

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

24 Haziran 2014 Salı

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

24 Haziran 2014 Salı

---0---

K O N U

Sayfa

İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde
Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon raporu ve
metni (Devam)

1:100

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:49

Madde 33

1

Yadigar Gökalp İLHAN (SGK Başkanı)

1:2, 3

Hasip KAPLAN

(Şırnak)

2

Müslim SARI

(İstanbul)

2:3

Önerge

3

Gerekçe

3:4

Önerge

4

Gerekçe

4:5

Madde 34

5

Yadigar Gökalp İLHAN (SGK Başkanı)

5

Bülent KUŞOĞLU

(Ankara)

5:6

Hasip KAPLAN

(Şırnak)

6

Aydın Ağan AYAYDIN

(İstanbul)

6

Önerge

6:7

Gerekçe

7:8

Önerge

8

Gerekçe

8:9

Madde 35

9

Yadigar Gökalp İLHAN (SGK Başkanı)

9:11

Musa ÇAM

(İzmir)

10

Halil ETYEMEZ (Çalışma ve Sos.Güv.Bakan Yrd.)

11

Önerge

11:12

Gerekçe

12

Önerge

13

Gerekçe

13:14

Mehmet GÜNAL

(Antalya)

14:15

Sümer ORAL	(Manisa)	15
Önerge		15:16
Gerekçe		16
Madde 36		17
Yadigar Gökalp İLHAN (SGK Başkanı)		17
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	17:18, 23:26, 29
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	18:19, 26:27
Musa ÇAM	(İzmir)	19
Müslim SARI	(İstanbul)	19:20, 28:29
İzzet ÇETİN	(Ankara)	20:21, 29:30
Sümer ORAL	(Manisa)	21:22
Vahap SEÇER	(Mersin)	22
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	22:24, 26, 27, 29
Cahit BAĞCI	(Çorum)	25
Adnan KESKİN	(Denizli)	27:28
Önerge		30
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)		30
Gerekçe		30:31
Önerge		31
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	31, 32
Vahap SEÇER	(Mersin)	31
Mehmet Ali KUMBUZOĞLU (Devlet Personel Başkanı)		32:33
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	32:33, 34
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	33
Uğur SANCARBABA (Maliye Bak. Bütçe ve Mali Kont.Gn. Md. Dai. Bşk.)		33:34
Madde 37		35
Yadigar Gökalp İLHAN (SGK Başkanı)		35
Önerge		35
Gerekçe		35:36
Önerge		36
Gerekçe		36:37
Önerge		37
Gerekçe		38
Önerge		38:39
Gerekçe		39
Önerge		39:40
Gerekçe		40:41
Musa ÇAM	(İzmir)	41
Yadigar Gökalp İLHAN (SGK Başkanı)		41
Madde 38		41
Yadigar Gökalp İLHAN (SGK Başkanı)		41, 42:43
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	41:42, 43:44
Önerge		44
Gerekçe		44:45
Önerge		45
Gerekçe		45:46
Musa ÇAM	(İzmir)	46
Yadigar Gökalp İLHAN (SGK Başkanı)		46
Önerge		46
Gerekçe		46:47
Önerge		47
Gerekçe		48

Önerge	48
Gerekçe	48
Sümer ORAL (Manisa)	48
İKİNCİ OTURUM	50:61
Madde 39	50
Yadigar Gökalp İLHAN (SGK Başkanı)	50
Özgür ÖZEL (Manisa)	50, 51
Dr. İsmet KÖKSAL (Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürü)	50:51, 61
Bülent KUŞOĞLU (Ankara)	51, 56
Mahmut TANAL (İstanbul)	52, 59:60
Aykut ERDOĞDU (İstanbul)	52, 57
Mehmet GÜNAL (Antalya)	52:53, 54:55, 57:58
Rahmi Aşkın TÜRELİ (İzmir)	53, 57
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	53:54, 60
Erkan AKÇAY (Manisa)	55, 58
İzzet ÇETİN (Ankara)	55:56
Musa ÇAM (İzmir)	57
Ecz. Arman ÜNEY (Türk Eczacıları Birliği)	58
Av. Ekim ERGÜN (Türkiye Barolar Birliği Temsilcisi)	59
Bülent PİRLER (Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu Genel Sekreteri)	59
ÜÇÜNCÜ OTURUM	62:
Madde 40	62
Av. Nuray OKAR (SGK 1. Hukuk Müşaviri Vekili)	62, 63.65, 70, 71, 72
Mehmet Bahattin AKÇAY (Gelir Politikaları Md. Yrd.)	63, 73:74
Mehmet GÜNAY (Antalya)	63:65
Hasip KAPLAN (Şırnak)	65:67, 70
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	66
Adnan KESKİN (Denizli)	67:68
Erkan AKÇAY (Manisa)	68
Mahmut TANAL (İstanbul)	68:69
Özgür ÖZEL (Manisa)	70, 73
Emrullah TÖREMEN (Gelir Politikaları Gn.Md.Dai.Bşk.)	71
Yadigar Gökalp İLHAN (SGK Başkanı)	72
Av. Ekim ERGÜN (Türkiye Barolar Birliği Temsilcisi)	72
Musa ÇAM (İzmir)	73
Madde 41	74
Mehmet GÜNAL (Antalya)	74
Bülent KUŞOĞLU (Ankara)	74
Yadigar Gökalp İLHAN (SGK Başkanı)	74:75
Önerge	75
Gerekçe	75
Önerge	75:76
Gerekçe	76
Önerge	76
Gerekçe	77
Önerge	77

Gerekçe		77:78
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	78:80
Şaban TALAŞ (Devlet Personel Başkan Yardımcısı)		78:80
Madde 42		80
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	80
Cevdet CEYLAN (SGK Başkan Yrd.)		80
Önerge		80
Gerekçe		80:81
Önerge		81:82
Gerekçe		82
Önerge		82
Gerekçe		83
Önerge		83
Gerekçe		83:84
Önerge		84
Gerekçe		85
Madde 43		85
Cevdet CEYLAN (SGK Başkan Yrd.)		85:86, 88, 89:90, 91
İzzet ÇETİN	(Ankara)	86:87
Hülya GÜVEN	(İzmir)	87:88, 88, 90
Tülay SELAMOĞLU	(Ankara)	88
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı)	(Kocaeli)	88:89, 91
Vahap SEÇER	(Mersin)	90
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	90:91
Mehmet YÜKSEL	(Denizli)	91
Celal TOZAN (TÜRK-İŞ Sos.Göv.Danışmanı)		91
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	92
Önerge		92
Erkan AKÇAY	(Manisa)	92:93
Cevdet CEYLAN (SGK Başkan Yrd.)		93
Önerge		93
Hülya GÜVEN	(İzmir)	93:94
Musa ÇAM	(İzmir)	94
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı)		94
Önerge		94
Gerekçe		94:95
Önerge		95
Gerekçe		95:96
Önerge		96
Gerekçe		96:97
Önerge		97
Gerekçe		97:98
Önerge		98
Gerekçe		98
Önerge		98
Gerekçe		99
Önerge		99
Gerekçe		99

Açılma Saati: 15.29
Kapanma Saati: 00.00

24 Haziran 2014 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.29

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlkur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum Sözcüsü Vedat Demiröz tarafından açıldı)

---0---

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakanım, değerli bürokrat arkadaşlarımız, sayın basın mensupları ve STK’ların değerli temsilcileri; Komisyonumuzun 40’ıncı Birleşiminin Birinci Oturumunu açıyorum.

Gündemimizde **İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı alt komisyon raporu ve metni** bulunmaktadır.

En son 33’üncü maddede kalmıştık.

33’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 33- 16/5/2006 tarihli ve 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendine “Sosyal güvenlik alanında,” ibaresinden sonra gelmek üzere “eğitim, araştırma ve danışmanlık faaliyetleri yapmak ve yaptırmak,” ibaresi eklenmiştir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, bu konuda da bir bilgi alalım.

BAŞKAN – Alt komisyonda da bilgilenmiştik ama demek ki unuttunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama, biz bilmiyoruz Sayın Başkan.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır, burada daha çoğunlukta milletvekili arkadaşlarımız var.

BAŞKAN – Peki.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Başkanımız bilgi versin.

BAŞKAN – Buyursunlar Sayın Bakanım.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyelerimiz; burada, alt komisyonda da bilgi verdiğimiz üzere, Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığı kuruyoruz. Sosyal Güvenlik Kurumunun 27 bin çalışanı var ve görev alanı itibarıyla çok geniş yelpazeye sahip.

Burada iki amaç sebebiyle bu maddeyi hazırlamıştık. Bunlardan bir tanesi, hem bu 27 bin personelimizin sosyal güvenlikle ilgili...

MUSA ÇAM (İzmir) – Taşra da dâhil mi buna?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN –... taşra da dâhil olmak üzere, uygulamada vatandaşın daha etkin hizmet verebilmesi amacıyla, şu ana kadar verilen eğitimlerin daha profesyonel bir şekilde ve daha etkin bir şekilde verilebilmesi.

İkincisi de sosyal güvenlik alanında çalışan üniversitelerden destek alabilmek, danışmanlık hizmeti alabilmek ve aynı zamanda da özel sektör çalışanlarına da Sosyal Güvenlik Kurumu olarak eğitim verebilmek. Dolayısıyla, burada iki taraflı bir...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani, hem hizmet almak hem de eğitim hizmeti vermek mi?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Evet. Hem sertifika verebilmek. Çünkü, uygulama alanında daha çok karşılaştığımız sorunlardan bir tanesi de çalışanların ve işverenlerin Sosyal Güvenlik mevzuatına ilişkin birtakım bilgi eksiklikleri ya da mevzuatı yakından takip edememesinden kaynaklanan bazı sorunlardan kaynaklanıyor. Bütün Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkeziyle ilgili maddeler de bununla alakalı.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdiye kadar bu iş nasıl yapılıyordu? Yani yok muydu?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Bugüne kadar... İnsan Kaynakları Daire Başkanlığımız var, İnsan Kaynakları Daire Başkanlığının altında bir şube müdürlüğümüz var. Ama İnsan Kaynakları daha çok atama, görevde yükselme, tayin vesaire o konularla tabii daha yoğun olarak ilgileniyor. Çok kısa süreli eğitimler -o da tüm personele dönük değil- verilebiliyordu. Dinamik de bir yapıya sahip bizim mevzuatımız, siz de biliyorsunuz, çok sık buraya gelmek durumunda kalıyoruz, belki bundan sonrası için de öyle olacak. Dolayısıyla, bunların daha organize ve daha etkili bir şekilde yapılması gerekiyor. Bu amaçla.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Yani hem kurum içi personeline hem de üniversitelerle birlikte dışarıya hizmet vermek, kamuyu aydınlatmak...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Öncelikle Sayın Kaplan'ı görüyorum.

Buyursunlar Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, bu torba konusundaki muhalif duruşumuz biliniyor. Ancak, bu Kurumun böyle bir merkez kurmasının, bu merkezin eğitim, araştırma, danışmanlık, AR-GE ve bilişim alanında genel olarak dünya örnekleriyle iletişim kurması, yararlanması ve e-sosyal devlet olayını çok iyi hayata geçirebilmesi için burasının, böyle bir merkezin son derece yararlı olduğuna inanıyorum. Çünkü, artık, bütün kayıtlar bilgisayar ortamına dökülmüş, takipler yapılabilir, vergiler, primler, ödemeler anbean takip edilebiliyor. Bunun dışında, en önemlisi, bu tehlikeli iş kollarında, özellikle maden sektöründe -işte, en son Soma faciasında olduğu gibi- gelişmiş dünya örneklerinden yola çıkarak... Hâlâ kurtarma çabaları maden alanında "tahlisiye" olarak tabir ediliyor biliyor musunuz arkadaşlar? 1920'lerdeki kavram kullanılıyor "tahlisiye ekibi." Tabii ki bu maden ocaklarındaki bir kavramdır. Bu "kurtarma ekibi" anlamındadır, böyle kullanılır, maden mühendisleri odası da şey de.

Yalnız, şöyle bir şey önermek istiyorum: Tabii, Bakanlık kendi bünyesinde böyle bir olayı gerçekleştirecek, üniversitelerle iletişim kuracak, üniversitelerle iletişim kuran Bakanlığın faydalı olabilmesi, daha etkili olabilmesi için kendi Bakanlığıyla ilgili STK'ların da bu Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığı için de şu veya bu şekilde fikir, görüş ve önerilerinin alınabileceği bir şekilde yer alması gerektiğine inanıyorum ki o kurum daha faydalı olsun. Nasıl olabilir? Elbette ki Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı kendi ihtiyaçlarına binaen, kendi kadrolarına veya dışarıdan veya uzman veya uluslararası teknik kadrolar alabilecektir ama sizler Bakanlık olarak sağlık alanında düzenleme yapacaksanız Tabipler Birliğiyle iletişiminiz olmak zorunda. Bakanlık bu an fikri yapıda ne kadar zıtsa birbiriyle de... Sağlık Bakanlığı da pek sevmez Tabipler Birliğini. Hükümet pek sevmez Tabipler Birliğini, nedense? Bu özel sağlık, özel şehir hastaneleri, tam gün yasası, hep karşı karşıya geldiler. Ama diğer yanda TMMOB var, mimar ve mühendis odalarının direkt Bakanlıkla bağlantılı olan iş kolları var. En çok iş kazası inşaat sektöründe oluyor, en çok ölümün olduğu alandır inşaat sektörü. Tuzla akla geldi, gemi sektörü, gemi mühendisleri odası. Maden mühendisleri odası... 5 tane mühendisin, gencecik mühendisin, stajyer bir kısmı, yeni başlamış bir kısmı mühendisin, sözleşmeli mühendisin hayatını kaybettiği bir faciadan bahsediyoruz. Eğer bu düzenlemeyi... Sayın Başkan, Bakanlıktan ve diğer STK'lardan da arkadaşlar burada, böyle bir Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezinin faaliyetleri içinde danışma kurulu olabilir. Yani, en azından mutlaka bu faaliyetin içine almak gerekiyor üniversitelerle beraber. Bir de AR-GE çalışmasıdır bunun bir diğer adı. Adını ne koymak lazım? Yani, eğer buraya bir merkez kurmak istiyorsanız "araştırma, geliştirme" diyorsanız bu bir AR-GE merkezi dir. AR-GE merkezlerinin kendine özgü yazılım endüstrileri vardır. Yazılım endüstrisi bir bakanlığı uçurabilir, o kadar rahatlatılabilir ki, o kadar güzel tablosunu çıkarabilir ki ortaya, kayıp kaçak takibi konusunda muhteşem bir yakalama sağlayabilir. Yüzde 20 kara para... Kayıt dışı ekonomiyi, iyi bir ekip, iyi bir çalışma böyle bir merkez üzerinden yakalayabilir. Ben, 4 parti grubu olarak da, böyle bir merkezle ilgili mühendis odalarının, tabip odalarının ve mali müşavirlerin de mutlaka ufak bir biçimde bu çalışmanın içinde olması gerektiğini düşünüyorum. Danışma mı olur, başka bir türlü mü, nasıl daha yararlı olabilir ama mutlaka iletişimin bir yerinde olması gerektiğine inanıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Değerli Kaplan; çok değerli açıklamalarda bulundunuz. Özellikle mali müşavirleri de koyduğunuz için bizi sevindirdiniz, bizi de unutmadınız.

Önergeden önce mi konuşmak istersiniz Sayın Sarı?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Soru soracağım.

BAŞKAN – Peki, buyursunlar.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sosyal Güvenlik Kurumunun böyle bir eğitim faaliyeti ve çalışma içerisinde olmasını ben de olumlu görürüm, birtakım araştırmaların desteklenebilmesi açısından ya da belli eğitim çalışmalarıyla Kuruma ve Türkiye'deki sosyal politikalara yön çizilmesi açısından.

Benim sorum, daha çok... Şimdi, bu bir mevzuatı düzenleme olduğuna göre, bundan önceki faaliyetlerini, eğitim faaliyetlerini siz neye dayanarak yapıyordunuz? Yani, bir dayanağınız var mı? Bu tür meseleler daha çok yönetmelikle belirlenir yani ilgili yasayla değil. Yasa genel bir yetki verir ve bu genel yetkinin çerçevesinde ilgili yönetmelikler düzenlenir. Şimdi, bugüne kadar böyle bir yasal yetki yoksa siz neye dayalı olarak eğitim faaliyeti yapıyordunuz ya da hizmet satın alıyordunuz? Eğer alabiliyorsanız o zaman buna niye gerek var?

BAŞKAN – Buyursunlar Başkanım.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Normalde diğer ana hizmet birimlerimiz ve yardımcı hizmet birimlerimizin görev alanları içerisinde tabii ki eğitim faaliyetlerini yürütmek konusunda zaten yasal düzenlemeler var ve İnsan Kaynakları Daire Başkanlığının görev alanlarından bir tanesi de zaten bu eğitime ilişkin faaliyetleri yürütmek. Biz burada bu şekilde daha etkin bir biçimde yürütebileceğimizi... Ayrı bir eğitim merkezi başkanlığıyla aslında planladığımız, biraz daha kapsamlı, enstitü şeklinde yani ilk yola çıkış noktamız öyle bir şeydi, sosyal güvenlik enstitüsü şeklindeydi. Bu hiç yapamadığımızdan değil, şimdiye kadar tabii ki hizmet içi eğitimler yapıldı. Ama, biz burada eğitim modüllerinin hazırlanması noktasında yani tamamen bu konuya odaklanmış ve bu konuyla ilgili uzman kişileri çalıştırabilirdiğimiz ve gerektiğinde dışarıdan da uzman desteği alabileceğimiz özel bir birim oluşturulmak isteniyor. Yapamadığımız noktası...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama buradan öyle bir sonuç çıkmaz ki. Yani, burada siz sadece “Eğitim, araştırma ve danışmanlık faaliyetleri yapmak ve yaptırmak.” diyorsunuz. Yani, bunun ayrı bir birim eliyle yapılmasına olanak verebilecek bir düzenleme değil ki bu.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Bir merkez başkanlığı kuruyoruz ama, yardımcı hizmet birimi kuruyoruz biz burada.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sonraki maddede var.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ha, sonraki maddede var.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Evet. Bu madde sıralaması bu...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Anladım.

BAŞKAN – 35'inci maddede görevleri sayılıyor, sabredersek..

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tamam, oldu o zaman. Hayır, ben görmedim ondan sonraki maddeleri. Evet, bunları düzenlemek lazım yani yukarıdan aşağıya doğru düzenlemek lazım.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Evet, bu madde sıralaması sebebiyle açıklamak zor oluyor.

BAŞKAN – Madde üzerinde iki önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas no.lu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 33. Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türdeli	Müslim Sarı	Bülent Kuşoğlu	Adnan Keskin
İzmir	İstanbul	Ankara	Denizli

MADDE 33- 16/5/2006 tarihli ve 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendine "Sosyal güvenlik alanında," ibaresinden soma gelmek üzere "eğitim, araştırma ve geliştirme ve danışmanlık faaliyetleri yapmak" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde... Gerekçeyi mi okutayım?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

"Sosyal güvenlik sisteminde açıklar var" denilerek yapılan SSGSS düzenlemesinin üzerinden henüz 5 yıl geçmiş olmasına rağmen yeni düzenlemeler gündeme getirilmektedir. Sosyal devlet anlayışından gün geçtikçe uzaklaşan ve sosyallik yerine para ve sermayeye öncelik veren bir sisteme geçiş her geçen gün artmaktadır. Türkiye'nin sosyal güvenlik açığı, 2014 yılı bütçe beklentisine göre yıllık sadece ve sadece 21.6 milyar lira. Bu rakam da milli gelirin yüzde 1'inden biraz fazladır. Sosyal güvenliğin bu kadar açık verdiği bir ülkede sosyal güvenlik bahsetmek oldukça zordur.

Sosyal hukuk devletinin, somut göstergelerinden biri olan sosyal güvenlik hakkının yer aldığı Anayasanın 60'ıncı maddesinin "Herkes, sosyal güvenlik hakkına sahiptir. Devlet, bu güvenliği sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar." hükmü dikkate alındığında, sosyal güvenliğin; bireylerin istek ve iradeleri dışında oluşan sosyal risklerin, kendilerinin ve geçindirmekle yükümlü oldukları kişilerin üzerlerindeki gelir azaltıcı ve harcama artırıcı etkilerini en aza indirmek, ayrıca sağlıklı bir asgari hayat standardını güvence altına alabilmek olduğu görülmektedir.

Sosyal güvenlik sistemini yeniden düzenleyen 2008 yılında çıkarılan yasa ile emeklilik yaşı 65 yaşı çıkarılmıştır. Gerekçe ne "Türkiye Nüfusunun yaşam kalitesi arttı, ortalama yaşam süresi arttı, refah arttı, sosyal güvenlik sisteminin açıklarını kapatacağız." Aradan geçen 5 yılda ne yazık ki bu politikalar iflas etmiştir. Sosyal Güvenlik Kurumunun sağlık harcamaları, özel hastaneler nedeniyle çığ gibi büyüyor. Önlem almak yerine AKP, bütün hastaneleri özelleştiriyor. Emeklilerimizi, yurttaşlarımızı kaderine terk ederek "paran kadar sağlıklı" diyor. Kısacası amaç sosyal devleti, kamu sosyal güvenlik sistemini tasfiye etmektir.

Bu nedenle sosyal güvenlik sisteminin aktüeryal sistemini bozucu düzenlemeler hem bugünün hem de yarının toplumunu derinden etkileyecektir. Torba kanunla getirilen bu düzenlemeler de bu sistemi bozucu bir nitelik taşımaktadır.

Sosyal güvenlik sisteminde Reform adı altında yapılan düzenlemeler ile üç ayrı yapıda sosyal güvenlik hizmeti sunan sosyal güvenlik kuruluşlarının tek çatı altında toplanarak, sistemin hizmet sunan yapısı küçültülerek, fiziki ve insan kaynaklarında tasarruf amaçlanır iken, bu amaçlara aykırı olarak yeni birimler kurularak yapının büyütülmesi, kaynak israfına yol açacaktır. Kanun Tasarısı ile 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde yapılan değişiklikle, Kurumun "eğitim, araştırma ve danışmanlık" görevi yapması veya dışarıdan satın almasına olanak sağlanmaktadır. Eğitim araştırma görevi Strateji Geliştirme Başkanlığı bünyesinde oluşturulacak Daire Başkanlığı ile de yürütülmesi olanaklıdır.

Danışmanlık görevi ve hizmetlerinin dışarıdan satın alınması işlemi özel sektöre kaynak aktarımı yaratmayı hedefleyen bir düzenlemedir. Bu nedenle işçinin emekçinin haklarının korunması ve Kurumun zarara uğramaması için dışarıdan hizmet alımı yapılması madde metninden çıkarılmıştır. Yine, Araştırma yapmak ibaresi genel olarak araştırma ve geliştirme faaliyetleri olarak tanımlandığı için madde metnine araştırma ve geliştirme ibaresi eklenerek Kurumun bu alanda daha geniş bir çalışma alanına kavuşması hedeflenmiştir.

BAŞKAN – Hükümetimizin katılmadığı, okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas nolu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 33. Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türdi	Müslim Sarı	Bülent Kuşoğlu	Adnan Keskin
İzmir	İstanbul	Ankara	Denizli

MADDE 33- 16/5/2006 tarihli ve 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendine "Sosyal güvenlik alanında," ibaresinden soma gelmek üzere "eğitim ve araştırma yapmak" ibaresi eklenmiş ve "kamu idareleri arasında" ibareleri "kamu idareleri ile özel hukuk tüzel ve gerçek kişileri arasında" şeklinde değiştirilmiştir.

(Oturma Başkanlığına Başkan Recai Berber geçti)

BAŞKAN – Önergeye Hükümetimiz katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

"Sosyal güvenlik sisteminde açıklar var" denilerek yapılan SSGSS düzenlemesinin üzerinden henüz 5 yıl geçmiş olmasına rağmen yeni düzenlemeler gündeme getirilmektedir. Sosyal devlet anlayışından gün geçtikçe uzaklaşan ve sosyallik yerine para ve

sermayeye öncelik veren bir sisteme geçiş her geçen gün artmaktadır. Türkiye'nin sosyal güvenlik açığı, 2014 yılı bütçe beklentisine göre yıllık sadece ve sadece 21.6 milyar lira. Bu rakam da milli gelirin yüzde 1'inden biraz fazladır. Sosyal güvenliğin bu kadar açık verdiği bir ülkede sosyal güvenlikten bahsetmek oldukça zordur.

Sosyal hukuk devletin, somut göstergelerinden biri olan sosyal güvenlik hakkının yer aldığı Anayasanın 60'ıncı maddesinin "Herkes, sosyal güvenlik hakkına sahiptir. Devlet, bu güvenliğı sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar." hükmü dikkate alındığında, sosyal güvenliğin; bireylerin istek ve iradeleri dışında oluşan sosyal risklerin, kendilerinin ve geçindirmekle yükümlü oldukları kişilerin üzerlerindeki gelir azaltıcı ve harcama artırıcı etkilerini en aza indirmek, ayrıca sağlıklı bir asgari hayat standardını güvence altına alabilmek olduğu görülmektedir.

Sosyal güvenlik sistemini yeniden düzenleyen 2008 yılında çıkarılan yasa ile emeklilik yaşı 65 yaşı çıkarılmıştır. Gerekçe ne "Türkiye Nüfusunun yaşam kalitesi arttı, ortalama yaşam süresi arttı, refah arttı, sosyal güvenlik sisteminin açıklarını kapatacağız." Aradan geçen 5 yılda ne yazık ki bu politikalar iflas etmiştir. Sosyal Güvenlik Kurumunun sağlık harcamaları, özel hastaneler nedeniyle çığ gibi büyüyor. Önlem almak yerine AKP, bütün hastaneleri özelleştiriyor. Emeklilerimizi, yurttaşlarımızı kaderine terk ederek "paran kadar sağlık" diyor. Kısacası amaç sosyal devleti, kamu sosyal güvenlik sistemini tasfiye etmektir.

Bu nedenle sosyal güvenlik sisteminin aktüeryal sistemini bozucu düzenlemeler hem bugünün hem de yarının toplumunu derinden etkileyecektir. Torba kanunla getirilen bu düzenlemeler de bu sistemi bozucu bir nitelik taşımaktadır.

Sosyal güvenlik sisteminde Reform adı altında yapılan düzenlemeler ile üç ayrı yapıda sosyal güvenlik hizmeti sunan sosyal güvenlik kuruluşlarının tek çatı altında toplanarak, sistemin hizmet sunan yapısı küçültülerek, fiziki ve insan kaynaklarında tasarruf amaçlanır iken, bu amaçlara aykırı olarak yeni birimler kurularak yapının büyütülmesi, kaynak israfına yol açacaktır. Kanun Tasarısı ile 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde yapılan değişiklikle, Kurumun "eğitim, araştırma ve danışmanlık" görevi yapması veya dışarıdan satın almasına olanak sağlanmaktadır. Eğitim araştırma görevi Strateji Geliştirme Başkanlığı bünyesinde oluşturulacak Daire Başkanlığı ile de yürütülmesi olanaklıdır.

Danışmanlık görevi ve hizmetlerinin dışarıdan satın alınması işlemi özel sektöre kaynak aktarımı yaratmayı hedefleyen bir düzenlemedir. Bu nedenle işçinin emekçinin haklarının korunması ve Kurumun zarara uğramaması için Kurumun dışarıdan danışmanlık hizmeti satın almaması düzenlenmiştir. Ayrıca, kurumun görevleri arasına kamu idareleri ve özel sektör şirketleri ile sigortalılar arasında da işbirliği ve koordinasyon sağlama görevi yüklenmiştir.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

34' üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 34- 5502 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"ç) Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığı."

BAŞKAN – Maddeyle ilgili bir açıklama yapabilir misiniz, ondan sonra söz talebi var.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Başkan, yardımcı hizmetler olarak 3 adet yardımcı hizmet birimimiz var Sosyal Güvenlik Kurumunda. Bu Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığıyla birlikte 4' üncüsünü kurmuş oluyoruz. Ona ilişkin madde düzenlemesi efendim.

BAŞKAN – 35' inci madde de onunla ilgili yine, evet.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar, sivil toplum kuruluşlarının, meslek kuruluşlarının değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlayayım önce.

Sayın Başkan, özellikle size yönelik konuşmak istiyorum, Sayın Bakanım siz de dinleyebilirsiniz memnun olurum. Sosyal Güvenlik Kurumu çok önemli bir kurum, biliyorsunuz aslında hem geçmişimizi hem de geleceğimizi temsil ediyor. Doğrudan doğruya vatandaşla ilgili bir kuruluş. Hemen hemen yüzde 100' ü kapsaması gerekiyor, ona da yakın bir miktarda popülasyonu kavıyor. Kurumun en önemli sorunu bu kayıt dışılık, dolayısıyla, herkesin kapsama alınamaması ve yeterli denetimin yapılamaması. Kayıt dışılık çok önemli bir sorun. Bu, Maliye Bakanlığı için de böyle, Gelir İdaresi için de böyle, tabii Sosyal Güvenlik Kurumu için de böyle. Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezinin kurulması çok doğru, ben de destekliyorum hakikaten ama diğer konuyla ilgili olarak da bir

şey getirmeyecek misiniz? Yani bu denetim alanında, bu kayıt dışılığın önlenmesi, kurumun daha etkin çalışabilmesiyle ilgili olarak yapılması gereken şeyler yok mudur? Bu alanla ilgili bir çalışmanız yok mu? Yani, burada hazır bu konu gündeme gelmişken daha fazla kadro, daha etkin bir çalışma yöntemi, böyle bir öneriniz yok mu? Onu da gündeme getirelim. Aslında, Kurumun bu yönde çok daha sıkıntısı var.

Eğitimle ilgili olarak öyle veya böyle eğitim faaliyetleri yapabiliyorsunuz, çalışıyorsunuz, dışarıdan da gerektiğinde hizmet alıyorsunuz ya da eğitim hizmeti de verebiliyorsunuz ama özellikle denetim alanında, kayıt dışılık alanında, tüm nüfusu kavrama konusunda sıkıntılar var. Bu konuyla ilgili olarak spesifik bir çalışma yok mu, kadro talebiniz yok mu? Teftiş kurulunun, özellikle denetim birimlerinin daha etkin çalışmasıyla ilgili bazı çalışmalarınız yok mu? Buraya kanun olarak, mevzuatın geliştirilmesi amacıyla getireceğiniz bir şeyler yok mu? Onu öğrenmek istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kuşoğlu.

Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Şimdi, tabii, bu 33, 34, 35 birbiriyle bağlantılı üç madde. 36'ya geçmedim. Soma faciasından sonra Bakanlık, Soma'da iş güvenliği ve iş sağlığı konusunda teftişlerde "Ben şu, şu, şu noktalarda sınıfta kaldım, eksikliğim var. Müfettişlerim az, müfettişlerim nitelik olarak maden ocakları için yeterli değil, mevzuat yetersiz. Teknik elemanların olay yeri incelemeleri yetersiz, görüntülü kayıt almamışlar, denetim. Bilimsel raporlar hazırlamamışlar..." Yani, bunları topladığımız zaman, Soma faciasından çıkaracağımız derslerle, böylesi bir araştırma ve geliştirme merkezinde özellikle denetim konusundaki eğitim ve güvenlikle ilgili tüm araç gereçler nelerdir? Gördük "Gaz maskeleri çok eski." denildi, "Kablolar yanan kablo." denildi, "İki haftadır, üç haftadır ısı artmıştı." denildi. Yani, buna benzer birçok nokta var. Bu da şunu gösteriyor: Gerçekten eğitim eğer yeterli olsa, eğitime uygun denetim olsa, yerinde olsa belki böyle bir felaketi yaşamayacaktık. Diyanet İşleri Başkanı da, eğer bu önlemler alınsa bunun kader olmadığını, her şeyi de Allah'tan bilmek gerekmediğini ifade etti. Bu taslak çalışmaları biraz, belki daha önceye dayanıyor. Bundan sonraki olay için yani böyle bir çalışmanın içinde 35'inci maddeye daha çok, bu kapsamda iş güvenliği ve denetimi açısından... Sayın Bakanın hep sürekli söylediği: "ILO Sözleşmesi 176'yı karşılıyor bizdeki kanun." Karşılıyorsa niye korkuyorsunuz, 166'yı imzalamıyorsunuz? 166'ya göre de bu merkezde eğitimi geliştirmezsiniz. Bizim söylemek istediğimiz bu, amacına uygun bir eğitim. Amacına uygun eğitim için de Uluslararası Sözleşme'nin, ILO'nun bu tür bir merkezde çok ciddi bir bağlantısı olacağını düşünüyoruz. Eğer siz ILO'yla iletişiminiz kurmazsanız, çalışmalarınızın içine ILO'yu da almazsanız... Ben diğer maddede ulusal emek meslek örgütlerini söyledim, şimdi ILO'yu söylüyorum. Eminim ILO'nun yanında bir de ayrıca uluslararası emek meslek örgütleri var, bunların da dâhil edilmesini... Sayın Başkan, yani ILO eğitim düzeyini hem uluslararası hem ulusal düzeyde...

BAŞKAN – Zannediyorum bu birim kurulduktan sonra bu çok ciddi bir katkı sağlayacak zaten herhâlde.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ayaydın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; ben de tasarının 34 ve... Aslında 34 ve 35 birbiriyle bağlantılı iki madde. Sosyal Güvenlik Kurumu bünyesinde Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığı kuruluyor. Şimdi ben merak ediyorum, böyle bir merkeze ihtiyaç vardı, Sosyal Güvenlik Kurumu bugüne kadar bu ihtiyacı neden karşılamadı? Yani, ancak böyle, Soma'da bir facia olduktan sonra mı ders çıkarıyoruz? Böyle bir ihtiyaç var idiyse Sosyal Güvenlik Kurumu daha önceki yıllarda da bunu gündeme getirseydi ve böyle bir araştırma merkezi kursaydı. Kaldı ki Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi, eğer bunu Kurum için düşünüyorsanız, Kurumda benim bildiğim kadarıyla İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı vardır. Bu İnsan Kaynakları Daire Başkanlığının içini boşaltıyorsunuz, ayrı bir eğitim, araştırma ve geliştirme merkezi adı altında yeni bir yardımcı birim mi oluşturunuz yoksa İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı tekrar kalacak mı? Gerçi, bu 35'inci madde, orada da ben bu görüşlerimi dile getireceğim ama ben Sosyal Güvenlik Kurumunun bu konuda görevini bugüne kadar yeteri kadar yapmadığını, ihmali bulunduğunu... Eğitime ihtiyaç varsa ki bana göre de vardır, bunu bugüne kadar neden gündeme getirmediniz? İlla 301 kişi ölecek, ondan sonra mı bunları gündeme getireceğiz? Bu konuda Hükûmetin görüşünü merak ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyle ilgili önergeler var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas nolu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 34. Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türdi	Müslim Sarı	Bülent Kuşoğlu	Adnan Keskin
İzmir	İstanbul	Ankara	Denizli

MADDE 34- 5502 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"ç) Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Daire Başkanlığı."

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sorular soruldu da cevapları...

BAŞKAN – Biliyorum, cevaplar için söz vereceğim.

Gerekçeyi okutalım mı?

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler; yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir "torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gerekçesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında Soma tasarısı olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma Faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "Ben yaptım oldu." anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali komisyonlarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Söz konusu yasa tasarısı, niteliği itibarıyla, TBMM'ye sevk edilmeden önce 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile anayasal bir kurum olan Ekonomik ve Sosyal Konseye sunulmamış, ayrıca ilgili sivil toplum örgütleri ve sendikalarla da paylaşılmamıştır.

İlgili kanun tasarısı ile birleştirilen kanun teklifleriyle vergi ve sosyal güvenlik primleri alanında yapılan yeniden yapılandırmaların bütçeye ciddi etkilerde bulunacağı açıktır.

Maden işçilerinin çalışma koşullarını kısmen iyileştiren ve kimsenin itirazının olmayacağı değişikliklerin, taşeron işçilik gibi oldukça tartışmalı ve kamuda taşeronlaşmayı kalıcı hale getiren düzenlemelerle aynı paket içinde sunulması toplumsal açıdan kanayan bir yara hâline gelmiş taşeronlaşmanın sürmesi karşılığında maden işçilerine diyet önermek, kurnazlığın da ötesinde insafsızlık ve vicdansızlık olarak değerlendirilmelidir. Yine, aynı şekilde kamu bürokrasisinin işleyişiyle ilgili birçok düzenlemeyi de bu yasa tasarısının içine ekleyerek, Anayasa Mahkemesi ve yargı kararlarını bertaraf etme anlayışı da siyasi iktidarın yasaları ne için ve kimin için yaptığını açıkça ortaya koymuştur.

Hukuku ve Meclis çalışma düzenini alt üst eden bu durumun yanı sıra içerdiği konular itibarıyla diğer ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı ele alınması ve değerlendirilmesi gereken kimi maddeler içeren "torba tasarısı"nın ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi de açık bir İç Tüzük ihlalidir.

Kanun Tasarısı; özelde Soma'da yaşanan maden kazası ve taşeron sistemi ile ilgili olması ve İş Kanunu ile ilgili düzenlemelerle ilgili olması gerekirken çok sayıda kanunda değişiklik öngörmektedir. Birbiriyle ilgili olmayan, yasa yapım tekniğine uymayan, Anayasa'ya, Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olan, Meclis İç Tüzüğü'ne aykırı olan pek çok "unutulan" teklif yoluyla "yama" modeliyle değişik kanunlara eklenmektedir. Yasama organı "yasa" adı altında temel sorunlara ulaşmayı, kapsamlı ve planlı bir çalışma yaşamı kurmayı engellemektedir.

Bu Yasa Tasarısına ilişkin yukarıdaki eleştirilerimiz çerçevesinde teklifimizle yine de Kurulan yeni başkanlığın 5502 sayılı Kanun'un 23. Maddesinde sayılan diğer başkanlıklar gibi bir Daire Başkanlığı olarak tanımlanarak Yasayla paralellik sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/931) esas no.lu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 34. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türdi

Adnan Keskin

Bülent Kuşoğlu

İzmir

Denizli

Ankara

MADDE 34- 5502 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"ç) Eğitim, Araştırma Merkezi Başkanlığı."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkan.

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler; yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir "torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gerekçesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında "Soma tasarısı" olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma Faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "Ben yaptım oldu." anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali komisyondalar görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Söz konusu yasa tasarısı niteliği itibarıyla TBMM'ye sevk edilmeden önce 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile anayasal bir kurum olan Ekonomik ve Sosyal Konseye sunulmamış, ayrıca ilgili sivil toplum örgütleri ve sendikalarla da paylaşılmamıştır.

İlgili kanun tasarısı ile birleştirilen kanun teklifleriyle vergi ve sosyal güvenlik primleri alanında yapılan yeniden yapılandırmaların bütçeye ciddi etkilerde bulunacağı açıktır.

Maden işçilerinin çalışma koşullarını kısmen iyileştiren ve kimsenin itirazının olmayacağı değişiklikleri, taşeron işçilik gibi oldukça tartışmalı ve kamuda taşeronlaşmayı kalıcı hâle getiren düzenlemelerle aynı paket içinde sunulması toplumsal açıdan kanayan bir yara hâline gelmiş taşeronlaşmanın sürmesi karşılığında maden işçilerine diyet önermek, kurnazlığın da ötesinde insafsızlık ve vicdansızlık olarak değerlendirilmelidir. Yine, aynı şekilde kamu bürokrasisinin işleyişiyle ilgili birçok düzenlemeyi de bu yasa tasarısının içine ekleyerek, Anayasa Mahkemesi ve yargı kararlarını bertaraf etme anlayışı da siyasi iktidarın yasaları ne için ve kimin için yaptığını açıkça ortaya koymuştur.

Hukuku ve Medis çalışma düzenini altüst eden bu durumun yanı sıra içerdiği konular itibarıyla diğer ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı ele alınması ve değerlendirilmesi gereken kimi maddeler içeren "torba tasarı"nın ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi de açık bir İç Tüzük ihlalidir.

Kanun Tasarısı; özelde Soma'da yaşanan maden kazası ve taşeron sistemi ile ilgili olması ve İş Kanunu ile ilgili düzenlemelerle ilgili olması gerekirken çok sayıda kanunda değişiklik öngörmektedir. Birbiriyle ilgili olmayan, yasa yapım tekniğine uymayan, Anayasa'ya, Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olan, Medis İç Tüzüğü'ne aykırı olan pek çok "unutulan" teklif yoluyla "yama" modeliyle değişik kanunlara eklenmektedir. Yasama organı, "yasa" adı altında temel sorunlara ulaşmayı, kapsamlı ve planlı bir çalışma yaşamı kurmayı engellemektedir.

Bu Yasa Tasarısına ilişkin yukarıdaki eleştirilerimiz çerçevesinde teklifimizle yine de Kurulan yeni Daire başkanlığının Kanun tasarısının 33. Maddesi ile getirilen düzenlemeye paralellik sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

34'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

35'inci maddeyi okutuyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sorularımızı sormuştuk Başkan.

BAŞKAN – Pardon, bu, 35'inci maddeyle de aynı mahiyette, orada açıklayacak.

35'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 35- 5502 sayılı Kanuna 25/A maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 25/B maddesi eklenmiştir.

“Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığı

MADDE 25/B- Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) Sosyal güvenliğe ve sağlık sigortasına ilişkin alanlarda ulusal ve uluslararası düzeyde araştırma, eğitim, inceleme, yayın ve danışmanlık faaliyetleri yapmak ve yaptırmak.

b) Kurumsal kapasitenin artırılmasına yönelik hizmet içi eğitim programını hazırlamak ve görevde yükselme sınavlarında başarılı olan personeli özel eğitim programı hazırlayarak eğitmek.

c) Kurum personelinin eğitim planını hazırlamak, uygulamak ve değerlendirmek.

ç) Sosyal güvenlik ekonomisi ve finansmanı alanında gelişmeleri takip etmek.

d) Sosyal güvenlik mevzuatına ilişkin sertifika programları hazırlamak.

e) Üniversite ve araştırma enstitüleri ile işbirliği yaparak veya hizmet satın alınması suretiyle eğitim programları, araştırma, geliştirme çalışmaları yapmak veya yaptırmak.

f) Kamu kurum ve kuruluşlarına, tüzel kişi ve kurumlara sosyal güvenlik konularında eğitim vermek, seminer ve konferans düzenlemek.

g) İkili sosyal güvenlik sözleşmesi bulunan ülkelerdeki dış temsilcilikler ve ilgili kurum ve kuruluşlarla eğitim, seminer, staj ve personel değişimi çalışmalarını yürütmek.

ğ) Başkan tarafından verilecek benzer nitelikteki diğer görevleri yapmak.”

BAŞKAN – 35'inci maddeyle ilgili biraz önce 2 soru da sorulmuştu bu eğitimle ilgili, hem onunla ilgili hem bu madde ne getiriyor, onunla ilgili bir bilgi alabilirsek.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Başkanım, birkaç tane soru yöneltildi. Bunlardan bir tanesi Soma özelinde, Soma'yla ilgili düzenlenecek maddeye eğitim merkezi gibi bazı diğer maddelerin eklenmesi. Bu

konuda Sosyal Güvenlik Kurumu olarak çok uzun zamandır böyle bir birim kurulması çalışmalarımız zaten devam etmekteydi, öncelikle onu belirtmek istiyorum.

İkincisi: “Meslek, emek örgütleri acaba böyle bir merkezin neresinde olabilir, nasıl daha katılımcı yaklaşımla bir birim oluşturulabilir?” gibi bir yorum, soru geldi. 5502 sayılı Kanun’a göre zaten bizim Yönetim Kurulumuzda işçileri temsilen, işverenleri temsilen, kendi nam ve hesabına çalışanları temsilen Yönetim Kurulunda yani karar mekanizmasında direkt temsilciler var. Bunun dışında bir Danışma Kurulumuz var ve bu Danışma Kurulu yılda 1 kez toplanıyor ve bu Danışma Kurulunda da hemen hemen bütün meslek örgütlerinin, sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri var. Eğitim Merkezi Başkanlığı bir yardımcı hizmet birimi olduğu için orada öyle bir üst kurul ya da danışma birimi gibi bir şey yok ama bu diğer, zaten Sosyal Güvenlik Kurumunun hem Danışma Kurulu hem de Yönetim Kurulu alınan bütün kararlarda... Özellikle Yönetim Kurulu haftada 1 kez düzenli olarak toplanıyor ve kararlar Yönetim Kurulunca alınıyor. Dolayısıyla, onların görüşlerine de sunuluyor.

Bunun dışında “Kayıt dışı istihdamla mücadelede neler yapıldı, ne gibi çalışmalar yapıldı?” gibi bir soru gündeme geldi. Bu konuda özellikle, tabii, Eğitim Merkezinin önemli işlevlerinden bir tanesi de yine müfettiş ve denetmenlerimizin eğitimlerini de daha etkili bir şekilde yürütebilmek amacına katkıda bulunması. Bizim 1.500 denetmenimiz var, 597 de müfettişimiz var şu anda. Her yıl alımları yapıyoruz ve belli eğitimler de veriliyor ama Eğitim Merkezi vasıtasıyla belki bunları da daha iyi bir şekilde yapabileceğimizi ümit ediyoruz.

Bunun dışında, kayıt dışı istihdamla mücadele birimleri kuruldu il bazındaki bütün il müdürlüklerimizde ve çok yoğun bir şekilde çalışmalarını sürdürüyorlar. Kayıt dışı istihdamla mücadele eden diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla iş birliği protokolleri imzaladık. Ortak denetim formları kullanıyoruz ve herkes denetimleri yaptığında diğer kurumun ilgi alanına giren konuya ilişkin raporları da birimlerle paylaşıyor.

Oranlara baktığımızda, örneğin, şu an benim elimde olan: 2007 yılında yüzde 45,4’lerdeydi kayıt dışı istihdam oranları. 2014 Şubat ayı itibarıyla baktığımızda yüzde 33,8 olduğunu görüyoruz.

Tabii ki kayıt dışı istihdamla mücadele sürekli mücadele edilmesi gereken bir alan. Buraya herhangi bir şey getirmedik çünkü zaten ayrıca çok yoğun bir şekilde biz o çalışmalarımızı sürdürüyoruz, sürdürmeye devam ediyoruz. Şu anda, personel yönünden bir eksiklik yok. Bu Eğitim Merkezi belki eğitimlerde eksikliğimiz varsa onu tamamlamamıza...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Oranlar kaçtır Sayın Başkan? Yani, yüzde 33 olan... Mesela OECD ortalaması kaç, gelişmiş ülkeler ortalaması kaç? Bununla ilgili bilgi verir misiniz, neresindeyiz yani?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Kayıt dışı istihdam oranları diğer ülkelere baktığımızda aslında çok ölçülebilir bir durum da değil, ölçülemiyor aslında bu ama “kayıt dışı ekonomi” olarak geçiyor. Oldukça düşük olduğunu söyleyebiliriz ama oran olarak da verebilirim, hani şu an elimde yok ama...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Düşük mü?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Daha düşük, evet.

BAŞKAN – Yani, ona bir bakıp daha sonra, OECD ortalamasının neresindeyiz...

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Tabii ki.

Bir de ILO’yla ilgili bir soru vardı, onu Sayın Bakan Yardımcımız cevaplayacaklar.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, söz sırası sizdeyken bir şey sormak istiyorum: Danışma Kurulundan bahsettiniz, Danışma Kurulunda kimler var? Bir önceki cümleminde de “İşçi, işveren temsilcileri var.” demiştiniz.

BAŞKAN – Ayrıca “Yönetim Kurulunda var.” dedi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yönetim Kurulu. Peki, bu Yönetim Kurullarındaki temsil neye göre? Mesela, örneğin Türkiye’nin en büyük konfederasyonu -rakamsal olarak geçtiği için- sadece TÜRK-İŞ mi var, diğer konfederasyonlar, DİSK ve HAK-İŞ neden yok veya da kamu çalışanları neden yok? Özellikle Sosyal Güvenlik Kurumu şimdi tek çatı altında toplandı, dolayısıyla kamu çalışanları ve işçilerin hepsinin aynı çatı altında... Dolayısıyla, temsilde bir adalet söz konusu olacak mı, olmayacak mı? Danışma Kurulunda kimler ve hangi kritere göre belirlenecek, onlarla ilgili de bir bilgi verebilirseniz seviniriz.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Tabii ki.

BAŞKAN - Yönetim Kurulu ve Danışma Kurulu üyelerinin eğer bir listesi varsa, bence... Çünkü, uzun bir liste Danışma Kurulu herhâlde.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Biraz uzun ama isterseniz buradan okuyabilirim Danışma Kurulu üyelerini.

BAŞKAN – Liste çok uzun diye hatırlıyorum ben de onun için.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – 5502, 26'ncı madde... Sosyal Güvenlik Yüksek Danışma Kurulu olarak geçiyor. Mesela burada bazı örnekler verebilirim isterseniz, uzun bir liste çünkü.

BAŞKAN – Evet. İsterseniz bir fotokopisini çektirip dağıtabilir miyiz? Çünkü, Danışma Kurulunda kimler olduğunu bilelim yani.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Fotokopisini de verebiliriz.

Türk Tabipleri Birliği var, Dişhekimleri Birliği var, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası var. Yönetim Kurulundaki üyeler kanunda yer alan şekliyle ve temsil sayısına göre belirlenmiş. Şu anda işveren sendikaları, TÜRK-İŞ temsilcisi var, Ziraat Odaları Birliği temsilcisi var, Esnaf ve Sanatkarlar Odasının temsilcisi var. Tabii, Yönetim Kurulu kanunda belirlenmiş, sayıları oldukça sınırlı çünkü zaten bir karar mekanizması ve her hafta düzenli olarak toplanıyor ama Danışma Kurulu daha kalabalık, tüm taraflara açık, yılda 1 kez toplanan bir kurul.

Bunun fotokopisini de verelim.

BAŞKAN – Onların birer fotokopisini aldırırım, evet.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – ILO'yla ilgili soruyu efendim Bakan Yardımcımız cevaplayacak.

BAŞKAN – ILO'yla ilgili Sayın Bakan Yardımcımız, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekillerimiz; tabii, dün de yine ilgili maddeyle ilgili olarak görüşülürken de açıklama yapmıştık. Hasip Bey, Sayın Vekilimiz, şu anda sanıyorum burada yok kendisi ama şunu ifade edelim, o “176'ncı maddeyi neden imzalamıyorsunuz?” şeklinde bir soru yöneltmişti. Şu anda ILO'yla ilgili çalışmalar paydaşların görüşlerini alarak başlattık. O görüşler geldiği zaman ilgili çalışmalar Bakanlar Kurulunda görüşülerek imzalanacak. Ama biz şunu da ifade edelim: Yani, ILO'nun 176'ncı Sözleşmesi'nin 25 maddesi İş Sağlığı ve Güvenliği Yasamızın içerisinde var, madde madde karşılaştırılacak şekilde ben sayın vekillerimle de paylaşabilirim. Bunlar çıkarmış olduğunuz bu yasada mevcut.

Ayrıca şunu ifade edeyim: ILO'nun bu 176'nci Sözleşmesi... ILO genelde esnek, bütün ülkeleri kapsadığı için ama Avrupa Birliği normları daha somut, daha detaylıdır. Bizim bu çalışmalarımızı daha çok Avrupa Birliği normları çerçevesinde değerlendirildiği için bunun belki bugüne kadar imzalanmaması iç hukuk açısından yok anlamına gelmiyor. Bizim yaptığımız çalışma ILO normlarına uygun ama 176'yla ilgili, 167 sayılı Sözleşme'yle ilgili de süreç başlamış durumda.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Evet, maddeyle ilgili öneriler var.

İlk önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/931) esas no.lu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 35. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli

Adnan Keskin

İzzet Çetin

İzmir

Denizli

Ankara

Bihlun Tamaylıgil

Vahap Seçer

Müslim Sarı

İstanbul

Mersin

İstanbul

Musa Çam

İzmir

"MADDE 35 - 5502 sayılı Kanuna 25/A maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 25/B maddesi eklenmiştir.

"Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığı

MADDE 25/B- Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) Sosyal güvenliğe ve sağlık sigortasına ilişkin alanlarda ulusal ve uluslararası düzeyde araştırma, eğitim, inceleme, yayın ve danışmanlık faaliyetleri yapmak.

b) Kurumsal kapasitenin artırılmasına yönelik hizmet içi eğitim programını hazırlamak ve görevde yükselme sınavlarında başarılı olan personeli özel eğitim programı hazırlayarak eğitmek.

c) Kurum personelinin eğitim planını hazırlamak, uygulamak ve değerlendirmek,

ç) Sosyal güvenlik ekonomisi ve finansmanı alanında gelişmeleri takip etmek.

d) Sosyal güvenlik mevzuatına ilişkin sertifika programları hazırlamak.

e) Üniversite ve araştırma enstitüleri ile işbirliği yaparak eğitim programları, araştırma, geliştirme çalışmaları yapmak.

f) Kamu kurum ve kuruluşlarına, tüzel kişi ve kurumlara sosyal güvenlik konularında eğitim vermek, seminer ve konferans düzenlemek.

g) İkili sosyal güvenlik sözleşmesi bulunan ülkelerdeki dış temsilcilikler ve ilgili kurum ve kuruluşlarla eğitim, seminer, staj ve personel değişimi çalışmalarını yürütmek.

ğ) Başkan tarafından verilecek benzer nitelikteki diğer görevleri yapmak."

BAŞKAN – Hükümetimiz önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkan.

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

"Sosyal güvenlik sisteminde açıklar var" denilerek yapılan SSGSS düzenlemesinin üzerinden henüz 5 yıl geçmiş olmasına rağmen yeni düzenlemeler gündeme getirilmektedir. Sosyal devlet anlayışından gün geçtikçe uzaklaşan ve sosyallik yerine para ve sermayeye öncelik veren bir sisteme geçiş her geçen gün artmaktadır. Türkiye'nin sosyal güvenlik açığı, 2014 yılı bütçe beklentisine göre yıllık sadece ve sadece 21,6 milyar lira. Bu rakam da millî gelirin yüzde 1'inden biraz fazladır. Sosyal güvenliğin bu kadar açık verdiği bir ülkede sosyal güvenlikten bahsetmek oldukça zordur.

Sosyal hukuk devletinin somut göstergelerinden biri olan sosyal güvenlik hakkının yer aldığı Anayasa'nın 60'ıncı maddesinin "Herkes, sosyal güvenlik hakkına sahiptir. Devlet, bu güvenliği sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar." hükmü dikkate alındığında, sosyal güvenliğin; bireylerin istek ve iradeleri dışında oluşan sosyal risklerin, kendilerinin ve geçindirmekle yükümlü oldukları kişilerin üzerlerindeki gelir azaltıcı ve harcama artırıcı etkilerini en aza indirmek, ayrıca sağlıklı bir asgari hayat standardını güvence altına alabilmek olduğu görülmektedir.

Sosyal güvenlik sistemini yeniden düzenleyen 2008 yılında çıkarılan yasa ile emeklilik yaşı 65 yaşa çıkarılmıştır. Gerekçe ne: "Türkiye nüfusunun yaşam kalitesi arttı, ortalama yaşam süresi arttı, refah arttı, sosyal güvenlik sisteminin açıklarını kapatacağız." Aradan geçen 5 yılda ne yazık ki bu politikalar iflas etmiştir. Sosyal Güvenlik Kurumunun sağlık harcamaları, özel hastaneler nedeniyle çığ gibi büyüyor. Önlem almak yerine AKP, bütün hastaneleri özelleştiriyor. Emeklilerimizi, yurttaşlarımızı kaderine terk ederek "Paran kadar sağlıklı." diyor. Kısacası amaç sosyal devleti, kamu sosyal güvenlik sistemini taşıyıp etmektir.

Bu nedenle sosyal güvenlik sisteminin aktüeryal sistemini bozucu düzenlemeler hem bugünün hem de yarının toplumunu derinden etkileyecektir. Torba kanunla getirilen bu düzenlemeler de bu sistemi bozucu bir nitelik taşımaktadır.

Sosyal güvenlik sisteminde "reform" adı altında yapılan düzenlemeler ile üç ayrı yapıda sosyal güvenlik hizmeti sunan sosyal güvenlik kuruluşlarının tek çatı altında toplanarak, sistemin hizmet sunan yapısı küçültülerek, fiziki ve insan kaynaklarında tasarruf amaçlanır iken bu amaçlara aykırı olarak yeni birimler kurularak yapının büyütülmesi, kaynak israfına yol açacaktır. Kanun Tasarısı ile 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu'nda yapılan değişiklikle, Kurumun "eğitim, araştırma ve danışmanlık" görevi yapması veya dışarıdan satın almasına olanak sağlanmaktadır. Eğitim, araştırma görevi Strateji Geliştirme Başkanlığı bünyesinde oluşturulacak Daire Başkanlığı ile de yürütülmesi olanaklıdır.

Danışmanlık faaliyetlerinin veya hizmetlerin dışarıdan satın alınması işlemi özel sektöre kaynak aktarımı yaratmayı hedefleyen bir düzenlemedir. Bu nedenle işçinin emekçinin haklarının korunması ve Kurumun zarara uğramaması için dışarıdan hizmet alımı yapılması madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/931) esas no.lu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" nın 35. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türdeli

Adnan Keskin

İzzet Çetin

İzmir

Denizli

Ankara

Bihlun Tamaylıgil

Vahap Seçer

Müslim Sarı

İstanbul

Mersin

İstanbul

Musa Çam

İzmir

"MADDE 35 - 5502 sayılı Kanuna 25/A maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 25/B maddesi eklenmiştir.

"Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığı

MADDE 25/B- Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığının görevleri şunlardır:

- a) Sosyal güvenliğe ve sağlık sigortasına ilişkin alanlarda ulusal ve uluslararası düzeyde araştırma, eğitim, inceleme, yayın ve danışmanlık faaliyetleri yapmak.
- b) Kurumsal kapasitenin artırılmasına yönelik hizmet içi eğitim programını hazırlamak ve görevde yükselme sınavlarında başarılı olan personeli özel eğitim programı hazırlayarak eğitmek.
- c) Kurum personelinin eğitim planını hazırlamak, uygulamak ve değerlendirmek,
- ç) Sosyal güvenlik ekonomisi ve finansmanı alanında gelişmeleri takip etmek.
- d) Sosyal güvenlik mevzuatına ilişkin sertifika programları hazırlamak.
- e) Üniversite ve araştırma enstitüleri ile iş birliği yaparak veya hizmet satın alınması suretiyle eğitim programları, araştırma, geliştirme çalışmaları yapmak.
- f) Kamu kurum ve kuruluşlarına, tüzel kişi ve kurumlara sosyal güvenlik konularında eğitim vermek, seminer ve konferans düzenlemek.
- g) İkili sosyal güvenlik sözleşmesi bulunan ülkelerdeki dış temsilcilikler ve ilgili kurum ve kuruluşlarla eğitim, seminer, staj ve personel değişimi çalışmalarını yürütmek.

ğ) Başkan tarafından verilecek benzer nitelikteki diğer görevleri yapmak."

BAŞKAN – Evet, önerge hakkında Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Önce Sayın Bakanın –belki katılır- katılıp katılmadığını sorarım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, peşin kararlı.

Arkadaşlar gerekçeyi okutabilir de ben bir iki bir şey soracağım, onun için madde oylanmadan bana bir söz verirsiniz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

"Sosyal güvenlik sisteminde açıklar var" denilerek yapılan SSGSS düzenlemesinin üzerinden henüz 5 yıl geçmiş olmasına rağmen yeni düzenlemeler gündeme getirilmektedir. Sosyal devlet anlayışından gün geçtikçe uzaklaşan ve sosyallik yerine para ve sermayeye öncelik veren bir sisteme geçiş her geçen gün artmaktadır. Türkiye'nin sosyal güvenlik açığı, 2014 yılı bütçe beklentisine göre yıllık sadece ve sadece 21,6 milyar lira. Bu rakam da millî gelirin yüzde 1'inden biraz fazladır. Sosyal güvenliğin bu kadar açık verdiği bir ülkede sosyal güvenlik bahsetmek oldukça zordur.

Sosyal hukuk devletinin, somut göstergelerinden biri olan sosyal güvenlik hakkının yer aldığı Anayasa'nın 60'ıncı maddesinin "Herkes, sosyal güvenlik hakkına sahiptir. Devlet, bu güvenliğı sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar." hükmü dikkate alındığında, sosyal güvenliğin; bireylerin istek ve iradeleri dışında oluşan sosyal risklerin, kendilerinin ve geçindirmekle yükümlü oldukları kişilerin üzerlerindeki gelir azaltıcı ve harcama artırıcı etkilerini en aza indirmek, ayrıca sağlıklı bir asgari hayat standardını güvence altına alabilmek olduğu görülmektedir.

Sosyal güvenlik sistemini yeniden düzenleyen 2008 yılında çıkarılan yasa ile emeklilik yaşı 65 yaşa çıkarılmıştır. Gerekçe ne: "Türkiye Nüfusunun yaşam kalitesi arttı, ortalama yaşam süresi arttı, refah arttı, sosyal güvenlik sisteminin açıklarını kapatacağız." Aradan geçen 5 yılda ne yazık ki bu politikalar iflas etmiştir. Sosyal Güvenlik Kurumunun sağlık harcamaları, özel hastaneler nedeniyle çıg gibi büyüyor. Önlem almak yerine AKP, bütün hastaneleri özelleştiriyor. Emeklilerimizi, yurttaşlarımızı kaderine terk ederek "Paran kadar sağlık." diyor. Kısacası amaç sosyal devleti, kamu sosyal güvenlik sistemini tasfiye etmektir.

Bu nedenle sosyal güvenlik sisteminin aktüeryal sistemini bozucu düzenlemeler hem bugünün hem de yarının toplumunu derinden etkileyecektir. Torba kanunla getirilen bu düzenlemeler de bu sistemi bozucu bir nitelik taşımaktadır.

Sosyal güvenlik sisteminde "reform" adı altında yapılan düzenlemeler ile üç ayrı yapıda sosyal güvenlik hizmeti sunan sosyal güvenlik kuruluşlarının tek çatı altında toplanarak, sistemin hizmet sunan yapısı küçültülerek, fiziki ve insan kaynaklarında tasarruf amaçlanır iken bu amaçlara aykırı olarak yeni birimler kurularak yapının büyütülmesi, kaynak israfına yol açacaktır. Kanun Tasarısı ile 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu'nda yapılan değişiklikle, Kurumun "eğitim, araştırma ve danışmanlık" görevi yapması veya dışarıdan satın almasına olanak sağlanmaktadır. Eğitim, araştırma görevi Strateji Geliştirme Başkanlığı bünyesinde oluşturulacak Daire Başkanlığı ile de yürütülmesi olanaklıdır.

Bazı görevlerin dışarıdan satın alınması veya üçüncü kişilere yaptırılması işlemi özel sektöre kaynak aktarımı yaratmayı hedefleyen bir düzenlemedir. Bu nedenle işçinin emekçinin haklarının korunması ve Kurumun zarara uğramaması için dışarıdan hizmet alımı yapılması madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Yani, iki üç maddeyle ilgili toplu söz alarak söylüyorum. Başkanım hatırlayacaktır -Sayın Bakan yoktu ama- bu biraz yani prematüre demeyeyim de sakat doğmuş bir merkez olacak diye söylüyorum yeniden. Bu hâliyle ne sizin ihtiyacınızı görüyor ne diğer merkezlere uyuyor ne kamu personel rejimine uyuyor. Yani, bir garabet olduğunu söylemişim. Böyle ne deve ne kuş hikâyesi gibi yani bir garip, deve kuşunun... Ama, dışarıda kalan da çok kısmı var baktığımız zaman, kafayı kuma gömer gibi oluyoruz. Böyle bir şey, statüsü başkanlık... Arkadaşlarımızın hedeflediği farklı, yarı özerk bir merkez iken kurumun içerisinde bir başkanlık oluyor. Yani, böyle yapacağınıza hiç yapmayın diyorum, hiç olmazsa hakkınız baki kalır, sonra maliyecileri ikna edersiniz, daha güzel bir şey yaparsınız. Ben bir daha söylüyorum çünkü aklınızda olan şey, baktığımız zaman, kamu yönetimi reformu sırasında aklımızdan geçen şeyle hiç uyuşmuyor, sizin aklınızdan geçenle de uyuşmuyor diye düşünüyorum bir kere. Onun için böyle, bence aceleyle "Nasıl olursa olsun, sonra değiştiririz." diyeceğinize bunu oturup, Maliyeyle yeniden pazarlık edip adam gibi bir enstitü yapın. Veya şimdilik hiçbir şey yapamıyorsanız, bu kadar insan kaynağını buna ayıracağınıza belli üniversitelerle, çalışma ekonomisi bölümleriyle bir protokol yapın, Amme İdaresiyle oturun, ya oraya ayrı bir statü yapalım yani bir şey yapmamız lazım. Bu böyle ihtiyacı görmediği gibi kamu yönetiminde de farklılaşma yaratıyor, personel statüsü açısından söylüyorum. Yani, böyle bir eğitim merkezinin başkanının aşağıda daire başkanlarının olduğu sırayla en alta eklenmesi benim içime sinmiyor. Özlük hakları olarak söylemiyorum yani, biçilen misyon açısından. Eğer burada amacınız şuyse ona itirazım yok: "Gelsin -zaten yapmak ve yaptırmak demişsiniz- bir iki danışmanlık hizmeti biz de satın alalım, bize de iki üç rapor hazırlasın, bunu da aradan çıkaralım." diyorsanız eyvallah, bu işinizi görür ama bu bir araştırma merkezi olmaz. Bu, sizin eğitim birimizin adının daha cıfcaflı olmasını sağlar, üç beş tane daha orada eleman istihdam edersiniz. Yani, ne diyor: "Yapmak ve yaptırmak." Yani, şimdi, siz zaten kendi işinizle uğraşamıyorsunuz. Danışmanlık hizmetini sadece özel sektöre mi vereceksiniz? Her yerde bir taraftan "outsourcing" yapıyoruz, bir taraftan kanunun diğer maddesinde her şeyi alt işverene verirken danışmanlık yaptırmak nasıl bir şey onu anlamıyorum. Onu zaten alabilirsiniz normal hizmet alımıyla, buraya yazmanız gerekmiyor ama eğitim merkezinin görevleri arasına bunu koyduğunuz zaman, o zaman "Hadi iki üç rapor da bunlar hazırlasın, kitap yayınlatalım." bundan öte gitmez. Bizim kafamızdaki o merkez Türkiye'nin bütün sosyal güvenlik sorununu, aktüeryal dengesiyle, insan ilişkileriyle, bilim meselesiyle, yurt dışı işçileriyle, burasıyla, orasıyla masaya yatırıp "think tank" gibi çalışacak bir şey olması lazım. Şimdi biz ne yapıyoruz? Eğitim Dairesini biraz daha revize ederek, adına "merkez" diyerek farklı bir şey yapıyoruz Sayın Bakanım. Hep böyle palyatif çözümler... Ne yapınlar arkadaşlar, olmayınca, taviz, taviz, böyle olmuş. Ama bu ne işimizi çözüyor şu anda... Çözmediği gibi, bir de yarın başkaları da gelecek "Ben de merkez kuracağım." diyecek. Böyle bir şey sıkıntı olur.

Yurt dışı görevler yüklemiştir. Dış İlişkiler Başkanlığınız var mı sizin?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Evet, var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Mesela, şimdi diyorsunuz dışarıdaki temsilciliklerle ilgili... Zaten oralarda da çalışma atışelerimiz var, çoğunda. Onlara hangi daire bakıyor? Bakanlığın içerisinde var, SGK'nın içerisinde de yine var. Şimdi, dönüyoruz, bir tane daha, merkeze bu sefer "Bunları organize et." diyoruz. Bir taraftan da birimler arası çatışmaya dönüşebilecek bir şey var. Yani kamu yönetimindeki birimler belli. Daha önce de yaptık, dış ilişkiler vardı, sonra AB geldi, sonra kimini birleştirdik, "AB ve dış ilişkiler" dedik ama her seferinde yeni bir hiyerarşi yaratıyoruz. Sayın Başkan burada, Devlet Personel olarak, şimdi kamu kurumlarının şeyi belli. Hep diyoruz ki: Getirin adam gibi bir kamu personel rejimi geçirelim, işleri tanımlayalım, unvanları tanımlayalım, kurumlarda farklılıklar varsa bunlara bir esneklik koyalım, onun dışında herkes işini gücünü bilsin. Her bakanlıktaki standart işler zaten belli. Onun dışında özel olanları, bakanlıklarda özel şeyleri tanımlarsınız, gerisi geçer gider. Dolayısıyla, bu merkez...

BAŞKAN – İnşallah bize nasip olur o da.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz yapacağız zaten de size nasip olmuyor anlaşıldığı kadarıyla, hâlâ palyatif şeylerle idare ediyorsunuz.

BAŞKAN – Sizinle beraber nasip olacak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bizim kafamızda hepsi var, çözümlerimiz hazır. Ama hiç olmazsa temeli yanlış atmayın yani sonra kötü oluyor, bu sefer yıkıp yeniden yapmak zorunda kalırsak o zaman o temele koyduğumuz şeylere yazık oluyor. Yani su basmanı çıkarıncaya kadar bile bir sürü oraya taş gömüyoruz, kum gömüyoruz, çimento gömüyoruz, yazık, devletin parasını dikkatli kullanalım diyorum.

Hakikaten bu hâliyle yani benim hiç içime sinmediğini, eğer ihtiyacı doğru tespit edersek farklı bir yapı kurmak gerektiğini düşünüyorum. Onun için de illa ki burada Başkanlığın içerisinde bir şey olması gerektiğine de katılmıyorum. Yani bu hâliyle olacaksa hiç olmasın. Arkadaşlarımız ya bunu revize ederek ayrı bir şekilde getirsin veya acele etmeden, ekimden sonra yeniden bunu çıkaralım veya Maliyecilerle otursunlar, daha geniş, farklı bir statü kuralım. Yani bu statü beklediğimiz sonucu doğurmayacak Sayın Bakanım. Arkadaşlarımız sadece içeride birilerini oradan oraya kaydırıp birisi başkan olacak, öbür 3-5 tane daha uzman -sonraki maddede geliyor- danışman falan filan, başka da yapacak bir şey yok.

Onun için, bir defa daha düşünelim hepsini kabul etmeden, en azından aşağıya ininceye kadar sizler Bakanlar Kurulu üyeleri olarak belki... Onlar bir yerden sonra susmak zorunda kalıyorlar, size de bunu aktarmış olalım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Buyurun Sayın Oral, Sayın Bakanım.

SÜMER ORAL (Manisa) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Direkt görüştüğümüz maddeyle ilgili değil ama arkadaşlarımızın verdiği önerenin gerekçesinde geçen bir rakam dolayısıyla bir bilgi almak istedim.

Şimdi, arkadaşlarımızın öneresinde Türkiye'nin sosyal güvenlik açığı 2014 yılı bütçe beklentisine göre yıllık 21,6 milyar lira olarak gösterilmiş. Tabii, önümde tablo henüz yok, onun için konuyu "check" edemiyorum. Bu, herhâlde, 2014 bütçesi yapılırken öngörülen bütçe transfer miktarı. Peki, 5'inci ayın sonunda acaba yıl sonu beklentisi olarak bu rakam içinde kalılabilecek mi, yoksa temayül, eğilim bunun biraz daha üzerine çıkmak ise ne kadarlık bir fark bekleniyor? Eğer eklenecek bir durum yoksa onu da öğrenmek istemişim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Şimdi mi cevap verebilirsiniz, daha ileride mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Bir baksınlar arkadaşlar da efendim, daha sonra cevap verelim.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas no.lu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde

Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" nın 35. Maddesi ile 5502 Sayılı Kanun'a eklenmesi öngörülen 25/B maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Adnan Keskin
Denizli

Müslim Sarı
İstanbul

Bülent Kuşoğlu
Ankara

“b) Hizmet içi eğitim programını hazırlamak ve görevde yükselme sınavlarında başarılı olan personeli özel eğitim programı hazırlayarak eğitmek.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükümet katılıyor mu önergeye?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

RAHMI AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

“Sosyal güvenlik sisteminde açıklar var” denilerek yapılan SSGSS düzenlemesinin üzerinden henüz 5 yıl geçmiş olmasına rağmen yeni düzenlemeler gündeme getirilmektedir. Sosyal devlet anlayışından gün geçtikçe uzaklaşan ve sosyallik yerine para ve sermayeye öncelik veren bir sisteme geçiş her geçen gün artmaktadır. Türkiye'nin sosyal güvenlik açığı, 2014 yılı bütçe beklentisine göre yıllık sadece ve sadece 21.6 milyar lira. Bu rakam da millî gelirin yüzde 1'inden biraz fazladır. Sosyal güvenliğin bu kadar açık verdiği bir ülkede sosyal güvenliklikten bahsetmek oldukça zordur.”

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, gerekçeyi dinlemezseniz oyunuzu nasıl vereceksiniz?

MUSA ÇAM (İzmir) – Doğru söylüyorsunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, bir de “Önergeye katılmıyoruz.” dediklerinde soracağız neden diye.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onlar sussun da biz dinleyelim, onların cevabı belli zaten.

BAŞKAN – Onlara söyledim.

Gerekçeye devam edelim.

“Sosyal hukuk devletinin, somut göstergelerinden biri olan sosyal güvenlik hakkının yer aldığı Anayasanın 60'ıncı maddesinin ‘Herkes, sosyal güvenlik hakkına sahiptir. Devlet, bu güvenliğı sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar.’ hükmü dikkate alındığında, sosyal güvenliğin; bireylerin istek ve iradeleri dışında oluşan sosyal risklerin, kendilerinin ve geçindirmekle yükümlü oldukları kişilerin üzerlerindeki gelir azaltıcı ve harcama artırıcı etkilerini en aza indirmek, ayrıca sağlıklı bir asgari hayat standardını güvence altına alabilmek olduğu görülmektedir.

Sosyal güvenlik sistemini yeniden düzenleyen 2008 yılında çıkarılan yasa ile emeklilik yaşını 65 yaşa çıkarılmıştır. Gerekçe ne ‘Türkiye Nüfusunun yaşam kalitesi arttı, ortalama yaşam süresi arttı, refah arttı, sosyal güvenlik sisteminin açıklarını kapatacağız.’ Aradan geçen 5 yılda ne yazık ki bu politikalar iflas etmiştir. Sosyal Güvenlik Kurumunun sağlık harcamaları, özel hastaneler nedeniyle çığ gibi büyüyor. Önlem almak yerine AKP, bütün hastaneleri özelleştiriyor. Emeklilerimizi, yurttaşlarımızı kaderine terk ederek ‘paran kadar sağlık’ diyor. Kısacası amaç sosyal devleti, kamu sosyal güvenlik sistemini tasfiye etmektir.

Bu nedenle sosyal güvenlik sisteminin aktüeryal sistemini bozucu düzenlemeler hem bugünün hem de yarının toplumunu derinden etkileyecektir. Torba kanunla getirilen bu düzenlemeler de bu sistemi bozucu bir nitelik taşımaktadır.

Sosyal güvenlik sisteminde Reform adı altında yapılan düzenlemeler ile üç ayrı yapıda sosyal güvenlik hizmeti sunan sosyal güvenlik kuruluşlarının tek çatı altında toplanarak, sistemin hizmet sunan yapısı küçültülerek, fiziki ve insan kaynaklarında tasarruf amaçlanır iken, bu amaçlara aykırı olarak yeni birimler kurularak yapının büyütülmesi, kaynak israfına yol açacaktır. Kanun Tasarısı ile 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununda yapılan değişiklikle, Kurumun “eğitim, araştırma ve danışmanlık” görevi yapması veya dışarıdan satın almasına olanak sağlanmaktadır. Eğitim araştırma görevi Strateji Geliştirme Başkanlığı bünyesinde oluşturulacak Daire Başkanlığı ile de yürütülmesi olanaklıdır.

Bu önerge ile hizmet içi eğitimin kapsamının genişletilmesi amaçlanmıştır.”

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

35'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 35'inci madde kabul edilmiştir.

Yeni maddeyi okutmadan önce, kayısları ikram eden Malatya Milletvekilimiz Mustafa Şahin Bey'e teşekkür ediyoruz, inşallah bereketli bir yıl olur.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Başkanım, Mevlüt Ağabeyi de rahmetle anıyoruz.

BAŞKAN – Evet, Allah rahmet eylesin, rahmet istiyordu demek ki.

36'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 36- 5502 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin mülga ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğü bünyesinde çalıştırılmak ve yirmi kişiyi geçmemek üzere sözleşmeli olarak uzman personel istihdam edilebilir. Bu kapsamda sözleşmeli olarak istihdam edilecek personel, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılır. Bu şekilde çalıştırılacak olanlardan Kurumca belirlenecek en fazla on kişiye ödenecek ücret, 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrasına göre istihdam edilenlerin sözleşme ücreti tavanının dört katını, geri kalanlar için ise üç katını geçemez ve bunlara bu fıkra da belirtilen ücret dışında herhangi bir ödeme yapılamaz. Bu kapsamda istihdam edilecek personel Kurum tarafından yürütülen özel bilgi ve ihtisas gerektiren projeler kapsamında görevlendirilir ve bu şekilde sözleşmeli personel istihdam edilen projelerin süresi en fazla üç yıldır. Bu kapsamda çalıştırılan bir kişi aralıksız olarak en fazla bir proje süresince görevlendirilebilir ve farklı projelerde de olsa üç yıldan daha uzun süre istihdam edilemez. Bu suretle çalıştırılacakların nitelikleri, alınma usulü, sözleşme usul ve esasları, bunlara ödenecek ücret ile diğer hususlar Maliye Bakanlığının görüşü üzerine Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde açıklama yapmak üzere buyurun Sayın Başkanım.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Başkanım, tabii, Sosyal Güvenlik Kurumunda Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğümüz var, ana hizmet birimlerimizden bir tanesi ve harcamalarımıza baktığımızda da önemli oranda bir kalemi sağlık harcamalarına ayırmaktayız Sosyal Güvenlik Kurumu olarak. Sağlık hizmetlerinin finansmanlarının belirlenmesinde genellikle, Avrupa ülkelerine baktığımızda, sağlık teknolojileri değerlendirme enstitüleri gibi birtakım enstitüler var ve dışarıdan sağlıkta geri ödemeyi gerçekleştiren kurumlara bu konuda danışmanlık desteği vermekteler. Bizim, henüz Türkiye olarak böyle bir enstitümüz ya da Sosyal Güvenlik Kurumunun haricinde böyle bir kurum söz konusu değil. Biz burada mevcut verilerin, elimizdeki verilerin analizini yapmak üzere, veri madenciliğini yapmak üzere, daha etkin tıbbi ve ekonomik değerlendirmeler yapmak üzere... Şu anda, evet, mevcutta kadrolarımız var ama bu kadrolarımızla belli spesifik alanlarda -uzmanlık gerektiren konular bunlar- bu çalışmaları yapamıyoruz. Bu sebeple, bu alanlarda çalıştırmak üzere, sayıları 20'yi geçmemek üzere, uzman çalıştırmayı hedefliyoruz. Örneğin, biyomedikal mühendisleri olabilir bu uzmanlar arasında, biyoistatistikçiler olabilir, veri madenciliği ve veri analizi uzmanları olabilir, farmakoeconomistler olabilir, sağlık ekonomistleri olabilir. Bu uzmanları çalıştırarak, özellikle tıbbi ve ekonomik değerlendirmeler noktasında, kuruma yol gösterici politika ve karar mekanizmalarında destek amaçlı görüş oluşturacak kişileri çalıştırmak istiyoruz sözleşmeli olarak.

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim. Sayın Başkan, az önce bahsettiğim garabetin şimdi personel tarafı geliyor, daha vahim bir şey var. Arkadaşlara soruyorum, diyorum ki: Ya, 20 kişiyi geçmemek üzere... Geçen sefer de sordum, işte, bilgi işlem, bilmem ne... Şimdi dışarıdan mı alacaksınız hizmeti, içeriden mi? Şu anda aldığınız projeleri, yok MEDULA'yla ilgili şeyleri falan anlattılar ama hâlâ burada bir gelişme yok. Yani ücret farklılaştırması... Diyorlar ki: “O nitelikte eleman bulamayız.” O nitelikte eleman bulamıyorsan o zaman dışarıdan hizmet alacaksın. Herkese öyle statü koymaya başladık mı... Sözleşmeli olanlar belli, kadrolu olanlar belli, bunun tavanı belli, her kurumun da kendine göre farklılığı vardır yani kurum içerisinde birimlerde de farklılık olabilir ama... Dün tehlikeli iş, az tehlikeli iş, çok tehlikeli iş diye sınıflandırıyordunuz yani ama bir kurala herkes uymak zorunda. Dolayısıyla, burada hem yaratılan statü hem ücret farklılaştırması hakikaten bu skalayı bozuyor. Yani bunun doğru olduğu, belki daha fazlasını ödemek gerekir, bu başka bir şey ama bu hâliyle ücretlerin farklılaştırılması, süreler konulsa da, birtakım şeyler olsa da... “Bunlarla ilgili usul ve esaslar Maliye Bakanlığının görüşü üzerine kurumca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir...” İyi güzel ama yani her kurum o zaman kendince bir şey yaparsa... Orada araştırma merkezi bir tek sosyal güvenlikle ilgili lazım değil ki, her bakanlığın kendine göre... Kurulmuş olanlar var ama şöyle söyleyeyim, o zaman bana Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığı yetkilileri söylesin, tarımsal araştırma geliştirme merkezindeki ve tarım işletmeleri geliştirme merkezindeki, TAGEM'deki personel, gıda mühendisleri, ziraat mühendisleri nitelsiz mi? Onların ücret skalası nedir? O araştırma merkezlerinin başkanı ne kadar alıyor? Oradaki uzmanlar ne kadar alıyor, o zaman onu da bana söyleyin. Yani bir şey sorduğumuz zaman demek ki bir çarpıklık var.

Şimdi, bunlara bakalım, başka araştırma merkezi olan bakanlık yok mu? Var. Kurum yok mu? Var. O zaman, bunları bir şeye koymamız lazım, onu anlatmaya çalışıyorum, ya farklı bir statüde kuracağız... Ama bakanlık içerisinde kurup ne kuş ne deve yaptığınız zaman hem personel rejimini delmiş oluyorsunuz hem ücret kısmını delmiş oluyorsunuz hem de kurumsal yapıyı

farklılaştırmış oluyorsunuz. Buradaki sıkıntımız budur. Bu şekliyle geçtiği zaman yine adaletsizlik olacak hem ücret anlamında hem kurumlar arası farklılaşma anlamında. Yarın başka bakanlık da gelecek, onlar da “Teşkilat kanunumuzda şu değişikliği yaptık, filancayı eğitim merkezi başkanı yapıyoruz.” diyecek. Adalet Bakanlığında var, ötekilerde var yani birçok bakanlıkta farklı merkezler var ama statüler farklı. Kurumun içerisinde yaparsak o bizim normal bir daire başkanlığı gibi oluyor ücret açısından ama burada farklı bir statü veriyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Araştırma merkezi için değil ama başka bir birim için...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Eşit işe eşit ücret gibi olması lazım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, yani aynı şekilde, burada da ona benzer bir bilgi işlem şeyi, özel bir şey istiyorlar, farklı bir şey oluyor yani ücretini farklılaştırabilecekleri... Ne için olduğunu da söylediler de... İhtiyaç makul olabilir ama burada hukuki olarak bir şey oturtmamız lazım yani bir standart olması lazım. O ihtiyacın nasıl görüleceğini ayrıca tartışırız, düzenleme gerekir mi gerekmez mi, içeriden alabilirler mi veya dışarıdan destek gerekiyorsa hizmet alımıyla yapabilirler mi, o ayrı bir konu. Ben buradaki oluşum açısından bu personelin statüsüne ilişkin yapılan farklılaştırmayı sıkıntılı buluyorum. Az önce eğitim merkeziyle ilgili söylediğim de bununla bağlantılı olduğu için yeniden söyledim. Hep bir farklılaştırma geliyor, bence bu şeyi bozmadan yapmakta fayda var. Herkesin kendine göre önemli işi var veya uzman çalıştıracağı şey bulunur yani bütün kurumlarda bunlar vardır. Bunu bir sefer delersek bu sürekli gelir. Bir de gelip diyorlar ki: “Efendim, çalışmayla ilgili paket çıkarken geçirmiştik, ne var burada da geçirelim.” Yani geliş gerekçesi de bu oluyor. Sanki biz kabul etmişiz gibi... Diyoruz ki: Yanlış oldu. Yanlış bir daha getiriyor, “E, geçen kanunda da vardı.” diyor arkadaşlar. Ya orada da yanlış, burada da yanlış. Dolayısıyla yol oluyor sonra. Bizim buradayken bir daha uyarmamız lazım.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Günel.

Sayın Türel, buyursunlar.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bu maddeyi enine boyuna alt komisyonda da tartıştık değil mi? Sayın Başkan, siz de vardınız. Çok ciddi itirazlarımız var bu maddeye. Ben onları tekrar belirtmek istiyorum, aynı zamanda da birkaç sorum olacak. Bu sorular üzerinden de tartışmamıza devam edelim diye düşünüyorum.

Bir kere, bu, kamu personel sisteminin, rejiminin tamamen ihlali demek. Yani 666 sayılı KHK niye çıktı, gerekçesi neydi? Eşit işe eşit ücret. Burada birtakım alanlar tanımlanmıştı, görev, unvanlar tanımlanmıştı ve bunların hepsinin aynı ücreti alması gerektiği için, benzer işi yapan insanlar olarak, böyle bir 666 sayılı KHK oluşturuldu. Orada belli yanlışlıklar, eksiklikler vardı, onları söyledik. Yani aynı işi yapmayan insanların da sadece uzman diye ya da başka bir şeyin içindeyken eşitlenmesinin, unvan açısından sanki aynı iş yapıyorlarmış gibi eşitlenmesinin yanlış olduğunu söyledik. Bu anlamda baktığımızda zaten 666 sayılı KHK, kamuda kariyer personeli açısından bir ilerleme getirmede, tam tersi, geriye doğru bir gidiş getirdi. Onu söyledik ama şimdi sonuçta ortada duruyor, ona ilişkin eleştirilerimiz elbette saklı.

Şimdi, burada apayrı bir şey yapılıyor, bu 666 sayılı KHK çıkarken var olan bütün argümanların hepsi geriye alınıyor ve ayrı bir ücret rejimi yaratılıyor. Ne diyor burada? “Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğü bünyesinde çalıştırılmak ve 20 kişiyi geçmemek üzere sözleşmeli olarak uzman personel...” Yani şimdi bunu anlamak mümkün değil. Bunun neden olduğunu, bu 20 kişinin ne olduğunu soruyoruz yani kim bunlar, hangi alanlarda buna gerçekten ihtiyaç var? Yani koskoca kamuda, milyonlarca insanın çalıştığı, kamu görevlisinin olduğu bir Türkiye yapısı içinde, personel rejimi içinde siz 20 adam bulamıyorsanız vah Türkiye'nin hâline. Yani böyle bir durum söz konusu olabilir mi arkadaşlar? Yani Türkiye'nin bugün geldiği nokta... Yani savaş koşullarında değiliz. Bugün Türkiye'ye baktığınız zaman, hemen hemen her alanda yetmişmiş insanlarımız var bizim ve bunların çoğu da aynı zamanda Türkiye içinde belli kurumlarda çalıştırılıyorlar, üniversitelerde istihdam ediliyorlar. Yurt dışına gittiğinizde masterlı, doktoralı, post-doktoralı bir sürü uzmanımız var bizim, konularına ilişkin olarak. Her alanda var, fen bilimleri alanında da var, sosyal bilimler alanında da var. Yani böyle bir 20 kişi alınıyor, kim olduğu belli değil bunların ve bunlar tamamen mevcut ücret rejiminin, personel rejiminin dışında oluyor. Bir kere bunu anlamıyoruz, mevcut personel rejiminin dışında bir düzenleme doğru değil.

İkinci olarak sormak istiyorum: Hangi projelerde kullanılacak? Burada çünkü yazılmış “Kurum tarafından yürütülen özel bilgi ve ihtisas gerektiren projeler kapsamında” diye. Herhâlde bu var yani geleceğe ilişkin böyle bir şey yapmayı planlamıyorsunuz. Bu projeler nelerdir? Bunları bize açıklayınız, hangi projelerde -yani 1, 2, 3, 4- bunları görevlendireceksiniz?

İkincisi, hangi alanlardan eleman alacaksınız? Genetikçi mi alacaksınız, biyoteknoloji mi, bunların hepsini tek tek bilmeye ihtiyacımız var. Yani ayrı bir ücret rejimi getiriyorsunuz ve yani kurum içinde de ciddi huzursuzluk yaratacaksınız. Böyle bir şey söz konusu olabilir mi?

Diğer taraftan sormak istiyorum: Bu alacağınız projeler... Hangi projeler olduğu belli, hangi alanlarda ihtiyaç olduğunu da mutlaka biliyorsunuzdur. Bize getirmişsiniz, 20 diyorsunuz, hatta bunlardan 10 kişiye sözleşme ücret tavanın 4 katı, geri kalanlar için 3 katı diye, onları da kendi içinde 2 kategoriye ayırmışsınız. Yani bunlar kim? Bunlar, Türkiye’de kamuda, daha geniş anlamda tuttuğumda, üniversiteleri de içine dâhil ettiğimde, TÜBİTAK’ta, yok mu yani bu elemanlar burada? Yatay geçiş vardır, kurumdan kuruma geçiş vardır, kamu içinde bunun rejimi var yani baktığınızda, belli yerlerden belli yerlere personel aktarılabilir. Bunları niye yapmıyoruz? Yani neden böyle bir şey yapmıyoruz da apayrı, böyle hiç bilmediğimiz, anlamadığımız bir şeyin içinde, sanki bir şey yokmuş gibi... Koskoca Türkiye Cumhuriyeti’nde, 76 milyon, bu kadar okumuş insanımız var, yurt dışında okuyanlar var, Türkiye’ye gelip hizmet edenler var; böyle bir anlayışın buraya neden getirildiğini açıkçası anlamakta güçlük çekiyoruz.

Bu da bize diyor ki: Herhâlde alınacak kişiler de belli. Sayın Bakan, herhâlde belli 20 kişi, isim isim de belli olduğunu düşünüyoruz. Yani böyle bir kuşku uyandı içimizde, resmen adrese teslim bir düzenleme yapılıyor gibi düşünüyoruz bunu. Yani bu şekilde, bu kadar kuşkulu, bu kadar yanlışlıklar içeren bir maddenin geçmesinde büyük sakınca var, onu belirtmek istiyorum.

Aynı zamanda da Sayın Başkandan da bu konuda ayrıntılı bir açıklama istiyoruz, onun üzerine tartışmalarımızı yürütürsek daha sağlıklı olur diye düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Türel.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Genel Müdür 33’üncü maddede sorularımıza yanıt verirken kurumda, taşra teşkilatı dâhil olmak üzere, 27 bin çalışanın olduğunu söylemişti. Şimdi, düşünün, 27 bin kişinin çalıştığı devasa bir kurum, taşra da dâhil olmak üzere, fakat 36’ncı maddede getirilen bir öneriyle 20 kişiyi geçmemek üzere sözleşmeli olarak uzman personel talep ediyor ve bunları da kendi içerisindeki ücret tarifesine tabi tutuyor. Şimdi, bu, tabii, kabul edilebilir bir iş değil. Mademki çok özel, özel bir kadroya ihtiyaç var, Sayın Türel’in de söylediği gibi, Sağlık Bakanlığında çalışan binlerce hekim, uzman, danışman, ne ararsanız Sağlık Bakanlığının kadrolarında bunların hepsi mevcut. Şimdi, oradan kadro almak gerekirken, oradan personel veyahut da uzmanı, danışmanı oradan tedarik etmek mümkünken özel olarak burada bir düzenleme talep edilmesi ve 20 kişiyi geçmemek üzere ve ayrı bir ücret skalası... Şimdi, birinci grupta vereceğiniz maaş yaklaşık olarak 7.300 lira, diğer 4 kişiye vereceğiniz ücret de 6.400 lira civarında. Şimdi, Sosyal Güvenlik Kurumunda çalışan, yirmi yıl, yirmi beş yıl emek vermiş olan insanlar 2.000 liraya, 2.500 liraya, 3.000 liraya, 4.000 liraya çalışırken siz özel olarak dışarıdan sözleşmeli personel getiriyorsunuz ve 7.300 lira, 7.500 lira, 6.500 lira civarında bir ücret vereceksiniz. Bizim kimsenin alacağı ücrette tabii ki gözümüz yok, ayrı bir konu ama kurumun içerisinde farklı bir yapı oluşturuyorsunuz ve insanları birbirlerine yabancılaştırıyorsunuz. Dolayısıyla, bu düzenleme doğru bir düzenleme değildir. Eğer özel olarak 20 adrese teslim bir tercih varsa onu da bilmek isteriz. Derseniz ki: “Evet, Sosyal Güvenlik Kurumunda dışarıdan tespit edilmiş 20 kişi var, biz bunlara yeni bir istihdam alanı yaratmak istiyoruz.” Onu da bilelim, o zaman söyleyeceklerimiz daha farklı olur. Ama Sosyal Güvenlik Kurumu içerisinde böyle bir ayrıcalık yaratmak doğru değil. Eğer çok ihtiyaç varsa, Türel’in yine söylediği gibi, TÜBİTAK ne güne duruyor? Ama TÜBİTAK’ın içini boşaltırsanız, TÜBİTAK’ın başına bir hal müdürünü, kabızmalı getirirseniz olacağı, sonuç itibarıyla bu olur yani.

Dolayısıyla, bu madde doğru bir düzenleme değildir, bunun geri çekilmesini talep ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Sarı, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de arkadaşlarımın söylediklerinin hepsine katılıyorum ama aynı zamanda sormak istediğim bir konu var, o da şu: Burada dışarıdan istihdamı söz konusu olan 20 kişilik -maksimum sayı 20’ye çıkabilecek- bir personelden bahsediliyor ve bunlar ödenecek ücret

açısından 2'ye bölünmüş durumda. Kurumun belirleyeceği ilk 10 kişiye 4 katına kadar, diğerlerine de 3 katına kadar ücret verilmesi söz konusu. Bu hangi kritere göre belirlendi? Aklıma şöyle bir şey geliyor ister istemez: Burada spesifik bir proje var, şu anda elinizde var olan ve yürütülmesi gereken ve bu spesifik proje için 20 insana ihtiyacınız var ve bu 20 insan içindeki 10'u daha üst kalifikasyonda insanlar, diğer 10'u da nitelik olarak daha az nitelik gerektiren insanlar. "O yüzden bunlara bu ücretleri tespit ettik." mi diyorsunuz? Yani buradaki spesifik proje ne? Yani niye kurumun belirleyeceği ilk 10'una 4 katı, sonraki 10'una da 3 katı ücret veriyorsunuz? Şimdi, normalde bu tür düzenlemelerde başka kurum ve kuruluşlara ilişkin de önümüze gelen benzer düzenlemelerde hep şöyle bir şey olurdu: Bir sayı belirlenirdi ya da bir sayı belirlenmezdi, kurumun toplam personel sayısına belirli bir yüzde verilir ve bu yüzdeye ilişkin bir düzenleme yapılırdı. Şimdi siz hem dışarıdan eleman almanın yolunu açarak kurum personeliyle bu elemanlar arasında bir fark yaratmış oluyorsunuz hem de bu elemanları da kendi içinde 2'ye bölüyorsunuz. Yani bu benim de ilk defa karşılaştığım bir konu. Bu konuyla ilgili bir açıklama yaparsanız memnun olurum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın San.

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, esasında, 33, 34 ve 35'inci maddelerde söz almadım ama yani bu Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezinin SGK için çok gerekli bir birim olduğunu asla düşünmüyorum. Bunun daha çok danışmanlık hizmeti alabilmek ve özellikle AKP'nin uyguladığı politikaları kurum içerisinde de etkili kılabilmek için bulduğu bir yol olarak görüyorum. Kuruma yük olacağını altını çizmek istiyorum ve başarılı olmasını da her şeye rağmen diliyorum. Böyle bir kuruma ihtiyaç olmadan da kurum bu hizmetleri götürebilecek birikime sahip, güce sahip bir kurumdur çünkü SGK, Türkiye Cumhuriyeti devletinden sonra en büyük bütçeye sahip olan bir kurumdur. Eğer çok ihtiyacı var idiyse bunu yıllar öncesinden kurabilir ve buna ihtiyaç hissetmezdi. Yani bence bu -geriye doğru dönmek istemiyorum ama- 3 madde son derece gereksiz maddelerdi ama hepsinden gereksizi bu madde. Yani ben bu maddeyi defalarca oturup düşündüm. Şimdi daha iyi algılamamız açısından, değerli arkadaşlar, aşama aşama gideceğim.

Bir: Genel sağlık sigortası bünyesinde istihdam edilecek. Şimdi, genel sağlık sigortasını ileriki maddelerde de ele alacağız ama bir kanun çıkardık bu Mecliste, oldu bittiye getirdiniz çoğunluğunuzu kullanarak, bünyemize uyar, uymaz tartışmalarını yapmadan, Türk Tabipleri Birliğini dinlemeden genel sağlık sigortasını çıkardık. Bugün 7,5 milyondan fazla insanımız genel sağlık sigortası kapsamı dışında yeşil kartlı; 4,5 milyon insanımızın, gelir testi yaptırdığı hâlde, ancak yüzde 1'i mükellefiyetini yerine getiriyor; 3,5 milyondan fazla vatandaşımız da hiç gelir testi yaptırmamış, genel sağlık sigortası için güvenmemiş, güven duymamış, "Böyle bir kurum, bana ne." demiş.

Sayın Başkan, dinlerseniz önemli bir konu çünkü hem genel sağlık sigortasını hem SGK'nın bütününe kapsayan bir düzenleme.

Dolayısıyla, genel sağlık sigortası bünyesinde istihdam edeceğimiz 20 âlim adamla siz o gemiyi yürütemezsiniz, bir kere bunun altını bir çizmek istiyorum.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Âlim olduğunu nereden biliyorsun?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Oraya geleceğim daha biraz sonra, öyle bir şey de yok.

Yani genel sağlık sigortası karaya oturdu, gitmez bu gemi; 20 kişiyle de götüremezsiniz, 40 kişiyle de götüremezsiniz. Sistem yanlış kurgulandı, Türkiye'nin gerçeklerine uymayan bir sistem. Düşünebiliyor musunuz, genel sağlık sigortası kapsamına girecek, test yaptıran, Sayın Bakanım, yurttaşlardan ancak yüzde 1'i o kendisine düşen mükellefiyetini, aidatını yerine getiriyor, ödüyor.

BAŞKAN – Ama, üçte 2'yi yaptırdık. Para yüzde 1. Kayıt altına aldığımız üçte 2.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dur hele, benim lafıma karışma.

Kayıt altına aldığının ne işe yaradı, ne yapıyor?

BAŞKAN – Ama hem "dinle" diyorsun hem cevap vermezsem olmaz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, 20 tane sözleşmeli alacaksınız. Evet, Anayasa'nın 128'inci maddesine göre kamu hizmetleri kamu çalışanları eliyle yürütülür. Bunu olabildiğince istismar ettiniz. On iki yılda Türkiye'de çalışma yaşamı, işçisi, memuru, sözleşmeliisi allak bullak oldu. Her kuruma farklı bir sözleşme rejimi getirdiniz. Bu, SGK için değil, bütün kurumlarda böyle. Mesela, hep örnek veriyorum, PTT AŞ'yle ilgili olarak, bu kurumda çalışanlar 657'ye tabi değildir, bu kurumda çalışanlar 4857'ye tabi değildir, bu kurumda çalışanlar başka çalışma mevzuatına da tabi değildir. Yani, kanunsuz çalıştırma kanunu yaparak kurumları iyice "large" laştırdınız, personelle perişan ettiniz.

Şimdi, burada 20 kişi alacaksınız hizmet akdiyle yani 5510'un 4/(a) maddesine göre çalıştıracaksınız. Hizmet akdiyle çalıştıracaksınız, devlet memuru olmayacak bunlar, sözleşmeli olacak. Bunlardan 10 kişiye, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda belirlenen 4/(b) maddesine göre, sözleşmeli olarak istihdam edilen sözleşmelilerin en çok 4 katı kadar ücret vereceksiniz; geriye kalan 10 kişiye de 3 katı ücret vereceksiniz.

Şimdi, bunlar için esas bundan sonra perişanlık başlayacak, buraya kadar iyi. İyi de bu kadar "Özel bilgiyi ve ihtisası gerektiren projelerde çalıştıracağız." diyorsunuz da bu adamları... Bir de hüküm koyuyorsunuz diyorsunuz ki: "Bunlar en fazla bir projede çalışır, istihdam süresi üç yılı geçemez, bir projede çalışan bir başka projede görev alamaz." Yani, öyle bir adrese teslim ki... Bizim -kulakları çınlasın- eski milletvekili arkadaşımız, TÜRK- İŞ'in eski Genel Başkanı Bayram Meral Kayseri'de personel alımıyla ilgili çok güzel bir öykü anlatmıştı. "İlan vermişler, bir kişi alacaklar. Alacakları kişiye bütün vasıfları yazmışlar. Bir vatandaş da gelmiş, okumuş alınacak kişiyi -vatandaş da engelli bir yurttaşmış- 'Ya, bunun gözü de kör olacak deseydiniz de biz de Kör Ali girecek buraya deseydik.'" demiş. Şimdi, siz de bir tek isimleri yazmamışsınız buraya. Yani, böyle bir düzenleme böyle bir kuruma -hiç kusura bakmayın- hakikaten yakışmamış.

Şimdi, "Farklı projelerde de olsa üç yıldan uzun süre istihdam edilemez." diyorsunuz, kendi ayağınıza kurşun sıkıyorsunuz. Adam çok yetenekliyse, çok nitelikliyse -madem böyle özel ihtisası, özel bilgisi, özel bir proje için alıyorsunuz- çok iyiye niye ayağına pranga vuruyorsun? Üç yıl değil de otuz yıl çalıştır, iyi de para vereceksin belki, belki sözleşmeyi yenileme olanağı bulacaksınız. Yani bu düzenleme düzenleniş biçimiyle -kurumun böyle bir personele, bu kadar kişiye ihtiyacı olsa bile- son cümlelerinde alınacak kişilerin belli ve bunlara kaynak aktarılabilecek miktar da belli gibi bir yazılım çıkıyor orta yere Sayın Genel Müdürüm. O nedenle, hakikaten, bir şaibeye meydan vermemek açısından, bizi de töhmet altında bırakmama açısından... Yani bizim buna onay vermemiz mümkün değil. Şahsa özel bir düzenleme. O nedenle, ben geriye doğru söz almadığım 35, 34 ve 33'üncü maddeler de bunu iyice incelediğim zaman kuşkuyla bakmaya başladım şimdi. Acaba orada da danışmanlık hizmetlerini alacağınız kurumlar belli mi? Çünkü, bu memleket ne çektiyse, son yıllarda, bu yolsuzluk vesair meselelerinden çekiyor. İster istemez -biz geriye doğru da- keşke öbür maddeleri de iyice bir inceleseydim dedim bu maddeyi okuyunca. Bunu ya gerin alın ya da yeniden düzenlemeyi yapın. 80 milyonluk ülkede, 75 milyonu aşkın nüfusu olan bir ülkede -eğer ihtiyaçsa 20 personel- 20 kişinin istihdamı için özel bir madde düzenlenmesi kuşkuludur.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Oral.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, konu tartışılırken gerçekten şöyle bir düşündüm. Ortada galiba, kamuda devlet personel rejiminin işleyişiyle ilgili ne bir ilke kalmış ne bir bu ilkeye sadakat kalmış. Görülen o ki kim bir şey koparmak istiyorsa onu kopartabiliyorsa kendine kazanç kabul ediyor.

Şimdi, birtakım gerekçeler ortaya atılıyor. Bakanlıklar, esas itibarıyla, işgal konularıyla ilgili ihtisas ünitelerine sahiptir. Yani, bir bakanlık işgal alanında faaliyet yaparken "Efendim, falanca kadar, şu kadar sözleşmeli alayım, bu kadar şöyle alayım geçici olarak." Nasıl bunları söyleyebiliyor, talep ediyor ve bu devletin mercilerinden, ilgili mercilerinden nasıl onay alıyor?

Şimdi, esasında, Türkiye'nin yapması gereken en önemli yapısal düzenleme reformunun başında personel rejimi gelir ama personel rejimi her uygulamayla bir o taraftan çekiliyor, bir bu taraftan çekiliyor, ortada bir garip yapıyla karşılaşılacak. Şimdi, esas itibarıyla, kamu yönetiminde, özellikle personel uygulamasında, personel rejiminde bir emsal olmama ilkesi vardır, aman emsal vermeyelim. Ha, bu olumsuzluktan dolayı değil, devletin ücret skalasını bozmayalım, düzenini bozmayalım... Çünkü, devlet skalasında istediğiniz kadar ücret yükseltmesi yapın toptan, eğer birbiriyle mukayese ettiğinde o ücretin bozulduğunu görürse orada samimi ve verimli bir çalışma olmaz, hep onun üzerinde durulur.

Şimdi, yeni yeni emsal yaratılıyor. E, bir bakanlığa bunu verirsiniz yarın bunu emsal gösterip bir başka bakanlık Maliyeden ve Devlet Personelden istemeyecek mi, talepte bulunmayacak mı? E, bulanacak. Peki, ona "peki" derken, buna nasıl "hayır" diyecek? O kuruluşun önemini kabul edecek de öbür kuruluşun önemini devlet için daha mı az önemli görecektir? Ve böylece devamlı suretle çıkacak. Devlet Personel Dairesinden, bize bu tür bakanlıklara kendi işgal konularıyla ilgili, böyle sözleşmeli veya geçici kendi normal memurunun dışında, on iki yıl içerisinde ne kadar eleman aldığıнын bir tablosunu çıkarmasını ben şahsen isteyeceğim.

Şimdi, burada, ikincisi: Kapıyı araladığınız zaman tutamazsınız. Sevgili Bakanım, değerli arkadaşlarım; bu kapıyı açtığınızda bu 20 yarın 30 olur, başkasında 40 olur. Şimdi, acaba, bu 20 personelle ilgili Devlet Personel Dairesinin bir resmî görüşü var mı? Eğer o resmî görüş varsa, lütfen, bize o resmî görüşü bu 20 personelle ilgili ama gerekçesini de... Yoksa, Sosyal Güvenlik Kurumu

böyle talep etmiş, bizce de sakınca görülmemiş değil. Gerekçesi nedir, muteber bir gerekçe mi? Bunların ortaya konulması lazım. Devletin bir kuruşu dahi önemlidir. Bakın, Türkiye’de en önemli eksikliklerden biri, devlet çarkının dönmesi, kamu hizmetlerinin yürümesi için harcanan miktar gayrisafi millî hasılanın kaçına tekabül ediyor ve bu seneden seneye artıyor mu azalıyor mu? Batı’da bu var, Fransa’da var ve her sene bütçeyi takdim ederken hükümet diyor ki: “Devlet çarkının dönmesi için kamu harcamalarında -yatırım falan hariç- ben bu sene yüzde 1 azaltma yaptım.” E, bizde bunların falan yapıldığı yok, ver bakalım. E, burada dinliyorum, vallahi üzülüyorum yani geçmiş görev alanlarıma da bakarak bu kadar olmaz böyle. Geliyor, “‘Tamam mı?’ tamam.” efendim.

Değerli arkadaşlarımız da iktidar kanadı Hükümetten geldi diye hemen onaylıyor ama bunların tartışılması lazım. Şimdi, o yok, bu yok. Böyle her talep yerine gelmez ki. Şimdi, Maliye ne dedi buna? Maliye kolay kolay bunlara peki demez, zorlamayla peki diyor. Yani, bu tür uygulamalara ben... Sosyal güvenlik, efendim, bu senin ana amacın. Eğer burada çok kıymetli birini istiyorsan devlette vardır, onu talep edersen, getirirsin mevcut kadrolardan birine oturtursun, yanına da bir iki kişi verirsin. “Efendim, 20 tane eleman lazım.” Ondan sonra da arkadaşlar “Bunlar herhâlde bellidir.” diyorlar. Biraz, yani, devlet çarkı dönerken gerçekten kurallara uymak ve ciddi ciddi onları uygulamakta büyük fayda var. Yani, bu kadar böyle “Hadi, nasıl olsa Meclis tatil oluyor, işte kanunumuz da torba doldurabilirsen doldur.” Böyle olmaması lazım. Bir kanun yapmanın prosedürü vardır, Kanun ve Kararlardan geçmesi lazım birçoğunun. Biz burada Kanun ve Kararların görüşünü göremiyoruz, ilgili şeylerin tam görüşünü de göremiyoruz. Burada oturuluyor, arkadan bir arkadaş geliyor, kim olduğunu da bilmiyoruz, kolundan tutuyor “Al şunu.” diyor. Yani, bu Bütçe Komisyonunun da bir çalışma ağırlığı ve adabı vardır. Bakıyorum yani kıyafet, tavır... Arkadan geliyor, el dokunuyor “Al şu önergeyi.” Yani bu hoş olmuyor, bunlara dikkat etmemizde yarar görürüm.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ederiz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Bu da Başkanlık Divanına düşen bir görevdir.

Ama şu konuyla ilgili Devlet Personel Dairesinin ve Maliye Bakanlığının görüşü hakkında bilgi almak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hayhay Sayın Bakanım.

Sayın Seçer...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, geçtiğimiz maddelerde hizmet alımlarında danışmanlık hizmetlerine bir istisnai durum getirildi. Kurum, hizmet alımı yaparken nitelik ve nicelik kriteri aramaksızın danışmanlık konusunda hizmet alımı yapabiliyor. Şimdi, bu öneri siyasi makamdan mı geldi, bürokrasiden mi geldi bilemiyorum. Bir kere, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı için gerçekten -yani yanlış bir kelimedeki kullanmak istemiyorum ama- 20 personeli kendi içinizde, kendi alanınızda projelerinizi yürütmek için bulamıyorsanız büyük bir soru işareti bu. Bunun yanında, farklı kurumlardan da yatay geçiş yapabilirsiniz. Biraz sonra, sanıyorum, projeler konusunda hangi projeleri -bu istisnai maddeyle- istihdam edeceğiniz personel yürütecek onların bilgisini vereceksiniz. Ama, ben de şöyle baktığım zaman çok iyi şeyler düşünmüyorum. Yani, bir sürü farklı enstrümanlar varken bu personeli temin etmek için niçin bu çok çok özel, çok çok istisnai maddeyi bu tasarının içerisine koydunuz gerçekten anlamakta zorluk çekiyorum. Bana kalırsa da bu maddenin bu metinden çıkartılması lazım. Mevcut yasalar, meri yasalar sizin bu 20 elemanı ya da uzmanı bulmanıza kifayet eder diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Seçer’e teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakanım buyursunlar.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, öncelikle şunu söyleyeyim ki bu madde hiçbir kişiye yönelik olarak önceden isim bazında hazırlanmış bir şey değildir. Güven esastır, sözümüze itibar edilmesini isteriz. Birinci husus bu.

İkincisi: Sosyal Güvenlik Kurumunun toplam bütçesi 200 milyar civarında ve bunun dörtte 1’ini sağlık harcamaları oluşturuyor. Yani, ne kadar? 50 milyar. Tabii, gelişmiş ülkelerde sağlık hizmetlerinin finansmanın kriterlerinin belirlenmesinde sağlık teknoloji değerlendirme enstitüleri bulunmakta, bizde yok. Ancak, biz diyoruz ki yılda 560 milyon hasta başvuruyor ve 338 milyon da reçete işleni geliyor. Şimdi, kamuda çalışmış bir arkadaşınız olarak söylüyorum, içimizde birçok milletvekili arkadaşımız da var, kamuda olanlar kendi görevlerinin dışında farklı bir hususta bir projeksiyon yapamazlar -günlük işleri- bir başka şeyi, düşünmeyi yapamazlar. Dolayısıyla, günlük işlerin dışında, kafası salım, 50 milyar sağlığa harcanmış acaba Türkiye’nin gidişi nereye gidiyor, reçeteler nereye gidiyor, hastalıklar nereye gidiyor, sağlık açık vermişse, bilmem kaç milyar TL açık var, bu açık her yıl geçtiğinde

artacak mı azalacak mı diye bir öngörü yapılması gerekir. Bunun için diyor ki: mevcut verilerin analizini... “Niçin kullanacağız? “Mevcut verilerin analizi, veri madenciliği, daha etkin tıbbi ve ekonomik değerlendirmeler, geleceğe dönük maliyet projeksiyonları ve risk analizi yapabilmek, insan sağlığını olumsuz etkilemeden maliyet etkin politikalar belirleyebilmek amacıyla alanında uzman, maksimum 20 kişi, üç yılı geçmemek üzere...” Muhakkak ki bu konularda bir üniversiteyle sözleşme yapılır, hizmet de alınabilirdi ama kendinizi sadece bu konuya hasretmezseniz, vakfetmezseniz, üniversite hocası ders verirken arada sırada da bununla ilgili bir rapor hazırlasın dersiniz, aldığınız rapor gerçek hayatı ne kadar yansıtır, o ayrı bir şey. ETOK Komite gibi, özellikle bu iş için üç yılda. Niçin üç yıl? Diyor ki: “Ben bir reform yaptım, sağlık reformu. Bu reform tam olarak oturmadı.” Bekliyorum ve umuyorum ki üç yıl içerisinde bu reformda taşlar yerine oturacak. İşte, bu taşların oturma sürecinde yani bu toplam 50 milyarlık bir harcama sağlık bölümündeki, buradaki kaç kişi, 20 kişinin, yüzde 1 bile değil, yüzde yarım bile değil yani bunlar için bu kadar Medisi konuşmak... İnan ki şu harcamalar var ya bu bile değmezdi.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Biz de ilkeden bahsediyoruz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Damlaya damlaya göl olur, akar gider sel olur!

BAŞKAN – Lütfen, Bakanım sözünü tamamlasın.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, özü bu. Diyoruz ki: Uzman, güvendiğimiz insanlar bizim bu sağlık projeksiyonumuzun geleceğinde bize bir rapor sunacak. Biz de buna göre bakacağız ve değerlendirmelerimizi yapacağız, gereken yasal düzenlemeleri yapacağız. Bundan daha doğal ne olabilir?

Çalıştırılması düşünülen branşları biraz önce Sayın Başkanımız açıkladı ama tekrar yine dedi ki “Dinlemek gerekir.” diye. Bir daha tekrarlıyorum, biyomedikal mühendis, biyoistatistikçi, veri madenciliği ve veri analiz uzmanı, bilişimci, farmaekonomist, sağlık ekonomisti. Peki, bunlar hangi projelerde çalıştırılacak? Tıbbi cihaz geri ödeme modelinin yeniden yapılandırılması projesi, ilaç geri ödeme modelinin yapılandırılması projesi, ön provizyon ve tetkik paylaşım projesi. Muhakkak ki istatistikçi de İstatistik Kurumunda vardır, işte sağlık ekonomisti deyince belki bir başka kurumda vardır; bunlar toplanabilir ama bunların hepsi özel bir komite olamaz. Yani, bak, sizi, kesinlikle, üç yıl içerisinde böyle bir proje için istihdam ediyorum, bana dört başı mamur bir proje verin. Eğer derleme, toplama, bir yerden getirirseniz devşirme usulüyle oradan iyi verim alınamayacağı düşünülmüş olabilir.

Ben burada tereddüt edilecek bir husus olmadığını düşünüyorum. Türkiye’nin sağlık harcamaları için geçen dönemde olmadığı kadar çok iyi bir aktarıldığını, geçmişte ne yapıldığını, bizzat hastaneye geçmişte gidip de hastanede tedavi...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Biz teknik bir şey söylüyoruz, teknik bir analiz yapıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Oraya girmeyin Sayın Bakanım ya!

BAŞKAN – Sayın Günel, lütfen...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Hastaneye bile gidip tedavi alamadığımız dönemde şimdi hastaneye gidemeyen insanların evinde...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Biz ne diyoruz, sen ne diyorsun!

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – İşte aynen öyle, biz de onu diyoruz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Sarı...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Hastaneye gidemeyen insanların bile sağlık tedavisi döneme geldik.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkanım, söz istiyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, düğmeye bastık, söz istiyoruz.

BAŞKAN – Arkadaşlar ama bu şekilde bir şey olmaz. Arkadaşlar, konuştunuz ama söz verebiliriz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Demiröz...

BAŞKAN – Ama yani bir açıklamaya bu kadar infial etmenin ne manası var?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Demiröz, sırayla bastık...

BAŞKAN – Size söz vereceğiz Mehmet Bey, tamam.

Buyurun Sayın Günel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bize ayar vermeyin. Biz diyoruz ki: Sayın Bakan Millî Savunma Bakanı. Diyoruz ki: Kalkıp o cümlelerin sonuna siyaset yaparsa... Şimdi, önce, siyaset kısmına girmeyelim, bürokratik kısma girelim.

Sayın Bakanım, ben sizin o sözlerinizi yadırgadığımı baştan söyleyeyim. Devletin, değişik yerlerinde, en son söylediğiniz akademik kısımda da çalışmış biri olarak, sadece şuradaki Kalkınma Bakanlığı temsilcisine sorun, sizin söylediğiniz bütün rakamları ve raporları ne yapmanız gerektiğini önünüze koyar. Sağlık sektörüne bakan arkadaşına sor, senin önüne bütün yapman gerekeni koyar. Şimdi, kusura bakmayın yani o kurumlarımızı da şimdi böyle... Efendim, neymiş, "Orada yok." Var.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Mehmet Bey, bakın, kurumun personelini sizden daha çok Başkan biliyor. Başkan diyor ki: "Önüne 338 milyon reçete geliyor, ben yapamıyorum, böyle bir ihtiyacım var." Bizler dışarıda olarak, Sağlık Bakanı olarak da sizler de milletvekili olarak da "Başkan, sen böyle diyorsun ama sen bu işi hayli hayli yaparsın, senin personele ihtiyacın yok." diyorduk.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Söyleyeceğim Sayın Bakanım, müsaade edin, ben sizi dinledim, lütfen!

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, daha siyasete girmedim daha durun.

Sayın Başkan baksın, şu andaki kurumunda çalışan uzmanların içerisinde istediği bu istatistikçilerin en kalitesi var, alsın onları koysun oraya. Ben biliyorum var orada. Neymiş efendim, bilişimci istiyor, veri madencisi... Ya, bulunur bunlar. Hele hele sizin söylediğiniz, "Efendim, şöyle olursa bunlar yapamaz." Kamu kurumunun içindeki dışındakini görmez, öyle bir şey yok. Herkes çalıştığı kurumun... Strateji başkanlıklarının görevlerini hatırlatırım -arkadaşlarımız getirsin, Devlet Personel Başkanlığı getirsin- kurumlardaki strateji başkanlıkları ne iş yapıyor? O kurumun o anda nesi varsa, nesi yoksa, eciğini cücüğünü, gediğini... O zaman bu raporları hikâyeden yazıyorlar bize. Yani, hiçbir şeye gerek yok, isteyin arkadaşlardan size sağlıkla ilgili, sosyal güvenlikle ilgili özel ihtisas komisyonu raporunu getirdiğini zaman hepsinde zaten yapmanız gerekenler var. Öyle çok fazla...

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Yapan yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, siz yapacaksınız işte. "Olmuyor, düşünemiyorlar." dedi Sayın Bakanım da oraya diyorum. Bu sizin kısmınız değil Sayın Başkan. Sizin bu söylediğiniz elemanların şu anda yarısı zaten sizin arkanızda oturanların içinde de var. Yani, kusura bakmayın, bizim eleştirdiğimiz işin politika kısmıdır. Şimdi, sağıkta şu vardı, bu yoktu, eli sene önce doktor yoktu ya, hastane yoktu, kırk sene önce bilmem ne yoktu, on sene sonra da bu yaptığının hiçbirisinin bir hükmü kalmayacak, yeni teknolojiler çıkacak, yeni hastalıklar çıkacak, yeni ilaçlar çıkacak. Ya, on sene önce bakarsanız, doğru dürüst yeni yeni MR şeyine döndü, otuz sene önce MR cihazı mı vardı? Yani, şimdi verdiğimiz paranın yüzde 80'i MR'a gidiyor. Yani, şimdi bunları siyaset malzemesi yapmayalım. Bizim söylediğimiz, bir sistemin bozulmasıdır. İhtiyaç olursa her yerden görevlendirme de oluyor, geçici görev de oluyor. Ha, yeni ihtiyaç varsa da ayrı bir şeye gerek yok, yeniden eleman alırsınız, bu kurumun bilişim elemanı alma hakkı vardır, kadrosu vardır, bütçesi vardır. Bu kurumun tekniker alma hakkı vardır. Bunun için ayrı bir merkez kurarak veya ayrı bir sözleşmeli insan almaya gerek yok. Bizim söylediğimiz farklı ücret skalaları yaratarak ücret adaletsizliğine yol açmamak, devletin bu sistemini, personel sistemini bozurmamak.

Şimdi, burada sorun şu: Hep lafta kalan performansa dayalı bir yönetim sistemi olmadığı için, ihtiyaçlar da belirlenmediği için böyle oluyor. Personel rejiminde liyakati esas alan, performansı değerlendiren bir anlayış yok. "Performans raporu" diyor hikâyeden, bir şey yok içerisinde. Şimdi, buna göre yaparsak yükselme de giriş de objektif olur, fırsat eşitliği sağlarsak... Siz koyun bakalım o nitelikleri. Ben şimdi soruyorum, Sayın Başkan baksın, istediği istatistikçiler, nitelikli istatistik mezunu bu işin yapan insanlar SGK'da var mı yok mu? Var. İsterseniz, ben size tespit edeyim, bildireyim sonra yani. Onun için, bunu söylerken böyle siyasi mülahazalarla "Efendim, bu ihtiyaç, valla da ihtiyaç, buna itiraz etmeyin." Öyle olmaz. Şimdi, ihtiyaç başka bir şeydir, ihtiyacın nasıl karşılanacağı başka bir şey. O ihtiyacı karşılarken o bütçeden ne kadar para ayıracağımız da bizim işimiz. Onun için, bunları getirip normal personel politikası içerisinde gerekirse bütçede insan kaynaklarıyla ilgili kısma koyarsınız, kalem kalem orada, önümüzdeki sene yeni eleman yeni kadro veririz, bütçede artırırız ama ayrı bir kadro, ayrı bir statü maalesef doğru olmuyor.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz bunun bu şeyi bozduğu kanaatindeyiz. Baştan sona, o zaman, memur tanımını da -kademeleri de dün de söyledim- baştan aşağı yapıp ihtiyaç neyse kurumlar arası farklılaştırma gerekiyorsa yapmak lazım. Bütün kurumlarımızda var, dediğim gibi, sadece -yanı tarafa- Kalkınma Bakanlığına sorarsak bizim önümüze bütün rakamları koyacaklardır. Dolayısıyla, sizden istirhamımız, o son cümleleri bir daha etmeyeceğinizi var sayıyoruz. Siyasete girersek -biz size daha teknokrat diye, Millî Savunma Bakanı diye bakıyoruz- yani, çok söyleyeceğimiz şey olur. En başta, şimdi, Sayın Bakanım, 57'nci Hükûmet diye bu sefer iş... Yani, şu vardı, bu vardı, her seferinde yeni şeyler olur. Yani, o dönem de yapılan çok şey de olmuştur. Bundan sonra da siz

gidince de biz de fazlasını yapmak zorundayız, her hükûmet yenisini yapmak zorunda ama yaparken doğru yapmak zorunda, kaynakları doğru harcamak zorunda. Bizim söylediğimiz bu.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bağcı, buyursunlar.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; ben de bu saate kadar çok fazla söz almadım ama hayretle de karşıladığımı belirtmek istiyorum açıkçası.

Alt komisyonda hiç itirazsız olarak konuştuğumuz maddelerden bir tanesiydi bu Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hangisi?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, bir dakika...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ses kayıtlarını getirin.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Hatta şunu söylediniz değerli arkadaşlar: “Niye 20?” Başkan da dedi ki: “50 istedik ama Maliye 20 verdi.” Kendisinin alt komisyonda yaptığı izahta bütün komisyon üyelerine “Biz nitelikli, farklı niteliklere sahip, okuldan yeni mezun olmuş bir kişi aramıyoruz. Bizim, üç yapıyı birleştirmek üzere bir sistem inşa çabamız var ve kendimizin geliştirdiği birtakım yazılımlar ve sistemler var, MEDULA gibi. Bunu çalıştırabilmemiz için, arızasız bir şekilde çalıştırabilmemiz için, güven telkin eden bir yapı kurabilmemiz için bizim bu personele ihtiyacımız var. Biz bu personeli mevcut rejim içerisinde, personel rejimi içerisinde de temin edemeyiz. Bu insanlar yüksek ücretli olarak piyasada var olan insanlar. Bu insanları ancak bu şekilde istihdam edebiliriz.” şeklindeki açıklamalarına ikna olmuşunuz. Niye şimdi böyle davranıyorsunuz açıkçası anlamadım?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Temenni etmiştik, 657’yi yeniden düzenlemeyi temenni etmiştik.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Siyaset yapıyorsunuz. Yani, arkadaşlar, bu, siyaset yapılacak bir madde değil. Sayın Bakanımızın...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Bakan yapıyor ama!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sen DPT’de çalışmış bir adam olarak öbür tarafına niye seslenmiyorsun? Öbür tarafta, hem öğretim üyesisin hem DPT’den geldin...

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Sayın Günal, personel rejimi konusundaki görüşünüze aynen katılıyorum, sistemi dejenere etmek yönündeki görüşünüzü aynen benimsiyorum, katılıyorum. Ancak, istisnai durumlar olabilir. Ta ki önümüze gelen istisnai bir durum var. Bu sosyal güvenlik sistemi, 76 milyon insanın güvenliğini telkin edecek ve ağrısız bir şekilde çalışacak bir sistem olmak zorunda. Bunu kurmamız için ne yapmamız gerekiyorsa yapmak zorundayız arkadaşlar. Bu mesele tam da budur burada.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tapu Kadastro TAKBİS’i kimle yapıyor, Maliye MEOP’u kimle yapıyor, MERNİS’i nüfus vatandaşlık işleri kiminle yapılıyor?

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Sayın Günal, hepsi milyon dolarlık ihaleler sonucunda elde edilmiş, yapılmış sistemlerdir. Bunları satın alıyorlar, daha sonra personelini eğitiyorlar ve bu personel bunu çalıştırıyor. Sosyal Güvelikte aynı değil, Sosyal Güvenlikte biz MEDULA Sistemimizi kendimiz kurduk, kendimiz inşa ettik, kendimiz satın aldık ve piyasada -ilerleyen maddelerde de göreceğiz- dünyanın başka ülkeleri bizim bu sistemlerimizi de satın almak istiyor. Böyle bir noktaya getirdik sosyal güvenliği. O açıdan, bence yani konuşacaksanız, muhalefet edecekseniz bu maddede değil arkadaşlar. Gerçekten...

Geç onları geç, diyorsunuz değil mi İzzet Bey. Bakın, alt komisyonda böyle dememiştiniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, katkı yapmak istiyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bağcıyla uğraştırma bizi.

BAŞKAN – Lütfen, Lütfen...

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Gerçekten yani bu madde bu sistemi kurmamız açısından elzemdir. Başkanımız da ifade etti az önce, farklı niteliklerde ve piyasada aranan insan gücü arasından biz talepte bulunacağız eğer bu madde bu şekliyle kabul edilirse, yüksek ücretli olarak üç yıl süreyle çalıştıracaklar ve daha sonra da süreleri sona erecek. Bu amaca matuf bir maddedir. Ben bunu ifade etmek isterim Başkanım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bağcı’ya teşekkürler.

Buyurun Sayın Türel.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bağcı, bu madde gerçekten en çok tartışılan maddelerdendi. Sayın Başkan da burada yani projeler niye üç yıl, proje bittiği zaman ne olacak, hangi alanlar... Bunların hepsini, siz de lütfen çıkartırsanız burada görelim. Yani, ben anlamadım, o sırada yok muydunuz yoksa tartışmanın...

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Hayır, vardım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya da yanlış hatırlıyorsunuz. Bu en çok tartışılan madde, ki tartışılmamış bile olsaydı burada gene tartışılabilir, 3 kişi var orada alt komisyonda, burada başka arkadaşlarımız da var. Dediğiniz de mantıklı bir açıklama değil. O anda hızlı geçer. Ama, şunu da dediğimizi hatırlıyorum: Bunlara ilişkin bize gerekli bilgileri de getirin üst komisyona diye de ayrıca da söyledik. Dedik, orada kalsın. Burada işte şimdi Sayın Bakan söylüyor. Bir kere bunu söyleydim.

İkinci olarak: Sayın Bakan, ben Devlet Planlama Teşkilatında yetiştim. Türkiye ekonomisinin makro dengelerini, gelecek projeksiyonları yapıyoruz, planlar yapılıyor. Yani, siz şimdi bunlar yapılmamış gibi... Burada çalışan teknisyenler var. Yani, DPT’de, Türkiye İstatistik Kurumunda, diğer kurumlarda canavar gibi insanlar var Türkiye’nin yetiştirdiği. Türkiye’de eğitim görmüş, sonra gerektiğinde yurt dışında devam etmiş, üst ihtisaslarını yapmış, lisansüstü çalışmış, sonra post doktorası olan yani bu insanlar Merkez Bankasında var, her yerde var bunlar. Öyle bir ekip kurarsınız ki canavar gibi bir ekip.

Şimdi, siz bunları anlayınca ben...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Merkez Bankasından buraya kimse gelmez. Geleceğini söylüyorsanız, diyeceğim ki ben bu sözümlü alacağım. Merkez Bankasından buraya kimse gelir mi?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gelir.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Gelmez.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Niye geleceğini söyleyeceğim. Hayır, bir dakika, söyleyeyim niye geleceğini. Geldiği zaman, oradan alır maaşını, geldiği kurumdan almaya devam eder maaşını Sayın Bakan.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Orada da bir husus var. “Geçici görevlendirme altı ayı geçemez.” diye de kural var yani.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Olur mu öyle şey.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Süreyi uzatıyorlar, altı ayda bir uzatıyorlar.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Öyle olduğu zaman da bu sefer de tutuyor Sayıştay “Usule aykırı, mevzuata aykırı istihdam ettiğin.” diyor. “Altı ayı geçemez.” diye de kurallar var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika, Sayın Bakan bir şey yaptı ama olur yani biz bunun örneklerini biliyoruz. Bizim DPT’den oldu, yurt dışı uluslararası kuruluşlara gidenler oluyor, geri geliyorlar tekrar yani böyle bir şey yok, olur rahatlıkla. Bir de ben burada siz söylerken şey zannettim -öyle bir proje- atom bombası falan mı imal ediyoruz, ne yapıyoruz arkadaşlar? Böyle, müthiş bir ekip giriyor, bunlar dışarıda çalışmamış... Yani, ne yapıyoruz Sayın Bakan?

Bir de şey dediniz: “Mevcut kurumda çalışanlar günlük çok işle haşır neşir olmuştur, böyle bir projeksiyon için şey olmaz.” Olur mu öyle şey! Alırsınız o ekibi, bir araya getirirsiniz, bir hazırlıkla beraber yeni özel bir ekip yaratılır kurumlar arası. Biz, bürokrasi içindeyken hep kurumlar arası toplantılarla geçti ve her kurumun çok büyük katkısı oldu. O toplantılara girerdik, toplantıda değişik görüşler konuşulurdu ve çok olumlu şeyler çıkardı. O açıdan, bu dedikleriniz, bana sorarsanız yani hiçbir şekilde... Yani, böyle de bir bahane değil. Yani, sizin de bir bürokrasiden... Bürokrasiden yetiştiniz değil mi? Yani, bürokrasinin tarafını savunmanız gerekir. Ayrıca, buradaki bu ücret rejiminde sıkıntı var, yani bir farklılık yaratıyorsunuz, bir eşitsizlik yaratıyorsunuz. Eşitsizlik yaratırken de, dediğim gibi, yani işte bunlar çok özel, bunlar yok gibi... Böyle bir şey yok. TÜBİTAK var, üniversiteler var. Üniversiteden hem oraya devam etsin hem oraya devam etsin değil; yatay geçiş yapar bu proje için, gelir, tamamen kendini bu işe verir. Üniversiteyle ilişkisi kesilir üç yıl, beş yıl. Bu kadar önemliyse gelirler katkısı yaparlar arkadaşlar, devletin işleri gidiyor. 1923, cumhuriyet, Kurtuluş Savaşı’ndan sonraki koşullarda değiliz. Yani, bugün, her alanda yetmişmiş insan gücümüz var bizim ve en çok üzerinde durduğumuz konulardan biri de budur: Tersine beyin göçü. Hep söylüyoruz bunu, buna ilişkin sırf benim verilmiş araştırma önergeleri, yazılı soru önergeleri var, Medis araştırmalarımız var. Yani, o insanlar gelsin, bu insanları hep bir araya getirelim ama bunu sistemi delerek, sistemin içinde farklı bir yapı oluşturarak yapamayız. Bu açıdan da bu yanlış.

Ayrıca, ben Devlet Personel Başkanlığının görüşünü de merak ediyorum, Maliyenin görüşünü de merak ediyorum, onlar ne diyorlar? Çünkü, dediğim gibi, tamamen personel rejimini delen, bir eşitsizlik yaratan, hem ilgili KHK'ya, onun getirdiği "eşit işe eşit ücret" rejimine de aykırı. Yani, bugün böyle dersiniz Sayın Bakan, yarın başka bir ihtiyaç olur. Millî Eğitim Bakanlığının bezer bir projesi olur "Hadi, o zaman gene bir 30 kişi alalım." Yarın başka bir bakan, Sanayi Bakanlığı der ki: "Kardeşim, ben özel, yüksek teknoloji alanlara gireceğim." "Hadi, o zaman Sanayi Bakanlığına verelim" Sayın Bağcı, 30 kişi, 50 kişi, bunun sonu var mı? Yani, böyle bir şeyin sonu yok. Bunu mevcut...

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Süreli olur.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Süreli de olsa yok arkadaşlar.

BAŞKAN – Sonu, 657'yi değiştirmekle olacak.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani, kamuya daha yüksek nitelikli personel verelim, kamuda ücretleri artıralım. Zaten, nitelikli insanları çekersiniz. Bu açıdan, yani bu maddeyi çok sıkıntılı ve çok tehlikeli bir madde görüyorum ben.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz Sayın Türelî.

Sayın Keskin, buyursunlar.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan, bu madde "Ben yaptım, istim arkasından gelsin." mantığının tipik bir örneği.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ney arkasından gelsin?

ADNAN KESKİN (Denizli) – İstimi. "Göç yolda düzülür." mantığının eseri.

Torba yasası olarak getiriliyor. Torba yasası olarak getirilen tasarının çorbaya dönüşünün de tipik örneklerinden birisi.

Şimdi, Sayın Bakanımı dinlerken biraz önce, kurumun çok yeni, değişik birtakım çalışmalara gereksinimi olduğunu vurguladı ve bu elemanların kurumda bulunmadığını belirtti. Sonra da arkasından dönüyoruz, bu kadar kurumda köklü değişiklikler, yenilikler getiren bir düzenlemenin sınırını da üç yıla belirliyoruz. Peki, bu kadar kurum için hayati önem taşıyan bu düzenlemelerin üç yılda biteceğini hangi kâhin söylüyor da böyle bir kısıtlama getiriliyor? Gerçekten Sayın Bakanın söylediği gibi, çok alanda, bu kadar önemli değişiklikler yapılacaksa bu üç yıl da devam edebilir dört yıl da devam edilebilir, ciddi bir çalışmaysa bu.

BAŞKAN – Personel için.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Efendim, elbette ki. Aldığınız personeli üç yıl sonra sokağa atacaksınız, yenisini mi getireceksiniz, böyle bir şey var mı? Tamamıyla bu, 657 sayılı Devlet Memuru Kanunu çıktığında, kamuda çalışan insanlar arasındaki eşitsizliği ortadan kaldırmak için, o düşünceyle çıkartılmıştır. Daha sonra, bütçe görüşmeleri veya başka yasa tasarılarının görüşmeleri, öneriler vererek, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nu yamalı bahçeye dönüştürmüştü, bu da yeni bir yama.

Bir başka çelişkiye bakalım: Burada, ikinci fıkrada, alınan personelin 10 kişinin 4 misli sözleşme ücreti, diğerlerinin de 3 misli oluyor. Aynı maddenin son fıkrasına bakın, bakın okuyorum aynen: "Bu suretle çalıştırılacakların nitelikleri, alınma usulü, sözleşme usul ve esasları, bunlara ödenecek ücret ile diğer hususlar Maliye Bakanlığının görüşü üzerine Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir." Hangisi doğru bunun? Nasıl bir mantık bu? Aynı maddenin içerisinde bu kadar birbiriyle çelişkili bir düzenleme hangi anlayışla yapılıyor, anlamıyorum ben bunu? Bir taraftan, kanunun bir maddesinde alınacak ücretin sınırını koyuyorsunuz, öbür taraftan da geçiyorsunuz son fıkrada, "Kardeşim, bu konuda çalışacak personelin alacağı ücretin miktarını Maliye Bakanlığı..." Bu kadar çelişkili olabilir mi?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Üst sınır tavan koymuş.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Efendim?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tavanın 4 katı, 3 katı.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tavan koymuş, bunu geçemez. Tavan ücretini koymuş.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Evet, ondan sonrası?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bunun altındaki yerlerde ise Maliye Bakanlığından görüş al deniyor.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Güzel, iyi.

O zaman niye üst sınır koyuyorsunuz yani? Gerçekten böyle bir elemana ihtiyacınız varsa, o elemanın 4 misliyle çalışacağını nereden garanti ediyorsunuz? Bu kadar istisnai yeteneklere, birikime olan ihtiyacı varsa... Bu, belki 10 misline çıkacak. İyi bir çalışmaysa bu, gerçekten amaca yönelik bir çalışmaysa, bu dört yıllık sınırlama bence yanlıştır. Hem bütün kamu kurumlarında böyle çalışacak bir elemanın yokluğundan bahsediyoruz, sonra da bu nitelikli bir adam bulduğunuz zaman "Arkadaş, ben sana bu kadar para

vereceğim.” diyorsunuz. “Gelmiyorum.” dedi bu paraya, vaz mı geçeceksiniz projeden? Yani, işte torba yasası hazırlatmanın sonucu bu. Teknik kurullardan geçmezse, başka komisyonlardan geçmezse, böyle yasa getirilirse sonuç da bu olacaktır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Keskin.

Sayın Sarı, kısa bir soru soracağım demiştiniz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, ben Sayın Bakanın açıklamaları üzerine bazı düşüncelerimi dile getireceğim.

BAŞKAN – Peki.

Buyursunlar.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Şimdi, Sayın Bakanım, biraz önce Komisyon Başkanıyla göz göze geldik sizin açıklamalarınız üzerine. Komisyon Başkanı dedi ki: “Bakan Bey çok kibar bir Bakandır.” dedi. “Peki, bürokrasiden mi geliyor, bir bürokratik geçmiş var mı?” dedim. “Evet, var.” dedi. “Hayret!” dedim ben daha sonra. Ama peşinden hani “Çok kibar ve naif bir insandır.” deyince, ben de sözcüklerimi mümkün olduğu kadar seçerek birtakım şeyler söyleyeceğim, sizi de kırmamak üzere ve yeni bir tartışma da başlatmamak üzere.

Şimdi, Sayın Bakanım, burası Plan ve Bütçe Komisyonu ve Plan ve Bütçe Komisyonu diğer komisyonlardan biraz daha farklıdır. Biz, burada zaman zaman siyaset de yapıyoruz ama daha çok teknik tartışmalar yapıyoruz, özellikle alt komisyon aşamalarında ve daha sonraki aşamalarda.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Bu farkı son toplantıda çok az hissediyoruz arkadaşlar.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, hiç öyle değil. Bakın, biz burada...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz biraz daha hissettirelim sana.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yahu, neredeyse dövmeyle geldiniz buraya ya, insaf edin ya! Siz bari konuşmayın arkadaşlar! İlk defa bu Komisyonunda belki güç gösterisi yaşadık!

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Bir yanlışlık olmuş.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yanlışlık mı olmuş, doğru. Önce kendinizi bir otokritere tabi tutun da ondan sonra bunları konuşun.

BAŞKAN – Evet, Sayın Sarı’yı dinleyelim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Şimdi, Sayın Bakanım, burada bizim yapmış olduğumuz teknik analizler ve sormuş olduğumuz sorulara karşı almış olduğunuz pozisyonunda, gerçekten bu Komisyonun gelenekleriyle çok uyum sağlamayan birtakım şeyler söylediniz, ben de bunun üzerine söz alma gereği duydum. Bir defa, her şeyden önce, bürokrasiyi küçülttünüz. Yani, bürokrasinin içinden gelmiş bir insan olarak öyle bir memur portresi çizdiniz ki bize: “İşte, bunlar gündelik hayatın içinde ve işin akışı içinde hiç önlerini göremezler, uzun vadeli projeksiyonlar yapamazlar. Günlük iş yoğunluğunun içinde kurumun geleceğine ilişkin projeksiyonlarda, politikalarına ilişkin katkılarda bulunamazlar.” biçiminde birtakım açıklamalarda bulundunuz. Ben bürokrasiden gelen bir insan olarak bir defa bunu reddediyorum ve bütün bürokrat arkadaşların da bunu reddedeceğini düşünüyorum. Türkiye’de gerçekten Türkiye’nin geleceğine ilişkin siyaset ve istikâmet çizmede bürokrasi her zaman önemli roller üstlenmiştir. Zaman zaman eleştirsek de zaman zaman onları bürokratik bulsak da bu kurumlardan bazıları sırf bu işlere hasredilmiştir kamuda; örneğin Devlet Planlama Teşkilatı gibi. Her kurumun kendi içinde böyle analizler yapan, stratejiler geliştiren birimleri vardır ve bunları görmezden gelmeyelim, bunları küçültmeyelim.

İkincisi Sayın Bakanım, beni asıl üzen konulardan biri: Bir değerlendirme yaparken burada “Yani, ne var ki burada, 20 kişiden bahsediyoruz. Sosyal güvenlik bütçesi 200 milyar, sağlık harcamaları 50 milyar. Burada konuştuğumuz mesele bu 20 kişiye üç yıllık maaş verilmesi meselesiye bu toplam bütçenin binde 1’i bile, yüzde 1’i bile değildir.” biçiminde bir değerlendirmenin de bu Komisyonu küçültmek olduğunu düşünüyorum. Şimdi, bakın, biz burada bir ilke konuşuyoruz. Mesele, 20 kişiye maaş verilip verilmemesi değil. Mesele, burada, bir sistematüğün değişmesi ve onun yerine yeni bir şeyin konulması. Şimdi, biz, bunun ne kadar doğru olduğunu ve ne kadar yanlış olduğunu tartışıyoruz. Gerekirse devletin bir kuruşu için biz burada günlerce konuşuruz. Mesele, burada yanan elektrik, burada harcanan mesai değil. Mesele, buradaki sistemin ve sistematüğün ne kadar doğru olduğu meselesidir. Şimdi, mesela ben soru sordum az önce, bu soruya cevap vermediniz. Yani, “Bu 20 kişiyi neden kendi içinde 2’ye bölüyorsunuz? Neden birine 4 katı kadar, diğerine 3 katı kadar maaş veriyorsunuz?” dedim. Son derece teknik bir soruydu ama mesela açıklamalarda bu soruya cevap vermediniz, peşinden siyasetle bağladınız. İşte, dediniz ki: “Sağlık harcamaları şöyle oldu, sağlık sistemi şöyle...” Ya, bunu konuşmuyoruz ki, konuştuğumuz şey bu değil. Yani, dolayısıyla, bence buranın geleneklerine biraz daha uygun açıklamalarda

bulunursanız, biz de en azından bu kadar uzatmayız, bu kadar çok konuşmayız. Bakın, sizin açıklamalarınız üzerine bir yarım saat, kırk dakika daha konuştuk, bunlara dikkat edilirse memnun oluruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Olsun.

Teşekkür ediyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Şimdi “Niçin birisi daha yüksek birisi daha düşük alıyor?” Şimdi, 2 tane insanı istihdam edeceksiniz, birisinin profesör öz geçmişi var, bir diğerrinin ise doçent. Ya, profesörle doçente aynı ücreti verseniz herhâlde eşitliği sağlamış olursunuz ama adaleti sağlamamış olursunuz. Herkesin müktesebatına göre bir ücret farklılaşması yapılması adalete uygun ve doğru olanı da budur, birinci husus bu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama profesörün birine öyle birine böyle vererseniz...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – O ayrı bir şey, yani ona da gitmez herhâlde profesör de.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Öyle oluyor ama...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Amenna. Yani, onda şüphe yok.

Bir başka husus, yani tüm Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerimizin bilgisindedir muhakkak ama tekraren hatırlatmak isterim: Büyük ölçekli bilişim merkezine sahip olan kurumlarda hâlihazırda sözleşmeli bilişim personeli uygulaması var. Adalet Bakanlığında 30 tane, Sağlık Bakanlığında 25 tane, İçişleri Bakanlığında 16 tane, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığında 15 tane, Enerji Bakanlığında 15 tane, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığında 12 tane, toplam devlette bilişim sözleşmeli olarak çalışan 440. Zaten, biz, farklı bir uygulama, ihtiyaca binaen oluşturmuşuz. 2 milyon 200 binin üzerinde kamu personeli var ama demişiz ki bilişim personeli gerekiyor - sözleşmeli olarak bunların dağıtım listesi var, isterseniz fotokopisi de verilebilir- zaten yapmışız. Hukuk da budur, ihtiyaca göre düzenleme yapmak. Kurum personeli -kurumun başkanı, yöneticileri- böyle bir ihtiyacımız var diyor. İşte o ihtiyacın karşılığını da bununla karşılayacağız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Neye göre almış o bakanlıklar Sayın Bakan?

Sayın Bakanım, güzel söylüyorsunuz da, onlar herhangi bir kanun çıkarmadan alınmış normal sözleşmeli personel statüsünde çalışan arkadaşlarımız, Sosyal Güvenlik Kurumu da alabilir. Yani, sözleşmeli personel ayrı, hizmet alımı ayrı, özel statülü sözleşmeli personel ayrı.

Bu arada, siz, şimdi, “Doçent farklı, profesör farklı.” deyince biran aklıma geldi, dediniz ya: “Merkez Bankasından buraya gelmez, gelen olmaz.” Gelen var. Merkez Bankasından üçte 1 maaşa girip, birinci dereceden doçentlik maaşı alıp, üçte 1’inden aza giden bazı enayiler çıkabiliyor, merak etmeyin yani, devlette hâlâ var, karşınızda bir tanesi duruyor.

BAŞKAN – Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, tabii, ikinci kez söz aldık ama, maddeyi tabii iyi irdelememiz gerekir.

Sayın Bağcı biraz evvel bir şey söyledi, burada kendisi de, oradan başlamak istiyorum. Sayın Bakanın siyasal değerlendirmesi elbette bizim yeniden konuşmamıza neden oldu. Sayın Bakan, bizim yeteri kadar “dayıbaşı” mız var burada, siz de patron olarak gelerseniz, burası tam Soma AŞ’nin çalışma ortamına dönüşecek. Onun için, siyaset yapacaksa sağlık alanında, özellikle bizim bu, hastanelerin verilmesinden tutun da sağlık giderlerinin niçin fazlalastığına, Kamu Hastane Birliklerinden tutun ilaç sanayisinde tekellerin nasıl desteklendiğine ya da yurttaşın kalitesiz ilaçla nasıl baş başa bırakıldığına kadar pek çok politika yapacağımız alan var, bu alan çok zengin. Biz onda değiliz Sayın Bakan. Biz, çok samimice, şu 36 maddeye gelinceye kadar, bir iki istisna dışında katkı yapmaya çalıştık, o istisnalar da bu alanla hiç ilgisi olmayan -bir tanesini arkadaşlarımız çaktı- bir alan. Ne demek istediğinizi anlıyorum, yani alt komisyonda son anda hukuk devletini alt üst edecek tekliflerinizi, önerilerinizi buraya koymamış olsaydınız, şimdiye bu yasa Medisten de geçmiş olacaktı. Yani, eğer siyaset yapıldıysa sizin siyasal emelleriniz için, hesaplaşmalarınız için, hukuk devletini koruma adına bizim yapmış olduğumuz bir mücadeledir bu bir bakıma.

Şimdi oralara girmek istemiyorum ama eğer üç yıllık bir proje ise, eğer bir kişi bir projeden fazla çalışamayacak ise ve de birkaç kurumun... Kurumun gerçekten ihtiyaçlarının kapasitesini ben gözümün önüne getirdiğim zaman onları karşılamam için bu personele ihtiyacı olabilir, ona bir itirazım yok, arkadaşlarımızın dediği gibi bunu kurum içinden ya da diğer kamu görevlilerinden görevlendirme yöntemiyle temin edebilirsiniz. Biraz evvel söylediniz “İlgili bakanlıklarda ya da kurumlarda şu kadar bu alanda istihdam yaratılıyor.” diye, oralardan görevlendirme de yapılabilir, oralardan görevlendirmelerle de bu iş görüldürebilir. Ama illaki alacaksa bu işi, tabii yılın tam ortasındayız, bütçe hazırlıkları zaten başladı, bütçe dört ay sonra Mediste zaten görüşülmeye başlanacak. Dört aya

kadar, kurum 1946' dan bugüne kadar bunu yapmamış da dört ay ya da altı ay gecikmeyle batacaksa bırakın batsın. Yok, daha sağlıklı olacaksa bütçe kanunuyla yapılabilir. Yok, şimdi yapılacaksa, üç yıllık bir proje maksimum, bir yıllık ya da üç yıllık bir proje kalıcı bir maddede düzenlenmez, geçici bir madde olarak düzenlenir. Kanun yapma tekniği açısından da uygun olan esasında odur. Madem projeye dayalı yapıyorsunuz bu işi, üç yıldan fazla da istihdam süresi vermiyorsunuz... Yani, biz, onu söylemeye çalışıyoruz. Yani, bu, birilerinin istihdamına dönük eğer hazırlanmamışsa madde geri çekilebilir, hiçbir sıkıntı da yoktur. Eğer, kalıcı ihtiyaç varsa bütçede getirin, yapalım; bunu söylüyoruz.

(Oturma Başkanlığına Kâtip İlknur Denizli geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

Önergelere geçiyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısından 36. maddenin çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günel Sümer Oral

Antalya Manisa

BAŞKAN – Sayın Günel, söz mü alacaksınız yoksa gerekçe mi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hükûmet belki katılır! Yani, o kadar eleştirdik, belki çekmek isterler!

BAŞKAN – Pardon, sorulmuş tabii ki.

Hükûmet katılıyor mu efendim?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, katılmıyoruz. Çünkü, daha önce, 2008’ de bu şekilde çıkarılmış bir kanunda da, orada da “sözleşme ücreti tavanın 4 katını, diğer 10 kişiye 3 katını” şeklinde benzer bir uygulama yapılmış.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçeyi okuyalım.

BAŞKAN - Gerekçe lütfen.

Gerekçe:

13/5/2014 tarihinde Soma’da meydana gelen maden faciasından sonra 61 madde olarak hazırlanan ve TBMM’ne sunulan, alt komisyonda eklenen önergelerle birlikte 106 maddeye ulaşan bu tasarıda Soma’daki maden işçilerine verilen sözler yerine getirilmemiştir. Hatta AKP Hükûmeti maden işçilerine taşeronluk sistemine son verileceği yönünde söz vermesine rağmen torba kanunla taşeronluğu yaygınlaştırmaktadır. AKP Hükûmeti yeraltı maden ocaklarının İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa uygun hale getireceğine yönelik söz vermesine rağmen tasarıda bu yönde hiçbir düzenleme yapılmadığı gibi yeraltında çalışan iş güvenliği uzmanlarının istihdam, aylık, çalışma koşulları mali ve sosyal hakların Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bütçesinden karşılanmasına yönelik çalışma kanun kapsamına alınmamıştır. Bu düzenleme ile AKP esasen 12 yıldır Türkiye’yi iyi yönetmediğini itiraf etmektedir. AKP Hükûmeti vatandaşlarımızın borcunu ödeyemez hale gelmesine sebep olmuş ve gerekli önlemleri almayarak ekonomiyi ve vatandaşlarımızı kaderine terk etmiştir. Kapsamlı bir şekilde alacakların yeniden yapılandırılması ile bir taraftan seçim ekonomisine kaynak yaratılırken, diğer taraftan da seçim öncesinde devlete borçlu kesimlerin oylarının devşirilmesi hedef alınmaktadır. Seçime dönük popülist bir yatırım çabası olduğu gözlerden kaçmayan düzenlemenin amacı her ne olursa olsun, AKP’nin zorlaştırdığı hayat şartları karşısında vatandaşlarımızın geçimine bir nebze olsun kolaylık sağlayacaktır. Fakat AKP’nin öncelikli olarak yapması gereken şey, vatandaşlarımızın gelir düzeyini yükseltecek ve istihdamı artıracak yapısal önlemleri almaktır. Vatandaşlarımızı borçlanmadan yaşayabilir hale getirmektir. Türkiye ekonomisinin üretmeyen, ithal eden, tüketime dayalı yapısını ve dolayısıyla sıcak paraya ve ithalata dayalı ekonomi anlayışını kökten değiştirilmelidir. Mali af düzenlemelerinin, öncelikle vergide adalet ilkesini zedelediğini, borcunu ödemeyenlere kolaylık sağlarken, borcunu zamanında ve düzenli ödeyen vatandaşlarımızı küstürdüğünü, isyana sevk ettiğini de ifade etmemiz gerekmektedir. Vatandaşların birçoğu devlete olan borcunu zamanında ödeyebilmek için arabalarını veya evlerini satmış, bankalardan, hatta tefecilerden borçlanmışlardır. Sırf bu yüzden batan ticaret erbabı olduğu gibi gururuna yediremeyerek intihar edenler de bulunmaktadır. AKP döneminde oluşan, namuslu vatandaşların mağduriyetini giderecek çalışmalar yapılmalıdır. Borcunu zamanında ödeyen vatandaşlara da telafi edici kolaylıklar sağlanmalıdır. Toplumda adalet ve devlete güven duygusunun zedelenmemesi için böyle bir düzenlemenin yapılması şarttır. Ancak bu şekilde kuralızsızlık teşvik edilmemiş, kurallara uyanlar aldatılmamış, devlet herkese adil

davranmış olacaktır. Esasen, hukukun genellik ve eşitlik ilkesi, kuralların, hak ve yükümlülüklerin herkese eşit biçimde uygulanmasını, yaptırımlara herkesin uymasını gerektirmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir diğer önergemiz var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun tasarısının 36. maddesinin tasarı metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli

Müslim Sarı

Bülent Kuşoğlu

İzmir

İstanbul

Ankara

Vahap Seçer

İzzet Çetin

Adnan Keskin

Mersin

Ankara

Denizli

Musa Çam

İzmir

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, güzel güzel oylatıyorsunuz ama biz hâlâ bekliyoruz. Sayın Kumbuzoğlu elinde rakamlarla duruyor, biz hâlâ personelle ilgili bir açıklama bekliyoruz. Sayın Bakan iki siyasi açıklama yaptı, öyle kaldı. Ne Maliyeden bir cevap var ne Devlet Personelden bir görüş var! 3 defa sorduk: Bu personel rejimi doğru mu? Karşı mısınız? “Resmî yazınız var mı?” dedi Sayın Bakan, öyle geçiyoruz yani. Hatırlatayım da böyle... Şimdi, birazdan bağırduğumuz zaman, “Niye bağırıyorsunuz?” diye Sayın Bağcı oradan şey yapmasın yani.

BAŞKAN – Hayır efendim. Söz veririm, biraz sonra kendilerinden hazır olduklarında bilgileri de alırız efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Geçiyor madde de...

BAŞKAN – Hayır, geçmiyor.

Maddeyi oylamadan kendilerinden bilgi alacağım efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İyi olur.

BAŞKAN – Tabii ki.

Hükûmet katılıyor mu önergeye.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Seçer, buyurun lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan ya da Sayın Genel Müdür bu fikri ortaya atan, gerçekten... Az önce Sayın Bakan da söyledi, “50 milyar TL gibi bir bütçesi olan, 27 bin çalışanı olan, böyle büyük bir kurumda 20 personel istihdamını ve onun maliyetini bu kadar konu etmeyiniz.” dediniz. Biz, burada tabii ki her kuruluşun değerlendirmesini yapmak durumundayız, az önce arkadaşlarım da söyledi ama gerçekten bu maddeye ilişkin ilkesel bazda değerlendirme yapıyoruz, karşı duruşumuz aslında ilkesel bazda.

Aslında, tekrara düşmeme adına ana hatlarıyla başlıklarını söyleyeceğim ve niçin bu maddenin kanun metninden çıkartılmasını talep ettiğimizi izah etmeye çalışacağım.

Bir kere, gerçekten, son derece müktesebatı geniş bir kurum ve çalışanlarıyla adı geçen projeleri yürütebilecek kadroya sahip bir kurum olduğunu düşünüyoruz; bunu, kendi kurumu içerisinden sağlaması gerektiğini düşünüyoruz. Aslında, bir anlamda, böyle bir talepte bulunmak, dönüp kendi kurumunu beğenmemek anlamına da gelebilir. Yani, bu kadar geniş kadroyla çalışıyorsunuz ama bu projeleri yürütecek, onlarca yıldır, deneyimli personel arasından bu müktesebata, bu titre, bu birikime sahip insan bulamıyorsunuz, bunu da aslında kurumun eleştirilecek başka bir yönü olarak değerlendiriyoruz. Hülâsa, bunun uygun olmadığını düşünüyoruz ve bu maddenin kanun metninden çıkartılmasını istiyoruz. Ayrıca da kamu personeli rejimine ve kamuda “eşit işe eşit ücret” ilkesinin ihlali anlamına da geldiğini düşünüyoruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Seçer.

Sayın Günal ya da Sayın Oral, var mı bir söz talebiniz efendim?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, bir cevap verilerse sonra ona göre...

BAŞKAN – Tamam.

Evet, buyurunuz efendim.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Öncelikle, şunu ifade edeyim ki, önemine binaen, kamuda 3 milyon kamu görevlisi var, istihdam modelleri olarak tamamen 657 sayılı Devlet Memurları Yasası'na göre uyarlanmış uygulamalara tabi personeldir bunlar.

Artı, bir de 375 sayılı KHK ile zaman zaman kamu çalışanlarının mali ve özlük haklarına ilişkin düzenlemeler yapıldığı bir KHK ve zaman zaman 657'nin istihdam modellerini günün koşullarına ve dünyadaki gelişmelere paralel olarak yeniden düzenleyen bir KHK bu.

2008 yılında, bu bahsettiğim KHK'da yapılan değişiklikle başta Adalet Bakanlığı, UYAP gibi çok önemli hassas projelerde, bilişim hizmetlerinde, piyasada zor bulunan, kamu sahalarında tespiti ve temini güç olan alanlarda uygulama başlatılmıştır.

Artı, yine Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığında olmak üzere, üniversitelerimizde, yine belli üniversitelerimizde olmak üzere, sayıları şu ana kadar Sayın Bakanımın ifade ettiği gibi, yani 2008'den bu yana 440 kişiyi geçmemiş, 25 kamu kurumunda toplam 440 kişi olmak üzere ve ücret olarak da net olarak 11.700'ü geçmeyecek şekilde. Yani, bu türden personeli biz Devlet Personel Başkanlığı olarak tüm kamu kurumlarının ihtiyaçlarını KPSS kanalıyla sağlıyoruz. Ama KPSS sınavıyla temin edilen personel de bu tür nitelikleri taşıyan bir personeli temin etmek siz de takdir edersiniz mümkün değil. Yani, UYAP Projesinde ya da Sayın Başkanımızın az önce ifade ettiği sahalarda, biyomedikal alanlarında ya da 10-15 programı bilen, derinlemesine bu programlara hâkim kişiyi, KPSS'yi kazanan yaklaşık 4 milyon kişi arasından nasıl bulabileceksiniz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sözleşmeli olarak istihdam edebilir.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Sözleşmeli olarak yine KPSS şartı var biliyorsunuz. Yani, 4/B dediğimiz klasik istihdam modelinde yine KPSS şartı var.

Yani, kısaca özetlemek istersek bu kadar. Yazılı olarak daha teferruatlı bilgi verebiliriz. Bunların izinleri tamamen Maliye Bakanlığından verilmekte.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tasarı geldiğinde siz de olumlu görüş bildirdiniz, şu anda da olumlu görüşünüz, "Bir sorun yok." diyorsunuz.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Evet, yani sayıları da –oldukça– çok az, yani kesinlikle istihdam sahası olarak buna bakmak doğru değil diye düşünüyorum Devlet Personel Başkanı olarak. Çünkü, uygulamaya baktığımız zaman, son derece faydalı ve üretken hizmetler veriyorlar.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Yazılı olarak da arkadaşlarımıza iletebilirsek daha detaylı bilgileri, üstünde belki daha sonra değerlendirme yapma şansımız olur.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Tabii, tabii.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, yeni alma değil, zaten mevcut kadrolarda vardır. Yeniden KPSS ile alınması anlamında değil, zaten çalışanlar vardır, biz burada onu söyledik. Yani, yatay geçişten yararlananın mevcut olduğunu söyledik, yeniden alınmasını söylemedik.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Efendim olmuyor, yani bu 8-10 branşta derinlemesine bilgisayar programlaması bilebilmesi için eğitime tabi tutulması gerekiyor, çok uzun bir özel eğitime tabi tutulması gerekiyor, olmuyor. Yani, biz, Devlet Personel Başkanlığı olarak ve Maliye Bakanlığı olarak bunun arayışını çok sürdürdük, yok. Mevcut 2 milyon 200 devlet memuru arasında bulmak çok zor, çok güç.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ücret rejimiyle mi olmuyor?

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Ücret rejimiyle de olmuyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Memurların maaşları mı düşük.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Efendim, şunu söyleyeyim: Yani, siz de biliyorsunuz, devlet memurluğunu tercih edenler yani özel sektörde çok iyi şartlarda iş bulabilen bir kişi neden devlet memuru olsun? Yani, bu ücretlerde 11 bin TL, 12 bin TL'de özel sektörde iş bulabiliyorsa devlette ne işi var? Yani, 3.500 TL ile niye çalışsın devlette? Mantık burada yatıyor. Biz, bu cevherleri, böyle farklı bir modelle, üç yıllığına, iki yıllığına, projeye sınırlı olarak ancak çekebilme imkânını yakalayabiliyoruz, mantık burada.

BAŞKAN – Teşekkürler.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Üniversiteler ya da TÜBİTAK gibi özel kurumlarda yok mu?

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Oralarda olsa bile onların iş yoğunluğu çok fazla, biliyorsunuz. Yani, yeterli personeli olmadığını ben de biliyorum, TÜBİTAK Başkanı her zaman söylüyor, yeterli personel yok. Ama holdinglerde, gelişmiş firmalarda bu tür personel oldukça fazla ve bu ücreti de cazip gördükleri için üç yıllığına gelip sistemi oturtuyorlar, tekrar firmalarına dönüyorlar efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bu çağdaş ihtiyaçlar sürekli olarak artıyor teknolojiyle birlikte. Biliyorsunuz, bu Avrupa’da, Amerika’da da daha çok “Kamuyla ilgili bazı görevlerin enstitüler vasıtasıyla yerine getirilmesi” diye bir çözüm var. Yani, kişilere değil de kurumlara müracaat ediliyor, enstitülere müracaat ediliyor. Mesela, bir Dışişleri Bakanlığı, enstitüler vasıtasıyla çeşitli uzmanlardan, uzmanlık alanlarına göre sürekli bilgi alabiliyor. Bu şekilde de, biraz önce Sayın Başkanın söylediği, sorun da aşılmış oluyor, istihdam edilmesiyle ilgili sorun da aşılmış oluyor, ücretlendirilmesiyle ilgili sorun da aşılmış oluyor. Onlar da farklı kurumlara bu tür hizmetler vererek sürekliliklerini devam ettirebiliyorlar. Bunları siyasi partiler de yapabiliyor, bakanlıklar da yapabiliyor. Mesela, sizin Bakanlığınızın da bu tür ihtiyaçları olabilir, SGK’nın da bu tür ihtiyaçları olabilir. Aslında bunu kişilerle değil kurumlara, bu tür kurumlar oluşturarak çözmek lazım. Bunu, enstitüleri teşvik ederek bir şekilde çözmek lazım. Yoksa bu şekilde olmayacak. Yani üç sene bir kişi için... Maddede belirtildiği şekilde “Üç sene en fazla istihdam edilebilir.” diyor. Ne kadar ücret verirsiniz verin üç sene sonra ne olacak o kişi? Bir daha kamuda istihdam edemiyorsanız ne olacak? Harcanır, bilgisini de devam ettiremez. Halbuki bir kurumda, bir enstitüde hem ücretlendirme açısından tatmin olur hem de devamlılığıyla ilgili, geleceğiyle ilgili bir kaygısı olmaz. Onun için, enstitüleşmenin, kurumsallaşmanın teşvik edilmesi lazım, bu tür çözümlerle olmaz bu iş.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, katkılarınız için teşekkür ediyoruz.

Maliyeden de görüş alalım, ondan sonra önergeyi oyalayalım.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI UĞUR SANCARBABA – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; benzer maddenin ilk uygulaması yine 2006 yılında Sosyal Güvenlik Kurumunda, yine aynı maddenin üst fıkralarında başlamıştır. 50 kişiyi geçmemek üzere bilgi işlem hizmetlerinde, bilişim hizmetlerinde uygulama 2006 yılında yine Sosyal Güvenlik Kurumunda başlamıştır. Daha sonra yapılan değişikliklerle sayı 80’e çıkarılmıştır. Bilahare bu ihtiyaç diğer kamu idarelerinden de Bakanlığımıza iletilmiş, hatta düzenleyici ve denetleyici kurumları da kapsayacak şekilde büyük ölçekte bilgi işlem merkezi olan kamu idarelerinde...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Üniversiteler dâhil.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI UĞUR SANCARBABA – Dâhil.

Her kamu idaresinde 30 kişiyi geçmemek üzere benzer uygulama diğer kamu idarelerine de yansıtılmıştır. Sayın Bakanım da ifade ettiği gibi, 25 kamu idaresinde 440 tane vize pozisyonumuz vardır. Fakat bu 440’ın içerisinde tamamının kullanılmadığı bilgisini arkadaşlarımız verdi ama kurumlar bu 440 personel alanında serbest bırakılmıştır.

Bir de şunu arz edeyim: Aslında Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü’nün teşkilat yasasında da uluslararası organizasyonlarda, geçici organizasyonlarda da bu tür ihtiyaç ortaya çıkmakta proje bazlı çalışmalarda. Uluslararası, üniversiteler arası oyunlarda vesairede benzer bir düzenlememiz vardır.

Ben Maliye Bakanlığı olarak şunu ifade edeyim: Bu madde bize geldiğinde 50 kişiyle geldi. Bizim, aslında, Maliye Bakanlığı olarak 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname düzenlemesinden sonra, kamu idarelerinin tüm ihtiyaçlarını kariyer uzmanlık müessesesiyle görmesi gerektiği şeklinde genel bir kanaatimiz var. Çünkü şöyle bir durum var: Aslında ücret düzenlemesinde ilk altı aylık ortalamada 1/4’ündeki bir kariyer uzmanının maaşı 4.760 lira şu anda. Fakat bu gelen arızı düzenlemelerde, proje bazlı düzenlemelerde bizim uzmanlarımız süreklilik arz eden alanlarda yetiştiriliyorlar. Proje bazlı düzenlemelerde buna ihtiyaç olduğu ve 20 kişiyle sınırlandırılması gerektiği şeklinde bir düşünce hâkim oldu. Ayrıca, sayın milletvekilimin söylediği enstitülerin kullanılması

Bakanlığımızca da benimsendi, o alanda da çalışmalarımız yapıldı. Bugün itibarıyla da Sağlık Komisyonunda yani altında 10-12 tane enstitünün olacağı, sağlık alanında enstitünün kurulması yönünde de çalışmalar devam etmektedir.

Ayrıca rakamsal bilgileri arz edeyim.

BAŞKAN – O rakamsal bilgileri isterseniz yazılı olarak da verelim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Alalım.

BAŞKAN – Verelim efendim, yazılı olarak da verelim, elinizde bulunsun belge olarak.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI UĞUR SANCARBABA – 4/B'nin tavan ücreti 3.750 lira. 4 katın karşılığı 15.029 lira. Yüzde 20 vergi diliminden yapılan hesaplama sonucunda bu rakam 11.711 lira. Yani vergi dilimi arttıkça bu rakam aşağıya doğru gidebilir. 3 katın karşılığı net 8.734 lira. 20 personelin bu şekilde istihdam edildiği durumda bize yıllık yaklaşık 3 milyon 400 bin lira civarında maliyetin olacağını hesaplamış durumdayız.

Arz ederiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir soru sormak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Burada diğer kurumlardaki... SGK'da gene başladı, sonra yayıldı. Onlarda da gene istihdam edilen personele böyle 4 kat, 3 kat gibi koşullar aynen mi geçerli yoksa hepsi için ayrı ayrı mı var? Burada, mesela, 4 kat, 3 kat, başka bir kurumda 5 kat, 4 kat mı? Bir standardizasyon var mı? Nedir bu konudaki uygulama?

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI UĞUR SANCARBABA – Şöyle arz edeyim: Genel olarak tüm kamu idarelerini kapsayacak büyük ölçekli bilgi işlem merkezlerinde 30 kişiyi geçmemek üzere durum şudur: 8 kişiye kadar 4 kat, 10 kişi, diğer geri kalan 10 kişi 3 kat, geri kalan 12 kişi 2 katı geçmeyecek şekilde. Kanuni düzenleme bu şekildedir. Ama kamu idarelerinin durumuna göre bu rakamlar... Mesela, Maliye Bakanlığında şunu arz edeyim: Kendi Bakanlığımızda biz 4 katı sadece 3 kişiye uygulamışız, 22 kişiye 2 katı uygulamışız. Yani 3 katlık, 4 katlık limitimiz olmasına rağmen bu limitleri uygulamamışız. Çünkü eğitim durumu, personelin ihtiyacına göre kurumlar itibarıyla bunlar farklı farklı belirleniyor.

Arz ederim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yeterli kalibrede bulamadınız mı eleman da ondan düşük tuttunuz?

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI UĞUR SANCARBABA – Bilgi işlem merkezlerinde bulamıyoruz efendim, kamu idareleri bu alanda sıkıntı yaşıyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükümetin katılmadığı önergeyi...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, yazılı olarak da...

BAŞKAN – Söz isterseniz, ben sizin sözünüzü görmediğim için oylamaya geçebiliyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yazılı olarak da alalım çünkü sonrasında muhalfet şerhimizde de kullanacağız.

Bu arada teşekkür ederim, güzel açıkladı arkadaşımız. Bakın, alt komisyonda da söyledik, burada da tekrar söylüyoruz, öbür maddelerde de. Bürokrasimizden cevap almak, tam cevap almak istiyoruz. Yani düşünceleri nedir? İlla “Niye böyle yapıyorsun, niye böyle düşünüyorsun?” diye onları sonuçta sıkıştıracak, eleştirecek bir şey de değiliz. Elbette siyasi anlamda, siyasetçiler olarak düşüncemizi söyleyeceğiz ama burada önemli olan şu: Bürokrasiden doğru bilgiyi alalım, istediğimiz bilgiyi alalım. Bizim önümüze gelsin, bizler de burada inceleyelim, biz de o doğrultuda çalışmalarımızı yürütelim diyorum. Bundan sonra üst komisyon çalışmalarında da buna dikkat edersek...

BAŞKAN – Onu dün de uyarıştık.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, özel olarak dün de söylemiştik.

BAŞKAN – Dün de ifade edilmişti bu konu.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Alt komisyonda istediklerimiz hâlâ gelmedi. Her madde geldiği zaman tekrar tekrar yani böyle söylemekten, kavga etmekten bıktık. Lütfen istediklerimiz gelsin ve doğru bilgi verilsin.

Buraya da yani konusunu bilen ve o konuda kurumun görüşünü yansıtacak arkadaşlar davet edilsin hem temsil düzeyi olarak hem bilgi düzeyi olarak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.
Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum:

MADDE 37- 5502 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin ikinci fıkrasına “diğer Daire Başkanı” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanı ve Yardımcısı” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Söz isteyen milletvekiliimiz olmadığına göre önergelere geçiyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bilgi alalım.

BAŞKAN – Bilgi alalım, önergelere geçelim.

Buyurun efendim.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Başkanım, bu madde yine Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi kurulmasına ilişkin olarak merkez başkanı ve başkan yardımcısının çalışacağı statüyü de belirlemek amacıyla hangi şartlar altında çalışılacağıının belirlenmesi amacıyla yazılmıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergelere geçiyorum.

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 37'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli	Adnan Keskin	İzzet Çetin
İzmir	Denizli	Ankara
Müsim Sarı	Vahap Seçer	Bihlun Tamaylıgil
İstanbul	Mersin	İstanbul
Musa Çam		
İzmir		

MADDE 37- 5502 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin ikinci fıkrası Başkan, Başkan Yardımcısı, Genel Müdür, Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Strateji Geliştirme Başkanı, Genel Müdür Yardımcısı, Aktüerya ve Fon Yönetimi Daire Başkanı ve İ. Hukuk Müşaviri kadrolarına müşterek kararname, diğer Daire Başkanı Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanı ve Yardımcısı ile Sosyal Güvenlik İl Müdürü kadrolarına, yönetim kurulu üyeleri oylaması sonucunda atama yapılır.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçe mi efendim?

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Devletin klasik erkleriyle (yasama, yürütme, yargı) yapmakta olduğu görevlerin bir kısmını günümüzde sürdürmesinin güçleşmesi, bürokratik yapının ağır şekilde işlemesi, gerek kamu yönetiminin gerekse kamu maliyesinin önemli kavramları hâline gelen hesap verme sorumluluğu ve saydamlığın olmaması, siyasal popülizmin varlığı gibi sebepler klasik idari örgütlenmenin yetersizliğini ortaya çıkarmıştır. İşte bu nedenle bankacılık, sigortacılık, enerji, rekabet, iletişim, tarım, gibi özellikli olan (hassas olmaları ve teknik boyutları nedeniyle) ve toplumun geniş kesimlerini ilgilendiren alanlarda Bağımsız İdari Otorite, Bağımsız Düzenleyici Kurumlar, Özerk Kuruluşlar, Düzenleyici Kurul gibi adlarla anılan yapıların oluşturulması yoluna gidilmiştir.

Özerk Kuruluşların ortaya çıkış nedenlerini, genel olarak şu şekilde ifade etmek mümkündür;

a) Ekonomik alandaki teknik ve karmaşık sorunların çözümü uzmanlık gerektirmektedir. Ancak klasik bakanlık yapısı bu sorunları çözmede yetersiz kalabilmektedir.

b) Zaman zaman devlet piyasada hem hakem hem de oyuncu olmaktadır. İşte böyle durumlarda alınacak kamusal kararların haklılığının ve tarafsızlığının şaibeli hale gelmemesi için kararların bağımsız ve tarafsız kurumlarca alınması tercih edilmektedir.

c) Bu tarz bağımsız kurumlar siyasi etkilere uzak olma durumları ile siyasi iktidarların siyasal nedenlerle alamayacakları, almaktan çekinecekleri veya erteleyecekleri kararların alınmasını kolaylaştıracaklardır.

d) Diğer yandan kriz dönemlerinde krizin bedelinin kendilerine yüklenmesini istemeyen siyasi iktidarlar da bu tür kurumların oluşturulmasında istekli olmalıdırlar.

Bağımsız İdari Otoritelerin çeşitli ülkelerdeki benzerlerine bakıldığında, önce ABD'de ortaya çıktığı görülmektedir. Kıta Avrupası açısından bakıldığında ise güçlü bir idare hukuku ve idari yargı sistemi bulunması nedeniyle, Anglosakson ülkelerinden daha sonra uygulanmaya başlamıştır. Özerk Kuruluşları diğer kurumlardan ayrılmasının iki temel nedeni vardır.

Birincisi, bağımsızlık; ikincisi ise regülasyon'dur. Bağımsızlık terimi daha çok Fransa, İtalya, Yunanistan gibi ülkeler tarafından kullanılmaktadır. İspanya'da ise bağımsızlık yerine tarafsızlık kullanılmaktadır. Bu otoritelerde bağımsız olmak bir amaç değildir. Bağımsızlık, kamusal faydanın oluşturulabilmesi amacıyla yetkinin daha iyi kullanılabilmesi için araçtır.

Bu kapsamda, idari özerklik, özerk kurumu yönetecek olan erkin, siyasi otoriteden etkilenmeden, siyasi baskı altında kalmadan yasalara uygun olarak yöneticilik görevini yapmasıdır.

Kurumun tüm personelinin atama onaylarının Yönetim Kurulu tarafından yapılması özerk yönetim yapısının gereği olmalıdır.

Mevzuatta her ne kadar, "Başkanın teklifi üzerine Bakan tarafından..." görevlendirmenin yapılacağı öngörülmüşse de, bu görevlendirmenin yönetim kurulu üyeleri tarafından yapılması en doğru olanıdır. Zira özerkliğin temel kuralı, siyasi otoritenin günlük baskılarından yönetimi kurtarmak esastır.

Özerklik, kavramsal olarak daima özgürlükle ilişkilendirilmiş ve bir özgürlük sağlama tekniği olarak veya buna yakın anlaşılmıştır. Bu yüzden de, özerklikle ilgili tüm yaklaşımlar "demokrasi" içinde anlam ve açıklık kazanırlar.

Belirtilen teklifimiz ile kadrolara, yönetim kurulu üyelerinin oy çoğunluğu ile atama yapılması hedeflenmiştir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeye geçiyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 37'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli	Adnan Keskin	Vahap Seçer
İzmir	Denizli	Mersin
Müslim Sarı	Bihlun Tamaylıgil	Musa Çam
İstanbul	İstanbul	İzmir

MADDE 37- 5502 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin ikinci fıkrasına "diğer Daire Başkanı" ibaresinden soma gelmek üzere", İnsan Kaynakları Daire Başkanı ve Yardımcısı" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçe mi efendim?

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Buyurun.

Gerekçe:

Görüşülmekte olan kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali komisyonlarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Söz konusu yasa tasarısı niteliği itibarıyla, TBMM'ye sevk edilmeden önce 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile anayasal bir kurum olan Ekonomik ve Sosyal Konsey'e sunulmamış, ayrıca ilgili sivil toplum örgütleri ve sendikalarla da paylaşılmamıştır.

İlgili kanun tasarısı ile birleştirilen kanun teklifleriyle vergi ve sosyal güvenlik primleri alanında yapılan yeniden yapılandırmaların bütçeye ciddi etkilerde bulunacağı açıktır.

Maden işçilerinin çalışma koşullarını kısmen iyileştiren ve kimsenin itirazının olmayacağı değişiklikleri, taşeron işçilik gibi oldukça tartışmalı ve kamuda taşeronlaşmayı kalıcı hale getiren düzenlemelerle aynı paket içinde sunulması toplumsal açıdan kanayan bir yara haline gelmiş taşeronlaşmanın sürmesi karşılığında maden işçilerine diyet önermek, kurnazlığın da ötesinde insafsızlık ve vicdansızlık olarak değerlendirilmelidir. Yine aynı şekilde kamu bürokrasisinin işleyişine ilgili birçok düzenlemeyi de bu yasa tasarısının içine ekleyerek, Anayasa Mahkemesi ve yargı kararlarını bertaraf etme anlayışı da siyasi iktidarın yasaları ne için ve kimin için yaptığını açıkça ortaya koymuştur.

Hukuku ve Meclis çalışma düzenini alt üst eden bu durumun yanı sıra içerdiği konular itibarıyla diğer ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı ele alınması ve değerlendirilmesi gereken kimi maddeler içeren "torba tasarısı"nın ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi de açık bir İç Tüzük ihlalidir.

Bunun yanında, İnsan kaynakları işyerlerinde ihtiyaç duyulan insan gücünü karşılamak ve verimli kullanmak için oluşturulmuş bölümün adıdır.

Daha önceleri, personel bölümü olarak, devam takibi yani puantaj işlemi yaparak bordro hazırlayan bir görevi olan bu bölüm günümüzde faaliyet alanını genişleterek bu ismi almıştır.

En genel anlamıyla insan kaynakları, işveren ile çalışan veya potansiyel çalışanların ilişkilerini düzenleyen süreçlerin genel adı ve işletmelerde aynı adla anılan birimdir. İşgücü planlaması ile başlar, işe alım, ücretlendirme ve yan menfaatler, endüstriyel/sendikal ilişkiler, kurumsal performans yönetimi, kariyer yönetimi ve eğitim, çalışanların memnuniyetinin ölçülmesi, sosyal ve idari hizmetlerin tahsisi gibi çalışanları ilgilendiren tüm konuları kapsar. İnsan kaynakları çalışanları, yasa gereği, iş arayan bireylerden hiçbir maddi talepte bulunamazlar.

Günümüzde insan kaynaklarının işlevi aşağıdaki şekilde tanımlanabilir:

- İşgücü planlaması
- Kadrolama (sağlama, seçme, yerleştirme)
- İş değerlendirme
- Ödüllendirme
- Yetiştirme-Geliştirme
- Endüstriyel ilişkiler
- Koruma

Bu önerge ile İnsan Kaynakları Başkanlığı kurumunun hak ettiği yeri alması sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeye geçiyoruz.

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 37'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türdi
İzmir

Adnan Keskin
Denizli

İzzet Çetin
Ankara

Müslim Sarı
İstanbul

Vahap Seçer
Mersin

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

Musa Çam
İzmir

MADDE 37- 5502 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin ikinci fıkrası Başkan, Başkan Yardımcısı, Genel Müdür, Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Strateji Geliştirme Başkanı, Genel Müdür Yardımcısı, Aktüerya ve Fon Yönetimi Daire Başkanı ve İ. Hukuk Müşaviri kadrolarına müşterek kararname, diğer Daire Başkanı Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanı ve Yardımcısı ile Sosyal Güvenlik İl Müdürü kadrolarına Başkanın önerisiyle, yönetim kurulu üyeleri tarafından onaylaması sonucunda atama yapılır.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçe mi efendim?

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler; yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir "torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gerekçesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında Soma tasarısı olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma Faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "ben yaptım oldu" anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali komisyonlarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

İdari özerklik, özerk kurumu yönetecek olan erkin, siyasal otoriteden etkilenmeden, siyasal baskı altında kalmadan yasalara uygun olarak yöneticilik görevini yapmasıdır.

Kurumun tüm personelinin atama onaylarının Yönetim Kurulu tarafından yapılması özerk yönetim yapısının gereği olmalıdır.

Mevzuatta her ne kadar, "Başkanın teklifi üzerine Bakan tarafından..." görevlendirmenin yapılacağı öngörülmüşse de, bu görevlendirmenin Başkan tarafından yapılması en doğru olanıdır. Zira özerkliğin temel kuralı, siyasal otoritenin günlük baskılarından yönetimi kurtarmak esastır. Kaldı ki, görev güvencesi olmayan bir Başkanın, özgür iradesiyle bir Başkan yardımcısını da öneremeyeceği açıktır.

Özerklik, kavramsal olarak daima özgürlükle ilişkilendirilmiş ve bir özgürlük sağlama tekniği olarak veya buna yakın anlaşılmıştır. Bu yüzden de, özerlikle ilgili tüm yaklaşımlar "demokrasi" içinde anlam ve açıklık kazanırlar.

Belirtilen teklifimiz ile kadrolara, Başkanın önerisiyle, yönetim kurulu üyeleri tarafından onaylaması sonucunda atama yapılması hedeflenmiştir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeye geçiyoruz.

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 37'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Adnan Keskin
Denizli

Müslim Sarı
İstanbul

Bülent Kuşoğlu
Ankara

"MADDE 37- 5502 sayılı kanunun 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE 29- Kurum kadrolarının tespiti, ihdası, kullanılması ve iptali ile kadrolara ilişkin diğer hususlar 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname hükümleri, atamalarda ise bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 23/6/1981 tarihli ve 2477 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

Başkan, Başkan Yardımcısı, Genel Müdür, Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Strateji Geliştirme Başkanı, Genel Müdür Yardımcısı, Aktüerya ve Fon Yönetimi Daire Başkanı ve İ. Hukuk Müşaviri kadrolarına müşterek kararname, diğer Daire Başkanı ile Sosyal Güvenlik İl Müdürü, Sosyal Güvenlik İl Müdür Yardımcısı kadrolarına Başkanın önerisi üzerine Bakan onayı, bunların dışında kalan Kurum kadrolarına ise Başkan onayı ile atama yapılır.

İkinci fıkrada sayılan kadrolar ile daire başkanı, sosyal güvenlik il müdürü, sosyal güvenlik il müdür yardımcısı ve sosyal güvenlik merkezi müdürü kadrolarına yapılacak atamalarda 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde sayılan genel şartlara ilave olarak, en az dört yıllık eğitim veren yüksek öğretim kurumlarından mezun olmak şartı aranır.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçe mi Sayın Çam?

MUSA ÇAM (İzmir) – Doğrudur.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyoruz:

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler; yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir "torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gerekçesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında Soma tasarısı olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma Faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "ben yaptım oldu" anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali komisyonlarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

İdari özerklik, özerk kurumu yönetecek olan erkin, siyasal otoriteden etkilenmeden, siyasal baskı altında kalmadan yasalara uygun olarak yöneticilik görevini yapmasıdır.

Kurumun tüm personelinin atama onaylarının Yönetim Kurulu tarafından yapılması özerk yönetim yapısının gereği olmalıdır.

Mevzuatta her ne kadar, "Başkanın teklifi üzerine Bakan tarafından..." görevlendirmenin yapılacağı öngörülmüşse de, bu görevlendirmenin Başkan tarafından yapılması en doğru olanıdır. Zira özerkliğin temel kuralı, siyasal otoritenin günlük baskılarından yönetimi kurtarmak esastır. Kaldı ki, görev güvencesi olmayan bir Başkanın, özgür iradesiyle bir Başkan yardımcısını da öneremeyeceği açıktır.

Özerklik, kavramsal olarak daima özgürlükle ilişkilendirilmiş ve bir özgürlük sağlama tekniği olarak veya buna yakın anlaşılmıştır. Bu yüzden de, özerklikle ilgili tüm yaklaşımlar "demokrasi" içinde anlam ve açıklık kazanırlar.

Bu önerge ile Sosyal Güvenlik İl Müdür Yardımcılarının atama şekli yeniden düzenlenmiştir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Son önergemizi okuyalım:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 37'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türel
İzmir

Adnan Keskin
Denizli

Müslim Sarı
İstanbul

Bülent Kuşoğlu
Ankara

"MADDE 37 – 5502 sayılı kanunun 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE 29- Kurum kadrolarının tespiti, ihdası, kullanılması ve iptali ile kadrolara ilişkin diğer hususlar 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname hükümleri, atamalarda ise bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 23/6/1981 tarihli ve 2477 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

Başkan, Başkan Yardımcısı, Genel Müdür, Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Strateji Geliştirme Başkanı, Genel Müdür Yardımcısı, Aktüerya ve Fon Yönetimi Daire Başkanı ve İ. Hukuk Müşaviri kadrolarına müşterek kararname, diğer Daire Başkanı ile Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanı ve Yardımcısı, Sosyal Güvenlik İl Müdürü kadrolarına Başkanın önerisi üzerine Bakan onayı, bunların dışında kalan Kurum kadrolarına ise Başkan onayı ile atama yapılır.

İkinci fıkrada sayılan kadrolar ile daire başkanı, sosyal güvenlik il müdürü, sosyal güvenlik il müdür yardımcısı ve sosyal güvenlik merkezi müdürü ve yardımcısı kadrolarına yapılacak atamalarda 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde sayılan genel şartlara ilave olarak, en az dört yıllık eğitim veren yüksek öğretim kurumlarından mezun olmak şartı aranır."

BAŞKAN – Gerekçe mi?

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerekçe.

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler; yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir "torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gerekçesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında Soma tasarısı olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma Faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "ben yaptım oldu" anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali komisyonlarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

İdari özerklik, özerk kurumu yönetecek olan erkin, siyasal otoriteden etkilenmeden, siyasal baskı altında kalmadan yasalara uygun olarak yöneticilik görevini yapmasıdır.

Kurumun tüm personelinin atama onaylarının Yönetim Kurulu tarafından yapılması özerk yönetim yapısının gereği olmalıdır.

Mevzuatta her ne kadar, "Başkanın teklifi üzerine Bakan tarafından..." görevlendirmenin yapılacağı öngörülmüşse de, bu görevlendirmenin Başkan tarafından yapılması en doğru olanıdır. Zira özerkliğin temel kuralı, siyasal otoritenin günlük baskılarından yönetimi kurtarmak esastır. Kaldı ki, görev güvencesi olmayan bir Başkanın, özgür iradesiyle bir Başkan yardımcısını da öneremeyeceği açıktır.

Özerklik, kavramsal olarak daima özgürlükle ilişkilendirilmiş ve bir özgürlük sağlama tekniği olarak veya buna yakın anlaşılmıştır. Bu yüzden de, özerklikle ilgili tüm yaklaşımlar "demokrasi" içinde anlam ve açıklık kazanırlar.

Bu önerge ile tüm yöneticilerin yüksek öğretim görmüş olması öngörülmüştür.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, maddeye geçmeden önce Sayın Başkana bir şey sormak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederiz.

Sayın Başkan, 36'yla ilgili, sözleşmenin uzman maliyetlerini gösteren tabloyu gönderdiniz, çok teşekkür ederim.

Hatırlarsanız alt komisyonda bu konuyu konuşurken ben size sordum. "Sayın Başkan, bu 4 katı ve 3 katını belirtirken alacakları tavan ücretler nedir?" diye sorduğumda bana söylemiş olduğunuz rakam yani o gün komisyonda bize söylemiş olduğunuz rakam 7.300 ve 6.400'dü. Biraz önce yaptığım konuşmada da ben onu söyledim. Ama şimdi elime tablo geçtiğinde, baktığımızda 4 katı 15 bin, 3 katı 11.272, 15 bin brüt olduğunda da neti 11 bin ve diğerinin neti de 8 bin lira. Şimdi, biz size alt komisyonda bunu sorduk ve bize o rakamları verdiniz. Ama elimize geçen tabloya baktığımızda arada büyük bir fark var. Bunu nasıl açıklayacaksınız?

BAŞKAN – Buyurun.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Başkanım, bizim elimizdeki rakamlar hâlâ öyle yani size alt komisyonda verdiğimiz rakamlar. Yani bizim arkadaşların... Planlamayı yaparken ödenmesi düşünülen ücret. Sizin elinizdeki rakamlar Maliye Bakanlığının belirlediği tavan ücretler yani o limite kadar verilebilir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Buraya kadar verilebilir.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Verilebilir, evet. Hâlen de öyle, daha önce verdiğimiziz.

BAŞKAN – Yeni uygulamalardan bahsediyorlar Sayın Çam.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Verilenler üzerinden tavan ücretler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Diğer maddeyi okutuyorum:

MADDE 38- 5502 sayılı Kanunun 34 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkraya (g) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut bent teselsül ettirilmiştir.

"d) Kurumca hazırlanan her türlü standart form, manyetik, elektronik veya akıllı kart satışından elde edilecek gelirler ile her türlü data hattı, internet kullanımı ve benzeri kira gelirleri, Kurumun ödeme kapsamındaki listelere girmek veya bu listelerde kalmak veya değişiklik yapmak için yapılan başvurulardan ve sözleşmelerden elde edilen gelirler."

"h) Eğitim ve danışmanlık hizmetlerinden elde edilen gelirler."

MUSA ÇAM (İzmir) – Bilgi alalım bu konuda.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Başkanım, daha ileride gelecek olan maddelerde Sosyal Güvenlik Kurumuna, özellikle genel sağlık sigortasına ilişkin hizmet alanlarında hem ilaç başvuruları hem tıbbi malzeme başvurularında belli bir ücret ödenmesini öngörüyoruz. Bu madde de buna ilişkin gelir elde edilmesine yönelik teknik bir düzenleme. Madde sıralamasından dolayı bu daha önde geliyor. Burada hem başvuru ücretlerinden alınacak gelirlerin hem de bunun dışında Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Başkanlığının görev alanlarını sayarken belirtmiştik. Gerektiğinde danışmanlık hizmeti de verebileceğiz, işte sertifikasyon hizmetleri verebileceğiz. Oradan elde edilecek gelirlerin kurum gelirleri içerisinde gösterilmesine ilişkin bir düzenleme.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Günal, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, doğru söylüyor “Sırası buraya geldi.” diye Sayın Başkan ama... “Eğitim ve danışmanlık hizmetlerinden elde edilen gelirler.” Yani bir taraftan danışmanlık, eğitim hizmeti alıyoruz, bir taraftan da dışarıya hizmet verip para alacağız, bir taraftan Sayın Bakan “Elemanımız yok. Nitelikli eleman bulunmuyor, dışarıdan alıyoruz.” diyor. Öbür taraftan dışarıdan nitelikli... Yani özel sektöre biz hizmet satacağız diyoruz. Yani, şimdi bu kadar adam açısından adam alıyorsunuz. Sonra mademki bunları yapacak, eğitimini bile verecek arkadaşlar varsa ben anlamıyorum gerçekten. Şöyle söyleyeyim: Şimdi, bunun nasıl bir suistimale yol açacağını... Danışmanlık hizmeti vereceksiniz, kime? SGK ne danışmanlık hizmeti verebilir? Doğal olarak, firmalara, prim ödeyenlere veya işte, ilaç, sağlık giderleriyle ilgili ne yapıyorsunuz... Vereceğiniz danışmanlık hizmeti ne olacak? Yani, gelir alacak. Daha somut söyleyeyim, diyelim ki bir ilaç şirketine danışmanlık yaptınız yani şimdi gelip danışmanlık ücreti adı altında... “Danışmanlık” deyince biz kılınıyoruz Sayın Başkanım çünkü rüşvetin adı danışmanlık olabiliyor. Kurumsal olarak bir iş yapacağız. Bir taraftan -bir sonraki maddede konuşacağımız için şimdi belirtmiş olayım- “kişisel verilerin gizliliği olmak kaydıyla” dedik. Danışmanlık ücreti adı altında firmadan parayı aldım, sonrasında verilerimi satarken de ona göre sattım, geldi, zaten içli dışı oldum. Diğer firmaya karşı haksız rekabet olmayacak mı? Yani, kimi eğiteceğim? Filanca şirketin elemanlarını eğiteceğim. Kime danışmanlık hizmeti vereceğim? Yine, siz kendi taraf olduğunuz insanlara eğitim vereceksiniz. O zaman o kurumların hangisine karşı adil olabileceğiz? Birisine hizmet vereceğiz, danışmanlık vereceğiz, parası var; öbürü bizimle çalışmıyor. Zaten listeye girme, çıkma, kalma, bir sürü şeyiniz var biliyorsunuz. Yani, daha önce yaşandı, eczanelerin kimisi kondu, kimisi çıkarıldı, merkezlerin kimisi kondu, ekstradan bir onu çıkardık, bunun şartları yerine gelmiyor dedik, üstüne üstlük şimdi bir de danışmanlık ve eğitim hizmeti koyuyoruz. Yani, siz şunu çok masum olarak koyuyorsunuz, yapmışken para da kazanalım diyorsunuz ama bizim işimiz o değil, şu açığı kapatacak bir... Danışmanlık hizmeti vererek o açığı kapatabilecek miyiz? Eğitim harcamasını, sağlık harcamasını bu eğitimlerle... Önce kendi adamımızı eğitip bakmamız lazım. Dışarıya verilecek danışmanlık hizmetine benim hâlâ aklım ermedi.

Şimdi siz hâlâ yurt dışına şey satacağız diye tutturmuşsunuz; bir tek onun için burada danışmanlık eğitimi, bilmem ne demeye gerek yok ki. Yani, uluslararası projelerde giden arkadaşlarımız var, uluslararası görevle gidenler var, bir sürü şey yapılabilir. Buradan sadece onu kastederek filanca ülke istiyor, filanca... Sayın Bağcı gitti mi? Demin diyordu, yani MEDULA'yı satacağız, onun da eğitimini vereceğiz, o çok masum bir tane proje. Şimdi, onun ötesinde ne gelir elde edecek? Bir de işi gücü bırakıp ondan sonra bunları eğiteceğiz diye uğraşmayalım. Bakın, milletin ekmeğiyle oynamayın, bir sürü sosyal güvenlik danışmanı var, bu bir ekmek kapısı; herkes bakıyor, iş ilişkileri, iş danışmanları var, iş sağlığı, güvenliği... Ya, bu kadar insanı eğitip sertifika veriyoruz, bırakın onlar yapsınlar ya. Merkezler kuruldu, bunun eğitimini yapanlar var, kalkıp o sertifikaları siz mi vereceksiniz? Yani, benim bu gelir kısmına, kusura bakmayın, aklım ermedi. Dolayısıyla, eğitim ve danışmanlık hizmeti gelirleri... Ondan sonra, işi gücü bırakıp kurumun gelirini artıracacağız diye sertifika programları mı düzenleyeceğiz? Nasıl olacak? Eğitim merkezi konusunda açıkçası kafamız zaten karışık, çok da netleşmiş sayılmaz. Bunun için, burada gelirlerin arasına konulmasının fazla bir şeyi yok. Ama, gelirse zaten, bir şey yaparsanız, normal hizmet içerisinde gelir. Ekstradan buraya koymaya gerek var mı bilmiyorum.

BAŞKAN – Bir cevap alalım mı Sayın Günel? İçeriğiyle ilgili bir bilgi verir misiniz yapacağınız işin?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Başkanım, tabii, şimdi konuşmaları hep dinlediğimizde ortak bir noktası var. Sosyal Güvenlik Kurumu devasa bir kurum. Uğraştığı alan çeşitliliği çok fazla. O yüzden, farklı maddelere bakıldığında sanki bir çelişki var gibi gözüküyor olabilir ama tam da aslında Sosyal Güvenlik Kurumunun yapısıyla son derece uyumlu maddeler. Evet, bizim uzman olduğumuz, uzmanlarımızın olduğu, çok iyi olduğumuz alanlar var, henüz eksik olduğumuz alanlar var. Uzman olduğumuz alanlarda bizden yoğun talepler var. Yani, biz zaten teknik destek kapsamında, mesela, bunlara “hayır” diyemiyoruz. Örneğin, Kosova bizden yardım istiyor sistemlerinin kurulması noktasında, diğer Balkan ülkeleri.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kosova'ya zaten para almadan yapmak lazım, bir şey yok. TİKA çerçevesinde yapılır.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Yapıyoruz.

Evet, açığın kapatılması, sosyal güvenlikle sürdürülebilirliğin sağlanması, kayıt dışı istihdamla mücadele, genel sağlık sigortası sisteminin daha iyi bir noktaya getirilmesi, bunların hepsini eş zamanlı yapmak durumundayız yani bir tanesini önceleyelim, öbürlerini daha sonraya bırakalım gibi bir yaklaşımımız olamıyor. Şimdi, danışmanlık hizmetlerinde bizim iyi olduğumuz konular neler, biz burada nereden gelir elde etmek istiyoruz? Ha, bu gelirlerimizle açıklarımız mı kapanacak, hayır ama madem bir zaman ayırıyoruz, personel ayırıyoruz, bir emek sarf ediyoruz, bunun da bir karşılığı olmalı diye düşünüyoruz. Örneğin, işte, MEDULA dediğiniz, spesifik bizim yılda 338 milyon reçetenin işlem gördüğü ve aksamadan işletildiği bir sistem var, kurduğumuz bir sistem var ve bunu sürekli geliştiriyoruz, daha iyi bir noktaya getiriyoruz. Bu konuda teknik destek isteyenler var, bunun kurulmasına ilişkin, eğitimler var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Vallahi, enteresan geliyor, özür dilerim ama az önce Sayın Bakan söylerken bununla ilgili teknik eleman yoktu, bunları alıp çalışacağız, şimdi...

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Ama, işte, iki konu farklı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, önce bir al da. Yani, eğitime kendin ihtiyacın var Sayın Başkanım. Diyorsun ki: Ben bunları yapamıyorum, teknik eleman alacağım. Sonra, kurdun. Ya, neyi kurdun? Kendin işletmek için dışarıdan adam istiyorsun.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Ama, Sayın Vekilim, işte, farklı alanlarda.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ondan sonra da o adamlar zaten senin sistemini mi işletecek, danışmanlık mı yapacak, eğitim mi verecek? Zaten 20 kişi alıyorsun, adam yok diyorsun, sonra da diyorsun ki ben uzmanım, ben bunun eğitimini... Vallahi, benim aklım ermiyor yani kusura bakmayın.

BAŞKAN – Sayın Günal, belki bir kısmı yazılımla ilgili çalışacak olan arkadaşlarımızdır, diğeri işletmeyle ilgili verilecek hizmetlerdir, danışmanlık hizmetleri.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Bizim Hizmet Sunumu Genel Müdürlüğümüz var, Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğümüz var. Hem Devlet Personel Başkanımızın belirttiği sayılarda yine Maliye Bakanlığı temsilcimiz dedi ki “Sosyal Güvenlik Kurumu daha önce, örneğin, bilişim uzmanları almış.” Evet, biz Hizmet Sunumu Genel Müdürlüğü noktasında daha iyi bir noktadayız, orada bir tecrübe, belli bir birikim oluştu ve belli bir noktaya geldik ama Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğümüze baktığımızda, biz hastalık yüklerini, örneğin, ortaya çıkarmak istiyoruz. Bugün 50 milyar harcıyoruz. Geleceğe ilişkin projeksiyonlar yaparken her bir hastalığa ilişkin nereye doğru gidiyoruz? Belki bölgesel analizler yapmak istiyoruz. Çok geniş bir veri deposuna sahibiz yani bu noktada veri madenciliği yapmak istiyoruz. Şimdi, bunlar çok spesifik alanlar. Yani, sizin bir konuda aldığınız uzmanları...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım, kendiniz nasıl vereceksiniz? Kendin için yapıyorsunuz, tamam. Eğitimi kim verecek bunların, danışmanlığını kim yapacak?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Bizim daha iyi olduğumuz noktalarda, bahsettiğim bu örneğin MEDULA gibi yazılımlarla ilgili yine bizim şu anda mevcutta, bu işlemleri hâlihazırda yürüten kişiler de eğitimini yapacak, buna birazcık zaman ayıracak. Yani, dolayısıyla, bizim alacağımız 20 kişi genel sağlık sigortasıyla ilgili konularda çalışacak 20 kişi.

Burada şöyle bir şeyi daha ben belirtmek istiyorum Sayın Başkanım, belki biraz uzun oluyor ama biraz önce çok fırsat bulamadım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, kime ne eğitim vereceksiniz kamu kurumlarının dışında, Eczacılar Birliğini çağırıp eczacılara sistemi mi anlatacaksınız? Özel hastanelere “Sistem böyle çalışıyor, bu programı size satalım.” mı diyeceksiniz?

BAŞKAN – Sayın Günal, anladığım kadarıyla yabancı ülkelere ilgili bu tür işlemler yapıldığında buraya bir finansmanla ilgili madde konmuş. Görünen odur. Yani, içeride böyle bir şeyin olması çok mümkün değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tüzel kişilik onun dışında. Tüzel kişi dediğiniz zaman bir limitet şirkete, anonim şirkete, bir şahıs şirketine, filanca ilaç firmasına veya filanca eczaneye veya Eczacılar Birliğine, oturup, onlara para karşılığı eğitim verme açısından. “Tüzel kişilere ve kurumlara” ne demek? Kamu kurum ve kuruluşlarına, tüzel kişi ve kurumlara eğitim vermek. Görevlerinize bakıyorum yani vereceğiniz eğitim neymiş ki ona göre geliri nereden elde edeceksiniz diye. Ne eğitimi verecek, başka nereden para kazanacak ki, işte bunlardan.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Burada yurt içindeki eğitimler tabii ki söz konusu Sayın Vekilim. Diğer kurumlara, örneğin, özel sektör çalışanlarına, yöneticilerine sosyal güvenlik mevzuatıyla ilgili eğitimler; bir de yabancı ülkelerde sosyal güvenlik alanında çalışan diğer kurumların çalışanlarına verilecek eğitimler var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kusura bakmayın ama anlamadım. Yani, MEDULA’cılar çıkıp ondan sonra pazar pazar gezip dışarıda eğitim mi alacak? İki tane ülkeye ikili anlaşma gereği veya işte Türk cumhuriyetlerine TİKA Projesi çerçevesinde bir şey söylemek başka... Yani, anlayamadım.

BAŞKAN – Uygulama sırasında göreceğiz herhâlde.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İçerideki eğitimle ilgili sıkıntımız şu Başkanım, bir daha söyleyeyim, belki bu sefer anlatabilirim.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bunu böyle yazdığınız zaman -bu yurt dışı değil, yurt içi- demin söyledim, örnek, benim ilaç şirketim var, ben sizden danışmanlık alıyorum, sizinle bir hukukum oluşuyor, değil mi? Danışmanlık almayan ilaç şirketi var. Ondan sonra, siz biraz sonra gelecek gayrimaddi hakları satarken filanca oradan aldı, zaten benim bir hukukum var, eğitimi de sizden alıyorum, danışmanlığı da sizden alıyorum, öbürü kendi başına iş yapıyor. Yani, demin söyledim, danışmanlık hizmeti adı altında... Kafamızda oluşan soruları size dolaylı sorunca anlamıyorsunuz herhâlde, onun için doğrudan sormak lazım. Biz bürokratlara dolaylı soruyoruz, siyasilere doğrudan soruyoruz. Yani, kusura bakmayın. Şimdi burada siz bunu böyle yazarsınız, sizin yerinize başka bir SGK başkanı gelir “Ne güzel burada eğitim de varmış.” Örnek söyledim, Eczacılar Birliğiyle otururum, onların adamlarına, önce bu programın satışı, oradan gelir başka şeyler, oradan.... Yani, o ilişkiye girdiğiniz zaman özel sektörler zaten en büyük yolsuzluğun olduğu yer. Yani, bir sürü ilaç şeyi, bilmem ne, ödeme, uğraşmadık mı? Yani, bu açığın büyük bir kısmı burada hâlâ ne kadar uğraşırsak uğraşalım birtakım usulsüzlüklerden kaynaklanmıyor mu? Onu anlatmaya çalışıyorum. Burada ona daha yeni bir yol açıyoruz. Burada kalkıp arkadaşlarımızı bu özel sektörle, birtakım şeylerle tekrar danışmanlık, eğitim, bilmem ne... Ya, işimiz o değil ki.

Bakın, buraya nereye koymuşsunuz? Yardımcı hizmet birimlerine koymuşsunuz. Yani, danışma birimine bile koymamışsınız arkada. Stratejinin altında bile değil, yan tarafta teknik işlere bakan yardımcı hizmetlerin altında. E, bir süre sonra bu neredeyse danışmanlığı da bırakıp asli iş hâline gelir. Onu anlatmaya çalışıyorum. Arkadaşlarımız da “Efendim, ben o projede görev alayım, ben şuraya eğitimci gideyim.” Yani, ek ders vererek maaşını artırmaya çalışan gariban öğretim üyelerinin durumuna düşersiniz, asistanların durumuna düşeriz. Yarın, arkadaşlarımızın hepsi kalkar “Ben niye gitmedim de öteki eğitime gitti, bu projede ben niye yer almadım?” der, kurumda da uğraşırsınız. Yani, dolayısıyla, bunlar sıkıntılı şeyler. Böyle bir tane siz iyi niyetli eğitim merkezi kuralım, bakalım... Onun için, buna gerek yok zaten. Yani, mevcut yapıyla şu aldığınız statüde şu andaki mevcut elemanlarınızla ve mevcut yapıyla yaparsınız. Sizin idealinizdekine hizmet etmediği için başınıza da bir sürü dert alacaksınız Başkanım, bizden söylemesi.

BAŞKAN – Kayıtlara geçti.

Teşekkür ediyorum.

Önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 38. Maddesinin çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türel

Adnan Keskin

Bihlun Tamaylıgil

İzmir

Denizli

İstanbul

Vahap Seçer

Müslim Sarı

Musa Çam

Mersin

İstanbul

İzmir

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Türel, gerekçe mi?

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Buyurun.

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler; yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir "torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gerekçesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında Soma tasarısı olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma Faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "ben yaptım oldu" anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali komisyonlarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Söz konusu yasa tasarısı niteliği itibarıyla, TBMM'ye sevk edilmeden önce 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile anayasal bir kurum olan Ekonomik ve Sosyal Konsey'e sunulmamış, ayrıca ilgili sivil toplum örgütleri ve sendikalarla da paylaşılmamıştır.

İlgili kanun tasarısı ile birleştirilen kanun teklifleriyle vergi ve sosyal güvenlik primleri alanında yapılan yeniden yapılandırmaların bütçeye ciddi etkilerde bulunacağı açıktır.

Maden işçilerinin çalışma koşullarını kısmen iyileştiren ve kimsenin itirazının olmayacağı değişiklikleri, taşeron işçilik gibi oldukça tartışmalı ve kamuda taşeronlaşmayı kalıcı hale getiren düzenlemelerle aynı paket içinde sunulması toplumsal açıdan kanayan bir yara haline gelmiş taşeronlaşmanın sürmesi karşılığında maden işçilerine diyet önermek, kurnazlığın da ötesinde insafsızlık ve vicdansızlık olarak değerlendirilmelidir. Yine aynı şekilde kamu bürokrasisinin işleyişine ilgili birçok düzenlemeyi de bu yasa tasarısının içine ekleyerek, Anayasa Mahkemesi ve yargı kararlarını bertaraf etme anlayışı da siyasi iktidarın yasaları ne için ve kimin için yaptığını açıkça ortaya koymuştur.

Hukuku ve Meclis çalışma düzenini alt üst eden bu durumun yanı sıra içerdiği konular itibarıyla diğer ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı ele alınması ve değerlendirilmesi gereken kimi maddeler içeren "torba tasarısı"nın ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi de açık bir İç Tüzük ihlalidir.

Kanun teklifi; özelde Soma'da yaşanan maden kazası ve taşeron sistemi ile ilgili olmasına ve İş Kanunu ile ilgili düzenlemelerle ilgili olması gerekirken çok sayıda kanunda değişiklik öngörmektedir. Birbirleriyle ilgili olmayan, yasa yapım tekniğine uymayan, Anayasa'ya Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olan, Meclis İç Tüzüğüne aykırı olan pek çok "unutulan" teklif yoluyla "yama" modeliyle değişik kanunlara eklenmektedir. Yasama organı, "yasa" adı altında temel sorunlara ulaşmayı, kapsamlı ve planlı bir çalışma yaşamı kurmayı engellemektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 38'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Adnan Keskin	Rahmi Aşkın Türeli	Musa Çam
Denizli	İzmir	İzmir
Müslim Sarı	Vahap Seçer	Bihlun Tamaylıgil
İstanbul	Mersin	İstanbul

Madde 38- 5502 sayılı Kanunun 34 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkra (g) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

"d) Kurumca hazırlanan her türlü standart form, manyetik, elektronik veya akıllı kart satışından elde edilecek gelirler ile her türlü data hattı, internet kullanımı ve benzeri kira gelirleri, Kurumun ödeme kapsamındaki listelere girmek veya bu listelerde kalmak veya değişiklik yapmak için yapılan başvurulardan ve sözleşmelerden elde edilen gelirler."

"ğ) Eğitim, araştırma ve danışmanlık hizmetlerinden elde edilen gelirler."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Sosyal Güvenlik Kurumun amaç ve görevleri sosyal sigortacılık ilkelerine dayalı, etkin, adil, kolay erişilebilir, aktüeryal ve mali açıdan sürdürülebilir, çağdaş standartlarda sosyal güvenlik sistemini yürütmektir.

Kurumun görevleri ulusal kalkınma strateji ve politikaları ile yıllık uygulama programlarını dikkate alarak sosyal güvenlik politikalarını uygulamak, bu politikaların geliştirilmesine yönelik çalışmalar yapmak, hizmet sunduğu gerçek ve tüzel kişileri hak ve yükümlülükleri konusunda bilgilendirmek, haklarının kullanılmasını ve yükümlülüklerinin yerine getirilmesini kolaylaştırmak, sosyal güvenliğe ilişkin konularda; uluslararası gelişmeleri izlemek, Avrupa Birliği ve uluslararası kuruluşlar ile işbirliği yapmak, yabancı ülkelerle yapılacak sosyal güvenlik sözleşmelerine ilişkin gerekli çalışmaları yürütmek, usulüne göre yürürlüğe konulmuş uluslararası antlaşmaları uygulamak, sosyal güvenlik alanında, kamu idareleri arasında koordinasyon ve işbirliğini sağlamak ve mevzuat ile kendisine verilen görevleri yapmaktır.

Kurumun amaçları doğrultusunda görevlerini ifa ederken sağlayacağı gelirler büyük önem taşımaktadır.

Düzenleme ile kurumun gelirlerinin arasına; "Kurumun ödeme kapsamındaki listelere girmek veya bu listelerde kalmak veya değişiklik yapmak için yapılan başvurulardan ve sözleşmelerden elde edilen gelirler" ile eğitim, araştırma ve danışmanlık hizmetlerinden elde edilen gelirler de eklenmesi amaçlanmaktadır.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkanım, bu gerekçeye ek olarak Sayın Başkandan bir şey öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, şimdi, bu düzenlemeyle işverene danışmanlık hizmeti vereceksiniz, sonra dönüp işverenin işlemlerini denetleyeceksiniz yani hem danışmanlık hizmeti vereceksiniz, sonra dönüp de işverenin yaptığı işlemleri denetleyeceksiniz. Bir anlamda, kendi önerinizle yaptırdığınız işlemleri kendiniz denetleyeceksiniz. Bunu nasıl gerçekleştireceksiniz? Bu uluslararası alanda da böyle gerçekleşirse burada bir çarpıklık, bir olumsuzluk hissetmiyor musunuz, görmüyor musunuz?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Vekilim, eğitimi veren ve denetleyen kişiler zaten farklı. Bizim 2 bin müfettişimiz var, daha doğrusu 1.500 denetmen, 597 müfettişimiz var. Eğitim merkezi aracılığıyla vereceğimiz eğitimler bir eğitim hizmeti.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama, danışmanlık hizmeti de vereceksiniz.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Şimdi, danışmanlık hizmetini biz daha çok yurt dışındaki kurum ve kuruluşlara -özellikle de tabii orada kamu da söz konusu, özel sektör değil- onlara vereceğimiz hizmetleri daha çok “danışmanlık” başlığı altında topluyoruz. Yurt içinde vereceğimiz hizmetler, daha çok eğitim, sertifikasyon gibi hizmetler olacak ki şu anda zaten Çalışma Bakanlığının ÇASGEM diye bir eğitim araştırma merkezi var ve yeni bir yapı oluşturmuyoruz. Bunun örnekleri var yani Maliye Bakanlığının var, Çalışma Bakanlığının var. Bizim burada vereceğimiz, özellikle özel sektöre vereceğimiz, daha çok eğitim hizmetleri yani mevzuata dönük bilgilendirmeler. Yani, işlemlerini, sonradan gidip de ceza kesmek yerine baştan daha düzgün yapabilmelerini sağlamak. Dolayısıyla, hem iş yükünü azaltmış olacağız hem onların mağduriyeti de giderilmiş olacak, tedbirler önden alınmış olacak.

MUSA ÇAM (İzmir) – Alışverişte biraz hiyerarşi olacak gibi gözüküyor.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Aynı birimler yapmayacak yani orada bir çıkar çatışması söz konusu olmayacak, eğitimi ayrı birim yürütecek.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 38'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Adnan Keskin	Rahmi Aşkın Türeli	Musa Çam
Denizli	İzmir	İzmir
Müslim Sarı	Vahap Seçer	Bihlun Tamaylıgil
İstanbul	Mersin	İstanbul

Madde 38- 5502 sayılı Kanunun 34 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"d) Kurumca hazırlanan her türlü standart form, manyetik, elektronik veya akıllı kart satışından elde edilecek gelirler ile her türlü data hattı, internet kullanımı ve benzeri kira gelirleri, Kurumun ödeme kapsamındaki listelere girmek veya bu listelerde kalmak veya değişiklik yapmak için yapılan başvurulardan ve sözleşmelerden elde edilen gelirler."

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, güzel söylüyorsunuz da Sayın Bakan gitti, bizim de ihtiyacımız var, ya ara verin...

BAŞKAN – Gelecekler efendim, gelecekler.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Siyasi kısımları Sayın Başkan yüklenmek zorunda kalıyor, olmuyor. Ona bir şeyler söylemek zorunda kalıyoruz. Ara verelim.

BAŞKAN – Gelecekler efendim.

Bir saniye, ben bilgi alayım.

Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Madde ile kurumun sahip olduğu gelirlerle ilgili düzenleme yapılmıştır. Kurumun gelirleri ilgili mevzuatta; Sosyal sigorta ve genel sağlık sigortası prim gelirleri, idari para cezaları, gecikme cezaları, gecikme zamları ve katılım payları, Sosyal sigorta ile genel sağlık sigortasına yapılan Devlet katkısı, Taşınır ve taşınmaz gelirleri, Merkezi yönetim bütçesinden yapılacak diğer transferler, Gerçek veya tüzel kişiler tarafından doğrudan veya vasiyet yoluyla yapılan bağışlar, Primlerin ve diğer gelirlerin değerlendirilmesinden elde edilen gelirler ve Diğer gelirler olarak sıralanmaktadır.

Teklifimiz ile bu gelirlere "Kurumun ödeme kapsamındaki listelere girmek veya bu listelerde kalmak veya değişiklik yapmak için yapılan başvurulardan ve sözleşmelerden elde edilen gelirler" eklenmiştir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkanım, ara verdim.

BAŞKAN – Efendim, çok kısa birkaç önerge var, bitirip hemen ara vereyim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama, bizim de ihtiyacımız var. Sayın Bakan yok.

BAŞKAN – İki önergemiz kaldı, maddeyi bitirip ara vereceğim Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam ama bizim de ihtiyacımız var.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakan gelene kadar ara verdim, geldiği zaman devam edelim.

BAŞKAN – Sayın Türelî, bu maddeyi bitirip ara vereceğim. Bir on dakika müsaade ederseniz. Yani, lütfen, rica ediyorum.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 38'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türelî

Adnan Keskin

Müslim Sarı

İzmir

Denizli

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Madde 38- 5502 sayılı Kanunun 34 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkraya (g) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

"d) Kurumca hazırlanan her türlü standart form, manyetik, elektronik veya akıllı kart satışından elde edilecek gelirler ve benzeri kira gelirleri, Kurumun ödeme kapsamındaki listelere girmek veya bu listelerde kalmak veya değişiklik yapmak için yapılan başvurulardan ve sözleşmelerden elde edilen gelirler."

"ğ) Eğitim ve danışmanlık hizmetlerinden elde edilen gelirler."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Madde ile kurumun sahip olduğu gelirlerle ilgili düzenleme yapılmıştır. Kurumun gelirleri ilgili mevzuatta; Sosyal sigorta ve genel sağlık sigortası prim gelirleri, idari para cezaları, gecikme cezaları, gecikme zamları ve katılım payları, Sosyal sigorta ile genel sağlık sigortasına yapılan Devlet katkısı, Taşınır ve taşınmaz gelirleri, Merkezi yönetim bütçesinden yapılacak diğer transferler, Gerçek veya tüzel kişiler tarafından doğrudan veya vasiyet yoluyla yapılan bağışlar, Primlerin ve diğer gelirlerin değerlendirilmesinden elde edilen gelirler ve Diğer gelirler olarak sıralanmaktadır.

Teklifimiz ile Kurum gelirlerinde düzenleme yapılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 38'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal Sümer Oral

Antalya Manisa

Madde 38- 5502 sayılı Kanunun 34 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkraya (g) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

"d) Kurumca hazırlanan her türlü standart form, manyetik, elektronik veya akıllı kart satışından elde edilecek gelirler ve benzeri kira gelirleri, Kurumun ödeme kapsamındaki listelere girmek veya bu listelerde kalmak veya değişiklik yapmak için yapılan başvurulardan ve sözleşmelerden elde edilen gelirler."

"ğ) Eğitim ve danışmanlık hizmetlerinden elde edilen gelirler."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI HALİL ETYEMEZ – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Madde ile kurumun sahip olduğu gelirlerle ilgili düzenleme yapılmıştır. Kurumun gelirleri ilgili mevzuatta; Sosyal sigorta ve genel sağlık sigortası prim gelirleri, idari para cezaları, gecikme cezaları, gecikme zamları ve katılım payları, Sosyal sigorta ile genel sağlık sigortasına yapılan Devlet katkısı, Taşınır ve taşınmaz gelirleri, Merkezi yönetim bütçesinden yapılacak diğer transferler, Gerçek veya tüzel kişiler tarafından doğrudan veya vasiyet yoluyla yapılan bağışlar, Primlerin ve diğer gelirlerin değerlendirilmesinden elde edilen gelirler ve Diğer gelirler olarak sıralanmaktadır.

Teklifimiz ile Kurum gelirlerinde düzenleme yapılması amaçlanmıştır.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, Bütçe Komisyonunun yerleşik kuralları vardır. Bunlar on dakika müsaade edelim, beş dakika müsaade edelim denecek şeyler değil. Bütçe Komisyonunda bakan olmadan Bütçe Komisyonu çalışmaz. Ama, efendim, işte, idare edelim, beş dakika var, bir önerge daha geçsin gibi uygulamalar pek uygun uygulama değil.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

SÜMER ORAL (Manisa) – Ama, teşekkürün sonu aynı devam ettirmek oluyorsa değmez. On dakika şey yapılabilir ama kurala uyulur. Yani, on dakika çok önemli bir şey değil.

BAŞKAN – Şöyle söyleyeyim, sayın bakanlarımız burada olmadığında, acil bir şey için çıktıklarında burada yarım saat, kırk beş dakika, bazen bir saat biz bakanlarımız olmadan da görüşmeler yaptık.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir saat görüşme... Öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Yaptık efendim, yaptık.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir telefon edeceğim deyip, çıkıp geliyor.

BAŞKAN – Hayır, hayır, öyle değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakan olmadığı zaman burada görüşme olmaz.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

On beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati:18.57

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 19.18

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Kâtip İlknur Denizli tarafından açıldı)

---0---

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, 40'inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyorum:

MADDE 39- 5502 sayılı Kanunun 35 inci maddesinin başlığı “Kurumun taşınmaz edinimi, taşınır ve taşınmaz mal varlıkları ile gayrimaddi haklarının hukuki durumu” şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddeye dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Kurum, Anayasa tarafından güvence altına alınan kişisel verilerin gizliliği ilkesine bağlı kalmak koşuluyla, gayrimaddi haklarını satabilir.”

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu konuda bir bilgi alalım.

BAŞKAN – Evet, bir bilgi alalım, sonra söz verdim efendim.

Buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – SGK Başkanımız bir bilgi verecek.

BAŞKAN - Tabii, efendim.

Buyurun efendim.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Başkanım, kurumumuzun gerek lisansını almak suretiyle gerekse yazılımını geliştirmek üzere edinmiş olduğu MEDULA sistemi gibi, Mali Yönetim Otomasyon Projesi’nde kullanılan program gibi, MOSİP gibi ve bazı karar destek sistemleri için geliştirilmiş olan birtakım programlarımıza yönelik talepler var, daha önceki maddelerde de bahsetmiştik. Bununla ilgili, kişisel verilerin gizliliği de esas alınmak kaydıyla gayrimaddi hakların satılabilmesine ilişkin bir düzenleme efendim.

BAŞKAN – Sayın Özel, söz talebiniz vardı, buyurun lütfen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, öncelikle şunu sormak istiyorum, Sayın Başkan teknik bir terim kullandı ama: Örneğin, bu eczanelerde girilen hasta bilgilerinin oluşturduğu verinin ilgilenecek şirketlere, kurumlara ya da gerçek kişilere satılabilmesini mi düzenliyor bu madde?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Evet. Gayrimaddi hakkın kapsamı içine o da giriyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yani, ne giriyor buna? Daha böyle şöyle...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Somut bir şey.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Sayın Tanal mı cevap veriyor, Başkan mı cevap verecek?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Mesela “Hangi ilaçtan kaç tane satılıyor, kaç tane yazılıyor, yerine hangi muadil veriliyor?” falan, bunlar mı? Yani, neyi kastediyorsunuz bununla ilgili? Teşhis bazlı mı mesela? Türkiye’de kaç tane kızamık vakası tespit edildi veya onun teşhisi konuldu? Nedir yani?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yazılım mı satılıyor, bilgi mi satılıyor, onu soruyorsunuz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Sayın Vekilim, endişenize hak veriyorum ama şöyle, zaten madde alt komisyondaki şekliyle değiştirildi bildiğiniz üzere sizlerin de teklifleriyle: Anayasa tarafından güvence altına alınan kişisel veriler... Örneğin, bir ilacın muadili verildiği zaman o ilaçla ilgili eğer firmanın kabul yazısı yoksa “Benim şeylerimi verebilirsin.” diye zaten veremiyorsunuz. Yani, A ilacıyla ilgili firma “Benim ilacımla ilgili bilgileri verebilirsiniz.” diyorsa onu

verebiliyorsunuz. Ama, bunun yerine B ilacı verildiyse onu zaten veremezsiniz çünkü öbür firmanın yetkisi yok, yetki vermemiş firma, herhangi taahhüt eden aracı firmaya veyahut da... Kendileri de biliyorsunuz artık firmalar da kendileri alabiliyorlar. Tabii, burada bahsedilen şey, kişisel verilerin gizliliği ilkesini koruduğunuz sürece, açıkçası çok ciddi bir problem yaşamayacağımızı biz düşünüyoruz bu anlamda.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu, hangi ihtiyaçtan doğdu gayrimaddi hakların satışı, onu izah edin, esas şey o, hangi ihtiyaçtan dolayı?

BAŞKAN – Efendim, bir mikrofonu açayım, dilerseniz kayda da girsin.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama, ben şu cevap geldikten sonra bu konuda bir şey söyleyeceğim maddede.

BAŞKAN – Buyurun, bir şey sormuştu da onun için, kayda girmesi için.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, bütün dünya bu meseleyi tartışıyor aslında. Burada şöyle bir sıkıntı var: Toplam bir havuzdan veriyi vermekle o havuzu oluşturan, birer birer veriyi oluşturan küçük parçaları vermek arasında aslında dünyanın bakış açısı açısından çok bir fark yok. Hastanın ismini gizliyor olmanız başka bir şey. Mesela ulusal güvenlik açısından biyolojik silah geliştirilmesiyle ilgili çok önemli veriler bunlar. Mesela bazı ilaçların geliştirilmesinden ziyade insanlara karşı kullanılabilecek biyolojik silahlarla ilgili veri toplayacaksanız da bunlar çok kıymetli veriler. Ayrıca, bütün dünyada bir hasta eczaneye gittiğinde, daha doğrusu doktora gittiğinde ona konulan teşhis ve ona verilen ilaçlar ve onun veya sağlık profesörünün tercihiyle reçetenin geldiği son hâl yani bazı yerde jumbo jenerik uygulaması vardır molekül de değişebilir, Türkiye'dekiyle farmasötik eşdeğeri olan bir şey verilmiştir. Bu tercih hasta ya da eczacının tercihiyle veya ortaklaşa sürdürülen bir sürecin sonudur. Ama, bu bilgi her hâükârda default olarak yani normalde gizlidir, hasta izin verirse kurumun bu veriyi derleme hakkı vardır. Burada derlenmiş verinin satılmasını ya da teker teker verinin satılmasını konuşuyor olabiliriz. Teker teker hasta bazında yapmayacaklarını ifade ettiler, o konuda bir güvence var. Ama, bu veriyi derleme hakkı da yok normalde kurumun. Eğer varsa şu tartışma başlar: Türk Eczacıları Birliğinin veya diğer özel şirketlerin hazırladığı eczane yönetim programları var. Bu veriyi derlemek onların da hakkı olabilir ama bence değil. Bu veriyi TEB de derleyemez, eczane otomasyon sistemleri de derleyemez. Bizatihi bir görevi prim toplamak ve ödeme yapmak, bir görevi de son zamanda şekillendiği şekliyle sağlık alanındaki hizmetin sunumunu regüle etmek olan bir kurumun bu veriyi derleme ve satma hakkı yoktur. Bu, kimsenin verisi değil; bu, her birimizin ayrı ayrı toplanan verisi ve hepimiz adına bir anlam ifade ediyor. Bunu satın alan birileri daha sonra bilmem ne genine sahip insanları öldürecek biyolojik silah da geliştirebilir veya Türkiye'de antibiyotiklere direnç gelişimine yönelik bir başka şey de yapabilir. Ama, buna hepimizin birden ikna olacağı etik kurulların karar vermesi lazım birer birer. Başvuru yapılmalı, gerekçe söylenmeli, bütün dünyada olduğu gibi etik kurul bu başvuruyu değerlendirmeli, toplum, insan, hasta yararına bir talepte bence ücretsiz verilmeli. Ama, sebebi belli değilse, etik kurul ikna olmuyorsa dünyaları verseler bu veriyi satmamalıyız. Ama, SGK sakın kendini şuraya koymasın: "Bu verinin sahibi benim." Sen değilsin. Eğer sensen senden hemen önce o reçeteyi sisteme işlerken ki programı yazan, satan veya Türk Eczacıları Birliği gibi bu hizmeti sunanların meslek örgütü kendinde de bu hakkı bulabilir ve yapabilir, teknik olarak ellerinde bu imkân var; web servisleri üzerinden bu veri çekilebilir ama yaparlarsa bence suç işlerler. Bence sizin de buna hakkınız yok diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben de müsaadenizle birkaç soru sormak istiyorum.

Sayın Bakanım, sizin konunuza girmeye başladı olay, millî savunmayı ilgilendirir hâle geliyor.

Sayın Genel Müdüre sormak istiyorum: Şimdi, bu Sayın Bakanın, benim ya da Nejat Bey'in kişisel bilgileri bu kapsam içerisinde birilerine ulaşacak mı bizim bilgimizin dışında? Bir.

İkincisi: Mevcut durumda kişisel bilgiler ulaşmıyor, toplu olarak bazı bilgiler ulaşıyorsa firmalara... Toplu olarak ulaşmıyor değil mi, kişisel olarak ulaşmıyor herhâlde? Şu anda da mevcut durumda bu bilgiler zaten veriliyor mu? Bu bilgilere sahip olanlar var mı? Bu bilgilere sahip olan firmalar var mı? Bir de burada bir rekabet söz konusu olacak mı? Nedir bu tam olarak bir anlatabilir misiniz, hiçbirimiz net olarak bilmiyoruz bunu. Biraz daha somutlaştırabilir misiniz lütfen.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Toplu olarak alalım dilerseniz cevapları.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Direkt olarak alalım, daha sonra mükerrer olmasın.

BAŞKAN – Hayır, Sayın Özel'in de soruları vardı da onun için.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, bu konuda meslek örgütleri veya temsilcileri varsa onlardan da bir bilgi alalım.

BAŞKAN – Alabiliriz efendim, onlardan da alabiliriz.

Sayın Tanal, buyurun lütfen.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, burada “gayrimaddi haklar” denilince eşya hukukunda bir maddi haklar var, bir de gayrimaddi haklar var. Eşya hukukunun kapsamı içerisine giriyoruz. Sayın Bakanımız da bir hukukçudur aynı zamanda. Burada “gayrimaddi haklar” dediğimiz zaman bunun içerisine telif hakları da girer, fikri ve sınai hakların da kapsamı içerisine girmiş oluruz ki... Yani, burada “veri” diyorsunuz, peki, veriyi işleyen kişinin de orada bir telif hakkı yok mu? Var. Peki, devlet onun maaşını vermekle o telif hakkını alabiliyor mu? Alamaz. Yani, bir sefer burada “gayrimaddi haklar” dediğimiz zaman siz her türlü hakkı bunun içerisine sokmuş oluyorsunuz. Yani, bu mevcut olan bizim Sosyal Güvenlik Kurumunun kanundaki 100’üncü maddesinde hastanelerde tedavi olan herkesin tüm verilerini bir depoda toplayıp gayet merkezde topluyor ya, Anayasa’nın üzerinde olan bir hüküm o. Burada onu biraz daha biz bununla güçlendirmiş oluyoruz. Yani, bu güçlendirme... Netice itibarıyla diyorsunuz ki: “Efendim, satabilir ama buradaki gizlilik ilkesine bağlı kalmak kaydıyla.” Ekstra bir gizlilik sözleşmesi de yapabilirsiniz. Gayet rahat bunu firmalar kendi aralarında yapıyorlar. İki kurum diyor ki: “Kardeşim, bu bilgiler gizlidir, sana ben veremem ancak bir gizlilik sözleşmesi yaparız.” Siz burada gizlilik sözleşmesini nasıl engelleyeceksiniz? Yani, sizden benim istirhamım şu: Hukuk devleti, Anayasa’nızın 2’nci maddesi, evet, “Türkiye Cumhuriyeti bir hukuk devletidir.” der, hukuki güvenlik ilkesine biz riayet etmek zorundayız. Yani, bu kuralla vatandaşın, gerçekten benim bu verilerimi, bu bilgilerimi hukuk güvencesinde üçüncü şahıslarla kurum gizlilik sözleşmesi yaparak, gizlilik sözleşmesi nedeniyle bir üçüncü şahsa satabilir, devredebilir; bu açıkça bize bunu gösteriyor. Ha, şunu ekler misiniz buna: “Devredilecek olan kişilerle bir gizlilik sözleşmesiyle dahi olsa bu yapılamaz.” diye ilave edebilir misiniz? Yani, eğer üçüncü şahıslara bunun devrini engelleyeceksek o zaman bir alt gizlilik sözleşmesini de engelleyelim biz. Yani, bu anlamda hakikaten ucu açık olan bir hüküm. Bu, hukuksal güvencesi olmayan bir hüküm. Evet, yasa yapılırken Sayın Başkanım, hep şunu deriz: “Belirli olması lazım, somut bir ihtiyaca cevap vermesi lazım.” Ne ihtiyaç var yani bu maddeyi düzenlemeyi zorunlu kılan ihtiyacımız nedir? Bu ihtiyacı söylerseniz belki biz de daha rahat anlayabiliriz. Yani, netice itibarıyla ihtiyaç doğuran sebep nedir? Bu ihtiyaç doğuran sebebi söyledikten sonra, Değerli Başkanım, yine açıklama hakkımı saklı tutarak teşekkür ediyorum ben.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Erdoğan, buyurun lütfen.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hem geçen madde hem bu madde Anayasa’ya göre, devlet düzenine göre, vergilerle finanse ettiğimiz bir düzenleyici ve denetleyici kuruluşun para kazanmasını hüküm altına alıyor. Bir önceki madde de eğitim ve danışmanlık hizmetlerinden elde edilen gelir. Bir alanı düzenleyen ve denetleyen bir kurum nasıl bir danışmanlık hizmetinden gelir elde etmeyi düşünüyor? Düşünün ki düzenlediğiniz bütün kurumlarla çok güçlü ilişkileriniz var, size mecburlar. Düzenliyorsunuz, ceza yazıyorsunuz, denetliyorsunuz. Bu adamın sizden danışmanlık almasını tarafsızlık ve bağımsızlık ilkesiyle nasıl bağdaştırıyorsunuz, onu merak ediyorum.

İkincisi, “Gayrimaddi haklarını satabilir.” diyorsunuz. Özgür Özel’in söylediği kaygılar sonu derece önemlidir ama bir de şu var: Mesela istatistiki verilerini bilimsel araştırmada kullanmak isteyen üniversiteler, bilim adamları 5 kuruş paraları yok, sadece parası olan ilaç şirketleri mi bunu alacak? Yani başka bir maddede, bu maddenin diğer bölümlerinde “Bilimsel araştırmalar ücretsiz verilir.” gibi bir ibare var mı, onu merak ediyorum yoksa da eklemenizi rica ediyorum çünkü “Satabilir.” dediğiniz zaman fiyatlandırmak zorundasınız ama mesela ben Orta Doğu Teknik Üniversitesinde istatistiki araştırmalar yapan bir öğrenciyim, kredimden başka da param yok, bu parayı nasıl vereceğim?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Günel, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan yoktu ama az önce söylediğim konuyla da ilgili diyorum ki size eğitim danışmanlığının bir benzeri burada. Yani Sayın Erdoğan, ifade etti, “Bir ilişkiye gireceksiniz.” dedi. Ben de onu anlattım, bir şirketle ilişkiye... Şöyle söyleyeyim: Neymiş efendim? Kişisel verilerin gizliliği. Tamam, kişisel verilerimi vermedin. “Filanca ilacı kullanan, şu kanser tedavisinde kullanılan

ilacı kaç kişi kullanıyor? Şu öbür ilacı kaç kişi kullanıyor?" diye ben bir bilgi verdiğim zaman bu ilaç üreticisi firmalar için bir insiding trading olacak mı, olmayacak mı? Örnek söylüyorum, net söylüyorum yani bir firma aldı, öbürü alamadıysa Türkiye'de bu ilacı kaç kişi kullanıyor, ona göre ben yapayım dersem bu bir insiding trading olur mu, borsa anlamında söylüyorum. Şimdi bunun fiyatı olur mu? Verilerin gizliliği sadece Mehmet Günel'in kan dökümünü, soyunu, sopunu vermek değil ki. Benim kullandığım ilacı adam biliyorsa o da bir gizli veridir, bir haksız rekabettir onu söylüyoruz.

Bir de bizim asli işimiz bu değil. Burada sadece şunu diyebilirsiniz, bakın o zaman gayrimaddi haklar, maddi haklar yazmayacağız. Ne diyeceğiz? O zaman yazılımla ilgili bir şeyin satışı... Bu başka bir şey. Söylediğiniz zaman, orada söyledik size gayrimaddi hakların tanımı var, bütün veri tabanını açabilirsiniz yani istediğiniz gibi açabilirsiniz. Buradan adam her şeyi çıkarır. Sizden ben çiğ et satın alıyorum ister köfte yaparım ister pirzola yaparım. Sen diyorsun ki: "Köftelik veriyorum." Öyle bir şey yok, kıyma yapmak zorunda değilim ki canım isterse biftek tarafını çıkarırım, bütün ürünleri oradan çıkarırım ben. Onun için, burada "Ya, biz bunu köftelik veriyoruz." demenin bir anlamı yok. Oraya girdiğiniz zaman, siz eti açıp ticarete soktuğunuz zaman... Ha aşevinde hayrata verir, orada dağıtırım demek ayrı bir iş ama etin ticaretini yaparım dediniz mi bu işin sonu yok kusura bakmayın. Onun için, burada sadece kişisel verilerin gizliliği ilkesine bağlı kalmak o Mehmet Günel'in şahsi kan dökümünü ya da ilaç dökümünü vermemek olur ama kaç tane insan, Ahmet, Mehmet, Hasan şu ilacı kullanıyor, kaç tanesi yıllık ne kadar şu ilaca yatırım yapıyor, adam oradan görürse... Böyle bir şey serbest piyasada, rekabet hukukunda olmaz. Onun için, bu konuda kaygılıyız, bu şekliyle haksız rekabet olacaktır diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Türel, buyurun lütfen.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; şimdi bu da gene alt komisyonda biliyorsunuz çok uzun süre üzerinde tartıştığımız konulardan birisi, maddelerden birisi. Burada bu gayrimaddi haklar tanımının çok geniş olduğunu söyledik. Bunun üzerinden bir tartışma gitti. Gerçekten de çok geniş, Maliye Bakanlığıyla ilgili de bir tebliğ var, o tebliğe de baktığınız zaman işin içine... İkiye ayırmışlar orada bir "Ticari gayrimaddi haklar" bir de "Pazarlama amaçlı gayrimaddi haklar" diyor, müşteri listesinden aklınıza gelebilecek her türlü bilginin paylaşılmasına imkân veriyor. Bizim buradaki şeyimiz aynı zamanda kişisel verilerin gizliliği hikâyesi. Bu Anayasa'da teminat altına alınmış ama ilgili yasa çıkmadı, o açıdan da problem olabileceğini biz söyledik. Ona uygun olarak yani bizim taleplerimiz üzerine bu eklendi ama bu eklemeler bizim istediğimiz değişiklikleri ya da maddede teminat altına alınması gereken hususları içermiyor, o açıdan da gene eksiklik kalmış. Burada belki olması gereken illa gayrimaddi haklar satılacaksa hangilerinin satılacağını tek tek tanımlanması olabilir, doğru mantık budur. Yani bu şekilde tanımlamadığımız, bu şekilde maddeler içinde istisna kılarak bazılarını dışarıda tuttuğu zaman doğru olmaz, en uygun düzenleme bu olur. Buna ilişkin olarak düşüncemizi de belirtmiştik ama burada belki üst komisyondaki arkadaşlarımız bilmeyebilir, o açıdan da bunu gündeme getirmek istedim. Sizin alanınıza, konunuza hangileri giriyorsa onlar tanımlanır, burada önümüze gelir, biz de ona göre bakarız, varsa itirazlarımız söyleriz. Yoksa da kurumun kendisiyle ilgili bir şeydir, ticari bir haktır, patenttir, know how'dur, o zaman tamam ama onun dışındakileri kabul etmek mümkün değil çünkü kavram çok geniş, belirsiz ve zaman içinde de gittikçe kapsamı genişleyen konulardan bir tanesidir diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Söz isteyen epeyce arkadaşımız var ama Sayın Bakanım, buyurun lütfen.

MİLLİ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım...

İZZET ÇETİN (Ankara) - Ben bir soru sordum onu bir yanıtlasınlar da...

BAŞKAN – Onun için söz vereceğim.

MİLLİ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bu kanun belki şimdi onu açıklayabilir. Bu kanun ilk geldiğinde talep şu: Kurum gayrimaddi haklarını satabilir. İhtiyaç nereden doğdu, niye bunu koydun? Önümde açıklama var, bu kanun olunca yani mutfakta hazırlanmış, gelmiş. Diyor ki: "Kurumun gerek lisansını almak suretiyle gerekse yazılımını geliştirmek suretiyle edinmiş olduğu yazılımların lisanslarının kullanım hakkı ve teknik danışmanlık için talepte bulunmaktadır." Bir yazılım programı hazırlamışlar, kişisel bilgiler değil ancak belli ki diyor ki Başkanımıza: "Alt komisyonda işte kişisel verileri -hatta gizliliği yerine korunması tabiri daha uygun olurdu- koruyacak mıyız?" deyince "İyi onu ekledim." demiş. Buradaki sizin dediğiniz kimyasal silah

olarak, biyolojik silah olarak kullanılabilir mi? Kullanılabilir. Kişilerle ilgili hiçbir bilgi satılmayacaktır, burada satılması söz konusu edilen gayrimaddi haklar kişi...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Toplamı da mı satılmayacak?

MİLLİ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Hayır, hayır, hayır hiçbir şey kişisel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O zaman yazalım onu.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hariç diyelim bitsin.

MİLLİ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani hiçbir sakıncası yoktur, burada gayrimaddi haklar...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – “Kişisel veriler hariç” diyelim.

MİLLİ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Olabilir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Kişisel veriler değil, kurumsal veriler de..

BAŞKAN – Hayır, hayır, kurumsal veriler de yok efendim, hiçbir veri yok içinde, veri yok.

MİLLİ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Veri yok, buradaki yazılımların lisanslarını kullanım hakkı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onu yazın.

MİLLİ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Dolayısıyla da bu kişisel verileri eklemeyen ilk durum daha makuldü, gayrimaddi haklarını... Biraz önce Özgür Bey söyledi ki: “Bazılarının hakkına siz bile sahip değilsiniz.” dedi. Dolayısıyla kurum kendi sahip olmadığı şeyi nasıl satabilir? Cümle öyle, “Sahip olduğu gayrimaddi haklarını...” Eğer benim hakkım yoksa satamam da. Diyor ki: Hakkı varsa işte onu hukukçular bilecek- satabilir. O neyle ilgilidir? Yani aslında bakınca şu “kişisel bilgilerin korunması” tabiri çıksa, eski hâli kalsa çok daha iyi olurdu. Anladığım şey alt komisyonda o kadar sıkıştık ki istiyorsanız kişisel verilerin gizliliği veya korunması ilkesini ekleyelim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – “Kişisel veriler hariç” diyelim.

MİLLİ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Uygundur efendim, bir sakıncası yoktur.

BAŞKAN – Hiçbir problem yok.

MİLLİ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakana bir soru soracağım.

BAŞKAN – Ama çok uzun zamandır bekleyen, sırayla bekleyen arkadaşlarımız var, tek tek sözü verelim, ondan sonra tabii ki sırayla söz vereceğim.

Buyurun Sayın Günel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, Sayın Bakanım, sizin söylediklerinizin biz hepsini tartıştık. Siz elinize verilen kâğıda bakarak sonradan intikal ettiğiniz için, şimdi size o zaman şuradan okuyayım: “Gayrimaddi haklar özellikleri nedeniyle ticari gayrimaddi haklar ve pazarlama amaçlı gayrimaddi haklar olmak üzere iki grup altında değerlendirilmektedir. Ticari gayrimaddi haklar bir malın üretiminde ya da bir hizmetin sağlanmasında kullanılan patentler, know-how, dizaynlar ve modeller ile müşterilere transfer edilen ya da ticari faaliyetin işletiminde kullanılan yani bilgisayar yazılım programları gibi, ticari varlık niteliğine sahip gayrimaddi hakları ifade eder.”

Şimdi dönüyoruz, “Pazarlama amaçlı gayrimaddi haklar ise, bir ürün ya da hizmetin ticari amaçlı olarak kullanımına yardımcı olan ticari markalar ve ticari unvanlar, müşteri listeleri –müşteri listeleri, bir daha altını çiziyorum- dağıtım kanalları ile ilgili ürün açısından önemli bir promosyon değerine sahip...” Şimdi sizin söylediğiniz yukarıdaki ticari gayrimaddi hak ama bizim söylediğimiz aşağıdaki müşteri listeleri, ürün listeleri. Ben size net söyledim, dedim ki: Bir ilaç firması istedi, Mehmet Günel’ın ki ayrı ama 40 tane Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin ilaç bilgilerini verdim, hastalık bilgilerini verdim. Yani şimdi böyle bir şey olur mu? Bunun içinde var işte, müşteri listesi, pazarlama amaçlı. O zaman diyeceksiniz ki, daraltacaksınız.

BAŞKAN – Daraltalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Burada ne diyor? “Ticari amaçlı gayrimaddi haklardan yazılıma ilişkin olanlarını satabilir...” neyse yani... Böyle alınca biz, kafamız da sürekli... Çünkü artık güvenmiyoruz Hükûmetinize, onun için böyle sorguluyoruz. Sürekli çıkıyor işte yani bilgi böyle genel yetki aldığı zaman da maalesef sıkıntı oluyor yani kaygımız o. Siz güzelce okuyorsunuz verileni ama biz onları zaten dinledik ama burada da böyle bir tanım var.

MİLLİ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Dinledik ama gerekçe diyor ki: “Lisans, yazılım lisanslarının kullanım...”

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, gerekçeye bakmaz, kanun çıktığı zaman, satınca, biz hiçbir hak iddia edemeyiz. Onun için gerekçe güzel ama...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Lafzında açıklık yoksa gerekçeye bakılır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sınırlamak lazım, ona bakarak gerekçe... Lafzı açık, her türlü gayrimaddi hakkı buna bakarak şu söylediğim listenin içerisindekinin tamamını satabilirim, kimse de bana hesap soramaz. Ben SGK başkanı olayım, satayım, hukuken bana kimse burada bir şey yapamaz, dava açanlar da kaybeder. Ha, satacağsak da onu düzenlememiz lazım yani neye göre satacaksınız, yarın ne olacak? E, bir taraftan da geliyoruz, bana karşı dava açılmasın, benim sorumluluğum olmasın. Atamayı bile sorumluluk kapsamı dışına çıkarıyorsunuz ki bunlar çok... Ciddi rakamlara ulaşan harcamalardan bahsediyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Günal, bahsettiğiniz şeyle ilgili de bir önerge hazırlanmış durumda ama ben yine de tabii ki bütün arkadaşlarımızın fikrini alacağım.

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, maddeyi daha iyi değerlendirebilmek için Sosyal Güvenlik Kurumunun, eski SSK'nın ve bağlı oldukları Emekli Sandığıydı, BAĞ-KUR gibi kurumların pek çok gayrimenkulü, faaliyetleri, iktisadi faaliyetleri olduğunu da biliyoruz. Onlara ilişkin gelirleri, giderleri nedir, onunla da ilgili bir bilgi almak isteriz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, sözlüğe, lügate baktığımızda “bezirgân” kelimesinin karşılığı tüccardır ama tüccar kavramıyla bezirgân kavramı arasında nüanslar vardır. Onlardan birisi, bezirgân kısa gün kârına bakar, ne olursa olsun kazanç elde etmeye bakar. Oysa tüccar biraz daha toplumsal sorumluluğu olan bir şahıstır. Hatta Atatürk'ün tüccarla ilgili güzel de bir tanımı vardır, hatırlayabildiğim kadarıyla şöyle der Mustafa Kemal Atatürk: “Tüccar o dur ki kendi şahsi menfaatiyle millet menfaatini tevhid edebilen kişiye tüccar denir.” Yani tüccarlık resmen kurum şimdi tüccarlık yapacak. Satış faaliyeti bir ticari faaliyettir ama bunu bezirgânlığa da dönüştürmemek lazım. Yani şimdi gayretimiz o, kısa gün kârı diyerek...

Şimdi, kişisel bilgiler, “Anayasa'daki gizlilik ilkesine bağlı kalmak koşuluyla” diyoruz ama kişisel bilgiyle genel bilgi arasındaki sınırın zaman zaman zorlandığı durumlar da olacak. Kişisel bilgi, genel bilgi, ülke ve toplumla ilgili bilgiler, kurumla ilgili bilgiler de olabilir, onların durumu ne olacak? Ve eğer bu kişisel bilgiyle ilgili ilkeye bağlı kalınmazsa ne olacak? Onun da özellikle tutanaklara girmesi bakımından yaptırımında ifade edilmesi gerekir.

Bir de işte “Gayrimaddi haklar” diyoruz, ne olduğu da sayılıyor burada. Kanun yapıyoruz, bu kanunda da tek tek de sayılabilir yani kanuna da girebilir. Yani çok iyi düşünmemiz gereken bir düzenleme. Yani 33'üncü madde de, 38'inci madde de yine aynı şekilde, belli gelirler elde etmeyi düşünüyor ama iyi düşünülüp yapılması gereken düzenlemeler bunlar, şimdi ezbere yapıp sonra da acısını telafi etmek için tekrar bir düzenleme yapmak durumunda kalmayalım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

O düzenlemeyle ilgili önerge sayın vekillerimizin önünde var şu anda. Ona da bir bakabilirlerse...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gelsin önerge.

BAŞKAN – Geldi efendim, size verilen toplu önergelerin içinde olması gerekiyor ama eksik varsa hemen tekrar tamamlatalım.

Sayın Çetin, buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika... Şimdi Türk Eczacılar Birliğinin görüşünü bir alalım.

BAŞKAN – Alacağım efendim, alacağım ama çok söz isteyen arkadaşımız var, onları tamamlatalım, sivil toplum örgütlerinden de alacağım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir kısa sorum olacak. Bu yasa çıkmadan önce hiç gayrimaddi hak satışı yaptı mı kurum, onu bir öğrenmek istiyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yapıldı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Peki.

Bunun içerisinde neler satıldı? Ne kadar kazanç elde edildi? Yani biraz evvel Sayın Akçay'ın söylediği, ticaret erbabı gibi mi, bezirgân gibi mi bir kâr?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya da kanunda yokken nasıl satmış?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi oraya geleceğim, zaten oraya geleceğim.

Yani ne tür satış yapıldı? Daha evvel basına yansıyan bir satışınız var, genel sağlık sigortası verilerinin satıldığı gibi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 70 milyon TL'ye hepimizin, kişi başı 1 liradan. Doğru mu, 1 liraya sattınız mı bizim verilerimizi? Bin lira veren sattırmasın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Türkiye'de yurttaşların büyük bir bölümünü kapsamı içine alan, hemen hemen yurttaşların tamamına yakının bilgileri ellerinde olan bir kurum. Şimdi, gayrimaddi haklar dediğimiz zaman... Biraz evvel Sayın Bakan da bunun ayrıştırılmasının yararlı olabileceğini söyledi, ben de aynı düşüncedeyim. Şimdi böyle bir bilgi bankasına sahip olan bir kurum durduk yerde basına yansıyacak bir satış yapıyor, arkasından da bir yasal düzenleme getirip buna hukuki kılıf aramaya kalkıyorsa burada hakikaten düşünülmesi gereken bir durum var.

Şimdi genel sağlık sigortası hem işlememiş, yürütülememiş ama tüccarlığa başlamış. Yani ben hep genel sağlık sigortasının yürümediğini söylüyorum, görüyorum, herkes de görüyor. Kusura bakmasın kimse ama demek ki kurum iş adamlarından ya da mükelleflerinden toplayamadığı prim yerine yurttaşların özel bilgilerini satarak açığını kapatmak ya da birtakım ihtiyaçlarını gidermek gibi bir bezirgân yol izlemeye başlamış. Yani bunu Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürü arkadaşımızın yanıtlaması gerekir. Kaç liraya ne sattınız? Bu kurumu niye tartışılır hâli getirdiniz öyle bir satışla? Bunun hukuki dayanağı var mıydı?

Şimdi, gayrimaddi hak kavramına biz gizlilik dedik ama alt komisyonda hukukçu değiliz, orada o Anayasa'yla güvence altına alınmış hakların korunması kavramı ya da bunu işaret ederek... Yani "Biz bunları vermeyeceğiz" diyorsanız, o orada durduğu sürece bir yolunu bulup satacaksınız çünkü yasa yokken satış yapmışsınız. Şimdi bizim orada, alt komisyonda yapmış olduğumuz düzenleme bir önlem olmaktan çıkıyor böylelikle. O zaman başka şey yapmak lazım. Önerge diyorsunuz, önerge geldi mi bilmiyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Önerge bence tatmin edici değil.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Geldi, aynı şekilde, mahiyeti aynı, bakın.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aynı yani diyor ki: "Benim kim olduğumu tespit edemeyecek..."

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önerge sahibi Feramuz anlatsın bunu.

BAŞKAN – Efendim, söz isteyen arkadaşlarımız var, hepsini bir toparlayalım derseniz, sivil toplumdan da alalım, Eczacılar Birliğinden de alalım, ondan sonra devam edelim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, demin özellikle sormuştum, ondan sonra da ona göre konuşma yapacaktım ama müsaade etmediniz soru-cevap şeklinde olmasına. Öyle olursa memnun olurum.

BAŞKAN – Diğer arkadaşlarımızın hepsine de derli toplu bir cevap verilsin diye öyle bir yöntem izlemeye gayret ediyorum çünkü benzer sorular da geliyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama esas sorular oluyor.

BAŞKAN – Yani mutlaka arkasından da o soruları sorabiliriz, mümkünse devam edebiliriz ama...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii, şöyle bir şey var: Şimdi hukukta Sayın Bakanın tanımladığı şekilde gayrimaddi hak tanımı vardır, ona göre lisansın satışındır bu, kendi bilgi notunda olduğu gibi. Ama Sayın Bakanım, uygulamada böyle değil, onu biliyoruz. Sosyal Güvenlik Kurumu Türkiye'deki en büyük veri bankasına sahip, kişisel, toplumla ilgili çok büyük bir veri bankasına sahip. Peşinde olunan şey bu, bilgiler bunlar aslında yoksa gayrimaddi haklar değil gerçek anlamda. Yani Sosyal Sigortalar Kurumunun hangi lisansı söz konusu olacak, kanuna girecek kadar önemli bir lisansa sahip değil. Veri bankasına sahip aslında. Hangi doktor, hangi reçeteleri yazdı, hangi ilaçlar daha çok satılıyor, hangi bölgelerde satılıyor gibi ilaç bazında, doktor bazında bunların ticari yönleri var. Şu anda da –Genel Müdürüm söyleyecektir- bildiğim kadarıyla birkaç firma bu bilgilere sahip oluyordu zaten bir şekilde değil mi? Bazı firmalar bunları biliyorlar. Bir kere bunun önlenmesi lazım, bu bilgilerin çıkmasının, ondan sonra da satışının gerçekleşmesi lazım ve iyi bir çizgi getirmemiz, sınır koyabilmemiz lazım. Onun için bunu öncelikle anlayabilmemiz lazım. Bakın siz de yanlış anladınız, ben de yanlış anladım, alt komisyonda bu çalışmaya katılmamıştım, bilmiyorum ben de bunu ama burada söz konusu olan aslında gayrimaddi haktan çok veri tabanındaki kişisel bilgilerdir. Dolayısıyla topluma ait bilgilerdir, çok kıymetli onlar. Değil mi yanlış anlamıyorum? Bunu bir daha sorabilir miyim Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Tabii ki efendim, az önce Sayın Bakan size cevap vermişti ama...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama farklı oldu, dikkat ederseniz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Burada murat edilen kamu yararı nedir yani kamunun yararı nedir ki bu kadar şeyden geliyor?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Para dışında bir yarar var mı?

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, eğer mikrofonunuza basmazsanız söylediğiniz hiçbir şey kayıt altına girmiyor efendim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Stenograflar var aslan gibi, tık tık tık yazıyorlar.

BAŞKAN – Onlar araları yazıyorlar, diğer tarafları daha çok kayıttan alıyorlar efendim.

Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, burada murat edilen kamu yararı nedir? Yani kişi başına 1 lira karşılığında elde edilen kamusal yarar var mıdır? Öyle bir şey varsa ben 1 lira vereyim, benimkini satmayın.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu hakkı bütün vatandaşlara verdim bir de satılmak istemeyen.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bu konu alt komisyonda çok uzun bir süre tartışıldı. Biraz önce Sayın Tanal, Sayın Günel teknik olarak gayrimaddi hakların tanımıyla ilgili de geniş açıklamalarda bulundu, Özgür Özel arkadaşımız da bir eczacı, bir sağlıkçı olarak da çok farklı bir örnekten olayı zenginleştirdi.

Geçtiğimiz alt komisyonda Türkiye İşverenler Sendikası Konfederasyonu Genel Sekreteri Sayın Pirlar de bize orada gayrimaddi hakların tanımıyla ilgili maddeleri okudu ve bir de bize çıktı verdi. Kendisine de ayrıca teşekkür ediyorum, kendileri de buradalar şu anda. Tahmin ederim ki birazdan kendileri de bu konudaki düşüncelerini bizimle paylaşacaklar, Eczacılar Odası ve Baro gibi.

Şimdi, bize vermiş olduğu gayrimaddi hakların tanımı, biraz önce benden önceki konuşmacılar da değindiler ama bu gayrimaddi hakların son paragrafında diyor ki: “Gayrimaddi hakların patent, ticari markalar ve ticari sırlar.” Ticari sırlar, ticari markalar ve patent dâhil olmak üzere tümünü bu düzenlemeyle satıyoruz yani. Şimdi, bu kabul edilebilir bir iş değil arkadaşlar. Dolayısıyla bu maddenin yani biz iyi niyetle söylemek istiyoruz, eğer gerçekten bir düzenleme yapılması gerekiyorsa bunların güvence altına alınması gerekir ama güvence altına almayacak iseniz o zaman gayrimaddi haklar tanımının içerisine giren bu patent, ticari markalar, ticari sırlar dâhil olmak üzere tümünü satar iseniz de burada temel haklarımızı çiğnemiş olursunuz. Bu nedenle bunun mutlaka yeni baştan düzenlenmesi veyahut da tasarıdan çıkması gerekir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Türel, buyurun lütfen.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ben biraz sonra, ilgili kurumlar cevap versin, onun üzerinden konuşalım.

BAŞKAN – Tamam, efendim.

Sayın Günel, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, o zaman biraz daha soralım, ben arkadaşlara yardımcı olayım. Bu yapılan satışların, verilerin paylaşımıyla ilgili, gizliliğiyle ilgili, koordinasyonla ilgili usul ve esaslara göre mi yaptınız? Şimdi siz orada yaptığınız usul ve esasları bize kanuna mı yazdırıyorsunuz? Yani ne söylediğimi biliyorsunuz, biraz daha açayım mı? Geçen yapılan, aynı zamanda Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı mensubu arkadaşlar, Sayın Bakan Yardımcımız, sizin de çıkardığınız bir yönetmelik vardı temmuz ayında yine buna ilişkin. Şimdi, yönetmeliği çıkarıyorsunuz, usul ve esasları yapıyorsunuz, verileri satıyorsunuz, sonra da gelip bana kanuna koy diyorsunuz. Ya, bizimle dalga mı geçiyorsunuz arkadaşlar? Yapın o zaman yönetmeliği usul ve esaslara göre. Ha burası kılıf uydurma yeri değil. Personeli atıyorsun, oradan oraya savuruyorsun, sonra geliyorsun “Beni sorumlu tutma.” Verileri satıyorsun, haber oluyor. “Yarın hakkımızda bir soruşturma çıkar, kanuna yazalım...” Lütfen... Yani işin siyasi kısmına arkadaşlar varken girmiyoruz diyoruz, bir şeyler söylüyoruz Sayın Bakanım. Yani buradan her şeyi satarsınız, bu haliyle de olmaz, arkadaşımızın getirdiği önergeyle de olmaz. O orada dolambaçlı olarak yine söylüyorsun, hukuki olarak bundan bir şey yapılmaz. Ya, bunların satışını engelleyeceğiz... Kaç paraya satacaksınız Allah rızası için bana bir söyleyin? Kaç gündür bunu uğraştırdığınızı değecek mi? 5 tane ülkeye ihraç ettin MEDULA'yı, kaç para kazanacaksın ya? Oraya vereceğin eğitimden, danışmanlıktan kaç para kazanacaksın? Kafanı ona yoracağına, şu açıkları nasıl kapatacağım, bu primleri nasıl tahsil edeceğim, şu kurumları nasıl kayıt altına alacağım diye ona yorsana ya. Bütün kurum bununla uğraşıyor, anlamıyorum ben yani. Hakikaten yani burada uğraştığımız şeye bakın ya! 5 tane madde var, birisi “Bizi sorumlu tutmayın” diyor. Öbürü “Daha önce hukuk bozmuş, bu uygulanamıyor, vallahi bundan...”

diğerleri de daha önce uygulanan şeyleri bize uydurmaya çalışıyoruz. Bu olmaz! Meclis bazı şeylere kılıf uydurma yeri, bazı sorumlulukların üstünü kapatma yeri değildir. Çıkan kanun ne ise uygulanır, sorumlusu varsa cezasını keser. Ha, değiştiririz, değiştirdiğimiz kanun da geriye yönelik uygulanmaz. Hep bunları yapıyoruz ya. Gerçekten üzülüyorum yani bir hukuk nosyonunu burada tamamıyla altüst ediyoruz. Sürekli olarak çıkardığımız düzenleme bir yeri yamamaya yönelik oluyor. Ya, bir sorun varsa keselim atalım. Şimdi, ihtiyaçtan kaynaklanan şey böyle yamayla, torbayla, çorbayla olmaz Sayın Bakanım. Gelir Bakanlar Kurulundan, siz de koçlar gibi altına imzanızı atarsınız tasarı olarak, arkadaşlarımıza götürüp yok teklif olarak, yok önerge olarak verilmez. Bütün kurumlardan görüş alırsınız, Eczacılar Birliğinden de, işveren sendikalarından da görüş alırsınız, eksikleri tamamlarsınız, bize gelince sadece parmak kaldırmak veya şurası şöyle olmamış, böyle yapın demek kalır. Şu anda, kaç gündür tartışıyoruz, daha içinden anlamı, unvanı, bilmem neşi, daha ondan çıkamıyoruz. Bakın, ne kadar aceleyle bir şeyler getirdiğimizi söylemek için ifade ediyorum Sayın Bakanım. Böyle bir kanun tekniği olmaz, sonra da niye geç kalıyoruz, niye 3 madde çıkmıyor, niye 5... Ya, çıkmaz. Yani samimiyetle gelip bunları zaten siz konuşsanız, Bakanlar Kurulunda tasarı hâline getirseniz, gelse arkadaşlarımız bizi de grupları burada bilgilendirse, biz de endişelerimizi söylesek, onları gidersek bir haftada hepsi çoktan çıkmış gitmişti. Onun için, bunların hepsi... Bakın, söylüyorum tekrar: Bakanlığın çıkardığı yönetmeliği getirin bakın. Arkadaşlarımızın çıkardığı usul ve esaslara bakın, orada zaten bunları nasıl yapacakları yazıyor. Onun dışına çıkarsanız bu satışlarınız da uygunsuz olur. Aynı tanımı yapmak zorundasınız. Söylemesi benden.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Günel.

Sayın Akçay, söz talebiniz var herhâlde, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, şimdi Sayın Bakan bir satış yapıldığını ifade etti. Şimdi, kurum açıklamalı: Kime ne satıldı, ne kadar satıldı, neden satıldı, kesinlikle bunu bilmeye ihtiyacımız var. Birincisi bu.

İkincisi, ben 57'nci Hükümet döneminde Oktar Babuna adındaki bir şahsın Türkiye'den binlerce, on binlerce, yüz binlerce kan örneği toplamak suretiyle yurt dışına götürdüğünü, götürmeye çalıştığını, daha sonra zamanın Sağlık Bakanı Osman Durmuş tarafından buna mâni olunduğunu, hatta bazı bir kısım medya tarafından da neredeyse linçe tabi tutulmaya çalışıldığını Sayın Osman Durmuş'un iyi hatırlıyorum. Yani burada resmen Türkiye'nin gen haritasını çıkarmaya çalıştıkları gibi, çok vahim, inandırıcı iddialarda bulunuldu, ki sonradan hakikaten öyle bir çalışma yapıldığı da ortaya çıktı. Bunu da dikkate alarak, kime ne satılmış? Şimdi öncelikle onu bir açıklaşın kurum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Eczacılar Birliği.

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ İKİNCİ BAŞKANI ECZ. ARMAN ÜNEY– Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, Komisyonun değerli üyeleri, kıymetli bürokratlar; hepinizi şahsım ve Türk Eczacılar Birliği adına saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle Komisyonda görüş ve önerilerimizi sunabilme imkânı verdiğiniz için de çok teşekkür ediyorum.

Bahse konu olan verilerin önemli bir bölümü Sosyal Güvenlik Kurumunun sistemine Türkiye'de biliyorsunuz 24.500 noktada hizmet veren eczaneler tarafından giriliyor. Sağlık profesyonelleri olarak, bizlerin uzun süredir itiraz ve uyarılarımızı ifade ettiğimiz böyle bir uygulamanın bu haliyle sağlığın en önemli ilkelerinden biri olan hasta mahremiyetini alenileştirme potansiyeli barındırdığını düşünüyoruz.

Ayrıca, ülke insanının hastalıklar karşısında verdiği tepkilerden, yine ülke insanının gen haritasının oluşturulmasına kadar, ülke için stratejik birçok bilginin paylaşılabilmesine olanak sağlayacaktır bu uygulama, ki bunun da çok önemli mahzurları olduğunu düşünüyoruz. Bu anlamda, kişisel sağlık verilerinin toplanması ve saklanması ve paylaşımındaki amacın net biçimde belirlenmesi, yapılacak olan yasal düzenlemelerin bu doğrultuda şekillenmesini ve veri güvenliğinin korunmasına azami derecede özen gösterilmesini Komisyonumuzdan talep ediyoruz.

Ayrıca, bu verilerin belirli kısıtlamalarla dahi olsa eğer paylaşılması söz konusu olacaksa mutlaka verisi paylaşılacak kişilerin onayıyla olması gerektiği düşüncemizi de belirtmek istiyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sivil toplum ya da odalardan...

Buyurun lütfen.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Tanal, Hükümetten görüşleri alalım, sonra size tekrar söz veririm.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Belki Hükümetten önce vereceğim bilgiyle görüş değişebilir Başkanım.

BAŞKAN – Olabilir, bir saniye efendim...

Buyurun.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AVUKAT EKİM ERGÜN – Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri; şimdi, maddede hangi gayrimaddi hakların satılacağına sınırlı sayıda sayma ilkesiyle belirlenmesi gerekmektedir. Maddede “Anayasa tarafından güvence altına alınan kişisel verilerin gizliliği ilkesine bağlı kalmak koşuluyla” denilmişti alt komisyonda ama bu teknik anlamda herhangi bir güvence sağlamamaktadır çünkü Türkiye’deki bütün kurum, kuruluşlar ve kişiler zaten Anayasa’ya bağlıdır. Dolayısıyla, orada belirlenen ilkelerle zaten bağlıdır. Yani, burada hangi gayrimaddi hakların satışı söz konusu olacağı bunların tek tek belirtilmesi gerekir veya bizim açımızdan, hangisi önemliyse onun belirtilmesi ve onun hariç tutulması gerekmektedir. Benim anladığım kadarıyla, Komisyondaki tüm milletvekillerinin ortak amacı, kişilere ait verilerin satışa tabi olmaması. Ancak, yazılım dediğimizde, yazılım kavramı içerisine veri tabanı da girer, veri tabanı dediğimiz şeyse kişisel verilerden oluşur. Yani “Özel ve tüzel kişilere ait bilgiler hariç” denilebilir, “veri tabanları hariç” denilebilir, bu şekliyle değerlendirilebilir ama burada öngörülen hâliyle çok geniş bir yetki verilmektedir.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun lütfen.

TÜRKİYE İŞVEREN SENDİKALARI KONFEDERASYONU GENEL SEKRETERİ BÜLENT PİRLER – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, efendim, alt komisyonda da itiraz eden kurum bizdik bu maddeye, bu hâliyle geçmemesi için çünkü çeşitli sorunlar var efendim. Şu, en son hâli “Kurum, Anayasa tarafından güvence altına alınan kişisel verilerin gizliliği ilkesine bağlı kalmak koşuluyla” ifadesi yetersiz oluyor. Anayasa’nın 20’nci maddesinde şunu söylüyor: “Herkes, kendisiyle ilgili kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına sahiptir.” Yani kişi bu verinin korunmasını talep etmezse bunu kurum kullanabilir. Bu anlamda, Anayasa’nın maddesi de bunu bize söylüyor. Devamında da zaten devam ediyor bu metin. Yani, sonuç itibarıyla, böyle bir düzenleme getirilecekse kurumun sigortalılardan, işverenlerden ve diğer hak sahiplerinden dilekçe alması gerekir. “Buna izin veriyor mu, vermiyor mu? Bir muvafakat var mı, yok mu?” şeklinde bir dilekçeye ihtiyaç duyuluyor.

Devamında efendim, birkaç şey daha var. Buna ilişkin Sağlık Bakanlığının bir yasası geçmiş daha önce. Anayasa Mahkemesi Şubat 2013 tarihinde iptal etmiş, gayrimaddi haklara ilişkin olarak bir iptal kararı var, onu da hemen hatırlatmak istiyorum. Burada yapılabilecek şey, efendim, bize göre şöyle bir ibarenin konulması yeterli olacaktır ama daha geniş şekilde de ifade olunur, ben mealen söylüyorum: “İşverenlerin, sigortalıların ve hak sahiplerinin tek tek ve toplu şekilde bilgi ve verileri hariç olmak üzere” denilip ondan sonrası yazılabilir diye düşünüyoruz efendim.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Ben Hükümetten konuyla ilgili görüşlerini almak istiyorum ya da Sosyal Güvenlik Kurumumuzdan.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun lütfen, hemen size de söz vereyim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Özür dilerim, bağlantılı olduğu için... Şimdi, İşverenler Sendikası Temsilcisi arkadaşımızın bahsettiği konudan, kaldığı yerden devam edeceğim. Anayasa 20, son fıkrada “Kişisel verilerin muvafakat ancak kanunla da düzenlenir.” deniliyor. Bununla ilgili bugüne kadar bir düzenleme yok, şu anda bu düzenlemeyi getiriyorsunuz. Şimdi, bu düzenlemeyi getirdiğinize göre...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Burada değil, kişisel verilerin korunmasına ilişkin bir yasa gelecek.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ama o daha gelmedi.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Daha gelmedi.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Şimdi, geliyoruz, gayrimaddi hakların tanımı nedir? Tabii, ödünç olarak bizim sözcümüz Sayın İzmir Milletvekilimiz Aşkın Türeli Bey’den Maliye Bakanlığının tebliğini aldık, tebliği aynen okuyorum bakın, tanımı nedir, bu tanımın içine neler giriyor? Yani, teknik, hukukçular olarak bizim neyle uğraşmamız lazım? Somut verilerle, somut tanımla uğraşmamız lazım. Bunun içerisine, bir, isimler giriyor; iki, semboller giriyor; üç, resimler giriyor. Yani netice itibarıyla, ben örneğin diyelim sinüzit

hastası oldum, gayet rahat o şekilde çekilen resimlerimi dahi -bu benim verimdir- onu dahi satabilecek. Yani bunu engelleyen bir olay yok. Ne yapılabilir? Hakikaten, burada biraz önceki arkadaşımızın dediği gibi, “Kişilerin yani sigortalıların, işverenlerin, hak sahiplerinin kişisel bilgileri, kişisel verileri tek tek veya toplu olarak satılamayacağı gibi, üçüncü şahıslarla bir gizlilik sözleşmesi dahi olsa bile satış konusu yapılamaz.” diye koymak lazım. Şimdi, şu söyleniyor: “Efendim, Anayasa tarafından güvence altına alınan...” Değerli Başkanım, Değerli Bakan, değerli milletvekilleri, değerli sivil toplum örgütlerinin başkanları; yani biz bu ibareyi yazmasak da zaten Anayasa tarafından güvence altına alınmış. Yazmamıza da gerek yok ki. Yani Anayasa tarafından güvence altına alınan haklarımızı, kanuna biz bu ibareyi yazmasak bile Anayasa dışına mı çıkmış olacak? Yok. Yani burada kavram kargaşası... Ve kanun koyucu boş şeylerle uğraşmaz. Bu konulan cümle fuzuli bir cümle, hiçbir etkisi yok ama doğrusu biraz önce bahsettiğimiz şekildedir. Bunun üzerine eğer gerçekten bir çalışma yapılabilirse bence bu tartışma da bir noktada bitmiş olur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ben şöyle ifade edeyim: Şimdi, sorduğumuz sorularla ilgili cevapları alalım. Ondan sonra bir ara vereceğiz, o ara sırasında siyasi parti gruplarındaki arkadaşlarımızla, bu konuyla ilgili olarak katkı koyabilecek her bir temsilci arkadaşımızla önerge üzerinde bir değerlendirme yapalım, bir mutabakat sağlamaya çalışalım ve böylece o mutabakat çerçevesinde de bu maddeyi değerlendirelim diye düşünüyorum. Görüşleri aldıktan sonra, yemek arasından bir on beş dakika önce Sayın Başkanın odasında sizlerin belirleyeceği arkadaşlarımızla önerge üzerinde bir tartışalım, eğer mutabık olursak hep birlikte en iyi şekilde maddeyi geçirmiş oluruz diye düşünüyorum.

Ben şimdi, size söz veriyorum.

Buyurun lütfen.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; şimdi, çalışma Bakanlığımızın bir yönetmeliği var. Resmî Gazete’de yayımlanmış 11 Temmuz 2012’de, “Genel Sağlık Sigortası Verilerinin Güvenliği ve Paylaşımına İlişkin Yönetmelik” diye. Bu yönetmeliğin 10’uncu maddesinde paylaşılamayacak veriler var.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Efendim, yasal dayanağını da söyler misiniz, birinci maddede olabilir. Neye göre çıkmış?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Dayanak maddesi... 1’de değil ama 3’te söylemiş. 1’de amaç, 2’de kapsam, 3 dayanak. 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun 78’inci ve 100’üncü maddelerine dayanarak hazırlanmıştır bu. “Paylaşılamayacak veriler”, herkes oraya bakar. “Aşağıda yer alan bilgiler paylaşılmaz:

Paylaşılması ulusal güvenliği tehdit edebilecek nitelikte olan bilgiler,

Genel sağlık sigortalısına ait kişisel bilgileri içeren veriler.” Hepimizin en çok kaygı duyduğu buydu değil mi? Yani benim hakkımda, komşum hakkında, herkes...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Toplum hakkında Sayın Bakan.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ama işte, herkes toplandığı zaman toplum oluyor. “Genel sağlık sigortalısına ait kişisel bilgileri içeren veriler, rekabet hukuku ilkelerine aykırılık teşkil eden firma, ürün, marka ve ilgili diğer bilgileri içeren veriler, sağlık hizmet sunucularına ait veriler, ancak kurum adı belirtilmeden, doğrudan veya dolaylı tanımlamaya yol açmayacak şekilde, bölge veya alan adı olarak verilebilir.” “Güneydoğuda en çok hangi hastalık yaygındır?”, “Doğuda hangi hastalık yaygındır?”, “Hangi ilaç en çok kullanıyor?” şeklinde bir şey hem kurumun önünü açar hem de bu yöndeki araştırma, geliştirmecilerin de ufkunu açar. Genel ibareler doğrudur ama bence hepimizin hassas olduğu sağlık sigortasına ait kişisel bilgileri içeren verilerin paylaşılamayacağı belirtilmiştir. Buna ilişkin bir şey zaten yönetmelikte var. Bu yönetmelik kanuna koyulursa da olabilir, yoksa mevcut yönetmelik, iptal edilmediği sürece geçerlidir ve bu kanun olduğuna göre de herkes buna uymakla yükümlüdür. Buna aykırı işlem yaparlarsa onun ayrı bir müeyyidesinin Ceza Kanunu’nda da belirtilmesi lazım.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – O yönetmelik, bu kanun. O yönetmelik bu kanuna göre daha geniş, bu sonradan yürürlüğe girdiği için yönetmelik kanuna aykırı olamaz, bu kanun geçerli olacak, o yönetmelik geçerli olmayacak. O yönetmelik bu kanundan daha iyi aslında.

BAŞKAN – Sayın Tanal, müsaade ederseniz... Lütfen...

Bir de arkadaşlarımızın, kişisel verilerin satılıp satılmadığına ilişkin olarak bir sorusu vardı, onun cevabını alabilirsek...
Satıldı mı efendim?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani ne satıldı, kaç satıldı, kime satıldı?

BAŞKAN – Satıldı mı? Önce onu bir öğrenelim. Fiyatı sonra sorabilirsiniz, satılmadıysa fiyat soramayacaksınız.

Buyurun lütfen.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Sayın Başkanım, değerli vekiller; öncelikle, 5510'un 78'inci maddesinde "Genel Sağlık Sigortası ve bakmakla yükümlü olduğu kişinin sağlık bilgilerinin gizliliği esastır." ikinci paragrafta yazıyor. Hiçbir şekilde, Kurumumuz tarafından kişisel veri şimdiye kadar paylaşılmamıştır, "toplatılmış veri" dediğimiz, anonimleştirme... Müsaade ederseniz, bir örnekle açıklayacağım bunu. Benim adım İsmet Köksal. İsmet Köksal, Kırıkkale Yüksek İhtisas Hastanesinde hipertansiyon nedeniyle muayene oldu ve kendisine A ilacı yazıldı B doktoru tarafından. Bu kesinlikle paylaşılmaz. Şu paylaşılır: Kırıkkale ilinde A ilacı kaç kutu yazılmıştır. Paylaşılan veri budur. Yani bununla ilgili de...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben de onu söylüyorum. Aynı şeyi söylüyorsunuz ya.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Yok, farklı, çok farklı Sayın Vekilim. Şöyle ki: Eğer İsmet Köksal'ın kişisel verisi paylaşılmış olsaydı, İsmet Köksal A ilacını kullanmış şeklindeki bir veri tamamıyla kişisel bir veri. Anonimleştirilmiş verilerdeyse kim yazdı, nerede yazıldı, hangi hastanede yazıldı, eğer orada tek hekim varsa o yazdı, orada bir eczane var, o eczaneden alındı. Eğer Kırıkkale ilinde bir tane dâhilîye uzmanı varsa o da verilmiyor. Çünkü hangi doktorun yazdığı belli onu. Veyahut da orada bir tane eczacı varsa o da verilmiyor çünkü anonimleştirmek için yapılan çalışma zaten çok daha yoğun.

Bu anlamda, toplam 5 firmayla şimdiye kadar sözleşme yapılmış durumda. Kısa kısa bilgiler vereceğim müsaade ederseniz. Mesela, bir firmayla toplam 10 firmaya ait ilaçlara ilişkin bilgi, o firmaların muvafakatnamesi sonucunda, noter onaylı muvafakatnameleri sonucunda paylaşılmış. Hiçbir firmayla onların onayı olmaksızın bir firmanın bir ilacıyla ilgili bir çalışma kesinlikle söz konusu değil. Bildiğiniz gibi, uluslararası çalışan bazı firmalar da var. O firmalar da bir ülkede ne kadar ilacın yazıldığını zaten gayriresmî yollardan, depolar ve eczacılardan aldığı bilgilerle firmalara veyahut da bunu talep edenlere ücret karşılığı paylaşılmakta. Bu da zaten uygulanan bir sistem. Şimdiye kadar toplam 70 bin lira gibi bir rakam Kurumumuza yatmış bulunuyor. Tabii, bu maddenin amacı, tasarlanırken özellikle MOSİP gibi MEDULA Sistemi gibi veyahut da geliştirilmekte olan provizyon sistemi gibi sistemlere ait verilerin paylaşılması esasına ve bununla ilgili danışmanlık hizmeti yapılabileceğine yönelik bir uygulamaydı, buradan doğmuştu.

Bununla beraber, kamu menfaati adına paylaşımlar da söz konusudur. Bunlardan bir kısmı uzmanların yaptığı araştırma ya da uzmanlık tezi ya da bilimsel makale ya da o bölgedeki ajanslarla ilgili, kalkınma ajanslarının kendisini geliştirmeye yönelik, nasıl yatırım yapılacağına yönelik yapmış oldukları; aynı zamanda, Sağlık Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı dışında, TÜİK gibi kesinlikle kişisel veri içermeyen -onların o şekilde talepleri de reddedilmekte çünkü- bu şekilde bilgiler paylaşılmakta.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bu arada, bu önerge üzerinde istişare etmek üzere gruptan arkadaşlarımızı saat 21.00'de Sayın Recai Berber'in odasına davet ediyorum, katılırsanız sevinirim.

Birleşime 21.15'e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.15

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.27

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlkunur DENİZLİ (İzmir)

---0---

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakanım, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımız ve sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 40' ıncı Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Gündemimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

39' uncu maddeyle ilgili olarak mutabakatla şu anda bir önerge hazırlanıyor. Onu geçelim, tekrar döneceğiz 39' uncu maddeye.

40' ıncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 40- 5502 sayılı Kanunun 36 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Muafiyetler

MADDE 36- Kurum, bu Kanun kapsamındaki faaliyetleri dolayısıyla yapılan işlemler yönünden 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu ve 30/6/1934 tarihli ve 2548 sayılı Ceza Evleriyle Mahkeme Binaları İnşası Karşılığı Olarak Alınacak Harçlar ve Mahkûmlara Ödettirilecek Yiyecek Bedelleri Hakkında Kanuna göre alınan harçlardan, elektrik ve havagazı tüketim vergisi ve yangın sigortası vergisi hariç olmak üzere 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu gereğince alınan vergiler ile işgal harcı ve bina inşaat harcından, düzenleyeceği kağıtlar nedeniyle damga vergisinden, sahip olduğu taşınmazlar dolayısıyla emlak vergisinden, satın alınan ve satılan taşınmazlar ile ilgili olarak döner sermaye bedellerinden, belediyelerde yürütülecek her türlü hizmet karşılığı alınan ücret ve katılma payından ve her türlü dava ve icra işlemlerinde teminat yatırma mükellefiyetinden muafır.

Kurum aleyhine sonuçlanan davalarda yargılama harçları Kuruma yükletilemez.

Kurumun taraf olduğu ve konusu belli bir miktar paranın ödenmesini gerektiren davalarda hükmedilen miktar ile Kurumun taraf olduğu her türlü davalarda Kurum aleyhine hükmedilen vekalet ücreti ve yargılama giderleri, alacaklı veya vekilinin Kuruma ödemeye dayanak makbuz ve belgelerle birlikte yazılı şekilde yapacağı müracaat üzerine bildireceği banka hesap numarasına, müracaat tarihinden itibaren otuz gün içinde yatırılır. Alacaklı veya vekili ilama dayalı alacağının tahsil hususunda Kuruma müracaat ederek bu sürenin dolmasını beklemeksizin Kurum aleyhine cebri icra yollarına başvuramaz. Belirtilen sürede ödeme yapılamaması halinde, söz konusu alacaklar genel hükümler dairesinde tahsil olunabilir. Kesinleşmeksizin hüküm altına alınan miktarların ödenmesini müteakip söz konusu kararın ilgili mercilerce bozulması halinde, ödenen miktarlar ödeme tarihinden itibaren işleyecek kanuni faizi ile birlikte ilgililerden tahsil edilir.”

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 40' ıncı maddeyi okuduk. Onunla ilgili kısa bir bilgi alalım isterseniz, 40' ıncı madde ne getiriyor ne götürüyor.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR - Sayın Başkanım, sayın Komisyon üyeleri; ben Avukat Nuray Okay, Sosyal Güvenlik Kurumu 1. Hukuk Müşaviri Vekiliyim.

Bu maddeyle, muafiyetler maddesiyle aslında daha önce bizim 5502 sayılı Yasa'nın 36' ncı maddesindeki vergi muafiyetlerini, fon muafiyetlerini tek tek saymış idik. Bu da vergi tekniği açısından sakıncalı bulundu Maliye Bakanlığınca ve daha derli toplu hâle getirildi yani bunda yeni getirilmiş herhangi bir şey yok. Sadece, cezaevi harçlarından muafiyeti ilave ettik çünkü cezaevi harçları -malumunuz olduğu üzere- alacaklıdan alınan bir harçtır. İcra dairelerinde icra takibi açtığımızda, borçlu gelip borcunu yatırdığında biz paramızı kurum olarak tam olarak alamıyoruz çünkü icra müdürü cezaevi harcını kesiyor, dosyamız eksik kalıyor. Kurum avukatları bunların çoğunu cebinden yatırıyor ya da yatırmadan çekiyor, dosyalarımız açık kalıyor. Dolayısıyla, cezaevi harcından da diğer harçlardan muaf olduğumuz gibi bir muafiyet getirdik, dosyalarımızın kapanmasını sağlıyoruz ve de diğer harçlardan da muafız zaten.

Başka bir şey yok yani daha önceki maddenin derli toplu hâle getirilmiş olmasıdır bu.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir soru sorabilir miyim?

Maliye Bakanlığından da bir bilgi alalım.

BAŞKAN – Şöyle yapalım: Arkadaşların maddeyle ilgili konuşmaları var ama bir de Maliyeden bilgi alalım SGK’yla beraber. Ondan sonra da size sırayla söz vereceğim.

Buyurun.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY - Sayın Başkan, değerli hazırun; herkesi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, bu düzenlemeyle kurumun -daha önceden 36’ncı madde- 5502 sayılı Kanun’un 32’nci maddesinde yer alan istisna ve muafiyetler yeniden vergi tekniği açısından ele alınmakta ve genel bütçeli idarelerle ilgili bir paralellik de sağlanmak suretiyle yeniden düzenlenmektedir. İlave olarak getirilen herhangi bir istisna ya da muafiyet söz konusu değildir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “İstisna yok.” derken burada “Kurum, bu Kanun kapsamındaki faaliyetleri dolayısıyla -tamamını kapsıyor, devam ediyor- yapılan işlemler yönünden...” Yani, sadece cezaevleriyle ilgili değil. Aşağı doğru devam ediyoruz: “Belediye gelirlerinden, bina harcından, damga vergisinden, sahip olduğu taşınmazlar dolayısıyla emlak vergisinden, satın alınan ve satılanlar...”la ilgili de var. Hanımefendi söylerken farklı. SGK yapacağı bütün işlemlerde...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – SGK daha mı güçlü kılınıyor bu düzenlemeyle?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır. Biz burada başka şeyler de tartışmıştık, alt komisyonda. Tam anlayamadığım yeri soruyorum Sayın Bakanım. Güçlü kılınması ayrı. Güçlülük müçlülük falan değil.

BAŞKAN – İstisnaların...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Burada, arkadaşlar “Diğer kurumlarla aynı hâle getiriliyor.” dedi.

Şimdi, altındaki maddede söyleyeceğim ama daha önce olmayan ne geldi? Yani, “diğer kurumlarla” diyoruz ama bunlardan muaf hiç yok muydu? Maviyle yazmış arkadaşlarımız, burasının yeni olduğunu anlıyoruz. Onun için, yukarıda kırmızıyla sildiğimiz yerde “vergi ve fon muafiyeti” var. “Bağışlar, davalar, kurum tarafından satın alınan taşınmazlar, tapu işlemleri, ücret ve katılma payından...” demiş. Belediyenin vergisinden muaf, ötekinden muaf. Şunu söylüyorum: Bu, afla ilgili yerde de var bir tane de, ondan... Paralelliği var mı diye soruyorum. Yani, daha önce yapılanlardan yeni ne var? Başka kurumlarda olan yeni bir şey mi ekliyoruz?

VEDAT DEMİROZ (Bitlis) – Prim alacaklarına gayrimenkulleri alıyoruz ya, ondan dolayı ellerinden gayrimenkul çoğaldı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O öbür maddede, burada değil, onun için soruyorum.

BAŞKAN – Bu, satılan, satın alınan değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O burada değil, başka maddede. Sonraki maddede gelecek, prim aflarıyla ilgili yerde gelecek. Ama burada da acaba ilave bir şey var mı diye soracağım. Bir.

İkincisi: Avukatlar, arkadaşlar bakarsa... O yukarıdaki kısmı geçiyoruz. “Kurum aleyhine sonuçlanan davalarda yargılama harçları Kuruma yükletilemez.” diye bitiyor birinci cümle, bir satır. Sonra devam ediyoruz: “Kurumun taraf olduğu...”, “...hükmedilen miktar...” Yani “vekâlet ücreti ve yargılama giderleri...” diye devam ediyorsunuz, “...otuz gün içinde yatırılır.” Otuz gün içinde yatırılır., yukarıda “Yükletilemez.” Kim yatıracak? Yani, ikisi arasında bir tezat görüyorum. Bakın “ancak” falan demiyor, “Kurum aleyhine sonuçlanan davalarda...” Sonuçlandı, “Hükmedemezsin.” diyor.

Altında, devam ediyoruz: “Kurumun taraf olduğu ve...” diye devam ediyoruz. “...Kurum aleyhine hükmedilen vekalet ücreti ve yargılama giderleri, alacaklı veya vekilinin Kuruma ödemeye dayanak makbuz ve belgelerle birlikte yazılı şekilde yapacağı müracaat üzerine bildireceği banka hesap numarasına, müracaat tarihinden itibaren otuz gün içinde yatırılır.” Bu yatırdığımız ne?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Yargılama gideri.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yargılama gideri ne? Yukarıdaki “yargılama harçları” yargılama giderlerine dâhil değil mi? Sadece sizin... Şimdi, bakın “Yargılama harçları Kuruma yükletilemez.” dediğiniz zaman karşı tarafın yatırdığı yargılama harcı yok mu? Siz kendinizinkini düşünerek herhâlde böyle yazmışsınız yargılama harcı yatırmayalım diye.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Cevap verebilir miyim?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu neymiş, öğrenelim.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Tabii, tabii.

Şimdi, kurum tarafından açılan ya da kurum aleyhine açılan davalarda kurum kaybettiği zaman belli bir yargılama harcına hükmediliyor. Aslında, hükmedilmiyor. Eski kanunumuzda da var çünkü bu, ama bazı mahkemelerde sıkıntı yaşıyoruz. Zaten cümleyi toparladık birazcık. Yargılama harçları -dediğiniz doğru- yargılama giderlerinin içindedir ama yargılama giderleri sadece yargılama harçlarından oluşmaz. Bilirkişi ücretleri, tanık ücretleri, pul masrafları, yargılama giderleri...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım ama yukarıda “Yükletilemez”, aşağıda “Ödüyoruz...”

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Ama “Harçları yükletilemez.” diyor bakın, “yargılama gideri” demiyor, “Yargılama harçları yükletilemez.”

BAŞKAN – Harçları istisna tutuyor, “Yargılama giderlerini gene ödeyelim.” diyorlar.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Olur mu öyle şey ya? Harçlar yargılama giderlerinin içerisinde.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, şimdi, yukarıdaki...

BAŞKAN – Ama onu istisna tutuyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Baki Kuru’nun Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu’nda yargılama giderinin tanımının karşılığı Beyefendi’nin dediği şekilde. Yani, burada hukukçu olarak...

BAŞKAN – Tamam ama burada özel hüküm koyuyoruz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani, burada hukukçu olarak Baki Kuru’dan biz bunu okuduk.

BAŞKAN – Özel hüküm koyuyoruz, diyoruz: “Bu istisnadır.” Koyamaz mıyız yani?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Arkadaşlar, eğer yükletilemezse aşağıda da o zaman “yargılama giderleri, yargılama harçları hariç” diye yazman lazım o zaman. Yani, yukarıda “Yükletilemez”, aşağıda “Ödenir.” diyor. Benim ondan aklım ermiyor, kusura bakmayın.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Hayır, Sayın Vekilim. Haklısınız, hukukçu olmadığınız için, birazcık, ben de izah edemiyorum.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bir soru sorabilir miyim?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hukukçu olanlar da anlamadı.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben hukukçuyum. Baki Kuru’nun Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu kitabını söyledim.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Eski kanunumuzda da var efendim bu, 2003’teki kanunumuzda da var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bak, eski kanununuzda olduğu hâlde... Düzeltelim yanlışsa. Eski kanunda da yanlış olabilir. Biz buradan ne kanunlar çıkarıyoruz, hiçbirisi içimize sinmiyor, yanlış yanlış geçiyor.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Şimdi, bakın, yargılama giderlerinin içerisinde...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani “kanun” demek her şey doğru demek değil.

BAŞKAN – Sizin müdahaleden sonra düzeltiliyor.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Yargılama giderlerinin içerisinde yargılama harçları, vekâlet ücretleri, posta masrafları, bilirkişi ücretleri vesaire var. Biz yargılama giderlerinin içinde yargılama harçlarından muafiz ama diğer...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben de diyorum ki öyleyse yazalım. Aşağıya “Yargılama giderleri -parantez aç- yargılama harçları hariç” deyin ki maksat hasıl olsun diyorum. Burada olmuyor.

BAŞKAN – Ama şimdi şöyle: Zaten yukarıda açık bir hüküm olarak “istisna” dedikten sonra, “muaf” dedikten sonra aşağıda bir daha parantez içinde “yargılama harçları hariç” demenin gereği yok deniyor.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Kanun tekniği açısından da çok uzun olmadığını düşünüyorum ben.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Başkan...

BAŞKAN – Bir saniye... Vereceğim hemen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, vekâlet ücreti hariç, dosya harcının dışında ne var başka yargılama gideri?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Posta pulu var.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Tebligat masrafı...

BAŞKAN – Bilirkişi vesaire...

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Tebligat masrafları var, bilirkişi ücretleri var. Bir dosya üç defa bilirkişiye gidebiliyor, beş defa bilirkişiye gidebiliyor. Vekâlet ücretlerinin nispi olduğu durumlarda -biliyorsunuz- vekâlet ücreti tarifesi var, buna göre yüzde 7,5' tan azalan bakiyelerle devam ediyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Vekâlet ücretini yazıyor, onu ayrı yazmış, yani yargılama gideri kısmındayım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hukukçu arkadaşların da takıldığı bir...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben size yardımcı olmaya çalışıyorum burada anlamadığımı sorarken. Eğer bir yanlışlık varsa ifadeyi tam söylememiz lazım, benden söylemesi. Sonra gelip bir daha yarın... Çünkü böyle gönderiyoruz, üç gün sonra “Haklıymışsınız.” deyip bir maddeyle geliyorlar “Düzeltilim.” diye. Hatta, Cumhurbaşkanından çıkmadan düzelttiklerimiz oluyor.

BAŞKAN – Sayın Günel, teşekkür ederiz.

Hukukçu arkadaşlar sırada bekliyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Beklesinler canım, bekliyor diye yani...

BAŞKAN – Hayır, yani bir de onları dinleyelim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sıkı durun, zulüm, baskı yapmayın. Başbakan diyor ki: “Sıkı duracağız.” Sıkı durun, çalışalım. Bir şey yok yani. Biz sıkı duruyoruz, bir şey yok. Bak, soracağız, öğreneceğiz.

BAŞKAN – Hukukçu arkadaşlarımızdan da öğreneceğiz de onun için.

Buyurun Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; yargılamanın süjeleri vardır. Bu süjeleri...

BAŞKAN – Yalnız “Bilmiyoruz.” dediysek de hukuka girişten başlamayın Sayın Kaplan. O zaman bu hukuk dersi sabaha kadar sürer.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bazen sizleri bir şeylere ikna etmek için gereken şeyler lazım.

Bu süjeler... Yargının üç kurucu unsuru var.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Başlangıç hükümleri.

HASİP KAPLAN (Şırnak) - 1) Savunma

2) İddia

3) Yargılama

Ondan sonra hukuk mahkemelerine geldiğimiz zaman da davacı, müdahil, davalı gibi süjeler var ve Anayasa'da eşitlik kuralı var. Devlet kutsal değil arkadaşlar, kutsal olan insandır arkadaşlar, yurttaş, yurttaş. Her şeyde devleti koruyup yurttaş da yüklenmenin bir anlamı yok. Felsefi olarak, hukuki olarak... Niye, kurumun ayrıcalığı ne? Yok öyle bir şey. Vatandaş mağdur ediyor çünkü dava açıyor. Vatandaş talebi oluyor ki dava açıyor. Vatandaş mağdur etmeseniz dava açmaz, vatandaş devletle mahkemelik olmaktan keyif almaz.

Şimdi, burada bu iki paragrafın içinde çok çok karışık, tehlikeli hem Anayasa'ya aykırı hem İç Tüzük yollarını denemeden gelen bir olay var: “Yargılama harçları Kuruma yükletilemez.”

BAŞKAN – Kime yükletilir o zaman?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Peki, kime yükleyeceksiniz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Karşı tarafa. Davayı kazanan ödeyecek.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Farz edin ki belediye Sosyal Güvenlik Kurumuna dava açtı, Bakanlığa dava açtı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ödeyin kardeşim. Bir tarafa veriyor, versin.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Belediye nedir? Yani, belediye, seçimle gelen bir organ olduğu için, onun da bütçesi olduğu için harç ödeyecek ama siz ödemeyeceksiniz. Devletin ayrıcalıklı kurumları mı var? Bakın, bir örnek vereyim: En çok davalı olduğunuz yerlerden biri yerel yönetimlerdir. Yerel yönetimlerde harç ödeyecek belediyeler ama Çalışma Bakanlığı ödemeyecek. Neden? İki si de kamu kurumu değil mi? Bakın, vatandaşa gelelim. Özel kişi, dava açmış. Vatandaş devletten daha mı güçlüdür, daha mı kuvvetlidir, daha mı çok parası vardır, ondan harç alıyorsunuz da “Yargılama harçları Kuruma yükletilemez...” Ya, yargılama harçları bir bütündür arkadaşlar. Her sene ocak ayında -Hükûmetimiz bunu otomatiğe bağladı- zamlanarak artar. Dava harçları artar, noter harçları artar,

ruhsat harçları artar, silah harçları artar, ehliyet harçları artar, pasaport harçları artar, artar, sonra da gelir ki mahkeme harçları başlar “Davanın şu kadarında şu kadarı, şu kadarında şu kadarı..” diye harç.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, yalnız bu muafiyet zaten eski hadde de var yani yeni gelen bir şey değil.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yeni gelen bir şey olmasa bile yanlış.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, kanunu yaparken düzeltelim bari, yanlış düzeltelim.

BAŞKAN – Hayır, bir de şunu diyorum: Diğer kurumların hepsi, Maliye dâhil hepsi muaf.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, bakın, yeni gelmesa bile yanlıştır Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hayır, diğer kurumların hepsi muaf da... Maliye...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, bakın, hepsi muaf değil Sayın Başkan, hepsi muaf değil. Sorun bunu.

BAŞKAN – Maliyeye soralım: Kimler muaf? Maliyeden bir öğrenelim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yerel yönetimler muaf mı? Maliyeye sorayım.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hazine muaf, hazine.

BAŞKAN – Hazine, Maliye...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hazine dışında bana...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bir de şimdi uluslararası şirketlere muafiyet getirildi.

BAŞKAN – Nerelerde muafiyet var ki? Var mı? Bir bakın.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, Sosyal Güvenlik Kurumu yarın şehir hastanelerine ortak olacak. Şehir hastanelerini özel sektöre vereceksiniz. Şehir hastaneleri ile Sosyal Güvenlik Kurumu birlikte çalışacak. Kendi hastanelerinizi özel sektöre vereceksiniz. Bu özel sektörü, şehir hastanelerini harçtan nasıl muaf tutarsanız sizinle sözleşmesi var diye?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Söz istedik Başkan.

BAŞKAN – Sırayla veriyoruz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Benden sonra istedi.

BAŞKAN – Hayır, lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, burada...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yargılama harçlarının alacaklısı devlettir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Efendim, Anayasa'nın 10'uncu maddesine, eşitlik ilkesine aykırılık teşkil ediyor Sayın Bakan.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yargılama harcını alacak devlet. Devlet burada diyor ki: “Ben senden harç alacağım.”

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yok, o harcı alacak çünkü bütçesi ayrıdır. Her bakanlığın... Bakın, genel bakanlıklar ile katma bütçeli bakanlıklar diye bütçede her senede bir hesap yapıyoruz değil mi? Her bakanlığa bir bütçe ayrılmıyor mu arkadaşlar? Her bakanlığın bir bütçesi vardır, bir gideri, bir geliri vardır, bu da bunun içinde.

Şimdi, burada sayıyorsunuz, birçok şey var. Basit bir örnek vereyim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Devlet tüzel kişiliği var, şirket tüzel kişiliği var, köy tüzel kişiliği var. İl özel idaresi de farklı bir şey.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ama belediyenin... Bakın, Şırnak'ta, Cizre Belediyesi Dicle Nehri'nin kıyısında bir park yaptı, çok da güzel bir park. Bu parka Millî Emlak geldi, dava açtı, dedi ki: “Kıyı şeridi 100 metre mesafe içindedir. Burası belediyenin olamaz, ben alacağım.” Zorla belediyenin yaptığı parka, diktiği ağaçlara, binalara el koydu.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İstanbul'da niye açamıyor? İstanbul'un her tarafı 100 metre.

BAŞKAN – Yapmayın, kiralayacak oradan ya, onu da mı...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Onun da 100 metre.

BAŞKAN – Evet, kıyı kenarı çizgisi. Maliyenindir yani.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kardeşim, şimdi, belediyeyi halk seçiyor ya, halk yönetimi belirliyor ya, oraya gelen belediyeye sanki hasım bir gücün eline geçmiş gibi bir uygulama yapılıyor. Şimdi, buradaki mahkemede birisi harç ödeyecek, birisi ödemeyecek. Böyle bir eşitsizlik olmaz. Burada temel sorun bu.

Bizim burada söylemek istediğimiz -bir de altında şeyler var- avukatlıkla ilgili... Yani, burada Barolardan arkadaşlar var. Baroları şimdi dinlemek istiyoruz üye olarak. Burada pul olayına kadar, harç olayına kadar sıkıntılar yaşıyoruz. Bu sıkıntıları niye yaşıyoruz? Çünkü bir yerden kestiğiniz zaman bir başkasının hakkını ihlal ediyorsunuz, öylesi bir sıkıntı doğuyor. Bunu daha önce de konuştuk.

Şimdi, burada bu maddeye notumuz şudur HDP olarak: Anayasa'ya aykırı, İç Tüzük'e aykırı ve aykırılık önergesini Genel Kurula indireceğimiz bir madde olarak bakıyoruz. Şu an bizim gözümüzde bu. Böyle bir sistem geliştiriliyorsa bütün kamu idareleri için geliştirilsin.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, isterseniz şöyle yapalım: Ben demin dedim ya, kamu kurumlarından hangileri muaf, onu...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Barolar Birliği burada var, bir de yerel yönetimlerle ilgili Maliyeden açıklama da geldi, “Alıyoruz.” dedi.

BAŞKAN – Tamam bilgi alalım, onların da görüşünü alalım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – “Eşitlik” diye bir madde var, eşitliğe aykırı bir durum var, bunu kabul etmiyoruz biz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaplan.

Sayın Keskin, buyurun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Efendim, burada bu düzenleme baştan sona yanlış. Bütün mahkeme kararlarında kararın sonuna şöyle bir cümle konulur...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hükûmet dinlemiyor Başkan.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Kim dinlemiyor? Hanımefendi...

BAŞKAN – Arkadaşlar, biraz...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Biraz önce “Hukukçu olmadığınız için anlamadınız.” dediniz de, ben hukukçu olarak konuşmak istiyorum, dinlerseniz...

Siz de bilirsiniz bütün mahkeme kararlarının sonucunda şöyle bir cümle kurulur: “Şu kadar yargılama giderinin davalının uhdesinde, üstünde bırakılması veya davalıdan tahsiline...” denilir. Burada harçları ayırırlar mı? Yoktur. Burada harçları ayırıyor mu?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Ayırmıyor.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bakın, o kadar çelişkili bir düzenleme yapıyorsunuz ki. Ben dava açtım Adnan Keskin olarak size. Ben davayı açarken belli bir harcı ödüyorum mahkemeye. Davayı kazandığım zaman benim mahkemeye ödediğim harcı siz hangi hakla ödemiyorsunuz bana? Sizin açacağınız davalarda harcın alınmaması; bu, istisna değil. Benim açtığım davada şahıs olarak, birey olarak davayı kazandığımda davayı açarken ödemiş olduğum harcı da bana ödememe düzenlemesini getiriyorsunuz. Bu birinci yanlış.

İki: Aşağıda zaten yargılama giderlerinin ödenmesini kabul ediyorsunuz. Eğer yargılama giderlerinin ödenmesini kabul ediyorsanız başka bir kurumun veya şahsın açmış olduğu davalarda ödenen harcı da ödemek zorundasınız. Kendi düzenlemeniz bunu gerektiriyor. İstisnayı şöyle getirebilirsiniz belki: “Kendi açacağınız davalarda, kurumun açacağı davalarda harç alınmaz.” diye bir düzenleme yapılır, bunu anlarım.

Üç: O kadar karışık bir düzenleme ki bu, Türkçe bakımından da kepezelik.

Başka bir şey okuyayım size, ne kadar yanlış bir düzenleme yaptığınızı, diyorsunuz ki: “Kurum aleyhine hükmedilen vekâlet ücreti ve yargılama giderleri, alacaklı veya vekilinin Kuruma ödemeye dayanak makbuz ve belgeleri birlikte, yazılı şekilde yapacağı müracaat üzerine bildireceği banka hesap numarasına, müracaat tarihinden itibaren otuz gün içinde yatırılır.” Burası tamam. Şimdi çelişkiye bakın: “Alacaklı veya vekili ilama dayalı alacağının...” Böyle bir Türkçe olabilir mi? Şunu diyemiyorsunuz başına: “İlamlı alacak” da deyip ayrı bir düzenleme... “...tahsil hususunda Kuruma müracaat ederek bu senenin dolmasını beklemeksizin Kurum aleyhine cebrî icra yoluna başvurulamaz.” Yani, alacaklılar başvuramaz, yukarıda da “Otuz gün bekler.”. Başvurur mu belli değil. Bu kadar çelişkili bir düzenleme de var burada. Yani, birbirine sokmuşsunuz işi. Hâlbuki, bunu yukarıdaki bölüme “ilamlı alacaklar” diye ekleseniz mesele bitecek. O nedenle, şu yukarıdaki “Kurum aleyhine açılan davalardaki...” cümlesinin buradan çıkması gerekiyor. Siz vatandaşın parasını nasıl gasbetme hakkına sahip çıkabilirsiniz yasayla?

BAŞKAN – Şöyle denebilir: “Kurum aleyhine açılmış ve kurumun...”

ADNAN KESKİN (Denizli) – “Kurumun açtığı” olabilir efendim.

BAŞKAN – Hayır, kurum aleyhine açılmıştır da kurumun kazandığı davalarda zaten...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Efendim, zaten kazandığı davalarda harç davalının üstüne kalır. Beni dinlemiyorsunuz Sayın Başkan.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Zaten ödemez ki.

BAŞKAN – Dinledim ben.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan, beni dinlemiyorsunuz.

BAŞKAN – Dinledim ben canım.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Diyorum ki: Mahkeme ilamlarında.. Sonuçta şöyle bir cümle vardır.

BAŞKAN – Biliyorum, tamam. “Yargılama giderleri” diyorsunuz, içinde “harç” da var dediniz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – İçindedir.

BAŞKAN – Tamam ama ben de diyorum ki “istisna” diye bir ayrı hüküm varsa hususi hükümler genel hükümler içinde öncelik taşır yani.

ADNAN KESKİN (Denizli) – İstisnası değil efendim. O zaman, şunu der işte: “Kurumun açtığı davalarda Kurumdan harç alınmaz.” diyebilir, ona bir şey demiyorum ama burada diyorsunuz ki: “Kurum aleyhine sonuçlanan davalar...” Siz bir dava açtınız.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Kurumun aleyhine siz dava açtınız.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Dava açtınız...

BAŞKAN – Ne diyor arkadaşlar bu konuda? Maliyede de aynı hüküm var mı arkadaşlar?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Baroları dinledim, Baroları.

BAŞKAN – Tamam, dinleyeceğiz de bir evvela mantalitesini... Yani, burada bir yanlış varsa, teknik veya hukuki bir yanlış varsa Baroyu dinlesek ne olacak?

MUSA ÇAM (İzmir) – Baştan sona yanlış.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ya, baştan sonra yanlış, bunun nesini konuşacağız Başkan? Benim açtığım davada benim ödediğim harcı ne hakla ödemeyecek kurum bana?

BAŞKAN – Ya, arkadaşlar, bir söyleyelim, bir soralım, bir saniye.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yasa yapmayı bilmiyorsun, inat ediyorsun Başkan.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Nesini söyleyeceksiniz? Yani, anlayamıyorum ki ben bunu. Bunun izahı tartışmayı gerektirmeyecek kadar açık. Saçma sapan bir düzenleme.

BAŞKAN – Hukuktan anlamıyoruz dediysek de o kadar değil, lütfen yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen teknik adamsın.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Başkanım, açıklayabilir miyim?

BAŞKAN – Bir saniye... Bir soru daha var.

Evet, Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu sorularla birlikte kuruma hatırlatmak istediğim bir husus var. Evet, bu, mevcut düzenlemelerde var ama Harçlar Kanunu’nun 13’üncü maddesinde de istisna ve muafıklar düzenlenmiş. Acaba, bu düzenlemenin bu Harçlar Kanunu’nda yer alması mı gerekir veya yer alması daha doğru olmaz mı?

BAŞKAN – Evet, genelde vergi kanunlarında düzenlenir istisnalar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, kendi özel kanunu varken bir kurum kanununda bu düzenleme yapılıyor. Bir yanlışlık da burada var.

BAŞKAN – Ne diyor Maliyedeki arkadaşlarımız?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkan, bir ben de açıklamamı yapayım, sonra birden yapsın mümkünse, izin verirsiniz. Mümkün mü?

BAŞKAN – Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben öncelikle, teşekkür ederim.

Kusura bakmayın çünkü ayağım ameliyatlı, yeni geldim. Ayağımı uzatmışım, saygısızlık yapmayayım.

BAŞKAN – Estağfurullah.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hepinizden özür diliyorum ilk önce, sağlık nedeninden dolayı böyle oturmak zorunda kalıyorum.

BAŞKAN – Geçmiş olsun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sağ olun.

Şimdi, kurum, vatandaşın dava açmasına sebebiyet vermişse sonuçlarına da katlanmak zorunda. Nedir bu? İdare yani Bakanlık yanlış işlem yapıyor ve ben, siz, Başkan, Sayın Adnan Ağabey size karşı dava açtı, siz Bakanlık olarak bizi dava açmaya mecbur kıldınız, mecbur bıraktınız ve biz bu harcı cebimizden yatırdık. Ne yapıyor? İlk önce harcın 1/4'ü, ilam sonucunda kalan nispi harcı yatırarak karar alınabiliyor ve bu kararı... Siz diyorsunuz ki: "Efendim, bu harçlar yüklenilemez." Peki, idarenin keyfî olarak hareket etmesine siz buradan izin veriyorsunuz; bir.

İki: Benim sebep yaratmadığım, boşu boşuna dava açmadığım bir hususta idare kendiliğinden dava açmaya beni mecbur bırakıyor ve netice itibarıyla, dava haklı görülüyor ve bu harç da benim cebimden gidiyor. Cebimdeki bu parayı, bu harcı yatırmam nedeniyle ben fakirleşiyorum, idare zenginleşiyor. Bu para hazineye gidiyor, sebepsiz zenginleşme gerçekleşiyor. Benim bu sebepsiz fakirleşmem, hazinenin sebepsiz zenginleşme nedenini... Bu parayı kimden tahsil edeceğim? Böyle bir hukuk devleti olabilir mi Değerli Başkan?

BAŞKAN – Evet, ona bir açıklık getirsinler. Demin de aynı şey soruldu.

Başka bir soru varsa...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bitmiyor yani birinci husus bu.

İkinci bir husus: Kurum, benim aleyhime bir dava açtı, alacak davası açtı. Benim aleyhime sonuçlanınca otuz günlük süreyi beklemeyeceksiniz, ben kazanırsam otuz günlük süreyi bekleyeceğim. Bu, eşitlik ilkesine aykırılık teşkil etmez mi?

Üç: Efendim, icraya para yatırıyor, tahsil harcı, cezaevi harcı kesiliyor. Burada hukukçu arkadaşlarımız var. Peki, İcra Müdürlüğü hacze gidiyor, o para kasada bekliyor. Vatandaşın tahsil edilen parasından tahsil harcı, cezaevi harcı kesilmiyor mu? Kesiliyor. Yapmayın -yirmi beş yıllık avukatım, icrada yoğun bir şekilde çalışan bir avukatım- "Kesilmiyor." demeyin. Gayet rahat, icrada, vatandaşın alacak tahsilatından cezaevi harcı da kesiliyor, tahsil harcı da kesiliyor. Siz burada kurumu, cezaevi harcı, tahsil harcının kesilmesinden muaf tutuyorsunuz. Bu, yine, Anayasamızın 10'uncu maddesindeki eşitlik ilkesine, Anayasa'mızın 73'üncü maddesinde o harçları düzenleyen vergiyle ilgili kısma aykırılık teşkil ediyor.

Gelelim, burada, yine başka bir mağduriyet... Değerli arkadaşlar, 5018 sayılı Yasa'da deniliyor ki: "Eğer bir idare, daha doğrusu idarenin temsilcileri eğer kurumun zararına -yanılmıyorsa madde 73 olacak- sebebiyet veriyorsa idare o kişiye rücu eder." Şimdi, siz bunları harçlardan eğer muaf tutarsanız idare keyfî olarak hak ihlallerini bir alışkanlık hâline getirir. Hak ihlallerini idarenin alışkanlık hâline getirmemesi için en azından mevcut olan düzenleme nedir? Kurumun çalışan personelinin kurumu zarara uğratan eylem ve işlemleri olursa yine iç düzenlemeye göre o kişiye rücu eder. Burada biz gayet rahat "Kurum hak ihlali yapacak, harçtan muaf olacak..." Hak ihlali yapacak, vatandaş davayı kazanırsa harç ödemeyecek, vatandaşın alacağı ilama bağlanırsa bir ay sonra icraya koyacak.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz. Bir cevap alalım yani bunu anlıyoruz zaten.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkürle bitiriyorum Sayın Başkan.

Arkadaşlar, bu açıdan baktığımız zaman, Anayasa'mızın 13'üncü maddesindeki ölçülülük ilkesine aykırılık teşkil ediyor, 10'uncu maddesindeki eşitlik ilkesine aykırılık teşkil ediyor, 2'nci maddesindeki hukuk devleti ilkesine aykırılık teşkil ediyor, 73'üncü maddesindeki o düzenlenen harçlarla ilgili kısma aykırılık teşkil ediyor.

Teşekkür ediyorum ben.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Barolar Birliğini bir de dinleyelim Başkan, konuyla ilgili de...

BAŞKAN – Bir açıklasınlar soruları, ondan sonra eğer tatmin olmazsak dinleyeceğiz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Alt komisyonda çok dinledik ya.

BAŞKAN – Bu maddeyle ilgili olarak Barolar Birliği de dinlendi alt komisyonda zaten, uzun uzun dinlendi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tekrar dinleyebiliriz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Dinleyelim gene, sorun değil ama bir bilgi alalım...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Alt komisyon üyesiyim Başkan.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bu konuyla ilgili dinlenmedi.

BAŞKAN – Dinlenmedi mi? Yapmayın.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu konuyla ilgili de...

BAŞKAN – Neyse... Arkadaşlarımız bir açıklama yapsın. Sorun değil.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Sayın Başkan, soruları hatırlayabildiğim kadarıyla cevaplamak istiyorum.

Birincisi: Vatandaş kurumumuza dava açtığında -dediğiniz doğru- harç yatırır ama davayı kazandığında o harç ona iade edilir, vatandaşın cebinden harç olarak para çıkmaz.

İkinci sorunuz: İcra takibinde otuz günlük süreden bahsettiniz. Otuz gün beklemeyecek. Tebliğden itibaren biz otuz gün içerisinde o meblağı yatıracağız. Zaten, İYUK'un yani İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinde de böyle bir düzenleme var. Aynen, metni aynı şekilde getirdik ki bir problem olmasın, bir sıkıntı olmasın diye ama yine demek ki bir eksiklik görüldü. Neyse eksikliğimiz yazarız ama dediğim gibi, metin aynen İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesindeki metnin aynısıdır. İdare mahkemelerinde de bir dava kazanıldığında vekâlet ücreti ya da yargılama giderlerinin ödenmesi için, ya da ilamda belirtilen alacağın ödenmesi için önce idareye başvurulur, otuz gün içerisinde eğer ödemezse o zaman icra takibine, genel tahsil yollarına başvurulur.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Çok basit, cevabını almak istiyorum.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Elektrik borcu ödüyor musunuz?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Ödüyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Devletsiniz, niye ödüyorsunuz? Doğal gaz borcu ödüyor musunuz?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Elektrik özelleşti, o ayrı mesele.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir dakika, doğal gazı ödüyor musunuz?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Evet.

BAŞKAN – Bunda ödemiyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Doğal gazı devlet ithal ediyor, devlet devlete niye para ödüyor?

BAŞKAN – Bunu da ödemiyoruz, bunu da kanun yaparsak ödemeyiz, lütfen yani...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, arkadaşlar, böyle bir sistem olmaz.

BAŞKAN – Şimdi, Maliye ödüyor mu? Ben biraz önce sordum, hangi kurumlar ödemiyor? Var mı?

Sayın Kaplan, uygun görürseniz diğer ödemeyen kurumlarla ilgili bir bilgi alalım. Hani, sanki ilk defa bu kuruma “ödenmez” diye bir düzenleme yapılmış gibi soruyorsunuz.

Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, var, var, diğer kurumlarda da ayrıcalıklar var, biliyoruz yani.

BAŞKAN – Var, ayrıcalıklar var derken kamu hizmetini kamu kurumu alıyor yani bu harçlar ve vergiler niçin konuyor?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Vatandaş soyamak için konuyor, Başkan, vatandaş soyamak için konuyor.

BAŞKAN – Olur mu?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Allah, Allah! Bunu bilmeyen varsa söyleyeyim ben size ya.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, bize söz verin.

BAŞKAN – Hayır, soru sorduk.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yurttaşı soyamak için konuyor, başka niçin konuyor?

BAŞKAN – Açıklama alalım bir saniye...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Parası olandan almıyorlar zaten.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, çok küçük bir şey söyleyeceğim.

Maliye Bakanlığı açıklama yapacaksa dünden söz verdikleri bir konu vardı, “Onu da bugün çalışıp açıklayalım.” diye ona da cevap verirlerse memnun olurum.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Onu da açıklayalım Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Tamam, açıklasınlar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkanım, vergi davalarında Maliye vergi idaresi davayı kaybettiğinde...

BAŞKAN – Harç ödüyor mu?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – ...ödüyor mu, ödemiyor mu?

BAŞKAN – Tamam, onu da soralım. Maliye nerede ödüyor veya başka kurumlar nerede ödüyor, hepsini söyleyin.

Evet, buyurun.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI EMRULLAH TÖREMEN – Sayın Başkan, burada harçlardan muaf olan kurum, muaftır ama kaybettiği zaman da yargılama harcını ödememesi durumunda yazılmış bir metin. Genel bütçeli idareler dahi şu an, haksız durumda oldukları zaman yargılama giderini ödemek durumundalar. O konuya arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Burada o zaman...

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI EMRULLAH TÖREMEN – Yani şu an bizim genel bütçeli giderler dahi yargılama harcını ödüyorlar haksız olmaları durumunda ama...

BAŞKAN – Ama “Kurum aleyhine sonuçlanan davaların yargılama harçları kuruma yükletilemez.” ne demek?

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI EMRULLAH TÖREMEN – Ama, şimdi bizim kurumla yapılan çalışmalarımızda şu dendi: “Kurum haksız da olsa yargılama harcına yükletiliyor, dolayısıyla yüksek mahkemede, Yargıtayda bu bozuluyor, dolayısıyla yargılama süreci uzuyor. Dolayısıyla da biz bunu bugün de ödemezsek daha sonra yine ödemiyoruz.” denildi, o yüzden bu fıkra...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Nasıl bir şey bu ya?

BAŞKAN – Daha sonra nasıl ödemiyor?

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI EMRULLAH TÖREMEN – Yani yargılama gideri uzadığı için... Bunu hukuk müşaviri arkadaş daha iyi açıklar.

BAŞKAN – Bir şey sormak istiyorum.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI EMRULLAH TÖREMEN – Evet.

BAŞKAN – Bir şeyi netleştirdim. Bütün kamu genel idareli hizmeti veren kurumlar aleyhine karar çıktığında yargılama harcını ödüyor mu, ödemiyor mu?

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI EMRULLAH TÖREMEN – Ödüyorlar.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Ödemiyorlar efendim.

BAŞKAN – Allah, Allah! Bir saniye... Arkadaşlar, şimdi tatil edip anlaşıp gelin diyeceğiz yani. Biriniz “ödüyor”, biriniz “ödemiyor” diyorsunuz. Maliye diyor ki “ödüyor” aleyhine olduğunda.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Efendim, çok açık söylüyorum ödemiyorlar.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI EMRULLAH TÖREMEN – Ödüyöruz biz.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Ödemiyorlar çünkü bu konuyu araştırırken Maliyeyle ilgili olarak birçok avukat arkadaşına ve hâkim arkadaşım ile konuştum, harca zaten maliye aleyhine hükmediyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Maliye ödemiyor... Ama uluslararası şirketler de ödemiyor.

BAŞKAN – Kim?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Uluslararası şirketler ödemiyor.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI EMRULLAH TÖREMEN – Haksız olduğu zaman ödüyoruz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İzin verirsiniz bir örnekle söyleyeyim...

BAŞKAN – Yahu bunlara girmeyelim şimdi, emsal kamu kurumlarıdır, burası bir kamu kurumudur. Biz diğer kamu kurumlarında var mı, yok mu onu öğrenelim dedik ya.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ama Hazine farklı, bakanlık farklı Sayın Başkan, aynı kefiye koyamazsınız ki.

BAŞKAN – Hazine?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Tabii. Ayrı şeyler onlar.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Başkanım, 5502 sayılı Yasa'nın 36'ncı maddesinde vergi ve fon muafiyeti bölümünde zaten bundan müstesna olduğu yazılıyor. Buradaki sorun, davalarda şu anda uygulamada bazı ifadelerin çok net olmayışından kaynaklanan farklı kararlar oluşuyor farklı mahkemelerde. Sadece bunu düzeltmeye yönelik bir şey yani muaf değildik de muaf hâle getirmiyoruz zaten mevcut Yasa'da muafız.

BAŞKAN – Mevcut hâlini okur musunuz?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Mevcut hâlinde muafız yani orada bir sıkıntı var, onu düzeltmeye çalışıyoruz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sıkıntıyı şöyle aşabilir miyiz Başkanım? Yargı aleyhine sonuçlanırsa kazanan kişiye harcı iade ediyor...

BAŞKAN – İdare aleyhine açılan davalarda burada “Kurum aleyhine hükmedilmez.” diyoruz ya... Eğer karşı taraf kazanmışsa iade edilir zaten ediliyor, siz de diyorsunuz ki buraya “iade edilir” diye hüküm koyalım.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU 1. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ AV. NURAY OKAR – Efendim, onu Maliye iade ediyor, biz iade etmiyoruz.

BAŞKAN – Hayır, biz kanuna koyacağız, siz iade etmeyeceksiniz zaten, bu Harçlar Kanunu'na konması gereken bir husus zaten.

Evet, tamam, uygun görürseniz arkadaşlar, “Kurum aleyhine açılan davalarda... Kurumun aleyhine hükmedildiğinde karşı tarafın harcı iade edilir.” karşı taraf kurumun kaybettiğinde karşı tarafın harcı iade edilir.”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Zaten iade edilir.

BAŞKAN – Zaten iade ediliyor de Barodan da bilgi alalım.

TÜRKİYE BARALOR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; şimdi öncelikli olarak bizim buradaki görevimiz Komisyona olabildiğince doğru bilgi vermek ve bilmediğimiz noktada da açıkça “Bu hususu bilmiyorum.” demektir.

Sayın meslektaşım, bizim meslektaşlarımızın cezaevi harçlarını kendi ceblerinden ödediklerini açıklamıştır ancak hiçbir meslektaşım, hiçbir avukat, herhangi bir harcı olmadığı gibi, cezaevi harcını da kendi cebinden ödemez, olmaz bu, mümkün değil. Buradaki sorunlu noktalara gelince, şimdi, belediyelerde yürütülecek her türlü hizmet karşılığı alınan ücret ve katılma payından... Şimdi, bu ibareye dikkat etmek gerekir sadece Komisyona bilgilendirmek açısından ifade ediyorum. Belediyeler tarafından sunulan su hizmeti, atık su hizmetinden kurum muaf olacaktır ve belediyelerde bir gelir kaybına neden olabilecektir. Bu konunun bir değerlendirilmesini talep ederim.

Her türlü dava ve icra işlemlerinde teminat yatırma mükellefiyetinden muafır, davalarda davacı taraf ve davalı taraf aslen eşit koşullara sahiptir. Taraflardan bir tanesinin teminat yatırması, diğerinin teminat yatırmaması eşitlik ilkesine aykırı olacaktır, bu nedenle Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilme riski bulunmaktadır. “Kurum aleyhine sonuçlanan davalarda yargılama harçları kuruma yükletilemez.” Ben açıkçası böyle bir düzenleme örneği görmemiştim, Maliye açıklamasında olduğu gibi davalı taraf bu harçları öder, benzeri bir düzenleme görmedim.

Son fıkraya gelince: Son fıkra benzeri bir düzenleme İdari Yargılama Usulü Kanunu'nda zaten mevcuttur, kurum da zaten “idare” sıfatını taşımaktadır. Açıkçası burada gerek var mıdır böyle bir düzenleme yapmaya? İhtiyaç duymuşlardır ama yani onun da ayrıca bir değerlendirilmesi gerekmektedir çünkü idari yargılama usulündeki düzenleme şudur: İdarenin kamusal yetki kullandığı alanlarda bu durum geçerlidir, kamusal yetki kullanmadığı alanlarda bu durum geçerli değildir. Burada bir genişleme söz konusu olmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, maddeyle ilgili olarak bir çalışma yapılsın, ben onu teklif ediyorum çünkü “Burada kurum aleyhine sonuçlanan davalarda yargılama harçları kuruma yükletilemez.”

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, söz istedik ya...

BAŞKAN – Veriyorum bir saniye.

Şimdi, bir teklif oldu arkadaşlarımızdan...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Maliye cevaplarını yine arada kaynatmayalım Başkanım yani...

BAŞKAN – Bununla ilgili değil, başka bir konuyu sordu arkadaşımız. Lütfen yani aynı kişi değil, bir harçlarla ilgili verdi arkadaşımız, başka birisi verecek diğer konuda, o arkadaşımız değil, onun için yani yoksa o arkadaş verecek olsa ona “sözüne devam et” diyeceğim ama başka bir arkadaş cevap verecek.

Buyurun Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, görülüyor ki itinasız ve özensiz hazırlanan metinlerin kamu kurumları arasında bile büyük çelişkiler yarattığını açık ve net bir şekilde görmekteyiz. Devletin bir kurumu farklı düşünüyor, bir başka kurumu da farklı düşünüyor. Neden? Çünkü, bunlar, önerge fabrikalarında hazırlanıyor, sipariş ediliyor, getiriliyor metne dercediliyor ve bizim karşımıza geliyor.

BAŞKAN – Bu tasarı ya.

MUSA ÇAM (İzmir) – Cümle düşüklüğünden tutun...

BAŞKAN – Sayın Çam, bu tasarıda var ya lütfen, ya.

MUSA ÇAM (İzmir) – ...ne kadar anlamsız manalar çıktığı açık ve net bir şekilde görülüyor burada. Sayın Başkan...

BAŞKAN – Anlıyorum.

Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir başka tartışma var burada şimdi...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, uygun görürseniz, Maliye burada, SGK burada hemen bu maddeyi geçiyorum, arkadaşlar çalışınlar ondan sonra uygun görürseniz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, bitmedi sözüm...

BAŞKAN – Özenli hâle gelsin, efendim siz dediniz ya “özenli hâle gelsin.”

Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bunu şeyde bırakacaksın tamam, uygun bulursan aşağısı kapandı, biz de çalışmayı burada sonlandıralım hem de dinlenmiş oluruz, arkadaşlar da madde üzerin geniş bir şekilde çalışmış...

BAŞKAN – Arkadaşlar madde üzerinde çalışıp gelirler.

MUSA ÇAM (İzmir) – Efendim?

BAŞKAN – Arkadaşlar madde üzerinde çalışıp gelirler.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hep beraber çalışırız, hep beraber çalışıp geliriz, çalışma saatini burada sonlandırmakta fayda var.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maliye ile ilgili bir bilgi istenilmişti...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Önce bana bir söz verirsiniz.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Dün şu konuyu gündeme getirmiştik: Soma’da maaşlar işveren tarafından ödenmiş, işveren “ Tam yatırdım.” diyor, işçiler de “Eksik aldık.” diyor. 500 liraya yakın bir kaybı vardı, bunun iki bileşeni var: Bir tanesi 200 liralık prim, o yatmamış; 300 liralık - ortalama bir maaş için- kısmının da aslında -yer altında çalışıyormuşçasına- ücretlerinin ödenmesi lazım hem İş Kanunu’nda öyle yazıyor -çalışması durdurulan maden için- hem de aşağıda yapılan düzenleme de aynı şeyi söylüyordu. İşveren o şekilde ödeyeceğini Maliyeden -ama burada Maliye Bakanlığını kastetmiyorum- görüş sorduğunu, yer altı çalışmalarının gelir vergisinden muaf olduğunu, yer üstünün olmadığı için kendilerine gelir vergisi yatırmak üzere, onun ayrı hesapta tutulması diyelim daha doğru terim olur söylediler. Dün bunu gündeme getirmiştik, Maliye Bakanlığı da bu konuyu çalışıp bu konuda bir açıklama yapacağını söylemişti, o cevabı alırsak memnun oluruz.

BAŞKAN – Y apacak işte arkadaş.

Evet, açtım mikrofonunuzu.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Sayın Başkanım, sayın vekilimizin dediği hususu biz araştırdık, Gelir İdaresi Başkanlığımız kayıtlarına şirketin bu konuyla ilgili olarak girmiş herhangi bir görüş isteyen resmiyete ve kayıtlara girmiş bir yazısı yok. Bu uygulamayı Gelir İdaresi Başkanlığımızdan görüş alarak yapmamış, kendi değerlendirmeleri neticesinde bunu yönlendirmişler, böyle bir uygulama yapmışlar. Yine, dün 23 Haziran 2014 tarihi itibarıyla Maden İş Sendikasının bu konuyu ifade eden bir yazısı Gelir İdaresi Başkanlığına ulaşmıştır efendim ve bu yazı üzerine Gelir İdaresi

Başkanlığımızda gerekli çalışma, değerlendirme yapılmaktadır, en kısa süre içerisinde de bu konuya ilişkin, bu uygulamaya ilişkin görüş bildirilecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Görüş sorulmuş mu?

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Yani bu üst yönetime intikal etti, Maden İş Sendikası'ndan konuyla ilgili...

BAŞKAN – Soruldu, önümüzdeki günlerde cevap verilecek.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Evet, mutlaka kısa süre içerisinde sonuçlanır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

40'ncı maddeyi çalışıyor arkadaşlar, 41'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 41- 5502 sayılı Kanunun eki (I) sayılı Cetvelin “Yardımcı Hizmet Birimleri” bölümüne “Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığı” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Evet, 41 herhâlde belli zaten, orada bir düzenleme yapmıştık, buraya onu ekliyorsunuz. Bunların hepsini bir maddede yapsaydınız çok güzel olurdu.

Sayın GÜNAL, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Demin söylemiştim arkadaşlara ama şimdi, biraz kaymış olmakla beraber bize gelen çıktıda yardımcı hizmetlerin arasında gözükmüyor, aynen söylediğim noktadayım. Değerli arkadaşlar -devlet personelleri veya maliyeciler de dinlerse- eğitim daire başkanlığı yardımcı hizmetlerden olabilir ama bu eğitim, araştırma merkezi strateji başkanlığının olduğu danışma birimlerinde en azından sanki olması gerekir diye düşünüyorum. Biçilen önem, yardımcı hizmet değil bu, yardımcı hizmetse o zaman bu kadar şeyi niye veriyoruz, bu kadar uzmanı niye veriyoruz yani hem özel bir tanımlama yapıyoruz, özel bir araştırma merkezi koyuyoruz, onu yardımcı hizmet birimi yapıyoruz. Bilmiyorum, özlük hakları açısından bir şey var mı ama bu statü de bence danışma birimleri içinde en azından olması gerekir diye düşünüyorum. Yani bu önerenin ötesinde bir şey, ben tabloya bakınca demin söyledim, siz var mıydınız hatırlamıyorum maddede...

BAŞKAN – Evet, anlıyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - ...bu birime verilen önem yani strateji başkanlığı gibi farklı bir şey biçilmiş, danışma birimleri esas işlerle alakası olmayan birimlerdir. Onun için Devlet Personel veya Maliyeden arkadaşlar biliyorsa farkını bir şey yaparlarsa o cetvel e kaydırmak doğru olur mu bilmiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Yani yardımcı hizmetlerden diyorsunuz...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tabii, danışma birimlerinden... Yani, asli işleri yapıyor en azından.

BAŞKAN – Evet, Sayın Kuşoğlu buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Öğleden sonra bir soru sormuştum, denetimle ilgili kadro talepleri yok mu, kayıt dışılığı...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kimse dinlemiyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Değer arkadaşlar, biraz sessiz olursak, lütfen...

Evet, buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, ben akşamdan önce bir soru sormuştum, kayıt dışılığı ve denetimi gündeme getirerek bununla ilgili bir talebiniz yok mu demiştim, bu kadrolarla ilgili...

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Cevap vermiştim ben de tekrar aynı cevabı...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben çıkmak zorundaydım dinleyemedim de onu tekrarlamak istiyorum.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Tabii, ben tekrarlayabilirim Başkanım.

BAŞKAN – Hem onu hem de şu yardımcı hizmetlerle ilgili Sayın GÜNAL'ın sorusunu.

Evet, buyurun Sayın Başkan.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Başkanım, şöyle bir cevap vermiştim o soruya ilişkin olarak. Tabii kayıt dışı istihdamla mücadele en önemli sorun alanlarımızdan ve çözüm üretmeye çalıştığımız alanlardan bir tanesi. Bununla ilgili olarak 2 bin müfettiş ve denetmenimiz var toplamda çalışan ve her yıl da yeni alımlar yapıyoruz bu konuda. Diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla ortak protokoller imzalayarak denetimlerin tekelden yürütülmesi yani bir kurum denetime çıktığı zaman diğer kurumla ilgili birtakım hususları tespit ettiği zaman ortak formlar üzerinden bunların paylaşılması, bunun bilgi işlem alt yapısının hazırlanmasına dönük çalışmalarımız zaten mevcut. Bunun dışında KADİM servisleri dediğimiz tüm il müdürlüklerimizde kayıt dışı istihdamla mücadele birimlerini oluşturduk ve onların düzenli olarak eğitim KADİM servisleri ve KADİMBİS diye de bir yazılım programı geliştirildi, bunun üzerinden ortak denetimler yapabiliyoruz. Bir başka yasaya ekleme yapmıştık, bir hatırlarsanız ben yine gelip burada bir iki gün oturmuştum, bazı ek daire başkanlıkları tahsis etmiştik, o da her bir birimimizin altına risk yönetimi ve proje daire başkanlığı adı altında yeni daire başkanlıkları kurduk, risk odaklı denetim grup başkanlığımızı, rehberlik ve teftiş başkanlığımızın bünyesinde oluşturduk. Şimdi, onu konularına göre diğer tüm ana hizmet birimlerimize yaygınlaştırmaya çalışıyoruz, şu anda onun daire başkanları görevlerine başladılar ama alt birim elemanlarıyla ilgili çalışmalar da devam ediyor. Dolayısıyla, buraya herhangi bir ekleme yapmadık ama tabii ki Eğitim Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığının görevleri arasında tüm personelin eğitimleri, hizmet içi eğitimleri de yer alıyor, dolayısıyla müfettiş ve denetmenlerimizin, özellikle yeni göreve başlayanların eğitimlerinin daha organize, daha profesyonel ve daha etkili bir biçimde yapılmasına da bu merkez katkı sağlayacaktır diye düşünüyorum. O yüzden bunun dışında bir ek düzenleme yani kayıt dışı istihdamla mücadele...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kadro talebiniz yok mu?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Yok, hayır.

BAŞKAN – Zaten kurmuşuz o zaman, vermişiz yani bayağı demek ki.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Evet, evet.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Maddeyle ilgili önergeler var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 41. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türel

Adnan Keskin

Müslim Sarı

İzmir

Denizli

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

BAŞKAN – Sayın Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Araştırma ve Geliştirme Merkezlerinin asli görevi gelişen teknoloji ve yenilikleri dikkate alarak birey, organizasyon ve toplumlardaki gelişmenin önünü tıkayan olay ve olguları ölçmek ve doğru şekilde analiz etmektir. Bu nedenle söz konusu kurumlar değiştirilmesi gereken zihinsel ve kurumsal yanlışlıkları değiştirmek, değerleri bir araya getirerek insanları bütünleştirmek ve oluşan yüksek sinerji ile toplumu geliştirmek amacına odaklanmalıdır.

Diğer taraftan, Araştırma ve Geliştirme Merkezlerinin, yenileşme ve kaliteyi yakalama yolunda ve rekabet edebilmede büyük bir rolü vardır. Özellikle hızlı gelişmelere adapte olmada bilimsel ve teknolojik gelişmelere paralel, toplum ihtiyaçlarına uygun kaliteli araştırmalar yapmayı desteklemek, sosyal sorumluluğu yansıtmak Toplumsal Araştırma ve Geliştirme Merkezinin vizyonudur.

Öte yandan, Etüt Merkezlerinin işlevleri ve fonksiyonları Araştırma ve Geliştirme Merkezlerinden farklıdır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 41. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli	Adnan Keskin	Müslim Sarı
İzmir	Denizli	İstanbul
Bülent Kuşoğlu		
Ankara		

MADDE 41 - 5502 sayılı Kanunun eki (I) sayılı Cetvelin “Yardımcı Hizmet Birimleri” bölümüne “Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığı” ibaresi eklenmiş, “Yardımcı Hizmet Birimleri” bölümünde yer alan “İnşaat ve Emlak Daire Başkanlığı” ibaresi buradan çıkarılarak Ana Hizmet Birimleri bölümüne eklenmiştir.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Araştırma ve Geliştirme Merkezlerinin asli görevi gelişen teknoloji ve yenilikleri dikkate alarak birey, organizasyon ve toplumlardaki gelişmenin önünü tıkayan olay ve olguları ölçmek ve doğru şekilde analiz etmektir. Bu nedenle söz konusu kurumlar değiştirilmesi gereken zihinsel ve kurumsal yanlışlıkları değiştirmek, değerleri bir araya getirerek insanları bütünleştirmek ve oluşan yüksek sinerji ile toplumu geliştirmek amacına odaklanmalıdır.

Diğer taraftan, Araştırma ve Geliştirme Merkezlerinin, yenileşme ve kaliteyi yakalama yolunda ve rekabet edebilmede büyük bir rolü vardır. Özellikle hızlı gelişmelere adapte olmada bilimsel ve teknolojik gelişmelere paralel, toplum ihtiyaçlarına uygun kaliteli araştırmalar yapmayı desteklemek, sosyal sorumluluğu yansıtmak Toplumsal Araştırma ve Geliştirme Merkezinin vizyonudur.

Bu çerçevede, araştırma altyapılarının geliştirilmesi ve Ar-Ge harcamalarının artırılarak ekonominin bilim, teknoloji ve yenilik yapma yeteneklerinin artırılması iddiası eksik bırakılmıştır. Nitekim Ar-Ge harcamalarının milli gelir içindeki payına ilişkin olarak 2023 yılı için ortaya konan hedeflerin Türkiye Ekonomisinin potansiyelini harekete geçirmek bakımından yeterince iddialı olmadığı açıktır. 2012 yılında milli gelirin binde 9,2'sine ulaşan Ar-Ge harcamaları için 2023 yılına ilişkin konan yüzde 2,5'lik hedef yeterli değildir. Türkiye'nin rakibi olabilecek ülkelerin birçoğu daha şimdiden bu oranlara ulaşmış bulunmaktadır. Söz gelimi Güney Kore'de bu oran neredeyse yüzde 4'ler seviyesindedir.

Öte yandan, kanun tasarısında üniversite altyapılarının özel sektör ve sivil toplum kuruluşları ile olduğu gibi kamu ile de ortak altyapılar kurabilmesi veya üniversite altyapılarının bu kuruluşlara devredilmesi söz konusudur. Bunun sonucunda ise, kamunun hem kendi başına, hem de üniversite altyapılarına ortak olacağı ikili bir yapı oluşacaktır. Bu durum da kamunun üniversite altyapılarına ortak olduğu zaman bu kanuna tabi, tek olduğu zaman ise başka kanunlara tabi etkisiz bir yapı içinde çalışması sonucunu doğuracaktır.

Önerge ile Kurumun organizasyon yapısında değişiklik yapılması öngörülmüştür.

BAŞKAN –Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 41. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli	Adnan Keskin	Müslim Sarı
İzmir	Denizli	İstanbul
Bülent Kuşoğlu		
Ankara		

MADDE 41 - 5502 sayılı Kanunun eki (I) sayılı Cetvelin “Yardımcı Hizmet Birimleri” bölümüne “Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığı” ibaresi eklenmiş, “Yardımcı Hizmet Birimleri” bölümünde yer alan “İnsan Daire Başkanlığı” ibaresi buradan çıkarılarak Ana Hizmet Birimleri bölümüne eklenmiştir.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Araştırma ve Geliştirme Merkezlerinin asli görevi gelişen teknoloji ve yenilikleri dikkate alarak birey, organizasyon ve toplumlardaki gelişmenin önünü tıkayan olay ve olguları ölçmek ve doğru şekilde analiz etmektir. Bu nedenle söz konusu kurumlar değiştirilmesi gereken zihinsel ve kurumsal yanlışlıkları değiştirmek, değerleri bir araya getirerek insanları bütünleştirmek ve oluşan yüksek sinerji ile toplumu geliştirmek amacına odaklanmalıdır.

Diğer taraftan, Araştırma ve Geliştirme Merkezlerinin, yenileşme ve kaliteyi yakalama yolunda ve rekabet edebilmede büyük bir rolü vardır. Özellikle hızlı gelişmelere adapte olmada bilimsel ve teknolojik gelişmelere paralel, toplum ihtiyaçlarına uygun kaliteli araştırmalar yapmayı desteklemek, sosyal sorumluluğu yansıtmak Toplumsal Araştırma ve Geliştirme Merkezinin vizyonudur.

Bu çerçevede, araştırma altyapılarının geliştirilmesi ve Ar-Ge harcamalarının artırılarak ekonominin bilim, teknoloji ve yenilik yapma yeteneklerinin artırılması iddiası eksik bırakılmıştır. Nitekim Ar-Ge harcamalarının milli gelir içindeki payına ilişkin olarak 2023 yılı için ortaya konan hedeflerin Türkiye Ekonomisinin potansiyelini harekete geçirmek bakımından yeterince iddialı olmadığı açıktır. 2012 yılında milli gelirin binde 9,2'sine ulaşan Ar-Ge harcamaları için 2023 yılına ilişkin konan yüzde 2,5'luk hedef yeterli değildir. Türkiye'nin rakibi olabilecek ülkelerin birçoğu daha şimdiden bu oranlara ulaşmış bulunmaktadır. Söz gelimi Güney Kore'de bu oran neredeyse yüzde 4'ler seviyesindedir.

Öte yandan, kanun tasarısında üniversite altyapılarının özel sektör ve sivil toplum kuruluşları ile olduğu gibi kamu ile de ortak altyapılar kurabilmesi veya üniversite altyapılarının bu kuruluşlara devredilmesi söz konusudur. Bunun sonucunda ise, kamunun hem kendi başına, hem de üniversite altyapılarına ortak olacağı ikili bir yapı oluşacaktır. Bu durum da kamunun üniversite altyapılarına ortak olduğu zaman bu kanuna tabi, tek olduğu zaman ise başka kanunlara tabi etkisiz bir yapı içinde çalışması sonucunu doğuracaktır.

Önerge ile Kurumun organizasyon yapısında da değişiklik yapılması öngörülmüştür.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 41 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay	Mehmet Günel	Sümer Oral
Manisa	Antalya	Manisa

“MADDE 41- 5502 sayılı Kanunun eki (I) sayılı Cetvelin “Yardımcı Hizmet Birimleri” bölümünün başına “Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanlığı” ibaresi eklenmiştir.”

BAŞKAN – Sayın Hükûmetimiz önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gerekçeyi okuyun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

13/5/2014 tarihinde Soma'da meydana gelen maden faciasından sonra 61 madde olarak hazırlanan ve TBMM'ye sunulan tasarı, alt komisyonda eklenen önergelerle birlikte 106 maddeye ulaşmıştır.

Soma'daki maden kazasından sonra AKP Hükûmeti maden işçilerine; yer altı maden ocaklarının 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa uygun hale getirileceği, madenlerde taşeronluğa son verileceği, yeraltı çalışanlarının mali ve sosyal haklarının iyileştirileceği, yeraltı çalışanlarına erken emeklilik hakkı verileceği yönünde sözler yermiştir. Ancak; kaza sonrası hazırlanan torba kanun tasarısında bu düzenlemelerden birçoğu ya yer almamış, ya da eksik olarak yer alırken taşeronluk sistemi yaygınlaştırılmaktadır.

Tasarı hazırlanırken “Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik” hükümlerine riayet edilmemiştir.

Tasarıda konu itibarıyla aralarında bağlantı bulunmayan birçok mevzuatta düzenleme yapılmaktadır.

Tasarı ile yapılması öngörülen düzenlemelerin “düzenleyici etki analizi” hazırlanmamıştır.

Tasarıda, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 14'üncü maddesi hükümlerine uyulmamış, TBMM İç Tüzüğü hükümleri dikkate alınmamıştır.

Tasarı üçlü danışmaya ilişkin 144 sayılı ILO Sözleşmesi'ne ve sosyal diyaloga aykırı olarak hazırlanmıştır.

Tasarıdaki konular Ekonomik ve Sosyal Konseyin gündemine getirilmemiştir.

Açılım projesi kapsamında İmralı Canisi ve Kandil'le pazarlık masasına oturarak PKK'ya her türlü tavizi veren AKP; şehitlerimizin çocuklarının tümüne kamuda iş, gazilerimize erken emeklilik hakkı verilmesine, gazilerimizin sosyal güvenlik destek primi borçlarının silinmesine yönelik önergelerimizi reddetmiştir.

AKP, çiftçilerin Kamu bankaları ve Tarım Kredi Kooperatiflerine, esnaf ve sanatkârların Halk Bankasına ve çiftçilerin tarımsal sulama elektrik borçları ile köylerin içme suyu elektrik borçlarının faizlerinin silinerek anaparanın faizsiz olarak yapılandırılmasına yönelik önergelerimizi reddetmiştir.

AKP, geçici işçilerin ve 4/C'li personelin kadroya geçirilmesine, Kadın memur ve işçilerin toplam analık izni süresinin otuz iki haftaya çıkartılmasına, emniyet çalışanlarının ek göstergelerinin 3600'e yükseltilmesine, emniyet çalışanlarının sendikaya üye olabilmesine yönelik önergelerimizi reddetmiştir.

2002 yılındaki seçim mitinglerinde öğretmenlere sınavsız atanma sözü veren Tayyip Erdoğan, Türkiye'de 120 bin öğretmene ihtiyaç varken ve 370 bin öğretmen adayı atama beklerken "Öğretmen maaşları memura haksızlıktır zaten on beş saat çalışıyorlar, bir de iki ay tatil yapıyorlar." diyerek öğretmenlerimize en büyük darbeyi vurmuş, AKP 100 bin öğretmenin atanmasına yönelik önergelerimizi reddetmiştir.

Tasarıyla belediyeler, Bilal Erdoğan'ın başında olduğu TÜRGEV gibi vakıflara taşınmaz bağışlayabilecektir. Düzenlemeye İçişleri Bakanlığının onayının istenmesi Hükûmetin istemediği hiçbir vakfa hiçbir şeyin bağışlanamayacağı anlamına gelmektedir.

Tasarıyla; havuz medyası için para aktaran şirketler aklanmakta, Recep Tayyip Erdoğan'ın "hayirsever" olarak nitelendirdiği kara para aklayıcısı Reza Zarrab bakanlara verdiği milyonlarca dolarlık rüşvetin kaydını yüzde 3'lük vergi ödeyerek düzeltmektedir.

AKP binlerce kamu görevlisini hukuksuz bir şekilde görevden alıp "Hizan'a ve Fizan'a" sürmekle övünmektedir. Tasarıyla mahkemelerin kamu görevlilerini göreve iade gerekçesi ortadan kaldırılmakta, göreve iade kararı verilen kamu görevlileri iki yıl boyunca bekletilmekte ve aynı göreve atanması engellemektedir. İki yıllık süre içinde mahkemelerin iptal ve göreve iade kararlarını uygulamayanlara ceza soruşturması ve kovuşturması açılması engellemektedir.

AKP, ihalelere fesat karıştıranlara verilen cezaları indirerek yolsuzlukları teşvik etmiştir. AKP döneminde yapılan özelleştirmelerde, kamu yararının gözetilmediği, usulsüzlüklerin yapıldığı mahkeme kararlarıyla sabittir. Danıştay, TUPRAŞ'ın yüzde 14,76'sının ihalesiz olarak Ofer grubuna satılmasından devletin 750 milyon dolar zarar ettiğine hükmetmiştir. AKP Bakanlar Kurulu Kararıyla özelleştirmelerdeki yargı kararlarını geçersiz kılmış ancak mahkeme bunu iptal etmiştir. Tasarıyla devir ve teslim işlemlerinin tamamlanmasının üzerinden beş yıl geçmiş olan özelleştirmeler hakkında verilmiş olan yargı kararları geçersiz kılınmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani hepsi tamamlandı mı, cevaplarımızı aldık mı?

BAŞKAN – Aldık, sorduk.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani değiştirmiyorlar mı? Sorduğumuz şeyler...

BAŞKAN – Açıkladılar biliyorsun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, maddeyi oyluyorsun. Bir şey söyledim, Sayın Bakan sonradan intikal ettirdi. Maliyeden birisi söylesin, Devlet Personelden birisi... Şaban Bey oraya oturdu. Şimdi, ya basit bir soru "Bir şey yok." der. Yani, bu kadar önemli olan bir şey yardımcı hizmetlerle ne alakası var?

BAŞKAN – Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Müsaade et de söylesinler, yine kabul etmezsen etme ya.

BAŞKAN – Sayın Üstadım, 42'nci maddeyi okuyup orada cevap versinler, o zaten iptalle ilgili.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya şimdi bir cevap versin. Ya basit bir şey, onunla kararımız değişmeyecek ama diyoruz ki: Doğru bir şey, değiştirip öyle geçeceğiz.

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Efendim, hepinize hayırlı akşamlar diliyorum, saygılar sunuyorum.

Kamu kurumlarının teşkilatlanmaları 3046 sayılı Yasa çerçevesinde yapılmaktadır. Burada da kurumların yürüttüğü asli ve sürekli görevler ana hizmet birimleri, asli ve sürekli olmayan görevler yardımcı hizmet birimleri, işte diğer taraf, danışma, denetim

birimleri diye de ünlü bir teşkilatlanma şemaları bulunmaktadır. Eğitimler eğer sadece kurumsal, mesela Devlet Personel Başkanlığının Eğitim Daire Başkanlığı ana hizmet birimi olduğu yani... Çünkü sadece Devlet Personelleri hizmet etmiyor, tüm kamuya hizmet veriyor, politika üretiyor, bizde ana hizmet biriminde fakat genelde kamu kurumlarında personellerle eğitim bir arada yürütülüyor. Yani şu anda da işte kanunlarda da çıktı, insan kaynakları...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İnsan kaynaklarının altında eğitim şube müdürü değil bu, oraya koymuşsun.

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – İzah edeceğim efendim.

“İnsan kaynakları ve eğitim daire başkanlığı” deniyor. Dolayısıyla, bunlar da yardımcı hizmetler biriminde yer alıyor. Burada Sosyal Sigortalar Kurumunun yaptığı eğitim Sosyal Sigortalar Kurumunun asli bir faaliyeti olmayıp eğitime dönük faaliyetleri yürüteceğinden bunlarla yardımcı hizmetler biriminde...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “İnsan kaynakları yaptırır.” diyor, “danışmanlık hizmeti yapacağı” diye de...

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Efendim, o da zaten ana hizmet birimi değil yani danışmanlık hizmeti de ana hizmet birimi değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, danışmanlık hizmetleri ne yapıyor? O zaman niye kurduk bunu, eğitim dairesi vardı da bunu niçin kurduk?

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Hayır, eğitim dairesi ama yine eğitimle alakalı danışmanlık hizmetleri yapacak. Yani buradaki yaptığı...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, eğitimle ilgili değil. Sosyal güvenlikle ilgili, sosyal sigortayla ilgili her türlü danışmanlık, projeye ilgili araştırma yaptıracak, yayın yaptıracak, projelere para verebilecek, gerekirse yayınlattırarak ama...

BAŞKAN – Onlar da asli olmuyormuş, destek hizmetleriymiş.

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Onlar da asli şeyi değil. Yani kurumun...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Asli” demedim zaten Şaban Bey. Danışmanlık strateji başkanlığının yaptığı işin daha fazlasını yapacak. Danışmanlık birimi koymuşsunuz, orada var. Hukuk işleri ve strateji başkanlığı danışmanlık birimi değil mi?

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Danışmanlık birimi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bunlar da zaten sadece SGK’ya değil herkese danışmanlık hizmeti veriyor. Nasıl olacak?

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Efendim, asli görevleri eğitim, onun yanında onu da yapacaklar. Yani bunların yardımcı hizmetler birimiyle aynı çatı altında veya aynı bölümde yer almasında bir sakınca yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Dışarıya eğitim verecek, herkese eğitim verecek.

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – O, ikinci görevi. Yani bir eğitim daire başkanlığı yardımcı hizmetler biriminde yer alabilir yani bunda hukuki bir engel yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Eğitim daire başkanı değil onu söylüyorum, araştırma merkezi mi? Yani eğitim araştırma merkezi, eğitim dairesi değil, onun için soruyorum.

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Efendim, şeyi de değil. Eğitim yani asli işi bu hem araştırma yapacak hem eğitim yapacak fakat yaptıkları bu iş kurumun asli ve sürekli bir işi değil. Bunu iki yerde yer alabilirlerdi, bir tanesini stratejinin olduğu bölümde yer alabilirlerdi, ikincisi de destek hizmetlerinde, burada yer aldırılmışlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Stratejinin olduğu yerde yer alsa bir şey kaybı olur mu?

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Hayır, orada da olsa bir şey kaybı olmaz, burada da olsa bir şey kaybı olmaz. Yani kaybı olacak bir şey yok. Neticede bu yasal düzenleme.

BAŞKAN – Yani kamuda genel durum yardımcı hizmetler birimiymiş.

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Genel şey yardımcı biriminde yer alması, evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, ben onun için demedim de...

BAŞKAN – Yok, dinledim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu kadar önem verilen, bu kadar sosyal güvenliğin her bir haltını araştırarak, eğitecek kurum gene eğitim şube müdürüğünün olduğu yere sokuşturuluyor, onu anlatıyorum. Hâlâ anlamadıysanız ben ne diyeyim ona.

BAŞKAN – Yok, anlıyoruz da statü olarak diyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şaban Bey diyor ki: “Birinci işim.” Senin ne işin eğitim vermek? Orada TODAİE diye bir şey var, eğitim merkezi var. Sen kamu kurumusun, sen ancak kendi personelini eğiteceksin. Eğer seninki asli işse personelin eğitimi, o

zaman onunki de asli iş çünkü sosyal güvenlikle ilgili eğitim verecek, başka bir iş yok ki adamın işi sosyal güvenlik zaten. Yani, bankacılık eğitimi vermeyecek, personel eğitimi, kamu yönetimi eğitimi vermeyecek, primle ilgili, sosyal güvenlikle ilgili yapılacak işlemlerle veya ne bileyim işte, Medula sistemine nasıl girilir, ilaç nasıl çıkar yani bunları verecek. Ben mi yanlış anladım? Burada yazıyor yapacağı işler. O yapılacak işler de bana bir yardımcı hizmet birimi gibi gelmedi, onun için söyledim.

BAŞKAN – Asli hizmet dışındakileri yardımcı hizmet saymışlar benim anladığım kadarıyla.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, benim söylediğime siz...

BAŞKAN – Katılıyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onlarınkini bırak, benim söylediğimi anladınız mı?

BAŞKAN – Anlıyorum ben sizi. “Eğer böyle bir önem veriliyorsa ona göre statü olsun.” diyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Herhâlde yani madem bir şey fark etmiyor. Yani strateji başkanlığı önemli. Kurumla ilgili şeylerden bahsediyor yani yardımcı hizmet değil bunun konusu şu anda.

BAŞKAN – Statüsünden daha farklı bir önem verirler inşallah, öyle bir temenni de...

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Vallaha, bilmiyorum yani hem Maliye oraya sokuşturmuş daire başkanı şeyi verelim diye özlük hakları o cetvele, kurumu da oraya, hepsini sokuşturmuşlar içine.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben söyledim, kayıtlara geçti, gerisini siz düşünün.

BAŞKAN – 42’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 42- 5502 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Arkadaşlar, nedir bu (c) bendi, neyi kaldırılıyorsunuz, bir açıklama yapar mısınız?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Eğitim işi öbür tarafa geçti. Deminki dediğimiz iş güya kaldırıyor. Hani ne oldu? İşte söyleneni burada yalanlıyorsun. Söyleneni burada yalanlıyorsun şimdi işte yani aynen dediğim gibi. Eğitim işini insan kaynaklarından çıkardık. Niye çıkarıyor? O zaman, insan kaynakları yardımcı hizmet işte.

BAŞKAN – Ayrı bir birim oluşturuyorlar herhâlde.

Nedir? Gerekçenizi söyleyin arkadaşlar.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Yeni eğitim araştırma merkezi kurulduğu için İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı görevleri içerisindeki eğitimle ilgili madde çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Ayrı bir bölüm olduğu için artık...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim yani bu kadar zaman geçmeden, arkadaki maddede söylediğimizi...

BAŞKAN – Arkadaşlar, yardımcı hizmet birimlerinde bunu kuruyorsunuz da “24’üncü maddenin (c) fıkrası kaldırılmış.” deseydiniz zaten bir arada, ikisi beraber yani bunun, ayrı bir madde.

Önergeleri okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 42 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay	Mehmet Günal	Sümer Oral
Manisa	Antalya	Manisa

"MADDE 42- 5502 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (ç) bendi yürürlükten kaldırılmıştır."

BAŞKAN – Sayın Hükûmet katılıyor mu önergeye?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutalım?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçeyi okuyun. Konuştuğumuzun bir faydası olmuyor, yazdığımızın olur belki.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

13/5/2014 tarihinde Soma’da meydana gelen maden faciasından sonra 61 madde olarak hazırlanan ve TBMM’ne sunulan tasarı, alt komisyonda eklenen önergelerle birlikte 106 maddeye ulaşmıştır.

Soma’daki maden kazasından sonra AKP Hükûmeti maden işçilerine; yer altı maden ocaklarının 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu’na uygun hâlde getirileceği, madenlerde taşeronluğa son verileceği, yer altı çalışanlarının mali ve sosyal haklarının

iyileştirileceği, yeraltı çalışanlarına erken emeklilik hakkı verileceği yönünde sözler vermişti. Ancak, kaza sonrası hazırlanan torba kanun tasarısında bu düzenlemelerden birçoğu ya yer almamış ya da eksik olarak yer alırken taşeronluk sistemi yaygınlaştırılmaktadır.

Tasarı hazırlanırken "Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" hükümlerine riayet edilmemiştir.

Tasarıda, konu itibarıyla aralarında bağlantı bulunmayan birçok mevzuatta düzenleme yapılmaktadır.

Tasarı ile yapılması öngörülen düzenlemelerin "düzenleyici etki analizi" hazırlanmamıştır.

Tasarıda, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 14'üncü maddesi hükümlerine uyulmamış, TBMM İçtüzüğü hükümleri dikkate alınmamıştır.

Tasarı, üçlü danışmaya ilişkin 144 sayılı ILO Sözleşmesi'ne ve sosyal diyaloga aykırı hazırlanmıştır.

Tasarıdaki konular, Ekonomik Sosyal Konsey'in gündemine getirilmemiştir.

Açılım projesi kapsamında İmralı Canisi ve Kandil'le pazarlık masasına oturarak PKK'ya her türlü tavizi veren AKP; şehitlerimizin çocuklarının tümüne kamuda iş, gazilerimize erken emeklilik hakkı verilmesine, gazilerimizin sosyal güvenlik destek primi borçlarının silinmesine yönelik önergelerimizi reddetmiştir.

AKP, çiftçilerin kamu bankaları ve Tarım Kredi Kooperatiflerine, esnaf ve sanatkârların Halk Bankasına ve çiftçilerin tarımsal sulama elektrik borçları ile köylerin içme suyu elektrik borçlarının faizlerinin silinerek ana paranın faizsiz olarak yapılandırılmasına yönelik önergelerimizi reddetmiştir.

AKP; geçici işçilerin ve 4/C'li personelin kadroya geçirilmesine, kadın memur ve işçilerin toplam analık izni süresinin otuz iki haftaya çıkartılmasına, emniyet çalışanlarının ek göstergelerinin 3600'e yükseltilmesine, emniyet çalışanlarının sendikaya üye olabilmesine yönelik önergelerimizi reddetmiştir.

2002 yılındaki seçim mitinglerinde öğretmenlere sınavsız atanma sözü veren Tayyip Erdoğan Türkiye'de 120 bin öğretmene ihtiyaç varken ve 370 bin öğretmen adayı atama beklerken "Öğretmen maaşları memura haksızlıktır. Zaten 15 saat çalışıyorlar. Bir de iki ay tatil yapıyorlar." diyerek öğretmenlerimize en büyük darbeyi vurmuş, AKP 100 bin öğretmenin atanmasına yönelik önergelerimizi reddetmiştir.

Tasarıyla belediyeler Bilal Erdoğan'ın başında olduğu TÜRGEV gibi vakıflara taşınmaz bağışlayabilecektir. Düzenlemede İçişleri Bakanlığının onayının istenmesi Hükûmetin istemediği hiçbir vakfa hiçbir şeyin bağışlanamayacağı anlamına gelmektedir.

Tasarıyla; havuz medyası için para aktaran şirketler aklanmakta, Recep Tayyip Erdoğan'ın "hayırsever" olarak nitelendirdiği kara para aklayıcısı Reza Zarrab bakanlara verdiği milyonlarca dolarlık rüşvetin kaydını yüzde 3'lük vergi ödeyerek düzeltmektedir.

AKP binlerce kamu görevlisini hukuksuz bir şekilde görevden alıp "Hizan" a ve "Fizan" a sürmekle övünmektedir. Tasarıyla mahkemelerin kamu görevlilerini göreve iade gerekçesi ortadan kaldırılmakta, göreve iade kararı verilen kamu görevlileri iki yıl boyunca bekletilmekte ve aynı göreve atanması engellemektedir. İki yıllık süre içinde mahkemelerin iptal ve göreve iade kararlarını uygulamayanlara ceza soruşturması ve kovuşturması açılması engellemektedir.

AKP, ihalelere fesat karıştıranlara verilen cezaları indirerek yolsuzlukları teşvik etmiştir. AKP döneminde yapılan özelleştirmelerde, kamu yararının gözetilmediği, usulsüzlüklerin yapıldığı mahkeme kararlarıyla sabittir. Danıştay, TÜPRAŞ'ın yüzde 14,76'sının ihalesiz olarak Ofer grubuna satılmasından devletin 750 milyon dolar zarar ettiğine hükmetmiştir. AKP Bakanlar Kurulu kararıyla özelleştirmelerdeki yargı kararlarını geçersiz kılmış ancak mahkeme bunu iptal etmiştir. Tasarıyla devir ve teslim işlemlerinin tamamlanmasının üzerinden beş yıl geçmiş olan özelleştirmeler hakkında verilmiş olan yargı kararları geçersiz kılınmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 42. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli	Adnan Keskin	İzzet Çetin
İzmir	Denizli	Ankara
Musa Çam	Müslim Sarı	Vahap Seçer
İzmir	İstanbul	Mersin
Bihlun Tamaylıgil		
İstanbul		

MADDE 42- 5502 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kurum personelinin eğitim planlarını değerlendirmek.”

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu önergeye?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İnsan kaynakları iş yerlerinde ihtiyaç duyulan insan gücünü karşılamak ve verimli kullanmak için oluşturulmuş bölümün adıdır.

Daha önceleri, personel bölümü olarak, devam takibi yani puantaj işlemi yaparak bordro hazırlayan bir görevi olan bu bölüm günümüzde faaliyet alanını genişleterek bu ismi almıştır.

En genel anlamıyla insan kaynakları, işveren ile çalışan veya potansiyel çalışanların ilişkilerini düzenleyen süreçlerin genel adı ve işletmelerde aynı adla anılan birimdir. İş gücü planlaması ile başlar, işe alım, ücretlendirme ve yan menfaatler, endüstriyel/sendikal ilişkiler, kurumsal performans yönetimi, kariyer yönetimi ve eğitim, çalışanların memnuniyetinin ölçülmesi, sosyal ve idari hizmetlerin tahsisi gibi çalışanları ilgilendiren tüm konuları kapsar. İnsan kaynakları çalışanları, yasa gereği, iş arayan bireylerden hiçbir maddi talepte bulunamazlar.

Günümüzde insan kaynaklarının işlevi aşağıdaki şekilde tanımlanabilir: İş gücü planlaması

Kadrolama (sağlama, seçme, yerleştirme)

İş değerlendirme

Ödüllendirme

Yetiştirme-geliştirme

Endüstriyel ilişkiler

Koruma

İnsan Kaynakları Daire Başkanlığının görevleri şu şekilde tanımlanmaktadır.

a) Kurumun insan gücü planlaması ve politikası konusunda çalışmalar yapmak, tekliflerde bulunmak.

b) Kurum personelinin atama, nakil, sicil, terfi, ücret, emeklilik ve benzeri özlük işlemlerini yürütmek.

c) Başkan tarafından verilecek benzer nitelikteki diğer görevleri yapmak.

Diğer taraftan tasarının 42. maddesinde bulunan "kurum personelinin eğitim planını hazırlamak, uygulamak ve değerlendirmek" ibaresi çıkarılarak ne yapılmak istendiği anlaşılamamıştır.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 42. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli

Adnan Keskin

İzzet Çetin

İzmir

Denizli

Ankara

Musa Çam

Müslim Sarı

Vahap Seçer

İzmir

İstanbul

Mersin

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahibi:

Bülent Kuşoğlu

Ankara

MADDE...- 5502 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasına (d) bendi eklenmiştir.

“Kurum personelinin eğitim planlarını hazırlamak, uygulamak ve değerlendirmek.”

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İnsan kaynakları iş yerlerinde ihtiyaç duyulan insan gücünü karşılamak ve verimli kullanmak için oluşturulmuş bölümün adıdır.

Daha önceleri, personel bölümü olarak, devam takibi yani puantaj işlemi yaparak bordro hazırlayan bir görevi olan bu bölüm günümüzde faaliyet alanını genişleterek bu ismi almıştır.

En genel anlamıyla insan kaynakları, işveren ile çalışan veya potansiyel çalışanların ilişkilerini düzenleyen süreçlerin genel adı ve işletmelerde aynı adla anılan birimdir. İş gücü planlaması ile başlar, işe alım, ücretlendirme ve yan menfaatler, endüstriyel/sendikal ilişkiler, kurumsal performans yönetimi, kariyer yönetimi ve eğitim, çalışanların memnuniyetinin ölçülmesi, sosyal ve idari hizmetlerin tahsisi gibi çalışanları ilgilendiren tüm konuları kapsar. İnsan kaynakları çalışanları, yasa gereği, iş arayan bireylerden hiçbir maddi talepte bulunamazlar.

Günümüzde insan kaynaklarının işlevi aşağıdaki şekilde tanımlanabilir: İş gücü planlaması

Kadrolama (sağlama, seçme, yerleştirme)

İş değerlendirme

Ödüllendirme

Yetiştirme-geliştirme

Endüstriyel ilişkiler

Koruma

İnsan Kaynakları Daire Başkanlığının görevleri şu şekilde tanımlanmaktadır.

- Kurumun insan gücü planlaması ve politikası konusunda çalışmalar yapmak, tekliflerde bulunmak.
- Kurum personelinin atama, nakil, sicil, terfi, ücret, emeklilik ve benzeri özlük işlemlerini yürütmek.
- Başkan tarafından verilecek benzer nitelikteki diğer görevleri yapmak.

Diğer taraftan tasarının 42. maddesinde bulunan "kurum personelinin eğitim planını hazırlamak, uygulamak ve değerlendirmek" ibaresi çıkarılarak ne yapılmak istendiği anlaşılamamıştır.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 42. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli	Adnan Keskin	İzzet Çetin
İzmir	Denizli	Ankara
Musa Çam	Müslim Sarı	Vahap Seçer
İzmir	İstanbul	Mersin
Bihlun Tamaylıgil		
İstanbul		

MADDE - 5502 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi eklenmiştir.

"Kurum personeli ile ilgili eğitim planlarını hazırlamak, uygulamak, değerlendirmek ve kontrol etmek."

BAŞKAN – Sayın Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İnsan kaynakları iş yerlerinde ihtiyaç duyulan insan gücünü karşılamak ve verimli kullanmak için oluşturulmuş bölümün adıdır.

Daha önceleri, personel bölümü olarak, devam takibi yani puantaj işlemi yaparak bordro hazırlayan bir görevi olan bu bölüm günümüzde faaliyet alanını genişleterek bu ismi almıştır.

En genel anlamıyla insan kaynakları, işveren ile çalışan veya potansiyel çalışanların ilişkilerini düzenleyen süreçlerin genel adı ve işletmelerde aynı adla anılan birimdir. İş gücü planlaması ile başlar, işe alım, ücretlendirme ve yan menfaatler, endüstriyel/sendikal ilişkiler, kurumsal performans yönetimi, kariyer yönetimi ve eğitim, çalışanların memnuniyetinin ölçülmesi, sosyal ve idari hizmetlerin tahsisi gibi çalışanları ilgilendiren tüm konuları kapsar. İnsan kaynakları çalışanları, yasa gereği, iş arayan bireylerden hiçbir maddi talepte bulunamazlar.

Günümüzde insan kaynaklarının işlevi aşağıdaki şekilde tanımlanabilir: İş gücü planlaması

Kadrolama (sağlama, seçme, yerleştirme)

İş değerlendirme

Ödüllendirme

Yetiştirme-geliştirme

Endüstriyel ilişkiler

Koruma

İnsan Kaynakları Daire Başkanlığının görevleri şu şekilde tanımlanmaktadır.

a) Kurumun insan gücü planlaması ve politikası konusunda çalışmalar yapmak, tekliflerde bulunmak.

b) Kurum personelinin atama, nakil, sicil, terfi, ücret, emeklilik ve benzeri özlük işlemlerini yürütmek.

c) Başkan tarafından verilecek benzer nitelikteki diğer görevleri yapmak.

Diğer taraftan tasarının 42. maddesinde bulunan "kurum personelinin eğitim planını hazırlamak, uygulamak ve değerlendirmek" ibaresi çıkarılarak ne yapılmak istendiği anlaşılamamıştır.

Buna ek olarak insan kaynakları müdürlerinin çalışanlarını kontrol etmek gibi bir işlevleri de olmalıdır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 42. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli

Adnan Keskin

Bülent Kuşoğlu

İzmir

Denizli

Ankara

Müslim Sarı

İstanbul

"MADDE 42- 5502 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

a) Kurumun insan kaynağı ve politikası konusunda çalışmalar yapmak, verimli kullanılmasına sağlayacak tekliflerde bulunmak."

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başkanım, önergeler hiç duyulmuyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, duyulmasını istiyorsanız biraz daha sesiz olalım lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, böyle kanun yapılır mı Allah aşkına! Her gün kavgayla mı bitireceğiz burayı? Buranın bir çalışma saatini sabahdan koyun.

BAŞKAN – Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sabahdan koyun, ben ne kadara çalışacağımı bileyim.

BAŞKAN – Sayın Çetin, düğmeye bastığınız zaman söz veriyorum, biliyorsunuz, söz talebinde bulunduğunuzda söz veriyorum.

Önergeye devam edelim lütfen.

Hükûmetimiz önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İnsan kaynakları iş yerlerinde ihtiyaç duyulan insan gücünü karşılamak ve verimli kullanmak için oluşturulmuş bölümün adıdır.

Daha önceleri, personel bölümü olarak, devam takibi yani puantaj işlemi yaparak bordro hazırlayan bir görevi olan bu bölüm günümüzde faaliyet alanını genişleterek bu ismi almıştır.

En genel anlamıyla insan kaynakları, işveren ile çalışan veya potansiyel çalışanların ilişkilerini düzenleyen süreçlerin genel adı ve işletmelerde aynı adla anılan birimdir. İş gücü planlaması ile başlar, işe alım, ücretlendirme ve yan menfaatler, endüstriyel/sendikal ilişkiler, kurumsal performans yönetimi, kariyer yönetimi ve eğitim, çalışanların memnuniyetinin ölçülmesi, sosyal ve idari hizmetlerin tahsisi gibi çalışanları ilgilendiren tüm konuları kapsar. İnsan kaynakları çalışanları, yasa gereği, iş arayan bireylerden hiçbir maddi talepte bulunamazlar.

Günümüzde insan kaynaklarının işlevi aşağıdaki şekilde tanımlanabilir: İş gücü planlaması

Kadrolama (sağlama, seçme, yerleştirme)

İş değerlendirme

Ödüllendirme

Yetiştirme-geliştirme

Endüstriyel ilişkiler

Koruma

Buna ek olarak insan kaynakları müdürlerinin çalışanlarını kontrol etmek gibi bir işlevleri de olmalıdır.

Bu önerge ile İnsan Kaynakları Daire Başkanlığının görevlerine açıklık getirilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

43' üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 43- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 28 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "55" ibaresi "50" ve sekizinci fıkrasında yer alan "malûl" ibaresi "ağır engelli" şeklinde değiştirilmiştir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, Başkan, neyi okuduğunu bir gördüm arkadaş, kanun yapıyoruz ya!

BAŞKAN – Ben söyledim 43' üncü maddeyi okutuyorum diye.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, ne okuduğunu bilmiyoruz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar... Ama dinlerseniz...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dinlemeye çalışıyoruz, duymuyoruz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, biraz önce "Sessiz olun, 43' üncü maddeyi okutuyorum." dedim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne oldu 39?

BAŞKAN – Geliyor, önerge hazırlanmadığı için... Mutabakat sağlanıyor önergeyle ilgili.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sabaha kadar tartışırız bunları.

BAŞKAN – Yok, bunun neresini tartışacağız? Merak etmeyin, hiç tartışılacak bir şey yok 43' te yapma Başkan ya.

Maddeyle ilgili söz talebi?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bir açıklama alalım.

BAŞKAN – Bir saniye...

Bir açıklama alabilir miyiz, şu ne getiriyor?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Açıklama alıyoruz, bir saniye...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan, malul ile ağır engelli arasında ne fark var?

BAŞKAN – İşte, açıklama alalım Adnan Bey, ondan sonra size söz vereceğim.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, torba kanundu çorba kanunu da geçti. Kanun yapma alışkanlığınız buysa bu işin içinden çıkamazsınız.

BAŞKAN – Bir saniye... Açıklama istendi. Açıklamayı bir dinleyelim Sayın Çetin.

Buyurun.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Biz de insanız. Başkan Medisi kapattı arkadaşlar. Her gün biz gece yarısı burada çalışmak zorunda mıyız ya senin keyfine göre?

BAŞKAN – Buyurun.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; maddede 2 adet değişiklik yer almakta. Birincisi, 28'inci maddenin altıncı fıkrasında. Burada ilk defa 2008 Ekim ayından sonra işe başlayan yer altı maden işçileri için uygulanan emeklilik yaş haddi 55'ten 50'ye indiriliyor ilk düzenlemede. İkinci düzenlemede yine 28'inci maddenin sekizinci fıkrasında başkasının bakımına muhtaç malul çocuğu bulunan kadın sigortalılara çalıştıkları sürelerin dörtte 1'i kadar ilave süre ve emeklilik yaş haddinden indirim hakkı verilmekteydi fakat çocuklarda malullüğün tespitinde yaşanan güçlükler nedeniyle "malul" ibaresi yerine "ağır engelli" ibaresi getirildi. Buradaki fark şu: "Malul" ibaresi Çalışma Gücü Kaybı Yönetmeliği'nden tespit yapılıyor ve burada en az çalışma gücünün yüzde 60'ını kaybetmesi gerekiyor. "Ağır engelli" tanımı ise Özürlülük Ölçütü Yönetmeliği'nde yer almakta ve burada da tüm vücut fonksiyonları değil de bir bir yani tek tek hastalıklarının toplamı yüzde 50'yi aşıyorsa buna ağır engelli kararı veriliyor yani daha hafif bir kavram. Bunun için yapılmış bir düzenleme.

BAŞKAN – Yani maluliyet tanımı burada yerinde değil, onun yerine ağır engelli tanımı getirilmiş oldu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, öyle değil. İzin vererseniz bir konuşalım.

BAŞKAN – Ben öyle anladım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen öyle anladın da ben öyle anlamadım.

BAŞKAN – Ama size de söz vereceğim.

Sayın Çetin, siz uzmanısınız biliyoruz yani bu konunun da size söz vermeden zaten olmaz. Onun için, önce uzman görüşü olarak sizden alalım bilgi.

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, 43'üncü maddede ben bir şeye katılıyorum, iki ayrı düzenleme yapıyor. Bir, maluliyetle, madenlerle ilgili olarak Bakanlıkça tespit edilen maden iş yerlerinin yer altı işlerinde sürekli veya münavebeli olarak en az yirmi yıldan beri çalışanların 55 olan emeklilik yaşını 50'ye çekiyor, bu doğru. Buna bizim bir itirazımız yok.

Sayın Başkan, dinliyor musunuz, iki başkan? Ne yaptığınızı ondan sonra bilmiyorsunuz dinlemeyince.

Evet, birinci bölümü doğru, katılıyorum ama ikinci bölümüne geldiğin zaman yani "malullük" ile "ağır engelli" kavramlarını yan yana getirdiğinde okuma yazması olmayan bir yurttaşa bile gidip sorsan Sayın Müdürüm, "Malullük mü kötüdür, ağır engellilik mi? Hangisi hafiftir?" desen "Malullük." der ya. "Ağır engelli daha hafiftir." diyor.

BAŞKAN – Bir dakika... Bunun tanımları var orada, kanunda.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen de bak bir kanunlarına.

BAŞKAN – Kanunda malullük...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika bir izin ver, sen her şeye bir karışma. Ben sözümü bir bitireyim.

BAŞKAN – Hayır ama siz şunu söylüyorsunuz...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, bir izin ver, bitireyim cümlem.

BAŞKAN – Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben kanundan söz ediyorum, beyefendi yönetmelikten söz ediyor. Ben kanunu yönetmeliğe göre mi yapacağım, o yönetmeliği kanuna göre mi yapacağım?

BAŞKAN – Malullük 18 yaşından büyükler için geçerli değil mi, bir açıklar mısınız?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İki saattir demiyor muyuz "Yönetmelik önce çıkıyor, sonra kanun geliyor?" diye İzzet Ağabey?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Aynı şeyi söylüyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çetin, uzman olarak görüşlerinizi alalım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, o konuda biz burada katkı yapmaya çalışıyoruz, kurumun bir aksağını, bir eksiğini gidermeye çalışıyoruz. Bu işte daha evvelden eğer birazcık kurum ve Başkanlık Divanı sağlıklı yasa yapmaya kararlı olsa ben buradan görüyorum, hem bizim hem başka siyasal partilerin bu konuya ilişkin elinizde bunu düzelterek önerileri var, bir. Profesör Hülya Güven Hanımefendi'nin, Milletvekilimizin bu alanla ilgili ihtisası olduğu için mamul bir şekilde ne yazılması gerektiğine ilişkin önergesi var. Eğer, amaçladığınız, başkasının desteği ve yardımı olmadan yaşamını sürdüremeyen kişiyi kastedecekseniz yani otistik veyahut da başka türlü, başkasını bakımıyla yaşamını sürdürecektir çocukları kastediyorsanız buna ilişkin düzenleme var. Bizim verdiğimiz önergeden biz çekiyoruz imzalarımızı, siz imzalayın, ben bunu öneriyorum. Amaç üzüm yemek. Kurumdaki arkadaşlar burada diyorlar ki: "Ağır engelli malullükten daha hafif olduğu için böyle yazdık." Ya, alt komisyonda da söyledim, dedim ki: "Arkadaşlar, siz bunu yazamamışsınız. Bakın, 'ağır engelli' yerine 47'nci maddede bir deyim kullanmışsınız, son derece de güzel. Kastettiğiniz bu mu?", "Evet, o." Neydi o? Başkasının desteği ve yardımı olmaksızın yaşamak için gerekli hareketleri yapamayan kimse. Eğer yönetmeliğinize kanunu uydurmakta ısrarlı değilseniz yönetmeliğinizi de düzeltin, kanunu da düzeltin. Söylediğimiz bu. Biz bir şeye engel olmak istemiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Çetin, teşekkür ederim katkılarınız için.

Sayın Güven, sizin de mikrofonunuzu açıyorum.

Arkadaşlar, önergesi de var, Sayın Güven'e bir söz verelim.

Buyurun Sayın Vekilim.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yalnız, tabii bu verilen grup içinde önergeyi bulamadım ama herhâlde sonraya eklendi.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yeni ek madde diye en arkadaki önergelerde, bir baksınlar arkadaşlar.

BAŞKAN – Tamam.

Zaten önergeyle ilgili değil de önce maddeyle ilgili görüşünüzü alalım çünkü önergede konuşacaksınız...

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Aslında "ağır engelli" tanımıyla engelliler gruplandırılmış oluyor ve gerçekten evde bakıma muhtaç olan başka engelli grupları da dışarıda bırakmış oluyor.

Şimdi, aslında ben bir hatırlatma yapmak isterim: Bir önceki Sayın Bakanımız Fatma Şahin, otistik çocukların ailelerine de söz vermişti Belediye Başkanı olmadan önce.

BAŞKAN – Onlar ağır engelli olmuyor mu o zaman Sayın Vekilim?

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Onların da ailelerine erken emeklilik sözü verilmişti.

BAŞKAN – Onlar "ağır engelli"ye giriyor mu, girmiyor mu, ben onu merak ettiğim için...

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Şimdi "ağır engelli" tanımına alırsanız...

BAŞKAN – Giriyor. Girmiyor mu onlar, otistikler?

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – O yoruma bağlı.

BAŞKAN – Öyle mi?

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Ama otistik çocukların da, onun yanında down sendromlu çocukların da sürekli bakıma muhtaç olmaları nedeniyle, hatta bu çocukların artık okullarda gidip de eğitim almaları da engelleniyor şu anda çünkü iş okulları kapatıldı ve eve bağımlı kaldılar bu çocuklar. Onların da ailelerinden mutlaka birisi, anne ya da baba çalışan varsa erken emeklilik hakkı elde etmeleri lazım ki bunu bildiği için de zaten Sayın Fatma Şahin bu konuda da söz vermişti ama verilen sözler gördüğümüz kadarıyla tutulmuyor.

BAŞKAN – Hayır, burada ben şunu sordum: "Ağır engelli" tanımına otistik raporu olan birisi girmiyor mu zaten?

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Girmiyor, girmeyebilir, tabii; otistik daha farklı, down sendromlu çocuklar farklı.

BAŞKAN – Yani, yüzde 50'yi yakalamadığı için diyorsunuz, yüzde 50'nin altında olduğu için.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – "Ağır engelli"deki kast ne biliyor musunuz efendim?

BAŞKAN – Engellerin toplamının yüzde 50'yi aşması.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Hayır, yatalak hasta.

BAŞKAN – Hayır, tanımı -benim okuduğum kadarıyla- yüzde 50'yi aşması yani engellilerin engelleri toplamı...

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Yok, onlar çok değişiyor.

BAŞKAN – Öyle mi?

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Bir dinleyelim kurumu o zaman, bir cevap alalım isterseniz.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – “Ağır engelli” denildiği zaman daha çok yatan hasta kastediliyor.

BAŞKAN – Öyle midir arkadaşlar? Yani, bu tanımlar üzerinde anlaşsak birbirimizi daha kolay anlayacağız.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Sayın Başkanım, arzu ederseniz, elimde Özürlülük Ölçütü Yönetmeliği’nin 4’üncü maddesinde “ağır engelli”nin tanımı var, aynen şöyle...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yönetmelik okunuyor, ben kanundan bahsediyorum.

BAŞKAN – Ama onu buraya koyuyoruz zaten. Bir okusun.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – “Özür durumuna göre özür oranı yüzde 50 ve üzerinde olduğu tespit edilenlerden günlük yaşam aktivitelerini başkalarının yardımı olmaksızın yerine getiremeyeceğine özürlü sağlık kurulu tarafından karar verilen kişiler.” Bizim de burada kastettiğimiz zaten başkasının yardımı olmaksızın hayatını devam ettiremeyen özürlü çocuklar.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Otistik bir çocuk yürüyebiliyor -değil mi- tuvalete gidebiliyor, yemeğini yiyebiliyor, o nedenle ağır engelli grubundan çıkıyor, çıkarılıyor. Yani, ben hiç otistik çocuğun ağır engelli raporu aldığını görmedim. Onun dışında, down sendromlu çocuklar için de aynı şey geçerli. Ama ben sizlere bir down sendromlu ya da bir otistik çocukla beraber bir ailede kırk sekiz saat geçirmenizi öneririm. Yani “başkasının yardımı” derken, orası tamamen yoruma açık ve “başkasının yardımına muhtaç” denirken yani kendi kişisel ihtiyaçlarını yerine getiremeyenler daha çok kastediliyor.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Şimdi, Sayın Vekilim, buna bizim sağlık kurullarımız karar veriyor yani doktorlar karar veriyor zaten ve burada yerleşik içtihatlar var yani öyle her doktor buna karar verecek de yok efendim, sizin meslektaşlarınız ve kurum sağlık kurulu...

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Alınan raporları gördük.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bir saniye, bir milletvekilimizin de söz talebi var, Sayın Tülay Selamoğlu’nun.

TÜLAY SELAMOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, otizm tanısı içerisinde farklı gruplar var. Bunlardan biri asperger grubu var, dezintegratif grup var, rett sendromu var yani hepsi otizm diye geçer ama bu gruplardan bazıları gerçekten ağır engelli grubudur. Basit otizm diye geçen konu sosyal etkileşim ve iletişim sorunudur ama bu özellikteki çocuklar ağır engelli grubuna girmiyorlar yani tedavi edilebilir, yön verilebilir, gelişme sağlayabilir, kendi kendine yetebilir duruma gelebiliyorlar ama otizm içerisinde otizmin benzeri olarak görülen, bir alt bölümü olarak görülen diğerlerinde zihinsel gerilik söz konusu oluyor, el ve vücut becerilerini de kullanamama söz konusu oluyor farklı gruplarda, bunlar ağır engelli grubuna giriyorlar ama her tanıyı tüm otizm tanısı koyan bireyler için ve bunların aileleri için çıkardığınızda bütün grubu içerisine almıyor, o yüzden ağır engelli grupları giriyor bunun içerisine.

BAŞKAN – Evet, Sayın Güven, karşılıklı olmasın ama buyurun, siz de bir açıklama yapacaksınız herhâlde.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Sizin orada okuduğunuz yorumla ağır engelli şeklinde otistik çocukların bir kısmını, zihinsel geriliği olanları ayırt edebiliyorsunuz, kâğıt üstünde kalıyor. Daha çok “ağır engelli” tanımı hekimlerce ve SGK kurulunca kabul edilen, tek başına hareket edemeyen, kişisel ihtiyaçlarını gideremeyen kişiler olarak tanımlanıyor yani daha çok yatalak grubunda olanlar tanımlanıyor.

TÜLAY SELAMOĞLU (Ankara) – Otizm içerisinde o gruplar var zaten.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Ama otistikler de, down sendromlu çocuklar da sürekli evde bakıma muhtaç olabiliyorlar çünkü bunları gönderebilecekleri bir yurt, ana okulu yok yani bunlar sağlanmamış durumda, hatta iş okullarına gidiyorlardı bir kısmı, iş okulları kapatıldı ve o çocuklar evlerde ve onlar bakıma muhtaçlar. Yani, o nedenle onların da ailelerine tanımı biraz daha genişleterek emeklilik hakkı verilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, şimdi buradaki “malul” tanımıyla “ağır engelli” tanımının yer değiştirmesi çok gerekli bir şey değil doğrusu, onu çekelim biz.

BAŞKAN – Şöyle ama: “Malul” tanımı...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – “Malul” tanımı kalsın “ağır engelli” yerine kalsın.

BAŞKAN – “Malul” ve “ağır engelli” ikisi birlikte kullanılsın, öyle mi diyorsunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Hayır, hayır, şu an mevcut kanunumuzda “malul” var ya...

BAŞKAN – Ama 18 yaşından küçükler için maluliyet tespiti yapılmıyor, çocuklar için maluliyet söz konusu değil diye getirdiler, çocuklar için maluliyet söz konusu değil.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Tespiti yok, 2 yaşındaki çocuk malul mü, değil mi...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Başkanım, bu “ağır engelli”yi bir tarif etsinler bize?

BAŞKAN – Okudular ya biraz önce.

ADNAN KESKİN (Denizli) – O ayrı bir şey.

BAŞKAN – Yönetmelik aynı.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Nasıl bir şey, kime “ağır engelli” diyoruz şimdi?

BAŞKAN – Okuyalım mı tekrar.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Tabii, tanımını yapsınlar.

BAŞKAN – Tanımı yapalım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Veya şöyle yapalım Sayın Başkan: Şimdi, arkadaşların itirazı bir noktada sistematik açısından haklı. Şimdi, kanun, yönetmeliğe atıf yapmaz, ya biz bu tanımları kanuna koyalım, ondan sonra o “ağır engelli” tanımı olarak kanunda geçsin, yönetmelikte buna göre düzenlensin, bu daha bir sistematik bir yaklaşım olur.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yaşa.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, ben de aynısını söylüyorum tam da.

BAŞKAN – O tanımları buraya koyalım diyorsunuz herhâlde ama...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan, mesela yüzde 50 sakat olan bir insan başkasının desteğine muhtaç olmaksızın yaşamını sürdürebilir. Şimdi, daha hafif dediği “ağır engelli” de “başkasının yardımı olmadan yaşamını sürdüremeyen adam” diyor, bu nasıl hafif oluyor? Efendim, yanlışlık var, çarpıklık var.

BAŞKAN – Hayır, her ikisini birlikte söylüyor, hem “yüzde 50” diyor hem...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Hayır efendim, bakınız efendim ne diyor...

BAŞKAN – Arkadaşım, isminizi ve görevinizi söyleyerek okursanız...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Başkasının yardımı olmadan hayatını sürdüremeyen bir adam ağır engelli oluyor, öbürü ise malul oluyor. Yani, malul, engelliden daha hafiftir diyor.

BAŞKAN – Şöyle Adnan Bey: Maluliyet tanımı 18 yaşından büyükler için geçerli olan bir tanım.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Tamam.

BAŞKAN – E, çocuğun maluliyeti olmuyor ki. Çocuğu kapsamak istiyoruz. Çocuk 18 yaşından küçük, malul değil, tanımı yok.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Tarif etsin bu “ağır engelli”yi, onu diyorum ben de “çocuk” demiyor burada.

BAŞKAN – Onun için, çocuğu kapsayacak bir düzenleme yapmaya çalışıyor arkadaşlar. Malulü çıkarıp oradan, çocukları kapsayacak “başkasının bakımına muhtaç” tanımını koymaya çalışıyorlar herhâlde ama o “başkasının bakımına muhtaç” tanımını burada ne kadar kapsıyor bu “ağır engelli” onun açıklamasını istiyoruz.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Başkanım, biraz önce ifade ettiğim gibi, yönetmelikte “ağır engelli”nin tanımı çok net. Zaten bizim bu değişikliği yapmamızın sebebi de şu, şunu söylemek istiyorum ben: Her engelli malul değildir ama her malul engellidir.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Her engelli malul değildir ama her malul engellidir.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Evet, her malul engellidir.

BAŞKAN – Çünkü 18 yaşından büyük her ağır engelli maluldür ama 18 yaşından büyükse, değil mi?

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Hayır, hayır.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Her engelli malul olur mu?

BAŞKAN – Ağır engelli ve 18 yaşından büyük olması gerekiyor. 18 yaşından küçükse malul olamıyor ama ağır engelli oluyor, demek ki ağır engellinin kapsamı daha geniş, malulden daha geniş.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Başkanım, tıbben şunu ifade etmek istiyorum: Her malul engellidir fakat her engelli malul değildir. Bu şunu gösteriyor: Malullük daha ağır bir kavramdır çünkü malullük çalışıp çalışılmadığına kara veren bir unsurdur ve tek tek değerlendirilir hastalıklar fakat özürllükte ve ağır engellilikte ise her hastalık için, her uzuv kaybı için yani bir kişinin başı ağrıyorsa ona 10 puan verilir, kolu sakatsa 5 puan verilir, bacağı sakatsa 15 puan verilir, midesi rahatsızsa 20 puan verilir, bunlar toplanarak bulunduğu için özürllüğün tespiti daha kolaydır. Yani, biz burada daha kolay bir tespit yöntemi getiriyoruz ama takdir sizlerin. Özürllüğün tanımı da gayet açık yönetmelikte.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Başkanım, şöyle bir şey var: Hastanelerde hastanın durumuna bakılarak yüzde 70 engellilik oranı veriliyor, bu, SGK'ya gidildiği zaman bir kurul tarafından yüzde 30'a indirilebiliyor yani bu şeyler karmaşık. Onun dışında, kişi 30 yaşında olabilir ama down sendromludur, çocuktur.

BAŞKAN – O da kapsama giriyor zaten.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Yani, girmesi lazım. Hani, çocuk diye kastedilen 18 yaş altı değil sadece, bu engelli gruplarında, otistiklerde de öyle, down sendromlularda da öyle.

BAŞKAN – Anlıyorum, evet, onu da kapsasın istiyoruz zaten.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, hemen kısa bir sorum olacak.

Şimdi, yeri gelmişken sorayım, tam olarak bu maddeyle ilintili değil ama: Şimdi, bir malullük tespiti yapıyorsunuz, puanlama yapıyorsunuz, o düzenleme sizce sıkıntılı bir düzenleme değil mi? Yani, bu konuda size yurttaşlardan şikâyet geliyor mu?

Bir örnek vereyim: Bir Parkinson hastası düşünün. Parkinson hastası bir yurttaş malulen emekli olamıyor.

BAŞKAN – O ayrı ama yani o burayla ilgili değil.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Efendim, burayla alakalı değil ama...

BAŞKAN – Neden olamıyor, onu mu soruyorsunuz?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Evet, yani neden olamıyor? Böyle vakalarla karşılaşılıyor, bu tip şikâyetler alıyoruz. Bu konuda bir açıklama yapabilir misiniz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kolu bacağı sağlam diye olamıyor.

BAŞKAN – Evet, açıklama istiyoruz, buyurun.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Başkanım, biraz önce sayın vekilimin de dediği gibi, o tür sıkıntılar geliyor yani hastaneye gidiyor, hastaneden yüzde 70 oranını alıyor fakat kurumun sağlık kuruluna geldiğinde bu oran yüzde 30'a iniyor. Bu tür şikâyetlerle çok sıklıkla karşılaşılıyor fakat bunun sebebi şu: Biz malullük tespiti yapıyoruz, hastaneler ise... Biz hastaneden oran istemiyoruz zaten, biz hastaneye tıbbi bulguları ve teşhisi yapsın diye gönderiyoruz fakat hastaneler Özürllük Ölçütü Yönetmeliği'ne göre oran belirleyip gönderiyor. Oysa, bizim baktığımız Yönetmelik Çalışma Gücü Kaybı Yönetmeliği yani malullüğün tespit edildiği yönetmelik. Doğal olarak, biraz önce söylediğim gibi, malullük daha ağır bir kavram olduğu için ve özürllük bütün hastalıklara verilen puanların toplamıyla elde edildiği için ve hastaneler de Özürllük Ölçütü Yönetmeliği'ne göre bir oran tespit edip gönderdiği için hastalarımızın kafası karışıyor. Normalde hastanelerin hiçbir oran belirtmeden sadece teşhisleri ve tıbbi tespitleri yapıp bize gönderip bizim sağlık kurulu tarafından bu kararın verilmesi gerekiyor.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Benim o konuda değinmek istediğim bir nokta daha var. Ben, down sendromlu olup da eğitimden yoksun olan, evde bakılmak zorunda olan çocukların yüzde 20 ya da yüzde 30 gibi, SGK'dan gelmiş düşük oranları biliyorum yani o koşulda bu uygulanamaz ama down sendromlu çocuklar hani kişisel ihtiyaçlarını -yine aynı şeye dönüyorum ama- yapabiliyorlar diye mağdur bırakılmamalı aileler diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Cevdet Bey, baştan giriş hangi tarihten itibaren dediniz, bu 50-55 yaşın geçerliliği için?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – 2008 Ekim ayından sonra ilk defa başlayanlar için Sayın Vekilim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “2008 Ekim ayından itibaren girenler için” diyor ya...

BAŞKAN – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – ...yani bu, şu anda Soma'da veya kazaya uğrayanlar ya da şu andaki madencilerin hemen hemen hiçbirini kapsamıyor demektir ya da çok azını kapsıyor demektir, bunu özellikle belirtmek istedim. Bunu biraz daha geri tarihe alabilir miyiz?

BAŞKAN – Hangisi, 50-55 mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2008 Ekiminden itibaren girişi olanları kavıyor.

BAŞKAN – Öyleydi zaten, ondan önce zaten 50' ydi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 2008'den önce zaten kanun böyle. Yani, o kanun, zaten 2008 öncesinde emeklilik yaşı şu anda 2008 sonrasına çevirdiğimiz gibi. Yani, 2008 olması kanun çıktıktan sonrasını da kapsasın diye.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, yine daha geriye götürebiliriz ama.

BAŞKAN – Daha geriye götürseniz de o zaman da 50 zaten, değişmiyor bir şey. Oran o tarihte 55'e çıkmış, şimdi tekrar 50'ye düşürüyoruz "O tarihten geçerli." diyoruz.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Evet, buyurun Mehmet Bey.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Sayın Cevdet Bey, şimdi, engellilerde zihinsel ve bedensel olarak iki tip engelli var bildiğim kadarıyla. Bu otizm ve down sendromluları da zihinsel engellilerden. Dolayısıyla, bu değerlendirme yapılırken "ağır özür" veya "ağır engelli" değerlendirmesi yapılırken bunlar nasıl bir değerlendirmeye tabii tutuluyorlar yani down ve otizmde olanlar çünkü onların mutlaka refakatçiye ihtiyaçları var, her ne kadar günlük ihtiyaçlarını görseler dahi 24 saat boş bırakılacak insanlar değiller çünkü böyle bir özellikleri var. Belki yemek yiyebiliyorlar, belki yürüyebiliyorlar ama sonuç itibarıyla mutlaka kontrol altında olması gereken kişiler.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Doğru Sayın Vekilim.

Yani, doktor değilim ama doktor arkadaşlarımızın söylediğine göre söylüyorum, tabii burada doktor olan sayın vekillerimiz daha iyi bilecektir: Bu otizmin ve down sendromunun da farklı farklı tipleri var yani hepsi aynı oranda bir engel teşkil etmiyor çocuklarda. Bu otizmin ve down sendromunun bazıları bu kapsama giriyor, bazıları girmiyor. Takdir edersiniz ki biz kanuna hastalık ismi yazmaya başladığımız zaman bunu sonu yok, bütün hastalıkları buraya o zaman dercetmemiz lazım, o da fiilen mümkün değil. Dolayısıyla, burada bir tanım ve bir kural koymamız gerekiyor, şu anda da en uygun kural bu efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, önergelere geçeceğim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, TÜRK-İŞ'e de söz verebilir miyiz, Celal Bey bu konuda birikim sahibidir?

BAŞKAN – Evet, birikim sahibi arkadaşları dinliyoruz zaten.

Buyurun.

TÜRK-İŞ SOSYAL GÜVENLİK DANIŞMANI CELAL TOZAN – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nda "ağır engelli"nin tanımı yoktur "Tanımlar" maddesinde. Uygulamada olası sıkıntıların önüne geçilebilmesi için mutlaka "Tanımlar" maddesi içinde "ağır engelli"den ne anlaşılması gerektiğine ilişkin düzenlemelerin yapılması uygulamada doğacak uyumsuzlukları ortadan kaldıracaktır, aksi takdirde mutlaka uyumsuzluklar, sıkıntılar çıkacaktır.

BAŞKAN – Yani, tanımın da konmasının uygun olacağını düşünüyorsunuz?

TÜRK-İŞ SOSYAL GÜVENLİK DANIŞMANI CELAL TOZAN – Evet.

BAŞKAN – "Tanımlar" 1'inci maddede mi?

TÜRK-İŞ SOSYAL GÜVENLİK DANIŞMANI CELAL TOZAN – 3'üncü maddede.

BAŞKAN – 3'üncü maddede "Tanımlar" maddesine "ağır engelli" tanımını hazırlıyorsunuz, tekriri müzakereyle oraya koyuyoruz, böylece de bu işi tamamlıyoruz. Uygun mu?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Doğru.

BAŞKAN – Tamam.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani, biz yönetmeliğe uygun kanun yapmıyoruz.

BAŞKAN – Kanuna koyacağız.

Evet, 43'üncü maddeyle ilgili önerge...

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Maddeyle ilişkin önergeler var.

BAŞKAN – Pardon, bir saniye, Sayın Günel'in...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bununla ilgili, sonraki maddelerde de gelecek ama vatandaşlarımızın başka talebi de var. Burada, tamam, primleriyle ilgili birtakım düzenleme yapıyorsunuz ancak öyle hâldeki, ev hanımı, başka hiçbir iş yapamıyor, anne sadece bu çocuğa bakmak zorunda kalıyor ve çalışmıyor. Yani, bunlarla ilgili de -hazır bu formülleri düşünürken- elimde bir şey vardı, şimdi bu karmaşa içerisinde hâlâ bulamadım. Gelen bir yazı vardı durumunu anlatan, hakikaten çok vahim durumda; bu annenin, yüzde 70-80 oranında kıpırdayamayan bir çocuğa bakan kişinin zaten çalışma şansı yok. Yani, belli bir oran nasıl olur, bilemiyorum, arkadaşlar baksın, ona bakanların da priminin en azından devlet tarafından desteklenmesi, borçlanması sağlanır mı, nasıl olur, bir bakmak lazım. Yani, sadece çocuğa bakıyor, başka hiçbir iş yapamıyor, çalışmıyor da, öyle bir şansı da yok, bir yerden sigortalı olma şansı da yok. Onlara da bir önerge hazırlamışım ben ama şimdi bulamadım, öteki şeyler gelince...

TÜRK-İŞ SOSYAL GÜVENLİK DANIŞMANI CELAL TOZAN – Erken emeklilik...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Erken emeklilik de çalışanlara, bu şimdi anne, yirmi senedir o çocuğa bakıyor ve hiç çalışmıyor ve durumu da raporuyla tespitli ve o çocuk olduğu sürece de o annenin çalışma şansı yok, sadece çocuğa bakıyor.

Şimdi biz ne yapıyoruz? “Şu çocuklara özel eğitim verin, onun parasını devlet versin.” diyoruz yani ilave şey veriyoruz ama anne kendi çocuğuna bakıyor, ona hiçbir hak vermiyoruz; çocuk da üzerinde, o çocuk da ömür boyu o anneye beraber o hayatı yaşıyor.

Öyle bir şey var, arkadaşlar bakarsa. Diğer, 70'inci, 71'inci maddelerde belki konulabilir mi yeniden bakınız yani onu bulduğum zaman ben size de takdim edeceğim, bu curcunada bulamadım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Günel.

Evet, önergeyi okutuyorum, buyurun:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 43 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günel

Sümer Oral

Erkan Akçay

Antalya

Manisa

Manisa

MADDE 43 - 31/5/2006 tarih ve 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 28 inci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve beşinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

" En az 20 yıldan beri Bakanlıkça tespit edilen maden işyerlerinin yeraltı işyerlerinde sürekli veya münavebeli olarak çalışan ve bu işlerde en az 4000 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödeyen sigortalılara yaş şartları aranmaksızın 8100 gün prim ödemiş sigortalılar gibi yaşlılık aylığı bağlanır."

" 50 yaşını dolduran ve malullük, yaşlılık ve ölüm sigortalarına tâbi çalışmalarının en az 1800 gününü Bakanlıkça tespit edilen maden işyerlerinin yeraltı işyerlerinde geçirmiş olan sigortalılara yaşlılık aylığı bağlanır."

" 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (j) kapsamına girenler hariç olmak üzere 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanuna göre veya 2330 Sayılı Kanun hükümleri uygulanarak aylık bağlanmasını gerektiren kanunlara göre harp veya vazife malullüğü aylığı almakta olup da çalışanların kendileri rapor veya vergi muafiyet belgesi istenmeden üç bin altı yüz prim gün sayısını doldurmaları halinde yaşlılık aylığına bağlanır."

BAŞKAN – Sayın Hükümetimiz katılıyor mu önergeye?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Başkanım.

Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; benim kurumdan öğrenmek istediğim iki husus var.

Birincisi: Bilhassa bu madenlerde yer altında çalışan işçilerin yaş gruplarıyla ilgili bir bilgi var mıdır? Yani, Türkiye'deki madende yer altında çalışanların yaş gruplanması, ne kadarı 50 yaş üstüdür, ne kadarı 50 yaş altıdır?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – İstatistik mi?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İstatistik, evet. Varsa alalım, yoksa yarın veya yarından sonra alalım.

BAŞKAN – Çıkartsınlar olmazsa, varsa ellerindeki verilerden çıkabiliyordur.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Çıkartalım çünkü bu yapılacak düzenlemelerde bir yol gösterici olacaktır.

Bir de 2008 öncesi mevzuat nasıldı, o konuda tekrar bir hatırlatma yapınlar.

Şimdi, bu 43' üncü maddede yapılan düzenlemede, yer altı işlerinde çalışanların emeklilik yaşı 55' den 50' ye indiriliyor ancak prim gün sınırıyla ilgili bir düzenleme yok. 50 yaşındaki bir madencinin yer altında çalışması da çok büyük zorluklar...

BAŞKAN – Yok, zaten biliyorsunuz, yıpranmayla beraber o şu anda 42 yaşa iniyor, 50 yaş değil yani.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – 42' ye inmez herhâlde.

BAŞKAN – Tabii, onu açıklasın arkadaşlar da yani prim gün sayısını yüzde 50 yani bir yılda altı ay prim ödenmiş kabul edildiği için yıpranma, onunla beraber hesaplandığında çalışma süresi, normal prim gün sayısının yani üçte 2' sini tamamladığında o da yaş olarak 42 yaşlarında filan emekli olabiliyor.

Aslında nasıl emekli olduğunu bir açıklarsa arkadaşlar dediğiniz gibi.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Eski uygulama yani 2008 öncesi...

BAŞKAN – Eskisi, 2008 öncesi böyleydi.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi bu getirilen düzenleme nedir, bir bilgi alalım bakalım.

BAŞKAN – Tamam.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; 2008' den önceki uygulamamız şu şekildeydi: Yer altında, yer altı maden işlerinde sürekli çalışıyorsa bir işçi yirmi yıldan beri sigortalı ve 5.000 gün prim ödeme şartıyla emekli olabiliyor. Eğer yer altında münavebeli çalışıyorsa -yani münavebeli dediğimiz, bu TTK işlerinde dönüşümlü yani on beş gün yer altında, on beş gün yer üstünde- bunları ise yirmi beş yıldan beri sigortalı olup 4.000 gün prim ödeme süresiyle emekli olabiliyorlar. Artı burada şöyle bir avantaj vardı 2008' den önce: Çalıştıkları sürenin dörtte 1' i kadar gün sayısına ilave oluyordu. Dolayısıyla, ilk söylediğim şarta yani sürekli çalışanlar 4.000 çalıştıklarında 5.000 güne tamamlanıyordu bu, 4.000 gün çalışmaları yetiyor. İkinci gruptakiler ise 3.600 gün çalıştığında 4.000 güne ulaşabiliyor, 2008' den önceki uygulamamız bu.

2008' den sonraki uygulamamız ise ilk defa işe başlayanlar için: 7.200 gün prim, 55 yaş şartıydı. Bu 55 yaş 50' ye düşürdük fakat burada 2008' den önce dörtte 1' i ilave edilirken 2008' den sonra yarısı, çalıştığı sürelerin yarısı ilave edildiği için, 4.800 gün yer altında çalışan bir maden işçisi 7.200 gün çalışmış gibi emekli olabilecek, yaşı da 55' ten 50' ye düşürdüğümüz zaman 43,5 yaşında emekli olacak. Artı bunun dışında, bir de geçtiğimiz maddelerde yer üstünde geçen bu izni hafta sonu tatillerinde yer altında geçmiş gibi sayacağımız için, orada da bir ilave indirim sahibi olacaklar. O 43,5 yaş biraz daha aşağıya çekilecek bu sayede.

BAŞKAN – Evet, 42, 43 yaşına çekilmiş olacak.

Teşekkür ederim arkadaşlar.

Önergeyle ilgili başka söz talebi yok.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı İş Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 43 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türel

Müslim Sarı

Bülent Kuşoğlu

İzmir

İstanbul

Ankara

"MADDE 43- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 28 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "55" ibaresi "50" şeklinde ve sekizinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanması talebinde bulunan kadın sigortalılardan başka birinin sürekli bakımına muhtaç derecede ağır engelli çocuğu bulunanların ve emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanması talebinde bulunan sigortalılardan otistik spektrum bozukluğu veya down sendromu tanısı konulmuş çocuğu bulunan anne ya da babadan birinin, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra geçen prim ödeme gün sayılarının dörtte biri, prim ödeme gün sayıları toplamına eklenir ve eklenen bu süreler emeklilik yaş hadlerinden de indirilir."

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

Buyurun Sayın Güven.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada esas olan kanun teklifinde sadece ağır engellileri kapsadığını az önce de tartışmıştık. Yalnız, tabii, ağır engelli kapsamında baktığınız zaman SGK'da kurum tarafından birtakım derecelendirme yapılıyor ama bir otistik çocuğa ya da bir down sendromlu çocuğa yalnız bırakılmamaları gerektiği hâlde, durumuna bakarak, bu kendi işini yapıyor diyerek yüzde 20-30 gibi engellilik oranı verilebiliyor ve aileler de bu konuda çok muzdaripler, çok sıkıntıları var ve bu konuyu çok dile getiriyorlar.

Aslında, bu çocukların her şeyden önce Hükümet tarafından ya da Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından kreşlerde ya da iş okullarında eğitilmeleri gerekiyordu çünkü bugün birçoğu eğitimsiz kalmakta ve bu eğitimsizlik de aynı zamanda onların kontrol edilebilirliğini veyahut da sağlıklı bireyler olmalarını engellemektedir.

Yine, sağlık hizmetini yeterli derecede alamıyorlar. Rehabilitasyonları yapılamadığı için de ailelere büyük sıkıntı vermekte ve annelerin çocuklarla birlikte olması, 365 gün boyunca 24 saat birlikte olması, yani yıllarca ve çocuğun erişkin yaşlara gelip de hâlâ çocuk olarak anneye beraber geçiyor olması, aileler için de çok büyük sıkıntı. Bu nedenle bu grup çocukların da ailelerine erken emeklilik hakkı verilmesi gerekmektedir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Vekilim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan veyahut da Sayın Genel Müdürümüz, bu kadar açık iddia edilen konuda, spektrum özürü, down sendromlu çocuklarla ilgili bir düzenleme yapmayı düşünmüyor musunuz bunların aileleri için?

BAŞKAN – Söyledi biraz önce, her bir hastalık için, ayrı ayrı, kanunda düzenleme yapmak yerine, onları da kapsayacak bir düzenlemeyi burada getiriyorlar. Bizim o tanımın içine bunu koymamız lazım. Yani 3'üncü maddede ağır engelli tanımının içine bunu koymamız yeterli olur diye düşünüyorum. Oraya koyacağız ya, bir hazırlık yapacaklar. Ağır engelli tanımını yaparken...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Zaten ağır engelli tanımını kanuna koyunca belki Sayın Vekilimizin söylediği birçok alan bunun içine kendiliğinden girmiş olacak. Girmiş olmazsa o zaman oturup tekrar bir değerlendirme yapma imkânı olur.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Yani bu tanımın net olmasında yarar var. Sıkıntı yaratıyor çünkü.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Güven.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 43. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli	Adnan Keskin	Bülent Kuşoğlu
İzmir	Denizli	Ankara
Müslim Sarı		
İstanbul		

"MADDE 43 - 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 28 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "55" ibaresi "50" olarak ve sekizinci fıkrası da aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanması talebinde bulunan kadın sigortalılardan başka birinin sürekli bakımına muhtaç derecede malûl çocuğu bulunanların, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra geçen prim ödeme gün sayılarının üçte biri, prim ödeme gün sayıları toplamına eklenir ve eklenen bu süreler emeklilik yaş hadlerinden de indirilir."

BAŞKAN – Sayın Hükümetimiz önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yasa'nın 28. maddesinde, 01.01.2007'den sonra sigortalı kapsamına girenlere, kadın için 58, erkek için 60 yaşını doldurmuş olmaları ve en az 9000 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi bildirilmiş bulunması koşuluyla aylık bağlanacağı

belirtilmektedir. Yaş sınırı, 01.01.2036'dan başlayarak kadınlar için 01.01.2048'e, erkekler için 01.01.2044'e kadar artırılıp, 65'e yükseltilmektedir.

Ülkemizde ortalama yaşam süresinin 66 yıl olduğu gözletildiğinde, Yasa ile tüm sigortalılar yönünden emekli aylığı bağlama yaş sınırının zaman içinde de olsa 65'e yükseltilmesi; sürekli çalışma olanağı işverenin inisiyatifinde olan sigortalılar yönünden de prim ödeme gün sayısının 9000'e çıkarılmasının gelecek kuşakların emeklilik hakkına kavuşmasını olanaksız kılacağı, bu niteliği ile adil, makul ve ölçülü olmadığı açıktır.

İşçiler için prim ödeme gün sayısının 7000'den 9000 güne çıkarılması, Türkiye gerçekleriyle bağdaşmadığı gibi, esnek çalışmanın, sendikasılaştırmanın, kayıtdışı çalıştırmanın ve yoğun işsizliğin yaşandığı ülkemizde 9000 prim ödeme günü gerçekçi görünmemektedir.

Üstelik, emekli olabilme yaşı ile aylık bağlama yaşı arasındaki kimi durumlarda uzun yılları içeren fark da ölçsüzüğün bir başka göstergesidir. Örneğin, 01.01.2007 gününde, 18 yaşında iken sosyal sigorta kapsamına giren, 43 yaşında emekli olma hakkı kazanan bir sigortalı, ancak 22 yıl sonra, 65 yaşında aylığa hak kazanabilecektir.

Yukarıda da belirtildiği gibi, Yasa'nın 28. maddesinde, emeklilik yaşının, 01.01.2007 gününden sonra ilk kez sigortalı olacaklar yönünden kadın için 58, erkek için 60 olarak belirlenmesine karşın, bu yaş koşulu 2036 yılından başlayarak kademeli olarak artırılmakta ve emeklilik yaşı 65'e yükseltilmektedir.

Bu düzenlemeye göre, kadın için 58, erkek için 60 yaşını 01.01.2036 gününden önce dolduramayan sigortalılar, emeklilik yaşını kademeli olarak yükselten kurala bağlı olacak ve bunun sonucunda, kendisine emekli aylığı bağlanabilmesi için 65'e kadar uzanan yaşları beklemek zorunda kalacaklardır. Ayrıca, yine bu durum nedeniyle, aynı gün işe başlayan ve prim ödeme süreleri eşit olan farklı yaşlardaki sigortalılar, yaşlılık aylığına aynı yılda hak kazanamayacaklardır.

Başka bir anlatımla, Yasa'nın 28. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde, 01.01.2007'den sonra ilk kez sigortalı olanlar için öngörülen kadın için 58, erkek için 60 yaş sınırı, ancak sırasıyla 30 ve 32 yaşlarında göreve başlayanlar yönünden geçerlidir. Yaş küçüldükçe, 2036 yılından sonra artırılan yaş sınırı nedeniyle bekleme süresi artmaktadır. Örneğin, 01.01.2007'de sigorta kapsamına giren bir kadın sigortalı 30 yaşında ise 58 yaşına ulaştığı 2035 yılında; 18 yaşında ise, 65 yaşına ulaştığı 2054 yılında yaşlılık aylığına hak kazanabilecektir.

Birinin yardımı olmadan yaşamını sürdüremeyecek derecede malul çocuğu bulunan anneye pozitif ayrımcılık tanınarak, yasa da belirtilen şartlara tabi olmadan daha erken emekli olmasının sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Hükümetimiz önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 43. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Müslim Sarı
İstanbul

Bülent Kuşoğlu
Ankara

Adnan Keskin
Denizli

MADDE 43 - 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 28 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "55" ibaresi "48" olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Hükümetimiz önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yasa'nın 28. maddesinde, 01.01.2007'den sonra sigortalı kapsamına girenlere, kadın için 58, erkek için 60 yaşını doldurmuş olmaları ve en az 9000 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi bildirilmiş bulunması koşuluyla aylık bağlanacağı

belirtilmektedir. Yaş sınırı, 01.01.2036'dan başlayarak kadınlar için 01.01.2048'e, erkekler için 01.01.2044'e kadar artırılıp, 65'e yükseltilmektedir.

Ülkemizde ortalama yaşam süresinin 66 yıl olduğu gözletildiğinde, Yasa ile tüm sigortalılar yönünden emekli aylığı bağlama yaş sınırının zaman içinde de olsa 65'e yükseltilmesi; sürekli çalışma olanağı işverenin inisiyatifinde olan sigortalılar yönünden de prim ödeme gün sayısının 9000'e çıkarılmasının gelecek kuşakların emeklilik hakkına kavuşmasını olanaksız kılacağı, bu niteliği ile adil, makul ve ölçülü olmadığı açıktır.

İşçiler için prim ödeme gün sayısının 7000'den 9000 güne çıkarılması, Türkiye gerçekleriyle bağdaşmadığı gibi, esnek çalışmanın, sendikasılaştırmanın, kayıtdışı çalıştırmanın ve yoğun işsizliğin yaşandığı ülkemizde 9000 prim ödeme günü gerçekçi görünmemektedir.

Üstelik, emekli olabilme yaşı ile aylık bağlama yaşı arasındaki kimi durumlarda uzun yılları içeren fark da ölçsüzlüğü bir başka göstergesidir. Örneğin, 01.01.2007 gününde, 18 yaşında iken sosyal sigorta kapsamına giren, 43 yaşında emekli olma hakkı kazanan bir sigortalı, ancak 22 yıl sonra, 65 yaşında aylığa hak kazanabilecektir.

Yukarıda da belirtildiği gibi, Yasa'nın 28. maddesinde, emeklilik yaşının, 01.01.2007 gününden sonra ilk kez sigortalı olacaklar yönünden kadın için 58, erkek için 60 olarak belirlenmesine karşın, bu yaş koşulu 2036 yılından başlayarak kademeli olarak artırılmakta ve emeklilik yaşı 65'e yükseltilmektedir.

Bu düzenlemeye göre, kadın için 58, erkek için 60 yaşını 01.01.2036 gününden önce dolduramayan sigortalılar, emeklilik yaşını kademeli olarak yükselten kurala bağlı olacak ve bunun sonucunda, kendisine emekli aylığı bağlanabilmesi için 65'e kadar uzanan yaşları beklemek zorunda kalacaklardır. Ayrıca, yine bu durum nedeniyle, aynı gün işe başlayan ve prim ödeme süreleri eşit olan farklı yaşlardaki sigortalılar, yaşlılık aylığına aynı yılda hak kazanamayacaklardır.

Başka bir anlatımla, Yasa'nın 28. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde, 01.01.2007'den sonra ilk kez sigortalı olanlar için öngörülen kadın için 58, erkek için 60 yaş sınırı, ancak sırasıyla 30 ve 32 yaşlarında göreve başlayanlar yönünden geçerlidir. Yaş küçüldükçe, 2036 yılından sonra artırılan yaş sınırı nedeniyle bekleme süresi artmaktadır. Örneğin, 01.01.2007'de sigorta kapsamına giren bir kadın sigortalı 30 yaşında ise 58 yaşına ulaştığı 2035 yılında; 18 yaşında ise, 65 yaşına ulaştığı 2054 yılında yaşlılık aylığına hak kazanabilecektir.

Yer altında çalışanların, çalışma koşulları nedeniyle emeklilikte yaş şartının düşürülmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 43. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türüli	Müslim Sarı	Bülent Kuşoğlu
İzmir	İstanbul	Ankara
Adnan Keskin		
Denizli		

"MADDE 43 - 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 28 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "55" ibaresi "50" olarak ve sekizinci fıkrası da aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanması talebinde bulunan kadın sigortalılardan malûl çocuğu bulunanların, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra geçen prim ödeme gün sayılarının dörtte biri, prim ödeme gün sayıları toplamına eklenir ve eklenen bu süreler emeklilik yaş hadlerinden de indirilir."

BAŞKAN – Sayın Hükûmetimiz önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yasa'nın 28. maddesinde, 01.01.2007'den sonra sigortalı kapsamına girenlere, kadın için 58, erkek için 60 yaşını doldurmuş olmaları ve en az 9000 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi bildirilmiş bulunması koşuluyla aylık bağlanacağı

belirtilmektedir. Yaş sınırı, 01.01.2036'dan başlayarak kadınlar için 01.01.2048'e, erkekler için 01.01.2044'e kadar artırılıp, 65'e yükseltilmektedir.

Ülkemizde ortalama yaşam süresinin 66 yıl olduğu gözletildiğinde, Yasa ile tüm sigortalılar yönünden emekli aylığı bağlama yaş sınırının zaman içinde de olsa 65'e yükseltilmesi; sürekli çalışma olanağı işverenin inisiyatifinde olan sigortalılar yönünden de prim ödeme gün sayısının 9000'e çıkarılmasının gelecek kuşakların emeklilik hakkına kavuşmasını olanaksız kılacağı, bu niteliği ile adil, makul ve ölçülü olmadığı açıktır.

İşçiler için prim ödeme gün sayısının 7000'den 9000 güne çıkarılması, Türkiye gerçekleriyle bağdaşmadığı gibi, esnek çalışmanın, sendikasılaştırmanın, kayıtdışı çalıştırmanın ve yoğun işsizliğin yaşandığı ülkemizde 9000 prim ödeme günü gerçekçi görünmemektedir.

Üstelik, emekli olabilme yaşı ile aylık bağlama yaşı arasındaki kimi durumlarda uzun yılları içeren fark da ölçsüzlüğü bir başka göstergesidir. Örneğin, 01.01.2007 gününde, 18 yaşında iken sosyal sigorta kapsamına giren, 43 yaşında emekli olma hakkı kazanan bir sigortalı, ancak 22 yıl sonra, 65 yaşında aylığa hak kazanabilecektir.

Yukarıda da belirtildiği gibi, Yasa'nın 28. maddesinde, emeklilik yaşının, 01.01.2007 gününden sonra ilk kez sigortalı olacaklar yönünden kadın için 58, erkek için 60 olarak belirlenmesine karşın, bu yaş koşulu 2036 yılından başlayarak kademeli olarak artırılmakta ve emeklilik yaşı 65'e yükseltilmektedir.

Bu düzenlemeye göre, kadın için 58, erkek için 60 yaşını 01.01.2036 gününden önce dolduramayan sigortalılar, emeklilik yaşını kademeli olarak yükselten kurala bağlı olacak ve bunun sonucunda, kendisine emekli aylığı bağlanabilmesi için 65'e kadar uzanan yaşları beklemek zorunda kalacaklardır. Ayrıca, yine bu durum nedeniyle, aynı gün işe başlayan ve prim ödeme süreleri eşit olan farklı yaşlardaki sigortalılar, yaşlılık aylığına aynı yılda hak kazanamayacaklardır.

Başka bir anlatımla, Yasa'nın 28. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde, 01.01.2007'den sonra ilk kez sigortalı olanlar için öngörülen kadın için 58, erkek için 60 yaş sınırı, ancak sırasıyla 30 ve 32 yaşlarında göreve başlayanlar yönünden geçerlidir. Yaş küçüldükçe, 2036 yılından sonra artırılan yaş sınırı nedeniyle bekleme süresi artmaktadır. Örneğin, 01.01.2007'de sigorta kapsamına giren bir kadın sigortalı 30 yaşında ise 58 yaşına ulaştığı 2035 yılında; 18 yaşında ise, 65 yaşına ulaştığı 2054 yılında yaşlılık aylığına hak kazanabilecektir.

Malul çocuğu bulunan anneye pozitif ayrımcılık tanınarak, yasada belirtilen şartlara tabi olmadan daha erken emekli olmasının sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 43. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türdeli
İzmir
Vahap Seçer
Mersin

Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul

İzzet Çetin
Ankara

"MADDE 43 - 16/06/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 28'inci maddesinin 2 nci fıkrasının a bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Kadın ise 58, erkek ise 60 yaşını doldurmuş olmaları ve en az 9000 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi bildirilmiş olması şartıyla yaşlılık aylığı bağlanır. Ancak, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılanlar için 7200 gün prim sayısı şartı aranırken, muhabir ve kameramanlar için prim gün sayısı şartı 5400 gün olarak uygulanır."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

16/06/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 28'inci maddesinin 2'nci fıkrasının a bendindeki değişiklik ile sosyal devlet ilkesi gereği muhabir ve kameramanların emeklilik şartlarının iyileştirilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 43. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türdeli	Aydın Ağan Ayaydın	İzzet Çetin
İzmir	İstanbul	Ankara
Vahap Seçer	Adnan Keskin	Musa Çam
Mersin	Denizli	İzmir
Müslim Sarı	Bihlun Tamaylıgil	Bülent Kuşoğlu
İstanbul	İstanbul	Ankara

"MADDE 43 - 31.05.2013 tarihli ve 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunun 28'inci maddesinin son fıkrasından önce gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"17.07.1964 tarih ve 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu hükümlerine tabi olarak 08.09.1999 tarihinden önce sigortalı olanlar istisnadır. Bu istisnadan yararlanmak için başvuruda bulunanların yaşlılık aylığından yararlanabilmeleri için;

- Kadın ise 50, erkek ise 55 yaşını doldurmuş olması ve en az beş bin gün veya,
- Kadın ise 50, erkek ise 55 yaşını doldurmuş olması, 15 yıldan beri sigortalı bulunması ve en az üç bin altı yüz gün yahut,
- Kadın ise 50, erkek ise 55 yaşını doldurmamış olmakla beraber, kadın ise 20 erkek ise 25 yıldan beri sigortalı bulunması ve en az beş bin gün,

Malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olması şarttır."

BAŞKAN – Sayın Hükûmetimiz önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu önerge ile prim ödeme gün sayısı hem de sigortalılık süresini doldurmuş ama son şart olan yaş şartını yerine getiremeyenlere bir kere olmak üzere emeklilik hakkı tanımaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

43'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 39'uncu maddeye dönüyoruz.

Bir önerge vardı 39'uncu maddede, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Tasarının çerçeve 39. maddesiyle 5502 sayılı Kanunun 35. maddesinin 4. fıkrasından sonra gelmek üzere eklenmesi öngörülen fıkranın aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Müslim Sarı	Mehmet Günel	İlknur Denizli
İstanbul	Antalya	İzmir

"Kurum, işverenlerin, sigortalıların, genel sağlık sigortalılarının, emeklilerin, bunların hak sahipleri ile dul ve yetimlerinin ve kurumdan aylık alan diğer kişilerin bireysel veri ve hakları, bireysel veri ve haklarından oluşan toplu veri ve hakları ile işletmelerin ticari sırları hariç olmak üzere sahip olduğu gayri maddi haklarını Yönetim Kurulunun onayı ile satabilir."

BAŞKAN – Hükûmetimiz önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu kapsamda işverenlerin, sigortalıların, genel sağlık sigortalılarının, emeklilerin, bunların hak sahipleri ile dul ve yetimlerinin ve kurumdan aylık alan diğer kişilerin bireysel veri ve hakları, bireysel veri ve haklarından oluşan toplu veri ve hakları ile işletmelerin ticari sırları satılabilir gayri maddi hakların dışında tutulmuştur.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

40' ıncı maddeye geri dönüyoruz.

40' ıncı madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan İş Kanunu ile Bazı Kanun Hükûmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının Çerçeve 40 ıncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İlknur Denizli

İzmir

MADDE 40- 5502 sayılı Kanunun 36 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Muafiyetler

MADDE 36- Kurum, bu Kanun kapsamındaki faaliyetleri dolayısıyla yapılan işlemler yönünden 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa göre alınan harçlardan, elektrik ve havagazı tüketim vergisi ve yangın sigortası vergisi hariç olmak üzere 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu gereğince alınan vergilerden, işgal harcı ve bina inşaat harcından ve belediyelerce verilen hizmet karşılığı alınan ücret ile katılma payından, düzenleyeceği kâğıtlar nedeniyle damga vergisinden, sahip olduğu taşınmazları dolayısıyla emlak vergisinden, satın alınan ve satılan taşınmazlar ile ilgili olarak tapu ve kadastro döner sermaye bedellerinden ve her türlü dava ve icra işlemlerinde teminat yatırma mükellefiyetinden muafır.

Kurumun taraf olduğu her türlü davalarda Kurum aleyhine hükmedilen asıl alacak ile vekâlet ücreti ve yargılama giderleri, alacaklı veya vekilinin Kuruma ödemeye dayanak makbuz ve belgelerle birlikte yazılı şekilde yapacağı müracaat üzerine bildireceği banka hesap numarasına, müracaat tarihinden itibaren otuz gün içinde ödenir. Bu süre geçmeden Kurum aleyhine cebri icra yollarına başvurulamaz. Belirtilen sürede ödeme yapılamaması hâlinde, söz konusu alacaklar genel hükümler dairesinde tahsil olunur. Mahkeme kararlarında yer alan miktarların kararın kesinleşmesinden önce ödenmesi hâlinde, söz konusu kararların ilgili mercilerce bozulmasını müteakip ödenen miktarlar, ödeme tarihinden itibaren işleyecek kanuni faizi ile birlikte ilgililerden tahsil edilir.”

BAŞKAN – Sayın Hükûmetimiz önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, Kurumun hangi tür vergi, harç, teminat ve bedellerden muaf olduğu sayılmak suretiyle açıklığa kavuşturulmuş bulunmaktadır. Ayrıca, bu madde ile Kurumun 2464 sayılı Kanunun 97 ncı maddesi gereğince belediyelerce verilen hizmetlerin karşılığında alınan ücretler ile katılma payından muaf olacağı da düzenlenmiştir.

Diğer taraftan, mahkeme kararlarında Kurum aleyhine hüküm altına alınan miktarların icra takibine konulmadan önce Kuruma müracaat edilerek alınması öngörülmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önerge ile yapılan değişiklik çerçevesinde 40' ıncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, yarın saat 11.00' de toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 00.00