

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

17 Haziran 2014 Salı

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

17 Haziran 2014 Salı

---0---

K O N U

	<u>Sayfa</u>
Usulle İlgili Tartışmalar	1:45
İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon raporu ve metni	46:74

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:38
Usulle İlgili Tartışmalar	1:45
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir) 1:4, 33:35
Mehmet GÜNAL	(Antalya) 4:6
Adil ZOZANİ	(Hakkâri) 6:8, 28:29
Süreyya Sadi BİLGİÇ	(Isparta) 8:11
Erkan AKÇAY	(Manisa) 11:12, 35
Hasip KAPLAN	(Şırnak) 12:14
İzzet ÇETİN	(Ankara) 15:16
Uğur AYDEMİR	(Manisa) 16:18
Müslim SARI	(İstanbul) 18:21
Adnan KESKİN	(Denizli) 21:22
Vahap SEÇER	(Mersin) 22:23
Musa ÇAM	(İzmir) 23:24
Sümer ORAL	(Manisa) 24:25
Cahit BAĞCI	(Çorum) 25:26
Bihlun TAMAYLIGİL	(İstanbul) 26:27
İKİNCİ OTURUM	39:42
Usulle İlgili Tartışmalar (Devam)	
Adil ZOZANİ	(Hakkâri) 39
Vedat DEMİRÖZ	(Bitlis) 40:42
ÜÇÜNCÜ OTURUM	43

DÖRDÜNCÜ OTURUM**44:45****Usulle İlgili Tartışmalar (Devam)**

Vedat DEMİRÖZ	(Bitlis)	44, 45
Adil ZOZANİ	(Hakkâri)	44

BEŞİNCİ OTURUM**46:74****İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon raporu ve metni****46:74**

Vedat DEMİRÖZ	(Bitlis)	46:47
Erkan AKÇAY	(Manisa)	47:51
İzzet ÇETİN	(Ankara)	51:53, 56
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	54:56
Musa ÇAM	(İzmir)	56:57
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	57:61
Adil ZOZANİ	(Hakkâri)	61:63, 70:74
Hasan ÖREN	(Manisa)	63:64
Süleyman ÇELEBİ	(İstanbul)	64:65
Özgür ÖZEL	(Manisa)	65:68
Aydın Ağan AYAYDIN	(İstanbul)	68:70

Açılma Saati: 15.50**Kapanma Saati: 23.46**

17 Haziran 2014 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.50

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

---0---

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımız ile sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 34'üncü Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon raporu ve metni bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlar, önceki toplantımızda alt komisyona çalışmalarını havale ettiğimiz kanun tasarısıyla ilgili arkadaşlarımız çalışmalarını yaptılar ve Komisyonumuzda görüşmelerine başlayacağız.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Usul tartışmamız var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Usul tartışması...

BAŞKAN – Öncelikle alt komisyon çalışmalarına ilişkin Alt Komisyon Başkanımıza ve daha sonra da her gruptan alt komisyon üyesi arkadaşlarımıza söz vereceğim. Ancak ondan önce usul hakkında söz isteyenler var.

Biliyorsunuz Komisyonumuzda bazı değişiklikler oldu. Yeni komisyonumuza katılan arkadaşlarımız var. Sayın Adnan Keskin, Sayın Bihlun Tamaylıgil ve Sayın İhsan Barutçu Komisyonumuza yeni katılan üyelerimiz; kendilerine hoş geldiniz diyoruz. Plan Bütçe Komisyonumuzdaki çalışmalarında başarılar diliyoruz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Evet, usul açısından talepte bulunan arkadaşlarımıza sırayla söz vereceğim. Ancak tabii söz sırasına göre verelim, butona bastıklarına göre verelim bu defa.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama açmıyorsunuz... Bu sefer geçerli mi, değil mi? Normalde böyle bir âdet yapıyordunuz, şimdi... Ona da bir usul tartışması başlatalım istiyorsanız yani...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Onun için de bir usul tartışması...

BAŞKAN – Onun için usul tartışması değil de, teamül gereği Adil Bey uygun görürseniz bu taraftan başlayayım çünkü daha açmadan önce basıldığı için bu butona basma sırasına dikkat etmemiz genellikle pek mümkün olmuyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sağdan başlayalım.

BAŞKAN – O anlamda değil yani sağ sol meselesi değil. Biz muhalefete...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Türkiye'de herkes sağ oldu...

BAŞKAN – Öyle sağdan soldan başlayacak olursak, dediği gibi oradan başlamanız lazım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Protokole göre gidelim.

BAŞKAN – Sayın Türel, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri...

(Görüntülü basının komisyon salonundan çıkması)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kim kovuyor arkadaşları?

Niye, ne oluyor, hayırdır yani sen niye kovuyorsun? Bir dakika arkadaşlar, kim çıkarıyor sizi?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kim çıkardı sizi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Senin işin ne orada? Ne görevlisin? Ne görevlisin?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne görevin var senin?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne görevlisin? Hadi arkadaşlar... Niye gönderiyor ya!

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Basını kovma görevlisi!

BAŞKAN – Evet, niye müdahale ediyorsunuz? Lütfen... Arkadaşlar, öyle...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kim görevlendirdi onu bir söyle de bilelim, Bakan mı, Komisyon Başkanı mı?

BAŞKAN – Arkadaşlar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Basın ve Halkla İlişkiler Başkanlığı...

BAŞKAN – Arkadaşlar, tamam...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım “Hadi arkadaşlar” dediğini duyuyoruz, ayıp ya!

BAŞKAN – Sayın Başkan, bana söylemeniz yeterli. Niye başkasına...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Niye giriyor arkadaşımız...

BAŞKAN – Arkadaşlar, Başkanlık Divanı olarak öyle bir şeyimiz yok, çekim yapabilirsiniz.

Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu arkadaşımıza da söyleyin Basın ve Halkla İlişkilerin işi bu değil. İşini yapsın gitsin de yani. Allah Allah...

BAŞKAN – Tamam...

Sayın Türelî, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, meslek odalarımızın, sendikalarımızın, sivil toplum örgütlerimizin değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yoğun bir alt komisyon çalışmasından sonra bugün üst komisyona geldik, bir torba kanun görüşüyoruz. Âdeta AKP hükümetlerinin klasiği hâline gelmiş gene bir torba kanunla karşı karşıyayız. Bu torba kanun görüşmelerinin yanlış olduğunu, bu şekilde bir yasama faaliyeti yapılmasının mümkün olmadığını, birçok yanlışlıklar içerdiğini değişik defalar söylememize rağmen tekrar önümüze torba kanunlar gelmeye devam ediyor. Çok istisnai durumlarda, birbirinden farklı kanunlarda değişiklik yapan bir tasarı ya da teklif gelebilir ama bu şekilde çok fazla yasa da değişiklik yapan bir torba kanunu görüşmek mümkün değil arkadaşlar. Bakın “torba kanun” diye bir uygulama dünyanın hiçbir yerinde yok arkadaşlar, böyle bir usul yok.

Bakın, 61 madde olarak geldi, alt komisyonda 45 madde eklendi, 106 maddeye çıktı. Hâlâ 16 önerenin de -biliyorsunuz- tartışmaları oldu, onların da görüşülmesinin yanlış olduğunu söyledik, üzerinde tartışmaların yapılmadığını söyledik yani bunlar son dakikada gelen önergelerdi “Tartışılсын ondan sonra üst komisyonda görüşülsün.” dedik. Onlar da gelmiş olsaydı tam 61, aynı o kadar daha madde eklenerek 2 katına çıkmış olacaktı ve 44 değişik kanunda değişiklik yapılıyor bu torba kanunda. Böyle bir usul yok arkadaşlar. Yani, eğer ihtiyaç varsa bir kanun gelir kendi bütünlüğü içinde değişiklikler yapılabilir yani biz onu tercih ederiz. Bir kere kanun tasarısı olarak gelmesini her zaman tercih ediyoruz çünkü kanun tasarısı olarak önümüze gelmesi bu konunun, kamu kurumları içinde, bürokraside, farklı kurumlarla tartışılıp önümüze geldiği anlamını taşıyor. O açıdan baktığımızda gelen kanun tekliflerine göre çok daha üzerinde tartışılabilecek, yazım açısından, kanun yapma tekniği açısından, bütün açılardan daha uygun önümüze gelen daha olgunlaşmış bir metinle karşı karşıya oluyoruz. Ama kanun tekliflerinde ne yazık ki çok fazla yanlışlıklarla karşı karşıyayız. Gene aynı şekilde, kanun tasarısı olması demek bunun bütçeye ne getirdiğini, ne götürdüğünü, gelirleri azaltıyorsa giderleri artırıyorsa, bunların düzenleyici etki analizlerinin yapılması demek. O açıdan şunu da söyleyelim: Ne yazık ki biz kanun tasarılarında da hem 5018 sayılı Yasa’nın 14’üncü maddesi hükmü uyarınca hem de kamu mevzuatı hazırlama esaslarına göre düzenleyici etki analizlerinin yapılması gerekirken yapılmadığını da görüyoruz; bu, büyük bir eksiklik. Bürokrasi bunun üzerinde çalışıyor, mutlaka vardır bunlar Sayın Bakan; varsa bunların paylaşılmasını istiyoruz. Burada da, bu üst komisyon görüşmeleri sırasında da söylüyoruz, bakın, birçok yeniden yapılandırmalar, aflar, gider artırıcı ve gelir azaltıcı hükümler var; bunların ne götürdüğünü ve bu üst komisyonda da ayrıntılı olarak bilmek istiyoruz. Ne yazık ki alt komisyonda defalarca söylememize rağmen bu konulara bir cevap alamadık. Bu açıdan ciddi problemler içeriyor; bunu söyleyelim.

Gene aynı şekilde, bu torba kanun önümüze 30 Mayıs 2014 tarihinde bu TBMM’ye geliyor ve hemen arkasından Plan Bütçe Komisyonuna sevk ediliyor. 3 Haziranda görüşmeler başladı ve alt komisyon kurulmasına karar verildi ve o görüşmelerde birtakım birleştirmeler yapıldı. Bu birleştirmelerin ne olduğunu bilmiyoruz, orada bilmiyorduk. Sadece kanunun esas numaraları yazılarak

önümüze birtakım kanun teklifleri geldi; böyle bir yöntem yok. Birleştirilecekse bunları tek tek bilme ihtiyacımız var. Bunların hazırlıkları yapılmış olmalıydı, buraya gelmeliydi. Yani, yalnızca AKP grubundan arkadaşlar için söylemiyorum, Cumhuriyet Halk Partisi, Milliyetçi Hareket Partisi, HDP, hepsi için söylüyorum, bütün grupların hepsi de bizlerin de eğer içlerinde kanun teklifleri varsa onların hangileri olduğunu bilmeliydik. Eksiklerimiz varsa onları söylemeliydik. Bu açıdan da baktığımızda bu torba kanun görüşmeleri sırasında Sayın Başkan, üst komisyon sırasında alt komisyona havale edilirken bir kısım usul eksiklikleri, usul yanlışlıkları oldu.

Gene diğer bir konu: Dört tali komisyona sevk edildi bu kanun. Bize geldiği zaman ana komisyon Plan Bütçe Komisyonuna ama dört tali komisyona da sevk edilmiş. Adalet Komisyonuna, Bayındırlık İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna, Sağlık, Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi Teknoloji Komisyonuna. Ne yazık ki bu dört tali komisyonda da bu torba kanunun görüşülmediğiyle karşı karşıyayız, böyle bir durum var. Şu ana kadar bize gelen... Bilemiyorum görüşüldü mü, sizin bir bilginiz var mı? Ama şu ana kadar önümüze gelmiş bir rapor yok. Oysa biraz önce de söylüyorum yani bunun içindekilerin bir kısım bize torba yasayla gelen sonra önergelerle de eklenen hususların belki bir kısmı Plan ve Bütçe Komisyonunu ilgilendiriyordu görev alanı itibarıyla ama Plan ve Bütçe Komisyonunu ilgilendirmeyen diğer komisyonların esas anlamda işi olan - burada baktığımız zaman- maddeler var, kanun teklifleri var. O yüzden burada Plan ve Bütçe Komisyonu olarak Sayın Başkan, tali komisyonlardan geliyor mu diye bir talepte bulunduk mu bilmiyorum onu..

BAŞKAN - Yazıları geldi, evet

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Yani bu baktığımız zaman şunu gösteriyor: AKP Hükûmetinin bütün komisyonlarda - sonuçta Başkanlıklar ve çoğunluklar baktığınız zaman AKP grubunda- ne yazık ki yasama faaliyetlerini çok ciddiye almadığını, konuyla ilgili komisyonlarda bile görüşme zahmetine katlanmadığını ortaya koyuyor.

Şimdi, diğer taraftan şunu söyleyelim: 44 kanunda değişiklik yapıldı, 17'si kanun tasarısında var olan, geriye kalan 27'si de önergelerle eklenen kanunlar. Bu açıdan baktığınız zaman belki tali komisyonların da aslında, başka tali komisyonlar da görev alanı itibarıyla baktığınızda bu yasayla ilişkili hâle geldiler çünkü sonuç itibarıyla bu dört tali komisyona sevk edilirken orada belliydi maddeler, 61 madde vardı, onun üzerinden gitti ama şu anda 106 maddeye çıktı. Bu, tali komisyonların görev alanı dışındaki diğer tali komisyonlar da aslında görev alma ihtiyacı içindeydi ama ne yazık ki bunu da görmedik.

Diğer taraftan şunu söyleyeyim: Cumhuriyet Halk Partisi olarak verdiğimiz önergeler ne yazık ki reddedildi. Yani böyle bir usul ama diğer taraftan AKP Grubundan âdeta yağmur gibi yağın önergeler oldu ve bununla birlikte de ciddi anlamda bir problem ortaya çıktı.

Şimdi, bakın, başka bir husus da: Yedi gün boyunca alt komisyonda konuştuk bu konuları, tartıştık ama ne yazık ki alt komisyon çok gergin geçti çünkü -biraz önce de söyledim- alt komisyon kurulmasının mantığı bu konuların ayrıntılı bir biçimde tartışılmasını sağlamaktır yani bürokrasimiz burada, ilgili meslek odaları, sendikalar, sivil toplum örgütleri burada. Onların tartışılması ve daha çok zaman ayrılarak bu konuların olgunlaştırılması ve eğer mümkünse belli konular üzerinde belli uzlaşma sağlanmasıydı ama ne yazık ki öyle olmadı. Bir kere şunu söyleyeyim: Özellikle son gün, 12 Haziran 2014 günü tüm itirazlarımıza rağmen, özellikle son bir saat içinde birçok önerge oylanarak geçti, üzerinde hiçbir tartışma yapılmadı. Bu konuya ilişkin önergeler önceden gelmemişti, bunların ne olduğunu bilmiyorduk böyle bir ortamın içinde, o yüzden inceleyecek zamanımız olmadı, tartışmadık, bürokrasinin görüşü alınmadı, ilgili kurumların, meslek odalarının, sivil toplum örgütlerinin görüşleri alınmadı, biz alt komisyon üyesi milletvekilleri olarak görüşlerimizi belirtmedik ancak burada Alt Komisyon Başkanımıza "Bunları görüşmeyelim yani bu şekilde görüşmek mümkün değil bunları, bunlar üst komisyona gelsin, üst komisyonda gelecekse eğer gündeme o şekilde önergelerle gelsin." dememize rağmen bunlar böyle tartışmalı bir oturumun içinde bugün alt komisyon metnine girmiş gözüküyor. Usul açısından bunun kesinlikle yanlış olduğunu ifade etmek istiyorum. Bu, kabul edilebilir değil çünkü bunlar yeteri kadar tartışılmadı. Üst komisyonda da... Bakın basınız burada, bütün meslek odalarından arkadaşlar burada çok daha fazla bir katılım var. Burada alt komisyon üyesi arkadaşlarımız bilirler. Alt komisyonda, artık en sonunda özellikle son 12 Haziran gününde burada baktığınız zaman çok az kişi vardı ve belki konuyla ilgili olan birçok meslek odaları, sivil toplum örgütleri burada değildi yani bunların tartışılmadığını düşünüyoruz. O yüzden bunların geri çekilmesini, bunların alt komisyon metninden çıkartılmasının gerekli olduğunu söylüyoruz, öyle düşünüyoruz. Ondan sonra bunlar gerekirse gene üst komisyonda getirilirse burada elbette tartışılacak yani önerge açısından çünkü bir de aynı zamanda hem usul açısından bu konuya ilişkin ciddi itirazlarımız var hem de esas açısından, gelen maddeler çok ciddi hükümler içeriyor. Örneğin iki tane madde - başka maddelerde de var ama- alt komisyon metninin 82'nci maddesi ve 85'inci maddeleri yargı kararlarının uygulanmamasının önünü açıyor, bunlar çok tehlikeli. 82'nci maddede baktığımız zaman hem Anayasa'ya aykırılık var hem hukuk devleti ilkesi zedeleniyor hem

de yargı kararlarını hiçe sayan bir anlayışla karşı karşıyayız. Kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, görevden alma, göreve son verme, naklen veya vekâleten atama, yer değiştirme, görev ve unvan değişikliği işlemleriyle ilgili olmak üzere yargı tarafından verilen iptal ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin mahkeme kararlarının gereğinin eskiden bir ay içinde yerine getirilmesi gerekirken şimdi iki yıl olarak ortaya koyuluyor. Aynı şekilde burada gene baktığımız zaman başka birtakım sıkıntılar da var. “Kamu görevlileri hakkında yapılan bu tür idari tasarruflar telafisi güç veya imkânsız zararlar doğurmaz.” diyor, gene getirilen yeni değişiklikle. Burada da gene bildiğimiz üzere idari yargı karar verirken iki şeye bakıyor, bir hukuka aykırılık, bir de telafisi güç veya imkânsız zararlar doğurması. Bunu çıkardığımız zaman otomatikman idari yargının da zaten görevini yapmasını imkânsız hâle getiriyor.

Gene aynı şekilde “İptal ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin mahkeme kararının gereğini yerine getirmeyen kamu görevlisi hakkında ceza soruşturması ve kovuşturması yapılamaz.” hükmü var. Bu da gene baktığımız zaman bunlar Anayasa’yla çelişen, Anayasa’nın ilgili hükümlerine aykırı olan ve Anayasa Mahkemesinden de yüzde yüz dönecek olan hükümler. O yüzden bunların da tekrar burada ayrıntılı biçimde tartışılmasına ihtiyaç olduğunu düşünüyoruz Sayın Başkan.

Gene aynı şekilde 85’inci maddede özelleştirmeyle ilgili üzerinde... Diyor ki gene maddede: “Bu maddenin yayımı tarihi itibarıyla devir ve teslim işlemlerinin tamamlanmasının üzerinden beş yıl geçmiş olan özelleştirmeler hakkında verilmiş olan yargı kararlarıyla ilgili olarak sözleşmelerinde belirtilen hâller dışında bu kuruluşların geriye alınması yönünde herhangi bir işlem tesis edilmez.” Gene aynı şekilde burada ciddi bir yanlışlık var. Çünkü kesinleşen yargı kararını uygulamayan ve devlete ait işletmeyi elinde tutan kişilere karşı burada baktığımız zaman bunların bunu iade etmeleri engelleniyor ve hukuka tamamen aykırılık var.

Son olarak şunu söyleyeyim buna ilişkin olarak, biraz önce söylediğim hukuk devleti açısından yasama, yürütme, yargı arasındaki güçler ayrılığı açısından baktığımızda çok ciddi sakıncalar taşıyan hükümler bunlar. Diğer maddelerde de benzer var, onları da zaten söyleyeceğiz. Bakın, Anayasa’nın 138’inci maddesi diyor ki: “Mahkemelerin bağımsızlığı” başlıklı son fıkrasında “Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır.” Yani sadece yürütme ve idare değil yasamayı da burada yargı, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğunu hükme bağlamıştır. Ve devam ediyor “...bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.” O açıdan baktığımızda da Anayasa’ya çok açık bir biçimde aykırılık taşımaktadır.

Sonuç olarak baktığımızda, usul açısından ciddi problemler gözüküyor bu torba yasanın görüşülmesinde, hem üst komisyondan alt komisyona hava edilirken hem de alt komisyon görüşmeleri sırasında. O yüzden de dediğim gibi muhalefetin itirazlarına rağmen çıkan ve alt komisyon metnine giren maddelerin buradan çıkartılmasının uygun olacağını düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Türel.

Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, önce usulün usulüne itiraz ediyorum.

BAŞKAN – Sıralama mı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Usulün usulüne, sıralamasına değil. Sizin sorumluluğunuzda olan şeyde arkadaşlarımızın gelip televizyoncuları çıkarmasına gerek yok. Şöyle bir usul yapalım: “Muhalefet konuşurken asla televizyon kameraları giremez.” diye şuraya bir tane yapıştırın.

BAŞKAN – Öyle bir şey olmaz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman da arkadaşlar baştan çıksın, gitsin. Yani böyle bir şey yok da, burada önünüzde, bir metre yanınızda oluyor Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ben fark etmedim onu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Hadi arkadaşlar dışarı.” diye eliyle de...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Bunu da bir önerge kabul edelim, oylatalım.

BAŞKAN – İnanın ben özellikle davet ettim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aynen, aynen onu diyorum, bak, işimizi kesin çözelim yani hiç gerek yok, o zaman...

BAŞKAN – Davet ettim özellikle.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi merak ediyorum o arkadaşımız Sayın Bakan konuşurken de “Hadi içeri.” diye ittirecek mi bekleyeceğim yani.

BAŞKAN – Hiç öyle bir şey olmayacak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İyi de, kim çağırdı, görevlendirdi? O arkadaşımızın tam orada ne işi var, tam orada yani? Burada ne işi var? Açıkçası ben önce usulün usulüne itiraz ediyorum.

BAŞKAN – Biz o görevliyi de çıkardık sizin talebiniz üzerine biliyorsunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Komisyon görevlisi mi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani bunun kolayı var yani ona da bir şey çıkarırsınız...

BAŞKAN – Basın ve Halkla İlişkiler, Medisimizin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Muhalefette gerek yok çıkın, Hükümet başlayınca biz çağıracağız.” deyin arkadaşlar hiç gelmesin gerek yok o zaman.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, kapı önleri de polis dolu, onları da lütfen uzaklaştıralım, sivil polis.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, bu bir, bunu niye söyledim? Bu, aynen kanun yaparken ortaya koyduğunuz yaklaşımın bir uzantısı. “Biz hepsini düşündük, biz hepsini yaptık, siz söyleseniz de bir şey fark etmiyor, biz önergeyi veriyoruz, yapıyoruz, oylayacağız, aşağıda da nasıl olsa en fazla üç gün gecikse de geçecek.” anlayışı. Ya şurada adam dinlese ne olur dinlemese ne olur. Zaten çoğuna diyorsunuz “Alo Fatih” deyince kapatıyorlar altını, bir şey yok yani. Bu kadar etkili bir şey yok arkadaşlar yazıyor, yarısı çıkıyor zaten, İnternet köşelerinde kalıyor.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) - Sen hâlâ konuşuyorsun ama.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, işte konuşuyorum, sizi duyun diye yani size söylüyorum, onlara söylemiyorum artık. Yani usulün usulüne itirazımız var Sayın Bakanım. Birazdan da geldiğimde ben “Arkadaşlar, hadi şöyle geçin.” diyeceğim Sayın Bakan konuşurken, bakalım dinleyecekler mi beni.

BAŞKAN – Öyle bir şey yok. Komisyon üyelerimiz konuşurken de buradalar yani lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, bu iş hakikaten her haziran ayında malum... Sayın Bakan herkesten iyi biliyor yani diğer bakanlara göre, “herkes” derken bakanlardan iyi biliyor burada, onlar bir sefer geliyor, iki yıldır yaşadıklarımızı kendisi gördüğü için. Bu torba kanun klasiği maalesef yanlış bir şey, baştan söyledik.

Tabii, Sayın Başkan vekâleten gelmiş ama aslında kendisini buraya getiren maddeler de illegal. Baştan da söyledim o gün siz geldiğinizde, “Esas itibarıyla bu teklifler birleşsin.” diye. Siz geldiniz, “Komisyon gündemine hâkimdir.” diyorsunuz. Sayın Yüksel ile Sayın Bağcı’ya söyledim, teklifleri 3’ünde geldi, birleştirilmesi İç Tüzük’e aykırıdır, 4’ünde yapılan toplantıda birleştirilemez. Sizin o gün falanca milletvekiline “Sizinkini de alalım.” demeniz bu işi meşrulaştırmaz. Önceden Komisyona gelmiş olanlar varsa onları birleştirebilirsiniz. 3’ünde gelen teklifi 4’ünde birleştirirseniz, 3’ünde gelen teklif bir önceki teklifin 15 maddesi aynı olur, geri kalan 10 tanesi ekleme olur. Sayın Elvan’ın ricasıyla eklenen TÜRK SAT, PTT, TCDD, neyse, olursa... Ha, onlar gelir, bakın, onlara daha önce de söyledim, bunların gelmesi ayrı bir şey, isterseniz getirirsiniz.

BAŞKAN - Teklif olarak...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tasarı olarak getirmesi lazım aslında kendisinin, biliyor ama şimdi, teklif olarak da gelebilir ama bunun bizim görüştüğümüz kanunla bir alakası yok, artı, gelen teklifle de normalde bir alakası yok. Aynı teklifi alıp ilave bir teklifmiş gibi “Bunların da maddeleri var.” gibi koymak hülle, hile, ne dersiniz deyin, kanunun arkasından dolanmak. Hukuki olarak arkadaşlarımız, hukuk müşavirleri söyleyebilir bize ama bu, kanuna karşı hiledir. Tasarı olarak gelmesi gerekenler teklif, teklif olarak gelmesi gerekenler gecikmiş, bir önceki teklifle aynısını yapar gibi yapalım, yetişsin. Ama yine söylüyorum, 3’ünde gelen bir teklif 4’ünde birleştirilemez yani kırk sekiz saat geçmeden birleştirilemez; özeti bu.

Dolayısıyla, şimdi bunu niye söylüyorum? Hep yapıyorsunuz ama bu bir zihniyet yansıması, “Biz yaptık oldu, biz getirirsek olur.” oluyor. “E, sizinkini de birleştirelim.” Ya, bizimkini zaten birleştirdiğin yok ki koyuyorsun... Dedik ki: “Alt komisyon toplansın, önce bütün teklif paketini bir ortaya koyalım. Hangileri zaruridir, hangileri değildir, hangilerinin aciliyeti var? Yani bunlara bir bakalım, muhalefet, iktidar ayrı.” Gelen bir sürü teklif var. Bir liste yaptık. Bunları da koymuş gibi yapıp ondan sonra içinden olanlar, olmayanlar ayrı... Önce bunları bir konuşmamız lazımdı.

Soruyorum... Burada arkadaşlarımız duruyor. Sayın Bakan, siz yoktunuz, arkadaşlarımız teklifi getirdiler, siz de yoktunuz. İşte alt komisyon başkanımız burada. Sayın SGK Başkanımıza dedim ki: “Bunları gördünüz mü?” Daha arkadaşlara dağıtılmamış. Yani şimdi teklif burada, görüşeceğiz ama yani önerge hâline getirilen teklifleri dahi sonradan arkadaşlarımız görüyor. Ya, bunları bir inceleyeceğiz. Bunlar tasarı olarak gelmesi gereken teklifler ve hepsinde maliyeye yani burada çıkardığımız bütçeye ilave yük var.

Bunların etki analizini göreceğiz, maliyetini soracağız. Başka alternatif var mı, onlara bakmamız lazım. Dolayısıyla bu şekilde yapılması yanlış olmuştur, İç Tüzük'e aykırı bir şekilde birleştirilmiştir.

Maalesef "Artık söyleye söyleye dilimizde tüy bitti." diyoruz ya... Artı bir de bunu getirirken çok iyi niyetle, Soma'yla ilgili işte sorunlar var, hemen getiriyorum. Biz de dedik ki baştan, yine söylüyorum onu... Çünkü arada alt komisyon başkanımızla da küçük bir tartışmamız oldu. Çünkü ben haksızlık yapıp eğer kişilik haklarıma saldırı olursa kardeşim de olsa en sert tepkiyi veriyorum. Onun için, üslubum yanlış olsa da söylediklerim doğrudur. Niye? Burada hiç kimse bunun üzerinden siyaset yapmamalıdır, yapmaz ama onun yanına siz başka maddeleri sokuşturmaya çalıştığınız zaman mali hükümler içeren, biz ona doğal olarak "Kanuna karşı hile." diyeceğiz. "Bunun acelesi yok veya burada görüşülmemesi lazım." diyeceğiz. Dedik ki: "Hemen 60 maddelik olanı getirin. Zaten bir 5-10 madde vardı, onu da sendikalarla bakanlar görüştü, Sayın Başbakan görüştü, bir şekliyle oldu ya da olmadı, onların razı olduğu şekliyle, eksik de olsa onu hemen gönderelim." Şimdi hâlâ bekliyor. Niye bekliyor? Diğer maddeler de yetişsin diye bekliyor. O kısmını çıkarsaydık da bunu ayrı bir torba yapsaydık.

Sayın Bakanım, siz buranın çalışanını, çalışma şeklini en iyi bilen kabine üyesisiniz, şimdiye kadar da Genel Kurulda -bu hafta- görüşülüyor olurdu. Şu anda daha burada görüşeceğiz. Maalesef Soma'yla ilgili maddelerin de tamamı, verilen sözler eksik kaldı yani bir kısmı eksik, bir kısmı yok, orada sayın bakanların, Sayın Başbakanın söylediği sözlerin tamamı bu tasarının içerisinde yok. Artı, burada verilen tekliflerimizin hakikaten hiçbirisi tartışılmadan... Arkadaşlarımız diyor ki: "Tamam verin." Okuyoruz, oyluyoruz, normalde sadece gerekçeleri tartışılıyor. Bunun içerisinde gerekli olanları var, hatta öyle komik şeyler oluyor ki kanun içerisinde olan var, mahsus verdim ben arkadaşlara, onu da reddettiler. "Ya, var." diyorum, zaten tasarının içinde var, sadece bizim arkadaşımız da vermiş, onun da adı geçsin diye teklif verdik, birleştiriyoruz ya. Yani neyi oyladınız? O bizimkisi. Aynısı var, kanunun içinde var zaten. Yani böyle bir kanun yapma tekniği olmaz, onu anlatmaya çalışıyorum. Oturup "Şunlar şunlar var, bunlar yok." dememiz lazımdı ve en önemli -bitiriyorum- yani bu tip torbalarla, içine koyduğumuz hükümlerle hukuk devletini yok ediyoruz yani yaşamaya tamamen yargı yetkisi veriyoruz, içinde mahkemelerle ilgili karar var, mahkeme kararlarıyla ilgili hükümler var, hele hele, evlere şenlik, "Bizim yaptığımız hiçbir şey, hiçbir atama, hiçbir yer değiştirme, hiçbir tayin kimse tarafından sorgulanamaz, mahkemeye gidilemez, yapılamaz." gibi böyle bir derebeylik kanunu var. Bu tamamıyla hukuk tanımazlıktır.

Şimdi, buna, Hükümet kendisi yapsa neyse, bir de bizi alet edip burada Meclisin tüzel kişiliğinden kanun yoluyla bunları legal hâle getirmesi gerçekten yaralayıcı olmuştur. Esasa ilişkin konularda görüşlerimizi söyleyeceğiz ama usul olarak bunların bu şekliyle gelmesi, torba kanunların böyle gelenek hâline gelmesi yanlıştır.

İç Tüzük bekliyor ama, Sayın Bakanım, görüşüldüğü zaman, bakın, bu torbanın belli sınırları çizilsin İç Tüzük'e girerken de, senede bir sefer yine haziran ayında yapalım ama böyle eline alan bütün bürokratlar, bakanlarımız yani gelip de "Bizim şu da var, bunu da ekleyelim." diye gelmesin. Bakanlar Kurulunda bir görüşün ve tasarı olarak gelsin lütfen. Neyse yani zaruriyeti varsa Bakanlar Kurulu kararıyla çıkaramayacaklarınız gelsin. Tasarı olarak gelmesi gerekiyor bunların ki etki analizi yapılsın, kurum görüşleri alınsın, burada da siz de onu savunabilin diyorum.

Sayın Başkanım, usule ilişkin söyleyeceklerimiz bundan ibarettir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Günal.

Sayın Zozani, buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle milletvekili danışmanlarının komisyon çalışmalarını etkin bir şekilde izleyebiliyor olmaları gerekir çünkü biz burada danışmanlarımızı da aktif bir şekilde çalışmalara dâhil ederek çalışma aşamalarında onlardan yararlanmak için komisyon toplantısında bulunmalarını istiyoruz ama danışmanlarımız şu anda çıkarılmış durumdalar. Bu konuya Başkanlığın çözüm getirmesini talep ediyoruz, bu bir.

Şimdi, Sayın Başkan, zannederim bu torbayla yani her zaman torba kanun tasarılarında yaşadığımız garabetin yanında bir garabet daha yaşadık, Komisyonun gündeminin de sıfırlanma gibi bir yöntem tercih edildi. İlk gün buradaki birleştirmelere de karşı çıktığım için rahatlıkla ifade ederim yani ben bu konuda ilkesel yaklaşıyorum, muhalefetin de olsa, bizim de olsa, iktidarın da olsa İç Tüzük 35'e aykırı birleştirmelerin tamamına karşı çıktım. O gün burada birleştirme yapılırken de karşı çıktım ki o birleştirme tekliflerinin içerisinde bizim de tekliflerimiz vardı. Ancak bir şey daha var Sayın Başkan, saydım burada...

BAŞKAN – 108...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Belki bir iki rakamı yanlış saymış olabilirim yani ben sayıyorum...

BAŞKAN – Ben dağıtıyorum şimdi, kimin ne kadar teklifi birleştirilmiş onu dağıtıyorum. 108, artı 1...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, 284 sıra sayısı burada, raporda, komisyon raporunda 284 sıra sayısı... Okuyorum, sadece onları sayıyoruz. Ya, bu sıra sayılarını veren vekiller var. En azından bu emeğe saygı ölçütü babında bu insanların isimlerini bari rapora koydurmuş olsaydınız yani basın mensupları buna bakacaklar, kim bunlar, bu önerge sahipleri...

BAŞKAN – Dağıtıyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Biz şimdi Komisyon olarak, 284 sıra sayısı var burada, bu milletvekilleri, bu Parlamento nasıl bir kanun teklifi önerisinde bulunmuşlar, ne söylemişler, siz bunları hangi gerekçeyle reddettiniz alt komisyonda? Alt komisyonda tiyatro mu oynanmış? Alt komisyon başkanı bu konuda bir izah getirsin. 284 kanun teklifi alt komisyonda hangi gerekçelerden dolayı reddedilmiş ve rapora geçmemiş? Nasıl oldu bu? Şimdi, bu torba yasa tasarısı bize bir tasarı olarak geldi, 60-61 madde olarak geldi. Bu ihtiyaç nasıl gündemleşti Türkiye’de? Soma faciasıyla gündemleşti ve güya biz Soma faciasında yaşamını yitiren madencilerin ailelerinin mağduriyetini öncelikle ortadan kaldırmak için iyi niyetli bir şey yapıyormuşuz gibi bir algıyla böyle bir torba getirildi. Açık ifade ediyoruz, sizin yüzünüze ifade ediyoruz, bunun adı acı fırsatçılığıdır çünkü Soma faciasında yaşamını yitiren insanların ve ailelerinin mağduriyetleri dışında her şey var burada.

BAŞKAN – O da var.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Adını doğru koymak lazım. Bu tasarı, bu torba, Cumhurbaşkanlığı seçim yatırımdır, kamuoyuna boncuk dağıtmaktır. Mademki iyi niyetli bir şey yapmak istiyordunuz bu konuda, bari o boncukları adaletli dağıtın. Mesela üç yıldır burada gündeme getiriyoruz; emeklilikte yaşa takılanları getirin buraya, bakın, çok büyük bir kitle. Bakanın kendisi diyor, yaklaşık 1,5 milyon -bazen de rakam veriyor- 4,5 milyona yakın insanı ilgilendiren bir şey.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, usulün dışına çıktı Sayın Zozani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, bunu koymuş olsaydık... Çünkü teklifler bunu ilişkindi.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Usulün dışına çıktın diye söylüyorum. Onları konuşacaksınız az sonra.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Bilgiç, hayır, böyle damarınıza dokunacağımız zaman usulü hatırlıyorsunuz ama burada yok ettiğiniz şey usuldür, biz onu söylüyoruz.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Ama sen de usul konuşurken usulsüzlük yapıyorsun yani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, tam böyle hassas noktalardan görmeye başladığımız anda hemen sesiniz çıkmaya başlıyor.

BAŞKAN – Siz devam edin Sayın Zozani..

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Eğer onu da buraya koymuş olsaydınız, emeklilikte yaşa takılanları, BAĞ-KUR...

BAŞKAN – Bunlar alt komisyonda görüşüldü.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, ben müdahaleyi Komisyon üyesi olarak yapıyorum, Divan üyesi olarak değil.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Tamam da yani ben komisyon üyesi olarak alt komisyon raporunu değerlendirdiğim zaman bu 284 teklifin neden reddedildiğine dair bir bilgi sahibi olmam gerekir, bilgilenmem lazım bu konuda. Oysaki burada getirdiğiniz alt komisyon raporunda bunlar bile yok. Alt komisyon raporu İç Tüzük’ün amir hükümlerine aykırı bir rapordur, eksiklidir ve üst komisyonun bunu reddetmesi gerektiğini düşünüyorum. Alt komisyon raporunu doğru dürüst tanzim ettikten sonra üst komisyonda bu işin görüşmeleri başlayabilir diye düşünüyorum. Onun dışında buna şu anda başlayabilecek durumda değiliz, bilgi sahibi değiliz. Dün, mesela, siz daha önce bizimle görüştünüz, dediniz ki...

BAŞKAN – Rapor size iletildi herhâlde cuma günü.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, elimde diyorum. Alt komisyon raporu, alt komisyonun sunduğu rapor yeterli değildir, eksik rapordur. İç Tüzük’ün amir hükmüne göre bu raporun tamamlanmasını sizden talep ediyoruz. Bunun için de birleşime ara verilmesini ve rapor tamamlandıktan sonra Komisyon toplantısının başlaması gerektiğini düşünüyorum. Onun dışında siz sağlıklı bir iş yapmış olmazsınız burada. Etki analizine ilişkin arkadaşlar değindiler, hiç onlara girmeyeceğim, söylendiği için tekrar etmeyeceğim ama şu hâliyle, yani hadi İç Tüzük’ü hiç dikkate almıyoruz, İç Tüzük’ü hiç takan yok burada, bu İç Tüzük kalbura çevrildi burada, bari yaptığınız işi doğru dürüst yapın, rapor bari doğru dürüst gelmiş olsun, o da yok. Dolayısıyla bu noktada yani alt komisyon raporunun

yetersizliği üzerinden burada öneri yapıyorum. Alt komisyon raporu bu hâliyle kabul edilemez, tamamlanıp ondan sonra üst komisyon görüşmeleri yapılabilir diyorum.

Teşekkür ediyorum.

Başkan – Ben teşekkür ederim.

Öncelikle, tabii, biraz sonra alt komisyon çalışmaları ve raporu hakkında Alt Komisyon Başkanının ve alt komisyon üyesi arkadaşların görüşlerini alacağız zaten. Dolayısıyla sizin kanaatiniz o yönde ama hem Komisyon Başkanı hem komisyon üyelerinin görüşlerini de alacağız zaten.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yeterli değil ama. Ben burada bir tartışma başlatıyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ama onları da dinledim ondan sonra... Alt Komisyon Başkanının bir sunumunu dinledim, raporunu dinledim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ama hayır yani...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Biz de usul hakkında konuşacağız daha.

BAŞKAN – Usul hakkında da yani şimdi yapacağımız ne? Usul hakkında konuşulacak elbette. Ben usul hakkında söz veriyorum şu anda.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, alt komisyonun bakın, burada raporu yetersizdir diyorum.

BAŞKAN – Sayın Zozani, sizin görüşünüz, sizin görüşünüz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bizden de konuşan birisi olsun ama. Sen konuşunca her şey bitmiyor ya.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Siz söyleyin ama alt komisyon olarak değil.

BAŞKAN – Hayır, o konudaki görüşleri alacağız, usul konuşmaları devam ediyor. Bir saniye... Usulle ilgili başka talepleri de var arkadaşların.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hayat devam ediyor.

BAŞKAN – Komisyon çalışması devam ediyor.

Buyurun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar, kıymetli bürokrat arkadaşlarımız, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Evet, çalışmamızın, bu torba yasanın da hayırlı olmasını temenni ediyorum.

Şimdi, öncelikle, danışmanlar meselesinden başlamak istiyorum madem usule ilişkin. Önce bu toplantı usulü...

BAŞKAN – Basından başla istersen.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bu soruyu biz Divana sorduk.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Divana otur, öyle cevap ver.

BAŞKAN – Ben cevap vereceğim...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Başkan cevabını verir, Başkan cevabını verir.

BAŞKAN – Arkadaşlar, ben, cevap...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Şimdi, Sayın Başkan, bir Komisyon üyesi olarak talebimi size iletiyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, olur mu? Şimdi, Sayın Bilgiç orada oturduğuna göre Komisyon üyesi olarak kendi görüşlerini bizimle paylaşacak.

BAŞKAN – Kendi görüşünü paylaşıyor zaten.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, danışmanlarla ilgili olarak söylediğim doğrudan doğruya Divanı ve Divan Başkanını ilgilendirir.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, Sayın Başkan, ben...

BAŞKAN – Sayın Zozani, siz usulle ilgili söz istediniz, ben size verdim, siz orada bu konuyu açtınız. O da usulle ilgili söz istedi, o da kendi görüşünü söyleyecek, benim adıma konuşmuyor, Başkanlık Divanı adına konuşmuyor. Bu konuda ben görüşümü söyleyeceğim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Orada konuşsun, açıklık getirsin.

BAŞKAN – Ben açıklık getireceğim, merak etmeyin.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Önce danışmanlar konusuna açıklık getirin.

BAŞKAN – Siz kendi görüşünüzü söylüyorsunuz.

Buyurun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, ben sizi Komisyon Başkanı olarak, Divan Başkanı olarak Plan ve Bütçe Komisyonunun toplantı yapma şekline uygun bir şekilde danışmanları dışarı çıkarmaya davet ediyorum. Çünkü bizim Plan ve Bütçe Komisyonumuzda da diğer komisyonlarda da böyle bir uygulama yoktur. Burada yasama süreçlerine katılanlar milletvekilleri, Komisyon üyeleridir, bakanlarımızdır, bürokrat arkadaşlarımızdır, Komisyonun daimi temsilcisi olan Hazine, Maliye, Stenograf arkadaşlarımızdır, Sayıştaydır...

BAŞKAN – Davetlilerdir.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – ...ve davetliler tabii ki ama burada bu toplantılara, danışmanların bu toplantılara iştiraki gibi bir şey söz konusu değildir.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Affedersiniz, danışmanlar bu Mecliste niye var ama yani? Niye danışmanlar var bu Mecliste Sayın Başkan?

BAŞKAN – Neyse, ben açıklık getireceğim, bir saniye...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Arkadaşlar, burada zaten fiziki mekân şartları da ortadadır. Biz burada 40 kişi Komisyon üyesiyiz. İsteyen milletvekili arkadaşlarımız geliyorlar. Herkes danışmanını alıp gelecek, böyle bir şey yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Danışmanlar da Mecliste çantacı değildir, milletvekiline danışmanlık için vardır.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ve zamanında danışmanların bu işlere çok fazla...

BAŞKAN – Açıklayacağım efendim, bir saniye...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bu danışmanların bu işlere, yasama süreçlerine çok fazla buluşturulmasının ve karıştırılmasının sonuçlarını da zaman içerisinde gördük.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kuralları sen mi koyacaksın Sayın Bilgiç?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakanların burada danışmanları olmayacak mı?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bu salondan milletvekilleriyle ilgili tweetler atan danışmanları da gördük. Arkadaşlar...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Kınadığımı da ifade ettik.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Arkadaşlar, kınadığını da ifade etmiş olabilirsin ama bu toplantının ve bu Plan ve Bütçe Komisyonunun adaba uygun çalışmasını istiyorsak Sayın Başkan sizleri danışman arkadaşları desteklerini dışarıdan vermek için dışarıya çağırılmaya davet ediyorum, bu bir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz de milletvekiline yumruk atan danışmanları gördük.

BAŞKAN – Neyse, tamam. Arkadaşlar, ben bu konuda...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Bakanın, burada danışmanı var mı yok mu şu anda?

BAŞKAN – Arkadaşlar yani...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir soru soruyorum Sayın Bakana.

BAŞKAN – Ama şimdi o ikili tartışmaya giremeyiz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir saniye... Soru soruyorum.

BAŞKAN – Biraz sonra sorunuzun cevabını...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Var mı yok mu, bir soru soruyorum.

BAŞKAN – Tamam, cevap verecektir. Sayın Bakana soruyorsunuz değil mi?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Evet, Sayın Bakanın şu anda...

BAŞKAN – Tamam, biraz sonra cevap verir ama şimdi, biz ikili konuşmaya giremeyiz. Bir tamamlasın.

Sizin var mı sözünüz?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Var tabii ki Sayın Başkanım, usulle ilgili konuşuyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir saniye...

Buyurun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Herkes fikrini... Yani ben kendi fikrimi bir Komisyon üyesi olarak usule uygun ifade edemeyecek miyim burada?

MUSA ÇAM (İzmir) – Sonuna kadar, sonuna kadar, destekliyoruz.

BAŞKAN – Siz devam edin.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Böyle bir şey olabilir mi? Bu yaklaşımı kınıyorum efendim. Sayın Başkanım, bakın, arkadaşlar sanki ilk defa bir torba yasa görüşüyormuş gibi davranıyorlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen kimi kınadın?

BİHLUN TAMAYLIĞIL (İstanbul) – Kim kimi kınıyor şimdi?

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – İlk defa bir torba yasa görüşülüyormuş gibi. Burada 108 tane birleştirilen teklif var. Bu teklifler, alt komisyonda hepsi bunların ele alındı, bunlar konuşuldu. Efendim, usul, zaman ve saatle ilgili...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Birleştirmeler usule uygun olmadı.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ya arkadaşlar, itirazınız her zaman...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen yoktun, alt komisyonda değildin.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Mesela size bir örnek; Sayın Zozani, sıra sayısı 561, 2/B arazi torbası. Burada, kırk sekiz saatlik süre neticesinde 19 Şubatta bu toplantı başlıyor, saat 10.30’da resmî saati ama fiili 10.41’de başlıyor. Bu toplantıya, biz, saat 17.13’te gelen yani 19 Şubatta 17.13’te görüşmeler başladıktan sonra, yedi saat sonra gelen teklifi, mesela kimin, Sayın Akif Hamzaçebi’nin teklifini kırk sekiz saat geçmeden birleştiriyoruz. Devam ediyorum; ondan iki buçuk saat sonra, 19.52...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Toplantının tutanaklarını da getir bakalım ilave edilmiş mi edilmemiş mi?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Saat 19.52 Sayın Hasip Kaplan’ın teklifi geliyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İlave edilmiş mi edilmemiş mi tutanakları getir bakalım?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Hasip Kaplan’ın teklifini de birleştiriyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Burada da yaptın aynısını.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ee, burada da...

BAŞKAN – Neyse...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yaptık zaten, sıkıntı yok ki.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Helale haram katıyorsun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sıkıntı yok, yaptık. Sıkıntı yok, zaten yapıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Helale haram katıyorsun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Eskiden de yapılıyordu, şimdi de yapılıyor. Sizininki de yapılıyor, benimki de yapılıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Eskiden de yanlış, bugün de yanlış, yarın da yanlış.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yani onun için...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Helale haram katıyorsun, hülle yapıyorsun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, burada ne tekliflerin birleştirilmesi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yanlıştan örnek olur mu?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – ... Ne söylem, bunların hiçbir tanesinde usule ilişkin bir aykırılık yoktur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kötü emsal emsal olmaz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ve bağırarak sonuç mu alacaksın Sayın Zozani, bir dinle ya!

BAŞKAN – Ya arkadaşlar, usulle ilgili...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ya deminden beri, bakın “Alt komisyon tiyatro oynadı.” diyorsunuz.

BAŞKAN – Açıklamalarını yapın lütfen.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yok “Acı üzerine siyaset yapıyorsunuz.” diyorsunuz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Tabii tiyatro!

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ya Soma üzerine mi geldi bu tasarı?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Evet, Soma üzerine geldi.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bunlar bugün mü çıktı? Bu tasarinın hazırlığı üç aydır, dört aydır devam ediyordu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, Soma’yı istismar ediyorsunuz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Üç aydır, dört aydır devam eden tasarının içerisinde geldi, Soma'yla ilgili olan maddeler konuldu. Bırakın bu işleri.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Soma'nın üzerinden başka şeyler yapıyorsunuz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Hadi! Bırakın böyle şey olur mu?

BAŞKAN – Arkadaşlar, arkadaşlar...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Nasıl bir siyasettir bu? Doğru olmadığını biraz evvel...

BAŞKAN – Arkadaşlar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bilgiç, üslubunuzu kınıyoruz, hiç yakışmadı. Komisyon Başkan Vekilimizi kınıyoruz.

BAŞKAN – Komisyonunda her zaman yapılıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Biz sana hiçbir zaman "Hadi oradan" demedik yani.

BAŞKAN – Sayın Akçay...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hadi oradan sen çık şuraya, hadi oradan! Oraya çık hadi!

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Oraya geçtin diye her şeyi söyleyemezsin.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Siz söylüyorsunuz bak şimdi.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri, bürokrasimizin değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, öncelikle tabii usul üzerine söz aldık. Sayın Bakan, Ulaştırma Bakanımız Komisyona teşrif ettiler fakat ilgili bakanların gelmesini ben talep ediyorum. Enerji Bakanı yok. Özellikle maden kazasından bu yana bu yasa görüşmeleriyle ilgili olmasına rağmen zaman zaman bu çalışmalara katılabilirdi. Enerji Bakanının ve Çalışma Bakanının bu Komisyon görüşmelerinde bulunmasını istiyorum. Yalnız tabii, son durum itibarıyla Sayın Çalışma Bakanının sağlık durumu nedir o konuda da bir bilgi sahibi değilim onu da ifade edeyim. Yalnız, Çalışma Bakanını yakinen ilgilendiren bir husustur bu.

Değerli arkadaşlar, ayrıca, tabii Maliye Bakanının da bu 70'inci madde, yapılandırma maddesinde mutlaka burada bulunmasını şimdiden hatırlatıyorum.

Şimdi, alt komisyon çalışmalarının yöntemi, usulü hakkında bir iki şey söylemek istiyorum değerli arkadaşlar ve öncelikle görüşme safahatında Alt Komisyon Başkanı Sayın Demiröz'ün yönetimi ve tutumunu eleştirerek sözlerime başlamak istiyorum. Muhalefet tarafından yapılan eleştirilere Hükümet tarafından veya iktidar partisi grubu milletvekili arkadaşlarımız tarafından cevap verilmesi gerekirken bizzat kendisi bu tartışmaya katılmış ve konunun bir tarafı hâline gelmiştir; bu da Alt Komisyon Başkanının tarafsız ve objektif olması gerektiği hususunu ihlal etmiştir ve dolayısıyla bu görüşmeler çok fazla sağlıklı ve sükünetsiz içerisinde geçmemiştir.

İktidar partisinin ve bazı bakanlıkların tutumunu da kabul etmek mümkün değil. Sürekli, yağmur gibi öneriler verilerek, bunlar birer oldubittiyle geçirilmek istenmiştir ve milletvekillerinin, sadece muhalefet milletvekillerinin değil iktidar partisi milletvekillerinin dahi konuyu öğrenmesine, değerlendirmesine, tartışmasına imkân verilmemiştir ve gerekli ve yeterli ortam ve zaman sağlanmamıştır ve ilgili bakanlıklar da gereken makam sahipleri tarafından temsil edilmemiştir. Hazineyle ilgili çok önemli bir düzenleme görüşülüyor fakat Hazine bir şube müdürü tarafından burada, Komisyonunda temsil edildi. Bunları öncelikle hatırlatıyorum ve şunu iddia ediyorum ve söylüyorum ki benim tanık olduğum alt komisyon çalışmalarının belki de en kötüsü gerçekleşti, bunu da üzümlerle ifade etmek istiyorum. Bu eleştirilerimizin de bundan sonraki Komisyon çalışmalarında dikkate alınmasını diliyorum.

4 Haziranda görüşmelerine başladığımız bu tasarı 61 madde geldi ve 106 madde olarak çıktı. Bu 45 maddenin büyük çoğunluğu maalesef yeterince tartışılmadı ve ayrıca, bu tasarı, güya Soma maden kazası üzerine ve kamuoyuna da bu şekilde ifade edildi ve bu şekilde bir beklenti yaratıldı. Bunda da tabii Hükümetin ve iktidar partisinin bazı sözcülerinin de katkısı oldu. Zaten kamuoyunda da böyle bir beklenti vardı ve bu maden kazasıyla ilgili doğrudan veya dolaylı da olsa ilgili düzenlemeler de olduğu için bunu âdeta bir Soma'da 13 Mayıs'ta meydana gelen maden kazası nedeniyle yapılması gereken düzenlemelerin yapılacağı zehabına hep birlikte kapıldık ve gördük ki aradan geçen bunca süre sonunda AKP iktidarı Soma için verdiği sözleri tutmamıştır. Soma faciasının üzerinden bir aydan fazla süre geçti "Beş iş gününde hatta on günde bütün kanunları çıkaracağız; devlet sözü veriyoruz." diyenler nerede? Şimdi onları doğrusu bu Komisyonunda görmek istiyoruz ve şu saate kadar da bu verdikleri sözleri tutmamışlardır. "Çifte maaş bağlayacağız." dediler.

Şehit yakınları, çalışma saatleri, vesaire bunları önümüzdeki süreçte ayrıntılı olarak tartışacağız ve maden kazasından bir hafta sonra 10 maden işçisi Komisyon Başkanımız Sayın Berber'in refakatinde Ankara'ya geldi, Enerji Bakanıyla, Çalışma Bakanıyla ve Başbakanla görüşüldü bu işçiler ve ağızlarına bir parmak bal çalınmak suretiyle gönderildiler ve hem işçilerin talepleri hem Hükûmetin sözlerinin büyük çoğunluğu havada kalmıştır. "Madenlerde güvenliği artıracaktır." denildi. Şu güne kadar hiçbir şey yapılmadığı gibi maden şirketlerinin işçilere kazanın meydana geldiği maden ocağına girip çalışmaları için resmî, yazılı çağrı yapılmasına da kayıtsız kalındı. Şu anda Soma maden işçileri ayakta, Soma ayakta ve Soma Kömür Şirketi işçilerin maaşlarını ödeyemiyor. Bu konuda sözler verilmesine rağmen şu saate kadar, bu saat itibarıyla ne yapıldı bilemiyorum, ancak saat 16.00'ya kadar bu işçilerin maaşları ödenememişti ve devlet görevlileri de "Soma AŞ maaşlarınızı ödemezse biz öderiz." dediler, ancak bir ödeme yok ve Soma'daki maden katliamını ve taşeronlaşmayı protesto eden işçi ve şehit madenci yakınları da polis tarafından cop ve biber gazıyla da Soma'da saldırıya uğramıştır ve uğramaktadırlar.

Şimdi, bu Komisyon görüşmeleri sırasında 45 maddenin ilave edildiğini ve bunların birçoğunun da bir oldubitti yaklaşımıyla gündeme getirildiğini ve alt komisyon metnine dâhil edildiğini söylemiştik. Bunların içerisinde bütün Türkiye'yi, 76 milyonu ilgilendiren çok çok önemli ve bizim çok vahim gördüğümüz düzenlemeler var ve bunların çıkarılma, görüşülme usulü İç Tüzük'e de, teamüllere de aykırı olmuştur; bilhassa bu 82'nci ve 85'inci maddeler üzerinde duruyoruz. Bu idari yargılama usulüne ilişkin getirilen yeni düzenleme Anayasa'ya da aykırı, hukuka da aykırı, her şeye aykırı. Türkiye'de tamamen despot rejimi pekiştirecek bir düzenlemedir.

Ayrıca, özelleştirmeye ilgili yapılan düzenlemeyi de inatla, ısrarla iktidarın özelleştirmelere ilişkin yargı kararlarını yok sayma gayretinin bir tezahürü olarak görüyoruz ve bu maddelerin de alt komisyon maddelerinden de çıkartılmasını...

BAŞKAN – O maddelere geldiğimizde yine zaten görüşeceğiz yani.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Talep o, o maddelere gelmeyelim işte.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Baştan çıkartalım Sayın Başkan, geldiğimiz zaman değil.

BAŞKAN – Hayır usulle ilgili...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Usule ilişkin konuşuyoruz.

BAŞKAN – Ama usule ilişkin olmuyor, içeriğine ilişkin.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Biz diyoruz ki: "Gelmesin o maddeler."

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Usul, içerik aslında birlikte. Tartışmadığımız konular bunlar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Kesinlikle doğru bulmadığımızı ifade ediyoruz ve alt komisyona ilişkin görüşmeler geldiğinde tekrar söz almak üzere, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akçay, teşekkür ederim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Kaplan, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Duymuyorsunuz...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Usulle ilgili değil mi?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Evet.

BAŞKAN – Usule devam ediyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sonra alt komisyon olarak şey yaparız.

Komisyonumuza Hükûmet bir tasarı gönderdi 61 maddeden ibaret ve kamuoyuna yansması Soma'da 301 yurttaşımızın gerçekten çok acı bir şekilde hayatını kaybetmesiyle ilgili bazı düzenlemeler olacağı yönünde idi ve ayrıca, bunu, Hükûmet, taşeronlaşmaya karşı bir düzenleme olarak kamuoyuna yansıttı. Hemen de arkasından "prim borçları, vergi borçları vesaire" bunların yapılandırılması olarak da kamuoyuna bir mesaj verdi.

Şimdi, Anayasa'da hangi komisyonların olacağı yazılı, İç Tüzük'te de yazılıdır, nasıl çalışacağı da yazılıdır.

Arkadaşlar, İç Tüzük'te torba kanun yoktur. Torba kanun, AK PARTİ'nin bir imalatıdır ama yanlış bir imalatıdır. Temel kanun vardır 91'inci madde, o da bir hukuk bilim dalıyla ilgiliyse -örneğin Türk Ticaret Kanunu'yla ilgiliyse, Türk Ceza Kanunu'yla ilgiliyse, yani bir bölümüyle ilgiliyse, İş Kanunu'ysa mesela- bu vardır. Ama öbür türlü "Uygulamada vardır." diye yapılanların hepsi İç Tüzük'e aykırıdır, Anayasa'ya da aykırıdır.

Anayasa'da komisyonlar yazılıdır; hangi komisyonların kurulacağı. Kırmızı biber sevenler komisyonları mı bunlar acaba? Adalet Komisyonu... Bu komisyonla ilgili bir konuyu Plan ve Bütçenin görüşmesi kuyumculuk işini kasaba yaptırmak gibi bir işti arkadaşlar. Uzmanlık alanları vardır her komisyonun, her bakanlığın. Ama alt komisyonda gördük ki dinlemesini istediğimiz insanları çağırılmamışsınız, uzmanlık alanlarını çağırılmamışsınız, emek meslek örgütlerini çağırılmamışsınız. Biz talep ettik çağırıldı, sonra birkaç tanesi geldi.

Şimdi, burada en vahim olanı 3 işçi konfederasyonunun son dakikada bu yasadan haberdar olmasıdır. Bu, vahim bir durumdur arkadaşlar. Bir demokrasinin temeli emek, meslek örgütleri, sivil toplum kuruluşlarıdır. Eğer, siz, Meclis olarak yasa yaparsanız bunları yok sayarsanız... Hele hele DİSK, HAK-İŞ, TÜRK-İŞ geldiler burada açıkladılar, dediler ki: "Biz cuma günü haberdar olduk." Sonra bir araya geldiler ve sizden 4 maddenin çıkarılmasını istediler taşeron yasasıyla ilgili. Her 4'ünde inat ettiniz, her 4'ünde direttiniz Başbakanla görüşülmesine rağmen. Çünkü Başbakan, sonra, işverenlerle görüştü ve taşeronluğu Türkiye'de kurumsallaştırdınız bu düzenlemeyle.

61'in içinde en vahim olaylardan biri Soma işçilerinin acısı üzerinden kâr, siyasi kâr elde etmek isteyen bir Hükûmetle karşı karşıyayız ve başından beri Soma'yla ilgili olan bu torba kanun tasarısının 2 sorumlu bakanı bu kürsüye gelip oturmamıştır; Enerji Bakanı kaçmıştır, Çalışma Bakanının sağlık sorunları olduğunu biliyoruz ama Çalışma Bakanlığını temsilen bürokratların yerine hakikaten Ulaştırma Bakanının oturmasını istemezdim ben. Yani size treni sorarsınız, tayyareyi de sorarsınız, yolları da sorarsınız, ama bu, iş güvenliği, iş sağlığı konusu olduğu zaman ve 301 kişinin ölüm sorumluluğu olduğu zaman, karşımızda siyasi bir muhatap görmek isteriz. Burada vicdanımız sızladı, bürokratlara yüklenmekten çekindik, nasıl yüklenebiliriz? Yasama üyesi olarak, Meclisin bir üyesi olarak siyasi muhatabım, Hükûmeti temsil eden bakan yokken ben nasıl bürokratlara yüklenebilirim burada? Bizden, muhalefetten bunu mu istiyorsunuz? Bu, çok ahlaki bir duruş değil arkadaşlar. Bu, çok yanlış bir şey.

Sonra, şunu gördük: Tasarının aflarının boyutlarını gördük ve bir seçim ekonomisine dönüştürdünüz. Bakmayın 45 tane önergeyle madde ilave edildiğine, bir maddede 17 tane madde var arkadaşlar, sadece bir önergenin bir maddesinde. Önergelerde de hangi madde yazmıyor "... eklenmesini" diyor.

Şimdi, burada, biz 15 tane maddeyi üst komisyonda görüşmek üzere öteledik. Rapora bakıyorum yok. Kanun teklifi sahiplerinin hiçbirisi çağırılmadı, konuşulmadı, kanun tekliflerinin görüşülmediği bu raporda "reddedildiği" yazılıyor.

BAŞKAN – Hepsini çağırıldı, hepsine yazı yazıldı.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Aslında 106 tane madde değil, burada şu an 300'ün üzerinde madde var arkadaşlar. 300'ün üzerinde olan maddelerin içinde dehşet verici Anayasa'ya aykırılıklar var.

Şimdi, ben, içinizde bir hukukçu olarak uyardım ama tekrar bunu yaptınız, bu hataları. Adalet Komisyonuna göndermediğiniz Avukatlık Kanunu'yla ilgili düzenleme yaptınız. Bu haddinize değildir arkadaşlar, Plan ve Bütçe Komisyonunun haddine değildir. Avukatlık Yasası'yla ilgili, avukatların yasasıyla ilgili, stajıyla ilgili, özlük haklarıyla ilgili Plan ve Bütçenin haddi yoktur. Nasıl yaparsınız ya? Adalet Komisyonunun uzmanları var. Yani siz, kuyumcu çırağı stajyeri mi alıyorsunuz? Hangi stajla ilgili, hangi kurumun üyeleriyle ilgili aldığı kararları kendi komisyonu dışında görüşebilirsiniz? Allah'tan korkun.

BAŞKAN – Maliye Bakanlığı mali müşavirlerinki burada görüşüldü, hepsi burada görüşüldü.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ne alaka? Stajın parası sizin cebinizden çıkmıyor, kusura bakmayın. Ama siz, öyle bir şey yaptınız ki burada sırf "Türkiye Barolar Birliği, barolar istiyor." diye hüküm koydunuz. Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği bir konuda "Bakanlık istemiyor." diye, "Siyasi bir duruş gösteriyor." diye stajyer konusunun düzenlenmesini getirip, burada, Barolar Birliği Başkanının görevlendirdiği uzmanlara rağmen reddettiniz. Burada bu görüşülmemeliydi, yanlıştı, bunu görüşmeniz yanlıştır, Anayasa'ya aykırıdır.

Bakın, altta, geliyor, yargılama usulüne hüküm koyuyorsunuz. Hukuku allak bullak ettiniz. Sizin genelgeleriniz Anayasa'dan yüksek oldu, üstün oldu, hiyerarşi altüst oldu. Hani genelge, tüzük, kanun, sonra Anayasa vardı. Şimdi sizin genelgeleriniz Anayasa'dan büyük ve etkili uygulanır duruma geldi. Burada "İdari yargının aldığı tedbir kararları şöyle uygulanır, böyle uygulanır." düzenlemesini yapamazsınız arkadaşlar. Yargı paketi şu an aşağıda görüşülüyor, o yargı paketinin içinde idari yargılama usulü var, istinaf mahkemeleri var, aşağıda görüşülüyor. Gidin, onun içine koyun.

VEDAT DEMİRÖZ (Bittis) – Yine aşağıya gidecek.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Niye gidecek? Böyle bir mantık olur mu?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Niye gidecek? Niye buradan gidiyor?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne alakası var? Laf ola beri gele.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Niye buradan gidiyor? Bitlis'e o zaman İzlanda üzerinden gitsene kardeşim; Önce Reykjavik'e uğra ondan sonra Bitlis'e git, görelim seni, bak bakayım maliyeti nasıl oluyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) - İlgili komisyon yapacak.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Nasıl olsa hepsi aşağı gidecek bütün komisyonları kapatın o zaman.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, burada, bizim kanun tekliflerimizin hiçbirini gündeme almadınız, hiçbirini görüşmediniz, hiçbirini konuşmadınız, hangi maddeyle ilgili de bilmiyorsunuz, bunu raporda da yazmadınız. Böyle numara, numara, numara koymakla görüşülmüş olunmuyor arkadaşlar, bu numaraları koymakla görüşülmüş olunmuyor. Sadece sizin önergeleriniz... Komisyon üyeleriniz bu sıralarda otururken aşağıda bir fabrika size fason önerge hazırlıyordu, bürokratlar ha bire önerge koşturuyorlardı. Bir ara önerge yağmuruna tutulduk burada. Bu, Medisin sağlıklı yasama olayını dehşet bir şekilde laçkalaştıran, vicdanları sızlatan, bizim millete verdiği sözleri, millet adına yapmamız gereken görevleri boşa çıkartan, demokrasiyi hiçeştiren, muhalefeti yok sayan bir anlayıştır. Yani dedik size, şunu burada... Samimi olarak, "Getirin, Soma'yla ilgili olan bölümleri çıkaralım." dedik. Afla ilgili, prim hakları, şu bu... "Hani sistemin sonuçlarıdır bunlar ama vergisini de, primini de namuslu, dürüst bir şekilde vaktinde yatıranı da enayi yerine koymasın bu Medis. Artık yeter, onlara da bir indirim yapın." dedik. Bu indirimin tartışmalarını, raporda, yapacağız üst komisyonda. Buna hakkınız yok yani bir doğruya on tane yanlış ekleme hakkınız yok, bunu ondan sonra da toptan oylatma hakkınız yok. Uzmanıyla görüşmeden, komisyonunda görüşmeden, ilgili biriminden geçmeyen, Anayasa'ya aykırı bir yasama, düzen olayı üst komisyonda da, aşağıda, Mediste de tartışma yaratacaktır. Bu tartışmalar Türkiye'de, Türkiye'nin demokrasisi açısından ve yasalaşma süreci açısından büyük bir tahribat açmıştır.

BAŞKAN – Sağlıklı bir şey bu. Tartışma olmadan yasa yapılır mı?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Tahribattır bu, dayatmadır.

BAŞKAN – Niye? Tartışma olmasın mı?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Çoğunluğun diktatoryasıdır bu, çoğunluğun diktasıdır, zorbalığıdır bu. Bakın, şu an yaptığınız, zorla muhalefet partilerinin, komisyon üyelerinin kendi hak hukuklarına, verdikleri tekliflere rağmen onları yok sayarak, oy çokluğunuzla güvenerek, sadece kendi önergelerinizi geçiriyorsunuz. Tarih bunun hesabını sorar, halk sorar, yargı sorar, insanlık sorar. Yapmayın arkadaşlar.

"Zılla seçim ekonomisi uygulamadık." diyorsunuz. Kaç trilyonu buluyor biliyor musunuz bu paketin seçim ekonomisi?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Onlar da bilmiyor kaç olduğunu.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Cumhurbaşkanlığı seçimi var, bir şey demiyoruz. Yani cumhurbaşkanlığı seçimi geliyor diye çıkıp meydanlarda ne deseniz boş. Maden ocaklarında, iş kazalarında, iş yaşamında, iş sağlığında, taşeron olayında, kıdem tazminatında, her şeyi burada gargaraya getirdiniz. Yazık ediyorsunuz. İşçiler, emekçiler insanlarımız bizim. Kıdem tazminatı sorunu var, çözülmemiş, taşeron konusu var, çözülmemiş.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Çözülüyor işte. Nasıl çözülmemiş?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne çözülüyor?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Araya da, Allah aşkına, tüp bebeğe kadar, koymadığınız kalmadı ya. Allah'tan korkun yani! Yapmayın arkadaşlar bunu. Yani hakikaten biraz sorumluluk, biraz vicdan. Hakikaten doğru mudur bu yapılan? Yani öyle soğuttunuz Medisten...

BAŞKAN – Şimdi gerekli açıklamalar, tartışmalar yapılır, doğru olup olmadığına siz karar verirsiniz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir dahaki dönem gelmememiz için de her şeyi bize yaptırıyorsunuz ya. Bu Medisten soğuyalım, bir daha gelmeyelim diye vallahi elinizden geleni yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Olur mu siz olmadan? Lütfen yani...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İnsan buraya emek veremiyor yani üretemiyor, katkı sunamıyor.

Ben burada kendimi ve savunduğum Soma'daki maden işçilerinin ve taşeron işçilerin ve haksızlığa uğrayan herkesin şahsında, onların acılarının, mağduriyetlerinin maalesef, kötü niyetle, seçim hesaplarıyla kötüye kullanıldığını düşünüyorum. İç Tüzük'e ve Anayasa'ya aykırı bir durum var, bunu ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaplan.

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, bu kanun tasarısı...

BAŞKAN – Usul hakkında herhâlde, değil mi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, evet, usul hakkında söyleyeceğim.

BAŞKAN – Yani alt komisyon çalışmaları hakkında ayrıca söz vereceğim çünkü, alt komisyon üyelerimize ayrıca söz vereceğiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam.

Başkanım, bugün, bakın, basında bir haber var, onunla girmek istiyorum: “Maden faciasında yaşamını yitiren Muhammet Girgin’in epilepsi hastası olan annesi ve böbrek rahatsızlığı olan babası hastaneye gittiklerinde ikinci kez yıkıldılar.” diyor haber Cumhuriyet gazetesinin 3’üncü sayfasında ve okuduğumda şunu gördüm ki tabii, doğaldır, 27 yaşındaki oğulları Muhammet’in ölümü SGK kayıtlarına girdiği için, hastane doğal olarak, onun üzerinden bakımları yapıldığı için, hastane “Size bakamayız.” deyip geri çeviriyor, aile ikinci kez yıkılıyor.

BAŞKAN – SGK buna cevap verecek.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, bir dakika, bu doğaldır, SGK’yı suçlama değil. Yapılması gereken işlem yapılmış.

BAŞKAN – Hayır canım, olmaz öyle bir şey.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, bu kanun tasarısı, arkadaşlar da işaret ettiler, Soma üzerinden geldi. Yer altı maden işçilerinin çalışma koşullarını iyileştirmek, Türkiye’nin ana sorunu hâline gelen, çalışma yaşamında ana çalışma biçimine dönüştürdüğünüz alt işverenlik kurumunun kontrol altına alınması, dizginlenmesi amacıyla geldi gibi gösterildi. Bütün kamuoyu beklentiye sokuldu. 61 madde olarak geldi. İzin verin... Arkasından 106 maddeye çıktı 7 gün. Çok erken saatlerde başlayıp gece çok geç saatlere kadar görüştük. Birleştirmeler usule uygun değildi. Gerçekten arkadaşların görüşlerine katılıyorum. Elinizde hangi milletvekillerinin, hangi kanun tekliflerinin birleştirildiğini yazmışsınız ama ne bir tartışıldı ne bir konuşuldu doğru dürüst. Önergeye çevirin denildi alt komisyonda, önergeye çevrildi, önergeler çoğunluğunuzca reddedilirken -esas oraya gelmeden önce reddedildi- yani muhalefetin hiçbir talebi kabul görmezken Türkiye’nin çalışma yaşamına ilişkin, yer altı madenlerine ilişkin, alt işverenlere ilişkin sorunları hiç gündeme gelmez iken sizler çoğunluğunuzla kendi önergelerinizle 106’ya çıkarttınız. Ben onda değilim ama gündem gönderdiniz, daha önceki gündemi de gönderdiniz, bu ülkede gerçekten demokrasi ağır yara aldı, çok geriledi. İnsan hakları geriledi, çalışma yaşamı ve sendikal hak ve özgürlükleri kullanabilme geriledi. Mediste yasa yapma tekniği kalmadı.

Sayın Başkanım, dinler misiniz.

Yasama organının başındaki Sayın Meclis Başkanı görevini kötüye kullandı ve kullanmaya devam ediyor. Burada 44 kanunda değişiklik yapılıyor. Biraz evvel Avukatlık Kanunu’na ilişkin, Sayın Kaplan söyledi, Belediyeler Kanunu’nda, Türk Ticaret Kanunu’nda yani 44 ayrı kanunda değişiklik yapılıyor, Anayasa Mahkemesi kararlarına rağmen, mevcut Anayasa’daki açık hükümlere aykırı önergeleri işleme alarak Meclis Başkanlığının yaptığı yanlış gibi sizler yanlış yapıyorsunuz, sizler yanlış yapıyorsunuz.

Bakınız, Anayasa’nın 38’inci maddesinin ikinci fıkrası “Bir komisyon, bir tasarı veya teklifin Anayasa’ya aykırılığını gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakerelerine geçmeden reddeder.” derken siz Anayasa’ya aykırı, yasalara aykırı, Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı teklifleri müzakere etmeden alt komisyonda görüşülmüş gibi tutanağa bağlıyorsunuz. Ben sizden Komisyon Başkanı olarak, alt komisyonda çalışan bir milletvekili olarak o son görüşmelerin, 12 Haziran tarihinde burada geç saatlerde yapılan ve kavgaya dönüşen tartışmaların kayıtları varsa kayıtlarını, yoksa ses kayıtlarının çözümünü istiyorum. Hiçbir şekilde alt komisyon metni olarak sunduğunuz metnin içinde 82 ve 85’inci maddeler hiçbir muhalefet partisi milletvekili tarafından ele alınamadı, görüşülemedi, okunmadan AKP’liler tarafından, hatta komisyon üyesi olmayan sizin de bir ara buraya girmiş olmanızı fırsat bilerek, ismini de zikreleyim, Sayın Bilgiç’in “Oyla, geç.” talimatıyla Alt Komisyon Başkanı, “Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.” deyip alt komisyona ilave ettiniz. Bunları tutanaklara geçsin diye söylüyorum, bunlar gerçek olduğu için söylüyorum. Buna tanıklık eden arkadaşlar milletvekilleridir.

Bu şekilde yasama yapılamaz. Böyle bir yasa kabul görmez. Eğer böyle yaparsanız, bakınız, geçtiğimiz dönemde genel sağlık sigortası çıkarken biz “Yapmayın etmeyin, bünyeye bir uysun, pilot uygulamalarda bir görelim.” dedik. “Yok, bizim çoğunluğumuz var, yaparız.” Yaptınız. Ne oldu? Mükelleflerin yüzde 1’inin bile yükümlülüklerini yerine getirmediklerini görüyoruz şimdi. Yüzde 1’i bile yükümlülüğünü yerine getirmiyorsa ve de 4 milyona yakın vatandaşımız genel sağlık sigortası testi yapmıyorsa ona kısmi af getirsen ne, “Gel, faizlerini yeniden sildim.” desen ne.

Yani, ben şunu söylemek istiyorum Sayın Başkan: Burada gerçekten çok vahim bir durum var, dilim varmıyor söylemeye. Maden işçilerinin çalışma koşullarının iyileştirilmesi ve alt işveren uygulamasının kamuda bertaraf edilip özel sektörde dizginlenmesi için yapılması gerekenler neyse, buna bağlı olarak SGK ve İş Yasası'nda yapılması gereken değişiklikler neyse bütün muhalefet partilerinin ortak görüşü olarak önerdik, dedik ki: Getirin bunları, ayıklayalım, tartışmayalım bile, düzenleyelim birlikte, aşağıda da konuşmayalım, oy birliğiyle geçirelim. Bunlar ülkenin kanayan yarası. Sizin amacınız taşeron sistemini kontrol altına almak ya da Soma'da, o faciada yaşamını yitiren 301 kişinin geride kalanlarının mağduriyetini önlemek değil. Bunun olmadığını nereden anladık? Tekriri müzakere gibi bir yanlış yola girerek onların çalışma süresini kamuoyuna "Çalışma süresi haftalık 36 saat ve günlük 6 saat." dediniz ama tekriri müzakereyle gece yarısı "yer altındaki çalışma süresi" diyerek onu yer altına mahkûm ettiniz, çalışma süresini yeniden 45'e çıkartarak madencinin üzerinden, yaşamını yitiren 301 madencinin üzerinden 17 Aralıktan bu tarafa, Türkiye'de eleştiri aldığınız ne varsa onları kanunla temizleme yoluna başvurdunuz. Bu, usulen doğru değildir, ahlaken doğru değildir, hiçbir şekilde doğru değildir. Bakınız, bunlar kabul edilemez. Kamu görevlisinin -burada kamu çalışanları sendikalarına da söylüyorum- memurların gece yarısında herhangi bir haksızlığa uğradığında yargıya gitmesini engellemek Anayasa'ya aykırı bir düzenlemedir. Bir ay içerisinde yapılması gereken işlemi paralel yapınızdan intikam almak için kanunen bizi de suç ortağı yapmaya kalkıyorsunuz. Bu doğru değildir ve hiçbir memur sendikası da bu konuya ses çıkartmayarak onların da hiçbir şeyden haberleri yok demek istiyorum, öyle kabullenmek istiyorum. Özelleştirme konusunda Anayasa'ya aykırı...

BAŞKAN – Sayın Çetin, katılmadığınız bütün maddelerin içeriğini burada tekrar...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, hayır, hayır, usul yönünden yaptığımız yanlışları söylüyorum.

BAŞKAN – Nasıl usul bu? Usul değil ki bu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Anayasa'nın 138'inci maddesini açın, okuyun.

BAŞKAN – Her içeriğine katılmadıklarınızı tek tek sayıyorsunuz şimdi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır niye reddetmiyorsun? Usul yönünden de bunları şey yapabilirsin. Görüşmeler sağlıklı olmamıştır.

BAŞKAN – O maddelere geldiğimizde...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Görüşmelerin hiçbirinin sağlıklı yönü yoktur. Yani, Soma işçisinin, yaşamını yitiren 301 kişinin, maden işçisinin üzerinden hiç alakasız maddeleri getirerek yasa yapmanız kabul edilebilir bir tutum değildir. O nedenle bunların ayıklanarak, eğer gerçekten, bakın, ilk konuşmamda ilk cümleyi söyledim, Muhammet Girgin'in anasının ve babasının tedavisine fırsat vermek, ona ilişkin düzenleme yapmak istiyorsanız madenlerle ilgili ve taşeron sistemle ilgili maddeleri ayıklayın, gerisini alın başınıza çalın, ne yaparsanız yapın.

Teşekkür ediyorum.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bu söylem çok yakıştı size.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Şimdi, usule ilişkin Uğur Bey siz mi?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Evet ben.

BAŞKAN - Ama alt komisyon çalışmalarıyla ilgiliyse ona ayrıca söz vereceğim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yok, usulle alakalı.

BAŞKAN – Şimdi, herkes gibi...

MUSA ÇAM (İzmir) – Var, daha usul bakımından söz var.

BAŞKAN – Arkadaşlar, ben burada baktım demin başka söz isteyen yoktu.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Olur mu? Sabahtan beri bekliyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İktidar konuşsun, iktidarın sesini kısmayın lütfen Başkan!

BAŞKAN – Hayır, söz veriyorum zaten de...

Lütfen yani, herkes konuşacak ancak usule ilişkin konuşmak kaydıyla. Değerli arkadaşlar, bakın, burada, katılmadığımız, alt komisyon üyesi arkadaşlarımız için söylüyorum. Alt komisyonda katılmadığımız, içeriğine katılmadığımız maddeleri tek tek burada yeniden gündeme getirmek yerine, sadece usulle ilgili görüşleri belirtelim. Daha sonra zaten o maddeleri tekrar müzakere edeceğiz burada biz. Alt komisyon raporu nihai değil ki, üst komisyon çalışması için yapılmış teknik bir çalışma. Bu teknik çalışmayı burada tekrar ele alacağız zaten.

Evet, Sayın Aydemir, buyurun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Onlar da konuşsunlar Sayın Keskin, onların konuşma hakkı yok mu? Sırayla veriyor, burada sıralama var.

BAŞKAN – Evet basmıştınız, şimdi gördüm, şimdi gördüm.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sıralama ona göre. Ayakta “Ne oldu benim hâlim?” diyor şimdi?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gözükmüyor mu Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bastığımız zaman gözükmüyor mu?

BAŞKAN – Yoktu, şimdi basmışlar.

Evet, buyurun Sayın Aydemir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım, alt komisyon üyesi olarak...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Nasıl şey yani...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ne var yani bunda, anlamadım.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ben de bir alt komisyon üyesi olarak...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, öte taraf konuşmayacak mı?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Hayır, konuşsun efendim, biz bir şey mi diyoruz?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Tamam.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sizin avukatlığınıza ihtiyacımız yok ki.

BAŞKAN – Ama yani...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Eliniz cebinizde kalktığınızda...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım, ben de bir alt komisyon...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Başkan, polemige girmeyin. Başkanlık Divanı polemige girmez.

BAŞKAN – Girmiyoruz zaten ama...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Lütfen, polemige girmeyin.

BAŞKAN – Girmiyoruz zaten.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani, bu haklı bir talebi polemige açık bir şey dersen biz de cevap veririz. Böyle bir üslup yok Sayın Başkan. Böyle bir üslup kabul etmiyoruz milletvekilimize. Lütfen, özür dileyin.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yapmadığım bir şeyi...

BAŞKAN – Hayır, müdahale ediyor da yani...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Lütfen özür dileyin, böyle bir şey yok. Böyle üslup var mı?

BAŞKAN – Hayır, biz burada...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Demiröz, böyle bir üslup var mı, böyle bir üslup var mı?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Türelî, sizin yüzünüzden zaten sivil toplum kuruluşlarından, herkesten özür diledim, sizin yüzünüzden.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ne demek bizim yüzümüzden?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yeter ya!

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Biz yokken sen vardın burada.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – İnan ki böyle ya. Azınlıklar çoğunluğa tahakküm etmeye çalışıyorlar. (Gürültüler)

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika, çoğunluk demokrasisi yapamazsınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu mu demokrasi yani?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – “Alın yasanızı başınıza çalın.” diyor. Bu söylem güzel miydi yani? Susuyorsunuz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Arkadaşlar, ne kavgalar oldu unuttunuz mu burada biz yokken.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Hadi oradan, hadi oradan.” diyordu. Sayın Bilgiç, hiç itiraz etmedi, hiç itiraz etmedin ona.

BAŞKAN – Ama şimdi arkadaşlar, itiraz ettiğimiz yok. Sadece burada şunu yapalım: Yani, milletvekili arkadaşlar birbirlerine müdahale etmeden biz zaten müdahale ediyoruz yani lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Divan da dâhil yani müdahale etmiyorsanız eğer.

BAŞKAN – Etmiyoruz, herkes burada istediği kadar özgür bir şekilde konuşuyor, yapmayın.

Evet, Sayın Aydemir buyurun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben de bir alt komisyon üyesi olarak hakikaten alt komisyondaki bütün arkadaşlarıma, Başkanımıza başta olmak üzere, Alt Komisyon Başkanımız başta olmak üzere, hepsine teşekkür ediyorum. Hakikaten çok özverili bir çalışma yaptık. Yani, az önce Sayın Çetin de ifade ettiler, sabah erken saatlerde başlayan çalışmalarımız geç saatlere kadar devam etti. Yani, maddelerin içeriğine geldiğimiz zaman maddeleri beğenmeyebiliriz ama Komisyonumuzun yapmış olduğu bu çalışmaları bir tiyatro olarak görmek, bir raporu rapor olarak görmemek bence Komisyonumuza yapılan en büyük haksızlıktır. Plan Bütçe Komisyonunda hep birlikte çalışıyoruz. Burada sabah erken saatlerde çalışmaya başlayıp da gece geç saatlere kadar devam eden bir sürecin sonucunda arkadaşlarımız bunu tiyatro olarak görüyorlarsa ben de arkadaşlarımı hakikaten biraz daha insafli olma davet ediyorum, en kibarından.

Biz alt komisyon olarak değerli arkadaşlar, burada maddeleri görüşmeye başlarken sivil toplum örgütlerinin tamamını dinledik. Kaldı ki onunla da yetinmedik, kim söz almak istiyorsa bütün şahıslara varıncaya kadar dinledik, şahıslar da geldi, ifade ettiler, bütün düşüncelerini ifade ettiler. Dolayısıyla, alt komisyon bu kadar geniş kapsamlı bir çalışma yaptıktan sonra, üst komisyonumuza bugünkü tasarını ve teklifleri 101 madde olarak getirdik ve inşallah, burada da güzel bir çalışma yaparak aşağıya inşallah bu tasarı ve teklifi Komisyonumuz olarak göndeririz ama burada önemli olan üzüm yemek, bağcıyı dövmek değil. Tabii ki eleştirebiliriz, tabii ki birbirimizin fikrini beğenmeyebiliriz ama asla hakaret etmeyelim. Sayın Çetin'in az önce ifade ettiği gibi, "Bizim Soma'daki maddeleri işte çıkartın getirin, geri kalanı başınıza çalın." Yani, bunu kabul etme şansımız yok bizim. Yani, hiç kimse kimsenin başına bir şeyi çalma durumunda değil, söz konusu bile olamaz, olmaması da gerekir zaten. Belki bazı maddeler Soma'daki kardeşlerimiz ilgilendiriyor, bazı maddeler de esnafımızı ilgilendiriyor, bazı maddeler de doktorlarımızı ilgilendiriyor. Dolayısıyla, hiç kimsenin hiçbir şeyi başına çalmadan burada en güzel şekilde bütün Plan Bütçe Komisyon üyeleri ve gelen misafir milletvekilleri olarak en güzel çalışmayı hep birlikte yapalım ve en güzel verimli sonucu birlikte alalım. Dolayısıyla, birbirimize hakaret ederek, birbirimize kızarak, birbirimize bağırarak... Sabahtan beri milletvekili arkadaşlarımızı da dinliyoruz, "Ben bu raporu kabul etmiyorum." diyor. Yani, raporu kabul etmemek bir defa kendimize hakaret, Plan Bütçe Komisyonu üyelerine hakaret. Sayın Adil Bey nasıl bu hataya düştü anlayamadım? Yani, bir Plan Bütçe Komisyon üyesi olarak "Bu raporları ben kabul etmiyorum. Götürün, başka türlü ben rapor istiyorum." diyerek bizi yok saymasını, raporu yok saymasını Plan Bütçe Komisyon üyelerine ve alt komisyonuna bir hakaret olarak görüyorum. İnşallah, bu yanlışlığı bir daha arkadaşlarımız yapmazlar.

Değerli arkadaşlar, çok güzel verimli bir çalışma oldu. Detaylara girmiyoruz. Herkes grup olarak usul hakkında fikrini beyan etti. Ben de bizim grup olarak usulden fikrimi beyan ediyorum ve bir an önce de maddelere geçilmesini takdirinize bırakıyorum Sayın Başkanım.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Sarı, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakan, -yok sanıyorum yerinde- değerli bürokratlar, sevgili basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bir torba yasanın usulüne ilişkin bir tartışma açıldı ve bu tartışmayı yürütüyoruz, yaklaşık iki saattir, iki buçuk saattir yürüyor bu tartışma; çok daha fazla da sürecek gibi görünüyor. Çünkü, çok ciddi usulsüzlükler var yani torba yasanın kendi mantığı zaten başlı başına yasamaya ilişkin bir usulsüzlüktür. Ama, bu torba yasanın torba yasa olmasının ötesinde kendine özgü, kendine mündemiç ve sadece bu yasaya özgü olmak üzere de çok ciddi usulsüzlükleri bir arada. Dolayısıyla, böyle bir usul tartışmasının daha da devam edeceği anlaşılıyor. Ben, özellikle iktidar partisine mensup arkadaşlarımızın bu usul tartışması açıldığından beri aslında yüz ifadelerinden "Ya, bu tartışma bir an önce bitse de bir an önce asıl mevzuya geçsek." biçiminde bir sinyal verdiklerini görüyorum. Ama, burada tekrara da kaçsak, bazı şeyleri tekrar tekrar söylesek de özellikle tarihe ve tutanaklara not düşülmesi açısından çok önemli olduğunu düşünüyorum. İktidar partisine mensup arkadaşlarımızın da bu düşünceleri kendi vicdanlarıyla baş başa bırakarak bizim

söylediklerimizin hiç olmazsa bir kısmının doğru olduğunu takdir etmesini bekliyorum şahsen bir muhalefet partisi milletvekili olarak ancak böyle bir havanın da olmadığını söyleyebiliriz.

Şimdi Sayın Başkan, her şeyden önce şu mantığı ben algılayamıyorum, biraz önce buna benzer bir tartışma da yaşandı: Plan ve Bütçe Komisyonu çok önemli bir Komisyondur, Anayasa'da belirlenmiş olan bir komisyondur, yetkileri ve görevleri belirlenmiş bir komisyondur ama bu Parlamentonun tek komisyonu değildir. Bu Parlamento, ihtisas alanlarına uygun milletvekili arkadaşlarımızdan oluşan komisyonlara sahiptir ve mantık gereği de hangi yasa hangi komisyonu ilgilendiriyorsa o komisyona sevki ve komisyondaki arkadaşlarımızın düşünceleriyle şekillenmesi gerektiğini bekleriz; böyle olur, Parlamentonun geleneği de böyledir. "Bütün yasalar Plan ve Bütçe Komisyonuna gelsin -ki torba yasalar zaten burada yüzlerce yasayı değiştiren torba yasalar da yaptık- ilgili ilgisiz, arkadaşlarımızın ihtisas alanına girmeyen konuları da içerecek şekilde Plan ve Bütçe Komisyonuna getirelim, burayı bir alt Meclis çalıştıralım." bakış açısını doğru bulmam, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı açısından her şeyden önce doğru bulmam. Tabii ki, Plan ve Bütçe Komisyonunun önemini biz büyüteceğiz, daha da önemli kılacağız, Plan ve Bütçe çok önemli bir yer ama bu Meclisin İç Tüzüğü'ne uygun bir biçimde bu komisyonların idare edilmesi gerekir. O zaman şöyle yapalım, benim önerim geçen sefer de söylemiştim: Bütün komisyonları kapattırılalım, sadece Plan ve Bütçe Komisyonu kalsın, buradaki arkadaşlarımızın sayısını da artıralım, 40' dan mesela 80' e çıkaralım, burası bir alt Meclis olarak çalışsın; 2 aşamalı bir meclis olsun, bütün yasalar buraya gelsin, alt meclisten çıksın yasalar, sonra da yukarıdaki Meclise gitsin. Bunu yapalım o zaman. Yani şu anda fiilen bunu yapıyoruz.

Şimdi, bakın bu yasa 4...

BAŞKAN – İç Tüzük çalışmaları sırasında bunu önerirsiniz Sayın Sarı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, siz bunu yapıyorsunuz zaten fiilen yani burada de facto bir durum yaratıyorsunuz, ben bunu sadece de jure hâle getiriyorum. Yani, bunun yasasını çıkaralım, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı olarak bunu siz de önerin, biz de bütün Komisyon üyeleri olarak bunun altına imza atıp verelim; böyle yapıyorsunuz, fiilen böyle bir durum yaratıyorsunuz.

Şimdi, bakın, bu yasa 4 alt komisyonu ilgilendiren, daha doğrusu 4 tali komisyonun görüşlerinin alınması gereken bir yasa. Bu tali komisyonların ne dediğini, bu meseleye nasıl yaklaştığını ve kendi görev alanlarına giren konularla ilgili bize ne önerdikleri ben şu an itibarıyla öğrenmiş değilim.

Şimdi, bir alt komisyon aşaması geçti yedi gün çalıştı arkadaşlar, "Onlar biliyor." değil. Şimdi biz alt komisyonları niye kuruyoruz? Birtakım konuları daha detaylı araştırabilmek ve üst komisyona bir teknik metin hazırlamak üzere kuruyoruz. Şimdi oradaki arkadaşlarımız tali komisyonlarda uzmanlık sahibi olan diğer arkadaşların fikirlerini bilmeden nasıl bir görüş geliştirebilirler. O zaman kurmayalım alt komisyonu. Tali komisyon metinleri gelsin, tali komisyondaki arkadaşlar uzmanlık alanlarına göre fikirlerini beyan etsinler, biz de onun üzerinden bir fikir geliştirelim. "Birtakım işler tiyatroya dönüyor." derken bunları söylüyoruz işte, siz itiraz ediyorsunuz ama "Bu, Parlamento'ya hakarettir." diyorsunuz ama bakın, bazı şeyleri yapmış olmak için yapıyoruz. Yani, şimdi bir usul varsa bu usule uygun bir biçimde bazı şeyleri yapmış olmamız gerekiyor. Eğer bu usule uymayacaksak, yapmış olmak için birtakım şeyleri yapacaksak kusura bakmayın, o zaman tiyatro oynuyoruz burada, o zaman ne alt komisyon kuralım ne komisyon kuralım, burayı da bu şekilde çalıştıralım, bitirelim.

Şimdi, usul varsa usulün kurallarına uygun biçimde yerine getirilmesi gerekir. Ben alt komisyon çalışmalarında bulunmadım ama alt komisyonda -arkadaşlardan aldığımız bilgiye göre ki burada da değerlendirdiler- İç Tüzük'e aykırı bir biçimde birtakım birleştirmelerin yapıldığını da burada gördük.

Şimdi, bakın, 61 maddeyle başlamış, 106 maddeye çıkmış ve biz biliyoruz ki aslında burada hazırlanmış ve bekleyen başka önergeler de var. Yani, bu yasa teklifi, bu kanun teklifi Komisyondan Genel Kurula inene kadar kim bilir kaç maddeye dönüşecek, hiçbir tutarlılığı olmayan, hiçbir sistematiği olmayan ve geneli üzerinde konuşmanın bile mümkün olmadığı kanun tasarıları ve teklifleri geliyor bu Parlamento'ya. Yani, ben mesela merak ediyorum -şimdi geneli üzerinde konuşacağız usul tartışması bittikten sonra- parça pinçik olan, içeriğinin tutarlı bir sistematik bütünlüğünün olmadığı bir yasanın, teklifin ya da tasarısının geneli üzerinde ne konuşacağız çok merak ediyorum.

Yine, aşağıda arkadaşlar torba yasanın geneli üzerine konuşurlarken ne kadar zorlandıklarını çok iyi biliyorum. Yani, bir sistematik geneli yok ki bunun, bir sistematik bütünlüğü yok ki bunun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Temel kanun yapacağız zaten, hepsini karıştırıp temel kanun yani.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Böyle bir şey yok ki biz bunun geneli üzerinde konuşalım. Ne yapıyor arkadaşlar? O tasarının içinde ya da o teklifin içerisinde en fazla göze batan ve en fazla itiraz ettikleri konuyu alıp bunu tartışıyorlar ve biz ne yapmış oluyoruz? Geneli üzerinde konuşmuş oluyoruz.

Şimdi, bakın arkadaşlar, yasa yapma tekniğine çok aykırı bunlar ve Parlamentonun yasama görevini yerine getirmesinde de çok ciddi olumsuzluklar içeriyor ve hâle getiriyor. Bunu her şeyden önce, Hükûmetin düşünmesi gerekir -ki Hükûmetin görevidir bu, birinci sorumluluğudur- yani yasama, yürütme ve yargı erklerinden oluşan bir ülkede, çağdaş demokrasilerde yasamanın bazı faaliyetleri gereği gibi yerine getirmesini gözetme görevi her şeyden önce Hükûmetin kendisine aittir. Ama, bu görevi hem kanun hükmünde karamamelerle hem bu bahsettiğimiz yöntemlerle her şeyden önce ihlal edenin de yine Hükûmetin kendisini olduğunu görüyoruz.

Şimdi, bu katılımcı bir yasa da olmadı. Buraya çağrılan arkadaşların aslında hangi yöntemlerle çağrıldığını, neden, mesela bazı insanların, bazı sivil toplum kuruluşlarının çağrılmadığını öğrenemedik. Ayrıca, buraya çağrılan arkadaşlar kendi fikirlerini ve düşüncelerini dile getirdiklerinde bunların ne kadar ciddi biçimde dinlenip dinlenmediğini de burada gördük.

Şimdi, başka bir nokta daha var: Ben üç yıllık bu Parlamenterlik dönemim boyunca buraya getirilen tasarıların ve tekliflerin yani sadece tekliflerin değil, tasarıların da yine aynı şekilde Plan ve Bütçe Komisyonuna getirilmesinin mantığının bir uzantısı olarak etki analizlerinin yapılmış olması ve bunun dayanağı üzerinden tartışma yapılmasını anlamlı bulurum; bu, ilgili mevzuatın da getirdiği bir şey. Ama, buraya gelen hemen hemen hiçbir yasa, hiçbir yasa teklifinde ve tasarıda etki analizlerinin yapılmadığını gördük. Şimdi burada da böyle.

Şimdi bu, bir teklif. Dolayısıyla, Plan ve Bütçe Komisyonuna geliyor olmasının nedeni bunun bir akçal boyutunun olması. Dolayısıyla, bütçeyle ilişkilendirilmesi ve buradaki teklifin ne kadarlık bir bütçe yüküyle bizi karşı karşıya bırakacağını ya da ne kadarlık bir bütçe geliri yaratacağını Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri olarak bizim bilmemiz gerekiyor, bunu sadece muhalefet partisi milletvekilleri bakımından değil, iktidar partisi milletvekilleri bakımından da söylüyorum. Biz şimdi burada neye el kaldırıp indiriyoruz? Yani, bütün bu düzenlemelerin bütçe üzerinde yükünün ne olduğunu bilmeden neye onay veriyoruz Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri olarak? Siz Komisyon Başkanı olarak neye onay veriyorsunuz ya da neyi yönetiyorsunuz? Ya, bu yasa teklifinin toplamda ne kadarlık bütçeye yük getirdiğini ben bilmek istiyorum, öğrenmek istiyorum. Siz bilmek istemiyor musunuz? Yani, eğer bilmek istiyorsanız bu konuyla ilgili herhangi bir girişimde niye bulunmuyorsunuz gelen tekliflere ya da tasarılar? Eğer bulunuyorsanız bunu getiren arkadaşlar, bunu teklif eden arkadaşlar bununla ilgili sizi bilgilendiriyorsa, bu bilgiler sizin elinizdeyse bizde niye yok? İktidar partisine mensup milletvekili arkadaşlarımız bunu biliyor mu? Biliyorlarsa, biz niye bilmiyoruz? Şimdi, bu soruların cevabını Komisyon Başkanı olarak vermeniz gerek. Sadece bu yasa bakımından söylemiyorum, bundan önce gelen bütün yasalar bakımından da. Bakın, biz burada şehir hastaneleriyle ilgili bir tasarı -tasarı mıydı, teklif miydi hatırlamıyorum şimdi- geçirdik.

BAŞKAN – Kanun tasarısıydı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Biz burada 2012 yılının sonunda geçmiş olan bir tasarının bütçe üzerine ne kadar yük getirdiğini, orta ve uzun vadede, Sağlık Bakanlığı defalarca buraya gelmiş olduğu hâlde, başka yasalar münasebetiyle de burada bulunmuş olduğu hâlde ve biz her seferinde hem o yasa görüşülürken hem de başka yasalar görüşülürken sormuş olduğumuz hâlde bunun cevabını alamadık. Ben, bugün, Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak iki yıldır...

BAŞKAN – Tutanaklarda var, burada da dağıtıldı hatırladığım kadarıyla.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır. Bütçe üzerindeki maliyetini, orta ve uzun vadede... Sayın Bakan en sonunda bize söz verdi bununla ilgili bir sunum yapacağına, yapmadı. Daha önce de söz verdi, Bütçe Yasası gelmeden önce, bu bütçe görüşülmeden önce bunu yapacağız dedi yapmadı. Bunların hepsi tutanaklarda var. Yani, siz Komisyon Başkanı olarak bunu takip etmekle yükümlüsünüz.

BAŞKAN – Tutanaklarda var, ben de bunu dağıttırdığımı hatırlıyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, yükümlüsünüz.

BAŞKAN – Hatta tekrar çıkartırım.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Çıkartalım, bakalım. Daha önce bu konuyu açtığımda siz yine aynı şeyi söylediniz, yine yapmadınız.

BAŞKAN – Dağıtıldı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yine yapmadınız Sayın Başkan.

Bakın, Türkiye’de şehir hastanelerinin bütçe üzerinde orta ve uzun vadede ne kadar yük getireceğine ilişkin bir çalışma Sağlık Bakanlığı tarafından Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine sunulmamıştır, defalarca söz verildiği hâlde sunulmamıştır. Siz de

Komisyon Başkanı olarak bunu takip edeceğinize söz verdiğiniz hâlde şu an ve şu saat itibarıyla böyle bir çalışma yapılmamıştır, bize sunulmamıştır.

Şimdi, bakın, hepimizin görevi yani burada Plan ve Bütçe Komisyonunu yüceltiyorsak, “Plan ve Bütçe Komisyonu en önemli Komisyondur.” diyorsak, “Plan ve Bütçe Komisyonuna bütün yasalar gelsin, buradaki arkadaşlar layıkıyla bunu yerine getiriyor.” diyorsak her şeyden önce Plan ve Bütçe Komisyonunun yönetimiyle ilgili, prestijiyle ilgili sorumluluğu siz taşıyorsunuz burada. Lütfen, rica ediyorum bir kez daha buraya gelen yasalar, buraya gelen kanun tasarıları ve tekliflerinin etki analizleri yapılsın. Bu ilgili mevzuatın -bu AKP döneminde çıkmış bir mevzuattır- hükmün gereği yerine getirilsin. Dolayısıyla, bu yasada da bununla ilgili bir durum söz konusu değil.

Şimdi, bu yasanın önergelerle ilgili getirilmiş bazı maddeleri Anayasa’ya aykırı arkadaşlar, Anayasa’ya aykırı. Yani, ben çok ayrıntıya girmeden sadece 2 maddesini söyleyeyim: 82’nci ve 85’inci madde yani yasama, yürütme ve yargı erklerinin ayrı olduğu, kendine özgü olduğu güçler ayrılığı ilkesi çerçevesi içerisinde yargı yetkisinin kullanılamayacağına ilişkin bir önerge bu Parlamenta getirilebilir mi Sayın Başkan? Siz bu Komisyonun Başkanı olarak böyle bir önergeyi kabul edebilir misiniz, bunu kabul etme hakkınız var mı? Anayasa’ya aykırı bir önergeyi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı olarak kabul etme yetkisini nereden alıyorsunuz?

BAŞKAN – Burada, alt komisyonda görüştü arkadaşlar onları.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır. Yani, böyle bir önerge kabul edilemez.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Usulüne göre görüşülmediğini söylüyoruz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Usulüne göre görüşülmesi ayrı bir şey.

BAŞKAN – Tekrar görüşeceğiz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bu, içerik olarak da Anayasa’ya aykırı. 82’nci maddede yani çok açık bir biçimde diyorsunuz ki: Kamu görevlilerinin atanması, terfisi falan, bununla ilgili düzenlemeyi iki yıl boyunca...

BAŞKAN – Sayın SARI, bunun içeriğini zaten tekrar görüşeceğiz. İçeriğiyle ilgili...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bakın, bu bir usuldür. Yani, şimdi siz Anayasa’ya aykırı bir önergeyi bu metnin içine koyamazsınız, usule aykırıdır bu.

BAŞKAN – Şimdi “İçeriğe aykırı olduğu iddia edilen bir önergeyi...” diyorsunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Tarafınızdan, aykırı olduğu iddia edilen.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ben de bunun usule uygun olmadığını, bunun bir usul hatası olduğunu söylüyorum.

BAŞKAN – Yani, tarafınızdan aykırı olduğu iddia edilen dersiniz...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani “yargı yetkisi kullanılamaz” diye bir önerge getirebilir mi?

BAŞKAN – Anayasa’ya aykırılık kararını siz mi vereceksiniz?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Anayasa’nın verdiği kararlar var benzer.

BAŞKAN – Ben de Yargıtayın verdiği kararları burada okutacağım.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yargı kararları var.

BAŞKAN – Ben de diğer yargı kararlarını göstereceğim burada zaten, onları gördüm yani.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani, bunu kabul etmemiz söz konusu değil, böyle bir önerge kabul edilemez. Böyle bir önerge hem usulüne uygun olarak da burada görüşülmemiştir. Dolayısıyla, bunların göz önünde bulundurulması gerekir ve bunlara göre bir değerlendirme yapılması gerekir.

Ben, dediğim gibi, içeriğe ilişkin, maddelere ilişkin bütün söyleyeceklerimi saklı ve geneline ilişkin söyleyeceklerimi saklı tutmak kaydıyla, usule ilişkin söyleyeceklerim şimdilik bunlardan ibarettir.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın SARI.

Sayın Keskin buyurun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hoş geldiniz tekrar.

Buyurun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Komisyona yeni katıldım, bütün Komisyon üyesi arkadaşlarıma başarılar diliyorum, saygımı sunuyorum.

Hukuk, adalete, barışa, doğruya, sevgiye, özgürlüğe giderken binilen sandalın adıdır. Eğer hukuk sandalı kullananlar tarafından tahrip edilirse o zaman adalete, hakka, özgürlüğe barışa gitmek imkansız hâle gelir.

Bu tasarımı çok kısa bir sürede inceleme şansını elde ettim. Tasarımın baştan sona hukukun evrensel kurallarına, Anayasa'ya ve İç Tüzük'e aykırı bir anlayışla ele alındığı ortaya çıkıyor. Yaşadığımız bir doğal afette yaşamını yitiren insanların kan ve sıhri akrabalarının acılarını gidermek için bir düzenleme ihtiyacı kamuoyuna yansıtıldı ve bu gereksinimler doğrultusunda da bir tasarı hazırlandığı görülüyor ama Komisyona geldikten sonra 61 madde...

BAŞKAN – Ben, siz düzeltirsiniz diye bekledim ama bu, doğal afet falan değil, resmen bir iş kazası ve facia.

MUSA ÇAM (İzmir) – Cinayet, cinayet, kaza değil.

BAŞKAN – Lütfen yani “Ben düzeltiyorum.” diyorum, siz de oradan...

ADNAN KESKİN (Denizli) – ... olmuş 106 madde yani 45 maddelik bir ekleme söz konusu.

Baktığınız zaman, bu, âdeta fazilet kırıntılarıyla bazı faziletsizliklerin örtülmesine yönelik bir yaklaşım olarak ortaya çıkıyor. Eklenecek maddelerle de sakatatçı dükkanında parfüm satmaya yaklaşan bir görüntü var ortada. Bir kere, Anayasa'ya çok açık bir şekilde, Anayasa'nın 1'inci, 2'nci, 125, 135 ve 138'inci maddelerine açık bir düzenleme söz konusu. Anayasa'nın 2'nci maddesi: Türkiye Cumhuriyeti'nin bir hukuk devleti olduğunu ortaya koyar, 4'üncü madde de bununla ilgili bir değişiklik önergesinin verilemeyeceğini düzenler. 135'inci madde de, Mahkeme kararlarının herkesi bağladığını, mahkeme kararlarının uygulamasının sarsılmasına Anayasa'nın müsaade etmediği düzenleniyor. 125 ve 138'de de yargı kararlarını düzenleme var.

Şimdi, baktığınız zaman, 82 ve 85'inci maddelerde bu kadar açık ve net bir Anayasa'ya aykırılık söz konusu. Öyle bir yasa tasarısı hazırlanmış ki İç Tüzük'ün ilgili maddeleriyle çakışmayan yaklaşımlar var. İç Tüzük'te teknik konularda Anayasa'ya aykırılık söz konusu olduğunda, öyle bir izlenim elde edildiğinde gelen yasa tasarısı ve tekliflerin Anayasa Komisyonuna havale edilerek oradan gerekli görüşün alınmasına ilişkin düzenleme var ama maalesef bu konuda da gerekli duyarlılık gösterilmemiş, Anayasa'ya aykırı bir şekilde verilen önergeler bu tasarıya eklenerek Komisyona kadar getirilmiştir.

Kanun yapma tekniği açısından da bir hilkat garibesi görüntüsü var. Onlarca kanunda değişiklik yapıyor, uygulamaları açısından da birtakım zorlukları kendi bünyesinde içeriyor. Farklı konular ele alınmış kanun yapma tekniği açısından. Örneğin, baroların stajla ve sınavla ilgili talepleri bu yasaya eklenerek bu yasayla uzaktan yakından alakası olamayan bir yaklaşımla düzenleme yapılmış. O konuda da Anayasa Mahkemesinin kararları var ama maalesef alt komisyonda bunlar dikkate alınmadan böyle bir düzenleme getirilmiş. O nedenle, herhâlde Komisyonumuzun bu konuda Anayasa'ya aykırılıklarla ilgili iddiaları ciddi bir şekilde incelemesi gerekiyor. Daha önce Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu kararları var, özelleştirmelerle ilgili yapılan düzenlemeler Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiş, Anayasa Mahkemesinin (2012/73) esas, (2013/100) sayılı kararında şu an tasarıda kaleme alınan düzenlemeye yönelik bir düzenleme iptal edilmiştir. Anayasa Mahkemesinin kararına rağmen ısrarla, oy çoğunluğuna dayanarak böyle bir düzenlemenin yapılması, oy çoğunluğuyla Anayasa'nın da rafa kaldırılabilceği anlayışının uzantısı olarak görülmektedir.

Benim teklifim, bunun tekrar Komisyonda ele alınarak, alt Komisyona gönderilerek İç Tüzük'e ve Anayasa'ya aykırı olan düzenlemelerin bu tasarıdan çıkarılarak yeniden ele alınıp Komisyona tekrar getirilmesi doğrultusundadır.

Teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Keskin.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum ben de.

Plan Bütçe Komisyonu ilk anayasal komisyonlardan biri ama maalesef yaptığımız düzenlemeler Anayasa'ya aykırılık ihtiva ettiği gerekçesiyle eleştiriye konu ediliyor. Aslında, torba yasalarda bu tartışmalar geleneksel bir hâl aldı. Ben son bir yıldır Plan Bütçe Komisyonunda çalışıyorum, her torba yasa geldiğinde bu tartışmaları -aslında tekrardan ibaret- sürekli yapıyoruz. Hukuka aykırı, demokrasiye aykırı, İç Tüzük'e aykırı vesaire. Bugün aslında hepimiz tekrara düşüyoruz ama tutanaklara geçmesi açısından da bizlerin de bazı şeyler söylemesi gerekiyor.

Şimdi, konu hepimizi üzen, Soma'daki faciayla başladı. İş Kanunu'nda birtakım değişiklikler yapalım, çalışma hayatına ilişkin bazı düzenlemeler yapalım. Aslında bu, biraz da, maalesef, bu acı siyaseten iktidarınız tarafından hunharca kullanıldı -bunu

söylemek zorundayız- ve öyle bir noktaya getirdiniz ki bu düzenlemeyi, şimdi bir cumhurbaşkanlığı seçimi öncesi rüşvete dönüştü. Çünkü sadece iş hayatına ilişkin bir düzenleme yok, birçok değişik konularda düzenlemeler var. Bunların en önemlilerinden bir tanesi de tabii ki mali aflarla ilgili. Özellikle cumhurbaşkanlığı seçiminde oya tahvil edebileceğiniz, toplumun dikkatle beklediği, sabırsızlıkla beklediği bu toplumsal talepleri bugünlerde gündeme getirerek bunu cumhurbaşkanlığı seçiminde oya tahvil etmenin çalışmalarını yapıyorsunuz. Bunun adı Türkçede seçim rüşvetidir, bu bir rüşvettir.

Bu torba yasalar avantür Türk filmleri gibi oldu, her şey var. Aşk var, ihanet var, macera var, her şey var. Şimdi, 61 maddeyle başlamışız, 3 madde çıkarılmış, daha sonra da ilavelerle tekrar 106 maddeye çıkmış...

İZZET ÇETİN (Ankara) – 16 da heybede kaldı.

VAHAP SEÇER (Mersin) – ...ve 44 yasada, kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapmışız. Şimdi, bu alt Komisyonda 106 madde. Bir de bunun üst Komisyonu var, bir de Genel Kurul safhası var. Demek ki turpun büyüğü heybede. Şimdi hazır bekletiyorsunuz, orada bakalım daha önümüze neler gelecek. Ben alt Komisyon çalışmalarına katılmadım ama arkadaşlarımdan edindiğim intiba, özellikle birleştirme önergelerinin burada reddediliş şekli herhangi bir tartışmaya mahal vermeden...

Şimdi, burada -bu da çok önemli- insanların emeğine saygı duymak lazım. Muhalefet milletvekilleri belirli çalışmalar yapıyorlar, kendilerine göre toplumun değişik sosyoekonomik sınıflarından değişik toplumsal talepleri burada kanun teklifine dönüştürüyorlar. Burada, orada bir savma, meseleyi savma... Geldi, "Bizim çoğunluğumuz var..." Az önce Sayın Demiröz söyledi, dedi ki: "Azınlığın çoğunluğa tahakkümü var." Ama demokrasilerde şu da var: Çoğunluk da azınlığın fikirlerine hürmet etmeli, onlara saygı göstermeli.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Biz saygı gösteriyoruz, yedi gün saygı gösterdik.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, bu çoğunluk yani iktidarınız azınlığın, muhalefetin fikirlerine, görüşlerine, tekliflerine saygı göstermiyor anlamı ortaya çıkar.

Burada 4 tali komisyon var, Çalışma Bakanlığını ilgilendiren, İş Yasası'yla ilgili, Avukatlık Kanunu'yla ilgili değişiklikler var, Adalet Bakanlığını ilgilendiren konular var, diğer değişikliklerle ilgili birtakım alt komisyonlara, Sağlık Komisyonuna, Sanayi Komisyonuna, Bayındırlık Komisyonuna bunların gitmesi lazım ama gitmedi, geldi, önümüze geldi. Biz bu konularda ihtisas sahibi olmak zorunluluğunda değiliz Plan Bütçe Komisyonu üyesi olarak. Burada özellikle torba yasalarda çok değişik konular, çok değişik toplumsal talepler önümüze geliyor ama biz bunların uzmanı olmayabiliriz. Dolayısıyla, bunlar uzman komisyonlara, ihtisas komisyonlarına gidecek, oradan görüşler gelecek, oradan raporlar gelecek. Biz bunları inceleyeceğiz ki burada vereceğimiz kararlar doğru olsun.

Şimdi, o zaman, her şey burada çözülecekse -arkadaşlarım da söyledi, ben bir kez daha yineleyeyim- biz diğer ihtisas komisyonlarını kapatalım, bütün görüşmeleri burada, herhangi konu olursa olsun, sağlık olsun, tarım olsun, adalet olsun, iç işleri olsun, ulaştırma olsun, hepsini getirelim, Plan Bütçe Komisyonunda görüşelim, bir an önce de Genel Kurula gönderelim, yasalasın. Bunlar olmaması gereken durumlar.

Ben daha önceki toplantıda da söyledim, sivil toplum örgütleriyle ilgili gerçekten bu yasa tasarısı hazırlanırken sivil toplum örgütleri bu konularda "Bizim önerilerimiz dikkate alınmadı.", "Bize zaman ayrılmadı.", "Bizim haberimiz yok." gibi şikâyetler dile getirdiler. Bunu tekrar burada yinelemek istiyorum. İlk gelen tasarıda, 61 maddelik tasarıda yapılan düzenlemelere ilişkin hiç olmazsa STK'ların görüşleri alınmalıydı, onların bu konudaki beklentileri karşılanmalıydı diye düşünüyorum.

Bu tasarıda özellikle 82'nci ve 85'inci maddeler gerçekten yargı kararlarının uygulanmaması konusunda yapılan düzenlemeler, Anayasa'ya aykırılık ihtiva ediyor. Bunların tasarıdan çıkartılması gerekiyor. Önümüzdeki süreçte, maddelere geçtiğimizde bunlar tekrar tartışılacak diyorsunuz ama bunlar, bakın, Anayasa Mahkemesi kararı da var bu konuda, Anayasa'ya aykırılık ihtiva ettiği konusunda. Bunların metinden çıkartılmasını talep ediyoruz muhalefet olarak. Ayrıca konuların ayrılması lazım. Yani burada eğer İş Kanunu'nu görüşüyorsak Çalışma Bakanının olması lazım. Eğer burada sağlıkla ilgili düzenleme yapacaksak Sağlık Bakanının olması lazım, maliyeyle ilgili konular görüşülüyorsa bu torba yasa içerisinde yer alan, Maliye Bakanının burada olması lazım.

Daha sonra kanunla ilgili genel değerlendirme yapmak üzere tekrar söz alacağım.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Seçer.

Evet, buyurun Sayın Vekilim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün 17 Haziran, 2011 seçimleri üzerinden tam üç yıl geçti. Dördüncü ve son kulvara girmiş bulunuyoruz. Üç yıldır Parlamentodayız, yeni seçilenler, bizden öncekiler hariç, üç yıldır Plan Bütçe Komisyonundayız, bu Komisyonunda görev yapıyorum. Bu Komisyonunda görev yaptığım için tabii ki sevinçliyim, mutluyum ama üç yıldır bütçe dönemi görüşmelerinin haricinde yaptığımız temel kanunlara baktığımızda, torba kanunlara baktığımızda, gerçekten içimiz sızlıyor ve Plan Bütçe Komisyonu böyle mi çalışmalı ve yabut da Plan Bütçe Komisyonuna getirilen tasarı, kanun teklifi ve önergelerle böyle mi çalışmalı diye düşündüğümde içimi büyük bir hüznü kaplıyor. Gerek bakanlıkların bürokratları gerekse sivil toplum örgütlerinin, meslek örgütlerinin, dışarıdan davet edilen arkadaşlarımız, gerekse basın mensupları bu konuda çok deneyim ve tecrübe sahibiler ama burada, dışarıdan gelen arkadaşlarımız Plan Bütçe Komisyonunun çalışma biçimini ve şeklini gördüğünde zaman zaman onlardan utandığını ve onların yüzüne bakamaz durumda olduğumu hissediyorum çünkü o kadar işlevsiz veyahut da hukuk dışı, yasa dışı, İç Tüzük'ü, Anayasa'yı çiğneyen o kadar uygulamalar burada gerçekleşiyor ki buradan kaynaklanarak büyük bir sıkıntı ve üzüntü duyduğumu belirtmek isterim.

Geçtiğimiz hafta alt Komisyonunda da söyledik, avukatlarla ilgili ve ona benzer onlarca önerge geldiğinde müdahale ettik. Dedik ki: "İç Tüzük'ümüz madde 38." Emredici bir hüküm var, diyor ki: "Komisyonlar kendilerine havale edilen tasarı veya tekliflerin ilk önce Anayasa'nın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler -devam ediyor- Bir komisyon, bir tasarı veya teklifin Anayasaya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder." Yine İç Tüzük'ümüzde 87'nci maddede "Görüşülmekte olan tasarı veya teklifin konusu olmayan sair kanunlarda ek ve değişiklik getiren yeni bir kanun teklifi niteliğindeki değişiklik önergeleri işleme konulmaz." deniliyor arkadaşlar, açık ve net, İç Tüzük'ümüz bunu çok açık ve net bir şekilde belirtmiş. Benden önceki değerli konuşmacılarım da Anayasa'ya atıfta bulunarak bu konudaki hukuksuzluğu dile getirdiler.

Şimdi, İç Tüzük'ümüz ve Anayasa'mız bu kadar açık ve net iken buna aykırı düzenlemelerin ve önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi ve düzenleme kapsamı içerisine alınmış olmasından büyük bir üzüntü duyuyorum ve buna göz yuman Başkanlık Divanına da teessüflerimi, üzüntülerimi ve ayrıca kınadığımı da belirtmek isterim.

Geçtiğimiz hafta alt komisyonunda avukatlarla ilgili konuşurken yine orada dile getirdim, Türkiye'de yaklaşık olarak 76 hukuk fakültesi ve 40 bin öğrenci var ve her yıl ortalama 4.000-4.500 civarında da hukuk fakültesini bitiren öğrenci, yani avukatlığa başlayacak olan öğrenci var arkadaşlar. Baro bu konuda bir düzenleme talep etmiş, bir staj dönemi belirtmiş ve staj döneminden sonra da ÖSYM tarafından bir sınava tabi tutulmasını talep etmiş. O konuda yargı kararı var, yargı, Anayasa Mahkemesi bu konuda Baroyu haklı bulmuş, Resmî Gazete'de yayınlanmış, Resmî Gazete'de yayınlanan bu yönerge Başbakanlığa gönderiliyor, Başbakanlık tarafından Resmî Gazete'de yayınlanması gerekirken Başbakanlık ne yazık ki bunu yayınlamıyor. Bununla ilgili de hukuk mahkemelerine başvurulmuş, karar alınmış ama bütün bunların hiçbirisi dinlenmiyor.

Şimdi, siz bunu baypas etmek için bir önergeyle bunu teklifin içerisine sokmaya çalıştınız. Burada çıktım, konuştum, dedim ki: "Arkadaşlar, bu konuda bizim karar verme yetkimiz yok. Bakın, bu konuda parmak kaldıracak arkadaşlarımızın içerisinde bir tek avukat yok." Yani, bir tek avukat yoktu ve biz Adalet Komisyonunu ilgilendiren bir konuda burada karar vermek mecburiyetinde kaldık arkadaşlar. Dolayısıyla bütün bunlar yanlış ve bu yanlışın dönülmesi gerekiyor.

Arkadaşlar, itiraz ettiğiniz ve burada önergeyle eklemek istediğiniz bu önerge bu sabah Başbakanlıkta, Resmî Gazete'de yayınlandı ve yürürlüğe girdi. Geçen hafta karşı çıktığınız, yani Türkiye Barolar Birliğinin istediği, Resmî Gazete'de yayınlama teklifi bu sabah Resmî Gazete'de yayınlandı ve yürürlüğe girdi. Peki, geçen hafta getirmiş olduğunuz önergeyi ne yapacaksınız o zaman? Biz Plan ve Bütçe Komisyonu olarak böyle çalışmamalıyız ve bu nedenle önergelerle kanun teklifi içerisine, tasarıların içerisine sokulmak istenen bu önergelerin geri çekilmesini ve 61 madde üzerinden görüşmelerin başlamasını öneriyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Çam.

SÜMER ORAL (Manisa) – Çok kısa bir soru...

BAŞKAN - Sayın Oral, buyurun.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, görüşülmekte olan tasarımızın gündeme gelmesindeki temel neden -diğer arkadaşlarımızın da ifade ettiği gibi- 13 Mayıs'ta Soma'da yaşanan faciadır. Tabii, tasarı gerçekten burada çok uzun bir süredir tartışılıyor ve bir hayli de zaman kaybedildi özellikle Soma'yla ilgili. Sayın Akçay'ın da ifade ettiği gibi, bugün Soma'dan bir hayli telefon alıyoruz ve o ocağla ilgili, o ocağa bağlı işçilerimizin ücretlerini alamadıklarını, fevkalade de sıkıntılı bir noktada olduklarını... Bunlar günlük yaşayan kişilerdir. Bu konuda devamlı telefon alıyoruz. Siz de o bölgenin milletvekilisiniz, muhtemel ki hatta muhtemel de değil, mutlaka size de müracaat ediliyor. Bu olayın esası nedir, yani hak edilen bir ücret niye ödenmiyor veya nedir olay? Siz bu konuda eğer bize açıklamada bulunursanız çok memnun olacağım.

BAŞKAN – Usul üzerinde herkes bitirince ben de bir bilgi vereceğim, ben de muttali olduğum kadarıyla kısmi bilgi vereceğim.

SÜMER ORAL (Manisa) – Bunu ifade etmek istedim.

Evet, Sayın Bakanımız da burada, yani detay gerekiyorsa o da alınabilir, Hükûmet adına bulunduğuna göre Çalışma Bakanımızı da temsil ediyordur.

BAŞKAN – Çalışma Bakanlığıyla ilgili Sayın Bakan Yardımcımız da biliyor, o da gelir şimdi.

SÜMER ORAL (Manisa) – Yani, o konuda bir bilgiyi öncelikle alabilirsek bize gelen telefonlara bir cevap verme imkânımız da olur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Evet, buyurun Sayın Bağcı.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Başkanım, öncelikle, usul hakkında söz aldım ama usulün de usulünü konuşmak lazım. Daha önceki uygulamalarımızda usul tartışmalarında genellikle Divan Başkanımız her gruptan bir üye arkadaşına söz vererek usul tartışmasının takdirini bu şekilde yapardı ama bugünkü usul tartışmamız geneli üzerine bir tartışmaya dönüştü. Bu yönüyle ben bu usul tartışmasının da tekrar teamüle dönüşmemesini diliyorum. Bir an önce yasanın görüşülmesine başlamalıyız.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Sayın Sarı, yüz ifademizin gerginliğini belki bazı arkadaşlarımızın nezaket sınırlarını aşan ve incitici söz ve davranışlarına bağlamalısınız diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, yedi gün boyunca yaklaşık kırk sekiz saat burada tartışmalar oldu, görüşmeler oldu ve burada söz almak isteyen her bir sosyal taraf, konfederasyon başkanından hukuk müşavirine, ilgili STK'dan münferiden görüş belirtmek isteyen kişilere kadar, maden şehidi ailelerine kadar herkes dinlendi. Ve en çok da burada kırk yedi saatlik bir görüşme olmuşsa bu kırk yedi saatin eğer gerçekten hesaplaması yapılırsa kırk saatini muhalefet partileri kullanmıştır. Burada birden fazla, bazı önerge veyahut da maddeler üzerinde 6 kez söz alan, muhalefetten arkadaşlarımız oldu. Bütün bunlar olmamış ve yaşanmamış olarak burada ifade edilmesi doğru değil. Alt komisyon çalışmalarına haksızlıktır ve işin bir noktasında da alt komisyon başkanımıza yönelik olarak burada gerçekten üzücü, incitici, kırıcı, “geri zekâlı” ifadesini kullanan bir milletvekilimizin olmasına da son derece üzülüm.

Değerli arkadaşlar, burası, bu yasama faaliyeti bir şûra salonu falan değil, biz burada bir şûra gibi çalışmıyoruz. Hatırlarsanız -ben yedi senedir buradayım değerli arkadaşlar- burada iktidar tarafında bir STK temsilcisinin oturduğunu gören Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekilinin sözleri hâlâ kulaklarımızda. “Nasıl olur da milletvekillerinin sıralarında bir STK temsilcisi oturabilir?” şeklinde olay çıkarmıştı Sayın Hamzaçebi. Ama alt komisyon çalışmalarında, milletvekiliyle beraber, yan yana, milletvekillerinin yanında oturan danışmanlar oldu. STK temsilcilerimiz hâlâ milletvekili sıralarında oturuyorlar şu anda. Bu usulü de değerlendirmelisiniz. Burası danışmanların katkı verdiği bir şûra çalışması biçimi değil. Yasamaya da saygımız açısından buna özen göstermek durumundayız.

Anayasa'ya aykırılık iddiasında bulunabilirsiniz, buna hiçbir şey demiyoruz ama Anayasa'ya aykırılık iddianızı bir dayatmaya dönüştüremezsiniz. Sayın Hamzaçebi daha Komisyona gelmeden Anayasa Mahkemesine götürceğini ifade etti. Cumhuriyet Halk Partisinin. Götürebilir, hakkıdır, muhalefet etme hakkınızı kullanacaksınız elbette, buna bir şey demiyoruz ama burada aykırılık iddiasıyla yasayı görüştürme yönteminizi asla kabul etmeyiz.

Nitekim, tartışmalı 2 maddeden bahsediliyor. Bu 2 maddenin nasıl buraya girdiğini çok iyi biliyorsunuz. Sayın Demiröz'ün önergeleri oylaması esnasında üye arkadaşlarımızın davranışları, tavırları “Biz burada bırakıyoruz. Yokuz, gidiyoruz. Ne hâliniz varsa görün, daha da gelmiyoruz.” sözleri üzerine Sayın Demiröz “Saat 16.00'ya kadar ara veriyorum.” demiştir ama siz gelmediniz. Muhalefet partisinden arkadaşlarımız çalışmalara katılmadılar ama biz alt komisyon çalışmalarına devam ettik. Önergeler okundu, görüş ortaya konulan yerde konuldu, konulmayan yerde konulmadı. Daha sonra geldiniz ve tekrar tartışmalı bir şekilde çalışmalarımızı zaman içerisinde sakinleşerek devam ettirdik. Bu nedenle, ben buradaki usul tartışmasının esasın önüne geçmesini hakikaten doğru bulmuyorum. Bunları ifade etmek istiyorum.

Bir başka husus: Değerli arkadaşlar, belli önerelerde muhalefetin burada başlangıçta birleştirmeye ilişkin olarak tutumu olumluydu. Yani kanunla ilişkili olabilecek maddelerin teklif ve tasarıyla birleştirilmesindeki listede yeni eklemeleriniz, önerileriniz olmuştu ve zaman içerisinde bunu sizler önergelerle burada, Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan teklifleri maddeye dönüştürme yönünde iradelerinizi kullandınız. Ama bu iradenizi siz kullanırken iktidar partisinin burada Meclise çeşitli arkadaşlar tarafından sunulan tekliflerini önergeye dönüştürmesini neden yadırgıyorsunuz? İlk defa torba yapılmıyor ve ben bu şekildeki çalışmalara, yapılan çalışmalara, kendi çalışmalarımıza, kendi emeğimize saygı adına biraz daha özenli olmamız gerektiğini düşünüyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Bağcı.

Sayın Tamaylıgil, sizin de herhâlde usule ilişkin.

Şimdi, açıkçası, Sayın Bağcı'nın ifade ettiği husus çerçevesinde, biz usulle ilgili olarak gruplarımızdan bir iki arkadaşımıza söz verdik. Şimdi, esasa yönelik bir tartışmaya doğru gitti, maddelerin içeriğine doğru gitti. Dolayısıyla, usulle ilgili kısa bir görüşünüzü alalım çünkü...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Bağcı da usulün dışına taşıtı.

BAŞKAN – Usulün usulünü konuştu Sayın Bağcı da.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yani Sayın Bağcı da usulü bize öğretmek için yarım saat konuştu.

BAŞKAN – Haklı olarak yani usulün de dışına çıktığımızı söyledi ki...

Buyurun Sayın Tamaylıgil.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Usulü bize öğretmek için usulün de dışına çıktı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Kendi teklifi usule aykırı da ondan.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir saniye lütfen.

Tekrar, Komisyonumuza hoş geldiniz.

Buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, öncelikle Komisyondaki arkadaşlar ve değerli katılımcılar; ben de bugün başlayan bir Komisyon üyesi olarak ama yasama faaliyetlerinde uzun süre görev almış ve o komisyon çalışmalarının hangi ilkelerde ve hangi boyutta, nerede ne söylenecek, nerede nasıl durulup, nasıl hareket edileceği de en az uyarma yetkisini kendinde gören arkadaşlar kadar bilgi sahibi olduğuna inanan bir Milletvekiliyim.

Onun ötesinde tabii, bugün usulle ilgili bir başlığı görüşürken benim –siz uyardıktan başlayacağım- usulle ilgiliydi.

BAŞKAN – Estağfurullah.

Buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bizim İç Tüzük'ümüzün 37'nci maddesinin son paragrafında der ki: Meclis Başkanlığınca tali komisyona havale edilmiş olan konular o komisyonlar tarafından on gün içinde sonuçlandırılır. Eğer bu süre yetersizse bir on gün daha uzatılabilir ama neticesinde bir sonuçlandırma süresi ortadadır.

Şimdi, ben raporumuza bakıyorum ve bu raporun içerisinde 30 Mayıs 2014 tarihinde Başkanlık tarafından bu tasarıyla ilgili çalışmanın ana ve tali komisyon görevlendirilmelerinin başladığını görüyorum ve baktığınızda bugünkü tarih itibarıyla tali komisyonların görevlerinin dolmasına... Ki tali komisyonlar bu çalışmaya başladı mı, bu on gün süre içinde bitiremediler, yek bir süre istediler mi ve bugün geldikleri nokta nedir? Öncelikle onu bilmiyoruz. Yani Meclis Başkanlığı bir görev verince komisyonların -veya tali olsun ana olsun- bunu yerine getirmeme gibi bir lüksleri ve yetkileri var mı? Bunu yaptıkları takdirde Meclis Başkanı ne cevap alıyor veya nasıl bir yaptırım içinde oluyor? Bu konuda sanırım siz de Komisyon Başkanı olarak tali komisyon başkanlarıyla bir görüşme içinde oldunuz.

BAŞKAN – Evet.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Çünkü burada -biraz önce arkadaşlarımızın söylediği gibi- hepimizin uzmanlık konusuyla ilgili olarak da bu Komisyondaki arkadaşlarımızın değerlendirmelerine ve onlardan alacağımız temel bilgilerle yasamanın daha sağlıklı olması konusunda çalışmaya ihtiyacımız var.

Ben bu konuda size soruyorum Sevgili Başkanım, tali komisyonlarla ilgili Meclis Başkanlığının bu çalışma periyodunu ortaya koyan değerlendirmelerini aldınız ve ona göre bir değerlendirme yaptınız mı?

Tabii, bizim ülkemizde son dönemlerde istisnalar hep genel kurala dönüşmeye başladı. Genel istisna olan bir torba yasa, yasama mantığı da bizde kural hâline dönüşen bir yasama şekli hâline dönüştü. Aslına bakarsanız hızlı yasama ve diktatör baskısıyla ortaya çıkan yasamada dikta mantığıyla çıkan yasamalarda bu torba yasa çok tercih edilen ülke örnekleriyle dolu. Biz demokrasi içinde gerçekten tartışılarak, ülkede ihtiyaçlara cevap verecek bir yasama faaliyeti içinde olması beklenen bir hizmeti yerine getiriyoruz.

Evet, sayın milletvekilimiz söyledi, Soma'da bir kara faci'a yaşandı, bir cinayet yaşandı ve burada bizden bir an önce hukuki açıdan yasal düzenlemeleri ortaya koyacak bir çalışma bekleniyor. Peki, bunca Anayasa'ya, Anayasa Mahkemesi kararlarına da aykırılık teşkil eden maddeyi de dayatarak neden Soma'dakiler bizden elleri açık bir şekilde beklerken, biz onları duymaz gibi davranıp uzatıyoruz? Getirin, bu kanunda onları ilgilendiren bölümleri hemen yapalım, Medisten geçirilen ve onlara da buradan doğru, hızlı ve beklenen -ki bence yetersiz olan- düzeltilecek, ihtiyaçları olan bir çalışmayı ortaya koyalım. Yok, hayır, paketin içinde olacak, Soma da olacak ama onun yanında özelleştirmeden, yargı kararı kesinleştirilmiş olanlarla ilgili düzenlemeyi de biz buraya dayatacağız. Bu, yasamaya uymaz, bu, hukukun temel ilkelerine uymaz, bu en başta bu ülkede bizden doğru dürüst yönetim bekleyen vatandaşın talebine uymaz.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Usulle ilgili görüşlerinizi aldık. Ben birkaç hususu hem talep üzerine hem de sorulduğu için açıklamak durumundayım. Bir tanesi: Biliyorsunuz ki Komisyonumuza gelen ve tali komisyonlara da havale edilen, Başkanlıkça, tasarı ve tekliflerle ilgili, biz ilgili komisyonların görüş, rapor ya da yazılarını alıyoruz. Elimde diğer komisyonlardan 2/6/2014 tarihli yine Sanayi Komisyonundan gelen, 30/5/2014 tarihli Adalet Komisyonundan gelen, 30/5/2014 Bayındırlık, İmar, Ulaştırma, Turizm Komisyonundan gelen...

MUSA ÇAM (İzmir) – Nedir Sayın Başkan onların içeriği?

BAŞKAN – Bir kısmı diyor ki: Komisyonumuzda...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Üyelerin haberi var mı Sayın Başkan, raporlardan?

BAŞKAN - Başkanlık bize yazıyor. Ben, tek tek üyeleriyle muhatap olmamız söz konusu olamaz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bize...

BAŞKAN - Mesela, Sanayi Komisyonu: "Komisyonumuzun iş yoğunluğu sebebiyle tekliflerin gündeme alınması ve görüş belirtilmesi mümkün görülmemektedir." diye belirtmiş.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ne yoğunluğu Allah aşkına!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben Sağlık Komisyonu üyesiyim...

BAŞKAN – Sağlık Komisyonundan değil... Bakın, Sağlık Komisyonundan "görüşülmemektedir" diye...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aynı yasa...

BAŞKAN – Şimdi, bakın, arkadaşlar, şu anda...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Dört aydır toplantıya çağırıyorlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Meclisin itibarı zayıflıyor.

BAŞKAN – Bakın, ben şunu söyleyeyim: Şu anda bizim tasarımızla birleştirilmesi gereken bir başka kanun tasarısı daha vardı. "Biz bunu burada görüşemeyiz, bu tamamen ihtisası gerektiriyor." diye, benim de tabiri caizse müdahalemlerle şu anda Sağlık Komisyonuna gitmiş olan bir sağlık enstitüleriyle ilgili bir tasarı var. Şimdi o tasarı orada görüşülüyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama bu tasarıda "Görüşmem, iş yoğunluğum var." diyor.

BAŞKAN – Hayır, o orada tali komisyon değil, asli komisyon olarak oraya gitti. Biz burada görüşemeyiz...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Siz gönderdiniz diye gitti.

BAŞKAN - Hayır, ben gönderemem. Ben sadece görüşümü Başkanlığa bildiriyorum, Başkanlık gönderiyor. Burada biz, Plan ve Bütçe Komisyonu olarak Meclis Başkanlığının yerine soyunup kim, hangisi görüşecek diye bunu biz düzenleyemeyiz. Bunu Başkanlık düzenliyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Meclis Başkanı biliyor mu hangi komisyona gitmesi gerekiyor diye?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Meclis Başkanlığı gönderiyor zaten. Biz görüşümüzü söylüyoruz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Meclis Başkanıyla görüştünüz mü Sayın Başkanım? Siz bu Komisyon başkanı olarak...

BAŞKAN – Evet. Neyle ilgili olarak, bunlarla ilgili?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani tali komisyonların taleplerini komisyona verip vermedikleriyle...

BAŞKAN – Tabii ki...

Şimdi, tali komisyonlar görüşlerini yazılı olarak bildirdi. Dolayısıyla, bizim ayrıca niye görüşmüyorlar, niye bize ayrıca rapor vermiyorlar diye... O komisyonlar da bir komisyon, biz onların üstünde bir komisyon değiliz, bir.

İkincisi: Komisyonumuza katılacak olan kişilerle ilgili olarak burada arkadaşlarımız ilgili bakan mutlaka gelsin gibi bir yaklaşım içinde. Bir kere, Sayın Bakanımız onu da belirtirler, ben de yeni görüştüm Sayın Çalışma Bakanımızla, gerçekten sağlık sorunları nedeniyle çıkamadı, gelemedi, yoksa bugün özellikle... Dün gelmek istediğini belirtmişti, ben tekrar aradım, zaten Sayın Bakanımızı onun üzerine geldiler, biraz gecikmesi de zannediyorum ondan oldu. Onu kendileri açıklarlar ancak Komisyonumuza Başbakan veya bir bakan katılabilir. Başbakan veya bakan gerekli görürse kendi yerine yüksek dereceli bir kamu görevlisine yazılı temsil yetkisi de verebilir, bizim İç Tüzük'ümüz buna hükmediyor. Ayrıca komisyonlar fikirlerini almak üzere uzmanları çağırma yetkisine sahiptirler.

Bir diğer husus da: Plan ve Bütçe Komisyonu veya diğer ihtisas komisyonları, ihtisas komisyonu üyelerinin ihtisas sahibi olmasını içermiyor, o komisyonun ihtisas komisyonu olmasını içeriyor. Yani ben burada avukat arkadaş yok veya bu işin, konunun uzmanı yok, Plan ve Bütçe Komisyonu görüşemez dersek, biz içinde akçeli olan Sağlık Bakanlığıyla ilgili de, Tarım Bakanlığıyla ilgili de, içinde mali düzenlemeleri olan her konuyu görüşüyoruz. Dolayısıyla, biz ne yapıyoruz burada? Komisyonumuz diyor ki: "Komisyon, fikirlerini almak üzere uzmanlar çağırma yetkisine sahiptir." Hem ilgili bakanlıkların bakanlık bürokrasisi anlamında hem de bakanlık dışındaki uzmanları Komisyonumuz hem alt komisyon çalışmalarına hem de Komisyona davet ediyor, onların görüşlerini sonuna kadar dinliyoruz. Özellikle alt komisyonda hangileri çağırıldı denilirse onu dağıtabiliriz, zaten alt komisyonda da dağıttık. Buraya yaklaşık 100'e yakın sivil toplum örgütü -meslek odaları dâhil, sendikalar dâhil- davet edildi. Bu hususa da bir netlik getirmiş olayım.

Diğer bir husus yani biz burada şunu söyleyelim: Sivil toplum örgütlerine falan oturacak yer bulamazken -bazen, yoğun çalışma dönemlerinde- danışman arkadaşların burada olması tabii ki yer sorunundan dolayı...

İkincisi de: Çalışmalar dışarıdan da izlenebilecek şekilde yayın yapıyoruz, canlı yayın yapıyoruz yani Komisyonumuzdan dışarıya yayın yapıyoruz, o yayından da çok rahatlıkla izleyip milletvekili arkadaşlarımıza gerekli teknik desteği veya çalışmayı, katkıyı verebilirler.

MUSA ÇAM (İzmir) – Dışarıdan çağırmak zor oluyor Sayın Başkanım, burada anında not alıp not veriyoruz yani.

BAŞKAN – Ama o zaman herkesin yanında bir tane yer...

Ben düşünüyorum, gelecek dönem inşallah şu Komisyon salonunu biraz daha büyütüp biraz... Bu sene büyüttük, Sayın Bakanımız döneminde burayı büyüttük, güzel de bir salon oldu ama yetersiz, özellikle elektronik donanım anlamında yetersiz. Eğer biz buraya elektronik altyapıyı da kurarsak önümüzdeki yıl için -Sayın Bakanım, sizin de desteğinizle tabii, ulaştırma ve bilişim alanında Bakanlığınızın şeyi var- biz burada herkesin önünde ekranları üzerinde -hiç kâğıt vesaire dolaştırmadan- orada görebileceği bir altyapıyı kurmak istiyoruz. O zaman danışmanınızla yüz yüze görüşmenize gerek kalmayacak, oradan hemen tıkladığınızda sizin önünüze onun görüşü gelecek. Bu şekilde bir altyapıyı burada inşallah yetiştirmeye çalışacağız önümüzdeki dönem.

MUSA ÇAM (İzmir) – "Dönem" derken önümüzdeki dönemi de garanti altına aldınız yani.

BAŞKAN – "Önümüzdeki dönem" derken, yasama dönemi içindeki önümüzdeki yasama yılını kastediyorum.

Diğer bir husus: Onu zaten arkadaşımız söyleyecektir. Ben şunu dağıttırdım, arkadaşlarımızda vardır, sadece numaralarını değil de hangi milletvekili arkadaşlarımız hangi kanun tekliflerini vermişler ve onlar birleştirilmiş, o listeyi de ben ayrıca sizlere dağıttım. Yani, 108 teklif var, teklif sahibi 55 milletvekilimiz Komisyonumuza davet edildi, yazılı olarak davet edildi arkadaşlar. Dolayısıyla, haberleri yok diye düşünmemiz mümkün değil.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yok, ben davet edilmedim.

BAŞKAN – Siz zaten üyesiniz Allah aşkına, niye davet edileceksiniz yani?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Alt komisyon üyesi değilim ben.

BAŞKAN – Hayır, alt komisyon anlamında demiyorum ben. Bu komisyonumuza davet ettik şimdi. Bu Komisyonumuza kanun teklifi olan bütün milletvekillerimizi, 55 milletvekilimizi de davet ettik.

Şimdi usulle ilgili hususları...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ne var?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – ...benim bir itirazım daha var, siz hiç oraya girmediniz.

BAŞKAN – Şimdi, usulle ilgili konuları...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Usulle ilgili bir konu da...

BAŞKAN – Açıklama yaptım, herhâlde siz yoktunuz. Neyle ilgili?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben dinliyorum deminden beri sizi.

BAŞKAN – Demin yoktunuz da onun için.

Şimdi, Soma'yla ilgili bir iki hususu da...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, benimle ilgili konuya hiç girmediniz.

BAŞKAN – Buyurun, neydi usulle ilgili?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Siz bitirin. Usulle ilgili benim dillendirdiğim bir konu vardı, siz oraya hiç girmediniz.

BAŞKAN – Neydi?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Alt komisyon raporu eksik ve yetersiz. Bu haliyle siz bunu yani Üst Komisyon...

BAŞKAN – Sayın Zozani, ona da değineyim.

Alt komisyon raporunun yeterli yetersiz...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – 23'üncü maddeye göre Başkanım...

BAŞKAN – Şimdi, alt komisyon raporu...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İç Tüzük 23'e göre bizim bunu, Üst Komisyon olarak alt komisyonun raporunu kabul edip etmeme gibi bir hakkımız var. Dolayısıyla, ben deminki konuşmamda tartışmaya açmışım bu konuyu. Alt komisyonun bize vermiş olduğu rapor yeterli bir rapor değil, eksik bir rapordur. Bu raporun tamamlanması talebinde bulunmuştum. Dolayısıyla, sizin şu anda bunu oylamaya sunmanız gerekiyor, başka bir seçeneğiniz yok.

BAŞKAN – Zaten biraz sonra alt komisyon raporuyla ilgili oylamaya sunacağım.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, alt komisyon görüşmelerine geçmeden ben bir talepte bulunuyorum.

BAŞKAN – Geçmeden sunacağım oylamaya, onu oylamaya sunacağım, merak etmeyin, oraya gelmedim daha.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Tamam, oylayın Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hayır, orada değiliz, bir açıklamamı bitireyim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Usulü bitirdikten sonra esasa geçebilmeniz için...

BAŞKAN – Geçmeden önce oylayacağım, merak etmeyin, bir dakika, o alt komisyon raporuyla ilgili biz hemen otomatik olarak geçmeyeceğiz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Alt komisyon üyelerinin görüşlerini almadan önce bunu oylamaya geçmeniz gerekir.

BAŞKAN – Evet, anladım efendim, tabii ki, tabii ki.

Şimdi, diğer bir husus, Sayın Bakanımızın da ifade ettiği, Sayın Akçay'ın da bilmiyorum, soruları var mıydı, Soma'yla ilgili olarak şunu söyleyeyim...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Başta sorduk ya.

BAŞKAN – Şimdi, tabii, onunla ilgili olarak burada teknik...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Defaatle sorduk, işçi aileleriyle ilgili soruyu dile getirdik.

BAŞKAN – Şimdi, bakın, ben pazar günü de oradaydım, daha önce de herhâlde bilgi paylaştım Komisyon üyesi arkadaşlarla. Ben oranın milletvekiliyim, ben milletvekili olarak da bulunmuyorum orada, oranın bir insanı olarak ve bu olaydan, faciadan mağdur olmuş bir insan olarak oradayım. Onun için de burada biraz önce arkadaşımız her ne kadar sürçülisan ettiyse de düzeltsin bekledim. Bir afet veya doğal afet filan değildi, bu bir iş kazasıydı. Bunun sonuçlarını da biz orada yaşadık, yaşıyoruz. Dolayısıyla, orada çalışan her işletme, bundan sonra çalışacak olan, -şu anda bir işletme çalışıyor, yer altı işletmesi, bir başka firmaya ait yer altı işletmesi çalışıyor- çalışan her işletme Çalışma Bakanlığının denetiminden geçtikten sonra, çalışabilir raporu olmadan çalışmayacak, bir.

İkincisi: Ben şahsi olarak da söz verdim. Ben çalışan her işletmeye, oradaki çalışan işçimizin yanına kadar inmeden, görmeden, tatmin olmadan... "Bunun mücadelesini aynı diğer milletvekilleri veya bir fert gibi ben de vereceğim." dedim ve geçtiğimiz hafta o çalışan bir işletmeye, 2.200 metreye de indim, hem de yanıma işletme sahibinin haberi olmadan götürdüğüm üniversiteden akademisyen maden mühendisiyle beraber indim "Ne oluyor burada?" diye ve orada bizzat işçilerle beraber çıkardım, kömür kazdım,

orada ortamı, güvenliğini vesaireyi her şeyi gördükten sonra... Ki buna Çalışma Bakanlığı izin verdiği için, izin vermese zaten ben de giremem, böyle bir yere girilmez.

HASAN ÖREN (Manisa) – Yani orada bir sorun olmadığını aşağı inerek tespit ettiniz.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle: Benim tespitim söz konusu olamaz, ben sadece gözlemim...

HASAN ÖREN (Manisa) – Aşağı inmeden hiçbir madenin çalışma...

BAŞKAN – Evet “Ben gireceğim çalışılan işletmelere.” dedim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hangi maden bu şimdi sizin güvenli bulduğunuz maden?

BAŞKAN – Güvenli bulmak diye bir şey yok, o güvenliğini ben bulmam, iş güvenliği uzmanları ve işin uzmanları bulur, burada bir yanlış anlaşılma olmasın.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hangi maden?

BAŞKAN – Diğer bir işletme, İmbat işletmesi.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bakın, diğer konuya geliyoruz, esas sorun şu: Orada şu anda Bakanlığın kapattığı işletme -Soma kömürüne ait- ve üretimini durdurduğu işletmeler var. Kapattığı işletme Eynez işletmesi, tamamen kapatıldı, duvar örüldü, kapatıldı biliyorsunuz; oradaki milletvekilllerimiz bilir, oradaki arkadaşlar. Burayla ilgili olarak, kanun tasarısının alt komisyondan geçen maddesinde onların ücretlerinin devlet tarafından yani Çalışma Bakanlığından ödeneceği açık hükmü var. Şimdi, diğerlerinin ödenmemesi hâlinde de Bakanlığımız veya devlet tarafından ödenerek ilgili firmaya rücu edilmesine ilişkin düzenleme alt komisyonda getirilmedi, bu 15'ine kadar maaşları ödeyip ödemeyeceği, nasıl ödeyeceği belli olmadığı için getirilmedi ancak şu anda Çalışma Bakanlığımızla ilgili bu önerge hazır, Üst Komisyonda; maaşların şu ana kadar hâlâ ödenmediğini ben de biliyorum, sabahleyin de hem kaymakam bey ile hem de oradaki yetkililerden bilgiyi aldık, şu anda Komisyonumuza bu madde geldiğinde devlet tarafından yani İŞKUR tarafından bunlar ödenecek, daha sonra ilgili firmaya rücu edilecek.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, genelge çıkarmıyorsunuz, kanun yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır, kanun yapıyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Temmuzun 15'inde kim nereden bulacak Komisyonu?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bakın, bir saniye...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Plan ve Bütçe Komisyonunu 15 Temmuzda nereden bulacak bu maden işçisi?

BAŞKAN – Size bir şey söyleyebilir miyim?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kanuna o ihtimali yazarsın, gerektiğinde devreye girer. Meclis bekler mi işletme para ödeyecek mi diye?

BAŞKAN – Sayın Özel, ben burada Hükümet adına konuşmuyorum, arkadaşlar bilgi istedi, ben de sizin gibi milletvekiliyim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şurada sorulan soruya verilen cevabı oynatırım.

BAŞKAN – Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bende filmi var, söz verdin orada hepsine “Bu eylemi bitirin, bütün hepsi için şey yapacağız.” diye.

BAŞKAN – “Maaşlar ödenecek.” diye söz verdim, evet.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ve şu anda diyorsun ki: “Firma ödemezse kanunu değiştireceğiz.”

BAŞKAN – Arkadaşlar...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Böyle bir şey yok.

BAŞKAN – Ne yapacağız, hem onlar ödeyecek hem biz mi ödeyeceğiz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sözünü tutacaksın, yazacaksın “Ödenmemesi durumunda devlet öder.” diye.

BAŞKAN – Evet, öyle yazıyoruz ya.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yazmadın.

BAŞKAN – Sayın Özel, lütfen, siz burada...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok böyle bir şey. Ben yalvardım...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Özel, bağırıma gerek yok, zaten anlatıyor.

BAŞKAN – Sayın Özel, biraz önce ne söylediğimi herkes net bir şekilde anladı. O kadar önyargılısınız ki gelip burada provoke etmek için...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Yapacak mı, yapmayacak mı diye bekledik.” diyorsun.

BAŞKAN – Evet.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sen “Ödemezse devlet öder.”i çıkaracaksın. Temmuz’un 15’inde Plan ve Bütçeyi burada bulacak mısın?

BAŞKAN – O zaman ben diyeceğim ki... Bu yetkiyi zaten...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Özel, Üst Komisyona vereceğiz diyoruz, hazır diyoruz ya.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bekledik. Vermeme sebebiniz ödenip ödenmeyeceğini gösteriyor.

BAŞKAN – Vermemem sebebimiz diye bir şey yok, buraya kanuna koy...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tam tutanak tutuluyor burada.

BAŞKAN – Burada, alt komisyonda kanuna koyup koymamak için...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben geldim, seni yemekhanede buldum, dedin ki: “Sadece Eynez, öbürlerle olmaz.” Sonra gittim senin filmini buldum, şimdi çark yapıyorsun.

BAŞKAN – Hayır.

Sayın Özel, Komisyonumuzda söz vermeden konuşmayacaksınız. Eğer söz vermeden konuşmaya devam edeceksiniz söz vermeyeceğim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ne yapacaksın, atacak mısın beni?

BAŞKAN – Söz vermeyeceğim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sen de madenciye verdiğin sözü tutacaksın, demeyeceksin “Sırf Eynez.” diye.

BAŞKAN – Burada sadece arkadaşlarımız bilgi istedi, ben de bilgiyi veriyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Özel, hiç yakışmıyor “çark etmek” falan.

BAŞKAN – Dolayısıyla, senin orada... Neyse, burada kimseyle şahsen polemige girmek istemiyorum. Benim ne demek istediğimi soruyu soran arkadaşlarımız, bilgi almak isteyen arkadaşlarımız anlamıştır, herkes anlamıştır. Burada, değerli arkadaşlar, yaşanan sıkıntının, sorunların çözümü için bir kanun yapıyoruz ama ilk baştan beri -ilk Komisyon toplantımızda da Sayın Akçay’ın ifade ettiği- bu kanunun “Soma kanunu” olarak isminin değiştirilmesi teklif edilmişti, ben de dedim ki: Bu kanun iş hayatıyla ilgili genel anlamda birçok sektörü, birçok alanı düzenliyor; çalışma hayatıyla ilgili, taşeronlukla ilgili, vesaireyle ilgili pek çok alanı düzenliyor. Sadece Soma’nın maden işçileriyle ilgili... Onu da kapsayan bir düzenleme. Dolayısıyla...

MUSA ÇAM (İzmir) – Neden ayırmadınız? Bizim önerimize rağmen, niye ayırmadınız?

BAŞKAN – Arkadaşlar, biz burada... Torba kanun ilk defa çıkmıyor, bir. Bu kanun birçok kanunda ve Bakanlar Kurulu kararlarında düzenleme yapan bir kanun. Dolayısıyla, biz burada ilk alt komisyona havale ettiğimiz zaman da konuştuk ki diğer komisyonda birikmiş olan teklifler de dâhil, diğer önergeler de dâhil, burada bunlar dâhil edilecek diye. Eğer biz önümüzdeki Parlamento yasama dönemi bittikten sonra diğer... İhtiyaç olan, diğer kesimlerin de -esnafın vesairenin- ihtiyacı olan bu kanun burada da ilk defa gündeme gelmiyor.

6111 sayılı Kanun’un süresi -nisan ayında mı, bilmiyorum, Maliye burada, mart ayında mı- bittiği gün bununla ilgili talepler geldi, biz de ilettik, belki diğer milletvekillerimiz de iletti. “6111’in hiç değilse süresini uzatalım.”, “İhya edelim.”, “Taksitlendirmeyi yeniden yapalım.” diye talepler geldi. Sonra “6111 sayılı Kanun kapsam itibarıyla, ondan sonra, taksitlendirme itibarıyla ondan sonraki ihtiyacı karşılamayacağı için yeni bir düzenleme yapılacak.” denildi. Bununla ilgili hazırlıklar Maliye Bakanlığı, SGK vesaire tarafından yapıldı ve bu kanuna onlar da girmiş oldu. Şimdi, bunu sanki bu kanun geliyordu da o nedenle getirilmiş gibi; üç aylık çalışmanın, çalışma hayatıyla ilgili iki yıldır bütün taraflarla yapılan çalışmaların, yani sendikalarıyla, işveren-işçi sendikalarıyla, her kesimle yapılan iki yıllık çalışmaların sonucunda buraya gelmiş olan bir kanun teklifini ve tasarısını sadece bu olayla ilgili, alalecele gelmiş bir kanun gibi değerlendirmek bir kere yanlış; bunu belirtmek istiyorum.

İkincisi, daha önemlisi: Parlamento ve bizim Komisyonumuz ve Meclis, sorun çözme yeri. Eğer buraya getirilen diğer hususlarla ilgili, toplumun beklediği, o kesimlerin beklediği bir sorunu çözmek için burada getiriyorsak, “Usule takılalım, tamam, usule takılalım; bir dahaki bahara kalsın, sonra görüşelim.” demek, hatta hatta Sayın Çetin’e hiç yakıştıramadığım bir üslupla “Alın başınıza çalın.” demek... Bu kanunları Parlamento yapıyor. Bu Parlamentoda...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan, burası anaokulu değil, siz de anaokulunun müdürü değilsiniz, biz de öğrencilerin değiliz. Lütfen, üslubunuza dikkat edin.

BAŞKAN – Ama, lütfen, bir açıklama yapayım, müsaade edin. Deminden beri usulle ilgili eleştiri yapıldı.
ADNAN KESKİN (Denizli) – Bana aynı şekilde yaptın, İzzet’e aynı şey; lütfen, siz üslubunuzu düzelttin. Burası anaokulu mu?

BAŞKAN – Hayır, değil ama burası Medise, Komisyona hakaret etme yeri de değil.

ADNAN KESKİN (Denizli) – O zaman, adam gibi konuş!

BAŞKAN – Ben Medise...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, sizin söylediğinize bakın ya!

BAŞKAN – Ne diyeceğiz peki?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Adnan Bey, siz nasıl konuşuyorsunuz?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika, bir dakika...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Nasıl “Adam gibi konuş.” ya!

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bana yaptı aynı şeyi...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, böyle bir şey var mı? Hayır, Adnan Bey, böyle bir şey var mı?

BAŞKAN – Ne diyeceğiz? Ne diyeceğiz? Yani hakaretleri, Komisyonumuza yapılan hakaretleri sineye mi çekeceğiz?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Uğur Bey, otur.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, tamam...

Burada usulle ilgili bana sorulduğu için, açıklama yapmam beklendiği için söylemek istediğim hususlardı. Usulle ilgili görüşmeler tamamlanmıştır.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ben elim cebimde falan konuşmadım.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Burada herkes adam gibi konuşuyor!

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sen avukatı mısın?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sen mi Çetin’in avukatısın?

BAŞKAN – Ancak, şunu söylemek istiyorum: Değerli arkadaşlar, alt komisyon...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Soma’yı krize, krizi fırsata, fırsatı ganimete çevirmeye çalışıyorsunuz!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hayır, efendim, “Adam gibi konuş.” diyemez.

BAŞKAN – Sayın Aydemir... Sayın Aydemir, lütfen...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Derim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – “Adam gibi konuş.” diyemez burada kimse!

BAŞKAN – Sayın Keskin... Sayın Keskin, lütfen yani...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan, ben size elim cebimde konuşmadım.

BAŞKAN – Ben de bir şey demedim onunla ilgili. Ben demedim, diğer arkadaşımız dedi ya, karıştırmayın bu kadar da, şimdi, biraz önce geldiniz.

Şimdi, bakın, ben şunu söyleyeceğim: Değerli arkadaşlar, bir diğer husus: Sayın Türelî’nin söylediği bir husus var ve Sayın Akçay da söyledi, 2 maddeyle ilgili; daha doğrusu, alt komisyon toplantısının sonunda yeterince müzakere edilemeden eklenmiş olan maddelerle ilgili. Sadece o 2 madde değil aslında, ondan önce de 5-6 maddeyle ilgili söylüyorsunuz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Aslında hepsiyle ilgili.

BAŞKAN – Son bir saatle ilgili tutanakları sizin istediğinizi öğrendiğimde hemen bastırdım, sizin elinize gelmiş olması lazım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Geldi.

BAŞKAN – Var. Dolayısıyla, biz burada şunu söylüyoruz, diyoruz ki: Değerli arkadaşlar...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tartışmayla geçti, gördünüz değil mi? Hiç yani konu üzerinde müzakere edilmeden ve sadece görüşülün, görüşülmesin noktasında...

BAŞKAN – Ben de diyorum ki: Bakın, biz burada alt komisyon raporunu baz almakla birlikte... Onu oylayacağız zaten, ancak burada ben bu 2 madde de dâhil olmak üzere, Komisyonun en sonundaki...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, o 2 madde usule aykırı girmiştir.

BAŞKAN – Niye? Diğer maddeler, ondan önce konuşulan 82...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hiçbir şekilde, hiçbir milletvekiline üzerinde konuşma hakkı verilmemiştir. Oldubittiyle orada kendi kendinize oylayıp...

BAŞKAN – Sayın Çetin, 82'nci madde, peki, 83, 84?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bilgiç'in "Oyla oyla.", "Ekle ekle." demesiyle eklenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Çetin, 83, 84; onlarla ilgili çok mu uzun görüşülmüş? Tutanaklara baktınız mı?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Her maddede fikir beyan etmek zorunda değil milletvekilleri.

BAŞKAN – Hayır, "Görüşülmemiş." dediğiniz, sadece 2 madde değil...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Orada siz Anayasa'ya ve kanuna karşı hile yoluna başvurdunuz.

BAŞKAN – Bakın, hile filan yok. Burada, bu Komisyon'da tartışılmadan, arkadaşlar, sonuna kadar ilgili kurumların, ilgili sivil toplum...

İZZET ÇETİN (Ankara) – 82 ve 85'inci maddeler özelleştirme ve memurların göreve geri iadesi...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, burada o sırada Özelleştirme İdaresi Başkanı da dâhil vardı. Başkan burada değil miydi? Şimdi, Özelleştirme İdaresi Başkanı bilgi vermek üzere buradaydı. Şimdi...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Buradaydı.

BAŞKAN – Tabii, buradaydı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Buradaydı, burada olmadığını söylemiyorum.

BAŞKAN – Yani, şimdi, kimden bilgi alacağız Özelleştirme İdaresi Başkanının dışında?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hiçbir muhalefet milletvekiline görüş belirtme fırsatı vermediniz.

BAŞKAN – Şimdi, şunu söylüyorum...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, ben de bir söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Türel, bir saniye...

Şimdi, biz dolayısıyla alt komisyon raporunda olan, gelenler dâhil, daha sonra önergeyle yapacağımız... Şimdi, komisyon çalışması yapıyoruz. Alt komisyon çalışması nihai bir metin değil, bir. İkincisi: Bu maddelerle ilgili olarak burada, Komisyonumuzda "Alt komisyon'da yeterli müzakere edilmedi." diyen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Görüşülmüş gibi yazmışlar oraya, görüşülmedi diyorum; usule aykırılığı orada.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, görüşülmüş, görüşülmemiş, oylanmış ve kabul edilmiş. Dolayısıyla...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hiç de oylamadan yazdınız işte.

BAŞKAN – Var tutanaklarda, biz tutanağa aykırı söylemiyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Getir tutanağı.

BAŞKAN – İşte Sayın Türel'in elinde tutanaklar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Görüşülmüş mü Sayın Başkan?

BAŞKAN – Ben de diyorum ki: Burada biz açık olarak Komisyonumuzun...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen de buradaydın, neden Anayasa'ya aykırılığı görmüyorsun?

BAŞKAN – Komisyonumuzda bu maddelerin tamamı ayrı ayrı yeniden ele alınacak ve müzakere edilecek. Dolayısıyla, bunun sözünü Başkanlık Divanı olarak biz tekrar veriyoruz. Dolayısıyla, usulle ilgili tartışmalar sona erdiği için şimdi ben...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, söz istedim, konuyu açıklayacağım.

BAŞKAN – Sayın Türel, ama neyi açıklayacaksın? Usulle ilgili konuşmalar...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir şeyler söylediniz de...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Başkan, yedi gün böyle emir kipiyle konuştular. Böyle, aynen böyle, emir kipiyle. Bas bas "Konuşacağım. "Görüşmeyelim..."

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, arkadaşlar, burada, bakın, biz grubumuzla ilgili olarak grubumuzun düşüncelerini dile getir...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yapmayın ya!

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, bak, yanlış yaptığın...

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşlar, bakın...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Emir kipiyle konuşamazsınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Buranın kuralları var, kurallarına Başkan da uyacak...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bana bir söz verir misiniz?

BAŞKAN – Bir saniye... Bir saniye Sayın Türelî...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ne yapalım, konuşmak için önerge mi verelim?

BAŞKAN – Şimdi, neyle ilgili söz talebiniz?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bu konuyla ilgili ben de düşüncemi söyleyeceğim.

BAŞKAN – Usulle ilgili geçti, şimdi bu maddelerin esasına mı geçiyoruz?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Usulle ilgili ben de birkaç şey ekleyeceğim Başkan. Söylediniz, ben de bir şey söyleyeceğim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tasarıyı tümünden oylayın Sayın Başkan!

BAŞKAN – Hayır, öyle bir şey yok, lütfen yani...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yedi gün böyle ya...

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, şöyle yapalım: Bu maddelerin içeriğiyle ilgili çok daha detaylı çalışmayı burada yapacağız Sayın Türelî. Buna Başkanlık Divanı olarak özellikle burada tutanaklara geçecek şekilde söz veriyoruz. Yeterince müzakere etmediğiniz her hususta, özellikle son maddelerle ilgili burada yeterli arkadaşlar, ilgili bakan yardımcılarını, müsteşarlarımız, genel müdürlerimiz, başkanlarımız gelip burada detaylı bir çalışmayı yapacağız. Dolayısıyla, usulle ilgili müzakereyi burada noktalayalım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İzin vererseniz, bu konuda bir fikrimi söyleyeyim. Söz verir misiniz?

BAŞKAN – Buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sağ olun.

Şimdi, Sayın Başkan, biz baştan beri şunu söylüyoruz: Bakın, alt komisyon görüşmeleri çok sağlıklı bir ortamda cereyan etmedi. Özellikle son gün son derece gergin geçti ve son bir saat içinde... Biz onu istedik, oraya da bakarsanız son bir saat içindeki görüşmelere, şunu açık ve net görürsünüz: Maddelerin içerikleri, ne getirip ne götürdüğü üzerine hiçbir konuşmamız yok. Sadece “Ara verin.”, “Yeter artık bitirin, görüşmeyelim.”, “Bunun ne olduğunu bilmiyoruz, bize dağıtılmadı, bizim önümüze...” Dinliyorsunuz değil mi Sayın Başkan? Sayın Bakan da dinliyor. Burada bunları konuştuk. Yani bunun içeriğine giremedik. Girmedik için de diyoruz ki: Bunları konuşmadık.

Bakın, burada bir yanlışlık var, çok ciddi bir yanlışlık var. Yani bu şekildeki bir yöntem doğru bir yöntem değil. O yüzden, biz burada şunu söylüyoruz: Bakın, Sayın Başkan, alt komisyon... Sayın Berber...

BAŞKAN – Evet, siz buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani konuşalım bu konuyu. Şimdi, alt komisyon çalışmaları İç Tüzük’te ayrıntılı olarak tanımlanmamış. Alt komisyon çalışmasına ilişkin bir metin gelmiş önümüze. Şimdi, biz şunu açık ve net olarak biliyoruz: Komisyon, gündemine hâkimdir. Yani burada alt komisyon metnine bunların girmemesi gerektiğini söylüyoruz. Bunları alt komisyon metninden çıkararak oylayın, ondan sonra geçelim, diğer taraflara geçelim. Bunu söylüyoruz, bir şey yok burada çünkü bunları tartışmadık. Neden bunların alt komisyon metninde yer alması için ısrar ettiğinizi anlayamıyorum. Çünkü görüşülmeden alınması usule aykırıdır. Yani neden böyle bir yöntem yapıyoruz? Yani, bu, sonuç itibarıyla önergeyle gene gelebilir önümüze her zaman için üst komisyonda. Bakın, 16 madde dışarıda kaldı, görüşülmedi alt komisyonda çünkü görüşülmesi mümkün değildi değerli arkadaşlar. Bize geliyor, son dakikada geliyor, ne olduğunu bilmiyoruz bir madde üzerine konuşurken -zaten sinir harbi içinde geçti- madde ne getiriyor ne götürüyor, bilmiyoruz. Gerekli bilgiler alınmadı, tartışmalar yapılmadı. Sadece burada “Yeter artık, bitirelim.”, “Olmadı.”, “Bilmiyoruz...” Bunların üzerine, tartışmayla, ağız dalaşıyla bir anlamda geçti bu. Yani, bu doğru...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yedi günde ne yaptınız Sayın Türelî? Yedi gün ne görüştünüz, ne yaptınız?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yedi günde ne yaptığımız ortada. Her konuda hepimiz çalıştık, biz de.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yedi gün ne yaptınız burada?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Biz altı günle ilgili olanı söylemiyoruz. Son gün...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Madem tartışmadıysak yedi gün ne yaptık burada? Yapmayın yani!

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, Sayın Demiröz, son bir saati söylüyorum ben. Yani, niye böyle diyorsunuz?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayret yani.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Son bir saat içinde sağlıklı mı görüşüldü? Kavga, dövüş içinde geçti. Yani, burada tek oturup bunları mı açalım yeniden?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Oturmuyorsunuz ki, kalkıp gidiyorsunuz.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, bakın, bu yöntem gerçekten anlamlı değil bu şekilde. Yani, bunları çıkartın, burada bir karar alalım. Komisyon gündemine hâkimdir, alt komisyonu düzenleyen metin mutlaka üzerinde tartışılmayan bir metin değildir. Zaten tartışılmalı bir konu. İlgili maddeleri dışarı çıkartalım, oylatalım, ondan sonra devam edelim. Yine, gündeme getirmek isterseniz getirin. Oturup sizin ya da bizim hangi önergeyi getireceğimize zaten karar vermiyoruz ki. Herkes bunu yapabilir. Bunu söylüyoruz. Bakın, bunu çözsedydik... İki-iki buçuk saattir bunu konuşuyoruz.

BAŞKAN – Onu konuşmuyoruz, usul konuşuyoruz.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Usul konuşuyoruz ama usul temelde bunun üzerinden gitti yani eksiklerin yanında Sayın Başkan, lütfen, bunu düzeltelim, buradaki şeyi. Çünkü, biz yaşayanlar olarak, alt komisyon üyeleri, bunu biliyoruz. Bunun nasıl olduğunu burada bizzat yaşadık. Yaşamayan arkadaşlar varsa bizim grubumuzda, diğer gruplarda, onlara da anlatalım diye söylüyoruz. Burada arkadaşlarımız belki ilk defa bu tartışmaya tanık oluyorlar. Bu yüzden bunu şekilde çözelim, birlikte çözelim. Ondan sonra, dediğim gibi, usul tartışmasında da bir aşama kaydedelim. Bütün söylediğimiz bu. Ondan sonra da Komisyon esas yapması gereken işleri yapsın. Başlayalım, geneli üzerine ve maddeler üzerine gidelim.

BAŞKAN – Sayın Türelî, teşekkür ederim.

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Son derece makul ve mantıklı bir öneri yaptık benim de konuşmamın başında ifade ettiğim üzere. Sayın Alt Komisyon Başkanı da hatırlayacak, sizler de biliyorsunuz ki bazı önergelerin, konuların üst komisyonda gündeme getirilmesi, bunun alt komisyonda görüşülmemesi ifade edildi. Şimdi, 82 ve 85'inci maddelerin özellikle üzerinde duruyoruz ve talepte bulunuyoruz. Aslında aynı şekilde 81'inci, 91'inci, daha başka maddelerde de... Özellikle bu 82 ve 85'inci maddeler üzerinde bu talebi yineliyoruz. Yani, diğerlerinde de aman aman, çok, yeterince incelemeye, araştırmaya fırsatımız olduğu da söylenemez ama bu çok emrivaki yapıldı. Biraz evvel ilk konuşmamda belki biraz ağır ifadeler de geldi ama daha ağır ifadeler de kullanılabilir. Sayın Başkan, çok laubali bir şekilde geçti 82 ve 85'inci maddeler. Onun için bunu bir usul hâline de getirmeden bunun alt komisyon metninden çıkmasında fayda var. Birinci söyleyeceğim husus bu.

İkinci olarak: Sayın Başkan, siz Soma'da maden işçilerinin maaşlarının ödenmemesiyle ilgili cevap vereceğinizi ifade ettiniz ama doğrusu ben daha öyle bir cevap alabilmiş değilim. Asıl konunun muhatabı da Hükûmettir.

BAŞKAN – Evet, siz bana söylediğiniz için...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bakın, ayın 13'ünden bu yana, mutlaka, sizin Komisyon Başkanı olarak Hükûmetten, Sayın Bakandan veya sayın bakanlardan bu konuda Komisyona bilgi vermeleri konusunda talepte bulunmanız gerekir. 13 Mayıs'tan bu yana sayın bakanların ne dedikleri, Sayın Salih Kapusuz'un ne dediği, Sayın Nurettin Canikli'nin "İşçilere çifte maaş vereceğiz." dediği filan hep kamuoyuna yansıdı. Ayrıca, sizin refakat ettiğiniz zaman Çalışma Bakanı, Enerji Bakanı ve Başbakanla görüşmeler yapıldı, bunlar kamuoyuna da, basına da yansıdı. Ayrıca, yine sizin refakatinizde parti grupları da ziyaret edildi. O zaman da söylenen hususlar... Fakat söylenenlerin tam aksi neticeler oldu. İşe davet yazıları gitti, "Maden güvenli, asla işçi çalıştırılmayacak." denmesine rağmen firma pervasızca bu işe davet yazılarını yazdı. Üstelik, bu yazıları okuyunca anlıyoruz ki çalışanların hukuku kayboldu diye böyle bir niyetle adım atılmış. Sonra, bir de Soma kazasını araştırma komisyonu olarak gittiğimizde bu firma yetkilileri bizim bu sorularımıza cevap da veremedi yani soruları hep muğlak bir hâlde bıraktı.

Şu an itibarıyla Hükûmet ne düşünüyor Sayın Bakan? Yani, bu maden işçileri maaşlarını nasıl alacaklar? Bunların çalışmaları devam ediyor, iş akitleri devam ediyor. Bunların maaşlarını almasının gerekli tedbirinin Hükûmet tarafından bugüne kadar zaten alınmış olması gerekirdi. Yani, deneme yanılma yöntemiyle mi ülkeyi idare ediyor? Acaba bir bakalım, ödeyecek mi, ödemeyecek mi, ona göre biz tutum alırız anlayışı olmaz.

BAŞKAN – Sayın Akçay, o konuda bilgi alalım Hükûmetimizden.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tabii. Yani, siz hiç kendinizi zorlamayın, zorlanan Hükûmet olsun. Hiç cevap vermeye de çalışmayın gerçekten.

BAŞKAN – Yok, ben de sizin kadar uğraştığım için. Ödenmeleri konusunda sizin kadar takipçi olduğum, belki daha fazla takipçi olduğum için bildiğimi paylaştım yoksa tabii ki Hükümet burada. Biraz sonra bilgi isteyeceğiz, verecek.

Teşekkür ederim.

HASAN ÖREN (Manisa) – Sayın Başkan, usul üzerindeki tartışmalar devam ediyor.

BAŞKAN – Bitti.

HASAN ÖREN (Manisa) – Söz istememe rağmen ısrarla niye veremeyeceğinizi söylüyorsunuz?

BAŞKAN – Usulle ilgili tartışmalar...

HASAN ÖREN (Manisa) – Arkadaşlar devam ediyorlar, bitmemiş ki devam ediyorlar.

BAŞKAN – Şöyle: Sadece Komisyon üyelerimize verebilirim.

HASAN ÖREN (Manisa) – Yani, usul üzerindeki tartışmalar bittiyse arkadaşlar ne üzerine konuşuyorlar?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Milletvekili söz alamaz mı usul üzerine?

BAŞKAN – İç Tüzük'ümüze göre, teamül olarak sadece Komisyon üyelerimize veriyoruz.

HASAN ÖREN (Manisa) – Yani, bu arkadaşlarımızın ne üzerine konuştuğunu açıklar mısınız?

BAŞKAN – Bunu tekrar tartışma konusu yapmamıza gerek yok. Alt komisyon...

HASAN ÖREN (Manisa) – Sayın Başkan, bana söz veremeyeceğinizi söylediniz.

BAŞKAN – Veremeyeceğimi söyledim.

HASAN ÖREN (Manisa) – Veremeyeceğinizi söylediniz...

BAŞKAN – Evet.

HASAN ÖREN (Manisa) – ...ama bir altyapısı olmalı.

BAŞKAN – Var, İç Tüzük'ümüze göre ve teamüle göre usulle ilgili olarak sadece Komisyon üyelerimize verebiliyoruz.

HASAN ÖREN (Manisa) – Neye göre veremeyeceksiniz? Usul üzerindeki tartışmalar devam ediyor.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İç Tüzük'te öyle bir madde yok.

HASAN ÖREN (Manisa) – Biraz evvel verdiniz.

BAŞKAN – Hayır, arkadaşlarımız...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İç Tüzük'te öyle bir madde yok Sayın Başkan.

HASAN ÖREN (Manisa) – Adnan Bey'e verdiniz, başka arkadaşlara verdiniz.

BAŞKAN – Komisyon üyemiz, yeni Komisyon üyelerimiz Sayın Üstadım, onun için. Bir yanlış anlaşılma oldu herhâlde.

Teşekkür ederim. Ama size maddelerle ilgili olduğu zaman hemen vereceğim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, İç Tüzük'te komisyon üyesi olmayan milletvekillerine söz verilmez diye bir ibare

yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bu konuyu esnetebilir miyiz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Yo, lütfen... Gerek yok.

Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, şimdi, alt komisyon çalışmalarına ilişkin olarak Komisyon Başkanımıza söz vereceğim.

Şimdi, bakın, usulle ilgili...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Sayın Başkan, milletvekilleri komisyonda söz alamazsa Parlamentoda nerede söz alacak?

BAŞKAN – Olur mu? Esasla ilgili konularda biz Komisyon üyelerimiz olsun olmasın, sadece milletvekillerimize değil, buraya söz istemeye gelmiş sivil toplum dâhil herkese söz verdik. Bu Komisyonun teamüllerinde de, buraya bilgi paylaşmak için gelen herkese, değil milletvekiline, herkese söz veriyoruz. Onun için hiç tereddüdünüz olmasın. Burada Hasan Bey'e de, özellikle hemşehrime böyle bir şey yapmam mümkün değil ama teamülleri ve usulü benden o da çığnememi istemez zaten.

Teşekkür ederim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Usule ilişkin söz alır Sayın Başkan.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Şimdi, Alt Komisyon Başkanımıza Komisyon çalışmalarına ilgili, Komisyon raporuyla ilgili görüşlerini almak

üzere...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir de ondan alalım, lütfen...

MUSA ÇAM (İzmir) – Üç saatir orada oturuyorsunuz, yerimizde oturuyoruz, bir ara verelim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ama bakın, usul tartışması devam ediyor.

BAŞKAN – Bitti, usul tartışması bitti.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Nasıl biter Sayın Başkan? 82 ve 85'inci maddelerle ilgili ne yapacaksınız?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, bitmedi.

BAŞKAN – Ağabey, verdim size, en son siz istediniz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, biz usulü tartışıyoruz.

BAŞKAN – Görüş alacağız, bir dakika... Daha karar vermedik.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, biz de o zaman usul tartışmasını devam ettiriyoruz. Görüşme talebimiz var.

BAŞKAN – Oylamadık.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Recai Bey...

BAŞKAN – Alt komisyonla ilgili Komisyon Başkanının görüşünü alamayacak mıyız?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, o zaman “Usul tartışması bitmiştir.” diyemezsiniz. Şu anda bizim alt komisyonun hazırladığı raporu tartışıyoruz...

BAŞKAN – Raporu görüşemeyeceğiz. Raporu tartışmak için önce...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – ...raporu usulden tartışıyoruz.

BAŞKAN – Usulle ilgili hususlar...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Eğer bu aşamada Komisyon Başkanı bilgilendirme yapıyorsa usul tartışması devam ediyor demektir.

BAŞKAN – Hayır, usul...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Devam ediyor demektir Sayın Başkan.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi siz usulü bitirdiniz mi? Usul bitmedi Sayın Başkan.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yani, teamülen de İç Tüzük olarak da böyledir.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O zaman, biz çalışmaya devam edeceğiz demektir.

BAŞKAN – Şimdi, sistemimiz şu...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, biraz önce ne dediniz?

BAŞKAN – Usulle ilgili...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, Sayın Başkan, biraz önce ne dediniz? Dediniz ki...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir on dakika ara verelim Sayın Başkan, bir konuşalım.

BAŞKAN – Bakın, lütfen....

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, Sayın Başkan, biraz önce ne dediniz: “Alt komisyon raporunu tartışmadan önce, konuşmaya başlamadan önce alt komisyon üyelerine...”

BAŞKAN – Alt komisyon raporunun üzerinde müzakereye başlamıyoruz daha, alt komisyonumuzdan raporla ilgili bilgi alacağız, müsaade edin.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ama o zaman Alt Komisyon Başkanı bize neyi söyleyecek?

BAŞKAN – Çalışmalarla ilgili...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O zaman usule ilişkin tartışmalarımıza cevap verecek, biz de devam ettireceğiz.

BAŞKAN – Usulle ilgili değil, raporla ilgili, alt komisyon çalışmalarıyla ilgili...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, aynen öyle olacak, biz o aşamada değiliz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Usul tartışması bitmedi ki daha...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, biz o aşamada değiliz, oylarsınız, sonra geçersiniz.

BAŞKAN – Komisyonumuzun...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Zozani, ben açıklayayım da nasıl olacağını...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Lütfen, biz de biliyoruz, sizin okuduğunuz İç Tüzük'ü biz de okuyoruz...

BAŞKAN – Mikrofonunuzu kapatıyorum, lütfen...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – ...yani sizin o bildiğiniz teamülleri biz de biliyoruz. Şimdi, bakın...

BAŞKAN – Bir de ben açıklama yapayım.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Müsaade edin, ben bir şey söyleyeyim. Biraz önce dediniz ki: “Komisyon üyesi olmayan milletvekilleri usul üzerinde burada konuşamazlar.” Neye dayanarak söylediniz? Önce “tüzük” dediniz, tüzükte öyle bir şey yok.

BAŞKAN – “Teamüllere dayanarak” dedim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teamüllere dayanarak öyle dediniz, biraz önce teamülleri kendiniz çiğnediniz, bu bir.

İkincisi, bu tartışmaların tamamı alt komisyon çalışmalarının düzensizliğiyle ilgilidir, önümüze gelen raporun yetersizliğiyle ilgilidir, eksikliğiyle ilgilidir.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – “Düzensiz” diyemezsiniz, sözünüzü geri alın.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sizin bu aşamada...

BAŞKAN – Siz usulle ilgili görüşlerinizi söyledikten sonra...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Niye “düzensiz” diyorsunuz?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, eğer siz bu aşamada Alt Komisyon Başkanına...

BAŞKAN – Bu komisyonun çalışma sisteminde alt komisyon raporunun...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, Alt Komisyon Başkanına...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sözünü düzelt, sözünü geri al, “düzensiz” diyemezsin.

BAŞKAN – Onu dinlemeyeceğiz, sizi dinleyeceğiz sadece...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, ben verin demiyorum, o zaman...

BAŞKAN – ...böyle bir usul var mı Sayın Zozani?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – ...usul tartışması devam ediyor demektir, biz de devam ettirelim, onu söylüyorum.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Takip mi ettin de düzensiz olduğunu söylüyorsun? Sözünü geri al!

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Düzensizdi tabii, diyebilirim.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sen nereden takip ettin? Bir gün buraya mı geldin? Tatildeyken sen böyle şeyler oluyor.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, saat 18.45'e kadar oturuma ara veriyorum, on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.32

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 19.21

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlkunur DENİZLİ (İzmir)

---0---

BAŞKAN – Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; 34’üncü Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Şimdi, usulle ilgili görüşmeler...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Geçmeden önce bir husus var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gene usulle ilgili mi Sayın Zozani?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Gene usulle ilgili de, bir husus...

BAŞKAN – Ya lütfen, bir dinleyelim de ondan sonra ilk söz aldığınızda, ben size ilk söz verdiğimde alt komisyon üyesi olarak...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İzah isteyeceğim, bir açıklama isteyeceğim müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, burada komisyona gelen raporları değerlendirmek her komisyon üyesinin hakkıdır.

BAŞKAN – Ona geçeceğiz zaten.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir saniye...

Her komisyon üyesi kendi sözcük dağıtıcı sınırları içerisinde hakaret etmeksizin değerlendirmeler yapabilir burada.

BAŞKAN – Tabii ki.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, bir rapora, bir alt komisyon raporuna “Düzensizdir, özensizdir.” demek hakaret değildir.

Ben demin bu cümleleri sarf ederken Alt Komisyon Başkanı Sayın Vedat Demiröz oturduğu yerden bana “Yalan söylüyorsun.” dedi ve hakaret budur işte. Sayın Demiröz’ün bu sözünü geri almasını talep ediyorum.

BAŞKAN – Tutanakları ben getirteyim de hem sizin ifadeniz yani “Düzensizdir, özensizdir.” mi demişsiniz sadece, başka bir şey söylediniz mi bilmiyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Aynen öyle dedim. Hayır Sayın Başkan, siz kapattıktan sonra Sayın Demiröz yerinden bu lafı etti. Dolayısıyla o lafı, siz kapattıktan sonra tutanaklara geçmemiş olabilir. Sayın Demiröz bu lafı sarf etti.

BAŞKAN – Yine ben kapatayım, ben kapattıktan sonra söylersin...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yani bu benim üslubum. Sayın Başkan, bu benim üslubuma aykırı bir durumdur ama...

BAŞKAN – Doğru, haklısınız ama yani maksadı aşan bir şeydir. Yani siz alt komisyon üyesi olarak...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Üç yıldır biz burada birlikte çalışan komisyon üyeleriyiz. Birbirimizle biz...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Komisyon çalışmasını izlemeyen birisinin “Düzensizdir, yetersizdir.” bilmem ne demeye hakkı yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bilmem ne diyemem. Ben derim, niye derim yani. “Bilmem nedir.” demedim.

BAŞKAN – Maksadı aşan bir ifade olmuş, bu manada söylemiş. Yani böyle...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, mikrofonunu açın söylesin, bir cümle bir şeydir Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bu, maksadı aşan bir ifade olmuş herhâlde, şimdi söz vereceğim, o zaman şey yaparsınız.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Evet.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şimdi alt komisyon çalışmalarına ilişkin olarak alt komisyon başkanına söz vereceğim, daha sonra alt komisyon üyelerine söz vereceğim.

Sayın Komisyon Başkanı Sayın Demiröz, buyurun.

Şimdi, çalışmalarla ilgili istediğiniz açıklamaları yapın işte.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Başkanım, değerli komisyon üyeleri, sivil toplum kuruluşlarının başkan ve üyeleri, sayın bürokratlar, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa Tasarısı' nın ülkemize, milletimize hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

Doğrusu, siyasetteki arkadaşlar benden tecrübeli olabilirler. Ben polemik yapmayı bilmiyorum, öyle bir üslubu da asla kabul etmiyorum. Doğrusu, kendi konuşmalarından veya çıkışlarından da kendi kendime utanıyorum.

Tasarının görüşülmesi sırasında da benim bütün vekiller adına izleyicilerden özür dilediğimi herkes biliyor. İki hafta süresince, yedi gün çalışma günü olarak bu tasarımı görüştük. İnanın, yedi günün belki yarısından fazlası bugünkü üç saatlik bu görüşme temposuyla geçti. Arkadaşlarımızın belki yeni grup başkanı veya grup temsilcisi olmalarından, belki başka bir konudan -biraz da Soma'nın acılarını hepimiz yaşıyoruz- çok gergin, saldırgan bir üslup ve dinlemeyle ilgili -dinleme kültürünün doğrusu nasıl anladıklarını- dinleme kültürü olmadan ve konuşmaların da sürenin de belki yüzde 80'ini kendileri kullandıkları hâlde “Hiç görüşülmedi.” demeleri, “Hiç bu tartışılmadı, kimse dinlenmedi.” demeleri haksızlık ve vicdansızlık, ben size söyleyeyim açık açık.

Niye dersenez; 60 maddeden sonra 105 maddenin tamamını, 105 maddeyi görüştük diyelim. Yedi güne bölün, günde 15 madde geliyor. Her gün 15 madde ancak görüşülebildi. Bugün hangi alt komisyonda 15 madde bir günde görüşülmüş? Alt komisyonlar 40 madde, 50 madde bir gün görüşülüp geçen...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bizim reddedilen önergeleri saymıyor musunuz?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yani bu 60 maddelik tasarıya 108 tane, Değerli Başkanım...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onlar hikâyeden olduğu için çabucak kapatılıyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bakın, dinleme kültürüne hayret ediyorum diyorum, gene konuşuyorsunuz. Dinleyin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sataşma kültürü de, dinleme kültürü de var. O da bir kültür Sayın Demiröz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Dinleyin, biz sizi dinledik.

BAŞKAN – Arkadaşlar, sataşmalarınızı...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Değerli arkadaşlar, 60 maddelik tasarıya...

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşımız çalışma komisyonu başkanı olarak bir sunum yapsın, anlatsın durumu, sonra satışsınız gene ya. Zaten içeriğe gelince satışsınız yine.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yardımcı oluyoruz Sayın Başkan.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, sunumundan önce bir şey...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Değerli Başkanım, 108 madde...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, Sayın Demiröz bana hakaret etmiştir, sunumundan önce o lafını geri almasını talep ettim, o lafını geri almadı.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Komisyonun çalışmasını izlemeyen birisi komisyonun çalışma şekli üzerinde...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O zaman benzer üslupla cevap verelim.

BAŞKAN – Maksadı aşan bir ifadedir.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – ...bugünkü gündem içerisinde, hayır, öyle bir konuşma yapamaz. Komisyonun çalışma şeklini görmeyen birisi “Şöyle oldu, böyle oldu.” deme hakkına sahip değil.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bu ona, bana “Yalan söylüyorsun.” deme hakkını vermez.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, tutanakları getirin, varsa öyle bir şey... Kapandıktan sonra ben söylemişim, dışarıda da söyleyebilirim, o da söyleyebilir dışarıda, o ayrı bir konu.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O zaman tutanaklara geçecek şekilde söyleyeyim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lütfen yani, şimdi...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, bu üslup olur mu?

BAŞKAN – Ama şimdi...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, bu üslup olur mu?

BAŞKAN – Sizin ne dediğinizi...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, mikrofonu açın, ben tutanaklara geçecek şekilde söylüyorum.

BAŞKAN – Ama şimdi şöyle...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, bu şekilde konuşamaz: “Dışarıda da söylerim.” Hodri meydan, gel dışarı!

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, dışarıda sen de söylersin, ben de...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yiğitsen gel söyle!

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Söyleriz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yiğitsen gel söyle!

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yiğidim tabii. Konuşma ya. İşinizi sadece sertlikle yapamazsınız.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sertlik mi yapıyorum?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sadece bütün şeyiniz, bütün hayatınız korku yaratmak, korku imparatorluğu üzerine kurmak.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, o lafını geri alacak Sayın Başkan.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Zozani...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sizin siyasi görüşünüz de o.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, o lafını geri almak zorundadır.

BAŞKAN – Ama ben tutanakları istedim, bir bakalım. Lütfen ya.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, hâlâ eğer size “Sayın Başkan” diyorsam ve “Sayın Demiröz bu lafını geri alsın.” diyorsam, geri alacak.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hadi oradan, almıyorum.

BAŞKAN – Bir görelim...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – “Komisyon kapandıktan sonra söyledim, dışarıda da söylerim.” diyorsa hodri meydan diyorum. Gelmezsen namertsin.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Dışarıda söyleyeceğiz konuşma bitsin.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O zaman gel.

BAŞKAN – Lütfen ya...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O lafı geri alacak Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ama tutanakları istedim. Tutanaklar gelsin.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O zaman mikrofonu açacağız, söyleyeceğim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Mikrofonu açın Sayın Başkan, o da söylesin ne söyleyecekse.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, bunu söyleyemez.

BAŞKAN – Zaten söylüyorsunuz, mikrofonu açmadan söylüyorsunuz istediğinizi ya.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır...

BAŞKAN – Mikrofonu açmadan istediğini söylüyorsun, ayıp ya!

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, ya bu lafı geri alıracaksın ya da erkekse dışarı çıkacak.

BAŞKAN – Öyle şey olur mu ya Allah’ını seversen. Ne demek yani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O zaman çıkar gelir.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Beraber çıkalım.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, o gelecek.

BAŞKAN – Ya, Allah’ını seversen...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ara verin Sayın Başkan.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Senin haddini aşar bana hakaret etmek.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bağırmadan otur yerine de konuş. Otur da konuş, doğru dürüst konuş. Bağırmanın manası yok. Korku imparatorluğu kurmayın, lütfen oturun.

Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ama gerek yok buna.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, o lafını ya geri alacak...

BAŞKAN – Ya, bir tutanakları getireyim ben size. Ama siz neye...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, kendisi itiraf ediyor, diyor ki: “Kapandıktan sonra yaptım.” (Ara verin.” sesleri)

O konuşamaz, bu şekilde konuşamaz.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Adil Bey, bir otursanıza.
ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Burası her türlü terbiyesizliğin yapıldığı yer değildir.
BAŞKAN – Ama senin yaptığın ne?
VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Kendiniz terbiyesizlik yapıyorsunuz. Geç, çık hadi, geç...
ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Gelmezsen namertsin.
VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Namert sensin be! Utanmaza bak.
BAŞKAN – Ya arkadaşlar... Neyse...
ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O lafını geri alacak.
BAŞKAN – Arkadaşlar, oturuma beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.29

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.31

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

---0---

BAŞKAN – Arkadaşlar, 34' üncü Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

20.30' a kadar yemek arası veriyorum.

Kapanma Saati: 19.32

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 20.45

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 34' üncü Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Üçüncü Oturumu kapatırken ufak bir tartışma yaşanmıştı.

Sayın Zozani, tutanakları getirttik, tutanakları okuyabilirim ama uzun. Fakat, sizin ifade ettiğiniz gibi, Sayın Demiröz'ün - yani tutanaklara yansıyan kısmıyla- size söylediğini ifade ettiğiniz kelimeyi ben tutanaklarda göremiyorum. Anladığım kadarıyla, eğer söylendiyse -ki onu Sayın Demiröz'e soracağım- sistem kapandıktan sonra herhâlde söylendi. Bu konuyla ilgili olarak ben Sayın Demiröz'e bir söz vermek istiyorum.

Buyurun Sayın Demiröz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Ben alt komisyonun çalışmalarını özetlerken, doğrusu komisyondaki diğer arkadaşlar sözümü keserek müdahale ettiler. O arada, Sayın Zozani'nin, aynen tutanakta da "çalışmaların tamamen düzensiz olduğu, raporun yetersiz olduğu" gibi ifadeleri var.

Tabii, bütün arkadaşlar -muhalfe ve iktidarla 15 arkadaş- iki hafta burada emek verdi, sivil toplum kuruluşları emek verdi. Bürokratlar geldi, burada iki hafta boyunca sabah on, gece saat on bire kadar... Bir tasarı ortaya çıktı; eksikliği var, fazlası var, yanlış olabilir ama bütün bu emeği hiçe sayarak, hiçbir çalışmaya katılmadan sadece çalışmaların düzensiz olduğu, raporun yetersiz olduğu gibi böyle kestirip attırmak çok hoş olmadı. Toplantı bittikten sonra, belki "Yanlış söylüyorsun." demem gerekirken "Yalan söylüyorsun." demiş olabilirim, kabul ediyorum, tabii o iki haftalık stresten sonra. Yani, ben, böyle kastımı aşan bir söz söylemişsem bütün hazırandan özür diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Demiröz.

Sayın Zozani, çok kısa, buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Özür erdemdir, onu o şekilde ifade edeyim. Tabii, burada, raporların değerlendirilmesi, raporların içeriğine ilişkin değerlendirme yapmak illa da raporların hazırlık aşamalarında bulunmak gerektirmiyor. Her grubun bu çalışmalar içerisinde görevlendirmiş olduğu üyeleri vardır ve onlar o çalışmayı yapıyorlardır. Benim ifade ettiğim şey çok açık ve nettir: Şimdi, burada "Tek tek saydık, 284 sıra sayısı var ve ne olduğunu bilmiyoruz." dedim. Dolayısıyla, eğer bir emeğe saygıdan söz edeceksek buraya kanun teklifi vermek de bir emektir ve bu emeğin sahiplerini de unutmamamız gerektiğini vurgulamaya dönük belirlemelereydi. Dolayısıyla, onu hatırlatmak babında böyle bir kimseye hakaret ya da emeğini yok saymaya dönük bir niyetimin olmadığını belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Müsaade ederseniz Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ayrıca, üç yıldır birlikte çalışıyoruz, birbirimizi tanıyoruz. Ben, bugüne kadar, bu komisyon çalışmalarında hiçbir zaman fevri davranış içerisinde olmadım, hiç kimseyi de kıracak söz de sarf etmedim; bu benim üslubum ve tarzım da değildir. Biraz önce, beni böyle bir davranışa ya da sinirlenmeye teşvik edecek durumdan dolayı, ben de bütün Komisyon üyesi ve bürokrat arkadaşlarımız ve Bakanımıza karşı kendimi bir nebze huzursuz hissettim. Böyle bir tablonun oluşmaması gerekirdi ama demin sarf edilen iyi niyetli ifadelerden sonra benim açımdan da konu burada kapanmıştır.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, önceki toplantımızda, biliyorsunuz bu tasarıyı Alt Komisyonumuza havale etmiştik.

Şimdi, Alt Komisyona havale etmiş olduğumuz bu kanun tasarısıyla ilgili, arkadaşlarımız çalışmalarını yaptılar ve bu kanunun görüşmelerine başlayacağız. Bu çerçevede, ilk olarak Alt Komisyon Başkanı olan Sayın Demiröz'e ve sonra da Alt Komisyon üyesi olan arkadaşlarımıza sırasıyla söz vereceğim.

Sayın Demiröz, buyurun lütfen.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Ben, açıklamalarıma...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Bakan yok mu?

BAŞKAN- Sayın Bakan geliyor, iki dakika içerisinde burada, yolda, iki dakika içerisinde salona girer.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Geliyor, gelmiyor değil, Bakan da duysun. Bunlar, Komisyonda...

BAŞKAN – Yok, duyacaklar. Bakan girmek üzeredir içeriye.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gelsin, öyle konuşalım.

BAŞKAN – Sayın Çetin, ben bunu kendi kendime...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Olmaz. Ben bir usul tartışması yapayım.

BAŞKAN – Sayın Çetin, bu konuda ben kendi kendime karar almış değilim, içeride hem HDP hem MHP hem CHP'den arkadaşlarla bir aradaydık. Bakan Bey de yolda, biz başlatalım diye konuştuk, o yüzden şey oldu yoksa... Sayın Bakanım vardı. Bu şekilde gelişti. Çok vakit kaybettik diye yoksa...

Sayın Demiröz, biraz daha bekleyelim. Sayın Bakanımız girmek üzere, gelsin hem de Sayın Bakanımız da eski Başkanımızdır ona da saygımızı ifade etmiş olalım bu şekilde.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Görüşmelere geçmeden önce oylanması talebi vardı.

BAŞKAN – Önce bir dinleyelim bakalım. Nasıl oylayacağız dinlemeden? Ne yaptıklarını bir anlayalım Sayın Zozani, belki beğenmeyeceğiz, düzensiz bulacağız.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, beş dakika ara verin.

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.55

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 20.57

BAŞKAN : Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ : Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ : Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP : İlnur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, 34'üncü Birleşimin Beşinci Oturumunu açıyorum.

Şimdi, Alt Komisyon Başkanımız Sayın Vedat Demiröz'e söz vereceğim.

Buyurun Sayın Demiröz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli bürokrat arkadaşlarım, çok değerli Komisyonumuzun üyeleri, sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri, sayın basın mensupları; herhâlde bu dördüncü söz veriş Başkanın ama bir türlü nasip olmadı. Ben, artık çalışmalardan bahsetmeyeceğim, sadece sonuçlanan tasarinın son şeklinde kısaca neler olduğu hepimizce malum ama gene de bir değinmek gerekiyor.

Tasarının özünde Soma'da şehit olan madencilerimizin hakları ve özlük haklarındaki kendinden sonra kalan varislerine ve yakınlarına olan haklar sıralanmakta. Daha sonraki maddelerde yer altında çalışan işçilerle ilgili düzenlemeler mevcut.

Tasarının belli bir bölümünde taşeron işçilerle ilgili, bunların çalışma süreleri, ücretleri, mesaipleri, üç yıla çıkarılan çalışma süreleri, kıdem tazminatları ve örgütlenme haklarıyla ilgili maddelerimiz sıralanmakta ve taşeron işçilerinin çalışma şartları, iş sağlığı, iş güvenceleriyle ilgili yapılanmalar yer alıyor.

Sağlık Bakanlığının bazı maddeleri var, Ulaştırma Bakanlığının maddeleri var, Genel Sağlık Sigortasıyla ilgili son gelinen nokta ve borçlarla ilgili yapılanma var, kesinleşmiş vergi alacaklarıyla ilgili, aşağı yukarı 18 ayrı başlıkta sayılan vergi ve cezalarla ilgili geçmişteki geçmiş faizler, vergi cezaları, vergi faizleri ve diğer ferilerin kaldırılarak vade tarihinden bugüne kadar yurt içi ÜFE'ye göre taşınması ve bugün ödendiği takdirde sadece taşınan rakamın ödenmesi, şayet bu ödemelerde üç, altı, dokuz, on iki veya on sekiz aylık bir vade istenenler için tekrar üzerine aylık belli bir enflasyon farkı koyarak taksitlendirme getiriliyor. Aynı zamanda, yine vergi mükelleflerinin bilanço usulüne tabi olanların, gerçek kişiler değil tüzel kişilerin kasa fazlalıklarıyla ortaklar cari borç alacakta borç fazlalıklarının belli bir yüzde üzerinden vergilendirilerek bunların "kanunen kabul edilmeyen gider" yazılması ve sistemden çıkarılarak bilançoların gerçek değere getirilmesi amaçlanmaktadır. Daha sonraki maddelerde sosyal güvenlikle ilgili borçlar, BAĞ-KUR ve diğer alacaklarla ilgili düzenlemeler mevcut. Sosyal Güvenlik Kurumunun alacaklarını yapılandırması da -ki bunlar af değil, her zaman söylüyoruz- tamamen bir yapılandırma. Yapılandırmanın şekli, oranları tamamen, vergi ve söylediğim gibi onların da gecikme zamları varsa faizleri kaldırılıyor, vade tarihinden bugüne kadar taşınıyor ve o rakamın ödeme süresindeki taksitlendirmeye göre, taksit süresine göre de ufak bir enflasyon farkıyla talebi mevcut.

Aynı zamanda, verilen bir önergeyle belediyeyle ilgili emlak vergileri, çevre temizlik vergisi, su paraları, bunlar da yapılandırılıyor. Tabii, Komisyonumuz takdir ederse belediye vergilerinden ilan, reklam ve diğer bazı alacaklar da konabilir. Gümrükteki gümrük vergileri ve gümrükte ödenecek olan ÖTV'ler, KDV'ler, bu gibi cezalı olanlar da alınabilir ama hepsi Komisyonun takdirine bağlı. Ben sadece benim gönlümden geçen tavsiyeleri söylüyorum. Bunlar da yapılandırılabilir.

Tabii, hiçbir arkadaş değinmedi. Doğrusu, bu tasarı içerisinde belki en önemli olanlardan biri de verdiğimiz önergeyle Millî Eğitim Bakanlığına öğretmenler için 40 bin kadro tahsis edildi. Hiçbir arkadaşımız buna değinmedi. Tabii...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Daha esası vermedik, usulü konuştuk.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Vermedik esası.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yani esasına her taraftan girildi ama usulen de olsa diğer şeyler konuşuldu. Bu bence önemli maddelerden birisiydi. Tabii, bunun dışında bazı vergilerle ilgili, işte, arkadaşlarımızın ifade ettikleri gibi, bazı Bakanlıklarla ilgili maddeler yer almakta ama bunlar günlük hayatta... Sayın Bakanım belki yeni yaşıyor yani her karşılaşılan sorunlarla ilgili -ki kişilerle bu, kendi vatandaşlarımızla ilgili problemler- bir kanun tasarısı hâline getirmek, komisyonlardan geçirmek, Meclisten geçirmek çok büyük süreler alıyor. O nedenle, bu sizin "torba", bizim "bazı kanun ve kararnamelerde değişiklik" dediğimiz bu toplu yasaların bence

çok yadırganmaması lazım. Faydalı yönleri ve pratikte kullanılması açısından yararlı olduğunu düşünüyorum. Bu nedenle, arkadaşlarımızın, işte, sadece tasarıya bağlı kalması, torba kanunlara karşı çıkmasına katılmıyorum.

BAŞKAN – Sayın Demiröz, toparlarsanız lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biraz saptırdınız ama.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, yok, bana göre şey.

İki hafta çalışmayı iki dakikada özetlemek çok kolay değil Başkanım.

BAŞKAN - Maharet orada Sayın Demiröz, sıkıntı yok, sağ olun.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Evet, peki.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, niye baskı altına alıyorsunuz? Konuşan, Alt Komisyon Başkanı.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Olsun, konuşmayalım o zaman.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Rahat konuşsun. Benim süremden Vedat Bey'e verin.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, hayır.

Maddeler geldikçe de arkadaşlarımızın, Komisyondaki arkadaşlarımızın açıklamak istedikleri, açıklanmasını istedikleri konularda gene destek sağlayacağım.

Şimdiden bütün Komisyon üyelerimize teşekkür ediyorum. Bu yasanın ülkemize hayırlar getirmesini temenni ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Demiröz.

Şimdi, arkadaşlar, alt komisyon üyelerinden devam ediyoruz.

Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bütün Komisyon üyesi arkadaşlarıma, katılımcılara saygılar sunarak sözlerime başlamak istiyorum.

Tabii, 4 Haziranda bu tasarının görüşmelerine başladığımızda muhalefet grupları olarak ifade ettiğimiz, “Soma’yla ilgili hususlar bir an evvel ayrılсын, bunları çıkaralım, diğerlerinde ayrıntılı olarak görüşmelerimize Alt Komisyon, üst komisyon olarak devam ederiz.” demiştik. Şimdi, geldiğimiz bugünde keşke geçtiğimiz hafta gelir gelmez bu Soma’yla ilgili hususlar çıksaydı, bugün bu maaş ödemeleriyle ilgili sorun da yaşanmazdı. İnşallah çözülecek tek madde hâlinde.

BAŞKAN – Aşağıda halledecekler, evet.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet.

Şimdi, bundan evvelki oturumda Alt Komisyon Başkanı Sayın Demiröz görüşmelerde günde ortalama 15 madde görüşüldüğünü ifade etti ve bunu da azımsayarak ifade ettiniz Sayın Demiröz yani “15 madde, az görüşülmüş” diye. Oysa bir yasama faaliyeti yürütüyoruz. Bu yasama faaliyetini yürütürken de maalesef karanlıkta el yordamıyla ilerlemeye çalışıyoruz. Bunun da gerekçelerini ifade edeceğim biraz sonra.

Bu Komisyonda zaman oldu bir günde 50-60 maddenin konuşulduğu da vakidir ama yeri geldi bir maddeyi günlerce konuştuğumuzu biliriz ve hatta 23'üncü Dönemden kamulaştırmasız el koyma nedeniyle getirilen 1 maddelik kanun tasarısının alt komisyon ve üst komisyon safahatının bir ay sürdüğünü siz çok iyi hatırlarsınız. Yasama faaliyetindeki performans, tabii, kanun maddeleri, çıkan kanun sayısı, madde sayısı ile ölçülmez, ölçülmemesi gerekir. Onun için, biraz daha sabırla bu görüşmeleri götürmemizde fayda var yani biz Komisyon olarak taşeron değiliz ki. Bugün 20 madde, 15 madde görüşeceğiz, kabul edeceğiz, bunları ölçmeyiz. Bunu özellikle Komisyon olarak dikkatlerinize sunmayı bir borç bildim.

4 Haziranda başlayıp 12 Haziranda tamamlanan alt komisyon çalışmalarında 61 maddeyle gelen tasarı, tekliflerle, önergelerle birlikte 106 maddeye çıktı. Ve bu tasarının usulüne ve geneline ilişkin bazı özet değerlendirmeler yapmak istiyorum müsaadenizle.

Şimdi, tasarı hazırlanırken Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine riayet edilmemiştir.

Sayın Başkan, sükûneti sağlar mısınız? Gürültü oluyor, benim dikkatim dağılıyor.

BAŞKAN – Evet arkadaşlar, lütfen, milletvekili arkadaşlarımız.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ve tasarıda konu itibarıyla birbiriyle bağlantısı bulunmayan birçok mevzuatta da düzenleme yapılmaktadır.

Tekraren hatırlatmak isterim ki 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilat Kanunu'nun 2, 8 ve 33'üncü maddelerine dayanılarak bir mevzuat hazırlama usul ve esasları Bakanlar Kurulu tarafından belirlenmiştir ve buna göre bu düzenlemeler yapılıyor ve bu düzenlemenin 17'nci maddesinde yani Bakanlar Kurulu kararına göre hazırlanan yönetmeliğin 17'nci maddesinde "Konu itibarıyla aralarında bağlantı bulunması sebebiyle birden fazla mevzuatta düzenleme yapılmasını gerektiren hâller dışında, bir çerçeve taslak ile birden fazla düzenlemenin hükümlerinde değişiklik yapılamaz. Yapılacak değişiklikler her düzenleme için ayrı ayrı çerçeve taslaklar ile yapılır." denilmektedir. Ancak, bu tasarıda konu itibarıyla aralarında uzak yakın hiçbir bağlantı bulunmayan, konu ve amaç bütünlüğü olmayan birçok mevzuatta değişiklik içeren hükümler bulunmaktadır ve "torba kanun" olarak nitelenen bu uygulamalar sonunda kanunlar için aranan öngörülebilir, anlaşılabilir ve ulaşılabilir olma özellikleri tamamen yok edilmektedir. Hukuki güvenlik ilkesi, yürürlükte bulunan ve herkes için bağlayıcı olan kuralların açık, ulaşılabilir ve öngörülür olmasını gerekli kılmaktadır. Ülkemizde bilhassa son yıllarda yaygınlaşan bu şekildeki yasa yapma tarzı hukukun tüm genel ilkelerini ve hukukun bizzatı kendisini altüst etmiş durumdadır. Ayrıca, tasarıyla yapılması öngörülen düzenlemelerin düzenleyici etki analizi de hazırlanmamıştır. Biraz evvel bahsettiğim, Başbakanlığın hazırladığı yönetmeliğin 10'uncu maddesi, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 14'üncü maddesinde "Merkezî yönetim kapsamındaki kamu idareleri; kamu gelirlerinin azalmasına veya kamu giderlerinin artmasına neden olacak ve kamu idarelerini yükümlülük altına sokacak kanun tasarılarının getireceği malî yükü, orta vadeli program ve malî plan çerçevesinde, en az üç yıllık dönem için hesaplar ve tasarılar ekler." diyor. "Sosyal güvenliğe yönelik kanun tasarılarında ise en az yirmi yıllık aktüeryal hesaplara yer verilir. Ayrıca, bu kanun tasarılarına Maliye Bakanlığı ile ilgisine göre Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı -Kalkınma Bakanlığı- veya Hazine Müsteşarlığının görüşleri de eklenir." diyor. Bu kanun hükmüdür, aynı zamanda mevcut iktidar tarafından çıkarılan da bir kanundur. Bunların hiçbirisi yerine getirilmemiştir. Biraz evvel bahsettiğim yasama organı, Plan ve Bütçe Komisyonu karanlıkta el yordamıyla kanun yapmaya çalışmaktadır.

Ve İç Tüzük hükümleri de dikkate alınmıyor. Benim tespit edebildiğim 8 ayrı ihtisas komisyonunda görüşülmesi gereken hususlar var: Adalet Komisyonu; Sağlık, Aile, Millî Eğitim; Bayındırlık; Sanayi, Ticaret; Tarım, Orman; Çevre ve İşçileri Komisyonu gibi komisyonlarda mutlaka görüşülmesi ve o komisyonların görüşünün alınması gereken hususlar.

Ayrıca, bu tasarı Üçlü Danışma'ya ilişkin 144 sayılı ILO Sözleşmesi'ne ve sosyal diyaloga da aykırı olarak hazırlanmıştır. 4857 sayılı İş Kanunu'nun 114'üncü maddesine göre çalışma barışının ve endüstri ilişkilerinin geliştirilmesinde çalışma hayatıyla ilgili mevzuat çalışmalarının izlenmesi amacıyla Hükûmet, işçi ve işveren konfederasyonları arasında etkin dayanışmayı, danışmayı sağlamak üzere üçlü temsile dayalı Üçlü Danışma Kurulu vardır.

Şimdi, bu tasarıların görüşmelerine başlanıldığında öğrendik ki bu üç işçi sendikası da bu tasarıdan ancak Meclise geldiği zaman haberdar olmuş. Daha sonra Sayın Başbakanla görüşmek suretiyle meramları anlatma fırsatı bulundu ve bazı maddeler de tasarıdan -başta 1 ve 10'uncu maddeler olmak üzere- bu şekilde çıkarıldı.

Bu tasarı aynı zamanda Ekonomik ve Sosyal Konseyin de gündemine getirilmedi. Bu Anayasa'da, 12 Eylül 2010 referandumunda âlây-ı vâlâ ile takdim edilen Ekonomik ve Sosyal Konsey ne iş yapar doğrusu hâlâ öğrenilebilmiş değiliz.

Siyasi etiğe de maalesef uyulmadığını görüyoruz bu tasarıyla. Milyonlarca vatandaşımızın vergi, sosyal güvenlik primi, harç, para cezası gibi çeşitli ve çok yüklü kamu borçları bulunmaktadır. Ve on iki yıllık AKP iktidarının yanlış ekonomi uygulamaları sonucunda derinleşen ekonomik krizin etkisiyle vatandaşlarımız kamuya olan borçlarını ödeyemez hâle gelmişlerdir.

Esasında, bilhassa bu borç yapılandırılması ve daha pek çok eleştirdiğimiz maddeler de, on iki yıldır Türkiye'nin iyi yönetilemediğini itiraf eden maddelerdir bu düzenlenmeler. Bu 106 maddenin diyebilirim ki en az 40 maddesi Türkiye'nin iyi yönetilemediğinin, aksine çok kötü yönetildiğinin de itirafı niteliğindedir. Vatandaşlarımızın borcunu ödeyemez hâle gelmesinin sorumlusu, gerekli önlemleri almayıp ekonomiyi ve vatandaşlarımızı kaderine terk eden, böyle arada bir, iki üç yılda bir af niteliğinde bazı yapılandırma düzenlemeleri ile günü kurtarmaya çalışan bir yönetim anlayışıyla karşı karşıyayız. Ve bu borcunu ödeyemez duruma düşürülen vatandaşlarımıza seçim öncesinde de kolaylık getirmenin vaadinin verilmesini aynı zamanda samimi olmayan ve fırsatçı siyasetin bir göstergesi olarak da değerlendirmek mümkündür. "Sorunları çözme, kronikleştir, sonra da istismar et." alışkanlığı mevcut iktidarın en mümeyyiz vasıflarından birisi hâline gelmiştir ve seçime dönük popülist bir yatırımı da burada görüyoruz.

Aynı zamanda, geçmiş bazı düzenlemelerde de yapıldığı üzere, artık tam bir vahamet arz eden kara para ve gayrimişru, kayıt dışı paraların bir kayda alınma gayretini bu tasarıda da görüyoruz. Yani, hangi torba tasarı çıkacak da en az üç beş tane bu tür benzeri düzenlemeler yapılmasın, âdetâ şaşarız.

Kendi Maliye Bakanına dahi af çıkartan kötü bir sicile sahip mevcut iktidar bu nedenle. Ve acaba kimlerin hangi paralarının aklanmasına imkân vermektedir, bu da ayrıca toplum tarafından ve bizler tarafından merak edilen bir husustur.

Bu tür düzenlemeler aynı zamanda borcunu zamanında ödeyen vatandaşlarımızı da gerçekten küstürmekte, bundan öte isyan ettirmektedir. Düşünebiliyor musunuz değerli arkadaşlar, daha bundan on beş gün öncesine kadar Maliye Bakanlığı ve vergi daireleri yüz binlerce, belki de milyonlarca vatandaşımıza borçları nedeniyle uyarı mektupları gönderdi vergi dairelerine gelmelerini, borçlarını ödemelerini, aksi takdirde hacizle karşılaşacaklarını ihtaren bildiren, vergi dairelerinin müdürlerinin imzasını taşıyan. Bütün Türkiye’de Maliye Bakanlığının bir uygulaması olarak yerine getirildi. Yüz binlerce vatandaşımız da koşarak, korkuyla bir an evvel borçlarını yatırma gayreti içerisinde girdiler ve yatırdılar. Ondan sonra bu düzenleme getiriliyor. Yani, âdeta dürüst, borcunu hassasiyetle ödeyen vatandaşlar katmerli bir şekilde enayi yerine konuluyor. Şimdi, borcunu yatırmış, bütün borcunu...

BAŞKAN – Sayın Akçay, sözünüzü kesiyorum ama tasarının geneli üzerinde görüşme açacağım zaten. Bir alt komisyonla ilgili şeyi toparlarsanız...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Efendim, alt komisyonla da ilgili...

BAŞKAN – Sonra şeyde size söz vereceğim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şöyle...

BAŞKAN – Geneli üzerinde söz vereceğim zaten.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Geneli üzerine değerlendirmeyi de dâhil edebiliriz bu konuşmaya Sayın Başkan yani hepsini...

BAŞKAN - Yok, hayır siz zaten biliyorsunuz konuşmayla ilgili bir şey yok. Sadece alt komisyondan diğer arkadaşlar da bekledikleri için... Konuşma talebi olan 2 arkadaşımız daha var alt komisyon üyesi.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, konuşuruz Sayın Başkan, siz hiç endişe etmeyin.

BAŞKAN - Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani bunları söylemek zorundayız ve tekraren de ifade etmek durumundayız: Ezcümle, borcunu zamanında ödeyen, bütün sıkıntılara katlanarak borcunu ödeyen vatandaşlara da mutlaka gereken kolaylığı bu üst komisyonda hep birlikte yapmamızda faydalar var.

BAŞKAN - Belki bir indirim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Maddeleriyle ilgili kısa ve özette, başlıklar hâlinde geçmek istiyorum. Özellikle 13 Mayıs’taki maden kazası nedeniyle bu taşeron sistemi, taşeron işçilik Türkiye’nin gündemine çok önemle girmişti ve bekliyorduk ki bu taşeron sistemine bir sınırlama getirilir, pek çok alanda da kaldırılır. Tam aksine, taşeronluğu yaygınlaştıran düzenlemelerle karşı karşıya kaldık. Daha sonra, işte, 1 ve 10’uncu maddelerde bazı değişiklikler yapılarak bu hükümler biraz yumuşatıldı ancak taşeronluk devam etmeye devam ediyor.

Yine bu tasarının 9’uncu maddesinin de taşeronluğu yaygınlaştırdığını düşünüyoruz. 3 ve 6’ncı maddelerde çalışma saatleriyle ilgili düzenlemeler var. İşçilere haftalık 36 saatlik bir çalışma süresi belirlenmişti ancak bu alt komisyon çalışmaları sırasında da maalesef işverenlerin de baskısıyla bu fiilen yer altında çalışılan süre olarak kabul edildi. Ona ilişkin ayrıntılara girecek olmakla birlikte bu konu hassas bir konu. Bilhassa madende, yer altında çalışma süreleri madene girişten fiilen kömür kazımının başladığı saat arasında geçen süre yarım saat, kırk beş dakika, bir saati bulabiliyor. Dolayısıyla, bu mevcut düzenleme ilk gelinen hâlinin, ruhunun çok ötesine geçmiştir.

Yine, akaryakıtı ilişkin olarak bazı firmalara fiyat farkı ödemesi öngörülüyor. Bu üst komisyonda ayrıntılı olarak üzerinde durmamız gereken bir 13’üncü madde.

Yine, bu ihalelerin üç yıllık süreyle yapılması, sürekli işlere ilişkin, bu da üzerinde daha ayrıntılı durmamızı gerektirir bir husus.

Şimdi, 25’inci maddede 13 Mayıs tarihinde kazanın meydana geldiği Soma Kömür İşletmesine bağlı Eynez Maden Ocağı’nda çalışanlara aylık net ücretleri tutarında belli bir süreyle ve Çalışma Bakanlığının belirleyeceği süreyle işsizlik fonundan ödeme yapılması öngörülmektedir. Öncelikle bu ödemelerin fondan değil hazineден yapılması gerekir, bu hususun da üst komisyonda açıklığa bu şekilde kavuşturulması gerekir. Bir de tabii Çalışma Bakanlığınca belirlenen sürelerde de kıstasların ne olacağını açıklığa kavuşturmamız gerekir.

Yine, emeklilik yaşı 55'ten 50'ye indirilmektedir. Bu 25'inci ve bu 43'üncü maddeler, bu kazadan sonra Enerji Bakanı, Çalışma Bakanı, Sayın Başbakan ve Adalet ve Kalkınma Partisinin genel merkez yöneticileri, genel başkan yardımcıları ve grup başkan vekillerinin verdiği sözlerle mütenasip değildir. Emeklilikte de 2008 öncesi uygulama konusunda ciddi bir beklenti vardır.

Yine, fiilî hizmet zammıyla ilgili hususlar da ayrıntılı olarak tartışmamız gereken hususlardır.

Yine, 64'üncü maddede bu mevcut Hükümet döneminde Soma'daki maden ocakları redevans veya hizmet alımı yöntemiyle çalıştırılmaktadır. Özel sektördeki taşeronluk yöntemi güvenlik noksanlıkları ve kamu denetiminin yeterince yapılmaması nedeniyle Soma'daki maden ocaklarında, dolayısıyla Türkiye'de de ciddi artışlar olmuştur. 20/10/2014 tarihinde Soma'da Uyar Madencilik şirketine bağlı Darkale Maden Ocağı'nda meydana gelen kazada yine 1 işçimiz hayatını kaybetmişti. 13 Mayıs'ta da, malumunuz olduğu üzere, 300 madencimiz hayatını kaybetti.

Bu 64'üncü maddeyle maden kazası sonucu hayatını kaybedenlerin hak sahiplerine aylık bağlanmaktadır veya bağlanması öngörülmektedir. Ayrıca, bu kazada hayatını kaybedenlerin ailelerinden bir kişiye kamuda istihdam hakkı verilmektedir. Bu düzenlemeler olumludur ancak yetersizdir. Bu kazada yer altında yıllardır beraber çalıştığı mesai arkadaşlarını yer altında kaybeden maden işçilerinin artık bundan böyle hiçbir maden ocağında yer altında çalışma imkânı kalmamıştır yani psikolojik olarak bu zaten mümkün değildir. En az 50-100 arkadaşının cenazesine karşı karşıya kalan bu işçiler artık yer altında çalışma imkânlarını kaybetmişlerdir. Bunların istihdamları, bu durumları dikkate alınarak yerine getirilmelidir.

Yine, 70'inci maddede Millî Eğitim Bakanlığına 40 bin öğretmen kadrosu ihdas ediliyor. Şu hâliyle, elbette kısmen de olsa olumlu görmekle birlikte, artık bu kanayan ve yılan hikâyesine dönen bu hususa köklü çözüm getirme ihtiyacı vardır.

Tabii, bu yapılandırmanın en önemli noksanlıkları da çiftçilerin kamu bankalarına ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarını dikkate almaması, tarımsal sulamadan dolayı elektrik borçlarının yapılandırılmaması ve esnaf sanatkarların da Halk Bankasına vadesi geçmiş borçlarının da yapılandırma ihtiyacı ortada durmaktadır.

Değerli arkadaşlar, 72'nci maddede kurumlar vergisi mükellefleri, kasa mevcutları ve işletmenin esas faaliyet konusu dışındaki işlemleri dolayısıyla ortaklarından alacaklı bulunduğu tutarlarıyla ortaklara borçlu bulunduğu tutarları arasındaki net alacak tutarlarına vergi dairelerine beyan ederek düzeltilecekleri öngörülmüyor. Bu düzenlemeyle şirketler kayıt dışı varlıklarını yüzde 3 vergi karşılığında kayıt altına almaktadır. Cumhuriyet tarihinin en büyük kara para aklama yasasını geçen yıllarda çıkartan Hükümetin "Bir daha af yok." sözüne rağmen kayıt dışı ve kara para aklamaya yönelik bu düzenlemeyi neden çıkardığı artık meçhulümüz değil malumumuzdur. Bu düzenlemeyle bir kısım yandaş patronların şirket kasasından yaptıkları harcamalar, kayıt içine girmeyen mallar ve kasada meydana gelen açıklar yüzde 3'lük bir vergiyle kapatılarak sisteme alınacaktır. Bu da son yıllarda elde edilen kayıt dışı gelirlerin kayıt altına alınmasını sağlayacak ve 17-25 Aralık tarihinde bütün Türkiye'yi sarsan yolsuzluk olaylarında adı geçen, -bir kısım- Sayın Başbakanın "hayırsever" dediği Reza Zarraf gibi ve havuza para atan bazı iş adamlarının verdiği milyonlarca dolarlık rüşvetin kaydı da bu yüzde 3'lük vergi ödeyerek düzeltilme imkânı getirildi.

Bu tasarının sabahki usul üzerine yaptığımız konuşmalarda da önemle dile getirdiğimiz gibi çok sakıncalı maddeleri bir oldu bitti ve emrivaki tutum içerisinde komisyonda kabul ettirilmeye çalışılmıştır. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesi, 21 Şubat 2014 yani bu yıl daha birkaç ay evvel 6526 sayılı Terörle Mücadele Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu ile buna ilişkin bu 6526 sayılı Kanun'un 18'inci maddesiyle değişmişti. Bu değişiklikte, konuyla ilgili davalara bakan mahkemelere idarenin savunmasını aldıktan sonra değerlendirme yapma zorunluluğu getirildi ve iptal ya da yürütmenin durdurulması kararı alan kamu görevlisi dava konusu olan kadroya başka birinin atanmış olması durumunda da artık eski kadroya atanamıyor. Aynı kurumda kazanılmış hak aylık derecesine uygun başka bir kadroya atanırsa yargı kararı uygulanmış sayılıyor. Davayı kazanan kamu personelinin atandığı kadro ile dava konusu ettiği kadronun mali hakları arasında fark varsa da bu fark tazminat olarak ödeniyor. Ancak, bu değişiklik Anayasa Mahkemesine götürülmüştür ve 14 Mayıs itibarıyla da dava esastan görülmeye başlanmıştır. İşte, bu düzenleme yetmemiş olmalı ki bu tasarının 82'nci maddesiyle de 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinde değişiklik yapılmaktadır ve yapılan bu düzenlemeyle "Kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, görevden alma, göreve son verme, naklen veya vekâleten atama, yer değiştirme, görev ve unvan değişikliği işlemleriyle ilgili olarak verilen iptal ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin mahkeme kararlarının gereği iki yıl içinde; ilgilinin kazanılmış hak aylık derecesine uygun başka bir kadroya atanması suretiyle yerine getirilecek ve kamu görevlileri hakkında yapılan bu tür idari tasarruflar telafisi güç ve imkânsız zararlar doğurmaz." denilmektedir. Bu düzenlemeyi kabul etmek mümkün değildir. Bu düzenleme ne Anayasa tanıyor ne hukuk tanıyor, tamamen bir despotik anlayışın ürünüdür. Bu "Ben yaptım oldu." anlayışından iktidar vazgeçmek durumundadır.

85'inci madde de fevkalade önemli bir düzenleme ve özelleştirmelere ilişkin yargı kararlarını baypas eden, daha önce de benzeri düzenlemelerin yapıldığı ancak bu düzenlemelerle yetinilmeyerek ısrarla devam ettirilen bir durumdur. Bunun da tabii, ayrıntıları bizim bu alt komisyon metninden çıkarılma ısrarımıza rağmen bırakılmaya devam edildi. Bunun da maddesine geldiğimizde çok ayrıntılı bir şekilde ele alacağız.

Yine, 90'inci madde önemli olmakla birlikte burada ayrıntıya da girmek istemiyorum. Fakat, 91'inci maddede en az bu 82, 85'inci maddeler kadar vahim düzenlemeler var. Belediyelere, bazı dernek ve vakıflara taşınmazlarını tahsis etme ve devretme imkânı veriyor. Bu da tamamen siyasi ve yandaş kayırmaya yönelik bir düzenlemedir. Bunun kabul edilebilir hiçbir tarafı yoktur.

Tasarının görüşülmesi sırasında iktidar partisinin verdiği 45 önerenin 45'i de kabul edildi. Ancak, muhalefet olarak verdiğimiz hiçbir önerenin kabul edilmemesi de ayrıca eleştirilecek ve kınanacak bir durumdur değerli arkadaşlar. Yani, verdiğimiz bu kadar önerelerin hiçbirini mi kabul edilemez nitelikteydi? Bu yanlış tutumun devamını da doğru kabul etmek mümkün değildir.

Şimdilik alt komisyon çalışmalarıyla ilgili olarak ifade edeceğim hususlar bunlar.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Alt komisyon üyelerimizden devam ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Sayın Bakan; herkesi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, öncelikle bütünü üzerindeki görüşmeleri...

BAŞKAN – Yapacağız, o ayrı. Bu, sadece alt komisyon çalışmalarınızla ilgili bilgi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam.

Bütünü üzerindeki görüşmelere ilişkin hakkımı saklı tutarak konuşmama başlamak istiyorum.

BAŞKAN – Tabii ki.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Değerli arkadaşlar, hemen hemen her konuşmacının değindiği gibi bu kanun tasarısı, bir kere, bir cuma günü akşam saatlerine doğru geldi. O gün Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri olarak elimize geç saatlerde geçti. Toplandığımızda da 30'u itibarıyla TÜRK-İŞ, DİSK, HAK-İŞ gibi bunun doğal tarafı olması gereken konfederasyonların ve diğer kitle örgütlerinin, meslek örgütlerinin, bu yasadaki etkilenecek toplumsal kesim temsilcilerinin hiçbirisinin eline geçmemiş idi. Daha evvel TÜRK-İŞ yaptığı bir açıklamada gayriresmî olarak ele geçirdiği taşeron yasasından söz ediyor idi.

Her şeye rağmen biz iyi niyetle özellikle bir süreden beri taşeron sistemi üzerinde AKP'nin çalışmakta olduğunu bildiğimiz için ve özellikle de 13 Mayıs'ta yaşadığımız o facia nedeniyle "Madencilere birtakım haklar verilecek, taşeron sistem kontrol altına alınacak." diye iyi niyetle görüşmelere başlamak istedik. Hep birlikte toplandık, bu Komisyon olarak alt komisyon oluşturduk ve alt komisyon görüşmelerinde o zamana kadar saklanan bu tasarısı, işçi sendikaları konfederasyonlarınca da ele geçirildikten sonra -orada esas dizginlenmesi gereken, belki Soma'daki facianın bir daha yaşanmaması için alt işverenliğin kontrol altına alınması gerekirken- her ne oluyorsa sendikalar Başbakanla görüştüler ve birtakım müdahaleler oldu. Hatta, o ana kadar yapılan alt komisyon görüşmeleri o görüşmeden sonra verilen önergelerle tekriri müzakereyle yeniden yapılmaya başlandı.

O gün de söyledik, ilk başladığı günden itibaren yedi gün boyunca yaptığımız tartışmalarda hep söyledik: "Gelin, şu Soma maden faciasının sonuçlarını, yaralarını saralım, ona ilişkin ve taşeron sistemine ilişkin maddeleri ayıklayalım ve görüşmeleri öyle sürdürelim alt komisyonda." Alt komisyona 61 madde olarak gelen kanun tasarısı, 18 kanun ve 2 kanun hükmünde kararnameyi etkilemekte idi. Bu görüşmeler sırasında gerçekten yasa yapma tekniğiniz iktidar gücü olarak yani "Biz çoğunluğuz, oylarımızla her şeye muktediriz." anlayışınız başlı başına komisyonlarda görev yapan arkadaşları çıldırtmaya yetiyor. Arkadaşım söyledi, bakınız, 45 dedi ama Sayın Akçay iyi sayamamış herhâlde.

BAŞKAN – 44.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 44 mü? Yok.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – 61 geldi. 106'ya çıkınca çıkarttık biz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, bunlar iktidar partisinin alt komisyonda verdiği ve kabul ettiği önergeler.

BAŞKAN – Onu soruyorsanız o şöyle, onun içerisinde 15 tanesinde değişiklik var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İşte, değişik; geliyor, gidiyor. Ben bunların hepsini tuttum, hepsi burada var.

BAŞKAN – Orada 44 tane geri çekme var, 42 tane de yeni önerge var.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tam Genel Kurula gidecektim yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dur, dur, Sayın Bilgiç düzeltti.

BAŞKAN – 58 tane, doğru.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Verilen önergeler bakımından öyle dedim, benim ifade ettiğim...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Konular itibarıyla senin söylediğin.

BAŞKAN – Hayır, madde efendim, kanun sayısı itibarıyla.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Konular itibarıyla... Mükerrerleri dikkate almadığını beyan etmek istedim, tamam.

Şimdi, arkadaşlar, gerçekten alt komisyonda bizim çalışmalarımızı kolaylaştırmak için de yani yapılması gereken bir çalışmayı, bir anahtar çalışmayı yapmıştı arkadaşlar ve biz iyi niyetle görüşmelere başladıktan sonra sağanak gibi önergeler gelmeye başladı peş peşe. Taşeron sistemini kontrol altına almak ya da kamudan başlayarak yasaklamak yerine hem ölen madencilerin haklarını geride kalanlarına vermek hem de madenlerde çalışmaya devam edecek işçilerin çalışma koşullarını ve yaşama koşullarını iyileştirmek için düzenleme yapacağımıza, gördük ki her gün değişik konularda, değişik yasalarda teklifler giderek çalışma ilişkilerimizi ve Komisyondaki arkadaşlık bağlarını germeye başladı.

Özellikle, ben madde madde girmeyeceğim konuya ama özellikle yapılan düzenlemelerde konuyla ilgisi olmayan kanunlar gündeme geldikçe ve de Anayasa ve yasalar ihlal edilmeye başlandıkça ve de 17 Aralıktan bu yana Türkiye’de yaşanan konulara, onları karartma, yok etme ya da onları hâlâ, affedersiniz, kör gözüme parmak misali o özel adrese teslim madde ihdasları ve kanun teklifleri Komisyonu çığırından çıkartmaya yetti. Ve de son gün yani arkadaşımız, tabii, o da yoruldu belki, ara verip tekrar daha 3 muhalefet partisinin 3’ünün de hiçbir temsilcisi olmadan yangından mal kaçırıcısına burada maddeleri peş peşe, görüşmeden, konuşmadan oylayarak geçirmeye başlayınca iş iyice çığırından çıktı. Tabii, bunları sardık. Sayın Başçı burada mı bilmiyorum, demin gündeme getirdiği için bu konuya girdim yani bu konunun yanlış olduğunu, o tartışmaların, kendi içimizde değerlendirdik ve sonra devam ettik. Fakat, sona doğru bitti, bir ara aldık, içeride konuştuk, “Başka hiçbir madde gelmesin. Artık, bu iş çığırından çıktı, her şey bozulacak.” dememize rağmen içeri girer girmez bu sefer daha evvel Anayasa Mahkemesinin esastan görüşmek üzere gündemine aldığı kamu çalışanlarının atama, terfi, yer değiştirme vesair işlere ilişkin Hükûmetin ya da kamu görevlilerinin yargıya başvurma haklarının elinden alınması yani Anayasa’nın 138’inci maddesindeki o düzenlemeye, özellikle altını çizerek söylemek istiyorum, hukuk devletin olmazsa olmazı idarenin her türlü işlem ve eyleminin yargı denetimine tabi tutulmasını gerektirir. Eğer idare yargı denetiminden yasa yaparak bile olsa kaçmaya çalışıyorsa rejimin adı demokrasi değil, faşizmdir, tek kelimeyle, bunun başka türlü hiçbir yönü yoktur. Bunun bizim tarafımızdan kabul edilmesinin de olanağı yoktur. Bir bununla karşılaştık. Arkasından 4046 sayılı Özelleştirme Kanunu’na ilişkin yine Anayasa Mahkemesinin oy çokluğuyla vermiş olduğu bir kararı yeniden yok sayacak bir biçimde kamu mallarının yandaşlara peşkeş çekilmeye devamında ısrarcı olunması bizim iyice çığırından çıkmamıza neden oldu. Arkadaşlar, Anayasa Mahkemesi kararını daha yeni vermiş.

MUSA ÇAM (İzmir) – 3’üncü ayda.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 3’üncü ayda tabii, yok yok daha çok yeni, 3/10/2013 tarihinde vermiş Anayasa Mahkemesi kararını. Yani özellikle “Limanların, Balıkesir SEKA’nın, Seydişehir Alüminyum Fabrikası gibi kamuya ait işletmelerin satışında kamu yararı yoktur, bu satışlar değerinin altında yapılmıştır, bunların yeniden kamuya iadesi gerekir.” anlamındaki bu karara karşı “Satışların üzerinden beş yıldan fazla zaman geçmiştirse hiçbir işlem tahsis edilmez.” gibi bir düzenleme kamu malının yandşa yok pahasına verilmesi anlamına gelecektir. Buna, Balıkesir SEKA’yı çok çarpıcı olduğu için, net olduğu için... 133 milyon dolar değer tespiti yapılan bir işletme 1 milyon 100 bin dolara Ankara’daki bir daire parasına veriliyor ve AKP’li arkadaşlar bunu böyle bir önergeyle “Varsın gitsin yandşa.” diyebiliyorsa bizim bunu kabul etmemiz mümkün değil yani iş çığırından çıktı.

Yine, aynı şekilde tartışıldı. Yani ister kızın ister gücenin arkadaşlar yani gerçeklik var orta yerde. Yani kalkıp da Belediye Kanunu’nun 15’inci maddesindeki çok masumane gibi de sunarak “arsa kelimesini çizdim yerine taşınmaz yazdım.” dersiniz benim aklıma birdenbire “İstanbul Belediyesinin varlıklarının, taşınmazlarının, her türlü kıyı, liman, orman, tarihî varlık, kültürel varlık, yalı ne var ne yok bedelsiz ya da çok düşük bedelle kişilere ya da kurumlara verilebilir.” şeklindeki bir önerge... E biz burada millet adına görev yapıyoruz, milletin hakkını, milletin hukukunu korumak bizim görevimiz. Topyekûn bir halkın bedel ödeyerek edindiği varlıkları TÜRGEV’e verebilecek ya da yandşa verebilecek yolu gördüğüm hâlde görmezlikten gelemem ki, insan olduğum için de elbette sinirlenirim, elbette... Arkadaşlar ikazdan anlasanız, ya bir düzeltelim, bir görüşelim, bu bu anlama geliyor mu demiyorsunuz. Yani inadına, ondan vazgeçiyoruz, bir başka madde tekrar karşımıza çıkıyor ve iş iyice çığırından çıktı.

Arkadaşlar, gerçekten alt komisyon çalışmalarında biz madencilerin durumunu ele almak için iyi niyetle geldik, hep de o düşüncede idik. Bir an evvel şu kanunu çıkaralım, yasalaştıralım, tartışmayalım, işte Soma'daki yaraları bir an evvel saralım. Ama oradaki yaradan bile... Yani krizi fırsata, fırsatı ganimete çevirme anlayışını görünce ister istemez tepki vermek bizim insan olarak da milletvekili olarak da görevimiz oldu. O nedenle tatsız gerginlikler, tatsız tartışmalar yaşamadık değil, yaşadık ama yine belli bir olgunluk içerisinde bir noktaya kadar getirdik.

Şimdi, değerli arkadaşlar, arkadaşlar bir evvelki bölümde söyledi, Sayın Seçer söyledi, dedi ki: "Turpun büyüğü heybede." Gerçekten ya şunu da geçelim, bunu da kabul edelim, 16 tane önerenin daha varlığından söz ettiniz o gün. Alt komisyon metnine yansımayan 16 önerge, daha bu komisyonda ve Genel Kurulda nelerle karşılaşacağımızı kestiremiyoruz.

BAŞKAN – Evet, sizin talebiniz üzerine geri bırakıldı, doğru. Yani üst komisyonda değerlendirilsin talebiniz üzerine...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kestiremiyorum yani burada madde sayısı nereye gelecek? Ya da Soma işçisinin 301 kişinin, o faciada yaşamını yitiren 301 kişinin üzerinden daha neler aklanacak, neler paylaşılacak bunu benim kestirme olanağım bugünden yok. O yüzden alt komisyondaki özellikle son komisyon tasarısının içindeki 82'nci ve 85'inci maddeler -tekraren söylüyorum- muhalefet partisi milletvekillerinin hiçbir şekilde görüşü alınmadan... Evet, doğru, Özelleştirme İdaresi Başkan Vekili arkadaş geldi, orada o gürültü içinde bir şeyler okumaya çalıştı. Biz kabul etmedik böyle bir şeyi, sadece biz değil diğer partilere mensup milletvekili arkadaşlarımız da tepki gösterdi. O arada Komisyon üyesi olmayan Sayın Bilgiç oradan "Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oyla geç." dedi. Eğer ses kayıtlarını getirirseniz... Aynen olanı söylüyorum.

BAŞKAN – Ben mi yaptım? Yapmış olabilirim, farkında değilim, kayıtlara geçti mi bilmiyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, bu mantıkla yasa yaparsanız, bu mantıkla giderseniz... Arada sizi kızdıracak bir cümle söyleyeyim: Bu dönem yargılanacak arkadaşlar, bu dönem kesinlikle yargılanacak. Bu yolsuzlukların, hırsızlıkların, hesap vermezliklerin, yasadan kaçmaların, Anayasa Mahkemesinin kararlarına ve Anayasa'ya aykırı uygulamalara karşı kimin suçu varsa normalleşme döneminde yargılanacak, hiç kuşkunuz olmasın. Yani, o mallar da siz verseniz bile Albayraklar'dan da geri alınacak, Cinerler'den de geri alınacak, başka, o milllete küfreden müteahhidinizden de geri alınacak.

Değerli arkadaşlar, bakınız, 22 Eylül 2012'den önce bir ihale yapılmışsa ve bu ihale kapatılmamışsa ve de bu ihalede giderlerin, müteahhidin giderlerinin yüzde 50'sinden fazlası petrol gideri ise e ne yapacağız? Petrol endekslerine göre değil TÜİK'in uygun bir endeksine göre -aynen tabir bu- fiyat farkı müteahhide aktarılır. Kimdir bu müteahhit? Ben çıldırmayayım da ne yapayım arkadaşlar, değerli basın mensupları? Adrese teslim kaynak aktarımı. E, zaten 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'yla alt işveren uygulaması Türkiye'de kamudan özele kaynak aktarmanın ana aracı olarak uygulanıyor. Yani, döneminizde bilerek ve isteyerek bu alt işveren uygulamasını kamuda hiç yokken ya da çok azken yaygınlaştırıp ana çalışma biçimi hâline getirdiniz. E, şimdi de onların sırtından "Türkiye'nin varlıklarını 'Ya, belki son dönemimizdir iyi gitmiyoruz.' mantığıyla yandaşlara verelim." diye getirilen düzenlemeler bu Komisyonda da tartışılır arkadaşlar. Alt komisyondaki tartışmalardan daha ağırlının bu Komisyonda yapılmasından kaygılıyım çünkü ısrarlısınız. O memurlara ilişkin hukuku uygulamamak, yargı kararlarını uygulamamakta direnmeniz ve o yolu tıkamakta direnmeniz... "İki yıl içinde başka bir emsal göreve atanan, kanunsuz işlem yapan kamu görevlisi hakkında da hiçbir işlem yapılmaz." düzenlemeniz kabul edilemez. Onun için ben hakikaten o Komisyonda özür diledim, arkadaşlar huzurunda, Bağcı burada olmasına rağmen... Esasında onun amacı üzüm yemek değil o anlaşıldı. Burada yok, fazla bir şey söylemeyeceğim. Bizim amacımız üzüm yemek, bağcı dövmek değildi. O nedenle, ben burada bakındım, alt komisyon başkanı arkadaşımız da burada yok. Gerçekten o gün aynen söyledim "Davranışı nedeniyle onu, amacı aşan ifade nedeniyle kendimi protesto ediyorum." diyerek özür diledim. Yani, bunu tekrar Bağcı'nın gündeme getirmesine şaşırdım; onu söylemek istiyorum.

Arkadaşlar, alt komisyon çalışmaları bir komisyon çalışmasından çok bir kör dövüşü, bir kavga, bir gerilim filmi -arkadaşım çok güzel söyledi demin yine- hakikaten her şeyi olan bir yedi tam gün, yorucu, gergin, gerilimli...

Maddelere ilişkin ve bu kanun tasarısına ilişkin bütünü üzerine ilişkin görüşmelerimi biraz sonra yapmak üzere sözlerimi tamamliyorum.

Alt komisyon usulüne göre çalışmamıştır, maddelerin tesisinde İç Tüzük hükümleri ve Anayasa hükümleri çiğnenmiştir. Hatta, belki çoğunlukçuluk anlayışıyla "Biz nasıl olsa kalabalığız." deyip muhalefet bastırılmak istenmiştir. Alt komisyon çalışmalarında basının da olmaması iktidar çoğunluğuna biraz da cesaret vermiştir. Ama, ne yaparlarsa yapsınlar biz doğruları söylemeye biraz sonra devam edeceğiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çetin, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Günel, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederiz Başkanım.

Şimdi, arkadaşlar...

BAŞKAN – Genelî üzerindeki hakkınız baki Sayın Günel.

Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim hatırlatmanız için. Ben zaten usul üzerinde de kısa bir şey söylemişim ama Komisyon çalışmalarıyla ilgili arkadaşlarımız bazı şeyler söyledi, ayrıntısına girmeden bir daha altını çizeceğim.

Sayın Bakana sabah da söyledim, eski Komisyon Başkanımız olması sıfatıyla da ayrıca söylüyorum: Alt komisyon çalışmaları angarya değildir; madde 1. Sayın Başkan size de söylüyorum, alt komisyon çalışmaları süreci uzatmaya yönelik çalışmalar değildir. Sürecin nasıl uzatılacağını biz de iyi biliyoruz, siz de iyi biliyorsunuz.

Madde 2: Biz bu sürecin çok kısa olması için hemen 61 maddelik olanını biter bitmez gönderelim diye...

BAŞKAN – Ben maddeleri kaçırdım Sayın Günel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakan Bey sana söyler sonra. Benim zamanım değerli, fazla uzamasın.

Şimdi, bunu böyle gördüğünüz zaman bu tartışmalar da yaşanır, arkadaşlarımızın siniri de gerilir.

3: Muhalefet milletvekillerinin verdiği kanun teklifleri sadece dolgu maddesi değildir, listesini koyup sonra da maddeyi üstüne yazmakla -ki bu sefer nasıl yazacaksınız onu da merak ediyorum, hadi, burada sadece numaralarını yazdınız da o sıra sayısı kaç sayfa olacak onu da merak ediyorum, şekil şartı var- yani sadece stok eritmek amacıyla bunlar konulmaz.

Maddenin dipnotu: Söyledim ama arada kaynadı galiba. Tasarının içerisinde olan hükümleri, arkadaşlarımızın adı geçtiği için, ben de hepsini ayrı ayrı önerge olarak verdim, “Dikkat etmediniz galiba, bir daha dikkatinize sunuyorum.” dedim, arkadaşlarımız “hayır” diye oyladılar. Oyladıktan sonra söyledim: “Neye ‘Hayır.’ dediğinizi biliyor musunuz?” -burada olanlar, olmayanları tenzih ediyorum- dediler ki: “Yani, şey...” İçinde var zaten, bu madde var diyorum. Ben arkadaşlarımızın -sizin yaptığınız gibi- teklifleri tutanağa girsin diye onları önerge olarak vermişim.

Dolayısıyla, böyle bir alt komisyon çalışmasında çok fazla verim almak mümkün değil. Acelesi olan işlerle acelesi olmayan işleri karıştırırsak -bu da 4’üncüsü olsun- sonuç alma şansımız yok. Defalarca söyledik: Soma işi ayrı. İş kazaları, güvenliği, evet, varmış... Hadi onu eklediniz, tasarı oldu. Yani, Sayın Bakanınkini, örneğin, anlamıyorum. İki tanesi acilse diğer ikisinin ne acelesi var? Bekleyen bir sürü kanun var. Benim için en önemli kanun tasarısı, taslak bile olmayan, taslak hâline gelmiş olan, Bakanlar Kuruluna henüz sunmadığınız veya sunduğunuz, yarım kalan bir sürü tasarı, taslak var. Bunların hepsi daha önemli. O zaman, böyle bir kanun yapma anlayışı maalesef alt komisyon çalışmalarına da yansıyor. Burası teknik bir Komisyon diyoruz, alt komisyon daha teknik olması lazım. Az önce söyledik, öylesine önemli bir madde gelmiş, adrese teslim Kamu İhale Kanunu’yla ilgili, ilgili grup başkanı yok, başkan yardımcısı yok. Bir uzman arkadaşımız gelmiş. Tamam, o, teknik bilgiyi veriyor ama bu siyasi bir şey. Nerede Sayın Bakanım? Sizin Bakanlığı burada Başkan da savunmuyor. Yani bir müteahhidin fiyat farkı kararnamesinin eklenmesi için buraya kanun konuluyor. Böyle bir şey olur mu? Zaten var, fiyat farkı kararnamesi de var, düzenlemesi de var, Bakanlar Kurulu olarak sizin çıkardığınız kararname de var, bundan sonrası için de düzenleme yapılmış. Geçmişe yönelik düzenleme çıkıyor. Tabii ki bu uzar. Maliyecilere soruyoruz, onlar da teknik bilgi veriyor, arkadaşımıza soruyoruz, o da teknik... Bu teknik bir şey değil, teknik bilgiyi okuyunca biz de görüyoruz. Burada diyoruz ki: Bunun maliyeti nedir? Kaç tane firma vardır? Kimin için bunu çıkarıyorsunuz? diye sorduğumuz zaman bir siyasi sorumluluk gerekiyor.

İşte, böyle önergeyle, teklifle verdiğimiz zaman da bu alt komisyon çalışmaları uzuyor, kimse kusura bakmasın. Yine az sürdü, o teklif sahiplerinin her biri gelip o önergelerde burada konuşsaydı... Arkadaşlarımızın en doğal hakkıdır, alt komisyonda da gelip izah edebilirlerdi. Biz onu, siz orada nasıl olsa bakıyorsunuz diye kayda geçirdik ama iyi niyetli olarak burada tekrar görüşürüz diyerek bıraktık. Yani, böyle “Burası engellendi, şöyle oluyor, böyle oluyor.” dediği anda zaten en büyük tartışmamız -kısa cümleyle söyledim, Vedat Bey yok burada- orada yaşanmıştı. Burayı siyasi bir şeye çevirmemek için hepimizin dikkatli olması lazım. Birisi bir şey söylediği zaman zaten yorgunluk, sınırlar gerilmiş durumda, bunun en doğal şekilde karşılığının da verilmesi kaçınılmaz hâle geliyor. Onun için, alt komisyon çalışmalarında önceden hazırlık yapılması lazım, söyledim. Onu da dinlemediniz. Önce bir ara verin, hangi teklifler burada var, hangileri yok, hangileri birleştirilecek, hangileri birleştirilmeyecek, Hükümetten gelen ne, muhalefetten gelen ne; bu bir yapıldı önce. Bunu yapmadan, pat diye, “Orada hallederiz. Göç yolda düzülür.” Yolda düzülüyor maalesef. Artık eskisi gibi değil. Yük fazla,

sizin torba harara dönüştüğü için -böyle, kese gibi olsa kolay iş- onu yolda düzeltemezsiniz. Yani, yolda düzülen göç heybeye doldurulandı, bu harar olunca onun yolda düzülecek falan bir şeyi yok, boşalıyor, dökülüyor. Yani taşıyamayınca da -affedersiniz- eşek yükü atıyor, bu sefer yeniden, sıfırdan doldurmak zorunda kalırsınız. Yayla işi böyledir. Göç yolda düzülür, adam gibi giderken koyarsanız olur. Yaylaya giden Yörükler bilir ama eşeğe yükten fazlasını koyduğunuz zaman bütün yükü tekrar atar, yardan aşağı gider, toplarsınız yeniden, ta oradan getirip koymak zorunda kalırsınız. Yani söylüyorum işte: Göç yolda düzülür, öyle düzülmüyor. Yani bunu önceden ayarlamak lazım, taşınabilecek kapasiteyi ayarlamak lazım. “Yolda düzülür.” dediğiniz heybeye iki tane daha, hatta, onu da bir heybeye, bir heybeye dengeli atacaksınız, bu kadar basit.

Onun için, burada arkadaşlarımızın bu hususu ciddiye alması gerekiyor. Bürokratlarımızın da, milletvekillerimizin de, sayın bakanlarımızın da, buraya gelecek arkadaşlarımızın da... Biz saatlerce bunları okuyoruz, çalışıyoruz, yeniden bakıyoruz, bir soru sordüğümüz zaman nezaketen, kibarca soruyoruz; arkadaş kalkıyor, aynı şeyi bize bir daha anlatıyor. Yani o anda bir daha soruyorsak burada anlaşılmayan bir şey vardır. Nezaketimizden öyle soruyoruz. Ama siyasi sorumluluğu üstlenemeyince ne yapacak? Tekrar teknik açıklamayı yineliyor. Şimdi, bizim bürokrat arkadaşımıza siyasi vebali yüklememiz doğru olmaz. Burada ya Komisyon Başkanımızın ya Bakanımızın kim varsa “Kardeşim, onun gerekçesi şudur.” Biz biliyoruz yani bunları teklif diye arkadaşlarımız atsa da kanun tasarılarından bozup bozup getiriyoruz, sizin yaptığınız işlem bu. Yani o zaman da tasarının sorumluluğunu ya da teklif ve/veya - parantez içine koyalım- tasarının sorumluluğunun üstlenilmesi lazım. Onun için, alt komisyon çalışmalarında söylenenlerin tamamı... Arkadaşlarımız az bile söylüyorlar. Yani, kusura bakmayın, o ciddiyetle çalışmazsak... Burada defalarca alt komisyon kurduk, değişik konular konuştuk, saatlerce bir sürü şeyi de düzelttik, böyle kanun yapma tekniği olmaz, kusura bakmayın. Yani, bu şekilde kanun yapınca da bu tantanaya da, gerginliklere de, bazı şeylere de katlanmak gerekir. Daha çok da iktidarın katlanması gerekir. Çünkü baskı altında olan biziz. Sayısal çoğunlukla “Şunu da geçirelim, bunu da geçirelim.” geldiği zaman bizim de tepkilerimiz doğal olarak olur. Bazen üslup şaşar, bazen şaşmaz ama...

BAŞKAN – Ama Divanı da baskı altına almaya çalışıyorsunuz. Şu an baskı altına alıyorsunuz beni böyle diyerek.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tam tersine, sorumluluğunuzu hatırlatıyorum Başkanım. Sayın Bakana da 2 defa söyledik, bak o iyi, hiçbir şey demiyor, sen niye alınıyorsun?

BAŞKAN – Alınıyorum çünkü Sayın Bakan yönetmiyor bu ara burayı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 3 defa Bakan dedik, 1 defa Komisyon dedik, hiç... Artı, bir de Yörük, biliyor da yani göçün nasıl düzüldüğünü, oralarda, Karaman’ dan develerle; çok geçiyor.

İşin şakası bir tarafa, bu iş ciddiye almak lazım. Gerçekten bu şekilde kanun yapma tekniği olmaz. Yani, karşdakine de saygı duymak lazım.

BAŞKAN – Torba yasaları senede bir torbayla sınırlamak lazım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onu İç Tüzük’e söyledim, onun da şartları belli olması lazım. Harar olmayacak şekilde ve zaruret olan ki onların da Bakanlar Kurulundan mutlaka geçerek tasarı hâlinde gelmesi lazım. Kanun tekliflerinin torba yapılması döneminin artık bitmesi gerekiyor. Onun siyasi sorumluluğunu Bakanlar Kurulu alacak ve o siyasi sorumluluğu alırken de bütün kurumlardan, Maliyeden, Başbakanlıktan, Kalkınma Bakanlığından, her yerden geçmesi gerekiyor ki işte o zaman ne olur? Biz burada o soruları sormayız, zaten orada uzman arkadaşlarımız gelir, görüşler de alınmış olur, en azından teknik olarak birtakım şeyler düzgün gelmiş olur.

BAŞKAN – Siyasi sorumluluk ortadan kaybolmuyor tabii.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tabii, kimse sorumluluk üstlenmek istenmiyor, doğru söylüyorsun.

Onun için, Maliye Bakanı yok. Yani, bir sürü vergi affı var, arkadaşlar burada ama iki üç maddesi var, bütün sorumluluğu Lütfi Bey’e yüklemişler. Hadi, Çalışma Bakanlığı tarafında yine Bakanın mazereti var ama asıl buradaki konularla ilgili olan Çalışma Bakanı olması... Enerji olmadı, Maliyenin bir sürü özelleştirmesi var, vergi affı var. Lütfi Bey’e yüklemişler. Onun için biz de kendisine hem kendi maddelerini söylüyoruz hem de Kabine adına olması gerekenleri söylemek zorundayız. Dolayısıyla, alt komisyon çalışmaları, tam tersine, olması gerekenden erken sürede bitmiştir, o da biz sizin “Üst komisyonda bakarız.” uyarılarınızı, arkadaşlarımızın “Orada hallederiz.” uyarılarını dikkate alarak bazı şeyleri ya geri çekmişizdir veya ısrar etmeyip, sadece okutup kayda alınmasını söylemişizdir. Onun için bunların burada dikkate alınması gerekir, gerekli düzeltmelerin yapılması gerekir. Bu şekilde Anayasa’ya aykırı olan ve mahkeme kararlarının yerine Mecliste geçirilmeye çalışan maddelerin de buradan ayıklanması gerekir diyorum.

Sayın Bilgiç’e geri kalan kısmını, sonra, esasını da söylemek üzere teşekkür ediyorum.

Bak, teşekkür ettim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Günel ben de size.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çok kısa, otuz saniye.

Ben 2 sefer not almama rağmen unuttum. Bu, sağanak gibi gelen, iktidar partisinin milletvekillerinden gelen önergelerden muhalefet partilerinin milletvekilleri kadar zorda kalan bir de -kamu görevlisi- Çalışma Bakanlığının görevlileri oldu arkadaşlar. Çünkü, onlar gece yarısına kadar bekledi, her kuruma, başka kurumlara ait önergeler geldikçe onlara çok büyük haksızlık yaptı alt komisyon. Onun bir tespit olarak tutanaklara geçmesini istiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hâlâ da yapıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hâlen de yapıyor, evet.

BAŞKAN – Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı da son ana bırakmayacaktı bu düzenlemeleri.

Teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama bakanlardan hadi birisi hasta, öbürü de daha bir gün gelmedi, madenlerle ilgili olmasına rağmen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama sorun onların maddesinde değil, onlar çoğunda anlaşılır zaten.

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklikler Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde alt komisyonda görev yapan arkadaşlardan biriyim. Tabii, oldukça... 61 maddeyle geldi. Bu daha çok, adı da üzerinde olduğu gibi İş Kanunu ve bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerle ilgiliydi. Burada da daha çok sendikaları ve çalışanları ilgilendiren maddeler vardı. Taşeronlaşma, sendikalaşma ve maden ocaklarında çalışan işçi arkadaşlarımızın geleceğiyle ilgili birtakım kararlar alınacaktı. Ama, ne yazık ki esas olarak bunun sosyal tarafları olan sendikalar, meslek örgütleri, yine bu kanunun içerisinde yer alan ve daha sonra önergelerle eklenen tabipler odası, TÜRMOB, baro, mimar-mühendisler dâhil olmak üzere Ekonomik ve Sosyal Konseyin üyesi olan bileşenlerin hiçbirisinin görüş ve düşüncesi alınmadan hazırlanmış olan bir tasarıyla karşı karşıya kaldık. Oysa Ekonomik ve Sosyal Konseyin doğal bileşenleri olan bu kurumlara birlikte bir çalışmanın yapılıp tasarının buna göre şekillenmesi ve onların görüş ve önerilerinin alınması gerekir iken ne yazık ki o kurumların görüş ve önerileri alınmadı. Ekonomik ve Sosyal Konsey, en son 5 Şubat 2009 yılında toplandı. 2009 yılından beri Ekonomik ve Sosyal Konsey ne yazık ki toplanmıyor. Oysa kanunda açık ve net, her üç ayda bir toplanması gerekir iken ne yazık ki 2009 yılından beri Ekonomik ve Sosyal Konsey toplanmıyor ve Ekonomik ve Sosyal Konseyin bileşenlerinin görüş ve önerileri alınmamaktadır. Bu tasarı da hazırlanırken gerek sendikal hak ve özgürlüklerle ilgili gerekse maden ocağında çalışan işçi arkadaşlarımızı ilgilendiren maddeler, gerek hekimlerin ve gerekse mimar-mühendislerin görüşleri alınmadan hazırlanmış ve Komisyonomuza sevk edilmiştir. Tabii ki bunun Çalışma, Sağlık, Aile Komisyonunda, Bayındırlık Komisyonunda, diğer komisyonlarda, "tali komisyon" olarak adlandırılan komisyonlarda görüşülmesi gerekirken ne yazık ki oralarda görüşülmedi ve oraların raporları bize ulaştırılmadı.

Alt komisyonda Vedat Demiröz'ün başkanlığında toplandığımızda biz muhalefet partileri olarak zaman zaman iktidar partisinin milletvekillerinin gecikmeleri hâlinde bile, iyi niyetle, alt komisyonun çalışması ve bir an önce sonuç alınması, madende hayatını kaybeden kardeşimizin ailelerine ve onların çocuklarına, yakınlarına maaş bağlanması ve sosyal güvenlik haklarının verilmesiyle ilgili elimizden gelen bütün çabayı ve gayreti gösterdik. Ama ne yazık ki bizim getirmiş olduğumuz öneriler ve görüşler komisyonda -biraz önce, benden önce konuşan arkadaşlarımızın da söylediği gibi- her seferinde reddedildi.

Bu tasarıda sendikalar ve işçi sınıfı da gizlendi. Tasarıda kadro yok arkadaşlar, yine taşeronu devam, taşeron cumhuriyetine devam. "Her yer Soma, her yer taşeron" anlayışı bu tasarıda yine devam edecek.

Yine, kamuda muvazaa tespit edildiğinde işçinin önce işverensiz, sonra işsiz kalma ihtimali yine kuvvetle muhtemel.

Yine, tasarı, taşeron işçilere hak kırıntıları vererek taşeron gerçeğini makyajla gizlemek, işçileri ölümü gösterip sıtmaya razı etmeye çalışmak için yapılmış olan düzenlemeler var.

Yine, burada, taşeron işçilerin örgütlenmesinin önündeki engeller kaldırılıyor. “Artık taşeron işçiler sendikalı olacak.” anlayışına ne yazık ki yeteri kadar yer verilmediğini, ILO’nun ilgili maddelerinin, 87 ve 98’inci maddelerinin göz ardı edildiğini açık ve net bir şekilde görmekteyiz.

Benden önce konuşan arkadaşlarımız mali yönden yapılan düzenlemeleri ve kamu arazilerinin nerelere ve ne şekilde aktarılacağıyla ilgili görüşlerini söylediler.

Son maddeyi de bir söylemek isterim. Özellikle kamuya ait imtiyazlar, bu yapılan düzenlemeyle devrediliyor arkadaşlar. Yani, havaalanları dâhil olmak üzere kamuya ait birtakım imtiyazlar devrediliyor. 1982 Anayasası’nın 155’inci maddesinin ikinci fıkrası ortadan kaldırılarak Danıştay denetiminden tamamen kaçınılıyor arkadaşlar. Bu, şu demektir: Artık Türkiye’de yapılacak olan havaalanları ve birtakım büyük yatırımlar Danıştay denetiminin dışına çıkarılarak istenilen şirketlere aktarılacaktır.

Biz alt komisyonda bütün iyi niyetimizle bu önerilerimizi, görüşlerimizi dile getirirken bir yağmur gibi önergeler getirildi ve bu önergelere biz hem Türkiye Büyük Millet Meclisinin hem de Plan ve Bütçe Komisyonunun saygınlığını korumak, kollamak açısından karşıt görüşlerimizi ortaya koyduk ve Plan ve Bütçe Komisyonunun daha dikkatli ve bu Meclisin en önemli komisyonu olarak burada çalışma koşullarının daha düzgün bir şekilde yürütülmesi için görüşlerimizi ortaya koyduk.

Geneli üzerindeki ve maddeler bazındaki eleştirilerimi sırası gelince yapacağım.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Çam.

Sayın Türel, buyurun lütfen.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, tabii, usul üzerinde konuştuk ve orada alt komisyondaki çalışmaların aslında ne kadar olumsuz bir çerçevede cereyan ettiğini ortaya koyduk. Bakın, bu gerçek yani bu yaşadıklarımız yedi gün boyunca hepimiz açısından... Bütün arkadaşlarımız da tek tek ifade ediyorlar. Biz çok daha olumlu koşullarda, çalışma şartları içinde bir arada olmak, konuları tartışmak isterdik. Doğrusu da, olması gereken de budur zaten.

Bir kere, alt komisyonun kurulma gerekçesi, konunun daha ayrıntılı bir biçimde, daha dar bir grup tarafından tartışılabilme imkânı olmasıdır, milletvekilleri açısından söylüyorum. İkinci olarak da ilgili kurumların, meslek odalarının, sivil toplum örgütlerinin görüşlerinin de daha sağlıklı alınabilme imkânının sağlanmasıdır. Bu açıdan da baktığımızda, bu iki konuda da çok verimli bir çalışma yürütmediğimizi söylemeliyiz.

Tabii, burada, baktığımız zaman AKP Grubu -Alt Komisyon Başkanımız şimdi burada yok ama- ısrarla birtakım önerileri, önergeleri böyle arka arkaya, âdeta yağmur gibi... Bakın, herkes “yağmur gibi” diyor, demek ki bu “yağmur gibi” ifadesi ciddi bir ifade. Herkes aynı yani kafamızda böyle bir şey oluşturduk ve bir anlamda bu yağmur gibi, bunların arka arkaya yağması ve bize gelmesini ifade ediyor. Bunları bizim tartışmaya ihtiyacımız vardı. Bakın, burada da aynı şeyi yapalım. Aslında önergeler son dakikada geldiği zaman yeteri kadar bilgi sahibi olmak mümkün değil. Sadece burada konuyla ilgili bürokrasiden soru sorarak ya da ilgili kurumlar varsa onlardan görüş alarak olmuyor, öncesinde belki çalışma ihtiyacı olabilir, bazı konulara ilişkin yargı kararları olabilir, onları belki bir biçimde bizlerin tartışmasına ihtiyaç var. Danışmanlarımızı görevlendireceğiz, onlar birtakım hazırlıklar yapacaklar çünkü biz burada olduğumuz zaman -özellikle muhalefet tarafında- her dakika, her maddede bizzat işin içinde olmak, o maddelerde konuşmak zorundayız. Yani, belki iktidar tarafında öyle değil, arkadaşlarımız çok fazla konuşmuyorlar ama muhalefet tarafı öyle değil. Bakın, her maddede hemen hemen konuşuyoruz, görüşlerimizi dile getiriyoruz, bir bakıyoruz. Yani önümüze bir önerge gelirse “Aman, bu böyle mi?” diyoruz burada atladığımız bir şey olmasın diye. Bu yüzden böyle bir çalışma sistematiğine ihtiyaç var. Bunu alt komisyonda yapamadık ama üst komisyonda bunun mutlaka yapılmasına ihtiyaç var.

Alt komisyonun yedinci günü, son günü, özellikle son bir-bir buçuk saat içindeki tartışmalar gerçekten çok vahimdi. Yani, ısrarla şunu söyledik: Biz önümüze gelen önergeleri incelemedik, bunların ne getirdiğini bilmiyoruz. Üstüne üstlük bu kadar gergin bir ortamda bunları tartışmamız mümkün değil. Bunları bırakın, sonrasında, üst komisyonda görelim dedik. Biraz önce, daha önce usul üzerinde yaptığımız konuşmada da o yüzden tekrar söylüyoruz. Bakın, özellikle 82 ve 85’inci maddeler çok problemli maddeler yani yargı kararlarının uygulanmadığı bir yapıyı getiriyor. Böyle bir şey kabul edilebilir değil. Parlamenter demokrasiye yasama, yürütme ve yargı arasındaki güçler ayrılığı temeldir. Mahkemelerin kararlarına herkes uymak zorundadır hem yürütme ve idare, yürütme organları

ve idare hem de yasama tarafı olarak baktığımızda. Bu açıdan da ciddi problemler var. Bu talebimizi tekrarlıyoruz: Gelin, o gün yaptığımız gibi son birtakım, yani o 2 madde özellikle var ama son bir saat içinde 4-5 madde var, bunları buradan çekin, çıkartın alt komisyon metninden, ondan sonra sağlıklı biçimde bunları tartışalım, burada görüş soralım. Yargı kararları varsa bu yargı kararları nedir, ne getiriyor -çünkü konuşuldu- bunların hepsini burada bilme ihtiyacımız var.

Diğer taraftan, baktığımız zaman alt komisyon çalışmalarında -hem öncelikle gelen 61 madde hem de eklenen 45 maddeyle 106'ya çıktı tabii- burada birkaç husus düzenleniyor. Birisi Soma, madencilikle ilgili düzenlemeler. Bunlara hiçbir itirazımız yok, olması da mümkün değil zaten. Maden işçilerinin çalışma koşullarını kısmen iyileştiren ve kimsenin itirazının olmayacağı değişikliklerdir ama burada ilginç olan bunların kamuda taşeronlaşmayı kalıcı hâle getiren düzenlemelerle birlikte getirilmiş olmasıdır. Yani, bir taraftan olumlu bir şeyler verirken bir taraftan da taşeronlaşma kalıcı hâle gelmektedir, buna itirazımız var. O yüzden de bu konuyu sık sık bütün konuşmalarımızda gündeme getirdik. Ve o zaman da söyledik, şimdi de tekrar söylüyoruz: Eğer bir aciliyet varsa -Soma'da madencilerimizin yaşadığı dram, bunların mağduriyetleri, hayatını kaybedenlerin aileleri- bunu bir an önce, gelin, hemen ayıralım, ilgili maddelerle birlikte bunları ayrıca görüşelim diye söyledik, tekrar söylüyoruz. Bu açıdan, bu torba kanundaki birçok maddenin ayrıntılı biçimde tartışılmasına gerek olduğunu düşünüyoruz.

Burada yalnız şunu söyleyelim: Madencilikle ilgili düzenlemeler uygundur ancak kapsam genişletilmeli. Gene, aynı şekilde Soma gibi son derece tehlikeli işlerin olduğunu, ülkemize bir baktığımız zaman tehlikeli işlerin olduğu birçok sektörün varlığını görüyoruz. Yani gemi yapım işlerinde, inşaat işlerinde, buralarda da baktığımız zaman çok yüksek iş kazalarıyla karşı karşıyayız. O açıdan da belki bu kapsamın da genişletilmesine ihtiyaç var, sadece madencilerin değil benzer işlerde çalışan -"tehlikeli ve çok tehlikeli işler" diye biliyorsunuz yönetmelikte de bunlar tanımlanmış- bunlara ilişkin de düzenleme yapma ihtiyacı acildir. Yani, keşke bunların hepsi derli toplu gelmiş olsaydı biz de derli toplu bütün bu çalışma koşullarını iş sağlığı, iş güvenliği açısından, diğer açılardan düzeltseydik.

İkinci bir konu taşeron çalışmaya ilişkin. Taşeron çalışma açısından baktığımızda belki birtakım olumluluk var gibi geliyor ama bunlar aynı zamanda taşeronlaşmayı kalıcı hâle getiren düzenlemelerdir. Bizim Cumhuriyet Halk Partisi olarak bakış açımız çok açık ve nettir: Taşeronun karşısındayız, taşeron çalışmanın olmaması gerektiğini, öncelikle kamuda olmak üzere -tabii, kamunun işini yapması gerekenler zaten tanımlanmıştır, memuru, işçisi- onun dışında taşeron hizmet alım yöntemiyle iş yaptırmanın önüne geçilmesi ve bu taşeronların kadroya alınması gerektiğini söylüyoruz. Buralarda, taşeron açısından baktığınız zaman belki bazı düzenlemeler var, olumlu gibi gözüküyor yani baktığınız zaman "Devlet memurlarıyla benzer hakları veriyoruz." gibi ifadeler kullanıldı burada, veren bürokrasi temsilcileri Hükümet tarafında da. O zaman niye böyle bir şey yapıyoruz, neden ikili bir statü yaratıyoruz? Hepsini kadroya alalım o zaman, bu kadro içinde "taşeron, taşeron olmayan" diye bir ikilik, bir ayrılık yaratacağımıza hepsini alalım, taşeronun hepsini kadroya alalım, orada şartları iyileştirelim. Yani, onları taşeronda tutarak bir iyileştirme yapmak doğru gözüküyor.

Gene, burada vergi ve sosyal sigorta primlerinin ve diğer alacakların yeniden yapılandırılmasına ilişkin bir kısım hükümler vardı. Bunlar birleştirilen kanun teklifleriyle geldi. Bunlara ilişkin gerekli çalışmaların yapılmadığını gördük. Yani, burada ısrarla sorduk, bakın arkadaşlar, 71'inci madde, "vergi borçlarının yeniden yapılandırılması." "Kaç kişi bu kapsamdan yararlanıyor? Yapılandırma kapsamında vergi alacaklarının vergi türleri itibarıyla tutarı nedir? Vazgeçilen ferî alacakların miktarı, tutarı nedir?" diye ısrarla sormamıza rağmen hiçbir cevap alamadık ne yazık ki, o açıdan da bilmiyoruz. Yani burada tekrar tekrar sorduk, Maliye Bakanı, Gelir İdaresi Başkanı vardı, sorduk ama ne yazık ki bunlara ilişkin, nedir, bir bilgi sahibi değiliz yani böyle bir şey olabilir mi devlet yönetiminde? Her şeyin hesabı en ince ayrıntısına kadar yapılmak zorundadır. Böyle bir anlayış var.

Diğer taraftan, baktığımızda, hep eleştiriyoruz, bu yargı kararlarının hiçe sayılmasına ilişkin birtakım düzenlemeler var ki bunları kabul etmek mümkün değil. Bunlar olduğu zaman Türkiye hukuk devleti olmaktan çıkar arkadaşlar. Herkes keyfî bir tutum içinde, hem kamu görevlileri hem de özelleştirme, diğer bütün işlerde de öyle bir yol açılır ki bunun önünü almak mümkün değil. Hem Anayasa'ya aykırıdır hem "hukuk devleti" ilkesine aykırıdır, "mahkemelerin bağımsızlığı"na, hepsine bunlar aykırıdır. Yani, "hukuk devleti" olmazsa olmaz bir kuraldır.

Gene kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgili birçok düzenleme var, başta Sosyal Güvenlik Kurumunun birçok düzenlemesi oldu personeline ilişkin, yapılanmasına ilişkin ve diğer kurumlarla ilgili, gene bir sürü diğer kanunda düzenlemeler var; bütün, bunların hepsi bir arada geldi bize. Bakın, 44 ayrı kanunda değişiklik yapılıyor burada. Şimdi, bunu kabul etmek mümkün değil. Yani bunun 17 tanesi ilk başlangıçta gelen kanun tasarısında var, tanımlanıyor, ondan sonra gelen önergelerle 27 tane daha kanun kapsama katılıyor burada; böyle bir şey olabilir mi? Yani, görüştüğümüz konular belli yani Soma'dır, taşeron... Belli, yani, iş hayatına, iş güvenliğine ilişkin,

çalışma hayatına ilişkin düzenlemelerdir, temel anlamda öyleydi ilk geldiği zaman baktığınızda ama bu o kadar genişledi ki ciddi bir sıkıntı yarattı.

İzin verirsiniz birkaç madde üzerinde de düşüncemi belirtmek istiyorum. Bence çok madde var, zaten muhalefet şerhimizde de yazdık, bunların bir kısmını aldık, daha kapsamlı olarak üst komisyonda da bunu yazacağız ve Genel Kurulun çalışmalarına ışık tutması açısından da paylaşacağız.

Alt komisyon metninin 9'uncu maddesi, bu madde çok sıkıntılı bir madde, kamuda hizmet alımı yönteminin kapsamını genişletiyor. Bakın, Kamu İhale Kanunu'nun 62'nci maddesinin (e) bendinde (1) numaralı alt bentte hangi işlerin "yardımcı işler" olarak tanımlanacağı Bakanlar Kurulunun yetkisine bırakılıyor. Yani, burada bir "asli iş, yardımcı iş" hikâyesi var. Genellikle asli işler, biliyorsunuz, özû itibarıyla kamu görevlilerinin yaptığı işlerdir. Yardımcı işlerin hizmet alım sözleşmesiyle taşeronla yaptırılması söz konusu ama burada tek tek idareler itibarıyla, her idare itibarıyla birlikte ve ayrı ayrı hangi işler yardımcı işler yardımcı işler diye tanımlama yetkisi Bakanlar Kuruluna veriliyor. Birtakım görüşler belki orada alınıyor ama bu çok yanlış çünkü burada nelerin... Bir kere, idare bazında belirleyemezsiniz. O zaman Bakanlar Kurulu çıkar der ki: "Bunlar Ulaştırma Bakanlığında yardımcı işler." Başka bir, Sağlık Bakanlığı da gelir "Aynı yardımcı iş aslidir." Öbür taraf da başka bakanlıkta, Tapu Kadastroda başka olur, diğer kurumda başka olur. Böyle bir usul yok. Bu "yardımcı iş" tanımının kapsamının genişlemesi ve taşeronlaşmanın artması anlamına gelir.

Gene orada bir maddede (2) numaralı alt bentte bir problem var: İdareye ait bir işyerinde yürütülen asıl işin bir bölümünün hizmet alım yöntemiyle verilmesi. Orada birtakım şartlar sayılıyordu, işin niteliği, işte, teknolojik şartlar uzmanlık gerektiriyor, onlar veriliyor ama burada yeterli nitelik ve sayıda personel bulunmaması şartı vardı, ancak o zaman verebiliyordu çok özel işleri; şimdi o da kalkıyor. O kalktığı zaman da burada hem asli işler açısından da ciddi bir genişleme var. Bu yüzden taşeronlaşmanın, hizmet alım yöntemiyle iş yaptırmanın önünü açan bir uygulamadır.

Gene bu İşsizlik Sigortası Fonu, bakın bunu ısrarla söylüyoruz, daha önce de önümüze geldi başka torba kanunlarda, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığıyla ilgili yine bir torba kanun var, orada da söyledik: İşsizlik Sigortası Fonu'nun kaynakları işsiz kalanlara yani hak sahibi işsizlere verilen ödemeler, aynı şekilde, istihdamı artırıcı ve iş gücünün niteliğini artırıcı faaliyetler için kullanılmalıdır. Bunların başka alanlara verilmesi yanlıştır çünkü fonun mantığı gereği zaten kendine özgü gelirleri olup onları belli giderlere harcayabilmesi, özgülemesi, tahsis etmesi söz konusudur. Şimdi, burada da gene aynı şekilde Soma'yla ilgili olarak böyle bir hüküm getiriliyor yani oradaki madencilerimiz, onların aileleri, bunların acılarını paylaşıyoruz, elbette ödeme yapılmalı ama bütçe kaynaklarından yapılmalı, fondan değil. Geçmişte de yapıldı, biliyorsunuz, önce YPK kararları, sonra kanuna da taşındı, baktığımız zaman işte başta GAP olmak üzere diğer altyapı yatırımları diye birçok altyapı yatırımı fon kaynaklarından yapıldı. Hâlbuki fon kaynaklarının, dediğim gibi, oradaki İşsizlik Sigortası Fonu'nun kuruluş amacına uygun biçimde kullanılmasına ihtiyaç var ve biz diyoruz ki burada, bizim söylediğimiz gene bir husus var, önemli bir husus, bir: İşsizlik Sigortası Fonu'nda değişiklik yapılmalı ve işsizlik sigortası ödemelerinden yararlanma koşulları hafifletilmeli, kolaylaştırılmalı. İşsizlik ödemelerinin yararlanma süreleri en fazla on aya kadar -biliyorsunuz- artırılabilir, artırılmalı. Üçüncü olarak da, işsizlere yapılacak ödemelerin miktarının artırılması gerekiyor. Yani, fonun gerçek amacı budur; var olan sıkıntılarını, işlerini kaybettikleri zaman, çalışma hayatından uzaklaştıkları zaman onların sıkıntılarını çözmek, onların yaşamalarını, hayatta kalmalarını sağlamaktır. Aynı zamanda dediğim gibi istihdamı artırıcı, aktif işgücü politikası dediğimiz işgücünün niteliğini artırıcı politikalar. O yüzden de, dediğim gibi, tekrar tekrar her seferinde fon kaynaklarına göz dikilmesini yanlış buluyoruz.

Burada bir kadro ihdası söz konusuydu, öğretmenler için 40 bin kişilik kadro ihdası. Olumlu bir gelişmedir ama biz 100 bin olsun dedik, çünkü 300 bine yakın atanamayan öğretmen var. Ama biliyoruz bir taraftan da Millî Eğitim Bakanının kendi yaptığı açıklamada 130 bin civarında bir ihtiyaç var değişik branşlarda. O zaman bunu artıralım bir an önce burada. Yani hem sonuç itibarıyla Türkiye'nin eğitim sisteminin problemini çözmüş oluruz...

MUSA ÇAM (İzmir) – Yarısı bir dahaki seçime.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – ...nicelik ve nitelik açısından çözmüş oluruz. Yani, bir taraftan da diğer öğretmenlerin aileleriyle birlikte baktığınız zaman yüz binlerce insanın bugün içinde yaşadığı sıkıntıyı çözeriz, onların mesleklerini icra edebilmelerini, hayatlarını idame ettirebilmelerinin imkânını sağlarız.

Vergi borçlarıyla ilgili olarak biraz önce de söyledim. Yani, Türkiye'ye baktığımız zaman -ne yazık ki sık sık bakıyoruz- "AKP döneminde ekonomi çok iyi gitti." deniyor ama arka arkaya ne hikmetse 4 tane büyük vergi affı ya da verginin yeniden yapılandırması diyelim çıktı, arada da irili ufaklı gene çıkan torba kanunlarda da düzenlemeler var. E, o zaman ben sormak istiyorum ne

oluyor, bu kadar iyi gidiyordu da ekonomi, neden bu kadar insanlar borcunu ödeyemiyor? Herkes mi borcuna sadık değil? Bunu da anlamak mümkün değil. Burada bir problem var, gözüküyor, açık ve nettir Türkiye ekonomisi açısından, dışarıdan söylendiği gibi değil iyi gitmiyor.

Diğer taraftan, vergi sisteminde problemler var. Belki yeni bir vergi paketinin, bakın, gelir vergisinin, Vergi Usul Kanunu'nun, bunların hepsinin Mediste görüşülmesine, bunların bir bütünlük içerisinde, torba kanunda değil, bütünlük içinde, her şeyiyle birlikte, istisnasıyla muafiyetiyle birlikte görüşülme ihtiyacı var. Bu açıdan baktığımızda, vergi sistemi... Belki oranlar düşürülmeli. Şu andaki vergi sistemi yüzde 70 oranında dolaylı vergiye yani harcama üzerinden alınan vergilere dayalı, bu da aynı zamanda Türkiye'de gelir dağılımını bozan bir uygulamadır. Bu açıdan da ciddi sıkıntı var.

Bir de şunu söyledik: Vergisini zamanında ödeyenler var, onlara da yüzde 5 oranında indirim yapılmasına ilişkin bir önerimiz vardı. Bu aslında çok makuldür ama nedense reddedildi, bunu yeniden gündeme getireceğiz. Yani, vergisini zamanında veren insanların da o ödüle... Yani bir anlamda bir ödüdür bu ama aynı zamanda da vergi sisteminde insanları vergisini zamanında vermeye teşvik eder, yani bu vergi önemli.

Bakın, devletin en önemli kaynağı vergidir. Gelir ve gider arasındaki fark... Türkiye'de bütçe açıkları vardır ve kamu kesimi açıkları. Vergi toplamadığınız zaman bunun karşılığında borçlanırsınız, hem Türkiye'nin borçları artar, kamunun borçları, hem de aynı zamanda faiz öder devlet. Bu açıdan da baktığınızda, gerçekten kazancına göre, insanlar ne kadar kazanıyorsa o kazanca göre vergi alınan bir vergi reformuna Türkiye'nin ihtiyacı vardır.

Başka bir husus, burada da belirttik tekrar, kısaca bir değineyim. Bu İdari Yargılama Usulü Kanunu'yla kamu görevlileri hakkında alınmış idari mahkeme kararlarının uygulanmaması. Bir aylık bir süre vardı, iki yıla çıkartılıyor. Aynı kadrolara atanma yapılmıyor, işte telifisi güç ve imkânsız zararlar doğurmaz gibi şartlar var idari yargının alanını daraltan. Gene aynı şekilde, iptal ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin mahkeme kararını yerine getirmeyen kamu görevlisi hakkında ceza soruşturması ve kovuşturması yapılamaz diye. Bunlar, arkadaşlar, kabul edilebilir değil, bunlar direkt olarak yargının alanına müdahaledir, böyle bir şey olamaz. Bunu yaptığınız zaman istediğiniz gibi oynarsınız, keyfi olarak Hükümetin dediğini yapmayan her memuru alır sürersiniz, bunun adı sürgün maddesidir. Bu madde kesinlikle... O yüzden tekrar söylüyoruz burada: Bunun çekilmesine ihtiyaç vardır, alt komisyondan çıkmalı, sonrasında yeniden gündeme gelecekse de burada ayrıntılı bir biçimde tartışılmalıdır.

Bu özelleştirmeye ilişkin 85'inci madde gene aynı şekilde problemlidir. Bunun da gerçekten... Buna ilişkin Anayasa Mahkemesi kararı da var, bunun tekrar tekrar böyle gündemde tutulmasının yanlış olduğunu düşünüyoruz, bu da aynı şekilde yargı kararlarını hiçe sayan bir uygulamadır. Bu şekilde adrese teslim... Burada konuştuğumuz zaman daha önce yapılmış özelleştirme uygulamalarıyla ilgili olduğu söylendi, geçmiş kapsadığı, burada da demek ki adrese teslim kişiye özel kanun çıkarıyoruz ya da şirketlere, böyle bir şeyi kabul etmek mümkün değil. Yani, hukuk sistemi bir genellik ilkesi üzerinden hareket etmek zorundadır, hukuk kuralları genel ve soyut olacak. Kişiye endeksli, somut, belli bir sorunu çözmeye yönelik olarak ve belli kişilere çıkar, menfaat sağlayacak bir düzenleme -kişisel olarak söylüyorum- kabul edilemez hiçbir şekilde, hukuk devleti ilkesiyle hiçbir şekilde bağdaşmaz.

Gene bir madde, 87'nci maddesi önemlidir. Sayın Bakan, siz de buradasınız. Biliyorsunuz, Devlet Demiryolu İşletmesi Genel Müdürlüğü'nün 2014-2018 yılı yatırım programında yer alan projelerin finansmanı için Türkiye Cumhuriyeti devleti hazinesi dışarıdan finansman bulacak ve ondan sonra onu ilgili genel müdürlüğe aktaracak. Burada birkaç çok önemli husus var. Birisi şu, diyor ki: 2014-2018 yani o beş yıllık yatırım programında yer alan projeler. Şimdi, 2014 yatırım programını biliyoruz hangi projelerin yer aldığını ama 2015'i bilmiyoruz, 2016 hazırlanmadı, 2017, keza 2018 öyle. Yani, bu doğmamış çocuğa don biçmektir. Daha hazırlamadığımız programlarda hangi projelerin yer alacağını biliyor muyuz Sayın Bakan, böyle bir şey nasıl olabilir? Yani burada ciddi bir problem var.

Öbür taraftan, bu alınıyor, buradan bir kredi sağlayacak, hazine buradan borçlanacak, "bunu bütçenin gelir ve gider kalemleriyle ilişkilendirmeksizin tahsis etmeye" diyor. Bunu da gene kabul etmek mümkün değil, niye gelir ve gider kalemleriyle ilişkilendirmiyoruz bunu? Burada her şey bütçe içinde görülmelidir. Çünkü, bütçe dengesi, sonuçta biz bunu bileceğiz, devletin ne kadar açığı var, bütçe gelir gideri arasındaki fark nedir? Burada bunu bilmiyoruz. Yani, bu bütçenin genellikle birlik ilkesine de aykırıdır. Bütçe içinde bizim ne varsa ilgili birtakım şey bunların hepsini görmek lazım. Belki burada borçlanılacak, ayrı bir hesapta bu izlenecek ama bütçeyle ilişkilendirilmediği zaman bu yanlıştır.

Diğer taraftan, bakın kamu-özel ortaklık modelleriyle ilgili olarak da söyledik. Bu model gittikçe kapsamı genişleyen bir modeldir. Yap-İşletle başlayan, sonra yap-işlet-devret ve sonrasında da sağlıktaki yap-kirala modeliyle kapsamı gittikçe genişledi. Hep

söyledik, koşullu yükümlülük getiriyor. Herhangi bir sürede, işletme süresi ya da kiralama süresinde bir problem çıktığı zaman, ilgili müteahhidin, yüklenicinin dışarıdan aldığı kredilerin, dış kredilerin hepsini hazine yükleniyor. Bu bir koşullu yükümlülük yaratıyor ve miktarı bunun çok fazla artmıştır ve bunu da gene aynı şekilde bütçe içinde göremiyoruz. Burada böyle bir şey varken şimdi yeniden çıkıp Türkiye Cumhuriyeti'nin hazinesinin böyle bir biçimde dışarıdan bir genel müdürlük için... Devlet Demiryolları... Elbette ihtiyacı olabilir, biz demir yollarının yatırımlarına karşı değiliz ama bütçe izcinde görev zararlarıyla ya da başka bir yöntemle çözülmesi gerekir. Bu şekilde dışarıdan giderek dış finansman sağlamanın doğru olmadığını düşünüyoruz.

Başka gene birçok madde var ama artık geldiği zaman zaten tekrar hepsini belirteceğiz. Özet olarak baktığımız zaman ezcümle şunu söyleyebiliriz: Burada önümüze çıkan torba kanun gerçekten birbirinden son derece ilişkisiz kanunları bir arada düzenleyen bir kanundur, tam bir torba ya da çuval kanundur. Devlete ne getirip ne götürdüğü, devlet bütçesine olan, Türkiye ekonomisinin makro dengelerine olan ekonomik ve mali etkileri çözümlenmemiştir, önümüze sunulmamıştır bu, yani biz bilmiyoruz bunlara ilişkin. Burada yasa yapıcılar olarak bunları bilmeye ihtiyacımız var diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, alt komisyon metni üzerindeki alt komisyon üyelerimizin görüşmeleri tamamlandı.

Tasarının geneli üzerindeki görüşmelere geçmeden önce, teklif sahiplerinden teklifleriyle ilgili söz talep eden milletvekili arkadaşlarımız varsa onlara söz vereceğim.

Evet, söz talebi yok.

Tasarının geneli üzerindeki görüşmelere başlıyoruz.

Sayın Ayaydın, buyurun lütfen.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir saniye Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Oldu bittiye getirmeyin Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ben hiçbir şeyi oldu bittiye getirmedim.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Basılı var mı?

BAŞKAN – Hayır basılı yok. Basılı var yok ona bakıyorum ben...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Teklif sahibi olarak söz isteyeceğim ben.

BAŞKAN – Tabii ki verebilirim, sorun değil.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Alt komisyon raporunu oylamaya sunacaksınız Başkanım.

BAŞKAN – Arkadaşlar, alt komisyon geneli üzerindeki görüşmeler biter, alt komisyon raporunun maddelerine geçilerek esas alınması adına bir oylama yapılır burada.

Çok teşekkür ediyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yalnız, talep o değildi ki Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, ama odur, yani usul budur.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Usul da o değil.

BAŞKAN – Usul budur. Yani, tasarının maddelerine geçilmesini ve görüşmelerde alt komisyon metninin esas alınmasını ben onaylarınıza sunarım. Bu kabul görürse alt komisyondaki gelen metin üzerinden devam edilir, kabul görmezse tasarı üzerindeki ve teklif üzerindeki metinden devam edilir.

Teşekkür ediyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, bunu oldu bittiye getirmeyin, öyle değil.

BAŞKAN – Efendim, usul budur.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İsterseniz tekrar tutanakları isteyin.

BAŞKAN – Benim size tavsiyem... Arkadaşlara tutanak getirtiyorum, daha önceki görüşmelerde bunu incellersiniz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Berber ne demişti?

BAŞKAN – Bir dakika Sayın Zozani, müsaade edin. Ben bir mikrofonunuzu açayım, kayıtlara girsin.

Buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben şunu talep etmiştim: Bu rapor yetersiz bir rapor olduğu için, eksik düzenlenmiş bir rapor olduğu için İç Tüzük 23'e göre Komisyonun bu raporu gündeme almaması ve iade etmesini talep etmiştim. Bu hususu Sayın Berber oylamaya sunacağına dair beyanda bulunmuştur. Onun gereğini yerine getirin diyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar, böyle bir usulü bugüne kadar hiç uygulamadık.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Tamam, şimdi bugün gündemimize getirelim yani. Bugüne kadar gündeme getirilmemişti. Böyle bir rapor da daha önce gündemimize gelmemişti Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bakın, bizim uyguladığımız bir tek usul vardır.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Raporun eksikliğini mi oylayacağız?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, rapor...

BAŞKAN – Müsaade ederseniz, bir dakika... Görüşmelerde...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hayır, raporun eksikliğini mi oylayacağız?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, bakın, çoğu burada.

BAŞKAN – Ne alakası var efendim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Raporda eksikliği mi oylayacağız? Anlamadım.

BAŞKAN – Müsaade edin arkadaşlar ya!

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Müsaade edin ne istediğime ben karar vereyim ya.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Biz de anlayalım Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ama, siz müsaade ederseniz ben cevap vereceğim. Siz müsaade etmezseniz ben cevap veremiyorum ki.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O anladı da anlamamaya çalışıyor yani anlamazlıktan geliyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Raporun eksikliğini mi oylayacağız? Onu anlamadım.

BAŞKAN – Sayın Aydemir, müsaade eder misiniz bana, ben cevap versem.

Sayın Zozani, bizim uygulamalarımız da sizin istediğiniz şeyle aynı noktaya gelebilir. Burada görüşmelerde maddelere geçilmesinde alt komisyon metninin esas alınıp alınmaması meselesini oylarım. Eğer buradaki oylamada esas alınmaması noktasında bir karar çıkarsa gereğini yaparım, esas alınması noktasında gelen bir karar çıkarsa da alt komisyon metnini esas alarak devam ederim. Uygulama budur ve tutumumda da bir değişiklik yoktur.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Uygulama bu değildir yani siz...

BAŞKAN – Sayın Ören, buyurun lütfen.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir saniye Sayın Başkan, hem diyorsunuz ki bugüne kadar böyle bir şeyle karşılaşmadık...

BAŞKAN – Karşılaşmadık değil, ben size uygulamanın ne olduğunu söylüyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – ...hem kendi kendinize emsal oluşturunuz, teamül oluşturunuz. Bakın, zaten çok açık ve net, sizden önce orada oturan Komisyon Başkanı da bu talebin geneli üzerinde görüşmeye geçmeden önce yerine getireceğini ifade etti dolayısıyla yerine getirmeniz gerekiyor. Çok zor değil, oylama... Yani, geneli üzerinde görüşmeye geçip geçmemek...

BAŞKAN – Ben şunu anlamıyorum, siz İç Tüzük 23'e göre vurgu yapıyorsunuz. Burada o anda yönetimi Başkan arkadaşım mı, Sözcü arkadaşım mı kim yönetiyordu bilmiyorum...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Berber yönetiyordu.

BAŞKAN – ...ama şu an Başkanlığı ben yapıyorum ve ne İç Tüzük'te ne de uygulamalarımızda ne de teamülümüzde böyle bir şey yoktur. Maddelere geçilmesi noktasında ben bunu sunacağım oylamaya. Neyi sunacağım? Görüşmelerde alt komisyon raporunun esas alınıp alınmaması hususunu. Orada siz reyinizi belirtirsiniz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İddia o değil Sayın Başkan. Tekrar usul tartışmasına dönmeyelim. Bakın, siz gereksiz uzatıyorsunuz.

BAŞKAN – Efendim, hayır, ben hiçbir şeyi uzatmıyorum, ben sadece size...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Gereksiz uzatıyorsunuz.

BAŞKAN – Olur mu efendim?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, bir talepte bulunmuşuz, siz o talebi dikkate almışsınız. Açın bakın tutanaklara.

BAŞKAN – Komisyon tutanaklarını getirin lütfen.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bu talep size göre yeni bir talep olabilir. Bizim de ifade ettiğimiz, dile getirdiğimiz talep çok açık ve net.

BAŞKAN – Peki, arkadaşlar... Yani, böyle bir usul yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Böyle bir rapor da yok. Oyla geç.

BAŞKAN – Peki, neyi oylamamı istiyorsunuz? Buyurun siz buraya gelin de bana neyi oylayacağımı da bir söyleyin.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, ben oraya gelmeyeceğim. Ben talebimi yerimden...

BAŞKAN – Usulde olmayan, İç Tüzük'te olmayan...

Ben şunu oylatabilirim: Arkadaşlar, Sayın Zozani'nin talebini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Böyle mi yapayım yani?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Yani, onu söyleyin de. Sayın Zozani'nin iddiası... Alt komisyon raporuyla ilgili yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gene şalter atıyor yavaş yavaş.

BAŞKAN – Atıyor yani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, anlıyorsunuz da anlamazlıktan gelmeye çalışıyorsunuz.

BAŞKAN – Efendim, nasıl oylamam gerektiğini söyleyin, ben öyle oylatayım.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Talep çok açık ve net.

BAŞKAN – Buyurun, talebinizi alıyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Alt komisyon raporu eksik ve yetersiz, düzensiz.

İLKUR DENİZLİ (İzmir) – Ama, bu, sizin fikriniz.

BAŞKAN – Bu, sizin görüşünüz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Dolayısıyla, üst komisyonun bu raporu gündemine almadan tamamlanmak üzere alt komisyona iade etme yetkisi var. Buna ilişkin olarak...

BAŞKAN – Arkadaşlar, alt komisyon metninin üst komisyonda görüşülmeden alt komisyona tekrar iadesi noktasındaki talebi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Ören, buyurun lütfen.

HASAN ÖREN (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; Soma'da yaşanan olayları hepimiz biliyoruz. Soma'daki yaşanan olayları yakından takip eden milletvekillerinden biriyim. Soma'da 301 arkadaşımız canından oldu ihmalier yüzünden ama 302'ye Türkiye'nin tahammülü yok. Soma'da gerçekten bugünlerde, hatta, bugün de dâhil olmak kaydıyla olaylar devam ediyor. Yol kapatma, polisle işçi arkadaşlarımızın karşı karşıya gelmesi ve buna benzer olayların devam etmesi sonucunda hiç istemediğimiz, aklımızdan bile geçirmek, düşünmek istemediğimiz olaylar yaşanabilir. Bunun için, acilen Soma'yla ilgili olayların Genel Kurula indirilmesi gerekli. Yani, vergiyle ilgili, diğer maddelerle ilgili bir hafta, on gün sonra olabilir her şey. Soma'yla ilgili heyet -İlkur Hanım da o heyetin içerisindeydi, Recai Berber de, Salih Kapusuz da- geldiğinde Cumhuriyet Halk Partisinin milletvekilleri olarak eylem yapan arkadaşlarımızın içerisinde biz de vardık. Hatta, orada tepki gösteren arkadaşlarımıza da "İktidarın milletvekilleri, yetkili kişileri buradadır, dinlenmesi gerekli, verilen sözler dikkat edin, sorularınız varsa sorun ve bu sorunu bir an önce halledelim." diye telkinde bulunduk. Orada sizlere sorular soruldu ve sizler soruların cevaplarını verdiniz. Aslında, sorunlar belliydi, cevaplarını da sizler verince oradaki insanların dağılmasına ve o eylemi bitirmesine vesile oldunuz. Neydi sorunlar? Ölen işçilerin şehit sayılması -birlikte "Evet." diyoruz- iş güvenliği alınmadan madene inilmemesi, geçen süre içerisinde çalışmayanların aylıklarının hemen ödenmesi -ki Salih Kapusuz on gün içerisinde bu saydığım 6 maddenin gerçekleşeceğini söyledi- madende çalışana verilecek ücretin yeniden belirlenmesi. Buraya gelen heyetle Başbakan görüşürldüğünde Başbakanın söylediğinde "Kaç para maaş alıyorsunuz?", "1.200, 1.300 lira.", "Olmaz bu kadar düşük, en az 2 bin lira olmalı ve 6 maaş ikramiye verilmeli." Gelen işçi temsilcilerine söylenen, Sayın Başbakanın söylediği. Bizim de teklifimiz 3 asgari ücret boyutunda. Yani, buradaki olayı da halledebilecek durumdayız. Taşeronluk sisteminin kalkmasını sizlere sordular "Evet, kaldıracağız." dediniz. Biz de beraber, kalkması için orada görüş bildirdik. Emeklilikle ilgili geriye dönüşün veya madende, yer altında çalışanların emekliliğiyle ilgili yeniden bir düzenleme yapılmasıyla ilgili bir görüş alışverişinde bulunuldu ve gelen heyet -Recai Berber başta olmak kaydıyla- bunların on gün içerisinde düzenleneceğini söyledi.

TCK görüşülüyor, tahmin ediyorum bugün bitecek. Mediste çarşamba ve Perşembe... Eğer, Komisyon bunu öne alır ise, bu maddeler üzerinde tartışmalar yapıp belirli bir noktaya varıldıktan sonra Genel Kurula indirilir ise biz bunları hemen bu hafta içerisinde

çözeriz. Çözmemiz gerekli, saatle yarışıyoruz. Yarın eğer bir olay gerçekleşirse, Allah göstermesin... Yani, bugün kamyonlar durdurulmuş Bergama yolunda, kamyoncularla işçiler kavgaya tutuşmuşlar, polisle işçiler kavgaya tutuşmuşlar. Yarın bunun daha ötesinde olaylar gerçekleşir ise, daha ötesindeki olaylar ile orada bir canı daha kaybeder isek... Dinamit madende patlatılıyordu, şimdi Soma'da açıkta patlatmak üzere.

Bizi oradaki insanların anlaması mümkün değil, anlamasını da beklemeyelim. İktidarıyla muhalefetiyle... Sizler orada söz verdiniz, bizler de o insanlara "Evet, iktidar bu sözü veriyor ise iktidarın parmak sayısı fazladır, ister ise on günde -uzun bir süredir- bir haftada halleder." dedik. Ama, görüyorum ki sabahtan beri en önemli konuyu, önümüzde olaylara açık olan Soma'yla ilgili konuyu bir türlü halletmiyoruz. Lütfen, bu konuda bir öncelik tanıyalım. Usulü nedir, yöntemi nedir? Biraz evvel grup başkanımız söyledi, sözcümüz söyledi, öne alalım, çarşamba, perşembe Genel Kurula indirelim. Bu olası olayları, yarın olabilecek olayları önlemeyle ilgili tedbir alalım diye düşünüyorum. Gerçekten bu Soma olayını öne almaz isek, bu 6 maddeyi tartışıp belirli bir noktaya taşıyarak Meclisten yasalastırıp çıkarmaz isek bu saatten sonra olacak olaylarda yine iktidar sorumluluğu en üst düzeye çıkacaktır, yine oradaki olayları yatıştırmak muhalefete kalmasın. Ben istirham ediyorum.

Çok teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Kâtib İlknur Denizli geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çelebi, söz isteğiniz vardı, buyurun lütfen.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli komisyon üyesi arkadaşlarım, bürokrasinin çok değerli temsilcileri, basın değerli temsilcileri; hepinizi ben de saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, tabii, ben komisyon üyesi değilim ama kanun teklifi vermiş, bu konuda emek vermiş bir arkadaşınız olarak konuşmak istiyorum. Yine palyatif tedbirlerle, elmayla armudun birbirine karıştırılması modelinin en yaygın olduğu bir torba yasa şu anda burada tartışılıyor. Alt komisyonda da epeyce tartışıldı ama gerçekten biraz önce arkadaşlar da ifade ettiler bir sistematik bir türlü kurgulanamadı ve buraya geldi bu hâliyle ve burada maddeler yazılı. Hangi maddede ne konuşacağız, hangi maddede neyi ifade edeceğiz bu bile çok net ve belli değil. Mesela ben 44 arkadaşla 22 maddelik öneri verdim ki hepsini kapsıyor aslında. Bunun hangisini burada tartışabileceğiz? Bunun içinde 4/C statüsünde çalışanlar vardı, bunun içinde emeklilikte yaşa takılanlar vardı, bunun içinde işçi sağlığı, iş güvenliğiyle ilgili düzenleme vardı, bunun içerisinde emeklilerle ilgili sorun vardı yani daha önce emekli olmuş vatandaşlarla ilgili sorunlar vardı, çocuk işçiliği, sendikal hak ve özgürlüklerin önündeki engellerin kaldırılması vardı. Yani bütünlüklü baktığımızda hani hep torba yasa ya bir torba da biz katalım artık bu torbanın içerisine emeğin torbası olsun dedik ama yine birtakım yapıyla, anlayışla bunlar biraz devre dışı tutuluyor.

Şimdi, iki temel noktayı burada başından beri muhalefetteki arkadaşlar söylediler. Bir acil sorun var, Soma'yla ilgili, madenle ilgili, bununla ilgili bir düzenleme acil ve ivedi olarak yapılsın, burada genel bir mutabakat var. Bu çok acil, hemen yapılmalı ve bunun üzerinde sanıyorum büyük bir mutabakatın çok çabuk şekilde tesis edileceğine yürekten inanıyorum.

Başka önemli konular da var tabii. Yani burada bu komisyonun da tartışması gereken, işin parasal yanıyla, diğer ihale anlayışıyla ilgili birçok bölüm var. Bunlar gerçekten bir titizlikle, buranın uzmanlık alanına göre mutlaka yeniden şekillenmeli.

Şimdi, madenle ilgili söyleyeceklerim var, bunu özellikle belirtmek istiyorum. İşin yalnız parasal yanını çözmeniz, işin yalnız kıdem tazminatı ve emeklilik bölümünü çözmüş olmanız, Soma'da belki bir iyileştirme yapmanız sorunu çözer ama iş kazalarının bütününe önleyecek bir düzenlemeye şu anda ihtiyaç var mı Türkiye'de, yok mu ona bakmalıyız. Bu ülkede her yetmiş üç günde bir 301 kişi ölüyor arkadaşlar. Şırnak'ta 3 kişi ölünce kimse oralara gitmiyor, 301 kişi ölmesi lazım. Şırnak da önemli bunun için söylüyorum. Yani orada da ölümler oldu bu arada, inşaatın birçok insanımızı yitirdik. Benim anlatmak istediğim şu Sayın Başkan, bunu özellikle bilmenizi istiyorum: Yalnız palyatif düzenlemelerle, kısmi pansuman iyileştirmelerle şimdi geçiştirebilirsiniz, belki ekonomik bazı çözümlemelerle bir rahat iklim yaratabilirsiniz ama şu anda Türkiye'nin her alanında -biraz önce Manisa Milletvekilimiz Hasan arkadaşımız, Sayın Ören söyledi- dışarıda da bir başka tehlikeyle karşı karşıyayız, bu pim çekildiği zaman her yere yayılır. Onun için burada biz Meclis olarak, yasa yapımcılar olarak bunlara dikkat etmeliyiz ve işçi sağlığı, iş güvenliğiyle ilgili daha önce yürürlüğe konulan yasanın bir kez daha gözden geçirilmesi gerekliliğini burada ifade etmek istiyorum çünkü bizim komisyon... Ben Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonundayım, baypas edildi zaten orası. Orada alt komisyonda dahi, tali komisyonda dahi bu konuları konuşmadık. Buraya geliyoruz derdimizi uzmanlık alanımız itibarıyla burada ifade etmeye çalışıyoruz. Dolayısıyla buna da çözüm

üreten ama bütününe ilişkin de gerçekten, burada muhalefet söylüyor diye elinin tersiyle itilmeyen, yalnız çoğunluğa dayanan değil burada mutabakatı arayan bir formülü, bir uygulamayı bu komisyon mutlaka hayata geçirmek durumunda. Buna ihtiyacı var, Türkiye'nin ihtiyacı var, bunu içtenlikle söylüyorum. Burada muhalefet-iktidar tartışması yapmak yerine gelin bu gerçekten önemli olan, bize göre iş kazası değil cinayet olan sistemin çürümüşlüğü ortadan kaldıran, teknik anlamda yapılması gereken düzenlemeleri de ihtiyaçları da ciddi bir şekilde uzmanlık alanlarına göre tartışan ve yaşama geçiren bir uygulamaya geçelim diyorum.

Tabii ki maddeler üzerindeki değerlendirmelerimiz ayrı ayrı olacaktır, orada da sözlerimiz elbette ki olacaktır, o zaman söyleyeceğim. Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Çelebi, her türlü iş kazasında kaybettiğimiz vatandaşlarımızın hepsi çok önemli. Yani 301 vatandaşımız değil Şırnak'ta da olsa, İstanbul'da da olsa hangi iş kazası olursa olsun hepsi çok kıymetli, çok değerli bizim için.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Teamülde öyle de uygulamada değil.

BAŞKAN – İş hayatıyla ilgili, iş sağlığıyla ilgili birtakım düzenlemeler yaptık ama eksikliklerimiz var ya da bunların tekrar gözden geçirilmesi gerekiyorsa onunla da ilgili olarak elimizden gelen çabayı gösterir, iktidar muhalefet bu konuyla ilgili adımlar atarız.

Sayın Özel, buyurun lütfen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, çok teşekkür ederim.

Salondaki herkesi saygıyla selamlıyorum.

Aslında alt komisyon çalışmaları başlarken teklif sahibi bir milletvekili olarak çok umutluyduk bundan çünkü verilen sözler vardı, verilen birbirinden değerli kanun teklifleri vardı, Hükûmetin bir tasarısı vardı, ortak akıl aranacak en doğrusu bulunacaktı ama maalesef alt komisyon çalışmaları başlarken duyduğumuz bir endişenin alt komisyon çalışmaları süresince vücut bulduğunu ve Soma'da günler geçtikçe, kamuoyunun ilgisi Soma'nın üzerinden yavaş yavaş azalmaya, eksilmeye başladıkça alt komisyonun da aslında bu zamanı kullandığını ve işçilere, emekçilere verilen sözlerin yerine getirilmesi noktasında yavaş yavaş geri adımların atıldığını, birtakım gevşemelerin yapıldığını dikkatle takip ettik.

Öncelikle şunu söyleyelim: Bugün Soma'da yeniden oturma eylemine başlayan, bütün telkinlere rağmen yol kesme gibi çabalarla kendilerini gündeme getirmeye çalışan arkadaşlar ilk oturma eylemlerine Soma'daki kazadan sonra aynı işverenin iş yeriyile ilgili Sayın Bakanın, Enerji Bakanının yedi ay önce "Türkiye'nin belki de Avrupa'nın en güvenli madenlerinden bir tanesi budur." la başlayan cümlelerinden sonra o çocukları diğer madenlere, aynı işverenin diğer madenlerine anaları sokmadı, babaları, evlatları sokmadı, kocaları, eşleri sokmadı. Böyle bir fiilî durum çıktı Soma'da. Devlet bir şey demedi, kimse bir şey demedi, işveren bir şey demedi. O madenlere inmedi kimse. Sonra da kurtarma çalışmaları bittikten sonra kurtarmaya katkı sağladılar, gidip kaymakamlığın önüne oturdular "Ne olacak bizim hâlimiz?" diye çünkü en güvenlisinde 301 can gitmişti. Bunun üzerine oradan 10 kişiyi sayın kaymakam ve dönemin valisi seçerek buraya getirdi. Sayın Başbakanla da görüştüler, bütün grupları da gezdi. Onlarca söz verildi bu kişilere, hatta bir tanesine öyle bir söz söylettirildi ki "Biz 1 istedik, bize Başbakan 3 vadetti." falan gibisinden, sonra o sözünden döndü "Ben böyle demeyecektim." falan filan ama kamuoyunda bir anda madencilikle ilgili her türlü talep beklentinin de üzerinde karşılanacakmış gibi bir algı yaratıldı. Daha sonra Sayın Kapusuz, bu Komisyonun Başkanı Manisa Milletvekili Sayın Berber'le birlikte sizin de bulunduğunuz bir yerde -üzülerek ifade ederim ki sonradan gidip o görüşmelerin kayıtların almak durumunda kaldım- herkese yapılacak şeyleri söyleyip, oraya gelen çocukları şahit gösterip, biraz önce Sayın Ören'in dediği gibi, bizim de şahitliğimizde, biz de orada oturuyoruz o oturanlarla birlikte, neler neler söylendi. Sonra, soru cevaba geçildi. Soru cevapta sizlerin ağızından ifadeler var teker teker ve "Bu oturma eylemi burada bitsin, gidin arkadaşlar." Sayın Kapusuz diyor ki: "Bize beş gün lazım." Yandan uyarıyorlar, "Beş iş günü diyelim, Medis günü diyelim. Yani taş çatlarsa sekiz ama on güne denk gelsin bu. On gün sonra bu söylenenlerin hepsi yoksa gelin buraya oturun arkadaşlar tekrar." diyor. "Ben de sizinle oturacağım." diyor. O sözler söylendikten beri yirmi üç, yirmi dört gün geçti. Buraya geldik, geldiğimiz noktada, siz giderken oradan, Kapusuz Başbakanın vekili olarak oradan ayrılırken "Kimse madene inmeye zorlanmayacak." dedi. Hatta, üstüne üstlük Sayın Berber de "Önce ben ineceğim." falan dedi, biraz da böyle... İş güvenliği uzmanı değil ki. Yani, onun girmesi bir şeyi çözmez. Bak, bugün aynı hatayı tekrar ediyor. Bir maden ismi söylüyor, "Girdim, gördüm, güvenli." diyor. Yarın 301 kişi orada da ölürse sorumluluğu o mu alacak, kim alacak? Bizim ihtiyacımız olan ILO'nun 176'sını derhâl imzalamak çünkü Türkiye'nin en güvenli madeninde -ben sizin yalancınızım, Bakanın yalancısıyım, burada oturması gereken Bakanın yalancısıyım- 301 kişi öldü. Mevzuat bu mevzuat, denetim bu denetim, iş güvenliğiyle ilgili her türlü tedbir bu tedbir. Daha güvensiz yerde yarın en az 302 kişi ölebilir, o, Sayın Berber'in fiziken gidip kendince de güvence verdiği madende. Biz önce bir ILO'yu kabul edeceğiz.

BAŞKAN – Böyle bir güvence yok ama. Yani, bir yanlış anlama var herhâlde ortada.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Berber öyle bir şey demedi ki. Öğleden sonra siz konuştunuz, kendisi de söyledi. Niye öyle şey yapıyorsunuz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, kamuoyuna öyle yansıyor. Burada ben bilerek sıkıştırdım, öyle bir yanlış anlaşılma olmasın diye.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Orada öyle bir şey söylemediğini burada söyledi kendisi ya.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kamuoyuna başka türlü yansıyor.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Berber burada yok. Orada anlattınız, burada anlattınız, aşağıda anlattınız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben şimdi size anlatacağım. Detay istiyorsanız, sizin milletvekillerinizin neler söylediğini ve sonra neler olduğunu anlatırım burada.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – O zaman, Sayın Berber gelsin, onun yüzüne karşı söyleyin, lütfen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tam tutanak olan bir yerde ve o Başkanın Başkanlık etmesi gerektiği Komisyonda yüzünün ö nü arkası olmaz. Ben burada konuşuyorsam Berber’ in orada olduğunu varsayalım, tam tutanak var. Yarın da tutar cevap verir. Ben mi engel oluyorum burada oturmasına?

Neyse... Toparlayayım.

BAŞKAN – Buyurun lütfen, devam edin.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Devam edelim. Şu anda geldiğimiz noktada o insanlar orada oturuyorsa Sayın Bakanın söylediği sözler ve sizlerin verdiği güvenceler üzerine oturuyor. Oradaki eksiklik, o gün söz verdiğiniz hâlde gidip yanlarında oturmuyor olmanızdır, onların orada oturuyor olması değil.

Şimdi, kimse ocağa inmeye zorlanmayacaktı, ertesi gün dayıbaşılar mesaj attılar ve devam ettiler “Geleceksiniz.” “Başbakanın sözü var.” diyene “Yer altında dayıbaşı var, Başbakan yok.” diyecek noktaya geldiler. Şimdi, herkes bekliyor, dayıbaşının sözü mü üstün, Başbakanın mı? An itibarıyla, Soma’da dayıbaşılara inanıyorlar arkadaş. Aksini yapmak bizim elimizde ama biz 40’la başlayan, 100 tane olan, 200’e varacağı anlaşılan bir torbayla, daha önce, krizden fırsat yaratma terminolojisini faciadan fırsat yaratmaya çevirmişiz. Ama, bürokrasi, elinde bekleyen Anayasa Mahkemesi kararı, yargı kararı; ama siyaset... Ama belki de şunu yapıyorsunuz: Öyle kabul edemeyeceğimiz şeyleri öyle çok istediğimiz şeylerle aynı torbaya koyuyorsunuz ki iki açmazdan birine getiriyorsunuz. Ben ya “Aman, Soma’da kiler olsun.” diye hiçbir şeye ses etmeyeceğim, hiç konuşmayacağım, patır kütür bunlar geçecek ya da ben onlara karşı çıkacağım, gecikmeden beni mesul tutacaksınız. Bir bireysel milletvekili olarak söylüyorum, şahsen söylemiyorum. Her bir milletvekilinin bu hakkı var. Zaten torba işinin arızası burada, özü bu. Ama bu böyle olmaz. 12 Eylül referandumunda yapıldığı gibi, içeriye acı ilaç, etrafı şeker. Sonra acı olduğunun, bir kısmının acı olduğunun siz de ayırdına varıyorsunuz; bunu bırakın. Biz Soma’yla ilgili kanunumuzu istiyoruz. Adı “Soma Kanunu” olmalı. Bunda madencilikle ve iş güvencesiyle ilgili şeyler olmalı. Kulağımıza küpe olsun diye “Soma Kanunu” olması gerekiyor, Soma’yı unutmamak için. O çocukların oturacağı, TOKİ’nin yapacağı varsayılan, söylenen eve “301 Evler” koymak gibi abuk sabuk bir öneridense kanunun adını “Soma Kanunu” koyun. Ayırın içindeki her şeyi, götürülim aşağıya, kısa sürede geçirelim. Ha, ama burada da başka arızalar var, başka sıkıntılar var. Aylıklarla ilgili, o, Başbakanın söylediği 2 bin liradan geri adım atacak gibi görünüyorsunuz. “Altı maaş ikramiye yanlış anlaşıldı.” demeye başlayanlar çıktı. Yeraltında taşeron olmayacaktı, “O taşeron o demek değilmiş.” oldu. Allah’a şükür Soma Komisyonu gitti, biz ne iddia ettiysek, aklımıza gelebilecek her konuda... Yani şunu söyleyeyim: Taşeron, baskı, köle düzeni, denetimlerin önceden haber verilmesi, yeraltında kullanılan ekipmanın kanunlara uygun olmaması, aklınıza gelebilecek her konuda teker teker stenograflar yazdı, kayıt alındı, Soma’da işçiler her şeyi söylediler. Bugüne kadar gündeme gelenlerin hangisine “doğru değil” diyorsanız, biz, Medisin stenograflarının tuttuğu tam tutanaktan onu çıkarıp gösterecek durumdayız. Siyasi parti mitinglerine teşvikle ya da tehditle götürülmek dâhil, onunla ilgili verdiğimiz önerge de alt komisyonda çeşitli ithamlara uğramıştı, orada görünce arkadaşlar, ağızları açık kaldılar.

Şimdi şunu söyleyelim: Bu biraz önce...

BAŞKAN – Bir teklifinize geldim, ondan sonra...

Toplayın.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teklifle ilgili konuşuyoruz.

Şimdi, haftalık çalışma saati altı saat olacaktı. Alt komisyona altı saatlik çalışmayla ilgili teklif geldi. Alt komisyonda görüşülürken...

BAŞKAN – Sizin kendi teklifinizde var mı böyle bir şey?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Var efendim, açar bakarsınız.

BAŞKAN – Onu soruyorum yani kendi teklifinizle ilgili.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Altı saatlik görüşme, teklif geldi.

Sayın Bilgiç’in rahatsızlığından anlaşılıyor şimdi konunun nereye geldiği.

BAŞKAN – Genelî üzerindeki görüşmelerde söz vereceğim size, onun için.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onu zaten seve seve, hakkım olarak kullanacağım.

BAŞKAN – Teklifi bir toparlayın da.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Altı saatlik çalışma süresi... Sayın Bilgiç neden sözümü kesiyor onu anlatayım o zaman.

Başbakan dedi ki: “ Yedi buçuk saat olan çalışma sürenizi altı saate indireceğiz.” Gelip bunu orada ilan ettiniz. Burada da ilk gelen alt komisyonda bununla ilgili bir önerge vardı ama orada maden işletmecileri geldi, bir şeyler anlattı. Birtakım çalışmalar yapıldı, bazı itirazlar gelmeye başladı. Bazı arkadaşlar dediler ki: “Ya, bunu bana bir daha bir anlatsanız. Madende yemek yemek için geçen süre ne kadar zaman alıyor? Bir saat en azından yemeğe oturmuyorlar mı?” Ben kaktım örnekle anlattım. Bir madenciye “Yemeğe oturuyor musunuz” diye sorduğunuzda madenci size şu cevabı verir arkadaşlar: “Biz zaten 50-60 santimetrelık dar bir yerde dizimizin üstünde çalışıyoruz. Hiçbir zaman ayağa kalkamıyoruz ki oturalım.” diyor madenciler. Ve bu yüzden...

BAŞKAN- Biliyoruz Sayın Özel, hepsini biliyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Madem biliyorsunuz, bilmeyen bazı arkadaşlar “Bir yarım saat olsun kahve molasına dışarı çıkmıyorlar mı?” talihsiz sorusunu sordu. Yani, alay konusu oldu, Twitter’da diyorlar ki: “Starbucks’tan fiş mi veriyormuş madenciye?”

O madenin giriş kapısından çalışılan yer arasında bazen bir saat on beş dakika, bazen kırk beş dakika süren yolu işten saymamayla ilgili bir gayret var. Onu bırakın, bir madenci yedi buçuk saat yazdığında -Komisyonunun tutanaklarında var- diyor ki: “On üç saat sürüyor evden çıkıp yeniden eve girmem.” Geline bu noktadan bakıldığında, yedi buçuk saat yazarken, on üç saat süren çalışma altı saat -Başbakanın sözüyle- yapıldı. Alt komisyon orada, Sayın Sadi Bilgiç’in şimdi rahatsız olduğu “Onu getirip götürüp uygun zamanda veririz.” dediği bir önergeyle bu altı saati “maden başında geçirilen altı saat” olarak değiştirdi.

Bu, şu: Kim geldi sizi ikna etti, kim size ne anlattı, bilmiyorum. Ne anlatılırsa vallahi de billahi de yalan atıyorlar. Bizim Soma Komisyonu gitti, gördü. Bir madenci maden alanına girer, tertip alana kadar ne kadar meşakkatle uğraşır, nerede toplanır, “hilti elden ele”, “kazma elden ele” denilen, “Üretim durmayacak, konveyörlerden kömür akışı durmayacak.” baskıları ile yerin yani yürüyüş mesafesi 2.400 metre, yerin 600-700 metre derininde, dibinde iş değişimi yapıyor. Kanun diyor ki: “Dışarıda olacak.” ama değişim “hilti elden ele”, “kazma elden ele” ve ya “şalter bırakılmaz” prensibiyle çalışıyor yani yedi buçuk yazdığınızda zaten sekiz buçuk dokuz saate gelen bir şeyi, altı saate indirme gibi bir öneriye birileri çıkıyor, “Maden başında altı saat. Yoldaki bir saat, çıkıştaki bir saat, hazırlanması, bilmem nesi olsun.” diyor. Böyle bir şey olmaz.

Biraz önce benim söyleyip Sayın İlkur Hanım’ın “yok öyle bir şey” gibi kafasını salladığı yani “Kimse içini boşaltmaz, savsaklamaz.” diye ben lafa girerken söylediğime verdiğiniz cevap doğru değil İlkur Hanım. Bunların içi boşaltılıyor ve zaman geçtikçe her geçen gün biraz daha bu kanunun içini boşaltıyorsunuz.

Gelin, madenle ilgili bütün önerileri burada bir önergeyle, Başkanlık Divanının iradesiyle, herkesin oy birliğiyle buradan çıkaralım. İki torba olsun, kime ne zararı var? Birinci torba maden olur, yarın öğleye kadar biter; ikinci torba istediğiniz gibi olur, zaten yapıyorsunuz bunları. Aksi takdirde yaptığınız her şey Soma’ya karşı samimi yetsizliktir, Soma’nın içini sulandırmaktır, faciadan fırsat çıkarmaktır, şeker kaplı zehir yutturmaktır. Bunu Soma’ya yapmanız doğru değil. Soma’ya ilk geldiğinizde, o ailelerin feryat figanı varken, o ailelere “Biz sizin için düzenleme yapacağız, içine de tüp bebeğin katılım payını koyacağız.” diyebilir miydiniz? Diyemeyecseniz, bugün de yapmayacaksınız.

Siyaset tutarlılık demektir, siyaset ağızdan çıkan sözün bir karşılığının olması demektir. Söz o insanın ağzından çıktıktan sonra kendisine ait değil. Bir ülkenin Başbakanı söz verecek, gelip burada bu hâle sokacaksınız. Buna izin vermeyiz. Ama sizinle iş birliği içinde 301 canın hatırasına, geride bıraktıklarına sahip çıkmak için çırpınıyoruz. Yedi gün boyunca delirttiniz burada herkesi abuk sabuk işlerle. Sadece ve sadece sizden Soma çözümü bekliyor. 7-8 maddelik kanun. Başbakanın sözleri burada. Çocuklar bu gece sabaha kadar oturma eylemi yapacak.

Bu yapılan iş doğru değildir. Komisyonun burada bir irade göstermesini bekliyoruz. Başbakanın verdiği, sizin orada tekrar ettiğiniz sözlerin teker teker kayıtları var. Hodri meydan, açalım, hep beraber izleyelim. Bu konuda lütfen herkes sorumluluğunun gereğini yerine getirsin.

Saygılar sunuyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, değerli arkadaşlar, şimdi tasarının geneli üzerindeki görüşmelere başlıyoruz.

Sayın Ayaydın, buyurun lütfen.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; ben de torba yasa tasarısıyla ilgili görüşlerimi sizlerle paylaşmak üzere söz aldım. Bu vesileyle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Bu torba kara, kapkara bir torba. Bu torba rengini kömürün karasından mı, yüz karasından mı alıyor, takdirlerinize sunuyorum. Ancak Soma faciasının da, bu iş katliamının da son olacağı hususunda ciddi kuşkularım ve bu kuşkularım için de yeterince done var elimizde.

Bakınız, Türkiye, iş kazalarında Avrupa'da 1'inci, dünyada 3'üncü sırada olup ülkemizdeki işçi ölümleri ortalaması Avrupa Birliğinin 8,5 katı düzeyindedir. Ülkemizde her gün ortalama 176 iş kazası meydana gelmekte; 4 işçimiz yaşamını yitirirken, 6 işçimiz ise iş göremez hâle gelmektedir. İş kazalarının en yoğun yaşandığı alan ise madencilik sektörü. Şimdi soralım kendimize: Her gün 176 iş kazasının olduğu, her yıl yaklaşık 1.250 kişinin iş kazaları sonucu hayatını kaybettiği bir ülkede "Soma"ların yaşanması şaşırtıcı mıdır? Evet, üzücüdür, kahredicidir, utanç vericidir ama ne yazık ki şaşırtıcı değildir. Doğrusunu isterseniz ülkemizde tablo buyken tüm bunlara "iş kazası" demek fazlasıyla yüzeysel, kendi vicdanını avutan bir bakış açısı hâlini almaktadır. Oysa tüm bu olumsuz tabloya defaten dikkat çekildi. Pek çok muhalefet partisi mensubunun Türkiye'deki iş kazalarına ilişkin verdiği bunca araştırma önergesi, soru önergesi var. Sonuç alınabiliyor mu? Maalesef, hayır. Hadi bizleri geçelim, ne de olsa muhalefet partisi mensubuyuz, e peki, Devlet Denetleme Kurulu raporu neden dikkate alınmaz? Bizzat Sayın Cumhurbaşkanının talimatıyla madencilik sektörüne ilişkin inceleme yapan Devlet Denetleme Kurulu bundan tam üç yıl önce, 8 Haziran 2011 tarihli raporunu yayınlamış. Ne diyor Devlet Denetleme Kurulu raporunda, neymiş iş kazalarının sebepleri, bunlara bir bir bakalım.

"Taşeronluk, alt işverenlik uygulaması, üretim zorlaması, kamu birimleri denetimlerinin etkinsizliği, risk değerlendirmesi yapılmaması, geçmiş kazalardan ders alınmaması gibi başlıca faktörlerdir." diyor iş kazalarının sebebi. Evet, rapor 2011 tarihli ve bugün, üç yıl sonra biz yine aynı şeyleri konuşuyoruz.

Görüldüğü üzere, muhalefete kulak verilmiyor, Devlet Denetleme Kurulu raporlarının gereği yapılmıyor ve iş kazaları sıradanlaşıp iş cinayetlerine dönüşüyor. Daha da vahimi, bu tasarıdan anlıyoruz ki, AKP iktidarı kimseyi dinlememeye, kendi bildiğini yapmaya devam ediyor. Evet, tasarıyla Soma'da yaşanan kayıp ve acılara, yaraları sarmaya yönelik bazı adımlar atılıyor, madencilik alanında bazı düzenlemeler yapılıyor. Mesela, çalışma saatleri azaltılıyor. Peki, bu yeterli mi? Bunları yapalım, geç bile kalındı ama diğer taraftan AKP Hükûmeti bizzat Devlet Denetleme Kurulu raporunda iş kazası nedeni olarak tespit edilen taşeron sisteminden bir türlü vazgeçmiyor. Kamuda taşeron hizmetlerde çalışanların çalıştıkları kurumda memur veya işçi kadrosuna geçirilmeleri ve taşeron sisteminin yasaklanması için kanun teklifi veren bir milletvekili olarak taşeron sisteminde neden bu kadar ısrar ediliyor, anlamış değilim doğrusu. Üstelik, sanırım bu durumu anlayamayan sadece ben değilim. Bizzat Çalışma Bakanı da taşeron sisteminin emek sömürüsü olduğunu ifade etmiştir. Ancak şimdi, AKP, bırakın vazgeçmeyi, taşeron sistemini kurumsallaştıracak adımlara niyetleniyor. Yani sömürü sisteminin devamının birkaç rötuş ve değişiklikle devamı söz konusu. Bunu neden ve hangi vicdan kabul eder, bunu anlamakta güçlük çekiyorum.

Bu noktada 21 Mayıs 2014'te, bu çatı altında "Taşeron uygulaması, emeğin sömürüsüdür. Bu yasama yılı kapanmadan bu taşeron sömürü anlayışını kapatacağız. Bunun bitmesi gerekir." diyen sayın Çalışma Bakanı Faruk Çelik'in bu sözlerinin altına imzayı atıyor ve Sayın Çelik'ten bu sözlerinin gereğini yapmasını da bekliyorum.

Anayasamızın 128'inci Madde hükmünü rafa kaldıran, bunun yerine geçici ve güvencesiz personel çalıştırılmasını yaygınlaştıran, taşeron sisteminde özel sektöre öncü ve örnek olan AKP değil midir? Şimdi de, aynı AKP, kamuoyuna "Soma tasarısı"

olarak yansıyan, madencilere kısıtlı bazı olanaklar tanıyan bu torba düzenlemeyle aslında taşeronlaşmayı kalıcı ve kurumsal hâle getiriyor yani düzenlemenin ambalajı ile içeriği farklı. Yine bir AKP klasiğiyle karşı karşıyayız.

Torba tasarının kendisi de yine ve yeni bir AKP klasiği. Yasama usulünü umursamayan, birbiriyle ilgisiz konuları bir araya getiren, kendinden başka kimseye kulak vermeyen bir anlayışın ürünü olan bir düzenlemeyi görüşüyoruz şu an. İlk hâli 61 madde olan tasarı alt komisyon sonrasında 106 maddeye çıkmış. Tasarıya AKP önerileri sonucu birbiriyle ilgisi olmayan konulardan pek çok hüküm eklenmiştir, hem de her ne tesadüfse, muhalefetin önerileri reddedilerek sonuçta 44 kanun ve kanun hükmünde kararnameyi değiştiren bu yasa tasarısı olumlu ve önemli bazı düzenlemelerinin yanında çoğunlukla yanlış, hukuksuz, sakıncalı düzenlemelerle karşımıza çıkmıştır.

Tasarıya alt komisyonda eklenen maddeyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usul Kanununda, gerek hukuka gerekse de kamu yönetimi anlayışına durgunluk verecek bir yol açılmak istenmektedir. Maddeyle kamu görevlileri hakkında atama, görevden alma, göreve son verme, naklen veya vekâleten atama, yer değiştirme, görev ve unvan değişikliği işlemleriyle ilgili olarak verilen iptal ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin mahkeme kararlarının gereğinin iki yıl içinde ve hem de o kamu görevlisinin kazanılmış hak aylık derecesine uygun başka bir kadroya atanması suretiyle yerine getirileceği öngörülmektedir. Üstelik iptal ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin mahkeme kararlarının gereğini yerine getirmeyen kamu görevlisi hakkında ceza soruşturması ve kovuşturması yapılamayacaktır.

Bu durum, açıkça yargıyı, hukuku tanımamak, kamu yönetiminde yapılan/yapılacak olan kıyıma karşı hiçbir kanuni, hukuki mekanizma bırakmamaktır. Doğrusu buna benzer düzenlemelere ancak darbe dönemlerinde rastlanabilir. Bu açıkça hukuku askıya almaktır. Yani siz bir bürokrati bir gerçekle görevden alacaksınız, bu görevden alınmanın hukuksuz olduğunu yargı kararlaştıracak ancak siz bu yargı kararını tanımayacaksınız. Kararın gereğini iki yıl içinde, keyfiniz ne zaman isterse o zaman yerine getireceksiniz, üstelik o bürokrati haksız olarak aldığınız görevine değil uygun bir kadroya atayacaksınız. Bu hangi demokratik ülkede mümkün, bunu anlamakta güçlük çekiyorum.

Bir diğer düzenleme, yıllardır süregelen özelleştirme uygulamalarıyla ilgili. Ne getiriyor bu torbayla AKP? Devir ve teslim işlemlerinin tamamlanmasının üzerinden beş yıl geçmiş olan özelleştirmeler hakkında verilmiş olan yargı kararlarının uygulanmamasının kanuni yolu açılıyor. Yani bir hukuk devletinde yargı kararlarının uygulanmayacağı yönünde bir kanuni düzenleme konusu olabilir mi? Anayasa'mız açık değil mi? Anayasa'nın 138'inci maddesine göre yargı kararları herkesi, her kurumu bağlar. Nasıl olur da bir kanuni düzenlemeyle siz bu yargı kararını yok sayacaksınız? Bu nerede, hangi demokratik ülkede mümkün? AKP iktidarınca 6300 sayılı Kanun'la çıkarılmış ve pek tabii ki Anayasa Mahkemesince iptal edilmiştir. Hukuksuzluğu, Anayasa'ya aykırılığı böylesine aşikâr bir düzenleme neden yapılır, bunda neden ısrar edilir?

Bu iki düzenlemeden de anlıyoruz ki AKP açısından "hukuk devleti" ilkesinin hiçbir önemi ve değeri yoktur. Türkiye adım adım hukuk devleti olmaktan uzaklaşmakta, kamu yönetiminde kıyım ve tasfiyelerin, özelleştirmelerde keyfiyet ve kamu zararının önü sonuna dek açılmakta, bu anlayışla hareket eden AKP'nin önünü sonuna dek açmak için yargı ve hukuk tamamen devre dışı bırakılmaktadır.

Yine bu torba düzenlemeyle Devlet Demiryollarının 2014-2018 Kamu Yatırım Programlarında yer alacak projeleri hazine garantisi kapsamına alınmıştır. Son dönemde hazine garantisi, borç üstlenimi şeklinde ortaya çıkan uygulamalarla Hazine Müsteşarlığının büyük bir borç yükü altına girmesinin önü açılmakta, bu durum Türkiye'nin uğruna bunca bedel ödemiş olduğu mali disiplini artık çok ciddi bir şekilde tehdit etmektedir.

Bir başka maddeyle 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15'inci maddesinde belediyelerin satabilecekleri varlıklar içinde sayılan "arsa" kelimesini "taşınmaz" olarak değiştirerek, özellikle İstanbul gibi varlıkları çok değerli olan arsa, arazi, bina, sosyal tesis gibi taşınmazların belediyeler tarafından istenilen kişi, kurum ya da kuruluşlara keyfî, cüzi bedellerle devrinin önü açılmaktadır.

Atamayı bekleyen 300 bin öğretmen adayı varken, 126 bin öğretmen açığımız varken öğretmen ataması için 35 bin kadro alınmasının garabetini ise bizler anlatmaktan yorulduk, AKP ise bu yanlış yapmaktan ne yazık ki yorulmayı bilmiyor.

Yine tasarıya göre, Soma Kömür İşletmeleri madeninde 13/5/2014 itibarıyla sigortalı olanlara veya bunların hak sahiplerine İşsizlik Sigortası Fonu'ndan ödeme yapılması öngörülmektedir. Bu çerçevede hak sahiplerine ödeme yapılması ne kadar doğru ve elzem ise bu ödemenin İşsizlik Fonu'ndan yapılması da o kadar yanlış ve haksız bir uygulama olacaktır. Zira İşsizlik Sigortası Fonu Hükûmetin istediği yere harcayacağı bir para değildir, işçinin parasıdır. O parayı işçiye, işini kaybedene ödemeyen ve onu hazine tahvillerine yatıran Hükûmet hemen her olayda ilk olarak gözünü İşsizlik Fonu'na dikmektedir. Bu yanlış ve adaletsiz olup, yapılacak ödemeler bütçeden

karşılmalıdır. İşsizlik Fonu'na ilişkin atılacak adım işsizlik maaşı almanın şartlarını kolaylaştırıp bu fonu gerçek hak sahiplerine yani emekçilere teslim etmektir.

Hâl böyleyken, bunca hukuksuz, sakıncalı, yanlış hüküm tasarıda varken, yetmemiş tasarıya alt komisyonda birçok madde eklenmişken, aylardır kamuoyunda konuşulan pek çok şey bu torba tasarıda hâlâ yok. Hemen örneklerle anlatayım size:

Çalışma Bakanının “Konu, Maliye Bakanlığının olmasa da Çalışma Bakanlığının gündemindedir.” dediği 4/C’li ve taşeron işçilerin kadroya alınmasına ilişkin düzenleme ne yazık ki bu tasarıda yok.

Bizzat Çalışma Bakanının defalarca dile getirdiği iki husus, kamu personeline disiplin affı yok, 2005 sonrası işe giren memura 1 derece verilmesi yine yok.

Emeklilikte yaşa takılanlar hiç yok.

YÖK Başkanının defalarca şikâyet ettiği, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Fikri Işık’ın da dile getirdiği akademisyen maaşlarına iyileştirme, ne yazık ki bir başka bahara, bu tasarıda o da yok.

Bunlar bizzat son aylarda AKP yetkililerince zikredilen ancak gerçekleşmeyen bazı hususlar. Yoksa yıllardır dile getirilip yapılmayanlar da var. Hâkim ve savcılara maaş artışı ve yıpranma payı verilmesi mesela. Yıllardır AKP’li yetkililerce, özellikle 2010 referandum sürecinde dillendirilen bu hususa ilişkin kanun tekliflerimiz ortadayken ama maalesef kabul görmüyor çünkü bu teklifi veren AKP değil, muhalefet.

Son olarak tasarının önemli bir bölümünü oluşturan vergi, prim, ceza, oda aidatlarına yönelik af, 18 takside varan yapılandırmaya değinmek istiyorum. Torba tasarı 30 Mayıs Cuma günü Meclise sevk edilmişken, üç gün sonra 2 Haziran Pazartesi akşam saatlerinde öğrendik ki AKP’li bazı arkadaşlarımız tasarının içinin yetersizliğinden rahatsız olmuş ve vergi, prim ve cezalara yönelik bir af teklifi Meclise sunmuş. Yani bu AKP’li milletvekili arkadaşlarımız aslında şunu söylüyor: “Bakanlar Kurulu aylardır çalıştı ama toplumsal öncelik ve beklentileri karşılayamadı, biz gereğini yapalım ve vergi, ceza ve prim borçlarını yeniden yapılandıralım.” Ya da düzenlemenin teklif olarak gelmesi hususunda diğer ihtimal böyle bir af-yapılandırma düzenlemesinin Bakanlar Kurulundan çıkmayacak olması mı? Mesela ben merak ediyorum, böylesi bir af düzenlemesi hakkında ekonomiden sorumlu Bakan Sayın Babacan, Maliye Bakanı Sayın Şimşek gerçekten ne düşünüyor? Onların fikirleri alındı mı? Neden bu tasarının görüşülmesinde o sayın bakanlar burada değil? Onlar bu düzenlemeye razı mı? Onlar ve bazı bakanlar razı olmadıkları için mi tasarı değil de teklif olarak karşımıza çıkıyor?

Çok ilginç bir dönemden geçiyoruz. Bakanların aylarca zikrettiği konular Meclise gelmiyor, bakanların bizzat “yok” dediği mesela af ve yapılandırma gibi, düzenlemeler Meclis gündemine geliyor. Bilmiyorum artık, kime nasıl inanalım?

Tabii, bir diğer husus da AKP’nin daha önce de defalarca getirdiği bu borç yapılandırmasının şu an için seçim arifesinde gerekçesinin ne olduğu. Öyle ya, AKP iktidarına bakarsan Türkiye ekonomisi ışıltı ışıltı parlıyor, üretim, ihracat sürekli artıyor, kayıt dışına göz açtırılmıyor. İyi de, her şey madem yolunda bu aflara neden gerek duyuluyor? Vatandaş neden bu afları bekliyor? Doğru olan, ekonominin üretimin çarklarının tıkır tıkır işlediği mi, yoksa vatandaşın vergisini, primini ödeyemeyecek durumda olması mı? Hâl böyleyken adına “yapılandırma” veya “af” deyin fark etmez, böyle bir düzenlemeyle vatandaşta ancak geçici bir rahatlama sağlarsınız hem de devlete borcunu zamanında ödeyene haksızlık ederek, onu cezalandırarak. Üstelik bu da nihai çözüm olmaz, birkaç yıl sonra bir yeni af çıkarırsınız. İşte AKP’nin izlediği çizgi de bu.

Tasarının geneline ilişkin daha pek çok şey söylenebilecek olmakla birlikte öneri ve eleştiriler doğrultusunda bu torbanın veya belli ki yeni bir çorba kanun düzenlemesinin, vatandaşın ve toplum vicdanının gerekleriyle, öncelikleriyle yasalaştırılmasını ve ülkemize hayırlı olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Ayaydın.

Sayın Zozani, buyurun lütfen.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, değerli bürokratlarımız, değerli basın mensupları; hepinizi selamlıyorum.

Tabii, gecenin bu saatinde geneline ilişkin söylenecekler bu kadar yorgunluktan sonra ne kadar akılda kalır o meçhul ama geneline ilişkin birkaç hususu belirtmeden geçmemiz mümkün değil.

Öncelikle, aciliyet arz eden bazı konularda yasa değişikliklerinin yapılmasına ilişkin olarak muhalefetin de olumlu katkılarını sezinleyen Hükümet, buradan bu işi, bu hissiyatı fırsata dönüştürerek esas, acil olanları değil, kendi gündemine göre acil olan şeyleri

gündemleştirerek önümüze bir torba tasarı getirdi ve birçok konuşmacının ifade ettiği üzere esasında torba tasarı da daha tamamlanmış değil. Nelerin geleceğini şimdiden kestirmek mümkün değil ama öyle görünüyor ki... Bir 150 maddede bunu anlaşılmı orta yerde, 150'de kapatalım yani 150'yi geçmesin bari öyle bir şey koyalım.

BAŞKAN – Ben sizi üzmemeyim, 130' u geçmese olur mu?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yani, sürpriz olur 130' u geçmesi şeyi.

BAŞKAN – Sürpriz oldu o zaman geçmeyecek, evet. Yani, bunu kıyak falan zannetmeyin.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Gerçi bu oranın içerisinde de mevcut biz “106” diyoruz. Ama, bazı maddelerde madde içinde madde değişiklikleri vesaire de var, o hesaba katıldığında zaten sizin dediğiniz 130 şimdi var, mevcut.

Şimdi, SGK, KDV, ticaret ve sanayi odaları, esnaf ödenekleri, vergi kanunu, harçlar, kara yolları, telefon, telgraf, radyo, televizyon yani Türkiye'nin bilumum kurumlarını ilgilendiren maddeler var burada. Nereden yola çıktık, tüm bunların aciliyetine tekabül eden düzenlemeler getirdik? Şimdi, Soma faciasından yola çıkarak bunlar geldi. Şimdi, biraz ayıp oluyor. Gerçekten yani Soma açısından sonra yani bu kadar şeyin Soma acısının arkasına perdelenmeye çalışılması e biraz ayıp oldu yani onu ifade edelim, bu kayıtlara da geçsin bu sözümüz. Soma'nın arkasına gizlenen şeyler niye bu kadar... Çünkü herkes Soma konusunda ciddi bir duyarlılık geliştirdi. Soma'yla ilgili söylediğiniz şeylerin ne kadar arkasında durdunuz? Şimdi “altı saat” ibaresi var ama siz böyle getirdiniz, Sayın Başbakanın ağzından “altı saat” şeklinde geçti, hâlâ biz de altı saat olarak konuşuyoruz ama bu tasarıda altı saatten de vazgeçtiniz. Yer altında altı saat.

BAŞKAN – Görüyorsunuz yani vazgeçilen bir şey yok. Altı saat...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Geriye kalan iki saatte de etraftaki çöpleri toplattıracaksınız işçiye, o duruyor yani. Yer altından çıktıktan sonra mesaisi bitmiyor işçinin. Böyle kulağınızı tersten tutmanıza gerek yok. Ana şeyi söyleyeyim.

BAŞKAN – Siz benim fikirlerimin ne olduğunu biliyorsunuz yani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Devamından açık bırakarak, eğer bu işçi isterse, işçi rıza gösterirse, fazla mesai yaparsa burada pekâlâ o altı saat de sekiz saate çıkar. Şimdi, gerçekten, Türkiye maden sektörünü idrak etmiş midir? Yer altı çalışmasını idrak etmiş midir? Bu alanın hem stratejik gereklerini hem çalışma koşullarını bilince çıkarmış mıdır? Ben hâlâ böyle bir bilincin oluşturulmadığını, böyle bir stratejik bakış açısının mevcut olmadığını düşünüyorum. Şimdi, biz burada yer altı çalışmalarından söz ederken “Aman, insanlar yer altında hiç çalışmasın, insan gücünden yararlanılmasın.” gibi bir noktada değiliz. Yer altına indirdiğiniz insanların can güvenliğine ilişkin tedbirlerin geliştirilmesi üzerinde duruyoruz. Nihayetinde, Soma'daki facia, devamında Şırnak'ta, devamında başka yerlerde... Mesela, hâlâ Elbistan'da toprak altında çıkarılmamış işçiler var. Kaç yıl üzerinden geçti, kaç defa gündemimize geldi? Hiç. Ya da Zonguldak'ta... Bu insanların durumu ne kadar bizim gündemimizi işgal etti? Bu da yok.

Şimdi, daha ilk günden itibaren usule ilişkin olarak temennilerimizi ifade ederken şunu söyledik, dedik ki: “Madem ki, çalışma koşullarının iyileştirilmesine ilişkin olarak bir iyi niyet ya da olması gereken bir adım atılacak, o zaman iş güvenliği uzmanlarının istihdamına dönük düzenlemeyi de bunun içerisine koyalım, tedbirleri eksik almayalım.” Buna ilişkin olarak alt komisyon safhasında üyemiz Sayın Kaplan, bu konuya ilişkin olarak da görüşlerini ve önerisini dile getirdi, orada da dikkate alınmadı. Şimdi, altı saatte indirgenmiş bir tedbirle yeraltını güvenli hâle getirdiğinizi düşünüyorsunuz. Yani, göçük sekiz saat boyunca gelişmiyor, saniyelik bir iştir, anlık bir iştir. Siz, günün hangi saatinde göçük meydana gelir diye bir belirlemede bulunamıyorsunuz; varsa böyle bir maharetiniz bilelim, işçiye de “Şu saatte girmeyin, göçük olacak.” diyelim ama sonuçta kazanın ya da facianın hangi anda geldiğini tespit etme şansına sahip olmadığınız göre, orada ha altı saat ha sekiz bulundurmışsınız, bu tedbir değildir. Yer altı çalışmasının güvenli hâle getirilmesine ilişkin başka bir emare var mı? Yok.

Şimdi, iki maaş meselesi ağızınızdan çıktı, sonra toparlayamadınız “Ya biz bunu nasıl ödeyeceğiz?” dedi, muhtemelen de arkasından bir baskılama oldu, döndünüz, dolaştınız işçinin bir cebinden çıkarıyorsunuz diğer cebine koyuyorsunuz. Onu da yani bir lütfmuş gibi... İşçiye bir ödeme yapacaksınız ama onu da yine işçinin birikmişinden ödeyeceksiniz, fondan ödeyeceksiniz.

20'nci maddeyle ilgili, yeri gelmişken ifade edeyim, işveren sendikalarına ilişkin yeni bir fon oluşturuluyor. Bu fon neye hizmet edecek, gerçekten mantalitesini anlamadım. Niye özellikle işveren sendikalarına ilişkin bir fon? İşçi sendikaları konfederasyonları böyle dayanışma amaçlı fon oluşturamazlar mı, niye sadece işveren sendikaları? Hayır, sizin daha önce bir ilkesel tutumunuzun da olduğunu biliyorum bu konuda. Mesela, Anayasa Mahkemesinin bu konuda bir talebi oldu, ilkesel bir tutum gereği dediniz ki: “Biz, böyle bir talebi reddediyoruz, kabul etmiyoruz.” Ki, bana göre de doğru bir tutumdur. E, o zaman niye işveren sendikalarına getiriyorsunuz? Bu çifte standartlı tutumun gerekçesi nedir? İzaha muhtaç, bunu izah etmeniz gerekir.

Belediyelerle ilgili düzenlemeler var, bu oldukça tartışmalı ve sakınca yaratan düzenlemeler. Sayın Ayaydın demin üzerinde durdu, adresi de gösterdi esasında ama arsanın taşınmaza dönüşmesi, o bir kelimelik değişikliğin yaratacağı yeni fırsat aralığının ne olduğunu anlamak gerekiyor, bilmek istiyoruz. Yani, buradan ne medet umuldu, buradan ne yarar umuldu ya da umuluyor, bilmekte yarar var.

Öbür taraftan, bakın, şöyle bir durum var. Yani, belediyelerle ilgili gerçekten bir düzenleme yapmak istiyorsanız yapacağınız şey şudur: İstanbul'undan Van'ına kadar Türkiye'deki bütün büyükşehir belediyeleri şu anda iflasın eşiğindedir. Bakın, herhangi bir belediye ayırarak söylemiyorum. Daha önce bu Hükümet döneminde çıkarılmış Büyükşehir Belediye Yasası'nda belediyelerin iş yükü, sorumluluğunu çoğalttı ve mali kaynakları sınırlandırıldı ve dolayısıyla, şu anda hiçbir belediye kendisine sağlanan bütçeyle sorumluluk alanındaki bütün o geniş mecraya hizmet sunabilecek olanaklara sahip değil ve birçok belediye şu anda iflasın eşiğinde olduğunu ifade ediyor. Acilen bu konuyu gündeme alıp ona çözüm üretmek gerekir. Büyükşehir belediyelerinin artık kendi taşınmazlarını, kendi belediye binalarını satmasını mı beklemek lazım bu konuya çözüm üretmek için? Bakın, daha yolun başındayız, yasa çıkmalı da bir yıl oldu olmadı ama problem şu anda kapıda. Şimdiye kadar diğer belediyelerden yapılan kısıtlamalarla, diğer belediyelere merkezî bütçeden aktarılan ödenek üzerinden gerçekleştirilen kısıtlamalarla şu ana kadar büyükşehir belediyeleri kısmen ayakta tutuldu. Orada da vereceğiniz bir şey kalmadı, şimdi problem var işin içinde.

Büyükşehir belediyelerinden söz etmişken mesela Mardin Büyükşehir Belediyesinde yaşanan bir ucubeliği sizinle paylaşayım, diğer birçok belediyede de olmuştu ama Mardin'deki çok bariz bir örnek olduğu için sizinle paylaşayım. İlçe belediyelerinin tamamının borçları Büyükşehir Belediyesi Yasası'ndan sonra bu yıl Mardin Büyükşehir Belediyesine aktarıldı, eski parayla 500 trilyon.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ana paradır o.

BAŞKAN – Varlıklar da var tabii, hem aktif hem pasif.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Müsaade ederseniz, sabrederseniz varlıkların ne olduğunu söyleyeceğim. Varlıklar da il özel idaresine gitti.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Belediye AK PARTİ'den değil mi?

BAŞKAN – Nereye gitti?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Varlıklar da il özel idaresine...

BAŞKAN – İl özel idaresi kalmadı artık.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Valiliğe bağlandı.

BAŞKAN – Büyükşehirde il özel idaresi kalmadı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kaldı, kaldı. Valilikteki komisyon kafasına göre hepsini dağıtıyor sağa sola.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, bakın, Sayın Bilgiç size çok garip gelebilir ama bu Hükümet döneminde yapılan bir şey.

BAŞKAN – Altını arayacağız tabii yani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İlçe belediyelerinin bütün varlıkları, vesaire, hiçbir belediyenin tasarrufuna verilmedi.

Dinlerseniz daha önemli bir örnek vereceğim size Sayın Bilgiç. O dönem sizin partiniz "Büyükşehri kazanamayız ama Artuklu'yu kazanma ihtimalimiz var." hesabı üzerinden Büyükşehir Belediyesi binasını yani Mardin Belediyesi binasını da seçimden bir gün önce Artuklu Belediyesine tahsis etti. Yani şu anda Mardin Büyükşehir Belediyesi çadır belediyesidir.

BAŞKAN – Estağfurullah.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Öyle çünkü yer yok.

Mardin Büyükşehir Belediyesi Artuklu Belediyesinin binasını işgal etmiş.

BAŞKAN – Tam tersi.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Artuklu Belediyesi de Mardin Valiliği üzerinden Mardin Büyükşehir Belediyesinin kendisine ait olan binayı boşaltması için dilekçe vermiş yani Mardin Büyükşehir Belediyesinin binayı boşaltması için Mardin Valiliğine suç duyurusunda bulunmuş.

BAŞKAN – Artuklu Belediyesi?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Evet.

Diyeceksiniz ki: "İkisi sizin belediyeniz. Nasıl oldu?" Başka yolu yoktu. Anlatabiliyor muyum meseleyi?

Bitlis'te ne olmuş? Bitlis'te daha bariz bir örnek var. Sizin Hükümetiniz döneminde Belediye sizdeyken Belediyeye hibe edilmiş...

BAŞKAN – Divandayken mi?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – AK PARTİ’deyken.

Belediyeye hibe edilmiş iki arsa var. Arsalar üzerinde Belediyenin yapılaşmaları var, mesela bir tanesinde itfaiye var. Seçimden bir gün önce hibe geri alınmış, o arsa il özel idaresine verilmiş. Belediye şu anda o arsalar üzerindeki binalarıyla -ki bina dikmiş, koca bina dikmiş oraya, binalar da daha önce dikilmiş oraya- işgalci pozisyonundadır. Daha pek çok örnek verebilirim. Şimdi, burada düzenleme yapmak istiyorsanız, öncelikle bu ucubelikleri ortadan kaldırmaya dönük düzenleme yapmanız gerekirdi, bu problemleri ortadan kaldırmanıza dönük. Umut ediyorum, Komisyon çalışmaları esnasında bu konudaki ucubelikleri ortadan kaldıracak verimli işler yapılır burada. Yani vicdanınızın sesini dinleyerek bu konuya eğileceğinizi umut ediyoruz.

Bir madde daha var, 90’ıncı madde. 90’ıncı maddede yine belediyelerle ilgili bir düzenleme var. Yurt ve pansiyon yapılmasına ilişkin şey var. Belediyenin yurt ve pansiyon yapmasına ilişkin yetki veriyorsunuz da kaynağını veriyor musunuz? Kaynak yok. “Kaynağı olan belediye yapsın.” diye. Şimdi, taşradaki birçok belediye, böyle hizmetler yapmak ister ama kaynak olmadığı için Bakanlığın kapısına gitmek durumunda kalacak, Gençlik ve Spor Bakanlığının kapısına gitmek zorunda kalacak. Gençlik ve Spor Bakanlığı da burada işte tam partizan tutumunu ortaya koyacaktır. Bunu kim olursa yapar, kim iktidarda olursa bu tutumunu sergileyecektir.

Taşeron işçilerle ilgili olarak: Şimdi, ben artık kamuoyu, diğer taraflar, hepsini bir kenara bıraktım, sadece Medise bakıyorum. Şimdi, derler ya “Terzi kendi söküğünü dikemez.” diye, ya bu konuda Meclisin kendisi kendi söküğünü dikememiş. Geçen gün -isini veririm işten atılır, o yüzden ismini vermeyeceğim, nerede çalıştığını söylemeyeceğim, hangi birimde çalıştığını söylemeyeceğim- hizmet alımı yoluyla Medise alınmış bir personel, ayağı kırılmış, rapor alamamış, rapor aldıktan sonra işten atılmış. Çünkü, düzenleme öyle. Demişsiniz ki taşeron işçiye: “Rapor alamazsın, rapor aldığında ertesi gün dışarıdasın.” Yüz ifadeniz değişebilir, gerçekliğiniz bu.

Bakın, bu kadar acımasız düzenlemelerin olduğu bir sistemden söz ediyoruz. İnsanlara rapor dahi aldirtmayan bir sistemden söz ediyoruz. Buradaki düzenlemeler, bunların hiçbirini karşılamıyor. İsterdim ki Meclis kendisi burada bu işi kendisinden başlayarak -ki bu yasayı da burası yaptı- kendi bünyesinde taşeron işçi çalışması uygulamasına son vermeli ama nerede! Söyleye söyleye dilimizde tüy bitti, hâlâ bu Meclis çatısı altındaki 4/C’lilere bile çözüm bulamadık.

Adrese teslim bir şey daha söyleyeceğim size: Bu Meclis çatısı altında çalışan bir personel üzerinden, 4/C’li bir personel üzerinden örnekleme yaptığımız için o şahsın burada fırça yediğine tanıklık ettik, “Niye konuyu bu kadar gündemleştiriyorsun.” diye. Oysa ki bariz bir örnek sadece, bilinen bir örnek ve çözüm bulunabilirdi. Burada, o personele fırça atıldığına tanıklık ettik biz. Bu düzenlemeler, bu saydığımız başlıkların hiçbirini bertaraf edecek nitelikte düzenlemeler değil.

Şimdi, RTÜK’ün yani Radyo Televizyon Üst Kurulunun sağlayacağı frekans ihalesiyle ilgili ve sanırım frekans ihalesi daha önce iptal edildiği için...

BAŞKAN - Lisanla ilgili...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, orada bir 98’inci maddeden söz ediyor, diyor ki: “...hak kazanan kuruluşlardan bir bölümüne...” Devamında kısmen işte burada bir bölümüne gelecek itirazı dengelemek için iki kelime oyunu yapılmış: “...ihaledeki sıraları ve analog kanal kapasitesi...” Bu kapasiteyi nasıl ölçüyorsunuz, neye göre belirliyorsunuz? Olmayan ya da yayın yapamayan televizyon kanalının kapasitesinin kim neye göre ölçümünü yapacak, ölçümünü gerçekleştirecek? Tamamıyla “İstedığıme veririm, istemediğıme vermeyeceğim.” hesabı.

Şimdi, cümleleri, ifadeleri bu şekilde kullandığınız bir yerde bizim kaygıyla yaklaşmamız haktır, hele hele son dönemlerde basın üzerinde bu kadar baskının yoğunlaştığı, eleştirilerin yoğunlaştığı bir ortamda böyle bir düzenleme getirirseniz yani yüksek perdeden, yüksek sesle karşı çıkmamız bizim açımızdan da haktır. Tüm yerlerdeki frekans düzenlemelerinin bu şekilde tek elde toplanmasını ve keyfiyete binaen frekansların dağılmasını bu şekilde sağlamış olursunuz. Bu keyfiyete ilişkin açık örnekler var, verebileceğim çok örnekler var. Geçmiş itibarıyla yaşadığımız örnekler var, burada bunu açmayacağım ancak bu ve buna benzer birçok sıkıntılı maddeler var; 82, 83, onların üzerinde çokça duruldu.

Şimdi, biraz yol alınsın, oraya kadar gelinsin diye tutumunuz şu: “Ya, ağabey, hele bir maddeye sıra gelsin, orada bir şey düşünürüz, belki geri çekilir.” Bu kadar da bizi saf yerine koymayın ya.

BAŞKAN – Öyle bir şey söylemedik.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Oraya geldiği...

BAŞKAN – Sizin zekânızdan şüphemiz yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Oraya gelene kadar nelerin olduğunu çok iyi görüyoruz, biliyoruz. Geçmiş tecrübelerimiz bu konuda bize yeterince öğretici olmuştur, biz bunu biliyoruz.

Son olarak, -yani usulen de öyle, şekli o şekilde tamamlamak zorundasınız ama- talep olarak şunu ifade edeceğim: Rica ediyorum, bu alt komisyon rapor tarzını bu şekilde devam ettirmeyin. Bakın, burada da bir liste verdiniz, güya telafi ettiniz. Bu da yeterli değil.

BAŞKAN – Tek tek yazdırıyoruz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Tek tek yani bu da yeterli değil, bizim esas itiraz ettiğimiz... Hepimiz İnternet sitesine girip Meclis sitesine komisyon linkine girip hangi milletvekilinin ne teklifi verdiğini öğrenebilecek durumdayız. Teknolojiyi de o konuda kullanabiliriz ama bunlar kayda geçiyor, Meclisin hafızasıdır, bu ülkenin hafızasıdır. Kim ne çalışma yapmış, kim ne şekilde neye karşı tutum almış, kamuoyunun da bilmesi haktır ve bunların bu şekilde kayda geçmesi gerekir, onun için.

BAŞKAN – Haklısınız Sayın Zozani, bunu bu şekilde kayda geçireceğiz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Dolayısıyla, netice itibarıyla, şunu ifade edeyim: Ben biliyorum, gecenin bu saatinden sonra...

BAŞKAN – Biz keyifle dinliyoruz, hiçbir sıkıntı yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – ...sarf edilmiş her söz biraz suya yazılmış yazı gibi kalıyor ama...

BAŞKAN – Sadece yedi dakika, on yedi, yirmi yedi, şimdi otuz yedi olarak düzeltteğim de konuşma sürenizi...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Kaç dakika?

BAŞKAN – Yirmi yedi dakika, otuz falan oldu yani, olsun sıkıntı yok ama güzel konuştunuz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Neyse hadi, bugün çok uğraştık.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de size çok teşekkür ediyorum.

Evet, değerli arkadaşlar, bugün çalışma süremizin sonuna geldik. Yarın 18 Haziran Çarşamba...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bitireceğinizi bilseydim hiç konuşmayacaktım.

BAŞKAN - ...günü saat 10.30'da görüşmelere kaldığımız yerden devam etmek üzere birleşimi kapatıyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 13.00 olsun, yapmayın ya.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – 10.30, gelemeyiz vallahi, hiç kusura bakmayın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, 13.00 olarak değiştirin.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Mümkün değil ağabey, sen mesajı düzelttir, yarın şey var ya...

BAŞKAN – Bakın, isterseniz şöyle bire, bir buçuğa kadar devam edelim, yarın birde başlatayım...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Olur mu böyle? Yapmayın ya, böyle bir çalışma şeyi olur mu ya?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) - Angaryaya karşı yasa çıkarıyoruz, angarya çalışıyoruz.

BAŞKAN – Peki, değerli arkadaşlar, saat 11.00'de toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 23.46