

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

28 Haziran 2012 *Perşembe*

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

28 Haziran 2012 Perşembe

---0---

K O N U

Sayfa

Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda
Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/644) (Devam)

1:57

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:34
Ahmet YÜCEL (Avrupa Birliği Bak.Müsteşar Yrd.)	1:4
Durdu ÖZBOLAT (Kahramanmaraş)	4
Emin Haluk AYHAN (Denizli)	4
Alim IŞIK (Kütahya)	4:5
Madde 1	5
Alim IŞIK (Kütahya)	5
Ahmet YÜCEL (Avrupa Birliği Bak.Müsteşar Yrd.)	5
Halit İrfan AKSOY (TÜRKAK Genel Sekreter V.)	5
Madde 2	5:6
Madde 3, 4	6
Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)	6:7
Alim IŞIK (Kütahya)	7, 9
Ümit ÖZGÜMÜŞ (Adana)	7
Ünal KACIR (İstanbul)	7:8, 9:10
Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)	8
Durdu ÖZBOLAT (Kahramanmaraş)	8
Emin Haluk AYHAN (Denizli)	8
Ahmet YÜCEL (Avrupa Birliği Bak.Müsteşar Yrd.)	9
Şinasi YURDAKUL (Maliye Bak. Büt.Mali Kont.Genel Müdür Yrd.)	10
Madde 5	10:11
Alim IŞIK	11, 25:26
Ahmet YÜCEL (Avrupa Birliği Bak.Müsteşar Yrd.)	12, 18, 19, 22:23, 23
Emin Haluk AYHAN (Denizli)	12, 13, 14:15, 24
Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)	13, 15:16, 22
Metin KÜLÜNK (İstanbul)	13:14, 15, 20, 24

Ümit ÖZGÜMÜŞ	(Adana)	14, 17, 23, 24
Ünal KACIR	(İstanbul)	14, 17:18, 19:20, 21:22
Nureddin NEBATİ	(İstanbul)	15, 16, 18
Durdu ÖZBOLAT	(Kahramanmaraş)	16, 20:21
Veli AĞBABA	(Malatya)	17
Mehmet Galip ENSARİOĞLU	(Diyarbakır)	20
Ömer SELVİ	(Niğde)	23:24
Madde 6		26:27
Ümit ÖZGÜMÜŞ	(Adana)	28, 32
Alim IŞIK	(Kütahya)	28, 30
Ünal KACIR	(İstanbul)	29, 31:32, 32:33, 33
Durdu ÖZBOLAT	(Kahramanmaraş)	29, 32
Yasin EKMEN (TOBB Hukuk Müşavirliği Uzmanı)		30
Hüseyin ÜZÜLMEZ	(Konya)	30:31
Hükûmet Temsilcisi		31:32, 33
Ömer SELVİ	(Niğde)	33:34
İKİNCİ OTURUM		35:45
Madde 7		35
Alim IŞIK	(Kütahya)	35:36, 37
Ünal KACIR	(İstanbul)	36:38
Hükûmet Temsilcisi		37:38
Madde 8		39
Madde 9		39:40
Alim IŞIK	(Kütahya)	40
Hükûmet Temsilcisi)		40
Şinasi YURDAKUL (Maliye Bak.Genel Müdür Yrd.)		40:41
Madde 10		41
Şinasi YURDAKUL (Maliye Bak.Genel Müdür Yrd.)		41, 45
Alim IŞIK	(Kütahya)	41, 44:45
Hüseyin ÜZÜLMEZ	(Konya)	41:42
Ünal KACIR	(İstanbul)	42, 44
Hükûmet Temsilcisi		42:43
Ümit ÖZGÜMÜŞ	(Adana)	42:43
Bülent AYDEMİR (Mali İşler Müdürü)		43:44
Hüseyin FİLİZ	(Çankırı)	44
ÜÇÜNCÜ OTURUM		46:57
Önerge		46
Ünal KACIR	(İstanbul)	47, 48
Alim IŞIK	(Kütahya)	47
Hükûmet Temsilcisi		47:48
Önerge		48:50
Alim IŞIK	(Kütahya)	50:51
Ünal KACIR	(İstanbul)	50:51
Önerge		51
Alim IŞIK	(Kütahya)	51
Hükûmet Temsilcisi		52
Madde 11		52

Alim IŞIK	(Kütahya)	53
Komisyon Uzmanı		53
Madde 12		53:54
Hükûmet Temsilcisi		54
Şinasi YURDAKUL (Maliye Bak.Genel Müdür Yrd.)		54, 55
Madde 13		55
Önerge		55
Alim IŞIK	(Kütahya)	55:56
Ahmet YÜCEL (Avrupa Birliği Bak.Müsteşar Yrd.)		56
Madde 14, 15, 16, 17		56

Açılma Saati: 10.50

Kapanma Saati: 17.11

28 Haziran 2012 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.50

BAŞKAN: Mahmut Mücahit FINDIKLI (Malatya)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)

SÖZCÜ: İbrahim Halil MAZICIOĞLU (Gaziantep)

KÂTİP: İlkur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli Hükümet temsilcileri, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, değerli davetliler, kıymetli basın mensupları; hepiniz hoş geldiniz.

Yeterli çoğunluğumuz vardır. Gündemimizde yer alan konuları görüşmek üzere toplantıyı açıyorum.

Dün görüşmelerine başladığımız (1/644) esas numaralı Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nı görüşmek üzere toplandık. Tasarıyla ilgili dünkü görüşmelerde genel görüşmelerini tamamlayıp maddelerine geçmiştik. Ancak bugünkü toplantıda Hükümet temsilcisine, Sayın Müsteşara konuyla ilgili bir genel değerlendirme ve bilgilendirmeyi de beraber içinde barındıran bir söz vermek ve ondan sonra maddelerine geçmek istiyorum.

Sayın Müsteşarım Ahmet Yücel, buyurun.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Biz, çok hızlı bu kanun tasarısı hazırlanıp huzurlarınıza geldiği için eğer izin vererseniz bu tasarıyla ilgili olarak genel bir bilgilendirme sunuşu hazırladık, bunu sizlerle paylaşmak istiyoruz.

Ben, öncelikle, sözlerime, Avrupa akreditasyon konusundaki bir farklılığı ortaya koyarak sözlerime başlamak istiyorum. Öncelikle, söz konusu bugün görüştüğümüz tasarının Avrupa Birliğiyle doğrudan bir ilişkisi bulunmamakta. Burada TÜRKAK'ın Avrupa'yla ilgili olduğu kurum Avrupa Akreditasyon Birliği dediğimiz bir kuruluş. Avrupa Akreditasyon Birliği Avrupa Birliğiyle herhangi bir organik bağı olmayan ama Avrupa Birliğinin desteklediği bir birlik çünkü Avrupa Birliğinde, bildiğiniz gibi, en önemli kuralardan bir tanesi malların serbest dolaşımı ve bu tür akreditasyon kuruluşları da malların serbest dolaşımı konusunda belgelendirme alanında çok büyük bir işleve sahip olması nedeniyle Avrupa Birliğinin üzerinde önemle durduğu bir husus. Ancak buradaki tüm değerlendirmeler, bulgular, Avrupa Akreditasyon Birliği tarafından ortaya konulan bulgulardır, Avrupa Birliğiyle herhangi bir bağlantısı bulunmamaktadır. Sadece malların serbest dolaşımı alanında bir ilişkisi söz konusudur. Bu açıklamayı yaptıktan sonra sunuşuma geçmek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; AB kurallarına göre her ülkede bağımsız ve tarafsız bir şekilde akreditasyon hizmetini veren bir kuruluşun olması gerekiyor. Dediğim gibi, malların serbest dolaşımı konusunda belgelendirme hususunun, belgelendirmenin tarafsızca yapılması açısından bu belgelendirme kuruluşlarını akredite edecek kuruluşun da tarafsız ve bağımsız olması, operasyonel olarak bağımsız olması çok büyük önem arz ediyor. Bu amaca hizmet üzere, Türkiye'de de 2001 yılında hizmete başlayan Türkiye Akreditasyon Kurumu kurulmuştur. Kısaca TÜRKAK dediğimiz bu kuruluş 2001 yılından itibaren bu alanda hizmet vermektedir. Söz konusu kuruluşun uluslararası alanda tanınırlığı uluslararası kuruluşlarla yaptığı anlaşmalarla söz konusudur. Bu çerçevede, TÜRKAK, Avrupa Akreditasyon Birliğinin, Uluslararası Akreditasyon Forumunun ve Uluslararası Laboratuvar Akreditasyon Birliğinin tam üyesidir. Türkiye'nin yaptığı akreditasyon işlerinin uluslararası alanda tanınması için TÜRKAK, Avrupa Akreditasyon Birliğiyle bir tanınırlık anlaşması imzalamıştır. Ancak, Avrupa Akreditasyon Birliğinin zaman zaman yapmış olduğu denetim ve gözetimlerde TÜRKAK'ın bu Avrupa Akreditasyon Birliğiyle imzalamış olduğu tanıma anlaşmasının şartlarını yerine getirecek özelliklere sahip olmadığı konusunda zaman zaman eleştiriler getirilmiştir Avrupa Akreditasyon Birliği tarafından.

Bu süreçte baktığımızda, Avrupa Akreditasyon Birliği ilk kez 2005 yılının ikinci yarısında bir ön denetim yapmıştır TÜRKAK'a ilişkin olarak ve buradaki bulgularını TÜRKAK'la paylaşmıştır. 2006 yılında ise ana denetim gerçekleştirmiştir ve yine aynı şekilde bulgularını TÜRKAK'la paylaşarak bu bulguların ya da bu eksikliklerin giderilmesi konusunda TÜRKAK'tan talep

etmiştir. 2008 yılında yaptıkları gözetimde de 2006 yılında ortaya koydukları bulguların yerine getirilip getirilmediği konusunda bir gözetim gerçekleştirilmiş ancak bu bulguların yerine gelmediği konusunda bir görüş ortaya koymuşlardır. Son olarak da, artık bu nihai aşama diyoruz, mart 2012’de, yani iki iki buçuk ay önce yapmış oldukları yine genel denetim çerçevesinde otuz beş tane bulgu tespit etmişlerdir. Bu tespitlerin bir kısmı 2005’ten beri ortaya koydukları tespitlerdir. Bunlardan beş tanesi Avrupa Akreditasyon Birliğiyle imzalanmış olan tanınırılık anlaşmasının askıya alınmasını gerektirecek ana nitelikteki bulgudur, bunlardan dört tanesi de TÜRKAK’ın kanunuyla ilgilidir. Bu bulgular ortaya konulduktan sonra...

Bu dört bulguyu ben şöyle kısaca sizlerle paylaşmak istiyorum: Kısaca söylemek gerekirse, bu bulgular, akreditasyon kararlarının ne şekilde alındığının açık bir şekilde belirlenmesi gerekmektedir. Bu yine kanundan kaynaklanan sıkıntılarla bu netliğin olmaması nedeniyle belirlenmiş, ortaya konulmuş bir bulgudur. Birinci bulgu budur. Tabii bu bulgunun detaylı açıklaması hazırladıkları raporda yer almakta. Sayın Başkan, değerli üyelerimiz eğer isterlerse o konuda ayrıca bilgi de sunmamız mümkün.

Diğer bir bulgu, gerek genel kurul gerekse yönetim kurulunda kamu ve özel sektörün dengeli bir yapıda temsil edilmesi ve bu organların herhangi bir tarafın baskın olmadığı, görevlerini tarafsızca yürüten bir yapıda olması gerekmektedir bulgusuyla ortaya koymuşlardır. Yine kanundan kaynaklanan bir zorunluluk nedeniyle bu durum ortaya çıkmıştır çünkü kanunda yönetim kurulunun nasıl seçileceği, genel kurulun nasıl oluşturulacağı ve bu nedenle de kanundan gelen bu sıkıntılar nedeniyle de söz konusu bulgu ortaya çıkmıştır.

3’üncü bulgu ise TÜRKAK’ın uygunluk değerlendirme faaliyetlerinde bulunan kurumlarla organik bir ilişki içinde olmadığı, olmamalı... Diğer bir ifadeyle uygunluk değerlendirme faaliyetlerinde bulunan kurum temsilcilerinin karar alıcı pozisyonunda olmamaları gerekmektedir şeklinde bir bulgudur. Yani TÜRKAK’ın tarafsızlığı konusunda bir bulgudur bu çünkü akredite ettiği kurumlardan bağımsız olması, akredite ettiği kurumlarla ilişkili kurumlardan bağımsız olması ve/ya da bu kurumların temsilcilerinin TÜRKAK’ın yönetiminde yer almaması. Ancak kanun buna elverdiği için bu bulgu da maalesef son denetimde ortaya konulmuştur.

Gene bir husus da “TÜRKAK kâr bazlı çalışmamalıdır,” diyor. Yine kanundan gelen bir madde çerçevesinde maalesef TÜRKAK kâr eden bir kuruluş niteliğindedir. Oysaki bu tür akreditasyon kuruluşlarının kâr amacı gütmemesi gerekiyor. Ancak özellikle akredite ettiği kurumların yıl içerisindeki cirolarının yüzde 1’inin TÜRKAK’a aktarılması konusu ister istemez TÜRKAK’ın gelirlerini ciddi anlamda artırmıştır. Bu maddenin bu nedenle bulgusu ortaya konulmuştur. Biz bu kanun tasarısında bu dört bulgunun giderilmesine yönelik bir çalışma gerçekleştirme gayreti içerisinde olduk.

Ben izin verirseniz, şimdi bu her bir bulguya ilişkin olarak genel anlamda ne tür bir değişiklik öngördük, onu sizlerle paylaşmak istiyorum. Öncelikle TÜRKAK’ın bağımsızlığı, ilgili taraflardan bağımsız, tarafsız hareket etmesini sağlayacak eylemlerden biri olarak 10 Nisan 2012 tarihinde Cumhurbaşkanlığı tezkereyle TÜRKAK Avrupa Birliği Bakanlığıyla ilişkilendirilmiştir, yani Bakanlığımıza 10 Nisan itibarıyla ilişkili kurum olarak TÜRKAK bağlanmıştır ve Sayın Bakanımızın da talimatıyla hızlı bir şekilde bu bulguları giderecek çalışmalar tarafımızdan koordine edilmeye başlanmıştır. Yani biz, söylemek gerekirse beş yıllık bir bulguları gidermek için son iki buçuk aylık dönemde hızlı bir çalışmayla bu tasarımı bu hâle getirdik ancak bu adım yeterli görülmemektedir çünkü ilişkili olduğu kurum Akreditasyonla ya da uygunluk değerlendirmesi kuruluşlarıyla ilişkisi olmayan bir Bakanlık olmasına rağmen, kanundaki ilgili maddeler nedeniyle bu risk hâlâ mevcuttur. O nedenle kanunun ilgili maddelerini bu çerçevede değiştirme zorunluluğu ortaya çıkmıştır. Önümüzde çok ciddi bir zaman baskısı vardır. Maalesef bu nedenle komisyonumuza çok hızlı bir şekilde geldi. 5 Martta dediğim gibi denetim gerçekleştirilmiştir. Denetim raporu 20 Temmuzda denetçi tarafından nihai hâle getirilecektir, yani bu bulgulara yönelik Türkiye’nin atmış olduğu eylemleri ortaya koyan bir değerlendirme raporu denetçi tarafından hazırlanacak ve maalesef ekim ayında -maalesef diyorum çünkü karar verilecek toplantıya normalde karar verilecek kurumun temsilcilerinin de gitmesi, yer alması gerekiyor ama- bu toplantının Güney Kıbrıs Rum Yönetimi bölgesinde olacak olması sebebiyle bu toplantıya katılmamız da mümkün görülmemektedir ve bu toplantıda böyle bir karar alınacak. Denetçinin son, nihai hazırlamış olduğu rapor çerçevesinde bu anlaşmanın askıya alınıp alınmaması konusunda bir karar verilecek. Bu tespitlerle ilgili olarak 1 no.lu tespit, yani “TÜRKAK Akreditasyon Kararındaki sorumluluğu net ve açık bir şekilde tanımlanmamıştır.” bulgusunun giderilmesine yönelik olarak yaptığımız değişikliklerle -aslında bu bulgunun temeli 2006’ya gidiyor çünkü 2006’da yaptıkları değerlendirmede akreditasyon yetkisinin yönetim kurulunda olmaması gerektiği, çünkü bunun çok teknik bir konu olduğu, genel sekreterlik tarafından bunun yerine getirilmesi gerektiği konusunda bir eleştirileri vardı- 2006’dan sonra yönetim kurulunun almış olduğu bir kararla bu yetki genel sekreterliğe devredilmiştir. Aslında fiilî durumu biz bu tasarıyla kanuna yansıtmış bulunmaktayız. Yönetim kurulunda belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde genel sekreterliğin akreditasyon kararını değerlendirmesini yapıp akreditasyonu sonuçlandırması fiilî durum olarak zaten mevcuttu.

Bunu tasarıya yansıtmış olduk. Buna ilişkin olarak da mevcut kanunun 12'nci maddesinde gerekli değişikliklerin, genel sekreterin ve genel sekreterin görevlerinde gerekli değişikliklerin yapılmasını öngörüyoruz.

Diğer bir husus, yönetim kurulu yerine genel sekreterin dediğim gibi akreditasyon yetkisine sahip olması gerektiğidir. Bu da 2006'daki bulguydu. Bunun giderilmesine yönelik olarak değişiklikleri yaptık.

2 no.lu tespite gelecek olursak, 2 no.lu tespit TÜRKAK ilgili tarafların dengeli bir yapıda temsil edildiği ve herhangi bir tarafın baskın olmadığı şeklinde bir tespitti.

Sayın Başkan, değerli üyeler; burada iki hususu belirtmek istiyorum. Bu uluslararası standartlar çerçevesinde yerine getirilmesi gereken, TÜRKAK gibi akreditasyondan sorumlu kuruluşların yerine getirmesi gereken standartlardan bir tanesi olarak değerlendirilmekte; bu tür kuruluşların bir temsil organı bir de yönetim organı olması gerekiyor ve bu temsil ve yönetim organında da dengeli yapıların olması söz konusu. Oysa mevcut yapıda baktığımızda genel kurul ve yönetim kurulu iki yönetim organı şeklinde organize edilmiş, iki yönetim organı şeklinde oluşturulmuş. Bu nedenle biz, burada yaptığımız, ilgili maddelerde, 5'inci ve 8'inci maddede yaptığımız değişikliklerle öncelikle temsil organı olarak genel kurul danışma organı hâline dönüştürülmüş ve mevcut kanunda tarafların eşit temsil edilmesine imkân sağlamayan hususlar tasarıdan, kanundan çıkarılmış ve özel ve kamudan eşit temsil olacak şekilde yeni bir danışma organı oluşturulmaya çalışılmıştır. Yönetim kurulu da aynı yaklaşımla tarafların eşit temsil edildiği bir yapı hâline dönüştürülmeye çalışılmıştır.

3 no.lu tespit ile ilgili olarak, TÜRKAK uygunluk değerlendirme faaliyetlerinde bulunan, ilişkili olduğu kurumların bu konumunun akreditasyon faaliyetlerinin tarafsızlığını tehlikeye atmasını sağlayamamıştır. Bunu da şu şekilde özetlememiz, açıklamamız mümkün. TÜRKAK vermiş olduğu akreditasyon kararında akredite ettiği kuruluşlarla veya bu kuruluşların ilgili olduğu kuruluşlarıyla herhangi bir organik bir ilişkisinin olmaması. Bunun iki boyutu söz konusu. Bu kurumun ilişkilendirildiği bakanlık, diğeri de yönetim kurulunun yapısı. Bunları sağlayacak tedbirlerin alınması gerekiyordu. Maalesef mevcut kanunda bünyesine uygunluk değerlendirme kuruluşu bulunduran kuruluşların yönetim kurulunda temsil edilmesi söz konusu. Bunun giderilmesi gerekiyordu.

Diğer bir husus genel kurul yapısı, genel kurul ve yönetim kurulu yapısında yönetim kurulunu genel kurulun seçiyor olması nedeniyle Akreditasyonda yetkili yönetim kurulunun genel kurul tarafından seçilmesi, genel kurulda yer alan, bünyesinde bulunan uygunluk değerlendirme kuruluşu temsilcilerinin bu yetki nedeniyle bir çıkar çatışmasına neden olabileceği düşüncesiyle gerek genel kurul yönetim kuruluna dönüştürülmesi gerekse yönetim kurulunun oluşturulmasında bu tür kuruluşların temsilcilerinin yer almaması bu tasarıyla sağlanmaya çalışılmıştır. Bu çerçevede mevcut kanunun 3'üncü, 5'inci ve 8'inci maddesinde gerekli değişiklikler yapılmaya çalışılmıştır ve Danışma Kurulu yapısıyla da ilgili olabilecek tüm tarafların bir araya geldiği, herhangi bir seçim ya da farklı nedenlerle, farklı kaygılarla hareket etmediği, açık açık sektörün ve diğer unsurların rahatlıkla tartışıldığı bir ortam oluşturulmaya çalışılmış ve buradan çıkacak sonuçların da yönetim kurulu tarafından akreditasyona yönelik temel politikaların belirlenmesi konusunda kullanılması amaçlanmıştır. Bu nedenle böyle bir yapı öngörülmüştür.

Diğer bir husus, 4'üncü bulgu, TÜRKAK'ın kâr bazlı çalışmaması hususudur. Dediğim gibi kanunda maalesef böyle bir madde bulunmakta ve bu madde nedeniyle de TÜRKAK sürekli kâr eden bir kuruluş görünümü vermektedir. Bunun giderilmesi gerekiyordu. Buradaki temel yaklaşım, TÜRKAK'ın temel giderleri ya da hedeflediği, amaçladığı çalışmalar ve bunların genel maliyeti dikkate alınarak bir ücretlendirme politikasının belirlenmesi olması gerekiyordu. Bu nedenle bu esnekliği sağlamak adına kanunda gerekli değişiklikler yapılarak bu yetkinin yönetim kuruluna verilmesi amaçlanmakta ama bunun da bir tavanı belirlenmekte, yani burada kanunda yüzde 1 olarak belirlenen rakam yeni tasarıda tavan olarak belirlenmekte; onun dışındaki ücretler dediğim gibi Akreditasyon Kurulunun ileriye yönelik politikaları, yapacakları işlemler ve onların muhtemel olabilecek maliyetleri dikkate alınarak ortaya konulması amaçlanmakta.

Sayın Başkan, değerli üyeler; söz konusu tasarisının yasalaşmaması durumunda maalesef ciddi ekonomik kayıpların olacağını söylemek mümkün çünkü yaklaşık, dediğim gibi, beş yıldır süregelen bir sorun ve maalesef artık 2012'deki söz konusu tespitler son aşama olarak değerlendiriliyor çünkü bundan sonraki aşama, gerçekten, hazırlanacak rapor çerçevesinde Avrupa Akreditasyon Birliğinin vereceği karardır. O nedenle biz, bu tasarıyla sadece bu sorunların giderilmesine yönelik hususlar üzerinde yoğunlaşmaya çalıştık. Eğer bu tasarı geçmez ve Akreditasyon kuruluşumuz olan TÜRKAK'ın Avrupa Akreditasyon Birliğiyle yapmış olduğu anlaşma askıya alınması durumunda, bugün, yaklaşık ihracatımızın yüzde 50'sini ihraç ettiğimiz, Avrupa Birliğine gönderdiğimiz ürünlerin belgelendirilmesinde bu belgeleri sunan kuruluşlarımız artık TÜRKAK'ın akreditasyonundan yararlanamayacak çünkü uluslararası bir geçerliliği olmayacak. Bunun yerine, Avrupa'daki akreditasyon kuruluşlarından bu belgeleri

almak durumunda kalacaklar. Bu da sanayimize ekstra bir yük getirecektir. O nedenle bu kanunun hızlı bir şekilde 20 Temmuzda hazırlanacak rapor öncesinde yürürlüğe girmesi çok büyük önem arz etmekte. Bu nedenle sizin takdirlerinize arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Durdu Bey, buyurun.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli komisyon üyeleri, sayın Hükümet temsilcisi arkadaşlarım; Müsteşar Yardımcımızın açıklamasını hep beraber dinledik.

Değerli arkadaşlar, her şeyden önce bu komisyon toplantısı dün yapılacaktı, daha doğrusu biz bugün katılıyoruz. Bunun sebebi, bir tasarı geldiğinde onu inceleyebilmemiz, araştırabilmemiz, değerlendirebilmemiz için bir zamana ihtiyaç var. Oldubittilerle karşılaşmak istemiyoruz. Onun için idi. Bugün maddeler üzerinde görüşmeye geçildiğinde düşüncelerimizi, her maddeyle ilgili koyacağız ortaya ama neden böyle oluyor, bilmiyorum. Bu bir de ilk de değil, son da olacağını sanmıyorum. Beş yıldır bu sorun devam ediyor. Neden on yıllık bir iktidar döneminde bu planlanamıyor? Neden hep son dakika, saniyelere gelip vatan, millet diye yirmi gün sonra eğer bu kabul edilmezse Türkiye'nin işte sanayicisinin bilmem devletin, milletin kaybı olacak diye sıkıştırılmaya çalışılıyor, onu anlayabilmiş değilim.

Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, bu yasama yılı başladığında aşağı yukarı otuza yakın kanun hükmünde kararnameyle Hükümet birçok yönetimini devam ettiriyor. Bu kanun hükmündeki kararnamelerin hiçbirisi böyle alıncaya gelmedi daha şu ana kadar, hiçbir komisyona, hiçbir Meclis Genel Kuruluna gelmedi. Türkiye'nin kanun hükmünde kararnamelerle yönetildiği bir dönemde böylesine iki ayağımızı bir pabuca sokacak şekilde “Yirmi gün sonra olmazsa Türkiye'nin çok büyük kaybı olunacak.” denilen bir konunun planlanamamış olmasını şiddetle eleştiriyorum. Hükümetin çoğunluğuna güvenerek bize oldubitti yapmaması lazım. Bir uzlaşmayla bunu çözmemiz lazım. Kaldı ki çok teknik bir konu. Bunlar aşağı yukarı bizim de yüzde 80'ine, 90'ına belki katılabileceğimiz maddeler ama biz bugüne kadar olan biten her şeyden kuşku duymaya başladık çünkü Hükümet bize hep kuşku duyulacak işler yaptığı için çok fazla güvenimiz kalmadı. Her yapılan işte bir kadrolaşmanın izlerini arıyoruz. Bugün burada da sanıyorum biraz sonra maddelere geçildiğinde konuşacağız. Bu kuruluşu yönetecek olanların nereden, nasıl seçildiğiyle ilgili tereddütlerim var, o tereddütlerimizi de sizinle paylaşacağım. Öncelikle ben bu konuyla ilgili keşke zaman olsaydı diyorum. Her geçen dönemde düşüncelerimizi söyleyeceğiz. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, ben de teşekkür ediyorum.

Sayın Ayhan, buyurun efendim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben öncelikle kamu görevlisi arkadaşlara çok teşekkür ediyorum. Gayet nezih, net, bize şeyi açıkladılar.

Burada gördüğüm kadarıyla kanunda dört hususta değişiklik yapılması öngörülüyor. Bunların her birine de baktığınız zaman 12, 13, 5 ile 8'inci maddeler, 3, 5, 8, en son TÜRKA'ın yetkisinin yönetim kurulu... O hangi maddesiyle ilgiliyse bu. Gerçekten daha önce kanun hükmünde kararnamelerle belki yapılması gereken şeyler olabilirdi ve çok pratik bir şekilde de çözülebilirdi. Burada belki işi daha pratik bazda da çözmek için bu hususta kaç madde varsa, şayet tamamının değişmesinde lüzum hissedilmiyorsa bu maddeleri mevcut kanun üzerinde işleyerek çabucak geçmek de mümkün ama kurum detay olarak kanunun tamamen yenilenmesini arzu ediyorsa ona ayrıca bakalım ama gerçekten her üç senede, beş senede bir... Ben bunun ilk yönetim kurulu üyesiyim. Çıkışında da gerçekten biliyorum ama çok uzun süre geçmeden hemen bütün kanunu yenilemek, bu da hoş bir şey değil ama ihtiyaçsa bunu da karşılamamızın gerektiğine inanıyorum. Tek tek bakabiliriz.

Ben teşekkür ediyorum, arkadaşlar sağ olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ayhan.

Buyurun Sayın Işık.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli komisyon üyesi arkadaşlarım, saygıdeğer bürokratlar; böyle bir kanunun tabii süre baskısı nedeniyle - ki onun da Bakanlık değişiminden kaynaklandığı için olduğunu düşünüyoruz- komisyonumuzun gündemine getiriliş biçimi her ne kadar birbirimizi anlamakta zorladıysa da en azından bunun bu yasama dönemi sonunda bitmesi gerektiğini biz de düşünüyoruz. Ancak diğer arkadaşlarımın da ifade ettiği gibi, özellikle bu üyelerin belirlenmesinde seçimden ziyade atama yönteminin önce çıkmış olması gerçekten bazı endişeleri beraberinde getirmektedir. Umarım maddeler görüşülürken o konudaki görüşlerimiz de dikkate alınır diyorum.

Bir de dün sayın uzmanımızın sizleri eksik bilgilendirmesinden kaynaklanan gereksiz bir tartışmanın olduğunu düşünüyorum. Toplantıya çağırma ile ilgili İç Tüzükün 26'ncı maddesini size açıkladı ama 36'ncı maddesini açıklamadı. Burada görev alan bürokratlarımızın da bizleri doğru bilgilendirmesinin önemli olduğunu düşünüyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, bugün Sayın Bakanlığımızın, arkadaşlarımızın yaptığı açıklama için teşekkür ediyoruz. Genel bir değerlendirme oldu. Geneli üzerinde görüşmeleri tamamladık. Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

TÜRK AKREDİTASYON KURUMU KURULUŞ VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 27/10/1999 tarihli ve 4457 sayılı Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 1 inci maddesinde yer alan "laboratuvar, belgelendirme ve muayene ve hizmetlerini yürütecek yurt içi ve yurt dışındaki kuruluşları akredite etmek, bu kuruluşların belirlenen ulusal ve uluslararası standartlara göre faaliyetlerde bulunmalarını ve bu suretle ürün/hizmet, sistem, personel ve laboratuvar belgelerinin ulusal ve uluslararası alanda kabulünü temin etmek amacıyla," ibaresi "uygunluk değerlendirme kuruluşlarını akredite etmek, bu kuruluşların ulusal ve uluslararası standartlara göre faaliyette bulunmalarını ve bu suretle uygunluk değerlendirme kuruluşlarınınca düzenlenen belgelerin ulusal ve uluslararası alanda kabulünü temin etmek amacıyla," şeklinde değiştirilmiş, maddeye "tüzel kişiliği haiz," ibaresinden sonra gelmek üzere "kâr amacı gütmeyen," ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Alim Hocam, buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkanım, redaksiyon mahiyetinde düşünülebilir. Bu “ürün/hizmet” ibaresi anlam bütünlüğünü bozmakta, sadece “ürün” kelimesinin kalması yeterlidir çünkü “ürün” bir sistemdeki çıktının adıdır. Bu çıktı hizmet de olabilir mal da olabilir. Dolayısıyla bu “hizmet” ibaresinin kaldırılarak “ürün” şeklinde kalması daha uygun olacaktır, dikkate alınırsa.

BAŞKAN – Peki.

Değerli arkadaşlar, Alim Hoca'nın söylediği redaksiyon şeyini not aldınız mı?

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Sayın Işık'ın bakışı kendi penceresinden doğru ama ürün ve hizmet ayrı ayrı değerlendiriliyor. Ürüne de belgelendirilme yapılıyor, hizmete de belgelendirilme yapılıyor. Dolayısıyla, hizmet kavramının olmaması kanunun uygulanışında eksiklik üretecektir.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkanım, özür dileyerek açıklamada bulunmam gerekiyor. O zaman bunu “mal veya hizmet” olarak değiştirmek gerekiyor. “Ürün” uluslararası literatürde ortak bir isimdir, bu ürün üretim sisteminin çıktısıdır, “mal veya hizmet” şeklinde olabilir. O zaman “ürün”ü “mal” yapalım. O zaman karışır.

BAŞKAN – Evet bu doğru, “mal ve hizmet” doğru. Hükûmet katılıyor mu bu öneriye?

Buyurun.

TÜRKAK GENEL SEKRETER VEKİLİ HALİT İRFAN AKSOY – Şunu arz edeyim efendim: Uluslararası literatürde bu “product” diye geçiyor. Bunun karşılığı takdir edersiniz ki “ürün”. Yani “mal” dediğimiz zaman işlenmemiş hâli de olabilir veya uluslararası literatüre uygun bir ifade olmaz efendim. Bu baştan beri “ürün” olarak geçiyor “mal” ifadesinin kullanılması bir sıkıntı doğurur kanaatindeyim “Product”ın tam karşılığı olmadığı için efendim. Bu lafızlar, bu ifadeler uluslararası standartlardan alınmış ifadeler. Uygunluk değerlendirmesi de böyle, dolayısıyla o ifadelere en azından Türkçe tercümesi olarak sadık kalırsak daha uygun olur kanaatindeyim. “Ürün/hizmet” daha uygundur kanaatindeyim. Arz ediyorum.

BAŞKAN – Evet, peki teşekkür ederim.

Alim Hoca'ya uyarıları için teşekkür ediyoruz.

1'inci maddenin aynen kabulünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 4457 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan;

a) "Belgelendirme: Ürün/hizmet, laboratuvar, sistem veya personelin belirli bir standart veya teknik düzenlemeye uygun olduğunun yazılı olarak belirlenmesi faaliyetlerini," ibaresi "Uygunluk değerlendirme: Bir ürüne, sürece, hizmete, sisteme, kişiye veya kuruluşa ilişkin belirli şartların yerine getirilip getirilmediğini gösteren süreci,"

b) "Belgelendirme Kuruluşu: Belirlenen standartlara veya teknik düzenlemelere uygunluğun belgelendirmesini yapan kuruluş," ibaresi "Uygunluk değerlendirme kuruluşu: Kalibrasyon, test, belgelendirme ve muayene dâhil olmak üzere uygunluk değerlendirme faaliyeti gerçekleştiren kuruluş,"

şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen yok

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 4457 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 3- Kurumun görev ve yetkileri şunlardır:

a) Ülkemizde uygunluk değerlendirme kuruluşlarına akreditasyon hizmeti sunan tek kuruluş olarak Kurum faaliyetleri ile ilgili düzenlemeleri yapmak, akreditasyon ile ilgili gerekli kıstas ve tedbirleri belirlemek, bunları uygulamak ve gerektiğinde değiştirmek, yürürlükten kaldırmak ve ilgili önlemleri almak.

b) Akredite edilmek üzere başvuran kuruluşların ilgili standartlara ve ölçütlere göre denetimini yapmak ve bu denetim sonucunda kuruluşun akredite edilip edilmemesine karar vermek, akredite edilen kuruluşları izlemek, akreditasyonun kapsamını değiştirmek, gerektiğinde akreditasyonu askıya almak veya iptal etmek ve akredite edilen kurum ve kuruluşlar arasında Kurumun görev alanına giren konularda işbirliğini sağlamak.

c) Uluslararası ve bölgesel akreditasyon birlikleri ve örgütleri, ülkelerin akreditasyon kuruluşları ve akreditasyon kuruluşu bulunmayan ülkelerdeki akreditasyonla ilgili kurum ve kuruluşlarla ilişkiler kurmak ve işbirliğinde bulunmak.

d) Akreditasyon amacıyla başvuran kuruluşların müracaatı, değerlendirilmesi ve akredite edilmesi ile ilgili olarak elde edilmiş bilgilerin gizliliğini korumak.

e) Yurtiçinde ve yurtdışında, akreditasyonun önemini ve kalite bilincini artırıcı faaliyetlerde bulunmak, görev alanına giren konularda eğitim vermek, araştırma ve yayın yapmak.

f) Kurum faaliyetlerinin icrası için hizmet almak, taşınır ve taşınmaz mal satın almak, yaptırmak, satmak, kiralamak.

g) İyi laboratuvar uygulamaları konusunda ulusal izleme otoritesi olarak hizmet vermek

h) Faaliyet alanıyla ilgili diğer görevleri yerine getirmek.,

Kurum uygunluk değerlendirme kuruluşlarının gerçekleştirdikleri faaliyetleri icra edemez verdikleri hizmetleri sunamaz bir uygunluk değerlendirme kuruluşunda hissedar olamaz ve bu kuruluşlara danışmanlık hizmeti veremez.

Kurum uygunluk değerlendirme faaliyetleri yürüten kuruluşların bağlı, ilgili veya ilişkili olduğu bir bakanlık veya kamu kurumuyla ilişkilendiremez.

BAŞKAN – Madde hakkında söz isteyen yok.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 4'ü okutuyorum:

MADDE 4- 4457 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, (c) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

"a) Danışma Kurulu,"

BAŞKAN – Madde hakkında söz isteyen?

Sayın Üzülmez, buyurun.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bu maddeyle ilgili... Türkiye'de bir kurumun önemi bir şekilde yok edilmeye çalışılıyor. Ben, Sayın Müsteşar Yardımcısının açıklamaları var. 4 ve 5'inci maddeyi birbiriyle ilişkili olarak ifade etmek istiyorum. Burada Genel Kurul kaldırılıyor. Genel Kurul kaldırılırken de ilgili ancak Genel Kurul kaldırıldığı zaman, dün de ifade ettim, biz bağımsız bir kuruluşu bağımlı hâle getiriyoruz. Yani bağımlı bir kuruluşu bağımsızlaştıracakız derken bağımlı hâle getiriyoruz. Bu konuda ben bu açıklamalardan ikna olmadım. 5'inci maddeyle ilgili de... Biz bunu özerkleştireceksek buradaki alanı daha da

genişletmemiz lazım. şimdi “Türkiye’de ilk üç sanayi odası.” diyoruz, bir taraftan da doğu bölgesini kalkındıracağız diye uğraşıyoruz. Niye Türkiye’deki 12 sanayi odası, 12 ticaret odası demiyoruz?

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – 5’inci maddeye geçtiniz.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – İkisini beraber üzerinde ifade etmek için söyledim çünkü 4 ile 5 birbirinin ayrılmaz bir parçası.

Peki, bu arada başka bir şey daha dikkatinizi çekecek 5’inci maddede. Tüketici kuruluşlarından var. Bir tane bir dernek federasyonu var ama Türkiye’de TÜSİAD, TUSKON, MÜSİAD, TÜMSİAD, ASKON hiçbirisi yok, sadece birinin bir temsilcisi var. O da Türkiye İşadamları Federasyonu. Eğer bu Genel Kurulda 5’inci maddeyle 4’üncü maddeyi alarak... Sayın Müsteşarımızın ifade ettiklerinden şuna katılıyorum: “Uygunluk belgesi veren veya uygunluk kurumu olan kişiler yönetime girmesin.” Avrupa Akreditasyon Kurumu bunu istiyorsa “Biz bir kanunun ilgili yerine şu maddeyi ilave ederiz, o kurumlardan yönetim kuruluna kimse giremez.” der, iş düzeltebiliriz.

Onun için, bu Genel Kurul veya illa Genel Kurul ortadan kalkacaksa Danışma Kurulunu özellikli hâle getirmemiz gerekir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Danışma Kurulunu genişletme elimizde.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Yetkileri de genişlettim. Eğer bu olmayacak, illa bir zorunluluk varsa...

BAŞKAN - Sayın Işık, buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Ben de özellikle Genel Kurulun Danışma Kurulu şekline dönüştürülmüş olmasını belki bir anlamda kabul edilebilir görüyorum ama denetim kurulunun neden kaldırıldığı konusunda açıklama bekliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Ümit Bey.

ÜMİT ÖZGÜMÜş (Adana) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi, Türkiye’de iş adamlarını, ticaret erbabını, borsacıları, ihracatçıları temsil etmek üzere kurulmuş adı kamu kurumu niteliğinde tüzel kişilikler var. Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Esnaf Odaları Birliği, İhracatçı Birlikleri yani onun üst kuruluşu olan TİM ya da burada Barolar Birliği de var temsil noktasında ama Türkiye’de ilk defa AKP İktidarı döneminde, biraz evvel Hüseyin Bey de biraz bahsetti, ben biraz daha açık söyleyeceğim, ilgili bakanların dünya görüşüne, cemaate yakın oluşuna veya bağlı olduğu tarikatlara bağlı olarak bazı derneklere sürekli olarak bu kamu kurumu niteliğindeki kuruluşların yanında bir yer açılmaya çalışılıyor. Bazı toplantılara gittik, bazı toplantılarda, bakanların bulunduğu toplantılarda o toplantıyı protesto ettik ve kalktık. şimdi, burada da, biraz evvel Hüseyin Bey de bahsetti, Türkiye’de bir kamu kurumu niteliğinde tüzel kişilikler var. Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği bunların en geniş çatısı. Onun altındaki firmalar için Esnaf Odaları Birliği var ama burada araya yine her zaman olduğu gibi TUSKON sıkıştırılmış. Yani şöyle teknik bir konuda bile burada böyle bir uygulama çok doğru bir uygulama değil. Bugün bağlı olduğu bakan TUSKON’a yakın olabilir, TUSKON o bakana yakın olabilir. Ama yarın başka bir iktidar geldiği zaman, Milliyetçi Hareket Partisi geldiği zaman Türkiye’de Milliyetçi İşadamları Derneği var, Ulusal Sanayici ve İşadamları Derneği var, Türkiye Genç İşadamları Derneği Konfederasyonu var, var, var. şimdi, bunların içerisinde böyle sübjektif değerlendirme yaparak bir derneği, Dernekler Yasası’na bağlı bir kuruluşu bunların arasına sokmanın hem yanlış olduğunu hem iş adamları arasında böyle bir ayrımın tohumlarının atılmaya başlamış olmasından dolayı bunun gelecekte ciddi sakıncalar yaratacağını düşünüyorum ve bu yapı içerisinde sübjektif olarak konmuş olan Türkiye İşadamları Sanayiciler Konfederasyonunun çıkarılmasını çok daha doğru olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın Ünal Kacır...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, hepinize hayırlı sabahlar diliyorum.

şimdi, az önce Alim Hocam da bahsettiler, Genel Kurulun kaldırılışı Denetim Kurulunun kaldırılışı. Zaten madde de bunu getiriyor. şimdi, dünden beri kurumu dinlediğimizde şunu görüyoruz: Genel Kurul en üst yönetim birimidir, kurumun en üst karar organıdır yani yönetimin başıdır. Öyle olunca ölçme değerlendirme kuruluşları, uygunluk değerlendirmesi yapan birimi olan kuruluşlardan birilerinin bu Akreditasyon Kurumunun yönetiminde etkin olmaması esası çerçevesinde düşünüldüğünde ve Genel

Kurulda da işte bu uygunluk değerlendirme kuruluşlarından bakanlık temsilcilerinin bulunması bu kurumun Avrupa Birliği'ndeki ya da Avrupa'daki şeye uygunluğunu bozuyor. Onun için, Genel Kurulu Danışma Kurulu hâline getiriyoruz bu tasarıyla, öyle görünüyor.

Şimdi, Denetim Kurulu niye kaldırılıyor? Denetim Kurulu yaptığı denetimi, raporunu Genel Kurula sunuyor. Genel Kurul da bunu ibra ediyor veya etmiyordu. Şimdi Genel Kurul kalkınca kim ibra edecek? Yani vereceği raporu ibra edecek kurum kalmıyor. "Bunun çözümünü ne yaparız?" diye Başkanım da konuştuk, düşündük. Kurul yöneticileri de aslında dünkü görüşmemizde sıcak bakıyorlardı. Yani KİT Komisyonunun buradaki yaptığı denetime tabi, 3346'ya tabi hâle getirilebilir. Yani denetimsiz kalmasın, yönetim kurulunun faaliyetleri de denetlensin diye o doğrultuda bir önerge hazırlamaya çalıştık. Fakat, Maliyeden arkadaşlarımız burada, onlar da diyorlar ki: Bütçe bakımından Sayıştay denetiminde olan bu kurumun... 3346'ya tabi olarak yine Sayıştay tarafından düzenlenecek bir rapor gelip KİT Komisyonunda görüşülecek, KİT Komisyonu ibra edecek veya etmeyecek ama bütçe bakımından burada yasal bir sıkıntı olabileceğini düşünüyorlar, arkadaşlarımız burada, onlara da söz verilebilir. Biz bunun üzerinde bir çalışalım. Eğer bir sorun olmayacaksa yasal bakımdan, bütçe tekniği bakımından, bütçe yasası bakımından bir sorun olmayacaksa Genel Kurulda bunu 3346'ya tabi hâle getirebiliriz diye düşünüyorlar. Hakikaten burada yönetimin yani yönetim kurulunun denetlenmesinde sadece Sayıştayın denetimine tabi olarak bir şey var. Bildiğiniz gibi Sayıştay denetiminde evrak üzerinden ve her yıl yapılan bir denetim değil ama KİT Komisyonuna yani 3346 sayılı Yasa'ya tabi olarak yine Sayıştayın bir bölümü, eski YDK iptal edildi, Sayıştayın bir bölümü hâline getirildi, onlar her yıl denetliyorlar, bir rapor tanzim ediyorlar ve KİT Komisyonuna gönderiyorlar. İbrayı da KİT Komisyonu yapıyor veya yapmıyor. İşte, bu konuda Maliye'nin "Biz bunun üzerinde çalışalım." talebi var. Yani arkadaşlarımızın burada "Niçin Denetim Kurulu kaldırılıyor?" şeyi hakikaten bizde de burada bir eksiklik oluşuyor gibi ya da arzu ettiğimiz şekilde bir denetimin eksik kalacağı gibi bir izlenim oluşturuyor ama yasal bir sorun yoksa bunu böyle yapalım diye düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Ben bir yanlış anlaşılmayı da önlemek için ifade ediyorum. Burada 5'inci maddede sayılan Ümit Bey'in cemaat meselesi... Ben olaya o noktada bakmıyorum. Eğer burada özerkleşecek ve toplumun her kesimini kucaklayacaksa toplumdaki çok farklı iş adamları derneklerinin de temsilcilerinin buraya alınması gerektiğini ifade etmek istiyorum. Yani sadece bir dernek değil. Bunun yanlışlığına katılıyorum ama bu ya hiç olmamalı, olacaksa da bütün kesimleri temsil edecek iş adamları dernekleri burada yer almalı.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Otuza yakın dernek var, değişik kuruluş, o zaman onu da almak lazım.

BAŞKAN – Durdu Bey, buyurun.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; tekrar söylediğim gibi, bir klasik Hükümet uygulamasıyla karşılaşıyoruz. Denetimden kaçmak, denetim dışı kalmak. Bu kamu kurumlarındaki teftiş kurullarının, müfettişlik sisteminin kaldırılmasıyla başlayan ve bütün her alana, hayatın her alanına yayılan o uygulamanın ne bürokrasiye ne siyasilere bir yarar getireceğini düşünmüyorum. Denetim mekanizmasının olmadığı hiçbir yönetim bizim gözümüzde aklanamaz. Onun için, Danışma Kurulu ya da Yönetim Kurulu ya da Genel Kurul, denetimden uzaklaşabileceğiniz uygulamalardan kaçınmanızı rica ediyorum. Dolayısıyla, tekrar tekrar dönmek istemiyorum ama birinci söz aldığımda söylemişim. Her değişiklikte bir kadrolaşmanın izi var. Bu iz burada da var. Şimdi, biraz sonra geldiğimizde de göreceksiniz değerli arkadaşlar, elliye yakın ismin içerisinde, önerilerin içerisinde inanıyorum ki bir tane bile sosyal demokrat olmayacak, çok iyi biliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ayhan, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Gerçekten bu kurumun kuruluşu esnasında bilimsel bir kurum olması, uygulamada bu bahsedilen hususların kurum üzerinde bir şaibe olarak kalmaması için biz çok gayret sarf ettik. Şimdi de görüyorum ki iktidara mensup arkadaşların bazılarında da aynı tereddütlerin hasıl olduğunu görüyorum. Dolayısıyla burada hassas davranma konusunun gerekliliğine inanıyorum ve burada Türk İşadamları ve Sanayiciler Konfederasyonunun olmaması gerektiğine inanıyorum ben de. Bunu çıkarmamız lazım. Sonradan bu sizi de sıkıntıya sokar.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

4 ile 5'i beraber götürmeye başladık. Evet, Hüseyin Bey 4 ile 5'i beraber konuşunca biz de 4 ile 5'i beraber götürüyoruz ama ayrı ayrı gene 5'i de konuşacağız.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Öyle de olabilir. Ama aslında birbirini tam bütünleyen...

BAŞKAN – Evet.

Alim Hoca'm, buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum. Ben Sayın Kacır'a da özellikle teşekkür ediyorum. Yani buradaki bir denetim boşluğunun bir şekilde giderilmesi lazım. Dolayısıyla bunu ya Sayıştay ya da KİT Komisyonu, ikisi bir olamayacağına göre hangisi denetleyecekse değerli komisyon üyelerimizin de görüşleri doğrultusunda bu Denetim Kurulunun kaldırılmasıyla ortaya çıkacak boşluğun giderilmesi mutlaka gerekmektedir.

Kendilerine teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Evet, eleştirilere cevap olarak Sayın Hükümet, buyurun.

Özellikle bu 4'üncü maddedeki denetim konusu önemli bir açıklama.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkanım, bildiğiniz gibi 5018 çerçevesinde Sayıştayın denetimine tabii bir kurum TÜRKAK da. O nedenle, denetim organını burada kaldırmıştır. Danışma Kurulu da daha önce söylediğim gibi tamamen bir temsil organı olması ve yönetimi seçme gibi taraflar arasında çıkar çatışmasına neden olacak hususların önüne geçilmesi -ki bu yine Avrupa Akreditasyon Birliğinin kuralları çerçevesinde- bu amaçla ve tarafların rahatlıkla gelip tartışarak görüşlerini ortaya koyacağı bir zemin hazırlamak açısından Danışma Kurulu hâline dönüştürülmüştür.

Arz ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Bu denetim konusunda eski KİT Komisyonu Başkanı olarak...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Değerli Başkanım, değerli arkadaşlar; hepimiz kamu kaynağı kullanan neticede kurumun denetimsiz kalmasını arzu etmeyiz. Hepimiz aynı kanaatteyiz, bu konuda şey yok. Sayın Müsteşar Yardımcımıza da kusura bakmasını katılamıyorum. Şimdi, mevcut yasanızda hem Sayıştay denetimi var hem Denetim Kurulu var. O var da bunu kaldırdık değil ama Denetim Kurulunuzun raporu Genel Kurulda ibraya sunulmak üzere, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere sunuluyordu. Genel Kurul da bunu ibra ediyordu, etmiyordu. Şimdi sistem değişiyor, Genel Kurul yok. Genel Kurul yerine Danışma Kurulu diye bir kurul kuruldu, bunun da ibra yetkisi yok. Dolayısıyla burada Genel Kurul olmadığı için bu Denetim Kurulu raporunu kime sunacak? Bürokratin denetiminin raporunu yönetime sunar, bu olur ama yönetimin hatasının raporunu kime sunacak? Burada eğer mümkünse, KİT Komisyonu... Mesela, TÜRKSAT nasıl denetleniyorsa burayı da öyle denetleyelim. Ama TÜRKSAT anonim şirket. Anonim şirket olması münasebetiyle bütçe ilişkileri farklı. Ben de o bütçe, maliye filan konusunun uzmanı değilim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Toplu Konutu denetliyorsunuz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Maliyeci arkadaşlarımız diyorlar ki: "Sayıştay denetimine bütçe açısından mecburiyet var." gibi bir şeyleri var, çalışıyorlar. Ben kendilerine rica ettim, dedim ki: "Şimdi, bunu burada çözersek iyi olur. Arkadaşlarımızın bu ithamlarıyla da karşı karşıya kalmak istemiyoruz. Mümkünse, yasal olarak sorun yoksa biz bunun denetimini 3346 Yasa çerçevesinde KİT Komisyonunda denetlenecek şekilde Sayıştayın raporunun her yıl... Ve onlar yıl boyu denetliyorlar, bakın. 3346'ya göre yaptığı denetimi kesintisiz yıl boyu yapıyor. Sonra bir yıllık raporunu sunuyor KİT Komisyonuna. KİT Komisyonu da bakıyor, ibra ediyor veya etmiyor. Sayıştayın öbür türlü denetimi yıl boyu süren bir denetim değil, bazı yıllarını denetliyor. O da iş yoğunluğu bakımından... Siz bilirsiniz onu ve o da raporunu Medise gönderiyor. Ama yani KİT Komisyonundaki denetim gibi detay içine girilemiyor işin. Bizim arzu ettiğimiz... Kurum ona da itiraz etmiyor yani "Tamam, KİT Komisyonu denetimine de tabii olabiliriz." diyor. Biz burada yasal sorun yoksa onun yapılmasını istiyoruz. Mesele budur.

Şimdi, arkadaşlardan rica ettim. Telefon edin, uzmanlarınızla görüşün filan hakikaten. Yoksa bunu burada çözelim. Genel Kurulda bunu bir daha irdemeye, konuşmaya -orası zaten çok yoğun- gerek yok. Onunla ilgili çalışmamız sürer. Zaten sonra ihdas edilecek bir maddeyi onu koyacağız, bir maddeyi ihdas edeceğiz ve diyeceğiz ki: "KİT Komisyonu denetler." Yani "3346'ya tabidir." diye oraya yazacağız. Yasal sorun yoksa bunu yapacağız.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Ayrı bir madde, olabilir.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ayrı bir madde tabii. Bu başka.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Peki, şöyle söyleyeyim. Uzman arkadaşlarımız bir neticeye ulaştı mı, bize bir bilgi verecekler mi?

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Şimdi, Sayın Vekilimizin vermiş olduğu önergede 5018 sayılı...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Önerge vermiş değiliz, düşünüyoruz.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Tabii, şu an itibarıyla TÜRKAK 5018 sayılı Kanun kapsamında özel bütçeli bir idare ve 5018 sayılı Kanun kapsamındaki gerek genel bütçeli gerekse özel gerekse düzenleyici ve denetleyici kurumlar bugün itibarıyla Sayıştay denetimine tabii ve her yıl da bu anlamda denetimleri yapılıyor. KİT'ler bizim merkezî yönetim kapsamı dışında kendi bütçelerini kendileri yapıyor. Yine onlar da Sayıştay Kanunu uyarınca bildiğim kadarıyla Sayıştay denetimine tabi ama bir de bunun üzerinde yargılama açısından KİT Komisyonu tarafından hesapları ibra ediliyor veya edilmiyor.

Şimdi, TÜRKAK'ın bugünkü yeni yapısına baktığımız zaman kâr amacı da gütmeyen bir kurum durumuna getirilmeye çalışılıyor. Bugün itibarıyla 5018 sayılı Kanun kapsamında da olduğu için daha önce TÜRKAK Kanunu çıkıp denetimle ilgili madde olduğu tarihte TÜRKAK 5018 sayılı Kanun kapsamında değildi ve dolayısıyla yine yanlış bilmiyorsam o tarihlerde Sayıştay denetimine de tabi olmayan bir kurumdur. Özel bir denetim statüsü söz konusuydu ve 5018 sayılı Kanun kapsamına alındıktan sonra otomatikman zaten Sayıştay denetimi kapsamına girmiş oldu. Buradaki bu özel denetim mekanizmasına gerek kalmadı diye düşünüyorum. Sayıştay denetimi dışında olduğu için bu tür kurumlarda düzenleyici, denetleyici kurumlar da dâhil olmak üzere özel bir denetleme sistemi vardı ve o Sayıştay denetiminden sonra onların da bir kısmı kendiliğinden zaten ortadan kalkmış oldu. Ama tabii, burada Sayıştayın yapmış olduğu denetimin tekrar KİT Komisyonunda görüşülmesi bu kurumun bağımsızlığı anlamında bir sorun oluşturur mu, onu bilemiyorum. Kurum yetkilileri bu konuyu daha iyi bilir. Eğer KİT Komisyonu tekrar denetim kapsamına alınırsa ilk defa 5018 sayılı Kanun kapsamındaki bir kurumun KİT Komisyonunda hesapları incelenir hâle gelmiş olacak.

Arz ederim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, 5018 kapsamında tuttuğunuz zaman ayrıca KİT Komisyonu kapsamına alamayız, 3346'ya alamazsınız. Ya o ya o olacak. İkisinden biri olacak. Öbür türlü aynı kurumun bir bölümü, bir seksiyonu bir denetleyecek, öbür seksiyonu ayrı denetleyecek, iki rapor var ortada. Böyle bir şey olmaz. Böyle saçma bir şey olur mu? Ya orası ya burası.

BAŞKAN – Peki, Sayıştay denetiminde mi kalsın?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayıştay denetiminde zaten. O zaman sorun yok. O zaman arkadaşların "Neden denetimi kaldırıyorsunuz?" sorusu bu şekilde cevaplanmış oluyor. 5018'e tabi.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Nereden belli?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Var. Baktık arkadaşlar. 5018 sayılı Kanun'un 2 sayılı cetvelin (B) Bölümünün 22'nci sırasında yer alıyor.

BAŞKAN – Peki, arkadaşlar, o zaman mevcut hâliyle denetim konusunda herhangi bir tartışma netliğe kavuşmuştur.

Bu noktada Sayıştay denetimi esas olmak üzere 4'üncü maddenin müzakeresi bitmiştir. Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5- 4457 sayılı Kanunun 5'inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Danışma Kurulu, görevleri, toplantı usûl ve esasları

Madde 5- Danışma Kurulu;

a) Avrupa Birliği Bakanlığından üç, Ekonomi Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığından ikişer, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Rekabet Kurumu, Türk İşbirliğı ve Koordinasyon Ajansı

Başkanlığı, Mesleki Yeterlilik Kurumu, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu, Türk Standartları Enstitüsü ve Yükseköğretim Kurulundan birer temsilci,

b) Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden iki, en fazla üyeye sahip ilk üç sanayi, ticaret ile sanayi ve ticaret odalarından birer, Türkiye İhracatçılar Medisi, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu, Türkiye İş Adamları ve Sanayiciler Konfederasyonu, Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı, Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği, Türkiye Barolar Birliği, Türkiye Ziraat Odaları Birliği ile en fazla üyeye sahip ilk iki tüketici örgütünden birer temsilci, en fazla üyeye sahip ilk iki uygunluk değerlendirme kuruluşları derneğinden ikişer temsilci,

olmak üzere eli üyeden oluşur. İhtiyaç görülmesi hâlinde, Yönetim Kurulunca bu fıkrafta sayılanların dışında ilgili görülen kuruluşlardan Danışma Kurulu toplantılarına temsilci davet edilebilir.

Danışma Kurulu, her yıl Nisan ve Ekim aylarında olmak üzere en az iki kez toplanır. Toplantı çağrısı Yönetim Kurulunca yapılır. Toplantıya Yönetim Kurulu Başkanı başkanlık eder.

Danışma Kurulunun kararları tavsiye niteliğindedir. Kararlar, birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerinin her birinden ayrı ayrı olmak üzere, toplantıda hazır bulunanların oy çokluğu ile alınır.

Danışma Kurulu üyelerine her toplantı için (2.500) gösterge rakamının memur aylık katsayısıyla çarpımı sonucunda bulunan tutar üzerinden toplantı ücreti ödenir.

Danışma Kurulunun görevleri şunlardır:

a) Akreditasyonla ilgili politika, strateji ve hedeflerin belirlenmesine yönelik tavsiyelerde bulunmak.

b) Kurumun yapmış olduğu çalışmalarını değerlendirerek, yıllık çalışma programının hazırlanmasına yönelik önerilerde bulunmak.

c) Kurumun tanıtımına, önceliklerine, sorunlarına ve çözüm önerilerine yönelik tavsiyelerde bulunmak.

d) Kurumun ihtiyaç duyabileceği alanlarda bilimsel ve akademik çalışmalara destek verilmesine ilişkin tavsiyelerde bulunmak.

e) Kurumun tarafsızlığının korunmasını teminen yönetim kuruluna tavsiyelerde bulunmak.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Önce ben bir şey söylemek istiyorum.

Bu Danışma Kurulu üyeleri zaten senede iki kere toplanıyor. 2500 gösterge rakamı gibi bir ücret ödeniyor. Bunlar zaten ya kendi kurumlarından görevli olarak gelecekler. Dolayısıyla kendi kurumları bunların yollukları, oturlmalarıyla ilgili ihtiyaçlarını zaten karşılarlar diye düşünüyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Kaç para?

BAŞKAN – Bilmiyorum, 2500 gösterge diyor. “Buna da niye ihtiyaç duydunuz?” diyerek...

İBRAHİM BAYRAM – 150 TL efendim.

BAŞKAN – Bence kaldırın yani o 150 liraya da gerek yok gibi düşünüyorum. Evet, bu benim görüşüm.

Şimdi, demin 4 ile 5’i beraber görüştük. Herhâlde kimse söz istemedi.

Alim Hoca’ m, buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, burada bu bakanlıklar ve bakanlık temsilcilerinin sayıları nasıl belirlendi, onu bilemiyorum ancak gördüğüm kadarıyla a ve b fıkraları dengelenmek üzere. 25-25, toplam 50. Burada KOSGEB’in yer almamasına anlam veremedim. Kurumlar içerisinde KOSGEB var mı?

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Yok efendim, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sanayi Bakanlığında kaç tane var?

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – 2 temsilci...

ALİM IŞIK (Kütahya) – KOSGEB’in olacağı garanti mi burada? Sanayi Bakanlığı başka birini de gönderebilir ama KOSGEB’in bir kurum olarak burada kalmasında yarar olduğunu düşünüyorum. Sanayi Bakanlığına o zaman “1” deyin ama KOSGEB’i ayrıca buraya koymakta fayda var diye düşünüyorum. 1’isi KOSGEB olmak üzere Sanayi Bakanlığında 2 olabilir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

İBRAHİM BAYRAM – Efendim, kurum olarak KOSGEB’in eklenmesi durumunda yarın öbür gün laboratuvar açtığında kanunda bir daha değişikliğe gidip KOSGEB’in değiştirilmesi gerekiyor, bir daha düşünülmesi gerekiyor. Laboratuvarı olabilir şu anda. Bunlarda da...

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Sayın Başkan, buradaki yaklaşımımız Sanayi ve Ticaret Bakanlığı gibi kendisine bağlı ilgili kuruluşların olduğu bakanlıkları sadece bakanlık anlamında değerlendirdik. Yani ilgili kuruluşlara ayrıca burada yer vermedik. Ama isterlerse tabii Sanayi Bakanlığımız 1 temsilcisini oradan getirebilir.

BAŞKAN – Peki, şöyle bir açıklık olsun diye – arkadaşların bazı teklifleri var, önermeleri de geliyor da- şunu söyleyeyim: (a) ve (b) grubundaki üyeler birbirine eşit olacak. Bu Avrupa Akreditasyon biriminin aradığı bir şey.

İki, bu Danışma Kurulunda akreditasyona muhatap olacak herkes Danışma Kurulunda olsun ve fikirlerini söylesin ama yönetime katılmasın, ikinci hassasiyet de buydu. Dolayısıyla KOSGEB’in laboratuvar açıyor olması veya laboratuvarın olması Danışma Kuruluna girmesine engele değil. Yani o temel ilkeyi koyalım, onun üzerinden yürüelim çünkü.

Peki.

Sayın Ayhan, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Şimdi, burada, “Türk İş Adamları ve Sanayiciler Konfederasyonu” yazılmış ama netice itibarıyla, bunların mensupları Odalar ve Borsalar Birliğinin mensupları değil mi? Kim, niye koydu? Gerekçesini bir dâbilirsek memnun olurum.

BAŞKAN – Şöyle bir genel eleştiri var, yani bunu neye göre belirlediniz? Niye 50 kişi,, 150 kişi değil? Niye 30 kişi değil? Kamu niteliğinde kurumun ötesinde sivil toplum örgütlerini de niye açtınız? Kamu niteliğinde kurum olunca, işte sınırlaması mümkündür ama siz böyle her derneği de almaya kalkarsanız, bunun sayısı kaç gidecek gibi genel eleştiriler, genel gördüğüm komisyon üyelerinde bu tartışma var, samimi bir tartışma. Bu konuyla ilgili bize samimi ifadelerinizi rica ediyorum, buyurun.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Efendim, daha önce açıklamalarımda söz ettiğim gibi, bu danışma kurulu ilgili olabilecek tarafların sesinin duyurulabileceği, tartışmaların yapılabileceği bir platform. Burada bu platformu oluştururken, ağırlıklı olarak belli kesimleri temsil edebilecek çatı kuruluşların yer alması konusunda hassasiyet göstermeye çalıştık. Yoksa dediğiniz gibi tüketici derneklerinden tutalım da farklı, işte sanayi odalarından, farklı kesimlerden çok fazla farklı aktörler söz konusu. Ancak bu alt açılımlara gittiğimizde, birilerini alırken birilerini dışarıda bırakmak durumunda kalmak zorunda kalıyoruz çünkü...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sıkıntı orada zaten, doğru.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Evet öyle bir sıkıntı olabilir diye, o nedenle mümkün olduğu kadar çatı kuruluşlarını, çünkü bu çatı kuruluşlar...

BAŞKAN – Sıkıntı olabilir de...

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – ...konfederasyon olması anlamında bir çatı kuruluş.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Kimin çatı kuruluşu? Yani MÜSİAD’dan farkı ne? Türkiye Genç İş Adamları Derneğinden farkı ne? Ulusal Sanayici ve İş Adamları Derneğinden farkı ne?

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Bir konfederasyon olması nedeniyle.

BAŞKAN – Yani bu tartışma, tabii...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan, bir şeyi ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Şimdi, Sayın Hüseyin Bey, buradaki diğer kuruluşların neyi ifade ettiğini siz temsil ettiniz, Odalar ve Borsalar Birliğinde. Dolayısıyla, burada seçilen diğer kurumların hukuki statüleri meydanda. Bu kurumun özellikle konması, yarın bu kuruma gölge düşürür bizim kanaatimiz, yoksa Ahmet’le, Mehmet’le sıkıntımızdan değil. Yani yarın diğerlerinin hukuki statüsüyle bunun hukuki statüsü çok farklı. Yarın sıkıntıya sokar ve siz Avrupa Birliği karşısında bu kurumu dik tutmaya çalışıyorsunuz, daha da bu tarafı gir hâle gelmiş gözükür, o anlamda söylüyorum ve çıkması da uygun olur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tartışmaya katkı olsun diye şunu söyleyeyim: Danışma kurulu, üzerinde çalıştığımız Avrupa Birliğinin o akreditasyon tavsiyelerine de baktığımızda, danışma kurulunda TÜRKAK'a muhatap olabilecek herkesin mümkün olduğu kadar danışma kurulunda yer alması esas alınıyor. Yani, TÜRKAK onlara hizmet verecek, onları denetleyecek ama onların da sesinin bir şekilde yönetime ulaşması açısından mümkün olduğu kadar geniş tutulması isteniyor. Yani temel espri bu yani sivil toplumlar da dâhil olmak üzere TÜRKAK'a muhatap olan herkesin, yani birtakım belgelendirmeler yapıp TÜRKAK'la ilişkisi olan herkesin bu danışma kurulunda yer alması isteniyor. Burada kanun yapıcı arkadaşlarımız da 25 A grubu 25 de B grubu olmak üzere belirlemişler, ama şöyle bir şey de ifade etmişler: "50 üyeden oluşur, ihtiyaç görülmesi hâlinde yönetim kurulunca bu fıkra da sayılanların dışında ilgili görülen kuruluşlardan danışma kurulu toplantılarına temsilci davet edilir." diye de daha da genişletilmesi hususunda yönetim kuruluna böyle bir yetki olarak vermiş. Yani, buradaki ana maksat akredite kurumuna muhatap olan kim varsa, unutulmalar da varsa ileride yönetimin talebiyle onların da danışma kuruluna katılması gibi bir ifade var. Bu çerçevede, tekrar, söz almak isteyen arkadaşlara veriyorum, ben öyle değerlendirdim.

Sayın Üzülmez, buyurun.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Haluk İpek de ifade etti. Değerli arkadaşlar, burada, biz, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ve bölgelerindeki odalar kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütü olarak bütün sanayici ve iş adamlarının tescili zorunlu olduğu kurumlardır, bunları temsil etmektedirler. Biz buraya, ayrıca bir dernek statüsündeki bir federasyon konduğu için ya çıkartılması ya da Türkiye'deki eğer bu kurumların daha sivil bir yönetimle idare edilmesini düşünüyorsak, Avrupa Birliğinde de sivil inisiyatifler çok öne çıktığı için buraya farklı dernek ve iş adamlarının da ilave edilmesinden yana şahsen ben bir teklif hazırladım, birazdan vereceğim danışma kurulunda. Bunlar da altı ayda bir gelip fikir ve düşüncelerini danışma kurulunda ifade etsinler. Burada ya bu kurumların toplumun her kesimini kapsayacak... İşte TÜSİAD'ı da koyduk, MÜSİAD'ı da koyduğumuz bir önerge hazırladık arkadaşlarımızla, ya bunları da dâhil etmemiz gerekir ya da komple çıkarmamız gerekir çünkü eğer... Ama bunların da içerisinde olacağı sivilleşme adına daha şey olabileceği kanaatindeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O zaman a, b, c yapalım bunu... Niye şu var da şu yok denmesin yani...

BAŞKAN – Evet öyle bir tartışma başlayacak gibi, onu çözmemiz lazım.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ayhan.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan, sivil toplum örgütlerini, orada tek tek tadat ederseniz...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Tadat etmeyelim, ben başka bir şekilde belirttim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ha, yani, genel anlamıyla davet edilebilir şeklinde, belki Hüseyin Beyin ifadesi daha uygun. Yönetim, danışma kurulu, genel kurul her neyse, ihtiyaç hissettiğinde onların görüşlerini alır diye bir ibare koyalım ama burada filanca kurum, falanca kurum dersiniz bu zaten konun olmaktan çıkar ve ileride belki hissî duygularla o kurumun burada yer almasını düşünenler, ileride iktidar değiştiğinde başka kurumun buraya geleceğini kesinlikle bilmelidirler. O da zaten bu kurumun teknik olmasından çok öteye bir kurum hâline gelmesine neden olur. Bu nedenle, gelin bu kurumu çıkararak, eski haliyle... Çünkü diğerlerinin bir hukuki statüsü var, odalar birliğinin var, aynı şekilde Türkiye Serbest Muhasebeci ve Yeminli Mali Müşavirler Odasının var, Barolar Birliğinin var, ziraat odasının var. Şimdi, onunla diğer kurumu yan yana koyduğunuz zaman, ben bürokrat arkadaşların aynı şekilde tefrik etmesine de anlamakta zorluk çektiğimi ifade ediyorum, açık söyleyeyim. Bu sıkıntı yaratır, çıkması gerektiğine inanıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

METİN KÜLÜNK (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Sayın Ayhan'ın pozitif eleştirisine ben katılıyorum ancak bir hususun altını çizelim: Bu sürecin öncelikli muhatapları iş dünyasıdır. Yani ürününe ve hizmetine belge isteyen, ihracat yapan dış ticaret dünyamızdaki ve iç pazardaki müteşebbislerimizdir. Biz TUSKON ismi üzerinden konuyu tartışırken esas gözden kaçırmayalım. İş dünyasının bu süreçte temsil edilmesinin önemli olduğunu düşünüyorum. Yukarıdaki kurumlar, odalar ve borsalar birliği yanı sıra resmi kurumlar. Her zaman...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Yanı resmi diyemeyiz hukuki statüsü var.

METİN KÜLÜNK (İstanbul) – Statüsü var, karşılığı var, dolayısıyla...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Kamu kurumu niteliğinde tüzel kişilikler.

METİN KÜLÜNK (İstanbul) –Kamu kurumu niteliğinde. Dolayısıyla, sivil hayatında, sivil iradenin de özellikle iş dünyasında burada bir karşılığının olmasının yolunu bulmalıyız. Ben esas üzerinde konuşuyorum. Yani tekil değil, temellendirelim konuyu. İş dünyası bu süreçte var olmalı ama nasıl, beraber konuşalım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Ümit Özgümüş...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Şimdi, değerli arkadaşlar, birincisi Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği zaten Türkiye İş Adamları ve Sanayiciler Konfederasyonu üyelerinin tamamına kapsıyor bir. İkincisi, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği de, Esnaf Odaları Birliği de bu yapının içerisinde var. Her ne kadar kamu kurumu niteliğinde tüzelkişilik ise de bunlar devletten para almayan, seçimle yönetimleri hatta beş veya altı kademeli seçimle gelen sivil toplum örgütü niteliğinde kuruluşlar. Sadece denetim olarak Sanayi Bakanlığına bağlı olduğu için kamu kurumu niteliğinden sanayi kuruluşu. Eğer biz c maddesi koyup oraya MÜSİAD da girsin, o da girsin bu da girsin dersek işin içinden çıkamayız çünkü burada sayılabilecek isimlerin dışında aklımıza gelecek bir sürü isim var. Yani bu dernek statüsünde olan Türkiye İş Adamları ve Sanayiciler Konfederasyonunun niye kondu, adı konfederasyon diye, başka konfederasyonlar da var, Türkiye Genç İş Adamları Konfederasyonu var...

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Üye sayısı esas anılabilir.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – O da doğru değil, TÜSİAD'ın üye sayısı çok az ama Türkiye'deki üretimin yüzde 35'inden fazlasını, katma değer yüzde 35'inden fazlasını karşılar bir. Onun için, bu tür işlere girersek içerisinden çıkamayız. Haluk Hocamın da dediği gibi, önümüzdeki dönemde TÜRKAK'a gölge düşürür, çünkü burası teknik bir kurum, Avrupa Birliğiyle uyumlu hâle getirdiğimiz bir teknik kurumdur çok, siyasi konuların konuşulacağı, siyasetin tartışma hâline getirileceği bir alan hâline gelir ki onu da çok doğru bulmuyorum. En iyisi c maddesi koyup yeni yeni kurumlar eklemek yerine papatya sevenler derneği, maydanoz yetiştiricileri derneğinden statü olarak farkı olmayan bu derneğin burada çıkarılmasının daha doğru olacağını düşünüyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O kadar da değil.

BAŞKAN – Ya, gün gelir de maydanozu da ihraç ederiz sen merak etme!

Arkadaşlar, bunun üzerinde Sayın Külünk'ün söylediği şey doğru yani Akreditasyon Kurumuyla muhatap olan, ondan hizmet alan her şeyin, muhatapın, bir şekilde onları temsil edenlerin bu danışma kurulunda bulunması esas. Ancak, yani şu kurum girdi, bu kurum girdi, orada bir sıkıntı var. Şöyle bir şey olabilir mi acaba tartışmaya katkı olması maksadıyla? Şimdi, bu saydığımız kamu niteliğinde, yarı kamu niteliğinde, neyse, kurumlar zaten sayılmış. Bakanlıklar da sayılmış. Bir c maddesi ilave edip bunun dışında sivil toplum kuruluşlarının da buraya davet edileceğini, yönetim kurulu tarafından davet edileceğini tek maddeyle yazarsak acaba karşılar mı diye... Yönetim sorumluluğunu kendisi taşıyın.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi, efendim, “c, d” dersek... İsim bahsetmeyelim bence ve sadece yönetimin inisiyatifine de bırakmanın ben yeterli olmayacağını düşünürüm. Burada kriter nedir? Bir, üye sayıdır ama tek kriter bu olursa olur mu? Olmaz. Mesela işte az önce söyledi arkadaşımız, TÜSİAD'ın üye sayısı azdır ama Türkiye'deki sermaye bakımından da güçlü bir kuruluştur. Yani sadece üye sayısı ile olmaz. Öyleyse, üye sayısı bakımından en fazla olan üç sivil toplum örgütünden 2'şer temsilci bir de sermaye yapısı bakımından en güçlü olan üç sivil toplum örgütünden de 2'şer deriz. Bunun içine kim girerse onlar gelir,

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – 60'a çıkarmak lazım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – 60'a çıksın, bir şey olmaz arkadaşlar.

Sayın Başkanım dinleyemediniz galiba, bir daha söyleyeyim.

BAŞKAN – Özür dilerim, ben tabii kararı siz vereceğiniz için...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Her zaman Başkan muhatabımızdır Başkanım.

BAŞKAN – Yani muhalafet burada, merak etmeyin.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi, efendim, “İş dünyasındaki en güçlü, en fazla üyeye sahip üç sivil toplum örgütünden 1'er veya 2'şer temsilci”, bir de “Sermaye yapısı bakımından en güçlü üç sivil toplum örgütünden de 1'er veya 2'şer” diyebiliriz. Buna kimler giriyorsa, onlar gelir.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Ayhan, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, siz daha önce odalar birliğinin mensubu oldunuz, üst düzeyde temsil ettiniz. Şayet odalar birliğinin bu konuda bu kurumda üyelerinin burayı temsil edemediği gibi bir düşünce var ise bunu ayrıca tartışalım ama burada şu ifade edilebilir: Genel kurul veya danışma kurulu gerektiğinde sivil toplum örgütlerinden danışır, hizmet talep edebilir vesaire, bunu söyleyebiliriz ama şunu söylediğimiz zaman, illaki bu kurum burada bulunacak dediğiniz anda şu andan itibaren bu kuruma siyaset bulaştırmış oluyorsunuz. Açık ve net söylüyorum. Ben bu kurumun yetkilisi olarak buraya siyaset bulaşmaması için elimden geleni yaptım, bunu herkes biliyor ama illaki “böyle bir talep var biz buna dayanamıyoruz” diyorsanız bunun bir yolunu bulalım, onları da memnun edelim. Kimseye ne düşmanlığımız ne şeyimiz var ama illaki bunun üzerinde ısrar etmekte de bir yarar olduğu kanaatinde değilim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Sayın Külünk, buyurun.

METİN KÜLÜNK (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hemen bir alt paragrafta “50 üyeden oluşur, ihtiyaç görülmesi hâlinde yönetim kurulunca bu fıkra da sayılanların dışında ilgili görülen kuruluşlardan” ibaresi var. Bu ibareyi biraz daha müşahhaslaştıralım, “konunun tarafı olabilecek sivil toplum kuruluşları” diye müşahhas bir tanım getirirsek yönetim kurulunun hem önünü açmış hem de sınırlarını koymuş oluruz. Böylece bir kurum üzerinden, bir tüzel kişilik üzerinden bir tartışma ortamı üretilmemiş, bir anlamda da sivil iradenin bu sürece dâhil olmasının da önünü açmış oluruz gibi geliyor.

BAŞKAN – Bu tartışmaları Hükûmetimiz çok yakından takip etsin. Bürokrat arkadaşlar bu problemi karşılayacak metinleri sunabilirler, nasıl bir metin düşünüyorlarsa.

Sayın Nebati Bey, buyurun.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Sayın Başkanım, önergemizi vermiştik ama şimdi bu konuşulardan anlaşılacağı üzere, az önce Sayın Külünk’ün de söylediği gibi, gerektiği hallerde sayı artırılabilir, davet edilebilir. Şimdi (a) ve (b) fıkralarında bir tarafta kamu kurumu diğer tarafta kamu niteliğindeki özel temsilciler olur, (c) fıkrası konularak “davet edilmesi gerekenler” şeklinde düzenlenmesi gerekiyor ki bu tartışma da ortadan kalkmış olur. Sayı artırılabilir yani bu 50’yi 60 veya 70’e çıkaralım, kalan 10 kişi yönetim kurulu kararıyla az önce Sayın Kacır’ın da ifade ettiği şekilde üye sayısı, konjonktürel güç ve Türkiye’deki, dünyadaki etkinliği gibi birtakım maddeler eklenerek davet edilme hususuna dönüştürülmesi lazım ki zaten kanunun amacı da kamu ve özel sektörün eşit ağırlığının sağlanması. Böylelikle bu eşitliği de sağlamış oluruz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Kısa bir açıklama çünkü söz isteyen çok.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Çok kısa.

İlgili arkadaşlar, bu metin buraya mutlaka Bakanlar Kurulunun imzasıyla gelir. İlgili kuruluşa sordular mı burada yer alan, onlar ne dediler acaba, onu merak ediyorum.

BAŞKAN – Şimdi, zaten alacağız onu...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ne yaptılar, hayır bir şeyi ortaya çıkaralım, ben komik bir şey söylemiyorum efendim.

BAŞKAN – Yok yok, değil.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Komik değil elbette, niye komik olsun?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – İlgili kuruluşa bu tasarımı hazırlayıp buraya getiren irade ne? Bakanlar Kurulu. Buraya bir sordu mu? Ne dedi acaba bu kurum? Danışıldı mı? Belki de istemiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, ben zaten biraz önce söyledim, arkadaşlar dinlesinler, ne önercekler diye.

Hüseyin Bey, buyurun.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; verdiğimiz önergede de belli. Ben bu sivil toplum örgütleriyle ilgili ifademi biraz evvel söyledim. Ama burada çok önemseydiğimiz bir konu var, “en çok üyeye sahip 7 oda” dedik. Şu anda ilk oda İstanbul, Ankara, İzmir, peki Anadolu’yu yok mu sayacağız? Denizli’yi, Kayseri’yi, Çorum’u, Adana’yı, Antep’i, Konya’yı...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Artıralım üye sayısını.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Önergede var ama, önergede var.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Onun için önergede biz buna...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ama önergede başka şey de var.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Efendim, komisyonumuzun ittifak edeceği konuyla bunu değerlendirebiliriz önergemizle ilgili. Ben bu konuyla ilgili düşüncemi ifade ettim ama bir kere bu odalardaki temsilci sayımızı mutlaka artırmamız lazım. “Ankara,

İstanbul, İzmir" dediğimiz zaman zaten biz hem doğuda veya az gelişmiş bölgelere teşvik veriyoruz, kalkındıracağız diye uğraşıyoruz hem de onların temsiliyetini önlemiş oluyoruz. Onun için, burada mutlaka bunun değerlendirilmesi gerekir diye düşünüyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Üç yerine yedi mi yazalım?

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Sayın Başkan, bu oda sayısının yediye çıkarılmasını özellikle... Sadece Ankara, İstanbul, İzmir gibi aynı odaların temsil edildiği bir şekilde büyük ticaret odaları, TOBB zaten hep büyük şehirler tarafından temsil edilen yerler. Dolayısıyla, bu yedi sayısında özellikle muhalefetten de destek konusunda... İlk 7 üye sayısına göre. Böylelikle Anadolu'daki odaların da burada temsilci gönderme şansını elde etmiş oluruz. Yani dolayısıyla, bu sayıyı artırmakta fayda var. Şimdi çıkarmak sorun yaratacağına göre 50'yi 60-70 gibi bir şeye... Bürokratlarımız hazırlık yaparsa çok iyi olur.

BAŞKAN – Bir mahsur yok.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ölçülebilir bir kriter koyalım arkadaşlar, isim yazmayalım.

BAŞKAN - Durdu Bey, buyurun.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli komisyon üyesi arkadaşlarım; şimdi, biz ülkemiz için bu yirmi gün süre içerisinde çıkmazsa büyük kayıplara neden olacağı için alıacele gelen bir tasarımı konuşuyoruz, onun için buradayız ve bu kurum, tamamen teknik bir kurum. Bu kurumu siyasallaştıracak her şeyden kaçınmamız gerekiyor. İttifakla, oy birliğiyle bütün siyasi partilerin tamam diyebileceği bir tasarı varken, bir tasarı üzerinde çalışılırken bunu tartışmaya açmak doğru değil. Üye sayısı 66 olacaksa, o zaman ticaret odalarının temsilcileri, ticaret odaları var, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ve Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu zaten Türkiye'deki bütün iş dünyasının sivil uzantıları. Oda sayısını üç değil beş yapalım, on yapalım ama bunların içerisinden tartışma konusu olacak bir sivil temsilcilik diye birisini sokuşturduğunuz zaman görüyorsunuz işte bir ortak akılda anlaşıyoruz. Bana göre, bu tartışma konusu olan Türkiye İş Adamları ve Sanayiciler Konfederasyonunu bu yapının içerisinden isimlendirerek çıkartalım ama eğer sivil uzantı deniliyorsa, hem Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğindeki temsilci sayısını artıralım hem de Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonunu da, bu iş bitsin.

Arkadaşlar, bakın, tekrar söylüyorum: ömür boyu iktidar olmaz, ömür boyu bürokrasi olmaz. Şimdi, böyle öyle şeyler yaparsanız, yarın bir gün gelecek olan iktidara da bu gibi teknik kurumlara siyasal bir alternatif seçme yolunu açarsınız. Onun için, bence... Niye ısrar ediyor arkadaşlarım, onu da anlamadım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Israr etmiyoruz.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Yani o zaman çıkartalım bunu bitsin bu iş.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Israr yok da çözüm arıyoruz.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Hayır çözüm yok yani, çözüm net. Birbirine benzeyen onlarca kurum var, onlardan bir tanesi seçilmiş. Hocam söyledi, acaba bu kurumla görüşülmüş de mi bu ismi buraya derç edilmiş, onu da bilmiyoruz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakana sordular mı bir sürü bürokrat geliyor? Kuruma da zarar veriyoruz.

BAŞKAN – Buyurun.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Değerli arkadaşlar... Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Özür dilerim, bir eleştiri geldi de... Arkadaşlar, burada zaten mikrofonlarda görüyoruz, sırası gelenin şeyi yanıp sönüyor. Onun için Durdu Bey'den sonra hemşehrime söz vereceğim.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Orada sıra yazıyor mu?

BAŞKAN – Orada görünüyor zaten bak, yanıp sönüyor.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Ben tekrar ortak bir akıl varken, tartışmanın çok gereksiz olduğunu düşünüyorum. Eğer sayı artırılacaksa, sayının artırılmasına ihtiyaç varsa bu işin gerçek temsilcilerinden, yok bu sayı yeter... Ki bana göre de bir kurumdaki sayı ne kadar çok artarsa o kurumun iş görebilme kabiliyeti de azalır. Onun için, bence sadece tartışma konusu olan bu kuruluş çıkartılsın ve sorun çözülsün diye öneriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Arkadaşlar, bir konuyu tartışıyoruz çok da olumlu bir yere de geldi aslında. Danışma kurulu senede 2 kere toplanıyor ve burada TÜRKAK'tan beklentilerini ve TÜRKAK'ın uygulamalarından duyduğu rahatsızlıkları rapor hâline getirecek veyahut da işte daha strateji geliştirerek "şu alanda da olun, şurada da olun, Amerika'da eksikiz, şurada sizi kabul etmiyorlar" gibi yani birtakım şeyde bulunacak ve senede 2 kere bir araya gelecek. Dolayısıyla kurum böyle bir kurum.

Ben şimdi, bu açıklamayı yapma ihtiyacı hissettim. Bu kurum, yönetim değil, icra kurulu değil, icra yapamıyor, icra yetkisi yok, yalnızca politika ve tavsiye belirliyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – İstisari mahiyette.

BAŞKAN – İstisari, evet.

Buyurun.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Teşekkür ederim.

Şimdi, tabii, ben de bu konuda niye bu kadar ısrar, anlayabilmiş değilim. Ayrıca bu tasarıya, bu kanuna bu örgütün yazılmasını da hayretle karşılıyorum doğrusu. Yani diğer örgütlerden ne farkı var? Farklı bir özelliği mi var? Bunu da yazan arkadaşlara, Hükümet temsilcilerine sormak gerekiyor niye yazdılar acaba bunu.

Şimdi, siville ilgili bir eleştiri var, tabii bir çoğunuz oda başkanlığından geldiniz, çok resmî insanlara da benzemediğinizi söylemek isterim yani sonuçta Türkiye'nin en önemli sivil toplum kuruluşları bunları yazanlar. Bu konuda ısrar edilmemesi gerektiğini düşünüyorum ve bu söylediğiniz, arkadaşların da teklif etmiş olduğu sanayi örgütlerinin, derneklerin hepsinin burada temsil edildiğini düşünüyorum ben yani hem Odalar ve Borsalar Birliğinde ne bileyim MÜSİAD'ın da, TUSCON'un da temsilcisi var, diğer kuruluşlardan da var. O anlamda, bu konuda ısrardan vazgeçip bu TUSCON'un çıkarılmasını... Ama üç sanayi kuruluşunun da yedi olması ve daha fazla olması bana makul geliyor.

Teşekkür ederim ben de.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Ümit Bey, buyurun.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Şöyle bir orta yol öneriyorum: Şimdi, birincisi çok teknik bir konu, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine bağlı büyük odaların temsilinde oradan buraya gönderilecek kişiler daha fazla eğitilmiş, konuyu daha iyi bilen, muhtemelen Avrupa Birliği mevzuatına yatkın isimlerden olacağı için TÜRKAK'a güç katacağını düşünüyorum ve o sayıların artırılmasının olumlu olacağını düşünüyorum.

Başkan dinlemezse olmaz.

Birincisi o, yani oraya katılıyorum, Odalar ve Borsalar Birliğinden daha çok temsilci gelsin, TÜRKAK'a güç katar.

İkincisi, Türkiye İş Adamları ve Sanayiciler Konfederasyonunu buradan çıkarıp her ne kadar yukarıda Sanayi Bakanlığı varsa bile burada mutlaka olması gereken KOSGEB'i de koyalım ki burayı şimdiki veya bundan sonra gelecek olan bakanların inisiyatifine bırakmayalım, KOSGEB çok önemli bir kuruluş. C maddesi olarak da orta yolu bulmak için şöyle bir madde koyabiliriz, diyebiliriz ki: "Somut olarak yönetim kurulunun gündem maddesine bağlı kalmak üzere ya da ilgili olmak üzere yönetim kurulu toplantılara ilgili sivil toplum örgütlerini ya da başka kurumları oy hakkı olmamak kaydıyla çağırıp -ama oraya tabii koymak lazım- toplantıya katılmasını isteyebilir." dersek herhâlde orta yolu buluruz gibi geliyor.

BAŞKAN – Şöyle bir madde var zaten: "Yönetim kurulu tarafından ihtiyaç görülmesi hâlinde..."

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – "Danışma kurulu toplantılarına çağırılır." diyor.

BAŞKAN – ...yönetim kurulunca bu fıkrada sayılanların dışında ilgili görülen kuruluşlardan danışma kurulu toplantılarına temsilci davet edilir.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ama zaten çözmüş vaziyette.

BAŞKAN – Çözmüş, yani orada bir...

METİN KÜLÜNK (İstanbul) – STK tanımını koymakta fayda var.

BAŞKAN – Gerçi, ben, sözcüklerini yapmam, o soruya cevabı siz vereceksiniz. Yani mümkün olduğu kadar yazmışlar, unuttuklarımızı da gene böyle eleştiri olursa çağırırız diye bir masumiyet var, onlar adına söylemiyorum ama...

BAŞKAN – Sayın Kacır, buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Değerli Başkanım, biz, tabii burada, a'da devlet, b'de işte odalar vesaire var, arasında iki tane, bir tane değil burada, iki tane sivil toplum örgütü, bir tane de vakıf var orada.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Vakıf da kamu sayılır.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı, bu konuda da bir bilgi almak isterim. Cehaletime verin efendim, yani vakıf birisi, öteki de konfederasyon.

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Baro var bir de.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Baro da kamu kurumu niteliğinde sivil toplum örgütü. Burada bir vakıf var bir konfederasyon var. Bu vakıf konusunda da bir bilgi almak isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Zamanımız daralıyor, çok hızlı geçeceğiz, arkadaşlarımızın yardımcı olmasını istiyorum.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Arkadaşlar, (a) fıkrası kamu, (b) fıkrası özel olması lazım ama buradaki seçilenler işte, bir iki tane hariç, kamu niteliği haiz meslek örgütleri. Odalar, bir mesleğe sahip olan insanların o mesleklerini icra edebilmeleri için zorunlu olarak üye oldukları yerler ama sivil toplum örgütleri tamamen gönüllük esasına kurulu. Dolayısıyla tasarının amacına uygun olarak mutlaka sivil örgütlerin de burada temsil edilmesi lazım.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Orada yazan kuruluşları bu zan altında bırakmanın anlamı yok ki.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Ben zan altında bırakmak anlamında söylemiyorum.

Şimdi, bir defa kanunla belirlenmiş bir yer meslek odaları. Oraya olmak zorundasınız zaten.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Benden önce Sayın Başkan da karşı çıkar.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Niye ya? Zan altında bırakmak için söylemedim. Şimdi, sivil toplum örgütlerinin, derneklerin tamamen kanunun amacına uygun olarak, mutlaka 3'üncü madde ihdas ederek, 3'üncü fıkra ihdas ederek konulması gerektiğini ben ısraren söylüyorum.

BAŞKAN – Bu arada arkadaşlar, Ünal Bey'in söylediğine ben de katılıyorum. Burada bir vakıf var. Bu vakıfla ilgili bize bilen arkadaşımız bir bilgi versin önce, sonra devam edelim. Buyurun.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Sayın Başkan, bildiğiniz gibi efendim, bu mevcut TÜRKAK Kanunu'nda değişiklik yapmayı öngören bir tasarı. O nedenle mevcut TÜRKAK Kanunu'nda olan bu yapılara... Evet, orada vardı, o nedenle devamını bunun çıkarmadık. Tabii takdir komisyonun.

METİN KÜLÜNK (İstanbul) – Ünal Bey, Ekonomi Bakanlığı bünyesinde kurulmuş bir kamu vakfı efendim. bir kurum vakfı konuştuğumuz vakıf.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Niye aşağıya yazdık, (a)'ya yazmamız lazım.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Vakıf olduğu için yukarıya uymuyor efendim.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Vakıf olunca hemen şüphelenmeye başladınız.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hayır, şüphelenme değil canım. Bu (a)'ya girer yani kamu vakfı, niye (b)'de olsun.

BAŞKAN – Bunun dışında bir de Türkiye İşadamları ve Sanayiciler Konfederasyonu var. Peki o zaman çıkarıp şimdi şöyle yapalım. Yani tartışmada bir neticeye, bir uzlaşmaya varma adına benim önerim: Burada Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfının da kamu niteliğinde bir kurum olduğu belli. Türkiye İşadamları ve Konfederasyonu burada sivil toplum örgütü olarak tek başına kalmış genel yapı içerisinde. Buraya (c) maddesi ilave edip, (c) maddesine de bununla karşılamak...

METİN KÜLÜNK (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Ben bitireyim.

“İhtiyaç görülmesi hâlinde yönetim kurulunca bu fıkra da sayılanların dışında ilgili görülen kuruluşlardan veya sivil toplum kuruluşlarından, danışma kurulu toplantılarına temsilci davet edilir.” deyip herkesi kucaklayalım. Uygun mudur?

Bu önerime son konuşmaları veriyorum.

HALİL MAZICIOĞLU (Gaziantep) – Sayın Başkanım, oda sayısını mümkünse ona çıkarabilir miyiz? Sanayi ve ticaret odalarını ona çıkaralım. Odacıyız. Ümit Ağabey, ona çıkaralım, insanlar bir katkıda bulunsun.

BAŞKAN – Peki, arkadaşlar, şöyle bir şey yapalım da parça parça çözelim. Bu benim son okuduğum öneriyi oylarınıza sunayım. Yani bu bizim uzlaşmamızı sağlıyor mu?

METİN KÜLÜNK (İstanbul) – Madde ihdas etmeden yapalım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Şimdi, önce kararlarımızı alalım, sonra madde hâline getirelim. Oradan o konfederasyonu çıkarıyoruz. (c) maddesi kapsamında veya (c) yazmadan da maddeye “ihtiyaç görülmesi hâlinde...”

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Başkanım, bu redaksiyon olmaz.

BAŞKAN – Hayır, hayır, bunu şu açıdan söyledim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bakın, burada 7 yapacaksak 4 artmış oluyor (b) grubu...

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – 10 yapacağız.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – 10 yapacaksak yine artmış oluyor. O zaman bizim (a) grubuna da yine artırmamız lazım. Oraya KOSGEB’i koyalım, başka bir şeyi koyalım ama denge yapacağız. Avrupa Birliği’nin şartnamesine uygun olarak çıkartmak zorundayız.

BAŞKAN – Ünal Hocam, şimdi uyacağız.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Eşit olmak zorunda mı?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – “Eşit olacak.” diyor.

BAŞKAN – Şimdi onu sağlayacağız. Şimdi onu da konuşacağız.

Özellikle bir tane sivil toplum örgütünün buraya girmesi tartışma yaratıyor, onu çözüyoruz. Onu şöyle çözüyoruz. Önce bir çözelim, şu çözdüklerimizi, uzlaştıklarımızı masaya koyup sonra yazacağız bunu. Sivil toplum örgütlerinden bir tane var, onu çıkarıyoruz, şu ifadeyi ilave ediyoruz: “İhtiyaç görülmesi hâlinde” zaten var, “...yönetim kurulunca bu fıkrafta sayılanların dışında ilgili görülen kuruluşlardan veya sivil toplum kuruluşlarından danışma kurulu toplantılarına temsilci davet edilebilir.”

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – İki tane daha sivil kuruluş var.

BAŞKAN – Hangisi var?

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Tüketici dernekleri var.

BAŞKAN – Tüketici derneklerini de çıkaralım, tamam. Yani prensip olarak sivil toplum kuruluşlarını bir genel ifadeyle zikretmemiz lazım.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Tüketici örgütünden birer, en fazla üyeye sahip iki uygunluk değerlendirme kuruluşu derneğinden ikişer kişi.

BAŞKAN – Evet, onların tamamını çıkarıyoruz.

METİN KÜLÜNK (İstanbul) – Doğru olmaz efendim.

BAŞKAN – Bir dakika...

Şimdi, arkadaşlar, kanunun bütünlüğü açısından bir prensip kararı almamız lazım. Kurumlar, kamu niteliğindeki kurumlar, sivil toplum örgütleri, öyle düşüneceksek böyle tasnif etmemiz lazım.

Evet, Hükûmet, şimdi bu tartışmaların ışığında siz bize bir açıklama yapın, öyle devam edelim biz.

Buyurun.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Sayın Başkanım, ben temel prensibi bir kere daha zikretmekte fayda görüyorum. Temel prensip, bir, burada eşit sayıda temsil olması, diğer taraftan (a) ve (b) bentlerinde temsiliyette de yine ilgili tarafların burada birbirine üstünlük sağlayamayacak şekilde yer alması. Şimdi, o nedenle, tüketicileri buradan çıkardığımızda burada belirlenmiş listede tüketiciler kısmı eksik kalıyor ama bunlar burada sayılmak kaydıyla, buna ilave olarak “diğer sivil toplum kuruluşları” ifadesi diyebiliriz aşağıda, yani “diğer” ifadesini kullanabiliriz ama...

EMİH HALUK AYHAN (Denizli) – O sayının içine koyamayız.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – O zaman (c)’de bunları koymamız lazım.

BAŞKAN – Fark etmiyor ki böylece. Buyurun efendim.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Efendim, buradan çıkarmama... Burada sayılan tüketici şeylerini... Yani şu (b) bendinde yer alanlar kalsın ama buna ilave olarak ilave “sivil toplum kuruluşları” diyebiliriz alttaki bentte.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, müsaade eder misiniz.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, burada, bakın, rastgele iki tüketici derneği demiyor. “En fazla üyeye sahip iki tüketici derneği” diyor, “En fazla üyeye sahip iki uygunluk değerlendirme kuruluşu derneği” diyor. Yani burada bir isim söylemiyor. Dolayısıyla burada temsilci gönderme açısından söylüyor. Biz, diğer örgütler için de buna benzer bir şey söyleyebiliriz ama direkt isim yazmak konusunda şey var.

BAŞKAN – Doğru.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – O kurumun da belki haberleri bile yok.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Anlıyorum.

BAŞKAN – Evet, tabii, tabii.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Zannediyorum öyledir, yani belki de hiç haberleri yok.

BAŞKAN – Hayır, mesela tüketici dernekleri temsilcileri var burada.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; burada şöyle bir şey yapabiliriz. Bu tüketici dernekleri kalıp özel sektör bu (b) maddesinin içerisinde yer alacaksa Türkiye’de en çok üyeye sahip on tane iş adamları derneği diyebiliriz, beş tane iş adamları derneği diyebiliriz “Bu isimler sayılmasın.” denirse, böyle bir yöntem izleyebiliriz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hiç mahzuru yok.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Aksi takdirde (c) fıkrasını koyup 25, 25, 25 gibi veya 30, 30 gibi bir...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Koymayalım derneği tamam. İki denge olacak diyorlar arkadaşlarımız.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Tamam, (a) ve (b)’de zaten denge sağlanmış oluyor. Buradaki şeyi çıkarıp oda sayısını arttırırız, ondan sonra da “davet edilebilir”i “en az şu kadar davet edilir” diyelim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – En fazla üyeye sahip dernek diyelim, konfederasyon diyelim, federasyon diyelim. Üç diyelim, beş diyelim.

BAŞKAN – Tüketici derneklerini çıkarmayız.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Hayır, onu çıkarmaya gerek yok zaten.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Zaten ona Avrupa Birliği de karşı çıkar.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GALİP ENSARİOĞLU (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; yani bu maddede herkes herhâlde beş defa konuştu. Şimdi, bir madde tartışma yaratıyorsa onu çıkarmak gerekir. Şimdi, bütün tereddüt şurada aslında. Tüketiciler olmalı. En fazla üyesi olan iki tüketici olsun ama diğer taraftan da isimlendirdiğiniz zaman TUSKON’un siyasi kimliği bir problem yarattı burada. Arkadaşlar onu eleştiriyor aslında. O zaman çıkaralım, en fazla üyeye sahip iki konfederasyon diyelim. Yani nasıl en fazla üyeye sahip iki tüketici diyorsak en fazla üyeye sahip iki konfederasyon da diyebiliriz çünkü isim olduğu zaman o isim şüphe yaratıyor ve tartışma yaratıyor. Onu çıkaralım. Bir de ticaret sanayi odalarından, İzmir, Ankara, İstanbul dışında Türkiye’nin yedi bölgesi var, bu üç büyük il olsun, yedi bölgeden de en büyük oda, yani her bölgeden birer büyük oda temsil edilsin, bu tartışmayı da bitirelim. Yani isimler üzerinde bu kadar şey yapmayın çünkü işlevsel de değil, sadece gelip orada fikrini söyleyecek senede iki defa. Yani çok uzattık gibime geliyor. Tartışmayı bitirmek lazım artık.

BAŞKAN – Evet, bunca tartışmadan sonra bir metin söyleyin, oylayacağız.

METİN KÜLÜNK (İstanbul) – Metin söyleyeyim Sayın Başkan. Metin burada.

BAŞKAN – Pardon, özür dilerim.

Buyurun Sayın Külünk.

METİN KÜLÜNK (İstanbul) – Sayın Başkan, metin zaten bu konuştuğumuzu çözecek noktada. Sadece şuraya “ilgili görülen kuruluşlardan ya da STK’lardan, sivil toplum kuruluşlarından toplantıya temsilci davet edilebilir” dediğimiz an yetkiyi vermiş oluyoruz. Otururlar, o sene tartışılacak konuya göre kimi davet etmesi gerekiyorsa isimsiz, bu işle alakalı davet eder, bu iş biter. Burada gayet net kendi içinde. Dolayısıyla hem bir kurum üzerinden bir tartışma zemini oluşturmamış oluruz, o kurum da hırpalanmamış olur hem de siyaset kurumu da böyle bir cümleden dolayı hırpalanmamış olur.

BAŞKAN – Peki, onu şey yapacağız.

Bir de ticaret odalarının sayılarının arttırılması.

Buyurun.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Bence Galip Bey’in önerisi çok doğru. İlk on değil de her bölgenin en büyüğünü alarak, her bölgeyi de temsil etmiş olur çünkü niye? İlk ona Doğudan ve Güneydoğudan, belki Karadeniz’den hiç kimse giremeyebilir ama bir temsilcinin olması lazım.

BAŞKAN – Şöyle bir şey yapalım. Her coğrafi bölgeden...

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Sayın Başkanım, Teşvik Yasası biliyorsunuz çıktı. Altı tane bölge var. Altı bölgeden birer tane en büyük olanı getirirsek bütün Türkiye’yi yapmış oluruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yasa bugün var, yarın yok. Yasa yarın değişir.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Tabii, tabii o yasa. Coğrafi bölge.

BAŞKAN – “Her coğrafi bölgeden en çok üyeye sahip olan oda, borsa veya sanayi odasından.”

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Aynen doğru.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ne fark ediyor?

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Kayseri, Konya veya Ege’de Denizli’nin temsil edilme şansı kalmayacak, Kütahya’nın temsil edilme şansı kalmayacak.

MEHMET GALİP ENSARİOĞLU (Diyarbakır) – Ankara, İstanbul, İzmir’i ayıralım, her bölgeden de birer tane olunca sayı tam denk geliyor.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – onların dışındaki en büyük odaları davet edelim. Tabii bu durumda (a) fıkrasındaki sayı da ona göre artıyor.

METİN KÜLÜNK (İstanbul) – Sanayi odasında.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Şimdi, biz (b) fıkrasındaki sayıyı arttıralım, siz (a) bölgesindeki fıkrayı arttırın. Şimdi şunu da bitirelim artık.

BAŞKAN – Yani biz şimdi odalar birliğine oradan verdik, oradan verdik, toplam ne kadar, diyelim ki otuz tane mi verecek, odalar birliğine otuz tane verelim, hangi odasını gönderecekse onu göndersin ya.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Olmaz, kavga çıkar.

BAŞKAN – Kavga edeceklerse başkanlarını dövsünler kardeşim.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Başkanım, temsil anlamında her bölgeden bir ticaret odası gelsin orada düşüncelerini söylesin, üç büyük hariç.

BAŞKAN – Peki, o zaman anlaşlık mı?

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Yani genel anlaşıyorsa biz problem çıkaran olmak istemeyiz.

BAŞKAN – Peki.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, Hükûmet de burada kamunun ağırlığıyla ilgili bir sayısal dengeye ihtiyaç varsa kendi içerisinde dengesini ayarlasın.

BAŞKAN – Orada şimdi şöyle. Eğer çok büyük bir hassasiyet yoksa burası icra ve karar mekanizması olmadığı için...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – KOSGEB ayrıca konulsun.

BAŞKAN – KOSGEB ayrıca konulsun. O zaman KOSGEB’i koyuyoruz.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Evet, KOSGEB girsin, o da orada temsilci ona göre belirlsin.

BAŞKAN – Uzman arkadaşlarımız bizi iyi dinlesin, oylayacağım ve metni siz yazacaksınız. Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin üye sayısı duruyor. “En fazla üyeye sahip ilk üç sanayi, ticaret ile sanayi ve ticaret odalarından birer” duruyor, onun dışında “Her coğrafi bölgeden en çok üyeye sahip olan odalardan...” Bu sanayi olur, sanayi ticaret olur, ticaret olur.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sanayiden ayrı, ticaretten ayrı.

BAŞKAN – Otuzu ona göre ayarlayın.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – O zaman zaten personeli 50 kişi şu anda. Danışma kurulu 80 kişiye çıktı efendim.

BAŞKAN – Danışma kurulu farklı bir şey arkadaş. Danışma kurulunun personelle bir ilgisi yok. Siz diyorsunuz ki danışma kurulu bizim muhatabımız olan ve sözü olan herkesin içinde olması gereken yer diyorsunuz. Biz de onu doldurmaya çalışıyoruz. Tamam? Dolayısıyla sizin kurum personelinizle bir ilgisi yok. Bu danışma kurulu ve artı bu da yetmeyecek, bir de ayrıca yönetim kurulu belki 30 kişi daha misafir olarak çağırıp onları dinleyecek. Yani o ikisi birbirinden farklı, karıştırmayın.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Şimdi, orada akreditasyon daha çok sanayi odalarını, sanayicileri ilgilendiren bir konu ama orada yedi coğrafi bölgeden en fazla üyeye sahip oda dediğiniz zaman, örneğin Adana’yı söyleyeyim, Ceyhan Ticaret Odasının üye sayısı Adana Sanayi Odasından çok fazladır.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Değil, değil. Sanayi odaları ayrı, ticaret odaları ayrı hesaplanacak, yani bir bölgeden üç tane gidecek.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Tamam o zaman.

BAŞKAN – Tamam. Her bölgeden sanayi odası. Danışma kurulunun sayısını artırabilirsiniz, ne çıkıyorsa onu yaparsınız.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O zaman ben başka bir önerge veriyorum. O önergede bu her toplantı için ödeneği kaldırırım.

BAŞKAN – Onu kaldıracağız.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Çay parasını geçti bu kadar çok sayı olunca. Kusura bakmasınlar.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Ona gerek yok zaten, ticaret odası karşılıyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Başkanım, arkadaşlar teklifimi şey diyorlar, siz de “Katılıyorum” dediniz. Mikrofonunuz sizin açık, benim açık değil, anlaşılmamış.

BAŞKAN – Özür dilerim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yani o zaman burada “Danışma kurulu üyelerine her toplantı için 2.500 gösterge rakamının memur aylık katsayısına çarpımı sonucu bulunan tutar üzerinden toplantı ücreti ödenir” fıkrasının çıkartılmasını talep ediyorum efendim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Biz de talep ediyoruz.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Katılıyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Siz de bunu oylayabilirsiniz.

BAŞKAN – Evet.

Öncelikle şu danışma kuruluna verilecek ücretin kaldırılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Bunu kaldırdık. Teşekkür ederim.

Şimdi, ciddi odalar gelir.

Şu oda meselesini de bağlayalım, oylayalım arkadaşlar.

Arkadaşlar, burada bunu formüle edecek bir ifade...

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Oradaki ifadenin aynen şöyle olması lazım.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Kayıtlara geçsin Sayın Başkan.

BAŞKAN – “Her coğrafi bölgede en çok üyeye sahip olan sanayi, ticaret ve ticaret sanayi odalarından birer kişi.”

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Başkanım, şöyle düzenleyebilir misiniz? “Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden 2, en fazla üyeye sahip ilk üç sanayi ve ticaret ve ticaret odalarından birer” buraya ilave ediyoruz. “Ayrıca yedi coğrafi bölgeden...”

ALİM IŞIK (Kütahya) – Her coğrafi bölgeden dedik mi yeterli olur.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – “Her coğrafi bölgeden en çok üyeye sahip ticaret, sanayi ve ticaret ve sanayi odalarından birer kişi.”

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – “Ayrıca” yı koyun yalnız.

BAŞKAN – Bu tamam, anlaştık mı? Anlaştık, bitirdik. Arkadaşlar, tartışmayı bitiriyoruz.

ÖMER SELVİ (Niğde) – İstanbul, İzmir, Ankara belirtmek lazım.

BAŞKAN - Oradan “Türkiye İş Adamları Konfederasyonu”nu çıkarıyoruz, yedi coğrafi bölgeden ticaret, ticaret sanayi odası ve sanayi odalarından birer temsilci alıyoruz, yine Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden 2, en fazla üyeye sahip ilk üç sanayi, ticaret ve sanayi ticaret odalarından birer kişi alıyoruz. (a) grubuna da KOSGEB’i ilave ediyoruz.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Ederek dengeyi sağlayacak.

BAŞKAN – Dengeyi sağlayacak yetkiyi, (a) grubunun yetkisini de redaksiyon marifetiyle size bırakacağız.

Bu önerimize katılıyor musunuz, katılmıyor musunuz? Hükûmetin görüşünü istiyorum. Buyurun.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Sayın Başkan, komisyonun dikkatine bir hususu getirmek istiyorum. Tabii komisyonun takdiridir bu. Biz de sayının çok artmasından herhangi bir sıkıntı duymayız ancak dediğim gibi ilkelerden bir tanesi de bu grupların içerisinde dengeli bir dağılımın olması, yani temsil ettiği tarafların diğer taraf üzerinde ciddi şekilde bir üstünlüğünün olmaması. Sonuçta ileriki maddelere baktığınızda her bölüm kendi içinde bir oylamaya giderek tavsiye yönünde karar alacaklar. Şimdi, bakıldığında yaklaşık yirmi tane sayı artıyor efendim. Bu nedenle bu odalar ve borsaların ya da ticaret odalarının bu (b) fıkrası içerisindeki sayısı yüzde 50’nin üzerine çıkıyor. Şimdi ben bu şeyi takdirinize sunmak istiyorum. Tabii takdir komisyonundur.

BAŞKAN – Evet.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Ama bu, Avrupa Akreditasyon Birliğinin ilkeleri açısından sıkıntı doğurabilecek bir şeydir. Eğer bunu takdir ederseniz farklı bir... Bilemiyorum, bu komisyonun takdiri.

BAŞKAN – Ben, şimdi size şöyle bir şey söyleyeyim. Arkadaşlar, danışma kurulunda şurada bir ifadeniz var. Danışma kurulunu iyi tarif edelim. Diyorsunuz ki: “Biz yönetim kurulu olarak ihtiyaç duyduğumuz takdirde danışma kuruluna her istediğimizi çağırabiliriz.” Dolayısıyla dengeyi yönetim kurulu zaten kendisi bozuyor orada.

Değerli arkadaşlar, kamudaki ağırlık sayısı artırılabilir, yani bu 50 kişi olmaz, 60 kişi olur.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Sayın Başkan, bizim yönetim kurulu kararıyla davet ettiğimiz temsilcilerin burada oy kullanma hakkı yok. O nedenle buranın sayısını artırdığımızda, 70 yaptığımızda bunların oy kullanma hakkı var demektir. O nedenle...

BAŞKAN – (a) grubunu artırın efendim.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Efendim, sorun (a) grubunu artırmak değil.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Grup içerisinde baskın bir üyenin olması.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Grup içerisinde de bir denge olması gerekiyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bu kadar sanayi odası temsilcisini buraya doldurursanız baskı olacak.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Yani grup içerisinde de bir dengenin olmasında fayda var efendim.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – En çok olan birer tane diyelim.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Birer tane olmaz, o zaman sanayi odaları temsil edilmez. Sanayi odaları hiçbir yerde temsil edilmez.

BAŞKAN – Bunu Odalar Birliğine verelim, nasıl dağıtırsa dağıtsın kardeşim ya.

Buyurun.

ÜMIT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; öncelikle Odalar Borsalar Birliğine vermeyelim, orada kavga çıkıyor. Başka şeylerde gördük, yani kulisler, baskılar başlıyor. Biz burada bunu belirleyelim, bir. İkincisi, şunu söylemek istiyorum ki bu (b) maddesinde dengeli dağılım demek Türkiye Odalar Borsalar Birliğinden 1, barolar birliğinden 1, mali müşavirler odasından 1 kişinin olması demek değildir. Burada bir ağırlıklı denge de var çünkü TÜRKAK sonuç olarak, yeminli mali müşavirlerden çok, barolar birliğinden çok sanayicileri, ticaret erbabını ilgilendiren bir konu olduğu için, Odalar Borsalar Birliğinden gelecek olan fazla sayıdaki insan buradaki dengeyi bozmaz. Olması gereken bu.

BAŞKAN – Son sözleri veriyorum. Oylama yapacağım.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Müsteşarım, siz denge kuracaksınız oraya KOSGEB gibi veya farklı devlet kurumlarını ilave edebilirsiniz. Orada Ticaret Bakanlığı temsilcisi 1 demişsiniz, 3 deyin, Sağlık Bakanlığını 3 deyin, Ekonomi Bakanlığını...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – (b)'nin içinde denge bozuluyor diyor.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Hayır, (b)'nin içinde öyle bir denge yok efendim. Öyle bir denge meselesini... Burada Sayın Müsteşar bize dayatma yapıyor. Odalar Birliğinin temsilcisi burada, söz verin konuşsun. Avrupa Akreditasyon Merkezinin böyle bir talebi falan da yok. Beş yıldır, yedi yıldır biz bu işlerle uğraşıyoruz. Şimdi, biz dün kendisine bu konularda çalışmalarını söyledik ama yine hâlâ aynı temcit pilavı getiriyor. Denge filan yok. O zaman bu yasayı yapacak olan biziz, siz 50'yi 66 çıkarıp geçin. Eğer şeyseniz önergemizi de çekmeyeceğim yani. Bu kadar bir madde üzerinde elli tane tartışma olmaz. Burada karar verecek, kanun yapacak biziz, siz değilsiniz Sayın Müsteşar. Biraz saygı duyun. Her dediğimize itiraz ediyorsunuz.

Sayın Başkan, lütfen, yeterince müzakere edildi, oylayın, bu işi bitiriniz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Müsteşar, itiraz etmiyor, karar sizin, komisyonun diyor.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (İstanbul) – O zaman niye... Biz kararımızı verelim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, bitiriyoruz. Bir saniye arkadaşlar... Kardeşim, buyurun.

ÖMER SELVİ (Niğde) – Sayın Başkanım, değerli komisyon üyeleri, kıymetli katılımcılar; ben konuya başka bir yerden gireceğim. Herhâlde madde oylanacak. Benim dikkatimi çeken bir husus var orada, onu ifade etmek istiyorum. Bu üyelere sonra ve parayla ilgili paragrafın üstünde üç satırlık bir cümle var. “Danışma kurulu her yıl nisan ve ekim aylarında olmak üzere en az iki kez

toplânır.” diyor. Şimdi benim buradan anladığım, bu danışma kurulu üç ya da dört kez toplansa bile nisan ve ekim ayından ayrı bir ayda toplanamaz. Burada bir anlam karmaşası var. Bunu düzeltmek lazım diye düşünüyorum. onu ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Yani yılda iki kere toplansın ama tarihini şey mi belirlesin diyorsunuz?

ÖMER SELVİ (Niğde) – Yılda en az iki kez toplanır diyor. Üçüncü kez toplanmaya karar verdiği zaman gene nisan ve ekim aylarını beklemesi gerekiyor gibi ifade var burada.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Nisan ve ekimde mecburen toplanacak. Bunun dışında istendiğinde toplanır.

ÖMER SELVİ (Niğde) – Ama burada o anlam çıkmıyor. Doğru o anlamda söylenmiş ama cümle onu ifade etmiyor.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

En son iki kişiye söz vereceğim.

Sayın Ayhan, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum.

Son bir şey Sayın Başkan. Burada bürokrasiden gelen arkadaşlar Hükûmeti temsil ediyorlar, dolayısıyla söyledikleri ifadeler Hükûmeti bağlar. Bu arkadaşlara biz bir şey söylerken direkt Hükûmete söylemiş oluruz. Arkadaşlarımızın dikkatini çekmek istedim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim tecrübenize.

Buyurun.

METİN KÜLÜNK (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Sayın Üzülmöz, Fair Play ödülünü Sanayi Komisyonuna verdiğimiz biliyorsunuz. O nedenden dolayı burada Hükûmet temsilcisi arkadaşlarımızın son cümleleri “Komisyonun takdiridir” ifadelerine dikkatinizi çekmek istiyorum. Beraberinde de burada Odalar ve Borsalar Birliğine bu kadar yük vermenin, altından kalkamayacağı sokakta ciddi anlamda karşılık bulacak bir yük vermenin anlamı yok. Ortada bir yerde bir dengede bu işi buluştururuz. Anadolu mutlaka bu süreçte temsil edilmeli, hiçbir beis yok ama bunu yaparken de tahterevallinin hep bir tarafına oturmadan, biz siyaset kurumuyuz, karşılıklı dengeyi tesis etmemiz gerektiği kanaatindeyim. Fair Play ödülünü Konya Ticaret Odası adına size takdim ediyorum.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Teşekkür ederim. Şu anda Konya Ticaret Odasını temsil etmiyorum, AKP Grubunu temsil ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

O zaman şöyle bir şey: Her coğrafi bölgeden 3 kişi değil, 1 kişiye indirelim.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – 1 kişi olursa sanayi odalarının hiçbirisi giremez.

BAŞKAN – Bu odacıları iki gündür ben çok çekiyorum. Kaç tane sanayi odası var?

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Başkanım, önergemizi o zaman...

BAŞKAN – Bir dakika... O hakkınız.

Kaç tane sanayi odası var?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – On iki.

Maddeyi söyleyeyim: Yedi coğrafi bölgeden en büyük sanayi odası, eğer sanayi odası yoksa en büyük ticaret ve sanayi odasından 1’er kişi gelir. Bu kadar basit.

BAŞKAN – Ticaret odası dışarıda kalıyor.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sanayi ve ticaret odaları 1 milyon 400 bin üyedir, 9 bini temsil ediyor. Ticaret odalarını dışladığınız...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Konya) – Başkan, bu ticaret odasının konusu olmadığı için, akreditasyon olduğu için öyle söylüyorum.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Sayın Başkan, 1’er taneyi düşürelim. En büyük kimse o gelsin. Zaten ilk üç büyük ildeki sanayi odaları geliyor.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Gelemezler.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Hayır, ekleme yaptık. Yedi coğrafi bölgeden...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – O zaman bölgelerden hiç sanayi odası gelemez. İlçe odaları gelir.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Dediği gibi o zaman Ceyhan Odası girer. Kurumdaki sayıları artırılabilir.

BAŞKAN – Arkadaşlar, icra yetkisi yok, bir yetkisi yok. Gelse ne olur gelmese ne olur. Niye bu kadar şey yapıyorsunuz?

ALİM IŞIK (Kütahya) – Bakanlıklardaki temsil sayısını dengelesinler, artırsınlar Sayın Başkan. Daha fazla bu konuyu şey yapmayalım.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Başkan “bölgelerden en büyük sanayi odası, yoksa en büyük ticaret ve sanayi odası” dersin biter. Konya da girmeyiversin. Bu defa da buraya girmesin, başka bir yerde görev verilir.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Toplam 10 kişi gelecek.

BAŞKAN – Bir daha söyler misiniz?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – “Yedi bölgeden ya da bölgelerden en büyük sanayi odası, eğer sanayi odası yoksa en büyük ticaret ve sanayi odasının bir temsilcisi gelir.”

BAŞKAN – Tamam mı?

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Ben size katılmıyorum.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Sen muhalefet şerhi yaz.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Önergemin oylanmasını istiyorum.

BAŞKAN – Sana söz vermeyeceğim, burada bu kadar sözcünüz var, daha sana niye söz vereyim. Bir sürü adam var.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Hayır, benim önergemi oyla, kabul edilmez, edilmez yani şey değil.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Seni niye üzeliyim kardeşim. Senin her ne kadar soyadın Üzülmüş olsa da üzülüyorsun.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Arkadaşlar, bakın, orada sanayi odası dediğiniz zaman, şimdi, Adana’yı ele alalım. Sanayi odasının 1 üyesi var, ticaret odasının 40 bin üyesi var.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Arkadaş, orada ayakkabıcı var, şalgamcı var, leblebici var. Sanayi odasında TÜRKAK’la ilgili, akreditasyonla ilgili üretim yapanlar var ya.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – En büyük kim gelirse gelsin. Sanayi odaları zaten üç büyük ilde temsil ediliyor.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – O zaman Anadolu’yu dışlıyoruz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, yönetim kuruluna almıyoruz, danışma kurulu bu yahu. Yani yönetim kurulu isterse Hakkâri Ticaret Odasını çağırır danışma kuruluna ya.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Buna göre dengelesinler. Her bölgeden üç değil beş gelsin. Niye bu işi bu kadar büyütüyorsunuz? Seksen kişi gelsin ya. Zaten para da vermiyoruz.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Derdi o değil. (b) maddesinin içerisinde denge...

ALİM IŞIK (Konya) – Öyle denge olmaz.

(Karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar bir dakika bağlayacağız.

Ağabey, çok yordun beni bugün.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Ben yormadım. Bizim uzlaştığımız işi Sayın Müsteşar bozdu, ben buna kızdım.

BAŞKAN – Yok, bozmadı.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Biz bir şeyde uzlaştık.

BAŞKAN – Arkadaşlar, hepimiz görüşlerimizi söyleyeceğiz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Otuz kişiye çıkardın. Nasıl uzlaştık? Sen yedi diyordun, on beş diyordun akşam, otuza çıkardın şimdi.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan, zabıtlara geçsin, açalım mikrofonu.

BAŞKAN – Evet, düğmeye basarsanız açacağım. Gerçi stenograf arkadaşımız yazıyor.

Evet, arkadaşlar, bu konuyu yeteri kadar tartıştık. Son, nihai anlamda bir yerde uzlaştık. Hepimiz de odalardan gelen arkadaşlarımız. Bir yerde uzlaştık, bağlayalım bunu. Biz de kırıngılık olsun istemiyoruz, taraf da olmanızı istemiyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Biz öbür maddeyi görüşürken arkadaşlar az önce konuştuğumuz doğrultuda bir önerge hazırlasınlar.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkanım, çok özür dileyerek bir daha söz almak durumunda kaldım. Aslında maddede artık uzlaşıldı. Hüseyin Bey’in de ifade ettiği gibi, her coğrafi bölgeden üç odanın da birer temsilcisini ilave edelim. (a) grubunu da buna göre dengeleme yetkisini arkadaşlara verdim. KOSGEB ve benzeri diğer kuruluşlardan da olmak üzere. Bitti.

BAŞKAN – Evet, bunu burada noktalıyoruz. Her coğrafi bölgede her odadan birer kişi...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – En büyük üç oda...

ALİM IŞIK (Kütahya) – 21... 3 kere 7, 21 oluyor. 21'i de yukarıda artıracaklar.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – 7 dediğimiz zaman 21 eder. 21 gelmeyecek. Şimdi, Karadeniz Bölgesi'nde, Doğu Anadolu Bölgesi'nde ticaret odası yok, sanayi odası yok. Onun için 1 tane gelecek.

BAŞKAN – 1 kişi gelmiş olacak.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Burada artırılan sayı 20 tane değil, 12-13 tane.

BAŞKAN – Her coğrafi bölgeden ticaret odası, ticaret sanayi odası, varsa sanayi odasından birer temsilci olmak üzere bunları oylarınıza...

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Şöyle bir şey daha: Ticaret ve sanayi odası olmayan, örneğin, Akdeniz Bölgesi'nde ticaret odası var, sanayi odası var ama Mersin gibi bir de TSO var. Onun için hangisi varsa.

BAŞKAN – İşte, onu söylüyorum, hangisi varsa.

Şimdi, anlaştık mı efendim?

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Nasıl efendim?

BAŞKAN – “Her coğrafi bölgede en çok üyeye sahip varsa bir ticaret odası, varsa bir sanayi odası, varsa bir ticaret ve sanayi odasından birer temsilci almak üzere danışma kuruluna gelir. Diğer Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği 2, en fazla üyeye sahip ilk üç sanayi ticaretiyle, sanayi ve ticaret odalarından birer...” Buna ilaveten bu maddeye ilave ediyoruz. “2500 ek gösterge”yi çıkarıyoruz. Burada “Türkiye İşadamları ve Sanayiciler Konfederasyonu”nu çıkarıyoruz. İhtiyaç görülmesi hâlinde yönetim kurulunca bu fıkra da sayılanların dışında ilgili görülen kuruluşlardan veya STK'lardan -STK'ları ilave ediyoruz- danışma kurulunda temsilci davet edilebilir.” diye ilave ediyoruz. (a) grubunu (b) grubuyla dengelemek adına, iç dengelerden bahsetmiyorum, (a) grubunu (b) grubuna dengelemek adına da uzman arkadaşlara yetki veriyoruz. KOSGEB'in mutlaka girmesini istiyoruz.

Bütün bu dediklerimi oylarınıza sunuyorum...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bütün bu dedikleriniz doğrultusunda önergeyi hazırlasınlar çünkü vaktimiz de yok, komisyonumuzun da çok vakti yok. Biz öbür maddeyi görüşürken o önerge hazır olunca oylayalım, kesinleştirelim.

BAŞKAN – Tamam.

Şimdi, arkadaşlar bunlara karar verdik. Bu doğrultuda Bakanlıktaki uzman arkadaşlarımız hemen önergeyi hazırlasınlar. Bu önergeyi, bu maddeyi geçeceğiz, tekrar dönüp bunu oylayacağız.

Teşekkür ederim.

Hüseyin Bey, önergeyi bundan sonra çekti.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – O önerge gelince bunu çekiyorum.

BAŞKAN – Tamam.

5'inci maddeyi bu değişiklikler doğrultusunda önerge gelip öyle oylayacağım.

Madde 6'yı okutuyorum:

MADDE 6- 4457 sayılı Kanunun 8 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Yönetim Kurulu, görev ve yetkileri, toplantı usûl ve esasları

MADDE 8- Yönetim Kurulu, 5 inci maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinin her birinden Kurumun ilgili olduğu Bakan tarafından atanacak ikişer üye ve Genel Sekreter ile birlikte toplam beş üyeden oluşur. Kurumun ilgili olduğu Bakan tarafından (a) ve (b) bentlerinin her birinden ikişer yedek üye belirlenir.

Herhangi bir kuruluştan birden fazla temsilci Yönetim Kurulunda yer alamaz.

Bir uygunluk değerlendirme kuruluşu ile idarî ve malî ilişkisi veya bu kuruluşların karar alıcı mercileri ile birinci dereceden kan ve sıhrî hısımlığı ya da evlilik ilişkisi bulunanlar, Yönetim Kurulu üyesi olamaz. Bir uygunluk değerlendirme kuruluşunun bağlı, ilgili veya ilişkili olduğu bakanlıkların temsilcileri Yönetim Kurulunda yer alamaz.

Genel Sekreter dışındaki Yönetim Kurulu üyelerinin görev süreleri üç yıldır. Görev süresi biten üyeler, en fazla iki dönem daha atanabilir.

Yönetim Kurulu, kendi içinden bir Başkan seçer. Genel Sekreter, Başkan Yardımcısı olarak görev yapar. Genel Sekreter dışındaki Yönetim Kurulu üyeleri, Kurumun sürekli personeli değildir. Yönetim Kurulunun alacağı kararlar Genel Sekreterlik tarafından yürütülür.

Yönetim Kurulu üyelerinin;

a) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (1), (4), (5), (6) ve (7) numaralı alt bentlerindeki şartları taşımaları,

b) Akreditasyon veya uygunluk değerlendirmesi alanlarında bilgi sahibi olmaları,

c) Yurtiçinde en az dört yıllık eğitim veren bir yükseköğrenim kurumundan veya buna denkliği Yükseköğretim Kurulunca onaylanan yurtdışındaki bir yükseköğrenim kurumundan mezun olmaları,

d) İngilizce, Almanca ve Fransızca dillerinden en az birini bilmeleri,

e) Kamu ve/veya özel sektörde en az on yıl çalışmış olmaları,

şarttır.

Kurum, Yönetim Kurulu Başkanı tarafından, onun yokluğunda ise Başkan Yardımcısı tarafından temsil edilir.

Yönetim Kurulu toplantılarına, Yönetim Kurulu tarafından kabul edilen mazeretler dışında herhangi bir nedenle bir yılda üst üste üç veya toplam beş kere iştirak etmeyenlerin Yönetim Kurulu üyeliği, Kurumun ilgili olduğu Bakanın onayı ile düşer.

Yönetim Kurulu üyeliklerinden birinin herhangi bir nedenle boşalması hâlinde, boşalan üyeliğe 5 inci maddenin birinci fıkrasında yer alan ilgili gruba ait yedek üyeler arasından Kurumun ilgili olduğu Bakan tarafından atama yapılır.

Yönetim Kurulunun toplantı usûl ve esasları şunlardır:

a) Yönetim Kurulu, Başkanın belirleyeceği tarihlerde ayda en az bir kez olağan toplantısını yapar. Kurul, üyelerinin yarısından fazlasının yazılı başvurusu üzerine, Başkan tarafından olağanüstü toplantıya çağırılır.

b) Başkanın bulunmadığı hâllerde toplantılara Başkan Yardımcısı başkanlık eder. Hem Başkan hem de Başkan Yardımcısının bulunmadığı hâllerde Yönetim Kurulu toplanamaz.

c) Yönetim Kurulu toplantı yeter sayısı, Başkan veya Başkan Yardımcısından biri ve 5 inci maddenin (a) ve (b) bentlerinden en az birer temsilci olmak şartı ile üçtür. Kararlar oyçokluğu ile alınır. Oylamalarda çekimser oy kullanılamaz. Oyların eşitliği hâlinde Başkanın, Başkanın yokluğunda Başkan Yardımcısının oyu doğrultusunda karar alınmış sayılır.

d) Yönetim Kurulu toplantıları, aksi karar alınmadıkça Kurum merkezinde yapılır.

Yönetim Kurulunun görev ve yetkileri şunlardır:

a) Danışma Kurulunun tavsiyelerini de dikkate alarak, akreditasyona ilişkin politika, strateji ve hedefleri belirlemek ve gerekli güncellemeleri yapmak.

b) Genel Sekreterlik tarafından hazırlanan çalışma programını onaylamak, bütçe teklifini ilgili mercie sunmak.

c) Kurumun görevlerini yerine getirmesi için ihtiyaç duyulan taşınmazların satın alınması, yaptırılması, satılması ve kiralanması konularında izin vermek.

d) Yönetmelik, tebliğ ve genelgeler gibi düzenleyici işlemlerden 24/5/1984 tarihli ve 3011 sayılı Resmî Gazetede Yayımlanacak Olan Yönetmelikler Hakkında Kanun uyarınca gerekli olanlarının Resmî Gazetede yayımlanmasını sağlamak.

e) Genel Sekreterin teklifi üzerine ekli (1) sayılı cetvelde yer alan toplam kadro sayısı geçilmemek ve mevcut kadro unvanları veya 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellere yer alan kadro unvanlarıyla sınırlı olmak kaydıyla, kadro unvanlarının değiştirilmesi ile boş kadroların iptali hakkında karar vermek.

f) Yurtiçinde ve yurtdışında, akreditasyonun önemini ve kalite bilincini artırmaya ve iç ve dış kamuoyunun bilgilendirilmesine yönelik faaliyetlerin yapılmasına karar vermek.

g) Akreditasyon kararı ve karar alma sürecini izlemek ve gerekli gördüğü takdirde Kurum içinde denetim yapılmasına karar vermek.

h) İlgili mevzuat çerçevesinde, Kurumun görev alanı ile ilgili uluslararası veya bölgesel kuruluşlara üye olunmasına ve Kurumun bu kuruluşlar nezdinde temsil edilmesine karar vermek.

Yönetim Kurulu, sınırlarını açıkça belirlemek ve yazılı olmak kaydıyla, yetkilerinden bir kısmını Genel Sekretere devredebilir.

Genel Sekreter dışındaki Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerine, 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin 34 üncü maddesine göre kamu iktisadi teşebbüsleri yönetim kurulu başkan ve üyelerine ödenen miktarı geçmemek üzere Kurumun ilgili olduğu Bakan tarafından belirlenecek tutarda aylık huzur hakkı ödenir."

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Arkadaşlar, madde üzerinde görüşme açıyorum.

Ümit Bey, buyurun.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Şimdi, burada 8'inci maddenin (d) bendinde “İngilizce, Almanca ve Fransızca dillerinden en az birini bilmeleri.” Bunun ölçüsü nedir? Yani kim test edecek?

ALİM IŞIK (Kütahya) – Bunların C veya B düzeyinde diye bir şey koymak lazım.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Ya da KPSS'yle ilgili bir şey koymak lazım. Oraya bir kriter koymak gerekir.

İkincisi, burada “yönetim kurulu toplantılarına yönetim kurulu tarafından kabul edilen mazeretler dışında...” Burada kabul edilecek mazeretler nedir? Yolda lastiğin patlaması mazeret midir? Arabanın, uçağın, dolmuşun kaçırılması mazeret midir? Burada objektif bir şeyler koymak gerekir. Aksi takdirde yönetim kurulu, oraya gelen bazı üyelerin mazeretlerini kabul edip bazı mazeretlerini kabul etmeyebilir. Sonra, o cümlemin sonunda “Yönetim kurulu üyesi kurumun ilgili olduğu bakanlığın onayıyla düşer.” Yani devamsızlık hâlinde. Orada söylüyor işte “Bir yılda üst üste 3 veya toplam 5 kere iştirak etmeyenlerin.” Eğer toplam üst üste 3 kere gelmiyorsa, yılda 5 kere gelmiyorsa bakanın onayına ne gerek var? Bakanın inisiyatifine bırakmamak gerekir. Bakan o zaman keyfi olarak “Şu düşsün.” veya “Bu düşmesin.” diyebilir. Bence o cümlemin sonundaki “Bakan onayıyla düşer.” cümlesinin buradan çıkarılması gerekir.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Nasıl düşürecek?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Orada yazıyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Kendi kendilerini düşürecek. Kendi kendini nasıl düşürecek?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Düşer. Bize Odalar ve Borsalar Birliğine...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Karar alma şekli biraz farklı bunların.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Hayır, karar almaya gerek kalmadan otomatik olarak düşer, kendiliğinden düşer. Toplam üst üste gelmedi, yılda beş kere gelmedi, kendiliğinden düşer. Bakanın inisiyatifine bırakılmaz o iş.

Öte yandan, yine burada en son cümlede “Kamu iktisadi teşebbüsleri yönetim kurulu başkan ve üyelerine ödenecek miktarı geçmemek üzere ilgili olduğu bakan tarafından belirlenecek tutarda aylık huzur hakkı ödenir.” Burası bir dükkân değil, işletme değil, bakanın kendi yeri değil. Oraya da bir objektif kriter getirmek gerekir.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Üst sınır koyulmuş zaten.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Olsun. Oraya TÜRKAK'ın yönetim kurulu üyelerinin yapacağı işe göre burada bir kriter konmalı ki o da bakanın inisiyatifine bırakılmamalı. Yani ben kendi iş yerimde müdürümün bir tanesine bin lira veya 5 bin lira veririm de burada kamu kaynağı kullanılacak, kamu parası kullanılacak. Bakanın inisiyatifine bırakılmamalı, objektif bir ölçü konulmalı oraya.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Işık, buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, tabii belki tasarının en önemli maddelerinden birisi bu. Şimdi, dikkatimizi çeken çok önemli bir konu var. Direkt bakan tarafından atanır, bakan tarafından ücreti belirlenir, bakan tarafından üyesi düşürülür. Şimdi, bunu ya “bakanlık” dememiz lazım ya da bakana bir öneride bulunduktan sonra teklifler içerisinde bunu alması lazım. Yani burada bakanlığı sadece bir kişiye endeksleyen bir konuma getirmişiz. Bunun doğru olmadığını düşünüyorum. Ya “bakanlık” diyeceğiz veya “bakan onayıyla”. Bakana bir teklif getiren bakanlık bürokrasisini bunun içine katmamız lazım veya bakanlığın diğer ilgili bağlı veya ilişkili kuruluşları var. Oralardan önerilenler arasından bir kişiyi atasın bakan, amenna. Ama şimdi bakan atadı. Nereden? Bakan hepsini, örneğin TÜBİTAK'tan atadı. Ne diyecek, kim ne diyecek? Böyle bir şey yok. Dolayısıyla burada bakanın hem önünü açma adına hem de sorumluluktan biraz daha kurtararak, diğer birimlere de aynı şekilde eşitliği yaymak kaydıyla bunun düzeltilmesinde yarar olduğunu düşünüyorum.

Bir de 5 kişilik yönetim kurulunu 7-9 niye yapmıyoruz? Bu 5'in de 2-2 iki bakan tarafından atanmasıyla (a) ve (b) grubundaki, biraz önce tartıştığımız Danışma Kurulu üyeleri veya birimler arasından seçiliyor. Bu Yönetim Kurulu üyelerinin de değiştirilmesinde fayda var. Çünkü 5 kişinin 3'üyle toplanacak, 3'ün de 2'siyle karar alacak. Yani “2 kişi bir araya geleceğiz, bu kurumu yöneteceğiz.” Bu doğru değil diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kacır, buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

Şimdi, madde 6 ile madde 7'yi birlikte değerlendirdiğimizde ki madde 7 madde 12'yi düzenliyor, genel sekreterin görev ve yetkileri. Madde 6'da da madde 8 yani ana kanunun 8'inci maddesinde yönetim kurulunun görev ve yetkileriyle toplantı usullerini düzenliyor. Bunu, ikisini beraber irdelediğimizde yönetim kurulunun yetkilerinin büyük ölçüde azaltıldığı, genel sekreterliğin görevlerinin de azami ölçüde artırıldığını gördük ve birçok konuda karar verme yetkisinin bile yönetim kurulunda olmayıp genel sekreterlikte olduğunu gördük ve bunun yanlış olduğunu düşündük. Arkadaşlarımızla yaptığımız çalışmalardan sonra sizlere de zannediyorum dağıtıldı. Benim de imzamin bulunduğu, Halil Mazıcıoğlu, Gaziantep Milletvekili, iki imzalı bir önerge önünüzde. Burada koyu yazılan kısımlar genellikle genel sekreterde olan yetkilerin oradan alınıp yönetim kuruluna verilmesi şeklinde bir önerge. Çünkü burada genel sekreter dediğimiz tek kişidir, yönetim kurulu birkaç kişiden oluşuyor. Tek kişiye bu kadar yetki verilmez. Bu yetkileri yönetim kuruluna verelim diye üzerinde çalışma yaptık ve bu önergeyi hazırladık.

Yine, bu önergemizde, Alim Hocam, özür dilerim, size karışmak haddime değil ama sizin eleştirdiğiniz konuyu da yine bu önergede 5 değil 7'ye çıkartarak eski kanunda, ana kanunda da 7 olan yönetim kurulu sayısını yine 7 olarak devamını sağlıyor bizim bu önergemiz. Burada "herhangi bir kuruluştan birden fazla temsilci yönetim kurulunda yer alamaz" ibaresi var. Dolayısıyla Bakanımızın - Sayın Bakanımızın diyelim yani bugünkü Bakan, yarın yine bu kanun yürürlükte- hangi bakan olursa olsun keyfi bir atamalar yapabilmesi mümkün değil. Orada yönetim kuruluna atayacağı kişilerle ilgili "herhangi bir kuruluştan birden fazla temsilci atayamaz" hususu var. Bir şey daha var: "Bir uygunluk değerlendirme kurulu ile idari ve mali ilişkisi veya bu kuruluşların karar alıcı mercileri ile birinci dereceden kan ve sıhrı hısımlığı ya da evlilik ilişkisi bulunanlar yönetim kurulu üyesi olamazlar." Yani bakanlık atama yaparken de bu kriterleri de göz önünde bulundurmak durumundadır. Bir uygunluk değerlendirme kuruluşuna bağlı ilgili veya ilişkili olduğu bakanlıkların temsilcileri de yönetim kurulunda yer alamazlar. Bütün bu kriterler doğrultusunda Sayın Bakanın atama yapması mevzubahistir. Çünkü burada Avrupa Birliği'ndeki akreditasyon kuruluşlarında aranan şartları da sağlama adına zaten bu hususlar dikkate alınmıştır.

Bir de değerli arkadaşlar, genel sekreterin yetkileri bu kadar çok iken, görevleri bu kadar çok iken bir de yönetim kurulu başkan yardımcılığını da genel sekretere veriyordu bu tasarı. Bunu da önergemizle değiştiriyoruz. Genel sekretere başkan yardımcılığı görevi vermiyoruz ve diyoruz ki yönetim kurulu başkanı ve başkan yardımcısı. Birisi (a) grubundan ise birisi (b) grubundan olacak. Hangisinin olacağına da Sayın Bakan karar verecek, şu (a) grubundan, şu (b) grubundan.

Değerli arkadaşlar, burada atamadan da, her ikisi de temsil edilsin diye şeyimiz yok böyle. Bir de burada seçim de düşünülebilir elbette ama seçim yapılması durumunda kutuplaşmalar, gruplaşmalar olabileceği ve bunun da ilanihaye sürebileceği gibi bir sorunla karşı karşıya kalılabileceği durum var. Dolayısıyla hiçbir kutuplaşma, gruplaşma olmadan (a) grubundan başkan ya da (b) grubundan başkan, diğer gruptan başkan yardımcısı, genel sekreter, genel sekreterlik görevini yapacak. Yönetim kurulunun bir üyesi olarak görev yapacak.

Bir de bu da Avrupa Birliği'ndeki akreditasyon kuruluşlarından aranan özelliklerden bir tanesi, bir toplantının yapılabilmesi için her iki gruptan da eşit sayıda üyenin katılımı şartı. Bu da az önce dediğim gibi Avrupa Akreditasyon Birliği'nin kriterleri ya da ISO ile ilgili kriterler çerçevesinde düşünülmüş ve önergeyi de buna göre hazırladık. Önergemiz biraz sonra işleme alınacak. Dolayısıyla burada önergemizi dikkatle takip etmenizi, o koyu renkli kısımların genel sekreterliğin yetkilerinden alınıp şeye verilen hususlar olduğunu tekrar hatırlatmak isterim.

Hepinize tekrar saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Durdu Bey, buyurun.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – 6'ncı maddeyle birleştirerek 8'inci maddeyle ilgili bir önerge geldi bize. Sayın Milletvekilim, üç sayfalık bir önerge, dört sayfalık da konuştu aynı önerge üzerinde. Şimdi, burada tabii biz de baktık. Gerçekten buradaki düzeltilen şeyler isabetli. Genel sekreterin yetkilerinin çok fazla olduğunu biz de tespit ettik, gördük. Dolayısıyla bu konuda verilen önergenin doğru olduğunu düşünüyoruz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Odalar Birliği'nden gelen arkadaş bir açıklama yapmak istiyordu.

Buyurun.

TOBB HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ UZMANI YASİN EKMEN – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Aslında ben bir önceki maddede de söz almak istemiştım ama milletvekilllerimizden bize sıra gelmedi.

BAŞKAN – TOBB’un yeteri kadar temsilcisi vardı, onun için vermedim.

TOBB HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ UZMANI YASİN EKMEN – Ben, uygulama, yani akreditasyonun önemi ve burada TOBB ve odalarımızın sahip olduğu tecrübenin, danışma kurulunda diğer üyelere veya kurumlarımıza aktarımı konusunda konuşmak istemiştım ama şimdi, AB direktifi veya uyum yasalarıyla ilgili olduğu söyleniyor. Yalnız AB üyesi ülkelerinde acaba akreditasyon kurumları bu şekilde mi kuruldu? Ben bunu sorgulamak istiyorum. Biz de bir kamu ve özel dengesi her zaman dile getiriliyor ama burada sorun bu dengeyi korumak mı, yoksa akreditasyon işini veya işlevini en iyi şekilde nasıl yerine mi getiririz? Bu olmalı diye düşünüyorum. AB üyesi ülkelerin akreditasyon kurumlarında genel sekreter yönetim kurulunda değil. Genel sekreter, yönetim kurulunun verdiği veya aldığı kararları uygulama mekanizması olarak ön plana çıkmaktadır. Eminim ki bunu sayın bürokratlarımız daha iyi bilir.

Bu aşamada söyleyeceklerim bu kadar efendim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Alim Hoca’m, buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum. Öncelikle tabii biz bir var olan kanunda değişiklik yaptığımız tasarı üzerinde görüşüyoruz.

BAŞKAN – Doğru.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Yani yeni bir kanun filan yapmıyoruz. Bunu arkadaşlarımızın dikkatine sunmak isterim.

İkincisi, burada yönetim kurulu üyelerinin belirlenmesinde doğrudan Bakanın atama yapması yerine 5’inci maddenin (a) ve (b) gruplarından kendi içlerinden önerilecek 2 katı temsilci içinden Sayın Bakan 3 mü seçecek, 5 mi seçecek, onu atasın. Yani gelin bunu, (a) grubunda kurumlar kendileri önersin. 3 kişi ise 6 kişi önersin, 3’ünü Bakan atasın. (b) grubu 3 kişi yetkiliyse 6 kişi onlar önersin, Sayın Bakan da onun içinden 3’ünü atasın. Yani bu şekilde bir düzenleme yaparsak hem kurumun özerkliği açısından önemli olacağını düşünüyorum demokratikliği açısından hem de sayın bakanları -bugün bu bakan yarın başkası- bu yükün altından kurtarmış oluruz diye düşünüyorum. Yani yapılan önerileri ona göre düzenlersek...

Bir de burada Sayın Başkanlığımızın da, Halil Bey’in de imzasının bulunduğu önergede genel sekreter kendisi adına genel sekreter yardımcısını görevlendirecek ama oy hakkı olmayacak. Yani böyle bir şey olmaz. Yani siz başkan adına birini görevlendiriyorsunuz bu toplantıya o oy kullanamayacak diğerleri oy kullanacak. Bunun da yanlış olacağını düşünüyorum. Oy hakkının sınırlandırılması lazım geldiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, şöyle: Altta arkadaşlar her kurum kendi içerisinden seçsin, (a) grubu, (b) grubu seçsin diyoruz...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Önersin. Bakan içinden alsın.

BAŞKAN – Buradan seçim olsun, önersin diye. Şimdi, o konuyla alakalı bir icraya katılım, Danışma Kurulunun icraya katılımı söz konusu. Bir de orada bazı teknik konular var. Bu konuyla ilgili...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Efendim, üyeler değil, kurumlar. O gruptaki kurum temsilcileri danışma kurulunun üyesi olmak zorunda değil.

BAŞKAN – Bu konuyu bir tartışmaya açalım.

Hüseyin Bey, buyurun.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; ben de vermiş olduğumuz önerge üzerinde bir şey ifade etmek istiyorum. Burada iki şey öneriyoruz. Bir yönetim kurulunun sayısının artırılması, karar almada veya düşüncelerin paylaşılmasında kuruma çok daha katkı sağlayacağı düşünülerek yine şartların aynı olmak suretiyle 6 (a) bendinden 6 (b) bendinden olmasını arzu ediyoruz.

Bir diğer şey ise (d) bendinde yabancı dil şartının kaldırılması ki biraz evvel başka bir eleştiri daha oldu. Yani niteliği akreditasyon konusunda çok iyi olan birisinin yabancı dil şartı var diye değerlendiremezseniz o insanın fikirlerinden faydalanamayız. Zaten biz buraya mütercim almıyoruz, mütercim alacak olsak yeterince ülkede mütercim vardır. Bu ülkede anlamadığım farklı bir şey her zaman zarfla mazrufu biz karşı karşıya getiriyoruz, farklı düşünüyorum. Bir kuruma eleman alınırken niteliğini değil yabancı dil biliyor mu... Halbuki yabancı dil bilecekse evvela mütercim almak gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Bu arada hem malum olduğu üzere Halil Mazıcıoğlu ve Ünal Kacır milletvekillerimizin hem de Nureddin Nebati ve Hüseyin Üzülmaz arkadaşlarımızın önerileri var. Bu önerilerde 13 kişi yönetim kurulu şey yapıyor. Alim Hocam konuşmasında yönetim kurulunu 9 yapalım diyor deminki konuşmasında, Ünal Hoca'nın teklifinde yönetim kurulu 7 olarak var. Yani artırılması yönünde herkesin bir kanaati var, miktarı konusunda... Ünal Hoca'nın da bir şeyini alalım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Teşekkür ederim Değerli Başkanım.

Değerli arkadaşlar, aslında bu A ve B grupları arasından yönetim kurulu üyesi atamak çok da kolay olmayacak. Şu açıdan söylüyorum: İşte A grubundakiler teklif etsinler 2 katı sayıyla denildiği zaman şöyle oluyor: Burada bazı şartlar var, deniliyor ki mesela bir uygunluk değerlendirme kuruluşu ile idari ve mali ilişkisi veya bu kuruluşlara karar alıcı merciler ile birinci dereceden kan, sıhrî hısımlık ve evlilik ilişkisi bulunanlar.

O kolay evlilik, sıhrî hısımlık meselesi de, mesela burada birçok bakanlığın böyle kuruluşu var. Bunlar A grubunda yazılı ama istişari mahiyette gelsinler, Danışma Kurulunda görüşlerini söylesinler diye yazılı aslında ama onlardan yönetim kuruluna almamız mümkün değil. Çünkü onlara bağlı ölçme değerlendirme birimleri var, kuruluşları var, onları da bu kurum akredite ettiği için onlardan yönetime adam alamıyor. Dolayısıyla sizin dediğiniz şekilde şey yaptığımız zaman, hepsinden istediğimiz zaman o lüzumsuz yere bir istek olmuş olacak, lüzumsuz bir yere çalışma olacak ama şu olabilir: Sayın Bakan hangi kurumdan kişi atayacaksa oradan iki teklif isteyip onlardan birini atayabilir. Bu Komisyonumuzun takdirindedir. Onu bir şekilde formüle edebiliriz.

BAŞKAN – Her iki önergeyi birleştireceğiz. Yönetim kurulu ana kanun maddesinde 5 kişiden oluşuyor, Ünal Bey'in teklifinde 7 kişiden oluşuyor, Hüseyin Bey'in teklifi de 13 kişi olsun diyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, dün akşam bunu o kadar çok tartıştık ki. Bakın bu eşit sayıyı bulma konusu bir şart. Yani karar alınacak bir toplantının yapılabilmesi için A grubundan ve B grubundan eşit sayıda katılım gerekir diye bu Avrupa Akreditasyon Birliğinin şeyi bu, bunu çoğaltınca biraz daha fazla, zorlaşır.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir de yabancı dil şartı var.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – 7 tamam.

ALİM IŞIK (Kütahya) – 7'yi 3-3-2 katı önerilenler arasından seçecek şekilde. Yani 3 A grubundan, 3 B grubundan olmak üzere 2 katı önerilenler arasından seçilecek 3'er kişi.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Onu ne yazmışız, bakayım.

BAŞKAN – Kim teklif edecek.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Bakan atayacak ama ilgili birimlerden teklif edilecek. Bakan diyecek ki mesela...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O olabilir ama bilemiyorum yani.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Yani 1 tane atayacağım, 2 kişi bana teklif et diyecek. KOSGEB'ten 1 kişi atayacağım, bana 2 kişi bana teklif edilecek. Bakan bunların arasından atayacak.

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Danışma Kurulunda yer alan kurumdan seçecek. Yani illa Danışma Kurulundan gelecek kişi anlamında değil efendim bu.

BAŞKAN – Kurumlar zaten kimi gönderiyorsa onlar bağımsız olarak gönderiyor Danışma Kuruluna, dolayısıyla zaten...

ALİM IŞIK (Kütahya) – “Bakan atar.” diyor. Bakan istediği yerden...

BAŞKAN – İsteddiği yerden atamaz, Danışma Kurulundan...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Yani genel çerçeve içerisinde kalmak kaydıyla.

BAŞKAN – Bir düzeltelim. Arkadaşlar, bakan yönetim kurulu üyelerini nereden atıyor? Danışma Kurulu üyelerinden mi atayacak?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Danışma Kurulunda yer alan kurumdan.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Kurumlardan mı kurum temsilcilerinden mi?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Şöyle efendim: Kurum temsilcileri her toplantı için değişebilir Danışma Kurulunda. Çünkü bir çağrı yazısı yazılacak, o Danışma Kuruluna o kurum bir temsilcisini gönderecek. Bu değişebilir ama yönetim kurulu üyeliği için o şartları taşıyan kurumdan atayacak.

BAŞKAN – O zaman Alim Hoca'nın dediğini yapmak lazım. Yani yönetim kuruluna atayacaksa herhangi bir kuruma diyecek ki ben bunu atayacağım, bana üç tane isim gönder diyecek. Yani Danışma Kurulunun içinden seçilmeyecekse...

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Öyle bir zorunluluk yok, çünkü Danışma Kurulu üyeleri değişebilir. Çünkü Danışma Kurulu üyeleri değişebilir. Yani bir toplantıya bir temsilciyi gönderebilir, başka bir toplantıya o kurum farklı birisini gönderebilir. Çünkü isim bazında davet olmayacak Danışma Kuruluna. Kurumlar davet edilecek, kurum temsilcisini gönderecek ama yönetim kurulu için o kurum bazında bu şartları sağlayan kurumun bir temsilcisi. Bu temsilci ister Danışma Kurulunun üyesi olabilir veya olmayabilir.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Değerli Başkanım, değerli arkadaşlar; bu Danışma Kurulu üyeliği işte herhangi bir kurumun bir toplantıya bir temsilcisini, öbür toplantıya öbür temsilcisini, öbür toplantıya başka temsilcisini gönderdiği zaman ben burada çok verimli bir çalışma olacağı kanaatinde değilim. Eğer böyle algılanıyorsa ki orada zaten arkadaşlar bir önerge hazırlıyordu, onu da düzeltelim. Bunu da süreye bağlayalım. Belli bir süre içerisinde belirledikleri bir temsilcisi gelsin Danışma Kurulu üyesi olsun, adam gibi takip etsin. Öbür türlü bir o gelecek, bir bu gelecek, oradan bir şey çıkmaz.

BAŞKAN – Onu şöyle yapalım, Danışma Kuruluna üç yıllığına seçilsin ve bakan da danışma kurulunun içinden yönetime adam seçerse o zaman bir problem olmaz, her kurum zaten teklifini yapmış olur. O zaman olur.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Evet, öyle yapalım biz.

BAŞKAN – Durdu Bey, buyurun.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; her madde geldikçe gerisindeki madde bir önceki maddeyi sorgular hâle geliyor. Bu hazırlanırken bunlara biraz dikkat edilse iyi olurdu. Şimdi mesela biz danışma kurulunun sabit isimlerden oluşacağını düşünüyorduk ama şimdi her seferinde değişecekse olmaz.

BAŞKAN – Sabit isimlerden de olmalıdır. Kanaatimiz o yönde, olmalıdır.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Bu maddede anlaşılıyor ki hem yönetim kurulu belirlenirken hem de danışma kurulunun statüsünde bir ortak akıl yaratmak zorundayız. Birincisi şu: Danışma kurulu sabit isimlerden oluşmalı, iki, yönetim kurulu danışma kurulunun içerisinden seçilmeli ve yönetimde 5 az olur ama 7 de uygun olur.

BAŞKAN – Evet...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Yönetim Kurulu Danışma Kurulundan çıkacağına göre o zaman bir eksiklik çıkar ortaya, o da 7 kişiye karar verirken 7 kişilik yönetim kurulu oluştuğunda danışma kurulu 7 kişi eksilir hem yönetim hem danışma olmayacağı için, boşalan yere onu da eklemeniz gerekir.

BAŞKAN – Yönetim kurulu aynı zamanda danışma kurulu üyesidir. Orada ücret yok, bir şey yok. Aynı zamanda danışma kurulu üyesidir. Üç yıllığına yukarı çıkıyor, iki görevi... Yani siz hem yönetim kurulu başkanısınız hem medis üyesisiniz.

Peki, arkadaşlar, bunda ittifak var, danışma kurulu üyeleri... Bir de yabancı dil konusunu kaldıralım diye teklifi var. Yabancı dili kaldıralım, bakanlık atarken neyi tercih edecekse etsin. Yabancı dil şartını kaldırıyoruz. Yabancı dili kaldırıyoruz. Danışma kurulu, yönetim kurulu üç yıllığına seçiliyorsa o da üç yıllığına seçilmelidir. Yönetim kurulu danışma kurulunun içinden seçilmelidir bakan tarafından.

Bu değişiklikleri ittifakla oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Bu konuyla ilgili önergemizi hazırlayın kayıtlara geçirelim.

Yönetim kurulunu 7 kişi yaptık.

Buyurun efendim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yönetim kurulu üyelerine 3 tane A'dan, 3 tane B'den seçilecek, bir de bunların yedekleri var. Hâlbuki danışma kurulunda yedek yok, o zaman yedekleri nereden seçilecek, ilgili kurumdan...

BAŞKAN – Gene danışma kurulundan seçilecek, TÜBİTAK 1 taneyse, TÜBİTAK ayrıldıysa yerine başka, Kalibrasyon Merkezi girecek, yani bir başkası girecek. Artık bireyselleşiyor.

Arkadaşlar, Sayın Genel Sekreterimiz, şunu da bir şey yapın: Üç toplantı üst üste, toplam bir yıl içerisinde beş toplantıya katılmayanın yönetim kurulu üyeliği otomatikman düşer. Yani bakanın tasdikine kalmayacak o, direkt düşecek ve yerine yedek gelecek.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bakın, değerli arkadaşlar, bu yönetim kurulunun kararı, farklı bir çalışma metodu var. Her A'dan ve B'den eşit katılım olmayınca karar alamıyor. Birisinin düşürülmesine de yönetim kurulu karar verecekse netice itibarıyla, A'dan ve B'den dengeli katılım gerekir. Onu bir düşürme konusunda sağlayabilmek çok mümkün değil. Çünkü birisi aynı kurumdan öbürünün

arkadaşı, düşürülecek kişi. Katılmadığı zaman toplantıya denge bozuluyor, eşit katılım olmuyor. Buradaki karar mekanizması bizim diğer bildiğimiz dernek ve toplantılardaki ve yönetimlerdeki karara benzemiyor, böyle bir sıkıntı var.

Onu nasıl çözeceğiz? Ona ben çözüm bulabilmiş değilim, nasıl çözeceğiz, onu düşünüyorum.

BAŞKAN – Ben şimdi söyleyeyim. Bizim şeyde, burada da var, şeyde de var, üst üste üç toplantıya mazeretsiz katılmayan ve bir yıl içerisinde mazeretli dahi olsa yarıdan bir fazla toplantıya katılmayanın üyeliği otomatik olarak düşer. Bizim uygulamamızda şeyde var, odalarda bu var.

Bakın, bu Mediste de, Odalar Birliğinde de, sivil toplum örgütleri medislerinin hepsinde bu uygulama var, mazeretsiz üç toplantı üst üste gelmeyen bir yıl içerisinde yapılan toplantıların yarıdan bir fazlasına mazeretli dahi olsa katılmayanın yönetim kurulu üyeliği düşer.

Buyurun.

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, Genel Sekreterlik bünyesindeki birimlerden bir tanesinin görevlerinden biri de zaten yönetim kurulu sekreteryasını yapmak, o nedenle bu söylemiş olduğunuz şeyler orada tespit edilecektir.

BAŞKAN – Bunu da ilave ediyoruz.

Tekraren söylüyorum: Yönetim kurulu üyeleri, yönetim kuruluna...

Buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yönetim kurulu toplantılarına, yönetim kurulu tarafından kabul edilen mazeretler dışında herhangi bir nedenle bir yılda üst üste üç veya toplam beş kere iştirak etmeyenlerin yönetim kurulu üyeliği düşer.

Çizdik. Neyi çizdik? “Kurumun ilgili olduğu bakanın onayı ile” kısmını çizdik.

BAŞKAN – Düzeltiyoruz, şöyle: Yönetim kurulu toplantılarına mazeretsiz olarak üç toplantı üst üste katılmayan ve yine bir yılda yapılan toplantı sayısının yarısından bir fazlasına mazeretli dahi olsa katılmayanın yönetim kurulu üyeliği düşer.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Başkanım, yılsonunu niye bekleyeyim, beş ay gelmedi adam.

BAŞKAN – Bir yıl içerisinde yarıdan bir fazla, altı ay gelmediyse otomatik düşecek.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ama bakın, daha büyük tolerans verdiniz adama.

BAŞKAN – Hayır, vermedim. Adam diyelim ki hasta, felç oldu, iyileşecek mi iyileşmeyecek mi, altı ay gelmedi, otomatikman düşecek.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Beşi genişlettiniz.

BAŞKAN – Yani “mazeretli dahi olsa” diye bir madde koydum çünkü o da... Ha beş olur, onu altı değil beş yaparsınız.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şöyle okuyalım mı Başkanım: Yönetim kurulu toplantılarına, yönetim kurulu tarafından kabul edilen mazeretler dışında herhangi bir nedenle bir yılda üst üste üç veya toplam beş kere iştirak etmeyenlerin ya da mazeretli dahi olsa bir yılda yapılan toplantıların yarısından fazlasına iştirak etmeyenlerin yönetim kurulu üyeliği düşer.

Çok genişletmeyelim, o “beş”i gene koyalım oraya.

BAŞKAN – Siz notlarınızı aldınız. Evet, bu hâliyle de burasını değiştiriyoruz, yönetimi 7 kişi yapıyoruz, danışma kurulunu sabit yapıyoruz, değişken değil, sabit üç yıllığına seçiyoruz. Bakan, danışma kurulu üyeleri içerisinde yönetim kurulan atıyor, bunu düzenliyoruz, bütün bunları Ünal Bey’in ve Halil Mazıcıoğlu’nun önerisinde tasnifleri yapıyoruz.

Buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bu (e) fıkrası var benim önerimde. “Kurumun görevlerini yerine getirmesi için ihtiyaç duyulan taşınmazların satın alınması, yaptırılması, satılması ve kiralanması konularında karar vermek” diye... Önce “izin vermek” yazmışız, biz burası karar mercisidir diyerek “karar vermek” diye düzelttik önergede ama bürokrasiden arkadaşlar bunu izin vermek olarak olmasının doğru olacağını söylüyorlar. Onu “izin vermek” diye yeniden şey yapalım. Aslında çok farklı bir şey değil.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Son sözü veriyorum.

ÖMER SELVİ (Niğde) – Bir de danışma kurulu ve yönetim kurulundaki üyelerin üç yıllık görev süreleri var, onların yerine gelecek yedeklerin hangi yöntemle belirleneceği, iki tane yedek var çünkü, bir. İkinci gelen yedeklerin...

BAŞKAN – Özür dilerim, danışma kurulunun yedeği yok.

ÖMER SELVİ (Niğde) – Yedeği yok, tamam, doğrudur ama orada bir boşalma olduğu zaman, benim vurgulamaya çalıştığım şey şu: Oradan boşalan bir üyelikte yeni gelen üyenin görev süresi üç yıldan kalan süre midir yoksa tekrardan bir üç yıl başlamakta mıdır?

BAŞKAN – Hayır, kalan süreyi tamamlar. O genel teamüldür, süreyi tamamlar.

ÖMER SELVİ (Niğde) – Öyle mi? Tamam.

BAŞKAN – O dediği doğru, bir kurumda böyle bir şey var.

Değerli arkadaşlar, bu maddeyi de, yönetim kuruluyla ilgili bu maddeyi de bu önermeleri bu şekilde toparlıyorsunuz.

Saat 14.00. Genel Kurul birazdan açılacak. Yemek arası verelim. Yemekten sonra 15.00'te toplanmak üzere, toplantıyı kapatıyorum. Her şey için teşekkür ederim.

Kapanma Saati: 13.52

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.15

BAŞKAN: Mahmut Mücahit FINDIKLI (Malatya)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)

SÖZCÜ: İbrahim Halil MAZICIOĞLU (Gaziantep)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Toplantımızın ikinci oturumunu açıyorum.

Biz normalde 6' yı bitirmiştik, 7 genel sekreterin yetkileri değil mi?

7'ye başlayalım, şey gelince onları geriye döneceğiz, tekrar bir okuyup onayınızı alacağız. Daha doğrusu, kararlarımızı önergeyi doğru yansıtmış mı teyit edeceğiz, ondan sonra oylayacağız. Bir de denetimle ilgili bir madde ihdas edecektik. Maliyeden gelen uzman arkadaşlar...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ondan vazgeçildi. Sayıştay listesinde okuduğu şey.

BAŞKAN – Vazgeçtik değil mi? Tamam, kâfi gördük. 7' nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 7- 4457 sayılı Kanunun 12 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Genel Sekreterlik, Genel Sekreterin görev ve yetkileri

Madde 12- Genel Sekreterlik, Genel Sekreter ile Kurum personelinden oluşur. Genel Sekretere yardımcı olmak üzere üç Genel Sekreter Yardımcısı ile sayısı beşi geçmemek üzere Genel Sekreterlik Müşaviri atanabilir. Genel Sekreter ve Genel Sekreter Yardımcılarında 8 inci maddenin üçüncü ve altıncı fıkralarında öngörülen şartlar aranır. Genel Sekreterin görev ve yetkileri şunlardır:

- a) İlgili kuruluşlar arasında akreditasyon konusunda koordinasyonu sağlamak.
 - b) Kurumun tüm birimleri arasında koordinasyonu sağlamak.
 - c) Kurumun görevleri ile ilgili konularda meslek personeline denetim, inceleme, araştırma, soruşturma ve proje yaptırmak, bu amaçla mal ve hizmet satın alınmasına karar vermek, ihtiyaç duyulması hâlinde belirlenecek bilirkişilerden hizmet satın almak ve bilirkişi komiteleri oluşturmak.
 - d) İlgili mevzuat çerçevesinde, uluslararası ve bölgesel akreditasyon birlikleri ve örgütleri ile diğer ülkelerin akreditasyon kuruluşlarıyla karşılıklı tanıma anlaşmaları imzalamak ve akreditasyon kuruluşu bulunmayan ülkelerdeki ilgili kuruluşlarla işbirliği yapmak.
 - e) Kurumca verilen hizmetler karşılığında alınacak ücretleri tespit etmek.
 - f) Akreditasyona yönelik alınacak tüm kararlara ilişkin usul ve esasları belirlemek ve akreditasyona ilişkin nihai kararı vermek.
 - g) Yönetim Kurulu tarafından belirlenen temel politika ve stratejilerin uygulanmasını sağlamak ve izlemek.
 - h) Şikâyet ve itirazları değerlendirmek amacıyla bir kurul oluşturmak ve kurulun çalışma usul ve esaslarının belirlenmesi.
 - i) Personelin yeterlilik ve yetkinliklerinin sağlanması, artırılması ve sürdürülmesi için gerekli çalışmaları yapmak ve tedbirleri almak.
 - j) Kadroların hizmet birimlerine dağılımı hakkında karar vermek.
 - k) Yönetmelikler, tebliğler, genelgeler ve benzeri düzenlemeleri hazırlamak ve Yönetim Kuruluna sunmak
 - l) Çalışma programı ile bütçenin hazırlanmasını sağlamak ve Yönetim Kuruluna sunmak.
- Genel Sekreter gerektiğinde sınırlarını açıkça belirlemek ve yazılı olmak kaydıyla, yetkilerinden bir kısmını alt kademelere devredebilir."

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, bu konuyla ilgili de bir önerge var. O önerge arkadaşlara da dağıtıldı mı? Bu genel sekreterlik şeyleriyle ilgili...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – 12' nci madde değil mi?

BAŞKAN – Yani değişiklik 7, aslında 12' nci madde.

Ben önce Alim Hoca' ya sözü vereyim. Burada da çünkü birçok değişiklik yapıldı, birçoğunu yönetim kuruluna verdik, bunun yeni metni var ama geneli üzerinde bir... Buyurun Alim Bey

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, bu önemli bir madde. Ayrıca 12'nci maddesini değiştiriyor bu madde ama 13'üncü maddedeki görevleri de aslında kanundaki 13'üncü maddedeki görevleri de birleştirmiş. Dolayısıyla, "Madde 7'yi 12'nci maddesi başlığıyla beraber aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve 13'üncü madde kanun metninden çıkartılmış." şeklinde düzeltmemiz lazım çünkü 14'e atıf var, 13 ortada gene kalmış, genel sekreterin görevini belirleyen iki tane madde var gibi görünüyor. Bunu, 13'ü, ana kanundaki 13'ü çıkartmamız lazım.

BAŞKAN – Sayın Genel Sekreter, bunu anladın mı? Bakın burada bir şey var, anladınız mı?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ - Bize mi dediniz efendim.?

BAŞKAN – Evet

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ - Evet efendim.

BAŞKAN – Alim Bey'in söylediği...

ALİM IŞIK (Kütahya) – 12'nci maddeyi değiştiriyoruz ancak 13'üncü maddedeki görevleri de bu 12 içerisinde saymışız. Dolayısıyla, ana kanundaki 13'üncü maddenin kanun metninden çıkartılmasını buraya koymamız lazım, birinci işarete edeceğim konu bu. İkincisi...

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ İBRAHİM BAYRAM - Madde 14'ten 13'üncü kalkıyor efendim zaten.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Doğru, o zaten kalkmalı.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Ama bunu burada kaldırmamız lazım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sonunda hepsini saymış, "Şunlar, şunlar kaldırılmıştır." diyor.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Diğer taraftan, genel sekreter yardımcısı 3'e çıkartılıyor. Ayrıca "Sayısı 5'i geçmemek üzere genel sekreter müşaviri atanabilir." diyor. Bunun iyi değerlendirilmesi lazım. Eğer "mutlaka lazımdır" deniyorsa 3'ü geçmemek üzere bunun düzenlenmesi hâlinde daha uygun olacağını düşünüyorum.

Diğer taraftan, arka taraftaki personel çizelgesine baktığımız zaman da burada "5'i geçmemek üzere" denen müşavir sayısı listede 6 olarak görünüyor. Onların da buna paralel olarak düzeltilmesi lazım.

Görevleri arasında saydığımız (e) maddesindeki, "Kurumca verilen hizmetler karşılığında alınacak ücretleri tespit etmek." Maddesinin, "alınacak ücretler hakkında yönetim kuruluna teklifte bulunmak" şeklinde değiştirilmesinde yarar var. Eğer genel sekreter tüm kararları verecekse yönetim kuruluna gerek kalmıyor anlamında tabii, bu.

(f) maddesinin de yine "nihai karar vermek" şeklinde değil, "nihai karar hakkında yönetim kuruluna teklifte bulunmak" ya da "yönetim kuruluna bilgi vermek" şeklinde bir düzenlemenin yapılmasında yarar olduğunu düşünüyorum, tekrar teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Tahmin ediyorum, Ünal Hocam da bu konuda akşam... Yani Ünal Hocama çok teşekkür ediyorum, bu arada bütün Komisyon üyesi arkadaşlarımızın adına. Büyük bir tecrübesiyle dün çok ciddi anlamda çalıştı, bir alt komisyon gibi çalıştı hakikaten. Akşam da epey kanunu derleyip, toparlayıp hükümetle de birlikte çalıştı. Onun için, öncelikle Ünal Hocama bir söz verip son ne hâle getirdik onu bir görüşelim diye veriyorum.

Ünal Hocam, buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul)- Estağfurullah, çok teşekkür ederim Değerli Başkanım.

Değerli arkadaşlar, bu sabah yaptığımız ilk toplantıda da bahsettiğim gibi, bu tasarımı okuduğumuzda genel sekreterliğe olağanüstü yetkiler ve çok yetkiler verildiğini, yönetim kurulunun da yetkilerinin önemli ölçüde daraltılmış olduğunu gördüğümüzü, bunun dengelenmek için de önergeler hazırladığımızı söylemişim. Az önce Alim Hocamın dediği gibi, birçok husus Alim Hoca'nın dedikleri ve onlara ilaveten bazı hususları da biz, yönetim kurulunun görevlerine aktardık zaten, daha doğrusu, aktarılması için önerge hazırladık. İşte biraz sonra o okunacak ve değerlendirilip oylanacak.

Şimdi burada benim, arkadaşlarımla beraber hazırladığım önergeyi de ben size bilgilendirmek istiyorum. Daha doğrusu, isterseniz bunu okuyalım, okuyayım ben size. Neler kaldı orada genel sekreterin görevlerinden, az önce tenkit ettiklerimizden de neler kaldığını beraber bir görmüş olalım. Tabii, bu yazmış olduğumuz önergeye ilave edilmesi gereken iki husus var. Onun da burada ilave edilmesi gerektiğini de ayrıca size hatırlatmak isterim.

Değerli arkadaşlar, bu önergemizle madde 12'yi, yani ana kanunun 12'nci maddesini bu 7'nci maddeyle şöyle değiştirilmesini öneriyoruz: "Genel Sekreterlik, Genel Sekreter ile kurum personelinden oluşur. Genel Sekretere yardımcı olmak üzere 3 Genel Sekreter Yardımcısı ile sayısı 5'i geçmemek üzere Genel Sekreterlik Müşaviri atanabilir. Genel Sekreter ve Genel Sekreter

Yardımcılarında 8'inci maddenin 3'üncü ve 6'nı fıkralarında öngörülen şartlar aranır. “ Bu şartlar neler? Yönetim kurulunda, üyelerinde aranan şartların aynısı fakat orada dil şartı vardı. Biz o dil şartını şimdi kaldırdık ya Genel Sekreterden bunu kaldıramayız.

BAŞKAN – Doğru.

ÜNAL KACIR (İstanbul)- Çünkü Genel Sekreter bu konularda imza atacak olan kişidir. O dil şartını buraya ilave etmemiz gerekir. Hemen bu paragrafımıza, önergemizin burasına 8'inci maddenin 3'üncü ve 6'nı fıkralarında öngörülen şartlara ilave olarak “İşte en az üç yabancı dil, şu şu ölçüde bilmesi gerekir.” de diyebiliriz. Arkadaşlarımız, ilgili arkadaşlarımız o konuda...

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Kaldırıldı biraz önce, kaldırılması gerektiği konusunu konuşmuştuk.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Yönetim Kurulundan kaldırıyoruz, Genel Sekreterden kaldırmıyoruz.

BAŞKAN - O vasıfta olması lazım

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Bir tek Genel Sekretere o şartı koyuyoruz, diğerlerinden kaldırmıştık. Bu işte benim üzerinden bilgi vermeye çalıştığım önergeyi arkadaşlar dağıtıyor ama dil şartını oraya koymamız lazım.

Şimdi “Genel Sekreterin görev ve yetkileri şunlardır.” diyoruz. Bunlardan, bu tasarıdakilerden birçoğunu aldık, şunlar kaldı: “İlgili kuruluşlar arasında akreditasyon konusunda koordinasyonu sağlamak, kurumun tüm birimleri arasında koordinasyonu sağlamak, akreditasyona yönelik kararlara ilişkin usul ve esasları belirleyerek Yönetim Kurulunun onayına sunmak ve bu usul ve esaslar çerçevesinde işlemleri sonuçlandırmak.” şeklinde önünüzdeki önergede yazıyor. Ben burayı şöyle düzeltiyorum: “Akreditasyona yönelik kararlara ilişkin usul ve esasları belirleyerek yönetim kurulunun onayına sunmak ve onaylanan bu usul ve esaslar çerçevesinde işlemleri sonuçlandırmak. Yani “ben sunmuştum” deyip onaylamak değil, onaylanan bu usul ve esaslar çerçevesinde işlemleri sonuçlandırmak. Oraya bir “onaylanan” kelimesini ilave edelim. Yönetim Kurulu tarafından belirlenen temel politika ve stratejilerin uygulanmasını sağlamak ve izlemek, şikâyet ve itirazları değerlendirmeye yönelik usul ve esasları hazırlamak ve Yönetim Kuruluna sunmak. Tasarıda “belirlemek” idi, “Yönetim Kurulunun onayına sunmak.” olmalı. “Yönetim kuruluna sunmak” değil, “Yönetim Kurulunun onayına sunmak.”

BAŞKAN – Evet.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Personelin yeterlilik ve yetkinliklerinin sağlanması ve artırılması ve sürdürülebilmesi için gerekli çalışmaları yapmak ve tedbirleri almak, kadroların hizmet birimlerine dağılımını yapmak; yönetmelikler, tebliğler, genelgeler ve benzeri düzenlemeleri hazırlamak ve Yönetim Kuruluna sunmak, çalışma programı ile bütçenin hazırlanmasını sağlamak ve Yönetim Kuruluna sunmak. Genel Sekreter, gerektiğinde sınırları açıkça belirlenmek ve yazılı olmak kaydıyla yetkilerinden bir kısmını alt kademelere devredebilir. Bir tek bunlar kalıyor arkadaşlar. Diğer kısımlarını aldık, zaten Yönetim Kuruluna verdik yetkileri.

ALİM IŞIK (Kütahya) - Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun

ALİM IŞIK (Kütahya) - ...uygun görürseniz, şuraya bir de “j” deyip, “Yönetim Kurulu tarafından kendisine verilecek diğer görevleri yapmak.” deyip, ola ki buraya, şimdi aklımıza gelmeyen, zamanla ortaya çıkabilecek sorunları çözme adına bir de (j) maddesi koyalım, “Yönetim kurulu tarafından kendisine verilecek diğer görevleri yapmak” diye eklersek herhalde daha doğru olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Yönetim Kurulu...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Buna ne diyor hükûmet?

ALİM IŞIK(Kütahya) - Tarafından, (k), (i), (j) verilen diğer görevleri yapmak.

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Uygunudur efendim.

BAŞKAN – Peki.

Burada Alim Hocamın, sekreter...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Tamam, hepsi hall olmuş oldu efendim.

BAŞKAN – Hayır, şöyle: Bir, Genel Sekreter Müşaviri...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - “5'i geçmemek üzere” diyor, 3'ü geçmemek üzere. Burada da görüşünü alalım Hükûmetin, nedir oradaki arzuları?

BAŞKAN – Nedir 5 ile 3'ün arasındaki?

Şimdi Genel Sekreter Yardımcınız kaç tane?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – 2' ydi 3'e çıkıyor, 3 de müşavir yeter yani.

BAŞKAN – Bir de siz 5 tane müşavir istemişsiniz; arkadaşların teklifi: “Zaten, Genel Sekreter Yardımcıları var 3 tane, 3 tane de geçmemek üzere danışman olursa yeter.” diyorlar. Neden 5, neden 3 değil?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan, değerli üyeler; bildiğiniz gibi, efendim, kurumu şu anda mevcut 50 kişilik kadrodan yaklaşık 200 kişilik bir kadroya dönüştürüyoruz çünkü inanılmaz bir iş yükü var ve bu iş yükü nedeniyle bu kadroları genişletmek gerekiyor. Bu nedenle, biz, bu sürecin iyi yürütülmesi açısından Genel Sekretere yardımcı olmak amacıyla 5 tane Genel Sekreter Müşavirliğinin olmasının faydalı olduğunu düşünüyoruz.

Takdirlerinize.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Tamam da işte orada 3 de takdir. 3 olursa ne olur? Mesela, İşler yürümez mi? Yani 5'i neye göre? Niye 10 değil de 5?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Burada efendim dediğim gibi...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Beş tane konu mu var? Beş konuda 5 kişiyi mi görevlendireceksiniz?

BAŞKAN – Arkadaşlar, şöyle Ünal Ağabey'e de çok katkı yani... Şimdi 3 tane Genel Sekreter. 2'yi Genel Sekreter Yardımcısı 3'e çıkmış zaten. Dolayısıyla, 1 Genel Sekreter,

Genel Sekreter Yardımcısı, daire başkanlıkları var. Yani Genel Sekretere danışman olacak bence beş tane hakikaten...

KOMİSYON UZMANI - Altı tane hizmet birimi var, belki o düşünülmüştür.

BAŞKAN – Altı tane hizmet birimi var, danışman olarak yani Genel Sekretere müşavir olarak 3 tane uygundur.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - 3 mü?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Efendim, burada biraz önce söylediğim gibi, hem kadronun genişliğinden hem de şu anda beş tane hizmet birimi söz konusu burada. Aslında biraz da bunlarla da ilişkili olarak düşünülüyor.

BAŞKAN – Hayır, Genel Sekreter Yardımcınız var zaten.

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – 3 tane Genel Sekreter Yardımcımız var, evet.

BAŞKAN – 3 tane Genel Sekreter Yardımcınız var, altı tane daire başkanlığınız var, ikişer ikişer bölüştürüyorsunuz, müşavirler boşta. Müşavirleri ancak daire başkanlığından alıp Genel Sekreter Müşavirliği yapıp kızağa almak için lazım olabilir o da 3 tane yeter.

Evet, peki, 3 uygun mudur?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Uygundur.

BAŞKAN – Peki, onu da 3 olarak değiştiriyoruz. Şimdi o zaman...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Bu önergeyi de böyle hazırlıyoruz.

BAŞKAN – Önergeye bunları ilave ediyorsunuz.

ALİM IŞIK (Kütahya) - Öngörülen şartlara ek olarak bir yabancı dili de iyi düzeyde bilmek diye şuraya ekledik mi tamam.

BAŞKAN – Evet. Yabancı dil konusunu...

ALİM IŞIK (Kütahya) - Bu şartlara ek olarak en az bir yabancı dili iyi derecede bilmek

BAŞKAN – O zaman dillerin ne olduğunu yazma, en az bir yabancı dili iyi derecede biliyor olmak

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Bir yabancı dili ne ya? Olmaz. Bir dakika arkadaşlar, yani Arapça iyi derecede bildi, olmadı ki.

BAŞKAN – Ağabey, kendisine hangisi...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – İngilizce bilmesi lazım

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Buradaki Avrupa Birliğiyle ilgili konular...

BAŞKAN – Hayır, bunu atayacak makam, kendisine hangi dil lazımsa ona göre atasın.

ALİM IŞIK (Kütahya) - Ama bakacak yani, şimdi Arapça biliyor, İngilizce bilmiyorsa, “Kusura bakma.” diyecek yani.

BAŞKAN – Kendisine hangisi lazımsa onu atasın yani onu biz belirlemeyelim

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – İngilizce diye koyalım, İngilizce artık uluslararası bir dil.

BAŞKAN – “İyi derecede Türkçe biliyor.” diye de koyalım o zaman. Yani koymayalım bana göre, yani adam atasın, İngilizce olur, Fransızca olur, Almanca olur bilmiyorum. İhtiyacı ne ise ona göre atama yapsın.

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan, kurumun ilişkide olduğu uluslararası kuruluşlara bakıldığında orada aslında kullanılan diller ağırlıklı olarak İngilizce, Fransızca veya Almanca. O nedenle, bu üç dilten birini söylemekte...

ALİM IŞIK (Kütahya) - Peki o zaman, Almanca, İngilizce, Fransızca dillerinden en az birini iyi derecede biliyor olmak.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – O zaman İtalyancayı da yazalım

BAŞKAN – Peki, bu akreditasyon, yani dünyada geçerli bir akreditasyon olacağına göre başka dillere de ihtiyacınız olacak, eliniz genişlesin diye söyledim. Siz bilirsiniz.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – O zaman İtalyancayı da yazmamız lazım, İspanyolcayı da yazmamız lazım.

ÜNAL KAÇIR (İstanbul)- İngilizceyi yazmak kâfidir.

BAŞKAN – Şey de öyledir de, atamada herhalde atayacak yani gidip de Uganda dilinden iyi derece de almış birini atamaz yani.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Şimdi Başkanım, 8'e geçelim.

BAŞKAN – 8'e geçeceğiz de.

Dolayısıyla Genel Sekreterlik şeyini de bu şekilde düzelttik, oylayacağız.

8'inci maddeyi okutuyorum.

MADDE 8- 4457 sayılı Kanunun 14 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Hizmet birimleri

MADDE 14- Kurumun hizmet birimleri ve görevleri aşağıda belirtilmiştir:

a) Ürün, Hizmet ve Muayene Akreditasyon Başkanlığı: Ürün, hizmet ve muayene alanındaki akreditasyon başvurularının incelenmesi ve sonuçlandırılması işlemlerini yapar, akredite edilen kuruluşları izler ve kontrol eder, ürün, hizmet ve muayene belgelendirmesi yapan kuruluşların akreditasyonu konusunda görüş almak üzere teknik ve bilirkişi komitelerini oluşturur, Genel Sekreter tarafından verilen diğer görevleri yapar.

b) Laboratuvar Akreditasyon Başkanlığı: Laboratuvarların akreditasyon başvurularının incelenmesi ve sonuçlandırılması işlemlerini yapar, akredite edilen kuruluşları izler ve kontrol eder, laboratuvarların akreditasyonu konusunda görüş almak üzere teknik ve bilirkişi komitelerini oluşturur, Genel Sekreter tarafından verilen diğer görevleri yapar.

c) Sistem Akreditasyon Başkanlığı: Yönetim sistemi belgelendirmesi yapan kuruluşların akreditasyon başvurularının incelenmesi ve sonuçlandırılması işlemlerini yapar, akredite edilen kuruluşları izler ve kontrol eder, bu kuruluşların akreditasyonu konusunda görüş almak üzere teknik ve bilirkişi komitelerini oluşturur, Genel Sekreter tarafından verilen diğer görevleri yapar.

d) Personel Akreditasyon Başkanlığı: Personel belgelendirme kuruluşlarının akreditasyon başvurularının incelenmesi ve sonuçlandırılması işlemlerini yapar, akredite edilen kuruluşları izler ve kontrol eder, bu kuruluşların akreditasyonu konusunda görüş almak üzere teknik ve bilirkişi komitelerini oluşturur, Genel Sekreter tarafından verilen diğer görevleri yapar.

e) Hukuk Müşavirliği: 26/9/2011 tarihli ve 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre hukuk birimlerine verilen görevler ile Genel Sekreter tarafından verilen diğer görevleri yapar.

f) Yönetim Hizmetleri Başkanlığı: Kurumun insan gücü planlaması ile insan kaynakları sisteminin geliştirilmesi ve performans ölçütlerinin oluşturulması konusunda çalışmalar yapar, Kurum personelinin atama, nakil, terfi, emeklilik ve benzeri özlük işlemlerini yürütür, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümleri çerçevesinde, kiralama ve satın alma işleri ile temizlik, güvenlik, aydınlatma, ısınma, onarım, taşıma ve benzeri hizmetleri yürütür, Kurumun taşınır ve taşınmazlarına ilişkin işlemleri ilgili mevzuat çerçevesinde yürütür, Kurumun genel evrak ve arşiv faaliyetlerini düzenler ve yürütür, Kurumun sivil savunma ve seferberlik hizmetlerini planlar ve yürütür. Kurumun yürürlüğe koyacağı düzenleyici işlem çalışmalarında Genel Sekreterlik ve Yönetim Kuruluna sekreteryaya hizmeti sunar, akreditasyon alanında bütün taraflarla yapılan sözleşmelerin gereklerini yerine getirir. Genel Sekreter tarafından verilen diğer görevleri yapar.

BAŞKAN – Maddeyle hakkında görüş var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

9'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9- 4457 sayılı Kanunun 20 nci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Personelin statüsü, nitelikleri, atanması ve özlük hakları

Madde 20- Bu Kanun ve ilgili mevzuat ile Kuruma verilen görev ve hizmetler, ekli (1) sayılı cetvelde belirtilen kadrolarda sözleşmeyle sürekli istihdam edilen Akreditasyon Uzmanları ve Akreditasyon Uzman Yardımcılarından oluşan meslek personeli ile diğer kadrolarda bulunan personel eliyle yürütülür. Akreditasyon Uzman Yardımcılarının mesleğe alınmaları, yarışma sınavı, tez

hazırlama ve yeterlik sınavları ile Akreditasyon Uzmanlığına atanmaları hakkında 657 sayılı Kanunun ek 41 inci maddesi hükümleri uygulanır.

Genel Sekreter müşterek kararla; Genel Sekreter Yardımcıları, Genel Sekreterlik müşavirleri ve hizmet birimlerinin başkanları Başbakan onayıyla; diğer Genel Sekreterlik personeli Kurumun ilgili olduğu Bakan tarafından atanır. Başbakan ve Kurumun ilgili olduğu Bakan, atama yetkisini devredebilir.

Kurum kadrolarına atanabilmek için 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (1), (4) ve (5) numaralı alt bentlerinde yer alan genel şartlar ile yönetmelikle belirlenen özel şartlar aranır.

Kurumda istihdam edilecek personelin kadro unvanları ile kadro sayıları ekli (1) sayılı cetvelde gösterilmiştir.

Kurum personeline, 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 11 inci maddesi uyarınca belirlenmiş emsali personele malî ve sosyal haklar kapsamında yapılan ödemeler aynı usûl ve esaslar çerçevesinde ödenir. Kurum personeli emeklilik hakları bakımından da emsali olarak belirlenen personel ile denk kabul edilir. Emsali personele yapılan ödemelerden vergi ve diğer yasal kesintilere tâbi olmayanlar, bu Kanuna göre de vergi ve diğer kesintilere tâbi olmaz."

BAŞKAN – Bu maddeyle ilgili görüş talebi var mı?

Sayın Alim Işık, buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

İki konu var sadece üzerinde görüş belirtmek istediğim.

Birincisi, akreditasyon uzmanları ve uzman yardımcılarının sözleşmeli, sürekli istihdam edilen personel olarak alınması. Bu nasıl bir statü, onu bilmiyorum.

İkincisi de: Başbakanın ve Bakanın atama yetkisini devretmesi konusunu açıklığa kavuşturmamız lazım. Yardımcılarına mı devredecek yoksa örneğin, Başbakan yardımcılarının birine devredebilir. Bakan kime devredecek? Müsteşara mı yoksa bakan yardımcısına mı? Bunu buraya koymakta fayda var diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Bu konuyla ilgili bir cevabınız var mı?

Bir de ben bir şey sorayım. Şimdi, Genel Sekreteri üçlü kararnameye bağlamışız. Genel Sekreter yardımcılarını ve Genel Sekreterlik müşavirlerini ve hizmet birimlerinin başkanlarını Başbakana bağlamışız, o atıyor. Diğer Genel Sekreterlik personeli kurumun ilgili olduğu Bakan tarafından atanır. Böyle bir hiyerarşik bir şey olmuş burada, ona da neden gerek duydunuz? Bakan niye yapmıyor da yarısı Başbakana yarısı şeye... Yani burada bu maddeyi biraz açar mısınız bize?

Bir de Alim Hoca'nın söylediği "Bu yetkilerini de devreder." diyorsunuz. Buradaki mevzuatı ve protokolü bize bir açar mısınız?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan, değerli üyeler; bu kanun tasarısı taslağını Başbakanlıkta görüşürken aslında bundan sonraki tüm kanunlarda uygulanan bir teknik burada uygulandı. Yani atamaların TÜRKAK gibi yapılarda bu şekilde olacağı yönünde. O nedenle burada bundan sonraki tüm kanunlarda olacak bir ifadenin burada yer alması şeklinde oluşturuldu. Yani bu, dediğim gibi, Başbakanlıkta yapılan.

BAŞKAN – Atama yetkilerinin devri nasıl bir şey?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Aynı şekilde, efendim. Bunun bu şekilde yer alması...

ÜNAL KACIR (İstanbul)- Genel prosedür.

BAŞKAN – Genel prosedür, genel bir metin, bu, Başbakanlıktan eklenen genel bir metin.

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Evet.

BAŞKAN – Maliyenin bir açıklaması var, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL - Sayın vekilimizin sormuş olduğu "Bakan, Bakan yardımcısına mı yoksa bir başkasına mı devredecek?" diye. Hiyerarşik yapıya uygun olarak Sayın Bakan hem Bakan yardımcısına hem isterse Müsteşara ya da Genel Sekretere bunu devredebilir. Tamamen bu devir yetkisi verildiği için genel kurallar çerçevesinde Bakanın tamamen takdirinde olan bir husustur.

Arz ederim.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sözleşmeli sürekli personel nedir?

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Kamuda şu an ki mevcut durumda da TÜRKAK’la ilgili zaten, süreklilikten bahsediyor. Sözleşmeli sürekli personel şudur Sayın Vekilim: Kişi işe başladığı tarihte bir sözleşme imzalayacak, daha sonraki yıllarda herhangi bir sözleşme bu kişiden imzalanmaması anlamına geliyor. Diğer normal sözleşmelilerde yıllık yapılır, her yılın başında sözleşmesi kişinin yenilenir. Yenilenmediği takdirde iş akdinin feshedilmesi gerekiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Madde 9’da söz talebi yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 10’u okutuyorum:

MADDE 10- 4457 sayılı Kanunun;

a) 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekil değiştirilmiştir,

"a) Akredite edilen kuruluşların yıl içinde akredite olduğu kapsamda düzenleyeceği belge başına alınacak kullanım ücreti veya bu kuruluşların yıl içinde akreditasyon faaliyetleri karşılığında elde ettikleri brüt gelirlerin yüzde birini aşmamak üzere alınacak pay,"

b) 21 inci maddesinin (d) bendi yürürlükten kaldırılmış ve maddeye birinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Birinci fıkranın (a) bendine göre alınacak akreditasyon kullanım ücreti veya paylar, Yönetim Kurulu tarafından sektörün özelliği de dikkate alınarak her malî yıl başında hazırlanan ve Kurumun ilgili olduğu Bakan tarafından onaylanan tebliğ ile belirlenir."

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Sayın Başkanım, bir konuyu arz etmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Sayın Başkan, az önceki bu değişiklik yapılan maddede Genel Sekreterlik müşaviri sayısı 5’ten 3’e indirilmişti. Biz de az önce arkadaşlarla bakarken fark ettik. 9’uncu madde kabul edildi ama kadro cetveline baktığımız zaman şu an normal Genel Sekreterlik müşaviri kadrosu gözüküyor. Bu cetvele Genel Sekreterlik müşavirliği kadrosunun da dercedilmesi gerekiyor 3 kişi olarak. Altta iki sayılı cetveldeki Genel Sekreterlik müşavirliği kadrosu görevden alınanlar için, şahsa bağlı bir müşavirlik kadrosu, boşaldığında iptal olacak. Dolayısıyla, bir sayılı cetvele 3 tane Genel Sekreterlik müşavirliği kadrosu eklenmesi gerekiyor daha önceki geçen madde uyarınca. Onu arz edeyim dedim.

ÜNAL KACIR (İstanbul)- 13’üncü maddede.

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Şöyle Sayın Vekilim: “Bu Genel Sekreterlik, Genel Sekreter ve Genel Sekreter Yardımcısı ve 3 Genel Sekreterlik Müşavirinden oluşur.” diyor ya...

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Madde 13 geldiği zaman yapacağız.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - 13’üncü maddeyi görüşürken hatırlatırsanız iyi olur.

BAŞKAN – Madde 13’te hatırlatırsanız ilave edelim onu.

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Tamam Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Alim Hocam, buyurun.

ALİM IŞIK(Kütahya) – Sayın Başkanım, ta başta görüştüğümüz kâr amacı gütmeyen bir kurum olması özelliğinden yola çıkarak bu (a) fıkrasındaki “brüt gelirin yüzde 1’ini” ifadesini “binde 5’ine” dönüştürsek çok mu sıkıntı olur?

ÜNAL KACIR (İstanbul) - “Aşmamak üzere” diyor.

ALİM IŞIK(Kütahya) – Ama olsun da burada çünkü yine kârlı görünecek bu kurum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Yetmezse parayı nereden alacak?

ALİM IŞIK(Kütahya) – Yeter, yeter. Bence yeter.

Bu öneriyi sunmak için söz aldım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun, Hüseyin Bey.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Ben de Alim Hoca’yla aynı konuya değinecektim.

Bu akreditasyon eğer bir ürün belgelendirme bedeliyse burada da ihracatçılarımıza yardımcı olmak bakımından en az rakam ne ise onu alalım. Eğer almayabiliyorsak da almayalım.

BAŞKAN –Ünal Hocam, buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Değerli Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi burada iki önemli değişiklik var. Bunlardan bir tanesi, 21'inci maddenin (a) fıkrasını değiştiriyoruz. Burada direkt “brüt gelirin yüzde 1'i” diye belirtilen bir rakam var. İşte “kârlılık gözetmeyeceğiz” diye “yüzde 1'ini aşmamak üzere” diye oraya yazıp...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkanım, yüzde 1, bu Türkiye'nin gerçeklerine...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Ama altta bir şey daha yazıyoruz.

1'inci fıkranın (a) bendine göre alınacak akreditasyon kullanım ücreti veya paylar, Yönetim Kurulu tarafından sektörün özelliği de dikkate alınarak her mali yıl başında hazırlanan, kurumun ilgili olduğu bakan tarafından onaylanan tebliğ ile belirlenir. Bir önceki yıldaki gelişmeler doğrultusunda bir sonraki yılın şeyini, yani yüzde 1 mi olur, yüzde 0,75 mi olur orada belirlenecek. O şeyi bırakalım oraya.

BAŞKAN – Bir yönetim large'ı kalsın orada.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Ama hedefimiz nedir? Burada kâr şeyi gözetmiyoruz ve burada, değerli arkadaşlar, ikinci değişikliğimizde (d) fıkrasının çıkartılması ki bu çok isabetli olmuştur, doğru olmuştur. “Her türlü yardım ve bağışlar” diyor. Düşünün ki, “Akredite ettiği kurumlardan yardım alıyor ise bunun adı “yardım” mı olur “rüşvet” mi olur?” diye kesinlikle bu fıkra buradan çıkartılmış oldu. Yani böyle “yardım, bağış alıyorum” diye farklı algılamalara neden olabilecek bağış, yardım almanın da önüne geçilmiş oluyor. Bu da çok güzel bir değişiklik.

Ben bu “yüzde 1'in altında” demeyi orada hesap kitap tutsun, “0,5” deriz ondan sonra para yetmez bilmem ne, bütçeyi karşılayamaz sıkıntı çekmeyelim.

BAŞKAN – Ümit Hoca'ya, Ümit Bey'e söz vereceğim.

“Genel bütçeden yapılacak yardımlar.” diyor. Genel bütçeden yardım alabiliyor musunuz, para alabiliyor musunuz? Nasıl bir ilişki var orada? Borç mu alıyorsunuz?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Efendim, normal, diğer kurumlar gibi bütçeden pay alınabilir, genel bütçeden ancak bugüne kadar hiç ihtiyaç duyulmamış. Fiiliyatta hiç alınmamış çünkü gelirleri her zaman yeterli olmuş. Bundan sonra da sanıyorum bu madde çerçevesinde böyle bir ihtiyaç da hiçbir zaman olmayacak ama orada yer alıyor.

BAŞKAN – Ümit Bey, buyurun.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – “Brüt gelirin yüzde 1'ini aşmamak üzere” dediğiniz zaman genel uygulamada bugüne kadar gördüğümüz hep yüzde 1 olur. Yani kurum rahat çalışmak için, rahat harcama yapma, rahat satın alma, rahat seyahat etmek için genellikle bütçesini daha geniş tutup yüzde 1'e getirir. Onun için, biz bunu yasayla sınırlarsak ihracatçı açısından daha rahatlatıcı olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan, belki böyle bir madde bu imkânı vermekle birlikte, bugün Avrupa Akreditasyon Birliğinin eleştirdiği konu, “Siz bu yüzde 1'i alıyorsunuz -yüzde 1 kanunda çünkü net yüzde 1 dediği için- ve bu zaman içerisinde birikiyor ve bu kâr ediyorsunuz görünümü veriyor.” Biz bunu yüzde 1 tavan olmak kaydıyla, Yönetim Kuruluna vererek çünkü yüzde 1 yapması mümkün değil, yüzde 1 devam edecek olursa kâr eden kuruluş olma özelliğini devam ettirecek, o zaman dediğim gibi, askıya alınma nedenlerinden biri sürüyor olacak. Yani o yüzden Yönetim Kurulunun böyle bir şey yapması mümkün olmayacaktır. Gelir-gider dengesine bakarak bu şeyi belirleyecek.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) - Şimdi burada kâr eden kuruluş olmadığı için genellikle biliyorsunuz, devlet dairelerinde yılın başında bütçe verilir. Aralık ayının 15'ine geldiğinde hâlâ bütçede para varsa saçma sapan işlere harcanır ki “Ankara'ya gitmesin.” diye, sanki düşman bir devletin bütçesine gidiyormuş gibi. Masa, sandalye, koltuk, halı değiştirilir. Eğer burada da burası kâr etmeyecek de eğer fazla gelir olursa...

BAŞKAN – Fazla harcar, hovardaca harcar.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) - ...yine burada saçma sapan işlere harcanabilir. Onun için, biz bunu o inisiyative bırakmadan, yasayla sınırlayalım derim.

BAŞKAN – Denetim Sayıştayda.

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, son 3-4 yıldır, sürekli ciddi anlamda kâr yapan bir kuruluş görünümünde. O nedenle, hani biz harcamalarını artırarak bu kaynakların harcanacağı yönünde bir şey olacağını düşünmüyoruz.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Siz bugün yapmazsınız da yarın siz olmayacaksınız.

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Diğer taraftan, mevcut kanunda yüzde 1’dir. Biz bunu yüzde 0,5’e indirdiğimiz an, bu farklı da algılanabilecektir çünkü yüzde 1 marjı, istenilen zaman o yüzde 1’e çekilebilecek anlamına geldiği için bir sıkıntı yaratmayacaktır ama yüzde 0,5’e düşürdüğümüzde sanki birileri buradan fayda sağlıyor izlenimi doğabilecektir. Biz bunun yanlış anlaşılmasının önüne geçilmesi açısından tavanı yüzde 1 olarak koyduk.

BAŞKAN – Yani, böyle bir açık konuşalım. Yani diyorsunuz ki: Yüzde 1 kalsın, yıl sonunda fazlamız olursa öbür sene biz onu biraz daha aşağı çekeriz. Gene paramız artarsa biraz daha aşağı çekeriz ama eksikimiz kalırsa bizi dilenci konumuna getirmeyin. Sizin adınıza ben savunayım. Öyle diyeyim daha doğrusu. Tartışmayı buradan götürelim o zaman.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Yıllar itibarıyla ortalama ne kadar alınmış? Hep yüzde 1 mi alınmış?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Hep yüzde 1 çünkü kanun “yüzde 1” diyor.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Hayır, aradaki fark, fazlalık var ya, ne kadara tekabül ediyor? Yüzde 1 almışsınız da, fazla aldığınız parayı iade etmişsiniz.

BAŞKAN – Etmemiş daha.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Etmemişsiniz, edeceksiniz bundan sonra. O fazla olan kısmı.

BAŞKAN – Peki, şöyle bir şey söyleyeyim. Genel masrafınız... Ama, personel sayısı artıyor.

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Şimdi Sayın Başkanım, personel sayısı artıyor, faaliyet alanları genişleyecek. O nedenle, bu esnekliğin olması lazım ama fiiliyatta hiçbir zaman eğer gideri 3 iken gelirini 7 yapacak şekilde oranı ayarlaması mümkün olmayacak çünkü o zaman kâr eden bir kuruluş konumunda olacak, Avrupa Akreditasyon Birliği tarafından anlaşmanın askıya alınmasının nedeni bu zaten. Yani alınmak istenmesinin nedenlerinden bir tanesi bu.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Şeyi öğrenmeye çalışıyorum, yüzde 0,5 alınmış olsaydı ne kadar kâr etmeye devam ederdi?

BAŞKAN – Toplam cironuzun miktarı nedir?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Şu anda toplam ciromuz Kurumun 37 milyon lira parası var efendim. Her sene 7-8 milyon lira fazla vererek bu rakama ulaştık 2008’den beri. Dolayısıyla, Avrupa gözünde şöyle bir durum oldu: Bu yüzde 1’ler otomatik olarak alınıyor kanun gereği, siz gelirlerinizi giderlerinize göre ayarlamıyorsunuz diye tenkit ediyoruz. Müsaadenizle, iki husustan bahsedeyim: Bazı üyelerimiz bilirler, Türkiye’nin yeni kabul ettiği, harmonize ettiği standartlardan, tüzüklerden biri olan Avrupa’nın 765 Tüzük’ü şunu söylüyor bu hususta, zaten ona göre tenkit ediyoruz: “Bir akreditasyon kuruluşu kâr eden, kâr amaçlı bir kuruluş olmamalıdır.” Bir kere bunu söylüyor, ondan sonra da şu söyleniyor: “Gelirler, giderlere göre ayarlanabilir olmalıdır. Hâlbuki, bakın, biz yüzde 1, yüzde 0,1, herhangi bir oranı sabit olarak buraya zikredersek, ayarlama imkânı bırakmazsak şöyle diyecek: “Sizin ayarlama imkânınız yok, otomatik geliriniz var.” Hâlbuki bu düzenlemeden istenen kasıt şu: Kurumun giderlerine bakılarak gelirleri bu şekilde ayarlansın, kâr edilmesin. Sayın Vekilimin dediği gibi, desteklenecekse bazı sektörler, fiyat düşürülmesiyle o ayarlansın.

Bir hususu daha dikkatinize arz edeyim: Bunun sonunda bir de bakan onayı var efendim, bu tarifenin sonunda. Yani kurum bu hususta keyfi kalmayacak. Bu şekilde amaçlanmış, düzenlenmiş. Bütün kritik nokta şu: Giderlere bakılacak, gelirler bununla, buna göre ayarlanacak. Bu kriterin olması lazım. “Otomatik olarak ödenecek yüzde 1, yüzde 5, yüzde 0,5, hangi oran zikredilirse zikredilsin siz gidere bakarak ayarlamıyorsunuz, otomatik bir gelir elde ediyorsunuz.” bakışıyla tenkit edilecek efendim.

BAŞKAN – Peki şöyle bir şey sordum da cevap belki verdiniz, bir daha tekrar olsun: Yıllık geliriniz ne kadar?

MALİ İŞLER MÜDÜRÜ BÜLENT AYDEMİR – 2008’den bu tarafa 18 milyon lira yıllık gelirimiz var, yaklaşık 9,5-10 milyon lira da bütçemiz var.

BAŞKAN – Her yıl 18 milyon lira geliriniz var.

MALİ İŞLER MÜDÜRÜ BÜLENT AYDEMİR – Evet efendim, 2008 yılından sonra efendim. Fakat şöyle bir şeyimiz var: 5018 sayılı Kanun kapsamında olduğumuzdan dolayı -Sayın Maliye yetkilileri de burada- biz ödenek talebimizi yılın sonu, ortası, başı bakmadan yaptığımız zaman uygun değilse zaten ödenek tahsis edilmediğinden para bizim bankada duruyor ama bizim kullanma keyfiyetimiz yok, böyle bir şey yok. Bizim şu andaki en büyük sorunumuz bina sorunu. Bunun çözülmesinden dolayı da bu yüzde 1 sabit kalsaydı... Kanundaki değişikliğin ana gayesi bu, bizim veto yemememiz. Bundan dolayı da bu yüzde 1’in yarın binde 5’e

düşürüldüğü zaman, dediği gibi Sayın Vekilimin, o zaman genel bütçeden paraya gittiğimizde sıkıntıya düşeceğiz biz. Genel bütçeye muhtaç olmamak için onun gelir gider dengesinin bu şekilde yapılması gerekiyor.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Peki.

Ünal Hocam, buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Değerli Başkan, değerli arkadaşlar; şurada şöyle bir değişiklik yapılmasını öneriyorum: Birinci fıkranın (a) bendine göre alınacak akreditasyon kullanım ücreti veya paylar kâr amacı güdülmemek üzere yönetim kurulu tarafından sektörün özelliği de dikkate alınarak her yıl mali başında hazırlanan ve kurumun ilgili olduğu bakan tarafından onaylanan tebliğ ile belirlenir.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Kanunun kendisi zaten “Kâr amacı gütmeyecekse...” diyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O zaman bunu da bile koymaya gerek yok. Sadece gelir gider hesabı yaparken oradaki finansman geliri yani faiz gelirlerini dikkate alıp öbüründen vazgeçmek olmaz yani direkt aldığımız giderimi karşılayabilirim. Öteki faiz gelirimi ona şey tutmamam lazım yani onu belki bina yapımında filan... Birikmiş bir para var. “Benim burada faiz gelirim var, öyleyse hiç para almayayım.” olmaz yani.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Şimdi şöyle bir şey geliyor aklıma: Dünyada kriz varken, şirketlerin sürekli kâr marjları düşerken, şirketler yüzde 2’yle 5 arası kârlarla ihracat yaparken dünyadaki faiz oranlarının yüzde 2’yle 5 arasında olduğunu düşündüğümüz zaman sizin bu yüzde 1 oranınız bana çok geliyor. Dolayısıyla her yıl normalin üzerinde de bir kâr ettiğinizi söylüyorsunuz, bu kârları da, tabii, şirketlerden elde ediyorsunuz. O zaman bunları biraz aşağı düşürelim, uyum sağlayalım. Bana kalırsa hiç alınmasın. Eğer bu bir hizmet ise yani sanayicinin, üreticinin önünü açmak için bu bir hizmet ise hiç yoktan orta yolda buluşalım, binde 5 olarak bunu tamamlayalım derim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ben bir soru sormak istiyorum Başkanım: Sanayiciden mi alıyorsunuz, laboratuvarı mı alıyorsunuz?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Laboratuvarı efendim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Siz laboratuvarı almazsanız o laboratuvar sanayiciden almayacak mı?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Alacak efendim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Vaz mı geçecek yani laboratuvar sanayiciden almayacak mı parayı?

BAŞKAN – Hayır, şöyle: Şimdi arkadaşlar, burada biz bu yüzde 1’i kimden alıyoruz? Akredite yetkisi verdiğimiz laboratuvarı alıyoruz. Laboratuvar sanayiciye hizmet yapıyor. Yani siz burada aslında yüzde 1’i binde 5’e çektiğinizde o laboratuvara bir imkân tanırıyorsunuz ama aynı imkân sanayiciye geçmeyecek, o orada kalacak. Anlatırdım mi?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ya da çok az geçecek.

BAŞKAN – Yani hiç geçeceğini de zannetmiyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Onun bir piyasası vardır.

BAŞKAN – Alim Hocam...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkanım, tabii, takdir Komisyonumuzun olmak üzere biz eğer sanayicimizi, ihracatçımızı, üreticimizi yaşatırsak kurumlar öyle yaşar. Gerçekten ben Hüseyin Bey’in bu işin içinde olduğunu bildiğimden dolayı ifadelerine tamamen katılıyorum. Dünyada insanlar artık binde 5’lerle, yüzde 1’lik kârlarla yarıştığı bir dönemde siz “brüt gelirin yüzde 1’i.” diyorsunuz, “net gelirin” diyelim o zaman.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sanayicinin geliri değil, laboratuvarın geliri.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkanım, anladım da bu doğrudan sanayicinin sırtından çıkan paradır. Laboratuvarcı da sanayiciden alıyor. Kimin ürününü test ediyor?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Miktar üzerinden.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Tabii canım. Dolayısıyla buna biz ya “net gelirin yüzde 1’i” diyelim ya da brüt gelirin binde 5’iyle sınırlandırılalım. Aksi takdirde, bu insanların üzerine... İşte, sanayicileri geziyoruz, hepsinin sıkıntısı bu. Devlet “Ver bakalım, ver, ver...” İyi de bu insanlar nasıl ayakta kalacaklar? Bu doğrudan sanayicinin sırtına binecek paradır, her ne kadar laboratuvarlardan da alınsa laboratuvar da sanayiciden alacak. O anlamda ben bunun makul bir düzeye çekilmesi, hatta mümkünse alınmaması diyeyim ama o

belki mümkün olmayabilir. O anlamda böyle bir düzenlemenin yerinde olacağını düşünüyorum. Takdir sizlerin ve Komisyon üyelerimizin.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Maliye Uzmanı arkadaş...

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Ben teknik olarak bir şey söylemek istiyorum da. Şu an itibarıyla kurumun 75 adet kadrosu söz konusu. Bu tasarıyla da kadro sayısı 195'e çıkıyor; neredeyse 2 katın üzerinde bir artış söz konusu. Bugünkü kadro sayısı ve personel sayısı itibarıyla belki yüzde 1 çok gibi gözüküyor ama önümüzdeki süreçlerde kurumun kadro sayısının da bu sayılara çıkacağını, kurumun kapasitesinin de büyüyeceğini düşündüğümüzde de sorun yaşanabilir diye...

ALİM IŞIK (Kütahya) – İş yükü de büyüyecek, zaten gerekçe o. Kadroyu siz niye istediniz? İş yükümüz arttı. 4 katına çıkacak ki...

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Tabii, laboratuvar sayısı artıyor mu, onu bilmiyorum.

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, bu yönetimin bu esnekliğe sahip olması gerekiyor ki daha sonra bir daha kanun değişikliğine gitme ihtiyacı olmasın. Zaten yönetimi sınırlayan şey kâr amacı gütmüyor olması. Kâr amacı gütmediğini göstermesi gerekiyor. Bunu göstereceği yer de efendim, belirleyeceği bu oranlardır. O nedenle, bu, tamam, yüzde 1 de olsa, yüzde 5 de olsa, yönetimin bunu kâr edecek şekilde belirlemesi mümkün değildir çünkü bunu böyle belirlediğimiz takdirde -dediğim gibi- Avrupa Akreditasyon Birliğiyle yürüttüğümüz sözleşmemiz askıya alınacaktır. O nedenle, bu esneklik yönetim kuruluna verilmeli ama yönetim kurulu tamamen giderlere odaklı bir gelir politikasıyla bunu belirleyecektir. Bu sadece bir üst tavadır, yoksa yüzde 1 alınacak demek değildir bu.

BAŞKAN – Peki, bu konuyu bir şey yapalım, o önergelere de bir bakın.

Beş dakika ara verelim.

Kapanma Saati: 16.09

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.24

BAŞKAN: M. Mücahit FINDIKLI (Malatya)
BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)
SÖZCÜ: Halil MAZICIOĞLU (Gaziantep)
KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, toplantıyı açıyorum.

Daha evvel yaptığımız görüşmeler ve üzerinde sağladığımız uzlaşma metinleri hazırlandı. Önergeler geldi.

Ortak imzayla gelen 5'inci maddenin değişiklik önergesini okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/644 esas numaralı "Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 5'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 5 –

4457 sayılı Kanunun 5'inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Danışma Kurulu, görevleri, toplantı usul ve esasları

Madde 5 - Danışma Kurulu;

a) Avrupa Birliği Bakanlığı'ndan dört, Ekonomi Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'ndan üçer, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı'ndan ikişer, Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı, Rekabet Kurumu, Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanlığı, Mesleki Yeterlilik Kurumu, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu, Türk Standartları Enstitüsü ve Yükseköğretim Kurulundan birer temsilci,

b) Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden iki, en fazla üyeye sahip ilk üç sanayi, ticaret ile sanayi ve ticaret odalarından birer, her coğrafi bölgeden en fazla üyeye sahip varsa bir ticaret odası, varsa bir sanayi odası, varsa bir sanayi ve ticaret odasından olmak üzere toplam üçer temsilci, Türkiye İhracatçılar Meclisi, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu, Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı, Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği, Türkiye Barolar Birliği, Türkiye Ziraat Odaları Birliği ile en fazla üyeye sahip ilk iki tüketici örgütünden birer temsilci, en fazla üyeye sahip ilk iki uygunluk değerlendirme kuruluşları derneğinden ikişer temsilci, olmak üzere üç yıllığına görev alacak 90 üyeden oluşur. İhtiyaç görülmesi halinde, Yönetim Kurulunca bu fıkrafta sayılanların dışında ilgili görülen kuruluşlardan Danışma Kurulu toplantılarına temsilci davet edilebilir.

Üyeliği düşen temsilcinin yerine bağlı olduğu kuruluş tarafından 30 gün içerisinde yeni temsilci görevlendirilir.

Danışma Kurulu, her yıl Nisan ve Ekim aylarında olmak üzere en az iki kez toplanır. Toplantı çağrısı Yönetim Kurulunca yapılır. Toplantıya Yönetim Kurulu Başkanı başkanlık eder.

Danışma Kurulunun kararları tavsiye niteliğindedir. Kararlar, birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerinin her birinden ayrı ayrı olmak üzere, toplantıda hazır bulunanların oy çokluğu ile alınır.

Danışma Kurulunun görevleri şunlardır:

- Akreditasyonla ilgili politika, strateji ve hedeflerin belirlenmesine yönelik tavsiyelerde bulunmak
- Kurumun yapmış olduğu çalışmalarını değerlendirerek, yıllık çalışma programının hazırlanmasına yönelik önerilerde bulunmak.
- Kurumun tanıtımına, önceliklerine, sorunlarına ve çözüm önerilerine yönelik tavsiyelerde bulunmak.
- Kurumun ihtiyaç duyabileceği alanlarda bilimsel ve akademik çalışmalara destek verilmesine ilişkin tavsiyelerde bulunmak.
- Kurumun tarafsızlığının korunmasını teminen Yönetim Kurulu'na tavsiyelerde bulunmak."

BAŞKAN – Önerge üzerinde Ünal Bey, buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi burada bir açıklığa kavuşturulması gereken husus: “...en fazla üyeye sahip ilk üç sanayi, ticaret ile sanayi ve ticaret odalarından birer...” dediğimiz zaman; bu, İstanbul, Ankara, İzmir. “...her coğrafi bölgeden en fazla üyeye sahip varsa bir ticaret odası...” diye devam ediyor. Bu yine İstanbul’a ayrıca hak vermiyor aslında ama “bunların dışında” diye buraya yazalım mı? Yani İstanbul’un dışında birisi.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Bu üçünün dışında olması lazım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – “Bunların dışında” diye oraya iki kelime yazarsak.

BAŞKAN – Evet.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – “Birer” dedikten sonra “bunların dışında...” “Bunların dışında her coğrafi bölgeden en fazla üyeye sahip...” diye gidiyor. Onu da çözdük yani.

BAŞKAN – Tamam.

Alim Hocam, önerge üzerinde...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Yine aynı cümlede benim de redaksiyon mahiyetinde bir düzeltmem olacak.

“...varsa bir ticaret odası, varsa bir sanayi odası...” yerine “varsa ticaret odasından bir, varsa sanayi odasından bir, varsa sanayi ve ticaret odasından bir olmak üzere üç” şeklinde düzeltirsek...

BAŞKAN – O da doğru. Sanki her kurumdan üçer kişi gelecekmiş gibi... “...varsa ticaret odasından bir, varsa sanayi odasından bir, varsa sanayi ve ticaret odasından bir olmak üzere üç...” Aslında, “bir”ler başa gelmiş de yanlış...

Bu redaksiyonlarla beraber önergeye Bakanlık katılıyor mu?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan, şimdi arkadaşlarımız bir uyarıda bulunuyorlar “Acaba yanlış bir anlaşılılmaya sebep olur mu?” diye. “Her coğrafi bölgeden” dediğimizde toplam üçer temsilci, her coğrafi bölgeden üç temsilci anlaşılıyor, öyle değil mi? Yoksa her birinden üçer temsilci gibi bir yanlış anlaşılılmaya...

BAŞKAN – Hayır, onu düzelttik zaten. Şöyle: Bunların dışında, o sizin yazdığınızın dışında “Her coğrafi bölgeden en fazla üyeye sahip varsa ticaret odasından bir, varsa sanayi odasından bir, varsa sanayi ve ticaret odasından bir olmak üzere toplam üçer temsilci...” Varsa... Yoksa zaten...

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ LALE ÇELİK – “Bölge bazında üçer temsilci” demeye gerek yok.

BAŞKAN – Bölge bazında üç kişi değil yani varsa alacaksınız. Ticaret odası varsa ticaret odasından, yoksa... Ticaret ve sanayi odası varsa direkt oradan bir kişi alacaksınız. Bazı bölgelerden bir kişi gelecek. Ama orada sanayi odası, ticaret odası varsa bir, bir; iki tane alacaksınız.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Peki, Başkanım, orada “varsa”yla gittik ve sayıyı da üç olarak aldık. Kamuyla o dengeyi nasıl sağlayacağız?

BAŞKAN – O dengeyi sağladılar, artırdılar o tarafı zaten.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Varmış gibi mi yaptılar. O zaman yoksa ne olacak peki?

BAŞKAN – Yoksa beş tane dengesizlik olsun, hiçbir şey olmaz. Avrupa Birliği de gelsin söylesin, ondan bir sıkıntı çıkmaz.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Ama bakın orada... Bizim için önemli değil ama arkadaşların söylediğine göre, Avrupa Birliği bu konuyu, kamunun ağırlığının olmasını istemiyor, onun için diyorum.

BAŞKAN – Dengeli olsun istiyor.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Evet, dengeli olur.

Şimdi diyelim ki sanayi, ticaret odası yok bir yerde. İki tane geldi o ilden. O zaman kamudaki denge ona göre mi kurulacak?

BAŞKAN – Şimdi şöyle: Burada en fazla dört veya beş tane fireniz olur eğer olursa. Onu da tolere edersiniz artık.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Ama bence...

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, ben buradan şu anlamı çıkarıyorum: Eğer bir yerde diyelim ki sanayi odası yoksa bunun temsilcisi diğer iki taneden bir tanesinden daha gelecek demektir yani bölge bazında yine üç temsilci gelecektir...

BAŞKAN – O işine yarıyor mu? O bunların işine gelir.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – O zaman bu üç kişi...

BAŞKAN – Allah verdi bir göz, siz verdiniz iki göz.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Hayır, hayır. O zaman o sayıyı sabitlememiz lazım.

BAŞKAN – Tamam işte. O zaman sabitlenmiş oluyor.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – O zaman üç kişi, her koşulda üç kişi gelecek demektir o zaman.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sabitliyoruz zaten.

BAŞKAN – O zaman her bölgeden üç kişi geliyor, sanayi odası, ticaret odası varsa ayrı ayrı alıyorsunuz. O zaman da bakın...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Biri varsa...

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Biz buradan onu anlıyoruz efendim.

BAŞKAN – Bakın, şöyle bir şey çıkacak: Sanayi odası var, ticaret odası var. Şimdi oradan nasıl üç kişi alacaksınız?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Kendi aralarında anlaşacaklar demektir Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki. O zaman her bölgeden üçer yapın, sabitleyin.

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Burada sabit efendim, biz onu anlıyoruz.

BAŞKAN – Peki, tamam.

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – “Her bölgeden toplam üç kişi olmak üzere...” Sanayi odasında şu, ticaretle şu, şunda şu... “Bunlardan biri yoksa diğerlerinin üye sayısı hangisinde fazlaysa ondan alınır.” ibaresi koyabiliriz.

BAŞKAN – Peki, bunu redaksiyon olarak kabul edelim, redaksiyon yetkisini veriyoruz, mevzu anlaşılmıştır.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Maksat, her bölgeden üç kişi...

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Toplam var efendim. “Toplam üçer temsilci” diyor zaten. Ondan sonra...

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Şu üç kuruluştan her birinden birer kişi alınacak. İçinde olmayan, diğerinin hangisinin üye sayısı fazlaysa ondan alınacak.

BAŞKAN – Dolayısıyla sizin, Durdu Bey’in de söylediğini fikslemiş olduk, eşitlemiş olduk.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – “Her coğrafi bölgeden en fazla üyeye sahip; varsa...” Onların redaksiyonu yapıldı. Sonra geldik; “...olmak üzere her bölgeden toplam üçer temsilci...” Mükerrer de olsa buraya “her bölgeden”i koyalım, yoksa, “her odadan” gibi algılanmasın. “Her coğrafi bölgeden toplam üçer temsilci....” diye bitireceğiz o koyu kısmı.

BAŞKAN – “Her coğrafi bölgeden üç kişi, varsa ticaret odasından bir, varsa sanayi odasından bir, varsa sanayi ve ticaret odasından bir olmak üzere...” deyip dağıtımı da bu şekilde yapalım.

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Eğer bunlardan biri eksikse diğerinin... Hangisinin üyesi fazlaysa...

BAŞKAN – Maksat anlaşılmıştır. Redaksiyonla düzeltiyorsunuz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yani toplam yirmi bir kişi orada. Tamam.

BAŞKAN – Dolayısıyla önergeye bu hâliyle Hükümet katılıyor mu?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Evet efendim.

BAŞKAN – Katılıyor.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önerge doğrultusunda 5’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6’ncı maddedeki önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/644 esas numaralı "Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 6 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ünal Kacır

Alim Işık

Nureddin Nebati

İstanbul

Kütahya

İstanbul

Madde 6- 4457 sayılı Kanunun 8 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Yönetim Kurulu, görev ve yetkileri, toplantı usûl ve esasları

Madde 8- Yönetim Kurulu, 5 inci maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde yer alan Danışma Kurulu üyeleri içerisinde Kurumun ilgili olduğu Bakan tarafından atanacak üçer üye ve Genel Sekreter ile birlikte toplam yedi üyeden oluşur. Kurumun ilgili olduğu Bakan tarafından (a) ve (b) bentlerinin her birinden üçer yedek üye belirlenir.

Herhangi bir kuruluştan birden fazla temsilci Yönetim Kurulunda yer alamaz.

Bir uygunluk değerlendirme kuruluşu ile idarî ve malî ilişkiyi veya bu kuruluşların karar alıcı mercileri ile birinci dereceden kan ve sıhrî hisımlığı ya da evlilik ilişkisi bulunanlar, Yönetim Kurulu üyesi olamaz. Bir uygunluk değerlendirme kuruluşunun bağlı, ilgili veya ilişkili olduğu kurum ve kuruluşların temsilcileri Yönetim Kurulunda yer alamaz.

Genel Sekreter dışındaki Yönetim Kurulu üyelerinin görev süreleri üç yıldır. Görev süresi biten üyeler, en fazla iki dönem daha atanabilir.

Başkan ve başkan yardımcısı, biri 5 inci maddenin birinci fıkrasının (a) bendinden diğeri ise (b) bendinden olmak şartıyla, Kurumun ilgili olduğu Bakan tarafından atanır. Genel Sekreter dışındaki Yönetim Kurulu üyeleri, Kurumun sürekli personeli değildir. Yönetim Kurulunun alacağı kararlar Genel Sekreterlik tarafından yürütülür.

Genel Sekreterin Yönetim Kurulu toplantılarına katılamadığı hallerde Genel Sekreterin yetkilendireceği bir Genel Sekreter Yardımcısı oy hakkı olmaksızın toplantıya katılır.

Yönetim Kurulu üyelerinin;

a) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (1), (4), (5), (6) ve (7) numaralı alt bentlerindeki şartları taşımaları,

b) Akreditasyon veya uygunluk değerlendirmesi alanlarında bilgi sahibi olmaları,

c) Yurtiçinde en az dört yıllık eğitim veren bir yükseköğrenim kurumundan veya buna denkliği Yükseköğretim Kurulunca onaylanan yurtdışındaki bir yükseköğrenim kurumundan mezun olmaları,

d) Kamu ve/veya özel sektörde en az on yıl çalışmış olmaları,

şarttır.

Kurum, Yönetim Kurulu Başkanı tarafından, onun yokluğunda ise Başkan Yardımcısı tarafından temsil edilir.

Yönetim Kurulu toplantılarına, Yönetim Kurulu tarafından kabul edilen mazeretler dışında herhangi bir nedenle bir yılda üst üste üç veya toplam beş kere iştirak etmeyenler ile mazeretli olsalar dahi bir yıl içerisinde yapılan toplantıların yarısından bir fazlasına katılmayanların Yönetim Kurulu üyeliği kendiliğinden düşer. Yönetim Kurulu üyeliği düşen üyenin Danışma Kurulu üyeliği de kendiliğinden düşer.

Yönetim Kurulu üyeliklerinden birinin herhangi bir nedenle boşalması hâlinde, boşalan üyeliğe 5 inci maddenin birinci fıkrasında yer alan ilgili gruba ait yedek üyeler arasından Kurumun ilgili olduğu Bakan tarafından atama yapılır.

Yönetim Kurulunun toplantı usûl ve esasları şunlardır:

a) Yönetim Kurulu, Başkanın belirleyeceği tarihlerde ayda en az bir kez olağan toplantısını yapar. Kurul, üyelerinin yandan fazlasının yazılı başvurusu üzerine, Başkan tarafından olağanüstü toplantıya çağırılır.

b) Başkanın bulunmadığı hâllerde toplantılara Başkan Yardımcısı başkanlık eder. Hem Başkan hem de Başkan Yardımcısının bulunmadığı hâllerde Yönetim Kurulu toplanamaz.

c) Yönetim Kurulu toplantı yeter sayısı, 5 inci maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinden eşit sayıda temsilci katılması şartı ile dördüttür. Kararlar oyçokluğu ile alınır. Oylamalarda çekimser oy kullanılamaz. Oyların eşitliği hâlinde Başkanın, Başkanın yokluğuna Başkan Yardımcısının oyu doğrultusunda karar alınmış sayılır.

d) Yönetim Kurulu toplantıları, aksi karar alınmadıkça Kurum merkezinde yapılır.

Yönetim Kurulunun görev ve yetkileri şunlardır:

a) Danışma Kurulunun tavsiyelerini de dikkate alarak, akreditasyona ilişkin politika, strateji ve hedefleri belirlemek ve gerekli güncellemeleri yapmak.

b) Genel Sekreterlik tarafından hazırlanan çalışma programını onaylamak, bütçe teklifini Kurumun ilgili olduğu Bakanlığa sunmak.

c) Kurumun görevleri ile ilgili konularda inceleme, araştırma, soruştırma ve proje yaptırmak, bu amaçla mal ve hizmet satın alınmasına karar vermek, ihtiyaç duyulması hâlinde belirlenecek bilirkişilerden hizmet satın almak ve bilirkişi komiteleri oluşturmak.

d) Kurumca verilen hizmetler karşılığında alınacak ücretleri tespit etmek.

e) Kurumun görevlerini yerine getirmesi için ihtiyaç duyulan taşınmazların satın alınması, yaptırılması, satılması ve kiralanması konularında izin vermek.

f) Genel Sekreterlikçe hazırlanan yönetmelikler, tebliğler, genelgeler ve benzeri düzenlemeleri görüşüp karara bağlamak ve bunlardan 24/5/1984 tarihli ve 3011 sayılı Resmî Gazetede Yayımlanacak Olan Yönetmelikler Hakkında Kanun uyarınca gerekli olanlarının Resmî Gazetede yayımlanmasını sağlamak.

g) Genel Sekreterin teklifi üzerine ekli (1) sayılı cetvelde yer alan toplam kadro sayısı geçilmemek ve mevcut kadro unvanları veya 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellere yer alan kadro unvanlarıyla sınırlı olmak kaydıyla, kadro unvanlarının değiştirilmesi ile boş kadroların iptali hakkında karar vermek.

h) Yurtiçinde ve yurtdışında, akreditasyonun önemini ve kalite bilincini artırmaya ve iç ve dış kamuoyunun bilgilendirilmesine yönelik faaliyetlerin yapılmasına karar vermek.

ı) Akreditasyona yönelik kararlara ilişkin usul ve esasları belirlemek.

j) Akreditasyon kararı ve karar alma sürecini izlemek ve gerekli gördüğü takdirde Kurum içinde denetim yapmak veya yaptırmak.

k) Şikayet ve itirazları değerlendirmeye yönelik usul ve esasları belirlemek.

l) İlgili mevzuat çerçevesinde, uluslararası ve bölgesel akreditasyon birlikleri ve örgütleri ile diğer ülkelerin akreditasyon kuruluşlarıyla karşılıklı tanıma anlaşmalarının imzalanmasına karar vermek, akreditasyon kuruluşu bulunmayan ülkelerdeki ilgili kuruluşlarla işbirliği yapmak, Kurumun görev alanı ile ilgili uluslararası veya bölgesel kuruluşlara üye olunmasına ve Kurumun bu kuruluşlar nezdinde temsil edilmesine karar vermek.

Yönetim Kurulu, sınırlarını açıkça belirlemek ve yazılı olmak kaydıyla, yetkilerinden bir kısmını Genel Sekretere devredebilir.

Genel Sekreter dışındaki Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerine, 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin 34 üncü maddesine göre kamu iktisadi teşebbüsleri yönetim kurulu başkan ve üyelerine ödenen miktarı geçmemek üzere Kurumun ilgili olduğu Bakan tarafından belirlenecek tutarda aylık huzur hakkı ödenir.

BAŞKAN – Önerge hakkında Alim Hocam, buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Evet, (d) bendinden sonra, bu, kurul üyeliğinin düşmesiyle ilgili eklediğimiz maddede... Son cümle: “Yönetim Kurulu üyeliği düşen üyenin Danışma Kurulu üyeliği de kendiliğinden düşer.” diyor.

BAŞKAN – Hangi maddeydi?

ALİM IŞIK (Kütahya) – (d) fıkrasından sonraki ikinci paragraf. Onu ayrıca yazmak yerine “Yönetim Kurulu ve Danışma Kurulu üyeliği kendiliğinden düşer.” dediğimiz zaman bir cümle kazanmış oluyoruz. Son cümleye gerek yok.

BAŞKAN – Bu redaksiyonla birlikte...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkanım, bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi, tabii, tasarıda var diye aynısını yazdık buraya. “Kamu İktisadi Teşebbüsleri Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerine ödenen miktarı geçmemek üzere kurumun ilgili olduğu bakan tarafından belirlenecek tutarda huzur hakkı...” Bence burada bakana iş bırakmaya gerek yok. Kamu iktisadi teşebbüslerinde verilen aynısı verelim; bu zaten 1.700 lira mıdır, nedir, yani çok cüzi bir şey. Bir de bununla bakana görev verip, bir de o belirlesin bakayım, 1.500 mü verelim, 1.200 mi verelim; hiç gerek yok buna. Bir de bakanı onunla niye meşgul edelim. “Kamu İktisadi Teşebbüsleri Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerine ödenen miktarda huzur hakkı ödenir.”

ALİM IŞIK (Kütahya) – Ama diğerlerinde de aynı durum var.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hangilerinde?

ALİM IŞIK (Kütahya) – Yönetim Kurulu üyeleri farklı farklı ücret alıyor. Hepsi aynı mı?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hepsi aynı.

BAŞKAN – Hepsi aynı. Bir tek genel sekreter zaten maaş alıyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Zaten bir yerden alınabiliyor, yönetim kurulu üyeliğinde bir yerden alınabiliyor, iki yerden alınamıyor.

ALİM IŞIK (Kütahya) – İşte, şu anda KİT’lerdeki yönetim kurulu üyelerine farklı bir ödeme varsa o zaman şey olur...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yok, yok.

ALİM IŞIK (Kütahya) - ...ama eşitse dediğiniz olabilir.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Zaten miktar benim dediğim civarda değil mi? Ne kadar?

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – 2.000 TL civarında.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – 2.000 lira, neyse... Ondan niye az versin ki yani? Bakan ondan 100 lira, 200 lira aşağıya mı çekecek? Niçin bununla uğraşacak bakan ya, bir sürü işi var. Bence “Ödenen miktarda...”

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – “...aylık huzur hakkı ödenir.” deyip o ara çıkabilir eğer takdir bu yöndeysen.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bir daha, bakan, bu işle meşgul olmasın.

BAŞKAN – Evet, bu değişikliğe katılıyor mu Hükümet?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Katılıyoruz efendim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Onu düzeltiyoruz orada.

BAŞKAN – Düzelttik.

Bu redaksiyonla birlikte önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önerge doğrultusunda 6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddedeki önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/644 esas numaralı “Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 7'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ünal Kacır

Alim Işık

Nureddin Nebati

İstanbul

Kütahya

İstanbul

Madde 7- 4457 sayılı Kanunun 12'nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Genel Sekreterlik, Genel Sekreterin görev ve yetkileri

Madde 12- Genel Sekreterlik, Genel Sekreter ile Kurum personelinden oluşur. Genel Sekretere yardımcı olmak üzere üç Genel Sekreter Yardımcısı ile sayısı üçü geçmemek üzere Genel Sekreterlik Müşaviri atanabilir. Genel Sekreter ve Genel Sekreter Yardımcılarında 8'nci maddenin üçüncü ve altıncı fıkralarında öngörülen şartlara ilave olarak İngilizce, Almanca ya da Fransızca dillerinden en az birisini iyi derecede bilme şartı aranır.

Genel Sekreterin görev ve yetkileri şunlardır:

a) İlgili kuruluşlar arasında akreditasyon konusunda koordinasyonu sağlamak.

b) Kurumun tüm birimleri arasında koordinasyonu sağlamak.

c) Akreditasyona yönelik kararlara ilişkin usul ve esasları belirleyerek Yönetim Kurulunun onayına sunmak ve onaylanan bu usul ve esaslar çerçevesinde işlemleri sonuçlandırmak.

d) Yönetim Kurulu tarafından belirlenen temel politika ve stratejilerin uygulanmasını sağlamak ve izlemek.

e) Şikâyet ve itirazları değerlendirmeye yönelik usul ve esasları hazırlamak ve Yönetim Kurulunun onayına sunmak.

f) Personelin yeterli ve yetkinliklerinin sağlanması, artırılması ve sürdürülebilmesi için gerekli çalışmaları yapmak ve tedbirleri almak.

g) Kadroların hizmet birimlerine dağılımını yapmak

h) Yönetmelikler, tebliğler, genelgeler ve benzeri düzenlemeleri hazırlamak ve Yönetim Kuruluna sunmak.

ı) Çalışma programı ile bütçenin hazırlanmasını sağlamak ve Yönetim Kuruluna sunmak.

j) Yönetim Kurulu tarafından verilecek diğer görevleri yapmak.

Genel Sekreter, gerektiğinde sınırlarını açıkça belirlemek ve yazılı olmak kaydıyla, yetkilerinden bir kısmını alt kademelere devredebilir."

BAŞKAN – Bu önergeyle ilgili söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Alim Hocam...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Küçük bir düzeltme: Diğerlerinde “Yönetim Kurulunun onayına sunmak” dedik. Son iki-üç bentte de “Yönetim Kuruluna sunmak” ifadelerini “Yönetim Kurulunun onayına sunmak” şeklinde değiştirirsek bütünlük sağlanmış olur.

BAŞKAN – “Yönetim Kurulunun onayına sunmak...” O redaksiyonu yapalım.

Bu hâliyle Hükûmetimiz önergeye katılıyor mu?

HÜKÛMET TEMSİLCİSİ – Sadece tek bir şey: Bu, bütçe kısmı... Yönetim Kurulunun böyle bir onaylama şeyi yok ama bu, yanlış anlaşılma sebepleri olabilir mi acaba? Sonuçta, bütçe bakanlığına sunuluyor ve Meclis karar veriyor.

BAŞKAN – Hangi Meclis karar veriyor?

HÜKÛMET TEMSİLCİSİ – Türkiye Büyük Millet Meclisi efendim.

BAŞKAN – Buranın bütçesine mi? Yani Yönetim Kurulu kendisi hazırlayacak, altını da imzalayacak, bakana teslim edecek.

HÜKÛMET TEMSİLCİSİ – O sizin takdirinizde şu an. Yani burada “onayına” demek yerine sadece “sunmak” kalsa acaba...

BAŞKAN – Hangisiydi o?

HÜKÛMET TEMSİLCİSİ – (İ)...

BAŞKAN – “(İ) Çalışma programı ile bütçenin hazırlanmasını sağlamak ve Yönetim Kuruluna sunmak.”

ALİM IŞIK (Kütahya) – “Yönetim Kuruluna sunma”yı kaldıralım o zaman, “sağlamak” olsun.

HÜKÛMET TEMSİLCİSİ – “Onayına sunmak” ifadesine gerek yok.

BAŞKAN – “Onay” yok zaten burada. “Onay” koymayalım, ona sunsun...

ALİM IŞIK (Kütahya) – “Çalışma programı”nı ne yapacaksınız? Onaylamayacak mı?

BAŞKAN – Çalışma programını onaylayacak.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Bütçeyi de yönetim kurulu onaylasa...

BAŞKAN – Onaylayıp zaten buraya gönderecek, onaylanmadan gelmez ki.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ondan bir sıkıntı olmaz üstat.

BAŞKAN – Ondan bir sıkıntı olmaz; o, onaylanmada buraya gelmez zaten.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Müsaade ederseniz...

Kurumu kim temsil ediyor? Yönetim Kurulu Başkanı temsil ediyor.

BAŞKAN – O, bütçesinin altını imzalamadan biz burada görüşmeyiz zaten.

Yönetim Kurulunun onayına sunmak... O redaksiyonla birlikte önergeye katılıyor musunuz?

HÜKÛMET TEMSİLCİSİ – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı, ittifakla, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önerge doğrultusunda 7’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Üzerinde görüştüğümüz, uzlaşma sağladığımız ve sonradan görüşeceğimiz diye konuştuğumuz önergeleri tamamlamış olduk.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Binde 5, yüzde 1 vardı.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar orada bir açıklama...

HÜKÛMET TEMSİLCİSİ – Tamam yani...

BAŞKAN – Gerek yok, anlaşıldı. Peki. Yüzde 1 olarak kalması uygun görüldü.

10’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 11- 4457 sayılı Kanunun 22 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 22- Kurumun para, evrak ve her çeşit malları devlet malı hükmündedir.

Kurumun, bu Kanun kapsamında elde ettiği gelirler kurumlar vergisinden, yapılacak işlemler harçlardan, düzenlenecek kâğıtlar damga vergisinden müstesnadır. Bu istisnanın 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu uyarınca yapılan kesintilere şümülü yoktur.

Yönetim Kurulu üyeleri ile Kurum personeline suç teşkil eden fiil ve hareketlerinden dolayı devlet memurları hakkında tatbik edilen cezalar uygulanır. Ancak, Yönetim Kurulu üyeleri ile Kurum personeli hakkında 2/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümleri uygulanmaz.

BAŞKAN – Madde hakkında söz talebi?

Alim Hocam, buyurun.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Burada bir çelişki var Sayın Başkanım, ikinci paragrafta.

Yönetim Kurulu üyeleri ile Kurum personeline suç teşkil eden fiil ve hareketlerinden dolayı devlet memurları hakkında tatbik edilen cezalar uygulanır. Ancak, Yönetim Kurulu üyeleri ile Kurum personeli hakkında diğer, şu hükümleri uygulanmaz. İkisi de aynı; Yönetim Kurulu üyeleri ve Kurum personeli. Ya birinci cümleyi çıkaracağız ya ikinciye.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ya da bize açıklık getirsinler. Birisi “suç konusunda uygulanır.” diyor... Ne konusunda uygulanmaz?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun.

BAŞKAN – Uzmanımızın bir açıklaması var bu konuyla ilgili.

KOMİSYON UZMANI – Efendim şöyle izah edeyim: Kurum ve personelin işlediği suçlardan ötürü devlet memuru sayılması Ceza Kanunu’nda ağırlaştırıcı sebeptir ve sadece devlet memurlarının işlediği suçlar vardır; örneğin rüşvet. Bu suçlardan kurum ve personeli yargılanabilecek ama kurum ve personelinin yargılanması için de 4483 sayılı Kanun’da izin prosedürü vardır. Bu uygulanmayacak diyor. Dolayısıyla bir çelişki yok efendim.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Yani bakan onayı gerekmeyecek...

KOMİSYON UZMANI – Gerekmeyecek, evet efendim. İzin prosedürü işlemeyecek.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – İzinsiz yargılanacak o zaman.

BAŞKAN – Yani koruma altına alınmayacak diyor.

Peki, 11’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 12- 4457 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 4- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan Yönetim Kurulunun görevi sona erer ve bu tarihten itibaren en geç otuz gün içinde Danışma Kurulu toplanır.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Genel Sekreter, Genel Sekreter Yardımcısı, Başkan, Müdür, Uzman, Teknik Uzman, Uzman Yardımcısı, İdarî Şef ve Teknik Şef kadrolarında bulunanların görevleri hiçbir işleme gerek kalmaksızın sona erer. Bunlardan Genel Sekreter, Genel Sekreter Yardımcısı ve Başkan kadrolarında bulunanlar ekli (2) sayılı cetvel ile ihdas edilen Genel Sekreterlik Müşaviri kadrolarına; Müdür, Uzman, Teknik Uzman ve Teknik Şef kadrolarında bulunanlar Akreditasyon Uzmanı kadrolarına; Uzman Yardımcısı kadrolarında bulunanlar ise Akreditasyon Uzman Yardımcısı kadrolarına hâlen bulundukları dereceleri ile hiçbir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılırlar. İdarî Şef kadrolarında bulunanlar bu maddenin yayımı tarihinden itibaren bir ay içinde durumlarına uygun idarî personel kadrolarına atanırlar. Bu fıkra ile ihdas edilen Genel Sekreterlik Müşaviri kadroları, herhangi bir sebeple boşalması hâlinde hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır. Bu fıkra da belirtilenler, alındıkları göreve atama yapılınca kadar eski görevleri ile ilgili iş ve işlemleri yerine getirmeye devam ederler. Bunlardan Genel Sekreterlik Müşaviri, Akreditasyon Uzmanı ve Akreditasyon Uzman Yardımcısı kadrolarına atanmış sayılanlar sırasıyla, 15/1/2012 tarihinde Birim Başkanı, Uzman ve Uzman Yardımcıları için öngörülmuş olan malî ve sosyal haklardan 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 10 uncu maddesi hükümleri de dikkate alınmak suretiyle aynı usûl ve esaslar çerçevesinde yararlanırlar.

İkinci fıkraya göre Akreditasyon Uzman Yardımcısı kadrolarına atanmış sayılanların yeterli sınavları ve Akreditasyon Uzmanlığına atanmaları, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tâbi oldukları mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır.

İkinci fıkrayla kadro unvanları değişenler ile yeni bir kadroya atanarlara, yeni kadrolarına atanmış sayıldıkları tarih itibarıyla malî haklar kapsamında ikramiyenin bir aya isabet eden tutarı dâhil değişik adlar altında yapılan ödemelerin toplamının net tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır) atanmış sayıldıkları yeni kadroları için öngörülen malî haklar kapsamında ikramiyenin bir aya isabet eden tutarı dahil değişik adlar altında yapılan ödemelerin toplamının net tutarından fazla olması hâlinde aradaki fark tutarı, farklılık giderilinceye kadar atanmış sayıldıkları kadrolarda kaldıkları sürece herhangi bir vergi ve kesintiye tâbi tutulmaksızın tazminat olarak ödenir. Atanmış sayıldıkları kadro unvanlarında isteğe bağlı olarak herhangi bir değişiklik olanlarla, kendi istekleriyle başka kurumlara atanarlara fark tazminatı ödemesine son verilir.

15/1/2012 tarihinde Kurum kadrolarında görev yapan personel hakkında, anılan tarihten önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerinin 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 10 uncu maddesi hükümleri de dikkate alınmak suretiyle uygulanmasına devam olunur. Uygulanmasına devam olunan hükümlere göre ikramiyelerin bir aya isabet eden tutarı da dâhil olmak

üzere hesaplanan toplam ödemenin bu Kanun hükümlerine göre hesaplanan toplam ödemeden düşük olduğu durumda ilgililerin ödemeleri bu Kanun hükümlerine göre yapılır."

BAŞKAN – Ünal Hocam, buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şunu öğrenmek istiyorum: Genel Sekreter 1 tane var, şu anda mevcut. Genel Sekreter Yardımcımız kaç tane var?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Genel Sekreter şu anda yok, Genel Sekreter vekili var yani vekâleten o görev yürütülüyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Genel Sekreter yardımcısı yok, vekili var.

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Evet. Şu anda genel sekreter kadrosu dolu değil, genel sekreter vekili...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Vekili asil gibidir. Tamam. Genel Sekreter Yardımcısı yok mu?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – 2 tane.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Başkan kadrosu kaç tane var?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – 4 tane de Başkan kadrosu var.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – 4 tane var. Bakın, ne yaptı şimdi bu? 1 Genel Sekreter Vekili, 2 de Genel Sekreter Yardımcısı; 3, 4 de Başkan var; 7. Şimdi ben burada Genel Sekreter Müşaviri 7 tane kadro açacağım ki bunları oraya atayayım.

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Genel Sekreter kadrosu şu anda dolu olmadığı için çünkü Genel Sekreter Vekili farklı bir kadroda aslında.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ne kadrosunda?

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Başkan kadrosunda.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Tamam o zaman onu çıktık.

TÜRKAK GENEL SEKRETER VEKİLİ HALİT İRFAN AKSOY – 6 tane oluyor, o da 2 sayılı cetvelde efendim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – 2 sayılı cetvelde genel sekreter müşavirliği...

TÜRKAK GENEL SEKRETER VEKİLİ HALİT İRFAN AKSOY – Genel sekreter müşavirliği 6, şahsa ait.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yok, o iptal ediliyor.

TÜRKAK GENEL SEKRETER VEKİLİ HALİT İRFAN AKSOY – Yok efendim onu iptal etmiyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ek 2 iptal edilmiyor mu?

TÜRKAK GENEL SEKRETER VEKİLİ HALİT İRFAN AKSOY – Ek 2'ye ekleniyor efendim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O zaman Maliyeci arkadaş bu iptal ediyor gibi algıladın sen.

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Sayın Vekilim, bu 2 sayılı cetvel görevden alınan personelin atanacak olduğu geçici dönem için bir kadro ihdası. Bu kadrolar boşaldığı için...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bu geçici mi diyorsun?

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Evet, geçici bir dönem için bu görevden alınan 6 arkadaşın atandığı, ama bu arkadaşlar farklı görevlere atandığında ya da kendileri farklı kurumlara gittiğinde bu 2 sayılı cetveldeki 6 müşavir kendiliğinden iptal olacak.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – İptal olacak yani onu karşılayacak kadar buraya koymuşuz, orada sorun yok. Ben o "3" diye belirledik ya, şunlarda iptal edilen saydığı için zannettim ki orada yetmeyecek. Yetiyor ama bunlar gidi ci.

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Gidici ama daimi olarak bu maddeden hareketle 195'in içerisine 3 tane kadro ihdas etmemiz gerekiyor ve dolayısıyla da kadro sayısı 198'e çıkmış olacak.

BAŞKAN – Peki, biz 6 idi 3'e düşürdük.

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – 6'yı 3'e düşürmedik.

BAŞKAN – 5'ti 3'e düşürdük.

Bu 5 yok muydu yoksa biz bunu...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi yazacağız.

TÜRKAK GENEL SEKRETER VEKİLİ HALİT İRFAN AKSOY – Unutulmuş efendim, içeride var, kanun maddesinde yer alıyordu ancak cetvele eklenmesi unutulmuş, şimdi 3'e düşürüldüğü için...

BAŞKAN – 12'nci madde üzerinde başka söz? Yok. 13'te zaten kadroları konuşacağız.

12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Bu 12’nci maddeyi oyladınız ama ben arz etmeyi unuttum. Uygulamada tereddüt yaşanmaması için şöyle bir redaksiyon yapma imkânımız olabilir mi? Birinci fıkrada “15/1/2012 tarihinde” diyor. Orayı “tarihinden önce” diye, oraya bir “n” harfi ile “önce” ibaresini koyarsak, uygulamada muhtemel tereddütler kalkmış olacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN – “Akreditasyon Uzmanı ve Akreditasyon Uzman Yardımcısı kadrolarına atanmış sayılanlar sırasıyla, 15/1/2012 tarihinden önce” diye düzelttik.

MALİYE BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Evet, Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, onu da kayıtlara geçirdik.

Madde 13’ü okutuyorum:

MADDE 13 - 4457 sayılı Kanunun eki kadro cetveli, ekte yer aldığı şekilde değiştirilmiş ve Kanuna ekte yer alan (2) sayılı cetvel ilave edilmiştir.

BAŞKAN – Burada da bir önerge var, önce mevcudu okutuyorum:

"EK 1

KADRO UNVANI	KADRO ADEDİ
Genel Sekreter	1
Genel Sekreter Yardımcısı	3
Başkan	5
Hukuk Müşaviri	2
Müdür	6
Akreditasyon Uzmanı	118
Akreditasyon Uzman Yardımcısı	35
İdari Personel	25
TOPLAM	195"

"EK 2

KADRO UNVANI	KADRO ADEDİ
Genel Sekreterlik Müşaviri	6
TOPLAM	6"

BAŞKAN – Bu konuyla ilgili önergemiz var, önergeyi de okuyup hep beraber değerlendirelim.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/644) esas numaralı kanun tasarisinin 13’üncü maddesiyle değiştirilen 4457 sayılı Kanunun eki kadro cetveline “Genel Sekreter Yardımcısı” satırından sonra gelmek üzere aşağıdaki satırın eklenmesini ve cetveldeki “195” ibaresinin “198” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Genel Sekreterlik Müşaviri 3”

Ünal Kacır
İstanbul

BAŞKAN – Alim Hocam, buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Buna katılıyorum, onda bir sıkıntı yok, sadece bilgi almak için soruyorum. Bu Akreditasyon Uzmanı 118, Uzman Yardımcısı 35, İdari Personel 25” olmak üzere bunlar hâlen dolu mu yoksa ilerde olabilecekler boş...

BAŞKAN – Kurumun personel yapısıyla ilgili bize genel bir bilgi verin lütfen.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Ne kadarı dolu şu anda bir bilgi verebilir misiniz? Yani nedir, ne değildir?

Sağ olun.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Efendim şu anda kurumumuzda toplam 51 personel bulunmaktadır genel sekreter vekili ve uzman yardımcılarını dâhil olmak üzere toplam sayımız 51’dir. 4 başkanlık doludur, 2 tane genel sekreter yardımcılığı doludur, diğerleri 2 müdür asaleten vardır, 2 müdür vekâleten vardır, diğer personel uzman ve uzman yardımcısı kadrosundadır.

BAŞKAN – Toplam 51.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – İdari personeliniz yok mu?

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – İdari personelin hepsini uzman ve uzman yardımcısı olarak arz ettim efendim.

BAŞKAN – Peki.

Değişiklik önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen değişiklik önergesiyle birlikte 13’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 14’ü okutuyorum:

MADDE 14- 4457 sayılı Kanunun 6 ncı, 7 nci, 9 uncu, 10 uncu, 11 inci, 13 üncü, 15 inci, 16 ncı, 17 nci, 18 inci ve 19 uncu maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Konuyla ilgili söz almak isteyen? Yok.

14’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 15- 19/6/1994 tarihli ve 540 sayılı Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 2 nci maddesinin;

a) Beşinci fıkrasına "yeterli sayıda uzman," ibaresinden sonra gelmek üzere "uzman yardımcısı," ibaresi eklenmiştir.

b) Onikinci fıkrasının altıncı cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Rehberler hariç olmak üzere Merkezde her ne şekilde olursa olsun istihdam edilecek personel sayısı ikiyüzirmiden fazla, uzman ve uzman yardımcısı sayısı ise yüzotuzdan az olamaz."

c) Ondördüncü fıkrasına "Planlama Uzmanları için" ibaresinden sonra gelmek üzere, ", uzman yardımcılarını Planlama Uzman Yardımcıları için" ibaresi ve aynı fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Merkezde istihdam edilecek uzman yardımcılarının mesleğe alınmaları, yarışma sınavı, tez hazırlama ve yeterlik sınavları ile uzmanlığa atanmaları hakkında 657 sayılı Kanunun ek 41 inci maddesi hükümleri kıyasen uygulanır."

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 16- Bu Kanunun;

a) 10 uncu maddesinin (a) bendi 1/1/2013 tarihinde,

b) Diğer hükümleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Bu konuda görüş bildiren var mı? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 17- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü redaksiyon hakkı tarafımıza verilmek üzere oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının ülkemize hayırlı olmasını diliyorum. Yeni Bakanlığa bağlanan bu kurumunun yeni Bakanlığımızla birlikte nice başarılarla imza atmasını diliyorum. Eməği geçen, altı yıldır kangren hâline gelmiş ama buna rağmen Bakanlığımızın bu işe el atıp,

özellikle Avrupa Birliği Bakanlığımızın bu işe el atıp bu cenazeyi ortadan kaldıran bütün bürokrat arkadaşlarımıza, emeği geçenlere şükranlarımı arz ediyorum, teşekkür ediyorum.

Komisyon üyesi arkadaşlarımıza da hakikaten altı senedir çözülmez bir şeyi iktidar ve muhalefet olarak çözdüğümüz ve bitirdiğimiz için çok çok teşekkür ediyorum. Keşke zamanımız olsaydı, fırsatımız olsaydı Komisyon olarak biz bunu alt komisyona alıp alt komisyonda iki gecede bitirip burada tertemiz bir yasayı geçirmiş olurduk.

Ben özellikle emeği geçen tüm Komisyon üyesi arkadaşlarıma, Cumhuriyet Halk Partisine ve Milliyetçi Hareket Partisine çok çok teşekkür ediyorum.

Arkadaşlarımızın muhalefet şerhi var mı? Yok.

Çok teşekkür ediyoruz, hayırlı uğurlu olsun.

Kapanma Saati: 17.11