

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**

**YASAMA DÖNEMİ**

24

**YASAMA YILI**

2

**SANAYİ KOMİSYONU**

**TUTANAK DERGİSİ**

*12 Nisan 2012 Perşembe*

**SANAYİ KOMİSYONU**  
**GÖRÜŞME TUTANAKLARI**

12 Nisan 2012 Perşembe

---0---

**K O N U**

**Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Kanunu Tasarısı  
(1/601)**

Sayfa

**1:10**

**İÇİNDEKİLER**

	<u>Sayfa</u>
<b>BİRİNCİ OTURUM</b>	<b>1:10</b>
Müge DOĞAN (BDDK Düzenleme Dairesi Başkanı)	1:2
Emin Haluk AYHAN (Denizli)	1, 2, 9
Mete KABAN (BDDK Düzenleme Dairesi Başkanını)	2
Bülent TAŞER (Finansal Kiralama Derneği Bşk.)	2:4, 5
Ünal KACIR (İstanbul)	4:5
Durdu ÖZBOLAT (Kahramanmaraş)	5, 9
Ümit ÖZGÜMÜŞ (Adana)	5
Mehmet Ali SUSAM (İzmir)	6
Soner AKSOY (Kütahya)	6
Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)	6:7
Alim IŞIK (Kütahya)	7
Mustafa ÖZTÜRK (Bursa)	7:8
Av. Tülay BEKAR (Ank.Barosu Yasa İzleme Enst.Bşk.)	8:9

**Açılma Saati: 10.20**

**Kapanma Saati: 11.13**

12 Nisan 2012 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.20

BAŞKAN: M. Mücahit FINDIKLI (Malatya)  
BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)  
SÖZCÜ: Halil MAZICIOĞLU (Gaziantep)  
KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Çok değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, basınımızın güzide temsilcileri, çok değerli misafirler; hepiniz hoş geldiniz.

Yeterli çoğunluğumuz vardır, gündemimizde yer alan konuları görüşmek üzere toplantıyı açıyorum.

23'üncü Yasama Döneminde hazırlanıp Başkanlığa sunulan ve İç Tüzük'ün 77'nci maddesi gereğince hükümsüz sayılan ve Bakanlar Kurulunca 23/3/2012 tarihinde yenilenen, 30/3/2012 tarihinde tali olarak Adalet Komisyonuna ve Komisyonumuza, esas komisyon olarak da Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen (1/601) esas numaralı Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Kanunu Tasarısı'nı görüşmek üzere toplanmış bulunuyoruz.

Bildiğiniz gibi, İç Tüzük'ümüzün 23'üncü maddesine göre, tali komisyonlar için kendilerini ilgilendiren yönü veya maddeleri üzerinde esas komisyona görüş bildiren komisyonlardır.

Tali komisyonların hangi yönden veya hangi maddeler hakkında görüş bildirecekleri havale sırasında belirtilmemiş ise, bu komisyonlar görüşlerini kendileriyle ilgili gördükleri hususlar üzerinde bildirirler.

İç Tüzük'ümüzdeki söz konusu düzenleme kapsamında, sizler de uygun görürseniz, bugün tasarının geneli üzerinde, tasarımı hazırlayan ve Hükümet adına burada bulunan BDDK temsilcilerimize ve yine sektör temsilcilerinden arkadaşlarımıza söz vererek, konunun geneliyle ilgili Komisyonumuza bir bilgilendirme yapmak üzere onlarla başlamak istiyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeleri açıyorum, ilk sözü Hükümet adına BDDK temsilcisine veriyorum.

Buyurun efendim.

BDDK DÜZENLEME DAİRESİ BAŞKANI MÜGE DOĞAN – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın Komisyon üyeleri, sektör temsilcileri; hepinize saygılarımı sunuyorum.

Kısaca, ben, bu kanuna neden ihtiyaç duyulduğundan bahsetmek istiyorum.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan, görevini öğrenebilir miyiz?

BDDK DÜZENLEME DAİRESİ BAŞKANI MÜGE DOĞAN – Tabii ki.

Ben Bankacılık Düzenleme Denetleme Kurumunun Düzenleme Dairesinde çalışıyorum daire başkanı olarak, Müge Doğan.

Öncelikle, bildiğiniz üzere finansal kiralama şirketleri, faktoring ve finansman şirketleri 5411 sayılı Kanun'la 2006'dan itibaren Kurumumuzun denetim ve gözetim sorumluluğu altına girmiştir.

Bu firmaların kuruluşları, faaliyetleri, yönetimleri, teşkilat yapısı, birleşme, bölünme ve tasfiye konuları, hisse değişimine ilişkin düzenleme yapma sorumluluğu, bunlara ilişkin uygulamaların sağlanması, bu uygulamaların izlenmesi ve denetimine ilişkin sorumluluk Kurumumuza verilmişti.

Daha önceden bu şirketler, finansal kiralama şirketleri 3226 sayılı Finansal Kiralama Kanunu uyarınca, faktoring ve finansman şirketleri ise 90 sayılı Ödünç Para Verme İşleri Hakkında Kanun Hükümünde Kararname hükümleri çerçevesinde faaliyetlerini yürütüyorlardı.

Kurumumuza geçtikten sonra biz birtakım mevzuat boşluklarını gidermek amacıyla alt düzenlemeler yaptık, fakat bunlar aslında o kadar sıkı ve ayrıntılı olamadılar, çünkü dayanakları biraz önce bahsettiğim kanunlar. Dolayısıyla, bu kanunlar bildiğiniz üzere çok eski tarihli ve ihtiyaçlara tam olarak cevap veremiyorlar. Birtakım ihtiyaçları, günümüzün ihtiyaçlarını karşılamak üzere...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Hangisi, 5411'den mi bahsediyorsunuz, 3226'dan mı?

BDDK DÜZENLEME DAİRESİ BAŞKANI MÜGE DOĞAN – 3226 ve 90 sayılı KHK’ dan bahsediyorum, her ikisi de eski tarihli. Biz 5411’le sadece sorumluluklarını aldık bunların, denetim, gözetim ve uygulamalarına ilişkin sorumluluklarını aldık, ama bu kanunlar şu anda devam ediyorlar, varlar. Bu yeni kanunumuzun amacı zaten bunları ortadan kaldırmak ve ihtiyaçları karşılayacak, gözetim ve denetimlerini daha sağlıklı şekilde yapmalarını sağlayacak şekilde, detaylı bir şekilde bir kanun düzenlemek. Amacımız bu.

Kanunla getirilen yeniliklerden bahsetmemi isterseniz kısaca değinebilirim.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

BDDK DÜZENLEME DAİRESİ BAŞKANI MÜGE DOĞAN – Peki.

Öncelikle, şirketlerin sahip olması gereken asgari ödenmiş sermayelerini şartlara uygun hâle getiriyoruz. Etkin gözetim ve denetimleri için altyapı tesis ediliyor, aynı zamanda yapacakları işlemlerden doğabilecek ya da doğmuş zararları karşılamak amacıyla karşılık ayırma zorunluluğu getiriliyor.

Aynı zamanda tüzel kişiliği haiz kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu olarak finansal kiralama şirketleri birliği, faktoring şirketleri birliği ve finansman şirketleri birliği kurulacak ve bu şirketler, finansman şirketleri, finansal kiralama ve faktoring şirketleri ilgisine göre bu birliklere üye olacaklar, bu zorunluluk getiriliyor. Aynı zamanda faktoring işlemlerine konu olan alacakların ve bu alacakların mal ve hizmet satışından doğduğunu tevsik eden faturaların ve buna benzer belgelerin bir sisteme kaydedilip mükerrerliğin önlenmesi amaçlanmakta. Buna ilişkin olarak da faktoring şirketleri birliği nezdinde fatura merkezi kayıt sistemi kurulması öngörülmüyor.

Yine, mevzuata aykırı uygulamaların engellenmesi için idari ve adli cezalar öngörüyoruz ve “finansal kiralama işlemleri” tanımını uluslararası standartlara uyumlu hâle getiriyoruz.

Yine, faaliyet kiralaması gibi, alt kiralama gibi, sat-geri kiralama gibi konularda uygulamanın da önünü açacak yeni hükümler de bu kanunda ihdas ediliyor.

Kısaca benim aktarmak istediğim hususlar bunlardır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sektörle ilgili görüş bildirmek isteyen arkadaşlarımız, kanunun tamamı üzerinde söz almak isteyen var mı efendim?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan, izin verirseniz, hazır yetkili arkadaşımız bize bunları ifade etti, gerekli olan şeyleri okudu.

Burada benim sormak istediğim bir şey var, şirketlerin etkin gözetim ve denetimleri için gerekli yasal altyapı tesis ediliyor. Orada nasıl bir şey yapılıyor? Gerçi içeride, mevzuatta var ama bununla ilgili bilgi verebilir mi? İzin verirseniz tabii.

BAŞKAN – Tabii, tabii, buyurun.

BDDK DÜZENLEME DAİRESİ BAŞUZMANI METE KABAN – Efendim, bu 90 sayılı KHK ve 3226’da denetim hükümleri çok sınırlı bir şekilde düzenlenmiş, bizimse bankalar yeminli murakıpları olarak bir denetim ekibimiz var. Bunlar 5411 sayılı Kanun’da çok detaylı bir şekilde yetkilendirilmişler, bu yetkileri bu yeni düzenlemeyle üzerimize alıyoruz, yani bu şirketlerin aynı ayrıntıda, aynı detayda denetlenmesine imkân veren hükümler getiriyoruz. Yine, bu şirketlerden bir kısım bildirimler istiyoruz biz, bu bildirimlerin istenmesine yönelik altyapı düzenlemelerini de beraberinde getiriyor bu kanun tasarımız.

Bunun ötesinde, gene şirketlerin mali tablolarının bağımsız denetimden geçirilmesine ilişkin düzenlemelerimiz var. Temel çerçeve olarak söyleyebileceğim bunlar.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, sektörden söz almak isteyen arkadaşlarımız?

Buyurun.

FİNANSAL KİRALAMA DERNEĞİ BAŞKANI BÜLENT TAŞER – Sayın Başkan, değerli komisyon üyeleri, değerli çalışma arkadaşlarımız ve basın değerli üyeleri; ben leasing sektörü adına konuşacağım, Finansal Kiralama Derneği.

Şöyle bir şey var: Leasing=finansal kiralama, günlük dilimizde ve dünyada leasing kullanılıyor ama Türkiye’deki kanun Türkçe olarak finansal kiralama; onun için, finansal kiralama diyerek devam edeceğim.

Finansal Kiralama Derneği Başkanım, aynı zamanda Siemens Finansal Kiralama şirketinin de Genel Müdürlüğünü yapıyorum. Sektörün kurulduğu günden beri bu sektörün içindeyim. Dolayısıyla, iyisiyle, kötüsüyle bütün bu süreci bilfiil yaşamış

birisiyim. Konulara, geçmiş kanuna... İlk çıkmış olan 3226 sayılı Kanun'un yazılma sürecinde bile bulundum. O yüzden, süreci çok iyi biliyorum. Her türlü soruya cevap verebileceğimi düşünüyorum.

Burada 3226 sayılı Yasa 1985 yılında gündeme geldikten sonra, biz leasing sektörü olarak aslında bugün geldiğimiz konumda Kanun'un yetersiz olduğunu yaşadığımız süreç içinde gördük. Bu yeni kanunla ilgili olarak sektörün önerilerinin tamamı bizim bu süreç içinde yaşadığımız ve karşılaştığımız problemlerden oluşmakta, hiçbirisi sanal yaratılmış şeyler değildir, hepsi yaşanmış olan problemlerin giderilmesine yöneliktir. Biz uygulayıcılar olarak bu görüşlerimizi BDDK, düzenleyicilik, denetleyicilik kurumuna aktardık. Tabii ki, olayın bir de düzenleme ve denetleme tarafı var ve ortak bir metin üzerinde yeni kanun taslağını oluşturduk.

Bizim hazırlığımızda dört tane temel ilke var, bunları sizinle paylaşmak istiyoruz. Bir tanesi eşitlik ilkesi. Talep ettiğimiz maddelerin özellikle vergiyle ilgili kısımları tamamen aynı sektörde bulunduğumuz bankacılık sektörüne tanınmış olan haklarla eşit hâle getirilmesini istiyoruz. Bunlardan en önemlisi ve bir tanesi karşılıkların vergi matrahından düşürülmesidir. Bu, bankacılık sektöründe vardır ama maalesef bizim finansal kiralama, factoring ve finansman şirketlerinde yoktur. Bu eşitliğe mutlaka uyulması gerektiği ve bunun gibi birkaç tane daha madde var ama en önemlisi bu karşılıklardır, bunu arz ediyoruz.

İkincisi, finansal kiralama şirketlerinin hukuki mülkiyeti elinde tutmuş olmasına rağmen, geçici malik olduğunun iyi anlaşılması gerektiğinin altını çizmek istiyoruz. Bizler kiracının kendi iradesiyle seçmiş olduğu bir malı sadece finanse ediyoruz. Malla ilgili olarak herhangi bir seçme hakkımız... Daha doğrusu o sürece girmek istemiyoruz. Kiracı gidiyor, satıcıyla anlaşıyor, her konuda anlaşıyor, ekipmanı seçiyor ve bize geliyor diyor ki: Faturası budur, bana bu finansmanı yapar mısınız? Biz sadece finansman sürecine giriyoruz. O yüzden, bizim bu süreç içinde malla ilgili olarak hukuki, geçici malikle ilgili olan konulardan ayrı tutulmamız lazım yani malla ilgili ayıpların, kiracının malla ilgili karşılaştığı problemlerin, malın kullanımıyla üçüncü şahıslara verilmiş olan zararların leasing şirketlerine, finansal kiralama şirketlerine yansıtılmaması gerektiğini düşünüyoruz çünkü o malı biz seçmiyoruz. O yüzden, ayıplı bir malın sonuçlarına finansal kiralama şirketinin katılmaması gerektiğini düşünüyoruz. Bununla ilgili birkaç madde daha var ama en önemli maddelerden birisi budur.

Bir de mevduat toplamayan bir kurum olduğumuz için aslında kendi kaynaklarımızı, öz kaynağımızı kullandıran kurumlarız, bu yüzden de bu konuda daha esnek maddelere ihtiyacımız var. Nasıl bir süpermarket kendi malını veresiye satın parasını batırıyor veyahut kâr ediyorsa bizim de konumumuz üç aşağı beş yukarı aslında, kendi öz kaynağımızla, bir firmayı inceliyoruz, krediyi veriyoruz, onun üzerinden bir finansal gelir elde ediyoruz ya da kötü kredi hâline geliyor ve paramızı batırıyoruz. Aslında işin özü, bizim açımızdan, mevduat toplamadığımız için bankacılıktan farklı olduğumuz yönlerden birisi bu.

Üç tane çok önemli maddemiz var -bitiriyorum Sayın Başkan, çok önemli- bir tanesi 33 no'lu madde. Bu, size verilmiş olan ve BDDK'yla beraber hazırlanmış olan taslakta aslında yeniden düzenleme ihtiyacı olmuş olan madde. O maddenin son hâlini biz BDDK'yla dün bir toplantıda görüştük, onu size sunmak istiyoruz ve o şekilde... Hem kiracının hem kiralayanın haklarını koruyacak şekilde herhangi bir kredi kötüye gittiği zaman malın geri dönmüş olması hâlinde o malın satışından elde edilecek gelirin fazlasının kiracıya iade edilmesi, eşit olması hâlinde tamamen riskin kapatılması ama mal satışının o günkü koşullarda risk bakiyesini kapatmaması hâlinde de kalan bakiyenin kiracıdan talep edilmesini öngören bir düzenleme bu. O yüzden de biz yeni önerimizde şunu öneriyoruz: Malın satış sürecine mutlaka kiracıyı dâhil edelim, kiracı kendisi bu malın satışıyla ilgili olarak herhangi bir alıcı bulup getirirse bu alıcıya önermiş olduğu fiyattan satalım, borcunu kapatalım, bu önermiş olduğu fiyattan satarsak fazlası varsa kiracıya iade edelim, azı varsa kiracıdan talep edelim anlayışımız var. Fakat, istismara açık olmasın diye bazı kiracılar, mesela 100'lük bir riski 30'luk bir satış olarak getiriyorlar ve bunu satın diyorlar. Böyle bir durumda aslında arada rayiç bedelden çok büyük bir fark oluşuyor. Neden böyle bir şey öneriliyor? Bir yakınına satılıyor, sana 70'lik borcum var diyor ama zaten ödeme gücü yok -yani o hâle gelmesinin nedeni- biz bu 70'lik alacağın peşinde koşarken elimizdeki aslında teminat olma özelliği olan malı rayiç bedelinden değil çok cüzi bir bedelden satıyoruz. O yüzden, bizim getirdiğimiz öneride, çok cüzi yani gerçeğe yakın olmayan emsale bedelle bir teklif getirirse kiracı bu 33'üncü maddede, leasing şirketi bu rakamı hemen kiracının borcundan silsin ama malda tasarruf hakkını kendinde tutsun istiyoruz. Yani adil bir yaklaşım olarak böyle bir öneri getiriyoruz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Risk almak istemiyorsunuz bir diğer ifadeyle; öyle değil mi?

FİNANSAL KİRALAMA DERNEĞİ BAŞKANI BÜLENT TAŞER – Evet. Şöyle bir risk almak istemiyoruz: 100 liralık malı 90 liraya getirirse çok iyi, bir alıcı buldu. 110 liraya getirdi, 10 lirasını leasing şirketi iade etsin, borcu ama 100 liralık mala 30 lira gibi bir alıcı getirirse leasing şirketi aslında onu 30 lirayla kapatamıyor. Biz de diyoruz ki: Sen bu rakamı 30'dan almak istiyorsan mademki 30 lira ediyor ben bunu senin borcundan düşeyim ama malda tasarruf hakkını ben tutayım.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Nasıl yapacaksınız? 100 liralık malın 30 lira ettiği de olur bir kriz anında.

FİNANSAL KİRALAMA DERNEĞİ BAŞKANI BÜLENT TAŞER – O işten, malın bizdeki tasarrufundan alım ve satışındaki farkta leasing şirketi, orada bir risk alıyoruz yani hâlâ kabul ediyoruz, o bedeli kabul ediyoruz biz şey açısından.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ben sizin anlattığınızdan bir risk almadığınız gibi bir şey anlıyorum. Yanlış mı düşünüyorum?

FİNANSAL KİRALAMA DERNEĞİ BAŞKANI BÜLENT TAŞER – Her türlü riski bize ait olmak üzere biz alıyoruz. O makine 10 lira ederse 30 liralık borcunu çizdiğimiz için 20 lira zarar ediyoruz, 40 lira ederse...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ama bunu minimize etmek istiyorsunuz.

FİNANSAL KİRALAMA DERNEĞİ BAŞKANI BÜLENT TAŞER – Bunu minimize etmek istiyoruz. Bundan da kiracının da zarar görmesini istemiyoruz. Çok cüzi bir bedelle kiracı bir öneri getirirse... Aslında iki tane de problemin önüne geçmeye de çalışıyoruz, bu önerimizin arkasında o da var, biraz geniş düşündük. Bir tanesi, düşük matrahla satış olursa Maliye açısından katma değer vergisiyle ilgili sıkıntı yaşanabilir, o yüzden cüzi bedelden satmak istemiyoruz yani onu alalım, rayiç bedelle satalım, bu hakkımızı kullanalım istiyoruz.

İkincisi ise, bu cüzi bedelden alınması hâlinde yine bir hukuki problemle ileride karşılaşmayalım. Alacaklının üçüncü partilerden birisi gelip mal kaçırmasıyla ilgili iddiasının da önüne geçiyoruz. 100 lira değeri olan bir malı 30 liraya satıp 70 liralık bir malı kiracının üçüncü alacaklılarından kaçırmaya yönelik de bir şeyin önüne geçmiş olacağız. Aslında çok amaçlı baktığımız, hem vergi açısından hem hukuk açısından ve de kiracının ve kiralayanın hakları açısından bakmış olarak oluşturduğumuz bir madde oldu. Bu maddede BDDK'yla görüştük ve bir mutabakat oluşturduk.

İkinci önemli maddemiz, eşitlik ilkesine bağlı olarak kurumlar vergisi matrahından karşılıkların düşülmesi, Bankacılık Kanunu gibi bu hakkın bize de verilmesini istiyoruz bizim açımızdan.

Üçüncü önemli madde de -3 tane önemli madde, 17 maddemiz var Sayın Başkan ama en önemli 3 tanesini arz edeyim, vaktinizi almayayım- söylemiş olduğum gibi, finansal kiralama sürecinde malın seçimi kiracıya ait olduğu için ve onun beğendiği, onun tercih ettiği satıcıdan alındığı için, malla ilgili bir üçüncü partiden veya kiracıdan bize gelecek olan herhangi bir hukuki sürece muhatap olmak istemiyoruz mal ayıbına karşı çünkü biz sadece finansmanını yapıyoruz, malın seçimi tamamen kiracının hür iradesi altındadır.

Diğer maddelerimiz, yine eşitlik ilkesidir yani finans sektöründe bankacılık sektöründe uygulanan bazı vergisel hakların, harçların, istisnaların bize uygulanmasıdır, onlar o diğer maddelerdir ama bu 3 madde bizim açımızdan, özellikle 33'üncü maddenin bu şekilde düzenlenmesi çok önemlidir.

Fırsat verdiğiniz için çok teşekkür ediyorum, her türlü sorunuza da açıklık getirmek isterim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Sayın Başkan, ben usul hakkında görüş belirtmek istiyorum.

BAŞKAN - Buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Benim elimde bu kanun tasarısı metninden başka hiçbir bilgi notu, bir evrak, bir şey yok. Sizlerde var mı, bilmiyorum.

BAŞKAN – Hayır, bizde de yok.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bu 50 küsur maddelik bir kanun tasarısı. Milletvekili arkadaşlarımızın bunu teker teker okuyup da kendi gayretleriyle diğer mevzuatları karıştırarak bunları karşılaştırması, ne getiriyor, ne götürüyor, bunları kendi gayretleriyle ortaya koyabilmesi mümkün değil. Görebildiğim kadarıyla, burada da bürokrat arkadaşlarımız bize böyle bir çalışma takdim etmediler. Şimdi, kendi uzmanlık alanları olduğu için rahatlıkla sorunlarını dile getirebilirler ama bizim bunları ne kadar anlayabildiğimiz, ne kadar kavrayabildiğimiz konusunda da kendilerinin takdir etmeleri lazım.

Bu vaziyette, bizim bu tasarıya katkı verebilmemizin, görüş ortaya koyabilmemizin arzu ettiğimiz düzeyde olamayacağı kanaatindeyim.

Bürokrat arkadaşlarımızın meri mevzuatta olan hususlar nedir, burada ne değişiklik yapıyoruz, gerekçesi nedir, bir çalışma yapıp bunu bizim önümüze getirmeleri lazım yoksa biz burada havanda su döveriz, sadece arkadaşları dinleriz, anladığımız birkaç cümleyle, birkaç kelimeyle bir katkı vermeye çalışırız, bu da komisyonumuzun bu tasarıya katkı verdiği manasına gelmez. Onun için, ben böyle bir çalışmayla önümüze bilgi notları getirilmesi, gerekirse bize görsel olarak sunum yaparak, işte şu kanunda şu vardı, şurada

şu vardı, şimdi şunu şöyle yapıyoruz, gerekçesi de şudur, şurada şu sıkıntı çekildi diye anlatılması lazım. Yoksa buradan birkaç cümle özetle bize sunum yapılması sunum yapıldı manasına gelmez.

Bu şekilde, komisyonumuzun ve komisyon üyelerimizin bir tasarıya katkı verebileceği kanaatinde olmadığımı ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Buyurun Durdu Bey.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) - Sayın Başkan, değerli komisyon üyeleri, bürokrat arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Doğrusu, bu, aşağı yukarı 45-50 maddelik bir tasarı hatta daha fazla. Bu kadar fazla maddenin içinde olduğu ve üstelik de teknik bir konu. Çoğumuz factoring'ten anlasak finansmandan, finansmandan anlasak finansal kiralamadan anlamayan arkadaşlarımız, sonuçta milletvekiliyiz, uzmanlık alanlarımız çok farklı farklı. Onun için... Bir de biz tali komisyonuz. Bize de zaten bu kanun taslağı geç geldi. Ben de Sayın Başkan gibi, Değerli Milletvekili Arkadaşım gibi düşünüyorum. Buna katkı sağlayabilmemiz için... Bir anda genel gerekçedeki aynı cümleleri konuşmakla bizim buradaki bütün bu maddeler üzerinde önemli bir katkı sağlayamayacağımızı düşünüyorum. Bu konuda, bir bilgilendirmeye, uzman arkadaşların bize bir bilgi vermesiyle, bu bir brifing şeklinde de olabilir çünkü gördüğüm kadarıyla bununla ilgili yapılan düzenlemeler bugüne kadar gelmiş ama bir kanuna ihtiyaç duyacak noktaya gelmiş, hem de bir noktada değil, 49, 50 noktada.

Onun için, ben de bu kanunun önümüzdeki bir günde daha bilgili bir şekilde yapılmasından yanayım yani sektör temsilcileri de gelsin, bürokratlar da gelsin, uzmanlar da gelsin, bizim de davet edeceğimiz arkadaşlar gelsin, bunu öyle görüşelim diye öneriyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Ben de arkadaşlarımla görüşüne katılıyorum hatta bizim doğru biçimde görüş verebilmemiz için sektör temsilcilerinin, değişik derneklerin görüşlerinin yazılı olarak bize gelmesini ve yazılı olarak geldikten sonra bizim yasa metniyle karşılaştırarak, çalışarak katkı vermemizin daha doğru olacağını düşünüyorum. Benim de elime Salı günü geçti, Salı günü geldim, dün toplantılarımız vardı, bugün şöyle bir maddelerin üzerinden geçerek geldik. Ben de bu şekilde katkı verilemeyeceğini düşünüyorum.

Ama konu açılmışken de Bülent Beye bir şey sormak istiyorum:

Biraz önce siz bu satın alınan mallarda, makinelerde, neyse işte “Taşıma sırasındaki hasarlardan ya da ayıplı, arızalı durumlardan sorumlu tutulmak istemiyoruz.” diyorsunuz. Zaten şu anda kiralama sözleşmesi sırasında bütün bunların hepsini yazıyorsunuz yani burada herhangi bir sorumluluğunuz yok. Orada kiralayanın kımıldayamayacağı şekilde bütün maddeleri koyuyorsunuz yani ayıplı çıkarsa, yolda taşıma sırasında şu olursa, gösterilen malın yerine başka mal gelirse biz sorumlu değiliz diye. Ondan farklı olarak nasıl bir güvence istiyorsunuz? Onu ben tam anlayamadım.

FİNANSAL KİRALAMA DERNEĞİ BAŞKANI BÜLENT TAŞER – Sayın Başkan, sonucunda şöyle bir şey var: Günün sonunda kazanılacak bir davayı... Yani, Türkiye’de hukuk süreci zaten uzun sürüyor, zaten meşgul. Ayıplı bir davada sonucunu kazanacak olan bir şeyi hukukun içine ve kanunumuzun içine koyduğumuz zaman, aslında o hukuki süreci kısaltmış oluyoruz yani bizim arzumuz o; yoksa hakikaten hukuki süreçte gidip bir iki yıl sonra o ayıplı malın bizim seçimimizde olmadığını anlatabiliyoruz ama iki yıl geçiyor. İki yıl içinde mal eskiyor. O hukuki süreç içinde, iki yıl içinde o malın satılma değeri düşüyor. Kiracının borcu artıyor.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Buraya kadarını anladım. Ne fark eder? Yani birincisi sözleşmeye koyuyorsunuz, diyorsunuz ki: Kiralayana ayıplı mal gelmesi durumunda bundan biz sorumlu değiliz. İki, bu maddeyi, diyelim ki, sözleşmenize değil de olduğu gibi kanuna koyduk, sonuç olarak malın ayıplı olup olmaması konusundaki tespitler, bilirkişiler, mahkemeler, şunlar, bunlar yine iki sene sürecek. Sözleşmeye koymanızla yasaya koymanız arasında hukuki açıdan bir fark var mı?

FİNANSAL KİRALAMA DERNEĞİ BAŞKANI BÜLENT TAŞER – Yeni Borçlar Kanunu’na göre olacak, genel işlem şartlarında olacak. Biz, bu kanunu ele alırken Türk Ticaret Kanunu ve Borçlar Kanunu da ele alarak yaptık, süreci hem hızlandırmak açısından bu... Yani genel işlem şartları açısından önemli olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) - Bir şey sormak istiyorum: "Beşinci kısım- Birlikler" diye bir kısım var. Burada Finansal Kiralama Şirketleri Birliği, factoring şirketleri birliği ve finansman şirketleri birliği kurmayı bu kanun tasarısı öneriyor ve bunun kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olarak kurulmasını düşünüyorlar.

Bu konuda, bu şirketlerin tümü birer ticaret odası üyesi, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek odası olarak kurulmaları durumunda ticaret odasıyla, aynı kamu kurumu niteliğindeki bir örgütle bu çelişkiyi nasıl açıklayacaklar? Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği bu konuda ne dedi, ne düşünüyor? Bunlar konusunda bir çalışmaları oldu mu? Bunu merak ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hocam, buyurun.

SONER AKSOY (Kütahya) – Sayın Başkan, kıymetli arkadaşlarım; biraz önceki konuşmaları, Sayın Ünal Kacır'ın konuşmasından itibaren yapılan birkaç konuşmaya katılmadığımı ifade etmek istiyorum. Değerli komisyon üyelerimize birer nakısa yükler gibi bir ifade olduğu kanaatine vardım, belki yanlış bir kanaat. Bizim komisyonumuz içerisinde bulunan arkadaşlarımızın hepsi piyasadan gelen arkadaşlardır, hayattan gelen arkadaşlardır. Factoring uygulamaları yapmış arkadaşların olduğunu biliyorum, finans uygulamaları yapmış arkadaşlar olduğunu biliyorum. Zaten bankacılık uygulamalarının içerisinde bir rutindir bu. Dolayısıyla, ben arkadaşlarımızın bu noktada her türlü katkıyı verebilecek nitelikte olduklarına inanıyorum ancak elbette bizim de eksiklerimiz, noksanlarımız, birtakım ilave bilgilere ihtiyacımız olduğu da aşikârdır. Sayın Kacır'ın dediği gibi, teferuatlı bilgiler bize verilse, birtakım sistematik uygulamalar hakkında malumatlar verilse, birtakım istatistikî değerler verilirse daha derli toplu bir şekilde konuya yaklaşma imkânımız olur. Buna diyecek bir şey yok.

Ayrıca, komisyon olarak da bu konuda esas komisyonun Plan ve Bütçe olması itibarıyla biz tali komisyon durumundayız. Bu bakımdan, bunu genel hatlarıyla inceleyerek ve genel hatlarıyla ilgili eksik bilgileri bütünüyle alarak burada bir değerlendirme yapıp, onun sonunda da bir rapor tevdi edeceğiz. Bu 54 maddenin üzerinde Plan ve Bütçe üyeleri gibi adım adım çalışacağımızı zannetmiyorum, çalışabiliriz de elbette ama neticede tali komisyonuz ve ana komisyon isterse o yaptığımız bütün emeklerin hepsini çizip yeniden başlayabilir. Bizim buradaki esas görevimiz tali komisyon olarak, sanayici gruplar olarak, sanayi ve ticaret, bilim ve teknoloji den gelmiş ve farklı nosyon ve değerlere sahip olan ve her biri uzman değerinde olan komisyon üyelerimizin genel manada bu yasaya yapacağı katkı ve Plan ve Bütçe için gerekli olan temel alt zemini hazırlayacak bir bilgi manzumesini rapor olarak Plan ve Bütçeye sunmaktan ibarettir.

O bakımdan, bu işi bizim yapabileceğimiz ve kolaylıkla halledebileceğimiz kanaatindeyiz ancak arkadaşlarımızın tabii daha mütemmem bilgiler vermesinde elbette yarar vardır hatta daha da iyi bilenler, konunun daha da uzmanları varsa onları da çağırıp geneli hakkında umumi bilgileri almakta hiçbir mahzur yoktur.

Bu açıklamayı yapmak zaruretini hissettim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Affedersiniz Başkanım.

Herhâlde benim sözlerimden komisyonun yetersiz olduğu anlaşılmamıştır, ben öyle bir şey söylemedim.

BAŞKAN – Yok efendim. Komisyonumuzun yeterliliği tartışılmaz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ben bilgilerin yetersiz olduğundan bahsettim yoksa komisyonun yetersiz olduğunu söylemedim.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Durdu Bey, müsaade ederseniz, söz verdim arkadaşımıza, ondan sonra size vereyim.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; burada önemli bir yasayı görüşüyoruz. Konuda uzman olan arkadaşlarımız da var ama bir eksiklik var. Ben şunu söyleyeyim: Başta, Türkiye'de 2023 vizyonu hedef koyan, Türkiye'yi 2023'te 25 bin dolar fert başına millî gelire yükseltmeyi hedeflemiş bir Hükûmetle ilgili iktidarın milletvekili olarak şunu ifade etmek istiyorum: Biz bunu yapacağız. Bu açıdan çok önemli bir yasa ama burada daire başkanı niteliğinde bir arkadaşımız var ve yeterince de bilgiyi bize vermediği kanaatindeyim. Ben bir iş adamıyım ve tarafları yani konuyu bilen birisiyim. Bu konuda ilgili arkadaşların biraz daha bu komisyonlara gelirken en az Bankacılık Denetleme Kurulundan önemli birisinin, daha üst düzeyde birinin gelmesini ben burada arzu ederdim.

İki, burada birlikler oluşturuluyor. Ben de uzun yıllar Odalar Birliğinde Başkan Vekilliği yapmış olan birisiyim. Burada Odalar Birliğinin temsilcisi var mı? Yok. Çağrılmadı mutlaka veya çağrıldıysa... Bu açıdan, bugün burada yeterince bilgilendirmenin



olmadığı kanaatini şahsen ben de taşıyorum. Konudan farklı alanlarda uzman arkadaşlarımız olabilir. Ben bunun, bilgilendirmenin dışında, başka bir gün görüşülme üzere, arkadaşların da daha ciddi temsilcilerle karşımıza gelip kurumların da bize daha ciddi bilgiler sunarak burada bu yasanın görüşülmesini arzu etmekteyim. Elbette biz tali bir komisyonunuz ancak tali komisyonlar da görüşlerini bildirmek durumunda ki, bu yasa bizim önümüze geldi hatta bizi, iş âlemini çok ilgilendirdiği için, burada bazı arkadaşlarımızı biliyorum ki, sadece bizim komisyonda değil esas komisyona da gidip görüşlerini bildirmek isteyen arkadaşlarımız var.

Bu nedenle Sayın Başkanım, uygun bulursa komisyonumuz bunu daha geniş bilgilendirme ve arkadaşların bize, eski yasada ne vardı bugün... Evet, derneğimiz bir çalışma yapmış, şimdi getirdi, bunu önceden getirmesini arzu ederdim. Bu, sadece mevcut yasa değişikliği üzerinde kendi düşüncelerini ilave eden bir kısım var ama eski yasayla ilgili nelerin olduğu yok ve yaklaşık 30'a yakın kanuna atıf var, bu kanunların hangilerinin ne olacağı belli değil. Yeni yürürlüğe girecek, 1 Temmuzda yürürlüğe girecek Türk Ticaret Kanunu'yla ilgili çalışmaları hâlen tamamlamış veya inceleyen arkadaşlarımız var. Bu nedenlerle, bugün, bilgi aktarımında bulunacak arkadaşların, özellikle sivil toplum örgütlerinden veya ilgili kuruluşlardan gelenlerin bilgilerini sunmaları, komisyonumuz da uygun bulursa bu yasa tasarısının, teklifinin daha sonra görüşmek üzere ertelenmesini arzu ettiğimi ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Alim Hocam, buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben de öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, ticaret sektörünün çok önemli bir alanıyla ilgili düzenlemeden bahsediyoruz. Genellikle de durumlarının bozuk olması nedeniyle bankalardan normal usullerle kredi alamayan insanların başvurduğu ve birçoğunun gerçekten mağdur olduğu ama burada sadece parayı veren, kiralayan tarafların bilgilerinin tartışıldığı bir ortamda olduğumuzu düşünüyorum.

Bir de özellikle Çek Kanunu'ndaki son düzenlemeden önce bu sektörden dolayı mağdur olmuş, yuvası yıkılmış, gerçekten factoring şirketlerinin her türlü zulmüne uğramış insanların da konuştuğu bir zemini öncelikle hazırlamamız lazım yani biz burada kimlere nasıl bir hizmet yapacağız? Özellikle factoring şirketlerinin, finansal kiralama şirketlerinin ve finansman şirketlerinin sektördeki mevcut durumunu, büyüklükleri nedir? Kaç şirket var? Bunlar şimdiye kadar kaç insana katkıda bulunmuşlar veya kaç insanın yuvasının yıkılmasına sebep olmuşlar? Bizim biraz daha geniş bilgilenebilirliğimize ihtiyacımız olduğu düşüncesi ne ben de katılıyorum.

Bir de komisyonumuzun Sayın Hükümet tarafından fazla önemsenmediği kanaati tüm üyelerimizde oluşmuştur. Buraya gelen yetkili arkadaşlarımızın elbette hepsi çok değerlidir, kesinlikle onlara bir söz söylemeyi düşünmeyiz ama bu konuda en yetkili kişiler kimlerse, çok önemli bir mazereti olmadığı sürece bu komisyonun o kişiler tarafından bilgilendirilmesini de önemsiyorum.

Özette, şimdiye kadar bu sektörle ilgili olmuş insanların hangi sıkıntıları çektiği, tabii sektörün para veren kısmının derdleri burada dile geliyor, karşı tarafın da bizi bilgilendireceği bir ortamı hazırlayıp... Arkadaşlarımızın geneldeki düşüncesine ben de katılıyorum. Daha fazla bilgilendikten sonra hem Kanun'un teknik anlamda bilgilendirilmesi hem de sektörle ilgili gerçekten Komisyon üyelerini tatmin edici bir brifing'in verilmesinin ardından görüşülmesinin daha yararlı olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HÜKÜMET TEMSİLCİSİ – Söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Söz vereceğim kardeşim.

Buyurun.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, Hükümet temsilcileri ve sektör temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu kanun tasarısı bize geldiği andan itibaren birtakım çalışmalar yaptık biz, ben de dünden beri epey bir baktım. Aslında kamuoyunda beklenen bir boşluğu doldurmak üzere ortaya çıkan bir kanun tasarısı. Tabii, yani maddeler üzerinde veya genel görüşler üzerinde sözlerimizi söyleyebiliriz.

Ben bir inceleme yaptım, burada "finansal kiralama veya leasing" olarak adlandırdığımız şeyin aslında orta vadede sermaye ihtiyacını, kuruluş ve gelişme aşamasını şirketlere katkı sağlayan bir yapı bu. Bunun tarihsel gelişimi aslında çok eskilere dayanıyor. Ben bunların teferruatına girmeyeceğim fakat şöyle bir bende bir bilgi var: Gelişmiş ülkelerde, özellikle bu leasingle finansal kiralamayla

yatırımların, sabit yatırımların yüzde 30'u karşılıyor, bizim Türkiye'de yüzde 10. Dolayısıyla burada ciddi potansiyel var, şirketlerimizin büyümesi ve gelişmesi açısından bir potansiyel olduğunu düşünüyorum.

Kanun'un içeriğine baktığınız zaman, aslında gerekçelerinde de var, bazı kiralama yöntemlerini de getiriyor bu Kanun ve boşluk olan, ihtiyaç duyulan şeyleri. Belki bir kısmı tekrar olacak Sayın Başkanım ama yani önemli çünkü Kanun'un gerekçelerinde de içeriğinde de bu Kanun'un getirdiklerini... Bir kere 3226 sayılı Finansal Kiralama Kanunu'yla 90 sayılı ödünç para verme işleri hakkındaki kanun hükmündeki kararnameyi ortadan kaldırıyor, yeni, güncel bir kanun getiriyor, orada da güncellenmesi gereken maddeler var, onları da söyleyeceğim. Şirketlerin sahip olmaları gereken asgari ödenmiş sermayelerinin günün şartlarına uygun olarak revize edilmesi var. Yani her önüne gelenin finansal kiralama veya faktöring işlemleri yapamamasıyla ilgili orada birtakım maddeler getiriliyor. Yine ilgili şirketlerin gözetim, denetim ve etkinliğinin sağlanması amacıyla yasal altyapı düzenlemesi sağlıyor burada. Leasing, faktöring ve finansman şirketlerinin bankalar gibi faaliyetlerinden kaynaklanan alacaklarından doğmuş veya beklenen zararları karşılamak amacıyla karşılık ayırma zorunluluğu getiriliyor. Bunun da çok önemli olduğunu düşünüyorum. Burada yalnız bir şey var, o Kanun'un içeriğine baktığımız zaman -belki maddelerde de söylerim görüşüm- bunun nerede karşılık bulacağı belli değil. Bankalarda, Merkez Bankasında bu karşılık bulunuyor, bunun da Kanun'la belirlenmesi lazım. Yani bu karşılıkların ki yanlış işlemler yapılmaması, yanlış şekilde kullanılmasın, daha sıkı bir denetime tabi olsun anlamında.

Yine, bu alanda faaliyet gösteren ve tüzel kişiliğe haiz kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu olarak finansal şirketler birliği, faktöring şirketler birliği ve finansal şirketlerin kurulması kararlaştırılıyor. Burada benim bir önerim, acaba, farklı alanlar ama bu şirketler tek bir birlik altında toplanamaz mı? Her birisinin ayrı kurulması bir işlem, bir yönetim zorluğu getirilebilir. Kanun'un tümü üzerindeki görüşlerimi de burada paylaşmış oluyorum.

Yine, faktöring işlemlerine konu olan alacakların ve alacaklıların mal veya hizmet satışlarının doğduğunu tevsik eden fatura ve benzeri belgelerin ortak sisteme kaydedilerek mükerrer kullanıma engel olmayı engellemek için bir fatura merkezî kayıt altına alınıyor, kayıt sistemi kuruluyor, bu da güzel bir şey. Dolayısıyla mükerrer kullanımların önüne geçiyor, zararların önüne geçmesi için bir şey.

Yine, mevzuata aykırı uygulama ve engellemeleri teminen idari ve adli cezalar getiriliyor. Bunlar zaten çok şey değil, arkadaşlar onları getirmişler.

Ben, şimdi Kanun'un geneli üzerinde bazı, biraz önce bir tanesini söyledim, yorumlar yapmak istiyorum, müsaade ederseniz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Genele girmiyoruz ki, hep genel bir kanaat orada bunu şey yapalım.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Geneli açtı zaten Başkanım diye söylüyorum.

Takdir sizin.

Açmadınız mı?

BAŞKAN – Evet, yani farklı bir şey oldu, benim de söyleyeceklerim var, siz sözünüzü bitirirseniz ben de devam edeceğim.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Daha sonra devam edebilirim.

Yani burada Kanun'da düzenlenmesi gereken hem Türk Ticaret Kanunu değişti hem de Borçlar Kanunu. Kanun'un bazı maddelerinde bunların tekrar yazılması ve düzenlenmesi gerekiyor. Daha sonra geneli üzerinde görüşlerimi söylerim Sayın Başkanım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Buyurun.

ANKARA BAROSU YASA İZLEME ENSTİTÜSÜ BAŞKANI AVUKAT TULAY BEKAR – Sayın Başkan ve sayın arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bize görevlendirme dün geldi, Kanun'a şöyle bir bakma fırsatı buldum. İçimizde, Yasa İzleme Enstitüsünün içinde yaklaşık olarak 60 akademisyen var, baroya bağlı bir kuruluş. Türk Ticaret Kanunu'yla çelişen bazı hükümler tespit ettim hemen bir gün içinde ki Türk Ticaret Kanunu çok sorunlu bir Kanun. Hepimiz, eğitim çalışmalarını yapıyoruz, sempozyumlarını yapıyoruz. Daha biz uygulayıcılar ve hâkim ve savcılar bile bunu tam oturtamamış durumda uygulamada, kafalarında yerleştirememiş durumdayken ve Türk Borçlar Kanunu'yla ilgili kavram karmaşası var yine bir iki yerde, Türk Ticaret Kanunu'yla da ilgili. Bu açıdan genel kanunları değiştirmişken bu daha önce mi hazırlandı onu bilmiyorum ama diğer kanunlarla bağlantısını, en azından dil bilim çok önemlidir. Şu anda Türk Borçlar Kanunu, Türk Ticaret Kanunu ve Türk Medeni Kanunu'nda aynı hukuki kurum farklı kavramlarla ifade edilmekle biz

uygulayıcıların işini zorlaştırmış durumda. Lütfen özel kanunlarda bu olmasın. Ayrıntılı bir şekilde genel kanunlarla bağlantısının tespit edilmesi gerekir, öncelikle bunu söylemek isterim. Özele daha sonra geçebiliriz.

Teşekkür ederim hepinize.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Durdu Bey, buyurun.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; tekrar hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu komisyon bir polemik komisyonu değil, bu komisyon çok teknik bir komisyon. Buradaki milletvekili arkadaşlarımız, Hükümetten ya da muhalefetteki arkadaşlarımız, konuşurlarken üsluplarına lütfen dikkat etsinler. Burada kimseyi suçlamak için söylemedim, hele milletvekillerini şahsi hükmüyle ilgili bir şey değil. Hepimiz farklı alanlardan gelen insanlarız sonuçta. Bütün konulara hâkim olamayabiliriz, bunda ne var, bu ayıp bir şey değil. Soner Bey, biz burada kanunların görüşülüp Genel Kurul salonunda geri döndüğünü de biliyoruz. Onun için olabilir, burada bir kötü niyet de yok. Ben sadece bu konunun çok teknik bir konu olduğunu, bu konuyla ilgili yeterli zamanımızın olmadığını, çalışmadığımızı, bu konuyla ilgili uzmanların, karşıt görüşlerin görüşlerine ihtiyacımız olduğunu belirttim. Ayrıca, bu bir Hükümet vizyonu olarak gelmedi. Sayın Üzülmez de söyledi, 2023 Türkiye'sinin bilmem... Biz de 2093 yılının siyasal anlayışına sahibiz. Önemli olan şu: Biz, burada birbirimizi anlamak üzere toplandık, katkı sağlamak üzere toplandık. Birbirimizle ilgili bir herhangi bir kırıcı üslup yerine sonuç almaya çalışıyoruz.

Gördüğüm kadarıyla 52 madde, 4 de geçici maddesi var, 56 madde görüşeceğiz ama bu zaman açısından yeterli değil. Siz de aynı kanaatesiniz, biz de aynı kanaatteyiz, barodan gelen arkadaşımız da söyledi. Bunun daha geniş kapsamlı bir değerlendirmeye, bir briefing de olabilir bu, bilgilendirmeye görüşülürse daha faydalı olacağıma inanıyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Durdu Bey, sağ olun.

Hocam buyurun, son söz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin gönderdiği ve onu temsil eden bir bürokratin yetersiz ve temsil düzeyinin düşüklüğünün ifadesi bir bürokrati rencide etmek anlamına gelir. Geçmiş bir bürokrat olan zatıalimin bu konuyu gerçekten üzüntüyle karşıladığını ifade etmek isterim. O arkadaşlarımız hukuki gereklilikleri yerine getirerek o makamı elde etmişlerdir. Kaldı ki onları “Yetersiz.” diye ifade etmek Hükümete de hakarettir çünkü onları gönderen Hükümettir. Hükümetin Komisyona verdiği değer, Komisyonun yönetimiyle ilgilidir. Kaldı ki bu odadaki Komisyon üyesi milletvekillerinin yeterli olup olmadıkları hususunun tartışılması da gerçekten üzücüdür. Biz Komisyon olarak kadük olan kanun tasarılarını bile gündeme getirdiğimizi hatırlarsak o zaman zaten bu işin nereye gittiğini şimdiden görme imkânını elde etmiş oluruz.

Milliyetçi Hareket Partisi milletvekili, Komisyon üyesi milletvekilleri olarak Komisyonun takdirine uyacağımızı ve çalışmaların sürdürülmesini, gerekirse ertelenip daha geniş olarak ele alınması konusunda Komisyonun takdiri neyse ona uyacağımızı beyan etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, son söz olarak vermiştim.

Bizim Komisyonumuzun çalışma metodunu biz baştan Komisyon üyelerimizle belirlemiştik. Özellikle buradaki sivil toplum örgütü temsilcisi arkadaşlarımızın, medya mensupları da bu işi çok yakından takip eder, bizim Komisyonumuz bizim Komisyonumuz sivil toplum örgütlerinin tamamına sonuna kadar açıktır. Bireysel olarak da bu konuyla alakalı söz söylemek isteyen herkese sonuna kadar açıktır. Nitekim gerek E-Ticaret Yasası'nda gerekse Ticari Sırlar Yasası'nda yaptığımız çalışmalarda sektörün tamamını dinleme imkânımız olmuştu ancak gördüğüm kadarıyla tali komisyon olsak bile biz, önümüze gelen her türlü tasarımı çok ciddiye alırız, cidden bu konuların üzerinde ne katkı sağlayabileceksek Türk ekonomisine, ticari hayatına ne katkı sağlayabilirsek sağlamak isteriz. Bu konuyla alakalı sivil toplum örgütlerine bilgilendirmelerimizin tamamını yapaım ve onların görüşlerini mümkünse mail ortamında alalım. Biz, bize gelen her türlü şikâyet, öneri, tasarı metni, teklif metni ne varsa, hepsini Komisyon üyelerimize bu elektronik ortamda aktarıyoruz, dolayısıyla onların da bilgilennemelerini istiyoruz.

Yine, Komisyon çalışmalarımızda Komisyon üyelerimizden çok, sivil toplum örgütlerinin konuşmalarına, sunun yapmalarına fırsat sağlıyoruz. Onun için, bugün ben bu müzakerenin devam etmesi adına yeteri kadar hem sivil toplum örgütlerinin

hazırlıklı veya bu düzene hazırlıklı -kendi konularını mutlaka biliyorlar ama- olmadıklarını hem de Hükümet kanadından gelen arkadaşlarımızın bu düzene hazırlıklı olmadıklarını gördüm. Onun için, Komisyon üyesi arkadaşlarımızın da genel kanaatini dikkate alarak hem bu bilgilendirmelerin hem de bu farklı görüşlerin bize ulaştırılması adına bugünkü Oturumu kapatıp ileride belirleyeceğimiz bir tarihte tekrar toplanmayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ben tekrar katkılarınızdan dolayı teşekkür ediyorum, hayırlı günler diliyorum.

Kapanma Saati. 11.13