

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

SANAYİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

27 Haziran 2012 Çarşamba

SANAYİ KOMİSYONU
GÖRÜŞME TUTANAKLARI

27 Haziran 2012 Çarşamba

---0---

K O N U

Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/644)

Sayfa

1:8

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:8
Mehmet Ali SUSAM (İzmir)	1:2
Alim IŞIK (Kütahya)	2
Emin Haluk AYHAN (Denizli)	2, 3
Mehmet ERDOĞAN (Gaziantep)	2
Ahmet YÜCEL (Avrupa Birliği Bak. Müsteşar Yrd.)	3:4, 5, 6:7
Ünal KACIR (İstanbul)	4:5, 7:8
İlknur DENİZLİ (İzmir)	5, 7
Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)	5
Halil MAZICIOĞLU (Gaziantep)	5:6
Metin KÜLÜNK (İstanbul)	6

Açılma Saati: 10.47

Kapanma Saati: 11.30

27 Haziran 2012 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.47

BAŞKAN: Mahmut Mücahit FINDIKLI (Malatya)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)

SÖZCÜ: İbrahim Halil MAZICIOĞLU (Gaziantep)

KÂTİP: İlkur DENİZLİ (İzmir)

-----o-----

BAŞKAN – Değerli Hükümet temsilcileri, değerli Komisyon üyeleri, değerli davetliler ve kıymetli basın mensupları; hepiniz hoş geldiniz. Yeterli çoğunluğumuz vardır, gündemimizde yer alan konuşmaları görüşmek üzere toplantıyı açıyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Böyle bir komisyon çalışması olduğunu zannetmiyorum.

BAŞKAN – İç Tüzük'ü okur musunuz.

KOMİSYON UZMANI – İç Tüzük Madde 27: Komisyonlar, üye tamsayısının üçte biri ile toplanır ve hazır bulunan üyelerin salt çoğunluğu ile karar verir.

BAŞKAN – Efendim, yeterli çoğunluğumuz vardır. Gündemimizde yer alan konuları görüşmek üzere toplantıyı açıyorum.

Avrupa Birliği Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığa sunulan ve Başkanlıkça 25/6/2012 tarihinde tali komisyon olarak Plan ve Bütçe ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen (1/644) esas numaralı Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nı görüşmek üzere toplanmış bulunuyoruz.

Tasarının tümü üzerinde görüşmeleri açıyorum.

Usul hakkında görüş isteyen arkadaşlarım var, onlara önce söz vereceğim, sonra toplantıya devam edeceğim.

Sayın Susam, buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkan, değerli katılımcılar, Bakanlığın değerli temsilcileri; bugün bu toplantıya katılan arkadaşlarla bugüne kadar bu Komisyon çalışmalarında elimizden gelen uyum ve iş birliğini göstererek çalışmaya gayret ettik.

Bugünkü toplantıyla ilgili eleştirilerimizi baştan usul olarak söylemek istiyoruz. Bu toplantının yapılmasına gerekli olan süre, Komisyona indirilme süresi ve İç Tüzük'ün gerektirdiği süreler tamamlanmadan, alâcele bu kadar önemli bir kuruluşun kanununda değişiklik yapmak üzere toplantı çağırısı Sayın Başkan tarafından yapılmıştır. Cumhuriyet Halk Partisi Grubundaki arkadaşlarımız bu yöntemin doğru olmadığını düşünerek toplantıya katılmama kararı aldılar. Ben bu görüşleri de belirtmek üzere buradayım. Bu Komisyon çalışmalarıyla ilgili olarak bu Kanun'un aciliyetine ilişkin gönderilen bilgi notunu da okudum. Bilgi notunda bu kanunun Avrupa Birliğinin ilerleme raporlarında ciddi eleştirilere tabi tutulduğunu, özerk bir kuruluş olmadığını ve bu kanun 2 Temmuz'a kadar eğer çıkartılmazsa sonuç itibarıyla dönem başkanı olan Kıbrıs Rum Kesimi'nin de döneminde bizim akreditasyon gibi bir konuda çok ciddi, TÜRKAK'ın bu süreçten dışlanacağı noktasında bir temel gerekçe söyleniyor.

Şimdi, burada, bu kadar önemli bir gerekçenin bulunduğu bir kanunun buraya gelişinin bu kadar geciktirilmesinin sorumlusu kimdir, kimlerdir, bunun gerçekten ortaya çıkartılması gerekir. Bir devlet, bir hükümet etme sorumluluğunda olan insanların bunun hesabını vermeleri lazım, bir.

Buna Komisyon payı olarak düşenin aynı şekilde hesabı verilmeli.

Üç: Bugün Komisyonun İç Tüzük'te üçte 1'le toplanmış olmasını gerekçe göstererek bu toplantıyı başlatmanın çok doğru olmadığını da düşünüyorum. İktidar niye alıyor çoğunluğu bu komisyonlarda? Neden siz toplam olarak yüksek bir çoğunlukla karar alma yetkisini elinizde bulunduruyorsunuz? Çünkü bu kararları alabilmede, çoğunluk grubu olarak istediğinizi, o kararı oluşturma durumundasınız. Buraya gelmesi gereken arkadaş sayısı da, Adalet ve Kalkınma Partisinden arkadaşların da konuya ilgi göstermediği ve ciddi bir katılım yapmadığı da açıktır.

Bu anlamıyla biz, bu kanunun tüm gereklerinin ve aciliyetinin bilincindeyiz, ihtiyacının da bilincindeyiz, özerkleştirilmesinin de, demokratikleştirilmesinin de bilincindeyiz ama tüm bu eksikliklerin giderilerek düzgün bir toplantıyla, Adalet ve Kalkınma Partisi

Grubunun çoğunluğunun da katıldığı ve bu konudaki görüşlerimizi açıklayacağımız yeni bir toplantıda ancak bu konuda olmamız gerektiğini düşünüyorum.

Usul hakkında bu eleştirilerimi yaparak teşekkür edip toplantıdan ayrılmak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, saygıdeğer bürokratlar; tabii, çok önemli bir kanunun görüşmesi için buradayız. Ben de Sayın Susam'ın belirttiği gibi, normal şartlarda bize ulaşmayan bir çağrı olduğunu, 25/6/2012 tarihli saat 18.00'de bu Komisyon çağrısının benim odama geldiğini, dolayısıyla kırk sekiz saat geçmediği için, bu toplantının bugün yapılması yerine yarın yapılarak herhangi birimizi de, birbirimizi de üzmeden, kırmadan bu acil konunun karara bağlanıp bu yasama dönemi bitmeden de kanunlaşmasının daha uygun olacağını ifade ediyorum. Biz de biraz sonra bu usule uyulmadığı için Komisyondan ayrılmak durumunda kalacağız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Ayhan, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, siz dün nezaket gösterip bana bu konuda bir toplantı olabileceğini ifade ettiniz. Ben de bunun usule uygun olmadığını, zamanlama açısından İç Tüzük'e de uygun olmadığını ifade ettim. Hatta Sayın Meclis Başkanına ve zatiîlilerinize de yazı yazabileceğimi de beyan ettim. Bunu Komisyona mensup arkadaşlarla da paylaştım, siz de biliyorsunuz.

Bir kere, ben bu Türk Akreditasyon Kurumunun ilk Yönetim Kurulu Üyesiyim, Kurumun önemini, ciddiyetini, ne işe yaradığını, yaramadığını biliyorum. Fakat burada hadisenin üyelere dikte ettirilmeyle çalışılması, âdeta bir şekli yerine getirişmiş gibi konuyu tartışmadan geçirilmeyle çalışılması beni üzüyor.

Şimdi, siz bize mukayeseli tabloyu dün akşam gönderdiniz. İçinizde vicdanen rahat olup “Ben buna tam olarak bakabildim.” diyen bir arkadaşımız var mı? Ben saat dört buçuktan beri buna bakmaya çalışıyorum. E, gelin, şunu ne olacak bir gün ileride yapacak? Zorluyorsunuz. “Meclis Başkanı bunu böyle dedi, bakan böyle dikte ettirdi, öbürkü...” Siz Türkiye Büyük Millet Meclisi komisyon üyelerinin hukukunu korumak mecburiyetindesiniz. Siz iktidar partisinin komisyon başkanı değilsiniz. Gelin, şunu hukuka uygun yapalım. Ne olur yarın olsa yani, kıyamet mi kopar? Benim söylemek istediğim...

Daha fazla söylersem farklı şeyler söyleyeceğim. Onun için burada kısa kesiyorum. Bunun, toplantının uygun olmadığını ifade ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Şimdi, bu toplantının şu an devam etmesine ya da yarına kalmasına tabii, Komisyon üyeleri karar verir, ona bir itirazım olmaz benim, Komisyon üyelerinin alacağı karara. Ancak şu anda usule uygun bir toplantı yaptığımızı inanıyorum çünkü İç Tüzük gereği üçte 1 çoğunluk sağlanmıştır, artı, yine bu kanunun, bu tasarının çok önemli olduğunu biraz önceki konuşmacı Cumhuriyet Halk Partili Milletvekilimiz de söyledi, Mehmet Ali Susam Bey. 2 Temmuz'a yetişmezse ülkenin zarar göreceğini ve bu kadar önemli bir yasayı da artık erteleme şansımızın kalmadığını görüyoruz. Onun için bir an önce görüşülmesinden yanayım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, usul hakkında eleştirileri dinledim. Başkanlık Divanı hakkında da eleştirileri dinledim. 26'ncı madde zaten konuşmacı arkadaşlarımız da kanunun aciliyetine binaen, yani 2 Temmuz'a kadar bu kanunun çıkması gerekliliği, aksi takdirde Akreditasyon Kurumunun Avrupa'da tanınırlığının olmayacağı ve sanayicilerimizin ciddi anlamda Türkiye'deki Akreditasyon Kurumu yerine Avrupa'daki birçok akreditasyon kurumuna gidip, üye olup oradan işlemlerini takip edeceği ve zarara uğrayacağı da dikkate alınarak ve 1 Temmuz tarihinde de Meclisin kapanacak olması, gündemin yoğun olması münasebetiyle Meclis Başkanlığı tarafından

gruplarla da bir toplantı yapılmış ve bu maddenin 1 Temmuz'a kadar gerçekleşmesi konusunda görüş birliğine varılmış, dolayısıyla bu madde bize intikal etti.

İç Tüzük'ün 26'ncı maddesinde çok açık bir ifade "Zorunluluk olmadıkça Komisyon toplantısı için çağrı en az iki gün önceden yapılır." diyor. Biz pazartesi günü çağrımızı yaptık, dolayısıyla bir gün ara verdik. Yalnızca geliş saatleriyle bunu eleştirmek doğru değil. Burada bir zorunluluk olduğu çok açık ve alenidir. Gerekçede de bu vardır. Zorunluluk tespiti Başkanlık Divanına aittir. Dolayısıyla Başkanlık Divanı olarak bu zorunluluğu dikkate aldık ve bugün görüşmelere başladık.

İç Tüzük'e uygun olarak çalışıyoruz. İç Tüzük'ümüz komisyonların çalışmasıyla ilgili yeterli çoğunluğu zaten yazıyor. Bir taraftan "Maddelerin bir kısmına -Tüzük'e- uyalım." deyip diğer taraftan da "Şu maddelerde Tüzük'e uymak zorunda değiliz, daha çok toplanın." demenin de ben tutarlı olduğunu düşünmüyorum. Bu toplantının Tüzük'e uygun olarak yapıldığını düşünüyoruz ve toplantının devamından yana, devam etmesi görüşümdedir. Bu benim kanaatim. Bunu, arzu ederseniz oylarınıza sunacağım ve toplantıyı, usul açısından görüşmeleri tamamlayıp gündeme geçmek istiyorum.

Son, buyurun efendim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkanım, zatinaliniz, biraz önce, bunun gruplarla istişare edildiğini ifade ettiler. Ben kendi grup başkan vekilimle görüştüm. Böyle bir hususun olmadığı bana beyan edildi, gayet açık ve net söylüyorum, bu bir.

İkinci husus: Kimse, bir kanunun görüşülmemesinden zevk falan duymaz. Ben vicdanen rahat olmak istiyorum, şu mevzuatı okumak istiyorum. Siz benim tecrübemin buraya yansıtılmasına engel oluyorsunuz, hem hukuken engel oluyorsunuz hem de gerekli zamanı tanımayarak engel oluyorsunuz. Ne olur bu bir gün sonra görüşülse, hem de hukuka uygun olsa?

BAŞKAN – Hukuka uygun efendim. O konuda bir tartışma yok.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Hukuka uygun değil efendim, değil. Daha önce bunun emsallerini başka komisyonlarda da yaşadık.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, toplantının, usul açısından, biz Divan olarak bir problem olduğunu düşünmüyoruz. Görüşmelerin devamı noktası kanaatindeyim.

Bunu oylarınıza sunuyorum, görüşmelere devam edip etmemeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü üzerinde görüşmeleri açıyorum.

İlk sözü, Hükümet adına, Avrupa Birliği Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Ahmet Yücel'e veriyorum.

Buyurun efendim.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, TÜRKAK Kanunu'nun görüşülmesi için huzurlarınızda bulunuyoruz. Bildiğiniz gibi, ülkemiz akreditasyon kuruluşu olan Türk Akreditasyon Kurumu (TÜRKAK) 2001 yılından itibaren hizmet vermekte olup ülkemizin kalite altyapısını iyileştiren en önemli aktörlerden birisi hâline gelmiştir.

5457 sayılı Kanun'la kurulan TÜRKAK, 2008 yılı itibarıyla tüm akreditasyon alanlarında Avrupa Akreditasyon Birliği ile karşılıklı tanımlı anlaşmaları imzalamıştır. Böylelikle, TÜRKAK'ın verdiği belgeler uluslararası geçerlilik kazanmıştır. TÜRKAK, Avrupa Akreditasyon Birliğinin yanı sıra Uluslararası Akreditasyon Forumu'nun ve Uluslararası Laboratuvar Akreditasyonu Birliği'nin tam üyesidir. Ancak, TÜRKAK'ın mevcut Kanunu Avrupa Akreditasyon Birliğinin gereklerini tam olarak karşılamadığı gerekçesiyle, gerek Avrupa Akreditasyon Birliği gerekse Avrupa Komisyonu tarafından eleştirilmektedir. Bu durum, Avrupa Birliğinin her yıl yayınlamış olduğu ilerleme raporlarında da gündeme getirilmektedir.

Avrupa Akreditasyon Birliği tarafından son olarak 5-9 Mart 2012 tarihinde bir denetim gerçekleştirilmiştir. Denetimde, prosedürel bazı eksikliklerin yanı sıra özellikle Kanun'la ilgili eleştirilerin giderilmemiş olduğu tespit edilmiştir. Tespitlerin beşi, TÜRKAK'ın Avrupa Akreditasyon Birliğiyle imzalamış olduğu karşılıklı tanıma anlaşmalarını askıya alacak niteliktedir. Askıya almaya neden olacak tespitlerin dördü ise doğrudan Kanun'la ilgilidir. Avrupa Akreditasyon Birliği tarafından yapılan bu son denetim büyük öneme sahiptir çünkü Avrupa Akreditasyon Birliği tarafından yapılan eleştirilerin giderilmemesi hâlinde TÜRKAK'ın karşılıklı tanıma anlaşmalarının askıya alınması söz konusudur.

Askiya alınmanın önüne geçilebilmesi için ilk adım olarak Cumhurbaşkanlığı makamının tezkeresiyle TÜRKAK 10 Nisan 2012 tarihinden itibaren Avrupa Birliği Bakanlığının ilgili kuruluşu olarak belirlenmiştir.

İkinci adım olarak kanun değişikliği çalışmaları başlatılmıştır. Kanun değişikliği sürecinin tamamlanmasında ciddi bir zaman baskısı söz konusudur. Zira, Avrupa Akreditasyon Birliğinin takvimine göre, en geç 20 Temmuzdan önce, atılan adımların Avrupa Akreditasyon Birliğine bildirilmesi beklenmekte olup bu tarihten önce TÜRKAK Kanunu'nun yasallaşmış olması gerekmektedir.

Ayrıca, karşılıklı tanıma anlaşmalarının askıya alınıp alınmayacağına dair nihai karar, Avrupa Akreditasyon Birliğinin Ekim 2012'de maalesef Güney Kıbrıs Rum Yönetimi bölgesinde yapacağı toplantıda değerlendirilecektir ve bu toplantıda TÜRKAK'ın Avrupa Akreditasyon Birliğiyle yapmış olduğu karşılıklı tanıma anlaşmasının askıya alınıp alınmaması konusunda nihai karar verilecektir.

Tasarının 20 Temmuzdan önce yasallaşmaması hâlinde TÜRKAK'ın karşılıklı tanıma anlaşmalarının bu toplantıda askıya alınacağı kesinlik kazanmıştır. Bu durumda TÜRKAK'ın vereceği akreditasyon belgelerinin Avrupa'daki tanınırlığı ortadan kalkacaktır.

Ülkemiz, 2011 yılında yaklaşık 135 milyar dolar ihracat gerçekleştirmiş olup bunun 62 milyar doları Avrupa Birliğine yöneliktir. Uygunluk değerlendirme faaliyetleri ihracatımız için büyük önem arz etmektedir. Akreditasyon aracılığıyla ihracatı yapılan ürünlere verilmiş olan belgeler, aslında, bu ürünlerin Avrupa Birliğinde serbest dolaşımını sağlayan birer pasaport niteliğindedir. Anlaşmaların askıya alınması durumunda Türk sanayicisi Avrupa Birliği piyasasında mal satabilmek için AB üyesi ülkelerin akreditasyon kurumlarınca akredite edilen yerli veya yabancı uygunluk değerlendirme kuruluşlarından test ve belgelendirme hizmeti almak zorunda kalacaktır. Diğer taraftan, Avrupa Akreditasyon Birliğiyle gerçekleştirdiği karşılıklı tanıma anlaşmaları TÜRKAK'ın Orta Doğu ve Türk cumhuriyetleri, Balkanlar, Kuzey Afrika, Moldova ve Pakistan gibi birçok ülke ve ülkede verdiği hizmetlere güven duyulmasına ve saygın konuma sahip olmasına yol açmaktadır. Anlaşmaların askıya alınması, söz konusu saygınlığın da ortadan kalkmasına neden olacaktır.

Dolayısıyla TÜRKAK Kanunu'nda gerekli değişikliklerin yapılarak Avrupa Akreditasyon Birliğiyle karşılıklı tanıma anlaşmalarının askıya alınmasının önüne geçilmesi, ulusal ve uluslararası çıkarlarımız bakımından büyük önem taşımaktadır.

Saygılarımla arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Genel üzerinde görüş talebi var mı?

Buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, değerli hazırun; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, hakikaten, biz de bu tasarımı yeterince okuyabilmiş değiliz. Onun için, ben -arkadaşlarımdan rica ediyorum- burada bugün biraz mesai harcayacağız, biraz yorulacağız, yorulalım, mesai harcayalım, biraz vaktimizi buraya ayıralım ama hakikaten tasarının içeriğine vâkıf olarak burada kararlar alalım ve tasarımı o şekilde değerlendirelim derim.

Tabii, bu arada -ben geçmişte müfettişlik yaptım- Avrupa Birliği uzmanları teftiş yapmışlar, denetim yapmışlar, denetimden sonra da bazı eksiklikler görmüşler ve bizim arkadaşlarımız o zaman bu işe vâkıf olmuşlar ki, biz uyamamışız Avrupa Birliğinin şeylerine. Kusura bakmasınlar, bu, büyük hatadır. Bir kurumun, kendi şartlarının, illa birileri teftiş edip denetleyip de “Siz buraya uymuyorsunuz.” demesini beklemeden, kendilerinin şartlarının oraya uygun olup olmadığını, o denetimlerden önce tespit etmesi lazım ve bizim, o denetimlerden önce bu hazırlıkları yapmış olmamız lazım ve hakikaten de burada, Medisin de yasama faaliyetlerinin daha dengeli biçimde yapılmasına da zemin hazırlamış olması lazım. Aksi takdirde, burada, boyacı küpü gibi, bugün getirelim, yarın kanun oradan çıksın, işte, yok, bizi oradan askıya alıyorlar, atacaklar matacaklar, falan filan, haydi, buradan çıkaralım. Bu, hoş bir şey değil. Kusura bakmasınlar, sorumlusu kimdir bilmiyorum bu şeyin ama burada idare hata yapmıştır, hatalıdır. Şimdi biz, idarenin hatasını, devletimiz adına, milletimiz adına, ülke menfaatleri adına tolere etmiş olacağız, biz burada bunu yasalastıracağız ama arkadaşlarımdan ben, özellikle zatîalinizden de rica ediyorum, tek tek okuyarak, vâkıf olarak, içimize sinerek bir netice alalım buradan.

Bir de bu dönemde yani -ben on senedir, aşağı yukarı, Medisteyim- bu temmuz ayı yaklaştığında yani haziranın yarısından sonra, hatta böyle son haftasında çıkan kanunlarda hep özlük haklarına bakılmasını öneririm. Bilmiyorum, bakmadım, incelemedim ama burada söylüyorum, zatîaliniz de sorularınızla, biz de sorularımızla geçmişteki özlük hakları neydi, şimdi ne oldu, aradaki fark nedir? Bunun, Plan ve Bütçe Komisyonumuz bizim tali komisyon ama onların da toplanıp bunu değerlendirip...

BAŞKAN – Görüşme şansları yok.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - ...bize bir rapor vermesine de imkân yok, zaman yok. Böyle olmaz. Bunları bize açıklasınlar, bizim içimize sinsin, tamam mı? Ve biz de hakikaten, burada ülkemiz menfaatine, insanımız menfaatine, kendimiz de sorumluluğumuzun bilincinde olarak katkıda bulunalım diyorum.

Bu şekilde, hepinizi tekrar, sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın İlnur Hanım, buyurun.

İLKUR DENİZLİ (İzmir) – Sayın Milletvekilinin görüşlerine aynen katılıyorum. Ben biraz daha ileri gideceğim. Bu problemin varlığını, alanda, sanayici çok net bir biçimde hissediyor ve bu altı aydır hissetmiyor bunu, yıllardır hissediyor. Ben, bürokratların alanı iyi koklamadıklarını, alanı iyi koklamanın dışında, vekillerle hiç olmazsa istişarede bulunsalar, şurada, Sanayi Komisyonundaki arkadaşlarımızla istişarede bulunsalar bu meselenin çok daha önceden gündeme gelebileceğini ifade etmek istiyorum. Gerçekten, altı aylık süre itibarıyla da bence çok geç kalmış bir çalışmanızdır bu. Bu hataları düzeltmek de burada bizim Komisyonumuza düşen ve Meclise düşen bir görev durumuna geldi. En azından, bir kez daha aynı hatayı yapmamanız için bu uyarıyı yapmak istiyorum ve bu ve benzeri pek çok problem var, sanayicinin pek çok problemi var Avrupa Birliği standartları çerçevesinde - bizim bildiğimiz- lütfen bunları istişare ederek öğrenmeye gayret ediniz ve bu düzenlemeleri, hani yumurta kapıya gelince bu işi halletmek dışında bir yöntemle çözüme yolunda ben bürokratların çaba harcaması gerektiğini düşünüyorum, çok ciddi bir zafiyet olduğunu düşünüyorum yaptığınızı.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hüseyin Bey, buyurun.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; ben de arkadaşlarımızın ifadesine aynen katılıyorum ancak başka bir şey ifade etmek istiyorum. Şimdi, bu Kanun'un Komisyonumuza acilen gelmesi, 1 Temmuzdan sonra akreditasyon belgelerinin geçerli olmayacağı ve Türkiye'deki kuruluşların çok ciddi sıkıntıya gireceği ve önemli başka bir konu ise -ifade edilen Kurumun daha bağımsız olarak çalışması için böyle bir ifade yer aldığı... Doğru mu Sayın Müsteşar Yardımcısı? Yani, daha özerk bir kuruluş olması arzu ediliyor.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Avrupa Birliği terminolojisinde özerklikle kastettikleri, fonksiyonel bağımsızlık yani işlemini yaparken herhangi bir baskının altında kalmaması, ilgili tarafların baskısı altında kalmaması.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Peki, şimdi, o zaman -yani ben bu teyidi de aldıktan sonra ifade etmek istiyorum- burada çok inanılmaz da bir çelişki var. Daha önce kurumlardan gelen temsilcilerin oluşturduğu bir genel kurul, bu genel kurulun hür iradesiyle seçtiği bir yönetim kurulu varken, şimdi genel kurulu ortadan kaldırıyoruz. Danışma kurulu, hiçbir yetkisi yok, istişari karar alıyor. Ayrıca da ne yapıyoruz? Yönetim kurulunu bakanlarımız atıyor. Bunun özerkliği nerede kaldı, efendim, nitelikli özerkliği nerede kaldı? Biz, bu Akreditasyon Kurulu özerkleştirme yerine devletleştiriyoruz şu anda bu yasayla. Çünkü, yasanın eğer 5'inci, 6'ncı maddesini arkadaşlarımızın inceleme fırsatı bulduysa, burada, çok net, taleplerle uygulanan arasında bir çelişki var.

Bir de burada, Türk Akreditasyon Kurumundan yararlanmaların dışında, hiç ilgisi olmayanlarla ilgili, danışma kurulunda temsilcilikler var. Yani, Türkiye Barolar Birliğinin ne işi var? Ben "Olmasın." demiyorum ama şimdi, savunulan gerekçeyle buraya konulan maddelerin içerisinde inanılmaz bir çelişki var. Bunun için, bu konuyu tam iyi ifade edemediğiniz kanaatindeyim.

Ve madem bu kadar çok önemli, Avrupa Birliği müzakerelerinde bu ciddi olarak önümüze kondu, niye biz son bir hafta içerisinde veya üç gün içerisinde alelacele getirdik? Niye işimizi zamanında takip etmiyoruz? Biz iş âleminde geldik -buradaki arkadaşların da birçoğu burada- bizde işi takip etmeyen iş adamı iflas eder. Ama burada daha ciddi davranmak ve bu çelişkileri bize izah etmeniz gerektiğine inanıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun efendim.

HALİL MAZICIOĞLU (Gaziantep) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; Sayın Müsteşarım, şunu açık ve net duymak istiyorum, eğip bükmeden: Şimdi, bakın, bizim bu zamana kadar insicamla çalıştığımız, düzenle çalıştığımız arkadaşlarımızın bizim Komisyonumuza karşı ne konuştuklarını gördünüz ve kalkıp gittiler. Bunun tek sebebi sizsiniz. Doğru mu? Yani, bundan dolayı, anlatabildim mi? Bakın, kendi içimizde dahi, geliş şeklini, son haftaya sıkıştırılışını... Yoksa, 20 Temmuzdan önce yasalasmaması

hâlinde, TÜRKAK'ın karşılıklı tanınma anlaşmalarının askıya alınacağı bilgi notunda var. Yani, bunun bir sebebinin Allah rızası için söyleyin de biz de anlayalım. Yani, bizi, kardeşlerimizle, dostlarımızla, vekil arkadaşlarımızla kötü ettiniz siz. Bunun sebebinin öğrenmek istiyorum. Yani, bürokrat maaşını alıyor, işini yapsa da... Biraz önce Sayın Başkanım söyledi: "Takip etmeyen sanayici batar." dedi, bürokratta öyle bir şey yok, daha çok yükseliyor.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Maaşını almaya devam ediyor.

HALİL MAZICIOĞLU (Gaziantep) – Bunun sebebinin öğrenmek istiyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi, burada, maaşlarını artırebileceğimiz şüphesi de var bende ayrıca.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Geneli üzerinde...

METİN KÜLÜNK (İstanbul) – Bir cümle de ben söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Geneli üzerinde son sözü veriyorum.

METİN KÜLÜNK (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hayırlı sabahlar.

Bugün, hep birlikte, üzerinde müzakere ettiğimiz bu kanun teklifi üzerinden, bürokrasinin yasama organına bakış açısını da sorgulamamız gerek. Üzülerek ifade ediyorum ki, Ankara bürokrasisinin bir kısmı yasama organını hafife alıyor. Bu, bunun en tipik örneklerinden birisi, şu anda müzakere ettiğimiz kanun teklifinin önümüze geliş şekli. Ankara bürokrasisinin bir kısmında –üzülerek ifade ediyorum ki- Parlamente'ye karşı, kendilerini tepeden görme, asli görme gibi bir hastalıkları var. Bunun bu şekilde gelişinde de bunun ciddi etkisi var. Çok net söylüyorum ki, Parlamente'yle bürokrasi dengesinde merkez, siyasettir. Bu kanun teklifi hazırlanırken Ankara bürokrasi siyasetle konuşabilmeliydi. Bunun zemini burası değil. Mevcut siyasal hareketin bir sürü siyasal organı var. Davet edebilirdiniz. Şurada gördüğünüz arkadaşların hepsi iş adamı. Siz kitabi olarak bunları yaşarken biz bunların bedelini ödeyerek buraya geldik, bedelini ödeyerek, kaybederek, kazanarak. Ama, üzülerek ifade ediyorum ki -bu bir tek sizde değil- kanun tekliflerinin hazırlanış biçiminde bürokrasi "Biz yaparız, nasıl olsa Parlamente'ye da gider, orada da siyasi irade bizim durduğumuz yerde duruyor, geçer gider." İşte, biraz evvel gördünüz –ben yoktum ama- diğer muhalefet milletvekili arkadaşlarımızın tavrını. Bizi, Parlamente'nin çatısı altında iyi anlamalısınız. Burası hayatın merkezidir arkadaşlar. Türkiye'de herkes bunu bilecek. Burası, siyaset, bütün meselelerin çözüm yeridir ama kanun teklifi de hazırlanırken lütfen, lütfen, buraya gelmeden, Komisyona gelmeden önce, ilgili organlarla, milletvekilleriyle bir konuşma geleneği oluşturamaz mısınız? Bu kadar mı zor bu iş? İlgili organlar konuşuluyor, kurumlar, Parlamente'deki arkadaşlar, işte, bakın...

Onun için, burada ben de milletvekili arkadaşlarımızın her birinin üzüntüsüne daha derin bir eleştiriyi katıyorum. Bir yıldır ben parlamente'rim, siyasetin içinden geliyorum, bürokrasiyi de iyi biliyorum, üzülerek ifade ediyorum ki, bürokrasinin bir kısmındaki Parlamente'ye karşı kinayeli duruşun eseridir bu.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, eleştirilere bir...

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli üyeler...

BAŞKAN – Sorulara daha doğrusu, bir cevap vererseniz, eleştirilere değil.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Evet efendim.

Efendim, öncelikle şunu ifade etmek isterim: Bildiğiniz gibi, TÜRKAK, 10 Nisan 2012 tarihinde Avrupa Birliği Bakanlığıyla ilişkilendirildi ve bu tarihin hemen ertesinde, Sayın Bakanımız Egemen Bağış'ın talimatıyla hemen bu yasanın, TÜRKAK Yasası'nın değiştirilmesi konusunda çalışmalar hızlı bir şekilde başlatıldı Bakanlığımız tarafından. 11 Nisan tarihi itibarıyla bu çalışmalara başladık ve sizlerin de... Evet, yani biz de istemedik efendim bu son dakikada Komisyonuza gelmesini.

Biz bu yasada, açıkçası şöyle bir şeyi de yaptık: Belki de bu ilktir, bu denetim konusunda yapılan ilktir. Yasa tasarısını, taslağını hazırladığımızda, ben, bizzat, bu denetimi kim yaptıysa -Hollandalı bir denetçi- kendisiyle görüşmek istedim. Çünkü bu yasa – bir şansımız vardı- çıktığında ya bu bulgular giderilecek ya da bu şey askıya alınacak. O nedenle, biz sıfır riskle gitmek istedik ve biz, bu denetçiyle bir araya geldik. Hollanda'ya kadar gittim bu denetçiyle görüşmek için. Ve bu tasarıyla yapmak istediklerimiz, ortaya koymuş olduklarımız, sadece bulgulara odaklandık, bunun dışında hiçbir şeyin üzerine odaklanmadık. Bulguların giderilmesi konusunda bu

tasarıyı denetçiye anlattık ve denetçi orada, açık açık “Evet, tasarı, bu söylediğiniz yapı içerisinde...” Wording’ler değişebilir tabii...
“...ama bu söylediğiniz yapı içerisinde gerçekleşirse...”

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ne değişebilir?

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – İfadeler değişebilir efendim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – “Wording” dediğiniz kelimeler mi?

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Çok affedersiniz, doğru. Evet efendim, kelimeler.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bakın, Türkçe...

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Doğru, haklısınız efendim, özür dilerim.

“Bu ifadeler değişebilir ancak bu yapı, bu hâliyle yasalaşması durumunda, tüm bulgular bizim açımızdan giderilmiş olacaktır.” ifadesini kullandı. Bunu da tutanağa bağladık ve bu çerçevede yasanın hızlı bir şekilde, Başbakanlıkla görüşerek, ilgili kurumlara görüşerek, Maliye Bakanlığıyla görüşerek, en son, cuma günü Meclise sevk edilmesi mümkün olabildi. Bu nedenle, bu gecikme aslında bundan kaynaklanıyor. Dediğim gibi, 11 Nisan itibarıyla biz hızlı bir şekilde bu kanun tasarısını hazırlamaya başladık.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Değerli arkadaşım, şimdi, Hükümet temsilcisi olarak buradasınız. Şimdi, Hollanda’ya kadar gidiyorsunuz. Buradaki kurumlardan -şimdi baktım ben, sordum- TESK’ten, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden, odalardan kimse var mı? Listeye de baktım, sadece tüketici dernekleri var. Peki, bu yönetimin, genel kurulun falan kaldırılışını Hollandalı mı size söyledi de kaldırdınız?

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI AHMET YÜCEL – Efendim, orada, genel kurulun danışma kurulu şeklinde organize edilmesini ya da dönüştürülmesinin, danışma kuruluna dönüştürülmesinin çok daha etkin olacağı görüşü burada söz konusuydu. Bunu tartıştığımızda, kendi aramızda tartıştığımızda -dediğim gibi, zaman baskısı nedeniyle belki ilgili tüm taraflarla görüşemedik ama, bu zaman baskısı nedeniyle çünkü- danışma kurulunda, ilgili tüm taraflar, tüm görüşlerini rahatlıkla ifade edebileceklerini, bunun akreditasyon sürecinde de, politikaların belirlenmesinde de bu görüşlerin rahatlıkla değerlendirilebileceği görüşü ağırlık kazandı.

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Şimdi, çok mantıklı gelmiyor. Şimdi, sadece bir madde üzerinde gidiyoruz ama belki hep, bir şeyi tartışıyoruz konu açıldığı için, benzer şeyler pek çok maddede var yani bunu madde madde geçerse çok ciddi sıkıntıları var ve bunları düzeltmemiz gerekecek. Sizin danışmanınız var diyelim, siz danışmanınız ne derse yapıyor musunuz? Böyle bir şey olamaz. Yani “Danışma kurulu daha etkin olacaktır.” diye bir cümleyi kullanmanın ben son derece yanlış olduğunu düşünüyorum. Üstelik danıştığınız kurumların tamamı, yine bakanlıklardan bahsediyorsunuz -az önce arkadaşımızın ifade ettiği gibi- “Kimlere danıştınız?” dediğimizde de yine bize, işte, bakanlıkları ifade ediyorsunuz. Biz size çok farklı bir şeyden bahsediyoruz. Ne bileyim, OSB’ler Üst Yönetim Kuruluyla konuştunuz mu? Ya da Odalar ve Borsalar Birliğiyle konuştunuz mu? Sanayici iş adamları dernekleriyle konuştunuz mu? Bizzat bunu yaşayan, bizzat bu sıkıntıyı çeken insanlarla konuştunuz mu? Çünkü, orada problem sadece TÜRKAK’la ilgili değil, TÜRKAK’a akredite olan laboratuvarlarla ilgili olarak ciddi problemler var. Hiç olmazsa böyle bir düzenlemeyi yaparken bunları içine almamız... Çünkü, ben biliyorum, altı ay sonra, bir yıl sonra, biz bunu yine düzeltmek için yola çıkacağız, başka bir düzenleme daha yapacağız. Eğer gerçekten biz bunu hakıyla yapıyor olsak şu anda, bu sıkıntıların hepsini birden gidersek, ben Türk sanayisini de çok ciddi bir katkımız olacağına inanıyorum. Bakın, çok ciddi bir problemden ve çok ciddi bir kaynak aktarımından bahsediyoruz burada.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Evet, Ünal Bey, buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, Meclisteki gündemin ne kadar yoğun olduğunu hepimiz biliyoruz, hepiniz biliyorsunuz. Bugün bu tasarıyı görüşsek, buradan çıkarsak bile, muhalefet partilerinin bugün burada boykot ederek terk ettiği bir yasa tasarısını, Mecliste, bu yoğun takvim içerisinde yasalaştırmanın çok büyük zorluk olacağını ve 1 Temmuz’a da bunu yetiştiremeyeceğini düşünüyorum. Her hâlükârda, bu iş, uzlaşıyla çıkar. Ne kadar ivedi olduğu konusunda hepimiz hemfikiriz yani muhalefet de bunun ivedi olduğunu kabul etti ama şimdi, bizim maksadımız bu yasayı çıkarmaksa, tam bir uzlaşma içerisinde burada çıkarmalıydık, çıkarmalıyız, hâlâ da o şeyi söylüyorum. Bunun için de, mesela ben, bugüne kadarki tecrübelerimde hep şunu gördüm: Yasanın sahibi bakan grupları ziyaret eder, yasanın içeriğini, detayını onlarla paylaşır ve desteklerini alır, hem komisyonda hem Genel Kurulda da bu uyumla beraber

yasa çıkar. Şimdi, bu dar zamanda bu yasa'yı, bizim bu tasarı'yı yasalastırmamızın da çok zor olduğunu düşünüyorum. Hem içeriği konusunda da zaten arkadaşlarımızın tereddütleri, Başkan Vekilimizin tereddütleri var. Keşke, Hollanda'ya ayrılan zamanın hiç olmazsa biraz fazlasını Meclise ayırabilseydik ve bunu da... Kusura bakmayın, üzülerek şey yapıyorum, yani benim çıkaracağım yasa'yı da Hollanda'daki bir müfettişin iki dudağının arasında görmek benim onurumu kırıyor, rencide ediyor beni. Onu da ayrıca, burada paylaşmak istiyorum. Evet, elbette ki Avrupa Birliği'ne uyum çerçevesinde, bizim yasalarımız da oraya uyumlu olmalı ama "Biz bunu, yazılan raporu anlayamadık, gittik, ona sorduk." filan, bununla rencide oluyorum. O denetlemeden ben farkına varmalıydım diyorum hatta. Bir de "Yahu, ne yazdıydın, hele gel bana anlat." diye gitmişiz, o da beni çok üzüyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Geneli üzerinde yeterli müzakere yapılmıştır.

Değerli arkadaşlar, geneli üzerinde görüşmelerden çıkan netice, arkadaşlarımızın da tavsiyeleri de dikkate alındığında, maddelerine geçme konusunda, yarın saat on buçukta toplanmak üzere, maddelerine yarın saat on buçuktan itibaren... Bu arada muhalefetle görüşmeleri arkadaşlarımız yaparlar çünkü Parlamentoda da hakikaten geçmesi lazım.

Dolayısıyla oylarınıza sunuyorum, yarın on buçukta maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yarın on buçukta toplanmak üzere toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 11.30