

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

33'üncü Toplantı

27 Mart 2023 Pazartesi

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

Sayfa

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Cevdet Yılmaz'ın, Komisyonun bugünkü gündemine ilişkin açıklaması

2.- Komisyon Başkanı Cevdet Yılmaz'ın, 27'nci Yasama Döneminin son toplantısı olması münasebetiyle her gruptan bir kişiye söz vereceğine ilişkin açıklaması

3.- Komisyon Başkanı Cevdet Yılmaz'ın, 27'nci Yasama Döneminde Komisyonda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

III.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Komisyon gündemindeki (2/5017) esas numaralı Kanun Teklifi'nin görüşülme usul ve esasları hakkında görüşme

IV.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi

(2/5017)

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'nun, 27'nci Yasama Döneminde Komisyonunda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması

2.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, 27'nci Yasama Döneminde Komisyonunda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması

3.- Ankara Milletvekili Durmuş Yılmaz'ın, 27'nci Yasama Döneminde Komisyonunda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması

4.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, 27'nci Yasama Döneminde Komisyonunda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması

5.- Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat Koçer'in, 27'nci Yasama Döneminde Komisyonunda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması

6.- Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın, 27'nci Yasama Döneminde Komisyonunda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması



PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

33'üncü Toplantı

27 Mart 2023 Pazartesi

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 13.38'de açılarak beş oturum yaptı.

Komisyon Başkanı Cevdet Yılmaz,

Komisyonun bugünkü gündemine,

27'nci Yasama Döneminin son toplantısı olması münasebetiyle her gruptan bir kişiye söz vereceğine,

27'nci Yasama Döneminde Komisyonunda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiğine,

İlişkin açıklama yaptı.

Komisyon gündemindeki (2/5017) esas numaralı Kanun Teklifi'nin görüşülme usul ve esasları hakkında görüşme yapıldı.

İzmir Milletvekili Binali Yıldırım ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanı Sivas Milletvekili İsmet Yılmaz ile; Grup Başkanvekilleri Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'un; İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/5017), görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu,

Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan,

Ankara Milletvekili Durmuş Yılmaz,

İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu,

Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat Koçer,

Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş,

27'nci Yasama Döneminde Komisyonunda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiklerine,

İlişkin açıklama yaptılar.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 23.44'te toplantıya son verildi.

27 Mart 2023 Pazartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.38

BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, sayın teklif sahibi, çok değerli milletvekillerimiz, Kıymetli Bakan Yardımcılarımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi Komisyonumuz adına saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 33'üncü Birleşimini açıyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Cevdet Yılmaz'ın, Komisyonun bugünkü gündemine ilişkin açıklaması

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gündemimizde (2/5017) esas numaralı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım, AK PARTİ Grup Başkanı Sivas Milletvekili İsmet Yılmaz ile Grup Başkanvekilleri Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'un İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Bu teklif içinde, bildiğiniz gibi, emeklilerin asgari maaşlarıyla ilgili, bayram ikramiyeleriyle ilgili, geçici işçilerle ilgili, aileleriyle birlikte milyonlarca insanımızı ilgilendiren çok önemli düzenlemeler söz konusu; bunları bugün Komisyonumuzda müzakere edeceğiz.

Müzakerelere başlamadan önce Sayın Bakan Yardımcılarımızdan başlamak üzere Komisyonumuza davet ettiğimiz arkadaşlarımızın kendilerini Komisyonumuza takdim etmelerini rica ediyorum. Daha sonra usul başta olmak üzere görüşmelerimize, müzakerelerimize geçeceğiz.

Buyurunuz lütfen.

(Katılımcılar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, şimdi usule ilişkin Sayın Kuşoğlu'na söz veriyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurunuz lütfen.

III.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Komisyon gündemindeki (2/5017) esas numaralı Kanun Teklifi'nin görüşülme usul ve esasları hakkında görüşme

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, usulle ilgili söz aldım utana sıkıla ama son toplantımızı yapıyoruz, bu beş sene içerisinde maalesef usulle ilgili konular hâlâ düzelmedi. Ben de bu sözümde öncelikle etki analizini, diğer ilgili komisyon görüşlerini ya da torba kanun olmasını eleştirmeyeceğim; bu saatten sonra hiçbir faydası yok ancak bazı konuları söylemek istiyorum.

Ondan önce, Sayın Başkanım, size ve Ekrem Çelebi kardeşimize değerli yakınlarınızı kaybedişiniz dolayısıyla başsağlığı diliyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Çok teşekkür ediyoruz. Biz de bütün ölmüşlerinize rahmet diliyoruz, sizlere sağlık sıhhat diliyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Cümlemizin... Teşekkür ederim.

Değerli Başkanım, değerli arkadaşlar; şimdi, konuyla ilgili olarak bizim değerli arkadaşlarımızın örneğin; Süleyman Bülbül, Sibel Özdemir’in 2 tane, Burcu Köksal, Utku Çakırözer, Müzeyyen Şevkin, Gürsel Tekin, Murat Bakan, Ömer Fethi Gürer’in 4 tane, Suzan Şahin, Mehmet Güzelmansur, Mahmut Tanal’ın bu gazi maaş, şeref aylıkları konusunda verdikleri kanun teklifleri var, bunların birleştirilmesini teklif ediyorum.

Bir de, seçim öncesi böyle konuların gündeme gelmesi -tabii ki gelebilir- sistemi bozan değişiklikleri içeriyor yani bu önemli konularda bir şey yapacaksak şimdiye kadar yapılması gerekirdi; doğrusu oydu. Şimdi bu konularda teklifteki maddelerden hiçbirine itiraz etmiyoruz ancak önemli eksiklikler var, hepsini destekliyoruz ancak desteklememize rağmen hiçbir sorunu, sıkıntılarını çözümüyor. Bu eksikliklerin de giderilmesi lazım ancak görüyorum ki bu kadar kısa zamanda bu konuların, eksikliklerin giderilmesi de mümkün değil. Bu, sadece seçime yönelik bir yatırım olarak yapılmış olacak, seçim öncesi birilerine selam çakma olarak yapılmış olacak; doğru değil.

Sayın Başkanım, bu beş yıllık süre içerisinde, 2018’den beri, buraya gelen hemen bütün kanun tekliflerinin -ki yüzde 70’i Plan ve Bütçe Komisyonuna geliyor- hepsi teklif sahiplerine ait değildi, kamudan gelmişti; bu da normaldir. Yeni bir sistem olan Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi içerisinde de bu, Anayasa’ya uygun değildi, Anayasa’ya uygun ya da mevzuata uygun değildi, usulüne uygun değildi, görüşmelerde hep sorun, sıkıntı oldu.

Burada bu, siyasi bir kanun teklifi; şimdiye kadar diğerleri de öyleydi. Burada siyasi iradeyi temsil eden seçilmiş hiç kimse yok, sayın bakanlar gelse dahi olmayacak. Gerçek iradeyi, siyasi iradeyi temsil eden, bu vesileyle, kanun görüşmeleri vesilesiyle de ilgili kurumları değerlendirebileceğimiz... Mesela, bundan öncesiyile ilgili, EYT’yle ilgili sorular sormak istiyoruz: Neler oldu, neler yapıldı? Bunları sorabileceğimiz hiç kimse yok. Bunlar siyasi olarak sorulması gereken ve ilgili kurumların da masaya yatırılması gereken dönemlerdir yani biz hem yasama yapıyoruz, kanun yapıyoruz hem de denetleme yapıyoruz; bunları yapma fırsatı olmadı. Bundan sonra, hiç olmazsa, inşallah, seçimler sonrasında bunları düzeltme imkânımız olur diye düşünüyorum. Bunlar özellikle tutanaklara geçsin diye söz aldım, kaydettirdim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Rıdvan Turan, usule ilişkin buyurunuz.

RİDVAN TURAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Çok kısaca ifade etmeye çalışacağım.

Yasama yılının sonuna geldik fakat yine önümüzde her zaman olduğu gibi benzer mantıkla kurulmuş bir teklif var. Yani bunu artık eleştirmenin bir anlamı var mı yok mu, onu da çok fazla bilmiyorum ama sırf kayıtlara geçsin diye söylüyorum.

Son derece eklektik ve kendi içerisinde bir bütünlüğü olmayan torba yasa tekniği, bir bütün olarak Türkiye Büyük Millet Meclisinin yasama kalitesini düşüren bir şey. Yanlış anlaşılacak istemem, halkımızın lehine olan, vatandaşın lehine olan her türlü teklifin arkasında dururuz, bunda bir problem

yok fakat eklektik metinler söz konusu olduğunda, bu metinlerde bir şeyi yapıyorken diğer taraftan başka sorunları ortaya çıkarmak, başka sorunlarla malul insanları peydahlamak, geniş kitleleri mağdur etmek de ne yazık ki bir tür -turnak içinde söylüyorum- görev kusuru hâline döndü ve sistematik olarak yapılıyor. O sebeple, bu yasa yapma tekniğinin doğru olmadığını bir kez daha vurgulamak istiyoruz.

İkinci olarak da şunu söyleyeyim: Burada emekli sendikalarının olması gerekiyordu Sayın Başkan, zannediyorum atlanmış ya da ben mi atlardım?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Davet ettik ama kendileri geldi mi tabii...

RIDVAN TURAN (Mersin) – Tüm Emekliler Sendikası, KESK’e bağlı emekli sendikaları var. Yine, işçilerle ilgili söz konusu maddelerde HAK-İŞ’i gördüm, onun haricinde başka sendika görmedim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hepsi burada zannediyorum.

RIDVAN TURAN (Mersin) – DİSK’ten kimse gelmemiş mesela.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Davet ettik ama geldiler mi bilmiyorum doğrusu. Davet ettik.

RIDVAN TURAN (Mersin) – Peki, davet edildiyse diyeceğim bir şey yok.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Zaten listemizde de var, görülüyor.

RIDVAN TURAN (Mersin) – Tamam, ben de bir ararım o zaman ekstra.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Durmuş Yılmaz, usule ilişkin, buyurunuz.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Başkanım önce başınız sağ olsun, annenize Rabb’im gani gani rahmet eylesin.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sağ olun, teşekkür ederim.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Yani âdet hâline geldi, konuşuyoruz, tam konuşmanın ortasında bir yerlerden bir belge geliyor. Bu kere de böyle olmasın, varsa bunun etkisiyle, sayısıyla -ki kaç kişi yararlanıyor- neyse şu anda baştan alalım da zamanı israf etmeyelim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Etki değerlendirme hususunda dağıtabileceğimiz bir şey var mı Başkanım, siz mi izah edeceksiniz? Onu bir bilgi olarak verirsiniz.

Buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

Bildiğiniz gibi bu konuyla ilgili kanun teklifi çalışmamızı, Sayın Cumhurbaşkanımızın bir televizyon programında yaptığı soru üzerinden en düşük emekli maaşıyla ilgili 5.500 liralık rakamın 7.500 lira olacağı şeklindeydi, bununla ilgili kanun teklifi çalışmamızı bürokrat arkadaşlarımızla, teknokrat arkadaşlarımızla birlikte çalıştık. Ondan önce, düzenleme yapma içerisinde bulunduğumuz Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının, Millî Savunma Bakanlığının, diğer kurum ve kuruluşların bize getirdikleri çeşitli kanunlar içerisinde, kanun teklifleri içerisinde, bizden Parlamento olarak yaptırmak istedikleri “Şunu uygun görürseniz, teklif hâlinde verebilir misiniz?” diye söyledikleri düzenlemeler içerisinde birkaç maddeyi de buranın içerisine ilave ettik. Mesela, şeref aylığıyla ilgili bir düzenleme. Bildiğim kadarıyla şeref aylığı 80’lerde çıkmış ama ilk çıktığı dönemlerde...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli Başkanım, sunumla ilgili daha sonra söz vereceğim de etki değerlendirmeyeyle ilgili dağıtacağımız bir şey var mı?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İşte, orayı anlatıyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Oraya gelecek de yani gelince problem var, orada çok bir hazırlık yok.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Problem yok, etki analiziyle ilgili konuyu ifade edeyim.

Etki analizini burada... Cuma günü kanun teklifini verdik biliyorsunuz, cumartesi günü etki analizini arkadaşlarımıza yaptıralım, dağıtalım dedik ama şu anda bende var, dağıtma imkânı biraz sonra olabilir. Ben etki analizini arkadaşlara maddeler geldiğinde ifade ederim, onu da söyleyeyim.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Şimdiden gönderirsiniz iyi olur.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Efendim?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Baştan verilirse iyi olur.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Fotokopi yapılabilir sizde varsa.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Elinizde varsa hemen...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Biraz sonra dağıtırız.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın Cemal Öztürk, usule ilişkin buyurun.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Değerli Başkanım, size ve Ekrem arkadaşımıza tekrar ben de başsağlığı diliyorum. Allah rahmet eylesin annelerinize.

Değerli arkadaşlar, tabii 27'nci Dönemin son yasama yılının günlerindeyiz ve muhtemeldir ki Plan ve Bütçe Komisyonumuzun da bugün belki son görüşmesi olacak. Bülent Bey'in belki tuhafına gidecek ama her kanun teklifinde usul üzerine söz alıyoruz, artık bu usulden oldu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Çünkü hiçbir şey değişmiyor.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Neden acaba?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Kanunların nasıl teklif edileceği Anayasa'da yazılı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Her kanun teklifi usulsüz geldi, usule uygun bir tane gelmedi.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şöyle: Bunu kabul etmiyorsun, artık, yeni Anayasa'da kanun tekliflerini milletvekilleri verecek, milletvekilleri veriyor.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Öyle mi oluyor?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – E, öyle oluyor. Bakın, şimdiki, önümüzdeki kanun teklifini de Grup Başkanı ve Grup Başkan Vekilleri de olsa her biri milletvekili onların. Dolayısıyla kanun teklifinin verilmesinde bir usul eksikliği yok, usul açısından diyorum.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Cumhurbaşkanı onaylamadan getirdiniz mi bunu?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir tamamlasın Cemal Bey, arkadaşlar.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Diğer konular da zaten kendi mecrasında bu kanunlar görüşülüyor ve...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İrade eksikliği var, imza eksikliği yok da Cemal Bey, irade eksikliğinden söz ediyorum.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, milletvekillerimizin iradesiyle kanun teklifi Komisyonumuzun gündemine gelmiştir, Meclis Başkanlığı bunu göndermiştir. Tali komisyonlara da burada bilgi olarak gitmiş, tali komisyon yok ama gereği için bir sürü kuruma yazı yazılmış.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tali komisyon da var, onlar da görüşmeme yazılarını iletiler bize.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bende ki şeyde yok “tali komisyon” olarak da onun için... Özur diliyorum. Bilgi olarak da siyasi gruplara gitmiş.

Netice olarak şunu söylüyorum: Usulde bir eksiklik olmadığı kanaatindeyim. Dolayısıyla görüşeceğimiz kanun teklifinin hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Değerli arkadaşlar, müsaade ederseniz, usule ilişkin tutumumu belirtmek isterim. Artık, dönemimizin sonuna geliyoruz. Hepimizin, yaşadığımız tecrübeleri değerlendirme, geleceğe daha nitelikli, daha kaliteli bir yasama ortamı oluşturma yönünde bir sorumluluğumuz olduğuna inanıyorum doğrusu, ortak bir sorumluluğumuz olduğuna. Yaşadığımız tecrübelerden hareketle gelecek dönemlerde eksikliklerin giderileceğine, daha nitelikli bir yasama ortamının oluşturulacağı adımların da hep birlikte atılacağına inanıyorum. Bu zeminde şunu söylemek isterim: Demokrasi dediğimiz hadise bir öğrenme süreci, aynı zamanda bir sabır ve tolerans süreci. Yeni bir sisteme geçtik; bu yeni sistemin kültürünün oluşması, teamüllerinin oluşması elbette bir süreç, belli bir zaman alacaktır. Meclis, yasama-yürütme ilişkileri de bu kapsamda değerlendirilmeli diye inanıyorum. Her zaman söylüyorum, tekrarlayacağım: Kuvvetler ayrılığı, kuvvetler kopukluğu veya kuvvetler çatışması anlamına gelmez, bütün bu kuvvetler devletimizin farklı organlarıdır, kendi alanlarında son sözü söyleme hakları vardır, o anlamda kuvvetler ayrılığı esastır ama bir taraftan da bunların diyalogu, iş birliği olmadan da nitelikli bir çalışmanın olamayacağı da yine son derece açıktır. Dolayısıyla, Meclisimizde teklif verme yetkisi milletvekillerimizde olmakla birlikte, milletvekillerimiz de elbette bu teknik kapasiteyi değerlendirerek hazırlıklarını yapmaktadırlar. Sadece kamu kuruluşlarıyla değil, sivil toplum kuruluşlarıyla da, yeri geldiğinde sendikalarla, başka çevrelerle de istişarelerle tekliflerini oluşturup Meclisimizin takdirine sunmaktadırlar. Son sözü de Komisyon ve Genel Kurul aşamalarıyla birlikte Meclisimiz ortaya koymaktadır. Ben bu konunun çok daha rahat bir şekilde ele alınması gerektiğine inanıyorum doğrusu. İdare, taleplerini elbette ortaya koymalıdır; düzenleme talepleri varsa, ihtiyaçları varsa bunları belli bir usul dairesinde elbette ortaya koymalıdır; aynı zamanda, yasama sürecine de teknik bir destek vermelidir, veriyor, vermeye de devam etmelidir diye inanıyorum.

Torba yasalarla ilgili de görüşümü ifade etmek isterim yasama döneminin artık sonuna geldiğimiz bir aşamada. Değişik kanunlarda aynı tema etrafında bir düzenleme yapma ihtiyacı doğduğunda, kamuoyunda -tırnak içinde- “torba yasa” diye tabir edilen uygulama, pratik birtakım imkânlar sunuyor Meclisimize yasa yapma açısından. Ama burada tabii ki “torba” dediğimiz kanunlar içerisinde birbirinden çok kopuk, çok ayrı düzenlemelerin yapılmaması bence de en doğrusudur, en isabetli olanıdır. Bunu da bir Komisyon Başkanı olarak takdirlerinize ifade etmek isterim.

Etki değerlendirme konularının da çok önemli olduğunu düşünüyorum. Bütün düzenlemelerin kapsamlı bir etki değerlendirmesinin yapılması elbette yine yasama kalitesi açısından son derece kıymetlidir.

Önümüzdeki süreçte keşke Meclisimiz yeni bir İç Tüzük yapsa ve bu konuları komisyonların görüşüne değil de daha genel düzenlemelere bağlasa daha iyi olur diye inanıyorum. Bu çerçevede de teklifler gelirken ekinde etki değerlendirme raporlarının olması gerektiğine inanıyorum, ki üyelerimiz

bir hazırlık yapabilsinler buraya gelirken, o etkileri de inceleyerek gelebilsinler. Bunlar belki daha iyileştirebileceğimiz alanlar. Önümüzdeki süreçlerde bu iyileştirmelerin hep birlikte, bütün grupların katkısıyla yapılacağına inanıyorum.

Teklifleri birleştirme konusunda yine bir husus ifade edildi. Binlerce teklif var şu anda bizim Komisyonumuzda, muhtemelen 3 binin üzerinde. Başka komisyonlarda da vardır. Genel bir uygulama olarak bu dönem, sadece bizim Komisyonumuzda değil, bütün komisyonlarda bu birleştirme hususuna olumlu yaklaşılmadı, böyle bir durum söz konusu. Biz de bu çerçevede hareket ediyoruz.

Diğer taraftan, teklif sahiplerinin siyasi iradesi söz konusu oldu. Değerli arkadaşlar, burada bulunan milletvekillerimiz halkın temsilcileri; aynı zamanda siyasi parti gruplarının yetkilileri ve üyeleri. Dolayısıyla siyasi iradeyi yansıtmaya yetki ve sorumluluğu içinde olan insanlar ve onların burada sonuçta, bütün tartışmaların sonunda bir oylama gerçekleştiriyoruz. En yüksek temsil yetkisine sahip “millî iradenin tecelligâhı” dediğimiz Meclisimiz son sözü söylüyor. Bu süreç içinde siyasi tercihler de şekillenmiş oluyor. Bunu da ifade etmek isterim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Anılarımı yazacağım, sizin bu tutumunuzu da örnek olarak vereceğim; bir dönem Plan ve Bütçe Komisyonunu nasıl idare edildi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Mustafa Elitaş, sunumunuzu yapmak üzere size söz veriyorum, buyurunuz lütfen.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Bekaroğlu, bu dönemi anı yazma dönemi mi olacak, gelecek dönem, 28’inci dönem?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet, sizinle ben artık gideriz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Evet.

IV.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/5017) ()*

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, değerli bürokratlar, Bakan Yardımcılarım; öncelikle Plan ve Bütçe Komisyonu başkanımız ve Plan ve Bütçe Komisyon üyemiz Sayın Ekrem Çelebi ve Sayın Cevdet Yılmaz geçen hafta annelerini darülbekaya uğurladılar; kendilerine başsağlığı diliyorum, sabırlar diliyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ederiz, Allah razı olsun, sağ ol.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Allah rahmet eylesin, mekânları cennet olsun bu mübarek günlerde.

Mübarek ramazan ayını da tebrik ediyorum. İnşallah sağlıklı sıhhatle Ramazan Bayramı’nı ve nice bayramları idrak ederiz diye ümit ediyorum.

Şimdi, yapılan eleştiriler çerçevesinde hep söylenirdi, daha önceki parlamenter sistemde de yapılan eleştiriler vardı. Şimdi milletvekillerinin daha kanun tekliflerini verme... Anayasa gereğince kanun teklifi vermek bütçe kanunu hariç olmak üzere tamamen milletvekillerine ait olduğu için bu çerçevede...

**(2/5017) esas numaralı Kanun Teklifi tutanağa eklidir.*

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Birinci parti... Bizim tekliflerimiz hiç görüşülmedi.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi, birinci partinin kanun teklifleri komisyonda da görüşülüyor. Muhalefetin isteklerinin görüşülmesiyle ilgili konum, İç Tüzük 37’de, onu da gündeme getiriyorsunuz her hafta salı günleri. Onlar... “Komisyonu baypas ederek aşağıda görüşelim.” diye ifade etmeye çalışıyorsunuz. Şimdi, kanun tekliflerinin komisyonda... Komisyon şunu yapabilir: Muhalefetin kanun tekliflerini gündemine alır, der ki: “Geneli üzerindeki görüşmeden itibaren maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum.” ve oyları da maddelerine geçilmesi oylarına sunmaktan... Geçilmesi reddedilir ve kanun tekliflerinin tamamı...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Niye reddedilsin, belki kabul edilecek Başkanım, bu kadar ön yargılı olmayın.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi, Plan ve Bütçe Komisyonu dışından gelen arkadaşlar olunca biraz zor oluyor. Burada Komisyon üyeleri sabırla bu konuyu dinliyorlar ama diğer arkadaşlarımız biraz bu konuda sabırsızlar ama biz kendi gündemimizde devam etmeye çalışalım.

Geçen hafta çarşamba günü Sayın Cumhurbaşkanımızın, Genel Başkanımızın bir televizyon programında sorduğu soru üzerine... Zaten biz bunu çalışıyorduk. Genel Başkan Vekilimiz Sayın Binali Yıldırım, Grup Başkanımız Sayın İsmet Yılmaz, ben bir ay önce, bir buçuk ay önce bu konuyla ilgili, en düşük emekli maaşı konusuyla ilgili çalışmamızı yaptık. Bunu Sayın Genel Başkanımıza, Cumhurbaşkanımıza arz etmiş ve Çalışma Bakanımızla, Hazine ve Maliye Bakanımızla da istişare etmiştik. Onlarla istişare edilmeden de bu kanun teklifinin yapılması doğru değil. Ha, yaparsınız, Genel Kuruldan da geçirirsiniz ama uygulanamaz bir hâle gelmesini istiyorsanız, ülkede kaos çıkarılmasını istiyorsanız Parlamento her şeyi muktedir, her şeyi yapabilir. Yani bunun en düşük emekli maaşını 7.500 değil, 75 bin lira da yapabilir Parlamento ama sonuçları da ne olabilir, onunla ilgili değerlendirmeleri de... Herhâlde içinden çıkılmaz bir kaos ortamı hâline gelmiş olur. Bu, gazi aylıklarıyla ilgili...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Parlamentodan kaos çıkmaz Sayın Elitaş.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İşte onun için diyorum zaten. Parlamento her şeyi yapabilir, ama Parlamento bunları da düşünür, sağduyuyla bu işleri gerçekleştirir diyorum.

Şimdi, 1’inci madde ile 7’nci maddemiz gazi aylıklarıyla ve şeref aylıklarıyla ilgili düzenlenen... Şeref aylıkları, sanıyorum 1980’li yıllarda rahmetli Özal Başbakanken bu konu gündeme gelmiş. O zaman hem Kore gazileriyle ilgili hem istiklal gazileriyle ilgili, Millî Mücadele hem de Kıbrıs ve Kore gazi ve şehitleriyle ilgili bir şeref aylığı verilmesi söz konusu olmuş. O dönemden sosyal güvenlik kurumundan faydalananlara yarı miktarında, sosyal güvenliği olmayanlara da 2 katı miktarında... Şöyle bir hikâye anlatırlar, ne derece doğru, bilmiyorum; şeref aylığı konusu gündeme gelmiş, Komisyonda görüşülürken -örnek veriyorum- denilmiş ki: “Şeref aylığı 100 lira verelim.” O 100 lira da o dönemdeki sosyal güvenlik çatısı altında bulunan arkadaşlar demişler ki: “Bizim sosyal güvenliğimiz var. O sosyal güvenlik çerçevesinde -bu arkadaşlarımızın daha çok ihtiyaçları var- onlara 200 lira yapın, bizimki 100 lira kalsın.” diye bir centilmenlik göstermişler. Ama şimdi bu konuyla ilgili, biliyorsunuz hem ailelerine hem yakınlarına hem de gazilerin kendilerine istihdamla ilgili imkânlar tanınmaya başlandı. Bu çerçevede, Biz de uzun yıllardır gündeme getirilen “Şeref aylığının sosyal güvenlikle bağlantısı olup olmadığına bakılmaksızın, bu bir şeref meselesidir, ülkeyi canıyla, kanıyla her şeyi göze alarak vatanını savunmak için giden insanların maaşlarında sosyal güvenlik olduğu olmadığıyla ilgili farklılık olmaz.” diye uzun zamandır söylediğimiz bir konuydu. Bu da bugüne denk gelmiş oldu. Millî Mücadele, Kore Savaşı ve Kıbrıs Barış Harekâtı çerçevesinde olan vatandaşlarımıza verilen, dul ve yetimlerine bağlanan şeref aylıklarını eşitleme durumu söz konusu.

7'nci maddede de sosyal güvencelerinin olup olmadığına bakılmaksızın asgari ücretin net tutarı kadar dosya bazında aylık bağlanmasını yapıyor.

2, 3, 4 ve 14'üncü maddeler ise yargı arasındaki bir eşitsizliği gidermek için, üst yargı organları arasındaki eşitsizliği gidermek için Yargıtay, Danıştay ve Sayıştay üyelerinin Anayasa Mahkemesi üyeleriyle diğer konularda eşit hâle getirilmesini düzenleyen bir durum.

5'inci, 6'ncı maddeler Devlet Üstün Fedakârlık Madalyası'yla nişan verilmesi konusunda. 6 Şubat tarihinde Kahramanmaraş merkezli depremde...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Depremle ilgili yapılacak en önemli şeyi yaptınız, sağ olun(!)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Görmeyen gözlere ne diyelim? Onlara bir şey demiyoruz artık. Gözleri var, görmezler -ne diyelim- başka bir şey demiyoruz. Artık son döneminiz diye bir şey söylemiyorum. 28'inci Dönemde olmayacağımıza göre belki Sayın Bekaroğlu'yla "Nasılsınız?" diye bir oturup kahve içme imkânını da elden kaybetmemek için size cevap vermeyi de doğru bulmuyorum. Geçmişten bir şeyimiz var ama gelecekte de dostluğumuzu kaybetmeyelim diye düşünüyorum. Mübarek ramazan gününde bizlere bu yakışır diye düşünüyorum; sabır, sabır, sabır yakışır. Biz kendimize sabrı tavsiye ediyoruz, dostlarımıza da sabrı tavsiye edelim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hakkı da tavsiye edin, hakkı.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Devlet Üstün Fedakârlık Madalyası ve nişanı verilmesiyle ilgili kısım: Bu, 6 Şubat Kahramanmaraş merkezli depremde bölgede canla başla çalışan, enkaz altından insanları çıkartmak için insanüstü gayret gösteren kişilere Devlet Üstün Fedakârlık Madalyası verilmesini teklif eden bir kanun... Normal şeref madalyası, Devlet Şeref Madalyası ve diğer konularla ilgili kanuna bir ilave yaparak, bu, afet gibi, doğal afet gibi, sel gibi, yangın gibi elde olmayan sebeplerle ortaya çıkan felaketlerde gayret gösteren insanlara bir taltif, bir onur verme şeklinde yapılan iş.

Bir de hem bunda hem 17 Ağustos depreminde, daha önceki depremlerde gördüğümüz gibi, Kahramanmaraş depreminde de dünyanın her ülkesinden dost düşman ayrımı yapmadan insanlık için ülkemize gelen, depremde ne gibi fayda sağlayabiliriz gayreti içerisinde bulunan ülkelerindeki kişilere de bir devlet nişanı verilmesi konusunda... Mesela Pakistan'da arama kurtarma ekibinden olan vatandaşlar gitmiş, onlara bu gayretlerinden dolayı kendi devletleri nişan veriyorlar, İsrail'e dönenlere nişan veriyorlar, başka ülkelere gidenlere Türkiye'deki yapılan gayretlerden dolayı nişan veriyorlar ama biz de bu ülkelere bize gelip gayretle çalışan insanlara bir nişan, fedakârlık, üstün hizmet, Devlet Üstün Fedakârlık Madalyası verilmesinin uygun olduğu şeklinde kanunda bir değişiklik yapma ihtiyacı hissettik.

Bir de değerli arkadaşlar, 2012 yılından önce 8'inci madde taş kömürü havzasında taşınmazların durumuyla ilgili, 2012 yılından önce taşınmazların durumunda hem kadastroyla hem ipotekle hem de devirle ilgili konularda büyük problemler vardı, bunun o bölgedeki 5 vilayeti kapsayan adı da biraz eski, Farsçada "taş kömürü havzası" diye geçen bir kelimeyle ifade eden bir kanun maddesinden 2012 yılı öncesindeki...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Ne kadar hazırlıklı gelmişsiniz!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Evet, siz okudunuz herhâlde kanun teklifini, bakmadınız mı?

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Okumaz olur muyum?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ne havzası yazıyor?

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Beyefendi, lütfen sizi...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sen bana niye laf atıyorsun? Laf atılınca da cevap vereceksin.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Meclisi de her türlü...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır bana laf atıyorsun, bak, şimdi “Ne kadar hazırlıklı gelmişsiniz...” Okudunuz kanun teklifini muhakkak ki hatırlamanız lazım.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Sizin hazırlamanız lazım.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ben hazırladım ama beni test ediyorsanız bilmem.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Mesela kanun teklifinde 5 tane bir şeyi yazmıyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 5 ilimizle ilgili, gerekçesinde yazıyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sunuma dönelim lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım böyle olmaz.

CAVİT ARI (Antalya) – Böyle bir usul yok.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – O 5 tane şeyin, onların ne olduğunu bildirmiyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Size anlatırım biraz sonra.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sunuma dönelim Mustafa Bey, sonra müzakere edeceğiz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi, bu illerle ilgili, verilen arazilerin bedellerinin nasıl ödeneceği konusuyla ilgili bir düzenleme; işsizlik ödeneğine ilişkin fazla ve yersiz yapılan ödemelerin terkin konusu. Bu da 2012 yılı öncesinde sistem tam olarak oturmadığından dolayı fazla ve yersiz yapılan ödemeler konusunda vatandaş zor durumda olmasın diye 31/12/2012 tarihi öncesindeki fazla ve yersiz ödemelerin terkin edilmesiyle ilgili durum. Bize gelen rakamlara göre 51 bin kişi 38 milyon liralık bir bedel olarak ortaya çıkacak, 51 bin kişi bundan faydalananak yapılan tekliflere göre.

Emeklilere bayramlarda ödenen emekli ikramiyesinin 2 bin liraya çıkarılmasıyla ilgili kanun teklifi, bunun da yaklaşık yıllık maliyeti 25 milyar lira civarında, biraz sonra genel etki analizini yapacağız. En düşük emekli aylığının 5.500 liradan 7.500 liraya çıkarılmasıyla ilgili düzenleme; bunun 2023 yılı etki analizi 85 milyar lira, yıllık etki analizi de 120 milyar lira civarında.

Geçici işçilerin çalıştırılması ve çalıştırma sürelerinin uzatılması; toplam 60 bin kişiye yakın kamuda çalıştırılan geçici işçiler var. 31 bini Millî Eğitim Bakanlığında -en büyüklerini söylüyorum- 9 bine yakını ÇAYKUR tesislerinde, 1.520 civarında TÜRKŞEKER fabrikalarında, diğerleri de 100, 200, 300, 400 gibi çeşitli kamu kurum kuruluşlarında olmak üzere 60 bin kişiye yakın geçici işçi var. Biliyorsunuz, bunlar “mevsimlik işçiler” dediğimiz sadece mevsim olarak şekerde, pancarda üç aylık, dört aylık kampanya süreci olur, dört aydan sonra bu insanlar eylül-ocak döneminde fabrikalarda çalışırlar, ondan sonra kanun gereği de bunlar geçici işçi çalıştırma hakkı, yetkisi verilmiş müesseselerdir, bunlar eylül-ocak döneminden sonra işçinin iş akdini feshederler, kişi ertesi yıl tekrar müracaat ettiği takdirde öncelikli onlar geçici işçi olarak başlatılırlardı. Biz, bunu 2007 yılında beş ay yirmi dokuz güne çıkardık, daha sonra bunları on ay yirmi dokuz güne çıkardık.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Belediye ve il özel idareler hariç.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Evet, “kamu kurum kuruluşlarında” diyoruz, belediye ve özel idareler hariç.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sunumu tamamlayalım, müzakerelerini yapacağız.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – “Geçici işçi çalıştırılan müesseseler” diye söylüyoruz zaten.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Belediyelerde de var, özel idarede de var.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Belediyelerdekiler, onlar da bu kapsam içine girerler herhâlde.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Niye on bir ay yirmi dokuz gün?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, sunumu bir tamamlayalım, sonra müzakereleri yapacağız.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Yani bunlar sürekli işçi kadrosuna alınıyor mu alınmıyor mu Başkan?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Geçici olmaktan çıkar o zaman.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Elitaş, sunumu tamamlayalım sonra müzakerelerini yaparız.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Durmuş Yılmaz, kanun teklifini tam okusaydınız orada geçici 3’üncü maddeyle ilgili bir durum vardı, onların kadroya geçişiyle ilgili konu olurdu.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Okudum fakat bakın, ben kanun teklifini...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Niye öyle diyorsunuz, okumamış olduğumuzu nereden çıkardınız? Sayın Başkan...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Elitaş, Durmuş Yılmaz’a laf atmayı size yakıştıramıyorum; doğru değil bu yaptığın.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır, arkadaşınızdan örnek aldım.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – “On bir ay yirmi dokuz gün.” dedin, bu sorun bir...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Geçici işçi olmazdı o zaman öyleyse.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, karşılıklı konuşma usulümüz yok, sunumu tamamlayalım.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Yine sabrı telkin ediyorum Sayın Başkanım kendime.

Şimdi, geçici işçilerle ilgili...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – “Havza-i Fahmiye” ben size söyleyeyim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Havza-i Fahmiye, iyi, bakmışsınız, tamam!

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – “Havza-i Fahmiye” ama kanun teklifinde yok.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İlgili maddelere geldiğimizde daha detaylı konuşacağız zaten, şimdi geneliyle ilgili bir bilgi alalım, ilgili maddeye geldiğimizde çok daha detaylı müzakere etme imkânımız olacak zaten. Şimdi, buradan kurumlara geçici işçileri on bir ay yirmi dokuz gün çalıştırma imkânı veriyoruz, bu çalıştırma imkânı daha önce on ay yirmi dokuz gündü, bundan daha önceki dönemde dört aydı. Bizim 2007 yılında yaptığımız düzenlemeyle on ay yirmi dokuz gün çalıştırmak ve o insanların on ay yirmi dokuz gün çalıştıkları takdirde sosyal güvenlik şemsiyesinden hem faydalanmasını hem de emekliliklerine karşılık gelecek sigorta primlerinin gün sayısının artması amacıyla bu işi yapmış olduk, on bir ay yirmi dokuz güne çıkarmamızın da sebeplerinden birisi bu.

Yine, işletmeler ihtiyaçları çerçevesinde geçici işçileri daha önce geçici işçiyi dört aydan veya beş ay yirmi dokuz günden fazla çalıştırdığınız takdirde, bunlar mahkemeye gittiklerinde “geçici işçi olma” statüsünü kaybediyorlar daimi işçi hâline dönüyorlardı. Şimdi, biz bunu o kişileri on bir ay yirmi dokuz gün çalıştıran müesseseler öyle ihtiyaçları varsa bu yıl on bir ay yirmi dokuz gün çalıştırabilir ama ertesi yıl altı ay, sekiz ay çalıştırabilir. Bu kişilerin daimi işçi olma değil geçici işçi olma şeklinde devam etmeleri amacıyla bu işlemi yapmış oluyoruz.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Bir şey yaptığınız yok, sürekli işçi kadrosuna almıyorsunuz, kıdem tazminatı vermiyorsunuz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İlkisi; geçici işçilerin sürekli işçi kadrolarına...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, sıra gelecek size merak etmeyin, bir dinleyelim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Genel Kuruldan daha farklı hâle geldi burası, evet.

Geçici işçilerin sürekli işçi kadrolarına geçirilmesiyle ilgili kısımda da bugüne kadar geçici işçilerin kadroya alınmasıyla ilgili herhangi bir durum söz konusu değildi, şimdi kadro herhangi bir şekilde boşaldığı takdirde geçici işçilere kurum ilan edecek, diyecek ki: “Şu şartları taşıyan, şu bölümde benim kadrolu işçiye ihtiyacım var.” Kıdem sırasına göre o kadroya uyan geçici işçiler varsa, nitelikleri taşıyorsa öncelik hakkı onlarda olmak üzere kadrolu, kalıcı işçi hâline getirilmiş olacaklar.

Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen uzman tabip ve tabip kadro pozisyonunda bulunan personeller arasındaki ücret dengesinin sağlanması; biliyorsunuz Türkiye Büyük Millet Meclisinden çıkardığımız kanunla hastanelerde, üniversite hastanelerinde, devlet hastanelerinde, kamu hastanelerinde, döner sermayesi olan kurumlardaki hastanelerdeki doktorlara bir iyileştirme yapmıştık ama döner sermayesi olmayan kurumlarda tabip sınıfında bulunan arkadaşlarımızla, çalışanlar ile döner sermaye alanlar arasında 2 katına yakın bir fark olduğundan dolayı o dengesizliği gidermek için bu şeyi yaptık. Kanun teklifimizin 17 ve 18’inci maddeleri yürürlük yürütmesi maddesi olmak üzere...

RIDVAN TURAN (Mersin) – Neye tekabül edecek Sayın Elitaş?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Efendim?

RIDVAN TURAN (Mersin) – Yani bu hekimlere yaptığımız düzeltme net olarak neye tekabül ediyor?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Onun biraz sonra rakamını söyleyeyim size.

RIDVAN TURAN (Mersin) – Neye yani kaçtan kaç?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Yani 25 bin lira şu anda alıyordu uzman hekimler.

RIDVAN TURAN (Mersin) – Uzman hekimleri 21 falan gibi.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 25 bin lira civarında alıyorlardı.

RIDVAN TURAN (Mersin) – Ama Kültür Bakanlığı...

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Bakabilir miyiz tabloya?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) - Paylaşırız.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Baştan verseydiniz de biz bunları sormasaydık size.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) - Sor canım, biz sormanızdan alınmıyoruz; sorun, ne olur, sorun, biz söyleriz.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sormak da değil de etki analizi...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi 25 bin lira civarındaydı, şu an 38 bin lira civarında oluyor. Normal şartlarda bir uzman hekim 43 bin lira alırken...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Yargıtay Genel Sekreteri...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İsterseniz bir hazırlık yapsınlar arkadaşlar, sonra sağlıklı cevap verirsiniz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Soruları sorarken biz onlara cevap veririz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Maddelere geçtiğimizde daha detaylı bilgi verirsiniz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, şimdi, teklifin geneli üzerinde söz taleplerini karşılayacağım. Önce grup sözcülerine onar dakika söz vereceğim ama daha toleranslı davranacağım, bilginiz olsun. Daha sonra üyelerimize söz vereceğim, sonra da Komisyonumuzu teşrif etmiş diğer vekillerimizin söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Kuşoğlu, sizinle başlayalım geneli üzerindeki konuşmalara.

Buyurunuz lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları, sivil toplum kuruluşlarının, meslek kuruluşlarının değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, seçim öncesi çıkarılan kanunlar daima yanlış neticeler vermiştir, sistemi daha da bozuk, daha da kötü hâle getirmiştir.

Şimdi, burada da 18 maddenin hiçbirine karşı çıkmıyoruz fakat seçim öncesi getirilen bu düzenlemeler sistemi bozan düzenlemeler, sıkıntı yaratan düzenlemelerdir.

Bir de, Sayın Elitaş, tabii, bu sonuçta yürütme erkinden geliyor ama yürütme erki hiç düşünmüyor mu?

(Uğultular)

Sayın Başkanım, sükûneti sağlayabilirsek...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, bir uğultu var, hatibi daha iyi anlamamız açısından sükûnete davet ediyorum. İkili konuşma ihtiyacımız varsa dışarıda karşılayıp dönebilirsek seviniriz.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Şimdi, çok sıkıntılı bir dönemdeyiz. Dünyada da ekonomiyle ilgili sıkıntılar var, denge arayışları var, Türkiye’de de çok özellikli, çok derin bir kriz var, ekonomik kriz. Daha önce burada belirttim, 582 milyar bu sene devlet bütçesinden Sosyal Güvenlik Kurumuna aktarma yapılacak, 582 milyar. Bu, EYT’nin olmadığı dönemdeydi. Şimdi EYT’yle ilgili olarak ne kadarlık bir fatura çıkıyor, onu öğrenmek istiyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – EYT konusunu görüşürken söylemiştim o zaman.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, ne kadar müracaat etti, kaç kişi müracaat etti, bunların ortalama yaşları nedir, ne kadar bir maliyet çıkacaktır? O maliyet hesaplandığında yani burada konuştuğumuzda galiba şubat ayıydı, daha sonra çıktı, müracaatlara göre alacakları rakamlar falan değişecekti. Dolayısıyla mutlaka...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu soruları bir not edelim, en sonunda toplu bir cevaplamanızı rica edeyim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Sizin söylediğiniz rakamın değişmiş olması lazım. O gün sonuçta bir varsayıma göre afaki bir şeydi.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 7.500 lirayla beraber biraz daha değişecek.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet.

Şimdi, bunları görmemiz, öğrenmemiz lazım.

Şimdi, EYT'den önce bu kadar büyük bir açık söz konusuydu. Devletteki bütçe açığı 660 milyar, öbür taraftan, yeni gelenlerle beraber bu seçim öncesi yapılan işlerle, düzenlemelerle beraber 1 trilyon lirayı buluyordu. Şimdi, “Burada 120 milyar total bir yük söz konusu etki analizine göre.” dediniz değil mi? 120 milyarı anladım totalde.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) - 121; bu sene 85 milyar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Bu sene için 85 milyar.

Şimdi, bunları bir arada ele alınca “Ya, bu seçimden sonra bize devlet lazım değil mi?” diye bir soru aklı geliyor. Kim olursa olsun yani sizin devam etmeniz durumunda, iktidarın devam etmesi durumunda ya da bizlerin iktidarı almamız durumunda da bu ülke bizim ülkemiz, bu devlet bizim devletimiz. Ne yapıyoruz, neden bu kadar hesapsız, kitapsız işler yapılıyor; bunu da öğrenmek isterim hakikaten. Yani yürütme erki bir panikle, ne yaptığını bilmez bir vaziyette “Seçimi kazanayım.” çabasıyla tüm bunları getiriyor, bu yanlışır.

Bakın, düzenlemelere karşı çıkmıyoruz ama bu şekilde yapılması, zamansız getirilmesi, hesapsız kitapsız bir şekilde olması bu ülkeye ihanettir, yanlışır bunlar, bunları da söylemek zorundayız, bu yanlışlıkları değerli milletvekili arkadaşlarımızın, hepimizin görmesi gerekir. Yarınlarda da biz bu ülkede olacağız, çocuklarımız, evlatlarımızla beraber bu ülkede yaşayacağız. Bu ülkenin sıkıntıya girmesini, beka sorunu ortaya çıkmasını herhâlde hiçbirimiz arzu etmeyiz böyle bir dönemde, tüm bunları düşünerek bunların yapılması gerekir.

Geçen yıl 96 milyardı ocak ve şubat ayında devletteki bütçe açığı, hatırladığım kadarıyla, bu sene 202 milyar, ocak ve şubatin açığı 202 milyar. Bunu on iki aya teşmil edersek düşünebiliyor musunuz ne kadar olacak? Yani çok büyük bir açıktan, büyük bir sıkıntıdan bahsediyoruz sonuçta. Sonuç olarak, enflasyon olarak gelecek tüm bunlar, bu açıklar ve bunlar hepsi vatandaşa, bu ülkeye, bu devlete fatura olarak çıkacaktır. Yani “Bunlar sonuç olarak birileri için iyi şeylerdir.” de diyemeyiz. Böyle hesapsız kitapsız yapılması, bir planın, programın parçası olmaması büyük bir sıkıntı getiriyor; bunu görmemiz lazım.

Merkez Bankasına bakıyorum, 20 milyar dolarla -kullanılabilir 20 milyar dolarlık bir para var, o civarda bir para, döviz- o rezervle idare ediliyor. Alıyor, satılıyor, veriliyor falan. 20 milyar dolarla seçime kadar idare etme yoluna gidilmiş. Bu şekilde Türkiye Cumhuriyeti idare edilir mi? Nereye kadar gidecektir? Bu sıkıntıları burada özellikle belirtmemiz gerekiyor. İkili bir kur sistemi oluşmuş; bir karaborsa kuru oluşmuş, bir de Merkez Bankasının baskıyla oluşturduğu bir kur oluşmuş vaziyette. İhracatçı gelirini getiremiyor, getirirse el konuluyor, sıkıntıya giriyor; ithalat yapabilmek için ya da dâhilde işleme rejimine göre, DİR'e göre ithalat yapabilmek için dövize ihtiyacı oluyor, onu temin edemiyor, büyük sıkıntılar var ve bütün bunlarla ilgili olarak ilk defa konuşmuyoruz, yıllardan beri “Yapısal reformların yapılması lazım, planlı, programlı işler yapılması lazım.” diye eleştirilerde de bulunduk yani bugüne mahsus değil bu. Sürekli olarak bu konularda eleştirilerde bulunduk ama seçim sonrası Türkiye Cumhuriyeti'nin ekonomide bir felaket yaşayacağı çok açık bu şekilde; tüm bunlar hesapsız kitapsız.

Şimdi, burada getirdikleriniz doğru işlerdir. Özellikle gazi şeref aylıklarıyla ilgili, yargıyla ilgili, sağlık çalışanlarıyla ilgili özlük haklarında yapılan düzenlemeler doğru işlerdir; bunları destekliyoruz ama bir parçasını düzeltirken tümüyle ilgili yanlış işler yapıyoruz yine ya da emeklilerle ilgili.

Şimdi, emeklilerle ilgili 1.100 liradan 2.000 liraya çıkarılmasını muhakkak ki destekleriz ancak biraz önce TÜM EMEK DER'in bir notunda gördüm, bu sene içerisinde yüzde 93 zam yapılmış tabandaki maaşa ama emeklilere sadece yüzde 30 zam yapılmış; şimdi, bu da hak değil, adalet değil.

Değerli arkadaşlar, sosyal güvenlik sistemi prim esastır. Aktüeryal bir hesaba dayanması lazım yani ne kadar prim ödediyseniz o kadar maaş almanız lazım. Bizde emeklilik sistemi bozuldu iyice. Nasıl ücret sistemi asgari ücrete yaklaştıysa... Yani şu anda yüzde 60 Türkiye'nin asgari ücret alıyor görünüyor, yüzde 60'ı. Emekli aylıkları da böyle geldi, 7.500 liraya yaklaştı, o civarda oldu, ortalaması o civarda bir rakam oldu.

Devlet, tabii ki muhtacına yardım eder ama sosyal güvenlik sistemiyle değil, yardım, sosyal güvenlik sistemiyle yapılmaz, sosyal yardım sistemiyle yapılır; sosyal güvenlik ile sosyal yardım sistemi farklıdır. Bu sistemleri birbirine karıştırdınız mı sistem bozulur, devlet bozulur; deminden beri bunu izah etmeye çalışıyorum. Yapılan işler bu şekilde yanlıştır. Bir devlet düzeni, bir sistem vardır.

Bakın, burada sosyal güvenlik sistemi ile sosyal yardım sistemi birbirine karıştırılmış vaziyette, altından kalkılamayacak vaziyete gelmiş durumda. Şimdi burada sendikaların değerli temsilcileri var, onlar bu konuları gündeme getireceklerdir. Bunlar yanlış yapılan, yanlış sonuçlar doğuran işler.

Şimdi, emeklilerde 5.500 lirayı 7.500 liraya çıkarıyoruz. Kaç kişi şu anda 5.500 lira üzerinden alıyor? Bunu çıkardığımız zaman... Sene içerisinde sorduk, net bir cevap alamamıştık ama yine sorayım: Kaç kişi 5.500 lira üzerinden emekli aylığı alıyor? 7.500'e çıktığı zaman kaç kişi alacak? Bu, totalde ne kadarlık bir yük getiriyor bu sene için? Bunlara cevap verebilerseniz çok memnun oluruz.

Şimdi, Sayın Elitaş, asıl sormam gereken soru şu: Yani 5.500'den 7.500'e çıkarıyoruz ama ya, yirmi beş yıl, otuz yıl çalışıp da prim ödeyip de bu sistemde hâlâ 5.500 lira alan, 7.500 lira alan var; sorgulamamız gereken budur, sizin sorgulamanız gereken de budur. Nasıl bir sosyal güvenlik sistemi ki böyle bir Türkiye'de otuz sene çalışanına 7.500 lira aylık veriyor, asgari ücretin altında bir aylığa layık görüyor; bunu sorgulamamız gerekir, bunu düzeltmemiz gerekir hep beraber ama yıllardan beri bu konuya eğilmedik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamamlayın lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, gazi aylıkları, şeref aylıkları meselesini de destekliyoruz. Bu konu, gerçekten de düzeltilmesi gereken bir konu. Başkanımızın da kendisine söz verilir herhâlde, konuyla ilgili izahatta bulunacaktır. Bu konular prime bağlı olmaması gereken konulardır; gazi aylıkları, şeref aylıkları, bunlar devletin itibarıdır, verilmesi gerekir, tabii ki bunları destekliyoruz, prim esaslı değildir. Ancak prim esaslı olan konularda da sıkıntılar söz konusu.

Şimdi 2 bin liraya çıkan bayram ikramiyesinin EYT dâhil olarak yükü ne kadardır, maliyeti ne kadardır? 7.500 liranın üzerindekiyle, Sayın Elitaş, zam yapılmamasının gerekçesi nedir yani nasıl bir maliyet çıkıyor ki zam yapılmıyor? Neden onlara zam yapılmıyor da bu sistemi bozuyoruz?

Yine SGK personeliyle ilgili olarak da sıkıntılar söz konusu. İş yükleri sürekli olarak artıyor, özlük hakları 2011 yılındaki sorunlar, sıkıntılar nedeniyle, o zamanki düzenlemeler nedeniyle bir anlamda gasbedilmiş vaziyette. Bunlarla ilgili olarak hiçbir düzenleme yapılmıyor Sosyal Güvenlik Kurumunda. Sosyal Güvenlik Kurumu çok sıkıntılı bir kurum hâline geldi, sosyal güvenlikteki personeli ve sorunları maalesef görmüyoruz.

Yargı erkindeki sorunlar, sıkıntılar ve eşitlemeyle ilgili olarak bir şeyler yapılıyor ama tümüyle ilgili yine yapılmıyor Sayın Elitaş, orada da çok eksik bırakılmış vaziyette. Orada da hem sağlık personeliyle ilgili hem yargıyla ilgili olarak özlük haklarına ilişkin daha geniş bir düzenleme yapılması lazım. Bu düzenlemelerle maalesef yanlış işler yapılıyor, sistemi daha da bozar hâle getiriyoruz.

Sayın Başkan, uzatmayayım, maddelerde devam ederiz.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Geneli üzerinde HDP Grubundan Sayın Rıdvan Turan.

Buyurun.

RİDVAN TURAN (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de sözlerime başlarken size ve Ekrem Bey’e başsağlığı dilemek istiyorum. Allah sabır versin, annelerinizin mekânı cennet olsun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederiz.

RİDVAN TURAN (Mersin) – Değerli arkadaşlar, hazırunu saygıyla selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum.

Şimdi bu, Plan Bütçe Komisyonunda, anladığım kadarıyla, az önceki ifadelerden anladığım kadarıyla, son toplantı olacak; dolayısıyla aslında sona sakladığımı baştan söylemek isterim. Plan Bütçe Komisyonunun ve genelde de Meclisin, Meclis Genel Kurulunun özellikle EYT’de hakları iade edilmemiş kesimler ve burslu olarak yurt dışında okuyan kesimlere, gençlere yönelik olarak bir borcunun olduğu kanısındayım. Özellikle EYT bir tarafıyla çözümlenmiş gibi ifade ediliyor olsa da bilindiği gibi, çok önemlice bir kesim bu kapsamın içerisinde yer almadı, kapsam dışı kaldı. Böylece aslında bir hukuksuzluğu, bir haksızlığı çözerken diğer taraftan -bu usul üzerine yaptığım konuşmada da ifade ettiğim gibi- çok ciddi bir haksızlık ortaya çıkarmış oldu Meclis. Nedir o? Bir defa tarih meselesi.

Şimdi, bir depremden geçtik. Depremin ne kadar yakıcı olduğunu zaten biliyorduk ama hafızalarımız bir kez daha tazelandı. Gördük ki öyle depremin olduğu dönemde insanlar böyle kendi özgür iradeleriyle “Sigortamı da yaptırayım, şu işimi de yaptırayım; çarşı, pazar alışverişimi de yaptırayım, çocuğu da okula...” Ya, bunlar konuşulabilir şeyler değil, aynı 99 depreminde olduğu gibi. 99 depreminde de insanlar canı başı derdine düştü ve çalıştıkları hâlde 150 bin kadar insanın sigorta girişi yapılamadı. O sebeple, getirmiş olduğunuz, birinci grubun getirmiş olduğu kanun teklifi bu kesimleri görmedi. O sebeple diyoruz ki ya, bu 31/12/1999 ve öncesini içerecek biçimde bir madde ihdasıyla 5510 sayılı Yasa’ya bir madde ekleyerek bu kesimi çözebiliriz. Yani düşünün, bir gün sonra başvuru yaptınız, bir günle on yedi yıl bekleyebilirsiniz ya da beklemeyebilirsiniz. Yani bir günlük bir sürenin insan hayatında bu kadar belirleyici olmasını herhâlde kimse kabul etmez değerli arkadaşlar. Bu çok temel bir mesele.

Bir diğer konu, bu EYT konusunda çıraklar ve stajyerler. Şimdi, bu çocuklar işe başlamışlar, çalışmışlar, artı değer üretmişler ve fakat bunlar sigortalı yapılmamış. O sebeple -istedikleri böyle atla deve bir şey değil- bu çocukların işe başladıkları yani çırak ya da stajyer olarak işe başladıkları dönem aynı zamanda sigortalarının başladığı dönem olsun; olsun ki bunlar da emekli olabilsinler. Bu 2 tane konu EYT bahsinde, EYT dairesinde önümüzde duruyor.

Diğer konuda, bilindiği gibi, değerli arkadaşlar, 1416 sayılı bir Kanun var. Bu kanun yurt dışına öğrenci, burslu öğrenci göndermeyi düzenleyen bir kanun. Millî Eğitim Bakanlığı yurt dışına burslu öğrenci gönderiyor ve bu çocuklar orada eğitimlerini bitirdikten ve ülkeye döndükten sonra da mecburi hizmet yapıyorlar. Fakat burada da inanılmaz bir mağdur kesim oluşmuş durumda. Nedir bu mağduriyet? Kur artışları. Şimdi, örneğin döviz 2 lirayken gitti, Bakanlık ona 2 lira kur karşılığında destek verdi, bursunu verdi, şimdi 18 lira olmuş, 19 lira olmuş, 20 lira olmuş. Yani bu kur farkından dolayı bu insanlar inanılmaz derecede muzdaripler. Niye kur farkına takılmışlar? Çünkü tazminata düşmüşler. Niye tazminata düşmüşler? Bunlardan bir kısmı bitirdikleri hâlde mecburi hizmete Bakanlık sebebiyle atanmamış, bir kısmı bitirmiş ama pandemi gelmiş, insanlar rahat hareket edememişler, salgın hastalık olmuş, oradaki tez hocası bırakmak istememiş yani kendi dışlarında da birtakım faktörler sebebiyle bunlar mecburi hizmetlerine başlayamamışlar, başlamadıkları için de tazminata düşmüşler. Yani 100 binlerce dolar bu çocuklardan isteniyor, birkaç sene içerisinde ödemeleri isteniyor. Talepleri çok basit, diyorlar ki: “Ya, bu kuru sabitleyelim.”

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Onu geçen yapılandırma kanununda düzelttik.

RIDVAN TURAN (Mersin) – Kısmi bir şey oldu, esas olan değişmedi, kısmi nefes aldırdı Sayın Elitaş.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır, tamamını düzelttik. 400 kişiydi en son kalan.

RIDVAN TURAN (Mersin) – 12 bin kişi var.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır, 12 binden önce düzeltme yapıldı.

RIDVAN TURAN (Mersin) – Bakın, bu konuda 12 bin kişi var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Elitaş, topluca bir cevaplayabilirsek memnun oluruz.

RIDVAN TURAN (Mersin) – Ve kısmi olarak bir nefes aldırılmış olsa da bu kurun sabitlenmemiş olması sebebiyle ki daha önce, biliyorsunuz, çeşitli dönemlerde kurun sabitlendiği de oldu.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 2021’de düzenleme yaptık.

RIDVAN TURAN (Mersin) – Şu anda bu insanlar çözüm bekliyorlar. Bundan dolayı, emin olun, aile hayatı bozulan var, intihara kalkışan var, bütün sosyal yaşamı darmadağın olan insanlar var. Zaten 2 tane bu konuda madde ihdası kaleme aldık, Komisyona sunacağız değerli arkadaşlar.

Şimdi, gelelim esas teklife. Burada, az önce Sayın Başkan konuşurken şöyle bir söz söyledi, bence bu toplantının alametifarıkası şu sözde saklı: “Torba kanunlar birbirleriyle alakalı olan birtakım hususları bir arada tutmaya dönük olarak çıkarılır.” babında bir şey söyledi. Burada, bütün bu maddelerin kesişim kümesinde sadece bir şey var; o şey de seçim. Dolayısıyla, o zaviyeden bakılarak bütün planlamalar yapılmış.

Mesela, Sayın Elitaş bir buçuk ay çalışma yaptıklarını söyledi az önce. Bir buçuk ay çalışma yapılmış, “7.500 lira” olarak bu uygun görülmüş. Ya, 7.500 lira bir maaş artışı falan değil; kök maaşta bir değişiklik yok. Kök maaşta niye değişiklik yapmıyorsunuz? Yani 2008’de çıkardığınız 5510 sayılı Kanun neoliberalizmin şahikası bir kanun; bu kanun içerisinde güvencesizlik vardı. İş sağlığı güvenliği eğitimi verdim uzun bir süre, o sebeple söylüyorum bunu aynı zamanda. Şimdi, mesela, bu kanun içerisinde özellikle emeklilerin yüksek maaş almasını engelleyecek önemli planlamalar yapıldı. Nedir? Mesela, aylık bağlama oranları düşürüldü, güncelleme katsayısı düşürüldü; böylece, insanlar düşük maaşa talim etmek zorunda kaldılar yani insan onuruna yaraşır bir maaşa bir türlü ulaşamadılar. Şimdi, yaptığınız şeyse aynı mantıkla devam etmek; bunu yapacağınıza mesela yasal bir düzenlemeyle, kök maaşı düzeltmek suretiyle... Kök maaşı niye önemsiyoruz? Çünkü yılda 2 defa kök maaş üzerinden bu

insanlar maaşlarını alacaklar yani zam, onlar üzerinden yapılacak. E, bu böyle olduğunda “7.500 lirayı biz uygun gördük.” dediğinizde, bu, onun maaşına, refahına dönemsel olarak etki edecek ama bir süre sonra bu etki olduğu gibi ortadan kalkacak. Dolayısıyla, burada bir alicengiz oyunu var; bunun doğru bir yaklaşım olmadığı kanısındayız.

Ya, bir de şöyle bir şey var: Şimdi, bu torba kanunlar falan çıkıyor da ciddi bir bütçe açığıyla karşı karşıyayız, bunu hep konuşuyoruz; hem harcama bahsinde bütçenin bu açığı daha da fazla artırıyor hem de aynı zamanda bütçe gelirleri açısından da böyle bir sorun var. Hatırlayın, orta vadeli planda ve merkez bütçede 660 milyar gibi bir bütçe açığından bahsedilmişti ama şu anda bu senenin iki ayı dikkate alındığında zaten bunun yüzde 31 gibi bir miktarı söz konusu oldu, gerçekleşti; bunun içerisine EYT’lileri kattığımızda, yine, depremin sebep olduğu ihtiyaçları, kamusal harcama ihtiyaçlarını kattığımızda ve sizin seçim için kullanmayı düşündüğünüz kaynağı kattığımızda bu 660 milyarın çok çok ötesine geçecek bir şeyle karşı karşıyayız. Bütçe açığı giderek artıyor, özellikle cari transferler bahsinde bu artışı çok da yoğun görüyoruz yani bütçe harcamalarının ortalama artışının çok üstünde bir... Yüzde 93 iken bu ortalama artış, yüzde 161 gibi bir artış var cari transferlerde. Burada şunun altını mutlaka çizmek lazım: Harcamalardaki artışla birlikte, aynı zamanda bütçe gelirlerinde, özellikle kurumlar vergisindeki tahsilat problemleri sebebiyle -düşük tahsilat- 18 kat azaldığı söyleniyor iktisatçılar tarafından, burada bir problem söz konusu; buna cari açığı da eklediğinizde -yani bir taraftan bütçe açığı, bir taraftan cari açık- 1 artı 1 2 etmiyor, tam tersine 11 ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamamlayın lütfen.

RİDVAN TURAN (Mersin) – Şimdi, seçim olacak, iktidarın değişeceğini düşünüyoruz ama bu memleket yine burada kalacak. Dolayısıyla, gerçekten bu kadar popülist harcamaları içerisinde barındıran, bir taraftan cari açığı böylesine devasa boyutlara, ülke tarihinin en üst seviyelerine taşıyan -diğer taraftan bütçe açığı için aynı şey söz konusu- bir yerde bu meseleler nasıl çözülecek? Bu meseleler şöyle çözülsedyi, örneğin üst gelir gruplarından, üst sınıflardan vergiler yoluyla alınanın genele yayılması, düşük gelirli gruplara verilmesi ve bu biçimiyle de insanların refahının artırılması temel olsaydı eyvallahtı ama burada mesela kur korumalı mevduat gibi “kuru baskılamak” adı altında alt sınıflardan yukarıya olağanüstü bir gelir transferinin olduğunu hep beraber görüyoruz ve sonuçta, bu bütçe açığı günün sonunda daha fazla para basmakla, daha yüksek enflasyonla, vatandaştan daha fazla vergi toplamakla karakterize bir hâle gelecek -sizin döneminizde olacak ya da sizden sonra olacak- ve neticesinde yoksulluğu daha da fazla artıracak. Şimdi, emeklilere, gazilere, bu kesimlere, vatandaşlarımıza -tırnak içinde söylüyorum- güzellik yapıyor ya; işte, bu kafayla gidildiğinde, üç gün sonra bu insanlarımızın yaşam koşulları çok daha kötü olacak. O sebeple, böyle pansuman tedbirlere değil, gerçekten yeni bir paylaşımı, yeni bir gelir dağılımını temel alacak bir mantığa ihtiyaç vardı; “vardı” diyorum, artık öyle bir şey ne yazık ki yok.

Zamanımı biraz aştım galiba ama şöyle başlıklar hâlinde birkaç şeyi söyleyeyim ve bitireyim hoşgörünüze sığınarak Sayın Başkan.

Hekimlere ilişkin bu düzenleme özellikle kurum hekimlerinin, ATK’de, işte, Turizm Bakanlığında vesair buralarda çalışanların durumunu görece iyileştirir kuşkusuz ama bir bütün olarak bir sorun var. O sorun da şu: Sağlık çalışanlarının -özellikle depremde de ne kadar cansiparane çalıştıklarını gördük- genel olarak bir geçim sorunu var, bir refah sorunu var. Bu düzenleme, hem hekimler arasında bir eş güdümü sağlamaktan uzak ne yazık ki hem de sağlık çalışanlarını bütünlüklü bir perspektiften görme yeteneğine sahip değil.

Bir de tabii şöyle şeyler var, son cümlem olsun: Ya, yüksek yargıçların özlük haklarının iyileştirilmesi falan, işte, hekimlerin özlük haklarının iyileştirilmesi ama... Ben bir hekim olarak özlük haklarımın iyileştirilmesinden ziyade -bu, çok önemli kuşkusuz- aynı zamanda, sağlıkta şiddeti engelleyecek, sonuç alıcı bir tutum beklerdim sizden. Mesela, yargının sorunu yalnızca cüzdan meselesi midir?

CAVİT ARI (Antalya) – Vicdan meselesi.

RİDVAN TURAN (Mersin) – Vicdan meselesi hiç yok mudur? Yıllardan beri yüksek yargı da dâhil olmak üzere yargı üzerinde iktidarın türlü yönelimlerini ne yapacağız? Muhtemelen yargıçlar, adil ve siyasetin gölgesinde olmayan bir yargı sistemini maaşlarına yapılacak iyileştirmelerden -ki bunun öneminin tekrar altını çiziyorum- çok daha önemli olduğunu düşünüyorlardır diye tahmin ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ederim.

İYİ Parti Grubu adına Sayın Durmuş Yılmaz.

Buyurunuz.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Herkesi saygıyla selamlıyorum.

Yürütme ve yayımlama tarihi maddeleri dâhil 18 maddeden oluşan bu yasa cidden önemli bir yasa; 8’inci madde hariç diğer maddeler tamamen bütçeyle ilgili, ekonomiyle ilgili, gelirlerle ilgili. Dolayısıyla, bunun önemli bir yükünün olduğunun hepimiz farkındayız.

Yalnız, başta söylediğimi bir kere daha söyleyeyim: Sayın Elitaş, şu dağıttığınız tabloyu bize iki gün önceden göndermek mümkün değil miydi? Fazla bir şey yok bunun içinde ya yani biz de burada boşu boşuna lafı tüketiyoruz, zaman harcıyoruz, yarım saatimiz gitti bunun için.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sesinizi duymak istiyoruz Hocam.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Peki, teşekkür ediyoruz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Siz de alıştınız, biz de alıştık.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Yok, ben alışmak istemiyorum açıkça söylemek gerekirse, kesinlikle alışmak istemiyorum.

Dediğim gibi, bu kanun teklifi, önemli parasal sonuçları olan bir kanun teklifi. Yapılması gerekir mi? Ben 8’inci madde dışındaki bütün maddelerin bir ihtiyaca cevap verdiğini düşünüyorum. Dolayısıyla, olumlu yaklaşıyoruz.

8’inci maddeyle ilgili tereddütlerim var, o tereddütlerim de şuradan kaynaklanıyor: Maddeyi 3 kere okumama rağmen, orada verilen eskiye yönelik kanun maddelerini okumama rağmen -itiraf edeyim- meseleyi tam olarak anlamadım yani burada ne yapılmak isteniyor, ne olmuştu da şimdi ne yapılmak isteniyor, burada kim, nereden, nasıl faydalaniyor; bunu ben anlayabilmiş değilim ama madde geldiğinde herhâlde bu konuda bize daha fazla bilgi verirsiniz.

Şimdi, bunun dışında, tabii, bunun bir de zamanlaması önemli. Önümüzde bir seçim var, dediğim gibi, belki de seçim öncesinde getirilmiş son yasa teklifi. Siyaset açısından baktığımızda bunun da yadırganacak bir yanı yok. Dolayısıyla, sonuç itibarıyla siyasetçi de oy toplayabilir, bunun için eylem de yapabilir, bunun için elindeki imkânları da kullanabilir; kullanmasa daha iyi ama siyasetin özünde, esasında bu var, bunu da yadırgamıyorum.

Genel düzenlemeye baktığımızda... Şimdi, 5.500 liranın 7.000 liraya çıkarılması toplum olarak aslında bizi vasatta eşitlemeye çalışıyor, daha fazla kişinin daha az düzeyde gelir elde etmesini sağlıyor. Elde bulunan bilgiyi, beceriyi dikkate alarak ücretler arasında kademelendirmeyi daha da azaltıyor ve dolayısıyla bizi düşük ücretle vasatlıkta eşitliyor. Tabii, bunun bir de hukuksal tarafı var, hukuksal tarafı şu: Şimdi, bizim sistemimizde, sosyal güvenlik sisteminde ödediğiniz prime göre yaşlılık aylığı alacaksınız, emekli aylığı alacaksınız fakat bu düzenleme bu kuralı bozuyor. Bu, bence Anayasa'ya aykırı ve muhalefet partisi tarafından -gerçi önümüzde fazla bir süre yok ama- götürülse ben bunun eşitlik ilkesinden iptal edileceğini düşünüyorum. Siz, kanun teklifini kamuoyuyla paylaşırken bunun yeni olmadığını, önceki düzenlemede de bunun böyle olduğunu söylediniz. Evet, doğru söylediniz, bu böyle fakat önceden de böyle olması şimdikininki hukuki olduğunu, eşitlik ilkesine uygun olduğunu gerektirmiyor, söylemiyor.

Şimdi, verdiğiniz bu tabloya baktığımızda, bu yasanın toplam parasal maliyeti 149 milyar TL. 2023 yılı başında Hazine ve Maliye Bakanlığı 2023 yılı için bir borç çevirme programı açıkladı, yeniden borçlanma programı açıkladı, buna göre dedi ki: "2022 sonu itibarıyla Türkiye'nin toplam iç borç stoku 6,7 trilyon TL; bunun 4,1 trilyonu anapara, 2,6 trilyonu faiz." Bunun kompozisyonuna baktığımızda bu borçlanma enstrümanlarının önemli bir kısmı döviz ve enflasyona endeksli. Enflasyona endeksli, başlangıçta gelir yazdırıyor ama sonuçta yükümlülüğü daha da artırıyor; dövizle ilgili kurdaki herhangi bir hareket bunu kontrolden çıkarabilir. Dolayısıyla, buradan hareketle, 2023 yılı finansman programında öngörülen ödeme tutarı tüm yıl için 1 trilyon 83 milyar TL; bunun 564 milyar TL'si anapara, 519 milyar TL'si faiz. Şimdi, o günden bugüne önemli olaylar oldu, deprem oldu. Deprem maliyetini 50 milyardan 150 milyara kadar hesaplayanlar var. Ben, Bütçe Başkanlığının yaptığı çalışmayı esas alıyorum, orada "104 milyar dolar" deniliyor. Buradan hareketle, ilave borçlanma durumunu dikkate aldığımızda -bunu eski bir Hazineci arkadaşla beraber yaptık- toplam borç miktarı 1 trilyon 129 milyar. 2023 finansman programında 1 trilyon 83 milyar ödemeye karşılık öngörülen yeni borçlanma 1 trilyon 129 milyar; bunun 211 milyarı dış borç, 918 milyarı iç borç. Dolayısıyla, borç çevirme oranı yüzde 104'tü, vadesi gelen her 100 liralık borca karşı Türkiye Cumhuriyeti Hazinesi ilave 4 lira borçlanma yapacaktı fakat bu depremden ortaya çıkan ilave maliyeti de üstüne koyduğumuzda bu 1 trilyon 129 milyar TL'lik borç çevirme miktarı 1 trilyon 820 milyara çıkıyor ve bunun da borç çevirme oranını hesapladığımızda yüzde 169'a çıkıyor. Yani, vadesi gelen, ödemesi gelen 100 liralık borca karşılık 169 lira borçlanmak zorunda, ilave 69 lira borçlanmak zorunda. Şimdi, bu rakamlar elinizde olduğuna göre, bunu da bildiğinize göre siz şunu yapabildiniz, Türkiye Cumhuriyeti Hazinesine "Şu senenin başında ortaya koyduğunuz finansman programını bir güncelleyin; bu rakamlar, bu oranlar ne oluyor?" diyebilirdiniz; bunu da bizimle paylaşabilirdiniz ve kamuoyu da bunu bilirdi. Maalesef, bunu yapmadınız ve yapmıyorsunuz da; bu, son derece önemli bir konu. Biraz önce CHP milletvekili arkadaşımızın da dediği gibi, gerçekten bugün için değil; bu ülke yarın da var olacak, yarından sonra da var olacak, ilelebet var olacak. Dolayısıyla, bu bilgilerin kamuoyuyla paylaşılmasının ne mahzuru var? Bunu yaptırabilirdiniz ama bunu yaptırmadınız.

Bütçe Başkanlığının yaptığı çalışmaya göre hesaplanan vergi kaybı 80 ila 100 milyar TL arasında, bu hesap bunu da içeriyor. Dolayısıyla, bu eski hesaba göre 700 milyar TL'lik ilave borçlanma ihtiyacı ortaya çıkıyor. Şimdi, bu açığı nereden karşılayacaksınız? Bunu bize burada söyleyebilirdiniz, söylemeniz gerekirdi. Vergi mi koyacaksınız? Bu borçlanmayı biraz daha mı artıracaksınız? Bu borçlanmanın iç ve dış kompozisyonu ne olacak, dışarıdan borçlanmayı mı artıracaksınız? Dışarıdan borçlanmayı artırırsanız bence çok büyük bir yanlış olur. Deprem sonuç itibarıyla bir inşaat işi, bunun dış girdisi yok. Döviz geliri elde... Yani, biz inşaatı yapacağız, konutları yapacağız, yurttaşlarımıza vereceğiz; oradan TL alırsak TL alacağız ve bununla da bu borcu ödeyeceğiz. Döviz borçlanır, bunu

dövizle yaparsak bu yurttaşlardan döviz geliri elde etmeyeceğiz; gideceğiz, dışarıdan ilave borçlanma da yapacağız, faiz yükümüzü artıracamız vesaire. Dolayısıyla, bütün bunların üzerinde düşünülmesi gerekirdi, bunu bizlere söylemeniz gerekirdi; bunu söylemediniz. Şu anda sizin getirdiğiniz, şu verdiğiniz tablodaki rakamı da dikkate aldığımızda borçlanma ihtiyacı aşağı yukarı 850 milyar TL'ye çıkıyor; bunu nereden karşılayacaksınız? Bunun faiz oranları üzerindeki, kur üzerindeki etkisi nedir? Bu çalışıldı mı? Mesela, Maliye Bakanlığından beyefendi, arkadaşımız burada; herhâlde bunun üzerinde çalışılmıştır. Yani, bu Komisyon bilgilendirilseydi kim ne zarar ederdi? Böyle bir rakam vermediniz, böyle bir inceleme söylemediniz, biz bilmiyoruz. Gerçekten ne yapacaksınız? Bu borçlanmayı yaparken eğer bunun tamamını sistemden alırsanız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamamlayınız lütfen.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Bu arada Merkez Bankası şu anda 8,5'tan para veriyor. Önceleri, geçen sene yaz aylarında 11'den, 12'den para veriyordu; yüzde 26'dan, yüzde 27'den devlete satılıyordu, bankalar kâr yapıyordu. Şimdi, bunun farkına vardınız “makro ihtiyati tedbir” diye bankacılık sisteminin elini kolunu domuz bağıyla bağladınız, Merkez Bankasının bankalara 8,5'tan verdiği krediyi 9,5'tan devlete verdiriyorsunuz. Tamam, devletin faiz yükü düşüyor fakat yarın bu faiz oranları bir yerde patladığında bankacılık sistemi ne olacak? Bu konuda herhangi bir çalışmanız var mı, bu konuda herhangi bir inceleme var mı? Yok. Dolayısıyla, dönemin sonuna geldik, seçimi ister siz kazanın, isterse muhalefet kazansın fakat yaptığımız iş maalesef yanlış. Bu tür yasa teklifleri geldiğinde bu tür hesapların mutlaka yapılması lazım; üstelik 5018 de bunu emrediyor, dört yıl boyunca bu emre hiç uymadınız ve dolayısıyla biz de dolambaçlı yollardan ne yapılmak istendiğini öğrenmeye çalıştık. Umarım, önümüzdeki dönemde sorumluluğu alacak olan yönetim 5018'in ruhuna sadık kalarak bu işleri yapar, sürekli toplumla iletişim hâlinde kalır ve toplumun üzerine koyduğu yükü açık ve net olarak söyler. Mesela, siz şu anda, seçimden sonra iktidara gelerseniz vergileri arttıracak mısınız artırmayacak mısınız? Bu maliyeti nasıl karşılayacaksınız? Tamamını yurt dışından mı karşılayacaksınız? Bunları bizimle paylaşmanız lazım.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Milliyetçi Hareket Partisinden Sayın Mustafa Kalaycı, geneli üzerinde buyurunuz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, kıymetli bürokrat arkadaşlarım, sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, kıymetli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, çok önemli maddelerin yer aldığı bir teklifi görüşüyoruz. Öncelikle şunu ifade edeyim: Birçok arkadaşımız ocak-şubat bütçe açığı üzerinden farklı değerlendirmeler yaptı. Elbette, yapılan düzenlemelerin bütçeye bir etkisi var ancak bir hususu da dikkate almak lazım. Biliyorsunuz, bizim Komisyondan geçen bir düzenlemeyle dördüncü dönem geçici vergiyi kaldırdık. Dolayısıyla, önceki uygulamaya göre şubatta tahsil edilmesi gereken dördüncü dönem vergi alınmadı. Ben rakama da baktım, mesela kurumlar vergisi geçen yıl yani şubatta 82 milyardan 4 milyara düşmüş yani bunu da dikkate almak lazım değerlendirme yaparken; o hususun altını çizmek istedim.

Evet, emeklilerle ilgili düzenlemeler var. Emekli aylığı alt sınırı 7.500 liraya çıkarılıyor ve Ramazan ve Kurban Bayramı'nda ödenmekte olan bayram ikramiyesi de 1.100 liradan 2.000 liraya çıkarılıyor. Elbette, isabetli ve uygundur ve emeklilerimizce de sevinçle karşılanmıştır. Burada bir hususun ilave

edilmesini önereceğim. Malum, güvenlik korucularımız da emekli aylığı alıyor ama benim bildiğim kadarıyla şu anki aylıkları 4 bin ila 5 bin civarında, onların da bu kapsama alınmasının eşitlik açısından doğru olacağını düşünüyorum.

Bir de Sosyal Güvenlik Kurumunun iş yükü her getirdiğimiz kanunla artıyor gerçekten; EYT’dir, yapılandırmadır. Bu kapsamda, Sosyal Güvenlik Kurumu personeline bir ödeme yapılmasını biz de Milliyetçi Hareket Partisi olarak destekliyoruz.

Bir diğer önemli düzenleme geçici işçilerle ilgili. Öncelikle, geçici işçilerin çalışma süreleri on bir ay yirmi dokuz güne kadar çıkarılıyor. Bir diğer maddeyle de çeşitli nedenlerle boşalan sürekli işçi kadrolarına bu geçici işçilerin geçişi öngörülüyor. Burada bir hususa dikkat çekmek istiyorum: Sadece boşalacak kadrolar değil de mevcut boş bulunanı da dikkate almanın doğru olacağını düşünüyorum. Yani “daimî işçi kadrolarında mevcut boş kadrolar, açık bulunan kadrolar ve bundan sonra boşalacak kadrolar” dersek bu geçici işçilerin kadroya geçişini daha da hızlandırırız.

Ayrıca, düzenleme kapsamında belediyeler ve il özel idareleri yer almıyor. Biz yer almasının uygun olduğu düşüncesindeyiz. 2007 yılında yapıldığı gibi, 5620’nin geçici 2’nci maddesindeki gibi bir düzenlemenin daha uygun olacağına, beklentileri karşılayacağına inanıyoruz.

Bir diğer önemli düzenleme muharip gazilerimizle ilgili. İstiklal Savaşı gazilerimiz kalmadı artık, şu anda Kore ve Kıbrıs muharip gazilerimizden sosyal güvencesi olmayanlar ile sosyal güvencesi olanlara bağlanan aylıklar arasında gerçekten bir uçurum oldu. Bu da muharip gazilerimizi yıllardır üzüyordu yani şeref aylığının farklılaştırılması zaten kabul etmediğimiz bir konu, bu konunun düzeltilmesi için yıllardır talepleri var. Biz de Milliyetçi Hareket Partisi olarak, 2011’den bu tarafa, muharip gazilere ödenen şeref aylığının, geliri olsun olmasın tüm muharip gazilere aynı tutarda ödenmesi ve arttırılmasını tüm seçim beyannamelerimizde ifade ettik. Tabii, gazilerimizin başka talep ve beklentileri de var. Muharip gazilerimiz, mesela istihdam hakkından çocuklarının yararlanmasını istiyor. Yine, gazilerimiz ÖTV’siz araç alma imkânından yararlanmak istiyor. Bunu daha önce de görüşmüştük, bunun bazı istismlara yol açmaması için doğrudan araç alımı için sosyal yardımlaşmadan bir yardım şekline de dönüştürülebileceğini ifade etmiştik.

Bir başka husus, şehitlerimizin anne ve babalarına bağlanan aylıklarla ilgili yani bugün itibarıyla çok düşük aylık alan şehit anneleri ve babaları var. Bunlar talep de etmezler, biz kendimiz vermeliyiz değerli arkadaşlarım yani şehit annesi ve babasına bağlanan aylıkları arttırmamız doğru olacaktır. Yine, şehit çocuklarımızın tümünün işe alınması konusu Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizim görüşümüz.

Bir de başka bir konu var, malul sayılmayan gazilerimiz var. Malum, şehitlik ve gazilik, birbirini tamamlayan, birbiriyle derin ve doğrudan bağı olan iki kutlu değerimizdir. 15 Temmuz gazilerimiz var, terörle mücadele gazilerimiz var, vazife malulü olan gazilerimiz var. Şimdi, baktığımız zaman, 15 Temmuz gazilerimize gazilik unvanını verdik ama herhangi bir aylık bağlanmıyor. Terörle mücadelede gazi sayılmayan kurşun yemiş, şarapnel yemiş ama yaralanma derecesi yüzde 40’ın altında kaldığı için herhangi bir haktan yararlanamıyor terörle mücadele edip yaralananlar yani bunları da bir kapsama alıp bir düzenleme yapmanın doğru olacağını düşünüyorum. Bu o ilgili nizamnamede yüzde 40’ın altına da kademeli olarak inerek bir maaş bağlama şeklinde olabilir ya da hem 15 Temmuz gazilerimize, hem malul sayılmayan gazilerimize de gazilik verilip terörle mücadeledeki gazilerimize de şeref aylığı bağlanabilir. Partimizin bu konudaki görüşleri bunlar, daha önce de bu Komisyonumuzda defalarca ifade ettik.

Düzenlemeyle, teklifle, kanun teklifiyle yine yargı mensuplarıyla ilgili bir düzenleme getiriliyor. Yargıtay Birinci Başkan Vekilleri, Danıştay Başkan Vekilleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Vekili, Yargıtay ve Danıştay Daire Başkanları, Yargıtay ve Danıştay üyelerinin kıstas, aylık oranı, ek

tazminat oranı, ek göstergesi artırılıyor; yine, yüksek hâkimlik tazminat oranları artırılıyor. Elbette, Anayasa Mahkemesiyle bir eşitleme amacıyla bu düzenlemeler yapılmış, katılıyoruz; yalnız, diğer hâkimlerimizden de talep var, bunu da burada ifade edeyim yani aynı şekilde hâkimlerimizin de talepleri var.

Bir başka düzenleme, daha önce yaptığımız Sağlık Bakanlığına bağlı birimlerde çalışan tabip ve uzman tabiplere sağladığımız imkânların şimdi kurum hekimlerine de -haklı olarak o zaman kapsama alınmamış- bu ilave ödemelerin yapılmasını sağlayan bir düzenleme var, destekliyoruz.

Evet, genel olarak teklifte yer alan düzenlemeler bunlar, hepsi birbirinden önemli. Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak destek veriyoruz. Maddelerde ilave görüşlerimizi ifade ederiz.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Şimdi AK PARTİ Grubu adına Sayın Salih Cora.

Buyurunuz lütfen.

SALİH CORA (Trabzon) – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ni görüşmek üzere toplanmış bulunmaktayız. Öncelikle, bu kanun teklifinde emeği olan çok değerli milletvekillerimize ve kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcilerine teşekkür ediyoruz. Toplumumuzun birçok alanında önemli sorunların çözümüne katkı sağlayacak bir kanun teklifidir. Tabii, muhalefet partisi temsilcilerinin bunların seçim zamanı yapılmasının kanun sistematüğini bozduğu şeklinde eleştirileri olmuştur ancak şunu da çok iyi biliyoruz ki Genel Kuruldaki konuşmalarda, Komisyondaki bazı tartışmalarda muhalefet partisi milletvekilleri toplumdaki bazı taleplerin bir an önce yapılması noktasında baskı ortamı da oluşturmaktadır ama biz bunları bir takvim çerçevesinde, kendi planlamamıza göre hayata geçirmeye çalışıyoruz. Bu düzenleme de gerçekten sosyal hayatın içerisinde, birçok yerde karşımıza gelen taleplerdi.

Özellikle 1'inci maddede gaziler arasında artık bir ayrım söz konusu kalmayacak şekilde bir düzenleme yapılıyor, muharip gaziler arasındaki aylık farkları giderilmekte. Millî Mücadele'ye katıldığı için İstiklal Madalyası verilmiş Türk vatandaşları ile 1950-1953 arasında Kore'de savaşmış Türk vatandaşlarına, Kıbrıs Barış Harekâtı'na katılmış Türk vatandaşlarına sosyal güvenceleri olup olmadığına bakılmaksızın net asgari ücret tutarında aylık bağlanması öngörülmektedir. "Biz, gazilerimiz için ne yapsak azdır." ifadesini Cumhurbaşkanımız çok sık bir şekilde kullanmaktadır. Bu söz artık sözde değil, fiilen eyleme geçmiş bir durumdur. Aynı şekilde, bu kanunla beraber hak sahibinin ölümü hâlinde bu aylığın yüzde 75 oranında dul eşe de bağlanması imkânı sağlanıyor.

Yine, bu düzenlemede çok kapsamlı bir şekilde yüksek yargı mensuplarının özlük haklarına ilişkin düzenlemeler getirilmiştir. Yüksek yargı mensuplarının özlük haklarını bizim tartışma konusu dahi yapmamamız gerekiyor. Hakikaten, çok ciddi iş yüklerinin olduğu bir süreçten geçiyorlar, çok önemli davaları karara bağlıyorlar ve bunların verdikleri kararlar tabiri caizse bazı alanlarda içtihat oluşturacak nitelikte oluyor. Böyle durumda özlük haklarını düşünerek hareket etmemeleri gerekir yani şöyle ifade etmek istiyorum: Özlük hakları konusunda, bir yargı mensubunun düşünce sistematüğünün içerisinde derdi olmaması gerekiyor, çok rahat bir pozisyonda, çok rahat düşüncelerle tamamen işine odaklanması gerekiyor. Bunu geç kalınmış bir düzenleme olarak değerlendiriyoruz. Maddede üst yargı üyelerinin kıstas aylık oranlarında iyileştirme yapılarak maddede sayılan üst yargı üyelerinin kıstas

aylık oranları Anayasa Mahkemesi üyelerine eşitleniyor. Yargıtay Birinci Başkan Vekilleri, Danıştay Başkan Vekilleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Vekilleri, Yargıtay ve Danıştay Başkanları ile Yargıtay ve Danıştay üyelerinin kistas aylık oranı Anayasa Mahkemesi üyelerine eşitleniyor. Bu şekilde de yargı mensupları arasındaki özlük hakları yönündeki ayırım da bir nevi ortadan kalkmış oluyor.

Üst yargı üyelerinin ek tazminat oranında iyileştirme yapılarak 3'üncü maddede sayılan üst yargı üyelerinin tazminat oranı Anayasa Mahkemesi Başkan ve üyeleriyle eşitleniyor. Bunlar kimlerdir? Yargıtay Birinci Başkanı, Danıştay Başkanı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, Danıştay Başsavcısı, Yargıtay Birinci Başkan Vekilleri, Danıştay Başkan Vekilleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Vekili, Yargıtay ve Danıştayın Daire Başkanları ve üyeleri. Bunların ek tazminat oranları 25000 puan artırılarak Anayasa Mahkemesi üyeleriyle eşitleniyor. Aynı şekilde, üst yargı üyelerinin ek göstergelerinde de iyileştirme yapılmaktadır. Burada MHP sözcüsü, Değerli Vekilimiz Mustafa Bey "Bütün hâkimleri kapsaması gerekiyor." gibi ifade kullandı, aslında yapılan düzenlemede birinci derece hâkim ve savcılardan Yargıtay üyeliğine hak kazandığı hâlde seçilemeyenlere ilişkin de düzenlemeler yapıldığını ifade etmek istiyoruz.

Değerli arkadaşlar, yine, 4'üncü maddede de üst yargı üyelerinin ek göstergelerinde iyileştirme yapılmakta. Yargıtay Birinci Başkanı, Danıştay Başkanı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, Danıştay Başsavcısının ek göstergesi "en üst mahkeme" olarak nitelendiren Anayasa Mahkemesi Başkanıyla eşitlenmiş durumdadır, Anayasa Mahkemesi üyeleriyle eşitlenmiş durumda oluyor.

Bir diğer maddede de "asrın felaketi" olarak nitelendirdiğimiz Kahramanmaraş merkezli depremler dolayısıyla bir düzenleme getirdik. Hakikaten, devlet ve millet el ele bu asrın felaketini bertaraf etmek için büyük bir mücadele ortaya koyduk. Sivil toplum örgütleri, yerli, yabancı kuruluşlarla beraber orada, depremde yaşanan mağduriyetin giderilmesi için üstün bir çaba ortaya konuldu. Bu yapılan fedakârlıkların unutulmaması gerekiyor. Bu konuda devletin kendi görev alanı dışında, görevli olmamasına rağmen o acıyı, ızdırabı hissederek bizzat deprem bölgesine giden kuruluşlar vardı. Biz de bunlarla ilgili olarak bir düzenleme yaparak hem Türk vatandaşları için hem de yabancı kişilerle ilgili olarak Cumhurbaşkanlığı kararıyla Üstün Fedakârlık Nişanı verilmesini öngörmekteyiz. Buna ilişkin bir yasal düzenleme yapıyoruz. Ben Türkiye-Romanya Dostluk Grubu Başkanımıyım. Romanya Dostluk Grubu Başkanımızı aradığımda, kendisine yapabilecekleri yardımların neler olduğunu söylediğimde 3 tren dolusu çadırı Türkiye'ye göndermişlerdi. Hakikaten büyük bir fedakârlıktı, bize gönderdikleri mesajlarda Türkiye'de yaşanan acıyı bizzat hissettiklerini fark ettik. Bununla ilişkin olarak yapılacak değerlendirme ve takdirler sonucunda bu kişilere Üstün Fedakârlık Nişanı verilmesinin çok isabetli ve yerinde bir karar olduğunu düşünüyoruz.

Yine, 7'nci maddemizde de Türk vatanına hizmet etmiş tüm gazilere vatani hizmet tertibinden bağlanacak aylıkların net asgari ücret kadar olması öngörülmektedir. Bunun tutarının dul eşler için yüzde 70'i, diğer yakınları için de yüzde 50'si esas alınarak ödenmesi öngörülmektedir. Hakikaten, gazilerin aylıkları farklı farklı ölçülerde değerlendirilmekteydi; bu, toplumda zaman zaman tartışmalara neden olmaktaydı yani oradaki de vatan için mücadele etmiş, başka bir yerde görev alan da yine vatan için mücadele etmiş. Bunların arasında ayrımı ortadan kaldıracak düzenlemeler yapıyoruz.

8'inci madde teknik bir düzenleme, Taş Kömürü Havzasındaki Taşınmaz Malların İktisabına Dair Kanun'un ek 2'nci maddesinde değişiklik yapılarak... 1986 yılındaki kanun 1999 yılında yürürlüğe giriyor. Bu süre zarfında taşınmazların hukuki durumlarında değişiklikler meydana geliyor. Bunların yürürlüğe girdiği tarih yerine devir tarihi esas alınmak suretiyle bir düzenleme yapılmaktadır.

Değerli arkadaşlar, çok önemli gördüğümüz bir diğer düzenleme, İŞKUR tarafından yapılan işsizlik ödeneklerinde fazla ve yersiz ödemeler meydana geliyor, bunun sonucunda da vatandaşa yapılan yansıtımlar hakikaten bir mağduriyet oluşturuyor. Yapılan kontroller neticesinde bunlar tabii tespit ediliyor, İŞKUR bu parayı vatandaşın geri istiyor, parayı iade etmezse hukuki yollara başvurma gibi durumlar söz konusu oluyor. Bununla ilgili geçmişte bazı düzenlemeler yaptık ama gelinen süreçte yeniden bir düzenleme ihtiyacı daha hasıl oldu. Bu kapsamda yaklaşık 60 bin kişi vardır. 2012 tarihine kadar işsizlik ödeneğinden kaynaklanan fazla ve yersiz ödemelerin terkin edilmesine yönelik bir düzenleme yapıyoruz. Kimlere işsizlik ödemesi yapılıyor? Hizmet akdinin sona ermesinden önceki son yüz yirmi gün hizmet akdine tabi olmak, hizmet akdinin feshinden önce son üç yıl içerisinde altı yüz gün süreyle işsizlik sigortası primi ödemiş olmak, hizmet akdinin feshinden itibaren otuz gün içinde en yakın İŞKUR birimine başvuruda bulunmak. Bu şartları oluşturduğu hâlde yine de hatalı, yanlış ödemeler yapılmışsa bunlara ilişkin bir terkin düzenlemesi içeriyor. Bu konuda da 60 bin kişimizin mağduriyetini ortadan kaldıracak ve beklentilerini karşılayacak bir düzenleme.

En önemlisi, belki de bu kanun teklifinin şu an Komisyonda yer almasına neden olan, kamuoyunda gündeme gelen ve bütün Türkiye’de olumlu bir hava yansıtan, emeklilere ödediğimiz bayram ikramiyesinin 1.100 TL’den yüzde 82 zamlı 2.000 liraya yükseltilmesidir. Aynı şekilde, en düşük emekli maaşını da 5.500 liradan 2.000 lira artışla 7.500 liraya yükseltiyoruz. Sürekli olarak şu tartışma vardı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Toparlayınız lütfen.

SALİH CORA (Trabzon) – Bu önemli bir maddeydi Başkanım, bunu ayrıntılı anlatmak istiyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

SALİH CORA (Trabzon) – “Asgari ücret ile emekli maaşının aynı olması lazım. En düşük emekli maaşı asgari ücretin altındaysa bununla nasıl geçinilecek?” gibi sorularla muhatap oluyorduk, bununla karşı karşıya kalıyorduk. Şu an emekli ikramiyesini de yıla böldüğümüz zaman, açıkçası, asgari ücret ile emekli maaşı aynı, denk bir düzeye gelmiş durumdadır. Şunu yine ifade etmek isterim ki AK PARTİ iktidarından önce en düşük emekli maaşı asgari ücretin dörtte 1’ine denk geliyordu. Şimdi bir nevi, doğal olarak, en düşük emekli maaşına ciddi bir intibak oluşturmuş ve bunu asgari ücretle tamamen aynı mesafeye getirmiş bulunmaktayız. Bununla beraber, bizim yine EYT’den emekli olacak emeklilerimiz bu düzenlemeden yararlanmış olacak. 3 milyon 762 bin kişinin aylığı 6.500 liranın altında, 8 milyon 139 bin kişinin aylığı 7 bin liranın altında, 8 milyon 796 bin kişinin aylığı 7.500 liranın altında, 9 milyon 898 bin kişinin aylığı 8 bin lira altında. Emekli aylıkları; prime esas kazanç, çalışma süresine göre hesaplanıyor. Emekli aylıkları ocak ve temmuz aylarında enflasyon oranında artırılıyor. Yasayla birlikte, aylığı 5.500 lira olanlar 7.500 lira almaya başlayacak, bugün itibarıyla aylığı 7.500 lira olanların gelirlerinde bir değişiklik olmayacak. 1 Temmuz itibarıyla 15,6 milyon emekliye enflasyon oranında artış yapılacak. En düşük emekli aylığı da temmuz zammı kök aylık üzerinden yansıtılacak; kök aylık 4 bin liraysa yüzde 40 zam varsayımıyla emekli aylığı 5.600 lira olacak ama 7.500 lira almaya devam edecek. Örneğin bugün itibarıyla en düşük aylığı 6.095 lira olan SSK’lilerden 2000 öncesi işe başlayanların temmuz ayında enflasyon zammının yüzde 40 olduğu düşünüldüğünde kök aylığı 8.530 liraya yükselecek. Bu kapsamda bir emeklinin eline geçecek aylık 7.500 liradan 8.530 liraya çıkacak. EYT kapsamında emekli olup çalışmaya devam edenler nisan ayında hem emekli aylığı hem de çalıştıkları iş yerinden sosyal güvenlik destek primine bağlı çalışmalarını hâlinde maaşlarını alacak, emekli aylığını alacakları bankadan promosyon ve her 2 bayram ikramiyesini de alacaktır.

Son olarak şunu...

KAMİL OKYAY SINDİR (İzmir) – Salih Bey, bu rakamları Sayın Elitaş’a da verin de bari etki analizine dâhil etsin.

SALİH CORA (Trabzon) – Etki analizlerinin bir kısmı sizlere ayrı ayrı teslim edildi.

Toplumumuzda kronik bir sorun olarak gözüken geçici işçilere, bir nevi mevsimlik işçilere yönelik de ifade etmek isterim ki bu sorunlu alana, kronik soruna yenilikçi bir çözüm üretme anlamında yine AK PARTİ mahir bir yaklaşım ortaya koymuştur. Yine, bir sorun varsa bunu çözecek olanın AK PARTİ olduğu, bunu çözecek olanın Cumhurbaşkanı olduğu, Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan olduğu ortaya çıkmıştır. Geçici işçilerin sürekli işçi statüsünden sonra da kadroya geçirilmesiyle ilgili bir düzenleme yapılmıştı. Kamu kurum ve kuruluşlarında şu anda yaklaşık 60 bin geçici işçi bulunmaktadır Bunlar arasında...

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Kadro yok burada Salih Bey, kadro yok.

SALİH CORA (Trabzon) – Dinlerseniz ben ifade edeyim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Size söz verdiğimde görüşünüzü ifade edin, size söz verdiğimde görüşünüzü ifade edin.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Kadro değil bu, kadro diye yanıltıcı bilgi vermeyin; bir iş güvenceli, ikramiyeli kadro değil.

SALİH CORA (Trabzon) – Bir tamamlayalım. Ya, ihtiyaç olduğunda sürekli işçi kadrosuna geçebilmesini öngören...

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Bakanın 2 dudağının arasında, altı aya da düşürebilir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Size de söz vereceğim, o zaman ifade edersiniz.

SALİH CORA (Trabzon) – Üstadım dinlerseniz memnun olurum.

Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan yaklaşık 60 bin geçici işçi bulunuyor. Bunlar arasında altı aydan az çalıştırılan mevsimlik işçiler de yer almaktadır. Yasal düzenlemeyle kurumların ihtiyaçları -burası önemlidir, burayı dikkatle dinleyin kendi aranızda konuşmadan, daha doğrusunu öğrenmiş olursunuz üstadım- yasal düzenlemeyle kurumların ihtiyaçları, bakanlıkların izniyle on bir ay yirmi dokuz gün çalıştırma imkânı getiriliyor.

KAMİL OKYAY SINDİR (İzmir) – Niye on iki ay değil? Hak mahrumiyeti.

SALİH CORA (Trabzon) – Bakın, özellikle Orman Bakanlığında orman işçileri vardı. Bunlar yazın orman yangınlarında kışın da yine farklı şekillerde çalışma durumları söz konusu oluyor. Bunlar için çok önemli bir düzenlemedir. Çalıştıkları kurum, kuruluş...

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Sayıştay raporlarında 2021’de 10 bin kadrolu işçi alacaksınız diyor. Niye kadrolu işçi almayıp da geçici işçiyle sorunu çözmeye çalışıyorsunuz?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, size söz vereceğim, o zaman söz verdiğimde görüşlerinizi ifade edin lütfen.

SALİH CORA (Trabzon) – Kanunu okumadığınız sonucu ortaya çıkıyor Süleyman Bey. Kanunu okusanız inanın ki bu itirazları yapmazsınız. Bakın...

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Kadro yok.

SALİH CORA (Trabzon) – Devam etmek istiyorum Değerli Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamamlarsanız...

Buyurun.

SALİH CORA (Trabzon) – Bu işçilerin çalıştıkları kurum, kuruluşların kadrolarında boşalma olduğunda kurum ilan edecek; kıdem sırasına göre hâlen çalışan ve çalışma hakkı bulunan geçici işçilere öncelik vermekle birlikte onları kadrolu işçi hâline dönüştürmüş olacak. Yapılan düzenlemeyle geçici işçilerin kıdem tazminatı hakkı da olacaktır ve bu şekilde bir düzenleme yapıyoruz.

Bunun gibi yine, birçok düzenlememiz de söz konusu. Doktorların özlük haklarında iyileştirmeler öngörmekteyiz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Maddelere gelince detaylandırın isterseniz.

SALİH CORA (Trabzon) – İnşallah, yakın bir zamanda Başkanım, Değerli Elitaş Başkanımın da... Özellikle kamudaki mühendislerimizin de mağduriyetleri söz konusu.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Önerge ver destekleyelim.

SALİH CORA (Trabzon) – Bunlarla ilgili de bir düzenleme için Mustafa Elitaş Bakanımızdan destek istiyoruz. Bu hafta sonu onlarla beraberdim; bir söz vermedik ama çalışma yapabileceğimizi söyledik.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

SALİH CORA (Trabzon) – Ben bu duygularla kanunumuzun öncelikle ülkemize, milletimize hayırlı uğurlu olmasını diliyorum. Yaparsa AK PARTİ yapar diyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkürler.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Hadi önerge ver mühendislerle ilgili...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, gruplar adına konuşmalar tamamlandı.

Şimdi her gruptan üyelerimiz öncelikli olmak üzere söz vereceğim. Yalnız Sayın Mahmut Tanal Bey CHP'den diğer üye arkadaşlarımızla görüşti. Onların anlayışıyla ayrılmak zorunda olduğu için...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Mahmut Bey'den sonra veriyorsanız, tamam.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Efendim...

İzin vermiyorsanız size söz verelim o zaman yani.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Önce Mahmut Bey, sonra ben alayım söz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yok, diğer grupları dolaşıp geleceğim. Eğer kabul etmiyorsanız size söz vereyim Mehmet Bey.

Peki.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Değerli Başkanım. Değerli milletvekilleri...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım yalnız burada “Yaparsa şu yapar, bu yapar.” gibi... Burası teknik bir Komisyon, burada propaganda yapılmaz, bunu öğrenemedik. Biz yapmıyoruz, arkadaşlar yapıyor, istismar ediyorlar. Ayıptır yani hakikaten ayıptır!

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Tanal'a söz verdim.

Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkanım, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla hürmetle selamlıyorum.

Evet yani artan enflasyon karşısında, ekonomik sıkıntılar karşısında Yargıtay, Danıştay üyelerinin ve Başkanlarının maaşlarının iyileştirilmesi kadar doğal bir şey olamaz. Ama şimdi ilk önce Yargıtay ve Danıştay üyelerine seçilebilmek için koşullar nedir? Birinci sınıf yargıçlığa ayrılmış olacak, üç yıllık görev yapmış olacak ve Hâkim Savcılar Kurulu tarafından seçilmiş olacak. Şimdi, iyi niyetli

olarak Yargıtaya ve Danıştaya getirilen üyeleri, hâkimleri tenzih ediyorum, onları ayırıyorum, bir tarafa koyuyorum ama gerçekten bu, bu şekilde mi? Yani Yargıtay ve Danıştaya gelen hâkim ve savcılar gerçekten liyakat esaslarına göre geliyor mu, gelmiyor mu? Liyakat esaslarına göre gelen insanları bir tarafa koyuyorum Sayın Elitaş ama diğer taraftan siyasi saiklerden dolayı gelenler var ve torpille gelenler var.

Şimdi, birinci sınıfa ayrılmış olan ve uzun süreden beri birinci sınıfta olan yargıçların bu Yargıtaydaki ve Danıştaydaki başkan ve üyelerden ne farkı var, bilgi açısından mı eksik, kıdem açısından mı eksik, hangi yetersizliği var da onlara sadece Yargıtaya veya Danıştaya seçilmiş olanlara siz bu maaşı vereceksiniz de birinci sınıfa ayrılmış olan yargıçlara vermeyeceksiniz? Bu, yargıda eşitsizliği getirir. Bir sefer Yargıtaydaki, Danıştaydaki üyelerin yani güzide dediğimiz üst yargı organlarımızın üyelerinin kendilerini düşünerek diğer yargıçları düşünmemesi bir adaletsizliktir. Bunu kendi içlerine sindirmemeleri gerekir.

Şimdi, aynı şekilde, evet, arkadaşlarda iş yükü yoğun. Şimdi -Yargıtaydaki, Danıştaydaki arkadaşlarımız bilirler- Sayın Elitaş'ın Kayseri'deki ilçelerine gidin, bakın; oradaki asliye hukuk hâkimleri, sulh ceza hâkimleri, asliye ceza hâkimleri her birine bir kâtip düşüyor, istinaf mahkemelerinde bulunanların kâtipleri yok. Yargıtaydaki bulunanların kâtiplerinden tutun ve aynı şekilde tetkik hâkimleri... Mesela tetkik hâkimleri bundan faydalanamıyor. Tetkik hâkimleri bu işin yükünü çekiyor. Yani bu kadar eşitsizlik, bu kadar adaletsizlik olabilir mi? Siz kalkacaksınız, üstünlerin hukukuna ek bir ücret getireceksiniz ama esas işi yapan aşağıdaki istinaf mahkemesi, Anadolu'daki, taşradaki hâkim ve savcılardır. Yani taşradaki hâkim ve savcılar ikiye ayırıyoruz; bir, siyasi saiklerden dolayı sulh cezaya tayin edilenler var, siyasi saiklerden dolayı cumhuriyet savcılıklarına gelenler var, siyasi saiklerden dolayı ağır cezaya gelenler var; bunların bir eli yağda, bir eli balda. Hatta siyasi saiklerden dolayı gelen savcıların özel korumalarından tutun, araçlarına varıncaya kadar hepsi var, diğerlerinin yok. Yani yargıdaki bu kast sistemini, çürümüş olan bu sistemi düzeltmek lazım. Evet, yani biz burada Yargıtay üyelerinin, Danıştay üyelerinin maaşının yükselmesine karşı değiliz; yetersiz ama diğer yargıçların, diğer savcıların da alması gerekir. Hakikaten burada hakkını, hukukunu savunamayan tek bir meslek grubu var Değerli Başkanım, o da yargıçlardır ve savcılardır. Mesela deprem bölgesine tüm kamu görevlileri gitti, bu taşradaki tüm hâkimler gönüllü gitti; tek bir ücret almadılar, ceplerinden paralarını harcadılar, gönüllü gittiler; onların dertleri para vesaire değil, dertleri bu kamu hizmetini yapabilmek. Ama yüksek yargıçlardan bir tanesi gitti mi deprem bölgesine? Allah rızası için ya, oradaki otopsislerin, oradaki tespitlerin hepsinin ceremesini çeken alttaki yani birinci sınıfa ayrılmamış olan diğer yargıçlar ve birinci sınıfa ayrılmış olan yargıçlar.

İstinaf mahkemesi... Peki, istinaf mahkemesindekilerin günahı ne? İş yüküne baktığımız zaman, bakın, kamu görevlilerinin tamamından öğretmeninden vesaire kimi alırsanız alın hepsi ek mesai ücreti alıyor, fazla ücret alıyor. Fazla mesai ücretine bakan yargıç kendi mesaisinin ücretini alamıyor, kendi davasına bakamıyor. Böyle bir adaletsizlik olabilir mi? Yani diyecekler ki bana efendim ya işte, taşradaki bilirkişi ücretini alıyor. Keşif ücreti arkadaşlar 90 liradan 120 liraya yükseltildi ve bilirkişi ücreti 570 liradan 1.300 liraya yükseldi yani 30 lira yükselme yapıldı. Kaldı ki o hâkim ve savcıların hepsinin işi bilirkişilik de değil. Çok istisnai bir durum. Ek bir gelirleri yok. Mesela daha önce, ilk, bundan on dört yıl önce bir yargıcın mesleğe atıldığı zaman aldığı ücret -bugünkü asgari ücretin katıyla- 6 asgari ücretin karşılığıydı, on dört yıl önce mesleğe atanan bir yargıç. Bugünkü bir yargıcın aldığı bir maaş 29 ile 30 bin arası. Ben size bir örnek vereyim: Şu anda Mecliste bulunan bir danışmanın aldığı ücret 26 bin, benim bir yargıcımın aldığı ücret 29 bin. Ya, yazık günah arkadaşlar! Bu yargıçlar okuyacak, bu yargıçlar araştırarak, bu yargıçlar... Yüksek yargıçlara İngiltere'de açık çek veriliyor, açık çeki veriyor yüksek yargı üyesine "Git, senin ne ihtiyacın varsa bunu harca." diyor, benim ülkemde

biz bunun pazarlığını yapıyoruz. Bana sorarsanız yüksek yargıçlara devletin açık çek vermesi lazım, ihtiyacını düşünmemesi lazım; diğer yargıçları da bu ekonominin, bu enflasyonun altında ezdirmemek lazım.

Şimdi, Bakanlık ne yapıyor? Teftiş gönderiyor. Teftişi gönderiyor, oradaki o adliyenin eksisine bakmıyor Sayın Başkanım. Keşke... Biraz önce Hâkimler ve Savcılar Kurulundan kimse var mı burada dedim, dışarı çıkmışlardı ama isimlerin arasında vardı. Giden müfettişler oradaki yargıcın, savcının eksisini aramaya bakıyor, kalkıp o adliyenin eksisine bakmıyor ki; bilgisayar gelmemişse muhatap oradaki hâkim, oradaki savcı. Ya, aynı zamanda o bölgede bulunan adalet komisyonu başkanıyla başsavcılar, hâkim ve savcılar sürekli teftişle tehdit ediyorlar. Yazık günah arkadaşlar, bu insanları köleleştirilmiş koşullarda çalıştırmayınız. Bu yargıyı bu kadar itibarsızlaştırmaya kimsenin hakkı yok. Bu gerçeklerle karşı karşıya kalalım. Bu yargı bizim yargımız. Devlet bir şekilde yıkılır: Adaletsizlikle yıkılır. Ama adaletsizliğin ta kendisi şu anda Hâkimler ve Savcılar Kurulunun içerisinde var. Ya arkadaşlar...

Yani mesela, ben burada Sayın Başkana bir sitem edeyim: Siz burada “Evet, herkesi çağırdık.” diyorsunuz ama Yargıçlar Sendikası niye olmadı, niye getirilmedi dernek olarak? Yani bakıyoruz, yargı içerisinde 2 tane dernek var. Yani “sarı sendika” deriz, sarı dernek de olmuş durumda. Yargıda efendim, şu cemaat, şu yapılandırma olmaz; yargı, daha doğrusu, devlet hukukla yaşar. Şu cemaatin yapısıyla, bu cemaatin yapısıyla eğer yaşarsak işte yargının geldiği pozisyon hakikaten çok kötü.

Geçmişte bu şekildeki bu kast sistemi, birinci sınıfa ayrılmış olan tüm yargıçlar...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli Tanal, son cümlenizi alalım.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bitiriyorum.

Sabrınız için teşekkür ederim Değerli Başkanım.

Son cümle şu: Evet, buradaki birinci sınıfa ayrılmış olan tüm yargıçların, tetkik yargıçların, diğer yargıçların da enflasyon altında ezdirilmemesi lazım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkürler.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Mesela, Başkanım, kast sisteminin anlaşılabilmesi açısından – Yargıtay üyeleri burada var- Yargıtay binasında tetkik hâkimleri, tetkik savcılar Yargıtay üyeleriyle aynı yerde yemek yiyemiyor ya arkadaşlar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum Sayın Tanal. Sağ olun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bu kast sistemini yıkmak lazım.

Ben hepinize sabrınız için teşekkür ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, şimdi CHP Grubundan çok sayıda talep var, bir kişiye daha söz verip sonra -İYİ Partiden talep yok gördüğüm kadarıyla- MHP Grubuna geçeceğim.

Sayın Bekaroğlu ısrar ediyor, kırmayalım.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Kitabın o sayfasını değiştiriyorum.

Peki, değerli arkadaşlar, saygıyla selamlıyorum hepinizi.

Çok açık, net ki bu, seçim için yapılan yani Cora'nın anlattığı gibi Allah rızası için yapılan bir iş değil; bu, çok açık; seçime kırk beş gün kalmış... Uçakta aklına geliyor Sayın Cumhurbaşkanının, ondan sonra Sayın Elitaş'ı arıyor "Hadi bakalım, 1.100 lirayı 2.000 liraya çıkardık."

Değerli arkadaşlarım, sadece bu örnek bile sizin Cumhurbaşkanlığı, başkanlık sistemi diye Türkiye'yi nereye götürdüğünüzün çok açık, net örneği.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Biz her anımızı değerlendiriyoruz. Uçakta, havada, karada her anımızı değerlendiriyoruz rahat olun. Her anımızı ülkemize adıyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne demek değerli arkadaşlarım? Böyle bir şey olur mu? Bir devlette, anayasal devlette böyle bir şey olur mu değerli arkadaşlarım? Ama az kaldı, Allah'ın izniyle hem Cumhurbaşkanlığını hem de Meclis çoğunluğunu alarak, anayasal çoğunluğu alarak bu sistemi değiştireceğiz ve siz de koşu koşu geleceksiniz -o zaman Elitaş olmayacak falan ama- olanlar gelip destekleyecek bizi.

Şimdi, bu yasanın tabii, arkadaşlarımız ifade ettiler...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Siz var mısınız, yok musunuz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – "Siz gelmiyorum." dediniz ya, yok... Ama Bakan olacaktınız, olamayacaksınız kazanamayacağınız için.

Neyse şimdi, tabii, arkadaşlarımız ifade ettiler, bu yasa teklifinin birçok maddesi doğrudur bizce, daha evvel yapılması gerekirdi, eksiklikler var burada; destekleyeceğiz yani bu anlamda destekleyeceğiz, eksiklikleri de söyleyerek destekleyeceğiz maddeler geldiğinde.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Maliye Bakanı yapacaklar herhâlde sizi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İnşallah.

Şimdi, madde 1 ile madde 7 gazilerle ilgili; eşitleniyor, bu doğru bir şey, çok geç kalınmış bir şey. Seçimden önce... Ayıp yani niye bunu bu zamana kadar yapmadınız, dünya kadar değişiklik yaptınız? Yani bu, şu anlama geliyor değerli arkadaşlarım -gazilerimiz ya, mübarek insanlar ya, bu memleket için neler yapmışlar, arkadaşları ölmüş- şimdi bunlara: "Seçimde sana şu üç kuruşu koklatacağız ve sen bizim yanımıza geleceksin." Böyle bir mesaj veriyor, bu doğru değil yani bu yakışmıyor bize; onu söylemeye çalışıyorum.

Şimdi, yüksek yargıyla ilgili Sayın Elitaş, bu yüksek yargı yani Danıştay, Sayıştay, Yargıtay üyeleri şu anda ne alıyorlar? Anayasa Mahkemesi üyeleri ne alıyor? Bu düzenlemelerle onların maaşı nereye çıkacak yani? Yani yargıdaki diğer insanlar ne kadar alıyor? Bu konuyla ilgili de bilgi sahibi olmak isteriz, ne alıyor bunu öğrenmek isteriz, öğrenirsek iyi olur.

Şimdi, diğer şeyler, Türk vatandaşlarına Devlet Üstün Fedakârlık Madalyası, yabancı ülke vatandaşlarına da Üstün Fedakârlık Nişanesi... Öyle yani birine "nişane", birine "madalya" diyoruz. Şimdi bunlar tabii iyi yani teşvik edici, bir şey demiyorum falan ama... Yani depremle ilgili gerçekten çok kötü ama çok kötü sınav veriyorken bunu yapmak yani insan ya... Bu ne perhiz ne lahana turşusu! Yani buraya gelen kadar neler var değerli arkadaşlarım. Buraya döneceğim, vaktimin büyük kısmını buna harcayacağım.

Şimdi, bu Taşkömürünü geçiyorum onları, teknik kabul ediyorum.

İşsizlik Fonu'ndan yanlışlıkla para alanların affedilmesi, bunlar da normal.

Peki, emeklilere Ramazan Bayramı ve Kurban Bayramı'nda Sayın Cumhurbaşkanının uçakta aklına gelen 1.100 liranın 2.000 liraya çıkarılması... Ya arkadaşlar yani siz gerçekten sayı saymayı bilmiyorsanız ya da kimse kulağınızı çekmemiş. Ya nedir 900 lira değerli arkadaşlarım? Ya bayramda,

bir bayram alışverişi bir emeklinin çıktığını düşünün, ya, biraz insafli olun ya! Yani madem ikramiye bu, ikramiyenin bir ölçüsü olur; bir maaş kadar, yarım maaş kadar, asgari ücret kadar, bir anlamı olur ya. Bu nedir arkadaşlar yani? Bu hâle düşmüş, buna sevinecekler ve size oy verecekler insanlar; bu hâle düşürdünüz maalesef insanlarımızı değerli arkadaşlarım.

7.500 lira yani en düşük emekli maaşının 7.500 lira... Bu da hiçbir şey yani Türkiye’deki geçim şartlarına baktığınız zaman hiçbir şey. “Efendim, bizden önce şöyleydi, asgari ücretin şu kadardı, bu kadardı.” Değil, bugünü söyleyeceksiniz. 7.500 lirayla bir empati yapın, bir aile, emekli bir aile 7.500 lirayla nasıl geçinir ya; bu soruya bir cevap verin. İki sene evvel “3 bin lirayla nasıl geçinir?” diyorduk, 2.500’den 3.000 yapıyordu “Nasıl geçinir?” diyorduk. Şimdi 7.500 lirayla -eğer vicdanınız gerçekten biraz yerinde duruyorsa- bir aile nasıl geçinir; bu soruya cevap verin.

Geçici işçilere kadro... Ya arkadaşlar işçileri tam kadro verilmemesi nasla tespit edilmiş miydi? Niye kadro vermiyorsunuz işçilere? Ya, niye Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını; bu memleket gelişsin, kalkınsın, büyüsün diye canını ortaya koyan, maden ocaklarında kalan bu insanları, bunları niçin haklardan mahrum ediyorsunuz, niye kaçırıyorsunuz bunların hakkını değerli arkadaşlarım? Niye bunları... “Efendim, on bir ay yirmi dokuz gün...” Ya sorarlar, niye on iki ay değil? “Efendim, geçirmiyoruz, ileride işte boşaldıkça geçireceğiz?” Niye niye? Yani bu soruların cevabı nedir? Niye kıdem tazminatı almasın bunlar? Ya, böyle bir şey olur mu ya? Ya devlet, devlet, vatandaşına kazık atar mı? Bilinçli söylüyorum; vatandaşına kazık atar mı ya, vatandaşına bunu yapar mı ya? Nasıl yerli, millî falansınız siz ben anlamıyorum arkadaşlar ya! “Yerli” “millî” kavramlarına da yerle bir ettiniz yani maalesef.

Tabiplerle ilgili yapılan düzenleme; evet, bir haksızlık yapıldı, düzeltiyorsunuz bu haksızlığı; bunlar doğru.

Şimdi, Bülent Bey, bir şey söyledi, bütün bunları yapıyorsunuz. İşte, 120 milyar TL bu şey için bir ödeme çıkıyor, yük çıkıyor bütçeye. Peki, bütçeniz ne durumda arkadaşlar? Bu konuyla ilgili baktınız, ettiniz mi; ocak ayındaki, şubat ayındaki bütçe açığından haberiniz var mı değerli arkadaşlarım? 171 milyar TL ocak, şubat ayında toplam iki ayın açığı 203 milyar. Bakın, 660 milyar öngördünüz, iki ayda 203 milyar yani yüzde 35’i gitti. Böyle bir bütçeyle seçime gidiyorsunuz. Ha “Biz gidiyoruz nasıl olsa, ondan sonra ne olursa olsun yani bakalım kim iyi yapabiliyor, yapamıyor, onlara bakarız.” diyorsunuz, bunlar doğru değil. Arkadaşlar, siz bu millete bir söz verdiniz, koca Cumhurbaşkanı çıktı “Ben ekonomistim, ekonomist. Biz yeni bir ekonomik model getirdik, teori kurduk ve bundan sonra cari açığı düşürecek bir ekonomik program uyguluyoruz.” dedi -işte, başka şeylerde var da uzatmak istemiyorum- öyle mi arkadaşlar? Ne kadar cari açık biliyor musunuz? Zirve, ocak ayında 9,8 milyar, böyle bir şey görülmemiş; 9,8 milyar dolar, dolar, lira değil. Böyle bir cari açık ortaya çıktı sizin teori icat eden Sayın Cumhurbaşkanınız ve reisinizin döneminde.

Değerli arkadaşlarım, şunu Sayın Cumhurbaşkanı ilan etti... Belki de depremi de bir şey olarak gördüler. Yani “Biz ekonomiyi konuşsak, adaleti konuşsak muhalefete cevap verecek hâlimiz yok, ekonomi çok kötü durumda, deprem üzerinden konuşacağız. Ne yapacağız? Biz diyeceğiz ki “Efendim, biz geçmişte şunları şunları yaptık, gene yaparız.” diyeceksiniz. Yapmadınız geçmişte arkadaşlar. “805 bin konutu bir senede yaparım.” diyorsanız doğru söylemiyorsunuz; yapamazsınız, yapamazsınız. Kaç tane deprem konutu yaptınız şimdiye kadar Elitaş bana söyleyebilir misiniz? Şu kadar deprem ve...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – 320 bin konut yapacağız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kaç?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – 800 bin değil, 320 bin konut yapacağız.

CAVİT ARI (Antalya) – Yapacaksınız. Dün bir temel atıldı, ona benzer yaptıklarınız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, konuttan söz ediyor. Neyse bağımsız... Kaç tane yaptınız şimdiye kadar?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Aşağı yukarı 40 bine yakın yaptık, sadece Van’da 25 bin yaptık.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şimdiye kadar kaç tane yaptınız değerli arkadaşlarım?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Antalya’da yaptık, sel alanında yaptık, İzmir’de 5 bin konut yaptık.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani daha evvelki deprem, seller, Kastamonu, Giresun falan hepsini topladığınız zaman 50 bin bile etmiyor değerli arkadaşlarım. Hâlâ teslim etmediğiniz afet konutları var. Şimdi, bunlar ortada dururken “Biz şu kadar yapacağız.” filan; yapın tabii değerli arkadaşlarım. Şimdi, dün önceki gün Defne Devlet Hastanesinin temelini filan gördük değerli arkadaşlarım. Ya, buna gerek yok ki. Madem bu kadar beton ustası sizsiniz, ya, milletin gözünün önünde iki tane tenekenin üzerine şu kadar beton dökerek temel niye atıyorsunuz? Bakın, arkadaşlar, elbette yapılacak, devletin görevidir. Hatta biz diyoruz ki Anayasa’nın 125’inci maddesine göre devlet bunları yapacak ve ücretsiz verecek. Niye? Çünkü bu Cumhurbaşkanı, Sayın Cumhurbaşkanı milletin karşısına çıktı, Maraş’ta dedi ki “Ben sizin 80 bin konutunuzu normalleştirdim.” yani imar affından söz ediyor; Hatay’da “140 bin.” dedi, Malatya’da “100 bin.” Bunları söyledi yani dedi ki: “Ben konutlarınızın sağlam olduğunu garanti ettim.” O hâlde senin hatandan bu problem ortaya çıktığından dolayı bunları, bu paraları devletin ödemesi gerekiyor ama gerçekçi olacağız değerli arkadaşlarım. Şimdi, bütün uzmanlar, bilim adamları diyor ki: “Şu anda sallanma devam ederken temel atılmaz.” “Ama seçim geliyor, ne yapalım, atmamak zorundayız, ondan sonra da zaten bakacağız.” diyorsunuz. Ya, bu millet sizi geçti geçti, bilin ha; çok geçti, çok!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Bekaroğlu, süreniz doldu, son bir cümle alayım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani bu millet sizin ne yaptığınızı ne yapmadığınızı biliyor, bütün bunları biliyor değerli arkadaşlar.

Bitiriyorum, bir şey daha söyleyeyim. Arkadaşlar, bakın, Millet İttifakı iktidara gelecek ve bundan sonra göreceksiniz kurtarma çalışmaları nasıl yapılır -zamanım kalmadı- göreceksiniz yani.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum, sağ olun, maddeler üzerinde devam edersiniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Devlet, yerel yönetimler ve sivil toplum, gönüllüler nasıl koordine edilir? Ya, siz gönüllüleri kovaladınız, belediyeleri kovaladınız.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Bekaroğlu, teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Orada insanlar enkaz altında donarak ölürken oraya çalışmaya gelen insanları kovaladınız.

(Mikrofon Başkan tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkürler, sağ olun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Siz busunuz ha, millet de bunu biliyor, gördü, hafızalarına yazdı. Sadece filmlerde, videolarda değil, gönüllerde de kafalara yazıldı. Bunun şamarını seçimde yiyeceksiniz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Böyle konuşmaların şamarını da yiyeceksiniz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, Milliyetçi Hareket Partisinden Sayın Ümit Yılmaz.

Buyurun lütfen.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Teşekkür ederim Başkan.

Tabii, kanun teklifinin bütününe baktığımız zaman çok faydalı işlerin yapıldığını görüyoruz ama ben mesleki olarak değerlendirip aslında maddelere geçmeden -sizin hoşgörünüze sığınarak- 15’inci madde üzerinde konuşmak istiyorum.

Şimdi, 15’inci maddede “375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9uncu maddesine göre ek ödeme yapılan uzman tabip, uzman diş tabibi kadro ve pozisyonlarında bulunanlara en yüksek Devlet memuru aylığı...” Yani bu maddede sadece uzman tabip, uzman diş tabibi, tabip ve diş tabipleriyle alakalı bir düzenleme yapılıyor. Özellikle şimdi, 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu 28’inci maddesinin sekizinci fıkrasına baktığımız zaman -ki bu teklifin 15’inci maddesinin sekizinci fıkrasına tekabül ediyor yine orada da- şimdi, aynı işi yapan uzman tabipleri, tabipleri, uzman diş hekimlerini diş hekimlerini ve eczacıları göreceksiniz. Burada eczacı meslektaşlarımızın olmaması çalışma barışı açısından gerçekten sıkıntı verici bir durum. Buna özellikle eczacı arkadaşlarımızın eklenmesini talep ediyoruz çünkü aynı işi yapan, aynı meslek grubundaki insanların arasında bu kadar ek ödeme uçurumlarının olması çalışma barışına -başında da söylediğim gibi- dengesizlik getirecek ve çalışma barışını zedeleyecektir. Aynı şekilde 2659 sayılı Kanun’la Adli Tıp Kurumunda çalışanlar için de alakalı. Tabii, hekimler sağlık sisteminin muhakkak ki ana unsurları, biz buna bir şey demiyoruz ama diğer yardımcı unsurları eğer sistemin dışında bırakmaya çalışırsanız bu sefer sistemde istediğiniz verimi alamazsınız. Benim söylemek istediğim, muhakkak buraya eczacı arkadaşlarımızın, hatta eczacı arkadaşlarımızın yanında diğer bu kurumlarda faaliyet gösteren arkadaşlarımızın; veterinerler olur, işte, hemşireler olur veya tıp teknisyenleri olur, bunların da dâhil edilmesi iyi olacaktır. Neticede etki analizine baktığımız zaman da 15’inci madde 286,7 milyon TL gibi bir ekstra yük getiriyor; e, buna eczacıları da ekleseniz en fazla belki bir 10 milyon TL daha yük getirir. Eczacı meslektaşlarımızın bizlerden talebi bu, eminim ki diğer arkadaşlarımıza da bu konuda talepler gitmiştir. O yüzden eczacı meslektaşlarımızın da bu maddeye dâhil edilmesini istiyoruz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Dilan Dirayet Taşdemir, buyurun.

DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR (Ağrı) – Teşekkür ederim Başkan.

Ben de herkesi saygıyla selamlıyorum.

Evet, seçime galiba kırk sekiz gün kaldı. Biz yeni bir torba yasayla aslında talebi olan kesimlerin mevcut sorunlarını gerçek anlamda çözmek için konuşmuyoruz Plan Bütçede, bunun için toplanmadık, herkesin de bildiği gibi yine bir seçime yönelik, aslında iktidarın hesaplarını ve atmak istediği adımları konuşuyoruz, bunu tartışıyoruz. Torba yasaların ruhu böyle, son bir yıldır aslında gene biz çokça eleştirdik, çokça öneri de sunduk ama hiçbir iyileşme sağlanmadı. Yani bir mağduriyet giderilirken hep başka bir mağduriyet yaratılıyor, gerçekten talebi olan kesimlerin sorunlarına kesin, yapıcı bir çözüm bulunmuyor; hep bir şekilde bir pansumanla, geçiştirmeye biraz işin daha çok propagandasına yönelik veya biraz daha toplumu manipüle etmeye yönelik adımlar atılıyor. Bu torba yasasında da aslında işin ruhu, özü bu. Yani gerçek anlamda hani talebi olan kesimlerin sorunlarını ifade eden, buna yönelik bir politika geliştiren, gerçek çözümler üreten; bunu muhalefetin de önerilerini, eleştirilerini

dâhil ederek yapılan bir tartışma değil ya da yapılan bir iyileştirme değil. Dolayısıyla, hep böyle bu ruhla, bu mantıkla işler yürütülmeye çalışıyor. Açıkçası bu torba yasanın da hani mevcut sorunların çözümüne bir katkı sunacağını düşünüyorum.

Yine, dediğim gibi işte, kırk sekiz gün var seçime, bir şekilde talebi olan kesimlere işte, seçim alanına, sahalara çıktığında “Biz bunu yaptık, şunu yaptık, şunu dinledik, bunu söyledik...” Bunun üzerine aslında bir seçim propagandasını oturtma ruh hâli var, bunun beklentisi var.

Yine, yasa tasarısında emeklilere ilişkin de kimi değişiklikler öngörülüyor.

(Uğultular)

DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR (Ağrı) – Başkan çok gürültü var, ben bile kendimi duymuyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, çok uğultu var, aranızdaki konuşmaları salon dışında yapabilirsiniz sevinirim.

DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR (Ağrı) – Ben de herhâlde sesimi dinletmek için bağıracağım, erkek arkadaşlar bağırıyor.

Ülkemizde yaklaşık 13 milyon emekli ve dul, yetim var. Ya, çoğu aslında açlık sınırının altında yaşıyor ki bu durumu Küresel Emeklilik Endeksi de aslında doğruluyor çünkü ülkemiz Küresel Emeklilik Endeksi’ne göre son sıralarda yer alıyor. E, bir de ülkemizde yüksek enflasyon şartlarını da düşündüğümüzde alım gücünün ne kadar düştüğünü, emeklilerin ne kadar zorlandığını biz biliyoruz. Şimdi, bu yasa tasarısında da günlerdir bu çok konuşuluyor: Cumhurbaşkanından bakanlara, grup başkan vekillerine kadar “Emeklilikte 7.500 TL sınırına getirdik.” diye açıklamalar yapılıyor. Aslında gerçeğin böyle olmadığını, hani bunun kök ücret üzerinden yapılmadığını biz biliyoruz. Yine, ciddi anlamda yine seçim gündemine ilişkin olarak böyle bir iyileştirme -aslında iyileştirme mi denir, o da çok tartışılır- böyle bir gündemle bu yasa teklifine dâhil edilmiş.

Yine, bu yasa teklifinde 2 bin TL bir bayram ikramiyesi öngörülüyor. Gerçekten hani bütün bu enflasyon koşullarına, bu yoksulluğa, bu ekonomik krize bakıldığında ve önerilen rakama insan dönüp baktığında ne söylemesi gerektiğini insan şaşıyor. Şimdi, evet, şimdi önümüzde bir bayram var. Gerçekten hiç pazara herhâlde çıkmıyorsunuz; insanların nasıl geçindiğini, faturalarını, kiralarnı nasıl ödediğini bilmiyorsunuz. Eğer bilinseydi bu kadar komik bir rakamla iyileştirilme gerçek öngörülmezdi. Yani madem bir iyileştirme yapılacak doğru düzgün bir iyileştirme yapılsın. Yani bu verilen bayram ikramiyesiyle, inanın, siz pazara indiğinizde 3 kilo şeker, bayram şekeri bile alamazsınız. O zaman gerçekten bir iyileşme düşünülüyorsa o zaman hadi gel beraber yapalım, ciddi bir iyileştirme yapalım, insanlar bayramda rahat rahat alışverişini yapabilsin, insanlar rahat rahat memleketinde ziyarete gidebilsin, gelen çocuklara... Artık o şeyi de... Bu krizden kaynaklı ortadan kalkan bir geleneğimiz vardı, gelen çocuklara bir para verme... En azından bunu yapabilsin emekliler. Ama şimdi bu düzenlemeye baktığımızda bırakın bütün bunları yapmayı emekliler insanca yaşamın bile altında, gerçekten çok zorlanarak yoksulluk sınırında yaşamaya devam ediyorlar, yaşamak zorunda bırakılıyorlar. Bakın, emekli bayram ikramiyesi beş yılda sadece yüzde 10 artmış. Yani 2018’de 1.000 TL’ymiş, sonra işte buna iyileştirme olarak 100 TL biz artış sağlanmış. Ondan sonra 2021 yılından bugüne kadar 1.100 TL olarak aldı emekliler, ikramiyeyi bu şekilde aldı. Şimdi bir iyileştirmeye 2.000 TL olarak öngörülüyor. Bunun biraz, gerçekten, çok, bu koşullarda, bu enflasyon ve bu kriz koşullarında çok absürt olduğunu... Yine, enflasyon şartlarına baktığımızda, bakın, 2018-2023 arası beş yılda sadece yüzde 10 artarken resmî enflasyonun yüzde 269, gıda enflasyonunun ise yüzde 360 arttığını biliyoruz. Yani düşünün, bu kadar yüksek enflasyon karşısında emekliler nasıl yaşasın, nasıl insanca yaşama koşullarını sürdürsünler?

Diğer bir... Yine, yasada getirilen, torba yasada, yüksek yargı mensuplarının maaşlarının arttırılmasına ilişkin maddeler var. Yani yargıda o kadar çok ciddi problemler, o kadar ciddi sorunlar var ki gerçekten hani bunları bütünlükle ele alan, bunlara bütünlüklü bir çözüm getirmek yerine sadece bir kesimin hani maaşlarına bir artışı tartışmak bence sorunu daha çok büyütüyor. Ha, elbette ki bu maaş iyileştirmelerine biz karşı değiliz ama bu bakış açısına, yasaları bu şekilde yapma ruhuna biz karşıyız ve eleştiriyoruz ve dolayısıyla bunu da hani çok ciddi bir iyileşme getirmeyeceğini düşünüyoruz.

Depremzedelerin, yine, kanun teklifinde, işte bazı maddelerinde doğa olayları ve salgınlarda feragat ve fedakârlık sergileyenlere Devlet Üstün Fedakârlık Madalyası verilmesi öngörülüyor. Şimdi, evet, 6 Şubatta bir deprem meydana geldi, 11 ilimizi etkiledi. Yani iktidar hariç aslında bu toplum bir bütün olarak ciddi bir fedakârlık gösterdi, özveriyle depremzedelerin yardımına koştu, dayanışma gösterdi, arama kurtarma çalışmalarına katıldı; aslında fedakârlığın en büyüğünü toplumun kendisi iktidara rağmen, ekonomik krize rağmen yaptı, elinde avucunda ne varsa depremzedelerle paylaştı. Hâlâ da bu dayanışma sürüyor. Ama iktidar bu deprem anında yoktu. Yetmiş iki saat insanlar enkaz altında gerçekten çılgık çılgıca yardım talebinde bulundular ama iktidar orada yoktu, kurumları orada yoktu, insanlar kaderine terk edildi. Kızılay ortada yoktu.

SALİH CORA (Trabzon) – Herkes oradaydı, yalan konuşma!

DİRAYET DİLÂN TAŞDEMİR (Ağrı) – Ben oradaydım. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

Neyse şimdi, benim olup olmadığım meselesi değil, benim orada olup olmadığım...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ben sizi görmedim.

DİRAYET DİLÂN TAŞDEMİR (Ağrı) – Siz yoktunuz ki beni göresiniz. Ben depremin 2’nci günü Pazarcık’taydım, Maraş’taydım, siz yoktunuz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Arkadaşlar, karşılıklı konuşmayalım lütfen.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sataşılıyor, “Yoktunuz.” diyor arkadaşlara, yanıltıcı şey söylüyor.

DİRAYET DİLÂN TAŞDEMİR (Ağrı) – Ben yanıltıcı söylemiyorum, ben “İktidar yoktu.” dedim, şahsına yönelik...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hanımefendi “Seni görmedim.” diyorlar.

DİRAYET DİLÂN TAŞDEMİR (Ağrı) – Ben oradaydım. O görmedi diye ben yok mu oluyorum yani?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, herkese söz verdiğimde herkes görüşlerini ifade etsin.

DİRAYET DİLÂN TAŞDEMİR (Ağrı) – Şimdi, kriter onun görmesi mi? Ben iktidara bir eleştiri yapıyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İnsanları töhmet altında bırakıyorsun.

DİRAYET DİLÂN TAŞDEMİR (Ağrı) – Töhmet altında bırakmıyorum. Bunu bir tek ben söylemiyorum, milyonlar söylüyor bunu; bakın, milyonlarca insan, deprem bölgesindeki milyonlarca insan sizin orada olmadığınızı, ilk üç gün orada olmadığınızı söylüyor. (AK PARTİ sıralarından gürültüler) Ben ilk üç gün Pazarcık’taydım, sizin Belediye Başkanı...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar...

Git Belediye Başkanına sor, ben Belediye Başkanınızla da görüştüm, sizin Belediye Başkanınızla. Siz yoktunuz, belediyeniz yoktu, AFAD yoktu, Kızılay yoktu. Ben Pazarcık’taydım, Elbistan’dıydım.

SALİH CORA (Trabzon) – Niye paylaşım yapmadım o zaman? Göster bakayım, kanıtlı bakayım.

DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR (Ağrı) – Kriter ister misin, git bak, aç Twitter’ı bak.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, karşılıklı konuşmayalım.

DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR (Ağrı) – Ben sizi dinlemeyeceğim, siz benim konuşmamı sabote etmeye çalışıyorsunuz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Görüşlerinizi ifade edin lütfen Dirayet Hanım.

DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR (Ağrı) – Ben tek söyleyemiyorum, milyonlarca insan sizin olmadığınızı söyledi. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, herkes sırası geldiğinde görüşlerini ifade etsin lütfen.

DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR (Ağrı) – Kızılay da AFAD da o zaman ne yapıyordu? Çadır satıyordu, konserve satıyordu. Siz de ilk üç gün ortada yoktunuz. Dolayısıyla siz sorumluluklarınızı yerine getirmediğiniz. Öyle birilerine madalya vererek de bu sorumluluğun üstünü örtemezsiniz. Bakın, yapılması gereken bu mu? Vallahi ben korkuyorum, siz bu madalyayı bir de AFAD’a, Kızılay’a verirsiniz! Yani şimdi böyle bir kaygım var benim. Hani bütün bu beceriksizliklerinizin, bütün bu yetersizliklerinizin, böyle, madalya vererek üstünü örtbas etmeye çalışıyorsunuz. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, herkes sırası geldiğinde görüşlerini ifade etsin lütfen.

DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR (Ağrı) – Bakın, eğer bir düzenleme yapılacaksa öncelikli olarak “Bu deprem anında kişiler, kurumlar sorumluluğunu yerine neden getirmeli, zamanında yardım neden yapılmadı, neden insanlar kurtarılamadı, o binalar o insanların üzerine neden yıkıldı?” sorusunun cevabını bulmanız gerekiyor, öncelikli yapılması gereken bu. Bakın, biz bunu yapmıyoruz, bunu tartışmıyoruz ama biz neyi tartışıyoruz, neyi konuşuyoruz? Hani gerçekten tam da toplumu manipüle etmenin bir aracı hâline getirdiniz bütün süreçleri. Yani dolayısıyla, böyle, bu halka karşı sorumluluklarınızın yerine getirilmesi gerekiyor. 50 binin üzerinde insan yaşamını yitirdi, onlarca insan engelli kaldı; hâlâ insanlar çadırlarda, konteynerlerde, hâlâ insanlar temel gıda ihtiyaçlarına erişemiyor. İşte sizin bakanlarınız da oraya gidiyor, açıklama yapıyor. “Lütfen kahvaltı gönderin, zeytin gönderin, şunu gönderin, bunu gönderin.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Son cümlelerinizi alalım.

DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR (Ağrı) – Başkanım, beni çok engellediler.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Daha maddeler var, çok fırsat var konuşacak, maddelerde de devam edersiniz.

DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR (Ağrı) – Her konuşmada öyle yapıyor...

Onun için, bakın, sizin o topladığınız yardımların nereye harcandığını bir kere öncelikle izah etmeniz gerekiyor, 1999’dan beri aldığınız deprem vergisinin nereye harcandığının hesabını bu topluma vermeniz gerekiyor. Biz nereye harcandığını biliyoruz yani böyle, lüks saraylarda çarçur ettiğinizi biliyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Dilan Hanım, sağ olun.

Sayın Naci Cinisli, buyurun.

Süreniz on dakikadır.

Geneli üzerinde...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan Yardımcıları, Yargıtayımızın ve Danıştayımızın çok kıymetli temsilcileri, sayın bürokratlar, değerli basın mensupları; ben de sizleri saygıyla selamlıyorum.

Saygıdeğer Başkanım, zatıalinizin ve Ekrem Çelebi Beyefendi'nin merhume annelerine Allah'tan rahmet dilerim, başınız sağ olsun, Allah sabırlar versin; Allah kalanlara da sağlık, afiyet versin.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ederiz.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Evet, yine bir torba kanunla baş başayız. Bu torba kanunun girizgâhından önce teknik konulara değinmeden önce -ki onlara daha çok maddelerde değineceğim- burada prensipteki bazı hadiselerle değinmek isterim. Bir kere, her şeyden önce, tabii ki demokrasi bir rekabet ortamı -bu da çok önemli- seçmene kendimizi beğendirmeye çalışıyoruz, tabii ki vatandaşımıza kendinizi beğendirmeye çalışıyoruz ama böylesine kritik hamlelerin seçime elli gün kala gelmesi çok şaşırtıcı ve ben millete de bir hakaret olarak açıkçası görüyorum.

Biraz önce Sayın Elitaş kanun teklifinin nasıl Meclise geldiğini çok açık bir şekilde anlattı. Sayın Cumhurbaşkanının bir televizyon konuşmasından ilham alındığını anladık bu kanunun hazırlanması sırasında. Yani bu sistemi çok eleştiriyoruz evet ama bu sistem bile bu kadar kötü olmamalı, bu kadar kötü işletilmemeli. Bir televizyon konuşmasında liderin konuşması işaret olarak algılanıyor, işte, alelacele hazırlanıyor ve yapılan kanun teklifinin maddeleri de ortada. Hakikaten Sayın Elitaş'a benim çok büyük saygım var, pratik zekâsına da çok büyük saygım var ama kanun teklifinin maddelerinin ve sunumunun da çok iyi hazırlanmış olduğunu söyleyemem.

Ayrıca hatırlayamadığınız havza “Havza-i Fahmiye”.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – “Fehmiye”ymiş.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Fahmiye. “Havza-i Fahmiye” kanun teklifinde de yok, siz “Kanun teklifinde var.” dediniz, benim çalışma notlarımda vardı, onu da size buradan hatırlatmış olayım.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – O zaman buradan...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Eksik olmayınız.

Şimdi, neden geliyor böylesine panik hâlinde bu teklifler? Kamuoyu araştırmalarında AK PARTİ'nin oyları baş aşağı gittikçe bir anda...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 3 Mart 6 Mart sendromu gibi yani.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – O sizin yorumunuz.

...keseenin ağzı açılıyor ama hakkaniyet duygusu içinde de yapılmıyor. Bir şey yapayım derken başka bir tarafı bozuyorsunuz ve oradan da çok büyük şikâyetler gelmeye başlıyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Kurtlar sofrasına oturduğunuz gibi yani.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Şimdi, efendim, o konuya girersek ben sizi çok mahcup ederim, çok çok çok mahcup ederim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Girme bizim anketlere o zaman öyle.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Hakikaten çok mahcup ederim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hadi mahcup et de görelim bakalım.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Hadi bakalım. Peki, 14 Mayıs'ta bakalım kim kimi mahcup edecek.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hadi mahcup et göreyim, kim kimi mahcup edecek?

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Siz beni kızdıramazsınız Sayın Elitaş, çok tecrübelisiniz ama benim de arkamda bir yüz senelik siyasi tecrübe var ailemden, onun için siz beni kızdıramazsınız.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sırasıyla görüşlerimizi ifade edelim, karşılıklı diyalog usulümüz yok.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Evet, şimdi, bu şeref madalyası meselesi hakikaten önemli. Yabancılar geldi, Allah onlardan razı olsun hatta İskenderun Limanı'na İspanyol donanmasının bizden önce gelmiş olması utanç vesilesidir; bu, ordumuzun utanç vesilesi değildir, ordumuzu harekete geçirmeyenlerin utanç vesilesidir.

Adıyaman'da ben görev yaptım, Adıyaman'dan sorumluydum. Oradaki otopsi savcılarına lütfen madalyayı verin, orada otopsi yapan savcı kardeşlerimize lütfen bu madalyadan verin; en azından benim şahitliğimdeki insanlar bunlar. O soğukta ayaklarında terlik ve pijamayla görev yaptılar ve 3'üncü veya 4'üncü gün onlara ayakkabıları, eşofmanları biz verdik, bizim sağladığımız yardımlardan onlara ayakkabı ve eşofman verdik, onlara lütfen bu madalyadan verin, yalnızca yabancıları düşünmeyin. Ama Kızılay Başkanına sakın ama sakın bu madalyayı vereyim demeyin, hakikaten gök kubbe başınıza yıkılır, bu kadar ihanetten sonra gök kubbe başınıza yıkılır.

Bundan önceki bazı kanun maddelerinde de söylemiştim AK PARTİ'nin samimiyet testi diye. Bizim çok önceden getirdiğimiz önerge ve kanun teklifleri ortaklaşa reddedilerek gündemden düşürülmüştü. Şimdi, bakıyoruz ki o kanun tekliflerimiz ve önergelerimiz önümüze kanun teklifi olarak geliyor yani muhalefet de bu vatanın bir parçası, bizler de vatanın evlatlarıyız ve biz de vatandaşlarımızı düşünerek önergeler ve kanun teklifleri hazırlıyoruz, neden kabul edilmez? Bir sene önce getirmişiz, altı ay önce getirmişiz, o zaman niye kabul edilmez de seçimler öncesi durumu düzeltebilmek için alelacele bu kanun teklifleri getirilir? Bu AK PARTİ'nin de dediğim gibi yani kendi bildiğini okuması memlekete çok zarar verdi ve bu zarar büyük vakte de mal oldu, enerjimizi de aldı ve insanlarımızı sosyolojik olarak da çok sıkıntılı bir duruma soktu.

Usulde ben söz almamıştım Sayın Başkanım. Orada söylemek isterdim aslında ama şimdi söyleyeyim: Yine, bir hususu atlamışız, görüyorum ki adalet dünyası içinde tartışılması gereken bir konu direkt Plan ve Bütçe Komisyonuna intikal etmiş. Hâlbuki sizin adalet dünyası içindeki bu iyileştirmelerinizin önce Adalet Komisyonunda konuşulması lazımmış ve o adalet camiasının hemfikir hâle gelmesi ve Meclisi de o şekilde ikna etmesi lazımmış. Burada, bu rakamları konuşmak için bence çok geç, önceden kendi içinde bu konular, kimin ne kadar alması gerektiği, kime haksızlık yapıldığı ve kimin haklı durumda olduğu tartışılmalıydı diye düşünüyorum. Bunun yanında dediğim gibi, teknik konulara daha sonra gireceğim ama bu tekliflerin getiriliş tarzı da beni çok rahatsız ediyor yani "Getirdik, neyinize yetmiyor." gibi bir hâl var. Milletvekilliği patronluk değildir, idarecilik de hele ki demokratik ortamlardaki -otokratik ortamlardakini saymıyorum, o bizim dışımızda ama- idareciler, idareciliğe soyunan siyasetçiler ülkenin patronu değildir, halkın da patronu değildir. Bu patronluk taslama 14 Mayıs'tan sonra Allah'ın izniyle bitecek, ondan önceki yapılanların da notunu inşallah vatandaşımız verecek. Yani vatandaşımızın verdiği oyun kutsiyetini ve mahiyetini iyi anlamamız lazım, bundan sonra zannederim ki bu kutsiyet ve mahiyet çok çok çok daha iyi anlaşılacak. Burada günlük tedbirlerle uğraşıyoruz ama aslında bizim asıl yapmamız gereken enflasyonu düşürmek ve köklü tedbirler almak. Burada konuşulan hiçbir rakamın aslında bir ehemmiyeti yok, yarın öbür gün bu rakamlar yine düşük

kalacak. Yani mesela Salih Bey dedi ki: “Artık asgari ücret seviyesine çıkardık, asgari ücretin altındaki emekliler rahat yaşayamıyorlar diye şikâyet ediyordunuz, alın şimdi asgari ücrete yaklaştı, rahat yaşayacaklar.” Asgari ücretli rahat mı yaşıyor? Bu enflasyonist ortamda asgari ücret açlık sınırının altında kalmış, yoksulluk sınırı 30 bin liralara gelmiş yani bu da hakikaten çok son derece gayriciddi bir tutum. Asgari ücret bile artık açlık sınır altında kalmışken “Siz artık rahat yaşayacaksınız; ay yaptık bakın, ne kadar güzel, sevinin.” demek, bu da ayıptır. Ekonomi -bundan önce de hep söyledim- bir millî güvenlik sorunu hâline gelmiştir ve Millî Güvenlik Kurulunun da gündemine alması gereken bir sorun hâline gelmiştir, bunu da buradan tekrar hatırlatmış olayım.

Sözlerimin sonunda, bu son Plan ve Bütçe Komisyonunda başta Sayın Başkanımız olmak üzere tüm üye milletvekillerine, değerli milletvekillerine çok teşekkür ederim. Başta değerli büyüğüm Durmuş Yılmaz Beyefendi olmak üzere buradaki herkesten çok istifade ettim, çok şey öğrendim. Ben de inşallah katkılarda bulunmuşumdur, çok dikenli eleştirileri yumuşak bir dille yapmaya çalıştım ama yine de bu arada kırmış olduğum milletvekillerimiz varsa kendilerinden özür dilerim, haklarını helal etsinler lütfen.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Son...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Bilemem işte son anda yeni bir panikle bir şeyler gelebilir, bakın ipuçları geliyor.

Efendim, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

Komisyonumuza ilişkin temennilerinize ayrıca teşekkür ediyoruz. Sayın Süleyman Girgin hazırsanız hemen size söz vereyim.

Geneli üzerinde süreniz on dakikadır.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, basınımızın değerli temsilcileri; herkesi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, şayet hani karşımızda iki ay sonra iktidarı teslim edecek yirmi bir yıllık bir iktidar olmasaydı bu teklifte önerilen düzenlemeleri bütçe olanakları ölçüsünde değerlendirir, eleştirimizi de o çerçevede yapardık fakat biliyoruz ki iktidarın bu teklifte yaptığı düzenlemelerin kısıdı bütçe olanakları değil, iktidarın işçinin, emeklinin alın terini, geçim şartlarını, geleceğini hiçe sayan anlayışıdır. O yüzden sonunda söyleyeceğimi başta söyleyeyim; bu teklif, seçim öncesi son çırpınıştır. Bu teklif, iktidarın giderayak yarattığı eşitsizliği derinleştirmek pahasına yapılan bir ayak oyunudur. Bu teklif, işçilerin iradelerini yok sayan, emeklilerinse yoksulluk çatısı altında birleşmelerine neden olan düzenlemelerin muhafaza edilmesidir. Sosyal devletin görevi, işçilere ve emekçilere yönelik politikaları yine onların sesine kulak vererek yaşama geçirmektir. Oysa bu teklif halkın taleplerine karşı üç maymunu oynayan, sandık önünde hesap gününün gelmeyeceğini zanneden, emeğin karşılığını hak değil sadaka olarak gören ucube tek adam rejiminin teklifidir. İşçilerin ve emeklilerin yoksullukta değil refahta, açlıkta değil adalette birleşeceği günler yakındır. Ayırdığımız yerden birleşiyor, birleştiğimiz yerden haykırıyoruz; az kaldı adaletin, eşitliğin, emeğin Türkiyesini kurmaya geliyoruz.

Değerli milletvekilleri, en düşük emekli aylıklarının 7.500 liraya çıkarıldığı iddiasıyla başlayalım. Öncelikle en düşük emekli aylığının 7.500 TL’ye çıkarılacağı iddiası doğru değildir, bu düzenleme de bir zam değildir. Emeklinin kendi kök aylıkları değişmiyor, 7.500 TL altında kalan emekli aylıkları hazine

katsayısıyla 7.500 TL'ye tamamlanacak ve yapılan işlem 5510 sayılı Yasa'nın 119'uncu maddesine göre farkın hazine tarafından karşılanmasıdır. Kök aylıklar artırılmıyor. Burada da ince bir hesap yapılmış, bir AKP klasiğiyle yüz yüzeyiz. Emeklilerin kök aylıkları aynı kalacağı için normal zam dönemlerinde, ocak ve temmuz aylarında emekli aylıklarına 7.500 TL üzerinden değil kendi kök aylıkları üzerinden zam yapılacak. Örneğin, şu anda kök aylığı 5.000 TL olan bir emekli 500 TL hazine desteğiyle 5.500 TL aylık almakta, bu emekli yeni durumda 2.500 TL hazine desteğiyle 7.500 TL alacak ancak Temmuz 2023'te alacağı zam 5.000 TL üzerinden hesaplanacak. Örneğin, yüzde 20 zam alırsa kök aylığı 6.000 TL olacak. Bu kez hazine 1.500 TL'lik kısmı karşılayacak. Böylece emekliler kök aylıkları 7.500 TL oluncaya kadar yeni bir zam alamayacaklar; tuzak budur. Oysa aylıklar 7.500 TL olsaydı Temmuz 2023'te yüzde 20 zam olursa aylıklar 9.000 TL olacaktı. Öte yandan emekli aylıklarının 7.500 TL'ye tamamlanması sadece emeklilerin kendileri için geçerli olacak, hak sahipleri dul ve yetimler kendi hisseleri oranında fark alacak. Örneğin, emeklinin eşi yüzde 75 oranında ölüm aylığı alıyorsa, onun aylığı 7.500 TL değil, 5.625 TL'ye tamamlanacak.

Değerli milletvekilleri, iktidar sistemi düzeltmek yerine, emekli aylıklarında dipte eşitlik sağlamayı hedefliyor. Böylece dipteki emekli aylıklarında bir miktar iyileştirme yapılırken daha yukarıdaki emekli aylıklarını mengene gibi aşağı bastırıyorlar. Örneğin, Aralık 2022'de 3.500 TL'ye tamamlanan emekli aylığı Nisan 2023'te 7.500 TL'ye tamamlanacak, en alttaki emeklinin dört aylık artışı yüzde 114 olacak. Böylece emekliler bölünmüş olacak, birbirlerine düşürülmüş olacak. Emekliler de şunu söylüyorlar ki -sabırsızlıkla sandığı bekliyor- bu ayrımcılığı da cezalandıracaklar. Biraz fazla aylık alan emekliler de dipte sefalet aylığında eşitlenmiş olacak. Daha fazla prim ödeyen veya uzun süre çalışmış olanlar daha düşük emekli aylığı alacak. Emekliler tıpkı asgari ücrette olduğu gibi dipte eşitlenecek. Yapılan artış 2.000 TL ve yüzde 36 olarak sunulsa da gerçek böyle değil. Emeklilerin bir bölümü 2.000 TL fark alırken bir bölümü daha az alacak, bir bölümü ise hiç fark alamayacak. Bütün emeklilere eşit oranlı bir zam ve kök aylıkları artırmak yerine daha düşük maliyetle emeklilerin bir bölümünün ağzına bir parmak bal çalınıyor. Neden tüm emekli aylıklarına normal zam yapmak yerine böyle dolambaçlı bir yama yapılıyor? Öncelikle bu artış yönteminin maliyeti daha az ve aslında günü kurtarıp uzun vadede artış getirmiyor. Herkese daha düşük oranlı cüzi bir zam yerine emeklilerin bir bölümüne daha yüksek zam yapılıyor, böyle düşük aylıklı emeklilerin oyları hedefleniyor; asıl plan bu.

AKP'li yetkililerin açıklamalarına göre emeklilerin yaklaşık yüzde 60'ı 8.000 TL altında aylık alıyor. 8.506 TL olan asgari ücret altında aylık alan emeklilerin oranı yüzde 65, yüzde 70 oranında olabilir; bu, korkunç bir durumdur. En düşük emekli aylığının 7.500 TL'ye tamamlanması daha düşük emekliler için kısmi bir ferahlama sağlasa da 7 milyona yakın emekli sıfır çekecek, aylıkları dibe doğru yuvarlanacak.

Değerli milletvekilleri, Genel Başkanımızın gündeme getirdiği ve yine bir seçim öncesi uygulamaya koyduğunuz ve fakat en azından net asgari ücret kadar olmasını talep etmemize rağmen 1.000 TL olarak kararlaştırılan emekli ikramiyesi enflasyon karşısında pula döndü; beş yılda sadece bir kez, o da yüzde 10 oranında arttırıldı. Satın alma gücü çok aşındı oysa. Emekli ikramiyesi enflasyona ve asgari ücrete göre eridi, gıda enflasyonu aldı başını gitti, emekli ikramiyesi yerinde kaldı.

Dünyada enflasyon rekoru ülkemizde kırıldı, gıda fiyatları aylık ve haftalık değil neredeyse her gün arttı, emekliler geçim sıkıntısı içinde kıvrandı durdu. Son üç yıldır bütün haklı taleplere rağmen tek lira bile artış sağlanmadı ama seçim öncesi "Müjde!" diye kamuoyuna sunuldu. Emekli ikramiyesinin en az asgari ücret seviyesinde tespit edilmesi gerekiyor.

Değerli milletvekilleri, teklifle kamu kurum ve kuruluşları bünyesinde çalıştırılan geçici işçilerin deneyim sahibi oldukları mevcut iş yerlerinde kıdem süresi esasına dayalı olarak sürekli işçi olarak istihdamına imkân sağlanacağı belirtilmektedir. Oysa teklif maddesi bir kez incelendiğinde bu imkânın da yine yamalı, yine eşitlik ilkesine aykırı biçimde tanındığı görülmektedir. Zira teklif maddesine göre geçici işçilerin iş yerlerinde çeşitli nedenlerle boşalan sürekli işçi kadrolarına geçişinin yapılacağı öngörülmektedir. Bu düzenlemeyle geçici işçilere kadro verilmemiştir. Sadece çalıştırıldıkları kurumun ihtiyacı doğrultusunda işçilerin yıl boyunca çalışmasına imkân sağlanmaktadır. Çalışma süresi uzatılmaktadır. Kamu kurum ve kuruluşları bünyesinde çalıştırılan geçici işçilerin ihtiyaç olması hâlinde deneyim sahibi oldukları mevcut iş yerlerinde kıdem süresi esasına dayalı olarak sürekli işçi olarak istihdamına imkân sağlanmaktadır. Bunun uygulaması mümkün müdür? Kamuda taşeron uygulamasını sonlandırmıştınız, ne oldu? 100 bini aşkın kamuda çalışan taşeron işçisi istihdam edilmeyi bekliyor. Cumhurbaşkanı kararıyla KİT’lerde çalışan taşeron işçisi ihtiyaç olduğunda kamuda sürekli işçi kadrosuyla istihdam edilecekti, bu şekilde istihdam edilen işçi sayısı bir elin parmaklarını geçmez. Örneğin, Karayollarında binlerce taşeron işçisi varken bunları kadroya almak yerine kurum aracılığıyla yeni işçi alınmak istenmektedir. Kanun teklifinde yazılanlara bakmayın arkadaşlar, geçici işçi uygulamasında da maalesef uygulama bu şekilde olacak. Anayasa’nın eşitlik ilkesine tümüyle aykırı biçimde emekli olma kararını işçinin iradesinden alarak zorunlu emeklilik düzenlemesi getiren 5620 sayılı Kanun’un geçici 1’inci maddesinin 3’üncü fıkrası hükmü tümüyle ortadan kaldırmadığı sürece yapılacak hiçbir yama geçici işçilerin mağduriyetini gidermeyecektir.

Dün, 696 ve 3374 sayılı KHK’nin taşerondan kadroya geçişi yapılan işçiler için getirdiği zorunlu emeklilik uygulaması hatasından büyük mağduriyetler ve hak gaspları yarattıktan sonra dönüldüğünü hatırlatıyor, daha fazla işçinin ve ailesinin çalışma ve yaşam hakkını gasbetmeden geçici işçiler için de yaratılan bu mağduriyetten derhâl geri dönülmesi gerektiğinin altını çizmek istiyorum.

Bitirirken, Başkanım şunu vurgulamak istiyorum: AKP iktidarının yeni mağdurlar yaratmadan hiçbir sorun çözme kapasitesi kalmamıştır. Bu teklif bunun somutlaşmış bir hâlidir. Bir iktidarın değişmesine değil, bir zihniyetin değişmesine tanık olacağımız günler yakındır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Sayın Abdüllatif Şener, hazırsanız size söz veriyorum.

Buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de Sayın Başkana başsağlığı diliyorum, Allah rahmet eylesin.

Değerli arkadaşlar, bu görüşmekte olduğumuz kanun teklifi geneli itibarıyla kamu personeli ve emeklilerin veya kamudan maaş alanların özlük hakları ve ücretleriyle ilgili düzenlemeleri içermektedir ancak gördüğümüz tablo şudur: Hükûmet, makroekonomik politikalar itibarıyla yanlış bir kulvara girmiştir; bunun neticesinde de ekonominin bütün göstergeleri bozulmuştur, bu bozulan göstergeler içerisinde en önemlisi de enflasyondur. Enflasyon fırlamış vaziyette ve Hükûmet gelir durumu azalanları kendi ürettiği, tırettiği enflasyon canavarından muzdarip olmaktan kurtarmak maksadıyla bazı küçük hamleler yapmaktadır. Bu hamlelerden biri de bu pakette açıkça görülmektedir.

Şimdi, piyasaya bakıyoruz, fiyatlar asansörle çıkıyor; Hükûmete bakıyoruz, gelir kaybına uğrayan kesimlerin durumunu telafi edebilmek için ücretlilerin merdivenden çıkmasına müsaade ediyor. Siz bir kere önce şu enflasyonu frenlemelisiniz. Aldığı maaş birkaç ay içerisinde eriyen, aldığı asgari

ücret birkaç maaş içerisinde eriyen ücretli bir kesim olduğu takdirde, ne kadar düzenleme yaparsanız yapın ne kadar “İyileşme yapıyoruz.” dersiniz deyin, sonunda reel gelir kaybını telafi edemezsiniz. Ama gördüğüm tablo şudur: Hükümet bu makroekonomik politikaları düzeltme çabası içerisinde gözüküyor. Gözükmeyince ortaya çıkan da şudur; enflasyon ve ücret sarmalı oluşmuş vaziyette, birbirini yukarı doğru çekiyor ama enflasyondaki artış oranının ve hızının her zaman daha yüksek olduğunu görüyoruz. Bu hiçbir zaman çözüm olmayacaktır. Nitekim millî gelirin kesimler arasında paylaşımına bakıyoruz: Ücretlilerin millî gelir içerisindeki payı sürekli azalmaktadır, hatta 2000 yılının bile altına düşmüştür 2023 yılı itibarıyla. Siz bu politikayla ücretlilerin millî gelir içerisindeki payını düşmeye zorlarsınız ve bu düşüş sürekli devam eder gider. O bakımdan köklü tedbirler almak lazım, bunlar aspirin tedbirleridir, pansuman tedbirleridir ve netice itibarıyla bir süre sonra enflasyonda yine bunun eridiğini ve çare olmadığını göreceğiz.

Değerli arkadaşlar, ikinci bir nokta var, o nokta da şudur: Hükümet sürekli yanlış yapıyor, daha doğrusu iktidar yanlış yapıyor ve sürekli olarak da yanlışlarıyla boğuşuyor; yaptığı yanlışları düzeltmek için hamle yapıyor fakat her yaptığı hamle aynı zamanda içinde yanlışları barındırıyor. Bu yöntemle, bu mantıkla getirilen paketlerin işe yaraması beklenemez. Mesela Millî Mücadele, Kore, Kıbrıs Barış Harekâtı gazileri arasındaki aylık farklılıklarının giderilmesiyle ilgili bir düzenleme var bu paketin içerisinde. Ama Hükümet bu farklılıkları zaten bilinçli olarak oluşturmuştur. Şehitler arasında farklılık yapan, şehit yakınlarına verilen ücretleri farklı belirleyen bir iktidar var. Madem gazilerle ilgili bir düzenleme yapıyorsunuz, şehitler arasındaki farklılıkları da bununla beraber düzeltmeniz gerekir. 15 Temmuz şehitlerine ayrı, bilmem Kıbrıs şehitlerine ayrı bir uygulama bu pakette de düzeltiyor.

Diğer taraftan Yargıtay ve Danıştay Başkan ve üyelerinin ek gösterge kıstas aylık oranları ve ek tazminat oranları Anayasa Mahkemesi Başkan ve üyelerinkiyle eşit duruma getiriliyor ama bunu bozan sizsiniz. Daha önce bunu, sanırım 2010 yılıydı bozdunuz. “Anayasa Mahkemesi ayrı bir konumdur, oranın ücreti yüksek olmalıdır.” diye de nutuklar attınız, orayı değiştirdiniz. Şimdi geldiniz, bu paketin gerekçesinde diyorsunuz ki: “Bir adaletsizlik var, bir ayırım var. Bu ayırımın yargıda giderilmesi lazım.” Ama bu ayırım damdan düşmedi, sizin yaptığınız bir şey.

Diğer taraftan emeklilere verilen Ramazan ve Kurban Bayramı ikramiyeleri yıllardır artmıyor zaten, sabit tutmuşsunuz. Şimdi birdenbire bu sabit bir şekilde devam eden, 1.000 lirayken işte yüzde 10 artışla 1.100 liraya çıkan bu emekli ikramiyeleri, Ramazan ve Kurban Bayramı ikramiyeleri bu paketle 2.000 liraya çıkarılıyor. İlk uygulandığı yıl ile bugün arasında geçen beş yılı dikkate alacak olursanız bu 2.000 Türk lirası ikramiye, o günden bugüne uğradığı değer kaybını da telafi etmemektedir ve daha yüksek olması gerektiği kanaatindeyim. Ama burada sistemi bozmayla ilgili yaptığınız en önemli düzenleme, en düşük emekli aylığı 5.500 Türk lirasıyken 7.500 liraya çıkarırken uygulamış olduğunuz yöntemdir. Elbette emekli aylıkları düşüktür, en düşük aylık alan emeklilerin durumu en acil konudur ama sistemi bozmadan bunu yapmak lazım. Siz şimdi aslında en düşük emekli aylığını artırıyorsunuz sadece hazineden 2.000 lira ilave para veriyorsunuz. Ücret sistemini değiştirmedığınız takdirde bu işe yarayacak bir durum değildir. Bir kere asgari ücretin 8.500 lira olduğu, açlık sınırının 9.425 lira olduğu bir ortamda bu 7.500 liranın da en düşük aylık alan emeklilerin sorununu çözmediği açıktır Ama sistemi değiştirmek yerine hazineden ilave para vermek suretiyle sürdürdüğünüz bu durum başka sorunlar ortaya çıkarıyor. Nedir o sorunlar? Bir kere bu 7.500 lira alacak emeklilerin bir kök aylığı vardır, daha düşüktür bu; kimi 5.000 kimi 6.000 olabilir. O kök aylığı sabit tutuyorsunuz orada. Gelecek sene alacağı maaş artışları 7.500 lirayı geçmediği takdirde önümüzdeki yıllık emekli maaş artışlarından, memur maaş artışlarından yine yararlanamamış olacak ilave böyle bir düzenleme getirmediğiniz takdirde ki bu vaktiyle yaşanmıştır ve birkaç sene maaşı artmayan emeklilerin olduğunu ben biliyorum, zaman zaman şikâyetler gelirdi.

Diğer taraftan 7.500 liranın üzerinde ücret alan emeklilerin aylıklarına bu yansımıyor, siz skalayı bozuyorsunuz. Tüm emekli maaşlarını asgari emekli maaşına doğru çekiyorsunuz sürekli. Sizin bu uyguladığınız yöntemle ileride emekli maaşları öğrenci burslarına dönerse hiç şaşımam. En azından diğer emeklilerin de daha yüksek maaş alan emeklilerin de maaşlarının oransal olarak buna benzer şekilde artırılması gerekirdi sistemi bozmamak için. Yoksa sistem bozulduktan sonra ileride toparlanamaz hâlde de döndürür bu. “Ben 2 bin verdim, tamam.” demekle olmaz. Ya ne yapacaksınız? Her emekli maaşının memur maaşlarında da olduğu gibi belli bir düzeni vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, tamamlayın Sayın Şener.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – O düzenin korunması ve ona göre her emeklinin bu artıştan yararlanması lazım. Kimi 2 bin lira alacaktır, kimi daha az alacaktır, kimi de sıfır, bu artıştan sıfır yararlanacaktır. Bu, kabul edilebilir bir durum olarak görülmemektedir.

Geçici işçilerle ilgili de şunu söylemek isterim. Geçici işçilerin “Çalışma süresini uzattık, on bir ay yirmi dokuz gün yaptık.” demek biraz garip bir düzenleme biçimi oluyor. “On iki ay yaptık.” niye demiyorsunuz veya “Bu işçileri sürekli işçi hâline dönüştürdük.” demiyorsunuz? Kanunun yayımı tarihinde sürekli işçilerle ilgili ne kadar kadro varsa bu kadroların kıdem esasına göre, çalışma süresine göre işçilere verilmesi, sürekli işçi hâline dönüştürülmesi, verimin artırılması bakımından da faydalı olurdu diye düşünüyorum ve hepinize saygılar sunuyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim sayın Şener.

Sayın Sındır, buyurun lütfen.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve hazirunda bulunan değerli kamu görevlileri ve çeşitli meslek kuruluşlarının, sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri, sayın basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle Sayın Cevdet Yılmaz Başkanımızın ve Komisyon üyemiz olan Sayın Ekrem Çelebi’nin annelerinin vefatları dolayısıyla başsağlığı dileğimi, Allah’tan rahmet dileğimi ifade etmek istiyorum.

Sayın Başkan, önümüzde bir kanun teklifi var ama bu kanun teklifinin bazı maddelerinden... Örneğin, İstiklal Madalyası verilmiş bulunanlara vatani hizmet tertibinden şeref aylığı bağlanması konusunda benim de (2/1910) esas numaralı, 22 Mayıs 2019’da Komisyonumuza sunulmuş bir Kanun Teklifi’ m vardı; onun birleştirilmesini de bu vesileyle talep etmiş olayım.

Ben, bu kanun teklifinin bütün maddelerini ve ilgili kanunlarda yapılan değişiklikleri de gayet detaylı bir şekilde, ayrı ayrı inceleyerek bir değerlendirme yaptığımda bir etki analizinin çok elzem, mutlak olduğunu çünkü birçok soru işaretleriyle karşılaştığımı belirtmek isterim. Ne yazık ki seçime giderken panik ve telaş içerisinde hazırlanmış gibi gördüğümüz, biraz da gayriciddi olduğunu düşündüğüm -bunun nedeni de eksik ve adaletsiz düzenlemeler içermesi- bu teklifi bu yönüyle de eleştirmek isterim ama dediğim gibi etki analizi... Biz Komisyon çalışmamıza başladıktan sonra Sayın Elitaş’ın elindeki verileri bize sunmasıyla karşılaştık; bu bir etki analizi değil aslında, bu sadece bir sonuç verisi. “Analiz” dediğiniz, içerisinde faktörleri, değişkenleri barındıran bir şey olur; burada hiçbir değişkeni göremiyoruz yani yararlanıcıların sayısı, farklı düzeylerdeki, baremlerdeki değerler, bu verilerin hiçbirisi maalesef bu etki analizinde yok, hatta kendi içinde bir çelişki de algıladım. Örneğin, emeklilerimize Ramazan ve Kurban Bayramlarında 2 kez ödenen bayram ikramiyesi 1.100 liradan 2.000 liraya çıkarılıyor yani 900 liralık bir artış var ve “Yıllık maliyeti 24,9 milyar lira.” deniliyor -900

lira üzerinden- ama “En düşük emekli maaşındaki aylık artışın -2 bin liralık- maliyeti 120,8 milyar.” deniliyor ki yararlanıcı sayısı çok daha az ve daha düşük rakamlarda çıkan bir değer olması lazım; bu çelişkiyi algılayabilmiş değilim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Daha nasıl anlatayım?

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Anlatılabilir, anlatılabilir.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır, biri senede 2 defa veriliyor, öbürü her ay veriliyor.

KAMİL OKYAY SINDİR (İzmir) – Evet, efendim, ben onun da hesabını yaptım. 2 bayram ikramiyesi 900 liradan veriliyorsa 24,9 milyar lirayı 900’e değil de 1.800’e böldüğümüzde 13,8 milyon gibi bir rakamla karşılaşıyoruz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Tamam, doğru.

KAMİL OKYAY SINDİR (İzmir) – 120,8 milyar liraya 2 bin TL fark verildiğini...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bir yıllık...

KAMİL OKYAY SINDİR (İzmir) – İki de bir yıllık.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Efendim, o senede 2 kere veriliyor.

KAMİL OKYAY SINDİR (İzmir) – Efendim, 2’ye böldüm zaten; 13,8 milyon 2’ye bölünmüş hâliyle yararlanıcı sayısı ama 120,8 milyar, 2 bin lira üzerinden 60,4 milyon gibi bir rakam çıkıyor, yine yıllık; bu, anlaşılabilir bir şey.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Neyse, Sayın Bakana sorun, o anlatır herhâlde size.

KAMİL OKYAY SINDİR (İzmir) – Lütfen... Onları böyle derme çatma “analiz” diye verdiğiniz bir çizelgeyle değil, analizin kendisini bize sunarak verseydiniz bu rakamlar tartışılır olmaktan çıkardı Sayın Elitaş.

Teşekkür ediyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Yani Plan Bütçe Komisyonu onu biliyor diye düşündüğümden oldu, hata yapmışım.

KAMİL OKYAY SINDİR (İzmir) – Bilmek değil; bu rakamların verilmesi, değerlendirmenin, analizin görülmesi esastır etki analizinde yani bize verdiğiniz nihai rakamlar değil, daha anlaşılır olabilmesi için...

Şimdi, tabii, Anayasa’ya uygunluk konusunda bir değerlendirmenin olmadığını yine görüyoruz. Tali komisyonlardan gelen bir rapor önümüze gelmedi.

Şimdi, maddeler üzerinde de... Aslında geneli üzerinde bir değerlendirme yaparak geçmek istiyorum. Örneğin, 1’inci maddede -bu net asgari ücret üzerinden bir şey yapılıyor, memur maaş katsayısıyla çarpılarak- Millî Mücadele kahramanlarımıza ve diğer muharip gazilerimize yönelik bir iyileştirme yapılıyor; güzel. Ben bu vatan için gözünü kırpmadan canını feda etmiş şehitlerimiz ve şehadete yürümekten bir adım geri atmamış gazilerimiz ve onların eş ve ailelerine yapılacak her türlü iyileştirmenin -eksik bile kalacağını düşünerek- sonuna kadar tereddütsüz yanında olacağımızı belirtirim. Ancak, en son otuz iki yıl önce, 1991 yılında yapılmış bu düzenleme yani 5750 olan gösterge rakamı o zaman belirlenmiş, o günden bugüne aynı gösterge rakamından geliyor yani şimdi mi aklınıza geldi bu konuda yapılacak iyileştirme? Ayrıca, sadece muharip gazilerimiz, şehitlerimiz değil teröre kurban verdiğimiz şehitlerimiz, gazilerimiz, dul eş ve ailelerine yönelik ne düşünüyorsunuz; bunu da sormak isterim.

Şimdi, 2, 3, 4 ve 14'üncü maddelerdeki düzenlemeler yüksek yargı mensuplarına yapılan, Anayasa Mahkemesi üyeleriyle bir eşleştirme, denkleştirme adına iyileştirmeler; iyi, güzel. Tabii ki bu konuda yargı mensuplarımızın da diğer tüm emekçilerimiz, çalışanlarımız gibi olması, onların da yaşam standartlarının iyileştirilmesi gerekirken en azından bir kesimin bu konuda iyileştirilmesi doğru bir uygulama ama mesela, neden sadece üst yargı mensupları düşünülmüş yani diğer hâkim ve savcıların Anayasa Mahkemesinde karşılığı olmadığı için kapsam dışında tutulması haksızlık ve adaletsizlik yaratmıyor mu; bunu sormak istiyorum, kıstas aylık, aylık ek tazminat, ek gösterge artışı ve tazminat göstergelerindeki bu iyileştirmeler her ne kadar kabul edilebilir, doğru olsa da. Ancak, diğer hâkim ve savcılara yapılan aylık ek tazminatların aynı oranda neden artırılmadığı anlaşılamamaktadır. Ayrıca, birinci sınıfa ayrılmış ve ayrılmalara karar verilmiş ve diğer hâkim ve savcılar için neden herhangi bir artış öngörülmediği de anlaşılamamaktadır. Yargıtay veya Danıştay üyeliğine layık olduğu hâlde bu üyeliklerdeki kadro sınırı sebebiyle kürsüde olanların bu haklardan mahrum kalması adil olabilir mi yani aynı statüde o hakka sahip, ancak kadro sınırı olduğu için o üyeliğe gelememiş olan hâkim ve savcılarımızı neden mahrum bırakıyorsunuz? Yine, aynı şekilde, ahbap çavuş ilişkisine dayalı olarak yüksek hâkimliğe atanmış olanlar ile -diğer tüm saygın, hak edenleri bir kenara koyarak- bunlar yüzünden hak ettiği hâlde buralara gelemeyen hâkim ve savcılar arasında olumsuz bir ayrımcılık oluşmuş olmuyor mu; bunu da sormak istiyorum.

5'inci ve 6'ncı maddelerde Devlet Üstün Fedakârlık Madalyası ile Üstün Fedakârlık Nişanı verilmesi güzel bir uygulama; gerçekten olması gereken, yıllardır eksikliğini hissettiğimiz bir uygulama ama dikkatimi çeken bir husus var: 2933 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesi madalya ve nişanların verilmesini düzenliyor -bu verilecek Devlet Üstün Fedakârlık Madalyası ve Üstün Fedakârlık Nişanı için söylüyorum ve diğer madalya ve nişanlar için- diyor ki: "Hak kazanana beraatı ve rozetiyle birlikte verilir. Ancak, hak kazanan vefat etmişse en büyüklerinden başlamak üzere erkek çocuklarına, erkek çocukları yoksa kız çocuklarına, çocukları yoksa babasına, o da yoksa annesine, annesi yoksa eşine verilir." Ya, bu sıralama bir kere kadın ve erkek eşitliği ve Medeni Kanun'daki "ailede kadın-erkek eşitliği" ilkesine aykırı değil mi? Nerede kaldı Anayasa'mızın 10'uncu maddesiyle getirilen "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür. Bu maksatla alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı olarak yorumlanamaz." hükmü? Yani bu nişanın illa babadan oğula geçmesi, verilmesi gerekiyor; bu, anlaşılabilir değil.

Şimdi, İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun'da yapılan değişiklikle bir düzenleme getiriliyor, güzel ancak aynı maddenin birinci fıkrasını ben sorumlu buluyorum yani "Cumhurbaşkanı kararıyla aylık bağlanabilir." Bu hüküm keyfiyete tabi bir uygulama.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun Sayın Sındır, tamamlayın lütfen.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Cumhurbaşkanının bireysel kararına, keyfiyetine bağlanması yerine, bir kurul marifetiyle, ehil bir kurul marifetiyle olması çok daha doğru olurdu; bunu özellikle belirtmek isterim. Ayrıca, 3292 sayılı Kanun'un amacına bakılacak olursa burada düzenlemenin terör şehitlerimize ve gazilerimize yönelik değil, tüm kamu kurumları tarafından aylık bağlanması yönünde görüş bildirilmiş olanlara -verilebiliyor olması, verilmesi de değil-verilebiliyor olması... Burada da bir keyfiyet olduğu açıkça ortada. Esasen terör şehitlerimizi ve gazilerimizi de bu kapsam içerisinde, 1'inci madde içerisinde değerlendirmek gerekir.

Evet, yani, maddeler üzerinde ifade edeceğim ama burada önemli gördüğüm bazı hususları yine de ifade etmek istiyorum.

Bitireceğim Sayın Başkan, çok uzun zamanınızı da almayacağım.

Şimdi, İşsizlik Sigortası Kanunu'na eklenen geçici maddeyle 31/12/2012 tarihi ve öncesi dönemde yapılmış olan fazla ve yersiz ödemelerden tahsil edilmemiş olanların terkin edilmesi öngörülüyor, güzel. Bu 31/12/2012 tarihi neden? Bu tarihi açıklığa kavuşturursanız ben memnun olurum. Bugüne kadar yapılanlar ya da o tarihten sonra yapılanlar niye terkin edilmiyor? Ya da geri ödemesini yapmış olanlara haksızlık ve adaletsizlik olmuş olmuyor mu? Ki onların kapsamında “Geri ödeme yapılmaz.” diye bir ifade de var, bunu açıklığa kavuşturursanız sevinirim. Belirttiğiniz sistem tam oturmadığından dolayı -ki açıklamanızda belirtmişsiniz Sayın Elitaş- sorunlar yaşandığını, bu nedenle olduğunu söylemişsiniz; bu da kabul edilebilir değil.

Bir çelişkiyi de ifade etmek istiyorum: İkramiyelere getirilen... Yani, bu bayram ikramiyeleri 11 Mayıs 2018'de 1.000 lira olarak düzenlenmiş, daha sonra 29 Nisan 2021'de 1.100 lira yapılmış, şimdi 2.000 liraya çıkarıyorsunuz. TÜFE'ye göre baktığımızda, Mayıs 2018'den bugüne kadar TÜFE'ye göre artış oranını değerlendirecek sizin hesabınıza göre en azından TÜFE karşısında erimemesi adına bu ikramiyenin 4.151 lira olması lazım. Oysa, biz diyoruz ki her bayram için bir maaş ikramiye olması bütün bu meseleleri de kökünden çözecektir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum Sayın Sındır.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Bir çelişkiyi belirterek bitiriyorum Sayın Başkan.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ama...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Şimdi, bakın, emekli maaşlarına verilen asgari ödeme tutarının 5.500 liradan 7.500 liraya çıkarılması teklif ediliyor, güzel. Bu asgari ödeme tutarı 17 Ocak 2019 tarihinde 1.000 liraymış; ya, o zaman ikramiye de 1.000 liraydı. Şimdi, asgari ödeme tutarını 7.500 liraya çıkardınız, çıkarmayı öngörüyorsunuz ama ikramiye 1.000 liradan 2.000 liraya çıkıyor; kendi içinde bir çelişki değil mi? İkisi de 1.000 lirayken bu artış...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum Sayın Sındır.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Diğer konularda, maddeler üzerindeki düşüncelerimi paylaşacağım Sayın Başkan.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Söz sırası Sayın İbrahim Kaboğlu'nda; daha sonra Ömer Fethi Gürer, Lale Karabıyık, Sibel Özdemir, Turan Aydoğan, Fikret Şahin ve Burhanettin Bulut şeklinde devam edecek.

Buyurun Sayın Kaboğlu.

Süreniz beş dakikadır.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

86'ncı torba kanunu görüşmekteyiz ve bu 86'ncı torba kanun 10 kanunda, 16 maddeyle değişiklik yapmakta. 4 kanunda yapılan değişiklik yelpazesi şöyle: 27'nci Dönemde, daha önce, Hakimler ve Savcılar Kanunu 6 kez, İşsizlik Sigortası Kanunu 9 kez, Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu tam 20 kez, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ise tam 18 kez değiştirilmiş. Zannediyorum bu da torba kanunun homojen değil, heterojen değil, heteroklit niteliğinin bir sonucu. Fakat, tabii, bugün

tartışıldığı üzere burada esas sorun, ana sorun bu yasa önerisinin kaynağının nereden geldiği; bir karar, televizyonda yapılan, 85 milyon karşısında yapılan bir açıklama, 7.500 sayısının telaffuz edilmesi, onun teklife çevrilmesi ve muhtemelen bunun Genel Kurulda tevsik edilecek olması. Zannediyorum, esasen bu 2017 Anayasa kurgusunun somut bir göstergesi, somut bir sonucu olsa gerek. Bu bakımdan, daha sonra, ayrıntılı olarak siyaset bilimi ve anayasa hukuku açısından değerlendirmeye açık bir konu. Sayın Cumhurbaşkanını aynı televizyon programında bütün bakanların, Cumhurbaşkanının milletvekilliğine aday gösterileceğini, nereden gösterileceğini belirtti, beyan etti ama o bakanlar ve Cumhurbaşkanı hâlen görevlerinin başında oysa onların astı konumunda olan kamu görevlileri görevlerinden istifa etmiş durumdalar. Şimdi, bu durum karşısında ikili sınav söz konusu. Acaba, Türkiye Büyük Millet Meclisi televizyon programında bir kişinin ağzından çıkan sözlerin tevsik makamı mı olacak? Yüksek Seçim Kurulu Anayasa'ya aykırı bu uygulamaya "Evet." diyecek mi?

Şimdi, bu bakımdan, tabii, burada gördüğümüz üzere, esasen yasama yetki analizi yasa yapım sürecinin ayrılmaz bir parçası olduğu hâlde görüşme sırasında getirilen bu tablo aslında bir etki analizi değil, önceden yapılmış olan bir etki analizi değil; sonradan yapılmış olan bir maliyet tablosudur. Yani, Sayın Cumhurbaşkanının beyan ettiği üzere 7.500 sayısı... 7.500 liralık maaşın, bunun sonucu nedir? Bunun sonucu 120,8 milyar olarak hesap edilmiş. 8.000 deseydi ne olacaktı, 8.500 deseydi ne olacaktı? Acaba bu heyetin 1 lira artış yapma yetkisi var mı, bu yetkiyi kullanabilecek mi? Demek ki Sayın Cumhurbaşkanı eğer 10 bin deseydi sonuç olarak buradaki sayı 120 milyar değil daha yüksek olacaktı. Yani, Meclisin yapacağı şey onu hesap etmek olacaktı. Dolayısıyla, bu bir yasama etki analizi değildir, bu bir maliyet hesabıdır. Bu bakımdan, ciddi bir yasama sorunu, yasamanın gündemine hâkim olması, yasamanın yasa teklif etme yetkisini, münhasır yetkisini kullanamaması söz konusu. Tabii ki esasen, bugün görüşmekte olduğumuz, bu şey karşısında, bu durumun yanında parti başkanlığı yoluyla devlet başkanlığını, yürütmenin uygulamada nasıl cereyan ettiğini, nasıl bir sonuç doğurduğunu ortaya koyması açısından gerçekten üzerinde durulması gereken bir tekliftir. Ayrıca, tabii ki Yüksek Seçim Kurulunun önüne gelecek olan bakanların aday olması konusu, bunu belirttikten sonra...

Kuşkusuz içerik analizine girmeyeceğim ama içerik analizinde özellikle yüksek yargıçlar açısından öngörülmüş olan iyileştirmeler, eşitlemeler tam olarak yapılmış olsaydı -madem ki bir iyileştirme söz konusu- o zaman bu, daha bir adil düzenleme, eşitlik ilkesine daha uygun bir düzenleme olacaktı. Örneğin (ç) bendi değiştirilmemiş ama (ç) bendinde yer alan "79" sayısı "80" olarak belirtilse eşitlik ilkesine daha da yaklaşmış olacaktı. Bunun gibi, eşitlik ilkesine aykırı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Bitiriyorum cümlemi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

Bunun gibi, eşitlik ilkesine aykırı hususlar olmakla birlikte, onlar daha çok maddeler kısmında açıklanacak hususlardır; genele ilişkin olarak, özet olarak bunları belirtmekle yetiniyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Ömer Fethi Gürer, buyurunuz.

Süreniz beş dakikadır.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Bu torba kanun teklifi Meclise getirilirken çok geniş kesimlerin beklentileri vardı ama ne yazık ki dağ fare doğurdu, torba yasada beklenenler yer almadı. Bizler de muharip gazilerin ve şehit ailelerinin ayrılıklarıyla ilgili düzenleme yapılması için çok sayıda kanun teklifi vermiştik, bugüne kadar dikkate alınmayan bu kanun teklifleri seçime çeyrek kala da olsa Meclis gündemine geldi ve bunların gerçekleşmesini biz de destekliyoruz.

Ayrıca, uzman çavuşların talepleri vardı, yine bunların dikkate alınmadığı görülüyor. Adalet Bakanlığı çalışanlarıyla ilgili özlük haklarının iyileştirilmesi de teklifte yer bulmamış. En düşük emekli aylıklarındaki 2.000 liralık bu artış yeterli değil, bu konuda da kanun tekliflerimiz var. En düşük emekli aylığı konusunda asgari ücret taban ücret olarak alınmalıydı ve o şekilde düzenlenmeliydi. Bunun yanı sıra, burada diğer emekliler için bir artış getirilmiyor. Enflasyon yalnızca en düşük emekli aylığı alanları değil tüm emeklileri kapsadığı için tüm emeklilerin maaşlarına da seyyanen en az 2.000 lira artış getirilmeli, bu haksızlık giderilmeli. Bayram ikramiyesi de en az asgari ücret düzeyinde olmalı ve bunun için de getirilen 2 bin liralık teklif yeterli değil. Bununla ilgili de kanun tekliflerimiz vardı. Emeklilerin en azından bayramda olsun torunlarını, aile çevresini sevindirecek ücretleri olsun istiyoruz.

Geçici işçilerle ilgili beklenti yüksek tutulmuştu. Geçici ve mevsimlik işçilere yönelik kadro düzenlemesinde tamamının sürekli işçi kadrosuna alınacağı havası estirildi ama onların da kıdem tazminatlarını gasb etmek uğruna sürekli işçi kadrosuna alınmadıkları ve bunlarla ilgili süre artırımını getirildiği görülüyor. Geçtiğimiz süreçte yapılan düzenlemede belediye ve il özel idare geçici işçileri kapsam dışı bırakılarak altı aydan daha fazla çalışmaları idare amirlerinin iznine dahi bırakılmamıştı, bu yapılan düzenleme beklenen bir düzenleme olmadığı için mağduriyetleri katlıyor. Taşeronda kalanların kadroya alınması, belediye şirket işçileri, stajer ve çırakların işe başladığı gün aylıklık sigortasının başlaması, yardımcı zabıta ve itfaiyecilere kadro verilmesi, üniversiteli işçilerin durumunun düzenlenmesi, 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle kadroya alınanların tayin hakkının verilmesiyle ilgili düzenlemeler de burada getirilmedi.

Ayrıca, emeklilikte yaşa takılanlarla ilgili düzenlemeyle mağdur duruma düşen 99 sonrası işe girenlerden bir günle on yedi yılını kaybedenler var, bunlara da bir çözüm getirilmedi. 2008 yılında Adalet ve Kalkınma Partisinin getirdiği aylık bağlama oranındaki katsayının yüzde 70'ten yüzde 30'a düşürülmesiyle emekli maaşlarının düşürülmesine yönelik bir düzenleme de ne yazık ki burada yer almıyor.

Bunun yanı sıra, kadro geçişleriyle ilgili KİT'ler için her yıl Cumhurbaşkanı genelge yayınlar ve orada der ki: "Boşalan yerlerdeki kadroya KİT'lerdeki kadro almamış olanlar aktarılınsın." O bir türlü gerçekleşmez. Bu kanundaki bu madde de buna benziyor. Bunların adını doğru koymak lazım; geçici ve mevsimlik işçilerin tamamı kadroya alınırken taşeronda kalanların tamamına da kadro hakkı verilmeli.

Sigorta öncesi doğum yapan annelerin annelik süreçlerinin de prim ödeyerek emekliliklerine sayılmasıyla ilgili bir düzenleme burada yok. Vakıfbank güvenlik, Kızılay çalışanı, kamu sosyal tesis çalışanı, yemekhane çalışanlarının mağduriyetleri de yine görünen o ki devam ediyor. Adalet ve Kalkınma Partisi sürecinde modern köleliğe döndürülen çalışma hayatının sorunları çözülür gibi yapılsa da çözülüyor ve her süreçte yeni yeni mağduriyetler oluşuyor.

Ayrıca, Bağ-Kur primi ödeyen çiftçinin ve esnafın dokuz bin günde emekliliği artık hayal gibi. Buna yönelik de, gün sayısını düşürerek bunların emekliliğini teşvik etmeye yönelik bir çalışmanın da bu düzenleme içinde yer olmadığı görülüyor. Adalet ve Kalkınma Partisi yirmi iki yılda çalışma hayatını tam bir modern köleliğe döndürdü ve çalışanların hakkını vermedi, emek sömürüsü en üst noktada gerçekleşti. 14 Mayıs'ta iktidar sandıkta halkın oyuyla değiştiğinde çalışanların haklarını Millet İttifakı'nın iktidarı verecek diyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Lale Karabıyık, buyurunuz.

Süreniz beş dakika.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Öncelikle, sizin ve Ekrem Çelebi Bey’in kıymetli annelerinize Allah’tan rahmet diliyorum, sizlere başsağlığı dileyerek başlamak istiyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederiz, sağ olun.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Değerli Komisyon üyeleri, hiç bu kadar seçim torbası olmamıştı. Evet, olmuştu ama hiç bu kadar seçim torbası olduğunu hissettirmemişti. Tabii, sorun çözmek güzel ama bunu yapmış olmak için yapmak değil yani sosyal devlet ilkesi değil, seçime dönük hedef olarak ortaya çıkan bir torba yasada bunu çok net görüyoruz. Tabii, yapmış olmak için ve seçime dönük yapıldığı zaman da daha hızlı hareket edildiği için birtakım dengeler bozuluyor, sorunların da ileriye ötelendiğini biliyoruz. Aynı zamanda seçim bütçesi de olduğunu gördük yani borçlanma ve seçim için kenarda para tutulduğunu, cari transferler hesabına baktığımızda çok belli bir seçim bütçesi ve yatırımı olduğunu biliyoruz, sosyal güvenlik ve sosyal yardımların karıştığını da görmek mümkün.

Tabii, böyle alelacele bir şey yapıldığı zaman birtakım haksızlıkların oluştuğunu da söylemeden edemeyeceğim. Mesela, bu emekli aylıklarında işte, neden prim ödeyenler emekli aylıklarını bilmiyor, en düşük ücret belirlenen ücrete tamamlanıyor, emekli aylık hesaplama sistemi isteneni vermiyor madem, neden değişmiyor bunca yıldır? En düşük emekli aylığı asgari ücretin altında olmamalı. En düşük emekli aylığı 5.500’den 7.500 liraya çıkartılırken yüzde 36,4 oranında arttırılmış oldu; bu artış tüm emeklilere aynı oranda yansıtılmalıydı. Tüm emeklilere aynı oranda zam yapılmayıp sadece en alttaki ücreti arttırmak için zam yapılırsa yüksek ücretle çalışıp SGK’ye gerçek ücretlerinden bildirilen kişilerin ödedikleri primlerin bir anlamı da kalmıyor değerli milletvekilleri.

Asgari ücretli de, asgari ücretin 2 katı, 3 katı maaşla çalışan da emekli olduğunda 7.500 lira almış olacak. Sosyal güvenlik sistemimizin en büyük sorunu kayıt dışı, sigortasız çalışma ve gerçek ücretlerden bildirimlerin tam olmamasıdır ve bu uygulamalar da zaten böyle yaparsak kayıt dışılığı maalesef arttıracaktır. Kayıt dışıyla kurumların geliri azalacak ve emekli aylığı ödemekte zorluklar da yaşanacak; bunu da lütfen unutmayalım. En düşük emekli aylığı asgari ücret kadar olmalı ve tüm emeklilere aynı oranda yansıtılmalıdır diye düşünüyorum öncelikle. Bayram ikramiyesinde de başlangıçta asgari ücretin yüzde 62,4’ü olarak başlayan bayram ikramiyesi 1.100 olarak uygulanıyor yani asgari ücretin yüzde 12,9’u. Son yapılacak artışla bayram ikramiyesi 2 bin lira ama bu durumda asgari ücretin yüzde 23,5’una yükseltiliyor yani bu oranlar da durumu ve bayram ikramiyesinin nasıl değer kaybettiğini gözler önüne seriyor.

15’inci maddeyle ilgili, sağlık çalışanlarıyla ilgili maddede konuşacağız ama özellikle şunu belirtmek isterim ki burada önemli olan nokta şu: Zaten düzenlemeyle iyileştirme önerilmekle birlikte hâlihazırda mevzuat ile uygulamanın çeliştiği, yapılan görevlendirmelerin esas olarak yasal dayanağının kalmadığı öncesinde zaten açıklanmıştır ve bir taraftan da her ne kadar 3359 sayılı yasaya ek hükümler konularak bu görevlendirmelere yasayla karşılık konulmaya çalışılmışsa da idari yetki ve görev açısından oluşan boşluklar nedeniyle görevlendirilen hekimler yönünden çok yönlü hak kayıpları oluşmaya devam etmektedir değerli Komisyon üyeleri. Belirlenen ödemelerden yararlandırılmayan hekimler olduğu da bilinmektedir; ayrıntılarına maddede gireceğim. Bu konuda, sonuç olarak, kanun teklifi kamuda değişik kurumlarda ve çeşitli pozisyonlarda görev yapan hekimler arasında ücret dengesini sağlamak iddiasıyla ek ödemeye dayalı bir özlük hakkı düzenlemesi getiriyor. Aslında bu

düzenlemeyle AKP iktidarı kamu hekimlerinin özlük haklarında dengesizlik yarattığını fiilen kabul de ediyor ancak teklifin amacı hatalı. Hekimler arasında denge değil, eşitlik hedeflenmeli ve eşit işe eşit ücret verilmesi, ek ödemelerle değil, temel maaşlar üzerinden hakça yapılmalıydı diye düşünüyorum.

Maddelerde devam etmek üzere, teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Sibel Özdemir, buyurunuz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Başkanım.

Ben de saygıyla selamlıyorum tüm üyeleri ve katılan bütün bürokratları.

Evet, şimdi, Plan ve Bütçeye gelen kanun teklifi -bu da muhtemelen, umuyoruz ki son olacak- geliş şekli ve bugün teklif sahibi Sayın Elitaş'ın da sunuş konuşmasında belirttiği gibi, Cumhurbaşkanının bir televizyon programında atfı yapmasıyla bir kanuni hazırlık ama kendilerinin daha önceden böyle bir hazırlık yaptığını belirtti. Bu, yönetsel ve bu sistemin bir sorununu aslında bu kanun teklifi yine, bir kez daha ortaya çıkarttı. Bir parti Genel Başkanı olan Cumhurbaşkanının bir seçim propaganda döneminde deklare etmesi, bir propaganda aracı olarak kullanması özellikle emekli maaşlarını ya da farklı alanlarda -ki belki önümüzdeki günlerde tekrar bu tür açıklamaları olacak- ve hızlıca bir kanun teklifinin de Komisyona getirilmesi, yönetsel ve kurumsal sorunu bir kez daha ortaya çıkarttı. Kanunun içerisindeki düzenlemelerde tabii tali komisyonlar var, bizim grubumuzun değerli üyeleri, bu komisyonun üyeleri buradalar; işte, Sağlık Komisyonu, Adalet Komisyonu üyeleri. Yani, kendilerine tali komisyon olarak -resmî- deklare edilmesine rağmen üyelerimize bu kanun teklifi gitmiyor. Sağlık alanının ve adalet alanının ciddi tartışması gereken önemli maddeleri varken bu yapılmadı; yine bu da temel bir sorun olarak ortada.

Yargıyla ilgili düzenlemelerde şunu söylemek istiyorum: İşte, 7'nci mi, 8'inci mi, bir reform paketi şu an Genel Kurulda görüşülmeye başlandı ama yargı alanında yargının tarafsızlığı, bağımsızlığı sorununu, hâkim atamalarını, işte bir parti genel merkezinde hâkim atamalarını görmüşken, işte, üst düzey yargı mensuplarının özlük haklarının düzeltilmesiyle ilgili kanun teklifinin gelmesi ciddi bir çelişki olarak ortada duruyor.

İşte, keza üstün hizmetlerinden, fedakârlıklarından dolayı devlet nişanı ya da bir madalya verilmesi de; yine deprem bölgesinde kurumsal çok ciddi bir sorun alanı varken; ciddi arama, kurtarma, işte, bildiğimiz o süreçlerdeki kurumsal bir eksiklik varken bizim fedakârlıktan dolayı madalyayı konuşmamızı da o vatandaşlarımız açısından ciddi bir sorun olarak görüyorum yani bugünün gündemi olmamalıydı bu. Çünkü biz ciddi bir sorun yaşadık orada, kabul edelim veya etmeyelim. Bu varken bir fedakârlıktan dolayı madalya tartışmalarını gündeme getirmek bence ciddi yaralayıcı bir durum olarak ortada.

Emekli maaşlarına geldiğimiz zaman... Şunu da söyleyeyim öncelikle, en son emekli maaşlarına değineceğim: Gazilerle ilgili biz, Cumhuriyet Halk Partisi grubu olarak -ben kendim, bizzat- Sayın Kuşoğlu'nun atfı yaptığı çok sayıda kanun teklifi vermiştik ve zamanında bunları gündeme almadınız. İşte, bu, SGK'yle bağlantısının kesilmesi, muharip gazilerin hak ettiği özlük haklarına kavuşması, o ciddi adaletsizliklerin ortadan kaldırılması; madem bu sistemde milletvekilleri halkın taleplerini gündeme getiriyor, neden bunlar Komisyon gündemine alınmadı zamanında? Şimdi bir seçim propaganda aracına dönüştürüldü ve gazilerimiz, şehit yakınlarımız gibi çok önemli, kutsal bir alanı dahi seçim propagandası dönemine sıkıştırdınız. Bizim kanun tekliflerimizi gündeme almadınız. Hâlâ sorun var; Sayın Kalaycı söyledi, terörle mücadelede yaralanıp gazi sayılmayanlar sorunu ortada duruyor,

onların bu hakları verilmiyor. Şimdi burada çok geç kalınmış bir düzenlemenin gündeme getirilmesi ve propaganda döneminde getirilmesi yine bence gazilerimizi ve şehit yakınlarımızı yaralayıcı bir düzenleme olarak ortada.

Emekli maaşları... Bu Komisyona bu dönemde gelen bütün kanun teklifleri bu yönetim sisteminin ekonomik anlamdaki ciddi başarısızlığını ve sorunlarını telafi etmek için getirildi. Ciddi bir alım gücü sorunu var, reel ücretlerde ciddi bir sorun var.

Sayın Elitaş, maaşları ne kadar artırırsanız artırın, bu ekonomi modelindeki; bu enflasyon, işsizlik, üretim modelindeki sarmalı siz kıramadığınız sürece reel ücretlerde bir artışa yansımayacak. İşte, açlık sınırı açıklanmış, 9.500'e gelmiş; yoksulluk sınırı 30 bini aşmışken vatandaşa 8.500 lira en düşük emekli maaşını teklif etmek, bu kanunu görüşmek dahi bence ciddi bir sorun olarak ortada duruyor. Yoksullaşma var, ciddi bir refah kaybı var ve gerçekten ekonomi politikalarında bu yönetim sisteminin bu bireysel, kurumsuzlaşma, kuralsızlaşma modelinin tahribatını yaşıyoruz ve bu modelin ciddi anlamda revize, reforme edilmesi; tekrar yeni bir ekonomi modelinin... İşte dış açık -siz Bakanlık yaptınız- dış ticaret verileri, cari açık verileri, üretim verileri, sanayi endeksi, faiz oranları; bunların hepsi çok ciddi sorunlar olarak ortada duruyor.

Ve kadro sorunu... Bakın değerli milletvekilleri, Meclis çatısı altında dahi ciddi bir kadro ve özlük hakları sorunu var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bitiriyorum Başkanım.

Her alan için ciddi bir kadro sorunu var. Özlük haklarında ciddi adaletsizlikler var ve kadroların gerçek anlamda hak ettikleri özlük haklarına kavuşturulmasını... İşte, binlerce mesaj geliyor ki Meclis çatısı altında dahi bunu yaşıyoruz biz. Bu kadro modelini ve kamuda ciddi bir istihdam reformunu... Çünkü bunun aynı zamanda özel sektöre de yansımaları oluyor. Ve ciddi bir gelir adaletsizliği, motivasyon kaybı ve çalışma barışını bozan bir süreçle karşı karşıyayız.

Sizin getirdiğiniz bu kanun teklifleri bu sorunların hiçbirine çözüm üretmeyecek, aksine, daha büyük adaletsizlikleri -emekliler, kadro- büyük beklentileri daha da çok ortaya çıkaracaktır diyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sağ olun.

Sayın Çetin Arık, buyurun.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Komisyon üyeleri, değerli bürokratlar; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, kıymetli annenize Allah rahmet eylesin, başınız sağ olsun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sağ olun.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Yine iktidarın bir klasiği, bir torba yasa; son derece özensiz hazırlanmış bir torba yasa. Seçim arifesi, evet. Gazilerimiz için düzenleme var, emeklilerimiz için düzenleme var, yüksek yargı mensupları için düzenleme var, diğer kurumlarda çalışan hekimlerimiz için düzenlemeler var. Eksik de olsa, gecikmeli de olsa tabii ki bu teklifleri destekliyoruz.

Tabii, bir de depremde üstün hizmeti olanlara Devlet Üstün Fedakârlık Madalyası'nın verilmesi var. Şimdi, bu üstün hizmeti olanları kim, nasıl belirleyecek?

Örneğin, Sayın Elitaş, Kızılayın Başkanı Kerem Kınık üstün hizmeti olan birisi mi? Evet ya da hayır... Yani sorum son derece net. Kızılayın Başkanı Sayın Kerim Kınık üstün hizmeti olan birisi mi, değil mi? Size soruyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – “Soru-cevap” kısmında değiliz.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Sorum, evet ya da hayır şeklinde cevaplanacak çok basitçe bir soruydu.

Burada gerçekten objektif kriterler olacak mı? Yani bize göre Kerem Kınık istifa etmesi gereken, gerçekten milletin vicdanını yaralayan, çadır satan birisi; istifa etmesi de yeterli değil, bundan hesap sorulması gerekir.

Siz de biliyorsunuz, bölgemizde kooperatif mağdurları var. Sayın milletvekilleri, şimdi, kimi kooperatif yöneticileri üyelerine sattığı evi yasal bir boşluktan yararlanarak yıllar geçtikten sonra bir kere daha satmaya çalışıyor. Bununla ilgili yasal bir düzenleme de getirildi ve bu yasal düzenlemede “Kayseri’deki kooperatif mağdurları” denildiği için Anayasa Mahkemesi iptal etti. Bunun iptal edileceğini sizler de biliyordunuz, son derece tecrübelisiniz. Bunun iptal edileceğini biz o Komisyon görüşmesinde de Genel Kurulda da net olarak söylemiştik. Yani “Buradan ‘Kayseri’ ibaresini çıkarın.” demiştik çünkü kooperatif mağdurları sadece Kayseri’de değil, Türkiye’nin her yerinde; Anayasa’nın eşitlik ilkesine aykırı. Bunun iptal edileceğini bile bile bu kanun teklifini yasalaştırdınız ve “Kayseri” ibaresini çıkarmadınız. Şimdi benim sizden ricam bir Kayseri milletvekili olarak, siz de bir Kayseri milletvekili olarak giderayak gelin –gidiyorsunuz, siz de biliyorsunuz- Kayserili hemşehrilerimize bir iyilik yapın; zaten kanun elinizde hazır, “Kayseri” ibaresini çıkarıp bu torba yasanın içerisine koyun, biz de size teşekkür edelim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Daha da torba yapalım!

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Ama bunun içerisine koyabilirsiniz.

Saygılar sunuyorum.

Ramazan ayının hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

Sayın Turan Aydoğan, buyurunuz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, zâtinalinize ve Ekrem Bey’e sabır ve başsağlığı diliyorum, Allah rahmet eylesin.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sağ olun.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Şimdi, tabii, bu kanunun tamamıyla ilgili işe yaramaz demek doğru değil; bu kanunda gerçekten önemli şeyler var, önemli düzenlemeler var ama yirmi iki yıldır nedense bir türlü içinde hafif kumpas olmayan bir kanun teklifi getiremiyorunuz, bir yerinden bir kumpas sızıyor, geliyor. Şimdi, bu kanuna baktığımızda, bir defa çıkışı itibarıyla, Sayın Cumhurbaşkanının televizyon kanallarında bu kanunu somut, net tarif eder şekilde konuşması güçler ayrılığı ilkesi açısından müthiş bir zafiyettir, burada tartışmaya bile gerek duymuyorum onu; böyle gelmesi bir defa çok kötü bir şey, bunu kabul edelim.

Şimdi, biz nereden bakmalıyız? Bizim Anayasa’nın bizi sınırlayan ve bizi tanımlayan ilkeleri üzerinden her kanuna bakmamız gerekiyor. Bir: Sosyal devletin gereği olması gerekiyor bu kanunun, tanımlama itibarıyla baktığımızda Anayasa’nın 2’nci maddesine. Ulufeden uzaklaşması gerekiyor; bir kurallılığın, bir hukuki güvenlik ilkesinin içerisinde yeşermesi gerekiyor. İnsan onurunu esas alması gerekiyor. Temel hak ve özgürlüklere uygun olarak bir düzenleme niteliği taşıması gerekiyor. Yani barınmaydı, beslenmeydi, sağlıktı, çevreydi; tanımladığımız bir dünya kanun var Anayasa’da. Bu açıdan

baktığımızda yanlışır demiyorum ama eksiktir, bu ilkeler açısından baktığımızda eksiktir. Hukuki güvenlik ilkesi açısından baktığımız zaman, sizin burada emeklilere ya da işte “bayram ikramiyesi” diye tanımladığınız yerlere verdiğiniz rakamların benim gözümde hukuki güvenlik ilkesi anlamında bir karşılığı yok, tarifi de yok. Ulufe; çok özür dilerim ama yanlış anlaşılmasın, “Padişahım çok yaşa! Sen de bize bir ikramda bulun.” Cuma günleri Topkapı Sarayı’nın önünden geçer gibi insanlara hak tanımaya çalışıyoruz. Tam da burada işte, bizim yeni anayasa çalışmamızda hak temelli ve insan onuru temelli dediğimiz şeylerin ne demek olduğunun anlamı ortaya çıkıyor. Biz temel hak ve özgürlüklere “ödevler” değil “hürriyetler ve haklar” temelli baktığımızdan dolayı aramızda bu anlamda bir fark var.

Kamuda çalışan eczacılarla ilgili, arkadaşlarımız söyledi, sağlık personeli hâlâ sayılmıyor ve bu şekilde tasnif ediliyor olmaları ayıplanacak bir olaydır.

Şimdi gelelim bu 7.500 lira meselesine. Arkadaşlarımız ısrarla söylediler; siz aslında 7.500 lira vermiyorsunuz, 2 bin lirayı hazineden karşılıyorsunuz, o karşıladığımız 2 bin liranın karşılığında ileride vatandaşlarımızın canı yanacak. Aynı zamanda da eşitlik ilkesini ihlal ederek bir yol yürüyorsunuz. Neden şunu demiyorsunuz: “Asgari ücretin altında emekli maaşı olamaz.” Neden? Hukuki kural, kural koymamız gerekiyor. Kanun teklifi veriyoruz, görmezden geliyorsunuz. İki, neden şunu demiyorsunuz: “İnsan onuru esastır, açlık sınırının altında asgari ücret olamaz.” Bugün geldiğimiz yerde 9.500 lira açlık sınırı, 8.500 lira asgari ücret, onun altında da sizin burada tariflediğiniz rakam var. İnsan onuruna yaraşır olması gerekiyor her şeyin. 7.500 liranın alım gücü nedir de bu kadar popülist bir şekilde seçim öncesinde bunları dile getirip ortalıkta velvele yaratıyorsunuz, onu da anlamadım.

Şimdi, bayram ikramiyesi bin lira verdiniz 2018’de. Onurla ve gururla söylüyorum -Sayın Genel Başkanım! onur duyuyorum- Bay Kemal’in hediyesidir o tarihte; Bay Kemal’in hediyesidir, sizin çıkardığınız bir şey değildir. Siz yine böyle bir seçim öncesi iler tutar yanınız kalmadığından dolayı getirdiniz ama o zaman bir fark vardı. O zaman bin lira 210 dolardı ve 181 euroydu. Şu anda baktığımızda bu nereye düşmüş? 48,5 euroya ve 52 dolara düşmüş şu anda ödediğiniz para. Eğer bunu 2 bin lira yaparsanız 97 euro ve 104 dolar olacak yani bir öncekinin hâlâ yarısı olacak şeyi “Müjdeliyoruz.” diye getiriyorsunuz. Bunların tamamının ne olduğunu halkımızın bilmesi gerekiyor ve burada da en az bir maaş tutarında olması gerekiyordu, net maaş tutarında; onun tarifi de asgari ücretin altında olmaması gerekiyordu. Asgari ücretin de insanlık onuruna yaraşır şekilde, açlık sınırının altında olmaması gerekiyordu. O yüzden, her ne kadar “Buradaki düzenlemeler halkımızı ilgilendiriyor; iyidir, hoştur.” demek gibi bir tabloyla geliyor olsanız da bunun gerçek ve çarpıcı yanı budur. Gerçek ve çarpıcı yanı, sizin yoksulluğa mahkûm ettiğiniz halk kitlelerine karşı, harçlık verir gibi, 50 dolarla, 100 dolarla seçim öncesi avutma meselenizdir. Ha, yapalım mı? Yapalım ama bunu değil, gerçekten çok daha iyisini yapalım. Çok daha iyisine sizin elinizin varmaması da siyaseten farklı yerlerden bakıyor olmamızdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkanım, bitireceğim; özetleyeceğim izin verirseniz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Son cümlelerinizi alayım.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Az önce söylediğim gibi, siz halka yeri geldiğinde kumpası, ulufeyi kalkıp bir şekilde allayıp pullayıp anlatıyorsunuz; biz kurallı ve hak temelli bir yönetim arıyoruz. İnşallah 14 Mayıs’tan sonra halkımız farkımızı tasdik edecek ve bu Meclis, benim arkadaşlarım insan onuruna yaraşır yasaları çıkaracaklar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Fikret Şahin, buyurunuz.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, size ve Ekrem Bey’e annelerinizin vefatından dolayı başsağlığı dileklerimi iletiyorum, kendilerine Allah’tan rahmet diliyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ederim, sağ olun

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Tabii, getirilen düzenlemeyle muharip gazilere verilen şeref aylığının net asgari ücret seviyesine yükseltilmesi elbette önceki basamağa göre olumlu bir mesafe ama yıllardır buradan gazilerimiz ve şehit yakınlarıyla ilgili bir dengesizlik olduğunu, eşitsizlik olduğunu defalarca dile getirdik. Bunu neden yapmadınız daha önceki süreçte? Biraz önceki bir hatibin ifadesinde 2011 yılından bu yana bunun beklendiği ifade edildi yani on iki yıldan bu yana bu düzenlemeyi neden yapmadınız? Şu anda getirdiniz ama inanın bu yine yetersizdir ama hiç olmazsa bir nebze de olsun pozitif yönde bir adım olduğu için bunu desteklediğimizi söylemek istiyorum.

Yine, deprem, yangın, sel ve tehlikeli salgın hastalıklarda üstün hizmet madalyası verileceğine dair bir teklif var. Ben de bir hekim olarak, özellikle Covid pandemisi sürecinde ve deprem felaketinde yaşamlarını kaybeden hekimlerimizin ailelerine öncelikle bu Devlet Üstün Hizmet Madalyası’nın verilmesinin uygun olacağını burada ifade etmek istiyorum.

Yine, emeklilerimize Ramazan ve Kurban Bayramlarında 2 bin liraya yakın bir ikramiye verileceği öngörülüyor. Bu oldukça yetersiz. 1 kilo kıymanın dahi 350 lira olduğu bir ortamda 2 bin liralık bir bayram ikramiyesi inanın hiçbir şey. Hiç olmazsa bunu Sayın Genel Başkanımızın da önerdiği üzere en az asgari ücret seviyesine yükseltmemiz gerekirdi.

Yine, en düşük emekli aylığının 5.500 liradan 7.500 liraya yükseltilmiş olması... Neye göre 7.500 liraya yükselttiniz, hangi kritere göre? Bakın, açlık sınırının dahi 9.425 lira olduğu bir ortamda en düşük emekli maaşını 7.500 lira yapmak emeklileri açlığa mahkûm etmekle eşit anlamdadır.

Yine, Sağlık Bakanlığıyla ilgili bir teklifiniz var burada. Sağlık Bakanlığı ve üniversite hastanelerine paralel olarak kurum hekimleri maaşlarında da artırım öngörülüyor. Peki, neden daha önceki süreçte Sağlık Bakanlığına bağlı hekimlerin maaş artırımını yapılırken bu kurum hekimlerinin maaş artırımını yapılmadı? Yani burada da sizin devlet yönetimindeki zafiyetiniz ortaya çıkıyor. Bakın, yaklaşık olarak sekiz dokuz ay kadar önce Sağlık Bakanlığında çalışan hekimlerin maaşlarında bir iyileştirme yapılmıştı ama kurum hekimleri bunun dışında kalmıştı; topyekûn bunu yapabiliydik, parça parça yaptınız, önce Sağlık Bakanlığını, daha sonra üniversiteyi, şimdi kurum hekimlerini... Umarım bu da adaletli bir şekilde yapılmış olur.

Ben, bu vesileyle, ramazanınızı tebrik ediyorum.

Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım, sağ olun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Burhanettin Bulut, buyurunuz.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu dönem, birkaç defa, hekimlerin, diş hekimlerinin maaşlarında iyileştirme teklifleri geldi, gerek Sağlık Komisyonunda gerekse Plan ve Bütçe Komisyonunda konuştuk ama her seferinde bunlarla bir bütün olan eczacılar ve diğer sağlık çalışanları maalesef buradaki iyileştirmelerden nasibini almadı. Bu defa, yine aynı şekilde, bu torba yasanın 15’inci maddesinde 5502 sayılı Kanun’un 28’inci maddesine “tabip ve diş hekimleri” ilave edilmiş. Eğer tabip değil ise yani uzman ise oradaki oran 1.010’a, tabip

ve diş hekimleri eğer uzman değilse 855 oranında yükseltişmiş. şimdi, burada, her seferinde eczacıların ilave edilmemesi aklıma şunu getiriyor: Bugün teklifte imzası olan Sayın Elitaş'ın herhâlde eczacılarla bir sorunu var; ya, bir eczaneye gitti, bir sorun yaşadı, o yüzden burada hep eczacıları eksik tutuyor ya da İsmail Bey de Sağlık Komisyonunda keza aynı şekilde "Ya, bu maddede niye eczacılar yok?" dediğimizde "Ya, olması lazım ama bilmiyoruz." dediler. Örneğin, o zaman da yine Recep Akdağ'a uzman diş hekimlerine ve uzman tabiplere gelen artışta "Uzman eczacıları da koyalım." dedik, o zaman o sayı 100'ü geçmiyordu, Recep Akdağ herkesin gözü önünde "Evet, doğru, haklısınız." dedi ama maddenin oylamasında, değil eczacı teklifini, mevcut teklifi onayladı geçti. Ya sizlerde ya da sarayda birilerinin bu eczacılara ilişkin bir alerjisi, bir çekememezliği ya da bir hoşnutsuzluğu var, o çıkıyor ortaya çünkü buna ilişkin, neden konmadığına ilişkin bir tek cevap veren kişi olmadı ne Recep Akdağ ne İsmail Bey ne de şimdi Elitaş'a sorsam "Neden burada eczacı yok?" diye o da izah edemeyecek çünkü bunun izahı yapılamaz. Eğer mesele stratejik personel ise eczacı var, eğer adaletli bir arttırma yapmak istiyorsak mevcutta eczacı, diş hekimi ve doktor var; neden eczacıyı çıkarıyorsunuz? Eğitim seviyesine göre ise eczacıların eğitim seviyeleri eskiden evet dört yıldırı ama bu dönemde artık beş yıl, eğitimleri beş yıla çıkmış durumda; yardımcı eczacılığı da ilave ettiğimizde bu eğitim süresi altı yıla çıkıyor yani diş hekiminden ya da tabipten daha eksik bir eğitimleri yok. Aldıkları görev itibarıyla baktığınızda, örneğin SGK'de çalışan eczacı milyarlık reğeteleri kontrol ediyor, imza attığı evraklar milyar TL'lik ya da hastanede çalışan eczacıya baktığınızda depolardaki medikal ürünlerin, ilaçların hepsinin sorumluluğu onda yani milyarlarca TL'nin sorumluluğu yine eczacıda ya da Sosyal Güvenlik Kurumunda çalışan eczacıya baktığınızda, bir yığın ihaleye imza atıyor. Bunların sayısına baktığınızda aynı uzman eczacıda "100" demiştik, burada da 3.700'ü buluyor yani hazineye bir yük de getirmiyor. O yüzden bunun izahını yapamıyorlar. Milletvekilleri içerisine baktığınızda, AKP'nin içerisinde 5 eczacı var, onların da herhangi bir şey söylediğini duymadım ama oylamada onlar da aleyhine oy kullanıyorlar. MHP'nin içerisinde, işte Nevin kardeşim orada, birlikte biz meslek örgütünde çalıştık, biraz önce, ondan önce yine bir MHP'li eczacı meslektaşım burada yanlışlık yapıldığını ifade etti, muhtemelen Nevin de burada bir haksızlık olduğunu ifade edecek. Madem böyle bir haksızlık var, neden ilave etmiyorsunuz? Sayısal olarak bütçeye herhangi bir yük getirmiyor. Yapılan yardımlar açısından bakıldığında, maaş iyileştirme açısından bakıldığında noktadan sonraki rakamları ihtiva ediyor. Neden vermiyorsunuz o zaman? Yani bunun izahının mutlaka verilmesi gerekiyor. Kamuda çalışan eczacılar bu dönem sürekli mail attılar, sürekli itirazlarını bildirdiler ama bu iktidar kör, sağır, dilsiz; bunun sebebini mutlaka açıklamak durumundalar diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAşKAN CEVDET YILMAZ - Teşekkür ederim.

Sayın Utku Çakırözer, buyurun lütfen.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) - Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Ben de -geç öğrendim- başsağlığı diliyorum; Allah sabır versin ailenize, size Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, yıllardır hep olduğu gibi, yine seçim arifesinde AKP iktidarı yine "mış gibi" yaparak emeklilerin, emekçilerin mağduriyetlerini çözme de çözüyormuş gibi göstermek için bir arayışla karşımızda. Olanları, tabii, iyi bir şey yapıldığında, hayrına olanı tabii ki biz destekleriz ama eksiklerini de söyleriz.

Vurgulamak istediğim birkaç konu var: Bir tanesi, bu hayat pahalılığında, bu enflasyonda emeklilerimize verilen bu ikramiyenin, Genel Başkanımız -ve Allah nasip ederse, milletimiz takdir ederse Cumhurbaşkanımız- Sayın Kemal Kılıçdaroğlu'nun aslında hep başından beri söylediği şekilde başlatılan emeklilere bayram ikramiyesinin şu anda getirildiği seviye yetersizdir, asgari ücret seviyesine

çıkarılmalıdır net bir şekilde. “Zaten 1.100 yetmiyordu, şimdi 2 bin yaptık, iyi bir şey oldu.” Tabii ki 1.100’den 2 bine çıkması iyidir, kötü değildir, Allah razı olsun ama yeterli değildir, mutlaka ama mutlaka asgari ücret seviyesine çıkarılmalıdır.

Yine, bu bir emeklilikte maaş düzenlemesi değil, dipte eşitleme; az önce Ömer Fethi Bey söyledi sanırım bunu, değerli arkadaşlarımızdan biri söyledi. “Emeklilere yüzde 35-40 zam yapılacak.” denmemektedir, en düşük aylık 7.500 lira olarak tanınlanmaktadır ama dediğim gibi, emekli maaşları dipte eşitlenmekte, ülkeye yıllarca hizmet etmiş insanlarımızı yine yokluğa, yoksulluğa mahkûm etmektedir.

Şimdi, hep konuşuluyor: “Deprem, depremde kim vardı, kim yoktu?” Değerli arkadaşlarım, depremde ama AK PARTİ’li ama CHP’li belediyelerimiz vardı, belediye işçilerimiz vardı; işte ben Eskişehir’denim, ESKİ işçileri vardı, Büyükşehir’in işçileri vardı, belediyelerimizin işçileri vardı. O işçiler taşeron işçiler arkadaşlar, o işçiler hâlâ taşeron işçiler ve bu pakette onlar yine yok; bunu söylemek benim boynumun borcu. Enkazlardan hepimizin aile bireylerini, yakınlarını çıkaran onlar; eğer öldüyse yine cansız bedenini çıkaran onlar; defnedilmesinde yanında olan onlar; yangına koşan onlar -yani deprem bölgesi için söylüyorum ama şehirlerimizde de öyle- ama şurada paket geldiğinde, torbalar geldiğinde bir türlü biz onlara kadro vermiyoruz, siz vermiyorsunuz, hâlâ adaletsizliği sürdürüyorsunuz. Kamu çağrı merkezi çalışanları, kara yolları çalışanları, fizyoterapistler, kiralık araç şoförleri, belediye şirket çalışanları, TRT çalışanları, zabıta, İLBANK çalışanları, KİT çalışanları, Vakıfbank güvenlikleri kadro bekliyor.

Yine, EYT’de prime takılanların, staj ve çıraklık döneminin sigorta başlangıcı kolu olarak sayılmayanların, yine BAĞKUR’lularda prim yüksekliği mağduriyeti nedeniyle sıkıntıları sürmekte. Madem bir torba geldi, biz bu arkadaşlarımızın, bu emekçilerin derterini niye çözmiyoruz? Artık dilimizde tüy bitti bizim söyleye söyleye ama maalesef, karşımızda bu emekçi kardeşlerimize en ufak bir duyarlılık yok.

Şimdi, gazilerimizle ilgili, maaşlarıyla ilgili bir düzenleme var; bunu da biz, yine Sayın Genel Başkanımız -inşallah Sayın Cumhurbaşkanımız- defalarca söyledi “Bu ayrımları giderin.” diye; bunun bir bölümü gideriliyor ama yine eşitsizlikler var.

Şimdi, vatan savunmasının sözleşmesi olur mu arkadaşlar “Sözleşmeli vatan savunması.” diye? Olmaz ama sözleşmeli uzman çavuşlar, sözleşmeli erler maalesef bu düzenlemede yok, büyük sıkıntı yaşıyorlar. Bu ülkenin savunması için sözleşmeli er, erbaş olarak görev yapıyorlar; bittiği noktada yıllardır bekliyorlar ki onlara bir iş verilsin. Birçoğu şu anda çok büyük aile sıkıntıları, aile faciaları yaşıyor. Bunun, bu arkadaşlarımızın da mutlaka kapsam içine alınmasında fayda var.

Defalarca söz verilmesine rağmen astsubayların tazminat talebi, tazminat sorunu hâlâ çözülmedi, bu pakette de yine göremiyoruz maalesef. Muharip Kıbrıs gazilerinin evlatlarına kamuda istihdam hakkı verilmesini istiyorlar. Biz bir araya geldiğimizde “Gaziler arasındaki ayrımlar madem kalkacak, o zaman buna da mutlaka ama mutlaka yer verilsin.” deniyor. Muharip gazilerimizin çocuklarına istihdam kolaylığı sağlanması ve yine mülkiyetleri kendilerine ait konutu olmayan gazilerimiz için de faizsiz konut kredisi taleplerini sizlerin dikkatine getirmek isterim.

Tabii ki bütün eksikleri bugüne kadar kaç kere söyledik, yapmıyorsunuz, yine yapmayacaksınız ama az kaldı, şurada kırk dokuz gün kaldı; siz yapmasanız da biz bu milletin sesini duyacağız. Sandıkta onlar bu dersi verdiğinde inanıyorum ki millet iktidarı mutlak surette tüm bu eksikleri, eşit şekilde ve herkesi yoksulluktan eşit şekilde kurtaracak şekilde bu eksikleri giderecektir diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Çok teşekkür ediyorum.

Milliyetçi Hareket Partisinden Sayın Nevin Taşlıçay, buyurunuz.

NEVİN TAŞLIÇAY (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sosyal Güvenlik Kurumunda fatura incelemesi yapan sağlık personeline 5502 sayılı Kanun'un 28'inci maddesi çerçevesinde ek ödeme yapılmaktadır. Maddenin mevcut hâlinde “Tabip, diş tabibi, eczacı ve tıpta uzmanlık mevzuatında belirtilen dallarda bu mevzuat hükümlerine göre uzman olanlara en yüksek Devlet memuru aylığının yüzde 700'ünü, sağlık hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıfına dahil diğer personele ise yüzde 225'ini geçmemek üzere ek ödeme yapılabilir.” şeklindeki düzenlemede tabip, diş tabibi ve eczacılar arasında ayırım bulunmamaktadır. Zira, her üç meslek grubunun da bahse konu ödemeyi almasına dayanak sağlayan faaliyet, fatura kontrolüdür. Sosyal Güvenlik Kurumunda tabip ve diş tabiplerinin kontrol işlemini yaptığı sağlık hizmet faturalarının toplam yıllık bedeli eczacıların kontrolünü yaptığı eczane fatura tutarıyla eşittir. Dolayısıyla aynı miktarda iş üreten meslek grupları arasında oluşacak gelir farkı hakkaniyete uymayacaktır.

Sunulan 262 sayılı Kanun Teklifi'nde ise anılan maddede eczacılar tabip ve diş tabiplerinden ayrı bırakılarak yalnızca tabip ve diş tabiplerinin tavan puanlarında iyileştirme yapılmıştır. Her ne kadar kanun teklifiyle tabip kadrosundaki personelin kurumlar arası ücret dengesini sağlamak amaçlansa da düzenlemenin mevcut hâli Sosyal Güvenlik Kurumu bünyesinde tabip ve diş tabipleriyle aynı iş tanımına sahip olan ve toplamda 740 kişiden oluşan eczacı personelinin kurum aidiyet ve iş motivasyonunu bozabilecek ve çalışma barışına olumsuz etki yapabilecektir. Bu nedenle, mevcut kanun teklifinin kanunun eski hâlinde olduğu gibi eczacıları da kapsayacak şekilde değiştirilmesi uygun olacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Teşekkür ederim.

Sayın Emine Hanım, buyurunuz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) - Teşekkür ederim.

Başkanım, öncelikle kaybınızdan dolayı ben de başsağlığı dilemek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, Sayın Başkan, Değerli Komisyon üyeleri, değerli bürokratlarımız, STK'lerin temsilcileri; bugün artık Komisyonumuzun son torba kanununu görüşüyoruz. Yine, son torba kanunu görüşürken tabii ki torba kanun usulüne itirazımızı da yapmak durumundayız ama beş yıl boyunca gelen bütün kanun tekliflerini -hemen hemen yüzde 95'ini- torba kanun usulüyle görüştük tüm itirazlarımıza rağmen, birbirine benzemez birçok maddeyi içeren kanun teklifleri şeklinde.

Bu getirdiğiniz kanun teklifi de aynı şekilde bir düzenleme içeriyor ve aslında bu getirilen düzenlemenin, 18 maddelik düzenlemenin bir diğer özelliği de tam seçime giderken belli kesimleri biraz rahatlatmak üzerine, memnun etmek üzerine hazırlanmış bir teklif. Aslında bizim, arkadaşlarımızın hem Genel Kurulda hem Komisyonunda kanun teklifinin içerisindeki bazı düzenlemelerle ilgili daha önce vermiş olduğumuz birçok önerge, teklif, kanun teklifi olmasına rağmen bugüne kadar hep reddettiniz, getirmediniz; şimdi tam seçime çeyrek kala birden bire bir şey oldu ve bu düzenlemeleri getiriyorsunuz. Örneğin, şeref aylığı kanun teklifiyle ilgili -Sayın Kuşoğlu da söyledi; yine tutanaklara, tekrar edelim, geçsin- 15 önergeyi bizim milletvekili arkadaşlarımız daha önce vermişler ama görmezden gelinmiş, bugün yapılıyor bu düzenleme. Genel olarak getirilen düzenlemeye içerik olarak karşı olmamakla birlikte tam seçime giderken getirilmesini tabii ki eleştirmek durumundayız. Neden eleştirmek durumundayız? Çünkü getirilen bu düzenlemeler belli bir planlama ve hesaplama çerçevesinde getirilmiyor. Bütçemizin dağılımındaki dengeyi, eşitliği bozar şekilde, popülist bir şekilde -Sayın Elitaş, çok seviyorsunuz siz bu “popülist” kelimesini, o yüzden özellikle söylüyorum- bu düzenlemeleri getiriyorsunuz. Aynı şekilde,

son düzenlemeyi de bu şekilde değerlendirebiliriz. Neden böyle söylüyorsunuz? Çünkü getirdiğiniz her düzenleme arkasından yeni mağduriyetler doğuruyor. Hem sistemi bozdukça bozuyorsunuz hem de ne yaparsanız yapın, yaşanan enflasyonist ortamda fiyat artışlarıyla mücadele edemiyorsunuz. Kovaladıkça kaçan bir açlık sınırimız var, kovaladıkça kaçıyor. Siz yeni bir düzenleme getiriyorsunuz, asgari ücreti artırıyorsunuz; hop, iki üç ay sonra asgari ücret neyin altında kalıyor? Açlık sınırının altında kalıyor. Ondan sonra “Hadi, ne yapalım şimdi? Tekrar, hadi, Plan Bütçeyi toplayalım, yeni bir düzenleme getirelim, birtakım kesimlere yeniden maaş artırımları yapalım.” E, yapalım. Kaç kere yaptık bunu? Her seferinde aynı şey olmadı mı? Şimdi yine aynı şey olacak. Bugün açlık sınırı 9.425 TL, asgari ücret 8.500. Bundan birkaç ay önce 8.500 TL’yi övünerek artırdığınızı söylüyordunuz. En düşük emekli maaşını şimdi kaç yapıyorsunuz?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Siz de 7.600 lira istiyordunuz o zaman.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ama olmuyor, siz çünkü ekonomiyi yönetemiyorsunuz Sayın Elitaş. Bakın, birkaç tane de ekonomi rakamı vereyim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Parti sözcünüz “7.600’den aşağı olmasın.” dedi on beş gün önce.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Biz daha fazla... Biz, açlık sınırının altında asgari ücreti kabul etmiyoruz. Bu bir yönetim zaafıdır, bu ülkeyi bir yönetim zaafıdır; insanları, vatandaşlarını, hangi kesimden olursa olsun zincirleme olarak açlığa, yoksulluğa mahkûm etmektir. Siz de zincirleme olarak bunu yapıyorsunuz zaten.

Bugün, bakın, daha iki aylık bütçe açığımız 202 milyar TL’yi geçmiş durumda. Cari açığa baktığımızda, neydi hedefiniz yıllık? 22 milyar dolardı. Şimdi, yıl sonunda 51 milyar dolar bekleniyor yani daha şimdiden 2’ye katlandı. Bütçe bu kadar zor durumdayken bütçenin kaçaklarını kapatmıyorsunuz. Kur korumalı mevduata hâlâ milyarlarca dolar aktarılıyor bugün, birtakım kesimlere bütçeden kaynaklar aktarılıyor. E, ondan sonra da tabii ki yetiştiremiyorsunuz. Ekonomi böyle yönetilmez.

Şimdi, gıda fiyatı artışında dünya 5’incisiyiz. Kutlayalım mı kendimizi? Dedik ya, kovaladıkça kaçıyor. Konut fiyat artışında da dünya 1’incisiyiz. Sayın Elitaş, bu konut krizi, insanların özellikle barınma hakkı üzerinde çok ciddi olumsuz etkiler yaratmış durumda.

Şimdi, böyle bir ortamda getirdiğiniz düzenlemelerde en düşük emekli maaşını 7.500 TL’ye çıkarmış olmanızı tabii ki, tamam, kutlayabiliriz ama bu, açlık sınırının altında bir rakam, açlık sınırının altında. Aslında, emekli aylıkları neden bu kadar düşük kaldı, bu denge neden bu kadar bozuldu diye baktığımızda, işte orada objektifi kendinize çevirmeniz gerekiyor çünkü emekli aylıklarının sefalet düzeyine düşme sebebi, sizin 2008’de çıkardığınız 5510 sayılı Kanun’dur. Bu kanunla, aylık bağlama oranı ve güncelleme katsayısı düştüğü için emekli aylıkları da düştü ve o tarihten itibaren emekliler arasında bir adaletsizlik başladı. Şimdi bu emekliler arasındaki adaletsizliği de ne yaparsanız yapın kapatamıyorsunuz. Çöken bir emekli aylığı sistemine yama yapmaya devam ediyorsunuz ve bir türlü de olmuyor, olmuyor, olmuyor. Bakın, eğer bu sistem 2008’deki düzenlemeyi getirmemiş olsaydınız, 2000 ve 2008’deki emekli aylığı hesaplama sistemindeki değişiklikler olmamış olsaydı, bugün en düşük emekli aylığı ne kadar olacaktı? 12 bin TL olacaktı ve diğer emekli maaşları da bunun üzerine daha dengeli bir şekilde artmış olacaktı.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – O hesap yöntemini verir misiniz?

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Şimdi, o yüzden, en düşük emekli aylığı asgari ücret seviyesinde olmalı diyoruz.

Bunun yanında, birçok arkadaşımız değindi, bu 7.500 liranın artışıyla ilgili herhâlde bir açıklama yapacaksınız. Hep, kök ücret üzerine, kök maaş üzerine bir zam yapılacağı, bunun da hazineye bir destek olarak sağlanacağı üzerine çeşitli konuşmalar yapıldı. Dolayısıyla en düşük maaş alan emekliler enflasyon ve maaş zamlarından yararlanamayacak görünüyor bu durumda. Yani 7.500 TL'ye kadar hiçbir şekilde bu zamlardan yararlanamayacaklar.

Yine söylenen şeylerden bir tanesi -ki ben de bunu söyleyeceğim- yüksek prim ödeyenlere bir haksızlık doğurduğunu görüyoruz. Bunlara bir açıklama getirmeniz gerekiyor. Daha yüksek emekli aylığı alabilmek için yıllardır daha yüksek prim ödeyenler için haksızlık yarattığı görülüyor bu getirilen 7.500 TL'nin. Primini asgariden ödeyenlerle yüksek ödeyen 7.500 TL emekli aylığıyla eşitlenmiş görünüyor Sayın Elitaş. Yani, bu dengesizliğin giderilmesi için daha yüksek aylık alanlar için de daha yüksek prim ödeyenler için de yeniden düzenleme yapılmalı diyoruz.

Bayram ikramiyesiyle ilgili de 1.100 TL'den 2 bin TL'ye çıkartılıyor. Yılda 2 kere veriliyor bayram ikramiyesi. Biz bu artışı çok önceden önergelerimizle önermiştik Sayın Elitaş, bayram ikramiyelerini, ama tarihte kaldı o, gerçekten, fi tarihinde kaldı. Dedik ya, kovaladıkça kaçıyor diye, artık şimdi sizin bunu 2 bin lira yapmanızın hiçbir anlamı yok. 2 bin liranın artık bir hükmü yok bu açıklık sınırının altında. Yani bu fiyat artışları, peynir fiyatları, et fiyatları, süt fiyatları yüzde 200, yüzde 300 artmış; insanların marketlerde eli yanyor artık. Yani bu 2 bin lira nedir ki? Önerimiz, bunu popülist bulacaksınız, en az asgari ücret seviyesinde olması. Bu nasıl verilir biliyor musunuz? İşte, bütçedeki kaçakların, açıkların kapatılmasıyla verilir. O yüzden, en düşük bayram ikramiyesi asgari ücret seviyesine çıkmadığı müddetçe getirdiğiniz düzenlemenin de bir anlamı olmayacaktır.

Şimdi, 15'inci madde var, sağlık çalışanlarıyla ilgili, hekimler ve dış hekimleriyle ilgili yeni bir maaş düzenlemesi, kurum hekimlerinin katsayılarının, mevcut ek ödeme oranlarının değiştirilmesiyle ilgili bir düzenleme getirildi. Bununla ilgili, eczacıların da bu düzenlemeden yararlanmasıyla ilgili bir önergemiz var. Madde üzerinde belki daha detaylı değerlendirilir. Ama getirdiğiniz bu düzenleme, yine, kesimleri, doktorları memnun etmemiş görünüyor. Getirilen yüzde kat sayısından memnun görünmüyorlar ve eşitlikten uzak olduğunu iddia ediyorlar. Gerçekten, baktığımız zaman, Sağlık Bakanlığı, Adli Tıp Kurumu, SGK, Türk Silahlı Kuvvetleri, Hudut ve Sahillerde çalışanların maaşlarındaki artış oranlarına baktığımız zaman, kurum hekim ve dış hekimlerinin bu oranların yarısı kadar olduğunu yani yarısına yakın olduğunu görüyoruz. O nedenle, gerçekten bir adaletsizlik var burada. Bu adaletsizliğin düzeltilmesi gerekiyor.

Ancak ben asıl, çok kısa, meslektaşlarımdan bahsetmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ben bir dakika fazla süre isteyeceğim Sayın Başkanım.

Bakın, Sayın Elitaş, değerli arkadaşlar, değerli bürokratlar; bir deprem yaşadık, bir felaketin içindeyiz ve daha bu felaketin içinden henüz çıkamadık. Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığının raporuna göre, depremin maliyeti 103 milyar dolar ve parayla ölçülemeyecek kayıplarımız, maliyetimiz var; can, üzüntü maliyetimiz var, vicdan maliyetimiz var. Bunları nasıl karşılayacağız? Karşılayamayacağız tabii ki. Eğer bugüne kadar alınması gereken önlemler alınsaydı bilime, ilme gereken önem verilseydi, mühendislik kurumuna, mimarlık kurumuna, çeşitli devlet kurumlarına daha fazla önem verilseydi, denetimlere önem verilseydi, belki bugün bu kadar büyük bir felaketi yaşamamış olacaktık. Bugün, politik tercihlerin sonucunda, yirmi yıl içinde uygulanan bu, devletin küçültülmesi politikaları, maalesef, mühendisleri de büyük oranda etkilemiştir. Kamu hizmetlerinin sağlanmasındaki bu taşeronlaşma kamudaki mühendis istihdamını çok düşük düzeyde tutmuştur, yüzde 18.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Emine Hanım.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Bugün çalışan 5 mühendisten yalnızca 1 tanesi kamuda çalışıyor. Aslında çok az.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Son cümlem, bağlamak için söylüyorum Sayın Başkanım.

Son dönemde, bu, işte, sağlık çalışanları alındı, tabipler, hukuk alanında, işte, hâkimler, savcılar, polisler Yargıtay başkanları, Sayıştay başkanları bu kanun teklifinin içinde de var. Ekonomik iyileştirmeleri kapsayan çeşitli düzenlemeler var ama bunu bir türlü mimarlar ve mühendisler için getirmiyorsunuz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum, sağ olun Emine Hanım.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Bu meslek grupları için de acilen hem kamuda istihdamın artırılması hem de bu düzenlemelerin, maaş artırımlarının getirilmesi gerekiyor. Bu konuda da önergemiz olacak, ben önergemiz üzerinde de söz alacağım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Dediğim gibi, diğer kanun maddeleriyle ilgili de maddelerde konuşuruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Tamer Osmanağaoğlu, buyurunuz.

TAMER OSMANAĞAOĞLU (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyeleri, Bakanlığımızın kıymetli bürokratları, kıymetli basın mensupları, sivil toplumumuzun değerli temsilcileri; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Ne mutlu ki aziz ecdadın her karışına Türk'ün ismini ve izlerini kazıdığı bu topraklarda, yüreğimiz buruk olsa da rahmet ve mağfiret ayı olan ramazanın bereketiyle ruhlarımızı kandırıyoruz. Sofraların yanında sevgimizi paylaştığımız, sevgimizle birlikte kardeşlik hukukumuzu yaşattığımız bu müstesna günlerin hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

Ülktü ve özlemlerimize koşar adım yaklaştığımız Türk asrının arifesinde “İnsanı yaşat ki devlet yaşasın.” İlkesi, devletimizin tüm adımlarında olduğu gibi bu düzenlemede de kendini göstermektedir. Liderimiz Sayın Devlet Bahçeli'nin sürekli gündeminde tuttuğu, gündeme getirdiği konuların başında olan gazilerimizin beklentilerinin karşılanmasına dair düzenlemenin bugün burada görüşülüyor olması, söz konusu düzenlemenin Cumhuriyet Halk Partisi iradesiyle gündeme getirilmiş olması, Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizim için de memnuniyet vericidir. Ne mutlu ki vatandaşlarımıza verdiğimiz sözler Cumhuriyet Halk Partisi iradesiyle teker teker yerine getirilirken gazilerimize olan sözümüzde bîhakkın tutulmaktadır.

Bundan sonraki süreçte de kendimiz de Milliyetçi Hareket Partisi olarak sürekli, kanun teklifi olarak verdiğimiz gazilerimizin çocuklarının istihdam konusu, ÖTV'siz araç konusunda takipçileri olacağız. Elbette onların fedakârlıklarının maddi bir karşılığı yoktur, elbette bir ömür boyu çaba sarf edilse de gazilerimizin haklarını ödemek mümkün olmayacaktır. Ancak onların ömürlerinin geri kalanında mutlu ve huzurlu bir şekilde yaşamasının temini de inkâr edemeyeceğimiz sorumluluklarımızdan biridir. Yeri geldiğinde dosta güven, düşmana korku salan, zamanı geldiğinde millet ve devlet bekası için “Ben de varım.” diyerek canını ortaya koyan kahraman gazilerimizin beklentilerini karşılayacak düzenlemenin hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

Muharip gaziler arasında aylık farklılıkların giderildiği, tüm gazilerimizin en az asgari ücretin net tutarında aylık almasını sağlayan bu düzenlemeyle birlikte emekli vatandaşlarımızın maaşlarında da düzenlenmeye gidilmesi gerekmektedir. Özellikle son dört yıldır etkileri küresel çapta hissedilen salgın, doğal afet ve siyasi gelişmelere bağlı olarak yaşanan hadiselerle rağmen devletimiz, vatandaşımızın alım gücünü düşürmemiş, vatandaşımızın refah seviyesinde kısıntıya gitmeyi tercih etmemiş, bilakis vatandaşımızın yanında olduğunu elindeki tüm imkânları seferber ederek göstermiştir. Bugün, yine, bu sosyal devlet anlayışının bir daha tezahür ettiği hep birlikte şahitlik etmekteyiz.

Kanun teklifinin yasallaşmasıyla birlikte emekli vatandaşlarımızın Ramazan ve Kurban Bayramı'nda aldıkları 1.100 TL'lik ikramiye tutarları 2 bin TL'ye çıkarılmaktadır. Bunun yanında, en düşük yaşlılık, malullük, ölüm aylığı da 5.500 TL'den 7.500 TL'ye yükseltilmektedir. Bu rakamlar birileri için sadece rakamlardan ibaret olsa da karamsarlık ekip karanlık biçeceklerini sananlara inat, devlet ve millet bütünleşmesini de göstermektedir. Hamdolsun, devletimiz güçlüdür; şükürler olsun, mensubiyet şuurumuz en güçlü şekilde varlığını göstermektedir. Bu düzenlemenin yaşlılarımıza, emeklilerimize de hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

Ayrıca, şunu da belirtmek isterim ki kanun teklifinin getirdiği yeniliklerden EYT düzenlenmesinden faydalanan vatandaşlarımızın da faydalananak olması, bu haklardan onların faydalanmayacağı yalanını servis ederek siyaset yapan sosyal medya simsarlarına da net bir cevap olacaktır.

Sayın Komisyon üyeleri, kıymetli milletvekilleri; kanunun önemli getirilerinden biri olarak gördüğümüz bir diğer husus ise geçici işçilerin çalıştırılabilecekleri sürenin on bir ay yirmi dokuz güne kadar çıkarılabilesinin sağlanmasının olmasıdır. Geçici işçi statüsündeki vatandaşlarımızın çalıştıkları kurumun ihtiyacı doğrultusunda yıl boyunca çalışmalarına imkân sağlaması da önemlidir. Kamu kurum ve kuruluşları bünyesinde çalıştırılan geçici işçilerin deneyim sahibi oldukları mevcut iş yerlerinde kıdem süresi esasına dayalı olarak sürekli işçi olarak istihdamına imkân sağlanması da sevindiricidir. Diğer yandan, 31/12/2012 tarihi ve öncesi döneme ilişkin işsizlik ödeneğinden kaynaklanan fazla ve yersiz ödemelerden tahsil edilememiş olanların terkin edilmesi de devletimizin cömertliğini göstermesi açısından önemlidir. Elbette bir lütuf değildir, bu devletine güvenen millete, devletin mahcup olmamak için gösterdiği kararlı duruşun ta kendisidir. Bu sebeple devletin yanında olan “sen-ben” demeden, “biz” duygusunu ete kemiğe bürüten; deprem, yangın, sel gibi afetler ve tehlikeli salgın hastalıklarda üstün feragat, fedakârlık, başarı ve yararlılık gösteren Türk vatandaşlarına devletin üstün fedakârlık madalyası verilmesi, yabancı kişilere ise Cumhurbaşkanı kararı ve tevcihiyle üstün fedakârlık nişanı verilmesinin sağlanması da son derece yerindedir.

Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen uzman tabibe ilave ödeme yapılacak olması da kamuda görev yapan uzman tabiplerimiz açısından sevindiricidir.

Kıymetli Komisyon üyeleri, bu vesileyle bir konuyu daha hatırlatmakta fayda görüyorum. Amansız terörle mücadelenin hesapsız kahramanlarından güvenlik korucularımızın haklarında düzenleme yapılması gerektiği muhakkaktır. İnaniyorum ki güvenlik korucularımızın beklentileri de Cumhuriyet İttifakı ruhuyla karşılanacaktır. Bu vesileyle terörle mücadele konusunda yazılan destanın kahramanlarını bir kez daha buradan selamlıyorum.

Millî mukavemet ruhunun en diri olması gereken bir süreçten geçtiğimiz tartışmasız bir gerçektir. Hiç şüphe yok ki felaketin kasıp kavurduğu illerimizdeki mücadele böylelikle başarıya ulaşacak, gönüller yeniden umudu kovalayacak, gözler tekrar geleceğe odaklanacaktır.

Liderimiz Sayın Devlet Bahçeli Bey'in ifade ettikleri gibi “‘Bugüne istikrar, yarına huzur’ telakkisi ‘hep birlikte başarma’ kararlılığıyla taban ve temel bulmuştur. ‘Millî birlik ve kardeşlikle hep birlikte yaşama’ tercihi, kahraman ecdadımızın ve şanlı tarihimizin ihmal ve inkâr edemeyeceğimiz kutsal

bir emaneti olarak maşerî vicdana yerleşmiştir. Felaketlerin derin yaralarını sarmak, kayıplarımızın ızdırap veren izlerini silmek maksadıyla ‘yeni yüzyılda yeni bir hayat ve yeni Türkiye’yi hep birlikte kurma’ seferberliği bütün imkânlar eşliğinde harekete geçmiştir.” Gecikmeye, oyalanmaya, ağırdan almaya da hakkımız yoktur. Bizim derdimiz Türkiye’imizin kısa sürede derlenip toparlanmasıdır. Bizim meselemiz, milletimizin beklentilerini bihakkın karşılamaktır.

Ben bu duygu ve düşüncelerle bu kanunun Plan ve Bütçe Komisyonunda vatandaşlarımıza hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Necdet İpekyüz, buyurun.

Süreniz beş dakika.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Aslında, tabii, bir kısım düzenlemeler ihtiyaç, zaten burada çıkartılanların birçoğu ihtiyaçtan dolayı fakat alelacele yaptığımızda yanlışlıklar oluyor, tekrar gündeme geliyor.

Hekimlerle ilgili hep konuştuğumuzda, tüm hekimleri kapsayabilecek adil bir düzenleme yapılması gerektiğini, tüm sağlık emekçileriyle ilgili düzenleme yapılmasını söylememize rağmen yapılmıyordu; nitekim bu fark, tekrar önümüze gelmiş oldu.

Şimdi, burada oranlar düzeltilmiş. Evet, kimi hekimler başka alanlarda çalışıyordu; çok fark vardı, uçurum vardı arada, bu uçurumu düzeltmek hedefleniyor ama bu tekrar giderilmemiş olacak, tekrar problemler çıkmış olacak ve bize itirazlar gelecek. Yani önemli olan eşitsizliği gidermek ama eşitsizlik giderilmemiş olacak.

Şimdi, ek madde 39’da 9’uncu maddesine göre uzman tabip, dış hekimi veya diğer hekimlerle ilgili devlet memurlarının ek göstergesi de dahil bir düzenleme yapılıyor. Fakat bunların hiçbirisi gerçek hesaba göre yapılmıyor çünkü meslek örgütlerinin de görüşü alınmamış ve bir ihtiyacı karşılayabilecek anlamda bir yasa çıkmamış oluyor. “Otuz günü geçmeyen izin süreleri için fiilen görev yapma şartı aranmaz.” deniyor. “Bu fıkraya göre yapılacak ödeme, damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve sigorta prim kesintisine tabi tutulamaz.” denilen bir düzenleme yapılması, eklenmesi lazım Sayın Başkan. Ben bunu verebilirim heyete. Bu eklenmediği zaman, tekrar bizim önümüze problemler çıkacak Sayın Elitaş. Bunu iletayım, arkadaşlar üstünde çalışsınlar yani bu düzenlemeyi yapalım.

Şimdi, tekrar, perşembe günü Sağlık Komisyonunda... Şimdi, emeklilerle ilgili birçok düzenleme var. Aynı fakülteyi okumuşsunuz, aynı uzmanlık eğitimi almışsınız ve bu özelleştirmeye beraber, dönüşümle beraber hekimler, kamuda çalıştığı dönem dışında özele geçmişler. Özele geçince kimi hekim BAĞ-KUR’lu olmuş, kimi hekim sigortalı olmuş. Şimdi, genel şemsiye SGK diyoruz ama geçmişten dolayı çeşitli haklar var.

Şimdi, Emekli Sandığından emekli olan hekim diyelim ki 20 bin alıyor, sigortadan emekli olan hekim 10 bin alıyor, BAĞ-KUR’dan emekli olan hekim 7 bin alıyor. Şimdi, bunu düzenlemediğiniz zaman, siz sosyal güvenlik açısından sıkıntıya düşmüş oluyorsunuz ve bir dayatma getirmiş oluyorsunuz hekimlere yönelik. Bunun tümünün düzenlenmesi lazım çünkü son üç buçuk yılda nerede çalışmışsanız oranın haklarına tabisiniz. Ya, benim arkadaşım göğüs hastalıkları uzmanı, doçent, diyor ki: “Benim diğer arkadaşım, kamuda çalışan 20 bin lira emekli maaşı alıyor, ben 6.800 lira.” Yani şimdi bunu düzenlemediğimiz zaman tümüyle ve bir taraftan da özeli getiren, kamu-özel... SGK zaten kamu adına özeli destekliyor yani özel hastanelerin birçok şeyi SGK’dan karşılanıyor. Bununla ilgili de

düzenlemelerin eklenmesi lazım, eklenmediği zaman bu sorun tekrar işte gelecek önümüze: Adil değil, eşitlik yok, tekrar düzenleme yapalım. Bunlara dikkat çekmek lazım. Bunu iletelim, arkadaşlar üstünde çalışsın, yasama şeyinde düzeltirsek iyi olur.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Cavit Arı, buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) – Evet, Değerli Başkan, sayın bakanlar, bakan yardımcıları, değerli bürokratlar, ben de hepinizi öncelikle saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Şimdi, bir kanun teklifiyle karşı karşıyayız. Kanun teklifine şöyle baktığımızda, AKP'nin iktidardan giderken son çırpınılarıyla nasıl tutunabiliriz gayretini açıkça burada görmekteyiz. Ama Sayın Grup Başkan Vekili aracılığıyla şunu söyleyeyim: Son dakikada kime hangi avantajı sağlayarak oy devşirmeye çalışırsanız çalışsın, artık nafile. Bu, sizin devletin bütçesiyle, hepimizin vergileriyle toplanan bütçeyle bize karşı siyaset yapma kanunudur. Eğer ki vatandaşımızın ihtiyacıydı, doğru, vatandaşın ihtiyacı ve biz de o yüzden... Bakın, 9 Ocak 2023 tarihinde bu Komisyonunda en düşük emekli maaşının 3.500 TL'den 5.500 TL'ye çıkarılırken bu salonda "Bu para yetmez, gelin bunu asgari ücret seviyesine çıkaralım." dediğimizde, siz kabul etmediniz. Ve yine, 25 Kasım 2022 tarihinde, burada bütçe görüşmeleri yapılırken bayram ikramiyesini hem bu Komisyonunda hem Genel Kurulda "En düşük 2 bin TL'ye çıkaralım." dediğimizde, hatta verdiğimiz önergeyi vatandaşların bir kısmı "Ya, 2 bin lira için önerge... Keşke daha fazla verilseydi." diyen o kadar vatandaşın olduğu sabit iken, bizim o taleplerimizi siz görmezden geldiniz. Vatandaşlarımızın haklı taleplerini burada defalarca gündeme getirdiğimizde, AKP olarak bu taleplerimizi duymazdan geldiniz. Aynı EYT'de olduğu gibi, diğer vatandaşların haklı taleplerinde olduğu gibi, bugün seçim kararı alınmış, seçim kararıyla birlikte bakmışsınız, gidicisiniz, "Acaba bir son çırpını yapıp da bir şeyler yapabilir miyiz de halkı, emekliyi ikna edebilir miyiz?"

Tekrar söylüyorum: Ne yaparsanız yapın, bu sizin vermeye çalıştığınız siyasi rüşveti kimse kabul etmeyecek, Türk halkı kabul etmeyecek ve sandıkta size cevabını verecek. Çünkü siz bugüne kadar yapılması gereken düzenlemeleri yapmaktan hep imtina ettiniz. Ben sizin eğer süreçte gerçekten samimi olduğunuzu görseydim, bilseydim; vatandaş görseydi, bilseydi, samimi bir şekilde destek olurdu. Ha, şimdi, vatandaş lehine olan düzenlemeye tabii ki biz de destek veriyoruz. Bugün getirilen bu torba yasa teklifi içerisinde düzenlemeler var ama bu düzenlemenin yarattığı başka sorunlar var, başka sorunları getiren yanları var.

Şimdi, örneğin, yüksek yargıda görev yapan hâkimler ve savcılarla ilgili düzenleme. Şimdi, sadece yüksek yargıda görev yapan hâkim ve savcıların maaşlarının artırılmasıyla ilgili düzenleme yönünden baktığımızda olaya, biz de bunu destekliyoruz. Ama yüksek yargıda görev yapamayan, hak ettiği hâlde oraya seçilemeyen... Benden önceki konuşmacı arkadaşlar neden seçilemediklerine dair değişik gerekçeleri ortaya koydular, ben o konuya girmek istemiyorum. Ama bugün birinci sınıfa yükselmiş, kürsüde başarılı olan o kadar hâkim, savcı varken, efendim, yüksek yargıya seçilemediği için, bakın, bu düzenlemeden yararlanamayacak olan binlerce hâkim, savcı var. Şimdi, onlarla olan bu maaş arasında ciddi bir uçurum yaratılmakta.

İşte, bakın, daha önce Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme yeterliliğine sahip olduğu hâlde kadrosuzluk sebebiyle seçilemeyenler, üyelerle aynı statüde iken bugün bu denge tamamen bozulmakta. Yani siz bir taraftan bir şeyi düzeltelim derken, örneğin, yargıda ekonomik anlamda dengeyi bozuyorsunuz. Ha, yargıyı zaten itibarsızlaştırdınız, yargının toplum nezdindeki güvenilirliğini zaten artık neredeyse yok denecek duruma düşürdünüz, bu başka bir mevzu ama yargı içerisindeki hâkim, savcının hiç olmazsa daha adilane bir maaş elde etmesi konusundaki düzeni bari bozmayın.

Yine devam ediyorum, bu teklif içerisinde, bakın, şehit yakınları ve gazilerle ilgili bir düzenleme var. Aynı şekilde bu düzenlemeyi destekliyoruz. Şehit yakınlarımız ve gazilerimiz bizim baş tacımızdır, onların ekonomik anlamda en yüksek seviyede gelir almaları bizim de kıvancımızdır, gururumuzdur, o konuda hiçbir sorun yok ama onların bu mücadelesini biz yıllarca burada, bu kürsülerde dile getirdik ve onların yaşadığı sıkıntıları anlattık. Eğer ki bu seçim olmasaydı... Bakın, buradan sesleniyorum emeklilere, gazilere, bu kanundan yararlanacak olan hatta önceki EYT'lilere: Bu seçim olmasaydı sizi hatırlayacak kimse yok, bereket ki bu seçim var, bu düzenleme öyle burada. Vicdanınıza bu durumu teslim ediyorum.

Şimdi, bakın, 15 Temmuz şehit yakınları ve gazi yakınları bu düzenleme içinde var mı, sormak istiyorum? 15 Temmuz gazilerimiz ve şehit yakınlarımız bu düzenleme içerisinde yok. Yine, şehit yakınları, anne ve babaya ayrı ayrı 1.900 ila 3.750 TL arası bir maaş verilmekte. İşte, bu maaşların en azından tekrar asgari ücret seviyesine getirilmesi gerektiğini ben de buradan bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Yine sağlıkla ilgili, doktorlar ve dış hekimleriyle ilgili getirilen düzenlemeye ilaveten, biraz önceki arkadaşlarımızın görüşlerini ben de aynı şekilde destekliyorum, eczacıların da bu kapsam içerisine alınması gerektiğini bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bakın, bu düzenleme içerisinde 5'inci maddede işte, deprem, yangın, sel gibi afetler ve tehlikeli salgın hastalıkların ortaya çıkmasının önlenmesi veya bunlarla mücadele edilmesiyle meydana gelen zararların giderilmesinde yaptıkları çalışmalar ya da sunmuş olduğu katkılarla üstün, feragat, fedakârlık ve başarı gösterenler hakkında Devlet Üstün Fedakârlık Madalyası verilmesi öngörülmekte. Yani ben korkarım ki ilk madalyayı siz bu anlayışla devam ederseniz Kızılay Başkanına herhâlde verirsiniz. Bakın, tarihte ilk defa Kızılayın, çadırını depremin 3'üncü gününde parayla sattığına şahit olduk. İşte, siz bunun hesabını da sormadınız. Enkazdan çıkmış, soğuk altında kalmış, barınmaya ihtiyacı olan vatandaşımıza çadır verilmesi gerekirken bu ülke sayenizde çadır satan bir Kızılayla, konserve satan bir Kızılayla karşı karşıya kaldı, sizin getirdiğiniz Kızılay Başkanıyla sayenizde ilk defa buna şahit oldu. Üstelik de bütün illerde Kızılay yönetimleri bir ticarethaneye dönüştü. Hepsinde, oralardan maaş alan sizin siyasetinize yakın insanlar var. İşte, ülkeyi bu hâle getirdiniz. Şimdi, burada gerçekten fedakârlık yapan kişilere verilecek her madalya bizim de gururumuzdur ama sakın ola Kızılay Başkanına böyle bir madalya vermeye kalkmayın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CAVİT ARI (Antalya) – Siyaseten getirdiğiniz bu düzenlemenin, seçim olmasaydı gelmeyecek olan bir düzenleme olduğunu tekrar tekrar üzerine basarak söylüyorum. Keşke bunları daha önce, yıllar önce, aylar önce getirseydiniz de bu Türk milleti sizin samimi olduğunuzu görseydi diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Sayın Özkan Yalım, geneli üzerinde, buyurunuz.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, değerli arkadaşlar, emekliler için yapılan bir işlem var. Aslında geç yapıldı -biraz önce Cavit kardeşimin dediği gibi- biz bunu 9 Ocakta gündeme getirmiştik.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hepsi sizin.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Peki, rakam neden asgari ücret? Adı üzerinde asgari ücret. İbrahim Bey, bence siz de buna destek verirsiniz. Adı üzerinde asgari ücret. Bunu 1.000 TL daha zorlayıp da 7.500 TL’yi 8.500 TL’ye minimum asgari ücret... Bundan sonra hem bu süreç hiç tartışılmaz. Bundan sonra “Emekli vatandaşımız en az bir asgari ücret seviyesinde maaş alır.” denildiğinde, bundan sonraki süreçte de asgari ücret ne kadar artarsa aynı şekilde tüm emeklilerimiz, her seferinde bu tartışmaya, bu görüşmeye, Plan Bütçeye veya Genel Kurula gelme ihtiyacı duyulmaz; asgari ücretle birlikte endekslenir ve bu şekilde devam eder. Bence ilk yapılması gereken kesinlikle asgari ücret seviyesine çıkarılması yani 1.000 TL daha verilmesi lazım, bu birincisi. İkincisi, emekli aylık hesaplama sistemi istenileni vermiyor. Neden bu değiştirilmiyor? Bunu da özellikle uzman arkadaşlara sormak istiyorum.

Diğer bir taraftan, neden prim ödeyenler emekli aylıklarını bilemiyorlar, belirlenen en düşük ücrete tamamlamıyorlar? Bunun -biraz önce dediğim gibi- asgari ücret seviyesine getirilmesini özellikle tekrar altını çizerekten belirtiyorum. Bunun yanında 2000 ve 2008’de emekli aylığı hesaplama sistemindeki değişiklikler olmasaydı en düşük emekli aylığı 12 bin TL civarına yaklaşmış olacaktı ama maalesef asgari ücreti bile kabul etmiyorsunuz.

Şimdi, en düşük emekli aylığı 7.500 TL’ye çıkartılırken yüzde 36,4 oranında artırılmış oldu. Bu artış tüm emeklilere neden verilmiyor? Yani diğer emekliler başka bir memlekette mi yaşıyor? Onların çok mu fazla gelirleri var, neden onlara bir herhangi bir artış yok? Tüm emeklilere aynı oranda zam yapılmayıp sadece en alttaki ücreti artırmak için zam yaparsak yüksek ücretle çalışıp SGK’ye gerçek ücretlerinden bildirilen kişilerin ödedikleri primlerin bir anlamı kalmayacaktır. Bunu da özellikle belirtmek istiyorum. Yani yüksek seviyede bir maaşla çalışanın bir anlamı yok. Bunu özellikle belirtiyorum.

Sözün kısası, ben sizin uyarınızı da dikkate alarak en azından bu emeklilere verilen rakamın asgari ücrette sabitlendirilip bundan sonra da bu tartışmanın bir daha olmamasını özellikle belirtiyorum.

Sayın Başkanım, söz verdiğinizden dolayı da teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Böylece görüş ve önerileri almış olduk.

Sayın teklif sahibinden...

Evet, teklif sahibine söz veriyorum.

RİDVAN TURAN (Mersin) – Sayın Elitaş’a bir soru sormuştum ama...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Neydi?

RİDVAN TURAN (Mersin) – Bu hekimler net olarak ne alıyor orada?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bu düzenlemeyle birlikte mi?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Onu gerekirse yazılı bir not hâline getirsinler.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Onu arkadaşlarımıza sonra versinler.

“Hastane haricindeki diğer kamu kurumlarındaki hekimler.” diye bize geldi. Şimdi, uzman doktor şu anda 23.389 lira alıyor, kanun teklifi sonrası 38.517 lira alacak. Diş tabibi, tabip şu anda 20.270 lira alıyor, kanun teklifi yasalaştığı takdirde 27.841 lira olacak.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Yüzde 36.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Yani usulü neyse ona göre yüzde 60 gibi oluyor herhâlde.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bütün diğer sorular için de...

Sayın Elitaş, geneliyle ilgili de değerlendirmenizi yaparsanız oylamaya geçeceğiz.

Buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Tamam Başkanım.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarımızın katkılarına teşekkür ediyorum. Katılmadığımız çok konular var ama...

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teklifimiz makuldü değil mi Sayın Elitaş yani asgari ücret seviyesine sabitlenmesi?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi, Sayın Kuşoğlu'nun ve Sayın Durmuş Yılmaz'ın konuşmalarını, görüşmelerini değerli buluyorum çünkü ekonomik olarak bir değerlendirme yaptılar. Arkadaşlarımız da Sayın Cavit Arı "Seçim öncesi yaptığınız bu şeyler, aslında bir vatandaşın oy devşirebilmek için yaptığınız şeyler." diye ifade ettiler. Bunu bir hakkın teslimi adına... Çünkü 1 Ocak 2023 tarihinde "En düşük emekli maaşı 5.500 lira." dedik, şimdi 7.500 liralık en düşük emekli maaşına getiriyoruz.

Değerli arkadaşlar, Türkiye'de emekli olma sistemi... 1999 öncesi yıllar var, 2000 ve 2008 arası yıllar var, 2008 ve sonrası olanlar var. Şimdi, bu hepsinin emeklilikte hesaplanma durumları var. Geçen EYT'yle ilgili kanun teklifini görüşürken bizim İsmail Bey kardeşimiz EYT kanun teklifinin hangi noktaya geldiğini, 99 tarihindeki kanun tasarısının gerekçelerinde neler olduğunu, ülkenin 1992 yılında Sosyal Güvenlik Kurumunun fazla vermesine rağmen 1999 yılında ülkenin artık genel bütçesini de çok zor duruma düşürecek bir noktaya doğru geldiğinden dolayı, 1999 tarihinde bir kanun düzenleme zarureti ortaya çıkıyor. Nitekim, şu andaki sizin Genel Başkanınız, Mayıs 1992 tarihinde kanun çıkmış ve Sayın Genel Başkanınız Ekim 1992 tarihinde diyor ki: "Yaş 80 dahi olsa bu aktüeryal denge bozulur." "Tutturabilmek mümkün değil." diyor. Ne zaman söylüyor? 1992 yaş haddi kaldırılırken altı ay sonra, Mayıs 1992-Ekim 1992 yani beş ay sonra Sayın Kılıçdaroğlu diyor ki: "Bu sistem öyle bozuldu ki bunun altından kalkabilmek mümkün değil." Şimdi, öyle, böyle EYT'yle ilgili düzenlemeyi yaptık, hayata geçirdik.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu hesaplama yönteminden dolayı 2019 yılına gelene kadar hep alınan sistem belliydi. Biz ilk defa 2019 yılında en düşük emekli maaşıyla ilgili bir düzenleme yaptık, dedik ki: "2019 yılında en düşük emekli maaşı 1.000 liranın altında olamaz." 2020 yılında herhâlde 1.500 lira yaptık, 2021 yılında 2 bin lira yaptık, 2022 yılında 3.500, 2023 yılında da 5.500 yaptık; şimdi de 7.500 liralık bir rakam ortaya çıktı.

Bunun maliyetiyle ilgili Sayın Kuşoğlu ve birkaç arkadaşımız sordu. Şimdi, 7.500 en düşük emekli aylığı olduğu takdirde bundan faydalanan kişi sayısı 8 milyon 796 bin 848 yani yaklaşık 9 milyon kişi bundan faydalananak. Toplam maliyeti, on iki aylık maliyeti 98,5 milyar lira. 2023 yılı dokuz aylık maliyeti 65 milyar lira. Şimdi, bu en düşük emekli aylığının artırılmasında EYT'liler hariç. Şunu da söyleyeyim arkadaşlar.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – 94 milyar da orada var.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Yok orada değil, bu EYT'lilerin en düşük maaştan girecek sistemleriyle ilgili çünkü EYT'lilerin bir kısmı şu anda muadillerinden çok yüksek alıyorlar. Niye yüksek alıyorlar? Mesela, EYT'lilerin bir kısmı 12000-13000 gün prim ödeme gün sayısına ulaşmış çünkü 9000 gün prim ödeme sayısı yirmi beş tam yıl ediyor. Kırk yıl çalışan biri olsa veya otuz yıl çalışan biri olsa bu rakamlar beş yılda 10000-11000 gün falan ediyor. 5000 gün prim ödeyenle 12000 gün prim ödeyen arasında bir emeklilik maaş katsayısından dolayı fark var çünkü ödediği primden ortaya çıkan, güncellenen değerle çarpımı olduğundan dolayı EYT'lilerin bir kısmı 50 yaşında, 55 yaşında olan... Biliyorsunuz, EYT'de 58 yaşta, 1999'da girip 58 yaşında emekli olacaktı. 8 Eylül 1999

tarihinde girenler 58 yaşında emekli olacaktı, 9 Eylülde girenler de 60 yaşında emekli olacaklardı. Yani bir günden iki yıl fark ediyordu. Şimdi onlar bu süreç içerisinde baktığımızda, bu arkadaşlarımız, 58 yaşını bekleyeceklerinden dolayı 18 yaşındaki biri 8 Eylül tarihinde sigorta başlangıcı varsa 58 yaşında emekli olacağı için kırk yıl sigorta primi ödeyecek. Kırk yıllık sigorta primi ne yapar? 13000-14000 güne yakın eder herhâlde değil mi? Yirmi beş yıl 9000 gün ettiğine göre o da 13000-14000 güne yakın eder. Bunlar 10 bin liranın üzerinde emekli maaşı alacaklar.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – 14.400.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Doktor, maşallah, EYT konusunda iyi çalışmış, doktor iyi biliyor. İktisatçı oldu zaten doktor, sağ olsun.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Uşaklı olduğundan ileri gelebilir.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Olabilir, olabilir, iktisatçı da oldu maşallah. Bu Komisyon doktoru iktisatçı yapıyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu kanunda eğer bunu yapmamış olsaydık, biz en düşük emekli maaşını 5.500 lira yapmamış olsaydık, şu anda emekli maaşı ortalama 4.200 lira civarındaydı. Biz o 4.200 liralık kısmı 5.500 liraya çıkarmış olduk. Şimdi aynı 4.200 lira devam ediyor. O 4.200 liralık kısmı şu anda 7.500 liraya çıkarmamış olsaydık, onları orada da yapmamış olsaydık yani en düşük emekli maaş sistemine girmemiş olsaydık 4.200 lira, kendi kuralları çerçevesinde alacakları rakam bu olacaktı. Buna bu şekilde cevap vermiş olalım.

SSK aylık bağlama oranlarıyla ilgili... Uzun, eğer uygun görürseniz, geçen EYT toplantısında Sayın Durmuş Yılmaz sormuştu; Sayın Başkanım, uygun görürseniz aylık bağlama oranlarıyla ilgili kısmı arkadaşlarımız sayın milletvekillerimize dağıtırlarsa...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bilgi notu olarak dağıtırsak iyi olur.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bilgi notu olarak gönderelim.

Şimdi, Sosyal Güvenlik Kurumunun açığıyla ilgili bir arkadaşımız bir şey söyledi. Bakın, değerli arkadaşlar, Sosyal Güvenlik Kurumunun toplam geliri 2022 yılında 1 trilyon lira. Toplam gideri de 1 trilyon 40 milyar lira. Yani Sosyal Güvenlik Kurumunun 2022 yılı açığı 40 milyar lira. Şimdi 2023 Orta Vadeli Plan çerçevesinde...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Doğru değil onlar yani açık tanımını çok yanlış yapıyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır, 2022 gerçekleşme bu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Doğru değil onlar yani...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – O zaman şöyle ifade edeyim size: “Bütçe transferi dâhil” dersiniz o zamanki rakam farklı. Bütçeden yapılan yani Sosyal Güvenlik Kurumu kapsamında olmayan, ek tazminatlar gibi olan kısımlar olduğu için onlar da 390 milyar lira. Onu bütüncül olarak alırsanız farklı sonuç çıkar ama Sosyal Güvenlik Kurumunun prim dolayısıyla elde ettiği gelir ile emekli maaşları dolayısıyla ödediği para 1 trilyon lira prim dolayısıyla elde ettiği gelir. 1,040 trilyon liradan... Doğru mu oldu Cevdet? Ramazanda bu saatte arkadaşları hoş görün. 1,040 trilyon lira bir fark var. O da 40 milyar liralık bir açığın olduğunu gösteriyor.

Bunu farklı bir şekilde tanımlarsanız, farklı bir şekilde ifade ederseniz, farklı sonuçlar elde edebilirsiniz ama Sosyal Güvenlik Kurumunun kendi amaçları doğrultusunda prim gelirleri... Mesela onun alt birimlerini okuyayım: Prim gelirleri 715 milyar lira, prim yapılandırma gelirleri 9 milyar lira, devlet katkısı 174 milyar lira... Ek ödeme...Bu devlet katkısını belki... O mecbur kanun gereğince ödenenlerden.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, toplanan primin dörtte 1’i kadar da devlet prim katkısında bulunuyor. O da prim olarak görünüyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Doğru.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunlara aslında açık...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Doğru söylüyorsun ama kanunda böyle gösteriyoruz biliyorsun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siyasi eleştiri olarak demiyorum ama sonuçta yanlış işler yapıyoruz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, işsizlik sigorta priminden yüzde 1 devlet ödemiyor mu? Yüzde 1’ini devlet ödüyor, yüzde 1’ini işçi ödüyor, yüzde 2’sini de işveren ödüyor yani onu da bunun içine koyarsak o zaman farklı bir şey ortaya çıkarmış oluruz.

Yani diyebilmeliyiz ki aktüeryal dengeyi tam tutabilmek için bizim devletin bu yan taraftan ödemediği devlet katkısı vesaire gibi, ek ödeme transferleri gibi onları da bunun içine koyarsak farklı bir modele doğru gitmemiz gerekir. O farklı modele gitme imkânımız da bulunmadığından dolayı, işte EYT gibi farklı konular gündeme geldiğinden dolayı, oraya gidemediğimizden dolayı maalesef bu ortaya çıkmış oluyor.

Yani aktüeryal denge genel manada tanımı çerçevesinde baktığımızda 2023 Orta Vade Planındaki açıklanandan 59 milyar liralık bir Sosyal Güvenlik Kurumunun açık olacağını düşünüyorlar.

SSK prim tahsilatının dörtte 1’i oranında devlet katkısı veriliyor zaten. Vergi iadesi 301 milyar lira, vergi iadesi 54 lira, emekli bayram ikramiyesi, tazminatlar, prim kapsamında bağlanan aylıklar 200 milyar lira -yuvarlak söylüyorum, yuvarlatarak söylüyorum- vazife malulü aylığı bağlanan kişiler için ödenen tutar da 7 milyar lira gibi rakamlar da bunun içerisinde.

Şimdi, değerli arkadaşlar, biraz önce 7.500 lirayla ilgili kısmı söylemiştim. Sayın Kuşoğlu maliyetini söyledi ama herhâlde siz o açıkladığımı, maliyetle ilgili açıkladığım kısımda yoktunuz, tekrar izin vererseniz onu açıklayayım. 7.500 liralık EYT olduğu takdirde on iki aylık rakam 98,6 milyar lira. Bu EYT’ninki tam hesaplanmadığından söylüyoruz. 8 milyon 796 bin 848 kişi bundan faydalanacak, 7.500 liralık kısımdan. Belki bir kısım 43 yaşında -EYT’lilerden de 43 yaşında- kadınlardan 38 yaşında emekli olan varsa -ki bunlardan da bir miktar var- onlar da bundan faydalanacaklar.

Değerli arkadaşlar, bir şey daha ifade edeyim: Mesela, kanun 1 Mart tarihinde veya 3 Mart tarihinde yürürlüğe girdi. 1 Mart tarihinde müracaat edip Mart ayı içerisinde emekliliği hak edenler varsayalım ki Temmuz ayında maaşı hak ettiler, Temmuz ayında maaşı hak etmelerine rağmen hem Ramazan Bayramı ikramiyesinden hem Kurban Bayramı ikramiyesinden faydalanacaklar. Yine, bir örnek vereyim: Nisan ayının 1’inde müracaat etti, Nisan ayının 15’inde müracaat etti, emekli olmaya hak ettiyse Nisan ayının 15’inde aylık bağlanması Ağustos, Eylül ayı da dahi olsa... Bakın, 20 Nisandan önce emeklilik hakkını elde edip müracaat eden varsa 2 bayram ikramiyesini almayı hak ediyor. 21 Mayıs tarihinde müracaat etti, 1 Mayıs tarihinden itibaren emeklilik hakkını elde etti, bu kişi Ramazan Bayramı ikramiyesinden faydalanamıyor, Kurban Bayramı ikramiyesinden faydalanıyor. Bazı arkadaşlarımız bunu da soruyorlar, bize de sosyal medya üzerinden ve “WhatsApp” mesajı üzerinden de böyle sorular mevcut.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani verdiğiniz para 2 bin lira...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Vallahi sizin için az olabilir Sayın Paylan ama bu 2 bin liraya...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu 2 bin liraya bir dede torununu yemeğe götürse...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Yani doğru, siz biraz lüks yerlere gittiğiniz için olabilir.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Sayın Elitaş, bu 2 bin liraya kurbanlık bir koyun, bir kuzu alınabiliyor mu? Şu anda değil bir kuzu...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Dokuz aylık maliyeti de Sayın Kuşoğlu, 64,7 milyar lira bu şeyimizin maliyeti.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – En azından 5 bin lira yapılırsa en azından bir kurbanlık alabilir...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bülent Kuşoğlu Bey'in konuşmasını, ilk konuşmasını dinlemenizi tavsiye ederdim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Özkan, sonra değerlendirelim beraber.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Uğur Bey, gerçekten sizin içiniz rahat mı?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi, asgari ücretin...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, teklifi sahibini dinleyelim.

Sayın Özkan...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Değerli arkadaşlar, şu anda 27 milyon civarında kayıtlı çalıştırılan var. Bu kayıtlı çalışanların 7 milyon 131 bin şu andaki rakamlara göre asgari ücretle çalıştırılıyor. Toplam sigortalıların içerisinde yüzde 41'i asgari ücretle çalıştırılmış oluyor.

Şehit yakınlarıyla ilgili bir ifade kullanıldı. Değerli arkadaşlar, doğru olmadığı, şehit yakınları, gazilerimize verilen aylık bağlama, haklar arasında farklılık bulunduğu ifade edilmiştir. Ülkemiz uzun yıllardır terör belasıyla mücadele etmektedir. Bu konuda çok acılar yaşanmıştır. Şehitlerimizin ailesi bize emanettir. Şehit yakınlarımıza 15.931,5 liradan az olmamak üzere, gazilerimize ise maluliyet derecelerine göre 11.264 liradan az olmamak üzere aylık bağlanmaktadır.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Brüt...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Net aylık. Bakın, şehit yakınlarımızın...

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Gazilerden bahsediyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Gazilerde 11.274 lira net.

Şehit yakınlarımıza 15.931 lira dosya başına veriliyor, az olmamak üzere aylık bağlanıyor. Gazilerde ise maluliyet derecesine göre yapılıyor. Şehit ve gazi yakınlarına SSK tarafından verilen haklar arasında ayırım bulunmamaktadır.

Bu kapsamda başlıca haklar şu şekildedir: İstihdam hakkı şehitler için 2, gaziler için 1; bakım ücreti aylık net asgari ücretin 2 katı tutarında olup 17.693 liradır; sağlık yardımı yapılmaktadır. Eğitim ve öğretim yardımı; 2022-2023 dönemi için 19.451 öğrenciye 136 milyon lira eğitim-öğretim yardımı yapılmıştır. İlköğretimde 5.004 lira, ortaöğretimde 7.506 lira, yükseköğretimde 10.008 lira eğitim-öğretim yardımı yapılmaktadır. Ek ödeme maluliyet derecesine göre yılda bir kez 2023 yılında 9.541 lira ila 17.347 lira arasında, ödemelerde birinci derecede olursa 17.347, ikinci derece 15.612, üçüncü derece 13.444, dördüncü derece 12.143, beşinci derece 10.842, altıncı derece 9.542 lira olmaktadır.

Faizsiz konut kredisi verilmektedir. 2023 yılı itibarıyla 396 bin lira faizsiz konut kredisi verilmektedir. Ücretsiz seyahat hakkı verilmektedir. Elektrik ve su faturalarında indirim, tahakkuk eden su ücretinde yüzde 50, elektrik ücretinde yüzde 40 oranını geçmemek üzere ödeme yapmaktadırlar. Şehit yakınlarına özel öğrenci statüsü, şehit yakınlarına araç alımında ÖTV istisnası verilmektedir. Ödemelerin haczedilememesi, askerlik muafiyeti, şehitlerin kendilerinden olma çocukları ile aynı anne-babadan olma kardeşlerinin tamamı askerlik muafiyetindedir.

ÖTV'yle ilgili kısmında açıklama yapmak istiyorum. Bakın, değerli arkadaşlar, vazife malulü TSK ve Emniyet personeline ÖTV indirimi var, harp malullerinin ÖTV indirimi var araç alırken, iç güvenlik malullerine var, terör malulü olanlara var, malul sayılmayan terör yaralılarına ÖTV indirimi yok, malum sayılmamış yaralıların da ÖTV indirimi yok, 15 Temmuz şehitlerine ÖTV indirimi var, 15 Temmuz gazilerinde malul sayılmayanlara yok, 15 Temmuz gazilerinde derecesi olmayanlara da yok. Yani 15 Temmuz... 2.900 civarında gazi olanlarımız vardı, bunların içerisinde 1.607 malul sayılan gazilerimiz vardı, onlar ÖTV indiriminden faydalıyor. 2.910 kişi de -yanlış hatırlıyorum herhâlde- gazimiz vardı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Başkanım, yirmi dakika oldu mu? Uzun olmuş.

Sayın Emecan'ı görünce “kovaladıkça kaçan” diye... O bizim popülist diye söyledi, aklıma Adile Naşit ile Kemal... Anlatırken güldüm, kusura bakmasın hani Hababam Sınıfı'nda Hafize Ana ona söylüyordu “kovaladıkça kaçan” falan diye, o aklıma geldi, kusura bakmayın, sizi görünce tekrar aklıma geldi.

Şimdi, bununla ilgili değerli arkadaşlar, yapılan işlemlerde şu anda o sanki verilmemiş gibi bir intiba ortaya çıkarılıyor.

Sayın Cinisli'nin, Sayın Durmuş Yılmaz'ın -8'inci maddeydi herhâlde- bu Havza-i Fahmiye'yle ilgili kısmı... Uygun görürseniz Başkanım onunla ilgili açıklamayı not göndereyim, güzel bir açıklama yapmışlar veya yeri geldiğinde bunu yapmış olalım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İyi olur, notu gönderebilirsek sayın vekillerimize.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Olur.

Sayın Kamil Oktay Sındır “Bayram ikramiyesi neden orantısız ödeniyor?” diye... Bayram ikramiyesi tutarı sigortalılara 2 bin TL, vefat eden sigortalı hak sahiplerine ise hisse oranında verilmektedir. Yani bu bir kişiye zaten 2 bin lira veriliyor ama eğer vefat ettiyse -bayram ikramiyesi- ondan hak sahibi olanlar var, çocukları ve bekar kızlarıyla ilgili... Bunlar dosya başına olduğu için dosya nezdinde bölünmeye çalışıyor. Tüm malullük ve emeklilik aylığı alanlar dosya çerçevesinde 2 bin lira alıyor. Bunu daha önce de birkaç kez sormuşlardı, o çerçevede oldu.

Emeklilik ikramiyesiyle ilgili maaşı sordular. Orada da biraz önce söylemişti, açıklamayı da yaptım. Şimdi, emekli ikramiyesinden faydalanan EYT'liler daha henüz netleşmedi. Kaç dosya oldu bilmiyorum ama 100 bin civarında dosya olmuştur diye tahmin ediyorum. Bizim bu hesapladığımız rakama EYT'liler -ki muhtemelen öyledir- Nisan ayının 20'sine kadar 200 bin civarında olursa, 300 bin civarında olursa, 50 bin veya 100 bin civarında kalırsa onlar bu rakama ilave olacak. Şu anda 13,5 milyon -yuvarlak- emekli olan kişi var. Her birisi 900 yüz lira olduğu takdirde 13, 13; 27 milyon kişi 1.800 lira emekli maaşı almış olacak. Bunun da yıllık maliyeti 24,9 milyar lira.

Öbür konuyla ilgili 2 bin liranın maliyeti az önce ifade ettiğim gibi 9 milyon kişi yaklaşık 2 milyon liradan faydalanan ama bu 9 milyon kişinin-3 milyon diyelim, yuvarlak konuşalım, rakamlar vardı ama şunda- 3 milyon kişisi 5.500 lira alıyor, 8 milyon 800 bin kişisi de 7.500 lira alacak hâle geliyor. Yani bu 5 milyon 500 bin kişinin tamamı 2 bin liraekten faydalıyor, bir kısmı 100 lira faydalıyor, bir kısmı bin lira faydalıyor, bir kısmı 500 lira faydalıyor. Ondan dolayı az önce yaptığınız hesaplamalarda “Ya, bu niye böyle oluyor?” diye söylediniz ya.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – O baremleri görebilseydik...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Onu şu anda tespit etmek zor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Toparlarsanız Sayın Elitaş. Bazı hususları da maddelerde detaylandırabilirsiniz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Genel Kurul saat 19.00’da kapatıyormuş, burada öyle anlaşıyorsa hemen bitirdim, son.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sağ olun, teşekkür ediyoruz.

Burada pek yetiştirecek gibi görünmüyoruz doğrusu ama daha hızlı gidebiliriz tabii.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Siyasi söylemlere girmek istemiyorum, onu artık millet sandıkta yapacak.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ederiz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama Sayın Kuşoğlu’nun açıklamaları çok önemli. Sayın Kılıçdaroğlu ve diğer siyasi parti liderleri de açıklamaları okuyup ona göre beyanatta bulunurlarsa onu tavsiye ederim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim, sağ olun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Çünkü asgari ücrete “10.500” lira demişlerdi, en düşük emekli maaşı da “15 bin lira” diyen oldu herhâlde.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, böylece teklifin geneli üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bundan sonraki aşamada uygun görürseniz, pratik gitmek için şöyle bir usul teklif ediyorum: Sivil toplum kuruluşları temsilcilerimiz var, onlara bu aşamada bir söz versek ilgili maddesine referans yaparak -birden fazla madde olabilir- o maddelerle ilgili görüşlerini ifade ederlerse biz maddelere geçmeden önce onları almış olalım. Daha sonra da maddeleri bütünleştirerek ilgili maddeleri sizlerin müzakeresini açacağım.

İlk olarak HAK-İŞ Genel Başkanımız Mahmut Arslan Bey burada, ona bir söz vermek istiyorum.

Değerli Başkanım, eminim gündemimizde çok fazla husus vardır ama sizlerden, bütün STK’lerden ricam şu anda görüştüğümüz maddelerle ilgili görüşlerinizi ifade ederseniz çok memnun olurum.

Buyurunuz lütfen.

HAK-İŞ GENEL BAŞKANI MAHMUT ARSLAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, saygıdeğer Komisyon üyeleri, saygıdeğer hazırun; HAK-İŞ adına herkesi saygıyla selamlıyorum. Ayrıca Komisyon Başkanı olarak teşekkür ediyorum söz verdiğiniz için.

Ben sadece 2 madde üzerinde değerlendirmemi yapmak istiyorum hem zamanı iyi kullanmak hem de diğer arkadaşlara zaman vermek için. Geçici işçilerle ilgili hususta görüşlerimizi ve değerlendirmelerimizi yapmak istiyoruz.

Birincisi: Geçici işçilikle ilgili aslında bu Parlamento gerçekten 2007 yılında tarihi bir reforma imza attı. Yaklaşık 220 bin geçici işçi kamuda kadroya kavuşturuldu. O dönemde kadro alamayan işçilerle ilgili sorun 2017 yılında, 2019 yılında kademeli olarak altı aydan başlayarak dokuz ay yirmi dokuz güne kadar geldi. Bugün getirilen düzenlemede, evet, on bir ay yirmi dokuz gün önemli bir gelişme, önemli bir adım, iki ay daha fazla çalışma imkânı getiriliyor ancak Konfederasyonumuz HAK-İŞ ve TÜRK-İŞ’in birlikte yapmış olduğu 2021-2022 Yılı Kamu Çerçeve Protokolü’nde Sayın

Bakan Vedat Bilgin’le üzerinde mutabık kaldığımız bir protokol var. O protokolda -geçici işçilerle ilgili- önümüzdeki dönemde, kadro alamayan işçilerin kamunun daimî kadro alanına yerleştirilmesiyle ilgili bir düzenleme getirileceği yazılı. Bu 2021-2022 Yılı Kamu Çerçeve Protokolü’nde Sayın Bakanla birlikte imzaladığımız bir husus var. Dolayısıyla bugün, on bir ay yirmi dokuz gün düzenlemesi yerine Sayın Bakanla üzerinde mutabık kaldığımız kadroya geçirilmesi düzenlemesi daha sağlıklı ve daha adaletili olur diye düşünüyoruz çünkü on bir ay yirmi dokuz gün düzenlemesinin bir kısım sorunları var. Birincisi, bu on bir ay yirmi dokuz gün çalıştırma imkânı idareye bırakılıyor. Örneğin ÇAYKUR Genel Müdürlüğünde 9 bin geçici işçimiz var. Bu 9 bin işçimizin sadece 800’ü kadroya geçebiliyor, eğer on bir ay yirmi dokuz gün getirilir ve daimî işçiler boş kadroya yerleştirilirse sadece 800 veya bin ama geri kalan 7-8 bin arkadaşımız yine on bir ay yirmi dokuz gün çalışmıyor. Bu arkadaşlarımızın çalışmamasının birkaç tane nedeni var, kampanya on bir ay sürmüyor. Yani özellikle ÇAYKUR’daki kampanya altı ay civarında, altı ay çalışıyorlar ama altı aydan sonra kampanya devam etmediği için bu arkadaşlarımız işten ayrılmak zorunda kalıyorlar. Bunlar geçici işçi olduğu için...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Başkanım, son iki dakikanız, toparlarsanız.

HAK-İŞ GENEL BAŞKANI MAHMUT ARSLAN – İzin verirsiniz iki iş kolu var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

HAK-İŞ GENEL BAŞKANI MAHMUT ARSLAN – Geçici işçi oldukları için bunlar başka işsizlik ödeneğinden yardım alamıyorlar, başka bir işte çalışmıyorlar ve bu arkadaşlarımız işten çıkarıldığı için işe iade davası açamıyorlar. Bu insanların emekli olabilmesi gerçekten, büyük bir ihtimalle mümkün değil. Onun için, bu düzenleme yapılırken en azından, ÇAYKUR gibi, on bir ay yirmi dokuz gün çalışamayacak arkadaşlarımız için bir düzenlemeye ihtiyaç var bunların mağduriyetini gidermek için.

Bir başka konu: Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren boşalacak kadrolara geçici işçilerin yerleştirilmesi var. Peki, kanundan önce boş kadro olanlar varsa bunlara biz niye bu imkânı vermeyelim? Orada da bence bir düzenleme eksikliği var. Özellikle onu düzeltirsek hiç değilse daha önceden boşalmış kadrolara da bu arkadaşlarımızın yerleştirilmesi söz konusu.

Son olarak, Sayın Bakanla, yine, 5620’yle ilgili yaptığımız çalışmalarda üzerinde mutabık kaldığımız geçici işçilerin zorunlu emekliliğe sevk edilmesi konusunda da düzenleme yapılacaktı ve bu kanunun içerisinde yer alacaktı ama görüyoruz ki burada yer almıyor. Bu konunun düzeltilmesi, özellikle kanunun çıktığı tarihten önceki boş kadrolara yerleştirilmesi, on bir ay yirmi dokuz gün çalışamayacak arkadaşlarımız için bir çözüm bulunması bizim talebimizdir.

Ben, Sayın Elitaş’ın da -içinde olduğu AK Parti Grubunun öncülüğünde- EYT gibi, özellikle 696 gibi, yine geçici işçilere kadro verilmesi gibi hatta asgari ücretin vergi dışı bırakılması gibi çok ciddi düzenlemelere imza attığını biliyorum. Bu düzenlemede de taleplerimizin dikkate alınacağı düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Değerli arkadaşlar, bana gelen talepleri sırasıyla karşılamaya çalışacağım.

Türkiye KAMU-SEN Genel Başkan Yardımcısı Türkeş Güney Beyefendi, buyurun lütfen.

TÜRKİYE KAMU-SEN GENEL BAŞKAN YARDIMCISI TÜRKESH GÜNEY – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; içinde kamu görevlilerinin beklenti ve taleplerinin bulunmadığı torba yasayla ilgili, kamu görevlilerinin yüce Meclisten beklentilerini dile getirmeye çalışacağım.

Takdir edersiniz ki yüksek yargı organlarının üyeleri Anayasa Mahkemesinin üyelerinin özlük haklarına eşitleniyor ancak Anayasa Mahkemesinde görev yapan memurlarımıza ödenen adalet tazminatı diğer yargı organlarında çalışan memurlara ödenmiyor. Keşke bu düzenlemenin içinde memurlar da yer alsaydı düzenleme dört başı mamur olurdu.

Diğer yandan, en düşük emekli aylıklarına yapılan zamları olumlu buluyor, teşekkür ediyoruz. Yalnız, en düşük memur maaşlarına da bir düzenleme yapılırsa bu konuda memurlarımız adına da teşekkür ederiz. Kamuda ortalama memur maaşı 9.500 lira. Bugün, takdir edersiniz ki İstanbul ve sahil bandındaki illerimizde ortalama kira, 1+1 dairelerin kirası 8-10 bin lira. Nasıl üst kademeye özel düzenleme yapılıyor ise Özellikle alt kademede görev yapan, maaşı düşük olan memurlarımıza da özel düzenleme bekliyoruz yüce Meclisimizden.

Diğer yandan, 1'inci dereceye gelen devlet memurlarına 3600 ek gösterge verilmez ise ek gösterge konusu memurun gündeminden çıkmaz, daha uzun yıllar tartışılır diyoruz.

Diğer kamu görevlisi arkadaşlarımızın beklentisi, yardımcı hizmetli sınıfının...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlarım, saygı duyuyoruz bütün beklentilere ama bu düzenlemelere ilişkin görüşleriniz için buradasınız yani bununla sınırlı tutalım. Çok sayıda arkadaşımız var, yetiştiremeyeceğiz.

Buyurun lütfen.

TÜRKİYE KAMU-SEN GENEL BAŞKAN YARDIMCISI TÜRKEŞ GÜNEY – Estağfurullah Sayın Başkanım. Biz temsilcisi olduğumuz, haklarını savunduğumuz kamu görevlilerinin taleplerini bu mecrada dile getirmeye gayret ediyoruz.

Kamu görevlilerinin yüce Meclisimizden beklentileri, az önce ifade ettiğim gibi, 1'inci dereceye gelen devlet memurlarına 3600 ek gösterge verilmesi, yardımcı hizmetli sınıfının kaldırılarak bu arkadaşlarımızın genel idare hizmetler sınıfına geçirilmesi, Maliye Bakanlığındaki merkez-taşra ayrımına son verilerek hepsinin aynı cetvelde değerlendirilmesi, bundan dört, beş yıl önce hâkimler, savcılar ve doktorlar gibi özlük haklarına sahip olan kamu mühendislerinin de özlük haklarıyla ilgili düzenleme yapılması, 4/C'den 4/B'ye geçen arkadaşlarımız içerisinde tekniker, teknisyen diplomaları olmasına rağmen bu arkadaşlarımıza yardımcı hizmetli kadrosunun verilmesi... Burada bir mağduriyet var, bunun düzeltilmesi gerekiyor. Meteoroloji çalışanlarına havacılık tazminatı ödenmiyor; sebebi, havacılık tazminatı gelirleri üzerindeki yüzde 15 hazine hissesi. Bunun düşürülmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, tamamlarsanız, rica ediyorum.

TÜRKİYE KAMU-SEN GENEL BAŞKAN YARDIMCISI TÜRKEŞ GÜNEY - Sayın Başkanım “Sosyal Güvenlik Kurum çalışanlarının pandemisi” olarak adlandırdığımız bu kanuni düzenlemede de tahmin ediyoruz, herhâlde, gelecek EYT'den dolayı aşırı bir iş yükü vardır. Ortalama iş yoğunluğu, aylık bağlama oranı yıllık 400 bin olan bir kurumdan 2 milyon 250 bin vatandaşımıza bir ayda aylık bağlanmasını istiyoruz. Sosyal Güvenlik Kurumu çalışanlarımıza 27 lira fazla mesai ücreti veriyoruz. Sosyal Güvenlik Kurumu çalışanları bunu yesin mi, yol parası mı yapsın?

Bu mağduriyetin, inşallah, bu torba yasayla giderilmesini bekliyor, yüce Meclise sevgi ve saygılarımızı sunuyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım, teklif sahibi olmadan görüşmelere devam edilemez.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İmzası olan bir arkadaşımız var mı burada, teklifte?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İmzası yok.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Saat sekize kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.41



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 18.42****BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, 33'üncü Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Teklif sahibimiz aramıza geri döndü, kısa bir ihtiyaç için ayrılmış.

Şimdi, Türkiye Muharip Gaziler Derneği Genel Başkanı Sayın Beyazıt Yumuk Bey'e söz veriyorum.

Sayın Başkanım, buyurun lütfen.

TÜRKİYE MUHARİP GAZİLER DERNEĞİ GENEL BAŞKANI BEYAZIT YUMUK – Sayın Başkanım, Sayın AK PARTİ Grup Başkan Vekilim, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, milletvekillerim, Bakanlıklarımızın değerli bürokratları, değerli basın mensupları; Türkiye Muharip Gaziler Derneği adına sizleri hürmetle, saygıyla selamlıyorum.

Bugün niçin huzurunuzdayız? Daha önce Mustafa Elitaş Bakanım açıkladı, 1992 senesinde bütün muharip gazilere eşit olarak verilen şeref aylığı 2007 senesinde haklı nedenlerden dolayı ikiye ayrılmıştı “sosyal güvencesi olan” ve “olmayan” diye. Tabii, bugüne kadar bir uğraş verildi. Bu uğraş neticesinde şu anda çözüm aşamasına gelindi. Çözüm aşamasına gelinceye kadar emeği geçen başta Mustafa Elitaş Bakanımız olmak üzere AK PARTİ grup yöneticilerine, MHP grup yöneticilerine, muhalefet partilerinin grup yöneticilerine, hepsine burada minnettarlığımızı, teşekkürlerimizi iletiyoruz.

Sayın Başkanım, burada emeği geçen arkadaşlara ayrı ayrı teşekkür etmeden önce... Tabii, sayı olarak çok azaldık, İstiklal Savaşı gazimiz yok; Kore gazilerimiz şu anda 700 kişinin altına düştü 21.212 kişiden; Kıbrıs Barış Harekâtı gazilerimiz de 37.653 kişiden şu anda 24.777 kişiye düştü; bu, tabii, 31/12/2022 tarihi itibarıyla. Sosyal Güvenlik Kurumundan ancak üç ayda bir alabiliyoruz sayıyı, sayımız hızla azalıyor. Tabii, en küçüğümüzün yaşı 70 şu anda. Allah, bu devlete, millete ne gazilik nasip ettirsin ne de şehitlik nasip ettirsin. Allah devletimizi, milletimizi bu tür şeylerden korusun diyorum.

Bizlere bu desteği verdiğiniz için, konu olduğu için iki konuyu daha arz edeceğim. Biraz önce Sayın Bakanımız Mustafa Elitaş “şehit yakınları ve gazilere istihdam” diye söyledi. Tabii, bizim muharip gazilerin çocukları bu istihdamdan faydalanamıyorlar, çocuklara istihdam talep ediyoruz.

Bir de malumlarınız üzere, sizlere de geliyordur bu konu, vefat eden gazilerimizin yetim kızları, hiç evlenmemiş olan kızları mağdur durumda kalıyorlar. Biz, hiç olmazsa babalarının bu şeref aylığının onlara da intikal etmesini arzu ediyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Sağ olun, var olun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Bu vesileyle biz de tüm şehitlerimizi rahmetle, gazilerimizi minnetle anıyoruz, hayırlı olsun diyoruz.

TÜRKİYE MUHARİP GAZİLER DERNEĞİ GENEL BAŞKANI BEYAZIT YUMUK - Sağ olun Sayın Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, (TÜM EMEK-DER) Tüm İşçi Emeklileri Dul ve Yetimleri Derneği Genel Başkanı Satılmış Çalışkan'ı davet ediyorum. İlgili maddelerle ilgili bütün görüşlerinizi topluca alalım.

Buyurun lütfen.

TÜM İŞÇİ EMEKLİLERİ DUL VE YETİMLERİ DERNEĞİ GENEL BAŞKANI SATILMIŞ ÇALIŞKAN - Sayın Başkan ve değerli katılımcılar; Tüm İşçi Emeklileri Derneği adına ve şahsım adına hepinizi saygıyla selamlarım.

Efendim, Sayın Cumhurbaşkanımızın 2 bin liralık artışı televizyonda açıklamasıyla çok sevinmiştik, bir nebze de olsa mutlu olmuştuk ama sadece 3600 günden emekli olan taban aylıklara uygulanacağını duyunca maalesef hepimiz bu hususta çok üzüldük. Hepimiz derken, şu anda emeklinin, işçi ve BAĞ-KUR emeklisinin yüzde 80'i açlık sınırının altında maaşla geçim mücadelesi vermekte. Şu andaki uygulama zaten 3 seferdir yapılmaktadır 3600 gün hizmeti olan taban maaşlara. Burada 2023 yılının artışı, şu anda yapılan, ocak ayıyla, bu yapılanla yüzde 93 taban maaşa veriliyor, sadece emeklilere de normal olarak yüzde 30 verilmiştir. Bu, emekliler arasında büyük bir huzursuzluk yaratmaktadır. Bu şey açıklanalı telefonlarımız durmamaktadır. Şu anda 3600 gün prim ödeyerek on yıllık hizmetle emekli olan ile yirmi yıl hizmetle 7000 günden emekli olan aynı maaşı alacak. Bu da emekliler arasında büyük bir huzursuzluk yaratmaktadır. Bu 2 bin liranın tüm emeklilere uygulanmasını talep ediyoruz çünkü zaten emeklinin maaşı düşük, büyük bir gelirimiz yok.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Son cümlelerinizi alalım, bitti süreniz.

TÜM İŞÇİ EMEKLİLERİ DUL VE YETİMLERİ DERNEĞİ GENEL BAŞKANI SATILMIŞ ÇALIŞKAN - Buradan ikramiyeler için de malum, senelerdir verilecek, verilmeyecek... Bu ikramiyelerimizin asgari ücrete ve artışına endekslenmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkürler.

TÜM İŞÇİ EMEKLİLERİ DUL VE YETİMLERİ DERNEĞİ GENEL BAŞKANI SATILMIŞ ÇALIŞKAN - Ben teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Settar Aslan, ÖZ ORMAN-İŞ Sendikası Genel Başkanı.

Buyurun lütfen.

ÖZ ORMAN-İŞ SENDİKASI GENEL BAŞKANI SETTAR ASLAN - Sayın Başkanım, siyasi partilerin değerli temsilcileri ve salondaki kamu görevlileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Yeşil vatanın koruyucusu, ateş savaşıçılarının üyesi olduğu sendikanın Genel Başkanım.

Sayın Başkanım, geçici mevsimlik işçileri, 2007 yılında, yine AK PARTİ Hükûmetinin “Altı ay ve üzeri çalışanlara kadro verilir.” düzenlemesiyle -218 bin kişi- kadro almıştı, benim sendikama bağlı iş yerlerinden de 13 bin kişi kadro almıştı. Kadro alamayan yani altı ayını dolduramayan 1.400 kişi vardı ama aradan geçen bu on beş yıllık süre içerisinde bu 1.400 kişi bugün 15 bin kişi oldu. 15 bin ateş savaşıcı, yeşil vatanın koruyucusu geçici mevsimlik işçi ama işimiz on iki ay devam ediyor; ne garip ki işçi en fazla dokuz ay yirmi dokuz gün çalışıyor idi. Yeni yapılan kanunun 12'nci maddesindeki “on bir ay yirmi dokuz güne kadar” ifadesi... Yani bu, işverenin tamamen takdirine bırakılmış, ister beş ay

çalıştırabilir, ister yedi ay çalıştırabilir ister on bir ay yirmi dokuz gün çalıştırabilir. Eskiden Maliye Bakanının peşinde koşuyorduk ki “beş ay yirmi dokuz günden sonra artı vize verilsin.” diye. Şimdi ilgili bakanın peşinde koşacağız yani dolayısıyla işin devam ettiği, sürekli olduğu yerlerde işçinin on iki aylık kadroyla çalıştırılması daha doğru olacaktır diye düşünüyorum.

Yine, teklifte, 13’üncü maddede sanırım, bu kanunun yürürlüğe girmesinden sonra, bizim doldur, boşalt diye tabir ettiğimiz “Yukarıda bir boşalma olursa kadrolularda, aşağıdaki geçicilerden yukarıya o kadar alalım.” dediğiniz bir doldur, boşalt sistemi mevcut kadroyu da zapturapt altına alıyor, mevcut kadroyu da artıramıyorsunuz. Yani diyelim ki şu anda Orman Genel Müdürlüğünde 7.500 kadrolu varsa bu kalacak, siz artık, 7.500 ne kadar eksildi, 500, 500’ü aşağıdan yukarıya alacaksınız. Bu sistemle ormanlarımızı koruyamayız; orman işçiliği geçici bir işçilik, mevsimlik, kampanya bir işçilik değil. Dolayısıyla işin sürekli, on iki ay devam ettiği bir yerde işçinin geçici olması çok doğru değil; bir.

Aynı zamanda, Orman Genel Müdürlüğü devletin elinde hazır bir güçtür. Şu anda deprem bölgesinde Orman Genel Müdürlüğüne bağlı bütün araçlar, ekipler çalışmaktadır ve depremin olduğu gün beşi yirmi üç gece bizim bütün ekiplerimiz otomatikman harekete geçmişlerdi. Dolayısıyla Orman Genel Müdürlüğünün elinde 5 bine yakın araç var Sayın Başkanım. Şimdi, işçi geçici, araç orada duruyor, işçi yok ki kullanalım. Bu nedenle, aynı zamanda, Orman Genel Müdürlüğü işçileri zor şartlarda çalışmaya alışkın işçilerdir çünkü o yüksek dağlara, tepelere, zor coğrafyaya alışkın işçilerdir. Bu, aynı zamanda elimizde hazır bir kuvvettir. Benim ısrarlı taleplerim üzerine bu sene biz 1 Ocakta işbaşı yaptırдық -martta işbaşı yapıyorlardı her yıl- eğer martta işbaşı yaptırsaydık bugün, orada, depremde çalışan ağır iş makinelerini kullanacak operatör yoktu. Onun için bu konunun, orman işçilerinin geçici mevsimlik kampanyasından çıkarılarak sürekli, on iki ay çalışan olarak kadrolu çalıştırılması gerekir. Ayrıca, 13’üncü maddede ifade edilen “Boşaldığı takdirde dolduracağımız...” En azından, orada, mevcut kurumların elinde boş kadroları varsa mevcut işçiden boş kadrolar doldurulduktan sonra, kanunun yürürlüğünden sonra boş olanlar da o sisteme dâhil olabilir. Şu anda kurumun elinde kadro var, geçici işçileri kadroyu alacak, eğer buna bir imkân tanımıyorsanız bu kadrolar da ölüp gidecek. O nedenle, o fıkra “Ellerinde boş bulunan mevcut kadrolar doldurulduktan sonra, bu kanunun yürürlüğünden sonra boşalacak kadrolar da yine aşağıdan alır.” hükmü daha doğru olacaktır diye düşünüyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederiz.

ÖZ ORMAN-İŞ SENDİKASI GENEL BAŞKANI SETTAR ASLAN – Ben teşekkür ediyorum.

Yani ormanlarımızı korumasız bırakmayalım, Türkiye’nin yüzde 30’una hükmediyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZ ORMAN-İŞ SENDİKASI GENEL BAŞKANI SETTAR ASLAN – Şunu da ifade edeyim bitiriyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok kısa olursa lütfen...

ÖZ ORMAN-İŞ SENDİKASI GENEL BAŞKANI SETTAR ASLAN – Tabii, tabii, hemen.

Yangınlardan önce önleyici tedbirlere harcamadığımız paranın katbekat fazlasını yangınlardan sonraki imar ve ihya hareketlerine ödüyoruz ve ayrıca da ekonomimiz yanıyor. Önleyici tedbirleri, işçi emeğini esirgemeyin diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

MEMUR-SEN Konfederasyonu Genel Başkan Yardımcısı Sayın Hacı Bayram Tonbul.

Buyurun.

MEMUR-SEN GENEL BAŞKAN YARDIMCISI HACI BAYRAM TONBUL – Başkanım, ben de Heyeti saygıyla selamlıyorum.

Çok hızlı geçmek istiyorum, biraz da sabrınıza, affınıza sığınacağım.

Bu düzenlenmekte olan yüksek yargı organlarının derece, kademe düzenlemesinde, memurlardan, kamu çalışanlarından 1'inci dereceye yükselmiş olanlara 3600 ek gösterge verilmesiyle kamu personeli arasında bir eşitliğin sağlanması mümkün olacaktır, yoksa, sağlık teknikerine verdiğimiz bir ek göstergenin diğer teknik hizmetlere verilmemesinin eşitlik ilkesine de aykırı olduğunu düşünüyoruz.

Yine, toplu sözleşme dışında yapılan bu düzenlemelerin çok doğru olmadığını düşünüyoruz, sürekli bir düzenleme yapılarak kamuda bir huzursuzluk söz konusu olmakta. Bizim Yusufeli Barajı gibi mühendislik eserlerini yapan mühendis arkadaşlarımızın da bu durumunun düzeltilmesi lazım. Müdürlerin, şeflerin ve idari memurların... Bugün Ankara'da, ev kirasının 12 bin lira olduğu bir yerde herhâlde 12 bin lira maaşla yaşamının da zor olduğunu düşünmemiz lazım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Başkanım, düzenlemelerimize odaklanırsak çok memnun olurum.

MEMUR-SEN GENEL BAŞKAN YARDIMCISI HACI BAYRAM TONBUL – Sayın Başkanım, bunları bizim MEMUR-SEN adına ifade etmek zorundayım.

Bunun yanında, bu geçici işçilerin süresi uzatılıyor ama bu tarafta, bizim geçici olarak nitelendirdiğimiz 4/C'den 4/B'ye geçen personel ise zorunlu emekliliğe sevk ediliyor, bunun düzenlenmesinin doğru olacağı kanısındayız. Bu arada, EYT düzenlemesi yapıldı; Sosyal Güvenlik Kurumunda çalışan bir o kadar personelimiz var, bunların çalışma şartlarının düzenlenmesi, bunlara ilave zam verilmesi konusu; yardımcı hizmetler sınıfının genel idari hizmetler sınıfına alınması; daha önce Elâzığ'da, bu kamu çalışanlarına verilen tazminatın, Kahramanmaraş merkezli depremde zarar gören, orada çalışan kamu personeline de verilmesi noktasında bir çalışma yapılması...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Başkanım, toparlarsanız.

MEMUR-SEN GENEL BAŞKAN YARDIMCISI HACI BAYRAM TONBUL – Gençlik ve Spor Bakanlığının yirmi dört saat esas hizmetinde yurt, gençlik merkezi, kamp ve sporcu eğitim merkezlerinde görevli kamu personeline nöbet ücretinin ödenmesi, Sağlık Bakanlığı merkez teşkilatı ile bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan sağlık çalışanları ve araştırmacı kadrosunda görev yapan sağlık çalışanlarına ek ödeme sunulması, ayrıca kadrosu olmayan milletvekili danışmanlarına iş sonu tazminatı ödenmesi gibi taleplerimizi burada kısaca söylemek istiyorum. Bunların dikkate alınarak kanunlaşması, kurumlar arasındaki, kurum içerisindeki dengeleri daha olumlu hâle getirecektir diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Başka STK temsilcisi var mı? Buyurun.

Kendinizi de tanıttin lütfen.

TÜRKİYE EMEKLİLER DERNEĞİ HUKUK DANIŞMANI CAFER TUFAN YAZICIOĞLU – Derneğim ve şahsım adına Komisyonu saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, bugün tekrar, asgari emekli aylığını 7.500 liraya çıkartma ihtiyacı doğmuştur. Bu da bizim yıllardır savunduğumuz intibak -2000 öncesi intibakı Hükümetimiz yaptı, bir kere daha teşekkür ediyoruz bu açıdan- 2000 sonrası ve tümünü içine alacak çünkü bu arada ülke büyüme rakamları 2016'da revize edildi ama hâlen, bu revize edilen rakamlar maalesef güncelleme katsayılarında nazara alınmıyor dolayısıyla emeklimizin oradan bir alacağı var. Bu nedenle 5510 sayılı Kanun'daki aylık

bağlama oranlarının güncellenerek yeni bir intibak yapılmasının şart olduğunu görmekteyiz. Kaç gündür Derneğe gidemiyoruz çünkü bu 7.500'ün üstünde olanların maalesef çok büyük tepkisi var. Bunu Komisyonumuza iletmek isterim yani Derneğe gidemiyoruz, içeri giremiyoruz, bu konuda tepkiler çok büyük vaziyette.

Bayram ikramiyesi için, evet, teşekkür ediyoruz ama ilk verildiğinde asgari ücretin yarısı kadardı bu rakam, şu anda verilen rakamı değil, asgari ücretin yarısı kadar bir rakam belirlenmesini takdirlerinize arz ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Başka söz isteyen var mı? Yok görebildiğim kadarıyla.

İsterseniz bu usule ilişkin yine bir şey ifade edeyim. Birbiriyle ilişkili maddeler var, uygun görürseniz onları birlikte ele alalım. Örneğin, 1'inci madde ile 7'nci madde bu muharip gazilerin haklarına ilişkin hususları içeriyor. Bu iki maddeyi teklif sahibi birlikte izah edip birlikte müzakere edersek daha pratik olur gibi görünüyor bir itirazınız yoksa eğer.

İSTİKLAL MADALYASI VERİLMİŞ BULUNANLARA VATANİ HİZMET TERTİBİNDEN ŞEREF AYLIĞI BAĞLANMASI HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUNLARDA VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1 - 24/2/1968 tarihli ve 1005 sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Millî mücadeleye iştirak eden ve bu sebeple kendilerine İstiklal Madalyası verilmiş bulunan Türk vatandaşları ile 1950 yılında Türk Tugayının Kore’ye ayak bastığı Ekim ayında başlamak ve 1953 yılı Pan-Munjon Ateşkes Anlaşmasına kadar Kore’de fiilen savaşa katılmış olan Türk Vatandaşlarına ve 1974 yılında Temmuz 1 inci ve Ağustos 2 nci Barış Harekatına Kıbrıs’ta fiilen görev alarak katılmış olan Türk Vatandaşlarına, hayatta bulundukları sürece, vatani hizmet tertibinden 30 günlük net asgarî ücret tutarında aylık bağlanır. Hak sahibinin ölümü halinde bu aylık dul eşe %75 oranında bağlanır, ancak dul eşin tekrar evlenmesi halinde kesilir.”

MADDE 7- 28/5/1986 tarihli ve 3292 sayılı Vatani Hizmet Tertibi Aylıklarının Bağlanması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Vatani hizmet tertibinden bağlanacak aylıklar; ilgililerin kendileri için 30 günlük net asgarî ücret tutarı, dul eşler için bu tutarın yüzde 75’i, diğer yakınları için ise yüzde 50’si esas alınarak ödenir. Bu fıkra hükümleri Merkezi Yönetim Bütçe Kanunlarına ekli (V) işaretli Cetvelde sayılanlar hakkında da uygulanır.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir izahat için teklif sahibine söz veriyorum.

Buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, zamanı tasarruflu kullanmak adına, zaten geneli üzerindeki yaptığım görüşmelerde bunlar vardı, arkadaşlarımız eğer maddeyle ilgili konuştuklarında özel bir şeyi isterlerse ona...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Birer cümleyle kayda geçerse yeterli.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Millî Mücadele, Kore Savaşı ve Kıbrıs Barış Harekâtı’na fiilen katılmış olan Türk vatandaşlarına bağlanan aylıkların, sosyal güvencelerinin olup olmadığına bakılmaksızın, asgari ücretin net tutarında ödenmesiyle ilgili bir düzenlememiz 1’inci madde.

7’nci madde de hiçbir karşılık ve menfaat gözetmeksizin üstün başarı ve gayretle Türk vatanına hizmet etmiş Türk vatandaşlarına asgari ücretin net tutarında aylık ödenmesi düzenlemesi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Bu iki maddeyle ilgili söz talebi var mı acaba?

Kamil Bey, buyurunuz lütfen.

KAMİL OKYAY SINDİR (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben daha önce de ifade etmiştim aslında, bu, 7’nci maddeyle 3292’nin 2’nci maddesinin birinci fıkrasının... Yani “sorunlu” demek istemiyorum ama daha makul bir ifadeyle tanımlanabilir çünkü burada, 7’nci maddede yapılacak aylık bağlanmasındaki iyileştirmeye ilgili mesele... O vatani hizmet tertibi ayrıntılarının bağlanması, ödeme yapılması... Burada kimler olacağına dair “Cumhurbaşkanı Kararı ile aylık bağlanabilir.” diye bir ifade var. Bu, biraz, tek kişinin keyfiyetine dayalı bir karar gibi görünüyor. Bunun bir ehil kurul marifetiyle -Sayın Cumhurbaşkanının belirleyeceği bir kurul da olabilir veya tanımlanmış bir kurulda olabilir- kararıyla olması daha makul olur diye düşünüyorum. Bu, terör şehit ve gazilerimize yönelik doğrudan bir düzenlemeyle ilgili bir kanun değil bu çünkü tüm kamu kurum ve kuruluşlarını ilgilendiriyor “Tüm kamu kurumları tarafından aylık bağlaması yönünde görüş bildirilmiş olanlara verilebiliyor.” diyor. Dolayısıyla bu “verilebiliyor” ifadesi ve de “Cumhurbaşkanı kararı ile aylık bağlanabilir.” ifadesi çok muallakta kalıyor diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Sayın Emine Emecan.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Başkanım teşekkür ederim.

Ben sadece bir şeye takıldım burada. “Hak sahibinin ölümü halinde bu aylık dul eşe %75 oranında bağlanır, ancak dul eşin tekrar evlenmesi hâlinde kesilir.” diyor kanun teklifinde. Şimdi, bu, bu düzenlemenin önceki hâlden gelen bir cümle gördüğüm kadarıyla, hani değiştirilen bir şey değil ancak bugün baktığımızda... Sayın konuşmacı “En gencimiz 70 yaşındayız.” dedi, böyle bir ifadede bulundu yani ben bu ifadenin bu kanun teklifinden çıkarılmasını öneriyorum; hem eşitlik ilkesine aykırı olması hem de kanun teklifinin içerdiği kişilerin gelmiş oldukları yaşların da göz önüne alınarak bu ifadenin bu tekliften çıkarılmasını öneriyorum. Bilmiyorum, Sayın Elitaş duydu mu önerimi?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Emecan’ın bir teklifi var. Onu tekrarlar mısınız biraz?

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Şimdi, Sayın Elitaş, düzenlemede değiştirilmeyen bir cümle var yani önceki hâlden geliyor gördüğüm kadarıyla. “Hak sahibinin ölümü halinde bu aylık dul eşe yüzde %75 oranında bağlanır, ancak dul eşin tekrar evlenmesi halinde kesilir.” şeklinde. Yani bu maddeden yararlanan vatandaşlarımızın, gazilerimizin yaşlarını da düşünerek bu düzenlemenin değiştirilmesini talep ediyorum. Böyle bir cümle buraya çok yakışmıyor diye düşünüyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yani dul eş evlense de yararlansın diyorsunuz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Verilsin yani. Zaten artık kaç yaşında olabilir? Ne kadar kişi yararlanıyor olabilir?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet.

Peki, son olarak Süleyman Bey’e söz veriyorum.

Sayın Süleyman Girgin, buyurun.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, gazilerimiz arasındaki aylık farklılıklarının giderilmesi ve tüm gazilere asgari ücret kadar aylık ödenmesi kuşkusuz olumlu. Yıllardır söyledik ancak seçim zamanı iktidarın aklına geldi ve destekliyoruz.

Öte yandan, Kore, Kıbrıs muharip gazi çocukları, uzun zamandan beri, Anayasa'nın 10 ve 61'inci maddeleri gereğince eşitlik ilkesini dayanak bilerek, sosyal haklarının diğer gazi gruplarındaki gazilerin seviyesine yükseltilmesini istiyorlar. Örneğin, kamuda istihdam hakkı istiyorlar. Bu konuda neden bir düzenleme yapılmıyor?

Değerli milletvekilleri, 14 Mayıs 2012'de, Genelkurmay Başkanı "Astsubaylara görev tazminatı teklif ettik." dedi. On bir yıl geçti, ne oldu da bu vaat hâlâ gerçekleşmedi? 15 Aralık 2013'te, şu an Genelkurmay Başkanı olan Orgeneral Yaşar Güler "Astsubayları haklı gördüğüm tek alan, tazminat talepleri." demedi mi? 64'üncü Hükûmet Eylem Planı'nda 21 Aralık 2015 ile 21 Aralık 2016 tarihleri arasında, 179 no.lu eylem maddesinde "Astsubay emeklileriyle ilgili sorun giderilecek." denmedi mi? 25 Ocak 2019, Millî Savunma Bakanı Hulusi Akar "Emekli başçavuşlarımızı, emekli astsubaylarımızı muhatap alan bir konu üzerinde çalışıyoruz." demedi mi? Peki, sayın iktidar ve yetkilileri; astsubaylara verilen bu kadar söz varken, Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu emekli astsubaylar geçim sıkıntısı içindeyken vicdanınız bugün rahat mı? Sadaka, ulufe istemiyorlar, emeklerinin karşılığını istiyorlar. En az 10.000 puanlık bir iyileştirme sağlanmasını istiyorlar. Sınıf okullarında 18 yaş altında geçen sürelerin fiili hizmetten sayılmasını istiyorlar. Adi malul ve vazife malulü emekli astsubayların maddi durumlarının iyileştirilmesini istiyorlar. Sosyal tesislerin tamamının subay ve astsubaylarca müşterek kullanılmasını istiyorlar. Oysa bu düzenlemede astsubaylar maalesef yok. Bu konuda Genel Başkanımız Sayın Kemal Kılıçdaroğlu'nun "Astsubayların tazminatlarını vereceğiz." diye sözü vardır, az kaldı.

Teşekkürler.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Mustafa Bey, teklif sahibi, sorulara, yorumlara bir ilaveniz, bir değerlendirmeniz var mı acaba?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Efendim, bütün değerlendirmeler çok değerlidir bizim için, kendilerine teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Bir önerim var, eğer cevap buysa tamamına "evet" diyelim ve orulmayalım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tabii öyle... Zaten bir uzlaşma var bu maddelerle ilgili.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Önergeler var daha, önergeler var orada.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 2 maddede yok.

Değerli arkadaşlar, 2, 3, 4 ve 14'üncü maddeler yüksek yargıya ilişkin, bu konulardan başlayarak tartışmamızı, müzakerelerimizi devam ettireceğiz.

Saat sekize kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.07

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 20.01****BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, 33’üncü Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

1 ve 7’nci maddeleri oylayıp kabul etmiştik en son.

MADDE 2- 24/2/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun 103 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “% 86’sı” ibaresi “% 90’ı” olarak, (c) bendinde yer alan “% 83’ü” ibaresi “% 86’sı” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 3- 2802 Kanunun 106 ncı maddesinin altıncı fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yargıtay Birinci Başkanı, Danıştay Başkanı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, Danıştay Başsavcısı, Yargıtay Birinci başkanvekilleri, Danıştay başkanvekilleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekili, Yargıtay ve Danıştay daire başkanları, Yargıtay ve Danıştay üyelerine (40.000); Adalet Bakanlığı Müsteşarı, birinci sınıf hâkim ve savcılar, birinci sınıfa ayrılmış hâkim ve savcılar ve diğer hâkim ve savcılara (15.000) gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda aylık ek tazminat ödenir.”

MADDE 4- 2802 sayılı Kanunun I sayılı Ek Gösterge Cetvelinin (a) sırasında yer alan “8000” ibaresi “9000” olarak ve (b) sırası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve (b) sırasından sonra gelmek üzere aşağıdaki (c) sırası eklenmiş ve sonraki sıralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

“

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
b) Yargıtay üyeleri, Danıştay üyeleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekili,	1	8000
c) Birinci sınıf hâkim ve savcılıkta üç yılını doldurup Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme hakkını kaybetmemiş olanlar, Adalet Bakanlığı Müsteşarı	1	7800

”

MADDE 14 - 23/1/1987 tarihli ve 270 sayılı Yüksek Hakimlik Tazminatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesinde yer alan cetvelin birinci ve ikinci sırasında yer alan tazminat göstergesi oranı (17.000) olarak değiştirilmiş, üçüncü sırasında yer alan “Yargıtay-Danıştay-Sayıtlay Üyeleri,” ibaresi metinden çıkarılmış, ikinci sırada yer alan “Yargıtay-Danıştay-Sayıtlay Daire Başkanları,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Yargıtay-Danıştay-Sayıtlay Üyeleri,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - 2'nci, 3'üncü, 4'üncü ve 14'üncü maddeler yüksek yargı mensuplarının aylıklarına ilişkin düzenlemeleri içermektedir. Öncelikle bu 4 maddeyle ilgili teklif sahibi Sayın Mustafa Elitaş'tan bir izahat rica edelim.

Buyurunuz lütfen.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

2'nci madde yüksek yargı mensuplarının kıstas aylık oranının Anayasa Mahkemesi üyeleriyle birlikte aynı hâle getirilmesini amaçlıyor. Yargıtay birinci başkan vekilleri, Danıştay başkan vekilleri, Yargıtay cumhuriyet başsavcı vekili, Yargıtay ve Danıştay daire başkanları, Yargıtay ve Danıştay üyelerinin kıstas aylık oranı Anayasa Mahkemesi üyeleriyle aynı hâle getirilmektedir. Orada maaş farkları... Şu andaki duruma göre -arkadaşlarımızın verdiği yılbaşına göre rakamlar var ama- vergi oranıyla birlikte bunlar arttığı için görev aylığı şu anda Anayasa Mahkemesinde Anayasa Mahkemesi Başkanı için 69.112 lira, Anayasa Mahkemesi üyesi için 62.244 lira; Anayasa Mahkemesi başkanı 69.000 iken Yargıtay-Danıştay-Sayıştay başkanı için 58.000 lira, Yargıtay-Danıştay ve Sayıştay üyeleri için 49.971 lira -altı aylık ortalama maaşlarını söylüyoruz- Yargıtay-Danıştay başsavcısı için 58.595 lira, Yargıtay cumhuriyet başsavcı vekili için 51.495 lira. Bununla, yeni düzenlemeyle denkleştirmeye çalışıyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Neden?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Aradaki fark üst yargıda eşitlensin diye.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Daha önce niye ayırdı, şimdi niye eşitleniyor?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Yani daha önce ayırmış, şimdi onu eşitleme ihtiyacı hasıl oldu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 2011 yılında bir ayrılma var, o ayrılmayı bu çerçevede... Mademki hepsi üst yargı...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 2011'de siz iktidardınız. Niye o zaman ayırdınız, şimdi eşitliyorsunuz?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi talepler gelmeye başlamış.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O zaman siz ayırmışsınız ama.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İsterseniz söz talebinde bulunun, tutanaklara da geçmiş olsun görüşleriniz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Denkleştirmeye çalışıyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Elitaş, bence tam bilmiyor durumu; niye ayrıldığını, niye eşitlendiğini bilmiyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi niye eşitlediğimizi biliyorum da niye ayırdığımız konusunu bilmiyorum.

CAVİT ARI (Antalya) – Bugünü biliyor olmanız önemli Başkanım.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bugünü biliyorum. O zamanki kanun teklifinde imza sahibi ben değildim, şimdiki imza sahibi benim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama o zamanki kanunun bir mantığı vardır niye ayrıldığına dair, bu mantığı kimden öğrenebiliriz Sayın Elitaş?

YARGITAY ÜYESİ MEHMET YILMAZ – Ben izah edebilir miyim?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

YARGITAY ÜYESİ MEHMET YILMAZ – Efendim, 1961’de Anayasa Mahkemesi kuruldu. Kuruluş tarihi olan 1961’den 2011 yılına kadar yüksek yargıda Anayasa’nın ruhuna uygun olarak yüksek mahkeme üyeleri aynı statüye tabiydi, maaş olarak da hep aynı ücreti alıyorlardı. 2011 yılına gelindiğinde Anayasa Mahkemesi teşkilat kanununu hazırladı. O zamanki Başkan Hakimler Kanunu’nda olan hükümleri kendi teşkilat kanunu içine aldı, işte o dönemde ayrılmış oldu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama o zaman bir mantığı vardır, kanun koyucu burada bir şey söylemiştir, bir gerekçe koymuştur, o gerekçeyi bilmek istiyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – O günkü gerekçeye bakmak lazım, arkadaşlarımız baksınlar, onun gerekçesinin ne olduğunu bir öğrenelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, mutlaka bir gerekçesi vardır.

Siz bilmiyorsunuz herhâlde.

YARGITAY ÜYESİ MEHMET YILMAZ – Ben çok önemli bir gerekçesi olduğunu sanmıyorum Sayın Vekilim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama her kanunun bir gerekçesi vardır.

YARGITAY GENEL SEKRETERİ FEVZİ YILDIRIM – Bireysel başvuru bahane edilerek yasa yapılıyor ama bu, ona gerekçe değil.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 3’üncü madde, yüksek yargı mensuplarının ek tazminat göstergelerinin artırılmasıyla ilgili düzenlememiz.

4’üncü madde yüksek yargı mensuplarının ek göstergelerinin artırılması.

14’üncü maddemiz de yüksek yargı mensuplarına verilen yüksek hâkimlik tazminatının artırılmasını içermektedir.

Durum bu şekildedir Değerli Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Söz talebinde bulunanlar...

Sayın Garo Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, ben o gerekçeyi, Sayın Elitaş, merak ediyorum. Şimdi, her kanunun bir gerekçesi vardır, o gerekçeyi arkadaşlar çıkarırsa ve kayda geçirirsek çok memnun olurum.

Sayın Başkan, sizden ricam, 2011’deki kanunun gerekçesini çıkartabilirsek çok sevinirim.

Bir de şunu merak ediyorum: Şimdi, dünyadaki örneklerine de bakmamız lazım. Mesela, Amerika’da yüksek mahkeme hâkimleri ile oradaki diğer yüksek mahkeme üyeleri aynı maaşı mı alıyor? Dünyadaki usul nasıldır? Burada “yüksek mahkeme” denen veya “Anayasa Mahkemesi” denen yapılar ile diğer yüksek mahkeme üyeleri aynı maaşları mı alıyorlar diye buna da bakmamız lazım. Sonuç olarak, Avrupa’da veya medeni ülkelerde, demokratik ülkelerde bu uygulama nasıl? Böyle bir sorum var. Bunların cevaplarını alabilirsem...

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

YARGITAY ÜYESİ MEHMET YILMAZ – Sayın Vekilim, Amerika’da farklı bir yargı sistemi mevcut; orada eyalet hâkimleri var, eyalet hâkimlerinin üstünde bölge eyalet temyiz mahkemeleri var, yüksek mahkeme var, bir de diğer mahkemeler. Kara Avrupası’na bakarsak; Kara Avrupası’nda birçok

yerde Anayasa Mahkemesi olmayan yerler var, yüksek mahkemenin tek olduğu yerler var. Bizim Osmanlı'dan gelen sistemimizde yüksek mahkemeler tek değil. 1961'e kadar Anayasa Mahkemesi zaten yok, Yargıtay ve Danıştay var olmuş hep yüksek mahkeme olarak. 1961'den sonra Anayasa Mahkemesi katılmış ve bundan sonra yargı bahsinde yaptığımız her Anayasa düzenlemesinde ve yüksek mahkemeler açıklanırken 3 mahkeme birlikte açıklanmış yani birbirine üstünlük hiç gösterilmemiş, eşitler arasında düzenlenmiş ve o tarihten beri de özlük hakları hep aynı olmuş.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama 2011'de, AKP iktidarı döneminde kanun koyucu demiş ki: “Şu gerekçeyle daha yüksek olacak Anayasa Mahkemesi.”

YARGITAY ÜYESİ MEHMET YILMAZ – Anayasa Mahkemesinin teşkilat kanunu hazırlanırken yapılan bir şey. O dönemki Anayasa Mahkemesi Başkanının teklifiyle hazırlanan bir teşkilat...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani “AKP hata yapmış.” diyorsunuz.

YARGITAY ÜYESİ MEHMET YILMAZ – Hayır, öyle bir şey demiyorum. Meclis nihayetinde ona karar vermiş.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Garo Bey, Meclisin kararı bu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım, kurum görüşü yani yüksek mahkeme...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, Garo Bey biraz önce dünya örnekleriyle ilgili bir şey söyledi. Uygun görürseniz, arkadaşlarımız dünyadaki örnekleri getirdiler bize, biz bunu değerli Komisyon üyesi arkadaşlarımıza dağıtalım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İyi olur dünya örnekleriyle ilgili bilgilendirici bir not dağıtılsın. Arkadaşlarımız alsınlar, bir çoğaltsınlar.

Kamil Bey'in bir söz talebi var.

Sayın Sındır, buyurun lütfen.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Yüksek yargı organlarında görev yapan hâkim ve savcılarımıza 2'nci maddede kıstas aylık, 3'üncü maddede aylık ek tazminat, 4'üncü maddede ek gösterge artışı ve 14'üncü maddede de tazminat göstergelerine yönelik artışlar söz konusu. Hiçbir itirazımız yok bunların Anayasa Mahkemesi üyelerine eşitlenmesi konusunda; o konuyu öncelikle belirtmek istiyorum. Ancak birkaç ayrıntı, detay dikkatimi çekti, onları sormak istiyorum.

Mesela, aslında, gerekçesinde, 2'nci maddede sadece Yargıtay ve Danıştay Birinci Başkan Vekilleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Vekili, Yargıtay ve Danıştay Daire Başkanları değil, aynı zamanda Adalet Bakanlığı müsteşarı da var bu iyileştirme kapsamında. Ama gerekçede onu nedense...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Müsteşarda yok.

YARGITAY GENEL SEKRETERİ FEVZİ YILDIRIM – Değişiklik yok, o madde aynen korunmuş. O kısımda değişiklik yok.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – 2'nci maddeye göre (b) bendinde Adalet Bakanlığı müsteşarı da yüzde 86'dan yüzde 90 yapılıyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Müsteşar kalmadığı için.

YARGITAY ÜYESİ MEHMET YILMAZ – Sadece oranlarda değişiklik var Sayın Vekilim, diğer şeylerde, lafzında bir değişiklik yok kanunun; sadece oranlar değişik.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Hayır, hayır gerekçede müsteşar...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Artık müsteşar da yok zaten, değil mi? Müsteşarlık da kalktı zaten.

YARGITAY ÜYESİ MEHMET YILMAZ – Tabii, kalktı müsteşarlık.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Şimdi, zaten o gerekçede de yazılmamış.

Şimdi, benim sorum şu: Bakın, burada iyi veya kötü, bunun takdirini ben kendimde görmüyorum açıkçası ama mesela, 3’üncü maddede üst yargı organları başkan, başkan vekili, daire başkanlarına yapılan aylık ek tazminat ödemelerinde gösterge rakamı 15000’den 40000’e çıkarılıyor -öncesinde 15000 iken 40000 bine çıkıyor- güzel ama bu, bu kadar yüksek bir artış oranına sahip iken diğer hâkim ve savcılara yapılan aylık ek tazminatların artırılmamış olması bir uçurum, bir dengesizlik yaratmaz mı bu ücretlerle ilgili, ödemelerle ilgili? Bu görüşüm diğer maddeler için de geçerli.

Bir de aynı zamanda, az önce yine söyledim, Yargıtay ve Danıştay üyeliğine layık olduğu hâlde yani onu hak edebilme yeterliliği ve pozisyonuna sahip olduğu hâlde, bu üyeliklerdeki kadro sınırı sebebiyle kürsüde olan hâkimlerin bu haklardan mahrum kalması da pek adil değil gibi görünüyor. Yani kadro sınırı nedeniyle oraya geçemeyenler için bunu belirtmek istiyorum.

Bir de 14’üncü maddede, bu tazminat göstergeleri açısından ciddi bir uçurum yine oluşuyor. Örneğin, birinci sınıf hâkim ve savcılar ile daha alt pozisyonundaki yargı mensuplarının tazminat göstergeleri 7000 olarak aynen korunurken onların bir üzerindeki düzeyde tazminat göstergesi 8000’den 17000’e çıkarılıyor, orada da ciddi bir uçurum yaratılıyor. Bu konuda ne düşünürlers kanun teklifini veren sayın milletvekili arkadaşlarımız?

Bir de bu 14’üncü maddede, maddede bildirilen bir çizelgedeki 1’inci ve 2’nci sıra no.lardaki kadro ve görevdekiler eğer aynı tazminat göstergesine tabi olacaksa o sıra no.ları da aslında birleştirilebilir gibi görünüyor. Bu hukuken, metin olarak doğru mudur, onu da bilemiyorum.

Bu sorularımı yöneltmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ederim.

Sayın Naci Cinisli, buyurunuz.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Yargıtay Üyemizin bize yaptığı anlatımı çok büyük saygıyla karşıladım, çok da istifade ettim. Osmanlıdan beri gelen bu uygulamayı, üçünün de aynı, eşit, daha doğrusu Danıştay ve Yargıtay eşit seviyede olduğu, 61’den sonra kurulan Anayasa Mahkemesinin de aslında eşit olması gerektiği... Haklısınız fakat anlaşılan, daha önce yine bir keyfi uygulamayla Anayasa Mahkemesinin rütbesi sanki biraz yükseltilmiş fakat şimdi de bir tenzilirütbe yapılıyor gibi. Acaba Anayasa Mahkemesindeki bu seçim kaybedilmemiş olsaydı böyle bir tenzilirütbeyeye gidilir miydi, bunu da merak etmiyorum değilim.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Cavit Arı, buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme hakkı olup seçilemeyen birinci sınıf hâkim ve savcılarının hakları ihlal edilmeden, mevcut yüksek yargının, Yargıtay ve Danıştay üye hâkimlerinin maaşlarındaki artışa bir itirazımız yok. Yani sonuç itibarıyla şu an bizim yüksek mahkemeler arasında bir hiyerarşi varmış gibi bir görüntü içerisinde olunması tabii ki doğru değildir; böyle bir hiyerarşinin olmadığını biz de kabul ediyoruz. Ancak, bununla birlikte, buralarda görev yapma hakkı olmakla beraber seçilememiş olan birinci sınıf hâkimlerin seçilmiş hâkimlerle

arasındaki uçurumun giderek artmış olması, tabii, mevcuttaki kürsü hâkimleri yönüyle baktığımızda bir rahatsızlık yaratacağını da buradan ifade etmek gerekir. Yani yüksek yargı hâkimleri arasında bir dengeleme, eşitlik sağlanmakla birlikte yeni bir sorun yaratıldığını ve bunun da diğer hâkimlerde yani buraya seçilme hakkı olduğu hâlde seçilememiş birinci sınıf hâkimlerde bir rahatsızlık yarattığını buradan bir kez daha ifade etmek isterim.

Esasen, bu düzenlemeye “birinci sınıf hâkim ve savcılıkta üç yılını doldurup Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme hakkını kaybetmemiş olanlara” ibaresi de eklenerek bu adaletsizlik doğuracak sistemin önüne geçmek gerektiğini ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, değerli arkadaşlar, Sayın Elitaş, gerekçe geldi yani uzun tabii gerekçe ama ben ilgili paragrafı okuyacağım oradan. Ya, burada, Anayasa Mahkemesi üyelerine diğer yüksek yargı üyelerinden daha farklı düzenleme getiren teklifi, Recep Tayyip Erdoğan imzasıyla, Başbakan sıfatıyla 2011 yılında Meclisimize göndermiş ve şöyle söylüyor, uzun bir gerekçe var ama son paragrafında şunu söylüyor: Son Anayasa değişikliklerini yani 2010 referandumuna referans veriyor. “Meydana gelen ve yukarıda açıklanan kırk sekiz yıllık uygulamanın tecrübeleri karşısında yeni bir Anayasa Mahkemesi teşkilat kanununun hazırlanması zorunluluğu hasıl olmuştur. Bu nedenle, çağdaş ülkeler Anayasa Mahkemelerinin uygulamalarıyla bu mahkemelerin mensuplarının özlük hakları dikkate alınmak ve Anayasa yargısının mahiyet itibarıyla diğer yargı kollarından farklılığı ve özelliği de gözetilmek suretiyle, Anayasa Mahkemesinin Anayasa’yla yüklenen yeni görevlerini en iyi biçimde yerine getirebilmesini teminen bu kanun tasarısı hazırlanmıştır.” diyor. Yani Recep Tayyip Erdoğan Başbakan sıfatıyla diyor ki: “Anayasa Mahkemesi üyeleri diğer yüksek yargı üyelerinden daha farklıdır.” Farklılığını gözetmek itibarıyla bu yasa teklifini Meclise sunmuş ve sizler, AKP’li milletvekilleri olarak bunlara “evet” demişsiniz.

Sayın Elitaş, siz AKP Grup Başkan Vekilisiniz yani on iki yıl önce getirdiğiniz bu yasayla ilgili bir öz eleştiri vermeniz gerekiyor diye düşünüyorum. O zaman niye böyle getirdiğinizi... “O zaman farklılık gözetmemiz gerekir.” diye getirmişsiniz, şimdi diyorsunuz ki: “Biz bu farklılığı gideriyoruz.” Bu anlamda yanlış yaptığınızı ya ikrar edeceksiniz veya bir öz eleştiri vereceksiniz diye düşünüyorum çünkü aynı Hükümetin devamı anlamında bu gelmiş ve Recep Tayyip Erdoğan imzalamış. Bu gerekçeyle buraya gelmiş, bugün tekrar getiriyorsunuz “Biz farklılığı gideriyoruz.” diyorsunuz. O zaman, Anayasa Mahkemesine, acaba daha fazla önem atfediyordunuz... İşte, o zaman cemaatle bir ortaklığınız vardı, referandumla pek çok yüksek yargı üyeleri oraya yerleşti, geldi ve daha sonra cemaatle aranız bozuldu, daha sonra darbe dinamiği devreye geçti; pek çok badire yaşadık. Anayasa Mahkemesi üyeleri tutuklandı bu ülkede, maalesef ve şimdi de Anayasa Mahkemesinin bazı kararlarına, biliyorsunuz “Tanımıyorum.” denildi, daha sonra Anayasa Mahkemesi... Şimdi, mesela, HDP’nin kapatma davası var “Bunu kapatmazsanız biz sizi kapatacağız.” diye tehdit edildi ve yüksek yargının ciddi anlamda zorlandığını düşünüyorum ben. Yani, hukukun üstünlüğü anlamında dünyada son ülkelerden biriyiz. Hukukun üstünlüğünü sağlamak hepimizin boynunun borcu olması gerekir. Hukukun terazisiyle çok fazla oynadık Sayın Elitaş, çok fazla oynadık, gerçek anlamda bir hukuk devleti olmaktan çok fazla uzaklaştık. Bu açıdan, bu teraziyi yerine getirmemiz lazım. Yoksa, meselenin, şu yargı üyesi 55 bin lira aldı, öbür yargı üyesi 65 bin lira aldı değil; esas terazinin hukukun üstünlüğü noktasında sağlanması gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda hukukun terazisini bozan maalesef, sizlersiniz ama bu teraziyi yerine getirecek olan hepimiz olmalıyız; sizi de katarak söylüyorum, hep beraber bu terazinin kantarını

yerine oturtmamız gerekir; aksi takdirde, ülkemiz, gerçekten bu durumu hak etmediği bir düzlemde yoluna devam edecektir ama bizim 14 Mayıs'tan sonra hukukun terazisini yerine koyacağımızı düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, Sayın Elitaş, soru, görüş ve önerilere cevaplarınızı alalım.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, arkadaşlarımız, diğer arkadaşlarımız hukuk camiasından gelen arkadaşlarımız. Sayın Paylan da 2011 tarihindeki gerekçeyi okudular, diğer arkadaşlarımızın bu konuyla ilgili, üst yargı organlarının eşitliği konusunda mutabık kaldıklarını düşünüyorum. Öyle mi Cavit Bey? Üst yargının eşit olduğu konusunda mutabakat olduğunu düşünüyorum.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Kesinlikle... Orada hemfikiriz.

CAVİT ARI (Antalya) – Tabii ki.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Orada arkadaşlarımız -Turan Bey de aynı şeyi söylüyorlar- eşit olduklarını ifade ediyorlar.

Şimdi, 2011 yılında gelen tasarıda Hükûmet öyle bir gerekçe yazmış. O gerekçede, parlamenter sistemde kanun tasarıları biliyorsunuz Hükûmet tarafından geliyor, genellikle Hükûmet tarafından gelenler yine burada oturan bakana önerge varsa bakana katılıp katılmadığı soruluyordu. Genellikle icra organının yani bakanın katılmadığı bir önerge hem iktidar partisi milletvekilleri tarafından kabul edilmiyordu, bizim arkadaşlarımız da bakana soruyorlardı “Böyle bir önerge verelim mi?” diye. O sistemin özelliği oydu, Hükûmet tasarıları genellikle eğer herhangi bir ihtilaf yoksa, çok olağanüstü bir arıza, maddi hata yoksa gelen tasarılar olduğu gibi geçiyordu ama şu anda Parlamento iradesi kanun yapmada bu yönde yetkin. Biz bu kanun teklifini hazır...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – O zaman... Özür dilerim, kesiyorum ama bir anlaşılсын diye, sistem anlaşılсын. O zaman, Sayın Cumhurbaşkanı, önceki gün televizyonda Cumhurbaşkanı olarak değil, AK PARTİ Genel Başkanı olarak konuştu diyeceğiz. Öyle mi? Bunun anlamının bu olması lazım.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Nerde konuşması...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – 7.500 lira meselesi vardı ya, Sayın Cumhurbaşkanının o konudaki konuşması, orada AK PARTİ Genel Başkanı olarak konuştu diyeceğiz?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Cumhurbaşkanı olarak...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır, şöyle: Bir dakika...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, ikili diyalogla gidemeyiz, böyle bir usulümüz yok.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İcra organı Cumhurbaşkanımızdır. AK PARTİ'nin Genel Başkanı olarak bana dedi ki icra organının başı AK PARTİ'nin Genel Başkanı: “Biz, en düşük emekli maaşını 7.500 lira yapıyoruz.”

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Televizyonda da bu sıfatla konuştu.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Söyledi zaten. Benim Genel Başkanım, Cumhurbaşkanı şimdi, öyle söyledi, biz de kanun teklifini hazırladık. O kanun teklifi çerçevesinde ben Sayın Cumhurbaşkanımızı aradım, dedim ki efendim, böyle böyle -tam uçaktaymış o anda da zaten- bu bayram harçlığıyla ilgili bir şey düşünmüyor muyuz dedim. “Onu söylemediler mi?” dedi, bize gelen şeyde yok dedim. “O zaman onu da 2 bin lira yapıyoruz.” dedi, kanun teklifini onun üzerine hazırladık.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – AK PARTİ Genel Başkanı olarak...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – AK PARTİ Genel Başkanı olarak. Ben ondan talimatımı aldım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kanunlar Meclisten çıkmıyor yani.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Her şeye itiraz etmeyin...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi, bir siyasi partinin... Siyasi partiler üzerine kaim olmuş bizim sistemimiz var değerli arkadaşlar. Bakın, siz kanun tekliflerini verirken önce gruba gönderiyorsunuz, grup onaylamazsa kanun tekliflerini veremiyorsunuz. Yani o zaman ne diyeceğiz biz bu işe? Bizim grup iç yönetmeliğimizde şunu yazıyor: “Bir milletvekili kanun teklifi verdiğinde grup başkanlığı on beş gün içerisinde buna olumlu veya olumsuz cevap vermediği takdirde, milletvekilinin İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre resen Meclis Başkanlığına verme hakkı vardır.” Yani Siyasi Partiler Kanunu’nda yazan ve grup iç yönetmeliğinde var olan bir hüküm. Siz bir parti olarak herhangi bir kanun teklifini, hatta soru önergesini bile grup başkanlığına veriyorsunuz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Hayır, normal demokratik...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İşte, onu da, benim de Genel Başkanım’dan da bunu almam lazım.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Arkadaşlar itiraz etti...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bunu niye anormal olarak görüyorsunuz? İtiraz etmediler.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Etmedik ya.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Yani sizin Genel Başkanınız talimat verecek, o tamam olacak ama bizim Genel Başkanımız talimat verdiği zaman olmayacak. Mesela Grup Başkan Vekilleriyle konuştuk, bütün Grup Başkan Vekilleriyle istişare ettik, dedik ki “Hangi kanunu ne zaman çıkaralım?” İşte, anlaştılar, bugün saat 19.00’da biteceğini düşündüğümüz kanun teklifi 18.31’de bitti, yargının 25’inci maddesi bitti, yarın da muhtemelen bunu götürecekler, bu konuyla ilgili de Grup Başkan Vekilleriyle istişare ettik, hatta geldiler, dediler ki: “Genel Başkanımız bilgi istiyor.” Sizin Genel Başkanlarınıza giden bilgiler doğrultusunda “Uygun.” denildi, anlaşıldı, “Önümüzdeki kanunlar bunlar.” denildi, o kanunlar çerçevesinde bu yapıldı. Yani Grup Başkan Vekillerinizin Genel Başkanımıza sormadan bir şey yapıyorsa tebrik ediyorum.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ama oraya kadar...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama Siyasi Partiler Kanunu’na aykırı olur böyle, Genel Başkanının söylediği dışında bir iş yapmak Siyasi Partiler Kanunu’na aykırı olur.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Elitaş...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sanki sizin Genel Başkanınız öylesine şey ki milletvekilleri...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Elitaş, daha epeyce maddemiz var.

Teşekkür ediyoruz izahatlar için.

Toplamda 25 önergemiz var, birçok maddemiz var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım, benim soruma cevap vermedi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Cevap verildi diye düşünüyorum. Sayın Paylan, usul olarak söylüyorum: “Meclis bir tarihte yaptığını ebediyen değiştiremez.” diye bir kural yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama Başkanım, orada...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yapar; sonra şartlar değişir, değerlendirmeler farklılaşır, yeni bir Meclis kompozisyonu oluşur, farklı görüşler gelişir, yeni şeyler yapılır. “Meclis bir şey yaptıysa ezeli, ebedi kalacak.” diye bir kural yok.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Yargı camiasının maaşlarıyla ilgili kısımların hikâyesini anlatsam, bir kısmına Sayın Bakanın da muttalidir: Hatırlarsınız Sayın Bakan, 2007 yılında biz yargının maaşını parlamenterle eşit hâline getirdik “güçler ayrılığı ve güçler eşitliği” ilkesinden. O zaman bize geldiler, dediler ki: “Bizim maaşımız parlamenterler gibi, aynı şekilde hesaplınsın.” O zaman Sayın Tülay Tuğcu Anayasa Mahkemesi Başkanıydı, Sayın Kılıçdaroğlu Plan ve Bütçe Komisyonu üyesiydi, Sayın Akif Hamzaçebi Plan ve Bütçe Komisyonu üyesiydi ama Plan ve Bütçe Komisyonunun sözcüsü Sayın Akif Hamzaçebi’ydi; birlikte oturduk, istişare ettik. Biz dedik ki onlara: “Gelin, sizi katsayıyla yapalım.” Onlar da dediler ki: “Yok. Yasama organının maaşlarıyla aynı şekilde hesaplama yöntemi olsun.” Şimdi ondan çıkmaya uğraşıyorlar, yasama organının maaşlarıyla aynı şekilde hesaplama yönteminden çıkmaya uğraşıyorlar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Elitaş.

Değerli arkadaşlar, 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler.... Kabul edilmiştir.

MADDE 5- 24/10/1983 tarihli ve 2933 sayılı Madalya ve Nişanlar Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“e) Devlet Üstün Fedakârlık Madalyası;

Devlet Üstün Fedakârlık Madalyası, Cumhurbaşkanı kararı ve tevcihi ile deprem, yangın, sel gibi afetler ve tehlikeli salgın hastalıklarla mücadelede veya bunların yol açtığı zararların giderilmesinde üstün feragat, fedakârlık, başarı ve yararlık gösteren Türk vatandaşlarına verilir.”

MADDE 6- 2933 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“d) Üstün Fedakârlık Nişanı;

Üstün Fedakârlık Nişanı, Cumhurbaşkanı kararı ve tevcihi ile deprem, yangın, sel gibi afetler ve tehlikeli salgın hastalıklarla mücadelede veya bunların yol açtığı zararların giderilmesinde üstün feragat, fedakârlık, başarı ve yararlık gösteren yabancı kişilere verilir.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, 5’inci ve 6’ncı maddeler deprem, yangın, sel gibi afetlerde katkı ve başarı sunan kişilere devlet üstün fedakârlık madalyası ve nişanı verilmesine ilişkin düzenlemeleri ilgilendirmektedir.

5’inci ve 6’ncı maddeyle ilgili izahat rica ediyoruz.

Buyurunuz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, 2933 sayılı Kanun’a bir ilave yapıyoruz; bu, Türk vatandaşlarına devlet üstün fedakârlık madalyası verilmesine ilişkin Kanun. Yaşadığımız bu hadisede de daha önceki hadiselerde de yangın, sel, deprem gibi olağanüstü doğal afetlerde de gördüğümüz gibi, hakikaten, kamuoyu nezdinde çok olağanüstü derecede çalışan insanlar var, onlara üstün fedakârlık madalyası verilmesiyle, yabancı ülkelere gelenlere de devlet nişanı verilmesiyle ilgili, 2933 sayılı Kanun’a ilave düzenlememiz var.

Komisyonumuzun takdirlerine sunuyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Söz talebi var mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Buradaki sıkıntı şu: Cumhurbaşkanını hâlâ yürütmenin başı; bunun değişeceğini umut ediyoruz. Burada, partizanca davranma riski var; yarın Cumhurbaşkanını değiştirse ve bu sistem değişirse gene var. Bundan dolayı, objektif kriterlere sahip olması gerektiğini düşünürüm ben bunun.

Şimdi, Sayın Cumhurbaşkanı mesela medya ödülleri veriyor, biliyorsunuz, değil mi? Bir tek yandaş gazetecilere veriyor yani kim kendisini çok alkışlarsa onlara ödül veriyor medyada mesela; bu noktada da benzer bir tavır içinde olmayacağının bir güvencesi yok, yarın başka Cumhurbaşkanının da yok. O açıdan, bu durumun objektif kriterlere sahip olması gerekir diye düşünüyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Daha önce Bakanlar Kuruluna...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Topluca cevaplarsanız Sayın Elitaş...

Sayın Durmuş Yılmaz...

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Şimdi, yasa teklifiyle biz genel hüküm belirliyoruz, diyoruz ki: “Şu şu işlerde çalışanlara şunlar verilir.” Bunun devamını kim getirecek? Bunun hakkında bir yönetmelik mi çıkarılacak ve o yönetmelikte kriterler nasıl belirlenecek? Kimlere bu madalya verilecek yurt içinde ve yurt dışında?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Ve bu madalyalar mesela altın mı olacak, diğer herhangi bir metal mi olacak? Ekonomik değeri ne olacak? Kanunla bu belirlenmez elbette, yönetmelikle olacak yani, buna nasıl karar verilecek?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi, Sevgili Başkanım, biz burada 2933 sayılı Kanun’un 2’nci maddesine bir ilave yapıyoruz ve 3’üncü maddeye bir ilave yapıyoruz.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Yani önceden nasıl veriliyorsa şimdi öyle...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Mevcut kanun nasılsa aynı şekilde olacak. Burada olmayan bir tanımı... Yani, deprem dolayısıyla yaşadığımız süreçte, vatandaşlarımızın fedakârca, cansıparane, hayatlarını da feda ederek arama kurtarma çalışmalarındaki bütün katkıları için ve yurt dışından arama kurtarma için gelen ekiplere böyle prestij mahiyetinde bir şey veriliyor. Bunun maddi karşılığı olmaz zaten. Bunun maddi değeri ne olabilir, nasıl ölçülebilir? Geldiniz, hayat kurtardınız; kurtarılan bir hayatın maddi değerinin olacağını düşünemiyorum çünkü içinden gelmediği sürece o işleri yapamaz hiç kimse, içinden gelerek yapacak.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Elitaş, daha söz isteyen arkadaşlarımız var, onlar da sorularını sorsunlar, topluca bir cevap verelim.

Sayın Turan Aydoğan...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, kısaca ben de burada buna değineceğim. Bu çok soyut bir ifade, 5’inci ve 6’ncı maddelerin her ikisi için de geçerli, bir genel çerçeve içerisinde ve bu sistemde de tehlikeli bir özellik taşıyor veriliş şekli itibarıyla.

Ben şunu soracağım: Dünyanın başka yerlerinde de bu tip nişanlar veriliyor; mesela, Fransızlar da veriyor, İngilizler de veriyor, kraliyet ailesi veriyor, Fransa’da Fransız Cumhurbaşkanlığı tarafından da verilen ödüller var. Bu teklif getirilirken dünyada veriliş şekillerine bakıldı mı? Nasıl teklif ediliyor, nasıl getiriliyor? Hem kriterler açısından hem usul açısından söylüyorum yani Sayın Cumhurbaşkanının tek başına kendisinin belirlediği kişilere birtakım ödüller vermesi yerine dünyada daha belirgin sistemler gibi bunu teklif edecek, değerlendirecek, sonra da Sayın Cumhurbaşkanının onurlandırmasına sunabilecek bir sistem bakıldı mı yoksa rastgele biz bunu yazdık, geldi mi; ben bunu sorayım önce.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Cavit Arı...

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, 5’inci madde “e) Devlet Üstün Fedakârlık Madalyası;

Devlet Üstün Fedakârlık Madalyası, Cumhurbaşkanı kararı ve tevcihi ile deprem, yangın, sel gibi afetler ve tehlikeli salgın hastalıklarla mücadelede veya bunların yol açtığı zararların giderilmesinde üstün feragat, fedakârlık, başarı ve yararlık gösteren Türk vatandaşlarına verilir.” hükmünü içermekte.

Bu maddeyle bu değerlendirmeyi yapacak ve ödülü verecek olan makam Cumhurbaşkanlığı. Şimdi, içinde bulunduğumuz süreçte Cumhurbaşkanı aynı zamanda AKP Genel Başkanı; siyasi bir partinin genel başkanının tarafsız olmasını, maalesef, bekleyemiyoruz çünkü yapmış olduğu icraatlarda tarafsız olmadığını bugüne kadar ispat etmiş durumda. Öyle ki şu deprem süreci içerisinde, başta 11 büyükşehir belediyemiz olmak üzere, gece gündüz bütün Cumhuriyet Halk Partili belediyeler deprem bölgesinde cansiparane bir şekilde deprem süreciyle ilgili mücadele etmiş, çalışmış, enkazdan vatandaşların çıkarılması dâhil bütün yaraların sarılma sürecine katkı koymuş iken aynı Cumhurbaşkanı bir televizyon programında “Orada Cumhuriyet Halk Partili belediyeleri görmedik.” diyebilmiş. Bu düşünceleri bu şekilde ifade edebilen siyasallaşmış bir Cumhurbaşkanından tarafsız bir değerlendirme beklememiz mümkün değil. Dolayısıyla, şu bir aylık süre içinde, seçime kadar geçecek olan bir aylık süre içerisinde verilecek olan bu madalyanın, fedakârlık madalyasının tarafsız ve doğru, gerçekçi olmayacağını buradan ifade etmek istiyorum. Ancak ki 14 Mayıs sonrasında gerçek bir değerlendirmenin yapılacağı bir süreç olacaktır, 14 Mayıs sonrasında Millet İttifakı’nın Cumhurbaşkanı ancak doğru bir değerlendirme yapabilecektir. Ancak yine de bu bir esasa bağlanmalı, kurala bağlanmalı ve o kurallar çerçevesinde, sadece Cumhurbaşkanının tek başına iradesine tabi tutulmadan bir değerlendirmeye tabi olması gerektiğini buradan ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Buyurun Kamil Bey.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Benim de bu iki maddede sormak istediğim şey şu: “Cumhurbaşkanı kararı ve tevcihi ile...” Güzel; peki, bu madalya ve nişanın kime verileceğini teklif edecek, Sayın Cumhurbaşkanının önüne sunacak olan makam, mevki, kurum, kuruluş nedir, ne değildir, bunun işleyişi nasıl olacaktır, bunu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Sayın Elitaş, sorulara cevap vermek üzere buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, orijinal kanunun maddesini okursak aslında daha iyi anlaşılır bir vaziyette.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Kaynağı neresi Sayın Elitaş “orijinal” dediğinizin?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır, hayır; onu değil, kanunu okuyorum, kanunun adı Madalya ve Nişanlar Kanunu. Madalya ve Nişanlar Kanunu’nun 2’nci maddesinde “Devlet madalyaları aşağıda gösterilmiştir. a) Devlet Şeref Madalyası, b) Devlet Övünç Madalyası, c) Devlet Üstün Hizmet Madalyası, d) Devlet Savaş Madalyası.” diyor ve “e” olarak da “Devlet Üstün Fedakârlık Madalyası” diye veriyoruz. Yani yaptığı gayretlerle zor durumda ortada bulunan, fedakârca çalışan kişilerin... Daha önce Bakanlar Kurulunun teklifi, Cumhurbaşkanının onayıyla yapılan bir işti, şimdi Bakanlar Kurulu olmadığı için Cumhurbaşkanı bu çerçevede bunu yapıyor yani daha önceki hüküm neyse aynı usulle gerçekleşiyor.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Cumhurbaşkanına kim götürüyor bu isimleri, bu kişileri?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Kurullar var, o kurullar çerçevesinde yapacak herhâlde; nasıl yapılacağı usul ve esasları da yönetmelikle ortaya çıkacak.

Biraz önce bir arkadaşımız bir soru sordu nasıl verileceğiyle ilgili. Bununla ilgili usul ve esasları düzenleyen bir yönetmelik var. Bu 2 tane, yeni 1 madalya ve 1 nişan ortaya çıktığı için bununla ilgili usul ve esasları da belirleyen yönetmelikte değişiklik yapılacaktır. Yani bugüne kadar verilmiş madalyalarda -2018 yılından bu tarafa Cumhurbaşkanı tarafından verildiyse- doğrudan verilen madalyalarda itiraz yok da bir fedakârlık yaptığı veya başka ülke mensuplarına bir nişan verilmesiyle ilgili kısımda “Cumhurbaşkanı yandaşlarını seçecek veya kendisine muhalif olanları seçmeyecek.” diye bir şey düşünmenin, bu çerçevede, doğal afet, yangın gibi insanın yüreğini parçalayan bir hadisede böyle bir şeyi düşünmenin ben pek doğru olmadığı kanaatindeyim.

(Gürültüler)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar...

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – 12 Eylül’den sonra kışlalara Kenan Evren’in ismi verildi ve ondan sonraki dönemde...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama 12 Eylül döneminde...

(Gürültüler)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, cevap verildi diye düşünüyorum. Bu usullerde bir değişiklik yapılmıyor anladığım kadarıyla.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, 12 Eylül döneminde bir darbe...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Usullerde bir değişiklik yok, sadece ilave bir tane daha ve...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bizim anladığımız İmamoğlu ile Mansur Yavaş alacak bunu.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Eyvallah, bu tartışmaya ben Başkan olarak girmeyeyim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Eğer Sayın İmamoğlu da...

CAVİT ARI (Antalya) – Bütün Cumhuriyet Halk Partili belediyeler almalı, evet.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bakın, değerli arkadaşlar, kimler madalya ve nişan teklifinde bulunurlar? Arkadaşlar, yönetmelikten getirilen “TBMM Başkanı –hâlâ var, değil mi- Başbakan – Başbakanlık kalktı- Genelkurmay Başkanı, bakanlar ve diğerleri” diye sayılmış; bunlar teklif edecekler.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hepsi AKP’li.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama sistem bu, ne yapalım?

Genelkurmay Başkanını “AK PARTİ’li” diye söyleyemezsiniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Parti devleti.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır.

TBMM Başkanı çoğunluk partisi kimse o yani çoğunluk partisinin başı TBMM Başkanı. Bakanlar...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, teşekkür ediyoruz.

5’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 8- 5/6/1986 tarihli ve 3303 sayılı Taşkömürü Havzasındaki Taşınmaz Malların İktisabına Dair Kanunun ek 2 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte:” ibaresi “Devir tarihi itibarıyla;” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Taksitli ödemelerde kalan miktarı karşılayacak tutarda kesin ve taksitlendirmeye uygun süreli banka teminat mektubu verilmesi veya devredilen taşınmazın üzerinde 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu hükümleri uyarınca Hazine lehine kanuni ipotek tesis edilmesi hâlinde, taşınmaz tapuda hak sahibi adına devredilir. Düzenlenen hak sahipliği belgelerinin idarece yazılı olarak tapu idaresine bildirilmesi üzerine, devir ve kanuni ipotek tapu siciline resen tescil edilir.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 8’inci madde, Türkiye Taşkömürü havzasındaki taşınmazlardaki hukuki ihtilafların çözümüne ilişkin düzenlemeleri içermektedir.

İzahat için teklif sahibine söz veriyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, güzel bir not geldi o konuyla ilgili. Bu konuyla ilgili Zonguldak Milletvekili arkadaşlarımız getirdiler. “Zonguldak, Karabük, Bartın, Kastamonu Taşkömürü Havzası” diye ifade edilen, sınırları 1910 yılında 289 sayılı Tezkere-i Samiyye Başbakanlık tezkeresiyle belirlenmiş ve 1958 yılında çıkarılan Bakanlar Kurulu kararıyla daha da genişletilmiştir. Belirtilen alan sınırları içindeki hak sahipleri zilyetlik yoluyla taşınmaz edinememiş olup bu kişilerin zilyetliklerindeki taşınmazların bir kısmı hazine adına tescil edilmiş, bir kısmı ise tescil harici bırakılmış, bu nedenle de vatandaşların taşınmazlarının mülkiyet hakkına sahip olamamalarından kaynaklanan mağduriyetler ortaya çıkmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bu kanuna, 1999 yılında 4479 sayılı Kanun’la eklenen ek 1’inci maddeyle 1986 tarihinden önce kadastro çalışmaları sonucu hazine adına tescil edilen taşınmazların mülkiyetlerinin zilyetleri veya bunların kanuni ya da akdi haleflere satışı düzenlenmiştir. Bu kapsamda, bugüne kadar 6.552 adet taşınmazın 25.400 hak sahibi vatandaşımıza satışı gerçekleştirilmiş olup 4.500 adet taşınmaza ilişkin olarak da 16.500 hak sahibi vatandaşımıza tapuları teslim edilmiştir.

Maddeyle, bu kapsamda kalan taşınmazların mevcut hukuki durumlarına uygun şekilde değerlendirilebilmeleri, ayrıca hak sahiplerinin kanuni ipotek tesis etmek suretiyle taşınmazlarını adlarına tescil etmelerine ilişkin düzenleme yapılmak suretiyle uygulamada karşılaşılan sorunların çözüme kavuşturulması amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda, ilk etapta yaklaşık 6.200 vatandaşımız hak sahibi olabilecek, 9 bin vatandaşımız da tapularına kavuşabilecek olup düzenlemeden yaklaşık 15 bin vatandaşımızın yararlanabilmesi beklenmektedir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, Sayın Elitaş, şunu soracağım: Bu 15 bin vatandaşımızın yararlandığı şey tarla mı, arsa mı, nedir? Yani ne amaçla bu tapular verilecek? Üzerinde gayrimenkuller mi var, ne var? Vatandaşın hangi sorununu çözüyorsunuz? Türkiye Taşkömürü Kurumu burada mı? Onun görüşü nedir bu konuda, onu da merak ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Sındır, lütfen buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, ben bu 3303 sayılı Taşkömürü Havzasındaki Taşınmaz Malların İktisabına Dair Kanun ek 2'nci maddesinin ikinci fıkrasında bir değişiklik var. Ek madde 2'de ilk fıkra şöyle: “Aşağıdaki belirtilen taşınmaz malların devri yapılmaz.” Net bir ifade “devri yapılmaz” Hemen arkasından geliyor “devir tarihi itibarıyla” deyip malların listesi veriliyor yani “devir yapılmaz” dedikten sonra “devir tarihi itibarıyla” verilen liste birbiriyle çelişki yaratmıyor mu, bunu sormak istedim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – O “devir tarihi” ibaresinden dolayı düzenlenemediği için “yayımı tarihi” hâline döndürüyoruz metni.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Sayın Başkanım, kurumlardan teknik bir bilgi de alabiliriz isterseniz?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Olur, buyurun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Milli Emlaktan Genel Müdür Yardımcımız burada, Veli Bey bir izah ederseniz.

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANI VELİ KARAKAYA - 1910 yılında çıkarılan bir Başbakanlık tezkeresi, daha sonra 1958 yılında çıkarılan bir Bakanlar Kurulu kararıyla, 4 ilimizi kapsayan havzada vatandaşların mülkü taşkömürü havzası ilan edilmiş. Bu taşkömürü havzası sınırları içerisinde vatandaşlarımız 2613, 766 sayılı Tapulama Kadastro Kanunları gereği zilyetliğe istinaden mülkiyet haklarını kazanamamışlar ancak daha sonra, 1986 yılında yapılan bir düzenlemeyle bu imkân getirilmiş, 1999 yılında da daha önce zilyetlikle mülkiyet hakkını kazanamayan vatandaşlara başvurmaları hâlinde kullandıkları, üzerlerinde evleri olan taşınmazları harca esas değer üzerinden...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tarla mı, arsa mı?

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANI VELİ KARAKAYA - Genellikle ev Sayın Vekilim, genellikle ev şeklinde.

Bu vatandaşlarımızın başvurmaları hâlinde harca esas değer üzerinden vatandaşlarımıza kullandıkları taşınmazların tapularının devredilme imkânı getirilmiş ancak kanun 1999 yılında çıkarılmış. Kanunun ek 2'nci maddesinde yapılan düzenleme de “Kanunun çıktığı tarih itibarıyla şu şu şartları sağlayanlar vatandaşlara devredilmez.” şeklinde çıkmış. Dolayısıyla, örneğin kanunun çıktığı tarih itibarıyla kamu hizmetinde kullanılan, kanunun çıktığı tarih itibarıyla askeri yasak bölgede bulunan, kanunun çıktığı tarih itibarıyla Turizmi Teşvik Kanunu kapsamında kalan taşınmazlar vatandaşlara devredilemiyor. Ancak, kanun 1999 yılında çıkmış, şu an 2023'teyiz, taşınmazların hukuki durumlarında ciddi değişiklikler var, o gün kamu hizmetinde kullanılıyormuş ama bugün itibarıyla kullanılmıyor, vatandaşların taşınmazların tapularını alma imkânı var. Dolayısıyla biz burada bir değişiklik getirerek düzenlemeyle vatandaşın devir esnasındaki hukuki durumuna bakacağız, eğer

herhangi bir kısıtlayıcı, ek 2'nci maddede sayılan hâllerden herhangi bir tanesi söz konusu değilse vatandaşlar tapularını alacak. Bu kapsamda bekleyen şu anda 15 bin tane taşınmaz var, 15 bin tane vatandaşa tapularını alma imkânı getirecekler bu değişikliklerle.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkanım, bir şey...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sırayla geleceğim.

Buyurun, Durmuş Bey.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Şu andaki 15 bin adet gayrimenkul nasıl kullanılıyor, niçin kullanılıyor?

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANI VELİ KARAKAYA – Sayın Vekilim, bunlar, vatandaşlar...

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Yani bunun altında oyulmuş galeriler var.

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANI VELİ KARAKAYA – Yok yok, öyle bir durum yok.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Kömür çıkarılıyor, üstünde vatandaş koyununu otlatıyor...

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANI VELİ KARAKAYA – Yok, öyle bir durum yok.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – ...çiftçilik yapıyor, öyle mi?

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANI VELİ KARAKAYA – Öyle bir durum yok Sayın Vekilim.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Peki ne oluyor bunlar? Mera...

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANI VELİ KARAKAYA – Tabii, taş kömürü havzası sınırları belirtilirken çok geniş bir alan belirtilmiş, 4 tane ili kapsıyor, 4 tane ilin hemen hemen çok büyük bir alanını kapsıyor; yüz ölçümü olarak şu an net bir şey ifade edersem yanlış söylemiş olurum. Dolayısıyla o tarz bir kullanım söz konusu değil. O tarz kullanımlara zaten Enerji Bakanlığı, Taşkömürü İşletmesi izin vermiyor. Öyle bir durumda onları satmıyoruz, onlar yine Hazinesinin mülkiyetinde kalıyor, madencilik olarak kullanılmaya devam ediliyor.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Yani şu anda vatandaş fiilen bunun zilyetine sahip, üzerinde oturuyor, evi var, içinde yaşıyor.

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANI VELİ KARAKAYA – Evet, efendim.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Ama tapusu yok.

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANI VELİ KARAKAYA – Tapusu yok, evet.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Ve dolayısıyla da Kömür İşletmesi için de bir ekonomik değer değil.

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANI VELİ KARAKAYA – Değil, evet efendim.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Kullanılmıyor.

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANI VELİ KARAKAYA – Evet. Kadastro...

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Dolayısıyla siz, şimdi, bunu tekrar kadastrodan geçirip bu insanlara tapu vereceksiniz, zilyet ettikleri yere tapu vereceksiniz.

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANI VELİ KARAKAYA – Evet, daha önceki yıllarda kadastro ve tapulama yapılırken zilyetlik şartlarını taşımalarına rağmen bu Havza-i Fahmiye sınırlarında kalması nedeniyle vatandaşlar buralarda mülkiyet edinememişler.

Şimdi Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğümüz...

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Ama fiilen zilyeti altında.

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANI VELİ KARAKAYA – Evet, fiilen zilyet altında. Kanundaki kısıtlama nedeniyle zilyet edinememişler.

Şimdi, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğümüz sahada çalışma yapıyor, her bir taşınmazın kullanıcılarını tespit ediyor, hak sahiplerini belirliyor, hak sahiplerini Millî Emlak Genel Müdürlüğü birimlerine bildiriyor. Millî Emlak Genel Müdürlüğü birimleri de burada harç esas değer üzerinden vatandaşlara tapularını devrediyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Yani aslında şu anda kaybolan bir ekonomik değer yok.

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANI VELİ KARAKAYA – Yok efendim.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Onun üzerinde çiftçilik yapılıyor, ev var, koyun var, keçi var fakat tapusu yok.

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANI VELİ KARAKAYA – Yani şöyle: Tabii tasarrufta bulunamıyorsunuz, çocukunuza miras bırakamıyorsunuz, üzerinde bir şey yapmak istediğiniz zaman sıkıntı oluşturuyor. Onun için vatandaşlar tapularına kavuşmak istiyorlar. Onu bu şekilde çözmüş oluyoruz, bu kanunla.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Kamil Bey ilave bir sorunuz vardı.

Buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Evet.

Şimdi, bu taşınmaz bir tarla, arsa vesaireyse problem yok ama üzerinde bir bina var, bir yapı var ve bu ruhsatsız bir yapı, kaçak veya ruhsat eklerine aykırı bir yapı dolayısıyla, aslında fiilen yıkılması gereken bir yapı, yani hatta yapı tatil zaptı tutulması gereken bir yapı. Bunların tespitleri yapıp, bunların da devirleri oluyor mu, olacak mı?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Can güvenliği nasıl...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Yoksa burada bir güvenlik sorunu söz konusu olmaz mı? Merak ettiğim için soruyorum.

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, isterseniz soruları not edin, topluca cevaplayın çünkü çok sayıda arkadaşımız var soru sormak isteyen.

Sayın Paylan, siz soru soracaksınız herhâlde.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, ben de benzer bir soru soracağım. Bu üzerlerinde kaçak yapılar var, belli ki ruhsatsız, iskânsız yapılar var. Ya, şimdi bir deprem yaşadık. Gerçi Zonguldak, birinci derece deprem bölgesine de yakın, Kuzey Anadolu fay hattına yakın bir il yani bir deprem olursa orada hani bir Antep kadar etkilenebilecek bir ilden bahsediyoruz. Ya, burada da “15 bin tane taşınmaz” diyorsunuz, belki 30 bin tane... Ortalama 2-3 daireden 30-40 bin daire ve en az 100 bin vatandaşın yani en az 100 bin kişinin yaşadığı yerden bahsediyoruz. Bunların hepsi iskânsız, ruhsatsız yapılmış ve bu binalardan, yapılardan bahsediyoruz. Şimdi, bu tapuyu verdiğiniz anda, bir de bunlar imar affına başvurmuşsa -Hangi oranda başvurmuşlar, bunu da sormak isterim size. Bunlar hangi oranda imar affına başvurmuşlar?- imar affı tapulu binalar olmuş olacak. Yani biz imar affına biliyorsunuz... Şimdi, imar affına hangi oranda başvurudular ve tapulu binalar oluyor ve kimse dokunamayacak bunlara ta ki bir depreme kadar. Yani Maraş'ta, Hatay'da sonuç olarak Malatya'da, Adıyaman'da yaşadıklarımızın bir benzeri burada yaşanacak.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sizin Zonguldak milletvekili arkadaşlarınız yok mu ya?

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Buradayız Başkanım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu anlamda bir af daha getirmiş.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Çözelim mi çözmeyelim mi?

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Çözelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir dakika... İmar affında da aynı durumu yapıyordunuz. İmar affında da diyordunuz ki: “Çözelim mi çözmeyelim mi?” Ne oldu? Tayyip Erdoğan “100 bin binanın sorununu çözdük.” dedi gitti, Adıyaman'da “50 bini Maraş'ta çözdük.” dedi, “100 bini Hatay'da çözdük.” dedi. Yurttaşlarımızın hepsi enkaz altında öldüler.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi, bir dakika... Çok çarpıtarak söylüyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Biz yurttaşlarımızı sağlam evlerde yaşatmak zorundayız. Bakın, tabut evlerde...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İmar affı başka, deprem başka.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, bu da bir aftır.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır af değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu bir afitir, bu açıdan benim sorum size ve tabii ki Milli Emlakteki yetkili bürokrata: Şimdi, bu binalar incelenecek mi? Bu binalarla ilgili inceleme yükümlülüğü kimde olacak? Bu binalar çürük mü, sağlam mı, bunların tespitleri yapılacak mı? Sonuç olarak bu satışlar olmadan önce... Benim için önemli olan temel konu bu, daha sonra ne ödeyecek, ne belirleyecek bunlar detaydır bence. Temel mesele, burada 100 binden fazla yurttaşımız yaşıyor ve bunlar ruhsatsız, iskânsız binalarda yaşıyor. Bu binaların incelemesi yapılarak mı bu aften faydalanacak yurttaşlarımız?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Teşekkür ediyorum.

Sayın Ünal Demirtaş, buyurun lütfen.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ünal Bey biliyordur araziyi, bir anlatsın biz de anlayalım.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Evet, tabii, değerli arkadaşlar, Zonguldak...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Eğer çok istemiyorsanız çıkaralım arkadaşlar. Eğer 6'lı masa "Yok." diyorsa, bizim için önemli değil, çıkaralım, verin çıkarma önergesini, biz de "evet" diyelim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Can güvenliği...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Soru soruyoruz, açıklığa kavuşturmaya çalışıyoruz.

CAVİT ARI (Antalya) – Konuyu anlamaya çalışıyoruz Sayın Elitaş.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ünal Bey anlatsın, ben de ondan anlayacağım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Ünal Bey'e söz verdim arkadaşlar.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Arkadaşlar, Zonguldak'ın kurulması şöyle geliyor: Taş kömürü bulunduktan sonra Zonguldak diye bir kent oluşmaya başlıyor ve göç almaya başlıyor. Tabii, 1910 yılında çıkan kanundan sonra istesenez de istemesenez de mülkiyet sahibi olamıyorsunuz, sadece zilyetlik sahibi olabiliyorsunuz. 1910 yılından bugüne kadar var olan bir gerçeklik var Zonguldak'ta; kent büyümüş, gelişmiş ama kimse tapusunu alamıyor yani Zonguldak'ın mülkiyet sorunu aslında, bir nevi yılan hikayesine dönmüştü hatta ben iktidar partisine kızacağım "Yirmi bir yıldır niye çözmediniz bu sorunu?" diye çünkü biz sürekli bu sorunun çözülmesini talep ettik. Hatta kısmi bazı düzenlemeler yapıldı bugüne kadar bu sorunun çözümüyle ilgili ama maalesef nihai bir sonuç alınmadı.

Değerli arkadaşlar, bu yasadan önce Zonguldak, deyim yerindeyse bir gecekondu kent durumundaydı yani binalar yapılmış, vatandaşlarımız yapmış, yıllarca da kullanıyorlar bunu geçmişten bugüne kadar. Bugün itibarıyla eğer çözülsünse biz memnun oluruz bundan; öncelikle onu ifade etmek istiyorum. Bizim belediye başkanlarımız da benden önceki milletvekili arkadaşlarımız da iktidarı, muhalefeti defalarca bu sorunun çözülmesi yönünde sürekli Sayın Elitaşlara, iktidara baskı yaptık ama...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu binalar sağlam mı Ünal Bey?

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Şimdi, binaların sağlamlığıyla ilgili konu ayrı bir mevzu. Orada Garo Bey'in de bir çekincesi var, o konuda da aslında Garo Bey'e hak veriyorum çünkü bu haktan yararlanacak olanlar arasında 1984 yılındaki imar affıyla tapu tahsis belgesi almış vatandaşlarımız da var. Tabii, bunların değerlendirilmesi lazım netice itibarıyla onun ayrı bir konu olduğunu düşünüyorum yani binanın depreme dayanıklı olup olmamasının değerlendirmesinin farklı bir konu olduğunu düşünüyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – O bugünün gündem konusu değil o zaman, bugünün gündem konusu değil o zaman.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, öldükleri zaman mı olacak?

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Bu mülkiyetin verilmesi lazım yani bu insanlar...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Önerge verin, geri çekelim o zaman.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Değerli arkadaşlar, Zonguldaklı, Bartınlı, Karabüklü yani bu Zonguldak taş kömürü havzasında zilyetlik sahibi olup da mülkiyet sahibi olamamış binlerce vatandaşımız var, rakamları az önce ifade ettiler. Onların büyük bir beklentisiydi bu yani bunu bir af gibi, imar affı gibi değerlendirmemek lazım. İmar affı farklı bir şey yani bir binanın depreme dayanıklı olup olmadığını değerlendirmek farklı bir şey. Bu, tamamen, vatandaşın yüz yıldır kullandığı bir evinin tapusunu alabilmesi için yani o kullanmış bunu yıllarca, tapu tahsis belgesi aldığı için vergisini de ödemiş fakat mülk sahibi olamıyor. Dolayısıyla, ben Zonguldak Milletvekili olarak depremle ilgili değerlendirmelere ayrı bir şerh düşerekten bu düzenlemenin olumlu olduğunu düşünüyorum. Gecikmiş bir düzenlemedir, seçimden önce yapılmasını da manidar buluyorum, keşke daha önce yapılsaydı da Zonguldaklılar yani bölge, havza vatandaşlarımız bu kadar çok beklemeselerdi ve bu sorun çözülsedydi diye düşünüyorum.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Kanun teklifine alsaydılar.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Evet, aynen.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Cavit Bey’in de söz talebi var, ondan sonra topluca cevaplırsanız.

CAVİT ARI (Antalya) – Ben vazgeçtim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Vazgeçtiniz.

Buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sevgili Başkanım, Ünal Bey’e teşekkür ediyorum.

Bakın, ta 1910 yılında orası bir taş kömürü havzası ilan edilmiş, 4 vilayeti kapsıyor -o zaman vilayet miydi, değil miydi bilmiyorum- Zonguldak, Karabük, Bartın, Kastamonu; herhâlde bir havza çerçevesinde yapılmış. Taş kömürü bizim ülkemiz için çok önemli değerlerden biri. Bu taş kömürü havzası belirlenirken nasıl ki şimdi petrol için bir havza belirleniyor, diğer konularla ilgili bir şeyler belirleniyor bu da aynı şekilde belirlenmiş. Ünal Bey güzel söyledi, taş kömürüyle birlikte Zonguldak olağanüstü derecede göç almış. İnsanlar havzanın içine veya dışına oturmuşlar, belirli bir dönem de yerleşmişler ve zilyedi olmuşlar ama bu zilyet olurken Sayın Genel Müdürümün söylediği gibi, Veli Bey’in de ifade ettiği gibi bu havza içerisinde bulunan işaretlenmiş alanlar askeri alan, taş kömürü çıkarılacak yerler veya ne varsa o konuyla ilgili “Bunların satışı yapılamaz.” diye ifade konulmuş ve kanunda 1999 tarihinde “Kanunun yürürlük tarihi itibarıyla olanlar.” diye ifade edilmiş.

Şimdi, buradaki yapılan işin depremle falan bir alakası yok, depremle olan bir konusu yok. Burada, zaten şu anda tapusu olmadığı için kentsel dönüşüm de yapılamıyor, arazinin kimin olduğu belirsiz, ne olduğu belirsiz. Burada bu çarpık bir durumu ortadan kaldıracı için yapmaya çalıştığımız bir düzenleme yani arkadaşımız da bunu ifade ediyor. Yani seçimden önce gelmesi manidar diye değil zaten verilmiş 25 bin hak sahibi, artı 16.500 hak sahibine verilmiş, toplam 41 bin hak sahibine bu imkânlar sağlanmış ve şu anda 5 bin hak sahibinin de daha var olduğu ifade ediliyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Binalar incelenecek mi Sayın Eltaş?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ya, kentsel dönüşüm olduğu için zaten kentsel dönüşüme tabi yerse olacak. Bakın, imar barışıyla ilgili kısım çok farklı.

Değerli arkadaşlar, 2004 tarihinde Sayın Başbakanımız Recep Tayyip Erdoğan zamanında kaçak yapıların yapılmasıyla ilgili bir yasa çıkardık, dedik ki: 2004 yılından itibaren eğer kaçak, imarsız yapılan yapılara elektrik bağlayan şirket olursa, su bağlayan belediye olursa, hizmet götüren belediyeler olursa bunlar mahkûm edilir diye ifade kullanıldı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kaldırdınız bu yasayı.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Kaldırmadık efendim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nasıl kaldırmadınız; af getirdiniz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Paylan, ikili diyaloga girmeyelim, tamamlamamız gerekiyor.

Buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır, bakın, 2017 yılında biz af getirmedi. Biz orada mevcut olan yapılarla ilgili, vatandaşın gelen yoğun bir talep üzerine, orada da kentsel dönüşüm dâhil olmak üzere “Bu verilen yapı kayıt belgesi kentsel dönüşümü engellemez” şerhini koymamıza rağmen var olan bir yapı ortaya çıkmış. Belediyelerin yıkmadığı, belediyelerin “Niye böyle yapıyorsunuz.” diye yapılırken göz yumduğu. -hangi belediye, ister Cumhuriyet Halk Partili belediye olsun, ister AK PARTİ’li belediye olsun- o belediyelerin göz yumduğu, yapmalarına fırsat verdiği, imkân verdiği binalar yıkılamadığından, yıkmadıklarından dolayı bunlar ortaya çıkmış. Nitekim 2013 yılında Hatay’ın 6 tane mahallesi afet bölgesi ilan edilmiş ve herkes çıkmış oraya afet bölgesinde demiş ki: Burası afet bölgesi ilanı değil, kentsel dönüşüm bölgesi değil, rant bölgesi hâline geldi demiş ve Danıştay iptal etmiş. 2017 yılında Bakanlık yine ısrar etmiş, Danıştay yine iptal etmiş, en sonunda bir daha iptal edilmiş. 2022 yılında Danıştayın iptal kararı üzerine Sayın Cumhurbaşkanı ve o zamanın belediye başkanları, muhtarları, siyasi parti temsilcileri, hepsi oraya çıkmış, hepsi oraya çıkmış demişler ki: Bu rantsal dönüşüm olacak, kentsel dönüşüm olmayacak diye ve o iptal tarihinden altı ay sonra o 6 tane mahalle, Antakya’daki 6 tane mahalle maalesef enkaz altında kalmış. Eğer 2013 yılında birileri gelip de ona itiraz etmeselerdi...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – AKP milletvekilleri.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sizin Belediye Başkanınız, bırak AK PARTİ milletvekillerini. AK PARTİ milletvekillerinden bir tane göster.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Riskli alandan çıkarılmasını Cumhurbaşkanı...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, düzenlemenin çok ötesindeki tartışmalara geçtik, rica ediyorum düzenlemelere yoğunlaşalım yine.

Sayın Durmuş Yılmaz, sizin ilave bir sorunuz mu var?

Buyurun Durmuş Bey.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Mustafa Bey...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İskenderun da böyle oldu.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Allah sizi affetsin, vebaliniz çok Ali Bey.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, beş dakika ara verelim sonra devam edelim.

Kapanma Saati: 21.00

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 21.13****BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, 33’üncü Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

8’inci maddeyi müzakere etmiştik.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: 8’inci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 9 - 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 33- 31/12/2012 tarihi ve öncesi döneme ilişkin işsizlik ödeneği başvurularına istinaden yapılan ödemelerden fazla ve yersiz ödeme olduğu tespit edilmiş olup bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla tahsil edilmemiş olanlar terkin edilir. Fazla ve yersiz ödeme dava ve icra takibine konu edilmiş ise tüm ferileri ile birlikte terkin edilerek dava ve icra dosyalarının takip ve tahsil işlemlerine devam edilmez. Tahsil edilenler iade veya mahsup edilmez.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 9’uncu madde işsizlik ödeneğine ilişkin fazla ve yersiz yapılan ödemelerin terkinine ilişkin düzenlemeleri içermektedir.

İzahat için sayın teklif sahibine söz veriyorum.

Buyurunuz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

2012 yılından önceki dönemde sistemde ortaya çıkan çeşitli farklılıklar otomasyona girmediğinden fazla ve yersiz ödemeler yapıldığıyla ilgili bir durum söz konusu ama 2012’den itibaren sistem otomasyona girdiğinden böyle bir ihtimal pek fazla çıkmıyor. Nitekim daha önce de yaptık biliyorsunuz, 25 maddelik yapılandırma kanunu içerisinde ve ondan önceki kanunlar içerisinde yapmıştık. Bu da 2012 yılından önce toplam 36 milyon lira maliyetli. Daha önceki sürelerde vatandaş bununla yersiz ödeme alıp almadığı konusunda pek bilgi sahibi değil, ondan dolayı bu vatandaşın buradaki mağduriyetini gidermek üzere yaptığımız bir düzenleme ve ulaşılmıyor bu vatandaşların büyük bir kısmına da.

Komisyonumuzun takdirine bırakıyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Söz talebi yoktur.

9’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 10 - 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun ek 18 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “1.100’er TL” ibaresi “2.000’er TL” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 11 - 5510 sayılı Kanunun ek 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “5.500” ibaresi “7.500” şeklinde değiştirilmiştir

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 10’uncu ve 11’inci maddeyi, uygun görürseniz birlikte müzakere edelim.

Emeklilerin bayram ikramiyelerinin 1.100 TL’den 2 bin TL’ye çıkarılmasıyla en düşük emekli aylığının 5.500 TL’den 7.500 TL’ye çıkarılmasına ilişkin düzenlemeleri içermektedir bu iki madde.

İzahat için buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Konu açık zaten. Biliyorsunuz, emeklilerimize hem Ramazan Bayramı’nda hem de Kurban Bayramı’nda “bayram ikramiyesi” diye bir sistem koymuştuk. Daha önce bin lira olan düzenleme daha önceki yıllarda 1.100 lira oldu, şimdi de Ramazan Bayramı’nda ve Kurban Bayramı’nda 2 bin liraya çıkarıyoruz.

Diğer madde ise, geneli üzerindeki yaptığımız konuşmalarda da olduğu gibi şu anda sistemde ve hesabi olarak en düşük emekli maaşının 5.500 liradan 7.500 liraya çıkarılmasıyla ilgili bir madde.

Komisyonumuzun takdirine bırakıyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Elitaş, sizlerin sosyalistlere, komünistlere bir eleştirisi vardı “Siz eşitlik istiyorsunuz ama yoksullukta eşitliyorsunuz.” diye hep gençliğinizde bağırınız, biliyorsunuz. Vallahi siz dediklerinizi o anlamda yapmış oldunuz. Evet, yurttaşlarımızı eşitliyorsunuz ama yoksullukta eşitlediniz, AKP iktidarının 20’nci yılında yoksullukta eşitlediniz; gerçekten bir eşitlik söz konusu. Yurttaşlarımızın çok ciddi bölümü asgari ücret alıyor ve şu anda, bakın, mesela, diyelim ki özel bir okulda bir temizlik işçisi 8.500 lira asgari ücret alabiliyor, bir öğretmen de 9.500 lira, 10 bin lira maaş alıyor yani neredeyse bir öğretmenle bir temizlik işçisini bu anlamda eşitlediniz. Diğer konularda da ücretler şu anda ciddi anlamda yoksulluk sınırının zaten çok altında ama açlık sınırının da bu anlamda altına düşmüş durumda.

Sayın Elitaş, en düşük emekli maaşını 7.500 lira yaparak ne yaptınız biliyor musunuz? Her 3 emekliden 2’sini eşitlemiş oldunuz, şu anda her 3 emekliden 2’si hatta 4 emekliden 3’ü aynı maaşı alacaklar, 7.500 lira alacaklar. 3600 gün prim ödeyen de 9000 gün prim ödeyen de aynı maaşı alacak, daha yüksek yani asgari ücretin 2 misli prim ödeyen de asgari ücret kadar prim ödeyen de aynı maaşı almış olacak. Arkadaşlar, siz bunda bir adalet görüyor musunuz? Biz adalet görmüyoruz. En düşük emekli maaşının yükseltilmesini destekliyoruz, en düşük emekli maaşı en az asgari ücret kadar olmalı ama daha fazla prim ödeyen de mutlaka daha fazla maaş almalı, onların maaşları daha yüksek seviyelerde olmalı ki bugünkü gençlere “Ey gençler, ey çalışanlar; daha yüksek prim öderseniz, primlerinizi gerçek anlamda gösterirseniz işverenler, bu konuda mücadele ederseniz ileride daha gerçek, daha yüksek emekli maaşlarına ulaşabilirsiniz.” diyebilelim ama maalesef, böyle bir umudu şu anda siz bitirdiniz ve bunun adaletini ben size soruyorum: Gerçekten burada bir adalet görüyor musunuz Sayın Elitaş?

İkinci olarak şunu da söyleyeyim arkadaşlar: Bu bayram ikramiyeleri konusunda Sayın Elitaş, bakın “2 bin lira bir bayram ikramiyesi.” diyorsunuz. Ya, 2 bin lirayı gerçekten bir ikramiye olarak görüyor musunuz mesela siz? Bugün bir dede bayramda çocuklarını ve torunlarını orta hâlli bir lokantaya götürse “Gelin çocuklarım, torunlarım size bir yemek yedireyim.” derse, lüks bir lokantadan bahsetmiyorum, orta hâlli bir lokantaya götürüyem derse bu ikramiyeyle lokantada rehin kalır arkadaşlar, lokantada rehin kalır veya bir emekli bu emekli ikramiyesiyle “Ben eşimle beraber memleketime gideyim, uçağa bineyim veya otobüse bineyim.” demeye kalksa belki gidiş biletini alır ama memlekette rehin kalır, dönemez veya “Bayramda bir kurban alayım, bir kurban keseyim.” derse kurban alamaz yani bu anlamda, ikramiye belki ilk çıktığı anda bin lira o zaman da komik bir rakamdı, düşük bir rakamdı

ama en azından bir kurban alınabiliyordu, en azından o parayla memlekete gidip gelinebiliyordu veya çocuklara, torunlara bayram harçlığı verilebiliyordu ama şimdi bunların hiçbir tanesi yapılamayacak durumda bir bayram ikramiyesi var. Biz bir yasa teklifi sunduk -hep bu yasa teklifini sunduk- emekli ikramiyesinin de bayram ikramiyelerinin de asgari ücret seviyesine yükseltilmesini öneriyoruz. Sayın Başkan, bu teklifimizi gündeme alırsanız; en düşük emekli ikramiyesinin de asgari ücret seviyesine yükseltilmesini öneriyoruz arkadaşlar. Bu önerilerimizi dikkate alırsanız en azından vatandaşlarımıza belki bir nebze olsun gerçek anlamda bir nefes aldirmiş oluruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Naci Cinisli, buyurun.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Çok teşekkür ederim.

Efendim, 10’uncu maddede emeklilik ikramiyesi 2018’de bin lirayken 2021’e gelindiğinde 1.100 liraya çıkarılmış. Biz ocak ayında görüştüğümüz torba kanunda bir önerge vererek bunun çok yetersiz olduğunu ve yükseltilmesi gerektiğini söylemiştik. Hatta o zaman da 2022 sonunda bile hesapladığımız zaman bu ikramiyenin hesaplamalara göre 3.563 liraya denk geldiğini buradan ben de ifade etmiştim, önerge de vermiştik fakat maalesef kabul edilmedi. Bugün de belirlenen bu ikramiyenin çok yetersiz olduğunu düşünüyoruz.

Diğer konuda da benden önceki sayın milletvekillerinin sözlerine tamamen katılıyorum. Bu 7.500 lirayı da çok eksik buluyoruz, kaldı ki şu anki asgari ücret bile artık geçinmek için son derece yetersiz ama emekli maaşlarının en düşüğünün asgari ücrete denk getirilmesini ve diğerlerinin de kademeli olarak artırılmasını teklif ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kamil Okyay Sındır, buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bu, 10’uncu maddede ikramiyenin, 1.100 liranın 2 bin liraya çıkarılması. Bin lira ilk ne zaman verilmiş? 11 Mayıs 2018’de, bin liraymış. 11’inci maddede en düşük emekli maaşının 5.500 liradan 7.500 liraya çıkarılması öneriliyor, teklif ediliyor. Oraya baktığımızda ise bu asgari ödeme tutarı ilk kanunlaştığı 17 Ocak 2019’da -yani birbirine çok yakın tarihlerde bu ikramiyeyle- o da bin liraymış. 17 Ocak 2019’daki en düşük emekli asgari ödeme tutarı bin TL iken 5.500 liraya geldi; yeterli mi? Değil, asla. 7.500’e çıkarılması yeterli mi? Değil, biz bunun en az asgari ücret kadar olması gerektiğini her fırsatta söylüyoruz ama ikisi de sonuçta bir emeklinin geliri. İkramiye de bin liradan 2 bin liraya çıkarılıyor ki TÜFE’ye göre Mayıs 2018’den günümüze bu rakamı getirdiğinizde 4.151 liraya geliyor normal TÜFE üzerinden ama her ikisi de bin lirayken birisinin 2 bin liraya, öbürünün 7.500 liraya çıkarılmış olması burada ikramiyede ciddi bir erimenin olduğunu somut bir göstergesi. Bunu nasıl açıklayacaksınız? Bunu özellikle sormak istiyorum. Tabii, bir iyileştirme yapılacaksa da her ikisinin de gerek ikramiyenin gerekse en düşük emekli maaşının asgari ücret düzeyine getirilmesi, öyle bağlanması yararlı olacaktır.

Son bir şey: Tabii, 7.501 lira emekli aylığı alan yarın yine 7.501 lira almaya devam edecek, dolayısıyla burada oransal bir artış söz konusu olmadığı için. 5.500'den asgari ücrete artış oranı yüzde 54,6 olarak tüm emekli maaşlarına yansıtılmalıdır diye ifade ediyoruz yani bunun 7.500 liraya değil, asgari ücrete çıkarılması ve aynı oranın emekli maaşlarına aynı oranda yansıtılmasının doğru olduğunu düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Sayın Emine Emecan, buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, 10'uncu maddeyle ilgili bir hesap paylaşmak istiyorum ben de. Geneli üzerine konuşmamda bayram ikramiyesinin çok düşük kaldığından bahsetmiştim zaten.

Şimdi, bayram ikramiyesi 2018'de ilk olarak başlamıştı ve bin TL olarak başlamıştı hepimizin bildiği gibi. O zamanki asgari ücret de 1.603 TL yani bayram ikramiyesi başladığında asgari ücretin yüzde 62,4'üne tekabül ediyormuş. Başlangıçtaki asgari ücretin yüzde 62,4'ü olarak başlayan bayram ikramiyesi şimdi son yapılacak artışla 2 bin TL olacak; bu durumda asgari ücretin yüzde 23,5'ine yükseliyor. Yani 2018'de asgari ücretin yüzde 62,4'üken bugün sizin yaptığınız artışla bile asgari ücretin yüzde 23,5'ine tekabül ediyor. Aradaki oran farkı çok yüksek. Bu, aslında bayram ikramiyesinin, paramızın nasıl değer kaybettiğinin bir rakamsal olarak da hesabı. O nedenle en düşük bayram ikramiyesinin de asgari ücret seviyesine çıkarılması gerektiğini düşünüyoruz.

Bunun dışında yine en düşük emekli aylığıyla ilgili belirlenen 7.500 TL'nin yeterli olmayacağını, olmadığını yine konuşmalarımızda, geneli üzerine yaptığımız konuşmalarda söylemiştik. Şunun altını çizmek gerekiyor: Açlık sınırının altındaki hiçbir ücret ülkemizin şu içinde bulunduğu ekonomik koşullar altında kabul edilemez. O nedenle de bu ücretin hem diğer maaşlara da oransal olarak yansıtılması gerekiyor hem de en düşük emekli maaşının da en azından şimdilik asgari ücrete... Ki bugün 8.506 TL asgari ücret de açlık sınırının altında kalmış durumda bunun da altını çizelim.

Bir de dul ve yetim aylıkları konusu var. Bu dul ve yetim aylıkları da 7.500 TL'nin altında kalıyor. Mesela vefat eden bir emeklinin 10 bin TL'lik aylığı varsa bu aylık eşine yüzde 50, çocuklarına yüzde 25 verilecek şekilde pay ediliyor. Yani anneye 5 bin lira çocuklara 2.500 lira verilmiş oluyor. Vefat eden emeklinin aylığı 5.500 TL'den 7.500 TL'ye yükseltilmiş olursa da eşi ve çocuklarına 7.500 TL pay edilecek. Yani dul ve yetimin eline net 7.500 TL geçmemiş olacak. Burada da dul ve yetimlerin mağdur olmaması için yeniden bir düzenleme yapılması ve en azından bu verilen 7.500 TL'nin net şekilde dul ve yetimlere verilmesi gerektiğinin de altını çizmek istiyorum.

Diğer konulara geneli üzerinde de zaten değinmiştik yüksek prim ödeyenlerde yaşanan haksızlık kısmına, primin asgariden ödeyenler ile yüksek ödeyenlerin maaşlarının eşitlenmiş olması durumuna. Yani neresinden bakarsak bakalım bir eşitsizlik doğuyor Sayın Elitaş, değerli Komisyon üyeleri; bu eşitsizliğin düzeltilmesi gerekiyor. Bu konuda önergelerimiz de var Başkanım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, önergeleri tabii ki okutup işleme alacağım.

Naci Bey, buyurun.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) - Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Maddeyle ilgili değil ama kamu mühendislerinden çok yoğun istekler geliyor. Bu kamu mühendisleri gelir ve özlük haklarında iyileştirme bekliyorlar. Yüksek puanlarla, 90'nın üstünde KPSS puanlarıyla kamuya giren vatandaşlarımız bunlar ve özlük hakları, gelirleri son senelerde çok düşmüş. "Artık kiralari karşılayamayacak duruma ediyoruz." diyorlar ve attıkları imzalar da son derece yüksek sorumluluk taşıyan imzalar. Bunu da dikkatlerinize sunmak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Sayın Ali Şeker, buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Öncelikle bu bayramlarda verilen ikramiyenin net asgari ücret olarak düzenlenmesi talebimiz var, şu an için bizim de asgari ücret talebimiz 10.128 lira, onu da burada belirtiyim.

Şöyle bir sorun var: Hekimler belli bir süre devlette çalışıyorlar. Yani on beş, on altı sene, yirmi sene devlette çalışıyor ve daha sonrasında özele geçtiğinde, sigortalı olduğunda ya da kendi muayenhanesini açıp BAĞ-KUR'lu olduğunda 6 bin-6.500 lira –ki en düşük 5.500 oldu- 5.500 lira ücret alan uzman hekimler var. Bununla ilgili daha önce Emekli Sandığı mensubu olan hekimlere ek bir ödeme getirilmişti. Bu ek ödemenin benzerinin BAĞ-KUR ve SSK mensubu hekimlere de verilmesi gerekiyor, eşitlik ilkesi gereği. Türkiye’de işte, prim ödemeye ilgili ayrı, onunla ilgili belli bir ücret hesaplanıyor ama onun dışında o ek ödeme Emekli Sandığında, memurlarda yapılırken diğerlerinde niye yapılmıyor? Bunun düzeltilmesi bir kanun düzenlemesiyle mümkün, bununla ilgili de önergeyi verdik. Bu önergeye olumlu görüş bildirirseniz pratisyen hekimler için ve dış hekimleri için 7.700 lira, uzman hekimler için de yaklaşık 10 bin lira bir iyileştirme olacak. Yani 6.600 lira alan 16 bin 600 lira almış olacak uzman hekimse ki 16 bin lira dediğimiz rakam bugün ne kirayı ödemeye yeterli ne aidatı ödemeye yeterli ne elektrik, su, telefon, doğal gaz parasını ödemeye yeterli. Yani biz hekimleri yurt dışına kaybediyoruz ve hekimlerin çalışırkenki şartlarını düzeltme konusunda kısmi adımlar atıldı ama yine yetersiz çünkü bu yüksek enflasyon karşısında maalesef hiçbir şeyin yeterli olmadığı bir dönemdayız.

Bu emeklilik şartlarıyla ilgili... Hekimler Türkiye’de kaldığında “Ben emekli olduğumda sürünmeyeceğim.” diyebilmeli ki yurt dışına bu kaçışı durdurabilelim. Bu düzenleme uzun zamandır yapılmadı. Bunu, bu önergeyi dikkate alırsanız memnun oluruz. En azından hekimlerin bu sefalet ücretleri 6.000-6.500 gibi ki bu düzenlemeyle 7.500’e çıkacak onlar. Yani biz bunu hekimlerimize reva görmemeliyiz, dış hekimlerine emekli olduklarında reva görmemeliyiz diye düşünüyorum

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Sayın Ünal Demirtaş...

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, önemli bir düzenlemeyi konuşuyoruz. Gerçekten emeklilerin beklediği bir düzenlemeydi bu ama gecikmiş bir düzenleme. Daha iki buçuk ay önce burada, Komisyonada bu emekli ikramiyeleriyle ilgili ve emeklilerin en düşük aylıklarıyla ilgili önergeler verdik. “Asgari ücrete çıkarılsın.” dedik bunların her ikisinin de ama maalesef iktidar kabul etmedi. Yani iki buçuk ay geçti aradan, şimdi, bu düzenlemeler geldi. Bu düzenlemeler niye geldi? Tabii, Türkiye büyük bir ekonomik kriz yaşıyor, gerçekten bu ekonomik kriz toplumun bütün kesimlerini derinden etkiliyor; işçisinden tutun esnafına, çiftçisine kadar, emeklisine kadar bütün kesimlerin son derece sıkıntı içinde yaşadığı bir dönemden

geçiyoruz. Tabii, emekliler de bu krizden en çok etkilenen kesimlerin başında geliyor. Şimdi, geçinemiyor emekliler. Gerçekten hani önceden de geçinemiyordu ama son yıllarda, özellikle son bir yıldır, iki yıldır çok zor durumdalar. Bu maaş artışlarının sık sık yapılması da aslında bunun göstergesi yani ocak ayında en düşük emekli maaşıyla ilgili getirdiğiniz teklif 5 bin liraydı önce, biz asgari ücreti teklif ettik, siz 5.500'e çıkardınız, bir önergeyle 5.500'e çıkardınız. Şimdi, aradan iki buçuk ay geçti ve diyorsunuz ki: "En düşük emekli maaşı 7.500 lira olsun." Ama bu da yetmez yani işin açıkçası asgari ücret de almış olsalar emeklilerin insanca yaşayabileceği bir durum söz konusu değil. Bakın, emekli geçinemediği için bayramlarda torundan kaçır hâle gelmiş, harçlık veremiyor çünkü. Emekli kahveye gidemiyor çünkü kahvede bir bardak çay içebilecek parası kalmamış. Gerçekten çok zor durumda.

Şimdi, bu getirdiğiniz düzenlemeyle ne diyorsunuz? 2 bin liraya çıkarıyorsunuz emeklinin bayram ikramiyesini. Evet, tamam, 1.100 liradan 2 bine çıkarılması da bir adımdır ama yeterli mi? Değil. Az önce Komisyon üyesi arkadaşlarımız ifade ettiler, 2018'de ilk çıktığında asgari ücrete yakın bir emekli ikramiyesi vardı ve en düşük emekli maaşıyla eşitti, bin liraydı her ikisi de ama şimdi bakıyoruz, en düşük emekli maaşını 7.500'e çıkarıyorsunuz, emekli bayram ikramiyesi 2 binde kalıyor. Asgari ücreti 8.500'e çıkardık ama emekli ikramiyesi 2 binde kalıyor; bu olmaz. Dolayısıyla, emeklinin daha yararına bir düzenleme yapmak istiyorsanız ki bu konuda da kaynak var, çok rahat bir şekilde bu ödenebilir. Ne yapmamız gerekiyor? Bir emekli ikramiyesini asgari ücret seviyesine çıkarmanız gerekiyor. Tabii, değerli arkadaşlar, burada aynı zamanda bu 7.500 liralık en düşük emekli ikramiyesinin de herkese standart uygulaması da diğer emekliler arasında bir eşitsizlik ortaya çıkarıyor. Konunun geneli üzerinde yapılan konuşmalarda sözcümüz Sayın Bülent Kuşoğlu şunu ifade etmişti... Sosyal güvenlik sistemi ile sosyal yardım sistemini bu şekilde birbirine karıştırıyorsunuz; bakın, dengeler bozuluyor. Bu şekilde yıllarca prim ödemiş insanların maaşlarına hiçbir artış yapmazken... Tabii ki yapılması lazım, en düşük emekli aylığının bu şekilde artırılması gerekiyor, buna itiraz etmiyoruz, olumlu buluyoruz ama bu arada uzun yıllardır yüksek prim ödeyip emekli maaşı alan yaklaşık 5 milyon civarında vatandaşımız var, onların emekli maaşıyla ilgili herhangi bir düzenleme yapılmıyor; bu olmaz. Dolayısıyla diğer emeklilerin maaşlarıyla ilgili de acil ve ivedi olarak bir düzenleme yapılması gerekiyor çünkü bakın, açlık sınırı 9.500'ün altında. Dolayısıyla siz, vatandaşlarımızın tamamına yansıyacak, emeklilerimizin tamamına yansıyacak bir düzenleme yapmazsanız bu bir eşitsizlik ve adaletsizlik durumu ortaya çıkarır çünkü toplumun tamamı geçinemiyor şu anda, gerçekten çok zor durumda. Dolayısıyla bu düzenlemeler olumlu düzenlemelerdir ama yetersiz ve eksik düzenlemelerdir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Sibel Özdemir, buyurunuz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Başkanım.

Çok kısa söyleyeceğim, geneli üzerine konuşmamızda vurgu yapmıştık ama madde de tabii çok önemli. Ciddi bir eşitsizlik var emekli maaşlarında ve ciddi bir gelir adaletsizliği var. İşte, 15 milyona yakın emekliden bahsediyoruz. Bu gelir eşitsizliğinin ve adaletsizliğinin ortadan kaldırılması için aslında daha yapıcı ve kalıcı bir düzenlemeye ihtiyaç var. İşte, biz, Cumhurbaşkanının kendi kişisel önerisi olan 7.500 rakamını telaffuz ettik ama gerçekte emeklilerin koşulları nedir; geldiğimiz ekonomik koşullarda enflasyon, alım gücü, reel ücret artışlarına yansımaları ne kadar olacak bu vermiş olduğumuz ya da bugün kabul edeceğimiz bu 7.500 liranın; bunu çok dikkatli değerlendirmek gerekiyor. Veriye dayalı bir araştırma sonucu, emeklilerin kendi içindeki dağılımı nasıl, o maaş adaletsizlikleri nasıl... İşte, bugün yarın bu kanun kabul edildiğinde 7.500'ün dışında maaş alan bütün emekliler neden kendilerinin maaşlarında artış olmadığına dair bir tepkiye sebebiyet verecek. Burada Sayın Emecan tekrar hatırlattı, dul ve yetim aylıkları; bu, gerçekten ciddi bir sorun alanı. Burada o zaman kanun yapıcı belli bir

takdirle bir kesintiye gitmiş ama bugünün koşullarında bu kesintinin mantıklı ve doğru olmadığını düşünüyoruz biz. Bunda ciddi bir yapısal düzenlemeye ihtiyaç var. Sosyal Güvenlik Kurumunun ya da ilgili Bakanlığın burada çok ciddi, hızlı bir çalışma yapması gerekiyor. Bu kesintiyi ortadan kaldıracak bir yasal düzenlemeye ihtiyaç var. Belki Genel Kurul aşamasında bu hızlı çalışma yapılarak dul ve yetim aylıklarındaki kesintinin ortadan kaldırılması, bugün belirlediğimiz o minimum asgari ücretin kendilerine doğrudan ulaştırılması sağlanmalıdır diyorum ben.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Sayın Elitaş, soru ve yorumlara yapacağınız bir değerlendirme var mı?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Şimdi, arkadaşlarımız emekli maaşlarıyla ilgili kısmı ifade ettiler. Değerli arkadaşlar, emekli maaşlarının hesaplanması, biraz önce ifade ettiğim gibi... Bu hesaplama yöntemini dağıttılar diye biliyorum size.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Bir şey dağıtılmadı.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Siz yoktunuz ama “Dağıttın.” diye söylemiştim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Dağıtılmadıysa fotokopisini hemen dağıtalım.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bu hesaplama yöntemi, SSK’yla ilgili aylık bağlama yöntemleri 2000 öncesi var, 2000-2008 arası var ve 2008 sonrası var. Şimdi, mesela, 2000 öncesi hesaplama yöntemi, taban aylık bağlama oranı yüzde 60. Şu anda asgari ücretin brütü 10.008 lira, yuvarlak olarak 10 bin lira diyelim. Yani bir kişinin 5000 gün prim sayısı varsa, asgari ücretten alıyorsa ve yirmi beş yıllık sigortalılık süresini tutturuyorsa bu kişinin alacağı maaş 6 bin lira. Şu anda, EYT’lilerle ilgili bir şey diyoruz ya, 5000 gün prim, yirmi beş yıllık sigortalılık süresini taşıyanların -maaşları da asgari ücret çerçevesindeyse- alacakları emekli aylığı 6 bin lira. 2000 yılı öncesi 5000 günden fazla her tam iki yüz kırk gün için yüzde 1 yani yıl üç yüz altmış gün sayıldığına göre yıllık yüzde 1,5 ilave yapılıyor 5000 günden ilave, her iki yüz kırk gün için. Şimdi, bir kişi normal şartlar altında 43 yaşında emekli olabildiğine göre bu sistemden yani yirmi beş yıllık sigortalılık süresi olduğuna göre bu kişinin tamamen sigortalı olduğunu varsayarsak 9000 gün prim ödüyor ve hep asgari ücretle. Bu kişinin aylık bağlama oranının 5000 güne kadar olan kısmı yüzde 60, geriye kalan 4000 günlük kısmı da yüzde 16,67 -yüzde 17 diyelim- yani yüzde 77’si -yüzde 80 diyelim- bu kişiye emekli maaşı bağlanacak, şu anda 7.760 lira alacak. 9000 gün prim ödeyen, yirmi beş yıllık sigortalılık süresini tam olarak gerçekleştiren kişi, 2000 yılı öncesine baktığımız zaman, 10 bin liralık asgari ücretin yüzde 77’sini emekli maaşı olarak alacak. 2000-2008 arasındaki dönem için ise ilk 3600 gün için her bir yıl 3,5 yani üç yüz altmış gün olduğundan on yıl yapıyor bu sürekli sigortalılık süresi, toplam yüzde 35 ediyor. Sonraki gelen 5400 gün için o da yüzde 2. 5400 günlük süre on beş yıl yapıyor, yüzde 2’yle çarptığımız zaman 9000 gün prim ödeyen bir kişi 2000 ila 2008 arasında -1999’da çıkan kanun gereğince- 65 alıyor yani 2008 yılından önce emekli olan asgari ücretli bir vatandaşımız 6.500 lira emekli maaşı alıyor. 2000 yılı öncesinde yine aynı şekilde bu vatandaşlarımızın büyük bir kısmı 7.500 liradan aşağı alıyor. Bu, biraz önce Sayın Emecan’ın ifade ettiği gibi, aslında maaşla bağlantılı bir iş, hem prim ödeme gün sayısı hem de maaşla bağlantılı iş. Diyelim ki 10 bin lira maaş değil, şu anda emekliye tavan olan kısım asgari ücretin 7,5 katı yani en yüksek tavan ücreti 75 bin lira şu anda, 7,5 katı olduğuna göre; brüt 10 bin liradan yuvarlak söylüyoruz, 75 bin lira. Bu kişiler 75 bin liraya karşılık yüzde 14 sigorta primi ödeyecekler yani 11 bin liraya yakın

sigorta primi ödeyecekler. O 75 bin liralık emekli maaşını alacak olan kişi 30 bin lira civarında emekli maaşı elde etmiş olacak. Yani buradan hem sigorta primi ile ödediği gün sayısı ve prime esas ücretiyle bağlantılı bir durum. Hepsini asgari ücretten hesapladığımızda bu çerçevede oluyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Kısa kesiyorum Sayın Başkanım.

Yani az önce arkadaşlarımızın ifade ettiği gibi primle, maaşla, prim ödemeye paralel bir durum ortaya çıkması lazım ama sistem bu. Sistem, 2000 öncesindeki durum, 2000-2008 arasındaki durum ve 1992 öncesindeki durum olmak üzere hepsinin farklı farklı... 1992 öncesi kalmadı. Şu anda 2000 öncesinden bir miktar var. “EYT’liler” dediklerimiz bu üçünün bileşkesini ortaya çıkarıyorlar, yapıyorlar. O çerçevede bir kısmı belki 6 bin lira maaş alacak, bir kısmı 7 bin lira emekli maaşı alacaklar. Yani gönül ister ki ücretlerin, asgari ücretin çok yüksek rakamlarda olması, 15 bin lira-20 bin lira civarında olabilmesi ve bu çerçevede de zaten buna esas temel olan ücretin bir cüzü olan emeklilik maaşlarını artırmanın yolu da asgari ücretin veya emekliliğe esas olan ücretin artırılmasından kaynaklı ortaya çıkan bir durum. Bu çerçevede imkânlar doğrultusunda yapılan bu iş, kamu sadece burada hakem rolünü üstleniyor. Asgari ücret, çalışan ile çalıştıran arasındaki bir uzlaşma; o uzlaşmada da kamu, hakem rolünü üstleniyor. Nasıl hakem rolünü üstleniyor? Diyor ki: “Eğer burada herhangi bir şekilde yüksek bir meblağ ortaya çıkarsa ekonominin temel dengelerini ben gözetmek zorundayım. O ekonominin temel dengelerini gözetirken herhangi bir şekilde aktüeryal dengeleri veya enflasyonu tetikleyici bir unsur çıkarırsan ben burada hakemlik rolünü üstleniyorum.” Öbür taraftan, hem açıklık sınırını hem yoksulluk sınırını da hesaplayarak o çerçevede asgari ücrette işçi tarafı ile işveren tarafını bir noktada uzlaştırmaya çalışıyor. İki tarafı da mutlu edebilmek mümkün değil, her tarafı da mutlu edebilmek mümkün değil ama imkânlar doğrultusunda yapılan işler bunlar. Bir ücretin veya herhangi bir şekilde bir meblağın bünyeden çıkmasının topluma, sisteme... Parasal olayların sistemde farklı etkilerinin, çoğulcu etkilerinin birlikte hesaplanması gerektiği kanaatindeyim. Yani bu anlamda bunu değerlendirmek gerekir.

Bu bayram ikramiyeleri konusunda da -az önce ifade ettiğim gibi- gönül ister ki bayram ikramiyeleri 5 bin lira olsun. Az önce, açılış konuşmasında Sayın Kuşoğlu’nun, Sayın Durmuş Yılmaz’ın ekonominin temel kuralları çerçevesinde ifade etmeye çalıştığı, benim de görüşlerine katıldığım, doğru bulduğum o sistem çerçevesinde bunu bir dengeli ortamda yapmak doğrudur. Yani şimdi, 2 bin lira emekli ikramiyesi az olabilir; doğru, bana göre de az, keşke bunun daha fazla, yüksek miktarlarda olabilme imkânı olsa ama imkânlar sınırlı, o çerçevede yapıyoruz. Bütçe dengesinde -biliyorsunuz- biz asgari ücret kadar ücretlerden vergiyi kaldırdık. Bunun maliyetinin ne olduğunu değerli arkadaşlarım çok iyi bilirler. Şu andaki rakama göre, baktığımızda, asgari ücret kadar ücretten yüzde 15 gelir vergisi kesintisini kaldırdığımızdan dolayı yaklaşık 320 milyar liralık çalışanlara bir ek kaynak ilave edilmiş oldu. Bu emekli ikramiyelerinin artırılmasıyla birlikte ilave 25 milyar liralık bir kaynak durumu söz konusu oldu. 7.500 liraya..

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli Başkanım, 30 tane de önergemiz var. Biraz toparlayabilirsek yoksa sahuru burada yapacağız.

Buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Başkanım, uyarınızı aldım.

Bu konuyla ilgili de rakam 64,7 milyar lira, dokuz aylık bir maliyeti var. Bu çerçevede yapılan iş ancak bu şekilde olabiliyor. Teknik arkadaşlarımızın bize getirdiği rakamlar doğrultusunda bu oluyor.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu'nun ilave bir yorumu var galiba.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hekimlerle ilgili...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hekimlerle ilgili kısmını söyleyeyim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ha, pardon, hekimlerle ilgili...

Buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ek ödeme.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hekimlerle ilgili ayrı bir madde de var ama buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hayır, bu madde.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şöyle: Sayın Şeker, önemli bir şey söyledi, kendisi de hekim. Doktorlar 15-20 bin lira maaş alırlar fakat 5 bin lira emekli maaşı alırlardı. Doktor arkadaşlarımızın çoğu gelirlerdi, derlerdi ki: “Ya, bu ek ödemeleri biraz oradan kesin, biz bunların sigorta primini de ödeyelim, vergisini de ödeyelim ama emekli maaşlarımızı biraz daha yükseltin.” Ama biz 2019 yılında bir düzenleme yaptık. Kamuda çalışan doktorlarımızın -zaten doktorların büyük bir kısmı kamuda çalışmaya başladılar 2019 yılına kadar, 2003 yılından itibaren büyük bir kısmı kamuda çalışmaya başladılar- emekli maaşlarında bir düzenleme yaptık. O düzenlemenin aradaki farkı, hazineden karşılanmak üzere...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – 7146/4'üncü madde.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bak, doktor ne güzel biliyor. Doktorlar bordro yapmayı bizden iyi bilirler ha, mali müşavirlerden iyi bilirler doktorlar. Dayımın oğlu da doktordu, ben fakültedeyken bana bordro yapardı. Sağ olsun, muhasebe dersinde bana çok katkısı oldu.

Şimdi, fakat özel sektörde çalışan doktorların ya SSK'li olması lazım ya da BAĞ-KUR'lu olması lazım. BAĞ-KUR'la ilgili en düşük kısım asgari ücret kadar ama BAĞ-KUR'un da 7,5 katına... Asgari ücretin 7,5 katına kadar yani bir doktor arkadaşımızın 75 bin liralık BAĞ-KUR primi ödeyerek yüksek maaşla emekli olabilmesi mümkün, o kendi elinde. Kazancı çerçevesinde yapacak bu işi, diyecek ki: “Benim 50 bin liralık kazancım var, 50 bin liranın primini ödeyeyim, onun emekli maaşı karşılığını alayım.” Herhangi bir kurumda, hastanede -muayenehanesi olanlar için gerekli olanları BAĞ-KUR'un kendisi belirliyor- çalışanlar eğer asgari ücretten kendilerini gösteriyorlarsa, açıktan bir para almıyorlarsa veya aldıkları maaşları gerçek olarak bordrolarına yansıtmıyorlarsa onların maaşları düşük olur. Az önce Sayın Emecan'ın söylediği gibi 25 bin lira net maaş alan sivildeki bir doktorun alacağı emekli maaşı herhâlde daha yüksek olacaktır diye düşünüyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Devlet memuru olarak da 25 bin lira alıyor temel ücret olarak, özelde de 25 bin lira aldığına yine aynı 25 bin emekli ücretine ulaşamıyor, problem orada.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 25 bin lira SSK'den emekli olan ile kamu sektöründe 25 bin lira alanın emekli maaşlarında farklılık var mı?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Var çünkü ek ödeme olduğu için var.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır, eğer uzun, bütün şeylerinin... Bugünkü 25 bin liraya diyelim yani on beş yıl önceki parası da hiç zamsız bugünkü 25 bin liraya sabit kalırsa ikisinin de eşit oluyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Eşit olmuyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Yaklaşık oluyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Eşit olmuyor çünkü o ek ödmeden dolayı eşit oluyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Başkanım, ek ödeme var.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ek ödeme farklı. Devletin yaptığı hazine adına yapılan şey yani doktorlar da hazineye katkı bağlayarak biraz primlerini artırabilirler.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Emeklilikteki ek ödmeden dolayı farklılık var. Devlet de kendi verdiğini tam olarak maaş göstermiyor, ek ödemelerle yapıyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Evet, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, teşekkür ediyoruz.

Sayın İsmail Bey, buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bu bizim doktor ne diyor bakalım. İktisatçı doktorumuz ne diyor bakalım.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Şimdi, şöyle bir şey, daha önceki dönemlerde SSK veya BAĞ-KUR’dan emekli olan doktorlar daha fazla alıyordu. Kamu emeklilerinden doktorlar 8 bin lira alırken diğer SSK’dan emekli doktor arkadaşlar 10 bin lira alıyorlardı. Aşağı yukarı bu dört beş yıl böyle devam etti, sonra biz seyyanen doktor emeklilerine 2 bin lira zam yaptık, sonra da geçtiğimiz zaman diliminde bir kanun düzenlemesi yaparak onların emekliliklerini artırınca diğerlerinininki düşük, geride kaldı ama onlar daha önceki yıllarda da daha fazla alıyorlardı.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – 6.600 lira alıyorlar şu anda.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Çünkü primlerini ne kadar fazla öderlerse o kadar yüksek alma ihtimali var. Bir de Emekli Sandığının emeklilik sistemi ile SGK’nin emeklilik sistemi birbirinden farklı; ödedikleri prime göre olmuyor yani.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bizim iktisatçı doktor...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bakın, yirmi yıl devlette çalışan son beş yıl özelde çalıştırılan, BAĞ-KUR’lu çalıştırılan 6.600 lira alıyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi, 7.500’e çıkmış oluyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, doktorlardan müsaade istiyoruz.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, bir soru sormak istiyorum: Bu aylık bağlama oranlarını gönderdiğiniz iyi oldu, sizin delaletinizle SGK Başkan Vekilimize de sorabilirim. Şimdi, her üç yüz altmış güne karşılık yüzde 2 puan verilir, hesaplamada artık günler dikkate alındı.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – O 2000-2008 arası için değil mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu tavan yüzde 60 burada.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – O 2000 öncesi için.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dolayısıyla bu tavana ulaştıktan sonra yani otuz yıldan sonra da aldığı aylık düşmeye başlıyor değil mi? Bunu sormak istiyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 2008’le ilgili mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Düzeltmesi gereken 2008’le ilgili, sonrası. Bu düzeltilmesi gereken bir konu. İlk etapta yapmamız gerekenlerden bir tanesi de bu.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Müsaade ederseniz İsmail Bey bir cevap versin.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu çok önemli bir problem yani ne kadar fazla prim öderseniz belli bir şeyden sonra o kadar maaşınızda düşme oluyor oransal olarak.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, İsmail Bey, buyurun.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI VEKİLİ İSMAİL ERTÜZÜN – Efendim, tabii, bu elimizdeki tabloda hizmetin geçtiği 3 ayrı dönemden bahsediyoruz. Aylığın düşmesinden şu günlerde elimizde birkaç da örnek var, özellikle enflasyonun yüksek seyrettiği geçtiğimiz yıl aylıkların düşmediği tam tersine yükselmeye başladığını gördük. Belki 2015 yılından bugüne kadar geçen seyrirde bunun ağırlığında kendini göstermesinden kaynaklanıyor. Şimdi, 3 farklı dönemde geçen hizmet, farklı hesaplama yöntemi ve kazanç miktarları. Bunların her birinin bir arada bulunması gerekiyor. Ayrıca, TÜFE ve gelişme hızını da bir arada değerlendirmek gerekiyor. Tüm bu sonuçlardan hareketle çalıştıkça aylık düşüyor, örneğin son iki yıldır gündemden düştü.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama eskale edilmemesi durumunda yani sabit rakamlar alındığında düşüyor değil mi? Yani enflasyonu dikkate almadan yaptığımızda bu düşüyor.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI VEKİLİ İSMAİL ERTÜZÜN – Sistem içerisinde tabii, uzun süre kalmayı gerektiren bir hesaplama yöntemi var 2008 yılından sonra ve yüksek kazanç üzerinden uzun süre çalışmaya devam eden kişi için anlamlı bir düşüş olmayacak. Şu anda elimizdeki örnekleri...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şöyle: Ben bunu siyaseten sormuyorum. Bu saatten sonra yapacak bir şey yok, böyle bir hakikat var da bunu bundan sonra düzeltelim diye soruyorum yani bu bilinsin, tutanaklara da girsin de bundan sonra hiç olmazsa sorumlu kim olursa olsun düzeltelim. Böyle bir anormallik var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, şöyle söyleyeyim: 2000, 2000-2008 ve 2008 sonrası 3'ü birlikte değerlendirildiği takdirde o zaman bir düşme ortaya çıkıyor yani 2000'deki aylık bağlama oranı ile 2008 sonrası aylık bağlama oranlarından hangisi çoksa o çerçevede farklı bir durum ortaya çıkıyor. Zaten 2000 öncesinde eğer 5000 günlük varsa bu 3600 günden sonrası için “Her 3600 güne tamamlayan güne karşılık 3 puan ilave verilir.” diyor. Burada esas şu: 60 yaşına geldiği için ki 2008 yılında da 60 yaşına geldi yani bir kişi 18 yaşında sigortalıysa kırk iki yıl sigorta primi ödeyecek, onların bileşkesi olarak ortaya çıkacak ama 2008 sonrası “Aylık bağlama oranına en fazla yüzde 80'i geçemez.” diye hüküm vardı, 2000 öncesinde yüzde 90, 2008'de yüzde 90'dı. 2000 yılına kadar “Aylık bağlama oranı yüzde 90'ı geçemez.” diye hüküm vardı, 2008'e kadar yüzde 90, 2008'den sonrasındaki “Aylık bağlama oranı yüzde 80'i geçemez.” diye bir hüküm ortaya çıkmış oldu. Bu biliyorsunuz, daha önceki yapılan 92 ile 99 yılları arasındaki -popülizm mi diyeyim artık başka bir şey mi diyeyim- onunla ilgili aktüeryal dengeyi koruyabilmek için 2000 yılında o zamanki yürütme organının aldığı bir karar sonucunda ortaya çıkmış, dengeler de bir miktar yerine gelmişti.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

10'uncu madde üzerinde 2 adet önerge vardır, önergeleri okutup işleme alıyorum.

1'inci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/5017) 10'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE – 5510 sayılı Kanunun ek 18 inci maddesinin birinci fıkrasındaki “1.100'er TL” ibaresi “net asgari ücret” şeklinde değiştirilmiştir.

Mehmet Bekaroğlu

Kamil Okyay Sındır

Abdüllatif Şener

İstanbul

İzmir

Konya

Emine Gülizar Emecan

Süleyman Girgin

Cavit Arı

İstanbul

Muğla

Antalya

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Sosyal Güvenlik Kurumundan aylık almakta olanlara dinî bayramlar öncesinde yapılan ikramiye ödemelerinin net asgari ücret düzeyine çıkarılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

2'nci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 10'uncu maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun ek 18'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “2.000'er TL” ibaresinin “3.600'er TL” şeklinde değiştirilmesini ve birinci fıkraya aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“Bayram ikramiyeleri bu kanunun 55 inci maddesinin ikinci fıkrasında belirlenen usule göre yılda iki kez artırılır.”

Durmuş Yılmaz

Muhammet Naci Cinisli

Ankara

Erzurum

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

2018 yılında 1.000 TL olarak ödenen bayram ikramiyesi 2021 yılında yalnızca 100 TL artırılarak 1.100 TL olarak ödenmeye devam etmiştir. İktidar, 2018 yılından sonra ülkemizde yaşanan enflasyonu görmezden gelerek bayram ikramiyesi ödemelerinde bir kez ve göstermelik oranda artış yapmıştır. Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası enflasyon hesaplayıcı ile yapılan hesaplama göre 2018 yılının Mayıs ayında 1.000 TL olan parasal değer 2023 yılının Şubat ayında 3.563 TL'ye denk gelmektedir. İktidar kendi hesap araçlarında bile 1.000 TL'nin alım gücünün 3.563 TL'ye çıktığını hesaplarken bu ikramiye 2.000 TL'ye çıkarmayı makul görmemelidir. Çalışma hayatları boyunca ülkemizin gelişimine büyük katkıları olan ve yaşlılıklarında muhtaç hissetmemeleri, refah kaybı yaşamamaları gereken

emeklilerimizin emeklilik haklarını en iyi şekilde kullanabilmeleri sosyal devletin sorumluluğudur. Önergemizle bayram ikramiyesinin 3.600 TL olarak yeniden belirlenmesi ve emekli aylığıyla aynı usulle artışının sağlanması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

10’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11’inci madde üzerinde 3 adet önerge vardır.

1’inci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin (2/5017) 11’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 11 – 5510 sayılı Kanunun ek 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “5.500 Türk lirasından” ibaresi “yürürlükteki net asgari ücretten” şeklinde değiştirilmiştir.

Mehmet Bekaroğlu	Kamil Okyay Sındır	Abdüllatif Şener
İstanbul	İzmir	Konya
Emine Gülizar Emecan	Süleyman Girgin	Cavit Arı
İstanbul	Muğla	Antalya

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeyle yaşlılık, malullük, ölüm aylığı almakta olan emeklilerimize ve hak sahiplerine dosya bazında 5.500 TL olarak öngörülen aylık asgari ödeme tutarının yürürlükteki net asgari ücret düzeyine yükseltilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

2’nci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin çerçeve 11’inci maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun ek 19’uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 11 – 5510 sayılı Kanunun ek 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “5.500 Türk lirasından” ibaresi cari yıl için belirlenen net asgari ücretten “ şeklinde değiştirilmiştir.”

Durmuş Yılmaz	Muhammet Naci Cinisli
Ankara	Erzurum

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Emekli vatandaşlarımızın sorunları ekonomik hayatın sorunlarının önemli bir parçasıdır. Yaşamlarının büyük bir bölümünü çalışarak geçiren ve sonrasında emekli olma hakkını elde eden emekli vatandaşlarımızın yaşlılıklarında mutlu, huzurlu ve ekonomik açıdan refah bir standardı yakalamalarını sağlamak sosyal devletin en temel gereği olmalıdır. Açlık sınırının 9.425 TL düzeyinde seyrettiği bir ülke ekonomisi koşullarında emeklilerimizin kendilerine reva görülen 7.500 TL maaşla hayatlarını asgari seviyede devam ettirmeleri mümkün görünmemektedir. Bu amaçla önergemizle en düşük emekli maaşının en düşük ücret olarak kabul edilen asgari ücrete eşit olması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

3'üncü ve son önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan (2/5017) sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“Bu Kanun ve 1479 Sayılı Esnaf Ve Sanatkarlar Ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu gereğince; tabip veya dış tabibi kadro ve pozisyonları esas alınarak emekli, adi malullük veya vazife malullüğü aylığı bağlanmış olup, aylıklarıyla birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış olan tabip ve dış tabiplerinden ilgili mevzuatına göre uzman olanlara (26.000) gösterge rakamının, uzman olmayanlara (20.000) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda her ay emekli aylıklarıyla birlikte ilave ödeme yapılır.”

Kamil Okayay Sındır

Süleyman Girgin

Cavit Arı

İzmir

Muğla

Antalya

Emine Gülizar Emecan

Bülent Kuşoğlu

İstanbul

Ankara

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 12- 4/4/2007 tarihli ve 5620 sayılı Kamuda Geçici İş Pozisyonlarında Çalışanların Sürekli İşçi Kadrolarına veya Sözleşmeli Personel Statüsüne Geçirilmeleri, Geçici İşçi Çalıştırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) İkinci fıkranın (a) ve (b) bendi kapsamında vize edilen geçici iş pozisyonlarında çalışanların çalışma süreleri aynı vize dönemi içinde 11 ay 29 güne kadar uzatılabilir. Bu sürenin belirlenmesinde idare, kurum ve kuruluşun bağlı veya ilgili olduğu bakanlık yetkilidir.”

MADDE 13- 5620 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 3- (1) 1 inci maddenin (a) ve (b) bentlerinde belirtilen idare, kurum ve kuruluşlar tarafından çalıştırılan geçici işçiler; çalıştırıldıkları işyerlerinde bu maddenin yürürlük tarihinden sonra herhangi bir nedenle boşalan sürekli işçi kadrolarına, işyerinde geçirdiği hizmet süresi esas alınarak geçirilir. Bu madde kapsamında geçici işçilerin geçişinin yapılabileceği sürekli işçi kadroları için

aranan nitelikler ve boş kadro sayısı, en az bir ay önceden işyerinde ilan edilmek suretiyle duyurulur. Bu maddenin uygulanmasında ortaya çıkacak tereddütleri gidermeye idare, kurum ve kuruluşların bağlı olduğu Bakanlık yetkilidir.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, 12’nci ve 13’üncü maddeler geçici işçilerin çalıştırılma süreleri ve statülerinin değiştirilmesine ilişkin düzenlemeleri içermektedir.

Teklif sahibine söz veriyorum.

Buyurunuz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Biraz önce de bu konuyla ilgili geneli üzerindeki yapılan tartışmalarda hem sivil toplum örgütlerinden sendikalarımız ve değerli milletvekili arkadaşlarımız görüşlerini ifade ettiler. 2007 yılında beş ay yirmi dokuz günlük olan sistemin on ay yirmi dokuz güne çıkarılması durumu söz konusuydu. Geçici veya mevsimlik işçiler diye tanımladığımız, burada da on bir ay yirmi dokuz güne kadar çalıştırılma imkânı verilen durum söz konusu. Bu çerçevede ihtiyacı olan kurum ve kuruluşlar, eğer ihtiyaçları varsa on bir ay yirmi dokuz günlük istihdam edebilme imkânlarını sağlamış olacaklar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim. 13’üncü maddeyi de izah ettiniz mi? 13’üncü maddeyi de izah ederseniz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Pardon. Geçici işçilerin sürekli işçi kadrolarına geçirilmesiyle ilgili... Bu geçici işçi çalıştırılan kamu kurum ve kuruluşlarında, müesseselerinden herhangi bir şekilde kadrolarda bir boşalma olduğu takdirde kıdem sırasına göre geçici işçilerden takviye edilmesi, kadrolara o şekilde geçişlerin sağlanmasını düzenleyen bir madde.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum

Söz talebi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Elitaş, bu 4/C’den 4/D’ye geçip de zorunlu emekli olanlar var, biliyorsunuz. Bunları çözecektik, çözmeye yönelik çalışma yürütecektik; bu maddeler bunu çözümüyle diye görüyorum. Bununla ilgili neden bir düzenleme yapamadık Sayın Elitaş?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Paylan, sizin sorunuz bitti mi?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bitti.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Kamil Okyay Sındır, buyurun lütfen.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, 12’nci madde benim aklıma takıldığı için bir kez daha soracağım. Ya on bir ay yirmi dokuz gün... Tabii, bunun nedenini biliyoruz, illa böyle ucuna kadar getirip on iki ay ve bazı hak mahrumiyetleri yaratmak için böyle bir düzenleme... Nedenmiş? İşte, geçici işçi statüsünde olduğu için on iki ay, bir tam yıl olmuyor. Bu aslında kabul edilebilir bir şey değil. On iki ay ve daha fazla aslında geçici işçi statüsünde hiçbir işçinin kalmaması esas olması gerekir diye düşünüyorum.

Şimdi, “Geçici işçilerin aynı kurumlarında boşalan sürekli işçi kadrolarına hizmet süreleri dikkate alınarak geçirilir.” deniyor. Yani, aynı kurumlarında boşalan sürekli işçi kadrolarına. Yine, maddenin “Yürürlük tarihinden sonra herhangi bir nedenle boşalan sürekli işçi kadrolarına geçirilmesi” ibaresi de anlaşılamamıştır. Zira, ÇAYKUR, şeker fabrikaları, diğer kurum ve kuruluşlarda 60 binin üzerinde

çalışan geçici işçi var ve Sayıştay 2021 Raporu'na göre de yaklaşık 10.237 sürekli işçi kadrosunun boş olması söz konusu iken sadece bu kanun yürürlüğe girdikten sonra boşalacak olan sürekli işçi kadrolarının kullanılması anlaşılamamış. Bu kadar boş sürekli işçi kadrosu ne olacak, bunlar yürürlük tarihinden önce boşaldığı için değerlendirilemeyecek mi? Bunu sormak istiyorum; bir.

İkincisi, 5620 sayılı Kanun'un 1'inci maddesinin (c) bendinde yer alan, il özel idareleri, belediyeler, bunların kurdukları veya üye oldukları mahallî idare birlikleri ile müessese ve işletmelerinde ve belediyelerin bağlı kuruluşlarında geçici işçi pozisyonunda çalışanlar neden kapsam dışında tutulmuş? Bunun da geçerli bir nedeni mutlaka vardır, yoksa da bunların kapsam içerisine alınması konusunda zaten bir önergemiz de var.

Bir başka konu; tabii, bu sosyal devlet ve sosyal adalet anlayışıyla, anayasal haklar gereğince SSK ve BAĞ-KUR kapsamındaki çalışanlarda olduğu gibi, 4/C'li Emekli Sandığı iştirakçilerinin de yapmış olduğu askerlik hizmet borçlanmaları ile sivil okul borçlanmalarının da sigorta başlangıç tarihini geriye çekmesinin sağlanması gerektiği konusunda bir talepleri var. Bunu ifade etmek istedim.

Son olarak, Karayolları Genel Müdürlüğüne bağlı bölge müdürlüklerinde müşavir, danışmanlık hizmet alımında görev yapan, tünel, köprü, viyadük ve yollarda Karayolları Genel Müdürlüğü adına kalite kontrolden sorumlu olarak laboratuvarlarda, büro ve şantiyelerde görev yapan ancak müşavirlik ihalelerinde adı “danışmanlık” olarak geçtiği için kadroya geçişleri yapılamayan mağduriyetlerin de giderilmesi konusunda taleplerini de bu vesileyle ifade etmek istedim.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ederim.

Sayın Süleyman Girgin, buyurun lütfen

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, şu, elimde görmüş olduğunuz 11 Ağustos tarihli, 11 Ağustos 2021 tarihinde imzalanan 2021 Yılı Kamu Toplu İş Sözleşmeleri Çerçeve Anlaşma Protokolü. Altında Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat Bilgin'in de imzası var Sayın Elitaş. “Geçici işçiler” başlıklı 8'inci maddesinde burada, bu düzenlemede diyor ki: “Kamu kurum ve kuruluşlarında çalıştırılan geçici işçiler kanuni düzenleme yapılarak daimî işçi kadrolarına geçirilmesi yönünde gerekli yasal düzenleme çalışmaları başlatılacaktır.” Üzerinden yirmi aya yakın süre geçti. Şimdi karşımıza gelen teklif ise âdeta “Hani ne yapsam da geçici işçilere kadro vermesem.” şeklinde. Geçici işçilere kadro verilmiyor, bir kere bunu net olarak ifade edelim. Geçici işçilerin çalışma sürelerinin on bir ay yirmi dokuz güne uzatılması ve sürekli işçi kadrolarında boşluk olduğunda en çok çalışma süresi olan geçici işçilerin sürekli kadrolara geçirilmesi düzenleniyor. Bir kere, kamuda geçici işçi, taşeron işçi ayıbına son vermemiz gerekiyor. Oysa düzenleme kamunun geçici işçi çalıştırma ayıbını devam ettiriyor. Örneğin, Karayollarında binlerce taşeron işçi varken bunları kadroya almak yerine Kurum aracılığıyla yeni işçi alınmak isteniyor. Sonuç olarak, geçici işçiler, geçici işçiliği kalıcılaştıran bu düzenlemeyi değil, iş güvenceli kıdem tazminatı hakkına sahip oldukları, Bakanın ya da idarenin iki dudağından çıkan bir kelimeyle işsiz kalmadıkları, kadrolu bir çalışma düzeni istiyor. İşçi geçim derdini mi düşünecek, çocukların okul masrafını mı düşünecek, yoksa “Yarın işten çıkarılacağım.” korkusunu mu düşünecek?

Değerli milletvekillerim, taşeron yasasının kanamaya devam ettiğini gösteren 3 kısa mektup okumak istiyorum. İlki, şeker fabrikalarında çalışan bir işçi arkadaşımızdan. İşçi arkadaşımız bu mektubunda diyor ki: “Sayın Vekilim, ben 1997 yılında şeker fabrikasında başladığımda evliydim ama henüz çocuğum yoktu ve kadro beklentisiyle işe başladım. Şimdi, sene 2023 ve benim 2 yaşında

torunum oldu, ben hâlâ kadro bekliyorum. Gelecek olan kadroda ‘Önce on bir ay yirmi dokuz gün, sonra kıdem sırasına göre kadroya geçilecek.’ deniyor. Allah aşkına Sayın Vekilim, biz geçici işçiler olarak ‘ama’sız, ‘fakat’sız direkt olarak kadroyu istiyoruz.’ Var mı ‘ama’sız, ‘fakat’sız kadro? Yok.

İkincisi, diğer bir mektup; burada diyor ki: “Sayın Vekilim, 696 sayılı KHK’yle kapsam dışı kalan, kadro anasının ak sütü gibi helal olan Karayolları müşavirlik ve danışmanlık hizmet alımı çalışanları olarak asıl işi yapıyoruz. Müteahhitlerin yapmış olduğu yol, köprü, tünel, viyadük gibi yapıları kontrol ediyor; mesaimizin tamamını Karayolları için harcıyoruz. Biz neden kapsam dışında bırakılıyor, kadro alamıyoruz?”

Üçüncüsü de kamu çağrı merkezlerinden bir mektup, diyor ki: “696 sayılı KHK’nin 83’üncü maddesinde özel hükümle çağrı merkezleri kapsam dışı bırakılmıştır. Bakanlıkların resmî iletişim merkezlerinde görev yapan 12 bin çalışan 7/24 Türkiye ve yurt dışından milyonlarca vatandaşa kamu kurumları adına hizmet vermektedir. Örneğin, Alo170 hattı Çalışma Bakanlığı adına İŞKUR, SGK, yabancıların çalışma izni, Mesleki Yeterlilik Kurumu ve iş sağlığı ve güvenliği mevzuatlarının tamamı hakkında bilgi paylaşmaktadır. Çalışan sayısı, çalışan maaşı ve tüm çalışma koşulları ihaleye göre bakanlıklar tarafından belirlenmektedir. Taşeron, EYT gibi güncel kanunlar yayımlandığında kamu kurumlarından daha yoğun hizmet veren bakanlıkların iletişim merkezlerinin neden kadroya alınmadığını anlamıyoruz.” Kamu çalışanı bir işçi.

Değerli milletvekilleri, Anayasa’ya, hukukun temel ilkelerine göre sosyal diyalog anlayışına aykırı olarak hazırlanan 696 sayılı KHK taşeron işçilerin kadro sorununu bu işçilerin tamamı açısından çözmemiştir. Bu kararname yeni sorunlar, eşitsizlikler, adaletsizlikler ve haksızlıklar yaratmıştır. Bu düzenlemeyle KİT’ler, özel bütçeli kuruluşlar, sosyal tesisler, yapım ihaleleri, danışmanlık, çağrı merkezi ve hastane bilgi yönetim sistemi ihalelerinde çalıştırılan taşeron işçiler tamamen dışarıda bırakılmışlardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Bitiriyorum Başkanım.

Yaklaşık maliyetinin en az yüzde 70’lik kısmının asgari işçilik maliyeti ile varsa aynı yemek ve yol giderleri dâhil işçilik giderlerinden oluşması koşulu nedeniyle kamu kurumlarında çalışan bazı taşeron işçilerin kapsam dışı kalması anlaşılır gibi değil.

Bitirirken sormak istiyorum: 13’üncü maddede 5620 sayılı Kanun’un 1’inci maddesinin (c) fıkrası kapsam dışı bırakıldı. Ne var (c) fıkrasında? “İl özel idareleri, belediyeler, bunların kurdukları veya üye oldukları mahallî idare birlikleri ile müessese ve işletmelerinde (Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş olan şirketler hariç) ve belediyelerin bağlı kuruluşlarında çalışan geçici işçiler...” Bu işçiler niçin kadro kapsamına alınmıyor?

Son olarak, yine bu teklifte staj mağdurları ve çıraklar yok. SSK numarası var, e-devletle ilk giriş tarihi var; hâlen SSK numarasıyla çalışıyor ama emeklilikte başlangıç sayılmıyor. “Adalet bu mu?” diyen stajyer ve çıraklara diyoruz ki: Sabredin, az kaldı.

Teşekkürler Sevgili Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ünal Demirtaş, buyurun.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben az önce söz aldığımda -tabii, 2 madde üst üste görüşüldü- dul ve yetim aylığıyla ilgili görüşlerimi ifade edememiştim, onun üzerinde görüşlerimi açıklayacağım.

Değerli milletvekilleri, Sosyal Güvenlik Kurumunun Mayıs 2022 tarihli istatistiklerine göre ülkemizde 4 milyon 56 bin kişi ölüm aylığı almaktadır. En düşük dul ve yetim aylığı bağlama oranı yüzde 25, en yüksek dul ve yetim aylığı bağlama oranı ise yüzde 75'tir. Dul ve yetim aylıkları vefat eden sigortalının aldığı ya da hak ettiği emekli aylığına göre belirlenmektedir. Bu nedenle, dul ve yetim aylıkları arasında vefat eden kişinin sigortalılık süresi, prim gün sayısı gibi sebeplerle büyük farklar oluşmaktadır. Bugün ülkemizde emekli maaşlarıyla ilgili sorunların tamamı doğrudan dul ve yetim aylıklarına da yansımaktadır. Ülkemizde asgari ücret üzerinden sigorta primleri ödenen ve emekli olan bir sigortalının hayatını kaybetmesi hâlinde alacağı 5.500 liralık emekli maaşının yüzde 50'si dul aylığı olarak, yüzde 25'i de yetim aylığı olarak bağlanabilmektedir. En düşük aylık bağlama oranı ve en düşük emekli aylığı göz önünde bulundurulduğunda SSK ve BAĞ-KUR'dan alınan ölüm aylıkları en düşük 1.375 TL, Emekli Sandığından alınan ölüm aylıkları ise en düşük 1.731 TL'dir. Bakın, rakamları tekrarlıyorum: 1.375 TL ve 1.731 TL yani böyle sefaletin de sefalet ücreti olabilecek bir rakamla bu 4 milyon dul ve yetimin geçinmesi mümkün müdür? Oysa dul ve yetim aylığı düzenlemesinin amacı, sigortalıların vefat etmeleri hâlinde geride bıraktıkları hak sahiplerinin mağdur olmasını önlemektir. Bu rakamlar bu amacı karşılamaktan çok uzak bir seviyededir. Bununla birlikte, dul ve yetim aylıklarında herhangi bir taban aylığı belirlenmemiştir, en büyük sorunlardan biri de budur bu konuda. Emekli aylıklarında olduğu gibi bir taban aylığı belirlenmemesi dul ve yetim aylıkları arasında bir uçuruma neden olmaktadır çünkü ülkemizde tek bir emeklilik sistemi yoktur. Sosyal güvenlik sistemi içinde 4/A, 4/B, 4/C'li olarak çalışan kişilerin çalışma şekil ve prim gün sayılarına göre belirlenen emeklilik hakları arasında büyük farklar bulunmaktadır. Bu fark da doğrudan dul ve yetim aylıklarına yansımaktadır. Bu nedenle, ülkemizin içinde bulunduğu ağır ekonomik koşullar da göz önünde tutularak dul ve yetim aylıklarının en az 7.500 lira seviyesine çıkarılarak bir taban aylığı belirlenmelidir.

Bir diğer önemli sorun da bayram ikramiyeleridir. Bakın, bu dul ve yetim aylığı alan kişiler, 4 milyon kişi emeklilere ödenen bayram ikramiyelerinden de tam olarak yararlanamamaktadırlar çünkü dul ve yetim aylığı alan kendisinin de emekli olması hâlinde bayram ikramiyesini hiç alamamaktadır. Dul ve yetim aylığı alan kişinin emekli olmaması hâlinde ise bayram ikramiyesi ödemesi hak sahiplerinin hissesi oranında yapılmaktadır yani yüzde 50 oranı üzerinden dul maaşı alan bir eş 1.100 liralık bayram ikramiyesinin ancak 550 lirasını alabilmektedir yani bu rakam güncellenirse, 2 bin lira seviyesine çıkarılırsa bugün itibarıyla dul ve yetim 1.000 lira ancak alabilecektir. Dolayısıyla bu da bu ekonomik koşullar altında bu toplumun en dezavantajlı kesimi olan 4 milyon vatandaşımızı son derece olumsuz yönde etkilemektedir.

Yine, bu rakamın tabii ki gerçekten son derece düşük olduğunu az önce de ifade ettim. Bu dul ve yetimlere aslında seyyanen bir zam yapılması gerekir değerli arkadaşlar. Bu seyyanen zam yapılmadığı takdirde bu dul ve yetimlerin bu ekonomik koşullarda insanca yaşamanın ötesinde, aç kalmadan yaşaması mümkün değildir. Bu sebeple, ben -yine 7.500'e çıkarılıyor taban aylıkları, emekli taban aylıkları- dul ve yetimler için de 7.500 rakamına çıkılması gerektiğini düşünüyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Teşekkür ederim.

Sayın Elitaş, buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan bu 4/C'lilerle ilgili söylemişti ama bu madde kapsamı dışında olduğunu ifade etmek istiyorum.

Ünal Bey'in sorusundan başlarsak eğer, şimdi dul ve yetim aylıklarıyla ilgili dosya bazında değerlendiriliyor. Biliyorsunuz, bir miras bırakan rahmetli olduğu takdirde 1 eş, 2 çocuk varsa yüzde 50 eş, kalan yüzde 50 de 25-25 çocuğa veriliyor, yüzde 100'e tamamlanmış oluyor. Eğer 1 eş varsa, eş çalışmıyorsa yüzde 75 eşe, 1 de çocuk varsa yüzde 25 de çocuğa veriliyor, yüzde 100'e tamamlanmış oluyor. Şimdi, bu, dosya bazında verilen bir iş. Hiç çocuk yoksa, sadece eşi varsa, dul eşi varsa o zaman yüzde 75'ini alıyor. Şunu diyebiliriz: "Ya, yüzde 75'lik kısmı... Çocuk varken 25'lik kısmını çocuğa veriyorsunuz, niye bunun tamamını eşe vermiyorsunuz?" konusu tartışılabilir. Arkadaşlara da bunu sordum: "Tüm uygulamalar, yıllardır yapılan uygulamalar bu şekilde." diyor. Böyle bir tartışma yapılabilir, orada kısmi olarak bir haklılık gördüğümü ifade etmek istiyorum ama şu anda yan etkilerinin ne olacağını, etki analizlerinin ne tarafa gideceğini, neyi tetikleyeceğini bilemediğimizden dolayı bir şey söylemek yanlış olur diye düşünüyorum.

İkincisi: Bayram ikramiyeleriyle ilgili kısım da aynen dosya bazında veriliyor yani şöyle diyeyim: Bir eşin, rahmetli olan birisinin 2 çocuğu var, 1 de eşi var, dul eşi var; 3 kişi. Her birisine ikişer bin lira verdiğiniz takdirde çalışanlara bir haksızlık ortaya çıkmış olur gibi diye...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Her birisi için değil de...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama öyle söyledi Ünal Bey, "Herkese 2 bin lira verelim." dedi. Dul ve yetimlere... O anlaşıldı ama herhâlde demek istediği farklı. Şimdi, her birini bir dosya olarak görmemiz lazım.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Yani hak sahiplerine yüzde 75 değil de yüzde 100.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Az öncekiyle bağlantılı o zaman öyleyse. Eğer bir kişinin bıraktığı dul eşi var 1 kişi, 2 de çocuk varsa 2 bin lirayı tamamen alıyorlar. Orada dosya bazında alıyorlar ama 1 eş, 1 de çocuk varsa yine yüzde 100'ünü alıyorlar. Sadece 1 eş varsa yüzde 75'ini alıyorlar. Sistem bu şekilde kurgulanmış.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Onun taban aylığını çıkaralım 7.500'e.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ben de aynı kanaattem, aynı olduğunu söylüyorum ama şu anda bununla ilgili bir şeyin nasıl olacağını zihnimde tahayyül edemiyorum çünkü yaptığımız bir işlemin getireceği olumsuz etkiler, yan etkiler neler, onları değerlendirmek lazım. Ben de aynı kanaattem, onun öyle olması...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Öyle bir çalışma yapılabilir aslında, onu düzeltebiliriz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Emine Hanım'ın da bir sorusu, ilave bir yorumu var galiba, onu da alalım.

Buyurun Sayın Emecan.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ben, sorudan ziyade, madde üzerine ben de çok kısa bir yorum yapmak istiyorum.

Şimdi, yapılan bu 2 düzenleme de aslında... Sayın Cumhurbaşkanı 950 bin kamuda çalışana kadro verilmesiyle ilgili bir söz vermişti ancak bu sözün hâlâ yerine getirilmediğini ve birçok kesimdeki geçici işçilerin, taşeron işçilerinin kadroya alınmadığını bugün görüyoruz. Baktığımız zaman da bu düzenlemenin biraz dostlar alışverişte görsün düzenlemesi gibi olduğu görülüyor. Şimdi, kurumlarda emeklilik ve benzeri nedenlerle sürekli işçi kadrolarında boşalmalar varken neden bu kadrolara geçici işçiler alınmıyor da şimdi sadece kanun çıktıktan sonra boşalan kadrolara geçici işçiler geçiriliyor, bunun bir açıklanması lazım, neden böyle bir sebep var? Çünkü daha önce arkadaşlarımızın da belirttiği gibi, Sayıştay raporlarında da anlatıldığı gibi, birçok boş kadro var. Ya Orman Genel Müdürlüğünde,

örneğin, 10.237 sürekli işçi kadrosu boş dururken neden sadece kanun çıkarıldıktan sonra bu kadrolara “kademeli olarak en kitleden başlayarak” diyorsunuz siz? 13’üncü maddede kadroya geçirmeler sağlanıyor.

Şimdi, biraz önce HAK-İŞ temsilcisi mesela önemli bir uyarıda bulundu Sayın Elitaş, “On bir ay yirmi dokuz gün işverenin takdirinde.” dedi. Bu çok önemli bir şey. Şimdi, ÇAYKUR örneğini verdi, “ÇAYKUR’daki çalışanlar beş ay çalışıyor, ondan sonra çalışmıyorlar.” dedi. O zaman bu on bir ay yirmi dokuz günden de yararlanamıyorlar. Bu tür adaletsizliklerin de kesinlikle düzeltilmesi gerekiyor.

O nedenle, bu 2 maddedeki düzenleme, maalesef, eksik ve amacına tam da ulaşmayan bir düzenleme olarak görünüyor. Ama sizin amacınız tam olarak ne burada, tabii, onu biraz daha net açıklamanız gerekiyor. O nedenle, bu maddeyle ilgili düzenlemedeki itirazlarımız, STK temsilcilerinin, sendika temsilcilerinin eleştirileri de göz önüne alınarak Genel Kurul aşamasına kadar yeniden bir düzeltme ve düzenleme yapılmasını öneriyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Turan Aydoğan, buyurun lütfen.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkanım, ufak bir katkı anlamında söyleyeceğim. Bir emeğin karşılığı olan hakkı koruyabilmek anlamında burada on bir ay yirmi dokuz gün çok ciddi bir sıkıntı yaratıyor, arkadaşlarımız dile getirdiler. Buradaki tüm işçilerin çalışmalarını, işte, dönemsel çalışmaları zincirleme akitler gibi düşünüp toplamda verdikleri emek üzerinden bu kıdem tarifine uygunluk şeklinde değerlendirirse kanun metni çok daha doğru olur çünkü o sınırlanmış çalışmalar toplandığında, aslında, daha farklı bir çalışma süreci ortaya çıkabilir ve o emeğe de saygı duymak anlamında böyle bir öneride bulunacağım. Değerlendirmek takdirinize ait.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

İlave bir yorumunuz var mı Sayın Elitaş?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, aslında, bu konuyla ilgili yorum yapmaya kalksak bir saat anlatacağım şeyler var. Ama özetlemeye çalışayım.

5620 sayılı Kanun, hangi kurum ve kuruluşların geçici işçi çalıştırabilecekleriyle ilgili bir izin müessesesini oluşturuyor. Mesela ÇAYKUR gibi, mesela şeker fabrikaları gibi yani geçici ihtiyaç olan üniversiteler gibi, Milli Eğitim Bakanlığındaki okullarda çalışanlar gibi yani bu, geçici olarak istihdam edilme mecburiyeti ama yıl on iki ay iş verilemeyecek kurum ve kuruluşları tespit etmiş 5620 sayılı Kanun “Bunlar geçici işçi çalıştırabilir.” demiş. Herhangi bir müessesede yani kısa vadeli sözleşme, bir yıldan az sözleşme yapıldığı takdirde ve bu da mütemadi hâlde devam ettiği takdirde, o zaman Yargıtay diyor ki: “Bu, sürekli işçidir kardeşim.” Kanun kapsamında olmadığı için. Ama kanun kapsamında olan müesseseler için onlara diyor ki: Senin üç aylık işçi ihtiyacın varsa ki az önce bir rakam geldi mesela, bir arkadaşımız söylemişti, ÇAYKUR işletmeleri. 10.971 kişi oluyor maksimum, bunların 2.088’i daimi işçi; işletmenin içerisinde bakım onarım yapan, efendim...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Elitaş, katkı anlamında bir şey söyleyebilir miyim? Benim söylemek istediğim şu...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Oraya geliyorum.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Özür dilerim ama eskiden “işçi lehine yorum” diye bir şey vardı emeği koruyan, onu unuttuk.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Turan Bey, oraya geliyorum, bakın, bir şey anlatmak istiyorum: Şimdi, çay işletmelerinde 10.971 kişi çalışıyor, bunun 2.088'i sürekli çalışan; müdürü, müdür yardımcısı, şoförü. Geçici işçi 8.883 kişi. Yani bunu bir arkadaşımız söyledi, ben çay konusunu tam bilmiyorum, maksimum altı ay süreyle bir kampanya döneminin olduğunu ifade ediyor. Şimdi, çay işletmelerinde 8.883 kişiyi eğer sürekli istihdam edebilir hâle getirdiğimiz takdirde, altı ay bu insanlara bir ücret ödeme mecburiyetimiz ortaya çıkacak. Çayın maliyeti ne olacak? Yani özel sektör açık, özel sektör de var çay işletmelerinde. Özel sektör eğer ÇAYKUR işletmelerinin -eğer bunu görev zararı yazdırmayacaksak- maliyetine çıktıkları takdirde, şuna bakıyorum, herhâlde özel sektör ÇAYKUR işletmelerinin maliyetine mal satarlarsa yüzde 100 para kazanırlar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz Sayın Elitaş, sağ olun.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Bunun bir çözümü var ama şimdi anlatırsak uzun olacak.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, onu daha sonra olmazsa Turan Bey, Sayın Elitaş'ın bir çayını için, bu konuyu bir detaylı konuşun inşallah.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi, Sayın Emecan'ın söylediği... Şeker fabrikalarında kampanya süresi yetmiş beş gün değerli arkadaşlar, daha önce yüz otuz gündü, şu anda yetmiş beş günlük kampanya süresi var yani iki buçuk aylık, geriye kalan dokuz buçuk aylık süre o kişileri çalıştırması gerekiyor. Bugün TÜRKŞEKER'de 15 bin işçi var, 1.500 geçici işçi var, 2 özel sektör fabrikasında toplam 5 bin kişi var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, teşekkür ediyoruz Sayın Elitaş.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) - Bir şeyi daha ilave edeyim Sayın Emecan'ın söylediği konuyla ilgili. Az önce 13'üncü maddeyle ilgili arkadaşlarımız bir önerge vermişler, o önerge sizin söylediğiniz konuyu düzeltiyor.

Evet, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, önergelere geçiyoruz.

12'nci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nden (2/5017) 12'nci ve 13'üncü maddenin çıkarılmasını, aşağıdaki ek maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE- 5620 sayılı Kanun'a aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 3- (1) 1 inci maddenin (a), (b) ve (c) bentlerinde belirtilen idare, kurum ve kuruluşlar tarafından çalıştırılan geçici işçiler; çalıştırıldıkları işyerlerinde bu maddenin yürürlük tarihinden sonra sürekli işçi kadrolarına atanırlar. Bu maddenin uygulanmasında ortaya çıkacak tereddütleri gidermeye İdare, kurum ve kuruluşların bağlı olduğu Bakanlık yetkilidir. “

Bülent Kuşoğlu

Abdullatif Şener

Emine Gülizar Emecan

Ankara

Konya

İstanbul

Kamil Okay Sındır

Süleyman Girgin

İzmir

Muğla

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu önerge ile kamudaki geçici işçilerin sürekli işçi kadrolarına atanması teklif edilmektedir. Sürekli işçi kadrolarına atanacak işçilere, görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nde kapsam dışı bırakılan, il özel idareleri, belediyeler, bunların kurdukları veya üye oldukları mahallî idare birlikleri ile müessese ve işletmelerinde (Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş olan şirketler hariç) ve belediyelerin bağlı kuruluşlarında çalışan geçici işçiler de dâhil edilmiştir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13'üncü madde üzerinde 2 adet önerge vardır, birinci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5017) esas sayılı Kanun Teklifi'nin 13'üncü maddesiyle 5620 sayılı Kanuna eklenen ek maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 13- 5620 sayılı Kanun'a aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

EK MADDE 3- (1) 1'inci maddenin (a) ve (b) bentlerinde belirtilen idare, kurum ve kuruluşlar tarafından çalıştırılan geçici işçilerin; çalıştıkları işyerlerinde bu maddenin yürürlük tarihinde var olan veya daha sonra boşalacak kadrolara, daimi işçi olarak atanmaları, geçirdiği hizmet süresine göre sağlanacaktır.

Kamil Okyay Sındır

Cavit Arı

Abdullatif Şener

İzmir

Antalya

Konya

Süleyman Girgin

Muğla

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Geçici işçilerin mevcut ve boşalacak kadrolara daimi işçi olarak atanmaları, atamaların geçici işçi olarak geçirdikleri hizmet süresine göre önceliklendirilmesi düzenlenmektedir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5017) sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 13'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 13-5620 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

EK MADDE 3- 1 inci maddenin (a) ve (b) bentlerinde belirtilen idare, kurum ve kuruluşlar tarafından çalıştırılan geçici işçiler; çalıştırıldıkları işyerlerinde geçirdiği hizmet süresi esas alınarak, bu işyerlerinde boş olan sürekli işçi kadrolarına geçirilir. Bu madde kapsamında geçici işçilerin geçişinin

yapılabileceği sürekli işçi kadroları için aranan nitelikler ve boş kadro sayısı, en az bir ay önceden işyerinde ilan edilmek suretiyle duyurulur. Bu maddenin uygulanmasında ortaya çıkacak tereddütleri gidermeye idare, kurum ve kuruluşların bağlı veya ilgili olduğu Bakanlık yetkilidir.

İbrahim Aydemir

İsmail Güneş

Erzurum

Uşak

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 15'inci maddeye geçiyoruz.

15'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 15- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 39- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesine göre ek ödeme yapılan uzman tabip ve uzman dış tabibi kadro veya pozisyonlarında bulunanlara en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) %370'i, tabip ve dış tabibi kadro veya pozisyonlarında bulunanlara ise %185'i tutarında; 9/1/1985 tarihli ve 3146 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesi, 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Kanunun 221 inci maddesinin üçüncü fıkrası ve 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 28 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükümlerine göre ödeme yapılan uzman tabip ve uzman dış tabibi kadro veya pozisyonlarında bulunanlara en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) %310'u, tabip ve dış tabibi kadro veya pozisyonlarında bulunanlara ise %155'si tutarında ilave ödeme yapılır. Bu ödeme, kadro veya pozisyonları için öngörülen hizmetlerde fiilen görev yapılan süreyle orantılı olmak üzere her takvim ayı için hesaplanır ve bir sonraki ayın 15 'inde aylıklarla birlikte ödenir. Ancak, yılda 30 günü geçmeyen izin süreleri için fiilen görev yapma şartı aranmaz. Bu fıkra göre yapılacak ödeme, damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve sigorta prim kesintisine tabi tutulmaz.

4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası, 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Kanunun ek 17 nci maddesinin (Ç) fıkrası, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin (c) ve (f) fıkraları, 14/4/1982 tarihli ve 2659 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi, 24/11/2004 tarihli ve 5258 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi, 16/5/2006 tarihli ve 5502 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin sekizinci fıkrası ve 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 42 nci maddesinin ondördüncü fıkrası uyarınca ödeme yapılanlara birinci fıkra uyarınca ödeme yapılmaz.

Birinci fıkra göre yapılacak ilave ödemenin net tutarı, geçici 14 üncü maddenin üçüncü fıkrasına tabi uzman tabip ve tabipler için, anılan üçüncü fıkranın uygulanmasında; ek 9 uncu madde uyarınca ek ödeme yapılan emsali personelin net ödemeler toplamı ile fark tutarının ödenmesinde dikkate alınır.

Birinci fıkra da yer alan ilave ödeme, ilgili mevzuatı uyarınca ödenmekte olan zam, tazminat, ödenek, ek ödeme, döner sermaye ödemesi, ikramiye, ücret ve her ne ad altında olursa olsun yapılan benzeri ödemelerin hesabında dikkate alınmaz.

926 sayılı Kanunun ek 17 nci maddesinin (Ç) fıkrasının üçüncü paragrafının ikinci cümlesi ile dördüncü paragrafının birinci cümlesi kapsamına giren 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi uzman tabip, uzman dış tabibi, tabip ve dış tabipleri için anılan fıkra da dereceleri itibarıyla belirlenmiş olan sağlık hizmetleri tazminatı oranları 100 puan ilave edilmek suretiyle uygulanır.

2659 30 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (b), (c), (d), (e) ve (f) bentlerinde yer alanlara anılan fıkra uyarınca belirlenen ek ödeme tavan tutarları; uzman tabip ve uzman dış tabipleri için en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dâhil) %450' si, tabip ve dış tabipleri için ise %226'sı eklenmek suretiyle uygulanır.

5502 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan “%700” ibareleri; uzman tabip ve uzman dış tabipleri için “%1.010”, tabip ve dış tabipleri için “%855” olarak uygulanır.

Uzman tabip, uzman dış tabibi, tabip ve dış tabibi kadro veya pozisyon unvanlarında istihdam edilen ve tabi olduğu mevzuat uyarınca yukarıdaki fıkra hükümlerinden yararlanamayan personelden Cumhurbaşkanlığı kararı ile belirlenecek kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapanlara; ilgili ayda mali haklar kapsamında fiilen yapılan her türlü ödemeler toplamı net tutarının, ek 9 uncu madde uyarınca ödeme yapılan aynı kadro unvanındaki emsali Devlet memuruna birinci fıkrada yer alan ilave ödeme dahil kadrosuna bağlı olarak yapılan ödemeler toplamı net tutarından düşük olması halinde, aradaki fark tutarı herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ayrıca tazminat olarak ödenir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 15'inci madde kamu kurumlarında istihdam edilen uzman tabip ve tabiplere ilave ödeme yapılmasına ilişkin düzenlemeyi içermektedir.

Teklif sahibimizden bir izahat rica ediyoruz, buyurunuz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Biraz önce arkadaşlarımızın sordukları çerçevede bu tabip arkadaşlarımızın döner sermayeden faydalananlar arasında bir farklılık oluşmuştu, o farklılığı gidermek için yaptığımız bir düzenleme, Komisyonumuzun takdirlerine sunuyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ali Şeker, buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, uzman hekimlerin ve kurum hekimlerinin özellikle sorunlarının düzeltilmesi için altıncı ayda 2022'de bir öneride bulunmuştuk, o tarihte demiştik ki: “Çok sayıda pratisyen hekim kurum hekim olarak çalışıyor.” Burada pratisyen hekimlerde çok az bir artış var, uzman hekimlerden nispeten 2 katı bir artış var. Aslında burada çoğu pratisyen hekim olan kurum hekimlerine büyük bir haksızlık yapılıyor. Bu artış oranlarının en azından uzman hekimlere yapılan artışın yüzde 80'i oranında olması gerekir yani o konuda bir haksızlık var. Bunun teklif sahibi tarafından da değerlendirilmesinin uygun olduğunu düşünüyorum.

Uzun zamandır bu kurum hekimlerindeki olumsuz ücret durumundan dolayı çok sayıda kurum hekimisi kurumlarından ayrılmak durumunda kaldı. Keşke bu düzenlemeyi daha önce yapsaydık da bu kadar kurum hekimisi kurumlarından ayrılmak durumunda kalmazaydı. Aslında oy birliğiyle geçen maddeye eklenen o kurum hekimlerinin haklarını düzelterken düzenleme geçen senenin aralık ayında biz bunu tamamlamıştık ama maalesef onu da oy birliğiyle kabul ettiğimiz bu maddeyi de geri çekmiştik.

Az önce söylediğim bir şeyi ısrarla Sayın Elitaş'a tekrar söylemek istiyorum: Söylediğim temel ücretten dolayı emekliye yansıyan bir ücret var. Bir de mesleki koddan dolayı nasıl hekim ve dış hekimlerine ek ödeme yapılıyorsa BAĞ-KUR ve Emekli Sandığında da bunlar yapılabilir. Yoksa temel ücrette bir fark olsun demiyoruz. Bir kurumda yirmi-yirmi bir yıl çalışıyor hekim arkadaşlarımız uzman hekim olarak, profesör olarak sonra dört-beş yıl yani son yedi yılın yarısından bir fazlasını nerede çalıştıysa oranın şartları üzerinden emekli olduğu için yirmi yıl devlette hizmet veren biri 6-7 bin lira bir maaşla emekli hekim olarak emekliliğini geçirmek durumunda kalıyor. Burada ciddi bir haksızlık var, bu haksızlığın mutlaka dikkate alınıp düzeltilmesi gerekiyor. Bu, demiyorum ki: “Düşük prim ödemiş oradan dolayı bir artış olsun.” Hayır, Emekli Sandığında memur olan statüdeki ve ömrünün

önemli bir kısmını da o arkadaşlar da devlette geçirmiş olduğu hâlde bu haksız düzenlemelerden dolayı düşük emekli maaşlarıyla ve en son yaptığımız düzenlemelerle hep diyoruz ya “En düşük 5.500 olsun, en düşük 7.500 olsun.” Yani en uzun süre eğitim almış olan kişiler en düşük ücretlerle ancak ücretlerini arttırır hâlde geliyor. Bu tezati düzeltmek lazım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Rıdvan Turan, buyurunuz.

RIDVAN TURAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Elitaş, hekimler arasında en yoksul kesim kurum hekimleri. Şimdi öyle bir bağlanmış ki kurum hekimleri bir defa döner sermaye alabilecekleri bir kaynak yok. İkincisi, ücretliler düşük. Üçüncüsü, mesela, kurum hekimi iş yeri hekimliği yapabilir ama onu da mevzuat otuz saatle sınırlamış. Dolayısıyla büyük çoğunluğunu pratisyenlerin oluşturduğu kurum hekimleri ciddi bir geçim sıkıntısıyla karşı karşıyalar. Bu yapılan düzenlemeyle uzman hekim ile pratisyen kurum hekimleri arasında ciddi bir statü farkı, bir gelir farkı oluşturulmuş oluyor yani en azından şunu yapmak gerekir: Pratisyen hekimler uzman kurum hekimlerinin gelirlerinin yüzde 80’i gibi bir şeye tekabül edecek biçimde ücretlendirilmeliler. Yok, bu yapılamıyorsa en azından bu kurum hekimlerinin otuz saatle bağlanmış olan iş yeri hekimliğinin önünü açmak gerekir. Yani bunlar ne yapsınlar? Badana boya mı yapsınlar? Elllerinden gelen hekimlik, otuz saat iş yeri hekimliği yapabiliyor en fazla, bir de işte kurumunda.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Kaç iş yerinde...

RIDVAN TURAN (Mersin) – Efendim?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bir doktor kaç iş yerinde...

RIDVAN TURAN (Mersin) – Otuz saat yapıyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Toplam otuz saat.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır, 1 işletmede mi 2 işletmede mi?

RIDVAN TURAN (Mersin) – Şimdi, kurum hekimi olarak 1 yerde çalışabilir ama ekstra... Mevzuat “Ya, senin bu kurum hekimliğinin yanında biraz cebin para görsün, otuz saat de iş yeri hekimliği yap.” demiş ama iş yeri hekimliğinin saat ücreti zaten son derece düşük. O sebeple yani bunların derdini çözmüş olmuyoruz biz, burada çok dertli bir kitle var.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 5 yerde iş yeri hekimi olabilir mi bir kurum hekimi?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ama beşer saat olur.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Beşer saat...

RIDVAN TURAN (Mersin) – Şöyle olur...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Saat ücreti mi bunlar?

RIDVAN TURAN (Mersin) – Yani otuz saat verilmiş. Otuz saat istersen 1 iş yerinde, istersen 10 iş yerinde.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Saat ücretleri ne kadar?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – O firmaya göre değişir.

RIDVAN TURAN (Mersin) – Değişiyor, firmadan firmaya değişiyor ama 100, 150, çok olan yerde 200 falan oluyor ve bu hekimlerin geçinebileceği bir durum değil. Buna en azından Genel Kurul düzeyinde bir çare bulursak çok iyi olur diye düşünmekteyim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Sayın Elitaş, bir yorumunuz var mı?

Buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Arkadaşlarımız konuşma yapsınlar...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bitti konuşmalar, başka söz talebi yok.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bir beş dakika ara verebilir miyiz Başkanım?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, beş dakika ara veriyoruz.

Kapanma Saati. 22.37



BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 22.43****BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, 33’üncü Birleşimin Beşinci Oturumunu açıyorum.

Sayın Elitaş 15’inci maddeyle ilgili değerlendirmeler yapıyordu.

İlave bir şeyiniz var mı?

Buyurun lütfen.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Değerlendirmeyi bitirmiştik herhâlde biz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bitirdiniz, tamam.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bitirmiştik Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 15’inci madde üzerinde 3 adet önerge vardır.

1’inci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5017) esas sayılı Kanun Teklifi’nin çerçeve 15’inci maddesiyle 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye ilave edilecek EK MADDE 39’da yer alan “uzman dış tabibi” ibarelerinden sonra gelmek üzere “ve uzman eczacı” ibaresinin, “dış tabibi” ibarelerinden sonra gelmek üzere “ve eczacı” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Gülizar Emecan

İstanbul

Süleyman Girgin

Muğla

Kamil Okyay Sındır

İzmir

Abdüllatif Şener

Konya

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeyle özel kanunları uyarınca yapılan çeşitli ödemeler de dikkate alınarak kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen uzman tabip ve tabip kadro veya pozisyonlarında bulunan personel arasında ücret dengesinin sağlanmasına yönelik olarak ilave ödeme yapılmasına ilişkin hususlar düzenlenmekteyse de sağlık hizmetinin bütüncül bir çalışma gerektirmesi, iş barışının korunması ve hakkaniyet esasları gerekçesiyle kamuda istihdam edilen uzman eczacı ve eczacıların da ilave ödemelerden yararlandırılarak kapsama alınması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

2’nci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5017) esas sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 15'inci maddesinin (7)'nci fıkrasına "tabip ve dış tabipleri" ifadesinin "tabip, dış tabipleri" olarak değiştirilmesini ve bu ibareden sonra gelmek üzere "ve eczacı için" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Gülizar Emecan

Cavit Arı

Süleyman Girgin

İstanbul

Antalya

Muğla

Kamil Okyay Sındır

Bülent Kuşoğlu

İzmir

Ankara

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Anlayamadım ben. “Tabip ve dış tabipleri” ibaresinin ‘tabip, dış tabipleri’ olarak değiştirilmesi...” diyor. Neyini değiştiriyorsunuz anlayamadım? “Tabip ve dış tabipleri” ibaresinin...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – “Eczacı” ekleniyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama o zaman şu “Tabip ve dış tabipleri” ibaresinden sonra gelmek üzere ‘ve eczacılar için’” demeniz lazımdı.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçesini okutalım, belki daha iyi anlaşılır.

Gerekeği okutuyorum:

Gereke:

Aynı kurumda aynı işi yapan stratejik personel olarak adlandırılan eczacıların da puan artışından yararlanması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

3'üncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 15'inci maddesi ile 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenmesi öngörülen ek 39'uncu maddenin birinci fıkrasının birinci cümlesinin ve beşinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesine göre ek ödeme yapılan uzman tabip, uzman dış tabibi, tabip ve dış tabibi kadro veya pozisyonlarında bulunanlara en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) %370'i; 9/1/1985 tarihli ve 3146 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesi, 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Kanunun 221 inci maddesinin üçüncü fıkrası ve 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 28 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükümlerine göre ödeme yapılan uzman tabip ve uzman dış tabibi kadro veya pozisyonlarında bulunanlara en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) %310'u, tabip ve dış tabibi kadro veya pozisyonlarında bulunanlara ise %155'si tutarında ilave ödeme yapılır.”

“926 sayılı Kanunun ek 17 nci maddesinin (ç) fıkrasının üçüncü paragrafının birinci ve ikinci cümlesi ile dördüncü paragrafının birinci cümlesi kapsamına giren uzman tabip, uzman diş tabibi, tabip ve diş tabipleri için anılan fıkra da rütbe ve dereceleri itibarıyla belirlenmiş olan sağlık hizmetleri tazminatı oranları 100 puan ilave edilmek suretiyle uygulanır.”

Durmuş Yılmaz

Ankara

Muhammet Naci Cinisli

Erzurum

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Önergeyle kamuda aynı meslek kolunda çalışan uzman tabip, uzman diş tabibi, tabip ve diş tabibi arasındaki ücret farkının ortadan kaldırılması ve süregelen mağduriyetin sonlandırılması amaçlanmaktadır. Ayrıca beşinci fıkra da yapılan değişiklikle sadece Sağlık Bakanlığına bağlı uzman tabip, uzman diş tabibi, tabip ve diş tabipleri için sağlık hizmetleri tazminatı oranı artırılmayacak Türk Silahlı Kuvvetlerine mensup uzman tabip, uzman diş tabibi, tabip ve diş tabiplerinin de sağlık hizmet tazminatı oranlarının artırılması sağlanacaktır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

15’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 16 - 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin;

a)Eki (II) Sayılı Cetvelinin (2) numaralı sırasına “Özelleştirme İdaresi Başkanı” ibaresinden sonra gelmek üzere “,Ek göstergesi 7.800 ve daha yüksek tespit edilen kadrolarda bulunanlar” ibaresi eklenmiştir.

b)Eki (V) Sayılı Cetvelin (2) numaralı sırasına “, Ek göstergesi 7.800 ve daha yüksek tespit edilen kadrolarda bulunanlar” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 16’ncı madde, ek göstergesi 7800 ve daha yüksek olan kamu çalışanlarının 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin (II) ve (V) sayılı listelerine eklenmesine ilişkin düzenlemeyi içermektedir.

İzahat için sayın teklif sahibine söz veriyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, bu, teknik bir düzenleme. Ek göstergesi 7800 ve üzerinde olan kamu çalışanlarının 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin (II) ve (V) sayılı listede bulunmayanlar bu listeye ekleniyorlar. Teknik bir düzenleme bu madde.

Komisyonumuzun takdirine arz ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Söz talebi yoktur.

16’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdaslarına ilişkin önergeler vardır.

1’inci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne (2/5017) aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE — (1) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte;

a) Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idareler ve (IV) sayılı cetvelde yer alan sosyal güvenlik kurumları ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar, kanunlarla kurulan fonlar ve kefalet sandıkları, özel kanunlarla kurulan kuruluş ve teşekküller ile hizmetlerini genel bütçenin transfer tertiplerinden yardım alarak yürüten kamu kurum ve kuruluşlarında,

b) Kamu iktisadi teşebbüsleri ve bağlı ortaklıkları (iştirakler hariç), 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun çerçevesinde özelleştirme kapsamında veya programında bulunanlardan sermayesinin %50'sinden fazlası kamuya ait kuruluşlar ile 4/2/1924 tarihli ve 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu ile kurulmuş ve sermayesinin tamamı Hazineye ait kuruluşlarda,

c) İl özel idareleri, belediyeler, bunların kurdukları veya üye oldukları mahallî idare birlikleri ile müessese ve işletmelerinde (Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş olan şirketler dahil) ve belediyelerin bağlı kuruluşlarında,

2022 ve 2023 yılları içerisinde usulüne uygun olarak vizesi yapılmış geçici işçi pozisyonlarında toplam 5 ay veya daha fazla süreyle çalışmış olan geçici işçiler, sürekli işçi kadrolarına geçirilirler.

Bu konudaki usul ve esasları düzenlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı müştereken yetkilidir.

Bülent Kuşoğlu

Kamil Okyay Sındır

Mehmet Bekaroğlu

Ankara

İzmir

İstanbul

Abdüllatif Şener

Cavit Arı

Süleyman Girgin

Konya

Antalya

Muğla

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Kuşoğlu, gerekçeyi mi okutalım?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Gerekçeyi okutalım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeyle kamu kurum ve kuruluşları, KİT ve belediyelerde geçici ya da mevsimlik işçi olarak çalışanların sürekli işçi kadrosuna geçirilmesi ve bu konudaki usul ve esasların Hazine ve Maliye Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından müştereken belirlenmesi amaçlanmıştır.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gerekçesi okunan yeni madde önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5017) esas numaralı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 16'ncı maddesinden sonra gelmek kaydıyla aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Madde: 8/4/1999 tarihli ve 1416 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

Geçici madde: Bu kanun uyarınca mecburi hizmet karşılığı yurt dışına gönderilenlerden, bu madde yürürlüğe girdiği tarihten önce, eğitimin herhangi bir aşamasında öğrencilikle ilişkileri kesilenler öğrenim sürelerinin bitiminde mecburi hizmetlerini tamamlamak üzere görevlerine başlayanlar, görevlerine başlayıp da yükümlü bulundukları mecburi hizmetini bitirmeden görevlerinden ayrılanlar ile göreve başladıktan sonra mecburi hizmetle yükümlü bulundukları süre içerisinde kadrolarıyla ilişkisi kesilenlerden haklarında borç takibi işlemi devam edenlerden geri ödemeli burs aldıkları dönemdeki kur esas alınarak yapılır.

Dirayet Dilan Taşdemir

Garo Paylan

Rıdvan Turan

Ağrı

Diyarbakır

Mersin

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gerekçeyi mi okutalım?

RİDVAN TURAN (Mersin) – Gerekçe...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kur artışları sebebiyle yurt dışında yüksek lisans ya da doktora eğitimini geç bitirmek veya bitirememekten dolayı çok sayıda öğrenci, altından kalkılamayacak miktarlarda tazminata mahkûm edilmektedir. İlgili öğrencilerin ödeyecekleri tazminat kur artışına bağlı olarak artmaktadır. Yüz binlerce doları bulan bu tazminatların dört yıl gibi kısa bir sürede geri ödenmesi mümkün olmadığı gibi, zamanında ödeme yapılamadığı için faizlerle bu meblağ daha da artmaktadır. Öğrencilerden bu meblağın talep edilmesi adaletli değildir. Bu sebeple, kur, öğrencinin ilk aldığı burs zamanındaki kura endekslenerek sabitlenmeli ve makul koşullarda ödeme yapılması sağlanmalıdır.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Başkanım, burada bir açıklama yapmama müsaade eder misiniz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun Sayın Elitaş.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şöyle Sayın Başkanım: Benim hatırladığım kadarıyla, geçen hafta veya daha önceki hafta, yapılandırma kanununda Genel Kurulda bununla ilgili madde ihdas ettik.

RİDVAN TURAN (Mersin) – Yok...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ben öyle hatırlıyorum, bir bakın ona.

RİDVAN TURAN (Mersin) – Faizi ortadan kaldırdı ama anapara duruyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Anaparayı ödeyecekler ama.

RİDVAN TURAN (Mersin) – “Kur sabitlensin, öderiz.” diyorlar.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Anaparayı hiç affetmedik biz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama dolar bazında...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hayır, bakın, daha önceki yaptığımız düzenlemede doları aldığı tarihteki kurdan sabitledik.

RİDVAN TURAN (Mersin) – Tamam işte, bu olsa yetecek. 2006’da yapıldı.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Onu yaptık daha önce.

RİDVAN TURAN (Mersin) – Yok.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bakın, onu yaptık, 2021 yılında onu yaptık.

RİDVAN TURAN (Mersin) – Tamam işte, şu anda o geçerli değil.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Biz o kanuna bir bakalım, o olur mu değerlendirelim.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Diğer yeni madde önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5017) esas numaralı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 16’ncı maddesinden sonra gelmek kaydıyla aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 17: 31/5/2016 tarihli ve 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

Geçici Madde 96: Bu kanunun geçici 95. Maddesi hükümleri 31.12.1999 tarihi ve öncesinde işe başlamış olan tüm çalışanlar için, çırak ve stajyerler de dahil olacak şekilde uygulanır.

Dirayet Dilan Taşdemir

Garo Paylan

Rıdvan Turan

Ağrı

Diyarbakır

Mersin

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

17 Ağustos ve sonrasında meydana gelen depremlerin yarattığı olağanüstü durum sebebiyle pek çok yurttaşın çalıştığı hâlde SGK girişleri yapılamamıştır. Bu sebeple, 150 bin civarında yurttaşımız EYT düzenlemesinin dışında kalmıştır. Bu yurttaşlar emekli olabilmek için on yedi yıla kadar ekstradan beklemek zorunda kalacaklardır. Bu konuda adaletin sağlanabilmesi için ilgili yurttaşlarımızın EYT kanunu çerçevesinde emekli olması sağlanmalıdır.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, yeni madde önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5017) esas numaralı Kanun Teklifi’ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE... - 18.3.1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun geçici 4 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Birinci fıkra uyarınca bu Kanunun mülga ek 16 ncı madde hükümlerine göre bağlanarak ödenen aylıklar dosya bazında, 8/2/2006 tarihli ve 5454 sayılı Kanunun 1 inci maddesi uyarınca yapılacak ek ödeme dâhil 5510 sayılı Kanunun ek 19 uncu maddesi ile belirlenmiş olan tutardan az olamaz. Vefat halinde ise bu tutarın hak sahiplerinin hisseleri oranı esas alınarak tespit olunacak tutarından az olamaz.

Cevdet Yılmaz	İbrahim Aydemir	Tamer Osmanağaoğlu
Bingöl	Erzurum	İzmir
Mustafa Kalaycı	İbrahim Aydın	İsmail Güneş
Konya	Antalya	Uşak
Ekrem Çelebi	Şirin Ünal	Orhan Yegin
Ağrı	İstanbul	Ankara

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Cevdet Yılmaz, buyurun lütfen.

CEVDET YILMAZ (Bingöl) - Teşekkür ediyorum Başkanım.

Biraz bilgi arz edeyim bu konuda. Bu güvenlik korucularımızla ilgili 2017 yılında yapılan bir düzenlemeyle normal sigorta kapsamına, 4/1-a kapsamına alındılar. Bu şekilde emekli olanlarla ilgili bir sorun yok. Yapılan düzenlemeler neyse genel düzenlemelere onlar da uyuyorlar. Dolayısıyla 7.500 lira asgari bir emekli aylığına hak kazanacaklar bu düzenlemeler yasalarsa. Ancak bundan önceki tarihte, 1985 yılından itibaren başladı bu sistem biliyorsunuz, 2007 yılında da ilk defa emeklilik hakkı sağlandı o dönemki tabiriyle geçici köy korucularımıza, on beş yıl çalışma ve 55 yaşını doldurma şartıyla emekli olma hakkı tanındı. Ancak o dönemde bu sosyal güvenlik sistemi değil de farklı bir düzenleme çerçevesinde bu emeklilik hakkı sağlandı. Dolayısıyla bu önergeyi kabul etmezsek burada yaptığımız minimum emekli aylığı onlar için maalesef geçerli olmayacak, onlar daha düşük maaş alacaklar; 4.184 TL ile 5.497 TL arasında maaşları devam edecek. Dolayısıyla onlara da asgari bu emeklilik aylığını bağlayabilmemiz için, ona hak kazanmaları için bu önergenin kabul edilmesi gerekiyor. Getirdiğimiz maddeyle 2017 yılı öncesinde aylık bağlanan toplam 40.077 dosyadan 42.757 kişiye dosya bazında 7.500 TL aylık ödenmesinin düzenlenmesini teklif ediyoruz. Bu kapsamda yapılacak düzenlemenin yıllık maliyeti yaklaşık 1,2 milyar lira olacaktır. Teklifimizin yürürlüğe girmesiyle terörle mücadeleimiz ile birlik ve beraberliğimizin destekçisi olan, ülkemizin huzur ve güvenliği için görev ifa eden kahraman güvenlik korucularımızın emekli aylıklarını asgari 7.500 TL olarak belirlediğimiz en düşük aylık seviyesinde aylık almalarını sağlayacağız. Yani genel düzenleme neyse onlar da o düzeyde emekli maaşı almış olacaklar.

Ben teklifi takdirlerinize sunuyorum ve desteklerinizi beklediğimi ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum Sayın Yılmaz.

Sayın Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Bu maddeye biz de İYİ Parti olarak imza atmak isterdik; son derece olumlu karşılıyoruz. Mütعاaddit defalar güvenlik korucularımızın ve gönüllü güvenlik korucularımızın özlük haklarının yetersizliği ve farklı istekleriyle ilgili İçişleri Bakanlığına soru önergeleri verdik fakat hiç cevap alamamıştık. Burada böylesine olumlu bir maddeyle karşılaşmak bizi çok mutlu etti. Biz de bu maddeye canı gönülden katılıyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum.

Sayın Durmuş Yılmaz, buyurun.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Önergeyi destekliyoruz, keşke ortak önerge verseydik, altına biz de imza koyabilseydik.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum.

Sayın Cavit Arı, buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) - Sayın Başkanım, tabii ki güvenlik korucularının özlük haklarının iyileştirilmesi gerekir. Bu verilen teklifle, mağdur olma ihtimali olan ve 7.500 TL'ye en düşük emekli aylığı çıkarken eğer bu düzenleme yapılmazsa 7.500 TL dahi alamayacak olan güvenlik korucularının olacağını öğrenmiş bulunmaktayız. Bu durum şunu da göstermekte: Gerçekten önemli bir hizmette bulunan güvenlik korucularının bugüne kadar hak ettikleri değerde bir ücret almadıklarını ve mağdur edildiklerini gördük. Dolayısıyla bugüne kadar mağdur edilmiş olmalarının da yanlış olduğunu ifade etmek istiyorum. Bu şekilde, az da olsa mağduriyetlerinin giderilerek katkı konulmasını da olumlu olarak görüyoruz.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ben teşekkür ederim.

Sayın Ekrem Çelebi, buyurun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Tabii, özellikle korucular konusunda Sayın Komisyon Başkanımızın da çok güzel açıklamaları oldu. Dolayısıyla bu korucular bizim bölgemizde, özellikle Doğu ve Güneydoğu'da var. Gerçekten AK PARTİ'nin yapmış olduğu yeniliklerden bir kanun teklifi daha geliyor, biz bunu da çok olumlu buluyoruz.

Ben, bu anlamda, destek veren herkese de teşekkür ediyorum. Bu kanunun özellikle bizim bölgemiz için çok önem arz ettiğini söylemek istiyorum.

Herkese teşekkür ediyorum, sağ olun.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum, hayırlı olsun.

Yeni madde önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer yeni madde önergesini okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne (2/5017) aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE – 27/6/1989 tarih ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye aşağıdaki maddeler eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 44- Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Geçici 23 üncü maddesinin onuncu fıkrasındaki “yaklaşık maliyetinin en az %70’lik kısmının asgari işçilik maliyeti ile varsa aynı yemek ve yol giderleri dahil işçilik giderinden oluştuğu, yıl boyunca devam eden” ibaresi ile üçüncü cümlesi nedeniyle geçici 23 üncü maddesi kapsamında sayılmayan ve bu nedenle belirlenen tarihlerde başvuru yapamayanlar, geçici 23 üncü maddenin birinci fıkrasındaki beyan yükümlülüğünü veya feragat dilekçesini vermemesi nedeniyle kadroya geçirilemeyenler ile başvuru tarihinde çalışıyor olma koşulunu yerine getiremeyenlerden daha önceki yıllarda üç yıl kamu işyerlerinde hizmet alım yöntemiyle çalışanlar,

a) 657 sayılı Kanunun 48'inci maddesinin (A) bendinin (1), (4), (5), (6), (7) ve (8) numaralı alt bentlerinde belirtilen şartları taşımak,

b) Herhangi bir sosyal güvenlik kurumundan emeklilik, yaşlılık veya malullük aylığı almaya hak kazanmamış olmak,

kaydıyla, bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 30 gün içinde idaresine, sürekli işçi kadrolarında istihdam edilmek üzere yazılı olarak başvurmaları halinde, idarelerince sürekli işçi kadrolarına geçirilir. Bunlara geçişi yapılan idarede daha önce geçiş yapılan emsal işçiye sağlanan ücret ve diğer mali ve sosyal haklar geçiş tarihinden itibaren uygulanmaya başlanır. Geçici 23'üncü ve 24'üncü maddelerin bu maddeye aykırı olmayan hükümleri, bu madde kapsamında yer alanlar hakkında da kıyasen uygulanır.”

“GEÇİCİ MADDE 45 – Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Geçici 23'üncü ve Geçici 24'üncü maddelerinde sayılan kurum ve kuruluşlar ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel bütçeli kamu kuruluşları ve kanunla kurulmuş birlik, kooperatiflerde 4734 sayılı Kanun ve diğer mevzuattaki hükümler uyarınca personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alım sözleşmeleri ile hastane bilgi yönetim sistemi hizmetleri ve çağrı merkezi hizmetlerine ilişkin ihaleler kapsamında yükleniciler tarafından 2023 yılında en az altı ay çalıştırılmak amacıyla istihdam ettirilenler ve/veya 2023 yılı öncesinde aynı kamu kurum veya kuruluşunda 3 yıl veya 3 ihale süresi boyunca sürekli olarak çalıştırılmış olanlar

a) 657 sayılı Kanunun 48'inci maddesinin (A) bendinin (1), (4), (5), (6), (7) ve (8) numaralı alt bentlerinde belirtilen şartları taşımak,

b) Herhangi bir sosyal güvenlik kurumundan emeklilik, yaşlılık veya aylığı almaya hak kazanmamış olmak.

kaydıyla, bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 30 gün içinde idaresine, sürekli işçi kadrolarında istihdam edilmek üzere yazılı olarak başvurmaları halinde, idarelerince sürekli işçi kadrolarına geçirilir.

Birinci fıkrada yer alan çalışma şartının tespitinde, Sosyal Güvenlik Kurumuna verilmiş olan sigortalı işe giriş bildirgeleri, işten ayrılış bildirgesi ve aylık prim ve hizmet belgeleri esas alınır. Ancak söz konusu çalışma şartına ilişkin olarak anılan Kuruma yasal süresi dışında verilen belgelere dayanılarak bu madde hükmünden yararlanılamaz. Birinci fıkrada belirlenen tarih ve sürelerle çalıştırılmakta olduğu idarelerince tespit edilenlerden, hakkında bu tarihten sonra işten ayrılış bildirgesi verilenler bu madde hükümlerinden yararlanabilir.

Birinci fıkradaki personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alım sözleşmeleri ile hastane bilgi yönetim sistemi hizmetleri ve çağrı merkezi hizmetlerine ilişkin ihaleler kapsamında bulunmakla birlikte bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte doğum veya sağlık kurulu raporuyla belgelendirilen sağlık sorunları nedenleriyle iş sözleşmeleri askıda olanlar veya anılan tarih itibarıyla askerde bulunanlar hakkında da bu madde hükümleri uygulanır. Birinci fıkrada belirtilen süreler, askerlik veya askı süresinin sona erdiği tarihten itibaren başlar. Sürekli işçi kadrolarına geçirilme süreci, birinci fıkra kapsamında olmakla birlikte bu sürecin tamamında veya herhangi bir aşamasında askerde bulunanlar için askerlik süresinin sona erdiği tarihten itibaren başlar veya kaldığı yerden devam eder.

Sürekli işçi kadrolarına geçirileceklerin kadroları, başka bir işleme gerek kalmaksızın geçiş işleminin yapıldığı tarih itibarıyla sürekli işçi unvanı ile ihdas edilmiş sayılır. İhdas edilen kadrolar ilgili idarelerce adedi, bütçe ve teşkilatı ile birimi/yerleşim yeri belirtilmek suretiyle geçiş işlemlerinin yapıldığı tarihten itibaren iki ay içinde Cumhurbaşkanlığı ve Hazine ve Maliye Bakanlığına bildirilir.

Sözleşmeleri askıya alınanlar ile askerde bulunanların kadroları hariç olmak üzere bu şekilde ihdas edilen sürekli işçi kadroları, herhangi bir sebeple boşalması halinde hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır.

Sürekli işçi kadrolarına geçirilenler, birinci fıkrada öngörülen şartları taşıdıkları sürece ve çalıştırıldıkları teşkilat ve birimde geçiş işlemi yapılmadan önceki ihale sözleşmesi kapsamındaki hizmetleri yürütmek üzere istihdam edilebilir. Özel güvenlik görevlilerinden bu madde kapsamında geçiş işlemleri yapılanlar, 5188 sayılı Kanun hükümlerine de tabi olmaya devam eder.

Sürekli işçi kadrolarına geçirilenlerin ücreti ile diğer mali ve sosyal hakları, düşürülemez. Söz konusu işçiler, geçiş işlemi sonucunda geçtiği işyerinde yetkili sendikaya üye olması veya dayanışma aidatı ödemeye yönelik yazılı beyanda bulunmaları halinde bu işyerinde uygulanmakta olan toplu iş sözleşmesinde belirlenen bütün haklardan yararlanırlar.

Sürekli işçi kadrolarına geçirilenlerden; geçişten önce toplu iş sözleşmesi bulunmadığından kadroya geçirildiği tarihte yürürlükte olan bireysel iş sözleşmesi hükümlerinin geçerli olduğu işçilere, geçiş tarihinde yürürlükte olan kamu kesimi toplu iş sözleşmesi protokolünde belirlen ücret zammı oranında zam yapılır. Ücretlerine yapılan zam oranı neticesinde bu işçilerin ücretleri ile mali ve sosyal hakları her halükarda geçişi yapılan idarede daha önce geçiş yapılan emsal işçiye sağlanan ücret ve diğer mali ve sosyal haklarından fazla olamaz.

Sürekli işçi kadrolarına geçirileceklerin istihdam edilmesine esas sözleş birinci fıkrada öngörülen geçiş işleminin yapıldığı tarih itibarıyla feshedilmiş sayılır. Feshedilmiş sayılan sözleşmelerden, sadece yapılan işin tutarı her türlü fiyat farkı hariç sözleşme bedelinin %80'ini aşmayanlar için yükleniciye, sözleşmenin yürütülmesine ilişkin her türlü zarara karşılık her türlü fiyat farkı hariç sözleşme bedelinin %80'i ile yapılan işin tutarı arasındaki bedel farkının %5'i fesih tarihindeki fiyatlar dikkate alınarak sözleşmeyi yürüten idare tarafından, yapmış olduğu vergi, resim, harç ve paylar dahil olmak üzere tüm giderler ve mahrum kaldığı kâr karşılığı olmak üzere tazminat olarak ödenir ve başkaca bir ödeme yapılmaz. Yüklenici başka bir hak talebinde bulunamaz.

Sürekli işçi kadrolarına geçirileceklerin istihdam edilmesine esas sözleşmelerde personel çalıştırılmasına dayalı olmayan kısımların da bulunması halinde, personel çalıştırılmasına dayalı olan kısımlar için iş eksilişi yapılmış sayılır. İş eksilişi yapılmış sayılan sözleşmelerde, kalan iş kısmı içerisinde personel çalıştırılmasına dayalı olmayan tutar hesaplanır. Bu tutara iş eksilişi yapılmış sayılan tarihe kadar gerçekleştirilen iş tutarının eklenmesi ile bulunacak toplam tutarın her türlü fiyat farkı hariç sözleşme bedelinin %80'ini aşmaması halinde yükleniciye, sözleşmenin yürütülmesine ilişkin her türlü zarara karşılık her türlü fiyat farkı hariç sözleşme bedelinin %80'i ile sözleşmenin tamamlandığı tarih itibarıyla gerçekleştirilen işin toplam tutarı arasındaki bedel farkının %5'i kabul tarihindeki fiyatlar dikkate alınarak sözleşmeyi yürüten idare tarafından, yapmış olduğu vergi, resim, harç ve paylar dahil olmak üzere tüm giderler ve mahrum kaldığı kâr karşılığı olmak üzere tazminat olarak ödenir ve başkaca bir ödeme yapılmaz. Yüklenici başka bir hak talebinde bulunamaz.

Feshedilmiş sayılan sözleşmeler kapsamındaki işlerin tasfiye süreci hemen başlatılır ve yapılan işlere ilişkin hakedişler, 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu ihale Sözleşmeleri Kanunu hükümleri çerçevesinde en geç üç ay içinde ödenir. Hakediş tutarından sözleşmede yazılı kesintiler, varsa yüklenicinin idareye olan borçları ve cezalar ile alınması gereken vergiler kesilir. Bu sözleşmelere ilişkin alınan kesin teminat ve varsa ek kesin teminatlar, yüklenicinin sözleşme konusu iş nedeniyle idareye, çalıştırılan işçilere ve Sosyal Güvenlik Kurumuna olan borçları ile ücret ve ücret sayılan ödemelerden doğan vergi borcunun bulunmadığının anlaşılması halinde, anılan Kanunun 13 üncü maddesi hükümleri esas alınarak ivedilikle iade edilir. Yüklenicinin bu kapsamda bir borcunun bulunması halinde,

teminatlar paraya çevrilerek borçlarına karşılık mahsup edilir ve varsa kalanı iade edilir. Yüklenicinin hakedişinden, kesin teminatından ve varsa ek kesin teminatından bu fıkra kapsamında karşılanamayan bir borcunun bulunması halinde yedinci ve sekizinci fıkralar uyarınca yükleniciye yapılacak tazminat ödemelerinden bu borçlara karşılık gelen kısım mahsup edilir.

Bu maddenin uygulanmasında personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı; 4734 sayılı Kanun ve diğer mevzuattaki hükümler uyarınca ihale konusu işte çalıştırılacak personel sayısının ihale dokümanında belirlendiği ve bu personelin çalışma saatlerinin tamamının idare için kullanıldığı, niteliği gereği süreklilik arz eden işlere ilişkin hizmet alımlarını ifade eder.

Bu maddeye göre feshedilmiş sayılan veya iş eksilişi yapılan hizmet alım sözleşmeleri kapsamında idarelere ait işyerlerinde hizmetlerin yürütülmesinde fiilen kullanılmakta olan taşınırılar ile tüketim malzemelerinden hizmetin sunulabilmesi için ihtiyaç duyulduğu idarece belirlenenlerin satın alınmasına veya kiralanmasına en az üç kişiden oluşan komisyon tarafından karar verilir. 5018 sayılı Kanuna ekli (I) ve (M) sayılı cetvellerde yer alan kamu idarelerinde oluşturulacak söz konusu komisyon bir Maliye Bakanlığı temsilcisi bulunur. Bu karara dayalı olarak tespit edilen ve tüketim malzemeleri aynı komisyon tarafından tespit edilen bedel üzerinden idarelerce satın alınabilir veya kiralanabilir. Komisyon tarafından belirlenecek satın alma bedeli, taşınırılar ve tüketim malzemeleri için yüklenicinin 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre tutulan yasal defter ve kayıtlarında yer alan kayıtlı değerinden fazla olamaz. Komisyon, bedel tespit ederken gerektiğinde meslek kuruluşlarından bilgi alabilir.

Şartları taşımadığı halde bu madde hükümlerinden yararlandırıldıkları tespit edilenlerin herhangi bir tazminat ödenmeksizin istihdamına son verilir. Yanıltıcı bilgi ve belge sunmak suretiyle bu madde hükümlerinden yararlandığı tespit edilenlere istihdam süresince yapılan ödemeler genel hükümlere göre tahsil edilir. Şartları taşımayanları, bu madde hükümlerinden yararlandıranların sorumlulukları saklıdır.

Bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten önce 21/2/2013 tarihli ve 6428 sayılı Sağlık Bakanlığınca Kamu özel iş Birliği Modeli ile Tesis Yaptırılması, Yenilenmesi ve Hizmet Alınması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde faaliyete geçen tesislere taşınması nedeniyle faaliyetleri sona erdirilen sağlık kurum ve kuruluşlarında, bu kurum ve kuruluşların kapatılma tarihinde birinci fıkrada belirtilen hizmet alımları kapsamında çalıştırılmakta olanlardan bu maddenin birinci fıkrasındaki koşulları ve şartları yerine getirenlerde bu madde hükümlerinden yararlandırılır. Bu fıkra kapsamında sürekli işçi kadrolarına geçirilecek işçiler, Sağlık Bakanlığı ve bağlı kurumlarının ihtiyaç bulunan birimlerinde ihdas, tahsis ve vize edilmiş sayılan kadrolarda çalıştırılır. Ancak bu fıkra kapsamındaki işçiler ile bu madde uyarınca sürekli işçi kadrolarına geçirilmekle birlikte bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten sonra 6428 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde faaliyetleri sona erdirilecek olan sağlık kurum ve kuruluşlarında kapatılma tarihi itibarıyla çalışan ve Sağlık Bakanlığınca ihtiyaç fazlası olarak belirlenen işçiler, işçi ihtiyacı bulunduğunu bildiren idarelerde ihdas, tahsis ve vize edilmiş sayılan sürekli işçi kadrolarına Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca yerleştirilir. Bu fıkranın uygulanmasında bu maddede öngörülen süreleri artırmaya Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü üzerine Sağlık Bakanlığı; ihtiyaç fazlası işçilerin diğer idarelere yerleştirilmesine ilişkin hususları belirlemeye ise Hazine ve Maliye Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığının görüşleri üzerine Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı yetkilidir.

Bu madde hükmü nedeniyle; merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçeleri içerisinde aktarma yapılacak tertipteki ödeneğin %20'sine kadar ödenek aktarma işlemlerini yapmaya ilgili idareler, ihtiyaç olması halinde %20'yi aşan ödenek aktarma işlemlerini yapmaya ise Hazine ve Maliye

Bakanlığı yetkilidir. Bu kapsamda merkezi yönetim bütçe kanununun (01.03) ve (02.03) ekonomik kodlu tertiplere ödenek aktarma ve ekleme yapılmasına ilişkin sınırlamalar getiren hükümleri 2023 yılında uygulanmaz ve Hazine ve Maliye Bakanlığınca yapılacak ödenek aktarma işlemleri 5018 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan kurum bütçesinin başlangıç ödenekleri toplamının %20'sinin geçilmemesine ilişkin sınırın hesabında dikkate alınmaz.

Birinci fıkra kapsamındaki işler için süreci devam eden ihaleler iptal edilir. İhalesi yapılmış ancak bu maddenin yayımı tarihinde ve bu tarihten sonra işe başlayacak şekilde imzalanmış olan sözleşmeler feshedilmiş sayılır ve bu maddenin yayımı tarihini takip eden yılın başından başlamak üzere bir yıl içinde talep etmesi halinde yükleniciye; işleme konu edilen sözleşmeye ilişkin olarak noterde ödenen damga vergisi, harç ve değerli kâğıt bedeli dışındaki masraflar sözleşmeyi imzalayan idarece Kamu ihale Kurumu geliri olarak alınan tutar Kamu ihale Kurumunca, ihale kararı ve sözleşmeye ilişkin ödenen damga vergisi ve varsa noter harçları ile değerli bedelleri ise tahsilatı yapan muhasebe birimi veya vergi dairesince iade edilir. Şu kadar ki yükleniciden tahsil edilen, ihale karan ve sözleşmeye ilişkin damga vergisi ve varsa noter harçları ile değerli kâğıt bedellerinin, beyanname ile beyan edilerek ödenmesi gereken hallerde iade için bu alacakların vergi dairesine ödenmiş olması şartı aranır. Bu kapsamda yüklenici tarafından beyan edilen ancak ödenmeyen damga vergilerinin tahsilinden vazgeçilir. Yükleniciden tahsil edildiği halde ilgili vergi dairesine ödenmeyen ve yükleniciye iade edilen tutarlar, yükleniciye iade edildiğini gösterir belgenin ibrazı halinde vergi dairesince terkin edilir. Feshedilmiş sayılan sözleşmeler için yüklenici başka bir hak talebinde bulunamaz. Sürekli işçi kadrolarına geçirileceklerin çalıştırılmalarına esas hizmet alım sözleşmelerinin süresinin geçiş işleminin yapılmasından önce sona ermesi halinde, bunlardan personel çalıştırılmasına dayalı olanlar ile personel çalıştırılmasına dayalı olan kısımlarının süresi başka bir işleme gerek kalmaksızın mevcut sözleşme koşullarına uygun olarak geçiş işlemi yapılınca kadar ilgili mevzuatı uyarınca uzamış sayılır. Ancak, mevcut yüklenici ile sözleşmeye devam edilememesi halinde, geçiş işlemine kadarki süreye ilişkin ihtiyaç, parasal limit sınırlamasına tabi olmaksızın 4734 sayılı Kanunun 22'nci maddesine göre doğrudan temin suretiyle karşılanır. Bu fıkra hükümleri, bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten geçerli olmak üzere geçici 24'üncü maddenin birinci fıkrası kapsamındaki idareler ve ihaleler bakımından kıyasen uygulanır.

Birinci fıkra kapsamındaki idarelerin aynı fıkroda belirtilen bütçelerinden karşılanan ve onuncu fıkroda belirlenen şartları taşıyan hizmet alımlarından; sözleşmeleri bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla devam edenlerde bu tarih itibarıyla çalışanlar, sözleşmeleri bu tarih itibarıyla devam etmeyip 2022 yılında sona erenlerde ise sözleşme süresinin sona erdiği tarihte çalışmış olanlar, birinci fıkroda öngörülen şartları taşımaları ve en son hizmet alım sözleşmelerinde öngörülen dönem ve çalışma süreleriyle sınırlı olmak kaydıyla, birinci fıkra hükümleri çerçevesinde sürekli işçi pozisyonlarında istihdam edilmek üzere başvurabilirler. Bu maddenin diğer hükümleri bu fıkra kapsamındakiler için kıyasen uygulanır.

Bu madde uyarınca hizmet alım sözleşmelerinin feshedilmiş veya iş eksilişi yapılmış sayılacağı tarihten itibaren bu madde kapsamında yer alan idarelerde birinci fıkroda belirtilen bütçelerden 4734 sayılı Kanun ve diğer mevzuat hükümleri çerçevesinde personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı yapılamaz.

Diğer kanunların bu maddeye aykırı hükümleri uygulanmaz.”

Emine Gülizar Emecan

Cavit Arı

Süleyman Girgin

İstanbul

Antalya

Muğla

Kamil Okyay Sındır

Bülent Kuşoğlu

Mehmet Bekaroğlu

İzmir

Ankara

İstanbul

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gerekeceyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu maddeyle, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenen geçici 44'üncü maddeyle 2017 yılında taşeron işçisi olarak çalıştığı hâlde kapsamda olmaması veya başvuru şartlarını yerine getirememesi nedeniyle sürekli işçi kadrolarına alınmayan işçilerin sürekli işçi kadrolarına alınmalarına ilişkin, istisnai olarak yeniden başvuru yapabilmelerine ilişkin bir hak tanınması amaçlanmıştır.

Bu maddeyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenen geçici 45'inci maddeyle 2023 yılında ve öncesinde taşeron işçi olarak kamu kurumları ile KİT'ler, özel bütçeli kamu kuruluşları ve kanunla kurulmuş birlik ve kooperatiflerde çalıştırılan taşeron işçiler ile hastane bilgi yönetim sistemi hizmetleri ve çağrı merkezi hizmetlerinde çalışan işçilerin sürekli işçi kadrolarında istihdamı amaçlanmaktadır.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne (2/5017) aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE – 4/1/2002 tarih ve 4734 sayılı Kamu ihale Kanunu'nun 62'nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinin ikinci ve üçüncü alt bentleri yürürlükten kaldırılmıştır.

Emine Gülizar Emecan

Cavit Arı

Süleyman Girgin

İstanbul

Antalya

Muğla

Kamil Okay Sındır

Bülent Kuşoğlu

Mehmet Bekaroğlu

İzmir

Ankara

İstanbul

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kamuda taşeron işçi probleminin çözümü için söz konusu önerge verilmektedir.

Bu maddeyle Kamu ihale Kanunu'nda hizmet alım ihalelerine ilişkin yapılan tanımlamada değişiklik yapılarak personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı için öngörülen en az yüzde 70'lik asgari işçilik maliyeti ile yıl boyunca devam etmesi gibi şartların kaldırılması ile ihalenin niteliğinin ilgili idare tarafından belirlenmesine yönelik hukuki belirlilik ilkesine aykırı olan takdir yetkisinin kaldırılması öngörülmektedir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan (2/5017) esas numaralı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE – 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye ekli (I) sayılı Cetvel’in “A- Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na Göre Alanlar” kısmının “2-Kadroları Teknik Hizmetler Sınıfında yer alan personel” bölümünün (a) sırası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Kadro ve Görev Unvanı	Ek Ödeme Oranı(%)
a)Başmühendis, Başmimar, Mühendis, Mimar, Bölge plancısı ve şehir plancısı kadrolarında bulunanlardan;	200
1) 1-2 dereceden aylık alanlar	200
2) 3-4 dereceden aylık alanlar	190
3)Diğer derecelerden aylık alanlar	180

Emine Gülizar Emecan

Cavit Arı

Süleyman Girgin

İstanbul

Antalya

Muğla

Kamil Okyay Sındır

Bülent Kuşoğlu

Mehmet Bekaroğlu

İzmir

Ankara

İstanbul

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İzah edeceksiniz...

Buyurun Sayın Emine Emecan.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bu madde aslında 15’inci maddeyle biraz bağlantılı bir düzenleme, kanun hükmünde kararnamede bir değişiklik yapıyor.

Şimdi, daha önce kamuda çalışan mühendislerle ilgili görüşlerimi belirtmiştim. Şimdi, başta yatırımcı kuruluşlar olmak üzere, Köy Hizmetleri, İller Bankası, Bayındırlık Bakanlığı, Karayolları Genel Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü gibi kamu kurumlarının ilgi ve yetki alanları daraltılmış ve kamuda çalışan mühendis sayısı şu anda çok düşük kalmıştır. Bugün çalışan 5 mühendisten yalnızca 1’i kamuda çalışan mühendistir. Hâlbuki ülkemizin nicelik ve nitelik olarak inşaat mühendislerine ve inşaat mühendisliğine de ihtiyacı olduğunu aslında bu son yaşanan depremle de gördük.

Şimdi, Sayın Elitaş, ben bu önergeyi size gösterdiğim zaman bana şöyle bir izahta bulunmuştunuz: “Doktorlarla ilgili bu düzenlemeyi getirdiğimizde doktorları kamuda tutabilmek için bu düzenlemeleri yapmak durumundaydık, o nedenle yaptık.” diye. Tabii, sizin bu söylediğinizden mühendisler kamuda hiç ihtiyaç olmadığı, tutulmalarına da gerek olmadığı gibi bir anlam çıkıyor ancak deprem riski altındaki ülkemizde hem mevcut yapı stokunun deprem riskli bölgelerde denetim ve dönüşümünün yapılabilmesi, yeni yapılaşmaların mühendislik kurallarına uygun yapılabilmesi, doğru denetim -kaldı ki çok büyük bir felaketin üzerine şu anda bu görüşmeleri yapıyoruz- ve ayrıca depreme dayanıklı kentler oluşturulması için: Birincisi, kamuda mühendis, mimar istihdamının kesinlikle artırılması bir zorunluluktur; ikincisi de ekonomik ve sosyal haklar açısından şu anda kamuda çalışan mühendisler çok ciddi kayıplar altındadır. Sağlık alanındaki, işte, tabiplerle ilgili meslek gruplarına yapılan ekonomik iyileştirmelerin, benzer şekildeki bu iyileştirmelerin kamu hizmetlerinin yerine getirilmesine çalışan mühendisler de uygulanması bir zorunluluktur. Bu önerenin verilme sebebi budur. Bu nedenle de bugün ülkenin içinde bulunduğu koşullar altında artık mühendis ve mimarların da biraz görünmesi ve onların da haklarının korunması açısından önergemizin kabul edilmesini umuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, Sayın Emecan kendisiyle baş başa konuştuğum bir konuda farklı bir yorum yaptı, o yoruma açıklık getirmek istiyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Emecan, siz bana geldiniz, dediniz ki: “Mühendis ve mimarlarla ilgili kısmı biz böyle böyle değerlendiriyoruz.” “Haklısınız ama o arkadaşlar bir değerlendirme yapmışlar, bana getirdiği kıyaslamalar 2016’yla 2023 arasında.” dedim. 2016 yılında tabipler ve hâkimlerle bir kıyaslama yapmışlar: “2016 yılında mühendis -örnek veriyorum- 5 bin lira alırken hâkim 6 bin lira alıyor, tabipler de 5.900 lira alıyor. Şimdi, 2023 yılına geldik, mühendisler 20 bin lira alıyor, uzman tabipler 46 bin lira alıyor, hâkimler de 49 bin lira alıyor. Aramızdaki Bu farkı ortadan kaldırı.” dediler. “Niye böyle bir artış yaptınız?” dediniz, ben de dedim ki: “Bakın, kamuda çalışan doktorlar özel sektöre gidiyorlardı hem emekli maaşlarından dolayı hem de aldığı ücretlerden dolayı. Kamuda o kadar şehir hastaneleri yaptık, kamudaki hasta ilişkilerini, doktor ilişkilerini bu noktaya doğru getirdik. Kamuda çalışan doktorları tutabilmek için bu işi yaptık.” Siz oradan bana ilaveten dediniz ki...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ben söylediğinizi eleştirmedim bu arada.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama şimdi farklı bir yükleyerek söylüyorsunuz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Anlam yüklüyorum ama söylediğinizi eleştirmiyorum yani siz burada yanlış düşünüyorsunuz... Yani bu çok yanlış bir şey değil, elbette ki böyle bir uygulamayı yapabiliyor olabilirsiniz ama bunu sadece bir meslek grubuyla ilgili düşünmenizi eleştiriyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Eyvallah ama az önceki söylediğiniz sanki kamuda mühendislere ihtiyaç yokmuş, onların kaçmasına engel, kaçamadıklarından veya kaçmadıklarından dolayı bir düzenleme yapmıyoruz anlamında bir şey söylediğimi ifade ettiniz. Burada bütün dengeler mevcut yani şimdi ifade edeyim burada. Mesela, arkadaşlarımızın getirdiği bilgiye göre kamuda çalışan mühendisler 19.984 lira alıyor, il müdür yardımcısı 19.835 lira, daire başkanı 21.756 lira, mali hizmetler uzmanı taşra 18.772 lira, müdür yardımcısı 18.752 lira, avukat 18.657 lira. Yani bunların hepsini bir şekilde değerlendirmemiz lazım.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Elitaş, teşekkür ediyoruz. Bakış açınızı tutanaklara geçirmiş oldunuz.

Önergeyi...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Başkanım, bir cümleyle bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Sayın Elitaş, bu söylediğiniz rakamları siz çok uygun mu buluyorsunuz? Yükseltilmeye değer bulmuyor musunuz? Bugün İstanbul’daki bir mühendis... Ya, İstanbul’da orta halli bir evin kirası artık 15 bin TL oldu. Ya, bu mühendisler nasıl kirada oturacak? Nasıl çalışacak? Nasıl üretecek?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Görüşlerinizi tutanaklara geçirdiniz, teşekkür ediyorum.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Aynı şekilde bazı meslek gruplarında da bu işin düzeltilmesi gerektiğini söylüyorum.

Teşekkür ederim, tamam.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkürler, sağ olun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, müsaade edin.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, bu söylenen İstanbul'daki yaşam şartları, Ankara'daki, başka yerlerdeki yaşam şartları her meslek grubu için geçerli, öğretmen için de geçerli, mühendis için de geçerli, başkaları için de geçerli yani gönül ister ki biz bu yapılacak ücretleri farklı bir şekilde değerlendirelim. Eğer böyle söyledığınız bir şeyi, mühendislerle ilgili bir düzenlemeyi yaparsanız diğer kurumları ihmal etmiş olursunuz, diğer meslekleri ihmal etmiş olursunuz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – “Daha genel bakmamız lazım.” diyorsunuz.

Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne (2/5017) aşağıdaki ek maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

EK MADDE- 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'nun ek 84'üncü maddesinin birinci fıkrasındaki “olup, aylıklarıyla birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış” ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve aynı fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Birinci fıkra kapsamında olup makam tazminatı ödenmesine hak kazanmış olanlara, makam tazminatı ve buna bağlı temsil veya görev tazminatı toplam tutarı ile birinci fıkraya göre hesaplanan ilave ödeme tutarından yüksek olanı ödenir.”

Kamil Okay Sındır

Cavit Arı

Süleyman Girgin

İzmir

Antalya

Muğla

Emine Gülizar Emecan

Bülent Kuşoğlu

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

Ankara

İstanbul

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'nun ek 84'üncü maddesiyle emekli, adi malullük veya vazife malullüğü aylığı bağlanmış olan tabip ve diş tabiplerine ilave ödeme yapılmasına olanak sağlanmış ancak makam tazminatı almaya hak kazanmış olanlar uygulama dışında bırakılmıştır. Bu durum, ilave ödeme tutarının makam tazminatı kapsamında yapılan ödemelerden daha yüksek olması hâlinde makam tazminatına hak kazanmış olanların mağdur olmasına yol açmıştır. Teklif edilen düzenlemeyle söz konusu kimselere makam tazminatı ve buna bağlı ödeme tutarından daha yüksek olması durumunda madde kapsamında ilave ödeme yapılabilmesine olanak sağlanarak yaşanan mağduriyetin giderilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne (2/5017) aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE- Mülga 4355 sayılı Ticaret ve Sanayi Odaları, Esnaf Odaları ve Ticaret Borsaları Kanunu, mülga 5373 sayılı Esnaf Dernekleri ve Esnaf Dernekleri Birlikleri Kanunu ve mülga 507 sayılı Esnaf ve Küçük Sanatkarlar Kanununa göre: esnaf ve sanatkar siciline veya odasına ya da her ikisine birden kayıtları bulunmakla birlikte üye kayıtlarının mevzuata uygun olarak yapılmadığının tespit edilmesi üzerine, Kuruma kayıt ve tescili yapılmakla birlikte, 4'üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalılık süreleri geçersiz sayılarak iptal edilen sigortalılardan 22/3/1985 tarihinden sonraki sürele ait prim, gecikme zammı ve gecikme cezalarının 30/06/2023 tarihine kadar ödenmiş olması şartıyla 4'üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalılıkları başlangıç tarihinden itibaren geçerli sayılır.

4'üncü ve 7'nci maddeler ile 2926 sayılı Kanunun 2'nci, 5'inci ve 9'uncu maddelerine göre kayıt ve tescili yapılanların, sigortalılık tescil ve sürelerine esas tarımsal faaliyetleri ile ilgili kurum ve kuruluş üye kayıtlarının mevzuata uygun olarak yapılmadığının tespit edilmesi üzerine sigortalılıkları geçersiz sayılarak iptal edilenlerin, tescillerinin yapıldığı tarihten 31/12/2022 tarihine kadar geçen sürele ait prim, gecikme zammı ve gecikme cezalarının 30/06/2023 tarihine kadar ödenmiş olması şartıyla, 4'üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendinin (4) numaralı alt bendi kapsamındaki sigortalılıkları başlangıç tarihinden itibaren geçerli sayılır. Ancak, tevkifat kesintisine binaen geriye dönük yapılan tescillerden, tevkifatın yapıldığı tarihte ziraat odası kaydı bulunmayan, daha sonra geriye dönük tesis edilen kayıtlar geçerli kabul edilmez.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra birinci ve ikinci fıkralar uyarınca hizmet iptali yapılmaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından belirlenir.”

Kamil Okayay Sındır

Cavit Arı

Süleyman Girgin

İzmir

Antalya

Muğla

Abdüllatif Şener

Bülent Kuşoğlu

Mehmet Bekaroğlu

Konya

Ankara

İstanbul

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Sibel Özdemir, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Çok kısa Sayın Başkanım.

Konuştüğümüz gibi, bu 2008 yılında çıkarılan, BAĞ-KUR'luların oda ve sicil kayıtları olanlar için bir düzenlemeye ihtiyaç var. Bu tabii Bakanlığın ve bürokrasinin takdirlerine. Burada, bu düzenlemenin yapılarak BAĞ-KUR'luların geriye dönük borç yapılandırması ve bunun sonucunda da tabii ki emeklilikle ilgili haklarının kazanılması noktasında bizim bir önergemiz oldu. Bunu belki Genel Kurul aşamasına kadar bir değerlendirme yaparak... Sayın Başkan Yardımcısına da bilgi vermiştim, önergemiz de bu bağlamdadır. Bu tabii takdirlerinize ama böyle bir düzenlemeye ihtiyaç var çünkü davalık konular olmuş ama sonuç alınamıyor tabii ki.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sibel Hanım, sizin yalnız önergede imzanız yok, ya imzalayın veya gerekçeyi okutayım ben

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İmzalayamaz efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Doğrudur, imzalayamaz, geçti. Gerekçeyi ayrıca okutayım ben.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, kanun teklifine geçici madde ekleyerek kanunun 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalılardan, esnaf ve sanatkâr siciline veya odasına ya da her ikisine birden kayıtları bulunmakla birlikte üye kayıtlarının mevzuata uygun olarak yapılmadığının tespit edilmesi üzerine, sigortalılık süreleri geçersiz sayılarak iptal edilen süreleri borçlanabilme imkânı getirilmiştir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun bir açıklama yapacaksınız herhâlde.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bu, Sibel Hanım'ın söylediği önemli bir konu. 2007 yılında bu konuyla ilgili bir düzenleme yaptık. Dedik ki: Herhangi bir şekilde kendilerinin bilgisi dışında BAĞ-KUR'lu olan kişiler var. Bu kişiler de doksân gün süreyle eğer sigorta primi ödemezlerse sağlık hizmetlerinden faydalanamıyorlar. 2007 yılında çıkardığımız kanunla -2008 yılında yürürlüğe girdi sanıyorum- o çerçevede vatandaşlarımıza dedik ki: Size bunu yapılandırma yapalım, prim borçlarınızı ödeyin. Bize gelen talep şuydu: “Ya da bizim BAĞ-KUR kayıtlarımızı silin çünkü başka tarafa gittiğimiz takdirde, SSK'li olduğumuz takdirde BAĞ-KUR prim borçlarımız hâlâ orada borç olduğundan dolayı yine biz problemle karşı karşıya kalıyoruz.” diye ifade ettiler. O istek üzerine bunu yapmıştık. Şimdi, 2008 yılından bugüne kadar yaptığımız süre içerisinde eğer kişi başına aylık 3.700 lira, yıllık 40 bin lira, on beş yıllık rakam 500-600 bin liraya denk geldiği takdirde...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Aydemir...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Paylan, “Konuşma” diyorsan konuşmayayım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben demiyorum, Uğur Bey diyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Komisyon Başkanına da söylüyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Eyvallah. Tamamladınız mı?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Başkanım, yorulunuz, anlıyorum. Genel Kurulda bunların izahını yapalım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İnşallah. Teşekkür ediyorum.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne (2/5017) aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir:

“GEÇİCİ MADDE 96- 4’üncü maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri kapsamındaki sigortalı ve hak sahiplerine; 2023 yılı başından önce bağlanmış gelir ve aylıklar ile 2023 yılında bağlanacak malullük, yaşlılık veya ölüm aylıklarının bu Kanunun 27’nci, 29’uncu, 33’üncü ve geçici 2nci maddelerine göre 2023 yılı Ocak ayı itibarıyla hesaplanan aylık tutarları dosya bazında ödenmesi gereken miktar esas alınmak kaydıyla 2023 yılı Nisan ayından geçerli olmak üzere 2.000 TL tutarında artırılır.”

Abdüllatif Şener

Bülent Kuşoğlu

Süleyman Girgin

Konya

Ankara

Muğla

Kâmil Okyay Sındır

Cavit Arı

Mehmet Bekaroğlu

İzmir

Antalya

İstanbul

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekeceyi okutuyorum...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, bir etki analizini alabilir miyiz önergenin?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekece vardı belki. Bir okutalım bakalım.

Gerekece:

Komisyonunda görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile en düşük emekli aylığı 2.000 TL tutarında arttırılmıştır. Bu önergeyle sadece en düşük emekli maaşının değil, tüm emekli maaşlarının 2.000 TL tutarında arttırılması önerilmektedir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Etki analizi Meclis Başkanlığına verilen kanun teklifleri için geçerlidir, burada verilenler için geçerli değildir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Yeni Madde - 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnemeye ekli (I) sayılı Cetvel’in “A- Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na Göre Alanlar” kısmının “2- Kadroları Teknik Hizmetler Sınıfında yer alan personel” bölümünün (a) sırası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Kadro ve Görev Unvanı	Ek Ödeme Oranı (%)
a) Başmühendis, başmimar, mühendis, mimar, bölge plancısı ve şehir plancısı kadrolarında bulunanlardan;	
1) 1-2 dereceden aylık alanlar	200
2) 3-4 dereceden aylık alanlar	190
3)Diğer derecelerden aylık alanlar	180

Durmuş Yılmaz

Muhammet Naci Cinisli

Ankara

Erzurum

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kamu hizmetlerinin yerine getirilmesinde kamuda çalışan mühendis, mimar ve şehir plancıların özel bir önemi mevcuttur. Bu kapsamda önemli görevler ve sorumluluklar alan bu kamu görevlileri, ülkenin; sanayileşmesi, kalkınması ve gelişmesi açısından hayati önemi haiz meslekleri icra etmektedir. Önergemizle başmühendis, başmimar, mühendis, mimar, bölge plancısı ve şehir plancılarına uygulanan yüzde 130, yüzde 140 ve yüzde 150 olan ek ödeme oranlarının yüzde 180, 190 ve 200 seviyesine yükseltilmesi suretiyle mali haklarında iyileştirilme yapılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE- 1/12/2011 tarihli ve 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanununun 30'uncu maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan “sözleşme ücreti dışında” ibareleri, “sözleşme ücreti ile iş sonu tazminatı dışında” şeklinde değiştirilmiş; aynı maddenin dördüncü fıkrasında yer alan “esasları” kelimesinden sonra gelmek üzere “ile sözleşmenin sona ermesi halinde iş sonu tazminatı ödenmesinin koşulları ve miktarı” ibaresi eklenmiştir.

Abdüllatif Şener	Kamil Okyay Sındır	Bülent Kuşoğlu
Konya	İzmir	Ankara
Emine Gülizar Emecan	Cavit Arı	Süleyman Girgin
İstanbul	Antalya	Muğla
Mehmet Bekaroğlu		
İstanbul		

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi izah edecek Kamil Bey.

Buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

(Uğultular)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Kamil Bey'i bir dinleyebilirsek...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, gerçi bu kanun teklifi Komisyonumuzdan geçtikten sonra belki dilekler ifade edilecek ama ben bu sözü almışken bu dönem Plan ve Bütçe Komisyonumuzun da yeni bir son dakika teklifi gelmezse son toplantısında olduğu bilinciyle ve bu vesileyle, öncelikle, başta siz Sayın Başkanımız ve önceki Komisyon Başkanlarımız olmak üzere tüm değerli Komisyon üyelerimize, yasama uzmanı arkadaşlarımıza, Sayıştay yetkililerimize, stenograflarımıza, tüm emekçi kardeşlerimize geride bıraktığımız bu yoğun ve oldukça tempolu geçen dönemimizdeki tüm değerli katkı, görüş ve emekleri için teşekkür ederim. Bir kusurumuz olduysa da affınızı diliyorum.

Sayın Başkan, bu önergemiz de aslında açık ve net bir önerge. Mecliste, biliyorsunuz -milletvekillerimizin, başta Sayın Meclis Başkanımız olmak üzere siyasi parti grup başkanlıklarımız da dâhil- yasama faaliyetlerinde yardımcı olmak üzere istihdam edilen sözleşmeli personelimiz var. Hatta birçoğumuzun burada bulunan danışman arkadaşlarımız, hatta belki şimdi biz burada çalışırken hâlâ odalarımızda bizim çalışmamızı bizimle birlikte takip eden danışman arkadaşlarımız var. Bu arkadaşlarımıza görevleri sona erdiği takdirde ek ödeme verilebilmesi ve iş sonu tazminatı ödenebilmesi mümkün değil. O nedenle, bu konuda bir düzenleme yapılması gerekiyordu. Sayın Meclis Başkanımız Mustafa Şentop Hocamız 12 Aralıkta bununla ilgili bir kanun teklifi de verdi. Hatta Sayın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanımızın da “Bu konuda düzenleme yapacağız.” dediğini -hepimizin hafızalarımızdadır- gayet iyi biliyoruz. Bu önerge, aslında, bu kadar emek veren ve görevi sonlandığında ondan sonra bir iş sonu tazminat hakkı olmayan arkadaşlarımızın, kardeşlerimizin, danışman arkadaşlarımızın bir mağduriyetini ortadan kaldıracaktır. Hepimiz -yani burada bu son toplantımız bu dönemin- hiç olmazsa onları memnun eden bir sonuçla buradan çıkalım diye ben teklifte bulunuyorum. Bu teklifi ciddiye alarak görüşülmesini ve gerçekten o arkadaşlarımıza bütün Komisyon üyelerimizin oy birliğiyle bu haklarının verilmesinin yararlı olacağını düşünüyorum. Bu, aynı zamanda Meclis Başkanımızın da verdiği bir kanun teklifi olması nedeniyle de Başkanımızın da dileğinin yerine gelmiş olması anlamına gelecektir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

17’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 17– Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 17’nci madde yürürlük maddesidir.

1 adet önergemiz vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/5017 esas numaralı Kanun Teklifi’nin 17’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 17- Bu Kanunun;

a)1 inci, 7 nci ve 18/3/1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun geçici 4 üncü maddesine eklenen fıkra 1/4/2023 tarihinden itibaren uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

b)11 inci maddesi 2023 yılı Nisan ayı ödeme döneminden itibaren uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

c)2 nci, 3 üncü, 4 üncü, 14 üncü ve 16 ncı maddeleri yayımını takip eden aybaşından,

d)15 inci maddesi yayımını takip eden ayın 1 ‘inde,

e)Diğer maddeleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer.”

Yaşar Kırkpınar

İzmir

Uğur Aydemir

Manisa

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Düzenlemeye konu aylık ve diğer ödemelerde yapılan değişikliklerin, ilgili mevzuatta yer alan ödeme dönemleri dikkate alınarak, kanun teklifinin mevcut yürürlük maddesinde teknik düzenleme yapılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 18– Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 18'inci madde yürütme maddesidir.

Söz talebi? Yok.

Yürütme maddesi olan 18'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Başka bazı oylamalarımız daha var ama maddeleri tamamladık.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Komisyon Başkanı Cevdet Yılmaz'ın, 27'nci Yasama Döneminin son toplantısı olması münasebetiyle her gruptan bir kişiye söz vereceğine ilişkin açıklaması

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, muhtemelen son Komisyon toplantımız, tabii, belli olmaz, gruplardan her an yeni, sürpriz bir teklif gelebilir, ihtiyatlı bir şekilde yaklaşıyoruz ama bir taraftan da son toplantımız olma ihtimaline binaen kapanış konuşmaları için müsaadenizle her gruptan bir temsilciye söz vermek istiyorum tabii, talep ederlerse.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'nun, 27'nci Yasama Döneminde Komisyonunda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Çok değerli arkadaşlarım, Sayın Başkanın söylediği gibi bu muhtemelen son toplantımızdı, son oturumumuzdu. Beş yıl gördüğünüz gibi çok çabuk geçti. Beş yıl içerisinde yasama ve yürütmeye ilgili yaptığımız çalışmalar konusunda değerlendirmeler yaptık, o konuya tekrar girmeyeceğim ama burada çok güzel bir dostluğumuz oluştu birçok arkadaşımızla. Hepimizin zannediyorum özleyeceğimiz, güzel anıları var burada. Bundan sonraki dönemde tüm arkadaşlarıma başarılar diliyorum, sağlık, mutlulukla, hayırlı seneler diliyorum. İnşallah başka vesilelerle ya da yine Mecliste ya da yürütmeye tekrar karşılaşırsınız, birlikte daha güzel günlerimiz olması için vesileler olur diye düşünüyorum.

Bu vesileyle de beş yıl içerisinde bizimle beraber çalışan tüm bürokrat arkadaşlara, basın mensuplarımıza, meslek kuruluşlarımızın temsilcilerine, şu anda adı aklıma gelmeyen tüm değerli çalışanlara çok teşekkür etmek istiyorum, hepinize başarılar dilemek istiyorum, Allah'a emanet olun diyorum, görüşmek üzere.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Garo Paylan, buyurun.

2.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, 27'nci Yasama Döneminde Komisyonunda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bir dönemin daha sonuna geldik. Öncelikle size teşekkür etmek isterim, bazı ufak tefek gerilimlerimiz olmasına rağmen elinizden geldiğince adil bir şekilde Başkanlık yaptığınızı söyleyebilirim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İlk defa söylüyorsunuz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederiz, son sözler en önemli sözlerdir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yüksel Bey'in şahsında tüm yasama uzmanı arkadaşlarımıza teşekkür ederim, basın mensubu arkadaşlarımıza teşekkür ederim, değerli bürokratlara, bakan yardımcılarımıza teşekkür ediyorum emeklerinden dolayı. Onlar da ellerinden geldiğince bize cevap vermeye çalıştılar. Ben bu salonda bize hizmet eden değerli emekçi kardeşlerimize teşekkür etmek isterim Sayın Başkan. Onlar da zor şartlarda, bazen iş hukukunu aşan şekilde haftalık altmış saat, o konuda siz bir sorun çıkardınız tabii, altmış saat bazen onları çalıştırdınız iş hukukunu aşan bir şekilde, onların da haklarını ödeyemeyiz, hep beraber onlara da teşekkür etmemiz gerekir, basın mensubu arkadaşlarımıza da teşekkür ediyorum, buradan basına haber geçtiler ve stenograf arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum ve bu salonda bulunan diğer tüm kardeşlerimize teşekkür ediyorum ve bütün milletvekili arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum.

Ben sekiz yıla yakın süredir bu sandalyede oturuyorum ve bazen gerilimlerimiz olmasına rağmen hep belli bir düzeyde burayı sürdürdük. Zaman zaman gerilimler oldu, bazen birbirimizi kırdığımız anlar da oldu ama her zaman belli bir düzeyde burayı götürdük. Sürçü lisan ettiysek affola diyelim ve hoşça kalın diyelim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

Sayın Durmuş Yılmaz, buyurun.

3.- Ankara Milletvekili Durmuş Yılmaz'ın, 27'nci Yasama Döneminde Komisyonunda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) - İşte geldik, işte gidiyoruz, mahkeme kadiya mülk değil. Milletin emanetiyle geldik, milletin emanetini yeri geldiğinde millet geri alacaktır. Önümüzde bir seçim var, hangimiz burada olacak, hangimiz burada olmayacak o seçimden sonra belli olacak.

Eleştiri hem hak hem görev, eleştiri olmazsa doğru işler yapamayız dolayısıyla zaman zaman sert eleştiriler yapmış olabiliriz ve yapmamız da gerekirdi, yaptık, karşılıklı olarak yaptık. Mühim olan gök kubbenin altında hoş bir sada bırakmak. İster önümüzdeki seçimde burada olalım veya olmayalım, bundan sonra sokakta birbirimizi gördüğümüzde birbirimizin yüzüne bakabilecek, elimizi sıkabilecek bir atmosferle, bir duyguyla buralardan ayrılmak gerekiyor; inşallah, bunu becermişizdir. Dediğim gibi, yönetici olarak, burada sorumluluk sahibi insanlar olarak elimizde kuyumcu terazisi yok, keşke mümkün olsa da birbirimizle olan ilişkilerimizde kuyumcu terazisiyle tartabilecek kadar hassas olabilesek ama olmadı. Elimizde bir kantar var, mühim olan kantarın topuzunu kaçırmamaktır; inşallah, kaçırmamışızdır. Ben burada bulunmaktan son derece mutluyum. Ben mümkün olduğu kadar, kendi perspektifimden baktığımda -belki sizler bunu böyle algılayabilirsiniz- rakamlarla doğruları söylemeye çalıştım. Bu, kabul görür, görmez, ayrı mesele ama önemli olan, dediğim gibi, bundan sonraki yaşantımızda -burada olalım, olmayalım- kalıcı olan birbirimizin yüzüne bakabilip elini sıkabilecek cesaretimizin ve dostluğumuzun devam etmesi.

Herkese, bütün çalışanlara, basın mensubu arkadaşlarıma, bürokratlara teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Tamer Bey, bir şeyler söylemek ister misiniz.

Buyurun.

4.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, 27'nci Yasama Döneminde Komisyonunda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması

TAMER OSMANAĞAOĞLU (İzmir) - Efendim, çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Herhâlde Plan ve Bütçe Komisyonunun en yeni üyesiyim ben, teşekkür ediyorum söz verdiğiniz için de. Önemli olan gök kubbede hoş bir sada bırakabilmek, eğer gök kubbede hoş bir sada bırakabildiysek ne mutlu bizlere diyorum. Bütün Plan ve Bütçedeki arkadaşlarımı saygıyla, muhabbetle selamlıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ederiz.

Sayın Nejat Koçer, buyurun.

5.- Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat Koçer'in, 27'nci Yasama Döneminde Komisyonunda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben de Sayın Kuşoğlu'yla birlikte Plan ve Bütçe Komisyonunun en eski üyelerinden birisi olarak bugün aynı duyguları ben de paylaşıyorum. Çok önemli kanun tekliflerine imza attık, milyonları ilgilendiren kanun teklifleriydi. Gün oldu herkesin gözü buradaydı. Genel Kurul kapandı, biz gece saatlerce çalıştık, bugün de öyle. Hep severek yaptık, hep giderken bir şey yapmanın sevinci, bir şey daha üretmenin, katkı koymanın huzuruyla gittik, katkısıyla gittik. Umarım vatandaşlarımıza, milletimize hayırlı, güzel işler yapmışsızdır. Ben bu hizmetleri üretirken Komisyon çalışmalarımızda birlikte hareket ettiğimiz bütün Komisyon üyesi arkadaşlarıma şükranlarımı sunuyorum, teşekkürlerimi sunuyorum. AK PARTİ Grubu adına konuşuyorum, arkadaşlarım adına, sağ olsunlar bu görevi bize verdiler ama bütün Komisyon üyesi arkadaşlarım gerçekten benim için çok saygıdeğer. Daha önce görev yaptığım diğer partilerden Komisyon üyesi arkadaşlarımla dostluklarım devam ediyor. Onların içinde şu anda Mecliste olmayanlar var, onlarla bile dostluğum devam ediyor. Dilerim, bu dostluk devam etsin. Burada olsak da olmasak da Gaziantep'te bir kardeşiniz var. On iki yıllık tecrübemiz çok önemli bir hayat tecrübesi benim için. Burada çok şey öğrendik, çok şeye imza attık, çok şeye katkıda bulunduk. Bu süreçlerde eğer biz de herhangi bir gönül kırdıysak, herhangi bir haksızlık ettiysek affola diyorum. Hakkınızı helal edin, benden yana helal olsun.

Hepinizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

3.- Komisyon Başkanı Cevdet Yılmaz'ın, 27'nci Yasama Döneminde Komisyonunda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, müsaadenizle ben de birkaç cümle kurayım.

Bu, çok değerli bir Komisyon gerçekten, Plan ve Bütçe Komisyonu. Bir okul, zaman zaman ifade edildiği üzere bir okul gerçekten. Bir taraftan bütçe sürecinde çok yoğun çalışan, diğer taraftan da Meclisteki kanun yapma sürecinde herhâlde en yoğun çalışan Komisyon. Bu her iki görev de çok çok kıymetli, bir taraftan da bazı denetim görevleri icra eden bir Komisyonuz. Gerçekten arkadaşlarımızın

her biri çok fedakârca görev yaptılar, ben Başkan olarak bunun şahidiyim. Başkan olarak belki zaman zaman çalışmaların biraz daha hızlı yürümesi için zorladım ama ben de arkadaşlarıma katılıyorum. Gerçekten bu Komisyon çok nitelikli işler yaptı. Tabii olarak demokratik bir ortamda görüş farklılıkları oldu, zaman zaman tansiyonun yükseldiği, sıcak tartışmaların yaşandığı anlar da oldu ama bunlar belli sınırlar içinde kaldı ve aşıldı. Nitelikli bir çalışma yaptığımıza ben de inanıyorum ve buna katkıda bulunan bütün gruplara, bütün üyelerimize teşekkür ediyorum. Bu Değerli Komisyona bugüne kadar üye olmuş, Başkanlık yapmış, görev yapmış herkesi bu vesileyle şükranla anıyorum. Hakk'ın rahmetine kavuşmuş olanları rahmetle, yaşayanları sağlık sıhhat dilekleriyle hepsini anıyorum.

Burada, tabii, sadece milletvekilleri katkıda bulunmuyorlar, az önce de söylendi, bir taraftan da bürokrasisi var, yasama uzmanlarımız var, çalışanlarımız var, onlar da gerçekten bize eşlik ettiler hatta çalışmalarımız bittikten sonra onlar çalışmaya devam ettiler. İşte, raporların hazırlanmasından matbaaya sunulmasına, birçok boyutuyla katkıda bulundular, her birine teşekkür ediyorum, yasama uzmanlarımıza. Stenograflarımıza, tabii çok teşekkür ediyorum; Plan ve Bütçe Komisyonu tam tutanakla çalışan bir komisyon, onlar da sürekli bizle birlikte bu süreçte görev yaptılar. Çeşitli kurumlarımızdan, bakanlıklarımızdan bürokrat arkadaşlarımız katkıda bulundular, geldiler, burada yasama sürecimize katkıda bulundular; onlara teşekkür ediyorum. STK'lerden, meslek kuruluşlarından, sendikalardan Komisyonumuza gelip katkıda bulunanlara teşekkür ediyorum. Bakan Yardımcılarımıza, tabii Cengiz Bey başta olmak üzere, neredeyse bir üyemiz gibi hep aramızda oldu, hepsine çok çok şükranlarımı sunuyorum, çok teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Eski bir üyemiz zaten.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Eski bir üyemiz zaten.

Basınımıza teşekkür ediyorum, onlar da sürekli bu çalışmalarda bizlerle birlikte oldular ve kamuoyuna buradaki tartışmaları, buradaki gelişmeleri yansıttılar. Tüm parti gruplarına teşekkür ediyorum. Üyelerimize tabii, hassaten, her birine şükranlarımı sunuyorum, onların katkısı olmasa, onların desteği olmasa bu görevi ben de hakkıyla yapamazdım; hepsine, her birisine teşekkür ediyorum. Eğer haksızlık yapmış olduklarım varsa, incitmiş olduklarım varsa onlardan da haklarını helal etmelerini istiyorum. Ben, şahsen bir hakkım varsa herkese helal ettiğimi belirtmek istiyorum.

Çok yoğun bir dönemin sonuna geldik. Gelecek dönem inşallah, Meclisimiz yine demokratik bir şekilde yapılacak seçim sonucunda teşekkül edecek, komisyonlar oluşacak. Şimdiden yeni oluşacak Plan ve Bütçe Komisyonuna, Başkanına, üyelerine kolaylıklar diliyorum, Allah yardımcıları olsun diyorum.

Tekrar, bu döneme katkıda bulunan herkese şükranlarımı sunuyorum.

Değerli arkadaşlar, böylece kapanış konuşmalarımızı da yapmış olduk.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Eski bir üye olarak ben de bir iki cümle söyleyebilir miyim?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun lütfen, tabii.

Aynı zamanda tüm Grup Başkanları, Başkan vekilleri adına da düşüncelerinizi ifade ederseniz, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

6.- Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın, 27'nci Yasama Döneminde Komisyonda görev alan tüm milletvekillerine ve çalışan herkese teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, sizi tebrik ediyor ve teşekkür ediyorum, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığı yaptığınız süre içerisinde gerçekten adaletli, adil olmaya gayret ettiniz. Muhakkak ki hepimiz insanız, hatalar yapmış olabiliriz. “Adalet” dediğimiz şeyler, bazen belki adalet terazisini kaçırmış olabilir ama bunların hepsi samimiyetle, iyi niyetle yapılan davranış şekilleri.

Ben de AK PARTİ Grup Başkan Vekili olarak, Plan ve Bütçe Komisyonundan sorumlu bir grup Başkan Vekili olarak, burada görüşülen kanunların tamamıyla ilgili hem siz Değerli Başkanım hem Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri hem de Grup Başkan Vekillerimizle, Cumhuriyet İttifakı’nın Grup Başkan Vekilleriyle kanun tekliflerinde çok uzun süreler zaman ayırdık. Bu süre içerisinde Cengiz Bey ve ekibiyle, diğer kurum ve kuruluşların Sayın Bakan Yardımcıları ve ekibiyle birlikte hakikaten bu Komisyonda olmayan tartışmaları da birbiriyle yaşayarak sert söylemlerin geçtiği bir süreç yaşadık. Ben o arkadaşlarımıza bize bilgi vermeleri ve bizim bu derinlemesine inceleme yapma arzumıza gösterdikleri tahammülden dolayı teşekkür ediyorum. Biraz fazla tefferruata, incelemeye ve konunun hassasiyetine ehemmiyet veren birisi oldum tahmin ediyorum ama değerli arkadaşlar bizi hep en iyi şekilde, en uygun şekilde, en doğru şekilde bilgilendirdiler, çıkardığımız yasaların, çıkarmaya çalıştığımız yasaların kamu menfaatine olması için gayret gösterirler. Zaten bürokrasisinin en büyük özelliklerinden biri bu.

Buraların hepsi gelip geçici, yarın –birbirimizle, dostluğumuzla- milletvekilliğimiz bittiğinde dışarıda gezerken veya herhangi bir şekilde iyi gününde, kötü gününde birlikte olabilecek bir süreci yaşamamız lazım. Cumhuriyet Halk Partisinden çok değerli arkadaşlarımız var hâlâ görüştüğümüz; Halkların Demokratik Partisinden konuştuğumuz, görüştüğümüz, mesajlaştığımız, tebrikleştığımız arkadaşlarımız var; hakeza İYİ Partiden ve daha önceden olan arkadaşlarımızdan görüştüğümüz, dertleştığımız, dertlerimizi paylaştığımız, iyi gününde, kötü gününde acılarıyla hemdert olduğumuz arkadaşlarımız var. Umuyorum, diliyorum ki bundan sonraki süreçte de yine “Merhaba.” dediğim zaman ben Sayın Durmuş Yılmaz’ın veya Sayın Cinisli’nin hem amcasının hem kendisinin kahvesini içebilmeliyim. Burada söylediklerimiz yüklendiğimiz görev çerçevesinde yapılan bir iştir çünkü her birimiz bir siyasi partinin misyonunu dile getirmeye çalışıyoruz, onlarla ilgili görüşlerimizi paylaşmaya gayret ediyoruz. O görüşler arasında belki laflarımız karşı karşıya gelmiş olabilir, belki birbirimize daha yüksek sesle olmaması gereken şekilde ifade etmiş olabiliriz ama bunların hepsi üstlendiğimiz görevler çerçevesinde olmuştur. Bu çerçevede de verdiğimiz kanun teklifleriyle yaptığımız görüşmeler sırasında hakikaten çok olumlu katkılar sağlayan iktidarıyla muhalefetiyle Komisyon üyesi arkadaşlarıma ben teşekkür ediyorum.

Bugün mübarek ramazanda bir kanun teklifi sunarken iftardan önce, iftardan sonraki hâlimiz vardı. İftardan önce herhâlde benim şekerimde biraz farklılıklar oluyor, Allah’tan Sayın Başkan onu bildiği için müdahale etti, “Fazla konuşma.” dedi, Başkanımızla bizim dostluğumuz da çok eskidir. Çünkü mübarek ramazanda çene bir açılınca durdurmak da zor oluyor, kontrolünüzden dışarı çıkıyor, sağ olsun Başkan onu önledi. Ben hem size hem burada çalışan arkadaşlarımıza, değerli basın mensuplarımıza, katkı sağlayan, bize yardımcı olan arkadaşlarımıza, tüm kamu kurum kuruluşlarının yetkililerine ve bürokratlarına, özellikle de Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyelerine teşekkür ediyorum. Bazen sert çıkmış olabiliriz ama kin gütmeyen birisiyim. O anda o anlık mesele ortaya çıkabilir, sonra hep dostuz, hep arkadaşız; karşı karşıya geldiğimizde de sarılıp kardeşçe birbirimize davranacağımızı ümit ediyorum. Tekrar –Genel Kurulda da herhâlde kapanırken bunu söyleriz- Ramazan Bayramlarını tebrik ediyorum. 28’inci Yasama Yılında olan arkadaşlarımız olacak, olmayacak arkadaşlarımız olacak ama dostluğumuzun baki kalacağına inanıyorum. Hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

IV.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- *İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/5017) (Devam)*

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Değerli üyeler, görüşülmekte olan teklif metninde kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar çerçevesinde kanun tekniğine uygunluğun sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması, önergelerle yapılan değişikliklerin kanunun sistematığına uygun olarak metne yerleştirilmesi, anlama açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması hususlarında Komisyon Başkanlık Divanına yetki verilmesini, ayrıca muhalefet şerhlerinin 28 Mart 2023 saat 17.00'ye kadar verilmesini, kanun teklifinin Genel Kurul görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere özel sözcüler olarak Abdullah Nejat Koçer, Şirin Ünal, Ekrem Çelebi, Orhan Yegin, İbrahim Aydın, Bekir Kuvvet Erim, Ahmet Kılıç, Nilgün Ök, İbrahim Aydemir, Cemal Öztürk, Yaşar Kırkpınar, Uğur Aydemir, Salih Cora, İsmail Güneş, Tamer Osmanağaoğlu, Mustafa Kalaycı'nın belirlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı uğurlu olsun.

Teşekkür ediyor, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 23.44

