

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU TUTANAK DERGİSİ

—●—
2'nci Toplantı
23 Mart 2021 Salı
—●—

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

*1.- Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında
Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3490)*



BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU

2'nci Toplantı

23 Mart 2021 Salı

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu 15.09'da açıldı.

Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3427) maddeleri üzerindeki görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 17.53'te toplantıya son verildi.

23 Mart 2021 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.09

BAŞKAN: Tahir AKYÜREK (Konya)**BAŞKAN VEKİLİ: Metin YAVUZ (Aydın)****SÖZCÜ: Jülide İSKENDEROĞLU (Çanakkale)****KÂTİP: Burhan ÇAKIR (Erzincan)**

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Değerli Komisyon üyelerimiz, kıymetli milletvekillerimiz, kıymetli misafirler; tabii, Komisyonumuzun son yasama döneminin Dördüncü Yasama Yılı'nın 2'nci toplantısını, 27'nci Yasama Döneminin 8'inci toplantısını gerçekleştiriyoruz. (x)

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER*A) KANUN TEKLİFLERİ*

*1.- Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3490) (**)*

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Bugünkü gündemimiz, Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun'la ilgili değişiklik teklifine ilişkindir. 16/6/2005 tarihli ve 5368 sayılı Kanun'da kadastro teknik hizmetlerinden tescile tabi olmayan işlemlerin yapım ve kontrolü ile tescile tabi olan işlemlerin yapım sorumluluğu lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarınca yerine getirilmeye başlanmıştı. Şartlar ve on yıldan bugüne gelişen durum nedeniyle 5368 sayılı Kanun'la getirilen sistemde bazı değişiklikler yapma zorunluluğu ortaya çıktı ve milletvekillerimizin böyle bir kanun teklifi oldu.

Lisans sahibi olabilmenin özel şartları arasında sayılan sınavda başarılı olma şartı bu teklifle yürürlükten kaldırılıyor. En az on yıl deneyim şartını sağlayan serbest harita kadastro mühendislerine lisans belgesi verilmesi ve büro açma şartları yerine getirildiğinde –ki onunla ilgili de düzenlemeler var- büro açması gerçekleşmiş oluyor. Burada, teklifte, gerekçelere dikkat ettiğimizde, gerekçelere baktığımızda hizmet kalitesinin artırılması ve daha kolay ulaşım, serbest lisanslı harita mühendisi olmayan 20'den fazla ilde lisanslı büroların açılabilmesi, yine hizmet kalitesinin artırılabilmesi, hizmetin vatandaşın ayağına götürülebilmesi, bazı illerde sadece bir lisanslı harita kadastro bürosu olduğu dikkate alınırsa teklifin gerekçelerinde hizmetle ilgili iyileştirme amaçlanıyor.

Tabii, teklifte çok sayıda milletvekili arkadaşımızın imzası var. İlk imza sahibi arkadaşımız bugün Covid testi pozitif çıktığı için şu anda aramızda bulunamıyor, onun da selamı var. Biz de geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.

Teklifle birlikte, lisanslı harita kadastro mühendislerine, mühendislik bürolarına verilen yetki bahsettiğimiz şartları yerine getirmek şartıyla diğer harita kadastro mühendislerine, serbest harita kadastro mühendislik ve müşavirlik hizmeti yapanlara da sağlanmış olacak. Aynı zamanda, lisanslı harita kadastro mühendisleri de bugüne kadar kanun gereği yapamadığı diğer mühendislik hizmetlerini yapmaya başlayacak. Lisanslı harita kadastro mühendislerinden kamudan ayrılan –ki bugüne kadarki (*) Coronavirus salgını sebebiyle toplantı salonundaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri, katılımcılar ve görevli personel maske takarak çalışmalara katılmaktadır.

(**) (2/3490) esas numaralı Kanun Teklifi tutağa ekli dir.

kanuni düzenlemelerde çok yer almayan bir maddenin bu teklifte yer aldığını görüyoruz- kamudan ayrılıp sınavı kazanarak büro açmış olan mühendisler arzu ederlerse tekrar geri kamuya dönüş imkânı da bu kanun teklifiyle getirilmiş oluyor.

İmza sahiplerinden Selahattin Minsolmaz Bey ve Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğümüz Zeki Bey de konuyla ilgili kısaca değerlendirmelerini yapacaklar ve sonra görüşmemiz devam edecek.

Selahattin Bey, buyurun.

SELAHATTİN MİNSOLMAZ (Kırklareli) – Sayın Başkanım, Saygıdeğer Divan, çok kıymetli Komisyon üyeleri, değerli misafirler, basın mensupları; ben de kanun teklifinde imzası olan bir milletvekili olarak öncelikle heyetinizi, Komisyonumuzu saygıyla selamlıyorum, İlyas Bey’e de acil şifalar diliyorum. Komisyonumuzun çalışmasının hayırlı olmasını, kanun teklifinin de hayırlı olması temennisiyle kanun teklifi hakkındaki bilgilendirmeyi müsaadeniz olursa Sayın Başkanım yapmak istiyorum.

Öncelikle, 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun’da yaptığımız değişiklik teklifine katkı veren Cumhurbaşkan Yardımcımız Sayın Fuat Oktay Bey’e, Çevre ve Şehircilik Bakanımız Sayın Murat Kurum Bey’e, Grup Başkan Vekilimiz Mehmet Muş’a, Komisyon Başkanımız siz zatinalinize, milletvekili arkadaşlarıma, kıymetli bürokratlarımıza ve uzmanlara teşekkür ediyorum.

Değerli Başkanım, Değerli Komisyon üyeleri; 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun’da neden değişiklik yapıyoruz? Bunu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Öncelikle 17 Haziran 1938 tarih ve 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun’un 1’inci maddesinde “Türkiye Cumhuriyeti hududları dahilinde mühendislik ve mimarlık unvan ve salahiyeti ile sanat icra etmek isteyenlerin aşağıda yazılı vesikalardan birini haiz olmaları şarttır:

a) Mühendislik veya mimarlık tahsilini gösteren Türk yüksek mekteplerinden verilen diploma sahibi olmak.” bu temel husustur.

Yine, 21 Haziran 1987 tarih ve 3402 sayılı Kadastro Kanunu’nun 3’üncü maddesinde “Kadastronun fennî işlerinin ihale yoluyla yaptırılması” 27 Ağustos 2008 tarihinde Resmî Gazete’de yayımlanan Tapu Planları Tüzüğü’nün 3’üncü maddesinde ise “Mühendis: Harita ve kadastro, harita, jeodezi ve fotogrametri mühendisi veya yüksek mühendisi” 6’ncı maddesinde ise “Bu Tüzük kapsamındaki tapu plânlarının yapım, kontrol, aplikasyon, sayısallaştırma ve hataların düzeltilmesi işlerinin teknik sorumluluğu mühendis tarafından üstlenilir.” denilerek açıkça belirtilmektedir.

Yukarıda ifade edilen kanunlara ve tüzüğe göre mühendislik ve mimarlık eğitimi veren üniversitelerden mezun olan harita kadastro mühendisleri iş tasnifi olmaksızın serbest harita kadastro mühendislik ve müşavirlik hizmetlerini yapabilme hakkını haizdir. Ancak 16/6/2005 tarihinde çıkarılan 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun’la, harita kadastro mühendislerine verilen yetkilerde sınırlamalara gidilmiştir. Bu Kanun’un 1’inci maddesine göre lisanslı harita ve kadastro mühendislik bürolarınca yapılacak işler genel ifadeyle kadastro teknik hizmetlerinden tescile tabi olmayan işlemlerin yapım ve kontrolü, tescile tabi olan işlemlerin yapımı olarak belirlenmesine rağmen, uygulamada çıkarılan yönetmelik ve genelgelerle sürekli genişletilmekte ve bunun sonucunda da konuların mahkemeye kadar intikal ettiği süreçler yaşanmaktadır. Hatta “tescile tabi bazı işler” denildiğinde serbest harita ve kadastro mühendisleri tarafından yapılan 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 15’inci ve 16’ncı maddelerine göre ifraz; yine 18’inci maddeye dayalı arazi ve arsa düzenleme işlemleri, kadastro çalışmaları, kadastro yenileme çalışmaları, kamulaştırma çalışmaları ve benzeri birçoğu lisanslı bürolara verilebilir. Çünkü bunların hepsi tescile tabi işlemler çatısı altında

değerlendirildiğinde böyle bir çelişkinin zuhur ettiği tespit edilmiştir. Hatta bir ilimizde bir OSB çıkarmış olduğu -18'inci madde- imar uygulaması ihalesinde "Lisanslı harita kadastro mühendislik büroları katılabilir." diye şartnameye bu hususu dercedebilmiştir. Kanun, yönetmelik ve yeni bir genelge çıkıncaya kadar mevcut genelgelerle lisanslı harita kadastro mühendislik büroları, vatandaş tarafından kısaltılmasıyla LİHKAB'ların yapacağı işlemler şu an itibarıyla aplikasyonlar, cins değişikliği, birleştirme, irtifak hakkı tesisi, hatalı bağımsız bölüm düzeltme için teknik rapor hazırlanması, cins değişikliği eki olarak röperli kroki, vaziyet planı ve bağımsız bölüm planları olmaktadır. Ancak kanunda ifadenin çok geniş olması sebebiyle sürekli çıkarılan yönetmelik ve genelgelerle bu işler -ilave işlerin yapım sorumluluğu da- lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarına verilmeye devam eder bir durum hâline gelmiştir. Bu da lisanslı harita kadastro mühendislik büroları ile serbest çalışan harita kadastro mühendislik büroları arasında çatışmaya ve sosyal barışın bozulmasına neden olmuştur. 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Kanunu'yla, 3402 sayılı Kadastro Kanunu'yla, 27 Ağustos 2008 tarihli Tapu Planları Tüzüğü'yle verilen ancak 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun'la bu yetkileri çelişkili bir şekilde sınırlandırılan serbest harita kadastro mühendislik ve müşavirlik hizmetleri şunlardır: Ayırma (ifraz) ve yola terk, ihdas işlemleri, yapı aplikasyon projesi, vaziyet planı, bağımsız bölüm planı, röperli kroki, fennî mesuliyet, işletme sağlığının üretim haritaları, plan, kota ve kübaj hesabı, ihale işlerinde kadastro yapım, kadastro yenilemesi, arazi toplulaştırması, sayısal harita üretimi, imar uygulaması ve benzeri işler yani serbest harita mühendislik büroları eliyle yapılan işler.

Serbest harita kadastro mühendislerine verilen işler incelendiğinde LİHKAB'lara verilen işler aslında serbest harita kadastro mühendisleri tarafından dolaylı olarak yapılmakta, hatta LİKHAB'a ait bu işler, serbest harita kadastro mühendislerinin yaptığı işlemlerin içerisinde teferruat durumunda olan işler hâlinindedir. LİHKAB'lara verilen bu işlemleri serbest harita kadastro mühendisleri bir bütünün içinde yapabilirken, tek başına yapılması ilgili kanunla kısıtlanmaktadır. Yani bir serbest harita kadastro mühendisi dev bir imar planını, imar uygulamasını yapabilirken bunun içerisinde bir parselin aplikasyonunun dahi yapılamadığı bir süreç oluşmuştur. Eğer bu işler özellik arz eden, özel ihtisas gerektiren işlerse, serbest harita kadastro mühendisleri bütünün içinde de bu işleri yapamaması gerekir mantıken ama işin bütününü yapabilmeyi haiz olan serbest harita kadastro mühendislik büroları, lisanslı büroların işlem yaptığı süreç içerisinde, kocaman hektarlarca büyüklükteki bir imar planını, imar uygulamasından kendi ürettiği koordinatla kendi ürettiği bir parselin aplikasyonunu yapamaz duruma geldi. Bu, anlatılmaya çalışılan çelişkinin somut noktalarından bir tanesidir.

Serbest harita kadastro mühendislerinin tek iş olarak yapamadığı ancak yasayla kendilerine verilen işler içinde yaptığı LİHKAB işleri, LİHKAB'ların yaptığı yani lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarının yaptığı işler tek başına şunlardır: Aplikasyon, cins değişikliği, birleştirme, irtifak hakkı tesisi, hatalı bağımsız bölüm düzeltme için teknik rapor hazırlanması, cins değişikliği eki olarak röperli kroki vaziyet planı ve bağımsız bölüm planlarıdır.

Yapılacak düzenleme neler getiriyor? Yapılacak düzenlemeyle serbest harita kadastro mühendislik, müşavirlik büroları ve lisanslı bürolar arasındaki süreç öneride nasıl düzenleniyor? Serbest harita kadastro mühendislerinin yaptıkları toplu işlemlerdeki tevhit –birleştirme- aplikasyon, cins değişikliği, irtifak hakkı tesisini müstakil olarak yapamama gibi garabet uygulamaya son verilmiş olacak. Yani bütününü yapan, imar uygulamasının tamamını yaparken bir parsel üzerinde aplikasyon anlamında bir tasarrufta bulunamazken bu uygulamayla, inşallah, bu durum düzeltilecek.

Mevcut durumda 19 ilde iş potansiyeli zayıf olduğu için LİHKAB yok ama 196 adet serbest harita kadastro mühendislik bürosu hizmet veriyor. Sayın Başkanımızın da ifade ettiği gibi, bazı yerlerde iş potansiyeli olmadığı için, bu lisanslı harita kadastro mühendislik büroları hizmetinin de yurt dışında tüm işlemleri kapatıcı bir şekilde etkili olmadığını da düşünüyoruz. 28 ilde sadece 1 adet LİHKAB bürosu varken, bu 28 ilde 508 adet serbest harita kadastro mühendislik bürosu da yine bu mühendislik hizmetlerini vermeye devam ediyor. Bir ilde, hatta ilçede 1’den fazla serbest harita kadastro mühendisi olduğu için hizmet vatandaşın ayağına gitmiş olacak; düzenlemeyle, yapmış olduğumuz genişletmeyle, bunun serbest harita kadastro mühendislerinin geneline, on yıllık tecrübeyi haiz mühendislere yaygınlaştırılmasıyla, hizmete vatandaşımızın daha etkin ulaşması daha etkin bir şekilde sağlanacak ve rekabet oluşturulacak. Müşterinin seçme hakkı ve müşteri memnuniyeti sağlanmış olacak. Örneğin, Şanlıurfa ilinde sadece 1 tane lisanslı harita kadastro mühendislik bürosu olduğu için, Siverek ilçesindeki vatandaş 80 kilometre yol gelip merkezde ancak bu işlemi yaptırabilecek. Oysa Şanlıurfa ilinde 5 adet serbest harita kadastro mühendislik bürosu olduğu için, kendisine en yakın serbest harita kadastro mühendislik bürosuna gitmesi yeterli olabilecek. Sürekliliği olan aplikasyon, cins değişikliği gibi işlemlerin sadece 230 lisanslı harita kadastro bürosuna ve yaklaşık 600 teknik elemana pay edilmesi yerine, 3.047 serbest harita kadastro mühendislik bürolarına yaklaşık 20 bin teknik elemana da pay edilerek haksız iş paylaşımı giderilmiş ve adalet sağlanmış olacak.

Yapılan düzenlemeyle üniversitelerde aynı eğitimi alıp aynı bölümlerden mezun olmuş harita kadastro mühendisleri arasındaki çatışma, haksız rekabet ve ikileme son vermek için her iki grubun da bütün işleri yapabilmesi sağlanacak. Hem hizmetin vatandaşın ayağına götürülmesi ve seçme hakkı tanınması hem de serbest çalışan harita mühendisleri arasında işlerin adil paylaşımı sağlanmış olacaktır. Mevcut uygulamada lisanslı harita kadastro mühendisi olmayan serbest harita kadastro mühendislerinin süreklilik arz eden işleri yapma imkânından mahrum edildiği için ayakta kalma şansı daha da zorlaşarak sektörde sorunlar ve çatışmalar derinleşecek; halka hizmet değil, kâr amaçlı açılmış olan LİHKAB’lar lehine haksız rekabet ve tekelleşme daha da artacaktır.

Sayın Başkanım, 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun’da yaptığımız değişikliklere gelince -maddeler itibarıyla kısaca- 1’inci maddede lisanslı bürolar kendilerine verilen görevlere ilave olarak serbest harita kadastro mühendislik ve müşavirlik faaliyetleri de yürütebileceklerdir.

2’nci maddede lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarının açılıp işletilmesi, lisans sahibi olanlara aittir. Lisanslı harita kadastro mühendislik belgesi alabilmek için on yıl denetim şartı getiriliyor. Kamu veya özel sektörde harita ve kadastro mühendisi olarak çalışmış olmak, yani mezun olduktan sonra bu faaliyetleri yapıyor olmak önemli bir kriter olarak getirilecek. Yatırılacak teminat 50 bin Türk lirasına çıkarılıyor ve en önemli uygulamalardan bir tanesi -kanun teklifinin getirdiği- sınav kaldırılıyor. 3’üncü madde de sınavla ilgili madde olduğu için yürürlükten kaldırılıyor. Kanunun önceki düzenlemesinde sınavı tanımlayan bir madde olduğu için 3’üncü maddede sınavın kaldırılması söz konusu.

4’üncü maddede; 2’nci maddedeki şartları taşıyanların lisanslı harita kadastro mühendislik faaliyetleri yürütebilmek için Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne müracaat ederek lisans belgelerini alabilecekleri hususu düzenleniyor. İl bazında hizmet verebilmeleri, büroların istedikleri ilçede açılabilmesi bu madde içerisinde düzenleniyor. En az 3 teknik eleman; harita kadastro mühendisi, tekniker ve teknisyen çalıştıracaklar, bunlardan en az birisinin lisans sahibi harita kadastro mühendisi olması şartı getiriliyor. Tapu kadastro mühendisleri, lisanslı büroların faaliyetleriyle ilgili denetim

yapacak, denetleme sonucunda yasaya aykırı uygulama varsa uyarma, kınama, lisansın geçici veya sürekli iptali cezası verebilecekler. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü işleyişle ilgili usul ve esaslar hakkında yönetmelik çıkaracak.

5'inci maddede Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün ilave edilen bu maddeyle 4'üncü maddedeki denetleme görevini yaparken mevzuata aykırı hareket eden lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarına vereceği kınama, lisansın geçici veya sürekli iptali gerektiren fiil ve eylemler tanımlanıyor.

6'ncı maddedeysen, lisans hakkının devredilemeyeceği, il bazında 1'den fazla şube veya irtibat bürosu açılmayacağı, ancak yetkili oldukları ilin ilçelerinde lisanslı harita kadastro mühendislik bürosu açılmamışsa buralarda şube ve irtibat bürosu açabilecekleri, hizmetin yurt sathına yayılabilmesi için bu hizmeti almak isteyen vatandaşlarımızın ve diğer mühendislik disiplinlerinin her alanda bu hizmeti alması sağlanacak.

7 ve 8'inci maddelerde lisansın iptali ve cezai hükümlerin 4/A maddesine göre verileceği ifade edilmektedir.

Sayın Başkanım, Değerli Komisyon üyeleri; 9'uncu madde de geçici bir madde olup mevcutta memurluktan istifa etmek suretiyle lisanslı büro açanların istemleri hâlinde altı ay içinde Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne müracaat etmeleri hâlinde memuriyete geri dönme hakkı veriliyor. Böylece, bir mağduriyetin de önüne geçmesi için bu geçici madde ihdas edilmiş oluyor.

Sayın Başkanım, Değerli Komisyon üyeleri; 10 ve 11'inci maddeler, yürütme ve yürürlük maddeleri.

Sayın Başkanım, kanunun taslak hazırlanması, bir değişiklik yapılması yönündeki gerekçesi -siz de ifade ettiniz- benim de ifade etmeye çalıştığım şekliyle bu kadar. Önemli bir kanun düzenlemesi olduğunu düşünüyoruz. Daha önce de tüm parti gruplarındaki mühendis arkadaşlarımızla öncesinde konuştuğumuz ve bu hususta yurt sathında bir birliğin ülkede her alanda bu faaliyetin ülkemizin tüm illerinde ve ilçelerinde yapılmasının yaygınlaştırılmasını, bir mesleğin içerisinde lisanslı harita kadastro mühendislik büroları gibi bir meslek alanı ihdas edilmek suretiyle bazı iş ve işlemlerin belli bir büro tarafından yapılıp diğerlerinin "diğer meslek mensuplarıncı yapılamaz, olmaz" şeklinde düzenlenmesi yönünde önemli düzenlemeler getirdiği inancındayız.

Harita mühendisliği mesleği, tüm mühendislik disiplinlerinin başlangıcında olan temel bir mühendislik. Mimarın, üzerinde mimari çalışması, yer bilimleri mühendislerinin, jeoloji mühendislerinin, jeofizik mühendislerinin, geoteknik mühendislerinin, maden mühendislerinin, inşaat mühendislerinin, şehir plancılarının tüm bu sahada yapılan çalışmaları öncesinde haritanın oluşturulması gerekiyor. Harita, topoğrafyayı, bir şekilde araziye bir bilgisayar ortamında veya bir pafta ortamında mühendisin önüne getiren çok değerli bir altlık. Bu haritaların üzerinde, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğümüzün yurt sathında yaptığı çok önemli kadastro faaliyetleriyle beraber mülkiyet de işleniyor ve sonrasında tüm mühendislik iş ve işlemleri, yapmış olduğumuz mega ulaştırma projeleri, şehircilik planları, altyapı planları tamamen bu projeler üzerinde yapılıyor. Dolayısıyla, meslektaşlarımızın, ülke genelinde 20 binin üzerinde faaliyet gösteren meslek erbabının aynı zamanda bu faaliyetlerde etkin görev alması ve mesleki bir barışın da meslek erbabları arasında bir ayrılığa gayrılığa yol açmadan bu şekilde tanımlanan bir kanunun inşallah Komisyondan geçtikten sonra Mecliste de kabulünün benim şahsi kanaatim ve imza sahibi tüm milletvekili arkadaşlarımızın, diğer parti gruplarından da meslektaş mühendis kardeşlerimizle yaptığımız istişareler sonucunda bu düzenlemenin yapılması gerektiği kanaatindeyiz.

Ben şu an için bu kadar bilgi vermemin yeterli olduğunu düşünüyorum.

Hayırlı uğurlu olmasını temenni ediyorum.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Teşekkür ederiz Selahattin Bey.

Yani vukufiyetiniz, imza attığınız kanuna vukufiyetiniz dikkat çekti.

SELAHATTİN MİNSOLMAZ (Kırklareli) – Sağ olun Başkanım.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Şimdi, Zeki Bey’e de kısaca bir söz vereyim izninizle.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Başkanım, o konuyu söyleyecektim ben de. Şimdi, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası hem serbest çalışan harita mühendislerinin hem de LİHKAB’ların çatı örgütü ama burada LİHKAB’lar var, serbest çalışanlardan da bir temsilci arzu ederseniz...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Burada varsa alalım.

Ali Faruk Çolak Bey varmış, çağıralım, tamam.

Zeki Bey, şimdi, tabii, pandemi şartlarındayız. Çok uzatmadan kısa kısa görüşler alacağız.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Değerli Başkanım, çok Değerli Komisyon üyeleri, değerli hazırun; hepinizi saygıyla selamlıyorum. İlyas Bey’e de acil şifalar diliyorum.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Amin. Sizin sınıf arkadaşınız değil mi İlyas Bey?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Benim sınıf arkadaşım İlyas Bey, aynı liseden mezunuz.

Şimdi, Başkanım, aslında siz ve Selahattin Bey bana bir söz bırakmadınız zaten detaylı olarak anlatıldı. Belki benim burada ilave olarak çok kısa bir iki cümleyle bir şeyler söylemem gerekirse daha önce yani 2010 tarihinden önce, şu anda LİHKAB’ların yaptığı bütün işler Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün kadastro birimleri tarafından yapılıyordu yani devlet eliyle bu hizmetler yerine getiriliyordu. Ancak bu çıkarılan 5368 sayılı Yasa’yla fiilen 2010 yılından sonra bu hizmetler özel sektöre devredildi. Tabii, burada devredilirken açıkçası o günkü bakış açısı içerisinde olayı yorumlarsak biz burada “Mühendisler bu işi yapar.” “Yapamaz.” noktasından ziyade devletin tekelinde olan işleri bir grup mühendise bırakalım, geri kalan da öbür işleri yapsın. Dolayısıyla, böyle iki sınıflandırma mantığı çerçevesinde lisanslı bürolarla ilgili yasal düzenleme yapılmıştı. Ancak uygulamaya başladıktan sonra gerek sınavlarla ilgili gerekse işte, birtakım yasal boşluklardan dolayı ciddi sıkıntılar yaşanmaya başladı; defalarca bu sınavlar iptal edildi itirazlar yapılırken, iptallerden dolayı kesintiye uğradı. Arkasından, 2017 yılından beri de serbest çalışan arkadaşlarımız ile lisanslı bürolar arasındaki belki işte, ekonomik sıkıntılardan dolayı birtakım sürtüşme veya ufak tefek birtakım çatışmalardan dolayı da sınavlar yapılamadı ve nihayetinde işte, defalarca sizin başkanlığınızda toplantılar yapıldı. Bugünkü son metin verildi zaten yeni metin ile eski metin veya yeni kanun taslağı ile eski kanunun ne getirdiği ne götürdüğü konusunda Selahattin Bey çok detaylı bilgi verdi. Ben de kısaca bu kadar şeyle kifayet edeyim.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Teşekkür ederiz.

Önce, Komisyon üyelerimizden söz isteyenlere veriyoruz geneli üzerinde görüşürken, ondan sonra odaların yöneticisi arkadaşlarımıza da kısaca söz vermek istiyoruz.

Hocam, buyurun.

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, öncelikle bir torba kanunun içerisine doldurulmadığı için memnuniyetimi ifade etmek istiyorum. Dört gün önce bize geldi, ben şahsen yeterli olacağını düşünüyordum ama inanılmaz bir mesaj trafiğine tutulduk. Sanıyorum, Komisyon üyelerimizin tamamı bu mesajları almıştır ve işin taraflarıyla telefonla görüşmeye çalıştım, tanıdığım harita kadastro mühendisi arkadaşlarımızla ve Komisyona biraz aceleyle geldiği kanaatine vardım çünkü biz bunu muhataplarıyla konuşup görüşmeliydik.

Şimdi, şunu sormak istiyorum ben: Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasının görüşü alınmış mıdır? Başkanının burada olduğunu öğrendik; Genel Başkan galiba.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Evet.

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Bana başka illerimizdeki başkanlarla yaptığım görüşmede “Görüşümüz alınmadı.” dediler. Herhâlde ki odalar arasında bir irtibatsızlık var. Ayrıca Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Derneği var. Bu derneğin görüşü alınmış mıdır? Üniversitelerden görüş alınmış mıdır?

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Hatta görüş bombardımanı lisanslı harita mühendislerinden yani organizasyon yeteneklerini de takdir etmekte fayda var.

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Harita kadastro mühendisi yetiştiren üniversitelerden...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Hayrettin ağabey, sözünüzü kesmek istemiyorum da bu konu çok zamandır, eskiden beri gündemdeymiş. Biz de 27’nci Dönemde milletvekili olduk. Hatta daha başka teklifler de olmuş Meclise, diğer siyasi partilerden de teklifler olmuş. Teklif sahibi arkadaşlar uzun uzun müzakere yaptılar aslında bu konuda. Lisanslı harita mühendisi arkadaşlarımız da Mecliste epey bir mesai yaptı, onu da belirteyim yani Eyüp Bey burada işte, Oda Başkanı.

Buyurun.

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Şimdi, gerçekten yüzlerce mesaj içerisinden bir kısmı destek istiyor, hazırlanan teklife destek istiyor, bir kısmı da “Hayır, aman ha, geri çekilsin.” diyor. Bu kapsamda İYİ Parti temsilcileri olarak -değerli vekil arkadaşlarımla biz dün de görüştük, bugün de görüştük- doğrusu net bir kanaate varmakta zorlandık. Şimdi söyleyeceğim, o da tabii fikrini söyleyecek. Mevcut modelde aksayan yönlerin olduğu açık ama bu düzenleme yapılmadan önce meslekle ilgili bütün tarafların bir araya gelmesi, şeffaf ve katılımcı bir anlayışla bir ortak akıl aranması doğru olurdu diye düşünüyorum. Bu, aynı zamanda bilime uygun da bir çözüm getirirdi. Bu bence hâlâ yapılabilir, onun için yasa teklifinin geri çekilerek, yeniden o düşünce tarzında gözden geçirilerek getirilmiş olmasında fayda görüyorum. Ama bu geri çekilme gerçekleşmeyecekse birkaç konuya da dikkat çekerek sözlerimi bitirmek istiyorum, fazla uzatmayacağım.

Şimdi, genel kanaat, lisanslı harita kadastro mühendisleri ve büroları ile serbest mühendislik faaliyetlerinin keskin çizgilerle ayrılmış olması arzu ediliyor. Denetim konusunda mutlaka sıkıntı yaşanacağı düşünülüyor çünkü mevcutta 220 küsur büronun doğru dürüst denetlenemediği kanaati var. Şimdi, bu yüzlerce olaksa, artaksa -belki binleri bulacaktır- bu denetim çok zor olmayacak mı diye bir tereddüt hasil oldu. Üçüncüsü; bir yetki karmaşası söz konusu olamaz mı? Çünkü kanun teklifi içerisinde, il içerisinde Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne belirlenen işlerin yapılabilmesi ile diğer her türlü serbest mühendislik işlerinin yapılabilir olması birbirine biraz karışmış gibi görünüyor, burada bir yetki karmaşası olabilir düşüncesi var. Bir diğeri de memur olanların geriye dönüşü; burada bir haksızlık söz konusu gibi görünüyor. Bekleyen çok sayıda genç harita kadastro mühendisi varken bu büroları açıp başarılı olamamış, memnun olamamış, şimdi memuriyete dönmek isteyenler geriye

dönerse -zaten harita mühendislerini devlet kadrolarında çokça göremiyoruz- birden belki böyle 80 kişi, 100 kişi geri dönecek, birkaç yıl yeni mühendislerin önünü tıkayacak gibi görünüyor. Bu da yeni bir haksızlık yaratabilir diye düşünüyorum.

Benim geneli üzerinde söyleyeceklerim bunlardan ibarettir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Teşekkür ederiz ağabey.

Ben, baştan beri, bu teklif gündeme geldiğinde, lisanslı arkadaşlarla görüşürken de hep şunu düşündüm: Mesela lisanslı olmayan, illerde serbest çalışan birçok harita ve kadastro mühendislik bürosu var ve hayatlarını idame ettiriyorlar. Aslında lisanslılar büyük avantajlı; iş hacmi genişliyor gözüküyor -ben mesleğin dışındayım ama- bir de bunlar tanınmış adamlar, sekiz senedir o bölgenin tek sorumluları bir yerde. Bunlar niye bu kadar endişe ediyorlar? Zaten oturmuş bir işleri var, iş hacmi genişliyor -Eyüp Bey bunun cevabını verir herhâlde- aleyhte bir durum doğurmuyor onlar için, sadece daha çok büro oluşmuş olacak. Zaten bunlar var; fiilen on yıl bu işi yapmakta olan kişiler bu lisansa sahip olabilecek. Zaten bu bürolar var; hayatlarını idame ettiriyorlar, geçimlerini temin ediyorlar, istihdam üretiyorlar vesaire gibi sorular da kafama takılmıştı daha önce de.

Geriye dönüşlü ilgili -ben çok az olacağını tahmin ediyorum ama- bir istisna getirildi. Bazı lisanslı arkadaşlar “Kanun çıkacaksa bu imkân verilsin.” diye bize de özel olarak söylediler. Aslında, biliyorsunuz, Maliye Bakanlığı, Strateji Bütçe Başkanlığı falan pek onay vermez bunlara ama sonuçta kanun koyucunun iradesi söz konusu; bunu da antrparantez belirtmek istedim.

Baki Bey, buyurun.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Öncelikle değerli meslektaşlarımıza ve Oda Başkanımıza hoş geldiniz diyorum.

Tabii, Sayın Başkanım, sanki burada kanun Komisyona gelince biz serbest harita mühendisleri tarafı veya “Yasayı getiren bunlar.” “Diğer taraf, karşı taraf...” falan... Biz bir kere hepsine meslektaşımız gözüyle bakıyoruz. Hayrettin Bey’in gündeme getirdiği konu “Keşke taraflarla bir araya gelinseydi...”

Geçtiğimiz yıl -Hayrettin Bey Komisyonda vardı herhâlde- burada biz taraflarla iki gün süren bir toplantı yaptık, saatlerce süren toplantılar yaptık; her 2 arkadaşımız, Sayın Genel Müdürlüğümüz Selahattin Bey ve Oda Genel Sekreterimiz de o toplantının içerisindeydi benim hatırladığım ama bizim gönlümüz isterdi ki oradan bir uzlaşmayla çıkalım. Bunun mücadelesini de çok verdik, “Biz de devre dışı kalalım. Oturun, kendi aranızda bir mutabakata varın, bir anlaşma olsun.” dedik.

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Sayın Vekilim, o özel toplantıdır mutlaka. Benim böyle bir toplantıdan haberim yok.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Yok, genel toplantı, bu salonda yaptık.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – O zaman biraz espri yapalım; İYİ Partiden daha bağımsız yaptığınız bir şey.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Meslek sahiplerinin katıldığı...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Harita mühendisi milletvekillerinin katıldığı...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Tabii, meslek sahiplerinin...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Pardon.

Meclisteki bütün siyasi partilerdeki harita mühendisi olan milletvekillerinin katıldığı...

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Yani bizim haberimiz hiç yoktu.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Maalesef bir sonuca varamadık, arkadaşlarımız buradalar, yani bu noktada çok uzun saatler süren tartışmalar yaptık. Burada hiç kimsenin bir art niyeti olamaz. Elbette herkes bir mücadele yapacak.

Şimdi, şöyle değerlendirelim: Bir tarafta 230 tane büro var; pandemi şartları, inşaat sektöründeki durgunluk, ekonomik sıkıntılar, iş hacminin daralması, bir ton şeyi ortaya koyun. Bir tarafta da 3 bin tane büro var. Yani düşünün; Mersin’de 4 tane LİHKAB bürosu var -merkez için söylüyorum- ama aynı bölgede benzer şekilde geçimini temin etmek için çalışan en az 100 tane serbest harita mühendisi bürosu var. Ki birisi tek kalem müşteriye hitap ederken diğeri piyasadan iş alıp yapma mücadelesi verecek; yani bir tarafta 230, çalışanlarıyla beraber 700-800 kişilik bir birim varken diğer tarafta 3 bin büro, yaklaşık en az 10 bin, 15 bin kişilik. Zaten mesaj trafiğinden de bunu görüyorsunuzdur; bir taraf “Hemen geçsin, çok güzel oluyor.” diyor -gelen mesajın yüzde 90’ı böyle- LİHKAB arkadaşlarımızdan gelenler de “Aman geçmesin, bizim mevcut düzenimiz devam etsin.” diyor, pozisyon bu.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Ama mesaj organizasyonu da müthiş, onu söyleyelim.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Evet, LİHKAB’cı arkadaşlar sağ olsunlar, o konuda becerikliler. O konuda ben tebrik ediyorum; iyi mücadele veriyorlar. Bizi de ismen belli makamlara kadar şikâyet de ettiler, canları sağ olsun. Biz onlara da takılmıyoruz tabii, canları sağ olsun. Mücadelelerini yapacaklar, biz onlara da takılmıyoruz.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yani Meclis bazı iç meselelere de karıştırılmış mesajlarda. Öyle bir şey söz konusu olmaz tabii ki. “Bir arkadaş istedi de ondan oldu.” öbürü “Yok, bunu saymayalım...”

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Şimdi, Sayın Genel Müdürümüz burada. Sayın Genel Müdürümüze arkadaşlar açık ve net olarak sorsunlar, o da burada cevap versin. Şahsımın veya İlyas Bey’in bu konuyla ilgili Sayın Genel Müdürümüzle altı ayda, bir senede herhangi bir görüşmesi olmuş mudur? Sorabilirsiniz, net.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Hiç olmadı.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Biz Bakanlık üzerinde ve Genel Müdürümüz üzerinde...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Ya, zaten 65 yaş sınırı var. Baktım ben, İlyas Bey bu sınıra yaklaşmış.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Bürokrasi üzerinde bir baskı unsuru oluşturup yasa çıkarma mücadelesi yapmışız. Burada, şeffaf açık -benim gizli kapaklı bir işim olmaz, hayatımın her yönü açık- herhangi bir görüşmemiz olmuş mu bu veya bu noktada farklı bir çalışmamız olmuş mu?

Şimdi, burada, arkadaşlar işte şunu söylüyorlar: “Biz sınavla kazandık.” Doğrudur, arkadaşlarımız sınavla kazandılar ama LİHKAB’ların yaptığı iş belli arkadaşlar, LİHKAB’ların yaptığı işin yüzde 90’ı aplikasyon. Yani, aplikasyon nedir? Bir doktorun tansiyon ölçmesi gibi bir şeydir. Şimdi, serbest harita mühendisi bina aplikasyonu yapabiliyor, boğaz köprüsünün aplikasyonunu yapabiliyor, 18 Mart 1915 Köprüsü’nün aplikasyonunu yapabiliyor; bunlarda bir kısıtlama yok ki bunlar mühendislik gerektiren işler, hassas işler. 18 uygulaması, kentsel dönüşüm, kübaj hesabı, yol projesi, her şeyi yapabiliyor ama serbest harita mühendisi aplikasyon yapamıyor arkadaşlar, bu yetki yok. Serbest harita mühendisine aplikasyon yapma yetkisi tanınmıyor.

Ben, tabii -konuşacağız, gene taraflar burada- Hayrettin Bey’in yasanın geri çekilmesi veya tekrar gündeme gelmesi... Komisyon burada, bir değişiklik yapacaksak hep beraber oturur konuşuruz, yaparız; yasayı niye geri çekelim? Bir daha toplanırız, bir daha toplanırız, sorun yok. Yani, burada

kafanızda böyle deyince sanki bir farklı algı oluyor. Yasayı niye geri çekelim, Komisyona gelmiş. Hep diyoruz ya “Komisyonda bir şey görüşülüyor.” İşte, Komisyon burada, er meydanı burada. Burada konuşalım, tartışalım.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yani, daha önce de sanıyorum coğrafi bilgi sistemleriyle ilgili şeyde de bu konu görüşülmüştü.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Bir daha toplanalım gerekirse ve düzenlemeyi yapalım.

Şimdi, burada, elbette bazı şeyler illa ki belli grupların işine gelmeyecek. Bu böyle yani, bunun başka bir şeyi yok. Niye? Şu anda bir ilde 1 kişi tek yetkiliyken yarın belki o ilde 10 yetkili olacak ama bir de şöyle düşünün: Şimdi, en az bin tane...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Onların kendi haklarını savunmasını da yadırgamıyoruz, en doğal hakları, o ayrı mesele.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Yadırgamıyoruz, yok, olağan karşılıyoruz.

En az bin tane yetkili büro kurulacak on yıl şartıyla beraber. Şimdi, bin tane yetkili büro kurulduğu zaman en az bin tane de mühendis alacak. Burada 2 türlü fayda olacak: Bir, belki boşta olan arkadaşlarımıza bir istihdam imkânı tanınacak. İki, bürolar birleşecek, hizmet kalitesi artacak. Belki bir ilçede 2 tane veya 4 tane büro var, bu yarıya düşecek. 2 mühendis birleşecek, belki biri on yılı tamamlamamış, belki tamamlayanlarla bir araya gelecekler, böyle de bir şey olacak ve herkes serbest piyasada yapılan işleri de yapacak. Arkadaşlarımız uzman, uzmanların yapmak istediği, yapabileceği diğer işler... Piyasa açık oluyor, herkese açık, herkes her işi yapabilecek. 18 uygulaması da yapacak, kentsel dönüşüm de yapacak yani iş yapma becerisi olan, iş yapma kapasitesi olan her arkadaşımız bu alanda çalışabilecek. Ben bu noktada çok olumsuzluk görmüyorum.

Yalnız, bazı şeyleri de çok muğlak bırakmamamız gerektiğini düşünüyorum. Mesela, bu -Sayın Genel Müdürlük siz cevaplarken- LİHKAB bürosu açacak mühendis dışında bir mühendis daha çalışacak, bu 3 sayısı o mühendisle beraber mi yoksa o mühendis haricinde mi artı 3?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – LİHKAB sahibi haricinde 3.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Haricinde, haricinde.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – LİHKAB sahibi haricinde 3 kişi, orada tam...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yalnız, bir yönetmelik şeyi var 4'üncü maddede, onu takip edeceğiz tabii. Yani, sınırlarını belirlemede onu takip etmemiz gerekiyor.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Net yazılmamış.

Bir de şimdi, açılan LİHKAB büroları, LİHKAB olmayan ilçelerde de büro açılabilir diyor. Peki, o ilçede yarın başka birisi LİHKAB açarsa o açılan büro...

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – İşte, o var. Büro, LİHKAB olmamak kaydıyla büro açacak.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – LİHKAB olmamak kaydıyla açtı, orada sonradan biri LİHKAB açtı, o zaman kapatacak mı?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – LİHKAB açıldı, kapatacak.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – O net yazılmamış.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Ya, zaten o şey, hukukçuların işi.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Ama o şey, sanki o bu defa kazanılmış hak gibi yani onun orada net belirtilmesi...

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – “LİHKAB açılıncaya kadar...” diyor.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – “Lisanslı büroların yetkili oldukları il dâhilinde lisanslı büro kurulmamış ilçelerde şube veya irtibat bürosu açabilecekleri...”

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Yani, kurulursa açılmayacak.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Kurulursa açılmayacak.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Ama net yazmak lazım. Ben okuduğumda, orada tam öyle anlamadım yani.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – O maddede sorun yok.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Evet, o maddeyle alakalı...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Baki Bey, toparlayalım.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Sanıyorum, bu personel ve diğer arşiv kriterleriyle ilgili mevcut LİHKAB’lardaki düzen muhtemelen benzer şekilde devam edecek.

Ben, yasanın olumlu olduğunu düşünüyorum. Bu konuda elbette ufak tefek değişiklikler belki yapılabilir. Burada hiç kimsenin işiyle, ekmeğiyle, düzeniyle ilgili bir kısıtlama yok. Herkese hodri meydan oluyor. Arkadaşlarımız mesajlarda yazmışlar işte “Bankada çalışan bir harita mühendisi bile işte gelip LİHKAB açabilecek.” diyor.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yok, fiilen çalışma şartı var.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Burada yazıyor “Harita mühendisi olarak çalışma” diye, o da bir algı operasyonu yani o da doğru bir şey değil, fiilen harita mühendisi olarak çalışma şartı yazılıyor ki şu anda yeni mezun harita mühendisinin diğer uygulamaları yapmakta bir kısıtlaması yok, aplikasyon da yeni mezun da olsa yapabilir zaten.

Ben hayırlı olmasını temenni ediyorum.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Teşekkür ederim.

Hasan Bey, buyurun.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Öncelikle, şahsınızda, Komisyondaki bütün arkadaşlarımıza, kanun teklifini hazırlayan, imza atan bütün arkadaşlarımıza, geçmiş olsun dileklerimle birlikte İlyas Bey’e, Selahattin Bey’e çok çok teşekkür ediyorum.

Yaklaşık iki buçuk senedir süren bir çalışma vardı, şu hata bizim: İYİ Parti ve HDP’de harita mühendisi olmadığı için biz hemen bir araya gelip, organize olup iki-iki buçuk senedir bir sürü toplantı yaptık; o eksiklik bizim, peşinen kabul ediyoruz, Komisyondaki diğer partilerden de birer temsilci isteseymişiz keşke, çok daha sağlıklı yürürdü ama yeterince ve fazlasıyla tartışıldı bu konu. Zaten daha önce coğrafi bilgi sistemleriyle ilgili bir kanun teklifi getirilirken orada da bu işi konuşmuştuk.

Orada şöyle söylemiştik geri çekilmesiyle ilgili: Biz biraz daha sağlıklı tartışma sürecini yürütelim, ondan sonra, takdir ederse arkadaşlar Komisyona getiririz. Ben bu çabalarından dolayı kanun teklifini hazırlayan arkadaşlara tekrar tekrar teşekkür ediyorum.

Selahattin Bey konuyu en ince ayrıntısına kadar açıkladı. Baki Bey güzel bir örnek verdi. Bu iş şuna benziyor: Hekim olmuştunuz, altı yıl tıp fakültesinde dirsek çürütmüşsünüz, mezun olduktan sonra birisi diyor ki “Tansiyon ölçmeyi bir sınava tabi tutalım da birileri sadece tansiyon ölçsün.” Bu hiç kabul edilebilir bir durum değildi, meslek içerisindeki barışı fazlasıyla bozmuştu. Bu konuda milyon tane örneği söyleyebilirim ama zaten bunları konuştuğumuz için üzerinde durmayacağım.

Bir de haksız rekabet koşullarını ortadan kaldırdığı için bu kanun teklifine olumlu bakıyoruz. Olumlu bakmakla birlikte, birkaç yerde düzeltme yapılması gerektiğine inanıyorum. Özellikle, bu kanun teklifinin 1’inci maddesinde “Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün belirleyeceği diğer işler” diye bir ibare var; o “diğer işler” ibaresi meslekte çok sıkıntı yarattı, o “diğer işler” ibaresini kaldırırsak en azından iş tanımı çok sınırlı olmuş olacak, o iş tanımının sınırının dışına lisanslı bürolar çıkamayacak, bunu yaparsak uygun olur.

İki gündür meslektaşlarımızdan yoğun bir talep var, özellikle genç meslektaşlarımızdan. Onlar şu kaygıyı güdüyorlar: “Deneyim süresini on yıla değil, beş yıla çekelim, biraz daha tabana yayalım; niteliği artırmış oluruz, büro sayısını artırmış oluruz.” diye bir düşünceleri var. Burada net olmamakla birlikte, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasının Genel Merkezinin düşüncelerini ben de merak ediyorum. Çünkü bir taraftan, on yıl, deneyim açısından iyi olmakla birlikte, beş yıl da sanki tabana yayılması açısından daha iyi olabilir deniliyor; bence artık takdir Komisyonun, bu konuyu burada tartışalım.

Yalnız, burada kanunun amacına varabilmesi için bir şeyi kesinlikle yapmamız gerektiğine inanıyorum. Daha önce çıkarılan lisanslı harita büroları kanunuyla ilgili yapılan uygulamada en önemli sıkıntı şuydu: Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü iller bazında bir kontenjan hazırlamıştı ve bir sınav yapmıştı, demişti ki “Ben Adıyaman’da -atıyorum- 2 tane lisanslı büro belirleyeceğim, sınavı kazananların içerisinde 60’ı geçenlerin ve en yüksek puanı alanların içerisinde 2 kişi orayı tercih ederse buraya 2 kişi vereceğim.” Biz de o zaman demiştik ki: Bu 2 kişi lisansı aldıktan sonra bu insanlardan sonra doğan, bu insanlardan sonra okulu bitiren insanlar sınavı kazansa bile Adıyaman’da büro açamayacak çünkü kontenjan sınırlaması orayı kapatmış oluyordu. Şimdi, bu kanun, sınırı kaldırıp lisans hakkını alan arkadaşların büro açabilmesini öngörüyorsa kanun teklifine çok açık bir şekilde “Kontenjan ve sayı sınırlaması yapılamaz.” ibaresini lütfen koyalım. Çünkü “Yönetmelikle düzenlenir.” dersek yarın tekrar bu uygulamayla ilgili sıkıntıyı yaşarız. Lütfen, iller bazındaki kontenjan sınırlamasını kaldıralım, bu kanun teklifindeki şartları sağlayan mühendis arkadaşlarımız istedikleri bir ilde, sadece bir ilde, tek bir büro olmak şartıyla gidip açabilsinler. Yani bugün Adıyaman’da çalışmak ister, yarın taşı tarağı toplar “Muğla’da çalışmak istiyorum.” der.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Şu anda bir kısıtlama yok Hasancığım.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Kanun teklifine yazalım Baki Bey.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Hasan Bey “Kanunda yazmayınca yönetmelikle kısıtlanmasın.” diyor da kanuna olumsuz ifade yazmak kanun tekniği açısından yani “Şunu yapamaz.” diye şey yapmak, Hasan Bey, sorun... Bu konuda biz de yönetmeliği takip edeceğiz zaten. Kanunun amacına herhangi bir ters şeyin çıkmaması konusunda hassasiyet göstereceğiz Zeki Bey.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Başkanım, zaten yönetmelikler kanuna aykırı olamaz, bir.

İkincisi, biz yönetmelikte zaten...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Ama bu uyarıyı not alalım.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Alıyoruz Sayın Başkanım.

Artı, yönetmelik çıktığı zaman biz Cumhurbaşkanlığına gönderiyoruz, onlar çok iyi denetimden geçiriyor.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yok, o ayrı da...

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Yani böyle bir şeyin olması mümkün değil.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yani Hasan Beyin uyarısını dikkate alalım.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Yani il değiştirebilir, Antalya'dan Muğla'ya gidebilir.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Değiştirebilir mi?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Değiştirebilir, orada sıkıntı yok yani öyle bir sınırlama yok.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Mikrofonu açabilir misiniz Sayın Başkanım, duyamıyorum da.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Pardon.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Sayın Genel Müdürüm, mikrofonunuz açık olmadığı için doğal olarak...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Açıldı.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Hasan Bey, şimdi, yönetmelikler hiçbir şekilde kanuna aykırı olamaz, o zaten bilinen bir şey. Biz, artı, kurum olarak bir yönetmelik çıkaracağımız zaman da Cumhurbaşkanlığına gönderiyoruz, oradaki hukuki denetimden geçtikten sonra yayımlanıyor. Dolayısıyla sizin dediğiniz endişelerin... Bizim kurum olarak, tek başımıza böyle bir şey yapmamız mümkün olmaz, böyle bir şey de yok zaten. Çünkü açıkça kanunda verilmeyen bir yetkiyi biz kurum olarak, kanuna aykırı olarak üstlenemeyiz, böyle bir şey mümkün olmaz.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Sayın Genel Müdürüm, duymak istediğimiz şey şu, sizin ağzınızdan duyarsak da çok mutlu oluruz.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Kayda geçiyor bunlar.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Kayda geçiriliyor çünkü bunlar.

Duymak istediğimiz net ifade şu: Bu kanun yürürlüğe girdikten sonra, çıktıktan sonra iller bazında, ilçeler bazında herhangi bir kontenjan ve sayı sınırlaması olacak mı?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Hayır, hayır, öyle bir sınırlama yok, olmayacak yani.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Teşekkür ediyoruz.

Eğer gene de...

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Başkanım bir şey daha ilave edeyim, madem kayda geçiyor.

Bu sınırlama... Daha önceki sınırlamalarda biliyorsunuz, LİHKAB'lar sadece sınırlı işler yapıyorlardı. Biz o iş sayılarını belirledik. Bir büronun ildeki iyi kötü hayatını sürdürebilmesi için ne kadar iş kapasitesine ihtiyaç varsa ona göre büro sayısını belirledik. Yani şey olmasın.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yani serbest piyasa değil o,farklı bir şey tabii.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Ama gelecek işlem sayısını baz alarak büro sayısını belirledik. Burada artık böyle bir...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Peki.

Zeki Bey, teşekkür ederiz.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Teşekkür ediyorum.

Tabii, Başkanım, birkaç şeyi tamamlayayım.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Toparlayalım.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Siz her ne kadar bu niyetle bu kanunu çıkarmış olsanız da cevval LİHKAB'lı arkadaşlarımız kendi ekmeklerini kendileri artırdılar, buraya kadar da iş geldi, başkalarının işlerine göz koydukları için.

Ben gene de bir kez daha tekrar etmek isterim: Eğer bir değişiklik yapılması düşünülürse, “Lisans harita kadastro mühendislik büroları, kontenjan ve sayı sınırlaması olmaksızın il genelinde yetkili olmak üzere lisanslı mühendisin talep ettiği ilçede kurulur.” cümlesi...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Olsun istiyorsunuz.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – ... olumlu bir yapıya bağlandığı için bu cümle eklenebilir. Takdirlerinize sunuyorum.

Bir diğer konu da... Birkaç maddede zaten önerge vereceğiz ama burada ben özellikle bir tanesinden bahsetmek istiyorum. Biz aslında bu kanunun değiştirilmesini talep ederken şöyle bir şey istemiştik: Mesela, genç bir avukat, hukuk fakültesinden mezun olduktan sonra stajını yapıyor, baroya kayıt oluyor; baroya kayıt olduktan sonra Adalet Bakanlığının CMK sistemine kaydolabiliyor ve bu CMK sisteminde sırasıyla, sırası geldiğinde otomatik olarak CMK sistemi arıyor “Şu karakolda şöyle şöyle bir olay var, gidip, burada ifade alır mısınız?” diyor, kabul ederse gidiyor, etmezse puanı düşüyor. Bu, hem o genç avukatın yaşamasını, bir gelir elde etmesini sağlıyordu hem de işlerin düzene girmesini sağlıyordu. Ayrıca bu sistem sayesinde avukat, Adalet Bakanlığına fatura kestiği için devletin de ciddi bir vergi kazancı olmuş oluyordu.

Şimdi, lisanslı bürolarla ilgili en önemli eleştirilerden bir tanesi şu: Vatandaş geliyor, işini yaptırıyor, fatura kesilip kesilmediğini kimse bilmiyor, bilme şansına sahip değilsiniz. Denetleme yılda 2 kere yapılıyor ama denetleyecek kişiye bir şikâyet gelmediyse bu faturayı kesip kesmediğini kimse bilmiyor. Birçok yerde şöyle oluyor: “Faturalı mı istersiniz, faturasız mı istersiniz?” Bu, devlete ciddi bir vergi kaybına sebebiyet veriyor. Aynı zamanda yapı denetimlerle ilgili bir düzenleme yapıldı. Yapı denetimler de bir kamusal iş olduğu için ne yapıldı? Şu anda devlet, yapı denetimlere sırayla işi gönderiyor. Herkes haddinden fazla iş almasın, kapasitesinden fazla iş almasın, yapabileceği kadar iş alsın ve bir eşitlik, hakkaniyet olsun diye bir uygulamaya gidildi. Benim de önerim şu: Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü, vergi kaybına uğramamak ve daha fazla kazanç elde etmek için, yapılan işi denetleyebilmek için, gayriresmî işlerin yapılmasını önleyebilmek için bu gelen taleplerin tamamını kendisinin oluşturacağı bir sistemle, bir algoritmayla lisanslı bürolara sırayla, hakkaniyet ilkesini de

gözeterek dağıtsın istiyoruz. Bu yapılamaz bir iş değil, basit bir bilgisayar programına bakar. Talep gelir, vatandaş gelir; fiyatla ilgili rekabet ortamı ortadan kalkar, spekülasyon ortadan kalkar ve devletin ciddi bir geliri olmuş olur.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Noter sistemi gibi.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Noter sistemi gibi.

Bizim bildiğimiz, bu sene LİHKAB’ların yapmış olduğu 280 bine yakın iş var ki bu, resmî olan işler, gayriresminin ucu açık. Serbest piyasada çalıştığım için 1’e 3’le hesaplayabilirsiniz; biliyoruz yani hepimiz. Belki 750-800 bin tane iş yapıldı; bu da 1 milyar Türk lirasına yakın bir rakam demektir. Bu, kurumlar vergisine tabi değil gelir vergisine tabi ve yüzde 40’lara yakın vergi ödenen yerler var. Buradaki vergi kaybını önlemek, meslekte barışı sağlamak, kamu denetimini istediğimiz an yapabileceğimizi herkese hissettirebilmek açısından ve doğru yapabilmek açısından bence Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü bir algoritmayla bu işleri hakkaniyet ilkesiyle dağıtabilir. Harcayacağı 3-5 milyonluk bir program masrafı varsa ya da eleman ihtiyacı varsa buradaki vergi kazançlarından o ihtiyaçlarını fazlasıyla sağlayabileceğini düşünüyorum. Bu konu çok önemli Sayın Başkanım, takdirlerinize bırakıyorum.

Onun dışında birkaç şey var: 5’inci maddede bir soruşturma başlatma yetkisiyle ilgili bir teklifimiz var onu da sırası gelince söyleyeceğim.

Bir de 6’ncı maddede şöyle bir ifade var: “Lisanslı harita ve kadastro mühendisleri, lisans hakkını devredemez ve şube veya irtibat bürosu adı altında birden fazla büro açamaz.” diyor ya “birden fazla büro açamaz”ın önüne “birden fazla lisanslı büro açamaz” dersek çünkü serbest çalışacaklar ya oradan farklı bir anlam çıkmasın “birden fazla lisanslı büro açamazlar” dersek bence amacına uygun olur.

Önergeler verilince tekrar söz isteyeceğim Başkanım, teşekkür ederim.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Teşekkür ederiz.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Tamam da bir yerde lisanslı bürosu var, öbür yere normal büro mu açacak bu adam; öyle bir şey olmaz ki. Adam şimdi bir yere lisanlı büro açtı, zaten serbest; istediği yere şube açabiliyor, bir sıkıntı yok. Ondan sonra, bir yerde lisanslı bürosu varken adam gidip öbür ilçede serbest harita bürosu mu açacak; buna mı kısıtlama istiyorsunuz?

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Hayır, hayır... Baki Bey, şöyle; diyor ki: “Lisanslı harita ve kadastro mühendisleri, lisans hakkını devredemez ve şube veya irtibat bürosu adı altında birden fazla büro açamaz.” diyor ya, bu vatandaşın birden fazla büro açabilme hakkı var, lisanslı büro açmama hakkı var. SHKM açabiliyor ya, biz buraya...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – SHKM’yle ilgili bir düzenleme değil ki bu. Bu gene ikisini bir yapanlarla ilgili bir düzenleme. Ayrı yapan istediğini yapabilir. Onu niye karıştırıyoruz, anlamadım.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – “Lisanslı” diyelim hiç kimsenin kafası karışmasın.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Kafa karışmaz ki bu düzenleme bununla ilgili.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Peki. Zeki Bey, bu konuda ne diyorsunuz, bu son cümleyle ilgili.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Başkanım, şimdi, Hasan Bey’in iki tane şeyi vardı; bir, algoritmayla işin dağıtılmasıyla ilgili.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yok, onu çok tartıştık zaten. Diğerine ne diyorsunuz?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Diğerleri çok şey değil ama zaten kanunun ruhunda Baki Bey’in de dediği gibi, bu zaten bu işe mahsus çıkan bir kanun olduğu için.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Ama Hasan Bey tabii, şöyle bakıyor gördüğüm kadarıyla: Yani bürokrasi kanunun yorumunda sorun mu çıkarır acaba diye...

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Başkanım, daha sonra dava açılıyor. Mahkemelerde süreç doğru anlaşılmadığında farklı yargı kararları çıkıyor; bu sefer Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü de zor duruma düşüyor.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Maddelere de geçeceğiz nasıl olsa.

Nuran Hanım siz de söz istediniz; sırayla gidiyoruz yanlış anlaşılmasın.

NURAN İMİR (Şırnak) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bütün milletvekili arkadaşlarımı, oda başkanlarımızı, bürokratlarımızı ve basın emekçilerini selamlıyorum. Ben de İlyas Bey’e geçmiş olsun dileklerimizi iletiyorum.

Maddeler sürecinde söz hakkı almayacağımız için ve bizim partiden 3 üyeden sadece 1 kişi olarak burada bulunduğum için, genel bir muhalefet şerhimizin özeti var, paylaşmak istiyorum ancak buna geçmeden önce, bir kadın olarak iki gün önce iptal edilen İstanbul Sözleşmesi’nin feshedilmesini gerçekten kabul edemeyeceğimizi belirtmek istiyorum. Bütün baskı ve zulme rağmen yıllardır sokakları terk etmeyen kadınlar olarak İstanbul Sözleşmesi’nin hayat bulması talebimizdir. Bu talebimizden de vazgeçmeyeceğimizi belirtmek istiyorum.

Şimdi, Sayın Başkanım, bu getirilen kanun teklifi de her kanun teklifinde olduğu gibi görülüyor ki muhataplarıyla görüşülmeden önümüze gelmiştir Hayrettin Bey’in de ifade ettiği gibi yani en azından bizim bildiğimiz kadarıyla böyle bir durum var. Özellikle meslek odalarını ilgilendiren bu tarz teknik konuların tepeden inme bir şekilde hazırlanmasını gerçekten kabul edilemez buluyoruz. Kanun değişikliklerinin ilgili sektörlerin, kurumların ve halkın yararına düzenlenmesi gerekirken, sizler bu yöntemle, toplumun yararına hizmet üreten oda ve sendikaları baypas ederek birkaç vekilin imzasını taşıyan bu teklifi önümüze getirmiş bulunmaktadır. Daha önce de aslında 2002 yılında bir kanunla bu anlamda düzenlemeler yapılmış fakat yapılan her düzenlemenin ilgili meslekte işleri daha karmaşık bir hâle getirdiği görülüyor.

Baştan denetim hususu çok önemlidir diyoruz. 224 adet LİHKAB’ı denetlemekte yeterli olmayan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, olası binlerce büronun denetimini peki nasıl yapabilecek? Bu da başka bir sorun olarak önümüzde duruyor.

Şimdi sizlerin görüşünü almadığı fakat gerek odaların gerek sendikaların kurumsal mail hesaplarımıza gelen, bu alandaki kişilerin görüşlerini dile getireceğim. Tabii, ben bu arada özellikle belirtmek istiyorum, bir harita mühendisi değilim; benim için temel kriter, meslek örgütlerimizin görüşleridir.

Pazartesi günü Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasının İstanbul Şubesi bir basın açıklaması gerçekleştirdi. Odaya göre teklifle ilgili, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, LİHKAB Derneği ve ilgili kurumlardan resmi görüş istenmemiştir. Yine, LİHKAB’la ilgili yasal bir değişiklik gerekliliğinin altı çizilse de mevcut düzenlemenin kapalı kapılar ardında yapılmış olmasının kabul edilebilir olmadığı kanaatindeler. Temel birkaç hususu yine gündeme taşımışlardı, öyle ki serbest mühendislik işleri ile lisanslı mühendislik işlerinin birbirinden ayrılması gerektiği, 10 yıl üzeri serbest mühendislere de LİHKAB yetkisi verilmesinin geri dönülmez sorunlara neden olacağı, sınav sisteminin kaldırılmasının doğru olmayacağı, mevcut beş yıl denetimin on yıla çıkarılması hususunun yeterince anlaşılmadığı, düzenlemenin asıl niyetinin büyük sermaye sahibi şirketlerin tekelleşmesinin sağlanmasını amaçladığı, her yıl mezun olan bin kadar genç harita mühendisinin mağdur edileceği, mevcut 224 LİHKAB’ı dahi doğru bir şekilde denetleyemeyen Tapu

Kadastro Genel Müdürlüğünün yeni açılacak büroları denetleyemeyeceği, mülkiyet tespitinin doğru bir şekilde denetlenemeyeceği gibi sorunların altı çizilmiştir. Tabii, İstanbul Şube bu yönlü görüş bildirirken diğer şubeler ise tam tersi, bu teklifin desteklenmesi gerektiğini ama on yıl sürenin yeniden kaleme alınması gerektiğini belirtiyorlar. Beş yıl olarak kalması yönünde genel bir kanı var sanırım ama tüm meslek örgütlerinin ortak kanısı mevcut kanunun yeterli olmadığı yönünde. Her serbest mühendis mesleğiyle ilgili ihalelere girip her ilde istediği işi yapabilmektedir; bu engellenemez.

Öte yandan, teklifin 4'üncü maddesinde sadece "İl içinde TKGM'ce belirlenen işler yapılabilir." denilmişken, 1'inci maddesinde de "Her türlü serbest mühendislik işi yapılabilir." ifadesi vardır. Düzenlemeyi herkesten gizleyerek hazırlayanlar o kadar acele etmişler ki yetkileri bile birbirlerine karıştırmışlar sanırım yani görünen kadarıyla.

Mevcut lisanslı mühendisliklerden geçmişte memur olanlara tanınan yeniden memurluğa geçiş hakkı nasıl uygulanacaktır? Yaşadıkları illere atamaları yapılabilecek midir? Atıkları imzalar sebebiyle kamu görevlisi sayılan lisanslı mühendislerden daha önce memurluk yapamayanlara yine bu hak tanınmamıştır. Diğer taraftan, her yıl ancak 20 dolayında harita mühendisini memur olarak atayabilen TKGM'nin, onların yerine 100'ün üzerinde lisanslı mühendisi memur yapması genç meslektaşlara haksızlık olmayacak mı?

Mevcut LİHKAB modelinin aksayan yönlerinin olduğu tartışmasız bir gerçektir. LİHKAB sisteminin yeniden kurgulanması ya da tamamen ortadan kaldırılması da mümkündür ancak bunun yöntemi konuyu oldubittiye getirmek de değildir.

Maddeler üzerine her madde için tek tek söz almayacağımızı zaten ifade etmiştim. Bazı odalar tarafından sınav hususunun kaldırılması gerektiği belirtilirken bazı odalar kalması yönünde görüş bildirmiştir; bu, çok ciddi bir tartışma konusu. Dolayısıyla, meslek örgütleriyle tartışılarak net bir sonuca varılması gerekmektedir. Şimdi, bu yöntemin kaldırılarak yerine on yıl çalışma şartı getirilmiş olması aynı zamanda gençlerimize umut dolu bir gelecek değil "Sen büro çalışanısın, git, bir büroda çalış," demenin bir yöntemidir ya da yöntem biçimidir, kaldı ki bir yerde çalışma süresi salt olarak deneyim anlamı taşımamaktadır.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Bunları çok okuduk da yani Hocam.

NURAN İMİR (Şırnak) – Muhalefet şerhimizdir Başkanım.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yo, biliyorum, biliyorum. Yani gelen mesajların derlemesi olmuş biraz da.

NURAN İMİR (Şırnak) – Evet, ne yazık ki tekrar olabilir birçok konuda, evet.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Dinliyoruz, yani bazı haksız şeyler var ama dinliyoruz, sabırla dinliyoruz, bir sorun yok.

Buyurun.

NURAN İMİR (Şırnak) – Sabrınıza teşekkür ediyorum Başkanım.

"Ben on yıldır bu işteyim, en iyi ben bilirim." mantığı gelenekselci bir yaklaşımdır, temel kriter liyakattir. Hepimizin bildiği üzere üniversiteden mezun olmuş birçok yetenekli gencimiz özellikle özel sektörde "Tecrüben yoksa işe giremezsin." Sözüyle karşı karşıya kalıyor. Bu kanun teklifi de aslında özel sektörle hazırlanmış bir kanun teklifidir. Yani şu sorunun da cevabını merak ediyorum: Bu kanun teklifinde imzası olan ya da kanun teklifini destekleyen vekillerimizden kaçının bürosu vardır? Bu kanunun yasalaşmasından sonra kaç lisans alma hakkı kazanacaktır? Bu husus da çok önemli bir husustur.

Bugüne kadar meslek mühendis ya da lisanslı mühendislikler arasında çıkan tartışmaların asıl kaynağı hem yasanın kendisi hem de genel müdürlüktür. İş ya olduğu gibi ayırır ve net bir çizgi çekilerek iş tanımları yapılır ya da herkes serbest piyasa mantığıyla iş yapar ama burada da herkesin hakkı korunur.

Biraz dinlesek arkadaşlar, ricada bulunuyorum.

Son olarak Ankara Odasının görüşünü belirteceğim, bitiyor. Şimdi, Ankara Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasının görüşü var, birkaç maddeyle bunları sizlerle paylaşmak istiyorum ve sözlerime son vereceğim.

Bir, lisans alma deneyim süresi taslakta on sene, bu, ya tamamen kalkmalı ya da mevcut yasada olduğu gibi beş sene olmalıdır. İki, lisans verilmesine ilişkin il genelinde sayı, kontenjan sınırı asla olmamalıdır, yasa teklifinde bunun önüne geçecek daha net ifadeler yer almalıdır. Üç, iş dağıtımının yapı denetim sisteminde ve ara buluculuk sisteminde olduğu gibi TKGM tarafından elektronik ortamda ve eşitlik ilkesine uygun olarak yapılmalıdır. Dört, kanun gerekçesine göre SHKMMB'lere LİHKAB faaliyetlerini yapma yetkisi verilmesi öngörülüyor, bunun aynı büro fiziksel mekânı içerisinde yapılabilmesi yasak görünüyor, ikinci bir mekân açmaya gerek kalmaksızın kendi bürosunda yapabilmesine kısıtlayıcı olan ifade de kaldırılmalı diye belirtmişler.

Ben de teşekkür ediyorum dinlediğiniz için.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Peki, teşekkür ederiz.

Celadet Bey'e de selamlarımızı iletin.

NURAN İMİR (Şırnak) – İletirim.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – O da böyle dosyalı olarak... Geçen toplantıda bir takılmıştım, "Herhâlde 6-7 sayfa var Celadet Ağabey." dedim, birden tek sayfaya düşürdü.

NURAN İMİR (Şırnak) – Söyledi, paylaştı bizimle.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – O da çalışarak geliyordu.

Teşekkür ediyorum.

Gökân Bey buyurun.

GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben de Sayın Şeker'e geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum.

Kanun teklifiyle ilgili harita mühendisi değil ama bir mimar olarak, harita mühendisliği mesleğine sahip mühendislerle çok yoğun çalışan bir teknik insan olarak görüşlerimi açıklamak istiyorum.

Türkiye mimar ve mühendislik diplomasını haiz olan, bu konuda ilk dört yıllık eğitimi tamamlamış olan insanların mühendislik hizmetleriyle ilgili başkaca bir şart olmaksızın hizmet yaptığını biz biliyoruz.

5368 sayılı Yasa'nın uygulaması nereden geldi? Daha önce Tapu Kadastro Genel Müdürlüğüne ait olan kadastro müdürlükleri, kadastro şeflikleri ya da tapu müdürlüğünün içindeki bir kadastro birimi tarafından verilen röperli kroki ve çap dediğimiz vaziyet planının kadastro üzerinden alınarak bunun LİHKAB dediğimiz bürolar tarafından verilmesiyle ilgili bir düzenleme geldi. Başlangıçta kadastro nun yükünü azalttığını söyleyebiliriz. Uygulamada hız kazandırdı mı dersenez? Kadastro müdürlüklerinde bir hafta, on gün bekleyen teknik insanlar belki bu hizmeti daha hızlı almaya başladılar, ama ben esas olarak şöyle bakıyorum: Yani mühendislik disipliniyle yetişmiş olan insanların mesleki birikimlerini

bir ihtisas üzerinden, sigortalı ya da vergi kaydı ya da BAĞ-KUR kaydı üzerinden gerçekleştirmesinin ve meslekte belli bir tecrübeye ulaştıktan sonra başkaca bir şart aranmaksızın her türlü kadastro işlemini yapmasının hakları olduğunu düşünüyorum.

Şimdi, burada, bir konudaki rahatsızlığımı belirtmek istiyorum: Yani Türkiye Büyük Millet Meclisi Bayındırlık, İmar, Ulaştırma Ve Turizm Komisyonunun üyeleri kişilerin kendi ekonomik çıkarları ya da gelecekteki beklentileri üzerinden manipüle edileceği bir Komisyon değildir. Bu konuyla ilgili bir kere bütün Komisyon üyelerinin cep telefonlarının yaygın bir biçimde bombardıman altına tutulması bence uygun değildir; burada doğru yöntem, Türkiye Büyük Millet Meclisindeki milletvekillerinin ziyaret edilerek yüz yüze görüşülmesidir. Bu yöntemi kim uygulamışsa bundan bir sonuç elde etmesi doğru değildir.

İkincisi, Coğrafi Bilgi Sistemleriyle İlgili Kanun'un içinde yer alan bu maddeler zaten çekilmişti ve biz bunları çok konuşmuştuk. Bir başka nokta da şu: Yani harita ve kadastro odalarındaki yöneticilerin bağlı bulundukları pozisyon itibarıyla da görüş açıklamalarını etik bulmuyorum yani serbest çalışan mühendisler başka bir görüş açıklıyor, LİHKAB üyesi olan oda yöneticileri başka bir görüş açıklıyor. Bu konuda en yetkili organ olan harita, kadastro mühendislerinin genel merkezinin görüşünü de önemli sayıyorum. Ben belki farklı bir görüş söyleyeceğim; yani ağırlıklı olarak harita mühendisleriyle çalışan, özellikle de çap ve röperli konusunda çalışan mimarlık mesleğinin bir üyesi olarak söylüyorum, mimarların çalıştıkları mühendislerin kurayla belirlenmesinin doğru olduğuna inanmıyorum.

Yapı denetimle ilgili şöyle bir sıkıntı var: Bugün sizin bir projenizi herhangi bir belediye onayladığında Çevre ve Şehircilik Bakanlığına başvuruyorsunuz, on beş gün içinde size bir atama yapılıyor; atanmış kişi, yapı denetim bürosu bunu kabul etmezse ikinci bir atamayı bekleyecek. Bu bir süreç kaybı, bir zaman kaybı. Bir projeye başlamak için de lazım olan ilk evraklardan olan vaziyet planı ve röperli krokinin de hemen alınmasının ki imar durumunun alınabilmesi için önemli bir evrak olduğu için bu konudaki atama sürecinin işlemleri yavaşlatacağını ve bunun da... Değerlendirmemi bu biçimde yapıyorum yani süreci yavaşlatması endişesini taşıyorum.

Onun ötesinde, bir konuyu açıklığa kavuşturmamız lazım: Aslında içinde tartıştığımız mesele, Yükseköğretim Kanunu ve Yükseköğretim Kurulu üzerinden Türkiye'deki üniversitelere verilmiş olan mühendislik kontenjanlarının giderek artık kontrol edilemez bir hâle geldiği ve diplomayı alan mühendislerin, mimarların işsiz gençler olarak toplumda geniş yer bulduğu. Yani biz ağırlıklı olarak... Türkiye, 1920'lerde, 1930'larda, 1940'larda nüfusu hızla büyüyen bir ülkeydi; 1950'den 2000'e kadar hızla göç eden bir ülkeydik ve teknik insanlara çok fazla ihtiyacımız vardı ama şimdi ortalama insan ömrünün uzaması, meslekte geçirilen...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Buyurun.

GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – Bu biçimiyle aslında -bizim temel sorununuz- Türkiye'de mühendislik fakültelerinin kontenjanlarıyla ilgili artık ciddi bir incelemenin yapılması gerekir. Yani burada hem üniversitelerin mühendislik ve mimarlık bölümlerine girecek öğrencilerle ilgili sıralamaların mutlaka azaltılması gerekir. Yani 300 binler seviyesinde -üniversiteye giren öğrencilerin- mühendislik diploması almasının Türkiye'de başka sıkıntılar yarattığını bu maddeyle ilgili belirtmek istiyorum. Yani 2 tane matematik sorusu, 1 tane fen sorusuyla mühendislik fakültelerine girebilmenin mutlaka engellenmesi gerekir, yani mühendislik, matematiğe dayalı bir bilim. O nedenle hem bu kontenjanlar doğru ayarlanabilir hem üniversiteye girişteki mühendislik disiplinlerine verilen puan skalaları daha yukarıya çekilebilirse ben meslektaşlarımızın endişe ettiği gibi... Yani üniversitede profesör görmeden

mezun olan mühendis olmaması gerekir. Tabii ki bu konudaki endişeleri de anlayışla karşılıyorum ama harita mühendisliğiyle ilgili şunu söyleyeyim: Türkiye’de yaygın olarak bilinen bir meslektir, çok geniş bir sahada çalışmaktadır.

LİHKAB’lar kuruldukları zaman itibarıyla kadastronun üzerindeki yükü azaltma konusunda geniş bir katkı yapmışlardır. Onların yaptıkları hizmetler için teşekkür ederken şimdi, yeni Türkiye’de bütün mühendislik disiplinlerinin, harita mühendislerinin daha geniş çalışabileceği olanakların ben de açılmasının doğru olduğuna inanıyorum. Bu manada yasa teklifinin buraya gelmesinde katkısı olan arkadaşlara da teşekkür ediyorum.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Teşekkür ederiz Gökan Bey, sağ olun.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle İlyas Bey’e Allah’tan şifa diliyorum. Tabii, kanun teklifini ilk hazırlayan kişi olması hasebiyle ama Kıymetli Başkanımız da kanun teklifiyle ilgili gerekli olan şeyleri açıkladı.

Şimdi, Türk mizah sanatının ustası aklıma geldi, -Allah gani gani rahmet etsin- Nasrettin Hoca diyor ki: “Sen de haklısın.” “Ya, hocam, bu da haklı.” E, buna da “Sen de haklısın.” demek lazım.

Şimdi, serbest harita mühendislerini dinlediğimizde, hani biz kendimize böyle küçük bir iğne batıralım. Biz, Komisyonda olmadığımız için mecburen onları dinleyerek haber veriyoruz.

Şimdi, harita mühendislerini dinlediğimizde, bakış açıları onların penceresinden baktığımızda doğru ama lisanlı LİHKAB’ları dinlediğimiz zaman onlar da doğru.

Şimdi, ama Türkiye’nin bir gerçeği var: 1.045 tane büro planlanmış ama ne hikmetse -birazdan belki değinebilirim- bunlardan 227 tanesi açılmış. Yani Türkiye’nin gerçeği, Türkiye’deki bu aplikasyon işlerini -ki zaten LİHKAB’ların yapmış olduğu işlere baktığımızda- bu 227 büronun bu işi çözmesi mümkün değil, Türkiye’nin gerçekleriyle örtüşmüyor. Şimdi, LİHKAB’lar ne yapıyor? Şimdi, daha önce kadastro müdürlükleri tarafından yapılan aplikasyon uygulaması, tevhit, birleştirme yapıyor, yol sınırlarının belirlenmesini yapıyor, hatalı bağımsız blok ve bölüm düzenlemesini yapıyor, gayrimenkullerin gerçek yerlerine tapuyla uygunlaştırılması, bina ve yapı cins değişikliği işlemlerini devlet adına bu bürolar yapmaktadır.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Hocam “Mesleğin dışındayım.” dediniz ama yani...

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Ben dersime hazırlıklı geldim Sayın Başkanım.

Oğlumdan dolayı inşaatla ilgimiz var.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Cuma vaazlarına karışıyor muyuz biz sizin!

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Şimdi, bu Komisyona gelmeyecek ama cuma vaazlarına geldiği zaman da Baki Bey, sizi kesinlikle o komisyona sokmayacağım.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Bizim ne kadar demokrat olduğumuzu anlıyorsunuz buradan.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Tabii.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Ahmet Bey, hoş geldiniz.

Bu arada, vicahen diyelim, yüz yüze de; başınız sağ olsun, Allah rahmet eylesin Komutanımıza.

AHMET ERBAŞ (Kütahya) – Vatan sağ olsun, hepimizin başı sağ olsun.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Allah gani gani rahmet eylesin, makamı cennet olsun.

Şimdi, aslında bu işin, zurnanın son deliği dediğimiz şey: Serbest harita mühendislerinin sayısının ne olduğunu Sayın Genel Müdürüm veya Harita Mühendisleri Odası verebilir mi bize? Yani bu sayı 20 bin midir, bu sayı 5 bin midir, bu sayı 10 midir?

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Ali Bey, lütfen söyler misiniz sadece o sayıyı. Size sonra söz vereceğim de.

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL BAŞKANI ALİ İPEK – Şimdi, sadece büro sayısı olarak değerlendirsek...

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Hayır, harita mühendisi.

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL BAŞKANI ALİ İPEK – Harita mühendisi sayısı aktif fiili 20 bininci üyemizi yakınlarda kaydedeceğiz.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Yani on yılını geçmiş olan harita mühendislerinin sayısına ait bir bilgi var mı?

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL BAŞKANI ALİ İPEK – 10 bin.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Şimdi, eğer 10 bin harita mühendisimiz varsa, varsayalım ki -biz şeytanın avukatlığını da yapalım- benim memleketim olan Bitlis'te 8 tane, 10 tane, 15 tane veya 50 tane on yılını dolduran harita mühendisi var ise bunların hepsine bu hakkı tanımak, orada, bu lisanslı büroların da enflasyonuna olur.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Zaten büro açmışsa Hocam, yani...

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Hayır açmamıştır daha önce, “227 tane var.” diyoruz.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Yok yok, normal serbest bürosu olan.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Serbest bürosu olana bir itirazımız yok. Biz, yeniden lisans alma şartını yerine getirebilmek için on yıllık şartını aramıyor muyuz? Yani eğer on yıllık şartını arayan 10 bin tane harita mühendisimiz varsa, o zaman sınav belki bir seçicilik oluşturur ama sınavın mahiyetini değiştirebiliriz. Yani, 3 sınav yapılmış -Sayın Genel Müdürümün bilgilerine göre burada söylüyorum- ama şu veya bu nedenle -ben gerekçelerine girmek istemiyorum- bu 3 sınav da iptal edilmiş yani 3 sınav da uygulanamamış. Zaten bu 3 sınav uygulansaydı Türkiye'deki LİHKAB'ların sayısının 1.045 olması gerekirdi yani belki de bu meseleleri görüşmeyecektik.

Peki, o zaman, yeni mesleğe girmiş, beş yıldır başarılı olmuş bir harita mühendisinin böyle bir hakkını biz kanun koyucu olarak niye elinden alıyoruz? Yani gene biz ÖSYM'ye -veya daha sonra Gazi'ye verilmiş birtakım sınavlarla- bu sınavı versek, beş yıllık olanlara da bu hakkı tanısak daha da toparlayıcı, daha da bütünleştirici olmaz mıyız acaba?

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Eski kanun sizin dediğiniz.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – O zaman dört yıllıkla ne yapacağız Hocam?

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Hayır, hayır.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Hocam siz, “Sen de haklısın.” bölümünün sanki diğer tarafına biraz ağırlık... Yani, terazı o tarafa basıyor gibi geldi bana.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Siz de haklısınız Sayın Başkanım.

Hayır, on yıllık harita mühendisi otomatik olarak o hakkı alsın.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Şartları var işte; teminat yatıracak, adam çalıştıracak.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Teminatı 50 bin liraya çıkarıyorsunuz; önemlidir, bu da güzeldir.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Adam çalıştıracak.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Türkiye'nin bu şartlarında adam çalıştıracak.

Bir başka konu...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Şimdi herkese o hakkı sınavsız verirsiniz çalıştıracak mühendis bulamaz.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Hocam bir beş yıllıkla, üç yıllıkla ortak da olabilir, kanun buna müsait, dengeliyor. 2 kişi ortak olabilir; 1'i on yıllık, 1'i beş yıllık, sıkıntı yok.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Hocam bir de şu var, şu aklıma geldi benim: Ben bu meslektaş çalışmalarına sonradan iştirak ettim. Tabii, hiç süre şartı konulmazsa, tecrübe şartı konulmazsa bürolarda mecburen ilave harita mühendisi çalıştırma şartı olduğu için bu defa çalıştırılacak harita mühendisi de bulunamayacak. Dolayısıyla, gördüğüm kadarıyla, biraz kıdeme önem verelim diye düşündü arkadaşlar yani on sene de çok fazla değil, işte 30-32 yaşında göreve gelir. Yani, her görüş tartışılabilir tabii ama sonuçta bir karara varmak gerekiyor.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Ben başka bir boyut getirmek istiyorum. Şimdi eğer kanun, harita mühendisinin yanında kaliteli harita mühendisi çalıştırmasını şart koşuyorsa o zaman bir harita mühendisi 3 ilde neden o büroyu açamasın? Yani, ben yanımda 3 harita mühendisi değil 30 tane harita mühendisi çalıştırırım... Başka bir ilde...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Aynı ilde olacak Hocam, yani onun bir gerekçesi var.

NECİP NASIR (İzmir) – On yıllık varsa onların içinde gider açar.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yani herkes kendi bölgesinde, kendi ilinde...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Hocam yapı denetim bürosu da her yerde açılıyor; kabiliyetli, her yere açsın.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Çok Kıymetli Hocam, bir toparlayabilir miyiz?

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Yani, ben Türkiye'nin gerçeğiyle LİHKAB'ın 227'de kalmış olmasını doğru bulmuyorum ama buna da sonsuz bir şeyin açılması yani on yıllık olanların... O girişimcilik ruhuna sahipse beş yıllık olanlara, altı yılı, yedi yılı, sekiz yılı doldurmuş olanlara da bir hakla bir sınav getirilmesini... Hani ben orta yolu bulmaya çalışıyorum.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Fakat Hocam, dikkat edelim, şöyle: Sadece geneli üzerinde mutabakat sağlamayan...

Neyse bir şey söylemeyeyim.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Söyleyin.

AHMET ERBAŞ (Kütahya) – Kayıtlara giriyor.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Ya, HDP temsilcisi de gitti.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Yok yok, ben HDP temsilcisi olarak değil, ben...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yok yok yani başka bir şey diyorum.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Tamam.

Evet, şimdilik bu kadar, maddeler üzerinde konuşalım.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Teşekkür ederiz.

Bu vaaz meselesi nedir, ben onu tam anlayamadım Baki Bey?

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Ve şeyin...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Hocam niye cemaate sokmama ifadesini kullanmış?

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, merak etmeyin, Ayasofya'nın şeyi değil.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Ayasofya’nın imamı gibi sokmayacağız onu!

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Merkez Bankası Başkanlığına da talip değil.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Hayrettin ağabeyin şimdi damarına basmayayım ben yani konu çok değişebilir.

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Baki Bey, ben hani söyledim ya, daha önce bizim İYİ Parti hiç hesapta yokken Komisyon üyeleri toplanmışlar yani her şeyi açıklatıyorsunuz Sayın Başkanım.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Hayır, hayır.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yok, harita mühendisi yokmuş.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Talep de o şekildeydi; Mecliste harita mühendisleriyle beraber Cumhuriyet Halk Partisi, AK PARTİ ve biz, kendimiz de vardık.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yok, mühendisler bir ara gelmiş. Şimdi harita ve kadastro mühendisleri...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Burada art niyet yok, hani ben...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Harita ve kadastro mühendisleri...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Sonradan pişman olduk, keşke bıraksaydık.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Baki Bey... Gececeğiz, gececeğiz hemen.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Sıkıntı yok ama bunda art niyet yok.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Şimdi, arkadaşlar, Komisyon üyelerimiz dışında 3 arkadaşımız var...

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Sayın Başkanım, işin özünde bu kanunun düzenlenmesinin elzem olduğuna inanıyoruz.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Tamam, öylece kayıtlara girmiş oldu.

Şimdi, Komisyon üyelerimizin dışında 3 arkadaşımız var. Birisi -teşekkür ediyoruz katılımları için- Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Genel Başkanı Ali İpek Bey, diğer arkadaşımız Lisanslı Harita Mühendisleri Odası Başkanı Eyüp Özkan Bey, bir de Serbest Harita Mühendisleri adına da Ali Faruk Çolak Bey var.

Şimdi, tabii, Sayın Genel Başkana önce söz verelim, sonra da diğer arkadaşlarımıza ama toparlayarak, kısa kısa olsun.

Hoş geldiniz, buyurun.

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL BAŞKANI ALİ İPEK – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinize en içten sevgi ve saygılarımı sunarım. Teşekkür ederim.

Öncelikle, İlyas Bey’e de geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum buradan, umarım bir an önce bu salonlara döner.

Bir hususu değerlendirmek istiyorum. Türkiye’de 1 tane Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası var, “Lisanslı Harita Mühendisleri Odası” diye bir oda yok. Eyüp Bey’i çok yakinen tanırız, kendisi çok değerli bir arkadaşımızdır.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Evet, onu düzeltiyoruz. LİHKAB, dernek sadece, oda değil.

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL BAŞKANI ALİ İPEK – Evet, hepsi, lisanslı bürolar da bizim üyemiz, Faruk Bey de bizim bir üyemiz -geçmişte oda yöneticiliği de yapmıştır- şu an oda tüzel kişiliği adına sadece ben burada odanın görüşlerini ifade etmek isterim.

Bir başka hususu da düzeltmek isterim. Bizim Türkiye’de 81 ilde temsilcilerimiz var, şubelerimiz var yani bütün illerde, ilçelerde bizim meslek örgütlenmemizin bütün kılcak damarları var. Her ne kadar süre kısıtlı olsa da bunu bu kısıtlı süre içerisinde sağlıklı bir şekilde tartışıp yani sağlıklı bir şekilde tartıştığımızı söylememem ama bu kısıtlı süre içerisinde oradan gelen, tabandan gelen, Anadolu’dan gelen, mesleğin bütün kesimlerinin görüşlerini bugün size çok kısa bir şekilde yansıtacağım. Aslında söyleyeceğim birçok şeyi burada değerli milletvekilleri büyük oranda ifade ettiler, bazı çekincelerimize ilişkin Zeki Bey de yanıt verdi ama ben tekrar olursa da kusura bakmayın, tekrar ifade edersem de Zeki Bey, lütfen cevap verme gereksinimi duymayın. Zeki Bey de bizim üyemizdir, Elyas Bey de bizim üyemizdir, bu konuda ben şunu ifade etmek isterim. Bizim bu az önce yaptığımız...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Baki Bey ve Hasan Bey de üyeniz.

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL BAŞKANI ALİ İPEK – Tabii ki, tabii ki. Kendileriyle hani görüşüyoruz sık sık, birçok mesleki konularımızda.

Öncelikle şunu belirtiyim kısaca. “Odadan görüş alındı mı?” konusu. Yani eğer soru şuysa, bize bir resmî yazıyla, bu taslak Komisyona gelmeden önce iletilip bununla ilgili bir hazırlık çalışması yapılması yönündeyse; evet, resmî bir görüş bize sorulmadı ancak hani biz tabii ki bize görüş sorulmadı diye bu sürecin dışarısında kalacak değiliz, hızlı bir şekilde bütün şubelerimizle temsilciliklerimizle bu süreci organize ederek dijital ortamda toplantılar yaptık ve oradan gelen eğilimleri size ifade edeceğim. Bu eğilimler yani mutlaka azınlıkların da farklı görüşleri var ancak odanın kurumsal olarak bir görüşünün olması gerekiyor hatta burada benim de şahsen katılmadığım görüşler de olabilir ama ben meslek örgütümüzün görüşlerini size ifade edeceğim, bunu baştan bir belirtmek isterim. Kısaca da geçmişe değinip sonra somut önerilerimi sunacağım izninizle.

Öncelikle şunu belirtmeliyim, Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları süreci ortaya çıkan uyuşmazlıklar, yargı kararları, uygulamada doğan sorunlar, üyelerimizden gelen yakınma ve şikâyetler... Odamızın daha önceki değerlendirmeleri ve yazışmaları dikkate alındığında konunun köklü bir çözümünün bugün tartıştığımız gibi 5368 sayılı Kanun’da bir değişiklik yapılarak çözülebileceği aşîkârdır; bunu biz her fırsatta, daha önce de dile getirmiştik, bunun yöntemleri tartışılır elbette. Mevcut Kanun’da ve buna ek olarak yönetmelikte de eksik düzenlemelerin olması, mevcut durumda yeterli açıklık ve belirginlik bulunmaması nedeniyle uygulamada birtakım duraksamalar, geçmişte -Lisanslı büroların kapatılması söz konusu oldu- uyuşmazlıklar, çalışma barışının ve dayanışmanın bozulması, serbest harita ve kadastro mühendislik müşavirlik büroları, şirket sahibi üyelerimiz ile lisanslı bürolar arasında bir ayırmaya gidilmesi -nitekim Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Derneğinin kurulmasına giden sonuç da bunun bir parçası- yani birçok tartışmalara neden oldu bu süreç ve konunun zaman zaman da yargıya taşınmasıyla üyelerimiz tarafından, odamız tarafından da maalesef Tapu Kadastro Genel Müdürlüğüyle bu süreçte zaman zaman karşı karşıya geldik. Bu, her iki tarafa, her tarafa, kamu kurumlarına da, bizlere de emek, zaman ve maddi kayıplara neden oldu, yargıya da bir yük getirdi maalesef.

Şimdi, bugün yasal düzenlemede meslek camiamızda tartışmalara yol açmayacak, ayrımcılık ve kayırmacılık yapıldığı şüphesini asla uyandırmayacak şekilde net ifadelerin yer alması ileride sorunun daha da derinleşmesinin ve bugünkü sistemde yaşanan tekelleşme eleştirilerinin tekrar ortaya çıkmasının önüne geçmek açısından son derece önemlidir. Teklife ilişkin, başta belirttiğim gibi, şube ve temsilciliklerimizce düzenlenen yerel toplantılar sonrası üyelerimizin her kesiminden aldığımız değerlendirmeler neticesinde gelen eğilimi bugün sizlere ifade edeceğim.

Bu kapsamda, hani şunu net söyleyebilirim: Sınavın kaldırılması gerçekten önemli bir adımdır. Bu, bizim meslek camiamızca olumlu karşılanmaktadır, bunu olumlu buluyoruz. Ancak, teklifin düzeltilmesi gereken bazı maddeleri var, eğer ki bunlar düzeltilirse bu yasa teklifi bu sorunu bir nebze çözebilir ama mevcut hâliyle çıkarsa bizim endişelerimiz hâlâ devam ediyor. Bunlar düzeltilmediği takdirde durum, mevcutta eleştirilen durumun da daha gerisine gidebilecek hatta daha büyük tekelleşme yaratması söz konusu olabilecek, küçük büroların ve yeni mezun meslektaşların mesleki yaşamlarını sürdürmeleri de zorlaşacaktır. Yani bu önerilerimizin bir bütün olup birbirini tamamlayıcı nitelikte değerlendirilmesi gerekmektedir; yani birinin olup birinin olmaması yine benzer sorunlara neden olabilir. Özetle -az önce de ifade edildi- bu iş dağılımı konusu bir otomasyona bağlanabilirse detaydaki hususlar odamızdan da katkı alınarak Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüyle birlikte bir yönetmelik çalışmasıyla düzenlenebilirse...

Deneyim yılı konusu çok önemli, bu “on yıl” tartışması gerçekten herkes tarafından yüksek bulunan bir husus; bu sorun büyük ölçüde tüm tarafların yüzde 100 memnuniyeti sağlanamasa da çözülebilecektir düşüncesindeyiz.

Şimdi, kanun maddelerine ilişkin somut söylemek gerekirse; kanun teklifinin 2’nci maddesinin birinci fıkrasındaki “on yıl” ibaresi tamamen kaldırılmalı ya da mevcuttaki “beş yıl” ibaresi aynen kalmalıdır; burada bir değişikliğe gidilmemesi bir alternatiftir. Eğer burada on yıla çıkartılmak istenen çalışmış olma süresi bu şekilde kalırsa geçmişte yaşanan sorunların devam etmesine hatta daha derinleşmesine neden olacaktır. Çünkü yasa teklifinin 1’inci maddesinde geçen lisanslı harita kadastro mühendisleri, bu kanun kapsamında faaliyetlerini yürüttükleri süre içerisinde serbest harita kadastro mühendislik müşavirlik hizmetleri de sürdürebilecekler, dolayısıyla her işi yapabilecekler. Yıl şartından ötürü lisans sahibi olamayan mühendisler, yani ya lisanslı büroların yanında -evet, başta da dediğiniz gibi- ücretli çalışacaklar ancak üye sayımız, onların da yanında çalışabilecek şekilde yani orayı sübvansedecek düzeyin çok çok üstünde; bu, gerçekten bir rahatsızlık yaratıyor. Yıl şartından ötürü lisans sahibi olamayanlar gerçekten meslek hayatlarını sürdürme kapsamında ciddi mağduriyet yaşayacaklar ve yasanın genel ifadesinde ifade edilen “geçmişte tecrübe edilen sorunlar” ifadesi... Yani bu sorunları uzun uzun konuşmaya gerek yok, toplantının başında da geç kaldığım için başıslayın, kapıda bir teknik sorun oldu, kırk beş dakika giriş kapısında beklemek durumunda kaldık. Burada da bu sorunlar devam edecektir. Bu konudaki temel savımız, meslek alanlarımızla ilgili daha kapsamlı ve karmaşık işlerde dahi -az önce sayın vekiller de bahsetti- sadece diplomayla sorumluluk üstlenebilen her mühendisin burada da bu sorumluluğu alabilmesi gereklidir. Elbette bunun bir ayağı eğitim sistemiyle ilgili sorunlar da vardır, bu çekincelerden dolayı belli bir sınır getirilmiş olmasını da anlıyoruz ancak on yılı gerçekten yüksek buluyoruz. Süre sınırı, yani mevcut yasadaki gibi beş yıl olarak kalırsa da yaşanabilecek bu sorunlar minimize edilebilecektir. En önemli konu budur, bunun altını çizmek isterim.

Zeki Bey cevabını verdi ama teklifin 4’üncü maddesinin birinci bendindeki lisanslı harita ve kadastro mühendislik bürolarında kontenjan sınırı olmaması hususu; bu gerçekten, hani teklifi okuyunca “Ya, acaba olabilir mi?” yani evet, orada bir boşluk var, yasanın ruhuna bakınca kontenjan söz konusu olmayabilir ama ileride başka bir konuya evrilmesin diye şöyle net bir şekilde “Lisanslı harita kadastro mühendislik büroları kontenjan sınırlaması olmaksızın il genelinde yetkili olmak üzere lisanslı mühendisin talep ettiği ilçede kurulur.” Cümle bu şekilde revize edilebilirse biraz daha sağlam olur düşüncesindeyiz.

Bir diğer konu: Taslağın 4’üncü maddesinin beşinci bendi “Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne kanun kapsamına giren işlem başvuruları elektronik ortamda alınır, eşitlik ilkesi gözetilerek dağılımı yapılır.” şeklinde revize edilmeli. Bunu da sayın vekil...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Sayın Başkanım, çok yerinde, araya bir... Bu konuyu tam bir açıklığa kavuşturalım diye.

Güzel bir konuya temas ettiniz. Bu sanıyorum ilçede kurulduğunda da büyük sıkıntı yaşanacak. Anadolu’da köy gibi çok ilçe var; bu ilçeler ne olacak bir defa? Başka bir problem ortaya çıkar. Tek ilçenin sıkıntısı bu, 3 bin- 5 bin nüfuslu çok küçük ilçeler var. Bir defa bu ilçelerin durumu ne olacak? Yani orada...

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL BAŞKANI ALİ İPEK – Burada il dağılımında, buradaki...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Tek ilçede kuruldu yani o ilçenin dışında...

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL BAŞKANI ALİ İPEK – Yok, aslında biz buradan şunu anlıyoruz, yanılıyorsam Zeki Bey düzeltsin. Yani, mutlaka coğrafi konum olarak her yer bir ilçeye tekabül ediyor. Bu büroyu mecbur bir ilçede kuracak, merkez ilçe de olabilir -haksız mıyım Zeki Bey?- taşra da olabilir, mutlaka bir ilçeye tekabül edecek ancak il genelinde yetkili olacağını söylüyor. Buna ilişkin bizim bir çekincemiz yok. Sadece il genelindeki bu işlemler... Yani il genelinde bu işlem başvurularının bir elektronik ortam üzerinden alınarak elektronik ortam üzerinden dağıtılması gene... Çünkü geçmişte yaşanan bu eleştirilerin önüne geçecektir. “İşler hep bir büroya gidiyor ya da tekelleşme oluyor.” eleştirilerinin biraz daha önüne geçer. Eğer ki böyle bir taslakta bu yer alırsa gerçekten uzun vadede birtakım sorunları ve eleştirileri bertaraf edecektir diye düşünüyoruz.

Bir başka önerimiz: Kanun teklifinin 5’inci maddesinin ikinci fıkrasının “lisansın geçici iptali” başlığında bu “ç” bendinin kaldırılması gerekiyor. Eğer ki yasanın ana ruhu serbest mühendislere lisanslı büro faaliyetlerini yaptırma ise bu madde onunla taban tabana çelişiyor. Yani burada gözden kaçtığını düşünüyoruz. Bunların birlikte değerlendirilmesi gerekiyor başta söylediğim gibi. Eğer ki on yıl şartı beş yıla düşürülmeyecekse... Yani bizim daha başka çekincelerimiz de var. Bu şartlarla bunu olumlu buluyoruz.

Bir başka hususu da tekrar ifade etmek isterim. Daha önce katıldığım komisyon toplantılarında da kayıtlara girmesi için hep söylüyorum. Üniversite kontenjanlarıyla ilgili, mühendislik barajıyla ilgili mutlaka bir düzenleme yapılması... Sadece harita mühendisliği değil; inşaat mühendisliği, mimarlık mesleklerinde de gerçekten eksi matematik... Bizim meslekte henüz o seviyelere inmedi ama böyle bir tehlike de var. Matematikte eksi yapan insanların bugün yaptığı mühendislik yapıları nedeniyle kamu zararı oluşması, insanların hayatlarını tehlikeye atması, deprem riskiyle yaşanan bir ülkede gerçekten geleceğe yönelik önemli sorunları bırakması açısından bunu gerçekten önemli görüyoruz. Bunu da ayrıca belirtmek isterim.

Söyleyeceklerim kısaca bu kadar. İstatistiklerle ilgili ilave sorularınız olursa da cevap verebilirim.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Ali Bey, teşekkür ederiz.

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL BAŞKANI ALİ İPEK – Ben teşekkür ederim, saygılarımla.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Eyüp Bey, süreniz beş dakika.

LİSANSLI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI EYÜP ÖZKAN – Peki Sayın Başkanım.

Ben düzeltmeyi yapacaktım, Ali Başkanımız bizden önce yaptı.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; hepinizi 223 lisanslı büro, 600 değil 1.600 personelimizin selamlarıyla beraber saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yalnız Eyüp Bey şunu belirtiyim.

LİSANS LI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI
EYÜP ÖZKAN – Buyurun Sayın Başkanım.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yani mesajlar organize şekilde ve şahıslara hücum edilmiş; bu doğru değil.

LİSANS LI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI
EYÜP ÖZKAN – Sayın Başkanım...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yani meslektaşlarımız, milletvekillerimiz, Komisyon üyelerimiz açısından bu hassasiyeti burada Komisyon Başkanı olarak belirtmem faydalıdır. İsmen hücum edilmiş, saldırı yapılmış, kaldı ki yani öyle gizli kapaklı falan bir şey yapılması Mecliste mümkün değil. Daha Komisyondan sonra Genel Kurul aşaması var; Grup Başkan Vekilleri değerlendiriyorlar, bazen bir mutabakatla... Çünkü burada konuşmaların hepsini aktarıyoruz; yani buradan teklif geçiyor ama bu beş yıl, on yıl meselesinde falan özellikle çok durulduğunu yine aktaracağız, vesaire... “Otomasyon konusu çok zor olur.” dediler, onu çok tartışırız ama aktaracağız. Yani burada sanki farklı bir boyut varmış gibi gelen o mesajlar biraz şeyi aşmış durumda, onu da belirtiyim.

LİSANS LI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI
EYÜP ÖZKAN – Sayın Başkanım, bununla ilgili, müsaade ederseniz bir düzeltme yapmak istiyorum. Biz dernek olarak, dernek Yönetim Kurulu olarak “Şu cümleleri, şu şekilde tüm vekillere gönderelim.” gibi böyle bir organizasyonun içerisinde olmadık. 223 tane lisanslı büroyuz. Bu arkadaşlarımızın her biri, münferit olarak kendileri kendi mücadelelerini yapmıştır. Doğrudur, bazı milletvekili arkadaşlarımızı da, büyüklerimizi de kırmış da olabilirler. Ben kendilerinden üyelerim adına özür diliyorum ancak bu organizasyonun bizim dernek tarafından yapılmadığını da özellikle belirtmek istiyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Peki.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Hepsinin imzası var.

LİSANS LI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI
EYÜP ÖZKAN – Nasıl Sayın Vekilim?

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Hepsinin imzası var.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Devam edelim.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – İlgili yapılan şeyin altında hepsinin imzası var.

LİSANS LI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI
EYÜP ÖZKAN – Sayın Vekilim, konuyla ilgili...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Belgeyi de gösterebilirim, belge de var.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Eyüp Bey, devam edelim.

4-5 gündem konusu var zaten, buyurun.

LİSANS LI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI
EYÜP ÖZKAN – Evet, Sayın Başkanım...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yani bir kere kanun koyucunun... Bu kanunu çıkaran Meclis, değiştirme yetkisi her zaman var; onun böyle, sanki yetkisi yok, zorla çıkarılıyor veya bir şey... Böyle bir bakış açısı doğru değil.

LİSANS LI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI EYÜP ÖZKAN – Sayın Başkanım, ben öyle bir bakış...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Bir de Başkanım, İlyas Şeker 60 yaşında, şu anda 60 yaşında.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – 61 yaşında.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – 61 yaşında, görev süresi bitene kadar zaten 65 yaşına takılıyor, LİHKAB açma şansı yok yani görev süresi bitiyor.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yok, yok, zaten kimse şahsı için bir teklifte bulunmaz. Ben buna değindim.

Tamam; devam edelim.

LİSANS LI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI EYÜP ÖZKAN – Ben böyle bir düşünce içerisinde değilim, özellikle kayıtlara geçmesi için söylüyorum.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Tamam.

LİSANS LI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI EYÜP ÖZKAN – Sayın Başkanım, getirilmek istenen kanun teklifi sınav şartını kaldırmaktadır.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Evet, temeli bu.

LİSANS LI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI EYÜP ÖZKAN – Temeli bu. Bunun gerekçeleri tam bir değerlendirme yapılarak oluşturulmadı. Bunun sebebini de şöyle özetlemek istiyorum: Geçen seneki 7221 sayılı torba Yasa'nın içerisinde kanun sınav şartını yine kaldırır bir teklif içeriyordu. O dönem kanun değişikliğine ihtiyaç duyulmadı. Yeni büroların yeni sınav yapılarak artırılmasını, ülke genelinde hizmet verilmesini içeriyordu; bu şekilde konuşulmuştu geçen sene, 7221'in görüşmeleri içerisindeydi.

Sayın Başkanım, bu düzenleme yapıldı, bunun üzerinden bir yıllık bir süre geçti. Şu anda, bugün yapılmaya çalışılan kanun teklifi tamamen bir yıl önceki kanun gerekçelerini de kendi içerisinde tam tersine döndürüyor. Bununla ilgili çekincelerimizi ifade etmek istiyorum.

Sayın Başkanım, bizler liyakatimizi ispat ettik. Nasıl bir sınava girdik? yaklaşık 1.000 kontenjanı olan yaklaşık 2.500 kişinin girmiş olduğu bir sınavı kazandık; kazanan kişi sayısı da 223'tü. Maalesef bu, o dönem ki sınav şartlarının getirmiş olduğu bir sonuçtur.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Hangi yıl?

LİSANS LI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI EYÜP ÖZKAN – 2013 Aralık ayında efendim.

Bu süreçten sonra Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün sınav yapmış olması lazımdı hatta kendi mevzuatı içerisinde de her iki yılda bir sınav şartını da getiriyordu. Sınav yapılamadığı için bugün 223 kişiyi konuşuyoruz. Sınav yapıp da bu sayılar, kontenjanda belirtilmiş olan sayılara ulaşılmış olsaydı bu tartışmaların hiçbirini yapmayacaktık.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Sınav iptaliyle ilgili dava açanlar kim?

LİSANS LI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI EYÜP ÖZKAN – Bizim içimizde dava açan herhangi bir kişi yok Sayın Başkanım. 2009 yılında, sınavı kazanamayan biri tarafından sınav kitapçığı ile sınav yönetmeliğinin uyumsuzluğu gerekçe gösterilerek bir dava açılmış, 2013 yılında da Danıştay sınavın iptaline karar vermiştir. 2013 Eylül ayında da yeni

bir sınav yapılmıştır Gazi Üniversitesi tarafından. Sınav sorularındaki şaibeler gerekçe gösterilerek sınav sonucu açıklanmadan da iptal edilmiştir. Aynı sınav, 2013 Aralık ayında tekrarlanmış ve nihai olarak düzenlemeler bu sınava göreve göre yapılmıştır. Yani bu sınav yapıldıktan...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Siz teklifinizi iletin Eyüp Bey.

LİSANS LI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI EYÜP ÖZKAN – Sayın Başkanım, bizler liyakatimizi ispat ettik; sınava girdik ve kazandık. Bundan sonra tabii ki lisansın sınavlı mı, sınavsız mı ya da sıralamayla mı verileceği sizlerin takdiridir. Bizler sadece şunu söylemeye çalışıyoruz: Eğer ortada kamusal bir hizmet varsa, bu hizmetteki hizmet verecek olan kişileri seçmedeki en etkin yöntem sınav olmalıdır. Bizim önerimiz sınavın kalkmamasıdır. Aynı büro içerisinde hem lisanlı mühendislik bürosu hizmeti yani hem kamusal hizmet hem de serbest mühendislik bürosunun hizmetinin yapılması ileride çok farklı sonuçlara sebep olacaktır, tekelleşmeye yol açacaktır. Bununla ilgili çekincelerimizi biz dönem dönem sayın vekillerimize de ilettik, kendilerini ziyaret ettik, sağ olsunlar, anlatma imkânlarımız da oldu ancak herhâlde anlatamadık ki bu kanun içerisinde bu şekilde bir düzenlemeye ihtiyaç duyuldu.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yani eleştiri şu; şimdi tekelleşme var.

LİSANS LI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI EYÜP ÖZKAN – Sayın Başkanım, şimdiki tekelleşme şöyle...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Tamam sınavla alınmış ama sonuçta kontenjanı da Bakanlık belirlediği için yani bir tekelleşme.

LİSANS LI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI EYÜP ÖZKAN – Sayın Başkanım, kontenjanların belirlenmesi, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün yetkisindedir. Eğer sınav yapılmış olsaydı, örnek veriyorum, Sivas için neden 1 tane lisanslı mühendislik bürosu var eleştirisini yapamayacaktık. Bu sınav yapılmadığı için bu arkadaşlarımız konuşuluyor. Biz de konuşulmasından rahatsızız, bizlerin de 2016 yılından itibaren her yıl en az 2 defa sınav yapılmasıyla ilgili kuruma dilekçelerimiz var, resmî başvurularımız var. Bu sınavın yapılıp bu LİHKAB hizmetinin ülke geneline yayılmasıyla ilgili taleplerimiz oldu süreç içerisinde.

Tabii, hem lisanslı mühendislik bürosunun hem de serbest mühendislik hizmetinin aynı çatı altında verilebiliyor olması, ileriye doğru denetlenemez sorunları çıkaracaktır. Bugün belki sayı 10 bin kişi olacak ama beş yıl sonra bu sayının kaç olacağını kimse tahmin edemiyor, böyle sayısal bir veri kimsenin elinde yok Sayın Başkanım. Şu anda Türkiye’de 3.220 tane serbest harita mühendislik hizmeti yapan büro var. 20 bin üyesi olan Odamızın kurulmuş olduğu 1954 tarihinden itibaren bugünkü üye sayısıdır. Şu anda yaşayan kaç tane harita mühendisi var, onu da bilmiyorum ancak serbest mühendislik hizmeti veren 3.220 tane SHKM bürosu var. Bu bürolardan kaçının şartları sağlayıp, yerine getirip lisans alacağını kaçının alamayacağını, kaç kişinin beş yıllık hizmetin altında kaldığını bilemiyoruz. Ancak şunu ifade etmek istiyorum, eğer lisanslı mühendislik bürosuyla ilgili yapılan işlemler bir kamusal hizmet niteliği taşıyorsa, taşıdığını iddia ediyor isek o zaman bu işi denetimsiz bir hâle büründüremeyiz. Bizim yapmamız gereken, kontrol altında, denetimli bürolar oluşturmaktır, 2005 yılında 5368 sayılı Yasa’nın çıkışı gerekçeleri de bunlardır.

Bir iki düzeltme daha yapmak istiyorum Sayın Başkanım müsaade ederseniz, eğer bu işlem yapılırken lisanslı mühendislik büroları faaliyette iken bizler hiçbir zaman faturasız ya da gayriresmî bir işlem yapmadık. Bununla ilgili Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün uygulamış olduğu disiplin

yönetmeliği vardır. Denetimler neticesinde 2013 Aralık ayından itibaren bugüne kadar 4 tane lisanslı büro farklı gerekçelerle beraber süresiz olarak kapatılmıştır, kapatılma cezası almıştır. Münferit olarak bu süreç içerisinde yine bazı bürolar uyarma ve kınama cezaları almıştır.

“Fatura kontrolü nerede yapılıyor?” diye Sayın Baltacı Vekilimiz sormuştu; Sayın Başkanım, bizler her ay yapmış olduğumuz...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Bu konu, ayrı bir konu ya.

LİSANSLI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI EYÜP ÖZKAN – Yani, suçlamalar olmasın diye istiyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – O, geneliyle ilgili söyledi zaten.

LİSANSLI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI DERNEĞİ BAŞKANI EYÜP ÖZKAN – Yani bizim için önemli olan şey şu: Yapılacak olan şu andaki kanun teklifinin yeni tekelleşmelere yol açacağıyla ilgili büyük tereddütler taşıyoruz. Tabii ki LİHKAB yasası ve LİHKAB olgusu dizayn edilebilir, edilmesi de gerekiyor. Eksik olan birçok noktası var ama Sayın Vekilim, Sayın Başkanım şu anda bugünkü getirilmiş olan kanun taslağı bu çekincelerin hiçbirini karşılamamaktadır. Eğer kanun değişikliği isteniyorsa bunun mutlaka taraflarca, taraflardan kastım hizmet verilen belediyeler, kamu kurum kuruluşları, bakanlıklar, milletvekillerimiz, Harita Mühendisleri Odamızın da katılacağı bir çalıştay yapılsın, çalıştay sonuç raporuna göre hepimiz yasal değişikliğin yapılmasını arzu ediyoruz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Peki, teşekkür ederiz.

Tabii, bir yıl önce geri çekildikten sonra epey bir çalışma yapıldığını da arkadaşlarımız belirttiler ama sizin eleştirileriniz devam ediyor, onlar kayda girdi.

Ve son olarak maddelere geçeceğiz.

Buyurun.

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI BURSA SERBEST ÇALIŞANLAR KOMİSYONU BAŞKANI ALİ FARUK ÇOLAK – Ali Faruk Çolak, Serbest Harita Kadastro Mühendisiyim, Bursa’dan katılıyorum. 3 bin civarında -ama şu anda 2.827 olması lazım- tescilli büro adına da söz almış bulunmaktayım Serbest Harita Kadastro Mühendislik Bürosu olarak. 2005 yılında ve öncesinde -ben 25’inci yılımdayım bu arada- Oda Başkanlığı yaptım, birçok görev de üstlendim, teknik anlamda da çok donanımlı olduğumu düşünüyorum. Bunu baştan söyleyeyim, sonra söyleyeceklerimle eşleşecek, konuya da gelecek Sayın Başkanım.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Süreniz beş dakika yalnız ona göre.

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI BURSA SERBEST ÇALIŞANLAR KOMİSYONU BAŞKANI ALİ FARUK ÇOLAK – Tamam Sayın Başkanım, çok kısa geçeceğim.

2005 yılında kanunun çıkması öncesinde biz şunu bekledik, dedik ki: Kadastro Genel Müdürlüğü bu aplikasyon, cins değişikliği vesaire işlemlerini mevcut tekniker, teknisyen veya onların tabiriyle teknisyenlerine hizmet olarak sunduruyordu. Yani arazide aplikasyonu teknisyenler yapıyordu, mühendisler kontrol mekanizmasıydı. Aynı şekilde de projeleri de evrakları da teknisyenler hazırlıyordu.

Gelelim 2021 yılına, şu an lisanslı büroların çalışmalarını, arazide, sahada aplikasyon işlemini yine tekniker, teknisyen, mühendis arkadaşlarımız yani çalışanlar yapıyor. Yine projeleri tekniker, teknisyen yapıyor -ki 1 mühendis, 2 tekniker şartımız da var- yani lisanslı mühendisin bir aplikasyon yapması, fiziki olarak proje hazırlaması diye bir şey mevzubahis değil.

Kanunun amacına sıra gelince, bakın, kanun çıkarken şöyle bir ana madde vardı. Önümde evraklar yok, çok kalın bir klasörüm var da buraya getiremedim. İçeri girip giremeyeceğim de biraz meçhuldü.

Teşekkür ediyorum bu arada kabul edildiğim için. Teşekkürü en sona bırakıyorum bu arada Sayın Başkanım.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Rica ederiz.

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI BURSA SERBEST ÇALIŞANLAR KOMİSYONU BAŞKANI ALİ FARUK ÇOLAK – Konuya girdim.

Mevzu şu: 2005 yılında kanunun ana gerekçesinde, yılda yaklaşık şu kadar işlemin, yaklaşık da bin büronun bu lisans hizmetini verebilecek bir planlama içerisine girdiği yazıyordu. Hafızamda kaldığı kadarıyla söylüyorum, bire bir de bulabilirim, isterseniz Komisyon üyelerine de yollayabilirim; şu cümle aynen geçiyordu: “Bu işleri yapabilecek mevcut Serbest Harita Kadastro Mühendislik Büroları herhangi bir kanunla veya yönetmelikle -oda yönetmeliği haricinde- dizayn edilmediği için lisanslı harita mühendisleri kanununa ihtiyaç duyulmuş ve yeni bürolar ihdas edilmesi planlanmıştır.” diye bir kanun gerekçesi var. Evet, serbest harita kadastro mühendislerinin bir kanunu yok ama odasıyla tüzel kişiliğin altında yine büro tescil belgesiyle yönetmeliklere uygun şekilde hizmet veriyor. Bu, serbest bir mühendislik bürosu, mimarlarda da benzerdir. Bu LİHKAB süreci başladığında yine heyecanlandık, olsun dedik.

2008 yılında yönetmelik şöyle düzenleniyor: Lisans sınavı yapılacak -kanuna da sınav maddesi konuldu- sınav başarı puanının yüzde 70’i, yüzde 30’u da kariyer puanı olarak gelecek. Ben de o zamanlar on senelik mühendistim; kariyerim düşük geldi. Sınav notum 60’tı -araştırılabilir- geçer not 60’tı ancak yüzde 70’i 54, 10 puan da bir yerlerden gelemediği için 58’lerde filan kaldıydık o zaman, hatırladım.

2009’daki sınavda kitapçıkta “4 yanlış 1 doğruyu götürür.” ifadesinin yer almamasından dolayı mahkeme haklı olarak sınavı iptal etti.

2011 yılında lisanslı mühendislik büroları kapatıldı. Ben 2011 yılında Bursa Şubesi 2’nci Başkanıydım. Şube Başkanımız lisanslı biri olduğu için basın açıklamasını ben yaptım. “Bir gecede lisanslı büroların kapatılması doğru değildir, karşıyız, bir süre tanınmalıydı.” diyen savunucularım. Çünkü hepsi bizim mesai, sınıf ve okul arkadaşlarımız; kimseyle şahsi bir problemimiz yok. Serbest mühendislerin geneli olarak da konuşuyorum.

2013 Eylül ayında sınav yapılıyor. Sınavın 25 sorusu bir kitapçıktan bire bir alındığı için iptal ediliyor. 2013 yılında yapılan bu 2’nci sınav daha açıklanmadan iptal ediliyor. Katılım sayısı 2.505. Sonra aynı 2.505 adayla 2’nci sınav yapılıyor 1 Aralık 2013 tarihinde. 1905 kişi sınava giriyor, 600 kişi sınava katılmıyor çünkü artık lakayt hâle geldiğini düşünerek birçok meslektaşımız sınava katılmaktan vazgeçiyor. Sonuç, 227 kazanan. 2016 yılında mahkeme karar veriyor, 5 tane soruyu iptal ediyor, zaten sınav açıklanırken 4 soru da iptal edilmişti. Toplam 9 soru iptali, kimisi doğru kabul edildi, kimisi sınav dışına çıkarıldı. Yoruluyorsunuz ama biz bunları yaşadık.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Toparlıyoruz.

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI BURSA SERBEST ÇALIŞANLAR KOMİSYONU BAŞKANI ALİ FARUK ÇOLAK – Sayın Başkanım...

247’ye çıktı sayı yeniden puan değerlendirmesiyle. Sınav süreci böyle gitti. Onun için biz diyoruz ki: Sınav bunun bir tartışması değil. Artı en önemlisi -geleceğim konu şu- serbest harita kadastro mühendisleri olarak zaten biz hem okulumuzda, eğitimimizde hem de piyasadaki çalışmalarımızda şu an verilen aplikasyon, cins değişikliği vesaire işlemlerini zaten standart olarak yapıyoruz. Bir aracın

standartları var, bir de opsiyoneli. Bu, opsiyonel değil. Sayın Komisyon üyeleri, opsiyonel olan şu: Opsiyonel olan, burada, harita mühendisine kanunla bir sorumluluk yüklenmesi. Şekil 1a, imar barışı. İmar barışında hem serbest mühendis hem LİHKAB aynı anda aynı işi sorumluluk alarak yürütmüştür. Bu kanun sorumluluk amacı gütmektedir. Dolayısıyla, harita mühendisine verirsiniz sorumluluğu, yanlış yaparsa da teminatı var, cezai müeyyideleri var, gereğini de yaparsınız. Bunun kontrolüne de sıra gelince hiçbir lisanslı büro şu ana kadar sahada yapmış olduğu parsel aplikasyonundan dolayı denetlenmedi; fiziki büro olarak vesaire veya işte, yaptığı işlemlerin hacmi neler yaptı, şikâyet var mı gibi denetlendi.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Ali Faruk Bey, teşekkür ederiz.

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI BURSA SERBEST ÇALIŞANLAR KOMİSYONU BAŞKANI ALİ FARUK ÇOLAK – Sonuç itibarıyla, ben bu yasa için çok mücadele veren kardeşlerinizden biriyim. 3 bin serbest harita mühendisi ve binlerce de sırada bekleyen, büro açmaya çalışan mühendisler adına hepinizden Allah razı olsun diyorum, hepsinin size selamları var. Özellikle Komisyon Başkanımız ve şu anda da aramızda bulunamayan –Allah sağlık sıhhat versin- İlyas Vekilimize –ama ben İlyas Ağabeyimiz diyeceğim, canımız, ciğerimiz- bütün milletvekillerimize teşekkür ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Teşekkür ederiz.

Geneli üzerindeki görüşmeleri tamamladık. Maddelere geçilmesini oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

On beş dakika ara veriyoruz.

Kapanma saati: 17.01



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 17.30****BAŞKAN: Tahir AKYÜREK (Konya)****BAŞKAN VEKİLİ: Metin YAVUZ (Aydın)****SÖZCÜ: Jülide İSKENDEROĞLU (Çanakkale)****KÂTİP: Burhan ÇAKIR (Erzincan)**

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Toplantı yeter sayımız vardır.

Maddelere geçiyoruz.

1'inci maddeyi okunmuş kabul ediyoruz.

**LİSANSLI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI HAKKINDA
KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1-16/6/2005 tarihli ve 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunun I inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kadastro teknik hizmetlerinden tescile tâbi olmayan aplikasyon, yer gösterme ve plan örneği işlemlerinin yapım ve kontrolü, tescile tâbi olan cins değişikliği, arz-i irtifak hakkı tesisi veya terkini, birleştirme ve muhdesatın terkini işlemlerinin yapım sorumluluğu ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne belirlenecek kadastro teknik hizmetleri niteliğindeki diğer işler lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarınca yerine getirilir. Lisanslı harita ve kadastro mühendisleri, bu Kanun kapsamında faaliyetlerini yürüttükleri süre içerisinde serbest harita ve kadastro mühendislik ve müşavirlik faaliyeti de yürütebilirler. Kamu kurum ve kuruluşlarının diğer kanunlar ve ilgili mevzuata göre hak, görev ve yetkileri devam eder.”

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Değişiklik önergesi var, önergeyi okutuyorum:

23/3/2021

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma Ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3490) esas numaralı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinde yer alan aşağıdaki ifadenin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

“Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nce belirlenecek kadastro teknik hizmetleri niteliğindeki diğer işler”

Gökân Zeybek

Hüseyin Yıldız

Hasan Baltacı

İstanbul

Aydın

Kastamonu

Ulaş Karasu

Mürsel Alban

İsmet Tokdemir

Sivas

Muğla

Hatay

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Buyurun Hasan Bey.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Başkanım, önerge üzerine tereddüdümüz şurada, daha önceki uygulamada buradaki “diğer işler” kavramı, Selahattin Bey'in de sunumunda belirttiği gibi sürekli yönetmeliklerle farklı farklı iş tanımları yaparak burada lisanslı bürolara sürekli yeni yeni iş tanımları

yapılmıştı. Bunun önüne geçilmesi amacıyla bu önergeyi verdik. Yalnız burada maddeyle ilgili değil ama Sayın Genel Müdürümüze bir soru sormak istiyorum, Sayın Selahattin Minsolmaz’a da aynı zamanda.

Şimdi, burada bu Kanun Teklifi’yle birlikte şunu getirdik. Belirli yeterliliklere sahip mühendis arkadaşlarımız koşulları sağladıklarında lisanslı büro açabilecekler ve aynı zamanda serbest harita kadaströ mühendislik bürosu açabilecekler. Şimdi sorum şu: Serbest harita kadaströ mühendislik bürosu olan bir kişi 2’nci bir büro mu kuracak, yoksa bu şartları sağlarsa lisansını alıp aynı büro içerisinde lisanslı faaliyetine devam edebilecek mi? Yoksa 2 tane ayrı ayrı büro kurmak zorunda mı kalacaklar? Lisanslı bürolar da serbest mühendislik yapmak isterlerse bir serbest mühendislik bürosu mu kurmak zorunda kalacaklar?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Şimdi, bizim buradaki şeyimiz, bir defa lisanslı büroyla normal harita bürolarının iş alanları farklı olduğu için. Eğer lisans aldıysa ayrı mekânda büro açıp orada lisans işleriyle ilgili yani LİHKAB işleriyle sadece lisans işlerini o ayrı mekânda vermesi şeklinde yani normal harita işleri ile lisans işlerinin farklı mekânlarda yapılması şeklinde.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – O zaman şunu anlıyorum, bir mühendis, serbest bürosu olmadığı hâlde gidip lisans aldığında lisanslı büro kurabilecek.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Kurabilecek.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Ama serbest harita ve kadaströ mühendisliği işi yapmak isterse bir de gidip serbest harita kadaströ mühendislik bürosu kurmak zorunda.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Evet, LİHKAB için ayrıca büro kuracak.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Tamam, yani her iki işi yapmak istiyorsanız iki tane bürunuz olacak.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – İki tane büro olacak.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Teşekkür ederim.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Sayın Genel Müdürüm, bu konu biraz muğlak kaldı, burada.

GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – İki vergi levhası mı olacak yani?

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Burada, şimdi biraz bilmiyorum, Selahattin Bey, bu biraz saçma yani. Şimdi, burada kanunda ne diyoruz? Bunlar her ikisini de yapabilecek diye söylüyoruz. Ondan sonra her ikisini de aynı mekânda yapamayacak. Buradaki mantık ne olacak? Burada, şimdi özellikle Anadolu’da insanlar kulaklarını buradan göstermeye başlayacaklar. Yani, madem bu işi yapıyorsa bu adam, niye ayrı ayrı yerlerde yapacak? Bu geçerli bir sebep değil, orada arşiv düzenini, bürunun metrekaresini kriterini siz böyle koyun, o kriterleri sağlasın. Ama ille de sen ayrı bir büro daha tutacaksın, ayrı bir yer daha açacaksın. Bir adam iki yerde nasıl olacak? Nasıl oranın denetimini yapacak bu defa?

GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – Çalışma Kanunu’na da bir aykırılık teşkil ediyor.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Bu şeye ters yani kanunun özüne ters. Çıkan kanun “İki işi birden yapacak.” diyorsa, iki işi aynı yerde yapabilmeli, yoksa taşrada çok sorun olur. Adam oraya ayrı eleman koyacak, ayrı bir maliyet gelecek, zaten mühendis çalıştıracak, 3 tekniker çalıştıracak, fiiliyatta bu defa bu işlem yürümez.

Teşekkür ediyorum ben.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Buyurun Selahattin Bey

SELAHATTİN MİNSOLMAZ (Kırklareli) – Benim de kanaatim yani kanunun içerisinde Baki Bey’in ifade ettiği gibi yani biz lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarının faaliyet konularını, mühendislik faaliyetlerini kapsayacak şekilde genişletmek suretiyle ve meslekte on yıl tecrübeyi haiz mühendislerden bunları ihdas etmek suretiyle yaptığımız şekliyle, bu, aynı büronun içerisinde olabilecek iş ve işlemdir. Burada kanunun özü itibarıyla ayrıca yeni bir büro ihdas etmeye dönük bir şey olarak ben görmüyorum. Yani, muradımız da orada öyle, o şekil değil yani bu yeni kanunla getirilen düzenlemenin mecbur kıldığı personel şartlarını ve diğer şartları haiz bir büroya o, zaten lisanslı harita kadastro mühendislik bürosu olmaya Genel Müdürlükçe yetkilendirilmiş olmakla beraber tüm mühendislik işlerini de yapmayı da haiz olacağı inancındayım.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Şimdi, Selahattin Bey’e, Baki Bey’e ve Hasan Bey’e katılıyoruz, şöyle: Zeki Bey, 4’üncü maddedeki “Kuruluş, görev, lisans verilmesi, iş dağıtımı, lisanslı büro yetkilendirilmesi ve denetime ilişkin usul ve esaslar ile mekân, personel ve donanımlarına ilişkin hususlar yönetmelikle belirlenir.” diyor ya, bu yönetmelik hazırlanma sürecine Komisyon üyelerimizden arkadaşlarımız katılacak. Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası da bilgilendirilecek ve görüş alınacak, tamam mı?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Tamam Başkanım.

Tabii, buradaki hadise şu: Biz şimdi bunun kriterlerini ayrı koyduk, dedik ki: 1 mühendis, 2 teknisyen bu iş için istihdam edilecek. Eğer aynı büro içerisinde olursa o elemanlar harita işi için de kullanılacak.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – O, bu yönetmelikle düzenleneceği için... Bu konu zapta geçsin.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Başkanım şöyle: Zaten kanunu amacı, mevcut lisanslı büroların da harita mühendislik işi yapmasını istiyor ya, kanunun amacı “Zaten aynı personelle sen bunu da yapabilir.” dediği için ikinci bir mekâna, ikinci bir vergi levhasına...

HULUSİ ŞENTÜRK (İstanbul) – Yani 1’inci madde çok net bu konuda yani.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Tabii, 1’inci madde bu konuda çok net yani.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Bu zapta geçen konular yönetmelikte dikkate alınacak.

Gökân Zeybek ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 5368 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde, üçüncü fıkrasının (b) bendinde yer alan “beş” ibaresi “on” şeklinde, (d) bendinde yer alan “On bin Yeni Türk Lirası” ibaresi “Elli bin Türk Lirası” şeklinde değiştirilmiş ve (e) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

“Lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarının açılıp işletilmesi, lisans sahibi olanlara aittir. ”

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3490) esas numaralı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 2’nci maddesindeki “üçüncü fıkrasının (b) bendinde yer alan “beş” ibaresi “on” şeklinde” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Gökân Zeybek

Hüseyin Yıldız

Hasan Baltacı

İstanbul

Aydın

Kastamonu

Ulaş Karasu

Mürsel Alban

İsmet Tokdemir

Sivas

Muğla

Hatay

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Hasan Bey, bunu anlattınız zaten, konuştuk.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Yani konuştuk biz, genç meslektaşlarımızdan gelen tepkileri dile getirdik. Harita Mühendisleri Odası Genel Başkanı da dile getirdi. On yıl değil, beş yıl olmasını teklif ediyoruz.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Çok ilginç bir şeye rastladım gelirken, on beş yıla çıkarılmasını teklif etti birkaç kişi, ona hayret ettim. Yani o zaman Hulusi Bey de vardı işte, birlikteydik.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Başkanım, pazarlık sünnettendir, pazarlığa da açığız yani.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Hasan Bey’in teklifini oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buradaki tartışmayı Meclis yönetimine aktaracağız yalnız, grup yönetimine aktaracağız.

3’üncü madde önümüzde, okutuyorum:

MADDE 3- 5368 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – 3’üncü maddede değişiklik teklifi yok.

Oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4’üncü madde de önümüzde, okutuyorum:

MADDE 4- 5368 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 4- 2 nci maddede yer alan şartları taşıyan ve lisans belgesi başvurusunda bulunan mühendisler, lisanslı harita ve kadaströ mühendislik faaliyeti yürütebilmeleri için Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından lisans belgesi verilir.

Lisanslı harita kadaströ mühendislik büroları il genelinde yetkili olmak üzere lisanslı mühendisin talep ettiği ilçede kurulur.

Lisanslı bürolar, meslek alanıyla ilgili mühendis, tekniker veya teknisyen unvanlarında en az 3 kişi çalıştırmakla yükümlüdür. Bu hüküm doğrultusunda çalıştırılanlardan en az birinin lisans sahibi dışında bir mühendis olması zorunludur.

Lisansların verilmesi, iptal edilmesi ve sicillerin tutulması ile lisanslı büro faaliyetlerinin denetimini yaparak uyarma, kınama, lisansın geçici veya sürekli iptali cezalarını vermeye Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü yetkilidir.

Kanun kapsamına giren işlem başvuruları, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünce belirlenen yöntemlerle yapılır.

Kuruluş, görev, lisans verilmesi, iş dağıtımı, lisanslı büro yetkilendirmesi ve denetime ilişkin usul ve esaslar ile mekân, personel ve donanımlarına ilişkin hususlar yönetmelikte belirlenir.”

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Değişiklik teklifleri var.

Buyurun.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3490) esas numaralı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE -4

5368 sayılı Kanunun 4'üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE -4- 2'nci maddede yer alan şartları taşıyan ve lisans belgesi başvurusunda bulunan mühendislere, lisanslı harita ve kadastro mühendislik faaliyeti yürütebilmeleri için Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından lisans belgesi verilir.

Lisanslı harita kadastro mühendislik büroları kontenjan ve sayı sınırlaması olmaksızın il genelinde yetkili olmak üzere lisanslı mühendisin talep ettiği ilçede kurulur.

Lisanslı bürolar, meslek alanıyla ilgili mühendis, tekniker veya teknisyen unvanlarında en az 3 kişi çalıştırmakla yükümlüdür. Bu hüküm doğrultusunda çalıştırılanlardan en az birinin lisans sahibi dışında bir mühendis olması zorunludur.

Lisansların verilmesi, iptal edilmesi ve sicillerin tutulması ile lisanslı büro faaliyetlerinin denetimini yaparak uyarma, kınama, lisansın geçici veya sürekli iptali cezalarını vermeye Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü yetkilidir.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünce Kanun kapsamına giren işlem başvuruları elektronik ortamda alınır, eşitlik ilkesi gözetilerek iş dağılımı yapılır.

Kuruluş, görev, lisans verilmesi, iş dağıtımı, lisanslı büro yetkilendirmesi ve denetime ilişkin usul ve esaslar ile mekân, personel ve donanımlarına ilişkin hususlar yönetmelikte belirlenir.

Gökân Zeybek

Hüseyin Yıldız

Hasan Baltacı

İstanbul

Aydın

Kastamonu

Ulaş Karasu

Mürsel Alban

İsmet Tokdemir

Sivas

Muğla

Hatay

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Siz eleştirilerinizi ifade ettiniz.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Başkanım, daha önce de ifade ettik, özellikle buradaki kontenjan ve sayı sınırlamasıyla ilgili bir tereddüdümüz var çünkü kontenjan olursa zaten kanun amacına ulaşmıyor. Kontenjanın ve sayı sınırlamasının kaldırılacağı söylendi, “Bunu yönetmelikle yapalım.” denildi ama ben ısrarla diyorum ki bunu kanuna yazalım. Bir daha, idaredeki herhangi bir değişiklik sonrası bu kontenjan sınırlaması getirilmesin çünkü sınırlama getirilirse zaten amacına ulaşmamış oluyor.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Şimdi, madde oylandıktan sonra birkaç konuyu ifade edeceğim izninizle.

Hasan Bey ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, Zeki Bey, şöyle: Ben, Bakan Bey'e de söyleyeceğim, yönetmelik düzenlenirken hem Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası genel merkez yönetiminden, uygun bulursanız Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Derneğinden de, ayrıca, Komisyonumuzdaki harita mühendisi arkadaşlarımızdan da biz görevlendireceğiz ve mutlaka hazırlığa katılacağız. Bunu, Bakan Bey'e de ben ileteceğim, çünkü bir sıkıntı olmasın sonra, çünkü amaç farklı, yönetmelikte bir daraltma olmasın.

MADDE 5- 5368 sayılı Kanuna 4 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 4/A maddesi eklenmiştir.

“Disiplin suç ve cezaları

MADDE 4/A- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, kadastro teknik hizmetleri kapsamında yaptıkları iş ve işlemler ile mekân, personel, donanım ve arşiv düzeni ile ilgili konularda lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarını ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde denetler. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, denetim, inceleme ve soruşturma sonucu tespit ettiği hata, eksiklik ve olumsuzluklardan dolayı lisanslı harita ve kadastro mühendislerine uyarma, kınama, lisansın geçici iptali ve lisansın sürekli iptali cezalarını verir.

Uyarma: Lisanslı mühendisin, hizmet ve davranışlarında daha dikkatli olması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir. Uyarma cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

a) Görevine yakışmayan tutum ve davranışta bulunulması.

b) İlgili mevzuat hükümleri ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen usul ve esasların tam ve zamanında yerine getirilmesinde gerekli dikkat ve özenin gösterilmemesi veya hatalı iş ve işlemlere sebebiyet verilmesi.

c) Görevine veya iş sahiplerine karşı ilgisiz kalınması.

ç) Çalışma saatleri içerisinde büronun hizmete hazır bulundurulmaması.

d) Tabelanın Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün belirlediği biçimde olmaması veya asılı bulundurulmaması.

e) Asgari büro mekânı, asgari donanım veya asgari personel bulundurma koşullarının sağlanmasına dair idarî kararlara uyulmaması.

f) İş kabul ve sözleşmesi esaslarına uyulmaması.

g) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen eğitimlere katılınmaması.

Kınama: Lisanslı mühendisin hizmet ve davranışlarında kusurlu olduğunun yazı ile bildirilmesidir. Kınama cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

a) İlgili mevzuat hükümleri ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen usul ve esaslara kasıtlı olarak uyulmaması, kasten hatalı iş ve işlemlere sebebiyet verilmesi.

b) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü görevlilerine, iş arkadaşlarına ve iş sahiplerine söz veya hareketle sataşılması.

c) Görev yerinde genel ahlak ve edep dışı davranışlarda bulunulması.

ç) İmza yetkisi devri esaslarına aykırı davranılması.

d) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ve lisanslı büronun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunulması.

e) Hizmetle ilgili konularda yükümlü olduğu kişilere yalan ve yanlış beyanda bulunulması.

Lisansın geçici iptali: Fiilin ağırlık derecesine göre lisanslı mühendisin faaliyetlerinin 6 ay ila 3 yıl arasında durdurulmasıdır. Lisanslı mühendislerin;

a) İki yıl içinde üç defa uyarma veya iki defa kınama cezası almış olmaları halinde lisansları bir yıl süreyle,

b) Kullanılmış teminatları öngörülen sürede tamamlamamaları veya teminatları öngörülen sürede yenilememeleri durumlarında lisansları teminatın yenilenmesine kadar,

c) Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na verilen meslekten süreli men cezası almış olmaları halinde lisansları men süresi kadar,

ç) Lisanslı büro çalışma mekânlarında Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen hizmetler dışında işlem yapmaları durumunda lisansları 1 yıl süreyle,

d) Kayıt dışı iş almaları ve işlem yapmaları durumunda lisansları 1 yıl ila 3 yıl süreyle,

e) Kasıtlı olarak birden çok işlemde, 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununa uygun olarak belgelerini tevsik etmemeleri halinde lisansları 6 ay ila 3 yıl süreyle,

f) Hizmetin yerine getirilmesinde dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep ayrımı yapılması, kişilerin yarar veya zararını hedef tutan davranışlarda bulunulması, hizmet mekânı içerisinde siyasi içerikli materyal ve belge bulundurulması ve asılması durumunda lisansları 1 yıl ila 3 yıl süreyle,

iptal edilir.

Lisansın sürekli iptali: Bir daha lisanslı mühendislik faaliyetinde bulunmamak üzere lisansının iptal edilmesidir. Lisansın sürekli iptali cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

a) İki defa lisansın geçici iptali cezası alınması.

b) Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na verilen meslekten sürekli men cezası alınması.

c) Lisanslı mühendisin ayrı bir lisanslı büro açması veya lisans hakkını devretmesi.

ç) Kontrol, denetim ve incelemenin engellenmesi.

d) Hizmet ile ilgili olarak her ne şekilde olursa olsun, kendine veya üçüncü kişilere çıkar sağlanması.

e) Gerçeğe aykırı rapor ve belge düzenlenmesi.

Disiplin cezası verilmesini gerektiren fiil ve haller nitelik ve ağırlıkları itibarıyla benzer eylemlerde bulunanlara da aynı neviden disiplin cezaları verilir.

Uyarı veya kınama disiplin cezasını gerektiren fiil veya hallerin, iki yıl içerisinde tekrerrür etmesi halinde bir derece ağır ceza uygulanır.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından; uyarı ve kınama disiplin cezasını gerektiren fiil ve hallerin öğrenildiği tarihten itibaren bir ay içinde, lisansın geçici ve sürekli iptali cezasını gerektiren fiil ve hallerin öğrenildiği tarihten itibaren altı ay içinde disiplin soruşturmasına başlanmadığı takdirde disiplin cezası verme yetkisi zamanaşımına uğrar. Disiplin cezasını gerektiren fiil ve haller, işlendiği tarihten itibaren iki yıl içinde disiplin cezası verilmediği takdirde ceza verme yetkisi zamanaşımına uğrar.

Lisans sahibinin savunması alınmadan bu Kanunda belirtilen disiplin cezaları verilemez. Lisans sahibinden, hakkında isnat edilen suçla ilgili tebliğ tarihinden itibaren en az yedi günlük süre içinde yazılı olarak savunma yapması istenir. Süresinde savunma yapılmaması halinde, savunma hakkından vazgeçilmiş sayılır.

Bu Kanun hükümlerine göre verilen disiplin cezaları kesin olup, verildiği tarihten itibaren hüküm ifade eder ve derhal uygulanır. Disiplin cezalarına karşı idari yargı yoluna başvurulabilir.”

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Değişiklik önerileri var:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3490) esas numaralı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin 5'inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz. 23.03.2021

“Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından; uyarma ve kınama disiplin cezasını gerektiren fiil ve hallerin öğrenildiği tarihten itibaren bir ay içinde, lisansın geçici ve sürekli iptali cezasını gerektiren fiil ve hallerin öğrenildiği tarihten itibaren altı ay içinde disiplin soruşturmasına başlanmadığı takdirde soruşturma başlatma yetkisi zamanaşımına uğrar. Disiplin cezasını gerektiren fiil ve hallere, işlendiği tarihten itibaren iki yıl içinde disiplin cezası verilmediği takdirde ceza verme yetkisi zamanaşımına uğrar.”

Gökân Zeybek

Hüseyin Yıldız

Hasan Baltacı

İstanbul

Aydın

Kastamonu

Ulaş Karasu

İsmet Tokdemir

Sivas

Hatay

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Buyurun.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Burada hukukçu arkadaşlarımızın şöyle bir itirazı var, diyorlar ki: “Disiplin cezası verme yetkisi diye bir şey olmaz, soruşturmaya başlama yetkisi olur.” Yani, soruşturmaya başlar, sonunda disiplin cezası verecek mi vermeyecek mi soruşturmanın sonucunda belli olur. Teknik bir mesele, hukuki bir mesele. Hukukçu arkadaşlar böyle bir uyarıda bulundu. İşin esası değil ama takdir sizlerin.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Önergeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3490) esas numaralı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin “Lisansın Geçici iptali” başlıklı 4'üncü fıkrasının (ç) bendinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.23.03.2021

Gökân Zeybek

Hüseyin Yıldız

Hasan Baltacı

İstanbul

Aydın

Kastamonu

Ulaş Karasu

İsmet Tokdemir

Sivas

Hatay

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Niçin çıkarıyoruz Hasan Bey, çıkarmamızı istiyorsunuz?

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Şimdi, Başkanım, burada disiplin yönetmeliği aynen buraya alınmış. Şimdi, burada diyor ki...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Zaten, şu andaki meri yönetmelikte olan.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Meri yönetmelik ama meri yönetmelikte lisanslı büroda başka bir iş yapamadığınız için, eğer başka bir iş yaptığınız tespit edilirse bir yıl süreyle lisansınız iptal ediliyor ama bu kanunla biz aynı büroda iki işi birden yapacağımız için bu çelişki olacak 1'inci maddeyle. Kanun'un 1'inci maddesiyle çelişir çünkü başka bir iş daha yapacağız. Sadece lisanslı büro değil, serbest harita kadastro mühendislik işi de yapacaksak...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Ama artık lisanslı büro statüsünde ya, artık lisanslı büro statüsünde.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Şöyle, her ikisi...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – İkisini de yapacak. Yani, iş tanımı genişliyor ama sonuçta...

HULUSİ ŞENTÜRK (İstanbul) – Ama “başka bir iş yapması hâlinde” diyor.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – “Başka bir iş” şöyle... Başkanım, orada çok teknik bir mevzu söz konusu. Bence bunu çıkartsak iyi olur çünkü lisanslı büro aynı zamanda başka iki işi birden yapacağı için burada büyük bir çelişki olacak. Yarın, dava konusu olursa sıkıntı yaşanır, meslektaşlarımız sıkıntı yaşar.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Zeki Bey, bir değerlendirmeniz var mı burada?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Başkanım, biz burada tabii, bu maddeyi koyarken -doğrusunu sorarsanız- harita işi ile lisanslı büro işini ayrı şekilde düşünerek koymuştuk. Tabii, Hasan Bey’in dediği gibi eğer şey olacaksa, ikisini aynı büro içinde konuşturacaksak o zaman bunun bir anlamı kalmaz.

HULUSİ ŞENTÜRK (İstanbul) – Yani, burada “harita ve kadastro işlerinin, belirli işler dışında” demek lazım. Harita işlerini dâhil etmek lazım.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Yani, bence bu maddenin kaldırılması lazım.

HULUSİ ŞENTÜRK (İstanbul) – Komple kaldırırsak doğru olmaz.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Ama komple kaldırırsa müeyyide nasıl olacak?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Bence burada “1’inci maddenin 2’nci fıkrasındaki işler dışında” diye bir vurgu yapmak lazım.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Nasıl?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – 1’inci maddenin 2’nci fıkrasındaki işler dışında diye bir vurgu yaparsak Hasan Bey’in dediğini de karşılamış olur.

HULUSİ ŞENTÜRK (İstanbul) – 1’inci maddenin 2’nci fıkrasında belirtilen işler dışındaki işleri yaparsak...

HASAN BALTACI (Kastamonu) – O olabilir.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – O zaman hemen bir önerge...

Maddeyi, izninizle, uygun buluyorsanız sonunda görüşmek üzere devam edelim.

Bunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hemen bu konuda bir önerge yazın, bu maddeyi tekrar görüşeceğiz.

6’ncı maddeye geçiyoruz.

MADDE 6- 5368 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkra birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş ve fıkranın mevcut ikinci cümlesinde yer alan “4 üncü maddenin” ibaresi “4/A maddesinin” şeklinde değiştirilmiştir.

“Lisanslı harita ve kadastro mühendisleri, lisans hakkını devredemez ve şube veya irtibat bürosu adı altında birden fazla büro açamaz.”

“Ancak, yetkili oldukları il dâhilinde lisanslı büro kurulmamış ilçelerde şube veya irtibat bürosu açabilirler.”

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Önerge var.

Hazırılıyor musunuz Zeki Bey?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Hazırlıyoruz efendim, o tamam hazırlanıyor.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Teknik olarak bir hata olmasın, biraz önce bahsedildiği gibi.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET ZEKİ ADLI – Uzman arkadaşlar hazırlıyorlar.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Tamam.

Evet, 6’ncı maddeyle ilgili önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3490) esas numaralı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 6’ncı maddesinin ikinci fıkrasında “birden fazla” ibaresinden sonra gelmek üzere “lisanslı” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Gökân Zeybek

Hüseyin Yıldız

Hasan Baltacı

İstanbul

Aydın

Kastamonu

Ulaş Karasu

Mürsel Alban

İsmet Tokdemir

Sivas

Muğla

Hatay

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Başkanım, ben ifade edebilir miyim?

Şimdi, burada birden fazla lisanslı büronun açılmamasını tarif ediyor ama adam birden fazla serbest harita kadastro mühendislik firması açabilir, odanın yönetmeliklerine uymak şartıyla. Şimdi, burada “birden fazla büro açamaz” deyince bizdeki “büro” tanımı, biraz değişik olduğu için buraya “lisanslı büro”nun birden fazla açılmayacağını... Onu net yaparsak hakikaten yarın bir yargı konusu olduğunda kafalar karışmamış olur.

HULUSİ ŞENTÜRK (İstanbul) – O da doğru. Hayırdır diyorum, on ikiden vuruyorsun.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – İyi çalıştık Vekilim.

“Lisanslı”yı eklersek...

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Şimdi, bu cümlede yalnız Hasan Bey, “Lisanslı harita ve kadastro mühendisleri birden fazla büro açamazlar ve lisans hakkını devredemezler.” Bu, hukuki anlam olarak burada bir sorun yok bence.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin)– Arkadaşlar ama birden fazla büro açmakla şube açmak arasında aynı il içerisinde çok bir fark var mı? Temsilcilik açılır yani şimdi lisanslı büro adına LİHKAB adına gidiyorsun olmayan yerde açabiliyorsun.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Burada birden fazla lisanslı büro açılmasını istiyoruz biz.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Yok, zaten o manaya geliyor bu. Değil mi arkadaşlar?

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Bu diyor ki: “Serbest mühendislik bürosu açabilsin.” Ama fiiliyatta çok ihtiyaç olmaz Hasancığım.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Hasan Bey, bunu geçiyoruz.

Önergeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir...

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler. Kabul edilmiştir.

Şimdi, şöyle, Genel Kurulda düzeltilecek olan bir tane madde çıktı; 5’inci maddedeki Hasan Bey’in ve arkadaşlarımızın uyarısı. Genel Kurulda grup yöneticileriyle de görüşüldü, düzeltilecek.

5'inci maddeye dönüyoruz. Hasan Bey'in önergesini oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Bir iki tane daha görüşeceğimiz konu var onları da hani... Sonra eğilip çekilmesin bir yere net olsun her şey.

MADDE 7- 5368 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “veya yönetmelikte” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve (c) bendinde yer alan “4 üncü madde hükmü” ibaresi “4/A maddesinin beşinci fıkrası” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – 7'nci madde okundu, önerge yok.

Oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 8- 5368 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “4 üncü maddesinin dördüncü fıkrası” ibaresi “4/A maddesi” şeklinde, “onbin” ibaresi “elli bin” şeklinde değiştirilmiş ve fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu madde kapsamında verilen idari para cezalarına karşı tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içinde idare mahkemesinde dava açılabilir.”

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 9- 5368 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak çalışırken istifa ederek lisanslı harita kadastro mühendislik bürosu açanlardan, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğüne başvuranların, Tapu ve Kadaströ Genel Müdürlüğü kadrolarına 657 sayılı Kanunun 92 nci maddesine göre atanmalarında aşıktan, naklen ve yeniden atama sayısı sınırlamaları uygulanmaz.”

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – 9'uncu madde geri dönüş hakkıyla ilgili...

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 10- Bu Kanun yayımı tarihinden altı ay sonra yürürlüğe girer.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – 10'uncu madde “Bu Kanun yayımı tarihinden altı ay sonra yürürlüğe girer.” diyor.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 11- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN TAHİR AKYÜREK – Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin yazımı, imla kuralları, atıfların kontrolü, maddelerin düzenlenmesi konusunda Komisyon Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanun teklifinin tümünü oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin Genel Kurulda görüşmeleri sırasında, Komisyonu zaten Başkan Vekili ve Sözcü temsil ediyor ama bir iki arkadaşımızın daha ismini verelim. İlyas Şeker ve Mustafa Demir Bey'i de ilave ediyoruz, oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi yazacak üyemiz varsa cuma günü mesai bitimine kadar muhalefet şerhlerinin yazılmasını...

Ayrıca yönetmeliğin hazırlanması aşamasında -bunu oylamaya gerek yok- harita ve kadastrо mühendisi arkadaşlarımız İlyas Bey ve Baki Bey'i, Komisyon üyemiz Hasan Bey'i ve Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünü de dâhil ederek istişare edilmesini istiyoruz. Bunu da zaten konuştuk, kayıtlarımıza geçti Zeki Bey.

Teşekkür ediyorum hepinize.

Toplantımız sona ermiştir.

Kapanma Saati: 17.53

