

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU TUTANAK DERGİSİ



31'inci Toplantı
22 Mayıs 2019 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Lütfi Elvan'ın Komisyon Başkanlığına seçilmesinde verdikleri destek için tüm milletvekillerine teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

III.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Komisyonun çalışma usul ve esasları hakkında görüşmeler

IV.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1908)



PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

31'inci Toplantı
22 Mayıs 2019 Çarşamba



I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 12.09'da açılarak iki oturum yaptı.

Komisyon Başkanı Lütfi Elvan, Komisyon Başkanlığına seçilmesinde verdikleri destek için tüm milletvekillerine teşekkür ettiğine ilişkin bir açıklama yaptı.

Komisyonun çalışma usul ve esaslarına ilişkin bir görüşme yapıldı.

Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1908) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 19.13'te toplantıya son verildi.



22 Mayıs 2019 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 12.09

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Mersin)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, sayın teklif sahipleri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 31’inci Birleşimini açıyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Lütfi Elvan’ın Komisyon Başkanlığına seçilmesinde verdikleri destek için tüm milletvekillerine teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

BAŞKAN - Öncelikli olarak Plan ve Bütçe Komisyonunun üyesi olan tüm milletvekillerimize çok teşekkür etmek istiyorum. Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına seçilmemden dolayı ve burada seçimde tüm partilerin ve milletvekillerinin bize vermiş olduğu destek bizim için önemli. Dolayısıyla Komisyonumuzun tüm üyelerine tekrar teşekkür etmek istiyorum.

Gündemimizde (2/1908) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Kanun teklifine ilişkin detay bilgileri almadan önce gördüğüm kadarıyla bir söz talebi söz konusu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Usulle ilgili Sayın Başkanım.

BAŞKAN –Usulle ilgili.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

III.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Komisyonun çalışma usul ve esasları hakkında görüşmeler

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar, değerli bürokratlar, sivil toplum kuruluşlarının değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bu, yeni bir dönem gibi oldu, mahallî seçimler dolayısıyla verdiğimiz aradan sonra tekrar başladık. Dolayısıyla hayırlı olmasını diliyorum.

Sayın Başkanım, size de yeni görevinizde tekrar başarılar diliyorum, hayırlı uğurlu olsun hep birlikte.

BAŞKAN – Sağ olun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, bu dönemle ilgili olarak usulle ilgili iki konuyu dikkatinize sunmak ve kayıtlara geçirmek istiyorum.

Birincisi, geçen dönemden kalan bazı konularımız vardı. Merkez Bankasıyla ilgili olarak, biliyorsunuz, kanuna göre düzenli olarak toplantılar yapmamız, brife edilmemiz gerekiyor Plan ve Bütçe Komisyonu olarak, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak. Bu aksadı, bu dönemle ilgili olarak da gereken toplantıyı yapamamıştık, bunu dikkatinize sunmak istiyorum.

Onun haricinde, Sayıştay ve TK'le de birer toplantı yapıp bilgilendirme talebinde bulunmuştuk, o da gündeme alınmıştı sizden nceki Değerli Başkan tarafından, onun da gündeme alınmasını özellikle rica ediyorum.

Onun dışında da bir görevimiz, geçen yılla ilgili, Türkiye Varlık Fonu'nun denetimiyle ilgili bir görevimiz vardı. Usulle ilgili bazı sorunlar, sıkıntılar nedeniyle ertelenmişti bütçe sonrasına ama yapılamamıştı, hla yapılamadı. Türkiye Varlık Fonu'nun denetimiyle ilgili toplantının da bir an önce yapılması gerekir, onu da gündeme almanız gerekir diye düşünüyorum.

Gelelim bugünkü kanun teklifiyle ilgili konuya. Sayın Başkanım, sizin daha önce Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığı yaptığınız dönemde bazı sorunlar, sıkıntılar vardı yasama yapmayla ilgili, Komisyonda bazı sorunlarımız vardı ama Anayasa değişikliğinden sonra, bu Cumhurbaşkanlığı hkmet sistemine geçtikten sonra çok daha fazla problem olmaya başladı. Yeni dönemde katiyen torba kanunlar olmayacaktı, katiyen olmayacaktı. Çünkü mantalite gereği hiçbir şekilde yürütme ile yasamanın bağlantısı olmayacaktı, dolayısıyla torba kanun gelmeyecekti ama bu yasama dönemi başladığından beri sadece torba kanunla uğraşıyoruz, sadece torba kanun geliyor ve yine idareden geliyor.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; tabii ki idare, yürütme, kanunlarla ilgili eksiklikleri bilen, ihtiyaı bilen organdır, kurumdur. Eksikliği, ihtiyaı onlar bilecektir, tespit edecektir; ona göre de tabii ki yasama ilgili kanunları çıkaracaktır. Fakat, şimdiki sistemde yürütme tarafından ihtiyaç belirtilmiyor, doğrudan doğruya bir kanun teklifi gönderiliyor tasarı yerine ve gönderilen kanun teklifi muvazaa yoluyla bir milletvekili üzerinden gönderiliyor. Burada konu görüşülürken de idareyle ilgili hangi kanun grşlyorsa, hangi idareleri, kamu idarelerini ilgilendiriyorsa, onlarla ilgili bazı denetim görevlerimizi de yasama organı olarak yapmamız gerekirken onu yapamamış oluyoruz çünkü ilgili milletvekilleri, teklif sahibi milletvekilleri kamu kuruluşlarını bilemiyorlar, savunma durumunda kalabiliyorlar ya da sorunlarını bilemiyorlar ya da yürütmeden gelen kanun teklifinin detayıyla ilgili konuları bilemeyebiliyorlar; burada sıkıntılarla karşılaşmış oluyoruz. Bu yeni dönemde yasa yapma açısından gerçekten tam anlamıyla sıkıntılarla, sorunlarla karşı karşıyayız. Bunun bilinmesi ve buna bir çözüm bulunması lazım. Bu şekilde bile bile muvazaa yoluyla kanun yapmamızın bir anlamı yok.

Onun haricinde zaten geçmişten gelen, diğer komisyonlarda görüşülmesi gereken bazı maddeler var; yine burada da aynı durum söz konusu, etki analizlerinin yapılmaması söz konusu. Daha nceki bildiğimiz, klasik birçok eksiklik yine aynı şekilde sorun olmaya devam ediyor, onları da dikkatinize sunmak istiyorum, kayıtlara da geçmesi açısından telaffuz etmek istedim.

Çok teşekkür ediyorum.

BAşKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, değerli bürokratlar, basınımızın değerli emekçileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, öncelikle görevinizde başarılar diliyorum.

BAşKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sizden nceki Başkanımız Süreyya Bey elbette bir Başkanlık yürüttü ama maalesef Başkanlığı döneminde tarafsız davranmadı yani AK PARTİ'nin bir yesi gibi davrandı çoğunlukla.

SALİH CORA (Trabzon) – Hep sizden taraf davrandı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O koltuğun, o makamın gereği, bu Komisyonunda bulunan bütün siyasi partilere ve 30 üyeye de eşit şekilde davranmanızı gerektirir. Umuyorum ki siz kendi döneminizde bu şekilde davranırsınız; bir AK PARTİ’li olarak değil, Plan ve Bütçe Komisyonun Başkanı olarak bütün siyasi partilere, bütün üyelere, bu Komisyonun bütün üyelerine ve burada bize gelen basına, bütün bürokratlara o anlamda hukuk kuralları içinde davranırsınız diye umut ediyorum.

Sayın Başkan, Komisyonumuz Meclisin en önemli komisyonu ve Komisyonumuzun itibarı, Meclisin itibarını da güçlendirecektir. Ben Komisyonumuzun itibarının da Meclisin itibarının da son dönemde ciddi oranda aşıldığını düşünüyorum. Bu Komisyonun itibarını kazanmasının yolunun da farklı siyasi partilerdeyiz, farklı görüşlerdeyiz ama bu fikirleri ortak akılda buluşturup en doğruyu bularak yasama kalitesini sağlamamızdan geçeceğini düşünüyorum. Bunun içinde elbette yürütmenin önerileri olabilir ama yürütmenin gönderdiği her fikri ferman sayıp buradan geçirmek bizim görevimiz değildir. Bizim görevimiz, halkın çıkarına, milletin çıkarına olan hangisiyse ortak akılla onu bulup önerileri daha da olgunlaştırmak veya bizlerin getireceği önerileri buradan geçirmektir. Geçen dönemde, maalesef, çoğunlukla saraydan gelen fermanlar buraya geldiği gibi çoğunlukla geçti. Bunun böyle olmamasını umut ediyorum. Halkın çıkarına, milletin çıkarına... Palyatif tedbirlerle değil Sayın Başkan. Bakın, ben vekil olduğumdan beri dört yıldır bu Komisyon hep torba yasa geçirdi ve hep palyatif tedbirlerle adım attı ve maalesef ciddi bir ekonomik krizin şartlarını da bunlar yarattı. Yapısal bir reform dört yıldır bu Komisyondan geçmedi, hep torba yasa geçti. Her bir krize karşı palyatif tedbir içeren torba yasalar geldi ve o krizi daha da büyüttü. Umut ediyorum ki bütün arkadaşlarla beraber... Mesela, gelir vergisi reformu iki yıldır alt komisyonda bekliyor arkadaşlar, bir yapısal tedbirdir, kapağını bile açmadık Sayın Başkan. Sizin odanızda duruyor herhâlde o, böyle bir dosya vardır, gelir vergisi reformu. Bunun gibi pek çok reform var, yapısal reform, biz bunları çalışmıyoruz, Meclisimiz çalışmıyor, saraydan gelen fermanları, torbaları çalışıyoruz; bu doğru değil. Elbette yürütmenin, idarenin ihtiyaçları olabilir, bunları daha da iyileştirip burada çalışalım ama bizler de yapısal reformlar yapalım derim.

Sayın Başkan, Sayın Bülent Bey’in söylediği torba yasa meselesine sonuna kadar katılıyorum. Torba yasalar elbette arada sırada olabilir, bunlar bütün dünyada var ama tamamıyla torba yasa mantığıyla çalışmamızın dışına çıkalım. Bu torba yasa meselesi bizim için bir istisna olsun diye umut ediyorum. Reform yapacağız dedik ancak reform konularından çok daha uzaktayız.

Sayın Başkan, Merkez Bankası oturumunu bu Komisyonumuz bir buçuk yıla yakın süredir yapamıyor. Kanuna göre altı ayda bir Merkez Bankası oturumunu yapmak zorundayız, gene kanuna göre her yıl Sayıştay görüşmesini yapmak zorundayız, gene kanuna göre her yıl Varlık Fonu’nun görüşmesini yapmak zorundayız ama Varlık Fonu görüşmesi Komisyonumuzda yapılamamıştır, Varlık Fonu gelmiştir ancak raporu eksik çıkmıştır. Bu görüşmenin de bir an önce yapılmasını umut ediyorum.

Bir diğer eksikimiz: Bütün torbalarla beraber etki analizi gelsin diye şu dilimizde tüy bitti. 40 tane torba görüştük, görüşmeye başlarken hiçbirinin etki analizi masamızda değildi. Bu görüşmede de -sizin ilk toplantınız ama- hâlâ masamızda değil. Bu yanlışın da düzeltilmesini umut ediyorum.

Görevinizde tekrar başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Paylan.

Sayın Tatlıoğlu, buyurun lütfen.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle yeni göreviniz hayırlı olsun.

BAŞKAN – Sağ olun.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Ben de usul hakkında kısa bir şeyler söylemek istiyorum. Öncelikle yeni bir sistem bu, 24 Haziran 2018 seçimleriyle beraber Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi olarak anlatılan bir sisteme geçtik. Ama eski sistemin yürüten süreçlerini de bir kenara atamadık, sistemin kendine uygun bir yapılanma içerisine giremedik; çok hazırlıklı olmadığımızı gördük. Burada da özellikle Parlatentonun kalitesini artıran, niteliğini artıran husus, tabii ki yasama yapmak ve bu süreç. Biz esasında komisyonlar üzerinden Parlatentonun niteliğini artırmak zorundayız ve kanun yapma kalitemizi de yükseltmek zorundayız. Özellikle Plan ve Bütçe Komisyonu kanunların yaklaşık yüzde 50 oranında yapıldığı bir komisyon olarak bu süreçte, bugünkü torba kanunda da gördük ki bunun öncesinde bir hazırlık olmazsa, çalışma olmazsa gerçekten bu maddelerin üzerinde bulmaca çözer gibi uğraşıyoruz.

Ben sizin dünden beri gayretinize çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Estağfurullah.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Yani bu bulmaca çözme işini biraz geçtik. Bunu böyle yapmazsak buradaki çalışmamızın hiçbir anlamı yok. Yani bu konuda buraya gelmeden önce gerçekten, 5 partinin temsilcileriyle beraber, teklif sahibi arkadaşlar ve bürokrasiyle beraber bu kanun, tekliflerin anlamını ve ruhunu ele alan toplantıların yapılması gerekiyor, burada bir mecburiyet hasıl oluyor. Yoksa yani evet “Torba yasa gelmesin.” falan diyoruz ama Türkiye’nin henüz bu hükümet sistemini, yeni sistemi yeni şekliyle yürütebilecek bir durumunun olmadığını da görüyoruz ama en azından bunu yani bu torbayla gelenleri nitelikli bir şekilde yapabilmek elimizdedir, sizin gayretinizdedir diye düşünüyorum. Bu konunun dikkate alınmasını tekrar rica ediyorum, başarılar diliyorum ve bu süreci, inşallah, bu torba kanunla başlattığınız çalışmayı da kuvvetlendirerek yani hakikaten buna değer bir şekilde yaparak devam etmesini talep ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Tatlıoğlu.

Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Kıymetli milletvekili arkadaşlarım, kıymetli bürokratlar, kıymetli basın mensupları; öncelikle hepinizi hürmetle selamlıyorum, ramazanınız mübarek olsun diyorum.

Sayın Başkanım, size de başarılar diliyorum. Daha önceki dönemde yine Başkanlığınızda burada çalışmalar yürüttük, çok verimli çalışmalar yürüttük. Yine bunun devamını diliyorum. Komisyon olarak da gerek milletimizin gerek ülkemizin yararına düzenlemeler yapılmasının olduğu bir dönem olmasını diliyorum.

Evet, usulle ilgili her görüşmede tartışmamız oluyor haklı olarak. Tüm eleştirilere katılıyorum çünkü bizim de aynı yönde hep eleştirilerimiz olmuştur torba kanun meselesinde, düzenleyici etki analizinin olmaması meselesinde, başka komisyonların görev alanına giren konuların bizim Komisyonunda görüşülmesi ya da tersinin olması gibi usulle ilgili eleştirilerimizi hep yaptık. Hele ki torbayla ilgili kanunun kitabını da yazdık Milliyetçi Hareket Partisi olarak, geçen dönem Antalya Milletvekilimiz Mehmet Günel Bey bununla ilgili kitap bile yazdı. Ama bir türlü sonuç alınamıyor, tam tersi oldu, artık, torba dışında bir şey gelmez oldu. Demek ki artık eleştirmeyelim torbaya uyalım ya da usulü torbaya dönüştürelim diyorum çünkü başka şeyimiz kalmadı. İlgili yönetmelikteki düzenlemeye “Bundan sonra bütün düzenlemeler torba gelir.” diyelim. Yine, 5018’deki her kanun teklifinin mali boyutunun getirilmesini öngören hükmü kaldıralım yani daha rahat hiç olmazsa böyle çalışalım. Pazardan şey alır gibi torbaya her şeyi doldurup buraya getirelim diyelim çünkü başka çaremiz kalmadı Sayın Başkanım.

Her teklifte, arkadaşlarım, bizler bu konuyu eleştiriyoruz ama hiçbir mesafe alamıyoruz. Bu da hâliyle yasama kalitesini de etkiliyor, zaten bütün kaygımız o, hukuki güvenlik ilkesini etkiliyor. Eskilerin bir tabiri var: “Usul esasa mukaddemdir.” diye yani usul esastan önce gelir. Yani usule uymamız lazım ya da usulü değiştirmemiz lazım. Başka bunun şeyi yok.

Bu yapısal önlemler konusuna Komisyon olarak öncelik vermemiz gerektiğini ben de düşünüyorum çünkü ekonomideki sıkıntıları hepimiz biliyoruz; çiftimizin, esnafımızın, sanayicimizin sıkıntıları malum. Ekonominin belli alanlarında yapısal tedbirler alınması, reformlar gerçekleştirilmesi gerekiyor. Bizim Komisyon olarak da başta işte vergi reformuyla ilgili, harcama reformuyla ilgili çalışmaları yapmamız gerekiyor, bir an önce bu ekonomideki sorunları bertaraf edebilmemiz için diyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Kalaycı.

Sayın Öztürk, buyurun lütfen.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli milletvekilleri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

31 Mart mahallî seçimlerinden sonra bu ilk Plan ve Bütçe Komisyonu toplantımız. Ben de usul hakkında birkaç kelam etmek istiyorum ve her şeyden önce de Başkanımıza yeni görevinde, Başkanlığında başarılar diliyorum, hayırlara vesile olmasını diliyorum. Ayrıca idrak etmekte olduğumuz ramazanın da hepimize hayırlar getirmesini diliyorum.

Bugün tabii, İstanbul Milletvekilimiz Sayın Nevzat Şatıroğlu ve arkadaşlarının teklifi (2/1908) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ni görüşeceğiz.

Biraz önce Sayın Tatlıoğlu söyledi, hakikaten bir usul ihdas ediyoruz bugün çünkü kanun teklifini görüşmeye başlamadan önce en azından Sayın Başkanımızın riyasetinde, odasında bütün grupların temsilcileriyle bir araya geldik, düşüncelerimizi paylaştık, güzel bir başlangıç oldu, dilerim devam eder ama esas olan şu: Bildiğiniz gibi yeni bir sistem uygulanıyor şu anda, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası’nda yapılan 2017 değişiklikle beraber Başkanlık sistemi. Tabii, Millet Meclisimizin çalışmalarının da bu sisteme uygun hâle getirilmesi lazım. Bu da her şeyden önce yeni bir İç Tüzük’le olur, olacak ama İç Tüzük’ümüz, usullerimiz eski. Getireceğimiz teamüller tabii ki önemli, elimizde bir İç Tüzük var, buna uyacağız, usule uyacağız ama dilerim ki yeni bir İç Tüzük’le olayı daha kolaylaştırırız yeni dönemde.

Tabii, teklifle ilgili yine gruplarla mutabık olduğumuz birkaç konu var, bunlar biraz sonra gündeme gelecek yeni önergelerle birkaç maddeyi tekliften çıkaracağız, inşallah bunu birlikte görüşeceğiz. Tabii, bu bir zaruretten doğan yani adı “torba kanun” olan ama çeşitli kanunlardaki ya da kanun hükmündeki kararnamelerdeki değişiklik Plan ve Bütçe Komisyonuna geliyor. Biraz önce değerli temsilcilerin de söylediği gibi, Plan ve Bütçe Komisyonu Meclisin en aktif, en önemli komisyonu. Bu, aslında bizim için bir kazanım, güzel bir şey ama tabii ki yaklaşık çıkan tüm kanunların son üç yılda, bendeki bilgilere göre, yüzde 47’si Plan ve Bütçe Komisyonundan geçti. Bu, Komisyonun yoğunluğunu da ortaya koyuyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Madde sayısına bakarsak?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Geçen öyle bir istatistik vardı elimizde ama yüzde 50 diyelim kaba olarak, yüzde 50’si. Bu da Komisyonumuzun ne kadar önemli olduğunu, yoğunluğunu ortaya koyuyor. Yeni dönemde güzel işler yapacağımızı karşılıklı anlayış içinde yasama yetkisini, yasama kalitesini göz önünde bulundurarak kullanacağımızı düşünüyorum.

Tekrar yeni dönemin hepimize hayırlı uğurlu olmasını diliyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Öztürk.

Tabii dile getirilen hususlarla ilgili olarak genel bir değerlendirme yapmam gerekirse Merkez Bankası ve Varlık Fonu’ndan bir brifing alma hususunda, Varlık Fonu’nu aslında bu hafta yapacaktık ancak mevcut kanun teklifi gündeme gelmesinden dolayı bunu erteledik. Merkez Bankasıyla da arkadaşlarımızın görüşmeleri sürüyor, önümüzdeki günlerde hem Varlık Fonu hem de Merkez Bankasını alacağız ve onları dinleyeceğiz.

Diğer taraftan Sayın Kuşoğlu’nun TÜİK ve Sayıştayla ilgili talebini de yine ilgili kurumlarla görüşüp, onları da davet edip Komisyonumuzun talep ettiği, Komisyonumuzun dile getirdiği hususlar varsa onları da ilgili kurumlara aktaracağız.

Bir diğer konu, tabii, bu torba yasa teklifleriyle ilgili olarak, özellikle yeni hükümet sistemine geçişle birlikte doğal olarak birçok bakanlıkların, birçok eksiklikleri söz konusu olabiliyor, talepleri söz konusu olabiliyor ama zaman içerisinde bunun azalacağını düşünüyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Artıyor Başkanım, azalmıyor artıyor.

BAŞKAN - Bir diğer husus, Sayın Tatlıoğlu ve yine Kuşoğlu tarafından dile getirildi özellikle gelen kanun teklifleriyle ilgili -aslında bunu Sayın Paylan da dün ifade etti- daha detaylı ve önceden çalışma imkânına kavuşacak bir altyapının oluşturulması ve ilgili kurumların önceden dinlenmesi hususu ki dün parti sözcülerimizle bir araya geldik, konuştuk, tartıştık. Açıklığa kavuşmayan konular vardı, bu sabah tekrar ilgili kurumları çağırarak görüşlerini de aldık ama bunları -Sayın Tatlıoğlu’nun da ifade ettiği gibi- belki biraz daha geniş, kapsamlı, biraz daha detaylı yapmamız gerekecek bundan sonraki süreçte.

Dile getirdiğiniz hususlarla ilgili olarak ben her birinize çok teşekkür etmek istiyorum.

IV.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1908)

BAŞKAN - Şimdi, müsaade ederseniz teklife ilişkin sunuşunu yapmak üzere teklifin ilk imza sahibi olan Sayın Nevzat Şatıroğlu’na söz vermek istiyorum.

Buyurun Sayın Şatıroğlu.

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, saygıdeğer Komisyon üyeleri, kamu kurumlarımızın çok değerli bürokratları, çok kıymetli basın mensupları öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanımıza, bu yeni görevinde başarılar diliyorum, hayırlı olmasını temenni ediyorum.

Hazırladığımız kanun teklifiyle son dönemde vatandaşlarımızdan gelen talep ve kamu kurum ve kuruluşlarımızın ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla çeşitli konularda kanuni düzenlemelerin hayata geçirilmesini amaçlamaktayız. Bu kapsamda toplam 15 farklı kanun ve kanun hükmündeki kararnamede değişiklik öngörüyoruz.

(2/1908) esas numaralı Kanun Teklifi'mizin gerekçeleri hakkında birinci imza sahibi olarak sizleri bilgilendirmek istiyorum.

Bu kanun teklifimizle Kültür ve Turizm Bakanlığı Döner Sermaye İşletmesinin ekonomik anlamda daha güçlü kılınması adına kurumlar vergisinden muaf tutulmasını amaçlamaktayız.

Türkiye'nin genç nüfusunun yükseköğretim talebinin karşılanmasına katkı sağlamak amacıyla İstanbul'da İstanbul Galata Üniversitesi adıyla yeni bir üniversite kurulmasını maksat edinmiş bulunmaktayız.

Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu personelinin disiplin hükümlerini Anayasa Mahkemesi kararına uygun olarak yeniden düzenliyoruz.

Uhdesindeki alanların daha verimli ve hızlıca ekonomiye kazandırılabilmesi amacıyla MTA'ya ait ruhsat alanlarından sondaj ve rezerv belirleme çalışmalarının tamamlandığı bölümlerin ruhsatının ayrılmasına imkân sağlıyoruz.

Yeraltındaki maden faaliyetlerine ilişkin sözleşmelerde meydana genel maliyet artışlarında rüdevansçılara verilen desteğin ödenmesine ilişkin yetkiyi MAPEG'e yani Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğüne veriyor, destek tutarının belirlenmesinde kömür fiyatlarında meydana gelen değişimin de dikkate alınmasına imkân sağlıyoruz.

Bildiğiniz üzere Maden Kanunu'nda yer alan devlet hakkı oranları 28 Şubat 2019 tarihinde 7164 sayılı Kanun'la artırılmıştı. Sektörden gelen talepler doğrultusunda bu artışın 2018 yılı faaliyet dönemine ilişkin uygulanmamasını öngörüyoruz.

Ayrıca, aynı kanunla getirilen UMREK'e göre rapor hazırlama yükümlülüğünün MTA'nın hâlihazırda üzerinde çalışma yaptığı sahalar için aranmaması ve sahalarla ilişkin buluculuk hakkının altı ay içinde başvurulması hâlinde düzenlemenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki mevzuata göre verilebilmesine imkân sağlıyoruz.

Emniyet Genel Müdürlüğümüzün istihbarat ve güvenliğe ilişkin olarak sadece acil olanlar değil, tüm ihtiyaçlarının Savunma Sanayii Destekleme Fonu'ndan karşılanmasına imkân sağlıyoruz.

İlçe isminin kullanımında birlik sağlanması amacıyla Kırıkkale'ye Bahşili ilçesinin adını "Bahşılı" olarak değiştiriyoruz.

Jeotermal kaynaklar kapsamında yapılan yatırımlar ile diğer yatırımların çakışması durumunda yatırım önceliğinin ilgili bakanlıkların uygun görüşü alınarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından belirlenmesini düzenliyoruz.

15 Temmuz Şehitler Köprüsü'nden geçen kişilere verilen idari para cezalarının affedilmesini ve başvurusu hâlinde tahsil edilen tutarların da iadesini öngörüyoruz.

Avrupa Birliği İşleri uzman ve uzman yardımcılarının bir defaya mahsus olmak üzere Dışişleri Bakanlığınca yapılacak sınavla meslek memuru ya da konsolosluk ve ihtisas memurluğuna geçiş hakkı tanıyoruz.

Toplu sözleşme yapma yetkisi başvurularında sendikalar için kurulu bulunduğu iş kolunda çalışan işçilerin en az yüzde 1'in üyesi olması şartının önümüzdeki bir yıl süreyle aranmamasına yönelik düzenleme yapıyoruz.

2017 yılında yaprak sigara kâğıdı içine kıyılmış tütün doldurmak, bu şekilde üretilen ürünleri satışa arz etmek yasaklanmış ve buna üç yıldan altı yıla kadar hapis cezası getirilmişti. Oluşabilecek mağduriyetin önüne geçilebilmesi amacıyla bu hükmün 1 Temmuz 2021 tarihine kadar ertelenmesini arzu ediyoruz.

Hurda teşviki uygulamasında ÖTV indirimin yapılabilecek üst sınırının 10 bin liradan 15 bin Türk lirasına artırılmasını öngörüyoruz.

AR-GE desteklerinin dayanak maddesinin uygulanmasına ilişkin tereddütlerin önüne geçmek amacıyla düzenleme yapıyoruz.

Sayın Başkanım, bu çalışmamızda emeği geçen başta Komisyon Başkanımız olarak sizlere, çok kıymetli Komisyon üyelerimize, değerli bürokratlara teşekkür eder; kanun teklifimizin ülkemize, milletimize ve tüm ilgili kurumlara hayırlı olmasını temenni ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Şatiroğlu, çok teşekkür ediyoruz.

Komisyonun geneli üzerinde görüşmelere geçmeden önce bürokrat arkadaşlar kendilerini bir tanıtsınlar. Kültür ve Turizm Bakan Yardımcımız Nadir Alpaslan Bey var, onun dışında arkadaşlarımız ayağa kalkıp kendilerini tanıtırlarsa memnun olurum.

(Katılımcılar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, teklifin geneli üzerindeki görüşmelere geçiyoruz.

Evet ilk söz Sayın Kuşoğlu’nun.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları, değerli sivil toplum kuruluşları temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, ben bu dönem çok yoğun olacağımızı düşünüyordum çünkü hem Türkiye bir ekonomik krizle karşı karşıya hem de yapısal reformlarımızı yapmamızın zamanı geldi, bununla ilgili hemen hemen herkes hemfikir. Böyle bir dönemde de Plan ve Bütçe Komisyonun çok yoğun çalışacağını gerçekten düşünmüştüm.

Şimdi değerli arkadaşlarım, bakın, bazı şeyler söyleyeceğim. Şu anda Türk lirası mevduatından daha fazla dolar, döviz mevduatı var. Türk lirası mevduatlardan daha fazla döviz mevduatı var şu anda. Bu bir güvensizliği gösteriyor. Zaten tüketici eğilimleri de bu yönde, bir güvensizliğe işaret ediyor maalesef. Vergide ilk dört ayın tahakkuk tahsilat oranı nedir? Yani aramızda Uğur Bey var, işte maliyeci arkadaşlar var. Tahakkuk etmiş vergilerin yüzde 51’i tahsil edilebilmiş yani yarı yarıya. Vergide tahsilat yapılamıyor, devlet vergi alamıyor, bu durumda, yüzde 51 ilk dört aylık resmî rakam. Ve döviz hesapları Türk lirası hesaplarını geçmiş, dolarizasyona uğramışız. Tüketici Güven Endeksi mayıs ayında 55,3 ki dip yapmış vaziyette. İnşaat sektörü biliyorsunuz, lokomotif sektördür ocak-mart döneminde inşaat ruhsatlarında yüzde 37,7 gerileme var; daha önce inşaat ruhsatlarında sürekli olarak artış vardı, gerileme var. Ekonomik Sosyal Konsey on yıldır toplanmamış. Bir krizden geçiyoruz, bu kadar önemli bir dönemde Ekonomik ve Sosyal Konsey on yıldır toplanmamış vaziyette. Yani bunlar aklıma gelenler. Yatırımcılar, iş adamları, herkes şikâyetçi, sıkıntıları var biliyorsunuz; esnaf şikâyetçi, çalışan, işçi, memur, çiftçi şikâyetçi sıkıntıları var ve biz burada -biraz önce Nevzat Bey’in de anlattığı- kamudan yani yürütme erkinden geldiğini bildiğimiz bazı kanunları görüşüyoruz. Çok önemli şeyler yok, işte bir köprü geçiş cezaları, ücretleri gibi İstanbul seçimlerine yönelik bazı düzenlemeler var ya da şu andaki bu krizi, yapısal reformları falan etkilemeyecek, yaşantımızı etkilemeyen bazı düzenlemeler var.

Değerli Başkanım, değerli arkadaşlarım; bizim Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, seçilmiş kişiler olarak, hep beraber bir an önce bu konularla ilgili çalışmamız lazım. Bakın, bu konularda iktidara destek olmaya muhalefet olarak açık olduğumuzu söylüyoruz. Türkiye çok büyük bir kriz içerisinden geçiyor. Biraz önce rakamların bazılarını vermeye çalıştım. Bu bizim ülkemiz. Hep beraber bir şeyler yapmak zorundayız, sorumluluk almak zorundayız. Hiçbir şekilde bu sorumluluğu müdrik hareket etmiyoruz. Bir şeyler yapmak zorundayız, hem krize hem de yapısal reformlara Türkiye'nin bu sıkıntılarına yönelik bir şeyleri birlikte yapmak zorundayız, düzenlemeler yapmak zorundayız. Bütün ekonomistlerin, herkesin hemfikir olduğu bir konu var: Türkiye'de hukukun üstünlüğünün tekrar tesis edilmesi mümkün olmadan Türkiye ekonomik krizini aşamaz. Bütün bunları dikkate almak, buna göre hareket etmek zorundayız.

Dolayısıyla epey bir aradan sonra tekrar toplandığımızda -ki bir süre sonra seçimler dolayısıyla herhâlde çalışmalarımız yine yavaşlayacaktır- böyle bir konunun değil de çok daha önemli, bu yapısal reformlar ve krizimize yönelik konuların gündeme gelmesini beklerdim gerçekten, üzüldüm. Bunu ifade edeyim.

Maddelerde sırası geldiğinde görüşlerimi tekrar ifade edeceğim.

Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz Sayın Kuşoğlu.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bu salonda bulunan herkesi saygıyla tekrar selamlıyorum.

Sayın Başkan, usul üzerine bir uyarım daha var, onu ekleyeyim. Şimdi, geçen dönem çok konuştuğumuz bir şeydi, ilgili madde geldiğinde... Şimdi ne olacak? Sayın teklif sahibi, ilk imzacı arkadaşımız savunmaya çalışacak bizim eleştirilerimizi. Oysa biliyoruz ki bu teklifi kendisi getirmede, yürütmeden bu teklif geldi. Bürokrasiye de baktığımızda -bir iki örnek vereyim- burada hep bakanımız otururdu torbalarda önceki sistemde, yanında da Gelir İdaresi Başkanı otururdu mesela Maliye Bakanının yanında. Şimdi bakıyorum Gelir İdaresinin Başkanını bırakın uzman düzeyinde temsil edildiğini gördüm yanlış anlamadıysam. Yani bunu kabul etmeyin lütfen, bu olamaz. Gelir İdaresini ilgilendiren pek çok madde var burada ve uzman düzeyinde temsil ediliyor burada Gelir İdaresi, bu olamaz. Maliye Bakanı otururdu orada, yanında Gelir İdaresi Başkanı otururdu veya hep üst düzey, genel müdürler otururdu karşımızda. Dün biz uyarımasaydık belki bir iki genel müdür dışında da kimse burada olmamış olacaktı.

Emniyet Müdürlüğüne bakıyoruz, yine, orada bir genel müdür düzeyinde bir temsil yok veya genel müdür yardımcısı düzeyinde bile temsil yok.

BAŞKAN – Genel Müdür Yardımcısı burada.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki, ben o zaman yanlış anlamışım. Bunu örnek olarak söyledim. Teşekkür ederim geldiğiniz için.

BAŞKAN – Bir de Emniyet kalabalık gelmiş.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şöyle bir prensip ortaya koymaya çalışmıştı Süreyya Bey: “Genel müdür düzeyinin altında hiç kimseyi kabul etmiyorum.” diye burada defalarca... Tutanaklarda vardır Sayın Başkan, ilgili maddede. Sizin de bu prensibi savunmaya çalışmanızı istirham ediyorum. Bu uyarımı dikkate alın diye tekrar rica ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, usul üzerinde de konuştuk, ciddi bir ekonomik krizin içindeyiz veya eşliğindeyiz. Aslında bir ekonomik kriz bulutunun içinden geçiyoruz dört yıldan beri. Hep palyatif tedbirlerle yol aldığımız için, bir türlü o buhranın içinden çıkamıyoruz ve hep palyatif tedbirlerle yürüyoruz maalesef.

Şimdi, baktığımızda, aylardır da Meclisimiz çalışmıyor Sayın Başkan, aylardır çalışmıyor. Yaraya merhem olmak üzere yürütme de hep günlük adımlar atmaya çalışıyor. Ama her attığı adımda yangına su dökeceğine, bir bakıyoruz o kovada meğer benzin varmış, her attığı adımda o yangına benzin döküyor. Ya düşünün “Döviz krizi içindeyken bir ülke kriz çıkarmak için ne yapar?” dersiniz, ben şunu derim: Kambiyo vergisi koysun derim mesela. Hani bir kriz çıkarmak için ne yaparsın? Döviz alana vergi koyalım, ancak öyle kriz çıkarırsın derim. Bir baktık, Sayın Maliye Bakanı döviz alana vergi getirdi, kambiyo vergisi getirdi; yangına benzin döktü.

Dün de bir karar çıktı. Yine sorsaydınız “Hani kriz çıkarmak için ne yaparsınız?” diye, derdim ki: Döviz alanın parasını valörlü verin, bir gün sonra verin, böyle bir şey yaparsanız kriz çıkar ancak. Dün Maliye Bakanımız yine bir açıklama yapıyor BDDK üzerinden, ben BDDK’nin böyle bir karar alacağını düşünmüyorum: “Döviz alan parasını bir gün sonra alabilir.” diye bir karar çıkarıyor. Hay Allah, tam da şayiaların çıktığı “Sermaye kontrolü mü gelecek, bankalardaki paralara el mi konulacak?” diye şayiaların çıktığı bir dönemde böyle bir adım paniği, korkuyu daha da büyütüyor.

Veya kriz çıkarmak için ne yaparsınız? Şunu yapın derdim mesela: Bankalara mevduat faizlerine kontrol getirmeye çalışırdım. Baskılayın mevduat faizlerini, 25 iken hayır arkadaş, kamu bankalarından başlayarak 18’den mevduat bağlayacaksın diye bir talimat veririm derdim. Sayın Maliye Bakanı bunu da yaptı geçtiğimiz aylarda.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Hep dediğinizi yapmış...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Veya kriz çıkarmak için şunu yapın derdim mesela: Benim (b) planım, (c) planım var deyin derdim. Sayın Cumhurbaşkanını geçen ağustosta “Benim (b) planım, (c) planım var.” dedi. Bu akıllara ne getirdi? Bankalardaki paraları dondurmak, sermaye kontrolü getirmek; insanların aklına bu geldi. Oysa insanların aklından bunu çıkarırsak krizden çıkabiliriz yani güveni sağlarsak. Ekonomik anlamda bütün parametrelerle rasyonel adımlar atılacağına dair güveni sağlarsak kriz ortamından çıkarız.

Tabii, diğer boyutu da genel anlamda hukuk devleti olduğumuzu göstermek. Sırf ekonomi alanında değil, bütün alanlarda hukuk devleti olarak krizden çıkabiliriz. Ancak maalesef bütün bunlardan çok uzak noktalardayız. Bu adımları atmıyoruz, palyatif tedbirlerle... Neymiş efendim? Binali Bey İstanbul’a başkan olacaktı “Köprü geçiş ücretlerine af getirelim.” diye bir maddeyle karşı karşıyayız. Arkadaşlar, ateş evin bir yerine girdi ve bacağı sarmak üzere, biz diyoruz ki: Binali Bey İstanbul’a başkan olacak, köprü geçişlerine af yapalım.

Ya Allah’ınızı severseniz Türkiye’de çok ciddi bir krizin eşliğindeyiz arkadaşlar. Ateş bacayı sarabilir ve gerçekten kriz akut bir hâle dönüşebilir. Yapmamız gereken önce yangını söndürmek için hep beraber, bütün siyasetçiler olarak ne yapacağımıza bakmak.

Bu anlamda da Sayın Başkan, Meclisin sorumluluk alması gerektiğini düşünüyorum. Yani öncelikle Plan Bütçe Komisyonu sorumluluk almalı ortak akılla. Bakın, biz şunu beklemeyelim: “İşte, efendim, Berat Bey ne gönderecek, Tayyip Bey ne gönderecek.” Biz bunu beklemek durumunda değiliz. Biz ne yapabiliriz? Nasıl bir sorumluluk alabiliriz? Bütün siyaset kurumu olarak nasıl bir sorumluluk alabiliriz, ortak akılla bunu ortaya koyalım. Çünkü ateş bacayı sararsa -hani hep aynı gemideyiz, aynı gemideyiz-gemi su alıyorsa eğer ki oradan hiçbirimize bir kurtuluş yok. Hep beraber bu noktada sorumluluk

almaya çağırıyorum. Binali Bey’e seçim kazandırma yasası değil gerçek anlamda Türkiye’yi kurtarma, ülkemizi bir hukuk devleti yapma, vatandaşlarımıza hem huzur verme hem de refah verme yasaları yapalım hep beraber derim.

Sayın Başkan, içerikle de ilgili birkaç şey söylemek isterim. Sayın Başkan, Allah’ınızı severseniz şimdi bir üniversite kurulacaktı. Bir vakfımız demiş ki: “Bir üniversite kuracağım.” Neymiş? Bulut Vakfı “Ben Galata üniversitesi kuracağım.” demiş. Ne kadar güzel bir olay, keşke böyle girişimler olsa, vakıflarımız bu yönde girişimde bulunsun, gençlerimize daha iyi eğitim verebilesek. Ancak AK PARTİ dönemlerinde kurulan üniversitelerin hâline bir bakalım. Ya üniversite kuruyoruz, tabelayı çakıyoruz, öğretim görevlilerinin hâline bakalım, oradan mezun olan öğrencilerimizin hâline bakalım. Üniversite böyle kurulursa, hani Plan Bütçe Komisyonunda bir madde olarak kurulursa o üniversiteden siz ne hayır beklersiniz?

Eğitim Bakanlığında kim var burada? Hangi düzeyde temsil ediyorsunuz?

BAŞKAN – YÖK Başkan Vekili.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Mesele şu: Eğitim Bakanlığını da soruyorum. Sonuçta Eğitim Bakanlığı diye bir şey yok mu? Bakanımız gelip burada YÖK’ün yanında bütçesini savunmadı mı? Ne olması lazım? Bu bir eğitim meselesi sonuçta.

Eğitim Bakanlığı politika belirliyor öyle değil mi arkadaşlar? YÖK varsa var. Ben YÖK’ün olmasını istemiyorum Allah Allah... Yani 83’te darbe yasasıyla gelmiş bir kurum. Daha demokratikleşmesini istiyorum veya bir koordinasyon kuruluna dönüşmesini istiyorum. Ama Eğitim Bakanlığı diye bir bakanlık var ve o Bakanlığın bunu böyle kabul etmemesi lazım “Böyle gönderilmez arkadaş.” demesi lazım saraydan ferman giderken “Bir üniversite böyle kurulmaz.” demesi lazım. Çünkü o üniversitenin itibarı nasıl kurulduğuyula da ilişkilidir arkadaşlar.

Ya Eğitim Komisyonuna şu teklif gelseydi -kod bir yasa olarak- Galata üniversitesi kurulacak diye, Eğitim Komisyonumuz toplansaydı, derinlemesine tartışaydı; o vakfın üyeleri de gelip...

Burada mı o vakfın üyeleri arkadaşlar? Nerde vakfın üyeleri? Bakın, gelmeye tenezzül bile etmemişler. Bir vakfın üniversitesi kuruluyor, vakfın mütevelli heyeti başkanı burada mı? Değil. Ne için kuracaksın arkadaş bu üniversiteyi? Bilmiyoruz, hiçbir fikrimiz yok. Üniversitesi kurulacak. Ne? Torba yasa... Yallah, yalap şap geçirin bunu. Olmaz arkadaşlar, olmaz! Bunun için, kurduğumuz üniversiteler nitelikli olmuyor, orada nitelikli eğitim görevlileri olmuyor, nitelikli öğrenci de mezun edemiyoruz.

Sayın Başkan, benim hassaten önerim, bütün arkadaşlara söylüyorum, bu maddeyi buradan çıkaralım; kod bir yasa olarak gelsin, Eğitim Komisyonunda görüşülsün; mütevelli heyeti başkanı gelsin niçin bu üniversiteyi kuracağını, hangi amaçları olduğunu, hangi kaynakları koyacağını anlatsın; ona göre bu üniversite kurulsun arkadaşlar. O zaman emin olun bakın daha itibarlı, daha nitelikli bir üniversite olur ve daha nitelikli mezunlar verir.

Diğer bir konu Sayın Başkan, TRT’nin disiplin meselesi. Burada koymuşsunuz yani 10 maddeye sığacak bir şeyi 1 maddeye sıkıştırmışsınız.

Şimdi, TRT’yle ilgili bize pek çok şikâyet geldi Sayın Başkan. TRT biliyorsunuz...

TRT’den burada temsilci var mı arkadaşlar?

TRT TEFTİŞ KURULU BAŞKANI AYHAN ERDÖNMEZ – Var efendim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hangi düzeyde temsil ediliyorsunuz?

TRT TEFTİŞ KURULU BAŞKANI AYHAN ERDÖNMEZ – Teftiş Kurulu Başkanı efendim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya TRT’nin Teftiş Kurulu Başkanı buraya geliyor. Olacak şey mi Sayın Başkan ya! Ya olmaz!

SALİH CORA (Trabzon) – Disiplin hükümlerini içeriyor.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Disiplinle ilgili.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olmaz! Ya olmaz! Çünkü hesap soracağız arkadaşlar.

Niye biliyor musunuz? Bakın, TRT nedir? Devletin televizyonu. Çocukluğumuzda ilk o televizyonu gördük. Hepimize dönük yayın yapması lazım, kamu yayıncılığı yapması lazım.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Disiplinle alakalı bir şey. Teftiş gelmeyecek de kim gelecek?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama hesap soracağım diyorum arkadaşlar, ben ona hesap soramam ki. Genel Müdüre hesap sormak istiyorum, Genel Müdüre hesap sormak istiyorum.

Bu disiplin meselesine geleceğim ama.

SALİH CORA (Trabzon) – Anayasa Mahkemesinin verdiği kararı düzeltici bir işlem yapıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya arkadaşlar, bakın, burası hesap sorma yeri, denetim yeri burası. Meclis, hem yasama yeridir hem de denetim yeridir.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar...

Buyurun Sayın Paylan, siz devam edin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Denetleme yeridir arkadaşlar. Hesap soracağım diyorum. Disiplinle de ilgili hesap soracağım.

TRT kamu yayıncılığı yapması gereken bir kurum.

SALİH CORA (Trabzon) – Elbette hesap soralım ama teknik bir madde.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya Allah’ınızı severseniz, burada AK PARTİ’liler dâhil olarak soruyorum: TRT kamu yayıncılığı mı yapıyor ya? Sarayın borazanlığını yapıyor, başka bir şey yapmıyor.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Burada olanla ne ilgisi var?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, devam edeceğim, söyleyeceğim ya. Çok ilgisi var, tam oraya geleceğim sayın vekilim, beklerseniz göreceksiniz, tam da o noktaya geleceğim.

Şimdi, düşünün ki mesela bir seçim olacak, geçen seçim döneminde Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ı 850 saat göstermiş, Sayın Binali Yıldırım’ı bilmem kaç yüz saat göstermiş, Sayın Kemal Kılıçdaroğlu’nu yalnızca 6 saat göstermiş, Sayın Meral Akşener’i hiç göstermemiş, Sayın Devlet Bahçeli de yine kaç yüz saat –bilmiyorum- göstermiş.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Burada en çok sizi gösteriyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen ya...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama HDP Genel Başkanlarını, Pervin Buldan ve Sezai Temelli’yi sıfır dakika arkadaşlar, sıfır... Bakın, sıfır dakika. Gösterdiği yer de haber içinde itibarsız bir şey bulduysa yani bir yeri kesip “Efendim, ben burada acaba Sezai Temelli ve Pervin Buldan’ı nasıl tahkir ederim?” diye bir nokta bulduysa ancak öyle göstermiş.

Arkadaşlar, hepimiz vergi veriyoruz, hepimiz vergi veriyoruz. Bu ülkede şöyle bir kanun var mı? “HDP’liler vergi vermesin.” diye bir kanun var mı? Yok. Bu ülkenin vergi gelirinin yüzde 12’sini, 13’ünü de HDP’liler veriyor. Ve hepimize dönük yayın yapılması lazım eşitlik çerçevesinde. Ama TRT, AKP’nin bir borazanı hâline gelmiş, sarayın bir borazanı hâline gelmiş. Bunu sorgulamalıyız.

Peki, disiplin meselesine gelelim. TRT çalışanları değil mi, her meşrepten insan vardır TRT’de ve her görüş varsa orada, olması gerekiyorsa oranın demokratik bir yer olması gerekir yani her fikirden insanın çalıştığı bir yer olarak devam etmesi gerekir bir kamu kuruluşuysa. Ne yapıldı bütün devlet kurumlarında olduğu gibi? Muhafif görülenler mobbinge karşı karşıya kaldı arkadaşlar. O kurumlardan uzaklaştırmak için disiplin yönetmelikleri kullanıldı, o insanlar... Bana geldi TRT’de bir radyo sanatçısı “Ya ben radyo sanatçısıyım. Beni hiç alakası olmayan bir yere göndermeye çalışıyorlar ve ben buna itiraz ettiğimde de disiplin yönetmeliğiyle karşı karşıya kalıyorum.” dedi.

Pek çok kurumda AKP’li gözükmeyen veya Milliyetçi Hareket Partili gözükmeyen kişiler mobbinge karşı karşıyadır arkadaşlar. Ve bu mobbingi durdurmak da bizim sorumluluğumuzdur. Ben o açıdan TRT Genel Müdürüne burada hesap sormak istiyorum Sayın Vekil. Bunun için hesap sormak istiyorum.

BAŞKAN – Evet, TRT’nin temsilcisi burada zaten. Teftiş Kurulu Başkanı burada.

SALİH CORA (Trabzon) – Emekliliği dolmuş personeli havuza attılar. Bize de geldi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Geldiler, evet.

Ya havuza kim atılıyor ama bir bakın ya! Hani Sayın Binali Yıldırım dedi ya “Sandık başkanı gelip tipine bakıyor, AK PARTİ’liyse bilmem neyi vermiyor.” diye.

SALİH CORA (Trabzon) - Trabzon...

BAŞKAN- Evet, siz tamamlayın Sayın Paylan.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bizim onlarca arkadaşımız var şu anda o durumda olan Garo Bey. Böyle bir şey olabilir mi ya?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Var...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hayır efendim, yok öyle bir şey.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Efendim, mobbinge karşı karşıyalar.

Bakın, mobbinge karşı karşıyalar yani muhalif görünenler mobbinge...

Bakın, arkadaşlar, bundan hiçbirimize hayır gelmez. Bütün kamu kurumlarını AK PARTİ’lilerle doldurun ve akşama kadar da TRT, AK PARTİ –diyelim ki- yandaşlığı yapsın. Bundan size de hayır gelmez.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Garo Bey, bir şey söyleyeceğim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Size de hayır gelmez, asla gelmez.

Ne demişler? Ya, liyakat, liyakat, liyakat arkadaşlar. Mobbing kimseye uygulanmasın. Kim layık o görevde olsun.

SALİH CORA (Trabzon) – Sayın Paylan...

BAŞKAN – Arkadaşlar, size de söz vereceğim. İsteyin, söz talebinde bulunun size de söz vereyim. Sayın Cora, Sayın Aydemir; size de söz vereyim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, bu anlamda bu disiplin meselesinin de arkadaşlar daha derinlemesine tartışılması gerektiğini...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Mobbing suçtur.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Suçtur ama...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Suç duyurusunda bulunun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, biz suç duyurusunda bulunuyoruz Sayın Vekilim. Bize karşı mahkemeler inanın düşman hukukunu uyguluyor. Yani mahkemeler acaba muhalif olanın yanında durabiliyorlar mı? Bir tek karar verdiğinde o hâkim de görevden alınıyor. Meselemiz bu, karşımızda hâkim yok, AK PARTİ’li insanlarla karşı karşıya kalıyoruz. “Memlekette hukuk meselesi var.” bu yüzden diyoruz. “Kayırmacılık var, mobbing var.” diyoruz arkadaşlar. Bütün bunlara karşılık da bu disiplin yönetmeliğinin çok daha derinlemesine tartışılması gerektiğini düşünüyorum.

Sayın Başkan, TRT Genel Müdürünü buraya istirham ediyorum.

Diğer bir konu Sayın Başkan, diğer birkaç maddeyi geçiyorum: Bu Emniyet Genel Müdürlüğünün “acil” meselesi konusunda. Bakın, acil meselesinin kaldırılması konusunda da bir itirazımız var. Şimdi, düşünün ki savunma harcamalarına dört yıl önce yalnızca 50 milyar TL harcıyorduk Sayın Başkan, bu yıl 150 milyar TL harcayacağız. Bakın, 50 milyar TL’den 150 milyar TL’ye geldik ve hâlâ “S400 füzesi alacağız, yok efendim F35 alacağız, Patriot alacağız, tank alacağız, top alacağız...” Bu ülkenin evlatlarının bütün kaynakları tanka, topa, füzeye gidiyor. Peki, bu olduğu için ne yapamıyoruz? Emeklilikte yaşa takılanların sorununu çözemiyoruz, 3600 ek göstergeyi çözemiyoruz, bütün gelirleri aşılmış memurlarımızın, çalışanlarımızın, emeklilerimizin sorunlarını çözemiyoruz. Çünkü niye? Bütün kaynaklarımız silaha ayrılıyor. Ve ben şu Meclisin bahçesinin içinde bir yürüyüş yaptım arkadaşlar -bakın, Meclisin bahçesinin içinde hepiniz bir yürüyüş yapın- gitmediğim bir bölgeye gittim, bir baktım uçaksavarlar var, bilmem tanklar, toplar, füzeler gibi bir şeyler var. 300 tane de benim boyumda Özel Harekât -300 demeyeyim, çok sayıda diyeyim- çok sayıda Özel Harekât görevlisi var. Sanki dersiniz ordu yani hani bir savaşa gidiyormuş pozisyonunda bir Özel Harekât TİM’i var Meclis bahçesinde.

SALİH CORA (Trabzon) – Nerede?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bunun gibi, Türkiye’nin her yerinde. Hayır, şunu söylüyorum...

SALİH CORA (Trabzon) – Tabur vardı burada ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Uçaksavar yani...

MUSTAFA BAKİ ERSOY (Kayseri) – Geçen hafta Meclise 2 PKK’lı girmeye çalıştı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, uçaksavarla mı savunacağız? Uçaksavarla mı durduracağız o iki kişiyi arkadaşlar?

MUSTAFA BAKİ ERSOY (Kayseri) – Hepimizin güvenliğini sağlıyorlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şunu söylüyorum, bakın...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Darbe gecesi neredeydin?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Darbe gecesi İstanbul’daydım.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Havadan buraya bomba atılar, haberin var mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, şunu demek istiyorum yani Meclis içi örnek bu. 50 milyar TL’den 150 milyar TL’ye çıkmış bir harcama, güvenlik harcamaları ve bu tercihimiz yüzünden de yapamadığımız diğer politikalar. Yani memleketin iç barışını sağladığımız noktada, komşularımızla barışımızı sağladığımız noktada güvenlik harcamalarını son derece düşürecekken... Ki AK PARTİ iktidarının ilk dönemlerinde bu oldu. Ne oldu? İç barış bir oranda sağlandı, komşularla ilişkiler son derece iyiydi, güvenlik harcamalarının bütçe içindeki payını yüzde 20’den yüzde 10’a düşürmüştük. Şimdi, arkadaşlar, bakıyoruz, bütün güvenlik kalemleri artıyor ve bunun daha da artması... Sayın Süleyman Soylu diyor ki: “Arkadaş, bana uçaksavar lazım, tank lazım, top lazım, füze lazım.” Hulusi Akar da aynı şeyi söylüyor. Peki, bu ülkenin bütün kaynaklarını silaha yatırsak, mesela Kaddafi gibi yapsak, Esad gibi yapsak, efendim, Saddam gibi yapsak... Onlar abat olmuş mu arkadaşlar? Yani bütün

kaynaklarını silaha yatırmışlardı. Biz de o yoldayız maalesef, abat olmadılar. Yapmamız gereken... Elbette güvenlik ihtiyacı olur toplumun ama bu güvenlik ihtiyacını caydırıcı bir noktadan öteye, yalnızca bir politikaya çevirirsek, güvenlikçi politikaya çevirirsek ve barış politikasını toplumsal barış meselesini, komşularla barış meselesini es geçerse yalnızca silaha yatırım yaparız ve abat olmayız arkadaşlar.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Amerika Kuzey Suriye’ye niye silah yığıyor, onu da açıklasana

BAŞKAN – Sayın Paylan, tamamlayın lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamamlıyorum. Laf atıyorlar...

BAŞKAN – Lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, arkadaşlar, “makaron” meselesini 2017 yılında Naci Ağbal buraya getirdiğinde “Bu yasayı işletemezsiniz arkadaşlar.” demiştik. Burada oturuyordu “Ben işletirim.” demişti, tutanaklarda var, baktım. Bakın, arkadaşlar, 2019’dayız, bir kere ertelemiştik, bir kere daha erteliyoruz yani yasama kalitesi maalesef bu noktada.

Ben bu noktada bırakayım arkadaşlar, maddeler geldiğinde yine konuşurum ama hepinize çağrım şudur: Arkadaşlar, böyle toplumun ne huzurunu sağlayabiliriz ne de refahını sağlayabiliriz. Yapmamız gereken, gerçekten hem toplumsal barış konusunda hem de refah konusunda daha derinlemesine düşünüp tartışmaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Tatlıoğlu, buyurun lütfen.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle teklif sahipleri adına, Sayın Şatıroğlu’na ve değerli bürokratlara da çok teşekkür ederiz.

Genel olarak, şöyle bir tabloyla karşı karşıyayız diye düşünüyoruz: Yeni dönem, 27’nci Dönem başladığından beri bir izlenimim var, bu torba kanun tekliflerinde giderek eski metinlerdeki hataların düzeltilmesi yönünde ağırlıklı maddeler artıyor. Mesela burada da daha bu yılın ikinci ayında yapılmış bir düzenlemeyle ilgili tekrar bir düzenleme var. Demek ki burası çok önemli bir mutfak, Plan ve Bütçe Komisyonu; komisyonlar mutfak. Demek ki kanun yapma sürecinde, yasama sürecinin başladığı bürokraside de, komisyonlarda da ciddi, tutarlı, bütüncül bir çalışma yok. Bana öyle geliyor ki artık bir sorunun çözümünde bürokrasiyi aşmak Parlamentoyu aşmaktan çok daha zor. Bugün de tartışmalarımızdan bir tanesi buydu. Mesela Maliye bürokrasisi içinde bir konuyu çözmek o kadar zorlaşıyor ki, getirip bunu Parlamentoda bir yasal düzenlemeyle aşmak daha kolay geliyor ve bu ne yapıyor mesela bizi? Vergi muafiyetiyle ilgili yeni bir madde var, ben bu kurumla ilgili düzenleme ihtiyacından bahsetmiyorum, o ayrı bir şey. Fakat değerli arkadaşlar, bizim vergi sistemimiz kayboldu, yok böyle bir şey yani vergi sistemimizi yürütmek için artık yirmi beş yıllık Maliye mensuplarının, mali müşavirlerin bilgisi, birikimi yetmiyor çünkü artık kanunlara sığmıyor vergi. İşte, burada mali müşavirlikten gelme bir sürü değerli arkadaşlarımız da var. Vergiyi muafiyete, istisnalara boğduk. Neden? Çünkü bütüncül bir düzenleme yapmak yerine “Ne sorun var?” Ya, Maliye bürokrasisi içinde, bütüncül bir düzenleme yapmak yerine bunu Parlamente’ye getiriyoruz, bugün olduğu gibi burada bir nokta düzeltme yapıyoruz. Nokta düzeltmeler o zaman bütüncül bozulmaya denk geliyor.

Yeni bir üniversite teklifi var. Tabii ki üniversitelere karşı olmak mümkün değil, biz bunu destekleyeceğiz; vakıf üniversitesi. YÖK’ün aslında tematik bir üniversite anlayışı vardı benim bildiğim kadarıyla ama bu üniversitede bakıyoruz ki hem dış hekimliği var hem sosyal bilimler var.

Yani bu üniversite butik mi? Değil. Hacimli bir üniversite mi? O da değil yani kendi içerisinde konsept bütünlüğü yok. Biz genç bir nüfusa sahibiz, 25 milyon öğrencisi olan bir ülkeyiz biz yani 142 ülkenin nüfusundan kalabalık. Ama üniversitede de kalite sorunumuz daha derinden yürüyor, gerçekten derinden yürüyor ve maalesef siyaset hiç görülmediği şekilde üniversitelere nüfuz etmiş. Artık rektörlerin bir kısmının atanmasını sendikalar falan belirliyor yani artık rektörlerimiz ilçe başkanlarıyla muhatap olarak kadrolar gönderiyor.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Nerede İsmail Hocam, hiç öyle bir şey yok.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Bir sabrederseniz İbrahim Bey, bana gelirsene ben size anlatırım. Ben ömrümün otuz altı yılını üniversitede geçirmiş bir akademisyenim, otuz altı yılını. Gelirsene tek tek anlatırım. Atanan öğretim görevlisini ne rektör tanıyor ne dekan tanıyor ne bölüm başkanı tanıyor; bir referansla geliyor ve ona bir ders veriyorlar “Ben buraya gelirken böyle konuştum, ben bu derslere giremem.” diyor. Siz hep rektörlerin makam odalarında ağırlandığınız için bunların farkında olmayabilirsiniz ama üniversiteler yara alırsa toplumu öldürürüz.

Olumlu şeyler yok mu? Tabii ki var, çok olumlu şeyler var ama bunları da görmek lazım. Biz burada bu üniversitenin kuruluşuna olumlu oy vereceğiz ama bu sorunu da görmezlikten gelemeyiz, yani burada bir problem var. Mesela biz bu Kültür Bakanlığının döner sermayesine de olumlu oy vermeyi düşünüyoruz ama bunlar çözümü sorunu. Bakın, inanın sorunu sorunlara yığarak geçiştiriyoruz, demek istediğim o. Türkiye’de ekonomik bir kriz yok, maalesef Türkiye’de yapısal bir tıkanma var, ekonomi bunun bir altı. Türkiye’de tam anlamıyla yapısal bir tıkanma var ve asla ekonomik kriz olarak tarif edilemez, ekonomik kriz bu yapısal tıkanmanın bir ayrı başlığı ve hep beraber bunun içindeyiz. İşte, bu ilk çeyrekteki veriler de ortada. Üst üste iki çeyrek küçülme ve “slumpflasyon” süreci içerisinde olduğumuz bir çeyrek.

Ekonomi anlamında önemli bir şey daha var: Bakın, bizim 2001 krizinden itibaren Türkiye olarak çok yüksek maliyet ödeyerek düzelttiğimiz bir kamu dengesi vardı ve bakarsanız -önümüzde bir rapor var, sağ olsun, teşekkür ederiz arkadaşlara, bunu göndermişler- kamu gelir dengesinde bozulma çok hızlı ve çok müthiş bir bozulma var. 2018’in toplam bütün yılında verdiğimiz açığı ilk üç ayda verdik. Türkiye gelirlerinden mahrum. Zaten ithalatın düştüğü bir dönemde Türkiye’nin gelir açısından dengesizliği kaçınılmazdır çünkü Türkiye kamusal gelirlerini –işte Maliye de burada- ithalattan alınan vergiler üzerinden yoğunlukta alır. İthalat düştü ve düştüğü zaman iç denge, kamu maliyesi dengesi de bu anlamda bozulur.

Burada, Maden Tetkik ve Arama ile ilgili -Sayın Genel Müdür de bilgi verdi- düzenlemeler var; doğrusu ben yine de bu konuda çok mutmain olduğumu söyleyemem, diğerleri gibi mutmain olduğumu söyleyemem ama bu Emniyet Genel Müdürlüğü ve benzeri bu tür düzenlemelere de olumlu oy vermeyi düşünüyoruz.

Maddelere geçince de görüşlerimizi açıklayacağız ama şununla bitirmek istiyorum: Türkiye’nin çok ciddi anlamda bütüncül yasama tekliflerini görüşmesi lazım yani Türkiye hızla yapısal reform paketini hazırlayıp bunun üzerine gitmek zorunda. Bunu mutlaka yapacağız ve bunu göreceksiniz muhtemelen kendi yasama dönemimizde bizler yapacağız. Benim temennim bunu başkalarının önerileriyle değil Türkiye’yi düzeltmeyi kendimiz hazırlayalım, kendimiz yapalım diye hep bunu söylüyoruz yoksa yarın başka finansal kurumların önümüze koydukları listeyi takip etmek zorunda kalırız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Öztürk, buyurun lütfen.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla tekrar selamlıyorum.

Bugün (2/1908) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ni görüşüyoruz. Teklifte 15 tane kanun ve kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılıyor, 20 maddeden oluşuyor yürürlük maddesiyle beraber.

Genel gerekçede de belirtildiği gibi son dönemde vatandaşlarımızdan gelen bazı istekler ve kamu kurum ve kuruluşlarının ihtiyaçlarının giderilmesine yönelik bir teklif. Tabii, Anayasa’mızın 7’nci maddesine göre yasama yetkisi Türk milleti adına Türkiye Büyük Millet Meclisine ait. Yine Anayasa’nın 87’nci maddesinde de kanun koymak, değiştirmek ve kaldırmak yetkisi de Türkiye Büyük Millet Meclisine tanınmış durumda. 88’inci maddeyle de kanun teklif etme yetkisi sadece milletvekillerine verilmiştir yeni Anayasa’ya göre. Yine aynı maddedeki “Kanun tekliflerinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülme usul ve esasları İç Tüzük’le belirlenir.” ifadesi var. İç Tüzük’ü ise Türkiye Büyük Millet Meclisi yapıyor. Biraz önce bahsettim usul üzerindeki konuşmalarımızda, mutlaka bu İç Tüzük’ü bizim yeni Anayasa’ya uygun hâle getirmemiz lazım diye düşünüyorum.

Tabii, maddelerle ilgili söylenecek çok şey var ama diğer gruplardan değerli arkadaşlarımızın konuşmalarıyla ilgili görüşlerimi beyan edip ondan sonra maddelerde gerekirse söz alacağım.

Değerli arkadaşlar, Türkiye coğrafya olarak çok sıkıntılı bir coğrafyada yer alıyor. Yani gerek tarihî misyonumuz gerek günümüzdeki temsil ettiğimiz değerler bize birçok sorumluluk yüklüyor. Dünya öyle birilerinin bahsettiği gibi öyle cennetten ibaret değil. Elbette, hani eskilerin bir sözü var, derler ki: “Ağrısız baş kabaktan sayılır.” Baş ki ağrır, ki Türkiye’nin başı çok ağrıyor.

Evet, güvenlik harcamalarımız son yıllarda ön plana doğru çıktı. Bunu görmemek mümkün değil ama takdir edersiniz ki hani psikolojide meşhur bir Maslow hiyerarşisi var yani zorunlu ihtiyaçlar tabii ki yeme, içme, barınma gibi bu ihtiyaçlar birinci sıradadır, piramidin en altındadır ama ondan sonra da güvenlik ihtiyaçları geliyor. Hele ki Türkiye gibi böyle sırtlanların geçiş noktasındaki coğrafyada bulunuyorsanız ister istemez güvenliğe çok önem vermek zorundasınız. Hepimiz televizyonları izliyoruz, gazetelerden okuyoruz değişik iletişim vasıtalarından; çevremizdeki olaylara gözümüzü kapayamayız. Yani Polyannacılık oynayalım beraber ama mümkün değil, gerek içeride ve gerekse de dışarıda tehditler var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Barış, barış...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - O bakımdan, ister istemez Türkiye de maalesef bütçesinin önemli bir kısmını güvenliğe ayırmak mecburiyetinde.

Bu bir mecburiyet, bu bir tercih değil Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değil, barışsın mecburiyet olmaz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Barışalım ama barışmak için de...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Toplumsal barış.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Hani yine bir atasözüyle bunu değerlendirmek istiyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Mecbur değilsin.

BAŞKAN – Sayın Öztürk, devam edin siz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Atalarımız diyor ki: “Hazır ol cenge eğer ister isen sulhusalah.” Güzel bir atasözü bu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O “sulhusalah”ı başa alalım.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - “Sulhusalah istersen hazır ol cenge.” Başa aldım, evet.

Tabii, bu bir zaruret, mecburiyet. O bakımdan, kim ister ki bu harcamalar niye topa tüfeğe gitsin. Bir merminin maliyetini hepimiz veya bir füzenin ya da son günlerin S400’lerin maliyetini hepimiz görüyoruz. O bakımdan, bu mecburiyeti dikkate alarak da güvenliğimizi, tedbirimizi almak mecburiyetindeyiz diye düşünüyorum.

Değerli Komisyon üyeleri, değerli milletvekili arkadaşlarımız; kanun teklifi tabii ki Sayın Milletvekilimiz Nevzat Şatıroğlu Bey ve arkadaşlarının teklifi. Burada hakikaten toplumun taleplerine cevap verebilecek ihtiyaca binaen hazırlanmış güzel maddeler var. Biz grup olarak ihtiyaçlardan doğan ve insanımızın hayatını kolaylaştıracağına inandığımız ve hayat standartlarının da yükselmesine katkı yapacağına inandığımız bu kanun teklifine olumlu bakıyoruz ve diğer grup temsilcilerinin de olumlu katkılar yapacağına inanıyor, kabul edilip Genel Kurulun onayına sunulacağını ümit ediyor, hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Öztürk.

Teklifin geneli üzerinde Sayın Abdüllatif Şener, buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, değerli bürokratlar, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum, hayırlı ramazanlar diliyorum ve Başkana da görevinden dolayı tebrik ediyorum.

BAŞKAN – Sağ olun efendim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Oylamalarda bulunamadık ama tebriklerimizi sonradan ifade etmiş olalım.

Değerli arkadaşlar, şimdi bu kanun teklifini baştan sona incelediğimizde bir gariplik olduğunu hissediyoruz. Yıllarca Mecliste yasama faaliyetlerinde bulundum, pek çok arkadaşımız da yıllardır bu işi yapıyorlar; gerçekten bunun derli toplu tutarlı yasama tekniğine uygun, kelimelere, cümlelere özen gösterilmiş bir metin olduğunu söyleyebilmek mümkün değildir. Daha doğrusu karman çorman bir metin gelmiştir, biz onun üzerinde tartışıyoruz. Ama bunu sadece bu metne bağlı olarak değerlendirmeye, eleştirmeye kalkarsak biraz yanlış yapmış oluruz. Bana göre buraya gelen metinlerin yasama metni olma özelliğini bile taşıyamayacak nitelikte olmasını defalarca yaşıyoruz ve bunun en önemli sebebi bildiğiniz gibi 16 Nisan 2017’de yapılan Anayasa değişikliği ve ondan sonra şekillenen devlet düzenidir. Her ne kadar bu düzene “Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi” diye isim veriliyor olsa da bu isme hiç sıcak bakmadım, daha önce de ifade ettim; bu olsa olsa “Cumhurbaşkanlığı yasama, yürütme ve yargı sistemi”dir. Bütün erklerin bir yerde toplandığı bir sistemden bahsediyoruz. Bütün yetkiler bir yerde toplandığı zaman da yasama organı görevini gerektiği gibi yerine getiremiyor.

Hatırlayacak olursak 16 Nisan 2017’deki referandumdan sonra bu referandumun iki temel maddesi hemen yürürlüğe girdi: Bunlardan biri, Hâkimler Savcılar Kurulu üyelerinin atanmasıydı. Doğrudan veya dolaylı olarak Hâkimler Savcılar Kurulunun bütün üyelerini Cumhurbaşkanı atamıştır. İşte, 5 üyeyi doğrudan, 6 üyeyi de Meclisteki parti çoğunluğu vasıtasıyla. İkincisi ise partili Cumhurbaşkanlığı sistemi gelmiştir. Yani 16 Nisan 2017’de doğrudan hem Hâkimler Savcılar Kuruluna hükmedebileceği hem Parlamente’ye hükmedebileceği iki maddesi yürürlüğe girmiştir.

24 Haziran seçimlerinden sonra da diğer iki ana madde yürürlüğe girmiştir. Bunlardan birincisi Başbakanlığın ortadan kalkması, diğeri de Cumhurbaşkanlığı kararnameleridir. Bütün demokratik ülkelerde yasama organının şeriki yoktur, ortağı yoktur. Eğer yasama organının yasa yapma konusunda bir şeriki varsa, bir ortağı varsa o ülke demokratik bir ülke değildir. Cumhurbaşkanlığı kararnameleri dediğimiz şey doğrudan doğruya bir yasama faaliyetidir. Eskiden “Anayasa’da şu şu

hususlar ancak kanunla düzenlenir.” derken o madde değiştirilmiştir, aynı hususların Cumhurbaşkanlığı kararnameleriyle düzenleneceği hükme bağlanmıştır. Dolayısıyla Cumhurbaşkanlığı kararnameleri Meclisin aynı zamanda yasama gücüne Cumhurbaşkanının ortak oluşunu anlatmaktadır. Bir taraftan yasama faaliyetlerine partisinin genel başkanı olması sıfatıyla hâkimiyet sağlamaktadır, diğer taraftan da Cumhurbaşkanlığı kararnameleriyle zaten bu faaliyetlerin bir kısmına ortak olmaktadır.

Böyle bir ortamda artık Hükümet tasarısı gelmez Meclise diyoruz, tamam, yani Anayasa’da eskiden tasarı vardı, tasarılar doğrudan Bakanlar Kurulundan Meclise gelir görüşüldü, bilirdik ki bu Hükümetin metnidir, bütün bakanların imzası vardır, Başbakanın, Cumhurbaşkanının da imzası vardır ve Hükümet bunun böyle düzenlenmesini istiyor diye Parlamento onu konuşurdu; ilgili bakan gelirdi, metnini de savunurdu, Parlamentoyu ikna ederse geçer, ikna edemezse geçmezdi. Şimdi, tasarılar kalktı, sadece teklifler var ama maalesef ben bir yıldır bu Komisyonunda görev yapıyorum, bu 16 Nisan referandumu sonrasında gelen yeni düzenin yasama organında, hem Plan ve Bütçe Komisyonunda hem Genel Kurulda yasama faaliyetlerini izliyorum ve gördüğüm tablo şudur: Gerçekten bu metinler doğru düzgün hazırlanmış metinler değildir, teklifi veren milletvekillerinin kendilerinin hazırlamış olduğu, lojistik destek sağlayarak olgunlaştırdığı metinler değildir; doğrudan doğruya işte birtakım bakanlıktan, Hükümetten çalakalem gelen taleplerin alt alta eklenmesi yoluyla oluşturulmuş metinlerdir.

Ben bu Komisyonunda torba yasa olmayan bir yasayı görüştüğümüzü hatırlıyorum. Hatırlayan var mı?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Var, sayıları vereceğim, az.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Hatırlamadığıma göre yani torba metin bir kural hâline gelmiştir ama belli başlı bir konuda bir kanun teklifi oluşturularak buraya getirilmesi ise bir istisna hâline dönüşmüştür. Böyle olunca buraya gelen metinlerin de darmadağın olmasının gerekçesi açıktır. Oradan buradan topladığınız zaman uyum olmaz. E şimdi bu kanun teklifine bakıyorum, 15’in üzerinde kanunda ve konuda değişiklik var: Kültür Bakanlığı döner sermaye işletmesinde değişiklik, yeni bir vakıf üniversitesi kurulması, TRT personeline uygulanacak disiplin cezaları, Maden Kanunu’nda yapılan değişiklikler, savunma sanayisiyle ilgili değişiklik, bir ilçenin isminin değiştirilmesi; tarım kredi kooperatifleri, tarım satış kooperatifleri hakkında düzenleme; Maden Kanunu ve jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sular konusunda değişiklik, bazı trafik cezalarında af, Dışişleri personeline ilişkin bir düzenleme; Sendikalar Kanunu’nda değişiklik, tütün ve benzeri ürünlerin üretimi ve satışıyla ilgili düzenleme, hurda araçlarla bağlantılı olarak özel tüketim vergisinde indirim. Başka? Saymaktan usandık, yorulduk. Bazı nitelikli kamu personelinin diğer kurumlarda çalıştırılmasıyla ilgili bir düzenleme, araştırma ve geliştirme projelerinin karşılanması hakkındaki kanunda düzenleme... Arkadaşlar, böyle bir kanun teklifi olamaz.

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Öyle icap etti.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Böyle torba morba olmaz yani. Bir şeyin torba yasa teklifi olabilmesi için önce yasa teklifi olma niteliğine sahip olması lazım. Yani böyle bir şey olmaz, karman çorman.

Üstelik de istisnasız bu Komisyonunda görüştüğümüz metinler ya aynı gün bize tebliğ ediliyor veya bir gün önce. Bu metin de bize dün geldi, akşama doğru.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu kadar çok konunun buradaki milletvekilleri uzmanı olamaz veya yeterli hazırlığı yapamaz. Niye son dakikada gönderiliyor? Yani bu konuda Başkanlığı da uyararak istiyorum.

BAŞKAN – Geçen hafta gönderdik biz yani bir yanlışlık olmalı.

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Cuma günü gönderdik.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ne münasebet Cuma günü gönderdiniz. Bize gelmedi.

BÜTÇE BAŞKAN VEKİLİ YÜKSEL KARADENİZ - Geçen hafta...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Hayır, ben özellikle sordurdum.

BAŞKAN – Bir kontrol edelim, olabilir yani ama bana arkadaşların söylediği geçen hafta gönderdikleri şeklindedir.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Hayır, geçen hafta gelmedi bize.

BAŞKAN – Hata olabilir.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Yani dolayısıyla niye son günlere...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Cuma akşamı Komisyona geldi.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Biz sürekli Komisyonda bir şey var mı diye takip mi edeceğiz?

BAŞKAN – Hayır, size gelişini söylüyorum ben.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bize 20/05'te geldi yani pazartesi günü geldi, bugün çarşamba.

BAŞKAN – Yani iki gün önce gelmiş, doğru.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Hayır, dün sordurduk, “Komisyondan aldık.” dediler.

Şimdi, niye sıkıştırılıyor? Bir tek sebebi olabilir ve bunların arasında böyle kaçırılmak istenen bazı hususlar olabilir: Milletvekilleri fazla bir hazırlık yapmasın, iyi araştırmamasın, kaşla göz arasında bazı maddeler geçsin; bunun başka bir sebebi olmaz yani.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Başkan kül yutmuyor.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Yani şu maddeler arkadaşlar, son dakikaya bırakılacak bir madde değil ki.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Başkandan kaçmıyor.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Bilmem ne ilçesinin ismi yanlış geçmiş, bir harfi değiştirilsin diye, bunu son dakikada getirmenin bir gereği yok; önceden de verilebilir, hazırlanabilir bu.

Bakin, diğer bir nokta: Çok kötü redaksiyonu var bu metinlerin. Böyle bir yasama olmaz. Ben hatırlıyorum, bulunduğum kabinde bir Adalet Bakanı “İyi bir kanun redaksiyonu yapacak bir eleman arıyorum.” diye, Bakanlar Kurulunda bunu söyledi. Kanun yapmak çok özel bir şeydir, çok önemli bir şeydir. Osmanlı nizamnamelerini alın, inceleyin şu metinlerden daha düzgün yazılıyor.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Osmanlıydı!

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ne demek “Osmanlıydı.”

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani Türkiye Cumhuriyeti’ni aşağılıyor muyuz burada?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hey gidi o günler!

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Türkiye Cumhuriyeti’ni aşağılamak oldu.

BAŞKAN – Yok, arkadaşlar...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu olmadı, Cemal Bey olmadı bu ya! Olmadı bu.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Öyle bir aşağılama söz konusu olamaz, tam tersine...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Yani espri sayıyoruz onu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Niyetinizin de öyle olmadığını biliyorum, olmadı yani!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Espri zaten.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Kendinize haksızlık ediyorsunuz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Espri yapıldı zaten.

BAŞKAN – Evet, devam edelim lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kendimizi yüceltmek lazım, küçültmek değil ama. Yani kendimizi yüceltip... Osmanlı bizim...Biz Osmanlı'nın devamıyız, tabii ki Osmanlı'yla da övünürüz ama kendimizi de küçültmeyiz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ben o maksatla söylemedim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Biliyorum, biliyorum ama yanlış oldu ifadeniz.

BAŞKAN – Evet, Sayın Şener, buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – İyi niyetinizi anlıyoruz, sağ olun.

Redaksiyon ayrı bir iştir Sayın Başkan. Yani önümüze gelen metinlerde özne ile yüklem arasındaki bağlantının bile zaman zaman koptuğunu görüyoruz; bu, olmaması gereken bir şey.

Diğer taraftan, bakıyoruz, işte, biraz önce Sayın Tatlıoğlu anlattılar. İşte, iki ay önce bu Komisyondan geçmiş bir metin ve iki ay sonra bir metin geliyor, onu değiştiriyoruz. Yani yasa böyle rastgele yapılmaz ki günübirlik, hevesle, hevayla, tartışmadan, olgunlaştırmadan veya geçen yasama yılında olmuştur; burada bir maddeyi çıkardık. Ya, niye çıktı bu madde? Meğer Genel Kurulda aynı anda başka bir kanun teklifi görüşülüyormuş, o teklifte aynı madde varmış. Plan ve Bütçe Komisyonu aynı anda aynı maddeyi konuşuyor, Genel Kurul aynı maddeyi konuşuyor ve buradan biz çıkarıyoruz onu. Yani buna bir çekidüzen vermek lazım Sayın Başkan, yeni başladınız işe.

BAŞKAN – Tamam.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) - Yani yığınakta yapılan hata muharebenin sonuna kadar devam eder.

BAŞKAN - Dünden beri çalışıyoruz arkadaşlarla beraber çalıştık, bugün de çalıştık.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) - Yığınakta yapılan hata muharebenin sonuna kadar devam eder.

Bu yasama organı görevini düzgün yapacak mı yapmayacak mı? Bu metin de bunun açık bir göstergesidir. Böyle rastgele şeyler gelir, rastgele, özensiz görüntüler verilirse Meclisin prestiji, itibarına da bu zarar verir. Onun için daha dikkatli olunması konusunda gerekli önlemlerin alınmasını Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığından talep ediyoruz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Katırcıoğlu, buyurun lütfen.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli üyeler, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu arada, Sayın Başkan, yeni görevinizde ben de başarılar diliyorum; umuyorum iyi bir dönem yaşarız hep birlikte.

Efendim, şimdi, tabii, gelen kanun teklifi bir torba şeklinde geldiği için yani birçok şeyi kapsadığı için geneli üzerine konuşmak çok zor. Neyin geneli üzerine konuşacaksınız? Yani bir tek konu olsa geneli üzerine konuşuruz ama birçok konu olduğu için, ancak atlayarak sıçrayarak bir konuşma yapmak zorundayız. Nitekim, konuşmacılar da genel olarak böyle yapmak zorunda kaldı, ben de öyle yapacağım zaten.

Tabii, üzerinde konuşmayayım ben de bu yasa yapma tekniğinin yanlışlıklarıyla ilgili olarak benim de çok dertlerim var ama onları geçelim. Bu yasaya yönelik olarak birkaç şey söylemeye çalışacağım.

Bir kere, bir üniversite meselesi var, onun üzerinde biraz durmak gerektiğini düşünüyorum; gerçi madde geldiğinde de üzerinde konuşacağım ama yani en azından, başlamadan, neyle uğraştığımızı da biraz görmemiz lazım.

Şimdi, arkadaşlar, kurulmak istenilen bu üniversite bir vakıf üniversitesi ve eğer gerçekten Türkiye’de ekonomik sorunlar, siyasi sorunlar, vesaire gibi karşılaştığımız sorunları gerçekten anlamaya çalışmak gibi bir derdimiz var ise eğer bu vakıf üniversiteleri meselesine de biraz daha yakından bakmak lazım. Ben uzun yıllar vakıf üniversitelerinde çalıştım yönetici olarak ve tek kelimeyle özetleyeyim: Bütün vakıf üniversiteleri “vakıf” kılıfı altında esasında kâr amaçlı ticari işletmelerdir; bunun aksi bir örnek yoktur aşağı yukarı, yoktur.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Hocam, birkaç üniversiteyi bunun dışında...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Belki ama yani...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Çok özür dileyerek...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Estağfurullah.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Üniversitenin gelirlerinin aşağı yukarı yüzde 50’nin üzerinde vakıf geliriyle karşılayan birkaç üniversite var.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Yani olabilir ama ben çok rastlamadım. Tabii ki çok sayıda olduğu için ben atlamış olabilirim.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Bilkent gibi, Koç gibi, Sabancı gibi...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Bilkent, evet ilk kurulan üniversite olması bağlamında belki onu ayrı düşünmemiz lazım. Ama bu mesele esasında Adalet ve Kalkınma Partisinin iktidarı süresince çeşitli Millî Eğitim Bakanları tarafından konu edilmiş olan bir konudur ve ben kişisel olarak Nabi Avcı’dan işte Ömer Dinçer’e kadar bu meseleyi anlatmış ve onlar da bu meseleyi anlamış olan insanlardı fakat gereğini yapamadılar; yani bu ticari olma özelliğini değiştiremediler.

Tabii ki üniversiteler kurulsun, üniversite kurulmasına niçin karşı çıkalım? Ama kurulan üniversiteler gerçekten ülkedeki, özellikle vakıf üniversitelerinden söz ediyoruz tabii yani şirket üniversiteleri olsa amenna; öyle bir formül de vardı çünkü benim hatırladığım kadarıyla. Ömer Dinçer öyle bir hazırlık içindeydi geçmişte; bir şirket üniversitesi kurmak yani kategori olarak, bir de vakıf üniversitesi kurmak ama vakıf üniversitesi gerçekten vakıfla ilgili denetime tabi olacak, şirket üniversitesi de şirketler kanununa tabi olacak biçiminde bir anlayış üzerinden kurulacaktı. Fakat arkadaşlar, bunlar böyle olmadı ve yeni bir üniversite gündeme geliyor. Arkadaşımın belirttiği gibi, İsmail Bey’in, bu üniversite nedir, ne değildir tam olarak anlayamıyoruz, bu maddelerde zaten pek fazla bir şey yok. Dolayısıyla da böyle bir maddenin Plan ve Bütçe Komisyonuna getirilip buradan karar çıkarılmasına çalışılması doğru gelmiyor bana.

Bir başka şey daha söyleyeyim: Bildiğim kadarıyla, bu Bulut Vakfı Sayın Cumhurbaşkanına da çok yakın bir vakıf. Yani Sayın Cumhurbaşkanının muhtemelen istediği bir şeyden söz ediyoruz, bir üniversite kuruluşundan söz ediyoruz; amenna, olabilir. Ama dediğim gibi, vakıf üniversitelerinin ne işe yaradığı konusunda bir netleşme olsun ki kurulacak olan vakıf üniversitesinde nereye tekabül ettiğini daha iyi anlayalım. O bakımdan, ben yani burada YÖK'ten arkadaşlar da var. Tabii onlar da...

BAŞKAN – Sayın Katircioğlu, madde gelince isterseniz YÖK'ü bir dinleyelim.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Evet, şimdi açmayacağım zaten.

BAŞKAN – YÖK'ü bir dinleyelim; YÖK Başkan Vekilimiz burada, maddede onu dinleyelim.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Yok ben de zaten madde geldiğinde üzerinde konuşuruz diye düşünüyorum ama şimdilik bu geneli üzerine konuşma sırasında bunun altını çizmek ihtiyacı hissettim.

Bir başka konu da bu hurda meselesi. Şimdi, özellikle otomotivde hurda, otomotiv talebiyle çok yakından ilgili. Eğer siz “Ömrü tükenmiş araçlar” diye bir tanım yaparsanız, belli bir zaman kriteri koyarsanız bu hurdaya çekilen araçlar yerine yeni bir talep yaratmış olursunuz ve bu da iyi bir şeydir sonuç olarak, iyi bir teknik olarak kabul edilebilir ama bir şartla: Sizin bu hurdaya çıkacak olan araçları gerçekten çevreye zarar vermeden işleyecek bir hurda sektörüne ihtiyacınız var. Benim hasbelkader gördüğüm kadarıyla, Türkiye’de hurda sanayi tam anlamıyla berbat durumda ve hurda sanayi hurdaya ayrılmış araçları gerçekten işleyemiyor ve etrafa atık, yani çevreyi kirleterek ancak fonksiyon görüyor. Şimdi, dolayısıyla da 10 bin liradan 15 liraya çıkarmak; eyvallah, olabilir. Otomotiv sektöründe çünkü büyük bir talep düşüklüğü var, bunu da anlıyorum, artırılması gerekir, bunu da anlıyorum ama bunu hurdayla yaptığınız zaman, o zaman hurda sektörünün, hurda piyasasının nasıl bir piyasa olduğunu da konuşmamız lazım. Eğer hurda piyasası benim iddia ettiğim gibi, bu ömrünü tüketmiş araçların işlenmesini sağlamaya yeterli bir kapasiteye sahip değilse o zaman bu açıkçası çevreye büyük bir zararın ortaya çıkacağı bir tedbir hâline geliyor. O bakımdan bunu da dikkate almak gerektiğini düşünüyorum.

Onun dışında, yani maddeler olarak baktığımızda zaten ne var başka? İşte, bu cezalarla ilgili, ceza affı gibi bir şeyler var; bir de personelle ilgili, TRT personeli vesaire konulu maddeler var ama bunları topladığımız zaman yani bu teklifin, geçmiş tekliflerden daha farklı olarak ekonominin ihtiyacı olan tedbirleri içeren bir teklif olmadığı kanaatindeyim. Yani çok zayıf bir teklif bu bence çünkü biliyoruz ki şu anda Hükümetin ciddi bir kaynağa ihtiyacı var ve bu kaynağı temin etmek üzere elinden geleni yapıyor ve fakat bu maddelerle önümüze gelen konular esasında kaynak sağlamak bakımından yeterli olacak olan bir çerçeve sunmuyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi, dört beş arkadaşımızın daha söz talebi var. Biraz daha seri olabilirsek çok memnun olacağım.

Komisyon üyesi arkadaşlarımız dışında iki üyemiz var; öncelikle olarak Komisyon üyesi olmayan arkadaşlara söz verebilirim. Eğer uygun görürseniz, Sayın Kaboğlu'na söz vereyim.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Verebilirsiniz.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu buyurun lütfen; size öncelik tanıyalım.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, görevinizde başarılar diliyorum. Bütün üyeleri ve konukları saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Ben daha çok geneli üzerinde ve belli açılardan değerlendirme yapmaya çalışacağım.

Özellikle, 5 parti temsilcisinin üzerinde bir tür mutabakat sağladığı nitelik sorunu, torba sorununa değinmek açısından birinci olarak buna öncelik tanıyacağım çünkü çok değinildi ve farklı boyutlardan yaklaşıldı.

Bugüne kadar 27'nci Dönem yasama faaliyetinde 37 Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarıldı, 1.880 madde; 12 torba kanun çıkarıldı, bunlar da 381 madde olarak belirtilebilir. Kanun tekliflerinin neredeyse yarısından fazlası torba şeklinde görüşüldü; 30 teklif yasalaştı ve 503 madde görüşüldü. Biraz önce Sayın Abdüllatif Şener'in "hepsi" dediği hususta nitelik olarak haklı ama sayı olarak şöyle bir düzeltme yapmak gerekir: Uluslararası sözleşmeler hâliyle torba biçiminde görüşülemediğinden onlar kanun başlığı altında, diğerleri ise hemen hemen hepsi torba şeklinde görüşüldü.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ben Plan ve Bütçe Komisyonundan geçenleri söyledim.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Ha, bu Komisyondan geçenler değil, ben genel olarak bakıyorum. Görüşülen bu 503 maddenin zaten 381'i torba maddesi olarak geçiyor. Bütün hepsinin toplamı; kanunlaşan teklif maddelerinin yüzde 78'i torba maddelerinden oluşuyor ve hâliyle sonuçta 12 torba kanun teklifiyle 134 kanunda değişiklik yapıldı. Bunların çoğu, 134 kanunda yapılan değişiklikler bir kereyle sınırlı değil, birden çok kez değişiklik yapıldı. Şu anda görüşmekte olduğumuz kanun teklifinin değiştirdiği kanunlar yine burada görüşülen, Mecliste görüşülen, kanunlaşan kanunlarda 2'nci, 3'üncü veya 4'üncü kez değişikliği ifade ediyor.

Sonuç olarak, nicelik açısından baktığımız zaman Cumhurbaşkanlığının bizden daha hızlı çalıştığını görüyoruz çünkü 1.880 maddeyi kararnameye bağlamış bulunuyor. Biz yasama olarak, 600 kişi 503 maddeyi görüştük ve sonuca bağladık.

Şimdi, bu açıdan bakıldığı zaman, tabii ki 2'nci parti olarak Anayasa Mahkemesinin kapısını hep biz çalmak zorunda kaldık ve Anayasa Mahkemesine başvurumuzun haklılığını da 5 parti temsilcisi dile getirmiş oldu çünkü hepsi nitelikten yakındı. Keşke daha az Anayasa Mahkemesine gitseydik çünkü burası ne kadar nitelikli yasa çıkarırsa Anayasa Mahkemesine gitme olasılığı, gereği o kadar azalır ve Anayasa Mahkemesi de daha az sayıda yasa üzerinde daha nitelikli karar verir. Fakat burada ilginç olan bir husus var: Anayasa Mahkemesi, Cumhurbaşkanlığı kararnameleri konusunda henüz hiç karar vermedi. Bizim 27'nci Dönemde götürdüğümüz yasalar konusunda sadece bir yasa hakkında karar verdi, o da Yüksek Seçim Kurulu üyelerinin görev sürelerinin uzatılmasına dair kanuna ilişkin olarak ve bunun da kuşkusuz güncel olarak ne tür sorunlar yarattığını hep birlikte yaşıyoruz. Birkaç cümleyle Anayasacı olarak ona da değineceğim ama izninizle bir üniversite mensubu olarak üniversiteler konusuna ve Anayasa Mahkemesi kararı 3'üncü maddede gerekçe kabul edildiği için, bu 2 maddeye değinmekle bu teklif hakkındaki görüşümü toparlayacağım.

3'üncü madde, Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu disiplin işlemlerine ilişkin maddenin gerekçesinde Anayasa Mahkemesi kararı gösteriliyor. Doğru, fakat burada, kanunda düzenlenmesi gereken disiplin amirleri sorununun yönetmeliğe gönderilmesi tabii ki Anayasa Mahkemesi kararıyla bağdaşmamaktadır. Çünkü esasen, suç ve cezada yasallık ilkesini sağlayabilmek için sadece cezanın kanunda düzenlenmesi yeterli değildir, cezayı verecek olan merciin de kanunda düzenlenmesi ve yine yasa yoluyla itiraz yollarının belirlenmesi gerekmektedir; birincisi bu.

İkincisi: Biraz önce Sayın Katarcıoğlu da bir üniversite mensubu olarak değindi, ben de bu konuya birkaç cümleyle değinmek istiyorum. Burada, biz bu Komisyonda, Gaziantep Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin adının "Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi" olarak değiştirilmesini uzunca tartıştık. Sonra o madde müzakereye alındı fakat Genel Kurulda müzakere edilmeden aynen geçirildi. Tabii ki onun ayrıntısına girmeye gerek yok. Fakat, ikinci bir üniversitenin adının değiştirilmesine,

bu kez Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin adının “Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi” şeklinde değiştirilmesine dair kanun teklifi buraya getirildi yine fakat burada bir anda tekliften çıkarıldı ve Millî Eğitim Komisyonunda görüşüldü, orada kanunlaştı.

Şimdi, sorumuz şu Komisyon yetkisi bakımından: Üniversitelerin kurulması Plan ve Bütçe Komisyonundan mı geçirilir, yetkili olan Komisyon burası mıdır, yoksa Millî Eğitim Komisyonu mudur? Bu açıdan tabii konunun açıklığa kavuşturulması gerekir. Bu da sadece bu örnek, komisyonların çalıştırılma biçiminin İç Tüzük açısından ne kadar çalakalem yürütüldüğünü gösteriyor.

Ama benim dikkat çekmek istediğim esas husus şu: Komisyon yetkileri ya da yetki belirsizliği ötesinde, üniversitelerin nicelik olarak bu kadar sayılarının artırılmasına ivme kazandırılırken binlerce öğretim üyesinin üniversitelerden herhangi bir yargı kararı olmaksızın uzaklaştırılmış olması ve onların bir tür sorgusuz sualsiz, yargısız infaz işlemine tabi tutulmak suretiyle sivil ölüme terk edilmiş olmaları ve bunun karşısında -ki bunların sayısı 5 bin, 6 bin olarak hesaplanmaktadır- sürekli üniversite kurulması ve kurulan üniversitelerin birkaç kişiyle, 10 öğretim üyesiyle, hatta unvanları en düşük elamanlarla üniversite tedrisatının yapılmaya çalışılıyor olması arasındaki çelişki. Yani nicelik ve nitelik çelişkinin ötesinde, üniversite dışında bırakılmış çok nitelikli öğretim üyeleri ile bugün üniversitelerde ders verdirilen öğretim üyelerinin nitelik açısından ne kadar sorun yarattığıdır.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, toparlayabilir miyiz lütfen.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Toparlayacağım.Şimdi, Sayın Başkan, bu bakımdan son iki cümleyi de telaffuz etmek suretiyle sözlerime son vereceğim.

Biraz önce çok değerli bürokratlar, yöneticiler kendilerini tanıttılar burada. Tabii ki bu kadar çok sayıda kamu görevlisinin burada bulunmasının nedeni maalesef torba kanun. Ben her biri kendini tanıtırken “Peki, bu emek israfına yazık değil mi?” diye düşündüm. Çünkü onlarca kamu görevlisi son derece üst düzeyde ve bugün mesailerinin tümünü buraya ayırmış bulunuyorlar, belki onlara bir dakikayla, birkaç dakikayla söz düşecek veya düşmeyecek ama kendi makamlarında çok daha önemli görevlerini bugün aksatmış oluyorlar. İşte, torba kanunun yarattığı sakıncaların arka yüzü, bir yönü de bu.

Sayın Başkan, son cümlem ise şununla ilgili olacak: Tabii, buradaki görüşmelerin Anayasa’ya ve kanunlara uygun olmasının önemi açısından, biraz önce belirttiğim üzere, Anayasa Mahkemesi burada görüştüğümüz ve kanunlaştırdığımız kanunlar içerisinde sadece birini onayladı ve maalesef, Yüksek Seçim Kurulunun 6 Mayıs günü verdiği kararın, gerekçesiz kararın ne kadar sorun yarattığını hep birlikte görüyoruz. Oysa Anayasa’nın 141’inci maddesine göre “Bütün mahkemelerin her türlü kararı gerekçeli olarak yazılır.” diyor fakat Yüksek Seçim Kurulu buna uymadığı için her aşamada sorun yaşıyor. İşte, bizim görüşmekte olduğumuz kanunların nitelik sorunu ile bunların uygulamaya yansımaları arasında doğrudan ilişki bulunması bakımından değerli üyelerin dikkat çektikleri nitelik sorununa ve torba kanundan uzaklaşarak tikel kanun, münferit kanun yapma gereğini bir kez daha bu şekilde sizlerle paylaşıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Sındır, buyurun lütfen.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, izin verir misiniz? Genel Kurulda bir konuşmam var.

BAŞKAN – Sayın Sındır, uygun görüyor musunuz?

Çünkü normalde Komisyon üyesi olmadığınız için Komisyon üyesi arkadaşlarımıza sormak zorundayım, eğer uygun görüyorlarsa verelim.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Lütfen, buyurun Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, Sayın Arslan, buyurun lütfen.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, sivil toplumun ve iş dünyasının değerli temsilcileri ve saygıdeğer basın mensupları; hepinizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

Önümüzdeki bu kanun teklifi, yaşanan ekonomik krizin nasıl yönetilemediğinin açık bir belgesidir yani işlerin iyi gitmediğinin açık bir göstergesi olarak ortaya çıkmaktadır. İçine birkaç köprü cezası affı, hurda teşviki maddesi, Adıyaman tütününü satana hapis cezası getiren düzenlemeyi erteleyen hüküm serpiştirilerek torbanın asıl düzenlemeyi erteleyen hükümlerin daha farklı bir noktaya taşındığını görmekteyiz. Teklifin can alıcı kısmını oluşturan maddeler aslında farklıdır. Bu tasarının omurgasında belli gruplara kamudan yapılacak yeni kaynak aktarımı olduğu gibi, bütçenin daha yılın başında tüketildiğinin ve yeni para bulma çalışmalarının da sürdürüldüğünü bu torba yasasıyla görmekteyiz.

Yine, İstanbul seçimleri için yandaşa yük getirmeden kamunun gelirlerinin azaltılması da bu torba yasasında görülmektedir. İstanbul seçmenini etkileme düzenlemeleri olduğu gibi, yine devletin Savunma Sanayii Fonu’nun içinin daha fazla boşaltılmasına ilişkin bir düzenlemeyi de içermektedir. Maliyetleri artan maden sektörünün alacaklarının ödenemeyeceği, karşılığında olsa olsa destekleme verileceği de itiraf edilmektedir. Bu teklifin omurgasında bir yanda bunca ceza ve vergiden vazgeçme vardır; diğer yanda yandaşlara ihalesiz kaynak aktarma, fonlardan kullanılan ödemeler vardır, seçim sonrasında ise artacak vergi yükünü de işaret etmektedir.

Değerli milletvekilleri, sürekli yapılan seçimlerle ekonomik krizi derinleştirenlerin getirdikleri yasaların da uzun vadeli değil ancak seçime kadar süren düzenlemeler olduğunu yaşamaktayız.

2010 yılından 2019’a kadar dokuz yılda 10 seçim yapan bir ülkede yaşıyoruz. Bu nedenle siyasi iktidar, sürekli kalkınma ekonomisi değil, seçim ekonomisini öne çıkaran uygulamaları öne çıkarmaktadır. Ayrıca, bu yasa teklifinin hiçbir yerinde mali analiz de yapılmamıştır. Ama şurası bir gerçek ki İstanbul seçiminin millete getirdiği ek borç yükü bellidir. YSK’nın imza attığı ama açıklamaktan çekindiği yaklaşık 200 sayfalık gerekçeli kararın faturası 10 Mayıs’taki döviz rakamları itibarıyla 387 milyar lirayı bulmuştur. Biraz daha açarsak, şirketlerin döviz açık pozisyonu yerel seçimlere giderken 197 milyar dolardı, döviz kurunda 28 Marttan 10 Mayıs’a yaşanan 87 kuruşluk artışın maliyeti 10 Mayıs itibarıyla 171 milyar Türk lirası olmuştur. Asgari ücretlinin maaşı bu süreçte 40 dolar erimiştir. İki buçuk ayda TL yüzde 15 değer yitirmiştir. Almanya’nın kredi risk primi dün sabah 11 iken bizim ise 488 puan olmuştur. 29 Martta dış borç yükünün TL karşılığı 2 trilyon 375 milyar Türk lirası idi, 10 Mayıs’ta bu yük 2 trilyon 762 milyar Türk lirasına yükselmiştir.

Devlet düzeninde yapılması gereken acil durumları özellikle sıralamak istiyorum: Devlette liyakat ve iş güvencesi mutlaka sağlanmalıdır. Hukuk güvenliği ve hak arama yollarının yasalarla tıkanmaması gerekir. Bütçe disiplini mutlaka sağlanmalıdır. Adil vergi politikası oluşturulmalıdır. Planlı teşvikler yapılmalıdır. İsrraftan kaçış ve tasarrufa yönelme mutlaka gerçekleştirilmelidir. Sürekli hâle gelmeyen mali aflar yapılmamalıdır. Akılcı kaynak yönetimi gerçekleştirilmelidir. Öngörülebilir piyasa düzeni sağlanmalıdır. Adil ve kuralları önceden saptanmış ihale düzenine sadık kalınmalıdır. Kralına göre değil, kuralına göre işleyen kamu alımları yapılmalıdır. Bu nedenle sürekli değişmeyen ve baştan ele

alınacak bir Kamu İhale Kanunu yeniden düzenlenmelidir. Hâl böyle olmakla birlikte bugünkü kanun teklifi, tüm bu ilkeleri hiçe saymaya devam etmektedir. Bu nedenle tamamına olumlu bakamadığımız bir torba yasanın olduğunu da belirtmek isterim.

BAŞKAN – Sayın Arslan, tamamlayabilir miyiz lütfen.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Şimdi, teklif sahibi milletvekillerine sormak istiyorum: Emniyet Genel Müdürlüğünün iktidara yakın firmalara yapacağı ödemeler, artıracığı harcamaları için Savunma Sanayii Fonu’nu dilediği gibi kullanmasının önünü açan bu teklifle ilgili maliyet hesabını yaptınız mı? Kamu kaynaklarının içini boşaltmak, bütçe disiplini yerine sürekli seçim atmosferine sürüklenen, fonlar cennetine dönüşmüş ülkemizde bu kritik kamu kaynağının hangi şirketlere yapılacak ödemeler için kullanılmasını öngördüğünüzü açıklar mısınız?

BAŞKAN – Teklifte öyle bir metin mi var?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Evet. Özellikle bu “acil”...

BAŞKAN – Sadece “acil” ifadesi kaldırılıyor.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Savunma Sanayisindeki o “acil” sözcüğünün kaldırılmasıyla birlikte özellikle yandaş firmalara ve bu kamu kurumlarıyla iş yapmış olan firmalarla...

BAŞKAN – Olur mu öyle şey?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Özellikle onların ödemelerinin yapılması konusunda...

BAŞKAN – Neyse, onu ilgili kurum cevaplandırır ama farklı bir şey, onunla ilgisi yok.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Evet, önemli bir düzenleme olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Sadece orada uyum sağlanıyor; Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma ve Millî Savunma Bakanlığıyla uyum sağlanıyor; başka da bir şey yok.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Doğru ama yani “acil” sözcüğünün niçin kaldırıldığının, Sayın Başkanım, bunun açıklanması gerekmez mi?

BAŞKAN – Ama şöyle bakın, Değerli Vekilim, ithamda bulunuyorsunuz. Eğer böyle bir ithamda bulunuyorsanız, diyeceksiniz ki “Siz şu şu firmalara şunu yaptınız.” Böyle bir ithamda... Yani Genel Müdürlüğe diyorsunuz ki siz: “Şuralara peşkeş çekiyor.” diyorsunuz. Yani elinizde deliliniz var mı?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – “Peşkeş çekme” diye bir sözcük yok, sözcük yok.

BAŞKAN – Ama bun benzer bir ifade kullandınız.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Özellikle yandaş firmalara önceden yapılmış olan anlaşmalar çerçevesinde...

BAŞKAN – Varsa bir şeyiniz söyleyin lütfen, ona da hesabı devlet sorsun; Sayıştay var, ilgili kurumlar var.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Onları da söyleriz, sorularımızın cevaplanmasından sonra onları da mutlaka söyleriz.

BAŞKAN – Lütfen, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten ülkemizde insanların rahat ve huzur içinde olmadığı, işsizliğin had safhada olduğu, iş dünyasının rahatsızlık içinde yaşadığı, bir iş adamı olarak birçok iş adamının gerçekten şikâyetlerini dile getiremediği bir Türkiye’de yaşıyoruz. Özellikle zaman zaman yapılan şikâyetlere karşı Sayın Cumhurbaşkanının açıklamalarını da gerçekten uygun bulmuyoruz. Çünkü konuşan bir Türkiye’yi, gerçekten demokratik bir Türkiye’yi yaratmak istiyorsak Türkiye’de hem yargı bağımsızlığının bir an önce sağlanmasının

hem de hukuk güvenliğinin gerçekten herkese uygun bir şekilde, hukuki bir şekilde uygulanacak bir noktaya gelmesinin çok acil olduğunu belirtmek istiyorum. Hem iş dünyasının böyle bir beklentisi var hem de dış dünyanın böyle bir beklentisi var. İnsanların yarına daha güvenli bir şekilde bakabilmesi, çalışabilmesi, insanların üretimini rahat bir şekilde yapabilmesi, ürettiğini rahat bir ortamda satabilmesi, sattığının parasını alabilmesi açısından da gerçekten yeni düzenlemelere ve yeni açıklamalara ihtiyaç olduğunu belirtmek istiyorum.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Sındır, kusura bakmayın, buyurun lütfen.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Estağfurullah.

Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli bürokrat arkadaşlarımız, sivil toplum kuruluşlarının değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, ayrıca sizinle birlikte benim de ilk bulunduğum bu toplantı ve sonrası için size ve Divandaki bütün arkadaşlarınıza başarılar diliyorum.

Değerli arkadaşlar, torba yasa üzerinde, bu kanun teklifinin -teklifi derken dilim varmıyor ama- tümü üzerinde yapılan görüşmelerde, her torba yasa geldiğinde bu eleştiriye ortaya koyduğumuz gibi değerli arkadaşlarımız ifade ettiler. Bunun detayına girmeyeceğim ama şunu ben de özellikle belirtmek istiyorum: Biz bir yasama faaliyeti yapıyor isek bu ülkede yaşayan her bir yurttaşımızın yaşam kalitesinin iyileştirilmesi, toplumun huzur ve refahının, toplumun ekonomik durumunun iyileştirilmesi ve devletin iş ve işleyişinde hem yurttaşının, vatandaşının yanında hem de daha ileri bir noktaya taşınabilmesi adına kaliteli yasama faaliyeti yapmak zorundayız. Bunun gereği olan süreçleri de başta komisyonlarımızda ve Meclis Genel Kurul çalışmalarımızda ortaya koymalıyız diye düşünüyorum. Buradan hareketle şunu belirtmek istiyorum: Bakın, bu teklifi veren Değerli Vekilimiz Sayın Nevzat Şatıroğlu bu teklifle ilgili açıklamalarını yaparken, tümü üzerinde bir gerekçe açıklaması yaparken bize gelen metindeki gerekçelerin bir özetini bize sundu, teşekkür ediyoruz, hatta metnin altında birçok milletvekili arkadaşımızın imzaları da var, eminim onlar da o özeti çıkararak benzeri bir açıklama yapabilirlerdi. Şimdi, bu yeterli mi? Ben kesinlikle, bir kere, öncelikle maddeler üzerinde değil, önce tümü üzerinde, sonra madde gerekçelerinin bu metne yansıyan şekil itibarıyla baktığımda, içerik itibarıyla baktığımda kesinlikle doğru bulmadığımı, daha doğrusu doğru bulmadığımı değil eksik bulduğumu belirtmek istiyorum. Bakın, bu gerekçelere baktığımızda, yapılan değişikliğin, kanun teklifiyle gelen değişikliğin veya eklenen maddenin... Değişikle ne yapıldığı açıklanıyor ama neden yapıldığı, hangi saiklerle buna gerek duyulduğu, bunun yaratacağı, getireceği faydanın fayda-zarar ilişkilerinin ne olduğu, bunun toplumsal, ekonomik ve verimlilik adına ne gibi yararlar getireceği ve... Tabii, daha da önemlisi biz Plan ve Bütçe Komisyonundayız, konuyu planlama açısından ve bütçe üzerinden değerlendirmekle aslında birinci derecede sorumlu bir Komisyonuz. Bu değerlendirmemizi gerek planlama gerekse bütçe üzerinden yapabilmemiz için de bir etki analizinin olması gerekir, maddelerin hem sosyal etkilerinin hem de maddi etkilerinin, ekonomik fayda-zarar ilişkilerinin ne olduğunu da görmemiz lazım, sonuçta bütçeyle ilgili değerlendirme yapacağız, değil mi? Bunu göremiyorum yani bunu birçok torba yasada, gelen birçok teklifte de göremediğimiz gibi burada da göremediğimizi belirtmek istiyorum. Bu etki analizinin bizlere sunulmuş olmasını, bundan sonraki çalışmalarda da olması gerektiğini özellikle belirtmek istiyorum.

Tabii, bu 20 maddelik bir teklif; 2'si yürürlük maddesi, 18 maddede 15 ayrı kanunda değişiklik öngören bir teklif. Bunların üzerine maddeler üzerine görüşme esnasında her ne kadar ifade edecek olsam da biraz daha detaylı bir şekilde... Bir üniversitenin kurulması, mesela bu üniversitenin kurulması üzerinden, tümü üzerinde bu gerekçe, içerik ve niteliği açısından gerekçeye yaptığım eleştiriye bir örnek vermek adına üniversiteyle ilgili madde... Bakıyoruz üniversiteyle ilgili maddeye, işte şu üniversitenin kurulması, şu şu fakültelerden oluşması, işte çağdaş üniversite, üniversite çağındaki genç nüfusun yükseköğretime talebi var vesaire vesaire. Mesela, ben burada Yükseköğretim Kurumunun görüşünün ne olduğunu görmek isterim, göremiyorum. Ben burada Milli Eğitim Bakanlığının görüşünün ne olduğunu görmek isterim, göremiyorum. Neden bu fakülteler kurulmak isteniyor, görmek isterim, göremiyorum. Hepsinden vazgeçtim, vakfın mal varlığı nedir, görmek istiyorum, göremiyorum. Bir vakıf, yönetmelik var, vakıf üniversitelerinin kuruluşuyla ilgili bir yönetmelik var, yasal mevzuat var, o mevzuata uygunluk durumu nedir bu maddeyle getirilen? Biz üniversite kurulacak, kurulsun kurulmasın, kabul edenler, etmeyenler... Böyle üniversite kurulamaz, böyle üniversite kurulmamalıdır. Yani mevzuat da buna izin vermiyor, mevzuatta bunun çok detaylı bir açıklaması... Bunları göremiyoruz yani mal varlığı nedir, YÖK'ün görüşü nedir, üniversitenin fiziki yapıları nedir, Milli Eğitim Bakanlığının bu konudaki görüşü nedir, öğretim üyesi kadrosu nedir.

BAŞKAN – Bunları madde görüşülmesi esnasında YÖK Başkan Vekilimizden isteyeceğiz bu bilgileri.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Görüşülürken soracağım Sayın Başkan.

Dilerseniz sizin de buyurduğunuz gibi bu detaylara daha sonra gireyim ama ben bu örneği diğer maddelerin gerekçelerinin üzerinde getirdiğim eleştiriye bir örnek olarak vermek istedim. Genelde bu torba yasada getirilen maddelerin önemli bir kısmında bizim de çok aykırı bir düşüncemiz yok ama sürecin ve görüşme yönteminin daha sağlıklı işlemesi adına bu düşüncelerimi belirtmek istedim.

Sağ olun, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Girgin, talebiniz baki mi hâlâ?

SÜLEYMAN GİRGİR (Muğla) – Maddelerde görüş bildireceğim.

BAŞKAN – Maddelerde görüş bildireceksiniz.

Sayın Erim, söz talebiniz var, buyurun.

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Sayın Başkan, değerli üyeler ve değerli bürokratlar; öncelikle Sayın Paylan, Sadi Başkanın taraflı davrandığından bahsetti. Doğrudur; zira Sayın Sadi Başkan en çok sözü Sayın Paylan'a ve diğer muhalefet üyelerine vermiştir. Açıkçası bu söylemi Sadi Başkana haksızlık olarak algıladım.

Şüphesiz ki milletvekilleri ve komisyon üyeleri olarak görevimiz yasa çıkarmaktır. Muhalefet üyelerimiz “Torba yasa yapıyoruz.” diye dillerine doladılar. Yasalar ihtiyaçtan çıkar münferit veya torba. Yani davulun kasnağına kasnağına vurmanın âlemi yok.

Bizler bir an önce vatandaşımızın ve memleketimizin birliği, dirliği ve düzeni için gerekli yasaları vakit geçirmeden çıkarmalıyız. (2/1908) esas numaralı görüşmekte olduğumuz 20 maddelik kanun teklifinde de genel olarak bir olumsuzluk yoktur.

Hepinizi saygıyla selamlarım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Teklifin geneli üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14.45'e kadar ara veriyoruz.

Kapanma Saati: 14.09



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 14.53****BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Mersin)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

BAŞKAN – Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, 31’inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum. Maddelere geçilmesini oylarınıza sunmuştuk.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 19/6/1979 tarihli ve 2252 sayılı Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanununun 7 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Döner sermaye, 3 üncü maddede sayılan iş, hizmet ve faaliyetleri dolayısıyla kurumlar vergisinden muaftır. Bu muafiyetin, 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu uyarınca yapılacak vergi kesintilerine şümulü yoktur.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talep edenler?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Var da önce bir şey alabilir miyiz bakanlıklardan.

BAŞKAN – Evet, Kültür Bakanı Yardımcımız Sayın Alpaslan, buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Sayın Başkanım, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri; hepinize saygılarımı sunuyorum.

Sayın milletvekilimizin verdiği teklifle getirilen husus Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı olan döner sermaye işletmemizin -ki tüzel kişiliği haiz- yaptığı faaliyetlerde kurumlar vergisinden muaf olmasını öngörüyoruz. Biz Bakanlık olarak bugüne kadarki iş ve işlemlerimizde döner sermayenin kendi faaliyet alanlarında bizzat müzeler ve benzeri kuruluşlardan elde ettiği gelirlerle ilgili yaptığı harcamalar kurumlar vergisinde ödemeye esas miktardan düşülüyor ama yine, Bakanlığımızın faaliyetleri olup da döner sermayenin doğrudan geliri olmayan faaliyetler... Atıyorum, bir kütüphaneye kitap alımı, bir kültür merkezindeki Devlet Opera ve Balesinin bir etkinliği için yapılan harcama gibi ve benzeri gelir getirmeyen diğer tüm harcamalar kurumlar vergisinin matrahından düşülmediği için burada bir vergi doğmakta ve biz içinde bulunduğumuz koşullarda bu tür faaliyetlerimizi döner sermaye üzerinden desteklediğimiz için, burada vergiye konu olacak miktarın bu faaliyetlerde kullanılmasını istediğimiz için böyle bir düşüncemiz oldu.

Faillen de şöyle bir durum var Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri: Biz 2016, 2017 ve 2018 yıllarında döner sermaye işletmesinden zaten kurumlar vergisi tahakkuk edilmedi, gelirleri çok düşük olduğu için, turizmde konjonktür gereği 2016’da yaşanan sıkıntıdan dolayı. Bu yıldan itibaren bu tahakkuk edilecekti, bizim de böyle bir çalışmamız vardı ve sayın milletvekilimiz üzerinden böyle bir teklif geldi. Diğer kurumların döner sermayelerinin kurum olarak muafiyeti yok ama yaptıkları faaliyet açısından, Sağlık Bakanlığı gibi, Gençlik ve Spor Bakanlığının döner sermayeleri gibi kurumların faaliyetlerinden doğan muafiyetleri var. Biz burada, biraz önce de izah ettiğim gibi, geliri olmayan faaliyetlerimizde yaptığımız harcamaları şeyden düşebilir miyiz diye bir çalışma yaptık Maliye

Bakanlığıyla daha önce, tabii, bu altı yedi aydır üzerinde çalıştığımız bir konu. Maliye Bakanlığı şu anda getirilen düzenlemenin teknik olarak daha uygun olduğunu, diğerinin teknik olarak mümkün olmadığını bizim Gelir İdaresi Başkanlığımızla yaptığımız çalışma sonrasında gündeme geldi. Sayın Kuşoğlu Milletvekilimiz farklı bir yöntem önermişti sabah, ben onun üzerine bu sözü söylüyorum. Böyle yapmak durumunda kaldık. Tabii, bizim asıl tercihimiz, Bakanlığın faaliyet alanlarına ilişkin olarak döner sermayenin yaptığı harcamalar gider olarak düşülüp de kurumlar vergisinden muaf olsaydı bu bizim için de yeterliydi ama teknik olarak böyle bir düzenleme ihtiyacı olduğu için bu şekilde düzenleme yapıldı.

Benim söyleyeceklerim bunlardan ibaret, ilave bir soru olursa cevaplandırırız.

Saygılarımı sunuyorum tekrar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Alpaslan.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, Maliye Bakanlığından da bir açıklama bekliyorum. Şimdi, şöyle bir şey var: Kamu kuruluşları, adı üzerinde, bir kamu görevi yapmak için kurulmuştur ancak bu sırada, bazı kamu faaliyetlerinin de parasal bir değeri vardır, tüm vatandaşlar için değildir, belli bir kesim içindir; mesela, orman işletmesinde orman ürünlerinin satılması, ondan bir para kazanılması gibi, kamu kuruluşu doğrudan bu işi yapmaz da döner sermayesi vasıtasıyla yapar. Kültür Bakanlığında da bu özellikle müzelerle ilgili bir husus. Bunların vergilenmesi doğrudur, bu döner sermaye işletmelerinin vergilenmesi gerekir. Eğer vergilenmiyorsa zaten kamu kuruluşu bünyesinde yapılması gerekir o faaliyetin, mantık bunu gerektiriyor. Türkiye’de, şu anda ne kadar oldu bilmiyorum ama 1.500’ü geçtiğini tahmin ediyorum, döner sermaye işletmesi var. Ortak standartları yok bunların. Bir sorun yaratmaya başladılar, bunlar ortak bir standarttan, mevzuattan yoksun oldukları için sıkıntı olmaya başladılar. Şimdi burada da biz bir istisna getiriyoruz, ilk defa diye biliyoruz ama ilk defa olmayabilir, ilk defa bir döner sermaye işletmesine vergi muafiyeti getireceğiz. Gerekçe olarak da Denizli’deki bir faaliyetten dolayı, su işletmesinden sıcak su...

BAŞKAN – Onu ben aktardım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz aktarmıştınız.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; şimdi ben Kültür ve Turizm Bakanlığının 2017 Sayıştay Denetim Raporu’ndan döner sermaye işletmesinin de durumunu çıkardım. Buna göre, 2017 dönem sonunda 74 milyon lira zararlı zaten bu işletme, Kültür Bakanlığı Döner Sermaye İşletmesinin 74 milyon 343 bin 855,11 TL zararı var. Zarar etmesine sebep olan konulara bakıyorum, en önemli kalem, genel yönetim giderleri yani personel giderleri yani zarar etmesini gerektiren husus personel. Neden böyle bir şey yapıyoruz? Yani onun için gerekçeyi anlayamadım. Maliye Bakanlığının da kurumlar vergisi muafiyetine karşı çıkıyor olması lazım. Hangi gerekçeyle Maliye Bakanlığı buna karşı çıkmıyor da destekliyor, onu anlamış değilim, anlatabilecek birisi var mı Maliye Bakanlığından Sayın Başkan? Kimse var mı Maliye Bakanlığından konuyla ilgili?

Başka hususlarla ilgili biz Sayın Alpaslan’la sabahleyin görüştük. Sizin farklı gerekçelerle karşı çıktığınızı söyledi Maliye olarak çünkü bazı konularda gider yazılmasına, bazı harcamaların gider yazılmasına cevaz vermediğiniz söylendi, aslında onu bir şekilde çözebiliriz. Böyle bir kurumlar vergisi muafiyeti getirmemiz döner sermaye işletmelerinde daha büyük bir sıkıntı, sorun yaratacaktır diye düşünüyorum, öbür yola gitmemiz daha doğrudur diye düşünüyorum aslında.

Sayın Başkanım, Maliye Bakanlığı temsilcisine de söz verebilerseniz ondan sonra tekrar devam etmek istiyorum müsaadenizle.

BAŞKAN – Buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Sayın Başkanım, Sayın Vekilim, Maliye Bakanlığı açıklama yapsın, bir de bu personelle ilgili birkaç konuyu da ben izah etmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ VE MENKUL DEĞERLER MÜDÜR VEKİLİ OSMAN KIRBAŞ – Sayın Başkanım, sayın vekiller; şimdi, kamu kurumları tüzel kişilikleri itibarıyla esasında kurumlar vergisi mükellefi değillerdir. Bunların ne zaman ki vergilendirilmesi gereken faaliyetleri olursa biz bunları iktisadi kamu kuruluşu, iktisadi işletme olarak vergiye tabi tutuyoruz. Döner sermaye işletmesi de bunların bir parçası oluyor.

Bizim 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu’nun 4’üncü maddesinde eğitim, sağlık, çeşitli faaliyetler başta olmak üzere, birçok faaliyet kurumlar vergisinden muaf tutulmuş vaziyette. Kültür Bakanlığında da bu kapsamda, mesela müze işletmeleri, mesire yerleri vesaire bunlardan elde edilen gelirler şu anda kurumlar vergisine tabi tutulmuyor, istisna olarak değerlendiriliyor. Maddede Kültür Bakanlığının bu kapsamda elde etmiş olduğu faaliyetlerin kurumlar vergisinin dışında tutulması öngörülüyor. Burada sadece bu yapılan düzenleme Kurumlar Vergisi Kanunu içinde değil, Kültür Bakanlığının kendi kanununda yapılmış oluyor.

Takdir sizlerindir tabii ki.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Alpaslan.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Sayın Milletvekilimiz ifadelerinde geçen yılki, 2017 yılı itibarıyla Sayıştay raporundaki 70 milyonluk gider zararını söyleyerek zaten personel giderleri hususunu söylemiştir. Doğrudur, 2016, 2017 ve 2018 yıllarında döner sermaye işletmelerinin giderleri gelirlerinden daha fazla oldu. Burada da tabii en büyük kalemler, 4.530... Ki son bir yıldır hiç kimse alınmadı döner sermaye çalışanı olarak, bu döner sermaye merkezimizin çalışanları, 4.530 kişi, bunların tabii giderleri var, maaş ve benzeri sigorta giderleri; bu, en büyük kalemi tutuyor. Ama bu, tabii, yıllardan beri alınmış, dediğim gibi, son bir yılda hiçbir personel de alınmadı, doğal olarak bu personelin tabii önemli bir kısmı taşerondan kadroya geçince bunlar DÖSİM’in de kadrolarına geçmiş oldu, bu da ilave bir yük getirdi ama sonuçta bunlar çalışanlar tabii, bunların giderlerini ödemek durumundayız.

Ayrıca, Bakanlık çalışanlarının belli giderlerini -2 Bakanlıkta bu durum söz konusu- belli ilave tazminatlarını biz döner sermaye üzerinden ödemekteyiz. Bunlar önemli giderler oluşturuyor ama 2019 yılında tekrar turizmde beklediğimiz ivme yaşanınca müze ve ören yerlerimizdeki ziyaretçi sayıları 2016, 2017 ve 2018’e göre çok ciddi oranlarda yükseliş elde etti. Tabii, burada müze ve ören yerleri cirolarımızda büyük artışlar oldu. Bizim 2019 yılı itibarıyla gelirlerimiz daha fazla olacak ama biz yine de bu ilave gelirleri... Müze ve ören yerlerimizin çok önemli ihtiyaçları var, basit restorasyon ihtiyaçları, günlük bakım temizlikleri, cari giderleri, elektrik, su, doğal gaz gibi, biz bunları da mevcut bütçemizde ödeme kalemleri olmadığı için buradan ödeyeceğiz. Onun için bizim böyle bir şeye ihtiyacımız var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Alpaslan.

Sayın Kuşoğlu, siz devam ediyorsunuz herhâlde.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım; döner sermayeli işletmelerle ilgili hakikaten epey bir sorun var. Şimdi, burada bir tanesini yakaladık, torba kanunla geldi ama bu konuda çıkarttığım bazı akademik çalışmalar vardı. Döner sermayeli işletmeler bütçe birliği ve ademitahsis prensiplerine ters düşüyor şu anda. Gayet güzel burada anlatılmış, döner sermaye işletmesiyle bağlı olunan idarenin faaliyet alanının sınırlarının net olarak çizilmesinin mümkün olmaması nedeniyle bağlı olunan idarece yürütülmesi gereken bazı faaliyetlerin harcamalarda disiplini ortadan kaldırarak döner sermaye bütçesinden karşılanması suretiyle israfa yol açması söz konusu -ki bu, bu dönemde çok önemli- dikkate alınması gereken bir husus. Yani bunları toplu olarak dikkate almamız lazım, üzerinde çalışmamız lazımken böyle bölük pörçük çalışıyoruz. İki ay sonra gelecek olan bir kanunda da benzeri bir husus söz konusu olacaktır. Daha birçok konu var.

Ayrıca, biraz önce Maliye Bakanlığı temsilcisi arkadaşımız söyledi, bunların eğer muaf olacaks Kurumlar Vergisi Kanunu'nda yer alması lazım. Her kanunda muafiyet ayrıca zikredilirse hukuk açısından bir bozukluk söz konusu olur, sıkıntı söz konusu olur, yanlışlık söz konusu olur, bunu da yerine koymamız lazım. Yani döner sermayenin kendi mevzuatına değil de Kurumlar Vergisi Kanunu'na alınması lazım bunun.

BAŞKAN – Ne diyor bu konuya Maliye Bakanlığı?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ VE MENKUL DEĞERLER MÜDÜR VEKİLİ OSMAN KIRBAŞ – Takdir sizin.

BAŞKAN – Takdir sizin de nedir, uygun görüyor musunuz, doğrusu nedir?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Doğrusu nedir, takdiri sonuçta biz yapacağız da.

BAŞKAN – “Takdir sizin.” bırak şunu, düşüncen neyse söyle ya.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ VE MENKUL DEĞERLER MÜDÜR VEKİLİ OSMAN KIRBAŞ – Şimdi, bizim 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu 2006 yılında çıktığında sonuna bir hüküm ekledik, dendi ki: “Bu kanunda herhangi bir şekilde muafiyet, istisna veya indirimde yer verilebilmesi için Gelir Vergisi Kanunu'nda, Kurumlar Vergisi Kanunu'nda veya Vergi Usul Kanunu'nda ekleme, düzeltme veya değişiklik yapılması gerekmektedir.” Ama o günden bugüne kadar bu pek uygulanmadı.

BAŞKAN - Ne diyorsun yani?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ VE MENKUL DEĞERLER MÜDÜR VEKİLİ OSMAN KIRBAŞ – Uygundur.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) - Bir Maliyecinin “Buna karşıyız.” diyememesine hayret ediyorum.

BAŞKAN – Bir arkadaşımız daha söz alacak.

Buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ METİN DEDE - Bir açıklama yapmak, arz etmek isterim: Danıştay içtihadı birleştirme kararı var bu konuda efendim. 1987/3 esas 1988/1 karar sayılı, Resmî Gazete'de 5 Mayıs 1988 tarihinde yayınlanmış. Dolayısıyla bunun mutlaka kendi kanununda yayınlanması gerekmeyeceğine dair bir içtihadı birleştirme kararı efendim. Arada da verebilirim yani sunabilirim size bunu.

BAŞKAN – Sayın Şener, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şu ana kadarki tartışmalardan anlaşıldığı gibi, Kültür ve Turizm Bakanlığı döner sermaye işletmelerinin kurumlar vergisinden muafiyetiyle ilgili bir düzenleme getiriliyor. Yani bu döner sermayenin faaliyetlerine baktığımız zaman da faydalı işler yapıyor. Yani bunun desteklenmesi de lazım, 2252 sayılı Kanun’a göre, döner sermayesi eski eserler, anıtlar, müzeler, kütüphanecilik, bibliyografya, dokümantasyon, enformasyon, yayın, tanıtma, güzel sanatlar, sahne sanatları, arşiv, folklor, el sanatları, sinema sanatı, festival düzenleme, kültür merkezleri ve bunlar gibi hizmetler yapıyor “Aman şunlardan birini yapmasın.” diyeceğimiz bir şey yok; bunun teşvik edilmesi, desteklenmesi lazım. Ama vergi kanunları açısından, vergi kanunlarıyla ilgili bir düzenlemenin diğer kanunlarda yer alması sistemi bozacak bir şeydir. Yani Danıştay kararıyla, bilmem Danıştay cevaz verdi diye -cevaz talimat anlamına da gelmez- tutup da bir başka kanuna yerleştirilmesi doğru bir şey değil. Yani vergicilik başı başına bir uzmanlık işidir, bir sistem işidir. İnsanlar kendi mükellefiyetlerini ve yükümlülüklerini şirketler itibarıyla da bireysel kazançları itibarıyla da diğer kesimlerle kıyaslayabilmelidir. Devlet benden ne istiyor, başkasından ne istiyor; başkasına hangi muafiyeti tanımış, bana niye tanımamış, bunu görmesi lazım.

Bir de yeminli mali müşavirlik bir meslektir yani, mali müşavirlik ve muhasebecilik yani külliyyatı da çok kalındır, uzmanlık isteyen bir iştir. Bu kanunlarda durumunu görmek isteyen baktığı zaman görmelidir, alternatif durumları da görmelidir. Dolayısıyla bunun, bilmem Döner Sermaye Kanunu’nda değişiklik yapılması veya ilgili kanunlarda değişiklik yapılması suretiyle düzenlenmesi, vergi sistemini tamamen bozacak, dejenere edecek, tahrip edecek bir yolu açmak anlamına gelir. Geçmişte çok istisnai olarak yapılmıştır. Mesela ben hatırlıyorum, işte 90’lı yıllarda sadece bir istisnası vardı, katma değer vergisiyle ilgili bir istisna, özel bir kanunun bir maddesine girmişti, yıllarca o tartışıldı “Bu niye orada duruyor, Katma Değer Vergisi Kanunu’nun istisnalarla ilgili bölümünde yer alması gerekir.” diye.

BAŞKAN – O biraz da herhâlde maliye bürokrasisinin çok güçlü olmasından kaynaklanıyor.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Hayır, ama bu işin gerekliliği de bu yani. Yani fantezi değil, bunun Vergi Kanunu’nda yer almasıyla ilgili talep bir fanteziden ibaret değil.

Ama bizim zaten bu yeni dönem, Cumhurbaşkanlığı, yasama, yargı ve yürütme sistemi zaten rejimin, devlet geleneklerinin, kurumların dejenere edilmesi için çıkarılmış bir şeydir, bu dejenerasyonu burada da sürdürüelim diyorsak bunu buraya koyalım, yoksa bunun yeri Kurumlar Vergisi Kanunu’nun ilgili maddesine bir bent eklemek suretiyle yapılır, başka şekilde yapılmaz. Teşvik edilecekse istisna olarak konulmasında da sakınca varsa bir başka yöntem bulunması lazım ama bu yakışmamış. Aslında torba kanun düzenlemesi yapıp da buraya getiren arkadaşlar yani idareden gelen metinleri koymuyorlarsa otursunlar, beraber oturalım, bütün değişik kanunlara serpiştirilmiş vergilerle ilgili ne kadar madde varsa hepsini toplayalım, vergi kanunlarının içine taşıyalım; işin doğrusu bu. Yani buranın görevi, eğer bu yeni sistemle yasama etkin olacaksa yapmamız gereken budur.

BAŞKAN – Aslında bunu konuşalım yani bu dediğiniz konu bence önemli, konuşmamız lazım, doğru söylüyorsunuz.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, bu 1’inci madde, 2252 sayılı Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu’nun 7’nci maddesinde değişiklik talep ediyor. Bundan önce, bu ihdas edilen bentten önce gelen bir bent var, 7’nci madde, Kültür Bakanlığı döner sermayesi 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanunu... 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanunu yok ki, bunu niye değiştirmiyoruz? Bunu değiştirmiyoruz yani ilave bir şey yapıyoruz, 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanunu, biliyorsunuz kalktı, 5018’i getirdik. Bu kalkmış vaziyette, bunu kaldırmıyoruz, değiştirmiyoruz yani buna niye dikkat edilmeden getiriliyor?

2490 sayılı Artırma, Eksiltme ve İhale Kanunu, bununla ilgili hemen hemen bütün maddeler kalktı, bunun da bir anlamı yok, bunun da değişmesi lazım. Bunlar niye böyle gelir? Şimdi, bunun böyle gelmesi ne anlama geliyor siz biliyorsunuz aslında.

BAŞKAN – Aslında tabii, şöyle bir şey var: “1050 sayılı Kanun’a yapılan atf 5018’e yapılan atf sayılır.” gibi bir ifade var ama dediğiniz doğru, katılıyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2490 da öyle.

BAŞKAN – Maliye Bakanlığına soralım. Bir sıkıntı var mı 5018 dememizde?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ VE MENKUL DEĞERLER MÜDÜR VEKİLİ OSMAN KIRBAŞ – 5018’in sonunda bir atf var zaten buna ilişkin olarak.

BAŞKAN – Tamam, da niye 1050’yi muhafaza ediyoruz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kanun’u değiştiriyoruz, niye onu getirmiyorsunuz illa bunu...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) - O kısım ana metinde var zaten.

BAŞKAN - Ana metinde var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ana metinde var da...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) - Öneri sahibi bir şey yapmamış, bir değişiklik yapmamış.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yapmamış, işte onu da değiştirmesi lazım.

BAŞKAN – Orası duruyor, o kısmı da değiştiriselerdi diyorsunuz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) - Ama o, o kadar çok yerde geçiyordur ki.

BAŞKAN – Evet çok fazla yerde geçiyor, dediğiniz doğru.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Değişmesi lazım ama.

BAŞKAN – Sayın Erim, buyurun.

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) –Kültür ve Turizm Bakanlığı zaten bir sunum hazırlamış, bilmiyorum bazı arkadaşlara ulaşmadı herhâlde. Burada açıklamış, çok açık: “DÖSİM’in bütçesinden...” DÖSİM, bazı arkadaşlarımızca tamamen kâr amaçlı bir şirket olarak algılanıyor galiba. DÖSİM bütçesinden gerçekleştirilen bazı giderler, kazı ödenekleri, kültür ve turizm altyapısı için aktarılan ödenekler, DÖSİM’in gelir getirici faaliyetleriyle ilgili olmayan giderler kapsamında değerlendirilmesi nedeniyle kurumlar vergisi matrahından düşülememektedir.” diyor. “Bu nedenle, DÖSİM ticari olarak bazı yıllarda zarar ettiği hâlde mali açıdan kârlı görünerek kurumlar vergisi tahakkuk ettirilmektedir.” demişler. Bence mantıklı yani bunun üzerinde çok düşünülecek bir tarafı yok.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – DÖSİM kâr etmiyor, biraz önce Sayın Bakan Yardımcısı da söyledi. Üç seneden beri kâr etmiyor, bundan sonra da kâr etmeyecek zaten. Yok, kâr mar yok yani.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Öztürk...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, Sayın Başkanım, bunu tabii daha önce de tartıştık. Hani, burada, esasında, Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu’nun tamamının düzeltilmesi lazım ama belli ki Maliye ile Döner Sermaye İşletmesi arasında çeşitli zamanlarda bu kurumlar vergisi konusunda ihtilaf olmuş, Maliye de demiş ki: “Bunu düzeltin, gelin, kanun değişikliği yaptırın.” Biz bugün döner sermaye gelirlerinin faaliyetlerinden dolayı muafiyet getirirsek aslında bir bütünün bir parçasını

düzeltiliyoruz ama ben Sayın Şener’e katılıyorum, bu, vergi mevzuatında düzeltilmesinde gereken bir konu. Bugün Kültür Bakanlığıyla ilgili mevzu önümüze geldi, yarın bir başka döner sermaye işletmesi için de gelebilir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Ama esas olan şey şu: Biraz önce Sayın Şener’in ifade ettiği gibi, bu tür düzenlemeleri diğer kanunlardan toparlayıp ilgili yerine aktarmak, doğrusu bugün için...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ama bugün için bunu düzeltelim diyorum.

BAŞKAN – 1’inci madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“İstanbul Galata Üniversitesi

EK MADDE 201- İstanbul’da Bulut Eğitim Vakfı tarafından 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzel kişiliğine sahip İstanbul Galata Üniversitesi adıyla bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.

Bu Üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;

- a) Dış Hekimliği Fakültesinden,
- b) Sanat ve Sosyal Bilimler Fakültesinden,
- c) Spor Bilimleri Fakültesinden,
- ç) Meslek Yüksekokulundan,
- d) Lisansüstü Eğitim Enstitüsünden, oluşur.”

BAŞKAN – Madde üzerinde YÖK Başkan Vekilimiz Safa Bey, buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Değerli Başkan, Komisyonumuzun sayın üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu maddeyle ilgili olarak kurulması gündeme gelen Galata Üniversitesi çalışmaları yaklaşık bir buçuk yıllık bir sürecin sonunda Vakıf Yükseköğretim Kurumları Yönetmeliği ve buna bağlı olarak ihdas edilen Vakıf Yükseköğretim Kurumları Kuruluş ve İşleyişine Dair Usul ve Esaslar kapsamında yer alan kuruluş şartlarını sağlamış, bunu sağladığı Yükseköğretim Kurulunun Genel Kurul toplantısında değerlendirilmiş ve uygun görüşle makamlara arz edilmiştir ve bu şekilde sizin önünüze İstanbul’da Galata Üniversitesi kurulması için kanun teklifi sunulmuş bulunmaktadır. Detaylı soru olursa ayrıca ben cevaplamaya çalışacağım.

BAŞKAN – Sayın Şener, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Açıklamalar için teşekkür ediyoruz.

Şimdi, Türkiye’de üniversite sayısı ve üniversite eğitimiyle ilgili önemli sorunlar var. Onun için, başta YÖK olmak üzere bunların gözden geçirilerek üniversite kuruluşuyla ilgili, üniversitedeki eğitim sistemiyle ilgili daha yoğun çalışmalar yaparak neticeye varması lazım diye düşünüyorum. Böyle bir şey tek tek geldiği zaman sistematikten kopuk, münferit bir kararlar önümüze gelmiş konular gibi algılıyorum ben. Burada da “Bir buçuk senedir önümüzdeki bir işti.” deniliyor ama baktığımız zaman ne görüyoruz? Şimdi, dış hekimliği fakültesi var, sanat ve sosyal bilimler fakültesi, spor

bilimleri fakültesi, meslek yüksekokulu ve henüz daha başlamamış lisansüstü eğitim enstitüsünden oluşuyor. Lisansüstü eğitim niye hemen başlar başlamaz girdi? Henüz lisans eğitimi vermeden, öğretim kadrosunu yerleştirmeden, oluşturmadan bu üniversite aynı zamanda lisansüstü eğitim de mi verecek? Dış hekimliği hariç diğerlerinde sosyal ağırlıklı bir yapı var ve baktığımız zaman, böyle bir fakülteleşme mantığı Türkiye'nin iş ihtiyaçlarına ne kadar uygun? Bunun ölçülmesi, tartılması lazım. TÜİK'in verdiği işsizlik rakamlarına bakıyoruz, tahsillere göre yani eğitim durumuna göre gözden geçirildiğinde en yüksek işsizlik yüksekokul mezunları arasında. Dolayısıyla yüksekokul mezunlarında işsizliğin en yüksek olduğu bir ülkede üniversitenin iş bağlantılarıyla birlikte bu üniversiteyi, fakülteleşmeyi dikkate alarak kararlar vermesi, incelemeler yapması gerektiği kanaatindeyim.

Son bir yıl içerisinde 406 bin üniversite öğrencisi üniversitelerden kaydını sildirmiştir veya dondurmıştır. Bakın, 406 bin üniversite öğrencisinden bahsediyoruz. Bu kadar, yüz binlerce öğrenci, ailesi, kendisi ömrünü veriyor, hayatını veriyor bir yüksekokula girmek için, üniversiteye girmek için, sonunda üniversiteye giriyor ve üniversite hayatı devam ederken ya kaydını sildiriyor veya donduruyor, niye? Üniversite öğrencilerini böylesine mutsuz eden bir tablo varken bunun incelenmesi, değerlendirilmesi en önce yani YÖK'e düşen, Milli Eğitim Bakanlığına düşen bir görevdir ve ona göre düzenlemelerin yapılması lazım, üniversite kararlarının buna göre verilmesi lazım.

E, şimdi, bakıyoruz, bu vakfın -Bulut Eğitim Vakfı galiba- vakfedenlerini, bilgilerini çıkardık. Vakfın ikametgâhı İstanbul'da ve mal varlığı, vakfın mal varlığı 70 bin Türk lirası. Yani mal varlığı 70 bin Türk lirası olan bir vakfa üniversite kuruluş izni niye verilir? Yoksa benim elimdeki kayıt eski bir kayıt mı?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Eski bir kayıt, şu an 150 milyon 500 bin lira.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – 150 milyona mı çıkarılmış?

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Son mali müşavir raporuna göre 150 milyon 500 bin lira aktif var.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Hangi tarihte artırılmış? Ödenmiş sermayesi kaç lira?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Bilgi arz edebilir miyim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Pardon, şey değil, anonim şirket gibi düşündük, yanlış oldu.

BAŞKAN – Sayın Şener, siz sorularınızı sorun, Safa Bey biraz sonra cevaplandırır.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Yani bu, üniversite kuruluş öncesinde yapılmış bir şeye benziyor. İşte, yönetim kurulunun, bu ailenin, Nilüfer Bulut, Nida Bulut Bozkurt, Dila Bulut Yılmazların iktidara, Hükûmete yakınlığı var tabii. Yani bunlar da çok özel şeyler olduğu için, bilmem, nikâh şahitliği vesaire gibi şeyler var. Sonra, Twitter hesaplarını bir gözden geçirdim, gece gündüz “Ekonomi şahane, uçuyor, hiçbir kriz yok.” diye Maliye ve Hazine Bakanını metheden “tweet”ler var. Yani böylesine methiyeler bir üniversite kurma izni için gerekçe olabiliyorsa yani vay geldi bu memleketin hâline. Yani düşünmek lazım derim. Yani kurulmasın demiyorum ama üniversite eğitiminde ve üniversitelerde zaten bir sorun var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bütünü üzerindeki konuşmamda itirazımı belirtmişim ama onun üzerine bir şey söylemediniz. Yani “Bir üniversite bir torba yasa içinde bir maddeyle kurulur mu?” diye bütün arkadaşlara ve size bir soru sormuştum. Yani bu konuya yol verecek miyiz? Önce, usulen soruyorum. Yani “Bu içimize siniyor mu?” diye bütün arkadaşlara soruyorum veya içimize sinmesi bir yana “Doğru mu bir üniversitenin bir torba yasada kurulması?” diye soruyorum. Ya buna yol veriyorsanız, görüşelim.

BAŞKAN – Yani siz tek bir bağımsız bir teklif mi olsun diyorsunuz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Elbette yani Millî Eğitim Komisyonunda bir kod yasa olarak gelsin, YÖK temsilcileri gelsin, vakıf müteveli heyeti başkanı gelsin, anlatsın, tartışılsın, “Şöyle bir üniversite kuracağım, şöyle bir hayalim var.” desinler, hayalini anlatsın vakıf, YÖK de buna dair görüşlerini söylesin, üniversite de söylesin.

BAŞKAN – Sorularınız varsa Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır, Sayın Başkan, ben önce sizin bu konudaki görüşünüzü merak ediyorum. Yani “Bir üniversitenin bir torba yasa içindeki bir maddeyle kurulması doğru mudur?” konusundaki tarafsız görüşünüzü merak ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Öztürk...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, ona göre ben konuşacağım.

BAŞKAN – Şöyle: Şimdi, değerli arkadaşlar, Sayın Paylan; bununla ilgili, geçmişteki üniversitelere de baktığımızda yani geçmişte bu tür uygulamaların yapıldığı vaki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yanlış, suimisal misal teşkil etmez.

BAŞKAN – Dolayısıyla, şimdi, bu tür bir ihtiyaç hasıl olmuş, o ihtiyaç çerçevesinde de şu anda diğer bakanlıkların ihtiyaçlarına bu da ilave edilmiş. Ha, torba yasayla ilgili tartışmalar, o ayrı bir konu ama böyle bir torba yasa içerisinde de bu tür bir üniversite kurulması söz konusu olabilir, onu söylemek istiyorum ben de.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani bir hafta sonra kurulsa, Komisyonla görüşülse de, bir hafta sonra kurulsa olmaz mı bu üniversite? Hemen, çok mu acil? Hemen, yalapaş, bu şey değil ki, boyacı küpü değil ki üniversite kurmak. Bir hafta sonra kurulsun. Millî Eğitim Komisyonunda görüşülsün, sonra, mali boyutu varsa gelsin, Plan ve Bütçe Komisyonu da gerekli adımı atsın ve kurulsun, buna itirazımız yok zaten. Bunu öneriyorum bütün arkadaşlara. Gelin, bu maddeyi buradan çekelim arkadaşlar bir daha misal olmasın diye. Bakın, bir sonraki, iki yıl sonraki başkan da diyecek ki: “Lütfi Elvan böyle yapmıştı, bu Komisyon böyle yapmış.” Başka üniversiteyi de böyle kuracaktır çünkü geçmiş örnekleri veriyor Sayın Başkanımız. İki yıl sonra da diyecekler ki: “İki yıl önceki Komisyon böyle yapmış, bir üniversite daha torbayla kurulacak.” Gelin, buna bir dur diyelim arkadaşlar. Öncelikle bunu tartışalım derim ben.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Öztürk, buyurun.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Şimdi, Bulut Eğitim Vakfı, Yükseköğretim Kuruluna başvuruyor, ne zaman? 17 Eylül 2018’de bir üniversite kurmak üzere başvuruyor. Yükseköğretim Genel Kurulu da 21/3/2019’da karar alıyor ve bu kanun teklifi Sayın Nevzat Şatıroğlu Bey tarafından da Meclis Başkanlığımıza sunuluyor ve oradan da buraya, Komisyonumuza geliyor. Şimdi, bunu anlatacak değilim ama öğleden önceki oturumda

da Sayın Kaboğlu dedi, biz burada Adana’da Alparslan Türkeş Üniversitesiyle ilgili bir konuyu konuşurken gerçekten Millî Eğitim Komisyonuna gönderdik, örneği var. Bunu da gönderebilir miyiz? Gönderebiliriz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Gönderelim.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ama adı üzerinde yani ne fark edecek?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yapmayın ya.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – “Her hâlükârda geçiririz.” diyor, ne fark eder?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, bakın, burada şu ön tarafta oturan sayın eski Maliye Bakanımız dâhil olmak üzere akademisyen kökenli -Kaboğlu akademisyen, arkada Bornova eski Belediye Başkanımız Sayın Sındır, benim de dostum akademisyen, bu âciz kardeşiniz de, ben de on beş yıl üniversitede öğretim görevliliği yaptım, Sayın Tatlıoğlu şu anda yok ama burada yine akademisyen-arkadaşlarımız var.

Değerli arkadaşlar, sorun tabii kurup kurmamak değil. Vakfın yeterliliği bulunmuş ki Yükseköğretim Kurulu bunu uygun bulmuş, kararını almış. Doğru, bendeki kayıtlara göre 150 milyon 500 bin lira aktif varlıkları gözüküyor vakfın. Bir üniversite için tek başına para yeterli değil elbette, birçok faktör vardır ama incelenmiş ve kanunlaştırılması için önümüze gelmiş.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Kaç lira dediniz, affedersiniz.

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – 150 milyon 500 bin.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Toplam aktif varlıkları 150 milyon 500 bin. Tabii bu sadece nakit değil, nakit de var ama gayrimenkul şeyleri var.

Ben konuyu gündeme alırken bir araştırma yaptım üniversite sayılarıyla ilgili, önümde, Türkiye 16’ncı sırada üniversite sayısı açısından.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niteliği açısından?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, tabii, nitelik, nicelik ya da kalitatif, kantitatif açısından bunu tartışırız. Bakın, mesela bizim önümüzde olan Hindistan var, 8.407 üniversite gözüküyor. Ya da Hindistan bir tarafa, Amerika’da 5.758, Filipinler’de 2.060 üniversite gözüküyor. Ama biz Avrupa’yla kıyaslayalım: İspanya’da sayısal olarak yani kantitatif olarak 1.415 üniversite. Yine, Avrupa’da, Fransa’da 1.062, Rusya’da 1.108, İran’da 343 -bizim önümüzde olanlar- Güney Kore’de 322, hülâsa Türkiye’de 206 üniversite var, bu 207’nci olacak sanıyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İlk 500’de kaç üniversiteniz var?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Kalitatif açıdan, nitelik açısından... Mesela burada bunu tartışmıyoruz.

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Bunu Millî Eğitim Komisyonunda tartışın.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ama 206 üniversitenin yine aldığım bilgiye göre, 129’u devlet üniversitesi, 77’si vakıf üniversitesi ki buna vakıf yükseköğretim kurumu diyor, 72 tanesi üniversite, 5 tane de meslek yüksekokulu var. Ben yıllarca meslek yüksekokulunda öğretim görevliliği yaptım.

Şimdi, ülkemizin sorunu şu: Bu konuya girmek istemiyordum ama birkaç cümleyle ifade etmek isterim. Mesleksizlik var yani diplomalı insan, işsiz sayısı çok, herkes üniversite bitirmek istiyor. Nitekim yine bu madde açıklamalarında görüyorsunuz, hepinizin önünde var. 2017-2018’de 7 milyon 561 bin 371 adet üniversite öğrencisi var Türkiye’de. Bunun yüzde 8’i yani 596.468’i vakıf üniversitelerinde.

Şimdi, değerli milletvekilleri, elbette kalite çok önemli. Bugün 206 üniversitenin içinde ilk 30'daki üniversitelerimiz ile son 30'daki üniversiteler ya da ilk 10'daki ile son 10'daki kıyaslanamaz. Ama bir çocuk bile dokuz ayda, anne karında bir noktaya geliyor, doğuyor, işte büyümesi, eğitimi yıllar alıyor. Biz devlet olarak bütçeyi geçirdik, bütçedeki en büyük payımızı, son on yedi yılda her yıl en büyük payı nereye verdik? Eğitime. Bu da AK PARTİ hükümetlerinin eğitime verdiği önemi ortaya koyuyor. Dişimizden tırnağımızdan, milletimizin vergilerinden topladığımız kaynakları eğitime ayırıyoruz. Gönül ister ki tabii ki, ilk 500 üniversitede 50, 100 üniversitemiz olsun. Bu da zamana ait bir şey. Bakın, Orta Doğu Teknik Üniversitesi ilk kurulduğunda böyle miydi? Ben Karadeniz Teknik Üniversitesinde çalıştım, 1955'te kanunu kuruluyor ama beş yıl sonra öğretime başlıyor. Bugün Karadeniz Teknik Üniversitesi Trabzon'da kurulmuştu ama Karadeniz Teknik Üniversitesinin Rize'de, Gümüşhane'de, Giresun'da, Ordu'da hatta özel üniversite dahi olmak üzere geçen sene kurduğumuz Trabzon Üniversitesiyle beraber Artvin'de yani yaklaşık 7 tane üniversite doğdu bir Karadeniz Teknik Üniversitesinden.

Bugün mezun olduğum Gazi Üniversitesi, akademiydi biz girdiğimizde, Ankara İktisadi ve Ticari Bilimler Akademisi olarak ben girdim oraya, İşletme Fakültesiydi, akademiye bağlı fakülte. Ama bugünkü çapını görüyorsunuz, Hacettepe'yi görüyorsunuz. Yani bir üniversite kurulduktan sonra tabii ki, özellikle vakfın kurucuları, mütevellisi ve toplumun ona verdiği değerle beraber büyür, sonunda başaramazsa kendiliğinden kapanır. Dolayısıyla bu üniversitenin kurulması güzel bir şey, bunu destekliyoruz, 207'inci üniversitemiz olacak ve 78'inci de vakıf üniversitemiz olacak. Ben hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Sındır, buyurun lütfen.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, tabii, önce belki üniversiteyi tanımlamak daha doğru olur burada. Üniversite yok, nicelik mi, nitelik mi derken üniversite dediğimiz kurum sadece sayılarla, sadece mezun edeceği öğrenci sayısı, üniversite sayısı, bir ülkenin mevcut durumunu ve gelişmişlik durumunu, eğitimde ileri düzeyde olup olmadığını ortaya koyabilmenin doğru olmadığını hepimiz gayet iyi biliyoruz.

Bir kere üniversiteleri aklı hür, fikri hür, vicdani hür bireyleri ön yargılarından ve dogmatik kalıplardan da arındırılmış bir şekilde analitik düşünen, sorgulayan bireylerin düşüncelerini de özgürce ifade edebildiği kurumlar, yerler, alanlar, ortamlar olarak tanımlamak gerekir. Üniversite dediğimiz şey aslında bir ülkede demokrasinin, barışın, kardeşliğin, huzur ve refahın, özgürlüklerin, bağımsızlığın ve adaletin temellerinin atıldığı ve aydın bireylerin bu değerler üzerinde yetiştirilip bu değerleri topluma yansıttığı, ışığını verdiği, bu bireyleri yetiştirdiği kurumlardır. Üniversiteleri salt nicelik üzerinden değerlendirmek yanlış olur.

Bakın, 2'nci maddenin gerekçesine bakıyorum yani bu üniversitenin nitelik açısından gerekçesi nedir diye göremiyorum, hiçbir gerekçe yok. Nitelik üzerinden bir gerekçe ortaya konmamış, sadece deniyor ki: “Türkiye'nin genç nüfusunun yükseköğretim talebinin karşılanmasına katkı sağlamak amacıyla” Güzel, nasıl bir üniversite kuruyoruz? Dış hekimliği fakültesi var, diyebilirsiniz ki herhâlde sağlık alanında uzmanlaşmak isteyen bir üniversite. Sanat ve sosyal bilimler fakültesi var. Hadi diyebilirsiniz ki çok değişik alanlarda hem sosyal bilimler hem sağlık bilimlerinde... Meslek yüksekokulu diyor, hangi programların olduğu belli değil tabii, o daha sonra mutlaka belli olacaktır. Lisansüstü eğitim enstitüsü, hangisi, sağlık bilimleri mi, fen bilimleri mi, sosyal bilimler mi? Bunlar

da belli değil. Bunlar da üniversitenin... “Hani kuralım da biz ondan sonra arkasından nitelik nasıl olsa gelir.” anlayışıyla... Bir kere burada benim gerekçe olarak dış hekimliği fakültesinin de içinde bulunduğu, sosyal bilimler fakültesinin, spor bilimleri fakültesinin de içinde bulunduğu bu üniversiteye ülkenin gerçekten ihtiyacı olup olmadığı, bu üniversite İstanbul’da kurulacaksa İstanbul ilinde böyle bir gereksinimin olup olmadığı, böyle bir üniversitenin akademik altyapısının ne olup ne olmayacağı...

Bakın, başka bir şey söyleyeceğim, üzülerek söylüyorum, bunu buradaki hazırunda herkes içi kan ağlayarak dinleyecektir ama siyasi bakarsanız olayı başka boyutlara taşıyabiliriz. Bir insan düşünün, bir yurttaş ODTÜ’den mezun olmuş, ODTÜ’den yan dal yapmış, gitmiş Bilkent’te yüksek lisans, ODTÜ’de yüksek lisans, gitmiş İngiltere’de yüksek lisans, gitmiş Amerika’da yüksek lisans, Amerika’da doktora yapmış, Türkiye’de araştırma görevliliği var; bir, iki, üç, Amerika’da araştırma görevliliği var, okutmanlığı var, yardımcı doçentliği, doçentliği var, profesörlüğünü almış, vakıf üniversitelerinde de yapmış, elimde CV’si, ismini söylemeyeceğim. Bu akademisyen arkadaşımız başvurduğu üniversitelerde memnuniyetle talebini kabul edip hemen görev vermek üzere bütün belgeleri, bilgileri alındıktan sonra ne oluyorsa, YÖK’e mi soruluyor, saraya mı soruluyor bilemiyorum, “Kusura bakmayın hocam yani çok iyi bir CV’niz var ama sizi maalesef üniversitemizde istihdam edemeyeceğiz yoksa ben de burada duramam.” diyerek refüze ediliyor, her yerden refüze ediliyor Sayın Başkanım, her yerden. Yani bu yazıktır, gūnahtır ne FETÖ ne terör, hiçbir şeyle alakası olmayan pırl pırl bir akademisyen arkadaşımız.

Şimdi, üniversitelerden eğer ki “İnsanlar barış istiyor.” diye akademisyenleri uzaklaştırıyorsa ama kalkıp “Üniversite ihtiyacımız var.” deyip bir yandan da “Akademisyen ihtiyacımız var.” deyip üniversite kurmaya kalkıyorsa burada bir sorun, bir sıkıntı var. Üniversiteyi sadece nicelik olarak mezun verdiği sayılarla değil, mezun verdiği aydın insan nitelikleriyle anmamız; iş bulabilmek için ihtiyaç duyulan diplomayı verecek fiziki yapı olarak görmememiz gerekiyor. Eğer böyle bakarsak bu ülkenin aydınlık geleceği, hepimizin, milletimizin huzur ve refahını birlikte sağlayamayız.

Bakın, yine bu metinde az önce Sayın YÖK Başkanımız da sundu, biliyorum, YÖK’e geldi, YÖK Genel Kurulunda görüşüldü, kabul edildi, bir üniversite kuruyoruz. Peki, öğretim üyesi kadrosu yeterli midir, nitelikli midir? Ha, şunu da soracağım: Bu zorunlu değil değil mi Sayın Hocam, YÖK’den vekilimiz, Sayın Hocamız? Eskiden fen edebiyat fakültesi kurulma zorunluluğu vardı vakıf üniversitelerinde, böyle bir zorunluluk yok bildiğim kadarıyla, kaldırıldı. Dış hekimliği fakültesinde gelen öğrenci artık temel bilim almadan bunu fakültenin kendi içindeki akademisyenleriyle verilecek ne fen fakültesi ne temel fen edebiyat fakültesi çünkü sadece dış hekimliği değil, sosyal bilimler fakültesi var, sanat ve sosyal bilimler fakültesi. Yani bir temel bilim derslerini almadan ki eskiden fizik, kimya, biyoloji dediğimiz FKB gibi dersleri üniversiteye gelecek dış hekimi nasıl yetiştirilecek, gerçekten nitelikli mi olacak?

BAŞKAN – Sayın Sındır...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Tekrar Sayın Başkanım, söylüyorum, üniversite kurulmasına asla ve kata karşı değilim, nitelikli, amaca uygun, ülkenin ihtiyaçlarına hizmet edecek ve nitelikli kadrolarıyla Türkiye’de aydın bireyleri yetiştirecek üniversite kurmak gerekir diye düşünüyorum. Ben bu teklifte böyle bir amacı, böyle bir hedefi göremedim. Bir vakıf talepte bulunmuş, birtakım iyi ilişkiler üzerinden bu talep bir talimat gibi kabullenilip önümüze getirilmiş diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Keşir, buyurun lütfen.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Sayın Başkanım, değerli üyeler; evet, şimdi bu konuyla ilgili söz aldım, vakıf üniversitesi, İstanbul Galata Üniversitesiyle ilgili.

Şimdi, her şeyden önce şunu ifade etmem lazım, hiçbir üyemiz herhâlde buna itiraz etmeyecektir: Eğitim en önemli fırsat eşitliği aracıdır hem cinsiyetler arasında hem de sosyokültürel yapılar arasında. Bu anlamda kendi hikâyemde de eğitim için yani kız çocuğunun eğitimi için göç etmiş bir ailenin de çocuğum, o anlamda da bunu bizzat yaşayan biri olarak söylüyorum.

2002 yılında ülkemizde 76 üniversite varken kız çocuklarının okullaşma oranı sadece yüzde 14,6’ydı. Bugün eğer kadın yoksulluğundan, kadın istihdamından, kadınların iş gücü piyasasına katılmasından, kadının güçlendirilmesinden bahsediyorsak eğitim faktörünü görmezden gelemeyiz. Bugün az önce Sayın Öztürk de verdi, toplam 206 üniversite var ve 81 ilin her birinde üniversite var, nitelik tartışması açabilirsiniz, bunu buradan açmayacağım ama şu eğitime erişilebilirliği lütfen küçümsemeyin. Eğitime erişilebilirlik kız çocuklarının okullaşması için son derece önemli bir faktördür. Bugün 2002’de yüzde 14,6 olan kız çocuklarının okullaşma oranı bugün yüzde 47’lere yani yaklaşık 50’lere geldi. Bunun için de eğitime erişilebilirliğin yani 206 üniversitenin, hani sizin aslında biraz da horladığınız rakamların katkısı hiç küçümsememek gerektiğini düşünüyorum.

Tekrar ifade etmek istiyorum: Eğitim en önemli fırsat eşitliği aracıdır. Üniversitenin artması, niye artıyor tartışmasının burada yapılıyor olmasından da üzüntülerimi ifade etmek istiyorum. Bu on yedi yıl içinde toplam 130 üniversite açıldı, daha önceki sayının neredeyse 2 katıdır, bunun da hakkını teslim etmek gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda maddeyle ilgili görüşümüz olumlu ve bunu destekliyoruz.

Tekrar teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, siz tekrar mı istediniz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben ama usul üzerinde istemiştim, siz devam edecek misiniz, çekecek misiniz? Şimdi esası üzerine bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Lütfen buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, yalnızca bir örnek vereceğim. Biliyorsunuz bundan birkaç ay önce Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesini kurduk, yine burada yaptık o işi. O zaman da itirazımız şuydu: Arkadaşlar, Plan ve Bütçe Komisyonu bunun yeri değil, işte Milli Eğitim Komisyonuna gitsin tartışılsın diye. Şunu eleştirdik: Nasıl ki Gaziantep Hristiyan bilim ve teknoloji üniversitesi olmazsa çünkü pozitif bilimdir bu ilahiyat fakültesi ayrı bir şeydir, Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi de olmaz dedim. “Yok, orada bilim üretilecek, orada mühendislik fakültesi var, şu var, bu var.” dediniz. İslam meselesi önemli değil, önemli değil derken, orada olmasının bir önemi yok, İslam dünyasına hizmet verecek dediniz.

Değerli arkadaşlar, kim rektör atandı o üniversiteye? Sayın Nihat Hatipoğlu atandı, A Haber’de her akşam 100-150 bin lira alarak program yapıyor kendisi.

SALİH CORA (Trabzon) – Nereden biliyorsun?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Öyle öğrendim, siz de öğrenin. 100 bin lira ile 150 bin lira arası her akşam bir programa şey alıyormuş. Mardin’de 7 milyon liraya otel almış kendisi.

BAŞKAN – Neyse arkadaşlar konumuzdan...

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şunu söyleyeceğim: Şimdi düşünün ki bir üniversite rektörü akşam iftar programı yapıyor, yapsın ama burası bilim ve teknoloji üniversitesi arkadaşlar. Ya, düşünün ki bir hocayı almışız, bir üniversitenin başına koymuşuz, o üniversite de bilim ve teknoloji üniversitesi. Bu ne perhiz bu ne lahana turşusu. İşte böyle üniversite kuruyoruz biz arkadaşlar. Oradan çıkacak mühendis de nasıl bir mühendis olacak arkadaşlar.

Bakın, bir örnek vereyim: Geçen gün iftar programında aldı, 13 yaşındaki bir Ermeni çocuğu...

BAŞKAN – Ama şimdi Sayın Paylan bakın...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır, örnek veriyorum.

BAŞKAN – ...şimdi, o şahıs, o rektör burada yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Efendim, önemli değil, hayır ben konuşurum.

BAŞKAN – Onunla ilgili bilimsel tartışma yapmak, vesaire yapmak çok doğru değil bence.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Örnek veriyorum. Biz kurduk çünkü Sayın Başkan, bu Komisyon yaptı. Bu Komisyonun bir icraatının sonucunu söylüyorum, siz dediniz ya geçmişte de yapıldı, yapıldı ama sonucunun ne olduğunun örneğini veriyorum. İftar programında almış, 13 yaşındaki Ermeni çocuğu “Hadi oğlum sen Müslüman olmak istiyor musun?”, “İstiyorum.” “Hadi, kelime-işahadet getir, şimdi Müslüman oldun.” Ya böyle yapan bir adam üniversite rektörü, bir çocuk istismarına imza attı. Hâlâ da üniversite rektörü ve bilim ve teknoloji üniversitesi, mühendis yetiştirecek. Arkadaşlar, işte biz böyle üniversite kuruyoruz. Ya, ben bu da öyle olacak diye söylemiyorum, umarım olmaz ama böyle kurarsak sonuçları böyle oluyor.

“Kriter” dediniz ya Sayın Cemal Bey, “Tek başına para yeterli değil.” dediniz. Biz neyin yeterli olduğunu... Bir Google’a Nilüfer Bulut, artı, Emine Erdoğan yazsanız görürsünüz. Yani neyin yeterli olduğu fotoğraflarda var. Sayın Berat Bey’le olan fotoğrafları, onu övmeleri, övgüleri... Birini övmektir maalesef bu üniversitenin...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Övmese olmayacak mıydı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olmayacaktı, maalesef çünkü YÖK’e bir talimat gitmiştir arkadaşlar -açıkça söyleyeyim- ve YÖK’e denilmiştir ki: “Hadi biz Nilüfer Hanım’la konuştuk bunu, bu üniversite işini halledin.” Bu bir emirdir. Normalde bu işin bir kuluçka dönemi olur, bir tartılması gerekir ama bir talimat geldiğinde o, YÖK kurulunda anında, ilk oturumda, birinci günde olur arkadaşlar.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Provoke ediyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Paylan, tamamlayalım lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, bu kriterleri bu şekilde yapmayalım. Az önce verdiğim örnek gibi olmasın diye söylüyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kriteri kendiniz koyuyorsunuz, kendiniz konuşuyorsunuz.

BAŞKAN – Müsaade edin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, pek çok üniversite kurduk, kuruldu ama niteliklerinin iyi olmadığını... Hepimizin, her birimizin şehrinde üniversiteler var, o şehirlerdeki üniversitelerin niteliğine bakalım. İlk 500’de bir tane üniversitemiz yok. Her yıl yüz binlerce mezun veriyoruz, yüzde 26 genç işsizliğimiz var bizim. (Gürültüler)

Arkadaşlar, buna dönük çalışalım, buna dönük çalışalım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bunu da yapacak yer nitelikli kurumlar kurulması. Bu da Plan ve Bütçe Komisyonunun işi değil, Eğitim Komisyonunun işidir arkadaşlar her şeyden önce.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

Sayın Kaboğlu...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, beni de sürekli kesiyor olmanızdan dolayı size teessüf ediyorum yani.

BAŞKAN – Yok, hayır. Lütfen...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya bir örnek verdim yaptığımız, bu Komisyon yaptı, daha birkaç ay önce yaptı.

BAŞKAN – Ama şimdi bakın...

Şimdi, değerli arkadaşlar, müsaade ederseniz şunu söyleyeyim üniversitelere yönelik: Neticede, Türkiye’de üniversite kurulması, bu vakıf üniversitesi, devlet üniversitesi, neyse, üniversite sayısının artmasından bir kaygı duymamalıyız çünkü insanların eğitim düzeyi yükseliyor. Niteliği söyleyeceksiniz, elbette, nitelik önemli ama şunu da ifade edeyim: Şimdi ÖSYM’den tercih yaparsa nitelikli bir üniversiteye gider, niteliksiz bir üniversiteye öğrenci de bulamayabilir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hepsinin nitelik kaygıları var.

BAŞKAN – İnsanların tercihine göre serbest bırakacaksınız.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Hepimiz üniversite mezunuyuz. Mensup olduğumuz üniversitelere “niteliksiz” denilir mi ya?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya bizim dönemimize göre çok daha gerilemiş durumda.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Yapmayın gözünüzü seveyim, bu kadar provokatif olmayın ya!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O zaman ilk 500’de üniversitemiz vardı, şu anda yok.

BAŞKAN – Tamam, neyse...

Teşekkür ediyoruz.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Bu kadar provokatif olmayın.

BAŞKAN – Tamam, Sayın Keşir...

Evet, Sayın Kaboğlu, buyurun...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şu anda yok.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Paylan, bakın, Erol Hocam var, sizin arkanızda oturuyor. Üniversiteden hocama hakaret ediyorsunuz, farkında değilsiniz. “Niteliksiz” demek hocalarımızı...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne demek?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Üniversiteyi üniversite yapan hocalar değil mi? Hocama laf atıyorsun. (Gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

Buyurun Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Tekrar selamlıyorum hepinizi.

Bu madde vesilesiyle genel olarak yaptığım konuşmada buna da değinmiştim, o kısımlara girmeksizin birkaç hususun açıklığa kavuşturulmasını sağlamaya çalışacağım. Öncelikle Sayın Abdüllatif Şener'in yaptığı açıklamayı kendi adıma düzeltiyorum çünkü o Plan ve Bütçe Komisyonunda torba olmayan, doğrudan doğruya...

BAŞKAN – O düzeltmeyi yapmıştınız zaten.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Evet, onu yeniden düzeltiyorum çünkü yanlış anlaşılma olmuş olabilir. Dolayısıyla burada hep torba biçiminde görüşme yapıldı.

İkincisi, Sayın Cemal Öztürk, bir yanlışlık olabilir çünkü ben Fransa'da çok uzun yıllar birçok üniversitede görev yapmış bir kişi olarak –İspanya'da da yaptım- o sayılar, binler acaba fakülteye mi denk geliyor? Orada bir yanlışlık var, mamafih, onları düzeltip sayıları size ben iletirim çünkü binleri...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bende 1.062 gözüktüyor.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Bir yanlışlık var orada.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bizim 206 içinde de yüksekokul var.

BAŞKAN – Rakamlarınızı sonra tartışırız.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Onlarla birlikte ben size onların sayılarını, Fransa'nın, İspanya'nın sayılarını iletirim.

Üçüncü nokta tabii -yine değindim- hangi komisyonda olacağı sorunu. Denilebilir ki bu “YÖK'ün sorunu.” Hayır, YÖK'ün sorunu değil. Sayın başkan vekiliyle Milli Eğitim Komisyonunda karşılaştık, Alparslan Türkeş Üniversitesinin kurulmasına dair. Biraz önce değindiğim gibi İslam Üniversitesi burada görüşülmüştü, belki de şimdi –bizim haberimiz yoktur- bir başka üniversitenin kurulmasına dair teklif hazırlanıyordu ve o da Milli Eğitim Komisyonuna gidecektir. Bu komisyonun saygınlığı açısından önemli Sayın Başkan. Dolayısıyla üniversitenin kurulması, adının değiştirilmesi, üniversite sorununu bir komisyon bunu ele alır. Bunu düzeltmek hepimiz için önemlidir. Zannediyorum burada ortak bir şeyde buluşmamız gerekir. Tabii, YÖK'ten beklenir böyle bir şey ama tabii, YÖK'ün maalesef, geçen yıllarda öğretim üyelerinin, binlerce öğretim üyesinin üniversitelerden uzaklaştırılması konusunda araçsallaştırılmasından sonra bu konuda sesinin çıkmıyor olmasını anlamak mümkündür. Bu açıdan tabii ki belki sayın başkan vekili biraz sonra bazı açıklamalarda bulunur, bu kurulmak istenen üniversite konusunda.

Benim ilkin, adına itirazım var. Şimdi, evet, ticaret üniversitesi değil, ticari amaçla kurulmuyor. Tamam, üniversiteler bilim için, öyle diyelim ama neden “Galata”? Neden Bulut üniversitesi değil de Galata? Galatasaray Üniversitesi varken onunla sanki bir tür o adı çağrıştıran üniversitenin kurulması bana göre...

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Zaten hamisi Galatasaray.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Efendim?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hamisi Galatasaray.

BAŞKAN – Galatasaray Üniversitesi hamisiymiş.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Hayır, o başka, hamisi olabilir ama o zaman hamisi kendi adını versin. Eğer vakfın adı Bulut ise o zaman Bulut Üniversitesi...

BAŞKAN – Hocam, ya, bu isimler çok önemli değil, size yakışmıyor.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Önemli.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Galatasaray Üniversitesi rahatsız değilse niye biz sorgulayalım ki? Rahatsız olacak olan Galatasaray Üniversitesi.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Galatasaray Üniversitesinden burada biri var mı?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Rahatsız olmuyor.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Ben üniversiteler adına konuştuğuma göre o zaman bunu...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Rahatsızlık yok.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen ya...

Sayın Kaboğlu, buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Şimdi, burada, mademki vakfın adı Bulut Eğitim Kurumlarıdır, o zaman pekâlâ Bulut üniversitesi olur, Galata nereden çıkıyor? Bir de Galatasaray Üniversitesi var, bunu sorgulamak bizim hakkımız ve Galatasaray Üniversitesinin burada temsilcisi yok ki. Olsaydı ona sorardık ama herhâlde başkan vekili bu konuya bir açıklama getirecektir.

Şimdi, haklı olarak tabii ki sayın vekiller niceliğin önemli olduğunu söylediler, daha çok sayıda gencimizin üniversitede okuması gerekiyor kuşkusuz ancak burada gerekçe olarak sunulan bu açıklama gerçekten bir gerekçe değil, bir tür bilgi notu. Ama hangi açıdan bilgi notu? Kaç bin üniversite öğrencisi var ve bunun yüzde kaçını vakıf üniversitelerinde okuyor, bu konuda bir bilgi notu. Peki, kaç öğretim üyesi var? Kurulması amaçlanan üniversitenin öğretim üyesi kapasitesi hakkında hiçbir bilgi yok veyahut kütüphanesi hakkında, altyapısı hakkında, binası hakkında, tesisleri hakkında hiçbir bilgi olmadığı gibi, yine, aynı şeye döneceğim, şimdi biz mademki bu Komisyonunda Anayasa'ya göre... Değindiniz, diğer sözcüler değindi, İç Tüzük sorunu, Anayasa konusu, kanunlar konusu, o zaman şu soruyu da yanıtlamamız gerekiyor: Şu anda Türkiye üniversitelerinin yönetiminde öğretim üyelerine reva görülen muamele Anayasa'nın 130'uncu maddesine uygun mu? 2547 sayılı Yasa'nın hükümlerine uygun mu? 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na uygun mu? Anayasa'nın -görevin gerektirdiği nitelikler olarak- 70'nci maddesine uygun mu?

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, lütfen tamamlayabilir misiniz.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Tabii, tabii, tamamlayacağım Sayın Başkan.

Bunlara açıkça aykırılığın olduğu bir ortamda yeni üniversitenin kurulması aşamasında eğer yaklaşık 5 bin öğretim üyesi herhangi bir yargı kararı olmaksızın üniversite dışına atılmış ve YÖK bunda araçsallaştırılmış ise sadece bir vekil olarak değil, yaşamının çok büyük kısmını üniversiteye özgülemiş bir kişi olarak YÖK'ten benim beklentim, acaba Yükseköğretim Kurulunun, yasaya ve Anayasa'ya aykırı bir biçimde üniversite dışına itilmiş olan öğretim üyelerini üniversiteye kazandırma konusunda bir projesi var mı? Artık olağanüstü hâl bittiğine göre bir önerisi var mı? Burada torba kanun yerine 2547 sayılı Yasa'yı ayrı bir kanun olarak ele alıp incelememiz ve düzenlememiz bu açıdan yararlıdır ve zorunludur. O zaman, biz burada birçok kamu görevlisine gün kaybettirme yerine sadece muhataplarımız YÖK Başkanı ve üyeleri olacak ve bu konuyu enine boyuna tartışabileceğiz. Ama burada bunu yapamadığımız için en azından şimdi sadece bu belirgin yönlerine temasla yetinmek zorundayım.

BAŞKAN – Sağ olun, çok teşekkür ediyorum.

Sayın İpekyüz, buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Aslında, Sayın Başkan, bu vakfın kuruluş tarihini merak ediyorum ben ve YÖK'e başvuru tarihini de merak ediyorum.

BAŞKAN – Biraz önce ifade ettiler arkadaşlar, biraz önce Sayın Öztürk ifade etti bunları.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – YÖK’e başvuru tarihi?

BAŞKAN – Bilgileri verirler size.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Vakfın bir buçuk yıllık bir öyküsü görüntüyor medyada taradığımızda ve vakıf üniversiteleriyle ilgili aslında bu dönemde birçok üniversite açılmasına rağmen ve arkadaşlarımız, vekiller bu olayın sayıca fazlalığının çok anlamlı olduğunu dile getiriyorlar. Her şeyin sayıca fazlalı aslında büyük bir sıkıntıyı da dile getiriyor.

BAŞKAN – Yani üniversite kurulmasın mı istiyorsunuz?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Hayır, bakın, Sayın Cumhurbaşkanı Erdoğan, Dokuz Eylül Üniversitesinin açılışında ilk 500’e giremediğimiz için Türkiye’nin büyük bir ayıbı diyor ve tekrar, bir konuşmasında vakıf üniversitelerinin sadece para için çalışan bir kuruma dönüştüğünü dile getiriyor, bir kısmıyla ilgili. Biz yeterince denetim yapamıyoruz, rastgele üniversite açmaya başlıyoruz diye bunu belirtiyor, bunu Sayın Erdoğan söylüyor.

BAŞKAN – Sayın İpekyüz, denetimle ilgili de arkadaşlarımız bize biraz bilgi versinler bence. Yani YÖK ne yapıyor, nedir bu vakıf üniversitelerine yönelik nasıl bir denetim mekanizması var, o konuda da bir bilgi alalım.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bir taraftan, Cumhurbaşkanı üniversitelerin açılışında ve sonradan, özellikle, vakıf üniversitelerini kastederek bunları dile getirirken biz, vakfın yöneticileri burada olmadığı hâlde çok kısa sürede ve torba yasayla bir üniversite açılışına doğru gidiyoruz. Açılır, açılmaz, konuşulur ama burada öğretim üyeleri dernekleriyle konuşmak lazım, hele hele burada dış hekimliği gibi bir fakülte açılırken özellikle dış hekimliği fakültelerinden, sivil toplum örgütlerinden görüş almak lazım, Dış Hekimleri Odasından görüş almak lazım. Yani bir dış hekimliği fakültesi öyle çok basit değil... 150 milyon sermaye deniliyor, bu ele alınacak bir şey değil.

Bir diğeri, Türkiye’deki üniversiteleri öyle bir hâle getirdik ki bir taraftan muhalefet edebilecek, hafif ses çıkarabilecek üniversite öğretim üyelerini ihraç etmek için olağanüstü bir çaba harcıyoruz. Aslında üniversiteleri desteklemek gerekirken olağanüstü hâli getirip tümüyle üniversiteleri bilimden yoksun kılıyoruz. Bugün Türkiye’de akademik kadroda olup yurt dışına çıkamayan akademisyenler var ve üniversitelerden atılan insanlar sadece üniversiteden atılmıyor, yaşamın her alanında yaşamları bir kabusa dönüştürülüyor. Şu anda Parlamentoda da -işte, sayın hocamız burada- birçok insan bu hâlde. Bilim yapmak isteyen insanlar bilimden kaçınıyor, muhalefet edecek bir şey üretirsem herhangi bir şey olur mu diye. Kamu üniversitelerini ne hâle getirdik? Batman Üniversitesi Rektörü iki gün önce Batman’la ilgili bir açıklama yapıyor “Üniversitede çalışan elemanlara iki banka tarafından eğer haciz gelirse işlerine son vereceğim, imajımızı bozuyorlar.” diyor. Ya, Batman’da yoksulluk var, işsizlik var, tarımla ilgili problem var, barışla ilgili problem var, travmayla ilgili problem var, intiharlarla ilgili problem var, kadın cinayetleriyle ilgili problem var, hiçbir şeyi konuşmuyorsun, üniversitenin imajı bozulmuyor da bu konuda... Yani üniversitelerin artık gerçekten Türkiye’nin önünü açabilmesi için tümüyle özerk olmaları lazım. Ama bizim kurduğumuz üniversiteler, torba yasayla getirdiğimiz şeyler tümüyle birilerinin hatır gönül işi için ve Sayın Cumhurbaşkanının dediği gibi para pul için mi çalışıyorlar acaba?

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Katircioğlu, lütfen, sizi de alalım.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) –Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben uzatmayayım, çok konuşuldu, zamanımız da sınırlı fakat birkaç şeyin altını çizmek istiyorum.

BAŞKAN – Bir de bugün bitirelim diye konuştuk arkadaşlarla, bitireceğiz bugün.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Öncelikli olarak şunun altını çizmek isterim: Biz üniversite açılışına karşı değiliz yani öyle bir izlenim uyandıysa sizde bu yanlış bir izlenim. Biz tabii ki üniversitelerin açılmasından, daha çok üniversitemizin olmasından yanayız ama burada sayıdan çok -Necdet arkadaşımın belirttiği gibi- biraz kaliteye ilişkin bir şeyler de düşünmemiz lazım gelir diye düşünüyorum, bu bir.

İkincisi, tabii şöyle bir durum var: YÖK’ün kaldırılması düşüncesiyle siyasette var olmuş olan Adalet ve Kalkınma Partisi döneminde, on yedi yıl sonra YÖK hâlâ var olmaya devam ediyor ve YÖK’ü giderek de güçlendiriyor benim anladığım kadarıyla, bu da tarihe bir not olsun çünkü Adalet ve Kalkınma Partisi -herhangi bir parti olarak- bir vaatte bulunmuştu ve bu vaadi biz partili olmayan insanlar olarak, akademisyenler olarak da doğru bulmuştuk ve desteklemiştik o tarihlerde. Fakat işte, gördüğünüz gibi, on yedi yıl geçtiği hâlde bu konuda hiçbir adım atılamadı. YÖK, bence, gerçekten bu niteliğiyle, bu hâliyle, neredeyse asistanların kimler olacağına dahi karar verebilen yetkileriyle bence artık çağımızda olmaması gereken bir kurum. Bu ancak devletin yani parti devleti hâline gelmiş olan bir devletin unsuru olabilir. Bunu da bir not olarak söylemiş olayım.

Vakıf üniversiteleri meselesine geleyim: Demin belki abartarak söyledim ama abartmada haklı olduğumu düşünüyorum çünkü benim gerçekten İstanbul’da kurulmuş olan vakıf üniversitelerinin çoğuyla ilişkim oldu, ya ders verdim ya yönetici oldum. “Vakıf üniversitelerini, YÖK’ün denetimini birazdan konuşacağız.” dediniz ama ben şimdiden söylemiş olayım: Hiçbir kıymetiharbiyesi yok denetimin, ben hiçbir şeyini görmedim ve daha açık bir şey söyleyeyim: Bir ara ben Kıbrıs’ta bir ders veriyordum bir üniversitede ve hayretle öğrencilerden öğrendim ki diploma satıyorlardı ve bunu YÖK’e bir şekilde bildirdik ve sonunda bu üniversite kapandı, belli bir zaman geçtikten sonra kapandı.

Diyeceğim şudur: Vakıf üniversiteleri kamu adına hareket ettiğini söyleyen ve bu nedenle de vergi vermeyen -altını çiziyorum- kurumlardır ama ticari kâr amacıyla hareket eden kurumlardır, en azından bu hâle gelmiştir. Bu, vakıf üniversitelerinin gerçeğidir arkadaşlar. Hangi düzeyde isterseniz bunu tartışmaya hazırız ama bu gerçekten değişmesi gereken bir durum.

Demin aslında konuşmamda ifade etmiştim: Ömer Dinçer, Nabi Avcı benim üniversiteden arkadaşlarım olurlar, onların bakanlık yaptığı sırada kendileriyle bunu uzun uzun konuşmuşumdur ve onlar da bana şöyle bir cevap vermişlerdir: “Haklısın, vakıf üniversiteleri ile şirket üniversitelerini ayıracağız. Şirket üniversiteleri Şirketler Yasası’na bağlı olacak, vakıf üniversiteleri Vakıflar Yasası’na bağlı olacak ve denetimleri de öyle yapılacak.” denmişti. Bu bir çözüm yolu olabilirdi ama demin de ifade ettiğim gibi, böyle bir yoldan gidilemedi.

Dolayısıyla da sonuç olarak, “Galata Üniversitesi” adıyla yeni bir üniversite kurmaya karar veriyoruz veya vereceğiz -yani oylarımızla muhtemelen geçecek bu zaten- ama buradan tarihe de not düşelim, arşivlere de not düşelim ki bu üniversitelerin çoğalması Türkiye’de eğitim sorununu çözmeyecektir, üniversite sorununu çözmeyecektir, aksine daha da kötü hâle getirecektir. Bunun nedenleri üzerine umarım ki -Millî Eğitim Bakanlığında mı olur, başka bir düzeyde mi olur- tartışma imkânı bulursak bunları da konuşmak isterim doğrusu.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Tatlıoğlu, talebiniz var mı?

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Evet.

BAŞKAN – Kısadır umarım.

Evet, buyurun.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Çok kısa... Ben çok teşekkür ederim, özür dilerim. Aşağıda bir araştırma önergesi vermiştim bu kriz ve onun sosyal tahribatıyla ilgili, onun için aşağıdaydım.

Ben sadece şunu sormak istiyorum, bunu sizinle de konuştuk: Vakıf üniversitesi kuruluşu niçin Plan ve Bütçe Komisyonuna geliyor?

BAŞKAN – Evet, onu da sordu arkadaşlar.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Onu sorduysa mesele yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Cevap alamadık ama Sayın Tatlıoğlu. “Geçmişte de oldu.” dedi.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Geçmişte de cinayetler oldu ama yeni cinayetleri işlemeyelim yani.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teklif sahibine sorun.

BAŞKAN – Ya, bu tartışılabilir bir mesele yani burada açmak istemiyorum yani bütçe boyutuna bakacak olursanız devletin katkısı da oluyor...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Şu açıdan diyorum... Sayın Başkanım, özür dilerim...

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Başkanlık makamının takdiri.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Şimdi efendim, şöyle yapalım: Diyorlar ki: “Gelenektir ama siz de yeni gelenekler koyabilirsiniz, biz de gelenek koyabiliriz.” Tabii olarak bu vakıf üniversitesi meselesi son yirmi yılın hikâyesi. Normal olarak tabii ki kamu üniversitesi olduğu için Plan Bütçeden geçiyordu. Bu nedenle de geldiğini düşünüyorum. Ya, bu da üniversite, buradan geliyor. Ama biz gerçekten YÖK’ün... Hatta şirket üniversiteleri çalışması vardı ama bu, Anayasa’yla ilgili bir takıntısı olduğu için gelmedi. Eğer böyleyse vakıf üniversitelerinin bizden değil, doğrudan Millî Eğitim Komisyonundan kanunlaşması lazım yani burada bir düzeltme yapmamızın ne mahzuru var? Bunu bir not düşelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Kuşoğlu, tekrar söz talebiniz mi var?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir soru soracağım.

BAŞKAN – Lütfen, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Konuları tekrarlamayayım ama hocalarım bir şey sormak istiyorum: Galatasaray Üniversitesi varken Galata Üniversitesi olması hakikaten mahzurlu değil mi?

Bir de mesela dış hekimliği fakültesi tek burada. Pozitif veya sosyal bilimler alanında en az 3 fakülte gerekmiyor muydu? Bir de öyle bir kural vardı diye hatırlıyorum. Bir de onlara cevap verebilerseniz memnun olurum.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Safa Bey, YÖK Başkan Vekilimiz... Yine arkadaşlarımız cevap vermek isterse...

Buyurun söz sırası sizde.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben sırasıyla sayın vekillerimizin sorularına cevap vermek istiyorum: Öncelikle belirttiğim gibi, mevcut yasa ve yönetmelikler çerçevesinde Yükseköğretim Kuruluna yapılan müracaatlar Yükseköğretim Kurulunda değerlendirilerek, üniversite kurulmasında oradaki şartları sağlayan üniversiteler için genel kurulda görüşülerek uygun bulunanlar ilgili makamlara arz ediliyor. Bu üniversite de bu şekilde gerçekleşmiştir.

Sesim geliyor herhâlde, değil mi Başkanım?

BAŞKAN – Geliyor da... İşte, bu dış hekimliği soruldu, diğer bölümler soruldu; onları cevaplandıralım, sorulan soruları.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Hemen cevap vereceğim.

Sırayla cevap vermek istiyorum: Mal varlığı konusu herhâlde açıklığa kavuştu. Martta yeminli mali müşavirlerin ve SPK'nin tespitleriyle yapılan değerlendirmede 150 milyon 500 bin liralık mal varlığı tespit edildi ve bu da mevzuattaki şartları sağladığı için uygun bulunmuştur. Bunu arz etmek istiyorum.

Burada lisansüstü eğitim enstitüsünden bahsedildi. Evet, üniversiteler üç fakülteyle kuruluyor, burada da üç fakülte var. Daha önce fen edebiyat fakülteleri zorunlu iken artık zorunluluktan çıktı ama üç fakülteyle kuruluyor. Buradaki kurulma ile açılmayı birbirine karıştırmamak lazım. Kurulması demek hemen eğitim öğretime başlayacağı anlamına gelmiyor. Lisansüstü eğitim enstitüsü de aynı şekilde kuruluyor. Siz de herhâlde sayın vekillerimiz de hatırlayacaklardır: Geçen yıl yeni kurulan üniversitelerde de artık biz enstitüleri tek çatı altında toplamayı uygun gördüğümüz için lisansüstü eğitim enstitüleri olarak tek bir enstitü kuruluyor. Faaliyetler...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sağlık bilimleri, sosyal bilimler; bunların hepsini tek, bir araya...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Evet, bütün bu lisansüstü eğitim faaliyetleri bu enstitü marifetiyle...

BAŞKAN – Yani fen bilimleri enstitüsü vardı, sosyal bilimler enstitüsü vardı; hepsini tek bir çatı altında topladınız.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Evet. Bunu, daha hızlı karar alma ve üniversite açısından daha yönetilebilir olduğu, üniversitelerden gelen geri dönüşler çerçevesinde bu şekilde...

BAŞKAN – Bu tamam.

Bir de şöyle bir eleştiri geldi: İşte bir tarafta sosyal bilimlerle ilgili bölümler var, diğer tarafta dış hekimliği var; bu nasıl? Değil mi? Böyle bir şey soruldu zannedersen arkadaşlar tarafından.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) - Temel bilimler altyapısı yok.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – O, notlarımda, onu da arz edeyim Sayın Başkanım. Değişik üniversitelerimizde değişik fakülteler, çok değişik alanlardan fakülteler var malumunuz. Burada daha ziyade sosyal, spor ve sağlık temalı bir kurum görünüyor. Bu şekilde üç fakülteyle bu üniversitenin faaliyetlerine başlaması, daha doğrusu kurulması öngörüldü.

Diş hekimliği fakültesi özeline gelecek olursak, bizim Yükseköğretim Kurulumuzun aldığı kararlar çerçevesinde tıp, diş hekimliği, sağlık bilimleri fakültelerinin sağlık programları, eczacılık, yine mühendislik fakülteleri ve hukuk fakülteleri olmak üzere asgari öğretime başlama kriterleri tespit

edilmiştir. Bu fakültelerin kurulması ayrı bir husustur. Bu fakülterle öğrenci alıp eğitim öğretim faaliyetlerine başlanması ancak bu asgari kriterlerin sağlanmasıyla gerçekleşecektir. Bu kriterlerin içerisinde hem öğretim elemanı sayıları mevcuttur hem de...

BAŞKAN – Bu güzel bir şey aslında yani önceden fakültenin kurulması, bir anlamda faaliyete geçmesi anlamına gelmiyor çünkü öğretim üyesi kriteri koyuyorsunuz değil mi?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Evet. Fiziki mekân kriterleri konuluyor, kütüphaneler de dâhil olmak üzere, öğrenci başına düşen metrekare alanları dâhil olmak üzere, bunların hepsi asgari eğitim öğretime başlama kriterleri içerisinde zikredilen hususlar olduğu için...

BAŞKAN – Safa Bey, bir de denetim konusu gündeme geldi.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Onu da arz edeyim. Biz yaklaşık dört yıldan beri üniversitelerimizin, özellikle vakıf üniversitelerinin denetimine önem arz ediyoruz. Bu çerçevede çok büyük mesafeler alındı. Yükseköğretim Kurulu Denetleme Kurulu marifetiyle hem rutin denetlemeler yapılıyor hem de herhangi bir şikâyet ya da olumsuz bir durum söz konusu olduğunda resen de denetlemeler gerçekleştiriliyor. Bu denetlemeler çerçevesinde 2018 yılında, geçen sene Vakıf Yükseköğretim Kurumları Denetleme Raporu yayımlandı, bu, kamuoyuyla da paylaşıldı ve bu yayımladığımız raporda, öğrenci başına vakıf yükseköğretim kurumlarının yaptığı cari harcamalardan tutun da araştırma bütçelerine varıncaya kadar hepsi zikredilmiş durumda. Çok ayrıntılı bir rapor, bu, kamuoyuyla paylaşıldı ve bu yapılan denetlemeler hususunda eğer eğitim öğretim faaliyetleriyle ilgili yine mevzuatımıza göre bir olumsuz durum tespit edildiğinde üniversitelere değişik derecelerde yaptırımlar uygulanıyor. Ayrıca, mali açıdan baktığımızda, bu mali süreçlerde yapılan kaynak aktarımı da dâhil olmak üzere yaklaşık -bütün vakıf üniversiteleri genelinde söylüyorum- 300 milyon liralık bir kaynak aktarımı, üniversitelere geri dönüş sağlanmış bu denetlemeler çerçevesinde.

BAŞKAN – Yani 300 milyon liralık bir tasarruf sağladınız.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Evet, bütün vakıf üniversitelerini incelediğimizde üniversitelere kazandırılan miktardan bahsediyorum.

Bu incelemede, uygulama alanlarına, öğretim üyeleri sayılarına, dediğim gibi, öğrenci başına düşen alana, kütüphane durumuna ve fiziki mekânlara varıncaya kadar bütün hususlar ayrıntılı olarak değerlendirilip denetleme raporları hazırlanıyor ve bu denetleme raporları da Genel Kurulumuzda ayrıntılı bir şekilde değerlendirilerek üniversiteyle ilgili kararlar alınıyor.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Yani kâr amacı gütmüyor mu? Nasıl değerlendiriyorsunuz?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Kâr amacı güdüp gütmeyeceği, malumunuz, Yükseköğretim Kurulunun görev alanı içerisinde değil ama bizim baktığımız çok önemli bir husus var: Denetimlerde, özellikle mali hususlarda farklı yerlere kaynak aktarımının, üniversite üzerinden kaynak aktarımının söz konusu olup olmadığı çok hassas bir şekilde denetleniyor, bahsettiğim husus budur.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Ama ben size bir sürü örnek verebilirim.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Onun ötesinde, şunu da müsaadelerinizle arz edeyim: İşte, ticari gayeler güdüldüğünden bahsedildi, bununla ilgili birtakım hususlar söz konusu olabilir. Biz de YÖK olarak özel üniversitelerin kurulmasını destekliyoruz, bununla ilgili, tabii, anayasal bir süreç de gerekiyor. Özellikle, gerçekten vakıf üniversitelerimizin durumlarının daha net olarak görünebilmesi için eğer özel üniversiteler yasası gündeme gelirse bizim de bunu Yükseköğretim Kurulu olarak desteklediğimizi buradan ifade etmek istiyorum.

Şeyi zaten sayın vekilimiz söyledi, diploma satışlarından bahsedildi. Bu hususlar zaten YÖK'ün gündemine geldiğinde derhâl müdahale ediliyor ve Denetleme Kurulu marifetiyle, sayın vekilimizin de belirttiği gibi, o üniversitelerin eğitim öğretim faaliyetleri durdurulmaya kadar gidiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, benim soruma yanıt gelmedi. Üniversite dışında ne kadar öğretim üyesi var? Onların üniversiteye döndürülmesi konusunda YÖK'ün ne tür çalışmaları var?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Malumunuz, ihraç edilen öğretim üyelerinden bahsediliyor. Bunlar kanun hükmünde kararnamelerle ihraç edilmişlerdir malumunuz.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Bir düzeltme... İstirham ediyorum. “İhraç” demeyelim de “kanun hükmünde kararnamelerin ek listelerinde adları yer alan kişiler” çünkü ihraç dediğimiz zaman sanki başka üniversitelerde, dünyanın başka üniversitelerinde görev yapabiliyorlar gibi bir şey çıkıyor. Kanun hükmünde kararnameyle listelerde adları yer alan kişiler.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Bu kişilerin üniversitelere geri dönüşleri de Olağanüstü Hâl İşlemleri İnceleme Komisyonu marifetiyle yürütülüyor malumunuz. O Komisyondan Yükseköğretim Kuruluna intikal eden geri dönüşlerde üniversitemize en kısa sürede yerleştirmeleri, kadrolarının nakli sağlanıyor.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, 2'nci maddeyle ilgili görüşmeler tamamlanmıştır.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Öztürk'e bir Fransız meslektaşından yanıt: Fransa'daki üniversite sayısı 85.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu...

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 11/11/1983 tarihli ve 2954 sayılı Türkiye Radyo ve Televizyon Kanununa 56 ncı maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddeler eklenmiştir.

“Disiplin işlemleri ile disiplin amirleri:

MADDE 56/A- Kurum hizmetlerinin gereği gibi yürütülmesini sağlamak amacıyla kanun, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ve yönetmeliklerin öngördüğü ödevleri yurtiçinde veya yurtdışında yerine getirmeyen, mevzuatın gerekli kıldığı hususlara uymayan veya yasakladığı işleri yapan memur ve kadro karşılığı sözleşmeli personel hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre bu Kanunda yer alan disiplin cezaları verilir.

Disiplin amirleri, Kurumca çıkarılacak yönetmelikle tespit edilecek amirlerdir.

Disiplin cezaları:

MADDE 56/B- Kurumda görev yapan memur ve kadro karşılığı sözleşmeli personele uygulanacak disiplin cezaları ile disiplin cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

1) Uyarma: Personele, görevinde ve davranışlarında daha dikkatli olması gerektiğinin yazıyla bildirilmesidir. 657 sayılı Kanunun 125 inci maddesinde yer alan uyarma cezasını gerektiren fiil ve hallerde uyarma cezası verilir.

2) Kınama: Personele, görevinde ve davranışlarında kusurlu olduğunun yazıyla bildirilmesidir. Bu ceza 657 sayılı Kanunun 125 inci maddesinde yer alan kınama cezasını gerektiren fiil ve haller ile aşağıda sayılan fiil ve hallerde verilir:

a) Özürsüz veya izinsiz olarak yapım ve yayınla ilgili görevine geç gelmek, erken ayrılmak, görev mahallini terk etmek.

b) Arşivlenmesi gerekli materyali, süresi içinde, sayısal arşiv sistemine yüklememek, sayısallaştırılmamış programları ilgili birime teslim etmemek, arşiv içeriğinin korunmasında kusurlu davranmak.

3) Aylıktan kesme: Personelin aylık brüt ücretinden, 1/30-1/8 arasında kesinti yapılmasıdır. Bu ceza 657 sayılı Kanunun 125 inci maddesinde yer alan aylıktan kesme cezasını gerektiren fiil ve haller ile aşağıda sayılan fiil ve hallerde verilir:

a) Görevinin gereklerini yerine getirmemek suretiyle veya görevli olmamakla birlikte fiil ve halleri ile yayının aksamasına sebep olmak.

b) Kuruma ait yayın içeriği barındıran bant, film, plak, CD, DVD, taşınabilir bellek gibi gereçler ile yayın malzemesi olarak kullanılacak program ve haber metinlerinin kaybına yol açmak.

c) Denetimden geçen metne aykırı program hazırlamak veya denetim sonucunda düzeltilmesi bildirilen hususları düzeltilmeden programı yayınlamak yahut yayınlanmasına sebep olmak.

d) Program, haber ve haber programının denetimi yapılmadan yayınlamak yahut bunların yayınlanmasına sebep olmak.

e) Bu Kanun ile 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun uyarınca saklanması zorunlu olan görsel, işitsel içerik ve benzerlerini saklama süresinin bitiminden önce silmek, sildirmek veya yok etmek.

4) Kademe ilerlemesinin durdurulması: Fiilin ağırlık derecesine göre personelin bulunduğu kademede ilerlemesinin 1-3 yıl durdurulmasıdır. Bu ceza 657 sayılı Kanunun 125 inci maddesinde yer alan kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren fiil ve haller ile aşağıda sayılan fiil ve hallerde verilir:

a) Görevinin gereklerini yerine getirmemek suretiyle veya görevli olmamakla birlikte fiil ve halleri ile yayının durmasına veya yapılamamasına sebep olmak.

b) Program, haber ve haber programının denetimini mevzuatına uygun yapmayarak genel yayın esasları veya yayın hizmeti ilkelerine aykırı olarak yayınlanmasına sebep olmak.

c) Kurum denetim kademelerince yayınlanmamasına karar verilen veya yargı mercileri ya da idari organlar tarafından yayını yasaklanmış yahut eser veya hak sahibinin izin vermediği içeriği yayınlamak, yayınına izin vermek veya sebep olmak.

d) Ender bulunan veya kopyası olmayan yayın arşiv materyalinin kullanılmaz hale gelmesine veya kaybına yol açmak.

e) Kurumca belirlenen başka iş ve hizmet yasağına aykırı davranışta bulunmak.

Bulundukları derecelerin son kademesinde olanlardan, öğrenim durumları itibarıyla derece yükselmesi yapamayan personel ile kadro karşılığı sözleşmeli personelin yukarıda belirtilen fiil ve hallerinin vukuunda brüt aylık veya sözleşme ücretinin 1/4 — 1/2'si kesilir.

5) İşten çıkarma: Personelin, Kurumda herhangi bir statüde veya başka kamu kurum ve kuruluşlarında memur olarak bir daha çalıştırılmamak üzere Kurumla ilişkisinin kesilmesidir. Bu ceza 657 sayılı Kanunun 125 inci maddesinde yer alan Devlet memurluğundan çıkarma cezasını gerektiren fiil ve haller ile aşağıda sayılan fiil ve hallerde verilir:

a) Hizmeti aksatmak veya durdurmak amacıyla görevinin gereklerini kasten yerine getirmeyerek veya aynı amaçla fiil ve hallerde bulunmak suretiyle yayının aksamasına, durmasına veya yapılamamasına sebep olmak.

b) Genel yayın esasları veya yayın hizmeti ilkelerine kasten aykırı yayın yapmak veya yapılmasına sebep olmak.

c) Kurumun yayın mecralarından yararlanarak, Devletin iç veya dış güvenliği ile kamu düzenini bozacak nitelikte yayın yapmak veya yapılmasına sebep olmak.

Disiplin işlemlerinin uygulanma esasları:

MADDE 56/C- Memur ve kadro karşılığı sözleşmeli personel hakkındaki disiplin işlemlerinde bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 657 sayılı Kanunun “Disiplin” başlıklı Yedinci Bölümünde yer alan hükümler uygulanır. Bu bölümde yer alan “Devlet Memurluğundan Çıkarma” cezasına ilişkin düzenlemeler “İşten Çıkarma” cezası hakkında uygulanır. Bununla birlikte;

a) Memurlar ve kadro karşılığı sözleşmeli personelin disiplin işleriyle ilgili olarak, Kurumda Disiplin Kurulu ve Yüksek Disiplin Kurulu kurulur. Bu kurulların kuruluş, üyelerinin görev süresi, görüşme ve karar usulü, hangi personel hakkında karar verebilecekleri ve bunların yetki ve sorumlulukları Kurumca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

b) Uyarma, kınama ve aylıktan kesme cezaları disiplin amirleri tarafından; kademe ilerlemesinin durdurulması cezası Disiplin Kurulunun kararı alındıktan sonra Genel Müdür tarafından; işten çıkarma cezası Genel Müdürün bu yöndeki isteği üzerine Yüksek Disiplin Kurulunca verilir. Disiplin kurullarınca ret kararı verilmesi halinde, Genel Müdür on beş gün içinde başka bir disiplin cezası verebilir.

c) Personele, aynı olaydaki birden fazla fiili için çeşitli disiplin cezalarının uygulanması gerektiği hallerde, fiiline uyan cezalardan en ağırı verilir.

d) Kendilerine disiplin cezası olarak aylıktan kesme cezası verilenler beş yıl, kademe ilerlemesinin durdurulması cezası verilenler on yıl boyunca Kurum içinde müdür ve emsali ek göstergedeki yönetici kadroları ile daha yüksek ek göstergeli yönetici kadrolarına atanamazlar.

e) Bu Kanun ile 657 sayılı Kanunun 125 inci maddesinde sayılan ve disiplin cezası verilmesini gerektiren fiil ve hallere nitelik ve ağırlıkları itibarıyla benzer eylemlerde bulunanlara da aynı neviden disiplin cezaları verilir.

Görevden uzaklaştırma:

MADDE 56/1) - Görevden uzaklaştırma, Kurum hizmetlerinin gerektirdiği hallerde görevleri başında kalmalarında sakınca görülen personel hakkında uygulanan ihtiyati bir tedbirdir. Görevden uzaklaştırmaya, Genel Müdür ile Kurum müfettişleri yetkilidir. Görevden uzaklaştırmaya ilişkin işlemler 657 sayılı Kanunun “Görevden Uzaklaştırma” başlıklı Sekizinci Bölümü altında yer alan hükümlere göre yapılır.”

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Görüşmelere geçmeden önce usulen bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – TRT’den bir bilgi alacağız şu anda ama buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bir istirhamım daha var sizden yeni Başkanımız olarak.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi geçen dönemde hep rica ediyorduk, bu ilgili maddelerde sonuç olarak burada taraflar var yani bu madde sonuç olarak kamu emekçileriyle ilgili bir madde ama kamu emekçilerinin örgütü yani sendikası burada yok, KESK burada yok ve çağrı metninde de çağrılmamış kendileri baktığımız kadarıyla. KESK burada yok ve çağrılmamış. Oysa bu, ilk gündeme geldiği anda hem kamuoyu bilgilendirilseydi bu torba yasayla ilgili yeteri kadar hem de ilgili meslek örgütlerine, sendikalara çağrı yapılması...

BAŞKAN – Sendikaları çağırdılar bildiğim kadarıyla. Çağırmadınız mı?

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – 38 birime gönderilmiş.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sendikalara gitmemiş.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – YÖK, TÜRK-İŞ, HAK-İŞ, DİSK...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – KESK? KESK yok.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – O burada yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, bu, doğrudan KESK’i ilgilendiren yani Kamu Emekçileri Sendikalarını ilgilendiren bir madde yani çünkü kamu emekçileri bunun muhatabı, disiplin meselesinin. Bu anlamda benim önerim, en azından doğru başlayalım, ilk düğmeyi doğru ilikleyelim, bu maddeyi mümkünse yarına bırakalım.

BAŞKAN – Bugün tamamlayacağız, öyle konuştuk sizinle.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi ama bugün tamamlanmaz, iftar var, bilmem ne var.

BAŞKAN – İftardan sonra devam edeceğiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, iftardan sonra hâli kalmaz arkadaşlarımızın, yorgunlar. Benim için sorun yok, ben dinimin kıymetini biliyorum.

Şunu söyleyeceğim Sayın Başkan, istirhamım: Bugün bitmeyecek gibi gözüküyor, bu maddeyi sonra görüşelim, KESK de burada olsun.

BAŞKAN – Niye sonra? Gelsin KESK, niye gelmemiş?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama Sayın Başkan aradık bugün son dakika, haberleri bile yok, haberleri yok, çağrılmamışlar.

BAŞKAN – Onu bekleyeceğiz ya, kusura bakmasınlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama efendim çağırmamışsınız Sayın Başkanım, KESK’i çağırmamışsınız.

BAŞKAN – 38 tane kurum çağırılmış Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama bu, KESK’le ilgili.

BAŞKAN – Bilemeyiz ki biz onların KESK’e bağlı olduğunu ya!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olur mu efendim? Siz bunu incelemekle yükümlüsünüz. KESK’i ilgilendirdiğini incelemeniz gerekir değil mi? Yani o anlamda önerim, bu yönde görüşmemiz. Bunu değerlendirmenizi istirham ediyorum çünkü Sayın Başkan, böyle yaparsak sendikaları gerçekten ikinci planda görmüş oluruz.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Paylan, şunu ifade edeyim: Bakın, evet, bundan sonraki süreçte dikkat edelim ama bu kadar milletvekili, bu kadar kamu kurum ve kuruluşları buradayken “Efendim, KESK yok, onun için bu maddeyi...” Böyle bir şeyi kabul edemem ben, kusura bakmayın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – KESK çağrılmamış efendim.

BAŞKAN – Üç saat önce siz bana geldiniz, söylediniz, ben arkadaşlara talimatı verdim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yetişemediler.

BAŞKAN – Ankara’da yok mu hiçbir KESK temsilcisi? Yapmayın ya, lütfen ya! Şuraya on dakika gelir ya bir KESK temsilcisi. Üç saatten beri... Ben bu kadar Komisyon üyesini bekletmem, kusura bakmayın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki, söyleyeyim: Bu konuyu çalışan arkadaş şehir dışındaymış, eğer uygun görürseniz yarın gelecek.

BAŞKAN – Onu söyleyin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Söylüyorum, uygun görürseniz yarın gelecek.

BAŞKAN – Bizim dünkü görüşmemizde hem Sayın Kuşoğlu vardı hem İsmail Bey vardı, bugün bunu bitirelim diye konuştuk, Sayın Kalaycı da vardı, tüm parti temsilcilerimiz, siz de vardınız ve “Bu maddede sorun yok.” dedi, dün konuştuk arkadaşlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır ama ben KESK’in olmadığını... Ama sendikanın da görüşleri var ve burada duyurmaları iyi olurdu.

BAŞKAN – Bakın, dün bana ifade etmiyorsunuz Sayın Paylan. Dün biz kaç saat sizinle oturduk, konuştuk.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, ben KESK’in olmadığını nereden bileyim? Her zaman KESK çağırılır.

BAŞKAN – Üç saat önce bana geldiniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O zaman fark ettim.

BAŞKAN – Ben arkadaşlara talimat verdim, derhâl çağırın dedim ama yani KESK’ten konuyla ilgili olmayan bir arkadaş gelebilir. Onu söyleyeceğim, hiç mi bir kişi yok? Yapmayın!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Konuyu çalışan kişi şehir dışında.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Diğer bir talebimi söyleyeyim, tamam bunu reddettiniz, burada da bence bir yanlış yaptınız. Şu anlamda söylüyorum Sayın Başkan: Bu maddeye baktığımızda 4 sayfalık falan bir madde. Böyle bir maddeyi bu şekilde görüşemeyiz. Yani böyle bir madde gördünüz mü?

BAŞKAN – Bunu dün de konuşmuştuk Sayın Paylan, 4 ayrı maddeye dönüştürülmesini.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama ben önerge getireceğinizi düşünüyordum bu anlamda.

BAŞKAN – Hayır, redaksiyonla onu yapacağız zaten. Her birinin başlığı belli. İşte, 56/A/B/C/D diyor, onların her birini birer madde hâline getiriyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Her birini birer madde hâline mi getiriyorsunuz?

BAŞKAN – Evet, aynen o şekilde.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bunu duymak isterdik, o anlamda söylüyorum.

BAŞKAN – Tabii, o anlamda. Redaksiyon yetkisi isteyeceğiz sizden 56/A, 56/B, 56/C ve 56/D’nin her birini birer madde hâline getireceğiz.

Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Urgan.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, değerli komisyon üyeleri, muhterem hazirun; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

TRT’de kadro karşılığı sözleşmeli personelin disiplin işlemleri 2954 sayılı Kanun’un 56’ncı maddesine göre düzenlenmişti ve bir yönetmelikle düzenleneceği burada hüküm altına alınmıştı. 1988 yılında çıkarılan bir yönetmelikle kadro karşılığı sözleşmeli personel olarak çalışan personele bu yönetmelik hükümlerine göre disiplin işlemleri yürütülüyordu. Ancak 2017 yılında Anayasa Mahkemesi, 111 sayılı Karar’ıyla memurların disiplin işlemlerinin yönetmelikle değil, kanunla düzenlenebileceğini hüküm altına almış ve bu kapsamda yönetmeliğimizin o kanun hükmünün disiplin işlemleri kısmını iptal etmişti. Buna binaen biz de burada bu disiplin düzenlemelerini kanunla gerçekleştirmek amacıyla bu teklifin içerisinde yer almaktayız.

Burada özellikli durum şudur: Asıl dayanak noktamız, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun disiplin işlemlerine ilişkin hükümleridir. Ancak TRT, bir kamu yayıncısı kuruluş. Bu kamu yayıncısı kuruluş olmanın gereklerine binaen bazı özellikli durumlar arz eden durumlarda burada uyarma cezasında öyle bir durum söz konusu değil, kınama, aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması ve işten çıkarma cezaları burada yani yayıncılıktan kaynaklı bazı fiiller burada özellikle sayılmıştır. Konu bundan ibarettir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Tatlıoğlu, buyurun lütfen.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Ben bu vesileyle TRT’yle ilgili bir vurgu yapmak istiyorum. Yani kamuoyu olarak mesela Ulusal TV’den bir sıkıntımız yok, Halk TV’den de yok, ATV’den de yok çünkü bunların sahipleri ve yayın politikaları belli yani partiye bağlantıları var, açık, finansmanı belli. TRT’den sıkıntımız var yani bence biz bir kanun maddesi şey yapalım, mevcut iktidar değişine kadar iktidara bağlayalım TRT’yi veyahut da özelleştirme üzerinden Adalet ve Kalkınma Partisine devrelelim ki –bakın bunu samimi söylüyorum- en azından bundan sonraki finansmanı mükellefler üzerinden olmasın. Yani AK PARTİ’nin Üsküdar İlçe Başkanı, Ana Muhalefet Genel Başkanından daha fazla görüntüye çıkıyor. Gerçekten bununla devleti eziyoruz.

Şimdi, teferruat, bu yönetmelikle yapılmıyormuş da Anayasa bunu... Tamam, doğru yapalım ama esasen hukuka Genel Müdür ve kurum uymuyor.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Üsküdar İlçe Başkanının haber değeri vardır.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Doğru yani Cemal Bey, keşke bu lafı söylemeseydiniz. Bundan bak, biraz şey yapacaksınız.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Hayır, o günkü haberde daha yüksek haber değeri vardır.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Şimdi, böyle, hani ne derler bahanesi şeyden daha berbat bir durum oldu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hep reytingi yüksek olanlar sizden yani.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Ben teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Katırcıoğlu, buyurun lütfen.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Ben Sayın Genel Müdür Yardımcısına bir soru sormak istiyorum: Konuşmasında TRT’nin kamu yararına hizmet verdiğini söylediniz. Gerçekten bu kamu yararından ne anlıyoruz, bize bir açıklamada bulunabilir misiniz? Yani “kamu yararı” ne demek, ne anlama geliyor ve siz TRT olarak bu amacı gerçekleştirmeye çalışıyorsunuz, nasıl bir şey bu kamu yararı?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben iki noktaya temas edeceğim. Birincisini hatırlatma anlamında Anayasa ilgili madde olarak 133’ün son paragrafı “Devletçe kamu tüzelkişiliği olarak kurulan tek radyo ve televizyon kurumu ile kamu tüzelkişilerinden yardım gören haber ajanslarının özerkliği ve yayınlarının tarafsızlığı esastır.” diyor. Tarafsızlık ilkesi, bunu hatırlatmak istedim ve bu açıdan zannediyorum Tatlıoğlu ve diğerleri hep bu yönden eleştiriyor, bu konuda açıklama getirmesini istihham ediyorum çünkü hepimizin radyosu ve televizyonu Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu, bu çok önemli, kamu tüzelkişiliği bizim vergilerimizle çalışıyor, işliyor, çok önemli.

İkinci nokta, bu kadar uzun düzenleme, bu kadar ayrıntılı düzenleme, mademki bu kadar ayrıntılı yazdınız -her ne kadar Sayın Başkan siz yeniden redaksiyona tabi tutulacağını söylemiş olsanız da- o zaman neden disiplin amirinin kimler olduğunu belirlemediniz, neden bu kadar uzun bir yaptırım silsilesini oluşturduğunuz hâlde, neden savunma mekanizmalarını açıkça koymadınız? Bu yaptırım maddesine bu kadar ağır ve öznel olarak, subjektif olarak, tek yanlı olarak kullanılabilir, uygulanabilir yaptırım mekanizması karşısında yaptırıma tabi tutulan kişilerin savunma hakkı olmayacak mı? Mesela YÖK Başkan Vekili gitti galiba ama hemen söyleyeyim o 5 bin öğretim üyesinin hiçbirinin savunması alınmadan gece yarılarında üniversite dışına döküldüler. Eğer denize dökülselerdi, belki daha onurlu bir muameleye tabi olmuş olurlardı.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Girgin, buyurun lütfen.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Öncelikle yeni göreviniz hayırlı olsun diyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Ben TRT yetkililerine özellikle şunu sormak istiyorum: Kamu hizmeti yayıncılığını gerektiği biçimde yapılabilmesi için TRT’nin tarafsız, bağımsız ve kamu yararına uygun yayın yapması gerekir. Örneğin TRT’de 16-20 Mart tarihleri arasında iktidar lehine 27 saat muhalefet lehine ise üç saat yayın yapılmış. Neden böyle yapıyorsunuz? Sorum bu.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Şener, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, bu maddede TRT’deki personel hakkında uygulanacak disiplin işlemleri ve cezalarıyla ilgili, fiillerle ilgili düzenleme var fakat disiplin cezalarıyla ilgili baktığımda cezanın miktarı arttıkça daha müphemleşiyor cezayı gerektiren fiiller. Yani başlangıçta uyarı var, kınama var, bu Devlet Memurları Kanunu’na da atıfta bulunarak daha anlaşılır cezaların olduğunu görüyoruz. Fiillere daha uygun bir şekilde daha somut karşılıklar veriliyor

fakat ceza ağırlaştıkça örneğin aylıktan kesmeye geldiğimizde “Program, haber ve haber programının denetimi yapılmadan yayınlamak.” aylıktan kesmeyi gerektiriyor. Canlı yayınlarda nasıl önceden denetim yapıyorsunuz?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Canlı yayın haricinde.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Niye burada “canlı yayın haricinde” demiyoruz? “Bizden habersiz canlı yayın yaptın.” diye ceza verebilirsiniz.

İşten çıkarmaya geliyoruz. İşten çıkarma tamamen belirsiz. Keyfi ve inisiyatife dayalı bir noktaya geliyor. “Hizmeti aksatmak veya durdurmak amacıyla görevinin gereklerini kasten yerine getirmeyerek veya aynı amaçla fiil ve hallerde bulunmak suretiyle yayının aksamasına, durmasına veya yapılamamasına sebep olmak.” diyor. Bu da ceza verecek makamın yorumuna göre değişecek bir şey. Devam ediyor (b) fıkrası “ Genel yayın esasları veya yayın hizmeti ilkelerine kasten aykırı yayın yapmak veya yapılmasına sebep olmak.” TRT’nin yayın hizmeti ilkeleri nedir? Yani benim bildiğim kadarıyla veya gördüğüm, izlediğim kadarıyla mümkün olduğunca iktidarı methetmek, Hükûmetin talepleri doğrultusunda programlar hazırlamak, mümkün olduğunca da muhalefeti susturmak, muhalefete yer vermemekten başka bir yayın ilkesi olduğunu görmüyorum. Dolayısıyla, burada cezanın ağırlaşmasıyla birlikte idarenin veya cezayı verecek makamın istediği şekilde burada tanımlanan fiilleri yorumlamasına el verecek düzenleme var. Mesela görevden uzaklaştırmada “Kurumun hizmetlerinin gerektirdiği hallerde görevleri başında kalmalarında sakınca görülen personel hakkında uygulanan ihtiyati bir tedbirdir.” diyor. Yani “Görevde kalmasında sakınca görüyoruz.” diyor. Cezayı uygulayacak makam görevde kalmasında sakınca görüyorsa görevden uzaklaştırıyor. Hangi durumlarda görevinde kalması sakıncalıdır? Bununla ilgili hiçbir belirleme yok yani bir terslik var. Hâlbuki ağır cezalarda daha belirgin olmalı fiiller diye düşünüyorum.

Diğer arkadaşların söylediklerini tekrar etmek istemiyorum ama kamu hizmeti anlayışı da yanlıştır TRT’nin, tarafsızlığı da zaten yoktur. Taraflı olmanın adı tarafsızlık olmuş ve tek taraflı yayın yapan bir kuruluş hâline dönüşmüştür.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Paylan buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, öncelikle teklifimi dikkate aldığınız için teşekkür ediyorum çünkü sabah gerçekten son derece Genel Müdür seviyesinde rica etmiştim ama buna da şükür diyorum, Genel Müdür Yardımcısı buraya geldiğiniz için size de teşekkür ediyorum.

Size teşekkür ediyorum ama eleştirilerimi söyleyeceğim, tabii ki tahmin ediyorsunuz. Şimdi TRT’nin gelirleri nelerdir bir onu sayarsanız sevinirim. Mesela benim bildiğim elektrik faturalarından bir pay alıyorsunuz, bandrollerden bir pay alıyorsunuz, başka gelirleriniz de var ve bütün bu gelirler 82 milyon Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının ortak olarak, eşit olarak ödediği gelirler, öyle değil mi? Yani her bir vatandaş AKP’li olmasına, CHP’li, MHP’li, HDP’li, İYİ PARTİ’li olmasına bakmadan bunları ödüyorlar size, değil mi? Elektrik faturamızı öderken “HDP’li, elektrik faturasından şu payı vermesin demiyoruz.” veya telefon alırken, televizyon alırken “Siz HDP’lisiniz bu bandrolü ödemek zorunda değilsiniz.” demiyor kimse Sayın Genel Müdür Yardımcısı, öyle değil mi? Hepimiz ödüyoruz. Peki, size soruyorum, bu Mecliste soracağım size: Her salı bütün grupların 5 grubun da grup toplantısı var her salı günü, neden 4 partinin AK PARTİ, MHP, İYİ PARTİ ve CHP’nin grup toplantısını yayınlarken... Bilmiyorum hepsini yayınlıyor diye biliyorum.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Haberlerde geçiyor görüntüde.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O da vahimmiş. Yani canlı yayınlamıyor.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Demek ki o kadar para ödüyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Neden HDP’nin grup toplantısını canlı yayınlamıyorsunuz? Eğer diğer grupların da yayınlanmıyorsa neden yayınlamıyorsunuz, AK PARTİ’nin grup toplantısını, MHP’ninkini yayınlarken? AK PARTİ ve MHP’yi yayınladığınızı biliyorum, neden yayınlamıyorsunuz? Neden haber programlarınızda istatistiklere bakalım: Sayın Cumhurbaşkanına yüzde 80 oranında, Sayın Devlet Bahçeli’ye yüzde 18 oranında, Sayın Kemal Kılıçdaroğlu’na yüzde 1 oran olarak ayırırken HDP’ye tek bir saniye yer ayırmıyorsunuz? Sayın Genel Müdür Yardımcısı, seçim dönemlerinde partilere ayırdığınız saatlerin istatistiklerini verir misiniz? Son 31 Mart seçiminde hangi partiye kaç saniye, kaç dakika, hangi genel başkana kaç saniye, kaç dakika süre ayırdığınızı lütfen söyler misiniz ve bütün bu istatistikler bizde var. Bütün bu istatistiklerde görüyoruz ki HDP’ye sıfır saniye süre ayırıyorsunuz. Neden böyle yapıyorsunuz? Eğer böyle yapmaya devam ederseniz -benim bütün arkadaşlara önerimdir- şöyle bir madde getirelim şunun altına: “HDP’liler arkadaş elektrik faturalarında TRT payı ödemekten muaf, bandrol ödemekten muaf.” diye bir madde koyalım. Biz o zaman deriz ki HDP’liler muaf arkadaş, o zaman HDP’lileri yayınlamamakta özgürlerdir diye bir şey olur.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bandrolen mi yoksa TRT payından mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – TRT payı yani bandrol TRT’ye gidiyor sonuçta. Bu sorularına lütfen cevap vererseniz, ona göre tekrar konuşacağım.

Diğer bir konu, Sayın Genel Müdür Yardımcım, pek çok TRT bize ulaştı ve mobbing uygulandığını söylediler. Bu şikâyetler size ulaştı mı? Yani diyelim ki bir radyo sanatçısı mobbinge karşı karşıya kaldığını, emekliliğe ayrılma baskısıyla karşı karşıya kaldığını söyledi. Bunun gibi 169, sanıyorum, sanatçı var. Bunun dışında “muhalif” görülen pek çok çalışan da mobbinge karşı karşıya kaldığını söyledi. Mobbing bildiğiniz üzere yasalarımıza göre suç ama maalesef yasalar da eşit uygulanmıyor. Mobbing şikâyetleri size ulaştı mı ve mobbing uygulamalarına karşı ne tip tedbirler aldınız? Bunu size soruyorum.

Diğer bir konu Sayın Genel Müdür Yardımcım, bu yönetmelik gördüğüm kadarıyla 1988’de yayımlanmış. Yani 1988’de hâlâ darbe dönemi yasaları diyebileceğimiz bir dönemdeyiz. Yani darbenin hâlâ kalıntılarının... Sayın Başkan, siz bu yönetmeliği okudunuz mu tamamını, eski yönetmeliği?

BAŞKAN – Yok okudum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Lütfen okumanızı tavsiye ediyorum, bütün arkadaşlar da lütfen şu yönetmeliği de okusun. Sayın Genel Müdür Yardımcım sizde yönetmelik vardık mutlaka. Değerli arkadaşlar, lütfen bu yönetmeliği okuyun. Tam bir darbe dönemi yönetmeliği. Yani o dönemin kalıntıları bu yönetmelikte var. Hadi o dönemi geçirdik, şimdi 2019 Türkiye’sine gelmişiz, darbe döneminden kalma bir yönetmeliğin –ben okuduğuma göre tabii, çalışma süreniz belli- daha ağırını 2019 Türkiye’sinde getiriyoruz Sayın Başkanım. Yani burayla buraya baktığımda daha ağır pek çok ifadeler var. Yani çalışanı daha zor durumda bırakacak, daha çaresiz bırakacak ifadeler var. Değerli arkadaşlar, böyle olur mu? Yani bu çalışanlarımızı böyle zor durumda bırakmak olabilir mi? Bu konudaki yorumlarınızı da merak ediyorum Sayın Genel Müdür Yardımcı, ona göre tekrar söz alabilirim Başkanım.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Söz sırası Sayın Genel Müdür Yardımcısında.

Buyurun.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, öncelikle “kamu yararı” kavramından neyi kastediyoruz? Kamu yararı kavramından öncelikle toplumun yüksek yararı. Burada toplumun her alanda muasır medeniyetler seviyesinin üzerine çıkacak, gelişmeleri takip edebilecek duruma gelmelerini önemsiyoruz. Toplumun ahlaki bakımından, temel değerleri bakımından önem vermiş olduğu gelenek, görenek ve ananelerimiz çerçevesinde önem verdiğimiz hususların çerçevesini aşmayacak şekilde, kanunlarda belirtilen yayınlar çerçevelerinin dışına çıkmayacak şekilde yayın yapmayı kastediyoruz. Ayrıca, TRT Çocuk kanalımızda yine kamu yararı, çocuğun yüksek yararı kavramını kullanıyoruz. Burada çocuklarımızın en iyi şekilde gelişip ilerlemelerini, kişisel gelişimlerini sağlayacak içerikler oluşturmaya çalışıyoruz. Bu içeriklerin yerli ve millî içerikler olması hususuna da ayrıca özen gösteriyoruz ve ayrıca çocuk kanalımızda reklam uygulamamız yok, reklam vermiyoruz.

Şimdi, tarafsızlık ilkesi bizim en önemli ilkelerimizden birisidir ve gerçekten kamu yayıncısı bir kuruluş olarak tarafsız, objektif bir yayıncılık anlayışı sergiliyoruz. Sayın Vekilim bu süreleri dakika bazlı olarak...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bizde var.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Soru önergesi olarak da veriyorsunuz, biz size bunu ayrıca da yine verebiliriz. Hangi dönemler için istiyorsanız bunlar üzerinde çalışalım ama bu seçim süreçlerinde Yüksek Seçim Kurulunun bildirmiş olduğu veyahut da vermiş olduğu bilgiler çerçevesinde, yasalar çerçevesinde hangi partiye ne kadar söz hakkı vermemiz gerekiyorsa...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – O, kanuni zorunluluk Sayın Genel Müdür Yardımcım.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Genel olarak seçim dışında.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – O Kanuni zorunluluğu yerine getiriyoruz.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Oradaki seçim dönemindeki seçim propagandası için kanuni zorunluluk, onu veriyorsunuz. Şapkadın tavşan çıkarmanın anlamı yok.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Yani seçim dönemi değil Sayın Müdürüm, genel olarak tarafsız habercilik.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu lütfen...

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Bir de genel olarak sadece tek bir parti, iktidar partisi yanlısı olarak değil, diğer partilerin tamamına da sadece Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu dijital mecralarda yayınlarımız var ve sosyal medya yayınlarımız var, buralarda da yer veriyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Tamamına” mı dediniz?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Siyasi partilere yer veriyoruz diyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Tamamına” mı dediniz?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Siyasi partiler tamamına...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Dil sürçmesi oluyor...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ha dil sürçmesi, HDP’ye hiç yer vermiyorsunuz. Bunu nasıl açıklıyorsunuz?

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Ama siz de haksızlık ediyorsunuz. Çözüm sürecinde de MHP’ye vermiyordu, HDP’ye veriyordu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu da yanlış.

BAŞKAN – Evet, siz tamamlayın lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – HDP’ye niye yer vermiyorsunuz?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN - İlerleyen süreçte bir sorunuz da vardı grup toplantısı. Oraya cevap vereceğim sayın vekilim.

Şimdi, disiplin amirlerinin kimler olduğu, savunma mekanizmasının ne şekilde oluşacağıyla ilgili olarak konuşmamın başında da söylemişim. Bizim burada, bu kanunda asıl dayanak noktamız, temel noktamız 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 124’üncü maddesinde savunmaya ilişkin nasıl bir süreç öngörülmüşse biz de bu kanunun uygulanma sürecinde ona bağlı kalacağız ve personelimiz savunma hakkı muhakkak ki olacak.

BAŞKAN – Evet, bir de mobbingi söylemişti Sayın Paylan.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – 657’ye sadık kaldığınıza göre neden ayrı bir kanuni düzenleme...

BAŞKAN – Hayır, o 657 dışında şeyler de gerektiği çünkü yayınlı ilgili hususlar yok 657’de.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Yayıncılıkla ilgili bazı durumlar olduğu için.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sadece onunla sınırlı değil ama.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Şimdi, görevden uzaklaştırma, tedbir mahiyetinde uygulanan bir tedbir ve bu 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nda da yer alan bir düzenleme. 657’ye yapılan bir atf.

TRT’nin gelirleri neler? TRT’nin gelirleri sizin de az önce belirtmiş olduğunuz gibi enerji payı gelirleri, bandrol gelirleri, reklam gelirleri, program satış gelirlerimiz var, bazı içeriklerimizin lisanslamasından kaynaklı gelirlerimiz var. Bu kapsamda gelirlerimizi elde ediyoruz.

Enerji ve bandrol gelirleri olarak baktığımızda, oran, geçmiş yıllara bakarak biraz daha düşürülmüştür. Dünyanın her yerinde kamu yayıncılığı yapan kuruluşların tamamı bir şekilde kamusal katkı payı yani parafiskal kamu gelirleri dediğimiz gelirlerle finansa edilmekte. Yani bu, sadece Türkiye’de Türkiye Radyo Televizyon Kurumuna has, özellikli bir durum değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben olmasın demiyorum zaten. Eşit olsun. Geliri alırken eşit, hizmeti verirken de eşit olsun.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Bu kapsamda özellikle son dönemde içerik kalitemizin çok ciddi manada artmış olması nedeniyle dünyada 100’den fazla ülkeye dizi ihracı yapıyoruz ve dizi satış gelirlerimizde çok ciddi manada yüksek rakamlara ulaşmış bulunmaktayız. Bu da bizim için ayrıca bir övünç kaynağı, kıvanç kaynağı.

BAŞKAN – Kaç ülkeye satıyorsunuz?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – 100, 160 civarında ülkeye satış yapıyoruz.

BAŞKAN – Ne kadar geliriniz var?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Sayın Başkanım, şöyle: 2014 yılından 2016 yılına geldiğimizde 900 bin liralık rakamlardan yıllık satış rakamları 60-70 milyon liralara kadar ulaştı.

BAŞKAN – 60-70 milyon dolar yıllık...

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Türk lirası. İnşallah dolar tutarında da ilerleyen süreçte o rakamlara ulaşırız.

Şöyle: TRT’de mobbing uygulanmasıyla ilgili olarak özellikle sanatçılar bağlamında belirttiniz. Yani TRT, nihayetinde kamusal bir yapı. Bu yapı içerisinde az önce de üzerinde çalışmış olduğumuz disiplin hükümleri çerçevesinde çalışmamızın belli bir düzen, disiplin içerisinde çalışmasını istemek, idarecilerin ve çalışan kurumun en doğal hakkıdır ve kurumsallaşmanın da bir gereğidir.

Bu kapsamda size nasıl şeyler ulaşıyor bilmiyorum ama bana ulaşan sanatçı...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Size ulaşmıyor mu?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – İşte, ben diyorum ya size ne şekilde ulaşıyor ama bana ulaşan bir bilgiyi size arz etmek isterim.

Bir sanatçı personelimiz, bir programa çıkması için kendisine yazı iletiliyor, programda görevlendiriliyor. “O gün ben çıkamayacağım.” diyor programa gelmiyor ve programa gelmediği zaman bu kişiyle ilgili disiplin hükümlerini uygulamak, bu kişiye yapılan mobbing değil. Ama yani nihayetinde hukuk devleti. Yapılan mobbing işlemleri az önce de belirttiniz, mobbing açıkça bir suçtur. Mobbingi hangi idareci yapıyorsa buna ilişkin yargı yolunda gerekli müeyyideler uygulanır.

“169 sanatçı başka kurumlara gönderiliyor.” dediniz. 169 sanatçı değil, 169 kurum personelimiz. Bunların 26’sı kendi isteğiyle, geriye kalan da yönetim kurulu tarafından belirlenen 12 sanatçı kadrosunda olan arkadaşlarımız da farklı kurum ve kuruluşlara istihdam fazlası personel olarak görevlendiriliyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sanatçı, Çevre Bakanlığında şarkı mı söyleyecek, ne yapacak?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Şimdi, sanatçı sadece TRT Genel Müdürlüğü değil, Kültür Bakanlığımızın da sanatçı ihtiyacı var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok, Çevre Bakanlığına niye verdiniz?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Çevre Bakanlığına diye daha şu anda Devlet Personel Başkanlığını herhangi bir atama yapmadı. Bu bilgiler size nereden geliyor, ben de şaşıyorum.

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Varsa somut bir öneri verin Genel Müdüre...

BAŞKAN – Çevre Bakanlığına mı geçmiş?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Sayın Vekilim, eğer ulaşmış olsa önce bize ulaşacak ki biz ilgili personelimize bunu tebliğ edip...

BAŞKAN – Hayır varsa bir hata düzeltilir canım, o da düzeltilir.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – “Tebliğat yapmadım” diyor.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Şöyle: Böyle bir durum olsa bize gelir, biz bu personelimize atamanız Çevre Bakanlığına yapıldı, oraya gidin. Böyle bir durum yok yani ortada. Kamuoyunda yanlış bir algı oluşturuldu.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Var mı başka bir şey?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Daha sorularımız var.

BAŞKAN – Ne var? Eksik ne kaldı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – HDP’nin grup toplantılarını niye yayınlamıyorsunuz?

BAŞKAN – Bir de onu söyle...

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Arada söz istiyorum Sayın Başkanım, müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Ya bu tamamlasın da, vereceğim Sayın Şatiroğlu.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – HDP’nin grup toplantıları, siyasi partilerin grup toplantılarına yayın planlamalarımız çerçevesinde yer vermeye çalışıyoruz. Bu kapsamda da...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bazılarını yayınlıyorsunuz bazılarını yayınlamıyorsunuz.

BAŞKAN – Evet, Şatiroğlu, siz bir şey diyeceksiniz herhâlde.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım, cevap vermedi soruma.

BAŞKAN – Herhâlde Şatiroğlu cevap verecek. Tekrar vereceğim ya merak etme.

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – TRT Genel Müdürlüğümüzün bütün döneme ilişkin hesapları ve faaliyetleri KİT Komisyonunda detaylı görüşülüyor ve geçen döneme ait bu toplantıları saatlerce süren bir şekilde yaptık. Saat on bir de başlayıp dörde kadar süren toplantılarda bunlar koşuldu.

Biz bu disiplin maddesini konuşuyorsak bunun üzerinde odaklanmakta fayda var diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bu HDP’yle ilgili bir sorusu vardı, onu da cevaplandıralım.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Sayın Başkanım, bu grup toplantılarına yer verilmesiyle ilgili olarak yani yayın planlaması çerçevesinde grup toplantıları bildiğim kadıyla üç aşağı beş yukarı aynı saatlerde veriliyor. O kapsamda yayın planlaması...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hiç vermediniz. Yapmayın. Sayın Cumhurbaşkanı ağzını açtığında canlı yayına geçiyorsunuz.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Sayın Vekilim, biz şöyle: Bizim tarafımız, biz millî menfaatler çerçevesinde...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Millî menfaatleri siz mi belirliyorsunuz?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Yani bu kapsamda, baktığımız budur. Bunun haricinde...

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Ben teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Millî menfaatleri siz mi belirliyorsunuz? Millî menfaati, bu milletin Meclisi belirler. Burada, bakın, 82 milyonun temsilcileriyiz. Hepimiz bu milletin iradesinin ve temsilinin bütünüyüz. Biz parçalarıyız. Parti demek, parça demektir. Bir bütünün parçalarıyız. Farklı fikirler olarak buraya gelmişiz. Bu millî menfaatleri siz mi belirliyorsunuz, AK PARTİ mi belirliyor, yoksa 82 milyon milletin temsilcileri mi belirliyor? Hepimiz bu milletin menfaatini düşünüyoruz ama farklı meşreplerde düşünüyoruz, farklı fikirlerdeyiz ki farklı partilerdeyiz. Ama millet tek bir fikri duyarsa olmaz ki. Her gün 24 saat yalnızca Sayın Cumhurbaşkanı konuşursa millet bir fikir elde edemez ki. Yalnızca Cumhurbaşkanının fikrini elde eder. Ama 5 partinin de görüşünü elde ederse millet, kamu yararı budur, farklı fikirleri duyar, farklı fikirler içinden kendine yakın olanını seçer, bu doğru

diyor, bu yanlış diyor deyip hem Cumhurbaşkanını hem de bizi denetler millet. Ama farklı fikirlerin duyulmasının önüne geçerseniz ortada bir değer üretemeyiz. TRT de değer üretemez, Türkiye de değer üretemez.

O açıdan, sizi göreve davet ediyorum Sayın Genel Müdür Yardımcımız. Siz 82 milyon vatandaşımızın verdiği vergilerle, gelirlerle o kurumu ayakta tutuyorsunuz ve kanununuzda var. Tarafsız davranmak durumundasınız.

Millî menfaatleri de siz belirleyemezsiniz. Biz belirleriz. 82 milyon vatandaşımız belirler. Ona göre de kamu yayıncılığı yaparsınız. Bu sözünüzü reddediyorum.

İkincisi, dizileri satıyoruz diye bahsettiniz değil mi? Dizileri satıyoruz. II. Abdülhamid dizisini siz veriyorsunuz değil mi? Ya her gün Sayın Cumhurbaşkanının ağzından biz gülleri biçeriz, yontarız diye mesajlar. Gülleri biçeriz neymiş? Gül eğer ki ihanet ediyorsa gülü tırpanlarız, biçeriz diye mesajlar veriliyor oradan.

BAŞKAN – Siz de takip ediyorsunuz yakinen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ediyoruz, ediyoruz. Daha başka takip ediyorum Sayın Başkan.

Bakın, çok ilginç bir şey var: Ya Osmanlı’da... Az önce “Osmanlı” dedik ya, II. Abdülhamid’in gerçekten bürokrasisinin önemli bölümü Ermeni, Rum ve Yahudi. Sayıştay başkanı öyle, Yargıtay başkanı öyle, üyeleri öyle. Burada hepsi söyledi.

Ya II. Abdülhamid dizisinde 3-4 kişi var Ermeni veya Yahudi. Hiç bürokrasisi yok. II. Abdülhamid’in annesi de Ermeni’dir bu arada. Adı da Verjin’dir. Özbeöz annesi de Ermeni’dir. Bu da yok. Bütün bürokrasisi, paşaları Ermeniler, Rumlar, bunların hiçbirisi yok, hiçbir iyi örnek yok. Bir Ermeni var, hain. Hep böyle efendim sinsi, bilmem ne. Çok sürpriz bir şey de söyleyeceğim. Adı ne o Ermeni’nin? Garo. Hadi buyurun bakalım. Yani özel olarak seçmişler. Yani “Garo.” Ne kadar manidar.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Çok yakın takip ediyorsunuz, ben bu kadar takip etmiyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Takip edin. Bir Ermeni var, hep hainlik sinsilik peşinde.

BAŞKAN – Siz o diziye de çok seviyorsunuz o zaman yakinen takip ettiğinize göre.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir Yahudi var, hep hainlik, sinsilik peşinde. Adı da neydi? Unuttum. Her neyse.

Böyle bir ayrıştırıcı...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bu senaristin işi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, öyle değil.

BAŞKAN – Neyse. Tamam arkadaşlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kamu yararını güdüyorsak arkadaşlar, bu toplumda Ermeniler de var, Museviler de var, Rumlar da var. Daha geçenlerde Gökçeada’da bir nefret cinayetiyle bir Rum vatandaşımız öldürüldü. Yani Hrant Dink cinayeti oldu. Ermenileri, Yahudileri, Rumları hain gösteren örnekleri millî menfaatlere mi uygun görüyorsunuz da böyle yapıyorsunuz? Yapmamız gereken, toplumsal barışı içermek ve gerçek tarih anlayışı. Orada gerçek yok. Yani gerçek bir tarih anlayışı ve aynı zamanda nefret... Gerçekten nefret suçları yasamız olsa... Doğrudan nefret suçu içeren bir dizi yayıncılığı var ve bunu dünyaya satıyoruz.

Bütün bunlarla ilgili cevap bekliyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – HDP’yle ilgili verdiği şeyi de reddediyorum. Millî yayıncılık yapıyormuş! Millî yayıncılık burada. Buranın yayıncılığını yaparsa millî yayıncılık yapmış olur, 82 milyon yayıncılığını yaparsa...

BAŞKAN – Sayın Girgin, buyurun lütfen.

SÜLEYMAN GİRGIN (Muğla) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben biraz önceki soruma yanıt alamadım, aslında alamayacağımı da biliyorum. Niye sordum? Çünkü toplumsal bir talebi dile getiriyorum. Kamu yararı adına hizmet üreten TRT’den toplumsal bir talebi ben sizlere aktarıyorum. Örneğin Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay’ın CHP Milletvekiliimiz Alpay Antmen’in sorusuna verdiği yanıtı sizlerle paylaşmak istiyorum. Hani biraz önce soru önergesiyle bunları cevaplarınız demiştiniz ya. Ben hazır verilmiş cevabı size söylemek istiyorum.

“TRT 16-20 Mart tarihleri arasında AKP ve MHP hakkında lehte 27 saat 3 dakika, CHP ve İYİ PARTİ hakkında lehte 3 saat 29 dakika ve HDP hakkında lehte hiçbir haber yapmadı.

TRT bu süre içerisinde AKP ve MHP hakkında hiç aleyhte haber yapmadı, CHP ve İYİ PARTİ hakkında 1 saat 21 dakika, HDP hakkında ise 32 dakika aleyhte haber yaptı.

TRT 1 Şubat-20 Mart tarihleri arasında AKP ve MHP hakkında 135 saat 51 dakika lehte, CHP ve İYİ PARTİ hakkında 20 saat 21 dakika lehte, 15 saat 53 dakika aleyhte yer verirken bu süre içerisinde HDP lehine hiç yayın yapmadı.”

Şimdi vurgulamak istediğimiz şu, Sevgili Genel Müdür Yardımcım: Burada eğer gerçekten kamu yararına TRT hizmet üretiyorsa sizler de onu yürütmekle mükellefsiniz. Soru önergesine verilen cevaplar bunlar. Sizlere toplumsal bir talebi iletıyorum, bağımsız tavır geliştirmenizi özellikle istirham ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Katırcıoğlu, buyurun lütfen.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, ben bir tespitte bulunmak istiyorum ve birkaç cümleyle düşündüğümü de paylaşmak istiyorum.

Bir kere bize göre, TRT bir devlet kuruluşu değildir, TRT bir Hükûmet kuruluşudur. Sadece TRT değil üstelik, bugün itibarıyla YSK dâhil olmak üzere hemen hemen bütün devlet kurumları Hükûmet kurumları hâline dönüştürüldü.

Bunun mantığı şu: Nasıl bir özelleştirme oldu bir zamanlar. Daha önce belki devletleştirmeler oldu. Şimdi hükûmetleştirme diyebileceğimiz bir uygulamayla karşı karşıyayız ve bu uygulama esas itibarıyla Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi denilen sistemin sonucu olarak ortaya çıktı. Çünkü “devlet kuruluşu” demek, toplumun ortak iradesini yansıtan tarafsız kuruluşlar demektir. Bu tanımdan baktığımız zaman kamu yararı dediğimiz mesele de biraz böyle bir şey. Yani bir devlet kuruluşu, kamu yararını amaçlayarak iş yapan bir devlet kuruluşunun doğal olarak devleti oluşturan bütün herkesin kuruluşu olması lazım. Bu sebeple de tarafsız olması lazım.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Bir dakika... Hayır, müsaade edin, bitireceğim.

Fakat, maalesef, bu sistemde gördüğümüz kadarıyla birçok kurum YSK dâhil olmak üzere söylüyorum -son günlerin popüler bir kurumu olduğu için- ondan önce Anadolu Ajansı, TRT vesair bütün bu kurumlar aslında Hükûmet kurumları hâline geldiler. Bu eleştiriyi ben yapıyorum ama -geçenlerde Sayın Davutoğlu da yaptı- bence Adalet ve Kalkınma Partisinin milletvekillerinin de biraz bu çerçeveden düşüncelerinde büyük yarar var. Bu, çıkmaz bir sokaktır. Hükûmetleştirme, toplumun

bir kısmını sistemden çıkarmak demektir. Dolayısıyla da HDP olarak, HDP'liler olarak hiçbir şekilde bu ortak iradenin içinde yokmuşuz gibi bizimle ilgili herhangi bir şey yansıtmıyorsunuz. Ve bunun, yani siz ne dersiniz deyin, tarafsızlıkla ilgili ne söylerseniz söyleyin hiçbir kıymetiharbiyesi yoktur benim gözümde çünkü siz taraflısınız, çünkü siz bir hükümet kuruluşusunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, 3'üncü madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, cevap vermeyecek mi?

BAŞKAN – Sayın Paylan, cevap verebileceğini verdi zaten.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Cevap verebileceğini verdi.” deyin o zaman.

BAŞKAN – Yani söyleyebileceği ne varsa söyledi ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, “Söyleyebileceğini söyledi.” diyorsunuz.

BAŞKAN – Tamam, o kadar.

İlave etmek istediğiniz var mı bir şey?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Sayın Başkanım, ilave etmek istediğim bir şey yok. Yani son dönemde yapmış olduğumuz içeriklerle, özellikle TRT World kanalımızla dünyanın birçok yerine ulaşıyoruz, TRT Arapça kanalımızın yeniden yapılanmasıyla çok etkin yayıncılık politikamızı sürdürüyoruz. TRT 2 kültür sanat kanalımız yayın hayatına geçti. Bu kapsamda yani bunlar var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 90'larda Refah Partisine ne yapıyorsa şimdi aynısını yapıyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, sorulmayan sorular neyse onlara cevabını verin.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI OSMAN URGUN – Bu kapsamda, ben Komisyonumuzu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Şimdi, değerli arkadaşlar, redaksiyon niteliğinde bir yetki alacağım bu maddeyle ilgili olarak. “Aylık brüt ücretinden” diye bir ifade geçiyor, bir başka yerde de “brüt aylık” diye geçiyor. Bunu “brüt aylık ve sözleşme” olarak düzeltilmesini talep ediyorum uygun görürseniz. Burada sadece teknik bir düzenleme, bir yerde farklı bir ifade kullanmışlar, başka bir yerde farklı bir ifade kullanmışlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani “sözleşmesini” mi katıyorsunuz?

BAŞKAN – Şöyle: “Aylık brüt ücretinden” denmiş onun “brüt aylık veya sözleşme ücretinden” diye değiştirilmesini talep ediyoruz.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sadece o kadar mı Sayın Başkan? Redaksiyon için bir komite oluşturulması...

BAŞKAN – Oluşturulacak tabii, daha sonra oluşturulacak.

Redaksiyonla birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 4'ü okutuyorum:

MADDE 4- 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 47 nci maddesinin beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü, uhdesindeki ruhsatları bölerek aynı alan için Genel Müdürlükten birden fazla yeni ruhsat talep edebilir. Genel Müdürlük tarafından Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü adına yeni ruhsatlar düzenlenebilir.”

BAŞKAN – Bununla ilgili MTA Genel Müdürlüğünü dinleyelim.

MTA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEDAT YANIK – Şimdi, Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; MTA Genel Müdürlüğü, 3213 sayılı Maden Kanunu’nun 47’nci maddesinde MTA’ya ait özel bir düzenlemeyle arama, araştırma faaliyetlerini yürütmektedir. Burada bu ihtiyaç, bugün ortaya çıkmış olan bir ihtiyaç değil, daha önce de vardı bu ihtiyaç ama biz arama ve araştırma faaliyetlerimizi, daha önceki yıllardaki çalışmaların katbekat üzerine çıkardığımız için sahalarda çalışmaları hızlandırdık. Büyük alanlı sahalarda çalışmalar belli bir kısımda yoğunlaştığı zaman, o kısımda bir madenin varlığı ortaya çıkarıldığı zaman biz zaman kaybetmeden burada ortaya çıkarılan maden varlığını ekonomiye kazandırmak için ruhsatı bölerek, çalışmadığımız kısmı elimizde tutarak, özel sektöre veya kamu kurumlarına devir edeceğimiz kısmını ayrı bir ruhsat olarak düzenleyerek mevzuatta böyle bir düzenlemeye ihtiyaç olmuştur.

Sorularınız varsa cevaplandırırım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Tatlıoğlu, buyurun lütfen.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Ben bu konuda çok kısa bir şey...

BAŞKAN – Aslında detaylı da konuştuk bugün.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Arkadaşım söyledi de.

Şimdi, Maden Tetkik Arama sahip olduğu ruhsatları bölebilir, mesela özel sektörün böyle bir hakkı olamaz mı yani o da mesela sahasının bir kısmını devretmek istese bunun olmasında ne mahzur var?

MTA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEDAT YANIK – Şöyle Sayın Vekilim: Biz 47’nci maddeye göre işlemlerimizi yapmak zorundayız. Özel sektör terk edeceği kısmı zaten terk edebilir, ona bir engel yok. Sadece bizim 47’nci maddedeki...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Yani özel sektör diyelim ki 2.000 dönümlük bir sahası var, bunun 500 dönümlük yerinde ruhsat devri yapabilir mi, o kadarlık kısmında?

MTA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEDAT YANIK – Onu ancak Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünde yapabilir yani ruhsatını orada bölebilir, terk edebilir bir kısmını veya başkasına devir yapamaz.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) - Çünkü böyle bir soru geldi de, bu yoktu, bugün geldi; bunu bir şey yapalım.

BAŞKAN – Maden İşleri Genel Müdürümüz, buyurun.

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BİÇKİCİ – Tabii bizim 3213 sayılı Maden Kanunu’na göre ruhsatlar bölünemez. Kanunumuzda sadece daha önce yaptığımız TTK ve TKİ’ye ilişkin bölünme vardı, şu anda da MTA’ya ilişkin bir bölünme yapıyoruz. Bunlar kamu kurumu ama özel ruhsatlarımıza ilişkin bölünme yok, sadece özel ruhsatlara ilişkin olarak ruhsat sahipleri çalışmadıkları alan konusunda taksir edilmek suretiyle bize verirler. Taksir edilir bu, taksir edildikten sonra biz tekrar bu sahalara ihale açmak suretiyle üretime açarız.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) - Peki, siz kamuya tanıdığınız bu hakkı özel sektöre niçin tanıtmıyorsunuz? Yani kamu bir bölümünü...

BAŞKAN – Sayın Tatlıoğlu, bakın ben onu açıklayayım isterseniz.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Lütfen.

BAŞKAN – Şöyle: Burada MTA Genel Müdürlüğü neticede ruhsatı böldüğü zaman bunu herhangi bir kamu kuruluşuna verebiliyor. Şimdi, özel sektörde eğer sizin dediğiniz yapılırsa bu ruhsat işi bir ranta dönüşür. Nasıl ranta dönüşür? Diyelim ki sizin 2.000 hektarlık alanınız var, işte, 500’ünü birine pazarlarsınız, bir başka 500’ünü birine pazarlarsınız hâlbuki eğer sizin 1.500 hektarlık alana ihtiyacınız varsa 2.000 hektarlık alana başvurmuş iseniz 500 hektarlık alanı terk ediyorsunuz, o kalan 500 hektarlık alanı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü ihaleye çıkıyor başka bir şirkete yine veriyor, ihaleyle veriyor, kendisi yapamıyor ama yaptığı takdirde de bu, müthiş bir rant işine döner.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Peki, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Başka söz talebi?

Sayın Şevkin, buyurun lütfen.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Şimdi, bazı kanun ve KHK’lerle ilgili olarak hazırlanan yasa teklifine bakıldığında, on yedi yıldır yapboz sistemine dönen yasal mevzuat düzenlemelerine şu anda bir yenisi daha eklenmekte çünkü iki buçuk ay önce de Maden Yasası 28 Şubatta yasalaşmış olmasına rağmen iki buçuk ay sonra yeniden bir revizyon gerekti. Bütünlükten kopuk bir anlayışla hazırlanan mevcut düzenleme içerisinde 3213 sayılı Maden Kanunu’nun bazı maddelerinde değişiklik öngörülmektedir. 7164 sayılı Yasa’yla Maden Kanunu’nun birçok maddesinde değişiklik yapıldı. Oysa söz konusu düzenlemenin TBMM Enerji Komisyonunun görüşmeleri esnasında bu konuları dile getirmiştik bizler ve son on yedi yıllık AKP iktidarı dönemi için 3213 sayılı Maden Kanunu’nda 2’si köklü olmak üzere tam 14 kez değişiklik yapıldığı ve özünden koparıldığı belirtilerek sıklıkla değişen mevzuatın yatırım ve üretim içerisinde yer alan insanları bezdirdiğini, kanunun ruhunun ve lafzının kalmadığını, Bakanlığın sektör temsilcileri, meslek örgütleri, sendikalar, üniversitelerin ilgili bölümleriyle bir araya gelerek ülkemiz varlık ve kaynaklarının doğru bir şekilde aranması, araştırılması, geliştirilmesi, işletilmesi ve çevreye duyarlı şekilde terk edilmesini içerecek şekilde Maden Kanunu’nun yeniden ele alınması gerektiği vurgulanmıştır tarafımızdan da Enerji Komisyonunda. Maalesef bu uyarı ve önerilerimiz yok sayılmıştır. Mevcut yasa tasarısının mahzurları göz ardı edilmiş, AKP ve MHP’nin oylarıyla 7164 sayılı düzenlemenin üzerinde iki buçuk ay gibi kısa bir zaman dilimi geçmiş olmasına rağmen yeniden revize edilmektedir.

Söz konusu 4’üncü maddede, kanun teklifinde gerekçe olarak bahsi geçen maddenin herhangi bir dayanağı ya da sebebi açık olarak ifade edilmemiştir. MTA ruhsatlarının neden bölünmek istendiği anlaşılamamıştır. Bakanlık havza madenciliğiyle ilgili maden bölgelerinin kanun düzenlemesine rağmen bu teklif maddesiyle önceki kanun maddeleriyle çelişmektedir. MTA’nın kuruluş kanununda görev tanımı, maden varlığı tespit etmek üzere, arama yapmak üzere detay etüt ve işletme yükümlülüğü ve görevi bulunmamaktadır. Bu bakımdan MTA’nın ruhsatlarının arama aşamasında bölünmesi görev tanımına uygun değildir. Arama çalışmaları biten sahaların işletilmek üzere bütün işlemleri MAPEG tarafından yürütülür.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Girgin, buyurun lütfen.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Öncelikle Maden Kanunu görüşülürken burada oda temsilcilerinin olmasını sizden istirham ediyorum.

Oda temsilcilerimiz var mı Başkanım burada; Maden Mühendisleri Odası veya Jeoloji Mühendisleri Odası yetkilileri? Herhangi bir kimse yok. Sendikalardan?

BAŞKAN – Sendikalardan var.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Örneğin MADEN-İŞ Sendikası burada mı?

BAŞKAN – İşçi sendikaları var zannedersen. Kimler var arkadaşlar? İşçi sendikalarının tamamını çağırması arkadaşlar.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – MADEN-İŞ sendikası var mı?

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – İşçilerle ilgili bir şey yok ki burada.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – İşçilerle ilgili bir şey var? Nasıl var? Ben maden işçisiyim Sevgili Başkanım. On beş yıl Türkiye Kömür İşletmelerinde işçi olarak çalışmış iş makinesi tamircisiyim, on beş yıl da sendika başkanlığı yapmış birisiyim. Bu ve benzeri konular eğer sektör temsilcileriyle, sendikalarla, odalarla ortak bir şekilde bir metin hâline gelirse hem sektörün hem sendikaların hem de odanın görüşleri dikkate alınıyor ve sektör çalışanlarının refahı için daha sağlıklı kararlar alınıyor ama burada maalesef böyle bir şey yok. Bundan üç ay önce yirmi madde geldi yani deyim yerindeyse 17 yıllık AKP iktidarı döneminde belki 17 kez Maden Yasası değişiyor. Şimdi, Maden Yasası'nın görüşüleceği yer burası mı öncelikli? Enerji ve Maden Komisyonunda bunun tartışılması lazım, ele alınması lazım öncelikle ama belli ki sıkışık bir durum var, aceleye getirilen bir şey var veya belki de verilen sözler var, Plan ve Bütçede hemen bu konu geliyor.

Bir de, MTA yeni kurulmadı, 1935 yılından beri MTA arama yapıyor, faaliyetler yürütüyor. “Havza madenciliği” diyoruz dönem dönem sonra bir bakıyoruz büyük sahaları bölmeye gidiyoruz. Daha bundan üç ay önce redevansla ilgili bir madde gelişti, havza madenciliği bölündü ve iş kazalarının, dolayısıyla iş cinayetlerinin önü daha da açıldı. Şimdi ne yapılıyor bunu anlamış değiliz.

Bir de örneğin, Maden Mühendisleri Odasının yayımlamış olduğu bir rapor var. Diyor ki: “Ulusal madencilik politikası için temel ilkeler ve ülkemiz madencilik sektörünün gelişmesine yönelik görüş ve öneriler.” Yerli ve milli madencilikten bahsediyoruz, yerli ve milli politikadan bahsediyoruz, özellikle AKP iktidarı bunu dilinden düşürmüyor ama ben iktidarın madenciliğe yönelik, Maden Mühendisleri Odasında olduğu gibi, bir belgesi var mı, ulusal bir politikası var mı, bir planı var mı bilmiyorum, görmüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Girgin.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Devam ediyorum Başkanım, müsaadenizle.

BAŞKAN – Devam edecek misiniz? Buyurun.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Şimdi, her tür ekonomik faaliyette olduğu gibi madencilik faaliyetlerinde de amaç, insanın refah ve mutluluğudur. İnsan onuruna ve emeğine saygı madencilik faaliyetlerinin planlanma ve uygulanmasında hareket noktası olmalıdır. Kamu yararı öncelikli olarak göz önünde tutulmalıdır. Madencilik sektörünün geliştirilmesine yönelik oluşturulacak tüm amaç ve hedefler ile uygulamalar her şeyden önce bilimsel ve teknik temeller üzerine geliştirilmeli, bilimsel bilgi ile desteklenmeyen söylem ya da tasarımlardan uzak durulmalıdır. Madencilik sektörünün tüm alt sektörlerinde üretim artırılmalı, ancak söz konusu üretimin hedefi dış satım değil, ülke sanayi sektörleri olmalıdır. Madencilik sektörünün ülke kalkınmasındaki kritik önemi, fazla miktarlarda üretilip yurt dışına satılarak döviz elde edilmesinde değil, ancak yerli sanayiye düşük maliyetle ve kaliteli girdi sağlamasındadır.

Bu çerçevede, madencilik sektörünün planlanmasında ülke sanayi sektörüyle entegrasyon ön planda tutulmalıdır.

Yerel halkın onayını almamış hiçbir ekonomik girişimin ülkeye yarar getirmesi beklenemez. Madencilik sektörüne ilişkin alınacak kararlarda ilgili yöre halkının da katılımı sağlanmalıdır.

Toplumsal, ekonomik ve çevresel bakımdan sürdürülebilir bir madencilik sektörünün gelişimi, devlet, sektörde salâhiyet gösteren kurum ve kuruluşlar ile demokratik kitle örgütleri ve sivil toplum örgütlerinin yapıcı iş birliği ile mümkündür.

BAŞKAN – Lütfen tamamlayabilir miyiz?

SÜLEYMAN GİRĞİN (Muğla) – Tamamlıyorum.

Madencilik konusunda istikrarlı bir devlet politikası geliştirilmeli, madencilik sektörünün geliştirilmesi, güçlendirilmesi, sorunların çözümü, madencilik faaliyetlerinin desteklenmesi ve iyileştirilmesi kapsamında ulusal maden politikalarını belirleyerek maden kaynaklarımızın dünyadaki yeni gelişmelerin ışığında ulusal ekonomiye yüksek düzeyde katkı sağlayacak bir şekilde değerlendirilmesi için maden bakanlığı kurulması zorunludur diyorum.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, gerekçede de var, sayın bürokrat da az önce ifade etti. “Zaman kaybetmeden” ifadesi yani “zaman kaybetmeden, bir an önce bu ruhsatı verme” ifadesi yani. Bu beni biraz ürperti çünkü “hız” dediğimiz şey tabii ki önemli yani ekonomiye kazandırılması tabii ki önemli ama hız bazen kazalara da yol açıyor ve Türkiye bu madenlerde olan iş kazalarında Avrupa’da 1’inci durumda, dünyada da sanıyorum ya 2’nci ya 3’üncü sıradayız bu konuda. Ve iş sağlığı ve işçi güvenliği meselesi bu “zaman kaybetmeden” ifadesinin neresinde olacaktır diye sizlere soruyorum. Çünkü yani bir an önce bunu işletmeye koyalım, bir an önce bunu kamuya kazandıralım, ekonomimize kazandıralım hızı, iş sağlığı ve iş güvenliği konusuna halel getirebilir diye kaygılarım var. Çünkü özellikle de bir ekonomik krizin içindeyiz ve bu konuda bir hız talebi sizlerden olabilir. Bu konudaki görüşlerinizi merak ediyorum.

İkinci olarak da, vekilimiz de söyledi, bazı kararlar alınırken çevre unsurları, ekoloji unsurları göz ardı edilebiliyor bu “zaman kaybetmeden” ifadesinde. Mesela, ÇED raporları göz ardı edilebiliyor veya başka türlü yorumlanabiliyor yöre halkının ciddi itirazlarına rağmen. Görüyoruz her yerde bir yerde siz bir arama faaliyeti giriyorsunuz orada halk ayaklanıyor, yollar kesiliyor, halkın rızası alınmıyor, ÇED raporları da bence kifayetli değil, halkın yeterince bilgisine sunulmuyor. Bu konudaki görüşlerinizi de merak ediyorum. Bu konuda daha katılımcı, bütün halkın görüşlerini alarak ve gerçekten ekolojiye zarar vermeyecek boyutta bu ruhsatlar oluşturulamaz mı?

İkinci mesele de, bu “zaman kaybetmeden” meselesi, iş sağlığı ve işçi güvenliğinin neresinde durur diye sizlere soruyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Genel Müdür, buyurun.

MTA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEDAT YANIK – Ben öncelikle şu acele işine şey yapalım. “Zaman kaybetmeden” anlamında biz onu kullandık, şöyle ki: Havza ve kuşak madenciliği yapmak üzere çok daha geniş kapsamlı bir alanın ruhsatını alıyoruz biz Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden. Bu alan çok büyük. Mesela, 50 bin hektarlık bir alan yani 10’la çarptığımız zaman

o kadar 500 bin dönüm bir araziyi elinizde tutuyorsunuz. Bunun bir kısmında eğer bir maden varlığı tespit etmişsem ruhsatın süresi yedi yıl, o yedi yılın bitmesini beklemeden önce ben burayı bölerek bir kamu kurumuna devredebilmeliyim.

BAŞKAN – Bu şunu kapsıyor, üç dört tane ili kapsıyor bu yani çok devasa bir alan.

MTA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEDAT YANIK – İşletmecisi bir kurum olmadığımız için, biz sadece madenin varlığını arayıp buluyoruz, işletilmek üzere özel sektöre veya kamu kurumuna...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Genel Müdür, onu anladım ama o “zaman kaybetme” ifadesi...

BAŞKAN – Doğru bir ifade değil o.

MTA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEDAT YANIK – Yani ben şey açısından söyledim. Yani yedi yılın sonunu beklemeden çünkü o sahanın bütün her tarafını aramak bir zaman gerektirecek. Arayıp bulduğumuz kısmı ayıralım anlamında kullandım. İş sağlığı ve güvenliği, çevreye duyarlılık açısından biz 2018 yılında şu anda 150 tane sondaj makinesi arazide sondaj yapmakta. Bu, tabii, hava şartları düzeldiği zaman artıyor, 250’ye kadar çıkıyor. Şu anda bir veya iki yerde problemle karşılaştık. Genellikle halkın rızasıyla biz sondaj yerlerini tespit ediyoruz. Kamuoyunda siyanürle...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Her gün yollar kesiliyor. Neresi o?

MTA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEDAT YANIK – Yani o özel sektör firmalarından da kaynaklanıyor olabilir. Bizim problem yaşadığımız iki yer vardı, onu da çözdük. Ordu ve Sivas’ta bir problem yaşadık, onu da çözdük. Yani ben otuz yıllık MTA’cıyım, bu sondaj çalışmalarının da mutfağından gelmekteyim. Biz genellikle arazi sahipleriyle anlaşma yoluna gideriz, hatta o yöreden geçici işçi olarak ilişkilerimizi güçlendirerek faaliyetlerimizi sürdürmeye çalışırız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İş sağlığı ve işçi güvenliği konusunda neler söyleyebilirsiniz?

MTA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEDAT YANIK – Mevzuat neyi gerektiriyorsa biz o kurallara uyuyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İş kazası sonucundaki istatistikleri verebilir misiniz?

MTA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEDAT YANIK – Herhangi bir artış yok. Kurumda da İş Sağlığı Güvenliği Kurulu Başkanımı. Bizde MTA’da iş sağlığı güvenliği Türkiye’nin diğer kurumlarından çok ileri düzeyde, bunu da söyleyebilirim.

BAŞKAN – Çok kısa olarak Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğümüz, buyurun.

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BİÇKİCİ – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; sondan başlayarak soruları biraz cevaplandırayım hızlıca.

Öncelikle kaza konusunda... Tabii ki Türkiye’de yaklaşık 103 bin civarında bizim ihalelik sahamız var, şu anda da 17 bin civarında ruhsatlı sahamız var. Geçmiş yıllarda maalesef sahamlarımızın birçoğu denetlenememe konusundan dolayı bazı bu sıkıntılar doğuyormuş ama son yıllarda biz denetleme konusunda güzel merhaleler kaydettik. Örneğin, geçen yıl 8 bin sahamızı denetledik, bu sene 9 bin saha hedefimiz var. Geçen yıl ölümlü kaza oranımız 2017’de 43’tü, 2018’de 36 oldu, bu sene 11 civarında vefatımız var. İnşallah ümidimiz olmaması ama tabii ki bu bizim denetlemelerimizle biz bunu engellemeye çalışmakla birlikte Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının da çalışmaları buna etki ediyor.

Tabii ki sorular çeşitli, Sayın Başkanım. Şimdi, biz, tabii ki ruhsatlar verilirken öncelikle biz 7’nci madde çerçevesinde izinler alınırken, ÇED izni olsun, diğer izinlere dikkat ediyoruz, onlar olmadan izin veremiyoruz, zaten onlar olmadan da denetimlerimizde eğer izinsiz saha varsa hemen faaliyetlerini durduruyoruz ki bizim için 7’nci madde izinleri çok önemli.

Ayrıca, mümkün olduğunca biz özel sektör madencilerimizle birlikte toplantılar yapmak suretiyle mümkün olduğunca halkın onayının alınması konusunda çalışmalar yapıyoruz. Özel sektörle de nasıl bir bağlantı kuruyoruz. Sayın Başkanım, biz Maden Koordinasyon Kurulu topladık. En son mart ayında 3'üncü toplantıyı yaptık. Burada mümkün olduğunca sorunların tartışılması ve aşılmasına yönelik olarak bir yanda Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü bir yanda ilgili kamu kurumlarımız, Çevre Bakanlığımız, Tarım ve Orman Bakanlığımız, Hazine ve Maliye Bakanlığımız gibi bakanlıklar olmakla birlikte diğer tarafta da STK'lerimiz ve üreticilerimizi almak suretiyle karşılaşılan sorunları mümkün olduğunca ele alıp paylaşımcı bir yönetim sergilemeye çalıştık.

Tabii ki maden bölgesi konusunda şu anda bir maden bölgesini ihale ettik, kanunumuzu geçirdik. Cebeci maden bölgemizde uygulama başladı, şu anda da üretim devam ediyor.

Diğer bir husus, madencilik konusunda mümkün olduğunca biz uluslararası mevzuatı da takip etmeye çalışıyoruz. Özellikle 2016 yılında kanunumuza dercettiğimiz "UMREK" dediğimiz Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama kodunu kanunumuza uyarladık. Şu anda mümkün olduğunca raporlarımızın UMREK kodunda verilmesi için zaten onu koymuştuk. 18 civarında bir yetkin kişiimize diploma verdik. Bundan sonra mümkün olduğunca raporlarımızın uluslararası standartta olmasını sağlamak suretiyle hem çevreci olması açısından hem de uluslararası finansmanın ülkemize gelebilmesi açısından da böyle bir katkı sağladık Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet değerli arkadaşlar, madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddenin değişiklik kısmını okutuyorum:

MADDE 5- 3213 sayılı Kanunun geçici 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 29- Bu Kanun kapsamında;

a) Yer altındaki maden işlerinde faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının yer altındaki maden işlerine ilişkin 1 1/9/2014 tarihi itibarıyla, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu kapsamında devam eden sözleşmeler ile bu Kanun kapsamındaki rödovans sözleşmesi ile çalışan rödovansçılara,

b) Kanunun 2 nci maddesinde sayılan IV. Grup madenlerden “Linyit” ve “Taşkömürü” çıkaran özel hukuk gerçek ve tüzel kişilerinin ruhsat sahibi olarak işlettikleri yeraltı maden işletmeleri ile kamu kurum ve kuruluşlarının iştiraklerinin 1 1/9/2014 tarihinden önce sözleşmeye bağlanarak işlettikleri yeraltı maden işletmelerinde çalışan rödovansçılara,

4857 sayılı Kanunun 41 inci, 53 üncü ve 63 üncü maddelerinde 6552 sayılı Kanunla yapılan değişiklikler ile bu Kanunun ek 9 uncu maddesiyle oluşan maliyet artışlarının karşılanmasına ilişkin destek verilebilir. Destek tutarları belirlenirken kömür fiyatlarının değişimi de dikkate alınabilir. Bu destekler Genel Müdürlük bütçesine konulan ödeneklerden karşılanır. Maliyet artışlarının karşılanmasına ilişkin usul ve esaslar ile bu usul ve esasların uygulanma süresi Cumhurbaşkanınca belirlenir.”

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Şevkin, buyurun lütfen.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Soma faciasıyla birlikte yer altı kömür işletmelerine mevzuat değişikliği sebebiyle meydana gelen maliyet artışlarının desteklenmesi adına teşvik uygulaması getirilmiş, sektörün mağduriyeti azaltılmıştır. Mevcut kanunda teşvikle ilgili uygulama varken bu değişiklikle beklenen sonuç gerekçe maddesinde açıkça belirtilmelidir.

Kanun taslağında maliyet artışlarından dolayı destek verilebileceği belirtilmekte ancak bu desteğin hangi esaslara göre verileceği, hangi kriterler baz alınarak ne kadar süreyle verilip verilmeyeceği açık değildir. Sektörü ilgilendiren bu tür düzenlemelerin açık ve net kriterlerle herkese eşit ve adil kamu ve özel ayrımı yapılmaksızın uygulanması sağlanmalıdır. Sonuç itibarıyla, desteğe neden olan maliyet artışlarına ait bilgi ve desteğin ödemenin ruhsat sahibi üzerinden yapılacak şekilde teklifin düzenlenmesi gerekmektedir.

Ayrıca, MTA'nın elinde bulunan ruhsat sahalarının böl, parçala, sat anlayışıyla yasal hâle getirmek için bir madde düzenlenmesi, getirilmesi kamu kaynaklarının heder edilmesi anlamına geliyor. Maden bölgeleri ruhsat birleştirme ve havza madenciligi gibi düzenlemeler daha önce savunulurken ne oldu da bugün MTA'nın elindeki ruhsatlar böl, parçala, sat anlayışına geri dönüyoruz.

BAŞKAN – Bu diğer maddedeki...

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Evet, burada onu atlamıştım. Onu da yine buradan belirtmiş olayım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Girgin, buyurun.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben bir tespit yapacağım, bir de bir resim göstereceğim ve Sayın Genel Müdürümüzden ve Komisyon üyelerinden dördüncü grup madenlerle ilgili, bir de teknik nezaretçi yani yeni daimî nezaretçilerle ilgili bir destek isteyeceğim eğer uygun görürlerse.

Şu 21 Ağustosta Milas'ta feldspat maden ocağında meydana gelen bir kazada 3 işçi arkadaşımız hayatını kaybetti, büyük kayaların altında kaldı. Bunu niye gösteriyorum? Sonra bu olay üzerine biz Enerji Bakanlığına bir soru önergesi verdik, teknik nezaretçi raporları zamanında tutulmuş mudur, denetim zamanında yapılmış mıdır, ferdi kaza sigortası var mıdır, işletme etüt projesi var mıdır filan gibi birtakım sorular sorduk ve şöyle bir cevap aldık Sayın Genel Müdürüm, diyor ki: “Maden yönetmeliğine göre feldspat üretimi yapılan açık ocak işletmelerinde ferdi kaza sigorta poliçesi yaptırma zorunluluğu bulunmamaktadır.” Doğru. Çünkü Maden Kanunu Uygulama Yönetmeliği'nin 35'inci madde 15'inci fıkrasında “Sadece B grubu madenler için ferdi kaza zorunluluğu vardır.” demektedir ama buradaki diğer A grubu, C grubu ve Ç grubunda yaklaşık yüze varan maden çeşidinde ferdi kaza sigorta zorunluluğu yok. Sizlerden istirhamımız bu diğer konularda da mutlaka ferdi kaza sigortası poliçesinin yaptırılması yönünde yönetmelik değişikliğine gitmemiz. Burada çünkü sadece linyit ve taş kömüründe ferdi kaza sigortası var, diğer yüze yakın maden ocağında, örneğin feldspat gibi maden ocaklarında ferdi kaza sigortası yok. Bunu bilgilerinize sunuyorum.

Diğer olay, “MAPEG teknik heyetleri tarafından yapılan denetimlerde sahaya ait daimî nezaretçi defterinin maden yönetmeliğine uygun ve düzenli bir şekilde tutulduğu tespit edilmektedir.” diyor.

Şimdi, şunu herkes biliyor Sayın Başkan, Sayın Bakanım: Nezaretçi işverene bağlı, maaşını işverenden alıyor. İşverenden maaş alan bir teknik nezaretçi eğer işletmeye uygun değilse, projeye uygun değilse çalışma yöntemi nasıl işletmenin durdurma kararını verecek? Veya verdi kabul edelim, ertesi gün kendisini kapının önünde bulacak. Ben bu konuyla da ilgili odalarla görüştüm, sektör temsilcileriyle de görüştüm –tabii, onlar nasıl değerlendirir bilemem- işçi sendikalarıyla da görüştüm, nezaretçinin güçlendirilmesi noktasında iki önerge verdik, onu da takdirlerinize sunuyorum. Ama son madde var, son cevap -bunu da, üzüntümü açık yüreklilikle belirtmek istiyorum- diyor ki: “Redevans sözleşmesi kapsamında faaliyetlerin yürütüldüğü maden ocağında en son Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü oluru ile 2018'in beşinci ayında ve kazanın olduğu gün yani 18/2/2019 tarihinde denetim

yapılmıştır.” Şimdi, insanın aklına hangi soru geliyor? Denetimler kâğıt üzerinde mi yapılmaktadır? Bu cevaba göre bu soru skandal bir cevap niteliğindedir. Bu ve benzeri konuların madenlerde yaşanmaması için iş sağlığı, iş güvenliği tedbirlerinin tam olarak uygulanabilmesi için hem nezaretçilerin durumunun güçlendirilmesi hem de bu cinayetlerin önlenmesi için gerekli tedbirlerin alınmasını talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Girgin.

Evet, Sayın Genel Müdür, buyurun.

Tekrar mı istiyorsunuz Sayın Paylan? Size söz verdim maddeyle...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yeni maddeye mi?

BAŞKAN – Evet, yeni madde. Redevansla ilgili olan.

O zaman Sayın Genel Müdür, siz bekleyin, Sayın Paylan'ın...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Türkiye Taşkömürü...

BAŞKAN – Yok, TTK'yle bir ilgisi yok zaten bunun, Türkiye Taşkömürü Kurumuyla ilgisi olan bir konu yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Taşkömürü” ifadesi de geçiyor burada.

BAŞKAN – Hayır, kömür ve taşkömürü ama bu TTK'yle doğrudan bildiğim kadarıyla bir ilişkisi yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Maddenin içinde var ama.

BAŞKAN – Sayın Paylan, sizin görüşünüzü alalım, ondan sonra arkadaşlara söz vereyim.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam.

Yok, hayır, ben maddenin içinde var, lafzında var, değişiklikte yalnızca o ilgi yok.

BAŞKAN – Onu açıklattıralım isterseniz, arkadaşlarımız açıklasınlar.

Siz görüşünüzü aktarın, en son onlara söz vereyim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben yalnızca not düşmek istiyorum, bu redevans sözleşmeleriyle ilgili. Son zamanda biliyorsunuz Soma'yla ilgili kararlar söz konusu, Soma'daki cinayetle ilgili. Sayın bürokratlar, yani hiçbir kamu görevlisi doğru düzgün yargılanmadı bu davalarda. Ya, sorumlular, bu sorumluluklarını yerine getirmeyenler... Aynı zamanda biliyorsunuz bir patron da içeri atıldı, sonra çıkarıldı. Yani 301 kömür emekçisinin cinayetiyle ilgili adalet yerini bulmadı. Bu anlamda bizim hassasiyetimiz yani bu yasa gelmişken not düşelim diye söylüyorum, bununla ilgili gerekli düzenlemelerin yapılması, dünyada olduğu gibi, Avrupa'da da kömür çıkarılıyor, bakıyorsunuz tek bir işçiye hâle gelmiyor. Burada da o standartları yakalamak için neler yapıyorsunuz, neler yaptınız? Bütün işletmeler, bu redevans sözleşmesi olan işletmeler etkin biçimde denetleniyor mu? Bu 301... Çünkü hâlâ bu yılda biliyoruz ki iş cinayetleri devam ediyor. Geçen yıldan bu zamana istatistikleri bir verirseniz, gerçi insan kaybını, rakamları istatistiğe vurmak doğru değil ama hâlâ iş kazaları, iş cinayetleri devam ediyor bu redevans sözleşmeleri olan işletmelerde. Bununla ilgili neler yapılıyor? Neden iş cinayetleri durmuyor? Cezasızlık bu konuda önemli bir şey mi? Çünkü cezasız kalıyor bütün bu cinayetler. Etkin olarak kamu görevlileri cezalandırılmıyor, işletme sahipleri cezalandırılmıyorlar ve “Nasıl olsa başımıza bir iş gelmez.” deyip cinayetlerine devam ediyor. Bununla ilgili görüşlerinizi merak ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürü, buyurun.

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BIÇKICI – Sayın Başkanım, öncelikle sondan yine başlayayım isterseniz. Şimdi, güvenlik konusunda tabii ki biz sahalarımızı denetlemeye biraz önce söylediğim rakamlar çerçevesinde hızlı bir şekilde devam ediyoruz. 16 bin civarındaki sahalarımızı biz 3 bölgeye ayırdık; kırmızı, mavi ve sarı olmak üzere. Örneğin, kırmızı sahalarımız ki kömürlerin hepsi kırmızıya girer, yılda 4 defa bunları denetliyoruz biz, diğerlerini 2 defa ve mavileri 1 defa denetlemeye çalışıyoruz. Şu anda böyle bir sistemi şey yaptık ve bu yıl içinde 9 bin hedefimiz var.

Ayrıca, iş güvenliğini artırmaya yönelik olarak sürekli MAPEG Akademi çerçevesinde eğitim vermeye başladık. Ayrıca, şu anda yeni bir “sanal gerçeklik” adı altında bir proje çerçevesinde özellikle yeraltı maden ocaklarında -ki önce oradan başlayacağız- güvenliğini sağlamaya yönelik olarak eğitimlere başlayacağız. Şu anda “Visual Reality” şeklinde bir programımız var.

Tabii ki denetimlerde de bir önceki soruda da “Denetimleriniz kâğıt üzerinde mi kalıyor?” şeklinde bir soru vardı? Biz denetimlerimizi heyetler şeklinde yapıyoruz, en az 3 kişiden oluşan bir heyetimiz var, 1 haritacımız var, 1 jeoloğumuz var, 1 de maden mühendisimiz, 3 kişi olmak üzere gidiyorlar ve sahayı denetliyorlar. Biz her hafta sonu cuma gününden başlamak üzere heyetlerimizi gönderiyoruz, yaklaşık 40-50 sahayı denetlemek suretiyle sahaları bizatihi yerlerine gitmek suretiyle raporlar tutuyorlar. Ha, bu denetimler konusunda daha neler yapılabilir?

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Sayın Genel Müdürüm, kaza günü...

BAŞKAN – Sayın Girgin’in sorusunu yanıtlayın.

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BIÇKICI – Biz daha önce, dediğim gibi, sahalarımızı denetliyoruz. O kazayla ilgili, Milas’taki kazayla ilgili olarak, biz 30 Mayıs’ta zaten denetim yapmışız. Yaptığımız denetim sonucunda burada faaliyette bulunulmamasına yönelik olarak çalışmışız ve orman izni olmadığından dolayı zaten çalışamayacaklardı, orman izni olmadığından dolayı çalışılmıyordu sahada. Ondan dolayı, o sahada çalışma olmadığından dolayı, yani orada çalışma yoktu bizim kayıtlarımıza göre.

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Ruhsatsız bir sahada, ruhsatı olmayan bir saha.

BAŞKAN – Yani izni olmayan bir sahada çalışma yapmışlar, öyle mi diyorsunuz?

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BIÇKICI – Şimdi, Sayın Başkanım, bizler her kaza olduğu anda bizler kaza günü...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Peki, bunları kim denetleyecek?

BAŞKAN – Şimdi arkadaşlar, her birinin başına asker koyamazsın elbette. Yani bunu elbette Bakanlık denetleyecek, orası denetleyecek. Bir şikâyet gelecek veya rutin denetimlerinde gidecek. Oradaki vatandaşın duyarlı olması gerekiyor.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Mevzuat boşluğu mu var yani?

BAŞKAN – Yok, hayır.

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BIÇKICI – Sayın Başkanım, zaten biz onun için daimi nezaretçiliği ihdas etmiş durumdayız. Öncelikle biz her kazada...

BAŞKAN – Bakın ama nezaretçi konusunda da eleştirileri var Sayın Girgin’in.

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BIÇKICI – O konulara da cevap vereceğim inşallah Sayın Başkanım.

SÜLEYMAN GİRĞİN (Muğla) – Bir önerim var.

BAŞKAN – Ha, öneriniz var.

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BIÇKICI – Şimdi, biz her kazada, kaza olduğu anda, kaza yerine heyet göndeririz, bu, rutin işlemimizdir ki mümkün olduğunca da zaten kaza anında bir şekilde yakınlarında bir heyetimiz vardır. Hemen onu yönlendirmek suretiyle kaza anı sıcaklığına daha önceki denetimlerimiz çerçevesinde olan bir şeyden dolayı mı yoksa yeni bir bulgudan dolayı mı kaza olmuştur, denetim yaparız. O bilgi notunda yazan husus da budur. Kaza olduğu anda biz hemen ki orada yaklaşık 100 kilometre uzaklıkta bir heyetimiz vardı, o heyetimizi hemen gönderdik, yönlendirdik Milas'taki kaza yerine, onlar da kaza yerinde denetlediler, durum budur.

Daimi nezaretçi esasında tabii ki biz MAPEG olarak her an sahalarımızda, 16 bin sahada ve işletme izni olan 8 bin sahada bulunamayız. 8 bin işletme sahamız var ve birçok da ocağı var, her tarafın farklı farklı ocakları var. Onun için daimi nezaretçi ihdas edilmiş durumda. Şu anda biz esasında e-nezaretçi sistemine geçtik Sayın Başkanım. Daimi nezaretçi artık o defteri elektronik olarak tutuyor, elektronik olarak eğer faaliyetini durdurmasını gerektirecek bir husus olduğu zaman bize anında bildiriyor ve biz anında onun faaliyetini durdurmasını istiyoruz. Diyelim ki bir çalışma oldu, çalışma esnasında faaliyetin durdurulmasına yönelik bir şey tespit etti daimi nezaretçi, hemen e-nezaretçi defterine girmek suretiyle sistemimize giriyor, biz de görüyoruz bunu, biz de soruyoruz: Durduruldu mu, durdurulmadı mı? Daha sonra zaten ilk önce heyetimizi oraya göndermek suretiyle o sahayı tekrar denetliyoruz. Daimi nezaretçinin tabii ki şu anda bize karşı...

BAŞKAN – Ama diyor ki Sayın Girgin: “Maaşı işverenden aldıkları için onların lehine karar veriyor.” değil mi, öyle bir ifade kullandınız?

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BIÇKICI – Şimdi, zaten bir yıl önceki kanunumuzda daimi nezaretçiyle daimi nezaretçi ruhsat sahibi arasındaki ilişkiyi güçlendirecek müeyyideleri biraz daha artırmak suretiyle burada o tür ilişkileri zorladık. Şimdi, o öneriler değerlendirildi fakat onların da olup olmayacağı konusunda şu anda öyle bir uygulama zor gibi gözüküyor. Ama bizler daimi nezaretçi uygulamasını, e-nezaretçi uygulamasıyla güçlendirildiğinden dolayı bu gibi handikapların aşılabileceğini düşünüyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Girgin, konuşalım bunu daha sonra, biz birlikte bir tartışalım.

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BIÇKICI – Bir de Sayın Başkanım, ferdi kaza sigortası konusunda soru sorulmuştu. Ferdi kaza sigortası konusunda biz 2019 programımız içerisinde tüm madencilik sektörüne yaygınlaştırılması konusunda Maliye Bakanlığı kapsamında çalışmamız devam ediyor, bir noktaya geldi, onu da inşallah sonuçlandırmayı düşünüyoruz bu sene içerisinde.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

SÜLEYMAN GİRĞİN (Muğla) – Ben şu konuya açıklık getirmek istiyorum, deniyor ki burada, gelen cevapta bu sahaya ilgili: Bu saha sadece bir örnek Sayın Genel Müdürüm, bu ve benzeri konular maalesef Soma'dan beri hep görüyoruz. Soma'da 301 kişi öldü ama o günden bu yana 300 maden işçisi daha öldü. Toplu toplu ölünce haber oluyor maden işçileri ve bunları çözüme kavuşturmak için de bu konularda ciddi tedbirler almak gerekiyor. Örneğin, “Denetimler yapılmıştır ve firmaya gerekli uyarılar da kendisine iletilmiştir, bildirimler yapılmıştır.” diyor. Pekâlâ bildirimler yapıldı, adam yine çalışmaya devam etti, firma yine çalışmaya devam etti, bu konuda ne yaptık? Bir yaptırım uyguladık mı?

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BIÇKICI – Şimdi Sayın Başkanım, zaten faaliyet dışında üretim yapmaya başlarsa biz hemen faaliyetini durduruyoruz ve cezalarımız var, o cezaları uyguluyoruz kendilerine. O cezalarımız zaten valiliğimize yazılmıştır, bundan sonra çalışmamızı...

BAŞKAN – O spesifik sahaya yönelik olarak soruyor soruyu, onun da bilgisini verin, oldu mu Sayın Genel Müdür?

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BIÇKICI – Ben tekrar kendisine yazılı olarak ulaştırayım. Ne tür işlemler yaptığımız konusunda tam aktarayım onu.

BAŞKAN – Evet, Sayın İpekyüz, buyurun lütfen.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, işçi sağlığı ve güvenliği çok önemli. Az önce de vekillerin belirttiği üzere, özellikle iş cinayetleri Türkiye’de giderek sayısının işte “Normal, geçen yılki sayıları tutturduk.” demesi değil, sayıların düşmesi lazım, yok olması lazım, sıfırlanması lazım.

Ben özellikle “Yasaklı bölgelerde tespit edemiyoruz.” demenize ilişkin Batman’da seçim çalışmalarında şöyle bir olayla karşılaştım, onu paylaşmak istiyorum. Batman’daki seçim çalışmalarında bir köyde, oradaki hayvan besicileri benim yanıma bir tane makbuz getirdiler. Hayvanlar yasaklı bölgeye girdikleri için tespit edilmiş ve oradaki Jandarma karakolu tarafından ceza kesilmiş. “Nasıl tespit edilmiş?” dediğimde, “Mobese kameralarıyla.” dediler. Yani bu ülkede işçiler cinayete kurban gidiyor, tespit edemiyoruz yasaklı bölgeyle ilgili ama 2 tane inek bir meraya gittiğinde tespit edilip ceza kesilebiliyor, 256 lira. Yani ve bunlar tümüyle işçi sağlığı güvenliği sizlerin görevi, bir an önce buna el atmak lazım, hele hele “Biz hepsinin başına birer kişi yerleştiremeyiz, tespit edemeyiz.” demek gibi bir şey, o zaman istediğine istediği şeyi yapabilir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi, müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 6- 3213 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 43- 14/2/2019 tarihli ve 7164 sayılı Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla Devlet hakkı oranlarına ilişkin olarak bu Kanunda yapılan değişiklikler 2018 yılı Devlet hakkı beyan, tahakkuk ve tahsilatlarında uygulanmaz.

GEÇİCİ MADDE 44- 28/2/2019 tarihinden önce Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan kaynak veya rezerv raporları ile bildirilen madenler için bu maddenin yayımından itibaren 6 ay içerisinde Genel Müdürlüğe başvurulması halinde, Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğüne buluculuk hakkı verilir.”

BAŞKAN – Bununla ilgili kısa bir bilgi alalım Sayın Genel Müdülden.

Buyurun.

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BIÇKICI – Sayın Başkanım, tabii biz 7164 sayılı Kanun’umuzla Maden Kanunu’nda çeşitli değişiklikler yaptık, bunlardan bir tanesi de devlet hakkı oranlarındaki değişiklikti.

Bildiğiniz üzere, Maden Kanunu'nun 14'ncü maddesi çerçevesinde maden sahası sahipleri nisan ayı içerisinde bir önceki yıla ait üretimlere yönelik olarak işletme faaliyet raporuna verirler, bu faaliyet raporlarına binaen de üretimlerine yönelik olarak da devlet hakları tahakkuk ettirilir ve haziran sonuna kadar da öderler.

Şimdi, tabii ki bu kanun değişikliklerini biz oran... Tabii, devlet hakkı müessesesi yıllardan beri uygulanan bir uygulamamız, vergi benzeri bir ödememiz. Madenlerimize devlet sahip olduğu için devletimize tabii ki bir kira şeklinde bir ödeme yapıyor üreticilerimiz, o çerçevede aldığımız bir hak. Örneğin biz mermerlerde bunu yüzde 4'ten 4,5'a çıkardık, diğer...

BAŞKAN – Şimdi, mesele şu, sevgili kardeşim, şöyle basit anlattırsan: Devlet hakkıyla ilgili alınacak olan bedellerde bir değişiklik yapılıyor. Ne zaman? Şubat 2019'da. Bu değişikliği 2018 yılı gelirlerine, hesaplarına, işte tahakkuk ettirilen miktara uyguluyorlar. Bunu kaldırıyoruz. Yani biz açıkçası 2019 yılında yapılan bir düzenleme var, 2018 yılının hesaplarını, 2018 yılında ödenecek olan devlet hakkını 2018 yılı oranlarıyla ödenmesi gerekirken 2019 yılındaki oranlarından ödenmesi isteniyor, bunu düzeltiyoruz. Yani hukukun geriye işlemesini önliyoruz. Böyle bir düzenleme. Gayet açık ve net.

Bununla ilgili, bilmiyorum, Garo Bey söz alıyor musunuz tekrar?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tutanaklara geçsin diye. Sayın Başkan, bakın, geçici madde 44: “28 Şubat 2019.” diyor. Yani daha mürekkebi kurumamış.

BAŞKAN – Evet, konuştuk onu, sizinle de konuştuk, biliyorsun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır ama tutanaklara geçsin efendim diye söylüyorum. Yani yasama kalitesi anlamında da durumumuzu gösteriyor bir yandan. Yani bunlar dikkatli yapılmamış, ihmal edilmiş, gerek bürokrasinin gerek tabii, yürütmenin, getiren yürütmenin ihmali var burada. Bu da kayıtlara geçsin.

Diğer bir konu, sormuştum içeride de: Kaç rapor var? Raporun bir listesini alabilir miyiz, geçen yıla dair.

BAŞKAN – Onları verecekler.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, çünkü “olan” diye geçiriyoruz Sayın Başkan. “O olanlar kimler?” diye sormuştum, gelmedi henüz.

BAŞKAN – Onları bir çıkarıp verelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama maddeyi oylamadan vererseniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ne kadardır?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, olanların listesini istemiştik.

BAŞKAN – Hayır, siz soruyu sorarsanız, soruyu bir daha sorun Genel Müdür Yardımcısına.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi bu...

BAŞKAN – Hazırladınız mı?

MTA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEDAT YANIK – Listesi şu anda elimde yok ama 25-30 civarındadır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İşte bu listesini rica etmiştik içeride Sayın Başkanım, biliyorsunuz.

BAŞKAN – Söylediniz, bilmiyorum. Yani arkadaşlar burada olduğu için belki hazırlayamadılar ama listeyi her halükârda size ulaştırırlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama maddeyi geçireceksiniz Sayın Başkanım, yani bunu oylayacaksınız.

BAŞKAN – Yani listeyi... Gözünü seveyim, yani bunu çok...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Gözünü seveyim de yani bilgi sahibi olmadan madde oylatacaksınız.

BAŞKAN – Tartıştık, konuştuk.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır ama listenin geleceğini söylemişsiniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Neyse...

Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, kısaca zabıtlara geçsin diye söz aldım.

Şimdi, sizin de ifade ettiğiniz gibi, bu şubat ayında çıkan 7164 sayılı Kanun’la, bu devlet hakkı oranlarında artışlar yapıldı. Onların uygulanmaması 2018 işlemleri için ama sadece oranlar değil, ayrıca parasal bedeli artan devlet hakları da var. O yaptığımız düzenleme bir anlamda eksik kalıyor. Düzelteceksek tam düzeltelim.

BAŞKAN – Bunu gündeme getirdiniz ve Maliye Bakanlığımızla bu arada ben görüştüm. Bakanlığımız karşı çıkıyormuş. Bunu Genel Kurulda inşallah düzelterek. Yani ben de aynı kanaattem, sizinle aynı kanaati paylaşıyorum onu da ifade edeyim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Madde üzerinde bir önergemiz var; okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1908) esas numaralı Kanun Teklifi’nin çerçeve 6’ncı maddesiyle 3213 sayılı Kanuna eklenen geçici 44’üncü maddede yer alan “ile bildirilen” ibaresinin “olan” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

Giresun

BAŞKAN – Evet, gerekçeyi okuyalım.

Gerekçe:

Maddeyle 3213 sayılı Kanun’a eklenen geçici 44’üncü maddede yer alan “ile bildirilen” ibaresinin “olan” şeklinde değiştirilmesi suretiyle hâlihazırda MTA tarafından hazırlanan ancak MADEN VE PETROL İŞLERİ ‘e bildirilmeyen raporların da madde kapsamına alınması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Eğer uygun görürseniz, Komisyonumuzun değerli üyeleri, madencilikle ilgili, jeotermalle ilgili olan 10 ve 11’nci maddeleri de tamamlayalım. Yani 7’nci maddeye geçmeden önce 10 ve 11’inci maddeleri görüşüp daha sonra 7’nci maddeye dönelim diyoruz aynı konu olması nedeniyle.

Evet, madde 10’u okutuyorum.

Madde 10- 3/6/2007 tarihli ve 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (34) numaralı bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Evet, bununla ilgili çok kısa bir bilgi verelim.

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BIÇKICI – Sayın Başkanım, jeotermalle ilgili konularda Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü esasında üçüncül sorumlu kuruluştur. Ek 1'inci maddeyle, 2014 yılında yatırım çakışmazlığı konusunda kurul kurulmuş ve burada sekretaryasının da Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmesi amaçlanmıştır.

Maden Kanunu'nda da şu anda kurulumuz vardı. Kurulların daha hızlı çalışabilmesi için biz onu ilgili bakanlıkların uygun görüşü alınmak suretiyle bakan onayıyla sorunun çözülmesine ilişkin bir düzenleme yapmıştık. Maden Kanunu'ndaki düzenlemeye paralel olarak Jeotermal Kanunu'nda düzenleme yapıyoruz.

BAŞKAN – Şimdi, değerli kardeşim, işin özeti şu: Şubat ayında bir düzenleme yapılıyor. Bu düzenlemeyle bu kurulun yetkileri, her şeyi belirleniyor. Tüm madenlere yönelik yapılıyor fakat jeotermal dâhil edilmemiş. Şu anda yapılan düzenlemeyle jeotermali de dâhil ediyoruz; doğru mu?

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BIÇKICI – Aynen öyle Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, bu kadar basit; yani böyle çok karmaşık dolaşmana gerek yok.

Sayın Şevkin maddeyle ilgili sizin bir söz talebiniz var; buyurun lütfen.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Evet, 10 ve 11'inci maddelerle ilgili 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu'nda bazı değişiklikler yapılarak “çoklu kaynak alanlarının bulunduğu” alanlarda kurul tarafından yapılacak iş ve işlemlerin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından verileceğine ilişkin şekli düzenlemeler yapılmıştır.

Ülkemiz dünyanın sayılı jeotermal kaynak zenginliğine sahip ülkelerinden biri olmasına rağmen, bu kaynaklardan arzu edilir şekilde yararlandığımız ifade edilemez.

Ruhsat hukuku dâhil olmak üzere, uygulamada bir çok eksiklik göze çarpmaktadır hatta Aydın, Manisa, Denizli, Çanakkale gibi jeotermal kaynak bakımından zengin olan bir çok kentte halk ile yatırımcıları karşı karşıya getiren, yoğun tartışmalara neden olan çok sayıda sorun bulunmasına rağmen bu sorunların görmezden gelinerek, Türkiye Büyük Millet Meclisinin şekli düzenlemelerle uğraşması kabul edilemez bir durumdur.

Bulunduğu jeolojik ortamın jeodinamik yapısına bağlı olarak gelişen jeotermal kaynakların aranması, araştırılması, bulunması, çevreye duyarlı bir şekilde işletilmesi, reenjeksiyonu, kaynağın korunması ve geliştirilmesi ile jeotermal kaynak içeren rezervuarların niteliği ve kapasitesi bilinmeden, statik maden kaynaklarında olduğu gibi tespih tanesi gibi ruhsat verilmesi, bu kaynakların ekonomik olarak işletilmesini engellediği gibi, üretim- enjeksiyon- reenjeksiyon süreçlerinin doğru bir şekilde yönetilememesi nedeniyle, çok sayıda jeotermal kaynak sahasında soğuma, üretim kapasitesinin düşümü, yer altı suyu seviye düşümü gibi çok sayıda teknik sorunun yaşanmasına neden olmaktadır. Bu da kayıtlara geçsin diye burada özellikle söylemek istiyorum.

Ülke kaynakları yanlış ruhsat hukuku ve işletme sayesinde hızla tüketilmektedir. Ülke kaynaklarının yanlış ruhsat hukuku ve işletme teknikleri nedeniyle göz göre göre tüketilmesi kabul edilemez. Bu nedenle bu yasanın bütünlüklü şekilde ele alınması gerektiğini düşünüyorum.

Aydın, Manisa Ve Denizli’de bir çok yerde halk ayaktaadır. Jeotermal kaynak işletmesi esnasında yer altından çıkan karbondioksit gazı ile ağır metal içeren su buharı ve diğer gazların halk sağlığı üzerindeki etkileri araştırılmadan tesislerin işletmeye açılması, göstermelik olarak hazırlanan ÇED raporları, aşırı kâr hırsı nedeniyle işletmelerin üretim zorlaması bölgede yaşayan halkın sağlığını tehlike altına almaktadır.

BAŞKAN – Evet, lütfen...

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Hemen bitiriyorum efendim, çok önemli.

Hem Türk Tabipler Birliği hem de Jeoloji Mühendisleri Odasının bu konulara ilişkin raporları bulunmaktadır.

Özellikle enerji üretim amacıyla kurulan jeotermal...

BAŞKAN – Ama bu maddeyle söylediklerinizin hiçbir ilgisi yok, onu bir ifade edeyim.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Ama bu bütün bu yetkiler...

BAŞKAN – Elbette genele yönelik bir şeyler ifade ediyorsunuz, eyvallah.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Bütün bu yetkiler...

BAŞKAN - Ama maddeyle ilgisi yok bu ifade ettikleriniz.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Evet ama bunlara da dikkat çekmek üzere ifade etmek istedim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN- Sayın Paylan....

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, biz yalnızca yasama yapmıyoruz, denetim de yapıyoruz.

BAŞKAN – Elbette yani, bir şey demiyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani şu anlamda söyleyeyim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ama şu var...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İlgisi hani dolaylı, iltisaklı olabilir; yani o anlamda söylüyorum. Yani biz burada her zaman görmüyoruz yani...

BAŞKAN – Ben de beklerim ki maddeyle ilgili bir şeyler söylensin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, şundan dolayı: Ama bakın...

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Maddeyle ilgiliydi ama. Bu sorun var ülkemizde, yaşanıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, biz yalnızca yasama yapalım, mühür basalım geçsin değil, denetim de yapıyoruz; sorularımız olabilir.

BAŞKAN – Elbette.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kanun teklifini veren arkadaşla bir şey verdiler mi acaba denetimle alakalı? Kanun teklifiyle alakalı...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kanun teklifi artık Meclisin, Komisyonundur. Sayın vekilimizden çıkmıştır, bizindir artık.

BAŞKAN – Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ha, o teklif etmiştir yalnızca, biz üzerinde konuşuruz yani. Teklif veren arkadaşımız da...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hayır, Sayın Paylan söylediği için söylüyorum. Sayın Paylan, onun için söylüyorum.

BAŞKAN – Sayın Aydemir, lütfen...

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, şunu söyleyeceğim: Yani biz milletvekilleri olarak tabii ki yasama yapıyoruz ama yasama yaparken de maddeyle ilgili denetim görevimizi de yapmak çok doğaldır Sayın Başkan. Lütfen bu konuda alan açın.

BAŞKAN – Tamam.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani, ilk günden çekinmeyelim size konuşurken.

BAŞKAN – Yok, hayır canım, rahat olun, rahat olun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, rahatız, ben rahatım da herkes rahat olsun. Denetim görevimizi de tabii ki sınırları aşmadan yerine getirelim.

BAŞKAN – Elbette.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çünkü jeotermalle ilgili çok ciddi şikâyetler var, sizlere ulaşıyor. Yani Aydın’da, Manisa’da, Denizli’de halk ayaklanmış durumda, ciddi şikâyetler var ve kontrolsüz olarak... Yani Aydın’ın biz incirini yedik.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Artık eski lezzetinde değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - İncir artık eski lezzetinde değil, yani onu söyleyeyim. Yani o jeotermal yüzünden...

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Havayla ilgili.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, yapmayın! Hayır, yani o ağır metaller yer üstüne çıkıyor. Tabii ki yer altı kaynaklarımızdan, jeotermal enerjiden faydalanalım ama ifrat tefritle savrulursak eğer ki başka şeyleri kaybedebiliriz ki, kaybediyoruz. Yani bilmiyorum, bu konuda siz bu maddeyle ilgili cevap veremezsiniz ama ben dikkatinize sunuyorum. Bu konuda Meclisimiz sorumluluk almalı ve bu konuda gerçekten gerekli yasal düzenlemeler eğer gerekiyorsa... Yani bu mevzuat dışına çıkılıyorsa ayrı bir şey ama yasal düzenleme gerekiyorsa mutlaka yasalım derim arkadaşlar.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum efendim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, bu konuda da cevap verecek bir kişinin olmaması da ayrıca manidar yani jeotermal yasasında...

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum efendim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddedeki değişiklikleri okutuyorum.

MADDE 11- 5686 sayılı Kanunun ek I inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yatırım çakışması

EK MADDE 1- (I) Jeotermal kaynak ve doğal minarelli su arama ve işletme faaliyetleri ile Devlet ve il yolları, otoyollar, demir yolları, havaalanı, liman, baraj, enerji tesisleri, maden, petrol, doğalgaz, su isale hatları gibi kamu yararı niteliği taşıyan ya da gerçek veya tüzel kişilere ait diğer yatırımların birbirlerini engellemesi, jeotermal kaynak ve doğal minarelli su arama ve işletme faaliyetleri yapılamaz hâle gelmesi, yatırım için başka alternatif alanların bulunamaması durumunda, jeotermal kaynak

ve doğal minarelli su arama ve işletme faaliyetleri ve yatırımla ilgili karar, kamu yararı açısından yatırımların önceliği ve önemini tespit etmek üzere, ilgili Bakanlığın uygun görüşü alınarak Bakanlık tarafından verilir. Bakanlık tarafından alınan bu kararlar, kamu yararı kararı yerine geçer. Jeotermal kaynak ve doğal minarelli su arama ve işletme faaliyetinin yapılamaz hâle geldiği alanın ruhsattan taksir edilmesine veya ruhsatın iptal edilmesine Bakanlık tarafından karar verilir.

(2) Bakanlık veya Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü tarafından gerekli görülmesi hâlinde hazırlatılan rapor, danışmanlık ücretleri, yapılacak tetkik ve incelemeler için gerekli yolluk, gündelik ve benzeri tüm harcamalar yatırımcı tarafından karşılanır. Ayrıca Bakanlık veya Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü kararı ile faaliyeti kısıtlanan jeotermal kaynak ve doğal minarelli su arama ve işletme faaliyetleri yapanın veya yatırım sahibinin yatırım giderleri, lehine karar verilen tarafca tazmin edilir. Yatırım çıkışması işlemleri nedeniyle Bakanlıkça veya Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünce herhangi bir sebeple ödenmek zorunda kalınan tutar, lehine karar verilen tarafa rücu edilir.

(3) Turizm Merkezi veya Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi dâhilinde kalan yerlerde Bakanlık tarafından alınacak olan kamu yararı kararı gereği enerji üretimine öncelik tanınması hâlinde, ilgili Turizm Merkezi veya Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi veya bu alanlar için hazırlanmış onaylı imar planları yeniden düzenlenir.”

BAŞKAN – Evet, şimdi bu madde de şöyle: Yine şubat ayında çıkarılan, madenle ilgili çıkarılan değişikliğe, çakışmayla ilgili jeotermal dâhil ediyoruz.

Herhangi bir çakışma olması hâlinde daha önceki düzenleme Kalkınma Bakanlığının koordinasyonunda Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve ilgili bakanın imzasıyla gerçekleşiyor idi. Daha sonra şubat ayında yapılan değişiklikle, bu ilgili bakanlığın uygun görüşü alınarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı tarafından bunun kararı veriliyor ama ilgili bakanlığın uygun görüşü alınarak.

Madenlere yönelik böyle bir düzenleme yapıldı şubat ayında. Bu düzenlemeye jeotermal de ekleniyor, tek farkı bu; değil mi özet olarak?

MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET BIÇKICI – Evet.

BAŞKAN – Evet, bununla ilgili söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 7- 7/11/1985 tarihli ve 3238 sayılı Savunma Sanayii ile ilgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “acil” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Evet, Emniyet Genel Müdür Yardımcımız Selami Güner, buyurun.

Evet, hemen kendinizi tanıttın ve çok kısa, zaten tek kelimelik bir değişiklik bu.

Buyurun.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; Savunma Sanayii Başkanlığımız, Türk Silahlı Kuvvetleri, Millî İstihbarat Başkanlığı, İçişleri Bakanlığımıza bağlı olan genel kolluk kuvvetlerinden Jandarma ve Sahil Güvenlik Komutanlığının istihbarat ve güvenlik hizmetlerine ilişkin taleplerini yerine getiriyor ancak yine aynı bakanlığa bağlı olan diğer genel kolluk kuvvetlerinden olan Emniyet Genel Müdürlüğümüzün ihtiyaçlarının giderilmesinde aciliyet şartı aranmaktadır. Aynı bakanlıktaki aynı genel kolluk kuvveti olması sebebiyle bu farklılığın ortadan kaldırılması amacıyla bu düzenlenmiştir.

BAŞKAN – Yani mesele şu: Kanunda denilmiş ki “Millî İstihbarat Teşkilatı, Genelkurmay Başkanlığı, Jandarma; bunların ihtiyaçları karşılanır.” ancak Emniyet Genel Müdürlüğü gelince “Emniyet Genel Müdürlüğünün acil ihtiyacı karşılanır.” denilmiş; oradaki “acil” ifadesini düşürüyoruz, çıkarıyoruz, diğer kurumlarla eşit hâle getiriliyor.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Niye diğerinde de “acil”i koymuyoruz?

BAŞKAN – Yani diğerleriyle eşit hâle getiriliyor; böyle bir düzenleme. Evet, işin özeti bu.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – İki de acil neden olmuyor?

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Mütekip maddeyi okutuyorum:

MADDE 8- 9/5/1990 tarihli ve 3644 sayılı 130 İlçe Kurulması Hakkında Kanunun 1’inci maddesinin altmış altıncı fıkrası ile Kanuna ekli (66) sayılı listede yer alan “Bahşili” ibareleri “Bahşılı” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Evet, bu arada çok kısa sizden de bilgi alalım.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI İLLER İDARESİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI NURTAÇ ARSLAN – Efendim, Bahşili, Kırıkkale Ankara’ya bağlı bir ilçeyken onun köyü şeklinde bir yerken, daha sonra 1990 yılında Bahşili ilçesi olarak Kırıkkale iline bağlanıyor. Daha sonra 1992 yılında Bakanlar Kurulu kararıyla Bahşili ilçesinin merkez belediyesinin adı “Bahşılı” olarak değiştiriliyor ama ilçenin adı “Bahşili” olarak devam ediyor. Bunu düzeltmek anlamında, halk arasında da...

BAŞKAN – Merkezde “Bahşılı” geçiyor, kayıtlarda ama...

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI İLLER İDARESİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI NURTAÇ ARSLAN – Evet. Bahşili ilçesi olarak geçiyor. Bu halk arasında da “Bahşılı” olarak kullanıldığı için, resmî yazışmalarda da hata olduğundan Bahşılı orası.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Doğru olan hangisi?

BAŞKAN – Doğru Bahşılı.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI İLLER İDARESİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI NURTAÇ ARSLAN – Bahşılı.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Eskiden Bahşili’ymiş.

BAŞKAN – Hayır, halkın kullandığı şey...

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI İLLER İDARESİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI NURTAÇ ARSLAN – Halkın kullandığı “Bahşılı” Sayın Vekilim.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Efendim, anlamı nedir, neden doğru o?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI İLLER İDARESİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI NURTAÇ ARSLAN – Efendim, rivayetler var Bahşılı’yla ilgili, tamamen isim üzerinde rivayetler var. En çok kabul göreni de Osmanlı döneminde Sultan Murat’ın emrindeki bir grup askere “Orta Anadolu’da kendinize bir yurt edinin.” diyerek bağışta bulunduğu ve buranın da o yer olduğu; bahşedilen yer anlamında.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Yani orijinal o mu? Yani rivayetin doğru olup olmaması önemli değil, hangisi rivayete dayanıyorsa onu kullanmak lazım.

AYŞE KEŞİR (Düzce) - Halk ne istiyorsa onu yapalım, halkın istediği gibi olsun.

BAŞKAN – Halk ne istiyorsa onu yapıyorlar Sayın Tatlioğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Daha önce niye yapmadınız Ayşe Hanım? Sizin kabahatiniz, konuşturmadınız bizi o zaman, yine eksik çıktı.

BAŞKAN – Buyurun.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Benim düşüncem tamamen şöyle: Yani halkın istediği popüler dil, tabii ki öyle ama hakikaten rivayete dayalı olan orijinal olduğu için orijinalini kullanmak gerekir diye düşündüm, onun için sordum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biliyorsunuz “Halkın istediği olur” dediniz, halkın istediği olsun diye bu yasaı çıkarıyoruz. Yani Anadolu’da ve Trakya’da o kadar çok yer ismi var ki halkın başka bir isim söyleyip isminin değiştirildiği yani orijinal isminin...

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Burada bir galat söz konusu, etmeyin eylemeyin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır, buna itiraz etmiyorum. Halk ne diyorsa o olsun ama bunun gibi ben size yüzlerce örnek sayabilirim ki halk başka ismini...

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Bizim memleketimizde de var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Karadeniz’de var, Doğu Anadolu’da var yani eski ismi diyelim ki Rumca, halk hâlâ o ismini kullanıyor, Ermenice, Kürtçe, başka dillerde, Boşnakça olan var, Gürcüce olan var ama bütün o isimler değiştirilmiş ama halk hâlâ o eski isimlerle ifade ediyor. Bu noktada pek çok talep vardır eminim ki bu konudaki talepleri nasıl değerlendiriyorsunuz, neden yalnızca bir tek yerle ilgili böyle bir yasa çıkarıyoruz da daha çok yerle ilgili çıkarmıyoruz? Bu anlamda, halk ne istiyorsa gerçekten o olmalı ve bütün talepleri... Yani halk nasıl kullanıyorsa o yerin isminin o şekilde kalması esastır.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Hanımefendi, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI İLLER İDARESİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI NURTAÇ ARSLAN – Sayın Başkanım, Sayın Vekilim; burada bahsettim 1992 yılında bir Bakanlar Kurulu kararıyla da ilçe merkezi, merkez belediyenin ismi “Bahşılı” olarak değiştirilmiş, böyle olunca ilçe merkeziyle, ilçenin ismiyle belediyenin ismi arasında bir farklılık var, uyumsuzluk var. Bizim asıl amacımız bu uyumsuzluğu gidermek yönünde yani sadece halkın istemesi değil.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Böyle başka bir örnek yok herhâlde.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI İLLER İDARESİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI NURTAÇ ARSLAN – Evet, yok, yazım yanlışından kaynaklı bir hatayı düzeltiyoruz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bahşılı Belediye Başkanı, Bahşili Kaymakamı...

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI İLLER İDARESİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI NURTAÇ ARSLAN – Evet, aynen böyle.

Peki, Sayın Sındır, buyurun lütfen.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Peki, ben tekrar doğrusu hangisi... Şimdi, bu bize gelen işlenmiş metinde “Bahşili; Ankara ili Kırıkkale ilçesine bağlı köy iken... “ Yani ilk adı, köy iken ki adı “Bahşili”, yani orijini Bahşili, köy iken sonradan “Bahşılı” diye bir isim çıkıyor.

BAŞKAN – Ya, o zaman yanlış olmuş olabilir, bilemiyorum, tabii vatandaş, halk “Bahşılı” kullanıyorsa ona diyecek bir şey yok.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Şimdi “Bahşılı”yı “Bahşılı” yapıyoruz. Yani bu ismin orijini, köyden gelen orijini “Bahşılı” ben onu anlayamadım yani orijini nedir bunun, gerçekten geçmişten gelen “Bahşılı” midir, “Bahşılı” mıdır?

BAŞKAN – Hanımefendi, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI İLLER İDARESİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI NURTAÇ ARSLAN – Sayın Başkanım yani “Bahşılı” olarak görünüyor ama dediğimiz gibi, çok eskiden beri, ben de Kırıkkale’de görev yapmıştım, o dönemde de yirmi yıl öncesinde “Bahşılı” halkın sürekli kullandığı isim. Yazım hatası olduğu söyleniyor, Kırıkkale’de de o şekilde bir yaklaşım vardı.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

Evet, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9’uncu maddeyi gündeme alıyorum.

MADDE 9- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine “çay ve çay ürünleri için Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğünden,” ibaresinden sonra gelmek üzere “tarımsal üretime yönelik ihtiyaç duyulan mallar ile tarımsal üretimle elde edilen ürünler için 24/4/1969 tarihli ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu, 18/4/1972 tarihli ve 1581 sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanunu ve 1/6/2000 tarihli ve 4572 sayılı Tarım Satış Kooperatif ve Birlikleri Hakkında Kanuna göre kurulan kooperatif ve birlikler ile üretici örgütlerinden,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 9’uncu maddeyle ilgili 5 partinin de vermiş olduğu bir önerge var, o önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1908) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 9’uncu maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

İsmail Tatlıoğlu

Bülent Kuşoğlu

Giresun

Bursa

Ankara

Garo Paylan

Mustafa Kalaycı

Diyarbakır

Konya

BAŞKAN – Evet gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Söz konusu düzenlemenin daha ayrıntılı bir şekilde ele alınmasını teminen teklif metninden çıkarılması öngörülmüştür.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda madde teklif metninden çıkartılmıştır.

12’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 12- 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Hizmetleri Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 5- 1/1/2019 tarihinden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar, araç sınıfları itibarıyla kullanılması yasak olan 15 Temmuz Şehitler Köprüsünden geçilmesi nedeniyle 30 uncu maddenin ikinci fıkrası uyarınca idari para cezası verilmez, verilmiş olanlar tebliğ edilmez, tebliğ edilmişlerin tahsilatından vazgeçilir, varsa yapılmış itirazlar veya açılmış davalar hakkında resen karar verilmesine yer olmadığına karar verilir, yargılama ve takip giderleri taraflar üzerinde bırakılır ve vekâlet ücretine hükmedilmez. Söz konusu cezalar kapsamında bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yapılan tahsilatlar maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ikinci ayın sonuna kadar başvurulması hâlinde maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar red ve iade edilir.”

BAŞKAN – Evet, Karayolları Genel Müdürlüğünden çok bir bilgi istiyoruz.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ DİLEK KARAYOL – 2016/8-1 sayılı UKOME Kararı gereğince, birinci sınıf araçlar da dâhil olmak üzere, bu 15 Temmuz Şehitler Köprüsü’nün kullanımı yasaklanmıştır.

BAŞKAN – Düzenleme ne getiriyor kısaca onu söyleyin, bize o yeterli.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ DİLEK KARAYOL – En son düzenlemeyle söz konusu bu yasak kapsamında ihlalli araçlara verilecek olan cezalarının iptali öngörülüyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne kadar miktarı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne kadar?

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – 275 bin cezayı affediyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Milyon mu?

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Yok, 275 bin adet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne kadar, tutarını biliyor musunuz?

BAŞKAN – Tutarı ne kadar arkadaşlar 275 bin adedin?

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – 310 milyon lira. Ödenmemişten feragat ediyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Faiz dâhil mi?

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Bunun yanında, ödenen 9 milyonu da iade ediyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 310 milyon ödenmiş mi?

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Henüz ödenmemiş, feragat ediyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Faiz dâhil mi bu 310 milyona? Gecikme faizi dâhil mi?

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Hayır, dâhil değil.

BAŞKAN – Cezalar tebliğ edilmemiş.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ DİLEK KARAYOL – Ceza tutarı bu.

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Faiz işlememiştir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yaklaşık 400 milyon, 450 milyonluk bir şeyden bahsediyoruz.

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Yok, bunlar yakın tarihli.

BAŞKAN – Sayın Tatlıoğlu, buyurun.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Ben bu vesileyle bir şeyi dikkate sunmak istiyorum. Yani esasen bu konular, Karayollarının ve devletin, teknolojinin ve gelişmenin ne kadar arkasına düştüğünün temel göstergesi. Yani bu araçlar ticari araçlar yani bunlar sonradan çıkan araçlar günümüzde. Ama bu araçlarla ilgili değişiklikleri yani bu ilk düzenlemeleri yaparak sonra değiştirme kabiliyetimiz yok. Bunun gibi çok büyük tıkanıklıklar var. Tabii, esnafa bıçak kemiğe geldiği için bu çıkıyor ve maalesef de bir seçim malzemesi olarak çıkıyor, biz bunu destekliyoruz. Ama burada esas hızla aceleye getirilen işler nelere mal oluyor, bunun da göstergesi.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Benim bir sorum var. Şimdi, bu araçlar birinci köprüden yasaklı, ikinci köprüden de yasaklı olan araçlar var, biliyoruz, üçüncü köprüye yönlendiriliyor. Şimdi, üçüncü köprü fiyatlarına baktığımızda da fahiş fiyatlar yani o kamyonların filan bir geçmesi adamın yevmiyesinden yani bütün o günlük alacağı paradan daha fazla. Bu çerçevede de birinci köprüde ve ikinci köprüde ihlaller söz konusu oluyor. Yani ben yalnızca vatandaşın binmemesiyle ilgili olamadığını düşünüyorum bunun. Bu, aynı zamanda üçüncü köprüden geçememek yani onun bedelini ödeyememekle ilgili ve biz son beş yılda arkadaşlar altı, yedi vergi affı çıkardık, bu da ikinci köprü affı yani birkaç ayın içinde çıkardığımız Sayın Başkan ikinci köprü affı. Eğer ki üçüncü köprü fiyatları bu şekilde giderse ben tahmin ediyorum altı ayda bir biz köprü affı çıkaracağız. Yani çünkü şöyle: Af affı getiriyor. Ben karşı olduğum için söylemiyorum.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – UKOME yeni bir karar alacak, şimdi onu söyleyeceğim.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bu, o konuyla ilgili değil.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen Sayın Paylan bitsin, sonra size söz vereceğim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, bakın, affa karşı değiliz, af olsun, vatandaşlarımız zaten yalnızca binmemekten değil üçüncü köprüden geçemedikleri için bu köprüleri kullanıyorlar. Çünkü onun parasını verecek cebinde parası yok, 250-300 lira nereden bulsun yani bir kamyoncu, kamyonetçi.

Sayın Başkanım, bu anlamda yani bu yap-işlet-devret projeleriyle dolarla, dövizle verdiğimiz şeyler vatandaşımızın geçemediği köprülere dönüştü. O köprüler boş ve o yüzden de üçüncü köprüden geçemiyor, birinci köprüden geçiyor, ihlal yapıyor. Bu konuda yapısal bir düzenleme yapmamız lazım üçüncü köprü dâhil olarak Sayın Başkan. Yani o kamyoncular o paraları veremiyor, kamyonetçiler veremiyor, ihlal yapıyorlar. Bu yalnızca bilmemek değil yani bunun altını çizelim ve UKOME kararı...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Bunun kamyoncularla alakası yok ki.

BAŞKAN – Bu Doblo...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Biliyorum onu, ikinci köprüde de kamyoncular ihlal yapıyorlar.

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Onlara bir af getirmiyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Biliyorum ama getireceğiz, onu da getireceğiz yani üç ay sonra da onlar karşımıza gelecek.

BAŞKAN – Evet, Garo Bey...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, ama...

BAŞKAN – Ama bir bilgi alalım, sizin de kafanız karışık anladığımız kadarıyla.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, benim kafam karışık değil, bunun olumlu olduğunu biliyorum, ben birinci köprü ve ikinci...

BAŞKAN – Çünkü kamyonlar dediniz, “Kamyonlar dâhil değil.” dedi arkadaşlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, ben ikisi için de söylüyorum, birinci köprüde Doblolar, diğer araçlar, ticari araçlar ihlal yapıyor, ikinci köprüde de kamyon ihlalleri var, üç ay sonra da kamyon yasası, affı gelecek karşımıza; bunu söyledim başında, tutanaklara lütfen bakın, aynen böyle söyledim.

BAŞKAN – Anladım, peki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani bizim bu afların önüne geçmek için yapısal bir düzenleme yapmamız lazım. Vatandaşlarımızın geçebileceği köprüler düzenlemesi yapalım ki bu ihlaller olmasın.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın Keşir, buyurun lütfen.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Yalnızca tutanaklara geçmesi için bir şey söyleyeceğim. Otomobil ruhsatı olan ikinci sınıf araçlar var, bu araçlar bu düzenlemeye kadar ikinci köprüden geçebiliyordu ama bir UKOME kararı olmazsa ileride bu araçlarda da benzer sorun çıkacak, onun için bir UKOME kararına ihtiyaç var. Otomobil ruhsatı olan 8+1 Caravelle ikinci sınıf araçların bir UKOME kararında... Sizin söylediğinizi de desteklemek mahiyetinde söylüyorum, tekrar yeni düzenlemeler yaşamamak için, bunu kayıtlara geçirmek için söz aldım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi “toplam 310 milyon ceza” dendi, “275 bin adet ceza kesilmiş.” dendi. O zaman cezanın miktarı nedir yani bu 275 bin, bin liradan olursa...

BAŞKAN – Şimdi, şöyle Sayın Kuşoğlu, her gün gelip geçiyor ya yani sabah gidiyor, akşam geliyor...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bin lira mı cezanın bir tanesi?

BAŞKAN – Bin lira mı?

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ EMLAK VE İMAR ŞUBE MÜDÜRÜ NESRİN TÜTÜNCÜBAŞI - Bir aracın geçme cezası 1.132 lira.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arabayı verse kurtaramaz yani 30 kere geçtiyse.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Böyle çok örnek var, arabayı da verdiği hâlde kurtaramayan örnek çok.

BAŞKAN – Sayın Katırcıoğlu, buyurun.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Ben de bir soru olarak sormuş olayım. Yani düşünüyorum da 300-400 milyon civarında bir paradan söz ediyoruz. Bir yandan da bu devletin yani Hükümetin daha doğrusu bu paralara ihtiyacı olduğunu da biliyoruz. Niye yapıyoruz bunu yani gerekçemiz ne affetmemizle ilgili olarak?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Tahsil kabiliyeti kalmamış, tahsil kabiliyeti yok.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Niye olmasın?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Tebligat gitmemiş.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – E, gitsin.

Vallahi, ben şunu anlamakta zorlanıyorum: Hükûmet bir yandan para bulmakta zorlanıyor, bir yandan da 400 milyon civarındaki bir parayı da almamaya karar veriyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 13- 7/7/2010 tarihli ve 6004 sayılı Dışişleri Bakanlığı Personeline İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Diplomatik kariyer memuriyetine geçiş

GEÇİCİ MADDE 7- (1) Avrupa Birliği Başkanlığı Avrupa Birliği İşleri uzman ve uzman yardımcıları, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde yazılı olarak talep etmeleri halinde, bir kereye mahsus olmak üzere düzenlenecek meslek memurluğu ya da konsolosluk ve ihtisas memurluğu geçiş sınavlarından yalnız birine, yaş sınırı hariç olmak üzere, bu Kanunda kayıtlı şartlar uyarınca girebilir.

(2) Sınav, bu maddenin yürürlüğe girmesinden itibaren bir yıl içerisinde bu Kanun ve Dışişleri Bakanlığı Sınav Yönetmeliği çerçevesinde Bakanlık tarafından yapılır.

(3) Geçiş sınavında başarılı olanlar, kıdemlerine denk düşecek şekilde, I sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde düzenlenen meslek memurları ile konsolosluk ve ihtisas memurlarının unvanlarına ilişkin 3 ve 4 sayılı listelerde yer alan 6 ncı veya 5 inci unvan grubuna atanır. Bu şekilde atananlardan, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte mevcut statüsünde 9 yıldan az kıdemi bulunanlar atama işlemi sonrasında toplamda dokuz yılı doldurduktan sonra başkatiplik sınavına girme hakkı kazanır; 9 yıl ve daha fazla kıdemi bulunanlar ise meslek memurları ya da konsolosluk ve ihtisas memurları için düzenlenecek ilk başkatiplik sınavına girerler. Bu sınavda başarılı olanlar, I sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde düzenlenen meslek memurları ile konsolosluk ve ihtisas memurlarının unvanlarına ilişkin 3 ve 4 sayılı listelerde yer alan ve kıdemlerine denk düşen unvan grubuna atanırlar.”

BAŞKAN – Evet, çok kısa ve özet olarak kendinizi tanıttın ve bize bir bilgi verin.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL DAİRESİ BAŞKAN VEKİLİ DAMLA YEŞİM SAY – Teşekkürler Sayın Başkanım, sağ olun. Komisyonumuza saygılarımızı sunuyorum.

Efendim, bildiğiniz üzere, Avrupa Birliği Başkanlığı, Bakanlığımızın bağlı kuruluşu hâline geldi. Bakanlığımız ve bağlı kuruluşumuz olan AB Başkanlığındaki mevcut insan kaynaklarının ihtiyaçlarımıza uygun, verimli ve etkin şekilde kullanılması amacıyla AB Başkanlığımızda çeşitli kademelerde görev yapan yetişmiş personelin, bir defaya mahsus olmak üzere, sınavla Dışişleri Bakanlığı kariyer memuriyetlerine yani meslek memurluğu ve (KİM) konsolosluk ihtisas memurluğuna geçişine imkân tanınmasını hedefliyoruz efendim kısaca.

BAŞKAN – Bununla ilgili söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 14- 18/10/2012 tarihli ve 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununun geçici 6 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Mülga 2822 sayılı Kanunun 12 nci maddesine göre Bakanlıkça yayımlanan 2009 Temmuz istatistiğinde kurulu bulunduğu işkolunda çalışan işçilerin en az yüzde onunu üyesi bulunduran işçi sendikaları ile 2009 Temmuz istatistiği sonrasında 15/9/2012 tarihine kadar kurulmuş işçi sendikalarının bu fıkayı değiştiren maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde yapacakları yetki tespit başvuruları 41 inci maddede yer alan işyeri veya işletme çoğunluğu şartlarına göre sonuçlandırılır.”

BAŞKAN – Sayın Paylan, söz talebiniz önergeyle mi ilgili yoksa maddeye yönelik mi?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Maddeyle ilgili.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Önergeyle beraber görüşelim isterseniz.

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1908) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin 14'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Saygılarımızla.

Süleyman Girgin

Abdüllatif Şener

Kamil Okyay Sındır

Muğla

Konya

İzmir

MADDE 14- 18/10/2012 tarihli ve 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununun 41. maddesinin birinci fıkrası ile aynı Kanunun geçici 6. maddesinin ikinci fıkrası sırasıyla aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Mülga 2822 sayılı Kanunun 12 nci maddesine göre Bakanlıkça yayımlanan 2009 Temmuz istatistiğinde kurulu bulunduğu işkolunda çalışan işçilerin en az yüzde onunu üyesi bulunduran işçi sendikaları ile 2009 Temmuz istatistiği sonrasında 15/9/2012 tarihine kadar kurulmuş işçi sendikalarının bu maddeyi değiştiren Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 3 yıl içinde yapacakları yetki tespit başvuruları 41 inci maddede yer alan işyeri veya işletme çoğunluğu şartlarına göre sonuçlandırılır.”

BAŞKAN – Önergeyle ilgili gerekçeyi mi okutalım?

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Başkanım, şöyle yapabilir miyiz: Konuyla ilgili taraflar, sendikalar buradaysa onlardan görüş alabilir miyiz bu konuyla ilgili?

BAŞKAN – Elbette, memnuniyetle.

Buyurun, tanıyalım sizi.

SOSYAL-İŞ SENDİKASI GENEL BAŞKANI METİN EBETÜRK – DİSK'i temsilen buradayım.

Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri; orada belirtilen sürenin sendikalara pratik anlamda hiçbir faydası yok. 2019 yılı toplu sözleşmelerimiz bitti. Bizim nefes alabilmemiz için ancak üç yıllık bir süre verilmesi gerekiyor bize. TÜRK-İŞ'e bağlı sendikaların İstanbul'da yerel seçimler öncesi Sayın Binali Yıldırım'la yapmış olduğu kahvaltıda Binali Yıldırım'ın bunun kalıcı bir şekilde ve uzun süreli çözüleceğine dair bir sözü vardır, bunu da hatırlatmak istiyorum ve kayıtlara da geçmesini istiyorum.

Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Meclis Başkanıyken mi?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Diğer sendika temsilcilerimizi dinleyelim.

Buyurun.

TİSK TEMSİLCİSİ AV. NAGEHAN AKAN – Üye sayısı az olan işçi sendikalarının toplu iş sözleşmesi imzalayabilmeleri için 6356 sayılı Kanun’un 41’inci maddesiyle getirilmiş olan yüzde 1’lik baraj şartına takılmaması amacıyla yapılmak istenen bu düzenleme kanunun yürürlük tarihinden beri gündemi meşgul etmekte. Niteliği gereği geçici olan kanun maddesinin yasama organı eliyle sürekli hâle getirilmiş olması öncelikle yasama yapma ilkeleriyle bağdaşmamaktadır.

Bununla birlikte, örgütlenme esasına göre varlığını devam ettiren işçi sendikalarının yüzde 1’lik barajı aşmak için de bir gayretlerinin olmadığı yine Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından yayımlanan İşçi Sendikaları ve Sendikalara Üye Sayıları Hakkında Tebliğler yıl bazında incelendiğinde görülmektedir. Gerçekleştirilmek istenen kanun değişikliğinden yararlanacak olan TÜMKA-İŞ ve Türkiye ORMAN-İŞ Sendikalarının 2013 yılından beri üye işçi sayılarında şiddetli bir azalma yaşandığı görülmektedir. Yüzde 1’lik baraja takılan diğer sendikalarda ise üye işçi sayısında çok az bir artış gözlemlenmektedir. Diğer bir ifadeyle, kanun maddesinde sürekli yapılan değişikliklerle uygulama süresinin uzatılması sendikacılık faaliyetlerinde de bir rehavete neden olmaktadır.

Yapılması istenen bu değişiklik sadece DERİTEKS Sendikası için anlam ifade etmektedir. Zira, 2821 sayılı Sendikalar Kanunu’nda 7 no.lu iş kolunda yer alan deri iş kolu, 6 no.lu iş kolunda yer alan dokuma iş koluyla birleştirilmiş ve 6356 sayılı Kanun’la “dokuma ve hazır giyim ve deri iş kolu” olarak yürürlüğe girmiştir. DERİTEKS Sendikası kurulduğu tarihte içinde yer aldığı iş kolunun değişmesi sebebiyle yüzde 1’lik baraj şartına takılmaktadır. Ancak yapılması istenen kanun değişikliğiyle örgütlenme oranının oldukça az olduğu 7 işçi sendikası daha bu kanundan yararlanacaktır.

Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu olarak yapılması istenen kanun değişikliğinin çalışma hayatı açısından olumlu sonuçlar doğurmadığı, örgütlenme çalışmalarını engellediği ve amacının üzerinde fayda sağladığı yönündeki görüşlerimizi takdirlerinize saygıyla arz ederim.

(Oturum Başkanlığına Kâtip Şirin Ünal geçti)

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRK-İŞ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. FERHAN TUNCEL – Şimdi, bu kanun teklifinin 14’üncü maddesindeki düzenleme... Hakikaten, 2821 sayılı Sendikalar Kanunu’nda daha önceden 28 olan iş kolu 6356 sayılı Kanun’la beraber 2013 yılında 20’ye düşürüldü. Bu düşürülme sırasında da bağımsız bir iş kolu olan deri iş kolu ortadan kalkarak 9 numarası tekstil, örme iş koluna dâhil edildi, içine birleştirildi. Bu birleştirme sonucunda da daha önceden yüzde 10’luk olan iş kolu barajında -bu sendikamız bizim yetmiş yıllık bir sendikadır- baraj sorunu yoktu çünkü deri iş kolunda çalışan işçi sayısı zaten bu sendikanın üye sayısının 3-4 katıydı, bu sendika çok rahatlıkla barajı geçen bir sendikaydı ama çok daha büyük olan bir iş koluna, tekstil iş koluna geldiğinde tekstil iş kolundaki üye sayıları milyonlarla ifade ediliyor, bu durumda da bizim 3 bin 5 bin üyesi olan bu sendikamız baraj sorunu yaşıyor. Baraj sorunu yaşadığı için de bu kanun teklifindeki düzenleme doğru ve düzgün bir düzenlemedir. Geçmiş zamanda da böyle bir düzenleme yapılmıştı.

Ha, burada bu sürenin daha fazlası olması yönünde takdir de tabii Komisyona aittir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

HAK-İŞ KONFEDERASYONU GENEL SEKRETER YARDIMCISI ERDOĞAN SERDENGEÇTİ – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu kanunla, özellikle yüzde 1 iş kolu barajından sonra –Ferhan Bey’in söylediği gibi- yılların sendikaları bu barajı geçme sıkıntısı yaşamıştır. Özellikle yeni kurulan sendikalarda bu sendikal rekabeti zorlayan bir baraj hâline gelmiştir. Bu yüzden 2009 istatistikleri ile 2012, 15 Eylül’e kadar olan süre içerisinde kurulan sendikalar bu barajı aşmakta zorlanmaktadır. Bu yüzden bu iş kolu barajı şartının kaldırılmasını biz HAK-İŞ Konfederasyonu olarak uygun görüyoruz. Hatta önergede yine yeni sendikalar lehine olan bir düzenleme olduğu için o da uygun görülmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Garı Bey, söz istiyor musunuz?

GARı PAYLAN (Diyarbakır) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

GARı PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aslında bizim önerilerimizi Sayın Süleyman Girgin yaptığı değişiklik önergesinde yazmış, aynen katılıyoruz ve eğer ki Komisyonumuz uygun görürse hep beraber bu önergeyi imzalayıp onaylayalım derim.

Biliyorsunuz, sendikal örgütlenme önünde ciddi engeller var. Ülkemiz ciddi bir demokrasi buhranı içinde, maalesef karanlık bir tünelden geçiyoruz. Böyle bir dönemde ise sendikalarımızın taleplerini yerine getirmek esastır. Sendikal örgütlenme önünde de ciddi engeller var, sendikalarımız da ciddi sıkıntılar yaşıyorlar ve onların talebi, en azından bu bir yıl şartının üç yıl olarak değiştirilmesi ve bu yüzde 1 iş kolu barajıyla ilgili olan bu sıkıntının da bu ifadeyi eğer “üç yıl içinde” diye değiştirsek giderileceğini düşünüyorum. Umarım ki bu üç yıl içinde de memleketimiz biraz daha düzlüğe çıkar demokrasi liginde ve bu yasaları da ona göre tekrar elden geçiririz diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sağ ol, teşekkürler.

Buyurun Sayın Vekilim.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Öncelikle, bir düzeltme yapmak istiyorum. İşveren Sendikası yetkililerimizden bir arkadaşımızın sendikaların 2009 istatistikleri ile 2012 istatistikleri arasında pek bir ilerleme olmadığı, onun için buna gerek olmadığı şeklinde bir yaklaşımı oldu. 2009 Temmuz istatistiklerine göre DERİTEKS Sendikasının 1.800 üyesi vardı, daha sonra bu 3.760’a çıkmış durumda. Yine SOSYAL-İŞ Sendikamızda da üye sayısı 1,5 kat artmıştır. Yani bu konuda bir gayret ve çaba açıkça ortadadır.

Sayın Başkan, Türkiye toplu iş sözleşmesi kapsamı ve sendikalaşma bakımından OECD sonuncusu bir ülkedir. Yine, geçtiğimiz yıl Uluslararası Sendikalar Konfederasyonu verilerine göre, Türkiye olarak işçi sendikal hak ihlallerine göre ise dünyanın en kötü 10 ülkesi içerisindeyiz. İşçilerimizin yüzde 90’ı sendikasız sevgili Komisyon üyeleri. Yani 16 milyon 250 bin kayıtlı işçimizin 14 milyon 400 bini herhangi bir sendikaya üye değildir. Fiili sendikalaşma oranı da şu anda yüzde 11 dolaydır, kayıt dışı da dâhil olmak üzere.

Şimdi, demokrasimizin olmazsa olmazı yani örgütlü toplumun şartlarından birisidir sendikalı olmak. Yani bir insan vücudu düşünelim, akciğer ne işlev görüyor ise demokratik toplumlarda da sendika aynı işlevi görmektedir. Sendikaları kaldırdığınız zaman nefes alamazsınız yani demokrasiyi yok edersiniz. Baskı grubu olması itibarıyla da üyelerin hak ve menfaatlerini koruması itibarıyla da adaleti, paylaşımı öne çıkardığımızda daha adaleti savunan bir ülkeyi görebilirsiniz.

Şimdi, 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu'nda düzenlenen yetki sistemi sorunludur aslında. Bugün ülkemizde sendikal örgütlenmenin önündeki en büyük engellerden birisi de yetki mekanizması olmaktadır. Sendikaların toplu iş sözleşmesi yetki tespitini almasını müteakiben işveren veya ehliyeteye sahip diğer sendikalar tarafından yetki tespitine ve yetki işlemlerine itiraz edilmekte ve açılan yetki tespiti davaları süreci kesintiye uğratmaktadır. Ben şöyle bir örnek vermek istiyorum: Bir madende örgütlendiniz diyelim, önce iş kolu barajını aşmanız lazım, sonra işletmeye o işletmenin yüzde 40'ını, iş yeriye yüzde 50+1'ini örgütlemeniz lazım. Bunu da kabul edelim, örgütlendiğinizi kabul edelim, bir tespit yaptırırsınız, sonra tespit olumlu gelir, yetki alırsınız, toplu sözleşmeye başlayacak olursunuz ama işverenin bir itirazıyla en az iki yıl üç yıl süren bir mahkeme süreci. Bu mahkeme süreci devam ederken de işverenlerin yani örgütlülüğe itiraz eden işverenlerin baskısıyla, yetkiyi alıp toplu sözleşmeyi imzalamış olsanız bile o iş yerinde toplu sözleşmeyi uygulayabilecek bir işçi dahi bulamazsınız. Dolayısıyla işveren ve işçi arasında bir uzlaşma kültürünün mutlaka olması gerekmektedir. Bir iş yerinde işçinin yüzde 100'ünü dahi örgütlemiş olsanız bile, sadece tek bir itiraz edilse mahkeme en az iki yıl sürmektedir, üç yıl sürmektedir. Bu konu sorunludur, mutlaka düzeltilmelidir çünkü yetki itirazı hakkı istismar edilmekte ve örgütlenmeyi yok etmek için kullanılmaktadır.

Anayasal bir hak olan sendikalaşma hakkı, özellikle özel sektörde örgütlenmeye başlanıldığı ve yetki aşamasında yaygınlaşan işten çıkarmalar sonucu kullanılmaz hâle gelmekte, iş mahkemelerinde görülen işe iade davaları ağırlıklı olarak sendikal örgütlenme nedeniyle. Bu nedenle, Çalışma Bakanlığınca yapılan yetki tespiti işlemine karşı yargı yoluna gidilmesi yetki işlemini etkilememeli ve durdurmamalıdır.

Çalışma ve yaşam hakkının, bunun korunması için örgütlenme hakkının ihlal edildiği, işçilerin birlik olmaması için her türlü ayrımcılığın mübah sayıldığı bir konjonktürde, var olan demokratik zeminlerin bile nasıl tahrip olduğuna hep beraber tanık olmaktadır. Özellikle AKP iktidarı döneminde sendikalaştığı için işten atılan on binlerce işçiye tanık olmaktadır. En son, Muğla'da, TÜVTÜRK işçileri sendikalı oldukları için işten atılmışlar ve iki yüz yetmiş günden beri işbaşı yapamamaktadırlar.

Ben, Çalışma Bakanımıza, burada, Plan ve Bütçe Komisyon görüşmelerinde sormuştum. Üzerinde “çalışma” yazan bir bakanımızın, “Benim çalışan işçilerimin hakları ne aşamada? Anayasal haklarını kullandılar diye işten atılan işçilerin durumları nedir?” diye bir iş yerine gidip gitmediğini sorduğumda bir cevap alamadım.

Öncelikle mantığı değiştirmemiz lazım. Demokrasiye inanıyorsak, demokrasinin güçlenmesine ve gelişmesine inanıyorsak, sendikal hakların, sendikal örgütlenmelerin önündeki engellerin mutlaka ve mutlaka kaldırılması gerekir diyorum.

Sanırım, konfederasyonlarımızdan bir yetkili yarın Çalışma Bakan Yardımcısıyla bir görüşme yapacaklarını söylediler. Onların talebi yüzde 1'lik barajın yüzde 0,5'e çekilmesiyle ilgili.

Tabii, bu konuda bizim önerimiz konsensüs sağlanması ve ona göre bu adımların atılması ama eğer bu noktada bir yıllık süre uzatımı az geliyorsa, sorunun geçici olarak çözülmesine yarayacak olan üç yıllık süre uzatımının uygun görülmesini ben Komisyondan rica ediyorum.

(Oturma Başkanlığına Başkan Lütfi Elvan geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Bülent Bey, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir soru sormak istiyorum.

Şimdi, gördüğüm kadarıyla İşçi Sendikaları Konfederasyonları aşağı yukarı mutabık bu konuyla ilgili, hem geçici iş kolu muafiyetinin üç yıla çıkarılması hem de barajın yüzde yarıma düşürülmesiyle ilgili.

Bu konuyla ilgili Çalışma Bakanlığı ne düşünüyor acaba?

SOSYAL-İŞ SENDİKASI GENEL BAŞKANI METİN EBETÜRK – Yarın görüşeceğiz Sayın Vekilim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Burada kimse yok mu Çalışma Bakanlığından? Burada görüşlerini alalım. Çalışma Genel Müdürlüğü muhalif mi? İstemiyor musunuz görüş vermesini?

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Başkan söz hakkı verince konuşacak Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Buyurun.

AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİ DAİRE BAŞKANI HÜSEYİN SEYREKOĞLU – Sayın Başkanım, sayın Komisyon üyeleri; saygıyla selamlıyorum.

Bu uzatmayla ilgili süreçten kısaca bir bahsetmek istiyorum.

2821 sayılı Yasa’da 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Yasası’yla beraber 2012 yılında bir düzenleme yapıldı. Daha önce yüzde 10 olan iş kolu barajı 6356 sayılı Yasa’yla beraber yüzde 1’e düşürüldü. Teknik sorunlarından dolayı karşılaşılan üye sayılarının elektronik ortamda görünmemesi ve manuel tutulmasından dolayı, gerek işçi sayılarındaki gerekse üye sayılarındaki farklılıktan dolayı... Bir de burada şöyle bir işlem daha vardı: 28 olan iş kolu 20’ye düşürüldü, 20’ye düşürülmesiyle beraber de bu aşamada 12 tane sendika yüzde 1’lik barajı geçemez duruma geldi. Bununla ilgili, 6356 sayılı Yasa yürürlüğe girdikten sonra geçici 6’ncı maddede bir düzenleme yapılmak suretiyle, iki yıl süreyle bu ülke barajı olan, iş kolundaki baraj olan yüzde 1 barajını geçmese bile mevcut kurulmuş sendikalar da, 15/9/2009 tarihine kadar kurulmuş olan sendikalar da, iş yeri ve işletme barajını aşmak şartıyla toplu iş sözleşmesi yapacak duruma kavuşturuldu. Daha sonra, yine yüzde 1 barajını bu sendikalarından bir tanesi geçmiştir, diğerlerinin geçmemesi nedeniyle, bir düzenlemeyle beraber bir yıllık bir süre uzatılma işlemi yapıldı. En son, 2016 yılında, yine iki yıllık süreyle, yine bu kapsamda 11 tane sendika için toplu iş sözleşmesi uygulamasında iş yeri ve işletme barajını aşmaları hâlinde yüzde 1’lik barajdan muaf tutulması işlemi yapıldı, bu da 7/9/2018 tarihinde bitirildi.

Burada bizim karşılaştığımız, Bakanlık olarak kayıtlarımıza baktığımızda, bu bahsettiğimiz sendikalara yapılmış olan, şu anda yürürlükte olan toplu iş sözleşmesi sayısına baktığımız zaman yaklaşık 158 tane, bu kapsamdaki işçi sayısına baktığımız zaman 13.577 kişi halen bu kapsamda toplu iş sözleşmesine ulaşmış durumda ve toplu iş sözleşmesinden faydalaniyor.

Esas olan, herkese uygulanmış olan bu yüzde 1’lik barajın geçmesini sağlamakla beraber, bir yıllık süreyle yine işçilerin bu toplu iş sözleşmesine kavuşma hakkını sağlamak ve yine sendikaların da faaliyetlerine devam etmesi ve bu işlemlere ulaşabilmesi için bir yıllık süreyle uzatılması uygundur diye düşünüyoruz.

Yine, burada bir şeye daha cevap vereceğim. Şu anda bizim sorulan sorular içerisinde aldığım şey, yüzde 13,86 sendikalaşma oranı, 2019 yılı Ocak ayı istatistikleri içerisinde yüzde 13,86. OECD’nin yayınlamış olduğu şeylere baktığımızda çok da kötü bir durumda değiliz, dünyadan birkaç tane örnek vereceğim: Litvanya yüzde 7,7; Fransa 7,9; Estonya 4,5; biz 8,6; Macaristan da 8,9. Kendi işçi istatistiklerimize baktığımızda da sendikalaşma oranı 13,86 Ocak ayı istatistiklerinde. Ocak ve temmuz aylarında yılda 2 sefer yayınlıyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sonuçta bunun üç yıla çıkarılmasını ve bir de yüzde yarıma düşürülmesini destekliyor musunuz?

AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİ DAİRE BAŞKANI HÜSEYİN SEYREKOĞLU – Efendim, Komisyonun takdirine bırakıyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, sizin görüşünüzü alalım, Komisyon takdir etmeden önce sizin görüşünüz ne?

AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİ DAİRE BAŞKANI HÜSEYİN SEYREKOĞLU – Efendim, Bakanlık olarak bir yıl olması, akabinde ihtiyaç olursa yine uzatılabilir diye düşünüyoruz ama Komisyonun takdiri tabii ki.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

Evet, Sayın Sındır, buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Ben, öncelikle, az önce Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu adına söz alarak konuşan sayın avukat arkadaşımızın sözlerinden sonra söz alma ihtiyacı duydum.

2009 yılından 2012 yılına sendikalaşmada, sendikalara yeni üye artışında zaten çok büyük bir artış olmadı...

TÜRKİYE İŞVEREN SENDİKALARI KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ – Ben 2009-2012 demedim aslında, benim vereceğim 2013-2019...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sizin dediğiniz olsun yani benim söylemek istediğim başka bir şey.

Yani “Zaten olmuyor buna ne gerek var.” gibi bir yaklaşım kesinlikle kabul edilemez.

Bakın, Sayın Genel Müdürün de bahsettiği sendikalaşma oranından bazı veriler vermek istiyorum size, DİSK’in yaptığı bir araştırma sonucu.

Türkiye’de işçilerin yüzde 90’ı sendikasız. İşçilerin yüzde 93’ü toplu iş sözleşmesi kapsamında değil. Sendika üyesi işçiler de toplu iş sözleşmesiz bir kısmı. Türkiye, toplu iş sözleşmesi kapsamı ve sendikalaşma açısından OECD’nin sonuncusu.

Şimdi, sendika üyeliğindeki artışın nedeni de -varsa bir miktar artış- son zamanlarda taşeron işçilerin ve kamu işçilerinin örgütlenmesidir. Yani taşeron ve özellikle kamudaki, özellikle de yerel yönetimlerdeki sendikalaşmaya dayalı bir artıştır. Yoksa, Türkiye’de örgütlenme özgürlüğü, iş güvencesi gibi ve bu konuda bir işçinin rahatlıkla herhangi bir sendikaya üye olabildiği gibi bir durumdan bahsetmek mümkün değildir. Önce bu tespiti yapalım da onun üzerine neden sendikalı işçi sayısında bir artış olmuş olmamış mı bunun üzerine analizlerimiz daha doğru olur.

Burada, esas olan, sendikalaşma oranını artırıcı önlemler almak. “Nasıl olsa artmıyor.” diyerek “Ya, buna ne gerek var.” deyip, bunu kabullenmişlik üzerine kanun değişiklikleriyle hiçbir yere varamayız.

Aynı zamanda kadınlar erkeklere göre daha az sendikalı ve Yüksek Hakem Kurulu tarafından bağtlanan toplu iş sözleşmelerinde de patlama var.

Bakın, grevler dibe vurdu. 1984-1995 arasında greve katılan işçi sayısı yıllık ortalama 60 bin civarında iken ve nüfus bugünün yarısı veya belki daha da düşük iken, 1995-2000 yılları arasında 9 bin civarına, 2000’li yıllarda ise 5 bin civarına gerilemiştir. 2003 yılından itibaren ise grevi ertelenen yani yasaklanan işçi sayısı 193 bin olmuştur. 193 bin işçinin 2003 yılından günümüze grevi ertelenmiştir.

BAŞKAN – Evet, Sayın Sındır...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Şimdi, böyle bir ortamda toplu iş sözleşmesiz, grevsiz, sendikasılaşma sürecini daha da körükler, “Olmuyor nasıl olsa, böyle olsun.” der gibi bir kanun değişikliği kabul edilebilir bir değişiklik değildir diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, bu üç yıl konusunu, biz, Sayın Bakanla, sizlerden katılmak isteyenler varsa bir görüşelim. Biraz önce Sayın Girgin’e de ifade ettim ve eğer gerekirse Genel Kurulda böyle bir değişiklik durumuna gidilebilir diye düşünüyorum açıkçası.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Üç yıl dışında sendikalaşmayı teşvik edici önlemler paketi olarak getirilmesi gerekir efendim.

BAŞKAN – Onu işte Sayın Girgin’le de konuştuk, Sayın Bakanla görüşeceğiz.

Ben, Sayın Girgin ve arkadaşlarının vermiş olduğu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 15- 28/11/2017 tarihli ve 7061 sayılı Bazı Vergi Kanunları ile Diğer Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 123 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan “1/7/2019” ibaresi “1/7/2021” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili bir önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1908) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 15’inci maddesinin çerçevesinde yer alan “1/7/2021” ibaresinin “1/7/2020” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

Giresun

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 16- 21/3/2018 tarihli ve 7103 sayılı Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun geçici 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “10.000 Türk lirasını” ibaresi “15.000 Türk lirasını” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Evet, 16’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17’nci maddeyi gündeme alıyorum.

MADDE 17- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 36- 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde belirtilen kadrolarda bulunanlar ile mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri ve yeterlikleri aynı veya benzer nitelik arz eden kadro veya pozisyonlarda bulunanlardan,

Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle yetki verilen kamu kurum ve kuruluşlarınca uygun görülenler, anılan kurum veya kuruluşların kadro veya pozisyonlarına ikinci fıkradaki şartlarda atanabilir. Bu madde kapsamında:

a) Atanacak personelin seçileceği kadro veya pozisyonlar, atama yapılacak kadro veya pozisyonlar ile gerekmesi halinde atanmaya ilişkin hizmet süresi, sınav, yabancı dil bilgisi gibi ilave şartlar yetkilendirmeye ilişkin Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle belirlenir.

b) Merkez teşkilatı kadro veya pozisyonlarında bulunanlar, merkez teşkilatına ait kadro veya pozisyonlara; taşra teşkilatı kadro veya pozisyonlarında bulunanlar, taşra teşkilatına ait kadro veya pozisyonlara atanır.

c) 657 sayılı Kanunun ek 41 inci veya ek 44 üncü maddeleri ya da 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 23 üncü, ek 24 üncü veya ek 32 nci maddeleri kapsamındaki kadro veya pozisyonlara atama yapılır.

ç) Yapılacak atamalarda kurum içinden atanacaklar hariç olmak üzere, kurumlarının muvafakatinin alınması şarttır.

d) Atamalara ilişkin işlemler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir yıl içerisinde sonuçlandırılır.

Bu maddeye göre atananların mevcut kadro veya pozisyonlarında geçirdikleri süreler, atanacakları kadro veya pozisyonlarda geçirilmiş sayılır.

Bu madde kapsamında atananlardan mali hakları hususunda 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 12 nci maddesi veya ilgili diğer mevzuat hükümleri uygulananlar hakkında anılan düzenlemelerin uygulanmasına devam edilir.

2/7/2018 tarihli ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici I inci maddesinin dokuzuncu fıkrasına göre kurum değiştirenler bu madde kapsamında atanamaz.

Bu madde kapsamında atananlardan yardımcılık veya adaylık ya da stajyerlik döneminde bulunanların tez ve yeterlik süreçleri atandıkları kadro veya pozisyonun tabi olduğu mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır. Bunlardan talepte bulunanlara bir yıla kadar ilave süre verilebilir.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra Cumhurbaşkanlığı kararnameleriyle kurulan veya yeniden yapılandırılan kurumlar, ilgili Cumhurbaşkanlığı kararnamesinde yetki verilmesi halinde, bu maddedeki usul, esas ve şartlarla atama yapabilir. Ancak bu fıkra kapsamındaki atamalara ilişkin işlemler yetkilendirmeye ilişkin Cumhurbaşkanlığı kararnamesinin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç altı ay içerisinde sonuçlandırılır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin hususlarda ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye ve uygulamayı yönlendirmeye Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN – 17’nci maddeyle ilgili bir önerge var, tüm partilerin sunduğu bir önerge var, önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1908) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 17’nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

Bülent Kuşoğlu

Mustafa Kalaycı

Giresun

Ankara

Konya

İsmail Tatlıoğlu

Garo Paylan

Bursa

Diyarbakır

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. 17’nci madde çıkarılmıştır.

18’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 18- 3/6/2011 tarihli ve 635 sayılı Yükseköğretim Kurumlarının Araştırma ve Geliştirme Projelerinin Karşıllanması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin adı “Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Araştırma, Geliştirme, Yenilikçilik ve Girişimcilik Faaliyetlerinin Karşıllanması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname” şeklinde ve 8 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 8- (I) Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından sanayi alanındaki araştırma, geliştirme, yenilikçilik ve girişimcilik faaliyetleri ile teknolojik gelişmeleri takip etmek, desteklemek ve teşvik etmek amacıyla sanayi kuruluşları, üniversiteler, araştırma merkezleri ve enstitüler ile işbirliği yaparak bu kurumların teknolojik araştırma ve geliştirmeye aktif katılımını sağlamak amacıyla hazırlanan programlara, projelere veya komite/komisyon/çalışma gruplarına ilişkin hizmetlerde 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesine göre öğretim elemanları ve diğer kamu görevlileri ile kamu görevlisi olmayan alanında uzman diğer kişiler görevlendirilebilir. Bu şekilde görevlendirilenler için yapılacak harcamalar Bakanlık bütçesinden gerçekleştirilir. Bu kapsamda görevlendirilen öğretim elemanları ile kamu görevlisi olmayan alanında uzman diğer kişilere 2547 sayılı Kanunun 38 inci maddesinde öngörülen aylık tutarın beş katını aşmamak kaydıyla diğer kanunlardaki düzenleme ve kısıtlamalara tabi olmaksızın her yıl Bakanlıkça belirlenecek tutar üzerinden doğrudan görevlendirilen kişiye ödeme yapılır ve bu ödemedan yararlanana ayrıca 6245 sayılı Harcırak Kanununa göre harcırak ödenmez.

(2) Birinci fıkrada belirtilen amaçlarla yükseköğretim kurumlarına araştırma ve geliştirme projeleri karşılığı aktarılan hibe niteliğindeki tutarlar, ilgili idarelerin bütçelerine gelir kaydedilmeksizin proje adına açılacak özel hesaplarda izlenir. Yükseköğretim kurumları ve vakıf üniversitelerine aktarılan tutarların harcanmasına ve muhasebeleştirilmesine ilişkin hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınmak suretiyle Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir. Bu kapsamda yapılan harcamalar 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu kapsamında denetlenir. Desteklenen projelerde, proje süresiyle sınırlı olmak kaydıyla proje kapsamında görev yapan öğretim elemanlarına 15.000 gösterge rakamının, yükseköğretim kurumlarının teknik hizmetler sınıfında görev yapan personele ise 8.000 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek üzere proje sözleşmesinde belirlenen tutarlar üzerinden aylık ödeme yapılabilir. Memur ve diğer kamu görevlisi olmamak kaydıyla projede görev yapan diğer proje personeline proje sözleşmesinde belirlenen tutarlar üzerinden aylık ücret ödenir.

(3) Bu Kanun ile 2547 sayılı Kanuna göre görevlendirileceklerin asli görevlerine ait aylık, ücret, ödenek, her türlü zam ve tazminatları ile diğer mali ve sosyal hakları ödenmeye devam edilir. Bu madde kapsamında görevlendirilen öğretim elemanları, 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinde öngörülen ödemelerden aynı usul ve esaslar çerçevesinde yararlanır.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi Sayın Paylan’ın var.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, izahat lütfen...

BAŞKAN – Evet, izahat lütfen Bilal Bey, kendinizi de tanıttin lütfen.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI AR-GE TEŞVİKLERİ GENEL MÜDÜRÜ MUHAMMET BİLAL MACİT – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; Bilal Macit, AR-GE Teşvikleri Genel Müdürüyüm.

Maddede sadece aslında daha anlaşılır olması için şekilsel bir düzenleme yapıyoruz. Normalde Bakanlığımızın görev tanımları 635 sayılı KHK’de belirleniyordu bildiğiniz gibi. Yeni düzenlemede 1 no.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’yle düzenlendi ancak bu madde 1 no.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nde yer almadı. 635 sayılı KHK’de olduğu gibi kaldı, tek madde bu olarak kaldı ancak maddenin başına yükseköğretim kurumlarına dair bir başlık atıldı. Şimdi bu anlam bütünlüğü bozulmuş olabilir. Yeniden aynı anlamı sağlayalım. Bir daralma ya da genişleme olmasın diye ismiyle beraber içeride cümlelerin yerini değiştiriyoruz aslında. Sadece bundan ibaret.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Gerekçe ne?

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI AR-GE TEŞVİKLERİ GENEL MÜDÜRÜ MUHAMMET BİLAL MACİT – Şundan dolayıldı: Kanun aslında bizim Genel Müdürlüğümüzün altında bir maddeydi. Şimdi tek başına bir madde olarak kaldı. Dolayısıyla, yukarıda bizim görev tanımlarımızda yer alan programlar, amaçlar kaybolunca bu kanun aslında doğrudan kimi referans veriyor...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – İlk hazırlanırken iyi hazırlanmadığı için.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI AR-GE TEŞVİKLERİ GENEL MÜDÜRÜ MUHAMMET BİLAL MACİT – Aynen öyle.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Yani bu, mutfakta iyi hazırlanmamış, şimdi doğrultuyoruz.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI AR-GE TEŞVİKLERİ GENEL MÜDÜRÜ MUHAMMET BİLAL MACİT – Aynen öyle.

BAŞKAN – İsmail Bey hemen kavradı.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bir yandan bulmaca çözüyoruz.

BAŞKAN – Peki sizden önce ben Sayın Kuşoğlu’na vereyim söz, madem öyle. Sen biraz herhâlde çalışacaksın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Bilal Bey, hoş geldiniz. Eski milletvekili olarak burada olmanızdan memnunuz.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI AR-GE TEŞVİKLERİ GENEL MÜDÜRÜ MUHAMMET BİLAL MACİT – Sağ olun Sayın Vekilim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu konuyla ilgili -AR-GE konusu tabii önemli- başka yapılması gereken bir şeyler var mıydı?

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI AR-GE TEŞVİKLERİ GENEL MÜDÜRÜ MUHAMMET BİLAL MACİT – Şöyle Sayın Vekilim: Biz genel anlamda hem 4761 ve 5746’yı çalışıyoruz. Onları böyle bir torba gibi değil, daha genel konularda yapılması gerekenlerle o çalışma yapılıp ayrıca getirmeyi planlıyoruz, daha doğru bir usul olacağına inanıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Sındır, buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Ben teşekkür ediyorum tabii açıklama için ama salt öyle isim değişikliği değil, aynı zamanda, yanlışsam düzeltin, hani yanlış anlamış da olabilirim, özür dileyerek bu sözü aldım.

Şimdi, burada daha önce Yükseköğretim Kurumlarında araştırma-geliştirme faaliyetlerine projeleri karşılığında aktarılan hibe niteliğindeki tutar olarak geçiyor. “İlgili idarelerin bütçelerine gelir kaydedilmeksizin proje adına açılacak özel hesaplar da izlenir.” diye kaldırılmış ama yeni düzenlemede “öğretim elemanları ve diğer kamu görevlileri ile kamu görevlisi olmayan alanında uzman diğer kişiler görevlendirilebilir.” denerek aslında buradaki sadece yükseköğretim kurumları değil, çok daha geniş bir yelpazede bu ödeneğin, bütçenin kullanılması öngörülmüş yeni düzenlemeyle.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI AR-GE TEŞVİKLERİ GENEL MÜDÜRÜ MUHAMMET BİLAL MACİT – Yok, hayır, Sayın Vekilim, öyle değil. Şöyle: Zaten o madde vardı. Zaten tartışma çıkartan da bu. Neden bunun adını yükseköğretim kurumları koydunuz? Çünkü maddenin içerisinde üç dört husus ayrı ayrı düzenlenmiş. Dikkat ederseniz o yüzden biz üç fıkraya ayırdık yeni düzenlemede. Bir, yükseköğretim kurumları projesi var. iki, Bakanlığımızın hazırladığı AR-GE ile ilgili faaliyetlerle görevlendirmeler var. Üç, bununla ilgili de ödemeler var. Bunları şimdi yeni düzenlemede üç fıkra olarak hazırlıyoruz. Yoksa görevlendirme yine kamu ve kamu dışı personel. Bir değişiklik yok Sayın Vekilim.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Evet, yani, benim bahsettiğim konu, bize verilen işlenmiş metinde üzeri çizilmiş ve maviyle işlenmiş.

BAŞKAN – Ama daha sonra başka dâhil ediliyor onlar. Bakarsanız altta...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Çizilmiş olan da kamu dışında, “kamu görevlisi olmayanlar” ifadesi yok. Maviyle yeni eklenende “kamu görevlisi olmayan, alanında uzman diğer kişiler görevlendirilebilir.” diye bir ekleme var. Düzeltilmiş metin içinde. Ben oradan bu soruyu size yöneltmek istedim.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI AR-GE TEŞVİKLERİ GENEL MÜDÜRÜ MUHAMMET BİLAL MACİT – Yine, aynı maddede, Sayın Vekilim, şöyle diyor: “Diğer kamu görevlileri hizmetten yararlanacak diğer kişiler için.” Aynı cümle yine yeni hâlinde de var. Değiştirilen bir cümle sadece üçüncü fıkranın maviyle işaretlenen kısmı, bunun dışında hepsi var, bir değişiklik yok.

BAŞKAN – Sayın Katircioğlu, buyurun.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Maddeyi anlamakta zorlanıyorum.

BAŞKAN – Ben de çok zorlandım dün okurken.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Anladığım kadarıyla bir teknoloji, araştırma-geliştirme faaliyetlerine destek vermek üzere bir bakanlığın bütçesinden bir kaynak transferinden söz ediyoruz. Benim dikkatimi çeken mesela şöyle bir cümle var: “2547 sayılı Kanun’un 38’inci maddesinde öngörülen aylık tutarın beş katını aşmamak kaydıyla...” Şimdi, eğer bir profesörden bahsediyorsak bir profesör aşağı yukarı bugün itibarıyla 11-12 bin lira para alıyor. Her neyse, 5 katını... Ama ben bunu anlamakta zorlanıyorum hakikaten yani 50 bin lira civarında bir para verilecek, değil mi?

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI AR-GE TEŞVİKLERİ GENEL MÜDÜRÜ MUHAMMET BİLAL MACİT – Hayır, hayır, Sayın Vekilim. Zaten o madde de aynen duruyor. Mevcut uygulama var zaten. O rakam bugünün rakamıyla...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Yani biz 50 bin lira ödüyor muyuz böyle bir durumda?

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI AR-GE TEŞVİKLERİ GENEL MÜDÜRÜ MUHAMMET BİLAL MACİT – Hayır, Sayın Vekilim, proje için ödeyebilir ama izleyici...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Ya, buradan AR-GE, yeni teknoloji mi çıkacak Allah aşkınıza ya? Boş verin ya!

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – İki senelik projede bir profesöre o kadar ödesin ya!

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Aylık diyor ya!

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI AR-GE TEŞVİKLERİ GENEL MÜDÜRÜ MUHAMMET BİLAL MACİT – Sayın Vekilim, katsayısı üzerinden hesap edilen tutarın beş katı diyor, o da yaklaşık 5 bin lira gibi bir rakama geliyor Sayın Vekilim çünkü buradaki görevlendirme proje...

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasına yönelik önergelerimiz var.

Yürürlük maddemiz var.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1908) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ederiz.

Süleyman Girgin

Abdüllatif Şener

Kamil Okyay Sındır

Muğla

Konya

İzmir

Madde: 04.06.1985 tarih 3213 sayılı Maden Kanunun 31 inci maddesine son fıkrasından sonra gelmek üzere olarak aşağıdaki fıkra eklenmiştir:

“Daimi Nezaretçilerin hak ve yetkileri, görevlerini yerine getirmeleri nedeniyle kısıtlanamaz. Bu kişiler, görevlerini mesleğin gerektirdiği etik ilkeler ve mesleki bağımsızlık içerisinde yürütür. Daimi nezaretçilerin iş sözleşmelerine bu Kanun ve ilgili mevzuat ile belirlenen görevlerini yerine getirmelerinden dolayı son verilemez ve bu kişiler hiçbir şekilde hak kaybına uğratılamaz. Aksi takdirde işveren hakkında bir yıllık sözleşme ücreti tutarından az olmamak üzere tazminata hükmedilir. Daimi nezaretçilerin iş kanunları ve diğer kanunlara göre sahip olduğu hakları saklıdır. Açılan davada, kötü niyetle gerçek dışı bildirimde bulunduğu mahkeme kararıyla tespit edilen daimi nezaretçinin belgesi, altı ay süreyle askıya alınır.”

BAŞKAN – Sayın Girgin, gerekçeyi okutuyorum.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Okuyalım, yeterli.

Gerekçe:

Kanun teklifi ile işletmede görevini layıkıyla yerine getiren ve maden işletmelerinde meydana gelebilecek kazaların önüne geçen, maden mühendislerinin korunabilmesi için; 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunun 8 inci maddesi ile İş Güvenliği Uzmanı ve İş Yeri Hekiminin mesleki bağımsızlığının güvence altına alınması maddenin, “Daimi Nezaretçiler” açısından da uygulanması uygun olacaktır.

İlgili hüküm ile madenlerde meydana gelen iş kazaları azalacaktır. Bu neden ile 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunun 8 inci maddesi ile İş Güvenliği Uzmanı ve İş Yeri Hekiminin mesleki bağımsızlığını güvenceye alan madde hükmü Daimi Nezaretçiler için uygulanarak, Kanun metnine eklenmiştir.

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1908) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ederiz.

Süleyman Girgin

Abdüllatif Şener

Kamil Okyay Sındır

Muğla

Konya

İzmir

Madde: 04.06.1985 tarih 3213 sayılı Maden Kanunun 31 inci maddesine son fıkrasından sonra gelmek üzere olarak aşağıdaki fıkra eklenmiştir:

“Ruhsat sahibi tarafından daimi nezaretçiye ödenmesi gereken ücret, Bakanlıkça oluşturulacak nezaretçilik hesabına yatırılır. Nezaretçi ücretini bu hesaptan alır. Ruhsat sahibinin, ücreti yatırmaması durumunda, 50.000 TL idari para cezası uygulanarak maden işletme faaliyetleri durdurulur. Ücretin yatırılması durumunda faaliyete izin verilir. Nezaretçilik hesabına ücretlerin yatırılma tarihi, hesabın denetimi ve yönetimi ile ilgili hususlar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile düzenlenir.”

BAŞKAN – Sayın Girgin, gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Bilindiği gibi madencilik sektörü, özellikle yer altı madenciliği dünyanın en zor mesleğidir. Yaşanan iş kazaları ve ölümler de bunun bir göstergesidir. Yaşanan iş kazaları sonucu birçok maden mühendisi hayatını kaybetmiş ve hayatını kaybetmeyenler ise halihazırda cezaevlerinde bulunmaktadır. Nezaretçiler, denetim görevlerini yaparken çok zor koşullarda mücadele etmektedir. Çoğu zaman ücretini alamamakta ve görevini yapamamaktadır. Her an azledilme korkusuyla yaşamakta ve işsizliğin yoğun olduğu bir ortamda yaşama tutunmaya çalışmaktadır. Ücretini alma şansına sahip olanlar da çok düşük ücretlerle görev yapmaktadır. Nezaretçiler sorumluluklarının sonucu olarak yaşanan her iş kazası sonrasında, hukuki kovuşturma geçirmekte ve mahkûm olmaktadır.

Kâğıt üzerinde görünen yetkilerini kullanamayan ve bu nedenle görevini tam olarak yerine getiremeyen nezaretçilerin görevlerini daha bağımsız ve özgürce yerine getirebilmesi gerekmektedir.

Maden Kanunu'nda nezaretçi, işletmelerin teknik ve emniyet yönünden nezaretini yapan sorumlu ve yetkili maden mühendisi olarak tanımlanmıştır. Bu denli önemli bir görevi yerine getiren maden mühendislerinin görevini layıkıyla yerine getirebilmesi için ruhsat sahibinden bağımsız olmaları gerekmektedir. Bu görevin uygun şekilde yapılması ise madencilik faaliyetlerinin mevzuata uygun yürütümü açısından azımsanamayacak bir öneme sahiptir.

Ruhsat sahibi ile nezaretçi arasındaki ilişki basit bir işçi-işveren ilişkisinin ötesinde madenin üretiminden, verilen beyanlara teknik ve emniyet yönünden yürütülen bir görevdir. Nezaretçinin görevinin özelliği gereği, işverene karşı mesleki bağımsızlığının korunabilmesi için nezaretçilik ücretlerinin Bakanlıkça oluşturulacak bir havuz hesabında toplanması ve ücretlerinin bu hesaptan ödenmesi amaçlanmıştır. Ücretlerin kanun maddesine uygun ödenmemesi durumunda uygulanacak yaptırımlar yine kanunla belirlenmiştir. Ücretlerin nezaretçilik hesabına yatırılma tarihi, hesabın denetimi ve yönetimi ile hususlar teknik bir konu olması nedeni ile genel çerçevesi kanunla çizilerek Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenecektir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1908) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ederiz.

Süleyman Girgin

Abdüllatif Şener

Kamil Okyay Sındır

Muğla

Konya

İzmir

Madde: 04.06.1985 tarih 3213 sayılı Maden Kanunu’nun Ek-8 inci maddesinde yer alan “teknik nezaretçilik” ibaresi “daimi nezaretçilik” olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Girgin, gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

3213 sayılı Maden Kanunu’nun Ek-8 inci maddesi; “Ruhsat sahası ile ilgili bir önceki yıla ait teknik nezaretçilik ücretinin ödendiğine dair belgelerin her yıl Nisan ayı sonuna kadar Genel Müdürlüğe verilmesi zorunludur. Aksi takdirde Kanunun 10 uncu maddesinde yer alan hata ve noksanlık kapsamında değerlendirilir.”

6592 sayılı Kanun değişikliği ile “Teknik Nezaretçilik” müessesesi, “Daimi Nezaretçiliğe” dönüştürülmüştür.

Halihazırda Maden Kanunu’nda yer alan Ek-8 inci maddenin güncellenerek daimi nezaretçiler hakkında uygulanabilmesi için ilgili değişiklik yapılmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1908) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Sayılarımızla.

Süleyman Girgin

Kamil Okyay Sındır

Abdüllatif Şener

Muğla

İzmir

Konya

MADDE – 14.07.1965 tarih ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ekli IV sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 7’nci sırası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

“Birinci dereceli kadroya atanmış olmak şartıyla; Başbakanlık, Bakanlık, Müsteşarlık, Kurum Başkanlığı ve Müstakil Genel Müdürlüklerin merkez teşkilatı Daire Başkanı, Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanı, (16) kadrolarına atananlar (Bütçe Dairesi Başkanı dahil), Milli Eğitim Bakanlığı Grup Başkanı, (15) Gelir İdaresi Grup Başkanı, İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanı, (21) Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği 1. Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı ve Grup Başkanı, (19) Milli Kütüphane Başkan Yardımcısı, (1) Bölge Müdürleri (Kamu İktisadi Teşebbüsleri Bölge Müdürleri dahil) Üniversite Genel Sekreterleri, Diyanet İşleri Başkanlığı Dini Yüksek İhtisas Merkezi Müdürü”

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

3 Nisan 1992 tarih ve 22953 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 570 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri ile ilgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname’nin 10’uncu maddesi ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun ekli IV sayılı Makam Tazminatı Cetveli değiştirilerek bazı unvanlara makam tazminatı verilmeye başlanmıştır. Bu düzenlemeyle IV sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 7’nci sırasında yer alan ibare “Birinci dereceli kadroya atanmış olmak şartıyla; Başbakanlık, Bakanlık, Müsteşarlık, Kurum

Başkanlığı ve Müstakil Genel Müdürlüklerinin merkez teşkilatı Daire Başkanı kadrolarına atananlar (Bütçe Dairesi Başkanı hariç) Gümrük Müsteşarlığı Başmüdürleri, Üniversite Genel Sekreterleri ile Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcıları” şeklinde düzenlenmiştir.

Bu düzenlemeyle bütçe dairesi başkanı, kamu iktisadi teşebbüsleri bölge müdürleri ile belediyeler ve bunlara bağlı kurum ve kuruluşlar uygulamanın dışında bırakılmışlardır. Bütçe dairesi başkanlarının mağduriyeti 22/10/2005 tarih ve 5436 sayılı Kanun’la giderilmiştir.

Belediyeler ve bunlara bağlı kurum ve kuruluşlarında çalışanların mağduriyetleri de Belediyeler Kanunu’nda yapılan değişiklikle ortadan kaldırılmıştır.

Yaklaşık olarak otuz yıl sonra emekli olan ve makam tazminatı alan Karayolları, Devlet Su İşleri, Orman Bölge Müdürlüğü vb. bölge müdürlerinin emekli maaşları 4000 TL iken makam tazminatı alamayan Petrol Ofisi AŞ, PTT, Devlet Malzeme Ofisi, Devlet Demiryolları gibi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Bölge Müdürlüklerinin maaşı ise 2.600 TL’dir. Fark 1.400 TL civarındadır. Bu düzenleme kamu iktisadi teşebbüsleri bölge müdürlerini ciddi anlamda mağdur etmektedir. Ayrıca, bu durum Türkiye’nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalarda ve Anayasa’nın 10’uncu maddesinde belirtilen eşitlik ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Bu eşitsiz durumun giderilmesi amacıyla emekli kamu iktisadi teşebbüsleri bölge müdürleri lehine düzenleme için bu önerge verilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1908) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ne aşağıdaki maddenin ilave edilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Süleyman Girgin

Kamil Okyay Sındır

Abdüllatif Şener

Muğla

İzmir

Konya

MADDE – 4/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin “X - YARDIMCI HİZMETLER SINIFI” başlıklı bendi, başlığı ile birlikte madde metninden çıkarılmıştır .

BAŞKAN – Gereçgeyi okutuyorum:

Gereççe:

Kamu kurum ve kuruluşlarında çeşitli unvanlarda (aşçı, bekçi, berber, hizmetli, kaloriferci, teknisyen yardımcısı, terzi, mübaşir vb.) görev yapan ve sayıları yaklaşık 110.000 olan yardımcı hizmetler sınıfı personeli, bulundukları hizmet sınıfından kaynaklı mağduriyet yaşadıklarından, hizmet sınıflarının değiştirilmesi suretiyle, bu mağduriyetlerinin giderilmesini beklemektedirler.

Bu önergeyle bu hizmetler sınıfının 657 sayılı Kanun metninden çıkarılması sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1908) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ne aşağıdaki maddenin ilave edilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Süleyman Girgin

Kamil Okyay Sındır

Abdüllatif Şener

Muğla

İzmir

Konya

MADDE – 657 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Geçici Madde - Kamu kurum ve kuruluşlarına ait Yardımcı Hizmetler Sınıfı kapsamındaki dolu kadroların unvanları, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi izleyen aybaşından geçerli olmak üzere ve başka bir işleme gerek kalmaksızın, aynı dereceli Genel idare Hizmetleri Sınıfına dahil Memur unvanlı kadrolar olarak değişmiş sayılır.”

BAŞKAN – Gerekeceyi okutuyorum:

Gerekece:

Kamu kurum ve kuruluşlarında çeşitli unvanlarda (aşçı, bekçi, berber, hizmetli, kaloriferci, teknisyen yardımcısı, terzi, mübaşir vb.) görev yapan ve sayıları yaklaşık 110.000 olan yardımcı hizmetler sınıfı personeli, bulundukları hizmet sınıfından kaynaklı mağduriyet yaşadıklarından, hizmet sınıflarının değiştirilmesi suretiyle, bu mağduriyetlerinin giderilmesini beklemektedirler.

Bilindiği gibi, 2005 yılında memur sendikaları ile Hükûmet arasında imzalanan toplu görüşme mutabakat metninde yardımcı hizmetler sınıfında çalışanların öğrenim durumlarına göre diğer hizmet sınıflarına bir defaya mahsus olmak üzere sınavsız atanmalarının sağlanması için çalışma yapılacağı kararının yer alması, YHS personelinin sınıf değişikliğine ilişkin beklentisini daha da artırmıştır.

Yardımcı hizmetler sınıfı kapsamındaki kadro unvanlarında görev yapan devlet memurları bulundukları hizmet sınıfından kaynaklı olarak;

- Kadro unvanlarına ilişkin görevlerin sınırının unvan bazında net olarak belirlenmemiş olmasından kaynaklı sorunlar yaşamaktadırlar. YHS kapsamındaki personelin unvanlarına ilişkin görev tanımlarının belirgin olmaması, bu personele kurumlarında pek çok işin gördürülebileceği personel olarak bakılmasına neden olmaktadır. Ayrıca, hukuki yönü olmamasına rağmen bazı görev ve işlerin yardımcı hizmetler personeline gördürülmesi, zaman içerisinde söz konusu görevlerin ilgililerin unvanlarıyla özdeşleşmesine ve bu görevleri yapmak istemediklerinde ise sorunlu personel olarak düşünülmelerine neden olmaktadır.

- Görevde yükselme sorunu yaşamaktadırlar. YHS personelinin görevde yükselebileceği kadrolara (memur, bilgisayar işletmeni, teknisyen gibi) kurumlar tarafından genellikle ilk defa atama yoluyla personel alımına gidildiğinden, YHS personelinin görevde yükselerek söz konusu unvanlara atanması pek mümkün olmamaktadır.

- Maaş ve emeklilik hakları bakımından sorun yaşamaktadırlar. Devlet memurlarına ilişkin hizmet sınıflarında görev yapanlardan sadece yardımcı hizmetler sınıfına dahil olanlar için ek gösterge belirlenmemiştir. Ek gösterge belirmelerinde bir hizmet sınıfında olanların tamamının dışarda tutulmasının rahatsızlık yaratmasının yanı sıra, ek göstergeden yararlanamadıkları için YHS personelinin aylık ücretleri ve emeklilik hakları (emekli aylığı ve emekli ikramiyesi) memurlar arasında en düşük seviyede bulunmaktadır.

Esasen bu kapsamda kalan işlerin memur tanımı içinde yer alanlar eliyle yapılıp yapılmayacağı da ayrı bir tartışma konusudur.

Bu itibarla, bu maddeyle yardımcı hizmetler sınıfının tümden kaldırılması ve bu sınıfta çeşitli unvanlarda görev yapan personelin kurumlarında genel idare hizmetleri sınıfına dâhil memur unvanlı kadrolara atanmaları sağlanarak yardımcı hizmetler sınıfının varlığından kaynaklı sorunların ortadan kaldırılması öngörülmektedir.

Öte yandan, memur unvanlı kadrolara atanacak olan yardımcı hizmetler sınıfı personeli, kurumlarında görevde yükselme ve unvan değişikliği yapmak suretiyle öğrenim durumları ve hizmet sürelerine göre atanabilecekleri unvanlara da geçebilecek, ilgililerin kendi kadrolarının unvanı değiştiğinden ilave bir kadro ihdası ihtiyacı da söz konusu olmayacaktır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1908) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin ilave edilmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Girgin

Kamil Okyay Sındır

Abdüllatif Şener

Muğla

İzmir

Konya

MADDE – 657 sayılı DMK'na ekli I sayılı Cetvelde yer alan aşağıdaki Unvanlar için öngörülen ek gösterge rakamı 3600 olarak değiştirilmiştir. Söz konusu gösterge değişikliğinden bu unvanlarda görev yapan personelin emeklileri de yararlanır.

I sayılı Ek Gösterge Cetveli

	Derece	Mevcut Ek Gösterge	Önerge
III-SAĞLIK HİZMETLERİ SINIFI			
b) Diğer sağlık lisansiyerleri	1	3000	3600
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan 1 Yüksek öğrenim örenler	1	2200	3600
IV - EĞİTİM VE ÖĞRETİM HİZMETLERİ SINIFI	1	3000	3600
b) Öğretmen ve diğer personel			
VI-DİN HİZMETLERİ SINIFI	1	3000	3600
Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan,			
a) En az dört yıllık dini yüksek öğrenim mezunları			
VII. EMNİYET HİZMETLERİ SINIFI			
d) Kadroları bu sınıfa dahil olup da Emniyet Müdürü sıfatını kazanmış olanlar	1	3000	3600
e) Kadroları bu sınıfa dahil olup da, yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan	1	3000	3600
aa)(Değişik: 29/1/2016-6663/9 md.) Yüksek Öğrenimliler (2)			

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

1'inci derece kadrolu öğretmen, din görevlisi, emniyet mensuplarının ve sağlık hizmetleri çalışanlarının mevcut ek göstergesinin 3600'e yükseltilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

19'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 19- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, anlıyorum, ramazan ayındayız, zaten bu konuda sonsuz anlayışımız var.

BAŞKAN – Ama performansınız da çok iyi yalnız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, bir şey söyleyeceğim, inanın, konuşmaya çekiniyoruz yani ramazan diyoruz ama ya yasa geçiriyoruz.

BAŞKAN – Rahat ol.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Nasıl konuşmaya çekiniyorsun? Rahat rahat konuşun, buradayız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Daha iftara elli dakika var değil mi?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Dalga geçme.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok efendim, estağfurullah, ne dalgası?

BAŞKAN – Yok, yok, öyle bir şey yok.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Şu hitap ettiğin şeye bakar mısın?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne dedik efendim?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ramazanmış, da iftara elli dakika varmış da... Sana ne bizim iftarımızdan, orucumuzdan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne demek “Size ne.” ya? Ne diyorsunuz anlamadım Mustafa Bey, ne dedim ki ben?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Dalga geçiyorsun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne dalga geçmesi?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Öyle anlaşılıyor konuşmaktan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, ne dalga geçmesi? Dalga geçme diye bir şey yok, kabul etmiyorum. Tutanaklara bakın, dalga geçmek diye bir şey yok. Yalnızca şunu söylüyorum: Yasama kalitesi anlamında biraz çok hızlı gittik yani o anlamda söylüyorum. Mesela makaronla ilgili bir madde vardı, tek kelime edilemedi üzerinde Sayın Başkan. Okuturken “Kabul edenler... Kabul etmeyenler...”

BAŞKAN – Hiç talep yoktu, talebiniz gelmedi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, şunu demek istiyorum: Makaronla ilgili bir madde tek bir söz edilemeden geçti.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Önerge verdik, süreyi bir seneye indirdik.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, şunu söyleyeceğim: İzahat dahi verilemedi yani izahat dahi istemediniz.

BAŞKAN – Ya, istediğiniz kadar konuştunuz Sayın Paylan, yapmayın ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, şunu demek istiyorum: Makaronla ilgili maddede izahat istemediniz, oyladınız. O sırada da biz daha basamadık tabii ki izahat istemediğiniz için ve geçti.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, Sayın Paylan, sizin dalgınlığınıza geldi o madde, nasıl geçtiğini anlayamadınız siz, sonra bir baktınız ki madde geçmiş, düğmeye de basmadınız zaten. Ben takip ediyorum buradan.

BAŞKAN – Biz yine konuşuruz seninle ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, usulümüz şudur: Önce bir izahat istersiniz, öyle değil mi? Bazısında unuttunuz, o açıdan söylüyorum. İzahat isterken biz de onun yorumunu yaparız. Birkaç cümle de olsa ederdik.

Makaronla ilgili, kayıtlara geçsin diye söylüyorum, 2017’de bu yasa geçerken Sayın Naci Ağbal’a demiştik ki: Bakın, bu yasa gelirse kaçığa gider makaron. Yani makarona ÖTV getirirseniz makaron kaçığa gider. Şu anda Romanya’dan ve diğer bazı ülkelerden bu makaronun yüzde 99’u kaçak olarak geliyor Sayın Başkan. Bununla ilgili yapısal bir düzenleme yapmamız lazım. Bu cezayı bir yıl erteleyelim, iki yıl erteleyelim meselesi değil ki.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Yenileninden bahsetmiyorsun değil mi, içilenden bahsediyorsun?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İçilenden bahsediyoruz.

Bu ÖTV geldi ve cezasını ertelese de şu anda makaron kaçak olarak geliyor. Bırakın o zamanki KDV’yi, ÖTV’yi de alamıyoruz, hiçbir şey alamıyoruz yani bütçeye daha büyük bir zararı oldu. Bütün bunların böyle ceza erteleme bilmem ne şeklinde değil, mevcut duruma göre yapısal bir tedbirle görüşülmesi ihtiyacı var. Bu kayıtlara geçsin diye söylüyorum.

İkinci mesele hurdayla ilgili. Sayın Başkan, o da konuşulmadan geçti, onunla ilgili de bir izahat alamadık. Bu bir önceki hurda uygulamasının sonuçları ne oldu? Yani sektörle ilgili sektör temsilcilerinin görüşlerini almadık, hurdanın sonuçlarının ne olduğuna dair hiçbir fikrimiz olmadan yasa geçirdik burada. Bunu bu şekilde yapmayalım. Gerekirse yani bilmiyorum ama iftardan sonra da toplanılabilirdi, bu konuda daha derinlemesine tartışmalar yapılabilirdi diye düşünüyorum.

Sayın Mustafa Kalaycı’nın neyi yanlış anladığını anlamadım yani ben, ne dalga geçmesi, tam tersine saygı gereği burada onu söyledim.

Bu kadar hızlandırılmış bir yasamaya gerek yoktu Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir ifadenizi de umarım düzeltirsiniz. “Ben arkadaşları sayıyorum.” demeniz... Hani ben sizden tarafsızlık rica ederken gerçekten bu da olmadı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben ne dedim?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Sayıyorum” dediniz.

BAŞKAN – Evet, evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama bu, tarafsızlığa sığmadı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bakın, bugün siz istediğiniz kadar konuştunuz, ne konuşmanızı kestim... Belki şu milletvekillerimizin dörtte 1’ini siz konuştunuz Sayın Paylan, hiçbirini de kesmedim. Tüm arkadaşlarımız istediği sözü aldı. Dün toplandık “Şu maddelere itiraz ediyoruz.” dediniz, bugün gerekli müdahaleleri yaptık, bunları çıkardık. Yapmayın ya!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yalnızca “sayıyorum” demenizi...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Saymadan nasıl yapacak?

BAŞKAN – Ya, siz şaka yapmıyor musunuz? Biraz önce kullandığınız ifade ne sizin? Ben tavrı koyacak olsam sizin ifadenize tavrı koyarım. Lütfen... Lütfen...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne ifadesi Sayın Başkan, ifade edin lütfen.

BAŞKAN – Bir bakın kayıtlara o zaman.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakalım, ne ifadesi söyleyin.

BAŞKAN – Ben gerçekten bu kadar tarafsız olmaya çalışıyorum, burada birbirimize karşı zaman zaman espri yapıyoruz, zaman zaman şaka yapıyoruz; doğru değil mi? Yani bunu ciddiye alıp bu şekilde bir ifade kullanmamı “Aman yakaladım bunu, şunu yapayım...” Yakışmaz ya, bu size yakışmaz Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu anlamda en azından tarafsızlık görüntüsü verin diye söyledim.

BAŞKAN – Vermedim mi bugün Sayın Paylan? Ne yaptım?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, tek bir eleştirim oldu “sayıyorum” dediniz yani o anlamda söyledim.

BAŞKAN – Ya, gülererek söyledim bir de ya; espri yaparak söyledim. Siz de burada espri olduğunu, o ortamı anladınız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, espri olarak alalım.

BAŞKAN – Espri mahiyetinde dedim bunu, hatta güldüm arkadaşlara.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Espri kabul edelim Sayın Başkan, tamam.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Tutanaklara geçirmeye çalışıyor bunu, aslında biliyor hâli de...

BAŞKAN – Yok yani mesele değil, orada bir espri yaptık, onu da siz ciddiye aldınız ki siz neler neler söylediniz, ben hiçbirini ciddiye almadım, hep espri mahiyetinde kabul ettim ya Sayın Paylan, lütfen...

19’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

20’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 20- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar çerçevesinde kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması ve madde numaralarının yeniden düzenlenmesi; önergelerle yapılan değişikliklerin kanun sistematığına uygun olarak metne yerleştirilmesi; anlama açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması; yürürlük maddesinin kabul edilen maddelere göre yeniden gözden geçirilmesi hususlarında Komisyona ve Komisyon Başkanlık Divanına yetki verilmesini; ayrıca muhalefet şerhlerinin 23 Mayıs 2019 Perşembe günü saat 18.00’e kadar verilmesini; özel sözcüler olarak da Şirin Ünal, Uğur Aydemir, Cemal Öztürk, Ayşe Keşir, Ekrem Çelebi, Sami Çakır, Bekir Kuvvet Erim ve İsmail Güneş’in seçilmesini oylarınıza sunuyorum efendim: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Her birinize çok teşekkür ediyor ve birleşimi kapatıyorum efendim.

Kapanma Saati: 19.13