

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



24'üncü Toplantı
5 Aralık 2018 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1369)

III.- AÇIKLAMALAR

1.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'nun, bir yasama üyesinin yürütmeyi temsil eder mahiyette yürütmeyle beraber oturmasının yanlış olduğuna ve güçler ayrılığı ilkesine aykırı bir usul olduğuna ilişkin açıklaması

2.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Oturum Başkanı Sözcü Abdullah Nejat Koçer'in Gelir İdaresi Başkanına söz vermemesine ve İctüzük gereği Sözcünün Komisyonu yönetemeyeceğine ilişkin açıklaması

3.- Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu'nun, (2/1369) esas numaralı Kanun Teklifi'nin on dört maddesi konusunda ayrı brifing alınması gerektiğine ilişkin açıklaması

4.- Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı'nın, yürütme ve kanun teklifi sahipleri için oturma düzeninin farklı olması gerektiğine ilişkin açıklaması

5.- Manisa Milletvekili Uğur Aydemir'in, görüşmelerde hakaret

edilmemesi ve kanun teklifi sahibine sadece teklifle ilgili sorular sorulması gerektiğine ilişkin açıklaması

6.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, yeni dönemin yasa yapma tekniğiyle ilgili ciddi problem olduğuna ve bunun çözülmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

7.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, yeni sistemde yeni teamüllerin düzgün oluşturulması gerektiğine ve Gelir İdaresi Başkanına söz verilmediği için 4'üncü madde üzerinde sorduğu sorulara cevap alamadığına, istediği bilgiye ulaşamadığına; ilişkin açıklaması

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç'in, Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın Gelir İdaresi Başkanına söz verilmediği için 4'üncü madde üzerinde sorduğu sorulara cevap alamadığı ve istediği bilgiye ulaşamadığıyla ilgili yaptığı açıklamaya ilişkin açıklaması



PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

24'üncü Toplantı

5 Aralık 2018 Çarşamba

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 11.03'te açılarak iki oturum yaptı.

Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/1369) maddeleri üzerindeki görüşmelere devam edildi.

Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu, bir yasama üyesinin yürütmeyi temsil eder mahiyette yürütmeye beraber oturmasının yanlış olduğuna ve güçler ayrılığı ilkesine aykırı bir usul olduğuna;

Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan,

Oturum Başkanı Sözcü Abdullah Nejat Koçer'in Gelir İdaresi Başkanına söz vermemesine ve İhtüzük gereği Sözcünün Komisyonu yönetemeyeceğine;

Yeni sistemde yeni teamüllerin düzgün oluşturulması gerektiğine ve Gelir İdaresi Başkanına söz verilmediği için 4'üncü madde üzerinde sorduğu sorulara cevap alamadığına, istediği bilgiye ulaşamadığına;

Bursa Milletvekili İsmail Tathoğlu, (2/1369) esas numaralı Kanun Teklifi'nin on dört maddesi konusunda ayrı brifing alınması gerektiğine;

Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı, yürütme ve kanun teklifi sahipleri için oturma düzeninin farklı olması gerektiğine;

Manisa Milletvekili Uğur Aydemir, görüşmelerde hakaret edilmemesi ve kanun teklifi sahibine sadece teklifle ilgili sorular sorulması gerektiğine;

İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu, yeni dönemin yasa yapma tekniğiyle ilgili ciddi problem olduğuna ve bunun çözülmesi gerektiğine;

Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç, Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın Gelir İdaresi Başkanına söz verilmediği için 4'üncü madde üzerinde sorduğu sorulara cevap alamadığı ve istediği bilgiye ulaşamadığıyla ilgili yaptığı açıklamaya;

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 21.02'de toplantıya son verildi.

5 Aralık 2018 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.03

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, sayın teklif sahibi, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 24’üncü Birleşimini açıyorum.

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1369)

BAŞKAN - Gündemimizde Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve 7 milletvekili tarafından verilen (2/1369) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Görüşmelere 1’inci maddeden devam ediyoruz.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE -1- 22/12/1934 tarihli ve 2644 sayılı Tapu Kanununun 21 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü kullanımındaki kadastral yollar Hazine adına tescil olunur.”

BAŞKAN – Evet, Sayın Altunyaldız, madde üzerine bir açıklama alalım lütfen.

Maddeyle ne yapıyoruz ve gerekçesi nedir? Yani niye böyle bir düzenleme ihtiyacı oldu?

Buyurun.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, güvenlik kuvvetlerimizin kullanımında olan alanların kadastral değişikliği sonucunda daha önce yol olarak kullanılan alanların belediyelere tescili söz konusuydu. Tekrar bunun ilgili kurumlara tescili sırasında ilave kamulaştırma dâhil maliyetler doğduğu için, doğrudan hazineye tescilinin sağlanması ve bir anlamda ilave ve gereksiz maliyetlerin önlenmesi amaçlanmıştır. Bu gerekçeyle söz konusu değişiklik Komisyonumuza getirilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?

Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bu madde, ifade edildiği gibi, Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü kullanımındaki kadastral yollarla ilgili. Bunlar işte, kamulaştırmaya falan gerek kalmadan hazine adına tescil ediliyor; anlaşılır bir şey. Fakat merak ettiğim bir şey var, soru soracağım: Yani, niçin böyle bir ihtiyaç şimdi ortaya çıktı? Niçin böyle bir ihtiyaç ortaya çıktı? Niye yeni ortaya çıktı? Özellikle Türk Silahlı Kuvvetlerinin olan yerleşim yerleri, şehir içindeki arsaları, oradaki binaları boşaltılıyor; bunlar başka amaçlar için kullanılacak. Acaba bunlarla ilgili midir? Bu konuyla ilgili söyleyeceğiniz bir şey var mı? Yani gerçekten bu arsalarla ilgili bir bilgi de verebilir misiniz? Yani Ankara’da, İstanbul’da, İzmir’de, büyük şehirlerde Türk Silahlı Kuvvetlerine ait olan çok sayıda alan ve artık olmayacak işte, Türk Silahlı Kuvvetleri buradan çıkartıldığı için... Ankara’da da daha büyük alanlardan söz ediliyor; Harp Okulu ve Genelkurmay ve bütün kuvvet komutanlıklarının çıkarılacağı, Polatlı’ya gideceği şeklinde haberler çıkıyor. Bunlarla ilgili midir? Gerçekten bu arsalar böyle mi oluyor? Nasıl değerlendirilecek? Bu konuda bir bilgi vermeniz mümkün mü?

BAŞKAN – Sayın Tatlıoğlu...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Ben şunu belirtmek istiyorum, yani burada bir inisiyatif kullanılacaksa gerçekten belediyenin bilgisi dışında bir gelişme olması orta ve uzun vadede ciddi sıkıntılar yaratacaktır. Eğer burada mesele, sadece bir harç yüküyse buna muafiyet getirelim, böyle bir şey getirelim. Yani burada gerçekten bir harç maliyeti söz konusuysa kamulaştırma ve diğer bedeller açısından buna bir muafiyet getirelim veyahut da mutlaka bu konunun belediyelerin bilgisi dâhilinde yani oraya da bir inisiyatif verilsin. Yani belediyenin kendi alanından, kendi hissesi olan bir taşınmazın onun sıfır inisiyatifiyle alınması ve hazineye tescil edilmesi gibi bir durum söz konusuysa, bu, gerçekten... Belediyeler de o yörenin halkını temsil eden siyasi unsurlar ve yerel yönetimler. O nedenle buradaki sıkıntı neyse bunu doğru çözümlemenin yolunu bulalım. Biz buna olumlu bakarız, problem yok ama daha doğru bir çözümleme getirsek; yani burada bir maliyet söz konusu ise bakın, başka maddelerde muafiyetler getiriyoruz, sizin teklifiniz. Buna da uygun bir muafiyet getirelim veya en azından bilgisine yani bunu belediyenin, belediye encümeninin bir kararına bağlayalım. Bu tür ara bir yol bulunmasında fayda umuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Değerli Başkanım, bu mevzuda bizim Erzurum’da yaşanan birtakım problemler var. Köy tüzel kişiliklerine ait birtakım arsalar Büyükşehir Yasası’ndan dolayı bütünüyle ilçe belediyesine devredildi. Öyle olunca ilçe belediyeleri bazı köylerde o arazileri, arsaları satmak, işte birtakım gelirler elde etmek maksatlı girişimlerde bulunuyorlar ve bu da hakikaten köyde de bir nızalı ortam oluşturuyor. Bu hâl burada, şu maddede geçen arsalar için de varit ki böyle bir düzenleme söz konusu oluyor. Yani bazı belediyeler mademki bizim uhdemize geçti, öyleyse buradan gelir elde edelim gibi bir yaklaşım ortaya koyuyorlar. Bu, çok doğru bir düzenlemedir, nizamı ortadan kaldıracak bir hâldir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Altunyaldız, bir açıklama alabilir miyiz değerlendirmelere ilişkin?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi efendim, buralar, söz konusu araziler zaten hazine arazileri ve kullanımı Silahlı Kuvvetlere ya da Emniyet güçlerimize ait olan.

Şimdi, kadastral yollar da biliyorsunuz yol niteliğindedir ve bunlar yol niteliğini kaybedince belediye ya da köy tüzel kişiliklerine geçiyordu ve buradaki arazinin bütünlüğü bozuluyordu; sonra tekrar kamulaştırmak zorunda kalınarak hem ilave bir masrafa hem de gereksiz bir işleme yol açıyordu. Bu nedenle, aslında arazinin bütünlüğü de korunmak suretiyle, köy tüzel kişiliğine ve belediyeye tescilli sonradan alınması yerine doğrudan Hazineye alınmasıyla arazi bütünlüğü bozulmadan devam ettirilmesi amaçlanıyor, başka da bir amaç yok içerisinde.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Şimdi, niye...

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Müsaadenizle, bitireyim.

Diğer taraftan, bu, herhangi bir araziyle, şu anda planlanan bir araziyle ilişkili bir düzenleme değil; genel, var olan ve olabilecek, muhtemel ihtiyaçların giderilmesine dönük bir düzenleme. Dolayısıyla, olay bazlı bir düzenleme değil.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Başka söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi -2'nci madde üzerinde de bir adet önerge vardır- okutuyorum:

MADDE 2- 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun 90 ıncı maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten sonra Emniyet Genel Müdürlüğü kadrosunda göreve başlayan memurlar görevleri süresince Sandığın daimi ortağıdır. “

(Oturum Başkanlığına Kâtip Şirin Ünal geçti)

BAŞKAN – Sayın Vekil, bir açıklama alabilir miyiz madde hakkında?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, bu konuda Emniyet teşkilatının mensuplarına dönük oluşturulan POLSAN sandığı, ihtiyari ve Emniyet mensuplarının katılması hâlinde özellikle emeklilik dönemlerinde yüksek getirisi olan bir sandık. Ancak zaman zaman, görev süresi zarfında sık girme ve çıkmalarla ve ortaya çıkan muhtemel, sandıktan yapılacak ödemelerde de sandık üyesi olan ve olmayan Emniyet mensupları arasında doğal olarak farklı algılara ve anlaşılmalara yol açan bir durumda yürüyordu. Şimdi, getirilen düzenlemeyle özellikle sandığın mevcut üyeleriyle ilgili bir düzenleme getirmiyoruz; onlar yine üye oldukları dönemde sandığın statüsü neyse ona tabi olmaya devam ediyorlar ancak söz konusu hüküm yasalaştıktan sonra Emniyet mensubu olarak çalışmaya başlayanlarla ilgili sandığa üyeliği zorunlu hâle getirip bir anlamda bu sandığın sürdürülebilir ve sürekli yapısını oluşturmaya ve Emniyet mensupları arasında da muhtemel mali haklarla ilgili doğabilecek farklı algıları yok etmeye çalışıyoruz; yani, düzenli, sürdürülebilir bir sandık oluşumunu, bundan sonraki Emniyet mensupluğuna katılacak üyeler için teşkil etmeye çalışıyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; şimdi, bu 2'nci maddeyle, teklif sahibi arkadaşımızın da izah ettiği gibi, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun 90'ıncı maddesinin ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere bir cümle ekleniyor: “Bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten sonra Emniyet Genel Müdürlüğü kadrosunda göreve başlayan memurlar, görevleri süresince sandığın daimi ortağıdır.” Bu, şu demek: “Bu madde, kanun yürürlüğe girdikten sonra memur olacak herkes, zorunlu olarak bu sandığın üyesidir.” Zorunluluk geliyor. Tabii, bu kamu

kurumlarındaki sandıkların işleyişi, bildiğiniz gibi, özel hukuk kurallarına tabi oluyor. Özel hukuk kurallarına tabi olan Polis Bakım ve Yardım Sandığı üyeliği konusunda esas olan, iradi özerkliği ve bunun Anayasa hukukundaki dayanağı olan sözleşme özgürlüğüdür. Özel hukuk alanı içerisinde kalan yardımlaşma sandığı üyeliğinin, kişilerin üye olup olmama iradesi ve isteği dikkate alınmaksızın, zorunlu tutulması karşısında düzenlemenin sözleşme özgürlüğüne yönelik bir müdahale olduğu, bu özgürlüğü kullanılamaz hâle getirdiği çok açık. Emniyet mensuplarının serbest iradeleri dışında belli bir mal topluluğuyla hukuki ilişkiye girme, sözleşme yapma zorunluluğu öngörülerek bu özgürlüğün negatif görünümü olan sözleşme yapmama özgürlüğü ellerinden alınmaktadır. Belirtilen niteliğiyle, söz konusu düzenleme, sözleşme özgürlüğünün özüne dokunmakta ve Anayasa’da öngörülen öze dokunma yasağını ihlal etmektedir. Bu nedenle, yapılan bu düzenleme, Anayasa’ya aykırıdır; 13’üncü, 33’üncü ve 48’inci maddelerine aykırıdır; Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’ne de aykırıdır. Ayrıca, sandıkla ilgili başka problemler filan var, bir tarafa bırakıyoruz ama sadece bu sebeplerden dolayı da bu, yanlış bir düzenlemedir. Yani, siz Anayasa’nın insanlara tanımış olduğu en temel özgürlüklerin birini çiğniyorsunuz ve gösterdiğiniz gerekçeler de hiç de tutarlı değil diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Günaydın arkadaşlar, herkese günaydın.

Öncelikle, Sayın Başkan, Polis Bakım ve Yardım Sandığının bir temsilcisi burada mı diye bir sormak istiyorum.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Burada.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, Polis Bakım ve Yardım Sandığının bir temsilcisi burada mı? Onların bu konudaki görüşü nedir, neden böyle bir şey istiyorlar?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Onlar isteyecekler tabii.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, yani, bu ayrı. Bir dinlemek isterim öncelikle, konuşmadan önce.

BAŞKAN – Açıklamayı teklif sahibi sayın milletvekilimiz yaptılar. Yeterli bulmadınız mı yaptığını açıklamayı?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bulmadık, Anayasa’ya aykırı buluyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, bazı sorularım var, şu gibi: Polislerin ne kadarı, kaç kişi buna üye? Hedefleri ne? Bu sandığa bütün polisleri üye yapınca ne tip bir hedefleri olacak? Yani, bu konuda bir bilgi verilebilirse... Sayın vekilimin verdiği bilgiler yeterli gelmedi, kifayyetli gelmedi.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, bahsedilen ekipten kimse var mı burada?

Buyurun.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, şimdi, konuyla ilgili şöyle bir bilgi arz edeyim: Bir defa, kamu kurumlarındaki sandıkların sözleşmelerinin, benim araştırmalarım çerçevesinde, özel hukuk değil, kamu hukuku kapsamında olduğuna dairdir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl bir araştırma bu ya?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Ayrıca, Anayasa Mahkemesinin 3/1/2018 tarihli...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İLK SAN kararı var.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Bekaroğlu’na bu kararı da takdim edebilirim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İLK SAN kararı, var bende o karar. O karara rağmen Anayasa'ya aykırıdır.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – İLK SAN'la ilgili kararında bunun Anayasa'ya aykırı olmadığına dair de hüküm vardır.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – O karara rağmen İLK SAN yarısı bitmemiştir, devam ediyor hâlâ.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Dolayısıyla, konu bu hâliyle Anayasa'ya aykırı değildir. Bu çerçevede, İLK SAN kararı... Biz çalışmayı yaparken uluslararası örneklerine de baktık, bu anlamda uluslararası örnekler olduğunu da belli başlı ülkelerde tespit ettik.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hangi örnekler? Bir tane uluslararası örnek verebilir misin? Bir tane, hangi ülkede hangi sandık?

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, lütfen...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Soru soruyorum ya, ne var ya?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Bunu size yazılı olarak verebilirim Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Soru soruyorum: Hangi ülkede, hangi sandık? Lütfen...

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Bu çerçevede, teklifimizin arkasındayız ve teklifi doğru buluyorum.

Teklifle ilgili de Sayın Paylan'ın sorusuna istinaden, sandığın şu anda 45 bin civarında üyesi var, 288 bin civarında teşkilat mensubunun içerisinde.

BAŞKAN – Başkanım, teşekkür ediyorum.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Teşekkürler.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu uluslararası sandıklarla ilgili bir örnek alabilir miyiz Sayın Başkanım?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Detaylı bir şekilde size vereceğiz, detaylı, yazılı.

BAŞKAN – Sayın Paylan, siz devam edin lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, şimdi, 288 bin polis içinde 45 bininin üye olduğu bir sandıktan bahsediyoruz. Şimdi, bu sandık eğer ki, hani, polislerin çok hayrına işler yapan bir sandık olmuş olsaydı... Değerli arkadaşlar, 288 bin polisten 45 bini üye olmuş yani gönüllülük esasına tabi olduğundan. Bu sandık eğer ki polislerin çok hayrına işler yapıyor olsaydı herhâlde bu oran yüzde 15'te kalmazdı yani üyelik oranı 288 binde 45 binde kalmazdı, çok daha fazla sayıda polis bu sandığa koşa koşa üye olurdu. Düşünün, başka sandıklar da var, orada zorunluluk yok, buna rağmen katılım oranları gayet yüksek. Demek ki bu sandık iyi şeyler yapmamış ki veya polislerin hakkını hukukunu koruyan veya onların geleceğiyle ilgili hayırlı işler yapmamış ki polisler üye olmamışlar sayın vekilim. Şimdi, bu sandık ne vadediyor ki -bakın, ben karşıyım ilkesel olarak, o açıdan sordum- ne yapacak ki bütün polisleri üye yapacak da "Biz şunları şunları şunları yapacağız bütün polisler üye olduğunda." siz bununla ilgili herhangi bir şey söylemediniz. Sayın Başkan, sandık temsilcisini de konuşturmadınız. Bu sandık temsili nasıl oluyor, polisler içinden mi seçiliyor, demokratik yöntemlerle mi seçiliyor, atamayla mı oluyor, ben bu konuları bilmiyorum. Yönetimi kaç kişiden oluşuyor?

BAŞKAN – Onu biz de öyle zor öğrendik.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır Sayın Başkan, bir bilgi alabilirsek bununla ilgili, nasıl seçiliyor? Polisler demokratik bir yöntemle mi bunu seçiyorlar, yoksa atamayla mı oluyor?

BAŞKAN – Konuşmaların tamamını alalım, öyle cevap versin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama bir bilgi alabilirsek Sayın Başkan. Ben şu açıdan söylüyorum: Bakın, sözleşme özgürlüğü esastır ama sözleşme özgürlüğünün eğer dışına çıkılacaksa da -Anayasa’ya aykırı olduğunu düşünüyorum ben ama- öyle bir yapı kurmalıyız ki bir sefer demokratik olmalı sayın vekilim. Dinliyor musunuz beni?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Dinliyorum efendim, dinliyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Demokratik olmalı bu sandık yani bütün polislerin -diyelim ki- demokratik bir yöntemle seçeceği bir sandık olmalı ve polislere ne vadettiğini söylemeli bu sandık. Ne vadediyor, onları özlük haklarıyla ilgili -ne bileyim- sendikal haklarıyla ilgili, diğer konularda gelecekle ilgili ne vadediyor ki bütün bu polisleri zorla bu sandığa üye yapacaksınız? Bu konuda bir sandık -Sayın Başkan hassaten önerimdir- temsilcisinin bir bilgi vermesini öneririm. Çünkü sayın vekilim yeterince bu konuda bilgi veremedi bize, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Arkadaşlar, var mı öyle bir temsilci burada?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Daha 1’inci maddede çöktünüz.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Paylan, herhangi bir çökme söz konusu değil. Kusura bakmayın, her şeyi gayet güzel bir şekilde izah edeceğim, buradayım, siz de anlayacaksınız, erkenden hüküm vermeyin, bunda yanıldığınızı göreceksiniz. Dolayısıyla şunu çok net ifade edeyim: Bu, ileri fizik problemi değil, konu çok net. Bir sandık kuruluyor...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne zaman kuruluyor ya? Kurulmuş sandık. 50-60 kişilik sandık.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) - ...ve bu sandıkta da mensuplara diyoruz ki sürdürülebilir bir yapının kurulabilmesi ve devam edebilmesi için üyeliği zorunlu hâle getiriyoruz ve bundan önceki üyelerle ilgili de bir hüküm getirmiyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya 1937’de kurulmuş, şimdi getiriyorsun kardeşim. Her şeyi hep söylüyormuş!

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Getirmiyorum.

Dolayısıyla ayrıca bugün itibarıyla üye sayısını belirtiyoruz ve şöyle bir şey de var: Mensuplar arasında özellikle ihtiyaç duyduğu her hâlde yani herhangi bir görevi sırasındaki -Allah muhafaza- yaralanmada, diğer hadiselerde polis sandığı doğrudan destek veriyor hem mensuba hem de ailesine. Diğer taraftan, emeklilikte ödemeler yapıyor. Sonuç itibarıyla sandık olayı -bireysel emeklilik sandığını da gayet iyi biliyorsunuz- bir, tasarruf; iki, mensuplarının hayatlarını ve emeklilikteki yaşamlarını kolaylaştırma amacını güder. Bu da bu kapsamdadır ve kesinti tutarı da 170 TL ile rütbe göre 330 TL arasındadır.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Aylık mı?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Evet.

ÖZKAN YALIM (Uşak) - Sayın Vekilim, 3600’ü uygulamadıktan sonra bunun şu anda bir anlamı yok ki.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – 3600 de geliyor.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Dolayısıyla, değerli milletvekilleri, getirdiğimiz teklifin arkasındayız. Ayrıca, bununla ilgili Emniyet genel müdür yardımcımız burada. Arzu ederseniz seçimin yönetimi vesaireyle ilgili de kendisi bilgi arz edebilir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Emniyet Genel Müdürlüğü temsilcimiz...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım, bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Bir dakika... Bir dakika... Emniyet Genel Müdürlüğü temsilcisine bir söz vereyim.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ SELAMİ HÜNER – Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekillerim; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

POLSAN bizim teşkilatımızda uzun yıllardır varlığını sürdürmektedir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Kaç yılından beri?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ SELAMİ HÜNER – 1984’te ben üye olmuşum o dönemde. 1984’ten bu yana ben üyeyim oraya. Öğrencilik yıllarımdan önce de...

CAVİT ARI (Antalya) – Sizin üyeliğinizi sormadık. Sandık ne zamandan beri var?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Niye diğerleri olmadılar? Diğer arkadaşlarımız niye olmadılar?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Onu anlatıyor, bir dinleyelim de ondan sonra...

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, bir anlatsın ya. Bu arkadaşımız bu tip şeylere alışık değil, bir anlatsın müsaade et.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, arkadaşımıza müsaade ederlerse arkadaşlar bir açıklasın yani. O zaman niye istiyorsun?

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Bir dinle ya.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Üye olmayı bir dinler misin Sayın Bekaroğlu?

CAVİT ARI (Antalya) - Hayır, sayın müdürün ne zaman üye olduğunu sormuyoruz, sandık ne zamandan beri var?

BAŞKAN – Arkadaşlar, tamam, lütfen...

Buyurun Sayın Genel Müdür Yardımcımız.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ SELAMİ HÜNER – Efendim isteğe bağlı bir durum olduğu için bu tabii ki en doğal olarak bir hukuk ilişkisi. İsteyen üye oluyor, isteyen üye olmuyordu. Ancak zaman içerisinde personel sayısında yükselmeler ve azalmalar söz konusu oldu üye olan personel sayısında. Bu da sandığın işleyişinde sıkıntılara sebebiyet verdi.

Şimdi bugüne geldiğimizde 45.300 POLSAN üyesi olduğunu görüyoruz. Oysa 2013-2014-2015 dönemine yani FETÖ’nün kırılma dönemine baktığımızda o tarihten itibaren aşırı bir düşüşü görüyoruz sayın vekillerim. Bunun sebebi de aslında FETÖ zamanında da çok iyi işleyen bir husustu, kimse de bir sıkıntı göstermiyordu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “FETÖ zamanı” mı? O ne demek?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ SELAMİ HÜNER – Evet, FETÖ’nün bulunduğu yani teşkilatımızda FETÖ’nün ağırlıklı olduğu zamanları kastediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani teşkilatı ele geçirdiği dönemden söz ediyorsunuz. Bu da kayıtlara geçsin “FETÖ zamanı.”

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) - Özür dilerim. Burada bir kamu görevlisi yani tanımına ve Emniyetle ilgili... Bu geçiyor bakın değerli arkadaşlar.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) - Bunu nasıl izah edecek?

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) - Ama hayır, kayıtlara geçti, izah edecek.

BAŞKAN – Sayın Tatlıoğlu, biraz sonra size söz vereceğim efendim, o zaman düzeltirsiniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kayıtlara geçsin. “FETÖ zamanı” diye bir zaman var, kayıtlara geçsin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya zaten geçiyor, kayıtlı ya.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Altını çiziyorum.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkanım, çok özür diliyorum, olumsuz bir şey söylemek için söylemiyorum.

BAŞKAN – Bundan sonra size söz vereceğim.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sadece şunu söylemek istiyorum. Ya bu kayıtlara geçtiği için bizim devlet yapımızda tanımlamalar olmasın, bunu söylemek istiyorum. Lütfen bu konuda dikkatli olalım.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ SELAMİ HÜNER – Efendim, özür diliyorum. Teşkilatımızda ağırlıklı olduğu dönem açısından söylüyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Özür diliyor bak.

BAŞKAN – Siz devam edin arkadaşım. Sayın Bekaroğlu lütfen...

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ SELAMİ HÜNER – Bu tarihten sonra maalesef dezenformasyon sonucu personel sayısı 45 binlere kadar düştü ve mevcut üyelerin de sosyal haklarında zedelenmeler meydana geldi. Şimdi, baktığımız zaman sandığımızın sağladığı yararlarla 15.300 kişiye toplamda 601 milyon TL emeklilik yardımı yapılmıştır. 830 Emniyet mensubumuza 24 milyon TL maluliyet ve vefatı yardımı yapılmıştır. 66 bin Emniyet mensubumuza 920 milyon TL borçlanma yardımı yapılmıştır. 89 şehit Emniyet mensubumuzun ailelerine de 4 milyon 800 bin TL şehit ve vefat yardımı yapılmıştır. Aslında bir sıkıntımız da burada ortaya çıkıyor zorunlu olmamasının sıkıntısı. Şehitlerimizin kimi sandığımızı üye, kimisi değildi.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şehitleri karıştırmayın ya, şehitleri karıştırmayın. Her şeyde şehit...

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ SELAMİ HÜNER – Dolayısıyla personelimiz şehit olduktan sonra üye olanlara sandık bu yardımı yaparken üye olmayanların ailelerine bu yardımı yapmamak durumu söz konusu oluyordu. Bu da açıkçası geride kalan şehitlerimizin yakınları açısından bir sıkıntı meydana getiriyordu. Bir nebze de bunu çözmeyi amaçlıyoruz.

Efendim, şimdi nasıl bir kesinti yapılıyor? Maluliyette emekliliğe esas aylığın çarpı 7 katı veriliyor. Ortağımızın vefatı durumunda emekliliğe esas aylık çarpı 15 katı veriliyor. Eşinin vefatı durumunda emekliliğe esas aylığı çarpı 3 katı yardım yapılıyor.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – 7 katı değil mi?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yatırdığı paranın 7 katı mı, neyin 7 katı?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ SELAMİ HÜNER – Emekliliğe esas aylığı neyse memurumuzun onun 7 katını veriyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Aylığın 7 katı.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ SELAMİ HÜNER – Evet. Çocuğunun vefatı söz konusu olduğunda yine personelimizin emekliliğe esas aylığının 1 katı miktarda bir tazminat kendisine veriliyor.

Şimdi, bunun yanında, sandığımızla birtakım hastanelerden anlaşma yaptığımız hastanelerden personelimizin indirimli faydalanması sağlanıyor. Artı turistik tesislerden, turizm tesislerinden yine yapılan anlaşmalarla personelimizin tatillerinde daha indirimli imkânlarla faydalanması sağlanıyor. Yine, gıda sektöründe birtakım firmalarla anlaşmalarımız var. Bu firmalardan da anlaşmalı olarak indirimli alışverişlerini yapıyorlar.

Arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Sayın Tatlıoğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Dernek midir, nasıl yönetiliyor?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ SELAMİ HÜNER – Özur diliyorum. Bütün personelimiz içerisinde sandığa en az beş yıl ortak olanlar üyelik için başvurabilirler. Bir genel kurulu var. Burada toplantı sonucunda seçim yapılıyor ve seçimde en az beş yıllık üyeler arasında yönetim kurulu oluşturuluyor. En tecrübeli üyeler arasında başkan seçiliyor.

BAŞKAN – Tamam çok teşekkür ediyoruz.

Tatlıoğlu, buyurun.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; şimdi, biz 1’inci maddeye olumlu bakıyoruz fakat 2’nci maddeyi şöyle bir değerlendirelim hep beraber. Bakın, burada 18 kişiyyiz -Sayın Altunyaldız, sizin de dikkatinizi çekmek istiyorum- ve 3’ümüz, Sayın Uğur Aydemir, İsmail Tatlıoğlu, Mehmet Bekaroğlu üye; 14’ümüz değil. Şimdi, şöyle bir ayrım yapabilir miyiz? Yani 45 binin aklı çalışıyor, kafası basıyor, menfaatlerini biliyor ama 243 binin aklı çalışmıyor, menfaatlerini bilmiyor ve bu inceliği görmüyor. Bu, yanlış bir yaklaşım. Bakın, burada bu bir zorunlu tasarruf, anlıyorum bunu ben ama burada biz kendi personelimizi ikinci sınıfa iteriz. Şimdi sizin Emniyet Genel Müdürü olarak bakışınız şu: “243 bin kafası çalışmayan polis var, menfaatini bilmiyor.” Çünkü bir şey getirmiyorsunuz ilaveten. Yani siz bunu teşvik için bir şey getiriyor musunuz? Hayır, getirmiyorsunuz. Getirin bir teşvik. Diyelim ki: “Bunların katkı paylarının yarısını şuradan veriyoruz.” gibi bir teşvik getirelim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Polislere “Kafası çalışmıyor.” demeyelim.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Ben demiyorum, kendileri diyorlar yani bu şekilde iki sınıfa ayırıyorlar. Biz Emniyet Genel Müdürlüğünün bütçesine “evet” demiş bir siyasal partiyiz, dikkatinize...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – “Kafası çalışmıyor.” demeyelim “Cazip görmüyorlar.” diyelim.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Ben demiyorum, kendileri diyor. Böyle yorumluyorsunuz, böyle bakıyor. Bu, böyle değerlendirilir. Şimdi, o zaman “Uğur Aydemir menfaatini biliyor, İsmail Tatlıoğlu menfaatini biliyor, Mehmet Bekaroğlu menfaatini biliyor ama diğer arkadaşlar kendi menfaatlerini göremiyor, Sayın Başkan hepimizin adına görüyor.” demek yanlış; bu, temel yanlış. Bak, buna böyle bakamayız yani biz burada şahsiyeti de rencide ederiz. Gelin, buna yeni bir şey getirelim, teşvik edelim, bir şeyle gelin yani. Deyin ki: “Biz bu katkı paylarının yarısını yeni bir sistemle kamudan veriyoruz -bu da çok önemli bir rakam değil, polislerimize helal olsun, hoş olsun- ve bu çerçevede hepsini bunun içine almak istiyoruz.” gibi bir öneriyle gelin.

Samimi söylüyorum, ben AK PARTİ’den ve Milliyetçi Hareket Partisinden rica ediyorum, bunu bu şekilde değiştirerek gelin, hepimiz destekleyelim. Yoksa, aksi takdirde, 243 bin kişi burada... Zaten 1937’den beri olan bir fon ve ihtiyari olarak ben irade gösteriyorum, girmiyorum. Mesela, biz

şimdi yeni milletvekili olduk, SGK konusunda önümüze bir teklif getirildi, dendi ki: “Mevcut emekli maaşlarınızla devam edebilirsiniz, etmeyebilirsiniz, tercih sizin.” ve biz bir tercih yaptık yani irademi kullandım, bir başka arkadaşın farklı yaklaşmasına da saygı gösterdim.

Sayın Genel Müdür Yardımcımız ve Sayın Altunyaldız, lütfen, bakın, bunu bir şey meselesi yapmayın, bunu bir şekilde bu süre içerisinde yenileyelim, bir şey yapalım. Bak, hepimiz hazırız burada, buna “hayır” diyecek kimse yok. Bu şekilde bakarsak Cumhuriyet Halk Partisinin, diğer partilerin de “hayır” diyeceği bir şey yok ve Emniyet gibi bir kurumu, topyekûn, böyle bir konuda desteklemiş olalım. Emniyet mensupları tabii ki bizim gözbebeğimiz -bakın, ben tekrar ediyorum, biz burada bütçesine de “evet” dedik- böyle bir düzenleme yapalım. Bu arkadaşların yüzde 85’i dışarıda. Sayın Genel Müdür Yardımcım, bunlara nasıl siz “Yanlış yapıyor.” diyebilirsiniz ve bunları mecburi kılabilirsiniz? Bu, çok yanlış bir şey ve dolayısıyla Sayın Bekaroğlu’nun önergesi yani adını, partisini kapatın... Hani, siyasi bir iş olması çok yanlış.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Niye kapatıyoruz ya? Yapmayın Allah’ımızı severseniz!

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Hayır, kapatsanız da... Nereden gelirse gelsin, doğru yani. Lütfen, bu hassasiyeti gösterin Sayın Altunyaldız, beraber yapalım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Ben öncelikle POLSAN’ın statüsü, çalışma usulleri, yönetiminin oluşumu nedir diye baktım -ki kamuya açık bilgiler, Google’a sorunca zaten geliyor önüne- kuruluş tarihi ta Osmanlı Dönemi yani İkinci Meşrutiyet Dönemi’nde 2’nci Rebiülahir 1332 yani 1913 yılında kurulmuş, 1951 yılında da tüzüğü yenilenmiş, yayımlanmış ve faaliyetlerine devam ediyor. Tabii ki POLSAN’ın OYAK gibi güçlü bir yapıya kavuşmasını hem polislerimiz ister hem bizler de hepimiz isteriz. Bu anlamda böyle bir niyet görüyorum. Aslında yine internet sitesine baktığım zaman iştirakleri falan da var POLSAN’ın. Tabii, iyi bir yönetimle, kaynakların etkin kullanımı yoluyla aynen OYAK gibi güçlü bir yapıya kavuşmasını biz destekleriz, o konuda bir tereddüdümüz yok. Burada mevcut çalışan Emniyet teşkilatı mensuplarını daha fazla üye yapabilmek için yeni yönetimin ortaya koyacağı projelerle onları üye olmaya ikna edecek yolların denenmesi gerektiğini düşünüyoruz yani tüm arkadaşlarımız buraya üye olup OYAK’taki nasıl ikramiye alıyor, nasıl emekli aylığı alıyorsa o seviyelere çıkarılacağını görürse her arkadaşımız üye olur, ben öyle inanıyorum.

Üyelik konusunda da OYAK’ta mecburiyet var ki asteğmenlik yapan arkadaşlarımız bilirler, bizden bile kesildi o dönemde.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Haksızlık yapıldı, kestiler ve geri vermediler, gasbettiler.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Subay, astsubayda zorunluluk var, o açıdan biz burada zorunlu üyelikte bir mahzur görmüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Sayın Aydemir...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben de saygılar sunuyorum.

Arkadaşlar, şimdi baktığımızda -İsmail Bey söyledi gerçi de- katılımın çok düşük kaldığını görüyoruz. Yani bu katılımı artırmak lazım, gönüllü artırmak lazım. Gönüllülüğü geçtik, zorunlu yapıyoruz, tamam ama ben şimdi ben bir polis memuru olsam bana ne getiriyor, ne götürüyor diye bakmam lazım yani bu sandığa ben üye oldum, yarın öbür gün emekli olduğumda bana ne getirecek bu, değil mi ve çalıştığım yıllar boyunca benden ne götürdüğüne bakıyorum. Siz dediniz ki “170 lira aylık kesiyoruz.” dediniz. “En düşük aylık 170 lira. En düşük aylık rütbesine göre değişiyor.” dediniz. Şimdi yirmi beş yılla çarptığımız zaman 170 çarpı 12 çarpı yirmi beş yıl yaptığımız zaman hemen hemen 50 bin liraya tekabül ediyor değil mi bu para? Aylık 170 lira. Şimdi emekli olurken ne vereceksiniz siz bana? Emekli aylığının 7 katı mı?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ SELAMİ HÜNER – Evet.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Başka ne veriyorsunuz bize?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ SELAMİ HÜNER – Maluliyet durumunda...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Maluliyet olmadı, normal polis memuruyum, ne vereceksiniz bize başka?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ SELAMİ HÜNER – Efendim, şimdi şöyle...

BAŞKAN – Sayın Aydemir, siz bitirin, sorunuz varsa Sayın Vekilime yönlendiririm, sonra cevap verirler.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Soru soruyorum zaten. Ben de soru soruyorum, aydınlanalım arkadaşlar yani burada açık ve net.

BAŞKAN – Cevap sonra verilecek arkadaşlar.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tamam, burada kanunu çıkarıyoruz, daha cazip hâle nasıl getirebiliriz? Arkadaşlarım bu sandığa üye olduktan sonra bir de getirisi olması lazım yani tasarruf yapıyoruz, tamam, bir de ben buradan ayrılıp çıkarken de bir şeyler alıp kendime bir şeyler kazanayım. Bu şekilde... Ha, şu var yalnız, Değerli Vekilim, şu olabilir belki: Bu, şu ana kadar 45 bin katılımla çok az bir düzeyde kalmış, herhangi bir sandıkta para toplanmamış dolayısıyla da üyelerine fazla para vermemiş olabiliriz. Bundan sonra belki yönetim değişebilir, yönetim biriken para doğrultusunda belki 7 kat değil de 17 kat vermeyi düşünebilir emeklilerine. Bunları düşünüyorsanız, böyle bir şey varsa çalışmanızda biz de bilgi sahibi olursak biz de çok memnun oluruz. Arkadaşlarımızın ortak endişesi var zaten, bizim de endişe değil de biz daha da böyle polis kardeşlerimizi nasıl rahatlatabiliriz... Girerken de üzülerek değil, sevinerek girelim bu sandığa diye düşünüyorum. Bilgi alabilirsek sevinirim yani var mı böyle bir düşünce? Yönetimde böyle değişiklikler var mı, düşünüyor musunuz?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Girgin...

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Sayın Başkan, Değerli Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, uzun yıllar sendikada görev yapmış ve sandık yönetim kurullarında bulunmuş birisi olarak bazı kaygılarımı ben iletmek istiyorum. Bizde yaklaşık 5 bin işçiye yönelik bir sandık vardı. Bu sandık yönetimi şeffaf oluşturulurdu, üye olmak isteyenlere sandığın şartları ortaya konulurdu. Sonra, sandıkta faiz ve benzeri şeylere girmeden, ihtiyacı olan ve talepte bulunan insanlara destek olunurdu. Fakat, burada benim dikkatimi çeken bir şey var, sandıktan toplanan paraların, Polis Sandığında toplanan paraların veya alınıyorsa eğer menkullerin nasıl kullanıldığı. Diğer yandan, sandık yönetimi nasıl oluyor, kimlerden oluyor, sandık paraları nasıl kullanılıyor? Şu anda üye olmak istemeyen polislere

doğalı da olsa bir yaptırım uygulanıyor mu? Şu anda sandığa üye olanlar memnun mu yoksa değil mi? Mevcut sandıkta kimler çalışıyor? Örneğin, bazı hatırlı kişilerin çocukları buralarda çalışıyor diye duyumlar alıyoruz, bu eleştirilere katılıyor musunuz? Diğer yandan, geçmişten -adı biraz önce geçtiği için söylüyorum- FETÖ döneminden bahsedildi. Bu sandık o dönemde nasıl ve hangi amaçlarla kullanılmıştır veyahut da böyle bir şeye tevessül edilmiş midir? Emekli olamadan sandıktan çıkınca kesinti oluyor mu polislerden? Banka bile polise kefilsiz kredi verirken, Polis Sandığı kendi polisine güvenip de kefilsiz kredi veriyor mu? Kefilsiz kredi veriliyorsa, kefilin ille de sandık üyesi olma şartı aranıyor mu? “Zorunlu olsun.” diye polislere soruldu mu?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Sayın Aksu...

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Herkesi saygıyla selamlıyorum öncelikle.

Düzenleme, yeni girenler bakımından bir mecburiyet getiriyor. Peki, mevcut olanlarla ilgili bir şey var mı, teşvik edici bir unsur olacak mı? Kuşkusuz, bu sandık işte ne getiriyor, ne götürüyor, polislerimiz herkes gibi rasyonel düşünecek ve ona göre üye olacak veya olmayacak; nitekim bugüne kadar da böyle olmuş ama mevcutları da buraya katmak bakımından, onlara sağlanacak bir avantaj ne var? O şey teklifte yok.

Bir de tabii, bu şehit gazilerimizle bu meseleyi çok fazla ilişkilendirmek de doğru değil. Biz, şehit yakınlarımıza ve gazilerimize devletimizin imkânları vardır ve her şartta onlara en iyisini vermekle mükellefiz. Yani, burada üye olmadığı için onu bundan arı bırakmak gibi bir şeyimiz asla devlet olarak yok, bunun böyle olmadığını da biliyoruz ama bunu da ifade etmek istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben ikinci kere söz almış oldum. Soru soracağım.

BAŞKAN – Başkanım, not alır mısınız soruları. Sonra size söz vereceğim hepsine birden cevap vereceksiniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şu anda mevcut olanlara böyle bir zorunluluk gelmiyor, biraz evvel Sayın Aksu’nun ifade ettiği gibi, mevcut olanlara bir zorunluluk gelmiyor, yeni girecek memurlar için bir zorunluluk geliyor. Yani niye böyle bir şey... Araştırdınız, baktınız, mevcutlara böyle bir zorunluluk getirirsek bunun Anayasal, yasal başka bir engele takılıyor gibi mi düşündünüz gerçekten? Niye bundan sonrakilere geliyor?

Bir başka şey, biraz evvel işte şehitler de anılarak... Sayın Genel Müdürü gerçekten –nasıl bir kelime bulayım- ayıpladım mı diyeyim, üzüldüm. Böyle bir şeyi savunurken “Şehitlere yardım ediyoruz, aman verin.” falan. Ya, bu şehit istismarı ayyuka çıktı, lütfen yani, gerçekten böyle bir şey yapmayın, çok üzüldüm yani bunu bu şekilde savunmaya kalkmasına Sayın Genel Müdür Yardımcısının.

Başka hangi amaçlarla para kullanılıyor bu sandıktan, bilmiyoruz yani. Mesele, işte, karşılama giderleri, gezilerde, davetlerde vesaire nerelerde kullanılıyor bu paralar? Bunları bilmiyoruz yani, bunları da öğrenmemiz gerekiyor diye düşünüyorum. Bu sorulara cevap verilerse memnun olurum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Sayın Paylan, sizin de ikinci olacak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama ben ilkinde soru sormuştum yalnızca Sayın Başkan.

Sayın Vekilim, özellikle size de soru sormak istiyorum mümkünse. Nasıl hitap edeyim? Emniyet Genel Müdür Yardımcısı değ il mi?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ SELAMİ HÜNER – Evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Şimdi, polislerin bu sandığa bu kadar düşük üye olmasının sebebi, arkadaşlar, çok büyük olasılıkla polislerimizin geçim sıkıntısıdır. Çünkü herkes üye olmak ister sonuç olarak böyle bir sandığa, bir şey veriyor bu sandık, birtakım hizmetler veriyor. Düşünün ki polislerin ve bütün kamu görevlilerinin maaşları yoksulluk sınırının çok altında ve geçim sıkıntısı çekiyorlar, özellikle de büyükşehirlerde yaşayan bütün kamu görevlileri, sırf polisler değil, bütün kamu görevlileri bin lira kira verirken, işte efendim, mutfığı, şusu busu 2 bin, 2.500 lira, bu maaşla geçinemiyorlar, o yüzden de bu sandığa üye olmuyorlar ve şimdi siz diyorsunuz ki, geçinemeyen insanlara diyeceksiniz ki arkadaş sen geçinemiyorsun ama ben senin maaşından 170 lira ila 330 lira daha para keseceğim diyeceksiniz bir anda. Bakın, dar gelirli insanlar için 170 lira ile 330 lira arası para çok önemlidir; yani bir çocuğuna ayakkabı alıp alamaması veya mutfağına ayda iki kere mi et alacak bir kere mi et alabilecek meselesi kadar önemlidir. Bir anda maaşlarında, diyelim ki 2.300 lira olan maaşın 2 bin liraya düşmesi bir polis memurunun veya herhangi bir kamu görevlisinin, önemli bir yara açacaktır maaşlarında ve gelir seviyelerinde. Bunu düşündünüz mü diye soruyorum ve ben bunun çok ciddi bir yara açacağını düşünüyorum kısa vadede. Eğer ki böyle bir geçiş yapılacaksa da özellikle dar gelirli polislerde kademeli bir geçiş yapılması lazım. Düşünün ki sizin 45 bin üyeniz varken 288 bin üyeniz olacak ve bir anda çok ciddi bir nema biriktirmeye başlayacaksınız Sayın Genel Müdür Yardımcım, ciddi bir nema biriktireceksiniz bir anda çünkü çok daha fazla üyeniz olacak. Oysa, bunu kademeli bir geçişle yapsanız, hem polis memurlarından –herhâlde çıkacak burada, o yüzden söylüyorum, zorunlu olmasına karş ıyız ama buradan çıkacak gibi gözüküyor- en azından kademeli bir nema birikimi yapılırsa hem polis memurlarının –veya bütün kamu görevlilerinin- bu anlamda gelirleri düşmez hem de siz de daha gönüllülük esasına göre bu katılımı yapabilirsiniz, yoksa yara açar.

İkincisi: Ben soruma cevap alamadım, geçir tirildi çünkü. Beş yıllık bütün polis memurları oy verebiliyorlar değil mi sandığınızın seç iminde?

BAŞKAN – Başkanım, sonra toplu cevap verirsiniz, soru çok çünkü.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Beş yıllık yani 288 bin polisin 200 bini beş yıllıktır veya 150 bini -bilmiyorum, son dönem çok değişiklik oldu- bunların tamamı mı oy verebiliyor seç imlerinizde ve seç imleriniz kaç yılda bir oluyor? Yönetiminiz nasıl belirleniyor ve yönetim içinde kararlar nasıl al ınıyor? Bununla ilgili bilgi verirsiniz... Yani sizin sandık başkanlığını kim yapıyor? Tamamen polislerden mi oluş uyor, seç imlerle gelen insanlardan mı oluş uyor, demokratik yollarla mı oluyor bu seç im? Bu konuda bilgi verirsiniz sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Vekilim.

Sayın Aydemir...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Evet, Sayın Bekaroğlu az önce Emniyet Genel Müdür Yardımcımıza dönük bir kınayıcı ifade kullandı, tabii, Sayın Genel Müdür Yardımcımız buna cevap veremiyor. Oysa çok net, çok açık bir şey söyledi. Söylediğı şeydu: Şimdi, bu sandıktan şehitlerimize de yardım yapıyoruz ancak bazı şehitlerimiz var ki buraya üye değ iller, onlara yardım yaparken sıkıntı yaşıyoruz, dolayısıyla ihtiyari hâlin böyle de bir probleml i açığa çıkış zemini oluyor, öyleyse bunu

giderirsek bütün şehitlerimiz faydalanır dedi. Şehit istismarıyla ne alakası var? Orada bir parantez açtı, sadece bir parantez açtı yani hakikat bu. Yani dolayısıyla bir devlet memuru bürokratımız yani onu kınamaya hiç gerek yok. Söylediği çok...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Üzüldüm dedim Sayın Aydemir, üzüldüm. Bir şeye gerekçe hazırlarken şehitlerin söz konusu edilmesine üzüldüm.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ya, fiilî bir hâlî izah etti yani burada fiilî bir durumu ortaya koydu, bunda ne var? Söylediğinde bir mahzur yok ki. Söylediği, hakikaten yaşanan ve sıkıntı olan bir durum, onu izale edelim diyor. Yani, bütünün içerisinde bir parça koydu oraya.

Bir de şunu söylemek istiyorum ben: Şimdi, bu sandıkla beraber eğer ihtiyari hâl ortadan kalkarsa, mecburi bir durum çıkarsa orada ciddi külliyatlı miktarda bir birikim elde edilecek ve onun kanallara edileceği başka yerler olacak. Mesela, muadillerine bakmak lazım, sadece Türkiye’de değil, dünyada da bakılabilir buna. Ciddi paraların kazanıldığı...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İşsizlik Sigortası Fonu’na bakalım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bakmış, şimdi örneklerini bize verecek.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Verir, verir, gayet tabii verir, çok yetkin bir arkadaşımız, onları verecek.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bekliyoruz işte.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Şimdi, şu, bir vakıa arkadaşlar: Hepimiz polislerin çok daha iyi şartlarda yaşamasını, çok daha kazançlarının gani olmasını, bol olmasını istiyoruz; hep beraber, hem muhalefet hem iktidar. Öyleyse, sırf böyle bir kanuni düzenleme geliyor, bir karşı duruş sergileyelim diye görüş serdetmemek... Ben sizi tenzih ediyorum, demin onun için yapmadınız, ben o açıdan söylemiyorum, size katkı sunma adına söylüyorum ben de. Ama, şu hâl bakmak lazım yani muadilleriyle bir kıyas yapmak lazım ve bugüne kadar 45 bin üyesi niye olmuş, niye orada kalmış? Garo Bey dedi ki: “Efendim, geçim sıkıntısından dolayı insanlar üye olmamışlar, para yatırmamışlar.” Hayır, öyle değil. İnsanlar, “Efendim, param bende kalsın, ben kullanayım.” gibi bir yaklaşımla...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Para yok ki ceplerinde ya!

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bu, böyle oluyor efendim yani bu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Para yok ki ceplerinde.

BAŞKAN – Sayın Paylan, lütfen.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Olur mu? Yatırmak...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Git, polislere sor bakalım, para var mı?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bu, bizim yapımızda var kardeşim; bu, sadece polislerde değil, herkeste var. İhtiyari olduğu zaman bunu yapıyoruz. Oysa, mecbur olduğu zaman...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ama niye zorla adamdan para alıyorsunuz ya?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Şimdi biz polislerimizi düşünmek durumundayız; onların ailelerini, onların geleceklerini düşünmek durumundayız, kanuni düzenlemelerde buna mebnî yapılıyor.

Ben çok yerinde bir düzenleme olduğu kanaatindeyim dolayısıyla hayırlı olacaktır inşallah.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sen git polislere sor bakalım, çok yerinde mi, değil mi?

BAŞKAN – Sayın Arı...

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; ben öncelikle şunu öğrenmek istiyorum: Bu sandığa üyelik, mesleğe yeni girecek olan polisler için zorunlu olduğuna göre, öncelikle yeni göreve başlayan polis memurunun eline net kaç para ücret geçmekte, önce onu öğrenmek istiyorum. Çünkü 170 TL’den başlayan bir zorunlu kesenek var yani neredeyse tahminen söylüyorum, maaşının belki de önemli bir kısmına tekabül edecek yüzdeye vurduğumuzda. Yani 2 bin TL maaş geçecek, polisin eline kaç para geçecek bilmiyorum yani 2 bin geçse yüzde 10’undan biraz aşağıya çıkacak. Yani ciddi bir oran, oransal yönden baktığımızda. Eğer bu sandık gerçekten işlevsel bir vaziyette çalışacaksa geriye kalan yaklaşık 200 bin polis memuru arkadaşın da buraya üye olmasını teşvik edecek yöntemler bulunmalı, eğer gerçekten faydalı olacaksa. Sadece yeni girecek olanları buraya zorunlu tutmak yerine, diğerlerini de ciddi şekilde teşvik edici olmalı ve sandık üye sayısı eğer sandık istenilen şekilde çalışacaksa artırılmalı.

Onun ötesinde, biraz önceki soruya ilaveten, ben de şunu öğrenmek istiyorum: Bu sandığı yöneten kişiler kimlerdi? Gönüllülük esasıyla mı bu sandık yönetilmekte yani her ne kadar seçim olsa da? Huzur hakkı ne kadar alıyor burayı yönetenler? Kaç kişilik bir yönetim ve kaç para huzur hakkı alacaklar? Onu da öğrenmek istiyorum?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Değerli Başkan.

Değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, basın mensupları; hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Tabii, kanun çıkarılırken kanunun hedefi nedir, kanunun buradaki amacı nedir ve kanunun buradaki beklentileri nedir, bu sorulara cevabın aranması lazım.

Şimdi, sandık kuruluyor, polise ek gösterge neydi 2200’dü. 2200’den 3000’e yükselttik. 3000’e yükselttiğimiz zaman polisin cebine ne girdi? Emekli olan arkadaşlarımızın, bildiğim kadarıyla, 47 TL kadar bir para girdi. Burada gayet rahat 3000 ek gösterge çıkarmakla kaşıkla verdiğimiz şimdi kepçeyle geri alıyoruz.

Sizden benim istirhamım yani bu uygulama, bilemiyorum, diğer meslek gruplarında, ben hukukçuyum, bizde sandık vardır ama ihtiyaridir, zorunlu değil. Bunu, yani Emniyet mensubu arkadaşlarımıza hep “demokrasi” diyor muyuz? Diyoruz. Hep “sandık” diyor muyuz? Diyoruz. Gelin, Emniyet mensuplarının, gayet rahat, önüne sandığı koyalım: “Arkadaşlar, siz bu sandığın zorunlu olmasını istiyor musunuz, istemiyor musunuz?” Bir referandum yapalım onların arasında. Yani demokratik bir yöntem, bu tartışma da bence burada bitmiş olur. Ve hem maaşlardan kesilecek olan kesintiyi hem de demokratik kararı Emniyet mensubu camiası kendisi karar versin. Yani bu açıdan bizim bunu zorunlu hâle getirmemiz bence yanlış. Bunu eğer zorunlu hâle getirecekseniz ise şöyle yapın o zaman, başka bir alternatif, yani zaten mevcut olan o maaşlarla zor geçiyorlar. Arkadaş, bizim elektrik faturamızdan TRT payı almıyor musunuz? Alıyorsunuz. O zaman TRT payı gibi bir oran da oraya koyun o zaman. Yani eşit dağılım anlamında, adaletli bir dağılım anlamında... İdare hukukunun temel bir ilkesi var, nedir: Efendim, “Nimet; emek, külfet karşılığıdır.” Külfetin karşılığı ne ise nimetinden faydalanacaksınız. Peki, burada o zaman gelin bu külfeti dağıtalım, topluma dağıtalım. Yani mesela siz buradan Çankaya’dan Yıldız’a gidiyorsunuz, elektrik dağıtım bedelini 15 lira kesinti

yapılıyor; taksi tutsanız o parayı tutmuyor, otobüsle gitseniz o parayı tutmuyor; aynı tek bir ev de yok orada, dünya kadar aile var. Yani bu açıdan, bari o zaman o dağıtım bedellerini paradan kesin yani polise ek bir külfet getirmeyelim.

Buradan, yani sandıkların genel amacı, mantığı şu: İyi günde, kötü günde, sosyal anlamda destekleme amacına yönelik olur ama bunu da getirirken nedir yani mesela bizim baro sandığımızda ekonomik anlamda sıkıntıdaysanız gayet rahat size faizsiz ve uzun süreli olarak belli bir miktar para veriliyor ve kefil de vesaire de aranmıyor veyahut da Allah göstermesin, başınıza bir şey geldi, bir kaza yaptınız, hasta oldunuz hastanede tedavi göreceksiniz yani bu kurumunuz mevcut olanı karşılamıyorsa onu en azından karşılıyor. Şimdi, bize buradaki bu sandığın ne getirisi var? Bu açıdan gerçekten zorunlu hâle getirmek, memur arkadaşlarımız ileride bunu dava ettikleri zaman, diğer sandıklarla eşitlik ilkesine aykırılık anlamında Anayasa'nın 10'uncu maddesi açısından bu, belki memurluktan atılacak, böyle bir tehditle karşı karşıya kalacaklar. Kaldı ki Anayasa'mızın 5'inci maddesi şunu söylüyor: "Devletin amacı vatandaşın huzur ve mutluluğunu sağlamaktır."

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bitiriyorum, özür dilerim Başkanım, yani ben hiç polemiklere girmiyorum dikkat ederseniz ve mümkün olduğunca da teorik anlamda faydalı olabilecek şeyleri söylemeye çalışıyorum ben.

Yani bu anlamda, 5'inci maddede "Devletin asli görevi vatandaşın huzuru, refahı ve mutluluğunu sağlamaktır." E, peki, siz bunu zorunlu hâle getirdiğiniz zaman ne olur? Vatandaşımızın huzurunu ve mutluluğunu bozmuş olacağız. Sayın Cumhurbaşkanı ikide bir diyor ki... E, peki, bu Emniyet mensupları sandığa üye, evlendiği zaman evlilik yardımı ne yapılacak arkadaş? Çocuğu dünyaya geldi, ne kadar yardım yapacak? Allah göstermesin, aile yakınlarından birini kaybettiği zaman ne yardımı yapacak? Sayın Cumhurbaşkanı "3 çocuk yap." diyor. Peki, bu Emniyet mensubu bu maaşla nasıl geçinecek?

ÖZKAN YALIM (Uşak) – 4'e çıktı.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Şimdi 4'e mi çıktı? Allah yardımcısı olsun.

Yani peki, bunu "4" diyenler, "5" diyenler kendi çocuklarına aynı sayıyı yaptırtıyor mu? Yok. Gariban vatandaşa "Çocuk yapın." diyor ama kendileri bu tavsiyelere uymuyorlar.

Teşekkür ediyorum, saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz Sayın Tanal.

Sayın Yalım...

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Komisyon Başkanı, Komisyon üyeleri, Sayın Emniyet Genel Müdür Yardımcımız; tekrar hepinizi selamlıyorum.

Şimdi, Sayın Emniyet Genel Müdür Yardımcımızın açıklamalarını dinledim. Güvenli yaşamamızı sağlayan Emniyet güçlerimize tekrar teşekkür ediyorum ancak bunlar biliyorsunuz, bu kitlemiz, bizler için 24 saat görev yaparken yaklaşık üç yıldır uğraştığımız, hatta AK PARTİ'nin de seçim zamanlarında özellikle billboardlarda ve de seçim bildirgelerinde 3600 ek göstergesinin uygulanmasıyla alakalı ciddi propagandalar, reklamlar ve de sözler vermişti.

Şimdi, ben bunu özellikle hatırlattıktan sonra konuyu şuraya bağlayacağım: Sayın Emniyet Genel Müdür Yardımcım, diyorsunuz ki "Bu mecburi olacak." –Sayın KİT Başkanımız, size de aynı şeyi soruyorum- Doğru değil mi? Doğru anladım, kanun böyle söylüyor, siz de aynen onaylıyorsunuz.

Peki, özellikle Emniyet Genel Müdür Yardımcıma sormak istiyorum: Siz polis memuru olan, özellikle yeni başlamış olan polis memuru veya beş on yıldır görevde bulunan komiser değil de normal polis memuru rütbesinde olan arkadaşlarımızın geçim sıkıntılarına, İstanbul'da, Ankara'da kirayı nasıl ödeyebildikleriyle alakalı bilgiye siz muhakkak sahipsiniz. Ben de şunu söylüyorum: Bunun yapıp yapılmamasına birazdan Komisyon karar verecek ancak bu yapılmadan önce polislerimizin 3600 ek göstergesini uygulayalım, ondan sonra bunu tartışın. Çünkü siz diyorsunuz ki biz polisimize ekonomi yaptıracağız bir kasada, ne diyeyim, bir sandıkta aylık belirli bir miktarı toparlayacağız onlar için, emekli oluncaya kadar mecburi tutup bu ekonomiyi onlara mecbur getireceğiz. Ben de diyorum ki polisimiz geçinmiyor ki polisimiz kendisinin, ailesinin yaşamını sağlayamıyor. Biliyorsunuz 2017 yılında kaç tane polis memurumuz kredisini ve kredi kartını ödeyemediğinden dolayı intihar etti; bunu benim hatırlatmama gerek yok, sizler bunu çok iyi biliyorsunuz. Onun için tekrar söylüyorum, siz mecburi tutuyorsunuz bu sandığı ama gelin ilk önce polislerimizin hak ettiği 3600 ek göstergesini uygulayalım, ondan sonra bunu tartışalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim sayın vekilim.

Son söz Sayın Emecan'da, sonra teklif sahibine söz vereceğim.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, sayın Komisyon üyeleri, değerli milletvekillerimiz, değerli bürokratlarımız ve basınımızın değerli emekçileri; öncelikle herkesi saygıyla selamlıyorum.

Aslında Özkan Bey'in söylediği şeylere değinecektim, biraz tekrar olacak ama şunu da belirtmek istiyorum. Ben bir memur çocuğuyum. Benim babam bankacıydı, Ziraat Bankasında görev yaptı ve emekli oldu ve sandık üyesiydi. Çocukluğumda hatırlıyorum, zaman zaman sandıktan yararlandığını, birtakım belgelerden de biliyorum, ihtiyacı olduğunda para aldığını, sonra onu geriye ödediğini yani burada aslında bu sandık uygulamasının tartışılmasından ziyade şu ana kadar yapılan tartışmalarda da gördüğüm kadarıyla şu an sizin getirdiğiniz teklifteki uygulama şekli tartışılıyor. Bunun bir düzenlenmesi lazım. Yani bu sandık uygulaması nasıl gerçekleştirilecek, nasıl yararlanacak polis memurlarımız bu sandıktan; borç alma, değerlendirme ya da işte, biraz önce değinildiği gibi evlilik yardımı...

Şimdi, geçen hafta İstanbul'da otoban kenarında görev yapan polis arkadaşlarımızı selamlamak için arabayı çektim, durdum; bir çaylarını içtim, biraz sohbet ettik. Kesinlikle 3600 ek göstergeyle ilgili beklentileri var, devam ediyor. Ciddi sıkıntı çektiklerini, yirmi dört saat çalışma yaptıklarını, hiçbir mesai mefhumlarının bulunmadığını ama bundan gocunmadıklarını... Vatana, millete hizmet için gördüm ki orada istekle görevlerini yapıyorlar ama aldıkları ücretlerin yetersizliğinden de çok yakınıyorlar ve beklentileri var. Bu beklentinin kesinlikle öncelikle karşılanması lazım ki ondan sonra siz onların aldıkları ücretlerden bu kesintiye yapın. İnanın ki bu beklenti karşılandığında ben inanıyorum gönüllü olarak bu katkıyı sandığa sunacaklardır daha sonra yararlanılmak üzere. O yüzden bu eğer geçirilecekse uygulamaya öncelikle maaşlarında mutlaka bir düzenlemeye gidilmesi gerekiyor yoksa gönüllü olacaklarını açıkçası düşünmüyorum. Yani gönülsüz bir şekilde de nasıl hizmet edecek bizim personelimiz, nasıl hizmet verecek? Ben Sayın Genel Müdür Yardımcımıza da bunu sormak istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim sayın vekilim.

Sayın Altunyaldız...

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Komisyon üyelerimizin tamamının ortaya koyduğu görüş ve düşüncelerden çok istifade ettik, hepsine teşekkür ediyorum.

Şimdi, değerli milletvekilleri, öncelikle ifade etmek isterim ki sandık polis teşkilatımızın mensupları için kuruluyor. Sandıktan bunun dışında herhangi bir menfaat ya da gider karşılama ya da bir yerlere kaynak oluşturma gibi amaç yok. Dolayısıyla, şurada bu salonda atıyorum 100 kişi isek bu 100 kişi bir sandık oluşturuyor ve bu sandık sadece bu salondakilerin ihtiyaçlarına binaen...

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Sayın Başkan, anladık onu...

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Müsaade edin.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Anladık onu ama kişinin geliri yetersiz bir yana para koymaya.

BAŞKAN – Sayın vekilim, lütfen...

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Müsaade edin.

Şimdi, değerli milletvekilleri, sandıklar dünyada da –Sayın Bekaroğlu ısrarla örnek istiyor, vereceğim kendisine- var ve zorunlu olanlar da var, ihtiyari olanlar da var. Demin Sayın Tanal ifade etti -Sayın Bekaroğlu ile olan görüşmemizi, herhalde biraz önce salonda olmadığı için- İLKSAN kararı var Anayasa Mahkemesinin. Anayasa Mahkemesi, sandık kuruluşunu Anayasa’ya uygun bulmuş 2018 başında verdiği kararla ve karar da elimde. Dolayısıyla Anayasa’ya aykırılık tezi bu anlamda Anayasa Mahkemesi tarafından reddedilmiş.

Diğer taraftan, sandık kendi işleyişi içerisinde son derece demokratik olarak kurulmuş ve işliyor. Nasıl? Tüm sandık üyeleri iki yılda bir yapılan genel kurula katılıyor, katılmak isteyen tabii ki ve yönetim kurulunu seçiyor, bu yönetim kurulu da yönetim kurulu başkanını ve üyelerini belirliyor. Dolayısıyla sandık kendi içerisinde üyelerinin belirlediği yönetim tarzı ve yönetim usulleriyle ve demokratik bir şekilde yönetilmeye devam ediyor ve tarihten bugüne Mustafa Bey de işaret etti belki yüz yılı aşkın bir süredir –Osmanlı’da kurulduğunu söyledi, ben o tarihi bilmiyordum- Osmanlı’dan beri bu sandık yürürlükte; ilk defa kurulmuyor.

Diğer taraftan değerli milletvekilleri, söz konusu sandık şu anda emeklilerine ayrıldığı zaman, Emniyet teşkilatından aldığım bilgiye göre 120 bin TL emekli ikramiyesi veriyor. Zorunlu hâle geldiği zaman yapılan projeksiyonlara göre emeklilik ikramiyesinin 200 binlere çıkacağı öngörülüyor. Şu anda fon yetersiz olduğu için... Hepinizin çok iyi bildiği gibi fon büyüdükçe nema da büyür. Dolayısıyla bu kapsamda fonun büyümesiyle birlikte sandık mensuplarının menfaatleri ya da getirileri de artmış olacak.

Ayrıca önümüzdeki dönemde eğitim yardımı, evlilik yardımı gibi pek çok alanda da sandık ilave yardım projeksiyonları yapmaktadır.

Diğer taraftan, Sayın Bekaroğlu, özellikle ABD ve Kanada’da mecburi sandık uygulamalarını biliyoruz. Bir tane örnek vereceğim: New York Emniyet Teşkilatı emeklilik sandığı olan -orijinal ismiyle okuyorum, yanlış anlaşılmasın- New York Police Pension Fund zorunlu bir “fund” ve uzun yıllardan beri de uygulanan ve faaliyetini yürüten bir sandık.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Ne kadar maaş alıyor, ne kadar kesinti var orada?

ÖZKAN YALIM (Uşak) - Kaç bin dolar alıyor?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Dolayısıyla değerli arkadaşlar, bir diğer soru da şuydu: Emniyet teşkilatında yeni başlayan bir arkadaşımızın, bekar bir arkadaşımızın aldığı ücret –biraz önce Emniyet teşkilatından bu bilgiyi tazeledim- 4.400 TL. Gönül ister ki bunun çok daha fazlasını verelim ama sonuç itibarıyla bütçe imkânları, ülkemizin üretim imkânları...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Üye olursa ne kadar kesinti olacak?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – ...adil paylaşım ölçeğinde Emniyet teşkilatımıza inşallah hem bu sandıkla hem de devletimizin imkânlarıyla çok daha fazla ödeme yapılması bizim de arzumuz. İnşallah imkânlarımız arttıkça bunu da yapmaya da devam edeceğiz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Net midir verdiğiniz rakam?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Net, net ödeme.

ÖZKAN YALIM (Uşak) - Sayın Vekilim, eline net ne kadar geçiyor?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Ben teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim sayın vekilim.

Arkadaşlar, madde üzerinde bir önerge var.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Pardon, bir soruya cevap vermediniz. Sayın Başkan, önemli bir sorum olacak.

CAVİT ARI (Antalya) – Benim ikinci soruma da cevap verilmedi.

BAŞKAN – Arkadaşlar, iki saattir bu madde üzerindeyiz; lütfen...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Niye mevcut 220 bin kişiyi zorunlu hâle getirmiyorsunuz üye olmayan ve yeni girecekleri? O zaman bir an evvel zorunlu hâle getirin ve bir an evvel de sandık büyüsün. Ne var? Ne engel var Anayasal, yasal bir problem var mı burada?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Şimdi, değerli arkadaşlar, arkadaşlarımız biliyor ki Emniyet teşkilatına giren bir arkadaş bu sandığın kurulumunu ve sandığa üyeliğin de zorunlu olduğunu bilerek girecek.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Anayasal bir problem mi?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Müsaade edin.

Öncelikler bunu bilmeden girmiş olabilir. Kazanılmış haklarını koruma adına önceliklere zorunluluk getirmedi.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ha, demek ki “İLK SAN kararında problem var.” diyorsunuz.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Bundan sonrakilere, bilerek girdiği için...

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, maç başlamış, kural değişimi...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok, İLK SAN kararında problem var o zaman.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – ...sandığa da üyelik de zorunlu olduğu için ve yasaya da koyduğumuz için zorunlu hâle getiriyoruz.

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, teşekkür ediyorum.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Teşekkürler.

CAVİT ARI (Antalya) – Yöneticilerin huzur hakkı var mı, yok mu onu sormuştuk?

BAŞKAN – Arkadaşlar, madde üzerinde bir önerge var.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, yöneticilerin huzur hakkı var mı, yok mu? Cevap alamadık.

BAŞKAN – Bir dakika, bir dakika...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) - Mevcutlara getirilecek bir zorunluluk zaten hukuktan döner yani.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Teşekkür ederiz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – O 7 katı ne oluyor Vekilim, 7 katı ne oluyor o zaman? Hem 120 bin lira alıp hem 7 katını mı alıyorlar bunlar, o nasıl oluyor?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – O, emeklilik değil Uğur Bey; o, emeklilik değil, “maluliyette verilen ödeme” diyor arkadaşımız. Onu ben... Dolayısıyla, Uğur Bey, emeklilikte 120 bin TL bugün emekli ikramiyesi alıyor sandığa mensuplar.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Arkadaşlar, bir önergemiz var.

CAVİT ARI (Antalya) – İkinci soruma cevap alamadım: Yöneticilerin huzur hakkı var mı? Kaç para?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – 120 bin lira.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Yöneticilerle ilgili...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sandıktan almıyor onu.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sandıktan alıyor tabii.

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Hayır, sandıktan almıyor.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sandıktan alıyor.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Ayrıca emeklilik... Sadece sandıktan mı alıyor?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Evet, sandıktan alıyor.

CAVİT ARI (Antalya) – Normal emekli maaşı dışında?

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Bakın, emin misiniz? Tekrar ediyorum: Emekli, sandıktan direkt almıyor.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sandıktan alıyor, benim bilgim o yönde.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) - Bakın, tekrar ediyorum: Bu emeklilik ikramiyesi toplam sandığın...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu sandığı kim denetliyor, nasıl denetleniyor? Kamu dediniz, Sayıştay denetimine tabi mi?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1369) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesinin teklif metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkan, sorularımıza cevap almadık.

CAVİT ARI (Antalya) – Yöneticilerin huzur hakkı var mı, kaç para alıyorlar? Ona cevap vermediniz.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, biz bu değişikliğin Anayasa’ya aykırı olduğunu iddia ediyoruz. Her ne kadar İLKSAN kararında Anayasa Mahkemesi farklı karar vermiş olsa bile tam aynı şey değil, bu bir.

İkincisi: Gerçekten bu zorunlu üyelik Anayasa’nın 13’üncü maddesi yani “temel hak ve hürriyetlerin sınırlandırılması”; 33’üncü maddesi “dernek kurma.”

Bu arada sorayım: Emniyet mensuplarının bir derneği var mı? Yasak mı hâlâ? Emniyet mensupları... Dernekler üzerinden sorulabilirdi; en azından Emekliler Derneği burada olabilirdi, onlara sorabilirdik, öyle bir şey de yapmadınız.

Başka bir şey: 48’inci maddesi... “Çalışma ve sözleşme hürriyeti”ne kesinlikle aykırı bir değişiklik yapıyoruz. Bu, Anayasa’yla ilgili şeklen bir konu ama biraz evvel anlatılan, iktidar partisi milletvekili arkadaşlarımızda tereddüt oluşturan şeyler... “Bu, kamu hukukuna bağlı, özel hukuk hükümleriyle ilgili değil.” filan dedi Sayın Altunyaldız. Peki, o zaman bu sandığın denetimi nasıl yapılıyor arkadaşlar? Yani, bu sandığı gerçekten Sayıştay denetliyor mu, var mı öyle bir şey? Ben Sayıştay şerhlerinde hiç rastlamadım; Sayın Kuşoğlu ne der, bilmiyorum. Burada Anayasa’nın “eşitlik” ilkesine de aykırılık var. Gerekçede ne Sayın Altunyaldız ne de konuşan polis, Emniyet Müdürlüğü adına konuşan Emniyet genel müdürü arkadaşlarımız gerekçelerinde de ikna edici olmadılar.

Şimdi, en son dedi ki Sayın Altunyaldız: “220 bin kişiyi almıyoruz çünkü bu 220 bin kişi polis memurluğuna başlarken böyle bir şeye üye olacaklarını bilmiyordu.” Böyle bir şey söyledi. Değerli arkadaşlar, bu, çok inandırıcı bir şey değil. Demek ki burada yasal, anayasal bir engel, bir problem var, bu bir.

İki: Bir yasa maddesi değiştirken, bir kanun yapılırken birtakım ihtiyaçlardan hareket edilir. Madem gerçekten çok iyi bir şey yapıyoruz, polislerimizi ilgilendiren çok önemli bir düzenleme yapıyoruz, bir an evvel bu sandığın güçlenmesini istiyoruz, niye bu 220 bin kişiyi de zorunlu üye yapmadığımıza dair ikna edici bir açıklama da yapılmadı?

Bunu buradan çıkaralım değerli arkadaşlarım, daha sonra başka şekilde gündeme gelsin. Polislerin bu konuda ne düşündüklerini de bilmiyoruz. Tamam, Hükümet bir değişiklik yapar, işte, Meclis, yasama bir kanun yapabilir ama muhatapların ne düşündüklerini bilmiyoruz. Bir Emniyet yöneticisi... Sandıkta da yönetici midir arkadaşınız, bilmiyorum; sandıkta da yöneticiyse hiç de tarafları dinlememiş oluyoruz, bir tarafı dinlemiş oluyoruz. Polisleri de dinlemedik yani polisler bu konuda ne düşünüyor, dinlemedik değerli arkadaşlarım. Yanlış bir şey yapıyoruz; yapmayın yanlış şeyleri ya, niye yanlış şeyleri yapmak zorundayız?

Şimdi, nereden geldi Sayın Altunyaldız ya bu fikir, bu düşünce sana? Polisler mi geldi de, anlattılar da, ikna oldunuz da böyle bir değişiklik yapıyorsunuz? Hangi polis derneğini dinlediniz, hangi polis emekli derneğini dinlediniz, polislerle anket mi yaptınız, sandık mı koydunuz Sayın Tanal’ın dediği gibi, nereden çıktı bunlar? Bunların da hiçbirinin cevabı, maalesef, yok. Değerli arkadaşlarım, önergemi destekleyin, bu maddeyi çıkaralım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Sayın Tanal, önerge üzerinde çok kısa bir açıklama...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İzin verirseniz, iki üç cümlelik bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Söyle hadi.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim, sağ olun.

Şimdi, burada sayın milletvekili arkadaşımız sorulara cevap verirken İLK SAN kararını söyledi. Kaç tarihli o?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 2016 Ağabey.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Karar tarihi 29/11/2017, Resmî Gazete’de yayım tarihi 3/1/2018.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bu karar niye böyle? Bu yeni değil ki, bunun çok eski olması lazım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yeni karar verildi.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Buradan okuyorum Sayın Tanal, değiştireyim mi tarihi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ama aynı şey değil, aynı konu değil.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Peki, şimdi, soru şu: Anayasa Mahkemesi her olayı kendi özelinde ayrı ayrı...

BAŞKAN – Sayın Tanal, çok kısa olacaktı. Sadece yetki şeyin... Önergeyi veren arkadaşımız yeterli açıklamaları yaptı.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben nezaketen size kısa bir söz verdim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben teşekkür ediyorum duyarlılığınıza, bitiriyorum zaten.

Mahkemeler her olayı kendi özelinde karara bağlar. Yani, bu Anayasa Mahkemesinin kararı ayet değil, “Değiştirilmez.” denilen bir şey değil. Zamana, koşullara, olaya özgü olarak her olay ayrı ayrı tartışılır, hukukta böyle tabular yoktur. Ve bahsettiğiniz şekilde “sosyal devlet” ilkesi orada işlenmemiştir; mesela bir bakar mısınız, kararda “sosyal devlet” ilkesine aykırıdır bu olay.

Teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Sağ ol Sayın Vekilim, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Önerge...

BAŞKAN - Önerge, önerge.

CAVİT ARI (Antalya) – 2 oy karşıda var efendim.

BAŞKAN - Kabul etmeyenler... Arkadaşlar, kabul edilmemiştir.

CAVİT ARI (Antalya) – Başkanım, 2 kişi oradan el kaldırdı, hayır, bize sayılması lazım. Başkanım, oyları sayalım.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, teşekkür ederim.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 13/7/1956 tarihli ve 6802 sayılı Gider Vergileri Kanununun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasına (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ç) bendi eklenmiştir.

“ç) Varlık finansmanı fonlarının sermaye piyasalarında yaptıkları işlemler nedeniyle elde ettikleri paralar,”

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, madde üzerinde bir açıklama alabilir miyiz.

Buyurun.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; 3’üncü maddeyle ilgili olarak, hepimizin bildiği gibi, 6802 sayılı Gider Vergileri Kanunu’nun 28’inci maddesi BSMV mükellefini bankalar, bankerler ve sigorta şirketleri olarak ifade eder. Bankalar, bankerler ve sigorta şirketleri bütün muameleler dolayısıyla kendi lehlerine aldıkları paralardan BSMV’ye tabidirler.

Yine, bildiğiniz çerçevede, 6802 sayılı Kanun’un 29’uncu maddesi de emeklilik yatırım fonlarını, menkul kıymet yatırım fonlarını, menkul kıymet yatırım ortaklıkları, girişim sermayesi yatırım fonları ve girişim sermayesi yatırım ortaklıklarının para ve sermaye piyasalarında yaptıkları işlemler nedeniyle BSMV istisnası getirmiştir. Bu kapsamda, değerli milletvekilleri, varlık finansman fonları, bankalar ve ipotek finansmanı kuruluşları tarafından yurt içinde veya yurt dışında ihraç edilmiş teminatlı menkul kıymetleri dayanak göstererek varlığa dayalı menkul kıymet ihraç edebilmekte ve menkul kıymet yatırımcılarına farklı bir enstrüman sunmaktadır. Bu sayede sermaye piyasaları derinleşmekte, portföy yatırımcıları yatırımcılarına daha çok imkân sunabilmekte ve yatırımcılar da bu kapsamda gelirlerini artırabilmekte, diğer taraftan da sermaye piyasalarındaki derinlik de bir anlamda temin edilmektedir. İşte, bu kapsamda sermaye piyasalarındaki derinliği temin etme adına varlık finansman fonlarının çıkarmış olduğu varlığa dayalı menkul kıymetlere ve buradan elde edilen gelirlere benzer fonlarda olduğu gibi BSMV istisnası getirmek suretiyle sermaye piyasalarını derinleştirmek istedik.

Teşekkür ediyorum.

(Oturma Başkanlığına Sözcü Abdullah Nejat Koçer geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Altunyaldız.

Madde üzerindeki söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Bekaroğlu, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, 6802 sayılı Gider Vergileri Kanunu’nun 29’uncu maddesi banka ve sigorta muameleleri vergisinden müstesna olan muameleleri düzenliyor. Şimdi, bu torbanın 3’üncü maddesinde getirilen düzenlemeyle varlık finansmanı fonlarının sermaye piyasalarında yaptıkları işlemler nedeniyle elde ettikleri paralar da bu kapsama alınıyor yani bu kazançlar banka ve sigorta muameleleri vergisinden istisna edilecek. Şimdi, gerekçe olarak maddeyle “Sermaye piyasalarına derinlik kazandırmak...” Evet, bu şeyi tekrarladı Sayın Altunyaldız gerekçesini kendisi anlatırken bize, yazılı olarak sunulan bu gerekçeyi; “Sermaye piyasalarına derinlik kazandırmak” bunu tekrarladı ama ne olacak da -yani bu konuda daha açıklayıcı bilgi vermesi gerekiyor- bunu yapmakla nasıl bir derinlik kazandırılacak, ne olacak, niye derinlik kazandırılacak, bunu bize anlatması lazım. Devam ediyor: “...ve bu piyasalardaki ürünleri çeşitlendirmek için varlık finansmanı fonlarının sermaye piyasalarında yaptıkları işlemler nedeniyle lehte aldıkları paraların banka ve sigorta...” Yani teşvik mi edilecek? Bu piyasalardaki ürünleri çeşitlendirmek yani bu değişikliklerle bu piyasalardaki ürünleri çeşitlendirecek yeni bir ürün mü şey yapıyoruz? Hayır, mevcut bir ürünü teşvik ediyoruz, öyle mi? Niye böyle bir ihtiyaç duyuldu? Yani gene soruyorum. Yani bütün bu değişiklikleri epey zamanda... Hani “Kriz yok.” diyorsunuz ya, “Ülkede kriz yok.” filan diyorsunuz, bir de işte bağırıp çağırıyorsunuz “Faizler bu şeyle...” Artık gerçi Sayın Cumhurbaşkanı bu konulara girmiyor yani eskiden sürekli olarak tekrar ederdi, “Enflasyona, bu sonuçlara faizlerin yüksek olması sebep oldu.” diyordu, şimdilerde bunu demiyor. Yani mesele, problem faizse bu faiz piyasalarını teşvik etmek için niye uğraşıyoruz, niye bu düzenlemeleri yapıyoruz madem bütün problem, en büyük kötülük faizse ki ben de öyle olduğuna inanıyorum en büyük kötülük faizdir, böyle inanıyorum. Peki, niye bunu teşvik edecek, bu piyasaları derinleştirecek, binbir çeşidini işin içine sokacak düzenlemeler yapıyoruz, bu konuyu da gerçekten merak ediyorum. Gene diyor ki:

“Bu kapsamda düzenlemeyle söz konusu fonların sermaye piyasası araçlarına sahip olmaları veya sermaye piyasasında yaptıkları işlemler nedeniyle elde ettikleri gelirler ile sermaye piyasası araçlarının devri dolayısıyla elde ettikleri gelirler...” Yani ne diyor? Yani bunu açık bir şekilde anlatması gerekiyor.

Değerli arkadaşlarım, çıkarmış olduğumuz kanunları vatandaşın anlaması gerekiyor. Yani bilgi asimetrisi diye bir şey var ve son zamanlarda en büyük adaletsizliğin temelinde bu bilgi asimetrisi var. Uzmanlar bir araya geliyor, lobiler bir araya geliyor, kendi aralarında kendi kavramlarıyla konuşuyorlar ve bir şey yapıyorlar. Bu yaptıkları şeyi yurttaşlar yani Türkiye Cumhuriyeti yurttaşları veya da burada yasalara, Türkiye’ye güvenerek iş yapan insanlar anlamıyorlar bunu. Netice nedir benim için, ne anlama geliyor bunu bilmiyorlar. Bilmemiz gerekiyor. Teklif sahibi arkadaşımız Sayın Altunyaldız’ın demesi gerekir ki: “Bu yasa sonucunda, bu şekilde varlık finansman fonlarına sahip olanlar şu şekilde bir gelir elde edecektir, kazanç elde edecektir ya da avantaj. Bu avantajın kamuya böyle bir faydası olacaktır, emekliye böyle bir faydası olacaktır, memura böyle faydası olacaktır.” Bilmemiz gerekiyor değerli arkadaşlarım. Bilgi asimetrisiyle kanun çıkarmak, vatandaşın bilmediği birtakım kavramlara sığınarak yapılan bu şeyler en büyük haksızlıktır, adaletsizliktir ve demokrasiyi de ortadan kaldırmaktadır. Bilmiyor insanlar; bilmedikleri için, kendileri için ne oluyor, ne olmuyor bilmiyor. Bunu çıkarıyorsun ama Erzurum’daki arkadaş bunun ne anlama geldiğini bilmiyor.

Şimdi, ben kendisinden rica ediyorum. Bu arkadaşımız her şeyi bilen bir arkadaşımız. Bakın, bu kadar, 71 madde toplamış; tebrik ediyorum kendisini, gerçekten kutluyorum, müthiş bir arkadaş, değerli bir arkadaş, bakan olması gerekiyor ileride ama bunu bir anlatsın bize yani ne anlama geliyor, vatandaş bunu bir anlasın, benim buradan ne faydam olacak, bunu bir anlatsın diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Onun cevabını alacağız birazdan.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Tamam, bekliyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

Şimdi, “varlık şirketi” deniliyor; kaç tane varlık şirketi var Türkiye’de? Bunların bugüne kadarki kârı ne kadardır? Anayasa’mızın emredici hükümlerinde “Gelire göre vergi alınır.” deniliyor. Biraz önce 2’nci maddede tartıştık, ne denildi? “Efendim, polise zorunlu bir sandık getirelim, yardım amacıyla sıkıntılarını giderelim.” denildi, böyle bir zorunluluk getiriliyor. Bir taraftan da bu varlık şirketlerini vergiden istisna ediyoruz, muaf hâle getiriyoruz. Bu bir çelişki değil mi, bir tezat değil mi? Polisten kestiğimizi bu varlık şirketlerine niye veriyoruz? Bu varlık şirketlerinin kaç tanesi yerli, kaç tanesi millî? Bunların ortaklarının kaç tanesi yabancı? Bunları bize sunar mısınız. Aynı zamanda bu varlık şirketlerine bu şekildeki vergi muafiyeti ne kadar istihdam alanı yaratacaktır; kaç işçiye, kaç insana iş alanı yaratacaktır? Bunlara herhangi bir istihdam alanı yaratmayacak ise bunun pratik olarak hedefi nedir? Yani kaç tane fabrika bununla açılacak? Bununla fabrika mı açılacak yoksa bununla gerçekten sıcak para kazanıp yurt dışına mı gönderilecek? Buradaki arzulanan hedef, amaç nedir? Milletın burada faydası nedir? Burada sizin vazgeçtiğiniz vergiler vatandaşa doğrudan veya dolaylı olarak vergi olarak ne kadar külfet getirecek? Yani, bunun bir maliyeti, ekstrası yok mu? Bir taraftan alıyorsunuz, diğer taraftan vazgeçiyorsunuz. Bu, kanun yapma tekniğine, milletin çıkarına, menfaatine uygun değil değerli arkadaşlar. Yani Türkiye’de biz vergiyi doğrudan vatandaştan ne kadar alıyoruz, dolaylı olarak ne kadar alıyoruz ve bu dolaylı olarak şirketlerdeki, hele hele bu varlık şirketleri... Mesela bu varlık şirketi -bunun içerisinde bildiğim kadarıyla- bankalarda ne kadar icralık varsa Sayın Başkanım, icra dosyaları eğer 10 trilyonsa gidiyor, 2 trilyona satın alıyor, vatandaştan 10 trilyon para tahsil ediyor ve siz bunu da

getirip şu anda vergiden de muaf edeceksiniz. Ya, bunu hangi kitap, hangi Anayasa, hangi vergi kanunu kabul eder? Olacak şey mi? Madem ki varlık şirketi 10 trilyonluk dosyayı 2 trilyona satın alıyorsa 2 trilyonu tahsil etsin vatandaşın. 10 trilyonu tahsil etme imkânı vereceksiniz, bunu da vergiden istisna edeceksiniz. Bunu ne din kabul eder ne Anayasa kabul eder ne insanlık kabul eder ne sosyal devlet kabul eder. Bu, tamamen Anayasa'ya aykırıdır. Vicdanlarınıza sesleniyorum: 10 trilyonluk dosyayı bu varlık şirketleri satın alıyor 1 trilyona veya 2 trilyona, 5 trilyona; vergisini vermeden gidip tahsil etmeye çalışıyor Değerli Başkanım, halkımız bu konuda mağdurdur.

Teşekkür ediyorum, saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tanal.

Sayın Tatlıoğlu, buyurun lütfen.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, ben Sayın Altunyaldız'a esasen bir şey sormak istiyorum veyahut da paylaşmak istiyorum.

Şimdi, sermaye piyasasında işlem yapıyoruz; adı “piyasa”. Piyasanın fiyatını ne belirliyor? Arz ve talep belirliyor. Eğer biz burada birtakım kurumlara, işlemlere muafiyet ve istisnalar getirirsek rekabeti bozmuş olmuyor muyuz yani piyasanın işlerliğini bozmuş olmuyor muyuz? Yani piyasanın işlerliğini bozmuş olmuyor muyuz? Birinci şey bu.

İkincisi: Tabii ki buradaki esas amaç kamu finansmanı açısından biraz düşük maliyet sağlamak mıdır? Bu mudur? Bir avantaj sağlama işlemi midir? İşlemi gibi gözüküyor ama temel olarak... Bakın, bu 3 maddede şunu gördük, özellikle 2'nci madde hiç kimsenin içine sinmedi ama sanki bunu buradan çıkarmak bir başarı gibi gözüküyor sizin için de herkes için de ama hiç kimsenin içine sinmedi, sizin de içinize sinmedi yani vücut dilinizden belli. Yani daha doğruyu yapabiliirdik burada. Fakat nedense bir şey var burada, böyle sanki çok ayıpmış gibi bir his var. Yani İbrahim Bey de Uğur Bey de çok güzel şeyler söylediler, aslında Mustafa Bey de biz de falan. Bazı şeyleri becerebilelim istiyoruz yani buna siz burada teklif sahibi olarak biraz yol açarsanız, hani, olur ya bir teklif gelir, biraz daha doğru bir şey -sizin açınızdan yani yine sizin teklifiniz- yine sizin teklifinizle gelsin. O nedenle çok madde var ve çok alanda, dün söylemiştim, 14 farklı alanda büyük bir değişim var, bazı çok önemli kuruluşlar da var. Bu açıdan bakmanızı ben talep edeceğim. Bir de gerçekten çok fazla istisna ve muafiyetlerle vergi sistemimizi, sosyal güvenlik işleyişimizi ve esasen, ekonomimizin işleyişini rekabetçi olmaktan çıkarıyoruz ve biraz hırpalıyoruz diye düşünüyorum.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tatlıoğlu.

Sayın Altunyaldız, buyurun.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Ben değerli milletvekillerime de teşekkür ediyorum katkıları için.

Burada yapılmak istenen şu: Şimdi, bankalar ve ipotek finansmanı kuruluşları tarafından menkul kıymet çıkarılıyor ve bu menkul kıymetler, teminatlı menkul kıymetler. Bu teminatlı menkul kıymetler varlık finansmanları tarafından varlığa dayalı menkul kıymete dönüştürülüyor ve bunlar da kurumsal yatırımcılara, tabiri caizse, alışverişe tabi tutuluyor.

Burada olan şu değerli milletvekilleri: Burada, demin de ifade ettiğim gibi, ortadaki varlıklardan ve varlığa dayalı unsurlardan sermaye piyasası enstrümanı oluşturuyoruz ve bu enstrümanlarla...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Bir tek siz mi oluşturuyorsunuz? Yani bunu biz Varlık Fonu'nun fonu olarak mı oluşturuyoruz?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Varlık Fonu değil...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Burada “Varlık finansmanı fonlarının...”

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Varlık Fonu yanlış anlaşılmasın diye, o yüzden söylüyorum, varlık finansman fonu.

Bu çerçevede de Sayın Tanal’ın sorduğu soruya cevap vereyim: Bugün itibarıyla 9 adet varlık finansman fonu var ve vazgeçilen vergi 2018 yılı içinde 6,1 milyon TL, 2017 yılında da bu 2,2 milyon TL’ydi.

Şimdi, değerli arkadaşlar...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu etki analizi bütün maddeler için verilmeyecek mi?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Etki analizini ben Komisyona teslim ettim.

Dolayısıyla değerli arkadaşlar, burada yaptığımız şey, demin de ifade ettiğim gibi, varlıkları menkul kıymetle piyasaya sunmak ve piyasayı derinleştirmek ve zenginleştirmek. Bu, tüm dünyada vardır. Dün konuşmalarda bir şey ifade edildi, özellikle 18.00 itibarıyla. Buradaki unsur arkadaşlar, türev piyasalarından kaynaklanan sorundu 2008’deki. Burada bir türev piyasası söz konusu değil, burada varlığa dayalı bir piyasa söz konusu. O yüzden, söz konusu hüküm, söz konusu madde... Bir de BSMV istisnasından bahsediyoruz burada, gelir ve kurumlar vergisinden bahsetmiyoruz. Dolayısıyla işin özü bu.

Ben teklifin piyasalarımıza bir derinlik getireceği kanaatiyle desteklerinizi istirham ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İstihdam alanı yaratacak mı?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Oluşan her türlü varlık mutlaka bir istihdam yaratır Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Kaç kişi çalışacak?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Onun projeksiyonunu yapıp size sonra sunayım Sayın Tanal.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Altunyaldız.

Sayın Kuşoğlu’nun bir sorusu var, ben atlamış oldum. Sözü ona veriyorum.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, cevapladı.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3’üncü madde kabul edilmiştir.

4’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“17. Kamu kurum ve kuruluşları hariç Türk Hava Kurumu veya kanuni veya iş merkezi Türkiye’de bulunan müesseselerde uçuş maksadıyla görevlendirilen, hava aracının sevk ve idaresiyle görevli pilotlar ile uçuş esnasında uçak içinde hizmet veren yetkili sivil havacılık otoritesince sertifikalandırılmış kabin memurlarına ödenen aylık ücretin gerçek safi değerinin %70’i (Cumhurbaşkanı, bu oranı % 100’e kadar artırmaya, sıfıra kadar indirmeye yetkilidir).”

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, maddeyle ilgili bir açıklama alabilir miyiz.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, mevcut düzenlemede özellikle uçuş yani havacılık şirketleri ya da kamu kurumlarının uçuş yeteneğini gerçekleştirmek üzere istihdam ettiği personelin havada geçirdikleri süre zarfında tazminatları vergiden muaftı, hem kamu kurumlarında böyleydi hem de tüm sivil havacılık unsurlarında böyleydi. Tabii, ortaya çıkan düzenlemeye baktığımız zaman, sivil havacılık unsurlarının özellikle ücretlerde ödemelerinin çoğunu tazminata -doğrusu- tevil ettikleri uygulamada görüldü. Bu çerçevede haklı bir vergilendirmenin yapılabilmesi için bütün bu unsurların öncelikle kamu ve sivil havacılık olarak ayrılmasını sağladık. Kamudaki uçuş memurlarının statülerini ve özlük haklarını mevcut yasada düzenlendiği şekliyle tuttuk. Ancak sivil havacılık ve Türk Hava Kurumundaki çalışanlarla ilgili, toplam ücretlerinin, eski tabirle giydirilmiş ücretlerinin yüzde 70'i kadar bir istisna getirmek suretiyle, daha net bir düzenleme yapmak suretiyle hem ücreti hem de vergilendirmeyi netleştirmiş olduk.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Altunyaldız.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, öncelikle Sayın Altunyaldız'a dün bir çağrımız olmuştu yani bu bütün torbanın etki analiziyle ilgili bize bir rapor vermesiyle ilgili. “Hazır” dedi dün. “Ben dersimi çok iyi çalıştım.” diye söylemişti.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Siz dışarıdayken konusu oldu, Komisyon Başkanlığına verdiğimi söyledim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama bakın, şu anda görüşmelere başlamış durumdayız. 3 madde geçti, 4'üncü maddeyi görüşeceğiz. “Yolda, geliyor.” dediniz, postayla mı geliyor Sayın Vekilim?

BAŞKAN – Az önce söylendi, bakıyorlar şimdi.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sanırım birazdan Sayın Başkan verecek.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Benim önerim Sayın Başkan: Lütfen, bu şeyi dağıtmadan bu görüşmelere devam etmeyelim. 3 madde geçti yani şu anda hâlâ etki analizi önümüzde yok.

Maddeyle de ilgili isterseniz görüşlerimi söyleyeyim ya da siz dağıttıktan sonra söyleyeyim.

BAŞKAN – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki.

Sayın Başkan, şimdi, bu madde, sivil havacılıkla falan ilgili değil, havacılık şirketleriyle ilgili. Havacılık şirketlerinin de biliyoruz ki bu madde dolayısıyla vergi idaresiyle yani Maliyeyle muarazaları var -doğru mu Sayın Altunyaldız- sıkıntıları var yani kesilen cezalar var -bize gelen bilgiler dâhilinde- ve bu cezaların da ciddi rakamlara ulaştığını biliyoruz. Bu konuda elinizde bilgi var mı Sayın Altunyaldız ve bu cezaların hangi şirkete ne kadarlık cezalar şeklinde uygulandığı konusunda bilginiz var mı? Bu maddeyle havacılık şirketlerinin, havacılık lobisinin diyeceğim, belli baskıları sonucunda o cezaları sıfırlama, silme konusunda bir sonuca varılacak mı diye soruyorum Sayın Altunyaldız, bununla başlıyorum. Kaç paralıklı cezalar kesildi havacılık şirketlerine şu ana kadar bu konuyla ilgili? Hangi şirkete ne kadarlık ceza kesildi ve bu şirketlerin bu cezaları bu maddeyle sıfırlanacak mı? Geçmişte Türk Telekom, Turkcell, Vodafone'un milyarlarca liralık cezası bu torba yasalarla burada sıfırlandı arkadaşlar yani tüyü bitmemiş yetimin hakları sıfırlandı. Maliye idaresi başka yandaş şirketlerin vergi borçlarını sıfırladı. Bu anlamda acaba yeni bir sıfırlama torbası veya maddesiyle mi karşı karşıyayız, bunu sorguluyoruz öncelikle, bundan alacağım cevaba göre tekrar konuşacağım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Sayın Bekaroğlu, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bu düzenlemeyle 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu’nun 23’üncü maddesinin (1)’inci fıkrasına aşağıdaki bent ekleniyor. Nedir (1)’inci fıkrası? Köylerde veya son nüfus sayımına göre belediye içi nüfusu 5 bini aşmayan yerlerde faaliyet gösteren ve münhasıran el ile dokuma halı ve kilim imal eden işletmelerde çalışan işçilerin ücretleri istisna. Hemen buna eklenmiş, bu enteresanlığa dikkat çekeyim.

Şimdi, burada yapılan değişiklik Türk Hava Kurumu ve kanuni veya iş merkezi Türkiye’de bulunan müesseselerde uçuş maksadıyla yani başka, mesela Türk Havayolları, Pegasus, diğer özel şirketler hepsi işin içinde midir?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – İçinde, doğru, içinde.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani bir şey mi bulunamıyor, burada yine bir teşvik amacını taşıyor değil mi yani? Bunlar zaten üst gelir düzeyinde, dolarla falan çalışan insanlar yani. Nedir yani, dünya kadar gariban asgari ücret şu kadar olsun, olmasın... Ya, Hükümet, bütün Türkiye seferber olmuşsunuz, ekim ayında yeniden değerlendirme oranı 23,73 olarak ortaya çıkardınız, şimdi, memura, emekliye falan enflasyon farkı vermemek için enflasyonu neredeyse silah zoruyla geriye çekmeye çalışıyorsunuz, seferber olmuşsunuz ama öbür taraftan çok üst düzey, burada çalışanların tamamı büyük ücretler alıyor. Alsınlar yani, varsa verelim, 2 misli verelim ama nereden çıktı bu ihtiyaç yani, nasıl doğdu? Size mi geldiler hepsi Sayın Milletvekili, Altunyaldız kardeşim ya, herkes sizi nereden buldu, nedir? Sonra tabii Bakanlar Kurulunun yetkileri Cumhurbaşkanına geçti, her düzenlemede olduğu gibi Cumhurbaşkanı isterse bunları yüzde sıfıra indirebileceği gibi yüzde 100’e de çıkarabilecek. Hakikaten yani bu pilotlar, iyi pilotlar gelsin. Ne oldu yani bunlara, nereye gitti bu pilotlar, şimdi niye böyle bir ihtiyaç ortaya çıktı? Dünya kadar, gerçekten 3600’ü bekleyenler var, asgari ücretliler var. Emeklilerle ilgili de bin lira getiriyoruz diye övünüyorsunuz ama ne anlama geliyor o, madde gelince onu da konuşacağız yani. Gerçekten çok zeki bir ekiple de çalışıyorsunuz, orada nasıl bir şeye getiriyorsunuz milleti, onu da anlatacağız biz millete ama nasıl çıktı da bu üst gelir grubunun durumlarını iyileştirmekle yola çıktınız merak ediyorum gerçekten.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bekaroğlu.

Sayın Girgin, buyurun lütfen.

SÜLEYMAN GİRĞİN (Muğla) – Sayın Başkan, sayın Komisyon üyeleri; maddenin yüzde 100’e kadar artırma ve sıfıra kadar indirme yetkisi Cumhurbaşkanına verilmektedir konusuyla ilgili birkaç cümle kurmak istiyorum. Şimdi, hukuka ve hukuk kurallarına güven duygusunu sağlamak amacıyla ve bu duyguyu korumak için birey, yürürlükteki hukuk sistemi ve hukuk kuralları yoluyla kazandıkları hakların korunacağına ve sahip olduğu hakların kesintiye uğramadan sürekli kullanılabilir hâlde bulunacağına inanmalıdır. Aksi hâlde, toplumda hukuk güvenliğinin sağlanabilmesi mümkün olmaz. Kazanılmış hakların korunması ilkesini genelde kişi hak ve hürriyetlerinin, özelde de mülkiyet hakkının korunması yükümlülüğünü üstlenmiş olan hukuk devleti esasının bir gereği olarak görmek gerekir. Anayasa Mahkemesi, kazanılmış hakkı kişinin bulunduğu statüden ortaya çıkan, tahakkuk etmiş, kesinleşmiş ve kişisel alacak niteliğine dönüşmüş hak olarak tanımlamıştır. Getirilen bu yasa

teklifiyle bu kazanılmış hakkın ortadan kaldırılması gündeme getirilmektedir. Sıfıra kadar indirme yetkisinin Cumhurbaşkanına verilmesi kazanılmış hakkın ortadan kaldırılmasıdır, dolayısıyla bunu kabul etmemiz mümkün değildir diyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Girgin.

Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Değerli Başkan.

Şimdi, bu madde, Anayasa'mızda herkesin dilediği alanda özgürce ve serbestçe sözleşme yapma ilkesine aykırılık teşkil etmektedir diye düşünüyorum. Yani hemen kaşlarınızı çattınız Sayın Vekil arkadaşım, benim sizinle yapacağım şu kalemin alım satımıyla veya siz gayet... Ben sizi kutluyorum ve sizi de çok kıskanıyorum. Sayın Çelebi pilot, pilotlukla ilgili konuları herhâlde Meclisteki 600 milletvekili içerisinde çok iyi bilen bir arkadaşımız. A şirketiyle, özel bir uçuş şirketiyle Sayın Çelebi'nin yapacağı pilotluk sözleşmesinde Cumhurbaşkanına niye yetki veriyorsunuz? Ne hakla yetkisi var? Yani, Cumhurbaşkanının o unvanının getirdiği ulviliğe aykırı değil mi ya? Yani, çalışacak olan bir pilotun maaşını, ücretini belirleme yetkisini nasıl Cumhurbaşkanına verirsiniz? Dünyada böyle devlet başkanlarının pilot ücretlerini belirlediği başka ülke var mı, Allah rızası için ya? Yani Cumhurbaşkanını böyle işlerle niye meşgul ediyorsunuz. Yani, bilemiyorum. Sayın Çelebi, siz pilotsunuz, dünyada pilot ücretlerini belirleyen cumhurbaşkanları olabiliyor mu, devlet başkanları olabiliyor mu? Yani bu sözleşme özgürlüğüne aykırı Değerli Başkanım. Siz iyi bir sanayicisiniz diye biliyorum ben. Şimdi, sizin aldığınız, sattığınız malın veyahut da aldığınız personelin işine Cumhurbaşkanı niye müdahale etsin? Veyahut da biraz önce değerli hatip arkadaşımız da bahsetti hukukta kazanılmış hak ilkesinden. Anladım, ücretin sıfıra kadar indirilmesi... Kanunların amacı, ileriye yönelik düzenlemeler yapılması gerekirken, bunu sizin sıfıra indirmeniz açısından hukuk güvenliği... Biraz önce bir tezat duruma yine düştü. Dediniz ki: “Ya, biz polisler özgü bu sandığı getirsek işte yeni işe aldıklarımızla ilgili eğer biz onlarda zorunluluk yaparsak efendim bu, hukuk güvenliğine aykırı.” Peki, bu, hukuk güvenliğine aykırı değil mi? Bir maddedeki söylediğiniz gerekçe diğer maddedeki gerekçeyi çürütüyor Değerli Başkanım. Sizden benim istihmam şu: Cumhurbaşkanının bu şekilde sözleşmelere müdahale yetkisi ancak mahkeme kararıyla olur. Nedir? Enflasyon çok yüksektir veya o şirket için katlanılmaz bir hâl almıştır, hâkimin sözleşmeye müdahalesine gayet rahat Borçlar Kanunu hükümleri buna imkân vermektedir, siz mevcut olan Borçlar Kanunu hükümlerini... Liberal ekonomiyi eğer savunuyorsanız... Yani, burada, sözleşme özgürlüğünü yapmak hem Anayasa'nın verdiği hak hem uluslararası sözleşmelerin verdiği bir hak. Bunların tamamını bir tarafa bırakıp Sayın Cumhurbaşkanına bu yetkiyi vermeniz, bir, Cumhurbaşkanına, sözleşme yapma özgürlüğü açısından müdahale yetkisini vermeniz Cumhurbaşkanına hakarettir. Ya, Cumhurbaşkanını öyle bıraktınız ki yarın öbür gün evlilik sözleşmelerinin yetkisini de vereceksiniz ya. Böyle bir şey olabilir mi? Yani pilot A şirketiyle, B şirketiyle ne sözleşme yaparsa yapsın. Ha, kurum içerisindeki, kamu kurum ve kuruluşları orada istisna etmişsiniz. Bu anlamda, gerçekten kabul edilebilir bir durum değil Değerli Başkanım.

Teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tanal

Sayın Çelebi...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Sayın Başkanım, çok affedersiniz.

Mahmut Bey, bu tür kanuni düzenlemelerde yetki kime veriliyordu? Bakanlar Kuruluna değil mi? O sınırları belirleme yetkisi Bakanlar Kuruluna veriliyordu. Şimdi, Hükûmet sistemi değişti tabii olarak “cumhurbaşkanı” ifadesi kullanılacak.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, bana dünyada pilotların ücretini belirleyen hükümet liderini örnek gösterin ya.

BAŞKAN – Sayın Aydemir, az sonra size söz vereyim.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Burada teknik bir düzenleme...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değil arkadaş, teknik değil.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Başka ne olabilir?

BAŞKAN – Sayın Aydemir, birazdan size söz vereyim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – O zaman, eskiden Aile Bakanına verdiğiniz yetkiyi Cumhurbaşkanına mı vereceksiniz?

BAŞKAN – Sayın Tanal, sözü Sayın Çelebi'ye verdim ben.

Sürenizi tekrar başlatıyorum.

Buyurun.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Aynı zamanda bir helikopter, uçak pilotu olarak bazı teknik bilgiler de vermek istiyorum.

Şimdi, burada, sektördeki yetişmiş iş gücünün maaşlarından kesilen vergi oranını artıran bir düzenleme var. Nedir o? Hâlihazırda pilotların yüzde 85 maaşı vergiden muaf, şimdi siz bunu yüzde 70'e indiriyorsunuz, artı, sıfıra da indirebiliriz diyorsunuz. Yani vergi oranını iyice artırabiliriz diyorsunuz. Yani burası, yüzde 85 oranı önemli. Aslında burada pilotların cebine el atılmaya çalışılıyor, bunun özü bu. Burada herhangi bir sosyal yarayı kapatma yok, sektörde herhangi bir konuyu düzeltme yok. Biraz önce söylediğim gibi, maddedeki istisna oranını yüzde 100'den yüzde sıfır, yüzde 100-yüzde sıfır şeklinde değiştirilebileceği yetkisi, gelecekte bu pilotların maaşlarının aşırı derecede düşmesine sebep olabilecek. Diğer ülkelerde, Sayın Tanal'ın dediği gibi, bu net sözleşmelerle yapılır ve vergi de işveren tarafından karşılanır, buna müdahale edilemez.

Şimdi, bunu kim belirler? Cumhurbaşkanı belirleyemez, bunu piyasa belirler zaten. Bir kural vardır piyasada: Aynı işi yapan aynı ücreti alır. Şu an Emirates pilotuna ne kadar maaş veriyor? 14-15 bin dolar maaş veriyor. Biz ne kadar veriyoruz? 9-10 bin dolar. Zaten en az veriyoruz biz. Siz diyorsunuz ki: Biraz daha kırpayım ben bunu. Bunu yaptığınızda neler olur, hep beraber göreceğiz. Yani bizde birinci pilot 50 bine yakın alıyor, ikinci pilot 30 bine yakın alıyor. İkinci pilotlar da zaten eğitim döneminde 135 bin euroluk bir eğitimden geçtikleri için, on sene boyunca maaşları kesiliyor, siz: Biraz daha keselim bu ikinci pilotlardan diyorsunuz, bunlar kaçarlardı.

Şimdi bir hesap dikkatlerinize sunmak istiyorum: Aylık ciro hesabı, pilotları kaçırmamanız için, aylık bir ciro hesabı. Aylık 5 milyon TL ciro yaptırıyorlar bir uçuş ekibi. Nasıl yaptırıyorlar? Şöyle bir hesap yapalım: 160 yolcu 250 eurodan Avrupa'ya git-gel 80 bin euro yapar; bir uçuş, git-gel, 80 bin euro. Ayda 10 sefer yapsa 800 bin euro. Ne kadar bu? 5 milyon TL ciro yaptırıyor bu bir ekip size, bir uçuş ekibi. Sizde diyorsunuz ki: Bunların maaşlarından biraz daha vergi yapalım. İşte bunlar kaçarlardı. Pilotlar çünkü bizler öyle havada oynaklığı, türbülansı sevmeyiz, stabilite önemlidir, her şeyin net olması önemlidir. Gider Emirates'le anlaşır. 300 tanesi anlaşsa bugün ne yapacaksınız? Uçakların hepsi “ground” olacak yani yerde kalacak. Uçaklar yerde kaldığında da biraz önceki dediğim hesap devreye girecek, daha fazla zarar edeceksiniz. Gerçekten de böyle olur, pilotları kaçırmayın, kabin memurlarını kaçırmayın ve ayrılıyorlar da son bir senede sorun kaç tane pilot ayrıldı Türk Hava Yollarından, 300'e

yakın pilot ayrıldı, gittiler. Neden? Zaten şu an uçuş sürelerinde aşırı yüklenme ve ücret adaletsizliği var, bu sebeple ayrıldılar bunlar gittiler. Siz diyorsunuz ki: Biraz daha alalım. Bunun sonu gerçekten kötü olur, pilotlar kaçarsa uçaklar zaten çalışamaz hâle gelir.

Ayrıca, pilot giderse onun tecrübesi de gidiyor. Tecrübesi giderse tecrübesiz pilotlar geliyor, sert inişler yapıyor; eğitim tekrarı alıyor, bu sefer yine maliyet artıyor; dolayısıyla bunları kaçırmamamız gerekiyor. Uçağın maliyetini söylemeye bile gerek yok, zaten siz onları bizden daha iyi bilirsiniz.

Burada havacılığın çok çeşitli sorunları var, buraya gelene kadar, onlardan bahsetmek lazım. Mesela, Türk Hava Kurumunda mali kriz var, öğretmensizlikten öğrencilerini uçuramıyorlar. Sağlık Bakanlığı ambulans helikopteri ihalesini ağır aksak yerine getirebiliyor. Orman yangını gibi riskli uçuşları 70'lerden kalma amfibik uçaklarla yapıyoruz. Amatör havacılıkta onlarca madde var, onları sonra açıklarız.

Benim söyleyeceklerim bu kadar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelebi.

Sayın Aydemir, buyurun.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Efendim, ben demin Sayın Tanal'a cevap verirken özellikle altını çizmek istediğim husus şudur: Ara ara bu yapılıyor, Sayın Cumhurbaşkanına karşı duruştan dolayı tenakuza düşülüyor ve buradaki o yüksek hâli aşağıya çekiyor.

Efendim mevzu şu: Gelir Vergisi Kanunu'nun 63'üncü maddesinde sayılan indirimler düşüldükten sonra kalan gelir vergisine esas olan miktardır. Maddeyle ayrıca mevcut istisna oranını yüzde 100'e kadar artırma ve sıfıra kadar indirme yetkisi Bakanlar Kuruluna verilmektedir. Bunu, geçtiğimiz yıl yapsaydık bu düzenlemeyi aynen ifade bu olacaktı ama bu, bu yıl Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi geçerli olduğu için, varit olduğu için, mecburen teknik olarak bu ifade kullanılması lazım. Yani bunu Sayın Tanal da biliyor, hukukçu birisi ama sırf burada Cumhurbaşkanını zemetme adına bu yapılıyor ve ben buna itiraz ediyorum, bu doğru değil, bunu kayda geçmek istedim ben.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, özür dilerim, bana bir sataşmada bulunuldu, çok kısa bir söz...

BAŞKAN – Sayın Tanal, sataşma yok, bir açıklama yapıldı.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Bir soru sormak istiyorum, değerli arkadaşlarımız da burada. Sayın Çelebi yüzde 85 olduğunu söyledi şu anda, bu şeyde yoktu, gelir vergisinde, hatırlamıyorum, nerededir bu istisna, ona göre ben bir konuşma yapacağım, müsaade ederseniz Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Altunyalız.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Kuşoğlu, şu anda Gelir İdaresi Başkanımız da burada, detay bilgi versin arzu ederseniz. Sayın Başkan takdir ederse Gelir İdaresi Başkanımız detay bilgi de verebilir. Şu anda mevcut düzenleme tazminatları düzenleyen yani tazminatları vergi dışı, istisna tutan bir düzenleme ve bu şekilde ücretin belli bir miktarını istisna tutan bir düzenleme değil ama Başkanımız da detay bilgi versin.

Buyurun.

BAŞKAN – Buyurun, kendinizi tanıtır mısınız.

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY – Sizleri ve tüm hazırunu saygıyla selamlıyorum.

Bu istisna Gelir Vergisi Kanunu’muzda Altıncı Bölümde “Müteferrik İstisnalar” başlığı altında 29’uncu maddede aslında “Teşvik İkramiye ve Mükafatları” başlığı altında düzenlenmiş bir istisna, 29’uncu madde. Aslında istisnanın mevzuatımıza ilk girişi askerî personelle ilgili ve orada tatad edilmiş, daha sonra sivil havacılık da işin içine konulmuş. Buradaki istisna iki türlü; bir hava personeline bir de deniz personeline. Hava personeline uçuş tazminatı, deniz personeline de dalış tazminatı şeklinde, bu tazminat ödemelerinin gelir vergisinden istisna olduğunu düzenleyen bir madde.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama kamuda çalışanları değil mi?

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY – Özel ve kamu, daha sonra bütün sivil havacılık da girmiş işin içine.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sonradan girmiş.

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY – Evet, sonradan girdi.

Fakat 2008’de yine idareyle sektör arasında bir sıkıntı çıkıyor, bu istisnanın yerde çalışan personele de uygulandığı görülüyor. Daha sonra, bu uygulamaya karşı idare, vergi idaresi tarhiyat yapıyor, ihtilaflar ortaya çıkıyor, büyük bir sayıda dava çıkıyor. 6/6/2008’de bir dokunuluyor tekrar yasaya, orada sadece bu personel tanımlanıyor, sadece hava aracında görevli personele bu imkân tanınmıyor ve burada da fiilen uçuş için verilen tazminatlar şeklinde. Kanunun gerekçesinde bu uçuşun uçuş süresiyle sınırlı olarak, bu fiilen uçuşu biraz daha aslında detaylandırıyor. Bu gerekçedeki ifadeyi biz tebliğe de aynen koyuyoruz: Uçuş süresiyle sınırlı olmak kaydıyla. Fakat sektör, burada bu uçuş süresine bağlı olarak bunu uygulamıyor ve sektörde farklı uygulamalar ortaya çıkıyor. Bu tazminatlar, ödenen ücret unsurları değişik adlar altında daha çok tazminat üzerinden ödenince vergilendirilen kısım az kalıyor ve en önemlisi standart bir uygulama, standart bir tazminat tanımı yok. Böyle olunca da sivil havacılığa ilişkin olanı biz gene bu “müteferrik istisnalar” başlığı altında ücretlerdeki gibi 3’üncü maddeye alıyoruz. Kamudaki, kamu kurumlarında çalışan askerî personel olsun, diğer kamu kurumlarındaki bu nitelikteki personelin durumuna dokunmuyoruz dolayısıyla onu 23’üncü maddeye alıp bir sınır koyuyoruz. Bu sınır da öngörülebilirlik açısından... Çünkü daha tazminatlarla ilgili maddede bir belirlilik olmadığı için uygulamada çok ihtilaf ortaya çıkıyor. Bu şekilde netleştirmiş oluyoruz. Geçmişe dönük de herhangi bir yürüyen bir madde...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Çelebi’nin dediği gibi, 85’ten 70’e mi düşürüyoruz bu sınırı?

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY – O tarz bir sabit oran yok Sayın Vekilim, böyle bir standart yok. Yani 85 diye sabit bir oran yok, firmalara göre bile farklılık arz ediyor, o yüzden biz bunu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nasıl farklılık arz ediyor?

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY – Bu “tazminat” adı altında, değişik ödemeleri “tazminat” adı altında maddelendiriyor. Bu şekilde farklı uygulamalar var yani ondan dolayı...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama biz şimdi...

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY – Evet.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Peki, istisnayı da kendisi mi belirliyor? “Öyle bir rakam yok...” Ne demek yok?

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY – Sayın Başkanım...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ücret olarak istisnaya tabi tutuyoruz.

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY – İşte tazminatlardan çıkarıyoruz bu bölümü, sivil havacılığı...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ücret olarak yani?

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY – Onları ücretin belli bir kısmıyla sınırlandırarak netleştirmiş oluyoruz uygulamayı.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Siz hepsini birleştiriyor musunuz?

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY – Ayırıyoruz; kamu ile özeli ayırdık, kamu ile sivil ayırdık.

CAVİT ARI (Antalya) – Hiçbir şey anlaşılmadı ki Başkanım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, sorularıma...

BAŞKAN – Tamam, hepinize söz vereceğim.

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY – Kamu ile sivil ayırıyoruz. Kamuyla ilgili olan 29’uncu maddede kalıyor, sivil havacılık 23’üncü maddede düzenleniyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Cevaplara gelmedik. Daha madde üzerinde arkadaşların şeylerini...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Cevap veriyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu’nun sorusuna cevap verdi. Genel bir cevap birazdan alacağız, tamamını alacağız Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben de soru sordum.

BAŞKAN – Tamam.

Sayın Altunyaldız, bütün sorunların tamamını toparlayıp finalde size söz vereceğim, siz ya da Sayın Başkan o şeyleri...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama Sayın Başkanım, ben yalnızca soru sordum, konuşma yapmadım.

BAŞKAN – Tamam, hiç önemli değil, alacağız cevabını Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama nasıl konuşacağım?

BAŞKAN – Konuşma yapsanız ne olur, soru sorsanız ne olur? Aynı şey zaten.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama Sayın Kuşoğlu’na uyguladığınız hukuku bana niye uygulamıyorsunuz?

BAŞKAN – Ya, şimdi sırada bekleyen arkadaşlarımız var. Uygun görürseniz onları bitirelim, hepsinin cevabını alalım. Tamam mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben konuşmadım.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Değerli arkadaşlarım, şimdi arkadaşlar “Siz, Cumhurbaşkanına taktınız, onun için inadına bu konuya itiraz ediyorsunuz...” İşte, yüzde 100’e çıkarmak ve yüzde sıfıra indirmek... Hani burada da aynı şey var. Evet, doğru; Anayasa’da, yasalarda Bakanlar Kuruluna böyle bir yetki veriliyordu, yine yanlıştı. Bakın, böyle bir şey, hani vergiyle ilgili bir istisna getirme kanunla düzenlenebilir. Sıfıra indirmek demek kanunla düzenlenen şeyi ortadan kaldırmak, oranını değiştirmek değildir. Oran değiştirme işi yanlıştır yani sıfıra indirme şeyi yanlıştır, teknik olarak da yanlıştır yani Cumhurbaşkanı... Başka bir şey söyleyin arkadaşlar ya. Her konuda “Siz, Cumhurbaşkanına taktınız, adamı sevmiyorsunuz -bilmem ne- ondan dolayı...” Değil, arkadaşlar ya. Adamla, Sayın Cumhurbaşkanıyla bir ilgimiz yok ki bizim, kişisel bir derdimiz yok ki. Severiz, sevmeyiz, ayrı bir konu. Burada yasama faaliyeti yürütüyoruz ve diyoruz ki: Bu, kanunla konulur, kanunla kaldırılır ancak oranları değiştirme yetkisi Bakanlar Kurulu... Bakanlar Kurulunda yanlış veriliyordu sıfıra indirme, bunu söylüyoruz. Siz de dersiniz ki: “Hayır, böyle değildir. Doğrudur ‘Sıfıra indirin.’ diye böyle bir yetki verebiliriz.” dersiniz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yetkiyi birisine vereceğiz ama...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Yoksa, yani bu itirazı temellendirirken “Siz, Cumhurbaşkanını sevmiyorsunuz...” Hatta “Sevmiyorsunuz.” demedi, ne dedi? “Cumhurbaşkanını zemmetmek...” ne demekse... Biz bilmiyoruz yani zemmetmek...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Düzenlemeyi kime vereceğiz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cumhurbaşkanını zemmetmek için... Ya, bu niyet okuma...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Bekaroğlu, yetkiyi kime vereceğiz? Yetki vermeyecek miyiz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Başka bir şey... Yetki verelim ama sıfıra indirme yetkisi olmaz. Kaldırma, kaldırma... Kanunla... Veremezsin bunu. Kanunla yapabilirsin bunu; getirirsin, burada kanunla yapabilirsin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kime vereceğiz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cumhurbaşkanı kanun yapamaz, bunu aklınıza sokun arkadaşlar. Cumhurbaşkanı seçilmiştir. Bizim yaptığımız yani yasamanın yaptığı kanunlarla ülkeyi yönetecek.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İstisnai...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Kanun yapma yetkisi veremezsiniz. Padişah değildir, kral değildir; yürütmedir, yürütme, Cumhurbaşkanı yürütmedir.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – İstisnai...

BAŞKAN – Sayın Çelebi...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sıfıra kadar indiriyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok... Kral falan değildir; bunu kafanıza sokun, böyle bilin. Yaptırmayız. Bakın, bu ülkede seçilen insan “Kral oldum, padişah oldum, ailemle beraber geldim.” bunu ilan edemez. Bu ilan edilirse bu ülkede büyük isyanlar çıkar. Bakın, size söyleyeyim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ne alakası var? Sayın Bekaroğlu, nereye çektiniz konuyu?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yapamazsınız, indiririz, olmaz!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Neyi indiriyorsunuz ya?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Neyi indiriyorsun?

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu... Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Bunu bilin, bunu kafanıza sokun.

Teşekkür ederim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Millet indirir Sayın Bekaroğlu.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Neyi indirtiriyorsun Bekaroğlu?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir ilan edin şeyi, görün bakalım.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Neyi ilan edeceğiz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kral olarak ilan edin, görün bakalım.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, ne ilanı? Nereye getirdin ya Sayın Bekaroğlu?

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, bütçemizde konuşulan konular ile bahsettiğiniz konunun hiçbir alakası yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl alakası yok ya?

BAŞKAN - Yok, tabii ki yani böyle bir...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Yapamaz diyoruz, kanunla gelir diyorum. Niye alakası yok?

BAŞKAN – Öyle bir konuşmayı neden yaptınız, ben anlayamadım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben diyorum, bu iş kanunla yapılabilir, Cumhurbaşkanı yapamaz diyorum.

BAŞKAN – Efendim, kanun ayrı bir şey, söylediğiniz şey ayrı bir şey.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Aynı şey.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Aynı şey olur mu Sayın Bekaroğlu?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl? Aynı şeyi söylüyorum işte: Cumhurbaşkanı yapamaz diyorum, Cumhurbaşkanı kanun çıkaramaz diyorum.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Yetki veriyoruz kendisine. Ne alakası var?

BAŞKAN – Lütfen, kanun teklifinin özünde konuşma yapmak lazım.

Sayın Tatlıoğlu, tekrar başlatıyorum sürenizi.

Buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kanunla kanun çıkarma yetkisi veremezsiniz İbrahim Bey Kardeşim.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Uygulama yetkisi veriyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Tatlıoğlu konuşuyor.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cumhurbaşkanı kanun çıkarma yetkisi veremezsin. Böyle bir yetki yok.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, değerli Komisyonumuzun üyeleri, Sayın Uğur Aydemir, Sayın İbrahim Aydemir, Sayın Mehmet Bekaroğlu, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlarım.

Şimdi, ben çok kısa bir şey vurgulamak istiyorum: Bazen ince ayar dediğimiz, politik, hatta ekonomide de modeller vardır. Bu ince ayarları yapmaktan çekinmeyelim. Tekrar ediyoruz; bakın, bugün İbrahim Aydemir Bey benim dün söylediğim konuyu tekrarladı. Bir konu var; bu, Cumhurbaşkanı ve Cumhurbaşkanlığı konusu, bunu çözmek lazım. Ben bunu bizzat Sayın Cumhurbaşkanı Yardımcısına söyledim, kendisi de “Çok doğru hocam, çok iyi bir tespit, bunu bir şekilde halletmemiz lazım.” dedi. Bakın, dün ben burada söylemiştim, bugün... Çünkü mesele aynı. Bu ince ayarı yapmamız lazım ve bunu akliselimle yani bu, muhalefetin, iktidarın, 1’inci partinin, 11’inci partinin meselesi değil, bu bizim meselemiz. Yarın oraya başka biri oturacak, onunla ilgili de bu sopalamalar başlayacak o zaman sadece bu kavramsal tanımlamalar nedeniyele.

Şimdi, ikincisi de vergi konusuna geleyim. Sayın Başkan Yardımcısı da burada. Bakın, birçok konuyu uzun süredir, en az on senedir, en az beş senedir günlük götürüyoruz. Bir mesele geliyor, o meseleyi nasıl çözeriz diye, ona hemen o maddede bir uygulama yapıyoruz; başka bir mesele geliyor, yine böyle yapıyoruz ve sizin, bizim vergi sistemimiz, bizim sosyal güvenlik sistemimiz güve girmiş kumaş gibi, elimize aldığımızda kalıyor. İşte, burada mali müşavirler var -tekrar ediyorum dün söylediğimi, siz biliyorsunuz- bugün yirmi yıllık muhasebeci, mali müşavir imza yetkili, sosyal güvenlik uygulaması konusunda yetersiz. Sosyal güvenlik de çalışmış birtakım insanlara özel uzmanlık alanında bu konuda yeni bir iş alanı açıldı. Yani biz o kadar birbirinden bağımsız değişiklikler yapıyoruz ki inanın, akademik olarak da teknik olarak da vergi ve sosyal güvenlik sistemimizi analiz edip bir sonuç çıkarma durumundan artık çıktık. Bunu siz biliyorsunuz. Lütfen toplu bir değerlendirme yapalım. Bakın, askerlikte de öyle oldu. Bu sene paralı askerlik, haydi üç sene sonra bir daha paralı askerlik. Ya, bu askerliğe bir düzen getirin. Bir adam 15-20 yaşlarına geldiğinde hayatıyla ilgili bir planlama yapsın, desin ki: “Ben hayatımı böyle planlıyorum, şu senede şöyle bir askerlik yapacağım.” Ya, insanımıza bu hakkı verelim. Aynı okul sistemimiz gibi... 1’inci sınıfa başlarken hazırlanıyor, 4’üncü sınıfa geldiğinde sistem değişiyordu; şimdi 5’te değişiyor, 6’da değişiyor. Ya, bunları günlük götüremeyiz. Ya, bu hepimizin meselesi, bakın hepimizin ve böyle böyle hayatla, Türkiye’yle bağlarımız zayıflıyor, iyi hikâyelerimizi bitiriyoruz. Başında bulunduğunuz Gelir İdaresi Kurumu devamlı, günlük ve el yordamıyla işler yapıyor. Bakın, bugün yaptığımız da bu. Evet, bir ihtiyaç var pilotlarla ilgili, bir teşvik yapıyoruz ama oturun -bizim insan malzememiz var, güçlü bir Türkiye için ihtiyaç duyduğumuz her şey var Türkiye’de, bakın, her şey var-lütfen bu atmosferin değişimine siz de katkı koyun ve uygun bir vergi reformu yapalım ya. Daha önce yirmi saatte gidilen yol iki saate düşmüş; biz şehirleri, vilayetleri, kasabaları hep aynı 1970 model, 1950 model, 1920 model uygulamalarla yapıyoruz. İlçe ile il birbirine girmiş, iki ilçe birbirine girmiş; 10 cami burada, 15 cami burada, ikisinin de müftüsü var, ikisinin de tapu dairesi var, ikisinin de nüfus müdürü var.

Ya, artık, bakın, özellikle vergiyle ilgili söylüyorum -çünkü bu hepimizin sorunu- burada bu kanun vesilesiyle söylüyorum: Yine bir değişiklik, yine bir ilave, teşvik geldi, tamam, güzel bir şey yani bir mecburiyet hissediyorsunuz ama bunlar çözümü, biliyor musunuz, esas sorunu çözmiyor, bugünü erteliyoruz. Bakın, enflasyonu erteledik. Talimatla rakamlar koyuyoruz. Ertelemiş enflasyonla yaşayamayız. Ne kadar, göreceğiz hep beraber. Ama benim de sorunun, hepimizin sorunu ya. O nedenle ben özellikle de bürokrasiye sesleniyorum çünkü bu sistemde bürokrasi çok daha önemli hâle geldi ve siyaset-bürokrasi ilişkisi çok daha birbirine girdi. Genel bir düzenleme yapalım ve bunlardan kurtulalım. Vaktimizin çoğu bunlarla geçiyor ve çıkamayız buradan.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tatlıoğlu.

Sayın Güneş, buyurun lütfen.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, çok değerli Komisyon üyelerimiz, değerli bürokratlarımız ve değerli basın mensuplarımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, Anayasa’nın eşitlik ilkesi göz önüne alındığında normalde vergilerde istisna getirmek doğru mu? Bence değil fakat buradaki düzenleme şu: Tabii siz hem Türkiye içinde pilotları tutma hem de dünyayla rekabet etme adına birtakım imtiyazlar sağlamışsınız burada yani bunlar normalde Anayasa’ya çok uygun değil ama bunu yapmak zorunda kalmışsınız. Burada da yapılan bu imtiyazları birtakım özel şirketler kendi lehlerine kullanmış, dolayısıyla da buradan daha fazla faydalanma yoluna gitmişler. Buradaki kanuni düzenleme sadece bunu belli bir resmiyete çekip belli bir oranla düzenlemek. Normalde bunun, mesela Cumhurbaşkanlığımız tarafından bu değerin sıfıra indirilmesi veya yüzde 100 artırılması da şunu öngörmektedir: Diyelim ki iki üç yıl sonra Türkiye’deki pilot sayısı arttı, artınca da normalde siz bu getirmiş olduğunuz imtiyaz hakkını geri almak isteyecekseniz veya diyelim ki pilot sayısı azaldı, bunları daha fazla teşvik etmeniz gerekecek ve diyelim ki bu oranı Cumhurbaşkanımız artırabilecek. Ben yapılan sadece budur diye düşünüyorum. Yoksa biz bu kanunu getirmezsek bu sefer diğer özel havacılık şirketleri yapması gereken yani kanuni olarak davranması gereken şekilde davranmadığı için bizim bu yola başvurmuş olduğumuzu ben seziyorum ve bunun lehinde olduğunu düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Güneş.

Sayın Tanal, söz talebiniz mi var?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Evet Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Değerli Başkan.

Anayasa’nızın 48’inci maddesi “Herkes, dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetlerine sahiptir. Özel teşebbüsler kurmak serbesttir.” Açık ve net buna aykırı, bir.

İki: Biraz önce “Vergilerle ilgili.” denildi. Anayasa’nın 73’üncü maddesi fıkra üç “Vergi, resim, harç ve benzeri malî yükümlülükler kanunla konulur, değiştirilir veya kaldırılır.”

Anayasa 104’üncü madde on yedinci fıkra der ki: “Cumhurbaşkanı temel hak ve özgürlüklerle alakalı ve ilgili olarak kararname çıkaramaz.”

Sizin ücret indirmeniz, temel hak ve özgürlüklerin özünü oluşturur ve aynı zamanda vergiyle ilgili düzenleme dediğiniz o yetkiyi veriyoruz demeniz yine Anayasa’nın 72’nci maddesindeki dördüncü fıkraya aykırıdır.

Biz burada kimsenin niyetini miyetini okumuyoruz. Biz burada mevcut olan pozitif düzenlemenin Anayasa’daki maddelerle olan aykırılıklarını dile getiriyoruz Sayın İbrahim Bey. Niyeti siz okursunuz, ayrı bir olay ama ben bugüne kadar kimsenin niyetini okumadım.

Olay bundan ibarettir.

Teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Necmi Bey size soracağım, size daha önceden söz verildiği için. Şimdi, buradaki hüküm şu: Kamu kurum ve kuruluşları hariç, havada çalışan pilotlar ve kabin memurlarına bir ücret istisnası getiriyorsunuz, değil mi? Ücret istisnası bu, “Vergi almıyoruz yüzde 70’ine kadar.” diyorsunuz.

Peki, biraz önce dağıtılan etki analizinde “Kapsamda 30 bin kişi.” demişsiniz ve “375 milyon vergiden de vazgeçiyoruz.” denmiş.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) - Vazgeçiyoruz değil, biz...

BAŞKAN – Siz not alın, not alın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Öyle diyor, bakın 4’üncü maddeyle ilgili olarak...

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Vazgeçme değil, Sayın Kuşoğlu.

BAŞKAN – Not alın, ben söz vereceğim size.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, ilave gelir alıyoruz diyorsunuz, ilave gelir alıyoruz değil mi?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) - Vazgeçme değil ama o.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Vazgeçme mi dedim, yanlış olmuştur. 30 bin kişiden 375 milyon lira ilave vergi alıyorsunuz, bu şekilde değil mi yıllık?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – O zaman biz ne konuşuyoruz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir dakika arkadaşlar, özür dilerim Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, Sayın Kuşoğlu konuşuyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Anlatmadınız o zaman bize ya!

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, “30 bin kişiden ilave olarak 375 milyon lira daha vergi alacağız.” diyorsunuz. Sayın Çelebi’nin söylediği o zaman “Şu anda bu 85’ti düşürülüyor, dolayısıyla daha fazla vergi alınacaktır.” iddiası doğru demek ki. Doğru, 375 milyon lira daha fazla vergi alıyoruz yıllık olarak.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, sorunuzu siz sorun, not alsınlar.

Karşılıklı soru-cevaba girmeyelim, daha sırada arkadaşlarımız var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Girmedim zaten Sayın Başkan ama bunu anlamak lazım, bunu netleştirmek lazım. Yani demek ki 375 milyon lira 30 bin kişiden ilave vergi alınacak bir yıl içerisinde, değil mi? Bununla ilgili Sayın Çelebi’nin verdiği rakamlar ya da görüş demek ki doğru. Onunla ilgili bir açıklama yapabilir misiniz, onu anlayalım da ona göre bunun hakkaniyetli olup olmadığıyla ilgili karar verelim.

Bir de tabii işin ekonomik boyutu var. Şu anda Türk Hava Yollarında da pek pilotumuz kalmış vaziyette değil, Türk Hava Kuvvetlerinde de sıkıntı yaşıyoruz. Yurt dışından pilot ithal ediyoruz sürekli olarak yani orada da bazı ekonomik sıkıntılar var. Onlara göre biz düzenleme yapalım ama bu durumu net olarak anlayalım. “375 milyon lira 30 bin kişiden ilave vergi alacağız.” diyorsunuz, bu şekilde.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Üzerinden çok geçtiği için ben sorumu tekrarlıyorum: Şimdi, “375 milyon lira ilave vergi alacağız.” demek bu yıl dâhil geçmiş yıllarda bu verginin alınmadığını gösteriyor. Yani muvazaalı bir durum var ve Vergi İdaremiz belli ki davalık durumda, muvazaalı

durumda, belli ki belli cezalar kesmiş. Bu cezaların da... Sayın Gelir İdaresi Başkanım 2008 yılından bahsetti yani on yıllık bir muvazaaya baksak burada milyar liranın üzerinde belki bir muvazaa söz konusu demektir.

Sayın Gelir İdaresi Başkanım, bu davalar ne durumda? Davaları idare kazanmış mıdır, kayıp mı etmiştir, tahsilatlar yapılmış mıdır, ne kadarlık bir vergi alacağı söz konusudur, ne kadarı davalıktır ve bu davaların durumunu merak ediyorum.

Diğer bir konu Sayın Başkan, bu maddeyle bütün ihtilafların çözüleceğini düşünüyor musunuz? Şu çerçevede sorum: Ya bir pilotun kaç saat havada olduğunu, kaç saat yerde olduğunu idareniz tespit edebilecek mi? 30 bin pilot var, bunun Türk Hava Yolları ayağı var, diğer özel şirket ayakları var. Ya, bir şirket diyecek ki: “Arkadaş, benim pilotum üç yüz saat uçu.” Siz bunu nasıl tespit edeceksiniz, nasıl inceleyeceksiniz? Üç yüz değil de yüz saat uçuğunu nasıl inceleyebileceksiniz, tespit edebileceksiniz? Yani bununla ilgili nasıl bir denetim mekanizması söz konusu olabilecek? Diyelim ki başka türlü bildirdi, haksız rekabetler söz konusu olmayacak mı? Daha çok uçuğunu bir tanesi bildirecek, bir tanesi daha çok uçuğunu belirtecek.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – İşte ondan kurtuluyoruz zaten.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Hayır ama bunu belirlemede bakın burada suistimaller söz konusu olabilir. Çünkü “Yalnızca uçağın saatine ben istisna veriyorum.” dediğiniz anda özellikle dara giren bir şirket -geçmişte örnekleri var- burada “Daha çok uçu pilotum.” diye yazabilir, muvazaalar söz konusu olabilir, bu da sorunu çözmez diye düşünüyorum.

Son olarak da şunu söyleyeyim arkadaşlar: Sıfır ile 100 arası istisna yetkisini Cumhurbaşkanına vermek demek, Meclisin iradesini yok saymak demektir. Şundan dolayı: Bakın “havacılık lobisi” diye bir lobi vardır, havacılık lobisi. Bütün dünyada da bu vardır. Baskı grubudur bunlar. Giderler yürütmeye baskı yaparlar. Yürütme bu baskıya maruz kalabilir, mağlup da olabilir, kandırılabilir ama Meclis kandırılmaz, bu sınırı daraltmamız gerekir diye düşünüyorum. Yani düşürme ve yükseltme sınırını Sıfır ile 100 arası koymayalım, çok daha küçük bir aralık olarak oynatalım ki Cumhurbaşkanı da “Benim yetkim buraya kadar.” desin. Atıyorum 60 ile 80 arasında oynayabilsin. Sıfır ile 100 arası yetki vermek demek, Meclisin vergi koyma yetkisini Cumhurbaşkanına vermek ve Cumhurbaşkanının da baskı grupları altında ezilmesi demek.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bakanlar Kuruluna veriyoruz yetkiyi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Ama bakın, Sıfır ile 100 arası çok geniş bir aralık. Bakın, özel bir şirketler var burada, baskı grupları baskı yapabilir ve kandırabilirler bir kişiyi ama Meclisin iradesini kandıramazlar. Bu aralığı son derece kısıtlı bir alana koymamız gerekir diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Sorularım baki arkadaşlar.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) - Uçuşu nasıl fazla gösterebilirler ki?

BAŞKAN - Sayın Şener, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Değerli arkadaşlar, bu kanun teklifinin 4’üncü maddesi açıkça göstermektedir ki önümüze gelen konuları palyatif tedbirlerle aşmaya çalışıyoruz yani iktidarın biraz zihin dağınıklığı olduğunu düşünüyorum. Sistematik, bütüncül bir bakış açısını maalesef bu paketin içerisinde göremiyoruz.

Vergi sistemi, bir ülkedeki en önemli konulardan biridir. Tüm kamu harcamalarının finanse edildiği ana kaynak vergilerdir. Vergi sistemiyle rastgele önümüze gelen konulara göre uğraşmak, değişiklik yapmak sağlıklı bir sonuç ortaya çıkarmaktadır. Ama bunu yadırgamıyorum çünkü mevcut iktidar, on yıldır hiçbir yapısal reformu gerçekleştirememiş bir iktidardır ve bu nedenle de Türkiye ekonomisini krize sürüklemiş bir iktidardır. Yani düşünebiliyor musunuz -on yılda kaç tane vergi affı çıkardılar bilmiyorum ama- on yılda bir vergi reformu bile yapamamış bir iktidardan, bir hükümetten söz ediyoruz. E, böyle olunca, olaylara sistematik bakma alışkanlığı olmayınca, bütüncül görme alışkanlığı olmayınca böyle önüne geldiği konularda, birtakım yerlerin taleplerine istinaden, sistemi delik deşik eden maddeleri buraya taşımaktadır. Bu, gerçekten doğru bir hadise değildir. Memlekette sık sık vergi aflarının çıkması vergi adaletsizliğine yol açmaktadır, vergi sistemi güvenilirliğini yitirmektedir, vergi tahsilatına olumsuz etkiler yapmaktadır ve insanlarda devlete olan güven duygusunu da tahrip etmektedir. Şimdi böyle bir maddeyle karşı karşıyayız.

Bildiğiniz gibi, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu Türkiye’de belli gelir unsurlarından elde edilecek gelirlerin nasıl vergilendirileceğini düzenliyor. Tek bir gelir unsuru söz konusu değildir gelir vergisinde, 7 gelir unsuru vardır. Ticari, zirai kazançlar var, ücret gelirleri var, serbest meslek kazançları var, menkul ve gayrimenkul sermaye iratları var ve diğer gelirler var ancak vergicilikteki ayırma kuramına göre bu gelir unsurlarından bazılarına ayrıcalıklar tanınabilir, bazı istisna ve muafiyet maddeleriyle vergi yükü hafif belirlenebilir ve teoride de en çok bu konu ücret gelirleriyle bağlantılı olarak düzenlenmiştir yani ücret gelirlerinin diğerlerine göre daha düşük oranda vergilendirilebilmesi teorik olarak da vergi teorilerinde ele alınan bir konudur. Burada ücret vergisinde bir ayarlama var vergi muafiyeti sağlamak suretiyle ancak kısmi bir düzenleme yapılmış olması adil bir yaklaşım tarzı değildir. Yani asgari ücretlilerin gelirlerinden vergi alırken, asgari ücret düzeyindeki diğer tüm unsurların gelirlerinden vergi alırken ille de bir grubu özel bir maddeyle düzenlemek yanlış olur, sistemi de bozar. Onun için bütüncül bakılması, bütün gelir unsurlarının toptan değerlendirilmesi ve ona göre değerlendirme yapılması gerekir. Nitekim, Anayasa’nın 10’uncu maddesinde eşitlikten bahsediliyor. Siz eğer eşitlikle ilgili hassasiyeti ortadan kaldırırsanız da noktasal şeyler çekerseniz sistem tamamen tahrip olur. Özellikle vergi sisteminde bu son derece önemli bir noktadır.

Tartışma yapıldı “Sayın Cumhurbaşkanı böyle bir ayarlama yapabilir mi?” diye. Anayasa’nın 73’üncü maddesi vardır. Bu 73’üncü maddede herkesin, kamu giderlerini karşılamak üzere, mali gücüne göre vergi ödeyeceği belirlenmiştir ve vergi, resim ve harçlar ve benzerlerindeki düzenlemelerin kanunla yapılacağı belirtilmiştir ama 73’üncü maddenin son fıkrasında Cumhurbaşkanına da bir yetki verilmiştir. Kanunun belirlediği sınırlar içerisinde oranlarda değişiklik yapma yetkisi Cumhurbaşkanına verilmiştir Anayasa’da. Buna istinaden bir değişiklik yapılabilir ancak Cumhurbaşkanının bu yetkisi sıfır ile yüzde 100 arasında değildir. Eğer kanunu “sıfır ile yüzde 100 arasındadır.” diye çıkarırsanız bu, Cumhurbaşkanı bir vergiyi tamamen ortadan kaldırma yetkisine sahiptir veya vergisiz bir alanı tamamıyla vergilendirme yetkisine sahiptir anlamına gelir. Anayasa’nın maksadını aşan bir düzenleme var burada. Cumhurbaşkanı, Anayasa’ya göre, 73’üncü maddeye göre bir vergi ihdas edemez, koyamaz yeni bir vergiyi ve var olan bir vergiyi de kaldıramaz ama siz burada “yüzde 100 ile sıfır arasında” dediğiniz an hem kaldırma hem de ihdas etme yetkisi veriyorsunuz. Kanun belli sınırlar koyar, örneğin “Yüzde 25’ten yüzde 50’ye kadar istisnaları artırmak veya azaltmak konusunda Cumhurbaşkanı yetkilidir.” diye bir kanun çıkardığınız zaman, maddeyi öyle düzenlediğiniz zaman bu, Anayasa’ya uygun olur ama bu hâliyle bu düzenlemenin Anayasa’nın 73’üncü maddesine aykırı olduğunu düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Şener.

Sayın Bekaroğlu, ilave bir şey mi var?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Lütfen kısa bir şekilde ifade ederseniz...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şimdi, deminden beri şunu bu maddenin gerekçesi olarak... İşte “Hava yolları kurumları personel bulamıyor, pilot bulamıyor, dünyayla rekabet edemiyoruz. Bu sebepten dolayı ücretlerinde -işte, ismi ne olursa olsun, tazminat- bir indirim yaparak, bir istisna getirerek rekabet etme şansını yakalayacağız.” diyoruz ama bize verilen etki analizinde 30 bin kişinin etkileneceği bu şeyde 375 milyon TL tahmini gelir... Vergiden, vazgeçilen vergiden söz etmiyor, ne kadar vergiden vazgeçilecek, onu yazmamış, diyor ki: “375 milyon TL gelir elde edilecek.” Yani kim gelir elde edecek, bu 30 bin kişi mi gelir elde edecek? Yani “etki analizi” derken devlet ne alacak, ne verecek onu bekliyoruz. Nasıl olacak da devlet 375 milyon TL ek gelir elde ettikten sonra bu pilotlar ve yardımcı personel de avantaj elde edecek burada? Burada bir çelişki var arkadaşlar yani bunu da bir anlatırsanız memnun olurum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan, ilave bir şey mi var?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yalnızca Bekaroğlu’nun sözüne ilaveten şunu söyleyeyim: Arkadaşlar, ilave bir gelir yok. Devlet zaten iddia ettiği “Bu benim hakkım.” dediği şeyi alacak.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yok, istisna yapılmış bugüne kadar ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani hayır, şu var: Az sonra duyacağız ki “Biz ceza kestik.” diyecek Gelir İdaresi Başkanı. Bunlar zaten devletin alacağı yani bu resmiyete, başka bir düzenlemeye kavuşturuluyor ve ceza olarak kestiği şeyi gelir olarak alacak ama ne kadar ceza kestiğini öğreneceğiz şimdi biz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çelebi, ilave bir şey var sanırım.

Buyurun.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Şimdi, mevcut düzenlemede yüzde 85’i vergiden muaf. Aslında, tersten gidelim: Yüzde 15’i vergiye tabi. “Bir yerde yazmıyor.” diyorsunuz ama böyle uygulanıyor, teamül veya farklı bir şekilde. Önemli değil, şu anda yüzde 85 uygulanıyor, yüzde 15’i vergiden muaf. Siz diyorsunuz ki: “Yüzde 15’i vergiye tabi.” Siz bunun yüzde 30’unun vergiye tabi olmasını sağlıyorsunuz, sonuçta cebine el atıyorsunuz pilotun ve istisna oranını yüzde 100-yüzde sıfır yaparak da aslında... Burada siz pilot sayısı ile ilgili bir sezgide bulununuz. Buradaki sezgi şu aslında: Olası bir ekonomik kriz veya dolardaki değişkenliğe bir balans ayarı yapmak üzere yüzde 100-yüzde sıfırı getiriyorsunuz ama bu da Anayasa’ya aykırıdır.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, ben bir şey sormak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Sındır, sorunuzu sorun, buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Şimdi, istisna olan... Daha doğrusu yüzde 85 idi, bu yüzde 70 sınırına indirildi ve sıfır ile 100 arasında da Cumhurbaşkanına yetki verildi. Bu yetkiyi vermek için yüzde 70'e indirmeye gerek yok, 85'te de kalabilir, sıfır ile 85 arasında yine verirsiniz, yine dilediği gibi kullanır. Yani burada kendi içinde de bir çelişki var, buna dikkatinizi çekmek istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sındır.

Sayın Aydemir, buyurun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Arkadaşlar, az önce Bekaroğlu'nun da ifade ettiği gibi, devlet bugüne kadar havacılık sektörüne destek sağlamış, çeşitli istisnalarla bu havacılık sektörünü desteklemiştir. Bugün itibarıyla baktığımızda, özel sektördeki bu istisnaları kaldırma yetkisini Cumhurbaşkanına bırakıyor. Yani, hani “Yarın öbür gün yürütmeye bazı kişiler baskı yapar, Cumhurbaşkanı da şöyle olur, böyle olur.” diyor ya Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olur, olur, kandırılabilir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Zaten şu anda 85'e kadar istisna uygulanıyordu. Şu anda kanun teklifindeki yetkiyle bu istisnayı biz aşağıya indiriyoruz, nasıl baskı yapacaklar?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl rekabeti sağlayacaksınız o zaman?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – “Yani istisnamızı daha da aşağı indirin, sıfıra kadar çekin.” mi diyecekler?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sıfıra kadar yetki veriyorsunuz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Özel sektör kendi ayağına mı sıkacak? Cumhurbaşkanına gidip de “Biz yüzde 70 istisnadan memnun değiliz, yüzde sıfır mı yapın.” diyecek. Dolayısıyla istisnaların yetkisini, oranını Cumhurbaşkanına bırakıyorlar, duruma göre, sektörün durumuna göre, ona göre bir oran belirleyecekler.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 100'e kadar.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yüzde 100'e kadar, yüzde 80... Bugüne kadar yüzde 85 uygulanmış zaten.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl yüzde 85 uygulanmış ya?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yani kamunun üstüne mi çıkaracak istisnayı, kamudakinin daha mı üstüne çıkaracak istisnayı, onu mu söylüyorsunuz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 100'e kadar istisna...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kamuyu geçer mi yani?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Neye göre uygulandı, başka bir şey o.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yani...

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

CAVİT ARI (Antalya) – Anlaşılamayan bir durum var şu an.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bu oran esnekliğini Cumhurbaşkanına bırakıyor ki durmadan buraya kanun teklifiyle gelmesin yani, bu yetkiyi bizden istemesinler.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Altunyaldız, gerekçeyi anlatsın bir bize.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Her şeyi, yetkiyi Cumhurbaşkanına verelim zaten, ne gereği var ki buranın yani.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aydemir.

Sayın Altunyaldız, cevaplar için sözü size veriyorum.

Buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Altunyaldız baştaki gerekçeyi değiştirecek şimdi.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Tüm milletvekilli arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Gerekçeyi değiştirecek herhâlde Sayın Altunyaldız konuşmalardan sonra.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Gerekçelerimiz ve etki analizimiz yerli yerinde duruyor Sayın Bekaroğlu, size katılmadığım için üzgünüm.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl duruyor?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) - Ancak özellikle ifade etmek isterim ki: Tabii maddenin düzenleme tarzı da, maddenin etki analizi de, gerekçesi de son derece net. Anayasa’ya aykırılık iddialarıyla ilgili katılmadığımı ifade etmek istiyorum. Zira, yine, değerli arkadaşlarımızın ifade ettiği 73’üncü maddesinin Sayın Tanal’ın okumadığı ilave satırlarda Cumhurbaşkanına yukarı ve aşağı sınırlar içinde değişiklik yetkisi veriyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Zaman tasarrufu açısından okumadım.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) - Bunu okumadı kendileri, ben okuyarak onu tamamlamış olayım.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Şener okudu.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Siz okur musunuz?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – İkincisi, Gelir Vergisi Kanunu’nun -burada Maliyeci milletvekili ve bu konuda uzmanlık durumunda ya da statüsünde olan arkadaşlarımız da var- geçici 82’nci maddesinde Bakanlar Kuruluna -Sayın Kalaycı’nın da ifade ettiği gibi- daha önce bu yetki verilmiş.

Yine, Gelir Vergisi Kanunu’nun 94’üncü maddesinde, stopaj maddesinde, burada da, yine, 1 katına kadar artırmaya ve sıfıra kadar indirmeye Bakanlar Kuruluna yetki verilmiş değerli arkadaşlar. Dolayısıyla işin bu boyutu böyle.

İkinci husus, özellikle, sözleşmeye müdahale... Bunu metinden nasıl çıkardı değerli arkadaşımız, doğrusu bunu anlamak mümkün değil. Çünkü sözleşmeye müdahale diye bir şey söz konusu değil. Özel sektörde pilot ile havacılık şirketi bir sözleşme yapar, buna müdahale söz konusu değil, maddede de bunu asla söylemiyor, içermiyor, ima bile etmiyor; sadece diyor ki: “Sözleşmeyle belirlenen ücreti şu kadar vergilendiririm.” Başka bir şey demiyor. Burada sözleşmeye müdahale diye bir algılamının oluşunu doğrusu ben anlayamadığımı ifade etmek istiyorum.

Diğer husus, değerli arkadaşlar, havacılık şirketleriyle ilgili bu maddede, Sayın Paylan, okuduğunuz zaman herhangi bir madde metninde bir af ya da geriye dönük bir düzenleme görebildiniz mi?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, ben geriye dönük soruyorum.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – O zaman burada ne geriye dönük bir düzenleme var ne bir af var ne de bu konuda olabilmış bir muvazaa iddiasını geçerli kılacak en ufak bir gerekçe var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne kadarlık ceza var, dava var?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Dolayısıyla, değerli arkadaşlar, burada olan şu: Sayın Çelebi'nin bahsettiği -sektörden geldiğini ben de burada öğrendim- hususla ilgili olarak...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hangi şirketin ne kadar borcu var?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Neden dava olsun?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Muvazaa var.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Arkadaşım, konuşuyor, dinleyelim.

BAŞKAN – Siz müdahale ediyorsunuz Sayın Bekaroğlu.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, konuşmaya devam edebilir miyim?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne kadar çok ceza var, dava var? Sayın Başkan mı söyleyecek, siz mi söyleyeceksiniz?

BAŞKAN – Arkadaşlar, soruları sorduk, konuşmaları yaptık, müsaade edin, kanun teklifini veren sayın milletvekilimiz bunları izah etsin. Kafanızda oluşan başka bir şey varsa da tekrar sorarsınız.

Buyurun lütfen Sayın Altunyaldız.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; bu çerçevede, Sayın Paylan, yine, dedi ki: “Uçuşta olduğunu nasıl tespit edeceksiniz?” İşte, tam bu sebepten dolayı madde formülasyonunu değiştiriyoruz, uçuşta olduğu anı tespit etme gayretinde olmayacağız bundan sonra çünkü ücretin şu kadarını vergilendireceğiz diyoruz. Ne kadar uçuşta kaldığıyla ilgilenmeyeceğiz, o yüzden düzenlemeyi yapıyoruz. Şu ana kadarki düzenlemeden farklı bir yöne doğru gittik.

Bir diğer husus da, değerli arkadaşlar, bütün bu düzenlemelerle özellikle sivil havacılık sektörümüzün imkânlarını, küresel rekabeti, bu aradaki çalışma tesanüdünü gözetmek suretiyle, bu çerçevede bir düzenleme yapma gereği nedeniyle söz konusu düzenlemeyi yaptık ve Komisyonumuzun huzuruna getirmiş bulunuyoruz.

Ben tüm katkılarınız için tekrar teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Altunyaldız.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Arkadaşlar, maddeyi oylayacağım.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hayır, özür dilerim...

BAŞKAN – Müsaade edin...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Biraz önce siz açıkladınız, cevaplardan sonra...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bakın, bizim müzakere yöntemimizde...

Şimdi, bakın, konuşma süreleri bitti.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ama biraz önce siz dediniz ki...

BAŞKAN – Sayın Tanal, beni dinler misiniz?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Özür dilerim...

BAŞKAN – Bakın, beni dinlemiyorsunuz, bir dinler misiniz lütfen?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Dinliyorum, buyurun.

BAŞKAN – Konuşmalar bitti, sorularınızı cevapladı kanun teklifini veren arkadaşımız. Şimdi, usul olarak benim oylamaya geçmem lazım.

KAMİL OKYAY SINDİR (İzmir) – Ama verdiği yanıtlardan tatmin olmamış olabilir miyiz?

BAŞKAN – Şimdi tekrar dönüp size ben söz veremem ki.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bir cümle söyleyebilir miyim?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, az önce dediniz ki: “Sorularınıza cevap alamazsanız tekrar söz veririm.”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – “Tekrar söz veririm.” dediniz.

BAŞKAN – Sayıp Paylan, ben sizle görüşmüyorum şu anda, Sayın Tanal’la görüşüyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, özür dilerim...

BAŞKAN – Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Biraz önce teklif sahibi sayın milletvekili arkadaşımız o sorulara cevap verirken ve arkadaşlar da kendi aralarında konuşuyorken siz dediniz ki: “Arkadaşlar, lütfen dinleyin, kafanıza takılan bir şey olursa size tekrar söz vereceğim.”

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Oylamadan sonra sorarsın.

BAŞKAN – Peki, soru mu soracaksınız?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Paylan, siz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Soru soracağım.

BAŞKAN – Buyurun, sorunuzu sorun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sorumu tekrarlıyorum... Sayın Altunyaldız zor yerlere cevap vermiyor yani ne hikmetse, kendine göre kolay bulduğu yerlere cevap veriyor, bakanlar da öyle yapıyor, bakanda olacak herhâlde yakında yani biliyorum.

BAŞKAN – Sayın Paylan, sorunuzu sorar mısınız tekrar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Altunyaldız, bakın, sorumu 4’üncü kez soruyorum. Şimdi, diyorsunuz ki: “Muvazaalı bir durum var.” Gelir İdaresi Başkanımız da teyit etti ve “Bugüne kadar da pek çok ihtilaflı durum oldu.” dedi. Demek ki idare bu kurumlara cezalar kesti bugüne kadar. Yani ihtilaflı bir durum var, cezalar kesti “Arkadaş, sen burada yanlış uygulama yapıyorsun.” dedi, değil mi, idare bunu yaptı ve cezalar kesti, belki bunlar mahkemelik oldu. 2008 yılından bugün kadar on yıl geçmiş, 375 milyondan on yıllık muvazaa 3 milyar 750 milyon TL yapar. Ben tabii faraza konuşuyorum, belki 2 milyar bu muvazaa, belki 1 milyar.

BAŞKAN – Sayın Paylan, teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir dakika...

Bu rakamı istiyorum. Şirketlerle -tabii ki ismini veremezsiniz ticari sır gerekçesi ama- toplu olarak sektörde ne kadarlık bir muvazaanız var? Davalar ne durumda? Bakın, söz vermediniz Sayın Başkan. Davaları idare mi kazandı, şirketler mi kazandı? Yıllara tabi alacağımız nedir? Faizleriyle beraber birikmiş total rakam nedir? Bakın, 4’üncü kez soruyorum Sayın Başkan, 4’üncü kezdir Sayın Altunyaldız cevap vermedi. Gelir İdaresi Başkanımıza söz vermediniz, o cevap verme hazırlığındaydı, herhâlde Altunyaldız “Cevap verme.” mi dedi idareye, bilmiyorum. Yani, bu anlamda, lütfen, cevabını verin.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

Arkadaşlar, bundan sonra gelecek söz taleplerini karşılamayacağım, soru varsa lütfen sorularınızı hızlı bir şekilde sorarsanız memnun olurum.

Teşekkür ederim.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, anladığım kadarıyla, daha önce Gelir Vergisi Kanunu 29’uncu maddeyle düzenlenmiş olan bu istisna 23’üncü maddeye alınıyor, Gelir Vergisi Kanunu’nun 23’üncü maddesinin (17) numaralı bendine alınıyor. Fakat bu sırada vergi artırılıyor. 375 milyon liralık yıllık -30 bin kişiyi de kapsıyor- ilave bir vergi alma gayreti var burada. Peki, bu biraz önce söylediğimiz, İsmail Bey’in de söylediği konuları dikkate alırsak ekonomik olarak şirketlerin rekabet durumu, pilot bulma sıkıntıları vesaire bu doğru mudur? Bu halledebilecek bir durumda mıdır? Bir.

İkincisi, evet, 73’üncü maddede oranlarla ilgili bir yetki veriyor ama hiçbir zaman bu oran sıfır ile 100 arasında değildir. Bu, Anayasa’ya gerçekten aykırıdır, o düzenlemenin değişmesi lazımdır.

Tekrar teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, sorularıma cevap alabilecek miyiz?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Biz de soru soracağız arkadaşlar. Yani siz sordunuz hemen cevap almak...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok, yok, siz sorun Sayın Tanal, engellemiyorum sizi.

BAŞKAN – Arkadaşlar, görüşmelere 14.30’a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.40



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.35

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)

(Oturum, Sözcü Abdullah Nejat Koçer tarafından açıldı)

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyeleri, 24’üncü Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Kanun teklifinin müzakerelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

4’üncü maddeyle ilgili müzakerelerimiz devam ediyordu. 4’üncü maddeyle ilgili sorulara cevap alacağız.

Sayın Bekaroğlu, sizin ilave bir sözünüz mü var?

Lütfen, kısa bir şekilde...

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Altunyaldız, sorduğum bir soruyu tekrar edeceğim. Ben yanlış anlamış da olabilirim. 4’üncü maddede gerekçe olarak ben şöyle anladım: Sanki bu alanda, havacılık alanında müthiş bir rekabet var, havayolları şirketlerimiz personel bulamıyor, pilot bulamıyor dolayısıyla başka ülkelerin havayolları da bu rekabetin içinde, benzer uygulamalar yapıyorlar. Biz bu personelin yani 30 bin kadar insanın gelirini vergi istisnasıyla iyileştirecek bir düzenleme yapma ihtiyacı duyduk. Ben böyle anladım, yanlış da anlamış olabilirim. Zaten duyuyorduk pilotların problemlerini, vergi vermek istemediklerini, çifte vergilendirme deniliyor falan; biz de öyle anladık. Ama şimdi iş öyle bir noktaya geldi ki özellikle bu, etki değerlendirme geldikten sonra; öyle değilmiş, biz orada bir vergi alıyormuşuz ama tam şeye de oturmuyormuş. İlgili bir maddenin başka bir bendine göre alıyormuşuz da yüzde 85’miş, şimdi yüzde 70 olarak düşürüyormuşuz ve dolayısıyla, 375 milyon TL’lik de tahmini bir gelir olacak devlete diye... Hangisi? Bu duruma göre, bizim şeyimiz olacaksa bu, devletin geliri demektir, o zaman, o pilotların ve yardımcı personelin -kimse onlar- bir geliri olmayacak; tam tersi, kayıpları olacak, rekabette de gerilere düşeceğiz; öyle mi? Soru bu.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Emecan, buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ben de benzer bir soru soracağım. Burada bir çelişki var aslında. Şimdi, hem 375 milyon TL’lik gelir artırımından bahsediliyor, diğer tarafta, sektörde personel ihtiyacı olduğundan, pilot ihtiyacından bahsediliyor. Sizin beklentiniz nedir? Yani bu maddeyi bu tasarıya eklerken siz “Gelir elde edelim, pilot sayısında azalma olsa da çok önemli değil.” diye mi düşündünüz? Hem gelir elde edip hem pilot sayısında artış nasıl elde edilecek? Sizin böyle bir endişeniz yok mu?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ara vermeden önceki sorularımız baki.

BAŞKAN – Elbette, elbette.

Talepler bitti, bundan sonra sözü ben tekrar...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, ben Gelir İdaresi Başkanımıza sormuştum.

BAŞKAN – Sayın Paylan, tamam, duydum ben.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama arkaya geçmiş.

BAŞKAN – Olabilir efendim, gerekirse öne çağrılır. Niye bu kadar şey yapıyorsunuz ben anlamadım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Beşinci kez cevap verilmedi.

BAŞKAN – Başkanlık Divanının bütün işine müdahilsiniz şu anda.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Beşinci kez cevap vermedi, beş kere sordum.

BAŞKAN – Kanun teklifi sahibine biz sözü veriyoruz, kanun teklifi sahibine yöneltin sorularınızı. O, oradan alacağı cevaplarla kendisi verebilir, illa Gelir İdaresi Başkan Vekilinin vermesi şart değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Siz söz verdiniz ama kendisine.

BAŞKAN – Tekrar veriyorum.

Buyurun Sayın Altunyaldız.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri.

Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan'ın sorusuyla ilgili, maalesef, ben aynı yerdeyim çünkü benim teklifimim konusu değil sizin sorunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O zaman, ben de oraya soruyorum.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Benim teklifimim konusu olmadığı için diyorum ki bu teklifimin içerisinde geriye dönük bir düzenleme yok, bir kurtarma maddesi yok. Dolayısıyla mevcut hâliyle ileriye dönük düzenlemeyi ben teklif ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama geçmişe dönük sorun olduğu için yapıyorsunuz bunu. Sorunun ne olduğunu tarif etmiyorsunuz, sıkıntı o.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Bence burada uygulamayı netleştiriyoruz. Uygulamada olabilecek muhtemel yorumları sarahaten düzenliyoruz. Dolayısıyla işin özü bu ama geçmişe dönük vazgeçilen bir şey yok, buna ilişkin bir hüküm de yok. Ayrıca, eğer önceki düzenlemeyle ilgili bir husus varsa o, o düzenleme kapsamında zaten yoluna devam eder. Doğrusu, o konu da benim teklifim içerisinde olmadığı için...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye vermek istemiyorsunuz bu rakamı, anlamıyorum ki. İdareden alalım o zaman, siz milletvekilisiniz.

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, tamamlayın.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Bir diğer konu, Sayın Bekaroğlu ve Sayın Emecan'ın sorusuyla ilgili. Sorunuzda cevabı da aslında verdiniz ya da vermeye çalıştınız. Bizim buradaki düzenlememiz, kamu kurumlarındaki uygulama ile sivil havacılıktaki uygulamayı ayırıp sivil havacılıktaki uygulamayı bize göre olması gereken düzeye, vergilendirme düzeyine taşıyoruz. O bakımdan, daha önce tazminatlarla yol alan uygulama... Şimdi, diyoruz ki: Tazminat –adına ne dersiniz deyin- her türlü ödemenin, giydirilmiş ödemenin tamamının üzerinden yüzde 70'ini istisna, yüzde 30'unu

vergilendiriyoruz diyoruz. Bu açıklıkta bir düzenleme yoktu. Tazminatlar uçuş anındaki ödemelere taalluk ediyordu ve onlar da vergi istisnasındaydı ama şimdi diyoruz ki... Bunu Sayın Paylan da demin sordu: “Ya, bu uçuşu nasıl...” Evet, takip de kolay bir şey değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Suistimal ediliyor.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – O nedenle de biz takip etmek durumunda kalmayalım, ücretiniz suysa bunun yüzde 30’unu vergilendiriyoruz diyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Soru şu: Bu yeni yaptığımız düzenleme bizim bu havacılıkta hani sıkıntılar var ya, pilot falan, burada bir avantaj mı sağlayacak, dezavantaj mı sağlayacak? Bunu düşündünüz mü? O zaman böyle sorayım.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Havacılığı düzenledik. Zaten, biliyorsunuz, Türk Havayolları da şu an hem ciroda hem kârlılıkta hem uçuş noktalarında dünyada çok önde gelen şirketlerimizden. Diğer sivil havacılık şirketlerimizin de başarısı ortada. Dolayısıyla bütün bunları gözetтик.

Teşekkür ediyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hakikaten bakan olacak adamsınız, başka bir şey soruyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, 4’üncü madde...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Paylan, niye bağıriyorsunuz? Ben sizi duyuyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, söz verebilir misiniz?

BAŞKAN – Ne için söz istiyorsunuz?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Başkanım, böyle bir şey olamaz ki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, izah edeyim...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın milletvekili tatmin olana kadar bu sürecek mi? Böyle bir şey olmaz ki.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade edin.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet, tatmin olmamız lazım, anlamamız gerekiyor. Millete anlatacağız.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Anlamak farklı bir şey, tatmin olmak farklı bir şey.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Tatmin olmak” ne demek ya?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, maddeyle ilgili...

BAŞKAN – Efendim, maddeyle ilgili ben size daha önce de söyledim, sözlerin bittiğini, sözün Sayın Altunyaldız’a verdiğimi ve ondan sonra da oylamaya geçeceğimi biliyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, efendim...

BAŞKAN – Şimdi, böyle bir usul yok. Biz tekrar başa alıyoruz, daha sonra gelen bir milletvekili söz talep edebiliyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şunu dediniz: “Altunyaldız cevap vermezse...”

BAŞKAN - Bir sonraki maddeye geçmek durumundayım. Kusura bakmayın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, hayır, bakın, siz dediniz ki: “Altunyaldız cevap vermezse idareden gelen arkadaşlar cevap verir.”

BAŞKAN – Oturumu kapatmadan evvel bunu söyledim. Oturumu açtım...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, niye söz vermiyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Paylan, lütfen dinler misiniz. Bakın, dinleme şeyiniz yok sizin. Lütfen, dinler misiniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye söz vermiyorsunuz Gelir İdaresi Başkanına?

BAŞKAN - Oturumu tekrar, yeniden açtım, yeniden söz taleplerini karşıladım mı, sizlere tekrar söz verdim mi? Verdim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Dediniz ki: “Altunyaldız cevap vermezse...”

BAŞKAN – Ya, bir müsaade edin arkadaş. Başkanlık Divanı olarak ben konuşamıyorum burada. Enteresan bir şey ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Neyi gizliyoruz yani onu anlamadım ben.

BAŞKAN – Hiçbir şey gizlenmiyor efendim, bir usul var.

Ben toplantıyı kapatırken bunu söyledim. Açtım, bütün arkadaşlarımın, burada ekranda isimleri yanan bütün arkadaşlarımın söz talebini karşıladım mı? Karşıladım. Söz talebi bittikten sonra Sayın Altunyaldız’a...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben soru sordum, beşinci kez soru sordum, beşinci kez cevap alamadım.

BAŞKAN – Efendim, bu beni ilgilendirmez.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olur mu sizi ilgilendirmez? Orada Gelir İdaresi Başkanı oturuyor.

BAŞKAN – Bu, Sayın Altunyaldız’a yönelttiğiniz şey.

Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, lütfen söz verir misiniz. Ben soru soruyorum.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Tamam da ona yazılı cevap verir ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Yazılı cevap vermek” ne demek ya? Burada yasa görüşüyoruz arkadaşlar.

BAŞKAN – Ben söz taleplerini karşıladım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, Başkan, dediniz ki: “Gelir İdaresi Başkanına söz vereceğim.” Aradan önce önde oturuyordu, Sayın Başkan arkaya geçmiş. Niye arkaya geçmiş?

BAŞKAN – Hayır, soru ve söz talepleri dâhil hepsini karşıladım ben.

Sayın Çelebi’ye de daha önce söz verdim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne gizleniyor bizden, ne gizleniyor millettten, bilmek istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Alamıyorum, özür dilerim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye Gelir İdaresi Başkanımız arkaya geçti sorumuza cevap vermeden? Neyi gizliyoruz yani?

BAŞKAN – Sayın Paylan, bunun, bu yaptığınız şeyin hiçbir izahı yok, kusura bakmayın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, olur mu! Cevap alın. Söz verin, cevap versin.

BAŞKAN – Hayır, görüşmeleri şu anda sıkıntıya sokuyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, söz verin, cevap versin.

BAŞKAN – Usul olarak, ben sizin bütün söz taleplerinizi ve soru taleplerinizi karşıladım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, 5 kere sordum, 5 kere cevap alamadım.

BAŞKAN – Şimdi, bakın, karşı taraf cevap verir...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çok basit bir şey soruyorum: Bu, efendim, “Takip kolay değil.” dedi, uçan, uçmayan. Bu muvazaalı durum idare ile şey arasında...

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, bir cevabınız var mı, verdiniz mi cevaplarınızı?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Verdim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, bir cevap vermedi.

BAŞKAN – Tamam.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Saklıyorsunuz ya da bilmiyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Gelir İdaresi Başkanı “Sektörde 3 milyar liralık muvazaalı durum var.” desin arkadaşlar.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, 4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olur mu böyle bir şey Sayın Başkan! Bu usulü kabul etmiyorum.

BAŞKAN – 5’inci maddeyi okutuyorum...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bu usulü kabul etmiyorum.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ama böyle olmaz ki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Böyle bir şey olmaz.

(Maddenin okunmasına başlandı)

“MADDE 5- 193 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir...”

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Usulde ne var?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, soru soruyoruz, cevap almıyoruz. Ben de 5 milyar lira iç edilmiş diyorum burada.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ne bağıryorsun, yazılı cevap verir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Milyarlarca lira iç edilmiş.

(Maddenin okunmasına devam edildi)

“2. Subay, astsubay, erbaş ve erlere ve ordu hizmetinde bulunan sivil makinistlere, uçuş, dalış gibi...”

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Nereden biliyorsun?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Muvazaalı durum var, 3 milyar lira sektörden alacağımız var.” desin ya! “2 milyar alacağımız var.” desin. Niye bunu diyemiyor? Neyi gizliyoruz yani?

(Maddenin okunmasına devam edildi)

“...hizmetleri dolayısıyla verilen tazminatlar, gündelikler, ikramiyeler ve zamlar ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarında uçuş maksadıyla görevlendirilen, hava aracının sevk ve idaresiyle görevli pilotlar ile uçuş...”

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Gizlenecek hiçbir şey yok, madde çok açık.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bak, 385 milyon lira kayıp varmış, bak.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Gizlenen hiçbir şey yok. Niye itham ediyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Aydemir... Sayın Paylan, lütfen...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, konuşturtmuyor ki! Söz vermedi Başkan, söz vermiyor.

(Maddenin okunmasına devam edildi)

“...esnasında uçak içinde hizmet veren personele fiilen uçuş hizmetleri ve kanuni veya iş merkezi Türkiye’de bulunan müesseselerde denizaltına dalış yapanlara fiilen dalış hizmetleri dolayısıyla yapılan aynı mahiyetteki ödemeler;”

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, bu bilgiye sizin ihtiyacınız yok mu ya! Olacak şey mi ya!

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, 5’inci maddeyle ilgili açıklama yapar mısınız?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çok basit, desin ki: “Sektörden 2 milyar alacağımız var kardeşim muvazaalı durumla ilgili.” Neyi gizliyorsunuz milletten ya? Böyle yasama mı olur ya!

BAŞKAN – Buyurun Sayın Altunyaldız...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Artık bıktık senin iftiralarından ya! Her gün aynı şeyi söylüyorsun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bilgi verin o zaman kardeşim, bilgi versinler.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ne bilgisi? Zaten verdiler.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bilgi verin, bilgi istiyoruz.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, 5’inci maddeyle ilgili düzenleme, daha önce de olan düzenlemenin kamu kurumlarında...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Şurada olan düzenlemeyle ilgili, kimseye bir şey de vermiyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Her şeyin üzerini örtüyorsunuz, her şeyin üzerini örtün.

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız’ı dinliyoruz.

Buyurun Sayın Altunyaldız.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ya, neyin üzerini örtmüştüz? Zaten kanun metni de burada belli, yansıması burada belli, daha ne istiyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Çelebi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Geçmiş on yıl, on yılda 385 milyon, kaç para yapar biliyor musun sen? On yılda 385 milyon, cezalarıyla 5-6 milyar lira para yapar. Niye bu rakamı vermiyor? Çünkü rakam büyük, gizliyorlar. Bu kadar basit.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Geçmişten bugüne kadar muvazaalı olan hiçbir şeyle ilgili biz para vermiyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bunu da bilsin milletim, millet bir bilsin.

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, buyurun.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, burada madde metninde de ifade edildiği gibi, subay, astsubay, erbaş ve erlerde kamu idaresinin...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Devletin tecrübesini bir araya getiriyoruz. Daha bunun neyinin saklaması?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Saklıyorsunuz işte.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Hiç saklayacak bir şey yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bak, Gelir İdaresi Başkanı arkaya geçiyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, Başkanım, ne biçim yönetiyorsunuz! Susturun da ondan sonra...

BAŞKAN – Efendim, orayı niye gösteriyorsunuz? Sayın Paylan'ı susturun önce. Siz susturun, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben niye susturayım, görev sizin.

BAŞKAN – Hayır, orayı niye gösteriyorsunuz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İn oradan, beni Başkan tayin et, nasıl susturuyorum gör.

BAŞKAN – Tamam, gelin, buyurun, değişelim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sonuna kadar, sabaha kadar konuşulur bunlar, üç gün konuşturum, niye susturayım?

BAŞKAN – Arkadaşlar, şimdi, Plan Bütçe Komisyonunun usul ve esaslarını bilen arkadaşlarımız bu usul ve esasları şu anda uygulamıyorlar. Yani lütfen, ben Komisyon üyesi olarak...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, Sayın Başkan, o da bir milletvekili, ben de bir milletvekiliyim. Teklif sahibi bilgi vermiyor, kim bilgi verecek bana?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Verdi ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben bilgi istiyorum, kim verecek? İdare verecek. Bakın, orada idare, hepimizin idaresi; HDP'nin, AK PARTİ'nin değil. İdare bilgi verecek, niye almıyorsunuz bilgi?

BAŞKAN – Sayın Paylan, siz bir şey söylüyorsunuz, karşınızdakini dinlemiyorsunuz bile. Bakın, biz toplantıyı yönetmekle mükellefiz, siz bana bağıyorsunuz. Biz siz bir soru sorduğunuz zaman teklifi veren kişiye söz vermekle mükellefiz. Teklifi veren kişinin...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teklifi veren kişi cevap vermek zorunda değil ki.

BAŞKAN – Bakın, dinlemiyorsunuz. Ya, bir dinleyin.

Teklifi veren kişinin ben cevabının içeriğine karışamam.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Haklısınız ama niye bürokratlar burada?

BAŞKAN – Az verir, çok verir, sizin sorunuzun cevabını karşılar, karşılamaz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bürokratlar niye burada? Niye burada bürokratlar?

BAŞKAN – Efendim, tamam da yani bunun tartışmasına giremem ben.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ya, kanun sırasına göre sırası gelen öne geliyor. Ya, ne demek “Niye burada?” ya!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye bürokrata söz vermiyorsunuz? Kimden alacağım ben bilgiyi?

BAŞKAN – Sayın Paylan, lütfen...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir milletvekili olarak kimden bilgi alacağım? Bakın, teklif sahibi vermiyor, belki o da bilmiyor. İdareden alacağım tabii ki bilgiyi.

BAŞKAN – Bakın, Komisyonun usul ve esasları var, lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, Sayın Başkan, idareden bilgi almanız lazım.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – İç Tüzük'te böyle bir şey var mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, var tabii ki.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hayır, yok böyle bir şey.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben idareden bilgi istiyorum. Niye oturuyorlar orada? Niye oturuyor orada idare? İdare niye oturuyor orada arkadaşlar? Oturmasın o zaman.

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, 5’inci maddeyle ilgili bilgi verir misiniz bize.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Silinen bir şey yok ki maddede?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, geçmişe dönük bilgi istiyorum, on yılda 385 milyon lira gitmiş...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Olsa madde...

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, müzakereler devam ediyor.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ya, sen olmayan bilgiyi istiyorsun.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, lütfen...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yarın ben yazılı olarak sorayım bunu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Yok.” desin.

BAŞKAN – Buyurun.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, askerî personel, emniyet personeli ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarında...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir şey gizleniyorsa mutlaka altında bir şey vardır.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – ...pilotlarımız ve uçuşla görevli kabin memurlarına önceki uygulamada olduğu gibi tazminatları düzeyindeki standart uygulama yürürlüğüne devam ediyor. Yani kamusal alanda tazminatlar istisna olmaya devam ediyor. Burada sivil havacılık ile kamusal alandaki havacılık alanını birbirinden ayırdık ve buradaki uygulama mevcut hâliyle devam ediyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, 5’inci maddeyle ilgili söz taleplerini karşılayacağım şimdi. Söz talebi olan arkadaşlarımız lütfen şu anda söz taleplerini belirtsinler.

Sayın Bekaroğlu, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Teklif sahibi “Her şeyi açık açık konuşacağım, anlatacağım, her şeyi ben biliyorum, bilerek hazırladım.” filan dedi, biz de bekledik ama açıklamıyor, istenen bilgileri vermiyor. İşte bürokrat arkadaşımız önde oturuyordu, bilgiler veriyordu, o da arkaya gitti, vermiyor, ısrarla da geri gidiyor. Biz bu soruyu bu yasa bitene kadar, Genel Kurulda geçene kadar sormaya devam edeceğiz. Gerçekten geriye doğru devletin büyük bir zararı var mı, kamunun bir zararı var mı, ne kadardır, vaz mı geçtik bundan, bu konuyla ilgili bilgi talep etmeye devam ediyoruz ısrarla.

Şimdi 5’inci maddeye geliyorum. 5’inci madde, 4’üncü madde geçtikten sonra teknik bir düzenleme gibi görülüyor. Başkan o şekilde takdim etmedi, aslında gerekçelerde çok açık bir şekilde ortaya koymuş. Yani “Maddeyle kamu kurum ve kuruluşları hariç, Türk Hava Yolları ile sivil havacılıkta görevli pilotlar ve sertifikalandırılmış kabin memurlarına teşvik gayesiyle ödenen tazminatlara yönelik istisnalar Gelir Vergisi Kanunu’nun 29’uncu maddesinden çıkarılarak 23’e taşındı, 29’uncu maddeyi şey yapıp tekrar diğerlerinin kaybı olmaması için subay, astsubay, erbaş ve erlerde böyle bir düzenleme yapıyoruz.” deniliyor. Burada teknik olarak bir problem var mı? Niye böyle bir şey yaptınız? Yani 29’uncu maddeden alarak 23’e taşındınız, şey neydi yani? Ayırmak için birinci paragraf, ikinci paragraf olmuyor muydu teklif sahibi arkadaşım, Sayın Altunyaldız? Niye böyle bir şey yaptınız,

gerçekten merak ediyorum. Yani şu mu: Burada aslında kötü niyet filan demeyeyim ama bir şey yapmak istiyorsunuz ve bu yapmak istediklerinizin millet tarafından, muhalefet tarafından tamamen bilinmesini istemiyorsunuz. Biraz evvel konuşmamda da ifade etmiştim yani bilgi asimetrisi diye bir şey var, en tehlikelidir bilgi asimetrisi. Günümüzdeki adaletsizliğin temelinde bu var. Yani siz bir şeyi biliyorsunuz, bir uzman, birisi geliyor, size söylüyor ya da zenginsiniz, imkânlarınız var, uzmanlar tutmuşsunuz, geliyor, size bilgi veriyor ama sıradan bir gariban vatandaşın böyle bir imkânı yok. Biz, sıradan vatandaşların dileklerini yerine getirmek, onların bilgi ihtiyaçlarını karşılamak, onlar adına burada olup bitenleri tercüme etmek için buradayız değerli arkadaşlarım, değerli milletvekilleri. Bu millet, bu gariban gerçekten çok sıkıntılı. “Millet” filan diyorsunuz, “millî” diyorsunuz, bu milletin vergilerinden biz burada maaş alıyoruz, iyi de maaş alıyoruz, büyük maaş alıyoruz. Amacımız da bu, bunu yapacağız, örtmek değil, sizin de öyle, bizim de öyle, açmak, açıklamak. Dolayısıyla sarih değil teklif sahibi kardeşim, Sayın Altunyaldız. Altunyaldız ya; soyadına uygun şeyler yap ya. Bir de sizin şu andaki orada oturmanız filan var ya, yeni bir gelenek yerleşiyor ya; bundan sonra tasarı gelmeyecek, teklif gelecek, sizin gibi milletvekilleri oturacak, kötü örnek de oluyorsunuz ya, bir gelenek oluşuyor.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, yemekten sonra diliniz güzelleşmeye başladı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Gerçekten kötü örnek oluyorsunuz değerli arkadaşlarım, bürokrat arkadaşlarım. Sayın Komutan, gülüyorsunuz, gül tabii ama şu andaki pozisyonunuz var ya, gerçekten garip bir pozisyon. Milletvekili yasama adına teklif veriyor, yasama yapacak burada, siz onun getireceği şeye hizmet ediyorsunuz, arkasında oturuyorsunuz. Ben size burada muhalefet olarak şey yapıyorum, diyorum ki ben milletvekiliyim, görevim en azından bu şeye katkı sağlamak, hiç bunu yapamamam bile, ne oluyor, bunu vatandaşa tercüme etmektir ama arkamda oturmuyorsunuz.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bu nasıl bir şeydir?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl böyle bir şey? Niye benim arkamda oturmuyorsunuz? Niye siz teklif sahibi milletvekiline bilgi yetiştiriyorsunuz oradan da niye bana bilgi yetiştirmiyorsunuz, merak ediyorum. Ne kadar? Buradan, on senede 500, işte 375 milyondan eğer kayıp varsa on sene içinde ne kadar kayıp oldu, bunu öğrenmek istiyorum, siz bürokratlar niye yapmıyorsunuz?

Arkadaşlar, burada katledilen filan var ya... Hepimizin üzerinde titremesi gereken devlet, devlet, devlet yani düzen, hukuk yani hukuk, hukuk olmazsa hiç bir şey olmaz, millet olmayız. Ha, bugün varız, idare ediyoruz ama üç beş sene, on sene sürmez, Türkiye’yi buraya doğru götürüyorsunuz, niye bunun farkında değilsiniz değerli arkadaşlarım?

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – On altı yıldır aynı şeyi söylüyorsunuz, on altı yıldır.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Götürdünüz işte! 15 Temmuz siz getirdiniz buraya!

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “15 Temmuz geliyor.” diye bin defa uyarıldınız, on altı yıldır söyledik, hiç sesiniz çıkmadı, hiçbir şey yapmadınız.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Siz de destek oldunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 15 Temmuzda 250 şehit, 3 bin yaralı, gazi, şu kadar hasar, devlet yok oldu, kurumlar yok oldu.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Hiçbiri yok olmadı.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bunların tamamı sizin bu tutumunuz dolayısıyla geldi ama hâlâ daha siyasi sorumlu siz değilsiniz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sakin ol.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, teşekkür ederim.

Arkadaşlar, bir dakika.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Pensilvanya’da Fetullah Gülen’in önünde boyun eğenleri bakan yardımcısı olarak karşımıza oturtuyorsunuz. Sizin bunlar.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı’ya söz verdim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bunların hepsi konuşulacak, bilinecek arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, Sayın Kalaycı’ya söz verdim, lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Özür dilerim Sayın Kalaycı.

BAŞKAN – Sözüünüz bitti, kendi rızanızla bitirdiniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tamam.

BAŞKAN – Ama bir başka hatibin konuşmasını engelliyorsunuz şu anda.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Laf attı, ben de uzun lafla cevap verdim.

BAŞKAN – Lütfen, rica ediyorum. Ben sizin konuşmanıza müdahil olmadım, kendiniz de bitirdiniz yani.

Sayın Kalaycı, tekrar sürenizi başlatıyorum.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Yalnız Başkanım, bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Sayın Aydemir, lütfen.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ama Başkanım, FETÖ’cü iddiası var, ona cevap vereceğim.

BAŞKAN – Tamam, söz talebinde bulunun.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – 15 Temmuzdan sonra bunları örtülü, kapalı bir biçimde savunanlar FETÖ’cülerin ta kendileridir.

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Önceden gitmiş efendim, şurada görüşme yapmış, bunları, insanları niye böyle itham ediyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Aydemir, size söz vereceğim az sonra.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tabii, tabii, “önceden...” 15 Temmuz hazırladınız işte, Pensilvanya’ya gidip ne konuştu bakan yardımcınız? 15 Temmuz...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Burada olmayan insanları yaftalıyorsunuz, yakışıyor mu?

BAŞKAN – Sayın Aydemir, söz vereyim, ondan sonra siz sözüünüzü de bitirin.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bu vergi kaybıyla ilgili ben de görüşlerimizi ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Aslında vergiyle ilgili düzenlemelerin ya da vergi alacağından vazgeçmeyle ilgili düzenlemelerin nasıl olacağını en iyi Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri bilir, bilmesi gerekir. Yani bir vergi kaybı varsa, vazgeçilen vergi alacağı varsa bununla ilgili madde gelmesi lazım. Bürokrasi, Maliye Bakanlığı bunu, kendine göre öyle bir düzenleme yapıp bilemez. Eğer silinmesi gereken bir şey varsa buraya madde önermeleri lazım.. Burada öyle bir öneri yok. Yani bir “Bir vergi kaybı var, vergi alacağından vazgeçiliyor.” demenin çok doğru olmadığını düşünüyorum.

İkinci olarak da şunu söyleyeyim: Ziya Bey benim hemşehrim, uzun yıllardır da tanırım yani kendisi hakkında kısa bilgi vermek için söylüyorum. Uzun yıllar kamuda çok önemli görevler yapmış, üst düzey görevler yapmış bir arkadaşımız. Sanki “Bu maddeleri nereden, nasıl aldın?” gibi yorumlamak da doğru değil yani hakikaten arkadaşımız bu konularda tecrübeli bir arkadaşımız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kendisi söyledi.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – “Topladım.” demesi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kendisi söyledi, “Ben gittim topladım bakanlıklardan.” dedi. “Ziyaret ettim.” dediniz.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – “Ziyaret de ettim.” dedim de toplamak ayrı şey.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Tabii, tabii. Yani “Topladı.” deyince sanki farklı bir anlam yükleniyor ona, onu ifade etmek istedim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Avukatlığını...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Avukatlık değil bu Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ağzımızı açıyoruz hemen “avukatlık” diye yapıştırıyorlar, sizin gruptan da yapıştırıyorlar.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama yani böyle yakışmıyor, Plan Bütçe Komisyonu üyelerine yakışmıyor. Yani tahkir edici bir sözle konuşmak...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ama siz de bizi avukatlıkla suçladınız.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama her maddede arkadaşımıza yükleniyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yükleneceğiz tabii ya.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama teknik olarak yüklen, kişilik olarak...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Başka ne yapıyoruz?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Kişiliğine dokunuyorsun ama.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Olmayanı yapıyoruz ya.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Arkadaşımız, sana yapsalar ona da karşı çıkarım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hiç de görmedim bana yapılan haksızlıklara cevap verdiğini.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani olursa karşı çıkarım.

Teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Konya Milletvekili olarak yapıyorsan eyvallah, bir şey diyeceğim yok.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Hemşehrim, yakın köylüm yani onu da söyleyeyim ama memuriyetten beri tanıdığımız bir arkadaşımız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Konya Milletvekili olarak eyvallah.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, bugün maşallahınız var yani, bana denk geldi.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani amacınız üzüm yemek mi, bağcıyı dövmek mi, anlamıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Aydemir, buyurun lütfen.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Ben bir not düşeceğim. Burada zemin öğreten olmalı, konuşandan öğrenmeliyiz birtakım şeyler. İşi öyle bir sulu kıvama getirdik ki aslında bu kıvamsızlık. Bürokratlara dönüp diyor ki: “Niye orada oturuyorsunuz da benim arkamda oturmuyorsunuz?” Böyle bir şey olur mu ya? Yani hakikaten bunun şakası bile yapılmaz. Ne demek ya?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Niye yapılmasın?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Yani bunun kuralı var, kanunu var. Burada biz kanun yapıyoruz, böyle bir şey olamaz. Bir ciddiyet lazım, olmaz bu.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Yani bu ne ya?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ciddiyetle konuşuyorum, çok ciddi bir şey söylüyorum.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, siz söylediniz, arkadaş da onu yorumluyor.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bir başkası şu: Daha önce de siz söylediniz! “Efendim, Pensilvanya’da şunu ziyaret etmiş de şimdi bakan yardımcısı...”

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kim koydu bu kuralı, onu eleştir.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bak, FETÖ’cü kime denir biliyor musunuz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kime denir?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Özellikle altını çiziyorum: 15 Temmuzdan sonra...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kim koydu bu kuralı? Nereden çıkarıyorsun bunu?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Dahasını söyleyeyim: 17-25 Aralık sonrası...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Öyle mi? 15 Temmuzdan sonra mı bunlar terörist oldular? Ondan önce değil miydiler? Yeni mi hazırladılar bu işi?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – ...bunların hakiki yüzleri açığa çıktıktan sonra, onların yanında duran, onların yayın organlarını gidip sahiplenene, onların lehine birtakım münazaralar, münakaşalar geliştirenlere “FETÖ’cü” denir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Millet her şeyi biliyor, millet her şeyi biliyor.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hele 15 Temmuzdan sonra...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ha, bu nedir biliyor musun, bu yaptığın nedir?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bu hiçbir şey değil; bu, hakikati dillendirmek. Gerçeği söylüyorum ben. Böyle bir şey olur mu?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Önce inkâr, savunma mekanizması, sonra projeksiyon yapıyorsun. Hayır kardeşim, hayır. FETÖ’cü varsa sizsiniz. Bizim FETÖ’yle metöyle bir ilgimiz yok.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu... Sayın Bekaroğlu...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Gerçek FETÖ’cü kimdir arkadaş?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – FETÖ’cü sizsiniz, FETÖ’yü bu hâle getiren sizin ekiptir.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, hatibin konuşmasına müdahale etmeyin lütfen.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bu imansız yapı, arkadaşlar, çok açık söylüyorum...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Uyarıldınız, bin defa uyarıldınız. Buraya getiren Adalet ve Kalkınma Partisi ekibidir. Ha, önce inkâr ediyor, sonra projeksiyon, “Ben değilim, odur.” Biz değiliz, FETÖ’yü semirten, bu millete saldırtan sizsiniz, siz! Bunu bu millet biliyor.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – FETÖ’nün hakiki yüzü ortaya çıktıktan sonra onları savunma adına konuşanlardır FETÖ’cü.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İktidar mıydık biz, savcı sınavlarını biz mi yaptık, polis sınavlarını biz mi yaptık, polis müdürlerini biz mi atadık değerli arkadaşlarım?

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Kardeşim, bunları söyleyerek onları aklıyorsun sen!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – On altı senedir bunlar yönetmiyor mu bu ülkeyi? Bu ülkeyi siz yönetmiyor musunuz? Bunları bu makamlara kim getirdi? 5 bin savcıyı buralara kim yerleştirdi?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Örtülü bir biçimde onları aklıyorsun sen. Bunları yapmayın, ayıptır. Ondan da şerik pozisyonuna düşüyorsun, ortak pozisyonuna düşüyorsun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Terörist” diyorsunuz şimdi bunlara. Biz miyiz bunlar?

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Yapmayın, bunu. Bu yaptığın çok ayıp. Böyle bir şey olur mu?

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Terörist değiller mi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ayıp, değil mi?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Gayet, tabii, ayıp.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tabii, sizin yaptığınız ayıp değil. Bu milletin başına bu badireyi açtınız, ayıp değil hiç.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Sen şu anda o imansız yapıyı savunuyorsun bu hâlinle, olur mu böyle bir şey?

BAŞKAN – Sayın Aydemir, devam edin konuşmanıza, karşılıklı olmasın lütfen.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ben söz aldım, benim konuşmam lazım ama bırakmıyor ki. Böyle bir şey olabilir mi ya? Her zeminde bunu yapıyor.

BAŞKAN – Tamam, buyurun, size söz veriyorum.

Sayın Bekaroğlu, lütfen müdahale etmeyin.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Etmiyorum, tamam.

BAŞKAN – Yeter ettiğiniz zaten.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Gerçeği konuşacağız arkadaşlar ya. Yani bunların maskesi indikten sonra, bunları zımni, örtülü bir biçimde savunma adına söylem geliştirenler bunların ta kendileridir, bu kadar söylüyorum. Böyle bir şey olabilir mi? Adamlar eşi menendi görülmemiş bir örgüt oluşturmuşlar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kelebekler kahkahadan kırılıyor şu anda.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Kimse kırılmıyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kelebekler seni dinliyor sıcak memleketlerde, söylediğin lafa bak!

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ben neyi söylüyorum, kimi; adresi, sözü alıyor, nereye gittiği belli.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Önce yaptıklarını biliyor, bizi de oraya yerleştiriyor. ,

BAŞKAN – Lütfen toplantının insicamını koruyalım arkadaşlar.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Şimdi, arkadaşlar, burada bir kanuni düzenleme yapıyor. İsrarla bir şeylerin altını çiziyorsunuz. Ben şunu anlayamıyorum arkadaş, yeni bir sistem geldi, uyanalım, bu hakikati görelim. Biz Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemine evrildik milletimizin kahir ekseriyetinin kabulüyle. Hâlen daha bunun farkında değiliz ya. Böyle bir şey olabilir mi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kahir değil, yüzde 51.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Diyorsun ki: “Ya, milletvekili orada duruyor, arkasında niye bürokratlar duruyor?”

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Arkadaş, sistemin gereği bu. Kanun yapıyoruz biz burada.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sistemin gereği bu değil.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Nedir peki bu?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu değil sistemin gereği.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Böyle bir şey olur mu? Allah Allah... Öyle olunca bu sefer sözümüzün hükmü kalmıyor. Milletvekilliğinin de bir yüksekliği olması lazım. Böyle bir şey olur mu?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sistemin gereği bu değil.

BAŞKAN – Evet, Sayın Aydemir, devam edin.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok böyle bir gereği sistemin. Sistemi yerleştiriyoruz, nasıl olacağına karar vereceğiz.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ezcümle, bakın, çok altını çizerek şunu söylüyorum: FETÖ'yle ilgili 17-25 Aralıktan sonra onların yayın organlarını teşyi eden, onore eden, onların yanında durup nümayişler yapanlar asla ve kata şu kadroya, şu ak kadroya FETÖ'cü isnadında bulunamazlar. FETÖ'cüler bizatihi onlardır.

BAŞKAN – Tamam.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 5'inci madde ne demek oluyor bir sorar mısınız Sayın Başkan. Hani laf atmayayım diye size soruyorum.

BAŞKAN – Ben sizin de 5'inci madde üzerinde konuşmadığınızı bildiğim için...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben 5'inci madde üzerinde konuştum tamamıyla.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Amma tamamıyla!

BAŞKAN – Sayın Paylan...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Başkanım, söz istemiştım konuyla ilgili.

BAŞKAN – Vereceğim.

Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, öncelikle sizi kınıyorum. Geçen maddeyle ilgili 5 kez sorduğum soruya cevap aldırmadan maddeyi oyladınız. Tekrar soracağım, gene bu madde de aynı konuyla ilgili ve sizden soruma cevap almanız için Gelir İdaresi Başkanına çağrı yapmanızı istirham ediyorum tekrar.

Şimdi, bakın, Mustafa Bey, değerli arkadaşlar; burada üç buçuk yıldır...

BAŞKAN – Sayın Paylan, ben de sizi kınıyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Neden?

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak buradaki usul ve esasları en iyi bilen...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çok iyi biliyorum.

BAŞKAN – ...arkadaşımız olduğunuzu düşündüğümünden dolayı, buna rağmen Başkanlık Divanının tutumunu kınadığınız için ben de sizi kınıyorum.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki, anlaşılmamakta anlaşalım o zaman.

Sayın Mustafa Bey de beni eleştirdi, diğer arkadaşların da eleştirilerine saygım var. Yalnız, Mustafa Bey, üç buçuk yıldır burada buna benzer pek çok yasal düzenlemeler yaptık torbalarda ve her birinde burada Naci Bey otururdu, yanında Gelir İdaresi Başkanı rahmetli Adnan Bey otururdu...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Burada vazgeçilen bir husus yok ama.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, söyleyeyim ama. Yok, yok, geçmişe, ileriye dönük düzenleme defalarca yaptık ama şunu söylerdi: “Ya, bir durum var, muvazaalı bir durum var 2008’den beri...” Bakın, Gelir İdaresi Başkanımız ne dedi? “2008’den beri.” Şöyle izah ederdi: “Arkadaşlar, 2008’den beri pek çok şirketle muvazaamız var, bunlarla ilgili pek çok dosya var, atıyorum, 3 milyar liralık da birikmiş ceza var, efendim, bunlar mahkemelik olmuş, sıkıntı var derdi. Bu bilgiyi alırdık değil mi Mustafa Bey?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Madde gelirdi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hakkı teslim edin diye söylüyorum.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – O düzenlemeyi yapan madde gelirdi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Hayır, hayır ileriye dönük yaptığımızda da öyle oldu yani sıkıntıyı tarif ederdi getiren arkadaş. Sıkıntı şudur: Şu ana kadar...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Muvazaa dediğimiz ne? İhtilaflı mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Muvazaa şu: İhtilaf.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Muvazaa, karşılıklı örtülü anlaşmazlık demek.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Haklısınız, yanlış söyledim, ihtilaflar konusunda, ihtilaf var bu konuda. Bu ihtilafla ilgili de on yıldır 1 milyar liralık, 5 milyar liralık, 10 milyar liralık idarenin birikmiş alacağı var. Bunlar da mahkemelik olmuş. “Ya, gelin şu işi çözelim.” derdi, çağrı yapardı idare veya Naci Ağbal, biz de bilgilenebilir olurduk. Bu kadar basit bir şeyden bahsediyorum yani Gelir İdaresi Başkanımıza sorduğum soru çok sarıh. Diyorum ki: Arkadaş, 2008’den beri sorun var diyorsun. Bak, ne diyor Altunyaldız? “Bu sorunu düzelttiğimiz an 375 milyon lira vergi alacağız.” diyor. Demek ki her yıl ortalama 375 milyon liralık ihtilaf var demektir veya 200 milyon liralık, bilmiyoruz. Bu, on yıla taşıdığımızda 2-3 milyar, belki faizleriyle 5 milyarlık ihtilaf demek. Bunun rakamını rica ediyorum. Şirket ismini veremeyeceğini biliyorum ama sektör olarak bilgi verebilir. Yani bizim havacılık sektörüyle ilgili, bu konuyla ilgili 5 milyar liralık ihtilafımız var. Bunlar da vergi mahkemesine taşınmış,

bu mahkemeleri de biz kazandık veya şirketler kazandı dese, o da bir bilgidir. Bakın yani dava konusu oldu, bunu da şirket kazandı dese bir bilgidir bizim için, bir yandan da idare kazandı dese bu da başka bir bilgidir. Bu kadar basit bir bilgi soruyorum milletin bir vekili olarak.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Kuvvetle muhtemel bu, “muvazaa” kavramından kaynaklanıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır, ihtilaf, demin ihtilaf dedim, şimdi muvazaa dedim, yanlış, kayıtlardan bakabilirsin, ihtilaf olarak söyledim.

Şimdi, bu ihtilafı tanımlayalım diyorum ya, bu şirketlerin, bu sektörün bize bu kadar liralık borcu var arkadaş, bunu da mahkemelerde onlar kazandı ya da biz kazandık, bundan sonra da bu durumu kestirip atmak istiyoruz, bundan sonra yüzde 70 yapmak istiyoruz filan falan diye bilgi verilmesi lazım. Bu bilgi gizlendiği zaman biz de ökünün altında buzağı arıyoruz ve aramaya devam edeceğiz Sayın Altunyaldız.

Gördüm, Sayın Gelir İdaresi Başkanına siz işaret ettiniz öne gelin diye. Siz nasıl öne gelin diyebiliyorsunuz, arkaya gidin diyebiliyorsunuz? Bir arkaya gidin, bir öne gelin diyorsunuz.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Ya, lütfen...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, şunu söyleyeceğim. Siz de bizim gibi bir milletvekilisiniz; teklif sahibisiniz ama bir milletvekilisiniz.

BAŞKAN – Sayın Paylan, bir dakika.

Bir açıklama yapmak istiyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yanlış bir uygulama bu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Şunu söylüyorum: İdareye sus, konuş, konuşma, öne gel, arkaya git diyemez bir milletvekili ya.

BAŞKAN – Önde mikrofon var, demek ki Sayın Altunyaldız onunla ilgili bir bilgi alacak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, bir milletvekili bilgi istiyor, Sayın Altunyaldız’ın gözünün içine bakıyor, olmaz böyle bir şey ya. Ben de milletvekiliyim, o da milletvekili. Ben bilgi istiyorum arkadaş, Altunyaldız’ın gözünün içine bakıyor idare, olur mu böyle bir şey arkadaşlar?

Bu anlamda tekrar sorumu yineliyorum: Bu ihtilaf 2008’den beri hangi boyuttadır, cezalarıyla, vergileriyle beraber ne kadarlık bir rakama tekabül etmektedir? Bunlar vergi mahkemesi konusu olmuş mudur? Vergi mahkemelerinde idare mi kazanmıştır, şirketler mi kazanmıştır? Bu soruyu tekrarlıyorum Sayın Başkan ve cevap istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, soruları not alıyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Altunyaldız cevap vermiyor, ben Gelir İdaresi Başkanına sizin üzerinizden sormuş olayım.

BAŞKAN – Tamam, peki.

Teşekkür ederim.

Sayın Kırkpınar, buyurun lütfen.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyelerimiz; ben aslında söz almayacaktım da Sayın Bekaroğlu ve insicamla ilgili birkaç cümle ifade etmek istiyorum. Hakikaten biz çok kıymetli vakitlerimizi buraya ayırıyoruz. Yani burada diğer konuşmacılar katkı sunmaya çalışıyorlar, bizi eleştiriyorlar, işte Komisyon üyelerini eleştiriyorlar, bilgi alıyoruz, bilgileniyoruz ama Sayın Bekaroğlu sanki sınıfın dersi

kaynatan talebesi gibi. Ben konuşmalarına, söz aldığı zaman ifadelerine dikkat ediyorum, gerçekten böyle, çekirdeğin kabuğunu hiç doldurmayacak, özellikle konuşmacıların konuşmaları üzerinden hani bir diyalektik yapma anlayışıyla bir hareket tarzı var. Amaç katkı sağlamak değil, sadece süreci sabote etmek, işte konuyu uzatmak. Yani işte “Bürokrat niye orada oturuyor da, niye benim arkamda oturmuyor?” Buna benzer, Divanı...

CAVİT ARI (Antalya) – Onu ben de söylemiştim daha önce çünkü yanlış.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Dinlerseniz, biz dinliyoruz sizi, zaten hazırlanıyor Sayın Bekaroğlu konuşmaya. Bir de konuştuktan sonra, hani heyecanlanıp konuştuktan sonra bir de “Arkadaşlar, onları tutanaklardan çıkaralım mı?” diye.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yanlış hatırlıyorsun.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Oldu, ben şahit oldum buna, birkaç sefer, belki siz unutmuş olabilirsiniz. Yani burası bir şov yapma yeri değil, burası zamanı boşa geçirme yeri değil, burası birbirimize iftira atma yeri değil, burası gerçeklerin çarpıtılma yeri değil. Burada bir kanun teklifi var, biz bunu görüşüyoruz ve bu kanun teklifiyle ilgili de olumlu katkılar, olumlu düşünceler, olumlu fikirler varsa bunlar mutlaka beyan edilecek, sorular sorulacak, sorulara cevap veren insanların cevabı beklenecek, bu cevaplar sözlü alınamıyorsa belki yazılı yöntemle bu cevaplar alınacak. Ben istirham ediyorum, özellikle Komisyonumuzun insicamı noktasında -Sayın Başkanım, sizden de özellikle onu rica ediyorum- insicamın bozulmaması ve buradaki zamanımızın güzel değerlendirilmesi için, bu kıymetli zamanımızın iyi değerlendirilmesi için, bununla ilgili iyi tasarruf yapabilmemiz için tüm arkadaşlarımız tarafından, özellikle sizin tarafınızdan biraz daha dikkat gösterilirse çok memnun oluruz ve tartışmalarımız, karşılıklı bilgi edinmemiz de bu anlamda müspet bir neticeye ulaşır diyorum.

Sizin suçlamalarınızı da işte “FETÖ’ye siz baktınız, siz büyüttünüz...” Bunlar aslında çaresi... Bakın, “FETÖ” dediğiniz yapı kırk yıllık bir yapı, kırk yıllık bir örgüt, lanet bir örgüt. 15 Temmuzdan sonraki bir süreç var Türkiye’de yaşanan, bununla ilgili konuşurken, konuşma yaparken biraz daha dikkatli, karşı tarafı kırmadan konuşmanızı, onların farklı cevap verebilecek bir pozisyona gelmesinin yolunu açabilecek konuşmalardan da kaçınmanızı tavsiye ediyorum.

Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kırkpınar.

Ben de Başkanlık Divanı olarak Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerimizin -teknik bir Komisyon olması hasebiyle- özellikle ve öncelikle teklif maddeleri üzerinde konuşmalar ve müzakereler yapmalarını, eleştirilerini buna göre yoğunlaştırmalarını arzu ederim ve bunu diliyorum.

Toplantının insicamı konusunda da karşılıklı müzakereler konusunda bir yere kadar biz Başkanlık Divanı olarak bunu zaten tolere ediyoruz. Müzakerelerin özünde vardır, temelinde vardır bu ama bir yerden sonra, karşılıklı şahsi şeylere girince olay, tabii, bizi de bu çok memnun etmiyor. Ben de özellikle bu konuda görüşlerimi belirtmek istiyorum.

Sayın Çelebi, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben de görüşlerimi belirtiyim.

BAŞKAN – Vereceğim Sayın Bekaroğlu.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Bir cümleyle bu FETÖ meselesine bir nokta koyup devam edeceğim daha sonra. Yani karşınızda türlü kumpaslarla FETÖ’den kırk bir ay cezaevinde yatmış bir kişi varken bu tarafı FETÖ’cülükle suçlamanız gerçekten ayıp ve ötesi bir durum yaratıyor. Buna da dikkat etmemiz gerekiyor.

Maddeye geçtiğimizde, Harp Okulundayken arkadaşlarımız...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Maddeye geçmeden ben arkadaşla cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN – Hemen size vereceğim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Maddeye geçmeden...

BAŞKAN – Maddedeyiz zaten Sayın Bekaroğlu, zaten maddedeyiz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Takip etmiyor ki, Sayın Bekaroğlu takip etmiyor.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Benim sürem geçmiyor herhâlde Başkanım, değil mi?

BAŞKAN – Biz zaten 5’inci maddeyi konuşuyoruz.

Sayın Çelebi, konuşmanızı 5’inci madde üzerinden devam ettirin.

Buyurun.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Evet, devam ettiriyorum, aynen öyle yapacağım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Biraz sonra cevap vereceğim.

BAŞKAN – Tabii ki size söz vereceğim ben.

Buyurun Sayın Çelebi.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – 4 ve 5’le ilintili zaten Başkanım.

Şimdi, ben bir örnek yaptım, yanlışım varsa düzeltmenizi de ayrıca rica edeceğim. Bir örneklem yaptım, bir pilot 100 birim maaş alıyor, 20 birim de tazminat alıyor, şimdi buradan hareket edeceğim. Mevcut durumda yüzde 15 vergi alındığını hesap ediyorum yüzde 85 üzerinden. 15 birim vergi veriyor şu an, mevcut durumda, bu teklifler haricinde ve eline geçen 120 birimden 105 lira, 4 ve 5’inci madde hariç. Şimdi, 4’üncü madde geldiği zaman bu 100 birim maaşın yüzde 30’u vergiye tabi oluyor, doğru mu? Dolayısıyla 30 birim vergi veriyor. Burada tazminatlar üzerinden vergi istisnası devam ediyor 4’üncü maddeye kadar. Doğru mu? Tazminatlardan vergi alınmıyor. Dolayısıyla 120 birimin... 4’üncü madde sonrasında oluşan rakam 90 liraya düşüyor. 4’üncü madde sonrasında 90’a düşürdünüz pilotların eline geçeni. 5’inci madde de ek vergi getiriyor. Aslında 5’inci maddede de ek vergi var. 100 birim maaşın yüzde 30’unu aldı, sonra siz dediniz ki Sayın Vekilim: “Tazminatları da toplayacağız, ondan da vergi alacağız.” Doğru mu?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Değil.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Biraz önce öyle ifade ettiniz.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Hayır.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – “Tazminatlardaki vergi istisnalarını kaldırıyoruz...”

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – İki maddeyi birbirine karıştırıyorsunuz, ikisi ayrı.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Tazminatlardaki vergi istisnasını kaldırıyor musunuz kaldırmıyor musunuz?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Kamu kurumlarında devam ediyor.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Tamam, askerî pilotları demiyorum ben zaten, sivil pilotları diyorum. Sivil pilotlardan alıyorsunuz. Alıyorsunuz, yazıyor burada.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sivil pilotlarda, hepsini, dedim ya, yüzde 70’e gidiliyor yüzde 100 üzerinden, net yani, orada tazminattı, diğerdi diye bir ayrım yok yani.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Tamam, askerî pilot, emniyet personelinin bahsetmiyorum, sivil hava yollarından bahsediyorum, orada alıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, süreniz dolmak üzere.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Şimdi, 100 birim maaşın 30'unu alıyordunuz, 5'inci maddeyle birlikte 20 birim tazminatın da 6 birimini bir daha alıyorsunuz, 2'nci kez buradan da vergi alıyorsunuz dolayısıyla başta 105 lira alan bir pilot geliyor 84 liraya düşüyor 5'inci maddeyle.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Açıklamanız doğru değil.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Tamam, açıklarsınız.

BAŞKAN – Sonuçta siz onun cevabını...

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – 2 defa vergi alınmıyor, tek defa alınmıyor.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Tamam. 120'nin yüzde 30'unu almıyor musunuz? Kaç o? 36.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Tekrar tazminattan almıyoruz.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Tamam. 120'nin yüzde 30'u 36 değil mi? Çıkartıyorsunuz, 84 işte. He, bu hesap yanlışsa söyleyin.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Madde üzerinde son konuşmacı Sayın Bekaroğlu.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, madde üzerinde konuşmuyorum.

BAŞKAN – Madde üzerinde konuşmanız için verdim ben sözü.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tamam, madde üzerinde konuşayım.

Şimdi, bakın, Sayın Başkanım “Burada siyasi konuşmalar yapmayın.” o anlamda yorumlanabilecek bir şey söylediniz. Niye? Teknik bir Komisyonuz falan. Ne demek bu arkadaşlar ya? Siz hepiniz siyasetçisiniz ya.

BAŞKAN – Ben öyle bir şey demedim “Siyasi konuşmalar yapmayalım.” diye bir sözüm olmadı. Özellikle ve öncelikle, komisyon olarak madde üzerinde konuşmaların daha önemli olduğunu beyan ettim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kardeşim, her madde siyasadır neticede siyasi bir tercih buraya geliyor, biz de siyasi bir tercih olarak ya destekliyoruz, ya susuyoruz ya da karşı çıkıyoruz. Sizin de buraya ya da sayın milletvekilinin buraya kanun teklifi getirirken siyasi, biz de burada konuşurken siyasiyiz. Benim, sayın milletvekilinden iki ay evvel verdiğim kanun teklifi durup o sayın milletvekilinin teklifinin buraya gelmesi de siyasadır değerli arkadaşlar; siyasi bir komisyondur. Siyasi bir heyete “Siyaset konuşmayın.” demek çok abestir, onu ifade edeyim. Siyaset konuşmaya devam edeceğiz biz burada ve ne konuşacağımızı, nasıl konuşacağımızı nasıl siz bize sormuyorsanız biz de size sormayacağız, zaten sormayın bize, niye soracaksınız?

Bakın “İnsicamımızı bozuyorsun.” filan gibi şeyler söylüyor. Ben, bana lafa atılmadan hiçbir şekilde sesimi yükseltmem, bana laf atıldığı, iftira edildiği zaman da hakkımı sonuna kadar kullanırım; atmaca gibi, şahin gibi hakkımı kullanırım, hiçbir şekilde, kim olursa olsun karşımda asla eğilmem, bunu bilirsiniz değerli arkadaşlar.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Biz de aynı şeyi yapıyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kimseye haksızlık yapmıyorum. “İnsicamımızı bozuyor.” Şimdi bana hakaret ettin “Bilmiyor, ilgilenmiyor.” filan diye. Ya, arkadaş, ben burada oturuyorum yıllardan beri, daha evvel de oturdum, sizin kanun teklifini okuduğunuza dair, takip ettiğinize dair, insicamlı bir şekilde izlediğinize dair hiçbir intiba edinemedim. Ne insicamınız bozuluyor? Şimdi size sorayım, 3’üncü maddede neyi konuştuk kardeşim?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bize mi soruyorsunuz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tabii. Sinirlendiniz değil mi? Tam da bunu bekliyordum. Size söyledim. Biraz evvel arkadaşım bunu bana söyledi... Dinler misiniz. Bakın, nasıl sinirlendiniz, test yapıyorum. Arkadaşım bana söyledi bunu, dedi ki: “Sen bu işlerle falan ilgilenmiyorsun, bilmiyorsun da zaten, bunlarla bir ilgin yok.” Bak, nasıl sinirlendiniz, ben de size söylüyorum: “Sizin bir ilginiz yok.” hemen sinirlendiniz, öfkeleniniz. Yok da gerçekten yani.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Nasıl yok?

BAŞKAN – Sayın Aydemir, lütfen...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Duymuyor musunuz?

BAŞKAN – Müsaade edin, konuşsun, cevabını verirsiniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Güveniyorsunuz çünkü, diyorsunuz ki bizim Hükûmet getirdi, sayın milletvekiliniz bakanlık bakanlık gezdi, topladı geldi, dolayısıyla şeyimiz yok.

Bakın, 15 Aralık, şöyle... Bunu millet biliyor, defalarca tartıştık.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – 17-25 Aralık.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu çok enteresan bir iştir arkadaşlar yani. Bir arkadaşınız diyor ki “Kırk senelik bir mesele.”, siz de diyorsunuz ki “Hayır, 17-25 Aralıktan sonraki bir meseledir bu.”

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Yani, aşikâr oldukları zamanı diyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, ne aşikârı? Biz aşikâr olduğunu...

CAVİT ARI (Antalya) – Cümle âlem biliyordu, siz bilmiyordunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bakın, değerli arkadaşlarım, biz biliyorduk ve bu arkadaşlarımızı bu Komisyonunda, Genel Kurulda, başka yerde sürekli şekilde uyarıyorduk, görmüyorlardı. 17-25’te aşikâr hâle geldi.

CAVİT ARI (Antalya) – Eleştirenleri dövmeye kalktınız Mecliste.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müdahale etmeyin, söz talebiniz varsa karşılayacağım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Neyse, son bir cümleyle bitireyim

Sevgili arkadaşım, biraz evvel beni eleştiren arkadaşım, bakın, sizin bir tavrınız var, bu tavır yanlış. Ben bir şeyler söylüyorum burada. Söylediğimin yanlış olduğunu iddia edersiniz, tamam; ben de derim ki “Tamam, bu farklı bir görüştür.” cevap verebilirim veririm, zamanım varsa, dilim varsa, bilgim varsa veririm, yoksa susarım ama siz bizim söylediğimize karşı ya gürültü yaparak, ya işte “Bilmem neyin avukatısın.” diyerek ya bilmem FETÖ göndermesi yaparak bizi susturmaya falan çalışıyor...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Aynı şeyi siz yapıyorsunuz, aynı şeyi.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir taktik izliyorsunuz, bu taktiği biz yemeyiz yani bunu size söyleyeyim. Biz görevimizi yapıyoruz burada, yapmaya da devam edeceğiz değerli arkadaşlar.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bekaroğlu.

Arkadaşlar “Madde üzerinde söz talepleri bitti.” dedim, o sırada hiçbir söz talebi yoktu, şimdi tekrar söz talebi gelmeye başladı.

Şimdi, lütfen söz taleplerinizi Divana erken bildirin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Madde üzerinde değil. Direkt olarak resmen hem bize hem de grubumuza sataşmada bulundu Sayın Bekaroğlu.

BAŞKAN – Sayın Aydemir, siz yoktunuz, Sayın Kırkpınar’ın konuşması üzerine Sayın Bekaroğlu’na söz verdim, Sayın Bekaroğlu da ona cevaben bir konuşma yaptı. O nedenle şu anda onunla ilgili bir söz talebi yok ama size madde üzerinde konuşmak istiyorsanız vereyim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sataştı resmen ya.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, sataşmadan söz veriyorsanız bize de verin.

BAŞKAN – Vermiyorum efendim, vermiyorum.

Evet, Sayın Emecan, madde üzerinde...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Madde üzerinde...

BAŞKAN – Buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Soru olarak ben sormak istiyorum.

Şimdi, Sayın Bekaroğlu madde üzerinde konuşurken, bu maddedeki değişikliği, neden bu maddedeki tanımları kaldırıp bunu 23’e taşıdınız, 29’uncu maddeden kaldırıp 23’e taşıdınız, bunun açıklamasını yapmanızı rica etmişti.

Bu arada Sayın Çelebi de bir hesap yaptı biraz önce. Şimdi, sizin gerekçenizde bu hesapla ilgili hiçbir şey yok. Sadece, 23’üncü maddede düzenlendiği için 29’uncu maddeden kaldırıldığı yazıyor ama hesaba baktığımızda “tazminat, ikramiye ve mükafatları gelir vergisinden müstesnadır” kısmından bu sivil havacılıktaki pilotlar ve kabin memurlarının çıkarılmış olması aslında hakikaten de maaşlar üzerindeki bu muafiyetin daha da fazla düştüğünü gösteriyor. Bunun tam olarak hesaplı bir şekilde bize açıklanmasını rica ediyorum ben teklif sahibinden.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Altunyaldız, madde üzerindeki soruları cevaplamak üzere sözü size veriyorum.

Buyurun.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle Komisyon üyesi çok değerli milletvekili arkadaşlara da teşekkür ediyorum.

Bu arada, Sayın Kalaycı’nın hemşehrlik hukukundan kaynaklanan ve Ankara’daki bürokrasi ve siyaset dönemindeki gerçekten saygın ve değerli hukukumuzla binaen söylediği sözler nedeniyle teşekkür ediyorum. Kendisi de hem bürokraside hem siyasette çok saygın ve değer yaratan bir çizgide hizmet etmiştir, ben kendisine teşekkür ediyorum.

Ancak Sayın Bekaroğlu’nun bu sözleriyle ilgili, doğrusu avukatlık yakıştırmaları için de üzüldüğümü ifade etmek isterim. Ben de Komisyon Başkanlığı yaptım üç yıl, geçen dönemde, Sanayi, Ticaret, Enerji Komisyonu. Ya bu tür şeyler gerçekten komisyonların insicamını bozan şeyler. Bence daha çok teknik konularda kalır da eğer oralarda yoğunlaşır ve kişisel alana ya da şahsa dönük unsurlara girmezsek zannediyorum görüşmeleri daha verimli götürürüz. Ben teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, şimdi bir şeyi özellikle zikretmek istiyorum. Ortada bir teklif var ve bu teklifle ilgili tüm unsurları ifade ediyoruz ve açıklıyoruz. Teklifin dışında sorduğunuz hususları ne ben bilmek zorundayım ne de biliyorsam da açıklamak zorundayım. Dolayısıyla lütfen buna saygı duyun. Yani teklif dışında bir şey yok. Ve bu teklifte –Sayın Kalaycı’nın ifade ettiği gibi- ne geriye dönük bir af var, ne geriye dönük bir düzenleme var ne buna ilişkin bir hüküm var yani olmayan bir şeyi diyorsunuz ki...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İhtiyaç niye var?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Kendiniz söyledığınız için söylüyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İhtiyaç niye?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Kendiniz söyledığınız için söylüyorum: “Öküz altında buzağı aramak durumunda kalıyoruz.” diyorsunuz...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, bilgi vermiyorsunuz.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – ...ama inanın buzağı aramaya devam edeceksiniz ama bulamayacaksınız çünkü ortada bulacağımız bir şey yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya bir sorun yok ki yasa getirdiniz.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Dolayısıyla Sayın Başkan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bizim işimiz o, muhalefet olarak, öküz altında buzağı aramak. Siz de saklamaya çalışıyorsunuz.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, burada, değerli arkadaşlarımızın ifade ettiği gibi, şimdi konu çok net, ücretlendirmedeki farklılıklar nedeni. Kamuda ücretlerin unsurları bellidir, kamu ne verdiğini bilir, neden vergi alacağını bilir ve kaynağında da keser dolayısıyla kamudaki ücretlerdeki vergilendirme sarıhtır, yönetilebilir. Ama eğer özel sektör alanında belli alanda tazminatlar, ücretler, diğer ödemeler birbirine karışır ve gerçekten burada izlenmesi de zor olan bir durum ortaya çıkarsa kamu burayı düzenler ve varsa bir vergi kaybı, önler, yoksa da düzenli bir şekilde gitmesini sağlar. Burada yapılmaya çalışılan ve yapılan da bu, başka da hiçbir şey değil. Gerçekten bu konunun bu kadar uzamasını ve bu kadar müzakere konusunu olmasını da anlamakta zorlandığımı ifade edeyim. Ancak sonuç itibarıyla şunu ifade ediyorum: Çok net bir şekilde kamudaki pilot -madde metninde de olduğu gibi- ve uçuş ekibinin ücretlendirmelerindeki tazminat istisnası devam ediyor, burada bir değişiklik yok; sivil alanda da ücretlerin tamamıyla ilgili çifte vergilendirme de yok, tazminatı bir daha vergilendirme de yok, sayın milletvekilimizin ifade ettiği gibi; tüm vergiler üzerinden tek bir defa yüzde 30 üzerinden vergi alınıyor, yüzde 70 de istisna ediliyor; bu kadar gerçekten yalın, sarıh ve net.

Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum:

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN – Vereceğim efendim, önce Bülent Kuşoğlu istedi.

Buyurun Sayın Kuşoğlu...

III.- AÇIKLAMALAR

1.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'nun, bir yasama üyesinin yürütmeyi temsil eder mahiyette yürütmeye beraber oturmasının yanlış olduğuna ve güçler ayrılığı ilkesine aykırı bir usul olduğuna ilişkin açıklaması

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım; dikkat ederseniz bundan önceki toplantılarımızdan farklı olarak biraz daha fazla usul tartışıyoruz, burada şöyle bir durum ortaya çıktı, sizlerin de dikkatinizi çekmiştir: Şimdi, erkler ayrılığı var, güçler ayrılığı söz konusu, yasama, yürütme ve yargı arasında. Biz yasama erkiziz, yürütmeyi denetleyeceğiz ve yasa yapacağız; bizim görevimiz bu, denetleyeceğiz. Yürütme kimlerden oluşuyor? Yürütme, bakanlar ve bürokrasiden oluşuyor, bunların tasarruflarından oluşuyor. Dikkat ederseniz bütçede, kesin hesapta da biz bürokrasinin, kurumların Sayıştaydan gelen raporları üzerinden denetim yapıyoruz, yapmaya çalışıyoruz yani burada bulunan hazırunun, bürokrasinin kurumlarını denetliyoruz; şimdi de bir yasa yapmaya çalışıyoruz, yasama görevimizi yerine getiriyoruz. Fakat dikkat ederseniz bir anormallik var, bir garabet var, gariplik var. Değerli bir yasama üyesi olan arkadaşımız -gerçekten öyle, samimi söylüyorum, değerli bir arkadaşımız- orada yürütmeye beraber yürütmeyi temsil eder mahiyette oturuyor ve çalışıyor; sıkıntı burada, hâlbuki biz yasama organıyız kendisiyle beraber, sıkıntı onun yürütmeye beraber olmasından kaynaklanıyor; zaten yanlışlık burada. Dün de ifade etmeye çalıştığım konu buydu. Yani bu usulde, bu yeni usulde bir yanlışlık var. Neden değerli arkadaşımız bu sorularla muhatap olsun? İdarenin şimdiye kadar yaptığı yanlışlıklara, eksikliklere cevap vermek zorunda kalsın ya da getirdiği bazı eksikliklere cevap vermek zorunda kalsın? Yani şu anda sadece bir yasa teklifinde bulunan milletvekili durumunda değil ki idareyi savunma durumunda kalıyor maalesef ve tabii ki savunmayacak, o zaman da arkadaşlarımız cevap alamadıklarını iddia ediyorlar ve sıkıntı oluyor, bir tansiyon yükselmesi oluyor.

Bu şekil yanlış Sayın Başkanım. Sizin Başkan olarak, Başkanlık Divanı olarak bu konuyla ilgili Türkiye Büyük Millet Meclisinin dikkatini çekmeniz lazım, bunu düzeltmemiz lazım; bu şekilde yasa yapma tekniği olamaz, usulü olamaz; hakikaten yanlışlık buradadır. Bu şekilde biz çok tartışırız. Bu, güçler ayrılığı ilkesine aykırı bir usuldür.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Paylan...

2.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Oturum Başkanı Sözcü Abdullah Nejat Koçer'in Gelir İdaresi Başkanına söz vermemesine ve İçtüzük gereği Sözcünün Komisyonu yönetemeyeceğine ilişkin açıklaması

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, sizi bir kez daha kınıyorum çünkü bakın, Sayın Altunyalız'ın geçen maddede cevap vermediğini bildiğiniz hâlde... Sizden rica ettim, dedim ki: “Gelir İdaresi Başkanına lütfen söz verin, soruma cevap versin.” diye söyledim. Siz tekrar söz vermediniz Gelir İdaresi Başkanına ve maddeyi oyladınız. Bu noktada adil bir Başkan olmaktan çıkmış durumdasınız Sayın Başkan ve benim size çağırım şu: İç Tüzük bir şey emrediyor, sizin Başkanlık Divanındaki göreviniz nedir? Nedir?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Sözcü.

BAŞKAN – Konuşmanızı tamamlayın.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, nedir Başkanlık Divanındaki...

BAŞKAN – Ben sizin sorularınıza cevap vermek durumunda değilim, konuşmanızı tamamlayın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sizin Başkanlık Divanındaki göreviniz sözcü olmak ve İç Tüzük’e göre komisyonları -İç Tüzük’ün amir emridir- yalnızca başkan ve başkan vekili yönetebilir. Ben sizden adil bir Başkan olmadığınız için...

BAŞKAN – Öyle bir durum yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Var, bu konuda İç Tüzük’ün emridir arkadaşlar, İç Tüzük aynen şöyle söyler: “Komisyonları yalnızca başkan ve başkan vekili yönetebilir.” Bunun dışında sözcü komisyonları yönetemez. Adil bir Başkan olmaktan da çıktığınız için lütfen bu Komisyonu yönetmekten şu an itibarıyla vazgeçin ve Komisyon Başkanımız ya da Başkan Vekilimiz Komisyonu yönetsinler çünkü adil bir yönetimden çıkmış durumdasınız. Çok basit, çok kolay bir şekilde Gelir İdaresi Başkanına sorduğunuzda otuz saniye içinde cevap verebileceği bir konuda siz söz vermemekte ısrar ediyorsunuz.

Ve Sayın Altunyaldız’ın dediği gibi, burada öküzün altında kesinlikle büyük bir buzağı var Sayın Altunyaldız, büyük bir buzağı var; o buzağıyı da ben ne olursa olsun ortaya çıkaracağım; bu, bütün milletvekillerinin görevidir ve siz, bu buzağıyı ortaya çıkarmamak için –ne biliyorsanız bilmiyorum- elinizden gelen her şeyi yapıyorsunuz.

Bu noktada adil bir Başkan olmaktan çıkmış durumdasınız, şu an itibarıyla İç Tüzük’ün de emri olduğu şekilde Başkanlık Divanı Sözcüsü Komisyonu yönetemez, lütfen yönetmekten şu an itibarıyla vazgeçin.

BAŞKAN – Sayın Paylan, toplantıyı provoke ediyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, etmiyorum.

BAŞKAN – Bundan dolayı ben de sizi tekrar, bir daha şiddetle kınıyorum ve uyarıyorum.

Komisyon başkanı, toplantı ve karar yeter sayısı ile ilgili madde 27’yi okuyorum: “Komisyonlar, başkanlarının yönetiminde çalışır. Başkan bulunmadığı zaman başkanvekili, o da yoksa sözcü, komisyona başkanlık eder.” Tamam mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sözcü eklenmiş mi?

BAŞKAN – Şimdi, tabii, bir süreden beri sorduğunuz sorular üzerinden, alamadığınız cevaplar üzerinden Başkanlık Divanını yıpratıcı ve Başkanlık Divanına yönelik bir sürü ithamlarınız başladı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye söz vermiyorsunuz?

BAŞKAN – Ben bunu çok sağlıklı bulmuyorum, sizi tanıdığım kadarıyla bunun çok sizin sevdiğiniz bir yöntem olduğunu da düşünmüyorum ancak buna böyle devam ettiğiniz sürece Başkanlık Divanı olarak da ben de bu konuda suskun kalmayacağım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, niye söz vermiyorsunuz Gelir İdaresi Başkanlığına?

BAŞKAN – Bir dakika...

Sizin bu tavrınızı ben de kınıyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, yalnızca neden söz vermediğinizi söyleyin, başka hiçbir konuda konuşmayacağım.

BAŞKAN – Sayın Tatlıoğlu, buyurun lütfen.

3.- Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu’nun, (2/1369) esas numaralı Kanun Teklifi’nin on dört maddesi konusunda ayrı brifing alınması gerektiğine ilişkin açıklaması

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Teşekkür ederim.

Şimdi, ben Sayın Bülent Kuşoğlu'nun değindiği noktaya, dün de konuştuğumuz noktaya bir defa daha dönmek istiyorum. Sayın Aydemir söyledi, İbrahim Aydemir Bey; sistem doğru ama görünen o ki biz bunun çatısını kurduk, alt taraf boş; hepimiz bunun farkındayız. Ne böyle kanun olur ne böyle toplumsal sorunlara çözüm üretilir. Ya, bu, bütün sistemin sorunu yani. Burada ufak ufak mesafe almamız mümkün. Mesela, dün burada ufak ufak bir mesafe alıyorduk, Sayın Öztürk'ün de önerisiydi; en azından mesela bu kanun, bu torba kanun, neyse, bununla ilgili şu 30 kişiye her bir maddeyle ilgili, bu buraya gelmeden, ilgili teklif sahibi ve bürokrat bir brifing verebilir; bundan kaçınmayalım. Eğer bunu yaparsak burada biz duru ve rafine bir görüşme yaparız, yoksa havanda su dövüyoruz, öküzün altında buzağı arıyoruz; araya da yok diyene de kızmamak lazım çünkü ortada hakikaten gri bir durum var. Giderek de güvenilirliğimizi yitiriyoruz yani güven yitiriyoruz birbirimize. Aslında bire bir baktığımızda, çok nitelikli insanlar, kaliteli arkadaşlarımız ama bir araya geldiğimizde... Ortak vicdan bize bunu söylüyor, biraz inisiyatif alalım ya, bir adım atalım. Sayın Öztürk de söyledi; lütfen, Plan Bütçe böyle bir gelenek geliştirsin. Gelenek geliştirmek toplumu ilerletir.

Bakın, tekrar söylüyorum: Evet, toplum yüzde 52'yle Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemini kabul etti. Bu karara saygımız var ama siz bu kararın yanında olanlar siyaseten bunun altını doldurma konusunda bir şey yapmıyor, yapmadığımız gibi de eski usulle... Yani eski köye yeni âdet değil bu, biz yeni köye... Nedir bilemiyorum ama çatı var, ayaklar yok yani bunu çok fazla tutamayız, bu da belli. Çok değerli milletvekilimiz bir şeyler yapmış, bunun ne olduğunu hepimiz biliyoruz ama “mış” gibi yapıyoruz ve sahiçiliği öldürüyoruz. Esasında sizin yıllarca kazandığınız itibarınızı sistem aşındırıyor, bizim yıllarca kazandığımızı sistem aşındırıyor ve “mış, mış, mış” gibi sahiçiliğini öldürerek gidiyoruz. Bu, hepimizin inancını öldürür ya. Sayın Bülent Kuşoğlu'nun dediği, dün değerli AK PARTİ milletvekili arkadaşlarımızdan bazılarının söylediği, benim söylediğim ve tekrar ettiğim... Bunu bir oluşturalım ya. Lütfen, işimiz bu, işimiz Parlamentoda çalışmak. Salonumuz var, yerimiz var. Bu maddeler, 14 madde konusunda birer brifing alalım, orada tartışalım. Orada bu değerli bürokrat arkadaşlarla müzakere edelim. Burada belki durumları gereği bazı şeylere cevap veremeyebilirler, orada verirler. Ben rica ediyorum bir defa daha, Sayın Başkan, bunu gündeminize alın. Bakın hiç sevmediğim bir şey, hoşlanmadığım bir şekilde, birbirimizi suçluyoruz, hiçbirimiz de bunu hak etmiyoruz.

Teşekkür ederim, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı usul yönünden mi?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

4.- Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı'nın, yürütme ve kanun teklifi sahipleri için oturma düzeninin farklı olması gerektiğine ilişkin açıklaması

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Kuşoğlu önemli bir konuya değindi, oturma sistemiyle ilgili yanlış anlamalara sebebiyet veren bir durum söz konusu. Geçmiş döneme göre baktığımız zaman burada bir tek “Hükümet” yazısını kaldırdık, “Hükümet” yazıyordu onu kaldırdık, düzen aynı gidiyor. Hâlbuki, kanun teklifinin sahipleri için ayrı bir bölüm, yürütme için, sivil toplum kuruluşları için isimlendirerek ayrı bölümler yapmanın daha doğru olacağını, bu tür farklı yorumlara neden olmayacağını düşünüyoruz. Yani şimdi, Ziya Bey bakanlıktan gelen arkadaşların önünde oturuyor diye onları temsil etmiyor aslında, teklif sahibi olarak orada. Yürütmeye de isimlendirerek ayrı bir yer ayırırsak bu sıkıntı da ortadan kalkar diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Aydemir, usulle ilgili mi?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

5.- Manisa Milletvekili Uğur Aydemir'in, görüşmelerde hakaret edilmemesi ve kanun teklifi sahibine sadece teklifle ilgili sorular sorulması gerektiğine ilişkin açıklaması

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, burada Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri olarak teknik bir komisyonda birlikte çalışıyoruz. Tabii, bu demek değildir ki siyasi konulara girmeyeceğiz, tabii ki siyasi konuşmalar yapacağız. Milletvekili istediği şekilde konuşma hakkına sahiptir diye düşünüyorum. Ancak nedir? Hiç kimse karşıdaki arkadaşına hakaret etmediği sürece, karşıdaki arkadaşın partisine hakaret etmediği sürece, birbirimize saygı çerçevesinde, isteyen istediği kadar veya Divanın uygun gördüğü dakika kadar konuşma hakkına sahiptir diye düşünüyorum. Ama kimse kimseye de lütfen, hakaret etmesin; bu birinci konu.

İkinci konu: Tabii, arkadaşlarımız şunu söylediler, çok kıymetli kanun teklifini veren Ziya arkadaşımız, Vekilimiz idarenin yanlışlıklarını savunmak zorunda değil; bence de savunmak zorunda değil. Belki de yeni sisteme bizler uyum sağlamak zorundayız vekiller olarak. Şöyle ki: Kanun teklifinin dışına çıkmazsak hiç kimse öküz altında buzağı aramaz, hiç kimse de kaçamak cevaplar vermez. Biz hâlâ eski alışkanlıklarla, Hükûmete sormuş olduğumuz sorularla -Sayın Kalaycı'nın bahsettiği gibi sadece "Hükûmet" yazısını kaldırdık- yine orada Hükûmet oturuyormuşçasına Ziya Bey'e veya kanun teklifi veren arkadaşlarımıza yüklenmeye devam ediyoruz. Bence bu yanlışlıktan vazgeçmek lazım ve kanun teklifi üzerinde yoğunlaşarak kanun teklifini veren arkadaşımıza kanunla alakalı kafamıza takılan soruları sorarak aydınlanmamız lazım.

Diğer bir durum şu: Ortada gri bir durum yok. Şöyle gri bir durum yok İsmail Bey: Eğer biz kanun teklifini veren arkadaşımızın vermiş olduğu cevaplardan tatmin olmazsak biz o maddeyi bir daha, tekrar görmek üzere ileri bir maddeye erteleyebiliriz, onunla alakalı tekrar istişare yapabiliriz. Ancak benim gördüğüm kadarıyla Ziya Bey zaten hakikaten bu maddeler üzerinde, vermiş olduğu teklifle alakalı donanımlı hâle gelmiş, vermiş olduğu her cevaptan da mutmain oluyoruz. "Bizim aradığımız, bizim istediğimiz sorulara niye cevap vermedi?" dediğimizde, orada kim otursun otursun cevap veremez, herkes her şeyi bilemez zaten. Ama 5'inci maddeyle alakalı bilgi istiyoruz, arkadaşımız veriyor, 4'le ilgili bilgi istiyoruz, arkadaşımız veriyor. Bir şekilde bu yeni sisteme bizler Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri olarak, milletvekilleri olarak bence adapte olmamız lazım, kısa zamanda adapte olmamız lazım ve eski alışkanlıkları bırakıp her türlü soruyu sormamamız lazım diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) - Burada yeni bir sistem yok Uğur Bey.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yeni sistem Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi. Kanun teklifini kim verebiliyor?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, benim usulle ilgili çok önemli bir düşüncem var.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Arkadaşlar, bir saniye...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, gruplara ben usulle ilgili söz taleplerini verdim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım, bitirebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kanun teklifini kim verebiliyor arkadaşlar, bütçe kanunu dışında? Vekiller verebiliyor. Vekilin vermiş olduğu kanun teklifini burada kim savunacak? Yürütmenin mi savunması lazım? Tabii ki kanun teklifini veren arkadaş savunacak. Yani yürütmeye kanun teklifinden hiç haberi olmayan...

BAŞKAN – Sayın Aydemir, mikrofonunuz yerinden çıkmış, dolayısıyla süreniz de zaten bitti.

Teşekkür ederim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Toparlayayım ben onları.

BAŞKAN – Yok, söz süreniz de bitti.

Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, pek kısa bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Sayın Paylan, söz verdim az önce size.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Pek kısa bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Usul konusunda usulsüzlük yapamam. Şu anda Sayın Bekaroğlu sırada bekliyor.

Buyurun Sayın Bekaroğlu.

6.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, yeni dönemin yasa yapma tekniğiyle ilgili ciddi problem olduğuna ve bunun çözülmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlarım “Milletvekili arkadaşımızın arkasında niye bürokratlar oturuyor, niye benim arkamda değil?” derken burada yeni dönemin yasa yapma tekniğiyle ilgili ciddi bir problemimizin olduğunun altını çizmek istedim yoksa ne değerli bürokratlarla bir alışverişim var ne sayın milletvekiliyle. Evet yani Mustafa Bey kadar hukukum filan yok ama öyle bir derdim yok.

Bir şey söylüyorum, böyle devam edemeyiz değerli arkadaşlar. Yani burada Anayasa değişikliği, gruplar... Ben şahsen, sayın sözcümüzle beraber bu sorunu kendi grubumuza, grup yöneticilerimize ileteceğiz. Bu şekilde yasa yapılmaz, burada bir sıkıntı var, olmuyor. Dolayısıyla ne yapılması gerekiyorsa Anayasa mı değişecek, İç Tüzük’le mi aşılabacak, bakanlar mı buraya gelecek, nasıl olacağına bu işin çözülmesi gerekiyor. Niye? Yani çok açık, çok belli -sayın milletvekilimizin kişiliğiyle şeyimiz yok- yapılmış, hazırlanmış, bürokratlar sayın milletvekilimize vermiş, o da çalışmış üzerinde, sağ olsun. Başka da yolu yoktu ama “Böyle olmaz” diyoruz biz. Biz iddia ediyoruz, böyle olmaz. Kızıyorsunuz “Niye bürokrat var?” diye. Hakikaten, niye onun yanında? Benden bir farkı yok, benim yanımda olması lazım diyorum. Dolayısıyla bunu çözmemiz ancak ve ancak bu işi ele alacağız, İç Tüzük’le falan bakacağız, bakan gelecek belki de buraya, belki de tekrar yasa tasarılarına dönüşecek, bilmiyorum ama bu şekilde yol alamıyoruz. Söylediğimiz şey bu. Teknik bir şey söylüyoruz. Buna öfkelenmeye, kimseye hakaret...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Öfkelenen yok, dinliyoruz. Hakaret olmadığı sürece öfkelenmiyoruz.

BAŞKAN – Herkesin bu konudaki fikirlerini alıyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, hakaret makaret yok, hiçbir zaman hakaret yapmıyoruz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sakin sakin, ne kadar güzel oluyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bekaroğlu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Paylan, ilaveniz mi var?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

7.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, yeni sistemde yeni teamüllerin düzgün oluşturulması gerektiğine ve Gelir İdaresi Başkanına söz verilmediği için 4'üncü madde üzerinde sorduğu sorulara cevap alamadığına, istediği bilgiye ulaşamadığına; ilişkin açıklaması

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bakın, bir teamül oluşturuyoruz, yeni sistem, bir teamül oluşturuyoruz.

BAŞKAN – Elbette.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, bu teamülü oluştururken gerçekten ilk düğmeyi düzgün ilikleyelim diye öneriyorum. Ben, tabii ki Sayın Altunyaldız'a önerilerimi, eleştirilerimi söylüyorum, bütün Komisyona söylüyorum. Ama Sayın Altunyaldız haklı, diyor ki: “Arkadaş, ben getirdiğimle ilgili cevap veririm, fazlasına vermem.” Bakın, ne dedi? Aynen böyle söyledi. Ama ben ökünün altındaki buzağı belki ondan almış olamayabilirim. Bir de bilgi istiyorum, değil mi? 5 kere sordum bilgiyi. Kimden alacağım ben bu bilgiyi, bana söyleyin lütfen, kimden alacağım?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Başka bir zamanda başka bir yerden alın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, yapmayın ama.

Bakın, şu konuyla ilgili muhakememi yapmak için bir bilgi istiyorum ve muhakememi ona göre yapacağım, belki hemen keseceğim. Gelir İdaresi Başkanımız burada. Gelir İdaresi Başkanımıza siz hemen söz verseydiniz –o teamül için söylüyorum- Gelir İdaresi Başkanımız cevabını verirdi ya da vermezdi -bilmiyorum onu da- o durumda da bir yorumda bulunabilirdim, verdiği noktada keserdik; bu yarım saatlik, bir saatlik kayıp da olmazdı. Şimdi bu teamülü böyle uygularsanız bu böyle gider ve bundan sonra oraya kim oturursa yani ortaya kim oturursa o, yürütmeyi, oradaki idareyi vesayet altına alır ve o söz verdiği kadar söz verilir veya siz onunla bir şekilde beraber, ne kadar söz verileceğine siz karar verirsiniz. Böyle olmaz. Bir milletvekili bir bilgi almak istiyorsa bu bilginin alınması için söz vermeniz gerekir. Usulü böyle oturtalım diyorum, böyle oturtmazsak bundan sonra oraya kim oturursa ağa o olur, Komisyonun ağası olur, ona göre idareyi vesayet altına alır. Olmaz.

Tam bir noktaya gelmiştik Sayın Başkan.

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Benimle gel noktaya Sayın Paylan.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Başkanlık Divanını kınıyordu, siz geldiniz.

BAŞKAN – Evet, duydum, “Nerede bu Komisyonun Başkanı?” diyormuşsun, geldim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, siz duydunuz mu tartışmaları? Çünkü bir noktaya gelmiştik, tam siz geldiniz de şundan dolayı: Biz bir konuda bilgi sahibi olmak istedik, sayın teklif sahibi vekilimiz “Ona ben cevap vermek durumunda değilim.” dedi, haklı. Biz de bu durumda bilgiyi Gelir İdaresi Başkanımızdan rica ettik; Sayın Komisyon Sözcümüz de söz vermedi, söz vermemeyi uygun gördü. Teamül böyle mi gidecek? Biz bilgiyi kimden alacağız? Daha önce, biliyorsunuz, teklif sahibi, tasarı sahibi Naci Ağbal oluyordu, yanda Gelir İdaresi Başkanı rahmetli Adnan Bey’e sözü verirdi, biz bilgiyi alırdık yani siz de sözü verirdiniz “Buyurun Adnan Bey.” derdiniz, bilgiyi alırdık.

Ne oldu yeni dönemde ya, biz Dimyat’a pirince giderken tamamen mi bulgurdan olduk yani? Hani, bize gerçekten “Biraz daha iyi olacak.” dediniz ama idare tamamen mi bir sessizliğe, bir vesayet altına girdi? Böyle bir şey olmaz. Bilgi almazsak muhakeme yapamayız, yorum yapamayız arkadaşlar.

BAŞKAN – Görüştüğümüz teklifin maddelerine ilişkin bir soru geldi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, 5 kere sordum Sayın Başkan, siz yoktunuz, tam 5 kere sordum.

BAŞKAN – Maddeye ilişkin öyle mi?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, aynen şunu sordum, dedim ki...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Hayır, başka konularla ilgili.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Maddeye ilişkin Sayın Başkan. Bakın, sorumu tekrarlıyorum, çok basit bir soru: Şimdi, bir ihtilafı durum var ki bundan sonrayla ilgili bir düzenleme yapılmış yani bundan sonrasıyla ilgili istisna yüzde 70’e çekiliyor. Ama bakın, bundan öncesiyle ilgili yıllık 375 milyon liralık bir ihtilaf söz konusu olmuş yani bu, suistimal edilmiş şirketler tarafından, uçan uçmayan meselesinden dolayı suistimal edilmiş.

BAŞKAN – Yani uçuş tazminatlarıyla ilgili bir düzenleme.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, evet. Gelir İdaresi Başkanımız iki saat önce konuşabildi, on yıldır devam ediyormuş bu ihtilaf.

BAŞKAN – Evet, bir boşluğu değerlendirmişler.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben diyorum ki: Demek ki uzun yıllardır 3 milyar mı, 5 milyar mı, 6 milyar mı, 2 milyar mı bilmediğimiz bir ihtilaf var ortada. Bunun rakamını rica ettim. Bir de bunlarla ilgili, bu dava konusu oldu mu? Davayı idare mi kazandı -yani bu kadar basit bir bilgi- yoksa şirket mi kazandı? Bu bilgiyi rica ettim. Bu bilgiyi vermemek için Sayın Sözcümüz 5 kere sormama rağmen söz vermedi Gelir İdaresi Başkanımıza. Yani bu sözü, bu bilgiyi rica ettik; bu kadar basit bir şey. Yani neyi gizliyoruz? Gizledikçe de buzağı büyür Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, müsaade ediniz.

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç’in, Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan’ın Gelir İdaresi Başkanına söz verilmediği için 4’üncü madde üzerinde sorduğu sorulara cevap alamadığı ve istediği bilgiye ulaşamadığıyla ilgili yaptığı açıklamaya ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Bu, direkt olarak düzenlemeye ilişkin bir şeydir tabii ki. Şöyle ifade edelim: Burada bir suistimal falan değil yani o günkü kurallar içerisinde bir boşluk gibi değerlendirebiliriz bunu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, ne kadarlık bir ihtilaf bu?

BAŞKAN – Bununla ilgili yani bunun geçmişe yönelik bir çalışmasından ziyade ortada olan bir şey. Bu yeni düzenlemeyle beraber bu sivil havacılık şirketlerine yıllık yaklaşık 370 milyon lira civarında bir ödeme zorunluluğu getiren bir düzenlemedir bu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Demek ki daha önce ödemişlermiş bunu.

BAŞKAN – Efendim, daha önce yasal düzenleme böyle olmadığı için...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İhtilaf konusu.

BAŞKAN – İhtilaf konusu da değil. Yani onlar bunu bu şekilde uyguluyorlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ceza kesmiş ama idare.

BAŞKAN – Efendim?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İdare ceza kesmiş.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Öyle bir şey demedim ben.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bilgi versin efendim, konuşturmadınız ki.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz.

Yani şöyle: Burada bakıldığında da yani bunu uygulayan şirketler açısından yapmış oldukları işlemin hukuka aykırı olmadığı ama burada bir yasal boşluk olduğu tespit edildiği için bu yasal boşluğun giderilmesi için yapılan bir düzenlemedir bu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Cezalar kesilmiş Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Kesilen bir ceza meselesi yok, arada ihtilaf var. Yahut da kesilen cezanın affı vesaire gibi bir şey söz konusu mudur arkadaşlar?

Sayın Altunyaldız...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, o bilmiyor, Altunyaldız bilmiyor.

BAŞKAN – Müsaade edin siz canım, müsaade edin siz.

Söz konusu mudur Sayın Altunyaldız, bilginiz var mı bu konuda?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, teklifte de çok net bir şekilde ortaya konulduğu gibi...

BAŞKAN – Bu yaptığımız düzenleme net canım, onda bir sorun yok.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Ben Sayın Paylan’a da bunu defalarca ifade ettim, burada ne geriye dönük bir düzenleme ne bir af maddesi ne de öyle bir şey var. Dolayısıyla böyle bir şey yok.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Evet, Başkanım, herhangi bir şekilde kesilmiş bir ceza var mı bu işlemle ilgili bu firmalara?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani ihtilaf var mı, vergi tarhiyatı var mı?

BAŞKAN – Başkanım, burada komuta bende yani ben söz veriyorsam bunun cevabını vereceksiniz, başkasına bakmanıza gerek yok.

Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY – Sayın Başkanım, değerli vekiller; teşekkür ediyorum söz verdiğiniz için.

Şimdi, 2008’de olan, aslında daha önce bu tazminatlar kapsamında sivil havacılık şirketleri yerdeki personele de bu tazminatı uyguluyorlar. 2008’de bu tanımlanıyor -hangi personeli kapsadığı- ve özellikle bir ifade konuyor kanuna “Sivil havacılık otoritesince sertifikalandırılmış personele fiilen uçuş hizmeti karşılığında yapılan ödemeler.” şeklinde. Bu, fiilen kanunun gerekçesinde “uçuş süresine isabet eden” diye gerekçelendirilmiş. Tebliğde de biz bunu böyle düzenlemişiz. Bugün dahi sektör bu fiilen uçuş hizmetinin aslında bu süreyle sınırlı olmadığını iddia ediyor, biz de farklı düşünüyoruz yani orada da vergi uzmanları var; dolayısıyla asıl yorum farkı, ihtilaf buradan ortaya çıkıyor; bunu netleştiriyoruz.

BAŞKAN – Neticede netleştiriyoruz.

Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ceza kesildi mi?

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY - Bu tarz ihtilaflar oldu Sayın Vekilim. Bunlar davaya gitti, dava da bizim kazandığımız var, kaybettiklerimiz var. Son kertede kesinleşmiş, mutlak anlamda kanunun itiraz yollarının tamamen tüketildiği bir süreç yok ve şu anda niza konusu olan bir husus da yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Rakam ne kadar?

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY - Geçmişe dair de rakam telaffuz edemem ben yani o rakama giremem, afaki rakamlar da değil ama ihtilaf konusu oldu bu. Dediğim gibi yorum farkından kaynaklı bugün...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Dava konusu oldu. Davalar bitmedi mi?

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY - Davalar nihayete ermedi. Şu anda ihtilaf konusu bir husus da kalmadı yani bu iş çözülmüş durumda normalde.

BAŞKAN – Anladım, davalarda da farklı işleyen var.

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY - Farklı işleyenler de var, idare lehine olan da var, aleyhine olan da var.

BAŞKAN – Ama bu dava süreçleri devam ettiğine göre zaten...

GELİR İDARESİ BAŞKAN VEKİLİ NECMİ KESKİNSOY - En nihayetinde sonuçlanmadı ve şu anda...

BAŞKAN – Müsaade edin Başkan.

Yani zaten yürüten dava süreçleriyle ilgili olarak Anayasa gereği burada bir şey söylemeniz de mümkün değildir. Ama bundan sonra bunun ortadan kaldırılmasına yönelik bir düzenleme yapılıyor.

Bu açıklama için de teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu kadar işte, bu kadar efendim.

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1369)

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Biz fazlaydık. Sayın Başkan, buraya bakmadınız.

BAŞKAN – Baktım kardeşim, kim el kaldırdı, kim el kaldırmadı ben baktım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkan, 4 kişi buradaysa, 6 kişi...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Paylan, lütfen ya...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, bakmadınız bu tarafa.

BAŞKAN – El kaldıran, kaldırmayan, ben her tarafa bakarım. Sen benim oturduğum yerden her şeyi gördüğümü ve farkında olduğum hâlâ öğrenemedin mi Sayın Paylan? (Gürültüler)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 4 kişiyle madde geçirdiniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 4’e 7, reddedildi.

BAŞKAN - 6’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6 – 193 sayılı Kanunun geçici 76 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “31/12/2018” ibaresi “31/12/2023” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 6’ncı madde üzerinde bir açıklama alabilir miyiz?

Sayın Altunyaldız, buyurun.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, 6’ncı madde, özellikle tarımsal üretim alanında konjonktürel olarak hem üreticilerimizin emeğini koruyan hem piyasaları düzenleyen ve özellikle mahsulün çıktığı zaman tüketilmesini ya da satılması zorunluluğunu ortadan kaldıran lisanslı depoculuk sisteminin derinleşmesine, buradaki ürünlerin elektronik ürün senetleriyle, menkul senetlerle devrine imkân sağlayan bir düzenlemenin derinleştirilmesi ve geliştirilmesine dönük bir madde ihdasıdır bu. Söz konusu madde, özellikle elektronik ürün senetlerinin devrinden kaynaklanan gelirlere kurumlar vergisi ve gelir vergisi istisnası tanıyor ve süre de 31/12/2018’de bitiyor. Bu sürenin 31/12/2023’e kadar uzatılmasını ihdas eden bir maddedir bu. Şu an itibarıyla sistem olması gereken yerde değildir ve sistem bugün yaklaşık 2 milyon 300 bin civarında bir kapasiteyle çalışırken izin alan firmaların kapasitesi toplam 12 milyona çıkıyor. Ancak bundan sonraki aşamada da yeni izinler ve lisanslarla birlikte bu oranın çok daha yukarılara çıkması bekleniyor. Bu nedenle, tarımsal alandaki ürünlerin konjonktürel dalgalanmalardan etkilenmeden üreticinin emeğinin karşılığını alması ve piyasaların da regüle edilmesi adına bu istisnanın devamını rica ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi...

Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Altunyaldız arkadaşımızın, teklif sahibinin ifade ettiği gibi, bu 6’ncı maddeyle 193 sayılı Kanun’un geçici 76’ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “31/12/2018” ibaresi “31/12/2023” şeklinde değiştiriliyor.

Değerli arkadaşlarım, bu 193 sayılı Kanun’un geçici 76’ncı maddesi 2009 yılında eklenmiş, şunu diyor: “10/2/2005 tarihli ve 5300 sayılı Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk Kanunu kapsamında düzenlenen ürün senetlerinin elden çıkarılmasından doğan kazançlar, 31/12/2018 tarihine kadar gelir ve kurumlar vergisinden müstesnadır.” Şimdi, değerli arkadaşlarım, gerekçede deniliyor ki: “5904 sayılı Kanun’da, 193 sayılı Gelirler Vergisi Kanunu’nda eklenen geçici 76’ncı maddenin 5300 sayılı Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk Kanunu kapsamında düzenlenen ürün senetlerinin elden çıkarılmasından doğan...” Aynı şeyi tekrar ediliyor. Nedir gerekçesi diye çok merak ettim ve teklif sahibi arkadaşımızı dikkatle dinledim. Ben yanlış anlamadıysam diyor ki: “Bu depoculukla ilgili daha gelenekler, alışkanlıklar yerleşmedi, burada sıkıntılar var. Bu sıkıntıların giderilmesi için dört sene daha zaman verilecek. Yani burada problem var, sıkıntı var, bu lisanslı depoculuk işleri, bunlar çok da yürümedi, bu iş oturmadi, problemler var. Dolayısıyla dört sene de uzatıyoruz.”

Arkadaşlar, 2009, 2018; on sene mi geçmiş Sayın Öztürk? Bu iş oturmamış.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Beş sene veriyoruz, daha...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir dakika, anlatacağız.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Allah aşkına, ne demek istiyorsun?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tabii, anlamaya çalışıyoruz, belki dinliyordur depocular yani.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şuna bile itiraz ettikten sonra... Ya Mehmet, neye itiraz ediyorsun yani?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Değil mi yani, görüyorsunuz işte.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ya bırak, şuna bari itiraz etme.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cemal eski arkadaşım olduğu için ne söyleyeceğimi bildi yani. Onun için karşı çıkıyor.

Şimdi, on sene yürümemiş. Bakın, bu işte başka bir problem olsa gerek, böyle niye bakmıyorsunuz yani? Şimdi aynı şeyi beş sene daha uzatıyoruz. Gerçekten, hangi problemler var, zaman mı yetmedi? İşler iyi gidiyor da zaman yetmedi, onun için zaman veriyoruz, böyle mi; yoksa, gerçekten burada bir problem mi var, ne oldu ya da böyle depoculuk mepoculuk -şimdi kızacaklar hemen- konuşurken, bu soğan depoları mepoları konuşulurken böyle bir şey aklınıza mı geldi, ne oluyor? Sayın teklif sahibi arkadaşımızın açıklamalarından ben –“tatmin olmadım” kelimesini şey yapayım- tam anlamadım, anlamadım. Lütfen anlatırsanız... Bir işi de anlatın, lütfen, bir kere konuyla ilgili söz alın ve bir anlatın bana, ne kadar memnun olurum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Konu benim uzmanlık alanımda da...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Depocu muydun?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Aslında bir bilgi verseniz çok iyi olur. Cemal Bey bir bilgi verse...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cemal Bey’e önce bir söz verin, bilgi verecekmiş Sayın Başkanım, oy birliğiyle şey yapıyoruz. Sözü önce Cemal Bey’e vererseniz...

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade ederseniz söz sırasına göre vereceğim. Sayın Kuşoğlu’nun sözünü yani açtığım mikrofonu mu keseyim?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Kuşoğlu da “Evet.” diyordu da şimdi demiyor artık.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, biz ikimiz gidelim isterseniz, bizi kimsenin dinlediği yok. Biz içeride çay, kahve içelim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Altunyaldız, burada süre uzatımı var, beş yıllık bir süre uzatımı var. Tabii ki biz de tarımla ilgili gerekli kolaylığı göstermek durumundayız, öyle de bakıyoruz ama şunu sormak istiyorum uygulamayla ilgili bu vesileyle konu gündeme geldiği için: Uygulamayla ilgili bir arkadaşımıza Sayın Başkanın delaletiyle söz verdirseniz bilgi alalım. Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk Kanunu kapsamında 2005’te bu yürürlüğe girdi. Neler yapıldı şimdiye kadar, kaç tane lisanslı depo söz konusu? Bir de burada “25 milyon liralık bir kayıp söz konusu.” demişsiniz yıllık 2019 için.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Kuşoğlu, kayıp değil de yük.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İşte kayıp, gelirler açısından, hazine açısından bir kayıp söz konusu, öyle bir yük getiriyor hazineye; onu söylüyorum zaten.

Bir de şu var: Bu, Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk Kanunu kapsamında düzenlenen ürün senetlerinin... Yani ben çiftçiym -Cemal Bey var da onun için diyorum- fındık depoya konuldu, bana bir senet verildi, ben çiftçi olarak, üretici olarak o senedi, mesela 1 milyon liralık bir senedi götürdüm, bozduruyorsam üretici olarak o senedi 900 bin liraya bozduruyorum, 900 bin lira alıyorum. Onu alan kişi onun üzerinden bir para kazanıyor yani bu, üreticiyi destekleyen bir madde değil, üreticiyi desteklemiyor, aracıyı destekliyor. Burada, bu senetleri alan bankayı, aracı kurumu...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tefeci...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Tefeci” demek istemiyorum bu kurumlar yasal olduğu için. Yani dolayısıyla üreticiyi destekleyen bir düzenleme değil. Bunu neden uzatıyoruz, onu sormak istiyorum. Biraz önce söylediğim gibi, 1 milyon liralık ürün koydunuz depoya, 100 bin liralık ürün koydunuz; bunun altında, size verilen senedi o nominal bedelinin altında bir şekilde bozduruyorsunuz zaten. Dolayısıyla üreticiyi desteklemiyor. Neden uzatıyoruz?

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cemal Bey’e bir söz verelim genel istek üzerine.

BAŞKAN – Sayın Öztürk, buyurun.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Hazinede bir toplantı vardı, ben onun için geciktim. Konuyu böyle görünce Mehmet Bey de konuşurken müdahale etmek zorunda kaldım.

Değerli arkadaşlar, bu lisanslı depoculuk, Türkiye’de yeni gelişen, henüz gelişmeyen, hatta emekleme döneminde olan bir sistem. Avrupa’da, özellikle de Birleşik Devletlerde gerçekten tarım ürünleri piyasasında son derece yaygın bir sistem.

Şimdi, biz Giresun’da, Giresun Ticaret Borsasıyla beraber, bir tane fındık lisanslı depoculuğu kurduk. Avrupa Birliğinden hibe alarak kuruldu. 17 bin ton kapasitesi var. Örnek olarak oradan gidersem daha iyi anlaşılır diye anlatmak istiyorum. Her ne kadar kanun 2005 yılında çıktı ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği bir şirket kurduysa da bununla ilgili, bilhassa buğday piyasasında, incirde, üzümde yaygınlaştırmaya çalıştıysa da Türkiye’de bu yaygınlaşmadı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Niye yaygınlaşmadı?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yaygınlaşmamasının nedeni, bu işe şirketlerin yatırım yapması lazım yani yatırımcı şirketlerin. Ama biz yatırımcı şirketleri beklemeden Giresun’da fındıkla ilgili bir tane kurduk ve geçen sene açtık.

İşlem şöyle: Müstahsil fındığını saklayamıyor veya yatırımcı fındık alıyor, fındığa yatırım yapıyor, bunu depolaması lazım. Ne yapıyor? Bu lisanslı depoculuğa getirip teslim ediyor bunu kiloyla. Atıyorum, geldi, 10 ton fındığını teslim etti; 10 ton fındık karşılığında kendisine bir tane senet veriliyor. Bu senede “ELÜS” deniyor, elektronik lisanslı ürün senedi. Bu bir kıymetli evrak aynen, bildiğimiz, bono gibi, çek gibi, hisse senedi gibi, tahvil gibi. Şimdi, ürün depoda duruyor ama bu kıymetli evrak elden ele satılabilir, rehin verilebilir, teminat verilebilir. Bir yatırımcı diyor ki: “Senin fındığını ben alayım.” Ama gidip fındığı almıyor, fındık orada duruyor. O aldığı kıymetli evrak devredilebilir, ciro edilebilir. Dolayısıyla buradaki işlemlerden doğan vergi zaten şu anda devlet tarafından teşvik ediliyor. Hatta o ürünün kirası devletçe ödeniyor. Bakın, şu anda ödeniyor kiranın bir miktarı, tamamı değil. Bu işlemlerin süresi de 2018’de, işte bu tarihlerde bitiyor. Şimdi gelen teklifte bunu uzatıyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani işlem yapılırken, satılırken bu kâğıt elde edilen gelir vergiden muaf.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, hâlen muaf zaten bu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tamam “Uzatıyoruz.” diyorsunuz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ama bu zarar da olabilir. Bakın, şimdi, illa gelir diye bir şey yok. Şimdi, ben size devrettiğimde... Bu, borsaya da kota edilebilir, bununla ilgili, sanıyorum, İMKB’de de bu işlemleri yapacak bir birim var. Ama şu andaki işlemde nedir? Mesela fındığınız var, siz evde saklıyordunuz eskiden hırsızlığa karşı, şuna buna karşı -bir sürü tehlike vardı- gidip lisanslı depoculuğa verdiniz. Bir kere, Ziraat Bankası, hazine garantili, hazine teşvikli, yüzde 75’i kadar, o günkü borsa

fiyatı üzerinden size dokuz ay vadeli, sıfır faizli kredi verebiliyor ama o günkü borsa fiyatı üzerinden fındığın, ürünün. Ürünün senedini taşıyan kişi, hamil, bunu nakde çevirmek istediği zaman borsadaki o günkü günlük cari fiyat üzerinden işlem görüyor. Bu zarar da edebilir yani fiyat düşebilir, yükselebilir de burada bir garanti yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Müstahsile, gelmiyor değil mi bu? Ertelemeyi, şu anda yaptığımız ertelemeyi müstahsil için yapmıyoruz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Hayır, senet kimin elindeyse onunla ilgili bu ama müstahsil kendi de taşıyabilir.

Bakın, müstahsil...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – O da var, o da var, müstahsil de koyabilir oraya. Müstahsilin de kullanma yetkisi var yani.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi bunu teşvik etme amacıyla anladığım kadarıyla...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Müstahsil de koyabiliyor oraya.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ama bu geliyor, bakın geçen sene Toprak Mahsulleri Ofisi o...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 2005-2018.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, bir sistemin kurulması öyle kolay değil. Türkiye'deki Menkul Kıymetler Borsası bile yıllar sonra kuruldu, biliyorsunuz, 1985'lerde mi ne örgütlenmeye başlandı. Hâlâ bile BIST İstanbul hâline getirildi; VIOP, biliyorsunuz, Vadeli İşlem ve Opsiyon Piyasası birleşti, İzmir'de kuruldu yani bu uzun bir hikâye. Arkadaşlar bu sistemi -iktisatçı arkadaşlar bilir- akşamdan sabaha veya üç ayda, beş ayda yerleştirmek mümkün değil ama...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Güzel de neticede vergiden vazgeçiyoruz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - ...Türkiye'de özellikle pamuk, bakın, buğday, şeker, işte incir, üzüm, fındık, başta fındık...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Soğan.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Soğan günlük tüketildiği için ona yatırım yapmak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Türkiye'nin özellikle bu ürünlerdeki geleceği lisanslı depoculuğun gelişmesine bağlı. Bunu geliştirmek için de Hükümet böyle bir kolaylık sağlıyor, zaten teşvik var, bunun süresini uzatıyoruz, başka bir şey yok; benim anladığım burada bir kayıp yok, birine bir rant kazandırma yok ama eldeki menkul kıymetten doğan bir masraf veya özellikle kazanç varsa bu kazanca vergi muafiyeti getiriliyor; anladığım o.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 25 TL destek vereceğiz bu şekilde.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Zaten var, sistemin de gelişmesi lazım, bizim sistemi geliştirmek için... Nitekim eğer biz Giresun'daki bu örnek başarılı olursa bunu Ordu'ya, Düzce'ye yaygınlaştırmak istiyoruz fındıkta, fındıkta bunu yaptığımız zaman ne olacak? Bir yatırımcı da gelip fındığa yatırım yapacak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Fındık borsasını yapabiliyor musunuz?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Fındık borsası zaten var, Ticaret Borsasında yapılıyor ama bu, kıymetli evraktır arkadaşlar. Ürün karşılığında verilen bir senet, bu senedin yarın öbür gün nakde çevrilmesinden veya ürünün satılmasından doğan kazancın vergiden muaf olması vardı, bunu beş yıl uzatıyoruz; olay bu.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) - Depocunun burada faydası ne peki?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Depoculuk bu işlemden, yapılan işlemden komisyonunu alıyor. Hatta o komisyonun bile hâlâ yüzde 50'sini hazine ödüyor şu anda sistemi teşvik etmek için. Burada o yok, burada sadece doğan vergiyi şey etmek için... Kirayı da hâlen devlet ödüyor, hazine. Hatta bakın, dokuz ay yüzde 75'i kadar sıfır faizli kredi veriyor kişiye; o senedi elinde bulundurana değil, küçük müstahsile ama ilk işlemde veriliyor o. Sonra o senet el değiştirdikçe ki defalarca değiştirebilir, o değişimde bir kâr varsa o kâra muafiyet getiriliyor. Yoksa işlemde banka şey alabilir, Takasbank nasıl komisyon alıyorsa...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir kâr varsa ona yani müstahsile değil, doğru söylendiniz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Şimdi, müstahsil zaten depoya verdi mi ürünü senedi alıyor, senet defalarca el değiştirebilir, orada alınan komisyonu kim işlem yapıyorsa... Orada muafiyet yok, vergiye geliyor muafiyet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onu muaf tutuyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Vergiden muaf.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Yani neticede, bu sistemin Türkiye’de yerleşmesi için devlet de odalar birliği de borsalar da bölgesel borsalar da konuya olumlu yaklaşıyorlar ama sistemi Avrupa gibi oturtamadık. Şurada, burnumuzun dibinde eski Sovyet ülkelerinde bile, mesela Bulgaristan’da, Romanya’da buğday piyasası, petrol piyasasında var bu, birçok yerde var bu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kahvede var.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Kahvede var, çayda var. Mesela, Seylan’da -mesela sen İstanbul Milletvekilisin ama bunu bilirsin- çayda bu yapılıyor. Siz gidip de çayı depodan almıyorsunuz, o senedi alıyorsunuz, oradaki ürün sizin. Şimdi, bu bir menkul kıymettir. Onun için, bu son derece yararlı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Anladım ama süre çok uzamış diyoruz. Siyasi karardır, bir şey demiyoruz, çoğunluk “Evet.” derse geçecek.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Öztürk, çok aydınlatıcı oldu.

Sayın Koçer, buyurun lütfen.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Konu çok önemli ve değerli bir konu. Özellikle Plan ve Bütçe Komisyonunda buna benzer, bu tür konuların tartışılmasında ve konuşulmasında çok fayda olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Efendim, yasayı çıkarırken çok tartıştık biz bunu zaten.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Evet.

Bilgi açısından, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğindeki görev sürem içerisinde özel olarak ilgilendiğim konulardan bir tanesidir. Özellikle gelişmiş ürün piyasalarında var olan ve Türkiye’de mutlaka ve mutlaka hızla gelişmesi gereken bir konudur lisanslı depoculuk.

Gaziantep’te bir ticaret borsamızın, iki özel firmamızın şu anda lisanslı depoculuk hizmeti başlamıştır. Devletimiz hem depoların yapılması için teşvik vermektedir hem de kiralamayla ilgili teşvik vermektedir. Aslında Cemal Bey konuyla ilgili detay bilgi verdi. Bu süreç hızlanmış, son bir yıl içerisinde hızlanmış ancak istenilen noktada değildir. Burada hedefimiz şu olmalı: Sadece bir ürünü getirip bir depoya koymak değil, biraz önce bahsettiği gibi, o ürünle ilgili sertifikanın gerekli her yerde

işlem görmesini sağlamak, borsalar da dâhil olmak üzere, piyasalar da dâhil olmak üzere o ürünün cinsinin, miktarının belli olduğu sertifikaların işlem görmesini sağlamaktır. O noktaya geldiğimiz zaman Türkiye’de ürün güvenliği açısından da önemli bir aşama olacaktır.

Bir önemli husus da şu: Özellikle, Toprak Mahsulleri Ofisi belli lisanslı depoculuk yapan şirketlere artık bu işleri bırakma noktasına gelmiştir. Hem daha ucuz bir sistem olacaktır hem de Toprak Mahsulleri Ofisinin başka bir hizmet alanı gelişecektir diye düşünüyorum. O anlamda, bu teşvikin uzamasında ülkemiz adına fayda olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, bir şey ilave edecektiniz.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Koçer’in de Sayın Öztürk’ün de açıklamaları gayet güzeldi, teşekkür ederim, bu amaçla geldi 2005’te ama teorik olarak çok güzel görünen bu Lisanslı Depoculuk Kanunu, uygulamada aynı şekilde işlemedi. On üç seneden beri amacına uygun hâle gelmedi.

Şimdi, Polatlı’da da var, benim memleketimde de.

BAŞKAN – Müthiş, gezdim orayı, çok güzel.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Götürüyor çiftçi, üretici, malını veriyor. 10 ton buğday verdi lisanslı depocuya, karşılığında yani normalde bu 100 bin lira tutuyorsa 100 bin liralık sertifika almıyor kendisi, bir kere, 90 bin liralık veriliyor yani malının değerinin altında bir sertifika veriliyor. Ondan sonra, o sertifikayı alıyor, gidiyor, onunla kredi alıyor yani aslında elden çıkarmak istemiyor. Şu anda elden çıkarmak istemediği hâlde fiyat bekliyor ama bu arada çıkarmış oluyor, sertifika karşılığında kredi alıyor vesaire. Buradan doğan kazançları da çiftçinin, üreticinin lehine değil ama tutuyoruz, o sertifikayı alıp bozanların lehine olarak uzatıyoruz biz şimdi yani üretici buradan kazanmıyor. Lisanslı depocuya teşvik veriyor devlet, bu kadar yıldan beri bunu yapıyoruz, bir eksiklik var. Yani bugün uzatacağız, bu 18’i 23 yapacağız, yapalım, bir şey demiyorum, yapalım ama bu kanunda bir eksik var, uygulaması ile teorisi arasında bir farklılık var. Bu kanunun düzeltilmesi lazım, masaya yatırılması lazım. Şu anın sorunu değil ama muhakkak düzeltilmesi lazım, eksiktir. On üç sene az bir zaman değil. On üç senede bu iş düzelmedi hâlâ, çok eksiklikleri var. Uzatalım geçsin ama eksiktir, yanlıştır, üretici için faydası yoktur bunun.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, önemli bir düzenleme, inşallah yerine oturur ama bildiğim kadarıyla fiziki teslim yapıldıktan sonra sertifika bir bedel üzerinden değil de tonaj üzerinden düzenleniyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama onun bir bedeli olduğunu herkes biliyor.

BAŞKAN – Eğer sertifikayı teslimi yapan çiftçi elinde tutmayıp bunu satmak veyahut da işte, rehine etmek veyahut da karşılığında kredi kullanmak, kırdırmak istediğinde bir hesaplama yapılarak bedellendiriliyor bu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama düşük bedellendiriliyor.

BAŞKAN – Ama genellemeye baktığınızda bunun büyük oranının da çiftçinin elinde kaldığını görüyoruz. İyi bir düzenleme. Ha, eksikleri var mı? Var. Biliyorsunuz, Sayın Tuğrul Yemişçi buradaydı, Sayın Kalaycı çok iyi biliyor görüşmeleri, hakikaten çok önemsendi, çok umutla çıkarıldı, inşallah oturur. Ben Polatlı’yı gezdim. Ayrıca, hakikaten hem borsasıyla hem...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Borsası mükemmel. Lisanslı depolama aynı şekilde değil.

BAŞKAN – Gene borsa ki onlar yapıyorlar, lisanlı depoculuk da onlarda, orayı da gezdim yani çok da iyi uygulama olduğunu söyleyebilirim ama mutlaka eksikler vardır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hangi ürünler için?

BAŞKAN – Tahıl.

Sayın Paylan, konuşacak mısınız?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Bakın, tali komisyon olarak Dışişleri ve Sanayi Komisyonu demiştiniz ama bu da Tarım Komisyonunu ilgilendiren bir madde. Herhâlde ya Meclis Başkanı atladı bu işi ya da siz atladınız.

BAŞKAN – Ben niye atlayayım? Sevki ben mi yapıyorum? İlla beni karıştıracaksın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani o zaman siz atlamayın. Yani, Altunyaldız da sonuç olarak tarım uzmanı değil, Sayın Altunyaldız.

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız her şeyin uzmanı bugün konum itibarıyla.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Her şeyin mi uzmanı? Peki.

Ama bakın, Cemal Bey’den ve değerli vekilimizden gerçekten önemli bilgiler aldık çünkü o konularda bilgisi olan özellikle Cemal Ağabey’den. Yalnız, bu maddenin de Tarım Komisyonunda görüşülmesi gerekiyordu tali komisyon olarak, Başkan not düşün diye söylüyorum.

BAŞKAN – Peki, kayıtlara geçti.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir daha gelen teklifleri lütfen siz de önceden inceleyin, tali komisyon olarak hangileri olduğuna lütfen bakın, onlardan hiç değilse şu yazıyı alırsınız “Çok meşgulüz, şu anda toplanamayacağız.” yazısını alırsınız, bize de verirsiniz, öyle bir bürokrasi size yüklemiş olurum.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Menkul değer olduğu için.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama Tarım Komisyonu görüşsün. Yani bunu uzatmanın faydasını, zararını görüşsün. Önce Tarım Komisyonu tali komisyon olarak görüşmeliydi arkadaşlar bunu, artısını, eksisini orası daha iyi değerlendirir, Cemal Ağabey gibi değerli insanlar var orada, artısını eksisini daha iyi değerlendirirlerdi.

BAŞKAN – Sayın Paylan, size katkıda bulunmak için Sayın Aydemir bir cümle etmek istiyormuş, Hemen söyleyin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Arkadaşlar, lisanslı depoculuğun diğer bir önemi de ürün kalitesi yönünden. Mesela üzüm konusunu ele alalım, veya zeytini ele alalım. 2 bin ton mal ihraç edeceğiz, ürünün kalitesi belli, şusu belli, busu belli. 2 bin ton, 5 bin ton malı aynı kalitede yakalama şansınız yok, müstahsillerden toplayamıyorsunuz. Ama lisanslı depoculuk sistemi çalışırsa, inşallah beş sene içerisinde istediğimiz düzeye gelirse bundan sonra ürünlerde bir kaliteyi yakalayacağız inşallah. Bunun için de çok önemli diye düşünüyorum lisanslı depoculuğu.

BAŞKAN – Evet, Sayın Paylan, buyurun devam edin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tarım Bakanlığında temsilcimiz var değil mi burada? Bilmiyorum öndeki arkadaşımız Tarım Bakanlığında mı? Peki, Tarım Bakanlığında da bir temsilci burada olmalıydı diye düşünüyorum değerli arkadaşlar.

Şimdi, Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bu, gerçekten gelişmesi gereken bir alan ama hani güncel bir konu, son bir aydır biz soğan depolayan insanları avlamaya çalışıyoruz arkadaşlar, çok ironik bir durum yani.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Avlamaya çalışmıyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Avlıyoruz ya “Biz avlayacağız, hepsini basacağız.” dedi Sayın Cumhurbaşkan.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İki aynı değil. Birbirine karıştırmamak lazım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, arkadaşlar yani ona bakarsanız Cemal Ağabey de fındık stokluyor, fındık stokluyor Cemal Ağabey de, hadi orayı da basın. Bakın, soğan stoklanan bir şeydir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İkisini birbirine karıştırmayın Sayın Paylan. Birini müstahsil götürüyor, depoya koyuyor, birisi kendisi saklıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, bakın, soğanı üretirsiniz -Cemal Ağabey hakkı teslim eder- bütün soğanı...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl müstahsil götürüyor ya? Tüccar tarlada satın alıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, bütün soğanı bir anda piyasaya sürün, soğan 25 kuruşa düşer, bir anda sürün ama ocak ayında da 20 liraya soğan bulamazsın. Yani, bu stoklanır, üretici bakar “Uygundur şimdi kardeşim, şimdi satayım.” der satar üretici, serbest piyasa. Ha, bunu kötüye kullanan manipölatörler varsa o zaman bakın...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – İki aynı şey değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, değil. Arkadaşlar, ya Allah’ınızı severseniz. Adam üretmiş soğanını, bekliyor ki fiyatı 3 lira olsun. Bunda bir suç yok, bunda bir suç yok arkadaşlar.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Soğana indirgeme bunu. Soğan saklanamaz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Saklanır, hayır ya. Soğan bekler Cemal Ağabey, yapma. Biz mayıs ayına kadar ne yiyoruz Allah’ını seversen? Mayıs ayına kadar, haziran ayında soğan çıkıyor, nereden yiyoruz mayıs ayına kadar soğanı? Stoklanan soğandan yiyoruz, yılın mahsulünü yiyoruz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Lisanslı depoculuğu soğanda da gerçekleştirebiliriz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Elbette, ben de onu diyorum arkadaşlar. Yani, bu, suç değil. Bu anlamda depoculuk olur, ürünle ilgili böyle belgeler verilir, üretici de uygun bulduğu zaman gider parasallaştırır ama bunu bir suç olarak ortaya koydunuz bir aydır. Ya bu yanlış diyorum arkadaşlar.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bitireyim Başkanım.

Diğer bir konu: Bakın, burada istisna önemli Sayın Başkan ama bu madde gerçekten bu işin spekülasyonunu yapanları koruyor yani çiftiği korumuyor. Çiftçinin -dediğiniz gibi- yarısı, üçte 2’si elinde tutuyor zaten ürününü ama üçte 1’i veya yarısı tutamıyor ve ne yapıyor? Sıkıştığı anda... Her ilçenin tefecisi vardır, bunu hepiniz bilirsiniz. Tefeci vardır, tefeci; parası hazırdır, sıcaktır. 100 bin liralık...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bu, dünyada yaygın bir sistem.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam da tefecilik burada da... Ben diyorum ki: Durun, bakın...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Lisanslı depoculuk çok yaygın. Özellikle...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, anlıyorum; Cemal Ağabey, buna itiraz etmiyorum, anlatacağım.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Çok yaygın bir sistem.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Buna itiraz etmiyorum. Bakın, üretici ne yapacak? 10 ton fındığı oldu değil mi, işte kaç lira fındık, 10 lira, 100 bin liralık gitti, lisanslı depoya bıraktı yani 10 tonluk kâğıt aldı, 100 bin değil, 10 tonluk kâğıt aldı. Piyasada 10 liraya fındık, sıkıştı, ne yapacak? Tefeciye gidecek. Tefeci diyecek ki: Arkadaş, 8 liradan alırım. Hayır arkadaş...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – O ifade örneği değil onun ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya neyse, sonuç olarak fındık için başka şey.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – O güncü borsa fiyatından alacak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya tamam arkadaşlar. Ben de diyorum ki o güncü borsa parası 8 lira. Atıyorum, fındık için değil, başka ürün için koyalım. Ne oluyor? Para gücü olan kazanıyor yani biz para gücü olanı burada koruyoruz.

Önerimi söylüyorum, bakın; küçük rakamlar için değil, bu olsun ama bir ölçek olsun.

BAŞKAN – Ama önerinizi böyle giderse cuma, cumartesi, pazar hep söyleyeceğiz yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, önerimiz şu: Ölçek olsun. Yani 100 bin liraya kadar olan istisna olsun. Ya bundan milyon lira kazanan da vardır. Spekülatörler, milyon lira, 10 milyon lira kazananı da vardır bu işin ticaretinden. Bir ölçek olsun. Ya küçük işletmeci, çiftçi veya küçük esnaf tabii ki bundan istisna olsun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Öyle kazanan olsaydı zaten yaygınlaşırdı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama biz, bakın, “100 bin liraya kadar olan gelirler istisnadır.” dersek bence bu anlamda büyük spekülatörleri de bundan muaf tutmuş oluruz derim arkadaşlar.

Önerimiz bu yöndedir.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Zaten bu geçici bir şey.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya tamam da beş yıl boyunca daha geçerli.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sistem oturduğu zaman devlet diyecek ki ben buradan vergi alayım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama tefeciye koruyacaksınız siz Cemal Ağabey, tefeciye koruyorsunuz burada.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Hiç alakası yok.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tefeciyle alakası yok.

BAŞKAN – Evet arkadaşlar, yani alakası olmadığı kesin de...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Var, var.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, siz yorum yapmayın lütfen.

BAŞKAN – Ya yorum yapmadan duramıyorum ki. Yani öyle bir şey söyledin ki mecburen müdahale ettim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Oradan yapın.

BAŞKAN – Evet, Sayın Kırkpınar...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Bu lisanslı depoculuk aslında -Sayın Paylan'ın dediği gibi- yani tarım sektörünü daha fazla ilgilendiren bir bölüm, orada mutlaka bir şeye kavuşturulması lazımdı ama...

BAŞKAN – Gönderelim mi?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Yok Başkanım, onu demiyorum. Yani hakkını da teslim edelim; o bizimkini etmiyor ama biz onunkini teslim edelim.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Ben katılmıyorum, Tarım Bakanlığıyla ilgisi yok.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Nasıl yok, tarımla nasıl olmaz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ticaret diyor.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Şunu ifade etmek istiyorum Başkanım: Şimdi, biz tarımın bütçesini burada tartışırken hep tarımın desteklenmesiyle ilgili, tarım sektörünün korunması gereken bir sektör olduğunu, esnekliği olmayan bir sektör olduğunu, mutlaka tarımın desteklenmesi gerektiğini hep ifade ettik burada, bizim bütün partilerimiz, gruplar hep ifade ettiler bunu. Yalnız burada, lisanslı depoculuk gerçekten bizim tarım sektörümüzün yani ticaret sektörümüzün en önemli birimi ve maalesef, tabii isterdik ki bugüne kadar gelişsin, geliştirilsin ve tüm sektörler bu lisanslı depoculuğu kullansın. Bizim kültürümüzde de –işte aile tarım kültüründen geliyoruz- işte tarlada satıyor insanlar ürünlerini falan. “Çiftçiye faydası yok.” deniyor ama çiftçiye faydası var, fiyatların belirlenmesi açısından çok faydası var. Çünkü bir kısım üreticiler lisanslı depolara ürünlerini götürürken, orada bekletilen ürünler beklerken diğer taraftan ürün fiyatı dengelenmiş oluyor. Dolayısıyla çiftçiye bu açıdan bir faydası var. Hani soğanla, patatesle ilgili konu da gündeme geldi. Burada da şöyle bir şey var: Bir kere Türkiye’de ürün sayımının yapılması açısından da –çok önemli bu- lisanslı depoculuğun çok iyi desteklenmesi lazım. Çünkü biz Türkiye’de ne kadar patates olduğunu, ne kadar soğan olduğunu bilirsek spekülörlerin de bu anlamda önünü açmamış oluruz. Dolayısıyla mutlaka çok geliştirilmesi gereken bir sektör lisanslı depoculuk, onu ifade etmek istiyorum. Sadece bu, işte fındık için, işte zeytinyağı için falan değil, tarımı ilgilendiren bütün sektörlerde her alanda mutlaka uygulanması gerekir ve Tarım Bakanlığımızın da yapmak istediği bir şey var, şu: tarıma dayalı ihtisaslaşmış organize bölgelerinin tüm Türkiye’ye yaygınlaştırılması. Bunun için de özellikle lisanslı depoculuğun bu bağlamda desteklenmesi gerekiyor ve burada da amaçlanan bu, zaten bu lisanslı depoculuk desteklendiğinde, asıl amacına ulaşıldığında mutlaka vergilendirme de bu oranda yapılacaktır, şu an yapılan sadece tarım sektörüne gerçekten bir destektir bu, o yüzden çok önemli olduğunu ifade etmek istiyorum, yaygınlaşması için bunun yapılması gerekiyor çünkü yatırım maliyetleri yüksek bir sektör.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Soğan için de...

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Soğan için bugün olur, yarın olmaz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Emecan...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Şu ana kadar konuyla ilgili epeyce aydınlandım yani Sayın Öztürk’e de teşekkür ediyorum açıkçası bu konuda, yani önemli bir konu. Biz iyiye “iyi” deriz her zaman için ama bir eksik ya da soru işareti varsa onu da tabii sormak zorundayız.

Benim merak ettiğim şey, şimdi, tabii, 25 milyon TL’lik bir gelirden vazgeçiliyor burada. Biz bu vazgeçilen gelirin her zaman için üreticiden yana olmasını tercih ederiz yani üreticinin desteklenmesini. Burada da böyle bir şüphe oluştuğunu görüyorum ben. Açıkçası bende de aynı şüphe oluştu. Sayın Başkan biraz önce üretici elindeki senet sayısının çok daha fazla olduğunu söyledi, böyle bir istatistiğimiz var mı, yani istatistiki açıdan depoculuk, evet, iyi bir uygulama. O zaman böyle bir istatistik varsa üretici elindeki senet oranı, ikinci, üçüncü ele geçmiş senet oranı ne kadardır, bize bunun bilgisini bir verirsiniz aydınlarız. Ben de bir fındık üreticisiyim, Sayın Öztürk çok iyi biliyor ve çevremde çok var, memleketimde fındık üreticisi. Biliyorum ki tarım üreticisi zorda, zor durumda, borç batağında. Şimdi, borç batağında olan bir tarım üreticisinin ürününü depoya teslim edip orada beklettiğini düşünemezsiniz çünkü bir sürü borcu vardır. İşte, bahçenin altını temizletir, gübre koydurur, paradır; bahçesini toplatır -yine kendi ürünüm üzerinden örnek veriyorum- bu da paradır; ürününü satar, fiyatlar yerlerde, zararda. Ne yapacak? Anında ürünü bir yere verip, teslim edip o günkü en düşük fiyatta o ürünü paraya çevirmek isteyecek, bunu yapıyor.

Şimdi, böyleyken üretici elindeki senet sayısının fazla olması bana çok gerçekçi gelmiyor açıkçası. O yüzden de bu depoculuğun gerçekten üretici lehine de uygulanabilmesi için yeni başka düzenlemeler yapılması gerekiyor.

Şimdi, biraz önce, Sayın Altunyaldız, “2 milyon 300 bin tondan -tondu değil mi bu, ben kaçırmadıysam- 12 milyon tona çıkması düşünülüyor.” dediniz, yani “Bekleniyor.” dediniz. Burada şimdi, şöyle bir araştırma yaptım, tam sayıyı siz verirsiniz çok sevinirim, 150’ye yakın lisanslı depo başvurusu var anladığım kadarıyla Türkiye’de. En son ulaştığım rakam benim 142. Yani bunun yaklaşık üçte 1’i anladığım kadarıyla lisanslandırılmış.

Şimdi, bu depo başvurularının lisanslandırılmasında ne gibi sıkıntılar var, ürün gelmediği için mi insanlar lisanslanmasında zorlanıyor? Depolara ürün aksın diye mi bu uygulama getirildi, teşvik, vergi uygulaması getirildi? Yani desteklesin, lisanslı depo sayısı artsın diye mi, birbirini desteklesin diye mi? Buraya bir açıklık getirilmesini ben rica ediyorum açıkçası. Çünkü lisanslı depo sayısının yeterli oranda artmadığı görünüyor.

Teşekkür ediyorum, tekrar söz hakkım saklı kalmak kaydıyla.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

İkinci turu yapmıyoruz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ama sizden önce yaptık.

BAŞKAN – Sayın Sındır, buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – O bozuldu herhâlde, biraz önce yaptık.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Sındır.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, belki de ilk konuşması gerekenlerden birisiydim, en sona kaldım.

Sayın Başkan, bir kere, öncelikle, bir arkadaşımız “Tarımsal üretimin tarımla ne alakası var?” dedi ama tarımla, Tarım Bakanlığıyla, tarımsal üretimle, çiftçiyle, çiftçinin sorunlarıyla doğrudan ilgili olan bir konu, onun için Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonunda da aslında görüşülmesinde fayda var.

Şimdi, değerli arkadaşlar, tarımsal üretimde öyle her gün, işte, iki gün sonra artırayım üretimi, beş gün sonra azaltayım şansınız yok; üretim, ekim, dikim yapılır, bir üretim sezonu sonunda birbirine çok yakın bir zaman diliminde hasat edilir ve o hasat edilen ürünün tüketimi ise daha uzun bir süreye yayılarak gerçekleşir ve bu arada bu ürünün depolanması gibi bir zaruret ortadadır. Kimi ürünlerde

iklim koşulları nedeniyle çiftçi kendi deposunda uygun nem, ısı ve sıcaklık koşulları sağlayabilir ama çoğunlukla özellikle yaş meyve, sebze de bu mümkün değildir ve depoya ihtiyacı vardır. Yani üretilen ürünü anında tüketemeyebilirsiniz, bir.

İkincisi, neden depolama ihtiyacı duyulur? Bu da haklı bir nedendir. Çiftçinin, üreticinin yapabiliyorsa -böyle bir imkân olmadığı hâlde söylüyorum genelde bahsettiğimiz konuda, lisanslı depoculuğun çıkma nedeni de budur- ürününü piyasa koşullarında uygun fiyat şeyine geldiğinde ve ürününü aracıya teslim olmadan depolama imkânı bulursa uygun fiyat, zaman diliminde elden çıkarıp daha çok kâr etme çabasıdır, bu da kabul edilebilir, doğru bir şeydir.

Ben söz alırken bu getirilen kanun teklifindeki bu maddeye karşı olduğum için değil, yanında olduğum için söz alıyorum ama mesela şöyle söyleyeyim: Bakın, 26 Şubat 2014 tarihinde aynı madde aynı şekilde görülmüş, 31/12/2014 tarihinde biten bu süre 31/12/2018'e değiştirilmiş yani 2014'te bu yine 2018'e gelmiş, 2018'de yine... Şimdi, lisanslı depoculuk gelişmediyse bunun sorunlarına eğilmek lazım. Bakın, örneğin depo maliyetini küçük çiftçi karşılayamıyor. Depolanan ürünün iklim koşullarını, depolama koşullarını -sıcaklık, nem, ışık vesaire- uygun tutabilmek için bir enerji girdisi var, bu deponun bir yatırım maliyeti var ve bunun karşılığında da çiftçinin cebinden çıkan ek bir maliyet var. Küçük çiftçiden siz... Müstahsil diyoruz ama müstahsil dediğimiz bizim küçük çiftçi yani 5 dönüm, 10 dönüm, 20 dönüm ürününü hasat etmiş, mecbur zaten gelen aracıya ürününü... Bir sürü borcu var; kredi almış, kullanmış bunları, finansman sorunu var, ödemek zorunda, elden çıkarmak zorunda kalıyor. Hiçbir küçük çiftçi zaten kalkıp da "Lisanslı depoculuğa götüreyim de ben ürünümü vereyim." falan derdine düşmüyor. Dolayısıyla bu depo maliyetini karşılayabilecek durumda, pozisyonda değil. Buna da destek, teşvik olmadığı sürece küçük çiftçiden bunu beklemeyin. Bilgi eksikliği var, yeterli bilgi sahibi değil, yeterince güvenmiyor depoculuğa, depoda ürünün korunup korunmamasına. Bakın, bunun hepsi tarımla ilgili, Bakanlıkla ilgili ama burada Bakanlığın bir yetkilisi yok ne yazık ki. Teşvikler yetersiz; çiftçiye, üreticiye, müstahsile ürününü depoya götürmeye yönelik teşvikler yetersiz.

Çiftçinin hasat dönemindeki finansman ihtiyacından bahsettim. Ürün fiyatlarının düşme riski var, o risk nedeniyle burada bir korumacı bir taban fiyat veya avans fiyat politikası da olmadığı için üretici bu riski almak istemiyor ve tarım politikalarıyla entegre edilmesi gerekiyor lisanslı depoculuğun.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Sındır.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, birkaç cümleyle bitireceğim.

Siz bunu salt bir ticari olay olarak, ticari faaliyet olarak görürseniz ve böyle davranırsanız, "Bunun tarımla bir alakası yok." diye düşünülürse ve tarım politikalarında entegrasyondan uzak tutulursa biz bir beş sene sonra bunu yine bir beş sene daha uzatalım deriz, aynı şeyleri bir kez daha konuşuruz. Burada esas olan tarım politikasının, çiftçinin -küçük veya büyük- ürün fiyatlarının kontrol altına alınması, girdi fiyatlarının çiftçi lehine kontrol altına alınması çok önemli. Üretici örgütlenmesi ve kooperatifçiliğin teşvik edilmesi ve kooperatifçilik üzerinden, kooperatifler üzerinden lisanslı depoculuğun teşvik edilmesi çok önemli. Çiftçiye, üreticiye, müstahsile avans politikasının uygulanmasıyla depoya ürünün sevkini teşvik etmek önemli ve çiftçinin ciddi bir şekilde bu konuda bilgilenmesi gerekiyor ama ilçe tarım müdürlüklerine bakarsanız ne yazık ki bu bilgiyi verecek olan ziraat mühendisi arkadaşlarımız, veteriner hekim arkadaşlarımız Çiftçi Kayıt Sistemi, hayvan sağlık kontrol vesaire kayıt sistemleriyle ilgilenmekten başka bir iş yapamıyorlar. Alanda zaten Tarım Bakanlığının hiçbir yayım uzmanını göremezsiniz çiftçinin, köylünün yanında. E, böyle bir durumda "Tarımın bir alanı değildir." diye bakılırsa geldiğimiz noktada beş sene sonra yine artırırız.

Ayrıca, Toprak Mahsulleri Ofisinin de... Geçen dönem Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonundaydım, Sayın Bakan, Faruk Çelik'in ilk geldiği toplantıda -hatırlıyorum- “Ya, bu Toprak Mahsulleri Ofisini de küçültüyoruz, daraltıyoruz, kapatma hedefindeyiz.” falan gibi birtakım söylemleri olmuştu; tabii, tüylerimiz diken diken oldu. Toprak Mahsulleri Ofisi ve lisanslı depoculuk faaliyeti büyüdükçe, genişledikçe -stokçuluk falan değil- üreticinin daha yüksek fiyattan gelir elde edebilmesini sağlayan bu tür depoculuk faaliyetleri sayesinde piyasalar da regüle olur. Tüketici daha sağlıklı, daha kaliteli, daha ucuz ürüne aracı marjlarının da daha düşük düzeyde kalması sayesinde kavuşur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Koçer, buyurun.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Sayın Başkan, biraz önce “Tarım Komisyonu ile ne alakası var?” derken şunu söylemek istedim: Lisanslı depoculuk Ticaret Bakanlığına bağlıdır, o anlamda söyledim. Burada mutlaka ilgili kişi vardır. Ayrıca, vergisel boyutu olduğu için de onu söyledim yani Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülebileceğini düşünerek. Yoksa, tarımın diğer tarafından baktığımız zaman, bir başka açıdan baktığımızda tabii ki Tarım Komisyonunda görüşülebilir elbette.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sadece sizin söylemedim, genelde bu yaklaşım burada da olduğu için söyledim.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Efendim, yaklaşım meselesi değil, ben bağlı olduğu bakanlık açısından söyledim, onu düzeltiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Altunyaldız, bir değerlendirme alabilir miyiz.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Komisyon üyelerimize de katkıları nedeniyle teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, elbette lisanslı depoculuk sadece vergi istisnası süresinin uzatılmasıyla gelişecek bir husus değil, pek çok unsurun bununla beraber yürümesi ve beraber gelişmesi lazım. Ancak, eğer bu unsuru geçirmediğimiz takdirde diğer unsurların da total olması söz konusu. O yüzden, bu düzenlemeye ihtiyacımız var. Zira, özellikle, evet, daha hızlı gelişmesi, daha hızlı büyümesi lazım ancak takdir edeceksiniz ki özellikle müstahsilin ürünlerinin değerlendirilmesi tek aşamalı bir iş değil, birden çok aşaması var; depolanması var, prosesi var, nihai ürüne gitmesi var. Dolayısıyla bütün bu aşamalarda eğer zincirin halkalarında bir kopma yoksa ve zincirin halkaları bir ticari kurallar zinciri içerisinde işleyebiliyorsa çiftçi de bundan değerini doğal olarak alıyor demektir.

Şimdi, çiftçilere dönük, doğrudan müstahsile dönük olarak ton başına 25 TL nakliye desteği bu kapsamda var. Kira ücretinin yarısı ödeniyor, lisanslı depolara ödenen kira ücretinin yarısı yine kamu tarafından karşılanıyor. Yine, parti başına da 25 TL analiz desteği var. Ayrıca, bu kapsamda 2017 senesinde 39 işletme varken 2018’de bu işletmelerin sayısı 64’e çıkmış yani bir yıl içerisinde neredeyse ikiye katlanmış. İşletme izni aldıktan sonra ruhsat alana kadar geçen süre ve yatırım süresi var aslında orada, onu kaçırmayalım. Dolayısıyla yatırımları da hızlandırmak adına, yine, lisanslı depo yatırımları beşinci bölge yatırım teşviki kapsamına alınmış. Yani en yüksek düzeyde destekleme yatırımları da bu alanda veriliyor.

Bir diğer unsur şu: Size şuradan bir rakam okursam belki müstahsile ve gerçek kişilere dönük olarak da bir anlamda, bu işin ne kadar yaradığını ve kullanıldığını da ifade etmiş olurum. Geçen dönemde, geçen yıl sadece gerçek kişilerde 19.762 kişi işlem yapmış, toplamda 24 bin kişilik işlem olmasına rağmen... Dolayısıyla gerçek kişi sayısı tüzel kişi sayısından bir hayli yüksek.

Sonuç itibarıyla, lisanslı depoculuğun yani ürün ihtisas senetlerinin önümüzdeki dönemde Ürün İhtisas Borsasına dönüşmesi ve... Ürün İhtisas Borsası, malumunuz kuruldu, Yönetim Kurulu teşekkül ettirildi. Ürün İhtisas Borsasında ürün senetlerinin alım satımına önümüzdeki sezon itibarıyla başlanmasını beklemekteyiz. Dolayısıyla olay bir bütün. Umarım daha hızlı gelişir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Anlaşılmıştır Sayın Altunyaldız.

Değerli arkadaşlar, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 7- 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 65 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Teröristle mücadele harekâtı, sınır ötesi harekâtlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri, radarlar, yüzer birlikler gibi görevli bulunulan yer ya da görev koşulları itibarıyla reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hasta/yaralı personele ulaştırılmasının güç olduğu, ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşkillerine sevklerin emniyetli şekilde ve zamanında yapılamadığı hallerde, askeri birlik/kurum envanterindeki mevcut ilaç ve tıbbi sarf malzemesi personel tedavisinde kullanılabilir. Bu kapsamda kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesi için personelden herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaz. Bu amaçla kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin kullanımına ilişkin usul ve esaslar Milli Savunma Bakanlığınca belirlenir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen Sayın Bekaroğlu.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Bir şey sunmayacak mı teklif sahibi, niye böyle bir madde getirdikleri konusunda bir açıklama yapmayacak mı Sayın Başkan? Biz mi yapalım bu açıklamayı? Peki, ben yapayım bu açıklamayı.

Bu maddeyle, gerekçesini okuyacağım.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan herhâlde şey yaptı, o yüzden...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teklif sahibine bir şey...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Altunyaldız.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, madde metninden de çok açık bir şekilde anlaşılacağı üzere, özellikle Silahlı Kuvvetlerimizin görev yerleri, terörle mücadele, ulusal ve uluslararası diğer görevlerde bulunurken ilaç ve sarf malzemesi ihtiyacı, rahatsızlanması, hastalanması ve değişik şekillerde tıbbi müdahaleye ihtiyaç duyulması dönemlerinde reçete edilen sarf malzemesi ve ilaçların bulunulan bölge itibarıyla doğrudan bu işi tedarik eden eczanelerden ve benzeri kuruluşlardan temin edilememesi durumunda ilaç ve sarf malzemeleri Silahlı Kuvvetlerin envanterinde bulunanlardan doğrudan kullanılması ve bununla ilgili de bir ödeme yapılmamasını içerir. Konu tamamen bundan ibarettir.

Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, devam edeyim mi?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bekaroğlu?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, ben şöyle bir şeye rastladım daha önce: Böyle bir olayda yaralanmış bir askere, işte birkaç sene sonra -malul olmuş, emekliye ayrılmış daha sonra- zimmet geliyor, tıbbi malzeme kullanılıyor, reçete karşılanamıyor ve daha sonra gerçekten zimmet geliyor, para talep ediliyor. Niye şimdiye kadar beklenmiş böyle bir durumda, gerçekten şaşıyor insan. Yani bir harekâta asker yaralanıyor ve acilen yazılan reçete... Eczaneye gidip gelme durumu söz konusu değil, bu hastalık da olabilir. Veyahut orada bir durum ortaya çıkıyor, ikinci, üçüncü basamak sağlık kuruluşlarına gidemiyor, reçete bile edilemiyor ve kullanılıyor. Nasıl oluyor da envanterde niçin bu malzemeler bulunuyor idi? Niye bugüne kadar karşılanmıyordu? Sayın komutan herhâlde buna cevap verirler. Yani bu çoktan halledilmesi gerekli bir konu. Niye böyle, ben anlamış değilim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Emecan...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu tabii, benden önce konuşunca tekrar gibi olacak.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu’nun ışığı sürekli yanıyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Görevliyim.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Evet çünkü benden çok hızlı basıyor, yetişemiyorum hızına bir türlü.

Bunu okuduğum zaman benim de kafamda soru işaretleri oluştu. 2018 yılındayız, yıllardır bu ülkede terörizmle bir mücadele var, sınır harekâtları var, burada askerlerimiz şehit oluyorlar, yaralanıyorlar. Yani anladığım kadarıyla, bu üs bölgelerinde daha önce tıbbi malzemeyle ilgili bir sevk, istasyon, böyle bir şey yoktu. Şimdi bunu nasıl sağlayacaksınız? O bölgelerde tıbbi malzeme istasyonları mı kuracaksınız? Daha önceki uygulama nasıldı? Bizi biraz daha aydınlatırsanız, bunu açıklarsanız seviniriz. Yani askerî birlik/kurum envanterindeki mevcut ilaç ve tıbbi sarf malzemesi ne için kullanılıyordu daha önce? Bu askerlerimiz için...

BAŞKAN – Askerî hastanelerin devri sonrası kaynaklanan bir durum. Şimdi bir açıklama alalım biz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Yani bunu bir açıklarsanız... Yoksa uygulama mantıklı bir uygulama, bence geç kalınmış bir uygulama.

BAŞKAN – Buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI HUKUK VE MEVZUAT GENEL MÜDÜRÜ TUĞGEMAL İHSAN BÜLBÜL – Sayın Başkanım, değerli üyeler ve diğer hazıruna saygılar sunuyorum.

Tabii, bu görev yerleriyle ilgili, özellikle terörle mücadele, sınır ötesi harekâtlar, yüzer birlikler ve radar birliklerinde bu daha çok yaşanıyor. Tabii, önceden erbaş, erler de genel sigorta kapsamına alınmamıştı, bu son yıllarda alındı genel sağlık sigortası çerçevesinde ve onların da ilaçları tabipler tarafından yazıldıktan sonra normal reçete usulü yani eczanelerden temin yolu seçildi. Önceden mesela birliklerde, askerî hastanelerde eczane olurdu, ilaç yazıldıktan sonra zaten ücrete tabi olmayanlar o eczaneden ücretsiz alınırdı, katkı ücreti vermek zorunda olunanlar da ücretlendirilirdi ve bu uygulama böyle devam ediyordu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Önceden” derken, yani bu son...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI HUKUK VE MEVZUAT GENEL MÜDÜRÜ TUĞGENERAL İHSAN BÜLBÜL – Evet, son, bir buçuk iki sene önce sistemde bir değişiklik oldu. Erbaş, erler, yedek subay ve askerî öğrenci adayları da genel sağlık sigortası kapsamında değildi. Dolayısıyla, Silahlı Kuvvetlerin kendi bünyesi üzerinden sağlık hizmeti götürmesinde daha önce uygulamış olduğu bir sistem vardı. Sistem değişince, tabii, operasyon bölgesinde de harekâta yönelik bu sağlık, ilaç veya tıbbi malzeme teminine ilişkin zaten usul uygulanıyor ve bu malzemelerin 4634 sayılı Kanun’un 3/b maddesi uyarınca alımı yapılıyor ve birliklerde bulunduruluyor. Şimdi, bu son zamanlarda da tabii, birliklerin -özellikle Fırat Kalkanı’nda olsun, Afrin’de olsun veya operasyon bölgelerinde olsun- görev süreleri uzadı. İlaç tabip tarafından yazıldıktan sonra üç gün içerisinde onun eczaneye reçetesinin sunulup ilacın alınması lazım veya hastaya teşhis kondu, bir ileriki aşamaya, ikinci derece sağlık kuruluşuna sevk edilmesi lazım, operasyon koşulları bunun zamanında sevkine imkân vermiyor, ancak buna da müdahale edilmesi lazım yani hastaya da müdahale edilmesi lazım, zaman da geçiyor; eldeki, birliğin elindeki tıbbi malzemeyi de usulsüz kullanamazsınız yani bunun da sarfi problemi doğacak; bu kritik süreçlerde yani çok sınırlı uygulanabilecek, ancak mağduriyetin de önlenmesine yönelik bir madde.

Bu, sistem değişikliğinden kaynaklanan ve son zamanlarda yaşanan problemi çözmeye yönelik bir düzenleme.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederiz Paşama.

Şimdi, bu çıkması gereken bir madde, düzenleme ama şunu anlamadım: “...ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşkillerine...” Teşkil nedir, sağlık teşkili nedir? Bir bu.

İki: Sonuçta biz “Askerî birlik ve kurum envanterindeki mevcut ilaç ve tıbbi sarf malzemesi personel tedavisinde kullanılabilir.” diyoruz. “Askerî birlik ve kurum envanterindeki...” Askerî birlik ve kurum envanterine alınan ilaç ve sarf malzemesi zaten bu amaçla alınmıyor mu ki? Şimdiye kadar niçin alınıyordu, farklı bir amaçla mı alınmıştı? Bu amaçla alınmış olması lazım. Bir anormallik yok da mevcut durumda bir anormallik var sanki.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, bir cevap alalım.

Buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI HUKUK VE MEVZUAT GENEL MÜDÜRÜ TUĞGENERAL İHSAN BÜLBÜL – Sayın Vekilim, tabii, önceden erbaş, erler tamamen sistemden karşılanıyordu. Yani birlik bu rahatsız olan erbaş, erlerin ilaçlarını tamamen birliğe alınmış olan ilaçlardan karşılanıyordu, ilaçları ücretsiz birlik tarafından veriliyordu, tedavi, diğer tıbbi cihazlar karşılanıyordu. Ancak tamamen bunlar artık genel sağlık sigortasına tabi oldu ve ücretlendirilmesi gerekiyor. Yine, tabii, devlet tarafından veriliyor ancak yine ilaç yazılıyor, eczaneye gidiliyor, reçete ediliyor ve eczaneden alınıyor, bu şey diğer personel gibi.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendine “Millî Savunma Uzman Yardımcıları,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Uzman Yardımcıları,” ibaresi ve “Millî Savunma Uzmanlığına,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Uzmanlığına,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, bir açıklama alabilir miyiz.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, bu teknik bir düzenleme. Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğinde kariyer mesleği uzmanı olarak istihdam edilen arkadaşlar... 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 36’ncı maddesinin “Ortak Hükümler” bölümünün (A) fıkrasının 11 numaralı bendinde kariyer meslek mensuplarına ilişkin hususlar düzenlenmiş olmasına rağmen, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği uzmanları düzenlenmediğinden burada, uzmanlık statüsünde olmasına rağmen ancak yasayla bir derece alınabilecek. Aynı maddenin uyarlama maddesine yine 657’de bir uyarlama hükmü koyarak bundan sonra da kariyer mesleği statüsünde diğer kurumların yararlandığı haklardan yararlanmalarına devam etmelerini sağlamaya çalışan bir madde.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9- 657 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 46- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğinde görev yapan ve mesleğe özel yarışma sınavına tabi tutulmak suretiyle alınan ve yeterli sınavında başarı göstererek uzmanlığa atananlar 36 ncı maddenin “Ortak Hükümler” bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendi hükmünden aynı usul ve esaslar çerçevesinde yararlanırlar.”

BAŞKAN –Madde üzerinde -bağlı madde zaten- bir açıklama alalım.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, bağlı madde. İlave söyleyeceğim bir şey yok.

Teşekkür ediyorum

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silâh Kuvvetleri Personel Kanununun 124 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve Genelkurmay Başkanlığı” ibareleri madde metninden çıkarılmış ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Millî Savunma Bakanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığında görevli tabipler ile sağlık astsubayları Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma Genel Komutanlığı kadrolarında gösterilmek ve aylık, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali ve sosyal hak ve yardımlarını ve istihkaklarını mevcut hükümler çerçevesinde, kendi bağlı bulunduğu Bakanlık bütçesinden almak şartı ile Sağlık Bakanlığında ilgisine göre Millî Savunma Bakanı veya İçişleri Bakam onayı ile görevlendirilebilirler. Bu personelin görev yapacağı yerler, görev süreleri ile buna yönelik usul ve esaslar Millî Savunma Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığınca birlikte belirlenir. Türk Silahlı Kuvvetlerinin veya Jandarma Genel Komutanlığının ihtiyacı olması durumunda görevlendirilen personel ilgisine göre Millî Savunma Bakanı veya İçişleri Bakanı onayı ile Türk Silahlı Kuvvetlerindeki veya Jandarma Genel Komutanlığındaki asli görevlerine iade edilir.

Milli Savunma Bakanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığında görevli tabipler ve dış tabipleri Türk Silahlı Kuvvetleri veya Jandarma Genel Komutanlığı kadrolarında gösterilmek ve aylık, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali ve sosyal hak ve yardımların ve istihkaklarını mevcut hükümler çerçevesinde, kendi bağlı bulunduğu Bakanlık bütçesinden almak şartı ile Üniversitelerde görevlendirilebilir. Görevlendirilen personelin öğretim üyeliği kadrolarında geçirdikleri süreler, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa göre öğretim üyeliği görevinden sayılır. İhtiyaç duyulduğunda ilgisine göre Milli Savunma Bakanı veya İçişleri Bakanı onayı ile personelin üniversitedeki görevlendirmesi iptal edilir. Bu personelin görevlendirileceği kadrolar, görev süreleri ile buna yönelik usul ve esaslar Milli Savunma Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu ile birlikte belirlenir.

Bu maddenin üçüncü ve dördüncü fıkraları uyarınca görevlendirilenlere, bu görevlendirmeler kapsamında 6245 sayılı Harcırah Kanunu gereğince ödeme yapılmaz. Bunlara, üçüncü ve dördüncü fıkralarda belirtilen ödemeler dışında görev yaptıkları kurumca bu görevlendirmeler nedeniyle ayrıca herhangi bir ödeme yapılmaz.”

BAŞKAN - 10’uncu madde üzerinde bir açıklama alalım.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, burada, Türk Silahlı Kuvvetlerinde istihdam edilen tıbbi kariyer sahibi çalışanların özellikle Silahlı Kuvvetler tarafından yani askerî hastanelerin kapanması sonrasında bu çalışan arkadaşlarımızın Silahlı Kuvvetlerin icra ettiği herhangi bir askerî operasyonda ve sefer durumunda sağlık hizmetlerini yürütmesi gerekiyor. Ancak normal dönemlerde bu çalışan rütbeli arkadaşlarımızın mesleklerini icra etmesi imkânı olmuyor. Bu durumda mesleki melekelerini kaybetme ihtimali ortaya çıkıyor. Bu nedenle de normal dönemlerde bu arkadaşlarımızın Sağlık Bakanlığı ve üniversitelerde çalışmalarına imkân sağlayan, becerilerini de tutmalarına imkân sağlayan ve Silahlı Kuvvetlerinin ihtiyaç olduğu dönemlerde bu becerilerle hizmet etmelerini sağlamaya çalışan bir madde.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 11- 926 sayılı Kanunun geçici 45 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin birinci cümlesinde yer alan “veya Genelkurmay Başkanlığının” ibaresi madde metninden çıkarılmış, altıncı cümlesinde yer alan “inceleme yapılarak karar verilir.” ibaresi “inceleme yapılarak karar verilir ve bu maddede Müsteşara verilen yetkiler ilgili Bakan Yardımcısı tarafından kullanılır.” şeklinde, aynı bentte yer alan “Askerî Adalet İşleri ve Kanunlar Genel Müdürlüğü” ibaresi “Hukuk ve Mevzuat Genel Müdürlüğü” şeklinde, ikinci fıkrasında yer alan “31/12/2018 tarihine kadar” ibaresi “31/12/2021 tarihine kadar” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Birinci fıkranın (b) bendi kapsamındakiler, ihtiyaç halinde Milli Savunma Bakanı tarafından bir yıl içerisinde üç ayı geçmemek üzere Milli Savunma Bakanlığı hukuk hizmetleri başkanlıkları veya birimlerinde geçici olarak görevlendirilebilirler. Bu süre bir katına kadar uzatılabilir.”

BAŞKAN – 11’inci madde üzerinde görüşme açıyorum.

Bir açıklama alalım lütfen.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Burada yine birinci fıkrada yapılan düzenlemeyle birlikte, maddenin ikinci fıkrasındaki değişikliklerle Millî Savunma Bakanlığı hukuk hizmetlerinden birtakım arkadaşların hizmetlerinden yararlanılması için emeklilik sürelerini 31 Aralık 2021’e kadar uzatılmasını

öngören bir madde. Burada Silahlı Kuvvetlerimiz bu arkadaşlara hizmet gereği nedeniyle ihtiyaç duyduğunu ifade ediyor ve bunların mevcut ilave ikramiyeyle emekli olabilmeye haklarını 2021'e kadar uzatıyoruz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 12- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 79- Devlete ait üniversitelerin dış hekimliği fakültelerine bağlı sağlık uygulama ve araştırma merkezi birimleri döner sermaye işletmelerinin 31/10/2018 tarihi itibarıyla muhasebe kayıtlarında yer alan ve bu maddenin yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş ilaç ve tıbbi malzeme alımlarına ilişkin borçları, Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesinden işletmeye verilen borç karşılığında ilgili döner sermaye muhasebe birimi tarafından defaten ödenir.

Gerçek veya tüzel kişi alacaklıların bu maddenin yayımlandığı tarihten itibaren kırk beş gün içerisinde;

a)Kapsama dâhil alacak tutarı yerine, vade tarihi ve alacağın türüne (ilaç, tıbbi malzeme türleri itibarıyla) göre Cumhurbaşkanlığı kararı ile belirlenecek olan iskonto oranlarının uygulanması sonucu hesaplanacak tutarın ödenmesini kabul ettiğine ve iskonto oranına tekabül eden tutardan feragat ettiğine,

b)Kapsama giren alacakları için açmış oldukları davalar ile icra takiplerinden feragat ettiğine,

c)Kapsama dahil alacaklardan bu madde uyarınca ödeme yapılanlarla ilgili hak ve alacakların hiçbir şekilde ihtilaf konusu yapılmayacağına,

dair yazılı olarak işletmeye başvurusu gerekmektedir. Alacaklılar ilgili işletmedeki kapsama dahil tüm alacakları için başvuruda bulunmak zorundadır. Başvuru sırasında alacaklılar, bu fıkranın (b) bendi kapsamındaki feragat beyanını mahkemelere veya icra müdürlüklerine sunduklarına ilişkin tevsik edici belgeleri de ibraz etmek zorundadır.

İşletmeler, başvuru süresinin sona ermesine müteakip bu madde kapsamında başvuruda bulunan gerçek ve tüzel kişi alacaklıların ve bu maddenin ikinci fıkrasının (a) bendi kapsamında hesaplanan alacak tutarlarına ilişkin bilgilerin yer aldığı listeyi on beş gün içinde Hazine ve Maliye Bakanlığına bildirir. Hazine ve Maliye Bakanlığı, listelerde yer alan tutarları esas alarak, döner sermaye işletmesi itibarıyla gerekli kaynağı işletmeye bir ay içerisinde aktarır. İşletme tarafından hak sahibi gerçek ve tüzel kişilere, yasal olarak yapılması gereken tüm kesintiler düşüldükten sonra kalan tutar, aktarım tarihini takip eden beş işgünü içinde ödenir; Ödenecek borçlar ile ilgili olarak ayrıca temerrüt faizi, vade farkı benzeri herhangi bir ödeme yapılmaz.

Feragat suretiyle kayıtlardan çıkarılacak borç tutarları, üniversite döner sermaye işletmeleri tarafından sonuç hesaplarına aktarılır ve bu tutar üzerinden Hazine hissesi ve bilimsel araştırma projesi payı ayrıca hesaplanmaz.

İlgili döner sermaye işletmesi tarafından Hazine ve Maliye Bakanlığına borçlanılan tutarlar, Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından 2020 yılı Ocak ayından itibaren ilgili işletmeye yapılacak ödeme tutarlarından 60 ayda eşit taksitlerle faiz uygulanmaksızın kesinti yapılması suretiyle tahsil edilir. Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından yapılacak kesintiler, kesintinin yapıldığı tarihten itibaren beş işgünü içerisinde Hazine ve Maliye Bakanlığı Merkez Muhasebe Birimi hesaplarına aktarılır.

Bu maddenin birinci fıkrası kapsamında yapılan ödemeler sonrasında, Devlete ait üniversitelerin dış hekimliği fakültelerine bağlı sağlık uygulama ve araştırma merkezi döner sermaye işletmeleri, öncelikle 1/11/2018 tarihinden sonraki mal ve hizmet alımları ile ilgili ödemelerini yaparlar. Üçer aylık dönemler itibarıyla nakit akışlarının uygun olması halinde 3 1/10/2018 öncesi dönemlere ait vadesi geçmiş borçlar, muhasebe kayıtlarına alınma sırasına göre ödenir.

Mahkemelerce, feragat nedeniyle vekâlet ücreti ve yargılama giderlerinin tarafların üzerinde bırakılmasına karar verilir.

Başvurulara ve ödemelere ilişkin doğacak tereddütleri gidermeye Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN – 12’nci madde üzerinde görüşme açıyorum.

Açıklama alabilir miyiz lütfen.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Bu maddeyle devlete ait üniversitelerin dış hekimliği fakültelerine bağlı sağlık uygulama araştırma merkezi birimlerinin, döner sermaye işletmelerinin muhasebe kayıtlarını... Bu daha önce tıp fakülteleri için yapılan bir düzenleme. Dış hekimliği için yapılanda da dış hekimliğinden alacaklı olan gerçek ya da tüzel kişilerin alacaklarının ödenmesine imkân sağlayan bir düzenleme.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Daha önce medikal için yapılan...

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Evet.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 13- 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununun ek 71 inci maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan “İstanbul Bilim Üniversitesi” ibareleri “Demiroğlu Bilim Üniversitesi” şeklinde ve birinci fıkrasında yer alan “Türk Kardiyoloji Vakfı” ibaresi “Prof. Dr. Cemi Demiroğlu Türk Kardiyoloji Vakfı” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 13’üncü madde üzerinde görüşme açıyorum.

Bir açıklama alabilir miyiz lütfen.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkanım, burada üniversite isimlerinin değiştirilmesi söz konusu. İlgili vakıf senedinde değişiklik yapılmasıyla birlikte, yasada yaptığımız değişiklikle senede uygun bir uyarılama yapıyoruz. Bir de uygulamada ortaya çıkan karışıklıkları önlemeye dönük... Çünkü benzer ad altında farklı üniversiteler var. Bu kapsamda, üniversitenin adını farklılaştıran bir düzenleme.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – 13’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 14- 2809 sayılı Kanunun ek 150 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – 14’üncü madde üzerinde bir adet önerge vardır kanun metninden çıkarılmasına ilişkin.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1369) esas numaralı Kanun Teklifi’nin çerçeve 14’üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

İbrahim Aydemir

Uğur Aydemir

Erzurum

Manisa

BAŞKAN – Öncelikle önergeyi işleme alacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Başkanım, bir açıklama yapın ya.

BAŞKAN – Şöyle: Hukuki süreç devam ediyormuş bununla ilgili olarak. Hukuki süreç devam ettiği için bu maddeyi çıkarmamız gerekiyor metinden.

15’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 15- 2809 sayılı Kanunun ek 178 inci maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan “Gaziantep Bilim ve Teknoloji Üniversitesi” ibareleri “Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 15’inci madde üzerinde görüşme açıyorum.

Açıklama alalım Sayın Altunyaldız.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkanım, burada Gaziantep Üniversitesinin ismi Gaziantep İslam, Bilim ve Teknoloji Üniversitesi olarak değiştiriliyor. Sebebi şu: Özellikle Gaziantep’in coğrafya itibarıyla İslam coğrafyasında hem ticari hem ekonomik hem üretim ilişkilerinin yoğun olması nedeniyle özellikle üniversite-sanayi iş birliği, üniversitenin hem bilimsel çalışmalarda hem de diğer çalışmalarda İslam dünyasında bir cazibe merkezi hâline gelebilmesi, ortak proje ve çalışmaların birlikte yürütülebilmesini sağlamaya dönük bir madde.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Tabii, Gaziantep’liler hangi ismi uygun görürse biz onu destekleriz de burada bir görüşümü ifade edeceğim. “İslam Bilim ve Teknoloji...” Yani bir tırmalıyor. “İslam Dünyası Bilim ve Teknoloji Üniversitesi” denilebilir mesela ya da doğrudan İslam’la ilgili bir üniversite düşünülüyorsa “İslam İlimleri Üniversitesi” denilebilir. Bilmiyorum, Gaziantep ne istiyorsa biz ona “okey” deriz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Antep’e soracağız biraz sonra ama önce Sayın Paylan’a sorayım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, geneli üzerinde de görüşlerimi söylemiştim.

Arkadaşlar, bilim evrenseldir yani inananı-inanmayanı, Hristiyan’ı, Musevi’si, Müslüman’ı olmaz. Dün de söyledim, Einstein bilime hizmet ettiğinde bir tek Hristiyanlar için hizmet etmedi, bütün dünya, bütün insanlık için hizmet etti veya Aziz Sancar Hocamız bir Müslüman ama bütün dünyaya, bütün insanlığa hizmet etti. Bu anlamda, isimlendirmenin çok yanlış olduğunu düşünüyorum. İnanın, Hristiyan olarak koysanız daha fazla itiraz ederim, onu da söyleyeyim. Müslümanlar olarak size çağrı yapıyorum bir Hristiyan olarak, bir Hristiyan üniversitesi açsanız daha çok itiraz ederim yanlış çünkü, “Hristiyan bilim teknoloji üniversitesi” diye bir şey olamaz, dünyada örneği yok. Yani ilahiyat olabilir, başka konular olabilir, öyle adlandırılabilir ama bilim ve teknoloji evrenseldir, bütün insanlık içindir.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Coğrafya tanımlamak için “İslam dünyası” olabilir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bilmiyorum yani başka bir formül lazım ama bu yanlıştır, ben size katılıyorum o anlamda.

Bir şey daha var. Arkadaşlar, gerekçede var “üniversitenin misyonu” diyor bakın yani “Misyonunu buna göre uyarlamak lazım.” diyor. Şimdi, bu ne demek biliyor musunuz? “Biz, İslam dünyasından birilerini buraya çağıracağız, onlara belli şeyleri anlatacağız, belli bir ideolojiyi yükleyeceğiz -ben size söyleyelim, bilim ve teknoloji bir yana- onları, işte, Mısır’a, Ürdün’e, Suudi Arabistan’a, Katar’a, şuraya buraya göndereceğiz ve onlar o misyonu yerine getirecekler.” demektir. Bilim, misyon... Ya, olamaz böyle bir şey yani.

BAŞKAN – Bunlar için adını “İslam” mı koymak lazım? Bunu koymadan yapamıyor muyuz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bilim bir misyon çerçevesinde tanımlanamaz yani hem bilimi hem İslam’ı bir araya getir, sonra bir misyon tanımla, mümkün değil arkadaşlar.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bilimin ihracı olmaz mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, arkadaşlar, bakın, bu, İslam çerçevesinde olmaz. “Bilim” dediğinizde, gerçekten her bilim insanı insanlığa hizmet eder, bütün dünyaya hizmet eder.

Bu çerçevede, bu isimlendirmenin çok yanlış olduğunu düşünüyorum. Orta vadede de eğer bunu bir misyon olarak tanımlıyorsanız orada yetişecek çocuklara haksızlık olacağını düşünüyorum çünkü çocukların kafası karışacak “Benim misyonum ne?”

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Her kurumun misyonu var ya. O amaçla değil bu yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır, şunu söyleyeceğim: “Benim misyonum İslam dünyasına mı hizmet etmek, insanlığa mı hizmet etmek?” İslam dünyasına dönük hayallerden bahsediliyor çünkü burada. “Ona dönük olarak gidip orada misyonerlik görevi mi yapacağım?” Yani misyonerliğin bu kadar vebalı hâle getirildiği bir memlekette, Pastör Brunson’un iki yıl içeride yattığı bir memlekette bunun benzerini biz yapmayalım arkadaşlar. Bunlar doğru adımlar değil.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bazı hayallerimiz olabilir. Davutoğlu’nun hayalleri orada duvara çarptı. Hani bu anlamda bu tip hayaller kurmak... Biz bilimde yüксеlelim, ülkemizi bilimde yükseltelim, zaten bütün dünyaya ilham oluruz; yalnızca İslam dünyasına değil, bütün insanlığa hizmet ederiz. Üniversitelerimizi bu anlamda yüceltelim derim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sındır...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, üniversite isminin değiştirilmesi makul olabilir kimi zaman, az önceki diğer üniversitelerin isimlerinin değiştirilmesinde de gerekçeleri anlayışla karşılayabilirim ama şimdi Gaziantep Bilim ve Teknoloji Üniversitemizin fakültelerine baktım, fakültelerinde sosyal bilimler alanında bir tane fakülte yok. Ne var? Tıp fakültesi, diş hekimliği fakültesi, sağlık bilimleri fakültesi, mühendislik ve doğa bilimleri fakültesi, güzel sanatlar, tasarım ve mimarlık fakültesi... Hukuk fakültesini belki sosyal bilimler alanı olarak ifade edebilirsiniz. İktisadi, idari ve sosyal bilimler fakültesi de var ancak bir ilahiyat fakültesi yok mesela ya da İslam bilimi üzerine ihtisaslaşmış bir alt birim, bir kurum, bir fakülte, bir meslek yüksekokulu vesaire göremedim.

Şimdi, üniversitenin adına, Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin adındaki “bilim” kelimesinin önüne “İslam” kelimesini koyarak İslam bilimini mi çağrıştırıyor dedim? Böyle bir çağrışma da yok, bununla da ilgisi yok. Zaten bir de “İslam Bilimi ve Teknolojisi” gibi bir algı olur, “İslam Teknolojisi” gibi

bir noktaya varır. Yani ben açıkçası bu değişikliğin neden yapıldığı ve ortaya konan gerekçenin kabul edilebilirliği konusunda şüphelerim var, endişelerim var; bunu özellikle belirtmek istiyorum. Burada bir üniversitenin adını sadece bir dinî ifadeyle değiştirmek, üniversitede okuyan birçok farklı inanç grubunda öğrencinin de bundan etkilenebileceği, burada Anayasa'mızın ilgili demokratik, laik, sosyal hukuk devleti ilkesine de ters düşebilecek bir durum olabileceği düşüncesindeyim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben Arap Baharı sürecinde, özellikle Tunus'a Anayasa yapım sürecinde çok gidip geldim. 2011, 2013, 2014 yılları arasında üniversitelerinde ders verdim ve Tunusluların orada benden istedikleri “Türkiye nasıl oldu da çoğunluğu Müslüman olan bir toplumda demokrasiyi gerçekleştirdi, hangi temel ilkeler, hangi hukuki yapı çerçevesinde?” diye çokça Türkiye’den esinlenmeye çalıştılar. Sonraki gelişmeler farklı ilerledi siyasal müdahaleler sonucu ama bize yönelik böyle bir ciddi arayış vardı, dünyevileşme, laiklik nasıl kurulabilir diye.

Şimdi ise aradan geçen yedi yıl sonunda biz acaba bu hukuk sistemimizi nasıl farklılaştırırız biçiminde bir arayışa girdiğimizin ipuçlarını burada sanki görüyor gibiyiz. Evet, olabilir, İslami ad altında da bir üniversite kuşkusuz kurulabilir ama birinci konu şu: Bu var olan üniversiteye böyle bir isim veya sıfat getirmek Anayasa'mıza da, bilime de, akla da, sosyal bilimlerin doğasına da aykırıdır. Ha, eğer yapılıyorsa, yapılacaksa o zaman bir başka formül bulunabilir, “Türk ve Arap Dünyası Üniversitesi” denebilir veya “Teoloji Üniversitesi” denebilir, bir başka üniversite kurulabilir fakat böyle bir şeyin kurulması aslında Anayasa'ya da aykırıdır ve tabii ki Anayasa Mahkemesi önünde de çok ciddi biçimde sorgulanır. O nedenle “İslam” sözcüğünün çıkarılması... Var olan üniversiteye bunu yapamayız, yapmamamız gerekir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, bir örnek daha açıklayayım. Şimdi, Anayasa'mıza göre hepimiz eşitiz değil mi? Benim çocuğum, diyelim ki yarın öbür gün üniversite sınavına girecek bir Hristiyan olarak veya başka inançtan arkadaşlarımız da girebilir. Düşünün ki burası pozitif bilim veren bir üniversite yani bir ilahiyat fakültesi değil, bir ruhban okulu değil. Şimdi, diyelim ki benim çocuğum da gitti orayı kazandı ama üniversitenin bir misyonu tanımlanacak. Diyor ki: Adı da belli, İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi. Diyecek ki: Misyonu da İslam dünyası, işte İslam bilimi her neyse, böyle bir misyon tanımlayacak, stratejik plan tanımlayacak. Arkadaşlar, bu Anayasa'ya göre benim hakkımı gasbeden bir uygulama. Yani bakın, pozitif bilim başka bir şeydir ama ilahiyat fakültesi olsa sizinle hemfikir olurum, teolojiyle ilgili olsa, ruhban okulu olsa bunlar tercihlili mesele olabilir. Oraya yalnızca Hristiyanlar gider veya buraya yalnızca Müslümanlar gider durumu olur ama Anayasa'ya göre bütün çocuklar, Hristiyan, Müslüman, inanan, inanmayan aynı üniversite sınavına giriyor. Aynı üniversite sınavına göre eşit kantarla tartılıyor ve üniversitelere giriyor. Bunu yalnızca “İslam” diye tanımlamanın Anayasa'ya doğrudan bir aykırılığı var Sayın Başkan. Bu maddeyi nasıl kabul ettiniz, Anayasa'ya aykırılığı olan bu maddeyi, merak ediyorum ve size soruyorum Sayın Başkan, Sayın Altunyaldız'dan cevap alacağız ama.

BAŞKAN – Anayasa'ya aykırılığı yoktur.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, beni duyuyor musunuz?

BAŞKAN – Duyuyorum, tabii ki duyuyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Anayasa’ya aykırılığı olduğunu düşünüyor musunuz bu maddenin?

BAŞKAN – Düşünmüyorum, hayır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki, düşünmüyorsanız o zaman bunu Anayasa Mahkemesinde görüşürüz.

BAŞKAN – Anayasa Mahkemesinde görüşelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Siz kararına cevap vermiyorsunuz, kabul etmiyorsunuz ama Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde görüşürüz o zaman, ne diyelim? Bakın, tersini düşünün...

BAŞKAN – Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru hakkınız da var, oraya gitmeden önce Türkiye’ye bir uğrayın, soluğu Avrupa’da almayın önce.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Önce Anayasa Mahkemesi.

Düşünün ki arkadaşlar, bu ülkede Hristiyanlar çoğunlukta olsaydı, sizin karşınızda da Hristiyanlar çoğunlukta olsaydı ve böyle bir madde gelseydi “Gaziantep Hristiyan Bilim ve Teknoloji Üniversitesi” denseydi eminim ki benim yerimde oturan, daha azınlıkta olan Müslüman arkadaşlarım “Bu haksızlıktır.” derdi. Lütfen, empati yapın ve buna göre ellerinizi kaldırın derim.

BAŞKAN – Bir soralım ellerini nasıl kaldıracaklar.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım, kısa bir cümle ifade edeceğim yani bizim bunu nasıl anladığımızı ifade etmek istiyorum. Anladığım kadarıyla İslam ülkelerinden gelen öğrencisi fazla yani burada bir İslami eğitimden ziyade, o bölgenin öğrencilerini kapsayan bir üniversite, ben öyle anlıyorum.

BAŞKAN – Öyle anlaşılıyor.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Çünkü altında şey yok, İslami...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Hukuk fakültesinden mezun olanlara hâkimlik ve savcılık statüsü vermeyecek misiniz?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Vereceğiz tabii ama bir İslami eğitim yok, ben öyle görüyorum burada.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama “misyon” diyor.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Misyon her kurumda var Garo Bey, her kurumda var, etme, eyleme.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Öztürk...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Değerli arkadaşlar, tabii, burada rahatsızlık sadece “İslam” kelimesinden olmaması gerekir. Zaten maddenin gerekçesinde “Gaziantep’in bulunduğu konum itibarıyla...” diyor. Bu üniversitede İslam dünyasıyla yükseköğretim alanında bilimsel faaliyetlerin uluslararası düzeyde temayüz ettirilmesine yönelik bir değişiklik talebi var, yoksa üniversitenin bir teoloji, ilahiyat üniversitesi hâline getirilmesi söz konusu değil. Kaldı ki “İslam” kelimesi bizde sadece dinî anlamı ifade etmiyor yani birçok İslam ismiyle anılan şahıslar bile var, nitekim bir milletvekili arkadaşımız da var her ne kadar Komisyonunda olmamakla beraber. Tabii, coğrafyaya hitap etme düşünülmüş. Gönül ister ki burada ilahiyat fakültesi de olsun, İslami bilimler fakültesi olsun, bu kanunla o fakülteler kurulabilir. Sadece isim değişikliği, bu açıkçası hiçbirimizi rahatsız etmemeli. Garo Bey, seni de rahatsız etmemeli.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Hristiyan” yapın.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yani bir Hristiyan ismiyle üniversite kurulması gündeme geldiğinde bunu tartışırız ayrıca ama düşündüm, empati yapmaya çalıştım “Acaba rahatsız olur muyum?” diye, bu toplumda bu da tartışılabilir ama gerekçede yazıyor zaten yani Gaziantep ilinin de böyle bir konumda olduğu için özellikle İslam dünyasına yönelik belki öğrenci çekmek, bilim adamı çekmek maksadıyla da olabilir. Çeşitli ülkelerde de bu adla üniversite var.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, arkadaşım, Sayın Sındır’la konuşuyorduk biraz evvel, soruyor “Gaziantep Bilim ve Teknoloji Üniversitesi, niye buraya ‘İslam’ koyuyorlar, ne amaçlıyorlar?” diye tartışıyorduk. Gerçekten ne amaçlıyorlar? Sizin dediğiniz gibiyse başka şekilde de anlayanlar oldu yani “Biz bir üniversite kuruyoruz ve bu üniversitede amacımız İslam dünyasından, İslam ülkelerinden öğrenciler gelsin.” falan, böyle bir şey mi anlıyoruz?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Gerekçede öyle diyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – O zaman yani başka şekilde anlatmak lazım. Belki de İslam dünyası... Orta Doğu Teknik Üniversitemiz filan var yani bunun kullanılmasının amacı ne? Yani anlamıyor insanlar. Burada bir şey mi var yani biz öğrenci almak için bir propaganda şeyi olarak mı kullanacağız “İslam” şeyini nedir? Madem İslami bilimler falan burada okutulmuyor, siz de biraz evvel böyle ifade ettiniz yani nedir? Bu zorlamaya, böyle bir şeye ne gerek var gerçekten? Ne oluyor? Böyle yaptığımız zaman ne olmuş oluyor? Çok mu öğrenci gelecek oraya? Siz İslam’a falan bir hizmet mi etmiş oluyorsunuz? Ne yapmış oluyorsunuz? Niçin -turnak içinde- böyle bir fitne -fitneyi kötü anlamda kullanmıyorum- insanların kafasında soru işareti oluşturan işlere yol açıyorsunuz? Gerek yok ki buna.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bir isimden dolayı fitne olmaz da o “fitne”ye katılmıyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Fitne, soru işareti insanların kafasında “Gene ne yapıyorlar bunlar?” diye soru işareti. Tamam, geri çektim, “soru işareti” diyelim ya, kuşku.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, gene fitne çıkarıyorsun ha.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – “İslam” kelimesinden ne fitne olacak ya?

BAŞKAN – Bekaroğlu fitneyi kendi çıkarıyor, değil mi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, niye oraya çekiyorsun kardeşim, öyle bir şey mi söyledim? Şu yaptığın fitne, ben başka bir şey söylüyorum. “Fitne” kelimesinin böyle bir anlamı da var, insanların kafasında...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Siz söylediniz, kendiniz söylediniz, ben söylemedim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Aferin ya, müthişsin ya, dehşet ağabey ya, müthiş, zekâ fişkırtıyor bu arkadaştan.

BAŞKAN – Çok güzel.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 16-2809 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 199- Mevzuatta Gaziantep Bilim ve Teknoloji Üniversitesine yapılan atıflar Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesine, İstanbul Bilim Üniversitesine yapılan atıflar

Demiroğlu Bilim Üniversitesine yapılmış sayılır.”

BAŞKAN – 16’ncı madde üzerinde görüşme açıyorum.

Sayın Altunyaldız, 16'ncı madde üzerinde açıklama alayım.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, 16'ncı madde bağlı bir madde, sadece atıfların yapılan değişiklikle eş güdüm hâlinde olmasını sağlayan bir madde.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, bir şey söylediğimizde çoğunluk olarak, Türk kimlikliler olarak, Müslüman kimlikliler olarak siz diyebilirsiniz ki “Biz çoğunluğuz arkadaş, bizim kimliğimize dönük yani Türk kimliğine dönük olarak devlet hizmet etsin, İslam kimliğine dönük olarak, her şey İslam kimliğimize göre bakılsın.” diyebilirsiniz ama ortada bir Anayasa'mız var. Anayasalar da bütün dünyada, demokratik ülkelerde, mesela Avrupa'da da, Hristiyan çoğunluklu ülkelerde de çoğunluğu korumaz bakın anayasalar, az olanları korur çünkü çoğunluk istediği gibi, az önceki maddede olduğu gibi kendi düşüncesine, kendi inancına, kendi kimliğine göre yasalar çıkarabilir der anayasalar, bu açıdan daha az olanları, hani çoğunlukla baş edemeyecek, el sayısıyla baş edemeyecek kişileri, kesimleri korumak için anayasalar vardır. Bu anlamda bu konuşmayı yaptık. Siz şimdi her şeye “İslam” diyebilirsiniz, bütün üniversitelerin adına istiyorsanız “İslam” deyin, her şeye Türk kimliğine göre bakın ama haksızlık yapmış olursunuz, bunun ötesinde Anayasa'yı çiğnemiş olursunuz, uluslararası anlaşmaları çiğnemiş olursunuz ve ülkemizi daha da otokratik, işte tek kimlik, tek din, tek inanç, her şeyin tek olduğu, diğerlerinin yok sayıldığı bir ülkeye doğru savurursunuz. Bunu doğru bulmuyorum ben. Ne yaptığının farkında mısınız emin değilim. Yani bu anlamda Anayasa'yı açıkça çiğnediniz az önce. Umarım ki Genel Kurulda bu düzelir. Bu maddede de düzeltme şansınız hâlâ var.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Tabii, burada biraz önce sayın üyelerin dile getirdiği “İslam” sözcüğünden rahatsız olup olmama noktasına indirgememek gerekir. Sayın Paylan, kendisinin farklı bir dinsel gruba mensup olduğunu vurgulamak zorunda kaldı, o bile din özgürlüğünün ihlali. Ben Sünni bir aileden geliyorum ama din açısından bakmıyorum buna; buna Anayasal açıdan bakıyorum, hukuk düzeni açısından bakıyorum. Az önce belirttiğim gibi İslami bilimler üniversitesi pekâlâ kurulabilir, teoloji üniversitesi kurulabilir. Bu, Ankara'da da yapılabilir Antep'te de olabilir, bir başka yerde de olabilir fakat burada sorun bu değil. Bir mevcut üniversite var, burada hukuk fakültesi bile var, diğerleri var ve bu üniversitenin adının değiştirilmesi söz konusu. Giren öğrenciler, girecek olan öğrenciler ve... Anayasa madde 131'e göre “Bilimsel araştırma yayın ve danışmanlık yapmak, ülkeye ve insanlığa hizmet etmek üzere...” diye başlıyor yani çerçeve belirlenmiş, yoksa şimdi belirttiğiniz gibi Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Boğaziçi Üniversitesi en çok yabancıyı, yabancı öğrenciyi çeken üniversiteler, bunlar çekiyor. O zaman bunlar din dışı üniversiteler midir? Hayır, değil, tam tersine, siz orada kurarsınız bunu, çekmeyebilir, hiç adını koymazsınız, çekebilir. Önemli olan, sizin üniversitede verdiğiniz kaliteli eğitime bağlı yoksa adıyla olmaz. Ama her ülkenin bir hukuk sistemi var, bizim hukuk sistemimiz de bu Anayasal düzendir. Bu çerçevede, aslında Orta Doğu bölgesi ülkelerini bizim kurmuş olduğumuz -1920'lerden beri- çağdaş üniversite sistemine yönlendirmek varken, özendirmek varken, hayır diyoruz, buyurun, biz var olan sistemi farklılaştırıyoruz, bu sizin açınızdan çekici olur diye. Bu, bu şekilde olmaz, belirttiğim gibi bir başka şekilde olur, başka bir üniversite kurarsınız, teoloji üniversitesi, orada teoloji bilimleri

ya da teoloji verirsiniz, ilahiyat bilimleri ama bu şekilde olmaz. Anayasa da açıkça aykırıdır. Bunu çıkaralım derim. Genel Kurulda da konuşulacak ama belki bunu çıkarırsak arzuladığınız anlamda bir üniversitenin kurulmasının yolu açılmış olur.

BAŞKAN – Sayın Özdemir...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de saygıyla selamlıyorum.

Benim de bir akademisyen olarak, özellikle torba yasayı incelerken üniversitelerle ilgili düzenlemeler dikkatimi çekti. Zaten iki gündür de çok değerli Komisyon üyeleri, bizim grubumuz tarafından da tartışılıyor. Bir defa yasa yapma tekniği noktasında önemli tartışmalar oldu burada tutanaklara yansıyan ve hepimizin dinlediği. Gerçekten burada üniversiteler konusu var. 40’a yakın farklı kanunda düzenlemeyi içeriyor. Üniversiteler gerçekten özel ve eğitim alanı da bizim, hepimizin mutabık olduğu en sıkıntılı alan ve burada bir Millî Eğitim Komisyonunda belki gerekçeleriyle... Sayın Hocam da gerçekten anayasal açıdan da baktı çünkü var olan bir üniversitenin isminin değişikliğine gidiyoruz ve orada şu an okuyan öğrenciler var. Ve bir anda “İslam” kavramının tartışmaya açılması, burada konuşulması dahi kesinlikle mümkün değil, onu konuşmayı bile ben hoş karşılamıyorum ama yeni bir İslam enstitüsü, köklü ve bölgesel olarak da belki dikkat çekici bir yerde, nitelikli, kaliteli, gerçekten iyi bir altyapıyla kurulması belki daha isabetli olur. Çünkü var olan bir üniversitenin -bilim ve teknoloji- gerçekten ismini değiştirdiğimiz bir üniversitenin, sanırım FETÖ sonrası kapatılan üniversitenin, Zirve Üniversitesinin yerine açılan bir üniversite burası, bilginin dâhilinde olan budur, Bilim ve Teknoloji Üniversitesi. Yani burada tekrar bir tartışmaya açıp var olan öğrencilerin de kazanılmış haklarını... Çünkü onlar o ismi önceleyerek buraya girdiler. Bence Komisyon bunu bir değerlendirebilir ama gerçekten asıl tartışılması gereken bu üniversitelerin bu torba yasa içerisinde Plan ve Bütçede tartışılıyor olması. Ben bir akademisyenim, burada da muhtemelen akademisyen milletvekillerimiz vardır, bunun ilgili komisyonda ayrıntılarıyla tartışılması belki yeni bir üniversitenin kurulması noktasında girişimde bulunabilir diye düşünüyorum.

Diğer üniversite de öyle, Demiroğlu Bilim... Ya biz sürekli üniversiteler kurup sonra isimleri üzerinden tartışma... Üniversitelerle ilgili asıl tartışma noktası ve bugün tartışmamız gereken çok daha önemli konular var. İsimler belirlerken de -Bilim Üniversitesi- buradan geçti, bu komisyonlar tartıştı ve buradan önergelerle kurulan üniversiteler oldu.

Bu nedenle ben tekrar değerlendirilmesi önerisinde bulunuyorum. Ama torba yasa konusunda da şunu belki son ekleyeceğim Sayın Başkan, Komisyonun çok vaktini almayacağım, uzun bir çalışma programı var, gerçekten sürekli şu vurgu var, şimdi Genel Kuruldan geliyorum ben: “İşte bu yasa Cumhurbaşkanlığı Hükümet sistemiyle yeni bir şey...” Yeni bir şey yok. Bakın, burada iki gündür bir kaos var. Kim nerede oturacak, kim sahibi, kim hazırlamış bu yasayı, kim yasama, kim yürütme; tamamen eski, yerleşik teamüllerimizi altüst ettik. Ben üç yıldır Parlamentoda görev yapıyorum, yerleşik teamülleri biz gördük burada. Şu İç Tüzük’e çok açılıp bakıldı, çok çok teknik tartışmalarda İç Tüzük’e açılıp bakıldı; öteki türlü bir teamül oluşmuş ve bir saygı çerçevesinde ve bu Komisyonu takip ettiğim kadarıyla da teamüllerin en geleneksel hâle geldiği Komisyon da bu Komisyon, çok özel bir Komisyon ama burada bile bakın bir kaos ortamı var ve ısrarla hani “Bu sistemle bir şey oldu.” Bir şey olmadı bu sistemle, daha da kötüye gittik çünkü bizim muhatabımız sayın Bakanlar buradaydı ve çok değerli tartışmalarla çok ilginç bir kanun çok iyi bir noktaya gelebiliyordu ama bunların hepsi altüst oldu ve bakın, üniversitelerin burada olması bir akademisyen olarak beni üzüyor. Burada çok farklı alanlar var birbirinden farklı.

BAŞKAN – Siz de çok üzülmeyin, ilk defa olmuyor zaten.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Biz de şey olamıyoruz yani konsantre olup hangi alanda acaba... Mesela üniversiteler dikkatimi çektiği için başından itibaren takip ediyorum burada gelip.

Teşekkür ediyorum, iyi çalışmalar.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Paylan, bir şey mi ilave edeceksiniz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir şey ilave etmek istiyorum Sayın Başkanım, bir şey ihmal etmişim notumda.

BAŞKAN – Peki, kısa bir şey ilave edin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya değerli arkadaşlar, bu üniversitenin hukuk fakültesi var.

BAŞKAN – İslam hukuku değil ama.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya biliyorum ama şimdi fakültenin ismini “İslam” koyunca... Düşünün, hukukun evrensel ilkeleri vardır. Yani burada sonuç olarak İslam hukuk öğretmeyeceksin veya şeriat çerçevesinde olmayacağını iddia edeceksiniz bu işin ama bu fakülteden yani “İslam” ismini taşıyan bir fakülteden mezun olacak bir hukukçunun...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – O da okutulabilir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tabii ki okutulabilir, onda hiçbir kuşku yok. Tabii ki okutulabilir ama yalnızca oradan bakan, o şekilde eğitim almış bir hâkimin ötekileri adil bir şekilde yargılayabileceğine inanıyor musunuz gerçekten?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Özellikle, bakın, hukuk dinlerüstüdür, efendim, inançlarüstüdür, kimliklerüstüdür, coğrafyalar ötesidir, bütün evrenseldir hukuk yani bu anlamda, böyle bakılması lazım yani bu tip, bilim evrenseldir. Bütün bunları yapmayalım yani bu şekilde. Teoloji, eyvallah, İslam’la ilgili başka konular da olabilir veya ruhban okulunun kapalı olduğu bir ülkede siz İslam üniversitesi kuruyorsunuz, hak mıdır bu, adalet midir, böyle bir şey olmaz. Üstelik bilim üniversitesi olarak kuruyorsunuz, hukuk fakültesi üniversitesi olarak kuruyorsunuz, adil değilsiniz arkadaşlar, kusura bakmayın.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Garo’ya karşı bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Gerçekten mi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN - Sayın Tatlıoğlu, size söz verecektim ama Sayın Bekaroğlu diyor ki: “Söz istiyorum, ben bir Garo’ya karşı çıkayım.” Müsaade eder misiniz? Bu bir ilk olacak Komisyon tarihinde.

Buyurun Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Garo arkadaşımızdan birçok konuda yaptığı güzel katkılar dolayısıyla ben istifade ediyorum, kendisine teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hep hemfikirsiniz, onu biliyoruz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bir de bizden istifade etsen Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Siz hiçbir şey konuşmuyorsunuz, bağırıp çağırıyorsunuz, neyine istifade edeyim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bize karşı kapalısınız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bağırıyorsunuz siz sürekli şekilde.

İstifade ediyoruz. Ama burada şey yapacağım yani yanlış bir sokağa girdiğini düşünüyorum. Elbette herhangi bir üniversitede İslam hukuku da okutulabilir...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kuşkusuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - ...ve bu hiçbir şekilde laikliğe veya başka bir şeye aykırı olmaz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben “Okutulmasın.” demedim zaten, yalnızca o yönden bakılmasın.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yalnızca okutulmaz zaten. Burada problem, yani burada bir zorlama var arkadaş, iki amaçlı olabilir bu zorlama, ben açık konuşacağım: Bunlardan bir tanesi “İslam” filan diyerek o coğrafyadan öğrencileri cezbedeceksiniz, oraya gelecek, yanlış bu doğru değil yani, bir bu. İki, yani içeriğe yönelik “Bir taraftan faiz, maiz 5’inci, 10’uncu türev faizler tefecilik şeyleriyle filan uğraşıyoruz, burada da ‘İslam’ diyoruz filan, ey içerideki ahali. Biz hâlâ İslam...” filan. Ya böyle bir şey yapmaya çalışıyorsunuz. Yani başka bir şey anlamıyoruz. Bir başka şey ne yani “İslam” kelimesini kullanmakla?

BAŞKAN – Faiz meselesini gündemden kaldır mı diyorsunuz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok, o torbada var.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok ya, bir dünya kadar faizle, uğraşıyorsunuz.

BAŞKAN – Türkiye’yi ilgilendiren faiz meselesiyle...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - İşte, türev kâğıtlar, senetler, bir sürü şeylerle uğraşıyorsunuz ama bu taraftan “İslam’dan da vazgeçmiş değiliz.”

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Peki, nedir durup dururken yani bilim ve teknoloji üniversitesinin başına “İslam” koymak yani başka nedir yani? Bunu birisi anlatsın ya da teklif sahibi anlatsın, nedir arkadaşlar?

BAŞKAN – Anlattı efendim, anlattı, kaç sefer anlatacak?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Biz de anlayalım yani.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Tatlıoğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sağa, sola sokaklara sapmadan anlayalım yani.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, değerli üyeler, değerli bürokratlar; şimdi, şöyle bir şey var, biraz terminolojiyle ilgili de sıkıntımız var. Bakın, İslam’la üniversite arasında kurulan ilk ilişkiler esasında İslam ekonomisi gibidir. Ama bugün “İslam ekonomisi” diye bir kavramın yanlış olduğu konuşuluyor. Çünkü yani karşımızdaki Hristiyan ekonomisi değil. Bunu konuşuyoruz biz akademik dünyada. “İslam ekonomisi” diye bir şey yok. İslam dininin kurallarına da dikkat eden birtakım teoriler var. Mesela buna zaman zaman “ahlak ekonomisi” diyorlar, “moral economics” “ethic economics” diyorlar. Yani özellikle şunu söylüyorum: Bakın, çok hızlı ve dolayısıyla da yanlış işler yapıyoruz. İslam ve bilim... İslami bilim olur mu? Olmaz. İslami teknoloji de olmaz. Bilim, bilimdir; teknoloji, teknolojidir. İslami bilim... Ha, bir çalışma yaparken, İslam kurallarına dikkat edersiniz.

Şimdi, bakın, ahlak, dinler üstüdür. Bütün dinler ahlakı tamamlamak için vardır. İslam da bunun için var. Nasıl İslam dinler üstüyse, şimdi, “bilim” diyorsak buna başka bir şey diyelim.

Burada, bakın, değerli arkadaşlar, İslam'ı sıradanlaştırıyoruz. Türkiye'de... Bir şeye dikkatinizi çekmek istiyorum, saygıdeğer İzmir milletvekili arkadaşımız, Türkler “Muhammed” ismini kullanmazlar biliyor musunuz? Son yirmi yılın unsurudur, otuz yılın. Neden kullanmazlar? Çünkü onu tek bırakmak isterler. Onun üzerinden hakaret olmasın, “Ya, bu Muhammed hırsız” “Bu Muhammed yalancı” “Bu Muhammed şöyle, böyle...” denmesin diye Türkler, sadece İslam dünyasında Türkler “Muhammed” ismini “Mehmet” yapmışlardır, “Mehmed”dir, “Mehmet”tir. Son zamanların modasıdır Muhammed, yoksa daha Müslümanlaştığımız için değil. Kapandıkça bunlara geri döneriz.

Bakın, ben size Osmanlı'nın ilk 5 padişahını sayayım: Osman, Orhan, Murat, Yıldırım veya Yavuz; sonları sayalım arkadaşlar, Vahdettin, Abdülhamit, Abdülmecit, Abdülaziz. Bunlar bu isimlerinden dolayı başlardakilerden daha mı Müslüman? Hayır. Geri giderseniz kapanırsınız, bu kapanma bize yakışmaz, bize düşmez; biz meydan okuyucu bir milletiz, meydan okuyucu bir dinimiz var, bilimin evrensel olduğunu bilen bir dinimiz var, teknolojinin evrensel olduğunu... Bakın, Aziz Sancar, Amerika'da o laboratuvarlarla, o eğitimle bulunduğu için o zihniyet Nobel aldı, biz o zihniyetle buluşturamazsak adına ne dersek diyelim. Vallahi billahi, bakın, samimi söylüyorum, kendimize az gelişmiş ülke ve insanı muamelesi yapıyoruz, kendi kendimize, yoksa bu meselenin laiklik veya da şey açısından hiç... Bilim açısından tartışmak lazım. Kendimize niçin bunu yapıyoruz? Bunu kuracaksak Antep'e bilim ve teknoloji üniversitesi kuralım, kuracaksak Antep'e İslami ilimler veya İslami araştırmalar üniversitesi kuralım, bunda bir beis yok. Vallahi geçekonduya döndük üniversite olarak, her şey var, torba yasaya döndük. İmam-hatip, fen, bilim, teknoloji; hepsini bir torbaya koyduk, bunlar doğru şeyler değil. Bu milletin kodlarını anlayarak gitmek lazım. Fatih Sultan Mehmet olsaydı bu üniversiteyi kurmazdı, bakın, bu üniversiteyi kurmazdı, onun kuracağı üniversite de bütün dünyanın gıpta ettiği bir üniversite olurdu. Lütfen, rica ediyorum, ben teklif sahibinden de rica ediyorum; Sayın teklif sahibi, Sayın Altunyalız Beyefendi, rica ediyorum yani bundan bizi kurtarın. Yani bunu bizim kendi kendimize bu muameleleri... Yani Suudi Arabistan muamelesi yaptırmayın bize, Malezya muamelesi yaptırmayın. Temel sorun bu, yoksa kuralım bir bilim teknoloji üniversitesi, Antep'e her şey yakışır. İslami ilimler akademisi kuralım, İslam'ı araştırmalar merkezi kuralım, bunların hepsini kuralım.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Aziz Sancar bilim ve teknoloji üniversitesi...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Evet, kuralım bunu, bunu getirin lütfen.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Siz bunu yaparsanız, bakın, Antep'e, Türkiye'ye ve kendimize Mısır, hatta Mısır demeyeyim, Bahreyn muamelesi yaptırırsınız. Lütfen, rica ediyorum, ben hakikaten... Bakın, Batı'da -İslam ekonomisini ben Abdullah Gül'den dinlemiştim, bu konuda en çok çalışan insanları ziyaret ettim ben, bu konuyu biraz konuşmuştuk zamanında- mesela İngiltere'dir, Londra'dır İslam ekonomisinin şu sıralar konuşulduğu ve tartışıldığı merkez. Bunu niçin gündeme getirdim biliyor musunuz? Çok sayıda üniversitede Türkiye'de İslam enstitüleri kuruldu yani YÖK bazı güzel işler yapıyor; her şeyi berbat etmiyor tabii, çok şeyi berbat ediyor ama güzel işler de yapıyor. Bu enstitülerde çok güzel işler yapıyor YÖK. Bu, ihtisaslaştırıyor. İslam ekonomisi enstitüleri kuruluyor; bu, yanlış. Bunun yanlış olduğu bizzat Müslüman bilim adamları tarafından bugün konuşuluyor çünkü “İslam ekonomisi” dediğinizde yanınıza bir ilahiyatçıyla beraber dolaşıyorsunuz. İslam'ın ekonomisi, bu, ahlak ekonomisidir; “moral” veya “ethic” ekonomisi, siz biliyorsunuz bunu. Ya, bu konuda, bakın, gelin, kiminle istişare yaptıysanız geri dönelim, bu konuya burada bir ara verelim yani bu maddeyle ilgili, bu isimle ilgili bir mutabakat sağlayabilirsek böyle yapalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Bir şey söylemeyecek misiniz? Lütfen arkadaşlar, bu, siyasi bir mesele değil.

MADDE 17- 4/11/1983 tarihli ve 2941 sayılı Seferberlik ve Savaş Hali Kanununun 6 ncı maddesinin başlığına “Genel” ibaresinden önce gelmek üzere “Milli Güvenlik Kurulu” ibaresi eklenmiş ve birinci fıkrasında yer alan “özel kanunu ile diğer kanunlarda” ibaresi “ilgili mevzuatta” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 17’nci madde üzerinde görüşme açıyorum.

Sayın Altunyaldız, 17’nci madde üzerinde bir açıklama yapar mısınız?

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, buna bir cevap vermeyecek mi? Müzakere etmeyecek miyiz?

BAŞKAN – Müzakere edeceğiz.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Bu maddeyi ama.

BAŞKAN – Biliyorum, 15’inci ve 16’ncı maddeleri müzakere edeceğiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Öyle söyleyin, tekrirmüzakere edeceğiz.

BAŞKAN – Edeceğiz yani burada da tekrirmüzakere edebiliriz yarın ya da Genel Kurul aşamasına kadar bu 15’inci madde değerlendirilecek ve 15’inci maddeyle beraber 16’nın Gaziantep İslam Üniversitesiyle ilgili olan kısmı.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Tatlıoğlu, Sayın Başkanın ifadeleriyle o zaman önümüzdeki...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Tamam.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, 17’nci madde tamamıyla teknik bir madde, Milli Güvenlik Kurulu Yasası’nda yapılan bir düzenleme, kurum yasasında yani kuruluş yasasında. Bunun Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenmesiyle birlikte burada hükmü özellikle, savaş ve seferberlik hâllerinde Millî Güvenlik Kurulunun yetkilerinin devam etmesi için “özel kanunu ile diğer kanunlarda yer alan” ifadesini –çünkü o düzenleme ortadan kalktı, özel kanun diye bir şey kalmadı- “ilgili mevzuatta” şeklinde değiştirerek teknik bir uyarlama yapıyoruz Cumhurbaşkanlığı sistemiyle birlikte.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Sayın teklif sahibi arkadaşımıza, Altunyaldız’a katılmıyorum. Bu öyle, sadece teknik bir düzenleme filan değildir. Arkadaşlar “mevzuat” kelimesi Türk Dil Kurumunda ne anlama geliyor? “Bir ülkede yürürlükte olan yasa, tüzük, yönetmelik ve bunun bütünü.” Daha evvel neydi? “Özel kanunu ve diğer kanunlarda” yani kanunlarda demiyoruz, mevzuat... Bu konuda hiç de sorun olmayabilir yani “ilgili mevzuat” hiçbir sorun olmayabilir ama öyle bir alışkanlık hâline getiriyoruz ki kanunla düzenlenmesi gerekli konularda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi düzenlenebiliyor, kanunla düzenlenmesi gerekli konularda Cumhurbaşkanına yetki verilebiliyor, bu Meclis veriyor. Bunlar yeni dönemin en büyük hataları arkadaşlar. Yani siz ne dediniz? 16 Nisan Anayasa değişikliğini halka sunarken dediniz ki “Biz hükümet şeklini değiştiriyoruz. Bu yaptığımız sistemde, yeni sistemde aslında erkler ayrımını daha

güçlü bir şekilde yapacağız; yasama, yürütme, yargı birbirinden daha kuvvetli bir şekilde ayrı olacak. Yasama, Meclis çok daha güçlü olacak, herkes kendi işini bilecek.” Böyle değil arkadaşlar. Attığınız her adımda, dolaylı olarak, direkt olarak, arkadan gelerek, sağdan soldan gelerek Meclisin, yasamanın bütün denetim ve yasa yapmayla ilgili yetkilerini Cumhurbaşkanına devretmek, bütün gayretler bu şekilde. Olamaz efendim yani bu konuyla ilgili bir yönetmelik çıkacak, ona bağlı... Hayır. Hadi “özel kanunu” kalktı, ilgili kanunlara niye demiyoruz? Niye mevzuat diyoruz? Zaten ilgili kanun, yönetmelik falan gerekiyorsa ona gönderme yapıyor. Böyle bir gayret görüyorum ve bu kavramın -en azından, en hafifinden- yanlış kullanıldığı kanaatindeyim. Ama öyle değil, diğerleriyle birleştirdiğimiz zaman büyük bir özenle ve gayretle Türkiye Büyük Millet Meclisinin, yasamanın yetkilerini buduyorsunuz, Cumhurbaşkanına, tek adama... “Tek adamı yönetimi” dediğimiz zaman da kızılıyorsunuz. Yanlış yapıyorsunuz değerli arkadaşlar, demokrasiye zarar veriyorsunuz. Pişman olacaksınız ileride bu yapılanlardan dolayı.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın üyeler; şöyle: Bilindiği gibi kanun açıkça düzenlemişse veya münhasır kanun alanına giren konuda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarılamıyor. 1 no.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nden itibaren çıkarılan kararnameler çok tartışıldı, bizim tarafımızca çok itiraz edildi fakat şimdi şimdi “Hayır, yanlışlıklar yapıldı.” biçiminde birtakım itiraflar yansıyor basına ve “Yeniden ele alacağız.” deniliyor. Sorun şuradan kaynaklanıyor: Hukukçular arasında çok ciddi tartışmalar var. Aslında, Cumhurbaşkanlığı kararnameleri Anayasa madde 137’de yapılan değişiklik gereği tüzüğe eş değer düzenlemelerdir fakat tabii ki doğrudan Anayasa’nın da yollama yaptığı kanun, münhasır kanun, kanunla düzenlenen alan diye, bu şekilde çok farklı kategoriler oluşmuş bulunuyor ve bu gerçekten büyük bir sistem, hukuk sistemi kargaşası yaratıyor. Şimdi burada, aslında sizin biraz önce beyan ettiğiniz, evet, şu kurum, tamam, anlaşılır fakat “kanun” diyor. Kanun yerine mevzuat demeye gerek yok çünkü mevzuat aslında kanun, anayasa ve tüzüğün kavramı değil, mevzuat, genel bir kavramdır. O bakımdan, burada ya “kanun” demek lazım ya “Cumhurbaşkanlığı kararnamesi” demek lazım ya da “yönetmelik” demek lazım. Ama tabii, “yönetmelik” deyince, kimin yönetmeliği? O bakımdan, mademki “kanun” duruyor, siz kurumun adını değiştirdiniz, o zaman bunun yerine “kanun”un durmasında yarar var ki “kanun” da zararlı bir şey değil, işte yasamanın görevidir ve varlık nedenimiz de budur. Zaten, maaşı da eğer burada bir katkımız oluyorsa hak ediyoruz yoksa da hiçbir biçimde hak etmiyoruz diye düşünüyorum. Bunu da çıkarırsanız o zaman yasama organının da mevcut olmasının bir anlamı yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Altunyaldız, bir açıklama yapacak mısınız?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Müsaadenizle bir açıklamada bulunayım.

Sayın Başkan, sayın Komisyon üyelerimize katkıları için teşekkür ediyorum.

Şöyle bir hadise var: Şimdi, yasama silsilesinde malum bir hiyerarşik yapı var. Özellikle Cumhurbaşkanlığı sistemiyle birlikte kurumların yapısı Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenir, malum. Cumhurbaşkanlığı kararnamesinde Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğinin kendi yasasından gelen görevleri var. Ayrıca, seferberlik ve savaş hâliyle ilgili başka kanun niteliğindeki düzenlemelerde görevler var.

BAŞKAN – Bir de Cumhurbaşkanlığı kararları çıktı, asıl konu o.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Kararlar var. Dolayısıyla bütün bunları kapsasın diye konulmuş bir şey. Gerçekten, tamamıyla kapsama girsin diye yapılıyor yoksa başka bir maksadı yok.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 18- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (j) bendine “haberleşme” ibaresinden sonra gelmek üzere , yenilenebilir ve diğer enerji” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili bir açıklama alalım, sonra da bir adet önerge vardır, okutacağım.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, burada yapılan bir düzenlemeyle özellikle, organize sanayi bölgeleri ve küçük sanayi sitelerinin altyapısının geliştirilmesinde yapılan yatırımlarla ilgili KDV istisnası getirilmişti. Biliyorsunuz hem organize sanayi bölgeleri hem küçük sanayi siteleri üretimin bir anlamda beşiği ve merkezi olan yerler. Buralardaki üretim maliyetlerini düşürebilmek adına altyapıya dönük yatırımlarda bir KDV istisnası getirilmişti. Ayrıca, buralardaki enerji tedarikini sağlama adına özellikle hem organize bölgelerinde hem küçük sanayi sitelerinde, bir de tarıma dayalı organize sanayi bölgelerinde seracılık için kullanılacak yenilenebilir enerji istihali için, üretimi için yapılacak yatırımlarda da diğer altyapı yatırımlarında olduğu gibi benzer bir KDV istisnası öngören bir düzenleme.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bir adet önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1369) esas numaralı Kanun Teklifi’nin çerçeve 18’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İbrahim Aydemir

Uğur Aydemir

Erzurum

Manisa

“MADDE 18- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (j) bendine “haberleşme” ibaresinden sonra gelmek üzere “yenilenebilir ve diğer enerji” ibaresi ve fıkra aşağıdaki bent eklenmiştir.

“n) Kültür ve Turizm Bakanlığınca yayıncılık sertifikası verilmiş yayıncılar tarafından yapılan kitap ve süreli yayınların teslimi,”

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kültür ve Turizm Bakanlığınca yayıncılık sertifikası verilmiş yayıncılar tarafından yapılan kitap ve süreli yayınların tesliminin katma değer vergisinden müstesna olması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Öncelikle önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde üzerinde söz talebi yok.

Kabul edilmiş önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 19- 3065 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine “fiyat farkı,” ibaresinden sonra gelmek üzere “kur farkı,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Bir açıklama alabilir miyiz lütfen.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, 19’uncu maddeyle... İthalatta olduğu gibi yurt içinde de zaman zaman yabancı paraya dayalı işlemler yapıldığını görüyoruz. İşlemin yapıldığı tarih ile ödemenin, tahsilatın yapıldığı tarih arasında kurda bir değişim olduysa bunun da kur matrahına yazılması suretiyle tereddütlerin giderilmesi amaçlanmıştır. Esasen, mevcut uygulama da bu şekildedir ancak uygulamada zaman zaman ortaya çıkan tereddütlerde genel görüşle falan olay çözülmeye çalışılmıştır ama yasa metniyle netleştirilmek istenmiştir.

Teşekkür ediyorum.

(Oturma Başkanlığına Sözcü Abdullah Nejat Koçer geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Altunyaldız.

Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

20’nci maddeyle ilgili görüşme açıyorum.

Maddeyle ilgili açıklama alabilir miyiz?

MADDE 20- 3065 sayılı Kanunun geçici 35 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “31/12/2018” ibareleri “31/12/2020” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Altunyaldız.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bu düzenleme kentsel dönüşüme yönelik bir düzenleme. Kentsel dönüşüm projeleri kapsamında özellikle trampa yoluyla kamulaştırılan taşınmazlarla ilgili teslimlerinin katma değer vergisinden istisna tutulacağına dönük 3065 sayılı Yasa’nın 35’inci maddesinde bir uygulama, daha doğrusu bir düzenleme vardı. Bu düzenlemenin süresi bitiyor. Bu düzenlemeyi, özellikle bazı kentsel dönüşüm projelerini bazı belediyelerin bitirememesi sonucunda iki yıl daha uzatma yönünde bir değişiklik talep ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyle ilgili, Sayın Kaboğlu...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi, burada, sayın Komisyona açıklandığı üzere, bu süre 31/12/2020’ye uzatılıyor fakat gerekçede Sultanbeyli Belediyesi gerekçe olarak gösteriliyor. Şimdi, burada zaten bu madde konur iken tarihler verilmiş, bu tarih, bu şekilde bir kanun maddesi yasa yazma yöntemine aykırı tarihlerle belirtilerek. Şimdi, bu amaç, öngörülen tarihte tahakkuk etmemiş, gerekçeye göre bir Sultanbeyli Belediyesi kalmış ve onunla ilgili olarak iki yıl daha uzatma yapılıyor. Peki, iki yıl sonra ne olacak? Bu madde kendiliğinden mi yürürlükten kalkacak? Böyle bir düzenleme ancak geçici maddeyle yapılır ve amaç hasıl olduğu zaman yürürlükten kalkar. Ama bu şekilde bir düzenleme -hani, sürekli olarak arttığı için dikkat çekti- yasa yapım tekniğine açıkça aykırıdır. Yasa genel olur, belirli olur ve...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Geçici madde bu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Efendim?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Geçici madde zaten.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Bu geçici madde. Pardon, o zaman, ben şey yapayım. Tamam, oldu o zaman, mesele yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Altunyaldız, yalnızca şunu öğrenmek istiyorum: Sultanbeyli Belediyesini gerekçe göstermişsiniz. Bunun dışında benzer durumda olan bölgeler, yerler yok mu?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Doğrusu olabilir, bize o belediye ulaştı. Eminim başka belediyeler varsa zaten hükümden istifade edecek ama olup olmadığını doğrusu bilmiyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Altunyaldız, o zaman Komisyon olarak görevimiz var arkadaşlar, Belediyeler Birliğine mi sorarız, nasıl yaparız? Bu anlamda...

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – İstifade edecek nasıl olsa Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, mesela bu madde gerekçesiyle beraber bütün bu durumda olan herkes istifade etmiş olacaklar, öyle mi, doğru mu anlıyorum?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Madde onu kapsıyor zaten.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam yani 2020 sonuna kadar. Peki, burada nasıl bir rakamdan bahsediyoruz? Yani ölçeğini bilmiyoruz çünkü. Siz Sultanbeyli Belediyesini esas almışsınız, belki çok daha geniş ölçekli bir yer. Yani madde gerekçesi...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Daha uzun tarih, daha uzun süre...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani şu anlamda söylüyorum arkadaşlar: Şimdi, Sultanbeyli Belediyesine bakmıştı orada Sayın Altunyaldız, talep gelmiştir Belediye Başkanından, atıyorum, 3 liralık 5 liralık bir etkisi vardır. Şimdi, belki 100 tane belediyenin benzer sorunu var ve bu çok daha büyük rakamlara tekabül ediyor, bunu şu anda Komisyonumuz bilmiyor. Bence Komisyonumuz bu bilgiyi haiz olarak bu maddeyi görüşmeli. Sayın Altunyaldız bu bilgi sizde yok anladığım kadarıyla. Bence Komisyonumuz bu maddeyi bu bilgiyi haiz olduğu zaman görüşmelidir arkadaşlar çünkü etkisini bilmiyoruz. Etki analizinde, bakın, arkadaşlar, 20'nci maddede ne yazmış? Hiçbir şey, sıfır. Nasıl sıfır olur Sayın Altunyaldız? Yani bilmediğiniz, ölçeğini bilmediğiniz bir şeyle ilgili...

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Paylan, burada daha önceki düzenlemede de trampadan bahsedilmiş. Dolayısıyla doğan bir vergi alacağı ya da kaybı trampa olunca öngörülmemiş. Şimdi, öncelikle biraz önceki notlarıma bakınca... Biraz önceki ifademi de müsaadenizle düzeltiyim. Geçici maddeyle düzenlendiği için bu, bu geçici madde doğrudan Sultanbeyli için yapılan BKK'ya atıf yapıyor. Dolayısıyla aslında biz onu uzatıyoruz ama BKK'ya doğrudan yine Sultanbeyli'yle...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir dakika... O zaman yalnızca Sultanbeyli için çıkıyor bu madde.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Daha önce de çıktığı gibi öyle.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki, o zaman şu bilgiye tekrar ihtiyacımız var: Başka belediyelerin de ihtiyacı olabilir, ona göre değerlendirme yapmamız lazım. Burada bir ayrımcılık oluyor.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Onun için başka bir düzenlemeye ihtiyaç var çünkü bu madde sadece Sultanbeyli'yle ilgili.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani böyle yasama olmaz arkadaşlar. Bir Türkiye'de bu durumda olan kaç belediye var, kaç vatandaşımız bu durumda var, bunu bilmiyoruz, yasa yapıyoruz Sultanbeyli'ye özel. Yani böyle bir şey olur mu arkadaşlar, siz söyleyin ya.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – O zaman maddeye "Sultanbeyli" diyelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olmaz, olmaz yani. Genel midir geçici madde?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Maddeyi okuyunca genel.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben de öyle anlıyorum ama o “Sultanbeyli”ye özel.” diyor.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Maddeye “Sultanbeyli” diyelim ya da gerekçede “Sultanbeyli örneğinde olduğu gibi” diyelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani çünkü öbür türlü genele teşmil ettirilebilir ama genelin ne olduğunu da bilmiyoruz, kaç belediyenin bu durumda olduğunu, kaçının ihtiyacı olduğunu bilmiyoruz.

Sayın Başkan, bu konuda genel midir, Sultanbeyli’ye özel midir, bir sorun var. Genelin ne ihtiyacı var, özelin ne ihtiyacı var?

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız bunu açıkladı az önce.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama az önce “genel” dedi, şimdi “özel” diyor.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, müsaade ederseniz Maliye Bakanlığı temsilcisi arkadaşımız açıklasın.

BAŞKAN – Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANI MEHMET ARABACI – Malum üzerinde konuşulan geçici 35’inci madde, aslında 6/10/2011 tarihli bir Bakanlar Kurulu kararına atıf yapmak suretiyle, o Bakanlar Kurulu kararının da sadece Sultanbeyli Belediyesine özgü bir kararname olması hasebiyle bu kararname gereğince usul ve esasları, koordinatları, yenilemesi, gelişimi, dönüşümü belirlenmiş, kapsamı, her şeyi belirlenmiş bir madde kapsamındaki trampa yoluyla kamulaştırılma yapılması durumunda bunların devirlerinin istisna olduğunu düzenleyen bir madde. Aynı zamanda diğer belediyelerle ilgili bir hüküm bu Bakanlar Kurulu kararında olmadığı için bu maddede de ihtiva etmiyor. Dolayısıyla bunun sadece Sultanbeyli Belediyesine özgü olduğu doğrudur.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama lafzında genele teşmil ettirilebilecekmiş gibi.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANI MEHMET ARABACI – Genele teşmil edilemez.

BAŞKAN – Bu konuda bilgiyi aldık.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, bu konuda 2011 tarihli hakikaten, Sayın Arabacı’nın dediği gibi, bir Bakanlar Kurulu kararı çıktı. Bakanlar Kurulu kararında alanın bir haritası da vardı. O süre içerisinde...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tarih yine dolduysa tarihi uzatıyordur belki, öyledir o.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tarih gene doldu da 2011’den beri bu var. 2018’e kadar damga vergisi, KDV ve tapu harçlarında muafiyet getirildi. Hâlâ olmadı bu iş, bir daha uzatıldı. Niye olmuyor? 2011’den beri olmuyor bu iş. Hatırlıyorsanız bunu tartıştık yine Komisyonunda, burada çıktı, hâlâ olmuyor, bir başarısızlık söz konusu. Neden bunlar mükâfatlandırılıyor? Yani bir başarısızlık var. Bir beceri gösterilemiyor, hâlâ biz buna istisna tanıyoruz, muafiyet tanıyoruz; kanun çıkıyor, özel olarak bu konu için kanun çıkıyor. Burası bu kadar istismar edilecek bir yer değildir herhâlde. Hepimiz için burası kutsal bir yer yani bu kadar olmaması lazım. “Tamam, 2011’den beri bu kadar istismar ettiniz, yeter artık.” demek lazım ya da Başkanlık Divanının ya da bu... Belki Ziya Bey de bilmiyordur bunun hikâyesini ama bu kadar istismar edilmemesi lazım. Bu arsaların hazineye devriyle ilgili tapu harcı, katma değer vergisi ve damga vergisi istisnası bu; bütün mesele bu. Nedir bu kadar bu işi uzatan,

anlamak mümkün değil. Gelip burada Sultanbeyli Belediyesinin bir hesap vermesi lazım “Sıkıştık, şundan şundan dolayı bunlar yapılamadı, böyle bir sorunumuz var.” diye anlatması lazım. Bu kadar kolay mıdır kanun çıkarmak? Yani Plan ve Bütçe Komisyonunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin kanun çıkarması bu kadar basit mi? “Ya, gönderin çıkarsınlar, işi gücü yok zaten adamların.” diye gönderilip çıkarılan bir kanun gibi geliyor. Rahatsız ediyor bu beni, hakikaten rahatsız ediyor, üzülüyorum. Biz bunlar için burada değiliz.

Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

Sayın Kaboğlu, tekrar söz talebiniz mi var?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Hayır, bununla ilgili değil.

BAŞKAN – Buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Söylemek istediğim şu: Eğer madde metniyse Sultanbeyli koyalım, Sultanbeyli ise; hayır, eğer Sultanbeyli değilse, Sultanbeyli dışında varsa o zaman gerekçede “Sultanbeyli örneğinde olduğu gibi” diyelim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, öyle yapalım. Yani bir sorulsun bu, niye böyle bizi istismar ediyorlar, ondan sonra olmazsa Genel Kurulda getirelim tekrar. Ya da sonradan görüşmek üzere...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – “Geçici 35’inci maddenin birinci fıkrasında yer alan” diyor, zaten bu maddeye, Sultanbeyli maddesine atıfta bulunuyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sultanbeyli maddesi değil, bu tümüyle zaten Sultanbeyli için, 2011’den beri...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir önceki maddede olduğu gibi maddeyi oyluyorum, tekririmüzakere açma şeyiyle tekrar. Zaten Sayın Altunyaldız da öyle bir çalışma yapacak herhâlde.

Bu kapsamda, 20’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tekrar dönmek üzere, değil mi?

BAŞKAN – Evet.

21’inci maddeyi okutuyorum.

MADDE 21- 3065 sayılı Kanunun geçici 37 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “2017 ve 2018” ibareleri “2017, 2018 ve 2019” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Cumhurbaşkanı, birinci fıkra da yer alan süreleri bitiminden itibaren, sürelerin bitimini takip eden her bir takvim yılı itibarıyla ayrı ayrı ya da birlikte, beş yıla kadar uzatmaya yetkilidir.”

BAŞKAN – Bu konuda bilgi alabilir miyiz Sayın Altunyaldız.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli milletvekilleri; 3065 sayılı Kanun’un geçici 37’nci maddesine getirdiğimiz bu düzenlemeyle özellikle yatırımlarda, hem imalat sanayi yatırımlarında hem de bu imalat sanayiyle birlikte, 50 milyonun altı ve 50 milyonun üstü yatırımlardaki inşaat harcamalarında bir düzenleme getirdik Komisyonumuza. Bu maddeyle 2017 ve 2018’de uygulanan düzenlemenin 2019 ve sonrasında da...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl bir düzenleme?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Hemen bahsedeceğim.

...sonrasında da Cumhurbaşkanına verilen yetkiyle, beş yıla kadar uzatma yetkisiyle imalat sanayinin ve yatırımların desteklenmesini öngördük. Burada hadise şudur: Yatırımlar kapsamındaki inşaat harcamalarında doğan KDV'nin işletmenin yıl içi mahsuplaşması süresince hâlâ alacağı varsa bu alacağının bir sonraki yıl iade edilmesine dönük bir madde.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Altunyaldız.

21'inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum. Daha sonra müzakerelere geçelim.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1369) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 21'inci maddesiyle 3065 sayılı Kanun'un geçici 37'nci maddesine eklenen fıkranın teklif metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

BAŞKAN – Şimdi önergeyle birlikte maddeyi müzakereye açıyoruz.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Soru sormak istiyorum bu aşamada. Sayın Arabacı da burada, konuyla ilgili Ziya Bey cevap veremez herhâlde, ona sizin delaletinizle sormak isterim. Ne kadar katma değer vergisi iadesi söz konusu toplamda birikmiş?

Bir de 2018'deki tahsilat-tahakkuk oranını soracaktım miktar olarak ve oran olarak.

Ondan sonra müsaadenizle tekrar yorum yapacağım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bekaroğlu, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, burada bir teşvik söz konusu, imalat sanayisine yönelik Katma Değer Vergisi Kanunu'nun ek geçici 37'nci maddesinin 1'inci fıkrasında bir değişiklik yapılıyor, süre uzatılıyor. Süre uzatılmasından sonra da “Cumhurbaşkanı 1'inci fıkrada yer alan sürelerin bitiminden itibaren, sürelerin bitimini takip eden her bir takvim yılı itibarıyla ayrı ayrı ya da birlikte beş yıla kadar uzatmaya yetkilidir...” Gerçekten bu şeyle katma değer vergisinde ne kadar... Etki değerlendirmede bu konuyla ilgili, görebildiğim kadarıyla, bir açıklamanız yok, orayı boş bırakmışsınız yani bir değerlendirme yapmamışsınız; ne kadar gelir kaybı olacak, ne olacak filan, bunlarla ilgili hiçbir şey belli değil. Şimdi bunu öğrenmek istiyorum, bir. Bu, epey zamandan beri uygulanan bir şey, bunun uygulanması neticesinde kamu ne kazanmış şimdiye kadar yani ne katkıları olmuş bunun imalat sanayisine, kamuya, hepimize ne katkıları olmuş ki tekrar uzatıyorsunuz? En önemlisi...

Önergeyi de görüşüyoruz Sayın Başkanım, öyle mi? Önergemizle birlikte mi görüşüyoruz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Evet, birlikte görüşüyoruz, önergeyle ilgili de...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Önergede de... Her yerde, bütün düzenlemelerde yaptığınız şeyi tekrar ediyorsunuz. Daha evvel Türkiye Büyük Millet Meclisinin kanun çıkararak düzenlediği bir konuda bu sefer yetkiyi Cumhurbaşkanına veriyorsunuz. Şimdi arkadaşlar ters ters hemen Cumhurbaşkanı dedim mi başını kaldırıyorlar yani “Ne?” falan diyorlar. Niye kardeşim ya, kanun çıkarmışız, kanun var. Anayasa’ya uygun olmadığı da tartışılabilir bu konunun çünkü kanun çıkmış bir konuda... Burada İbrahim Hoca otururken Anayasa hakkında konuşmak belki de bana düşmez ama orada da bir problem var diye düşünüyorum.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Rica ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Niye her konuda kanun çıkarıyoruz burada? Daha evvel kanun çıkarmışız, niçin şimdi Cumhurbaşkanı... Ha şöyle de değil: Daha evvel Bakanlar Kuruluna verilen bir yetki Cumhurbaşkanına veriliyor değil şimdi burada. Burada Cumhurbaşkanına böyle bir yetki veriliyor. Her sene ya da toplu olarak “Beş sene daha uzattım...” Niye bu yetkileri veriyorsunuz arkadaşlar ya? Yani madem yürütme, madem Cumhurbaşkanı bu Meclisin çıkaracağı kanunlarla bu ülkeyi yönetecekse, Bakanlar Kuruluysa...

Biraz sonra cevap verirsın kardeşim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hayır, hayır, size söylemiyorum, Sayın Bakanım söylüyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ama söylemeyin yani ben konuşuyorum şu anda Sayın Bakanım.

Eğer gerçekten yürütme, Cumhurbaşkanı bizim yani Meclisin, yasamanın yaptığı yasalarla, kanunlarla ülkeyi yönetecekse niye kanun yapma yetkinizi Cumhurbaşkanına veriyorsunuz? Ya, bunu bize bir anlatın. “Cumhurbaşkanı bizden, büyüğümüz, seviyoruz.” filan... Ya, böyle bir şey olamaz ki arkadaşlar ya. Bu başka bir şey, o başka bir şey ya. “Efendim, bu Cumhurbaşkanı değişecek...” Hiç değişeceğini filan da düşündüğünüzü sanmıyorum yani. Bu nasıl bir şey değerli arkadaşlar?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ederiz, sağ olun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – İçinden geçenleri söylüyorsun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hayır, öyle inandığınızı sanmıyorum, inandığınızı yani çünkü... Neyse girmeyeyim o konulara.

“Karayemişe atlama” diye bir laf var biliyor musunuz arkadaşlar? Çaykara çevresinde kullanılır. Karayemişin dalları böyle incedir ama kolay kolay kırılmaz, yaprakları çok serttir, atladınız mı haşır huşur sesler olur. Öfkeli insanı anlatmak için “Karayemişe atladı.” derler Çaykara, Of civarlarında. Arkadaşlar ben bu konuya girince karayemişe atlıyorlar, onun için girmiyorum ama bu yanlış arkadaşlar ya, bu yaptığımız, her konuda... Şu anda bir yasa yapıyoruz ama bir süre sonra yasa yapmaya gerek kalmayacak. Niye? Her yasanın, her maddenin arkasında Cumhurbaşkanı yetkili kılınıyor arkadaşlar, her maddenin arkasında. Zaten Anayasa’da yasamanın denetim ve yasa yapma, kanun yapma yetkisini büyük bir miktarda Cumhurbaşkanına devrettiniz. Yetmiyor, şimdi yasayla devrediyorsunuz ya. Böyle bir şey olur mu arkadaşlar ya? Yasayla devrediyorsunuz ya, feshediyorsunuz kendinizi. Yazık oluyor ya.

Önergeye desteğinizi bekliyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bekaroğlu.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, imalat sanayisi AK PARTİ iktidarları döneminde ciddi anlamda geriledi, gayrisafi yurt içi hasıladaki payı ciddi anlamda geriledi ve böyle bir teşvik yapma önerisi... İki yıl önce sanıyorum bu madde gündeme gelmişti, 2016'da görüşmüştük burada torba yasa, 2016'da mı görüşmüştük?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – 2017'de çıktı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 2017'de pardon, geçen yıl ve imalat sanayisini teşvik etmek için getirmişti Sayın Naci Ağbal buraya ve bu Komisyondan geçti madde. Biz o zaman da şunu söylemiştik: Acaba imalat sanayisini teşvik etmek buradan mı geçer? Yani topyekûn imalat sanayisine –ne olursa olsun hani sektörel ayırım yapmadan, ülkeye katkısına bakmadan- böyle bir teşvik vermek mi doğrudur yoksa sektörel ayrımlar yaparak gerçekten ihtiyacımız olan konularda teşvikler vermek mi doğrudur? Bu anlamda topyekûn bir destek vermek, açıkça söyleyeyim, doğru bulmadığımız bir uygulama. Bu anlamda sektörel bir analiz yapılması ihtiyacı mutlaka devrededir. Yani ülkenin hangi konularda ithalat yapıyor, hangi konularda açığı var, üretim açığı var, belki o konularda teşviklerin yapılmasının daha doğru olacağını düşünüyoruz. Bu teşvikin aslında imalat sanayisine değil, inşaat sanayisine bir teşvik olduğunu düşünüyoruz çünkü inşaat sanayisi bundan yaralanacak. İmalat sanayisinde de topyekûn bir teşvikin, açıkça söyleyeyim, sektörel olarak değerlendirilmeden, etki analizi yapılmadan verilmesini doğru bulmuyoruz.

Sayın Altunyaldız, şimdi, etki analizinde hiçbir şey yazmamışsınız yani bu uygulama bir buçuk yıldır devrede. Bir buçuk yıldır bundan nasıl bir fayda gördü memleket? Yani bilmiyorum, değerli bürokratımız bu konuda bilgi sahibi mi? Tanımıyoruz da kendisini. Nasıl bir etki görüldü yani inşaat faaliyetleri arttı mı, ne oranda arttı, yenileme faaliyetleri, hangi sektörlerle ne katkısı oldu, üretimi, imalat sanayisini büyüttü mü bu olan teşvik? Önümüzdeki beş yıla dair teşvik verilmesi de... Arkadaşlar, beş yıl çok uzun bir süre yani Cumhurbaşkanına böyle bir yetki vermemiz doğru mu diye sorgulamamız gerekiyor. Elbette desteklenmeli imalat sanayi ama böyle mi desteklenmeli, topyekûn mü desteklenmeli? Beş yıl boyunca mı böyle desteklenmesi...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Beş yıla kadar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama böyle bir yetki veriyoruz Cumhurbaşkanına. Eyvallah, o kullanır, kullanmaz, ayrı.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Seneye bir daha görüşmeyelim mi?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, bakın, beş yıl çok uzun bir süre ve beş yıl boyunca böyle bir teşviki topyekûn imalat sanayisine veriyoruz, bu aslında inşaat sanayisine verilen bir teşvik.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Üç yılda da bırakabilir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben de diyorum ki: Bu yetkiyi sınırlayalım yani beş yıl çok uzun bir süre. İki yıl sonra gerekiyorsa tekrar görüşürüz.

İkincisi, dediğim gibi, etkisi ne oldu yani etki analizi ne oldu, nasıl bir katkı yaptı memleket ve bütçemize nasıl bir zarar verdi? Yani etki analizinde hiçbir şey koymamışsınız. Oysa iade yapacak idare. Kaç para iade yaptık bu yıl mesela? Bu KDV iadeleri kaç para oldu bu yıl? 2019'da 2020, 2021, 2022, 2023 projeksiyonunuz nedir eğer Cumhurbaşkanı bu yetkisini kullanırsa? Bir projeksiyon lazım değil mi Sayın Altunyaldız? Var mı projeksiyonunuz? “Dersimi çalıştım.” demişsiniz.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Tabii, tabii çalıştık, sorun yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Verin çalıştığınız dersi, soruyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Detaya giriyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Detay tabii ki yasa detayla ilgili.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Hiç merak etmeyin, çalıştık.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki, alalım çalıştığınız dersi.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kaboğlu...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, bu maddeyle ilgili düzenlemede Cumhurbaşkanı, ayrıca “Cumhurbaşkanı birinci fıkrada yer alan süreleri bitiminden itibaren...” diye yetki devam ediyor, “...beş yıla kadar uzatmaya yetkilidir.” Tabii süreler belirtiliyor. Bu düzenlemenin Anayasa’ya uygun olup olmadığını sorgulamamız gerekir. Ben bunu sizlerin yanlış olarak telaffuz ettiği “Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi” deyimini kullanarak değil de 6771 sayılı Anayasa Değişikliği Kanunu’nun getirdiği düzenlemelere uygun olup olmadığı şeklinde belirteceğim.

Şimdi, burada, bu düzenlemenin ilgilendirdiği maddeler Anayasa 2, Anayasa 11, Anayasa 73, Anayasa 104. Şimdi, Anayasa 104’te Cumhurbaşkanına çeşitli yetkiler veriliyor. Özellikle Cumhurbaşkanlığı kararnamesi yetkisi ve onun da sınırları belirtiliyor. Burada “Cumhurbaşkanına verilir.” denirken kişiselleştirilmenin ötesinde hangi işlem kategorisiyle Cumhurbaşkanı bunu yapacak? Bir kez hukuk düzeni açısından buna ihtiyacımız var. Yani 104’üncü madde -6771 sayılı Kanun’la değiştirilen- “Cumhurbaşkanı her konuda yetkilidir.” diye bir hüküm öngörmüyor, o da çok geniş olmakla birlikte Anayasa bunun sınırlarını koyuyor.

İkincisi ise bu tamamen vergiyle ilgili bir işlemdir, orada açıkça Anayasa’nın ikinci kısmının birinci, ikinci ve dördüncü bölümü Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenemez.” diyor dolayısıyla bu konu dördüncü bölüme giriyor. Hâliyle Cumhurbaşkanının kararnamesiyle düzenlenemediğine göre, hiçbir işlemiyle düzenlenemez demektir. 3’üncü Anayasa maddesi madde 11’dir, Anayasa’nın üstünlüğü ve bağlayıcılığı ve nihayet, en sonuncusu Anayasa madde 2’dir, hukuk devletidir. Şimdi bu açıdan bakıldığı zaman siz “Cumhurbaşkanı” kavramını yazarsanız yasaya sürekli, o zaman madde 2’deki “Türkiye Cumhuriyeti, insan haklarına dayanan demokratik, laik, sosyal bir hukuk devletidir.” kavramından uzaklaşıyorsunuz “Türkiye Cumhuriyeti bir Cumhurbaşkanı devletidir.” mecrasına gidiyorsunuz ki o zaman Türkiye Cumhuriyeti tüzel kişiliğini de haiz olmayan bir devlettir, bir kişi devletidir. Şimdi, böyle bir tehlike var ve ben “Cumhurbaşkanı hükümet sistemine uyum adı altında” diyen sayın üyelerin -her ne kadar Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi kavramı anayasal bir kavram olmasa da- bunu kastettiklerini zannetmiyorum yani “Türkiye Cumhuriyeti bir kişi devletidir.” demek istediklerini zannetmiyorum ama bu şekilde bir formülasyon yapmak esasen Anayasa’nın belirttiğim başta 4 maddesine, 2, 11, 73, 104’üncü maddesine aykırı olduğu gibi “Türkiye Cumhuriyeti bir tüzel kişiliği haiz değildir, Türkiye Cumhuriyeti bir kişi devletidir.” şeklinde bir riske, sonuca da kayar. Bu nedenle bu alan 6771 sayılı Anayasa Değişikliği Kanunu’na aykırıdır. Bunu lütfen hukuki bir deyimle kavuşturalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Teşvikler konusunda biz de seçici olunması görüşündeyiz, şöyle ki: Tüm teşvik unsurlarının aslında bir masaya yatırılması lazım. 2012 yılında uygulamaya konulan teşvik sistemi anlatılırken -ki yazılı belgelerde de var- ithalata bağımlılığın azalacağı, yüksek teknoloji ürünlerinin üretiminin artacağı

bir hedef konmuştu ama baktığımız zaman, aradan geçen altı yılda bunu sağlayamadığını görüyoruz. O zaman sistemimizde bir sıkıntı var yani teşvik sistemini buna göre yeniden gözden geçirip gerçekten ihtiyacımız olan ithalat yapmak durumunda kaldığımız alanlarda seçici olmamız gerekmekte. O anlamda -zaten bütçenin geneli üzerindeki konuşmamızda da ifade etmiştik- tüm teşviklerin tekrar gözden geçirilmesi gerekir. Her şeyi teşvik etmek, hiçbir şeyi teşvik etmemektir yani o gözle bakarsak seçici olmamız gerekiyor.

Bu yetki meselesiyle ilgili de bir iki cümle söyleyeceğim. Yani Anayasa'mıza göre önceki hükmünde yürütme yetki ve görev Başbakan ve Bakanlar Kuruluna ait idi, yeni değişiklikle Cumhurbaşkanına ait. Nasıl ki geçmişte Başbakana, Bakanlar Kuruluna yetki veren düzenlemeler yapıyordu şimdi de doğal olarak, yürütme göreviyle yetkili olan Cumhurbaşkanına bu yetki verilebiliyor. Daha ötesini söyleyeyim, bakanlara yetki veren düzenlemeler yapılıyor, sadece Cumhurbaşkanına değil. Bunu özel sektörde de görürsünüz, ana sözleşmelere bakın, bazı konularda genel müdür yetkilidir, yönetim kurulu karar alır, genel müdüre yetki verir. Yani bunu bu kadar farklı yönlere çekmenin ben doğru olmadığını düşünüyorum. Parti tüzüklerine bakın, genel başkan yetkilidir. Yani parti yönetiminin aldığı bir kararda genel başkan şunda yetkilidir der yani bir yetki müessesesi var. Cumhurbaşkanına verilen yetkiyi de Cumhurbaşkanı kendi mevzuatı çerçevesinde gerekirse devredebilir. Yani bu çok bizi tırmalayan bir konu değil. Şu vergi kanunlarına bakalım, bırakın Başbakanı, Bakanlar Kurulunu, önceki dönemde bakana yetki veren birçok madde var, gerekirse genel müdüre, gerekirse daire başkanına verilen yetkiler var. Yani bunun, bir düzenleme şeyimizi devretmiş gibi anlaşılmaması gerekir bize göre. Çerçevesini çiziyorsun, süre koyuyorsun, onun dışına çıkma şansı yok Cumhurbaşkanının yani burada yazılan, bir de kanun çıkarıyoruz burada, kanunla veriyoruz bu yetkiyi. O gözle değerlendirilmesi lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kalaycı.

Sayın Özdemir, buyurun lütfen.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de açıkçası imalat sanayisiyle ilgili kısım olduğu için söz almak istedim. Çünkü ben çalışmamda da üniversitede, imalat sanayisindeki sorun alanlarıyla ilgili bir çalışma yapmıştım ve gerçekten Türkiye'nin temel sorun alanlarından biri ve önemli, ayrıntılı değerlendirilmesi gereken bir sektör. Çünkü sektörün gayrisafı millî hasıla içindeki payı giderek zayıflıyor ve istihdam gücü de zayıflıyor. Buna da literatürde genelde “sanayisizleşme olgusu” diyorlar ve Türkiye böyle bir sürecin içinde ve bununla ilgili gerçekten geçici bir çözüm... Geçmiş teşvik yasalarının ne kadar sıkıntılı ve geçici çözümler getirdiği bugün bir daha ortaya çıktı. Hatırlıyorum, o kanun tartışılırken de aynı konuşmalar burada olmuştu ama maalesef gerekli teknik düzenleme tam kapsamlı şekilde yapılamadı. Ve inşaat harcamalarıyla ilgili, finansal yükü azaltıcı bir düzenleme yapılıyor, gerekçe sadece bunu söylüyor. Yani ayrıntılı bir gerekçe de yok burada. Nedir, ileriye dönük imalat sanayisini güçlendirici, istihdam kapasitesini, niteliğini artırıcı bir düzenleme de değil açıkçası, çok kısıtlı, sadece inşaat alanında bir düzenleme ki Sayın Başkan, geçen dönem bilim, sanayi, teknolojiye gerçekten önemli, kapsamlar yapılmıştı. Belki ilgili komisyonda daha nitelikli... İmalat sanayisinde madem bir kanun düzenlenecek, bir zaman burada harcanyor, imalat sanayisinin temel sorun alanları üzerinde daha kapsamlı, teşvik edici, gerçekten sorun alanlarının çözümünü düzenlemeye gidilebilirdi.

Yetki konusunda ise, açıkçası, Sayın Kalaycı'nın -çok dinlerim kendisini, geçen dönemden de çok tanıdığım, takip ettiğim biri- söylediklerini ilginç karşıladım. Hani bu devlet mekanizması başka bir mekanizma, gerçekten sürekliliği olan, kişiselleştirilmemesi gereken bir alan. Burada evet, kanunla

belki verilir ama bir siyasi partiyle veya bir bakanlıkla karşılaştırılmaması gereken bir konu. Ben diğer kanunlara da baktım ayrıca, Cumhurbaşkanına bir atıf var ve Cumhurbaşkanına bir göndermeyle düzenleniyor, bir sonraki maddede de aynı şekilde karşılaştacağız.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Nereye atıf yapalım? Sizce nereye atıf yapılması lazım?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ya, burada gerçekten bağımsız denetim, kurumsal yapıları biz kurmalıyız. İşte geçmiş dönemde yapılan hatalar gibi, bir bakana devredilmesi gibi... Ben hatırlıyorum, burada çok tartışmalar oldu “Neden bunu bakan belirliyor?” gibi, hatırlıyorsanız. Burada da aslında bu geçmiş hataları yapmamak, madem yeni bir sistem diyoruz, işte yeni düzenleme, yeni, hızlı ama burada gerçekten o sektörü ilgilendiren ilgili bakanlık, Cumhurbaşkanlığı içindeki ilgili birim neresiye orası oturup karar versin, bürokratlar ya da çalışma sistematığı çünkü yeni yeni kurumlar kuruluyor, biraz sonra da göreceğiz. Burada hangi sistematik içine giriyorsa o kurum versin. Cumhurbaşkanının belirlemesi demek, kişiselleştirmek bu süreci diye ben düşünüyorum açıkçası. Çünkü, bizim en temel sıkıntı alanımız bağımsız, hesap verebilir denetim kurumlarının olması lazım ve görüşe açık olması lazım.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Kişilerden ayrı düşünmek lazım. Bugün Recep Tayyip Erdoğan var, yarın başkası.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – İşte, sorun da bu zaten, neden bir kişi üzerinden gidiyor? Bence sorun tam da sizin söylediğiniz cevap oldu bence, sorun da bu oldu.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Daha önce verilmiş yetkiyi Cumhurbaşkanına...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ben şu anki Cumhurbaşkanının kişiliğinden bağımsız bir şey söylüyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tamam da Cumhurbaşkanını niye bu kadar savunuyorsunuz?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yetkiyi kim kullansın? Kim kullansın yetkiyi?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hayır, şöyle bir durum var: Ben zaten şu anki Cumhurbaşkanından bağımsız bir şey söylüyorum, Cumhurbaşkanlığı makamından bahsediyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ben gerçekten merak ettiğim için soruyorum.

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Cumhurbaşkanına veriyoruz bu yetkiyi, yani bir kişiye teslim ediyoruz bunu. Bununla ilgili...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kime verelim?

BAŞKAN – Sayın Özdemir, teşekkür ediyorum.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Özür dilerim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, buyurun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, şimdi bu yasanın ana metni şudur: Ben demin de söyledim, sözüm yarıda kaldı. Burada Sayın Şener Bakanlık yapmıştır, buradaki kanun kurucu, kanun teklifini veren sayın milletvekilimiz sadece Sayın Cumhurbaşkanının adına yetki vermiyor, Cumhurbaşkanlığına veriyor. Daha önce de neydi? Siz devlet kademesinde görev yaptınız burada dolayısıyla siz bunu ilgili bakanlığa

verdiğiniz zaman bakanlık yetki devrini bir altına yapabiliyor. Daha önce müsteşar vardı, müsteşar yardımcıları vardı. Bunda da şu anda aynıdır. Dolayısıyla hani şunu arz edeyim: Başbakana yetki veriyordu, bakanlar kendi yetkilerini...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hatahısa, bunu düzeltelim diyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bakın, şunu arz edeyim...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ekrem Bey, merak ediyorum yetkiyi kime vermek istiyorlar, kim yetkili olacakmış?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bunu bizim kime vermek istediğimizle ilgisi yok.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – İmalat sanayisi zaten Türkiye'nin motor gücüdür.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Daire başkanları mı kullanacak yetkiyi? Kim yetkili olsun?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kimse yetkili olmasın. Meclis, yasama, TBMM...

BAŞKAN – Sayın Uğur Aydemir...

Sayın Çelebi, devam edin.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sabote ediyor Sayın Çelebi'yi.

BAŞKAN – Görüyorum efendim.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Şimdi, Sayın Bekaroğlu, tabii, bir günden beri hiç cevap vermedik. Şimdi, sizin zaten demin bir cümleniz vardı yani “İslam” kelimesinden bir fitneyi getirip koydunuz oraya, geçtiniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Fitne çıkaracaksın, oradan bir fitne çıkaracaksın, hadi.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – İki: Yine bir konuşmacı arkadaşınız şunu söyledi, dedi ki: “Uluslararası anlaşmaları siz yok sayıyorsunuz.” Yani Türkiye Cumhuriyeti devleti bağımsız bir devlettir. Burada bir üniversitenin başına “İslam” kelimesini de getirebilir, “Galatasaray” kelimesini de getirebilir yani bunlar doğru cümleler değildir.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Ne alakası var?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Fenerbahçe gelir mi?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Şunu arz edeyim.

Üç: Dedi ki “Anayasa Mahkemesine götür...” Zaten hani bu tür şeyleri siz genelde Anayasa Mahkemesine götürürsünüz. Eğer hukuka aykırılık, herhangi bir şey varsa Anayasa Mahkemesi zaten bunun gereğini yapar.

Yine, şunu arz edeyim: Buradaki, demin de söyledim, özellikle bu 20'nci, 21'inci maddedeki, 2018 yılından itibaren katma değer şeyinin Cumhurbaşkanlığının makamına devredilmesine dair... Tekrar etmek istiyorum bunu: Bu, Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'a verilen bir yetki değildir; bu, makama verilen bir yetkidir. Daha önce de Bakanlar Kuruluna verilen bir yetkiydi veya Başbakanlığa verilen bir yetkiydi. Daha sonraki dönemlerde de... Burada demin de söyledim, içimizde bakanlık yapan milletvekili arkadaşlarımız var, milletvekilleri belli uhdelinde bulunan görevleri bir alt makama... Burada en ufak bir yazışma da yapıldığı zaman, bakan adına taşraya yapıldığı zaman, özellikle bunu da belirtiyim –bunu, ibaresini yazıp da öyle tebligatlar gidiyor- bu da bu minval üzerine değerlendirilebilir.

Ben hepinize çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelebi.

Maddeyle ilgili görüşmeler tamamlandı.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, bir cümleyle...

BAŞKAN – Sizin söz talebinizi karşıladım Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Benim konuşmama sataşmada...

BAŞKAN – Ama sizin bir cümlenize karşılık şimdi başka bir cümle olursa tekrar...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Hayır, ben zaten Anayasa maddesini okuyacağım, yoksa...

BAŞKAN – Evet, ben madde oylamasını yapayım, ondan sonra size söz vereceğim.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Ben doğrudan konuyla ilgili Anayasa maddesini hazırladım.

BAŞKAN – Tamam, elbette, elbette.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Eğer izin verirseniz ifade edeyim.

BAŞKAN – Tabii ki, tabii ki. Birazdan açıklama yaparsınız, açıklamanızı alacağım.

Evet Sayın Altunyaldız, sorularla ilgili görüşlerinizi alalım.

Buyurun.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekillerimizin katkıları için teşekkür ediyorum.

Şimdi, imalat sanayi özellikle daha önceki çalışmaların üzerine son yıllarda da yaptığımız çalışmalarla -hem yasama faaliyetlerinde hem yürütme faaliyetlerinde- özellikle üretimin gücü olması hasebiyle Türkiye'nin üreten, ihraç eden, istihdam oluşturan bir ülke olma özelliğini artırarak devam ettirme amacıyla mütemadiyen desteklenmiş ve özellikle imalat sanayisindeki destek unsurları da teknolojik düzeyine göre de zaman zaman sınıflandırılmıştır. Bu nedenle, bir taraftan üretimin, toplam hasıla içerisindeki imalat sanayiden gelen hasılanın artırılması, diğer taraftan da yine ihracat içerisindeki payının artırılmasına dönük özel gayret gösterilmiştir. Bir taraftan da -bütün bunların içerisinde- imalat sanayisinde, imalat sanayisinin özellikle yüksek teknoloji alanına doğru evrilmesi konusunda da özel çalışmalar yapılmış ve özel teşvik unsurları geliştirilmiştir. Bu nedenle esasen tabii ki sadece bu maddeyle bu maddenin süresini uzatmak, KDV istisnasının ya da iadesinin süresini uzatmakla ya da yatırıma katkı payının süresini uzatmakla gelecek bir unsur değil ama bu da geliştirilecek unsurlardan birisi, bir bütün olarak oraya bakıyoruz. Diğer destek unsurlarıyla, diğer üretim, bir anlamda ekosistemiyle, diğer ihracat destekleriyle ve toplam üretimdeki tedarik ve pazarlamanın entegre edilmesiyle bütün bu unsurların gelişmesini sağlayacağımızı düşünüyorum. O yüzden de olaya bir bütün olarak bakıyoruz. Bu bütün içerisinde de finansman boyutunun önemine binaen bu her iki maddedeki, 44'te de imalat sanayisindeki yatırıma katkı payıyla ilgili madde gelecek, her ikisini de bu anlamda değerlendiriyoruz ve gerçekten elzem buluyoruz.

Şimdi, detayla ilgili, Sayın Başkan, uygun görürseniz iki arkadaşımıza da açıklama imkânı verirseniz, Zergül Hanım'a ve Mehmet Bey'e, onlardan da bir açıklama alalım.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Buyurun.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI TEŞVİK UYGULAMA VE YABANCI SERMAYE GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ZERGÜL ÖZBİLGİÇ – Bütün Komisyon üyelerine ve hazıruna iyi akşamlar diliyorum.

Ben şöyle bir bilgi vermek istiyorum: Biz 2012 yılında çıkarılan 3305 sayılı Devlet Yardımları Kanunu çerçevesinde seçtiğimiz yatırımlara, bütün yatırımlara değil, seçilen yatırımlara, mevzuat çerçevesinde seçilen yatırımlara farklı oranlarda farklı destekler veriyoruz. Dolayısıyla biz imalat sanayisinin içinde ciddi bir sınıflandırma yapıyoruz. Yani özellikle bütün sayın vekillerimizin sorularını karşılamak anlamında şunu söylemek istiyorum: Yüksek teknoloji yatırımlarına daha fazla, orta yüksek teknoloji yatırımlarına daha az olmak üzere çok farklı sınıflandırmalarımız da var zaten ama teknolojiye değinildiği için ondan bahsediyorum, farklı oranlarda destekler uyguluyoruz zaten. Türkiye şu anda -daha önce de bütçe görüşmelerinde de sunuldu mutlaka- 6 bölgeden ibaret ama bazı yatırımlarımıza nerede olursa olsun öncelikli yatırımlar kapsamında daha yüksek destekler uyguluyoruz. Yüksek teknoloji yatırımları da bu anlamda 5'inci bölge desteklerinden yararlanan yatırımlar.

Ben bu mevzuat değişikliğinden sonra imalat sanayisine yönelik verdiğimiz belgelerde neler oldu, onlardan çok kısaca bahsetmek istiyorum.

BAŞKAN – Hızla alalım onları biz.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI TEŞVİK UYGULAMA VE YABANCI SERMAYE GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ZERGÜL ÖZBİLGİÇ – Yine sektörel ayrımlar da var ama çok genel bahsedeceğim zaten.

Şimdi, 2017 yılında bu mevzuat çıkmıştı. Bu mevzuattan sonra 2017 ve 2018 yıllarında imalat sanayisine yönelik belgelerde artış olduğunu görüyoruz hem 2017'de hem 2018'de. Bunu genel verdiğimiz bütün belgelerle karşılaştırsak daha öne çıktığını, imalat sanayisine yönelik yatırımlarda teşvik belgelerinde daha öne çıktığını görüyoruz. Hem yatırım tutarı...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne kadar arttı?

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI TEŞVİK UYGULAMA VE YABANCI SERMAYE GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ZERGÜL ÖZBİLGİÇ – Şöyle söyleyebilirim size: 2016 yılında imalat sanayisine yönelik yatırımlara verdiğimiz belge sayısı 1.885 iken 2017'de bu 3.010'a çıktı. 2018 tarihi itibarıyla da 2.946 ama bu ilk on ay itibarıyla dolayısıyla bu yıl da yine o sayıyı yakalayıp geçeceğimizi düşünüyoruz. Sabit yatırım tutarı ve istihdam sayısında da önemli bir artış var.

Bahsettiğim gibi, biz belgeleri veriyoruz, gerçekleştirmeler Maliye Bakanlığımızda.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Bir açıklama daha var.

Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANI MEHMET ARABACI – Bu madde kapsamında ne kadarlık bir iade yapıldığını, bunun ne kadarlık kısmının beklediğiyle ilgili bir soru gelmişti en başta. 2017 yılında, 2017 ve 2018 yıllarına ilişkin olarak çıkan bir maddeydi ve maddenin teknik olarak yapısında da şöyle bir ayrım vardı: İmalat sanayisine dönük olarak yatırım teşvik belgesine bağlanmak kaydıyla 50 milyon TL'nin altındaysa yatırım tutarı, sabit yatırım tutarı ertesi yıl iade alabiliyordu, 50 milyon TL'nin üzerindeyse sabit yatırım tutarı, bu ilgili yılın 6'ncı ayının ilk altı aylık yatırımlarını ikinci altı ay da ikinci altı aylıklarını diğer altı ayda altı ay sonra almaya başlayabiliyordu. O yüzden 2017 yılında bu istisna kapsamında 337 milyonluk bir işlem gerçekleşmiş ve 60 milyonluk da KDV yüklenilmiş yani iade etme yükümlülüğü anlamında. Bunun 20 milyonu 2017

yılında iade edilmiş. Bu, şu anlama geliyor: O yıl yapılan yatırımların 50 milyonu aşanların yüklenenleri iade edilmiş, diğeri diğeri yıla kalmış. 2018 yılında 3 milyarlık, biraz önce Sanayi Bakanlığından gelen Genel Müdür Yardımcımızın da ifade ettiği gibi, yatırım teşvik belgesindeki artışa bağlı olarak 3 milyarlık bir işlem gerçekleşmiş. Buna istinaden 534 milyonluk bir yüklenim KDV oluşmuş yani iadeye dönüşme ihtimali olan ve bu yıl içerisinde ilk on ay itibarıyla, ekim ayı dâhil, yaptığımız iade tutarı 353 milyon, kalan bakiye kısmı da gelecek yıl iade edilecek anlamında kalıyor, o da 180 milyon. Gelecek yıl yapılanlarla beraber onun da iade rakamına dönüşeceğini arz ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne kadar toplam katma değer vergisi iade tutarı?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANI MEHMET ARABACI

– Bunlardan bağımsız, geneli itibarıyla mı söylüyorsunuz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANI MEHMET ARABACI

– Geneli itibarıyla toplamda bekleyen KDV iadesi 15 milyar, 14 küsur.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir ara 140-150 milyardı.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANI MEHMET ARABACI

- Hayır, o bekleyen KDV iadesi tutarı değildi. Bakanımızın telaffuz ettiği rakam aslında indirilecek KDV tutarıydı, toplam devreden KDV tutarı ama bu, iade edilecek KDV anlamına gelmiyor çünkü bizim sistemimizde hesaplanan KDV’ler indirilecek KDV’lerle kıyaslanıyor, fark olursa ödeniyor, fark çıkmazsa yatırım dönemlerinde genelde indirilecek KDV’si yüksek oluyor, sonraki yıllarda artı KDV’yle bunu tolere ediyordu, o rakamı söylüyordu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bekleyen ne kadar şimdi?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANI MEHMET ARABACI

- Bekleyen 14 küsur milyar, 15 milyara yakın yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Öbür söylediğiniz...

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANI MEHMET ARABACI

- Devreden KDV anlamında soruyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Devreden KDV...

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANI MEHMET ARABACI

- Devreden KDV’de şu anda, bugün itibarıyla elimde bu veri yok yani Bakanımızın telaffuz ettiği rakamlar bugün itibarıyla burada yok.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bir de gelecek yıllara dair projeksiyonu sormuştuk.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Paylan, projeksiyonumu size özel iletayım ben.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önergeyi oylarınıza sunuyorum...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, bakın, bir projeksiyon sordum, beş yıllık bir yetki veriyoruz. Bakın, beş yıllık bir yetki veriyoruz, Sayın Cumhurbaşkanının bu yetkiyi kullanabileceği bir projeksiyon öngörüsü sordum ve teklif sahibi “Ben size özel vereyim.” dedi. Siz bir Başkan olarak bunu onaylıyor musunuz, bana özel olarak vermesini, yoksa bütün arkadaşlarımıza mı sunması lazım?

BAŞKAN – Siz konuşmanızda özel mi, genel mi olduğunu belirtiyorsanız...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, ben özel demedim.

BAŞKAN – Bilmiyorum, ben konuşmanızı hatırlamıyorum. Siz özel bir bilgi istediniz herhâlde.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Özel bilgi istemedim.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Ben öyle anladım Sayın Başkanım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olur mu öyle şey Sayın Vekilim, lütfen. Ben dedim ki: Beş yıllık bir yetki alıyorsunuz burada. Bu beş yılla ilgili projeksiyon nedir?

BAŞKAN – Tamam, Sayın Altunyaldız bu konuda size bilgi vereceğini söyledi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, bana niye versin? Komisyona versin arkadaşlar, tutanaklara geçsin.

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, bu konuda bir bilgi verecek misiniz Komisyona?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Değerli Başkan, her türlü projeksiyon üretilir ve sunulabilir. Şu anda geçmişten geleceğe beş yıllık projeksiyonu arkadaşlarımızla birlikte oluşturur ve Komisyonun takdirine sunarız ancak bu konuyu, beş yıllık uzatma yetkisinin Cumhurbaşkanına verilmesini Komisyonun takdirine sunuyoruz. O nedenle de bu yetki çerçevesinde biz beş yılın bu KDV iadesi ve yatırıma katkı payı itibarıyla ne getireceği ve maliyetlerin ne olacağı hususunda bir çalışma yapmış değiliz. Bu çalışmayı arzu ederseniz arkadaşlarımızla birlikte yapar, veririz ancak yani bu, sadece bir öngörüdür, zaten bununla ilgili geçmişe dönük yapılanlar bellidir ve bunun doğurabileceği şey de bu alandaki özellikle trend analizlerine ve yük metodolojilerine baktığımız zaman da bunu çıkarmak hiç de zor değildir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyle ilgili önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

21’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, söz istemiştim.

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, dışarı gitmek zorunda kaldığımda görüşülmüş olması lazım ama aslıyla ilgili, bakın, ilkinde iki yıl, daha sonra üç yıl süre verdiğimiz bir maddede beş yıllık bir marj veriyoruz. Bu doğru değil kanun tedvini açısından, yanlış yapıyoruz. Bilmiyorum Kaboğlu Hocam ne dedi bu konularla ilgili olarak ama bu uygun değil, bu şekilde bir kanuni düzenleme yanlıştır, yanlış yapıyoruz Sayın Başkanım. Yani aslıyla ilgili, bakın, iki yıl, sonra bunu uzatıyoruz, üç yıl ama toplamını beş yıl yetki olarak veriyoruz. Bu normal bir düzenleme değil.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Efendim, maddenin oylamasını yaptık, ben size söz vermiştim, açıklama yapacaktınız.

Buyurun Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

6771 sayılı Yasa’yla yapılan Anayasa değişikliğinin 104’üncü maddesine göre Anayasa’nın ikinci kısmının birinci ve ikinci bölümlerinde yer alan temel haklar, kişi hakları ve ödevleri ile dördüncü bölümde yer alan siyasi haklar ve ödevler Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenemez. Şimdi, bu konu, bu beş yıllık süre, vergi iadesi bu alana giriyor. Dolayısıyla Cumhurbaşkanlığı kararnamesi Cumhurbaşkanının yaptığı işlemlerin zirvesinde yer alan bir işlemdir. Cumhurbaşkanlığı kararnameleriyle düzenlenemeyeceğine göre çünkü biraz önce sayın üyeler itiraz ettiler “Daha önce Bakanlar Kuruluydu.” dediler ama bu, bununla getirilen bir alandır ve artık kanun hükmünde kararname kategorisi kalktı. Yeni düzenleme budur, buna uymak durumundayız ve tabii ki 81’inci maddeye göre de Anayasa’ya sadakat yemini etmiş bulunuyorum, başka yere çekmiyorum sayın üyelerin belirttikleri gibi, Anayasa’ya çekiyorum, görevim bu. Yine, Anayasa Mahkemesine yollama yapıldı; e, Anayasa Mahkemesine götürmemek için burada demokratik müzakere yöntemini işletirsek, Anayasa’ya saygı ilkesini uygulamaya geçirirsek Anayasa Mahkemesine de götürmeyiz tabii ki. Aslolan, Anayasa Mahkemesine götürmek değil; aslolan, burada Anayasa’ya saygılı yasa yapmaktır, bunu da özellikle belirtmek isterim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaboğlu.

Buyurun Sayın Kalaycı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım, Anayasa’mız çok açık. Anayasa’nın 73’üncü maddesinin dördüncü fıkrası, Hocamın ifadesiyle 6771 sayılı Kanun’un 16’ncı maddesiyle getirilen düzenleme, okuyorum: “Vergi, resim, harç ve benzeri malî yükümlülüklerin muafık, istisnalar ve indirimleriyle oranlarına ilişkin hükümlerinde kanunun belirttiği yukarı ve aşağı sınırlar içinde değişiklik yapmak yetkisi Cumhurbaşkanına verilebilir.”

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Burada sınır yok ki.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Burada süreyle ilgili bir şey veriyor. Beş yıl bloke edebiliyor, bu yetki yok burada.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Beş yıl işte sınır.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Buranın sınırı ya.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yok, süre olarak, süreyi uzatma yetkisi beş yıl, sınır.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Yok, burada yok öyle bir şey.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, etmeyin, beş yıl yetki veriyor. Alt sınır dediği, biraz önce bir maddede görüştük ya “Yüzde 0’a indirebilir, yüzde 100’e çıkarabilir.” diye, sınır dediği o.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bu da aynı canım.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Kalaycı, okudum ben onu, bunu okumadan okudum ben ama burada beş yıllık bir süre söz konusu.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bir de söylediğiniz Cumhurbaşkanlığı kararnamesi burada söz konusu değil, bir düzenleyici işlem yetkisi verilmiyor. Cumhurbaşkanlığı kararıyla bu süre uzatılabilir. Bir kararname var, dediğiniz gibi kısıtlamaları olan, bir de kanunla verilen yetkiyi kullanmak için alacağı karar var.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Eğer Cumhurbaşkanına böyle bir yetki tanınacaksa o belirtilir, işlem kategorisi hangisiyle o belirtilir.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Cumhurbaşkanı kararları var zaten.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Ayrıca burada beş yıllık bir süre söz konusu. Oysa burada sayılan yetkiler o şeye girmiyor.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani “İki yıl olabilir.” diyorsanız beş yıl da olur.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, bitirir misiniz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bitirdim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sağ olun arkadaşlar.

22’nci maddenin görüşmelerine başlıyoruz.

22’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 22- 9/12/1994 tarihli ve 4059 sayılı Fiyat İstikrarı ile Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun adı “Finansal İstikrar ile Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun” şeklinde değiştirilmiş ve mülga 1 inci maddesi madde başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi

MADDE 1- Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi, finansal sistemin ekonomik büyümeyi sağlıklı bir şekilde desteklemesi ve piyasalarda güvenin korunması için sistemik risklerin yönetilmesi, finansal düzenlemelerde ve uygulamalarda uyumun sağlanması ve reel sektör ile koordinasyonun artırılması yönünde işbirliğinin tesis edilmesi ve bu kapsamda ihtiyaç duyulan verilerin merkezi şekilde toplanması için gerekli faaliyetlerin yürütülmesi amacıyla kurulmuştur.

Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesine üye kurum ve kuruluşlar ile komitenin çalışma usul ve esasları Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından yönetmelikle belirlenir.

Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi, aşağıda sayılan hususlarda kurum ve kuruluşlar arasında işbirliğini tesis ederek düzenlemelerin ve uygulamaların koordinasyonunu sağlar:

a) Finansal istikrar ve güvenliği tehdit edebilecek sistemik risklerin belirlenmesi, etkin bir şekilde izlenmesi ve yönetilmesi için alınabilecek tedbirlerin tespit edilmesi.

b) Sürdürülebilir kalkınmanın desteklenmesi amacıyla finansal kaynakların reel sektöre etkin bir şekilde dağıtılmasının sağlanması.

c) Finansal sektörün sağlıklı gelişiminin sağlanması.

ç) Sistemik risklerin gerçekleşmesi durumunda uygulanacak kriz yönetim planlarının oluşturulması.

Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi, görev alanı ile ilgili olarak kamu kurum ve kuruluşlarından her türlü veri ve bilgiyi talep edebilir.

Finansal sistemin bütününe sirayet edebilecek ölçüde olumsuz bir gelişmenin Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi tarafından tespiti hâlinde, üye kurum ve kuruluşların yetkileri dışında alınması gereken tedbirleri belirlemeye Cumhurbaşkanı yetkili olup, ilgili bütün kurum ve kuruluşlar belirlenen bu tedbirleri derhâl uygulamakla yetkili ve sorumludur.”

BAŞKAN – 22’nci madde üzerinde iki tane önerge var, önergeleri okutup görüşmelere başlayacağım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Önce madde görüşmeleri yapılır.

BAŞKAN – Şimdi ben usul olarak öyle yapsam siz dersiniz ki “Önergeyi niye okutmadınız?” Onu da biliyorum. Peki, okutmayayım o zaman, görüşmeler bitsin, ondan sonra şey yapalım.

Evet, maddeyle ilgili görüşmeleri açıyorum.

Söz talebi olan lütfen işaret buyursun.

Sayın Altunyaldız, maddeyle ilgili açıklama yapar mısınız?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 22’nci maddeyle Finansal İstikrar Komitesini yeniden, hâlihazırda görevleriyle birlikte, yeni fonksiyonlarıyla birlikte ihya ediyoruz. Şöyle ki: 2008 finansal krizi sonrasında “finansal istikrar” ve “sistemik risk” kavramları G20 ülkelerinin üzerinde anlaştıkları küresel finansal reformların ana temaları hâline gelmiştir. İlgili reformların yanında bu temaları merkezine alan bir finansal sektör güvenlik ağı anlayışla sistemik riskin izlenmesi ve finansal istikrarın sürdürülmesi için koordinasyonun bu amaç için oluşturulmuş özel komiteler, kurullar veya birimlerin etrafından şekillendiğini de hep beraber gördük ve müşahade ettik. Ülkemizde de 2011 yılında kurumlar arası koordinasyon, iş birliği ve bilgi paylaşımının desteklenmesi ve finansal sistemik risklerin önceden tespit edilebilmesi ve gerekli önlemlerin alınabilmesi adına Finansal İstikrar Komitesi kurulmuştur. Şimdi, 22’nci maddeyle birlikte komitenin görevleri, komitenin yapabileceği, alabileceği tedbirler geniş kapsamlı bir şekilde düzenlenmiş ve bu maddeyle ilgili 4059 sayılı Kanun’un ek 4’üncü maddesi de yürürlükten kaldırılmıştır. Dolayısıyla burada finansal istikrar ile kalkınma entegre bir şekilde düzenlenmiş, finansmanın kalkınmayla, üretimle entegrasyonu sağlanmış ve olabilecek muhtemel riskler yapısal bir anlayışla ve sistemik bir anlayışla ön alıcı önlemlerle birlikte ortadan kaldırılması ve önlem alınması ve ihtiyaç hâlinde hem ilgili komitenin tüm kamu kurumlarının kararıyla ve Cumhurbaşkanımızın alacağı tedbirlerle finansal istikrarın sürdürülebilirliğinin sağlanması amaç edinilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Biraz daha açamaz mısınız?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Aslında, konuşma sırasında açabiliriz yani biraz, isterseniz tartışmaya açalım, uygun görürseniz.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; gerçekten yani biz, hepimiz insanız. Öğleden sonra iki buçukta başladı oturum –on birde başladı ama- saat yediye geliyor, hâlâ konuşmaya devam ediyoruz. Nedir? Niye böyle bir şey yapıyoruz arkadaşlar? Niye ara vermiyoruz? Ne kovalıyor bizi? Ne oluyor arkadaşlar? Yorulalım filan mı yani? Bak, arkadaşımız kısa bir bilgi verdi, herkes bunaldı. Niye böyle bir şey yapıyoruz, bunu anlamış değilim. Neyse.

Bu madde 22’yle ve 4059 sayılı Fiyat İstikrarı ile Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun, bunun adı değiştiriliyor “Finansal İstikrar ile Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun” oluyor, mülga 1’inci maddesi tekrar geliyor. Ne zaman kaldırılmış bu? 2/7/2018 sayılı 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle kaldırılan madde tekrar geri geliyor ve bir madde de ekleniyor buna. Peki, nedir bu Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi? İşte burada anlatılmış, onları okumuşsunuzdur, uzun uzun okumayayım ama amaçlarıyla ilgili, neler yapacaklarıyla ilgili şeyi okuyalım, bu çok önemli: “Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi, aşağıda sayılan hususlarda kurum ve kuruluşlar arasında işbirliğini tesis ederek düzenlemelerin ve uygulamaların koordinasyonunu sağlar:

a) Finansal istikrar ve güvenliği tehdit edebilecek sistemik risklerin belirlenmesi, etkin bir şekilde izlenmesi ve yönetilmesi için alınabilecek tedbirlerin tespit edilmesi.

b) Sürdürülebilir kalkınmanın desteklenmesi amacıyla finansal kaynakların reel sektöre etkin bir şekilde dağıtılmasının sağlanması.

c) Finansal sektörün sağlıklı gelişiminin sağlanması.

ç) Sistemik risklerin gerçekleşmesi durumunda uygulanacak kriz yönetim planlarının oluşturulması.” Güzel. Arkadaşımızın, Sayın Altunyaldız’ın ifade ettiği gibi, başka ülkelerde de benzer çalışmalar var çünkü finansal sistemde, dünyadaki sistemde dünya kadar sıkıntı ortaya çıkıyor, risk ortaya çıkıyor filan, güzel. Peki, ondan sonra şöyle bir ekleme getiriyoruz değerli arkadaşlar, diyoruz ki: “Finansal sistemin bütününe sirayet edebilecek ölçüde olumsuz bir gelişmenin Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi tarafından tespiti hâlinde, üye kurum ve kuruluşların yetkileri dışında alınması gereken tedbirleri belirlemeye Cumhurbaşkanını yetkili olup, ilgili bütün kurum ve kuruluşlar belirlenen bu tedbirleri derhâl uygulamakla yetkili ve sorumludur.” Değerli arkadaşlarım, yani her cümlemin sonunda Cumhurbaşkanına bir yetki vermek durumunda mıyız? Cumhurbaşkanının zaten böyle bir yetkisi var değerli arkadaşlarım. Sayın Altunyaldız, bu yani nereden...

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok mu? Anayasa’nın 119’uncu maddesi ne diyor? OHAL’le ilgili madde. Şimdi siz finansal OHAL yetkisi veriyorsunuz ya Cumhurbaşkanına, sürekli yetki; var. Bakın “...ağır ekonomik bunalımın ortaya çıkması hâllerinde...” Yani OHAL ilan etmenin gerekçelerinden bir tanesi de ağır ekonomik bunalım. Bu, sadece finansla ilgili şey için olağanüstü hâl yetkisi veriliyor. Yani bütün bu kurumlar, ilgili uzman kuruluşlar, bunların kriz anında... Ne diyor? “Sistemik risklerin gerçekleşmesi durumunda uygulanacak kriz yönetim planlarının oluşturulması.” Hepsini var, yetmiyor, olağanüstü hâl.

Ya, bu Mehmet Uçum var ya değerli arkadaşlar, bunlar -ben biliyorum- orada yazıldı. Siz “külliye” mi diyorsunuz? Külliye yazıldı, geldi. Mehmet Uçum, ciddi bir şekilde sizleri büyük bir sıkıntı içine sokuyor. Böyle bir şey yok, Meclis iptal ediyor arkadaşlar. Türkiye Büyük Millet Meclisi iptal ediyor arkadaşlar, böyle bir şey yok. Her şeyi bir kişi nasıl yapacak değerli arkadaşlarım? Nasıl bir kişi bu? Hadi bu kişi öyle bir kişi, her şeyi yapabilen bir kişi; peki, bu kişi ölümlü değil mi? Başka bir kişi geldi, seçimi kaybetti; peki, o gelecek kişi de mi böyle bir kişi? Böyle bir demokrasi anlayışı olabilir mi değerli arkadaşlarım? Yani nerede, dünyanın neresinde böyle bir şey var ya? Tek başına, her şeyi, bütün yetkileri bir tane insana veriyoruz. Finansal olağanüstü hâl, yani OHAL’le yönetmeyi seviyor ya, yönetti ya OHAL’le, lütuf kabul ederek OHAL’le yönetti ya. Bütün kurumlar kararnamelerle şeylerle yerle bir edildi, yeniden kuruluyor, neye göre kuruluyor, kimle istişare ediliyor, ne yapılıyor, hangi örnekler alınıyor, nedir bu bilmiyoruz ama bildiğimiz bir şey var, burada görüyoruz; her maddenin, her kanunun, her düzenlemenin sonuna bir madde ekliyorsunuz ve Cumhurbaşkanını yetkili kılıyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, süre verdim tekrar, tamamlayın.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Bitir.” diyorsunuz.

Burada da aynı şekilde Cumhurbaşkanına finansal olağanüstü hâl yetkisi veriyorsunuz. Bu yetki yanlış bir yetkidir. Mevcut, beğenmediğimiz -biz beğenmiyoruz yani bu yanlış bir sistem, bu Anayasa doğru bir anayasa değil- bu Anayasa da böyle bir şeyi kabul etmez. Zaten olan şeyleri, eğer varsa...

Niye bunu söyledim değerli arkadaşlarım? Eğer OHAL ilan edilse ve OHAL kararnamesiyle Cumhurbaşkanını bir şey yapsa anında, Resmî Gazete’de yayımlandığı andan itibaren nereye gidiyor bu? Meclise geliyor, öyle mi? Ama bu şekilde bir yetki verdiğiniz zaman Meclise gelmiyor; Anayasa Mahkemesinin yolu var, Meclise gelmiyor değerli arkadaşlarım. Dolayısıyla yetkinizi burada da

devrediyorsunuz, değil mi? OHAL kanun hükmündeki kararnameleleri -mevcut Anayasa'da da hâlâ böyledir yanılmıyorsam, eğer yanlış söylüyorsanız İbrahim Hoca düzeltsin beni- OHAL'le ilgili olsa bu kararname anında Meclise geliyor, şimdi gelmeyecek. Niye böyle bir şey yapıyorsunuz değerli arkadaşlar? Yanlış yapıyoruz. Biz bunu yanlış yapıyoruz diye tekrar edelim, siz de böyle gülümseyin geçelim. "Biz veriyoruz, irademizi teslim ettik." diyorsanız söyleyecek bir şey yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bekaroğlu.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bu Türkiye Cumhuriyeti'nde kanun yapma yetkisine sahip olan bizleriz ve bu kanun teklifi Sayın Altunyaldız tarafından önümüze getirildi. Biz şu anda bu "FİKKO" denen Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesinin kanununu görüşüyoruz arkadaşlar. Bakın, Sayın Berat Albayrak dün bir "tweet" attı. Size "tweet"i aynen okuyorum değerli arkadaşlar, on sekiz saat önce atmış "tweet"i: "Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesinin -kısa adı FİKKO- ikinci toplantısını gerçekleştirdik." diyor Sayın Berat Albayrak "tweet"inde. Bakın, fotoğraf da koymuş "tweet"ine ve devamında şöyle söylüyor: "Küresel finansal piyasalardaki gelişmelere karşı hazırlıklarımızı, yaşadığımız dalgalanmaların bankacılık sistemi ve reel sektöre olan etkilerine karşı adımlarımızı detaylı olarak ele aldık."

Değerli arkadaşlar, bakın, fotoğraf da var burada. Ortaya Hazine ve Maliye Bakanımız oturmuş, Sayın Berat Albayrak, soluna Merkez Bankası Başkanını almış. Yani bir masanın başına Cumhurbaşkanı temsilcisi gibi oturmuş. Bakın, arkadaşlar, soluna yani masanın başına Cumhurbaşkanı gibi oturmuş, masanın, hani "U"nun diğer tarafı vardır ya, oraya Merkez Bankası Başkanını almış, diğer tarafa BDDK Başkanını almış, fotoğrafın devamında birkaç kişi daha var ama onları tanımıyorum.

Şimdi, arkadaşlar, bakın, daha kanunu yapmadan ikinci toplantısını -bir kurum mu, kuruluş mu, düzenleme kuruluşu mu, ne dersenez deyin- yaptığını ilan eden bir Hazine ve Maliye Bakanımız var. Bu Meclis bunu kabul edecekse arkadaşlar, kusura bakmayın.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, bu böyleyse kalkalım buradan, yazık ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani bakın böyle. "Tweet"ine bakın.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Komite var şu anda.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, bakın, FİKKO kurulmadı daha. Bakın, "tweet'e bakın lütfen, "FİKKO'nun ikinci toplantısını yaptık." diyor, FİKKO daha şimdi geldi elimize, komite ayrı. "FİKKO'nun ikinci toplantısını gerçekleştirdik." diyor Hazine ve Maliye Bakanı. Getirdiği yasa teklifi de FİKKO yasa teklifidir.

Bakın, arkadaşlar, komite var, o FİKKO'yu kurmuş gibi ikinci toplantısını yapmış Hazine ve Maliye Bakanı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – FİKKO var ama FİKKO olarak yapmış.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani FİKKO olarak yapmış işte. Bakın, "tweet" atmış.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – FİKKO yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, bakın, Sayın Maliye Bakanı...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Enflasyon düşüyor, bununla ilgili olarak ekonomide taviz verilemeyeceğine ilişkin bir toplantı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, ben de diyorum ki bakın..

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bunu farklı bir tarafa götürmenizin bir anlamı yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, bakın, daha henüz yasası yokken böyle bir şeyi yapmış olması ve bunu yayınlamış olması Hazine ve Maliye Bakanımızın, Meclisi yok saymaktır arkadaşlar, açık açık söyleyeyim Meclisi yok saymaktır.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İptal ediyor Meclisi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani “Ben fermanı yazmışım, nasıl olsa Mecliste fermana mühür basarlar.” demektir, Meclisi noter yapmaktır arkadaşlar. “Meclis gözümde noterdir.” demektir, olmaz. Yani mühür basmak anlamında söylüyorum. Yani mühür basma yetkisini ancak bizde görüyor. Bakın “Benim fermanıma Meclis mühür basar.” diyor. Bu, Sayın Altunyıldız’a da saygısızlıktır, hepimize de saygısızlıktır arkadaşlar.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Burada bakın 71 madde var, mühür olsaydı gelmezdi.

CAVİT ARI (Antalya) – Bir tane virgülünü değiştirebiliyor musun?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, arkadaşlar, bu saygısızlığı kabul etmememiz gerekiyor.

CAVİT ARI (Antalya) – Bir tane virgülünü değiştir noter değilsen.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Paylan konuşuyor, lütfen...

CAVİT ARI (Antalya) – Değiştirme yönünde oy kullan yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz.

BAŞKAN – Arkadaşlar...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Burada gerçekten kanunlarda millet yararına bir şey varsa değiştirilebilir.

CAVİT ARI (Antalya) – Hayır, siz böyle bir irade gösterin diyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, Sayın Çelebi’ye söz verecekseniz söyleyin de sussun.

BAŞKAN – Tamam yani buraya da söylüyoruz, ikisine de söylüyoruz.

CAVİT ARI (Antalya) – İrade gösterin diyorum ben.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Biz hep gösterdik.

BAŞKAN - Sayın Çelebi, Sayın Paylan konuşuyor.

CAVİT ARI (Antalya) – Hiç göremedik.

BAŞKAN - Buyurun, devam edin Sayın Paylan...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Paylan’ın bu “tweet”i göstermesi... Sayın Albayrak dün yurt dışından gelip ayağının tozuyla bunu topladı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Daha yasası yok.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ekonomide taviz verilemeyeceğine ilişkin bir toplantı bu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yapmayın Allah’ınızı severseniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, kardeşim, kanun çıkarıyorsun, adam toplantısını yapıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “FİKKO” diyor, FİKKO, bakın, FİKKO yasası önümüzde arkadaşlar. Türkiye Cumhuriyeti devletinde kanun dışı iş yapan bir Bakanımız var çünkü “Fermanı yazıp göndermişim.” diyor, “Nasıl olsa Sayın Altunyıldız fermanı getirir, Meclis de mühür basar.” diyor.

BAŞKAN – Sayın Paylan, tamamlar mısınız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, ben daha maddeye geçemedim. Bu, büyük bir saygısızlık yani usulü üzerine söylüyorum bunu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Saygısızlığın ötesinde bir şey ya, Meclise saldırı bu ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Esasıyla ilgili de söyleyeyim, yok saymaktır yani Meclisi yok saymaktır.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkanım, özür dilerim. Ama bu konu şöyle... Bu konu, hakikaten nedir bunun şeyi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Birisi bize bir açıklasın bunu.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Arkadaşlar biliyorsa, kim biliyorsa, bu konuyu Sayın Altunyaldız biliyorsa -hakikaten bu, etikle alakalı bir şey- bilgilenelim yoksa ben kapatıp gideceğim yani eğer böyleyse. Sayın Çelebi, hakikaten neyse durum, bir gerçek öğrenelim, samimi söylüyorum.

BAŞKAN – Sayın Tatlıoğlu, Sayın Paylan’dan sonra sözü size vereceğim.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Yok, bana vermeyin, orada bir arkadaşla verin, bu konuyla ilgili konuşunlar, ben ne bileyim.

BAŞKAN – Hayır ama siz konuşmaya başladınız. Mikrofonunuzu açayım, isterseniz konuşmanızı tamamlayın ama Sayın Paylan bitirmedi, onun için söylüyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben daha başlayamadım, usulü üzerinden...

BAŞKAN – Sayın Paylan sizin...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bizi yok sayan bir anlayış var arkadaşlar. Bakın “Siz yoksunuz.” diyor ya, bu kadar yani. “Ben fermanı yazmışım, fermanı ben uygulamaya başladım. Siz de mührü basarsanız basın. Mühür basın.” diyor, bu kadar arkadaşlar. “Fermanı yazmışız. Fermanda padişahın mührü var, siz de yanına mührü koyuyorsanız koyun, ben başladım zaten işime.” diyor. Böyle bir şey olabilir mi ya? Ya, güçler dengeler, denetler arkadaşlar. Bir güç, bir gücü yok sayıyorsa buna biz tepkimizi vermeliyiz. Bakın, şu anda ne yapmalıyız, biliyor musunuz? Hepimiz şu anda şu Komisyonu terk etmeliyiz, ben size açıkça söyleyeyim ve Sayın Altunyaldız’a demeliyiz ki: “Arkadaş, bu torbayı nereden, nasıl, ne şekilde...” Hani dedi ya “Kurumları, bakanlıkları gezdim, ben bunları topladım, önerileri aldım.” Sayın Hazine ve Maliye Bakanına “Bu saygısızlığı ben kabul etmiyorum.” demeli, o da bir milletvekili. “Sen bana yasayı torbaya atmışsın ama sen daha yasa burada görüşülmeden, onay alınmadan toplantılarını yapıp, bir de üstüne –hadi toplantı yapıyorsun- “tweet” atıyorsun...” “FİKKO’nun ikinci -bir de ilk toplantısı değil ha, ikinci- toplantısını gerçekleştirdik.” diyor arkadaşlar. Böyle bir saygısızlığı hiçbirimizin kabul etmemesi lazım.

Bakın, madde üzerine de söyleyeyim önerilerimi eğer görüşülecekse. Değerli arkadaşlar, bakın, ne diyor madde? Her şeyi merkezileştiriyor. Ne diyor biliyor musunuz? “Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi” diyor. Yani “Benim yanıma oturttuğum Merkez Bankası Başkanı, BDDK Başkanıyla beraber verileri merkezi şekilde toplayacağız.” diyor, bakın “Verileri merkezi şekilde toplayacağız.” Ve buna karşı da “Efendim, bir saldırı olursa, risk olursa da beraberce hareket edeceğiz.” diyor. Yani arkadaşlar, bakın, şimdi, sistemde sigortalar vardır. Hani, bir yürüten vardır, arabayı kullanan vardır, arabanın freni vardır, süspansiyonu vardır, dengesi vardır. Fren mekanizması yoksa kamyon şoförünün, fren de patlamışsa giderseniz duvara çarparsınız. Siz bütün fren mekanizmalarını, BDDK’yi, Merkez Bankasını

alıp bu kuruma ilhak ederseniz o zaman denge, denetim mekanizması nerede olacak? Hangi kurum bağımsız bir şekilde “Arkadaş, sen bu arabayı yanlış kullanıyorsun, bak ben sana fren koyuyorum, dengeliyorum, denetliyorum.” diyebilecek?

Bakın, devamında ne diyor arkadaşlar, ne diyor biliyor musunuz, aynen şunu söylüyor: “Bu komite gereken tedbirleri belirlemeye yetkili ve Cumhurbaşkanı yetkilidir. Cumhurbaşkanının verdiği kararları ilgili bütün kurum ve kuruluşlar, belirlenen bu tedbirleri derhâl –bakın- uygulamakla yetkili ve sorumludur.” diyor. Yani bu komiteye üye olacak kurumları... İlgili yasa diyor ki: “Hazine ve Maliye Bakanı yönetmelikle hangi kurumların üye olacağını belirleyecek.” Belli; Merkez Bankası orada, BDDK orada, bunları yalnızca yönetmelikle belirliyor. Düşünün ki bağımsız bir kurum olan Merkez Bankasını bu kuruma bir yönetmelikle üye yapıyor. Düşünebiliyor musunuz, bağımsız bir kurum olan Merkez Bankasını, bağımsız, dengeleyici bir kurum olan BDDK’yı bir yönetmelikle üye yapacak. Sonra, yasanın lafzı diyor ki: “Cumhurbaşkanının aldığı bu kararları bütün kurumlar derhâl –bakın, özellikle de vurgulamış- uygulamakla yetkili ve sorumludur.” Hah, ne güzel. Bütün her şeyi torbaya atalım, merkezileştirelim, sonra bir kişi hata yapsın, desin ki mesela Sayın Cumhurbaşkanı: “Faiz neden, enflasyon sonuçtur”, tamam mı, “Ben de bugün düşündüm, bu çok kötü, faizi yüzde 5’e düşürdüm arkadaş.” desin ve bakın ne diyor: “Merkez Bankası da buna derhâl uymakla sorumludur.” Ya, böyle bir şey olabilir mi arkadaşlar? Gerçekten, bakın, ekonomik kriz bunlardan çıktı, Londra’dan değil, Londra’ya giden Cumhurbaşkanı yüzünden çıktı. Cumhurbaşkanı Londra’ya gitti “Bundan sonra para politikasında, faiz politikasında daha etkili olacağım.” dedi, doları aldı 4’ten 7,20’ye çıkardı, faizleri aldı 12’den 35-40’lara çıkardı bu açıklaması yüzünden. Bunun bir dengesi, denetimi olmazsa, denge mekanizmaları olmazsa daha çok kriz yaşarız. Bu merkezileşme hayır değildir arkadaşlar. Bütün kurumları, dengeleyici, denetleyici kurumları Cumhurbaşkanının kararlarını derhâl uygulamakla yetkili ve sorumlu hâle getirirsek çok daha ağır krizlerle karşı karşıya kalabiliriz. Hem usulü anlamında size ve bize, bütün Meclise yapılan büyük bir saygısızlık olarak değerlendiriyorum bu maddeyi hem de içeriği anlamında da ülkemizi yeni krizlere koşturabilecek bir düzenleme olarak değerlendiriyorum Sayın Altunyaldız.

Bütün arkadaşlara da şunu söylemek istiyorum: Arkadaşlar, eğer ki bu maddeyi görüşeceksek biz dükkânı kapatıp gidelim.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hiç alakası yok.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sen gideceksin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Biz diyoruz biz. Sen gidersin! Siz dükkânı kapatıp gidemezsiniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Gidemezsiniz siz, biliyoruz, gidemezsiniz. Nereye gidiyorsunuz?

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Sayın Tatlıoğlu, buyurun lütfen.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Tabii, benim bir konuşmam var ama Sayın Paylan’ın konuşmasından sonra Sayın Altunyaldız’dan bu konuda bir açıklama yapmasını istiyorum yani gerçekten bugün, şu an kurulmasına karar vereceğimiz komite kuruldu da...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Daha Genel Kurulda görüşülmedi.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – ...biz üzerine pastasını mı kesiyoruz burada? Bilmiyorum ama bu hepimiz açısından önemli. Bunu bir açıklığa kavuşturalım istiyorum lütfen. Ondan sonra devam edeceğim. Bir açıklamanız yoksa da hiç şey yapmayalım.

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, bir talebiniz var mı?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, maddeyi görüşmeye devam etmeyi öneriyorum. Bilgim dâhilinde bir konu değil.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Altunyaldız, sizin bir bilginiz var mıydı bu toplantıların yapıldığından bu torbaya bu atılırken? Ya, bu bize bir saygısızlık değil mi ya? Yani düşünün, ben de bir kurum kurayım başka bir yerde, ilan edeyim...

BAŞKAN – Şöyle yapalım Sayın Altunyaldız: Çok fazla sayıda konuşmacı var tabii bu madde üzerinde. Hepsini aldıktan sonra siz toplam olarak bir şey yapın, çok fazla talep var.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Mustafa Bey isterse bir konuşsun, ondan sonra devam edelim.

BAŞKAN – Evet, hepsini karşılayacağım. Zaten sıra Mustafa Bey’de.

Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben mevzuat düzenlemelerinden çıkardığım sonucu burada ifade etmek istiyorum.

2011 yılında 4059 sayılı Kanun’a eklenen ek 4’üncü maddeyle Finansal İstikrar Komitesi kurulmuş. Daha sonra, 703 sayılı KHK’yle bunun 2 fıkrası yürürlükten kaldırılmış ama görevleri yani Komitenin kendisi duruyor, Cumhurbaşkanının yetkili olması da duruyor. Bu gelen teklifle de bu ek 4’üncü maddedeki düzenlemeyi biraz redakte ederek 1’inci madde yapıyoruz ve kanunun adını değiştiriyoruz.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bu kadar.

BAŞKAN – Evet, ben de öyle anladım olayı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani Sayın Bakan “ikinci toplantı” dediğine göre, muhtemelen, dil sürçmesi, isim karışıklığı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok, yok, açık açık yazmış.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yok, yok, olması mümkün değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesinin...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Finansal İstikrar Komitesi var şu anda.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama “Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesinin ikinci toplantısını yaptık...” Açık açık yazmış.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – İkinci toplantı olması mümkün değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Açık açık yazmış ama.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani o yanlış, yanlış.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yapılan yanlış.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yok, yok, düzenleme var yani hiçbir şey yok da yeni bir düzenleme üzerine yapmış gibi söylüyorsunuz da öyle değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama Kalkınma Komitesine yeni üyeler katılmış. Bakın, Kalkınma Komitesi olduğu için...

SALİH CORA (Trabzon) – Benzer bir komite var zaten.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – ...Kalkınma Bankasından, diğer kurumlardan üyeler katılmış bu toplantıya.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Üyeleri olacak zaten.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır ama “kalkınma” eklenmiş ve yeni üyeler katılmış. Yani bizim daha burada irademiz ortaya konulmadan o ikinci toplantısını yapmış.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani bakanlar bir toplantı yapmışlar.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ya, bunun onunla gerçekten bir ilgisi yok.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, teşekkür ediyorum.

Sayın Çelebi...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Garo, tabii, her dönemde, her gün, özellikle kameralar burada olduğu zaman, gerçekten algıyı çok farklı bir yöne taşıyor. Dolayısıyla burada da Sayın Bakan, bakın, şunu arz edeyim...

CAVİT ARI (Antalya) – Şu anda burada kamera yok yalnız.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Basın mensupları var burada.

Olmayan bir madde üzerinde, bir “tweet” üzerinde bir tartışma yapıyoruz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Olmayan mı?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Dolayısıyla, bakın, daha önce de Maliye Bakanlığı yapan bir bakanımız burada. Elbette ki insanlar yurt dışına çıktığı zaman... Ki Sayın Bakan yurt dışına çıktı, ayağının tozuyla geldi, aynı gün bir toplantı yaptı. Dolayısıyla bu toplantının da ana nedenlerinden bir tanesi özellikle açıklanan enflasyon rakamının düşmesi neticesiydi burada. Artı, iki üç gündür -veya kaç gün olduysa, tam hatırlamıyorum- Türkiye’de olan mali dengelere baktılar orada. Bu toplantının ana nedeni o ama buradaki madde üzerinde herhangi bir açıklama yapılmadan, yapılan bir toplantı üzerine veya yapılan bir “tweet” ...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Ya, ikincisi yapılmış, ikincisi! Birinci toplantıda ne kararlar alınmış acaba?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İkincisi, ikincisi!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – ...üzerine sizin bunu açıklamanız doğru değildir.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Birinci toplantıda alınan karar nedir acaba? Hangi kararları almışlar acaba birinci toplantıda?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Burada şuna bakmak lazım: Devletin geleneğine bakmak lazım. Şu anda dolar düşmüş mü? Düşmüş. Enflasyon düşmüş mü? Düşmüş. Buna bakmak lazım. Yani siz buna bakmadan sadece bir “tweet” üzerinden “Efendim, bu yasa gelmeden yok şöyle veya böyle...” Bu şekilde Bakanı eleştirmenin bir anlamı yok burada.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Birinci toplantıda ne karar alındı?

CAVİT ARI (Antalya) – “Tweet”i atan herhangi birisi değil, Sayın Bakan atıyor.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) - Olabilir yani ne olmuş yani?

BAŞKAN – Sayın Çelebi, devam edin, tamam mı konuşmanız?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Tamam, Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

SALİH CORA (Trabzon) – Yeni adıyla yaptı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yeni adıyla mı yaptı? Yok böyle bir komite, KHK’yla kaldırıldı, ismi de yok, cismi de yok.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu konuşuyor arkadaşlar.

Sayın Bekaroğlu...

Sayın Bülent Kuşoğlu...

SALİH CORA (Trabzon) – Öngörüsü bu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Neyin öngörüsü bu? “İkinci toplantı yaptım.” diyor ya. Ne öngörüsü kardeşim? “İkinci toplantı yaptım.” diyor.

CAVİT ARI (Antalya) – O da senin öngörün oldu yani.

BAŞKAN – Arkadaşlar, söz verdim, lütfen...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Biraz şey yapın ya, biraz ya, şu kadar “Bu kadar da olmaz.” deyin ne olur ya!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, bir bilgi verebilir miyim?

BAŞKAN – Veremezsiniz, birazdan...

Sayın Kuşoğlu’na söz verdim. (Gürültüler)

Lütfen arkadaşlar...

Bakın böyle bir usul yok ki.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kalkıp gidelim.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

Arkadaşınıza söz verdim, onu konuşturuyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Darbe oldu, darbe, bu darbe, darbe. Bu saldırı, saldırı bu, Meclise saldırı bu.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu bir konuşsun ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Daha vahim bir durum var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kuşoğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nedir o vahim olan?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yazılı açıklama yapmış Berat Albayrak ya, toplantıyla ilgili, FİKKO’nun toplantısıyla ilgili.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kuşoğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tabii ya, bakan ya, meşruiyeti oradan! (Gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, bakın kendi arkadaşınızın söz hakkını kullanmasını engelliyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Usul ve esasları ele almış.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) - Sistem değişti.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sen daha yasa yap, ferman yazılmış.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yazık ya, valla yazık ya, çok acınacak durumdayız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Usul ve esasları ele almış, çalışma tarzını, çalışma yöntemini.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen Sayın Kuşoğlu’na söz verdim.

Bakın, o nezaketinden bir şey söyleyemiyor ama onun konuşmasına engel oluyorsunuz.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, değerli arkadaşlar, çok önemli bir iş yapıyoruz burada hep beraber hem Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri olarak hem de buradaki değerli bürokratlarla beraber.

Burada Finansal İstikrar Komitesi'yle ilgili kanun 4059 sayılı Kanun olarak 1994'te yürürlüğe girmiş, 1994'te, daha sonra üzerinde değişiklikler yapılmış. Bu Finansal İstikrar Komitesi de hatırladığım kadarıyla 2011'de KHK'yle gelmiş. Yani kanun olarak değil de Hükûmete verilen KHK yetkisiyle düzenlenmiş.

Daha sonra da bu, 2018'de iptal ediliyor, mülga kınıyor bazı maddeleri. Cumhurbaşkanına da bununla bir yetki veriliyor, biliyorsunuz Ziya Bey fakat yetkiyle ilgili bir farklılık var. Özellikle üye kurum ve kuruluşların yetkileri dışında yani mevcut kanunların verdiği yetkiler dışında, bu komiteye, Cumhurbaşkanına verilen yetki dışında alınması gereken tedbirleri belirlemeye... Yani Finansal İstikrar Komitesi'ne üye olan, üye olması gereken belirlenmiş bütün kurumların yetkilerinin dışında bir yetkiyi veriyoruz. Bu sefer farklılık burada yani geçmişte de var bu kurum ama kanunun kurumlara verdiği yetkilerin dışında her türlü yetkiyi Cumhurbaşkanına veriyoruz. Onun için buna biz “OHAL Kanunu” dedik dün, onun için bunu söyledim ben. Bu anormal tabii ki, dünyanın her tarafında anormal bir yetkidir. Kanunların kurumlara verdiği yetkinin dışında bir yetkiyi ve o yetkinin ne olduğunu, ne süre olarak ne de yetkiyle ilgili bir sınırlama yapmaksızın tümüyle Cumhurbaşkanına veriyoruz. Bu, Meclisin iradesinin, halkın iradesinin devridir.

(Oturma Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, önergeyi gördünüz mü?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Önergeyi görmedik henüz.

BAŞKAN – Şöyle bir şey yapıyoruz orada: “Tedbirleri belirlemeye” ibaresinden sonra “kendi görev, yetki ve sorumlulukları çerçevesinde” ibaresini ekliyoruz. Yani “Cumhurbaşkanının kendi görev, yetki ve sorumlulukları çerçevesinde alınması gereken tedbirler” olarak orayı düzeltiyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu dağıtıldı mı, görmedik bunu?

BAŞKAN – Dağıttımlar.

Yani üye kurum ve kuruluşların yetkileri...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Müsaade ederseniz buna bir bakayım Başkanım.

Konuşmamı erteliyorum tekrar söz almak üzere.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Emecan...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi burada yapılan düzenleme bir isim değişikliği ve çalışma şeklini yeniden tanımlama düzenlemesi ve aslında kanun üzerine, bu değişiklik üzerine konuşmak şu an bana çok anlamsız ve gereksiz geliyor bu son bilgilendirmeden sonra. Sayın Berat Albayrak'ın Twitter'ına baktığımız zaman biz de çünkü aynı bilgiyle karşılaştık “Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesinin ikinci toplantısını gerçekleştirdik.” şeklinde. Öncelikle buna bir açıklama getirilmesi gerekiyor. Ben madde üzerine konuşmayacağım. Bununla ilgili bir açıklamayı hak ettiğimizi düşünüyorum Meclis olarak ve Komisyon olarak. Biz burada neyi konuşuyoruz o zaman? Bu kurumun adı değiştiyse ve ikinci

toplantısını yaptıysa -açıkçası ben bunu anlayamadım- biz burada neyi tartışıyoruz? Zaten başlamış, atı alan Üsküdar'ı geçmiş, çalışmaya başlamış komisyon, Sayın Berat Albayrak ikinci toplantısını yapmış, bunu gördük. O zaman biz burada ne yapıyoruz diye soruyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Az önce zannediyorum Bülent Bey de bu konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Finansal İstikrar Komitesi zaten daha önce kurulmuş olan, uzun yıllar önce kurulmuş olan bir komite. Sonrasında bir KHK'yle bu feshediliyor, doğru, bunda herhangi bir problem yok. Ancak Sayın Albayrak'ın bunun tekrar olması gerektiği konusunda yani bu komiteye ihtiyaç olduğu noktasında herhâlde bir tasarrufları var.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, feshedilmiyor.

BAŞKAN – Yani “Feshediliyor.” derken şimdi yapıyoruz ya, görev, yetkilerini şimdi feshediyoruz, onu söylüyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl feshedilmiyor, bakın maddeye.

BAŞKAN – Değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 23'üncü maddeyle kaldırıyoruz.

BAŞKAN – 1 madde sonra kaldırıyoruz yani 23'üncü maddeyle. Kalkmış değil yani bir sonraki...

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Eş zamanlı yapılacak.

BAŞKAN – 23'üncü maddede işte.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Meclis irade gösterirse kalkacak.

BAŞKAN – Tabii, öncelikle Komisyonun iradesine bakıyor, Komisyon irade gösterirse kalkacak. O da zaten “4059 sayılı Kanun'un ek 4'üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.” diyor. Buradaki tanımlanmış olan görevler... Zaten burada yeni adıyla “Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesine” 1'inci maddeyle verilmiş olan görevlere baktığınızda da hemen hemen büyük ölçüde de Finansal İstikrar Komitesinin görev alanıyla da uyuştuğunu görüyoruz. Burada Sayın Kuşoğlu'nun dün geneli üzerindeki görüşmelerde yapmış olduğu bir konuşmaları vardı. Burada da bunların değerlendirmesini yaptık, bunun da “Cumhurbaşkanının kendi görev, yetki ve sorumlulukları çerçevesinde” ibaresiyle hani belirlenmemiş, kanunlarla belirlenmemiş bir yetki devrediliyormuş gibi bir anlam oluşmaması için böyle bir düzenlemeyi de önergeyle sizlere dağıtımını yapmış olduk.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Paylan, sırada bekleyenler var ama...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır yani bir soru sordum size, ben de bütün arkadaşlarım da. Yani kurulmuş gibi ikinci toplantısını yapan bir Hazine ve Maliye Bakanı var...

BAŞKAN – Efendim, o zaman şöyle, burada bir tek şunu eleştirebilirsiniz: Eğer “Finansal İstikrar Komitesinin ikinci toplantısını kendi dönemiyle ilgili olarak gerçekleştirmiş.” deseydi bir problem olmazdı herhâlde değil mi? Doğru. Yani orada bir takdim tehir gibi görmek lazım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olur mu öyle şey Sayın Başkan, yapmayın ya! Yapmayın Allah'ınızı severseniz! En azından bunu eleştirin ya!

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, müsaade ederseniz bir açıklamada bulunmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Altunyaldız.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekillerimizin açıklamalarını da dikkatle izledim. Şimdi sizlerin de ifade ettiği ve sayın vekillerimizin de bildiği üzere, aslında Sayın Kuşoğlu da bahsetti, şu an Finansal İstikrar Komitesi -Sayın Kalaycı'nın da ifade ettiği gibi- var, yürürlükten kaldırılmış değil. 4059'un ek madde 4'ünde görevleriyle tatad edilmiş şekilde var. Hatta, son fıkrayı müsaadenizle okumak istiyorum, “Finansal sistemin bütününe sirayet edebilecek ölçüde olumsuz bir gelişmenin ortaya çıkması ve bu durumun Finansal İstikrar Komitesi tarafından tespiti hâlinde, alınacak tedbirleri belirlemeye Cumhurbaşkanını yetkili olup, ilgili bütün kurum ve kuruluşlar belirlenen bu tedbirleri derhâl uygulamakla yetkili ve sorumludur.” Burada var ve şu anda, biraz önce Sayın Başkanın ifade ettiği önergeyle getirdiğimiz... “Cumhurbaşkanımızın kendi görev, yetki ve sorumluluk çerçevesinde.” diye bir ibare de yok. Aslında önceki şey daha geniş bir alanı kapsıyor etki itibarıyla.

Sayın milletvekillerimiz, diğer taraftan, bu çalışma Yeni Ekonomik Program'ın da Sayın Bakan tarafından, Sayın Albayrak tarafından kurulacağı ifade edilen bir komite. Dolayısıyla, baktığımız zaman, aslında mevcut düzenleme ile getirilen düzenlemeler arasında kalkınma unsuru eklenmiş buna ama kalkınma unsuruyla birlikte ortaya konulan çalışma bir entegre ve bütüncül bir anlayışla YEP'te de bahsedildiği için aslında Bakan Bey'in bunu işletme ve ön tedbir alma, kendine bağlı kurumlar arasında çalışmayı başlatmak gibi iradesini de ben saygıyla karışılıyorum. Yani doğrusu bu çalışmaya hiç kimse engel olamaz, Bakanın kendi yetkisindedir, toplar, bunun adına... Kurulacağını ifade ettiği için bu şekilde ifade etmiş olabilir ama sonuç itibarıyla kendisine bağlı kurumlarla çalışma yapmasını hiç kimse yadırgayamaz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Altunyaldız.

Sayın Tatlıoğlu, buyurun.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Ayrıca 34 kez yapılmış bu toplantı, 34.

BAŞKAN – Onu biliyoruz canım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “2'ncisi yapıldı.” dedi.

BAŞKAN – Herhâlde Berat Bey'in 2'nci toplantısı.

Buyurun Sayın Tatlıoğlu.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Şöyle, ben Sayın Altunyaldız'ın açıklamalarından şöyle anlıyorum sonuçta: Herhâlde orada bir ihtiyaç üzerine bir komite kurulmuş, bu komite çalışmalarına başlamış ve de artık bu komitenin kanunla sabit hâle gelmesine karar verilmiş ve bu madde bugün bizim önümüzde. Tahmin ediyorum böyle bir açıklama yaparsak daha doğru bir açıklama olur.

Teşekkür ediyorum.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, söz talebim var.

BAŞKAN – Vereceğim Sayın Sındır.

Peki, buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, aynı şey değil. “İşte Finansal İstikrar Komitesi vardı da şimdi, Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi oldu canım, işte canım zaten vardı...”

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bakın, Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesinin, bu yeni kurulan, bu teklifle kurulması öngörülen komitenin ikinci paragrafında aynen şu ifade var: “Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesine üye kurum ve kuruluşlar ile komitenin çalışma usul ve esasları Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından yönetmelikle belirlenir.” Önceki komitede böyle bir yetki,

böyle bir belirleme falan yok. Böyle bir komitenin kimlerden oluşacağına sadece Cumhurbaşkanı yetkilidir. Burada Hazine ve Maliye Bakanlığına yetki veriyoruz, vereceğiz geçerse ama bu yetkiyi daha almadan Hazine ve Maliye Bakanı adına da FİKKO diyerek, özellikle ve ısrarla Finansal İstikrar ve Kalkınma Fonu diyerek 2'nci toplantısını yaptığını ifade ediyor. Bakın, ilk toplantısı da Kasımın 1'inde yapılmış, onu da ben açtım, ilk toplantı 1 Kasım'da yapılmıştı. Aynen şöyle bir ifade var ilk toplantıda... 1 Kasım, tabii seçimlerden ne kadar sonra değil mi? Haziran, temmuz, ağustos, eylül, ekim... Yani öyle bir komite yok. Bu kurulmuş gibi, bu kanun maddesinde öngörülen Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi daha kurulmadan kurulmuş gibi bir davranış ve alınan kararlar söz konusu. Bu 1 Kasım'da yapılan toplantı, Hazine ve Maliye Bakanı Berat Albayrak Başkanlığında toplanmış olan FİKKO kanunda olmayan bir komite olarak toplanmıştır. İlk toplantıda alınan kararların hükmü yoktur, geçersizdir, ne karar alındıysa bilemiyorum, kanunsuzdur şahsi düşünceme göre. Anlaşıldı ki sonradan "1 Kasım'da bu toplantıyı yaptık, eyvah, böyle bir komitemiz de yoktu, şimdi hemen..." diyerek torba yasaya konulmuş bir maddeden öte bir şey değildir görüldüğü kadarıyla.

Teşekkür ediyorum.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ek yapmak istiyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Peki Sayın Emecan, buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Sizin biraz önce benim soruma istinaden yapmış olduğunuz cevaplama da aslında geçerli bir cevap olmuyor. Yani, ek madde 4'teki "Finansal İstikrar Komitesi toplantısını yapmıştır." Şimdi, isim farkı var zaten bir kere arada yani oradan bile ortaya çıkıyor yani.

BAŞKAN – Onu söyledim zaten.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ama işte bu uygun değil.

BAŞKAN – E takdim tehir olabilir, kendi Bakanlık içerisinde bir çalışma komitesi bu şekilde adlandırılmış olabilir.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Böyle bir tesadüf bizim kabul etme... Böyle bir tesadüf olmaz.

BAŞKAN – Değil mi arkadaşlar, olur değil mi?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Peki o zaman ne gerek var kanuna, devam etsin o zaman.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Yani burada öngörülerle biz karar veremeyiz Sayın Başkan. Plan ve Bütçe Komisyonu, mevcutlar üzerinden bu konuyu değerlendirmek zorundayız. Yani burada resmen "Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi" deniyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Evet, size de vereceğim efendim, daha çok var. Sayın Kaboğlu bekliyor, uzun zamandır bekliyor.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Sayın Kaboğlu'na verelim biz.

BAŞKAN – Ben veriyorum zaten, müsaade ederseniz.

Sayın Kaboğlu, buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Altunyaldız'ın sunuşunda değindiği konu, hani G20'lere yaptığı yollamayla başlamak istiyorum. Doğru, G20'lerin hepsi olmasa da anayasasında bizde olduğu gibi demokratik hukuk devleti yazan ve öyle olan devletlerde bu birimin ve benzerlerinin genel kategorisi bağımsız idari otoritelerdir,

BİÖ veya daha Türkçeleşmiş biçimi uzman ve özerk kuruluşlardır. Şimdi, bu statü, bunlar Amerika’da ve Avrupa’da 1970’li yıllarda geldi, 1980’li yıllarda gelişti ve 2001 Anayasa değişikliğiyle bizde de anayasalaşmaya başladı. Şimdi, başlık bunu andırıyor, burada sizin sunuşunuz öyle ve okurken gerçekten ilk kez bir bakanlık deyimiyle karşılaşıyoruz. Hani burada da tabii, her ne kadar “Hazine ve Maliye Bakanı” deniyor olsa da Cumhurbaşkanıyla değil, bir bakanlıkla karşılaşmak olumlu bir izlenim yaratıyor fakat buradaki temel sorun şu: Şimdi, bu birimler yani uzman ve özerk kuruluşlar bizde de kısmen olduğu gibi Avrupa’da da denetim birimleridir, düzenleme birimleridir ama kendileri de yargısal denetime açıktırlar. Merkezî otoritenin, yönetimin her alanda uzman olamayacağı gerçeği dikkate alınarak... Öyle hassas sektörler vardır ki işte bankacılık, diğerleri; bunlar özerk ve uzman kuruluşlar tarafından regüle edilir daha doğrusu, regülasyon kuruluşları. Şimdi, bu böyle bir izlenim yaratıyor fakat bu birimin, uzman olan bu birimin özerk olması için üyeleri kanunla atanır, kanunla yani merkezî otoriteyle değil, kanunla belirlenir üyelerinin nasıl atanacağı. Burada “Bakanlık yönetmeliğiyle” deniyor. Şimdi, burada bir kere özerk ve uzman birim değil, bir bağlı, tamamen hiyerarşik yapı içerisinde, onun emrinde çalışan bir birim olduğunu görüyoruz. Şimdi, bu açıdan -sürdürülebilir kalkınma gibi deyimlere girmiyorum, gelişme olmalıydı, bunun gibi verilebilir ama- hani ilk çelişki açısından söylüyorum; bakanlıkla başlıyor, bakanlık yönetmeliğiyle başlıyor, Cumhurbaşkanının tam yetki ve sorumluluğuyla bitiyor. Şimdi, oysa 6771 sayılı Anayasa değişikliğine göre Cumhurbaşkanının sorumlu olmadığını söylememe gerek yok. Sorumluluk ilkesi Cumhurbaşkanı açısından geçerli değildir. Dolayısıyla Anayasa’da siyasal sorumluluk bulunmuyor. Göreviyle ilgili bir sorumluluk söz konusu değil. Burada bu yer alıyor. Bu açıdan, başlangıçtaki konuş şekli ile bitiş şekli arasındaki çelişki buna da girmiyorum fakat...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – “Sorumluluk” derken, anlayamadım?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Bizim anayasal sistemimizde 6771 sayılı Anayasa değişikliğiyle yapılan düzenlemede Cumhurbaşkanının sorumluluğu ilkesi yoktur. Hatırlarsanız çok tartışma yapıldı değişiklik sırasında, “Seçimlere gidildiği zaman halka karşı sorumluyuz.” biçiminde –o çok farklı bir sorumluluk- onunla bu karşılanmak istendi yoksa Cumhurbaşkanının tıpkı bizim Bakanlar Kurulunun sorumluluğu benzeri bir sorumluluğu bulunmamaktadır Anayasa’mızda. Bu açıdan tabii ki Mehmet Bekaroğlu şu bakımdan haklı: Eğer mali kriz nedeniyle bir OHAL ilan edilecekse Anayasa’nın 119’uncu maddesi işletilir, “Derin bir iktisadi bunalım, mali bunalım var.” denir, o durumda OHAL, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi Meclis önüne getirilir, işte, orada bir sorumluluk ilkesinden söz edilebilir ama burada öyle bir şey söz konusu değil. Bu nedenle, bu kurumun kuruluş amacıyla, bunun başlığıyla kendisine yüklenen görevi yerine getirme kapasitesi arasında büyük bir boşluk var. Çünkü burada aslolan bunun özerk olması, uzman olması, kuruluşu olarak, üyelerin atanması olarak, düzenleme yetkisi olarak görev ve yetkilerini yerine getirmesi bakımından ve işlemleri üzerinde yargısal denetimin icra edilebilir olması bakımından.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, toparlayın lütfen.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Bitiriyorum.

Teşekkür ediyorum.

Bu itibarla, eğer gerçekten Sayın Altunyaldız’ın başlangıçta bize sunduğu gibi bu bir bağımsız idari otorite olacaksa ki bunun yeri var tabii, uzman ve özerk kuruluş olacaksa o zaman uzman ve özerk kuruluşların düzenlenmesi kanunla düzenlenir, bir. İki, görev tanımı yapılır. Üç, onların düzenleme alanları, aldığı kararlar yargısal denetime tabi olur nihai olarak. Bu çerçevede bunun düzeltilmesi gerekir. Yoksa hani mali kriz ne zaman doğar? Evet, yönetimde bir aksaklık oldu, o zaman bu komite

müdahale etsin ama zaten yönetime bağlı bir birim, o zaman neden yeni bir bürokrasi oluşsun? Zira bilindiği gibi eğer bunun nihai yetkilisi ve diyelim, sorumlusu Cumhurbaşkanı olacaksa, ee, zaten Cumhurbaşkanı'na bağlı 1 no.lu CBK'ye göre 9 ayrı kurul var üst düzeyde, o zaman hepsinin başkanı Cumhurbaşkanı olduğuna göre bunun bu şekilde düzenlenmesi ayrıca bir bürokrasiye yeni bir halka eklemek anlamına gelir, amacına hizmet etmez yani yasaya aykırılık dışında, Anayasa'ya aykırılık dışında amacına ulaşması açısından bu düzenleme yerinde bir düzenleme değildir.

Teşekkür ederim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Cumhurbaşkanı yeni sisteme göre sorumlu değil mi?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Yok, sorumlu değil.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Nasıl sorumlu değil?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Yok.

SALİH CORA (Trabzon) – Neden sorumlu değil?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Şimdi, bakın, Cumhurbaşkanının sorumluluğu, sayın üyeler, iki yerde: Bir, madde 105'te.

SALİH CORA (Trabzon) – Cezai sorumluluk.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) - İki, madde 146'da. Cumhurbaşkanının, bir, genel anlamda cezai sorumluluğu var.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ee, tamam.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Ama cezai sorumluluğu, bakın, genel anlamda. İki, göreviyle ilgili suç işlemesi durumunda. Yani Cumhurbaşkanının cezai sorumluluğu var ama bu alanlar cezai sorumluluk alanına giren hususlar değildir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Görevleriyle alakalı...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Aldığı kararlar Meclise gelmiyor, onu söylüyor.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Yok, ama bildiğiniz gibi suç oluşturan eylem ve işlemler ceza hukukunda ayrıca tanımlanmıştır. O nedenle, mesela 106'ncı maddede Cumhurbaşkanı Yardımcısının ve bakanların görevleriyle ilgili cezai sorumluluğu var ama 105'te Cumhurbaşkanının sadece genel anlamda suç işlemesi durumunda sorumluluğu var, onun dışında bir sorumluluğu bulunmuyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – O kadar çok şey bildiği için atıldı üniversiteden.

BAŞKAN – Sayın Özdemir.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli üyeler; evet, oldukça geç oldu, yorucu bir çalışma oldu. Kaboğlu Hocadan sonra da söz almış olmak da aslında anlamlı oldu. Burada öncelikle şunu söyleyeceğim: Ama bu yeni dönemde -geçen parlamenter sistemde kısa da olsa son döneminde görev yapmış bir milletvekili olarak- zaten biz bugün yaşanan, son anda yaşadığımız duruma çok şahit olduk zaten. Açıkçası bunlar da bu yasaların nasıl, nerede hazırlandığını bir kez daha ortaya koydu. Bizim bu sisteme geçişle beraber en büyük eleştirimiz Meclisin kanun yapma yetkisinin gasbı ve itibarsızlaştırılması. Bugün de buna aslında hep birlikte tekrar şu an itibarıyla şahit olduk.

Evet, şöyle başlamak istiyorum: İşte, G20 ülkelerine atıf yapıldı, Kaboğlu Hocamız da belirtti, aslında burada sorun bağımsız, hesap verebilir kurumsal yapılar ki bizim bugün aday ülke olduğumuz Avrupa Birliğinin en temel siyasi kriterlerinden bir tanesi de budur. Bugün, işte, kurduğumuz BDDK gibi, Merkez Bankasının yapısındaki değişiklikler de aslında onun getirdiği yenilik süreçleriydi. Şimdi, burada biz bunun tamamen uzağında bir sürece gidiyoruz bu kurulan komiteyle birlikte çünkü onları bir komite etrafında toplayıp bütün yetkiyi de son paragrafta Cumhurbaşkanına veriyoruz. Burada zaten biz lağvetmiş oluyoruz bu bağımsız hesap verebilir denetim yapılarını.

Baktığımız zaman yasada “Piyasalarda güvenin sağlanması ve sağlıklı ekonomik büyüme...” Yani şimdi bir de “G20 ülkeleri” diyoruz. Dünyanın bütün ülkelerinde evrensel ve kabul görmüş hem teoride hem pratikte sağlıklı ekonomik büyüme ve piyasalardaki güvenin temel kriterleri demokrasidir, hukukun üstünlüğüdür ve denetlenebilir kurumsal yapılardır. Biz bunu tamamen bu kanun maddesiyle yeni sistemdeki kaygıları tamamen burada görüyoruz, bu madde aslında bunun gerçek bir örneği ki Bakanın komiteyi toplamış olması da zaten Meclisin nasıl lağvedildiğini gösteriyor. Bunların hepsini zaten biliyoruz, yeni sistem Meclisi itibarsızlaştıran bir sistem oluyor ama burada son paragraf açıkçası önemli. İşte, kurum, komite kuruluyor, üyeleri var, Bakanlık belirliyor ama diyor ki: “Üye kurum ve kuruluşların yetkileri dışında alınması gereken tedbirleri belirlemeye Cumhurbaşkanı yetkili.” Burada çok ucu açık bir yetkiyi biz bir kişiye teslim ediyoruz ve sonra da bütün dünyadan, ulusal, uluslararası yatırımcılardan güven istiyoruz. Şimdi, dünyanın hiçbir ülkesinde bütün yetkilerin bir kişide toplandığı... Ki finansal alan da çok kritik, çok kırılgan bir yapı, burada bir yetkiyi bir kişide topladığımız zaman şu kanun maddesiyle dahi birçok yatırımcının Türkiye’ye yatırım yapmasından kaygı duymasına sebep olabilir. Bunlar çok kritik konular, çok önemli konular, çok dikkatli düzenlenmesi gerekir; şeffaflık, hesap verebilirlik, bağımsız denetim, kurumsal yapılar. Bu konuyu ben özellikle vurgulamak istedim. Çok ucu açık bir yetki yani yukarıda bütün yazılanları aslında son paragrafta biz ortadan kaldırıyoruz. Aslında o komitenin toplanmış olması da... Çünkü diyor ki: “Cumhurbaşkanı” Sayın Albayrak da zaten “tweet”in devamında açıklamalarında “Derhâl Cumhurbaşkanı yetkilidir.” diyor. Ya, burada gerçekten bu konunun... Sayın Komisyon Başkanına ben çok saygı duyuyorum, kendisiyle geçen dönem Bilim ve Sanayi Komisyonunda görev yaptık. Şimdi, kendisinin de işi o kadar zor ki. Ben şimdi takip ediyorum, kırk farklı kanun alanında bir tek kendisinin tek kişi olarak savunma yapması gerekiyor ve hâkim olması gerekiyor bütün alanlara, bu çok zor bir şey. Belki diğer teklif sahipleri de burada olmalıydı, sizin en azından... Tamam, arkada bir bürokrasi var ama neticede teklif sahibi olarak Sayın Başkan burada ve yetkili ve çok zor. Ben burada sadece kendi yetki alanımda olan maddelerde konuşabiliyorum, diğer maddelerde bir yetkinliğim yok açıkçası. Bu nedenle bu konuyu tekrar bir bilgilerinize sunmak istedim.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Sayın Berat Albayrak “tweet” atmakla kalmamış, bir de yazılı basın açıklaması yapmış, onu gördünüz mü bilmiyorum. Yazılı basın açıklamasında aynen şöyle söylüyor: “FİKKO’nun –bakın, eski ismi FİK yani Finansal İstikrar Komitesi- finansal sistemin koordinasyonunda daha aktif bir rol üstlenebilmesi adına çalışma usul ve esasları, toplantı sıklığı ve oluşturulacak alt gruplar ele alınmıştır.” Toplantısıyla ilgili açıklama yapıyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hazırlık yapıyor işte.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, yapmayın Allah’ınızı severseniz, önce kanun gelir arkadaşlar ya.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tamam. Ne var yani?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, çalışma usul ve esaslarını görüşmüşler. Bakın, bırakın yani birincil mevzuatı geçmiş zaten. Diyor ki: “Ben nasıl olsa fermanı yazdım, beklemeye gerek yok Meclis iradesini, böyle bir şeyi beklemeye gerek yok.”

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, ne alakası var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Biz ne yapalım arkadaşlar? Birinci toplantı yetmez, ikinci toplantıyı yapalım. Toplantıda çalışma usul ve esaslarını belirleyelim, toplantı sıklığını belirleyelim.” Oluşturulacak alt grupları bile ele almışlar.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ne var yani?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, düşünebiliyor musunuz, adam kurmuş şeyi, çalışma usul ve esasını belirlemiş, oluşacak alt grupları bile...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kanun çıkacak, hazırlığını yapıyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Size helal olsun, taş gibi mideniz var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, “...belirledik.” diyor ya, bitti, ikincil mevzuat olmuş.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İşte, problem bu.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Problem yok yani hiç problem falan yok aslında.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, bakın, açıklamanın devamı da var yani diyor ki: “Avrupa’da, ABD’de olan gelişmeleri ele aldık, bununla ilgili alınacak tedbirleri ele aldık.” Bakın, kararlar almışlar alınacak tedbirlerle ilgili. Ayrıca “Sermaye, likidite yeterliliklerini, bankacılıkla ilgili bilmem neleri ele aldık, tüm yönleriyle değerlendirdik.” diyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ne var bunda?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, “Ne var bunda?” dediğiniz...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, çalışmasa diyeceğiz ki: Tembel Bakan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, arkadaşlar, açıkça söyleyeyim...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Bize ne gerek var ya, bize ne gerek var?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kanunu çıkartıyoruz işte.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Yapıyor nasıl olsa.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Adam fermanı yazmış diyorum arkadaşlar, fermanı yazmış, size “Mühür basın.” diyor ya; bu, hakarettir arkadaşlar. Yani güçler dengesi nerede kaldı, denetlemesi nerede kaldı?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hakaret falan değil, bu ihtiyaçsa ihtiyaç için çalışıyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, yapmayın arkadaşlar. Bakın, o zaman şöyle bir durum olur: Bu, yol olur. Şu duruma getirirsiniz: “Bir kurumu ihdas etmek için yasaya gerek yok nasıl olsa, ben önden yaparım, arkadan Meclis bakarsa bakar.” Bu, yol olur arkadaşlar. Kanunsuz iş yapamaz Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin bir bakanı, kanunsuz iş yapamaz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Toplantı yapamazlar mı bir araya gelip?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yapamazlar arkadaşlar, kanunsuz kurum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Aldıkları bir karar var mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Almışlar, almışlar. Ya, çalışma usul ve esaslarını belirlemiş, toplantı sıklığını belirlemiş, ikincil mevzuatı, alt grupları belirlemiş arkadaşlar, çalışma alt gruplarını bile belirlemiş. Kanunsuz iş bu ya! Kanun yok daha ortada, biz daha çıkarmadık, kanun yok.

SALİH CORA (Trabzon) – Sorumluluğu ne?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok, yahu, padişahın ne sorumluluğu olacak ağabey, yaverin de yok! Olamaz, hiçbir sorumluluğu yok, Sayın Cora, yok sorumluluğu ya! Helal olsun senin okuduğun hukuk fakültesine de, dekanına da!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, bakın, bu büyük bir saygısızlık. Arkadaşlar, bu saygısızlığa bir cevap vermemiz gerekir. Sayın Başkan, bu yapılan büyük saygısızlığa Komisyon olarak bir cevap vermemiz gerekir. Sayın Maliye Bakanına haddini bilmesi gerektiğini hatırlatmamız gerekiyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ne alakası var şimdi ya!

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani bir kanun çıkmadan onunla ilgili ikincil mevzuatı düzenleyemeyeceğini mutlaka hatırlatmamız gerekir. Bakın, demokratik bir ülkede olsa bu Komisyon şu anda bu teklifi anında yırtar atardı, ben size söyleyeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Devamını da söyleyeceğim Sayın Başkanım.

Bununla ilgili bir tavır gösterecek misiniz?

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz, ben de açıklamamı yapayım.

Değerli arkadaşlar, sanki hiç var olmayan bir komiteyi konuşuyormuşuz gibi yani kurulmadan toplanmış gibi...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Var olmayan bir komite, var olmayan.

BAŞKAN – Müsaade edin efendim.

Yani şu mu: Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi yerine Finansal İstikrar Komitesi demiş olsaydı tatmin mi olacaktık?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hayır.

BAŞKAN – Güzel.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, ikincil mevzuatı yapmış, çalışma usul ve esaslarını belirlemiş, alt komiteleri belirlemiş.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz.

637 sayılı KHK'nin 38'inci maddesine baktığımızda “4059 sayılı Kanun’a aşağıdaki ek madde eklenmiştir.” diyerek Finansal İstikrar Komitesini kuruyor, evet, bunu kuruyor. Ondan sonra da 703 sayılı KHK'nin 16'ncı maddesiyle de orada atıfları Cumhurbaşkanı olarak değiştiriliyor. Anlatabiliyor muyum? Yani netice itibarıyla, bugüne geldiğinizde 23'üncü madde görüşülene kadar ve Meclisin iradesi oluşturulana kadar bir komite var ve Sayın Berat Albayrak ne söylüyor? “Biz bu komitenin ikinci toplantısını gerçekleştiriyoruz.” diyor.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Çalışma usul ve esaslarını belirlemiş.

BAŞKAN – Tabii ki belirleyecek, var olan bir komite.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Var olan bir komitenin niye çalışma usul ve esaslarını belirliyor? Alt komiteleri niye belirliyor?

BAŞKAN – Arkadaşlar, Finansal İstikrar Komitesi var mı, yok mu? Var.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok.

BAŞKAN – Hâlâ meri mi? Meri.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Vardı, artık yok.

BAŞKAN – Var. Nasıl yok?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İzin verin, ben de size anlatayım. Veriyor musunuz?

BAŞKAN – Vereceğim, müsaade edin, ben bir bitireyim önce.

Finansal İstikrar Komitesi var ve...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok.

BAŞKAN – ...Berat Albayrak şunu söylemiyor: “Biz Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesinin birinci toplantısını gerçekleştirdik.” demiyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Öyle diyor.

BAŞKAN – İkinci toplantıyı gerçekleştirdi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İlkini de 1 Kasım'da yapmış.

BAŞKAN – Yani “FİK” deseydi oluyor muydu?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olmuyordu yine.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Çalışma usul ve esaslarını belirlemiş.

BAŞKAN – Tabii ki belirleyecek, bundan daha doğal ne olabilir?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Komite kurmuş.

BAŞKAN – Finansal İstikrar Komitesi zaten 637 sayılı KHK'yle kurulmuş vaziyette.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi kurmuş Sayın Albayrak, birinci toplantısını yapmış, çalışma usul ve esaslarını belirlemiş...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, ben konuşabilir miyim.

BAŞKAN – Tamam, sizi de dinleyeyim, sonra kifayetimizakere...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; gerçekten böyle bir komite yok. Niye yok böyle bir komite? Sayın Başkanımızın söylemiş olduğu 2011'deki kanun hükmünde kararnameyle böyle bir komite kurulmuş ama 703 sayılı Kararname'yle bunlar ortadan kaldırılmış. Yasa önümde, Fiyat İstikrarı ile Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun, evet, ek 4 var, orada görevleri sayılıyor ama bu komite 703'le gitmiş, mülga. Niye böyle olmuş? Çünkü fil, züccaciye hikâyesi. Dalınmış, işte 703'le her şey ortadan kaldırılmış. Nerede, ne kaldı filan belli değil. Var sanıyorsunuz hâlbuki fil ezmiş, gitmiş, öyle bir vazo kalmamış ortada, yok olmuş. Dolayısıyla bu kimlerden oluşuyor, eğer varsa söyleyin yani. Üyelerin kimlerden oluşacağına dair madde 703'le kaldırılmış, mülga. Değerli arkadaşlar, şimdi biz onu... Niye o zaman şunu dediniz 22/2'de: “ ‘...ile Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun’ şeklinde değiştirilmiş ve mülga 1 inci maddesi madde başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.” Mülga 1'inci maddesine bakıyoruz, mülga, gerçekten yok.

Arkadaşlar, yok, böyle bir komite yok. Bu komite nasıl oluşacak, ne olacak, böyle bir şey yok. Yani komite oluşacak... 703'ten sonra böyle bir şey yok. Daha evvel vardı ama 703'ten sonra böyle bir şey yok. Burada eğer yanlışlıkla yapılmışsa büyük bir yanlışlık, vurdumduymazlık, ihmalse ihmal ama öyle değil değerli arkadaşlarım. Bu arkadaşların psikolojisi şu: “Ya, biz seçildik, seçildik.” Sizin de psikoloji bu. “Biz seçildik, Cumhurbaşkanı MHP'nin de desteğiyle –helal olsun MHP'ye- yüzde 51,5'la seçildi, biz yüzde 51,5'la seçildik, biz her şeyi yaparız.” Yap. “Cumhurbaşkanı yapar, ben de yetkiyi, gücü, kuvveti Cumhurbaşkanından alıyorum –veliahdı mı, damadı mı, her neyse- toplantıları yaparım.” diyor. Meclise meydan okuyor değerli arkadaşlarım. Normal zamanlarda bu, Yüce Divanlık bir konudur, Yüce Divanlık, normal zamanlarda Yüce Divanlık. Böyle bir şey olmaz. Bu, Türkiye Büyük Millet Meclisine saldırdır, darbedir bu, darbe.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, tutanaklara geçmesi açısından söylüyorum.

Sayın Bekaroğlu'nun açıklamalarının gerçeğe alakası yok çünkü bakın...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nereden yok?

BAŞKAN - 703 sayılı KHK'nin 3'üncü maddesinin (c) bendinde yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştiriliyor. Sonra, (ç) bendine geldiğinde ek 4'ün birinci ve üçüncü fıkralarını yürürlükten kaldırıyor. Birinci ve üçüncü fıkralarına baktığınızda da Finansal İstikrar Komitesini kaldırıyor, Finansal İstikrar Komitesinin kimlerden müteşkil olacağına ilişkin düzenlemeyi kaldırıyor, aynı zamanda da komite toplantı sonuçlarının üçüncü fıkra da “...ve Komite tarafından alınan kararlar hakkında Bakan tarafından Bakanlar Kuruluna bilgi sunulur.” denilen ifadeleri kaldırıyor. Ama Finansal İstikrar Komitesi var?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nerede, hani? Kimlerden oluşuyor? 4'üncü maddede bu komitenin kimlerden oluşacağı var mı?

BAŞKAN – Finansal İstikrar Komitesi de var, Finansal İstikrar Komitesinin görevleriyle ilgili olan kısımlar, bunlar tamam, var.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nerede var?

BAŞKAN – Komite var, görevleri de var.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kimlerden oluşuyor?

BAŞKAN – Komite var mı, yok mu?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Müsteşarı yok, filan... Kimlerden oluşuyor?

BAŞKAN – Komite var mı, yok mu? Komite var.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Birisi kalsın, burada söylesin “Bu komite, şunlar, şunlardan oluşuyor.” desin. Kimlerden oluşuyor? Neye dayanarak...

Arkadaşlar, şunu deyin: Ya, arkadaşlar, hakikaten büyük bir yanlışlık yapmışız, karmakarışık bir... Fil züccaciye dükkânını kırmıştır, dağıtmıştır. Türkiye Cumhuriyeti devletini kırdınız, döktünüz, yeni hiçbir şey de getiriyorsunuz, kurmuyorsunuz, intikam alıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Aksu, buyurun.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Bugün de daha evvelki müzakerelerde de dikkat çeken bir husus var, tam da bu fil-züccacıyeci dükkânı meselesi. Sanki, Cumhurbaşkanlığına hükümet sistemine geçildikten sonra bütün işleri getirip buna bağlamak gibi bir şey var burada, hissedilen Komisyon toplantılarda. Bunun doğru olmadığını, hakla, adaletle, hukukla da bağdaşmadığını öncelikle söylemek isterim.

İkincisi: Burası bir bağımsız otorite değil. Sayın Kaboğlu konuşmasında konuyu nereden nereye getirdi, nasıl böyle bir kanaate vardı, bunu anlamak mümkün değil. Burada maddenin birinci fıkrasında bu komitenin kuruluş amacı çok açık ve net belli ve bu, yürütme içerisinde, yürütme organı içerisinde, bakanlık içerisinde de geçmişte de benzerleri olan bir komite veya komisyon. Geçmişte işte Ulaştırma Bakanlığının içerisinde Haberleşme Kurulu, bilmem, başka bakanlığın içerisinde başka birimler, hep bunlar vardı. Dolayısıyla bunun bir bağımsız otoriteye benzetilmesi ve oradan da işte başka başka yerlere gidilmesi doğru değil.

Üçüncüsü: Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin, Anayasa değişikliğinin yani 16 Nisan halk oylamasıyla kabul edilen Anayasa değişikliğinin getirdiği en önemli hususlardan bir tanesi de Cumhurbaşkanının sorumlu Cumhurbaşkanı olması durumu. Geçmişte sadece vatana ihanetten suçlanabiliyorken bugün bu sınır kaldırılmıştır. Dolayısıyla, işte, “Cumhurbaşkanına yetki veriliyor, Cumhurbaşkanı da zaten sorumsuz, ne güzel!” filan gibi yakıştırmaların hukukla şey olduğunu düşünmüyorum.

Burada belki maddenin içeriğiyle ilgili tartışmalar olabilir. Mesela bu Komitenin bakanlıklardan veya kamu kurum ve kuruluşlarından bilgi, belge isteme yetkisi burada veriliyor; bu belki tartışılabilir. Yani bu yetkiye Komitenin değil, içerisinde olduğu bakanlığın sahip olması gerekir; doğru olan belki budur. Bunlar tartışılırsa daha verimli olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şunu tekrar vurgulamak istiyorum: Bakın, yapılan düzenlemelerle ilgili olarak 703’ün (16)’ncı fıkrasına baktığınızda, bunların atıflarla ilgili yeni sistemle birlikte değiştirilmesi. Yani ek madde 4’ün çıkarılan (1)’inci fıkrasına baktığınızda 703/16’yla, burada neyi görüyorsunuz? “Hazine Müsteşarlığı” geliyor, “Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu bakan”, burada isimleri değiştirmek yerine olduğu gibi burayı çıkarıyorlar. Gene çıkarılan (3)’üncü fıkraya baktığınızda da sonunda “Komite toplantılarının sonuçları ve Komite tarafından alınan kararlar hakkında Bakan tarafından Bakanlar Kuruluna bilgi sunulur.” kısmı kaldırılmış.

Ama ek madde 4’te hâlâ var olan bir başka sistemde, finansal sistemin bütününe sirayet edebilecek ölçüde -ki bunu da şimdi 23’üncü maddeyle kaldırırsak kaldıracacağız- olumsuz bir gelişmenin ortaya çıkması hâlinde Cumhurbaşkanının yetkili olup, ilgili bütün kurum ve kuruluşların belirlenen bu tedbirleri derhâl almakla ve uygulamakla yükümlü oldukları söyleniyor. Bu, meri. Bu ne anlama geliyor? Burada Finansal İstikrar Komitesinin hâlâ varlığını sürdürdüğü anlamına geliyor. Bu o kadar nettir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok, yok. Görevleri sayılmış, Komite yok. Üyeleri kimlerden oluşuyor belli değil.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Yok efendim.

BAŞKAN – Yani Sayın Kaboğlu’na sorarsanız bunun böyle olduğunu söyler.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kim söyleyecek?

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu söyleyecek.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ama yok ki, o mülga, şimdi koyuyorsunuz.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Kanun önümüzde, böyle bir Komitenin kimlerden oluştuğu bile yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – O mülga 1’inci maddeyi koyuyoruz şimdi.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Şener, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yapmayın.

BAŞKAN – Arkadaşlar, üç konuşma talebi daha var, ondan sonra da kifayetimizakere diyeceğim. Buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Evet, değerli arkadaşlar, gecenin ilerleyen saatlerinde 71 maddelik bir teklifin 22’nci maddesinde takılmak gerçekten biraz hepimizi yormuş vaziyette.

BAŞKAN – Yok, yok, bizim Komisyon çalışan bir komisyondur.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Bizim Komisyon çalışan ama yorgunluk gerginlikten.

Şimdi, geneli üzerinde yaptığım konuşmada da ifade ettim, kanun yapma tekniği açısından ve üslup açısından bu metinde sorunlar var. Sadece bu maddede değil, genel düzenlenişiyile de bağlantılı olarak önemli sorunlar var; bu sorunlara dayalı olarak da tartışmalar devam ediyor. Eğer 23’üncü maddeyi 22’nci maddeden önce görüşmüş, konuşmuş olsaydık muhtemelen bu kadar fazla tartışma çıkmazdı. 23’üncü maddedeki düzenlemeyi görmeden 22’ye girdik ve tartışma uzadı ve gerginlik yükseldi.

Şimdi, ikinci bir sorun da burada, “ilgili kuruluşların alması gereken tedbirleri belirlemeye Cumhurbaşkanını yetkili olup” diye ifade edilen ve Cumhurbaşkanını tüm sınırlardan bağımsız olarak ifade eden bu son fıkrada da sorun vardı. Son fıkradaki bu sorunu -sağ olsun- Uğur Aydemir verdiği önergeyle düzeltilmiş vaziyette. Eğer bu önerge... Herhâlde kabul edeceksiniz bunu.

Arkadaşların kabul edecek mi Uğur Bey?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Zaten hep birlikte...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Eğer kabul edeceklerse sorun büyük ölçüde ortadan kalkmış olacak ama bu önerge öncesinde maddenin son fıkrasında geçen ifadeyi okuduğum zaman, bir finansal olağanüstü hâl ilan ediliyor. Cumhurbaşkanını sınırları dışında da iş yapmaya yetkili kılıyor diye anladım ben ve ondan dolayı çok sert eleştiriler yapmaya hazırlanıyordum ama önergeyi görünce vazgeçtim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Önergede bir şey yok ki.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Cumhurbaşkanını kendi yetki sınırları içerisine çekiyor, önergede var, önemli bir ifade var.

BAŞKAN – Çok özür diliyorum, araya giriyorum.

Aslına bakarsanız 23’üncü maddede kaldırdığımız metni okursak...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Hayır, aynı ifade değil.

BAŞKAN – Aynı ifade değil, bakın...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – 23’üncü maddedeki ifade Cumhurbaşkanını yetkileri dışına taşırmıyor.

BAŞKAN – Öyle demiyor, tam tersi.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Hayır.

BAŞKAN – Bakın “Finansal sistemin bütününe sirayet edebilecek ölçüde olumsuz bir gelişmenin ortaya çıkması ve bu durumun Finansal İstikrar Komitesi tarafından tespiti hâlinde, alınacak tedbirleri belirlemeye Cumhurbaşkanını yetkili olup bütün kurum ve kuruluşlar belirlenen bu tedbirleri derhâl uygulamakla yetkili ve sorumludur.” diyor. Yani aslında ucu açık olan yetki Finansal İstikrar Komitesinde olan yetki.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Hayır, ucu açık değil.

BAŞKAN – Öyle, öyle, net.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Bu 23’üncü maddedeki düzenleme de Cumhurbaşkanını yetkileri dışına taşırmıyor. Ama bu 22’nci maddedeki bu yeni düzenlemede Cumhurbaşkanını yetkileri dışına taşıyor ama önergeyle o sınırlanıyor.

Şimdi, bunu söyledikten sonra, bakıyorum bu madde ne getiriyor diye. Yani kusura bakmasın Sayın Ziya Altunyaldız ve arkadaşları, bizi yormak için getirmişler bu maddeyi. Ne getiriyor bu madde? Bu madde bir fiyat istikrar ve kalkınma komitesi düzenliyor. Bu komitenin içerisinde kimler var, bu maddeden henüz belli değil, birtakım kurumlar olacak muhtemelen. Ama son fıkra şunu anlatıyor: “Bu komite yaptığı toplantılar sonrasında bir karar aldığı anda her kurum daha önce çıkan yasalarda kendine verilen yetki sınırları içerisinde alınan kararları uygulayacak.” diye tanımlıyor. Bir tek Cumhurbaşkanını sınırları dışında tanımlıyordu uygulama açısından, onu da önerge düzenliyor. Yani işin özeti şu: Böyle bir komite var, kuruluyor ve bu komitenin üyeleri belirlenecek “Yönetmelikle belirlenecek.” deniyor, yönetmeliğe gerek yok bence ve sonunda “Gerek Cumhurbaşkanı gerekse komitenin üyeleri bu yasa dışında daha önce çıkmış yasalar çerçevesinde hangi yetkileri varsa konuyla ilgili olarak onu uygulayacaklar.” diyor. Bana kalırsa bu madde hiçbir şey getirmiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Böyle bir madde düzenlemeseydik dahi, hiçbir yasa olmasaydı, hiçbir yönetmelik maddesi olmasaydı dahi, fiilen ilgili kurumlar belli bir bakanla birlikte buna benzer bir komiteyi idari olarak oluşturabilirdi ve bu kurumlarla bir araya gelebilirdi, kararlar alabilirdi ve alınan kararları da bu komitenin içerisinde bulunan kurumlar kendi yetkileri çerçevesinde uygulayabilirdi. Onun için şu hâliyle isterseniz bu 22’nci maddeyi teklif metninden çıkaralım, aynısını idari olarak uygulayabilirler, ben öyle görüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kaboğlu, buyurun lütfen.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, özellikle Cumhurbaşkanının sorumluluğu etrafında bir tartışma oldu, o nedenle kısa tutacağım. Sayın Aksu, bu konuda yeniden Anayasa değişikliği sırasındaki tartışmalara değindi. Esasen orada tartışmaların özü, evet, vatana ihanet kalktı ama siyasal sorumluluk ilkesinin ortadan kaldırılması...

SALİH CORA (Trabzon) – Siyasal sorumluluktan kastınız nedir?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Yani orada sadece siyasal sorumluluk...

SALİH CORA (Trabzon) – Tamam, nedir?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Siyasal sorumluluk, işlemlerinizi karşısında her türlü hesap verebilirliktir.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Halkın karşısında hesap veriyoruz.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Ama pekâlâ Cumhurbaşkanı yeniden adaylığını koymayabilir, 2’nci kez seçilmek diye bir şeyi yok dolayısıyla o başka, halk önünde hesap vermek başka bir şey. Ama ben buraya gelip de... Örneğin, bir bakanın gelmesi, açıklama yapması, o bir hesap vermektir. Şimdi, dikkat edin, arkadaşlar, sayın üyeler, bir yıl önceki, iki yıl önceki tartışmaları hatırlayalım. Şimdi, siz bu söyleme girerseniz ben meşru değildir ama meridir diyordum 6771 ama bu yaklaşım tarzı meriyeti sorgulamaktır yani siz şu anda meriyeti sorguluyorsunuz. Biz de zaten hep Cumhurbaşkanı da sorumlu olsun... Çünkü bir, cezai sorumluluk var; iki, hukuki sorumluluk; üç, siyasal sorumluluk. Siyasal sorumluluktan yürütmeyi tamamen arındırdık. Bana bir tane Anayasa maddesi gösterin “Tamam.” diyeceğim, özür dileyceğim.

Şimdi, ben neden “bağımsız idari otorite” dedim? Sayın Altunyaldız’ın beyanından hareket ederek bunu okuduğum zaman, belirttiğim gibi, başta Amerika, Avrupa Birliği devletleri ve sonra biz uyum yasaları sırasında kurduğumuz birimler benzeri bir birimi, özellikle 2008 krizi ortaya çıktığı zaman bu tür birimleri, özerk ve uzman birimleri yaygınlaştırdılar ki -hani, bizim yönetimimizde yönetim sonuç olarak her alanda uzman olmayabilir ama- ona yol gösteren, düzenleyen, icabında işlemleri de yargı denetimine açık olan bir birim olsun diye. Yoksa, Sayın Şener’in söylediği gibi, belki hiç olmasaydı da zaten bütün bu tanınmış olan yetkiler çerçevesinde Cumhurbaşkanı o kadar kurulların başkanlığını yapabiliyor ki buna hiç gerek yoktu.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, toparlar mısınız efendim.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Yapardı, daha fazlasını yapardı ama mademki böyle bir düzenlemeye gidildi, o zaman hiç değilse o da karşılaştırmalı hukuk çerçevesinde amacını gerçekleştirebilecek bir doğrultuda olmalıydı.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – İdarenin her eylem ve işlemi yargı denetimine tabidir. Dolayısıyla burada bir idarede...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Siyasal sorumluluk değil ama Sayın Aksu.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Siyasal sorumluluk... Geçmişte Hükûmet olan da seçime katılmayabilirdi.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Hayır, Parlamento önünde sorumluluğu vardı.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Onun da var aynı şekilde.

BAŞKAN – Sayın Paylan, devam eder misiniz lütfen.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sistemi değiştirelim.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz ya, lütfen. Rica ediyorum, lütfen.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Meclise yapılan bu saygısızlığı görmezden geliyorsunuz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, saygısızlık gibi değerlendirmek doğru değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu tamamen büyük bir saygısızlık ve kanun dışılık.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Saldırı, saldırı.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, siz sabahtan beri herkese saldırıyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hiç kimseye saldırmadım.

BAŞKAN – Saldırdınız, saldırdınız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben Parlamentoyu, demokrasiyi savunuyorum burada.

BAŞKAN – Saldırdınız, onu özel konuşacağız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Saldıran sizsiniz.

BAŞKAN – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu anlamda, yalnızca biz buradan konuşmuyoruz. Bütün arkadaşlarım adına eminim ki onlar da bir rahatsızlık duyuyorlardır.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hiç duymuyoruz rahatsızlık, bizim adımıza konuşma.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hiç duymuyor musunuz? Peki, duymuyorsanız da daha büyük bir sorun arkadaşlar, duymuyorsanız da daha büyük bir sorun var ortada. Yani ortada olmayan bir kurumu ihdas etmiş...

Bakın, arkadaşlar, yasamız ne diyor biliyor musunuz? Aynen şunu söylüyor: “Sayın Bakan bu FİKKO’ya kimlerin katılacağını ve çalışma usul ve esaslarını belirlemek için yönetmelik açıklar.” Yani, kanundan sonra yapacağı bir iş, değil mi bu yani yönetmeliğin kanundan sonra gelmesi gerekir.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Yönetmelik açıklandı mı?

BAŞKAN – Tekrara düşüyoruz Sayın Paylan. Tekrara girmeden söyleyeceğiniz varsa alayım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, bitiriyorum.

Sayın Başkan, şu anda, dünkü toplantıda çalışma usul ve esaslarını belirlediler yani kanundan önce yönetmeliği yaptılar.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Nereden biliyorsun Allah aşkına?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, toplantı aralıklarını belirlediler.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ya sen ne kadar... (Gürültüler)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, bunu açıkladı, yazılı basın açıklaması yapmış Bakan ya.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ya sadece bir “tweet” atmış.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır hayır, yazılı basın açıklaması da var, “tweet” değil.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Kendi hayalini söylüyorsun. (Gürültüler)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, bakın...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir müsaade edin, böyle müzakere yapma şansına sahip değiliz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Google’dan...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sabahtan beri aynı cümlelerle...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır bakın, bir müsaade edin.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bir “tweet” çıkarıyorlar. Bir hafta boyunca bana gelen bütün bütçe konuşmalarında yapmış olduğun cümlelerin hepsi aynı, fark eden bir şey yok. Bir şey söyle de canımı...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sen bir sus kardeşim, bir sus da dinle ya, söz bende, sus!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Her zaman saldırgan bir tavır...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir sus, bir sus kardeşim, sus da dinle!

SALİH CORA (Trabzon) – Böyle hitap edemezsin Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sus, bir dinle!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sana mı soracağım?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, söz bende mi?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yok böyle bir şey kardeşim.

BAŞKAN – Devam edin.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Allah Allah ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Uyaracak mısınız Çelebi’yi?

BAŞKAN – Devam edin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Uyaracak mısınız?

BAŞKAN – Uyardım, daha ne yapayım. Devam edin. Kaç sefer...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Uyarın.

BAŞKAN – Ya, ne yapacağımı bana sen söyleme, devam et sen.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sana mı soracak?

BAŞKAN – Sayın Çelebi, müsaade edin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, bakın, yazılı basın açıklaması yapmış Hazine ve Maliye Bakanlığımız.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yapabilir ya.

SALİH CORA (Trabzon) – Ya, olabilir, belki kanunla alakalı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani “tweet” değil yalnızca, yazılı basın açıklaması yapmış ki “Biz bunun çalışma usul ve esaslarını, çalışma alanlarını belirledik.” diye. Buna “Eyvallah.” diyorsanız benim diyeceğim hiçbir şey yok.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Deme o zaman.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Devamında şu var sayın arkadaşlar, yalnızca tarihe not düşeyim diye söylüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Mutlaka dinlemelisiniz, büyük bir yanlışlık yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Yok, bir yanlışlık yok.

Teşekkür ediyorum Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım, daha konuşmadım ki.

BAŞKAN – Yani bitirdiniz artık, yeter.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Konuşmadım ya.

BAŞKAN – Bu 10’uncu söz alıyorsunuz, toparlayın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, tarihe not düşelim diye söylüyorum.

Arkadaşlar, bakın, ekonomik krizler bir kişinin karar vermesi sonucu olur yani dengeleyici, denetleyici kurumların işlememesi sonucu olur ve bu madde aynen şunu söylüyor: “Bu kuruma hangi kuruluşların katılacağını, çalışma usul ve esaslarını yönetmelikle belirler.” Yani Hazine Bakanı belirleyecek bunları, Hazine Bakanı diyecek ki: “Gel Merkez Bankası, gel BDDK, oturalım konuşalım.”

Devamında ne diyor? Bakın, yumuşattığınızı zannediyorsunuz ama son cümlesi şöyle bitiyor: “Belirlenen bu tedbirleri bütün kurumlar derhâl uygulamakla yetkili ve sorumludur.” Yani “Hazine ve Maliye Bakanının belirleyeceği bütün tedbirleri Merkez Bankası, BDDK, bütün dengeleyici kurumlar, kuruluşlar derhâl uygulamakla yetkili ve sorumludur.” diyor. Bakın, arkadaşlar, bunlar yeni ekonomik krizlerin kapısını aralar çünkü kurumu belirleyen Hazine ve Maliye Bakanı, çalışma usul ve esaslarını belirleyen Hazine ve Maliye Bakanı...

BAŞKAN – Sayın Paylan, toparlar mısınız lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – ...karar alan Hazine ve Maliye Bakanı; bütün kurumlar da derhâl uygulamakla yetkili ve sorumlu olacak.

Değerli arkadaşlar, bakın, size söylüyorum: Bu, üç vakte kadar -bu üç gün mü olur, üç hafta mı olur, üç ay mı olur, üç yıl mı olur bilmem- yeni bir ekonomik krizi mutlaka tetikler. Buna hiçbir şüphemiz yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ettim, sağ olun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bunun altında da milyonlarca işsiz kalır, milyonlarca insanımız dükkânını kapatır, işimizden aşımızdan oluruz. Bunu kabul etmeyin arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, son cümlelerinizi alayım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, yani biz konuşuyoruz ama bilgilerimiz eksik tabii, giderek geliyor.

Şimdi, Sayın Cumhurbaşkanının 2 Ağustos 2018 tarih 3 sayılı Genelgesi var kaldırılan kurullarla ilgili. Finansal İstikrar Komitesi işte 9/12/1994 tarih ve 4059 sayılı Fiyat İstikrarı ile Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun’un ek 4’üncü maddesinin ikinci fıkrasının b, j, d bentleri... “Bunlarla ilgili Hazine ve Maliye Bakanlığı, Cumhurbaşkanlığı Ekonomi Politikaları Kurulu görevlidir.” diyor.

Sayın Cumhurbaşkanı zaten bizi falan beklememiş değerli arkadaşlar, yapmış yapacağını. Kanunu kendisi çıkarmış Cumhurbaşkanlığı genelgesiyle.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Şimdi kanun çıkaracağız, böylece o yok sayılacak.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Arkadaşlar, yani gerçekten çok felaket, çok garip, görülmemiş bir şeyle karşı karşıyayız.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ya, Allah’ını seversen, sistem değişti ya.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cumhurbaşkanının bilerek bunları yapacağını sanmıyorum. Bu danışmanlar gerçekten Cumhurbaşkanını Yüce Divanlık şeye getirdi. Kanun çıkarıyor, çıkıyor orada ya. Şu anda bizim burada çıkaracağımız kanunun benzerini yapmış zaten orada ya ama genelgeyle. Padişahların böyle bir yetkisi yok kardeşim, bu olmaz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Az önce Sayın Şener söyledi, böyle bir şeye gerek yok, yapabilir bunu dedi ya. “Kanuna bile gerek yok.” dedi ya.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya bilgi eksikliği var ya danışmanlar onu yanıltıyor. Gerçekten Cumhurbaşkanını uçuruma doğru yuvarlıyorlar.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ne uçurumu ya?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Siz bari gidip uyarın Sayın Cumhurbaşkanını arkadaşlar ya.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, az önce Sayın Bakanım “Bunlara gerek yok, hiçbir şeye gerek yok, kurabilir.” dedi. Siz gene neler diyorsunuz ya.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Doğru demiş, doğru demiş. Öyle bir şey kurdunuz ki, defakto öyle şeye teslim oldunuz ki kanuna, nizamı, şuna buna ihtiyaç yok. Onu demek istiyorsunuz zaten.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yok, ben demedim, Sayın Şener söyledi.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan da durumu tespit etmiş.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, biz söylemedik, Sayın Şener söyledi.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Gerek yok, sizin gibi bir grubu olduktan sonra kanun çıkarmaya, bilmem ne yapmaya falan, hiçbir şeye gerek yok.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, biz söylemedik, gene bize çatma ya. Yine bize çatıyorsun ya.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kendisi çalsın, kendisi oynasın, haydi bakalım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

SALİH CORA (Trabzon) – Sayın Başkan, evet, oyluyoruz, kabul ediyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Başka ne yapacaksın Cora ya, işin kabul etmek senin.

BAŞKAN – Madde üzerinde iki adet önerge vardır, aykırılık sırasına göre okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1369) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 22’nci maddesiyle yeniden düzenlenen 9/12/1994 tarihli ve 4059 sayılı Fiyat İstikrarı ile Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun’un mülga 1’inci maddesinin son fıkrasının teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Bekaroğlu
İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, söz vereyim size.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, daha evvel ifade ettik, bir daha ifade ediyoruz.

BAŞKAN – Etmeyin, kayıtlara girdi, daha önceki ifadelerinizde ısrarcısanız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kayıtlara girmiş ama ben yine de anlatayım, işimiz anlatmak. Yarın bitirmek istiyor ama konuşacağız, bunu yıl sonuna kadar falan konuşacağız.

BAŞKAN – Bu gece bitiririm ben bunu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu gece bitirmek istiyor.

Bakın, arkadaşlar, siz gerçekten bu 4059 sayılı Kanun’a bir baktınız mı? İnternette var, cep telefonlarınızdan açın bir bakın ya. Böyle bir şey olur mu? 2 maddesi bile kalmamış ya. Gerçekten züccaciye dükkânına fil girdi diyorum, “Hayır.” diyorsunuz. Böyle bir şey olmaz arkadaşlar ya.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ya, önergen ne senin, onu söyle.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, bir dakika, geliyoruz.

Bir gidin, bakın arkadaşlar ya.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Senin yazıhaneye girmesin de.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani benim yazıhane filan halledemez ağabey, bu kaybedilmiş vaka, bir şey vermeye gerek yok. Benim yazıhanede ne var? Sen gelsen bakarız sana. Böyle bir şey yok arkadaşlar. Bu maddeyi gerçekten çıkaralım, tekliften çıkaralım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/1369 esas numaralı Kanun Teklifi'nin 22'nci maddesiyle yeniden düzenlenmesi öngörülen 4059 sayılı Kanun'un mülga 1'inci maddesinin beşinci fıkrasında yer alan “tedbirleri belirlemeye” ibaresinden sonra gelmek üzere “kendi, görev, yetki ve sorumlulukları çerçevesinde” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Uğur Aydemir

Manisa

BAŞKAN – Önergeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 22'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 23- 4059 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN - 23'üncü madde üzerinde müzakere açıyorum.

Sayın Altunyaldız, bir açıklama alalım.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, Mera Kanunu'nda yapılan bir değişiklikle...

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, Fiyat İstikrar Komitesinin görev ve yetkilerine ilişkin düzenlemeyi kaldıran madde bu, merayla alakası yok, 23.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bağlı madde olduğu için ilave açıklamaya ihtiyaç yoktur.

Sağ olun.

BAŞKAN – 23'üncü maddenin ne olduğunu biliyoruz.

23'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Neyi oylara sunuyorsun? Adam hangi maddede olduğumuzu bile bilemiyor, böyle bir şey olabilir mi? İnsanları bayılıp kanun görüşüyorsunuz.

MADDE 24- 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine “6326 sayılı Petrol Kanunu” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu” ibaresi ile “petrol faaliyeti” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile jeotermal kaynak ve doğal mineralli sular” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – 24'üncü madde üzerinde görüşme açıyorum.

Sayın Altunyaldız, 24'üncü madde.

Buyurun.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, Mera Kanunu’nda yapılan değişiklikle özellikle meralarda jeotermal ve mineral su kaynaklarının keşfedilmesi ve aranmasına dair tahsis değişikliği imkânı getirilmesini takdirlerinize getirdik.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN –24’le ilgili önerge ve söz talepleri var.

Sayın Sındır, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Durun ya ne 24’ü oyluyorsunuz? Arkadaşlar, biraz ciddiye alın lütfen ya. Ayıp oluyor ilkokul çocukları gibi olduk ya, tımarhaneye döndük ya. Böyle bir şey olur mu ya? Lütfen ya...

BAŞKAN – Sayın Sındır, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nereye oyluyorsunuz kardeşim ya?

BAŞKAN – Sayın Sındır, buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – 24’üncü maddeyi konuşuyoruz.

BAŞKAN – Evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama izahat alamadık daha.

BAŞKAN – Yaptı izahatı, duymamışsın.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Arkadaşlar, bir tane gerçekten bağımsız medya yok mu? Şu halimizi bir yazın ya, Meclisin ne hâle geldiğini bir yazın kardeşim. Millet bilmiyor, burada ne dönüyor, bu millet bilmiyor. Milletten saklamak için her şeyi yapıyorlar.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu’nun nasıl bir fitne soktuğunu yazın arkadaşlar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu ne kardeşim ya! Böyle bir şey var mı ya! Bunlar nasıl milletvekili? Bunlar nasıl Parlamento üyesi ya?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Onlar yazıyor, editörleri basmıyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Görmüyorlar, gördürmüyorsunuz, yazdırmıyorsunuz. Devletin parasıyla bütün medyayı, bütün gazeteleri aldınız.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hakaret ediyorsun arkadaşlara, basına. Kimi aldık ya? Lütfen ya... Arkadaşlar satılık mı? Nasıl alacağız onları?

(Gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, söz hakkı Sayın Sındır’ın.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hakaret ediyorsun basına.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hakaret etmiyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ediyorsun.

BAŞKAN - Sayın Bekaroğlu...

Sayın Aydemir...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben gerçeği söylüyorum, bu ülkede 15 gazete de aynı manşetle çıkıyor, ne diyorsun sen, nerede yaşıyorsun?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Herkese hakaret ediyor.

BAŞKAN – Evet arkadaşlar...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Arkadaşlar, bunları da yazın.

BAŞKAN – Arkadaşlar, önemli bir maddeyi görüşüyoruz.

Müsaade eder misiniz.

Sayın Sındır, buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Evet, Sayın Başkan teşekkür ederim.

Mera Kanunu’nda değişiklik öngören teklif. Şimdi, Mera Kanunu, 4342 sayılı Mera Kanunu amacını ifade ederken “Kadimden beri kullanılmakta olan mera, yayla, kışlak ve kamuya ait otlak ve çayırların tespiti, tahdidiyle köy veya belediye tüzel kişilikleri adına tahsislerinin yapılmasını, belirlenecek kurallara uygun bir şekilde kullandırılmasını, bakım ve ıslahının yapılarak verimliliklerinin artırılmasını ve sürdürülmesini, kullanımlarının sürekli olarak denetlenmesini, korunmasını ve gerektiğinde kullanım amacının değiştirilmesini sağlamaktır.” diye bir amacı var. Şimdi bu kanunun 14’üncü -aslında bu kanun ilk çıktığında çok sınırlı olan istisnai alanları- maddesine baktığımızda, (a) bendi dışındaki bentlere özellikle bakarsanız mera alanının aslında kalmayacağını görürsünüz. Ne diyor? Mesela “Enerji ve madencilik yatırımları, turizm yatırımları, kamu yatırımları -onu da sınırlamamış, her türlü kamu yatırımları- milli parklarla ilgili, ülke güvenliği, doğal afet durumunda ihtiyaç duyulan alanların belirlenmesi, petrol, elektrik ve doğal gaz piyasası faaliyetleri -bu piyasanın her türlü faaliyeti- Cumhurbaşkanlığınca kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı olarak kullanılabileceği bunun Cumhurbaşkanının yetkisiyle -daha 28/11/2017’de geçirdik, biz karşı oy kullandık da ne yazık ki iktidar partisi tarafından- endüstri bölgeleri amaçlı yine istisnai durumların içerisine alınarak yok olması, elektronik haberleşme altyapıları ve benzeri.” Yani aslında istisnai alanlar yerine, geriye kalan alanlar tanımlansaydı daha kısa bir madde olacaktı 14’üncü madde. Öyle bir durum.

Değerli arkadaşlar, bu çayır ve mera alanları 1928 yılında 46 milyon hektar iken ve işlenen alanın, Türkiye’de tarım alanının 7 katı kadar bir alan büyüklüğündeyken günümüzde ne yazık ki 14,6 milyon hektara kadar daralmış yani neredeyse üçte 2’si yok olmuş, gitmiş. “Mera” dediğimiz alanlar, hayvancılığın gelişmesinin en başta konularından biridir -meralar, yaylaklar, kışlaklar- dolayısıyla korunmalıdır, ıslah edilmelidir, daha çok korumacı tedbirler almamız gerekiyor. Eğer bugün biz canlı hayvan, eğer bugün biz karkas et, bugün biz kırmızı et, hatta löp et ithal ediyorsak hele hele bir de fiyatlar yüksek diyerek yüksek girdi fiyatları altında ezilen çiftçinin, alan bulamayan, mera bulamayan çiftçinin, ıslah edilmediği için mera alanlarından etkin bir şekilde yararlanamayan çiftçinin, üreticinin alanlarını daha çok daraltırsak bu kırmızı eti de löp eti de yüksek fiyattan tüketicimize sunarız, et bulamayız, hayvan bulamayız her şeyden önce. Dolayısıyla mera yoksa hayvan yoktur, hayvancılık olmaz, et ve süt ürünleri tüketicieye yüksek fiyattan ulaşır, et ve süt ürünleri üretemeyen halkın sağlığı da tehdit altına alınır. Her torba kanunda yeni maddelerle mera alanlarına “Bir tırtıklamayla daha ne kaparız, biraz daha ne koparıyoruz?” diyerek böyle gidersek bu ülkede ne tarım kalır ne hayvancılık kalır ne de sağlıklı yetişen bireyler olur.

Bu kanunun şiddetle karşısında olduğumu, bu kanunun geri çekilmesi gerektiğini, yerine getirilecek olan istisnai durumları azaltacak bir kanun teklifi gelirse, maddesi gelirse de seve seve yanında olacağımı belirtmek isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu...

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu kanunu bekledim, bu maddeyi bekledim o yüzden. 24'üncü maddede yine mera talanı söz konusu. Ne diyor 24'üncü madde? Jeotermal kaynak ve doğal mineralli su varsa bu alanlar mera dışına çıkarılıyor yani yine mera talanı söz konusu.

Sayın Sındır'ın da belirttiği gibi, o kadar çok mera kaybettik ki AKP iktidarı döneminde yani resmî rakam 14,6 milyon hektar ama bu rakam neredeyse 2012'den beri aynı seviyede devam ediyor. Son zamanlarda TÜİK hep enflasyon rakamlarıyla oynuyor, biraz düşük çıkarmaya çalışıyor ama bu mera alanlarını bir türlü ölçemiyorlar. Uydudan bakıp da bazı ülkeler FAO'nun (Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü) istatistikleri de 8-8,5 milyon hektarlara düştüğünü söylüyor. Ya, meralar nedir? Meralar anayasal olarak hayvanlara ayrılmış bir alandır. Bu alanları biz korumak, hatta gelecek nesillere bırakmak, hatta hatta artırmak zorundayız. Yani bedava yem istiyorsak, hayvan ithalatına dünya kadar para ödüyorsa bu ülke... Niye ödüyor, bunun kaynağını düşünmüyor muyuz? Bu meralardan istediğiniz nedir? Bakın "Organize sanayi bölgesi kuracağız." diyorsunuz, bununla ilgili kanun geçti, mera dışına çıkartabiliyorsunuz organize sanayiye. Başta termik santral olmak üzere, tüm enerji yatırımları eğer meraya yapılıyorsa, yapılabilir. Bunun dışında, meralar üzerine baz istasyonu, biz karşı çıktık, her şeyi yapabiliyorsunuz. Kanal İstanbul diyorsunuz, kanalın geçeceği yerlerde tam 20 bin dekar mera talanı öngörülüyor. Şimdi de jeotermal ve mineralli sular, yine meralar gidecek. Türkiye neden hayvan ithal ediyor, et niye pahalı, köyler niye boşalıyor hiç fark etmiyor musunuz? Yem niye pahalı? Süt neden ucuz? Süt hayvanları neden kesiliyor? Yani Türkiye'de neden bir dönüşüm var, köyler boşalıyor, çiftçinin borcu artıyor, çiftçi çok zor durumda, insanlar çok zor durumda, o kadar çok hayvan ithal ediyoruz, et fiyatları düşmüyor, neden şarbonlu etler Türkiye'ye getiriliyor; bunun temeline indiğinizde meraları ıslah etmeyen, meralara bakmayan ülkelerin durumlarını göreceksiniz. Elinizde çok önemli bir değer var, siz bu değeri göz göre göre yok ediyorsunuz. Bu değeri korumak zorundayız. Bakın, Yeni Zelanda'da süt fiyatı 38 kuruş ve üretici para kazanıyor, bizde süt fiyatı 1 lira 60 kuruş, üretici süt hayvanını kesiyor. Neden? Çünkü bedava yem yiyor. Meralarını koruyorlar, meralarını suluyorlar, gübreliyorlar. Şimdi bir sonraki maddede meralar için kesilen bir para var, o para kesilmeyecekmiş, o güzel. Keşke bunu daha da fazla artırabilsek, korumak için yeni tedbirler geliştirebilsek. Bu maddenin kesinlikle çekilmesini, çok iyi düşünülmesini talep ediyorum. Cumhuriyet Halk Partisi olarak görüşümüz budur, böyle de olmalıdır. Gelişmiş ülkeler meralarını korumak için neler neler yapıyorlar; düşük voltajlı elektriklerle koruyorlar, hatta hayvanların otlama sistemlerini buna göre belirliyorlar, bunlarla ilgili dersler var mera amenajmanı dersler var, biz ise o güzel meraları yok etmek için, talan etmek için elimizden geleni yapıyoruz. Yarın başka bir şey getireceksiniz, yine meralardan gitsin. Bu olmaz, bu kabul edilebilir bir şey değil. Kaldı ki şimdi birçok yerde de valilere yetki verildi "Buraya yatırım yapılacak." deniyor ve hesaplama yapılırken de burada hayvan sayısı az, bu merada bu kadar fazla ot yok hesabı yapılıyor. Arkadaşlar, bugün bu hesabı yaparsınız ama yarın başka bir iktidar gelir, hayvancılığa özel önem verir, bu sefer de mera yapacak alan bulamazsınız. O yüzden mera talanını bir an önce durduralım diyorum ve bu maddeyi de çok iyi bir şekilde düşünmenizi ve çekmenizi rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın üyeler; teşekkürler.

Bu madde vesilesiyle geçen hafta Genel Kurulda görüşülen ve kabul edilen Çevre Kanunu ve bazı kanunlarda yapılan değişikliğe dair Kanun arasında doğrudan bağlantı var. Orada uzun uzun tartıştık ve bazı konularda, özellikle 18'inci maddede nehirleri ve gölleri kurtardık, sadece denizlerde tesis kurulması yönündeki düzenleme kabul gördü. Fakat, bu vesileyle benim özellikle vurgulamak

istediğim hususu hani yeni sistemi savunan sayın üyelerin de dinlemesini istirham ediyorum. Şimdi, kanun teklifi bizim yetkimiz yani yasama organının yetkisi fakat bildiğimiz gibi yasama organı bunu kullanmıyor ve ilgili bakanlıklar veya Külliye mensupları kullanıyor ama bu kullanım tamamen parçalanmış bir biçimde birbirleriyle ilintisi olmayan, ilişkisi olmayan düzenlemeler olarak yapılıyor. Bu, şu andaki madde 24 bunun tipik örneği çünkü aynı konuyu çevre kanunda görüştük ve esasen çevre kentsel, kırsal ve kültürel çevrenin bir bütün olarak ele alınmasını gerekli kılıyor. Dolayısıyla bu alan onunla ilgili ve bu da esasen bu yetkiyi bizim kullanmıyor olmamızdan kaynaklanan ciddi bir zaaf ve Anayasa'nın uygulanması, o meşruluk ve meriyetin birlikte düşünülmesi gerektiğini ortaya koyan bir husus. Şimdi, bunu belirttikten sonra, evet, diğer konuşmacıların söylediklerine katılıyorum; meralar, doğal alanlar, tarım alanları, bunların doğal olarak korunması zaten çevre hukukunun bir genel ilkesi. Çevre hukukunda bir başka ilke var, bu da “geriye götürülmezlik” ilkesi yani var olan değeri bozucu, geriletilici, zedeleyici, eski hâle getirilmesini engelleyici bir düzenlemenin yapılamaması.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, lütfen toparlar mısınız, rica ediyorum.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Tabii, tabii.

Böyle bir genel ilke olduğu gibi yani bizim de taraf olduğumuz uluslararası sözleşmeler bunu öngördüğü gibi, bizim Anayasa'mızın “kamu yararı” kenar başlıklı 45'inci maddesi de açık; devlete tarım arazileri ile çayır ve meraların amaç dışı kullanılmasını ve tahrip edilmesini önleme yükümlülüğü veriyor. Oysa burada öngörülen düzenleme bu maddenin öngördüğü amaçla çelişiyor, çelişecek.

Bu bakımdan, bu maddenin -tıpkı diğer, daha önce belirttiğiniz üzere- tümünden geri alınmasını öneriyorum veya yeniden tezekkür edilmesini.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, saat geç oldu, hepimiz de yorulduk ama bu konu da çok önemli, dikkatinizi çekmek istediğim bir husus var. Bu bahsedilen, değişiklik yapmak istediğimiz 4342 sayılı Kanun 1998 yılında çıkmış. Hiçbir değişiklik yapmadan altı yıl uygulanmış. 2004'ten itibaren 14 kere değişiklik yapıldı. Bunların çoğunu biz birlikte burada Komisyon'da yaşadık bu süre içerisinde. 2004'ten, 2005'ten beri 14 kere değişiklik yaşadık. Hepsisi bu tahsis amacının değiştirilmesine yönelik.

Memlekette tarımla ilgili çok büyük sıkıntı var, hayvancılık büyük sıkıntı içerisinde, saman ithal eder duruma geldik. Her ihtiyaç duyulduğunda neden bunları yapıyoruz? Ki mesela burada “Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular” diyor. Hâlbuki zaten jeotermal, seralarla ilgili düzenlemede var, h) bendinde, onunla ilgili düzenleme de yapılmış vaziyette. Bunun yapılması, bilmiyorum Ziya Bey'e nasıl geldi konu ama hakikaten sadece ülkeye büyük bir kötülük değildir, onun dışında da yaptığımız çok büyük bir yanlışlıktır, sıkıntıdır.

Telefon geldiği için telefonda ilgili maddeleri okuyamadım ama Sayın Başkan, bu düzenlemeyi çekelim, Ziya Bey siz de uygun görüyorsanız. Hakikaten yanlış bir iş yapıyoruz. Bu meralarla ilgili çok büyük istismalar söz konusu oldu, bu 14 kere değişti, bu 15'inci değişiklik olacak artık. Yazıktır, günahtır; hakikaten yazıktır, günahtır.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, tekrar olmasını istemiyorum yani meraların önemini, işte hayvancılığı Türkiye'nin... Bunları anlatmak istemiyorum ama meraların vatan toprağı olduğunu hatırlatmak istiyorum. Vatan arkadaşlar ya, kutsal ya. Öyle biraz dikkatli bakmak gerekiyor buraya, meraya. Jeotermal için kazıyoruz, petrol için kazıyoruz, turizm için kazıyoruz. Sayın Kuşoğlu ifade etti, 1998'de yasa çıkmış, 2004'te başlamışsınız, hep sizin zamanınızda defalarca değiştirmişsiniz değerli arkadaşlar. Sadece merayla ilgili değil, biraz evvel Sayın Kaboğlu da söz etti; işte dereleri, denizleri, kıyıları, vatan toprağını yani... Tek şeyiniz işte, para getirecek bir şey, kazanç getirecek bir şey, rant getirecek bir şey, sürekli olarak saldırıyorsunuz. Şuna bakın değerli arkadaşlarım ya; 2004'te başlamışsınız, 2005'te, 2008'de, 2008'de bir daha, 2014'te, 2017'de, 2018'de üç kere... Yapmayın değerli arkadaşlarım ya, yani gerçekten yapmayın. Başka kaynaklarla bunlar hallolabilir.

Bakın, şöyle çıkıyor yasalar: Birileri bir şeyi kafasına koyuyor, bir proje filan bir şey buluyor, finansını da kendi kafasına göre bir şekilde ayarlıyor, "Buraya böyle bir yatırım yapacağım." diyor, geliyor, kulisini oluşturuyor lobisini kuruyor, ondan sonra şimdi de kanun teklifi yapan arkadaşlara, bakanlıklara gidince "Al bunu çıkart." Böyle oluyor değerli arkadaşlarım. Yani bu işin gerçekten etki analizi manalizi filan diye bir şey yazılmamış. Ne yapacak bu, ne getirecek Türkiye'ye, ne kazandıracak, ne götürecektir Türkiye'den? Hani hep konuşuyoruz, Karadeniz'de HES'ler yapıyorsunuz, şu kadar elektrik üreteceksiniz, güzel, iyi de bu elektrik Türkiye'nin elektrik tüketiminin ne kadarını karşılayacak? Yüzde 3'ünü, 5'ini. Ee, sizin yüzde 20 küsur kaçağınız var. Bu parayla, yapacağın bu harcamayla, yani bu HES kurmak için yapacağınız harcamanın yarısını harcasanız bu kaçağın yüzde 10'unu zaten kurtarıyorsunuz. O hâlde niçin Karadeniz'in bu güzelim derelerini yok ediyorsunuz? "Turizmle kalkınacak." dediğimiz şeyi de soruyoruz, hiç, duymazdan geliyorsunuz. Burada da aynı şekilde arkadaşlar. Sayın Aksu, vatan toprağı Sayın Aksu, bunlar vatan toprağı, böyle yapılamaz bunlar.

"Kadim" diyor, bakın, anlatıyor, diyor ki meralarla ilgili: "Bu iş için tahsis edilmiş ya da kadimden beri bu amaçla kullanılan..." "kadimden" yani bu meralar da bu coğrafyanın bizim vatanımız olduğunun işaretlerinden bir tanesi. Bıraktım geliri, zenginliği, koyunu, keçisini bıraktım, yapmayın ya, bu kadar cesur olmayın ya. Vatan toprağına bu kadar saldırmayın, dağıtmayın, etmeyin gözünü seveyim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu kadar acımasız olmayın.

BAŞKAN – Sayın Arı.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, değerli bürokrat arkadaşlarımız; öncelikle ben de hepimizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Bu meraların önemi, değeri maalesef her geçen gün yapılan saldırılarla daha da artmakta. Neden? Çünkü her geçen gün mera alanları maalesef azaltılmakta. Mera alanlarına en büyük yasal tehditlerden birisinin Büyükşehir Yasası olduğunu yani Bütünşehir Yasası olduğunu söyleyebilirim. Beş yıl önce yürürlüğe giren bu yasayla önümüzdeki süreçten itibaren oralarda köylülerimizin, hayvancılık yapan vatandaşlarımızın ve çiftçilik yapanların ciddi sıkıntılar yaşayacağını ifade etmek istiyorum.

Yine, son dönemde çıkarılan bir başka yasal düzenleme imar barışı. Seçimler öncesinde bir seçim rüşveti olarak çıkarılan imar barışıyla bu alanlara yapılmış birçok kaçak alan da bir anlamda yasal kılıf içerisine sokulmaya çalışıldı. Her geçen gün bu alanlar daraltılıyor. Bunlara yine en büyük tehdit son dönemlerde patlama gösteren HES'ler. HES'lerle mera alanları ciddi tehdit altında bırakılmakta. Yine, taş ocakları nedeniyle, mermer ocakları nedeniyle mera alanlarında ciddi tehditler var. Yani yeterince tehdit altında bu alanlar. Yani mera alanlarının yıllara dayalı, yüzyıllardan beri o bölge halkı için, özellikle kendi şehrim olan Antalya'da bilhassa çok fazla anlam ifade ettiğini sizlerle paylaşmak

isterim. Hayvancılığın yöresel olarak çok yaygın olduğu bölgemizde mevsimi geldiğinde köylülerimiz, Yörüklerimiz yaylalara göçerler, oralarda hayvanlarını çok daha uygun koşullarda otlatabilmek adına giderler.

Şimdi, biraz önceki saydığım tehditler yetmezmiş gibi, bir de jeotermal kaynak ve doğal mineralli sularla alakalı bir tehdit altına sokulmakta. Yani ne yapılacak? Şimdi, sadece burada kazılıp da su mu çıkacak? Tabii ki, hayır. Buraya tesisler yapılacak, binalar yapılacak, işletmeler kurulacak ve böyle adım adım, adım adım bu alanlar daraltılacak arkadaşlar. Yani şimdi, bu mera alanlarında, özellikle buralarda daha uygun koşullarda hayvanların beslenebildiğini düşünürsek özellikle küçükbaş hayvancılığın ve bilhassa da büyükbaş hayvancılığın da yine kademe kademe tehdit altına girdiğini söyleyebilirim. Bakın, bir sonraki maddede, görüşecek olduğumuz 25'inci maddede “Üreticilerden satın alınan sütün satın alma bedelinin binde 1'i oranında süt işleyen kuruluşlarca yapılacak kesinti...” diye geçen kısmın hayvancılığın desteklenmesi konusunda katkı sağlanması adına kaldırılması teklifinde bulunulmakta. Yani bir taraftan siz binde 1 oranı gibi küçük bir oranla hayvancıyı sembolik bir rakamla destekleme görüntüsü içerisine girerken esas itibarıyla özellikle yem konusunda, hayvanların beslenmesi konusunda bilhassa en önemli değerimiz olan bu meraların ciddi şekilde tehdit altına sokulmasına katkı koymaktasınız. Onun ötesinde de çevrenin büyük değeri ve önemi var. Bu yapılan tehditler bizim yaşadığımız doğal alanların, çevrenin tahribat altına sokulması anlamına gelmektedir. Bu nedenle bu maddeden vazgeçilmesi gerektiğini ifade ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Güneş...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, değerli hazırun; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, ikinci partiden bazı milletvekili arkadaşların konuşmalarını duyunca sanki onlar vatansever, biz de vatan hainiyiz...

CAVİT ARI (Antalya) – Estağfurullah.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – ...veya diyelim ki bu ülkeyi idare edenler sanki vatan haini gibi anlama gelebilecek ifadelerin kullanılması gerçekten de çok üzücü.

CAVİT ARI (Antalya) – Çevre zararlısı diyebiliriz size.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Hayır, şimdi, şöyle bir şey var: Siz bu ülkeyi ne kadar düşünüyorsanız bizler, tüm milletvekilleri ve iktidar olan kişiler de o kadar bu ülkeyi seviyor ve bu ülke için tüm fedakârlıkları yapıyor.

Burada şu var: Şimdi, bizim enerji kaynaklarımızın büyük bir kısmı dışa bağımlı yani aşağı yukarı elektrik enerjimizin yüzde 35'ini bugün doğal gazdan elde ediyoruz, doğal gazın da yüzde 99'unu dışarıdan alıyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yakmak için de saat uygulamasını devam ettirip fazla elektrik enerjisi gitsin diye uğraşıyorsunuz.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Hayır, bir dinle Hocam, psikolojik baskı uygulama bize. Psikiyatristsin ama bir dinle.

Şimdi, şöyle bir şey var: Önemli olan burada diyelim ki termal sıcak su çıkacaksa, buradan da elektrik üretilecekse tabii ki buradaki yerler, meralar kullanılacak. Yani bizim meraları sırf işgal etme, sıcak su çıkmayacak ve sadece işgal anlamında bunları birilerine peşkeş çekme gibi bir niyetimiz yok, böyle bir şeye de asla müsamaha etmeyiz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Vallahi yapacaklarınız yaptıklarınızdan belli.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Hayır, biz burada hem ülkenin hayvancılığını düşünüyoruz hem meralarını düşünüyoruz hem de enerji ihtiyacını düşünüyoruz ve dolayısıyla da biz burada yapılan işin doğru olduğunu düşünüyoruz ve ülke için de hayırlı olacağını düşünüyoruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu’nun önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Önergeyi konuşmadık, önergeyi okumadınız.

BAŞKAN – Okuttum önergeyi efendim, okuttum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hayır, önergeyi okumadınız.

BAŞKAN – Önerge okundu efendim, okundu, siz farkında değilsiniz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, önergemle ilgili bana bir şey sormadınız, ben anlatacağım önergem. Ya, böyle bir şey var mı Sayın Başkan?

Madde 25 – 4342 Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (d) bentleri yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – 25’inci madde üzerinde müzakere açıyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, 24’üncü madde bitmedi.

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, bir açıklama alabilir miyiz lütfen?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, bu önergeyi niye verdik biz Sayın Başkanım?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Bu maddeyle ilgili olarak özellikle çiftçilerimizin meralarımızda yetiştirdiği hayvanlarla ilgili, büyükbaş ve küçükbaş hayvan ve süt satımına yönelik binde 1’lik payın alınmamasına dönük bir teklif.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; iki husus... Gerçekten, Sayın Bekaroğlu’nun önergesini –bu maddeyle bağlantılı olarak- duyamadık. Neden okunmadığını anlayamadık.

BAŞKAN – Önerge okundu Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Biz mi atladık?

BAŞKAN – Evet.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hepimiz mi atladık?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Şimdi, tabii, önemliydi çünkü şöyle bir çelişki var...

BAŞKAN – O çerçevede zaten hepiniz konuştunuz Sayın Kaboğlu. Önerge de okundu, çıkması gerektiğini, gerekçelerinizi de söylediniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Okunmadı.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, neye hizmet ediyorsunuz bugün?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Siz neye hizmet ediyorsunuz ya? Hiç olmazsa şeklen uyun ya.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Tabii, yasa yapma tekniği açısından madde 24’ü biraz önce ele aldım, bu da onunla bağlantılı. Bir sayın üyenin “Vatansever, değil; biz vatanseveriz, siz değilsiniz...” Böyle bir tartışmaya, buna götürmemek lazım. Buna götürdüğümüz zaman biz hukuki alandan çıkarız. O zaman, her şey için “Yeni sistemi benimseme, benimsememe; benimseyenler vatansever, olmayanlar vatan hainidir.” falan, bu çok yapıldı. Bu, ülkemize zarar veriyor. Burada sorun, ülkemizin doğal kaynaklarını sahiplenmektir ve “Herhangi bir tesis yapılamaz.” diye bir kural yok, yapılır fakat getireceği ve götüreceği dengesini iyi ayarlamak lazım. Buradaki esas sorun bu ve önceki maddelerde kullandığımız “sürdürülebilir gelişme” kavramı bu bakımdan çok önemli. Önceki maddede öngörülemez sonuçlar doğacak, geriye getirilmesi mümkün olmayan sonuçlar doğacak. Bu itibarla, bu maddedeki çok ufak tefek yardımlar, katkılar ilk maddenin hayvancılık ve tarım açısından götürdüğü ile bunun getireceği arasında bir denge bulunmamaktadır. Bu bakımdan tabii ki temenni edilirdi ki her iki madde de geri çekilseydi. Hâlen bu olanak mevcuttur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Sındır, buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, ben soru sormak istiyorum. Bu maddeyle “Üreticilerden satın alınan sütün satın alma bedelinin binde 1’i oranında, süt işleyen kuruluşlarca yapılacak kesinti, yurt içinde yetiştirilen ve satışı yapılan büyükbaş ve küçükbaş canlı hayvanların satış bedellerinin binde 1’i oranında satıcılarından alınacak pay” olarak bu teklifin 30’uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi tanımlanmış. Dolayısıyla mera gelirleri arasında yer alan bu büyükbaş ve küçükbaş hayvanların satışından ve üreticilerden satın alınan sütün satın alma bedeli üzerinden alınan binde 1’lik payın büyüklüğünün ne olduğunu ben Sayın Altunyaldız’dan rica ediyorum. Bunun etki analizi veya mali büyüklüğü nedir, bilgi verilerse sevinirim.

BAŞKAN – Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, ben de aynı soruyu soracaktım. Etki analizinde sütunlar boş, Sayın Altunyaldız, dersinize iyi çalışmamışsınız, bakın, sütunların hepsi boş. Bu anlamda, bu sütunları doldurmanız gerekirdi bu saate kadar. Lütfen, bu konuda bilgi verirseniz seviniriz, etki analiziyle ilgili.

BAŞKAN – Sayın Altaca, buyurun.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de meralarla ilgili şunu söylemek istiyorum: Biraz önce, 24’üncü maddede, evet, önerge okunmadan geçti ama Meclisin birinci grubundan milletvekili arkadaşımız hatip dedi ki: “Sanki muhalefet partileri hep böyle vatansever, biz de meraları peşkeş çekiyoruz. Biz bu ülkeyi sevmiyoruz, biz hayvancılığı desteklemiyoruz gibi bir algı yaratılıyor.” Ben de somut örnek vermek istiyorum. Gerçekten, büyükşehir yasasından sonra Bursa’da birçok köyümüz -adı mahalle de olsa oralar fiilen, yaşam tarzı anlamında da geçim kaynağı anlamında da köydür- meralarının peşkeş çekilmesinden dolayı zarar gördü, mağdur oldu. Örnek vereyim size: Hatta, bizzat köylülerin kendi paralarıyla -yani mesela, 1954 yılında Bulgaristan’dan gelmiş ataları, para toplamış, bankadan kredi çekmiş- almışlar,

orayı mera olarak kayıt ettirmişler, Büyükşehir Yasası'ndan sora büyükşehre geçmiş ve bu meralar ihaleyle satılmış, kiralanmış ve köylünün kullanımı dışına çıkarılmış. Örneğin, Karacabey ilçemizin Hürriyet Mahallesi, Danişment Mahallesi, Arız köyü...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Mera nasıl satılıyor? Mera satılmaz, mera alınmaz. Böyle bir şey yok.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Açın, bakın İnternette, Karacabey'in Hürriyet Mahallesi'nin muhtarını arayın, sorun. Dava açtılar, ben de yakından takip ettim.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Senetle yapılmıştır, geçersizdir.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Tamam. Ararsınız, muhtarla görüşürsünüz, konuşursunuz. Ben süreci de yakından takip ettim, davalar açıldı.

Dolayısıyla da hani enerji mi, hayvancılık mı? “Biz, enerji konusunda dışa bağımlıyız, o yüzden bunu...” İkisi birbirine tercih edilebilecek şeyler de değildir. Bunun dengesi kurulabilir, ikisi de desteklenebilir, ikisi de bu ülke için, halkımız için, milletimiz için gereklidir. Yani hayvancılıkta da maalesef, ette de dışa bağımlıyız. O yüzden bu karşılaştırmayı, böyle bir bakış açısını da doğru bulmadığımı somut örneklerle açıklamak istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Gaytancıoğlu...

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Çok kısa bir şey söyleyeceğim.

Az önce bana da dokundu sizin laflarınız. Yani biz kimseyi vatan haini olarak suçlamıyoruz, mantık arıyoruz. Bakın, aynı olay Keşan'da var. Keşan'da gıda organize sanayi bölgesi kurulmak isteniyor. Bilmiyorum beni tanıyor musunuz, ben de bir akademisyenim. Kurulmak istenen yer mera vasfını kaybetmiş bir arazi. Biz destek veriyoruz “Kurabilirsiniz.” diyoruz ama hemen 50 kilometre geride Uzunköprü ilçemiz var, orada da birinci sınıf tarım arazisi üzerine organize sanayi bölgesi kurulmak... Ona da şiddetle karşı çıkıyoruz. Niye? Birinci sınıf tarım arazisi üzerine hiçbir şey yapılamaz ama siz bu tip yasalar getirerek ve mera talanları yaparak her yere –tabiri caizse, kusura bakmayın- çökmeye çalışıyorsunuz, her yeri talan etmeye çalışıyorsunuz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – “Talan” yanlış bir şey, yanlış.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Zihniyet farklı.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Ama bakın, şimdi, 40 milyon hektardan neden...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – “İşsizlik” diyoruz...

CAVİT ARI (Antalya) – Ne alaka işsizlikle hocam ya!

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Ama o zaman hem diyorsunuz ki: “Vatanı seviyoruz.” o zaman “Merayı koruyalım.” diyoruz biz de size. (Gürültüler)

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Mecazen kullandı, mecazen.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade edin.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Arkadaşlar, ben sizi dinledim.

BAŞKAN – “Çökmek” falan, bunlar hoş kelimeler değil Sayın Gaytancıoğlu.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Hoş kelimeler değil ama...

BAŞKAN – Geri alın o zaman.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Tamam, aldım.

Ama yani sizin de yaptığınız yanlış. Yanlış bir yanlışla daha niye devam ettiriyorsunuz? Yani bakalım hemen jeotermal çıktı mı orada? Arayacaksınız. Kaldı ki Aydın’da, Manisa’da bu jeotermal enerji yüzünden birinci sınıf incir ağaçlarımız maalesef gitti, incir ihracatımız bozuldu, ekolojik denge bozuldu. Yani hiç mi yer kalmadı meralara bu şekilde yasalar çıkartarak mera varlığını ciddi anlamda azaltıyorsunuz? Önce, güzel bir mera kurulu vardır, o mera kurulunda konuşulur, eğer mera vasfını kaybettiyse tabii ki jeotermal de yapabilirsiniz, her türlü yatırımı yapabilirsiniz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

26’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 26- 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 50 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “prim ödeyerek sürekli çalışmış” ibaresi “hizmet akdine tabi” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Girgin, 26’ncı madde üzerinde bir önerge vermişsiniz. O önergeyi bu şekilde işleme almam mümkün değil.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Nasıl?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, ben bir soru sordum, yanıtını alamadım.

BAŞKAN – Şey yapmışsınız Sayın Girgin, hem bir değişiklik önergesi hem de altına ek bir ek madde ilavesi yapmışsınız. Bu şekilde işleme alabilmek mümkün değil.

Sayın Altunyaldız, 26’ncı madde üzerinde bir açıklama alabilir miyim lütfen.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Bu maddeyle işsizlik ödeneği konusundaki düzenlemeyi, tabiri caizse biraz esnek bir hâle getirerek daha çok işsizlik ödeneği ödeme ya da sağlama konusunda bir düzenlemeye gidiyoruz. Düzenleme şu: İşsizlik ödeneğinden yararlanma koşullarında kolaylık sağlayarak yüz yirmi günlük prim ödeyerek sürekli çalışma şartı “hizmet akdine tabi olma” şeklinde yumuşatılarak yüz yirmi gün boyunca hizmet akdine tabi olmasına karşın şayet devamsızlık hâli varsa bu bir önceki düzenlemeye göre işsizlik ödeneğine göre mâniyken şu yeni düzenlemede işsizlik ödeneğine mâni hâl olmaktan çıkarıyoruz. Dolayısıyla hükmü esnetiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, gerçekten önemli bir madde ama burada da dağ fare doğurmuş. Koskoca İşsizlik Sigortası Fonu yani 120 milyar lira şu anda kaynağı var ve kuruluşundan bugüne işçi yararından çok, sermayenin desteklenmesi için kullanılmış bir fon. Bir ekonomik krizin içinden geçiyoruz arkadaşlar, mevcut 6 milyon işsize ilave yüz binlerce, belki milyonlarca işsizimiz olacak. Şu “92 milyon 500 bin lira” dediniz ya Sayın Altunyıldız, bu herhâlde hesaplara göre 20-30 bin ilave kişi demek değil mi? Yani kaç kişi demek?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “180 bin” diye yazmışlar oraya ama.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yazmış mı?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – 12.500 kişi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ha, 12.500 kişi. Yahu, 12.500... Bakın, milyonlarca işsizden bahsediyoruz. Tabii ki 12.500 kişi de önemli ama 12.500 kişinin derdine, yarasına merhem olacak bir madde getirmişsiniz. Milyonlarca işsiz var ve milyonlarca işsiz kendi fonundan yeterince faydalanamıyor. Kim faydalanıyor? Geçenlerde gördük, İşsizlik Sigortası Fonu'ndan 3 kamu bankasına 12 katrilyon lira aktarıldı. Vakıflar Bankası, Eximbank ve Halkbanka, 3 kamu bankasına 12 katrilyon lira aktarıldı. İşçi yararına kaç para? 90 milyon lira. Arkadaşlar, kamu bankaları kaynaklarını peşkeş çekmiş oraya buraya, sermaye tüketmiş, işsiz fonundan oraya 12 katrilyon lira aktarıyorsunuz, işçiye gelince 90 milyon lira, o da 10 bin kişi.

Değerli arkadaşlar, bakın, ekonomik krizin içindeyiz ve şartlar ağırlaşıyor, işsiz sayımız çoğalıyor, kapanan iş yeri sayısı çoğalıyor, işletmeler işçi çıkarıyorlar ve işçilerimize reva gördüğümüz maaşsa, biliyorsunuz, asgari ücretin yüzde 40'ından başlıyor, en fazla yüzde 80'ine kadar çıkıyor. Yani burada fon temsilcisi var mı bilmiyorum arkadaşlar.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Burada, burada.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani işsizde 800 lira ile 1.500 lira arası bir maaş veriyoruz ve yalnızca altı ay ile on ay arası maaş veriyoruz arkadaşlar. Oysa özellikle böyle dönemlerde yani iş bulmanın zorlaştığı dönemlerde bir işsiz uzun dönemler işsiz kalabiliyor yani yeni iş bulamıyor uzun bir süre çünkü millet işçi almak bir yana, işçi çıkarıyor. Yeni işçi arayan işletme sayısı son derece az. Bu şartlarda da ekonomik krizin uzun süreceğini öngörüyoruz yani resesyonun uzun sürme olasılığı yüksek. İşçilerin altı aydan, on aydan çok daha uzun süre işsiz kalma olasılığı çok yüksek ve yeni iş bulma umudunu kaybeden de çok sayıda vatandaşımız var. İş aramaktan vazgeçiyor artık; gidiyor, arıyor, arıyor, vazgeçiyor. Oysa bu insanların da asgari bir gelire ulaşması lazım ve bununla ilgili şartların esnetilmesi lazım Sayın Altunyaldız.

Bakın, yalnızca “yüz yirmi gün” şartıyla ilgili iyileştirme 11 bin kişiyi etkilemiş. Oysa milyonlarca işsizle ilgili, bakın “son üç yılda altı yüz gün” şartı var, burada bir esnetme yok. Efendim “işten çıkarılmış olma” şartı var. Yani –düşünebiliyor musunuz- bir işçi her türlü sıkıntıyla karşı karşıya kalabilir işinde. Yani şehir değiştirmek zorunda kalıyor, kendi ayrılıyor, fondan faydalanamıyor. Yani bir memleketten bir memlekete geçecek, işten ayrılıyor, işsiz kalıyor ama fondan faydalanamıyor çünkü kendi ayrılmış oluyor.

Değerli arkadaşlar, bütün bu şartları esnetmemiz lazım. İşsiz fonunu işsiz yararına, işçi yararına kullanırmamız lazım. Bu anlamda da hepinize çağırım, yalnızca bu tedbir değil, diğer konularda da eğer varsak hep beraber -Sayın Başkan, size de çağırımdır- oturalım, gruplar olarak birlikte bu şartları daha da esnetelim, işçi yararına esnetelim derim. Bu anlamda da bütün grupların birlikte çalışmasını öneriyorum. Bu maddenin de görüşmesini yarına bırakmanızı hassaten öneriyorum Sayın Başkan. Tabii, görüşünüzün ne olduğunu da merak ediyorum, ona göre tekrar söz alabilirim.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bu torba yasayla ilgili çıkan haberleri izlediniz mi? Özellikle yandaş, şu İşsizlik Fonu'ndan paralar indirilip satın alınan büyük medyalarda nasıl çıktı haberler biliyor musunuz? “Müjde, müjde, işsizlik maaşı almak kolaylaşıyor.” Millet sanıyor ki oo, yüz binlerce insan işsizlik maaşı alacak, kolaylaşacak. Biraz evvel teklif sahibi söyledi, 12 bin kişi yararlanacakmış, 90 küsur milyon TL. Ya, göz boyama bu arkadaşlar. Yani bu krizde işte işi de yumuşatıyoruz, işsizlerle ilgili de bir şey yapıyormuş gibi, sadece bu maddede bile işsizlerle ilgili yapılan...

BAŞKAN – Çıkarma önergesi verin Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani 1’s’e diğer kodamanlara, işte mera talanı isteyenlere yapılanlar bin, değerli arkadaşlarım.

Bakın, evet, biz bunu destekleyeceğiz. Yani en azından yüz yirmi gün çalışıp prim ödemiş olma yerine sözleşme akdi... Gerçi bu sözleşme akdi istismar edilmeyecek mi, buna karşı nasıl bir tedbir alacaksınız, kimler sözleşme akdi... Bu konular da ayrı konular yani bu konuda da güvenmiyoruz, o da ayrı bir konu.

Bakın, değerli arkadaşlarım, eğer gerçekten siz böyle bir kriz döneminden geçerken işsizlerle de yani dar gelirliyle, geçim sıkıntısı çeken bu insanlarla, işini kaybeden insanlarla ilgili de... Sizin yanlış kararlarınızdan dolayı işlerini kaybediyorlar arkadaşlar. On yedi seneden beri siz yönetiyorsunuz bu ülkeyi, kimse yönetmiyor, siz yönetiyorsunuz bu ülkeyi. Dışarıdan işte bilmem ne, başkente ekonomik saldırı planlanmış filan da bu krizler çıkmış filan değil. Eğer öyle bir şey olmuşsa da savunamadınız. Bunların sebebi sizsiniz. Bu işsizlerin sebebi sizsiniz değerli arkadaşlar. Dolayısıyla bunlarla ilgili bir şey yapmak istiyorsanız, gelirsiniz, gerçekten işsizlik maaşını almayı kolaylaştırırsınız, maaşın tutarını, miktarını artırırsınız, maaş alacak süreyi artırırsınız. Göz boyama; 12 bin kişiye 90 milyon.

Biraz evvel Sayın Paylan da ifade etti. Bakın, bu İşsizlik Fonu’nda toplanan şu anda ne kadar para var? 120 milyar TL. Nerelere kullandınız? En son 3 tane bankanın hesaplarını düzeltmek için 3 tane bankaya –“12 katrilyon” dedi, katrilyon rakamı kalktı biliyorsunuz- 12 milyar TL para verdiniz. O 3 tane banka var ya, bir sene mi oldu, bilmiyorum, bir süre önce bir medya grubunu satın alan başka bir iş adamına, holdinge 1 milyar 100 milyon dolar para verdiler değerli arkadaşlarım. GAP’ı finanse ettiniz, şuraya kapattınız, buraya kapattınız. Ya, bu fon... Bu insanlarımız yani biz aptal mıyız kardeşim ya? İşsizlik Sigortası Fonu, işsizlik sigortası, para toplanmış, 120 milyar TL, bu parayı vermiyorsunuz ya, başka bir amaçla kullanıyorsunuz ya. Siz nasıl bir insanlarsınız arkadaşlar, bıraktım şeyleri ya, böyle bir şey var mı ya? Yani hakikaten nasıl bir insanlarsınız ya, soruyorum. Bunu nasıl sindirebiliyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu ya, bir de hakaret etmeden bir konuşmayı öğrenin ya.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, niye hakaret kabul ediyorsunuz? Soruyorum.

BAŞKAN – Her şeyiniz hakaret ya.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, niye hakaret kabul ediyorsunuz?

BAŞKAN – İnsanların gösterdiği saygıyı da bu kadar istismar etme hakkınız yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yasayı bıraktım, Anayasa’yı bıraktım, hukuku, kuralları falan bıraktım.

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Yine aştın, gittin.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Yine coştun ya.

BAŞKAN – Siz de bağıracağınız yerde bağırıyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Düzeltiyorum Sayın Başkan: İnsanlık anlayışınız bunu hazmedebiliyor mu?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Neyi düzeltiyorsunuz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya “insanlıkla” filan diye... Sanki “İnsanlıkla ilgiliniz yokmuş.” gibi şey yaptı.

BAŞKAN – Ne dediğini bilmiyor, neyi düzelttiğini de bilmiyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İnsanlık anlayışınız bunu hazmedebiliyor mu? Soruyorum. Gerçekten insanlık anlayışınız... Yani “İşsizlik Sigortası Fonu” diye bir fon kurulmuş. Dünyanın birçok yerinde var. Niçin kurulmuş bu fon? İşçi çalışırken işveren para yatırıyor, orada para toplanıyor; işsiz kaldığı zaman bu insanlara bu fondan para verilecek. Öyle bir hâle getirmişsiniz ki neredeyse maaş alınmaz hâle getirmişsiniz. Şimdi kriz var, şu var, bu var. Başka gruplar için dünya kadar düzenleme yaparken sanki işsizler için de bir iyileştirme yapıyormuş gibi gösteriyorsunuz. Onu soruyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İşsizler için toplanan 120 milyar TL başka amaçlarla kullanılırken işsizlere verilmiyor. Bunu hazmedebiliyor musunuz?

BAŞKAN – Teşekkür ettim Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İnsanlık anlayışınız bunu hazmedecek noktaya mı geldi?

BAŞKAN – Sayın Girgin, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Konuşuyorum, ne oldu Sayın Başkan?

BAŞKAN – Süreniz doldu.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; getirilen düzenleme sadece son yüz yirmi gün için fiilen çalışmış olma şartını kaldırmış; hastalık, ücretsiz izin gibi hâllerde yapılan devamsızlıklar durumunda işsizlik ödeneğinden yararlanabilme imkânı sağlanmıştır. Bu düzenleme olumlu olmakla birlikte yetersizdir. Diğer koşulların, prim ödeme gün sayısının azaltılması, işsizlik ödeneğine verilen sürenin uzatılması gibi konuların iyileştirilmesi gerekir.

Sayın Komisyon üyeleri, Türkiye işsizlikle mücadelede, işsizleri korumak için 1/6/2000 tarihinde 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu çıkarmıştır. Bu Kanun çerçevesinde, işçi, işveren ve devletin ödeyeceği sigorta primlerinden oluşturulan İşsizlik Sigortası Fonu’ndan, işsiz kalan sigortalılara işsizlik ödeneği verilmesi öngörülmüştür. Devletin prim desteği sağladığı tek sigorta kolu olan işsizlik sigortası amacına uygun kullanılmamaktadır. İşsizlik sigortasının amacı, çalışanların işsiz kalma durumunda uğradığı gelir kayıplarını kısmen de olsa karşılayarak kendilerinin ve aile fertlerinin zor duruma düşmelerini önlemektir ancak yasa gereği fondan yapılacak olan işsizlik ödeneğine hak kazanma koşulları oldukça ağır olup işsizlik ödeneği miktarı ve ödeme süresi insanca bir yaşam için yetersizdir.

Türkiye’de 2018 Temmuz ayı itibarıyla 3,5 milyon kayıtlı işsizden yalnızca 430 bini işsizlik ödeneğinden yararlanabilmiştir. Bir diğer deyişle, işsiz kalan vatandaşlarımızdan sadece yüzde 12’si işsizlik ödeneğine hak kazanmıştır.

İşsizlik oranının yüzde 10 olduğu ülkemizde, niteliklerine uygun iş bulmanın oldukça zor olduğunu hesaba katarsak işsizlik ödeneği ödeme süreleri de yeterli değildir ve OECD ülkelerine göre oldukça kısadır. Oysa fon varlığı, bugün itibarıyla yaklaşık 124 milyar TL’yi bulmuştur. Fonda 124 milyar TL birikmesine rağmen, işsizlere fonda biriken kaynağın onda 1’inden bile azı aktarılmıştır. Bunun en temel nedeni işsizlik sigortasının amacı dışında kullanılmasıdır. Özellikle fon ihtiyacı olan her alan için işsizlik sigortasının kullanılması sigortanın amacı olan işsizlik maaşının ikincil planda kalmasına neden olmuştur. Bununla birlikte, işsizliği önleme amaçlı yapılan istihdam politikalarının işveren teşvikleri üzerine kurulmaması gerekir. İşsizlik sigortasına başvuru fazla, işsizlik sigortasından faydalanma oranları düşüktür. İşsizlik sigortasından faydalanmak için başvuran her 10 işsizden yalnızca 3’ü işsizlik sigortasından faydalanabilmektedir.

Burada özellikle dikkate alınması gereken, usulsüz kullanımlar fon açısından önümüzdeki dönemlerde de fonun amaç dışı kullanılacağını göstermektedir. 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu’nun 53’üncü maddesinde fonun gelir ve giderlerinin ne olduğu, fonda biriken paraların ne