

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

23'üncü Toplantı

4 Aralık 2018 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.-USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Komisyon gündeminde bulunan (2/1369) esas numaralı Kanun Teklifi'nin Anayasa'ya aykırılıklarının bulunduğu iddiası ile Komisyona getirilme şekli ve görüşülme usulü hakkında görüşmeler

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1369)

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

23'üncü Toplantı

4 Aralık 2018 Salı



I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 15.17'de açıldı.

Komisyon gündeminde bulunan (2/1369) esas numaralı Kanun Teklifi'nin Anayasa'ya aykırılıklarının bulunduğu iddiası ile Komisyona getirilme şekli ve görüşülme usulü hakkında bir görüşme yapıldı ve Anayasa'ya aykırı bir husus görülmediği açıklandı.

Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/1369) tümü üzerindeki görüşmeleri tamamlanarak maddelerine geçilmesi kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 18.52'de toplantıya son verildi.



4 Aralık 2018 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.17

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, sayın teklif sahibi, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 23’üncü Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve 7 milletvekili tarafından verilen (2/1369) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Sunumlarını yapmak üzere teklif sahibi Sayın Ziya Altunyaldız’a söz vereceğim ama öncesinde usul...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Usul...

BAŞKAN – Önce Sayın Kuşoğlu.

Sayın Kuşoğlu, buyurunuz.

II.-USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Komisyon gündeminde bulunan (2/1369) esas numaralı Kanun Teklifi’nin Anayasa’ya aykırılıklarının bulunduğu iddiası ile Komisyona getirilme şekli ve görüşülme usulü hakkında görüşmeler

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, 71 maddelik bir torba tasarı geldi önümüze.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teklif.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, “tasarı” diyorum, bilerek “tasarı” dedim. Normalde teklif olması lazım ama torbalar tasarı olarak gelirdi, bu da tasarı maalesef. Onunla ilgili olarak konuşacağım ama saydığım kadarıyla 40 farklı kanunu içeriyor, 40 farklı kanunu içeriyor.

Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz bundan önceki dönemde torba kanunlar geldiği zaman etki analizi var mı, yok mu araştırırdık, torba kanun olmasından şikâyet ederdik, “Torba kanunlar yanlıştır.” derdik, meslek kuruluşlarının, sivil toplum kuruluşlarının, ilgili kamu kuruluşlarının görüşlerini arardık, etki analizini muhakkak arardık. Şimdi de bütün bunları arıyoruz -bunların tutanağa geçmesi için, kayıtlara geçmesi için bunları da zikrediyorum- ama asıl önemli iki tane konu var. Sayın Başkanım, 22’nci ve 42’nci maddelerde Anayasa’ya aykırılıklar söz konusu. 22’nci maddede bir yetki veriliyor süreyle ilgili, sınırlamaları falan olmayan bir yetki. Hiçbir şekilde sınırlama söz konusu olmadan verilen bir yetki var. Anayasa’ya aykırıdır, onunla ilgili işlem yapmanız lazım, dikkate almanız lazım. Ayrıca

42'nci maddede de benzeri şekilde bir eşitsizlik söz konusu. 20'nci maddeye tabi vakıflarla ilgili bir eşitsiz uygulama söz konusu. Her ikisinin de dikkate alınmasını rica ediyorum. İki Anayasa'ya aykırılık durumu söz konusu.

Bunun dışında, değerli arkadaşlarım, şimdi, torba tasarılar gelirdi daha önceden, bundan şikâyet ederdik. Referandum sonrası dedik ki, denildi ki daha doğrusu: “Bundan sonra torba olmayacak yeni sistemde, Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminde torba olmayacak.” Neden olmayacak? Çünkü “torba” demek, hükûmetin ilgili bakanlıklara “Eksik, acil yasa ihtiyaçlarınız nelerdir?” diye sorması durumunda bütün bakanlıkların Başbakanlığa bildirimde bulunmasıyla birçok konu torba tasarı içerisinde bulunuyordu, getiriliyordu; hükûmet tarafından getiriliyordu zorunlu olarak. Normal olarak, bundan sonra hükûmetten bir tasarı gelmeyeceğine göre, kanun teklifleri bundan sonra milletvekilinden geleceğine göre “Yeni sistemde hiçbir şekilde torba olmayacak.” dendi, değil mi? Bunu siz de söylediniz, Sayın –şimdiki- Meclis Başkanımız, o zamanki Başbakanımız da söyledi, Sayın Cumhurbaşkanı da söyledi, herkes bunu söyledi.

Şimdi önümüzde 71 maddelik bir torba tasarı var. Yani biz eski sistemi devam mı ettiriyoruz? “Yeni sistem” diye bir şey yok mu? “Yeni sistem” derken düşünmeden mi bütün bunlar getirildi, konuşuldu? Hiçbir şekilde bunun bir simülasyonu yapılmadı mı, ayrıntısı düşünülmüdü mi? Yani böyle saçma bir şekilde, göç yolda düzülür diye mi getirildi bu? Böyle bir tasarı olamaz gerçekten de.

Şimdi, Sayın Cumhurbaşkanının Mecliste bazı adamları mı var, sadece onlar bazı konuları biliyor, onlar bakanlıkların, kurumların sıkıntılarını, sorunlarını biliyor, onlar oturuyor, 8 kişi bir araya geliyor, 8 milletvekili, torba tasarı oluşturuyor, torba teklif oluşturuyor, her neyse; böyle bir şey mümkün mü? Bu, Anayasa'ya karşı, Sayın Başkanım, muvazaadır. Bir anayasa değişikliği yaptık, halka gittik, referanduma gittik, şimdi tekrar eskisi gibi yapıyoruz ama bu sefer doğrudan doğruya hükûmet getirmiyor bunu, milletvekilleri tarafından getiriliyor. Bu muvazaadır, Anayasa'ya karşı bu da muvazaadır. 3'üncü bir Anayasa'ya aykırılık var burada. Allah aşkına, bütün bunlar olmaz. Ya, o zaman ne ise açık açık yapılması gereken şekilde yasa yapalım, yaşamayı doğru dürüst yapalım ama bu şekilde yasama olmaz hakikaten. Kendi kendimizi kandırıyoruz.

Şimdi, burada değerli vekilim oturacak, cevaplamaya çalışacak birçok konuyu bürokratlardan aldığı şeyle. E daha önce burada bir bakan oturuyordu ya da bakanlar oturuyordu. Hiç olmazsa siyasi olarak sahipleniliyordu. Şimdi sayın milletvekilimizin gerçek anlamda bu 71 maddeyi hazırlamadığını biliyoruz, siyasi olarak sahiplenemeyeceğini de biliyoruz. Kendi kendimizi neden kandırıyoruz, neden böyle bir yönteme başvuruyoruz? Anayasa'yı böyle öbür tarafından dolanarak ihlal ederek bu işleri yapıyoruz. Daha yeni anayasa değişikliği yaptık, halka gittik. Bütün bunlardan sonra kendi kendimizi kandıran, anormal, yasaları hiçe sayan bir yöntemi benimsemiş olduk. Gerçekten üzüldüm. Bu şekilde bu iş yürümez, bundan sonrasıyla ilgili olarak bu iş bu şekilde yürümez. Diğer milletvekillerinin ne günahı var sadece belli milletvekilleri bu işi yapacaksa?

Bu, Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminin iflasını, daha en başından itibaren iflasını gösteren bir torba kanundur. Bunu açıkça söyleyeyim ve üzüldüğümü de ayrıca söyleyeyim. Bu, bu şekilde yürümez, hakikaten yürümez. Keşke daha doğru dürüst, daha mantıklı, daha çalışan bir sistemimiz söz konusu olsaydı, ben de bu lafları etmemiş olsaydım.

Geneli üzerinde tekrar bu konulara değineceğim.

Teşekkür ederim Sayın Başkan ama Anayasa'ya aykırılıkla ilgili bu üç iddiamı da lütfen dikkate alınız.

BAŞKAN – Üç iddianızla ilgili de görüşlerimi söyleyeceğim.

Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Değerli bürokratlar, değerli basın emekçileri; herkese “merhaba” diyoruz HDP Grubu adına.

Sayın Başkan, biz böyle olacağını söylemiştik yani aynı tas aynı hamam olacağını, hatta hamamın da, tasın da daha kötü olacağını söylemiştik. Siz, güçlü Meclis olacağını iddia etmiştiniz AK PARTİ Grubu olarak. Maalesef tas da aynı, hamam da aynı ama hamam da daha kötü, tas da daha kötü ve biz, yıllarca torba yasalardan şikâyet etik biliyorsunuz.

BAŞKAN – Ziya Bey ne oluyor burada?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hayır, hayır. Bir dakika...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir dakika, müsaade edin ya...

BAŞKAN – Sayın Aydemir, söylesin, size de usulden söz vereceğim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bas düğmeye İbrahim arkadaşım, sana da söz verecek.

Değerli arkadaşlar, burada pek çok torbada ne kadar zorlandığımızı biliyorsunuz. Bülent Vekilimiz bahsetti, kırk farklı yasa var ve çok sayıda bakanlığı ilgilendiriyor Sayın Başkan. Kırk farklı yasayla ilgili Sayın Başkan, odaklanmamız bekleniyor ve bununla ilgili değerli vekilimizin getirdiği teklifi yorumlamamız bekleniyor ve bir bakanlıktan bir bakanlığa, bir yasadan bir yasaya geçerken de etkin, kaliteli, nitelikli yasama faaliyeti yürütmemiz bekleniyor. Bu torbayla, bu etkin, nitelikli yasama faaliyeti yapılamaz değerli arkadaşlar ve şunu çok iyi biliyoruz. Burada 8 milletvekilinin imzası var, yalnız 1 milletvekilimiz orada oturuyor. Bu da, açıkça söyleyeyim, hani bir torbayı bir araya getirdiğini iddia eden milletvekillerinin yalnızca birinin burada oturması başlangıçta... Bu da olmaz arkadaşlar.

Şimdi, şunu bilmemiz lazım: Bu torbaya hangi vekilimiz kaç madde attı? Yani ortada bir torba var. Şimdi, vekilimizin ismini bilmiyorum, özür dilerim.

BAŞKAN – Yani illaki o torbaya madde atanların altında imzası bulunması gerekmiyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Önemli değil, ayrı bir şey. Ortaya bir torba konmuş, Sayın Altunyaldız beş madde atmış, İbrahim Bey üç madde atmış mı diyeceğiz ya da arkadaşlar, malumun ilamı şeklinde burada sayın bakanlar ağızlarından defalarca kaçıldılar; işte, “Bizim şu yasaya ihtiyacımız var, bunu Meclise göndereceğiz, bizim şu yasaya ihtiyacımız var bunu Meclise göndereceğiz.” gerçekliği içinde mi bunu tartışacağız? Biz biliyoruz ki bu (b) şıkkı yani buraya gelen bakanların “Biz Meclisten şu yasayı geçireceğiz.” ibarelerinin atıldığı torbanın altına Değerli Başkan, maalesef, değerli milletvekilimiz imza atmıştır. Onlara brifing verilmiştir, ben söyleyeyim yani buradaki imzası olan arkadaşlarımıza bakanlar tarafından brifing verilmiştir. “Bizim şu yasanın geçmesine ihtiyacımız var, sen de lütfen bu yasayı bizim için savun.” denmiştir.

Değerli arkadaşlar, bakın, yürütmenin elbette bazı yasal değişiklik ihtiyaçları olabilir, çok doğaldır ama bunun için neden yalnızca AK PARTİ’li milletvekillerine brifing verir ki? Yani 7 milletvekilini çağırır veya çağırmas bilmiyoruz, “Arkadaş, benim şu torbaya ihtiyacım var.” der ki biz hepimiz milletvekiliyiz ve milletin iradesini temsil ediyoruz, milletin iradesi de bir bütündür. Bir yürütmenin elbette ihtiyacı varsa gelir komisyon başkanımıza “Benim şu torbaya ihtiyacım var, şu maddelere ihtiyacım var.” Gelir Sayın Bakan, bir brifing verir diyelim ki komisyon üyelerine, biz de uygun

görürsek diyelim ki onun ihtiyaçlarını, hep beraber bir imzayla, bu, milletin yararına olan maddeleri geçirebiliriz ya da bazımız katılır, bazımız katılmaz, ona göre milletvekili de kendi tekliflerini verirler, burada tartışılır, çoğunluk kabul ederse komisyondan geçer.

BAŞKAN – O zaman Meclisin iradesi oluyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, oluyor tabii ki.

BAŞKAN – Bülent Bey’in söylediği koşulda olmuyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, şöyle söyleyeyim: Yürütme ihtiyaçlarını Meclise sunar, sunabilir.

BAŞKAN – Hah, işte tam da bu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama bakın, burada hülle yapılıyor. Hülle şu: Yürütme ihtiyaçlarını getirip Sayın Altunyaldız’a sunuyor. Neden bunu yapıyor, neden bu hülle yapıyor? Torbayı hazırlıyor, içine atıyor, Sayın Altunyaldız’dan imza alıyor. Bu, doğru değil. Bunu Sayın Altunyaldız’a da haksızlık, saygısızlık olarak değerlendiriyorum.

Değerli arkadaşlar, diğer bir konu: Sayın Başkan, biliyorsunuz her torbada size defalarca şikâyetle bulunduk, dedik ki arkadaş, 70 madde getiriyorsun, 50 madde getiriyorsun, 100 madde getiriyorsun, iki günde işleme koyuyorsun. Ya, bunu bir kamuoyuna... Daha geçen cuma günü basın toplantısı yaptı Mehmet Muş değil mi? Biliyorsunuz, Sayın Mehmet Muş torbacımız yani torbacı anlamında gider saraydan torbayı alır gelir. Yani torbacı böyle. Torba, torbacı... Torba yasanın torbacısı.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Azıcık nezaket.

BAŞKAN – Arkadaşlar, burada herhangi bir şey yok. Eskiden bendim torbacı, şimdi başka arkadaşlar yapıyor. Bu tabii bir şey, kötü bir şey değil. İzmir Torba’sı değil ama doğru torba bizimle.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye öyle diyorsunuz arkadaşlar ya? Leblebi-leblebici gibi torba-torbacı yani o da bir şey değil ki. Daha önce Mustafa Elitaş’tı torbacı, saraydan alıp getiren torbacı Mustafa Elitaş’tı. Elitaş’ın imzasıyla gelmişti. Daha sonraki torbacı Mehmet Muş’tu ki basın toplantısını Mehmet Muş yaptı. Sayın Altunyaldız yapmadı, Mehmet Muş yaptı.

BAŞKAN – Vardı, yanındaydı Sayın Altunyaldız, sağında duruyordu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yanındaysa imzacı birisinin yapması... Mehmet Muş’un burada imzası yok. Demek ki torbayı Mehmet Muş almış, Sayın Altunyaldız’ın vermiş önüne dosyayı, o da gelmiş Komisyon Başkanımızın önüne koymuş. Arkadaşlar, bu doğru bir şey değil, bu hülleler doğru bir şey değil. Samimi olalım. Gerçekten. Yani güçlü Meclis diyorsak...

BAŞKAN – Samimi olacaksak söyleyeyim, her safhasında varım ben.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Her safhasında varsanız bizi niye o safhalara sokmadınız Sayın Başkan? Niye bütün partileri... Niye yalnızca 1’inci partiyi soktunuz o safhalara? Niye yalnızca 1’inci partiyle çalıştınız?

BAŞKAN – Sen çok yoğundun, muhalefet şerhi yazıyordun da fırsat olmadı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, niye 3’üncü partiyi, 2’nci partiyi, 4’üncü partiyi, 5’inci partiyi bu süreçlere sokmadınız madem bütün süreçlerde vardınız? Belki bizim de önerilerimiz var. Ki bakın, arkadaşlar... Bu teklifi ne zaman Meclis Başkanına sundunuz Sayın Altunyaldız?

BAŞKAN – Cuma günü sabah.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Cuma günü sabah sundunuz, Meclis Başkanımız da cuma günü sabah bunu öyle hızla incelemiş ki ya, bu milletin çok hayrına bir torba, bunu hemen Süreyya Bey’e koşturayım demiş. Yani bir saat içinde havale etmiş Komisyon Başkanımıza. Komisyon Başkanımız da yine bir saat içinde incelemiş -her safhasında var gerçi ama- milletin hayrına bir yasa, bunu yana yakıla yasa yapmamız lazım.” deyip bizi çağırmış arkadaşlar.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Pazartesi günü bütçe görüşmeleri başlıyor.

BAŞKAN – Sıkıntı yok efendim, sıkıntı yok, Sayın Paylan konuşabilir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, yapmayın ama bakın, şimdi şöyle bir durum var: Sayın Süreyya Bey belki bu torbaya bir aydır çalışıyor, bizsiz çalışıyor, milletvekilleri olmadan çalışıyor, belki sizin bile haberiniz bile yoktu, bilmiyorum. Bir tek Sayın Altunyaldız’la çalışmış herhâlde.

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Haberimiz vardı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sizin varsa bizim yok arkadaşlar.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Çalışıyorsa tebrik etmek lazım, bir aydır beraberiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne güzel. Bakın, bir...

BAŞKAN – Arada buna çalışıyoruz, doğru, geceleri.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, sizinle çalıştıysa eğer, yalnızca 1’inci partiyle çalışması doğru değil. Bizim de taleplerimiz var.

BAŞKAN – Sen de gelip oy verseydin bana burada.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, ben aylar önce arkadaşlar, emeklilikte yaşa takılanlarla ilgili yasa teklifi verdim. MHP’nin de teklifi var bu anlamda, İYİ PARTİ’nin de Cumhuriyet Halk Partisinin de. Aylar önce verdik bakın. Komisyona gelsin, ne olacak, bunu tartışalım.

BAŞKAN – On dakika oldu Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, bitiriyorum.

BAŞKAN – Ama karıştırdım, sana ne cevabı vereceğimi bilmiyorum artık.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, şu var: Niye arkadaşlar, yalnızca iktidar partisinden gelen teklif bir saat içinde havale edilir ve bir saat içinde Komisyon toplantıya çağrılır? Bu doğru mu? Yani iktidar demiyorum, 1’inci partiden gelen teklifler.

BAŞKAN – Kendisinin de her safhasından haberi var ayrıca.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, şunu önermiştik: Yeni sistemde demişti ki Sayın Başkan -defalarca söyledi- “Bütçe Komisyonu çok önemli olacak.” demişti. “Çünkü artık Hükümet teklif göndermeyecek yani biz yasaları yapacağız.” demişti, “Bu anlamda kadrolaşacağız burada.” demişti. Yani bütçenin kadroları olacak. Şimdi şu torbayı madem bir aydır çalışıyor Sayın Başkan değil mi, bütçenin burada pek çok uzmanı var, çok değerli uzmanlarımız var. O uzmanlar bu torbayı değerlendirselerdi ve belki bir haftaya daha ihtiyaçları olabilir. Bir hafta sonra bu torba buraya gelseydi, önümüze etki analiziyle, Anayasa’ya aykırılık var mı, yok mu; işte efendim, bu bütçeye şu kadar yük getirecek, bu şu kadar vatandaşımızı etkiliyor diye görüşülseydi. İkincisi, bakın burada tali komisyonlar yazılmış arkadaşlar; Dışişleri Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu. Niye bu komisyonlar görüşmez arkadaşlar bu torbayı?

BAŞKAN – Sanki dört komisyon var gibi okudun ya, topu topu iki komisyon.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, iki komisyon.

Neden görüşmez? Bakın “”Görüşülsün.” demiş. Meclis Başkanlığımız demiş ki: “Bu komisyonların tali komisyon olarak görüşmesi gerekir.” Ben burada tali komisyon raporunu görmedim.

BAŞKAN – Çok yoğunlarmış, o yüzden görüşemiyorlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tali komisyon da herhâlde o bir saat içinde toplanıp toplanmayacağına karar verip Sayın Meclis Başkanına “Biz görüşemeyeceğiz.” diye yazı yazdılar herhâlde. Birazdan çıkabilir yazı ama bilmiyorum.

BAŞKAN – Sayın Meclis Başkanına yazmazlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kime yazarlar?

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına yazarlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Size yazdılar mı Sayın Başkan?

BAŞKAN – Yazdılar, yazdılar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O bir saatte karar verdiler çok yoğun olduklarına.

BAŞKAN – Yok, şöyle...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Toplanamayacaklarına karar verdiler.

BAŞKAN – Toplanamayacaklarına karar verdiler.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir saat içinde buna Başkan karar verdi.

BAŞKAN – Cuma, cumartesi, pazar toplanabilirlerdi ama demek ki...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam.

Sayın Başkan, bütün bu çerçevelerde biz etkin, nitelikli bir yasama olamayacağını düşünüyoruz. Bu anlamda size tavsiyem -Sayın Altunyaldız size de tavsiyem- bu torbayı geri çekin.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, siz de bu torbayı görüşmeyin. Bir uzmanlar değerlendirmesi yapılsın, gerçekten ihtiyaç olan noktalarda bütün grupların önerileri bir araya getirilsin ve bu torba mantığının dışında gerçekten milletin acil ihtiyaçlarına dönük olan maddeleri ayıklayalım ve bunları görüşelim...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) –...uzmanlar da “Bunun üzerine görüşmeler yapсын.” desin.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Son sorum şu...

BAŞKAN – Bana mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet. Kim savunacak bu maddeleri? Şimdi düşünün ki torbada eğer Altunyaldız 5 maddeye hâkimse her 5 maddede bir vekil mi değişecek? Yani, Mehmet Şükrü Erdinç 5 maddeyi mi savunacak?

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız birinci imzadır. Birinci imza olarak da torbanın bütününe hâkimdir, 71 maddenin tamamını -yürütme, yürürlük dâhil olmak üzere- Sayın Altunyaldız savunacaklar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Altunyaldız bütün maddeleri savunacak, hepsine hâkim...

BAŞKAN – Bütün maddelere, hepsine hâkimdir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – ...ve hepsini de çalışmış.

BAŞKAN – Hepsine de çalışmıştır çünkü bürokrat arkadaşlarımız yaklaşık bir yıldır bu torba tasarı üzerinde çalışıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Vallahi ortaya bir ferman yazılmış değerli arkadaşlar, maalesef bu fermanı ben Meclisin kabul etmemesi gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu fermana hepimiz itiraz edelim, milletin gerçek ihtiyaçlarını oturup hep beraber tartışalım derim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Aydemir, buyurun.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Benim de söz talebim vardı biliyorsunuz.

BAŞKAN – Size de vereceğim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Aydemir’den önceydi yalnız.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Herkese saygı sunuyorum.

BAŞKAN – Önce her partiden “temsilen” diyeyim... Sayın Tatlıoğlu’na da vereceğim usul yönünden.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Şunun altını çizmek lazım ki Sayın Paylan bir milletvekili arkadaşının üretken olmasından, velut olmasından... 70 küsur maddelik bir torba yasa görüşülürken bir ismin bunun üzerinde müessir olmasının, tesirli olmasının, çalışmasının ve burada bunları savunuyor olmasının bizim için milletvekilleri olarak iftihar vesilesi olması lazım, öyle değil mi?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Süreyya Bey “Bir ay çalıştım.” diyor.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – O da çalışmış, Sayın Başkanımız da çalışmış.

BAŞKAN – Sayın Muş da çalıştı bizimle beraber, ben biliyorum.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Şimdi, bizim grubumuzun tamamı bu işlerde çalışan, hazır hâle gelen bir yapıdadır. Dolayısıyla bununla ben şahsen...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Siz de çalıştınız mı?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Gayet tabii, biz çalıştık, beni imtihan edecek değilsin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Haberiniz var yani, torbadan haberiniz var.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Şimdi, güzel kardeşim, ben burada şunun için söz aldım...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çalıştınız mı torbaya?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Gayet tabii, hepsinden haberimiz var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, ben size soracağım o zaman.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Şimdi, özel çalışmalarımız var, tabii ki notlarımız var, olur, karşılıklı konuşalım ancak ben bir şey için söz aldım: Şimdi, üslubu beyan aynıyle insan. Kavramları kullanırken, mefhumları dile getirirken çok dikkatli olmak lazım. Bütçe görüşmeleri esnasında ben bir iki kavram kullandım, bilmeyenler -amiyane ifadesiyle- Sayın Bekaroğlu üzerime çullandılar resmen, bizim Erzurum’da bunu söylerler.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nereden çıkarıyorsun ya? Sen çok güzel konuşuyorsun diyorum ben sana her zaman ya.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Şimdi, bak, siz bir şey söylediniz, ne söylediniz Garo Bey? Efendim “Tas aynı hamam aynı.”

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Daha kötü.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Aynı tas aynı hamam.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Peki. Şimdi, kullandığı kavramı bilmiyor. Kardeşim, burada, şurada bulunan bütün hazıruna bunu kullanarak hakaret etmiş oldunuz. Kabul ediyor musunuz, olur mu böyle bir şey?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ediyorum, daha kötü.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Buradaki herkese hakaret ediyorsun sen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ferman yazılmış, burası fermanı değiştirebilecek mi göreceğiz.

BAŞKAN – Yok, yok, sen anlamadın Garo, o başka bir şey söylüyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ferman yazılmış, fermanı kabul edecek miyiz, göreceğiz.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hayır, hayır, bunu bilmiyor, belli ki o kullandığı şeyi bilmiyor. O zaman “tas, hamam...” sonrasında gelecek nedir? Yani, şuradaki insanların tamamını o kalıbın içerisine koyuyorsun ve bu doğru değil.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya Türkçede “Aynı tas aynı hamam” diye bir tabir var kardeşim.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Peki, değişmeyen ne?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Aynı tas aynı hamam”ı anlamayan var mı arkadaşlar?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Değişmeyen ne?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kötü bir şey mi anladınız yani?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Onu niye kapatıyorsun?

BAŞKAN – Değişmeyen Sayın Bekaroğlu.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hayır, değişmeyen eğer sizseniz...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu adamların kafaları belden aşağıda ya!

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ben mesela Bülent Bey’i, Sayın Bakanı, herkesi tenzih ediyorum, değişmeyen sizseniz eyvallah, o zaman buyurun, üzerinize alın...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Torbacı değişiyor, torbacı.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – ...ama ben milletvekillerinin ve şuradaki bürokratların, basın mensuplarının, buradaki herkesin hukukunu koruma adına söz aldım. Bunları kullanırken dikkat etmek lazım, cefkaleklem kullanmamak lazım bunları, çok net söylüyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu Sayın Bekaroğlu’nun mikrofonu kapalıyken söylediklerini çıkaralım, onları yazmayalım çünkü çok ayıp şeylerdi onlar.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Değerli Başkanım, bak, burada sizin aslında müdahale etmeniz lazımdı. Bir “torbacı” kavramı kullandı. Ne demek “torbacı” ya?

BAŞKAN – Ya eskiden de ben “torbacı”ydım, ne var bunda?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Torbacı, o da kabul etti.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Anlamına değil, yüküne itirazımız var kelimenin.

BAŞKAN – Anladım, peki.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Kelimenin anlamına değil bakın; kelimenin anlamları var, bir de yükü var.

BAŞKAN – Ayrıca buna “torba” denmez “çuval, harar” gibi nitelermeleri kullanman lazım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya 100 madde olunca “çuval” diyoruz, 100’ün altına “torba”, 100’ün üstü...

BAŞKAN – Üstü harar mı? 150 üstü mü?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Arkadaşlar, buraya gelen her çalışma toplumun faydası adına, milletin menfaati adına yapıyor, önceden hazırlanıp geliyor ve burada da karşılıklı birtakım münazaralar, münakaşalar sonunda netleşiyor, çok da mütebariz hâl alıp aşağıya iniyor. Bunu hepimiz biliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ama sizinki nutukvari olduğu için öyle kabul ediyoruz. Her seferinde bunu -nutukla ilgili anlattığın tutanaklarda olduğu için uzatmayacağım- nutuk kabul ediyoruz.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Etki analizi var mı efendim?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hayırlı uğurlu olsun diyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Etki analizi var mı sen çalıştıysan?

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Etki analizi var mı?

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Onu Ziya Bey’e soracaksınız.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir müsaade edin lütfen...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, çalışmış... Çalışmış...

BAŞKAN - Sayın Paylan, Sayın Bekaroğlu’na bir saygı göster, rica ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, 38 kanun, 3 kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapan bir düzenlemeyle, “torba”yla karşı karşıyayız. Gerçekten ayrı ayrı, birbiriyle ilgisi olmayan kanunlar. Buna çalışmak gerekiyor ciddi bir şey yapıyorsak. Hani siz dediniz ya: “Çalıştık ettik filan...” Biz de çalışarak ederek ciddi bir şekilde muhalefet etmek istiyoruz.

BAŞKAN – Tabii, sorun yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu bizim görevimiz. Yani millet bize muhalefet görevi verdi, yaptığının işleri denetlemek, ne olduğunu kendimize göre yorumlamak ve vatandaşa burada ne yapıyor bunu açık etmek bizim görevimiz.

BAŞKAN – Sizin de bu konuda ne kadar yetkin olduğunuzu bilmeyen yok zaten.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bizim görevimizdir. Yetkiliyiz değiliz yani.

BAŞKAN – “Yetkin” dedim, “Yetkili” demedim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yetkin, değiliz, ona da millet karar verecek.

Şimdi bunu yapabilmemiz için bize zaman tanımanız gerekiyor, imkân tanımanız gerekiyor. Baskın şeklinde geliyor, tak tak tak geldi, verdik filan... Ee, karşılaştırmalı tablo hazırlıyoruz. Bekle, olmadı. Ne dediniz siz? “Biz Meclisi güçlendireceğiz.” Çok sayıda takviye yasama uzmanları getireceğiz. Konunun uzmanlarını getireceğiz. Dolayısıyla milletvekilleri yetkin olacak, etkin olacak, bu konuları bilecek. Teklif getiren, bilerek getirecek. Karşı çıkan, bilerek karşı çıkacak. O zaman bize imkân tanıyacaksınız. Ya bu, arkadaşlar, bugün hâlâ masamıza filan konmuş değil. Öğlene doğru bu karşılaştırmalı tablo geldi.

BAŞKAN – Arkadaşlar, biz de ancak çalışıyoruz Bütçe Başkanlığı olarak. Müsaade edin yani...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ancak çalışıyorsunuz. Niye öyle yapıyoruz? Ben de bunu soruyorum yani. Neye yetiyor? Bizi kovalayan ne? Niçin kaliteli yasa, niye bilerek yapmıyoruz? Milletvekillerinden Hükûmet, siz, birinci parti ne saklıyor? Ne yapıyoruz? Milletten neyi gizliyoruz? Açık açık yapalım bunları, gelsin.

Bu eksik geliyor. Şimdi tablolar hazırlanmış filan ama ilk hâlleri yok. Sözümlü ettim arkadaşlar. Gerçekten okudunuz mu yani? 38 tane kanunu buldunuz, o kanunlarda başka kanunlara gönderme yapıyor, mülga olanlardan söz ediliyor, bütün bunları çalışmak iki üç gün size yetti mi değerli arkadaşlarım? Yetmedi bana yani. İlk 5-10 maddeyi ancak çalışabildim geldim, yetmedi.

BAŞKAN – Gerisini burada anlatırız size.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya tamam da... Ben de çalışmak istiyorum. Burada anlatacaksınız biliyorum. Sayın Altunyaldız arkadaşımız çok yetkindir, bunları bize anlatacak, hiç şüphem yok ama böyle olmuyor.

Yasama uzmanı almadınız mı? Niye doğru dürüst görevlerini yapmadılar? Niye onlara doğru dürüst zaman vermediniz? Bunu soruyorum Sayın Başkanım, size soruyorum.

Şimdi, Sayın Milletvekili Ziya Altunyaldız ve arkadaşları bu şeyi hazırladılar bize getirdiler. Sorular soruldu nasıl hazır... Şimdi, yasama değil mi, yasama? Ne dediniz? Artık Hükûmet bütçenin dışında, Cumhurbaşkanlığı, tasarı getirmeyecek, tasarı olmayacak daha doğrusu, yasa tekliflerini milletvekilleri getirecek dediniz. Şimdi bambaşka, hakikaten tuhaf bir durumla karşı karşıyayız. Öyle sizin dediğiniz gibi bir durum değil.

Siz yalan konuşmayan bir insansınız ama tevil yapıyorsunuz, zorlanıyorsunuz. Böyle değil işte. Bürokrasinin ihtiyaçları doğmuş, çok ince işler var bunların içinde. Kimsenin fark etmesi mümkün olmuyor. Ancak ilgili bürokratin filan bileceği ya da ilgili lobinin filan bileceği bir konu. Hazırlamış getirmiş. Hükûmete gelmiş.

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Çark işliyor, çark...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet, çark işliyor. Çark niye böyle işliyor arkadaşlar? Niye kendi kendimizi kandırıyoruz? Niçin teviller yapmak mecburiyetinde kalınıyor, niye açık açık şey yapmıyoruz ya? Arkadaş, bu Cumhurbaşkanlığı sistemi, biz karşı çıktık, siz başkanlık sistemini istediniz, iyi, tamam, millet de “Evet.” dedi. Biz mühürsüz oy filan dedik ama millet “Evet.” dedi. Şimdi de yürürlüğe girdi. Yürürlüğe girdiyse niye doğru dürüst şekilde teamüller, gelenekler oluşturmuyoruz? Eksiklikler varsa niye bunları gidermiyoruz da –Anayasa’ysa anayasa, yasaysa yasa- niye burada birbirimizi kandırıyoruz?

Şimdi, sayın milletvekili arkadaşımızın arkasında bürokrat arkadaşlarımız var, kim olduklarını da bilmiyoruz. ÇAYKUR Genel Müdür Yardımcısını filan tanıyorum, Rizeli; diğerlerinin hiçbirisini tanımiyorum. Peki, ne ilgisi var bunların sayın vekil, sizinle beraberler? Bu arkadaşlar niye benimle beraber değiller? Niye benim arkamda oturmuyor bu bürokratlar da bana muhalefet olarak bilgi

vermiyorlar? Soruyorum size arkadaşlar. Bana bilgi versin yani ÇAYKUR Genel Müdür Yardımcısı desin ki: “Sayın Bekaroğlu, muhalefetsin, böyle bir şey olmaz, çayda özelleştirme olmuştur, serbest piyasa vardır. Biz kanun zoruyla bütün devlet kurumlarına ihalesiz ÇAYKUR’dan çay aldıracağız, diğer özel firmaların hepsi iflas edecek, rekabete aykırıdır.” Niye demiyor bana da size diyor? Sayın Vekilim, nedir bu bürokratlarla senin ilgin? Niye benim yok? Bir cevap verin bana arkadaşlar. Böyle bir şey olmaz, yanlış yapıyoruz değerli arkadaşlarım, gerçekten yanlış yapıyoruz.

Bunları düzeltebiliriz. Biz bu yanlışları yapmayacak, bunların yerine çok daha doğru gelenekleri, teamülleri, kanunsa kanun, Anayasa’ya Anayasa yapacak donanımda insanlarız; niye birbirimizi kandırıyoruz yahu? Tamam yani bu kanun buradan geçiyor, eyvallah, peki nasıl bir genişlik bizdeki de bile bile bunları burada kabul ediyoruz? Efendim, hepsi biliyor bunu, çalıştık, geldi, bir sayın vekil bunların hepsini, bütün... Niye bürokratlar ona gitti de diğerlerine... Ya böyle bir şey olmaz değerli arkadaşlarım, yanlış işler yapıyoruz. Bu yanlış işleri düzelteyim. Gerçekten Anayasa’ya aykırı.

Sayın Kuşoğlu söz etti, başka bir şey daha var, mesela Anayasa’ya aykırı başka bir konu daha var, birkaç tane daha var. Bu, polisler, Emniyet memurları mecbur ediliyor sandığa. 7, 13, 33, 38, 60’ncı maddelere aykırı.

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz.

Arkadaşlar, sanki genelini görüşür hâle geldik, daha sunumu dinlemedik, yapmayın artık yani.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yahu, okuduk, aykırı.

Dolayısıyla yani alt komisyonlara gitti mi?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Açıklama yapacağım ben.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Başka bir şey daha soracağım, niye öyle yapıyorsunuz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Genelini konuşuyor gibiyiz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya zaten bize çalışacak, üzerinde düşünecek zaman bile tanımadınız, şimdi konuşma zamanı tanımıyorsunuz arkadaşlar. Ya formalite olarak burada toplanıyoruz, bu formaliteyi de yaptırmıyorsunuz.

BAŞKAN – Olur mu? Efendim, daha usul üzerine, usulü konuşuyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Usulü konuşuyoruz.

BAŞKAN – Siz geneli üzerinde görüşüyorsunuz zannettiniz, bu, usul, onu söylüyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Soruyorum. “Niye Anayasa Komisyonuna gitmedi” diyoruz, şimdi soruyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Usul de esası kapsar, esastan referans veriyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Niye Komisyon Başkanı olarak Anayasa Komisyonuna göndermediniz? Şimdi ben soruyorum. Alt komisyon kurulsun, bunları incelesin. Hangi tali komisyonlara gitmesi gerekiyor, bunlara karar verilsin. Teklifte bulunuyorum yahu, karar verilsin.

BAŞKAN – Aldım teklifinizi, tamam.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Niye böyle yapıyorsunuz? Bunları da müzakere edin, burada müzakere edilmesi gerekir bunların. Anayasa’ya aykırılık iddiamız var bizim, içeriğe girilmeden Anayasa Komisyonuna gitsin.

Teşekkür ediyorum arkadaşlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Tatlıoğlu.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli üyeler, tabii, bütün siyasi partiler usul hakkında konuştular, ben de İYİ PARTİ adına usulle ilgili görüşlerimi belirtmek istiyorum.

Genel olarak bugün konuşulan, şu sıra konuşulan veya burada arkadaşlarımızın konuştuğu konular bu yasama sürecinde devamlı konuşulan konular. İşin doğrusu şu, bununla yüzleşmemiz lazım: Biz “mı” gibi yapıyoruz, sahihliği öldürüyoruz gerçekten. Bir taraftan, burada parlamenter olmayan arkadaşlar var, onlar veya dışarıdan gözlemleyenler şöyle dese doğru olabilir: “Bazımız, tabiri caizse, düğüne gider zurna beğenmez, hamama gider kurna beğenmez. Bazımız da yıkık değirmeni un fabrikası gibi anlatıyoruz.” Olay bu. Eksik ve gediği konuşması gereken biziz. Bu veballe biz buradayız, bu veballe gideceğiz, bu veballe uyanacağız. Neden “mı” gibi...

Ben Sayın Bekaroğlu’nun bir görüşüne çok katılıyorum, bakın biz sistemi değiştirdik ama bu sistemin iyi bir şekilde işleyişinin gereğini yapmıyoruz. Niçin, bu kanunla ilgili birinci partiden değerli arkadaşlarımız bir teklif veriyor da diğerleri bilgilendirilmiyor? Bence Meclisin ve komisyonların böyle yeni bir görevi olmalı yani. Bakın, çok kötü kanun yapıyoruz. Bunu kim söylüyor? Ben söylemiyorum, Mehmet Ali Şahin söylüyor, Cemil Çiçek söylüyor. Kaç yıl evvel? Vallahi yedi yıl evvel. Ve bu yeni sistemi milletimiz kabul etti, biz şimdi beraberiz ama en azından iyileştirme adına bir şey yapmıyoruz.

Bakın, yine, ne değişti karşıda? Niçin birinci, ikinci, üçüncü... Sıralarımız bile değişmedi, işleyişimiz bile değişmedi ama biz, atmosferi değiştirmiş diye düşünüyoruz.

Buradan hareketle, usul esastan önemli. Bakın, torba kanun ayıplı bir sistem, bunu siz de söylüyorsunuz, herkes söylüyor, bu ayıplı bir sistem ama bu pratiğe, işimize geldiği için devam ediyoruz. Ben inanıyorum ki orada bugün eleştirenler olsa herhâlde onlar da devam edecek. Bizim böyle temel bir yanlışımız var. Bakın, aynı konu, aynı itirazlar, aynı savunmalar. Yani biz sorunlarımızı gerektiği gibi konuşmazsak ve yüzleşmezsek samimi söylüyorum, bu sorunlara yeniliyoruz, büyüyor ve günü kurtarmaya başlıyoruz ve günü de kurtaramıyoruz. Bugün içinde bulunduğumuz durum bu, giderek de bu sorunların altında kalıyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin kanun yapamadığını, kötü kanun yaptığını bugün iktidar olmayan ama geçmişte iktidar olan Adalet ve Kalkınma Partisinin duayen Meclis Başkanları ve Adalet Bakanları söylüyor. Dönüp bunun üzerine bir şeyler yapalım, bu bizim işimiz. Ben de hakikaten, çok saygıdeğer milletvekilimizin... Hepimiz ne olduğunu biliyoruz ama bilmiyormuş gibi davranıyoruz, hepimiz biliyoruz. Bunun olumlu yönü de var, olumsuz yönü de var ama ben olumluyu görmüyorum, siz olumsuzu görmüyorsunuz. Bir şeyleri görelim ufak ufak da olsa.

Teşekkür ederim, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Öztürk...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Arkadaşlar, “Usul esastan önce gelir.” ifadesi -sayın milletvekilimiz de söyledi- çok doğru bir ifade. Esasa geçmeden önce ben de görüşlerimi belirtmek istiyorum.

Bu “torba kanun” ifadesi çok incitici, bize yakışmayan, Türkiye Büyük Millet Meclisine yakışmayan...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkanım, çok özür dilerim. Kendi üslubuma aykırı davranıyorum.

Bu “torbacı” lafını -ben itiraz ediyorum- siz kabul etseniz bile bu laf...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ben de tam bu konuya değinecektim.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Ben yani Mehmet Muş adına itiraz ediyorum.

BAŞKAN – Benim adıma etmeyin.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sizin adınıza etmeyeyim ama arkadaşımızı tanıdım ben burada...

BAŞKAN – Çünkü bunlara takılıp kalırsanız yürümeniz mümkün değil.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Hayır, hayır... Ama doğru kavramlar kullanalım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Değerli arkadaşlar, bakın, burada 30 milletvekiliyiz. Sayın teklif sahibi Ziya Altunyaldız Bey ve 7 milletvekili. Yani biz hâlâ, yıllar sonra “torba kanun” ifadesi üzerinde tartışıyorsak... Yani bu, argodan geçmiş ve biz de kanıksamışız bunu. Yani çok yanlış bir ifade. Mesela, Sayın Paylan konuşurken ben saydım 50’ye yakın “torba” dedi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben öyle düşünüyorum.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – On dakika içinde “torba, torba, torba...”

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Torba değil mi?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Değerli arkadaşlar, değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne? 40 tane yasa var.

BAŞKAN – Tamam arkadaşlar, “karma” diyelim, peki.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Değerli arkadaşlar, işin orijinali şu, esası şu, biz bunu kullanalım. Ne diyor? “Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” adı bu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cemal, yapma ya! Çocuklarla şey yapmıyorsun. Bu mu yani şimdi? Bunu diyerek ne demeye çalışıyorsun? Yapmayın bunu.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Mehmet Bey, bunu biz düzeltmezsek sokakta “torba kanun, torba kanun...” Bazı milletvekili arkadaşlarımızla ilgili “torbacı” ifadesi son derece de incitici bir ifade. Yapmayalım bunu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yapmayalım.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bakın, biz kullanmayalım. Kanunun adı şu. Ne diyor? “(2/1369) esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi.” Ne yapmış? 38 kanun, 3 kanun hükmünde kararnamede değişiklik teklifi getirmiş. Tabii, yeni sistemde, Cumhurbaşkanlığı sisteminde bu usulü... Nasıl başlarsak öyle gider. Aceleye geldiğinde haklısınız. Birinci grubun dışındaki diğer gruplara bilgi verilmesi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Haber verilmedi.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – ...haber verilmesi, bu teklif doğru. Konuşmalarınızın içinde yüzde 90 doğru şeyler de olsa araya sıkıştırdığınız birkaç kelime, birkaç sözcük, argo, incitici kelimeler yüzünden doğrularınız da güme gidiyor. Onun için, mesela, Sayın Bekaroğlu güzel şeyler söyledi, benim de katıldığım, hakikaten benim söylemek istediğim, sizin de güzel söylediğiniz şeyler var, Sayın Tatlıoğlu’nun da var ama lütfen, incitici ifadeler kullanmayalım.

Mesela benim teklifim şudur: Şimdi, yürütmenin ihtiyaç duyduğu yasal değişiklikleri teklif etmek üzere milletvekilimiz bir teklif hazırlamış. Bu, 71 madde; yürürlük ve yürütme maddesi haricinde 69 madde. Belki daha sonra vereceğimiz önergelerle yeni maddeler konulabilir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kaç madde daha?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bilmiyoruz, geldiğinde görüştürüz ama şu anda usulü konuşuyoruz. Arkadaşlar, usulü yanlış koyarsak devamı yanlış gelir, düğmeyi yanlış iliklemeyelim diyorum ben ve benim teklifim şu: Bu “torba kanun” ifadesini elden geldikçe kullanmamayı, yerine hangi kanunsa, hangi kanunlarsa...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Adı yok bu kanunun.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Adı üzerinde: “Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hep bir adı olurdu, hep bir öne çıkan maddesi olurdu. Adı yok yani bunun.

BAŞKAN – Ama ruhu var.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, bakın, hayat dinamik, kanunlarda değişiklik yapılması icap ediyor, demek ki bir gereklilik oldu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Cemal ağabey, her torbanın adı vardı bugüne kadar, bunun adı bile yok.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ben inanıyorum ki bu 69 maddenin -71 maddenin diyelim yürürlükle- birçoğuna siz de katılacaksınız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Son sözüm şu: Sayın Başkanım, gerçekten, diğer partilerimize de öncesinde bir ara şeyde bilgi verilmesinde fayda olabilir çünkü burada tartışmaktansa onların da katılabileceği, katıldığı birçok maddeyi hızlı bir şekilde geçirebiliriz, ön bilgi verilsin.

BAŞKAN – Efendim, eskiden Hükümet ve bakanlarımız bir tasarı getirdiklerinde bunu önceliyorlardı yani bilgilendirmek istiyorlardı. Şimdi teklif sahibi milletvekili arkadaşlarımızın bu yönde bir talebi olmayınca nasıl olacak bu, bilmiyorum yani bir şekilde değerlendireceğiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Siz çağrı yapabilirsiniz Sayın Başkan.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yani kanunun kalitesi açısından ve birliktelik açısından bu ön bilgiyi vermek iyi olur Başkanım. Zaman tabii ki önemli, zamanımız var mı bilmiyorum.

BAŞKAN – Yani nasıl yapacağınız bu ön bilgi kısmını da bana bir anlatırsanız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, siz çağrı yaparsınız.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Onu teknik olarak konuşabiliriz. Yani bilmiyorum “Nasıl?”ını, artık Komisyon Başkanı olarak siz şey edin.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Yani bu sayın milletvekilini, kanun teklifini hazırlayan milletvekilini brife edenler bizi de brife ederler.

BAŞKAN – Efendim, müsaade ederseniz, o zaman... Sizin bitti mi efendim?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ben hepsine birden cevap vereceğim.

Sayın Katircioğlu, buyurun lütfen.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yani usul üzerine konuşuyoruz. Yani hiç kuşkunuz olmasın ki bu usul yanlıştır, böyle yasa yapılmaz, dünyanın hiçbir yerinde de böyle yasa yapma tekniği yoktur. Yani “torba” demeyelim, haklısınız ama bakın, şöyle bir mesele var: Her kanun kendi başına bir bütündür, siz bir maddesini değiştiriyorsunuz; 40 tane madde var, 40 tane kanun var ve biz o kanunları tek tek bilmeden bu önerilen değişikliklerin nasıl bir etki yaratacağını bilemeyiz ki. Yani gerçekten, geldiğimden beri -zaten gelen kanunların hepsi torba kanun olarak geldi- hep bu şaşkınlığı yaşıyorum. Ya, böyle şey olur mu? Akıl var, mantık var, rasyonalite var; bunların hiçbirine uymuyor bunlar.

Şimdi, bakın, burada -okumaya başlayınca- pilotlar var, depocular var, kira sertifikası var, varlık finansmanı var, büyükbaş, küçükbaş hayvan var; bunların hepsi farklı farklı konular, biz bunları nasıl aynı şekilde tartışacağız? Zaten mesela tuhaf olan şeylerden biri de şu: “Genel gerekçe” denmiş, tekil kullanılmış; neyin genel gerekçesi? Genel gerekçe, bir yasa vardır, onu değiştirmekle ilgili bir öneriyse bu, o kanuna referans vererek genel... Ama burada bir sürü kanun var. Adı bile yanlış bence.

Arkadaşlar, bakın, sizler çoğunluktasınız -1’inci parti ve 4’üncü parti, her neyse- ve eğer bu iş oylamaya vesaireye kalırsa tabii ki siz kazanacaksınız ama bu yol, yol değildir; bu usul, usul değildir. Elimizi vicdanımıza...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Vekilim, onların sayısı yetmiyor.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Bilmiyorum, yetmiyor mu?

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – 30’un 15’i, onlar tek başına yeterli değil.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – O zaman, onu bilemem yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 4’üncü partiyle beraber.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – “4’üncü partiyle beraber” dedim.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Kaldı ki biz bunları sizinle beraber geçirmeyi istiyoruz, katılacağınıza da inanıyorum bazı maddelerine.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Gayet tabii katılabiliriz yani bizim öyle bir sıkıntımız yok zaten.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Oy verdiğimiz maddeler de olacak içinde.

BAŞKAN – Arkadaşlar, yani neyin kavgasını yapıyorsunuz? Artık bitirelim şunu lütfen.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Genel Kurulda bu torba yasalardan dolayı öyle bir konuşma zemini oluyor ki bazen şaşıyorum. Mesela diyelim ki bir çay içmeye çıktım, geldim, birdenbire bambaşka bir konu konuşuluyor, bambaşka laflar ediliyor filan yani ne olduk, neredeydik, nereye geldik, hangi kanun, neyi tartışıyoruz? Arkadaşlar, yani rasyonalite diye bir şey var insanın hayatında ya, biraz rasyonel olalım. Bu tekniğin problemli olduğu gerçek.

Ha, şu olabilir: Mesela diyelim ki bir kanunda bir değişiklik mi yapılmak isteniyor, o kanunla birlikte gelsin, o değişiklik yapılsa o kanunda neler değişebilir... Çünkü çok açık, bütün kanunların kendi bir bütünlüğü vardır ve siz bir maddesini çekip alınca o bütünlüğü bozabilirsiniz, böyle bir ihtimal de var. Bunu istersiniz istemezsiniz ayrı bir mesele ama bu olanak söz konusu olduğuna göre veya bu olasılık söz konusu olduğuna göre, bizim her bir maddeyi ilgili olduğu kanunla birlikte değerlendirebilmemiz lazım.

Yani şimdi, anladığım şu açıkçası: Gelen kanun tekliflerinin böyle torba hâlinde gelmesi –kusura bakmayın Cemal Bey, bunu kullanmak zorunda hissediyorum- birden fazla kanunu içererek veya madde değişikliğini içererek gelmiş olması... Ki bu, anladığım kadarıyla, geçen dönemde çok tartışılmış da. Geçen dönem burada olan arkadaşların sözlerinden anlıyorum ve anladığım kadarıyla, birinci partinin sözcüleri o zamanlar bunu yapmayacaklarını da beyan etmişler ama bu, devam ediyor anlaşılan. Bu, devam ediyor olan şey yanlışdır ve yanlışlığı da söylemek de bizim görevimizdir gibi geliyor bana.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bu usul tartışmasını çok uzattık ama...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Peki, Sayın Tatlıoğlu, kısa kısa...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Ben olumlu bir katkısı olması açısından söylüyorum. Sayın Öztürk’ün konuşmasına ilaveten, biz bu teklifler buraya gelmeden önce kısa bir “brief” alabilirsek aslında enerjimizin önemli bir kısmını orada konuşuruz. Burada, ilk defa karşılaştığımız için, tam anlamadan yaptığımız uzun konuşmaları veya yorumları kısaltırız ve etkin bir müzakere olur. Yani buradaki müzakereyi gerçekten etkin kılabilmek için bütün üyeler bütün komisyonlarda, öncesinde kısa bir “brief” almalı. Arkadaşlarımız yeterli zaten yani bu yeterliliği burada sağlarsanız çok seviniriz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben de bir şey ekleyebilir miyim?

BAŞKAN – Artık eklemeyin bir şey lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir cümle yalnızca...

BAŞKAN – Bir cümle, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Tatlıoğlu’nun yaptığı çağrıya... Sayın Başkan, diyelim ki böyle –buna torba diyelim, ne dersek diyelim- toplumun ihtiyacı olan konularla ilgili –çok daha az sayıda konuda ama- bir şey yapmayı planlıyor birinci parti, diyelim ki Sayın Altunyaldız planlıyor, size bir çağrı oldu bir ay önce. Sayın Başkan, bütün partileri bir toplasanız, sözcülerini, temsilcilerini olabilir “Arkadaş, biz böyle bir şey düşünüyoruz, öne çıkan konular da şunlar şunlar. Bu konudaki görüşlerinizi rica ediyoruz.” İkincisi “Sizin de önerdiğiniz bir şey var mı?” Yani Meclis Başkanlığında yatan yüzlerce yasa teklifimiz var. Biz de o aşamada diyebiliriz ki: “Arkadaş, bununla beraber şu yasa teklifini de öne almanızı öneriyoruz.” Eğer ki bütün partiler uzlaşırsa –değil mi- hani zaten karşılıklı uzlaşma yeri Meclis, o anlamda herkesin istediği, uzlaştığı böyle yasa teklifleri –adını ne koyarsak artık- ortaya çıkabilir ama siz kendi içinizde tartışıp yalnızca kendi fikrinizle yürüdüğünüz zaman belki o olgunlaşma aşamasında Sayın Altunyaldız, bizim de katkılarımız olabilir, buraya daha olgunlaşmış hâlde gelirdi yani daha az tartışmayla, daha hızlı yol alırdık.

Sayın Başkan, bu yöntemin uygulanılmasını hassaten tavsiye ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Yani, Sayın Paylan, sanki ilk defa Komisyon üyesi olmuş gibi konuşuyorsunuz ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, torbaya hep karşı çıktık ama.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu da söylesin, bütün açıklamaları yapacağım, müsaade edin. Hepsinin bir cevabı var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne cevabı? Aynı yöntemi uyguluyorsunuz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Cemal Bey, sizin torbayla ilgili şeyiniz oldu da Roma hukukundan beri var bu torba kanun ve gerçekten de hukukta buna torba kanun deniliyor yani farklı birçok kanunun bir araya getirilip görüşülmesi sistemine torba deniliyor, hukukta yeri olan bir isimlendirme bu.

Aslında, bunun asıl imtina etmemiz gereken tarafı, çekinmemiz gereken tarafı bunu sık sık gündeme getirmek yani çok ihtiyaç olursa torba olabilir, görüşülebilir ama sürekli olarak torba kanunların gündeme gelmesi yanlıştır. Yani isminin değil de uygulamasının kaldırılması lazım mümkün olduğunca.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir de benzeri konularda verilen kanun tekliflerimiz var milletvekillerimiz tarafından. Bunları dikkate alıp birleştirecek misiniz?

BAŞKAN – Şimdi cevap vereyim.

Sayın Güneş, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, tabii, burada milletvekilimizin veya kaç kişiyle, hangi zihniyetle kanun teklifi verdiğinden ziyade daha çok bizim bunun içeriğiyle ilgili değerlendirmemiz gerektiğini düşünüyorum. Belki şu olabilir: Hazırlanmak için yeterli zaman olmayabilir ama burada diyelim ki milletvekilimiz kanun teklifini sunar, diyelim ki bir gün ara verilir, arkasından tekrar toplanılabilir. Yani böyle bir şey olabilir. Siz bürokratlardan brifing almaya çalışıyorsunuz ama bunun bence... Burada kanun teklifini bürokratlar vermiyor, normalde milletvekili sunuyor. Zaten şimdi sunumu da milletvekilimiz yapacaktır. Bundan sonra, belki üzerinde çalışmak için ara verilir, arkasından tekrar çalışılıp maddeler değerlendirilir. Burada önemli olan yani torba tabii ki... Eğer biz bu kadar kanunu torbada getirmeseydik belki de Plan ve Bütçe olarak bir yıl boyunca bu kanunu ancak çıkarırdık diye düşünüyorum ben. Yani zorunlu sebeplerden dolayı bunu yapıyoruz. Sayın Kuşoğlu da söyledi zaten “Torba, Roma döneminden beri var.” dedi. Burada önemli olan, doğru ve isabetli kanunlar çıkarmaktır diye düşünüyorum ben.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet değerli arkadaşlar, bütün Komisyon üyelerimizin değerlendirmeleri için teşekkür ediyorum.

Ama öncelikle şunu ifade edeyim: Tabii ki torba tasarı, torba teklif, hukukun içerisinde var olan bir şey. Tabii, bu bir ihtiyaçtan ortaya çıktı. Çünkü Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda yasama çalışmalarının, maalesef İç Tüzük'ten kaynaklanan hakların suistimalinden dolayı tıkanıyor olması, burada bir torba yasa ihtiyacını ortaya çıkardı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Vallahi Başkanım, dehşetsin(!)

BAŞKAN – Her zaman öyleyimdir, sağ ol, çok teşekkür ediyorum.

Evet, o yüzdendir ki...

CAVİT ARI (Antalya) – Meclis mi engelliyor?

BAŞKAN – Tabii ki. O yüzdendir ki...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya aslında demokrasi problem, bunu söylüyor Başkan.

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz...

O yüzdendir ki torba yasa ihtiyacı doğmuştur ve kod kanun mantığından uzaklaşmıştır. Bu bir gerçek.

İkincisi: Evet, yeni Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde tabii ki çok doğaldır ki kanunları milletvekillerimiz teklif ediyor ama milletvekillerimizin bu kanun tekliflerini hazırlarken bakanlarla, bakan yardımcısıyla, ilgili bürokrat arkadaşlarla görüşerek yürütmenin bu manada ihtiyacı olduğu alanlarda bu düzenlemeleri bir araya getirmelerinden daha tabii hiçbir şey olamaz. Eskiden farklıydı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kim kiminle görüşecek?

CAVİT ARI (Antalya) – Yöntemin hangisi olduğuna inanıyorsunuz?

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz.

Eskiden bakanlıklar ya da kamu kurumları hükümet bünyesinde bir noktada bu talepleri toparlıyorlardı. Şimdi bu talepler, doğasından geliyor ki birinci partide toparlanıyor. Çünkü mesela ben biliyorum ki Ziya Bey bütün bakanları dolaştı. “İhtiyacınız olan, yapılması gereken bir yasal düzenleme var mı? Ben bir teklif hazırlıyorum.” diye dolaştı kendisi.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Siz inanıyor musunuz bu söylediğinize?

CAVİT ARI (Antalya) – Çok çalışkan.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Vallahi ben de dolaştım, bir teklif hazırladım. Benim bir teklifim var, bütün bakanlıkları dolaştım. Niye gelmiyor buraya? Hepsini dolaştım bakanlıkların, vallahi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ziya Bey niye dolaşsın ya?

BAŞKAN – Niye dolaşmasın?

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, keşke öyle olsa başımızın üstünde yeri var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, o tek bir yere gitti: Beştepe.

BAŞKAN – Arkadaşlar...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Başkanım, benim dolaştığım teklif niye gelmiyor, görüşülüyor?

BAŞKAN – Ama ben sizi sabırla dinledim Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sizinle ilgili bir teklifim var, bakanlıkları da dolaştım; niye buraya gelmiyor? Ve daha önce vermişim arkadaşlardan.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Biz de yarın başlayalım o zaman dolaşmaya.

BAŞKAN – Benimle ilgili bir teklifiniz mi var?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, bu olmaz arkadaşlar, bu yanlış, yaptığımız iş yanlış.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade edin lütfen.

Teknik olarak, hukuki açıdan Anayasa, yasalar ve İç Tüzük’e asla aykırılık teşkil eden bir husus, mevzu değildir bu sistem içerisinde. Sayın Altunyaldız ve arkadaşlarına da teşekkür ediyoruz bu teklifi getirdikleri için. Ve bu teklif içerisindeki pek çok maddenin de kamusal alanda ihtiyaç olan, yürütmenin ihtiyacı olan, devletin ihtiyacı olan pek çok düzenlemeyi de içerdiğini görüyoruz. Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Pek çok maddenin mi? “Bazıları öyle değil.” diyorsun yani.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkanım, ilk defa, oluşmakta olan bir iş birliğini blok ettiniz ve ben şaşırdım. Siz ki iş birliği taraftarısınız, oluşmakta olan bir iş birliği vardı çözüm için; bütün konuşmanızla bunu bloke ettiniz, üzüldüm yani.

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz, devamın getireceğim müsaade ederseniz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Sayın Başkan, ben bir soru sormak istiyorum, araya gireceğim, kusura bakmayın ama.

BAŞKAN – Bir bitirseydim önce.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Bitirmeyin bence, sizin bıraktığınız yerden soru soracağım.

BAŞKAN – Buyurunuz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Tüm Komisyonu, arkadaşlarımızı, misafirlerimizi selamlıyorum, merhabalar öncelikle.

Yani milletvekilinin görevi, bütün bakanları, bakanlıkları dolaşıp torba kanun teklifi hazırlamak mıdır? Ben böyle bir görev tanımlı algıladım sizin söylediğinizden çünkü. Çok ilginç geldi bana, bunu sormak istedim size.

BAŞKAN – Tabii ki hemen söyleyeyim size: Biliyorsunuz, yeni sistemle birlikte, teklif hazırlama, tamamen milletvekillerinin uhdesine geçtiği için milletvekili arkadaşlarımızın ilgili kurumlarla; bakan, bakan yardımcılar, genel müdürler, bürokrat arkadaşlarla kurumların ihtiyacı olan düzenleme olup olmadığı konusunda bir istişare içerisinde olmalarından daha doğal bir şey olmaz.

Sayın Altunyaldız da kamudan gelen bir arkadaşımız, daha önce müsteşarlık yapan bir arkadaşımız. Tabii, bunun doğası gereğidir ki kamudaki pek çok üst düzey bürokrat arkadaşımızı bizden çok daha yakinen iyi tanıdığı da bir gerçektir. İlla kendisinin dolaşması gerekmez ama ben öyle duydum, arkadaşımız gitmiş, sormuş, çalışmalarını yapmış, bunu hazırladılar arkadaşlarıyla birlikte. Ama bunun tersi de işler, mesela ne yaparlar? Bürokrat arkadaşlar, mesela, kamu genelde şöyle bakardı: Eğer Plan ve Bütçe Komisyonunda böyle bir torba yasa görüşülüyorsa, burada birtakım düzenlemeler gerekiyorsa, bir önerge verilmesi düşünülüyorsa, birtakım değişiklikler varsa yahut da yeni madde ilavesi varsa hemen hemen bakanlarımız dâhil kamudaki bütün bürokrat arkadaşlarımızın hepsi gelir, beni bulurlardı yani bundan daha tabii bir şey olamaz.

Onun için ben ikinci olarak şunu söylemek istiyorum: Sanki ilk defa bir görüşme yapıyormuşuz gibi bir algı var. Böyle bir şey söz konusu değil. Zaten tasarı ya da teklifler Komisyonumuza geldiğinde bizim her zaman yapmış olduğumuz şey, komisyonlarımızdaki parti gruplarımızın sözcülerini davet ederek onlarla yapmış olduğumuz bir bilgilendirme toplantısı. Bunu her zaman yapageldik. Bu yapmadığımız herhâlde bir veya iki görüşmeden bir tanesi oldu. Normalde görüşmelere başlamadan önce her partiden sözcülerimizi çağırıyoruz. Hep bu usulde gittik yani İsmail Bey onun için söylüyorum. Mutlaka tek tek ilgili bütün kurumlardan arkadaşlar eğer tasarıysa o şekilde, teklifse teklif sahibi, yine ilgili kurumlardan, yürütmeden arkadaşlar gelerek bize tek tek maddelerle ilgili bilgiler vermişlerdir. Bu süreci yine önergeler üzerinde de yaparız. Burada önergelerle ilgili yapılması gereken değişiklikler, yeni madde ilaveleri varsa biz bunların hepsini, önergeleri hazırladıktan sonra yine sözcü arkadaşlarımızı çağırırız, hep beraber tek tek önergeler üzerinden de geçeriz ve aşağı yukarı diyebilirim ki belki de işin yüzde 50'si, yüzde 60'ı bitmiş olur Komisyonunda görüşülmeye başlamadan ve hep böyle çalıştık biz Komisyonu. Şimdi, çok daha farklı bir usulde falan gitmiyoruz, yine aynı şekilde bu süreci kuracağız. Ama takdir edersiniz ki yeni sistemle birlikte de teamüllerin de yeni yeni oluşmaya başlaması gerekiyor. Şimdi, oturduk, Sayın Altunyaldız'ı çağırdık, bilgilendirmeyi Sayın Altunyaldız

yapıyor. Bir de diyelim ki bir kurum görüşüne ihtiyacımız oldu. Şimdi, kurum görüşüne ihtiyacımız olduğunda ilgili bürokrat arkadaşımızı çağırıp kurum sözcüleri olarak bilgi aldığımızda bu da kendi içerisinde başka tartışmalara yol açar mı, açmaz mı, bunun usulünü de belirlememiz gerekiyor. Onun içindir ki bunu bu şekilde geçtik.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, gerçekten olumlu bir şey çıkması adına söylüyorum.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Bu teklifi yapan arkadaşımız çekirdek kadroyla beraber belirli bir takvimde bize “brief” verse biz buradaki konuşmalarımızın önemli kısmını orada yapar, yorumları orada yapar, burada gerçekten duru bir müzakere götürürüz.

BAŞKAN – İsmail Bey, zaten ben de onu söylüyorum. Bütün milletvekillerine bunu yapma şansına sahip değilim.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Bu, hem teklif sahipleri açısından hem muhalefet veya diğer partiler açısından çok güzel olur. Bunu orada tartışalım yani.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tatlıoğlu, bunu bütün milletvekillerimizle birlikte yapabilme durumunda değilim.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Hayır, Komisyonla ilgili...

BAŞKAN – İşte Komisyonu söylüyorum. Sadece Komisyonunda, bunu her zaman uygulamada, Komisyonumuzda sözcü olan arkadaşlarımızı toplayarak biz bugüne kadar hep bunu yaptık ve bu yeterli oldu zaten.

Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım, kısaca biz de görüşümüzü ifade edelim. Yani geçmişteki tüm torba düzenlemelere karşı çıktık usul yönüyle. Tabii “torba kanun” diye aslında hukukumuzda bir tanımlama yok ama literatürümüze girdi mi? Girdi. Nedir bu? Yani birbiriyle ilgisi, ilişkisi olmayan birden fazla kanunda değişiklikleri içeren düzenlemeye artık “torba kanun” tabiri her yerde konuşuluyor. Aslında bakarsanız, Mevzuat Hazırlama Yönetmeliği’nde, kamu kurumları bir tasarı taslağı hazırlarken uyulması gereken hükümlerin olduğu yönetmelikte bunu yasaklıyor. Buna rağmen daha önceki uygulamada tasarılarla bununla karşılaşılıyordu. Şimdi, tabii, tasarı yok, artık teklif. Belki yani Meclis olarak tekliflerin usulüyle ilgili bir iç düzenleme yapıp bütün tekliflerin ona uygun hazırlanması gerektiği kararını alabiliriz. Yani bu İç Tüzük’te de olabilir, ayrı bir düzenleme de olabilir.

Bakanlıklarla ilgili de şunu ifade edeceğim: Elbette uygulayıcı kurumlar Cumhurbaşkanlığı ve bakanlıklar. Elbette ihtiyaçları olan düzenlemeler ortaya çıkacak. Aslında bu konuda da bir mekanizma oluşturulabilir yani bakanlıkların talebinin Meclise iletilebileceği bir mekanizma. Bu konuya da biz sıcak bakarız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Arı...

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar...

BAŞKAN – Sayın Arı, geç kaldınız, bu usul tartışması, geneli üzerinde görüşme yapmıyoruz, daha sunum yapılmadık yani.

CAVİT ARI (Antalya) – Evet, ben de usulle ilgili konuşacağım Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) – Şimdi, tabii ki her milletvekili arkadaşımızın bu kadar detay bir şekilde kanun teklifi vermesini hepimiz arzu ederiz ama gerçeğin böyle olmadığını hepimiz de biliyoruz, birbirimizi de kimse kandırmasın. Ve, bir milletvekilinin görevi de, sizin ifade ettiğiniz gibi, torbanın içerisine kanun teklifi toplamak değildir. O nedenle, hiçbir milletvekili daireleri dolaşıp, kamu kurumlarını dolaşıp “Kanun lazım mı?” diye sormaz. Yani “Kanuncu geldi, kanun lazım mı?”, böyle bir şey olmaz. “Torbaya kanun atarım.”

BAŞKAN – Madde atarsınız, kanun değil.

CAVİT ARI (Antalya) – Veya “Madde atarım.”. “Torbacı geldi, torbaya kanun lazım mı, madde lazım mı? Haydi, buradayım.” Şimdi, bunun böyle olmadığını hepimiz biliyoruz.

BAŞKAN – Yoğurtçu gibi falan.

CAVİT ARI (Antalya) – Yani işte ona dönüyor iş.

Dolayısıyla da ister adına “torba” ister adına “çorba” ne dersek diyelim bu iş böyle olmaz. Yani anlaşılabilir bir hâle sokularak ve de üzerinde çalışma imkânı bırakmadan bir milletvekili arkadaşımız... Tabii ismi burada geçtiği için kendisine de teşekkür ediyoruz ama bu tekliflerin bu kadar detay, bu kadar ince şekilde sonuçta bakanlıklardan geldiği çok açıktır. O nedenle de, yeni sistem her ne kadar kanun teklifiyle yürüyecek olsa da bu aslında yine bir anlamda gizli bir kanun tasarısıdır bana sorarsanız. O nedenle, her ne kadar torbadan rahatsız iseniz o zaman torbadan vazgeçerek bu işi çözeriz. Bundan sonra böyle işi torbaya ve çorbaya çevirmeden tek tek ilgili maddeler buraya getirilerek çözülmeli diye düşünüyorum ve benden önceki konuşmacı arkadaşların da yine burada daha önceden bilgilendirme yapılmasında fayda olduğu şeklindeki görüşüne de aynı şekilde iştirak ettiğimi ifade ediyorum.

Teşekkür ediyorum, iyi çalışmalar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, şimdi sunumlarını yapmak üzere teklif sahibi Sayın Ziya Altunyaldız’a söz veriyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, Anayasa’ya aykırılık iddialarının öncelikle dikkate alınması lazım Başkan tarafından.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, usul üzerine...

BAŞKAN – Anayasa’ya aykırılık incelemelerimiz yapılmıştır ve Anayasa’ya aykırı bir husus görülmemiştir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, 3 maddeyle ilgili olarak Anayasa’ya aykırılık iddiasında bulunduk.

BAŞKAN – 2 maddeyle ilgili dediniz; 22,42 dediniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 2’nci madde de Anayasa’ya aykırı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir de muvazaa iddiasında bulunduk; bunlarla ilgili cevap vermediniz. 2 madde, bir de muvazaa iddiasında bulunduk, bunlara cevap vermediniz. Öncelikle bunu dikkate almanız lazım.

BAŞKAN – Muvazaa iddiasını külliye reddettim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 2’nci madde.

BAŞKAN – Onu külliyen reddettim. 22 ve 42’yle ilgili de Anayasa’ya aykırı herhangi bir durum yoktur.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Lüzum yoktur.” değil, bunları öncelikle dikkate alarak incelemeniz lazım, gerekçelendirmeniz lazım Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeleriyle size bildireceğiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Siz itiraf ettiniz.

BAŞKAN – Neyi itiraf ettim?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Vekilimizin bakanlıkları gezip ihtiyaç olan –torbaya-maddeleri topladığını söylediniz.

BAŞKAN – Yani bir akşam, yatarken bir vahiy gelip de “Ay ben bunları hazırlayayım.” demedi tabii ki yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Biz bunun tersi olduğunu iddia ediyoruz yani bakanlıklardaki hazırlanan şeyler bir torbaya konu ve Sayın Milletvekilimize brifing verildi.

BAŞKAN – Belki de öyle işlemiştir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama kendisinin söylemesi lazım tabii ki bunu.

BAŞKAN – Müsaade ederseniz sunumunu bir yapsın da...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, şunu söyleyeceğim ama: İki konuda talebimize cevap vermediniz.

Sayın Başkan, siz söylemiştiniz...

BAŞKAN – Evet, bürokrat arkadaşlara gitmiyoruz, bürokrat arkadaşlar kendi taleplerini getiriyor bundan sonra.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, siz söylemiştiniz, bu Bütçe Komisyonunun çok önemli olacağını...

CAVİT ARI (Antalya) – Bize de getirsinler, bize de gelsin.

BAŞKAN – Sayın Ari’ya da götürelim lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bütçe Komisyonunun çok önemli olacağını söylemiştiniz.

BAŞKAN – Evet, hâlâ da öyle söylüyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ve bununla ilgili de, gelecek yasa tekliflerinin ön incelemeden geçmesi gerektiğini yani Anayasa’ya, yasalara uygunluk ve etki analizi çerçevesinde incelenmesi gerektiğini siz söylemiştiniz ve bununla ilgili de uzmanların olması gerektiğini, diyelim ki ...

BAŞKAN – Doğru, sözümün arkasındayım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bakın, bu teklif 30 Kasım’da gelmiş yani bundan dört gün önce. Aradan hafta sonunu çıkarırsanız yalnızca bir iş günü geçmiş üzerinden. Şimdi, bir iş gününde siz 100 tane uzman da alsanız inanın şu torbanın içinden çıkamaz. 100 uzman şu torbanın içinden bir günde çıkamaz yani etki analizi anlamında çıkamaz. (Gürültüler)

Hayır, arkadaşlar, etki analizi diyorum yani bir rapor çıkması...

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız ve arkadaşlarının hazırlık sürecinde fiili olarak işin içerisinde bulunduğunu söylüyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, hayır, şunu söyleyeceğim, bakın...

Sayın Başkan, şimdi, Sayın Altunyaldız torbayı getirdi, sizin göreviniz nedir biliyor musunuz? Uzmanları hemen toplantıya çağırıp en azından dört beş gün bunun üzerinde çalışıp bir etki analizi çıkarmak ve bir rapor çıkarmaktır. Yani bir ön rapor, “Bu şu yönden iyidir, şurada Anayasa’ya aykırılık olabilir, şu maddenin bütçeye 1 milyar lira yükü vardır.” gibi bir ön rapor, bir ön çalışmanın çıkıp milletvekillerine sunulması lazım arkadaşlar. Sizin buna ihtiyacınız yok mu? Hepimizin var. Bir etki analizi yani Sayın Altunyaldız’ın getirdiği teklifin bir etki analizi raporu çıkması lazım. Sayın Altunyaldız da belki o raporu görüp “Ya ben şuraları acaba tadil mi etsem?” diye teklifinde değişikliklere gidebilir yani bunun için zamana ihtiyaç var Sayın Başkan. Size önerim...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Paylan, değerlendirdim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Size önerim, uzmanların bunu değerlendirmesi için fırsat vermeniz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İkincisi, rapor çıkarmanız. Bu sizin göreviniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Benim görevimi bana hatırlatma Sayın Paylan.

Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama hatırlatırım tabii ki Sayın Başkan. Bu sizin göreviniz, uzmanları çalıştırmak sizin göreviniz.

İkincisi, tali komisyon raporlarını bize sunar mısınız Sayın Başkan? Tali komisyon raporlarını lütfen sunun bize. Yazılı olarak sunun lütfen.

BAŞKAN – Yazılı olarak mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet.

BAŞKAN – O sizi ilgilendirmez, o Komisyonun Başkanlığına gelen bir evraktır ama ben o evrakı sizinle paylaşıyorum.

“Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tarafından Komisyonumuza tali olarak 30 Kasım 2018 tarihinde havale edilen 2/1369 numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin süresi içerisinde Komisyonumuzda görüşülmesi öngörülmektedir.”

Gene aynı şekilde, Mustafa Elitaş Kayseri Milletvekili, Dışişleri Komisyonu Başkanı Volkan Bozkır da “Teklifi süresi içerisinde görüşme imkânımız bulunmamaktadır.” demektedir. Buradadır ikisinin yazısı ve biz de görüşmelere başlıyoruz.

Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki etki analizi?

BAŞKAN – Ya, güne çok iyi başlamıştım Garo seni görene kadar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bilmukabele Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, üç Anayasa’ya aykırılık iddiasında bulunmuşum maddelerini de vererek. Biliyorsunuz, İç Tüzük’ümüze göre Anayasa’ya aykırılık iddialarının esastan önce Başkan tarafından dikkate alınması gerekmektedir, hatta oylanması bile gerekir Genel Kurulda ve aynı paralelde Komisyonunda da işlem yapılması lazım. Bunlarla ilgili, bu üç iddiamla ilgili cevabınızı bekliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Zaten maddelere ilişkin, iki maddeye ilişkin Anayasa’ya aykırılık iddianız var, diğerine ilişkin bir Anayasa’ya aykırılık iddiasında burada, Komisyonunda bulunmanın bir anlamı olmuyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Muvazaa yoluyla Anayasa’ya aykırılık iddiam var.

BAŞKAN – Valla bizim muvazaa yoluyla böyle Anayasa’ya aykırılık olduğu gibi bir iddiayı kabul dahi ediyor olmamız mümkün değil. Onun için onun üzerinde hiç konuşmuyorum ama 22’nci...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 22, 42 ve muvazaa var.

BAŞKAN – 22 ve 42’nci maddelere ilişkin de...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 2’nci madde Anayasa’nın 7, 13, 33, 38 ve 60’ıncı maddelerine aykırı.

BAŞKAN – Bu da sizden geldi.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Artı 22, 42 mi? “Bunların hepsi aykırı.” mı diyorsunuz yoksa -anlamadım ben- sadece 2’nci mi aykırı?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 2’nci madde Anayasa’nın 7’nci, 13’üncü, 33’üncü, 38’inci ve 60’ıncı maddelerine aykırıdır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum. Bu Komisyon Başkanlık Divanınca yapılan incelemede Anayasa’ya herhangi bir aykırılık görülmemiştir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne zaman incelediniz? Divan yok.

BAŞKAN - Sayın Altunyaldız, lütfen sunumunuza başlayın.

Süreniz kırk beş dakikadır.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1369)

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın ve sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, kıymetli basın mensupları; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’yle ilgili açıklamalar yapmaya başlamadan önce yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli üyeler; kanun teklifimizde kamu hizmetlerinin daha etkin yürütülebilmesi amacıyla çok sayıda –sizlerin de ifade ettiği gibi- kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklikler öngördük ve burada huzurunuzu getirdik. Her biri ayrı önem taşıyan bu düzenlemenin bazılarını öncelikle ifade etmek istiyorum.

Terörle kahramanca mücadele eden Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarına sağlanan sağlık hizmetlerinin güçlendirilmesi,

Kira bedelinin belirlenmesinde Üretici Fiyat Endeksi artış oranı yerine Tüketici Fiyat Endeksi artış oranının esas alınması,

Konut hesabına katılanlara uygulanan devlet katkısı tutarının artırılması,

Varlık Finansman Fonu’nun sermaye piyasalarında yaptıkları işlemlere BSMV istisnası sağlanması,

Lisanslı depoculuk kapsamında düzenlenen ürün senetlerinin elden çıkarılmasından doğan kazançlara sağlanan istisnanın ve imalat sanayisi için sağlanan KDV iade kolaylığı ile bu sektörde yatırım teşviklerinden daha yüksek oranlarda faydalanılmasına imkân veren düzenlemenin uygulama süresinin uzatılması,

Tacir tüzel kişilerin doğrudan veya ortak veya iştirakleri vasıtasıyla dolaylı olarak ortaklık ilişkisi içinde bulundukları diğer tüzel kişilere ödünç para vermesine imkân sağlanması.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; şimdi sizlere teklifle Komisyonumuzun takdirlerine getirdiğimiz düzenlemeleri biraz daha detaylı anlatmaya çalışacağım.

Öncelikle Emniyet Teşkilat Kanunu’na eklenen hükümle kamu düzeni ve güvenliğinden sorumlu Emniyet Genel Müdürlüğü mensuplarına sosyal ve ekonomik yardımlar sağlamak üzere kurulan Polis Bakım ve Yardım Sandığının daha güçlü bir mali yapıya kavuşturularak ortaklarına yaptığı yardımların artırılması amacıyla kanun maddesinin yürürlüğe girdiği tarihten sonra yani bu kanun maddesi sizlerin takdiri ve Genel Kurulun takdiriyle yürürlüğe girdikten sonra Emniyet Genel Müdürlüğü kadrolarında göreve başlayan memurların sandığa daimî ortak olmaları önerilmekte ve teklif edilmektedir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Zorunlu... Anayasa’ya aykırı.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) - Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu’na eklenen hükümle, Silahlı Kuvvetler mensuplarımızın yurt içi ve yurt dışı görevleri sırasında bulundukları yerler ve görev koşulları itibarıyla hastalara tabipler tarafından reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hastaya ulaştırılmasının güç olduğu durumlarda Türk Silahlı Kuvvetleri envanterindeki ilaçların herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaksızın görev yapan personelin tedavilerinde kullanılabilmesine imkân sağlanmaktadır.

Yine, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu’nda yapılan değişiklikle Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapan uzman tabip ve sağlık sınıfı personelinin her an göreve hazır hâlde bulunmalarını ve tıbbi becerilerinin korunmasını sağlamak amacıyla Sağlık Bakanlığı ve diğer üniversitelerde görevlendirilmelerine imkân sağlanmaktadır.

Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu’nda yapılan değişiklikle İstanbul Bilim Üniversitesinin ismi “Demiroğlu Bilim Üniversitesi” olarak, Gaziantep Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin ismi “Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi” olarak değiştirilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son yıllarda özel kişi ve derneklerin ülkemizde akreditasyon faaliyetlerinde bulunma teşebbüsleri olduğundan bu tür girişimleri engelleyecek açık bir düzenlemeye ihtiyaç duyulmuş olup Türk Akreditasyon Kurumuna İlişkin Çeşitli Hükümler Hakkında Kanun’a eklenen hükümle Türk Akreditasyon Kurumu dışında ülkemizde akreditasyon faaliyetinde bulunma ihtimalinin ortadan kaldırılması sağlanmıştır.

Ayrıca, Mera Kanunu’nda yapılan değişiklikle jeotermal kaynak ve doğal mineralli sular için zaruri olan alanların tahsis amacının değiştirilmesine imkân sağlanmaktadır.

Mera gelirleri arasında yer alan, büyükbaş ve küçükbaş hayvanların satışından ve üreticilerden satın alınan sütün satın alma bedeli üzerinden alınan binde 1'lik pay, öncelikle hayvancılığın desteklenmesine katkı sağlanması, takibinin yapılmasındaki zorluk ve üreticiye getirdiği yük nedeniyle yürürlükten kaldırılmaktadır.

İşsizlik Sigortası Kanunu'nda yapılan değişikliklerle işsizlik ödeneğinden yararlanma koşullarında kolaylık sağlanması amacıyla son yüz yirmi günlük "prim ödeyerek sürekli çalışma" şartı "hizmet akdine tabi" olma şeklinde değiştirilmektedir. Söz konusu değişikliklerle yüz yirmi gün boyunca hizmet akdine tabi olmasına karşın devamsızlık hâllerinden kaynaklı mağduriyetler ortadan kaldırılmak istenmiştir.

Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu'nda yapılan değişikliklerle Emeklilik Gözetim Merkezine, portföy yönetim şirketlerinin emeklilik yatırım fonlarına ilişkin faaliyetlerinin Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gözetimine yönelik altyapıyı oluşturma ve raporlama yapma yetkisi verilmektedir.

Kamu İhale Kanunu'nda yapılan değişikliklerle Kamu İhale Kanunu kapsamındaki kuruluşların, Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğünden yapacakları çay ve çay ürünleri alımları söz konusu kanun hükümlerinden istisna tutulmaktadır. Ayrıca, yine aynı kanunda gerçekleşmesi önceden öngörülemeyen ve hazırlık için yeterli süre bulunmayan uluslararası toplantılardaki harcamalar için, yılı merkezi yönetim bütçe kanununda yer alan istisna hükümlerinin ilgili kanun olan Kamu İhale Kanunu'na taşınmasına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Her yıl, yılı merkezi yönetim bütçe kanununun (E) cetvelinde uluslararası acil yardımların yapılmasına ilişkin olarak ödenek tefrik edilmekteyken, söz konusu hüküm Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir. Anayasa Mahkemesinin kararında yer alan iptal gerekçesinden yola çıkarak, iptal edilen söz konusu düzenlemenin, ilgili kanun olan 5902 sayılı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'da yer almasının uygun olması nedeniyle, söz konusu kanuna eklenen hükümle Strateji ve Bütçe Başkanlığının bütçesinde uluslararası acil yardım faaliyetleri ödeneği tefrik edilmesi, özel hesaplardan ve insani yardım kampanya hesaplarından yapılacak olan harcamaların 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'ndan muaf tutulması sağlanmaktadır.

Sayın Başkan ve Komisyonumuzun değerli üyeleri; Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'na eklenen geçici maddeyle, imalat girdilerinde meydana gelen beklenmeyen fiyat artışları dolayısıyla ülkemizin kalkınması için önem arz eden büyük projelerin ve kamu hizmetlerinin aksamamasını ve oluşabilecek muhtemel mağduriyetlerin giderilmesini teminen yüklenicilere idare onayına bağlı olarak sözleşmeleri fesih ya da devir hakkı getirilmektedir.

BAŞKAN – Fesih değil de tasfiye diyelim.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Fesih ve tasfiye. Yani fesih, arkasından tasfiye.

Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçilmesi ve bakanlıkların yeniden yapılandırılması çalışmaları kapsamında Hazine Müsteşarlığı ve Maliye Bakanlığının tek bir yapı altında, Hazine ve Maliye Bakanlığı olarak birleştirilmesi ve Kalkınma Bakanlığının ilga edilmesi sebebiyle uygulamada ortaya çıkabilecek ihtilafların bertaraf edilmesi amacıyla, Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında gerekli görülen değişiklik ve uyarlamalar yapılmaktadır.

Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nda yapılan değişikliklerle, er ve erbaşların genel sağlık sigortalısı sayılmayan eş ve çocukları ile anne ve babaları bakmakla yükümlü olduğu kişi kapsamına alınmaktadır.

Yine Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun ilgili hükmü yürürlükten kaldırılarak 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 20'nci maddesi kapsamındaki sandıkların statülerine tabi personel için verilen teşvik uygulaması sonlandırılmaktadır.

Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'na eklenen madde bir diğer maddeyle yaşlılık, malullük, ölüm aylığı almakta olan emeklilerimize ve hak sahiplerine ödenen aylıklar için bin liralık alt sınır belirlenmektedir.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nda yapılan değişiklikle numune analiz sonuçları teknik düzenlemelere uygun olmayan kaçak akaryakıtın veya atığın kaynağında ayrılmak suretiyle, çevre kirliliğine sebebiyet verilmesinin önlenmesi amacıyla çevre lisansı almış olan atık yakma ve beraber yakma tesislerinde bertaraf edilmesi sağlanmaktadır.

Değerli milletvekilleri, bir diğer düzenleme, sigortacılıkta özellik arz eden risklere karşı teminat sunulamaması ve ürün çeşitliliği konusunda piyasanın yeterli derinliğe ulaşamamasının en önemli sebeplerinden biri olarak reasürans imkânlarına erişimin sınırlı olması gösterilebilir. Bu doğrultuda, geleneksel olarak özellikle reasürans korumasına bağlı teminat verilen sigorta türlerinde, reasürörlerce ülkemiz sigorta sektörü için ayrılan yıllık kapasiteler uluslararası piyasalardaki daralma dönemlerinde ekonomide ve buna bağlı olarak sigorta talebindeki büyümeyle orantılı bir artış gösterememekte ve buna bağlı olarak bazı sektörlerin sigorta teminatı istenilen ölçüde karşılanamayabilmektedir.

Dünya uygulamalarına baktığımızda, kamu otoritelerinin sigortacılık sektörü tarafından teminat sağlanamayan risklerin sigortalıması veya piyasa ihtiyaçları doğrultusunda yeni ürün geliştirme çalışmalarında bulunmak üzere doğrudan ya da özel amaçlı kuruluşlar aracılığıyla sigortacılık sektörüne destek sağladığı görülmektedir.

İşte bu nedenlerle, söz konusu sorunların çözümü amacıyla, dünya örnekleri de incelenerek ve dikkate alınarak Sigortacılık Kanunu'na eklenen maddeyle ülkemiz sigortacılık sektöründe etkin ve proaktif bir yaklaşımla çözümler sunulabilmesi amacıyla Türk Reasürans Anonim Şirketi kurulmaktadır.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Var öyle bir şirket zaten.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Afet Sigortaları Kanunu'nda yapılan değişiklikle DASK'ın her beş yılda bir ihale edilen teknik işleticilik görevinin gerekmesi durumunda, münhasıran bu amaçla kurulacak bir şirket üzerinden yürütülebilmesine imkân sağlanmaktadır. Ayrıca, uluslararası anlaşmalar kapsamında, kurumun uluslararası bilinirliğinin ve reasürans alanındaki tecrübesinin artırılması amacı göz önünde bulundurularak uluslararası sigorta ve reasürans şirketlerine ortak olmasına da imkân sağlanmaktadır. Ayrıca, bir diğer düzenlemeyle DASK'ın sunabildiği teminatlara ilave olarak, özellik arz eden riskler sonucu meydana gelebilecek zararların karşılanabilmesi için DASK'ın kolaylaştırıcı olarak devreye girmesi ve kamu yararı açısından gerek görmesi hâlinde afet riskleri bakımından piyasada meydana gelebilecek teminat boşluklarının giderilebilmesi için ihtiyaca göre sigorta veya reasürans teminatı vermesine imkân sağlanmaktadır.

Bir diğer düzenlemeyle Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Kanunu'na eklenen maddeyle tacir tüzel kişilerin doğrudan veya ortak veya iştirakleri vasıtasıyla dolaylı olarak ortaklık ilişkisi içinde bulunduğu diğer tüzel kişilere ödünç para vermesi ve ödünç para verme işlerinin yapılabilmesi imkânı sağlanmakta olup bu mahiyetteki işlemlerin vergisel boyutunun kendi mevzuatları çerçevesinde değerlendirilmesine devam edilmesi hükme bağlanmaktadır.

Kamu iktisadi teşebbüsleri hakkında kanun hükmünde kararnameye eklenen maddeyle teşebbüslerin birbirlerine ödünç para verirken yıllık genel yatırım ve finansman programında yer alan hedefleri de gözetecek şekilde Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından belirlenen usul ve esaslara göre hareket etmeleri sağlanmaktadır.

Sermaye piyasalarına derinlik kazandırmak ve bu piyasalardaki ürünleri çeşitlendirmek için varlık finansman fonlarının sermaye piyasalarında yaptıkları işlemler nedeniyle lehe aldıkları paralara banka ve sigorta muameleleri vergisinden istisna getirilmektedir.

Gelir Vergisi Kanunu’nun geçici 76’ncı maddesinde düzenlenmiş olan 5300 sayılı Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk Kanunu kapsamında düzenlenen ürün senetlerinin elden çıkarılmasından doğan kazançlara ilişkin gelir ve kurumlar vergisi istisnasının uygulama süresi -bu süre hepinizin malumu olduğu üzere 31/12/2018’de bitiyordu- lisanslı depo kapasitesinin tamamlanması, bu alanın genişletilmesi, tarımda ürünlerin menkul kıymetlerle satışının gerçekleştirilebilmesi ve tarımda bir anlamda pazar derinliğinin, borsa derinliğinin sağlanabilmesi amacıyla sistemin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması için söz konusu istisna 31/12/2023 tarihine kadar uzatılmaktadır.

Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun’da yapılan değişiklikle Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından iç ve dış piyasalarda farklı kira sertifikası türlerinden ihraç yapabilmeye imkân sağlanmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kurumlar vergisinde önerilen bir değişiklikle 2017 ve 2018 yıllarında yapılan imalat sanayisi yatırımları için yatırım teşviklerinden daha yüksek oranlarda faydalanılmasına imkân veren düzenlemenin 2019 yılında da uygulanması sağlanmaktadır. Ayrıca Cumhurbaşkanına bu uygulamanın sürelerini -her yıl yasayla düzenleme gereği olmasın diye- beş yıla kadar uzatma yetkisi verilmektedir.

Katma Değer Vergisi Kanunu’nda yapılan değişiklikle yine imalat sanayisi yatırımları üzerindeki katma değer vergisinden kaynaklı finansman yükünü gidermek amacıyla 2018 yılında yapılan yatırım kapsamı inşaat harcamaları dolayısıyla yüklenilecek olan KDV’nin iadesine yönelik uygulama 2019 yılına uzatılmakta olup Cumhurbaşkanına bu uygulamanın süresini –yine demin ifade ettiğim gerekçeyle- beş yıla kadar uzatma yetkisi verilmektedir.

Özellikle enerji piyasasındaki gelişmeler ve yenilenebilir enerjideki hem maliyet düşüşleri hem de ülkemizin yenilenebilir enerjideki kaynak zenginliği nedeniyle yenilenebilir enerji kaynaklarının organize sanayi bölgeleri, küçük sanayi siteleri ve tarımsal üretimde yaygınlaşması ve etkin olarak kullanılmasıyla üretim maliyetlerinin önemli oranda düşürülebilmesi amacıyla anılan yerlerdeki -yani organize sanayi bölgeleri ve küçük sanayi sitelerindeki- yenilenebilir enerji yatırımlarına katma değer vergisi istisnası getirilmektedir.

Yine, Katma Değer Vergisi Kanunu’nda yapılan değişiklikle ithalatta olduğu gibi yurt içinde de yabancı paraya dayalı olarak yapılan teslim ve hizmetlerde bedelin tamamen veya kısmen sonradan tahsil edildiği durumlarda kur farklarının matraha dâhil olduğu hususu netleştirilmektedir. Esasen uygulamada olan bu husus, sizlerin de malumu olduğu üzere, yasaya taşınmaktadır.

Gelir Vergisi Kanunu’nda yapılan bir diğer değişiklikle kamu kurum ve kuruluşları hariç olmak üzere, Türk Hava Kurumu ile sivil havacılıkta görevli pilotlar ve sertifikalandırılmış personele ödenen uçuş tazminatlarına yönelik istisnayı gerçek safi ücretin belli bir kısmıyla sınırlandırıyoruz.

Diğer taraftan, Türkiye Demiryolu Ulaştırmasının Serbestleştirilmesi Kanunu’nda yapılan değişiklikle...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, yalnızca okuyor arkadaş, gerekçesini söylemiyor.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bırak Allah aşkına ya!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Değiştiriyoruz” diyor da niye olduğunu söylemiyor.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Paylan, şu an sunumumu yapıyorum, müsaade edersen, eğer sorarsan gerekçesini de açıklarım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Maddeyi bize okuyor, gerekçeyi söylemiyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Daha sonra söyleyecek, daha sonra...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Hayır, sorun varsa sor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Gelir vergisini şöyle yapıyoruz.” diyor, “Niye”yi söylemiyor. Ben bunu görüyorum zaten.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Ya sonradan sorarsın sorunu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O zaman bu sunumun ne anlamı var Başkan? Okuyacaksa sunumun ne anlamı var?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Garo Bey nasıl istiyorsa öyle söyleyin yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ha okuyor çünkü. Biz okuyabiliyoruz, okuma yazmamız var. “Gelir vergisini şöyle yapacağız.” diyor, niye olduğunu söylemiyor, şundan dolayı böyle yapmak istiyoruz demiyor.

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, lütfen devam edin.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Biz sizi ilgiyle dinliyoruz.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Arkadaş, bunu yaptıklarına göre mutlaka bir gerekçesi vardır. Her maddeyi konuşurken de gerekçelerini öğreneceğiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama yapmayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçelerini de şimdi söylerse müzakere edecek bir şey kalmaz ki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Biz bütünü üzerinde nasıl konuşacağız?

BAŞKAN – Zaten torba yasalarda bütünü üzerinde çok fazla konuşulmaz. Maddeleri tek tek ele alırsın, maddelerde konuşursun. Bu böyledir. Onu da mı ben öğreteceğim?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam Başkan.

İBRAHİM AYDIN (Antalya) – İnsicamını bozdunuz ya.

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız, buyurun.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Türkiye Demiryolu Ulaştırmasının Serbestleştirilmesi Hakkında Kanun’da yapılan değişikliklerle TCDD’nin ilgili yatırımlarının Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesinden sermaye transferi yoluyla finanse edilmesi, böylece kuruluşa yapılacak sermaye aktarımlarının sağlıklı bir şekilde takip edilebilmesi, bütçe ve nakit yönetiminde etkinliğin sağlanması ve sermaye aktarımlarının diğer KİT’lerde olduğu gibi Hazine ve Maliye Bakanlığınca koordine edilmesi sağlanmaktadır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi oldu.

BAŞKAN – İşte bu. İşte bu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İşte bunu istiyoruz.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Azıcık sabır...

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun'da yapılan değişiklikle İller Bankasının safi kârının yüzde 51'inin, nüfus ve altyapı sektörü kıstası olmadan – belli kıstaslar altında yapılıyordu bunlar biliyorsunuz- yerel yönetimlerin kentsel dönüşüm, altyapı ve üstyapı projelerinin finansmanında hibe ve gerektiğinde faiz desteği şeklinde kullanılabilmesine, banka aktif büyüklüğü ve kredi hacminin artması neticesinde, özellikle kentsel dönüşüm projelerine hız kazandırılması ve bankanın gelir temin etmesi amacıyla yurt içi ve yurt dışında doğrudan veya ortaklıklar aracılığıyla projeler geliştirmesine de imkân sağlanmaktadır.

Sayın Başkanım, Özel Tüketim Vergisi Kanunu ekinde yer alan (III) Sayılı Liste'nin (A) Cetveli'nde yapılan değişiklikle şalgam suyu ve Türk Gıda Kodeksi'ne göre çeşnili ve aromalı içme sütleri ile bebek ve devam sütleri ÖTV kapsamından çıkarılmaktadır.

BAŞKAN – Peki, limonatanın ne günahı var?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkanım, Komisyonun takdirindedir.

CAVİT ARI (Antalya) – Şalgamcılar daha iyi kulis yapıyor demek ki.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Yine aynı kanuna eklenen maddeyle, söz konusu içeceklerin uygun tarife pozisyonunda sınıflandırılıp sınıflandırılmadığı, bu çerçevede özel tüketim vergisine tabi olup olmadığı hususunda yaşanan tereddütler nedeniyle maddenin yürürlük tarihine kadar yapılan işlemler dolayısıyla beyan edilmeyen veya beyan edilip ödenmeyen özel tüketim vergisinin ve özel tüketim vergisine isabet eden katma değer vergisinin aranılmaması sağlanmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sosyal Hizmetler Alanında Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'de yapılan değişiklikle, konut hesabına katılanlara uygulanan devlet katkısı tutarı 20 bin liradan 25 bin liraya çıkarılmakta ve sistem daha önce Aile Bakanlığı tarafından yürütülürken şimdi Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından yürütülmesi sağlanmaktadır.

Ulaştırma ve Altyapı Alanına İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'de yapılan değişiklikleyse metro, şehir içi raylı ulaşım sistemleri ve benzeri projelerden kaynaklanan tahsilatın başlama süreci, mülkiyet devri şartı yerine işletme devri yapılması şartına bağlanmaktadır. Böylelikle mevzuat bir anlamda fiili duruma uygun hâle getirilmektedir. Aynı kararnameye eklenen geçici maddeyle Sayın Başkan, söz konusu kanun hükmündeki kararname kapsamındaki metro ve şehir içi raylı ulaşım sistemlerinin hâlihazırda mülkiyet devri olmaksızın işletme devriyle açılması sonrasında elde edilen gelirlerden merkezi yönetim bütçesine aktarım yapılabilmesine de imkân sağlanmaktadır.

Yapmış olduğumuz önemli bir değişiklik de Değerli Başkan, Türk Borçlar Kanunu'nda kira bedelinin belirlenmesinde –kamuoyumuzu da yakından ilgilendiren bir konu, sizlerin de malumu- Üretici Fiyat Endeksi artış oranı yerine Tüketici Fiyat Endeksi artış oranı esas alınmaktadır.

Ayrıca Yargı Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'a eklenen hükümle, kira bedelinin belirlenmesinde Üretici Fiyat Endeksi artış oranı yerine Tüketici Fiyat Endeksi artış oranının derhâl uygulamaya konulması sağlanmaktadır.

Bir diğer düzenlemeyle, Fiyat İstikrarı ile Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun'un adı "Finansal İstikrar ile Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun" olarak değiştirilmekte ve söz konusu kanunda yapılan değişiklikle finansal sistemin ekonomik büyümeyi sağlıklı bir şekilde desteklemesi ve piyasalarda güvenin korunması, finansal otoriteler arasında iş birliğinin sağlanarak sistemik risklerin yönetilmesi ve finansal politika uygulamalarında kurum ve kuruluşlar arasındaki etkin iş birliği, koordinasyon ve uyumun artırılması amaçlarıyla Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi kurulmaktadır. Söz konusu

değişiklikle, Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi ihdas edildiği için 4059 sayılı Fiyat İstikrarı İle Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun'un Finansal İstikrar Komitesinin görevlerini tanımlayan maddesi de yürürlükten kaldırılmaktadır.

Bir diğer düzenlemeyle değerli milletvekilleri, İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun'a eklenen hükümle, belediyelerin gördükleri hizmetler itibarıyla gerçekleştirilmesinde fayda görülen yatırım projelerinin desteklenmesi ve belediyelerin ihtiyaç duyduğu yatırım nitelikli projelerin gerçekleştirilmesi için Strateji ve Bütçe Başkanlığı bütçesine belediyelere yardım ödeneği konulmaktadır.

Öte yandan, hepinizin çok iyi bildiği gibi ülkemizin genişleyen diplomatik misyon ve ağı kapsamında görevlerini sürdüren Dışişleri meslek memurlarımız ile konsolosluk ve ihtisas memurlarımız ve sözleşmeli olarak çalışan mensuplara dair, Dışişleri Bakanlığı Personeline İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun'da değişiklik ve düzenlemelere gidilmektedir. Anılan düzenlemelerle ülkemizin dış misyonlarının etkin ve verimli çalışmalarının kesintisiz sürdürülmesi amaçlanmakta ve temsil ve fonksiyonel olması noktasında hem imkânlar hem de fonksiyonların artırılmasına çalışılmaktadır.

Değerli milletvekilleri, Dışişleri Bakanlığı tarafından vize işlemlerinin daha etkin bir şekilde yürütülmesini teminen vize başvuruları elektronik ortamda işleme alınmaya başlanmıştır. Bu uygulamayla vize başvuruları için gerekli verilerin başvuru sahipleri tarafından önceden sisteme kaydedilebilmesiyle iki aşamalı bir başvuru ve kontrol mekanizması öngörülmüştür. Buna ilaveten, vize işlemlerinin daha süratli sonuçlandırılabilmesi, bazı temsilciliklerimizin önünde zaman zaman oluşan kuyrukların ve bunun ortaya çıkardığı birtakım olumsuz durumların ortadan kaldırılması amacıyla vize başvuru işlemlerinde aracı firmaların hizmetinden yararlanılmasının faydalı olacağı değerlendirilmiş ki... Hepinizin malumu olduğu üzere, bazı ülkeler vize uygulamasında bu sisteme geçmiş durumdadır. Dışişleri Bakanlığı Personeline İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun'a eklenen hükümle Dışişleri Bakanınca belirlenecek ülkelerde vize başvurularında aracı firma hizmeti alınmasına imkân sağlanmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Komisyon üyelerimizin değerli katkılarıyla, tarafımdan milletvekili arkadaşlarımla birlikte verdiğimiz ve Komisyonunuzda görüşülmeye başlayan bu teklif kapsamındaki değişiklik ve düzenlemelerin tamamı ancak Plan ve Bütçe Komisyonumuzun siz çok Değerli Başkanı ve yine çok saygıdeğer üyelerinin katkı ve -eminim- destekleriyle Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna sevk edilecektir.

Teklif kapsamındaki düzenlemelerin ülkemize hayırlı olmasını diliyorum, hepinizi bir kez daha saygıyla selamlıyorum.

Buraya geçmeden önce müsaadenizle, bir iki hususta da açıklamalarda bulunmak istiyorum.

Sayın Başkan, sizin de ifade ettiğiniz gibi, öncelikle, teklifler Cumhurbaşkanlığı sistemiyle birlikte erkler ayrımı sisteminde... Değerli arkadaşlar, sayın milletvekilleri; hepinizin bildiği gibi "erklerin ayrımı"ndan erklerin birbirine küsmesini kastetmiyoruz. Ülkeyi yönetiyorsak tüm erklerin iş birliği hâlinde ve eş güdüm hâlinde çalışması, kamuoyunun beklentilerini en üst düzeyde karşılaması lazım. O yüzden, yasama doğal olarak yürütmeye, yasama doğal olarak sivil toplum örgütleriyle, yasama doğal olarak tüm vatandaşlarımızla doğrudan ilişki hâlinde olmak ve onları dinlemek ve oradan gelen sorunlara da çözüm üretmek durumundadır. İşte bu kapsamda biz de Sayın Başkanın ifade ettiği gibi, hem kurumlara olan ziyaretlerimiz sırasında hem arkadaşlarımızın buraya olan ziyaretleri sırasında hem grubumuza yansıyan sorunların ortaya çıkması sonucunda bütün bunları derledik toparladık, arkadaşlarımızla birlikte çalışmalar yaptık hem kamuoyundaki beklentileri karşılamak hem sivil toplum örgütleriyle hem bürokratlarımızla hem bu konuda sözü olan tüm arkadaşlarımızla bu işi

olgunlaştırmaya çalıştık ve şu anda sizlerin katkıları için de Komisyona bunu sunmuş buluyoruz. Dolayısıyla sizlerin katkılarıyla, eminim, bu teklifle, varsa eksikleri giderilerek, halkımızın ihtiyaçlarını gidermiş olacağız. Bu vesileyle bu açıklamayı da yapmış olmak istedim.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Altunyaldız’a sunumları için teşekkür ediyoruz.

Bir bilgi vereyim: Bugün geneli üzerindeki görüşmeleri tamamlayıp kapatacağım. Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun akşam bir resepsiyonları, yemekleri vardı; o yüzden bugün sadece geneli üzerindeki görüşmeleri bitirip kapatacağız, yarın da maddelerden itibaren görüşmelere devam edeceğiz. Yarın saat 11.00’de bir araya geleceğiz.

Değerli arkadaşlar, şimdi müzakerelere başlayacağız.

Sayın Kuşoğlu, sizden başlayalım.

Buyurunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, görevimiz kanun yapmak, yasama yapmak...

(Bu bölümde ses kayıt sisteminde arıza meydana gelmiştir)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tekrar başlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, hepimizin görevi -biraz önce anlatmaya çalıştığım gibi, sözlerime başladığım gibi- yasama yapmak, bunun için seçildik. Yaptığımız iş de kutsal bir görev, hepimiz en iyi şekilde bu görevimizi yerine getirmek durumundayız.

Değerli arkadaşımız Ziya Bey -sağ olsun- böyle bir çalışma yapmış, getirmiş. “Erkler ayrılığı erkerlerin birbirine küsmesi demek değildir.” dedi, muhakkak ki öyledir. Biz yeni bir hükümet sistemine geçtik, bu yeni hükümet sisteminde özellikle yasama, yürütme ve yargının birbirinden daha net bir şekilde ayrılması ilkesi söz konusuydu. Referandum sırasında, referandum öncesinde Meclis görüşmelerinde falan hep bundan bahsedildi. Yalnız, şöyle bir durum söz konusu: Yasa çıkarmak tabii ki idarenin ihtiyaçlarına binaen olur. Bütün dünyada bu böyledir, bütün dünyadaki parlamentolar idarenin ihtiyaçları doğrultusunda yasa yaparlar. İdarenin ihtiyacı olmayan bir yasayı kolay kolay meclisten geçirmek mümkün değildir, hiçbir meclisten geçirmek mümkün değildir. İhtiyacı belirleyecek olan da idaredir fakat yasanın nasıl olması gerektiğine nihai kararı verecek olan da yasama organıdır, parlamentodur ve bu yasanın uygulanmasını işin mali boyutuyla, siyasi boyutuyla denetleyecek olan da parlamentodur.

Tabii ki birbirlerine küsmezler ama Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde söylenen şuydu: “Hiçbir şekilde yürütme organı Meclise gelemeyecek, Meclis o tarafa gidemeyecek; ilişkileri kesinlikle kesilmiş olacak, daha önceki birlikte çalışma, irtibatlı çalışma söz konusu olmayacak.” Erkerlerin birbirinden ayrılması bu demek değildir, temas etmemeleri değildir. Biraz önce Sayın Başkan zorda kaldı, siz de benzeri bir şekilde ifade etmeye çalıştınız: “Bakanlıkları dolaştık; ihtiyacı olan şeyleri, her bakanlık kendisiyle ilgili ihtiyacı söyledi, bir torba kanun oluştu.” Böyle bir şey yok. Bu, bir anlamda hepimizin aklıyla alay etmektir. Böyle bir sistem söz konusu olamaz. Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin bu iflasıdır. Daha önceki sistemde ne vardı? Buraya geliyordu idarenin sorumluları, bakanlar, kendilerinin

ihtiyacı olanları anlatıyorlardı, siyasi sorumlu olarak anlatıyorlardı. Şimdi değerli arkadaşımız burada, o anlamda, idareyle ilgili bir sorumluluğu olmadan bu kanunları çıkarmaya çalışıyor ama biz biliyoruz ki arkasında idarenin talebi var, idarenin talebi doğrultusunda bunu yapıyoruz. Torba zaten bundan dolayı oluşmuş. Yani işi...

BAŞKAN – Zaten ne yapacağız? Yasayı çıkarmayacak mıyız?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, çıkaracağız da doğru dürüst yapsaydınız bu teklifi, bu düzenlemeyi doğru dürüst yapsaydınız diyoruz. Yani niye hepimizin aklıyla alay ediyoruz, niye bu işi muvazaaya döktük, niye böyle garabet bir hâlde bu işi yapıyoruz? Bakın, arkamızdaki bürokrasi de gülüyor hâlimize, yapılan...

BAŞKAN – Yöntemini söyleyin diyorum, bir şey demiyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) Yöntemi şudur: Bu konuşuldu, oturulur bazı komisyonlar kurulur. Burada bütçe için de kesin hesap komisyonunun kurulması lazım, Bütçe Komisyonunun kurulması lazım. Kanunlar yapılırken de muhakkak ki bir İç Tüzük doğrultusunda idare ile bizim nasıl ilişki kuracağımız belirlenir, ona göre yapılır. Şimdi bütün bunlar belli değil...

BAŞKAN – İç Tüzük yaptılar, bütün partiler üzerinde anlaştı. Niye buna ilişkin bir düzenleme yapmadılar?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nerede anlaştılar?

BAŞKAN – Bütün partiler ortaklaşarak bir İç Tüzük düzenlemesi yaptılar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben Plan ve Bütçe Komisyonu üyesiyim, bana kimse bununla ilgili hiçbir şey sormadı.

BAŞKAN – Bana da sordular.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara)- Size Başkan olarak soruldu mu?

BAŞKAN – Bana da sordular.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Buradaki Komisyon üyelerinin görüşü alındı mı, buradaki birikim dikkate alındı mı?

BAŞKAN – Masada İç Tüzük görüşmelerini yapan Cumhuriyet Halk Partisinin yetkilileri sizinle görüşmediler mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Çünkü öyle bir ortam oluşturulmadı. Böyle bir ortam oluşturulmadı, hiçbir şekilde sorulmadı. Ne İç Tüzük’le ilgili olarak ne de buradaki usulle, esasla ilgili olarak hiçbir şey sorulmadı. Onun için böyle komik bir duruma düşüyoruz, onun için rahatsız oluyorum. Ne olacak ki? Sonuç olarak, çoğunluğunuz var, tabii ki gelir geçer ama burada doğru dürüst, ciddi olarak bir iş yapmamız lazım. Ya “devlet adabı” diye bir şey var “devlet aklı” diye bir konu var “devlet hafızası” diye bir konu var. Biraz ciddi olmamız lazım. Eğer bir şey yapıyorsak, kendimize inanıyorsak, kendimize saygımız varsa bunları doğru dürüst yapmamız lazım, ciddi olmamız lazım. Allah aşkına, bu böyle mi yürür? Uygulamayla ilgili bir sorun varsa, uygun olmayan bazı düzenlemeler varsa bir mevzuat bütünlüğünü koruyarak bazı şeyleri değiştirirsin. Şimdi, burada bunlar yapılıyorsa Ziya Bey, bütün bunlar, bu düzenlemeler yapılıyorsa benim aklıma şu geliyor: Ben de bürokraside bulundum; ya bürokrat korkmuştur, güvenmemiştir, risk almak istememiştir, kanunu çıkarttırmaya çalışmıştır ya da konuyu anlamamıştır, kanun çıkmasını istemiştir. Her iki durum da kötü. Yani burasının bunun için kullanılıyor olmaması lazım. Ya bu konu anlaşılmamıştır, onun için ya da güvenmediği içindir. Bu torba kanunlardan önce bürokrasi yok muydu? Daha önce de bütün bunlar yapılıyordu, siz de bürokraside bulundunuz. Her zaman için çözüm üretilebilir, çözüm de üretilmelidir.

Şimdi, Türkiye'nin ortamına bakın, sıkıntılara bakın, bir ekonomik krizdeyiz, cumhuriyet tarihinin en yapısal, en derin kriziyle karşı karşıyayız, sıkıntılarımız var. Bununla ilgili olarak yapılması gereken işler var öncelikli olarak. Araya da bunlarla ilgili bazı maddeler de sıkıştırılmış, görüyoruz bunları.

Peki, bütün bunlarla neyi hallediyoruz? Ya, bu yapısal krizle ilgili halledeceğimiz bir şey var mıdır? Bazı pansuman tedbirler getirilmiş. Ama halledilen bir şey yok. Bakın, 2001 krizinde -çok önemli bir krizdi, çok önemliydi- mali sektör yeniden yapılandırıldı, bankacılık sektörü yeniden yapılandırıldı. Çok önemli işler yapıldı. Merkez Bankası özerk hâle getirildi. O tarihte -hatırlıyorum- bir yüksek enflasyon sorunu vardı, yüksek enflasyon sorunu çözüldü; bir kamu borç sorunu vardı, tam anlamıyla çözülmüdü ama devredildi şimdiye. Arkasından da bir cari açık sorunu ortaya çıktı, bugünkü noktaya kadar bunları gördük. Peki, şimdi ne olacak? Şimdi, bu 2018 krizinde ne yapılacak, yapılması gereken nedir? Eğer idareyle, yürütme ile yasamanın bütünlüğü varsa, beraber çalışıyorsak bunun gerekçelerini anlayalım, ben de ona göre destek olayım. “Şunları, şunları yapacağız, hedefimiz şunlardır. Tasarruf ihtiyacımız var. Tasarrufları artırmaya yönelik olarak şunları yapıyoruz, şu yasaları getiriyoruz.” denir, biz de onun için uğraşırız. Dış finansman ihtiyacı var bu krizde, görüyoruz, böyle bir sıkıntımız var. “Dış finansman ihtiyacını, döviz ihtiyacını karşılamak için şu maddeleri getiriyoruz.” denir, ben de arkadaşlarımla beraber buna destek olurum ama böyle bir şey yok, gerekçeleriniz arasında da yok.

Dış kaynağa bağımlı tüketim odaklı bir ekonomi anlayışımız vardı. Bunun değişmesi şarttır, üretime yönelmemiz şarttır, büyüme stratejimizin değişmesi şarttır. Bütün bunları göremiyoruz ama böyle yarım yamalak, ne olduğunu anlamaya çalıştığımız hâlde anlayamadığımız birçok tedbir geliyor. Muhakkak siz de bunların çoğuna katılmamışsınızdır, daha derli toplu olmasını, bütünlük arz etmesini istiyorsunuz ama bunun bu şekilde anlaşılması, 71 maddenin... Ki ben bunların 40 olduğunu söylemiştim. 41 maddenin, sonuç olarak -38 kanun ve 3 kanun hükmünde kararname- 41 maddenin, 41 ayrı kanunun nasıl değerlendirilmesi söz konusu olabilir bu kadar zaman içerisinde? Yani devletle ilgili bir iş yapıyorsak, devlet geleneğimiz varsa, devlet aklımız varsa -ki vardır ama görüyorum ki kesilmiştir- bunların bu şekilde yapılması doğru değil maalesef. Biz, geleneği olan, iyi bir kültürü olan bürokrasiye sahibiz, devlete sahibiz. Bize bunlar yakışmıyor. Çok daha düzgün bir şekilde yapabiliriz biz bunları; siz de biliyorsunuz, çok daha düzgün bir şekilde sonuçlandırabiliriz bunları.

Ama şimdi, şeyde de gördüm, bu zaten alışılmış bir konu: Gerekçelerin hemen hemen hepsi yetersiz yani bürokrasiden gelen gerekçeler yetersiz. Sadece kanunlardaki ifadeleri bir başka anlatımla açıklamaya çalışıyor; gerekçelendirmiyor, gerekçesinin ne olduğunu göremiyoruz, gerekçe yok.

Mesela şeyi söyleyeyim: 22'nci maddenin ben Anayasa'ya aykırı olduğunu, süre ve uygulama yetkisi açısından bir belirsizlik içerisinde olduğunu söyledim. Anayasa Mahkemesine de gideriz biz bu konuda, çok net bir konu. Şimdi, 22'nci maddenin son fıkrası diyor ki: “Finansal sistemin bütününe sirayet edebilecek ölçüde olumsuz bir gelişmenin...” Yani şu anda bu özellikle çıkarılmış bir maddedir. “Finansal sistemin bütününe sirayet edebilecek ölçüde olumsuz bir gelişmenin Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi tarafından tespiti hâlinde...” Hangi kritere göre tespit edileceği de belli değil de... “...üye kurum ve kuruluşlarının yetkileri dışında alınması gereken tedbirleri belirlemeye Cumhurbaşkanlığı yetkili olup ilgili bütün kurum ve kuruluşlar belirlenen bu tedbirleri derhâl uygulamakla yetkili ve sorumludur.” Şimdi -siz de bürokraside bulundunuz, üst düzeyde- bu yetki, süre ve yetki açısından bir sınır tanımlıyor, bir.

İkincisi, bu OHAL Kanunu diyordu ki: Güvenlikle ilgili bir sorun, sıkıntı varsa ülkede, OHAL kanunu çıkıyor, olağanüstü tedbirler getiriliyor. Bu, ekonomiyle ilgili olağanüstü tedbirler getiren, bu madde özellikle tam bir OHAL maddesidir, ekonomik OHAL maddesidir bu. Ne olduğu belli değil, ne

yapılacağı belli değil, her şeyi yapabilir buna göre. Böyle bir yetki olmaz mesela. Bu birçok yetkiyi de Cumhurbaşkanına atmak, sorumluluğu atmak aslında. Devlet denen bir organ varsa devlet birlikte çalışır, ekip olarak çalışır; geçmişten gelen birikimiyle, devlet aklıyla, devlet hafızasıyla beraber çalışır, sorumluluğu bir başkasına atmaz. Ama burada bu sorumluluğun atılması var, ekip çalışması da yoktur. Bütün, Anayasa'ya aykırı bir şekilde, yetkinin bir tarafa gönderilmesi “Ne yaparsan yap.” demektir bu, sorumluluğu da beraberinde atmak.

Buna benzer birçok madde var. Yani sonuç olarak biz bir çözüm arıyorsak sıkıntılarımıza, şu andaki ekonomik krize, devletin içinde bulunduğu, dışarı olduğu sorunlara, bu anlayışla bunları yapamayız, düzeltemeyiz. Maddelere geçtiğimizde göreceğiz. Birçoğuyla ilgili tabii ki destek olmaya çalışacağız, olacağız ama gerekçelerini anlamakta da zorluk çekeceğiz.

Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Katircioğlu, buyurun.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, basın mensupları; hepinize saygılarımı sunuyorum.

Yani bir usul tartışmasıyla başladık ve bu usul tartışması gerçekten bir gereklilikti çünkü üzerinde genel olarak konuşulması mümkün olmayan -yani Cemal Bey yine kusura bakmasın- bir torba geldi önümüze. Yani bunun nesinin geneli olabilir diye düşündüğümüzde... Çünkü o kadar ayrı konular var ki bunun geneli ne olabilir? Ben bir geneli buldum esasında, biraz onun üzerine birkaç şey söylemek istiyorum. Bakın, bugün mevcut yeni Cumhurbaşkanlığı sistemi esas itibarıyla şöyle bir sistem benim gözlemlerimden ve gördüklerimden çıkardığım sonuç olarak: Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan kendi partisi olan Adalet ve Kalkınma Partisinden de kurtuldu, bizim gibi muhalif partilerden de kurtuldu, kendisi yükseldi, göğe çıktı, orada atadığı 16 bakanla ve elinin altındaki tekelleşmiş bir medyayla Türkiye'yi kendi başına yönetiyor. Buradaki maddelerin hemen hemen tümü, böyle bir merkezileşmenin bir anlamda olduğunu kanıtlayan maddeler. Yani birazdan maddeler üzerinde konuştuğumuzda zaten daha net olarak çıkacak ortaya. Böyle bir durum var arkadaşlar. Yani bunu Adalet ve Kalkınma Partisindeki arkadaşlar ne kadar görüyorlar, diğer arkadaşlarımız ne kadar görüyor, bilmiyorum veya benim gördüğüm doğru mudur yanlış mıdır, sizler ne düşünürsünüz, bilmiyorum ama gördüğüm kadarıyla Türkiye bu sistemle birlikte inanılmaz bir merkezileşmeye döndü. Hatta tek adama itiraz ediyorlar arkadaşlar, “tek adam yönetimi” lafına ama gerçekten öyle yani Mehmet Uçum'un söylediği çok doğrudur. Bu maddelerde “Cumhurbaşkanı yetkilidir.” denmesiyle esasında “Hükûmet yetkilidir.” demek istiyorlar.” Cumhurbaşkanı tek başına bir hükûmet esasında, şey bu yani soyutlarsanız, karşılaştığımız sistemin temel yapısı bu. Şimdi, bu yapı, kanaatimce, bugün içinde bulunduğumuz ve bulunmaya devam edeceğimiz ekonomik krizin de sebebidir ve bir türlü içinden çıkamadığımız -Suriye bağlamında söylüyorum- siyasi krizin de sebebidir ve Türkiye'nin sosyolojisi açısından söylüyorum, Türkiye'de barışın tesis edilememesinin de sebebi budur. Bunlar, öyle veya böyle yani inşallah ömürlerimiz yeter ve hepimiz yine bir şekilde buralarda veya başka yerlerde karşılaşırız ama bu yol, yol değildir arkadaşlar. Yani 80 küsur milyon insanın yaşadığı bir ülkede bu kadar az sayıda insanın bu kadar çok sayıda insanın hayatını etkileyecek kararlar alabilmesi Sovyetler Birliği'nde yanlış, bizde de yanlış; bu kadar bence açık görünüyor.

Şimdi, maddelerle ilgili baktığımda, mesela üzerinde konuşmak istiyorum bunun. Mesela, Anka Teknoloji Üniversitesi diye bir üniversitenin artık kapatılacağından söz ediyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Açılmadı, açılmadı.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Açılmamış, üç yıldan beri açılmamış.

Mesela, ben şunu öğrenmek isterdim: Neden açılmadı acaba? Yani bir yanıyla KHK’li yapıp da bir metne imza attı diye yüzlerce, binlerce öğretim üyesini siz sokağa bırakın, hatta açlığa bırakın ve ondan sonra bir üniversite kuruyorsunuz, üniversiteye eleman bulamıyorsunuz anlaşılan, bilmiyorum, başka bir sebebi var mı?

Yine Gaziantep Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin adı şöyle değişiyor: “Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi” olacaktı. Tamam, böyle bir değişiklik yapılabilir ama niçin bu “İslam” konu diye anlamaya çalıştım. Metnin gerekçelerinde çok net olan bir şey yok ama şu cümleye takıldım: “Belli bir misyon içinde” diye bir tabir var. Yani esasında belli bir misyondan ben şunu anlıyorum: Arap ülkelerinden veya “İslam” diyelim, “Arap” yanlış ifade, affedersiniz, İslam ülkelerinden bu üniversiteye bir biçimde işte burslar verilerek vesaire başka ülkeden, İslam ülkelerinden insanların gelmesiyle ileriki yıllarda oraları etkileme şansını elde edebilmenin bir tür emperyalist projesi diye de bakılabilir çünkü Batı’da emperyalist ülkeler böyle yaparlar, anlaşılan bizde de böyle bir anlayış gelişmiş gibi gözüküyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Emperyal” diyeceksin.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Emperyal, peki.

Şimdi, madde 32’de şöyle bir laf var, deniyor ki: “Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu’nda yapılacak değişiklikte imalat girdilerinde meydana gelen beklenmeyen fiyat artışları dolayısıyla...” Affedersiniz, “beklenmeyen” nedir, biz neye “beklenmeyen” diyoruz? Yüzde 2’lik artış beklenmeyen midir, yüzde 12’lik artış beklenmeyen midir? Neye göre beklenmeyendir üstelik? Yani dünyada konjonktür veya ülkedeki konjonktür öyle bir yere gelebilir ki yüzde 20 artış da normal bir artış olabilir. Dolayısıyla da bir muğlaklık açısı olduğu çok açık.

“Şalgam suyunda ÖTV kaldırılıyor.” Bu da tuhafıma gitti. Yani niçin şalgam suyunda kaldırılıyor da domates suyunda kaldırılmıyor veya ne bileyim portakal suyunda kaldırılmıyor? Yani demin onu söylemeye çalıştım, biz kanunun tümünü bilirsek bu madde değişikliğinin de ne anlama geldiğini anlarız diye düşünüyorum ama anlaşılan bu benimkisi biraz fazla bir şey istemek oluyor.

Madde 48’de mesela şöyle bir şey var: “Belediyelerin ihtiyaç duyduğu yatırım nitelikli projelerin gerçekleştirilmesi amacıyla strateji ve bütçe başkanlığı bütçesine konulan belediyelere yardım ödeneğini belediyelerin talebi üzerine kullanırmaya Cumhurbaşkanı yetkilidir.” Şimdi, arkadaşlar, hem parti başkanı olacaksınız hem Cumhurbaşkanı olacaksınız ve farklı partilerin seçimle kazandığı belediyelerin imkânlarını siz belirleyeceksiniz. Böyle bir tuhafılık olabilir mi? Çünkü diyelim ki, bizim herhangi bir belediyemizin bir ihtiyacı oldu, bunu belirtti ve Cumhurbaşkanı karar verecek onun verilip verilmeyeceğine. Cumhurbaşkanı bizim rakip partimiz, aynı zamanda partimizin lideri. Peki nasıl olacak bu arkadaşlar, bu nasıl bir anlayış? Hakikaten anlamakta zorlanıyorum.

Evet, dediğim gibi ileride daha ayrıntısını konuşuruz herhâlde, bu genel –tırnak içinde, nasıl bir genelse- bir konuşmaydı ama altını çizerek konuşmamı bitirmek istiyorum. Bir, böyle bir bütçe tekniği doğru bir teknik değildir. Hele hele Türkiye gibi gerçekten ekonomik, siyasi ve sosyal sorunları yığılmış bir ülkede daha uzlaşmacı bir anlayış üretmek lazımdır ama gördüğüm kadarıyla böyle bir uzlaşma arayışının yani artık herhâlde, ne kadar vardı geçmişte bilmiyorum ama şimdi tümüyle kalkmış olduğunu görüyorum. Ve bugüne kadar gelen bütün torba yasalarda yasa değişiklik önerileri doğrudan doğruya Cumhurbaşkanlığı sisteminin güçlendirilmesine yöneliktir, Cumhurbaşkanlığı sisteminin merkezileşmesine yöneliktir ve yani öyle veya böyle bu yetki konsantrasyonu emin olun hiç kimsenin yararına olan bir konsantrasyon olmayacaktır. Çünkü hep söylüyorum, İbni Haldun’dan beri merkezileşme, esasında zayıflamadır. Herhangi bir sistem merkezileşiyorsa kırılganlaşır ve bu, bütün

Osmanlı tarihinde böyle yaşanmıştır. Gördüğüm kadarıyla tarih bir şekilde... Hani inanmam tekrerr ettiğine ama anladığım kadarıyla Sayın Cumhurbaşkanının çok önemseddiği bu Cumhurbaşkanlığı sistemi bence Türkiye’yi kırılganlaştıran bir sistemdir ve bu yasalar da ona hizmet etmektedir.

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Kâtip Şirin Ünal geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Vekilim.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben de tüm hazırunu saygıyla selamlıyorum.

Usul hakkında da ifade ettiğimiz gibi, “torba” adı verilen düzenlemeleri biz de doğru bulmuyoruz,. Birden fazla kanunda değişiklik içeren düzenlemeler kanunların anlaşılabilir, uygulanabilir olmasını olumsuz etkilemekte, hukuki güvenlik ilkesini zedelemekte, ayrıca da yasama kalitesini yine olumsuz etkilemekte.

Yine, aynı önerimizi burada dile getireyim. Yani artık Mecliste kanun tekliflerinin usul, esaslarını belirleyen bir düzenleme yapılması -bu İç Tüzük de olabilir ya da ayrı bir düzenleme olabilir- gerekiyor. Bu konuda biz hazırız.

Bir diğer konu, mali yük meselesi. Aslında bu konuda 5018 sayılı Kanun’un 14’üncü maddesinde amir hüküm var ama hiç uygulanmıyor. Orada ne diyor? Gider artırıcı, gelir azaltıcı tekliflerin en az üç yıllık mali yükünün teklife ekleneceğini öngörüyor, hatta sosyal güvenlikle ilgili olanlarda yirmi yıllık aktüeryal hesaplar istiyor ama bunlar maalesef kanunda amir hüküm olmasına rağmen yıllardır uygulanmıyor. Bunun da uygulanması gerekir. Yani yapacağımız kanun teklifleriyle ilgili usul ve esasları düzenleyecek düzenlemede bunların dikkate alınması gerektiğini düşünüyorum.

Bu teklif, tabii, bakanlıklarımızın, kamu kurum ve kuruluşlarının ihtiyacı olan düzenlemeleri içeriyor. Genel olarak olumlu buluyoruz. Ben bazı maddeleriyle ilgili, maddeye geldiğimizde daha detay bilgi alabilmemiz açısından şimdi dile getireceğim. Nedir bunlar? Bülent Bey’in de ifade ettiği 22’nci madde. O 22’nci maddede finansal istikrar ve kalkınma komitesi kuruluyor. Son fıkrasında farklı anlama gelebilecek bir ifade var. Ben amacın bu olmadığını düşünüyorum ama bunun düzeltilmesi lazım yani “üye kurum ve kuruluşlarının yetkileri dışında alınması gereken tedbirleri belirlemeye Cumhurbaşkanını yetkili olup...” diyoruz. Yani burada amaç şu: Hani üye kuruluş BDDK’dır, SPK’dır, kendi yetkilerini kendileri kullansın, onların kullanamayacağı, kendi kanunlarında yetkisi olmayan konuları Cumhurbaşkanı belirlesin. Bu daha düzgün yazılırsa farklı anlamaları önler diye düşünüyorum.

İkinci konu, 42’nci madde. Burada bir teşviki kaldırıyoruz. Bu geçici 20 kapsamındaki sandıklarla ilgili 5 puanlık işveren teşvik primi vardı, onu kaldırıyoruz. Niye kaldırıyoruz? Tabii, tam bir gerekçesini bulamadım. Yani normalde kanuna bakarsak özel sektör işverenlerine yönelik bir teşvik ama son fıkrasında “Kamu idareleri hariç bu geçici 20 kapsamındaki sandıklarda da uygulanır.” diyordu, o hükmü kaldırıyoruz. Yani onun gerekçesini, gerek SGK gerek Hazine bunun uygulamada nasıl bir sonucu olur, maddeye kadar bu konuda bize bir bilgi verirse madde görüşülürken... Bir de orada geçici 20 kapsamındaki sandıklardan emekli olanlar bu bin liralık emekli aylığını alamıyor yani bayramlarda verilen o biner liralık emekli aylığını da alamıyor. Yani konuyu bir bütün olarak düşünmek lazım. Madde geldiği zaman bu konularda gerekli bilgi verilirse memnun oluruz.

Ziya Bey, bir diğer konu, bu 57 ve 60'ıncı maddelerde ÜFE yerine TÜFE'yi öngörüyoruz yani yarın TÜFE daha yüksek çıkarsa tekrar kanunu mu değiştireceğiz? Yani bunu bir sistematığe bağlamak daha doğru olacak. Ya "ortası" diyelim, ya "hangisi düşükse" diyelim, kanunu bir sefer değiştirelim, ondan sonra uygulansın. Şimdi, ÜFE'yi TÜFE'ye çevirmenin gerekçesi belli yani ÜFE yüksek olduğu için TÜFE'ye çekiyoruz. Yani buna ya "ikisinin ortalaması" diyelim ya da hangisi düşükse, hangisi fazlaysa bir şey koyalım da yani bir daha değiştirme ihtiyacı olmasın diye düşünüyoruz, hem 57'nci maddede hem 60'ıncı maddede.

Bir de bu 63'üncü maddede bir düzenleme yapıyoruz. Ödünç para verme... Bununla ilgili -Maliye Bakanlığımız iyi bilir- örtülü sermaye olayı var yani bu konuda istismar edilmeye muhtaç bir madde gibi geldi bize. Bunu bir bütün olarak, ödünç para verme işlemlerini masaya yatırmamız lazım. Hemen böyle serbest bırakırsak bunu çok olumsuz sonuçları olabilecek bir düzenleme olarak görüyoruz. Bu konuda madde gelince detaylı bilgi alabilirsek yine memnun oluruz.

Bir diğer konu, bu emekli aylığı. Asgari sınır getiriyoruz, bin lira diyoruz yaşlılık, malullük, ölüm aylığında. Aslında, SGK'nin istatistiklerine bakarsak öyle bir durum söz konusu değil, bilmiyorum SGK bunu istatistiklerinde niye göstermiyor? Bu aylık bültenlerine baktım. Gerek 4/A gerek 4/B gerek 4/C'de en düşük emekli aylıkları hep bin liranın üzerinde zaten. Ama ben gerekçesini biliyorum çünkü 2008 yılında çıkarılan kanunla malum hem güncelleme katsayısı düşürüldü hem aylık bağlama oranı düşürüldü. Bu nedenden dolayı giderek emekli aylıklarında bir düşüş söz konusu. Ben tahmin ediyorum ki -bilmiyorum, SGK'den arkadaşlarımız vardır- özellikle ölüm aylıklarında karşımıza çıkmaya başladı bu düşük aylık. Bir de malul aylıklarında da çıkabilir ama yaşlılıkta herhâlde daha bin liranın altında emekli aylığı bağlanması söz konusu olmayabilir. O konuda detay bilgiler verilerse ki o tarihteki muhalefet şerhimizde de -yani on yıl önce- bu konuya dikkat çekmişiz, uyarımız var yani bu gelecekte emekli aylıklarında çok büyük düşmeye yol açacak, emekli aylıkları arasındaki eşitsizliği daha da artıracak diye uyarıştık.

O açıdan, bu uygulamayı destekliyoruz ama genel anlamda emekli aylıkları arasındaki eşitsizlikleri giderecek bir intibak düzenlemesi de gerekiyor çünkü dönem dönem kanunlarda yapılan değişiklik nedeniyle emekli aylıkları farklı farklı bağlanmış durumda. Bir intibak yasası geldi ama o tam intibak yasası değildi. Orada sadece 2000 öncesini kapsayan, SSK'lileri kapsayan bir düzenlemeydi. Bunun daha kapsamlı bir şekilde emekli aylıkları arasındaki eşitsizliği giderecek şekilde bir düzenleme yapılması gerekiyor.

Bu genel sağlık sigortasıyla ilgili yine burada sormak istiyorum. Madde görüşülürken gerekçesi ifade edilir. Normalde 5510'la yaptığımız düzenleme 81 milyonu kapsıyor yani gelir testine tabi. Gelir testine göre gelirine göre devletin üstlendiği kesim var ve diğer kesim var. Yani bu maddeyle getirdiklerimiz bu kapsama girmiyor muydu, ben onu çözemedim yani er ve erbaşların bakmakla yükümlü olduğu kişiler, anne babalar. Yani düzenleme şey olarak doğru ama zaten kapsamıyor muydu? Yani böyle bir düzenlemeye niye ihtiyaç duyuldu?

Burada bizim Milliyetçi Hareket Partisi olarak görüşümüz de şu: Aslında gençlerimize yönelik genel bir düzenleme yapmak lazım. Malum 18 yaş sınır, lisedeyse 20, üniversitedeyse 25 yaşa kadar ailesinin GSS'sinden yararlanabiliyor. Bunu iş bulunca yani sigortalı oluncaya kadar ailesinin sigortasından yararlanсын görüşündeyiz biz MHP olarak. Gerekçemiz de şu: Çocuğun işi yok zaten, gencin işi yok, bir de GSS primiyle muhatap kalmasın. Zaten sağlık hizmetinden genç olduğu için çok da yararlanmıyor yani primi alınıyor. O konuda da Milliyetçi Hareket Partisi olarak gençlerin iş bulana kadar ailesinin GSS'sinden yararlanması görüşündeyiz.

Diğer düzenlemeleri maddelerde geldiği zaman ifade edeyim. Ben kafamızda soru işareti olan konularla ilgili madde görüşülürken ilgili arkadaşların gerekli bilgileri vermesi açısından bunları dile getirdim. Hayırlı olsun diyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi, usul konusunu yeniden tartışmak istemiyorum ama gerçekten hani sağlıklı bir yasa yapmaya uygun hiçbir ortam yok. “Yeni sistem” dediğiniz sistem içinde herhangi bir gelenek oluşturmaya katkı sağlamayacak bu tavırlarımız diye düşünüyorum.

Şimdi, sayın teklif sahipleri genel gerekçe yazmışlar. Gerçekten bu genel gerekçe arkadaşlarımızın nasıl zor durumda olduklarını gösteriyor. Şimdi, “Değiller zor durumda, çok da rahatlar.” filan diyeceksiniz ama eğer okursanız bu genel gerekçeyle ilgili torba yasa yapmanın zorluğunu da bu torba yasayı kendi hazırlamamış olduğunun ele vermesi açısından da gerçekten sıkıntılı bir genel gerekçe. Aslında, madde gerekçeleri bir şekilde oraya taşınmış. Bu, torba yasanın tabiatında var.

Değerli arkadaşlarım, şimdi bu kanun teklifiyle aslında işte 41 kanun ve kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılıyor. Değişik konuları, birbiriyle ilgisi olmayan konuları görüşüyoruz. Bunlardan bir kısmı dolgu maddeler. Yani aslında işte yapılan Anayasa değişikliği, “müsteşar” yerine “bakan yardımcısı” konuluyor, “genelkurmay başkanı” yerine başka biri konuluyor. Bunlar dolgu maddeler. Hiç de buraya gelmesine gerek yoktu. Aslında çok da farklı bir şekilde yapıyor zaten Cumhurbaşkanı, Anayasa’yı manasayısı dinlemiyor, devleti yeniden tanzim ediyor. Peki, niye bu maddeler buraya geliyor? Dolgu işte. Yani bir şeyleri örtmek istiyorsanız böyle şeyleri de getirirsiniz. Okuyan der ki: Ya ne zararı var ki işte adamlar bir değişiklik, sistem değişikliği yapıyorlar, bu kelimelerin de değişmesi gerekir, aslında buraya da gelmesine hiç gerek yok.

Bir kısmı, mesela 7, 9, 10, 12, 19, 20 gibi gerçekten faydalı maddeler. Bizim muhalefet partisi olarak da destek vereceğimiz maddeler. Belki de eksik diyeceğiz. Yani emekli maaşlarının bin liradan az olmaması, iyi, doğru da eksiktir ama işte ölüm durumlarında bin liranın bölüşülüyor olması eksiktir. Dolayısıyla belli bir yerde sınırlamak kaydıyla burada da bir iyileştirme yapılabilir diyeceğiz. Örneğin 12’nci madde, daha evvel üniversitelerin tıp fakülteleri için, borçlarının Maliye Bakanlığı tarafından bir şekilde geçici olarak üstlenilmesi ve tasfiye edilmesiyle ilgili yaptığımız düzenleme şimdi diş hekimliği fakülteleriyle ilgili yapılıyor ve hepimiz biliyoruz ki üniversiteler, üniversitenin sağlık kuruluşları, hastaneleri ciddi sıkıntı içinde ve bunları gideriyoruz. Bunlar doğru şeyler. İşsizlik sigortası, işsizlik maaşının bağlanmasının kolaylaştırılması doğrudur, destekleyeceğiz ama önerge vereceğiz, yeterli değil, daha da kolaylaştırmak için birtakım düzenlemeler yapmak gerekiyor.

Bir kısmı var ki bu torbanın içinde -biz karşı çıkacağız- asla burada yer almaması gerekiyor. Hatta çıkarılması gerektiğini hem önergelerle teklif edeceğiz hem burada da söylüyoruz, bu maddeleri çıkartın ve daha kolay bir şekilde bu kanun teklifini burada görüşelim çünkü bu maddelerin bir kısmının gerçekten Anayasa’ya aykırı olduğunu ifade ettik. Bir kısmının da hiçbir şekilde kimseye bir faydası olmayacak, tam tersi büyük sıkıntılara sebebiyet verecektir diye düşünüyoruz.

Değerli arkadaşlarım, bir de asla olmaması gerekenlerin arasında bir 22’nci madde var ki bilmiyorum, iktidar partisi milletvekili arkadaşlarımız okudular mı, burada ne demek istiyor bize anlatır mı biraz daha bunun gerekçesini? Herhâlde bu maddeyi konuşurken ayrıca gerekçesini konuşacağız. Şunu mu demek istiyor? Biraz evvel Sayın Katırcıoğlu’nun ifade ettiği gibi “Biz ne yapıyorsak tek adam sisteminin yerleşmesi için yapıyoruz. Biz bu heyet olarak bu dönem buraya geldik. Başbakan kendisini

ortadan kaldırdı başbakanlıkla beraber -şimdi belediye başkanlığına gidiyormuş, hayırlı uğurlu olsun- bunun gibi biz de milletvekilleri, bu demokrasiyi, ortak akılı, bunları bir şekilde iptal ediyoruz ve her şeyi seçilmiş olan birisine... Bir kişinin seçilmiş olması bizim için yeterlidir, merkezileştirme daha iyidir, işler daha çabuk yürüyor, memleketin, milletin hayrına olan budur, dolayısıyla böyle kalabalığa, bunlara filan de gerek yoktur.” Ama büyük bir çelişki var. Madem gerek yok niye sayıyı 550’den 600’e çıkardınız? O da ayrı bir şey.

Burada -bu 22’nci madde gelince bunu konuşacağız- gerçekten bir finansal OHAL yetkisi veriliyor Cumhurbaşkanına. Kendisi ilan edecek ve kendisi yönetecek. Bir finansal OHAL -üstüne basa basa söylüyorum- maddesi geldiği zaman ne demek istediğimi tekrar anlatmaya, daha geniş bir şekilde anlatmaya çalışacağım.

Bir kısım maddeler var ki değerli arkadaşlarım, bu maddeler de aslında siyasal karar. Yani buna muhalefet olarak biz itiraz ederiz, şöyle olsa daha iyi olur deriz. Ama netice itibarıyla, işte, birinci parti, ikinci parti falan gibi laflar ediliyor ama yani bir iktidar partisi var -partileri var, neyse- onlar çoğunluk, demokraside son kararı çoğunluk veriyor. Çoğunluk böyle uygun görüyordur, siyasi sorumluluğu da üzerine alır, yapar. Daha sonra başka siyasi bir heyet gelir, değiştirir. Peki, iktidarda olan bir siyasi heyet demokrasilerde neyi yapar arkadaşlar? Yani, belli sınırlar içinde olan şeyleri yapar, her şeyi yapmaz, yapamaz. Sizin heyetinizin de -Adalet ve Kalkınma Partisini kastediyorum- Türkiye’ye özgü sağ kafanın da temel problemlerinden bir tanesidir bu, siz şöyle algılıyorsunuz: Biz seçildik, her şeyi yaparız. Sayın Cumhurbaşkanı böyle algılıyor, sizin heyetiniz de -bana göre tabii yani bunu şey yapabilirsiniz- böyle algılıyor. Seçilen krallık sistemini savunuyorsunuz siz, demokrasiyle filan hiçbir ilgisi yoktur. Demokraside, iyi demokraside, kaliteli demokraside kararlar dağıtılır, sorumluluklar dağıtılır; bu yetmez, denetleme mekanizmaları getirilir çünkü demokrasi teorisinin temelinde -kızarsınız falan ama- insanı tanımak vardır. Hani, insan unutkanlıkla, yanlışlık yapmakla maluldür ya, insan bir şekilde mükemmel değildir, eksiktir ya. İnsanın eksikliklerini gidermek için oluşturulmuş bir sistemdir, bulunmuştur. Daha iyisi, problemleri falan yok mudur? Çok problemleri var demokrasinin. Şimdi otururuz temsili demokrasinin sıkıntılarını burada konuşuruz. Bunların aşılması için gelen teklifleri falan da tartışırız, en mükemmel falan... Ama şu anda mevcut olan şey budur, insanların yanlışlarını düzeltmek amacıyla çünkü ortak akılla, birbirimizi uyarak... Siz öyle yapmıyorsunuz arkadaşlar. Seçilmiş bir irade, seçilmiş birisi varsa meşruiyeti halktan alıyor, millettan alıyor, dolayısıyla bu, yanlış yapmaz. “Bu, yanlış yapmaz.” onu insan olmaktan da bir şekilde çıkarıyor değerli arkadaşlar. Bu mantıkla hazırlanmıştır bu maddeler. Buradan bir yere gidemeyiz arkadaşlar, dünya kadar yanlış yaparız.

Nitekim, bu kanun teklifinin içinde -sayın milletvekilim teklif sahibi- öyle şeyler var ki işte bir süre önce kanun hükmünde kararnameyle yürürlükten kaldırılan madde yeniden getiriliyor mesela değerli arkadaşlar. Niye böyle olmuş? Çünkü düşünülmemiş. Ortak akıl... Bir yerden bir şey geliyor ama -saraydan örneğin- yanlış olabilir. Hayır, bu aklınızdan bile geçmiyor arkadaşlar. Soru sorun “Pardon, ne demektir bu?” deyin, sorun yani her şeyi “Mehmet” diye bir avukat var...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Tam CHP’de yapılan şeyler ya bunlar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Cumhurbaşkanı demedi mi “Ne demek arkadaşlar...”

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Gürsel Erol mesela, bir hatırlasanız Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Mehmet Uçum.

Değerli arkadaşlarım, böyle değil.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Gürsel Erol bir küçük itiraz yaptı, ne hâle geldi CHP’de?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, ben bir şey demiyorum yani onları benim tasvip ettiğimi nereden çıkarıyorsun? Bakın, başka bir şey söylüyorum değerli arkadaşlarım, yani itiraz edenin disipline gitmesi, disiplin suçu mudur falan değil, başka bir şey söylüyorum, size diyorum ki -yanlış bir şey de söylemiyorum- bir kişiden gelenin yanlış olabileceğini hesaba katın. Siz bunu yapmıyorsunuz arkadaşlar ve gerçekten demokrasiyi tahrip ediyorsunuz. Yani, şeklen demokrasi...

Bugün burada, şimdi tiyatro falan diyeceğim, herkes “Oo, Meclise hakaret ettin.” falan... Değil arkadaşlar, Meclise hakaret etmiyorum, ben Meclisin güçlendirilmesi için çırpınıyorum burada, hiçbir şekilde hakaret etmiyorum ama yani koca koca insanlar Türkiye Büyük Millet Meclisini, hani 2 defa gazi olan, İstiklal Savaşı’nı yöneten, kutsal, işte, millet iradesinin tecelligâhı bu Meclisi bu duruma düşürmeyin değerli arkadaşlarım ya.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Yanlış neyi sahiplenmişiz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yazıktır ya!

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ya ne yaptık ya? Milletvekilimiz işte burada, 70 maddelik bir kanun teklifi getirmiş. Ne yani kötü bir şey mi yapmışız?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şu İbrahim kardeşimizin de usul içinde, İç Tüzük içinde nasıl... Laf at kardeşim ama bu kadar değil yani konuşmamızı tamamen bozma.

Evet, değerli arkadaşlarım, ben Başkan olsam, teklif sahibi olsam gerçekten muhalefetin itiraz ettiği bu maddeleri bu tekliften geri çekerim, bunların üzerinde biraz daha düşünürüm. “Ya, muhalefet milletvekili işte, bu adam da zaten sert, Cumhurbaşkanına da kafayı takmış ‘finansal OHAL yetkisi’ diyor filan, eeh boşver!” demeyin. Ne demek finansal OHAL yetkisi, ne yapabiliyor, nelere sebebiyet verebilecek, o çok sevmiş olduğunuz Sayın Cumhurbaşkanının başına ne büyük sıkıntılar açabilecek? Bunları bilin değerli arkadaşlarım.

Bakın, günler çok çabuk geçiyor. Hemen “Bizi tehdit etti filan” diye de yorumlamayın. Bakın, bu ülkede yakın tarihte neler oldu? Size hatırlatıyorum, yakın tarih. Neler oldu yani? Meclisi, dışarda hukuku filan düşünün yani. On sene içinde oldu bu. On sene önce bir grup kendinden menkul, işte o 28 Şubatı filan yapanlar astılar kestiler, savcılar topladılar, talimatlar verdiler, brifingler verdiler, gece yarısı oturdular muhtıralar yazdılar, memleketin iktidar partisini kapatmak için mahkemelere dava açtılar, baskı yaptılar. Bir süre sonra başka bir heyet geldi. Tuhaf bir şey bu ülke arkadaşlar. Onların hepsini “Bunlar Ergenekondur, Balyozdur, şudur budur” diye yaşla kuruyu da, suçlu olan olmayan hepsini içeri attı, tıktı içeriye. Dünya kadar eziyet ettiler, insanlar orada acı çektiler, öldüler, kişisel hakları çiğnendi filan. Bunların hepsi on-on beş sene içinde oldu. Sonra ne oldu değerli arkadaşlar? Sonra başka şeyler oldu. Onların, onu yapanların hepsi vatan haini ve terörist oldular. Savcılar... Kardeşim, hâkim ve savcılarımızın yarısı, yarısı değerli arkadaşlarım, terörist damgasıyla meslekten atıldılar, bir kısmı kaçtı, müebbet hapis cezası alıyorlar. Böyle bir ülke yoktur değerli arkadaşlarım. Normal, her şey normal gibi... Ne oldu? Onlar bu sefer dışarı çıktılar ve yüce Türk yargısı karar verdi, dedi ki: “Ergenekon diye bir şey yoktur. Dolayısıyla böyle bir terörist de yoktur. Beraatini istiyorum.”

Değerli arkadaşlarım, beş sene sonra ne olacağını filan bilmiyoruz. Kimseyi de tehdit etmiyorum. Ama seçilmiş ülkeyi yönetsin, helalinden yönetsin, hiçbir itirazımız yok. Seçildi. Evet, şöyle oldu böyle oldu, seçildi, hiçbir itirazımız yok. Ama hukuk içinde yönetsin değerli arkadaşlarım, hukuk içinde yönetsin. Bu yaptığımız işlerin hepsi de hukuk içinde olsun.

“Biz yaptık oldu. Şeklen hukuka uydu. Ee, milletvekili kardeşimiz de hepsini bakanlık bakanlık dolaştı herkesin ihtiyacını aldı, torbasına attı, geldi buraya yapıyoruz, ne var bunda kardeşim?” Ee, ben sordum baştan: Bu bürokrat arkadaşlar niye o milletvekili arkadaşımızın arkasında oturuyor da benim arkamda oturmuyor diye. Kimse cevap vermedi. Demokrasiye benim arkamda da oturması gerekiyor değil mi yani? Niye bana gelmedi o şeyler, muhalefet olarak belki de ben ikna edecektim.

Bir de sordum değerli arkadaşlarım. Bu tekliften önce bana göre çok daha önemli bir teklifi ben sundum, gelmiyor Komisyona. Değerli arkadaşlarım, kim karar veriyor buna? Daha evvel Hükümet tasarı getiriyordu filan. Niye bu arkadaşımızın maddeleri...

Nereden sana uçtu da 31/12/2018’de mutlaka geçmesi gereken şeyleri buldun, bakanlıklardan topladın da? Benim de büyük haksızlıkların giderilmesi için hazırlamış olduğum teklif burada sizin teklifinizden önce Plan Bütçe Komisyonunda görüşülmesi gerekiyordu. Niye görüşülmedi değerli arkadaşlar?

Birbirimizi kandırmayalım arkadaşlar. Gerçekten ilkokul müsameresi filan değil yani. Hakikaten demokrasi önemli bir sistemdir, ülkeyi yönetmek önemli bir sistemdir, milletvekilliği mühimdir, Parlamento çok önemlidir. Biz milleti gerçekten temsil ediyoruz. O insanların bize güveniyle burayı temsil ediyoruz.

Güldürmeyelim kendimize. Yazık etmeyelim. Demokrasiyi katletmeyelim diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum arkadaşlar.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Vekilim.

Sayın Emecan...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli Komisyon; vallahi torba yasa olunca hakikaten geneli üzerine konuşmak da hem bir taraftan kolay hem bir taraftan zor. İşte “torba yasa” deyip eleştirip geçebiliriz de aslında kısa yoldan ama öyle olmuyor maalesef. Usul tartışması kısmında bu konuya epey değinildiği için çok fazla değinmeyeceğim. Karşı olduğumuz zaten açık, malumunuz, birçok birbirinden bağımsız konunun bir torbaya doldurularak getirilmesi.

Burada kişiler ve olaylar üzerinden de ben eleştiri yapmayı çok uygun bulmuyorum. Tutumlar ve ilkeler üzerinden aslında konuşmak gerekiyor. Yani bu getirilen yasanın ilkesel olarak değerlendirilmesi gerekiyor. Komisyon Başkanımız çok güzel bir ifade kullandı biraz önce tartışma esnasında -ben de kendisine sordum zaten- teklif sahiplerinin bakanlıkları dolaşarak bakanlıkların görüşlerini aldığı, böyle bir çalışma yaptığı, ondan sonra bu teklifi hazırladığıyla ilgili. Teklif sahipleri, ben görüyorum ki bu kanun teklifini hazırlarken sadece bakanlıkları dolaşmamışlar, biraz daha ileriye gidip saraya da uğramışlar, Sayın Cumhurbaşkanına ve Sayın Cumhurbaşkanından da belli oluyor ki talimat almışlar. Nedir o talimat? Maddelerin birçoğunda Cumhurbaşkanının yetkili kılınmasıyla ilgili bir talimat. Şimdi, benim ilk etapta, geneli üzerine baktığım zaman bu torba yasaya gördüğüm iki şeyden en önemlisi bu, Cumhurbaşkanının birçok maddede yetkili kılınması. Yani aslında burada bizden, milletvekillerinden talep edilen, sayın milletvekilleri, siz bu teklifi geçirerek, kabul ederek...

Şunun da altını çizeyim: İçinde olumlu görüşler var, olumlu düzenlemeler var bizim de destek vereceğimiz. Eksik olduğunu düşünüyorum, madem bir torba yasa geldi, belki de bunun biraz daha genişletilmesi gerekiyor. “Genişletilmesi” derken hangi sorunları çözdüğüne de bakmak gerekiyor bu torba yasanın. Örneğin, aylardır Genel Kurulda tartışılan bazı konular var. Bakıyorum, toplumda da çok fazla karşılığı olan, emeklilikte yaşa takılanlar var, 3600 ek gösterge bekleyenler var. İşsizlik sorunumuz var, büyük bir sorun bu. Hep 2002 ve 2019 değerlendirmesi yapıyorsunuz veriler üzerinden

değerlendirme yaparken ve 2002’den 2019’a verileri ne kadar düzelttiğinizle ilgili. İşsizlik oranları 2002’yi yakaladı günümüzde. Birçok veride yakalamış durumda maalesef ülke, içinde bulunmuş olduğumuz krizden dolayı. Buna rağmen bu torba yasanın içinde birtakım olumlu düzeltmeler olsa bile birtakım kesimlerin ihtiyacını düzelterek, gerçek anlamda toplumun sorununu çözecek hiçbir şey yok biraz önce söylediğim gibi. Yani bunların da dâhil edilmesi gerekiyor. Madem yaptık, mesela bunları neden dâhil etmediniz? Ben teklif sahibine sormak istiyorum, işsizlikle ilgili ne var burada, emeklilikle ilgili ne var? Yani emeklilikle ilgili, bizim parti olarak asgari 1.200 TL olmasıyla ilgili bir teklifimiz vardı; getirelim bunu buraya, tekrar konuşalım mesela, emeklilerin sorununu çözmek için. Aynı şekilde, asgari ücretli çalışanlarla ilgili de tekliflerimiz vardı, bunları da getirelim, görüşelim.

Şimdi, bunlar yok ama Cumhurbaşkanına sonsuz yetki var. Yani biz milletvekilleri olarak bu kanun teklifini geçireceğiz, ondan sonra da diyeceğiz ki: “Tamam, bu olumlu, uygun.” ya da “Uygun değil ama Cumhurbaşkanı sonsuz yetkili, istediği gibi uygulasin.” Hemen bir örnek madde söylemek istiyorum bununla ilgili size -madde 4-5- Türk Hava Kurumu ve sivil havacılıkta görevli pilotlar ile personele yapılan aylık ücret ödemelerinin yüzde 70’i gelir vergisinden istisna tutuluyor diye. Bu maddenin düzenlenmesinin sonunda şöyle bir cümle var: “İstisna oranının yüzde 100’e kadar artırılması ya da sıfıra kadar indirilmesi konusunda Cumhurbaşkanı yetkilidir.” Şimdi, bu nasıl bir cümledir? Yani, mesela, bunun gerekçesi nedir? Bunun açıklanması gerekiyor.

Benden önceki konuşmacıların da vurguladığı gibi, gerekçeleri okuduğumuzda hakikaten bir şey alamıyoruz, gerekçelerin içinde kanun teklifindeki cümlelerin tekrar edildiğini görüyoruz. Biz gerekçeleri anlamalıyız ki onlar üzerinden değerlendirme, yorum yapalım. Ayrıca da Cumhurbaşkanına bu kadar, yüzde 100 yetki verilmesi... O zaman niye buraya geldi yani neden bizden onayı isteniyor?

Şimdi, bu yeni sistem getirilirken hep “Kuvvetler ayrılığı olacak; daha güçlü Meclis, daha güçlü devlet.” dediniz, biz “tek adam rejimi” dedik; itiraz ettiniz “tek adam rejimi” söylemimize. E şimdi, bu yapılan nedir? Bütün yetkiler tek adama verildiğine göre bu, tek adam rejimidir. Aslında bu kanun teklifiyle, bu torba yasayla siz, bizim “Bu bir tek adam rejimidir.” söylemimizi haklı ve doğru çıkarıyorsunuz. Yani bunun altını çizmek istiyorum, ben bu torba yasaya baktığım zaman gördüğüm şeylerin başında bu geliyor, Cumhurbaşkanına sonsuz yetkiler verilmesi; onun dışında, sorunlara fazla çözüm üretmemesi, toplumsal anlamda karşılığı olan sorunlara çözüm üretmemesi ve gerekçeleri de fazla tanımlanmadığı için anlayamadığımız şeyler var.

Mesela, yine bahsedildi, ben kanun teklifini getiren sayın vekilimize madde 42’de bir... Yani olumlu düzenlemelerin yanında bazı hakların alınmasıyla ilgili de maddelerin düzenlendiğini görüyoruz. Bunların gerekçesinin mutlaka açıklanması gerekiyor maddelerle ilgili görüşme yapılmaya gelindiğinde.

Yine madde 12 mesela. Yani madde 12 aslında, bir anlamda devletin çıktığının ve konkordato ilan ettiğinin bir göstergesi olarak karşımıza çıkıyor baktığımızda.

Maddeler üzerinde çok detaya girmek istemiyorum ama örneğin, madde 24, jeotermal kaynak ve doğal mineralli su alanları mera alanı dışına çıkarılabilecek. Hangi ihtiyaçtan kaynaklı böyle bir karar alındı, bunun da bize açıklanması gerekiyor ki üzerine biz yorum yapalım bunun. Yani birçok madde var üzerinde tartışılması, konuşulması gereken. Bunlara maddelerin üzerinde görüşme yapılırken değinileceğini düşünüyorum, açıklanacağını düşünüyorum.

Sonuç olarak yine bu torba yasaya baktığım zaman, geneli üzerine konuşmak gerekirse aslında, Sayın Başkanım, elmalar üzerinden örnek vereyim isterseniz. Bir sandık güzel elmanın içine sanki çürük elmalar da konulmuş ve önümüze getirilmiş gibi bir torba yasayla karşı karşıyayız, ben öyle görüyorum. İnşallah, bu çürük elmaları hep beraber burada temizleriz, düzenleriz. Daha verimli bir

teklif olması açısından da bizlerin teklifleri de Sayın Başkanımızın biraz önce Komisyonun çalışma yöntemleriyle ilgili yaptığı açıklamadaki gibi oturulur, uzlaşılır ve değerlendirilir ve bu Komisyondan geçer ve sonuç olarak bu Komisyondan daha olumlu bir şekilde bu torba yasa geçirilir.

Hayırlı olmasını diliyorum, teşekkür ediyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Emecan.

Sayın Tatlıoğlu...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Efendim, ben biraz gerekçe üzerinde ama usulü geçemiyoruz herhâlde. Bu nedenle, biraz bağlantılı kısa bir konuşma yapmak istiyorum.

Esasen gerekçeye baktığımızda 14 madde var. Bu maddeleri sıraladım ben yani yukarıdan aşağıya sayıyorum: Türk Hava Kurumuyla alakalı biri. Diğeri, tarım ürünleriyle alakalı, lojistik depo. Üçüncüsü, bu sefer, yurt içinde yabancı parayla satılan malların kur farkıyla alakalı. Dördüncüye geliyoruz, bu sefer, inşaatlarda KDV iadesinin 2019’da da sürdürülmesi. Beşinciye geliyoruz, dehşet bir şey çıkıyor burada, finansal istikrar ve kalkınma komitesi kurulması gibi tek başına büyük bir iş. Altı, kira sertifikası konusuna geliyoruz. Yedi, Türk reasürans anonim şirketi kurulması gibi yine devasa yani hakikaten Komisyonu ve Meclisi meşgul etmesi gereken bir konu. Sekiz, bu sefer, kira bedellerinin TÜFE’yle olması. Tabii ki Sayın Kalaycı da söyledi, neden TÜFE? Yani TÜİK’e “Bu sefer TÜFE düşsün, bir dahakine ÜFE düşsün.” mü diyeceğiz? Ayrı bir konu. Dokuz, DASK. On, konut hesabı uygulamasının hazineye bırakılması bu sefer konu. On bir, Varlık Fonu’na geçiyoruz, banka ve sigorta muamelesi vergilerinin istisna edilmesi. On ikide hayvancılığa geliyoruz, desteklenmesi, sütten para alınmaması. On üç, işsizlik ödeneğinden yararlanılmasına geliyoruz. On dört, yaşlılık maaşı.

Sayın Ziya Altunyaldız, sizi tebrik ederim.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Teşekkür ederim.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Yani bu kadar konu arasında bir kanun yapmak ve bu kadar kanunu uyumlu bir şekilde çıkarmak... Gerçekten tebrik ederim yani bu anlamda, bu kadar...

İkinci bir husus şu: Saygıdeğer milletvekilleri, bakın, şurada biraz baktım Sayın Ziya Altunyaldız yerine Bülent Kuşoğlu oturabilir mi acaba? Eğer oturmazsa, bunu tahayyül edemiyorsak parti devletinden söz ederiz, bakın, parti devletinden söz etmek zorunda kalırız. Bunu yanlış buluyorum demiyorum. Bu sistemi bir yere oturtmazsak bumerang gibi gelir gelir, bize vurur. Biz hepimiz adına bunu söylüyoruz yani hepimiz adına konuşuyoruz.

Bir başka konu: Bakın, şu an bütçeyi konuşuyoruz değil mi Sayın Ziya Altunyaldız? Peki, buradaki birçok madde bütçe tekliflerini değiştirmiyor mu? Gelir ve gider dengemiz var değil mi? Gelir bütçemiz var, harcama bütçemiz var. 2019’daki kamu hesaplarını etkileyen değişiklikler var. Bu, dolayısıyla şu an burada görüşülmüş ve Genel Kurulda görüşülecek bütçeyi etkilemeyecek mi? Tabii etkileyecek. Peki, o zaman, bu geçmez o geçerse; o geçmez bu geçerse... Bakın, şimdi, bir denge bile yok. Yani bir yola çıkıyoruz, inanın artık el yordamıyla gidiyoruz. Bakın, samimi söylüyorum, bunlar ihtiyaç değildir demiyorum ama bir sistemimiz yok; değiştirdik, lütfen, acilen, uygun bir sistem kurmak lazım.

Yaşlılık, malullük ve ölüm aylığı, ne olursa olsun, Türkiye’de aylık asgari ücretin altında bir şey olmamalı. Yani asgari ücret zaten yani ölmeyecek kadar para veriyoruz, ülkenin gerçekleri bu ama bunun altında kimseye bir para vermeyelim, bir realite.

Bir konunun da yine düzeltilmesini istiyorum. Bakın, yine, Sayın Emecan bahsetti ama “Cumhurbaşkanı yetkilidir.” kavramı hukuken sıkıntılı. Bunu ben Fuat Oktay Bey’e de söyledim. Bakın, siz de hukukçusunuz aynı zamanda. Bu dili uygun kullanın. Şimdi bu Cumhurbaşkanlığı sistemi olmasaydı ne diyecektik? “Hükûmet yetkilidir.” Öyle değil mi? Yine bu kastediliyor ama şimdi, hakikaten, samimi söylüyorum, giderek bu düzenlemelerde bu dili kullananlar yüzünden Sayın Erdoğan hak ettiğinden daha fazla da sopa yiyor. Bunu değiştirelim, burada kastedilen Sayın Erdoğan’ın kendisi değil. “Cumhurbaşkanı yetkilidir.” Onun şahsına yetki değil, bunu hepimiz biliyoruz. Bunu Sayın Cumhurbaşkanlığı Yardımcısına da söyledim. “Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.” diyelim, bir şey diyelim, ya bu kadar basit bu. Yani bu kadar da mı bundan... Bunu kurtaralım buradan. Yani bir düzenlemeyi de böyle yapalım. Yani eleştirelim ama siz de eleştirinin önünü açıyorsunuz. Yani Sayın Erdoğan’ın yerinde ben olsam bunları yapanlara biraz kızarım.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Cumhurbaşkanı ile Cumhurbaşkanlığı tefriki nasıl?

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Şimdi, İbrahim Bey “Cumhurbaşkanı yetkilidir.” deyince, okuyunca zannediyorsunuz ki Recep Tayyip Erdoğan yetkilidir. Bununla bu kastedilmiyor tabii ama biz bunun yolunu açıyoruz yani tabii olarak diyoruz ki: Cumhurbaşkanı, vay... Yani bunu açıyoruz ve bunu dile de getirdik. Burada bunu düzeltirsek Sayın Erdoğan da gereksiz yere ilaveten eleştirilmez veyahut da bunlara maruz kalmaz. Biz diyoruz ki o zaman mesela “Varlık Fonu’ndaki sermaye yetkisi Cumhurbaşkanındadır.” Bunu sıradan okuduğunda Erdoğan 10 derse 10 olacak, 30 derse 30 olacak...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ama bunu teknik açıdan söylüyorum: Seçime Cumhurbaşkanlığı mı giriyor, Cumhurbaşkanı mı giriyor?

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – İbrahim Bey, bak, anlamadığımız...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Oradaki ifade mecburen “Cumhurbaşkanı” olmak durumunda.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Yok, yok, yok, öyle değil -yine yanlış şeyi savunuyorsunuz diye düşünüyorum- şöyle: Yani buradaki yetki tabii ki o sisteme verilen bir yetki, zatin şahsına verilen bir yetki değil yani o makama verilen bir yetki yani burada o sisteme verilen, o Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemine verilen bir yetki. Bu dilin değişmesi lazım. Dolayısıyla bunu Cumhurbaşkanı açısından söylüyorum ve de tabii, gereksiz argüman oluyor ve bunu yapanlar da haksız sayılmıyor, haksız da değil.

Tekrar şunu söylüyorum: Bu kanunla bütçe arasında bir irtibatlanma olmalı, olmalıydı. Yani o zaman, zaman açısından çok doğru bir yerde durmuyoruz diye düşünüyorum.

İçine gelince görüşeceğiz ama yine vergi muafiyetleri var. Şu an Türkiye’deki vergi ve SGK sistemi, normal meslekteki -burada meslekten arkadaşlar da var- on beş yirmi yıllık uzmanların içerisinden çıkamadığı bir sistem. Siz de biliyorsunuz ki bununla ilgili özel uzmanlıklar oluştu, özel yazılımlar oluştu ki sosyal güvenlik teşviklerinden firmalar ayrıca para alıyor. Bu kadar berbat, bu kadar dağınık bir sistem olur mu ya?

İlaveten, yine, burada bir şeyler getiriyoruz. Bunları bir derleyelim toplayalım, böyle götüremeyiz diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ben sadece şunu vurgulamak istiyorum: Bu, Cumhurbaşkanını ya da Cumhurbaşkanlığına atıf meselesi Anayasa gereği çünkü Anayasa'nın 8'inci maddesine baktığımızda “Yürütme yetkisi ve görevi, Cumhurbaşkanını tarafından, Anayasa ve kanunlara uygun olarak kullanılır ve yerine getirilir.” ibaresi var. İfade bu şekilde olduğu için de bizim mutlaka, bütün yasal düzenlemeleri yaparken Cumhurbaşkanına atıfta bulunarak Anayasa gereği yapmamız gerekiyor.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Mehmet Uçum onun için söyledi, “Cumhurbaşkanı aslında tek hükûmettir.” diye.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Fuat Oktay'la konuştuğumuzda burada, Sayın Başkan, o da dedi, “Doğru söylüyorsunuz, bizim bununla ilgili bir değişiklik yapmamız lazım ama ‘Cumhurbaşkanlığı’ dersek acaba bu sefer de yetkilerini mi azaltmış oluruz?” gibi bir endişesi oldu. Ben sadece doğru anlaşılması adına bunu tekrar dile getirdim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Şener, buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Konya Milletvekili Ziya Altunyaldız ve 7 arkadaşının sunduğu Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin geneli üzerinde görüşmelerimiz devam ediyor.

Siyasi hayatım boyunca ne seçim kampanyaları sırasında ne de Parlamento çalışmaları sırasında seçtiğim bölgenin milletvekillerini hiç eleştirmedim. Bunu da bir prensip hâline getirdim ama burada söyleyeceklerimi Sayın Ziya Altunyaldız herhâlde bir eleştiri olarak saymaz, ben de prensibimi bozmamış olayım; sadece bir katkı olarak değerlendirebilirsiniz veya sistemle ilgili doğru veya yanlış değerlendirmeler olarak görürsünüz.

Her şeyden önce bu paket bir torba kanundur. Bunu konuşmasını yapan pek çok milletvekili arkadaşımız ifade ettiler. Yani hoş bir görüntü vermiyor. Cemil Meriç'in “Kırk Ambar” diye ifade ettiği kabilden ne bulunduyorsa içine doldurulmuş ve aynı torbanın içerisinde karıştırılmış görülüyor. Yani böyle bir yasalaştırma biçimi hukuk düzenini bozuyor, hukuk düzenini dejener ediyor. İlgililer, avukatlar, hâkimler, savcılar Türkiye Büyük Millet Meclisinde yapılan düzenlemeleri takip etmekte zorlanıyorlar. İlk, usul üzerine konuşma yaparken Bülent Bey söylemişti, “Bu ‘torba yasa’ tabiri Roma Dönemi'nden beri vardır.” dediğine göre demek ki torba yasa yapma geleneği de çok eski demektir. O bakımdan, bu hiç olmaz diye bir şey söylemek mümkün değil; olabilir ama temenni ederim ve dilerim ki mümkün olduğu kadar az başvurulmuş bir yöntem olsun bu. Sık sık başvurulduğu zaman, gerçekten konunun uzmanları bile kendi alanlarıyla ilgili konuları takip etmekte zorluk çekiyorlar.

Bir başka nokta, üslupla ilgili. Yani burada üslupta zaman zaman çok şık olmayan ifadeler yer alıyor. Bence muhalefet partilerinin kanun teklifleri değil de Türkiye Büyük Millet Meclisi komisyonlarında ve Genel Kurulda Hükûmet partisinin teklifleri daha çok ele alındığına göre, ben Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunda bir yasa redaksiyon ekibinin oluşturulmasının faydalı olacağını düşünüyorum. İlgili milletvekilleri teklifi hazırlayabilir, bir metin ortaya çıkarılabilir ama bunun bir de redakte edilmesi ihtiyaç hâline geliyor. Bu, vaktiyle Adalet Bakanının bile şikâyet ettiği konulardan biriydi. Gerçekten, yasaların çok düzgün bir şekilde çıkması ülke açısından faydalıdır. Benim doktora tezim Tanzimat Dönemi vergi sistemiydi. Ben açık söyleyeyim, burada getirilen metinlerin çoğu Tanzimat Dönemi nizamnamelerinden daha kötü bir Türkçeye sahip. O bakımdan konunun son derece de önemli olduğunu düşünüyorum ve bu sorunun nasıl çözülmesi gerekiyorsa bu konuda hassasiyetin Hükûmet partisi tarafından yerine getirilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Bu arada Hükümet partisi demişken şunu kabullenemediğimi söylemek isterim: “1’inci parti, 2’nci parti, 3’üncü parti” diye isimlendirmenin doğru bir şey olmadığını düşünüyorum çünkü “1’inci, 2’nci, 3’üncü” dediğiniz zaman bir derecelendirme yapıyorsunuz. Partiler arasında bir derecelendirme yoktur. Partileri bir derecelendirme mantığı içerisinde anmak, isimlendirmek, ister Anayasa’da yer alsın ister yasalarda yer alsın doğru bir şey değildir. Bu derecelendirmeden vazgeçmek lazım, bir başka isimlendirme yapmak lazım. “Hükümet partisi” diyebiliriz, diğerlerine de zaten -eskiden olduğu gibi- “muhalafet partisi” diyebiliriz. Bu kavramın yerleşmesi için de zaman zaman bunu tekrar edeceğim.

İkinci bir nokta var. Bu ikinci nokta da bu teklif, dağınık yapısıyla da olsa açıkça görülüyor ki bir kriz yasasıdır yani bunun bir kriz yasası olduğunu, aslına bakarsanız, teklif sahipleri de açıkça ifade etmişlerdir. Bakın, 22’nci maddeye baktığımız zaman bunu görüyoruz. 22’nci maddede ne var? 22’nci maddede, bildiğiniz gibi, Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi kurulmaktadır. Bu komitenin görevi maddedeki ifadeyle şöyledir: “Sistemik risklerin gerçekleşmesi durumunda uygulanacak kriz yönetim planlarının oluşturulması bu komitenin görevleri arasındadır.” Yani içinde bulunduğumuz krize yönelik olarak bu kriz yönetimin planlanması, bu teklifle kurulan bu Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesine verilmiştir. “Kriz” kavramı, “kriz yönetimi” ifadesi doğrudan doğruya yasa metninde yer almıştır. Nitekim bütün maddelere baktığımızda, geneli itibarıyla, içinde bulunduğumuz ekonomik krizi aşmaya yönelik veya maliyetlerini azaltmaya yönelik maddelerle doludur.

Ayrıca, yine aynı şekilde 22’nci maddede, Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesiyle ilgili olarak finansal sistemin bütününe sirayet edebilecek ölçüde olumsuz bir gelişmenin Finansal İstikrar ve Kalkınma Komitesi tarafından tespit edilmesi hâlinde alınacak tedbirlerden bahsedilmektedir. Yani sadece bir krizin varlığından değil, aynı zamanda finansal sistemin bütününe sirayet edebilecek ölçüde bir riskin genişlemesinden söz ediyor. Tabii, bu ifadelerin yer alması bunun bir kriz yasası olduğunu gösterir mi dersanız, bence gösterir. Çünkü bu hassasiyetle, bu riskleri hissederek hazırlanmış bir metin olduğu için içinde bulunduğu durumu yansıtıyor.

Diğer taraftan şunu da belirtmek isterim: Mevcut krizin ne denli derin olduğu, teklifin 37’nci maddesinde de açıkça gösterilmektedir. 37’nci maddeye baktığımızda, kamu kurum ve kuruluşlarının ellerinde bulunan, konvertibl olmayan paraların Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasına verilmesi zorunlu kılınıyor. Nedir, hangileridir bu konvertibl olmayan paralar? Birleşik Arap Emirlikleri dirhemi, Irak dinarı, Suriye lirası, Azerbaycan manatı, Brezilya reali, Malezya ringgiti, Hindistan rupisi, Meksika pesosu, Yeni İsrail şekeli gibi pek çok para var. Bu ülkelerin madeni paralarını ise darphane toplayacak. Şimdi, bu maddeyi okurken ister istemez 1980 öncesi bir siyasetçimizin Türkiye’nin 70 sente muhtaç olduğuyla ilgili ifadeleri aklıma geldi. “70 sente muhtacı.” demişti. Şimdi bu maddeyi gördükten sonra Hükümet açıkça “Türkiye, 70 Suriye kuruşuna muhtaçtır.” demek istiyor.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu demir paraların, konvertibl olmayan paraların miktarı nedir acaba, ne kadar bir parayı ifade ediyor? Sayın teklif sahipleri bunu burada ifade ederlerse Türkiye’nin ihtiyaç duyduğu paranın hangi düzeyde olduğunu görmemize, değerlendirme yapmamıza da imkân sağlayacağını düşünüyorum.

Diğer taraftan, bir taraftan Merkez Bankası, bir taraftan darphane kâğıt paraları veya konvertibl olmayan madeni paraları toplayacağına göre, bu kuruluşların ellerindekini müsadere mi etmiş olacak, yoksa karşılığında bir şey verecek mi, bu da belli değil, açıklanırsa faydalı olur diye düşünüyorum.

Üçüncü bir nokta, krizin kimi zenginleştirdiği, kimi yoksullaştırdığıyla ilgilidir. Her kriz herkesi yoksullaştırmaz, kriz herkesi vurmaz, aksine her kriz döneminde zenginleşenler olur, yoksullaşanlar olur. Krizler gelir, belli bir zengin sınıf tasfiye olabilir, yerine yeni bir zümre zenginleşebilir veya krizle birlikte yoksullar daha yoksul olduğu hâlde zenginler daha da zengin hâle gelebilir. Bu paketi

incelediğimiz takdirde, maalesef, Hükûmet partisine ait teklif açıkça krizin maliyetlerini işsizlerin, işçilerin, asgari ücretlilerin üzerine yıkmaktadır. Bu kesimlerle ilgili hiçbir iyileştirme yoktur yaşlılık maaşı dışında, o da görüntüyü, algıyı biraz bulandırmak içindir. Aksine, yüksek gelir gruplarına yönelik iyileştirmeler yapılıyor, bu üst gelir gruplarına aktarılan kaynaklar dar gelirlilerden tahsil ediliyor. Bu niteliği itibarıyla bu 71 maddenin özü: Bu krizde yoksulların daha yoksul hâle geleceği ve daha büyük bir geçim sıkıntısı içerisinde düşeceği ama bazı zengin, varlıklı kesimlerin de rahatlayacağı anlaşılmaktadır.

Dördüncü bir nokta: Acaba bu paketle Hükûmet krizi fırsata mı çevirmeye çalışıyor? Yani kriz ve belli ortamlar birilerine fırsat doğurabilir yani Cenab-ı Hakk'ın lütfu olabilir bazı gelişmeler. Bu kriz de Hükûmet açısından bir fırsat mıdır acaba? Metne baktığımızda bu konuda tereddütler oluşturacak maddeler var, mesela 48'inci madde; belediyelere yardım. Sayın Cumhurbaşkanı belediyelere yardımda bulunabilecek. Hangi belediyeye, hangi ölçüye göre, objektif kritere göre yardımda bulunabilecek, bunun hiçbir sınırlaması yok. Sayın Cumhurbaşkanı istediği belediyeye, istediği yardımda bulunacak, istemediği hiçbir belediyeye de hiçbir yardımda bulunamayacak. Böylesine sadece Sayın Cumhurbaşkanının inisiyatifine bırakılmış bir düzenleme. Bu doğru mu? Bu doğru değil. Neden doğru değil? Çünkü Cumhurbaşkanı partisiz bir Cumhurbaşkanı değil, Cumhurbaşkanı partili bir Cumhurbaşkanı, iktidar partisinin, Hükûmet partisinden Genel Başkanıdır ve bu partiye mensup da çok sayıda belediye başkanı vardır, belediye vardır; partili Cumhurbaşkanı olarak kendi belediyeleri ile diğerleri arasında fark gösterebilecek midir veya objektif ve tarafsız bir kaynak paylaşımı yapabilecek midir? Bu imkânsız görünmektedir. Bunun aksine, muhalefet belediyelerini sıkıştıracak, kendi belediyelerini rahatlatarak bir politikayı benimsemesi de muhtemeldir.

Sadece 48'inci maddede değil, 58'inci maddede de İller Bankasının safı gelirinin yüzde 51'inin belediyelere dağıtımına ilgili düzenleme var. Burada da hiçbir objektif kriter konulmamış, doğrudan doğruya bu bankanın yönetiminin inisiyatifine bırakılmış bir dağıtım vardır ki bu da iktidara çalışacak diğer partilere, muhalefet partilerine zarar verebilecek bir niteliktedir.

68'inci madde var; merkezî yönetim bütçesinden karşılanan metro, şehir içi raylı ulaşım sistemlerinin belediyelere devri var, bu devir karşılığında maliyetin belediyelerden tahsili var ve bu tahsilatın da hangi ölçülere, kurallara göre yapılacağı sadece Cumhurbaşkanının inisiyatifine bırakılmış. Bu aslında, muhalefetin kazanacağı bazı belediyeleri zora sokmaya yönelik bir düzenleme görüntüsündedir. Merkezî yönetimle belediyenin ne farkı var? Merkezî yönetim, nerede yaptığı bir kamu hizmetini parayla satmıştır, devretmiştir belediyelere? Belediyelerin gelirlerine el koymak için düzenlenmiş bir maddeye benzemektedir.

Diğer taraftan, Sayın Cumhurbaşkanının para yönetimini merkezileştirme politikası bu teklifle de birlikte genişlemektedir. Yani hazine elindedir Sayın Albayrak'ın, Hazine ve Maliye Bakanının, maliye elinin altındadır. Bu yetmedi -biliyorsunuz, Türkiye Varlık Fonu var, devletin bütün iktisadi işletmelerini toplayan- Varlık Fonu'nun -bir anonim şirkettir burası- Yönetim Kurulu Başkanı -ki önemli bir para hacmini ifade eder burası- Sayın Cumhurbaşkanıdır, kendisini atamıştır, Başkan Vekili de Sayın Hazine ve Maliye Bakanındır. Şimdi bu yetmiyor, bu teklifle birlikte Ulaştırma Bakanlığı bünyesinde olması gereken, bulunması gereken birtakım işler ve nakit hareketleri doğrudan Hazine ve Maliye Bakanlığına devrediliyor. Ya, bu ne kadar büyük bir bakanlık? Yani para hareketleriyle ilgili her şeyi -yani bazı kavramları, bazı ifadeleri de söylemek istemiyorum yani aile bağları da var Sayın Cumhurbaşkanı ile Hazine ve Maliye Bakanı arasında- devlete ait, devletin bütün parayla irtibatlı birimlerini tek elde toplamaya çaba harcamak yanlış bir şeydir, yanlış bir politikadır. Bu, gelişmiş demokrasilerde görülebilecek bir hadise değildir. Böyle bir düzenleme yapıldığı takdirde öyle bir siyaset anlayışının ayakta kalması mümkün değildir, tepki duyulmaması mümkün değildir. Ama bu kriz

yasasında da bu genel politikanın sürdürüldüğünü görüyorum ve bunun yanlış olduğunu düşünüyorum. Şu Ulaştırma Bakanlığının görevleri kalsın Ulaştırma Bakanlığında. Zaten bakanlar, biliyorsunuz Anayasa’da çok yerde geçtiği için “bakan” kelimesi, 16 Nisan referandumunda değiştirilmemiştir ama bakanlar eski bakanlar değildir, şu anda bakanlar Sayın Cumhurbaşkanının sekreterleri gibidirler çünkü Cumhurbaşkanı tek başına hükümdür. Eskiden Bakanlar Kurulu kararları vardı, kararnameleri vardı, Bakanlar Kurulunun ortak sorumluluğu vardı, ortak politikaları vardı, şimdi yeni sistemde bunların tamamı sadece Cumhurbaşkanına aittir. Hiçbir bakan kendi bürokratlarının atanmasında bile bir imza yetkisine sahip değildir.

Evet, geneli üzerinde çizeceğim çerçeve bundan ibaret, zaten önümüzde 71 madde vardır. Her bir maddeyi görüşürken, müzakere ederken görüşlerimizi söyleyeceğiz.

Sayın Başkana teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli üyeler, teklifin geneli üzerindeki görüşmeler...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Siz konuşmadınız mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben konuşmadım.

BAŞKAN – Ne bileyim, basmayınca... Başka talep yok çünkü.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başka arkadaşlar var mı?

BAŞKAN – Yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Aşağı inmem gerekti Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gördüm, aşağıda konuşma yapıyordunuz Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi üzerinde.

Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, öncelikle bu konuşmadan sonra kapatacak mısınız yoksa soru, görüş, önerilere...

BAŞKAN – Kapatacağız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, usul anlamında anlamak için soruyorum.

BAŞKAN – Kapatacağız, zaten ondan sonra da madde madde her bir maddeyi görüşerek gideceğiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O zaman yani “bütünü üzerine müzakereler” değil mi bunun adı?

BAŞKAN – Evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, müzakere nerede? Yani teklif sahibi var...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Maddelere geçmeyi oylayalım, ondan sonra konuşun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır... Yani yeni bir usul geliştiriyoruz da. Şimdi biz görüşlerimizi o zaman Komisyona dönük yapalım, Altunyaldız’a yapmayalım. Yani müzakereyi biz kendi aramızda yapıyoruz, öyle mi?

BAŞKAN – Netice itibarıyla karar verecek olan Komisyondur.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır yani cevap vermeyecek, son sözü vermeyeceksiniz.

BAŞKAN - Sayın Altunyaldız’ın oy hakkı da yoktur.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Doğru, cevap hakkı vermeyeceksiniz ona, öyle mi anlıyorum?

BAŞKAN – Evet, buyurunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu da doğru değil yani talep ediyorsa vermeniz lazım aslında.

BAŞKAN – Talep ederse veririm ama edeceğini zannetmiyorum. (Gülüşmeler)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nereden biliyorsunuz Başkanım?

AYŞE KEŞİR (Düzce) – İleri demokrasi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Vallahi ileri demokrasi, bu kadar yani. Bu sözden sonra...

BAŞKAN – Yani bu kadar demokratik bir komisyon başka yerde bulamazsınız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben sizin yerinizde olsam orada...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ne alakası var ya? Çok iyi tanıdığı için söyledi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok, iyi tanıdığı için söylemiyor, erkinden dolayı söylüyor.

BAŞKAN – Evet, buyurunuz Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, sayın bürokratlar, basın değerli emekçileri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, ciddi bir siyasi kriz ve ekonomik krizin içinden geçiyoruz yani ciddi bir türbülansın içinden geçiyoruz. Yani bu arada darbe girişimi yaşadık, pek çok badire atlattık ama bakın, darbeden önce de darbeden sonra da ben buradaki bütün görüşmelerde “Arkadaşlar, siyasi bir kriz yaşıyoruz, siyasi bir krizin çözümü de siyaset bulmak zorundadır yani bizler bulmak zorundayız. Toplumsal barış anlamında, bütün 81 milyon vatandaşımızın bir arada yaşama hukuku anlamında, refahı ve huzuru anlamında hep beraber çözümler bulmamız lazım.” dedim ancak arkadaşlar, ben 2015’in Haziranında milletvekili oldum. 2015’in Haziranından beri hayalim, palyatif tedbirlerden ziyade yapısal reformların yapılabilmesiydi hem siyasi anlamda hem ekonomik anlamda. Ama 2015’in Haziranından beri, Sayın Başkan da biliyor ki -zulmü artsın- 100 madde torba, 50 madde torba, 80 madde torba, yetmez, biz 145 maddelik torba bile gördük. 152 rekordu galiba. Yani rekoru kırılmayı bekliyor herhâlde, 152 maddelik torba gördük arkadaşlar ve her torba yeni torbaları yarattı. Yani burada yeni milletvekillerimiz de var, göreceksiniz, her torba yeni torbaları yarattı ve üç yılda, bakın, aynı maddeyi 4 kere görüştüğümüz oldu, Cemal Ağabey şahit. Yani aynı maddeyi -hani “Yasama kalitesi yok.” diyoruz ya- aynı şeyi “Ya, yanlış yapmışız.” deyip bürokrasi bir daha getirip, bakın, üç yılda 4 kere görüştüğümüz oldu.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sonunda kaliteyi yakalıyoruz o zaman.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok, yine yakalayamıyoruz, bir daha geliyor, bir daha geliyor. Mesela vergi afları, biliyorsunuz Cemal Ağabey, torba içinde geldi, ya, 5 kere vergi affı çıkardık. “Bir kere şuna bir yapısal tedbir bulalım, yapısal bir reform bulalım.” dedik, yok.

BAŞKAN – Bence yapılandırmanın “ya”sını da bir daha düşünmemiz gerekiyor zaten, evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Gördünüz mü bak, bir tane daha af! Eyvah, bu şimdi basına düşer. Basın yazsın bunu. Af geliyor, bak. Sayın Berat Albayrak demişti ki: “Bir daha af -tövbe- yok.” Bakın, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı “Af gelmeli.” diyor.

BAŞKAN – Ben “lazım” dedim canım. Komisyonun iradesine ket mi vuracaksın Sayın Paylan?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Eyvallah ama Sayın Berat Albayrak demişti ki: “Bir daha af maf yok.” Bak, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı diyor ki: “Af lazım.” Neden af lazım, biliyor musunuz arkadaşlar? Evet, piyasada ciddi bir ekonomik kriz var. Esnaf sıkıntıda, vatandaşlarımız sıkıntıda, sanayici sıkıntıda, işsizlik artıyor. Niye bunlar var? Çünkü biz hep palyatif tedbirler ortaya koyuyoruz.

Şu üç yılda, üç buçuk yılda, dört yılda, Allah'ınızı severseniz, 1 tane yapısal reform dediğimiz şeyi yaptık mı? İmar affını bile 100 maddelik torbanın içinde 1 madde görüştük ya! İmar affı, düşünün yani, 15 milyon kaçak yapının çözümünü 120 maddelik bir torba yasanın içinde 1 maddeyle görüştük arkadaşlar ya, imar affı. Düşünün yani memleketin otuz kırk yıllık kaçak yapılaşma meselesini hadi gelin torbanın içine atın, görüşün. Bak, ne oldu şimdi? Çözdük mü imar affı meselesini? Yani bütün bu kaçak yapılaşma meselesini çözdük mü? Hayır. Çok daha büyük meselelere gebe ve emin olun, çok yakında torba içine maddeler gelecek "Bu imar affını yanlış yapmışız." diye, "Vergi affını yanlış yapmışız:" diye gene gelecek. Ne diyoruz? Ya, gelin, vergi ombudsmanlığı yapalım, yapısal bir yasadır, değil mi? Kod bir yasa gerektirir, müstakil bir yasa gerektirir. Bunun üzerine tartışalım, diyoruz. Gelir vergisi reformunu diyoruz. Ne diyoruz? Arkadaşlar, gelir vergisi reformunu getirin, tartışalım, alt komisyonda ne oluyor bakın. Kurumlar vergisiyle ilgili torbaya madde atılmış, gelir vergisiyle ilgili 3-5 madde atılmış. Gelir vergisiyle ilgili, efendim, pilotlara şu kadar bilmem ne gelecek, bilmem nereye şu kadar indirim gelir vergisinde, şu kadar kurumlar vergisinde indirim. Böyle yasa olur mu ya? Böyle konjonktürel yasama faaliyeti olur mu? Rüzgâra göre yasa teklifi gelsin. İnşaatçılar sıkıntıda, yasa teklifi gelsin. Bilmem ne sektörü sıkıntıda, pilotlara vergi indirimi lazım, yasa teklifi gelsin. Böyle bir şey olur mu? Bir devlet böyle yönetilir mi ya? Konjonktürel yasalar çıkarılır mı bu kadar?

Değerli arkadaşlar, çözüm palyatif tedbirlerde değil, bunu Başkan da biliyor ama yapamıyor herhâlde. Bunun çözümü yapısal reformlardan geçiyor. Yapısal reformların birinci meselesi, arkadaşlar -biz milletvekilleri- siyasi tedbirler almak. Bakın, toplum kutuplaşmış, kamplaşmış, önceliğimizi buna vermemiz lazım, toplumsal barışa vermemiz lazım.

Bakın, az önce bir haber geldi, duydunuz belki. Ya bu bütün maddelerden daha önemli, biliyor musunuz, 71 maddeden. Şu 71 madde değil, 710 madde olsa hepsinden daha önemli. Selahattin Demirtaş'la ilgili, geçen hafta, biliyorsunuz, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi bir karar aldı ve "İki yıldır Selahattin Demirtaş hukuksuz bir şekilde cezaevinde rehin tutuluyor." dedi Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve derhâl serbest bırakılmasını karara bağladı. Sayın Cumhurbaşkanı aynı gün Mecliste ne dedi arkadaşlar? Dedi ki: "Biz AİHM kararını tanımıyoruz, karşı hamle yapacağız." Düşünebiliyor musunuz, bir mahkeme kararına bir Cumhurbaşkanı çıkıyor "AİHM kararını tanımıyoruz, karşı hamle yapacağız." diyor.

Ya düşünebiliyor musunuz, hukuk devletlerinde bir Cumhurbaşkanı bir yargı kararına karşı "Karşı hamle yapacağız." diyebilir mi? Ancak muz devletlerinde diyebilir, hukuk devletlerinde bunu diyemez. Çünkü Anayasa'mızın ilgili maddesine göre yargı kararları herkesi bağlar arkadaşlar. Sizi de bizi de Cumhurbaşkanını da herkesi bağlar. Avukat vekillerimiz var ama Cumhurbaşkanı "Karşı hamle yapacağız." dedi. Biz karşı hamlenin ne olacağını çok iyi biliyorduk. Yargı yetkililerini çağırdı saraya, "Derhâl, ne var Selahattin'in dosyası hemen karara bağlayacağımız?" dedi. Biz biliyoruz nasıl yargılandığını da. Uyduruk bir kararla propagandadan iki yıl ceza aldı, istinaf mahkemesine gitti dosyası. Yüzlerce dosyanın -bakın, biliyorsunuz istinaf mahkemesinden altı aydan önce karar çıkmaz- arkasındaydı bu dosya, en öne çekildi ve bir haftada karşı hamle yapıldı.

Arkadaşlar, bugün dolar 30 sent yükseldi biliyor musunuz? 5,11'den 5,43'e yükseldi. Siz, acaba, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararını tanımayan bir Cumhurbaşkanının ülkesine, yabancı bir yatırımcı olsanız, hukuk güvencesi olmayan bir ülkeye yatırım yapar mısınız? Hani diyeceksiniz ki "Ne ilgisi var torbayla?" Bak, palyatif tedbirler alıyoruz. Yarın siz de gidebilirsiniz Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine. Erbakan Hoca da gitti, değil mi? Refah Partisi kapatıldı. Büyük bir hukuksuzluktu. Ben eyleme katıldım o zaman Refah Partisinin kapatılmaması için. Büyük bir hukuksuzluktu. Gitti Erbakan Hoca. Başörtülü arkadaşlarım gitti Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine. Eylemlerine katıldım. Büyük

bir hukuksuzluktu, destekledim. Tayyip Erdoğan bir şiir okudu diye -iç hukukta güvence bulamadı çünkü hukuk o zaman da vesayet altındaydı- gitti Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine. Ben destekledim çünkü haksızlığa uğramıştı. Evet, belki eleştirilebilirdi ama siyasi eleştiri yeterliydi o şiir için. Bir mahkeme kararına gerek yoktu ama o zaman mahkemeye talimat verilmişti. Tayyip Erdoğan'ın siyasette olması istenmiyordu. Bunun için bu yapılmıştı.

Bugün Selahattin Demirtaş'a yapılan da aynıdır arkadaşlar. Siyasette olması istenmiyor, meydanlarda olması istenmiyor çünkü Selahattin Demirtaş insanları barışa ikna ediyor, kardeşliğe ikna ediyor, bir arada yaşama hukukuna ikna ediyor ve arkadaşlar...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – 6-7 Ekim olaylarında ne oldu?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 6-7 Ekim olaylarını sana ayrıca anlatırım.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Barış çağrısı mıydı o?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, barış çağrısıydı. Protesto hakkı hepimizin vardır. (Gürültüler)

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ne oldu? Ne oldu?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, öyle bir şey yok. Bırakın onu.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Nasıl barış bu?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Bakın arkadaşlar, “Karşı hamleyi yaparız.” dendiği zaman bir Cumhurbaşkanı tarafından ve AİHM’den bakın, ortalama karar alma süresi altı ay. Daha Demirtaş’ın birincil mahkemeden mahkûmiyetinin üzerinden bir ay geçmedi ve yüzlerce dosyanın arkasında... Bakın, avukatlarımız biliyor yani sırayla karar alıyor biliyorsunuz; AİHM kararı ve “Karşı hamle yaparız.” dedikten sonra, mahkeme hemen 1’inci sıraya alıyor dosyayı, düşünebiliyor musunuz? Ve bir hafta içinde karar veriyor arkadaşlar. Ya, burada bir yanlışlık yok mu? Bu dünyaya bizi rezil etmez mi? Buranın bir hukuk devleti olmadığı algısını güçlendirmez mi?

Bakın, şunu söyleyeyim: Bugün Demirtaş’la ilgili bir algı oluşturmuşsunuz. Geçmişte Erbakan Hoca’yla ilgili de bir algı oluşturulmuştu. “Efendim, Çankaya’da, bilmem Başbakanlıkta sakallıları ağırıyor.” diye bir algı oluşturulmuştu. Aczmendileri çıkarmışlardı. Biliyorsunuz her gün o şarlatanları televizyonlara çıkarıp mütedeyyin kesim tahkim ediliyordu, belli bir altyapı yapıyor, psikolojik altyapı yapıyor. Yine aynı şey yapılıyor arkadaşlar ve emin olun, şu alınan kararlar, inanın, şu torbaların sebebidir. Bakın, bu torbaların sebebidir.

Değerli arkadaşlar, bakın TÜFE rakamları açıklandı. Şimdi, başka bir yapısal meselemize bakalım. Şimdi, Sayın Berat Albayrak geldi. Eylül ayı enflasyonu yüzde 6,25 çıktı. Bir baktık bir hafta sonra TÜİK’in enflasyondan sorumlu başkanı görevden alınmış. Allah, Allah... Tam 6,25 çıktı, Sayın Berat Albayrak “Ben enflasyonu beklemiyordum.” dedi. Bir hafta sonra o kişi, enflasyondan sorumlu müdür görevden alındı. Bütün bürokrasiye söylüyorum burada arkadaşlar. Yani hükûmetin kızabileceği herhangi bir rapor açıkladığımızda, herhangi bir görüş ortaya koyduğunuzda Demokles’in kılıcı maalesef kafamızda.

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Korkutma ya!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – E öyle, maalesef öyle. E buna itiraz yok ki.

Bakın, arkadaşlar, sonra ne oldu? Biz dedik ki: Bakın, bunu yaparsanız bir ay sonra enflasyon düşük çıkar -belki gerçekten de düşük çıkabilecek, bilmiyoruz- siz bu düşük çıkmaya kimseyi inandıramazsınız. Ne oldu? Kasım ayı enflasyonu sıfır gibi bekleniyordu, Berat Albayrak’ın ihtiyacı eksi 1,34’tü, bir baktık eksi 1,34 çıktı. Bütün piyasa sıfır bekliyor, ortalamalar da öyle, İstanbul Ticaret

Odasının rakamları da öyle. Eksi 1,34 çıktı. Niye? Çünkü Berat Albayrak ihtiraslı bir bakan. 20,65 demişse 20,65 çıkarmak istiyor. Aralık enflasyonunda da bunun için eksi yarıma yakın bir rakam lazım. Şöyle olacak: TÜİK'in başkanı diyecek ki "Ne lazım size?" "Eksi sıfır yarım." diyecek Berat Albayrak, eksi sıfır yarım çıkacak.

Değerli arkadaşlar, işte yapısal sorunlarımız bunlar. Yani bağımsız olması gereken kurumları, özerk kurumları bağımsız çalıştırmadığınız için. Bürokrasi milletin, 81 milyonun çıkarlarına dönük karar alamadığı için güven veremiyor. Güven veremediği sürece de kısa vadede yabancı para buraya giriyor, 1 milyar dolar sokuyor, bakın 7'den bozdurdu, 5,20'den aldı, yeter dedi 1 milyar 300 milyon, 1 milyar 400 milyon rakam, aldı sıcak parayı götürdü. 1 liralık doğrudan yatırım geliyor mu? Hayır, gelmiyor. Hukuk devleti olmayan, İstatistik Kurumunun rakamlarına güvenilmeyen bir yere doğrudan yatırım gelmez.

Sayıştay raporlarına bakalım ya. Sayıştay uzun zamandır ilk kez doğru düzgün raporlar yayınladı.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Paylan, oraya girme lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayıştayın denetimden sorumlu Başkan yardımcısı görevden alındı arkadaşlar. Bakın, arkadaşlar...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Onu 3 defa izah ettik, 5 defa izah ettik, aynı yerdesin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır.

Daha sonra da bakın bir şey daha var. İstanbul'daki belediyelerle ilgili yolsuzluk haberleri çıktı, bir baktık 15 raportör görevden alındı. Düşünebiliyor musunuz, hakkıyla işini yapan, iktidarı eleştiren herkes görevden alınıyor arkadaşlar. İktidarı eleştiren siyasetçiler...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Paylan, ne kadar güzel gidiyorduk, müdahale etmek zorunda kalacağız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, müdahale etmeyin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Lütfen ya...

GARO PAYLAN (Manisa) – İktidarı eleştiren siyasetçiler hapiste olacak, iktidarı eleştiren bürokrasi görevden alınacak efendim. İktidarı eleştirebilen veya iktidarın kızabileceği yargı kararları alanlar direkt FETÖ'cü olarak görevden alınacak arkadaşlar ve ondan sonra siz bekleyeceksiniz ki bu ülkede ekonomi düzgün gitsin.

Bakın, ekonomimiz küçülüyor. Stagflasyona girdik. Buradan çıkışın yolu, arkadaşlar, bakın, Cumhurbaşkanına "Padişahım çok yaşa." demek değildir. Bundan çıkışın yolu Cumhurbaşkanını eleştirebilmektir, Meclis olarak onu dengeleyip denetlememizden geçer. Biz dengeleyip denetleyebilirsek eğer ki ekonomi düzgün işler. İkinci olarak, yargının bağımsız kararlar alabilmesinden geçer. Üçüncü olarak, basının özgürce yazarak eleştirebilmesinden geçer. Sivil toplum kuruluşlarının özgürce eleştirebilmesinden geçer. Osman Kavala'nın hapiste olmamasından geçer bütün bunlar.

Değerli arkadaşlar, böyle bir ülkede biz daha çok torbalar yaparız. 70 yetmez, 170 maddelik, 270 maddelik torbalar yaparız ama ekonomik krizi filan çözemeyiz.

Değerli arkadaşlar, bakın, bir örnek vereceğim yasama kalitesi anlamında. Şimdi diyor ki bu torba: "Kira rakamları TÜFE'ye göre orantılınsın." Değil mi? TÜFE ne çıkacak? Berat Albayrak fermanı verdi, yüzde 20 çıkacak. Şimdi "Yüzde 20 artıştan fazla yapamazsınız." diyor. Öyle değil mi? Ama bakın arkadaşlar, şimdi, bazı durumlarda kiracıların mal sahibinden çok daha zengin olduğu çok örnek vardır, biliyorsunuz. Yani bir dükkândır diyelim ki orası veya bir emeklimizin yalnızca bir geçim kaynağı vardır, dükkânından veya iş yerinden kira alır, yüzde 20 yerine yüzde 25 zam yapması

da gerekebilir. Biz demiyoruz ki yüksek zamlar olsun. Çoğunluğu dar gelirlidir kiracıların ama tersi durumlar da vardır. Bu anlamda arkadaşlar, bakın, vakıflar vardır mesela. Yani vakıf vakfiyeleri nedir? Kira geliri üzerinden sağlar, diyelim ki orada bir rant oluşmuştur, dükkân daha iyi iş yapıyordur ama vakfiye daha iyi gelir elde etmek için yüzde 20 yerine yüzde 30 zam yapmak isteyebilir. Yani bunu acaba böyle bir torba yasayla geçirmek midir doğru olan yoksa bunu daha derinlemesine tartışmak mıdır daha doğru olan?

Bakın, Sayın Altunyaldız, namıdiğer “vıdımık” diyoruz biz buna yıllardır, varlığa dayalı menkul kıymet.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Evet, yerleşmiş ismi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, nasıl “torba” yerleşmişse “vıdımık” da yerleşmiş; varlığa dayalı menkul kıymet. Bakın, çok tehlikeli bir şey hani iyi kullanıldığında belki işe yarayabilir ama çok da tehlikeli bir şeydir. Biliyorsunuz, 2008 dünya krizine sebeptir “vıdımık”lar yani 2008’de Amerika’da oluşan mortgage krizinin sebebi “vıdımık”lardır, biliyoruz ve “vıdımık”ı eğer ki hayatınıza sokarsanız 100 kere düşüneceksiniz sayın vekilim, bakın, 1 kere değil 100 kere düşüneceksiniz; enini, sonunu, önünü, arkasını, siyasi durumunu, ekonomik durumunu, makrodengeleri, bütün bunları 100 kere düşünmeniz lazım. Emlak piyasasını, efendim, finansal durumumuzu, bunun nereden finanse edileceğini, iç kaynaklardan mı dış kaynaklardan mı, efendim yoksa İşsizlik Sigortası Fonu’na mı musallat olacak bu “vıdımık”lar, ne olacak, bunları 100 kere düşünmemiz lazım, bakın, 100 kere düşünmemiz lazım. Ne oluyor? Sayın vekilim bir torbanın içinde getirdi “vıdımık”ı, bakın torbanın içinde. Oysa “vıdımık” la ilgili müstakil bir yasa gelmesi lazım arkadaşlar yani bunu tartışacaksa sonuna kadar, sabaha kadar sizinle tartışırım, sabaha kadar bakın, sabaha kadar konuşurum arkadaşlar.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Biliyoruz, biliyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok, yok, vallahi konuşurum, inanın bu konuda çok araştırmam var, maddeye geldiğinde konuşacağız ama bir torbada olmaz Sayın Vekilim, bakın, bu bir torbada olmaz. Bunun önünü açarsınız, evet, piyasada geçici bir kortizon etkisi de yaratır, hatta mutluluk etkisi de verir hani alkol gibi, uyuşturucu gibi geçici bir rahatlama verir, piyasa kendini iyi hisseder ama sonra bir tokat yeriz, çok daha derin bir krize doğru bizi sürükleyebilir. Bu anlamda bunun önünü arkasını çok derinlemesine düşünmemiz lazım arkadaşlar.

Ya Türk Reasürans AŞ’yi bir torbayla mı getirdiniz Sayın Vekilim ya? Ya kim verdi, hangi bakan attı bunu torbaya? Siz atmadınız biliyorum, siz dolaştınız, topladınız da hangi bakan torbaya attı Türk Reasürans AŞ’yi? Yazık değil mi? Koskoca Türk Reasürans AŞ diye bir şey düşünüyorsunuz, bunu bir kod yasa olarak getirmiyorsunuz. Diyorsunuz ki: “Bu bir torbada, bir madde olarak geçsin.” Başkan da diyecek ki “Siz üçer dakika konuşun, hadi arkadaşlar sıkıştık hemen kaldıran ellerinizi...” Evet hayır... Ama arkadaşlar, bunun çok büyük yan etkileri var, bunu çok derinlemesine tartışmamız lazım.

Sonra, bu belediyelerin talebi değerli vekilim. Ya, bunu Sayın Cumhurbaşkanına bağlamak... Bakın, bir örnek vereyim arkadaşlar: Salı günleri grup toplantısı oluyor, değil mi? Şimdi, Mecliste 5 tane grubu olan parti var, her birinin başkanı arabasıyla geliyor, bizim başkanımız yürüyerek geliyor, şuradan normal giriyor. 5 partinin birinin başkanına efendim bir bakıyorsunuz özel bir protokol uygulanıyor.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ama o Cumhurbaşkanı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, bakın, Cumhurbaşkanı olabilir, burada AK PARTİ Genel Başkanındır. Biz bunu kabul etmezsek, burada ayrıcalık yaratırsak o kendini... Bakın “Şeyh uçmaz, mürit uçurur.” demişler, değil mi? Sayın İbrahim Bey...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Grup salonuna kadar Cumhurbaşkanı...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Şeyh uçmaz, mürit uçar.” demişler; siz Cumhurbaşkanını uçuruyorsunuz, bu Meclis uçuruyor maalesef.

Şimdi, düşünün ki 5 genel başkan var grubu olan, ya her biri...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Altunyaldız, bu da var mı kanun teklifinde, bunlar da var mı?

BAŞKAN – Evet, toparlarsanız lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Toparlıyorum.

Şunu söyleyeceğim arkadaşlar: Sayın Cumhurbaşkanına özel bir protokol uygulanıyor. Arkadaşlar, düşünün ki...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – “Sayın Cumhurbaşkanı” diyorsun, bak, bu yüzden zaten.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, evet ama burada AK PARTİ Genel Başkanıdır.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Olabilir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Burada AK PARTİ Genel Başkanı olarak protokol uygulanması lazım.

Değerli arkadaşlar, düşünün ki yerel seçimler olacak.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kanun teklifinin neresinde bu maddeler, neresinde var Sayın Paylan?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yerel seçim olacak, belediyelere yardım meselesi var. Burada var, yerel seçim uygulanacak arkadaşlar yani bin küsur belediyenin diyelim ki 300’ünü o alacak, 200’ünü o alacak, 100’ünü o alacak. Diyor ki: “Belediyelere yardımı Cumhurbaşkanı belirler.” Ya, böyle bir şey olur mu arkadaşlar ya, böyle bir şey olabilir mi? Kurallara, kaedelere bağlı olmayan, subjektif gerekçelerle tasarrufta bulunulabilecek bir yasa teklifi getirilebilir mi arkadaşlar ya? Bunu nasıl kabul edeceğiz ya? Oysa objektif...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Belirleme kriterleri var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, yarın iktidarda siz olmayabilirsiniz, AK PARTİ’li belediyeler yarın öbür gün haksızlığa uğradığı zaman demeyecekler mi size “Arkadaş, sen bu yasayı nasıl çıkardın İbrahim Bey?” demeyecek mi sana ya! Diyelim ki başka bir Cumhurbaşkanı geldi, başka bir partinin belediyesine daha çok yardım yaptı, AK PARTİ’li belediyeyi haksızlığa uğrattı. Demeyecek mi size “Arkadaş, sen nasıl buna ‘Evet’ dedin?” Olur mu böyle bir şey arkadaşlar?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ya arkadaş, sen Cumhurbaşkanını ne olarak görüyorsun? Cumhurbaşkanı Hükûmeti ifade ediyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yapmayın Allah’ınızı severseniz ya, geçin o işleri.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Nasıl “Geçin o işleri” ya?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Geçin o işleri, geçin, geçin...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Evet ya, neyi ifade ediyor?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Çankaya, Kadıköy, Beşiktaş bunlar ülkenin kaymağını yiyor.” derken bölücülük yapmadı mı Cumhurbaşkanı ya? Allah’ınızı severseniz yapmayın ya!

Değerli arkadaşlar, son olarak bitireyim.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Sayın Paylan, biz bugüne kadar bir belediyeye ayrımcılık yapmamışız, hepsine eşit davranmışız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, tabii, tabii... Doğru, doğru... Haklısınız, çok eşit davrandınız.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hiçbir belediyeden tek şikâyet gelmemiş bugüne kadar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çok eşit davrandınız, çok...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Biz adaleti ifade ediyoruz, hakkı ifade ediyoruz; onun için de millet bizi başının üzerinde taşımış bugüne kadar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bitiriyorum.

Bakın, değerli arkadaşlar, memleket “Cumhurbaşkanını sevenler”, “Cumhurbaşkanından nefret edenler” olarak bölünmüş durumda, maalesef öyle. Bir Cumhurbaşkanı öncelikle bütün 81 milyonu kapsamalı ama toplumun bir bölümüne düşman hukuku uyguluyorsa kusura bakmayın orada objektif tasarrufta bulunamaz; taraflı, yanlı tasarrufta bulunur ve böyle maddeler tehlikelidir arkadaşlar. Bugün bize yarın size. Emin olun şikâyet edecek yarın öbür gün başka vatandaşlar sizlerden.

Son olarak şunu söyleyip bitiriyorum: Değerli Vekilim, adının “Gaziantep İslam, Bilim ve Teknoloji Üniversitesi” olmasını teklif ediyorsunuz değil mi? Düşünebiliyor musunuz ben şimdi bir Hristiyanım. Ben desem ki, atıyorum “Necmettin Erbakan Hristiyan, Bilim ve Teknoloji Üniversitesi” diye bir üniversite açmayı teklif etsem, örnek olarak söylüyorum veya başka bir isim koyabilirim.

BAŞKAN – Sayın Paylan, yirmi beş dakika oldu.

Toparlayınız...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Son cümlemi ediyorum.

Arkadaşlar, bu bir ilahiyat üniversitesi olabilir, bu başka bir şeydir. Ama bilim, teknoloji ve İslam; bilim, teknoloji ve Hristiyanlık; bilim, teknoloji ve Musevilik yan yana getirilebilecek bir şeyler değildir. Çünkü bilime herhangi bir din çerçevesinden bakılmaz. Bilim insanları evrensel insanlardır. Yani dünyanın her yeri için bilim üretirler; İslam için değil, Hristiyanlık için değil, Musevilik için değil bütün dünya için bilim üretirler. Aziz Hocamız bütün dünya için bilim ürettik, Einstein bütün dünya için bilim üretti. Penisilin bütün dünya için bulundu İslam için değil. Yani bilim, teknoloji, İslam olarak bakılamaz, Hristiyanlık, Musevilik olarak bakılamaz. Ha, ilahiyat bakılır, başka şeyler bakılır. Bu, çok yanlış bir tasarruftur. Ve bunun yanına misyonerlik faaliyeti koymanız da çok ironiktir Sayın Vekilim. Yani şu ülkede misyonerlik hani Hristiyan Pastör Brunson geldiğinde vay, ajan, bilmem ne, şu bu diye adam iki yıl boyunca rehin tutuldu, iki yıl boyunca da misyonerlik faaliyeti yaptı diye suçlandı ve burada misyonerlik faaliyeti yapacak bir üniversite açmayı öngörüyorsunuz. Bunları doğru bulmuyorum arkadaşlar.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Sındır...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, şimdi aslında söz almayı düşünmüyordum, maddelere geçince söz alıp düşüncelerimi paylaşacaktım ama şimdi de bu konudaki düşüncemi paylaşma gereği duydum. Çünkü “Belediyelere, yerel yönetimlere hakkaniyetli, adaletli, merkezî yönetim bütçesinden, hazineden pay ayrılıyor.” ifadesinin doğru olmadığını düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, bakan, 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun'un "Belediye paylarının tahsiline ilişkin esaslar" konu başlıklı 5'inci maddesi gereğince "Belediyelere genel bütçe vergi gelirleri tahsilatı üzerinden verilen belediye payının yüzde 80'lik kısmı belediyelerin nüfusuna ve yüzde 20'lik kısmı gelişmişlik endeksine göre İller Bankası tarafından belediyelere dağıtılır." diyor; güzel. Burada gelişmişlik endeksini de Kalkınma Bakanlığı belirliyor; o da güzel yani doğru. O endeksin gerçekçi, nesnel kriterlere göre de belirlendiğini kabul edelim. Belediye bütçelerine merkezî yönetim bütçesinden adaletli aktarma yapılıyor hazineden. Ancak yerel yönetimlerin görev, yetki ve sorumluluk alanına giren çeşitli kamu yatırımlarının siyasal iktidara yakın çeşitli belediyeler için merkezî yönetim tarafından üstlenilmesi ve merkezî yönetim bütçe kaynaklarından karşılanması büyük bir eşitsizlik ve adaletsizlik yaratıyor. Bu, geçtiğimiz 2017 kesin hesabında da Sayıştayın raporlarında da özellikle, yerel yönetimlerin görev, yetki, sorumluluk alanına giren ve Bakanlar Kurulu kararı da olmadan Ulaştırma Bakanlığının bütçesinden kaynak aktararak... Hatta üçüncü havalimanına giden raylı sistemin, yerel yönetimin sorumluluğunda olan bir yatırımın Ulaştırma Bakanlığı tarafından üstlenilmiş olması eleştirilerek bu konuda bir bulgu, Sayıştay denetim raporunda bir eleştiri de ortaya konmuş durumda.

Dolayısıyla, zaten hâlihazırda kimse şunu iddia edemez ki... "Söz konusu 5779 sayılı Kanun'a dayanarak yüzde 80 nüfusa göre, yüzde 20 de gelişmişlik endeksine göre adaletli, eşit dağıtılıyor." diyerek bütün her şeyi buna bağlayamazsınız değerli arkadaşlar. Çünkü burada, örneğin Ankara'nın, örneğin İstanbul'un metro, ulaşım, altyapı vesaire gibi birçok işinde merkezî yönetimin, yerel yönetimin sorumluluğunda olan yatırımları üstlenmiş olması, bizatihi bir adaletsizlik, bir haksızlık, bir eşitsizlik ve bir siyasal kayırmacılığa neden olmuştur. O nedenle, bu torba kanundaki 2 meseleden 1 tanesi bu. Örneğin "Belediyelerin ihtiyaç duyduğu yardım nitelikli projelerin gerçekleştirilmesi amacıyla Strateji ve Bütçe Başkanlığı bütçesine konulan belediyelere yardım ödeneğini belediyelerin talebi üzerine kullandırmaya Cumhurbaşkanı yetkilidir." ifadesi bizatihi adaletsizliğin, eşitsizliğin temelini oluşturacak bir maddedir. "İstedigiime veririm, ben Cumhurbaşkanıyım, tek kişilik hükümetim, her türlü kararı ben veririm." Zaten söz konusu torba kanun teklifinin içerisine bakacak olursak Cumhurbaşkanlığının gücünü ve kudretini bu tür adaletsizliklere neden olacak hükümlerle birlikte artıran, büyüten ve o iktidarın, iktidar partisi milletvekili arkadaşlarımla "Yok öyle bir şey, bu tek adam rejimi değildir, burada demokrasi vardır." söylemlerine tamamen karşı gelen, onlarla çelişen düzenlemeleri görüyoruz. Anladığım kadarıyla daha bunun gibi çok düzenleme gelecek, üzülerek söylüyorum.

Yine söz konusu teklifin 68'inci maddesinde "Cumhurbaşkanınca yapımının üstlenilmesine karar verilen teleferik, finiküler, monoray, metro ve şehir içi raylı ulaşım sistemlerinin Bakanlıkça yapımının tamamlanmasından sonra..." diyerek giden... Yani burada söz konusu yatırımın yapımının üstlenilmesine karar mercisi olarak da Cumhurbaşkanını tanımlamakla zaten söz konusu adaletsizliğin, eşitsizliğin temelleri, esasları oluşturulmaya çalışılıyor diye düşünüyorum.

Bu düşüncemi yeri gelmişken paylaşmak istedim bu geneli ve tümü üzerinde. Maddeler üzerinde bu konulara daha detaylı gireceğim.

Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, kapatacak mısınız? Bir önerim var da...

BAŞKAN – Buyurun önerinizi alayım, daha kapatmayacağım, konuşacak arkadaşlarımız var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, bizim pek çok görüşümüz oldu. Şimdi, dediniz ki: “Teklif sahibi arkadaşımız cevap vermeyecek buna.” Yani bugünkü tecrübeyle beraber benim önerim, yarın isterseniz grup sözcüleri isterseniz bütün Komisyonla beraber bir istişare yapalım. Yani sakıncasız maddeler, daha doğrusu, bütün toplum yararına maddeler olarak ayrı bir paketleme yapabiliriz orada. Orada eminim ki bütün gruplar destek verecektir. Önerilerimiz olan maddelerle ilgili bir istişare yapalım.

BAŞKAN – “Diğerlerini de çıkaralım.” diyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır yani çok karşı olduğumuz konularda da konuşalım, atıyorum “Bu daha müstakil bir yasa olarak görüşülmeli.” diye konuşalım, ona göre bir takımlayalım yasaları diye öneriyorum. Bunun üzerinden bir istişare yürütürsek burada daha pratik yürüyebiliriz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Genel olarak 71 maddenin tamamı vatandaşın lehine olan maddeler.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değil.

BAŞKAN – Ben takımladım, sıkıntı yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama bizden saklıyorsunuz. Bakın “etki analizi” dedik, herhâlde saklıyor vekilimiz, bilmiyorum, “Göndereceğim.” dedi, siz dağıtmadınız hâlâ.

BAŞKAN – Bana gelen bir şey yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Biz nasıl yürüyeceğiz? Etki analizi yok, takımlama yapmışsınız, bizimle paylaşıyorsunuz, torba hazırlıyorsunuz...

BAŞKAN – Yaptım işte, 71 birtakım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – ...bir tek AK PARTİ’yle görüşüyorsunuz. Niye bizimle paylaşmıyorsunuz, neyi saklıyorsunuz Sayın Başkan? Oturup konuşalım bunları diyorum.

BAŞKAN – Tabii, konuşalım inşallah.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Ersoy...

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Saklanan bir şey yok, meydana geliyor zaten.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Gelmedi, etki analiz yok. Nerede etki analizi?

BAŞKAN – Sayın Ersoy, buyurun.

MUSTAFA BAKİ ERSOY (Kayseri) – Sayın Başkanım, kıymetli milletvekillerimiz; biraz önceki konuşmacılarımızdan Sayın Garo Paylan, bir ifade kullandı -ben onun üzerine söz aldım- dedi ki Sayın Selahattin Demirtaş için: “Topluma barışı getiriyor diye rehin alındı.” gibi garip, trajikomik bir ifadede bulundu.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Biz öyle inanıyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, sataşmadan söz vereceksiniz, değil mi?

BAŞKAN – Vermeyeceğim.

MUSTAFA BAKİ ERSOY (Kayseri) – Selahattin Demirtaş HDP’ye yönelik terör örgütü operasyonu kapsamında gözaltına alınmıştır, tutukluluk gerekçesinde ise PKK/KCK’yla paralel hareket edip 50 kişinin öldüğü Kobani protestoları için halkı tahrik etmekle suçlanmıştır.

Ayrıca, kendilerinin böyle bir düşünceleri varsa, sıkıntıları varsa Türkiye Cumhuriyeti devleti bir hukuk devletidir, gidip hukukta haklarını aramalarını kendilerini tavsiye ediyoruz. Her görüşmede, geneli üzerinde olsun, usul üzerinde olsun görüş belirtirken bu şekilde siyasi propaganda amacı güden söylemlerden de kendilerinin uzak durmasını tavsiye ediyoruz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Siyasetçinin işi siyasi propagandadır.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, geneli üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 5 Aralık Çarşamba günü saat 11.00’de toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 18.52

