

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

47'nci Toplantı

3 Mayıs 2018 Perşembe

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı (1/944)

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç'in, 26'ncı Yasama Döneminde Komisyonun yaptığı çalışmalara ve katkıda bulunan herkese teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- İzmir Milletvekili Zekeriya Temizel'in, 26'ncı Yasama Döneminde Komisyon çalışmalarına katkıda bulunan herkese teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

2.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın, 26'ncı Yasama Döneminde Komisyon çalışmalarına katkıda bulunan herkese teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

3.- Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan'ın, 26'ncı Yasama Döneminde Komisyon çalışmalarına katkıda bulunan herkese teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

*4.- Giresun Milletvekili Cemal Öztürk'ün, 26'ncı Yasama Döneminde
Komisyon çalışmalarına katkıda bulunan herkese teşekkür ettiğine ilişkin
açıklaması*



PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

47'nci Toplantı

3 Mayıs 2018 Perşembe

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 14.09'da açılarak iki oturum yaptı.

Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı (1/944) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç, 26'ncı Yasama Döneminde Komisyonun yaptığı çalışmalara ve katkıda bulunan herkese teşekkür ettiğine;

İzmir Milletvekili Zekeriya Temizel,

İstanbul Milletvekili Garo Paylan,

Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan,

Giresun Milletvekili Cemal Öztürk,

26'ncı Yasama Döneminde Komisyon çalışmalarına katkıda bulunan herkese teşekkür ettiklerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 21.53'te toplantıya son verildi.

3 Mayıs 2018 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.09

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)**BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)**

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakanımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 47'nci Birleşimini açıyorum.

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**

1.- Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı (1/944)

BAŞKAN – Gündemimizde (1/944) esas numaralı Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı bulunmaktadır.

Şimdi sunumlarını yapmak üzere öncelikle Çevre ve Şehircilik Bakanımız Sayın Özhasseki'ye söz vereceğim.

Sayın Özhasseki, buyurun lütfen.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Değerli Başkanım, çok değerli Meclis üyelerimiz, milletvekili arkadaşlarımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün burada bizim Bakanlığımıza ait iki madde geliyor. Bu iki madde hususunda kısa kısa bilgiler vermek istiyorum. Hepimizin bildiği gibi kentlerde 1950 sonrası sanayileşme süreciyle birlikte müthiş bir hızlı göç ve nüfus artışı yaşandı. 1950, 1960, 1970, 1980, 1990'lı yıllarda yaşanan bu hızlı göçün neticesinde ülke olarak -parti ayrımı yapmıyorum, belediye ayrımı yapmıyorum- hazırlıksız yakalandık. Ne getirdiğini göremedik, bunların nasıl bir sorun açacağını kestiremedik. O insanlar başlarını bir yere sokmak istediklerinde yol gösteremedik, planlar yapamadık. Hâliyle şehre gelen vatandaş da başını bir yere sokmak için bulabildiği bir yere evini yapmaya çalıştı. Nihayetinde geldiğimiz noktada, tam olarak, ülkemizde kaç tane konut var, kaç tane iş yeri var, bunların kaç tanesi imara aykırı, kaç tanesi tam iskânlı olduğuyla ilgili bir sayı olmamakla birlikte en yakın sayılar şöyle gözüküyor: TÜİK verilerine göre 26,5 milyona yakın, ülkemizde bağımsız birim var. Bu bağımsız birimler içerisinde özellikle Ankara, İstanbul, İzmir gibi büyük şehirlerimiz olduğu gibi güneydoğudaki illerimizin büyük bir çoğunluğu, ayrıca Muğla gibi, Antalya gibi, Adana gibi turizm merkezi şehirlerimizin de içinde bulunduğu birçok şehrimizde ne yazık ki imara aykırılıklar var. Bu imara aykırılıkların oranının -benim de birçok arkadaşı telefonla tek tek arayarak yaptığım tespitler neticesinde- en az yüzde 60'lar civarında olduğunu tespit ettik.

Peki, burada nasıl sorunlar var, ne tür imara aykırılıklar var, onları isterseniz kısaca birkaç madde hâlinde izah edeyim. Birincisi, mülkiyet kaynaklı sorunlar var yani vatandaş gelmiş, hazine, vakıf, ne bulduysa üzerine konutunu yapmış; otuz, kırk senedir oturuyor, mahalleler oluşmuş, hatıralar oluşmuş, çocuk çocuğunu evermiş ve devam ediyor, hayatını sürdürüyor. Birincisi böyle bir sorun var.

İkincisi; kadastro tespitleri veyahut da Tapu Kanunu, daha sonra Orman Kanunu gibi kanunlar, hatta sit alanlarının ilanlarında gelip birtakım tespitler yapıldığında vatandaşın yirmi yıldır, otuz yıldır oturmuş olduğu yerlerdeki tespitlerde hâlihazırdaki konumunu tam kaybedecek şekilde tespitler yapılmış veya kadastro kayıtlıkları var, İstanbul'da bazı esnafların oturduğu, içinde yüzlerce insanın olduğu yeri mahalleyle öyle bir iç içe geçmiş ki sorunlar çözülemez hâle gelmiş. Mülkiyetten kaynaklı iki tane ciddi böyle sorun var.

Daha sonra, mülkiyeti kendine ait olduğu hâlde ruhsatla ilgili ve iskânla ilgili sorunu olanlar da var. Bunlar neler? Arsa kendinin ama üzerine yaptığı yapıyla ilgili hiçbir şekilde resmî müracaat yapmamış vatandaşlar var. Bir grup bunlar var. Bir grup ruhsatını almış, yapmış ama ruhsata aykırılıklar oluştuğu için iskânını alamamış. Böyle vatandaşlar var. Ya bir kat çıkmış ya aşağıdan 100 metre taşmış veyahut da oradaki büyüklükleri biraz geçtiği için iskânını alamamış; içerisine balkonu katmış, bir şeyi katmış, bunun gibi sorunlar var. Eklentiler yapanlar var, ihtiyaç doğunca yanına bir oda koymuş, çocuğunu evermiş. Sorun duruyor orada. İskâna aykırılık çok net belli.

Bu arada tapu tahsis belgeleriyle ilgili sorunlar var. Bunların hepsi sorun olduğu için tek tek sıralamak istiyorum yani bir tek sorun değil buradaki sorun. Tapu tahsis belgeleriyle ilgili zamanında çıkarılan yasadan dolayı da aynı mahallede oturan, yan yana aynı konumda olan insanlardan bir kısmı müracaat edip tapu tahsis belgesini almış ama kimisi de diyor ki: "Oğlum askerdeydi, benim de okumuşluğum yazmışlığım yok, müracaat edemedim; aynı konumdayım, alamadım." veya diyor ki: "Benim o dönemde üç beş kuruş param yoktu, veremedim, alamadım." Bunun gibi sorunlar var. Büyükşehir Yasası çıktıktan sonra -bir başka sorun da bu- kapanan beldelerin, köylerin mahalleyle dönüşmesiyle ilgili sorunlar var. Oralarda 5 binlikler yok, binlikler yok; gidip vatandaş müracaat ettiğinde kendi arsası üzerine imar alıp da evini yapamıyor veyahut oğlunu everecek, bir oda ilave edecek, müracaat ettiğinde diyorlar ki: "Bir dakika, 5 binlik de yok, binlik de yok, yapamazsın kardeşim." İhtiyaç, vatandaş yapıyor ve bunların her birisinin de kendine has sorunları var.

Son iki sorun olarak da şunlar var: Fabrikalar eskiden şehirlerin çevrelerine, biraz çeperlerine yapılmış, üretim başlamış ama şehirler büyüyünce fabrikaları yutmuş; ihtiyaç oldukça da eklentiler başlamış. Organize sanayiler içinde bile birçok iş adamı, koca koca fabrikaları var, bin metre, 2 bin metre eklentileri yapıp bir iki makine sokup şu anda üretime devam ediyor fakat bu yaptıklarından dolayı kaçak durumuna düşüyorlar.

Şimdi, bütün bunları yan yana getirdiğimiz zaman kocaman bir sorunlar ordusu karşımızda duruyor ve neredeyse o 26,5 milyon bizdeki bağımsız birimin ve yüzde altmışı bu vaziyette. Aslında burada kanun diyor ki: Bir, bunu yıkacaksın; iki, para cezası yazacaksın. Kanun çok net. Bunu belediyelerimiz yıkabiliyorlar mı, para cezası uygulayabiliyorlar mı? Hayır, yıkamıyorlar. Kocaman bir ekonomik değer. İstanbul'daki birçok ilçe belediyesi başkanı arkadaşı aradım ben, bir partiye mensup olan değil, değişik partilere mensup olan arkadaşları aradım. Müfettişler sorduğunda ne yapıyorsunuz dedim. Şöyle yapıyoruz dediler: "85 bin tane ev var bizde kaçak olarak, sıralıyoruz, ihaleye açıyoruz, yıkacak var mı? Yok. Düşüyor. Üç ay sonra aynısını, bu formaliteyi bir daha yapıyoruz. Yıkacak var mı, müteahhit arıyoruz, 85 bin yapıyı, yok." Bütün belediye başkanları bunu yapıyor, kanuna karşı bir hile kullanılıyor ve bu sorun çözülüyor. Bazıları da biraz ahlaki bir şey olmamakla birlikte bunu koz olarak kullanıyor, kaçak olarak gördüğü mesela 20 tane yer varsa, eğer iş yeriye gidip her birinin

bir gözüne gözükmüyor ay başlarında. Bu da kulağımıza geliyor. Bunları da biliyoruz. Yıkması lazım, yıkmıyor ama göz yumduğu için de kirli ilişkiler başlıyor. Derken bir sorunlar yumağıyla karşı karşıya kalıyoruz.

Bizim bu getirmiş olduğumuz şu andaki teklifte, sizlerin huzuruna gelen bu teklifte hâliyle vatandaşa önce kendi rızasıyla, beyanıyla müracaat hakkı tanıyoruz ve o bizim verdiğimiz form içerisinde binasının durumunu, kaçaklığın -imara aykırılığın diyelim daha doğrusu- ne olduğunu tek tek yazmasını istiyoruz. Belli standartları var. Fotoğrafını koymasını istiyoruz, sonra da diyoruz ki: Sen bunun değerinin yüzde 3'ünü ver, bizden yapı kayıt belgesi al. Eğer kat irtifakına geçeceksen yüzde 3 daha vermelisin diyoruz. Yüzde 6'ya çıkıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tüm sorunları kapsıyor mu Sayın Bakanım?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – İçinde istisna bir iki madde var, onu da şimdi teklif edeceğim ben ama takdir buradaki Komisyonun. Şu anda hiç istisna getirmediğimiz buraya.

Burada bu yapı kayıt belgesi verilince elektrik, su, doğal gaz bağlanabiliyor. Belediye başkanları hapis cezasından tabii hâliyle kurtarmış oluyorlar, vatandaş da kaçaklıktan kurtuluyor, komşusundan almaktan kurtuluyor, kavgadan, beladan kurtulmuş oluyor. Yıkım kararları durmuş oluyor, idari para cezaları düşüyor. Özellikle burada bir iki konunun altını çizerek yazdık. Bu herhangi bir şekilde bir müktesep oluşturmuyor. Yani vatandaşın hâlihazırdaki oturduğu yer imarda altı kat gözükmüyor ama bir kat ilave etmiş, yedi kat. Yıkıldığı zaman o yedi katlı hakkı almıyor. Belediyesine gidiyor, meri mevzuatta ne varsa ona uygun yapıyor. Biz sadece bir kayıt altına alıyoruz ne varsa. O kayıtla birlikte de devletle olan bu ihtilaflarını çözüme kavuşturuyoruz. Burada bir müktesep oluşturmayacağı hususunun da altını özellikle çiziyoruz.

Tabii 31/12/2017'ye kadar olan yapılmışlarla ilgili bu teklifi verdik. Bunun içerisine değişik şekillerde düşündüğümüzde bizi belki de rahatsız eden konuların önünü kesecek şekilde birtakım istisna maddeleri getirebiliriz. Benim teklifim şu: Boğaz'ın ön görünümde kalan kısımları bundan muaf olsunlar yani istisna maddesi olarak gelsin, bu aftan istifade edemesinler çünkü bu Boğaz bir tane, ikinci bir Boğaz yok. Orası...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yapıyorsunuz ya ikincisini.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Burasının yeri tutmaz herhâlde.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Sayın Cumhurbaşkanı duymasın.

MALİYE BAKANI NACI AĞBAL (Bayburt) – Daha güzel olacak.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – “Orası daha güzel olacak.” diyor bak Naci Bey.

Arkadaşlar, şimdi burada hakikaten bakıldığı zaman orada çok değerli birtakım binalar var. Bunlar da verip kurtulacak mı gibi bir şeyle bakılıyor ama benim oradaki meselem parayla da ilgili değil. O Boğazın ön görünümünde yasa ne emrediyorsa o yapılınsın ki biz o Boğaz'la iftihar edelim. Oraya bu af maddesi gelmesin, ön görünüme gelmesin. Bunu, burada, eğer isterseniz, uygun görürseniz bir önergeyle verebiliriz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İnşallah.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANİ MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – İkincisi: İşte, bir sürü af yasası eskiden de çıktı. Hakikaten ben çıkardım, burada var, önce CHP’yle başlamış, sonra Demokrat Parti, daha sonra Anavatan zamanında ve bizim zamanımızda da bir doğal gaz, su, elektrik bağlanmasıyla ilgili 13 tane yasa gelmiş Meclise, af kanunu gelmiş diyelim ama her biri bu sıkıntıyı önlememiş, kesmemiş hatta devam ettirmiş. O zaman, bundan sonra yapılmamasıyla ilgili ne denebilir? Çok sert bir karar alabiliriz. Bana göre o karar ne? “Bunu yapan, yaptıran fenni mesulü ve belediye başkanı hapis cezasıyla cezalandırılır.” diyelim. Şimdiye kadar olanı kayıt altına aldık, bu bir ekonomik değer. Madem yıkılmıyor, evet, kullansın, fabrikalar var, evler var. Gitsinler bankalara ipotek versinler, kredilerini alsınlar, bir değere dönüşsün, eyvallah, bu güzel. Vatandaş oturduğu yerin tapusunu alsın, müracaat etsin, satın alsın maliyeden, bu da güzel. Maliye de kazansın vatandaş da kazansın. Bunların hepsi tamam ama bundan sonra yapılmamasını sağlamanın tek yolu ceza, caydırıcı bir ceza. Bu cezada da af, erteleme vesaire falan da olmasın. Bakın, ondan sonra yapılıyor mu yapılmıyor mu. Bana göre kimse yaptırmaya da yapmaya da teşebbüs etmez. Böyle bir önerge de burada verilebilir, bu da sizlerin takdirine.

İkinci bir konu: Yasa olarak geliyor, mecburen 4 madde hâlinde geliyor 4 madde olduğu için, yapı denetim firmalarıyla ilgili. Yapı denetim işi doğru düşünülmüş bir karar, çıkarılmış zamanında ama şöyle çalışması istenmiş kanunda: Arsa sahibi birisiyle anlaşacak, bizdeki lisanslı, yetkili kuruluşun birisiyle. Müteahhide verdiğinde ev yapılırken veya iş yeri yapılırken o tuttuğu firma müteahhidi denetleyecek. Yasa böyle söylüyor fakat pratikte şöyle çalışıyor iş: Arsa sahibi yanına gelen müteahhide diyor ki: “Yapı denetimin parasını vermem, o da sana ait.” O zaman o gidiyor, dışarıdan pazarlıkla bir yapı denetim firmasıyla anlaşıyor “Sen beni denetle arkadaş.” diyor. “Ne kadar istersin?” “Şu kadar.” Parada anlaşıyorlar ve sonra işte oradaki insanın insafına bırakıyoruz. Parayla tuttuğu insan onu nasıl denetler, o da herkesin takdirine.

Burada yapılması gereken tek şey, bundan sonra elektronik ortamda sıralı olarak lisanslı kuruluşlar belli, gerekirse sayısını artırabiliriz ama şu anda yetiyor. Kim çıktı elektronik ortamda karşısına, o firma denetleyecek. Parası fiks, pazarlıktan hariç, belirlenmiş bir fiyat var, onu ödeyecek ortak hesaba, biz oradan dağıtacağız firmalara. Bu tür bir teklif geliyor. Benden, bizim Bakanlıktan gelen bu iki maddeden ibaret. Ben huzurlarınızda bunu arz ediyorum efendim.

Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, niye bugün geldi? On beş senedir yönetiyorsunuz. En önemli soru bu.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANİ MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – İnan ben de soruyorum. Bir senedir çalışıyorum, şu arkadaşlara sorun.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, biz neden yeni geldiğini kendisine anlatırız efendim.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – İnşallah çalışmayı bitirdik.

BAŞKAN – Sayın Özhaskeki’ye teşekkür ediyoruz.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sorunu olanlar düşünsün arkadaşlar, bizim sorunumuz yok.

BAŞKAN – Sayın Ağbal, buyurun söz sizin.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; ben de sözlerimin başında hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün gerçekten çok geniş kapsamlı, geniş toplum kesimlerini ilgilendiren, vatandaşımızın yüzünü güldürecek, rahatlatacak önemli kolaylıkların getirildiği bir kanun tasarısını görüşmek üzere bir araya geldik. Öncelikle sözlerimin başında kanun tasarısına vereceğiniz katkılardan dolayı şimdiden teşekkür ediyorum. Önemli bir düzenleme. İnşallah, çok hızlı bir şekilde Komisyonunda görüşüldükten sonra sizlerin yapacağı katkı, öneri ve değişikliklerle birlikte Genel Kurula gelmiş olacak.

Kanun tasarısında yer alan önemli başlıklara sunumumun başında değinmek istiyorum. Bu kanun tasarısı, biliyorsunuz, 28 maddeden oluşuyor. Kanun tasarısında vatandaş ilgilendiren konuların başında, tabii, kamu alacaklarını yeniden yapılandırma hususu var, bu son derece önemli bir düzenleme. Milyonlarca vatandaşımız, vergi mükellefimiz geçmişten gelen, henüz ödemesini yapamadığı vadesi geçmiş borçlarını bu düzenlemeyle inşallah daha uygun koşullarla ödeme imkânına kavuşmuş olacak.

Kanun tasarısında yer alan önemli ikinci düzenleme ise bütün emeklilere Ramazan ve Kurban bayramlarında biner lira ikramiye ödenmesi.

Yine, kanun tasarısı içerisinde 65 yaş aylığı olarak bildiğimiz, 65 yaşını geçen, hiçbir sosyal güvencesi olmayan, bu nedenle kendilerine yaşlılık aylığı bağlanan vatandaşlarımız var, bunların aylıklarında artış yapıyoruz.

Bir başka konu, genç BAĞ-KUR'lu girişimcilere BAĞ-KUR prim desteği düzenlemesi getiriyoruz. Emekli esnafımızın geçmişten gelen sosyal güvenlik destek primi borçları var, buna ilişkin önemli bir düzenleme yapacağız. Yine, BAĞ-KUR'lu esnafımız geçmişten gelen BAĞ-KUR primini ödeyememesi nedeniyle sağlık hizmetinden yararlanamıyor. Burada, BAĞ-KUR prim borçlarının dondurulması imkânı getiriyoruz.

Yine, diğer genel sağlık sigortası kapsamında, gelir testi yaptırma durumunda olan vatandaşlarımıza dönük bir geçiş dönemi düzenlemesi olacak.

Gençleri ilgilendiren bir başka önemli düzenleme de üniversitelerden çeşitli nedenlerle ayrılan gençlerimize tekrar yükseköğretim imkânının oluşturulmasına ilişkin bir düzenlememiz var.

Yine, çiftçilerimizi ilgilendiren boyutu itibarıyla hazineye ait tarım arazilerini ecrimisil ödemek suretiyle kullanan çiftçilerimize uygun koşullarla kiralama imkânı getiriyoruz.

Biraz önce Sayın Bakanımız anlattılar. İmar barışı düzenlememiz var. Ve İstanbul Sultanbeyli'de bulunan belediye mülkiyetindeki taşınmazların hak sahiplerine doğrudan satışını ihtiva eden düzenlememiz var.

Uygun görürseniz, şimdi bu düzenlemelerle ilgili detayları sizlerle paylaşmak istiyorum. Öncelikle, tabii, Yeniden Yapılandırma Düzenlemesi Kanun Tasarısı içerisinde 11 maddeyi kapsıyor. 1'inci madde ile 11'inci madde arasındaki düzenlemeler kamu alacaklarının yeniden yapılanmasını ihtiva ediyor. Burada geçmişten gelen ödenmemiş borçların taksitlendirilmek suretiyle ödenmesi var. Yine, ihtilaflı kamu alacaklarının çözümü amacıyla sulh içeren bir düzenlememiz olacak bu başlık altında. Vergi incelemesi devam eden mükelleflerimizin bu incelemelerin sonuçlarına bağlı olarak ortaya çıkabilecek vergilere ilişkin bir sulh yöntemi yine getirmiş olacağız. Diğer taraftan, özellikle işletmelerimizin kayıtlarının düzeltilmesine ilişkin düzenlemelerimiz olacak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakan, on dakika vermiştim ama tekrar açayım.

Buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O zaman hızlı hızlı toparlıyorum.

İkinci olarak şunu söylemek gerekiyor ki, burada, yeniden yapılandırma düzenlemesinde tarih olarak belirlediğimiz zaman 31 Mart 2018 tarihi. Dolayısıyla, 31 Mart 2018'den önceki dönemlere ait kesinleşmiş alacaklar kanun kapsamına giriyor. Maliye Bakanlığına, Gümrük ve Ticaret Bakanlığına, Sosyal Güvenlik Kurumuna, il özel idarelerine, belediyelere, Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığına olan borçlar yapılandırma kapsamında olacak.

Alacak türleri itibarıyla bakıldığında, her türlü vergi ve cezalar var, her türlü sosyal güvenlik primleri var, gümrük vergileri var, idari para cezaları var, burada özellikle belirtmek gerekirse trafik para cezaları var; birazdan önergeyle eklenmesi önerilecek, askerlik para cezaları var; seçim, nüfus para cezaları, Karayolu Taşıma Kanunu'na göre kesilen para cezaları, RTÜK idari para cezaları yapılandırma kapsamında olacak.

Belediyeler bakımından bakıldığında özellik arz eden su, atık su, katı atık ücretleri, yol katılım payı alacakları var. Diğer alacaklar kapsamında baktığınızda da tabii öğrencileri ilgilendiren boyutu itibarıyla öğrenim katkı kredisi borçları, öğrenim kredisi borçları, ecrimisil borçları, haksız alınan destekleme ödemeleri, Kaynak Kullanımını Destekleme Fonu ödemeleri ve taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına ilişkin katkı payı ödemeleri var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Rakamları verebilir misiniz Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii, verebiliriz.

Bunu dün de açıklamıştım. Bu yapmış olduğumuz yasal düzenlemede 119,2 milyar lira vergi alacak aslı var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Faizler?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 64,3 milyar lira da sosyal güvenlik primi aslı var. Tabii, burada...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hangi tarih itibarıyla?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - 31 Mart 2018 tarihi itibarıyla.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Faizle mi beraber?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Sayın Paylan, vereceğim o konuda gerekli detayları daha sonra.

Dolayısıyla yaklaşık 183,5 milyar liralık bir vergi ve prim alacağının yapılandırılması söz konusu.

Aslında getirmiş olduğumuz kanun tasarısı bundan önceki yapılandırma kanunlarıyla hemen hemen aynı özellikleri taşıyor. Bu açıdan özellik arz eden hususları yeri geldikince ben sizlerle tekrar paylaşacağım.

Bütün yapılandırma kanunlarında olduğu gibi bu yapılandırma kanununda da alacağın aslından vazgeçmiyoruz. Dolayısıyla ister vergi borcu olsun ister prim borcu olsun vatandaşımız vergi borcunun, prim borcunun aslını ödeyecek.

Burada yapmış olduğumuz kolaylık, biliyorsunuz, vadesinde ödenmeyen vergi ve prim alacaklarına ilişkin gecikme faizi ve gecikme zammı hesaplanıyor. Mesela vergi alacaklarında yüzde 16 oranında gecikme zammı hesaplanıyor. Hepinizin bildiği üzere, bu yapılandırma kanununda da geçmiş dönemlere ilişkin gecikme faizi ve gecikme zammı yerine o ilgili aylarda gerçekleşmiş yurt içi ÜFE oranında yeniden hesaplanacak bir faiz esas alınacak. Burada yurt içi ÜFE oranlarının tabii ki gecikme faizi ve gecikme zammı oranlarına göre avantajlı olduğunu da biliyoruz.

Burada özellik arz eden bir husus, özellikle yurt içi ÜFE oranlarının genel trendin üstüne çıktığı dönemle ilişkin olmak üzere yani 2016-2017 yıllarında o ilgili ayların yurt içi ÜFE oranını esas almak yerine önceki yılların ortalama ÜFE oranını esas alarak hesaplama yapılacak. Böylelikle de son dönemde yurt içi ÜFE oranlarında yukarı yönlü hareketlenme nedeniyle vatandaşlarımız vergi veya prim borcuna ilişkin gecikme faizi, gecikme zammı hesabında da daha yukarıda bir faiz ödemek durumunda kalmayacaklar.

Sosyal Güvenlik Kurumu idari para cezalarında vatandaşlarımız idari para cezasının yüzde 50'sini öderlerse yüzde 50'sini de silmiş olacağız.

Yine idari para cezalarında idari para cezasının aslını öderse vatandaşımız, yurt içi ÜFE'ye göre hesaplanan faizi öderse gecikme faizi ve gecikme zammını silmiş olacağız.

Usulsüzlük ve özel usulsüzlük cezalarında ise yüzde 50'si ödenirse usulsüzlük, özel usulsüzlük cezasının yüzde 50'sini silmiş olacağız.

“Yeniden yapılandırma” başlığı altında ikinci önemli düzenleme ihtilaflı vergilere ilişkin dava aşamasına bağlı olarak sulh yönteminin benimsenmesi. Biliyorsunuz, vergi ceza ihbarnamesi vatandaşa tebliğ edildikten sonra vatandaşımız bir aylık süre içerisinde vergi mahkemesine dava açabilir. Vergi mahkemesinde verilen karara bölge idare mahkemesinde veya Danıştayda itiraz edilebilir. Yine Danıştayda görülen vergi davalarında da dava daireleri üst kurulunda temyizden görüşülebilir. Dolayısıyla bir vergi ihtilaflı bu söylediğim aşamalar itibarıyla farklı farklı aşamalardan herhangi birisinde olabilir. Burada da yaptığımız düzenlemede eğer henüz bir karar verilmemişse, dava devam ediyorsa, bu durumda vergi aslının yüzde 50'sini alacağız. Birinci derecede mahkemede dava maliye idaresinin aleyhine sonuçlanmış ise vergi aslının yüzde 20'sini alacağız, vergi mahkemesinde dava maliye idaresinin lehine sonuçlanmış ise yani tarhiyat tasdik edilmişse bu durumda da vergi aslının tamamını alacağız. Böyle bir durumda bu şekilde ödenecek asla isabet eden yurt içi ÜFE oranında bir faiz hesaplaması yapılacak. Buna karşılık ne olacak? Vergi cezalarının tamamından idare olarak vazgeçmiş olacağız.

Tabii, bir kısım mükellefimiz de henüz kendilerine ihbarname gelmemiş ama haklarında vergi incelemeleri devam ediyor. Burada vergi incelemeleri devam edecek. Vergi incelemesi bittiğinde raporda tarhiyatı önerilen tutarın yüzde 50'sini vatandaşımız öderse faiz yerine yurt içi ÜFE tutarını öderse geriye kalan gecikme faiziyle vergi aslına bağlı olmayan cezaların yüzde 25'ini sileceğiz. Aynı zamanda vergi aslına bağlı cezaların tamamı da silinmiş olacak.

Yine pişmanlıkla beyanda bulunma konusunda vatandaşlarımıza bir imkân sunuluyor. Vatandaşlarımız bu kanun hükümlerinden yararlanılarak pişmanlıkla beyannamede bulunabilirler. Vergisinin tamamını öderlerse burada cezalardan, gecikme zammından, pişmanlık zammından vazgeçeceğiz.

Tasarıda yer alan önemli bir düzenleme matrah artırımı düzenlemesi. Burada gelir ve kurumlar vergisi bakımından 2013-2016, gelir, kurumlar, stopaj vergisi ve katma değer vergisi bakımından 2013-2017 yılları itibarıyla vatandaşlar matrahlarını veya vergi beyanlarını artırma imkânına kavuşacaklar. Burada tabii ki matrah veya vergi artırımına bağlı olarak 6 eşit taksitte ödemeler yapılacak. Herhangi bir şekilde defter ve belgesini yok edenler, sahte belge düzenleyenlerse bu düzenlemeden yararlanamayacaklar.

Yine, bu düzenlemede yer alan bir başka husus da işletmelerdeki kayıtların düzeltilmesi. Bunlara “stok düzeltme” diyoruz. Stok, demirbaş, tesisat gibi işletmede olup da kayıtlarda olmayan varlıkların kayda alınması noktasında mükelleflere bir fırsat sunuluyor. Burada kayıt dışı alınan bu mallara ilişkin katma değer vergisi oranı indirimli olarak ödenirse bunlar kayıt altına alınabilecek.

Yine, işletmede bulunmayıp da kayıtlarda bulunan emtianın da ilgili faturası düzenlenir, beyan edilirse burada da vatandaşımız cezaıyla karşı karşıya kalmadan bu düzeltmelerini yapabilecek. Yine, kasa mevcudu, ortaklardan alacaklar hesabı ve bunlarla ilgili diğer hesaplarla ilgili de vatandaşlarımız kayıtlarını düzeltebilecekler. Düzelttikleri tutara ilişkin olarak yüzde 3 oranında bir vergiyi de ödemiş olacaklar.

Değerli arkadaşlar, temmuz ayı sonuna kadar yapılandırma kanunu başvuruları yapılacak. İlk ödeme ağustos ayında Sosyal Güvenlik Kurumuyla başlayacak, eylül ayında maliye ve diğer aylar yapabilecek. Önceki yapılandırma kanunlarında olduğu gibi peşin, 6, 9, 12, 18 taksitler hâlinde ödenebilecek. 36 aya kadar taksit var. Kredi kartıyla ödemek mümkün.

Burada yenilik arz eden husus -bu slayttaki şimdiki anlatacağım- bir önceki yapılandırmada peşin ödeme hâlinde, yurt içi ÜFE’ye göre hesaplanan faizin yüzde 50’sini almaktan vazgeçiyorduk. Yeni düzenlemede eğer vatandaş ödemesi gereken tutarı peşin öderse bu durumda hesaplanan faizin yüzde 90’ını almayacağız, sadece yüzde 10 ödeyerek alacak. Dolayısıyla gerçekten bu defa peşin ödemeye önemli bir teşviki de getirmiş oluyoruz.

Bir başka teşvik edici unsur da peşin ödemek yerine ağustosta veya ekimde, eylülde veya kasımda 2 taksitte öderse bu durumda da hesaplanan gecikme faizini yüzde 50 indirimli alacağız. Böylelikle peşin ödemeyi de özellikle teşvik etmiş oluyoruz.

Bundan önce, biliyorsunuz, 6552, 6736, 7020 sayılı Kanunlar var. Bunların uygulanması, 6552, 6736, 7020 sayılı Kanunların uygulaması devam edecek. Orada vatandaşlarımız aynı şekilde bu taksitlendirmeye devam edecekler. Burada özellik arz eden ne? Vatandaşlarımıza şu fırsatı veriyoruz: Bu kanunlardan yararlanıp hâlihazırda ödemelerine devam eden vatandaşlarımız bu kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla bakiye kalan tutarlarını yani gelecek aylara ilişkin taksitlerini bir defada peşin olarak öderlerse gelecek vadelerdeki taksitlere göre hesaplanan faizin yüzde 90’ını almayacağız. Dolayısıyla geçmişten gelen yapılandırmalara da bugünkü yeni yapılandırmadaki avantajı sunmuş olacağız.

Burada deprem noktasında, Van ili geneli, Ağrı ili, Patnos, Bitlis ili, Adilcevaz ilçelerinde bir önceki yeniden yapılandırma kanununda beyanname verme süreleriyle ilgili, ödeme süreleriyle ilgili kolaylıklar getirmiştik. Şimdi bu kolaylıkları ileriye taşımak üzere tekrar düzenleme yapıyoruz.

Tasarı içerisinde, yeniden yapılandırma kanunu içerisinde geniş toplum kesimlerini ilgilendirmesi itibarıyla en önemli düzenleme, tabii ki tüm SSK, BAĞ-KUR ve Emekli Sandığı emeklilerine Ramazan ve Kurban Bayramlarında, bayramdan önce biner lira emekli ikramiyesi ödenmesi olacak. Bu uygulamadan şehit yakını ve gaziler, vazife ve harp malullüğü aylığı alan erbaşlar, geçici köy korucuları, şeref aylığı sahipleri, şampiyon sporcular, Kore, Kıbrıs ve İstiklal Savaşı gazileri, terörden zarar görmesi nedeniyle aylık bağlanan siviller ile bunlardan hayatını kaybedenlerin hak sahipleri de yararlanacak. İlk defa uygulamaya bu Ramazan Bayramı’ndan önce başlıyoruz, her hâlde haziranın başında bu ödemeler hak sahiplerine yapılmış olacak. Tabii ki dosya bazında yapılacak, her hak sahibi dosyadan aldığı pay oranında bu ikramiyeden yararlanacak. Böylelikle bütün emeklilerimize yıllık 2 bin liralık bir artış yapmış olacağız. Aylık olarak düşünecek olursak da bütün emeklilerin emekli aylıklarına da 166 lira civarından bir artış yapmış olacağız. 12,3 milyon emeklimiz bu uygulamadan yararlanacak. Düzenlemenin maliyeti 22,3 milyar lira.

Bir başka düzenleme, 65 yaş aylığı alan vatandaşlarımız biliyorsunuz her ay 266 lira yaşlılık aylığı alıyor. Yapmış olduğumuz düzenlemeyle, önümüzdeki haziran ayında aylıklarını alacaklar, 266 liralık tutarı 500 liraya çıkarıyoruz. Böylelikle 65 yaş aylığı alan vatandaşlarımız –ki bu düzenlemeden 581 bin kişi yararlanıyor- bu haziran ayında yani önümüzdeki haziranın başında, yaşlılık aylığı alan vatandaşlarımız üç aylık için 1.500 liralık bir gelirden yararlanmış olacak.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Başkanım, kaynak nereden, kaynak?

BAŞKAN – Kaynak var, senin kaynağı nasıl kullandığın önemli Sayın Bekaroğlu. Para çok...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir de biliyorsunuz emekli esnafın sosyal güvenlik destek primi borçları siliniyor. Biliyorsunuz 2015 yılında emekli olup iş yeri sahibi olan emeklilerimizin ödediği sosyal güvenlik destek primini 15 puandan 10 puana indirmiştik, 2016 yılında uygulamayı tamamen kaldırmıştık. Vatandaşlarımızın bu kapsamda geçmişten gelen borçları var, bu borçların terkinini öngörüyoruz.

Yine tasarıda yer alan önemli bir düzenleme BAĞ-KUR’lu esnafımızı ilgilendiriyor. Bugün BAĞ-KUR’lu esnafımız isterse bu kanun kapsamında geçmişe dönük borçlarını dondurabilecek, dondurduğu sürelerle ilişkin olarak istediği zaman bunu ihya edebilecek ve gelecek aydan itibaren cari dönem prim borçlarını ödemek suretiyle de sağlık hizmetinden yararlanmaları da mümkün olacak. Ayrıca, bu kanun kapsamında yeniden yapılandırmaya müracaat ederse vatandaşımız, yine sağlık hizmetini alma imkânına kavuşacak.

Diğer bir düzenleme, hiçbir kapsamda sigortası olmadığı için genel sağlık sigortası kapsamına alınan vatandaşlarımız var. Bunlar, aylık 60 lira civarında prim ödeyen vatandaşlarımız. Bunlara ilişkin geçen sene bir düzenleme yapmıştık, geçmiş dönem borçlarını ödemeleri için 30 Nisan 2018’e kadar süre vermiştik, bu süreyi şimdi yıl sonuna taşıyoruz. Yine, gelir testi yaptırmak için 30 Nisana kadar müracaat etmeleri gerekiyordu, bu süreyi Kasım sonuna erteliyoruz. Yıl sonuna kadar da bu vatandaşlarımız sağlık hizmetini almaya devam edebilecekler.

Genç BAĞ-KUR’lular için bir prim teşviki düzenlememiz var. 18 yaşını doldurmuş, 29 yaşını doldurmamış genç BAĞ-KUR’lular yani ilk defa yeni iş yeri açtığı için ilk defa BAĞ-KUR’lu olan gençlerimizin bir yıl süreyle BAĞ-KUR primlerini devlet olarak biz karşılamış olacağız.

Üniversitede okuyup da çeşitli nedenlerle üniversitelerden ayrılan öğrencilerimize ilişkin önemli bir düzenleme var. Burada, müracaatları hâlinde öğrencilerimiz tekrar eğitimlerine kaldıkları yerden devam edebilecekler. Tabii, üniversitelerdeki yeni oluşturulan fırsattan terör suçundan mahkûm olanlar ile terör örgütleriyle iltisaklı, irtibatlı olanlar yararlanamayacak. Tabii, bu uygulamayı yaptığımız takdirde öğrencilerimiz için önemli avantajlar geliyor, gerek yatay geçiş hakkı gerek askerlikle ilgili hususlarda önemli bir imkân da kavuşmuş olacaklar.

İmar barışıyla ilgili slaytları geçiyorum, Sayın Bakanımız anlattı.

Bir başka konu: Hazineye ait taşınmazları kullanan çiftçilerimize kolay ve uygun bedelle kiralama imkânı getiriyoruz. Maliye tarafından 31/12/2017 tarihinden önce yapılan tespitlerde kullanıcı olduğu belirlenen vatandaşlarımıza, ecrimisil ödeyerek kullanan vatandaşlarımıza, müracaatları hâlinde -altı aylık bir müracaat süresi olacak- on yıllık kiralama hakkı getiriyoruz, doğrudan kiralama hakkı. Bu vatandaşlarımız, ödedikleri ecrimisilin yarısı tutarında bir kira bedeli ödeyecekler. Onuncu yılın sonunda isterlerse tekrar on yıllık kirayı yenileyebilecekler, isterlerse bu taşınmazı doğrudan doğruya edinebilecekler.

Tasarıda yer alan diğer düzenlemelerden bir tanesi ise tapu harcına ilişkin düzenleme. Burada Bakanlar Kuruluna tapu harcı oranını inşaatların yeni olma durumuna göre, ilk defa yeni bina olma durumuna göre farklılaştırma imkânı getiriyoruz.

Teknoloji geliştirme bölgelerinin orman alanları içerisinde oluşturulabilmesine ilişkin bir düzenleme öneriyoruz ama burada bu maddeyle ilgili verilecek bir önergeyle bu maddenin tasarıdan çıkarılması düşünülüyor.

Yapı denetimiyle ilgili konuyu Sayın Bakanımız arz etmişlerdi.

Sayın Başkanım, ben bu tasarının geniş toplum kesimlerine, milletimize, ülkemize hayırlar getirmesini temenni ediyorum, hepinize de saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Her iki bakanımıza da sunumları için teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, şimdi tasarının geneli üzerindeki görüşmelere başlıyoruz.

İlk söz Sayın Temizel’in.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, zamanından önce de olmuş olsa burada Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin asla “Yeteri kadar görev yapmadık, yeteri kadar çalışmadık.” diyemeyeceği bir süreç geçirdik. İki buçuk yılın neredeyse dörtte 2’sine yakın bir kısmı bu salonlarda ve bu salonların yansıması olan aşağılarda geçti. Maliye Bakanlığının bütün kadrolarıyla yeniden çalıştığımız zamanlardaki gibi haşır neşir olduk. Sonuç olarak, burada yapılan düzenlemeler, özellikle tartışılıp geçtiği zaman hiçbir sorunla karşılaşmadı, uygulamada da herhangi bir sorun görülmedi ama bazen özellikle Plan ve Bütçe Komisyonunun temel görevlerinin dışındaki konularda sorunlar yaşandığını da kabul etmemiz gerekiyor.

Af yasaları da belki de buradan en kolay geçen ancak her defasında konuşulurken bile vicdanları ciddi anlamda sızlatan düzenlemeler içerdi. Belki hatırlayanlarınız olacaktır, eskiden buralarda af yasaları tartışılmaya başladığı zaman “Her yeni af yasası bir sonraki af yasasının habercisidir.” derlerdi ve öyle de olurdu zaten. Dolayısıyla, “Her af bir sonrakinin habercisidir.” derken burada bir gerçek dile getirilmeye çalışılırdı. Eğer kamu üstlenmiş olduğu görevleri gereğince yerine getirmez ya da yapmış olduğu düzenlemeler düzenlediği alanın gereksinimlerini karşılayamayacak olursa bu konu mutlaka bir af kanunu getirirdi peşinden. Yani bir konuda af kanunu getiriyorsanız o konudaki düzenleme büyük ölçüde o sektörü veya o sektörün yer aldığı coğrafik düzenlemeyi hatta teknik düzenlemeyi tam anlamıyla kapsayamıyor anlamına gelir. Bunu Şehircilik Bakanlığımızın sunumunda çok somut olarak görüyoruz. Çok uzun bir kronoloji vermek suretiyle ne zamandan beri gecekondularla beraber imar sorunlarının yaşaya yaşaya, büyüye büyüye geldiğini söyledi, söyledi ama her defasında da benzer bir yasa buralardan çıkartıldı, sürekli çıkartıldı. Bu ne anlama geliyor? Demek ki bu konuyla ilgili olarak gerçek bir düzenlemeyi, gerçek bir yasayı burada bizler ya da Türkiye Büyük Millet Meclisi yapmamış anlamına geliyor. Eğer yapısal düzenlemeleri yeniden yapıp gerçek anlamıyla yeni sorun doğurmayacak bir sistem kuruyorsanız o zaman idarenin kendisinden ya da doğru düzenleme yapmamasından kaynaklanan olaylar nedeniyle bir af yasası getirmeniz doğrudur, af yasasının makul olarak kabul edilebileceği tek düzenleme şekli budur. Yani “Uygulamayı değiştiriyorum, bu konuda hata yapmışız. Bu şekilde yapılan bir uygulamadan sonuç alınması mümkün değildir, bu, her zaman sorun yaratır. O zaman bu sorunu bundan sonra böyle yürütelim, bundan önceki dönemlerle ilgili de doğmuş olan sorunları, ihtilafların hepsini bir kalemde temizleyelim.” anlamını taşıyorsa af kanunlarını haklı kılan tek gerekçe budur. Bunun dışındaki af yasalarının tamamı kamu düzenini kurmak ve sürdürmek

zorunda olanların yarattıkları ya da kurmaya çalıştıkları düzenin temeline dinamit koymaktır değerli arkadaşlar. Bir düzen kurmuşsunuz, değiştiriyor musunuz gelecekle ilgili uygulamaları; hayır, değişen hiçbir şey yok. “Bundan sonra uygulamalar böyle olsun, kent planlamalarımız böyle olsun, kentlerin ana planları ve çerçeveleri belli olsun ve buralarda da şu özelliklere uygun olan yapılar yapılsın, uygun olmayanlar yapılmasın veya ortadan kaldırılsın. Buna uygun olup da geçmişte sorun yaşamış olanlar da bu arada ortadan kaldırılsın.” Tamam, bu doğru bir olaydır. Ama biz neyi çözüyoruz burada? Kangren hâle gelmiş, büyüye büyüye bilmem ta nerelere kadar ulaşmış bir sorunla ilgili ortaya yasadan kaynaklanarak çıkmış, yasanın izin verdiği ölçüde oluşmuş olan bazı cezaları affediyorsunuz. Bu mantıklı bir olay değildir, böyle bir düzenlemenin sonu yoktur. İşte, bu tür af yasaları bir sonraki af yasasını yeniden doğurur. Bizim vergiyle ilgili kısımlar konusunda pek fazla eleştireceğimiz bir şey yok, sadece temelini eleştireceğiz. Bundan, daha mürekkebi kurumadı diyebileceğimiz bir kanundan çok az, ufak tefek değişikliklerle getirdiğimiz bir yenisi ve yapılan düzenlemeler de eskiden unuttuğumuz bazı şeylerse makul. Ama buna karşılık şu anda sistemde bu tür sorunları doğuran uygulamalar nedeniyle köklü bir değişikliğimiz var mı? O yok. Bu olmadığı zaman bir süre sonra bu yeniden gelecek. Burada belirli bir süre önce Devlet İstatistik Enstitüsü bir sunum yaptı, millî gelir hesaplarımızın değiştiğini söyledi ve bizim ulusal gelirimiz birdenbire 600 milyar lira artmıştı. Nereden kaynaklanıyor arkadaş bu dedik. “Bu, inşaat sektörünü yeterince kavrayamamaktan kaynaklanıyor, kayıtlarımıza doğru dürüst alamadık.” dedi. Yani inşaat sektöründe böyle bir değer yaratılmış, var böyle bir değer ama biz bunu kayıtlara alamamışız anlamındaydı bunlar, onun ortaya konulduğu gün de söylenildi. Ya, böyle bir olay varsa devletin ilk olarak yapacağı düzenleme buralardan kaynaklanan bu gelirlerin vergilendirilmesi ve bunların kayıt altına alınmasıyla ilgili bir olaydı.

Şimdi, buradan hareketle aynı sınırlamaya bizlerin de uyması gerekecek, bunun birazcık zamanlı olarak bitmesi açısından, o nedenle kestirmeden giderek konuşuyorum. Böyle bir düzenleme eğer yapılacaksa o takdirde çok somut olarak bu sektörde ortaya çıkmış olan vergi kaybını biz bu tür düzenlemelerle ortadan kaldırıyor muyuz kaldırmıyor muyuz, bunun bir tartışmasını yapmamız gerekiyor. Yani buralarda ortalıkta henüz alınmış bir vergi yok ama kalkıp da beyanname bile vermeyen insanlar “Pişmanlıktan yararlanıyorum, sıfır matrahlı beyannamem üzerine 24 bin liralık matrah beyan ediyorum, bunun da vergisini ödüyorum.” dediği zaman eğer bu geçmiş olayların hepsinden kurtulacaksa bu çok vicdani bir sorun olmuş oluyor. Onun için bu af kanununda vicdani bir olayla karşı karşıyayız, ciddi anlamda vicdani bir olayla karşı karşıyayız. Sınırlamamız yok, nereye kadar gideceği konusunda bir kestirimimiz de yok. Bir daha tekrar ediyorum: Yani idarenin yanlış düzenlemeleri veya eksikliklerinden kaynaklanan sorunlar doğmuşsa bunları ortadan kaldırabiliriz ancak bu sorunları doğuran hükümleri de değiştirerek kaldırabilirsiniz. Böyle bir olayla karşı karşıyayız, bunu çok fazla önemsemek gerekiyor.

Bu arada konu buraya gelmişken, Sayın Bakan, özellikle dikkatinizi çekmek istediğim bir olay var. Daha önceki zamanlarda bu şekilde matrah artırımı beyanında bulunup da bunların ödenmesi hâlinde incelenmeme gibi bir hak elde ediyorlardı, biz şimdi onları da ortadan kaldırıyoruz. Artırıyorsunuz, iyi; vergiler de salınıyor, iyi; incelenmeme garantisini de aldınız mı, aldınız; ödemiyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kaldırılacak, ödemezse...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Keşke önceden söyleseydiniz, ben de bunu söylememiş olurum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kaldıracağız onu, ödemezse matrah artırımından yararlanma hakkını kaldıracağız ve başka şeyler de yapacağız.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bu önemli bir olaydır. Aslında şunu böyle oturum da bir gün içerisinde bitirme kararlılığıyla yola çıkmamış olsak belki üç gün içerisinde çok daha mükemmel bir kanun yapma olanağınız da vardı. Onun için yaptığımız düzenlemeleri bu açıdan riskli görüyorum. Hele biraz öne söylediğim, yani, 600 milyar liralık bir ulusal gelir kaybının kaynağını çok somut olarak Devlet İstatistik Enstitüsü göstermişken buradan gelecek olan vergi kayıplarını göz önüne almadan bu tür düzenlemeler yapıyorsak bu günahtır, yazıktır, ülke açısından da hakkaniyet adına çok büyük bir sorundur değerli arkadaşlar.

Özellikle imar aflarıyla ilgili olarak birkaç tane hüküm ciddi anlamda tehlike arz ediyor. Düşünün, bir, İmar Yasası'yla ilgili düzenleme geliyor, içerisindeki paragrafları toplasanız, tamam, yani on beş satır yapar ama iki maddenin toplamı beş sayfa, üstelik de 10-11 puntoluk yazılmış karınca yazısı gibi şeylerle beş sayfa. Beş sayfalık, iki maddeyle bir düzenleme yapılmış bu konularda. O nedenle de sorun istediği kadar çıkıyor. Çok doğru, iyi bir şey yapılmış. Bu yapı kontrol şirketleriyle ilgili olarak tamamen bu işin yerine bile gitmeden, otomatik olarak belgeye bağlamış olan şirketlerin bu konudaki hâkimiyetini kırmaya dönük bir olay olmuş. Bu yapısal bir değişikliktir, doğru, bunun afla filan ilgisi yok. Bu, olmayan bir düzenlemenin düzenlenmesi ama değerli arkadaşlar, Avrupa'ya gidiyorsunuz, uçaktan da büyük bir merakla bakıyoruz zaten gittiğimiz kentlerin filan hepsine. Her kentin bir sınırını görüyorsunuz “Burası budur” diyorsunuz. Hatta o küçük kasabalarda bile o çizilmiş sınırların dışına taşmış bir tane ev görebiliyor musunuz? Görülmez. Eğer oralar sosyal zorunluluklar nedeniyle genişlemeye başlıyor ise oralar yeniden planlanıyor, oraya bağlanıyor. Bizim kentlerimiz, İstanbul... Yakında kesin olarak Çanakkale'den başlayacak, Bolu'da bitecek, belki de bitmeyecek; dağlar var, belki bitecek. Şimdi, böyle bir kentleşmenin önü şu anda açık duruyor. Yeni havaalanı yapılıyor, şu anda oralar olduğu gibi başlamış zaten, aldı başını gidiyor. Bunları henüz buralarda planlamış, önlemlerini almış durumda değiliz. Yarın oralarda yine aynı yöntemlerle yapılıp da sorun olacak olanların bir potansiyelini görüyorsunuz. Bununla ilgili hiçbir şeyimiz yok. Yani, orada köprü yapıldı, havaalanı bitmek üzere, açılıyor, açılışla ilgili olarak herkes taşıma programları yapıyor ama buna karşılık bizim idarelerimiz oralarla ilgili olarak herhangi bir düzenlemesini filan yapmamış vaziyetler, herkes kendisine göre düzenleme yapıyor. “İkinci kanal” diyoruz, “kanal” diyoruz ama onunla ilgili olarak şimdiye kadar projeler ortalıkta uçuşuyor, bizim bu konuda bir düzenlememiz yok. Hazine arazileri işliyor, hazine arazileri işgal ediliyor, bu olayların hepsi gürültüye gidiyor.

Çok basit olarak anlatılacak bir olay, özellikle bu bütüncül yasasından sonra bütün köylerin hepsi şehir sınırları içerisine girdi ve oralarda dünya kadar tarım alanımız var, Millî Emlak olarak gayet iyi bilirsiniz, tarım alanlarımız var dünya kadar. Bizim bir 4325 sayılı Kanun'umuz vardı, yeni sıraya göre değil, eski kanun diziniyle. Bu, göçmenlere tarım amaçlı verilecek olan arazileri düzenleyen bir kanundu. Yurt dışından göçmen olarak gelenlere, şu anda Büyükdere Caddesi vardır ya, ta Sarıyer'e kadar gider Mecidiyeköy'den, o caddenin sağ ve solu olduğu gibi bu kanun çerçevesinde çiftçilere sadece çiftçilik yapmak üzere verilmiş olan arazilerle doluydu. Bu amaçla verilmişti oralar, bomboştu zaten. “Tabii, oralarda şey yapacaksın. Bunun dışında kullandığın zaman ben bu arazileri geri alırım.” diyordu o kanun. Onun yerine bir bakıldı ki onların üzerinde gökdelenler vesaireler var, binlerce dava açıldı, davadan geçilmez bir hâle geldi ama sonuç olarak onların hepsi çözüldü. Aynı olayı yeniden bir defa daha yaşamak üzereyiz. Bitmiyor bu olaylar, bitmiyor. Biz her defasında böyle bir olanak tanımak suretiyle bunların önünü açıyoruz, yine önünü açıyoruz. O nedenle de yapılacak olan bu düzenlemeleri özellikle Türkiye'nin çağdaş kentleşmesi açısından çok büyük sorunlar doğuracak olaylar olarak görüyoruz, çok. Şu anda bütüncül yasasıyla belediye sınırları içerisine girmiş olan ve köylülerin uzun zamandan beri tarım arazisi olarak kullanılan yerleri... Güzel, mantıklı bir düzenleme. “Ecrimisil yerine kiraya dönelim.” diyoruz, gayet doğru bir olay. Kira takdirlerini yapalım, ödesinler. Değerli arkadaşlar,

bunların hepsi daha bir buçuk iki yıl geçmeden direkt olarak imarlı alan hâline gelecekler. İmarlı alan hâline geldikleri andan itibaren bu tarım arazileriyle kamudan devrettiğiniz rantı düşünebiliyor musunuz? Ve bunu yapıyoruz şimdi ama yapmaya hakkımız yok, bu milletin malı, dengeli bir şekilde paylaştırılacak. Tarımsal arazi olarak kullanmak istiyor mu? Tamam, hayhay, kullansın. Tarımsal arazi olarak kullanılmasında hiçbir sakınca yok ama tarım dışı amaçlarla kullanım sırası geldiğinde onun yeniden hazineye dönmesi lazım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle değil mi zaten?

ZEKERİYE TEMİZEL (İzmir) – Yok, öyle bir şey yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır yani veriliş amacı dışında kiralasa kullanamaz ki.

ZEKERİYE TEMİZEL (İzmir) – Daha sonradan imar geçti, buralar imarlı hâle geldi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, o zaman kiralama konusu ortadan kalkmış olur.

ZEKERİYE TEMİZEL (İzmir) – O zaman Sayın Bakanım, kanun maddesine bir daha bakın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, kontrat yapacağız ya. Hayır, yazarız, anladım sizin dediğinizi.

ZEKERİYE TEMİZEL (İzmir) – Yani ortaya çıkan sorunları çok somut olarak söylüyorum.

Özellikle bu şeylerle ilgili, şu anda Çevre ve Şehircilik Bakanlığına devredeceğiniz, daha doğrusu Şehircilik Bakanlığı tarafından tahsis edilerek yapılacak olan gayrimenkullerle ilgili işlemler, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına tahsis edilerek onlar tarafından devir işlemleri... Şehircilik Bakanlığının böyle bir görevi yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu kanunla veriyoruz.

ZEKERİYE TEMİZEL (İzmir) – Ama bu kanunla da vermiyorsunuz, verilen de o değil. Dolayısıyla bunlarla ilgili olarak görevlerin tamamı Millî Emlak Genel Müdürlüğünündür, Maliye Bakanlığınınındır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 4906 sayılı Kanun'da bugün belediyelerin yaptığını Çevre ve Şehircilik Bakanlığı il müdürlükleri yapacak.

ZEKERİYE TEMİZEL (İzmir) – Söylemeye çalıştığım, Sayın Bakanım, olay şu: Bununla ilgili düzenlemeler zaten şu anda 4706'nın içerisinde var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Belediyeler olarak.

ZEKERİYE TEMİZEL (İzmir) – Evet. Bir şeye ihtiyacımız yok orada.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yok, bakanlık diyor ki: “Bu uygulamayı ben de yapayım afet riski olan alanlarda.”

ZEKERİYE TEMİZEL (İzmir) – Ben de onu diyorum zaten. Yani bir taraftan birileri imar planları yapıyor, bir şeyler yapıyor, köyün içerisinde, şehrin içerisinde kalmış tarım arazileri var, şunlar var, bunlar var, onlar kendilerine göre direnecekler, vermemek için direnecekler. Bu kaosu doğurmaya gerek yok, 4706 sizin ihtiyacınızı karşılıyor. Dolayısıyla şehircilik Bakanlığı “Bunu alıyorum.” dediği zaman “Bir dakika ya, bunlar gayet iyi bir şekilde yürüyor, yürümesinde de bir sakınca yok. O nedenle böyle bir düzenlemeyi yapmayalım.” demek gerekirdi, gerekiyor da zaten.

Şimdi, değerli arkadaşlar, maddeler geldiği zaman uzun uzun tartışılacak maddeler olarak görmüyoruz bunları. Türkiye bir seçime gidiyor. Seçime giderken siyaset yapan insanların hiçbir tanesi oturup da bu tür düzenlemelere karşıtlık falan sergilemeye kalkmazlar, benim gibi olanlar hariç

diyeyim. Neyse, onu söylemek zorunda kendisini hisseden, bunu görev olarak bilenler da dâhil ama sonuç olarak eğer bu seçimse, bundan ciddi anlamda yararlanacak insanlar da varsa bu tür kanunlar konuşulmaya başlandığı andan itibaren bir şekilde çıkar. Bu, bu şekilde buradan çıkacak ama çıkarken hiç değilse bu kadar somut olarak görünen risklerin önünü almama konusundaki risk diğer risklerden çok daha büyük ve vicdani bir sorumluluk da doğurur. O nedenle teknik olarak bunlara karşı çıkmak vesaire gibi bir derdimiz yok yani yapılabilecek bir olaydır.

Yalnız, bütün bu düzenlemelerin hepsiyle ilgili olarak birkaç rakam verip konuşmamı bitirmeden de geçmeyeceğim. Biz 2018 yılı bütçesini yaptığımızda bütçeyi 66 milyar lira açıkla bağladık. Bundan bir önceki torba kanunda 32 milyar liralık ilave yükü Maliye Bakanlığının verisi olarak aldık, etti size 98 milyar lira. Şu andan itibaren buralardan ortaya çıkacak olan yükümlülükler aşağı yukarı 45 milyar lira benim tahminime göre ama hepsini 45’ini bıraktım, sadece 20 küsur milyar lira bu emekli ödemelerinden gelecek. “Ödenmesin.” demiyorum yani şeyi söylüyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne kadar?

ZEKERİYE TEMİZEL (İzmir) – 24, Sayın Başbakanın söylemesinden.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şeyle beraber, 65 yaş aylığı artı emekli aylığı, artı, bir 300-500 milyon da diğer kalemler var. Tasarının tamamı 24 milyar lira gider artışı.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – 24 milyar lirayı da buraya koyuyorum.

Bu af kanunu nedeniyle ödemelerin hızlanması varsayımıyla 15 civarında falan bir gelir elde edeceğimizi varsayıyoruz. Bunu da düşüktükten sonra ortaya çıkan açığımız 2018 bütçesinde 110 milyar lira, en iyi ihtimalle 110 milyar lira.

Biz Plan ve Bütçe Komisyonuyuz, neyimiz var neyimiz yok biliyoruz. Birtakım kurumların, kuruluşlarla ilgili yorumlarını da -katılıp katılmamak önemli bir olay değil ama- sonuç olarak izliyoruz. Yapısal reformlarımıza bu tür...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - ...olduğu bir zamanda buralarda atacağımız her adım önemlidir. Burada özellikle emeklilerle ilgili yapıldığı ve verildiği söylenen yardımların açık söylemek gerekirse gereksizliğini hiç kimse iddia edemez, zorunluluktur da ama bunu somut olarak bir düşünelim. Eğer siz bir tarihte şu hesabı yaptıysanız: 2015 yılı itibarıyla, 2015 yılında ödemem gereken vergi 100 bin lira olsa, “Ben o vergiyi ödemiyorum.” diye tutsam döviz alsam o gün itibarıyla -2,70 civarındaydı dolar- ve o zamandan beri ödemesem, şimdi o dövizimi bugünkü kur üzerinden bozdursam ve bu af yasasından yararlansam tam 45 milyar lira civarında bir kazanç elde ediyorum.

Durum takdirlerinize arz olunur değerli Komisyon üyeleri.

Teşekkür ederim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kimse bu hesabı yapmamıştır inşallah.

(Oturma Başkanlığına Sözcü Abdullah Nejat Koçer geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Temizel.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, oturuma başladığımızdan beri Komisyon içinde bir hareketlenme var, sürekli birileri giriyor, çıkıyor, yürüyor. Bununla ilgili bir uyarı yapar mısınız lütfen öncelikle? Sürekli bir hareketlenme var yani Sayın Zekeriya Temizel’e de ciddi bir saygısızlık yapıldığını düşünüyorum bu anlamda.

BAŞKAN – Görüşmeler devam ederken ikili görüşmelere ya da konuşmalara dikkat edelim değerli arkadaşlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tabii, görüşmelere faydası olacak bazı ikili şeyler olabiliyor, Bakanlık yetkililerini de o konuda hoş görmek lazım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama onlar aralarda yapılınsın lütfen.

BAŞKAN – Sonuçta dinamik bir süreç var.

Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hükûmetin dersini tam çalışıp gelmesi lazım. Burası ders çalışma yeriye arada çalışmak lazım bunları.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz de zaman zaman konuşuyorsunuz mübarek, o kadar da değil, siz de konuşmuyor musunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Efendim Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz de konuşuyorsunuz yani burada Komisyona en iyi şekilde cevap verebilmek adına, ortaya çıkan yeni düşüncelere...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, siz burada otursaydınız böyle konuşmazdınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Konuşurdum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Çünkü her an öyle bir hareketlenme var ki yani bakın, arkanızı bir dönün. Şu anda oturdu arkadaşlar ama...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şu anda tamam, eyvallah, tabii ki burası sohbet yeri değil ama arkadaşlar da burada önergelerle ilgili hazırlıkları yaparken bize de soru sorarlar, kendi aralarında da görüş alışverişi yaparlar ama sessiz ve en düşük sesle yapmak lazım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, ufak tefek şeyler olabilir ama çok büyük bir hareketlenme var yani bunu sizin de takdir etmeniz lazım.

BAŞKAN – Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bu salonda bulunan herkesi saygıyla selamlıyorum.

Herhâlde Plan ve Bütçe Komisyonu olarak ve 26’ncı Dönem Plan ve Bütçe Komisyonu olarak son toplantımızı yapıyoruz eğer bugün bitecekse. Zor bir dönem geçirdik, çalkantılı bir dönem geçirdik ve çalkantılı bir dönem sonucunda, belki de on beş yıllık AKP iktidarının son günlerinde... AKP, biliyorsunuz “Yasakları, yolsuzluğu ve yoksulluğu yok edeceğim.” diye yani “3Y’yi bu ülkeden kaldıracam.” iddiasıyla on beş yıl önce iktidara geldi ve AKP iktidarının son günlerinde, yasaklar konusunda bir şey dememe gerek yok, Dimyat’a pirince giderken eldeki bulgurdan da olduk yani 2002 yılının yasaklar seviyesinden, hukukun üstünlüğü, basın özgürlüğü veya pek çok özgürlük konusunda çok daha geri bir noktaya savrulduk maalesef.

Yolsuzluk konusunda, yine aynı şekilde, az önce Sayın Çevre Bakanımız itiraf etti, gidiyorlarmış, sıkıştırıyorlarmış işte “Bin lira ver, 5 bin lira ver.” diye. Demek ki yolsuzluğun o küçük rakamlar dışında büyük rakamlarla da devam ettiği bir Türkiye’deyiz hâlâ. Ama yoksulluk konusunda arkadaşlar, evet, yiğidin hakkını teslim edelim, AKP’nin belli dönemlerinde, ilk dönemlerinde Gini katsayısı ve yoksulluk konusunda belli ilerlemeler kaydedilmişti ancak özellikle son yıllarda uygulanan yanlış siyasi ve ekonomik politikalar sonucunda yoksulluk konusunda da 90’ları aratır noktada yoksulluk göstergeleriyle karşı karşıyayız.

Özellikle uyardık AKP iktidarını, 2015 yılından sonra güvenlikçi politikalara saptıktan sonra, ülkemizi demokratik kriterlerden uzaklaştırma, Avrupa Birliği hikâyesinden uzaklaştırma noktasında defalarca uyardık, “Türkiye’nin bir hikâyesi var.” dedik, “O hikâyeye hâle getirirseniz Türkiye’de bütün dengeler şaşar, ülkemiz, evet, bir demokrasi hikâyesi olmaktan çıkar, aynı zamanda ekonomiye de bunun yansması olur.” dedik. Neden? Çünkü AKP iktidarının ilk döneminde, biliyorsunuz, Türkiye’nin bir Avrupa Birliği hikâyesi olmasıyla yurt dışından kaynak gelmeye başladı. AKP bu kaynağı ne yaptı? Tüketim ekonomisine çevirdi, borçlanmaya çevirdi, vatandaş borçlandı ve böylece o tüketim ekonomisi finanse edilebildi. Ancak, hikâye ortadan kalktığı zaman, 2015 sonrası, demokratik konuda pek çok noktada geri adımlar atıldıktan sonra değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, artık yabancı sermaye azalarak gelmeye başladı ya da gelen de daha büyük bedeller isteyerek gelmeye başladı yani sıcak para daha büyük faiz istemeye başladı çünkü risk görüyor gelen yabancı yatırımcı da -biliyorsunuz, geçenlerde teşvikler açıklandı- daha büyük teşvikler isteyerek yani kapitülasyonlar isteyerek gelmeye başladı ki kapitülasyonları da imzaladılar zaten geçenlerde, biliyorsunuz, 135 milyar liralık kapitülasyonlar imzalandı, imtiyazlar imzalandı çünkü normal yollardan yatırımcı gelmez oldu. Ve AKP iktidarı yalnızca büyüme hikâyesiyle “Ben büyüyeceğim, ben büyüyeceğim” ihtirasıyla bütün muslukları açtığı için kredi garanti fonlarını, bütün fonları açtı ve belli bir grup insana bunları yararlandırdı ancak geniş kesimler gelecek kaygısına düştüğü için arkadaşlar, şu anda bakın, sonuçlarını yaşıyoruz.

Şimdi seçime gidiyoruz, evet. İktidar seçim ekonomisi çerçevesinde belli vaatlerde bulunuyor, diyor ki: “Ben emeklilere 2 bin lira ikramiye vereceğim, bazı borçlardan vazgeçiyorum, vergi afları getiriyorum.” Ancak, her attığınız adımın bir sonucu vardır. Kredi Garanti Fonu adını attınız, o günlerde uyardık, dedik ki: Evet, bu ihtiyaç vardır, bir can suyu verme ihtiyacı vardır ancak bunun hemen ardından reformlar yapmazsanız bunun sonuçları olur. Yani, siz can suyunu piyasaya verebilirsiniz ama hemen ardından tekrar toparlayıcı reformlar yapılması lazım. Mesela, gelir vergisi reformunu yapmamız lazımdı, rant vergisi reformunu yapmamız lazımdı, servete duyarlı vergilendirmeyi yapmamız lazımdı yani maliyede genişlemeci politikaları atarken aynı zamanda da bunun maliye politikasını bozmayacak adımları atmamız gerekiyordu. Hiçbirini yapmadık, palyatif tedbirleri attık, dedik ki: “Bak, bunun sonucunda enflasyon yükselir, enflasyon, faizleri yükseltir, faiz, kurları yükseltir ve bir sarmala gireriz.” dedik. Nitekim, bugün, şu anda -eğer ki konuşurken yükselmediyse- dolar kuru 4,22, euro 5,06, enflasyon TÜFE’de 11, ÜFE’de -üretici fiyatlarında- 16,5, faizler -mevduat faizleri- şu anda 16-17’ye çıkmış durumda, kredi faizleri 20-22’ye çıkmış durumda, işsizliğimiz 11 ve üzerinde, genç işsizliğimiz yüzde 20.

Değerli arkadaşlar, AKP bir enkaz bırakmıştır, hem siyasi anlamda hem de ekonomik anlamda geriye bir enkaz bırakmıştır, gelecek kaygısı bırakmıştır. Gidin bakın, şu anda bütün anketlerde 1 numaralı sorun gelecek kaygısıdır, ekonomik anlamda kaygılardır, yarın ne olacak kaygısıdır, aşız mı kalacağım, işsiz mi kalacağım kaygısıdır, gençlerin iş bulamama riskinin korkusunun kaygısıdır. Bütün bu kaygıların, korkuların sebebi de AKP’nin “Her şeyi ben palyatif tedbirlerle çözerim, reforma meforma gerek yok, özgürlüğe gerek yok, ben sopayla herkesi hizaya getiririm.” anlayışıdır, bunlar bu ülkeyi bu hâle getirmiştir.

Değerli arkadaşlar, AKP “Bunları ben palyatif tedbirlerle çözerim.” dedi ancak artık hikâye bitti, şapka düştü, kel gözüktü. Borçlar, bakın, sürdürülemez duruma geldi. Özel sektör borçlarıyla ilgili, bunların sürdürülemeyeceğine dair her gün raporlar çıkıyor.

Sayın Maliye Bakanı, iki ay önce bir derecelendirme kuruluğu puanı düşürünce, ben, Genel Kurulda dedim ki: “Sayın Maliye Bakanı, size bir kuruluş daha sıfır notu verdi.” Oradan bağırdı Sayın Maliye Bakanı “Bana ne o kuruluştan, biz onu takmayız, o bizim için çöp değerindedir.” dedi; dolar kuru 3.72’ydi şimdi 4.16 oldu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sen de zil takıp oynadın mı?

GARO PAYLAN (İstanbul) - Dün Standard&Poor’s da puanı düşürdü. Şimdi Maliye Bakanı diyecek ki: “Bana ne o kuruluştan, ben onu takmam”. Şöyle diyor Maliye Bakanı: “Hoca bana taktı.” Hani çalışmayan öğrenci vardır ya, derslerini yapmayan, kaytaran öğrenci; sıfır alır, eve gider, velisi sorar, anası babası “Ne oldu oğlum, niye sıfır aldın?”, “Hoca bana taktı.” Bu Hükûmet de artık hep “Hoca bana taktı.” diyen bir Hükûmet durumuna geldi. “Hoca bana taktı.” diyor, başka bir şey demiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Son toplantı anlayışla karşılıyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Dört yıl önce iyi puanlar verirken, hoca 9 verirken, 10 verirken “Hoca çok iyi.” diyordu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sen de S&P’yle beraber yatıp kalkıyorsun.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Hayır efendim...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan, ümidini oraya mı bağladın? Hiçbir malzemen kalmadı, S&P’ye mi bağladın?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır...

Üç yıl önce 9’u 10’u alırken “Oo, hoca süper not verdi. Bravo hocaya.” diyordunuz, hocayı alkışlıyordunuz, Standard&Poor’s’u, Moodys’i alkışlıyordunuz. Şimdi, hoca sıfır verince “Hoca bana taktı.” diyor.

Bakın, raporunu da okudum. Yanlış olan bir şey yok, bizim söylediğimiz şeyler. Hani siz içeride belki medyayı susturdunuz, her şey güllük gülistanlık göstermeye çalışıyorsunuz ama açığımız var, borcumuz var, dışarıdan kaynağa ihtiyacınız var. Bu yıl 230 milyar dolar para çevrilecek. Bunlar nereden finans edilecek? Yurt dışından finansörler bunu finanse edecekler. Bakacak ki notu sıfır. Ne yapacak? Size yüzde 3 yerine yüzde 6’yla borç verecek. Ve bu, ülkemizi daha büyük bir sarmala sokacak, çıkmaza sokacak. O açıdan “Biz bunları küçümsüyoruz, bize ne bu notlardan.” demememiz lazım. Tabii ki belli operasyonlar söz konusu olabilir ancak bu operasyonlara da yol veren iktidarın bugüne kadar ülkemizi, “Türkiye” algısını bu kadar bozan siyasi ve ekonomik adımları yüzündendir arkadaşlar.

Şimdi, bu torbaya geelim arkadaşlar. AKP bir yapılandırma vadediyor, diyor ki: “Arkadaş, ben, seçime elli gün kalmış, bütün borçları yapılandıracağım.” Vallahi bu ilk kez oluyor olsaydı şu anda ihtiyaç derdim çünkü ülke büyük bir kriz içinde. Esnaf siftahsız dükkânını kapatıyor, işçi borcunu ödeyemiyor, emekli tüketici kredileri altında boğulmuş, herkes zor durumda, KOBİ’ler zor durumda. Herkes zor durumda böyle bir ihtiyaç var derdim ancak bakın, 2014’te 1, 2015’te 1, 2016’da 1, 2017’de 2 vergi affı yasası çıkardı arkadaşlar. Ve şimdi çıkacak vergi affı yasasıyla dört yılda 6 vergi affı çıkaran bir Hükûmetle karşı karşıyayız; dört yılda 6 arkadaşlar. Böyle bir şey dünya tarihinde görülmemiştir, yok, baktım, araştırdım yani böyle bir ülke var mı diye, dört yılda 6 vergi affı çıkaran; yok.

En son 2017'nin Kasım ayında Sayın Maliye Bakanı burada oturuyordu -tutanaklardan baktım- dedim ki: Bakın, martta vergi affı çıkardınız, altı ay sonra 1 tane daha vergi affı çıkarıyorsunuz. Sayın Bakan ne oluyor? “Bu son, bir daha olmayacak.” dedi. Bakın, yalnızca bundan altı ay önce “bu son” diyen Maliye Bakanı hâlâ burada oturuyor. “Bir daha olmayacak.” Ne oldu? “Biz bir düzenleme yaptık, zora giren vatandaş gelip başvuracak.” dedi. Ne oldu? Seçime elli gün kala bir vergi affı daha.

Arkadaşlar, bakın, bütün bu 6 vergi affıyla ne yaptınız biliyor musunuz? Vergi ahlakını yok ettiniz. Ben size söyleyeyim, pek çok iş insanı tanıyorum, aynen şunu söylüyorlar: “Arkadaş, bankanın kredi faizi yüzde 20. Şimdi ben bankaya gitsem yüzde 20 kredi faizi istiyor, bir de teminat istiyor benden. E burada sıfır faizle bana kredi veren bir yapı var.” Ne o? “Vergiler, SGK primleri, bütün bu vergileri ben ödemiyorum, ödeyemiyorum zaten.” diyor. Ama ödeyecek olsa bile ödemiyor. Ne oluyor? Maliye Bakanı, vergi ahlakını Malîyenin bozduğu insanları vergi ahlaksızlığına itiyor ve sıfır faizli kredi veriyor. Altı ayda, sekiz ayda bir vergi yapılandırması, vergi affı çıkararak sıfır faizli kredi veriyor arkadaşlar.

Bakın, bu, vergi ahlakını bozmuştur. Bu Hükûmet, Türkiye insanının vergi ahlakını bozmuştur. “Ödeme arkadaş ya, nasıl olsa altı ay sonra bir daha çıkar vergi affı.” dedirtiyor bu Hükûmet.

Şimdi, Maliye Bakanı şunu diyebilecek mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İki de bir “Maliye Bakanı” diyorsun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz iktidarda olmayacaksınız, o ayrı da. “Eğer iktidarda olursak bu son vergi affımız diyebilecek mi?” Diyemez çünkü yüzü yok. Altı ay önce dedi ki: “Bu son”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan, “yüzü yok” ne demek ya?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Altı ay önce “yok” dedi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Nasıl bir yasama faaliyetidir?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, yüzünüz yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kullandığı kelimelere bak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Altı ay önce “son” dediniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yüzümüz de var. Alnımız açık.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Altı ay önce “son” dediniz Sayın Maliye Bakanı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İçeride diyorsun ki: “Ya biz bu işi daha da genişletelim.” Kalkıp burada da diyorsun ki şöyle böyle. Bizim burada söylediğimizle içeride söylediğimiz aynı şey. Yapma!

GARO PAYLAN (İstanbul) – “Yüzünüz yok” hakaret değil ki. Altı ay önce “son” demişsiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Allah, Allah... Nasıl bir laf bu böyle ya! Çok ayıp yani!

GARO PAYLAN (İstanbul) – Altı ay önce “son af” demişsiniz.

BAŞKAN – Sayın Paylan, onu düzeltelim.

Cevapları sonra hep birlikte verin Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Lütfen, bu ortamın... Gerçekten üzülüyorum yani. Son toplantıyı yapıyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bizim eleştiri hakkımız sonsuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Eleştirilere açığım. Eleştirilere açığım ama...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Altı ay önce “son vergi affı” dediniz mi, demediniz mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hâlâ söylüyorum kardeşim. Aynı şeyi söylüyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Getirdiniz yasayı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - 2018 yılından itibaren yapmış olduğumuz düzenleme nedeniyle artık af düzenlemesine ihtiyaç yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, aynı cümleyi altı ay önce de söylediniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Söylüyorum ya... Yine söylüyorum...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Altı ay önce de söylediniz. Yapmayın Allah’ınızı severseniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan, bakın, eleştirilerinize teşekkür ederim, sorun yok ama kullandığınız kelimeler gerçekten bu ortamın kabul edebileceği...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya Sayın Bakan, siyasi eleştiri yapıyorum, bir hakaret yapmıyorum.

BAŞKAN – Evet, bunları biraz daha seçerek konuşmakta fayda var.

Sayın Paylan, konuşmanızı devam ettirin. Cevapları sonra hep birlikte toptan alalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu cevap değil yani. Başka bir şey yani.

BAŞKAN – Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, altı ay önce “son vergi affı” dediniz, dört yılda 5 vergi affı...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu cümlelerinize bir şey demiyorum. “Yüzü yok” doğru bir cümle değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Son demeye yüzünüz yok dedim, onu dedim. Bu hakaret değil ki yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Doğru bir cümle mi ya? Doğru bir kelime mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu siyasi eleştiridir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben, şimdi sizin yüzünüzün hiç olmayacağı o kadar çok şey yazarım ki. Bırak yüzünü kaldırmamayı, yüzünü aşağı gömersin yani. Onları da ben mi söyleyeyim?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, siz yürütme makamısınız. Sizin konunuzla ilgili siyasi eleştiride bulunuyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Eleştiri değil bu, kusura bakma.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, vergi affı bir kez daha geldi. Kapsamını maddelerde tartışacağız arkadaşlar. Bakın ama şunu söyleyeyim: Bu iktidar yandaşlarını zenginleştirmiş bir iktidardır sonuç olarak. Ve bu vergi afları da yandaşlara yarayan vergi aflarıdır. Dar durumda olan esnafı, KOBİ’yi varestede tutarak bunları söylüyorum.

Peki, şu anda 81 milyon vatandaş darda; özellikle dar gelirliler, işçimiz, memurumuz, emeklimiz darda ve bunların kredi borçları var arkadaşlar. Tüketici kredileri var, kredi kartları borçları var. Şimdi, bu iktidar diyor ki: “Ben beş yıldır borcunu ödemeyenin faizinin yüzde 90’ını affedeceğim.”

Sayın Bakan, siz de dinler misiniz...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nasıl?

GARO PAYLAN (İstanbul) - Siz diyorsunuz ki: “Biz vergilerin faizinin yüzde 90’ını affedeceğiz.”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Peşin ödeme hâlinde.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet.

Şimdi, yalnız, bakın, büyük kuruluşlar bunu kötüye de kullanıyorlar; bunu biliyorsunuz. Mükerrrer olarak vergi affından yararlanan binlerce, on binlerce kuruluş var. Bunu kötüye kullananlar var.

Şimdi, ben diyorum ki, mademki 81 milyon vatandaş sıkıntıda, bununla beraber, sosyal kesimleri de rahatlatacak bir adım atalım. Milyonlarca vatandaşımızın kredi kartı borcu var, icraya girmiş vatandaşlarımız var, tüketici kredisi borçları olanlar var. Gelin, şunu diyelim: Bu borcu olan vatandaşlarımızın da faizlerinin yüzde 90'ını affediyoruz. Gelin, diyelim. Hadi yapılandıralım vatandaşlarımızın borçlarını. Niye yalnızca küçük bir azınlığın borçlarını yapılandırıyoruz? Gelin, bütün vatandaşlarımızı rahatlatalım. Bakın, taban rahatlırsa o harcamaya başlar, gelecek kaygısı duymaz. Ama bu kadar darlanmış vatandaşlarımızın ekonomiyi canlandırmasını bekleyemeyiz.

Değerli arkadaşlar, bakın, eğer ki bu emekliye 2 bin lira ilave artış... Eğer ki buna karşı tedbirler almazsak Sayın Bakan, bilin ki eğer ki siz iktidarda kalırsanız veya biz iktidarda olursak, sonuçta...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İnanıyor musun söylediğine?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Elbette inanıyorum. Niye inanmayayım? Siz MHP'yle koalisyon yapacaksınız. Bakarsınız biz de koalisyon yaparız, belli mi olur?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kiminle yapacaksınız? Şimdiden bilelim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sizle yapabiliriz. Ne olacak Sayın Bakan? Yeter ki konuşup anlaşalım. Üç yıl önce beraberdik.

BAŞKAN – Görüşmeler çok farklı bir yere gitmeye başladı.

Evet, tasarıyla ilgili görüşlerinizi alalım Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz daldan dala konuyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sizin konacak dalınız yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sizin de yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yatacak yeriniz yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sizin yok Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Konuşacak sözünüz yok. Ne olacak hâliniz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sizin yok.

Bakın, dün bir araya gelemeyenler bir araya geliyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, biz Cumhurbaşkanı adayımızı da öyle açıklayabiliyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Belli mi olur, gün ola harman ola. Milletin tercihidir, milletin tercihine saygılı olacaksınız Sayın Bakan, ne derse o.

Şimdi, bu tedbirleri alıyorsunuz ya, 2 bin lira veriyorsunuz, yapar 400 euro biliyor musunuz 2 bin lira. 400 euro vereceksiniz vatandaşa Sayın Bakan; çöp oldu artık, maalesef bin liralara pul oldu, pul. Ben diyorum ki: Kaşıkla verip kepeçle almamak için bunun karşılığında tedbirler almamız lazım. Yani maliye politikasının... Niye dolar yükseldi, faizler yükseliyor? Çünkü şunu görüyor yatırımcı, diyor ki: “Arkadaş, maliye politikası gevşedi, bu ülke enflasyon-faiz-döviz kuru sarmalına girmiştir artık.” O yüzden daha fazlasını istiyor. Biz maliye olarak, Türkiye'nin maliyesi olarak “Arkadaş, 110 milyar lira bütçe açığı değil, 50 milyar olacak.” demeliyiz. Siz diyebilecek misiniz? Diyemeyeceksiniz çünkü

gelir vergisi reformu yapmadınız, rant vergisi reformu yapmadınız, “İsrafi gidereceğim.” diyemediniz, “İtibardan tasarruf olmaz arkadaş.” dediniz. Bütçenin çok büyük bir bölümü israfa gidiyor, israf tedbirleri alamadınız ve şimdi bir şey vadedyorsunuz. Ne oluyor? Enflasyon yükseliyor, vadettiğiniz de pul oluyor, bir anlamı yok. Ey emekliler -buradan dinliyorlarsa, basın mensupları burada- bu verilen bin lira kaşıkla veriliyor ama kepçeyle geri alınacak, bunu bilin eğer yapısal tedbirleri, reformları yapamazsak.

Değerli arkadaşlar, biraz da imar affına gireyim. Sayın Bakan, imar affıyla ilgili, bakın, sizi defalarca uyardım. Bu ülkede gelir vergisi reformu yapılması lazım, bu çok önemli ama servet kalemleri de Türkiye’de vergilendirilmeli. Yani şunu söylüyoruz: Toplam bütün servetin yüzde 60’ı nüfusun yüzde 1’inin elinde. Bakın, yüzde 1 servetin yüzde 60’ına sahip ve bu servet de herkeste eşit olarak vergilendiriliyor. Yani bir tapusu olan da gidiyor, binde 2 emlak vergisi ödüyor, bin tapusu olan da gidip binde 2 emlak vergisi ödüyor. Bu da ne oluyor? Servet belli ellerde toplanmaya devam ediyor. Oysa yapmamız gereken, serveti gerçek anlamda değerlendirmek...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – ...ve artan oranlı bu servete duyarlı vergilendirme yaratmak. Bu anlamda servet kalemlerinin belirlenmesi lazım. Bu imar affı bir fırsattır Sayın Bakan.

Bakın, servet kalemlerini siz etkin değerlendiremediniz. Ne oldu? Bazı belediyeler yüksek rakamlar yazdılar, sonra ne dediniz? Baskı oldu tabii ki, “Yüzde 50’den fazla artıramazsın arkadaş.” oldu. İnanın, öyle yerler biliyorum ki değeri 5 milyon lira, şu anda emsal değeri 500 bin lira. Şimdi, bir de siz diyorsunuz ki: “Arkadaş, orada Boğaz’ı arkadan gören 2 dairen varsa, sen onu 8 katlı yapmışsan ben onun hepsini affedeceğim, yüzde 3’le vergilendireceğim.” Belki orada 50 milyon liralık rant var, o gözükiyor 3 milyon lira, “Ben o 3 milyon lira üzerinden diğer dairelere yüzde 3 veririm temize çıkaracağım.” diyorsunuz.

Sayın Bakan, bakın, bu maddenin uygulanması için öncelikle bütün tespitlerin yapılması lazım net bir şekilde. Bütün emlak değerlerinin objektif değerlere göre bağımsız kuruluşlarca -belediyeler çünkü yapamazlar, belediye “Ya, ben oy alamam.” diye gerçek anlamda değerlendiremiyor- değerlendirilmesi lazım. Sonra, tek bir dairesi mi var, o vatandaşa koruma getirmek lazım. Tek bir dairesi olan vatandaşın belli bir rakamın yani 1 milyon lira denebilir mesela, onun altında serveti olanların korumaya alınması lazım vergi artışından ama adamın milyarlarca liralık, trilyonlarca liralık serveti varsa bunun da artan oranlı olarak vergilendirilmesi lazım. Bu, imar affı için de geçerli Sayın Bakan. Diyelim ki 3 katlı binası var, diyorsunuz ki: “10 katlı yapmış, 7 dairesini de değerlendiriyorum.” Emlak değeri çok düşükse siz onun üzerinden yüzde 3 alacaksınız.

Bir de bu yüzde 3’ün sabit yüzde 3 olması son derece adaletsizdir Sayın Bakan. Bakın, yüzde 3’ü artan oranlı yapmamız lazım yani belli bir orana kadar belki yüzde 1 yapmamız lazım. Diyelim ki 50 bin lira değerli bir dairesi varsa belki vatandaşın hiç vergi almamamız lazım veya sembolik yüzde 1 almamız lazım ama Boğaz’ı arkadan gören bir daire, diyelim ki 1 kat daha atmış, 2 milyon dolar ediyor, siz buna yüzde 3 dersiniz onun 1 milyon 940 bin dolarını bedavadan temize çıkarmış olacaksınız yani bir kişiye çok büyük bir rantı emanet etmiş olacaksınız. Bu anlamda belli bir kıstas konulup artan oranlı vergilendirmeyi yapmamız lazım.

Daha sonra, Sayın Bakan, bu düzenleme kentsel dönüşümü yavaşlatır, buna emin olun. Çünkü vatandaş niye kentsel dönüşümü istiyordu? “3 katlı yerim var, 6 katlı yapmışım kaçak olarak, ben bu kentsel dönüşümü yapayım ki hepsini temize çıkarayım, 3 tane temiz dairem olsun.” Şimdi, siz

bu düzenlemeyle 6 kata birden eğer ki temiz kâğıdı verirsiniz ne olacak? Vatandaş kentsel dönüşüm için daha az istekli olabilecek ve bu anlamda da kentsel dönüşümü yavaşlatıcı etkisi olabileceğini düşünüyorum. Bu anlamda da uyarıyorum sizi.

Diğer bir boyut: 3 katlı bir yer var, 10 kat yapmış ama depreme güvensiz Sayın Bakan, deprem güvencesi yok. Şimdi, deprem güvencesi olmayan bir yere siz yapı tescil belgesi verirsiniz ne olacak? Vatandaş “Ne güzel ya, beni kimse yıkamaz.” diyecek, verecek kiraya üst katları, kiralarnı almaya devam edecek ama o içinde yaşayan, bir binada yaşayan 100 vatandaşın veya çürük binalarda yaşayan milyonlarca vatandaşımızın vebalini kim alacak arkadaşlar? Hangi biriniz alabileceksiniz bu vebali? Temize çıkarıyoruz farkında mısınız bu daireleri? Önce yapı denetimi yapılması lazım, o binaların bir “check-up”tan geçirilmesi lazım. Bir “check-up”tan geçirelim, eğer ki o binanın deprem güvencesi yoksa ona yapı kayıt belgesi vermeyelim. Yapı kayıt belgesi verdiğiniz anda temize çıkarırsınız ve Allah korusun, yarın öbür gün olabilecek bir depremde oralara belge vermiş bir iktidar olarak tarihe geçersiniz ve bu vebalin altında kalırsınız arkadaşlar. En azından bir “check-up” yapılması lazım. O bina 6 katı taşır mı arkadaş, depremde bu bina yıkılır mı yıkılmaz mı, ona göre bu yapı tescil belgelerinin verilmesi gerekir diyorum.

Ben bu torbanın da bir seçim torbası olduğunu görüyorum. Vatandaşlarımıza şunu diyorum: O emekli ikramiyelerini alın ama bu iktidara bir daha oy vermeyin. Eğer ki o emekli ikramiyesini alırsanız, bu iktidarı bir daha iktidara getirirseniz onları sizden misliyle bu iktidar geri alacaktır, emin olun.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Sayın Ayhan, buyurun lütfen.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Komisyonun sayın üyeleri, Sayın Bakan, kıymetli bürokrat ve basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

(1/944) esas numaralı Tasarı’nın geneli üzerinde görüşlerimizi aktarmadan önce bazı hususlar üzerindeki beyanlarımı ifade etmek istiyorum.

Özellikle siyasi, sosyal, ekonomik anlamda uzlaşmanın gerekli olduğunu her fırsatta, her konuşmamda, gerek burada gerek Genel Kurulda gerekse dışarıda ifade ediyorum. Gerçekten ülkenin içinde bulunduğu şartları dikkate aldığımızda, asgari müştereklerde uzlaşmanın gerekli olduğunu bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Ülkemiz açısından önümüzdeki uzun bir süre yorucu ve yıpratıcı bir süreç var. Ülkemiz aleyhine kurgulanan, bununla da kalmayıp tedavüle sürülen siyasi ve ekonomik operasyonlar günbegün derinlik, etkinlik ve ivme kazanıyor. Döviz, faiz, sıcak para üzerinden gerçekten Türk milleti ambargoya alınıyor. Türkiye yüksek risk ve tehditlerin yörüngesinde, çekim alanında. Ülke devamlı yargılanıyor, karalanıyor; hasar alması için eş zamanlı, eş anlı faaliyetler yürütülüyor. Türkiye’nin bu ağırlığın altında fazla kalmaması lazım.

Seçim sürecine giden yolda toplumsal, ekonomik ve siyasi dinamikleri etkileyen çok sayıda menfi faktörler var, nüks ediyor. Türkiye’nin bekası açısından hasıl olan millî mutabakatın titizlikle korunması ve hedeflere varılması lazım. Önümüzde kontrol edilemeyen, beklenmedik birtakım olumsuz gelişmelerin ortaya çıkma ihtimali ise asla göz ardı edilmemeli. Kaldı ki bunun pek çok emaresi de şu anda belirginleşiyor. Seçim sürecine tesir eden faktörlerin başında, Türkiye’nin bölgesel ve uluslararası ilişkileri ile bunların sosyal, siyasal ve askerî yansımaları geliyor.

Bir diğer tayin edici husus, ekonomik göstergeler ve Hükümetin bu konuda alacağı tedbirler. Bu nedenle vatandaşların rahatlatılması açısından birtakım tedbirlerin alınması gerekliliği de ortada. Özellikle son dönemde ekonomideki gelişmelere dikkat çekmek ve buradan hareketle ekonomide makrodengelerde olumsuz gelişmelerin ekonomiyi nasıl etkileyebileceği üzerinde durmak istiyorum. Türkiye ekonomisiyle ilgili bir süredir dikkat çekilen hususları ele aldığımızda bunların makroekonomik problemlerin daha çok dile getirilir olması, enflasyon görünümünün olumlu yönde gelişmemesi, Türk lirasının değer kaybı ve yüksek volatilitesi, Türkiye'nin kamu maliyesinde meydana gelen birtakım olumsuz gelişmeler, ekonominin aşırı ısındığına dair eleştiriler, özel sektörün yüksek borç yükü, dövizle borçlanmaya birtakım tehditlerin getirilmesi, tüm bunlara ekonominin artan dış finansman ihtiyacı eklenince ekonomide beklentilerin daha da belirginleştiğini görüyoruz. Bu gündemde kamuoyunun gündemine daha yoğun bir şekilde de taşınıyor. Maalesef bu manzara dış mahfilleri de harekete geçirmiş durumda. 15 Temmuzdan bu yana Türkiye ekonomisini güçsüzleştirme, kırılğanlıklarını derinleştirme yönünde her fırsatı kullananların ekmeğine de bu vasıflarla yağ sürüyoruz.

Bilindiği gibi, uluslararası kredi derecelendirme kuruluşları da yakın zamanda kredi notuyla ilgili birtakım olumsuz not düşülmelere girişti. Dünya ekonomisinde parasal sıkılaştırmaya gidilirken ekonomide kırılğanlıkları giderecek mali disiplin, bir fiyat istikrarını kontrol altında tutacak, hızlı değil sürdürülebilir bir büyümeyi sağlayacak, normalleştirici, dengeleyici politikalar uygulama ihtiyacı ortada.

Şimdi, bütçe açığının yılın ilk üç ayında yüzde 30'un üzerinde artış gösterdiği, faiz dışı açığın arttığı, enflasyonun yapışkanlık gösterdiği, çift hanenin altına gerilememesi, enflasyonda kur geçirgenliğinin hissedilmeye başlanması bunlar arasında sayılabilir. Merkez Bankası, parasal sıkılaştırma sinyalleri verirken maliye politikası alanında buna ters bir uygulama veya istikamette genişletici politikalar hem para politikasının etkinliğini azaltabiliyor hem de enflasyonla mücadele konusunda birtakım kaygıları sürdürüyor, artırıyor. Cari açık ve dış ticaret açığı hızla yükseliyor, cari açık 2018 şubat ayında yıllık bazda 53 milyar dolara yani yurt içi hasılanın yüzde 5,5'ine ulaşıyor. Dış ticaret açığı nisan ayında büyük bir hızla artmaya devam ediyor, yüzde 30'un üzerinde. 2018'in ilk dört ayında dış ticaret açığı yüzde 55 artmış. İhracat sadece yüzde 9 civarında artıyor, ithalat artışı yüzde 20'lerde. Maalesef iyi bir gidişata işaret etmiyor. Buralarda birtakım tedbirlerin alınması da gerekiyor. Özel sektörün borçları sıkıntılı bir boyuta ulaşmış. Faizler ve risk primi son aylarda hızlı yükselmede. Merkez Bankası, temel fonlama maliyeti olan geç likidite penceresi fonlama faizi yüzde 13,5'a yükselmiş. Kurlarda dalga boyu yükselmekte, öngörülebilirliğin azaldığını ifade etmek mümkün. Kurlarda dalgalanma giderek artan bir ivme kazanıyor. Yılbaşından bu yana yükseliş yüzde 10'un üzerinde ve 4,20 seviyelerine gelmiş. Hızlı değer kaybı gerçekten yatırımcıların ve yatırım kararlarının beklemeye alınmasına neden olabilir. Üretimin ve ihracatın yüksek ithal girdi bağımlılığı dolayısıyla ihracata doğrudan ve yüksek bir pozitif etki de yaratamadığı maalesef gözleniyor. Artan ithal fiyatları maliyetleri yükseltiyor.

Yüksek büyüme, makro dengesizlikleri de beraberinde ortaya çıkarabiliyor. 2017 yılında büyüme iç talep kaynaklı gerçekleşti. Net ihracatın katkısı binde 1'ler düzeyinde, yatırımın katkısı yüzde 2,2. Dördüncü çeyrekte net ihracatın katkısı maalesef eksi 3,4'tü. Yatırım artışı yüzde 7,3'ken yatırımlar içinde yüzde 35,3 payı olan makine ve tesisat yatırımlarının artışı binde 7'ler civarında. Burada benim özellikle belirtmek istediğim istatistik enstitüsünden de biz bu yatırımların tefrikinin kamu özel ayırımında yapılamadığına dair beyanlardan ben şahsen rahatsızım.

Kurum temsilcisinin burada ifade ettiği gerekçeye baktığımız zaman, bunun en azından şu kadarının böyle, şu kadarının böyle denebilecek kamu özel projelerle ilgili birtakım endişelerini beyan etti. Bunu bile vermiş olsalardı rahatlıkla değerlendirme imkânı bulur, kamuoyu önündeki olumsuz söylentileri de ortadan kaldırmış olabilirdik.

İnşaat yatırımlarının payı aşağı yukarı yüzde 60'ları bulmuş vaziyette. Makine ve tesisat yatırımlarının üçüncü ve dördüncü çeyrekteki büyümeye başladığına, inşaat büyümesininse dördüncü çeyrekte hız kestiğine dikkat çekebiliriz. Burada görüşeceğimiz imar affı düzenlemesinin bu gelişmelerle ilgisi var mıdır diye vatandaş soruyorlar, bunu tartışabiliriz.

Şimdi, kanun tasarısının geneli üzerinde bir değerlendirme yapmak gerekirse ekonomide böyle hassas bir dönemden geçilirken özellikle kamu maliyesi, mali disiplinin bozulmasına imkân verilmemesi gerekir. Esasen gelir artırıcı önlemlerle birlikte sosyal koruma önlemleri de burada yer alıyor. Görüşmekte olduğumuz tasarının vergi ve imar düzenlemelerinin yanı sıra kayıt dışılığı engellemek üzere getirilen düzenlemeler, yaşlılık aylığının yükseltilmesi, emeklilere ikramiye verilmesi gibi partilerin seçim beyannamelerinde yer alan düzenlemelere de yer verilmiş durumda. Bu düzenlemenin seçim torbası diye kategorize edilmesi bazılarınca mümkün olabilir. Bazı partilerin seçim vaatlerinin benzeri de olabilir. Bunların bütün hepsinin burada değerlendirilmesinde yarar olduğu kanaatindeyim. Umudumuz bu düzenlemelerin kamu mali yapısının güçlendirilmesine katkı sağlaması, vatandaşlarımızın uzun süren mağduriyetlerinin giderilmesi, sosyal koruma ödeneklerinin güçlendirilmesi yönünde ülkemize ve ekonomimize katkı sağlamasıdır.

Tasarıyla getirilen düzenlemelere bakacak olursak, geniş anlamda kamuya olan borçlara -burada vergi, SSK, prim alacak ve cezaları, belediye özel idarelere olan borçlar, idari para cezaları, trafik cezaları, RTÜK cezaları gibi- af ve yapılandırma düzenlemeleri getiriliyor. Yanlış saymadıysam bu düzenlemeler AKP Hükümetlerinin -geçen defa söyledim, Sayın Bakan daha fazla söyledi- sekizinci veya daha fazla vergi affı ve yapılandırma düzenlemeleridir. Bunlardan 31/3/2018 tarihine kadar olan toplam 183 milyar Türk lirası alacağın yapılandırılacağı ortaya çıkıyor. Bunların 119 milyar Türk lirası vergi, 64 milyar Türk lirası SGK, prim alacağı olduğu bizzat Sayın Bakan tarafından açıklandı.

Son olarak, 2017 yılında mayıs ve ekim aylarında iki düzenleme yapıldı. Bu düzenlemeler son bir yıl içinde üçüncü yapılandırma düzenlemesi. Önceki yapılandırmalardan faydalanan ancak ödemesini aksatanlara da af ve yeniden yapılandırma imkânı getirilerek âdeta yapılandırmanın da yapılandırması şeklinde bir düzenleme de ortaya çıkıyor. Burada oluşan algı ve manzara, maalesef tartışmaya açık.

Milliyetçi Hareket Partisinin vergi affı yapılandırmaları konusundaki görüşleri belli. Bu tutumumuzu muhafaza ediyoruz. Bizi endişeye sevk eden, yapılandırma ve af düzenlemelerine giderek daha sık fasılalarla ihtiyaç duyulması ve kapsamının da her defasında genişletilmeye çalışılmasıdır. Daha önce iki yılda bir yapılan düzenlemeler neredeyse altı ayda bir yapılmaya başlandı. Bu durum, maalesef mükelleflerin vergi davranışları üzerinde olumsuzluklar yaratacak. Af ve yapılandırma beklentisiyle vergi ödememe, erteleme, öteleme gibi eğilimleri körükleyebilir. Hükümet geçen yapılandırmadan ne kadar tahsilat yaptı? Bundan ne kadar tahsilat bekleniyor? Geçmiş yapılandırmalar sorunu ne kadar çözdü? Ağırlaşan sorunun bölümleri var mıydı? Maalesef, yapılandırma düzenlemeleri performansı da sıklığına bağlı olarak değişiyor, negatif yönde geliyor diye düşünebiliriz. Öyle bir noktada mükelleflerde yapılandırmaya ve aflara karşı kayıtsızlık ve duyarsızlık, bir sonraki affı bekleme eğilimleri bile gündeme gelebiliyor. İmar konusunda mevcut ihtilafların sulh yoluyla çözülmesi için af düzenlemesi de getiriliyor. Sayın Başbakan bunu “barış” diye nitelendirdi. “Teknik olarak devletin bir af ve uzlaşma düzenlemesi. Vatandaş devletle helalleşiyor.” diyor Sayın Bakan Özhasseki. Esasen devlet de vatandaşla helalleşiyor ama arada kimin hakkı yıllarca gittiği için kayboluyor, bunun da

bir muhasebesinin ortaya konulması lazım. Mutlaka vatandaşlara bir iyilik, kolaylığın olduğu kesin ama bunun mükerrer defalar devam etmemesi de gerekir. Ama şu anda buna da taraftar olduğumuzu söylemeyi ihmal etmek istemiyorum.

Tabii ki kamu maliyesi açısından beklenen tarafları da var olayın. Öncelikle belediyeler arsa üzerinden değil, konut üzerinden alacak, ilave vergi gelirleri elde edecek. Bu düzenlemeyle 40-50 milyar Türk lirası gelir beklendiği söyleniyor. Bu bedelin depreme hazırlık için, kentsel dönüşüm için kullanılacağı da söyleniyor. Bizatihi deprem riski olan yapıların ruhsat alması söz konusu olabilecek mi, bunlara da bakmak lazım. Kaçak yapıların ruhsata kavuşturulmasında da çok dikkatli olunması gerektiğini düşünüyoruz. Sebepsiz zenginleşmeye, rant ve servet transferine engel olunması da gerekiyor. Geçmişte yapılan imar afları maalesef eşitsizlik ve adaletsizliklere yol açmış, belirli kesimlerin hızlı ve haksız zenginleşmesine neden olmuştur. Bu düzenlemelerin çok dikkatli tasarlanmaya, uygulanmaya ihtiyacı vardır. Bazı yerlerde yasal zemine kavuşturulması için özel düzenlemelerin yapıldığı görülüyor. Bu konuda daha detaylı açıklamanın yapılması gerekli olduğuna inanıyoruz.

Emeklilere verilen bayram ikramiyesi de Milliyetçi Hareket Partisinin 7 Haziran ve 1 Kasım seçim beyannamelerinde kısmen yer alan bir husus ancak bayram ikramiyesi şeklinde değil, iki aylık net asgari ücret tutarında mart ve eylül aylarında emekli destek ödeneği verilmesi düşünülmüştür. Yaşlılık aylığının 500 TL'ye yükseltilmesine bakılınca, yaşlılık aylığı 2015 yılında 300 TL olarak belirlenmişti. Dolayısıyla enflasyon göz önüne alındığında 500 TL'ye çıkarılmasının uygun olduğu düşünülmektedir. Milliyetçi Hareket Partisinin seçim beyannamelerinde ayrıca muhtaç ailelere en az bir ferdî iş bulana kadar 700 TL aile desteği önerilmişti. Hilalkart, kira yardımı olmak üzere pek çok sosyal destek de öngörülmüştü.

Şimdilik sözlerimi burada bitirmek istiyorum. Maddeler bazında, maddelere geçtiğimiz zaman görüşlerimizi tekrar ifade edeceğimizi beyan etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum, heyete saygılar sunuyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayhan.

Sayın Gülay Yedekci, buyurun lütfen.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Teşekkür ederim, sağ olun.

Şimdi, ben daha çok, bu yasa tasarısı içerisindeki imar affı adıyla gelen konularla ilgili görüş beyan etmek istiyorum. Burada çok net bir şekilde, planlı kentleşme Hükûmeti eliyle yok edilmek isteniyor. Hani, daha önce Sayın Cumhurbaşkanının da söylediği gibi “Her yer beton, beton, beton. Ben de dâhil olmak üzere kentlere ihanet ettik.” Sözü, bu geçirilmeye çalışılan tasarıyla daha da derin bir ihanete dönüşebilir. Önce böyle bir uyarıyla başlamak isterim.

Şimdi, burada kişinin beyanının esas alınacağı söyleniyor. Eğer kişi derse ki “Benim yapım depreme güvenlidir, deprem güvenliği vardır.” o yapıyla ilgili herhangi bir tasarrufta bulunulmayacak ve herhangi bir kaçağı varsa da metrekare bedeli üzerinden para ödeyecek ve diyelim ki strüktürü 2 katlı binaya uygunsa, 5 katlı bina yaptıysa ve ilk depremde, belki de 5 şiddetinde bir depremde yıkılacaksa bile onu kayıt altına alıyorlar. Burada, tabii, önemli noktalardan bir tanesi, bunun yasal hâle getirilmesinin imkânsız olmasıdır. Çünkü böylesi bir çalışmayla anayasaların üzerine; Orman kanunu, Mera Kanunu, İmar Kanunu gibi kanunların üzerinde temel yasalara aykırı bir düzenleme yapılması söz konusu değildir. Burada vatandaşın kandırıldığını düşünüyoruz.

Bunun dışında da diyelim ki sizin bir villanız var deniz kenarında, boğaza nazır bir villanız var ya da, burada siz diyorsunuz ki: “Benim bu yapım aslında A sınıfında küçük bir yapı.” Aslında sizin yapınız belki de 3/B sınıfında, 4/A sınıfında bir yapı ama siz “Benim yapım bir kümes şeklinde ya

da bir baraka şeklinde.” dediğiniz zaman sizin beyanınıza uyulacak. Bunun da doğru olmadığını düşünüyoruz. Yapı grubunun, yapı sınıfının ve mülkiyetin kişinin beyanına göre yapılması... Eğer bu düzenlemeye alınırsa şimdiye kadar her yerde Sayın Çevre Bakanının da çokça söylediği, Sayın Başbakanın ve Cumhurbaşkanının da çokça söylediği 6306 sayılı Yasa niye çıkarıldı, riskli yapılarla ilgili çalışmalar niye yapıldı, kentsel dönüşümle ilgili bu kadar mülkiyet hakkını da hiçe sayan düzenlemeler niye yapıldı, bunu sormak lazım. Çünkü kimse çıkıp da herhâlde “Benim yapım depreme güvenli değil, benim yapımı yıkın.” demez. Burada bir denetim olmadığı da ortada. Bu durum da bilime, akla ve hukuka aykırı.

Mesela diyelim ki bir vatandaş herhangi bir kamu arazisinin üzerinde bir yapı yaptığını söylüyor. “Burasını ben kendi arazim zannediyordum, çevirdim ama yanlışlık yapmışım. Üstüne de yapıyı yaptım. Ne kadarsa bedeli vereyim.” derse bunu nasıl engelleyeceksiniz? Yapılacak olan şey, üç kuruş para alıp şu anda darboğazda olan ülke ekonomisini seçim ekonomisine çevirmeye çalışmaktan öte bir sıkıntıdır ve çok da önemli bir sorundur bu.

Bir de burada şunu söylemek isterim: Eskiden gecekondu için imar afları çıkardı çünkü vatandaşın sürekli bir göçü söz konusuydu. Ama bugün ülkemizde artık neredeyse köyde yaşayan yok, herkes kentlerde yaşıyor, nüfusun yüzde 90’ına yakını kentlerde yaşıyor ama bir af çıkarıyorsunuz. Eskiden çıkan aflar gecekondu için çıkarılan aflardı, şimdi çıkan aflar da villalar ve kaçak yapılaşmalar için çıkıyor yani daha önce çıkan imar afları belki fakir halk içindi ama şimdi sadece sermaye ve onun önünü açmak için çıkarılıyor. Daha önce bir mimar arkadaşımız da söyledi, ben de tekrarlamak isterim: Mesela Zarrab beyan etse, dese ki: “Benim villam aslında tek katlı bir kümes ya da bir baraka.” Buna, o beyana inanacak mıyız? Milletin anasına küfreden müteahhitlerin yaptığı kaçak yapılarla ilgili olarak onların beyanı esas mı alınacak?

Bu torba niçin hazırlandı, kimin için hazırlandı? Beştepe’nin kaçak olması için mi hazırlandı? Efendim, daha önce çokça söylediğimiz bazı şehir hastanelerinin ruhsatı olmadığı için mi hazırlandı? Yandaş müteahhitlerin bir kısmı için özel mi hazırlandı, yoksa tüm kaçak ve yandaş müteahhitlerin ve sermaye grubunun önünü açmak için mi hazırlandı, onu sormak isterim.

Anayasa’mıza göre ve dünyadaki bütün evrensel kanunlara göre barınma bir temel haktır. Barınma sorununu çözemeyen Hükümetin, TOKİ eliyle sadece zenginlere inşaat yapan Hükümetin bugün Türkiye’yi getirdiği durum 25 milyon fazla konutun olmasıdır. Her yeri betona çeviren, sadece betona tapan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – ...ve betonla büyümeye çalışan...

BAŞKAN – Sayın Yedekci, lütfen tamamlar mısınız.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sadece beton üzerinden para kazanmaya çalışan ve üretime dönük değil de inşaat dönük bir ekonomi politikası geliştirmeye çalışan bir anlayışın bugün ülkemizi getirdiği yerde iflas etmiş bir ekonomi ve bunu da yine beton üzerinden para kazanarak yani vatandaşın cebinde kalan üç kuruş parayı da vatandaşı da yalan söylemeye bir anlamda teşvik ederek almaya gayret ediyor. Burada Hükümetin belki de gözden kaçırdığı çok önemli bir şey var. Hem vatandaşı yalan söylemeye yönlendiriyorsunuz hem vatandaşı kandırıyorsunuz hem de evrak sahteciliğinin önünü açıyorsunuz.

Mesela, diyelim ki yasaya koymuşsunuz “31 Aralık 2017” diye. Vatandaş gidecek belediyeye, tanıdık aracı koyacak, efendim, bakanlığa aracı koyacak, diyecek ki: “Ben 31 Aralık 2017’de yaptım.” Hâlbuki belki de daha sonra yapmış olabilir, daha önce yapmış olabilir. Bunun denetimini milyonlarca insan üzerinden yapma ihtimaliniz var mı? Tabii ki yok. Aslında böyle bir niyetiniz de yok. Sadece buradan ne kadar para kazanabilirim mantığı olduğu kanaatindeyiz.

Konut yapıyorsunuz, iskan alıyorsunuz. İskan aldığınız zaman sizin diyelim ki 5 katlı bir binanız var ve konut alanı ve siz gidiyorsunuz beyanda bulunuyorsunuz “Benim yerim aslında otel.” diyorsunuz ve “Aradaki farkı ödemek istiyorum.” diyorsunuz. Siz, aslında makro ölçekteki bütün planlama anlayışını da yok ediyorsunuz yani kendi alanınızı otele, motele, ticaret alanına, sanayiye, çevirebilirsiniz ve bu, bütün gerekçeleriyle bakıldığında da ruhsatsız ve kaçak yapılaşmaya göz yumulması ve bu kaçak yapılaşmaya da kılıf oluşturulması anlamına geliyor. Bundan sonra kimsenin de ruhsatlı yapı yapmamasının, nasılsa üç gün sonra affedilecek anlamına gelmesinin de bir göstergesi.

Bir başka konunun altını çizmek isterim. İmar afları ne zaman çıkmıştır Türkiye’de? İmar afları, her zaman darbelerden sonra çıkmıştır. 1960 darbesi, 1963 imar affı; 1970 darbesi, 1973 imar affı; 1980 darbesi, 1983 imar affı çıkmıştır. Bizim de ülkemizde hepimizin iliklerine kadar yaşadığı 20 Temmuz sivil darbesi var. Bu sivil darbe sonrası çıkarılan imar affı mıdır diye sormak istiyoruz size. Bunun da önemli olduğunu düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Yedekci...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Bitiriyorum. Bir cümle, müsaade ederseniz...

Bu yapılanla vatandaş kandırılıyor yani aslında yapısı ruhsatlı hâle gelmiyor, sadece cebindeki parayı veriyor ve bir listelemeye dâhil oluyor ve vatandaşın cebindeki paralar alınıyor ve bu paralarla seçim ekonomisi evrilmeye çalışılıyor.

Sayın Bakan buradayken, kendi alanıyla ilgili tek bir soru sormak isterim. Az önce SSK’yla ilgili, emeklilerle ilgili bir şey söyledi. Ben alanım dışında çok konuşmuyorum ama buna belki Sayın Bakan cevap vermek ister. 2008 yılında 5000 iş günü pirim ödeyen kişi 1.800 lira emekli maaşı alıyordu. Bugün emekli olmak için 7 bin küsur iş günü prim ödeyen kişi 750 lira emekli maaşı alıyor; bu, hem esnaf için hem işçi için de geçerli. Herhâlde bununla ilgili de bir açıklaması vardır.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yedekci.

Sayın Karakaya, buyurun lütfen.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Sayın Başkan, Komisyonun çok saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın çok değerli temsilcileri, sivil toplum örgütlerimizin çok değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bugün Plan ve Bütçe Komisyonunda şu an görüşülmekte olan tasarı gerçekten toplumun önemli bir kesimini ilgilendiren ve toplumsal bir beklenti hâline gelmiş bir çalışmayı, bir düzenlemeyi ihtiva ediyor. Bu anlamda, tabii ki içeriği itibarıyla değerlendirmelerimizi yeri geldikçe maddeler üzerinde yapacağız, daha iyi, daha etkili, daha adil hâle nasıl getirilebilir, o konularla ilgili önerilerimiz, tekliflerimiz olacak ama genel itibarıyla bakıldığında bu bir toplumsal beklenti hâline gelmişti, toplumsal bir sorun hâline gelmişti.

Sayın Çevre Bakanımız sunum yaparken 1960’lı ve 1970’li yıllardaki kırsaldan, köyden kente kontrolsüz göçlerin neden olduğu gecekondu sorunuyla birlikte başlayan ve devamında ortaya çıkan ve ciddi sorunlara da neden olan imar ve bu yönde olan diğer sorunlardan bahsetti. Evet, bu doğru. Bugün

de hâlâ bunların neden olduğu ciddi sorunlarımız da var. Kırsalda kimse kalmadı, köy yaşamında kimse kalmadı. Milliyetçi Hareket Partisi olarak daha 1970’li yıllarda “köykentler” dediğimizde aslında bunları kastediyorduk. Biz, o kontrolsüz yapılanmanın ya da kontrolsüz göçün sorunlarını bugün ağır bir bedelle ödedik, ödemeye de devam ediyoruz. Sadece ekonomik anlamda görünen, ölçülebilen maliyetleri değil ölçemediğimiz, arka planda, işin birçok boyutuyla, ekonomik, sosyal, sağlık boyutuyla ciddi bedelleri, külfetleri olmaya devam etti.

Ben, bu vesileyle, konuyu da dağıtmamak adına hemen özet bir şey söylemek istiyorum. Kırsal kalkınma, kırsalla ilgili, özellikle tarımla ilgili tedbirlerin de bütüncül bir yaklaşım içerisinde alınması gerektiğini ifade etmek istiyorum. Milliyetçi Hareket Partisinin geçmişte söylediği o tarım kentler, diğer taraftan bakıyorsunuz, Adalet ve Kalkınma Partisinin kırsal cazibe merkezleri olarak tanımladığı, tarif ettiği, Cumhuriyet Halk Partisinin köykentler olarak tanımladığı, tarif ettiği bu uygulamalar, aslında -aklın yolu bir- milletin aklı olarak karşımızda. Bundan sonraki çalışmalarda mutlaka işin bu yönünün, tarımla bağlantılı, kırsalla bağlantılı olarak da önleme çalışmaları anlamında dikkate alınması gerektiğini ifade etmek istiyorum.

Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, tabii, aslında bizim en önemli sorunlarımızın başında bizim kodlarımız ağırlıklı olarak telafi etmeye yönelik olarak kodlanmış herhâlde, önleme konusunda bizim sistemimiz maalesef bir üretim yapmıyor, biz sorunları önlemek yerine, sorunları önlemeye odaklanma yerine sorunlar ortaya çıksın, telafisini yapalım yaklaşımıyla gidiyoruz hep yani Türkiye Büyük Millet Meclisine getirilen düzenlemelerin önemli bir kısmında da bunu görmek mümkün. Bunu defaten söyledi, söylemeye devam edeceğiz. Yani bu konularda bunlar sorunların giderilmesi, telafi edilmesine yönelik çalışmalar ama önlemeye yönelik değil ama şunu da unutmamamız gerekir ki: Her zaman telafi maliyetleri önleme maliyetlerinden çok daha fazladır.

Değerli Başkanım, tabii, yapısal sorunlardan hep bahsediyoruz ama kaçmaktan da maalesef kovalamaya hiç fırsatımız olmuyor yani hep sorunların telafisi üzerinden gitmeye çalışıyoruz. Ciddi yapısal sorunlarımız var yani bu memlekette üretimin ciddi sorunları var. Yapı şu: Üretene ucuz tüketene pahalı; buna tarımdan bakın, diğer çıktılardan, diğer üretim alanlarından bakın, böyledir. Diğer alanlar da öyle, emek de böyledir. Çalışana ucuz ama çalıştırana pahalı bir yapı ve sistem.

Tabii ikinci önemli bir düzenleme alanı kamu alacaklarının yeniden yapılandırılmasıyla alakalı. Özellikle düzenlemede tahsilatı hızlandırmaya yönelik bazı tedbirler var, bu da bir beklentiydi. Toplumsal bir sorun, toplumsal bir beklenti. Biraz önce değerli hatiplerin de ifade ettiği gibi, sürekli olarak bu sorunlarla karşılaşıyoruz, sık sık karşılaşıyoruz. Bu da aslında yapısal bir düzenlemenin zorunlu ve gerekli olduğunun en önemli işaretlerinden birisi.

Bu konularla ilgili yine maddelerde uyarılarımızı, önerilerimizi yapmaya çalışacağız ama hemen gördüğüm, hem imarla ilgili hem de kamu alacaklarının yapılandırılması konusuyla ilgili iki şeyi de dile getirmek istiyorum.

İmarla ilgili kısımda, 16’ncı maddede eşit hissedarların bulunduğu itilaflarla ilgili yeni sorun alanları ortaya çıkabilir Sayın Bakanım. O maddeye geldiğinde daha detaylı olarak o konuyla ilgili ne demek istediğimizi anlatmaya çalışacağız ama eşit hissedarlı bir yapıda yüzde 50 ya da yarısının muvafakatinin aranıyor olması sorunun devamı, hatta artarak devamı anlamına gelir. Yarısı bir konuda muvafakat gösterip cins ve tür değişikliği, kat mülkiyeti tesisi konusunda karar alabilir, o karardan sonra öbür yarı da kalkıp aynı şeyi farklı bir hâle belki götürebilir diye bir endişemiz var.

6736 ve 7020 sayılı Kanunlar kapsamında yapılan o vergi borçlarına ilişkin yapılandırmalara yönelik yine tahsilatı hızlandırma aracı olabilecek bir yapı getiriliyor. Sayın Bakan da sunumunda bundan bahsetti. Ödenmemiş olan borçların erken ödenmesi hâlinde orada bir cazibe maddesi ya da

durumu söz konusu. Ama şöyle bir durum da var: Geçmişte yapılandırma yapılmış fakat herhangi bir sebepten dolayı bu yapılandırma hakkını kaybetmiş olanlar için bir düzenleme var mı, doğrusu ben onu göremedim ya da fark edemedim. Yani bir şekilde yapılandırma bozulmuş ise... Yani bunlarla ilgili, madem bir düzenleme yapılıyor, bu konuda da az sayı yok, ciddi talepler var.

Ben, bu vesileyle, düzenlemenin hakikaten amaçlarına uygun bir şekilde, toplumun bütününe kapsayacak ve genel olarak da ekonomiye çok fazla yük olmayacak bir biçimde, önemli toplumsal sorunların çözümüne vesile olması dileğiyle tekrar teşekkür ediyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Karakaya.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bu notta faizleri yazmamışsınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Anapara faizi mi? Faizi çalışacağız.

BAŞKAN – Sayın Kamil Okyay Sındır, buyurun, söz sizde.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Ben esas itibarıyla, bu kanun tasarısının 16'ncı maddesi yani “imar barışı” adı altında, barıştan ziyade burada getirilen imar affı konusuna yönelik sunmuş olduğum kanun teklifine de atıfta bulunarak peşinen söyleyeyim, onun bu tasarının içerisinde yer alması talebiyle huzurunuzdayım.

Şimdi, Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; hepimiz gayet iyi biliyoruz, ruhsatsız yani yapı ruhsatıyesi daha doğrusu inşaat ruhsatı almadan yapılmış ve içinde oturan ancak bu belgesi olmadığı için ve buna bağlı olarak da dolayısıyla yapı kullanma belgesi olmadığı için “kaçak” adını verdiğimiz ruhsatsız bu yapıda oturan milyonlarca yurttaşımız var. Geçmiş dönemde belediye başkanlığı yapmış birisi olarak, bu sorunun ne denli gerçekten iç acıtıcı olduğunu bizzat yaşayarak görmüş birisiyim. İmar Kanunu gereğince, bu yapıların, imar kirliliği yaratan, İmar Kanunu'na aykırı, ruhsatsız veya ruhsat eklerine aykırı olan bu yapıların yıkımı ve ruhsata uygun hâle getirilmesi, eğer ruhsat alıp da sonradan düzenlemede değişiklik yapıldıysa mutlaka gerekiyor. Bunun temel nedeni yapının sağlamlığı, depreme dayanıklılık ve hepsinden de öte ve önce, bu yapılarda oturan, bu konutlarda oturan yurttaşlarımızın can güvenliği.

Şimdi getirdiğiniz kanun tasarısının son cümlesinden bir önce “Yapının depreme dayanıklılığı hususu malikin sorumluluğundadır...” Yani ben kanun tasarısındaki bu maddeyle verilmek istenen yapı kayıt belgesi vesaire hükümlerini bir kenara bırakıyorum. Yani devlet vatandaşının, yurttaşının can güvenliği sorumluluğunu “Senindir sorumluluk, ben sana belge verdim mi iş bitiyor.” diyemez, dememelidir. Bu çok ciddi bir ihmâl hâline gelir.

Yakın bir geçmişte Orman Kanunu'na yönelik bir düzenleme yapıldı. Orman vasfı taşımayan... Anayasa'ya da aykırı bir düzenleme, net olarak tam Anayasa aykırılığı içeren. Tarım arazisi de olmayan alanların yapılaşmasına yönelik olarak Bakanlığa yetki verilmesi, yapılaşmaya açılması, üzerlerine yerleşim birimlerinin oluşturulmasına yönelik bir düzenlemeydi. Bu maddeyle bir araya getirdiğimizde, aslında konunun nerelere varacağını şimdiden öngörebiliyoruz.

Değerli arkadaşlar, bu İmar Kanunu'na aykırı olan yapılarda oturan yurttaşlarımızı belki iki ana grupta düşünebiliriz. Birincisi, gerçekten mağdur, göçle gelmiş, yoksul, kendisine bir muhtarın “Gel buraya yap, bak benim şeyin tapusunu da sana veriyorum.” diye yer gösterdiği, hatta tapusu elinde olduğu hâlde, kendisine muhtarın maliye hazinesine ait, devletin, hazinenin arazisine yaptırdığı, orayı

da sanki tapulu arazi olarak bildiği yapılara yapmış olduğu bu yapıda oturan yurttaşımız elektrik alamıyor, su alamıyor, doğal gaz alamıyor çünkü kendisi gittiğinde yapı kullanma belgesi isteniyor. Buna sahip olmadığı için bu imkânlardan -ki bunlar anayasal haklardır- yararlanamıyor.

Şimdi, burada iki mesele var. Birincisi, yapı sağlamlığı ve imara aykırılık. Bunun tabii ki hoş görülmesi... Yarın bir gün bir deprem veya yapının kendiliğinden yıkılması durumunda altında 1 tane bile can olsa bunun sorumluluğu hepimizin üzerinde olacaktır, buna izin vermemek gerekiyor. Bu yapının mutlaka kontrollerinin yapılması ve imara aykırılığın gözetim ve denetimde İmar Kanunu'nun uygulanması gerekiyor.

Diğeri de elektrik ve su ihtiyacının karşılanması.

Benim önerdiğim kanun teklifinde, daha önce, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun geçici madde 15'te, bu 6306'ya muvafakat verilmesi durumunda, işte yapı ruhsatı olması...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Sındır, lütfen tamamlar mısınız?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Bir iki cümleyle tamamlayacağım Sayın Başkan.

Çünkü teklifimin de bir yandan açılması gerekiyor. Bu anlamda 6306'ya ve 5393'ün 73'üncü maddesine göre, kentsel dönüşüme giren yapıların muvafakat aranmaksızın bu dönüşüme alınmasını da öneren ancak belirli bir süre içerisinde vatandaş elektrik, su, doğal gaz talepleri için başvurduğunda o belirli süre içerisinde yapı kullanma belgesinin aranmaması ki bu bağlantıların kamu tarafından yapılabilmesi ancak İmar Kanunu'nun bu yapılara uygulanmasından geri adım atılmaması konusunda bir kanun teklifiydi. Ki bu, bir imar affından öte, vatandaşın en temel yaşamsal ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik. Ki 12/10/2004 öncesi yapılarda bir imar affı vardı. Şu anda getirilen de adına “yapı kayıt belgesi” denilerek aslında, bir başka uygulamayla, tam anlamıyla bir imar affı ve bu afftan sonra da bu yapıların, depreme dayanıklı olmayan yapılar da dâhil olmak üzere, devletin sorumluluk alanının dışına çıkarılması, bunun imar barışı olarak tanımlanması. Bunun düzeltilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Önerdiğim kanun teklifi de buna yönelik bir tekliftir. Önemli olduğunu düşünüyorum. Bu tasarıyla birleştirilmesini takdirlerinize sunuyorum.

Saygılarımla Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sındır.

Sayın Karabıyık, buyurun lütfen.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Teşekkürler.

Şimdi, yorumlarıma başlayacağım ama biz iki saattir Sayın Bakanın sunumunu bekliyoruz, maalesef sunum hâlâ bize gelmiş değil, üzerinde bakacağım şeyler de vardı ama neden bu sunum bir türlü gelemedi, basılamadı onu da anlamıyorum.

Evet, şimdi, on bir yılda 11 seçim geçirmişiz, on bir yılda 11 seçim. Tabii bunların bir “seçim ekonomisi” denilen tanımı var. “Hizmet” diye bir tanımımız var, bir de “seçim yatırımı” diye bir tanımımız var. Neler hizmet için yapılıyor, neler seçim yatırımı için yapılıyor, aradaki bu ince çizgiyi ayırmak aslında tabii ki zor olacak Sayın Bakan. Yani çok da yadırgamıyorum, evet, seçimde böyle bir şey yapılır ama işte bunun azı nedir, çoğu nedir, kararı nedir, bunu düşünmek lazım. “Yapılmasın.” da demiyorum, asla “Yapılmasın.” da demiyorum, haşa, ama vatandaş “Seçimde mi akıllarına geliyor?” diye bir şey söylüyor, yani ben bunu söylemiyorum, ben bunu söylemiyorum, dün bir engelli vatandaş beni arıyor, “Önce size teşekkür ederiz.” diyor, “Neden, biz ne yaptık? Şu anda, birkaç gündür iyi bir

şey mi yaptım size?” dedim. Diyor ki: “Siz emeklilere şunu hatırlattınız, bu projeyi siz getirdiniz, seçim bildirgenize siz koydunuz, o zaman aklında olmayanlar şimdi bunu yapıyor.” Onun için bize teşekkür ediyor. “Ama şuna da üzülüyoruz, yani şimdi mi akıllarına geliyoruz, seçim gelince?” diyor.

Öğretmenler de aynı şeyi söylüyor, emekliler de aynı şeyi söylüyor, bazı kesimler de aynı şeyi söylüyor. Bu nedenle, ne kadar oy üzerinde etkisi var bilemiyorum ama tabii, bal tutan parmağını yalar misali tabii ki, güç iktidarın elindedir, ne gerekirse bunu seçim yatırımı olarak gündeme getirecektir. Bunun tabii, psikolojik de birtakım etkileri var, bunu unutmamak lazım, çünkü bugün iktidara gelen bir yapı yok. Hani biz seçim bildirgemizde “Şunu yapacağız, bunu yapacağız.” diyoruz ama biz şu anda iktidar değiliz, “Biz iktidara gelince şunu yapacağız.” diyoruz ama şu anda bir iktidar var ve on altı yıldır iş başında. Yani elinizi tutan da yoktu, mağduriyetler de vardı, bir sürü örnek verebilirim burada. Onun için, bu seçim yatırımları konusunda hani “hizmet” ve “seçim yatırımı” tanımını aslında biraz dengede tutmak gerekiyor, onu ifade edeyim. Vatandaş her zaman vatandaşımız, sorun varsa her zaman çözümü getirilir. Sadece seçim yatırımı olarak, vatandaşı oy potansiyeli olarak görmek son derece yanıltıcı, bunu söylemek istiyorum. Keşke seçim gelmeden birtakım sorunları çözecek paketler de gelseydi. Gerçi seçim takvimi sanırım aşağı yukarı biliniyordu ki ocak ayından bu yana buradan geçirdiklerimizin çoğu zaten seçim yatırımı, buna şüphe yok.

Bu paket şehirlie ve tüketiciye dönük bir paket, incelediğimizde bunu görüyoruz. Şu anda Türkiye’nin içinde bulunduğu duruma baktığımızda da hani cari işlemler açığındaki hızlı bozulmanın önemli bir risk olduğunu ve bizi sürekli dış borçlanmaya muhtaç ettiğini de biliyoruz. Ama bu tür iyileştirecek birtakım reformlar hiç ortaya konmadan sadece günü kurtaran paketlerle ya da geçici, memnun edici müjdelerle gidildiğini de görüyoruz. Maalesef uzun vadeli iyileşmeler değil, geçici önlemler ya da müjdelerle gidildiğini de maalesef görüyoruz.

Şimdi, “Seçim gelse de af çıksa.” diye bir beklenti ortaya çıktı. Borçlu mükellef var, borçlarını zamanında ödemiş mükellef var, kayıtlarında usulsüzlük olmayan mükellef var. Tabii, bu hep tartışılır, yani ötekinin günahı ne? Öbürü de der ki: “Ben dara düştüğüm için ödeyemedim.” Kimi iyi niyetlidir ama ödeyememiştir kimi iyi niyetli değildir ödeyememiştir. Ama tabii, burada da bir kaos her zaman çıkar. Fakat sonuçta şöyle de bir şey oluyor, hani “Erken seçim olursa veya seçim olursa af çıkar.” gibi bir beklenti, “Af çıkarsa yine birtakım şeyler değişir, düzelir, işte, faydamıza olur.” gibi bir beklenti de ortaya çıkıyor, tabii, bunları ta bir taraftan düşünmek lazım.

Ancak Sayın Bakan, vergi ve sosyal güvenlik mevzuatında birtakım gri alanlar var, sorunlu alanlar var, haksızlık olan alanlar var, aşırı yüklü olan alanlar var, yani sorunlu alanlar var. Buradaki dengeler yeniden kurulmadıkça, yeniden bu vergi ve sosyal güvenlik mevzuatı böyle sağlam olarak masaya yatırılıp gözden geçirilip düzeltilmedikçe bu da son af olmayacaktır, kesinlikle son af olduğuna inanamayız. Çünkü hep geçici, hep geçici birtakım düzenlemeler yapılmak durumunda kalacaktır.

Tabii, bu gelen af yargının iş yükünü hafifletir, o kesin, çünkü birtakım şeyler ödendiğinde yargıya gidecek birtakım mevzular da gitmemiş olacak. Maddeler üzerinde daha geniş konuşacağım ama şu anda şununla bitireyim: Yani vatandaşı oy potansiyeli olarak görüp bu şekilde seçim öncesi yatırımları yaparken biraz vatandaşın psikolojisini de lütfen unutmayalım, inanın üzülüyorlar. Gerçekten, kendilerini bir oy potansiyeli, oy makinası gibi görmeye başlıyorlar. Oysa on altı yıllık iktidar, sorunlara geçici değil, kalıcı, pansuman olacak değil, iyileştirici çözümler bulmak zorunda. Yardımlar ya da aflar değil, gelirleri düzelten, istihdamı artıran, işsizliği önleyen, geleceğe ait kalkınmayı sağlayan, dış borçları azaltan, cari açığı düzelten bir uzun vadeli politika üretmek zorunda. Çözümün odağı burası. “Sus payı olarak şunları verelim, ondan sonra oyları toplayalım.”ın etkisini siz herhâlde daha iyi ölçüyorsunuz ki bu yöntemden maalesef vazgeçmiyorsunuz. Ama yine de biz kendi söylediğimiz, seçim bildirelerinde

söylediğimiz ve sizin “Kaynağı nereden bulacaksınız?” diye eleştirdiğiniz birtakım noktaları o günlerde biz dillendirdik ve siz alıp kullandınız diye memnun da olabiliriz, oluruz, çünkü vatandaş bunu ilk defa bizim dillendirdiğimizi, dile getirdiğimizi biliyor, bunu çok iyi biliyor. Bunun için de hani bunları da dikkate almanızda yarar var diyorum. Hizmet ve seçim yatırımı farkını da lütfen unutmayalım. Diğer konulara maddelerde değineceğim.

Teşekkür ediyorum.

(Oturma Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu, ifade edildiğine göre, son Plan Bütçe Komisyonu toplantımız. Hayırlı olmasını diliyorum. Sayın Bakanım, son toplantımız diye bahsettim, son toplantımızda da çok enteresan, böyle bir şey geldi, kanun tasarısı geldi. Normalde bir muhalefet milletvekilinin üzerine atlaması, çok sert eleştirilerde bulunması lazım bu tür af kanunlarına. Sizin yerinizde olmak istemezdim. İki buçuk yıllık Bakanlığınız döneminde 4’üncü defadır af çıkıyor maalesef, 4 oldu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 3...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 3 mü 4 mü? Bir tane de şey var ya, servet affı var, şu yurt dışından, 4 oldu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Baştan beri söyledim, o af değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Varlık barışı var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Varlık barışı değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Bir yılda 3...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, hiçbir Maliye Bakanına... Yani bu sizden kaynaklanmıyor. Sizin birikiminizi biliyorum ama üzülüyorum, yerinizde olmak istemezdim. Bir kere Sayın Başkan Süreyya Bey’in bir şeyi vardı, “Yer değişelim.” diye hatırlıyor musunuz bundan önce, şimdi o da istemez sizinle yer değişmeyi gerçekten. Yani iki buçuk yılda inanın...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli arkadaşlar, yaptığımız her şey...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – ...4 kere af çıkaran bir Maliye Bakanı olmak kimse istemez.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Benim adıma konuşmanıza gerek yok.

BAŞKAN – Benim adıma da konuşmayın.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Adamın önünü kesmeyin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Herkes kendi bulunduğu noktadan bakıyor. Karşı mısınız, olumlu mu bakıyorsunuz, onu anlayalım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Gidiyorsunuz Bakanım.

BAŞKAN – Sayın Bakan, böyle bir tasarıya hiç kimse karşı değil, yani şiddetle herkes destekliyor. Ama tabii ki bunları söyleyeceğiz.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu noktaya geldikten sonra, “Biz bu işi yapamadık, bu iş olmuyor, bitmiyor, işte, sarpa sardı.” dedikten sonra, “Çıkmaz oldu, artık çıkmaza girdi.” dedikten sonra bizim muhalefet olarak bu konuda “Hayır, olmaz.” dememiz mümkün değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Çıkmaza girdik.” demiyoruz, “Her şey yolunda.” diyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir iktidar daha bir buçuk yılı varken erken seçime gidiyor ve “Ben iflas ettiğimi kabul ediyorum, bundan sonra bu işi çözemiyorum.” dedikten sonra bizim muhalefet olarak ona diyeceğimiz bir şey yoktur Sayın Bakan. Siz de iflas etmiş böyle bir Hükümetin Bakanısınız, yapacağınız bir şey yok, sizi anlıyorum ama yerinizde olmak istemem, bunu söylüyorum. Ama rakamlara da bakalım...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yeni dönemde Maliye Bakanlığı iddiamız yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayırlısı olsun memleket için, hayırlısı olsun gerçekten. Yani yeni dönem çok önemli. Bu kafayla, bu şekilde, bu zihniyetle Türkiye’nin devamı mümkün değil, ben bunu mümkün görmüyorum.

Bakın, sizin, Bakan olarak bundan önceki tutanaklarda ifadeleriniz var Komisyonunda, yani bir daha gelmeyeceğini, sıkıntılarını vesaire anlatıyoruz, “Bu sondur, çözeceğiz.” diyorsunuz. Hiçbir şekilde bunları çözme gayretimiz olmadı maalesef. Bu sadece sizin Bakanlığınızla ilgili değil, ekonomiyle ilgili bütün birimlerin bir arada olması, bir zihniyet meselesi bu, tek başına olmaz bu. Bakın, şöyle diyorsunuz: “Çok basit söyleyeceğim, 2016 Haziranından önceki dönemlere ait ödenmemiş borç miktarı vergi olarak 80 milyar liraydı, 40 milyar da SGK’ydi, 120 milyar lira; şu anda bu 120 milyar liralık yapılandırılmış alacak hâlâ geçerli.” Bu, 2017’nin Mayısındaki görüşmelerde söylediğiniz söz. “Yeni imkân getirdik, çok başarılı oldu.” vesaire diyorsunuz, “70 milyar lirasını da yapılandırdık.” diyorsunuz, şimdi 183,5 milyar lira tekrar yapılandırılıyor. Yani hepsi başarısız olmuş, başarılı olmaları mümkün değil. Sayın Bakanım, 2013’ten beri ekonomi geri gidiyor. Bakın, 2013’te 950 milyarlık bir gayrisafi yurt içi hasılasına sahiptik, 950 milyar. 2014’te 934’e düştü, 2015’te 861’e, 2016’da 862’ye, 2017’de 850 milyara düştü. Bakın, 2013’ten 2017’ye dört yılda gayrisafi millî hasılamız 100 milyar dolar düşmüş. Düşüyor sürekli, vergi alamıyoruz. Sadece ona bakılmaz, kişi başına millî gelirimize bakalım: 2013’te 12.480 dolar olan kişi başına millî gelirimiz bir yıl sonra 12.112 dolara, daha sonra 11.019 dolara, 2016’da 10.883 dolara, 2017’de de 10.597 dolara; orada da aynı şekilde 2 bin dolara yakın düşmüş.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bülent Bey, 2014, 2015, 2016, 2017 yılları nasıl yıllardı?

BAŞKAN – Sayın Bakanım lütfen... Sayın Bakanım, ben bu tasarımı bu gece bitirmek istiyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Güllük güllüştük yıllar mıydı?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, siz öyle anlattınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Demokratik yaşama müdahalelerin yapıldığı yıllardı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bütün bütçe sunumlarınızda, bütün kanun tasarısı sunumlarınızda “Hepsi güllük güllüştük, memleket çok güzel.” diye anlattınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın, 2013’ten sonra, önce Gezi Parkı olayları, ardından 17-25 Aralık operasyonları, ardından 2016’da alçak darbe girişimi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 15 Temmuz 2015’te oldu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yapmayın Allah’ınızı severseniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bakın, ben 2013’ten bahsediyorum, 2013’ten, 2014’ten bahsediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu ülkede demokrasiyi alaşağı etmek isteyen bütün güçlere karşı, Türkiye’yi geri götürmek isteyen bütün güçlere karşı mücadele ettik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, kim bize dost olacak? Başka ülkeler bize dost mu olacaktı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İçeride de bütün demokrasi dışı güçler...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunları önlemek sizin görevinizdir tabii ki Hükûmet olarak. Herkes bize dost mu olsun? Herkes bize destek mi olsun? “Ya Türkiye’nin durumu iyi değil, şuna biraz yardım edelim.” mi diyecek?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, şöyle demeyin ama...

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Söylediğiniz yılların nasıl yıllar olduğunu da unutmayın yani.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, kayıtlara geçti ama ben bitirmek istiyorum bu kanunu bugün.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2013’ten bahsediyorum, 2015’ten değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, Bülent Bey gayet önemli konulara değindi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – E, önemli tabii, hakikaten önemli ya, bunları bilmeniz lazım.

BAŞKAN – Biz yıllardır burada beraber çalışıyoruz, Bülent Bey her zaman önemli konulara değinir Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de karşılıksız bırakmıyorum değindiği konuları.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, şunu söylemek istiyorum: Sorunlar önümüze geldiği zaman tabii ki çözeceğiz, hepimizin görevidir, burası da teknik bir Komisyon, elimizden geleni yapacağız ama sorunları önlememiz lazım. Biraz önce Mevlüt Karakaya Hocam bahsetti, telafi etmemiz lazım yani sorunlar ortaya çıkmadan önce öngörmemiz lazım, ona göre kanun üretmemiz lazım. Bizim yapısal reformları yapmamamız, hâlâ vergi reformu, sosyal güvenlik reformu...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sorunları torunlara bırakmıyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben de çözülmeyeceğini söylüyorum.

Hep üretime yönelik tedbirler almamak, reform yapmamak bu noktalara getirdi Türkiye’yi. Tabii, geline bu noktada biz de itiraz etmeyeceğiz. Sonuçta, prim affı, vergi affı... Vatandaş o kadar zor durumda ki ödeyemiyorlar artık, ödeyecek durumları da yok. Bu kaçınıcı? Bakın, iki buçuk yılda dört kere vergi ve sosyal güvenlik affı çıkarmışız, yine ödeyemiyor vatandaş, ödeyecek durumu yok. Ama şu var: Sayın Bakanın da söylediği gibi, bu tür aflar çıkarıldıktan sonra -imar affı, vergi affı, sosyal güvenlik affı- bir daha o noktaya gelmemek için gerekli önlemleri alırsınız yani onunla beraber bir yapısal reform yaparsınız, sağlam kanunlar çıkarırsınız, bir daha o hatalar, o sıkıntılar önünüze gelmez. Biz iki buçuk yılda dört kere getirmişiz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Kuşoğlu, çok önemli bir konuya değindiniz, teşekkür ediyorum ama şuna cevap vermeme müsaade edin, şu çok önemli: Gerçekten de bu tür yasal düzenlemeleri getirip yapısal olarak sorunları çözmediğimiz sürece bunların arkası gelir. Ben bu

düşünceyle buraya bir kanun tasarısı getirdim, sizlerin de tasvipleriyle burada geçti. Biz ne yaptık? Dedik ki: Tekrar tekrar bu tür yasal düzenlemelerin gelmemesi için esas olan ihtiyaç nedir? İyi gününde vergisini tam ve doğru ödeyen mükellef zor gününde vergisini ödemede zorluk çektiği anda, aynen bugünkü yeniden yapılandırma kanunlarında öngördüğümüz sistematiğe uygun bir kolaylıklar serisi oluşsun dedik. Mesela, burada otuz altı ay, orada beş yıl getirdik, teminat oranlarını düşürdük, hatta kaldırdık. Gecikme faizi oranlarını bugünkü getirdiğimiz tasarıdan daha cazip hâle getirdik. Şu anda 1 Ocak 2018'den sonra...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 6183 48/A'dan bahsediyorsunuz herhâlde.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

1 Ocak 2018'den sonra, şimdi hepimiz elimizi başımıza koyalım, düşünelim, hakikaten ben de katılıyorum, dürüst mükellefin hakkı var, vebali var. Bir düzenleme yapıyorsak vergisini tam ve zamanında ödeyenin hakkını da gözeteceğiz. Şimdi 1 Ocak 2018'den sonra herhangi bir kişi “Ya, ben borcumu ödemekte zorluk çekiyorum.” dediğinde artık bir çare var. Neye göre? Gerçek durumuna göre, kişiye göre, böyle götürür bir şey değil. Sistemi kurduk, Bakanlar Kurulu kararını çıkardık. Şu anda getirdiğimiz düzenlemeden çok daha cazip koşullar var. Ama kimin için? Gerçekten iyi gününde ödevini yapmış mükellef için. Arkadaşlarla bu kanunun yürürlük tarihi konusunda konuşurken arkadaşlara da şunu söyledim: Bu, 31/12/2017 tarihi olsun. Neden? Çünkü 1 Ocak 2018'den sonra yeni bir sisteme geçtik ve bence 2018'den sonra buna ihtiyacımız yok. Arkadaşlar bana -tamamen teknik bir çalışmadır- “Son üç aya ilişkin, ocak, şubat, mart aylarına ilişkin bir alacak bakiyesi var, madem böyle bir düzenleme yapıyoruz, onu da dâhil edelim.” dedikleri için “Arkadaşlar, bakın, Komisyonunda bu tartışma olacak.” dedim, haklı bir tartışma. Dolayısıyla, ben hâlâ aynı noktadayım, 1 Ocak 2018'den sonra bu ülkede yeniden yapılandırma kanunu gerektiren hiçbir ihtiyaç yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, öne alalım yürürlüğünü, 6183'teki maddenin yürürlüğünü öne alalım.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir başka şey daha yaptık arkadaşlar, bu da çok önemli, yine teşekkür ediyorum sizlere, dedik ki: Risk analiz merkezi... Yani burada vergisini tam ve zamanında ödeyen mükellef ile vergisini ödemeyen, yanlış işlerde olan mükellefi ayırt etmeyen bir Maliye, bunu takip etmeyen bir Maliye kayıt dışı ekonomiyle etkin mücadele edemez. Yetkiyi aldık, Ankara'da Yenimahalle'de büyük bir merkez kuruyoruz, 2 bin kişiyi orada istihdam edeceğiz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bütün bu yapısal reformları yaptığınızı biliyoruz.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Gülmeden söyleyin Sayın Başkan.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hakikaten yaptık, politika yapmıyorum.

BAŞKAN – Yaptınız Sayın Bakanım, ben Sayın Kuşoğlu'na güldüm.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Madem o yaptığınız düzenlemeye güveniyorsunuz, 6183'teki düzenlemeye, dediğim gibi, yürürlüğünü erkene alalım, bitirelim, bu kadar uzun maddelerle uğraşmayalım. Yani yaptığınıza güveniyorsanız, “Biz bunu hallederiz.” diyorsanız öyle yapalım. Yürürlük maddesini öne alalım, bunlarla, bu tasarıyla uğraşmayalım bu kadar.

BAŞKAN – Oylamaya mı geçeyim?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani size de teklif ediyorum Sayın Başkan.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Beni buradan uyarıyor arkadaşlar “Çok maddede önerge vermemiz lazım.” diye. Arkadaşların önerisidir, teknik öneri, 31/12/2018 yaparsak...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onda da sıkıntılar var Sayın Bakanım. Yani o, öyle görüldüğü gibi hemen kolay uygulanabilecek bir şey değil, birden toplu olarak uygulayamazsınız, seçim dönemlerinde hiç uygulayamazsınız.

Tabii, işin imar affıyla ilgili boyutu da var, o da çok detaylı bir çalışma yapılmadan getirilmiş vaziyette. Sayın Bakan “Mülkiyete bağlı konular var.” dedi ama sadece mülkiyetle ilgili konular değil yani devletle, hazineyle ilgili konular değil, belediyelerle ve hak sahiplerinin, kat sahiplerinin, mülkiyet sahiplerinin kendi aralarındaki sorunlar da var, onların da kapsama alınması lazım ve bunun sonuçlarının, detayının daha net olması lazım, konuyu bilen arkadaşlar olduğu için ben o konuya fazla girmiyorum.

Hayırlı uğurlu olmasını diliyorum Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Sağ olun Sayın Başkanım.

Bir şey daha ilave edeyim.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, şu S&P notunu söylüyorsunuz da S&P notu, biliyorsunuz, IMF’nin şubat ayında, şubat başında Türkiye’deki konsültasyonu sonrasında çıkardığı rapora istinaden düzenlendi. Yani bugünle bir ilgisi yok, şubat ayına göre, şubattaki verilere göre yapıldı. Şimdiki durum dikkate alındığında çok daha kötü notlarla karşı karşıya geleceğiz. Bunu da sizin, Hükümetin bir üyesi olarak dikkate almanız lazım. Tamam, “Siyaseten bunların zamanlaması manidar, bize yönelik işler yapıyorlar.” falan diyorsunuz ama bu, şubat ayı dikkate alınarak yapılmış bir açıklamadır S&P’nin açıklaması ve IMF Raporu’na istinaden yapılmıştır, bundan sonrası daha kötü olacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan, buna kısa bir açıklama yapayım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, S&P’nin yapmış olduğu açıklamaya ilişkin değerlendirmelerimiz temelde şu hususa dayanıyor: Normalde S&P, şubat ayında bir değerlendirme yaptıktan sonra bir sonraki değerlendirmesini ağustos ayında yapacağını açıklamıştı. Raporu ben baştan sona okudum yani kamuoyuna açıklanan raporun baştan sona detaylarına baktım. Bir kere, raporda ekonomiye ilişkin ifade edilen tüm hususlar geçen sene eylül, ekimden beri ifade edilen hususlarla aynı, yeni hiçbir husus yok. Yani gerek cari açık gerek enflasyon dinamikleri gerek kamu maliyesi gerek kurumsal kalitenin düzeyi gerek ekonominin ısınması gerekse de kur hareketleri gibi temel başlıklarda değerlendirmelere bakıldığında bir önceki değerlendirmelerden farklı değerlendirmeler yok. Dolayısıyla şu soruyu hakikaten hepimiz soralım arkadaşlar, seçime gidiyoruz, bakın siyaset yapıyoruz, siz de yapıyorsunuz. Şunu da söyleyeyim: Bu açıklama yapılmadan önce, böyle bir dönemde açıklamanın rasyonallitesi ve gerekliliği konusunda da gerekli konuşmalar da yapılıyor ve anlaşılabilir bir şekilde, seçime gidilen bir süreçte, bir ülke ekonomisinde yeni, olağanüstü hiçbir şey yokken... Rapora bakın, şubat raporunu alalım, bunu alalım, hatta Merkez Bankası Başkanının Merkez Bankasının son toplantısında aldığı kararın yetersizliğine dair de bir eleştiri oraya koyuyor.

Şunu söyleyeyim: Bakın bunu gerçekten tartışalım, siyaset yapacağız, yarın konuşacağız seçimlerde yani böyle bir dönemde... Başka yatırım kuruluşları var, biz Dünya Bankası, IMF toplantıları sırasında yabancı yatırımcı bankalarla görüştük, herkesle konuşuyoruz. Normalde seçim öncesi dönemlerde -bu, Amerikan seçimleri için de geçerli- genellikle ileriye dönük tedbir alma iradesi ortaya konulması beklenmez, seçim öncesi dönemlerde mesela para politikası alanında karar alınması beklenmez, Amerikan FED'inin seçim öncesi karar almaması gibi, bunlar gayet olağan şeylerdir. Dolayısıyla seçime yakın zamanlarda bu tür değerlendirme raporları yapılmaz ve seçim sonrasında ortaya çıkacak tabloya göre değerlendirme ortaya konulur. Şimdi, burada, gerçekten, S&P'nin kendisi daha önceki raporunda ağustos dedikten sonra bir açıklama yapmışsa şunu beklemek lazım: S&P'yi, bu raporun, başında, kendisini plansız, programsız, acilen böyle bir açıklamaya sevk eden yeni gelişmeler ve faktörler nelerdir? Yapmış olduğu bu açıklamanın kendi kredibilitesi bakımından, bir zafiyete neden olmaması bakımından bu açıklamaya iten sebepleri açıklamalıdır. "Sorumsuzluk" diye korunaklı bir durumları herhâlde yok. Şimdi, bu açıdan baktığınızda gerçekten raporun içeriğinde yeni bir şey yok, rapor zamansız bir şekilde yapılıyor.

Bir de dün bizim açıklamalarımızdan sonra kalkıp diyor ki: "Bu açıklamamızın seçimle bir ilgisi yok." Bu daha da abes bir şey yani siz kalkacaksınız, seçim olduğunu bildiğiniz bir ülkeyle ilgili ekonomisine ilişkin beklentileri değiştirecek bir açıklamayı yapacaksınız, sonra da diyeceksiniz ki: "Bu açıklamanın seçimle alakası yok." Gülerler insana. Gerçekten bakın, bir politikacı olarak söylemiyorum yani "code of conduct" dediğimiz bir şey var, bu, kurumsal yönetişimin en önemli kurallarından bir tanesi. Bir kurum -bir bağımsız denetleme kuruluşu olabilir, bir kredi derecelendirme kuruluşu olabilir- herhangi bir davranışını yaparken o davranışının temel kurumsal yönetişim ilkelerine uygun olup olmadığını dikkate alır. Burada gerçekten kurumsal yönetişim ilkeleri bakımından bu kuruluş kendisine yakışmayan bir tavır sergilemiştir, bizim tepkimiz onadır. O raporda yazılanlarda yeni bir şey yok ki.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki, neden Sayın Bakan, sadece yakışmayan mı?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, bakın şöyle: Raporda yeni bir şeyler yok. Rapor yayınlanıyor ama bir önceki şubat ayındaki raporda "Bir sonraki değerlendirme ağustosta yapılacak." deniyor. Şubattan bugüne ekonomiyle ilgili genel trendde özel bir değişiklik yok, hatta Merkez Bankası bu rapor yayınlanmadan on gün önce para politikası alanında sıkılaştırma yönünde bir karar alıyor, hatta yine bu rapor ortaya konmadan önce Merkez Bankası ileriye dönük para politikasının sadeleştirilmesi yönünde bir irade ortaya koyuyor, ülkeyi yönetenler yapısal reformlar konusunda hassasiyetlerini ifade ediyorlar. Dolayısıyla genel trendde, giden trendde olağanüstü bir değişiklik olmaksızın bu açıklamanın yapılmış olması, gerçekten, siyaseten kendisini malzeme yapmaktan başka bir şey değil. Dolayısıyla burada kimin, nerede olduğunun önemi yok arkadaşlar. Bir kurum, bir davranışının sonuçları itibarıyla taraflara zarar verme ihtimalini dikkate alarak hareket etmelidir. Yani çok komiktir bu kurumun yetkilisinin dün kalkıp da "Yaptığımız açıklamanın seçimlerle alakası yoktur." demesi gerçekten onlar adına utanç verici bir açıklamadır. Yani bu ülkede seçim olduğunu bilmiyor musun? Biliyorsun. "Yaptığım açıklama seçimle ilgili değil." ne demek? Bu cümlelerin bir karşılığı yok. Onun için bizim buradaki duruşumuz kesinlikle öyle siyasi polemik duruşu değil. Normalde uluslararası bir kredi derecelendirme şirketinin bu zaman dilimi içerisinde hiçbir şey yapmaması lazım. Niye Amerikan FED'i Trump seçimleri öncesinde herhangi bir karar almadı da kimse sesini çıkarmadı? Dolayısıyla burada, Sayın Kuşoğlu, bulunduğum noktadan değerlendirme yapmıyorum, gerçekten burada bir yanlış var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, 40 kuruş artmış, dolar şubattan beri 40 kuruş artmış yani şartlar değişmiş.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, değişmemiş. Sayın Kuşoğlu, raporu okudunuz mu?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Okudum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben raporu okudum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, lütfen...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama şartlar değişmiş.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Raporda hiçbir yenilik yok.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, artık lütfen...

Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şubattan beri koşullar değişmiş.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Biz söylüyoruz Sayın Bakan dinlemiyorsunuz, belki onlar söyleyince dinlersiniz.

BAŞKAN – Arkadaşlar...

Sayın Karabıyık, kısa bir ilaveniz vardı galiba.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Sayın Bakan, kısa bir şey söyleyeceğim. Yani ben o raporlarda filan değilim, diğer gelen raporlardan falan bahsetmiyorum, onlar doğrudur, yanlıştır, siyasideir, değildir, sadece Merkez Bankası verilerine bakarak söylüyorum. 2015'in Ekimindeki verilerle şimdi seçime giderken Nisan 2018'in, 2015 Ekim-2018 Nisan... Birkaç şey söyleyeceğim. Sepet kur yüzde 48 artmış yani dolar bazında bakarsanız yüzde 39. Toplam krediler yüzde 40 artmış, tüketici kredisi ve kredi kartı borçlarındaki artış yüzde 31, bankaların tahsil edilemeyen alacaklarındaki artış yüzde 44, bazılarını söylüyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz ekonomistsiniz değil mi?

LALE KARABIYIK (Bursa) – Evet ekonomistim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yakışıyor mu yani şu söylediğiniz!

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yüzde 40 dediğiniz orana bakın.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Yani “Yakışıyor mu?” ne demek yani siz bir milletvekili bayan arkadaşınıza böyle mi hitap ediyorsunuz Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şu rakam gerçekçi bir rakam mı?

BAŞKAN – Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ekonomiye ilgili bir değerlendirme yaparken lütfen doğru rakamları söyleyin.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

LALE KARABIYIK (Bursa) – Ben doğru rakamlar üzerinden, Merkez Bankasının o günkü değerleri ve bugünkü değerleri üzerinden söylüyorum ama siz rahatsız oluyorsanız ben bunu bilemem.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Yüzde 40 diyorsunuz.” ya...

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ekonomist olarak baktığınızda bir karşılığı var mı?

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

LALE KARABİYİK (Bursa) – Ben o günkü rakamları ve bugünkü yüzdelik farkı söylüyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama...

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

LALE KARABİYİK (Bursa) – O zaman artış rakamını söyleyeyim Sayın Bakan.

Ben ekonomistim, ben finans öğretim üyesiyim yani siz eleştirirken lütfen biraz...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu konuda rakam doğru olmadığı için size yakıştıramadım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

LALE KARABİYİK (Bursa) – Yani lütfen... Üstelik karşınızda da bir bayan var. Rakamları beğenmeyebilirsiniz, eleştirebilirsiniz ama ben de bu üslubu size de hiç uygun görmedim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Politik olarak bir değerlendirme yaparsanız...

LALE KARABİYİK (Bursa) – Şunu da söyleyeyim: Doğrudan yabancı yatırımda da yüzde 33'lük bir azalma var yani bunlar gerçekler, bunlar hepimizin sorunu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Her birinin cevabı da var. Ekonominin...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, tam da bunun için size herkes görüşlerini bildirdikten sonra cevap hakkı vereceğim ben.

LALE KARABİYİK (Bursa) – Bütününe bakın, iç borçta da dış borçta da artış var. Bunlar hepimizin değerleri. Önce şapkamızı önümüze koymamız gerektiğini ifade ediyorum. Bu oranları ben kendim uydurmuyorum Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gerçekçi değil.

LALE KARABİYİK (Bursa) – “Gerçekçi değil.” Merkez Bankasının verileri gerçekçi değilse ben bilemem.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şu söylediğiniz şimdi...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Bakanım...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın, 2010'u, bugünü aldığımız zaman... “Enflasyondan arındırma” diye bir kavram var, “kurdan arındırma” diye bir kavram var.

LALE KARABİYİK (Bursa) – Ben onları çok iyi biliyorum, ben onları çok iyi biliyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz biliyorsunuz da salonda bilmeyenler var.

LALE KARABİYİK (Bursa) – Yani “İyileşti.” mi diyorsunuz, bu veriler iyileşmiş... Sayın Bakan, 2,91'den 4,07'ye kur çıkmamış mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Salonda bilmeyenler var.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, salonda herkes her şeyi biliyor, siz merak etmeyin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O zaman boşa zaten.

LALE KARABİYİK (Bursa) – Yani bakın, 2015'te 2,91'den bugün kur 4,07'ye çıkmışsa aradaki fark yüzde 39 değil mi Sayın Bakan? Bunu neden arındıracağım ben? Lütfen...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İtirazım...

LALE KARABIYIK (Bursa) – Rahatsız olabilirsiniz ama hitap tarzınız da size yakışmıyor Sayın Bakan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Karabıyk.

Değerli arkadaşlar, bakın, çok güzel bir üslup içerisinde, bugüne kadar geldik yani Komisyonumuzun da son birleşimindeyiz, aynı şekilde devam etmesi hususunda... Sayın Bakanım, size en sonunda söz vereceğim.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, basınımızın, kamu kurum ve kuruluşlarımızın çok değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı'nı görüşüyoruz.

Benden önceki konuşmacılarda başladı.

On altı yıldır, AKP Hükûmetinin iktidarda olduğu 2003 yılından günümüze kadar olan süreç içerisinde toplam 17 yeniden yapılandırma yapılmış. Bunlardan ilki 2003 yılında 4811, Vergi Barışı Kanunu; 2006'da 5458, Sosyal Güvenlik Prim Alacaklılarının Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması...

BAŞKAN – Biz onların hepsini biliyoruz, okumana gerek yok, numaralarını oku yeter.

MUSA ÇAM (İzmir) – 2008'de 5736, Bazı Kamu Alacaklarının Uzlaşma Usulü ile Tahsili Hakkında Kanun; 2008 yılında 5811, Bazı Varlıkların Millî Ekonomiye Kazandırılması Hakkında Kanun; 2009 yılında 5917, Bütçe Kanunlarından Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararname Değişiklikleri Yapılmasına İlişkin Kanun; 2011'de 6111, Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ve Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun; 2013 yılında 6486, Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun; 2014 yılında 6552, İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun; 6736, Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması; 6770, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun; 6824, Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması; 7020, Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması; 7061, Bazı Vergi Kanunları ile Diğer Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun; 7063, Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ve 2018'de 7099, Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun; 2018'de 7103, Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ve nihai olarak da bu kanun.

Baktığımızda, on altı yıllık AKP Hükûmeti döneminde yaklaşık olarak 17 yeniden yapılandırma yapılmış, ortalama olarak her yıla 1 yapılandırma düşüyor. Mademki Türkiye ekonomisi çok iyi, mademki her şey güllük gülistanlık neden böyle bir yapılandırmaya ihtiyaç duyuluyor, bunu çok ciddi bir şekilde analiz etmek gerekiyor.

Kuşkusuz sanayicimizin, iş adamımızın, esnafımızın, çiftçimizin, köylümüzün ödemekte zorluk çektiği vergilerin, sigorta prim borçlarının yeniden yapılandırılmasından yanayız ve onların bir nefes alması, rahatlaması için de Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri olarak da elimizden geleni hepimizin yapması gerekiyor. Ancak devlet kamu hizmetlerini yerine getirmek amacıyla kamu harcamaları yapmaktadır. Devletin kamu harcamalarının finansmanı için kullandığı en önemli gelir kaynağı vergilerdir. Vergilendirme devletin egemenlik gücüne dayanarak gerçekleştirdiği, kişilerin ödeme gücünü azaltan cebri bir işlemdir. Vergi ödevinin mükellefler tarafından gönülsüz olarak yerine getirildiği de bir gerçektir. Bu nedenle vergilendirme işlemi bazı durumlarda taraflar arasında çıkar çatışmasına neden olabilmektedir. Bu çıkar çatışması sonucu ortaya çıkan anlaşmazlıklar ya ödeme veya uzlaşma yoluyla yapılmaktadır ya dava yoluyla çözüme kavuşturulabilir ya da bu çözüm yollarının yanında vergi aflarıyla da anlaşmazlıklar ortadan kaldırılabilmektedir. Bugün yapılan da bunlardan bir tanesidir.

Vergi affı, devletin kanunlar yoluyla alacak hakkının tamamından ya da bir kısmından vazgeçmesi anlamını taşımaktadır arkadaşlar. Kamu alacakları ortadan kalkmaktadır bu düzenlemeyle. Devlet vergi affıyla ceza verme hakkından vazgeçmektedir. Devlet cezaları ve gecikme faiz ve zamlarını affetmek suretiyle elde edeceği gelirden de vazgeçmektedir. Anayasa'mızın 73'üncü maddesi aynen şunu söylemektedir: "Herkes, kamu giderlerini karşılamak üzere, mali gücüne göre, vergi ödemekle yükümlüdür. Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler kanunla konulur, değiştirilir veya kaldırılır." Yine, Anayasa'mızın 87'nci maddesinde "Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tam sayısının beşte üçü kararıyla genel ve özel af ilanına yetkilidir." hükmü yer almaktadır. Anayasa hükümleri çerçevesinde vergi affı çıkarma yetkisi doğrudan Türkiye Büyük Millet Meclisine aittir ve kanunlar aracılığıyla gerçekleşmektedir. Vergi afları siyasal nedenlerle, hükümetlerin geçirilen siyasi ve ekonomik krizlerin atlatılmasıyla piyasayı canlandırmak istemesi gibi nedenlerle –bugünkü gibi- ikincisi, ekonomik nedenlerle, vergi gelirlerinin yeteri kadar toplanamaması ve devletin, artan kamusal gelir gereksinimini karşılama gibi nedenlerle yapılabilir. Üçüncüsü, idari ve teknik nedenlerle vergi sisteminde aksayan yapıyı düzeltme ve köklü birtakım değişiklikler yapabilmek gibi amaçlarla çıkarılabilmektedir ki bu, bu kapsamda değil.

Vergi afları gelişmiş ülkelerde çok nadir başvuru bir yöntemdir ancak Şili, Arjantin, Bolivya, Brezilya, Hindistan, Meksika ve Türkiye gibi gelişmekte olan ülkelerde afların bir rutin hâline geldiği gözlenmektedir.

Arkadaşlar, hangi ülkelerle mukayese edildiğimizi, hangi ülkelerle hangi kategorilerde bulunduğumuzun altını çizdim. Fakat rutin hâle gelen vergi afları bazen yarardan çok zarar oluşturmakta ve mükelleflerin davranışlarında menfi etkiler yaratmaktadır. Kabul etmek gerekir ki afların kısa vadedeki gelir artırıcı etkisi olabilir, vardır, zira, vergi toplamak için idarenin katlanması gereken yönetsel maliyetlerden tasarruf sağlar ama uzun vadede, bu son derece tehlikelidir arkadaşlar.

Türkiye Cumhuriyeti'nde, yaklaşık olarak bu vergi afları veyahut da yeni yapılandırmalarla birlikte neredeyse 34'üncü olmaktadır. Kanunda temel olarak kesinleşmiş alacaklar, kesinleşmemiş veya dava safhasında bulunan alacaklar, inceleme ve tarhiyat safhasında bulunan işlemler, 2013, 2014, 2015 ve 2016 yılları için matrah ve vergi artırımı, işletme kayıtlarının düzeltilmesi, kesinleşmiş Sosyal Güvenlik Kurumu alacakları, ön değerlendirme, araştırma ve tespit aşamasında olan eksik işçilik prim tutarları gibi başlıklar yer aldığını görmekteyiz. Daha önce de uygulanan vergi aflarının hemen hemen aynısıdır arkadaşlar. Söz konusu kanun tasarısıyla aşağıda sayılacak olanaklar getirilmektedir. Gecikmiş vergi borçlarında yurt içi ÜFE oranında güncelleme, motorlu taşıt vergisi ve trafik para cezalarında önemli indirim, matrah ve vergi artırımında vergi incelemesinden muafiyet, peşin ödemelerde yurt içi ÜFE oranında hesaplanan tutardan yüzde 90 indirim, vergi ihtilaflarının sulh yoluyla sonlandırılmasında

yüzde 80'e varan indirim, işletme kayıtlarının cezasız ve faizsiz olarak gerçek duruma uygun hâle getirilmesi, inceleme ve tarhiyat safhalarında borçlar için yapılandırma. Söz konusu kanun tasarısıyla getirilen yeniden yapılandırma düzenlemelerinin vergi bilinci ve vergi ahlakını zedeleyici yönleri olduğu da aşîkârdır arkadaşlar. Çünkü bu konuda bir kısım mükellefler ödüllendirilirken bir kısım mükelleflerin de cezalandırıldığı açık ve net bir şekilde görülmektedir. Bu tasarıyla, vergilerini düzenli olarak ödeyen mükelleflerin vergi algıları olumsuz etkilenmekte, "Nasıl olsa af çıkar, gecikme zam ve faizlerim silinir ve ben de fazladan vergi ve ceza ödemem." diyen mükellefler ise amaçlarına ulaşmış olacaklardır. Vergi aflarının kısa dönemde devlete gelir sağlamasının yanı sıra uzun dönemde ekonomik anlamda bir kayıp yaratacağı şüphesizdir. Hazine erozyona uğrayacaktır. Ayrıca vergi aflarının vergilendirme ilkeleriyle de ters düştüğü, literatürde desteklenmektedir. Örneğin, Anayasa'nın 73'üncü maddesinde "Herkes kamu giderlerini karşılamak üzere vergi ödemekle yükümlüdür." hükmü yer almaktadır. Bu hüküm, verginin genellik ilkesini ifade etmektedir. Ancak, vergi kaçırın, peçeleyen ya da diğer şekillerde vergi ödemeyen mükellefler bu hükme karşı gelmektedir. Vergi kaçırın bireylere yönelik çıkarılan vergi afları ise bu ilkeyi zedeleyici niteliktedir.

Yine aynı şekilde Anayasa'nın 73'üncü maddesinin ikinci bendinde vergi yükünün adaletli ve dengeli dağıtılmasının maliye politikasının sosyal amacı olduğu hükmü ver almaktadır. Bu fıkra vergi yükünün adaletli ve dengeli dağılımı ilkesinin yanı sıra sosyal devlet olmanın bir gereği ve amacı olduğunu da ifade etmektedir.

Aynı durumda olanların belirli bir vergiyle ilgili olarak aynı işleme tabi tutulması yatay adalet iken vergilendirme bakımından farklı vergilendirilmesi dikey adalet olarak tanımlanmaktadır. Bu durumda, geliri yüksek fakat vergi affından faydalanan bir birey vergi yükünün adaletli ve dengeli dağılımına engel olacaktır. Bu durum ise maliye politikasının sosyal amacı olan vergi yükünün dengeli ve adaletli dağılımına da ters düşmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; vergi aflarından işçilerin, memurların ve emeklilerin değil, patronların ve sermayedarların faydalandığının altını çizmek isterim. 1600'lü yıllarda yaşayan ünlü Fransız Ekonomist Jean Baptiste Colbert vergileme sanatıyla ilgili şöyle bir cümle söylemektedir: "Kazı bağtırmadan ondan mümkün olduğu kadar tüy almaktır." Buradaki "kaz" işçiler, emekçiler, memurlar yani maaşı daha eline geçmeden kaynağında kesilenler. Onların vergi kaçırma imkânı yok. Dolayısıyla getirilen aflar sadece patronlar için ve sermayedar içindir.

Piyasada insanlar "Ben yakalanmam, bir af gelir, matrah artırırım." diyor. Matrah artırımı da devletin "Gel biraz devlete para -örtülü olarak da rüşvet- ver, matrahını artır, biraz daha vergi ödeyeceğini beyan et, ben de seni incelemeyeyim." demesidir. Böyle olunca vergi borcu olanlar bütün incelemelerden kurtuluyor, sahtecilik kayıt altına alınıyor. Bu ülke, işçi için, memur için, maaşlı çalışan için vergi cehennemi; futbolcu, rantçı, ihaleci için âdeta vergi cenneti hâline getirilmektedir. Bunlar hiç vergi ödememişler. Sahte fatura satıyorsun, devlet sizi affediyor. Bu suçun affı olur mu, bunu da sizin takdirlerinize bırakıyorum.

Hükümet, aralık ayında yani beş ay önce "Kaynak ihtiyacı hasıl oldu." diyerek limonata ve soğuk çaya ÖTV getirdi arkadaşlar. Beş ay önce, aralık ayında limonata ve soğuk içeceklerle ÖTV getirildi arkadaşlar. Şimdi, Hükûmete ve Sayın Bakana sormak isterim: Şimdi ne oldu 24 milyarlık vergiden vazgeçiyorsunuz? Eğer kaynak ihtiyacınız ortadan kalktıysa lütfen limonatadan ÖTV'yi de kaldırın Sayın Bakan.

Haksız rekabet oluşmaktadır Sayın Bakan. Bir örnek vereyim: Sayın Bakan, siz ve ben, ikimiz Ulus'ta iki dükkânda komşuyuz ve ikimiz de kuru yemişçiyiz, siz de ben de kuru yemişçiyiz. Ben tüm vergilerimi düzenli ödüyorum...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye? Ben ödüyorum belki, niye sen ödüyorsun?

MUSA ÇAM (İzmir) – Efendim?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Belki ben ödüyorum, örneği öyle geliştirin.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ben ödüyorum, tüm vergilerimi düzenli ödüyorum ve vergiyi de fiyatlarıma yansıtmak durumundayım. Siz ise devlete hiç vergi ödemiyorsunuz ve tüm ürünlerinizi düşük fiyatla satabiliyorsunuz.

BAŞKAN – Vaktiniz az kaldı Sayın Çam.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Örnek yanlış.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sizin yanınızda benim rekabet etme imkânım olabilir mi Sayın Bakan, lütfen buna karar verin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Örnek yanlış.

MUSA ÇAM (İzmir) – Veya tersi olsun, siz hepsini yapıyorsunuz, ben yapmıyorum, sizin benimle rekabet etme şansınız var mı Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olmaz. O zaman size derim ki: Yanlış yapıyorsun.

MUSA ÇAM (İzmir) – İşte getirilen bu düzenlemeler ne yazık ki bu tip haksızlıkları da beraberinde getirmektedir.

BAŞKAN – Vaz mı geçelim?

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu tasarının içerisindeki önemli maddelerden bir tanesi de imar affıyla ilgili ve birkaç şey söylemek isterim.

BAŞKAN – Düzenlemelerden vaz mı geçelim, bunu mu söylediniz?

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır, vazgeçmeyelim.

BAŞKAN – Tamam, buyurun o zaman.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama bu kadar arka arkaya yapılmış olmasının nedenlerini ortaya koymamız gerekiyor. Yani niçin, neden?

BAŞKAN – Tamam, anladım, anladım.

MUSA ÇAM (İzmir) – İşler iyi gitmiyor yani iyi gitmiyor.

Arkadaşlar, şimdi, Şehircilik Bakanımız buraya geldi, kendisine çok teşekkür ederiz, son derece nazik bir davranış içerisinde bulundu, geldi, bizleri bilgilendirdi ama burada olmasını ve bu konuyla ilgili bizim de eleştirilerimizi dinlemesini çok arzulardık ama olmadı.

BAŞKAN – Mücahit Bey burada.

MUSA ÇAM (İzmir) – Mücahit Bey burada, Sayın Müsteşar Yardımcısının burada olduğunu biraz önce gördük, ön tarafta oturuyordu ama bu konuda, tabii, Mücahit Bey elinden geleni yapacaktır ama esasen siyaseten bizim beraber olmamız gereken, Sayın Bakandı.

Şimdi, imar affının ortaya çıkış noktası, Sayın Bakanın da söylediği gibi, Türkiye’de gecekondulaşma sürecinin başlayışından sonra ruhsatsız yapıların artması ve kişilerin kendi konutlarını nasıl yapacağının aranması süreciydi arkadaşlar. O dönemde kırdan kente göçün çok hızlı yaşanıyor olması böyle bir ihtiyaç doğurdu ne yazık ki. Devletin oluşturduğu bir boşluk sonrası, kırdan kente göçen insanların bir barınma problemi var ve kendi koşulları çerçevesinde çözmeye de çalıştılar. Fakat bugün artık nüfusun yüzde 90’ından fazlasının neredeyse kentlerde yaşadığı dönemde imar affından

hâlâ söz ediyor olmak, nasıl denetimsiz yapılaşma süreci içinde olduğumuzun devlet tarafından tescillenmesi anlamına gelmektedir. Nüfusun çoğunluğu kentlerde yaşıyor. Siz yapı stokunun oluşma sürecini kontrol edemiyorsunuz demektir bu.

25 milyon konut fazlasının oluştuğu, bu nedenle bu tasarıya ihtiyaç duyulduğu söylenmektedir. Bu, Türkiye'nin şu anki durumunu çok net açıklıyor. "Ekonomik kalkınma" denilerek sürekli bütün yatırımı inşaat sektörüne yaptığınız durumda elinizde artık patlayacak bir balonu sürekli üfleme devam ediyorsunuz. Bu noktada böyle bir tasarıya ihtiyaç duyuyorsunuz ve gerekçe olarak da bunu nasıl açıkladığınıza bakmamız gerekiyor. Tasarının gerekçesinde aynen şöyle söylenmektedir: "Ülkemizin cazip bir yatırım merkezi hâline getirilmesine hizmet eden çok sayıda düzenleme hayata geçirilmiştir. Bu suretle de ülke ekonomisinin büyüme hızını desteklemek ve bir yandan da dünyadaki ekonomik ve politik riskler ile yakın coğrafyamızda bölgesel olayların vatandaşlarımız üzerindeki etkisini bertaraf etmek, iş ve yatırım kararlarına daha sıhhatli bir şekilde odaklanmalarına imkân sağlamak." Gerekçenizde siz -diyorsunuz ki- yakın dönemde yakın coğrafyamızda bir savaş öngörüyorsunuz, bir şekilde, şimdiden "Suriye'de savaş çıkacak, biz nasıl yapalım da ülkemizdeki yatırımcıları kaçırmayalım?" derdine düşüyorsunuz. Kapalı kapılar ardında "İşte imar barışı getiriyoruz." deyip, böyle bir risk görüyorsanız bunu önce kamuoyuyla paylaşmalısınız.

Bu bir imar barışı değil, rant devşirme ve rantın paylaşım sürecidir değerli arkadaşlar. "Barış" kavramını rantla yan yana getirmek eşyanın tabiatına aykırıdır. Bu yasa tasarısıyla planlı kentleşme devlet eliyle yok edilmekte ve devlet, planlama süreçlerini doğrudan sermayedarlara ve hukuksuz iş yapanlara teslim etmektedir.

Orman arazilerinin teknolojik bölge ilan edilmesiyle orman arazilerinin talanının önü açılacak, hazine arazilerinin özel mülkiyete geçmesi öngörülerek yağma katmerlenecektir. Devletin çöktüğünün ve bir aciz içinde olduğunun göstergesidir. Bu yasa tasarısı bütün varlıklarımızın talan edilmesini teşvik edecek ve talan edilmiş olanların yasallaşmasına olanak sağlayacaktır.

Yapı grubu ve yapı sınıfı gibi teknik konuların mal sahibinin beyanına bağlanması ise kabul edilebilir değildir. Beyana göre idari ve teknik süreçler belirlenemez. Hükümet devletin idari ve teknik sistemini tasfiye ediyor ve devletin malını âdeta peşkeşe açıyor.

Af yaklaşımı kentleşmenin katledilmesidir. Her af hukuksuzluk artmış ve rüşvet sistematik hâl almıştır. Yerel yönetimdeki imar uygulamalarında artık hukuka uyulmasını beklemek hayaldir. "Af gelir." beklentisiyle yola çıkmalar, kat artırımları, kamusal alan işgalleri artacak; Türkiye'nin her yerinde kentlere ihanet katmerleşecek, sermayenin azgın şekilde kentlere saldırmasının önü açılacak, kişiye özel rant yasallaşacaktır. İstanbul'da, Ankara'da, İzmir'de, Antalya'da, Türkiye'nin değişik illerinde, ülkenin her yanında en kıymetli varlıklarımızı işgal edenler, parayı verip varlıklarımıza el koyacaklardır.

Yasa tasarısı maddelerini hazırlayanlar, maddelerde yazılanları bence iyi okumalıdır, bir kez daha okumalıdır. Mülkiyete dair belirleme bile kamusal araziye işgal edenin beyanına bağlı nasıl olacaktır? Bu yasayla önü açılan şey, gücü olanın, parası olanın, devletin üzerinde bir güçle devletin malını ele geçirebilmesidir.

31 Aralık 2017 tarihine kadar yapılmış olan hukuksuzluklar yapanın yanına kâr kalıyor. Kent merkezlerinin kamusal alanlarında işgal edilen alanlar, büfeler bu af kapsamında değerlendirilecek midir? Ya da kamusal alan kaldırımlarımızın işgali kabul edilecek midir? Bunların hepsi yasa dışı olaylardır.

Bilkent Şehir Hastanesinin ruhsatını sorguluyoruz, bize sürekli topu taca atan cevaplar veriliyor. Biz Bilkent Hastanesinin de ruhsatının olmadığını düşünmekteyiz. Acaba önceden inşaatı yapılan, “Sonra nasıl olsa hallederiz.” denilen davalık alanlarda imza atmayan bürokratları aşmak için de bu af değerlendirilecek midir? Kaçak saray, Recep Tayyip Erdoğan’ın Urla Zeytineli villaları, şehir hastaneleri, EGO hangarları, Sinpaş, demir kafes gibi hukuka aykırı yerler de yasallaşacak mıdır bu düzenlemeyle? Bu, imar affı değil, Hükümetin bugüne kadar göz yumduğu hukuksuz gafların affıdır; imar affı değil, âdeta bir hukuk gafıdır.

Bir kentin bütün geleceği bir avuç sermayedarın eline bırakılıyor. İktidar tam da seçim öncesi sermayenin önünü açıp istikrarsızlığın, ekonomik krizin göstergelerini gölgelemeye çalışmaktadır. Seçim öncesinde ekonomik patlamanın da beklendiği bir süreçte bu yasa tasarısını çıkararak oy devşirmeye çalışılmaktadır.

Bu düzenlemenin antidemokratik bir sürecin ürünü olduğu çok açık. Tarihsel olarak baktığımızda imar affı süreçleri de askeri darbe süreçlerinin sonrasında yapılmış. 1960 darbesi, 1963 imar affı; 1970 darbesi, 1973 imar affı; 1980 darbesi, 1983 imar affı çıkarılmış. Geniş kapsamlı imar aflarından bugüne baktığımızda, bu tasarımı ülkenin geldiği durum itibarıyla baskın seçim ve OHAL süreciyle birlikte sivil darbe sonrasında yapılmış bir imar affı olarak değerlendirmek mümkündür.

Meclise getirilen imar affı yasa tasarısı değişik maddeleriyle birlikte aslında Hükümetin on altı yıldır uyguladığı politikaların iflasının göstergesidir. On altı yıldır ekonomiyi sadece yapı üretim süreci içerisinde ve kentsel topraklar varlıklarımız üzerinden sürdürmeye çalışan talanın yasal hâle gelmesidir. Türkiye’nin sulak arazilerini, tarihi alanlarını, ormanlarını, su havzalarını tahrip eden bir yaklaşımın yıllarca önünü açılar. Şimdi de bunu affederek yeni bir rant süreci ortaya çıkarıyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çam, lütfen son cümlelerinizi alalım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ekonomik olarak baktığımızda, bu süreç üretim odaklı değil tüketim odaklıdır. AKP Hükümeti on altı yıl boyunca, ömrümüz de dâhil olmak üzere, Türkiye’nin bütün varlıklarını tüketmiştir. Bu çıkan yasa da aslında bütün varlıklarımızı ve değerlerimizi talan edenlerin bir taraftan affı ve yasalaştırılmasıdır. Türkiye Cumhuriyeti tarihinde AKP dönemine kadar çıkarılan bütün imar afları, evet, bir rant ilişkisi üzerinden çıkarıldı; imar affı yıllarca gecekondulaşmayla yan yana kullanıldı, devletin çözüm bulamadığı barınma sorununa halkın geliştirdiği yöntemin yasallaşması olarak gündeme geldi. Şimdi ise sadece kaçak değil, ruhsat ve eklerine aykırı iş ve işlemlerin affıyla sermayenin hukuksuzluğuna ortak olunmaktadır.

AKP Hükümetiyle, neoliberal politikaların ikinci kuşak yapılmasıyla kentler de bir sermaye birikimi aracı olarak görüldü. Dolayısıyla bu süre içinde çıkarılan yasalarla iktidarın sürdürülmesi açısından kanunlar araç hâline getirildi ve imar affı da bu sürecin parçası oldu. Özellikle kentsel dönüşüm kanunu ve kentsel yenileme alanlarına baktığımızda, bunların hepsi bir nevi imar affı yarattı, bir taraftan da ekonomiye sermaye birikimi girdisi sağladı. Getirilen imar affıyla da bunun son çivisi çakıldı. Yasada belirtilen “kaçak ama ruhsatlı ama ruhsata aykırı işlemlerin yapıldığı” ibaresiyle direkt sermayenin azgın bir şekilde kentlere saldırmasının bir parçası olarak görülmektedir. Sistemde hem ruhsatsız hem ruhsat eklerine aykırı yapılanların affedilmesini ve kayda alınmasını öngörüyorlar. Devletin aslında bir hazırlığı olmadığı ortada, teknik bir altyapı yok. Burada da bütün süreçler -mülkiyet süreçleri dâhil- mal sahibinin beyanına bağlanıyor. Yapı grubu ve yapı sınıfı gibi, bunların belirlenmesi mal sahibinin beyanına bağlanıyor. “Mülkiyeti mal sahibinin beyanına bağlı” ne demektir, bunun açıklanması gerekir.

BAŞKAN – Sayın Çam, lütfen son cümlelerinizi alalım artık.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bitiriyorum.

Ben herhangi bir kamusal araziye gideceğim, diyeceğim ki: Buranın mülkiyeti bana ait. Ben burada bir yer çevirmiştim ama hukuksuz yapmışım. Bu kadar katlı yapı grubu da şu deyip bunu kayda alın.” Bunu da devlet kabul edecek. Bu, tamamen ülke varlıklarının peşkeş çekilmesi anlamına geliyor. Hukuksuz bir şekilde yapılmışın önü açılıyor. Zaten Türkiye’de adalet diye bir şey yok. Bu afla imar sürecindeki tezahürünü görüyoruz. Adalet yok, eşitlik yok, hukuk yok. Hukuka uygun davrananların ve yönetmeliklere, kanuna uygun davranarak iş yapmaya çalışanların hepsi cezalandırılıyor. Bir binanın yapı elamanı ve yapı grubunu mal sahibi nasıl belirler?

BAŞKAN – Sayın Çam, yirmi beş dakika oldu, lütfen...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bunların teknik olarak bir yönetmeliği var. Bunların metrekaresine ve cinsine, kullanım şekillerine göre yapı sınıfı ve yapı grubu belirlenir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerimi şöyle bitirmek istiyorum, son cümlem şudur: Bugün 26’ncı Dönem Plan ve Bütçe Komisyonumuzun son görevi ve son toplantısı.

BAŞKAN – Belli olmaz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kuşkusuz bugün burada çok güzel şeyler söylemek isterdim ama eleştirilerimi daha çok getirdim.

Ben de 2011 yılından beri, 24’üncü Dönemden bugüne kadar yedi yıldır aralıksız Plan ve Bütçe Komisyonunun üyesi olarak burada görev yapıyorum. Komisyonumuzun çok değerli üyelerine, basınımızın değerli temsilcilerine, kamu kurum ve kuruluşlarının çok değerli yöneticilerine, bugüne kadar birlikte mesai yaptığımız arkadaşlarımıza, stenograflara ve diğer arkadaşlarımıza çok teşekkür ediyorum. Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli çalışanlarına da çok teşekkür ediyorum.

Sakin ola ki bu bir veda konuşması gibi algılanmasın ama hayat böyledir; gidip de gelmemek, gelip de görmemek vardır arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Çam, teşekkür ediyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bundan sonraki yaşamınızda, çalışma hayatınızda hepinize sonsuz başarılar diliyorum. Ailelerinizle, yakınlarınızla, çocuklarınızla sağlıklı ve mutlu güzel günler diliyorum.

24 Haziran seçimlerinin adil, demokratik, şaibesiz, hilesiz bir seçim olmasını, kim kazanırsa kazansın, sandıktan kim çıkarsa çıksın, ülkeyi yönetmesini arzularız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama temel mesele hilesiz...

BAŞKAN – Evet, 1946 seçimleri dışında Türkiye’de hileli bir seçim olduğunu düşünmüyoruz zaten.

Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – ...kusursuz, usulüne uygun bir seçimin gerçekleşmesi dileğimizdir.

Hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Siz her ne kadar buna “Bir veda konuşması değil.” deseniz de biz onu öyle algıladık. Ön seçim de kalktığı için artık merkezî belirlemeye giriyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sizde ön seçim olacakmış.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bizde ön seçim olsa ben yüzde yüz 1 olup gelirim ama...

BAŞKAN – İşte ben de tam onu söylüyordum Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – ...liderlere, liderlerin çevresine bırakılınca bu işler farklı oluyor işte, demokrasi bu değil.

BAŞKAN – Yalnız bunlar da kayıtlara geçti, bilginiz olsun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sorun değil.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, ben de Musa Bey'in bıraktığı yerden başlayayım. Üç yıldır çalışıyoruz, tatsızlıklar da güzel günlerimiz de oldu; böyledir Meclis çalışmaları. Söylediğimiz hiçbir söz hiç kimsenin kişiliğiyle ilgili değildir. Dolayısıyla, umarım, bir dargınlık filan oluşmadan dönemi kapatıyoruz. Ama durun bakalım, bir mesaj geldi. Anayasa Mahkemesi seçimi iptal etmiş Sayın Başkanım, dolayısıyla devam ediyoruz. Şakaydı, tabii, bu. (Gülüşmeler)

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; seçim kararı alındıktan sonra, herhâlde, bu dönem Plan ve Bütçe Komisyonuna gelen çok sayıda torbanın arasında ekonomik boyutu olarak da çok önemli bir yasa tasarısını görüşüyoruz. Ekonomik boyutu derken Sayın Bakan bize bir etki değerlendirme filan göndermiş ama bunlar doğru değil herhâlde Sayın Bakanım. Çünkü buna göre, ben yanlış anlamadıysam, bu emeklilere bin lira-bin lirayı 2019'da bırakıyorsunuz, kesiyorsunuz; 2019'a gider kaydetmemişsiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 2019 sütunu yok mu?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Öyle yapmayın yani millete seçim yılında verip ondan sonra kesmeyin. Burada bir yanlışlık var.

Değerli arkadaşlarım, gerçekten bu kamu alacaklarının yeniden yapılandırılmasıyla ilgili bugüne kadar yapılan düzenlemelerin en kapsamlılarından bir tanesi geliyor. Yine çok eleştirdiğiniz, işte Sayın Bakanın, başka bakanların işte “Kaynak yok, bu nasıl olur?” filan dediğiniz emeklilere dinî bayramlarda ikramiye geliyor biner lira. 65 yaş üstü maaş katlanıyor. İşte, genç Bağ-Kur'lularla ilgili düzenlemeler var, emekli esnafın sosyal güvenlik destek primleriyle, Bağ-Kur'la ilgili düzenleme var. Üniversite öğrencilerine yeni bir af geliyor. Ecrimisillerle ilgili... İşte “imar barışı” diyorsunuz, imar affı getiriyorsunuz öyle diyerek. Bu kamunun alacakları noktasında ciddi bir şekilde büyük bir miktar, Sayın Bakanın ifadesine göre 200 milyar TL'ye yaklaşan bir yapılandırma geliyor ve elbette ilk sorum şu: Niye bugün geliyor? Özellikle imar affıyla ilgili on beş seneden beri bu ülkeyi yöneten bir Hükûmet ilk defa mı bunun farkına vardı? Gerçekten, vatandaşın vatandaşla, vatandaşın özel kuruluşlarla, vatandaşın devletle ciddi sorunlarının olduğunu, bu konunun artık mahkemeleri kilitlediğini, mahkemeleri bırakın, ciddi bir şekilde deprem riski olan ülkemizde yapı stokunun neredeyse yüzde 60'ının, yüzde 70'inin sorunlu olduğunu yeni mi keşfettiniz de böyle bir düzenleme yapıyorsunuz?

Başka bir soru hemen arkasından, Sayın Bakan gittiler kendileri buradan ama: Bu yapılan, “imar barışı” diyelim, “imar affı” diyelim, her neyse, bunun gerçekten... Yapıların bazı sorunlarını Sayın Bakanımız arka arkaya sıraladı ama riskleriyle ilgili çok fazla bir şey söylemedi. İşte “Bunların imarı yok.”, işte “Kamu arsası üzerindedir.”, işte “Birtakım belgeler verilmiş ama o belgeler...” Bir sürü şeyler söyledi, “Mahkemelerde ihtilaflar var.” filan dedi ama bu yapıların gerçekten risk konusunda -deprem riskinden söz ediyorum değerli arkadaşlarım- ne durumda olduklarıyla ilgili hiçbir şey

söylemedi. Aslında bundan on sene evvel, on beş sene evvel yani hükümetler, belediyeler bu yapıların depremle ilgili risklerinin ne olduğunu çok fazla da bilmiyorlardı, araştırma yapamıyorlardı ama son zamanlarda birtakım çalışmalar yapıldı, bir kısmını biliyoruz.

Peki, ben şimdi bir soru soracağım değerli arkadaşlarım. Burada yapılan haksızlıklar, adaletsizlikler, işte böyle bir şey yapmayan, devletin ya da işte özel kuruluşların, vakfın, komşusunun arazisine falan tecavüz etmeyen, vergisini ödeyen, usulüne uygun bir şekilde imarını yapan filan insanlara yapılan haksızlıkları bir tarafa bırakıyorum ve soruyorum: Şimdi, siz bu kanunu çıkardığınız için gerçekten bu sorunu halletmiş mi oluyorsunuz? Yani depremle ilgili İstanbul’umuzda bir problem kalmadı mı? İstanbul’daki yapıların yüzde 70’inin depremle ilgili sorununun olduğunu biliyoruz, artık bunu tahminle filan söylemiyoruz, bu konuyla ilgili çok sayıda araştırma yapıldı, çalışma yapıldı, hem Şehircilik Bakanlığı yaptı hem üniversitelerin de içinde olduğu, yabancılardan da içinde olduğu çok ciddi bir çalışma yapıldı ve biliyoruz, yüzde 60’ın üzerinde, 70’e yakın yapıda çok ciddi problem var. Herhangi bir deprem ortaya çıktığında, büyük bir depremde, Sayın Bakanımız defalarca kendileri dillendirdiler, 200 bin, 300 bin insandan, ölümden söz edildi değerli arkadaşlarım -Allah göstermesin- ve neleri yaşayacağımızı, ekonominin ne olacağını filan kimse tahmin bile etmiyor.

Değerli arkadaşlarım, biz tozları filan halının altına süpürdüğümüzde bitiyor mu? Görmezden geldiğimizde gerçekten deprem riski filan ortadan kalkıyor mu? Şimdi bunu yaptığımızdan dolayı bu konuyla ilgili bir şey mi yapmış oluyorsunuz? Hayır, hiçbir şey yapmadınız. Siz düpedüz, çok açık bir şekilde on beş sene sonra gerçekten bir seçim endişesiyle, ciddi bir şekilde reisinizin tekrar seçilememe endişesiyle bugüne kadar uygulamış olduğunuz politikaları her şeyi bir tarafa bırakarak böyle bir yasal düzenlemeyle karşımıza geldiniz arkadaşlar. Bu millet bunu bilecek, tabii değerlendirecek. Bizim muhalefet olarak bunu engellemeye gücümüz de yetmiyor, engellemek de bu işi çözmiyor. Evet, devlet ile millet arasındaki bu problemlerin halledilmesi gerekiyor ama bu şekilde de halledilmez değerli arkadaşlarım. Zaten siz bu yasal değişiklikle, bu yasayla böyle bir şeyi halletmeyi de düşünmüyorsunuz, böyle bir düşünceniz de yok. Olsaydı değerli arkadaşlarım, siz Sayın Bakanın geldiği günden beri ciddi uzmanların ve üniversitelerin de yapmış olduğu çalışmaları beklerdiniz, ilgili komisyonda uzmanlarla, ilgili meslek kuruluşlarıyla çok ciddi bir çalışma yapılırdı, kaynaklar da bulunurdu ve Türkiye hem dönüşümü yani depremle ilgili dönüşümü, gerekli olan dönüşümü bilimsel bir şekilde yapardı hem de vatandaş ile devlet arasındaki bütün bu problemleri, çatışmaları çözebilirdi ama siz öyle bir şey yapmadınız. Bu, bal gibi bir seçim şeyidir.

Bakın, değerli arkadaşlarım, Adalet ve Kalkınma Partisinden çok değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Bakanım; 2002’de söylediğiniz her şeyi çiğnediniz. 2003’te koyduğunuz programların hepsinin tersini yapıyorsunuz, hâlâ aynı şeyi yapıyorsunuz. Bakın, hiçbir zaman popülizm yapmayacaktınız, seçim ekonomisi uygulamayacaktınız, ortak akılla kararlar verecektiniz, komşularla sıfır sorun olacaktı filan, bunların hepsini ortadan kaldırdınız. Herhâlde 2002’den sonra sizden uzaklaşan arkadaşlar televizyonlarda konuşma imkânı bulsalar ki artık bulamıyorlar, kimseyi konuşturmuyorsunuz, diyecekler ki: “Biz 2002’de Adalet ve Kalkınma Partisini kurarken 2003’lerde hiçbir şekilde böyle bir şey murat etmemiştik.”

Bakın, siz 1 Kasım seçimlerinden bu yana çok sayıda torba yasayla değişik alanlarda düzenlemeler yaptınız, teşvikler getirdiniz ve böyle bir panik şeklinde “Ekonomi gidiyor, bunu mutlaka toparlamamız gerekiyor.” diye hatta bir torbanın içinde birbiriyle çelişen maddeler de koydunuz. 1’inci torbada çıkan şey olmadı diye, 2’nci torbada, 3’üncü torbada değiştirdiniz. Ama bir şeyiniz vardı, onun da anlaşılır bir mantığı vardı, panik şeklinde olmasına rağmen, gerçekten problem nedir, bu soruyu sorup temelden alıp olayı düzeltecek düzenlemeler olmamasına rağmen yine bir mantığı vardı. Yani Türkiye büyümeye

devam etsin, istihdam artsın, evet, bunun da ekonomik şeyini alalım. Ama baktınız ki bu olmuyor, ondan sonra apar topar, işte baskın seçimle beraber geldiniz. Ben burada iddia ediyorum şimdi, not alın değerli arkadaşlarım, herkese söylüyorum, ilan ediyorum, siz kazanamayacaksınız inşallah, 24 Haziranda Adalet ve Kalkınma Partisi kâbusu, hükûmetleri bitecek inşallah. Ama eğer devam ederseniz, Türkiye Cumhuriyeti tarihinde hiçbir krizde görülmemiş ciddi, çok ağır ekonomik kararlar alacaksınız.

Sayın Bakanım, eğer siz bakan olursanız bu size nasip olacak, inşallah kazanamayacaksınız. Kemal Derviş’i filan bu millet mumla arayacak. Şimdi, bin lira veriyorsunuz filan ama iddia ediyorum siz emeklilerin maaşlarını, memurların maaşlarını donduracaksınız, dolar şimdi 4,20 ama 7 lira, 8 lira olacak, enflasyon bilmem nereye gidecek, çok ciddi ekonomi kararları alacaksınız. Bu kararları almamak için erken seçim kararı aldınız, erken seçim yapıyorsunuz, üstelik de ekonomiye 23 milyar filan... Hayır, Sayın Bakanım, 23 milyar TL’lik filan bir paket değil, bu paketi uygulayacaksınız yıllar içinde öyle 23 milyar TL’lik değil 200-300 milyar TL’lik maliyeti olacak bir paket.

BAŞKAN – Emekliye verilmesin mi, onu mu söylüyorsunuz yani?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hayır, öyle bir şey söylemiyorum.

BAŞKAN – Öyle anlaşıldı da.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu da çok ucuz oluyor Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Ama, vallahi öyle anladım ben.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Senin gibi tecrübeli bir siyasetçiye “Efendim, Cumhuriyet Halk Partili milletvekili emekliye verilmesin...” Hayır, biz 2015 seçimlerinden önce çıkmışız hesaplamışız, nereden kaynak bulacağımızı, bunları da söylemişiz ve emeklilere Ramazan Bayramı ve Kurban Bayramı’ndan sonra birer maaş ikramiye vereceğiz demişiz.

BAŞKAN – Ama Sayın Bakan yıllık maliyetini söyledi o yüzden, 2018’in maliyetini.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Asgari ücreti 1.500 lira yapacağız demişiz. Hepsini demişiz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Siz dediniz, biz yapıyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Öyle bir şey söylemiyorum.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Siz konuşursunuz, biz yaparız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Demişsiniz ama vatandaş inanmamış.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Vatandaş inanmamış.” filan yani güzel, vatandaş size inansın. Yani şunu mu demek istiyorsun, vatandaş...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sayın Bekaroğlu, CHP konuşur, AK PARTİ yapar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Peki, benim söylediklerimin bir tanesine “Hayır.” deyin Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İnanırcılığın yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Peki, sen kendi içinde çelişki içinde değil misin? O gün çıkmıştık “Kaynağı nereden bulacağız, bunları nereden yapacağız...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yine diyoruz, yine diyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bilmiyor muydunuz siz? Hesaplar yok muydu, kitaplar yok muydu? Siz taşeron işçiden haberdar değil miydiniz? Asgari ücretin ölüm sınırının, açlık sınırının altında olduğunu bilmiyor muydunuz? Hepsini biliyordunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yine hesapsız kitapsız şeyler söylüyorsunuz. Genel Başkanınız diyor ki...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, lütfen...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Değerli arkadaşlarım, bakın, bunları yaparsınız, sayısal olarak şeyiniz yetiyor. Ama, bakın, birçok hükûmet seçim ekonomisi uygulamıştır, seçimle ilgili birtakım değişiklikleri yapmıştır ama böyle milletin gözüne batıra batıra hiçbir şey yapmamıştır. Geçen sene emeklinin hiçbir derdi yok muydu değerli arkadaşlarım? Geçen sene Türkiye ekonomisinin rakamları bu seneden çok daha iyiydi. Niye yapmadınız değerli arkadaşlar? Yapmadınız çünkü şimdi seçim var.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Geçen sene ayda 100 lira verdik.

BAŞKAN – Halil Bey, soru olarak sorarsanız Sayın Bekaroğlu cevaplar, lütfen...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Her neyse, seçim var, mühür sizin elinizde, karar sizin elinizde, bunları yapabilirsiniz.

Değerli arkadaşlarım, çok fazla uzatmayacağım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Son toplantısı yani konuşsun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, belki sizin son toplantınızdır, belli mi olur yani.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, ben görevimi yapıyorum, muhalefet partisi milletvekili olarak bu yaptığının ne anlama geldiğini anlatıyorum. Tabii, kararı siz vereceksiniz. Bakın, bu paket ve bundan önceki ama özellikle bu paket aslında sizin bu ülkeyi iyi yönetemediğinizin, yönetmediğinizin de açık bir şekilde resmidir değerli arkadaşlar. Bakın, daha öncekileri bırakıyorum, bu dönemde kaç tane vergi düzenlemesi, vergi affı getirdiniz, kaç defa getirdiniz değerli arkadaşlar? Şu Mecliste şu salonda biz kaç defa vergi affı yaptık, devlet alacaklarını yapılandırdık değerli arkadaşlar? Ne oldu? Kaç defa yapılandırdık, ne oldu, bunu birisi gelsin söylesin. Bakın, bunlarla bir yere gidilmez. Her şeyden evvel müthiş bir adaletsizlik yapıyorsunuz. Bakın, bu ülkede iki grup insan var; bir grup insan kazanıyor namusuyla “Ben ülkede yaşıyorum, bu ülke benim güvenliğini sağlıyor, çoluk çocuğumun geleceği burada, bu ülkenin savunma giderleri var, altyapısı var, şu var, bu var dolayısıyla ben devletime vergi vereceğim.” diye gidiyor vergisini zamanında veriyor, öbür adam vermiyor. Niye vermiyor? Çünkü “Bu Naci Ağbal var ya, Naci Ağbal nasıl olsa gelecek sene, ne gelecek sene, üç ay sonra tekrar af getirecek, vermiyorum.” diyor, “Vermiyorum.” diyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Direkt satışa var. Bu nasıl bir dil?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok, lafın gelişi olarak söyledim. “Vermiyor.” Ve ikisi de onlar da öbürleri de bu ülkede yaşıyor değerli arkadaşlarım.

Şimdi başka bir şey, bakın, hiç siyasi olmayan bir şey söyleyeceğim. Çıktı dedi ki Sayın Başbakan: “Ben bedelli askerliğe iyi bakıyorum.” Neyse Cumhurbaşkanı da... Muhtemelen gelebilir de ha, bilmiyoruz yani ilerleyen saatlerde buraya getirebilirsiniz çünkü seçimi kazanmak için yapmayacağınız hiçbir şey yok fakat bu haksızlık; savaş var, gidiyor garibanın çocuğu...

BAŞKAN – Cumhurbaşkanı net olarak söyledi bu konuyu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bakın, değerli arkadaşlarım, bir şehit geliyor; bakıyoruz, hepsi zavallı, tuğlalar, çökük evler, uzman çavuş...

BAŞKAN – Sayın Başbakan bugün yapalım demedi ki.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Efendim, “sözleşmeli er...” Niye? Ekonomik olarak ihtiyacı var.

BAŞKAN – Sayın Başbakan bir sürü şey söyledi, “Profesyonel askerliğe geçtik.” dedi, “Düşünülebilir.” dedi. Bağlamından kopartırsak olmaz ki. Yani bu Komisyon yapmaz bu işleri.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya profesyonel askerliğe falan geçmedik ama profesyonel uyanıklar var bu ülkede; aynen vergiyi vermeyen gibi, bunu da geciktirenler var, imkânları var, gitmeyenler var, sahte raporu alanlar var vesaire. Bunları mükâfatlandırmayın değerli arkadaşlarım. Yani kazanırsınız, seçimi alabilirsiniz, şöyle olur ya da böyle olur ama aklın yolu bu değil, yaptığınız bu işler yanlış; bu ülkede adalet duygusunu ortadan kaldırıyorsunuz. Yıllar önce sizin babanız da benim babam da gitmişler İstanbul’a; birisi uyanık çıkmış, çevirmiş, orada önce gecekondulu olmuş, bilmem, sonra birleşmiş filan -şimdi Sayın Bakanım sözünü etti- Büyükdere Caddesi’nin iki tarafında gökdelenler filan yükselmiş, birisinin olmuş çocukları. Ee, ne diyeceğiz? “O uyanıktı, öbürü de aptal.” Canım bunu mu diyeceğiz yani buna mı hizmet ediyorsunuz değerli arkadaşlar?

BAŞKAN – Estağfurullah.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Adaleti ayağa kaldırmayacak mısınız? Üstelik de Adalet ve Kalkınma Partisi. Gerçi 2’nci, 3’üncü seneden sonra adaletten vazgeçtiniz, kalkınmayı da nereye getirdiğiniz belli değil.

Neyse, ben fazla uzatmak istemiyorum. Bu, son derece haksız, adaletsiz bir düzenleme yani birçok konuda düzenleme. Ha, “Buna karşıyız, yapılmaz.” Hayır, yapılacak, doğru olan şeyler de var ama kendi içinde bile tartışmamışsınız. İddia ediyorum, iddia ediyorum, gelsin tartışalım; Şehircilik Bakanı bu yapılan düzenlemeden hiç de memnun değil, Hazine Bakanı Maliye Bakanının yapmış olduğu bu popülist düzenlemelerin hiçbirinden memnun değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Konuştunuz mu?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bakın, seçimden sonra alacağınız kararlardan söz ettim. Bu paket bu kararları ikiye katlamıştır, bunun faturasını, hepsini bu milleti ödeyecektir, buradan söylemiş olayım.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, bitiyor diyorsunuz filan... Son bir konuşma yapıyoruz. Ne oluyor?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, adınız “afçı Bakan” a çıkmış, öyle diyor Bekaroğlu size.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ayıp ya. Nasıl bir anlayıştır bu, şaşıyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Afçı Bakan” demedim ya. Nereden çıkarıyorsunuz. Demedim “Afçı Bakan” ya. Sözün gelişi.

BAŞKAN – Sayın Çakırözer, buyurun lütfen.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, kıymetli bürokratlar, değerli basın mensubu arkadaşlarım; ben de tabii, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun bugüne kadar yürüttüğü çalışmalar için hepimize teşekkür ediyorum, bugüne kadar geçen yasalar için, emeği geçenler için emeklerine teşekkür ediyorum.

Önümüze yine bir af paketi geldi. Sevgili Musa ağabey saymış, ben saymadım; 6 ya da 10 diye tahmin ediyordum, o 17 tane sayıyordu. Bir torba kanun daha geldi ve içinde vergi, ceza, prim, trafik borçlarını hafifleten, öğrencilere af getiren, emeklilere önümüzdeki iki bayramda biner lira ikramiye veren, yaşlıların aylıklarını artıran ve imar affı getiren bir paket.

Öncelikle emekliye Ramazan ve Kurban Bayramlarında ikramiye verilmesi konusuna değinmek istiyorum. Bu konuyu ilk kez Türkiye kimden duydu değerli arkadaşlarım? Cumhuriyet Halk Partisinden duydu. Şimdi, biz ne diyorduk? “Her bayram birer maaş ikramiye.” diyorduk. Önümüzdeki iki bayramda sadece biner liralık bir ikramiye; bu, tabii ki yetmez, mutlaka düzeltilmesi lazım ve sadece seçimi, seçim dönemini görecektir şekilde değil ama ondan sonrasında da emeklilerimizin bayramlarına katkı sağlayacak şekilde düzeltilmesi lazım. Nasıl düzeltilir? Bizim dediğimiz gibi, birer maaş ikramiye olabilir, asgari ücretin altındaki emekliler için en az asgari ücret kadar ikramiye verilebilir.

Bu düzenleme ne zaman getiriliyor? Seçimlere bir ay kala getiriliyor. Peki, bugüne kadar aklınız neredeydi? Bugüne kadar 30-32 bayram geçti Hükümetinizin döneminde, niye bugüne kadar vermediniz? Biz “Emekliye 2 ikramiye” dediğimizde neler söylendiğini değerli arkadaşlarım hatırlatmıştı ama ben bir kere daha üzerinde durayım: “Kimin cebinden veriyorsunuz o parayı?” diyenler çıktı, “Kaynağı nereden bulacaksınız?” diyenler çıktı hatta ve hatta “Bunu yapsın, Cumhuriyet Halk Partisine oy vereceğim.” diyen bakanlar gördük, duyduk.

BAŞKAN – Hangi Bakan söyledi?

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Sayın Mehmet Şimşek.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Belki verir ama siz yapmadınız, biz yaptık, bize verecek.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Şimdi, tabii, sizin verme tarzınız ile bizim vermeyi düşündüğümüz tarzımız arasında epey fark var: Siz bu ülkenin millî varlıkları şeker fabrikalarını yok pahasına satarak bu seçim yatırımlarını finanse etmek istiyorsunuz; vatandaşa dünyanın en pahalı akaryakıtını, en pahalı elektriğini satarak bütçenin iki yakasını toplamaya çalışıyorsunuz, bunlar da yetmiyor; hazineyi borçlandırıp rantçıya daha fazla faiz ödeyerek bu parayı toplamaya çalışıyorsunuz.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – “Sadece iki bayram” diyorsunuz ama bütün bayramlarda vereceğiz.

BAŞKAN – “Yılda iki bayram” demek istedi Çakırözer.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 1 Mayıs’ta da verin çalışanlara.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bizim bayramlarda da verecek misiniz?

BAŞKAN – Sen emekli ol, biz verelim, Paskalya’ya kadar saklarsın.

Buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Biz ise millî varlığımızı şeker fabrikalarımızı bırakın satmayı daha fazla verimini artırarak ekonomiye katkısını artırmayı planlıyoruz, daha çok üretilip, daha çok kazanıp bu bereketi işçimiz, çiftçimiz, emeklimizle hakça paylaşma sözü veriyoruz; aramızdaki temel fark bu, sadece satıp savarak kaynak yaratmaya çalışıyorsunuz, biz ise üretmeyi, üreterek zenginleşmeyi ve hakça bölüşmeyi konuşuyoruz.

Vergi affından bahsediyoruz, borçların affından bahsediyoruz; bu çıkan -işte az önce söyledik- on altı yılda 10’uncu deniyor, her yıl neredeyse bir, iki, bazen üç tane çıkarıyoruz. Peki, insanlar ödeyebiliyorlar mı? Hayır. Çünkü elde yok, avuçta yok, ödeyemedikleri için biz sürekli çıkarıyoruz. Esnafı, girişimciyi vergisini, primini ödeyemez hâle sokmuş durumdasınız. Bu kara tabloyu değiştirmeye biz talibiz. Vergi aflarından kim faydalıyor? İşçi, memur, emekli değil sermayedarlar, patronlar faydalıyor. Bu ülke işçi, memur yani ücretli çalışan için vergi cehennemi ama rantçı, ihaleci, futbolcu

için birer vergi cenneti, neredeyse hiç vergi ödemiyor bunlar. Bakın, vergi aflarında -basında yer aldı- artık çıka çıka bu vergi afları nedeniyle yurttaşın, vatandaşın vergiye dönük sadakatının bozulduğu, tahsilat oranının yüzde 20'nin altına düştüğü rakamlarla ispat edilmiş durumda. Üyesi de olduğumuz Uluslararası Para Fonu kendi son değerlendirme raporunda bu konuya dikkat çekiyor; Türkiye'de katma değer vergisi tahsilatının yüzde 40'ın altına düştüğüne ve Avrupa ülkeleri arasında Türkiye'nin KDV toplama performansında son sırada olduğuna işaret ediyor. Vergi istisnaları ve indirimlerine sıkça başvurulmasının vatandaşların vergiye uyumunu zayıflattığının altını çiziyor. Aslında bu bilmediğimiz bir şey değil, biliyoruz ama bir türlü bu konunun üzerine gidemiyoruz.

İmar affı konusunda değerli arkadaşlarımız vurgular yaptılar, ben de söyleyeceğim; kaçak uygulamaların hızlanacağına ilişkin çok büyük kaygılar var, imar affına başvuru süresinin yıl sonuna kadar devam edecek olması Türkiye'nin kaçak yapılarla doldurulacağı kaygısını yaratmakta. Bu başvuru süresinde kaçak yapıların artacağı ortada, kamu yönetimlerinin önlem alması ve yurttaşların duyarlılıklarını göstermesine ihtiyaç var ancak bu, bir noktaya kadar belki hizmet edecek. Benzer şekilde deprem bölgelerinde imar affının deprem konusunda çok büyük olumsuz sonuçlara neden olacağı şeklinde uzmanların uyarıları var; bunların hiçbirine kulak verilmediği gözleniyor. Bu salonda daha önce yaptığımız tartışmalarda Sayın Bakan, diğer bakanlar büyümeyle övündüler, yüzde 7,2 işte, bazen dönemsel yüzde 11'lik büyümelerle burada övündüler ama bakın, reyting kuruluşları birbiri arkasına puanımızı düşürmekte. Ne demek reytingin düşmesi? Şu demek: Yabancı yatırımcının bize, size güvenmemesi demek, "Yatırım için Türkiye uygun değil." demesi demek. Hani biz büyümüştük? Demek ki bu büyüme balonmuş, demek ki üretime dayalı değil, tüketime dayalı bir büyümeymiş. Bir tane yeni fabrika açılmamış, geleceğine yatırım çıkmış, çıkmakta. Bunu sadece ben, bizler değil, aslına bakarsanız Adalet ve Kalkınma Partisinin en tepesindeki şahıslar da söylemekte. Ülkeden yerli sermaye sahiplerinin paralarını çıkarmasına yönelik sürekli uyarılarda bulunmaktalar yani bırakın yabancıları, yerli sermaye sahipleri bile paralarını yurt dışına çıkarma gayretinde. Böyle olunca ülkeye bakan, yurt dışından bakan kişiler bunları görmekte "Bu ülkeye yatırım yapılmaz, yapılamaz." demekte. Hukuk güvencesi olmadığını sadece biz değil, yabancılar da görüyor. Yatırımcı gelse, yarının garanti olmadığını biliyor, şirketine gece yarısı el konulsa hakkını savunacak bir yer olmadığını görüyor, demokrasinin olmadığını görüyor. Gazeteci tutuklu, milletvekili tutuklu, öğrenci tutuklu, öğretmen tutuklu, hukukçu tutuklu, insan hakları savunucusu tutuklu. OHAL var, Parlamento baypas edilmiş, ekonomik kararların çoğu KHK'lerle alınıyor. Böyle bir ülkeye yatırımcı gelir mi? Merkez Bankası hiçbir hedefini tutturamıyor, enflasyon, kurlar almış başını gidiyor. Türk lirası sadece dolar, euro karşısında değil, dünyanın tüm paraları karşısında ezik, değer kaybetmiş durumda.

Ekonomiyi ancak ve ancak Cumhuriyet Halk Partisi kadrolarının 24 Hazirandan sonra, yeniden üreten, güven veren politikalarla hedefi tutturana bir noktaya getireceğini düşünüyorum.

Bu paketin hayırlı olmasını diliyorum. Vatandaşlarımızın hayrına olan uygulamaları destekleyeceğiz tabii ki komisyonda ve Genel Kurulda. Sakıncalı gördüğümüz konularda da yine bugüne kadar olduğu gibi Hükümetimizi, kamuoyunu uyarmaya, tavsiyelerde, eleştirilerde bulunmaya devam edeceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Çakırözer, teşekkür ediyorum.

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli hazırun; ben de bu 26'ncı Dönemin Meclisteki ihtisas komisyonlarının bütün...

BAŞKAN – Sayın Bakan...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yok, Sayın Bakan, olmadı, tutanakları okur.

26'ncı Dönemin gerçekten Meclis çalışmaları ve yasama açısından baktığımızda, her türlü yasasında her türlü bakanlığın ve farklı farklı ihtisas komisyonlarının görevlerini yerine getirerek çalışan buradaki tüm komisyon üyelerine, katkı sağlayan tüm arkadaşlara, dışarıdan sivil toplum kuruluşları olarak gelip katkı sağlayan arkadaşlara... Bizleri takip eden basın mensupları ve Değerli Plan Bütçe Komisyonu çalışanları arkadaşlarımızla güzel bir dönem geçirdik. Gönül isterdi ki buradan çıkan sonuçlar... Plan ve Bütçe Komisyonu dediğimiz zaman Meclisin yasamada ekonomi başlığındaki kalbi olan bir Komisyon ama buradan çıkan yasalarla geldiğimiz ya da yasamada ortaya konulan tercihlerle sonuçta geldiğimiz nokta maalesef ekonomik verilerle karşılaştığımızda Türkiye açısından sıcak bir bakış açısını getirmiyor, tam tersi, kırılgan bir ekonominin kırılgan sonuçlarını tartıştığımız dönemi hazırlayan bir çalışma ve yasama neticesine vardığımızı gösteriyor.

Genel bir sessizlik olursa...

Şimdi, Sayın Bakan, çok merak ediyorum, arkadaşımız bazı konuları daha çok merak ediyor ama ben bir milletvekili olarak size bazı sorularımı sorayım, sonra sizin arkadaşımız sorma hakkını kullansın. Geçtiğimiz bundan iki üç ay önce yine bu -af demeyeyim de yeniden yapılandırma diyorduk-yapılandırmayı konuştuğumuz zaman dile getirdiğiniz bakış açısı içerisinde eğer bu tarihe gelseydik -bugün mayıs ayının başındayız- ve seçim olmasa idi, Sayın Bakan, yine burada gelip böyle bir yapılandırmayı gündeme getirecek miydiniz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne zaman?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bundan önceki yapılandırmadaki beyanlarınız, bakış açınız, tahakkuk ve tahsilat süreçleriyle ilgili değerlendirmeniz, yedili rakamlara gelen, büyüme hızıyla övünen bakış açınızdan sonra bugünden geriye gidelim veyahut bugünü o günkü gözle görelim, 3 Mayıs günü tekrar Türkiye'de ekonomik canlanma için böyle bir pakete ihtiyaç olduğunu hissederek -seçim olmasa-bu paketi getirir miydiniz? Size sorum bu yani vereceğiniz cevaplarda bu içerikte bir çalışmayı yapar mıydınız? Ha, ben bunu pek zannetmiyorum çünkü bundan önceki son konuşmalarınızla bugünkü uygulamalara baktığımızda paralellik teşkil etmeyen, o zaman vadeleri çok kısalttığımız bir sonuçla karşı karşıyayız.

Sayın Bakan, bakın, önümüzdeki haftadan sonra artık aday mısınız değil misiniz, bilmiyorum ama siyaset meydanlarında daha çok seçim propagandası yapacaksınız. Onun için biz yine teknik komisyon ölçütlerinde çalışmamıza devam edelim, o boyutuyla karşılıklı değerlendirmeleri yapalım. O yüzden, rahat rahat propagandayı dile getirebileceğiniz ortamlar sizin için var olacak.

Bakın, güven, çok önemli bir kavram. Güven, güveni oluşturan faktörlerle beraber değerlendirdiğinizde, yine söylüyorum, kırılganlık özellikleri çok olan -bu ekonomik kırılganlık, siyasi kırılganlık- toplumsal açıdan baktığımızda kendi içinde farklı bakış açılarının ortaya koyduğu bir süreç geçirirken çok önemli bir faktör ama güveni sağlayacak olan ön alışırlar, vizyonun ortaya konusu ve ona bağlı çalışmaların, tercihlerin ve kararların ortaya çıkışı maalesef ve maalesef hani diyoruz ya, bize niye işte... Biraz önce Lale Hanım rakamları verdi, Lale Hanımın verdiği rakamları karşılıklı değerlendirdiğinizde ne derece doğru bir teşhisle ortaya çıktığını da zaten rakamsal olarak da göreceksiniz. Orada diyorum, siz -Bayburt'tu herhâlde- Bayburt'taki seçmenlerle, böyle CHP'li adaylar veya muhalif adaylarla bu şeyi yapın ama bugün burada size ve ekonomiye dair...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bayburt'ta CHP yok ki.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Neden olmasın? Ben sizi çay, kahve içmeye Bayburt İl Başkanlığımıza davet ederim, beraber kahve içtiğimizde Bayburt İl Başkanlığının var olduğunu ve CHP’nin var olduğunu görmüş olursunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İl başkanı da bizimle.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani diyorsunuz ya “CHP yok ki.” CHP bütün her yerde var. Bakın, ben sizinle burada, yine söylüyorum, erken seçime...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İl başkanı da bizimle çay içiyor.

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen, size...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Direkt bana hitap ediyor, ne yapayım?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ama siz şimdi benim bir Komisyon üyesi arkadaşşıma mesleğiyle ilgili teşhisi koyduğu zaman böyle bir değerlendirme, dayanaksız bir değerlendirme yaptınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben saygı duyduğum için ona öyle...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ona karşın bunu söyleme ihtiyacı duydum.

Bakın, güven...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Konuşalım rakamları.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ben, size güvenirim. Siz, aslında, baktığınızda, bugüne kadar beraber yapılan çalışmalarda da geldiğiniz bürokratik bilgi ve deneyimle Bakanlığınızı bütünleştirmiş ve iyi niyetli çalışan bir kişisiniz ama siyasetçilikle bunu oturtmaya kalktığımızda farklı bazen söylemler çıkabiliyor. Siz o dengeyi çok iyi kuran bir kişisiniz, bırakın siyasetçilik sizinle beraber, sizi daha ön plana çıkartacak bir şeyde olmasın.

Şimdi, bakın “güven” dediğim zaman, dünyada yaşanan birtakım gerçekler var yani biz mesela Türkiye açısından da ekonomik rakamlar açısından da hep büyüme, büyüme, büyüme, büyüme dedik. 2017 yılı açısından büyüme dediğimiz bir süreçte nasıl olduysa iflasların 2011’den beri en fazla olduğu, kapanan şirket sayısının en fazla olduğu döneme geldik. Bakın, fazla artış. Bu rakam Odalar ve Borsalar Birliğinin istatistiklerinden de karşımıza çıkan rakam. Biraz önce pek çok olay saydınız. Ben o Gezi’yle ilgili sürecin de sizin değerlendirdiğiniz bazda bir değerlendirme içinde alınmasını da doğru bulmayan bir kişiyim ama siz kendi dayanaklarınızda bunu içeriğine dâhil ediyorsunuz. Her demokrasi için çıkan sesi de ekonomiyi bozacak bir eylem gibi değerlendirmek çok doğru bir bakış açısı değil. Ama şöyle düşünün: 2016 yılında bir darbe girişimi ve yaşanan menfur süreç ve bunun akabinde ekonomik süreçlerle ilgili yaşanan olumsuzluklar oldu. 2016 yılında bile kapanan şirket sayısı azalırken, yüzde 30 küsurlara çıkmış 2017 yılında, 7 nokta küsurluk bir büyümenin olduğu yerde yani hep büyümemizle biz bunu övünürken karşımıza çıkan tablo o büyümenin hangi noktada, ne kadar güven verdiğini sorguluyor.

Şimdi, bugün aldığımız kararlar açısından da baktığımızda, hangi siyasi kimlik vatandaş rahatlatacak, vatandaş nefes alıracak, vatandaşın sorunlarla sırtında büyümüş yükün alınmasını, azaltılmasını veya rahatlatılmasını engelleyebilir. Siyasi olmasa bile hepimiz birer vatandaş olarak yanımızdaki, komşumuzdaki sıkıntının bile çözülmesinden mutluluk duyarız ama hepimiz de bir değerlendirme yapmalıyız ki o komşumuz bu şartlara neden geldi? Hangi ekonomik süreçler, baktığınızda yaşadığı, imarla ilgili ise yapılmayan, eksik yapılan, döneminde yapılması gerekenlerin ihmaliyle ortaya çıkan hangi sonuçlarla geldi? Şimdi biz bunları değerlendirmeden bugün “Rahatlatıyoruz, buna karşı mısınız?” Ya buna kim karşı olur ama burada üç buçuk senedir, her kanun getirisinizde niye “Bunun etki analizi var mı, yok mu?” diye soruyoruz, vergi harcama raporunu niye istiyoruz? Teşvikler

veriyorsunuz, işe yarıyor mu yaramıyor mu, kaç kişiyi mutlu ediyor etmiyor; ha bunları sorgulayarak bugünlere geldiysek eğer bundan sonra da yapılan bu düzenlemeler hayırlı olsun ama bir hayır olmayan şey var ki işini doğru zamanında tutmayınca bu tür spesifik, son anda gelen... Size sorduğum gibi yani siz bu seçim kararı olmasaydı 3 Mayıs'ta karşımıza böyle bir paket getirecek miydiniz? Bence hayır, samimi olursak hayır. Çünkü bu tür, sonuçlar alınmayan, yapısal olmayan önlemlerle nereye kadar kangreni devam ettirilecek; onu konuşmuyoruz, konuşmayı da hep erteliyoruz.

Şimdi baktığımızda gerçekten, şirketler açısından borç rakamlarını konuştuk. Bakın borç rakamlarında –ben oransal söylüyorum- 2002 yılında baktığımızda özel şirketlerin borçları gayrisafi millî hasılaya oran olarak yüzde 50 civarındaydı. 2005-2007'de, o iyileşmenin başladığı zamanlarda yüzde 36'ya düştü; bakın, rakam söylemiyorum, tutar söylemiyorum, oran olarak söylüyorum, yüzde 36'ya düştü ve bu arada da yine devletin kamu dış borçlanması azalmış, özel sektör yüzde 50 paya kadar yükselmışti ama bugün geldiğimizde 2002 sınırına gelmiş olan önemli bir dış borç yükümüz var. Yani bu düzelmenin çok hoyratça harcadığını söylüyoruz. Bu hoyratça harcanmayı da sadece belli başlıklara bağlamak yanlış. Kaldı ki şunu da çok iyi görmek lazım: Paranın bol olduğu yılları söylüyoruz uluslararası piyasada ama artık para o kadar bol değil, merkez bankaları bilanço büyütüyor, tam tersine küçültüyor, zor dönemlere geliyoruz.

O yüzden, ben vatandaş için yapılan her şeyin hayırlı olduğuna inanıyorum ama sadece kredi değerlendirme kuruluşlarının ortaya koyduğu bakış açısını söylemiyorum. Gerçekten bizim önümüzdeki ekonomik data, veriler ve değişimler ne kadar bir siyasi refleksif tepkiyle kabullenmesek de kırmızı alarmı çalan noktada. Bunu bir seçim psikolojisiyle konuşmak konuşmamak değil, eğer ki karşımızda bu tablo varsa bizim zaten Türkiye rekabetinde de çözülmesi gereken konumuz ekonomi ama ekonomiyi bırakıp sadece işte yine siyasetin o kısır kelimeleri içerisinde birbirimize söylem oluştursak Türkiye'yi yine seçimden seçime umut doğurtan, “Hadi bir an önce erken seçim olsun da borçlarımızı ertelesinler.” diye bekletilen bir toplum haline dönüştürürüz.

Hayırlı olsun diyorum.

Ben bir İstanbulluyum. İstanbul'da tabii, imar konusunda yaşanan çok önemli problemler vardır ama keşke böyle yumurta kapağı gelmeden, gerçek anlamda sağlıklı ve kaliteli yapılaşmanın ortaya çıkacağı düzenlemeleri beraberinde getirecek bir çalışma olsaydı, sadece güldürmek değil, uzun ömürlü binalarda uzun ömürle yaşatacak düzenlemeler olsaydı.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, teşekkür ediyorum.

Evet, son konuşmacımız Sayın Durmaz.

Buyurunuz.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, Plan ve Bütçe Komisyonunun çok değerli üyeleri, Sayın Bakanım, kıymetli bürokratlar, bizle birlikte mesai yapan değerli basın mensupları, sivil toplum örgütlerinin kıymetli temsilcileri; herhalde 2018 yılının seçim öncesi en son torba yasasını görüşüyoruz. Bunun da ülkemize, ülkemiz insanına ve bu ülkenin geleceğine hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Şöyle geriye doğru, bu Komisyon'da görüşülen birçok konuya, karşılıklı tartışmalara bakıldığında, birçoğunun devlet olma geleneğinden hızla uzaklaşmayla ve buna paralel sık sık çıkarılan yasaları yeteri kadar komisyonlarda olgunlaştırıp sivil toplum örgütlerinin görüşlerini önemseyip tartışmadan çıkardığımız için hep düzeltmekle, onarmakla, kopyala yapıştır, yenisini bir şeyle ve özü de iyi

yönetilemeyen ekonomiye “Kısa süreli nasıl para kazandırırız?” hesabıyla yola gidiyoruz. Bugün de böyle bir düzenlemede... Bir bölümünün ülkemiz insanının yararına olduğuna inanıyoruz, biz onları da destekliyoruz.

Şöyle “iki maaş ikramiye”den başlayalım Sayın Bakanım. Bunun birini Kurban Bayramı’na... Anadolu insanında kurban kesme geleneği vardır ve yarı yokluklar içerisinde olan insan da bu vecibeyi yerine getirmek için kurban keser ama bir diğeri şeker bayramı yani Ramazan Bayramı’nda olanın da bu ülkenin kuruluşu olan 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı’nda verilmesinin bu ülke için daha iz bırakacağına, o cumhuriyeti ve ona bağlılığı daha da pekiştireceğine inanıyorum. Tabii, Sayın Bakanımız o boyutunu dinlemedi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nasıl Sayın Durmaz?

KADİM DURMAZ (Tokat) – Bu ikramiyenin birinin 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı’na alınmasını, Kurban Bayramı’ndakine evet...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Dinî bayramlar” diye önerilmemiş mi?

KADİM DURMAZ (Tokat) – “Dinî bayramlarda” diyoruz ama 2 tane vereceksek eğer, birini Kurban Bayramı’na bir diğerini de cumhuriyetimizin kuruluşu olan 29 Ekimde cumhuriyet duygusunun, bu ülkenin kuruluşunun anımsanması... Eğer bütçemiz varsa 3’e çıkaralım, eğer “Bütçemiz yok, önceden planladık...”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, siz de zorluyorsunuz biraz.

KADİM DURMAZ (Tokat) – ...yaparsak bu şekilde olmasının daha da iz bırakacağına yürekten inanıyorum çünkü Ramazan ayında insanlar daha paylaşımcı, sofrasını birkaç eşiyile dostuyla paylaşıyor, çok böyle sıkıntının olmayacağı görüşündeyim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bayramlarımızı senin bayramın, benim bayramım yapmayalım, Ramazan...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hepimizin bayramı bayramlar ya.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Aynen.

O zaman, gelinek noktada Sayın Bakanımız bunun 3’e çıkmasına -Sayın Komisyon Başkanımız, siz de duyduunuz- sıcak bakıyor. Cumhuriyet Bayramı’nda da veriyoruz.

BAŞKAN – Valla hesapsız kitapsız biz Komisyonda iş yapamayız, etki analizini yapmamız lazım, kusura bakmayın.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Tabii, Sayın Bakanı biz burada çok dinledik, bu ülke için yaşamsal önem arz eden birçok konuyu ortak tartıştık. Keşke büyük bir bölümünde uzlaşarak bu ülkenin yararına olan şeyleri çıkarabilseydik. Şimdi “Bu ülkenin geleceği için çok önemli.” dediniz, hazine garantili şehir hastaneleri yaptık. Sayısı şu anda herhâlde 11’e yaklaştı, bilmiyorum, 8’i bitti herhâlde.

Bu arada, şeker fabrikaları deyince... Sayın Bakanım “40 kere düşünmek lazım.” diyor ama düşünmeden şeker fabrikalarının bir bölümünü sattık ama satarken de bunların kârlılığına bakmaktan öteye, en kolay satabileceklerimizi listeye alarak böyle bir yol izledik.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 40 kere düşünerek sattık.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Bakın Sayın Bakanım, bugün para diye yapılandırmalar yapıyoruz ya da kredi boyutunda ciddi emek ve mesai veriyorsunuz arkanızdaki heyetle birlikte. İlgin Şeker Fabrikasını 2011 yılında iptal edilen satışta bugünün parasıyla 866 milyon liraya satmışız, yedi yıl sonra da 637 milyon liraya sattık. Turhal Şeker Fabrikasını da -benim de bölgem- 2011’de 834 milyon liraya sattık ama bugün gelinek noktada 569 milyon liraya sattık. Turhal Şeker Fabrikasının

sadece bu sene melas, küspe ve üretim de satışa hazır şekeriyle birlikteki rakamı 428 milyon lira Sayın Bakanım. Bunu sıralayabiliriz. Bu satışların hiçbirisi sizin hedeflediğiniz, beklediğiniz ve özlediğimiz düzeyde gerçekleşmedi. Yine planlamadan yoksun birçok yatırımla bu ülkenin bütçe açığını oldukça da tetikleyen zararlar verdik. Hemen sizin topraklarınızdan örnek vereyim, ben de kırk sekiz yıl önce öğretmenlik yaptım. Kop Dağı’na bölünmüş, şahane bir yol yaptınız, siz de vesile oldunuz, teşekkür ediyorum. Birazcık planlama öngörümüz olsa bu ülkedeki sivil toplum örgütlerini, paydaşlarımızı önemsemiş olsaydık yeniden birkaç yıl sonra yine milyonlarca para ayırıp Kop’a tünel yapmayı düşünebilirdik ve bildiğim kadarıyla şu anda tünel inşaatının ödeneğinin de yeteri kadar olmayışından seçim öncesi paralar ve bütçeler farklı alanlara harcanacağı için şu anda orada da dükkânın kapandığına tanık olduk. Göçünü yükleyen işçilere, ustalara sordum, niye gidiyorsunuz dedim, korkmayın, Maliye Bakanımızın memleketi, burada para sıkıntısı olmaz. “Ağabey, bu sene daha para yokmuş, tünel inşaatı yapılmayacakmış.” dedi. Sayın Bakanım, biz bu ülkeye taş koyan herkese müteşekkirimiz, bundan yana sıkıntımız yok ama bizim itirazımız bu ülkenin kaynaklarının, tüyü bitmemiş yetim hakkının, o beytülmalin daha insani, daha vicdani, daha öncelikli, daha öngörülü, daha planlamalı olarak harcanmasının bu ülkenin hayrına olduğunu düşünüyoruz.

Bu yapılandırmada yine halkımıza çok dokunabilecek bir bölüm şeyleri yaptık. Belediye borçları, doğrudan alacaklarında var ama belediyelerin iş yerleri de var, kâr amaçlı belediyeler bunu kiraya veriyor. Buradaki müstecirler de on altı yıldır işlerinin iyi gitmediğinden, ülkede iyi bir yönetim olmadığından kira bedellerini ödeyemiyorlar. Bunların da beklentisi bu paketin içerisine belediye iş yerlerinin de bu yapılandırmaya dâhil edilmesidir.

Yine, yaşla problemi olmayan, sigortalılık yaşı süresi erken başlamış ama arada iş bulamamış bu ülkenin yurttaşları var. Bunların da geriye doğru emekli olabilme adına bir borçlanma talep ve yapılandırma beklentileri var ama Sayın Bakanım, tabii, daha yoğun herhâlde. Tekrar etmeyeceğim Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, orada kapanan şirket sayıları istenmişti. Arkadaşlar, ben size yetişmeye çalışıyorum, yetişemiyorum size. Kapanan şirket sayıları dendi, ben de onlara bakıyorum.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Tabii, bu Hükûmetinizin birçok alana müdahaleleri, en son, hepimizi de üzen 15 Temmuz...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Beraber Tokat’a gidelim.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Gidelim Sayın Bakan, gidelim. Havaalanımız zaten duruyor. 16 Nisan referandumuna kadar günde 2 uçak geliyordu ne yazık ki referandumdan on gün sonra 2 uçağımız da gelmiyor. Yenisi ihale edilecekti, biliyorum, parasızlıktan o ihale de belki cüzi bir rakamla ihale edilecek ama devamı gelmeyecek. Dileğimiz bunların bir an önce planlama çerçevesinde ödeneklerinin önceden ayrılarak yapılıp yoluna devam etmesi.

Değerli milletvekilleri, hepimiz biliyoruz, 24 Haziran 2018’de seçim var. Bu ülkede istikrar olmadığı için, iktidar ülkeyi yönetemediği için neredeyse her iki yılda bir seçim gündeme gelmekte hem de tek başına yöneten bir iktidar eliyle. Seçim demek ekonomi demek, beraberinde belli bir harcama demek. Biz her dönem bir seçim ekonomisi hazırlığıyla ülke yönetimine yön veriyoruz. Son olarak Hükûmetin açıkladığı pakette bu kez vergi afları, imar affı gibi düzenlemelere ek olarak emeklilere iki bayram biner liralık ikramiye de geldi. Biz bu projeyi destekliyoruz. Zaten geçmişte Türkiye gündemine Cumhuriyet Halk Partisi bunu iki maaşla getirmişti ama siz “Devletin olanağı bu kadar.”

diyorsunuz, o kadar olsun ama Sayın Bakan “‘Bunun kaynağını bulun.’ diyene hemen partimden istifa eder Cumhuriyet Halk Partisine oy veririm.” diyordu, Sayın Şimşek’in de bu alanda sözünde durmasını bekliyoruz.

Adaleti sağlamak ve toplumsal barışı tesis etmek adına yapılan her vergi affı düzenlemesinin bir yandan da belli oranda toplumda sıkıntıyı beraberinde getirdiğini biliyoruz. Açıkçası bu düzenlemelerin önü sonu yok ama temeli devlet olma geleneğimizden hızla uzaklaşmak. Kamu kurum ve kuruluşlarında ve devletin her kademesinde o sözlü mülakatlarla liyakati bir kenara bırakıp oralara yandaş ve sizin yanlışlarınıza itiraz etmeyecek insanları getirme alışkanlığını sürdürdüğünüz için hiçbir alanda yönetimlerde yeteri kadar başarılı olamıyoruz.

Ve artık gelin, bunca yıllık eleştirilerden sonra ortak bir uzlaşıyla hepimizin bildiği o devleti 15 yaşında kılan özelliklerine ve ayarlarına, kurulduğu yıllardaki gibi kalkınmayı ülkenin her tarafına yayacak bir anlayışı birlikte monte edelim.

Bakın, ülke nüfusu AK PARTİ iktidara geldiğinde 65 milyon, kırsalda, köyde yaşayıp geçimini sürdürüp yaşamını idame ettiren insan sayısı 22 milyondur. Sayın Bakanım, şu anda ülke nüfusu 81 milyon, köyde 6,5 milyon insan yaşıyor. Bu insanların hepsi metropol kentlere köyde ürettiği ürünü para etmediği için yani bir Mercedes araca binilen mazot parasıyla traktörüne mazot koyup üretme gibi bir zorlukla mücadele ettiği için başaramayıp teslim olmakta. Bu kıymetli ovalar, onları sit alanı ilan ettik, korumaya aldık. Tokat’taki 3 ovadaki sulanabilir arazilerin yüzde 85’i rehin Sayın Bakan, ve bunlara toplulaştırma yapılıyor. Şunu soruyor bize köylüler: “Bizim filmlerde gördüğümüz dev çiftliklerde olduğu gibi biz buralarda hiç değilse işçi olarak çalışabilecek miyiz? Traktörleri rehin, hepsi borçlu. Sadece Tokat merkezde 46 bin dosya var icrada 142 bin nüfusu olan Tokat’ta. Bakın, en son, hiç gereği yokken...”

Yeni üniversitelerin kurulmasını hepimiz canıgönülden istiyoruz Sayın Bakanım, ama bu üniversiteleri bölerek, o bilim adamlarını ne olduğu meçhul bir ortama düşürerek ya da şöyle örnek vereyim: İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi diyelim ya da Cerrahpaşa, milyonlarca öğrenci sınava giriyor, ilk 500’deki öğrenci tercih ediyor, “O okulu bitirmek istiyorum.” diyor. Bu üniversitelerin bir marka değeri var. Eğer yeni üniversiteler açacaksak bu üniversitelere sorumluluk verelim, bunlar planlasın ikinci üçüncü üniversitelerini açsınlar. Ve bakın, bu ülkenin gençleri, bilim adamları, hepsi Hükümetten bunları bekliyor, “İstanbul Üniversitesini bölmeyin, Cerrahpaşa Tıp Fakültesini bizden koparmayın.” diyor ama maalesef gidiyor.

BAŞKAN – Nereden kopuyor? 1966’da kuruldu, evet, doğru.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Bakın, dünyada bir başka ülkeden üniversiteli resmi, hepsi gülüyor ve mutlu ama bizdekilerin hepsi gergin. İşte o altyapıda yaptığımız üniversiteler... Bu şeker fabrikalarıyla ilgili Türkiye’nin her tarafını gezdik, Sayın Bakanım, Kars’a gittik, aramızda tıp doktoru Kars Milletvekili arkadaşımız da var, bakın arkadaşlar: “Cildiye polikliniği bu hafta kapalıdır.” “Ortopedi kliniği bu hafta kapalıdır.” “KBB doktor olmadığından kapalıdır.” Kafkas Üniversitesinde. Bunları çoğaltabiliriz.

BAŞKAN – Pardon, nerede dediniz? Bir daha söyleyin.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Kars Kafkas Üniversitesi.

BAŞKAN – Yani Sağlık Bakanlığıyla alakası yok, evet.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Yani bunları çoğaltıp gidiyoruz. Temeli kalifiye, nitelikli elemanları yeteri kadar üniversitemizden yetiştirip, üniversitelerin büyümesine o alanda kendilerine bırakarak büyüme değil, “81 ile 81 üniversite.” dedik. Niyet güzelmiş gibi geliyor ama arkadaşlar, o zaman hatayı

yaptık. Kredi ve Yurtlar Kurumu yeteri kadar yurt yapmadan o çocukları hepimizi üzen 15 Temmuz'u yaşatan FETÖ'nün kucağına ittik. Demek ki üniversitelerin çoğalması, her ile bir üniversitenin açılması bir ilköğretim okulunun açılması gibi değil, bu anlamda bu ülke planlamasını yapmalıdır ve bu planlamayı da yaparken işte bu muhalefet sıralarının...

BAŞKAN – Kadim ağabey, sen konuşmaları karıştırdın, aşağıdaki konuşma metnini burada okuyorsun gibi geldi.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Burada uzlaşarak, muhalefetin de görüşünü alarak bu ülkenin kaynaklarının doğru ve verimli kullanılmasının doğru olacağına inanıyorum. Ve olacak seçimlerde ülkemizin halkın iradesinin hiçbir şaibe bulaşmadan sandığa yansımaları, OHAL'in bir an önce bitmesini ve bu ülkedeki özgürlüğün, temel insan hak ve kazanımlarının hayata geçtiği bir seçim olmasını diliyorum ve hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Durmaz.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; tasarının geneli üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır. Sayın Bakanımız da üyelerimiz, milletvekillerimiz konuşurken araya girip gereken cevapları verdiği için görüşmeler tamamlanmıştır diyorum.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şaka yaptınız değil mi?

BAŞKAN – Yapmadım, hayır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan bugün ne derse o olur yani.

BAŞKAN – Arkadaşlar, birleşime yarım saat ara veriyorum ve grup sözcülerimizi benim odaya davet ediyorum lütfen bir çay içmeye.

Kapanma Saati: 18.10



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 18.58****BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)****BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)**

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 47’nci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

1’inci maddeyi okutuyorum:

VERGİ VE DİĞER BAZI ALACAKLARIN YENİDEN YAPILANDIRILMASI İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISI

Kapsam ve tanımlar

MADDE 1- (1) Bu Kanun hükümleri;

a) 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu kapsamına giren;

1) 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önceki dönemlere, beyana dayanan vergilerde bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannamelere ilişkin vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları (31/3/2018 tarihinden sonra ödenmesi gereken gelir vergisi taksitleri ile gelir veya kurumlar vergisine mahsuben 2018 yılında ödenmesi gereken geçici vergi hariç),

2) 2018 yılına ilişkin olarak 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce tahakkuk eden vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları (2018 yılı için tahakkuk eden motorlu taşıtlar vergisi ikinci taksiti hariç),

3) 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce yapılan tespitlere ilişkin olarak vergi aslına bağlı olmayan vergi cezaları,

b) 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce mülga 11/2/1950 tarihli ve 5539 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun, 10/6/1983 tarihli ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanunu, 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu, 18/1/1984 tarihli ve 2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanun, 23/5/1987 tarihli ve 3376 sayılı Anayasa Değişikliklerinin Halkoyuna Sunulması Hakkında Kanun, mülga 13/4/1994 tarihli ve 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, 10/7/2003 tarihli ve 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu, 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu, 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ve 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun gereğince verilen idari para cezaları,

c) Yukarıdaki bentler dışında kalan ve Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun kapsamında takip edilen 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında olup tahsil dairesine takip için intikal etmiş olan amme alacakları dâhil olmak üzere asli ve fer’i amme alacakları (adli ve idari para cezaları ile mülga 7/3/1954 tarihli ve 6326 sayılı Petrol Kanununa istinaden alınan Devlet hissesi ve Devlet hakkı, 30/5/2013 tarihli ve 6491 sayılı Türk Petrol Kanununa istinaden alınan Devlet hissesi, mülga 22/6/1956 tarihli ve 6747 sayılı Şeker Kanununa

istinaden alınan şeker fiyat farkı, mülga 10/9/1960 tarihli ve 79 sayılı Milli Korunma Suçlarının Affına, Milli Korunma Teşkilat, Sermaye ve Fon Hesaplarının Tasfiyesine ve Bazı Hükümler İhdasına Dair Kanuna istinaden alınan akaryakıt fiyat istikrar payı ve akaryakıt fiyat farkı, 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa istinaden alınan Devlet hakkı ve özel idare payı ile madencilik fonu, mülga 10/8/1993 tarihli ve 491 sayılı Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ve 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye istinaden alınan kılavuzluk ve römorkörcülük hizmet payları hariç),

ç) İşletmede mevcut olduğu hâlde kayıtlarda yer almayan emtia, makine, teçhizat, demirbaşlar ile kayıtlarda yer aldığı hâlde işletmede bulunmayan emtia, kasa mevcudu ve ortaklardan alacakların beyanı,

d) 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü doğan ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip edilen gümrük vergileri, idari para cezaları, faizler, gecikme faizleri, gecikme zammı alacakları,

e) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve bu Kanunun yayımı tarihine veya bu Kanunun ilgili hükümlerinde belirtilen sürelerin sonuna kadar tahakkuk ettiği hâlde ödenmemiş olan;

1) 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan, 2018 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakları,

2) 2018 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin isteğe bağlı sigorta primleri ve topluluk sigortası primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakları,

3) 31/3/2018 tarihine kadar (bu tarih dâhil) bitirilmiş olan özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespit sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakları,

4) 31/3/2018 tarihine kadar (bu tarih dâhil) yapılan tespitlere ilişkin olup ilgili kanunları uyarınca uygulanan idari para cezaları ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakları,

5) İlgili kanunları gereğince takip edilen 2018 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı ile bunlara bağlı gecikme zammı alacakları,

f) İl özel idarelerinin 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve vadesi 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan asli ve fer'i amme alacakları (idari para cezaları ve 3213 sayılı Kanuna istinaden alınan özel idare payı hariç),

g) Belediyelerin;

1) 213 sayılı Kanun kapsamına giren ve 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önceki dönemlere, beyana dayanan vergilerde bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannamelere ilişkin vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları, 2018 yılına ilişkin olarak 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce tahakkuk eden vergi (2018 yılına ilişkin tahakkuk eden emlak vergisi ile iş yeri ve diğer şekillerde kullanılan binalara ait çevre temizlik vergisi hariç) ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları, bunların dışında kalan ve 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve vadesi 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla

ödenmemiş bulunan asli ve fer’i amme alacakları (idari para cezaları ile 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun mükerrer 97 nci maddesinin (b) fıkrası gereğince belediyelere ödenmesi gereken paylar hariç),

2) 2464 sayılı Kanunun 97 nci maddesine göre tahsili gereken ve vadesi 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan ücret alacakları ile bunlara bağlı fer’i alacakları,

3) 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu kapsamındaki belediyelerin su abonelerinden olan ve vadesi 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan su, atık su ve katı atık ücreti alacakları ile bunlara bağlı fer’i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacakları,

4) Büyükşehir belediyelerinin, 9/8/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanununun

11 inci maddesine göre vadesi 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan katı atık ücreti alacakları ile bunlara bağlı fer’i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacakları,

ğ) 20/11/1981 tarihli ve 2560 sayılı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun kapsamındaki büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin, vadesi 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan su ve atık su bedeli alacakları ile bu alacaklara bağlı faiz, gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer’i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacakları,

h) Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlıklarının (YİKOB) vadesi 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payı ile buna bağlı fer’i alacakları,

hakkında uygulanır.

(2) Bu Kanunun uygulamasında;

a) Vergi: 213 sayılı Kanun kapsamına giren vergi, resim ve harçları,

b) Gümrük vergileri: İlgili mevzuat uyarınca eşyanın ithali veya ihracında uygulanan ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip ve tahsil edilen gümrük vergisi, diğer vergiler, eş etkili vergiler ve mali yüklerin tümünü,

c) Beyanname: Vergi tarhına esas olan beyanname ve bildirimleri,

ç) Yİ-ÜFE aylık değişim oranları: Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği 31/12/2004 tarihine kadar toptan eşya fiyatları endeksi (TEFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2005 tarihinden itibaren üretici fiyatları endeksi (ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2014 tarihinden itibaren yurt içi üretici fiyat endeksi (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/11/2016 tarihinden itibaren aylık %0,35 oranını (bu Kanunun yayımlandığı ay dâhil),

ifade eder.

(3) Bu Kanun, bazı alacakların yapılandırılmasına ilişkin hükümler ile bazı kanunlarda değişiklik yapılması ve yeni hükümler ihdasına ilişkin hükümleri kapsar.

BAŞKAN – 1’inci madde üzerinde söz talebi yok.

Bir adet önerge var, onu okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 1'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce" ibaresinden sonra gelmek üzere "21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanunu," ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Emine Nur Günay

Eskişehir

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

Kesinleşmiş alacaklar

MADDE 2- (1) Maliye Bakanlığına, il özel idarelerine ve belediyelere bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla (bu tarih dâhil);

a) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan vergilerin ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla vergilere bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ile aslı bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olanlar dâhil olmak üzere asla bağlı olarak kesilen vergi cezaları ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

b) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş vergi cezaları ile iştirak nedeniyle kesilmiş vergi cezalarının %50'si ve bu tutara gecikme zammı yerine, bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece gecikme zammından ibaret olması hâlinde gecikme zammı yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %50'sinin ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

c) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında olan idari para cezalarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine, bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaya bağlı fer'ilerin tamamının,

ç) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve yukarıdaki bentlerin dışında kalan asli amme alacaklarının ödenmemiş kısmının tamamı ile bu alacaklara bağlı faiz, cezai faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece

fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla uygulanan faiz, cezai faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tamamının,

d) 20/2/2008 tarihli ve 5736 sayılı Bazı Kamu Alacaklarının Uzlaşma Usulü ile Tahsili Hakkında Kanunun 1 inci ve 2 nci maddeleri gereğince ödenmesi gerektiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan tutarların bu madde kapsamında ödenmesi hâlinde 5736 sayılı Kanun gereğince hesaplanan binde iki oranındaki faiz alacaklarının tamamının,

tahsilinden vazgeçilir.

(2) Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alaclardan bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla (bu tarih dâhil);

a) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan gümrük vergilerinin ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla gümrük vergilerine bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ve aslı bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olanlar dâhil olmak üzere asla bağlı olarak kesilen idari para cezalarının tamamının,

b) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve 4458 sayılı Kanun ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü nedeniyle gümrük vergileri asıllarına bağlı olmaksızın kesilmiş idari para cezaları ile 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun iştirak hükümleri nedeniyle kesilmiş idari para cezalarının %50'sinin, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %50'sinin,

c) Eşyanın gümrüklenmiş değerine bağlı olarak kesilmiş idari para cezalarının %30'u ve varsa gümrük vergileri aslının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %70'i ile alacak asıllarına bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tamamının,

tahsilinden vazgeçilir.

(3) İhtirazi kayıtlı verilen beyannameler üzerine tahakkuk etmiş olan vergiler hakkında bu maddenin birinci ve ikinci fıkralarının (a) bendi hükmü uygulanır.

(4) Bu Kanun kapsamında ödenecek olan motorlu taşıtlar vergisi ve bu vergiye bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ait olduğu taşıt için, bu Kanun hükümlerinin ihlal edilmemiş olması koşuluyla, bu Kanunda belirtilen ödeme süresi sonuna kadar 18/2/1963 tarihli ve 197 sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin (d) fıkrası hükmü uygulanmaz.

(5) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla yargı kararı ile kesinleştiği hâlde mükellefe ödemeye yönelik tebligatın yapılmadığı alacaklar için mükelleflerce bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde başvuruda bulunulması koşuluyla bu alacaklar da bu madde kapsamında yapılandırılır. Bu hüküm kapsamına giren alacaklar için ayrıca tebligat yapılmaz ve alacakların vade tarihi olarak Kanunun yayımı tarihi kabul edilir. Bu kapsamda yapılandırılan tutarların bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmemesi hâlinde de vade tarihinde değişiklik yapılmaz.

(6) 2464 sayılı Kanunun 97 nci maddesine göre tahsili gereken ücretler ile su, atık su ve katı atık ücreti alacaklarından vadesi 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olanlar ile bunlara bağlı fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen her türlü zamlar dâhil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı cezaların ve fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(7) Büyükşehir belediyelerinin, 2872 sayılı Kanunun 11 inci maddesine göre vadesi 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan katı atık ücreti alacak asıllarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen her türlü zamlar dâhil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı cezaların ve gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(8) 2560 sayılı Kanun kapsamında büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin, vadesi 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan; su ve atık su bedeli alacak asıllarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen her türlü zamlar dâhil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı cezaların ve gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(9) YİKOB'ların, vadesi 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payı ile buna bağlı fer'i alacakları hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir.

(10) Bu madde hükmünden yararlanmak isteyen borçluların maddede belirtilen şartların yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır.

BAŞKAN – 2'nci madde üzerinde söz talebi var mı?

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir bilgi alalım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hemen yapacağım, müsaade edin.

Sayın Bakanım, 2'nci madde üzerinde bir açıklama yapar mısınız, 2'nci madde üzerinde.

Ayşe Hanım, 2'nci maddede ne yapıyoruz? Bir açıklama alalım.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; tasarının 2'nci maddesi kesinleşmiş alacaklarının yapılandırılmasıyla ilgili düzenlemeleri içeren maddedir. Bu kapsama giren alacaklar kanunun yayım tarihine kadar alacak asıllarının tamamı ödenecektir, kanun yayım tarihine kadar hesaplanacak gecikme faizleri yerine yurt içi ÜFE tutarları ödenecektir. Bunun karşılığında da varsa vergi cezaları, gecikme zam ve faizlerinin tahsilinden vazgeçilecektir. Aynı düzenleme gümrük alacakları için de geçerlidir.

2'nci maddede bir diğer konu, belediyelerin, özel idarelerin alacaklarının yapılandırılması da, kesinleşmiş alacaklarının yapılandırılması da aynı kurallara bağlanmıştır.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

Kesinleşmemiş veya dava safhasında bulunan alacaklar

MADDE 3- (1) Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ilk derece yargı mercileri nezdinde dava açılmış ya da dava açma süresi henüz geçmemiş olan ikmalen, resen veya idarece yapılmış vergi tarhiyatları ile gümrük vergilerine ilişkin tahakkuklarda; vergilerin/gümrük vergilerinin %50'si ile bu tutara ilişkin faiz, gecikme faizi ve gecikme zammı yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla vergilerin/gümrük vergilerinin %50'si, faiz, gecikme faizi, gecikme zammı ve asla bağlı olarak kesilen vergi cezaları/idari para cezaları ile bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilir. Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla gümrük vergilerine ilişkin gümrük yükümlülüğü doğmuş ve idari itiraz süresi geçmemiş veya idari itiraz mercilerine intikal etmiş bulunan tahakkuklar hakkında da bu fıkra hükmü uygulanır.

(2) Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ilgisine göre istinaf veya temyiz süreleri geçmemiş ya da istinaf/itiraz veya temyiz yoluna başvurulmuş ya da karar düzeltme talep süresi geçmemiş veya karar düzeltme yoluna başvurulmuş olan ikmalen, re'sen veya idarece yapılmış vergi tarhiyatları ile gümrük vergilerine ilişkin tahakkuklarda, bu maddeye göre ödenecek alacak asıllarının tespitinde, bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla tarhiyatın/tahakkukun bulunduğu en son safhadaki tutar esas alınır. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce verilmiş en son kararın;

a) Terkine ilişkin karar olması hâlinde, ilk tarhiyata/tahakkuka esas alınan vergilerin/gümrük vergilerinin %20'si ile bu tutara ilişkin faiz, gecikme faizi ve gecikme zammı yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla vergilerin/gümrük vergilerinin kalan %80'inin, faiz, gecikme faizi, gecikme zammı ve alacak aslına bağlı olarak kesilen vergi cezaları/idari para cezaları ile bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

b) Tasdik veya tadilen tasdike ilişkin karar olması hâlinde, tasdik edilen vergilerin/gümrük vergilerinin tamamı, terkin edilen vergilerin/gümrük vergilerinin %20'si ile bu tutarlara ilişkin faiz, gecikme faizi ve gecikme zammı yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla terkin edilen vergilerin/gümrük vergilerinin kalan %80'i, faiz, gecikme faizi, gecikme zammı ve alacak aslına bağlı olarak kesilen vergi cezaları/idari para cezaları ile bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

tahsilinden vazgeçilir. Ancak, verilen en son kararın bozma kararı olması hâlinde birinci fıkra hükmü, kısmen onama kısmen bozma kararı olması hâlinde ise onanan kısım için bu fıkranın (b) bendi, bozulan kısım için birinci fıkra hükmü uygulanır.

(3) Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla sadece vergi cezalarına/gümrük yükümlülüğüyle ilgili idari para cezalarına ilişkin dava açılmış olması hâlinde;

a) Asla bağlı cezaların, vergilerin/gümrük vergilerinin bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olması veya 2 nci maddeye ilişkin olarak bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi şartıyla tamamının ve bunlara bağlı gecikme zamlarının,

b) Asla bağılı olmaksızın kesilen vergi cezalarından/gümrük yükümlülüğüyle ilgili idari para cezalarından bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen safhada olanlarda cezanın %25'inin, ikinci fıkrasının; (a) bendinde belirtilen safhada olanlarda cezanın %10'unun, (b) bendinde belirtilen safhada bulunanlarda tasdik edilen ceza tutarının %50'sinin, terkin edilen cezanın %10'unun bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla kalan cezaların,

c) Asla bağılı olmaksızın kesilen vergi cezalarına/gümrük yükümlülüğüyle ilgili idari para cezalarına ilişkin verilen en son kararın bozma kararı olması hâlinde cezanın %25'inin, kısmen onama kısmen bozma kararı olması hâlinde, onanan kısım için ikinci fıkranın (b) bendindeki esaslar çerçevesinde, ilgisine göre anılan bentteki oranların yarısının, bozulan kısım için %25'inin, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla kalan cezaların,

tahsilinden vazgeçilir.

ç) Bu fıkranın (b) ve (c) bendi hükümleri, tarh edilen vergi ile birlikte dava konusu edilen asla bağılı olmaksızın kesilen vergi cezaları için de uygulanır.

d) Eşyanın gümrüklenmiş değerine bağılı olarak kesilmiş olan idari para cezaları ile ilgili olarak bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen safhada olanlarda cezanın %15'inin, ikinci fıkrasının; (a) bendinde belirtilen safhada olanlarda cezanın %5'inin, (b) bendinde belirtilen safhada bulunanlarda tasdik edilen ceza tutarının %30'unun, terkin edilen cezanın %5'inin, verilen en son kararın bozma kararı olması hâlinde cezanın %15'inin, kısmen onama kısmen bozma kararı olması hâlinde; onanan kısmın tasdik veya tadilen tasdiğe ilişkin karar olması hâlinde tasdik edilen cezanın %30'unun, terkin edilen cezanın %5'inin, bozulan kısmın %15'inin, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla kalan cezaların tahsilinden vazgeçilir.

(4) Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla, üçüncü fıkra kapsamı dışında kalan ve bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamına giren idari para cezalarına ilişkin idari yaptırım kararlarına karşı dava açma süresi geçmemiş veya dava açılmış olması hâlinde, bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen safhada olanlarda cezanın %50'si, ikinci fıkrasının; (a) bendinde belirtilen safhada olanlarda cezanın %20'si, (b) bendinde belirtilen safhada bulunanlarda tasdik edilen cezanın tamamı, terkin edilen cezanın %20'si, verilen en son kararın bozma kararı olması hâlinde cezanın %50'si, kısmen onama kısmen bozma kararı olması hâlinde; onanan kısmın tasdik veya tadilen tasdiğe ilişkin karar olması hâlinde tasdik edilen cezanın tamamı, terkin edilen cezanın %20'si, bozulan kısmın %50'si ile bu cezalara uygulanan fer'i alacaklar yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla kalan cezaların tahsilinden vazgeçilir.

(5) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak bu Kanunun yayımı tarihinden önce pişmanlık talebi ile verilip, ödeme yönünden şartların ihlal edildiği beyannameler ile kendiliğinden verilen beyannameler için kesilen ve bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla dava açma süresi geçmemiş olan vergi cezaları için üçüncü fıkra hükmü uygulanır.

(6) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak iştirak nedeniyle kesilen vergi cezalarında, cezaya muhatap olanlar bu madde hükmünden üçüncü fıkranın (b) ve (c) bentlerinde açıklandığı şekilde yararlanır. Bu takdirde, vergi cezasına uygulanan gecikme zammı yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın da bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şarttır.

(7) Bu maddeye göre ödenecek alacakların tespitinde esas alınacak olan en son karar, tarhiyata/tahakkuka ilişkin verilen ve bu Kanunun yayımı tarihinden (bu tarih dâhil) önce taraflardan birine tebliğ edilmiş olan karardır.

(8) Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla; uzlaşma hükümlerinden yararlanılmak üzere başvuruda bulunulmuş, uzlaşma günü verilmemiş veya uzlaşma günü gelmemiş ya da uzlaşma sağlanamamış, ancak dava açma süresi geçmemiş alacaklar da bu madde hükmünden yararlanır.

(9) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilmekte olan amme alacaklarından yıllık gelir veya kurumlar vergileri, gelir (stopaj) vergisi, kurumlar (stopaj) vergisi, katma değer vergisi ve özel tüketim vergisi için bu madde ile 2 nci madde hükmünden yararlanmak üzere başvuruda bulunan mükellefler, taksit ödeme süresince bu vergi türleri ile ilgili verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden bu vergileri çok zor durum olmaksızın her bir vergi türü itibarıyla bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri hâlinde belirtilen madde hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybederler.

(10) Bu madde hükmünden yararlanılması için madde kapsamına giren alacaklara karşı dava açılmaması, açılmış davalardan vazgeçilmesi ve kanun yollarına başvurulmaması şarttır.

(11) Bu madde hükmünden yararlanmak için başvuruda bulunan ancak bu Kanunda belirtilen ödeme şartını yerine getirmeyen borçlulardan, ilk tarhiyata/tahakkuka göre belirlenen alacaklar başka bir işleme gerek olmaksızın takip edilir. Şu kadar ki, bu Kanunun yayımı tarihinden önce verilmiş olan en son yargı kararının, tarhiyatın/tahakkukun tasdikine ilişkin olması hâlinde bu karar üzerine tahakkuk eden alacaklar takip edilir.

BAŞKAN – 3’üncü madde üzerinde görüşme açıyorum.

3’üncü madde üzerinde bir açıklama alabilir miyiz Sayın Dilbay?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Tasarının 3’üncü maddesi ihtilafı yani kesinleşmemiş bulunan alacaklarla ilgili. İhtilafın bulunduğu safhaya göre farklı oranlarda vergi aslında indirim yapan bir madde. Eğer ihtilaf ilk derece mahkemesindeyse yüzde 50 oranında vergi aslında da indirim yapılmakta. İlk derecenin kararı çıktıktan sonra üst yargıda görüşülen bir dava var ise bu durumda verilmiş en son karar esas alınarak ödenecek tutar belirlenmekte. İdarenin yüzde 100 aleyhine sonuçlanmış davalarda vergi aslının yüzde 20’sinin ödenmesine yönelik düzenleme bulunmakta.

Aynı şekilde, ihtilafı para cezalarının yapılması da bulundukları safhalara göre indirim mekanizmaları getirilerek düzenlenmektedir efendim.

BAŞKAN – Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; şimdi bu etki analizine -biliyorsunuz, çizelgesini göndermişsiniz- baktığımızda bu vergi aflarının bütçeye hiçbir yük getirmeyeceğini iddia ediyorsunuz. Ancak şunu görüyoruz: Mesela faizlerin yüzde 90’ını affediyorsunuz. Sonuç olarak bu vergilerin bir bölümü faizlerle beraber tahsil olacaktı. Bir de mesela bu maddede vergi aslında da indirim öngördüğünüz maddeler var. Yani nasıl...

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Yok, ihtilaflarda var efendim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İhtilaflarda işte, vergi aslında indirim.

Mesela, örnek olarak söylüyorum, burada sıfır etki, analiz olarak sıfır koymuşsunuz bütün maddelerde. Yani bu iddianızın ben gerçekçi olmadığını düşünüyorum. Tamam, ekonomik çarklar iyi dönseydi bu vergileri belki faizleriyle birlikte daha iyi oranlarda tahsil edebilecektik, buna göre öngörmüştük çünkü. Hani faizlerin yüzde 60'ından vazgeçiyorduk değil mi, yaklaşık olarak yüzde 60 gibi bir orandı? Şimdi yüzde 90'a çıkarıyorsunuz bunu.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AŞYE DİLBAY – Peşin ödeme için.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peşin ödemelerde ama sonuç olarak taksitli ödenseydi bir bölüm daha fazla faiz yani ÜFE'ye göre daha fazla faiz elde edecektiniz. Artı, bazı kalemlerde... Yani burada nasıl sıfır etki analizi koyabiliyorsunuz? Yani bütçeye bunun hiçbir etkisi olmayacağı iddiasını nasıl... Çünkü sizin projeksiyonlarınız var, aylara göre ben şu kadar tahsilat yapacağım diye öngörünüz var. Şimdi bu öngörülerinizde rakamlar değişecek. Bu anlamda bu sıfır etki analizini artı veya eksi sıfır olacağını iddia ediyorsunuz, nasıl iddia ediyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Dilbay, buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AŞYE DİLBAY – Şimdi, Sayın Vekilim, malum ihtilaflı alacaklarda vergi alacakları bütçe kayıtlarına girmez, tahakkuk etmediği sürece rakamlarımız içerisinde yer almaz. Yapılan bir tarhiyat yargıda idare lehine ya da aleyhine sonuçlanır. Dolayısıyla yapılan tarhiyat onaylanmadığı sürece –kısmen de onaylanabilir- bizim için alacak statüsüne dönüşüyor efendim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, onu anladım.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AŞYE DİLBAY – Onun için de hesaplarımıza dâhil olmuyor. Peşin ödeme indirimleri konusunda...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu oranı yüzde 90'a çıkarmanız hiç etki etmeyecek mi projeksiyonlarınızda? Gelir eksilmesi konusunda hiç mi etki etmeyecek yani? Eder.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AŞYE DİLBAY – O yönde bir çalışma yapmadık efendim. Yani faizlerin dönüşümü ve peşin ödenmesi sebebiyle indirim konusundaki etki analizini yapmadık.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İşte, en azından bunu yapmış olmanız gerekiyordu bence. Sayın Bakana söylüyorum tabii ki. Yani bu peşin ödemede yüzde 90'a çıkarmanız enflasyonun çok altında bir faize razı olmanız demek, bu da gelirlerinizde bir eksilmeye sebebiyet verecektir, mutlaka verecektir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nereden baktığınıza bağlı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tabii, piyasa bozuk, ne alırsam kârdır diye bakabilirsiniz, bu ayrı ama öbür türlü yüzde 60'ını düşürecekken yüzde 90'ını düşürüyorsunuz, bu da gelirlerinizde ama 5 milyar ama 8 milyar...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gelmeyen parayı hesap ediyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, piyasa iyi iken... Projeksiyonu iyi olacağına göre yapmıştık. Yani, biz bir önceki yapılandırmayı altı ay önce yaptık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi insanlar yeniden yapılandırmaya başvuracaklar, daha iyi şartlarda yapılandırma yapacaklar ve geliriniz azalacak. Yani böyle bir projeksiyonunuzun olması gerekiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bizim düşüncemiz burada, taksitle ödeme seçeneğini seçenler bu avantajı kullanmak için peşin ödeme seçeneğini seçecekler, peşin ödeme seçeneğini seçtikleri için biz daha fazla gelir elde edeceğiz. Bakın, yeniden yapılandırmalarda, Ayşe Hanım burada en deneyimliyiz, taksit süreleri uzadıkça sistemden çıkma oranı artıyor, doğru mu?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Evet.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani, bir kişi 18 taksitte ödeyim deyip de sisteme başlayan 100 kişiden 80’i yolda dökülüyor. Ama “Ben üç taksitte ödeyeceğim. Peşin ödeyeceğim.” diyenler yüzde 90 oranında ödüyor. Dolayısıyla şimdi böyle bir dinamik analiz yapacak olursak toplamda bizim yapacağımız tahsilat aslında artacak. Bu da bir hesap.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu da bir hesap: Peşin satan, vadeli satan...

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4’üncü maddeyi okutuyorum:

İnceleme ve tarhiyat safhasında bulunan işlemler

MADDE 4- (1) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak, bu Kanunun yayımı tarihinden önce başlanıldığı hâlde, tamamlanamamış olan vergi incelemeleri ile takdir, tarh ve tahakkuk işlemlerine bu Kanunun matrah ve vergi artırımına ilişkin hükümleri saklı kalmak kaydıyla devam edilir. Bu işlemlerin tamamlanmasından sonra tarh edilen vergilerin %50’si ile bu tutara gecikme faizi yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutar ile bu tarihten sonra ihbarnamenin tebliği üzerine belirlenen dava açma süresinin bitim tarihine kadar hesaplanacak gecikme faizinin tamamının, vergi aslına bağlı olmayan cezalarda cezanın %25’inin; ihbarnamenin tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içerisinde yazılı başvuruda bulunularak, ilk taksit ihbarnamenin tebliğini izleyen aydan başlamak üzere ikişer aylık dönemler hâlinde altı eşit taksitte ödenmesi şartıyla vergi aslının %50’sinin, vergi aslına bağlı olmayan cezalarda cezanın %75’inin, vergilere bu Kanunun yayımı tarihine kadar uygulanan gecikme faizinin ve vergi aslına bağlı cezaların tamamının tahsilinden vazgeçilir. Şu kadar ki bu Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen süre içinde tebliğ edilen ihbarnameler için bu madde hükmünden yararlanmak isteyen mükelleflerin anılan bentte belirtilen süre içerisinde, başvuru süresi otuz günden az kalmış ise otuz gün içinde başvuruda bulunmaları ve madde kapsamında ödenecek tutarların ilk taksitini 9 uncu maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sürede, izleyen taksitleri ikişer aylık dönemler halinde 6 eşit taksitte ödemeleri şartıyla maddeden yararlanılır.

(2) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak iştirak nedeniyle kesilecek vergi ziyai cezalarında, cezaya muhatap olanların, cezanın %25’ini birinci fıkrada belirtilen süre ve şekilde ödemeleri hâlinde cezanın kalan %75’inin tahsilinden vazgeçilir.

(3) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak bu Kanunun yayımı tarihinden önce pişmanlık talebi ile verilip ödeme yönünden şartların ihlal edildiği beyannameler ile kendiliğinden verilen beyannameler için kesilen ve bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla tebliğ edilmemiş olan vergi cezaları hakkında bu madde hükümleri uygulanır. Şu kadar ki asla bağlı vergi cezalarının bu madde kapsamında tahsilinden vazgeçilebilmesi için verginin bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olması veya bu Kanunun 2 nci maddesine göre ödenmesi şarttır.

(4) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak bu Kanunun yayımı tarihinden önce tamamlandığı hâlde, bu tarihte ya da bu tarihten sonra vergi dairesi kayıtlarına intikal eden takdir komisyonu kararları ve vergi inceleme raporları üzerine gerekli tarh ve tebliğ işlemleri yapılır. Yapılan tarhiyat üzerine bu maddenin birinci ve ikinci fıkralarında belirtilen şekilde belirlenen tutarın, birinci fıkra da belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanılır.

(5) Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla, 213 sayılı Kanunun tarhiyat öncesi uzlaşma hükümlerine göre uzlaşma talebinde bulunulmuş, ancak uzlaşma günü gelmemiş ya da uzlaşma sağlanamamış olmakla birlikte vergi ve ceza ihbarnameleri mükellefe tebliğ edilmemiş alacaklar için de bu madde hükmü uygulanır.

(6) Bu Kanunun 3 üncü maddesi ile bu madde hükmünden yararlananlar, ayrıca 213 sayılı Kanunun uzlaşma, tarhiyat öncesi uzlaşma ve vergi cezalarında indirim, 4458 sayılı Kanunun uzlaşma ve 5326 sayılı Kanunun peşin ödeme indirimi hükümlerinden yararlanamazlar.

(7) Bu madde uygulamasında incelemeye başlama tarihi, 213 sayılı Kanunun 140 ıncı maddesine göre tayin olunur.

(8) a) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak, bu Kanunun yayımı tarihinden önce başlanıldığı halde, tamamlanamamış olan 4458 sayılı Kanun kapsamında yapılan gümrük incelemeleri ile ek tahakkuk işlemlerine devam edilir. Bu işlemlerin tamamlanmasından sonra tahakkuk eden vergilerin %50'si ile bu tutara gecikme faizi yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutar ile bu tarihten sonra kararın tebliği üzerine belirlenen dava açma süresinin bitim tarihine kadar hesaplanacak gecikme faizinin tamamının, vergi aslına bağlı olmayan cezalarda cezanın %25'inin; kararın tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içerisinde yazılı başvuruda bulunularak, ilk taksitin tebliği izleyen aydan başlamak üzere ikişer aylık dönemler halinde altı eşit taksitte ödenmesi şartıyla vergi aslının %50'sinin, vergi aslına bağlı olmayan cezalarda cezanın %75'inin, eşyanın gümrüklenmiş değerine bağlı olarak kesilmiş cezalarının %85'inin, gümrük vergilerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar uygulanan gecikme faizinin ve vergi aslına bağlı cezaların tamamının tahsilinden vazgeçilir. Şu kadar ki bu Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen süre içinde tebliğ edilen kararlar için bu maddenin birinci fıkrasının üçüncü cümlesi uygulanır.

b) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak bu Kanunun yayımı tarihinden önce tamamlandığı halde, bu tarihte ya da bu tarihten sonra gümrük idaresine intikal eden müfettiş raporları üzerine gerekli ek tahakkuk ve tebliğ işlemleri yapılır. Yapılan tahakkuk üzerine bu fıkranın (a) bendinde belirtilen şekilde belirlenen tutarın, aynı bentte belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanılır.

(9) Bu madde hükümlerinden yararlanılabilmesi için madde kapsamında ödeme başvurusunda bulunulan alacağa ilişkin dava açılmaması şarttır.

(10) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar;

a) 213 sayılı Kanunun;

1) 371 inci maddesine göre beyan edilen matrahlar üzerinden tarh ve tahakkuk ettirilen vergilerin tamamı ile hesaplanacak pişmanlık zammı yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla pişmanlık zammı ve vergi cezalarının tamamının,

2) 30 uncu maddesinin dördüncü fıkrasına göre kendiliğinden verilen beyannameler üzerinden tarh ve tahakkuk ettirilen vergilerin tamamı ile hesaplanacak gecikme faizi yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla gecikme faizi ve vergi cezalarının tamamının,

b) 31/3/2018 tarihinden (bu tarih dâhil) önce verilmesi gerektiği halde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla emlak vergisi bildiriminde bulunmayan veya bildirimde bulunduğu hâlde vergisi eksik tahakkuk eden mükelleflerce bildirimde bulunulması ve tahakkuk eden vergi ve taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payının tamamı ile bunlara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla bu alacaklara bağlı gecikme faizi, gecikme zammı ve vergi cezalarının tamamının,

c) 4458 sayılı Kanuna ve ilgili diğer kanunlara göre tahakkuku ve tahsili gerektiği halde yükümlü tarafından beyan edilmeyen aykırılıkların gümrük idaresinin tespitinden önce kendiliğinden bildirilmesi durumunda, gümrük vergilerinin tamamı ile hesaplanacak faiz yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla faizlerin ve idari para cezalarının tamamının,

tahsilinden vazgeçilir.

(11) 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 64 üncü maddesinde sayılan diğer ücret mükelleflerinin, bu Kanunun yayımı tarihini takip eden ikinci ayın sonuna kadar vergi dairelerine başvurarak 2018 takvim yılına ilişkin gelir vergilerini tarh ettirmeleri ve karnelerine işletmeleri kaydıyla önceki dönemlere ilişkin olarak herhangi bir vergi ve ceza aranmaz. Bu mükelleflerden daha önce mükellefiyet kaydını yaptırmamış olanların işe başlama tarihi olarak bu Kanuna göre yaptıkları müracaat tarihi esas alınır.

BAŞKAN - 4'üncü madde üzerinde görüşme açıyorum.

Sayın Bakan, 4'üncü madde üzerinde bir açıklama alabilir miyiz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ayşe Hanım yapsın.

BAŞKAN – Sayın Dilbay...

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; 4'üncü madde kanun yayımlandığı tarih itibarıyla sürdürülmekte olan vergi incelemeleriyle ilgili bir madde. Bu madde kapsamına giren yani kanunun kapsamına giren vergilerle ilgili kanundan önce başlamış incelemeler tamamlanacak, bu incelemeler bittikten sonra ilgililere tebligatları yapılacak. Tebligata müteakip bir ay içerisinde kişi bu kanundan yararlanmak isterse –ki bu tebligat 6 ay sonra da olabilir- yine bu kanundan yararlanacak, vergi aslının yüzde 50'sini ödeyecek, cezalardan vazgeçilecek, faizler de yine Yİ-ÜFE oranında endekslenecek.

Buradaki ödeme süresi daha kısa, 6 taksitte ödeme yapılacak ikişer aylık dönemler hâlinde, bir yılda da ödemeler bitecek.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

Matrah ve vergi artırımı

MADDE 5- (1) Mükellefler, bu fıkra da belirtilen şartlar dâhilinde gelir ve kurumlar vergisi matrahlarını artırdıkları takdirde, kendileri hakkında artırımda bulunulan yıllar için yıllık gelir ve kurumlar vergisi incelemesi ve bu yıllara ilişkin olarak bu vergi türleri için daha sonra başka bir tarhiyat yapılmaz.

a) Gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri vermiş oldukları yıllık beyannamelerinde (ihtirazi kayıtlı verilenler dâhil) vergiye esas alınan matrahlarını, bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar, 2013 takvim yılı için %35, 2014 takvim yılı için %30, 2015 takvim yılı için %25, 2016 takvim yılı için %20 oranından az olmamak üzere artırırlar.

b) Gelir vergisi mükelleflerinin, artırımda bulunmak istedikleri yıl ile ilgili olarak vermiş oldukları gelir vergisi beyannamelerinde, zarar beyan edilmiş olması veya indirim ve istisnalar nedeniyle matrah oluşmaması ya da hiç beyanname verilmemiş (ilgili yıllarda faaliyette bulunmuş veya gelir elde etmiş olup da bu faaliyetlerini ve gelirlerini vergi dairesinin bilgisi dışında bırakanlar dâhil) olması hâlinde, vergilendirmeye esas alınacak matrah ile bu fıkranın (a) bendine göre artırdıkları matrahlar, işletme hesabı esasına göre defter tutan mükellefler için 2013 takvim yılı için 12.279 Türk lirasından, 2014 takvim yılı için 12.783 Türk lirasından, 2015 takvim yılı için 13.558 Türk lirasından, 2016 takvim yılı için 14.424 Türk lirasından; bilanço esasına göre defter tutan mükellefler ile serbest meslek erbabı için 2013 takvim yılı için 18.095 Türk lirasından, 2014 takvim yılı için 19.155 Türk lirasından, 2015 takvim yılı için 20.344 Türk lirasından, 2016 takvim yılı için 21.636 Türk lirasından az olamaz. Geliri, sadece basit usulde tespit edilen ticari kazançtan oluşan mükellefler için vergilendirmeye esas alınacak asgari matrah, bilanço esasına göre defter tutan mükellefler için belirlenmiş tutarların ilgili yıllar itibarıyla 1/10'undan, geliri sadece gayrimenkul sermaye iradından oluşanlar için 1/5'inden, geliri bunlar dışında kalan diğer gelir vergisi mükellefleri için ise işletme hesabı esasına göre defter tutan mükellefler için belirlenmiş tutardan az olamaz. Bu bendin uygulamasında ilgili yıllar itibarıyla gayrimenkul sermaye iratları için belirlenen istisna tutarları dikkate alınmaz. Birden fazla gelir unsuru elde eden mükelleflerce, vergi incelemesi ve tarhiyata muhatap olunmaması için, bu fıkra da belirtilen ilgili gelir unsuru itibarıyla matrah artırımı yapılması şarttır.

c) Kurumlar vergisi mükelleflerinin, artırımda bulunmak istedikleri yıl ile ilgili olarak vermiş oldukları beyannamelerinde, zarar beyan edilmiş olması veya indirim ve istisnalar nedeniyle matrah oluşmaması ya da hiç beyanname verilmemiş (ilgili yıllarda faaliyette bulunmuş veya kazanç elde etmiş olup da bu faaliyetlerini ve kazançlarını vergi dairesinin bilgisi dışında bırakanlar dâhil) olması hâlinde, vergilendirmeye esas alınacak matrahlar ile bu fıkranın (a) bendine göre artırdıkları matrahlar, 2013 takvim yılı için 36.190 Türk lirasından, 2014 takvim yılı için 38.323 Türk lirasından, 2015 takvim yılı için 40.701 Türk lirasından, 2016 takvim yılı için 43.260 Türk lirasından az olamaz.

ç) Bu fıkra hükmüne göre artırılan matrahlar, %20 oranında vergilendirilir ve üzerinden ayrıca herhangi bir vergi alınmaz. Ancak, gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin, artırımda bulunmak istedikleri yıla ait yıllık beyannamelerini kanuni sürelerinde vermiş, bu vergi türlerinden tahakkuk eden vergilerini süresinde ödemiş ve bu vergi türleri için bu Kanunun 2 nci ve 3 üncü madde hükümlerinden yararlanmamış olmaları şartıyla bu fıkra hükmüne göre artırılan matrahları %15 oranında vergilendirilir. İstisna, indirim ve mahsuplar nedeniyle bu beyannameler üzerinden ödenmesi gereken verginin bulunmaması hâlinde de bu hüküm uygulanır.

d) Kurumlar vergisi mükelleflerinin, 193 sayılı Kanunun geçici 61 inci maddesine göre vergi tevkifatına tabi tutulmuş olan kazanç ve iratlarının bulunması hâlinde, bu fıkra da belirtilen vergi incelemesine ve tarhiyata muhatap olmamaları için bu kazanç ve iratlar üzerinden tevkif edilen vergilerin, ait olduğu yıla ilişkin olarak bu fıkranın (a) bendinde belirtilen şekilde artırılması şarttır.

e) Kurumlar vergisi mükelleflerinin, 193 sayılı Kanunun geçici 61 inci maddesinde yer alan vergi tevkifatına tabi kazanç ve iratları muhtasar beyanname ile beyan etmemiş olmaları hâlinde, bu yıllara ilişkin olarak bu fıkra da belirtilen vergi incelemesine ve tarhiyata muhatap olmamaları için bu kazanç ve iratlara ait tevkifat matrahlarını, bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar, bu fikanın (c) bendinde belirtilen asgari matrahın %50'sinden az olmamak kaydıyla beyan etmeleri şarttır. Bu bent hükmüne göre artırılan matrahlar üzerinden %15 oranında vergi hesaplanır.

f) Bu fikanın (d) ve (e) bentlerinde yer alan hükümlerden yararlanarak artırımda veya beyanda bulunan mükelleflerin, bu yıllara ilişkin olarak bu fıkra da belirtilen vergi incelemesi ve tarhiyata muhatap olmamaları için ilgili yıllarda vergiye esas alınan kurumlar vergisi matrahlarını da bu fikanın (c) bendinde belirtilen tutarlardan az olmamak üzere (a) bendinde belirtilen şekilde artırımları şarttır.

g) Gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin bu fıkra hükmünden yararlanarak beyan ettikleri matrahları artırımları hâlinde, daha önce tevkif yoluyla ödemiş oldukları vergiler, artırılan matrahlar üzerinden hesaplanan vergilerden mahsup edilmez.

ğ) Gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin matrah artırımında bulundukları yıllara ait zararların %50'si, 2017 ve izleyen yıllar kârlarından mahsup edilmez.

h) İstisna ve indirimler nedeniyle gelecek yıllarda matrahtan indirim konusu yapılabilecek tutarlar ile geçmiş yıl zararları bu fıkra hükmüne göre artırılan matrahlardan indirilemez.

ı) Matrah artırımında bulunan mükelleflerin yıllık gelir ve kurumlar vergisine mahsuben daha önce tevkif yoluyla ödemiş oldukları vergilerin iadesi ile ilgili taleplerine ilişkin inceleme ve tarhiyat hakkı saklıdır.

i) İşe başlama ve işi bırakma gibi nedenlerle kıst dönemde faaliyette bulunmuş mükellefler hakkında ilgili yıllar için belirlenen asgari matrahlar, faaliyette bulunulan ay sayısı (ay kesirleri tam ay olarak) dikkate alınarak hesaplanır.

j) Bu fikanın (a) bendi kapsamında matrah artırımında bulunulan vergilendirme dönemlerine ilişkin olarak bu Kanunun yayımı tarihinden önce yapıp kesinleşen tarhiyatlar, ilgili dönem beyanı ile birlikte dikkate alınır.

(2) Mükellefler, bu fıkra da belirtilen şartlar dâhilinde gelir (stopaj) veya kurumlar (stopaj) vergisini artırdıkları takdirde, kendileri nezdinde söz konusu vergiyi ödemeyi kabul ettikleri yıllara ait vergilendirme dönemleri ile ilgili olarak artırıma konu ödemeler nedeniyle gelir (stopaj) veya kurumlar (stopaj) vergisi incelemesi ve tarhiyatı yapılmaz.

a) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi uyarınca hizmet erbabına ödenen ücretlerden vergi tevkifatı yapmaya mecbur olanlar, her bir vergilendirme dönemine ilişkin olarak verdikleri (ihtirazi kayıtlı verilenler dâhil) muhtasar beyannamelerinde yer alan ücret ödemelerine ilişkin gayrisafi tutarların yıllık toplamı üzerinden 2013 yılı için %6, 2014 yılı için %5, 2015 yılı için %4, 2016 yılı için %3 ve 2017 yılı için %2 oranından az olmamak üzere hesaplanacak gelir vergisini, bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar artırırlar.

b) Bu fikanın (a) bendi kapsamında vergi artırımında bulunulan yıl içinde yer alan vergilendirme dönemlerine ilişkin olarak;

1) Verilmesi gereken muhtasar beyannamelerden, en az bir döneme ilişkin beyanname verilmiş olması hâlinde, beyan edilmiş ücret ödemelerine ilişkin gayrisafi tutar ortalaması alınmak suretiyle bir yıla iblağ edilerek, artırıma esas olmak üzere yıllık ücretler üzerinden gelir (stopaj) vergisi matrahı bulunur ve bu tutar üzerinden bu fikanın (a) bendinde belirtilen oranlarda gelir vergisi hesaplanır.

2) Hiç beyanname verilmemiş olması hâlinde, her ay için hesaplanacak asgari gelir (stopaj) vergisine esas olmak üzere en az;

(aa) Bu Kanunun yayımı tarihinden önce ilgili yılda verilmiş olan aylık prim ve hizmet belgelerinde bildirilen ortalama işçi sayısı kadar işçi,

(bb) İlgili yılda aylık prim ve hizmet belgesinin hiç verilmemiş olması hâlinde, bu Kanunun yayımı tarihine kadar verilmiş olmak şartıyla izleyen vergilendirme dönemlerinde verilen ilk aylık prim ve hizmet belgesindeki işçi sayısı kadar işçi,

(cc) Bu Kanunun yayımı tarihine kadar aylık prim ve hizmet belgesinin hiç verilmemiş olması hâlinde en az iki işçi,

çalıştırıldığı kabul edilmek ve ilgili yılın son vergilendirme döneminde geçerli olan asgari ücretin brüt tutarı esas alınarak hesaplanan gelir (stopaj) vergisi matrahı üzerinden bu fıkranın (a) bendinde belirtilen oranlarda gelir vergisini ödemek suretiyle bu fıkradan yararlanılır.

c) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (2), (3), (5), (11) ve (13) numaralı bentleri ile 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri ve 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca vergi tevkifatı yapmaya mecbur olanların, ilgili yıl içinde verdikleri (ihtirazi kayıtla verilenler dâhil) muhtasar beyannamelerinde (ilgili yıl içinde verilen muhtasar beyannamelerde beyan edilen tutarlar bir yıla iblağ edilmeksizin) yer alan söz konusu ödemelerine ilişkin gayrisafi tutarların yıllık toplamı üzerinden;

1) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (2) ve (5) numaralı bentleri ile 5520 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan ödemeler için ayrı ayrı olmak üzere 2013 yılı için %6, 2014 yılı için %5, 2015 yılı için %4, 2016 yılı için %3 ve 2017 yılı için %2 oranından az olmamak üzere hesaplanacak vergiyi,

2) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendi ile 5520 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bentlerinde yer alan ödemeler için ayrı ayrı olmak üzere 2013 ila 2017 yılları için her bir yıl itibarıyla %1, 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (11) ve (13) numaralı bentlerinde yer alan ödemeler için ayrı ayrı olmak üzere ilgili yıllarda geçerli olan tevkifat oranının %25'i oranında hesaplanan vergiyi,

bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar artırırlar.

ç) Bu fıkranın (c) bendi kapsamında matrah veya vergi artırımında bulunulan yıl içinde hiç muhtasar beyanname verilmemiş olması veya muhtasar beyanname verilmekle birlikte artırılması istenen ödeme türünün beyannamede bulunmaması hâlinde;

1) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinde yer alan ödemeler nedeniyle ilgili yıllar için bilanço esasına göre defter tutan gelir vergisi mükellefleri için belirlenmiş asgari gelir vergisi matrah tutarının %50'si esas alınarak belirlenen gelir (stopaj) vergisi matrahı üzerinden %15 oranında hesaplanan vergiyi,

2) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (5) numaralı bendi ile 5520 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan ödemeler nedeniyle ilgili yıllar için beyana tabi geliri sadece gayrimenkul sermaye iradından oluşan gelir vergisi mükellefleri için belirlenen asgari gelir vergisi matrah tutarı esas alınarak belirlenen gelir (stopaj) veya kurumlar (stopaj) vergisi matrahı üzerinden %15 oranında hesaplanan vergiyi,

3) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendi ile 5520 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bentlerinde yer alan ödemeler nedeniyle ilgili yıllar için bilanço esasına göre defter tutan mükellefler için belirlenmiş asgari gelir vergisi matrah tutarı esas alınarak belirlenen gelir (stopaj) veya kurumlar (stopaj) vergisi matrahı üzerinden %3, 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (11) numaralı bendinde yer alan ödemeler için %2, (13) numaralı bendinde yer alan ödemeler için de %5 oranında hesaplanan vergiyi,

ödemek suretiyle, bu maddeden yararlanılır.

d) Bu fıkra uyarınca artırımda bulunulması durumunda ayrıca gelir veya kurumlar vergisi matrah artırımında bulunulmuş olması şartı aranmaz.

e) Gelir (stopaj) veya kurumlar (stopaj) vergisi artırımında bulunmak isteyenlerin, yıl içinde işe başlamaları ya da işi bırakmaları hâlinde faaliyette bulunulan vergilendirme dönemleri için (ay kesirleri tam ay olarak dikkate alınmak suretiyle) bu fıkra da belirtilen esaslar çerçevesinde artırımda bulunulur.

f) Gelir (stopaj) veya kurumlar (stopaj) vergisi artırımında bulunulan yıl içinde yer alan vergilendirme dönemlerine ilişkin olarak bu Kanunun yayımı tarihinden önce yapıp kesinleşen tarhiyatlar, ilgili dönem beyanı ile birlikte dikkate alınır.

g) Bu fıkra hükmüne göre artırıma esas ücret tutarı ile matrahlar, gelir veya kurumlar vergisi matrahlarının tespitinde gider veya maliyet unsuru olarak dikkate alınmaz.

ğ) Bu fıkra kapsamında artırımdan yararlanılarak hesaplanan gelir vergisine herhangi bir istisna ve indirim uygulanmaz.

(3) Mükellefler, bu fıkra da belirtilen şartlar dâhilinde katma değer vergisini artırdıkları takdirde, kendileri nezdinde söz konusu vergiyi ödemeyi kabul ettikleri yıllara ait vergilendirme dönemleri ile ilgili olarak katma değer vergisi incelemesi ve tarhiyatı yapılmaz.

a) Katma değer vergisi mükellefleri, her bir vergilendirme dönemine ilişkin olarak verdikleri beyannamelerindeki (ihtirazi kayıtla verilenler dâhil) hesaplanan katma değer vergisinin yıllık toplamı üzerinden 2013 yılı için %3,5, 2014 yılı için %3, 2015 yılı için %2,5, 2016 yılı için %2 ve 2017 yılı için %1,5 oranından az olmamak üzere belirlenecek katma değer vergisini, vergi artırımı olarak bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar beyan ederler. 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 11 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (c) bendi ve geçici 17 nci maddesine göre tecil-terkin uygulamasından faydalanan mükellefler için artırıma esas tutarın belirlenmesinde, tecil edilen vergiler hesaplanan vergiden düşülür.

b) Bir aylık vergilendirme dönemine tabi olan katma değer vergisi mükelleflerince, artırımda bulunulmak istenilen yıl içindeki vergilendirme dönemleri ile ilgili olarak;

1) Verilmesi gereken katma değer vergisi beyannamelerinden, en az üç döneme ait beyannamenin verilmiş olması hâlinde, bu yıla ait dönemlerden verilmiş olan beyannamelerdeki hesaplanan katma değer vergisi tutarlarının ortalaması bir yıla iblağ edilerek, artırıma esas olmak üzere yıllık hesaplanan katma değer vergisi tutarı bulunur ve bu tutar üzerinden bu fıkranın (a) bendinde belirtilen oranlara göre artırım tutarı hesaplanır.

2) Hiç beyanname verilmemiş ya da bir veya iki döneme ilişkin beyanname verilmiş olması hâlinde, ilgili yıl için gelir veya kurumlar vergisi matrah artırımında bulunulmuş olması şartıyla artırılan matrah üzerinden %18 oranında katma değer vergisi artırımında bulunmak suretiyle bu fıkra dan yararlanılır. Bu durumda olan adi ortaklık, kollektif ve adi komandit ortaklıklarda ortakların tamamının gelir veya kurumlar vergisi yönünden matrah artırımında bulunmaları şarttır.

3) İlgili takvim yılı içindeki işlemlerin tamamının istisnalar kapsamındaki teslim ve hizmetlerden oluşması veya diğer nedenlerle hesaplanan katma değer vergisi bulunmaması ile tecil-terkin uygulaması kapsamındaki teslimlerden oluşması hâlinde, ilgili yıl için gelir veya kurumlar vergisi matrah artırımında bulunulmuş olması şartıyla artırılan matrah üzerinden %18 oranında katma değer vergisi artırımında bulunmak suretiyle bu fıkradan yararlanılır. Şu kadar ki, ilgili takvim yılı içinde bu alt bentte belirtilen durumların yanı sıra vergiye tabi diğer işlemlerin de mevcudiyeti nedeniyle hesaplanan vergisi çıkan mükelleflerin bu fıkra hükmüne göre ödemeleri gereken katma değer vergisi tutarı, yukarıda belirtildiği şekilde hesaplanacak %18 oranındaki katma değer vergisi tutarından aşağı olamaz. Bu kapsama giren mükellefler, gelir veya kurumlar vergisi için matrah artırımında bulunmamaları hâlinde bu fıkra hükmünden yararlanamaz.

c) Vergilendirme dönemi üç aylık olan katma değer vergisi mükelleflerinin, yıllık asgari artırım tutarı, hiç beyanname vermemiş olmaları hâlinde bu fıkranın (b) bendinin (2) numaralı alt bendinde belirtilen esaslar çerçevesinde, en az bir dönem için beyanname vermiş olmaları hâlinde ise aynı bendin (1) numaralı alt bendinde belirtilen esaslar çerçevesinde belirlenir.

ç) Katma değer vergisi mükelleflerinin, artırıma esas alınan ilgili yılın vergilendirme dönemlerinin tamamı için artırımda bulunmaları zorunludur. Şu kadar ki, mükelleflerin artırımda bulunmak istedikleri yıl içinde işe başlamaları ya da işi bırakmaları hâlinde, faaliyette bulunulan vergilendirme dönemleri için bu fıkarda belirtilen esaslar çerçevesinde artırımda bulunulur.

d) Mükelleflerin artırımda bulunmak istedikleri yıl içindeki vergilendirme dönemlerine ilişkin olarak bu Kanunun yayımı tarihinden önce yapılp kesinleşen tarhiyatlar, ilgili dönem beyanı ile birlikte dikkate alınır.

e) Artırım talebinde bulunulan yılları izleyen dönemlerde yapılacak vergi incelemelerine ilişkin olarak artırım talebinde bulunulan dönemler için, sonraki dönemlere devreden katma değer vergisi yönünden ve artırım talebinde bulunulan dönemler için ihraç kaydıyla teslimlerden veya iade hakkı doğuran işlemlerden doğan terkin ve iade işlemleri ile ilgili inceleme ve tarhiyat hakkı saklıdır. Sonraki dönemlere devreden katma değer vergisi yönünden yapılan incelemelerde artırım talebinde bulunulan dönemler için tarhiyat önerilemez.

f) Bu fıkra hükmüne göre ödenen katma değer vergisi, gelir veya kurumlar vergisi matrahlarının tespitinde gider veya maliyet unsuru olarak nazara alınmaz, ödenmesi gereken katma değer vergilerinden indirilmez veya herhangi bir şekilde iade konusu yapılmaz.

(4) Bu maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarına göre;

a) Matrah ve vergi artırımının bu Kanunun yayımını izleyen ikinci ayın sonuna kadar bu maddede öngörülen şekilde yapılması, hesaplanan veya artırılan gelir, kurumlar ve katma değer vergilerinin, peşin veya ilk taksiti bu Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sürede başlamak üzere ikişer aylık dönemler halinde azami altı eşit taksitte bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi şarttır. Bu vergilerin bu Kanunda belirtilen şekilde ödenmemesi hâlinde, 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen oranın bir kat fazlası oranında uygulanacak gecikme zammıyla birlikte takip ve tahsiline devam olunur.

b) Hesaplanarak veya artırılarak ödenen vergiler, gelir veya kurumlar vergisi matrahlarının tespitinde gider veya maliyet unsuru olarak kabul edilmez; indirim, mahsup ve iade konusu yapılmaz.

c) Artırılan matrahlar nedeniyle geçici vergi hesaplanmaz ve tahsil olunmaz.

ç) Matrah veya vergi artırımında bulunulması, 213 sayılı Kanunun defter ve belgelerin muhafaza ve ibrazına ilişkin hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

(5) Daha önce nezdinde vergi incelemesi yapılmış olan mükellefler, vergi incelemesi yapılan yıllar için de artırımda bulunabilirler.

(6) İdarenin, artırımda bulunulmayan yıllar veya dönemler için vergi incelemesi yapma hakkı saklıdır.

(7) Bu maddeye göre matrah veya vergi artırımında bulunulması, bu Kanunun yayımı tarihinden önce başlanılmış olan vergi incelemeleri ile takdir işlemlerine engel teşkil etmez. Ancak, artırımda bulunan mükellefler hakkında başlanılan vergi incelemeleri ve takdir işlemlerinin, bu maddenin birinci fıkrasının (ı) bendi ve üçüncü fıkrasının (e) bendi hükümleri saklı kalmak kaydıyla, bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ayın başından itibaren bir ay içerisinde sonuçlandırılmaması hâlinde, bu işlemlere devam edilmez. Bu süre içerisinde sonuçlandırılan vergi incelemeleri ile ilgili tarhiyat öncesi uzlaşma talepleri dikkate alınmaz. İnceleme veya takdir sonucu tarhiyata konu matrah veya vergi farkı tespit edilmesi hâlinde, inceleme raporları ile takdir komisyonu kararlarının vergi dairesi kayıtlarına intikal ettiği tarihten önce artırımda bulunulmuş olması şartıyla inceleme ve takdir sonucu bulunan fark, bu maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkra hükümleri ile birlikte değerlendirilir. İnceleme ve takdir işlemlerinin sonuçlandırılmasından maksat, inceleme raporları ve takdir komisyonu kararlarının vergi dairesi kayıtlarına intikal ettirilmesidir.

(8) Matrah veya vergi artırımı dolayısıyla mükelleflerce verilen yıllık, muhtasar ve katma değer vergisi beyannameleri ve diğer beyannameler için damga vergisi alınmaz.

(9) 213 sayılı Kanunun 359 uncu maddesinin (b) fıkrasındaki “defter, kayıt ve belgeleri yok edenler veya defter sahifelerini yok ederek yerine başka yapraklar koyanlar veya hiç yaprak koymayanlar veya belgelerin asıl veya suretlerini tamamen veya kısmen sahte olarak düzenleyenler”, bu maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkra hükümlerinden yararlanamazlar.

(10) Mükelleflerin bu maddeye göre matrah veya vergi artırımını yaptıkları dönemlere ilişkin olarak kanuni süresinde vermedikleri anlaşılan beyannameler nedeniyle 213 sayılı Kanunun usulsüzlük ve özel usulsüzlük cezalarına ilişkin hükümleri uygulanmaz.

(11) Bu madde hükümlerine göre matrah veya vergi artırımını ile ilgili olarak doğru beyan yapılmaması veya vergi hataları nedeniyle eksik tahakkuk eden vergiler, ilk taksit ödeme süresinin sonunda tahakkuk etmiş sayılır ve bu Kanunda açıklandığı şekilde tahsil edilir.

(12) Birinci fıkranın (ç) bendi kapsamında yapılacak değerlendirmede, her bir dönem için ayrı ayrı 10 Türk lirasına (bu tutar dâhil) kadar yapılan eksik ödemeler dikkate alınmaz.

BAŞKAN – 5’inci madde üzerinde görüşme açıyorum.

Bir adet önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 5 inci maddesinin,

a) Birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarının birinci cümlelerinde yer alan “artırdıkları takdirde” ibaresinin “artırarak bu maddede belirtilen süre ve şekilde ödemeleri hâlinde” şeklinde değiştirilmesini,

b) Birinci fıkrasının (a) ve (e) bentleri ile ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkralarının (a) bentlerinde yer alan “ikinci ayın” ibaresinin “üçüncü ayın” şeklinde değiştirilmesini,

c) İkinci fıkrasının (ç) bendinin (1) numaralı alt bendinde yer alan “asgari gelir vergisi matrah tutarının” ibaresinden sonra gelmek üzere “(2017 yılı için 24.525 Türk lirasının)” ibaresinin eklenmesini, (2) numaralı alt bendinde yer alan “veya kurumlar (stopaj) vergisi matrahı üzerinden” ibaresinden sonra

gelmek üzere “(2017 yılı için 4.905 Türk lirası üzerinden)” ibaresinin eklenmesini, (3) numaralı alt bendinde yer alan “asgari gelir vergisi matrah tutarı” ibaresinden sonra gelmek üzere “(2017 yılı için 24.525 Türk lirası)” ibaresinin eklenmesini,

ç) Üçüncü fıkrasının (b) bendinin (2) ve (3) numaralı alt bentlerinin birinci cümlesinde yer alan “artırılan matrah üzerinden” ibarelerinden sonra gelmek üzere “(2017 yılı için, gelir vergisi mükelleflerinden işletme hesabı esasına göre defter tutanlar 16.350 Türk lirasından, bilanço esasına göre defter tutanlar ile serbest meslek erbabı 24.525 Türk lirasından, kurumlar vergisi mükellefleri 49.037 Türk lirasından az olmamak üzere, 2017 yılına ilişkin beyan edilen gelir veya kurumlar vergisi matrahının %15’i üzerinden)” ibarelerinin eklenmesini,

d) Dördüncü fıkrasının (a) bendinin son cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini,

e) Yedinci fıkrasında yer alan “bir ay” ibaresinin “iki ay” şeklinde değiştirilmesini,

f) Dokuzuncu fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini,

g) Sonuna aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay

Eskişehir

“Bu vergilerin bu Kanunda belirtilen şekilde ödenmemesi hâlinde, 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre gecikme zammıyla birlikte takip ve tahsiline devam olunur, ancak bu madde hükmünden yararlanılamaz.”

“(9) 213 sayılı Kanunun 359 uncu maddesinin (b) fıkrasındaki “defter, kayıt ve belgeleri yok edenler veya defter sahifelerini yok ederek yerine başka yapraklar koyanlar veya hiç yaprak koymayanlar veya belgelerin asıl veya suretlerini tamamen veya kısmen sahte olarak düzenleyenler” veya bu fiiller nedeniyle incelemesi devam edenler ile terör suçundan hüküm giyenler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla haklarında terör örgütlerine veya Millî Güvenlik Kurulunca Devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu gerekçesiyle adli makamlar, genel kolluk kuvvetleri veya Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı tarafından yürütülen soruşturma ve kovuşturmalar kapsamında vergi incelemesi yapılması, terörün finansmanı suçu veya aklama suçu kapsamında inceleme ve araştırma yapılması talep edilenler bu maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkra hükümlerinden yararlanamazlar. Şu kadar ki 213 sayılı Kanunun 359 uncu maddesinin (b) fıkrasında yer alan defter, kayıt ve belgeleri yok etme veya defter sahifelerini yok ederek yerine başka yapraklar koyma veya hiç yaprak koymama veya belgelerin asıl veya suretlerini tamamen veya kısmen sahte olarak düzenleme fiillerinden hareketle yapılan vergi incelemesinin tamamlanması sonucu bu fiillerin varlığının tespit edilememesi durumunda, bu durumun tespitine ilişkin raporun mükelleflere tebliği tarihinden itibaren bir ay içerisinde yazılı başvuruları, matrah ve vergi artırımı sonucu hesaplanan vergileri, raporun tebliğini izleyen aydan başlamak üzere ikişer aylık dönemler hâlinde altı eşit taksitte ödemeleri ve maddede öngörülen diğer şartları yerine getirmeleri koşuluyla bu madde hükümlerinden yararlanırlar.”

“(13) Bu maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkra hükümlerinden yararlananlar hakkında 213 sayılı Kanunun 367 nci maddesi kapsamında yapılacak incelemeler saklıdır. Ancak, bu incelemeler sonucunda matrah veya vergi artırımında bulunulan dönemler ve vergiler için tarhiyat yapılmaz.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, hem madde üzerinde hem de önergeyle yapılan değişiklik, yapılmak istenen değişiklik üzerinde bilgi almak istiyorum.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ayşe Hanım...

BAŞKAN - Sayın Dilbay, lütfen, hem maddeyi alalım, ne yapıyoruz? Bir de önergieyle ne yapıyoruz?

Buyurunuz.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Sayın Başkanım, sayın vekillerim; tasarının 5'inci maddesi yıllık gelir ve kurumlar vergileri ile gelir stopaj vergisi ve katma değer vergisinde artırım hükümlerinin düzenlendiği madde. Matrah ve vergi artırımıyla ilgili düzenlemeleri kapsayan ortak hükümleri de içeriyor. Nedir bu ortak hükümler? Beyanda bulunma, ödeme yükümlülükleri, defter ve belgelerin saklanma, ibraz mecburiyetleri, kimler yararlanacak kimler yararlanamayacak hususları ve artırım yılları yer alıyor.

Öncelikle, önergede yapılmak istenilen düzenlemede matrah ve vergi artırımında bulunan mükelleflerin, bu kanunda öngörülen sürede vergilerini ödemezlerse, maddeden yararlanma haklarını kaybetmesi yönünde bir öneride bulunuluyor. İkinci aşamada, buna bağlı tahakkuk etmiş vergilerin takip ve tahsiline devam edileceği belirtiliyor. Yine, gelir ve kurumlar vergisi matrah artırımında 2013-2016 yılları kapsama alınmışken stopaj ve KDV açısından 2017 yılı kapsama alınmış durumda. 2017 yılında KDV ya da gelir stopaj vergisi yönünden artırımda bulunmak isteyen mükellefler bazı durumlarda bir baz matraha ihtiyaç duyacaklardır; bu da, hiç beyanname verilmemesi ya da eksik beyan edilen, beyanname verilmiş olan bazı hâllerle ilgilidir. Gelir ve kurumlar vergisi matrahıyla kıyaslama yapılmasını gerektiren durumlar vardır. 2017 yılı için matrah artırımını olmadığından, burada maddede asgari tutarlar belirlenmektedir 2017 yılı için kıyaslama yapılmak üzere kullanılmak amacıyla.

Yine, maddede yapılan bir diğer önemli düzenleme ise: “Matrah ve vergi artırımında sahte belge düzenleyenler yararlanamazlar.” Bu hüküm vardı zaten. Buna ilave olarak, terör suçundan hüküm giyenler ya da yine terör örgütleriyle irtibat, iltisak sebebiyle, menfaat sebebiyle haklarında soruşturma, kovuşturma başlatılanlar, adli makamlar tarafından işlemleri sürdürülenler de madde hükmünden yararlanamaz hâle getirilmektedir yalnız burada bir istisnai düzenleme yine belirtilmek suretiyle: Eğer sahte belge düzenleme sebebiyle hakkında inceleme başlamış mükelleflerin bu incelemenin sorununda sahte belge düzenlemediği ortaya çıkar ise yine matrah artırımından yararlanma imkânı verilmektedir. Bu takdirde, sahte belge düzenlemediğine yönelik tespitin yapılmasını müteakip altı aylık süre içinde yine ödemelerini yaparak matrah artırımını hükümlerinden yararlanacaklardır.

Bir diğer önemli düzenleme: Matrah ve vergi artırımında bulunan mükellefler vergi incelemesine ve tarhiyata muhatap olamayacaklar. Bununla ilgili istisnai bir durum söz konusu olacak: İster sahte belge kullanıcısı ister düzenleyicisi sebebiyle hakkında bir vergi incelemesi başlatılmış mükellefin incelemesi devam edecek ancak bu kanundan sonra yapılan incelemelerde tarhiyat önerilmeyecek; suç raporları yazılmak suretiyle durum, savcılıklara intikal ettirilecek.

Özetle, maddede yapılan düzenleme ve önergieyle getirilen hükümler bu şekilde efendim.

Arz ederim.

BAŞKAN - Çok teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, size iki sorum var: Birincisi, bu gelir ve kurumlar vergisinde 2013-2016 aralığını esas alıyorsunuz, katma değer vergisinde 2013-2017. Bu bir çelişki yaratmayacak mı? KDV'yi, diyelim ki, matrah artırımıyla temize çıkarp, işte, gelirler vergisini kurumlar vergisi dışında bırakmak.

İkinci sorum da şu, geçen yapılandırıldığında da sormuştum, buna koyuldu mu bilmiyorum: Burada bir ölçek düzenlemesi var mı? Diyelim ki bir şirket 10 milyar lira ciro yapıyor ama kârı 10 bin lira olabilir, yani milyonda 1'i olabilir, yani öyle düzenlenmiştir. Diyelim ki, siz dersiniz ki: "5 bin lira daha ver, temize çık. Yani, ciroya göre bir oran olması lazım senin bunu aklamam için; yani, verdiği gelir vergisine veya kurumlar vergisine göre değil." Böyle bir ölçek var mı? Bunu öneriyorum yani bu mutlaka olmalı. Çünkü başka türlü, bir şirket, küçük bir işletme 50 bin lira vergi ödüyor; o, 20 bin liraya temize çıkar. 10 milyar lirayı 5 bin lira temize çıkarabilir. Bir ölçek şartı getirilmesi lazım diye düşünüyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Burada, 2017 yılı gelir ve kurumlar vergisi matrah artırımını düzenlemesine dâhil etmedik. Bugün 3 Mayıs. Kurumlar vergisi beyannamesi 30 Nisan tarihi itibarıyla verildi. Dolayısıyla, bu dönemde 2017 yılının matrah artırımına dâhil edilmesinin doğru olmadığını düşünüyorum. Bizim, bu yıllara ilişkin, idare olarak, gerekli incelemeleri, tetkikatları yapmamızda fayda var.

İkinci olarak, katma değer vergisi ve gelir stopajı, tabii, geçmişten gelen bir süreç yani. Biz şunu varsayıyoruz: Esas olan, mükellefin net beyan ettiği kazançtır. Çok yüksek bir ciroya sahip olabilirsiniz ama çok ciddi yatırım-amortisman harcamalarınız vardır; kâr oranlarının, kâr marjlarının düşük olduğu bir sektördür; dolayısıyla, ciro kişinin ödeme emrini, ödeme gücünü gösteren tek gösterge değildir. Beyan sistemlerinde esas olan, gelirden giderin düşülmesi ve net kazancın hesaplanmasıdır. O açıdan, burada kazanca bağlı bir sistem söz konusu.

Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakikanızı rica edeyim, lütfen.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, tasarının 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde matrah artırımını 2013, 2014, 2015 ve 2016 takvim yılları için getirilmektedir. 2017 takvim yılına ilişkin gelir vergisi beyannameleri 31 Mart 2018 ayı içinde, kurumlar vergisi beyannameleri de 30 Nisan 2018 tarihi itibarıyla verilmiştir. Doğru mudur? Peki, buna göre, bu nedenle tasarının matrah ve vergi artırımına ilişkin madde kapsamına 2017 takvim yılında verilen gelir ve kurumlar vergisi beyannamelerinin de dâhil edilmesi uygun mudur, değil midir? Bunu bir öğrenmek isteriz Sayın Başkan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Yılına ilişkin”; “yılında verilen” değil.

MUSA ÇAM (İzmir) – Efendim?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Yılına ilişkin...”

MUSA ÇAM (İzmir) – “Yılına ilişkin...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani, bir sorun yok o zaman?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok. 2017 yılına ilişkin gelir ve kurumlar vergisi beyanlarını matrah artırımına dâhil etmiyoruz.

BAŞKAN – Ama 2017 yılında verilenler, 2016 yılında olanlar, onlar dâhil zaten.

MUSA ÇAM (İzmir) – Orada bir iç çelişki varmış gibi geliyor.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, hiçbir çelişki yok.

BAŞKAN – Yok.

MUSA ÇAM (İzmir) – “Gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin matrah artırımında bulundukları yıllara ait zararlarının yüzde 50’si 2017 ve izleyen yıllar kârlarına mahsup edilemez.” hükmü bulunmaktadır. 2017 takvim yılına ilişkin beyannameler verildiği için bu maddenin uygulanması sanki imkânsız bir durum teşkil etmektedir -bunun altını çizmek isterim- bu nedenle kapsama 2017 takvim yılında zorunlu olarak dâhil edilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda bir...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ayşe Hanım bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Sayın Dilbay...

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Şimdi, Sayın Başkanım, sayın vekillerim; matrah ve vergi artırımında bulunan mükelleflerin geçmiş yıl zararlarının mahsubuna bir sınırlama getirildi malum maddede. Yüzde 50 oranında zarar mahsubu hakları ortadan kaldırıldı, sadece yüzde 50’sine izin veriliyor. Bu düzenleme 2018 yılında yapıldığı için yani 2019’da beyan edilecek olan 2018 yılı kazançlarından itibaren zarar mahsubunu yasaklıyor madde. Yani bu yıl matrah artırımında bulunacaklar, geçmiş yıl zararlarının gelecek yıldan itibaren -beyannameler gelecek yıl verilecek- mahsup edemeyecekler yüzde 50’sini.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, siz kestirip attınız ama ben hem mektepli hem alaylı bir arkadaşınızm yani ticaretten de geldim, mektepte de okudum bu ekonomi meselesini. Piyasada şöyle bir şey var: “Aman Maliyeye küçük bir vergi gösterelim, Maliye üzerimize gelmesin, zarar gözükmessin, 10 bin, 20 bin, 50 bin bir vergi gösterelim ki üzerimize gelmesin.” Şimdi de diyelim ki 100 milyon lira cirosu olan bir işletme 10 bin lira kâr göstermiş “Bunu 15 yap arkadaş, ben senin 1 milyar lira cirona bakmayayım.” diyorsunuz. Burada en azından ölçeğe göre bir alt limit olmalı yani bin lirayla 1 milyar lirayı temize çıkaramasın işletmeler.

BAŞKAN – Ama bununla ilgili tedbir aldık zaten biliyorsunuz, önergeyle yapmış olduğumuz düzenlemede.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Almadınız, hayır “Bir önceki torbada vardı, bunda olmayacak. Ne verdiyse ben yüzde 50’sini artırırım, temize çıkarırım.” diyor Sayın Bakan. Bu, doğru bir yaklaşım değil.

BAŞKAN – Sayın Bakan, ne diyorsunuz bu konuda?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tartıştığımız bir konu, farklı düşünüyorum.

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İşletme kayıtlarının düzeltilmesi

MADDE 6- (1) İşletmede mevcut olduğu hâlde kayıtlarda yer almayan emtia, makine, teçhizat ve demirbaşlar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

a) Gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri (adi, kolektif ve adi komandit şirketler dâhil), işletmelerinde mevcut olduğu hâlde kayıtlarında yer almayan emtia, makine, teçhizat ve demirbaşları kendilerince veya bağlı oldukları meslek kuruluşunca tespit edilecek rayiç bedel ile bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü ayın sonuna kadar bir envanter listesi ile vergi dairelerine bildirmek suretiyle defterlerine kaydedebilirler. Bildirime dâhil edilen kıymetler için amortisman ayrılmaz.

b) Bilanço esasına göre defter tutan mükellefler, bu fıkranın (a) bendi hükümleri uyarınca aktiflerine kaydettikleri emtia için ayrı, makine, teçhizat ve demirbaşlar için ayrı olmak üzere özel karşılık hesabı açarlar. Emtia için ayrılan karşılık, ortaklara dağıtılması veya işletmenin tasfiye edilmesi hâlinde sermayenin unsuru sayılır ve vergilendirilmez. Makine, teçhizat ve demirbaşlar envantere kaydedilir ve ayrılan karşılık birikmiş amortisman addolunur. İşletme hesabı esasına göre defter tutan mükellefler ise söz konusu emtiayı defterlerinin gider kısmına satın alınan mal olarak kaydederler.

c) Bu fıkranın (a) bendi uyarınca beyan edilen; genel orana tabi makine, teçhizat, demirbaş ve emtiaların bedeli üzerinden %10 oranı, indirimli orana tabi diğer makine, teçhizat, demirbaş ve emtiaların bedeli üzerinden tabi olduğu oranların yarısı esas alınarak katma değer vergisi hesaplanır ve ayrı bir beyanname ile sorumlu sıfatıyla beyan edilerek, beyanname verme süresi içinde ödenir. Makine, teçhizat ve demirbaşlar üzerinden ödenen bu vergi, hesaplanan katma değer vergisinden indirilemez. Emtia üzerinden ödenen vergi genel esaslara göre indirilir. Bu emtia, makine, teçhizat ve demirbaşlar için 3065 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin (2) numaralı fıkrası hükmü uygulanmaz.

ç) Bu fıkranın (a) bendi kapsamında bildirilen kıymetlerin satılması hâlinde satış bedeli, bunların deftere kaydedilen değerinden düşük olamaz.

d) Özel tüketim vergisi konusuna giren malları bu fıkranın (a) bendi kapsamında beyan eden ve alış belgelerini ibraz edemeyen mükelleflerin bu malların beyan tarihindeki miktarı ve emsal bedeli üzerinden geçerli olan özel tüketim vergisini bu fıkranın (c) bendinde belirtilen beyanname verme süresi içinde ayrı bir beyanname ile beyan ederek aynı süre içinde ödemeleri hâlinde bu mallar bakımından 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun 4 üncü maddesinin (3) numaralı fıkrası hükmü uygulanmaz. Bu şekilde beyan edilerek ödenen özel tüketim vergisi için vergi cezası kesilmez.

e) Bu fıkra hükmünün uygulanmasına ilişkin olarak geçmişe yönelik vergi cezası uygulanmaz.

(2) Kayıtlarda yer aldığı hâlde işletmede bulunmayan mallar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

a) Gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri (adi, kolektif ve adi komandit şirketler dâhil), kayıtlarında yer aldığı hâlde işletmelerinde mevcut olmayan emtialarını, bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü ayın sonuna kadar, aynı nev’iden emtialara ilişkin cari yıl kayıtlarına göre tespit edilen gayrisafi kâr oranını dikkate alarak fatura düzenlemek ve her türlü vergisel yükümlülüklerini yerine getirmek suretiyle kayıt ve beyanlarına intikal ettirebilirler. Gayrisafi kâr oranının cari yıl kayıtlarına göre tespit edilemediği hallerde, mükellefin bağlı olduğu meslek odalarının belirleyeceği oranlar esas alınır. Bu hükmü göre ödenmesi gereken katma değer vergisi, ilk taksiti beyanname verme süresi içinde, izleyen taksitler beyanname verme süresini takip eden ikinci ve dördüncü ayda olmak üzere üç eşit taksitte ödenir.

b) Eczaneler, stoklarında kaydi olarak yer aldığı hâlde fiilen bulunmayan ilaçları, bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü ayın sonuna kadar maliyet bedeli üzerinden fatura düzenlemek suretiyle kayıtlarından çıkarabilirler. Bu suretle kayıtlardan çıkarılan ilaçların maliyet bedeli üzerinden %4

oranında hesaplanan katma değer vergisi ayrı bir beyanname ile beyan edilerek beyanname verme süresi içinde ödenir. Ödenen bu vergi, hesaplanan katma değer vergisinden indirilemez, gelir ve kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak dikkate alınamaz.

c) Bu fıkra hükmünün uygulanmasına ilişkin olarak geçmişe yönelik vergi cezası ve gecikme faizi uygulanmaz.

(3) Kayıtlarda yer aldığı hâlde işletmede bulunmayan kasa mevcudu ve ortaklardan alacaklar ile bunlarla ilgili diğer işlemler hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

a) Bilanço esasına göre defter tutan kurumlar vergisi mükellefleri, 31/12/2017 tarihi itibarıyla düzenledikleri bilançolarında görülmekle birlikte işletmelerinde bulunmayan kasa mevcutları ve işletmenin esas faaliyet konusu dışındaki işlemleri dolayısıyla (ödünç verme ve

benzer nedenlerle ortaya çıkan) ortaklarından alacaklı bulunduğu tutarlar ile ortaklara borçlu bulunduğu tutarlar arasındaki net alacak tutarları ile bunlarla ilgili diğer hesaplarda yer alan işlemlerini bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü ayın sonuna kadar vergi dairelerine beyan etmek suretiyle kayıtlarını düzeltebilirler.

b) Bu fıkranın (a) bendi kapsamında beyan edilen tutarlar üzerinden %3 oranında hesaplanan vergi, beyanname verme süresi içinde ödenir.

c) Bu fıkra kapsamında ödenen vergiler, gelir veya kurumlar vergisinden mahsup edilmez; beyan edilen tutarlar ve ödenen vergiler, kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak kabul edilmez. Bu fıkra uyarınca beyan edilen tutarlar nedeniyle ilave bir tarhiyat yapılmaz. Bu fıkra kapsamında beyanda bulunan kurumlar vergisi mükelleflerinin bu beyanları nedeniyle 2018 yılı geçici vergi beyannamelerinde düzeltme gerektiği takdirde, düzeltme işlemleri bu fıkra da öngörülen beyanname verme süresi içinde yapılır ve düzeltme işlemleri nedeniyle herhangi bir ceza veya faiz aranmaz.

(4) Maliye Bakanlığı, bu maddenin uygulanması ile ilgili olarak yılı içerisinde ödenmesi gereken vergilerin ödeme sürelerinde değişiklik yapmaya, 213 sayılı Kanun hükümlerine göre bildirimde bulunma zorunluluğu getirmeye ve uygulamaya ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.

BAŞKAN – 6’ncı madde üzerinde görüşme açıyorum.

6’ncı madde üzerinde söz talebi? Yok.

6’ncı madde üzerinde bir açıklama alabilir miyiz lütfen?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Adnan Bey bir açıklama yapacak.

BAŞKAN – Sayın Ertürk, buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu maddemizde 4 ana başlık altında düzenlemeler var. Birinci düzenlememiz, bir işletmenin kaydında yer aldığı hâlde işletmede mevcut olmayan emtialar, makine teçhizatları ve demirbaşların belli bir vergi ödemek suretiyle defter kayıtlarına kaydedilebilmesine cevaz veren bir düzenleme var. Burada işletmelerimiz söz konusu kıymetleri yani emtia, makine teçhizat ve demirbaşları rayiç bedelle kanunun yayımlandığı tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar defterlerine kaydedebilecekler. Bu kaydettikleri iktisadi kıymetler eğer yüzde 18 KDV oranına tabi bir iktisadi kıymet ise yüzde 10, 8 ve 1 oranında KDV’ye tabi ise de bunların yarısı nispetinde bir vergi ödeyecekler.

Bu maddenin ikinci düzenlemesi, kayıtlarda yer aldığı hâlde işletmede mevcut olmayan emtiayla ilgili. Burada da bir normal katma değer vergisi beyannamesi mantığıyla bir beyanda bulunulacak ve o şekilde bu iktisadi kıymetler de kayıtlara intikal ettirebilecek.

Burada bu birinci düzenlemede mutlaka kanunun yayımlandığı tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar ödemelerin gerçekleştirilmesi gerekiyor. Fakat kayıtlarda yer aldığı hâlde işletmede bulunmayan mallarla ilgili verginin 3 taksitle ödenmesi mümkün.

Eczaneler için de benzer bir düzenleme getiriliyor. Burada da kayıtlarda yer aldığı hâlde işletmede bulunmayan birtakım ilaç gibi kıymetlerle ilgili yine işletmelerimize düzeltme imkânı getiriliyor. Burada, yalnız, oran biraz farklı, maliyet bedelinin yüzde 4'ü oranında bir vergi öngörülüyor.

Bu maddenin son başlığında kayıtlarda yer aldığı hâlde işletmede bulunmayan kasa mevcudu ve ortaklardan alacaklarla ilgili düzeltmeye ilişkin hükümler var. Malumunuz, bazen işletmelerimizin defter değerleri ile iktisadi işletmede bulunan değerleri arasında fark olabiliyor. Düzenleme 31/12/2017 tarihi itibarıyla kasa ve fiilen bazı alacakları hesaplanan kıymetlerin fiili durumlarla örtüşmemesi durumunda bunların düzeltilebilmesi için bir imkân sağlıyor. Beyan edilen değerlerin yüzde 3 nispetinde bir vergi ödenmesi suretiyle mükelleflerimiz bu imkândan yararlanabilecekler.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kesinleşmiş Sosyal Güvenlik Kurumu alacakları

MADDE 7- (1) 2018 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihinden önce tahakkuk ettiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan;

a) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan; sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi,

b) Bu Kanuna göre yapılan başvuru tarihi itibarıyla ilgili mevzuatına göre ödenmesi imkânı ortadan kalkmamış isteğe bağlı sigorta primi ve topluluk sigortası primi,

c) Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ilgili kanunları gereğince takip edilen damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı, asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(2) 31/3/2018 tarihine kadar (bu tarih dâhil) bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihinden önce Kurumca resen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edildiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan; özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespitler sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi asılları ile bu alacaklara gecikme cezası ve gecikme zammı hesaplanan sürenin başlangıç tarihinden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(3) 31/3/2018 tarihinden önce (bu tarih dâhil) yapılan tespitlere ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihinden önce kesinleştiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan idari para cezası asıllarının %50'si ile bu tutara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar

geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, idari para cezası asıllarının kalan %50'si ile idari para cezasına uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(4) Bu madde kapsamına giren alacakların; asıllarının bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olmasına rağmen, fer'ilerinin bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olduğu durumlarda, aslı ödenmiş fer'i alacağın %40'ının bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, kalan %60'ının tahsilinden vazgeçilir.

(5) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalıların, ek 5 ve ek 6 ncı maddeleri kapsamında sigortalı olanların, bu madde kapsamındaki borçlarını yapılandırmaları hâlinde, yapılandırılan borç haricinde altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçlarının bulunmaması veya altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçları bulunmakla birlikte bu borçlarını ilgili kanunlara göre taksitlendirmiş veya yapılandırmış olup ödeme yükümlülüklerini de yerine getiriyor olmaları ve bu maddeye göre yapılandırılan borçlarının ilk taksitini ödemeleri kaydıyla genel sağlık sigortasından yararlanmaya başlatılır.

(6) 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamında genel sağlık sigortası tescili yapılmış olup da gelir testine hiç başvurmayanlardan bu maddenin yayımını tarihinden 30/11/2018 tarihine kadar gelir testine başvuran kişilerin genel sağlık sigortası primleri, gelir testi sonucuna göre ilk tescil başlangıç tarihinden itibaren tahakkuk ettirilir.

(7) 2018 yılı Nisan ayı ve önceki aylara ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihinden önce 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamında tahakkuk ettiği hâlde ödenmemiş olan prim borçlarının 31/12/2018 tarihine kadar ödenmesi halinde gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamındaki sigortalılık statüsünden kaynaklanan prim borcu bulunanlar anılan Kanunun 67 nci maddesinde belirtilen şartları taşımaları halinde, bu Kanunun yayımı tarihinden önceki döneme ait prim borçları dikkate alınmaksızın Kanunun yayımı tarihinden itibaren 31/12/2018 tarihine kadar sağlık hizmetlerinden ve diğer haklardan yararlandırılır. Bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmiş olan 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamındaki genel sağlık sigortası primleri ile gecikme cezası ve gecikme zammı tutarları iade ve mahsup edilmez.

(8) Köy ve mahalle muhtarları, kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlar ile tarımda kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlardan 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu mülga hükümlerine ve mülga 17/10/1983 tarihli ve 2926 sayılı Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununa göre tescilleri yapıldığı hâlde prim borçları nedeniyle daha önceki ilgili kanunları uyarınca sigortalılık süreleri durdurulmuş olanlardan bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ihya edilmemiş olanların kendileri veya hak sahipleri, bu Kanunun yayımı tarihini takip eden aybaşından itibaren iki ay içinde Kuruma müracaat ederek, durdurulan sigortalılık süreleri için ödeyecekleri prim tutarının, sigortalılık süreleri durdurulmamış gibi değerlendirilerek bu maddenin birinci fıkrası hükümlerine göre hesaplanmasını talep edebilirler. Hesaplanan borcun tamamının ilk taksit ödeme süresi içinde ödenmesi hâlinde durdurulan süreler sigortalılık süresi olarak değerlendirilir. Hesaplanan borcun tamamının ilk taksit ödeme süresi içinde ödenmemesi hâlinde ihya işlemi geçerli sayılmaz ve bu fıkra kapsamında ödenmiş olan tutarlar ilgilinin başkaca prim borcunun bulunmaması kaydıyla faizsiz olarak iade edilir. Bu fıkra hükümlerinin uygulanmasında bu Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (a) ve (b) bentleri hükümleri uygulanmaz.

BAŞKAN – 7’nci madde üzerinde görüşme açıyorum.

Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/944) sıra sayılı Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı’nın 7’nci maddesinin (8)’inci fıkrasına “tarımda kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlardan” ibaresinden sonra gelmek üzere “5510 sayılı Kanuna,” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Emine Nur Günay

Eskişehir

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

Cevdet Bey bir açıklama yapacak.

BAŞKAN – Hem madde üzerinde, bir de önergeyle yapılmak istenen değişiklikle ilgili bir açıklama lütfen.

Buyurun.

SGK BAŞKANI VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Efendim, saygılar sunuyorum.

Efendim, bu maddemiz, sosyal güvenlik alacaklarına ilişkin yapılandırma maddesi. Sigorta primleri, emeklilik kesenekleri, işsizlik ödenekleri, sosyal güvenlik destek primleri, isteğe bağlı sigortalar, inşaatlardan ve ihale konusu işlerden kaynaklı asgari işçilik tutarları, idari para cezaları bu kapsamda yapılandırma kapsamına giriyor efendim. Burada üzerinde durulması gereken maddelerden bir tanesi, primini kendileri ödeyenler açısından ilk taksiti ödemeleri hâlinde sağlıktan yararlanmaya başlıyor olmaları.

İkinci husus, gelir testine hiç başvurmamayanlar için 30 Kasım tarihine kadar gelir testine başvurma ve gelir testi sonucuna göre primlerinin yeniden oluşturulması var.

Yine, hiçbir kapsamda sigortalı olmadığı için genel sağlık sigortalısı olanlara 31 Aralık 2018 tarihine kadar prim borçlarının faizleri silinerek ana paralarını ödeme imkânı veriliyor ve bu tarihe kadar sağlık imkânlarından borçlarına bakılmaksızın faydalanmaları imkânı getiriliyor.

Son (8)’inci fıkrayla da geçmişte sigortalılık süreleri ve borçları dondurulmuş BAĞ-KUR sigortalılarına yine bu yapılandırma kanunundan faydalanarak durdurulan hizmet sürelerini canlandırma imkânı veriliyor.

(8)’inci fıkraya burada bir mağduriyet yaşanmasın, bir dışarıda kalma olmasın diye 1479 ve 2926’ya göre tescil edilenler varken oraya 5510’a göre tescil edilenleri de koyduk, teknik bir düzenleme, bir mağduriyet, bir sıkıntı yaşanması diye efendim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ön değerlendirme, araştırma veya tespit aşamasında olan eksik işçilik prim tutarları ile kesinleşmemiş idari para cezaları

MADDE 8- (1) 31/3/2018 tarihine kadar (bu tarih dâhil) bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin olup, bu Kanun hükümlerinden yararlanmak için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar başvurulduğu hâlde bu sürenin sonuna kadar Kurumca resen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edilememiş olan ön değerlendirme, araştırma veya tespit sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi asılları ile bu alacaklara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı hesaplanan sürenin başlangıç tarihinden bu Kanunun yayım tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, ilk taksit bu Kanuna göre hesaplanan tutarın işverene tebliğ edildiği tarihi izleyen ikinci aydan başlamak üzere, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir. Şu kadar ki bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar resen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edilen eksik işçilik tutarları üzerinden hesaplanan sigorta prim tutarları, bu Kanunun 7 nci maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen alacaklar için öngörülen süre ve şekilde ödenir.

(2) 31/3/2018 tarihinden önce (bu tarih dâhil) yapılan tespitlere ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihinden önce tebliğ edilen ve bu tarih itibarıyla (bu tarih dâhil) kesinleşmemiş bulunan ve Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan idari para cezası asıllarının %50'si ile bu tutara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, idari para cezası asıllarının kalan %50'si ile idari para cezasına uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(3) 31/3/2018 tarihinden önce (bu tarih dâhil) yapılmış tespitlere ilişkin idari para cezalarından bu Kanunun yayımı tarihinden sonra tebliğ edilenler için ilgililerce tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içerisinde yazılı başvuruda bulunularak idari para cezasının %50' sinin, ilk taksiti tebligatı izleyen aydan başlamak üzere ikişer aylık dönemler hâlinde altı eşit taksitte ödenmesi şartıyla idari para cezasının kalan %50'sinin tahsilinden vazgeçilir. Şu kadar ki bu Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen süre içinde tebliğ edilen cezalar için bu madde hükmünden yararlanmak isteyenlerin anılan bentte belirtilen süre içerisinde, başvuru süresi otuz günden az kalmış ise otuz gün içinde başvuruda bulunmaları ve madde kapsamında ödenecek tutarların ilk taksitini 9 uncu maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sürede, izleyen taksitleri ikişer aylık dönemler halinde altı eşit taksitte ödemeleri şartıyla maddeden yararlanılır.

(4) Bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi kapsamındaki alacaklardan bu Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen ilk taksit ödeme süresinin sonuna kadar tahakkuk edenler de bu Kanunun 7 nci maddesine göre yapılandırılır.

(5) Bu madde ile 7 nci madde hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların, bu maddelerde belirtilen şartların yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır.

(6) Bu madde ile 7 nci madde hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçlular, taksit ödeme süresince tahakkuk eden sigorta primlerini çok zor durum olmaksızın bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri hâlinde, belirtilen madde hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybederler.

BAŞKAN – 8'inci madde üzerinde bir görüşme açıyorum.

Sayın Bakan, 8'inci madde üzerinde bir açıklama alabilir miyiz lütfen?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Cevdet Bey bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Sayın Ceylan...

SGK BAŞKANI VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Saygılar efendim.

8'inci maddenin (1)'inci fıkrası 31/3/2018 tarihine kadar bitirilmiş özel bina inşaatlarıyla ilgili efendim, bu tarihte bitirilmiş, tebliğ edilmişlerle ilgili.

(2)'nci fıkra, yine, 31/3/2018 tarihinden önce tespit edilmiş idari para cezalarıyla ilgili, kesinleşmemiş idari para cezalarıyla ilgili.

(3)'üncü fıkra ise o tarihten önce tespit edilmiş ama kurumca geciktirilip daha geç tespit edilmiş para cezalarının da yine bu yapılandırmadan faydalanması öngörülüyor.

Diğer maddemiz de bu yapılandırmadan faydalanmak için dava açmamaları ve davalardan feragat etmeleriyle ilgili efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ortak hükümler

MADDE 9- (1) Bu Kanunun ilgili maddelerindeki başvuru ve ödeme süresine ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların;

a) Bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar ilgili idareye başvuruda bulunmaları,

b) Maliye Bakanlığına, Gümrük ve Ticaret Bakanlığına, il özel idarelerine, belediyelere ve YİKOB'lara bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini bu Kanunun yayımı tarihini izleyen dördüncü aydan, Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ise ilk taksiti bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü aydan başlamak üzere ikişer aylık dönemler hâlinde azami on sekiz eşit taksitte ödemeleri, şarttır.

(2) Bu Kanuna göre ödenecek taksitlerin ödeme süresinin son gününün resmî tatile rastlaması hâlinde süre tatili izleyen ilk iş günü mesai saati sonunda biter.

(3) Bu Kanun hükümlerine göre hesaplanan tutarlar peşin veya taksitler hâlinde ödenebilir.

a) Hesaplanan tutarların tamamının ilk taksit ödeme süresi içerisinde peşin olarak ödenmesi hâlinde katsayı uygulanmaz ve,

1) Fer'i alacaklar yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarların (bu Kanunun 4 üncü maddesine göre fer'i alacaklar yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutar ile birlikte hesaplanan gecikme faizi dâhil) %90'ının tahsilinden vazgeçilir.

2) Bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında olan ve bu Kanun kapsamında yapılandırılan idari para cezalarından %25 indirim yapılır.

3) Yapılandırılan alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutardan (bu Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrası kapsamındaki alacaklar hariç) %50 indirim yapılır.

b) Hesaplanan tutarların tamamının ilk iki taksit ödeme süresi içinde ödenmesi hâlinde katsayı uygulanmaz ve,

1) Fer'i alacaklar yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarlar (bu Kanunun 4 üncü maddesine göre fer'i alacaklar yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutar ile birlikte hesaplanan gecikme faizi dâhil) üzerinden %50 indirim yapılır.

2) Bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında olan ve bu Kanun kapsamında yapılandırılan idari para cezalarından %12,5 indirim yapılır.

3) Yapılandırılan alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutardan (bu Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrası kapsamındaki alacaklar hariç) %25 indirim yapılır.

c) Taksitle ödenmek istenmesi hâlinde, ilgili maddelerde yer alan hükümler saklı kalmak şartıyla borçluların başvuru sırasında altı, dokuz, on iki veya on sekiz eşit taksitte ödeme seçeneklerinden birini tercih etmeleri şarttır. Tercih edilen taksit süresinden daha uzun bir sürede ödeme yapılamaz.

ç) Taksitle yapılacak ödemelerinde ilgili maddelere göre belirlenen tutar; 1) Altı eşit taksit için (1,045),

2) Dokuz eşit taksit için (1,083),

3) Oniki eşit taksit için (1,105),

4) Onsekiz eşit taksit için (1,15), katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle ikiye aylık dönemler hâlinde ödenecek taksit tutarı hesaplanır. Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçlulara tercih ettikleri taksit süresine uygun ödeme planı verilir. Ancak, tercih edilen süreden daha kısa sürede ödeme yapılması hâlinde ödenecek tutar ilgili katsayıya göre düzeltilir.

d) Bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken tutarlar; il özel idareleri ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar ile Spor Genel Müdürlüğü, Türkiye Futbol Federasyonu ve bağımsız spor federasyonlarına tescil edilmiş olan ve Türkiye'de sportif alanda faaliyette bulunan spor kulüplerince ikiye aylık dönemler hâlinde azami otuz altı eşit taksitte ödenebilir. Bu takdirde bu fıkra hükmüne göre hesaplanacak katsayı yirmi dört eşit taksit için (1,194), otuz eşit taksit için (1,23 8), otuz altı eşit taksit için (1,318) olarak uygulanır.

e) Bu Kanun kapsamında belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlarca ödenmesi gereken tutarlar, belediyelerin genel bütçe vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılan paylarından, 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasındaki %40 oranı dikkate alınmaksızın aylık dönemler halinde azami yüz kırk dört eşit taksitte tahsil edilir. Ancak, bu kapsamda yapılacak kesinti tutarı her hâl ve takdirde bu idareler adına genel bütçe vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılan payların aylık tutarının %50'sini aşamaz.

1) Taksitle yapılacak ödemelerde belirlenen tutar;

(aa) Altı eşit taksit için (1 ,032),

(bb) Dokuz eşit taksit için (1 ,053),

(cc) Oniki eşit taksit için (1 ,064),

(çç) Onsekiz eşit taksit için (1,086),

(dd) Yirmidört eşit taksit için (1, 109),

(ee) Otuzaltı eşit taksit için (1, 19),

(ff) Kırksekiz eşit taksit için (1 ,247),

(gg) Altmış eşit taksit için (1 ,304),

(ğğ) Yetmişiki eşit taksit için (1,361),

katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle aylık dönemler hâlinde tahsil edilecek taksit tutarı hesaplanır.

2) 5779 sayılı Kanuna göre yapılacak kesintilerin Bakanlar Kurulunca durdurulması hâlinde aylık taksitlerin ödeme süreleri kesinti yapılmayan aylar için de durdurulur ve taksit ödemeleri yönünden bu Kanun hükümlerine göre ihlal nedeni sayılmaz. Bu taksitler, taksit ödeme süresinin sonundan itibaren ayrıca bir katsayı ve geç ödeme zammı uygulanmaksızın aylık dönemler itibarıyla paylardan kesinti suretiyle tahsil edilir. Taksit tutarlarının, bu bent kapsamındaki borçluların genel bütçe paylarından daha yüksek olması hâlinde ise eksik tutarlar borçlularca taksit ödeme süresini takip eden ay sonuna kadar geç ödeme zammı uygulanmaksızın ödenir.

(4) Maliye Bakanlığı ve Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine bu Kanun kapsamında ödenecek olan alacakların 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesine göre kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi uygun görüldüğü takdirde, ödemeye aracılık yapan bankalarca, kart kullanıcılarına kredi kartı işlemine konu borç tutarının, taksitler hâlinde yansıtılması ve taksit ödeme aylarında hesaplarına borç kaydedilmesi koşuluyla, bu ödemeler için ödeme tarihi olarak kredi kartının kullanıldığı gün esas alınır ve borçluya tahsilatın yapıldığını gösteren makbuz verilir. Bu şekilde tahsil edilen tutarların bankalarca Hazine veya Sosyal Güvenlik Kurumu hesaplarına aktarılmasına ilişkin 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesinde belirlenen süre, taksit aylarının son gününü izleyen günden itibaren hesaplanır. Taksitlerin kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi bu madde hükmüne göre katsayı uygulanmasına engel teşkil etmez.

(5) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine ödenmesi gereken amme alacaklarına uygulanmak üzere, bu Kanun hükümlerinden yararlanmak için başvuruda bulunan ve ödenecek tutarları ilgili vergi mevzuatı gereği iade alacağından kendi borçlarına mahsuben ödemek isteyen mükelleflerin, bu taleplerinin yerine getirilebilmesi için başvuru ve/veya taksit süresi içinde ilgili mevzuatın öngördüğü bilgi ve belgeleri tam ve eksiksiz olarak ibraz etmeleri şarttır. Bu takdirde, ilgili mevzuatın mükellefin mahsup talebine esas aldığı tarih itibarıyla bu Kanuna göre ödenecek tutara mahsup işlemleri yapılır; mahsup talebine konu tutardan daha az tutarda mahsubun yapılması hâlinde, mahsuben ödeme suretiyle tahsil edilemeyen tutar için borçluya bildirimde bulunularak eksik ödenen bu tutarın bir ay içerisinde ödenmesi istenilir. Bu süre içerisinde eksik ödenen tutarın, ödenmesi gerektiği tarihten öndendiği tarihe kadar gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi hâlinde eksik ödenen tutar için bu Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(6) Bu Kanuna göre ödenmesi gereken taksitlerin ilk ikisinin süresinde ve tam ödenmesi koşuluyla, kalan taksitlerden; bir takvim yılında iki veya daha az taksitin, süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde, ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarının son taksiti (peşin ödeme seçeneğinin tercih edilmesi hâlinde ilk taksiti) izleyen ayın sonuna kadar, gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi şartıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanılır. İlk iki taksitin süresinde tam ödenmemesi ya da süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen diğer taksitlerin belirtilen şekilde de ödenmemesi veya bir takvim yılında ikiden fazla taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde matrah ve vergi artırımına ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanma hakkı kaybedilir. Bu hüküm her bir madde ve alacaklı idareler açısından taksitlendirilen alacaklar için ayrı ayrı uygulanır.

(7) Bu Kanunun 3 üncü maddesinin dokuzuncu fıkrası ve 8 inci maddesinin altıncı fıkrasında, vadesinde ödenmesi öngörülen alacakların veya taksit tutarının %10'unu aşmamak şartıyla 10 Türk lirasına (bu tutar dâhil) kadar yapılmış eksik ödemeler için bu Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(8) Bu Kanun kapsamına giren alacakların altıncı fıkrada belirtilen şekilde tamamen ödenmemiş olması hâlinde, bu Kanunun 3 üncü maddesinin dokuzuncu fıkrası ve 8 inci maddesinin altıncı fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla borçlular, ödedikleri tutarlar kadar bu Kanun hükümlerinden yararlanırlar.

(9) Bu Kanun kapsamına giren alacakların, bu Kanunun yayımı tarihinden önce 6183 sayılı Kanun ve diğer kanunlar uyarınca tecil edilip de tecil şartlarına uygun olarak ödenmekte olanlarından, kalan taksit tutarları için borçlular, talep etmeleri hâlinde bu Kanun hükümlerinden yararlanabilirler. Bu takdirde tecil şartlarına uygun olarak ödenen taksit tutarları için tecil hükümleri geçerli sayılır. Bu şekilde ödenmiş taksit tutarlarına tecil tarihi ile ödeme tarihi arasında geçen süre için sadece ilgili kanunda öngörülen faiz uygulanır. Kalan taksit tutarları vadesinde ödenmemiş alacak kabul edilir ve bu alacaklar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanır.

(10) Bu Kanun hükümleri;

a) 5393 sayılı Kanunun geçici 5 inci maddesi, 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 3 üncü maddesi kapsamında uzlaşılan alacaklar ile 10/9/2014 tarihli ve 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanunun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında yapılandırılan alacaklar,

b) 6552 sayılı Kanun, 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun, 18/5/2017 tarihli ve 7020 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Bir Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun hükümlerine göre bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla taksit ödemeleri devam eden alacaklar ile 6736 sayılı Kanuna göre tahakkuk eden alacaklar, hakkında uygulanmaz.

(11) Bu Kanundan yararlanılarak süresinde ödenen alacaklara, bu Kanunda yer alan hükümler saklı kalmak kaydıyla Kanunun yayımı tarihinden sonraki süreler için faiz, gecikme zammı, gecikme cezası gibi fer'i amme alacağı hesaplanmaz.

(12) Bu Kanuna göre ödenecek alacaklarla ilgili olarak, tatbik edilen hacizler yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır ve buna isabet eden teminatlar iade edilir. Bu Kanuna göre ödenecek alacaklar nedeniyle tatbik edilen hacizlere konu mallar, borçlunun talebi hâlinde 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre alacaklı tahsil dairesince satılabilir. Bu talep, Kanun kapsamında ödenmesi gereken tutarların Kanun hükümlerine göre ödenmesine engel teşkil etmez.

(13) a) Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan ve ilgili maddeler uyarınca dava açmamaları veya açılan davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları gereken borçluların, bu Kanun hükümlerinden yararlanabilmeleri için ilgili maddelerde belirlenen başvuru sürelerinde, yazılı olarak bu iradelerini belirtmeleri şarttır. Borçlularca, Kanun hükümlerinden yararlanılmak üzere davadan vazgeçilmesi hâlinde idarece de ihtilaflar sürdürülmez.

b) Davadan vazgeçme dilekçeleri ilgili tahsil dairesine verilir ve bu dilekçelerin tahsil dairelerine verildiği tarih, ilgili yargı merciine verildiği tarih sayılarak dilekçeler ilgili yargı merciine gönderilir. Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsili gerektiği hâlde tahakkuku diğer kamu idarelerince yapılan alacaklara ilişkin ilgili kamu idaresi aleyhine açılmış davalardan vazgeçme dilekçelerinin verileceği idari mercii belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

c)Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan ve açtıkları davalardan vazgeçen borçluların bu ihtilaflarıyla ilgili olarak karar tarihine bakılmaksızın bu Kanunun yayımı tarihinden sonra tebliğ edilen kararlar uyarınca işlem yapılmaz.

ç) Bu Kanun hükümlerinden yararlanılmak üzere vazgeçilen davalarda verilen kararlar ile hükmedilen yargılama gideri, avukatlık ücreti ve fer'ileri talep edilmez ve bu alacaklar için icra takibi yapılamaz. Vazgeçme tarihinden önce ödenmiş olan yargılama giderleri ve avukatlık ücretleri geri alınmaz.

(14) İl özel idareleri, belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin dokuzuncu fıkrası ile 8 inci maddesinin altıncı fıkrası hükümleri uygulanmaz.

(15) Bu Kanunun 4 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendi kapsamında beyan edilen vergilere, ödeme yönünden şartların ihlali hâlinde, kesilmesi gereken vergi cezaları için 213 sayılı Kanunun 374 üncü maddesinde yer alan zamanaşımı süreleri ile bu Kanun kapsamındaki alacaklarla ilgili olarak mevzuatlarında yer alan özel hükümler saklı kalmak kaydıyla taksit ödeme süresince zamanaşımı süreleri işlemez.

(16) Bu Kanun kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce tahsil edilmiş olan tutarlar, bu Kanun kapsamında tahsil edilen tutarlar ile bu maddenin dokuzuncu fıkrası kapsamında yapılan tecile ilişkin olarak 6183 sayılı Kanun veya diğer kanunlar uyarınca ödenen faizlerin bu Kanun hükümlerine dayanılarak ret ve İadesi yapılmaz. Ancak, bu Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrası kapsamında olup dava konusu edilen tarhiyatlara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödeme yapılmış olması hâlinde, ödenen bu tutarlar, vergi mahkemesinde esasa ilişkin olarak hiç karar verilmemiş veya verilen kararın bozulması nedeniyle yeniden karar verilmek üzere mahkemesine iade edilmiş davalara konu alacaklar için bu maddeden yararlanılmak üzere yapılan başvurular ile vergi mahkemesince verilmiş terkin kararları üzerine ret ve iade edilebilir.

(17) Bakanlar Kurulu, bu Kanunda öngörülen başvuru ve ilk taksit ödeme sürelerini bir aya kadar, yabancı ülkelerde de faaliyette bulunan vergi mükelleflerinden, Ekonomi Bakanlığı tarafından olağanüstü politik riskin gerçekleştiği tespit edilen ülkede faaliyette bulunan ve bu ülkedeki faaliyetleri nedeniyle durumları 213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine göre mücbir sebep hâli kabul edilenlerin, bu Kanun kapsamında alacakları yapılandırılan alacaklı idarelere mücbir sebep hâllerinin devam ettiği süre içinde ödemeleri gereken taksitlerin ödeme süreleri ile 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hâli ilan edilen yerlerdeki dairelere (alacaklı idarelere) mücbir sebep hâlinin vukuu tarihinden itibaren ödenmesi gereken taksitlerin ödeme süreleri, mücbir sebep hâlinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere topluca veya ayrı ayrı bir yıla kadar uzatmaya yetkilidir.

(18) Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hâli ilan edilmiş ve devam eden yerlerdeki vergi dairelerinde mükellefiyet kaydı bulunan mükellefler ile Sosyal Güvenlik Kurumunca mücbir sebep hâli nedeniyle belge verme süresi ve prim ödemelerinin ertelendiği yerlerdeki kayıtlı işveren, sigortalı ve diğer prim ödeme yükümlülerinin, bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde başvuruları, beyan ve bildirim yükümlülüklerini yerine getirmeleri şartıyla Kanun kapsamında ödenmesi gereken taksitlerden, mücbir sebep hâli süresi içerisinde ödenmesi gereken taksitleri, mücbir sebep hâlinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere 6 ay içinde ödenir.

(19)Bu maddenin onyedinci fıkrası hükümlerine göre mücbir sebep nedeniyle ödeme süresi uzatılan taksitler ile onsekizinci fıkra hükümlerine göre ödeme süresi uzatılan taksitler için altıncı fıkrada yer alan taksitlerden ilk ikisinin süresinde ödenmesi şartı aranmaz.

(20) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ilgisine göre Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı veya Sosyal Güvenlik Kurumu yetkilidir. İl özel idareleri, belediyeler ile YİKOB'lara ait amme alacaklarına ilişkin hükümlerin uygulanmasına dair usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca, diğer kurumlara ait alacaklara ilişkin usul ve esaslar bu kurumlar tarafından belirlenir.

BAŞKAN – 9'uncu madde üzerinde görüşme açıyorum.

Sayın Bakan, bir açıklama alabilir miyiz lütfen?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Adnan Bey bir açıklama yapacak.

BAŞKAN – Sayın Ertürk...

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bu madde, yapılandırma kanunumuzun ödemelerinin nasıl yapılacağına ilişkin hükümlerinin yer aldığı bir madde. Başvurular genel olarak kanunun yayımını izleyen ikinci ayın sonuna kadar yapılacak. Eğer kanun mayıs ayında yasalâşır ise bu temmuz ayının sonu anlamına geliyor. Ödemeler peşin veya taksitler hâlinde yapılabilecek.

Yine aynı varsayımla, Maliye Bakanlığına 2018 yılının eylül ayında 1'inci taksiti, Sosyal Güvenlik Kurumuna da 2018'in ağustos ayında ilk taksiti ödenecek şeklinde bir düzenleme öngörülüyor.

İlk 2 taksitin süresinde ödenmesi şartı korunuyor diğer önceki yapılandırma kanununda olduğu gibi ve yine borçlularımızın, mükelleflerimizin bir takvimde en fazla 2 taksit ödememe hakları da korunmakta.

Burada, peşin ödemeye ilgili birtakım avantajlar öngörülmüş maddede. İlk taksit ödeme süresi içerisinde peşin ödemelerde Yİ-ÜFE tutarının yüzde 90'ından vazgeçilmesi öngörülüyor. İlk 2 taksit ödeme süresi içinde peşin ödemelerdeyse Yİ-ÜFE tutarının yarısının alınmaması öngörülüyor. Peşin ödeyenler aynı zamanda katsayı da ödemeyecekler. Kapsama alınan idari para cezalarının ilk taksit ödeme süresi içerisinde ödenenden aslında yüzde 25, ilk iki taksitte peşin ödenmesi hâlinde ise yüzde 12,5 oranında indirim yapılacak. Kural olarak; 6552, 6736 ve 7020 sayılı daha önceki yapılandırma kanunları kapsamında yapılandırılmış ve ödenmekte olan tutarlar da bu maddenin kapsamı dışında. Fakat bu kanunlar kapsamı dışında ödenecek tutarların da ilk 2 taksit ödeme süresi içerisinde peşin ödenmesi hâlinde yine yüzde 90'lık ve yüzde 50'lik indirim tutarlarından yararlanılması öngörülmekte.

Arz ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer hükümler

MADDE 10- (1) 6552, 6736 ve 7020 sayılı Kanunların ilgili hükümlerine göre yapılandırılan ve bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla anılan Kanunlar kapsamında ödemeleri devam eden alacaklardan kalan taksitlerinin tamamının, bu Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendinde belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde kalan taksit toplamı içinde yer alan Yİ-ÜFE tutarlarının %90'ının (kalan tutarın sadece Yİ-ÜFE tutarından oluşması halinde anılan bendin (3) numaralı alt bendi kapsamında) tahsilinden vazgeçilir. Bu takdirde, anılan Kanunlar kapsamında ödenen taksitler için yapılandırma hükümleri geçerli sayılır ve herhangi bir katsayı düzeltmesi yapılmaz, ödenmemiş taksitlere ilişkin kalan katsayı tutarlarının tahsilinden vazgeçilir.

(2) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince takip edilmekte olan ve vadesi 31/12/2013 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan ve 6183 sayılı Kanun kapsamına giren her bir alacağın türü, dönemi, asılları ayrı ayrı dikkate alınmak suretiyle tutarı 100 Türk lirasını aşmayan asli alacakların ve tutarına bakılmaksızın bu asıllara bağlı fer'i alacakların, aslı ödenmiş fer'i alacaklardan tutarı 200 Türk lirasını aşmayanların tahsilinden vazgeçilir.

(3) Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince takip edilmekte olan ve vadesi 31/12/2013 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan ve 6183 sayılı Kanun kapsamında gümrük idarelerince takibi gereken her bir alacağın; türü, yükümlülüğü, asılları ayrı ayrı dikkate alınmak suretiyle tutarı 100 Türk lirasını aşmayan asli alacakların, idari para cezalarında 150 Türk lirasını aşmayanların ve tutarına bakılmaksızın bu alacaklara bağlı fer'i alacakların, aslı ödenmiş fer'i alacaklarda toplamı 200 Türk lirasını aşmayanların tahsilinden vazgeçilir.

(4) 5510 sayılı Kanun kapsamından çıkarılan işyerlerine ilişkin olup işyerine ait borcun tamamının ödeme süresi 31/12/2015 veya önceki bir tarihe ilişkin olduğu hâlde ödenmemiş sigorta primi, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi ve idari para cezası asılları toplamı 100 Türk lirasını aşmayan alacaklar ile tutarına bakılmaksızın bu alacaklara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'ilerinin ve aslı ödenmiş olan fer'i alacaklardan tutarı 200 Türk lirasını aşmayanların tahsilinden vazgeçilir.

(5) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre sosyal güvenlik destek primi ödemesi gereken sigortalıların bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan sosyal güvenlik destek primi borçları ve bu borca bağlı gecikme cezası, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar terkin edilir.

(6) İşverenlerin ve üçüncü şahısların, 5510 sayılı Kanunun 14 üncü, 21 inci, 23 üncü, 39 uncu ve 76 ncı maddeleri, 506 sayılı Kanunun mülga 10 uncu, 26 ncı, 27 nci ve 28 inci maddeleri, 1479 sayılı Kanunun mülga 63 üncü maddesi ve 5434 sayılı Kanunun mülga 129 uncu maddesi gereğince iş kazası ve meslek hastalığı, malullük, adi malullük ve ölüm halleri ile genel sağlık sigortalısına ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere yönelik fiiller nedeniyle ödemekle yükümlü bulundukları her türlü borçları ile bu borçlara kanuni faiz uygulanan sürenin başlangıcından bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde bu borçlara uygulanan kanuni faizin tahsilinden vazgeçilir.

(7) Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından fazla veya yersiz olarak ödendiği tespit edilen ve 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı, 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı, 17/10/1983 tarihli ve 2925 sayılı, 17/10/1983 tarihli ve 2926 sayılı, 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı kanunların mülga hükümleri ve 5510 sayılı Kanunun 96 ncı maddesi gereğince tahsil edilmesi gereken gelir ve aylıklara ilişkin borç asılları ile bu borçlara kanuni faiz uygulanan sürenin başlangıcından bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde bu borçlara uygulanan kanuni faizin tahsilinden vazgeçilir.

BAŞKAN – 10'uncu madde üzerinde görüşme açıyorum.

Üç adet önerge vardır, sırasıyla okutacağım, Sayın Bakana katılıp katılmadığını soracağım, ondan sonra da üç adet önerge üzerinde ve madde üzerinde de bir açıklama alacağım.

Okutuyorum önergeleri:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 10'uncu maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay

Eskişehir

“(1) a) 6552, 6736 ve 7020 sayılı Kanunların ilgili hükümlerine göre yapılandırılan ve anılan Kanunlar kapsamında ödemeleri devam eden alacaklardan kalan taksitlerinin tamamının, bu Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının;

I) (a) bendinde belirtilen sürede ödenmesi halinde kalan taksit toplamı içinde yer alan Yİ-ÜFE tutarlarının %90'ının (kalan tutarın sadece Yİ-ÜFE tutarından oluşması halinde anılan bendin (3) numaralı alt bendi kapsamında),

2) (b) bendinde belirtilen sürede ödenmesi halinde kalan taksit toplamı içinde yer alan Yİ-ÜFE tutarlarının %50'sinin (kalan tutarın sadece Yİ-ÜFE tutarından oluşması halinde anılan bendin (3) numaralı alt bendi kapsamında),

tahsilinden vazgeçilir. Bu takdirde, anılan Kanunlar kapsamında ödenen taksitler için yapılandırma hükümleri geçerli sayılır ve herhangi bir katsayı düzeltmesi yapılmaz, ödenmemiş taksitlere ilişkin kalan katsayı tutarlarının tahsilinden vazgeçilir.

b) 6552, 6736 ve 7020 sayılı Kanunların ilgili hükümlerine göre yapılandırılan ve bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla anılan Kanunlar kapsamında ödemeleri devam eden alacaklardan, 6552 sayılı Kanunun; 73 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (a) bendi, 80 inci maddesinin (a) bendi, 81 inci maddesiyle 5510 sayılı Kanuna eklenen geçici 60 ıncı maddenin altıncı fıkrası, 6736 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin altıncı fıkrası, 7020 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin altıncı fıkrası kapsamında bir takvim yılında iki veya daha az taksiti süresinde ödememe veya eksik ödeme hakkının kullanılması nedeniyle bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarının, son taksiti izleyen aydan ve ödeme süresi önce gelen taksitten başlamak üzere ikişer aylık dönemler (taksit ödemeleri aylık olan alacaklarda her ay) halinde, gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi şartıyla anılan Kanunların hükümlerinden yararlanılır. Bu hüküm kapsamında ödeme süresi uzatılan taksitlerden birinin ödenmemesi veya eksik ödenmesi halinde anılan Kanunların hükümlerinden yararlanma hakkı kaybedilir.

c) 6552, 6736 ve 7020 sayılı Kanunların ilgili hükümlerine göre yapılandırılan ve bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla anılan Kanunlar kapsamında ödemeleri devam eden alacaklar için söz konusu Kanunlardan yararlanma şartı olarak getirilen taksit ödeme süresince her bir takvim yılı itibarıyla cari yılda süresinde ödenmesi öngörülen tutarlara yönelik şartlar, 2018 yılı için bu Kanunun yayımı tarihinden takvim yılı sonuna kadar geçecek süre için yeniden başlatılır.”

BAŞKAN - Sayın Bakan, bu önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Peki.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan tasarının 10'uncu maddesinin sonuna aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederim.

Emine Nur Günay

Eskişehir

BAŞKAN – Diğer önergeleri okutmadan önce, Sayın Bakan, Sayın Dilbay'dan hem madde üzerinde ve bu önergeyle ilgili yapılmak istenen değişiklik üzerinde bir bilgi alayım lütfen.

Sayın Dilbay, buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sayın Başkanım, 10'uncu madde tasarının diğer hükümlerinin düzenlendiği madde. Bu maddede esasen küçük tutarlı alacakların tahsilinden vazgeçilmesine yönelik üç alacaklı idare açısından düzenleme yer alıyor; Maliye, Gümrük ve SGK açısından. Bunun dışında, yine Sosyal Güvenlik Kurumunun rücuen ilgililerine yöneldiği alacaklıları kanun kapsamına alınarak ödenmesine imkân sağlanıyor. Yine genel sağlık sigortası prim borçlularının bu son düzenleme kapsamında 30 Nisana kadar yaptırımları gereken gelir testi için başvuru süresi kasım ayına ve ödemeleri de aralık ayına uzatılıyor.

Bunun dışında verilen önergede ise, 6736 sayılı Kanun'la ilgili ve 6552, 7020 sayılı Kanunlardan yararlanmak üzere başvuran mükelleflerin kanundan yararlanma şekilleri düzenleniyor. Esasen, biraz evvel Sayın Başkanımızın da belirttiği gibi, hâlihazırda yapılandırma ödemesine devam eden mükellefler bu kanuna giremeyecekler prensip olarak, ancak peşin ödeme yoluyla getirilen imkânlardan yararlanabilecekler. Mevcut tasarıda ilk taksit ödeme süresi içinde ödeme yapılırsa peşin ödeme indirimi hakkı verilmişti, önergede ikinci taksitteki yüzde 50 indirim hakkı da getirilmektedir.

Diğer husus ise yine bu kapsamda yapılandırılmış ödemeleri devam eden alacaklarla ilgili, her 3 kanunda da mükelleflere bir takvim yılı içerisinde 2 taksit ödememe hakkı yer alıyor. Bu hakları kullanmış olan mükelleflerin seçtikleri taksit süresini izleyen ayın sonunda ödemedikleri bu taksitlere ödemeleri gerekiyor gecikme zammıyla birlikte. Önergeyle yapılmak istenilen husus, bu ödeme süresi içerisinde ödenmemiş ve ihlâl edilmemiş olan taksitlerin son taksiti izleyen aylarda ödenmesine imkân sağlamak. Şöyle örnek verirsek: 6736 sayılı Kanun kapsamında 18 taksit seçmiş bir mükellef taksitlendirme bitimine kadar -şu an ezbere söyleyeceğim- 6 taksit ödememe hakkına sahip olacak. O 6 taksiti, 18 taksitin bitimini izleyen ikişer aylık dönemler hâlinde ödeyecek. Yani, 19, 20, 21, 22, 23 diye devam eden taksitler şeklinde ödeyecek. Önergede yapılmak istenilen düzenlemenin birisi bu.

Diğeri de, yine bu kanunlarda cari dönem ödeme şartı var. Cari yıl yükümlülüklerinizi yerine getirmediğiniz takdirde kanundan yararlanma hakkını kaybediyorsunuz. Yapılan düzenlemede 2018 yılına münhasır olmak üzere cari dönem ödeme şartını, 2 ihlal hakkını kullanmış olan mükellefler yeniden 2 ihlal hakkına kavuşuyorlar 2018 yılı için.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan tasarının 10’uncu maddesinin sonuna aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederim.

Emine Nur Günay

Eskişehir

“8) Belediyeler ve bunların bağlı kuruluşları ile sermayesinin yüzde 50’sinden fazlası bunlara ait şirketlerin mülkiyetlerinde bulunan taşınmazlar hakkında yaptıkları irtifak hakkı ve kiralama işlemlerinden kaynaklanan (kaynak sularının kira bedeli dâhil) ve vadesi 31/3/2018 tarihi itibarıyla geldiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan kullanım bedelleri ve hasılat payları asıllarının tamamı ile bu alacaklara ilişkin gecikme zammı, faiz gibi fer’ileri yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü aydan başlamak üzere ikişer aylık dönemler halinde azami on sekiz eşit taksitte 9 uncu maddenin üçüncü fıkrasının (ç) hükümlerine göre hesaplanan katsayı ile birlikte tamamen ödenmesi şartıyla, bu alacaklara hesaplanan gecikme zammı, faiz gibi fer’i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu takdirde mahkeme ve icra masrafları ile vekâlet ücreti ilk taksit tutarı ile birlikte tahsil edilir. Bu fıkra hükümlerinden yararlanılabilmesi için dava açılmaması ve açılmış davalardan vazgeçilmesi şarttır. Bu fıkranın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye İçişleri Bakanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz? Belediyelerin kiralalarının da yapılandırma kapsamına alınması...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum.

Bu önerge sizlere dağıtıldığı şekliyledir ve TESKOMB ve TOBB’un üye aidatlarının da yapılandırma kapsamına alınmasına ilişkindir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 10’uncu maddesinin sonuna aşağıdaki fıkraların eklenmesini arz ve teklif ederim.

Emine Nur Günay

Eskişehir

“(8) 31/3/2018 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla ödenmesi gerektiği halde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan; 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu hükümlerine göre üyelerin oda ve borsalara olan aidat, navlun hasılatından alınacak oda payları ve borsa tescil ücreti ile oda ve borsaların Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine olan aidat borçları asılları ile 3/6/2007 tarihli ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanununun 26 ncı maddesinin yirmi üçüncü fıkrası ile 27 nci maddesinin yedinci fıkrası uyarınca Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine ödenmesi gereken sigorta eksperleri ve sigorta acenteleri levha aidat borç asıllarının ödenmemiş kısmının birinci taksiti bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ikinci ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer’i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurulması şarttır.

Fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkra da öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkra da belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya mahkemece hükme bağlanmış ve kesinleşmiş olanlar dâhil olmak üzere icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması halinde davalar ve/veya icra takipleri sonlandırılır. Bu takdirde, borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekalet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla üyelerin oda ve borsalara, oda ve borsaların da Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine, sigorta eksperlerinin ve sigorta acentelerinin Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine kısmen veya tamamen ödemiş olduğu aidat asıllarına isabet eden ve ödenmemiş olan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Vergi mükellefiyeti sona erdiği halde oda/borsa kayıtları devam eden üyelerin, vergi mükellefiyetinin sona erdiği tarihe kadar ödenmeyen borçları için bu fıkra hükümleri uygulanır. Vergi mükellefiyetinin sona erdiği tarihten sonra, tahakkuk etmiş aidat borçlarının asılları ile birlikte fer'i borçlarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(9) 31/3/2018 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla, ödenmesi gerektiği halde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan; 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu hükümlerine göre esnaf ve sanatkarların üyesi oldukları odalara olan aidat borçları ile odaların birlik ve üyesi oldukları federasyonlara, birlik ve federasyonların Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonuna olan katılma payı, esnaf ve sanatkarların meslek eğitimini geliştirme ve destekleme fonu borç asıllarının ödenmemiş kısmının birinci taksiti bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ikinci ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurulması şarttır. Fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkra da öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkra da belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu kapsamda tamamı ödenen alacaklara ilişkin yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekalet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez. Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla üyelerin odalara, odaların birlik ve federasyonlara, birlik ve federasyonların da Konfederasyona kısmen veya tamamen ödemiş olduğu aidat ve katılma payı asıllarına isabet eden ve ödenmemiş olan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Vergi mükellefiyeti sona erdiği halde oda kayıtları devam eden üyelerin, vergi mükellefiyetinin sona erdiği tarihe kadar ödenmeyen borçları için bu fıkra hükümleri uygulanır. Vergi mükellefiyetinin sona erdiği tarihten sonra, tahakkuk etmiş aidat borçlarının asılları ile birlikte fer'i borçlarının tamamının tahsilinden vazgeçilir. “

BAŞKAN – Dağıtılmış şekilde önergeye katılıyor musunuz Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen üç önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11'inci madde üzerinde görüşme açıyorum.

Mücbir sebep hali sonlandırılan bazı yerlerdeki beyan ve bildirimler

MADDE 11- (1) 6736 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin on dokuzuncu fıkrası veya 7020 sayılı Kanunun 5 inci maddesi kapsamında, mücbir sebep hali sona eren mükelleflerden, 7020 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde öngörülen sürede beyanname ve bildirimlerini vermemiş olan mükelleflerin mücbir sebep ilanı nedeniyle verilmeyen; beyanname ve bildirimleri 31/8/2018 günü sonuna kadar verilir, geçici vergi beyannameleri, mükellef bilgileri bildirimleri ve kesin mizan bildirimleri verilmez. Tahakkuk eden vergilerin vadesi beyanname ve bildirim verme süresinin son günü kabul edilir ve ilk taksiti 2018 yılının Eylül ayından başlamak üzere ikişer aylık dönemler hâlinde otuz eşit taksitte ödenir. Bu şekilde ödenen vergilere herhangi bir zam, faiz, katsayı uygulanmaz.

(2) Bu maddeye göre ödenmesi gereken taksitlerin ilk ikisinin süresinde ve tam ödenmesi koşuluyla, kalan taksitlerden; bir takvim yılında iki veya daha az taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde, ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarının son taksiti izleyen ayın sonuna kadar, gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun

51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi şartıyla bu madde hükümlerinden yararlanılır. İlk iki taksitin süresinde tam ödenmemesi ya da süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen diğer taksitlerin belirtilen şekilde de ödenmemesi veya bir takvim yılında ikiden fazla taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde bu madde hükümlerinden yararlanma hakkı kaybedilir. Bu takdirde süresinde ödenmeyen tutarlar, ikinci fıkrada belirtilen vade tarihinden itibaren gecikme zammı ile birlikte tahsil edilir. Bu madde uyarınca vadesinde ödenmesi öngörülen taksit tutarının %10'unu aşmamak şartıyla 10 Türk lirasına (bu tutar dâhil) kadar yapılmış eksik ödemeler için bu madde hükmü ihlal edilmiş sayılmaz.

(3) 6736 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin on dokuzuncu fıkrası ve 7020 sayılı Kanunun 5 inci maddesi kapsamında öngörülen sürelerde beyanname ve bildirimlerini veren ve tahakkuk eden vergileri mezkûr Kanunlar kapsamında yapılandırılan mükellefler hakkında da bu madde hükümleri uygulanır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tahsil edilen tutarlar red ve iade edilmez.

(4) Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

BAŞKAN - Sayın Bakan, bir açıklama alabilir miyiz madde üzerinde lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Adnan Bey bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Sayın Ertürk, buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Malumlarınız olduğu üzere 2011 yılının Ekim ve Kasım aylarında Van, Bitlis Adilcevaz ve Ağrı Patnos'ta deprem olmuştu ve bu deprem nedeniyle bir mücbir sebep ilanı söz konusu olmuştu. Bu mücbir sebep geçen sene yüce Meclisten geçen 7020 sayılı Kanun'la sonlandırılmıştı ve 1 Haziran 2017 ile 31 Ağustos 2017 tarihleri arasında da mücbir sebep döneminde verilmeyen beyannamelerin verilmesi konusunda vatandaşlarımıza üç aylık bir süre tanımiştık. Bu üç aylık süreye rağmen bazı mükelleflerimiz, vatandaşlarımız o mücbir sebep dönemlerine ait beyannamelerinden bir kısmını verememişler, bu nedenle de cezalı duruma düşmeleri söz konusu. Bu mağduriyeti giderme anlamında o şeyi yeniliyoruz. Yüce Meclisimiz de kabul ederse, tekrar 31 Ağustos'a kadar mücbir sebep dönemine ilişkin olarak verilmesi gereken beyannamelerle ilgili yeni bir süre kendilerine verilecek.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben Bedia Hanım adına teşekkür edeyim bu konuyla ilgili, Van Vekilimiz Bedia Hanım’ın özellikle istediği bir maddeydi. Birkaç ay önce reddetmiştiniz Sayın Bakan.

BAŞKAN – Sonra yapalım demiştik.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Seçim nelere kadir!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu yanlış bir yaklaşım, doğru bir yaklaşım değil.

Biz Hükûmet olarak Van’daki vatandaşlarımızın bize intikal eden taleplerini Hükûmet tasarısının içerisine koymuşuz ve getirmişiz. Dolayısıyla sanki...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Birkaç ay önce sert bir şekilde reddettiniz.

Hayır, hayır, ben şunu söylüyorum, seçim nelere kadir diyorum yalnızca.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Külliyyen reddediyorum bu tavrı, bu doğru bir tavır değil.

BAŞKAN – Öyle de anlaşılabilir, öyle de anlaşılabilir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu doğru bir tavır değil.

BAŞKAN - Herkes istediği gibi anlasın.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler. Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12’nci madde üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 12- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı (4) sayılı tarifenin “I-Tapu işlemleri” başlıklı bölümünün (20) numaralı fıkrasının (a) bendinin sonundaki paragrafta yer alan “gayrimenkullerin türleri,” ibaresinden sonra gelmek üzere “yeni inşa edilen konut veya işyerlerinin ilk satışı,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - Sayın Bakan, bir açıklama alabilir miyim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Adnan Bey bir açıklama yapacak.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Malumlarınız olduğu üzere bizim Harçlar Kanunu birçok işlemi bünyesinde barındırmakta; bunlardan birisi tapu işlemleri.

Harçlar Kanunu’nda tapu işlemleriyle ilgili Bakanlar Kuruluna verilen bir yetki var. Bakanlar Kurulu belli işlemlerle ilgili kanunda öngörülen alt ve üst sınırlar içerisinde vergi oranını belirleme yetkisine sahip fakat bu taşınmazlarla ilgili, taşınmazın türünü belirleme yetkisi olmakla beraber yeni ya da eski diye bir ayırım yapamıyor. Bu konuda, yeni taşınmazlar ve eski taşınmazlarla ilgili olarak farklı harç oranları tespit edebilmek konusunda Bakanlar Kuruluna yetki alınmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, buna neden gerek duydunuz? Yani sonuç olarak, satılık ilanında bir yer varsa yenisi de eskisi de satılıktadır. Yani bu anlamda talebi, arzı oluşturan bir şey var; satılıktadır bol yer varsa... Hepsine aynı oranı uygulamanız lazım; yeni, eski ayırt etmemeniz gerekiyor.

Bu bence çok sakıncalı bir madde. Düşürmeniz gerekiyorsa hepsini düşürün, yükseltmeniz gerekiyorsa hepsini yükseltin. Bu çok sakıncalı bir madde olarak geldi bana; o anlamda muhalefet ediyoruz Sayın Bakan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Paylan.

Sayın Kuyucuoğlu...

SERDAL KUYUCUOĞLU (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Paylan’ın da dediği gibi, şimdi burada şöyle bir şey var: Yeni konutları biliyorsunuz ticari olarak genelde müteahhitler yapıyorlar, satıyorlar ama eski konutlar ticari anlamda değil, yani genellikle el değiştirmesi vatandaşın el değiştirmesi şeklinde oluyor. Dolayısıyla genelde ticari bir işlem değil; bu da olabilir ama ticari bir işlem değil. Vatandaşın bir evi var satıyor, yeniliyor veya ihtiyacı oluyor, onu satıyor. O zaman burada bir eşitsizlik oluyor. Özellikle ticari olmadığı için eski konutların da iş yerlerinin de satışında aynı oranının uygulanması lazım, daha hakkaniyetli olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, vergi kanunlarında çeşitli sosyal ve ekonomik amaçları gerçekleştirmek üzere Bakanlar Kuruluna vergi oranlarını farklılaştırma yetkisi verilmektedir. Burada inşaat sektöründe zaman zaman ihtiyaç hasıl olduğunda özellikle yeni konut stokunu eritmek anlamında farklı oranlar uygulanabileceği gibi eski konutlar lehine de yeni konutlara vermediğiniz bir avantajı da verebilirsiniz. Dolayısıyla bu doğru bir politika.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13’üncü madde üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 13- 31/8/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununun 17 nci maddesinin üçüncü fıkrasına “adli hizmet” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Teknoloji Geliştirme Bölgesi” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/944) esas numaralı Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı’nın 13’üncü maddesinin tasarıdan çıkarılmasını ve madde numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay

Eskişehir

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler...Kabul edilmiştir.

13’üncü madde böylece tasarı metninden çıkartılmıştır.

14’üncü madde üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 14- 1/7/1976 tarihli ve 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Gücsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “(2.332)” ibaresi “(4.387)” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Sayın Bakan, 14’üncü madde üzerinde bir açıklama alabilir miyiz lütfen?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hakan Ay Bey açıklayacak.

BAŞKAN – Sayın Ay, buyurun lütfen.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRÜ HAKAN AY – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; tasarının yeni 13, eski 14’üncü maddesine göre “Yaşlılık aylığı” olarak bilinen 65 yaş ve üzerinde olan Türk vatandaşlarının, muhtaç durumda olan Türk vatandaşlarının ki bu 483 liranın altında gelir elde edenler demek, herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna kaydı olmaması lazım hem çalışmıyor hem de emeklilik aylığı almaması lazım; onların aylıklarının yaklaşık 266 liradan 500 liraya çıkarılmasını düzenliyor.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, 1 Haziranda devreye girecek değil mi bu? Bu etki analizinde bu yıl için 1.225 yazmışsınız, gelecek yıl 1.634. Gelecek sene düşürecek misiniz rakamı? Yani bir yılla...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, artacak, gelecek yıl tam alacaklar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, o zaman 3 milyara yakın bir rakam olması lazım, 1.634 yazılmış.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Gelecek yıl için, 2019’u kastediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika arkadaşlar, sorun yok.

Bakın, aralık ayında, mesela aralık, ocak, şubat ayları için üç ayda bir maaşlarını alıyorlar ya, üç ayda bir aldıkları için maaşları... Aylık almıyorlar, üç ayda bir alıyorlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, bu yıl, altı ay yok zaten.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Haziran, temmuz, ağustos.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Haziranda alacaklar; eylül, ekim, kasım; eylülde alacaklar, bir de aralıkta alacaklar. Bu seneki rakam, dolayısıyla 3 defa alacaklar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani bu düzenleme çok makul fakat yeterli değil ve bunun 500 lira yerine 900 lira civarına çıkartılmasını öneriyoruz; bunun çok daha doğru ve insani...

Gerçekten 65 yaş üstünde olup da geliri olmayan insanlar çok zor durumdalar. Yani onların 266 lira olan paralarını 500 liraya çıkarmak iyidir, kötü değil ama yeterli değildir.

BAŞKAN – İnşallah o da olacak.

MUSA ÇAM (İzmir) – Onların daha insanca yaşayabilecekleri bir ücrete çekmemizin daha doğru olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15’inci madde üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 15- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 76- Yükseköğretim kurumlarında hazırlık dâhil bütün sınıflarda intibak, önlisans, lisans tamamlama, lisans, lisansüstü öğrenimi gören öğrencilerden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar, kendi isteğiyle ilişkileri kesilenler dâhil, terör suçundan hüküm giyenler ile terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olanlar hariç her ne sebeple olursa olsun ilişkisi kesilenler ile bir programı kazandıkları halde kayıt yaptırmayanlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren dört ay içinde ilişkilerinin kesildiği yükseköğretim kurumuna başvuruda bulunmaları şartıyla bu Kanunun 44 üncü maddesinde belirtilen esaslara göre 2018-2019 eğitim-öğretim yılında öğrenimlerine başlayabilirler. Müracaat süresi içinde askerlik zamanı gelmiş olanların askerlikleri tecil edilmiş sayılır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte askerlik görevini yapmakta olanlar terhislerini takip eden 2 ay içinde ilgili yükseköğretim kurumuna başvurmaları halinde bu maddede belirtilen haklardan yararlandırılır. Bu maddede yer alan hükümlerden yararlanarak ayrıldığı yükseköğretim kurumuna kayıt yaptırıp işi veya ikametinin başka bir ilde bulunduğunu belgeleyenler, üniversiteye giriş yılı itibarıyla geçmek istediği üniversitenin taban puanını sağlamaları ve ikamet ettikleri ildeki yükseköğretim kurumlarının senatolarının da uygun görmesi halinde, senatolar tarafından belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde ikamet ettikleri ildeki üniversitelerdeki eşdeğer diploma programlarına yatay geçiş yapabilirler. Bu maddeden yararlanıp bir yükseköğretim kurumunda öğrenci statüsü kazananlar başvurmaları halinde Anadolu Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesi bünyesindeki açık öğretim önlisans veya lisans düzeyindeki eşdeğer bölümlere yatay geçiş yapabilirler. Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Yükseköğretim Kurulu yetkilidir.”

BAŞKAN - Sayın Bakan, 15’inci madde üzerinde bir açıklama alabilir miyiz lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Başkanım, tabii, yükseköğretim kurumlarında öğrenim görürken çeşitli nedenlerle ayrılan öğrencilerin tekrar öğrenim hayatlarına dönmelerine yönelik bir düzenleme.

YÖK Başkan Vekilimiz Safa Bey burada ve kısa bir açıklama yapacaklar.

BAŞKAN- Sayın Bakanım, hangi yılda yapmıştık biz bu düzenlemeyi? Daha önce buna bir imkân veren bir düzenleme yapmıştık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 2014’te yapmıştık.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

Bir de bu 2014’teki düzenlemeden ne kadar öğrenci faydalandı, onunla ilgili bilgi varsa onu da Komisyonumuzla paylaşırsanız sevinirim.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, öğrencilerimizin mutluluğu bizim için de çok önemli. Burada çeşitli sebeplerle, terör hariç çeşitli sebeplerle üniversitelerden ilişkisi kesilen her düzeyde eğitim alan öğrencilerimize af imkân getirilmektedir.

2014 yılında ki, bundan önce yapılan aftan -yaklaşık değil, tam sayı vereceğim- yararlanan öğrenci sayısı 13.365 ve bunlardan mezun olanlar -tabii bir kısmı mezun olmamıştır- 2.224. Yalnız, müsaadenizle şu bilgiyi de paylaşayım: 1981’den bu yana değişik defalarla öğrenci afları yapılmış, 13 defa yapılmış, bunların toplam sayısı 354.992, bunlardan mezun olanların sayısı da 149 bin yani yüzde 42’lik bir başarı oranı var. “Bu aftan ne kadar kişi yararlanacak?” diye baktığımızda, çok farklı sebeplerle üniversitelerden ayrılan öğrenci sayısı karşımıza çıkıyor. Ama, genel hatlarıyla söylersek ön lisans, lisans ve lisansüstü normal eğitimde olup da üniversiteyle ilişkisi kesilen öğrencilerimizin sayısı yaklaşık 500 bin civarında, açık öğretim ve uzaktan öğretim sayılarını da eklediğimizde bu 680 bini buluyor. Bu şekilde bilgileri sizlerle paylaşıyorum.

Bu -belki soru olabilir- her düzeydeki lisansüstü eğitimi de kapsıyor, tıpta uzmanlık, diş hekimliğinde uzmanlık gibi çeşitli sebeplerle ayrılan öğrencilerimizi de, lisansüstü öğrencileri de kapsayan bir tasarı oluyor.

Arz ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Safa Bey.

Sayın Temizel, sorunuz var galiba.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Hocam, ne kadar geriye gidiyorsunuz? Ne kadar? 1980, 70, 60?

BAŞKAN – Ne kadar geriye gidiyorsunuz?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU - Burada yasa tasarısında bir sınır yok efendim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yani 1970 yılında da okudu, bu koşulları taşımak koşuluyla...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU - Tasarıda herhangi bir başlangıç tarihi öngörülüyor efendim, geriye sınır yok.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Çakırözer...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Arşivde bulamazsınız onları...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU - Yani o, artık vakaya göre herhâlde değerlendirilmesi gereken bir husus olacak.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bu affın gelmesine neden olan gelişmeleri size hatırlatmak isterim. 2013 yılının Aralık ayında Edirne’de dönemin başbakanı halka hitap ediyordu ve dedi ki: “Belli bir yılda üniversite bitiren bitirecek, bitiremeyen kusura bakmasın.” Üniversitede okumaya sınır getireceklerini söyledi. Daha sonra da gerekçesini şöyle açıkladı, yine Sayın Erdoğan’ın cümleleri: “Kardeşim, biz üniversitelerde af getirdik, sınırsız af diye bir şey yok, altı yedi yılda bitireceksen bitir. Kardeşim, altı yılda bitireceksen bitir; yedi yıl, sekiz yıl, on yıl... Böyle bir şey mümkün mü? Öğrenci öğrenciliğini bilecek. Artık hedef koyuyoruz. Onun yarasını hazırlıyoruz. altı yıl, yedi yıl bitirdin, bitirdin; bitiremedin güle güle.” Yasa bu demeçlerle değiştirildi üniversitede okuma süresi sınırlandırıldı, dört yıllık okullar için yedi, beş yıllık okullar için sekiz, altı yıllık okullar için dokuz yıl ve bu sınırlara takıldığı için -az önce Sayın Başkan Vekilinin söylediği gibi- 500 bin kişi eğitiminden ayrılmak zorunda kaldı.

BAŞKAN – Bu açıklamadan sonra mı?

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Hayır, yasa değişiklikten sonra, uygulama değişiklikten sonra.

Şimdi bunun düzeltiyor olması memnuniyet verici ama bugüne kadar niye beklediniz, ille seçimin olması gerekiyordu bu hak mağduriyetini gidermek için diye sormak istiyorum.

İkinci husus da bu terör cezaları ve iltisak konusu. Tabii ki mahkemelerin verdiği kararlar önemli ama iltisak konusunda Türkiye’de üniversitelerde birçok öğrenci şu anda sadece sosyal medya paylaşımları nedeniyle soruşturmaya uğruyor ya da cezaevinde tutuklu ya da hüküm giymiş durumda. O yüzden bu konuda bir şey getirilmesi lazım. Çünkü ne terördür ne değildir ne ifade özgürlüğüdür ne ifadesini özgürce ifade etme, bildirme özgürlüğüdür. Onun yüzden, birçok öğrenci de aslına bakarsanız böylesine geniş bir aften yararlanamama noktasına gelecek, sadece bir konuda protesto ettiği için, bir konuda eleştirisini ifade ettiği için. Özellikle bu iltisak, mensubiyet ve irtibat gibi bazı soyut ya da tam anlamıyla kanıtlanamayan konularda öğrencilerin eğitimlerinden kalmaması önemlidir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İlkel olarak desteklediğimiz bir madde ancak Sayın Bakan, zamanın ruhunu da yansıtan bir madde var. Şimdi, öyle korkuyor ki kurumlar her şeyi yazmak zorunda hissediyor. Yani diyor ki: “Mensubiyetini” tamam eyvallah, yargı kararıyla oluşmuştur terör örgütlerine ama “veya iltisakı” diyor, yetmiyor “yahut bunlarla irtibatı olanlar” diyor. Sayın Bakan, bakın bu ülkede bir Fetullahçı yapılanmadan olan birisinin mesaj attığı insanlar hapse girdiler, mesela Kadri Gürsel. Ne diyor hâkim biliyor musunuz? “Arkadaş bu sana mesaj atmış. Sen FETÖ’cüsün.” diyor. Yani irtibatı olmak... Birisi seni aramış telefonla, düşünün; o, sonra FETÖ’cü çıkmış “Senin bununla irtibatın var, sen telefonla konuşmuşsun. O sana mesaj atmış senin bununla irtibatın var.” diyen kararlar var. Yargı bu kararları veriyor, şimdi burada yargıyı da geçtik, YÖK diyecek ki: “Arkadaş, bununla bu mesajlaşmış. Bu, bununla görüşmüş, selam vermiş, ‘merhaba’ demiş.” Ya, arkadaşlar, üç yıl önce baş üstünde tuttuğunuz Fetullahçı yapılanma üç yıl sonra terör örgütü olmuş. Üç yıl önce mesaj atmış ona “Merhaba.” demiş “Sen irtibatlısın merhaba dedin ona.” Böyle yorumlar var Sayın Bakan. İnanılmaz bir şekilde zamanın ruhunu yansıtıyor, kurumların ne kadar korktuğunu da gösteriyor. Bir mahkeme kararı varsa eyvallah. Ama bakın burada soyut yani “irtibatı olanlar”... Soruyorum size: Nedir bu irtibatı olmak? İrtibat “‘Merhaba.’ dedin irtibatın var”, iltisak “Mesaj attın iltisakın var.” denen bir iklimde yaşıyoruz. Bu, bu kadar geniş yorumlandığı zaman Sayın Bakan, pek çok mağduriyet var, mağduriyet varsa bu mağduriyetleri tamir edecek noktada yürüyalım. Bakın binlerce insanımız şu veya bu şekilde “Yok onunla irtibatın var, yok şununla iltisakın var.” diye mağdur edildi, sonra ortaya çıktı. Bakın bu dönemin mağduriyetleri ortaya çıkacak, bunlar kitaplara, romanlara, filmlere hikâyeler olacak. İnsanlar intihar ediyorlar içeride. İşte 2009’daki Balyoz soruşturması yüzünden intihar eden insanlar oldu. Bugün onlarla ilgili mağduriyetlerin hesabını veriyoruz, veremiyoruz. Bu kadar da geniş yorumlamayın. Madem tamirle ilgili bir af getiriliyor, bu kadar geniş bir cümleye ne gerek var? Mahkeme kararı varsa eyvallah ama yoksa “iltisakı yahut bunlarla irtibatı olanlar” dediğiniz anda hiçbir şeyi tamir edemeyiz arkadaşlar.

BAŞKAN - Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Doğru bir düzenleme, destekliyoruz. Böyle bir affın getirilmesi, çeşitli nedenlerden dolayı öğrenim hayatı sona eren kardeşlerimizin tekrar eğitim hayatlarına dönmesinden büyük bir memnuniyet duyuyoruz. Ama şu anda 15 Temmuzdan sonra Facebook'tan, Twitter'dan veya çeşitli sanal âlemde yapılan yazışmalardan, şunlardan bunlardan dolayı yaklaşık olarak 60 bine yakın öğrencinin tutuklu olduğuyla ilgili bilgiler geliyor. Bu ne kadar doğrudur, Sayın YÖK Başkan Vekilimizden bunu öğrenmek isteriz, kendilerinin elinde böyle bir istatistik var mıdır, yok mudur? Bu kadar kolay olmaması gerekiyor. Yani demin bir arkadaşımızın söylediği gibi "Selam verdi, şöyle oldu, böyle oldu." diye insanlar tutuklanıyorlar ve öğrenim hayatları sona eriyor.

Son olarak da bu Boğaziçi Üniversitesinde bir lokma dökme meselesinden... Yapılanı onaylamıyorum, doğru bulmuyorum. Yani üniversiteler özgür ortamda eğitimlerini sürdürmeliler, çeşitli etkinlikler yapabilmeliler, lokma döküyorsa lokman döksün, helva yapıyorsa helva yapsın; bu, ayrı konu. Bu uğurda birbirimize saygı göstermemiz gerekiyor, hiçbir sorun yok. Ama Cumhurbaşkanı kalkıp o öğrencileri hedef göstererek... Şu anda 4'ü kadın, 9'u da erkek öğrenci olmak üzere 13 öğrenci Silivri'de tutuklular. Yarın öbür gün bunların belki öğrenim hayatları bitecek, bitirilecek ve gelecekleleriyle oynanıyor. Bu tip basit nedenlerle öğrenim hayatları sona eren öğrenci kardeşlerimiz bu yollara düşürülmemeli ve hakları bu kadar kolay ellerinden alınmamalı.

Şu anda aşağıda, Mecliste görüşülüyor üniversitelerin bölünmesiyle ilgili tasarı; İstanbul Üniversitesinin, Hacettepe'nin veyahut da başka üniversitelerin bölünmesi ilgili bir yasa tasarısı aşağıda konuşuluyor, görüşülüyor. Birçok akademisyen ve öğrenci üniversitelerin bu tarihsel yapılarından kaynaklanarak bunların bölünmesine ve o yüz yıllık tarihî geçmişlerinin yok edilmesine karşı çıkıyorlar. Bunların hepsi fişleniyor ve fişlendikten sonra bir süre sonra haklarında soruşturma açılacak ve onlar okuldan atılacak, disiplin cezaları verilecek veyahut da tutuklanacaklar. Yani öğrencilerin bu kadar basit bir şekilde öğrenim hayatları sona erdirilmemelidir. Genel olarak bunu destekliyoruz ama bunları da göz önünde tutmamız gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli arkadaşlar, özellikle uygulamaya ilişkin olarak ifade edilen tereddütlerle ilgili arkadaşlar bir çalışma yapacaklar. O çalışmaya göre gerekiyorsa birtakım düzeltmeler olabilir.

BAŞKAN – Evet, Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şimdi, yapılan düzenleme “terörle direkt olarak ilgisi nedeniyle okuldan atılanlar” ibaresini taşıyor. Bu hariç, eğer diğerlerinde ikinci bir tanımlamaya girilirse “ilişkiliydi” “bağlantılıydı” falan filan gibi, bu, tanımlanmış olur; dolayısıyla affı itibarıyla nitelikli çoğunluk gerektiren bir af maddesi hâline dönüşür. Durduk yere bunu bu kadar karmaşık hâle getirmenin bir manası yok. Zaten o şekilde yapılan üniversitelerden atılışlar yargı denetimi içerisinde, onlar o şekilde yürütülür. Başka bir şart koşmadan, koymadan bunu geçirmekte büyük yarar var, aksi takdirde sorun olur bu durduk yere.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bir mutabakat vardı, bunu düzeltsek de geçiresek.

BAŞKAN – Evet, tekrar bir açıklama alayım lütfen, bu değerlendirmeler ışığında.

Buyurunuz.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU - Yüce Meclisimizin takdiridir Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 16- 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 16- Afet risklerine hazırlık kapsamında ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı yapıların kayıt altına alınması ve imar barışının sağlanması amacıyla, 31/12/2017 tarihinden önce yapılmış yapılar için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve yetkilendireceği kuruluşlara 31/12/2018 tarihine kadar başvurulması ve bu maddedeki şartların yerine getirilmesi halinde Yapı Kayıt Belgesi verilebilir. Başvuruya konu yapının ve arsasının mülkiyet durumu, yapı sınıf ve grubu ve diğer hususlar Bakanlık tarafından hazırlanan Yapı Kayıt Sistemine yapı sahibinin beyanına göre kaydedilir.

Yapılan tespit sonucunda arsa emlak değeri ile yapı yaklaşık maliyeti toplamı üzerinden yüzde üç oranında alınacak kayıt bedeli başvuru sahibi tarafından genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilmek üzere merkez muhasebe birimi hesabına yatırılır. 6306 sayılı Kanun kapsamında kullanılmak üzere kaydedilen gelirler karşılığı Bakanlık bütçesine ödenek eklemeye Maliye Bakanı yetkilidir. Bu ödenek dönüşüm projeleri özel hesabına aktararak kullanılır. Kayıt bedeline ilişkin oranı iki katına kadar artırmaya, yarısına kadar azaltmaya, ayrıca bölgelere göre kademelendirmeye ve başvuru süresini bir yıla kadar uzatmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.

Yapı Kayıt Belgesi yapının kullanım amacına yöneliktir. Yapı Kayıt Belgesi alan yapılara, talep halinde ilgili mevzuatta tanımlanan ait olduğu abone grubu dikkate alınarak geçici olarak su, elektrik ve doğalgaz bağlanabilir.

Yapı Kayıt Belgesi verilen yapılarla ilgili alınmış yıkım kararları ile tahsil edilemeyen idari para cezaları iptal edilir.

BAŞKAN - 16'ncı madde üzerinde görüşme açıyorum.

Bir adet önerge vardır, okutuyorum...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, mutabakat vardı, itiraz da yok, neden düzeltmeden geçirdiniz?

BAŞKAN – Neyi düzeltmeden, pardon?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani herkesin mutabakatı vardı, şu itirazımız yönünde; itiraz da yok, şu “irtibatı olanlar” bilmem ne, şu bu anlamında...

BAŞKAN – Bu, klasik bu takip soruşturma süreçleri içerisinde yazılan dilin aynısının buraya taşınması.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama sorunlu, Sayın Başkan, Bu, mağduriyetler yaratıyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Başkanım, onu o şekilde koyarsanız...

BAŞKAN – Bir dakika Sayın Bakanım, açayım da.

Buyurunuz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Eğer o şekildeki bir ifadede çıkarsa bu, af kapsamına girer. Yani bir düzenleme değil, kendi gönüllü olarak ayrılmış veya cezayla atılmamış insanlar, o zaman bunun burada nitelikli çoğunlukla Mecliste kabul edilmesi gibi bir zorunluluk ortaya çıkar. Bu, sorun

yaratır. Ama, yani sonuç olarak, zaten bu “ilişkili” ibaresinin pek fazla bir anlamı falan da yok. Bu yargı kararıyla ortaya çıkan bir şeyse zaten otomatik olarak uygulanır. Yargı kararı olmaksızın yorumla yapılacak bir olay olmayacağına göre, çıkartılmasında bence hiçbir sakınca yok.

BAŞKAN – Bence de doğru.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onu çalışacağız, çalışacağız onu.

BAŞKAN – Yani şöyle, müsaade ederseniz, ben de Sayın Bakanla aynı kanaatheyim, YÖK de benzer kanaati ortaya koyuyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli arkadaşlar, bakın, terör örgütleriyle ilgili hepimizin hassasiyetleri var.

BAŞKAN – Onda sorun yok tabii ki.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Dolayısıyla, burada yürütülen bir mücadele var. Belki maddenin yazımı itibarıyla veya yöntem ve uygulama itibarıyla uygulamaya dönük bazı endişelerimiz olabilir. Bu konuda Yükseköğretim Kurulu ve diğer ilgilenen arkadaşlarla birlikte bir çalışma yürütülüyor.

BAŞKAN – Tamam.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hepimizin hassasiyetleri noktasında yani bir iş yaparken başka bir yerde bir yanlışla neden olmayacak şekilde bir içerik çalışması yapılacak.

BAŞKAN – Yalnız bunu hızlı bir şekilde Genel Kurula yetiştirelim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii tabii, Genel Kurula kadar getireceğiz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ben muhalefet şerhi yazmamaya çalışıyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bakan, arkadaşlarımızla konuşuyoruz, uygulanması zor bir konu, hassasiyetleri dikkate alarak bir çalışma yapacağız.

BAŞKAN – Evet, 16’ncı madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/944) esas numaralı Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı’nın çerçeve 16’ncı maddesiyle 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu’na eklenmesi öngörülen Geçici 16’ncı maddenin ikinci fıkrasının birinci cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, beşinci fıkrasındaki “maliklerin yarısının” ibaresinin “maliklerin sayı ve arsa payı çoğunluğunun” olarak değiştirilmesini, maddenin yedinci fıkrasının madde metninden çıkartılmasını ve maddeye mevcut dokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“Yapılan tespit sonucunda arsanın 29/7/1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununa göre belirlenen emlak vergi değeri ile yapının Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca belirlenen yaklaşık maliyet bedelinin toplamı üzerinden yüzde üç oranında alınacak kayıt bedeli başvuru sahibi tarafından genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilmek üzere merkez muhasebe birimi hesabına yatırılır.”

“Bu madde hükümleri, 18.11.1983 tarihli ve 2960 Sayılı Boğaziçi Kanununda tanımlanan boğaziçi sahil şeridi ve öngörünüm bölgesi ile İstanbul Tarihi Yarımada içinde ekli kroki ile listede sınır ve koordinatları gösterilen alanda uygulanmaz.”

Emine Nur Günay

Eskişehir

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Madde üzerinde ve önerge üzerinde bir bilgi alabilir miyim lütfen.

Buyurun.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; ülkemizde ruhsatsız ve ruhsat ve eklerine aykırı yapıların çoğunluğu herkesin malumu. Bu yapıların üzerinde bazılarında hem belediye ortamında hem de Bakanlıkça hiçbir kayıt bulunmadığından asıl bunların kayıt altına alınmasıyla başlayan bir kanun çalışması yapıldı. Daha sonra bunların kayıt altına alınmasından sonra da mevcut binaların kendi imara aykırı durumları da göz önünde bulundurularak daha yasal bir durumda vergilendirmelerini ve kendi hukuki tanımlarını da yapabilmek için, bunların iskân belgesi yerine bu kayıt belgesinin kullanılacağına dair bir çalışmamız var.

Ayrıca, bu yapı kayıt belgesiyle ilgili de daha önce ceza kanununda sayılan elektrik su bağlantıları yapılmasının suç olduğu binalarda da mağduriyet olduğu için, bunun da bu yapı kayıt belgesiyle giderilmesiyle ilgili bir düzenleme yapıldı.

Ayrıca, hazine üzerinde yapılmış olan binaların imar durumları uygun olduğunda bunların hazineden mülkiyetinin satın alınmasıyla beraber yine bu yapı kayıt belgesi üzerinden hak sahibi olmalarını temin ediyor.

Bütün bu yapı kayıt belgesi kişilere imar hakkı kazandırmıyor, sadece mevcut pozisyonlarıyla ilgili hem kayıt altına alınmak ve bir de bunların yasal olarak tapu üzerinden, emlak değerleri üzerinden işlem görmesini kolaylaştırmak adına imar barışı tanımıyla yaptığımız bir çalışmadır.

Önergeyle ilgili olan kısmı da bütün bu çalışmalar içerisinde Boğaziçi öngörünüm bölgesi ve Tarihi Yarımada bölgesindeki binaların bu kayıt altına alınma işlemi istisna olarak ayrılmaktadır.

Arz ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Başkan, hazine mülkleri üzerinde tanımlanan, maddede tanımlanan şekildeki binalarla ilgili yapı kayıt sistemine dâhil olan, dolayısıyla ilgili kişinin talebi üzerine de kaydedilen bir durumla karşı karşıyayız. Yalnız burada bir sorunuz var. Hazine adına tescil edilmiş olan bütün gayrimenkullerin hepsi herhangi bir itilafı olmayan, dolayısıyla hazinenin gerçek anlamıyla mülk sahibi olduğu yerler değil. Örneğin, vakıf mallarının büyük bir kısmı bazen özellikle kayyumluktan falan da geçmek suretiyle hazine adına tescil edilmiş fakat ilgili kuruluşlar tarafından da dava açılmış, bu davalar da devam ediyor, kesinleşmiş herhangi bir şey yok. Dolayısıyla siz, devam eden bu davalık yerle ilgili olarak ilgilinin talebi üzerine böyle bir belge düzenler verirseniz, bu defa bir üçüncü kişi daha devreye girmiş olur hem de yasayla girmiş olur. Dolayısıyla, davası devam edilen bu şekildeki mülklerle ilgili olarak bir açıklık getirmemiz gerekiyor bu maddenin içerisinde. Ya “Bu istisna olarak, bu davalar sonuçlanana kadar” denilerek ertelenir ya da “Bu olay ya da bu tür olaylarda böyle bir belge düzenlenmez.” denir, dava aşamasında çünkü.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Sayın Bakanım, genel tanımlamalar bu kanun fıkralarına dercedildi. Usul ve esaslarla ilgili aslında her binanın aykırılık durumlarında da malumunuz, çok değişik pozisyonlar var yani fonksiyon değişiklikleri var, imar fazlalıkları, eksiklikleri var -otopark- bir sürü yönetmelikler var yani aykırılık konuları o kadar uzun ve çeşitli ki bunların hepsini, burada torba kanunla geçirilen bir yerde madde olarak düzenlemek yerine, usul ve esasları daha sonra belirlemek üzere yetki alıyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Hayır, imar aykırılıklarından bahsetmiyorum, onlar çok çeşitli olabiliyor.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Anladım, evet, siz de...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – İmar aykırılığı değil, hazine adına görülmekle birlikte, dava açılmış başka mülk sahipleri, başkaları da bunun kendi mülkleri olduğunu iddia ediyor.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Tabii ki yani doğru söylüyorsunuz, mahkemelerin devam ettirildiği hukuki davaların; emlak üzerinden, mülkiyet üzerinden davaların da ayrıca bir fasılda dikkate alınması lazım yani.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Onu parantez içerisinde “davalı olmuş olan gayrimenkuller hariç” veya “dava sonuçlanana kadar hariç” deseniz sorunu çözeriz.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Sayın Bakanım, bu yapı kayıt belgesi, mülkiyetin üzerindeki üst yapıyla alakalı kısımda bir avantaj ya da kayda alma konusu var. Yoksa toprak üzerindeki hak sahiplerinin meseleleri, davaları -onlarla bir işimiz yok- onlar devam edecek yani lehte, aleyhte biz onlara müdahil değiliz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ama belirli bir süre sonra üstle ilgili olarak karar verme aşamasına geldiği zaman arazi bedeli ile üst bedeli kıyaslanarak birtakım haklar doğmaya başlayacak orada, ciddi anlamda sorun yaratacak orası.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Dikkate alalım Sayın Bakanım.

BAŞKAN – “Dikkate alalım.” değil, bunu şöyle de yapabiliriz yani sizin için de...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Usul ve esaslarda dikkate alacağız yani burada kanunda bir düzenleme yapamayız şu anda.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Doğan, buyurun.

SELİNA DOĞAN (İstanbul) – Tamam, dikkate alınacaksa sorun yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Tamaylıgil, buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, benim de yine burada -özel durum gibi gözüktüp- soracağım iki konu var nasıl burada olacak diye. Bu eski tapu tahsis belgesi almış olan birtakım vatandaşlar var, İstanbul’un birçok ilçesinde de gidip Ziraat Bankasına parasını yatırmış ve tahsis belgesini almış, üstüne de binasını yapmış... Şimdi, o binanın devamlılığı ve oradaki binayla ilgili yapı belgesinin alınmasıyla ilgili durum ve uygulama nasıl olacaktır? Çünkü hazine sonra belediyeye veriyor, belediye tekrar hazineye dönüyor. Oradaki konut sahiplerinin durumuyla ilgili olarak, alacakları yapı belgeleriyle ilgili gelişme ne olacaktır? Çünkü birçok insan evsiz kalmayla karşı karşıya kalmışken bugün yapılan bu düzenlemede onların da bu haklardan faydalanması gerekecektir.

Diğer taraftan, bu -2001’di sanırım- 4706 sayılı Kanun’dan kaynaklanan yine birtakım kazanılmış haklar vardı, özellikle Gecekondu Kanunu olarak baktığınızda. Buradaki yapılarla ilgili olarak karşımıza çıkan tabloda oradaki kişilerin de hakları verilecek ki verilmesi gerekiyor, bu düzenleme dâhilinde bunu da görebilecek miyiz, görecektir miyiz?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Evet Sayın Vekilim, kesinlikle onlar da görecektir, bir de üstelik o tapu tahsislerle ilgili olan kısımda da zaten geçen hafta çıkan yapı işlerinin bir yasasıyla birlikte süresi beş yıl daha uzatıldı, dolayısıyla onlar hak sahibi olmaya devam edecekler. Kaldı ki tapu tahsis belgesi olmayanlar için bile zaten biz bir imkân tanımış olduk. O belgeyle zaten mülk sahibi gibi olacak, sonra yapı kayıt belgesiyle de kendi yapısıyla ilgili gerekli hukuki düzenlemeye hak kazanmış olacak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben 12-13 yaşındaydım, rahmetli Özal imar affını getirmişti, ben çocuktum, çok iyi hatırlıyorum yani sıkıntısı olan bütün vatandaşlar neredeyse başvurmuşlardı bu imar affına. Ama inanın, o düzenlemeye ben biraz baktım, bu kadar yalapaş bir düzenleme değildi. Yani, bakın, otuz iki yıllık bir birikimi biz seçime çeyrek kala böyle bir maddelik bir düzenlemeyle Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşüyoruz. Arkadaşlar, bu, yasama kalitesizliği ve emin olun, hiçbir kuşum yok, burada sorunlar çıkacak, yeni dönem vekillerimiz kim olursa en az bir 8-10 maddelik bir düzenlemeyle tadil etmek zorunda kalacaklar bunu çünkü tartışılmadı, Bayındırlık Komisyonunda gidip tartışılmadı, belki üç gün tartışmaları gerekiyordu, sonra buraya gelecekti, belki bizim bir tam gün yalnızca bu maddeyi tartışmamız gerekirken şu anda tek bir maddelik bir düzenlemeyle...

Bakın, Sayın Bakan bugün rakam verdi “26 milyon 350 bin bağımsız bölümün -yani iş yeri ve konut olarak- yüzde 60’ı kaçak.” diyor. Bu 16 milyon küsur bağımsız bölüm demek. Çarpın 4’le, memleketin üçte 2’sinden fazla vatandaşımızı ilgilendiren bir madde arkadaşlar ve bir maddeyle görüşüyoruz bunu yani bu kadar sorunlu, seçime çeyrek kala bir düzenleme. Çok sorunlar yaşayacağımızdan hiçbir kuşum yok.

Ben şimdi eleştirimi söyleyeyim; dehşete düştüm az önce Sayın Müsteşar Yardımcımız şu anlamda aynen şöyle -çünkü bu kayıtlar, biliyorsunuz, yasanın uygulamasında da görülecek- bir şey söyledi: “Bu kayıt belgesi iskân belgesi yerine geçecek.” Vay, vay, vay; çok iddialı bir laf yani “Kayıt belgesi eşittir iskân belgesi olacak.” dediniz. Şimdi, bu ne demek biliyor musunuz? “Bütün bu 16 milyon konuta, iş yerine ben iskân veriyorum.” demek. “Burası uygundur arkadaş senin yaşamana, burada güvencen vardır, depreme güvenlidir, bu teknik şartnameye uygun yapılmıştır, her türlü şekil şarta uygundur. Ey vatandaş, sen burada yaşayabilirsin.” demek. “Bu 16 milyon vatandaşa iskân veriyorum.” diyorsunuz. Bakın, bunu açıkladınız yani “İskâna eş değer bir belge vereceğiz.” diyorsunuz.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Öyle demiyoruz ama...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır “İskâna eş değerdir.” dediniz, ben de böyle algılıyorum zaten, maddenin lafzı bunu getiriyor. “Bir belge vereceğiz ve o belgeyle artık sen ilanihaye burada oturma hakkına kavuşacaksın, kimse sana dokunamayacak, kimse senin evini gelip yıkamayacak, edemeyecek.” diyorsunuz, koruma altına alıyorsunuz, iskân belgesi veriyorsunuz.

Sayın Bakanım, Değerli Müsteşarım; bakın, bunun vebali var. Elbette bu vatandaşlarımızın bir şekilde mağduriyetleri giderilmeli ama düşünün, bakın, İstanbul’u geziyorum, inanın, bazı yerlere gidiyorum -ben de inşaattan anlayan bir kişiyim- normalde 2 kat taşıyacak demiri olan şu kadcarkık kolonların üzerine 8 kat, 10 kat binalar yapılmış; bunu çok iyi biliyoruz. Her yıl oldukça 1 kat daha atmış, 1 kat daha atmış, 8 kat, 10 kat yapmış. O binada bir bakıyorsun bina dolu, bir binada 100 kişi, 150 kişi yaşıyor. İnanın, bırak depremi, ufak bir sallantı olsa, belki bir araba çarpısa düşecek, bina yıkılacak ve siz diyorsunuz ki: “Ben sana iskân vereceğim arkadaş.” Bu ne demek biliyor musunuz? O vatandaşı “Sen burada otur arkadaş.” demek. Ve yarın öbür gün, hani, bu binaların kentsel dönüşüme uğraması geldiği zaman ne olacağını size söyleyeyim: Şimdi, orada 2 kat imar var ya, siz 10 katı temize çıkarıyorsunuz. Vatandaş pazarlık ederken diyecek ki: “Arkadaş, bak benim 4 daire resmîydi, şimdi 20 daire resmî.” Ne olacak? Pazarlığa 20 daire üzerinden oturacak sizle. “Sen bana başka yerden 20 daire verirken veya burada bana 20 daire verirken ben kentsel dönüşüm için seninle otururum.” diyecek. Bu, bu kadar sorunlu bir madde. Diyorum ya, bu bir örnek, bunları çok derinlemesine tartışmamız lazım.

En önemlisi, bakın, şeyi bıraktım, kentsel dönüşümü yavaşlatacak bir madde olarak görüyorum, kentsel dönüşüm hızını yavaşlatacak bir madde. Neden? Çünkü özellikle, bir binaya sahip 20 dairesi olan bir kişi bunların birinde oturuyor veya hiçbirinde oturmuyor çürük diye, zaten zengin olmuş oluyor, 20 dairesi birden kiraya veriyor. Artık onun derdi değil kentsel dönüşüm, orada vatandaş depremde ölmüş mü kalmış mı derdi değil. 20 daire üzerinden rant elde ediyor, kira elde ediyor yani bu tip sorunlarla karşı karşıya kalacağız. Bence kentsel dönüşümü başlı başına yavaşlatacak bir düzenlemedir.

En önemlisi de şu arkadaşlar: Şimdi, dedim ya, örnek verdim, 2 katı taşıyacak binaya 20 kat yapmış, 15 kat yapmış. Siz diyorsunuz ki: “Ben sana al arkadaş iskân belgeni veriyorum.” Ama şunu demiyorsunuz: “Ben gidip bir bakayım ya arkadaş. Bu bina çürük mü, çarık mı, yıkılacak mı, kalacak mı, ayakta mı kalacak, teknik şartı nedir, demiri nereden çıkmış, kolonları mı kesilmiş?” Hani Avcılar’da görmüştük, biliyorsunuz adam kolonları kesmiş galeri yapmak için, üstüne 10 kat çıkmış. Binlerce insanımız öldü İzmit’te Kocaeli’de bu vebali kim taşıyacak arkadaşlar? Bakın, madde lafında şunu demiyor: “Bir gidelim, bir binaya bakalım.” demiyor. “Ben vatandaşın beyanına göre iskân belgesi vereceğim.” diyor. Aman da ne güzel! Olmaz böyle bir şey arkadaşlar. Yani o binanın “check-up”ı yapılmadan, denetimi yapılmadan... Bakın, yapı denetim kuruluşlarımız var, başka kuruluşlarımız, mimar mühendis odalarımız var. Niye var bu kurumlar, niçin yaptık bu kuruluşları? Bir denetlesinler...

BAŞKAN – Bu yapı kullanım belgesi değil, sadece yapıları kayıt altına alıyorlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, yok; bu, iskân belgesidir. Bakın, Sayın Müsteşarım da söyledi “Bu iskân belgesine eşittir.” dedi.

BAŞKAN – Öyle mi dediniz? Ben duymadım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kayıtlarda var.

BAŞKAN – Ben duymadım öyle bir laf.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Hayır, öyle demedim de, şöyle...

GARO PAYLAN (İstanbul) – “İskâna eş değer bir belge vereceğiz.” dedi, kayıtlarda var.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Hayır, yok, ben...

BAŞKAN – “Kayıt altına alacağız.” dedi ya.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, “iskâna eş değer belge vereceğiz.” dedi.

BAŞKAN - Ben orayı kaçırmışım.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Yok, yok, metinden de okuyabilirsiniz canım, ben burada ne söylediğimi biliyorum.

SERDAL KUYUCUOĞLU (Mersin) – Suyu, elektriği veriyorsa, her şeyi veriyorsa iskân belgesi yerine geçiyor tabii ki, başka bir şey değil. Başka ne anlama gelir ki?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, arkadaşlar, bakın, bir şeyi kayıt altına alırken eğer ki bu tip konuları es geçerse inanın büyük vebal altında kalırsınız bu 26'ncı Dönem milletvekilleri olarak, bunu bilin. Sayın Bakan açıkladı, İstanbul'da bir depremle 1 milyon vatandaşımızı kaybedebiliriz, Allah korusun. Böyle bir riskle karşı karşıyayken siz kentsel dönüşümü yavaşlatacak, bütün binalara iskân belgesi verecek bir düzenleme yapıyorsunuz. Bir tek İstanbul için değil, Erzincan da deprem bölgesinde, Van'da öyle, bütün Kuzey Anadolu fay hattı öyle, İzmir öyle; her yerde, gidiyorsunuz, binalar çürük çıkar. Bu anlamda bunu derinlemesine tartışmamız gerekiyor.

Diğer bir boyutu: Bakın, şimdi, sonuç olarak vatandaş gitmiş hazine arazisini işgal etmiş, üzerine binayı yapmış, işte, hakkı olmayan şekilde 2 kat yerine 10 kat yapmış; bütün bunlarla ilgili ilave bir rant elde etmiş değil mi? Şimdi, biz bundan vergi alamıyoruz Sayın Bakan, alamıyorsunuz. Belediye emlak vergisini alamıyor. Şimdi, bunlarla ilgili ama temize çıkarırken Sayın Bakanım düşünün ki normal 2 kat yapması lazım 200 bin lira edecek, 20 kat yapmış 3 milyon liralık rant var orada. Şimdi, belediye bundan emlak vergisini alacak ama şimdi ben diyorum ki: O binanın değeri 3 milyon liraysa gidin bakın, belediyede 200 bin lira gözüktüyor, 50 bin lira gözüktüyor, 300 bin lira gözüktüyor, onda 1 Sayın Bakanım; bakın, onda 1, yirmide 1 gözüken yerler var, bunu bilin. Rant yemiş ama rant şeye yansımamış. Şimdi belediye belirliyor bu komisyonları biliyorsunuz. Ben size şunu önermiştim: Yeniden bir değerlendirme yapılsın diye ama en son düzenlemede baskı üzerine “Emlak rayiç bedellerini yüzde 50'den fazla artıramazsınız.” diye de bir madde geçirdik burada. Şimdi, tüyü bitmemiş yetimin hakkını konuşuyoruz. Belki bu madde sonucu 200 milyar lira rant vergisi elde edilecekken yani bir gelir elde edilecekken belki 30 milyar lira elde edileceksiniz. Bu açıdan bu maddeyi geçirmeden önce, mutlaka bağımsız kuruluşların -bununla ilgili var kuruluşlar biliyorsunuz, bağımsız, kamusal olabilir, özel olabilir- gidip değerlendirme yapması lazım Sayın Bakanım, değerlemede oranın emlak rayiç bedeli doğru mudur, yanlış mıdır belirlemesi lazım. Neden biliyor musunuz? Bu yalnızca emlak vergisi için değil artık. Siz bir rantı temize çıkarıyorsunuz. Diyorsunuz ki: “Arkadaş, bu 20 daire senin, 2 daire yerine 20 daire senin.” Bu 20 daireyi verirken de yüzde 3'lük bir harçla sınırlı tutuyorsunuz.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Yüzde 6.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani yüzde 3'te oluyor, yüzde 6 da oluyor; duruma göre değişiyor; tapuya geçerse yüzde 6 oluyor, geçmezse yüzde 3'te kalıyor, iskân belgesini verdiğiniz anda yüzde 3'te kalıyor. Şimdi, bunu temize alırken hem yeniden değerlendirme yapmamız lazım yani arsa emlak değeri 100 bin lira yerine 1 milyon liraysa 1 milyon lira üzerinden yüzde 3 alınmalı.

İkincisi de bir önerim daha var: Kademeli olmalı arkadaşlar. Yani 50 bin liralık bir barakası olan gariban vatandaşın, gecekondusu olan vatandaşın belki yüzde 1 almalıyız, yalnızca yüzde 1 almalıyız sembolik bir rakam. Ama düşünün, bakın, ben sizi bazı dairelere götüreyim, Boğaz'ı böyle nal gibi, tabak gibi gören daire; hani 5 kat yerine 7 kat yapmış, milyonlarca dolar ediyor. Şimdi, diyeceksiniz ki siz: “1 milyon dolar eden dairene yüzde 3 ver arkadaş temize çıkar.” Hak mıdır? Yani siz 970 bin doları bedavaya çıkarıyorsunuz, öbür adamın, garibanın 50 bin lirasından da yüzde 3 alacaksın, onun 5 trilyonluk yerinden de yüzde 3 alacaksınız; hak mıdır? Hak değildir arkadaşlar. Bak, vergi sisteminde bile -Sayın Bakan düşük ama- gelir vergisinde kademeli artışa göre vergi alınıyor. Burada da böyle

bir düzenleme olmalı. Yani bir rakam belirleyelim yüzde 3, belki 50 bin liraya kadar yüzde 1, 500 bin liraya kadar yüzde 3 ama üstüne yüzde 10 diyelim, 15 diyelim, daha yüksek vergi alalım. Bu çerçevede değerlendirmemiz gereken bir düzenleme diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Son olarak, kat mülkiyeti düzenlenirken sıkıntılar yaşanacağını düşünüyorum, buradaki vallahi cinayetler dahi olabilir. Siz diyorsunuz ki: “Arkadaş, yüzde 50’yi geçen anlaşırsa ona göre yeniden kat mülkiyeti düzenleyebilir.” Değil mi, böyle diyorsunuz? Yanlış anlamadım ben.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Arsa payı üzerinden.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam. Ama düşünün ki muhalif olanlar var bu yeni düzenlemeye. Şerefiye meseleleri var. Ya, düşün ki adam alt kattaki dükkânın sahibi bir tanesi, diyelim ki tapuda o da yüzde 10 gözüktüyor, öbürü ikinci katta. Düşünün ki adam dükkânın sahibi, öbürü bilmem nerenin sahibi; yeniden düzenleme yaptınız bir yanda hisseler değişti, oranlar değişti, yukarı katlara farklı oranlar verildi.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Biz yapmıyoruz kendileri yapacak, hepsi anlaşacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, ama hepsi değil yüzde 50’yi geçerse diyorsunuz anlaşmada, değil mi yanlış anlamadım?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Doğrudur.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama bu işe muhalif yüzde 49 var; cinayetler çıkar size söyleyeyim, inanın insanlar birbirlerini vururlar.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MÜCAHİT DEMİRTAŞ – Anlaşamazlar yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, yüzde 51 anlaşır, gider tapuya tescil ettirir, yüzde 49 o yüzde 51’i vurmaya kalkar. Olmaz mı arkadaşlar, söyleyin yani olabilir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani o anlamda bu tür itirafları da göz önünde bulundurarak düzenlemelerin yapılması lazım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Paylan.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Bu tasarının en sıkıntılı ve en sorunlu maddelerinden bir tanesi.

BAŞKAN – Başka yok zaten.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kuşkusuz seçime giderken elektriği, suyu olmayan, doğal gazı olmayan, zorunlu olarak gecekondurmuş olan vatandaşlarımızın bu derdine bir merhem olmak isteniyor, bunu anlıyoruz. Bu, bugüne kadar çeşitli seçim dönemlerinde yapıldı, yine buna benzer bir şey. Ama keşke direkt “Bu kaçak yapılan yapılara elektrik, su bağlanırsa daha insanca yaşayabilecekleri şartların sağlanması için.” denilse bu kadar kısa, hiç sorun yok. Ama olay o kadar genişletilmiş, büyütülmüş ki

bu, gerçekten büyük tuzaklarla dolu. Özellikle plansız gelişmenin, hukuka aykırı yapı üretim sürecinin önünü açan bir imar affıdır bu. Kentlerin katline cevaz vermek anlamını taşımaktadır bu düzenleme. Ağırlıklı olarak gecekondulu bölgeleri için çıkarılan imar affının ruhsat eklerine aykırı olarak yapılan yapıların kayıt altına alınması ve yasallaşmasını sağlamak, kanuna aykırı yapılan tüm işlemleri haksız kazanç sağlayan kesimleri ödüllendirmektedir bu düzenleme arkadaşlar; çok tehlikelidir. Bu, yerel yönetimlerin ruhsat ve iskân sürecindeki kural dışıların önünü açacağı gibi, rüşvetle iş yaptıрма, fazla kat çıkma, yola ve kamusal alana çıkma, gasp, işgal gibi süreçleri de teşvik edecektir bu düzenleme.

“Yapı kayıt sistemi için yapılacak başvuruda arsanın mülkiyet durumu, yapı, sınıf ve grubu ve diğer hususların bakanlık tarafından hazırlanacak yapı kayıt sistemine yapı sahibinin beyanına göre kaydedilir.” denilmektedir. Bu çok tehlikelidir, direkt mal sahibinin beyanına bırakılıyor. Yapı sahibinin beyanı diye bir şey mümkün değildir ve olmamalıdır, bu çok tehlikelidir. Mülkiyet kavramı ve teknik bir konu olan yapı sınıfı ve grubunun ne olduğuna yapı sahibi karar veremez, vermemelidir. Bu, tam anlamıyla bilimsel ve idari tüm yetkilerin yapı sahibinin beyanına bağlanması anlamını taşır ki bu bir felakettir.

Yine, yapı kayıt belgesi sihirli bir değnek gibi her şeyi çözüyor bu düzenlemeyle. Oy devşirme, hukuksuzluğun teşvik edilmesi, hukuka uyanın cezalandırılması anlamını da taşımaktadır. Yapı ruhsat olup yapı kullanma izin belgesi almamış ya da yapı ruhsatı bulunmayan kaçak yapılarda, yapı kayıt belgesi maliklerinin yüzde 50’sinin muvafakatiyle cins değişikliği yapılabilir. Konut iş yerine, otele, hastaneye rahatça dönüşecek, planlama süreçlerinin bütüncüllüğü ve bilimselliği ortadan kalkacak. Mal sahiplerinin planlama yapmasının önü açılmakta, bilim âdeta rafa kaldırılmaktadır. Bir de “Yapının depreme dayanıklılığı hususu malikin sorumluluğundadır.” denilmektedir arkadaşlar. Altını çiziyorum. Bu düzenlemenin, 16’ncı maddenin içerisinde denilmektedir ki “Depreme dayanıklılık hususu malikin sorumluluğundadır.” Devlet, bu düzenlemeyle, göz göre göre depreme dayanıklı olup olmadığının sorumluluğunu vatandaşa bırakmakta, asli görevini yerine getirmemektedir. Bu düzenlemeyle Deprem Yönetmeliği rafa kalkmış durumdadır. Önce yasal olmayanı yasalaştırarak bir gelir elde edecek, sonra da depreme dayanıksız olan bu yapıları, 6306 sayılı Kanun’a göre riskli yapı statüsünde ilan ederek ikinci kez değerlendirecek, vatandaşın elindeki tüm varlığını gasbedecektir. Yine, yasa tasarısıyla hazine arazileri de vatandaşa satılacaktır arkadaşlar.

Bu madde çok tehlikeli bir maddedir, bu maddenin çekilmesi gerekir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuyucuoğlu...

SERDAL KUYUCUOĞLU (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben Bayındırlık Komisyonu üyesiyim ve bizim Komisyonumuzda ağırlıklı olarak mühendis, mimar arkadaşlarımız var.

BAŞKAN – Bizde de bolca var efendim.

SERDAL KUYUCUOĞLU (Mersin) – Bu teknik bir konu ama maalesef, oraya gelmedi, direkt olarak Bütçeye geldi, bunu bir eksiklik olarak görüyorum.

Şimdi, ben eski, kırk iki senelik bir mühendisim, çok afkar gördüm, hiç bu kadar kapsamlı bir af görmedim.

Şimdi, Türkiye’de 1950’li yıllardan sonra yoğun bir şehirleşme yaşadık ve Türkiye’de, maalesef, şehirleşme çok hızlı olduğu için planlar geride kaldı ve kent planları ancak 2000’li yıllarda kentlerin büyümesini yakaladı.

Şimdi, baktığımızda bu af o kadar kapsamlı ki yani şöyle diyor: “Ruhsatsız, ruhsat ve eklerine aykırı ve imar mevzuatına aykırı.” Yani o kadar geniş bir tarifi var ki imara aykırı ruhsatlı, ruhsatsız, az aykırı, çok aykırı, ne diyorsanız var hepsi içinde, olmayan şey yok.

2000’li yıllardan önce çıkanlar genellikle gecekondü affıydı; bugün bunlar gecekondü affı değil, bunlar ruhsata aykırı olarak yapılan yapıların affedilmesi. Çok büyük bir risk taşıyor. Yani böyle bir şeyi kabul etmek ve bu kadar geniş kapsamlı bir affı getirmek Türkiye’nin yararına değil; ruhsata, eklerine, imar planlarına uyanlara da haksızlık oluyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

SERDAL KUYUCUOĞLU (Mersin) – Bitirmedim.

BAŞKAN – Pardon.

SERDAL KUYUCUOĞLU (Mersin) – Şimdi, burada bir sürü şeyden devlet vazgeçiyor. Ruhsat harcından vazgeçiyor. Şimdi yapı denetim var, yapı denetimde yüzde 1,5 alınacak, yüzde 1,5’tan vazgeçiyor yani bunu ödemiyor adam, ruhsat harcını ödemiyor, otopark parasını ödemiyor, iskân harcını ödemiyor ve sizin ifade ettiğiniz gibi kullanma izni yerine geçecek bir belgeye sahip oluyor, bununla açma ruhsatı da alacak. Bütün bu saydıklarımız üzerine normal şartlarda yapanlar bir sürü külfete giriyorlar, burada bir yüzde 3 ödeyerek tamamen legalleştiriyor işi. Arkadaşımızın dediği gibi, belki milyarlarca liralık belki 100 bin liralık değerler.

Şimdi, burada ciddi bir haksızlık var. Az aykırılık var, çok aykırılık var. İmarsız yerine gitti, bina yaptı, bu da bunun içine giriyor, binasını 30 santim büyüttü, bu da bunun içine giriyor, aynı kapsama giriyor, hiç şeyi yok.

Şimdi, başka bir şey, şöyle bir şey var: “Buradan elde edilecek gelir genel bütçeye gelir kaydedilecek.” deniliyor. Nerede kullanılacak? Şehirlerin yeniden inşasında.

Şimdi, bu kadar külfeti, bu yapıların altyapısını vesairesini kim çekmiş? Belediyeler, yerel yönetimler çekmiş. Parayı niye genel bütçeye aktarıyoruz? Bu paranın yerel yönetimlere gitmesi lazım, külfeti onlar çekiyor. Bu ruhsatsız yapıların suyunu, elektriğini, yolunu, kaldırımını, her şeyini onlar karşılıyorlar, geliri devlet alacak. Burada da bir haksızlık var.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Paylan, son sözünüzü alayım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, dün Mimar ve Mühendisler Odasını davet etmiştiniz, geldiler mi? Bu bir.

BAŞKAN – Gelmediler.

TMMOB TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER – Buradayız efendim.

BAŞKAN – Geldiler mi? Evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Onlardan bir görüş alabilir miyiz? Varsa görüşünüz tabii bildirmek istediğiniz.

TMMOB TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER – Madde... Yapı denetimle ilgili konuda ifade edeceğiz.

Teşekkür ederiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir de yapı denetim kuruluşlarının da görüşünü almak istiyorum bu maddede mümkünse.

BAŞKAN – Var mı?

YAPI DENETİM KURULUŞLARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI TEKİN SARAÇOĞLU – Buradayım efendim.

BAŞKAN – Görüş verecek misiniz?

YAPI DENETİM KURULUŞLARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI TEKİN SARAÇOĞLU – Evet, efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

YAPI DENETİM KURULUŞLARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI TEKİN SARAÇOĞLU – Yapıların denetimsiz affedilmesini biz de sakıncalı buluyoruz, Bakanlığa da ilettik ama kayıt belgesinden sonra inceleneceği ifade edildi. Yani her hâlükârda incelenmesi lazım, incelenmeden affedilmesini sakıncalı buluyoruz.

BAŞKAN – Af yok zaten.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yapmayın yani!

YAPI DENETİM KURULUŞLARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI TEKİN SARAÇOĞLU – Kayıt belgesinden sonra da olsa incelenmesi lazım.

BAŞKAN – Kayıtlara girsin doğrusu diye söylüyorum canım.

Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, siz önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Maddeyi sunmadım, önergeyi sundum.

Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, yapı denetim kuruluşlarının da görüşünü duyduk.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; bakın, madde daha oylanmadan büyük bir vebalin altına giriyoruz. Meclis daha on gün çalışıyor. Benim önerim şu: Bakın, Bayındırlık Komisyonumuzdan arkadaşlarımız burada, hemen yarın alt komisyona sevk edelim, orada çalışılsın, denetim kuruluşları, mimar mühendis odaları da gelsin, çalışılsın, bu yapıların denetimlerinin yapılarak bir kayıt belgesi verilmesini önümüze koyalım. Herkes bir vebal taşıyacak, buna emin olun.

Gelin bu maddeyi böyle geçirelim diyorum, son bir kez çağırımdır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, son olarak da şimdi Çevre ve Şehircilik Bakanımız televizyon televizyon geziyor, diyor ki: “Ey vatandaş, bütün her şeyinizi affediyorum, neyiniz var neyiniz yok affediyorum, barışıyoruz, kardeşiz.” bilmem ne, sonra diyor ki: “Buradan elde edeceğim geliri de kentsel dönüşümde kullanacağım.”

Şimdi, burada da madde diyor ki: “Bu bütçeye gelir kaydedilir.”

BAŞKAN – Doğru, öbür taraftan verecek.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir dakika, verecek mi onu bilmiyoruz.

Şimdi, mesela İşsizlik Sigortası Fonu var, başka amaçlarla kullanıyorsunuz da sonuç olarak adı “İşsizlik Sigortası Fonu” ve o amaçla kullanılır diye biliyoruz ama siz başka amaçla kullanıyorsunuz ama burada bir fon yok. Yani bizim bir fon tanımlamamız lazım “Kentsel Dönüşüm Fonu” diye, buradan kaç kuruş gelir elde edilecekse oraya akması lazım. Yani Maliye Bakanı “Ben bu parayla emekli ikramiyesini vereceğim.” dememeli çünkü bazen “Bak, buradan da gelir elde edeceğim.” diyor “Bütçe açığı artacak.” diyenlere. “İmar affından para gelecek, emekliye ikramiyeyi oradan vereceğim.” diyor bütçe açığı artmayacak görüşüyle.

O açıdan, bence bu parayı Maliye Bakanına vermeyelim, bir fona koyalım, o fon da kentsel dönüşümde kullanılsın.

BAŞKAN – Sayın Paylan, nasıl yapacak Sayın Bakan, onu da bir öğreneyim Sayın Bakandan.

Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, çok teşekkür ediyorum.

Tabii, Sayın Paylan 2000’li yılların başında kamu mali yönetiminde yapılan reformdan habersiz olduğu için...

BAŞKAN – Bakın, Sayın Bakan, böyle başlarsan bu sataşır, bu iş uzar.

Yirmi dakikaya bitireceğim ben burayı, ona göre.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sataşma var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, kısaca söyleyeyim. Bakın, 5018 sayılı Kanun’a göre bütün gelirlerin bütçeye gelir yazılması, bütün harcamaların da bütçeden harcama olarak yapılması lazım. Dolayısıyla madde doğru bir madde. Bir kamu geliri elde ediyoruz, elde edilen bu gelirin bütçeye gelir yazılması lazım, ondan sonra harcanması için de zaten kentsel dönüşüm özel hesabı uygulamamız var, tahakkuk yapmak suretiyle oraya aktaracağız. Dolayısıyla 5018 sayılı Kanun’un ilkelerine uygun bir düzenlemedir Sayın Paylan.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Futbol kulüplerinde olduğu gibi Sayın Bakan!

BAŞKAN – Evet, Sayın Paylan, son cümlemenizi alayım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama sataşma var ondan dolayı, bilmiyorum filan gibi...

BAŞKAN – Sataşmadan söz vermiyorum, söyleyecek bir şeyiniz varsa vereyim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, Sayın Bakan, bunu çok iyi biliyorum ancak ben şunu da çok iyi biliyorum: Maliye politikasını gevşettiniz gevşettiniz, seçimden sonra hangi hükûmet olursa olsun -siz olmayacaksınız da- kim olursa olsun maliye politikasını kısmak zorunda kalacak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bizim olacağımızı siz de biliyorsunuz da.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, eminim olmayacağınıza.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Unutma! Bak, kayıtlara geçiyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Olmayacaksınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Emin misin?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet, olmayacaksınız.

BAŞKAN – İş i kişiselleştiriyorsunuz, yapmayın böyle!

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, şu anda genişlemeci maliye politikaları işliyorsunuz ve buradan elde edilecek gelirler kaybolup gidecek oysa kentsel dönüşüm diye bir derdimiz var. Çevre Bakanıyla çelişiyorsunuz. Çevre Bakanı “Bu parayı ben kentsel dönüşümde kullanacağım arkadaş.” diyor, oysa siz: “Ben gelir kaydedirim arkadaş.” diyorsunuz. Bu, tutarsızlık.

BAŞKAN – Efendim, Sayın Bakanın da bundan haberinin olmaması normal; o, Çevre Bakanı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Son cümlem...

BAŞKAN – Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Arkadaşlar, son olarak, bu maddeyle bir fon da ihdas edilebilir, değil mi? Bir fon ihdas edebiliriz biz, değil mi? Kentsel dönüşüm fonunu yetkimizle ihdas edebiliriz. Benim önerim: Bir fon ihdas edelim, buradan elde edilecek gelirler o fona yatırılın ve bu da kentsel dönüşüm için kullanılsın.

BAŞKAN – Efendim, bunu bütçeye gelir kaydedecekler, ihtiyaç olduğunda mevcut var olan fona aktarım yapacaklar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ölme eşeğim ölme.

BAŞKAN – Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 17- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

“EK MADDE 6- İmar planı bulunmayan veya imar planında tarımsal amaca ayrılan Hazineye ait tarım arazilerini en az üç yıldan beri tarımsal amaçla kullandığı 31/12/2017 tarihinden önce Bakanlıkça tespit edilen ve başvuru tarihi itibarıyla kullanımlarının halen devam ettiği belirlenen kullanıcılarından; bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde bu arazileri doğrudan kiralamak için başvuruda bulunanlara, ecrimisil borçları bulunmaması şartıyla, cari yıl ecrimisil bedelinin yarısı üzerinden on yıla kadar doğrudan kiralanabilir.

Kira süresi içerisinde kira ödemelerini düzenli şekilde yerine getirdiği tespit edilen ve talepte bulunan kiracıların kira süresi tekrar uzatılabilir veya bu araziler kiracılara doğrudan satılabilir. Bu arazilerin satışında 26/4/2012 tarihi itibarıyla belediye ve mücavir alan sınırları içinde yer alan araziler için bu Kanunun 4 üncü maddesinin onikinci fıkrası, bu tarih itibarıyla belediye ve mücavir alan sınırları dışında yer alan araziler için ise 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanunun Hazineye ait tarım arazilerinin satışına ilişkin hükümleri kıyasen uygulanır.

Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN - 17’nci madde üzerinde görüşme açıyorum.

Sayın Bakanım, bir açıklama rica ediyorum 17’nci maddeye ilişkin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Milli Emlak Genel Müdürümüz Tufan Bey bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Önergeyi de okutayım da, ikisi bir arada olsun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olur.

BAŞKAN – Okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunuzda görüşülmekte olan (1/944) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 17'nci maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay

Eskişehir

“Kira süresi sonunda yükümlülüklerini yerine getirdiği tespit edilen ve talepte bulunan kiracıların kira süresi uzatılabilir veya bu araziler sözleşme hükümleri çerçevesinde on yıllık kullanımı müteakip kiracılarına doğrudan satılabilir.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bir açıklama rica ediyorum, kim yapacak?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Millî Emlak Genel Müdürlüğümüz yapacak.

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRÜ TUFAN BÜYÜKUZUN – Sayın Başkan, sayın üyeler; maddeyle hazineyle ait tarım arazilerini en az üç yıldan beri tarımsal amaçla kullandığı 31/12/2017 tarihinden önce Maliye Bakanlığınca tespit edilen ve başvuru tarihi itibarıyla kullanımı hâlen devam ettiği belirlenen kullanımı hâlen devam ettiği belirlenen kullanıcılarına cari yıl ecrimisil bedelinin yarısı üzerinden on yıla kadar doğrudan kiralama ve kira süresi sonunda yükümlülüklerinin yerine getirilmesi hâlinde uzatma veya bu arazilerin kiracılara doğrudan satılması imkânı getirilmektedir. Böylelikle, tarımsal desteklerden faydalanması amaçlanmaktadır çiftçilerimizin ve ecrimisil uygulamasından kira uygulamasına geçilmesi hedeflenmektedir. Önergeyle de bu satın almada on yıllık kullanım şartı getirilmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 18- 29/6/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Yalnızca bir bodrum katın inşaat alanı hesaba katılmaksızın toplam inşaat alanı 500 metrekaresi geçmeyen yapılarda geçici yapı müteahhidi yetki belgesi almak ve mimar veya mühendis unvanlı şantiye şefi bulundurmak, yapı müteahhitliğine ilişkin bütün sorumlulukları üstlenmek şartıyla parsel maliki kendi yapısını inşa edebilir. Ancak bu yapılarda da mimar veya mühendis unvanlı şantiye şefi bulundurulması mecburidir. Parsel malikinin veya hissedarlardan birinin mimar veya mühendis olması hâlinde ayrıca şantiye şefi aranmaz.” cümleleri yürürlükten kaldırılmış, üçüncü fıkrasının (f) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkraya aşağıdaki bent eklenmiştir.

“f) Hizmet bedeline esas yapı yaklaşık maliyeti: Binalarda, yapı inşaat alanın, Bakanlıkça Yönetmelik ile belirlenen birim maliyeti veya birim maliyetleri ile çarpımından elde edilen bedeli,”

“n) Yardımcı kontrol elemanı: Denetçi mimar ve mühendislerin sevk ve idaresi altında görev yapacak olan; mimar ve mühendisler ile Bakanlıkça sınırları belirlenen yapı grubu ve inşaat alanına kadar olan yapılarda mimar ve mühendisler yerine yapı denetimi faaliyetlerine katılabilen teknik öğretmen, yüksek tekniker, tekniker ve teknisyenleri,”

BAŞKAN – 18’inci madde üzerinde görüşme açıyorum.

Sayın Bakanım, bir açıklama alabilir miyiz lütfen.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Genel Müdürümüz Banu Hanım açıklama yapacak.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI YAPI İŞLERİ GENEL MÜDÜRÜ BANU ASLAN CAN – Sayın Başkanım, saygıdeğer üyeler; 18’inci maddeyle 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanunu ve uygulama yönetmeliğinin birkaç maddesinde çelişme vardı, 4’üncü, 5’inci ve 6’ncı maddesinde. Bu çelişkinin ortadan kaldırılması hedeflenmiştir.

Maddeyi okuyayım mı efendim?

BAŞKAN – Yok, sadece ne yaptığınıza dair açıklama yapın.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI YAPI İŞLERİ GENEL MÜDÜRÜ BANU ASLAN CAN – Çelişkiyi ortadan kaldırmak için yaptık. 3194’ün ilgili yönetmeliğinde teknik öğretmen ve teknikerlerin de belli sınırlar içerisinde şantiye şefliği yapacağı vurgulanıyordu efendim ancak 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun’un 1’inci maddesinin ikinci fıkrasında şantiye şefinin yalnızca mimar, mühendis olacağından bahsediliyordu. Bu çelişkiyi ortadan kaldırmak üzere, yapı sahiplerinin geçici yapı müteahhitliği yetki belgesi almak koşuluyla kendi yapılarını inşa edebileceklerine dair mükerrer düzenlemelerde bulunduğundan bu çelişkiyi de kaldırmak üzere uygulamada birlik hedefiyle bu madde düzenlenmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 19- 4708 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve beşinci fıkrasında yer alan “Bu bedel, yapı yaklaşık maliyetinin % 1,5’inden az olamaz.” cümlesi “Bu bedel, hizmet bedeline esas yapı yaklaşık maliyetinin %1,5’i kadardır.” şeklinde değiştirilmiştir.

“Yapı denetimi hizmet sözleşmeleri, yapı sahipleri ile Bakanlıkça yayımlanacak usul ve esaslara göre belirlenecek veya atanacak yapı denetim kuruluşları arasında akdedilir. Bu sözleşmenin bir sureti taahhütname ekinde ilgili idareye verilir. Yapı denetimi hizmet sözleşmeleri Bakanlıkça belirlenen haller dışında feshedilemez.”

BAŞKAN - 19’uncu madde üzerinde görüşme açıyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, yapı denetçileri buradaydı, dinlemedik.

BAŞKAN – Söz talebi olmadı.

Sayın Bakanım, 19’uncu madde üzerinde bir açıklama alabilir miyim lütfen?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Banu Hanım açıklama yapsın.

BAŞKAN – Sayın Aslan Can, buyurun lütfen.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI YAPI İŞLERİ GENEL MÜDÜRÜ BANU ASLAN CAN – Sayın Başkanım, 19’uncu maddeyle 4708 sayılı Yasa’nın 5’inci maddesinin birinci fıkrasında bir değişikliğe gidiliyor. Aslında mevcut mevzuatımızda da yapı denetim ile müteahhidin bir ilişkisi görülüyor ancak fiili olarak uygulamada görülen şey, yapı sahibi ile yapı denetim arasında bir anlaşma olması gerekirken -Sayın Bakanımızın da ifade ettiği üzere- müteahhit ile yapı denetim arasında bir anlaşmaya dönüyor. Bu da uygulamada zorluklara neden oluyordu. 19’uncu madde düzenlemesiyle

daha şeffaf, güvenilir bir denetim sağlayabilmek amacıyla hem bedelin yüzde 1,5'a sabitlenmesi hem de elektronik olarak dağıtım yapılarak sistem üzerinden, hiç kimsenin müdahale edemeyeceği bir sistem üzerinden yapılarak daha şeffaf ve güvenilir bir sistem ortaya konulması hedeflenmiştir efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuyucuoğlu...

SERDAL KUYUCUOĞLU (Mersin) – Şimdi, bu madde önemli bir madde. Yapı sistemi kurulduktan itibaren ciddi aksaklıklar yaşanıyordu. Bunların başında da müteahhit ile yapı denetim şirketinin işveren-iş alan konumunda olması ciddi sıkıntı yaratıyordu. Çünkü işi veren insanı, daha doğrusu parayı veren insanı denetlemek durumundasınız, o zaman bir pazarlık ortaya çıkıyordu ve bu yüzde 1,5'tan çok aşağıya çekiliyordu. Birçok yapı denetim firması da batıyordu bu yüzden, işini, görevini yeterince yapamıyordu. Bu, böyle bir ilişkinin koparılması ve otomatik ortamda bu işin dağıtılması doğru ama burada yeni bir sorun çıkabilir, o da şu: Yapı denetim şirketinin kapasitesine ve iş yapma durumuna göre, işini ne kadar ciddi yaptığına göre bir puanlama sistemi olması lazım; aksi takdirde, burada, haksız bir rekabet oluyor, daha doğrusu rekabetsizlik oluyor, işini iyi yapan ile kötü yapan arasındaki o farkı tespit edemiyoruz. Onun için, orada önemli bir nokta var, bunun üzerinde çalışılması gerekiyor. Dediğim gibi, kapasitesi önemli, yapı denetim şirketinin bulundurduğu elemanların durumu önemli, artı, işini ne kadar ciddi yaptığı önemli. O konuda bir puanlama sisteminin de getirilmesi gerekiyor; aksi takdirde, yine aynı noktaya dönebiliriz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yapı denetçilerinden önce bir görüş alabilir miyiz?

BAŞKAN – Peki, bir görüş alalım.

Buyurun.

YAPI DENETİM KURULUŞLARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI TEKİN SARAÇOĞLU – Bu çok önemli bir maddeydi. Yıllardır uygulanan yapı denetim sistemindeki büyük bir eksiklikti, gerçekten insanlar kendi işverenini denetler hâldeydi, bunu Sayın Bakanlık tespit etti, bir düzenlemeye gitti. Biz buna olduğu gibi katılıyoruz.

Burada, yalnız, Sayın Genel Müdüryn dediği “elektronik dağıtım” ifadesi eksik galiba.

BAŞKAN – Yok, şimdi önergeyle sokacağız.

YAPI DENETİM KURULUŞLARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI TEKİN SARAÇOĞLU – Önergeyle geliyorsa mesele yok.

BAŞKAN – Girecek.

YAPI DENETİM KURULUŞLARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI TEKİN SARAÇOĞLU – Biz bu maddeye tamamen katılıyoruz.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederim.

İki adet önerge vardır, sırasıyla okutacağım:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/944) esas sayılı Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı'nın çerçeve 19'uncu maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 26/6/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un 5'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan birinci cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay

Eskişehir

“Yapı denetim hizmet sözleşmeleri, yapı sahipleri ile Bakanlıkça yayımlanacak usul ve esaslara göre elektronik ortamda belirlenecek veya atanacak yapı denetim kuruluşları arasında akdedilir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Benim bir sorum olacak yapı denetçilerine.

BAŞKAN – Peki.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu yüzde 1,5 oranının sabit olmasında zorlanmayacak mısınız? Yani şunu kastediyorum: Diyelim ki küçük bir yapı yani diyelim ki maliyeti 300 bin lira, onun yüzde 1,5'u; öbürü 30 milyonluk bir yapı, onun yüzde 1,5'u korkunç bir rakam. Bir de her iş başı mı bu dağılacak? Mesela, ona 10 iş verdim... Yoksa rakama göre mi dağılım olacak?

YAPI DENETİM KURULUŞLARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI TEKİN SARAÇOĞLU – Hayır efendim.

BAŞKAN – Açıklar mısınız?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Burada bir sıkıntı var, onu bir açıklar mısınız?

YAPI DENETİM KURULUŞLARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI TEKİN SARAÇOĞLU – Açıklayayım, arz edeyim ben.

BAŞKAN – Siz açıklayın, buyurun.

YAPI DENETİM KURULUŞLARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI TEKİN SARAÇOĞLU – Şimdi, ben arz edeyim: Şimdiki sistemde gizli tenzilatlar yapılıyor mecburen çünkü işveren pazarlık ederek veriyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet, evet biliyorum, gizli tenzilatlar var.

YAPI DENETİM KURULUŞLARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI TEKİN SARAÇOĞLU – Dolayısıyla şu anda fiilen yüzde 1'lerde çalışma yapılıyor. Bir kere, bunu 1,5'a çıkarmak bizim için bile bir gelişmedir. Yüzde 1,5'un üzeri zannediyorum istismarı önlemek içindir. Bizim bu konuda bu safhada bir itirazımız yok Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ondan dolayı soruyorum.

YAPI DENETİM KURULUŞLARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI TEKİN SARAÇOĞLU – Tespitinize teşekkür ederiz ayrıca.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yine diyelim ki bir yapı firması 10 iş aldı, onun ölçeği, toplamı 300 bin lira; öbürü de 10 iş aldı, onun ölçeği, toplamı 100 milyon lira. Yani onun yüzde 1,5'u...

BAŞKAN – Yani bu elektronik sistemden çıkacağı için artık ne çıkarsa bahtına.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, şunu demek istiyorum...

YAPI DENETİM KURULUŞLARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI TEKİN SARAÇOĞLU – Her sözleşmenin yüzde 1,5’u bu. Yani rakamlara göre dağıtım yapacak mı Bakanlık, bilmiyorum. Elektronik dağıtımda bu göz önüne alınabilir yani.

BAŞKAN – Elektronik dağıtımda rakama giremezler.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Giremezler, bahtına ne çıkarsa olacak o zaman. Yani büyük iş çıkabilir, küçük iş çıkabilir, bahtına ne çıkarsa.

SERDAL KUYUCUOĞLU (Mersin) – Metrekaresine göre olması lazım.

YAPI DENETİM KURULUŞLARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI TEKİN SARAÇOĞLU – Sayın Paylan, şimdikinden daha iyi olur her hâlükârda. Biz onun için kabul ediyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ondan kuşum yok. Ben de diyorum ki... Ben anlamak için soruyorum.

BAŞKAN – Sayın Paylan, siz daha sonra, bu işi bitirdikten sonra, arkadaşlarımızla baş başa benim odada kahve içerek...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, o öyle değil. Anlayalım, kayıtlara geçsin.

Bahtına hangi iş çıkarsa olacak, büyük iş, küçük iş...

YAPI DENETİM KURULUŞLARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI TEKİN SARAÇOĞLU – Kendi ili içinde şu anda öyle bekleniyor ama zamanla düzeleceğini düşünüyoruz.

Sayın Genel Müdür belki bu konuda açıklama yapabilir yani bu böyle gitmeyecek.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Bir açıklama daha alacağız.

TMMOB TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER – Sayın Başkan, bu yasanın hayırlı olmasını diliyorum.

Yapı denetim konusunda Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin Komisyon Başkanayım, on iki-on üç yıldır da şantiyelerdeyim.

Sayın vekillerim, Sayın Paylan çok hayati konular söylüyorlar, aynen katılıyorum. Şunu ifade edeyim: Yapı denetim sisteminin önündeki en önemli bariyer, müteahhit ile yapı denetim kuruluşu ve denetçilerin ilişki içerisinde olmaları idi. Bu getirilen önergeyle, ben Sayın Bakanlığa, Sayın Genel Müdürlüme, bürokratlarına teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Önce Sayın Temizel’e teşekkür edin, onun da burada önemli önerisi oldu.

TMMOB TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER – Son derece önemli bir bariyer aşılmıştır, parasal ilişki kopartılmıştır. Şunu söylüyorum: Aşağı yukarı 78 küsur bin –kayıtlarda farklı olabilir- yapı denetçisi son yıllarda bu sektörde, bu hizmette çalışmaktadır. Bu arkadaşların doğru denetim yapması, Sayın Bakanımızın bize ifade ettiği, yapılarımızın yüzde 58’inin denetimsiz, kontrolsüz ve sağlıksız olduğunu söylemesinin altında bunlar yatıyor. Son derece önemli bir maddedir. Elektronik ortamda bunların belirlenmesi son derece önemlidir.

Biz bu maddeyi, bunu destekliyoruz. Buna kim imza vermişse teşekkür ediyoruz. Önemli bir aşamadır. Yapı denetim kuruluşları da burada, onların da katkı verdiğini biliyorum. Sayın Genel Müdürüme de bürokrat arkadaşlarımıza da detaylar üzerinde, sayın vekillerimizin hassasiyet gösterdiği, bizim de yıllardır üzerinde hassasiyetle durduğumuz bu konuları çözebileceğimizi düşünüyoruz. Hayırlı bir şey olmuştur.

BAŞKAN – İkincil düzenlemelerde de gereken tedbirleri alacaklardır.

TMMOB TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Ben teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum, Sayın Temizel ve arkadaşlarının önergesi:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Tasarı metninin 19’uncu maddesinin ikinci paragrafının aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

“Yapı denetim hizmet sözleşmeleri, yapı sahipleri ile Bakanlıkça yayınlanacak usul ve esaslara göre belirlenecek yapı denetim kuruluşları arasından elektronik ortamda belirlenecek olan kuruluşlar ile akdedilir.

Bu sözleşmenin bir sureti taahhütname ekinde ilgili idareye ve mühendislik, mimarlık meslek odalarına verilir.

Yapı Denetim hizmet sözleşmeleri Bakanlıkça belirlenen haller dışında fesh edilemez.”

Bülent Kuşoğlu

Zekeriya Temizel

Mehmet Bekaroğlu

Ankara

İzmir

İstanbul

Lale Karabıyık

Musa Çam

Kadim Durmaz

Bursa

İzmir

Tokat

BAŞKAN – Sayın Bakan önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bakanımıza teşekkür ediyoruz.

Biraz önce verilen önergeyle bu önergede yapılmak istenen amaç gerçekleştirilmiş oldu.

BAŞKAN – Bir bölümü...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Uygun görürseniz bu şekilde Komisyonumuzun takdirlerine bırakıyorum.

BAŞKAN – Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Amaç gerçekleştirilmekle beraber, açıklık konusunda da eğer hemfikir isek bizce bir sakıncası yok.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

20’nci madde üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 20- 4708 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “yapı denetimi hizmet sözleşmesinin esasları, asgari hizmet bedelinin belirlenmesi ve” ibaresi “yapı denetimi hizmet sözleşmesine ve feshine ilişkin esaslar,” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, 20’nci madde üzerinde bir açıklama alabilir miyim?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Banu Hanım bir açıklama yapacak.

BAŞKAN – Banu Hanım, buyurun.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI YAPI İŞLERİ GENEL MÜDÜRÜ BANU ASLAN CAN - Efendim, 20’nci madde de 21’inci madde de 4708 sayılı Kanun’un yürütülmesine ilişkin esasları düzenlemek açısından yapılmıştır. 1/1/2019’dan itibaren yürürlüğe girecek bu yönetmelikten önceki sözleşmeleri ve yürürlüğe girdikten sonraki fesih koşullarını düzenlemek amacıyla yapılmıştır. Bunların tamamı da usul, esas belirlemeyi yönetmeliğe atfetmiştir. Bu 20, 21 de bize bu yetkiyi vermektedir. Yönetmelikle düzenlenecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21’inci madde üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 21- 4708 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 4- Yapı denetimi hizmet sözleşmesini imzalayacak kuruluşların Bakanlıkça yayımlanacak usul ve esaslara göre belirlenmesine veya atanmasına başlayacağı tarihten önce imzalanan yapı denetim hizmet sözleşmeleri geçerli olup, bu işler için sözleşme hükümlerine göre işlemlere devam edilir.”

BAŞKAN – Madde 21’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

22’nci madde üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 22- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 81 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“k) 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun mükerrer 20 nci maddesi kapsamında genç girişimcilerde kazanç istisnasından faydalanan ve mükellefiyet başlangıç tarihi itibarıyla 18 yaşını doldurmuş ve 29 yaşını doldurmamış olanlardan, bu Kanunun

4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendi kapsamında 1/6/2018 tarihinden itibaren ilk defa sigortalı sayılan gerçek kişilerin primleri, 1 yıl süreyle 82 nci madde uyarınca belirlenen prime esas kazanç alt sınır üzerinden Hazinece karşılanır. Adi ortaklıklar ve şahıs şirket ortaklıklarında sadece bir ortak bu fıkra hükmünden yararlandırılır.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, 22’nci maddeye ilişkin bir açıklama alabilir miyiz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çalışma Bakanlığımızdan bir açıklama alalım.

BAŞKAN – Buyurun.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Sayın Başkan, saygılarımı sunuyorum.

Getirilen düzenleme, vergi muafiyetinden yararlanan genç girişimcilere, 18 yaşını doldurmuş, 29 yaşını doldurmamış olanlara 1 Haziran 2018 tarihinden itibaren BAĞ-KUR, yeni adıyla 5510 sayılı Kanun’un 4/B maddesi kapsamında tescillerinin sağlanması hâlinde bir yıl süreyle sigorta prim teşviki desteği sağlanmasını getiriyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23'üncü madde üzerinde görüşme açıyorum:

MADDE 23- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 18- Kurumca bu Kanun ve ilgili mevzuat uyarınca gelir ve aylık ödemesi yapılanlara, ödemenin yapılacağı tarihte gelir ve aylık alma şartıyla, Ramazan Bayramı ve Kurban Bayramında 1.000'er TL tutarında bayram ikramiyesi ödenir. Birinci fıkrada belirtilen ödemenin yapılmasında;

a) İş kazaları ve meslek hastalıkları sigortasından sürekli iş göremezlik geliri almakta olanlara, gelir bağlanmasına esas olan sürekli iş göremezlik derecesi oranı,

b) Hak sahiplerinin hisseleri oranı,

c) İş kazası veya meslek hastalığı sonucu meslekte kazanma gücünü %50 oranının altında kaybetmesi nedeniyle sürekli iş göremezlik geliri bağlanmış iken ölenlerden, ölümü iş kazası veya meslek hastalığına bağlı olmayanların hak sahiplerine, sigortalıya gelir bağlanmasına esas olan sürekli iş göremezlik derecesi üzerinden hak sahiplerinin hisseleri oranı,

d) Yabancı ülkelerle akdedilen sosyal güvenlik sözleşmeleri uyarınca kısmi gelir veya aylık alanlara, ülkemiz mevzuatına tabi olarak geçen prim ödeme gün sayılarının, sosyal güvenlik sözleşmesine göre nazara alınan toplam prim ödeme gün sayısına olan oranı,

esas alınır.

Birden fazla dosyadan gelir ve aylık alanlara en fazla ödemeye imkân veren bir dosya üzerinden ödeme yapılır.

Bu madde kapsamında yapılan ödemeler evlenme ödeneği hesabında dikkate alınmaz.

Bu madde kapsamında yapılan ödemelerden kesinti yapılamaz ve bu ödemeler haczedilemez.

Yersiz yapıldığı anlaşılan ödemeler, ilgilinin varsa almakta olduğu gelir veya aylıklarından %25 oranında kesilmek suretiyle, yoksa genel hükümlere göre geri alınır.

Bu madde kapsamında yapılan ödemeler, ödeme tarihinden itibaren en geç iki ay içinde faturası karşılığı Hazine'den tahsil edilir.

Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar ile ödeme tarihlerini belirlemeye Kurum yetkilidir.”

BAŞKAN – Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/944) esas numaralı Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı'nın çerçeve 23'üncü maddesiyle 5510 sayılı Kanun'a eklenmesi öngörülen ek 18'inci maddenin ek (7)'nci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay

Eskişehir

“Bu madde kapsamında yapılacak ödemeleri karşılamak amacıyla gerekli olan tutar, yazılı talebe istinaden ayrıca fatura aranmaksızın Hazinece Kuruma ödenir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakan, hem önerge hem de madde üzerinde bir açıklama alabilir miyim?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çalışma Bakanlığından bir açıklama alacağız.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Düzenlemeyle kurumumuzdan gelir ve aylık alan –primsiz aylıklar dâhil- gerek kişilerin kendilerine gerekse hak sahiplerine Ramazan ve Kurban Bayramlarında biner lira ikramiye ödemesi düzenlemesi getirilmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım; burada siz “emekli aylığı”, “hak sahipliği” kavramlarını biliyorsunuz. Bir emeklinin ölümünden sonra eşi, çocukları onun maaşını alabiliyorlar. Emekliden dolayı eşi veya çocukları ayrı ayrı maaş alıyorsa bu bin lira ikisi arasında paylaşılıyor. Bunu da bin yapabiliyor muyuz? Yani bin lirayı veriyoruz sonuç olarak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Her kişi için biner lira...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Düşünün, mesela, emeklinin de kendi eşi ve çocukları olabilir. Bu da hakkaniyete uygun olmaz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Düşünülen şu: Her kişi için, her hak sahibi için bin lira düşünülür burada yani maaşına göre değil. Emekli maaşı 10 bin lira olan için de emekli maaşı 900 lira olan için de bin lira. Dolayısıyla bunu da bu şekilde düşünebiliriz. Herhâlde sayısı da çok fazla değildir bakarsak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Kuşoğlu, benim de genel bir bilğim, sosyal güvenlik sisteminde mevcut bütün haklar, dul ve yetimler için bütün diğer düzenlemelerde de bir paylaşım esası üzerine kuruludur.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Doğru söylüyorsunuz Sayın Bakanım ama bu, ikramiye. İkramiye olduğu için de aldıkları maaşa göre de değil, bir maktu...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de şöyle bir örnek vereyim: İki kişi var. Musa Çam’ın komşusu ile benim komşum ortak komşu olsun, varsayalım yani. Birisi kendisi emekli aylığı alıyor, yan yanalar, diğeri de eşi vefat etmiş komşusu ve 2 çocuğuyla beraberler. Şimdi, birisine bin lira verirken emekli, eş ve 2 çocuklu, yandakine 3 bin lira vereceğim.

Sayın Çam, sizce de olur mu?

MUSA ÇAM (İzmir) – Adil değil tabii.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet ama Musa Bey’in öbür komşusu 5 bin lira emekli aylığı alırken bunlar çok daha düşük meblağlar alıyor yani bunların toplamı 3 bin liradır zaten; bir de o var tabii.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Kuşoğlu, bakın...

BAŞKAN – Sayın Bakan, mikrofonu kapatıyorsunuz, yetişemiyorum size.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de size yetişemiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Kuşoğlu, ilk anda sosyal olarak güzel bir öneri gibi geliyor ama bunun sonu yok yani Sayın Çam nasıl “Bin lira yetmez, 3 bin lira yapalım.” dediye sonu yok bunun ama bakın, getirilen sistem sosyal güvenlik sistemindeki ana kurala uygun. Ana kuraldan ayrılmıyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, ana kurala uygun değil. Sosyal güvenlik sistemi aktüaryal hesaba dayanır, ona göre yapılır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Pek olumlu bakamıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ettim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) - Sayın Bakan, “Kurban ve Ramazan Bayramlarında bütün emeklileri biner lira.” diyorsunuz. Yalnız, sosyal devletiz biliyorsunuz ve üst düzey, çok yüksek emekli maaşı alanlar var. Bilmiyorum, siz emekli misiniz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, değilim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama olacaksınız bir iki yıla kadar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İnşallah.

GARO PAYLAN (İstanbul) - İçimizde emekli vekiller var, öyle değil mi? Emekli vekiller var. Size de biner lira verecek Sayın Maliye Bakanı.

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Allah razı olsun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Allah razı olsun da...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sen emekli değil misin?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne emeklisi? Ben daha 46 yaşımdayım Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben seni daha yaşlı görüyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sağ olun Sayın Bakanım, bilmukabele.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, 13 yaşından başladı, hâlâ buradayız; bir de biraz daha yaşı olsa, biraz erken başlasaydı sabah giderdik buradan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, benim önerim şu: Ülkede bir yoksulluk sınırı var yani şu anda -TÜRK-İŞ’in açıkladığı rakam- 5.500 lira civarında bir yoksulluk sınırı var, açlık sınırı da 1.650 lira. Benim önerim, yoksulluk sınırını esas alıp yoksulluk sınırının altında maaş alanlara biner lira verelim. Yoksulluk sınırının üzerindeki vekillerimizin herhâlde ihtiyacı yoktur bu anlamda veya bir general, bir üst düzey bürokrat... 10 bin lira emekli maaşı alanlar var herhâlde, 8 bin lira, 10 bin lira, bilmiyorum rakamları.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Onları kaldıralım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Onları kaldıralım. Yani yüksek maaş alanlara biner lira vermeyin, belki bu çok büyük bir rakama tekabül etmeyecek ama sosyal adalet anlamında önemli bir adım atmış olursunuz. Diğer...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GAPO PAYLAN (İstanbul) – Bir dakika Sayın Başkanım. Anladım da...

BAŞKAN – Bitti zannettim. Ne bileyim?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bitmedi, devam edeyim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, söz vereceğim ama Sayın Yüksel’in de söz talebi var, o da konuşsun, ondan sonra vereceğim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Soruya cevap vereyim.

BAŞKAN - Peki Sayın Bakanım, ver.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Efendim, biliyorsunuz, emekli bayram ikramiyelerine ilişkin farklı öneriler var. Mesela “Kişinin maaşı tutarında verelim.” önerisi de var, Sayın Çam da ifade etti. Bu açıdan bakıldığında, bizim yapmış olduğumuz düzenleme sosyal adalet prensibine daha uygun. Biz düşük emekli aylığı alana aylığına göre aslında yüksek oranda bir ikramiye ödemesi yaparken kişinin maaşı arttıkça aslında oransal olarak azalmış oluyor. Dolayısıyla, Sayın Paylan, yaptığımız düzenleme bu anlamda sosyal adalet prensibine son derece uygun bir düzenleme.

Teşekkür ederiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Çok yanlış bir düzenleme.

Devam edeyim ben.

Sayın Bakan, 23 milyar lira maliyeti var değil mi bu adımın? Ben size soruyorum: Kaynağı nerede? Açıkça sorayım. Bakın, vermenize karşı değilim, daha fazlasını verelim, emeklilerimiz çok zor durumda. Hani hep biz bir şey sorarken siz diyordunuz ya “Arkadaş, kaynağı nerede, nereden bulacaksınız?” Ben size soruyorum: Bütçede bunun bir kaynağı var mı? Bütçeyi yaptık ve bu ödeneği yapalım, daha fazlasını da yapalım. Bunun karşılığında alacağınız tedbir nedir? Biz, şimdi, Plan ve Bütçe Komisyonu olarak ne tedbir gördük? Gelir vergisi reformu mu yaptık? Rant vergisi mi çıkardık? Ne yaptık arkadaşlar? Zenginden alıp yoksula verecek hangi tedbiri aldık da bu 24 milyar liralık kaynağı bütçeye vuruyoruz? Sonucunda ne oluyor? Bakın, kaşıkla verdiğimiz kepeçle Maliye Bakanı alacak. Neden? Bu adımlar tedbiri olmadığı için enflasyonu yükseltecek, dolar kuru 4,25’e çıkmış durumda şu anda ve emeklilerden yine geri almış olacağız veya geniş yoksul kesimlerden. Geniş yoksul kesimlerin, evet, tedbir alalım, gelirlerini artıralım ama bunun karşılığında vergiyle yani zenginlerden vergi alabileceğimiz vergi politikalarıyla bütçemizi gene dengeleyelim. Bu adımlar olmadan kaşıkla verirsiniz kepeçle geri alırsınız. 1990’ların politikası buydu. Rahmetli Demirel derdi ki: “Yüzde 50 veriyorum, yüzde 60 veriyorum, yüzde 70 veriyorum.” Ne oluyordu? Üç ay sonra o yüzde 60 gidiyordu, daha fazlası gidiyordu. O anlamda, bu tip adımlar bir kısır döngüye sokar ülkeyi. Her attığımız sosyal politika adımında, karşılığında gelirlerini de ortaya koymamız lazım.

Sayın Bakan, kaynağın nerede diye soruyorum; bu bir.

Sayın Bakan, ikincisi, ülkemizde şu anda evet, çoğunluk Müslüman, ne güzel. Bir zamanlar daha fazla Hristiyan, Musevi vardı bu ülkede, şu anda az kaldık, evet ama ülkemiz de laik bir ülke, az olsak laik bir ülkemiz yani dine göre, dinî anlayışa göre bir düzenleme yapamayız. Şunu öneriyorum: Ramazan Bayramı’na, Kurban Bayramı’na sizler, emekli vekiller sevineceksiniz. Paskalya’da, Noel’de niye bana bir ikramiye vermiyorsunuz diyelim ki ben emekli olduğumda veya bir Musevi vekilimiz olsa yarın öbür gün veya vekil olmayalım ya vatandaşlarımız...

MEHMET ALİ CEVHERİ (Şanlıurfa) – Verilirken dine göre verilmiyor, bayrama göre veriliyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade edin lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Onların bayramında neden bir ikramiye vermeyesiniz?

MEHMET ALİ CEVHERİ (Şanlıurfa) – Hristiyanlar da Kurban Bayramında alacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Böyle bir düzenlemeyi düşünmez misiniz?

MEHMET ALİ CEVHERİ (Şanlıurfa) – Dine göre değil.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen müsaade eder misiniz. Sayın Cevheri, müsaade edin lütfen...

MEHMET ALİ CEVHERİ (Şanlıurfa) - İkramiye emekliye veriliyor, Hristiyan, Müslüman diyen mi var?

GARO PAYLAN (İstanbul) - Herkes kendi bayramında ikramiyesini alsın.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade edin.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu anlamda, laik bir devletsek...

BAŞKAN – Sayın Paylan da gayet normal olarak düşüncelerini söylüyor.

Sayın Paylan, devam edin lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben de diyorum ki: Niye Kurban Bayramı’nda bir Hristiyan ikramiye alsın?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sizininki Paskalya’da verelim.

BAŞKAN – Sayın Öztürk, rica ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben de diyorum ki: Kendi bayramında alsın arkadaş.

BAŞKAN – Biz verelim, saklasın Paskalya’ya kadar canım.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Müracaatını yapsın, o zaman alsın o da.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Eyvallah, oldu.

Bakınız, şöyle bir durum var: Azınlık olmayan anlayamaz. Türkiye’de böyle konuşan, Almanya’ya gider, Almanya’da oradaki Müslüman bunun mücadelesini verir, oraya gidince anlarsınız azınlık olmanın ne demek olduğunu. Yani bu tip devletler özellikle bu tip pozitif ayrımcılık çerçevesinde bakmalı ki demokratik bir devlet olabilsinler. Müslüman olarak Almanya’da yaşadığınızda bunun ne demek olduğunu anlarsınız arkadaşlar.

Sayın Bakan, kaynağı nerede? Hadi açıklayın bakalım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Yüksel, buyurun.

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Sayın Başkan, malumunuz, bu dinî bayramlardan önce emekli ikramiyesi ilk defa Türkiye gündemine 2015’te bizim seçim bildirgemizle girdi. Olumlu bir adım ama ben birkaç... Biliyorsunuz mutlaka, bugün Sayın Genel Başkanımız da söyledi, 2008’de yaptığımız sosyal güvenlik reformuyla ne oldu? 2008’de bir asgari ücretli beş bin gün prim ödeyip emekli olduğunda 1.822 lira maaş alıyordu. 2008’den itibaren yedi bin gün prim ödediğinde 718 liraya düştü emekli maaşı. Esnaf, dokuz bin gün prim ödeyip 1.800 lira asgariden maaş alıyordu, 2008’den sonra bu 840 liraya düştü. Çiftçi, 1.260 lira alıyordu aynı şartlarda, bu emekli maaşı 621 liraya düştü yani ortalama olarak her üç grubun da emekli aylığı biner lira düşüş gösterdi. On seneden beri yani yüz yirmi aydan beri bunlar biner lira para alıyor; bu 120 bin lira. 2008’de emekli olan birisiyle 2009’da emekli olan birisinin aldıkları maaşlar arasındaki kümülatif fark 120 bin lira.

Şimdi, siz diyorsunuz ki: İki bayramda biner lira para vereceğiz, 120 bin liralарını kestik, bunlara biner lira vereceğiz. Bunlar da Allah’ın izniyle bize oy verecek. O iş öyle olmaz. Yani gerçekten, en azından şu beklenirdi: Herkesin aldığı emekli maaşı kadar bir ikramiye verilmesi. Bu olmadı. En azından, bizim seçim bildirgemizden alırken motamot alsaydınız vatandaşın daha... En azından, herkesin aldığı maaş kadar bir ikramiye olsaydı daha hakkaniyetli olurdu.

Son olarak, benim Mehmet Şimşek Bey’le şahsi bir irtibatım yok ama Sayın Bakanım, herhâlde sizin vardır. Hatırlayın, biz bu seçim bildirgesini açıkladığımızda demiştik ki: “CHP eğer bunu...”

BAŞKAN – Bu kayıtlara geçti, ildâşınız söyledi efendim.

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Söyledi mi? O zaman, tekrar olmasın. Merak ediyorum, sizin Mehmet Bey’le ilişkiniz iyidir, verir mi vermez mi bize oy? Ona göre bir eksik yapalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Siz Mehmet Bey’e soracaksınız onu.

Ben çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, sorular sormuştuk.

BAŞKAN – Bir önerge daha var, toptan söz vereceğim.

Sayın İnce de ikinci turda Sayın Recep Tayyip Erdoğan’a oy vereceğim dedi, kalmaz da.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Vergi ve Diğer Bazı Kamu Alacaklarının Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı’nın 23’üncü maddesiyle 5510 sayılı Kanun’a eklenen ek madde 18’in birinci fıkrasında yer alan 1000 TL’lik tutarın “yürürlükte olan brüt asgari ücret” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel

Bihlun Tamaylıgil

Utku Çakırözer

İzmir

İstanbul

Eskişehir

Musa Çam

Kadim Durmaz

İzmir

Tokat

BAŞKAN – Sayın Bakan, bu önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Komşuluk ilişkilerimizin bozulmasını istemem, arzulamam Sayın Bakanla çünkü birlikte kuru yemişçi dükkânı açacağız, yan yana, beraber rekabet edeceğiz.

Sayın Başkan, Sayın Bakan; doğru bir düzenleme, destekliyoruz, samimi olarak, içten olarak. 11,5 milyon emeklimizin yılda 2 kez, biri mübarek Ramazan Bayramı’nda biri de mübarek Kurban Bayramı’nda hem kurbanlarını almaları hem de çoluk çocuklarına, torunlarına bir şeyler almaları için son derece güzel bir düzenleme. Yeterli mi? Değil. Ama bunun sınırı da yok yani. Fakat bugün Türkiye’de uygulanan bir asgari ücret var, 1.603 lira net taban ücrettir. Şimdi, bizim önergemiz de Türkiye’de şu anda uygulanmakta olan bu taban ücrete çekilmesidir. Yani afaki olarak 2 bin olsun, 3 bin olsun, 4 bin olsun, böyle bir talebimiz yok. Bugün Türkiye’de uygulanan taban ücret 1.603 liradır, asgari ücrettir. Bunu, gelin hep birlikte, asgari ücret düzeyine çekelim ve emeklilerimiz gerçekten bayram etsinler, gerçekten bayram etsinler. Biraz buruk bir bayram yapılacak, bu buruk bayramı kaldıralım, iki komşu olarak vatandaşlarımızın, emeklilerimizin yüzünü güldürelim Sayın Bakan.

Destek bekliyoruz AKP milletvekilleri tarafından da arkadaşlar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Canınız sağ olsun.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Ama kabul edenlerin parmakları kabul etmeyenlerin parmaklarının sayısından daha fazlaydı.

BAŞKAN – Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, soru sormuştum.

BAŞKAN – Ha pardon. Sayın Bakan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kaynak...

BAŞKAN – Kaynak namütenahi de nasıl kullanacağınıza bağlı. Ben cevapladım ama siz de buyurun.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, değerli arkadaşlar, tabii yapmış olduğumuz düzenleme emekli aylıklarında artış getiriyor ve bütçeden bu çerçevede bu sene için 22 milyar lira civarında bir ödeme yapılacak. Burada tabii 2018 yılı için öngördüğümüz, biliyorsunuz, 67 milyar lira civarında bir bütçe açığı hedefi var.

Öncelikle şunu söylemek lazım ki 2017 yılı bütçesinde, biliyorsunuz, hedefimiz 47 milyar liralık bütçe açığıydı, tam da nominal olarak bu bütçe açığını yakaladık. Millî gelirin yüzde 1,5'i düzeyindeydi, bu sene de yüzde 1,9 düzeyinde. Tabii, geçen sene ekonomik büyüme orta vadeli programda öngördüğümüz seviyeden daha yukarıda gerçekleşti, yüzde 7,4 büyüme oldu. Tabii ki yıl sonu gerçekleşen Tüketici Fiyat Endeksi de orta vadeli programın üzerinde oldu. Aynı şekilde, makroekonomiye ilişkin yıl sonu tahminlerde de aslında bütçe gelirlerini artıracak düzeyde değişimler oldu. Tabii bunlardan bir tanesi de kur değişimi. Dolayısıyla, 2017 yılındaki makro gelişmeler bizim 2018 yılı bütçe gelirleri tahminimizi de yukarı çekti. 2018 yılı bütçe gelirleri ve vergi gelirleri tahminini yaparken orta vadeli programda öngördüğümüz makroekonomik tahminleri esas almıştık. O açıdan, ilk üç aylık bütçe gelişmelerine de baktığımızda, bu bütçe gelişmelerinin vergi gelirleri bakımından yıl sonu itibarıyla orta vadeli programda ve bütçede öngörülen gelişmelerin oldukça üzerinde gerçekleşeceğine işaret ediyor.

Yine, 2018 yılında biliyorsunuz bazı düzenlemeler yaptık, bütçeye gelir getirecek düzenlemeler bunlar. Bunlar için de aslında bütçede bir gelir öngörmedik. Mesela turizm tesislerinde süre uzatımı uygulaması getirdik, yakın bir zamanda bunun düzenlemesi yapılacak. Turizm yatırımcıları müracaat edecek ve biz buradan ilave gelirler alacağız.

Yine, değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, 6736 ve 7020 sayılı Kanunların uygulanması devam ediyor. Aslında bütçeyi hazırlarken bu iki kanundan yaklaşık 2,5 milyar liralık bir gelir hedefliyorduk. Hâlbuki biz ilk üç ayda bu iki kanundan 4 milyar liralık bir gelir topladık. Bu da şunu gösteriyor ki yıl sonu itibarıyla yeniden yapılandırma gelirlerinden, 6736 ve 7020 sayılı Kanunlardan biz aslında öngördüğümüzden çok daha fazla bir gelir elde edeceğiz. Bugün görüşmekte olduğumuz kanun tasarısıyla da mevcut yapılandırma kanunlarına ilaveten, sahip olduğu matrah artırma hükümleri, kayıtların düzeltilmesi hükümleri başta olmak üzere, peşin ödeme gibi avantajlarla, bizim bütçemize buradan ilave önemli gelirler gelecek. Bakın, geriye dönüp 6736 ile 7020'nin uygulandığı yıllara baktığımda, mesela 6736 sayılı Kanun'u uyguladığımız 2016 yılında yaklaşık 16 milyar lira gelir toplamışız. 2017 yılında iki kanun birlikte uygulandığında 19 milyar lira gelir gelmiş. Dolayısıyla yeniden yapılandırma gelirlerinin de 2018 yılında bütçemizi olumlu yönde desteklediğini görebiliyoruz.

Yine, özelleştirme gelirleri noktasında uygulamalarımız devam ediyor. Vergi dışı gelirlerde de olumlu yönde gelişmeler var.

O açıdan, 2018 yılında emekli aylıklarında yapılan düzenleme her ne kadar bütçenin gider tarafında bir artışa neden olsa da bütçe gelirlerinde de öngörülenin oldukça üzerinde bir gelir performansı gerçekleştireceğimizi şimdiden görebiliyoruz. O açıdan, bu çalışmaları yaparken de zaten bu hususları dikkate alarak yaptık. 2018 ve 2019 yıllarında çeşitli gelirler olarak, yeniden yapılandırma gelirleri, uygulamaya koyduğumuz diğer düzenlemeler nedeniyle ilave gelirler elde edeceğiz. Onun için, ben kısa vadede yaptığımız düzenlemeyi absorbe edecek bir gelir gerçekleşmesi görüyorum. Ama tabii ki yapmış olduğumuz uygulama kalıcı bir uygulama. Yani biz emekliler için getirdiğimiz bayram ikramiyesini bir yıllık bir düzenleme olarak getirmedik, kalıcı bir düzenleme olarak getirdik. Sayın Çam'ın ifade ettiği gibi, tabii ki bütün imkânlarımızı zorlayarak emeklilerimize daha fazla imkân sunalım istiyoruz. Zaten, imkân ile kaynak dengesini gözeterek böyle bir düzenleme önerisiyle geldik. İnşallah gelirimiz daha iyi olur, daha iyi verilir. Ama tabii, kalıcı bir gider artışının kalıcı gelir artışlarıyla veya kalıcı gider azaltımlarıyla dengelenmesi lazım. Yani burada şunu açıklıkla ifade edeyim ki son on altı yıldır AK PARTİ hükümetleri olarak en hassas olduğumuz konulardan bir tanesi mali disiplin. Yani 2010 global krizi sonrası dönemde...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, lütfen toparlayalım artık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok önemli konulara değiniyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – İşte, onun için toparlayalım diyorum yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Meclis kapanmadan önceki son toplantı. Burada basın mensupları da bu konuşmayı dikkatle takip ediyorlar.

2011 sonrası, küresel anlamda, aslında bütçe açıklarının yukarıya gittiği, borçların yukarıya gittiği bir senaryoda ve gerçekleşmede Türkiye her zaman için bütçe açıklarını düşük seviyelerde tutmayı başarabilmiş bir ülke. Tabii ki 2015 sonrası dönemde -hepimiz bu yılları yaşadık- birçok faktör bütçe açığında yukarıya yönelik üzerimizde baskılar oluşturdu. Giderlerimiz arttı, doğru. Yani 2015 seçim yılıydı, 2016 yılında darbe girişiminin etkileri vardı, 2017 yılına girerken hepimiz karamsardık, acaba ekonomi gerçekten nasıl gidecek diye. Ekonomiyi tekrar harekete geçirmek için bir sürü tedbir aldık. Ama bakın, 2017 yılının sonunda bütçeyi ne yaptık? Yüzde 1,5'la kapattık.

Değerli arkadaşlar, unutmayın, 2018'e girerken bütçe dengemizi korumak açısından vergi artışlarına gittik, harcama kesintilerine gittik. O açıdan, burada yapmış olduğumuz düzenlemelerle ilgili, orta ve uzun vadede kamu maliyesi dengelerinin sürdürülebilir seviyelerde devamı noktasında, tabii ki Hükümet olarak bundan önce nasıl çalıştıysak, kaynak ürettiysak, kalıcı gelirler ürettiysak burada da aynı çaba içerisinde olacağız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Sayın Paylan, son sözünüzü alayım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, şimdi bir açıklama yaptınız, yalnız şu anda inanç şu noktada: Bu yılki bütçe açığı yüzde 3'e doğru yürüyecek ve maliye politikası çıpası artık kopmuştur diye bir inanç var. Bu yüzden de dolar kuru yükseliyor, enflasyon yükseliyor, faizler yükseliyor ve bir sarmala girmiş durumda.

BAŞKAN – Amerika'daki faizler...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu konudaki iletişimde bir sıkıntı var Sayın Bakan. Biliyorsunuz, para politikasında da iletişimde bir sıkıntı var, Merkez Bankamız bu iletişim yönetimini yapamıyor. Maliyemiz de maalesef bu iletişimi yapamıyor. Yüzde 3’e yürüyecek, artık maliye çıpası kopmuştur.” diye bir algı var. Bakın, dolar 4,25 şu anda.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir cümle söylememe müsaade edin, bu çok önemli.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bitireyim.

Yani bu anlamda maliye çıpasının hâlâ durduğuna dair bir iletişim yapmanız lazım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben açıkça söyleyeyim, şu anda söyledikleriniz tatmin etmedi, yani yeterli... Çünkü niye? Reformla ilgili adımlar atılmadığı için yani bunda şu noktada adımlar atılmasıyla ilgili...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan, bana sorunuz genel makroekonomik...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır şunu söylüyorum Sayın Bakan: Mesela israfı giderecek, yani “20 milyarlık bir tasarruf yapacağız.” deseydiniz, anlatabiliyor muyum, israf boyutuyla, devletteki israf boyutuyla...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan, sizin istediğiniz cevabı vermediğim zaman cevap olmuyor.

BAŞKAN - Sayın Bakanım, müsaade edin.

Sayın Paylan, çok teşekkür ediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama şunu söylemem lazım.

BAŞKAN – Sayın Bakan, size de teşekkür ediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir cümle söyleyeceğim, bir cümle.

BAŞKAN – Tek cümle.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan’ın söylediği gibi “2017 yılının başında da ortasında da son çeyreğinde de Türkiye’nin bütçe açığı 2017 yıl sonu itibarıyla yüzde 2,5’leri geçecek, 3’leri geçecek.” diyen çok banka analiz raporları gördük, yatırım bankalarının raporlarını gördük. Yıl sonu geldi, yüzde 1,5’ta kapattık. Arkadaşlar geldiler bana, “Arkadaşlar ya siz ekimde böyle rapor yazmıştınız, kasımda rapor yazmıştınız, ne diyorsunuz.” dediler. Dediler ki: “Biz gerçekten bu kadar bir performansı görmekten dolayı şaşkınlık içindeyiz. Bizim kamu maliyesine olan güvencimiz tam.” Bana artık yatırım bankalarının analistleri geldiğinde kamu maliyesiyle ilgili soru sormuyorlar, ben soruyorum, “Niye sormuyorsunuz?” diyorum, diyorlar ki: “Siz son iki yıldır öyle bir performans gösterdiniz ki kamu maliyesi konusundaki sağlam duruşunuzu gördük.”

Bu, şu demek değil: 2018 yılında bütçe açığını yukarıya çekecek riskler mevcut. Harcama artışı riskleri var, gelir azalışı riskleri var ama söyledik, bakın, geçen sene de bu riskler vardı. Hükümet olarak her zaman için kamu maliyesi tarafında duruşumuzu hep istikrarlı sürdürdük. Bir olumsuz gelişme gördüysek onu olumlu bir şeyle dengeledik ve her zaman için bütçe açığı hedefini tutturduk.

2018 yılında da –bakın, önümüzde bir seçim var, seçimden sonra önümüzde altı ay var- nasıl geçmiş yıllarda dengeleyici politikaları başarıyla uyguladıysak bu defa da uygulayacağız.

Sayın Paylan, maliye politikası konusunda, inandırıcılık konusunda herhangi bir sorun yok, böyle yapmayın.

BAŞKAN – Teşekkür ettim Sayın Bakan.

Sayın Bakanın katıldığı önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 24- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 76- Köy ve mahalle muhtarları, kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlarla tarımda kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlardan, Kuruma kayıt ve tescilleri yapıldığı hâlde, 31/5/2018 tarihi itibarıyla prim borcu bulunanların, bu tarihten önceki sürelerle ilişkin prim borçlarını, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ikinci ayın sonuna kadar ödememeleri veya ilgili Kanunları uyarınca yapılandırmamaları halinde, prim ödemesi bulunan sigortalıların daha önce ödedikleri primlerin tam olarak karşıladığı ayın sonu itibarıyla, prim ödemesi bulunmayan sigortalıların ise tescil tarihi itibarıyla sigortalılığı durdurulur. Durdurulan süreler sigortalılık süresi olarak değerlendirilmez ve bu sürelerle ilişkin Kurum alacakları takip edilmeyerek bunlara Kurum alacakları arasında yer verilmez. Sigortalılıkları durdurulanlardan bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında çalışmaya devam edenlerin sigortalılıkları 1/6/2018 tarihi itibarıyla yeniden başlatılır.

Ancak, daha sonra sigortalı ya da hak sahipleri tarafından talep edilmesi hâlinde durdurulan sigortalılık sürelerinin tamamı, talep tarihinde 80 inci maddenin ikinci fıkrasına göre belirlenecek prime esas kazanç tutarı üzerinden borç tutarı hesaplanarak ihya edilir. Hesaplanan borç tutarının tamamını, borcun tebliğ tarihinden itibaren üç ay içinde ödedikleri takdirde, bu süreler sigortalılık süresi olarak değerlendirilir. Tebliğ edilen borç tutarının bu süre içinde tamamen ödenmemesi hâlinde bu süreler sigortalılık süresi olarak değerlendirilmez ve bu madde kapsamında ödenmiş olan tutarlar ilgilinin prim ve prime ilişkin borcunun bulunmaması kaydıyla faizsiz olarak iade edilir. İhya edilerek kazanılan hizmet süreleri borcun ödendiği tarihten itibaren geçerli sayılır.

Birinci fıkraya göre sigortalılıkları durdurulanlar ile bunların bakmakla yükümlü olduğu kişiler hakkında 1/1/2012 tarihinden bu maddenin yürürlük tarihine kadar durdurulan süreler için genel sağlık sigortası hükümleri uygulanmaz.

Sigortalılıkları önceki kanunlara göre durdurulanlar için de bu maddenin ikinci fıkrası hükmü uygulanır.

Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından belirlenir.”

BAŞKAN - 24’üncü madde üzerinde görüşme açıyorum.

Sayın Bakan, çok kısa bir açıklama alayım 24’üncü maddeyle ilgili.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çalışma Bakanlığımızdan bir açıklama alalım.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Getirilen düzenlemeyle 4/B, BAĞ-KUR sigortalılarından olup 31 Mayıs 2018 tarihi itibarıyla prim borcu olanlara iki aylık süre tanınmak suretiyle ya yapılandırmadan yararlanıp prim borçlarını ödeme ya da ödemezlerse 31 Mayıs itibarıyla sigortalılık sürelerini durdurma ve bu primlerin de takibinden vazgeçme düzenlemesi getiriliyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Eğer sigortalılıkları 1 Hazirandan sonra devam ediyorsa 1 Hazirandan itibaren sigortalılıkları da devam ettirilecek.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1- 26/9/2011 tarihli ve 2011/2266 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli kroki ile sınırları gösterilen alanda bulunan ve iyileştirme, yenileme ve dönüşüm uygulamaları kapsamında bulunan taşınmazlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla iyileştirme, yenileme ve dönüşüm uygulamaları yapılarak fiili kullanıcılara devredilmek üzere talebi halinde tapuda Sultanbeyli Belediyesi adına tescil edilir. Bu taşınmazlarla birlikte daha önce bu kapsamda Maliye Bakanlığınca Belediyeye devredilen taşınmazlar, zilyetleri veya fiili kullanıcıları tespit edilmek ve varsa üzerindeki muhdesatın kime veya kimlere ait olduğu ve kim veya kimler tarafından kullanıldığı kadastro tutanağının beyanlar hanesinde gösterilmek suretiyle 21/6/1987 tarihli ve 3402 sayılı Kadastro Kanununun ek 4 üncü maddesi hükümlerine göre kadastrosu yapılarak Belediye adına tescil edilir.

Bu kapsamda bulunan taşınmazların kullanıcılarına ve/veya muhdesat sahiplerine satış işlemlerinde 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Taşınmazların Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkındaki Kanunun 6 ncı maddesi hükümleri hak sahipliğinin düşürülmesine ilişkin hükümler haricinde kıyasen uygulanır. Satışa konu edilecek taşınmazların rayiç bedellerinin belirlenmesinde; varsa üzerindeki muhdesata bedel belirlenmeksizin 6292 sayılı Kanuna göre daha önce Maliye Bakanlığınca satılan taşınmazların rayiç bedelleri emsal alınır.

Bu madde kapsamında kalan taşınmazlardan; fiili kullanımı bulunan tapu maliklerine fiilen kullandıkları alanlar, Belediyeye devredilen hisselerinden yüzde kırk oranında kesinti yapılmak suretiyle, fiilen kullanımı bulunmayan veya kullandığı alandan fazla hisseye sahip olan tapu maliklerine ise, Belediyeye devredilen hisselerinden yüzde kırk oranında kesinti yapılmak suretiyle öncelikle kullanıcısı olmayan parseller tam ve/veya hisseli olarak Belediyeye bedelsiz olarak doğrudan devredilir. Bu alanların yetmemesi halinde kalan hisseler hakkında 4/11/1983 tarihli ve

2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun acele kamulaştırmaya ilişkin hükümleri uygulanır. Bu yerlerden 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 18 inci maddesine göre bir daha kesinti yapılmaz. Uygulama sonucunda tahsil edilen bedellerden Hazine payına isabet eden tutar kamulaştırma için yapılan masraflar düşüldükten sonra ilgili Hazine hesaplarına aktarılır.

Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Belediye yetkilidir.

BAŞKAN - Geçici madde 1 üzerinde görüşme açıyorum.

Bir adet önerge vardır, okutuyorum...

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunuzda görüşülmekte olan Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "talebi halinde tapuda" ibaresinden sonra gelmek üzere aşağıdaki ifadenin ilave edilmesini arz ve teklif ederiz.

Hulusi Şentürk

Hurşit Yıldırım

İstanbul

İstanbul

"aynı ve şahsi haklar ile temlik hakkını kısıtlayan veya yasaklayan şerhe ilişkin muvafakat aranmaksızın"

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda geçici madde 1’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

25’inci madde üzerinde görüşme açıyorum.

Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Geçici maddeyle ilgili bir açıklama alsaydık, nedir yani?

BAŞKAN – Tamam.

Sultanbeyli Belediye Başkan Yardımcımız burada.

Buyurun.

SULTANBEYLİ BELEDİYESİ BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN DİNÇ – Bu geçici maddeyle Sultanbeyli’de 200 bin kişinin mülkiyet sorununu ilgilendiren bir meseleyi çözmeyi hedefliyoruz, hedefleniyor. Daha önce başlatılan çalışmayla zaten bakanlıklarımız, Çevre Şehircilik ve Maliye Bakanlıklarımız trampa kapsamında 9 milyon metrekarelik bir alanın kamuya geçişini sağlamışlardı. Burada mevcut imar uygulamasıyla...

Şimdi, kamuya geçen bu hisselerin yerinde tespitlerle kullanıcılara satışı sağlanacak. Maliyenin hisseleri verilecek. Son kısımdaki kamulaştırma, acil kamulaştırma maddesiyle de uzun yıllar veraset yoluyla bölüne bölüne çok küçük hâle gelmiş ve trampaya konu olmayacak olan kısımların kamulaştırması sağlanacak ve bunların kullanıcılarına satışı sağlanmış olacaktır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Daha önce Bakanlar Kurulu kararıyla yapılan bir işlemi niye tekrar kanunla yapıyorsunuz?

SULTANBEYLİ BELEDİYESİ BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN DİNÇ – Efendim, daha önce Bakanlar Kurulu kararıyla bakanlıklarımıza yetki verildi ve dışarıdaki hisse tapuların kamuya geçişi sağlandı. Şimdi de bunların vatandaşa satışı sağlanacak ve burada...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O, Bakanlar Kurulu kararıyla olmuyor mu aynı paralelde?

SULTANBEYLİ BELEDİYESİ BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN DİNÇ – Aynıısıyla olmuyor efendim. Şimdi, bugün mevcut yürürlükteki kanunlara göre 18’inci madde uygulaması yapmamız gerekiyor, onun da teknik olarak bazı mahzurları var. Yani yerleşim yeri olan bir yer olduğu için ve alan çok büyük olduğu için Türkiye’de örneği olmayan bir teknik sorunu aslında çözmüş oluyoruz. Mülkiyet kısmı hallolmuş oldu, şimdi de imar uygulaması kısmı yapılacak. Bu uygulamayla da hazine mülkiyetine geçmiş olan hisselerin vatandaşa satışı sağlanmış olacak. Yani bir problemi çözmüş olacak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Üç adet yeni madde ilavesine ilişkin önerge var, okutuyorum...

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/944) esas numaralı Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı’na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay

Eskişehir

“Madde... 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun Geçici 75 inci maddesinin ikinci fıkrasında geçen “bir ay” ibaresi “kırk beş gün” olarak değiştirilmiştir.”

BAŞKAN – Yeni madde üzerindeki önerge üzerinde bir açıklama alalım Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, biliyorsunuz, sizlerin de tasvipleriyle kamu üniversite hastanelerinin borçlarının Maliye Bakanlığı tarafından ödenmesine ilişkin bir düzenleme yapmıştık. Bir aylık bir süre öngörmüştük. Ama şu anda bir on beş günlük ilave süreye ihtiyaç var. Dolayısıyla uygun görürseniz bu konuda başvuru süresini on beş güne uzatan bir düzenleme var.

BAŞKAN – Siz önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Yürürlük tarihini de 6 Nisan 2018 olarak redaksiyon yetkisiyle yapmak istiyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece yeni madde ihdas edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/944) esas numaralı Kanun Tasarısı’na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay

Eskişehir

“MADDE... 19/9/2006 tarihli ve 5543 sayılı İskân Kanununun 21 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(1) Bu Kanuna göre verilen taşınmaz mallar, temlik tarihinden itibaren borcun tamamı ödenmeden önce hiçbir suretle satılamaz, bağışlanamaz, rehin edilemez, tapu kütüğüne satış vaadi şerhi konulamaz ve haczolunamaz. Bu taşınmazların tapu kütüklerin beyanlar hanesine bu yönde belirtme yapılır. Ancak; temlik tarihinden itibaren 5 inci yılın sonunda başlamak üzere, borçlandırma bedelinin tamamını ödeyenlerin tapu kaydına yapılan belirtme kaldırılır.

(2) Bu kanuna göre hak sahiplerine verilen taşınmazların takyit süresi içinde belgelendirilmiş olmak koşuluyla ticari faaliyet dâhil geçim imkânının temini, eğitim, yurt dışına çıkış, askerlik, tutukluluk, afet ve uzun hastalık gibi geçerli bir özürlü olmaksızın kullanılmadığı, bağışlandığı veya satıldığı tespit olunduğunda, Mahalli İskân Komisyonunca hak sahiplilik durumu iptal edilir, iskân amaçlarında kullanılmak üzere tapu kaydının iptali ile Hazine adına tescili mahkemeden istenir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bilgi alsaydık...

BAŞKAN – Öyle yapacağım zaten müsaade ederseniz.

Bir açıklama alalım Sayın Kaya.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA – Efendim, İskân Kanunu kapsamında verilirken şerh konuluyor ve bu şerhler uzun süre kalkmıyor, yirmi yıl süreyle kalkmıyor. Ama iskânen yerlerini almış insanlar o yerlerde artık oturmamaya başlayabiliyor ve buraları kiralamak veya değişik şekilde tasarruf etmek istediğinde bu şerhler engel oluyor, ona ilişkin madde tekraren düzenlemeyle yeniden bu kısıtlama kaldırılmış oluyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdas edilmiştir.

Son önergeyi okutuyorum yeni madde ihdasına ilişkin:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/944) esas numaralı Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay

Eskişehir

“MADDE...- 1/12/2011 tarihli ve 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İdari Teşkilatı Kanununun; 29 uncu maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan “ve 4/C”, “ve geçici” ibareleri madde metninden çıkarılmış, aynı fıkra da yer alan “fıkralarına” ibaresi “fıkrasına” ve son cümlesinde yer alan “(C)” ibaresi “(B)” şeklinde değiştirilmiş, Geçici 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve (C)” ibaresi madde metninden çıkarılmış, aynı fıkra da yer alan “fıkralarına” ibaresi “fıkrasına” şeklinde değiştirilmiştir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kısa bir açıklama alalım önerge üzerinde.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biliyorsunuz, 4/C pozisyonlarını kamuda kaldırdık, 4/B pozisyonlarına geçiş yaptık. Türkiye Büyük Millet Meclisi Teşkilat Kanunu'nda 4/C pozisyonlarına referans veren bir düzenleme vardı, yapmış olduğumuz düzenlemeyle mevzuat uyumunu sağlamış oluyoruz.

BAŞKAN – Millî Saraylarda çalışan 400 kişiyle ilgili olarak yapıyoruz bunu yani kalemkârlar, hattatlar, o sanatkârlarla ilgili olarak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet. Millî Saraylarda bundan sonra 4/C'li değil 4/B'li personel çalışacak.

BAŞKAN – Yani Meclis Teşkilat Kanunu'nda yapıyoruz bu düzenlemeyi.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Doğru bir düzenleme, destekliyoruz fakat bu yetmez. Türkiye Büyük Millet Meclisinde de yani burada bize hizmet eden, bizimle birlikte çalışan, Plan ve Bütçe Komisyonunda, aşağıda çalışan arkadaşlarımız da var bununla ilgili, bunları da kapsayacak şekilde...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İhtiyaç yok orada, zaten var, zaten 4/B'li çalışabiliyor.

BAŞKAN – Onlar geçtiler zaten, onlarla ilgili ihtiyaç yok. Bu sadece münhasıran kanunda Millî Saraylarda çalışan 400 kişiyle ilgili olarak özel bir düzenleme olduğu için bunu yapıyoruz, diğerleri geçti zaten.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Mecliste zaten 4/B’li çalıştırılabiliyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tamam ama Mecliste de bu statüde olan arkadaşlarımız var, özellikle danışman olan arkadaşlarımız var.

BAŞKAN – O ayrı.

MUSA ÇAM (İzmir) – Mesela, bizim milletvekilliğimiz bittiği andan itibaren onlar da açıkta kalıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O başka bir konu.

MUSA ÇAM (İzmir) – Buna benzer birtakım sıkıntılar var, onların da düzeltilmesi gerekiyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdas olmuştur.

25’inci madde üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 25- (1) Bu Kanunun;

a) 18 inci, 19 uncu, 20 nci ve 21 inci maddeleri 1/1/2019 tarihinde,

b) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/944) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 25’inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki (a) bendinin eklenmesini ve mevcut (a) ve (b) bendinin (b) ve (c) olarak teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay

Eskişehir

“a) 14 üncü maddesi 1/6/2018 tarihinde,”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Başkanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 25’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

26’ncı maddeyi görüşmeye açıyorum.

MADDE 26 (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 26’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, böylece görüşmeler tamamlanmıştır.

Görüşülmekte olan tasarı metninde kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması ve madde numaralarının yeniden düzenlenmesi, önergelerle yapılan değişikliklerin kanunun sistematığına uygun olarak metne yerleştirilmesi, anlama açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması, yürürlük maddesinin kabul edilen değişikliklere göre yeniden gözden geçirilmesi hususlarında Komisyon Başkanlık Divanına yetki verilmesine; ayrıca, muhalefet şerhlerinin 4 Mayıs Cuma saat 17.00'ye kadar verilmesini, özel sözcüler olarak Abdullah Nejat Koçer, Emine Nur Günay, Şirin Ünal, Cemal Öztürk, Sami Çakır, İbrahim Aydın ve Ayşe Keşir'in belirlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı uğurlu olsun.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç'in, 26'ncı Yasama Döneminde Komisyonun yaptığı çalışmalara ve katkıda bulunan herkese teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan; 26'ncı Yasama Döneminin son birleşimindeyiz gibi görünüyor ya da sondan bir evvel diyelim eğer bir başka yasa gelecek olursa. Tüm bu süreçte çalışmalara değerli katkılarını sunan Komisyon üyelerimize, grup sözcülerimize, Komisyonumuza katılım sağlayan milletvekillerimize teşekkür ediyorum.

Ayrıca, bu süreçlerin sorunsuz işlenmesini temin eden Bütçe Başkanımız ve tüm ekibine, yine, Komisyon çalışmalarında kıymetli desteklerini bizlerden esirgemeyen stenograflarımıza, Sayıştaya, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli çalışanlarına, özellikle Maliye Bakanımız ve Maliye Bakanlığımızın çok değerli bürokratlarına ve bizleri bu görüşmeler esnasında hiç yalnız bırakmayan değerli basın mensubu arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu 26'ncı Yasama Döneminde 115 birleşim gerçekleştirmiş olup 1.022 saat 42 dakika çalışmıştır. Bu süreçte 22 kanun tasarısı, 18 kanun teklifi ve 18 Sayıştay Başkanlığı tezkeresi görüşülerek karara bağlanmıştır. Bu dönemde iki defa Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası, bir defa Sayıştay ve bir defa da Türkiye İstatistik Kurumu tarafından Komisyon üyelerimize bilgilendirme toplantıları da gerçekleştirilmiştir. Komisyonumuzda 26'nci Dönemde çıkarılan kanunların niteliğine bakıldığında 2 adet yapılandırma kanunu, 7 adet kod kanun, 11 adet çeşitli kanunlarda değişiklik yapan torba kanun, 3 adet bütçe kanunu ve 3 adet kesin hesap kanunu olmak üzere toplamda 26 adet kanun çıkarıldığı öngörülmüştür. İlk kanuna 25 Aralık 2015 tarihinde 6655 sayılı Kanun'u çıkararak başladık ve ondan beş gün sonra 30 Aralık 2015 tarihinde 6656 sayılı Kanun'la devam ettik ve bugün de işte, en son yapılandırma kanunuyla beraber de 26'nci Dönemdeki Komisyonumuzun ki bu çalışma dönemi için baktığımızda da 47'nci Birleşimiyle beraber Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çalışmalarını tamamladık. Bütün bu süreç içerisinde Başkanlık Divanı olarak bizlere vermiş olduğunuz destekler için ayrıca tekrar teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakanım, siz de dâhil olmak üzere, bürokrat arkadaşlarımız da dâhil olmak üzere zaman zaman kırmış olabiliriz ama inanın, tabii ki tamamen işe mütealliktir, asla şahsi hiçbir şey hiçbir zaman olmamıştır. Varsa yaratmış olduğumuz kırgınlık, küskünlük bunlarla ilgili de bizlere hakkınızı helal etmenizi sizlerden rica ediyoruz.

Sayın Temizel, buyurun efendim, sizden başlayalım.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- İzmir Milletvekili Zekerîya Temîzel'in, 26'ncı Yasama Döneminde Komisyon çalışmalarına katkıda bulunan herkese teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Değerli arkadaşlar, bundan yaklaşık üç sene önce Plan ve Bütçe Komisyonunun ilk toplantısını “en yaşlı üye” sıfatıyla şurada açtığım zaman, Plan ve Bütçe Komisyonunun aslında bir okul olduğunu, genel olarak da iktidar partisinin bütçe hakkını kullanması nedeniyle iktidar partisi tarafından yönlendirildiğini, muhalefet partilerine düşenin de bu tür yasalarda hakkaniyeti sağlamak, eşitlik ilkelerini gözetmek ve ülkenin kaynaklarıyla ilgili, kullanım alanlarıyla ilgili alternatifler sunmak üzere bulunduğunu söylemiş idim. Ben bu dönemlerden önce de Plan ve Bütçe Komisyonunda zaman geçirdim, ciddi zaman geçirdim üstelik de. Hatta, neredeyse bütün kamu görevimim otuz yılı burada geçmiş idi, son olarak üç yıl daha eklendi, böylece otuz üç yılı geçti. Şunu bütün açık yürekliliğimle söylüyorum: Bu süreç içerisinde, ufak tefek tartışmalara, karşılıklı kırgınlıklara karşın bu dönem kadar olgun, birbirine katkıda bulunmaya çalışılan, özellikle de doğru olanın da bazen etrafında birleşildiği bir komisyon çalışması görmedim. O nedenle, böyle bir Komisyonun oluşmasına ve bu şekilde bir çalışma ortamının sağlanmasına katkıda bulunan başta Başkanlık Divanı olmak üzere bütün arkadaşlara şükranlarımı sunuyorum. Buralarda son dönemlerinde insanın veya en azından, bu işi noktalamak isteyenler açısından böyle bitirilmesini çok olumlu gördüğümü burada belirtmek istiyorum. Bu komisyonlar bundan sonra da çalışacak, çalışacak ama bu kadar yoğun olarak ve gereken katkılar bulunmadan “Bunu da yapabildik.” “Aslında, şunu da yapabildik.” diye hayıflanılmayacak bir çalışma düzeni kurulmasını da temenni ettiğimi burada söylemek istiyorum. Temennimiz, arkadaşlarımızın ki bu konuda çok büyük katkıları olacağından emin olduğumuz arkadaşlarımızın bu konudaki katkılarını burada görmekle bazen zorlandık ama en azından onu hissettik.

Sonuç olarak, bu çalışma ortamı –herkes adına söylüyorum- ülkemiz içindi, ülkemizin çıkarları içindi. Asla belirli gruplar adına veya belirli çıkar çevreleri adına buralardan bir yasa maddesi geçmedi. Bu açıdan, bunu çok olumlu bir çalışma olarak görüyoruz. Karşılıklı olarak kırgınlıklar oldu, bu kırgınlıklar nedeniyle ben de arkadaşlarım adına herkesten özür diliyorum. Olabilir, sonuç olarak bir siyaset ancak en sert tartışmalardan sonra bile buradan çıktığı zaman insanların kol kola girerek yürüyebildiğini de gördük, bu da çok önemli bir olaydı. Bütün bunların hepsi demokrasimiz açısından, demokrasimizin geleceği açısından çok umut verici olaylar idi. Bundan sonra da bunun devam edeceğini, bu Parlamentoda her zaman barış içerisinde, karşılıklı dayanışarak bu tür görüşmelerin ve ortak ürünlerin yaratılacağını kesin olarak görüyorum, biliyorum.

O nedenle, ben tekrar tüm çalışanlara, özellikle Maliye Bakanlığı çalışanlarına teşekkür ediyorum çünkü beraber yaptık mesailerimizin tamamını, belki onlar için de kırıcı olduk, hepsine teker teker teşekkür ediyorum. Dedğim gibi, onları da eğer kırdıysak, eğer ters bir şey söylediysek, istemeden de olsa bunları yaptıysak onlardan da özür diliyor, bundan sonraki çalışmalarında başarılar diliyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

2.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın, 26'ncı Yasama Döneminde Komisyon çalışmalarına katkıda bulunan herkese teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gene bir yolun sonu veya bir kavşaktayız arkadaşlar, zor bir dönem geçirdik, gerçekten çalkantılı bir dönem geçirdik, toplumda kutuplaşmaların derinleştiği bir dönem geçirdik ama buna rağmen bu Komisyonunda gerçekten ben her zaman belli bir düzeyi tutturduğumuzu düşünüyorum, hep bir saygı çerçevesinde yürüdü bu mesele ve birbirimize karşı gerçekten o düzeyi her zaman koruduğumuz için herkese burada özellikle Başkana ve hepimize teşekkür ediyorum.

Mustafa Bey gerçi burada yok ama inanın ben Mustafa Bey gibi Milliyetçi Hareket Partili birini tanımaktan gerçekten mutluluk duydum, Zekeriya Bey gibi bir birikimin yanında oturdum ve onun birikimlerinden çok faydalandım, AK PARTİ’li arkadaşlarımız genelde konuşmadılar, onlar dinlediler ama zaman zaman onların kafalarını sallayıp onayladıklarında da mutlu olduk, zaman zaman gerilimler oldu yine. O anlamda hepimiz gerçekten bu Komisyonunda şu bilinçle hareket ettik: Yazdığımız her bir cümlede milyonlarca insana dokunduğumuzu hissettik ve bu anlamda çabaladık. Biz daha sosyal politikaların esas alınması için çabalar gösterdik ve bazen Hükûmeti etkiledik, bazı adımlarda daha sosyal politikalar, daha eşitlik çerçevesinde adımlar atılması için çabalarımız oldu, bazen etkimiz oldu. Umarım ki hepimiz birbirimizi olumlu yönde etkiledik, böyle bir çalışma yürüttük.

Ben de Halkların Demokratik Partisi adına eğer ki sürçülisan ettiyse affola diyorum. 81 milyon bir arada yaşamak zorundayız. Aramızda gerginlikler olabilir ama hepimiz sonuç olarak milyonlarca insanı temsil ediyoruz ve bir arada yaşamanın bir yolunu bulmak istiyorsak en azından Plan ve Bütçedeki bu düzeyi bütün Türkiye’ye taşımamız gerekiyor arkadaşlar. Bu seçim döneminde de umuyorum ki bu gerilimlerin azaltıldığı, hep beraber bir arada yaşamanın yolunu bulduğumuz ve yeniden bu Mecliste toplumun bütün renkleriyle bir arada olabildiğimiz yeni bir dönemi yaşarız. Bir daha Türkiye’ye Allah böyle bir dönem göstermesin, şu yaşadığımız dört yıllık çalkantılı bir dönem gibi bir dönem göstermesin. Umarım ki barış içinde yaşayacağımız yeni dönemde gençlerimiz, insanlarımız, vekillerimiz böyle çalkantılı dönem yaşamazlar diye umuyorum.

Ben Sayın Başkana çok teşekkür ediyorum, kendisiyle de bazen gerilimler yaşadık ama çoğu zaman diyeyim en azından gerilimleri azaltıcı yönde adımlar attı ama bazen -bazen diyeyim peki- taraflı yönetimler de gösterdi. Sayın Maliye Bakanına çok teşekkür ediyorum gerçekten bizimle beraber mesai yaptı, bazen o da heyheylendi, yükseldi bizle beraber ama olsun bunlar bu Komisyonun tadı tuzudur. Ben Maliye Bakanlığımızın çalışanlarına çok teşekkür ediyorum, bütün bürokratlara çok teşekkür ediyorum. Basının değerli emekçilerine, bütün sivil toplum kuruluşlarına çok teşekkür ediyorum. Burası bir okulmuş gerçekten, bu okuldan da çok ders aldım. Stenograflarımıza çok teşekkür ediyorum. Burada çalışanlara çok teşekkür ediyorum ve çalışanları nihayet taşeron olmaktan kurtardığımız için de hep beraber hepimize teşekkür ediyorum. Özellikle Ayşe Hanım gibi bir bürokrat tanımaktan gerçekten... Hani kadın arkadaşlarımızın daha çok olması anlamında da söylüyorum, böyle bir değer, kadın bürokratlarımızın daha çok olması için bir örnektir Ayşe Hanım’ın birikimi. Herkese çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Beyler siz alınmayın, bu sizi değersiz kılmaz. Burcu Hanım da orada, son derece genç.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Pozitif ayrımcılık anlamında bir rol modeldir Ayşe Hanım’ın kendisi. O anlamda umarım ki kadın bürokratların çoğaldığı ve kadın vekillerin çoğaldığı yeni bir dönem yaşarız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Paylan.

Sayın Ayhan...

3.- Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan'ın, 26'ncı Yasama Döneminde Komisyon çalışmalarına katkıda bulunan herkese teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben gençlik yıllarımda, talebelik yıllarımda cennetmekân Başbuğ'um Alpaslan Türkeş'in hedef olarak bizi, hizmet için devletin en iyi kurumlarında çalışmak gerektiğini söylediğini dün gibi hatırlıyorum. Cenab-ı Hak bize özellikle Devlet Planlama Teşkilatında ve Türkiye Büyük Millet Meclisinde Plan ve Bütçe Komisyonunda çalışma gibi bir imkânı verdi. Allah rahmet eylesin, bunu özellikle ifade etmek istedim başta da.

Burası Meclisin en zor sınıfı, ayrıca tedrisatı en zor olan bir yer, burada, en zor sınıfta tedrisatla, tedrisat yapmak gerçekten kolay bir iş değil, sabır gerektiren bir iş, tahammül gerektiren bir iş, sabırla, tahammülle birlikte stresin çok yoğun yaşandığı bir alan burası. Ben otuz sekiz senedir bu Komisyona gelip gidiyorum, Planlamada uzman yardımcısı olarak başladığımda geldim, daire başkanı olduk geldik çeşitli kurumlarda, müsteşar yardımcısı, müsteşar olarak geldim, 2007'de ilk seçildiğimde bu Komisyonun üyesi olarak geldim ama bilinçli olarak bir tercihti. Daha sonra ayrıldık, tekrar nasip oldu, şükürler olsun hizmet etme imkânı bulduk. Uzlaşmanın zor olduğu bir alan ama netice itibarıyla iktidarın, Anayasa ve İç Tüzük gereği sizin fazla bir şey yapma imkânınızın olmadığı bir alan, hukuken oylama esasında. Ama şunu görüyoruz ki: Burada da gerçekten hem iktidara muhalif olduğunuz konularda hem de millete yararlı addettiğiniz fakat zaman zaman da bunun uygulama alanında iktidarı iknaya becerebildiğiniz bir ne oluyor? Alan oluyor. Ama biraz önce söylediğim gibi, tahammül ile stresin aynı anda yaşandığı bir yer, bu, mutlaka çok önemli.

Bunun dışında bundan sonra bu Komisyonun öneminin çok daha ne olacağını? Artacağını bir kere ifade etmek istiyorum, yeni hükümet sistemiyle beraber bu Komisyonun öneminin çok daha yoğunlaşacağını, ayrıca yeniden yapılanmayla beraber uzman ve üye statüsünün gerçekten kalifiye olarak da çok daha ileri taşınması gerektiğini, esasen Sayın Başkanla da zaman zaman konuştuk, diğer partili arkadaşlarla da görüştük, burada Komisyonun bürokratik altyapısının bilgilendirme açısından, yönlendirme açısından çok daha güçlü olması gerektiğini söylüyorduk, bundan sonra da böyle olacağını mutlaka düşünüyoruz, olması da gerekir.

Ben şimdi gerek Sayın Başkana gerek Komisyonun değerli üyelerine, Sayın Bakan buranın tabii üyesi gibi zaten devamlı gelip gittiği bir alan, diğer taraftan kıymetli bürokratlar... Biraz önce ben dışarıda espri de olsa Maliye Bakanlığından bir arkadaşla söyledim, biz emekli olduk, geldik buraya gelip giderken o arkadaş da buradan emekli olacak biliyorum, Planlamadan gelen arkadaşlar da vardı, daimî, böyle bir emekliliği yaşıyor insanlar burada; bu kolay bir iş değil.

Ayrıca, basın mensupları...

BAŞKAN – Sayın Sancarbaba'yı kastediyorsun galiba?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ya orada göz göze geldiğimizde anlaştığımız bürokratlar var yani o mutlaka önemli. Planlamadan gelen arkadaşlar da vardı Sayın Başkanım sizden önce, öyle bir şeyi vardı.

Basın mensuplarının son derece usta olduğunu, bazen mevzuatı veya tasarıları bizden çok daha iyi kavrayabildiğini...

BAŞKAN – Burada da Sayın Deveci'yi kastediyorsun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ama burada kendimin bir şeyini söyleyeceğim, mutlaka biz daha önce, Sayın Bakanım, alt komisyon isterdik. Alt komisyon istediğimizde mutlaka ne gelirdi? Sistemin arızalarının neler olduğunu, bildiğini, taraflarını Hükümetten çok daha fazla öğrenebilirdik.

Ben uzatmak istemiyorum, bu Komisyonunda olmaktan mutluluk duydum.

Hepinize saygılar sunuyorum grubumdaki arkadaşlarım adına da.

Allah bundan sonra inşallah bu Komisyona daha iyi hizmetler vermeyi bizden sonraki arkadaşlara da nasip etsin. Belki karşılaşacağımız olur, olmaz.

Ben iyi akşamlar diliyorum, teşekkür ediyorum herkese, sağ olun.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim Sayın Ayhan.

Sayın Öztürk...

4.- Giresun Milletvekili Cemal Öztürk'ün, 26'ncı Yasama Döneminde Komisyon çalışmalarına katkıda bulunan herkese teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Son konuşma çok zor olacak çünkü ben çok duygulandım. Değerli Başkanım, Değerli Bakanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; başta Cumhuriyet Halk Partisi Grubu, Sayın Paylan ve Milliyetçi Hareket Partisi Grubu temsilcisi değerli milletvekili arkadaşımızın ve Başkanımızın konuşmalarından sonra bir kez daha anladım ki biz büyük bir milletiz, büyük bir milletin evlatlarıyız. Bu geçen sürede -iki buçuk senedir ben buradayım- iki buçuk senelik sürede 4 tane bütçe çıkardık l'isi geçici olmak üzere, milletimize yakışır bir şekilde, olgun bir havada çıkardığımız kanunlarla milletimize, diğer komisyonlara da örnek olduğumuzu düşünüyorum ki ifadelerden bu çıkıyor. Değerli bürokratlarımız çok büyük katkılarda bulundular, muhalefetimiz katkıda bulundu.

Tabii, iktidar olmak bir mesuliyet gerektiriyor ama Türkiye'de muhalefet olmak da mesuliyet gerektiriyor, muhalefetimiz de o mesuliyeti müdrik bir şekilde bu katkıları yaptı. Zaman zaman gerçekten hararetli tartışmalara sahne oldu Komisyonumuz, belki kırıncı olduk ama neticede bu hararetli tartışmaların dışarıya taşmaması için elimizden geleni hep beraber gösterdik. Bugün son toplantıyı yapıyoruz ve bu toplantımız, kanun tasarısı bu olgunlukla sona erdi.

Ben de grubum adına teşekkür ediyorum. Tekrar tekrar milletimize, devletimize yakışır bir şekilde, demokrasimize yakışır bir şekilde bu dönemi bitiriyoruz, bu dönem sona eriyor. Gelecek dönemde bir kısmımız burada olacak, olamayacak; kader, bilemeyiz ama ben de helallik diliyorum sizlerden, kırıncı olduysak, grup üyesi arkadaşlarımız adına. Yaptığımız çalışmaların devletimize, milletimize hayırlı olmasını diliyoruz. Elbette ki en iyisini istedik, en iyisini yapmaya çalıştık ama biliyorsunuz “En iyi, iyinin de düşmanıdır.” derler. Bu arada karar vermek zorundaydık çünkü karar vermek gerekiyordu. Hükümetimizden gelen tasarıları burada hep birlikte geçirdik. İnaniyorum ki ülkemize, milletimize faydalı işler yaptık. Komisyonumuzun gelecekte de bu faydalı işleri yapacağına inanıyorum.

Bu duygularla tekrar, başta Başkanlık Divanımız olmak üzere, Sayın Başkanımız başta olmak üzere muhalefet partilerimize, gruplarımıza, Sayın Bakanımıza ve ekibine, basın mensuplarımıza, stenograflarımıza, bilhassa sivil toplum kuruluşlarımıza ben de grubum adına teşekkür ediyorum.

Hepinize sağlıklı günler diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Çam'ın konuşması veda konuşması gibi olmamıştı ama benimki veda konuşması gibi olabilir.

Komisyonunda, Başkanlık Divanında yüz yirmi dokuz ayı tamamlamışım yani on bir yıldır Başkanlık Divanında bu görevi yaptım. Bu süre içerisinde gelip giden hakikaten pek çok arkadaşımız vardı. Genç milletvekili arkadaşlarımıza söylüyorum, burası gerçekten muhteşem bir okul, çok iyi değerlendirilmesi gereken bir okul; devleti tanımak için, işleyişi tanımak için, devletin işleyişine hâkim

olmak için gerçekten insanın kendisini yetiştirebileceği müthiş bir yer. Sizlerden çok şey öğrendim. Hakikaten başta Sayın Bakanım, Sayın Temizel olmak üzere bütün arkadaşlarımıza, hepinize, sizlere ayrı ayrı ben de teşekkürlerimi sunuyorum ve birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 21.53

