

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

38'inci Toplantı

13 Şubat 2018 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın, toplantıya geç başlanacağıının haber verilmesi, Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/912) Genel Kuruldaki görüşmelerine katılabilmek için Komisyon çalışma programının yapılması gerektiğine ilişkin açıklaması

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A)KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/914)

IV.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın tasarının 73'üncü maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğu gerekçesiyle maddelerinin müzakeresine geçilmemesi gerektiğine ilişkin önergesi hakkında görüşmeler

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

38'inci Toplantı

13 Şubat 2018 Salı

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 15.44'te açıldı.

İstanbul Milletvekili Garo Paylan, toplantıya geç başlanacağını haber verilmesi, Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/912) Genel Kuruldaki görüşmelerine katılabilmek için Komisyon çalışma programının yapılması gerektiğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın (1/914) tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanarak maddelerinin görüşmelerine başlandı.

İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın, tasarının 73'üncü maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğu gerekçesiyle maddelerinin müzakeresine geçilmemesi gerektiğine ilişkin önergesi kabul edilmedi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 19.21'de toplantıya son verildi.

13 Şubat 2018 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.44

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)



BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakanımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 38’inci Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde (1/914) esas numaralı Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı bulunmaktadır.

Geneli üzerindeki görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN – Usul. On dakika gecikme benden kaynaklı ama ben size söz veriyim.

Buyurun.

II.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan’ın, toplantıya geç başlanacağını haber verilmesi, Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın (1/912) Genel Kuruldaki görüşmelerine katılabilmek için Komisyon çalışma programının yapılması gerektiğine ilişkin açıklaması

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yalnızca gecikmeniz değil Sayın Başkan, tabii gecikmeniz de önemli. Arkadaşlarımızın pek çoğu saatinde buradaydı. İnanın ben de çorbayı yarım bırakıp koştum buraya. Geç kalacağınız zaman -Başkanlık Divanı olarak söylüyorum- lütfen bir mesaj atın, on beş dakika, on dakika geç başlayacak diye, dakikalar hepimiz için çok önemli Sayın Başkan. Geç kalacağınız zaman, bütün arkadaşlarımız için, kendimiz için değil, lütfen bir mesaj atın Başkanlık Divanı olarak.

BAŞKAN – Çok doğrusunuz. Ben geçtiğini fark etmedim. Zaman çok hızlı geçiyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Biz de ona göre koşa koşa çorbamızı yarım bırakıp gelmeyelim.

Diğer konu...

BAŞKAN – Bir çorba ısmarlayacağım size. Anlaşınız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama açız, ne yapalım.

Sayın Başkan, diğer bir mesele: Bakın, geçen hafta yatırım ortamının iyileştirilmesi torbasını bitirdik, biliyorsunuz. Muhalefet şerhini hızla istediniz. Yalnız, biz ısrarla Meclis Başkanlık Divanına bu torbanın ne zaman görüşüleceğini sorduk. Bugün saat ikiye kadar yatırım ortamının iyileştirilmesi

torbasının görüşüleceği belli değildi ve YÖK Yasası'nın görüşüleceğine dair bir bilgi gelmişti bize. Bununla ilgili de tabii ki Genel Kurulla ilgili hazırlıklarımız yoktu ama bir anda Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Yasa Tasarısı gündeme alındı.

BAŞKAN – İyi olmuş ama, doğrusu olmuş.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın ama Genel Kurul gündemine alındı ancak siz bugüne Plan ve Bütçe Komisyonunu da toplantıya çağırdınız. Şimdi, bunun zorlukları var biliyorsunuz. Yani aşağıya inmek, gelmek, özellikle de Milliyetçi Hareket Partisi gibi, bizim gibi daha az üyeyle temsil edilen partiler için çok daha zor. Diğer arkadaşlarımız belki gidip geliyorlar, özellikle AK PARTİ'li arkadaşlarımız. Bu anlamda sizden istirhamımız, bunu gözeterek çalışma gündemimizi, çalışma planımızı yapmamız. Yani Genel Kurul gündemi geldiğinde ara vermeniz ve muhtemelen saat altı gibi Genel Kurul gündemine gelecek ve ona göre çalışma planımızı yapmamız ve yarın da gündeme devam edecekse ona göre bir planlama yapmanızı Başkanlık Divanınızdan istirham ediyorum.

BAŞKAN – Olur. Bugün altı da bırakıp yarın sabah sekizde başlayalım. Olabilir.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Yarın öğleye kadar yaparız.

BAŞKAN - Metodolojidir o da. Yani şöyle: Genel Kurulun gündemini biz belirlemiyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama buraninkini biz belirliyoruz.

BAŞKAN – Biz buranın gündemini belirlemiyoruz. Biz kaldığımız yerden görüşmelere devam ediyoruz ve perşembe günü salı 15.30'da devam edeceğimiz şeklinde de bu duyurumuzu yaptık ve onda da kaldık. Yoksa sonradan aşağıda gündem belirlendikten sonra biz gündem belirlemiş değiliz. Zaten bu da son derece faydalı ve yararlı bir kanun. Ben zaten altıya kadar bunu da bitireceğimizi düşünüyorum. O zamana sorun olmaz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Haftaya altıya kadar.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bugün altıya kadar mı?

BAŞKAN – Bugün altıya kadar.

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A)KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/914)

BAŞKAN – Evet, Sayın Çam, söz sırası sizde.

MUSA ÇAM (İzmir) – Garo Bey'de.

BAŞKAN – Yok, önce sizdeydi. Sıra, perşembe günkü söz talep sırasına göre. Sayın Çam, Sayın Tamaylıgil, Sayın Paylan olarak devam edeceğim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Öyle mi, peki tamam.

Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın çok değerli temsilcileri, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Garo Paylan'ın söylediği gibi geçtiğimiz hafta içerisinde Sayın Başbakan Yardımcısı Recep Akdağ'ın katıldığı 25 maddelik yatırım ortamının iyileştirilmesiyle ilgili bir tasarıyı buradan geçirdik ve bugün görüşülüyor. Şimdi, biz, Plan ve Bütçe Komisyonu olarak hem burada çalışacağız hem aşağıya

inip konuşmalar yapacağız demektir ki bu doğru bir çalışma biçimi değil, doğru bir yasama biçimi değil. Bunu defalarca söylememize rağmen ne yazık ki “Ben yaptım oldu” anlayışıyla bu çalışmalara devam etmekteyiz.

Yine bir torba kanunla karşı karşıyayız arkadaşlar. Yaklaşık 2011 yılından beri Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak her seferinde Plan ve Bütçede bu torba kanunlara bir son verilmesi, bu torba kanunlarda Komisyonumuzla yakından ve uzaktan ilişkili olmayan bu maddelerin ilgili komisyonlarda görüşülmesini söylememize rağmen ne yazık ki torba kanunla yine karşı karşıyayız. Bu torba kanunda da 80 küsur madde var. Ama buradaki önerilerle beraber kaç çıkacağı henüz belli değil.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bundan önceki torba kanunların gerekçelerine baktım. Mesela 27/7/2016 tarihli Plan ve Bütçe Komisyonu toplantısında 6736 sayılı Kanun’un görüşmelerini yapmışız. Bu torba kanunun genel gerekçesinde şunları söylüyor: “Hükûmetlerimiz döneminde hazırlanan Onuncu Kalkınma Planı ve bu Plana bağlı olarak hazırladığımız öncelikli dönüşüm programları kapsamında ülkemizde yatırımların ve istihdamın artırılması, üretimin teşvik edilmesi, araştırma-geliştirme faaliyetlerinin desteklenmesi ve ülkemizin cazip bir yatırım merkezi hâline getirilmesi amaçlarına hizmet etmek üzere, belli stratejik hedefler gözetilerek hazırlanan Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edilmiştir.” Maddenin önemli gerekçelerinden bir tanesi.

Yine 2016 tarihli Plan ve Bütçe Komisyonunda 6770 sayılı Kanun’un görüşmelerindeki torba kanunun genel gerekçesinde şunlar söylenmektedir: “Bugüne kadar yatırımın, üretimin, istihdamın artırılması amacıyla yatırım ortamının iyileştirilmesi, işlem maliyetlerinin düşürülmesi, işletmelerin büyümesinin teşvik edilmesi yönünde pek çok kanuni düzenleme hayata geçirilmiştir.”

Aynı amaçlara hizmet etmek üzere hazırlanan tasarıyla uluslararası taşımacılığa ilişkin damga vergisi ve harç istisnasının kapsamına yolcu taşımacılığı alınmaktadır. Kamu kurum ve kuruluşlarının uluslararası ihale konusu yolcu taşıma işlerine damga vergisi ve harç istisnası getirilmektedir. Ölçek ekonomilerinden faydalanmak ve işletmelerin büyümelerini, kurumsallaşmalarını teşvik ederek rekabet güçlerini artırmak amacıyla üretim sektöründe faaliyette bulunan kurumların birleşmeleri hâlinde üç yıl süreyle kurumlar vergisinin indirimli uygulanmasına imkân verilmektedir. Yatırım teşvik belgesi kapsamındaki gayrimaddi hak ve yazılım tesisleri katma değer vergisinden istisna edilmektedir. Bunlar genel gerekçesinde var.

Yine, 2017 tarihli Plan ve Bütçe Komisyonu toplantısında, 6824 sayılı Kanun’un görüşmeleri sırasında, kanunun genel gerekçesinde yine Hükûmet demektir ki: “Hükûmetlerimiz döneminde yatırımın, üretimin, istihdamın artırılması için yapılan yasal düzenlemelere ilave olarak hazırlanan kanun teklifiyle ülkemize döviz girişini artırmak ve inşaat sektörünü desteklemek amacıyla Türkiye’de yerleşmiş olmayan yabancı uyruklu gerçek kişiler ile kanuni ve iş merkezi Türkiye’de olmayan ve bir iş yeri ya da daimî temsilci vasıtasıyla Türkiye’de kazanç elde etmeyen kurumlara yapılan konut ve iş yeri satışlarının teşvik edilmesi, inşaat sektöründe maliyetleri azaltmak amacıyla tapu harcı oranları ile bu sektörde kullanılan bazı kâğıtlar bakımından damga vergisi oranlarının farklılaştırılmasına imkân sağlanması, vergiye gönüllü uyumun artırılması amacıyla uyumlu gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin yıllık beyanname ile beyan ettikleri gelir ve kurumlar vergisinin belli kısmına kadar indirim yapılması.”

Yine, 2017 yılında Plan ve Bütçe Komisyonunda 7020 sayılı Kanun’un görüşmelerindeki genel gerekçe şudur: “3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun’la yatırımların artırılarak kalkınmanın temin edilmesine yönelik kararları desteklemek ve müteşebbislerin iş ve yatırım kararlarına daha sıhhatli bir şekilde odaklanmalarına imkân sağlamak

için özel sektörün kamuya olan borç yükünün azaltılarak borçlara taksitle ödeme imkânı getirilmiş ve ihtilafların sulh yoluyla çözümlenmesi sağlanmıştır. Ayrıca, vergilemede öngörülebilirlik artırılarak geçmiş vergilendirme dönemleriyle ilgili olası risklerin ortadan kaldırılması için matrah artırımı imkânı getirilmiş ve işletme kayıtlarının fiili durumlarına uygun hâle getirilerek kayıtlı ekonomiye geçiş teşvik edilmiştir.”

Yine, 2017 tarihli Plan ve Bütçe Komisyonunda 7061 sayılı Kanun’un genel gerekçesinde “Küreselleşen dünyada, ülkemiz ile diğer ülkeler arasında ekonomik, sosyal ve teknolojik alanlarda önemli etkileşimler meydana gelmekte ve buna bağlı olarak mevzuatımızda çeşitli alanlarda düzenleme ihtiyacı doğmuş bulunmaktadır. Bu ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak hazırlanan tasarıyla vergiye gönüllü uyumu artırıcı, vergi uygulamalarını kolaylaştırıcı, tahsilatta etkinliği artırıcı düzenlemelerin yanı sıra kayıt dışılıkla mücadelede etkinliğin devam ettirilmesine hizmet edecek düzenlemeler yapılmaktadır. Ayrıca, bazı sektörlerin kamusal yükümlülüklerine yönelik yaşanan sorunlar çözümlenmekte ve süresi biten bazı geçici düzenlemelerin süreleri uzatılmaktadır.” denilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; geçtiğimiz hafta Sayın Maliye Bakanımız bir saat kırk beş dakikalık bir sunum gerçekleştirdi. Bu yapmış olduğu sunumda da bu yeni önümüze gelmiş olan Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı... Bunun gerekçesine baktığımızda ise “Gerçekleştirilen yapısal reformlar, yatırım, üretim ve istihdamın artırılması, araştırma, geliştirme, yenilik ve tasarım faaliyetlerinin teşvik edilmesi, vergiye uyum maliyetlerinin azaltılması, kayıtlı ekonomiye geçişin teşvik edilmesi amacıyla hayata geçirilen düzenlemeler ile uygulamaya koyduğumuz mali disiplin ve alınan makroekonomik tedbirler sayesinde, ülkemiz geliştirmekte olan ülkelere pozitif yönde ayrılmıştır.” denilmektedir.

Sayın Bakan “Yapılacak olan bu düzenlemelerle yapılan çalışmalara ilave olarak hazırlanan bu tasarıda yatırım, üretim ve istihdamın, AR-GE, yenilik ve tasarım faaliyetlerinin teşvik edilmesi; amatör sporun desteklenmesi, vergi tabanının genişletilmesi, ihtilafların ve belirsizliklerin giderilmesi, iş yapma kolaylığının artırılması, ekonomik canlılığın ve tasarrufların artırılması, kamu taşınmazlarının değerlendirilmesi, enerji verimliliğinin ve enerjide tasarruf sağlayıcı yatırımların teşvik edilmesi, koruma ve bakım altındaki çocukların istihdamının iyileştirilmesi yönünde düzenlemeler yapılacaktır.” demektedir.

Yine, bu kapsamda “yatırım ve üretimin teşviki amacı”, “istihdamın teşvik edilmesi amacı”, “belirsizliklerin giderilmesi ve ihtilafların ortadan kaldırılması amacı”, “iş yapma kolaylığının artırılması amacı”, “ekonomik canlılığın ve tasarrufların artırılması amacı”, “kamu taşınmazlarının değerlendirilmesi amacı”, “enerji verimliliği ve tasarruf sağlayıcı yatırımların teşvik edilmesi amacı”, “koruma ve bakım altındaki çocukların istihdamının iyileştirilmesi amacı” adı altında bir yığın paragraf var.

Sayın Bakan bir saat kırk beş dakika sunuşunu gerçekleştirdi.

Hükûmetiniz döneminde, 2003 yılında, 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu’nu Plan ve Bütçe Komisyonundan geçirdiniz. 2006 yılında 5458 sayılı Sosyal Güvenlik Prim Alacaklarının Yeniden Yapılandırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’u geçirdiniz. Yine, 2008 yılında, 5736 sayılı Bazı Kamu Alacaklarının Uzlaşma Usulü ve Tahsili Hakkında Kanun’u geçirdiniz. Yine, 2008 yılında, 5811 sayılı Bazı Varlıkların Milli Ekonomiye Kazandırılması Hakkında Kanun’u geçirdiniz. Yine, 2009 yılında, 5917 sayılı Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Ekleneşi ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun’u geçirdiniz. Yine, 2011 yılında, 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı

Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'u Plan ve Bütçe Komisyonundan geçirdiniz. Yine, 2013 yılında, 6486 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'u geçirdiniz. Yine, 2014 yılında, 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun'u Plan ve Bütçe Komisyonu ve Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçirdiniz.

Sayın Bakan, bu kadar kanun ve torba kanunun geçtiği bu dönemde, siz, Maliye Bakanlığında müfettiş, Teftiş Kurulu Başkanı, daire başkanı, 2006-2009'da Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürü, 2009-2015'de Müsteşar ve 2015 yılından beri de Maliye Bakanımız olarak karşımızdasınız. Bu kadar değişiklik ve bu kadar torba kanun yaptınız ama ne yazık ki Türkiye ekonomisini, Türkiye'yi iyi bir noktaya çıkarmadığımız açık ve net bir şekilde önümüzde duruyor ve yine bu torba kanunla beraber yeni başka şeyler yapacaksınız. Siz, bunu geçen sefer çekememezlik olarak söylemişsiniz ama on altı yıllık Hükümetiniz döneminde bu ve buna benzer onlarca kanunu buradan geçirdiniz ama değişen bir şey yok; eski tas eski hamam şeklinde.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ekonomi büyümeye devam ediyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Hakkında Kanun Tasarısı'nın 35'inci maddesi, 5018 sayılı Kanun'un ilkelerine aykırıdır. 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu hazine birliğini emreder. Madde 6'da "Merkezî yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin gelir, gider, tahsilat, ödeme, nakit planlaması ve borç yönetimi Hazine birliğini sağlayacak şekilde yürütülür." denilmektedir. "Bütçe ilkeleri" başlıklı madde 13'de deniliyor ki: "Belirli gelirlerin belirli giderlere tahsis edilmemesi esastır." Maddeyle belirli gelirler belirli giderlere tahsis edilmektedir. Devlet, kulüplere bu tür yardım yapabilir ancak vergi gelirlerinin önce bütçeye bütçe geliri yazılması, bütçeye özel ödenek kaydedilmesi ve sonra cari transfer olarak bütçeye gider yazılarak muhasebeleştirilmesi gerekir çünkü "ret" ve "iade" adı altında yapılan işlem tamamen kulüplere bütçeden yapılan cari transfer işlemidir. Maddede ise belirli vergi gelirleri önce bütçeye gelir kaydedilmekte, sonra ret ve iadeler hesabı kullanılarak bütçe gelirlerinden düşülmektedir yani bütçe geliri sanki hiç yapılmamış sayılmaktadır. Oysa ortada, bütçeye gelir kaydedilmesi gereken bir bütçe geliri ve kulüplere bütçeden yapılan bir cari transfer gideri var.

Böylece, hem Hazine birliği ilkesi madde 6 hem de

belirli gelirlerin belirli giderlere tahsis edilemeyeceğine ilişkin bütçe ilkesi ihlal edilmektedir. Böyle bir önerinin bu şekilde getirilmesi, Maliye Bakanlığının kamu maliyesi ve bütçe ilkelerine bile uymadığını göstermesi bakımından son derece önemlidir.

Yine, bu düzenlemenin içerisinde, torba yasanın 73'üncü maddesine göre internetten yayın yapmak isteyen lisanslı kuruluşlar yayın yapabilmek için RTÜK'ten ayrı bir lisans almak zorunda kalacak, lisans almayan veya lisansı iptal edilen kuruluşların yayınları sulh ceza hâkimliği tarafından engellenebilecek, RTÜK'ün engelleme talebini sulh ceza hâkimi yirmi dört saat içinde duruşmaya gerek görmeden karara bağlayabilecek, karara Ceza Muhakemesi Kanunu hükümlerine göre itiraz edilebilecek, düzenlemeye gösterilen gerekçe, internetteki yayın içeriklerinin denetiminin yapılamaması ve elde edilen gelirlere vergi yansıtılamamasıdır.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Sayın Ahmet Arslan, dört-beş gün önce katıldığı "Güvenli İnternet Günü 2018" etkinliklerinin ardından "Bugün televizyonlarda sansür mü var?" diye sordu ve "Bizim amacımız burada bir yasal düzenleme getirmek ve yanlışlığın önüne geçmek; hiç kimsenin yaptığı doğru yayına müdahale etmek değildir, hiç kimsenin normal değer yargılarımız içerisinde yaptığı çalışmaya müdahale etmek değildir." açıklamasını yaptı.

RTÜK üyesi deneyimli gazeteci İlhan Taşçı -Sayın RTÜK Başkanı da burada- Üst Kurulun CHP kontenjanından üyesidir. Tasarıdan ancak Meclise sevk edildiğinde haberdar olduğunu belirtiyor. Sayın Başkan burada, Yönetim Kuruluna bu konuda bilgi verdi mi vermedi mi, kendisinden duymak isteriz.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hükûmet tasarısı bu, RTÜK tasarısı değil ki.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Madde var Sayın Bakan. RTÜK maddesi var Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, Sayın Bakanım, tam tutanak var, lütfen. Söz verdiğimde...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bağımsız bir kurul...

BAŞKAN – Sayın Paylan, size de aynı şekilde... Tam tutanak var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bağımsız kurul değil mi?

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Çam'ın insicamını niye bozuyorsunuz?

MUSA ÇAM (İzmir) – Bozulmaz, güçleri yetmez.

Demokratik bir ülkeye yakışır nitelikte bir denetim amacıyla hareket edilseydi, Hükûmetin, Üst Kurulun tüm üyelerinin görüşünü alıp taslağı öyle düzenlemesi gerekirdi Sayın Başkan, Sayın RTÜK Başkanı, Yönetim Kurulunuza bu bilgiyi vermeniz gerekirdi. Taşçı şunları söylüyor...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Burada Hükûmet var Sayın Çam, bunun muhatabı Hükûmettir.

MUSA ÇAM (İzmir) – O zaman RTÜK niye var Sayın Bakan? RTÜK niye var, kapatın gitsin o zaman! “Hükûmet her şeye kadirdir.” diyelim, geçelim gidelim.

BAŞKAN – Arkadaşlar, yasayı geçiriyor muyuz, ne yapıyoruz? Son teklifiniz neydi?

MUSA ÇAM (İzmir) – “Anayasal bir hukuk devletinde böyle sınırsız denetim olmaz, olursa o sınırın nerede başlayıp nerede biteceği birilerinin keyfiyetine bırakılmış demektir.” Bu düzenlemeyle basın-yayın, her türlü yayın Hükûmetin keyfiyetine terk edilmiş, bırakılmıştır.

BAŞKAN – Sayın Çam, teşekkür ediyorum.

Toparlıyorsunuz değil mi Sayın Çam?

MUSA ÇAM (İzmir) – Ulaştırma Bakanı “Sansür amacımız yoktur.” diyor. Vikipedi'nin erişiminin engellendiği, YouTube ile Twitter'ın kapatıldığı bir ülkede “Biz internete sansür getirmeyi düşünmüyoruz.” değerlendirmesini kamuoyunun takdirine bırakıyorum. Dijital çağda, dijital sansürü kimseye anlatamayız, anlatamazsınız arkadaşlar.

Özellikle, tasarı tahminen, düzenli yayın yapan herkese şirket kurup ruhsat alma zorunluluğu getiriyor. “Kâr amacı gütmeyen sürekli yayın yapıyorum.” dersiniz orası muamma. Radyo ve televizyonlar için frekans aralığı sınırlı olduğundan ruhsat dağıtılır, internet gibi açık bir platformda böyle bir sınırlandırma olmaz; her yeri kapatamazlar ama bunu yapmak suretiyle izleyici sayısını düşürür, reklam alıyorsa reklam alamaz hâle getirebilirsiniz.

Yürürlükte olan 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun gibi bir kanun hiçbir ülkede yok. “Millî güvenliğe, kamu düzenine aykırı yayın yapıyor.” diyerek erişim engelleniyordu. Şimdi getirilen düzenlemede şöyle bir tuzak olabilir: Baştan ruhsatı vermez, sulh ceza hâkimliğine giderek “Bu ruhsatsız.” der ve hâkimlik de burayı kapatır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; torba yasanın özellikle özelleştirmeyle ilgili 38'inci maddesiyle, Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun'un 1'inci maddesinde "Ekonomideki verimlilik artışı ve kamu giderlerinde azalma sağlamak için özelleştirilmelerine ilişkin esasları düzenlenmektedir." ibaresi, "Ekonomide verimlilik artışı, kamu giderlerinde azalma sağlamak, kamuya gelir elde etmek -gerekçelerinden birisi- veya kuruluşun özellikleri dikkate alınarak Kurul tarafından belirlenecek sair bir gerekçe ile özelleştirilmelerine ilişkin esasları düzenlemektedir" şeklinde değiştiriliyor.

Böylece mevcut özelleştirme gerekçesi ikiye bölünerek iki ayrı gerekçe olarak değerlendirilecek. Ayrıca, iki yeni gerekçe de üretilmiş olacak.

Sonuç olarak, tek başına "verimlilik artışı sağlamak" gerekçesiyle özelleştirme yapılabilecek, sadece "kamu giderlerinde azalma sağlamak" gerekçesiyle özelleştirme gerçekleştirilebilecek ve yalnızca "kamuya gelir elde etmek" gerekçesiyle özelleştirilmeye gidilebilecek. Önceki üç farklı gerekçeden biri mevcut olmasa bile, Özelleştirme Yüksek Kurulu tarafından kuruluşun özellikleri dikkate alınarak belirlenecek başka bir gerekçeyle de özelleştirme mümkün olacak.

Başbakan Binali Yıldırım ve 4 bakandan oluşan Özelleştirme Yüksek Kurulu, herhangi bir gerekçe üreterek özelleştirmenin hukuki dayanağını da oluşturabilecek yani hangi kuruluşların özelleştirilebileceğine karar veren Özelleştirme Yüksek Kurulu, yukarıda belirttiğimiz üç gerekçeden birine dayanabileceği gibi kendi de herhangi başka bir gerekçe icat ederek özelleştirmenin önünü açabilecek.

Böylece yargı denetimi de fiilen baypas edilmiş olacak. Örneğin özelleştirme neticesinde kamuya gelir elde ediliyorsa, bu özelleştirmenin yargıdan dönmeye olanaklı olmayacak. Öte yandan, Özelleştirme Yüksek Kurulunun özelleştirilecek kuruluşun özelliklerini dikkate alarak belirleyeceği gerekçenin yargısal denetimi de fiilen olanaklı gözüküyor.

AKP iktidarı döneminde çok hızlı bir özelleştirme süreci yaşandı. Büyük ölçekli KİT'lerin büyük çoğunluğu özelleştirildi ancak Devlet Personel Başkanlığının sitesindeki listeye bakarak söyleyecek olursak, henüz özelleştirilmemiş ya da özelleştirmesi tamamlanmamış 23 farklı kamu iktisadi kuruluşu, 7 banka ve 31 özel bütçeli kuruluş var. Öte yandan, kamunun farklı şirketlerde yüzde 50'nin altında olan hisseleri mevcut. Ayrıca, belediyelere ait ticari kuruluşlar (belediye şirketleri) ile her türlü kamu varlıkları (baraj, gölet, otoyol, yataklı tedavi kurumları) Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun'un kapsamında ve Özelleştirme Yüksek Kurulu kararıyla özelleştirilebilir durumdadır.

Torba yasa Meclisten geçtiği takdirde tüm bu kamu kuruluşları kolayca özelleştirilebilecek, yeni bir özelleştirme furyası gündeme gelebilecek. Bu düzenlemenin Meclisten geçmesi engellenmediği takdirde son kurumlar da birer birer satılacak.

BAŞKAN – Sayın Çam, lütfen son cümlelerinizi alayım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Özetle, hukukun üstünlüğünün bittiği, demokrasinin kalitesinin bozulduğu, ülkenin küresel piyasalarda yarışma gücünün hızla düştüğü, gelir dağılımının bozulup dışlanmanın arttığı, ekonomik, sosyal ve çevresel dengelerin tahrip edildiği bir dönemden geçmekteyiz.

Adalet olmadan, gelişmiş demokrasi olmadan, hukukun üstünlüğü olmadan geliri artırmak ve geçimi sağlamak mümkün değil. Küresel piyasalarda yüksek yarışma gücü olmadan zenginleşmek mümkün değil. Geliri adaletle dağıtıp geçimde adaleti sağlamadan gelir artışını sürdürmek mümkün değil.

Hukuku tesis etmediğimiz sürece, demokrasi ve insan haklarını bu ülkede tesis etmediğimiz sürece, OHAL'den kurtulmadığımız sürece daha böyle çok torba kanunları getirirsiniz, geçirirsiniz ama Türkiye'nin sorunlarını çözmüş olmazsınız diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli hazırun; evet, yine yıla başladık, torba yasalarla beraber etkin bir yasama faaliyeti yerine getirmeye çalışıyoruz ama içeriğindeki tutarlılık ve sonuç alınma noktasındaki sorgularıyla beraber değerlendirmenin aslında çok daha önemli olduğunu düşünüyorum.

Sayın Bakan, geçtiğimiz perşembe günü, bu Vergi Harcamaları Raporu'yla ilgili talimat verdiniz, “Detay verilecek.” diye dile getirmiştiniz ama acaba ne zaman inceleme imkânına sahip olacağız? Çünkü yine 17-18 milyarlık bir...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu ayın sonuna getireceğiz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sayın Bakan, şimdi, baktığınızda 17-18 milyarlık bir paket burada söz konusu oluyor torba yasa içerisinde, geçtiğimiz dönemki değerlendirmeye de ihtiyacımız var çünkü bugün baktığımız bütçe açısından veya burada sağlanan kaynak açısından da baktığımızda önemli bir meblağla karşı karşıyayız. Geçtiğimiz dönemde yaptığımız düzenleme ve o düzenlemelerin geri dönüşü veya ekonomik aktiviteye katkısı ölçmek gerekir ki ya devam edilir ya kesilir ya da farklısını tespit etmek gerekir. O yüzden artık bunun inceleme ve beraber üzerinde değerlendirme imkânına kavuşmasını diliyorum bir an önce.

Şimdi, tabii, genel olarak bu torba yasalar, ekonomik düzenlemeler, Türkiye'nin içinde bulunduğu durum, içinde olduğu şartlar ve dünyadaki bütün gelişmeler, kendi özel başlıklarımızla baktığımızda, çok önemli gündem maddeleriyle dolu günlerin içinden geçiyoruz ve en önemlisi, olmazsa olmazı da bir ülkede ekonomik performansın güçlü olabilmesi, güven faktörünün en önemli kelime olarak, her anlamda siyasi güven, ekonomik güven, dış ilişkilerdeki güven ve onun getireceği yatırım ortamındaki yatırımcının birinci tercihi ve yatırımcının risk alma açısından da ölçüti olan güvenin hangi noktalarda gerçekleştiğini çok iyi görmemiz gerekiyor.

Şimdi, Türkiye'ye adalet açısından baktığınızda, Dünya Adalet Projesi bir değerlendirmeden geçiriyor. Maalesef, olağanüstü hâl ve ona bağlı uygulamaların getirmiş olduğu, olağanüstü hâl kararnamelelerinde ekonomik kararların tartışılmadan bir gecede alınarak uygulamaya sokulduğu bir dönemin içinden geçerken Dünya Adalet Projesinde Türkiye maalesef 113 ülke arasında 101'inci sırada. Şimdi, bu sıralamaya baktığınızda Doğu Avrupa ve Orta Asya ülkeleri arasında bile karşılaştırdığımızda 13 ülkede en sonuncu durumda olan Türkiye. Diğer taraftan, üst ve orta gelirli ülkeler arasında karşılaştırılıyor, 36 ülke arasında bu karşılaştırma yapılıyor ve Venezuela bizden sonra geliyor, biz 35'inci sıradayız, arkamızda Venezuela var. Burada Hükümet yetkileri üzerinde kısıtlamalar kategorisi Türkiye Zimbabve ve Venezuela'yla yarışıyor. Diğer taraftan da baktığımızda, güvenlik ve düzen kategorisinde de yine önemli gerileme gösteriyor. Yani biz gerçekleri bütün çıplaklığıyla ve bütün objektif olarak bakıp ona göre yasama açısından da baktığımızda nerelerde ne eksikimiz varı doğru görmemiz gerekiyor ve yine söylüyorum bu güven faktörü açısından değerlendirdiğimiz zaman da Türkiye'nin maalesef pek çok başlıkta bu noktada sorgulanacak bir yönde, noktada olduğunu açıkçası tespit etmek gibi bir olumsuz noktaya geliyoruz.

Peki, biz bu torba yasayla ilgili çeşitli düzenlemeler yapıyoruz. Bu düzenlemeleri yaparken ekonomik göstergelerde neredeyiz? Yine başlıklar itibarıyla hukuk, adalet ve onun uluslararası göstergesi bu. Peki, ekonomik verilerde neredeyiz? Sayın Bakan dedi ki: “Yüzde 7 büyüme.” Büyüme, ekonomik göstergeler içerisinde oldukça önemli bir gösterge. Ama büyümeyi bizim gibi gelişmekte olan ülkeler sadece büyümeyle değil kalkınmayla beraber değerlendirmek zorunda. Büyümenin gelişmiş ülkelerde büyüme rakamları üzerinden gelişmiş ekonomilerin test edilmesi, değerlendirilmesi gerçek bir bakış açısı ama bizim pozisyonumuzdaki ülkelerde kalkınmayla beraber değerlendirmek şart. Uluslararası Yaşam Endeksi açısından Türkiye’ye baktığımızda yani büyüme dışındaki diğer faktörlerle değerlendirdiğimiz zaman çok övündüğümüz sadece ve büyümeye bağladığımız ama kalkınmayla ve ona bağlı ölçütlerle karşılaştırmadığımız zaman maalesef görmemiz gereken bir gerçeğin de orada yattığını beraberinde değerlendirmeliyiz.

Şimdi bakıyoruz, bu son büyüme dediğimizde, tabii ki bir destek, o desteğin getirdiği bolluk ve kredinin yarattığı bolluk, onun yanında vergisel düzenlemeler ve onun mali politikalarıyla sağlanan zemin ve ekonomik açıdan güçlenmesini istediğimiz ortam ama buradaki rakamlar, geçen seneki bütçe performansı ile ilgili rakamlara baktığımız zaman da rekortmenin yine ithalattan alınan KDV’nin olduğunu yani vergi açısından, KDV açısından önemli bir rekortmenin de ithalat olduğunu, ithalata bağlı olarak gelişen sürecin hem kur hem borçlanma hem cari açık yani bir ülkenin hem dış ticaret dengesindeki parametreler hem de dış ticaret finansmanı açısından ortaya çıkan riskler açısından bu da ufak bir gösterge ki onları da detayıyla inceleyebiliriz. Yani bizim bunları da düzeltmek için böyle yaraya pansuman yapacak düzenlemeler yerine gerçek iyileştirici düzenlemeler ve tedbirlerin alınmasına ihtiyaç olduğunu gözden kaçırmamız gerekiyor.

Şimdi bakın, geçen sene bütçe açıklandığı zaman 47 milyar civarında bir bütçe açığı hedeflenmişti. Daha sonra orta vadeli program açıklandı. Orta vadeli programda bu bütçe açığının 62 milyar liraya ulaşacağı yönünde bir hedef belirlendi. Ondan sonra bir torba yasaydı yine geldi, dendi ki: “Açığımız 62 milyar olacak, şimdi borçlanma da gerçekleşti, bize yeni bir borçlanma yetkisi verin. Çünkü kanunla ihtiyaç duyulan finansman miktarının tanımı kanunda bellidir ve ona göre bir finansman imkânı tanıyacak, borçlanma imkânı tanıyacak bize yetki verin, biz borçlanacağız.” Rakam çıktı 89 -yanılmıyorsam- milyara. Ama sonra geldik, bütçe açığını reel olarak açıkladınız 47,4 milyar. Şimdi orta vadeli program, bundan yıl sonundan üç ay önce açıklanan orta vadeli program hazırlanırken elinizde bütçe gerçekleştirmelerinin son üç ayını net görecektik ve doğru rakamsal belirleyecek bir veri yok muydu? Bu 62 milyarı orta vadeli programa bütçe açığı olarak koyarken neler bunun içindeydi veya son gerçekleştirmelerde tekrar 47,4’e düştüğümüzde bu düşüş yani aşağı yukarı geçmişteki ilk hedeflenene doğru geri gidişi sağlayan faktörler neler olmuştur? Sayın Bakan, bu konuda bir açıklamanız olursa... Çünkü OVP’deki açığa göre borçlanma imkânı alıp Hazine borçlandı ama reel açık 62 değil 47,4 milyar çıktı. Açık çıkmadı diye tabii ki bizim için pozitif ama neden yıl sonuna üç ay kala biz bu kadar büyük bir sapmayla karşı karşıya geldik? Sonucun böyle çıkmasının temel nedenleri nedir?

Şimdi, maddelerde çok detay konuşacağız ama bu tabii ki Hazineyle ilgili olarak yani tek hesap uygulamasıyla ilgili olarak bir düzenlemeniz var. Baktığımızda tabii ki bu tek hesap uygulamasıyla ilgili düzenleme açıkçası, işte bütün... Zaten siz şu anda elinizdeki muhasebat hesapları ve merkezî bütçe içindeki bütün kuruluşların alacak, nakit her şeyini çok rahatlıkla Maliye Bakanlığı olarak görüyorsunuz. Ben bu Hazine tek hesap uygulamasının biraz sanki özel bütçeli kuruluşlar ve bunun içinde de özellikle İşsizlik Fonu’ndaki rakamın oluşan nakit açığındaki finansman dengelerini sağlamak üzere bu dengeler içerisinde o tek hesabın içine alınarak kullanılma noktasındaki bir düşüncenin karşılığında oluşan bir yapılanma diye açıkçası düşünüyorum. Çünkü baktığınızda yani buradaki kaynakların nereden... Borçlanma dersiniz borçlanma açısından Türkiye’nin durumu -bilmiyorum

birçok arkadaşımız muhakkak inceliyordur- 2002'den 2017'ye geldiğimiz sürede bakan borçlanma yani borç çevirme oranı bir tek 2008 yılında yüzde 100'ün üzerine çıkmıştı. O da dünya krizinin olduğu dönemdi, yüzde 105. Onun haricindeki yıllar yüzde 80, yüzde 90 borç çevirme oranı varken, bugün özellikle referandum sürecinden sonra hızla artan ve borç çevirme oranının yüzde 125'lere geldiği günlerdeyiz. Bakın, rakamları çok iyi okumamız lazım. Düzenlemeler yaparken şu an hangi konumdayız bunu çok iyi görmemiz lazım. Türkiye'nin borç çevirme oranı yüzde 125'lere ilk defa bu kadar çok çıkarken on beş-on altı yıllık süre içinde, diğer açıdan baktığınızda borçlanma vadeleri iç ve dış açısından baktığımızda özellikle dış kaynak yaratma açısından önemli problem taşıyor Türkiye. Bakın, 35 milyara yakın bir para geldi 2017 yılında ve bunun 25 milyarı sıcak para yani faiz için gelen paraydı. Doğrudan yatırım 9 küsur milyarlar da kaldı ve böyle bakıldığında ki bu rakamın içinde de daha çok gayrimenkule bağlı olarak yatırım amaçlı gelmemiş bir kaynak vardı. Sermaye ve finansman açısından problemler yaşadığımız bir dönemdeyiz. Yani bir kanun yaparken torba yapalım yani altıda mı bitirelim, beşte mi bitirelim? Sabah beşte de bitirelim ama Türkiye bugün bir taraftan baktığınızda yaşadığı, içinde bulunduğu Silahlı Kuvvetleri açısından halkın sürekli aklının takipte olduğu, gönlünün takipte olduğu bir süreci yaşıyor. Bir taraftan bakıyorsunuz kendi dünyadaki o büyük emperyal güçlerin kurguladığı bir siyasi projelendirme var ve bunun içinde Türkiye açısından biz işte "Onu da yaptık, bunu da sağladık," kısa dönemli, palyatif tedbirlerle bir Türkiye için tedbir yasaması yapmak yerine burada geliyoruz, yine, bana göre herhangi bir çözüm yaratmayan, bu gerçeklerle ilgili ortaya çıkan tablodaki iyileştirmeyi gerçekleştirilmeyen bir tercih içinde oluyoruz. İşte, ortak hesap yapıyoruz İşsizlik Fonu'nu koyuyoruz. İşsizlik Fonu'na bakıyorsunuz, geçen 2017 yılında 103 küsur milyar liralık İşsizlik Fonu'nda -yüzde 12 enflasyon olmuş- yüzde 8 getiri sağlanmış. Kim yönetiyor bu İşsizlik Fonu'nu? Kimin parası yönetiliyor? Enflasyon karşısında eriyor. O yetmiyor zaten, şimdi bunu bir kaynak olarak farklı farklı yerlerde nasıl kullanırızın hesabı yapılıyor.

Şimdi, eğer oturup doğru konuşmak gerekirse hep beraber Türkiye gerçeğine bakalım. Vergilerde ne alıyoruz? KDV tahakkuku ne kadar oluyor? KDV'nin tahakkukundan tahsilatımız ne kadar oluyor? Kim, nerede, neyi, ne kadar kullanıyor bütün bunları incelemek zorundayız. Bütün bunlar üzerinden eğer ki vergi düzenlemesiyle ilgili bir yasa yaparsak bunların ortaya koyduğu gerçekleri doğru bir şekilde değerlendirmeliyiz diye düşünüyorum.

Diğer taraftan, Özelleştirme Kanunu'yla ilgili, amacını değiştiriyoruz. Yani nedir? Eskiden özelleştirmenin amacı: "Sermayenin tabana yayılması, üretim faktörü hâline dönüştürülüp daha çok, ekonomiye güç kazandırması amacıyla özelleştirme yapılır."

Şimdi, özelleştirmenin amacını müflis tüccar gibi "Neyin varsa sat." noktasına getiren bir düzenleme yapıyoruz. Yani bunu yapmak bile bizim kendi açımızdan, kendimize güven ve durumumuzu ifade eden çok ağır bir tanım hâline dönüştürüyor. Yani "Benim işim çok kötü ne bulursam satarım, nasıl olursa, hiçbir incelemesini yapmam, onun karşılığına bakmam ne bulursam satarım." ki ne kaldıysa artık satılacak. Bir taraftan da Sayın Bakan, bu altın ithalat ve ihracatı ve Türkiye'nin karşı karşıya kaldığı bugün açık rakamını konuşuyoruz, yaklaşık 10 milyar dolarlık bir altın ithalatımız var. Ne oldu, biz her şeyimizi altınla mı yapmaya karar verdik ya da altınla mı borçlanacağız veya gelen altın şimdi Türkiye'de ne işe yarıyor? Bununla ilgili siz bir araştırma bir inceleme yaptınız mı? Yani geçen sene on bir ayda artı pozisyonu olan altın ihracat ithalat işleminin bugün aşağı yukarı ilk on bir ayda 9 milyar açığı var net olarak. Niye geldi bu altın? Baktığınızda bir ülkeden ağırlıklı olarak geliyor. Bunun üzerinde sorular, sorgular, soru önergeleri... Doğru dürtüst bir cevap gelmiyor. O yüzden bu konuda da eğer bir katkı veya bir değerlendirmeniz olursa çok sevineceğim.

Diğer taraftan -bitiriyorum, belki de çok uzattım ama- şimdi bakıyorsunuz eleman patrone çok vergi ödüyor gelir vergisiyle beraber. Biraz da şu elemanları düşünmekte fayda var ama onun ötesinde şimdi futbol kulüpleriyle ilgili düzenleme yaptınız, Türkiye’de futbolcuyla bizim işçi, memurun ödedikleri vergi oranlarına baktığım zaman gerçekten içim sızladı. “Ya madem, futbolculara bu kadar vergi avantajı veriyoruz, bari Türk futboluna ne kadar katkısı da var veya futbol açısından dünyada öncü olan ülkelerin vergi oranları nedir?” diye karşılaştırdığımda bir rapor çıktı. Bakın, işte Belçika, Fransa, Portekiz; bunlar benim bildiğim kadarıyla -çok da uzak değilimdir- futbol açısından dünya literatüründe güçlü olan ülkelerdir. Aldıkları vergi oranı yüzde 56 ile yüzde 57 arasında değişiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şimdi, biz yüzde 15 stopaj uyguluyoruz. Bizim gibi Bulgaristan, Dubai ve Romanya uyguluyor. Şimdi biz neye hizmet ediyoruz, kime hizmet ediyoruz? O zaman şunu düşünüyorum, işte bu iddialar middialar, hangi yabancı hangi takımda oynuyor, ne yapar ne eder, bunun üzerinden de önemli vergiler alınıyor. Türk futbolu sportif o fair playin getirdiği mantıkla değil üzerinden oyun oynanan bir spor dalı şeklinde değerlendirilip vergiyle de bu alan genişletilip teşvik ediliyor diye düşünüyorum. O yüzden neyin hangi amaçla yapıldığı çok önemlidir diye belirtmek isterim ve son sözüm de şu: Bu lisanslamayla ilgili sosyal medya, internet üzerinden şimdi RTÜK Başkanımıza bir soru soracağım, herhâlde o da açıklar. Siyasi partilerin de kendi bünyelerinde, kendi televizyonu gibi yayınladıkları faaliyetlerini gösteren, halkla paylaşılan şeyleri var. Bunlara da mı lisans vereceksiniz Sayın Başkan? Bunlar da mı lisanslaşılacak?

BAŞKAN – Başkan daha çalışmadı. Şu an Hükümet böyle bir yetkilendirme yapıyor, onlar altı ay sonra çalışacaklar, o zaman bu cevapları verecekler, bugün değil.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Kendi bünyelerindeki yayın yapan... Zaten YSK ve RTÜK dengesiz, adaletsiz, siyasi parti propagandalarında ilgili düzenlemeyi geçtiğimiz süreçte yaptılar bir de bunlarla kesilsin; o zaman demokrasinin sesini, demokrasinin nefesini güzelce ortadan kaldıran uygulamaları başarmış olarak tarihe yazılır diyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, son konuşmacımız Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, bürokratlar, Sayın Bakan, basın emekçileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yaklaşık iki buçuk yıldır Plan Bütçe Komisyonu olarak Sayın Maliye Bakanının ve diğer bir iki bakanımızın getirdiği torba yasaları görüşüyoruz ve iki buçuk yıldır da arkadaşlar, bize hep getirdiklerinde bu torba yasaları Maliye Bakanımız hep şunu söyledi: “Yatırım ortamını iyileştireceğiz.” Sayın Bakan, bu yatırım ortamı ne zaman iyileşecek yani kaç yüz maddelik torba yasa geçirdikten sonra iyileşecek? Biz size “Yanlış yerde arıyorsunuz bu yatırım ortamının iyileştirilmesini.” diye defalarca söyledik.

Bakın, dünyada iki şey hareket hâlinde arkadaşlar, şu anda bu neoliberal vahşi kapitalist sistemde iki şey hareket hâlinde. Bir, para sahipleri hareket hâlinde, para sahipleri sürekli dünyaya bakıyorlar ve bir “Benim param nerede güvende olur.” diye bakıyorlar. İki, “Parama nerede para katarım.” diye bakıyorlar, “Kolay para nerede katarım.” diye bakıyorlar.

Şimdi, güvenli para noktasında tabii ki hukuk devletleri öne çıkıyor. “Eğer ki orada bir hukuk devleti varsa, kurumlar işliyorsam benim param orada güvenli olur.” diyor ama orada az kâr elde edebiliyor. Bir de hukuk devleti olmayan, otoriter rejimlere doğru bakıyor “Evet orada risk var, orada param çok güvenli değil ama ben eğer ki Hükûmete de yakınsam, Hükûmet de bana bir şeyler vad ediyorsa ben paramı oraya götürürüm, bazı kamusal güvenceler de alırım, devlet güvencesi alırım, hazine güvencesi alırım ve parama para katarım.” diye bakıyor. Maalesef, iki yılı aşkın süredir Hükûmetimiz demokratikleşme yolundan koptuğundan beri, hani demokrasi vadedemediği için, “Parana hukuk güvencesi veremiyorum ama ben senin parana para katabileceğin devlet güvencelerini veriyorum ve ayrıca -şunları veriyorum, verebileceği çünkü başka bir şey yok- vergi almayacağım.” diyor. Ya uzun vadeli vergi teşvikleri vadediyor. “İşçiler grev yapmayacak, ben işçileri baskıladım, sendikaları susturdum, toplumu susturdum, sen burada işçileri rahat rahat sömürebilirsin.” diyor.

Yakın zamana kadar, ekolojiyi korumak anlamında ÇED raporlarımız vardı, “Merak etme onları ben geçiririm, ÇED’leri baypas ederiz ve bürokraside de birkaç imzayla senin yatırımı ortaya koyarız.” diye bakıyor. Maalesef, iktidarın dünyada dolaşan paraya vadedebileceği bunlar. Bunlar yatırım için tabii. Bir de daha vahimi var, biz bir süredir bunları vadettiğimiz hâlde yatırımları çekemiyoruz, açıklamamızı neyle kapatıyoruz? Sıcak parayla. Bunun için de ne yapmak lazım? Hep bu vahşi para -biliyorsunuz- eğer ki hukuk güvencesi azsa risk alan para daha yüksek faiz talep eder, maalesef açıklamamızı da Hükûmet bir süredir demokratikleşme yolundan koptuğundan beri bu sıcak parayla kapatmaya çalışıyor.

İkinci hareket hâlinde olan şey de arkadaşlar, beyindir, yetişmiş beyinlerdir, yaratıcı beyinlerdir; bunlar da özgürlük alanı ararlar. “Benim bir fikrim var, ben bu fikrimi hangi habitatta geliştirebilirim.” diye bakar. Bu anlamda dünyadaki özgürlük sıralamalarına bakar. Maalesef, nal topluyoruz arkadaşlar özgürlük sıralamalarının tamamında. Hukuk devleti olma anlamında da, üniversitelerimizin hâline bakın, basın özgürlüğünün hâline bakın, akademinin hâline bakın. Bütün bunlara baktığımızda özgürlük alanlarında nal topladığımız için yetişmiş beyinlerimiz maalesef, büyük oranda arkadaşlar, ya ülkeyi terk ettiler ya da terk etmeyi düşünüyorlar. Bu anlamda yapabileceğimiz tek şey var, dışarıdaki yetişmiş beyinlere, fikirlere, yalnızca burada işçilik yapmak, onların taşeronu olmak. Bu girdap da hepimizi içine çekiyor. Bakın, otoriter rejimler de büyürler. Dünya tarihine bakın, çeşitli dönemlerde faşizan dönemler olmuştur, Hitler faşizmi dönemi, Mussolini faşizmi dönemi, dünyada başka faşizm örnekleri de var, bu dönemlerde o ekonomiler çok ciddi oranlarda büyümüşlerdir; yıllık yüzde 10, yüzde 15, yüzde 20’lik büyümeler katetmişlerdir ama ne pahasına? Ülkelerini ve dünyayı ateşe verme pahasına ve işçi sınıfını çok daha ucuza çalıştırma pahasına. AKP Hükûmeti asgari ücreti 200 eurodan aldı, 200 euroyu bugüne taşıdığınız zaman 350 euroluk bir enflasyon gelişiyse beraber bir rakama tekabül eder. Bakın, AKP Hükûmeti en yüksek döneminde asgari ücreti 500 euroya taşıdı arkadaşlar, 520 euroya kadar taşıdı, asgari ücret en yüksek rakamını orada buldu. Şimdi kaç lira biliyor musunuz asgari ücret? 330 euro, 330 kûsur Eurolarda, işçimizi, ulusal, uluslararası sermayeye çalıştırıyoruz. İşçi kaybetmiş. Peki, biz ne vadediyoruz, hani iyileştirme, hep böyle vergileri yapılandırma, teşvikler vadediyoruz ya? Bakın, hep yüzde 1’e çalışıyoruz. Dünyada da bu yüzde 1 var. Bütün küresel servetin çok büyük oranına sahip olan bir yüzde 1 var dünyada, Türkiye’de de bir yüzde 1 var, bu yüzde 1’ler hep daha fazlasını istiyor, ulusal ve uluslararası sermaye. Hükûmetin kapısına geliyor “Ben sana yatırım yapacağım ama sen beni iyi hissettirecek misin, ne vereceksin?” diyor. Hani Ekonomi Bakanımız açıkladı: “Butik, açacağız butik, sıfır vergi, bedava arazi, ucuz iş gücü, grev yok, bütün bunları butikten seç beğen al ey ulusal, uluslararası sermaye.” Bunları vadedecekler maalesef ve yüzde 1’i iyi hissettirecek bu iktidar arkadaşlar. Bakın, bu torbada yüzde 99’u iyi hissettirecek tek bir madde yok. Ne veriyor?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kendini iyi hissetmiyorsa niye AK PARTİ vatandaştan yüzde 50’den fazla destek alıyor ya?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Susturdunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hangi dünyada yaşıyorsunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Efendim, basını bir susturmayın bakalım, orada her şey konuşulsun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye? Basın serbest.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Serbest tabii, tabii serbest... Bir RTÜK’e sorun bakalım basın serbest miymiş? Evet, istibdat rejiminin şartlarında yaşıyoruz efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sen inanıyor musun bu söylediklerine?

GARO PAYLAN (İstanbul) – İnanmaz mıyız efendim. Bakın, iki buçuk yıl öncesine kadar ben haftada ortalama iki gün, üç gün televizyonlara çıkardım, iki buçuk yıldır tek bir ana akım kanala çıkmadım efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ratingin yoktur.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tabii, iki buçuk yıl önceye kadar vardı, şimdi ratingim durdu, tabii, doğru.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ratingi olanları çıkarıyorlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani iki buçuk yıldır ratingim durdu, ondan önce her hafta 3 kere televizyonlardaydım, iki buçuk yıl önce bir anda ratingim durdu.

BAŞKAN – Sayın Paylan, Fransa’da çıkmaya başladın da ondan dolayı.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) - Fransa’da çıkıyorsun, bir şey olmaz yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben ülkemde çıkmak istiyorum arkadaşlar, bütün dünyada da çıkarım. Recep Tayyip Erdoğan Fransa’dayken bir şey yok, ben de bu ülkede siyasetçiyim, ben de çıkarım, dünyanın her yerinde çıkarım arkadaşlar. Biz Avrupa Birliğine aday bir ülkeyiz ve dünyayla da...

BAŞKAN – Ya, Sevgili Paylan, kimse bir şey söylemedi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani her seferinde Fransa’yı söylemeyin o zaman.

BAŞKAN – Söylemeyin kardeşim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben ülkemde çıkayım istiyorum. Bakın, RTÜK Başkanına söyleyin. Her televizyon kanalına bir komiser atamışsınız, her televizyon kanalında...

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Her yerde olamazsın ki.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şu listeler var önlerinde biliyor musunuz: “Şu isimler çıkmayacak arkadaş.” Bu kadar basit. Belli isimler var, o basın kuruluşlarındaki komiserler bunları denetliyorlar.

Sayın Bakan, bir tek burada söylüyoruz, bu da ne kadar yansırsa buradaki basın emekçisi arkadaşlarımızdan yansır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan, lütfen, kurmaca düşünceler ve fikirler üzerinden...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kurmaca değil efendim. İki buçuk yıl önce ratingim durmuş benim, doğru.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, tutanaklara geçmedi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, müdahale etmeyin.

BAŞKAN - Sizin Sayın Paylan'ın ratingiyle ilgili mi bir sorunuz var?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben söyledim, eğer çıkamıyorsa bu televizyon kanalları işini bilir, rating yok.

BAŞKAN – Anladım, kayıtlara girdi.

Sayın Paylan, devam edin.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Her akşam HDP'yi konuşsunlar, tek bir HDP'li oraya çıkıp da cevap hakkını kullanamasın, çok demokratik bir ülkede yaşıyoruz, Türkiye'nin 3'üncü büyük partisi tek bir kez çıkamasın.

Bakın, pazar günü 30 bin kişiyle kongre yaptık arkadaşlar. Bütün engellemelerinize rağmen -otobüslerimiz durduruldu- 30 bin kişiyle Ankara'da kongre yaptık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye İstiklal Marşı'nı okumadınız?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, tek bir televizyon kanalı yayınlamadı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan, niye İstiklal Marşı okunmadı?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, ben konuşuyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye İstiklal Marşı okunmuyor? Bir cevap versene şuna, ya bir cevap ver.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben konuşuyorum. Ben size soru soruyorum, siz cevap verin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bugüne kadar hep soruları sen sordun, bir de ben soruyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben soruyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye İstiklal Marşı okunmuyor? Bir cevap verin, ne olacak yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben soruyorum efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Var mı özel bir sebebi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben soruyorum. Siz söz hakkınız geldiğinde cevap verirsiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Var mı, HDP'nin bu ülkenin İstiklal Marşı'yla bir problemi var mı?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hiçbir sorunuz yok efendim, hiçbir sorunuz yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye o zaman okunmuyor?

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Bayrakla probleminiz var mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye okumuyorsunuz, korkuyor musunuz okumaktan?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne sorunuz olacak?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şaşıyorum ya! Yani bir İstiklal Marşı'nı okumaktan bile çekiniyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir dakika... Soruları soracak olan Sayın Paylan, siz niye soru soruyorsunuz Sayın Paylan'a?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sağ olun, teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Kendi özgür iradeleriyle İstiklal Marşı'nı okumadılar, reddediyorlar yani, ne var?

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Bayrak da yoktu.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Bakın, buna cevap vermeniz lazım Sayın Paylan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gerçekten bu cevabı bekliyoruz.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Sayın Paylan sıkıştı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sıkıştığımız bir şey yok arkadaşlar.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sıkıştı Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hiçbir şeyle bir derdimiz yok, sizin dertleriniz var. Siz ayrımcı ve bölücüsünüz.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Cevap ver. Fransız bayrağının altında...

BAŞKAN – Sayın Özkan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz ayrımcı ve bölücüsünüz, başka bir şey yok. Siz ayrımcı ve bölücü davranıyorsunuz, başka bir şey değil efendim. Bizim barışçı bir kongremiz oldu, başka bir şey yok, barıştan başka da bir şey demedik.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu torbada ikinci...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani İstiklal Marşı'nı okumak barışçı değil mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakana söz verir misiniz?

BAŞKAN – Sayın Bakan, hakikaten...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, ben cevabımı alamadım da onun için.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Soruları ben soruyorum Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Yani cevabı olmayan sorular soruyorsunuz Sayın Paylan'a.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, bu torbada yine yüzde 1'i iyi hissettirecek maddelerle karşı karşıyayız, ben size örneklerini sunacağım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan, nasıl yüzde 1?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öyle.

BAŞKAN – Ama Sayın Bakanım, size söz vermeyeceğim, bakın, geneli bitince.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika ama bunu söyleyeyim: 11 milyon 800 bin çalışanı ilgilendiren sadece 1 madde var ya. Bu torba yasa 80 milyonun tamamını ilgilendiriyor ve tamamına iyilik getiriyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, 11 milyon 800 bin kişinin cebine 1 lira giriyor mu? Hayır. Patronuna diyorsunuz ki: “100 lira masrafın düşecek.” 1.600 lira gelir 1.601 lira oluyor mu? Hayır. Patrona, yüzde 1'e diyorsun ki: “100 lira eksik ödeyeceksin.” Sayın Bakan ve onu da nereden yapıyorsun? İşsizlik Sigortası Fonu'ndan. İşçinin cebinden alıyorsun, patronun cebine veriyorsun, yüzde 99'dan alıyorsun, yüzde 1'e veriyorsun. Nerede, işçinin cebine giren bir şey yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Buna cevap vereceğim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bunların hepsine cevap vereceksiniz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Patronu iyi hissettirin, bu kadar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İstiklal Marşı’nı niye okumadınız?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yeter artık yani Allah’ım, Ya Rabb’im ya!

Soruları ben soracağım, siz cevap vereceksiniz.

BAŞKAN – O lafın patenti bana ait, hemen aldın benden Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, kurumsal çöküşler yaşıyoruz. Anayasa Mahkemesi kararının bile uygulanmadığı bir ülkenin milletvekilleriyiz ve Hükûmet ve Cumhurbaşkanı Anayasa Mahkemesi kararının uygulanmamasına maalesef neden oldu. Burada hukuk devletinden bahsedemeyiz arkadaşlar. Bu noktada ne olacak? Devletler arası ve yatırımcılarla Hükûmet arası iyi ilişkiler kurabilen yatırım grupları ve hükûmetler gelip yatırım yapacaklar. Bakın, hemen bir örnek vereceğim, ya torbada çok tehlikeli bir madde var, kamu ahlakı anlamında. Akkuyu’yla ilgili bir teşvik getiriyor Hükûmet, bakın, Akkuyu ve Mersin’le ilgili. Diyor ki bakın...

BAŞKAN – Nükleerle ilgili demek istiyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, arkadaşlar, biz nükleer santrallerle ilgili biliyorsunuz Akkuyu Nükleer Santral ihalesini yaptık, değil mi, ne oldu? Rus firması kazandı. Anlaşma imzalandı mı imtiyaz anlaşması? İmzalandı. Yani maçın kuralları belli, kaç paraya elektrik alacağımızı, kaç yıl alacağımızı belli, herhâlde 10-15 milyar dolarlık bir yatırım. Şimdi, maç başlamış, yatırım başlamış, ne döndüyse, ne alındıysa, ne verildiyse, Rusya’ya ne konularda gebeysek bir anda böyle bir torba geldi. Şu maddenin sonucu, benim tahminim 1 milyar dolarlık veya fazlası da olabilir, bir artı geliri Rusların cebine sokmak anlamına gelir. Yani bu ülkenin 80 milyon insanının cebinden alıp en az 1 milyar dolar -belki fazlası vardır, Sayın Bakan söylesin- Rusların cebine... İmtiyaz anlaşması imzalanmış, anlaşmalar yapılmış, ondan sonra bu Hükûmet en az 1 milyar doları cebimizden alıp Rusların cebine koyuyor. Acaba ne konuda bir gebeliğimiz var ki, ne aldık ne verdi ki bu imtiyaz bu noktada genişletiliyor? Japonlarla yapılacak anlaşmada -tabii ki daha o anlaşma imzalanmadı benim bildiğim kadarıyla- onda bir sorun yok, ona göre bir fiyat alınır, yeni şartlara göre, maçın yeni şartlarına göre...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın, bir dakika Sayın Paylan...

BAŞKAN – Sayın Bakan, sabır işi bu işler.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya ama sözümü kesmesin.

BAŞKAN – Sayın Bakanın, müsaade...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır ama olmaz yani olmaz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, söz vermeyeceğim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, olmaz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şuna razı değilim: Yani eleştirebilirsiniz, tenkit edebilirsiniz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama soruyorum. Allah Allah!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın, tutanaklarda var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne alındı, ne verildi diyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika... “Ne alındı ne verildi?” lafını bile...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Veriyorsunuz bir şey, bir şey veriyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Kime karşı gebe” falan ne biçim laflar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama bir şey veriyorsunuz efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, ne biçim laflar ama size yakışıyor mu?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama ben iddia etmek zorundayım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben eleştiriye açtığım ama ifadeler nasıl ifadeler?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, ne alındı ne verildi diyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, tamam, öyle de ama öbür söylediğin...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne dedim?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Kime gebesiniz? diyorsunuz, bu ne biçim laf ya?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, gebe miyiz acaba?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne demek yani?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani anlaşma imzalanmış.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, bu nasıl laf ya?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz maçın şartlarını değiştiriyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sokak ağzıyla, yakışık alır bir laf...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır efendim. Ne demek? Yok, olur mu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O lafınızı lütfen...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir şey demedim efendim, ne alınıp ne verildi diyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Doğru değil ya. Eleştiriye tamam ama ifade doğru bir ifade değil yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, şu olabilir: Bakın, anlaşma değiştiyse...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, anlaşmanın şartları değişebilir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan, o konuyla ilgili madde gelir, burada Hükümet olarak açıklamamızı yaparız ama maksadını aşan ifadeler kullanmayın.

BAŞKAN – Sayın Bakan, müsaade ederseniz Komisyonu ben yöneteyim ya da yer değişelim, ben ona razıyım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz kamu adına bu anlaşmayı imzalıyorsunuz Sayın Bakan. Bakın, maddelere geçmeden önce bu açıklamayı yapmak durumundasınız. Çünkü siz hepimiz adına bu anlaşmayı imzalıyorsunuz ve maçın şartları belliyse, değiştirdiyse kuralları, 1 milyar dolar daha fazla, belki 2 milyar dolar -bilmiyoruz- fazla Rusların cebine para girecekse bunun karşılığında, 15 sentse o da diyecek ki: “Ben 10 sente Türkiye vatandaşlarına elektrik satacağım.” Öyle olmalı Sayın Bakan, başka türlü kabul edilemez ki. Yani bir şey veriyorsak bir şey alacağız, ben de ne alındı ne verildi diye soruyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Doğru kelimeleri kullanın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Allah Allah! “Ne alındı ne verildi?” dememde ne var, anlamadım.

BAŞKAN – Sayın Bakan, siz de konuşursunuz “Sizin düsturunuz almaya vermeye dayalı Sayın Paylan.” falan dersiniz, bu şekilde cevaplırsınız ama araya girmeyin, hakikaten girmeyin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir önceki soruma takılıp kaldığı için, o soruya hâlâ cevap veremedi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, şundan dolayı diyorum: Rusya’yla bir yakınlaşmamız var, tamam mı? Ciddi bir yakınlaşma var. Bu anlamda da doğal gaz anlaşmaları imzalandı bir anda, nükleer anlaşma imzalandı, başka türlü anlaşmalar var. Bu noktada, siyasi anlamda da Rusya’yla beraber yürüyoruz, Amerika’yla sıkıntılarımız var, uluslararası anlamda Rusya’ya doğru yaklaşıyoruz. Bütün bunlarda başka şeyler olabilir yani uluslararası başka ittifaklar anlamında yakınlaşma...

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Ne olabilir?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Atıyorum, silah anlaşması olur, başka şey olur “S 400 anlaşmasında biraz daha ucuza alacağım da bunu vereceğim.” diyebilir. Bunları Hükümet açıklasın diyorum işte. Ne aldık, ne verdik? Budur.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Tamam öyle, o kadar sor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, bu kadar soruyorum.

Diğer bir mesele: Bakın, başka bir imtiyaz daha var, hep imtiyaz veriyorsunuz kurumsal çöküş yüzünden. Avrasya Tüneli’nde... Ya, arkadaş, 15,5 liraydı, bir anda 21 küsur liraya çıktı. O gece Maliye Bakanı dedi ki: “Arkadaş, ben yüzde 18’le seninle anlaşma imzaladım ama KDV üzerinden, yüzde 8’e düşürdüm.” Bak, bak, bak! On beş yıllık anlaşma imzalamış “18’den alacağım KDV’yi.” diyor...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan, bir dakika... KDV oranları üzerinden anlaşma diye bir şey yok. Bak, yanlış söylüyorsun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nasıl yok? Var anlaşma.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hiçbir şekilde kontratta vergi oranları... Bugüne kadar yapılan hiçbir anlaşmada vergi oranlarına dair yatırımcılara bir garanti verildiği yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, hayır, öyle değil.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, siz cevapları verirken ben sürekli olarak Sayın Paylan’ın mikrofonunu açık tutacağım aynı şekilde.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yüzde 18’i 8’e düşürürseniz oradan geçecek araç sayısı tabii artar, adamın cebine daha çok para girer, böyle bir mutluluk yaşar Sayın Bakan. Böyle bir şey olmaz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama vergi oranlarıyla ilgili bir garanti yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, elbette ama böyle bir şey olamaz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama Maliye hiçbir yerde böyle bir düzenleme yapmadı, bir tek Avrasya Tüneli’nde ilk defa böyle bir şey yapıyorsunuz. Hiç böyle spesifik bir şey yapılmadı şimdiye kadar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, Osman Gazi’de de yaptık, vergi oranlarını orada da aşağı çektik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O da kötü. Yani bütçeye koymuyorsunuz, oradan KDV’yi şey yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Başka konuşacaklar varsa açayım ben mikrofonları.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır. Şöyle: Bu tamamen vergi oranlarına ilişkin bir politika değişikliği, olabilir ama bu, yatırımcının ilgili olduğu bir konu değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani Maliyenin prensiplerinden değil ama, doğru değil bu. Spesifik, belli yerlere özgü yapılır ama...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, sonuç olarak kamu denetimi anlamında Parlamento işlemediği için, yargı işlemediği için, medya görevini etkin bir şekilde yapamadığı için, sivil toplum denetim yapamadığı için siz maalesef, böyle, ikili, devletler arası ilişkiler, bazı yatırım gruplarıyla olan ilişkiler çerçevesinde al ver durumlarına sokuyorsunuz ülkemizi. Bunlar doğru değil. Yapmamız gereken, ülkemizin demokratik şartlarını daha iyileştirip böyle tavizler, böyle imtiyazlar vermeyecek duruma gelmemiz. Mesela, şehir hastaneleriyle ilgili verdiğimiz... Bütün bu imtiyazlar gelecekte Maliyenin üzerine, Hazinesin üzerine ciddi yükler getirecek. Bu anlamda, kendi kaynaklarımızla mümkün mertebe bunları yapabileceğimiz, en az imtiyazı verebileceğimiz ve vatandaşımızın en uygun şartlarda bu hizmetleri alabileceği iklimi yaratmamız lazım. Bu da otoriterleşmeyle olmaz -çünkü sermaye o zaman daha fazlasını ister- bu, demokratikleşmeyle olur Sayın Bakan. Onları saymayacağım, biliyorsunuz, bütün demokratik şartlarımızı daha iyi hâle getirirsek daha iyi şartlarda yatırımcı gelir ve bunlar da saydığım unsurlar tarafından denetlenir etkin bir şekilde ve o zaman vatandaşımız çok daha uygun fiyata çok daha etkin ve çevreyi kirletmeyen, daha iyi fiyata hizmetlere kavuşur.

Bakın, vaatleriniz şu bu torbada ve gelen torbalarda, benim hissettiğimi söyleyeyim: Bunlar seçim vaatleri Sayın Bakan. Seçim vaatleri şunlar mesela: 16 yaş üstü hurda araç indirimi ciddi bir seçim vaadidir, onu söyleyeyim. Herhâlde seçim gelecek yıl olur, bu yıl olur, martta var... Ciddi anlamda 2019'un sonuna kadar da bütün teşvikleri veriyorsunuz, 2020 yok çünkü kaldırmazsınız, sürdürülebilirliği yok. O anlamda "Şu iki yılda ben yatırım ortamını ne kadar canlandırırsam o kadar iyi." diye 2019'un sonuna kadar teşvikler veriyorsunuz. Mesela, araç teşviki çok önemli bir teşvik. Evet, eski teknoloji araçların piyasadan çekilmesi önemli ama yalnızca bu iki yıl için verilmesi çok yanlış değil mi? Şundan dolayı: Bakın, kampanya önemlidir tabii ama bir anda piyasayı canlandırıp yani fabrikalar tam kapasite çalışır ama yetmez, Türkiye'nin araç üretim kapasitesi belli. Ne olacak? İthalatı körükleyecek.

Bakın, arkadaşlar, ocak ayında sanıyorum 12 milyar dolarlık mal sattık, ihracat yaptık, 22 milyar dolarlık ithalat yaptık, 10 milyar dolara yakın dış ticaret açığımız var. Çok ciddi bir risk değil mi? Ya, Merkez Bankası rezervi belli, bu dış ticaret açığını kaldırma kapasitesi belli, ülkemizin Merkez Bankası rezervi artmıyor ve cari açığı bu kadar körükleyecek bakın, milyarlarca dolar... Hesabını beraber yapalım. Belki 10 milyar dolarlık artı bir cari açık yaratma potansiyeli olan -hepsi alırsa tabii ki- bir madde geçiriyoruz. Yani cari açığı iki yılda 10 milyar dolar daha körükleyecek bir maddeyi geçirmemiz ne kadar doğru? Yani dünyada bu kadar frene basıldığı bir iklimde... Bakın, Amerika faizleri artırıyor, Avrupa Merkez Bankası çok yakında faizleri artıracak yani para genişlemesi yavaşlayacak, para yavaş yavaş evine doğru dönecek. Böyle bir iklimde cari açığı bu kadar körükleyecek madde geçirmemiz ne kadar anlamlı?

Bir diğer konu da makine teşviki. Orada da ciddi bir cari açığı körükleme potansiyeli var çünkü biliyorsunuz, makinelerin, sanıyorum, yüzde 75'i ithal ediliyor hâlâ -oranını siz söyleyin- ve bu da cari açığı ciddi anlamda körükleyecek bir teşvik maddesi. Evet, geçici olarak yatırımcımız sevinebilir ama burada yine yüzde 1'i sevindiriyorsunuz. İkincisi, cari açığı pompalamak ciddi bir risktir Sayın Bakan.

Diğer bir konu "Bir yatırımcı parayı yurt dışından getirirse..." diyorsunuz... Bakın, çok tehlikeli bir madde arkadaşlar, lütfen dinleyin, bu önemli. Diyelim ki 1 milyar dolarlık bir yatırım yapacaksın "Getir parayı." diyor. Bugün kur kaç para? 3,80. İki yıl sonra dolar oldu 4,5 lira. Diyor ki: "Ben bu iki yıllık kur farkı gelirim vergisini senden almayacağım."

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Ne güzel.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Güzel mi?

Peki, şimdi o zaman şunu açıklayalım: Diyelim ki 1 milyar dolarlık yatırım yaptı, 700 milyon liralık da vergi istisnası, yüzde 22'den geldi, 200 milyon, 300 milyon liralık vergi avantajı oldu. Buna herkes koşar.

BAŞKAN – Nasıl vergi avantajı oldu? Bu hesabı nasıl yaptınız?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Vergi avantajı. Kur farkı gelirini...

BAŞKAN – Yani “Matrah oluştu.” demek istiyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 700 milyon liralık matrah, yüzde 22'den 170-180-200 milyon liralık vergi.

BAŞKAN – 700 milyon vergi matrahı mı oluşturduğunuz 1 milyarlık yatırımda? Olmaz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, 700 milyon lira vergi, 3,80'den 4,5'a çıktı, 700 milyon lira vergi matrahı. İki yıl sonra...

BAŞKAN – Kuru siz 3'e katladınız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, 3'e değil, 3,80'den 4,5'a çıktı dedim.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Düşerse ne olacak?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani düşebilir.

Şimdi, mesele şu, değerli arkadaşlar...

BAŞKAN – Gene de o 1 milyarlık yatırımda o kur farkı 700 milyon olmaz yani 0,70'ten 70 milyon gibi bir rakama tekabül eder.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Arkadaşlar, 3,80'den 4,5'a çıkmaz mı 2020'ye kadar?

BAŞKAN – Ben öyle bir şey söylemiyorum, onu siz söylüyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Çıkabilir diyorum, enflasyona göre diyorum yani.

BAŞKAN – Siz dua edin.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Diyorsunuz ki: “Ben bundan vergi almayacağım.”

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama yatırım yapacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yatırım yapacak.

Bu ne olur arkadaşlar, biliyor musunuz? Bakın, Türkiye'de şimdi pek çok yatırım yapılıyor ve Türkiye bankaları genelde bu kredileri verdiler. Çok iyi bilir genel müdürümüz.

BAŞKAN – Sayın Paylan, size ilave bir on beş dakika daha süre veriyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Olur, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ama hep kayıtlara giriyor söyledikleriniz de o yüzden...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu noktada, Türkiye bankalarından bu kredileri büyük oranda alırlar veya yabancı konsorsiyumlar da girer bu kredilere. Şimdi, siz dersiniz ki: “Ben yurt dışından getirilen paradan kur farkı vergisi almayacağım.” Bakın, bıyıklı yatırımcıların tamamı parayı yurt dışında bir şekilde dolaştırırlar...

BAŞKAN – Nasıl yatırımcılar?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bıyıklı yatırımcılar. Eskiden borsa tabiri vardır, “bıyıklı yatırımcı” “derdik biz onlara, bıyıklı yatırımcılar...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bıyıklı yabancı.

BAŞKAN – Niye hemen Bihlun Hanım'a döndünüz?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Beni hatırlıyor, ben de ona...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Onlar yurt dışından yatırım yaptıklarında vergi avantajı vardı onların zamanında borsaya -onları çok iyi bilir borsacılar, Bihlun Hanım çok iyi bilir- yani buradaki paralar giderdi yurt dışına, yurt dışından hisse senedi alıyormuş gibi yapardı ve bizdeki vergiden kaçardı bıyıklı yatırımcılar. Türkiye’de de kaynaklar bir şekilde dışarıya dolaştırılır, orada hatta teminat konulur, oradan kredi alınır 1 milyar dolar, para buraya gelir ve Sayın Bakan, hem Türk bankaları, Türkiye’nin bankaları iş yapamamış olur hem de siz verginizden olursunuz. Çok büyük bir risktir bu. Bu yola girmeyin. Bankalar Birliği -burada mı bilmiyorum- bu konuda acilen müdahil olsun, böyle bir şey kabul edilemez. Yani varsa bir teşvik her yere vereceksiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu ülkeyi kim yönetiyor?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, her yere vereceksiniz. Bankalar Birliği...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Müdahil olsun.” ne demek?

GARO PAYLAN (İstanbul) – “Müdahil olsun.” şu: Çünkü Türkiye bankaları para kaybedecek Sayın Bakan. Yabancı bankalar para kazanacak...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Açıklama yapsın.” diyebilirsiniz yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır. Türkiye bankaları para kaybeder...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Açıklama yapsın.” diyebilirsiniz, “Bunlar müdahil olsun...”

GARO PAYLAN (İstanbul) – Açıklama yapsın yani müdahil olsun. Niye? Müdahil olsun, gelsin, sözlerini söylesin burada.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Burada siyasi sürece müdahale...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Niye? Burada gelip söz söyleyemezler mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Açıklama yapsın işte.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Onu diyorum, açıklama... Müdahil olmayı o anlamda söylüyorum, açıklama yapsınlar.

Bu çok tehlikeli bir madde.

Sayın Bakan, diğer bir madde, bu asgari ücret teşvikiyle ilgili 100 lira, onu söyledim. İşçiye vermiyorsunuz, yüzde 1’e veriyorsunuz.

İşçi alımında bakın, çok tehlikeli bir madde daha var arkadaşlar.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Savaş.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Arkadaşlarını da eleştirmeyecek mi Sayın Paylan?

BAŞKAN – Yok, hepsini bir seferde bitiriyor.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) - O zaman maddelerde konuşmayacak demek ki arkadaş.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Asgari ücret desteğinden işçi çalıştıran herkes yararlanmıyor mu? O zaman benim gariban esnafım...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, gariban o esnaftan, onlardan almayın o zaman Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Allah Allah! Öyle bir şey söylüyorsun ki, söylediğin o kadar yanlış ki...

GARO PAYLAN (İstanbul) – İşçilerin yüzde 80’ini yüzde 1 çalıştırıyor, bu kadar basit.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) - Bak, Türkiye’de 2,5 milyon işveren var, bunların hepsi bu destekten yararlanıyor.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, lütfen ya...

GARO PAYLAN (İstanbul) – İşçilerin yüzde 80’ini en zengin yüzde 1 çalıştırıyor.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu kanun tasarısı 83 madde, sizin tarafınızdan geldi.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Okuduğun yanlış bir kere.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öyle, taşeronlarla beraber.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır. Bak, çok yanlış bir şey söylüyorsun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, yok, öyle değil.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) - “Yüzde 1, yüzde 80’i çalıştırıyor.” dersin külliye yanlış.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet, evet. Yüzde 99, yüzde1’e çalışıyor zaten. Bu böyle.

BAŞKAN – Sayın Paylan, son cümlelerinizi alayım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, şöyle bir durum var: Çok tehlikeli bir madde daha var. Eskiden şöyleydi, arkadaşlar, ben de işçi olarak çalıştım ve sigortasız çalıştırdı beni patronum, dedi ki: “Bak, sigorta müfettişi geldiğinde ‘Bugün işe girdim.’ diyeceksin ya da ‘Bu hafta işe girdim.’ diyeceksin. Çünkü o zaman on günlük bildirim süresi vardı –patron bizi hep böyle tembillerdi- ve çok kayıt dışılık vardı, sonra Hükümet bunu değiştirdi -aynı gün bildirim- “On gün sonra bildirim yapmayın.” dedi. Şimdi bir madde getiriyor ki, diyor ki: “Sigortalı aynı gün bildirilebilir.” yani “Çalışmaya başladığı gün bildirilebilir.” Ne olur biliyor musunuz? Sigorta müfettişleri gider işletmeye, işçiler tembillerlenmiştir “Ben bugün işe girdim arkadaş.” der ve ondan sonra kayıt dışılık hortlar Sayın Bakan. Bu maddeye tevessül etmeyin. Özellikle istirahat ediyorum.

Bitireyim. Son olarak bu internet yasaklarıyla ilgili...

BAŞKAN – O uzun sürer, onu maddesinde konuş istersen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, kısacak birkaç cümle edeyim çünkü yarın olamayacağım, Selahattin Demirtaş’ın duruşması var.

BAŞKAN – O yarın gelmez, 73’üncü madde o.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, birkaç cümle edeyim, bitireyim.

Sayın Bakan, bakın, dünyadaki özgürlükler liginde önemli, iyi noktalarda olmamızı önemsedığınızı biliyorum. Siz de -bunları konuştuk- eminim ki her Hükümet üyesi de her Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı da bunu ister ama bu noktalarda çok gerilerdeyiz yani özgürlükler liginde çok gerilerdeyiz. Mesela, bir Wikipedia’nın kapalı olması, inanın, dünyada hiç kimseye anlatamadığımız bir durum. Eminim siz de anlatamıyorsunuzdur. Bakın, bu madde geçsin, emin olun, YouTube’undan Netflix’ine bütün uluslararası portallar ve o kadar geniş yorumlarsa şu cep telefonlarıyla yaptığımız yayınların bile...

BAŞKAN – Netflix Hollanda kökenli, değil mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bilmiyorum.

BAŞKAN – O, Hollanda’nın RTÜK’üne tabi, nasıl oluyor?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bilmiyorum onu.

BAŞKAN – Orada denetime tabi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, yapmayın Allah aşkına.

BAŞKAN – Öyle, orada denetime tabi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama buradaki süzgeç...

BAŞKAN – Yani Hollandalı denetleyince olur, benim İlhan abim, RTÜK denetleyince olmaz. Nasıl mantık bu?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, hayır. Bakın, şöyle söyleyeyim: Onlar vergi denetiminde olabilir de buradaki süzgeç...

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Hayır, her açıdan denetleniyor, içerik denetimi var, yapmayın.

BAŞKAN – İçerikte, yayın denetiminde...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sorun şu, söyleyeyim Sayın Başkan: Bakın, özgürlükler yolunda olsaydık...

BAŞKAN – Ya, efendim, içerik denetiminde...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sorun şu: Özgürlükler yolunda olsaydık bu yasayı beraber çıkarabilirdik yani özgürlük alanının çok genişletildiği, özgürlük yorumlarının çok geniş yorumlandığı bir iklimde olsaydık yasal anlamda tabii ki vergi almanız lazım ama özgürlük alanının bu kadar dar olduğu, kısıtlandığı, “Savaşa hayır.” demenin bile terörle eş değer sayıldığı, insanların tutuklandığı bir iklimde bu yasayı çıkarırsak televizyon, medya alanına ne yaptıysa RTÜK -daha doğrusu yaptırdıysanız- bunun aynısı internet alanına da yansıyacaktı ve bu, dünyada, bizi özgürlük alanında, özgürlük liginde çok daha gerilere itecektir.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Her yerde düzenleme var bu konuda.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bunu daha özgürlüklerin konuşulduğu bir alanda tartışalım derim.

Son olarak bir şey daha söyleyip bitiriyorum: Süryani vakıflarına mülklerin iadesi var, bu önemli. Ben Vakıflar Genel Müdüriyle konuştum bu anlamda. Orada bazı konulmamış kiliseler, mezarlıklar var, onların bir önergeyle konulmasını özellikle istirham ediyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz istirham etmeyin, biz zaten yapıyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama ben kaç gündür bununla ilgili şey yürütüyorum, siz yapmadınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, hayır yani ben kendim oturdum, çalıştım, bütün şeyleri yaptım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, ben de destek verdim diyeyim; tamam, beraber yaptık diyelim, peki.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – AK PARTİ olarak oradaki bütün vatandaşlarımızın mülk talebiyle ilgili çalışmayı yaptık, getirdik.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Sayın Bakan, bunun gibi binlerce kilise, manastır ve mezarlık yeri var. Bütün bunlarla ilgili bence -sırf mülkiyeti değil, bu kiliselerin ihyası anlamında- master bir plan yapmak gerekir -yani kültürel varlığın ihyası anlamında- yoksa sırf mülkü vermek değil, aynı zamanda ihyasına da ihtiyaç var.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakana soru, görüş ve eleştirilere cevap vermek için süre vereceğim.

Buyurun.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, her bir görüş, öneri ve eleştiri hakikaten değerli ve önemli. Biz de gerek çalışmaların başlangıcında gerekse geçen hafta perşembe günü ve bugün yapılan eleştiri ve öneriler çerçevesinde çalışmalarımızı yürüteceğiz.

Ben tekrar bu Komisyon çalışmalarına katkı veren bütün milletvekillerimize daha başlangıcında teşekkür ediyorum. İnşallah, maddelere geçtiğinde de her bir maddeyle ilgili ayrı ayrı açıklamalarda bulunacağız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının geneli üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

IV.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın tasarının 73'üncü maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğu gerekçesiyle maddelerinin müzakeresine geçilmemesi gerektiğine ilişkin önergesi hakkında görüşmeler

BAŞKAN - Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan tasarının 73'üncü maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğu gerekçesiyle maddelere geçilmeden maddelerin müzakeresine geçilmemesini teklif ederim.

Garo Paylan

İstanbul

GARO PAYLAN (İstanbul) – Üzerinde bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Önerge üzerinde tabii ki. Anayasa'ya aykırılık önergesi...

Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; tekrar öneriyorum: Anayasa'mızın temel hak ve özgürlükler bölümüne baktığımızda açıkça bu noktaya aykırı bir düzenleme olduğunu görüyoruz ve dediğim gibi, böyle bir iklimde bu düzenlemeyi yaparsak -baskı altındaki RTÜK'ün de bunun yorumlamasını o süzgecin darlığı anlamında, mevcut süzgecin darlığı anlamında çok negatif anlamda uygulayabileceğini- dünyayla olan ilişkimizde bir Kuzey Kore noktasına, bir Putin Rusyası konumuna düşürülme riskiyle karşı karşıyayız. Çünkü internet, biliyorsunuz, nefes alma alanımız yani dünyayla bağımızı kurduğumuz alan ve tabii ki bir süzgeç olmalı, buna katılıyorum, ahlaka mugayir olabilir, başka konular olabilir ama o süzgeci bugünkü özgürlükler kıstaslarıyla koyarsak bu madde bizi dünyadan koparır. RTÜK'e böyle bir yük vermeyelim arkadaşlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Paylan.

Sayın Paylan'ın önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

A)KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/914) (Devam)

BAŞKAN - Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**VERGİ KANUNLARI İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI**

MADDE 1 – 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun 13 üncü maddesinin beşinci fıkrasında ve 14 üncü maddesinin (A) fıkrasının beşinci paragrafında ve (B) fıkrasının son paragrafında yer alan “öğrenimi devam eden” ibarelerinden önce gelen “iş sahibi olmayan” ibareleri yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, madde üzerinde açıklama rica ediyorum lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz Sosyal Güvenlik Kurumundan ilgili arkadaşımız teknik bir açıklama yapsınlar.

BAŞKAN – Buyurun.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Başkanım, diğer maddelere de bakılacak olursa 18-25 yaş aralığındaki gençlerin istihdamdaki payının artırılmasına yönelik bir düzenleme. Burada anne ve babasından dolayı kazanmış olduğu pasaport hakkının çalışması nedeniyle ortadan kalkmasının önüne geçecek bir düzenleme getiriliyor. Amaç budur.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne kadar süreyle?

BAŞKAN – 25 yaşına kadar.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Sayın Vekilim, 18-25 yaş aralığı.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, 25 yaşa kadar, 25 yaş sınır zaten. Bu sadece kız çocukları için mi geçerli?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Yo, tümü.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hepsi için.

BAŞKAN – Cinsiyet ayrımını kaldırdık mı?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Cinsiyet ayrımı yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii, tabii, yok.

BAŞKAN – Eskiden sadece kız çocukları için geçerliydi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, burada öyle bir ayrım yok.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Kız-erkek ayrımı yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ne zaman yok?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Bu taslakta yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu maddede yok Sayın Başkan.

BAŞKAN – Eskiden öyleydi ama.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Pasaport hakkında.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Biz ayrımcılık yapıyoruz da bu maddede yapmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, gençlere istihdam yaratma amaçlı olarak tanımlanmış olan bu madde “Diplomatik pasaportlar” başlığı altında yapılan bir düzenlemedeki değişikliği içeriyor. Bizim gençlerimizin hepsi genellikle diplomat çocuğu olduğu için bunların istihdamına katkıda bulunmak elbette ki gerekli olabilir. Ülkelerin verdikleri pasaport o ülkenin dışarıdaki itibarının temel göstergesidir. Bu konudaki hassasiyet gelecekte itibar edilen pasaportların da itibarsız hâle düşmesi sonucunu doğuracaksa bunun üzerinde dikkatle düşünmek gerekir. Diplomatik pasaportların kimlere verileceği kanunda yazılmış uzun uzun. Yaptığınız değişiklik sadece ve sadece iş sahibi olmayanları ortadan kaldırıp çalışanların da bu pasaportlardan yararlanmasını sağlamak yani kırmızı pasaport Türkiye Cumhuriyeti’ni temsil eden pasaportlardan.

BAŞKAN – Yok, kırmızı değil efendim sadece, hepsi.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Hayır, diplomatik.

BAŞKAN – Yok, diplomatik değil; hususi pasaportlar var, hizmet var, hepsi var.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Başkanım “Diplomatik pasaportlar” başlığı altında düzenleniyor.

BAŞKAN – Yok efendim, ilgili metne, 14’üncü maddeye bakarsak Sayın Bakanım, öyle söylemiyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Hayır, 13’üncü madde bu zaten, 14’üncü maddeyle ilgili değil, 13’üncü maddeyi okuyorum. 14’te de var, hizmette de var ama en başta diplomatik pasaportlarda var.

BAŞKAN – Hizmette de var.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Hepsinde var.

Türkiye Cumhuriyeti’ni temsil eden pasaportu, öğrenci olduğu sürece, babasının himayesinde olduğu sürece, babasının bakmak zorunda olduğu süre içerisinde babasıyla beraber veya onunla ilgili olarak yaptığı işlemlerde bu pasaporttan yararlanmasıyla ilgili düzenlemeniz zaten var. 25 yaşında ticaret yapan bir insanla ilgili olarak sınırlamayı nasıl getireceksiniz? Hangi işi yapacağını ve hangisini yapmayacağını sınırlandırabiliyor musunuz? Hayır, sınırlandıramıyorsunuz. Milletvekili çocuklarının kırmızı pasaportlarını sallayarak yurt dışında ticaret yapmalarının önünü mü açmak istiyoruz? Yaptığımız şey doğru değil, kesinlikle doğru değil. Bunu yapmaya hakkımız da yok zaten. Öncelikle, Anayasa’ya aykırı bir düzenleme yapıyorsunuz, eşitlik ilkesine aykırı. Normal yurttaşların çocuklarının kazanmadığı veya kazanmadığı ya da faydalanmadığı bir hakkı niye diplomatik pasaport sahiplerinin çocuklarına veriyoruz? Niye veriyoruz yani niye? Yapılan düzenleme gelecekte çok büyük tartışmalara neden olmasının yanında ciddi anlamda itibarımız üzerine gölge düşürebileceğinden endişe ettiğimiz bir düzenleme oluyor. Bunu yapmayın, bunu yapmayın. Okuyorsan, şunu değiştirmedığınız zaman... Kaç sayfalık madde yazmışız, sadece “iş sahibi olmayan” cümlesini, kelimesini çıkartıyoruz, “iş sahibi olmayan”, başka hiçbir değişiklik yok. Bırakın da iş sahibi olan birileri de kendileri, kendi öz pasaportlarıyla yapsınlar o işlemleri, ebeveyninin pasaportunun altına sığınarak iş yapmaya kalkmasınlar. Bu zaten onlara özel bir avantaj sağlandığının göstergesi anlamına geliyor. O nedenle, burası Plan ve Bütçe Komisyonu, her şeyden önce yasalara, yasaların hukuka uygunluğuna ve Anayasa’daki eşitlik ilkesine uygunluğuna bakarak karar veren bir Komisyon. Bu Komisyonda bu kararın verilmesi konusunu gerçekten bir defa daha düşünün, bu olacak şey değil, yapmamamız gereken bir şey.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Ayhan...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Burada bundan yararlanabilecek maksimum kitle ne kadar? Ne kadar istihdam sağlamayı düşünüyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanın söylediklerine ilave olarak, bu sadece resmî pasaportu olanların çocuklarını ilgilendiriyor. Yani Nejat Bey milletvekili değil de Gaziantep Ticaret Odası Başkanı olsaydı çocuğu yararlanamayacaktı.

BAŞKAN – Yok, artık diplomatik pasaport alabiliyorlar ya onlar, ticaret odaları veriyor yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama şimdi yararlanabilir, esnaf çocukları yararlanamaz.

Bunun Sosyal Güvenlik Kurumuyla da bir ilgisi yok Sayın Bakanım. Bu neden geldi acaba? Bu, İçişleri Bakanlığıyla ilgili, Pasaport Kanunu'yla ilgili, haksız bir düzenleme getiriyor. Sosyal Güvenlik Kurumunun bunu sahiplendiğini, bunu getirdiğini düşünmüyorum. Sayın Genel Müdür savunmaya çalışıyor ama onlarla bir ilgisi yok. Nedir bunun sebebi? Nereden geldi? Yani bu talep neden doğuyor?

BAŞKAN – Sayın Genel Müdür, söyle bakalım nereden çıktı?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Sayın Vekilim...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika arkadaşlar, bu Hükûmetin tasarısı neticede.

BAŞKAN – Teknik bir açıklama yapacak efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Teknik bir açıklama değil yani. Sonuç itibarıyla, burada tekniği aşan bir talep var, bir soru var, o açıdan cevaplamak gerekiyor.

BAŞKAN – Verin o zaman.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Burada, bu durumda olan insanların bu pasaportları kullanım hakkı ellerinden gitmesin diye kayıt dışı çalışmaları şeklinde bir mesele var. Yani, bugün, gerçekten, aslında, yeşil pasaport sahibi olmak kişiler bakımından yurt dışına çıkışta, bir noktada, bir imkân sağlıyor. Kişiler normalde bir çalışma olmaksızın öğrenciliklerine devam ettiği sürece veya çalışmadıkları sürece bu imkâna zaten sahipler. Burada farklılaştırılan tek husus, var olan bu imkânı çalışmaya başlamaları hâlinde kaybetmemelerini sağlamak.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu yaş aralığında çalışma potansiyeli olan kaç çocuktan bahsediyoruz, o bilgiyi alabilir miyiz teknik olarak?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, bir cevaplayayım ben.

Burada, kişi 25 yaşına kadar mevcut kanuna göre, yürürlükte olan kanuna göre eğer çalışmazsa Sayın Bakanın biraz önce ifade ettiği imkâna sahip zaten. Burada, bu maddeyi buraya getirmeye sevk eden tek saik bir çalışmaya başlamış olması hâlinde bu pasaport hakkının kalkıyor olması. Bu noktada da, kayıt dışı bir çalışma talebinin oluyor olması. Dolayısıyla bunu engellemektense -zaten 25 yaşına kadar bu kişilerin bu pasaportu kullanma imkânları var- o zaman çalışmama şartını kaldıralım, böylelikle zaten var olan haklarını çalıştıkları sürede de kullanabilsinler. 25 yaşına geldiklerinde otomatik olarak zaten bu hak ortadan kalkacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani diplomatik pasaport veya hususi pasaport alabilmek için işinden mi vazgeçecek bu çocuklar?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, şöyle: Yani bu yaştaki çocuklar, aslında, bu kesimlerdeki insanların çocukları genellikle bu yaşlarda yurt dışında eğitim imkânlarını daha fazla kullanmak istiyorlar, yurt dışına daha fazla seyahat imkânını da kullanmak istiyorlar. Aynı zamanda, doğru, bu yaşlar insanların işe girme yaşları. Dolayısıyla böyle bir durumda eğer kayıt dışı kalarak pasaportunu koruma imkânı varsa bunu da tercih ettiğini söyleyebiliriz. Burada karar vermemiz gereken şey şu: Biz burada hususi pasaport sahiplerinin çocuklarına veya diplomatik pasaport sahiplerinin çocuklarına ilk defa, yeni bir avantaj getiriyor değiliz; sadece bu imkânın ortadan kalkması şartı olarak ortaya konulan çalışmama şartını kaldırıyoruz. Yani Sayın Bakanın söylediği konuya ben de aynı şekilde bakıyorum. Yani bu pasaport sahibi bir kişi bir ticari iş çerçevesinde yurt dışına gittiğinde gerçekten pasaportun kendisiyle yaptığı işi bağdaştırmakta belki zorluk çekebiliriz. Ya bu bir örnek ama bir başka örnek de, diyelim ki, gerçekten, okuldan mezun olmuş, belki kısa süreli bir iş buldu -her zaman işler böyle uzun süreli de bulunmuyor ki- belki o arada da yurt dışına “master” a gitmek için birtakım gayretleri var, doktora gayretleri var, bir çaba içerisinde ama işe başladı diye o pasaport imkânını kaybetmiş oluyor. Dolayısıyla genç bir tercih içerisinde, bir bocalama içerisinde kalıyor. Bunu yapıyoruz, yoksa ilk defa yeni bir hak getirmiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, anlatıyor ve zorlanıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, zorlanmıyorum, içselleştirmiş bir şekilde anlatıyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya kaç kişi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onu söylesinler Sayın Başkanım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Bu sebepten dolayı, böyle olduğu için insanlar iş yeri açmıyor, iş sahibi olmuyor, bu teşvik edici olacak, değil mi? Yani biz teşvik için çıkarıyoruz bunu, teşvik edici olacak bir şey, iş yeri açacak, ya bu çok inandırıcı gelmiyor. Yani burada sanki -kusura bakmayın, kimseyi suçlamak için söylemiyorum ama- birileri bir lobi çalışmasıyla getirmiş, birileri istemiş gibi böyle bir şey var. Yoksa burada bizi inandıramazsınız “Şu kadar insan iş sahibi olacak, onlar da şu kadar istihdam sağlayacaklar filan.”a, eğer inanıyorsanız eyvallah.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli arkadaşlarım, burada...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Çok inandırıcı görülüyor bu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, Sayın Vekilim...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani bunlar kaç kişi -bir söylesin- Ne kadar katkı sağlayacak ekonomiye, ne olacak? Niye böyle dakikalarca uğraşıyoruz, ben bilemiyorum yani, burada çok özel bir şey yapıyor sanki.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar rakamları çalışıp getirsinler Sayın Başkanım, şu anda elimizde rakam yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, böyle bir bilgi yoksa niye gelir bu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, Sayın Bekaroğlu’nun söylediği konu haklı, kendi bakımından baktığı zaman doğru. Yani “Kaç bin kişi var da bu durumda bu konuyu gündeme getiriyorsunuz?” diyor ama değerli arkadaşlar, yani hepimiz hayatın içinde toplumsal talepler karşısında meseleleri çözme amacıyla bu tür düzenlemeleri zaman zaman siz de öneriyorsunuz, biz de öneriyoruz. Sayı hesabı yaptığımız oldu mu, parmak hesabı yapmıyoruz. Toplumun bir meselesini...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Toplumsal değil Sayın Bakan, toplumsal bir mesele değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, buradaki -belki arkadaşımız yanlış ifade etti- amaç, kişilerin kayıt dışı çalışma yönünde bir niyet içerisinde olmalarının önüne geçmek.

Hatırlar mısınız, biz geçmişte yine bu Komisyonunda -yeşil kartlı olup da işe başlayanlar “Yeşil kart haklarımızı kaybediyoruz.” diye kayıt dışı kalıyorlardı- burada hep beraber dedik ki: “Ya bu bir engel, önünde bir engel.” ve yeşil kart sahibi olsa bile hakkını askıya aldık. Burada da benzeri bir talep var. Zaman zaman şu torba tasarı içerisinde bazı konular var, ben de Bakan olarak bunu Bakanlar Kuruluna getirmişimdir ama bir talep geldiğinde açıkcası talebin sayısını, hacmini her zaman ölçme imkânımız yok. Yani Komisyon olarak gündeme getirdiğiniz bütün eleştiriler ve kaygılar haklı ve doğru eleştiri ve kaygılar ama burada bir taraftan da böyle bir nedenle bir kayıt dışına kayma olgusu veya böyle bir temayül olabilir mi? “Olmaz.” da denilebilir, “Çok yoğun.” da denilemez. Biz bunu çözmek istiyor muyuz, çözmek istemiyor muyuz?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, gerçekten, herkes bir konuşsun, sorularını sorsun, sonra siz cevaplayın, ben de oylayayım. Yoksa böyle şey yapamayacağız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bekaroğlu dedi bana.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu değil, ben yönetiyorum, o da yönetmiyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Benim öyle bir iddiam yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan da yönetiyor.

BAŞKAN – Sayın Tamayligil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şimdi, Sayın Bakanım, bu çocuklar...

BAŞKAN – Alınmaya başlıyorum ben ama.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Estağfurullah Sayın Başkan.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sorum şu: Siz biraz önce “kız çocuk-erkek çocuk” dediniz ya, benim bildiğim SGK’yla ilgili yani erkek çocuk ve kız çocukla ilgili 21 yaşından sonra, çalışmayan kız çocuklarının 25 yaş... Böyle bir ayırım var, öyle değil mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Pasaport için mi?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hayır, hayır, SGK’yla ilgili.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Yetim aylıkları konusunda diyorsunuz herhâlde Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Yetim aylığıyla ne alakası var?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Anne-babanın aylık alma veyahut sosyal güvenlik ya da sağlık imkânlarıyla ilgili.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Genel sağlık sigortasını diyorsunuz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Genel sağlık...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onu değiştirdik ama.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Ama şimdiki durum nedir? Yani, kız çocuk, yaş; erkek çocuk, yaş; ne zaman, hangi şartlarda değişiyor, bunun tam bir şeyini verirsiniz. Şimdi, buradaki...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Pasaport bakımından mı?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Hayır.

BAŞKAN – Genel sağlık sigortası bakımından.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Genel sağlık sigortası açısından baktığımızda, çalışan-çalışmayan kız çocuk-erkek çocuk açısından uygulama nedir? Şimdi, böyle bir uygulama varken, bir anayasal yapı içerisinde de değerlendirmemiz gerekirken bir ayırtırmaya giderek sadece pasaport hakkı konusunda bir uygulama ve farklılaştırma burada da soru işareti getirir. O yüzden, şimdiki durumu bir söyleyebilir misiniz, genel sağlık sigortası açısından anne-babanın haklarından faydalanma şartlarını ve yaşını?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Dışişleri Bakanlığından bir açıklama alabiliriz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Yok, SGK'den şu cevabı bir alalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ondan sonra, ondan sonra.

BAŞKAN – Şu açıklamayı bir alalım, evet.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Sayın Başkan, genel sağlık sigortası uygulamasında; eğer çocuk öğrenim görmüyorsa 18 yaşını, ortaöğrenim görüyorsa 20 yaşını, yükseköğrenim görüyorsa 25 yaşını tamamlayıncaya kadar bakmakla yükümlü olunan kişi sayılıyor, uygulama bu.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Erkek ve kız çocuklarında, her ikisinde de?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Evet, evet, ayırım yok.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Eğer çalışmıyorsa 20 yaşına kadar mı?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Ortaöğrenim görüyorsa 20 yaşına, yükseköğrenim görüyorsa 25 yaşına kadar.

BAŞKAN – Çalışmıyorsa, okumuyorsa 18.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Şimdi, çalışmıyorsa...

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SAVAŞ ALIÇ – Çalışmıyorsa 18 yaşına kadar.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Şimdi, buradaki tabloda, baktığımda, neticede öğrenim görmüyor, çalışma imkânı var. Okumuyor ve çalışıyor şu anda.

BAŞKAN – Çalışanın zaten genel sağlık sigortası var. Okumuyor. Yani, okumuyorsa 18.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Var ama, şimdi, şu var: Anne-baba hakkını veya işte ebeveyn hakkını kullanmada bir sınırlama getirmişiz. Biz niye burada, pasaporta o sınırı... Ben mantık açısından sorguluyorum. Niye o sınırlamayı genel sağlık sigortasına getirmişken burada bir...

BAŞKAN – Çünkü orada çalıştığı zaman otomatikman kendisi de sigortalı olduğu için...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - E burada da çalışırken...

BAŞKAN – Çalışıyor olmak bir hakkın kaybı anlamına gelmiyor.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Yani, şu var...

BAŞKAN – Burada bir kayıp söz konusu oluyor.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Yok, diplomatik pasaport sahibi bir anne-babanın çocuğu ile normal pasaport sahibi bir anne-babanın çocuğu aynı iş yerinde aynı görevi yaparken nasıl hak kazanıyorsa...

BAŞKAN – Sadece diplomatik değil, hususi pasaportlar da buna dâhil yani.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Yani, hangisi olursa, niye böyle bir...

BAŞKAN – Yani, sadece “diplomatik” dersek gazeteciler sonra yanlış şey algılayacaklar.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Niye böyle bir hak değişimi söz konusu oluyor? O yüzden de bakılmalı diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Öztürk...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Şimdi, benim anladığım şu: Hâlen gerek diplomatik pasaport gerek hususi pasaport çocuklara eğitimleri devam ettiği sürece 25 yaşının sonuna kadar veriliyor, bunda bir şey var mı?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çalışmadığı... Mesela eğitim yapmamış... Çalışmıyorsa bile gene geçerli.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Hayır, çalışmayan ama eğitimine devam eden... Fakat eğitimi sırasında, söz gelimi, 18 yaşını bitirmiş olmakla beraber 21 yaşında iş buldu. Bugün ikinci eğitim var, değişik eğitim şekilleri var. Eğitim yaptığı hâlde çalışmaya başlaması hâlinde bu hakkından mahrum kalıyor; biz bu düzenlemeyle bu mahrum kaldığı hakkı vermiş oluyoruz yani değişen bir şey yok. Çalışırsa gerek hususi pasaporttan gerek diplomatik pasaporttan mahrum kalan kişiye...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama pasaportsuz kalmıyor.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ayrı bir olay. Ama, şimdi, bu sefer ne oluyor, bakın, ne oluyor?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Normal vatandaşın pasaportu var.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Uygulama şöyle: Şimdi, bu haktan mahrum kalmamak için, kişi çalıştığı hâlde kendini kayıt dışına atıyor, çalışmıyor gözüküyor 25 yaşının sonuna kadar öğrenimine devam etmek şartıyla, bakın. Bu sefer...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kaç kişi var böyle?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bakın...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kaç kişi var böyle, 1 kişi mi var?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Tabii, o analizi yapsın, bize bilgi versin kaç kişi var ortalama olarak...

BAŞKAN – 1 kişi derken, kimi kastediyorsunuz Sayın Kuşoğlu?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ancak, bakın...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, 1 kişi mi?

BAŞKAN – Kişiselleştiriyorsunuz meseleyi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, bilgi veremediğiniz sürece böyle Sayın Başkanım.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, günümüzde kişi dört yılda bitireceği fakülteyi 25 yaşının sonuna kadar erteliyor hakkını kaybetmemek için; uygulamada var bu az da olsa, çok da olsa. Elimizde bir istatistik yok ama bunu görüyoruz. Şimdi, hem çalıştığı hâlde çalışmıyor gözükerek hem de okulunu uzatarak 25 yaşının sonuna kadar, “kanuna karşı hile” dediğimiz bir şekilde bu hakkını kullanıyor. Bu düzenlemeyle...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Ya, Cemal, öyle zorluyorsun ki anlatmak için.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yahu zorlamıyoruz; yüksek sesle düşünüyoruz şimdi, tartışıyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama normal vatandaşın çocuğu için şu yok, normal vatandaşın çocuğu için böyle bir ayrıcalık yok.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ya, normal vatandaşın çocuğunun zaten böyle bir hakkı yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, bir de ilave olarak bunu getiriyorsunuz, dedığınız gibi, ilave olarak da bunu getiriyorsunuz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz, anlaşılmıştır.

Sayın Paylan, sizin de düşüncenizi alayım bu konuda.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar...

BAŞKAN – En objektif Sayın Paylan.

Çocuk yok değil mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok efendim.

BAŞKAN – Tamam, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama çocuk olsa dahi ben çocukların hayata eşit başlaması taraftarıyım. Maalesef eşit başlamıyoruz hem ekonomik anlamda hem sosyal anlamda; bazı çocuklar daha ayrıcalıklı başlıyorlar ve kendi gettolarında hayatı öyle zannediyorlar ayrıcalıklarla beraber büyüdükleri için ve “kazananlar” ve “kaybedenler” dünyası oluyor. Biz bu tip ayrımcılıkların azaltılması taraftarıyız, bu tip imtiyazların azaltılması taraftarıyız.

Sayın Bakan, bu tip imtiyazları artırmayalım. Çocuklara gerçekten eşit bakalım ki -özellikle gençlerimize- ayrıcalıkları azaltalım, artırmayalım. Madem bazı ayrıcalıklar var, siz artırmayın bari. Sizin “Biz bütün 80 milyonun iktidarıyız.” diye iddianız var. Birtakım çocukları hayata daha ayrıcalıklı başlatıyorsunuz ve ayrıcalıkları artırıyorsunuz, bu bakışınız doğru değil.

Bu maddeye muhalifiz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Çok net olarak anlaşılmıştır, teşekkür ediyorum.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - Sayın Başkan...

BAŞKAN – Tekrar mı bu madde üzerinde...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - Oylamaya geçmeden...

BAŞKAN – Oylamayacağım efendim. Önergeniz var daha, onu şey yapacağım. Oylamayacağım daha.

Sayın Bekaroğlu, siz bir şey mi söyleyeceksiniz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Evet, bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN - Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Böyle, yurt dışında çalışmak, iş kurmak, onunla ilgisi olabilir mi bu işin? Hani, askerliği kısa dönem yapıyor, paralı yapıyor ya; böyle bir şeyle ilgili olabilir mi? Aklıma geldiği için soruyorum.

BAŞKAN – Yani, bu bağlamı kuramadım ben.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Üç yıl dışarıda çalışınca askerliği ücretli yapıyor ya...

BAŞKAN – O olmaz efendim. Onunla ilgili olarak sizin pasaportunuza çalıştığınıza dair vize almanız lazım. Bunu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - E, alacaksın.

BAŞKAN – Şöyle söyleyeyim aslında: Bakın, çocuğunuz yurt dışında okuyorsa, siz o çocuğunuz 25 yaşın altındaysa da diplomatik pasaportla zaten yurt dışına gönderemiyorsunuz, okuyor ise.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Çalışıyorsa?

BAŞKAN – Çünkü mutlak surette vizesinin... Normal pasaportu almak zorundasınız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Şimdi, çalışıyorsa gidecek ama.

BAŞKAN – Diplomatik pasaporta vermiyorlar. Yani, burada hep bir şeyler arayarak bir noktaya gitmek mümkün değil. Sorduğunuz sorunun karşılığı yok çünkü o pasaportla gidip çalışma yapamazsınız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Ya, çalışıyorsa gidebilecek mi? “Okumak için gidemiyor.” dediniz. Çalışıyorsa...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - İş kurabilir mi?

BAŞKAN – Nerede çalışıyorsa? Yurt dışında mı çalışıyorsa?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - O yurt dışında iş kurabilir mi?

BAŞKAN – Hayır. Askerliğini yapabilmesi için yurt dışında çalışıyor olması lazım, gene bunu diplomatik pasaportla yapamıyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Çalışmada diplomatik pasaport...

BAŞKAN – Gene yapamıyor. Yani, Sayın Bakanım, şöyle: Bu konuda...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Hâlâ bunu niye yaptığınızı anlatamadınız ama yani, hiçbirimiz anlamadık. Arkadaşlar anlamışlarsa...

BAŞKAN – Efendim?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Cemal Bey de anlatamadı. Hâlâ anlamadık yani niye yapıyorsunuz bunu, ne işe yarayacak?

BAŞKAN – Ben, çok açık olarak...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Yani, biz anlamadık, tamam, kabul ediyoruz.

BAŞKAN – Kendimden örnek veriyorum...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Bizim anlayışımızda bir problem var.

BAŞKAN – Benim çocuklarım üniversiteye geçtiğinde... Yurt dışında okuyan, gittiği yerde kendi diplomatik pasaportunu kullanmadı; kendi almış olduğu, devletin vermiş olduğu normal pasaportla gitti.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - Doğrusu da bu.

BAŞKAN - Tabii, onu söylüyorum ben, öyle oldu zaten.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - Ama Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ben size söz vereceğim.

Tabii, burada başka şeyler de var. Devletin çift pasaport verme hakları da saklı, biliyorsunuz. Şöyle: İki pasaport alabilirsiniz, tabii ki.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Biz de alabiliyor muyuz şimdi?

BAŞKAN – Tabii ki, biz de alabiliriz tabii ki. Yani, birtakım vizelerle ilgili olarak, siz yabancı devletlere gidip geldiğinizde, sıkıntı yaşadığınızda buna imkân var. Zaten İçişlerinden, Pasaporttan da arkadaşlar burada ama Sayın Bekaroğlu'nun söylemiş olduğu tamamen bağlamın dışında; ben onun için onu vurguladım.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Ama çalışma değil, iş kurmak için düşünün.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Yani, vizesiz, daha doğrusu bir vizeye ihtiyacı olmadı; diplomatik bir pasaportla gitti ve orada iş kurdu. İş kurduğu zaman herhangi bir yerde çalışmıyor. İş kurmak için para getirip orada yatırım yaptığı zaman birçok ülke de bunu teşvik ediyor. Böyle bir imkân yok mu?

BAŞKAN – Onu yaptığınızda da mutlaka pasaportunuza o şekliyle damga almanız lazım yoksa sizin askerliğinize de bu işin bir faydası olmuyor, eğer konu askerlikse.

Evet, bir açıklama alalım sizden.

Buyurun.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ PASAPORT VE GÜVENLİ BELGE DAİRE BAŞKAN YARDIMCISI LOKMAN SEZER – Bu tasarıda geçen 5682 sayılı Pasaport Kanunu'nun 13'üncü maddesi diplomatik pasaportları kapsıyor, 14'ün (a) bendi hususi damgalı yeşil pasaportları kapsıyor, 14'ün (b) bendi gri pasaportları, hizmet pasaportlarını kapsıyor.

BAŞKAN – Öyle diyelim. “Gri” deyince... Renkler karıştı çünkü.

Buyurun.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ PASAPORT VE GÜVENLİ BELGE DAİRE BAŞKAN YARDIMCISI LOKMAN SEZER – Ülkemizde aktif kullanılan pasaport sayılarını vereceğim. Şu anda ülkemizde aktif olarak 7 milyon 166 bin 272 adet pasaport kullanılmakta. 5 milyon 483 bin 235 adedi umuma mahsus pasaport var, 1 milyon 641.490 adet hususi damgalı pasaport, 41.547 adet de hizmet damgalı pasaport kullanılmakta. Toplamda ülkemizde...

BAŞKAN – Diplomatik pasaport?

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ PASAPORT VE GÜVENLİ BELGE DAİRE BAŞKAN YARDIMCISI LOKMAN SEZER – Diplomatik pasaportu Dışişleri Bakanlığı verdiğinden dolayı efendim, bu konuda bilgi sahibi değiliz açıkçası.

BAŞKAN – O zaman eksik bilgi oldu. Yani bu bilgileri vermek için geldiğinizde o bilgiyi de alıp gelmeniz lazımdı.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ PASAPORT VE GÜVENLİ BELGE DAİRE BAŞKAN YARDIMCISI LOKMAN SEZER – Şu anda hususi damgalı yeşil pasaport, diplomatik pasaport ve gri pasaportta 18-25 yaş aralığındakilerden anne ve babasının, ebeveyn hakkından bu pasaportu alabilmesi için öğrenci olma durumu mevcut.

BAŞKAN – Bu pasaportların kaç tanesi 18-25 yaş aralığında, onu söylerseniz...

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ PASAPORT VE GÜVENLİ BELGE DAİRE BAŞKAN YARDIMCISI LOKMAN SEZER – Hususi yeşil pasaportlu öğrenci sayımız şu anda 174.252 kişi. 18-25 yaş aralığında bu kadar pasaport kullanılıyor, anne ve babadan hak sahibi olarak kullanan kişi sayısı 174.252.

BAŞKAN – 25’e yaşa kadar çalışanlardan, çalıştığı için hakkını kaybedenlerden artı kaç kişinin ilave olacağını düşünüyorsunuz buna?

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Sayın Başkan, bitmedi daha, sadece hususiye söyledi; hizmeti de söyleyecek, griyi söyleyecek, bir de şu anda elinde olmayan kırmızıyı da söyleyecek 18-25 yaş aralığındakileri, ondan sonra siz ve biz şeyi soracağız, bunların kaçında...

BAŞKAN – Siyahın bilgileri ellerinde yok.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Kırmızının toplamını verdi aslında.

BAŞKAN – Yok, vermedi, siyahın bilgisini vermedi. Ayrıca, kırmızı artık siyah oldu biliyorsunuz.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Griyi de versin.

BAŞKAN – Zaten ellerinde yeşil ve grinin bilgileri var, o yeşil ve grinin bilgilerini alalım.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ PASAPORT VE GÜVENLİ BELGE DAİRE BAŞKAN YARDIMCISI LOKMAN SEZER – Hususi pasaport hakkını sigortalı olarak çalışmaya başlamasıyla kaybeden ve harçsız umuma mahsus pasaport alan öğrenci sayısı 1.756 gözüküyor burada ama net bir rakam değil şu anda. Bunlarla ilgili bilgi verebiliriz çalıştıktan sonra.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Anlaşılmıştır.

Sayın Erdoğan, buyurun lütfen.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Ben mesela, kamu görevlisi pasaportuyla yurt dışında okudum. Onun için, o pasaportunuzla okuyorsunuz, vize başka, pasaport başka. Hatta, bu resmî pasaportlarla vize almanız daha kolay oluyor çünkü karşıdaki devlet kamu görevlisi olduğunuz için biraz daha güvenilir görüyor.

BAŞKAN – Ülkeye göre değişiyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani en azından Amerika ve Avrupa için böyle.

BAŞKAN – Amerika için böyle değil.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben orada okudum.

BAŞKAN – Ben de kızımı okuttum. Kızım ile senin aranda biraz yaş farkı vardır herhâlde, sen bir iki yaş büyüksündür.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Var tabii canım, yeğenimizle de, senin ile benim aramda da var Başkanım yani. Sen Osmanlı’da okudun yani.

Şimdi, şöyle bir şey, birincisi: Bu maddenin ilk, orijinal metni kamu görevlilerine bu tip imtiyazlar tanınmalı mı, tanınmamalı mı? Bu tabii politik bir tercih. Yani 25 yaşına kadar... Bazen engelli çocuğu oluyor, başka bir şeyi oluyor, elbette ki o, ailesiyle gelip gidecek ama eğer bir şirkette çalışmaya başlamışsa artık o bir şirketin çalışanı, yetişkin bir çocuk. Hani, bizler de bundan yararlanacağız milletvekili olarak, samimi söylüyorum, kimse evladından ayrılmak istemez ama doğru değil çünkü diğer vatandaş bunu yanlış anlar, bizim, bu Parlatmentonun önceliğini yanlış anlar. Bizim onlara örnek olmamız gerekiyor. Diyelim ki beraber yaşıyorsun, mesela, oluyor, engelli oluyor, başka bir şey oluyor ama 21 yaşında mühendis olmuş bir çocuk diğer mühendis çocuklar –bir de pasaport almayacak diye bir

şey yok- gibi alacak. Bence biraz bu açıdan bakmakta fayda var. Aslında, Mehmet Bekaroğlu önemli bir konuyu gündeme getirdi, muradınız bu olmayabilir ama arkadaşlar, “dövizle askerlik hizmeti” diye bir şey var. Şimdi, şöyle bir durum düşünün: Çocuk yüksek lisans yapıyor Amerika Birleşik Devletleri’nde ve orada göstermelik bir şirkette de çalışıyor gösteriyor kendisini. Çünkü böyle şeyler oluyor; part-time çalışmalar oluyor, on-line çalışmalar oluyor, evde çalışma oluyor. Mesela, bir internet şirketinin, kurulmuş, küçük bir internet şirketinin satış sorumlusu gibi görünüyor, aynı zamanda da master yapıyor ve bunu üç yıla tamamladığında dövizle askerlik hizmeti dediğimiz hakkı kazanmış olur. Şimdi, bu olur mu? Bunu bir düşünün. Burada hiçbiriniz belki böyle bir niyeti yoktur ama buna hukuki imkân açıyorsa özellikle, Afrin’deki şu durum karşısında... Hep de şöyle bir şey var ya hani, “Zengini bedel öder, askerimiz fakirdendir.” kısmında çok yürek yaralayıcı bir duruma çıkarabilirsiniz. Onun için, bence, böyle bir durumun olup olamayacağını... Ben bunu yapıyorsunuz demiyorum, alınganlık göstermeyin, belki farkında olmadan bu sonuca varırsa kırılır insanlar diye söylüyorum. Onun için, bakın, böyle bir şeye hukuki imkân sağlıyorsa bence izin vermemelisiniz. Bence normalde, eşitlik ilkesi açısından da, çalışıyorsa çocuk artık kendisi bireydir, diğer çocuklarla aynı olsun.

Bu arada, Askerlik Kanunu’nu da arkadaşlar açıklayabilirler, o dövizli askerlik meselesini. Üç yıl kesintisiz çalışabiliyorsa bir meslek erbabı olmayarak dövizli askerlik, bedelli askerlik hakkı tanınıyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çakırözer...

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Diplomatik pasaport sayısını öğrenemedik, “Bilmiyoruz.” dedi İçişleri Bakanlığı temsilcisi ancak sadece hususi pasaportlara ilişkin verdiği elimizdeki rakam çok büyük; 174.252 kişi, şu anda 18-25 yaş arasında ki daha hizmeti söyleyemedi o arada, gürültülerde. “41.547 kişinin kaç 18-25 yaş aralığına giriyor?”u da belki bize verecek. Bu kadar kişiye bu imkânın verilmesi eşitlik ilkesine aykırı. Şunu tabii ki anlıyoruz: Biz gençlerimizin girişimci olmasına karşı değiliz ama her girişimci olanın hususi pasaport, hizmet pasaportu ya da diplomatik pasaport kullanması gibi bir şey düşünülemez. Onlar eğer yurt dışında iş yapacaklarsa girişimcilikleriyle aslında şunu hepimiz biliyoruz ki örneğin, Avrupa ülkeleri, örneğin, İngiltere, Amerika Birleşik Devletleri bu tür girişimcileri normal pasaportuyla da yani vatandaşın kullandığı umumi pasaportla da geldiklerinde onlara ayrıcalıklar tanıyabiliyor. İstiyorsanız buna ilişkin kolaylaştıracak başka bir düzenleme yapılabilir, Dışişleri Bakanlığıyla çalışma yapılabilir, bu tür, girişimci Türk vatandaşlarının pasaportlarına ilişkin, karşılıklı, nasıl diplomatik ilişkilerde oluyorsa böyle bir şey yapılabilir. Ekonomi Bakanlığı bunu –işte, AB’yle olsun- ilgili ülkelerle yapabilir. Ama bunun böyle yapılması yerine “Annesinin, babasınınkinden faydalansın.” anlayışı Sayın Temizel’in ifade ettiği gibi hem pasaportun itibarını düşürür, Türkiye Cumhuriyeti pasaportunun, bizim kullandığımız diplomatik pasaportun ya da bürokratlarımızın kullandığı hususi ya da hizmet pasaportlarının itibarını düşürür hem de onun ötesinde, suistimale çok açık bir uygulama olacaktır, eşitlik ilkesine aykırıdır kesinlikle. Tabii, ille de bir kolaylık aranıyorsa bu şuradadır: Diyelim, anne ve babası yeşil pasaport ya da diplomatik, hizmet ya da hususi pasaport sahibi olmayan bir Türkiye Cumhuriyeti vatandaşını düşünün, normal pasaportuyla gidecek, ilgili ülkeye başvuracak, “Ben girişimciyim, iş yapacağım.” diyecek; örneğin, bizden birinin oğlu, kızı -diplomatik pasaportumuz var- “Ben de girişimciyim.” diyecek ama diplomatik pasaportuyla girecek. Bu kabul edilemez, bizim buna ilişkin bir kanuni düzenleme yapmamız, bu ayrımcılığın altını çizice çizice, göstere göstere çıkarmamız kabul edilemez. Ama tabii ki biz gençlerin girişimci olmasına karşı değiliz, hangi kamu kurumlarıyla, hangi ülkelerle irtibat edilecekse -ki Dışişlerine önemli görev düşüyor- girişimcilere dönük, özel pasaport çıkaralım eğer çok gerekliyse ve ülkelerle konuşalım. Aslında ticaret erbabı için var biliyorsunuz, ticaret odalarımızın ve sanayi odalarımızın pasaportları

var. Bizim ticaret erbabına ya da sanayicilerimize o ülkeler, Avrupa ülkeleri özel itibar gösteriyor çünkü yatırım yapacaklar, onların ülkelerine yapacaklar. Benim bildiğim, şu anda her ülke “Ben girişim yapacağım, yatırım yapacağım.” diyen genç olsun, yaşlı olsun, herkese bu ayrıcalığı tanıyor. Ben eşitlik ilkesine aykırı olduğunu ve bundan kaçınmamız lazım diye düşünüyorum, bunun paketten çıkarılması gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Temizel, son sözü size verdim.

Buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Değerli arkadaşlar, biz bu düzenlemenin dışında ikide bir Genel Kurulda uluslararası anlaşmaları Genel Kurulun onayına sunarız. Bu anlaşmalar içerisinde karşılıklılık koşuluyla diplomatik pasaport sahibi diplomatlarımızın ailelerinin o ülkelerde iç yapmalarına da izin veririz. Aslında bir ülkenin diplomatik pasaportuna asla yakışmayacak bir durumdur bu ama biz bunu anlaşmalarla yaparız. Niye anlaşmalarla yaparız biliyor musunuz? Çünkü uluslararası anlaşma olduğu için iç hukukunun üstüne çıkar da onun için ve karşılıklı olmak zorundadır. Karşılıklı olarak yapılan bu anlaşmalarda -sizi temin ederim, bazılarının bire bir tanıyıyım- o ülkelerle yapılan pazarlıklar ciddi anlamda kötüdür.

Şimdi, o düzenlemenin ağırlığı zaten bu ülkenin üstündeyken yeniden şuradaki diplomatik pasaport alacak olanları bir okuduğunuz zaman zaten olayın vahameti daha da açık ortaya çıkacak. Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, Anayasa Mahkemesi başkanı, üyeleri, Yargıtay, cumhuriyet başsavcısı, orgeneraller, geçip gidiyor Cumhurbaşkanlığı diye. Bu sayılanların iş yapmak üzere 18 yaşından 25 yaşına kadar olan çocuklarına bu pasaportu da veriyorsunuz. Bu insanlar iş yaptıkları zaman normal pasaportlarına alırlar. Sayın Başkanın dediği gibi, zaten okul, vesaire konularıyla ilgili olarak zaten alanlar da var. Peki, vazgeçilmeyen kırmızı pasaportun özelliği ne? Niye yani niye? Ülkeyi temsil etme konumunda olan insanların aile bütünlüğü gereği olarak çocuklarına verilmiş olan bu hakkı, artık, aileden ayrılmış, kendi kendine iş yapan insanlara yaymanın amacı ne? Sadece bunu soruyoruz, başka bir şey demiyoruz.

Aile bütünlüğü... Zaten bu bakıma muhtaçsa, özürlüyse, vesaireyse ömür billah devam eden bir olay, ailenin yanında olmak zorunda. Öğrencileri ailenin yanında olan insan grubunda sayar bütün ülkelerin hepsi, her an babaların, annelerin kontrolüne gereksinim duyarlar diye. Ama işini kuruyor. İşini kuran bir insanın ya da burada işini kurmuş olan bir insanın o pasaportla çıkıp değişik ülkelerde iş ilişkilerinde veya temaslarında bulunması, yakıştıramadığımız olay bu ve bir taraftan da net bir şekilde Anayasa’nın eşitlik ilkesine aykırı bir durum.

Sonuç olarak kalkıp da iki öğrenciden bir tanesi kırmızı pasaportunu sallayarak veya yeşil pasaportunu sallayarak bir tarafta gezerken öbür tarafta 5 milyon 483 bin pasaportlunun çocukları vize kuyruğunda bekliyor ya da vizesini aldıktan sonra gidiyor. Türkiye Büyük Millet Meclisinde yasa yapan insanların böyle bir eşitsizliğe sebep olmalarını asla düşünmemek gerekir, yapılmaması gerekir.

Kayıt dışı istihdam olgusunu kesinlikle kabul etmiyorum. Bu durumda olan insanlar gerçekten, hele o pasaportu taşıırken, anneleri, babaları bu tür işlevler üstlenmiş insanlarken hâlâ kayıt dışı çalışıyor ise yani bırakın çalışsın. O nedenle, kayıt dışılık burada gerçekten geçerli bir olay değil. Ama yarın gazeteleri düşünün, başka hiçbir şeye falan bakmazlar: “Milletvekilleri çocuklarından 25 yaşına kadar iş kuranlara da kırmızı pasaport hakkı tanındı.” Bitti. Yani her defasında bu olayların altında bu kadar ezilmeyelim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Manşet bu, manşet.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – O nedenle, sadece dikkat çekiyoruz. Yoksa, bunu bu şekilde eleştirmenin, şunların, bunların, bu kadar ağır konuşmanın başka bir nedeni yok yani öyle bir şey istemiyoruz. Ne “Kasıt gereği özel amaçlarla bunlar yapılıyor.” diyoruz...

BAŞKAN – Sayın Bakan, size de kimse itiraz etmedi bağlamından kopartmadığınız için.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Biz de kopartmadık, düşünüyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Burada tabii biraz endişeler haklı olarak ortaya çıkıyor. İhracatçılara Hükûmet bu imkânı tanıdı, öyle değil mi Sayın Bakanım?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Şimdi eğer bu arkadaşlar burada bir iş kurarlarsa veya burada çalışmaya devam ederlerse bu pasaportu verin diyorsanız onlar gibi belli bir imkân tanınabilir, ona bir şey... Ama diğerlerine göre yurt dışındakinden dolayı bir ayrıcalık kuruyorsanız bunun makul olarak gerekçesini açıklamak lazım. Amaç ile gerekçe zaten tasarıda da örtüşmüyor yani o da öyle.

Ben teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, hatırlarsınız, Lütfi Elvan’ın Komisyon Başkanı olduğu, Mevlüt Aslanoğlu’nun da hayatta olduğu 24’üncü Dönemde bu pasaportla ilgili bir konu burada tartışıldı, Komisyondan geçti ama Genel Kurula getirmediniz. Çok itiraz ettik yine bu diplomatik pasaportla ilgili; hatta, ben muhalefet şerhine bizzat yazdım “Bu haksızlıktır, adaletsizliktir, milletvekillerine...”

BAŞKAN – Ben de tam Sayın Kuşoğlu’na onu söylüyordum “Genel Kurula kadar bunu değerlendireceğiz.” diyordum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki, teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

(1/914) sayılı Kanun Tasarısı’nın 1’inci maddesinin kanun tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel

İzmir

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Utku Çakırözer

Eskişehir

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Musa Çam

İzmir

Kadim Durmaz

Tokat

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkanım, tasarı Hükûmetin tasarısı, siz nasıl değerlendiriyorsunuz?

BAŞKAN – Anlamadım, Komisyon olarak değerlendirme hakkına sahip değil miyim? Ondan sonra da milletvekili olarak hür irademi ortaya koyma hakkına sahip değil miyim?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sahipsiniz.

BAŞKAN – Benim hür iradem hiçbir yere ipotekli değil, ben istediğim gibi konuşurum. Genel Kurulda da oyum var benim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Komisyon olarak değerlendiriyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyorum.

BAŞKAN – Peki.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Söz konusu madde, Anayasa’nın eşitlikle ilgili maddelerine aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılması gerekir.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna 74 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 74/A maddesi eklenmiştir.

“MADDE 74/A- Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince haczedilen mal üzerindeki hacizler aşağıdaki şartların sağlanması halinde kaldırılır.

1. Mahcuz malın bu Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (5) numaralı bendinde sayılan mallardan olması.

2. Mahcuz mala biçilen değer ile %10 fazlasının, ilk sırada haciz tatbik eden tahsil dairesine ödenmesi (Şu kadar ki, madde kapsamında ödenecek tutar, Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine olan ödeme zamanı gelmiş, tecil edilmiş veya muacceliyet kesbeilmiş borçların toplamından fazla olamaz.).

3. Mahcuz mala ilişkin takip masraflarının ayrıca ödenmesi.

4. Hacze karşı dava açılmaması veya açılmış davalardan vazgeçilmesi.

Haczedilen malın değer tespiti bu Kanun hükümlerine göre yapılır. Ancak. menkul mallar için her halükarda tahsil dairesince bilirkişiye değer biçilir.

Bu madde kapsamında haczin kaldırılması halinde aynı mala, haczin kaldırıldığı tarihten itibaren üç ay müddetle Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince, bu Kanunun 13 üncü maddesi hükümleri saklı kalmak kaydıyla, haciz tatbik edilemez. Bu hüküm, haczi kaldırılan malın üçüncü şahıslar tarafından amme borçlusu lehine teminat olarak gösterilen mal olması halinde, üçüncü şahsın bu Kanun kapsamına giren borçları için uygulanmaz.

Bu madde hükmünden yararlanmak üzere başvuruda bulunarak hacze karşı açtığı davalardan vazgeçen borçlunun, haczi kaldırılan mal ile ilgili açtığı davalar mahkemelerce incelenmez; herhangi bir sebeple incelenir ve karara bağlanırsa bu karar hükümsüz sayılır.

Tahsil edilen paralar, motorlu taşıtlar vergisi ve bu vergiye bağlı fer' i alacaklar ile vergi cezaları ödendikten sonra alacaklı tahsil daireleri arasında haciz sırasına göre, artan tutar ise bu Kanunun 74 üncü maddesine göre mahsup edilir.

Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir.”

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, maddeye ilişkin bir açıklama rica edebilir miyiz.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Başkanım, uygun görürseniz Ayşe Dilbay Hanım bir kısa açıklama yapsın.

BAŞKAN – Ayşe Hanım, buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sağ olun Sayın Başkanım.

Sayın vekillerim, önerilen maddede 6183 sayılı Kanun’a göre haczedilmiş bir menkul ya da gayrimenkul malın ilgili tahsil dairesi ya da satış komisyonu marifetiyle satılması yerine bu kanuna göre belirlenmiş değerinin yüzde 10 fazlasıyla birlikte ödenmesi hâlinde borçluya bırakılmasına izin veren bir madde. Üç ay müddetle tasarruf hakkı tekrar borçluya bırakılıyor, borçlu bu üç aylık müddet içerisinde satabilir, rehin edebilir, tasarrufta bulunabilir.

Getirilme gerekçelerinin başında, satışlarda vatandaşlarımızın geleneksel yaklaşımları, icra satışlarına olan ilgisizlik yer alıyor. İkinci sırada da takdir edilmiş değerın yüzde 10 fazlasına almak suretiyle alacağın tahsilatını hızlandırma niyeti bulunuyor.

BAŞKAN – Burada tek soru var: Bu takdir komisyonları genelde Maliye, alacağını garanti altına almak için çok düşük bedellerle takdire gider. Burada hiçbir zaman 10 liralık malı 20 liraya takdir etmez de 5 lira takdir eder. O zaman da bu malın 5,5 liraya satılabileceği, 10 lira ederi olan bir malın gibi bir sonuç ortaya çıkıyor. Bu konuda nasıl bir tedbir alacaksınız, bununla ilgili bir düzenleme yapılacaktır?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sayın Başkanım, şimdi, menkul mallarda prensip olarak haczi yapan memur değer takdir eder. Vergi dairesi uygun görürse ya da borçlu itiraz ederse bilirkişiye gidilir. Bu maddede biz menkul mallar için her hâl ve takdirde bilirkişi mütalaası alınması şartını getirdik, menkul mallarda. Gayrimenkul mallarda ise bilirkişi mütalaası her zaman var. Bilirkişi kimdir? Gayrimenkullerde, son yıllarda bizim yayınladığımız tamimler çerçevesinde mutlaka eğer varsa o bölgede Sermaye Piyasası Kurulu tarafından yetkilendirilmiş gayrimenkul değerleme şirketleri vasıtasıyla bu hizmeti satın alıyoruz, yoksa yine civardaki emlak komisyoncularını bu amaçla çalıştırıyoruz.

BAŞKAN – Ama nihai fiyatı belirleyecek olan sizsiniz. Yani, bundan sonra gelmiş olan bedeller üzerinden mi işlem tesis edeceksiniz?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Hayır, ona bire bir uymuyoruz efendim.

BAŞKAN – Ben de biliyorum uymadığınızı da onu soruyorum işte.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Çünkü şöyle: Bizim komisyonumuz sadece Maliye personelinden oluşmuyor, gayrimenkul satış komisyonları. Belediye meclisi üyesi bulunuyor 1 kişi, 1 tapu memuru bulunuyor, vergi dairesinden 1 kişi, 1 de defterdarımız veya mal müdürünün başkanlığında toplanır bu komisyon, defterdarlık olmayan yerlerde de vergi dairesi başkanının başkanlığında toplanır ve yaklaşım olarak da bizim her hâl ve takdirde değerlemede alacağı karşılayacak değerin peşinde olmaları konusunda zaten teşkilatımızın bu yönde de bilgilendirilmesi mevcut. Uygulama sorunudur, eğer... Bu değer yüksek diye itirazlar geleceğinden endişe ediyoruz biz

bir noktada çünkü ana para artı yüzde 10'u, takdir edilen bedelin yüzde 10 fazlasıyla ödenmesi şartı getirildiği için yüksek değer takdir ettiniz malımı bana geri vermek için, bu itirazlar gelme noktasında olacaktır.

BAŞKAN - O itirazı herkes yapabilir de bizim itirazımız da başka şeye.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Tarafsız olması için biz idare olarak elimizden gelen tüm gayreti göstereceğiz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu itiraza kim karar verecek sonunda?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Dava konusu olabilir efendim, dava konusu olabilir. Yani, muhammen bedele itiraz her zaman mümkün.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bir adet önerge var, okutacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 2'nci maddesiyle 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'a eklenen 74/A maddesine "Bazı hallerde haczin kaldırılması" başlığının eklenmesini ve aynı maddenin beşinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

"Tahsil edilen paralar söz konusu malın aynından doğan motorlu taşıtlar vergisi ve bu vergiye bağlı fer'i alacaklar ile vergi cezalarına, mahcuz mala haciz tatbik etmiş dairelerin sırasıyla; takip konusu olan, muaccel hâle gelmiş bulunan, ödeme zamanı gelmiş henüz vadesi geçmemiş olan ve tecil edilmiş bulunan alacaklarına, haciz sırasına göre mahsup edildikten sonra haciz tatbik etmemiş dairelerin bu fıkra da belirtilen alacaklarına garameten taksim edilir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde bir açıklama alabilir miyim Sayın Dilbay.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sayın Başkanım, önergede yazım sırasında madde başlığını ihmal etmişiz, bir onu sağ olun takdirinizle ekleme imkânına kavuştuk.

Tadilini istediğimiz fıkra da hacizli mal üzerinde alabileceğimiz azami para malın değeri artı yüzde 10 fazlası. Bunu neye mahsup edeceğiz? Birden fazla vergi dairesinin haczi olursa kim önce bu parayı alacak, hangi alacaklıları alacak, bir de haciz koymamış daire var ise onlara da bu parada fazlalık olur ise pay ayrılacak mı konularını çözen teknik düzenleme.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, önerge sahipleri ne diyor bu konu hakkında?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Aynen katılıyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sen yazdın zaten.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Fazla olursa para o da hakkını alsın.

BAŞKAN – Evet, önerge sahibi olarak teşekkür ediyoruz.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ayşe Hanım, bu uygulamalarla ilgili SGK da 6183’ü uyguluyor. Hemfikir misiniz bu konularla ilgili? Sadece bu değil, diğer uygulamalarla ilgili olarak da birlikte mi çalışıyorsunuz?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sayın Vekilim, madde sadece vergi daireleri alacakları için yazıldı, Maliye Bakanlığına bağlı tahsil daireleri alacakları için yazıldı. Sosyal Güvenlik Kurumunun kendi mevzuatında Maliye Bakanlığına verilmiş yetkileri kullanma imkânı var ama arkadaşların bir değerlendirmeleri lazım bu maddeyi o yetkiyle kullanabilirler mi.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Orada da aynı işlemler yapılıyor, benzeri sorunlarla karşılaşılıyordu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bence bir çalışalım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilmiş önerge doğrultusunda 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasına (8) numaralı bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (9) numaralı bent (10) numaralı bent olarak teselsül ettirilmiştir.

“9. Sahibi oldukları veya kiraladıkları meskenlerde (eklentileri dahil), 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 14 üncü maddesi hükümlerine göre lisanssız yürütülebilecek faaliyetler kapsamında kurdukları, kurulu gücü azami 10 kW (10 kW dahil) olan) çatı ve cephe uygulamalı yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretim tesisinden ürettikleri elektrik enerjisini son kaynak tedarik şirketlerine satanlar.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, maddeye ilişkin bir açıklama alayım kısa.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ YÜKSEL MALKOÇ – Bu maddeyle güneş uygulamalarının yaygınlaştırılması amaçlanmaktadır. Mevcut durumda güneş uygulamaları çatılarda kurulduğu zaman şebekeye elektrik enerjisi verildiğinde ev sahiplerinin, çatı sahiplerinin bir vergi mükellefi olması durumu ortaya çıkıyor. Bu maddeyle vergi mükellefi olmadan ev sahiplerinin, çatı sahiplerinin şebekeye entegre bir şekilde fazla elektrik üretimini şebekeye vermelerine imkân sağlanıyor.

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu, geçtiğimiz hafta görüştüğümüz 25 maddelik yatırım ortamının iyileştirilmesiyle ilgili -25 maddelik, sonra 34’e çıkan- torbada bununla ilgili bir madde geçti. Recep Akdağ açıkladı, dedi ki: “Çatılara kurulan 10 kilovata kadar olan yerlerle ilgili böyle bir şey var, onlar ücretsiz ama 10 kilovattan sonrası üretenler ücretli olarak verebilirler.” Bununla ilgili bir düzenleme geçti o maddede, orada bir madde geçti yani.

BAŞKAN – Sayın Bakanım açıklama yaptı. O enterkonnekte şebeke elektriğin verilmesini düzenleyen bir madde, bu da vergiyle ilgili olan ayağı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan, bizim arkadaşlar bir açıklasın.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, yani gene bizim açıklamamızı beğenmediniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Estağfurullah, Değerli Başkanım, sizin açıklamalarınız bizim açıklamalarımızdan her zaman için daha kıymetlidir, burada hiçbir tereddüt yok.

Naçizane, müsaade ederseniz bir katkı verelim.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Başkanım, sayın Komisyon üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye'mizin yenilenebilir enerji kaynakları bazlı elektrik üretim miktarını artırmak amacıyla bu önerge verilmektedir. Sahibi oldukları veya kiraladıkları meskenlerde çatı üstüne ya da benzeri yöntemlerle 10 kilovatsaatlik enerji üretim kapasitesini aşmamak şartıyla elektrik enerjisi üretimi tesisi kuranlar ve bu kurdukları tesislerden de elde ettikleri elektriği kullananlar veya fazlasını son kaynak tedarik şirketlerine satanlar bu satış nedeniyle eğer bir kazanç elde ederlerse bunun tabii, belli bir limiti geçmemek şartıyla esnaf muaflığından yararlandırılması öngörülmüyor. Esnaf muaflığından yararlandırılması bunun gelir vergisi açısından herhangi bir mükellefiyet olmaması, aynı zamanda da katma değer vergisi mükellefi de olmaması anlamına geliyor. Böylece de ülkemizde bu elektrik enerjisi üretiminin teşvik edilmesi öngörülmüyor.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Başkanım, bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii ki Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kiralama... Ticari amaçla kendi evinde, meskeninde değil de, kendi evinde kurdu bir kısmını kullandı, bir kısmını sattı, tamam, anlaşıldı. Öyle değil de, başka ticari amaçla kiraladı çatıyı ve kurdu, ondan da, onu da mı muaf tutacağız? Yanlış mı anladım? Bir tesiste mi 10 kilovat? Diğer toplam, her yerde öyle mi nasıl? 10 tane yapınca oluyor mu?

BAŞKAN – Yo, öyle değil, yani kendi ihtiyacınızla ilgili olarak.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ama ihtiyaçla bir şey kiralarsa diyor yani.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; bu 10 kilovatsaat meselesi tabii, bir saatte üretilen elektrik miktarına tekabül ediyor. Bu günlük ve 365 günlük üretimlerde 89 bin kilovat gibi bir rakama tekabül ediyor. Fakat bu bir yıl boyunca üretilebilecek elektrik enerjisi anlamına da gelmiyor çünkü gündüz üretilebilen bir şey, güneş enerjisine ihtiyaç duyuluyor. Artı, ülkemizin bazı yerleri daha fazla güneş alıyor, bazı yerleri daha az güneş alabiliyor. Bunun ortalama olarak 20 bin kilovatsaat civarında bir elektrik üretimine tekabül ettiği sonucuna varıyor teknik arkadaşlar. Fakat yazımın... Birazdan bir önerge daha vereceğiz aslında, bu hususu düzelten bir önerge, tek tesisle sınırılıyor. Aslında bunu tek tesisle sınırlaması zaten bu problemi de ortadan kaldırıyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ticari amaçla, kendi evinde değil veya başka bir yeri kiralayıp...

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Meskeninde...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kirada oturduğu ev.

BAŞKAN – Ev, kişilerin kendi meskenleri yani.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sahibi olduğu veya kirada oturduğu.

BAŞKAN – İkamet adresleri.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İş için kiralanıyor, çatısını kir alıyor bu iş için.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, hayır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım; bu konuyla ilgili olarak yapılan düzenlemenin Türkiye açısından inanılmaz bir gereklilik hatta geç kalmış bir gereklilik olduğunu dile getirmiştik ortak toplantımızda ancak böyle bir düzenleme eğer bu hükümlerle falan çıkarsa hem gelecekte sorunlar yaratacak bir düzenleme olacak hem de istenilen amacı sağlamayan bir düzenleme olacak.

Değerli arkadaşlar, bu konuda en yaygın uygulamayı Almanya yaptı. Bütün çatıların üstüne yurttaşlar fotovoltaiik paneller döşediler, ürettikleri elektriği enterkonnekte sisteme verdiler, onun bir saati vardı, kendileri de enterkonnekteden ayrı bir saat üzerinden elektrik kullandılar. Enterkonnekte sisteme verilen elektrik 25 eurocentten devlete veya elektrik işletmesine satıldı, yurttaşların kullandığı elektrik de 12 eurocentten alındı. Aradaki 13 eurocentlik veya 12,5 eurocentlik kısım da yukarıdaki yatırımın finansmanında kullanıldı. Genellikle bankalar buna kredi verdiler, o şekilde oluşmuş olan farkları idare otomatik olarak borcun ödenmesi için bankaya aktardı ve bu sayede yenilenebilir enerji kaynakları konusunda Avrupa rekoru kırdı Almanya, inanılmaz bir elektrik üretimi yaptı hem de pırl pırl bir olanakla.

Şimdi, sistemler böyle kuruluyor. Sistemin kurulmasında yani sürekli olarak bir ticari mantık arayarak esnaf muaflığı içerisine getirilmesi bir zorunluluktur ama aslında ayrıca düzenlenmesi gereken ve böyle olması gereken bir olaydır bu düzenleme. Birinci konu bu. Eğer Türkiye bu konuda bir başarı katetmek istiyor ise o takdirde yok iki çatıymış, üç çatıymış, beş çatıymışlarına bakılmaz. Önemli olan, Türkiye'nin yenilenebilir enerji kaynakları konusunda yaratacağı potansiyeldir. Ne üretiyorsa üretsin, belirli fiyattan onu devlet alsın, kendi kullandığı elektrik de yoksa eğer onun bedelini, önce kredisini ödesin, geri kalanını da buna kazanç olarak versin. Mantiğı budur bu olayın.

Yaptığımız düzenlemeye gelince. Biz bu şekilde sisteme elektrik satan, çatısının üstünde elektrik üretip de sisteme elektrik satan insanların bu kazançlarını vergilendirmemeyi dolayısıyla esnaf muaflığına sokmak suretiyle sağlıyoruz, KDV de almayacağız. Bu doğru, buraya kadar yukarıdaki şeyi sağlamamakla beraber doğru bir mantık. Ancak bizim esnaf muaflığını düzenleyen maddemizde hemen bir hüküm daha vardır “Ticari, zirai kazançlar itibarıyla gelir vergisine tabi olanlar esnaf muaflığından yararlanamaz.” der. Peki, birisinin ticari mükellefiyeti var, bununla ilgili beyannamelerini veriyorsa ve bundan yararlanamayacaksa aynı sistemde teşvikten yararlanan insanlardan birileri vergi ödeyecek, birileri esnaf muafı olacak. Bu doğru bir olay olmaz. Dolayısıyla, eğer böyle bir sistem kuruyor iseniz birazcık geniş olarak düşünüp bunun sürekli olarak kalacak, sistemin sağladığı kredilerle ciddi anlamda bir potansiyel üretecek bir yapıya kavuşturulması gerekiyor. Türkiye özellikle bir yılda 285 güne kadar varan güneş enerjisi kullanımı nedeniyle bu potansiyele sahip. O zaman belki 73’üncü maddeleri falan uygulamak zorunda da kalmayacaksınız. 1.000 megavatlık vesaire gibi bir potansiyel ortaya çıkmaya başlayacak, dolayısıyla, bu yenilenebilir temiz enerji olanağını Türkiye sonuna kadar kullanmış olacak.

Mantık olarak doğru ama bu şekilde düzenleme yerine modern dünyanın, çağdaş dünyanın yapmış olduğu uygulamaları da düşünerek bir karar verelim. Olayımız bu. Ve özellikle de esnaf muaflığını başka kazançları nedeniyle bu olayda kimse kaybetmesin. O zaman birileri aman yahu onunla mı uğraşacağım, bir de bunu beyannameye dâhil edeceğim, müterakki tarife üzerinden vergim artacak, şu artacak, bu artacak demeye kalktığı andan itibaren sizin başka bir kanunla yaptığınız düzenleme ve teşvik bu kanunla ortadan kalkmasın diye yaptığınız olay yine zedelenmiş olacak.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, ya bakın, torba yasa mantığını eleştiriyoruz. Geçen hafta bir torbada bunun nasıl olacağına dair bir madde geçirdik. Bu hafta bu torbada vergisini görüşüyoruz, belki bir daha bir torba gelecek, başka düzenlemesini yapacağız. Bu kadar önemli bir madde Sayın Bakan, gerçekten çok önemli, çok hayati -Sayın Bakanımız Zekeriya Bey belirtti- neden ilgili ihtisas komisyonunda ilgili maddeleri neyse görüşüp getirmeyi düşünmüyorsunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Esas komisyonu bu Komisyon.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, tamam, velev ki buysa bütün boyutlarıyla getirmiyorsunuz. Bir torbada başka bir boyutunu, bir torbada vergi boyutunu getiriyorsunuz, olacak iş mi bu? Yasama kalitesi var mı burada? Anlamaya çalışıyoruz, işte o boyutu, bu vergi boyutu bu. Gerçekten bütün çerçevesini... Belki başka ihtiyaçlar da var. Ben şimdi anlamaya çalıştım. Anladığım şu: Yani müstakil evlerde bu olabilecek ancak yani veya...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, apartmanda da olur canım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, şimdi şu var, ama diyorsunuz ki: Bir mükellefe apartman yönetimlerini siz...

BAŞKAN – Hayır canım, her bir oturan daire sahibini söylüyorlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama bakın, bu gerçekçi değil. Şimdi, 50 dairelik bir bina -tamam mı, 50 daire- çatının ne kadarı bir dairenin, çatıyı parselleyebilir misiniz Sayın Başkan? Çatının şu alanı senin, bu alanı benim diye kat şeyinde bir hüküm yok. Ben çıkarım çatıya güneş panelini koyarım diyebilir mi 50 dairelik bir binada?

BAŞKAN – Çok katlı sistemler yaparlar lahit gibi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya yapmayın, öyle bir şey olamaz.

Sayın Bakan, şimdi, Türkiye'nin bence yüzde 80'i çok katlı apartmanlarda veya sitelerde yaşıyordur. Site yönetimleri var, apartman yönetimleri var. Yani bir daire çıkıp ben çatıya koyacağım arkadaş derse kıyamet kopar apartmanda ya "Sen kiremidi kırdın, çatıyı bozdun." bilmem ne oldu diye. Çatı kime ait? Anlaşamazlar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nereden biliyorsunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Sayın Bakan, olacak bir iş yapalım ya. Türkiye'nin yüzde 80'i, yüzde 90'ı -bilmiyorum oranını, siz söyleyin- apartmanlarda, sitelerde yaşıyorsa yani bunu pratikte nasıl uygulayacaksınız? Ha, müstakil evi olanlar yaparlar ama onlar tuzu kurulardır. Bakın, yani düşünmez düşünen de olur tabii ki ayrı bir şey de- hani şu yatırımı yapayım da faturamdan 50 lira düşsün diye. Esas orta ve dar gelirli kesimler için önemlidir 50 liralık, 100 liralık faturaların olmaması, şebekeye elektrik vermeleri. Bu anlamda Sayın Bakan, buna benim önerim, site yönetimlerini muhatap alacak bir formül veya apartman yönetimlerini muhatap alacak bir formülü ortaya koyalım ve onlar bu yatırımı yapsınlar. Hani daire başı atıyorum, 100 metrekareyi geçmemek üzere 10 kilovatsaat, bilmem ne, neyse onun hesabı yapılır ve ona göre fazlasını idareye vermesi gibi bir şey ortaya konulursa o zaman bu sistem çalışır yoksa bu şekilde çalışamaz. Apartmanlar arası kavgalar çıkartırsınız siz ya, böyle bir şey olamaz.

Benim önerim bir de şu var Sayın Bakan: Şimdi, bu üretim yapan cihazı -siz cevap verin veya bilmiyorum kim verirse- diyelim ki dairede cihazın çıkışından yani üretim yaptığınız kilovattan çıkarken ölçüyor musun? Hayır, çıkarken ölçmüyor. Ölçüyor mu şu kadar üretim yaptım diye, siz gidip bunu ölçecek misiniz? Çünkü 10 kilovata kadar üretim diyorsunuz. bBlki dairesi 40 kilovat üretecek, 30'unu dairesinde harcayacak, 10'unu şeekeye verecek, bunun takibini, kontrolünü yapamazsınız ki.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ YÜKSEL MALKOÇ – Çift taraflı sayaçlarla bunu kontrol edebiliriz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani şart mıdır bu çift taraflı sayaç olacak diye? Evet kontrol eden bir uygulama da var herhâlde...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ YÜKSEL MALKOÇ – Var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – ...gideceksiniz bu sayaçları ölçeceksiniz. Yahu o açıdan benim önerim şu: Milyonlarca insan değil, apartman yönetimlerini, site yönetimlerini içeren bir uygulama yaparsak hem muhatabımız daha az olur, denetimi daha kolay olur ve daha pratik uygulanır. Doğru mu Sayın Başkan?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, iki adet önerge var. Bir adet demiştim, Sayın Temizel'in söylemleri doğrultusunda bir önerge hazırlıyoruz.

Evet, şimdi, Sayın Bakan, önce buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, burada sayın vekillerimizin dile getirdiği konular hakikaten doğru konular. Öncelikle Sayın Bakanımıza teşekkür ediyorum. Burada hazırlamış olduğumuz maddede, aslında aynı madde içerisinde yer alan çok önemli bir esası atladığımız ortaya çıkıyor, o konunun düzeltilmesi lazım. Bir de bence Sayın Paylan'ın söylediği konu da önemli, yani pratik hayatta aslında özellikle apartmanlarda apartman yönetimleri de aslında bunu topluca yapabilirler. Dolayısıyla biz en azından bu maddeyi şöyle kurgulamalıyız yani biz şu anda bir gerçek kişi üzerine maddeyi kurguladık. Belki maddeyi gerçek kişi yani "apartman yönetimi" diye açıkça yazmak gerekir mi, o ayrı bir konu, biz onu formüle ederiz. Onları kapsayacak şekilde ve ticari, zirai, mesleki kazanç sahibi olsalar bile bu muafiyete etkisi olmayacağına dair bir eklemeyle...

BAŞKAN – Yani her bir çatıya 10 kilovatsaatlik bir sistem kurulup...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yok, şöyle, mesela ileride Enerji Bakanlığı dedi ki: Yani her biriniz tek tek çatıya tesis koyacağına biz burada aslında apartman yönetimlerinin önünü açalım. Dolayısıyla bu sonuçta bir adi ortaklık statüsünde bir yapıdır, pekâlâ da aslında belki de rasyonel olan o, her birisinin ayrı ayrı tesis yapması değil, çatıların üzerine belki de topluca bir tesisat yapması gerekir, belki de istisnanın sınırlarını da o zaman bu büyüklüğe göre belirlemek lazım. Onun için benim burada önerim, bu maddeyi geçelim, o söylediğim hususlarla ilgili önergeyi hazırlayalım, ondan sonra bu maddeye tekrar dönelim, o daha doğru olur.

BAŞKAN – Ben önergeyi okutuyorum...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye okutuyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Bakan, iki tane önerge var, bir tanesini okutayım, işlemini bitireyim, sonra getirdikleri önergeyi de bilahare işleme alırım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yok, o önergeyi de değiştireceğiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O önerge de değişecek, maddeyi geçelim biz.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, her zamanki gibi takdir yüksek makamlarınıza aittir.

BAŞKAN – Ha, şimdi oldu Sayın Bakanım.

Evet 3’üncü maddeyi Sayın Bakanımızın talebi doğrultusunda daha sonra işleme alacağız.

4’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- 193 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“16. işverenlerce, kadın hizmet erbabına kreş ve gündüz bakımevi hizmeti verilmek suretiyle sağlanan menfaatler (İşverenlerce işyerinde bu hizmetlerin verilmediği durumlarda, ödemenin doğrudan bu hizmetleri sağlayan gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerine yapılması şartıyla, her bir çocuk için aylık, asgari ücretin aylık brüt tutarının %15’ini aşmamak üzere bu istisnadan yararlanılır. Kreş ve gündüz bakımevi hizmetini sağlayanlara yapılan ödemelerin belirlenen istisna tutarını aşan kısmı ile hizmet erbabına bu amaçla nakden yapılan ödemeler ve sağlanan menfaatler ücret olarak vergilendirilir. Bu istisnanın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.)”

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım, maddeye ilişkin kısa bir değerlendirme lütfen.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gelir İdaresi Başkanımız bir açıklama yapsınlar.

BAŞKAN – Evet, Gelir İdaresi Başkanımız Sayın Ertürk, buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Burada kadın hizmet erbabının istihdamının teşviki ve var olan kadın hizmet erbabının ücretlerinde bir istisna düzenlemesi öngörülmektedir. Düzenlemenin kısaca özü şundan ibarettir: İş yerlerinde kreş ve gündüz bakımevlerinin açılması durumunda -daha doğrusu illa iş yerince oluşturulması şart değil, yakın bir yerde de olabilir- bununla ilgili bütün menfaatler, eğer iş yerinde böyle bir kreş ve gündüz bakımevi yok ise dışarıdan, bir gelir veya kurumlar vergisi mükellefinden hizmet satın almak suretiyle bir ödeme yapılması hâlinde bu ödemenin de asgari ücretin aylık yüzde 15’lik tutarını geçmemek şartıyla işçinin gelir vergisi matrahından istisna edilmesi öngörülmektedir. Böylece kadın istihdamının teşvik edilmesi amaçlanmaktadır.

Özü budur, arz ederim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, konuyla ilgili davet edilen sendikalar, TOBB, TÜSİAD, eğer kim varsa onların bu maddeyle ilgili, değişikliklerle ilgili bir görüşleri varsa onu duymak isteriz, öğrenmek isteriz öncelikle.

BAŞKAN – Sayın Çam, TÜSİAD’dan kimseyi çağırmadım ama yarın sizin için çağırayım onu.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır, sendikalardan varsa, TOBB’dan varsa...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – MÜSİAD’dan çağırın, MÜSİAD’dan gelsinler.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani kimse yoksa.

BAŞKAN – Evet, kendinizi tanıtır mısınız lütfen.

TOBB GENEL SEKRETER YARDIMCISI CENGİZ DELİBAŞ – Sağ olun Sayın Başkanım.

Malumunuz belli büyüklükteki iş yerlerinde kreş kurulması gerekiyor fakat artık dünyada bu trend bırakıldı. Sebebi de çocuğu iş yerine taşımının büyük sakıncaları var. Özel arabamızda özel çocuk koltuğu koyabiliyoruz ama servislerde veya otobüslerde bu mümkün değil, artı iş yeri ortamının risklerine de çocuğu tabi tutmuş oluyoruz. Bundan dolayı artık mümkün olduğu kadar mahalle kreşlerine dünya dönüyor, Türkiye’de de aslında buna dönmemiz lazım başta mahalli idareler olmak üzere.

Şimdi, burada işverenlere ve çalışanlarımıza yönelik çok doğru bir düzenleme yapılıyor, çocuğunu kreşe veren annelere bir destek sağlanmış oluyor fakat bu rakamın yetersiz olduğunu düşünüyoruz. Çünkü, asgari ücretin...

BAŞKAN – Önergemiz var yani Bakanlar Kuruluna bunu yüzde 50 artırmasına ilişkin bir yetki vereceğiz, önergeyi okutacağız.

TOBB GENEL SEKRETER YARDIMCISI CENGİZ DELİBAŞ – Tamam Sayın Başkanım, o zaman teşekkür ederim.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Ama, tabii ki bu, kreş açma sorumluluğundaki belli bir sayının üzerinde personel çalıştıran firmaları kurtarmıyor, onların sorumluluğunu ortadan kaldıran bir düzenleme değil.

TOBB GENEL SEKRETER YARDIMCISI CENGİZ DELİBAŞ – Yok, hayır hayır, kaldırmıyor.

BAŞKAN – Sanki öyle anlaşılır gibi oldu da.

TOBB GENEL SEKRETER YARDIMCISI CENGİZ DELİBAŞ – Hayır, zaten kurtarsa bile yine o işveren o ödemeyi yapacak.

BAŞKAN – O sorumluluğunuz devam ediyor.

TOBB GENEL SEKRETER YARDIMCISI CENGİZ DELİBAŞ – O sorumluluk da devam ediyor ama dediğim gibi, Başkanım, bütün dünya artık iş yeri kreşlerinden vazgeçip mümkün olduğu kadar mahalle kreşlerine dönüyor.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Yani o da bir görüş ama farklı da değerlendirilebilir.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, şimdi bu maddeyle ilgili özellikle “İşverenler tarafından kadın çalışanlara sağlanan kreş ve gündüz bakımevi yardımlarının işçiye değil, doğrudan hizmeti sağlayan gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerine yapılması şartıyla” diyor. Bir de her bir çocuk için aylık brüt asgari ücretin yüzde 15’lik kısmının -2018 itibarıyla 304,43 TL- gelir vergisinden muaf tutulmasından amaçlanmaktadır. 304,43 TL’nin üzerindeki tutar gelir vergisine tabi olmayı sürdürecektir. Doğru mudur Sayın Başkanım? Söz konusu tutarın net olduğunu varsayarsak ve yüzde 15’lik birinci vergi dilimi üzerinden hesaplayarak söyleyecek olursak 304,43 TL’lik bir yardım için ödenen gelir vergisi tutarı 53,72 TL’dir. Bu düzenlemeye göre, üst sınırdan hesaplansa dahi sağlanan gelir vergisi istisnası 53,72 TL’yi geçmeyecektir. Doğru mudur?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Aylık.

MUSA ÇAM (İzmir) – Aylık 53,72’yi geçmeyecektir. Maddenin gerekçesinde bu düzenlemeyle kadınların çalışma hayatına katılmasının teşvik edilmesinin amaçlandığı iddia edilmektedir; gerekçesi de bunu söylüyor. Amaç ile öngörülen düzenleme arasında büyük bir fark olduğunu düşünüyorum çünkü çok az sayıda kadına kreş ve gündüz bakımevi yardımı doğrudan bu hizmeti sunan kreş ve gündüz bakımevlerine ödeme yapılmak suretiyle sağlanmaktadır. Dolayısıyla, söz konusu düzenlemenin mevcut uygulama alanı son derece sınırlıdır bu düzenlemeyle.

İkincisi de maksimum 53,72 TL’lik bir gelir vergisi istisnasının işverenleri bu yönde yardımlar yapmaya teşvik edeceğini yani uygulama alanının genişleyeceğini düşünmek hayatın olan akışına bana göre aykırıdır, çok uygulanabilir değildir. Söz konusu düzenlemeyle ilgili olarak basında “400 TL’ye kreş yardımı geliyor.” şeklinde haberler çıkmış, Türkiye İş Kurumu Genel Müdür Vekili Cafer Uzunkaya’nın “İşi ve evi arasında kalan çalışan kadınlara 400 TL’lik kreş yardımı olacak.” şeklinde

açıklamaları basına yansımış, büyük bir beklenti yaratmıştır. Eğer kendisi buradaysa, İŞKUR'dan arkadaşlar, onları da dinlemek isteriz. Ancak, âdeta bu düzenlemeyle dağ fare doğurdu. Yapılması gereken, işverenlerin kreş açma yükümlülüğüne ilişkin 150 kadın işçi şartının kaldırılması ya da en azından ülke gerçekliğine uygun bir seviyeye çekilmesi, ülke genelinde ücretsiz, nitelikli ve erişilebilir kreş bakımevi olanaklarının sağlanmasıdır, sorunun nihai çözümü ancak böyle mümkün olabilir. Bununla birlikte, çalışan kadın işçilere bizzat İŞKUR Genel Müdürü Vekilinin açıkladığı üzere, 400 TL'lik bir kreş yardımının yapılması da çözüm yönünde atılacak önemli bir adım olacaktır.

BAŞKAN – Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından kim var arkadaşlar burada?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bunlar galiba mikro bazlı, nakit...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu açıklandı, İŞKUR Genel Müdürü Vekili açıkladı bunları, kalktı, söyledi bunları yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yok, şunu söylüyorum yani yanlış hatırlıyor olabilirim ama benim hatırladığım: Nakit bazlı, mikro bir uygulama yapma kapsamında onların ayrı bir çalışması var, o ayrı bir iş, o ayrı bir şey.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama, maddeyle ilgili de söyledi bunu yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nasıl?

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, bu torba kanun gelirken kalktı, bunları açıkladılar yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır canım, biz bunu Bakanlar Kurulunda görüşürken hiçbir zaman için o söylediğiniz rakamı ifade etmedik zaten.

MUSA ÇAM (İzmir) – Genel Müdür Vekili bunu söyledi yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, ben de bakacağım ama onların başka bir çalışması var.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bakın, birkaç gün önce bu açıklamayı yaptı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Artı, Sayın Çam, biraz önce söyledik önergeyle bu rakamı yüzde 50'ye kadar çıkarma konusunda da Bakanlar Kurulundan yetki alıyoruz zaten.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tamam, önergeyi gördüm, okudum.

Şimdi, burada “işverenlerce, kadın” diyor mesela. Acaba şöyle bir sorun olabilir mi? Örneğin, Allah gecinden versin hem kadın hem erkek için, kadın vefat etti, erkek kaldı -burada kadını söylüyor sadece- veya boşanmış olabilir, çocuğun velayeti babaya verilmiş olabilir, o zaman bu işin altından nasıl kalkarız? Yani burada bir eksik düzenleme var; bunu bilgilerinize sunuyorum.

Teşekkür ederim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, meşgulüm, İŞKUR Genel Müdürünün açıklamasını okuyordum da internetten, ona bakıyordum.

Buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Çam'ın ifade ettiği hususlarla ilgili olarak sadece şunu söyleyebilirim: Maddenin kendi metninde de ve gerekçesinde de açıkça ifade ettiğimiz üzere, bu programda kadın çalışanların istihdamının desteklenmesi, farklı sosyal amaçlarla kreşlerin yaygınlaştırılması, kreş hizmetinin geniş toplum kesimlerine kazandırılması amacıyla farklı

düzenlemeler tabii ki yapılabilir ama bu maddenin odağında münhasıran kadın çalışanların çalışma hayatına girişte bir engel olarak gördükleri çocuklarının kreşe gitmesine dair taleplerinin karşılanması... O anlamda bir eksiklik değil, madde özel olarak bu şekilde dizayn edilmiş durumda.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, bilginize: “Türkiye İş Kurumu Genel Müdür Vekili Cafer Uzunkaya kadınların istihdamı konusunda pozitif ayrımcılıklar yapacaklarını söyledi, İş ve evi arasında kalan çalışan kadınlara 400 TL’lik kreş yardımımız olacak. dedi.” diye bir açıklaması var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Benim dediğim gibi yani burada kadın istihdamının desteğiyle ilgili bir konu, İŞKUR meslek kuruluşlarına katılan ve 2-5 yaş grubunda çocuğu olan kadınlara dönük bir destek planı.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – O ayrı bir paket.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ayrı bir konu yani o.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani bu konuyu tam görüşürken...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olur Sayın Çam, o kadar çok iş yapıyoruz, o kadar çok projeler geliştiriyoruz ki takip etmekte zorlanıyorsunuz; normal bu.

MUSA ÇAM (İzmir) – Gözlerimiz yaşardı yaptıklarınızdan, gözlerimiz yaşardı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sistematik yok, sistematik.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Durmaz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki, bu kadın erkek...

BAŞKAN – Yani, kadının istihdamını desteklemiyor musunuz Sayın Çam netice itibarıyla?

MUSA ÇAM (İzmir) – Destekliyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Destekliyoruz, gayret ediyoruz.

BAŞKAN – Evet, Sayın Durmaz, buyurun.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim.

Şimdi, ülkemizde devletin en tepesindeki Sayın Cumhurbaşkanı tarafından 3 çocuk talimatını ülkemize böyle bir verip ondan sonra kadına gereken desteği ve önemi veremezsek söylediğimiz şeyin sürekliliği ve devamlılığı olmuyor.

Şimdi, IMF’in yayınladığı bir rapora göre, kadının ekonomide yer almadığı ülkelerde ekonomik kayıp yüzde 30'lara kadar çıkıyor. Avrupa’da kadın istihdamı yüzde 40’ın altında olan bir tek ülke de Türkiye. Kadınların iş gücüne katılımında yüzde 34 oranıyla OECD ortalamasının altındayız. Sosyal yardım şemsiyesi altında en az bulunan kesim de ülkemizde maalesef kadınlar.

BAŞKAN – Kadına bu kreş yardımını yapalım mı yapmayalım mı yani özünde, kreş yardımını yapalım mı yapmayalım mı?

KADİM DURMAZ (Tokat) – Yapalım ama olması gerektiği gibi.

2015 yılında 1 milyon kadının çocuk bakımı nedeniyle ülkemizde çalışmadığı da ortada yapılan tüm araştırmalara göre. Kadının bu kreş hakkına temel bir hak ve kurumsal bir hak olarak hepimiz yaklaşıp ona göre bir sonuç elde etmemiz lazım.

Teşvik olmanın ötesinde, nakdi yardımlarla, teşviklerle çözümün ötesinde zorunlu ve kurumsal bir hak olarak kreş hakkını tanımlamalı ve her iş yerinde zorunlu kılınmalıdır. Avrupa’da kadın istihdamının yüksekliği ve çocuk bakım hizmetlerindeki yaygınlık bu politikaların piyasanın ihtiyaç duyduğu kadın emeğini sağlamanın aracı olarak gösteriliyor. Örneğin, İngiltere’de çalışan kadınlara doğum sonrası bir yıl kadar ücretli doğum izni verilirken çalışmaya başladıklarında da kreş bakım hizmetlerinden belli oranlarda ücretsiz olarak faydalanmayı da beraberinde getiriyor. Bu anlamda, böyle geniş bir anlayışla birbirimizi anlayarak doğru yaklaşım düzenleme de yapılacaksa, değişiklik de yapılacaksa ona göre yapmamız gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bir adet önerge var, önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 4 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

“MADDE 4- 193 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

16. İşverenlerce, kadın hizmet erbabına kreş ve gündüz bakımevi hizmeti verilmek suretiyle sağlanan menfaatler (İşverenlerce bu hizmetlerin verilmediği durumlarda, ödemenin doğrudan bu hizmetleri sağlayan gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerine yapılması şartıyla, her bir çocuk için aylık, asgari ücretin aylık brüt tutarının %15’ini aşmamak üzere bu istisnadan yararlanılır. Kreş ve gündüz bakımevi hizmetini sağlayanlara yapılan ödemelerin belirlenen istisna tutarını aşan kısmı ile hizmet erbabına bu amaçla nakden yapılan ödemeler ve sağlanan menfaatler ücret olarak vergilendirilir. Bu bentte yer alan %15 oranını, asgari ücretin aylık brüt tutarının %50’ sine kadar artırmaya ve kanuni seviyesine getirmeye Bakanlar Kurulu, bu istisnanın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Madde 4.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Madde 4, şöyle: Dörtte 4 durumdayız, 4 madde 4 önerge yani Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İyi gidiyoruz yani katkı artıyor, güzel bir şey.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama şu var yani 4 madde 4 önerge.

BAŞKAN – Sayın Paylan, usul hakkında mı söz istiyorsunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet, evet yani madde üzerinde de söz istiyorum.

BAŞKAN – Yani Nejat Koçer Bey’in iradesine mi karışıyorsunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – İşte, diyorum ya: Nejat Bey, sağ olsun, 4 önerge; herhâlde 85 madde, 85 önerge gelecek.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Bundan sonra tasarı çalışmalarına siz de girin.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Torba yasa mantığında dörtte 4 durumdayız; bilmiyorum, kaçta kaç olacağız, 85’te kaç çıkacak.

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – 5’de olabilir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Beşte 5 de olabilir.

BAŞKAN – O yüzden Nejat Bey gibi kıymetli bir divan üyesi var burada.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan şunu rica ediyorum, Sayın Bakana da rica ediyorum, bir ricamı belirtmek istiyorum: Geçen hafta bir görüşme yaptık grup sözcüleri olarak, bazı önerilerimiz oldu ve Hükümet olarak bunları değerlendireceğinizi söylemiştiniz ve eminim bazı değerlendirmeleriniz de olacak. Yani Sayın Başkan, eğer mümkün olursa bütün önerge veya önerilerinizi şu çıkacak, bu girecek noktasında bu akşam bize ulaştırılabilirseniz biz de buna göre hazır oluruz, önergelere de hazır oluruz, girecek ve çıkacak önerilere de hazır oluruz. Bu akşam veya bilmiyorum yarın bize, Sayın Başkan, size de rica edeyim...

BAŞKAN – Affedersiniz yani arkadaşlar bu akşam çalışın da Nejat Bey.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nejat Bey, siz çalışın bu akşam o zaman.

BAŞKAN – Bu akşam yetiştirebileceğini söyledi Nejat Bey.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yarın 85’te kaçına önerge getirecekseniz görelim, ona göre çalışalım dersimizi gelelim, sizden de rica ediyorum Sayın Bakan.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Durmaz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkanım, Aile Bakanımızın bir itirafı var, ben de bunu Komisyonumuzla ve herkesle paylaşayım.

Aile Bakanı Sayın Fatma Betül Sayan Kaya geçtiğimiz günlerde bir açıklama yapmıştı. “Kamuda çalışanı 150’den fazla olan yerlerde kreş açma zorunluluğu var. Şimdi, ben bu konuda kamunun karnesini çıkarıyorum. Önce kendimizin uyması lazım bu kurala. Bakan arkadaşlarıma da söyledim, tek tek soruyorum kreşiniz var mı. Kamu bu konuda sınıfta kalmıştır.” diyor. Kamu kurumlarının şu an karnesi çıkarılıyor.

BAŞKAN – TOBB da farklı değil anladığım kadarıyla.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Önce kamunun görevini yapması, bu kurala uyması gerekir. “OSB’lerin hepsinde kreş açacağız. Çok kadın çalışan var ama kreş yok. Kadın istihdamını artıracaksanız çocuğuna bakma sıkıntısını gidermemiz lazım.” Ama bunu da ortak anlayışla, herkesi önemseyerek yapmamız lazım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Kadim Ağabey.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Bunlara öneriler de var dünya normuna uygun, sıralayabilirim Sayın Bakanımızı da bulmuşken.

Kadınların işe alım ve yükselmelerinde cinsiyetçi politikalardan vazgeçilmeli.

Kadın ve erkek arasında yaşanan ücret eşitsizliği giderilmelidir.

Ücretli ebeveyn izni, kadın ve erkek ayrımı yapılmadan bir hak olarak tanınmalıdır.

İş yerlerinde kadınlara yönelik şiddet ve tacizde kadının beyanı esas alınmalıdır.

Sendikalar, kadınların yoğun olduğu iş kollarına yönelik örgütlenme modelleri yasallaştırılmalıdır.

BAŞKAN – Çok cinsiyetçi bir yaklaşım oldu.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sendikalı kadın işçilerin özgün sorunlarına yönelik toplu sözleşmeler yapılmalıdır.

Kadınlara özgü görülen ev içi sorumlulukların çözümü için kamu politikaları hayata geçirilmeli. Özellikle kamu kurumları ve yerel yönetimler tarafından kreş, gündüz bakımevi, hasta ve yaşlı bakımevi gibi merkezler yaygınlaştırılarak tüm kadın ve erkeklerin ücretsiz yararlanabileceği bir hak olarak tanımlanmalıdır.

Kadınların sürekli eğitim olanaklarına kavuşmaları için eğitim politikaları cinsiyet eşitliği temelinde yeniden düzenlenmeli ve fırsat eşitliği özel sağlanmalı.

BAŞKAN – Kadim Ağabey, hangi memlekette yaşıyoruz, hangi dünyada yaşıyoruz, yapma Allah rızası için.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Biz ülkemizde böyle bir dünya olmasını arzu ediyoruz, onu söyleyeyim.

BAŞKAN – Erkeğe yapılan taciz yok ortada, erkeğin gördüğü şiddet yok ortada.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Tabii!

BAŞKAN – Yani ücretlerde erkekler pozitif ayırım yapıldığı, bu da enteresan yani!

KADİM DURMAZ (Tokat) – Mahallede ve her iş yerinde kreşler olmasını kaçınılmaz.

Kreşlerin kolay ulaşılabilir, ücretsiz, nitelikli ve özellikle vardiyalı çalışanların çocukları için yirmi dört saat açık olmasını istiyoruz.

İş yerlerinde emzirme odası ve çocuk bakım hizmeti verilmesi zorunluluğunun kadın çalışan sayısı üzerinden değil, toplam çalışan sayısı üzerinden uygulanmasını ve ona göre düzenlenmesini ve kullanılabilir hâle gelmesi...

Yerel yönetimlerin kreş açması için yerel yönetimler yasasında gerekli düzenlemenin de bir an önce yapılması gerekiyor diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Onları da zorlayacağız ama yapmayacaklar diyorsunuz yani.

Sayın Keşir, buyurun.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, epey rakam verdiler ama bir rakama değinmediler, ben de o rakamı hem tutanaklara geçireyim hem de hazırunu bilgilendireyim istiyorum.

BAŞKAN – Yok, en çok konuşma hakkı olanlardan birisiniz bu konuda.

Buyurun.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Kadın istihdamında üniversite mezunlarının istihdama katılım oranı yüzde 70’dir. Türkiye’de ne yazık ki 2002’ye kadar kız çocuklarının ancak yüzde 13’ü üniversiteye erişim sağlayabiliyordu. Bir, yasaklı bir Türkiye vardı; iki, yerelde üniversitelere erişim imkânı yoktu. Şu an 81 ilde üniversitelerin olması, artı yasakların kalkmasıyla bu oran yüzde 50’ye yaklaşmıştır, yüzde 49’dur kız çocuklarının üniversiteye erişim oranı.

Evet, kadın istihdamında çok arzu ettiğimiz noktada değiliz ama takdir edersiniz ki ancak bu açığı eğitimle beraber kapatacağımıza inanıyoruz. Geleceğin Türkiye’de böyle bir sorunu olmayacak Türkiye’deki kadınların ama geçmişin birikimini de birkaç yılda eritmek bu kadar kolay değil. Devraldığımız bu mirasta payı olanların da kendilerini gözden geçirmeleri gerektiği kanaatindeyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Bakanım, uluslararası böyle...

BAŞKAN – Kadim ağabey, sizi kastetmedi Ayşe Hanım.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Bakana bir soru soracağım.

BAŞKAN – Sayın Paylan’ın sözünü vereyim, ondan sonra size soru için söz vereyim tekrar.

Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, esas üzerine bir iki bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Esas derken?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani madde üzerine, demin usul üzerine söz almıştım.

Sayın Bakan, hâlihazırda çok az kadın kreş hizmetinden faydalanmakta, işverenlere vergi indrimiyle de bunu çözemeyeceğimizi düşünüyoruz. Kreşlerin çok yüksek ücretlerle olduğunu gördüğümüzde -bazı mahallelerde bin liraya kadar varıyor bu biliyorsunuz- 300 liralık vergi avantajı, vergi teşvikinin de bu meseleyi çözemeyeceğini düşünüyoruz. 150 işçi üzerindeki yerlerde biliyorsunuz kreş zorunluluğu var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çalışana vergi indrimi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, çalışana vergi indrimi ama bu, işverene sonuç olarak gidiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bordroda vergi indrimi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Artı ücret olarak yatacak, tamam, eyvallah ama yeterli olmadığını... Sayın Bakan, kaç paralık sonuç olarak bir...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Daha 4’üncü maddedeyiz çalışanlara vergi indrimi getiriyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, yeterli olmadığını, yeterli değil...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hani demiştiniz ya bu madde...

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen, rica edeceğim... Sayın Bakanım...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan ben konuşurken yalnızca konuşuyor, ondan sonra diyor ki: “Teşekkür ederim, konuşmadım.” diyor.

BAŞKAN – Yani özel bir ilgisi, sevgisi var, onu hissediyorum zaten de.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bunun yeterli olmadığını yani kreş ücretlerini... Siz gidin mahallelere, en yoksul mahallelerde bile 400, 500, 600, 700 bin liraya kadar kreş ücretleri var Sayın Bakan. Dar gelirli, asgari ücretli büyük çoğunluk var, özellikle kadın istihdamında düşük ücretlerle karşılaşıyorlar biliyorsunuz, bu rakamları karşılayamazlar. Bizim önerimiz: Her mahalleye erişilebilir, ücretsiz kreşler açılmasıdır, temel olarak budur. Yani bu sosyal politikayı yapacaksa vergi indirimleri yetmez, her mahalleye ulaşılabilir kreş yapmak.

BAŞKAN – Kesinlikle.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bunu da kadın istihdamına bağlamamak gerekiyor. Yani “Çocuk bakma yükümlülüğü yalnızca kadındır.” diye bir bakış var, genel bir bakış. Bu yükümlülük erkek ve kadınıdır yani çocuğun sonuç olarak velisi erkek ve kadındır. Bu anlamda çalışma saatlerinin

erkek için de kadın için de -özellikle çalışmayan kadınlar noktasında- buna göre ayarlanması ve çocuk bakımının eğer kreşe ulaşılamıyorsa erkek ve kadın arasında paylaştırılması bakışının esas alınması gerekir.

BAŞKAN – Ama Sayın Durmaz’a sataştınız, cevap hakkı doğdu, söz vereceğim Sayın Durmaz’a.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam.

Kreşe istihdamdan bağımsız bakılması lazımdır Sayın Bakanım. Biliyorsunuz “ev emeği” diye bir şey var ve milyonlarca kadın ev emeği veriyorlar ve bunun karşılığında, biliyorsunuz, herhangi bir ücrete veya sosyal güvenliğe tabi değiller, çocukları da bu anlamda kreş güvencesine sahip değil. Sosyal devlet anlayışını esas kılarsak buna istihdamdan bağımsız olarak bakmamız lazım. Tabii ki bu teşvik önemli ama bizim, sosyal politika anlamında çalışan çalışmayan kadın ayrımını yapmadan her mahalleye ulaşılabilir kreşleri yapmamız ve çalışmayan kadınların da bu haktan... Yani “Çalışmayan kadın çocuğuna bakar, evde oturur.” mantığından çıkmalıyız bu sefer. Çalışmayan, milyonlarca çoğunluk olan kadınlar da çocuğunu kreşe verip hem eğitim almasını sağlar hem de sosyal hayata katılmasını ve kendisinin de bir hayatı olduğunu, yalnızca çocuk bakmakla yükümlü olmadığını göstermemiz gerekiyor. Bu anlamda “Kreş bir haktır.” çerçevesinde bakmamız lazım. Çalışan-çalışmayan boyutuna indirgemememiz gerekiyor. Kadın-erkek kreş çalışanları arasında cinsiyetçi iş bölümünü tersine çevirmemiz gerekir Sayın Bakan. Yani cinsiyetçi iş bölümünü tersine çevirmesek... “Erkek çalışır, kadın evde oturur, el emeği verir ve çocuğuna bakar.” bakışını tersine çevirecek olan temel olarak her mahallede ulaşılabilir kreşlerin olması ve “Kadın yalnızca engelliye bakar, çocuğa bakar, evde yemek yapar.” bakışından kurtarıp kadını evden çıkarabilecek politikaları esas almamız gerekir diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tamaylıgil...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Aslında tabii kreş ve kreşe bağlı düzenlemelerin yapılması ve o düzenlemeler içerisinde özellikle kreşin sosyal politikalar açısından değerlendirildiğinde ben Sayın Paylan’a katılıyorum, sadece çalışan kadınlar değil, kadının evde veya dışarıda çalışması açısından baktığınızda vazgeçilmeyecek bir kurumsal yapılanmanın, artı, çocukların erken eğitim açısından da bakıldığında kreş ve kreşten sonraki sürecin yaşamları açısından da çok etkin olduğunu düşünüyorum. Yalnız, tabii, değerlendirmeleri yaparken Türkiye’deki çalışan kadın ve çalışan kadının istihdamdaki payı ve bu istihdamdaki payının geldiği noktalar dünya ortalaması ile Türkiye birkaç yıl değil, uzunca yıldır yönetilen bir anlayışta karşılığını bulamamıştır. Türkiye’deki işsizliğin sebebi “Kadınlar iş aramasa işsizlik bu kadar yüksek olmaz.” diyen bir bakış açısıyla değerlendirildiğinde bunun da ne kadar gerçekçi bir yaklaşım olduğunu sorgulamak gerekir.

Doğrudur, eğitim kadın açısından, özellikle kadın ve genç kızların eğitimi açısından vazgeçilmez bir gerçektir. Ancak 4+4+4 gibi bir eğitim düzenlemesi yapıp ilköğretimden sonraki süreçte kızların okul hayatına zorunlu devam etmesinin önündeki engeli kaldırarak ve orada ilköğretimden sonraki ayrılan ve eğitim hayatına devam edişleriyle karşılaştığımızda, Türkiye’nin yapılan düzenlemelerle şikâyet edilen süreçlerle karşılaştırıldığında nerede, ne zaman ve hangi aşamaya geçtiğini çok iyi görmek gerekir.

Bunun ötesinde, tabii ki, kadın ailedeki çok önemli bir görevi aile bireyleri olarak paylaşır ve kadının da bireysel olarak baktığınızda çocuk bakmak, ev işleriyle beraber eşiyile paylaşmak ve artık Medeni Kanun’umuzda zaten bellidir kadın-erkek eşitliği hane içerisinde, bunların gerçek sosyal yaşamda da karşılığını bulmak üzere düzenlemelere ihtiyacı vardır ve bu bakış açısı olmadığı

müddetçe de biz istediğimiz geçici tedbirlerle... Geçen sene de işte bir esnek çalışma şartları getirerek “Kadınlarla kadın istihdamına katkı sağlayacağız.” dedik. O zaman da uyarımtık kreş olayının çok önemli olduğunu. Bundan sonra yerel yönetimlerle ilgili yapılacak düzenlemelerde de sadece maddi düzenlemeler değil, yerel yönetimler ve sosyal devlet anlayışında da bunların kalıcı sonuçlara taşınması gerektiğine inanıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Son bir soru Sayın Durmaz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Bakanım, ülkemizin Dünya Çocuk Hakları Sözleşmesi’nde taraf olup altına imza attığımız bir yükümlülüğümüz var mı, gerek Avrupa Birliği gerek Birleşmiş Milletler nezdinde.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bunu bir inceleyip yarın cevaplasınlar.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 ve 7’nci maddeler birbiriyle ilintilidir, ikisini birlikte işleme alacağım, arka arkaya okutuyorum, önce 5’i okutuyorum:

MADDE 5- 193 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci fıkrasının (7) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“7. a) 25/8/1971 tarihli ve 1475 sayılı İş Kanunu ve 20/4/1967 tarihli ve 854 sayılı Deniz İş Kanununa göre ödenmesi gereken kıdem tazminatlarının tamamı ile 13/6/1952 tarihli ve 5953 sayılı Basın Mesleğinde Çalışanlarla Çalıştıranlar Arasındaki Münasebetlerin Tanzimi Hakkında Kanuna göre ödenen kıdem tazminatlarının hizmet erbabının 24 aylığını aşmayan miktarları (Hizmet ifa etmeksizin ödenen ücretler tazminat sayılmaz);

b) Hizmet erbabının tabi olduğu mevzuata göre bu bendin (a) alt bendinde belirtilen İstisna tutarının hesabında dikkate alınmak şartıyla, hizmet sözleşmesi sona erdikten soma; karşılıklı sonlandırma sözleşmesi veya ikale sözleşmesi kapsamında ödenen tazminatlar, iş kaybı tazminatları, iş sonu tazminatları, iş güvencesi tazminatları gibi çeşitli adlar altında yapılan ödemeler ve yardımlar (Bu bendin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir);”

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

7’yi de okutuyorum:

MADDE 7- 193 sayılı Kanunun 61 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“7. Hizmet sözleşmesi sona erdikten sonra; karşılıklı sonlandırma sözleşmesi veya ikale sözleşmesi kapsamında ödenen tazminatlar, iş kaybı tazminatları, iş sonu tazminatları, iş güvencesi tazminatları gibi çeşitli adlar altında yapılan ödemeler ve yardımlar.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, 5 ve 7’nci maddeye ilişkin açıklama alacağım lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gelir İdaresi Başkanımız uygun görürseniz bir açıklama yaparım.

BAŞKAN – Adnan Bey, buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Malumları olduğu üzere ücret gelirleri gelir vergisine tabi bulunmaktadır. Ücretin ne olduğu da Gelir Vergisi Kanunu'nda detaylı bir şekilde açıklanmıştır. Bunlar arasında da hizmet sözleşmesinin sona ermesinden sonra ödenen kıdem tazminatları da yer almaktadır. Gelir Vergisi Kanunu'muzun istisna maddesinde "kıdem tazminatı" kelimesi bizzat ifade edilmekte. Bu da, işte, "İş Kanunu uyarınca, Deniz İş Kanunu uyarınca ve Basın İş Kanunu uyarınca ödenen kıdem tazminatlarının tamamı gelir vergisinden müstesnadır." denilmek suretiyle formüle edilmiş. Bu, Basın İş Kanunu'nda yirmi dört ayla sınırlı. Fakat kendi kanunlarında, o ilgili kendi kanunlarında bu kıdem tazminatlarıyla ilgili bir üst sınır mevcuttur. Bu nedenle de uygulamada bu üst sınırın altında kalmak şartıyla kıdem tazminatları gelir vergisinden müstesna tutulmaktadır.

Problem, kıdem tazminatı olarak ödenen, hizmet akdinin sona ermesinden sonra ödenen paralarla ilgili değil. Problem, uygulamada hizmet akdi sona erdikten sonra "ikale sözleşmesi", "karşılıklı sonlandırma sözleşmesi", "iş kaybı tazminatları", "iş sonu tazminatları", "iş güvencesi tazminatları" gibi çeşitli adlar altında ödenen ödemelerde yatmaktadır. İdareimiz bunları da ücret kapsamında gördüğünden ve bunlara ilişkin Gelir Vergisi Kanunu'nda ya da ilgili mevzuatta açık bir istisna hükmü olmadığından dolayı bunları ücret gibi değerlendirmekte fakat bu gelirleri elde edenler bunların ücrete tabi, ücret olarak değerlendirilemeyeceği, bu nedenle de gelir vergisine tabi tutulamayacağı iddiasıyla yargıya gitmektedir. Şu anda idare ile mükelleflerimiz arasında mahkemelerde yürümekte olan çok sayıda dava vardır. Bu düzenlemeyle hizmet akdi sona erdikten sonra adı "kıdem tazminatı" olmayan ve biraz önce saymış olduğum ödemelerin de ücret olduğu hususu netleştirilmekte fakat bunun tamamı gelir vergisine tabi tutulmamakta. O biraz önce söylemiş olduğum kıdem tazminatında bir üst limit vardı, o üst limite kadar olan kısım gelir vergisinden müstesnaydı. O üst kısma kadar olan, aradaki boşluğa tekabül eden bu tarz ödemelerin de yine kıdem tazminatına ilişkin söz konusu istisnadan yararlanacağına ilişkin bir düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Anlaşılmıştır.

Teşekkür ederim.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkanım...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, "Söz isteyen var mı?" diye bir sorun.

BAŞKAN – Niye sorayım efendim, önünüzde düğme var, basmıyorsunuz, burası bembeyaz duruyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkanın konuşmasını dinledik.

BAŞKAN – Yani kusura bakmayın, ben nasıl takip edeyim?

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Basın, söz vereyim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bakın, hâlâ basmadan konuşuyorsunuz. Basmadıkça söz vermeyeceğim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki.

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Konuyla ilgili sendikalar var, bir de onları dinleyelim. Sayın Başkanı dinledik, Maliye Bakanlığının Sayın Başkanını dinledik, bir de sendikalardan arkadaşlarımız dinleyelim, ondan sonra biz görüşlerimizi söyleyelim.

BAŞKAN – Tamam.

Buyurun.

TÜRK-İŞ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. FERHAN TUNCEL - Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli komisyon üyeleri; Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu adına sizi saygıyla selamlıyorum, iyi çalışmalar diliyorum. TÜRK-İŞ adına burada bulunuyorum.

Maddeye ilişkin, 5’inci maddeye ilişkin olarak hem maddenin teknik düzenlemesine hem de esasına ilişkin birkaç görüşümüz var: Maddenin teknik düzenlemesinde öncelikle 7/a maddesinin son kısmında “24 aylığına aşmayan miktarlar” diyor.

Şimdi, uygulamada eğer bir konu, bir açıklama üzerinde net yazmamışsa bu brüt olarak anlaşılır. Ancak burada b) maddesinde “iş kaybı tazminatı”, “iş güvencesi”, “ikale” gibi kavramlar var, bunlar da iş hukukunun kavramları olduğu için buradaki bu 7/a’daki giydirilmiş brüt şeklinde ifade edilirse tartışmaları sonlandırır, burada bir tartışma olmaz diye düşünüyoruz.

İkincisi, maddenin gerekçesinde şu şekil bir ibare var, deniyor ki, biraz önce sayın bakanlık tarafından yapılan açıklamada da bizim doğru anladığımız anlaşıldı. Burada “Anılan kanunlar uyarınca ödenecek kıdem tazminatlarında istisna edilecek tutar hesap edilirken metne eklenen 7 numaralı bendin alt bendinde sayılan ödemeler de dâhil edilerek ödemeler toplamı üzerinden istisna uygulanması” deniyor. Yani şimdi burada bu müessesede bulunan kavramlar hepsi ayrı ayrı hesap edilen hususlar yani iş kaybı tazminatı ayrı hesap edilir, kıdem tazminatı ayrı hesap edilir, iş güvencesi ayrı hesap edilir. Şimdi, bunların hepsini toplayıp da biz bir tavana tabi tutarsak burada, özellikle uzun süre iş sözleşmesiyle çalışan, uzun süre çalışmış işçiler muhakkak zarar görürler, haklarında kayba uğrarlar. Bu, teknik detayda bizim gözüümüze çarpanı.

Esasa ilişkin olarak da yine benzer şekilde... Bu istisna kılınan 5953 sayılı Basın Kanunu özel bir kanun, özel düzenleme, herkesin de yararlanabildiği bir kanun değil. Yani basın mesleğinde çalışanların pek çoğu 4857 sayılı İş Kanunu’nda işlem görürler, Basın Kanunu’na tabi olarak çalışmak istisnai bir durumdur ve Basın Kanunu’nda da kıdem tazminatında tavan olmaz. Tavan olmadığı için ücreti 20 bin lira olan bir gazeteci on yıl çalışmışsa 200 bin lira kıdem alır ama aynı şekilde, 10 bin lira maaşı olan bir başka çalışan kıdem tazminatının tavanı bugün 5 bin lira olduğu için tavandan alır, onun on yıllık çalışmasının karşılığı da 50 bin lira olur yani kaba hesapla söylüyorum. Basın Kanunu’nda böyle bir incelik ve ayrıcalık var. Bu incelik ve ayrıcalık da, bu yirmi dört aylık istisna bu yüzden getirilmiş bir istisna. Şimdi, biz bu istisnayı bizim normal 4857’ye göre çalışmış işçilerimize getirirsek bunlarda da yine hak kaybı olur. O yüzden, eğer bu durumda ikale sözleşmesi olsun, iş güvencesi olsun bu tazminatlar vergiye tabi olmayacaklarsa tamamı birden istisna olarak tutulmalı.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Evet, söz isteyen?

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, TÜRK-İŞ'ten arkadaşımızı dinledik. Burada bu düzenlemeyle işçi arkadaşlarımızın, kardeşlerimizin büyük bir mağduriyet yaşayacağı açık ve net. Ayrıca basın mensubu arkadaşlarımızın da bir mağduriyet yaşayacağı açık.

Şimdi, 5 ve 7'nci maddeler birlikte...

BAŞKAN – Yani yapılan iş doğru mudur değil midir, ona bakmak lazım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yanlıştır, yanlıştır.

BAŞKAN – Niye yanlıştır?

MUSA ÇAM (İzmir) – Yanlıştır.

BAŞKAN – Neden?

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi söyleyeceğim.

Şimdi, birbiriyle ilişkisi olan bu iki maddeyle gelir vergisinden istisna olan, işsizlikle bağlantılı olan;

1) İşe iade davasını kazandığı hâlde iş başı yaptırılmayan işçilere ödenen işe başlatmama tazminatı,

2) Özelleştirme nedeniyle işine son verilen işçilere kıdem tazminatının yanı sıra ödenen iş kaybı tazminatı,

3) Karşılıklı sonlandırma veya ikale sözleşmesiyle iş akdinin sona erdiği durumlarda işçilere ödenen diğer tazminatlar,

4) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi uyarınca istihdam edilen sözleşmeli personel ile 4/C'li geçici personele ödenen iş sonu tazminatı,

5) Hizmet sözleşmesi sona erdikten sonra çeşitli adlar altında yapılan ödeme ve yardımlar -Sayın Daire Başkanımız söyledi bunu- tazminat olmaktan çıkarılarak ücret sayılacak ve ücret hukukuna tabi tutulacaktır bu düzenlemeyle, gelir vergisi kapsamına alınacaktır bu düzenlemeyle.

5'inci maddeye göre bu çerçevede ödenen tazminatlar ile kıdem tazminatları toplanacak ve elde edilen tutar kıdem tazminatı tavanını (5.001,76) aşıyorsa aşan tutar gelir vergisine tabi olacaktır, TÜRK-İŞ'ten arkadaşımızın söylediği gibi. Böylece işsiz kalan işçinin eline geçen tutar düşecek, otomatikman düşecektir. Burada işçi mağdur olacaktır.

Tasarıyı hazırlayan Maliye Bakanlığının, işsiz kalan işçilerin ve sözleşmeli personelin tazminatlarına göz diktiği açık ve nettir.

Yani hakikaten teessüf ediyorum Sayın Bakan, hakikaten teessüf ediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Direkt sataşma var Sayın Başkan!

MUSA ÇAM (İzmir) – Yatırım ortamının iyileştirilmesi için o kadar büyük fedakârlıklar yapılırken sadece işçinin bu tazminatlarına göz diktiniz ya sizi tebrik ediyorum ve alkışlıyorum; başka ne deyim yani, üç kuruşuna göz diktiniz!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan, burada bir açıklama yapabilir miyim?

MUSA ÇAM (İzmir) – Somut bir örnek olarak açıklamak istiyorum, somut bir örnek: Gelir İdaresi Başkanımız Sayın Adnan Bey 2017 yılında işten çıkarılmış olsun. İşten çıkarıldığı tarihte çıplak brüt ücreti 4 bin TL ve toplam kıdem süresi de 3 yıl Adnan Bey'in. İşe iade davası açar ve işe iade davasını 2018 yılında kazandığı hâlde iş başı yaptırılmayan Adnan Bey'e işe başlatmama tazminatı, dört aylık ücreti tutarında belirlenen bir işçiye işveren -Maliye Bakanımız, siz de işveren olarak, 4 bin çarpı 3, 12 bin TL kıdem tazminatınız yapıyor- 4 bin çarpı 4, 16 bin TL işe başlatmama tazminatı ödemekle mecbur.

Yargıtay kararları gereği çıplak brüt ücret esas alınmaktadır. Danıştay kararları gereği bu tutardan gelir vergisi kesilmez. Toplam 28 bin lira para yapar Adnan Bey alacağınız, 28 bin lira. Tutardan sadece damga vergisi kesilir ve geri kalan tutar işçiye ödenir yani size ödenir. Ancak bu düzenlemeye göre kıdem tazminatı tavanını aşan kısım gelir vergisine tabi olacaktır; bundan sonra, bu düzenlemeden sonra buna tabi olacaktır. Evet, üç yıllık kıdemi olan bu işçi için toplam istisna tutarı 15.005,28 TL'dir. Kıdem tazminatı tavanı işçinin kıdem yılıyla çarpılmasıyla elde edilmiştir. 28 bin TL'den 15.005,28 TL düşüldüğünde elde edilen yaklaşık 13 bin TL bu düzenlemeye göre gelir vergisine tabi tutulmuş olacaktır. Birinci vergi dilimi üzerinden yüzde 15 hesaplayacak olursak bu tutardan 1.950 TL gelir vergisi kesilecektir; Adnan Bey, sizden bu kesilecek.

Sonuç olarak adı "tazminat" olan, tazminat hukukuna tabi olan ve Gelir Vergisi Kanunu uyarınca gelir vergisinden muaf olan bu tazminatlar gelir vergisi kapsamına alınacak; işten çıkarılmış ve işsiz kalmış işçilerin, sözleşmeli personelin ya da geçici personelin eline geçecek tutar azalacaktır.

Açık ve nettir Adnan Bey, bundan siz büyük bir zarar göreceksiniz. Burada çalışan gazetecilerin, burada çalışan diğer arkadaşlarımızın hepsi bu düzenlemeyle vergiye tabi tutulacaktır ve büyük bir haksızlık olacaktır.

Bundan vazgeçin, işçinin bu tazminatlarına göz dikmeyelim. Ailesini geçindirmek zorunda olan bu insanlara lütfen bu haksızlığı yapmayalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet Sayın Bakan, görüş ve eleştirilerle ilgili bir cevap...

Ama Sayın Ertürk hayran hayran izliyordu Sayın Çam'ı, ben baktım da.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, Sayın Çam, ben gerçekten üzülüm yani hak etmediğimiz bir ithamla karşı karşıya kaldık; hele de bu ithamın Sayın Çam tarafından gelmesi beni derinden yaraladı, bunu da özellikle ifade edeyim.

Yani burada çok açık ve net bir şekilde ifade etmek gerekirse gerçekten kimsenin ücretine veya tazminatına göz dikmemiz söz konusu değil. Burada temel bir vergi hukuku tartışması var. Bizim vergi hukukumuzun temelinde şu husus var: Bir kazanç veya gelirden vergi alabilmeniz için onun mutlaka kanunda gelir veya kazanç olarak tarif edilmesi gerekiyor, esas kural bu çünkü sayma yöntemiyle biz kaynaklardan vergi alıyoruz.

Vergi hukukundaki temel kavramlardan ikinci bir tanesi ise herhangi bir kanunda özel olarak istisna ve muafiyet düzenlenmemişse bu durumda o gelir veya kazanç kısmı üzerinden vergi alınacağı tabidir. Bizim Gelir Vergisi Kanunu'muzun 61'inci maddesi düzenlenirken...

MUSA ÇAM (İzmir) – 61'inci madde ona cevaz veriyor...

BAŞKAN – Sayın Çam aslında sadece şeyi soruyor, "Niye yirmi dört ayla sınırladınız?" diyor; Sayın Çam'ın derdi o yani sorusu o.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yani bunun vergilendirilmesine karşı gibi konuşunuz, onun için cevap veriyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – O da var yani o da var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani burada Gelir Vergisi Kanunu'nun 61'inci maddesi "Her ne nam altında olursa olsun, hangi adla olursa olsun çalışana sağlanan her türlü maddi veya nakdi veya gayrinakdi, aynı değerler üzerinden elde edilen menfaatler vergiye tabidir." diyor. Burada tabii ki işveren ile çalışan arasında yapılan sözleşmelerde ödemelere belli adlar tahsis edebilirsiniz

“Bunu şu adla ödüyorum, şu adla ödüyorum.” diye. Burada bizim Maliye Bakanlığı olarak öteden beridir bu konuyla ilgili temel yaklaşımımız 61’inci maddede hiçbir şekilde bu ödemeler ücret dışında tutulmadığı için ve Gelir Vergisi Kanunu dışında da başkaca bir kanunda bu adlarla –bakın, adlarla diyorum; iş sonu tazminatı vesaire- yapılan ödemeler vergiden istisna edilmediği için bizim idare olarak bu konuyla ilgili artık yerleşik kararımız ve yaklaşımımız, bunların vergiye tabi olması gerektiği şeklinde. Burada yapmış olduğumuz düzenleme esasen öteden beri kanunun özüne ve ruhuna uygun olan bu hususun kanuna dercedilmesinden ibarettir. Nitekim bugüne kadar da tarhiyatları hep bu şekilde yaptık. Ha, yargı kararları bizden farklı düşünüyor; o bir yaklaşım, bizimki bir yaklaşım. Bu açıdan meseleyi hukuki zeminde tartışabiliriz. Bizim kanaatimize göre bunlar ücret gelirinin bir parçasıdır, vergiye tabi olması gerekir. Biz burada bu ücret ödemelerine ilişkin “ücret ve kazanç istisnaları” bölümünde kıdem tazminatına tekabül eden tutara kadar vergi istinası da getiriyoruz aynı zamanda. Hem ücretin tanımına dâhil ediyoruz hem de istisna getiriyoruz. O açıdan, yapılan düzenlemede vergi hukukunun temel kavramları dışında başkaca bir saik, gaye, amaç güdüldüğünü söylemek doğru değil.

BAŞKAN – Anlaşılmıştır Sayın Bakanım, teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

MUSA ÇAM (İzmir) – Şunu söyleyebilir misin, açıkça “Bu düzenleme çalışanın, işçinin lehinedir.” diyebilir misin? Elini vicdanına koy.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çalışanın, işçinin... Benim her işim vicdanlıdır Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Vallahi vicdan kalmamış ya!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Allah’ım, ya Rabb’im ya!

MUSA ÇAM (İzmir) – Bayburt, Bayburt olalı böyle zulüm görmedi, vallahi görmedi.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, gerekçede “1475, 854 ve 5953 sayılı Kanunlara göre ödenen kıdem tazminatlarından istisna edilen tutarlar aynen korunmaktadır.” diyor. TÜRK-İŞ temsilcimiz bir mağduriyetten söz etti yani mevcuttan geriye gidiş söz konusu. Öyle mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Varsa kesinlikle değiştiririz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Basın İş Kanunu’ndan da bahsederek bir geriye gidiş, yani müktesep hakların korunmadığını söyledi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, herhangi bir şekilde hak gasbı olmaz, olursa da düzeltiriz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani toplam alındığında yirmi dört ay... Bunların ayrı ayrı alınması gerektiğini savunuyorlar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu açıklamayı uygun görürseniz arkadaşımız yapsın.

BAŞKAN – Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAK KASIM – Şu an Gelir Vergisi Kanunu’nun 25’inci maddesinin (7) numaralı bendinde yer alan ifadeler bire bir korundu, sadece iki alt bende ayrıldı. Şu an Gelir Vergisi Kanunu’nun 25’e (7)’sinde yer alan hükümler (a) bendi olarak bire bir muhafaza edildi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Teknik değil, sonuç...

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAK KASIM – Dolayısıyla, bu řu anlama geliyor: Önce, Deniz İş ve İş Kanunu çerçevesinde yapılan kıdem tazminatı ödemelerinde ilgili kanunlarında zaten şöyle bir hüküm var: Bu tazminatlar için en yüksek devlet memuruna bir hizmet yılı için ödenen emeklilik ikramiyesine kadar bir sınır kendi kanunlarında belirlenmiş. Dolayısıyla, buraya kadar ödenebilecek kıdem tazminatları zaten hâlihazırda istisna. Basın İş Kanunu’nda ise kendi kanunlarında özel bir sınır konmamış. Gelir Vergisi Kanunu’nun (7) numaralı bendinde řu anda mevcut olan hükme göre “yirmi dört aylığını aşmayan tutarları” şeklinde belirlenmiş istisnanın tutarı. Biz bunu bire bir muhafaza ediyoruz. Dolayısıyla, (b) alt bende eklediğimiz, tamamen “ikale sözleşmesi, karşılıklı iş sonlandırma sözleşmesi” gibi adlar altında bu kıdem tazminatının dışında yapılan ödemelerle ilgili olarak 7’nci maddede onları ücret tanımının içine dâhil ediyoruz. Ayrıca, kıdem tazminatıyla ilgili bu istisna sınırının hesabında bu ödemelerin de toplama dâhil edilmesini hüküm altına almış oluyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

7’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6- 193 sayılı Kanunun 32 nci maddesine dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Net ücretleri, bu Kanunun 103 üncü maddesinde yazılı tarife nedeniyle bu maddedeki esaslara göre sadece kendisi için asgarî geçim indirimi hesaplanan asgarî ücretlilere, içinde bulunulan yılın Ocak ayına ilişkin ödenen net ücretin altında kalanlara, bu tutar ile bu tutarın altında kaldığı aylara ilişkin olarak aylık hesaplanan net ücreti arasındaki fark tutar, ücretlinin asgarî geçim indirimine ayrıca ilave edilir. Bu fıkra da geçen net ücret, yasal kesintiler sonrası ücret tutarına asgarî geçim indiriminin ilavesi sonucu oluşan ücreti ifade eder.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, maddeye ilişkin bir açıklama alabilir miyiz lütfen?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gelir İdaresi Başkanımız bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Sayın Ertürk...

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Efendim, malumlarınız olduğu üzere, ücret gelirleri Gelir Vergisi Kanunu’nun 103’üncü maddesindeki tarifeye göre vergilendirilmekte. Bu da asgarî ücret elde eden vatandaşlarımızın ücret gelirlerinde belli bir aydan sonra, artan dilim nedeniyle azalmaya sebep olmaktadır...

BAŞKAN – “Kalıcı bir maddeye dönüştürüyoruz.” desen Adnan şunu yani.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Geçici maddeyle düzenlemiştik, onu kalıcı hâle getiriyoruz.

BAŞKAN – Yani desteğı kalıcı madde hâline getiriyoruz.

Evet, Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet, yıllardır Sayın Bakana öneriyorduk, hep geçici maddelerle geçiriyorduk bunu ama benim önerim aslında daha farklıydı. Yani bu asgarî ücretin yıllık olan matrahının ilk basamak olarak, onun hemen üzerinde belirlenmesiydi önerim. Bu çerçevede düzenlesek daha doğru olurdu diye düşünüyorum. Yani her yıl basamaklar ayarlanırken asgarî ücretin aşağı yukarı olacağı rakama göre basamakların ayarlanması ve ilk basamağın her zaman asgarî ücret noktasında bırakılması esas olmalıydı.

Şimdi, burada şöyle sıkıntılar olabilir Sayın Bakan: Şimdi, asgari ücretin hemen üzerinde olan arkadaşlarımız -yani oraya taşıyorsunuz siz ücretleri ama- hemen üzerinde olanlar, o matrah, o noktada dezavantajlı duruma düşebiliyorlar yani o anlamda bir sıkıntı söz konusu oluyor. Bu noktada bence kalıcı düzenleme, asgari ücretin ilk basamağının her zaman -düzenlemeye bile gerek yok- sizin toplam matrahın ilk basamağı noktasında, hemen üzerinde belirlenmesi esas olmalıydı diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – TÜRK-İŞ’in bu konuda söyleyecek bir şeyi var mı, 6’ncı maddeyle ilgili?

BAŞKAN – Yok.

Buyurun Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki.

Biz de daha önceki torba yasalarda asgari ücretin düzenlenmesiyle ilgili, sürekli, ikinci vergi dilimine girdiğinde bununla ilgili birtakım sıkıntılar yaşanacağını ve bunu kökten çözmek gerektiğini hep söylemiştik. Şimdi, bu düzenlemeyle kökten çözülüyor gibi gözüküyor ama bazı sıkıntılarının olduğunun altını çizmek istiyorum.

Özellikle 6’ncı maddeyle 193 sayılı Kanun’un 32’nci maddesine şu fıkranın eklenmesi öngörülüyor, burada maddede diyor ki: “Net ücretleri, bu Kanunun 103 üncü maddesinde yazılı tarife nedeniyle bu maddedeki esaslara göre sadece kendisi için asgari geçim indirimi hesaplanan asgari ücretlilere, içinde bulunulan yılın Ocak ayına ilişkin ödenen net ücretin altında kalanlara, bu tutar ile bu tutarın altında kaldığı aylara ilişkin olarak aylık hesaplanan net ücreti arasındaki fark tutar, ücretlinin asgari geçim indirimine ayrıca ilave edilir. Bu fıkrada geçen net ücret, yasal kesintiler sonrası ücret tutarına asgari geçim indiriminin ilavesi sonucu oluşan ücreti ifade eder.”

Bu maddede belirtilen sadece kendisi için asgari geçim indirimi hesaplanan asgari ücretlilere ocak ayına ilişkin ödenen net ücret 1.603,12 TL’dir. Bu kadar anlaşılmasın bir biçimde yazılan bu maddeyi madde gerekçesiyle birlikte değerlendirdiğimizde ortaya çıkan sonuç ise şu şekilde: İkinci vergi dilimine girdiği için ücretleri düşen işçilerin ücretleri 1.603,12 TL’nin altına düşerse, işçiye ödenen tutar ile 1.603,12 TL arasındaki fark asgari geçim indirimine ilave edilerek işçiye geri ödenecek. Yani ikinci dilime girildiğinde dahi işçiye ödenecek net tutar 1.603,12 TL’den daha az olmayacak.

Örneğin bekâr bir asgari ücretli ocak ayında 1.603,12 TL ücret aldı. Bu işçi eylül ayı itibarıyla birinci vergi diliminden -yüzde 15- ikinci vergi dilimine -yüzde 20- kısmen geçecek ve işçiye ödenecek tutar 1.566,83 TL’ye düşecek. İşçi, ekim ayından itibaren ise tümüyle ikinci vergi diliminde olacak ve işçinin ücreti 1.516,87 TL’ye gerileyecek. Torba yasa çıktığı bu hâliyle yasalaştığı takdirde bu işçinin eylül ayı ücretinden başlayarak yaşadığı ücret düşüşü asgari geçim indirimine ilave edileceği için işçinin eline 1.603,12 TL geçmeye devam edecek.

Gelelim en can alıcı meseleye: Bu düzenlemeye göre ikinci vergi diliminden etkilenmeyecek tek kesim en düşük asgari geçim indirimi alan asgari ücretliler yani ocak ayı ücreti AGİ dâhil 1.603,12 TL olan bekâr işçiler ile evli ve eşi çalışan çocuksuz işçiler olacak. Bu 2 grup dışında kalan tüm asgari ücretliler ve asgari ücretin üzerinde ücret alan diğer işçiler, ikinci vergi dilimi nedeniyle muhakkak kayıp yaşayacak. Kayıp yaşayacak bu işçilerin ücretleri 1.603,12 TL’nin altına düşerse, işçilere ödenen tutar ile 1.603,12 TL arasındaki fark geri ödenecek. Yani kaybın tamamı değil 1.603,12 TL’nin altına düşen kısmı iade edilecek. Örneğin işçi evli, eşi çalışıyor ve 2 çocuklu. İşçinin 2018 yılı Ocak ayı itibarıyla (AGİ dâhil) eline geçen tutar 1.648,79 TL. İşçi eylül ayında kısmen ikinci vergi dilimine girecek ve işçinin eylül ayı ücreti 1.612,5 TL’ye düşecek. Bu rakam 1.603,12 TL’nin altında olmadığı

için işçi hiçbir iade yapılmayacak. İşçinin ücreti, tümüyle ikinci vergi dilimine girdiği ekim ayından itibaren 1.562,54 TL'ye gerileyecek. İşte bu tutar ile 1.603,12 TL arasındaki 40,58 TL tutarındaki fark, işçiye ekim, kasım ve aralık ayında geri ödenecek ve işçinin eline 1.603,12 TL geçecek. Yani işçinin bu aylarda yine her ay için 45,67 TL'lik bir ek kaybı olacak (1.648,79 - 1.603,12 45,67 TL).

Yandaş basında “müjde” nidaları eşliğinde servis edilen haberlerin aksine bekâr asgari ücretliler ile evli ve eşi çalışmayan, çocuksuz asgari ücretliler dışındaki tüm işçiler, 2018 yılında da ikinci vergi dilimi nedeniyle kayba uğrayacak ve ellerine geçen tutar yıl içinde düşecek. Bu işçilerin karşılanacak tek kaybı 1.603,12 TL'nin altına düşen miktar olacak. Diğer kayıplar karşılanmayacak.

Son olarak ücreti asgari ücretin üzerinde olan işçilere ilişkin durumu söylemek isterim. Ocak ayında eline AGİ dâhil 1.694,83 TL veya üzerinde ücret geçen işçilerin ücretleri 2. vergi dilimi nedeniyle en fazla 1.603,12 TL'ye düşecek. Dolayısıyla bu işçilerin kayıpları hiçbir biçimde karşılanmayacak ve geri ödenmeyecek. Ocak ayı AGİ dâhil ücreti 1.603,12 TL ile 1.694,83 TL arasında olan işçilerin kayıpları ise (AGİ dâhil ücretleri 1.603,12 TL'nin altına düştüğü takdirde) kısmen karşılanacak.

Dolayısıyla, burada iyi niyetle yapılan bir düzenleme ama bekâr ve eşi çalışmayan işçiler arasında 45,67'lik bir kayıp olacağı muhakkaktır. Bunu da bilgilerinize sunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çam.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, şimdi, burada, anlıyorum, eğer böyle yaparsanız benim dediğim gibi vergi kaybına uğrayacağınızı düşünüyorsunuz. Çünkü diğer yüksek ücretlilerde de o zaman basamağı yükseltmiş olacaksınız. Ancak sorun şu: Türkiye’de en yüksek basamak yüzde 35, öyle değil mi? 20 bin lira üzerini yüzde 35’le vergilendiriyorsunuz. Bakın, bu rakam çok düşük. Bir gelir vergisi reformundan bahsediyordunuz, hâlâ gelmedi Meclisimize. 120 bin lira geliri olan ile 120 milyon lira geliri olanı aynı vergi oranıyla vergilendirirseniz gini kat sayımız hep kötüye gider. Bu anlamda bir gelir vergisi reformuna ihtiyacımız var. Yani asgari ücretliyi koruyacak, dar gelirliyi koruyacak, gini kat sayımızı iyileştirecek ya yeni bir basamak ihdas edersiniz kayıplarınızı gidermek için yani yüzde 40 gibi, yüzde 45 gibi bir basamak ihdas edersiniz, çok yüksek gelirliyi vergilendirirsiniz, böylece hem gini kat sayısını iyileştiririz hem de sosyal adalet anlamında vergi adaleti sağlanmış olur. Çok ciddi bir sorun var, yüksek gelirlielerde çok düşük rakamlarla basamaklar var Sayın Bakan.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, buna 800 milyonluk bir maliyet koymuşsunuz. Bakıyorum, 400’ü geçmemesi lazım, 800 nasıl hesaplandı acaba? Çok değil midir? Biraz fazla olmuş galiba.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, aslında Sayın Paylan’ın da bilgi sahibi olmasında fayda var. Bu düzenlemeden 6 milyon 245 bin 325 çalışan yararlanacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya Allah’ınızı severseniz, zaten yararlanacaktı.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani çocuklarıyla, eşleriyle beraber 18 milyon civarında bir nüfusumuzu, vatandaşımızı doğrudan etkileyen bir düzenleme maddesidir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Günde 2 lira ceplerine girecek. 1 simit parası veriyorsunuz, sağ olun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani bundan önceki maddede kreş yardımıyla 100 binlerce kadın çalışanın yararlandığı bir düzenlemeden sonra yine geniş toplum kesimlerini ilgilendiren, 6 milyon 200 bin vatandaşımızı ilgilendiren...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Her gün 1 simit parası, sağ olun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan, lütfen sabredin. Ben size sabrediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya çok sabrediyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, burada, Sayın Başkanım, tabii, basın mensuplarının da bilgileneceği açısından fayda var. Rakamları da sizlerle paylaşmak istiyorum.

Bu yapılan düzenleme neticesinde bekâr veya evli, eşi çalışan bir kişi eylül ayında 36, ekimde 86, kasımda 86, aralıkta 86 lira –bu tabloyu da dağıtacağım uygun görürseniz- her ay bir ilave vergi indirimi almış olacak.

BAŞKAN – Yani Sayın Çam’ın hesabı mı yanlış?

MUSA ÇAM (İzmir) – Yok, yok. Ben de dağıtacağım bir tablo.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, şöyle, Sayın Çam’ın söylediği şudur: Bu maddenin temel yaklaşımı hiçbir şekilde hiç kimsenin gelirinin düşmemesidir. Şimdi, Sayın Çam, tabii, sosyal adalet noktasında çok hassas. O hassasiyet hepimizin ortak hassasiyeti. Vergi adaletinde de mutlaka artan oranlılık sosyal adaletin, vergi adaletinin bir parçası. Dolayısıyla eğer artan oranlı vergi sistemine bir itirazımız yoksa kişilerin gelirlerinin yıl içerisinde arttıkça, üst dilimlere girdikçe yıl başına göre azalması kadar doğal bir şey yok. Dünyanın her yerinde böyle. Ödeme gücü ilkesi, vergide adalet ilkesi, vergide sosyal devlet ilkesinin olmazsa olmazı.

MUSA ÇAM (İzmir) – Onu telafi ediyorsunuz yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biz burada Hükûmet olarak en azından çalışanlarımızın... Ki burada arkadaşların bana verdiği rakam şu: Asgari ücretle çalışan sayısı yaklaşık 6 milyon 300 bin kişi beyan edilmiş. Neredeyse yüzde 100’üne yakını yani 6 milyon 245 bin kişi bu düzenlemeden yararlanacak.

Tekrar söyleyeyim: Bekâr, evli, eşi çalışan bir kişi eylülde 36,3; ekimde 86,3; kasımda 86,3; aralıkta 86,3 TL ilave asgari geçim indiriminden yani normalde ödemesi gereken vergiden vazgeçmiş olacağız. Evli, eşi çalışan 1 çocuklu kişi eylülde 13,4; ekimde 63,4; kasımda 63,4; aralıkta 63,4 lira; evli, eşi çalışmayan bir kişi eylülde 5,8; ekimde 55,8; kasımda 55,8; aralıkta 55,8 lira; evli, eşi çalışan, 2 çocuklu kişi -tarifeye, ikinci dilime daha geç giriyor- ekimde 40,6; kasımda 40,6; aralıkta 40,6 lira; evli, eşi çalışmayan, 1 çocuklu kişi ekimde 33, kasımda 33, aralıkta 33 lira...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, dağıtsak nasıl olur?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Son satır. Kayıtlara geçsin diye söylüyorum, geniş toplum kitlelerini ilgilendiriyor. Öyle toplumun yüzde 1’ini ilgilendiren bir tasarımı görüşmüyoruz.

...evli, eşi çalışmayan, 2 çocuklu veya evli, eşi çalışan, 3 çocuklu birisi için ise ekim, kasım, aralıkta 10,1’er lira...

GARO PAYLAN (İstanbul) – 1.600 liradan yükseliyor mu maaşları, onu söyleyin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Dolayısıyla burada Hükûmet olarak, son iki yıldır geçici olarak yapmış olduğumuz düzenlemeyi bundan sonra kalıcı bir düzenleme olarak hayata geçirmiş olduk. Asgari geçim indirimi uygulamasına aslında bir noktada asgari geçim standardı benzeri bir yapıyı da getirmiş olduk. Yani bu geliştirilebilir, daha da iyileştirilebilir. Bunlar hep doğru şeyler

ama burada yapmış olduğumuz bu düzenleme nedeniyle... 800 milyon lira arkadaşlar hesap ediyorlar maliyeti. 6 milyon 245 bin kişinin bu rakamlar üzerinden, Sayın Vekilim, bu imkândan yararlandığımı düşünerek hesabı yapmışlar. Aslında, bunun 2018 yılına olan etkisi, tam yıl etkisi daha yüksektir. Yani normalde tam yıl etkisi 1,3 milyar ama aralıktaki rakamların bir kısmı ertesi yıla kaydığı için, ocağa kaydığı için bu seneye yansıyan kısım 800 milyon lira. Dolayısıyla çalışanlarımızı ilgilendiren son derece önemli bir konuda kalıcı bir düzenleme getirmiş olduk, hayırlı uğurlu olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, bir tablo da ben sunacağım.

BAŞKAN – Siz tablonuzu okudunuz zaten, demin dinledik.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir tablo da ben okuyayım.

BAŞKAN – Okudunuz ya demin efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır, o değil. Bir tablo da ben sunacağımı.

BAŞKAN – Nasıl o değil canım. Dağıtın efendim tabloyu, dağıtın.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, meslek kuruluşları da söz istiyor.

BAŞKAN – Tamam, söz vereyim.

Buyurun.

TOBB GENEL SEKRETER YARDIMCISI CENGİZ DELİBAŞ – Başkanım, teşekkür ederim.

Teknik bir açıklama için söz istedim. Teşekkür ederim, lütfettiniz, söz verdiniz.

Şimdi, burada “Ocak ayına ilişkin ücreti” diyor fakat, Başkanım, bazı yıllarda asgari ücret 2 kere artıyor, hem ocak hem temmuzda artıyor. Kalıcı bir çözüm için çok doğru bir madde düzenlenmiş fakat temmuz ayında arttığında, 2 kere arttığında temmuz ayında yeniden kanun düzenlemesi gerekecek; mümkünse buna ilişkin olarak asgari ücretin arttığı aya ilişkin, ocak ayı ibaresi yerine “asgari ücretin arttığı aya ilişkin” dersek...

BAŞKAN – Biz bir açıklama alalım.

Evet, Sayın Ertürk.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Başkanım, biz bunun hesabını yaptık. Ocak ayında asgari ücret üzerinden hesaplamayla bu bertaraf ediliyor zaten...

BAŞKAN – Kendini kurtarıyor.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – ...temmuz ayında yapılması, bilakis tam tersine bir etki doğuruyor bizim hesaplamalarımıza göre, bu anlamda bir düzenleme yapmaya gerek yok.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, bir tablo da ben sunayım.

BAŞKAN – İlla okuyacak mısın?

MUSA ÇAM (İzmir) – Söyleyeceğim, benim de bir tablom var.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Çam’ın söylediği de doğru, benim söylediğim de doğru.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tamam.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Çam diyor ki...

MUSA ÇAM (İzmir) – Burada bir mağduriyet var, olacak yani.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, öyle değil, mağduriyet yok Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Olacak Sayın Bakan, burada bir mağduriyet olacak.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Çam, sizin söylediğiniz şu: Siz eğer politik duruşunuz itibarıyla “Artan oranlı vergi tarifesine karşıyım, tek oranlı vergi olsun, vergi dilimleri olmasın.” diyorsanız, o zaman bu yaptığınız analize ve değerlendirmeye katılırim ama artan oranlı bir vergi sistemine eğer olumlu bakıyorsanız, sadece asgari ücretliler, çalışanlar bakımından değil, herkes için geçerli olmak üzere ocak ayında ele geçen rakam ile aralık ayında ele geçen rakamın farklı olması kadar doğal bir şey yok çünkü artan oranlı tarife yapısına sahip vergilendirme sistemlerinde bu böyledir Sayın Çam.

BAŞKAN – Sayın Bakan, teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – O zaman şunu söyleyeyim: “Artan ücret nedeniyle böyle bir vergilendirme olacaktır ve bundan da bir mağduriyet olacaktır.” deyin, nokta koyalım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, 8’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8- 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 5 inci maddesine beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Kamu kurum ve kuruluşları tarafından ilgili kanunları uyarınca mükelleflerden talep edilebilen, kurum ve kuruluşların görevleriyle doğrudan ilgili ve görevlerinin ifası için zorunluluk ve süreklilik arz eden bilgilerin, bu kurum ve kuruluşlara verilmesi vergi mahremiyetinin ihlali sayılmaz. Bu durumda, kendilerine bilgi verilenler, bu maddede yazılı yasaklara uymak zorunda olup, bu bilgilerin muhafazasını sağlamaya yönelik tedbirleri almakla yükümlüdürler. Maliye Bakanlığı, bu fıkra uyarınca verilecek bilgilerin kapsamı ile bilgi paylaşımına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, madde üzerine bir açıklama rica edeceğim.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, uygun görürseniz Gelir İdaresi Başkanımız bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Sayın Ertürk, buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Başkanım, biraz önceki uyarınızı da dikkate alarak kısa bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Mutlu ve memnun oldum bundan.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Biz, vergiyle ilgili memurlar olarak, vergiyle ilgili konularda kamuoyuyla bilgi paylaşmıyoruz, bir mahremiyet yasağı var. Bu taslakta öngörülen bu madde, belli şartları sağlamak şartıyla bu mahremiyet kapsamına girmeme anlamında bir formülasyon getiriyor; kamu kurum ve kuruluşlarının kendi kuruluş kanunlarında bilgi istemeye ilişkin hüküm olmak şartıyla onlara bu kabil bilgileri vermemizin mahremiyeti ihlal olmayacağı anlamına gelen bir madde.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

İşte bu.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9- 213 sayılı Kanunun 10 uncu maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Tasfiye edilerek tüzel kişiliği ticaret sicilinden silinmiş olan mükelleflerin, tasfiye öncesi ve tasfiye dönemlerine ilişkin her türlü vergi tarhiyatı ve ceza kesme işlemi, müteselsilen sorumlu olmak üzere, tasfiye öncesi dönemler için kanuni temsilcilerden, tasfiye dönemi için tasfiye memurlarından herhangi biri adına yapılır. Limited şirket ortakları, tasfiye öncesi dönemlerle ilgili bu kapsamda doğacak amme alacaklarından şirkete koydukları sermaye hisseleri oranında sorumlu olurlar. Şu kadar ki bu fıkra uyarınca tasfiye memurlarının sorumluluğu, tasfiye sonucu dağıtılan tutarla sınırlıdır.

Beşinci fıkra kapsamına girmeyen tüzel kişilerin tüzel kişiliklerinin veya tüzel kişiliği olmayan teşekküllerin sona ermesi hâlinde, sona erme tarihinden önceki dönemlere ilişkin her türlü vergi tarhiyatı ve ceza kesme işlemi, müteselsilen sorumlu olmak üzere, tüzel kişiliği olanların kanuni temsilcilerinden, tüzel kişiliği olmayan teşekküllerde ise bunları idare edenler (adi ortaklıklarda ortaklardan herhangi biri) ve varsa bunların temsilcilerinden herhangi biri adına yapılır.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, madde üzerine bir açıklama alabilir miyim?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gelir İdaresi Başkanımız son derece sarıh bir kısa açıklamayı yapacaklar.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Bakan, bu maddede bu biraz zor.

Şimdi, bizim vergi kanunlarımızda mükellefler ya da cezai muhatap olanlara vergi tarh ediyoruz, ceza kesiyoruz fakat bazen karşımızda mükellefin kendisi olmayabiliyor çünkü tasfiyeye girmiş olabiliyor, o an itibarıyla ceza kesme ya da muhatap bulma anlamında zorluk yaşayabiliyoruz.

Bunu iki kategoride sınıflandırabiliriz: Tasfiyeye tabi şirketler olabilir bu tarz kişiler, ikincisi mükellef olmayan tüzel kişiler ya da tüzel kişiliği haiz olmayan teşekküller olabilir. Bu üç başlık altındakilere, sona erme tarihinden itibaren ya da tasfiyeden sonra bir vergi ihbarnamesi ya da bir ödeme emri tebliğ edilmesi durumunda birtakım müşkülatlarla karşılaşyoruz, maddenin özü de bu müşkülatları gidermeye yönelik.

Eğer izin vererseniz daha detay bilgi verebilirim.

BAŞKAN – Arkadaşların ihtiyacı olduğunu düşünmüyorum daha detay bilgiye.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben bir kısa açıklama yapayım.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir sermaye şirketi, anonim şirket veya limitet şirket tasfiye olup kapatılsa bile, bu şirketin yöneticilerine, şirketin faaliyette olduğu döneme ilişkin sonradan vergi tarhiyatı yapabiliyoruz, kurumlar vergisi buna müsaade ediyor fakat o tarihte düzenleme yapılırken sadece sermaye şirketleri için yapılmış. Hâlbuki kurumlar vergisi mükellefleri sadece sermaye şirketlerinden oluşmuyor; vakıfların, derneklerin iktisadi işletmeleri de var, kamu kurum ve kuruluşlarının iktisadi işletmeleri de olabilir. Burada tek yapılan şey, nasıl bir şirket kapatılsa bile sonradan ortaya çıkan vergi ziyayı ilgili tarhiyat yapabiliyorsak, vergi isteyebiliyorsak, bu eksikliği gidermek üzere sermaye şirketleri dışındaki diğer kurumlar vergisi mükellefleri de kapatılsa dahi, bir vergi ziyayı varsa onların yöneticilerine de tarhiyat yapabilme imkânı getiriyoruz, onun için de düzenlemeyi kurumlar vergisi... Bu iki maddeyi beraber görüşmek lazım. Bir taraftan kurumlar vergisindeki ilgili maddeyi yürürlükten kaldırıyoruz, 67’nci maddede kurumlar vergisindeki sermaye şirketlerine dönük düzenlemeyi kaldırıyoruz, bütün kurumlar vergisi mükelleflerini kapsamak üzere

Vergi Usul Kanunu'nda düzenleme yapıyoruz. Zaten sermaye şirketleri için var bu düzenleme ama bir vakfa veya derneğe, iktisadi işletme kapatıldıktan sonra herhangi bir şekilde bir vergi incelemesi yapılsa ve vergi eksik olsa tarhiyat sorumluluğu mevcut kanuna göre gidilemiyor...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, doğru bir şey yapıyorsunuz.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir haksızlık söz konusu olmayacak mı?

BAŞKAN – Ne gibi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, sermaye şirketleri adı üzerinde kâr amacıyla kurulmuş, bunlar kâr amacıyla da kurulmuş...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, sadece iktisadi işletmeleri kapsayacak.

BAŞKAN – Evet, Sayın Paylan.

Sayın Paylan, vakıfların sadece iktisadi işletmeleri.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam da şimdi iktisadi işletmelerden vakıfların yönetimlerine doğru yürünebilecek mi burada?

BAŞKAN – İktisadi işletmelerin yöneticileri...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: Vakfın iktisadi işletmesinin kanuni yöneticileri kimse, kimse sorumlusu, faaliyette bulunurken kimi sorumlu tutuyorsa, kapatıldıktan sonra da aynı kişileri sorumlu tutuyor, söylediğimiz bu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki.

Şunu söyleyeceğim Sayın Bakan, sanıyorum son dönemde kapatılan, el konulan vakıflarla ilgili bir düzenleme bu, o konuda kaygılarımız var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil arkadaşlar, bu tamamen normal bir hadisede ortaya çıkınca baktık ki kanunda boşluk var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, kanunda boşluk var ama bunu geriye yürütemeyeceksiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, bundan sonra.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, bundan sonra olmuş işletmeler için...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Geriye doğru usul hukuku yürür.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nasıl yürür?

Şöyle söyleyeyim, bu kanunlar geriye yürüyor mu?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – İzninizle bir açıklama yapayım efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Dilbay.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; burada bir vergi getirmiyoruz, var olan bir vergide tarhiyatın muhatabını belirliyoruz. Bir vergi iddiasıyla ortaya çıkıyoruz. Malumunuz beş yıllık tarh zaman aşımı süresi içinde idarenin vergi incelemesi yapma hakkı var. Dolayısıyla, bugün kapatılmış bir vakıf iktisadi işletmesi bugünden sonra da incelenebilir, inceleme yapıldıktan sonra da geçmişe yönelik tarhiyat yapılır.

BAŞKAN – Geçmişe yönelik beş yılı mı?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Beş yılı incelenebilir bugün kapatıldıktan sonra.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, o vakıf yöneticileri “Bu madde yoktu.” deyip yani oradaki iktisadi teşekkül yöneticileri “Bu madde yoktu.” deyip geriye yürümeme iddiasında bulunamaz mı?

BAŞKAN – Öyle bir şey olur mu Sayın Paylan?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Niye olmasın?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Yani usul hukuku anlamında bulunabilir tabii.

BAŞKAN – Yani boşluktan faydalanıp her türlü üçkâğıdı yapabilirler mi demek istiyorsun?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, öyle değil, onu demiyorum, yapsınlar demiyorum. Mesele şu...

BAŞKAN – İlk defa sen böyle bir şey söylüyorsun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, şunu söylüyorum: Şimdi, bakın, vakıflarda yönetici olanlar, sonuçta, normalde nihai bir değerle bunu yaparlar.

BAŞKAN – Geriye doğru yeni bir vergi koymuyorsun ki.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu argüman İddia edilebilir...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Edilebilir yani o anlamda söylüyorum.

BAŞKAN – Vergi koymuyorsunuz, muhatap belirliyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu, iddia edilebilir, onunla karşılaşacağınızı söylüyorum. O zaman da dava konusu olur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, çok güzel.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

67’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 67- 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 17 nci maddesinin dokuzuncu fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Bağlantılı madde, kaldırma maddesi.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler.... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 14 Şubat günü saat 14.15’te görüşmelere kaldığımız yerden devam etmek üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.21

