

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

7'nci Toplantı
17 Ekim 2017 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, gündemdeki kanun tasarısına hazırlanabilmeleri için hangi maddenin ne zaman görüşüleceğinin önceden açıklanması gerektiğine ilişkin açıklaması

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/884)

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

7'nci Toplantı

17 Ekim 2017 Salı

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 15.46'da açılarak dört oturum yaptı.

İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu, gündemdeki kanun tasarısına hazırlanabilmeleri için hangi maddenin ne zaman görüşüleceğinin önceden açıklanması gerektiğine,

Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç, İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/884) maddeleri üzerindeki görüşmelere devam edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 22.25'te toplantıya son verildi.



17 Ekim 2017 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.46

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 7’nci birleşimini açıyorum.

Gündemimizde (1/884) esas numaralı Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı bulunmaktadır.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam ediyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – En son 64’üncü madde üzerinde kalmıştık.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, usulle ilgili bir şey söylemek istiyorum, bir cümle?

BAŞKAN – Buyurun.

II.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu’nun, gündemdeki kanun tasarısına hazırlanabilmeleri için hangi maddenin ne zaman görüşüleceğinin önceden açıklanması gerektiğine ilişkin açıklaması

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, hangi maddeyi ne zaman görüşeceğimiz belli değil. Bir gün önceden, en azından bugün, hangi maddeleri görüşeceğimizi önceden açıklarsanız ona göre hazırlık yaparız.

Teşekkür ederim.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç’in, İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu’nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Müsaade ederseniz söyleyeyim size: Bugün, 64, 61...

GARO PAYLAN (İstanbul) – 61 mi?

BAŞKAN – Evet, 61.

75, 127, 61’den önce birlikte işleme alınması için yeni bir madde ilavesi, 60’ıncı maddeden sonra gelmek üzere.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Neyle ilgili o?

BAŞKAN – Yine bu ot bedelleriyle ilgili, 61’le bağlantılı.

72, 73, 74, 76, 77.

MUSA ÇAM (İzmir) – 74 var mı?

BAŞKAN – Efendim?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Var, var.

BAŞKAN – 72, 73, 74, 76, 77, 82, 83, 84 -ona bağlantılı geçici madde 2- 85, 86, 90, 91.

MUSA ÇAM (İzmir) – “Hepsini” diyelim o zaman.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Hepsini görüşeceğiz.

BAŞKAN – Efendim?

MUSA ÇAM (İzmir) – Hepsini görüşelim.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Bu gece buradayız.

BAŞKAN – Yani bu sıralama içerisinde hepsini, evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani bugün bunların hepsini bitirmeyi mi hedefliyorsunuz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Bunları bugün bitirmeyi hedefliyorum. Yarın 13.00’te başlayacağız görüşmelere, onun için bu gece yemek arası verdikten sonra akşam, yemekten sonra da çalışacağız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yarın daha erken başlayabilir miyiz?

BAŞKAN – Son kararım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır yani erken başlayıp erken bitiririz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/884)

BAŞKAN - Evet, 64’üncü madde üzerinde dün uzun uzun tartışılmıştı bu organize sanayi bölgelerindeki süreç ve organize sanayilerindeki geçmiş. Yani Grup 1, 2 ve 5’teki 121, 8 ve artı 5, mevcut bu sanayi sitelerinden dönüşen organizelerle ilgili sorunları çözelim demiştik. Ama diğer organizelerdeki şeylerde bu, 3 bin metrekareden az olmamak kaydıyla 4’e bölünebilir noktasında ciddi itirazlar vardı. Bu, Komisyondaki itirazlar çerçevesinde mesele değerlendirildi, yeni bir önerge oluşturuldu. Bu önergeyi okutacağım, ondan sonra, önerge üzerinde...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Önergeler...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Başkan, önergeler bir dağıtılsa.

BAŞKAN – Müsaade ederseniz, yeni verdim önergeyi çünkü, Komisyona biraz, on dakika gecikme sebebim de budur.

TÜRKİYE SAKATLAR KONFEDERASYONU BAŞKANI YUSUF ÇELEBİ – Özür dilerim, 78 görüşülmeyecek mi?

BAŞKAN – 78 görüşülmeyecek bugün.

TÜRKİYE SAKATLAR KONFEDERASYONU BAŞKANI YUSUF ÇELEBİ – Engellilerle alakalı madde.

BAŞKAN – Görüşülmeyecek.

EKONOMİ BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ AV. HATİCE ÇAĞLAR – Efendim, 68 olacak mı?

BAŞKAN – 68 hangisiydi arkadaşlar?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Tütün maddeleri.

BAŞKAN – Tütün maddeleri, onların önergeleri, değişiklikleri, hepsi hazırlandı değil mi? Evet, tütünün bugün gündeme alırız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Değişiklik var mı?

BAŞKAN – 64’ten sonra tütün maddeleri, yani 68, 69, 70, 71, 79 ve 80’i görüşürüz. Buralarda da ufak tefek değişiklikler olduğu için yani takvimi de...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani bundan sonra tütüne mi geçeceğiz?

BAŞKAN – 64’ten sonra tütüne geçeceğim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Birden değişti.

BAŞKAN – Hayır, 64’ten sonra şeyleri yapacağım, 60, 61, 75, 127 bunları yapacağız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ha, yapacağız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 64’ten sonra mı bunları yapacağız?

BAŞKAN – Yok, yani ben bu paketten sonra demek istedim. Yani aslında sordukça kafanız karışıyor, isterseniz sırası geldikçe ben okutayım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şükrü Bey bile anlamadı.

BAŞKAN – 64’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 64- 12/4/2000 tarihli ve 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 17- 15/4/2000 tarihinden önce OSB’lerde bağımsız bölüm oluşturularak birden fazla kiracıya kiralanan tesisler, yapı kullanma izni, işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmış ya da kat mülkiyeti tesis edilmiş olması ve OSB’ce uygun görülmesi şartı ile birden fazla kiracıya kiralanabilir.”

BAŞKAN - Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunuzda görüşülmekte olan (1/884) esas numaralı Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 64’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 64- 12/4/2000 tarihli 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu’nun 18’inci maddesinin onuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“OSB’lerde yer alan sanayi parsellerindeki tesislerde bir katılımcı ya da katılımcının kiracısı üretim yapabilir. 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununda tanımlanan hakim ve bağlı şirketler, Geçici Madde 1 ve Geçici Madde 2 kapsamında kurulan OSB’lerdeki 1/7/2017 tarihinden önce yapı kullanma izni almış olan tesisler ve Geçici Madde 5 kapsamında kurulan OSB’ler bu fıkra da yer alan kiralamaya ilişkin kısıtlanmalardan muaftır.”

Cemal Öztürk

Giresun

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, önerge üzerinde bir açıklama alabilir miyim lütfen.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bunun üzerinde Sanayi Bölgeleri Genel Müdürümüz bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Yaşar Bey...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, çünkü önergeden sonra, en son, bugün, bu maddeyle ilgili olarak, şu anda mevcuttaki organize sanayi bölgelerinin, özellikle 4562 sayılı Yasa kapsamında kurulan ve kanun çıktıktan sonra, 15 Nisan 2000 tarihinden sonra intibak işlemleri yapılan bu “Geçici 1’inci madde kapsamında” dediğimiz ve şu anda 121 organize sanayi bölgesinin yer aldığı organize sanayi bölgeleri ile yine aynı şekilde, Geçici 2’nci madde kapsamında odaların kurmuş olduğu 8 organize sanayi bölgesi ve “Geçici 5’inci madde kapsamında” dediğimiz Ostim, İvedik, Beylikdüzü, Dudullu ve İkitelli organize sanayi bölgelerinin şu andaki mevcuttaki parsellerinin sorununu çözmek üzere bu metni hazırlamıştık. Burada yapılan değişiklikle kaynakların etkin kullanılması... Şu anda 1 parselde 1’den fazla katılımcıya zaten daha öncesinde, dün de arz ettiğim gibi, belediyesince yer verildiğinden dolayı... Biz bununla ilgili olarak en son yaptığımız 7033 sayılı Yasa’da, 1 parselde 1’den fazla katılımcının yer almasıyla ilgili düzenlemede, bu organize sanayi bölgeleri şu anda bir parselde birden fazla katılımcıya yer veremeyecekti ama belediyesinden gelen veya müktesebinden gelen, daha öncesinde planları onaylanmış veyahut da ruhsatları verilmiş olan bazı parseller ve işletmeler vardı, bunların haklarını korumak üzere bu düzenleme yapıldı.

Arz ediyorum efendim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Önceki önergeden ne farkı var bunun?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Önceki önergenin bir başka ayağı daha vardı. Bu, 302 organize sanayi bölgesinin, bunların dışındaki diğer organize sanayi bölgelerinde 1 parselde 1’den fazla katılımcı yerine, en az 3 bin metrekaarelik alan oluşturmak şartıyla 4’e kadar kiraya verilme imkânı getirilmişti. Dolayısıyla, bunu çıkardık şu anda, çünkü görüşme neticesinde bu çıkarıldı. Şu anda sadece geriye döntük olarak, kanun öncesi kurulan organize sanayi bölgelerinin sorunlarını çözmek üzere yeni bir madde hazırlamış olduk.

Dün sorulan bir soru daha vardı, “Buralarda ne kadar parsel var?” diye, kısaca onları da arz edebilirim. Yine, kanun öncesi kurulan organize sanayi bölgelerinin, 121 organize sanayi bölgesinde, 1.706 parselde 209 bin kişi istihdam ediliyor...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kaç şirket var oralarda?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Özür dilerim efendim, şöyle söyleyeyim: 18.656, az önceki bahsettiğim Geçici 2’nci madde. 18.656 parselde 1 milyon 51 bin kişi istihdam ediliyor, 121 organize sanayi bölgesinde. Yine, Geçici 2’nci Madde kapsamında odaların kurmuş olduğu organize sanayi bölgelerinde 1.706 parsel var yani 1.706 parselde üretim yapılıyor demektir, burada da 209 bin, 210 bin istihdam oluşmuş vaziyette.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kaç işletme var şu anda oralarda?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Şimdi, 1 parselde 1 katılımcı olursa, 1.706 parselde 1.706 işletme var demektir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Oralarda kiralama yoktu yani.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Bunların içerisinde kiralama var zaten, az önceki şeyde de kiralama var.

Yine aynı şekilde... Tabii, 1’den fazla kullanıcı olabilir, bunların hepsi bu toplam sayıya dahildir.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Dün tartıştığımız önergeyle bugünkü önergenin farkını sayın bürokratin tam olarak anlattığını sanmıyorum. Hatta bana öyle geldi ki bugünkü önergeyle daha da genişletiliyor, metrekaşe şeyi filan kalkıyor.

Bakın değerli arkadaşlar, demokrasilerde yasa yaparken lobilerin etkisi çok fazla. Yani sadece bizimle ilgili değil, bütün dünyada demokrasilerde lobilerde güçlü olanlar tarafından oluşuyor, güçlü olanlar yasamayı etkiliyor ve kendi çıkarları doğrultusunda yasalar çıkartıyorlar. Oysa, Parlamentonun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir yasa çıkarırken bu işin kamu çıkarını, bütün bir topluma nasıl etki ettiğini, adalet ilkesini, bunları ciddi bir şekilde gözetmesi gerekiyor.

Bakın, ülkemizde bir alışkanlık var, burada da dünden beri tekrar edildi. Sayın Cumhurbaşkanı çıktı, sanayicilerle konuşurken dedi ki: “OHAL’e filan karşı çıkıyorsunuz ama yanlış yapıyorsunuz, OHAL’le biz grev erteliyoruz.” Dün de bizim duygusal şeylerimizle oynamak için, lobi için gelen arkadaşlar “Efendim, 13 bin işçi işsiz kalacak.” gibi çok ağır cümlelerle yani sanki bu yasaya karşı çıkanlar, bu yasanın genel olarak kamu çıkarına, adalet ilkesiyle ne kadar uygun olup olmadığını tartışanlar 13 bin kişinin işsiz kalmasına sebebiyet verecekler gibi bir baskı kurmaya çalıştılar. Bunlar yanlış şeyler, bunlar yapılmasın, bunlar doğru şeyler değil.

Çok açık, net, işte sadece sanayi bölgeleriyle ilgili bir olay konuşmuyoruz. Şu anda adı geçen özellikle bu 5 tane sanayi bölgesi büyük şehirlerimizde kurulmuş, zamanında yasanın da eksikliklerinden şey yaparak kiralınmış, gelişmiş. Biz biliyoruz oraları, gittik de, oradaki insanların dertlerinin çözülmesini de istiyoruz ama oralar sadece böyle üretim tesislerinden filan ibaret değil, oralar, bir sürü, mağazasından, restoranına kadar değişik şeylere kiraya verilmiş durumda. Çok açık ve net ki rant amacı... Rant amacı kötü bir amaç falan değildir, “rant” dediğimiz zaman öyle çok da kızmayın ama bu rantın bir sınırı olması gerekiyor. Bu, rant sağlayan, kamuyu genel olarak rahatsız etmemesi gerekiyor, adalet ilkesini çiğnememesi gerekiyor.

Şimdi, bir de şehircilikle ilgili... İstanbul’da 15 milyonu geçmiş, 20 milyona doğru giden... Gerçi, Adalet ve Kalkınma Partisi, uydu şehirler, 5 milyon o tarafta, 5 milyon bu tarafta da yeni şehirler oluşturmaya çalışmaktadır ama dünya kadar altyapı yatırımı yapılmasına rağmen, bu kadar metro yapılmasına rağmen İstanbul’da kımıldanamıyor. Genel bir politika olarak yani kamu yararı, devletin genel bir politikası olarak bu sanayinin, bu tesislerin bir şekilde Anadolu’ya da yaygınlaşmasını düşünmesi gerekiyor. Anadolu’da da yapılan organize sanayi bölgeleri var. Bazıları, işte Antep’ti, Kayseri’ydi filan dolu olabilir ama birçok yerlerde de bomboş. Bunların da dikkate alınması gerekiyor. Bence, şahsen -arkadaşlar ikna olmuşlarsa söylerler- dün gelen önerge ile, Sayın Koçer’in önergesi ile Sayın Öztürk’ün önergesi arasında bizim endişelerimizi giderecek bir şey yok. Tam tersi, belki bu işin uygulanacağı organize sanayi sitelerinin sayısı azaldı gibi görülüyor ama mevcut sitelerde o

kısıtlamalar da kaldırılıyor. Parsel alanının en az 3 bin metrekare olması, müteşebbis heyet ve genel kurulun uygun görmesi gibi kısıtlayıcı şartların da ortadan kaldırımı şeklinde geldi diye düşünüyorum. Arkadaşlarımız ne diyecek bakalım.

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdiñ geçti)

BAŞKAN –Teşekkür ediyoruz Sayın Bekaroğlu.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Evet, dün uzun uzun tartıştık, bugün önerge henüz önümüze geldi ve gerçekten kapsamını tam olarak anlamadık, onu söyleyeyim. Şimdi, ben burada kapsamın genişlediğini de anlıyorum 3 bin metrekare şartını burada herhangi bir şekilde zikretmiyoruz ve 4 kiracı sınırı vardı, bu da çıktı. Yani isterseniz siz bu OSB’de 40 dönüm arazi tahsis edildi...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil arkadaşlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama 4 kiracı yok burada.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Baştan niye koymuş bunu, niye çıkmış.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kiracı yok burada.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, maddeler yok mu? Geçici 1, geçici 2, geçici bilmem kaç. Oradaki belirlenmiş, tanımlanmış ilgili maddelere giderseniz onların geçmişten gelen özel düzenlemelere tabii kuruluşlar olduğunu göreceksiniz. Bütün OSB’ler için...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama düzenlemeyi bilmiyoruz Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, geçici 1’inci maddede önergenin içerisinde var. Geçici 1, geçici 2, efendime söyleyeyim, atıfta bulunuyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam “kapsamındaki” diyoruz. Ama orada bir sınır yasada belirleniyor mu Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, onlar özellik arz eden, geçmişte kurulmuş OSB’leri tanımlayan maddeler.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yoksa bütün OSB’ler için getirmiyoruz bunu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Anladım Sayın Bakanım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kaç tane bundan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bekaroğlu dün bütün bunları açıkladık ya, konuşuldu bütün bunlar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Geçici 1, geçici 2’yle kaç tane?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Geçmişte, dün konuştuk bütün bunları ve sizlerin tavsiyesi üzerine dediniz ki, ben de hak veriyorum, Sayın Bakanım da dedi ki: Geçmiş çözelim ama geleceği -ben de hak veriyorum- dönük olarak şu kiralamaların sayısını artırmayalım. Mevcut önergedeki o ifadeleri çıkardık. Yani 3 bin metrekareye bağlı imkân sağlayan ifadelerdi onlar, o ifadeleri madde metninden çıkardık şu anda sadece bu maddede bahsedilen, geçici maddelere referans veren OSB’lerdeki işletmeler bakımından fiilî duruma göre oluşmuş kiracılık ilişkilerini yasal hâle getirmiş oluyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 4’den de fazla olabilir mi, 5, 6...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil, yok yok. Hani arkadaşlar bilgi versin, şöyle: Şu andaki fiili durumda o önceden kurulan kooperatif, dernek şeklinde kurulan yerlerde şu anda kaç kiracılık ilişkisi var, tek tek benim bilgim yok. Buradaki temel çıkışımız neydi? Yahu, bu kanun çıkmadan önce kurulmuş sonradan dönüşmüş ve ondan önce zaten bu kiracılık ilişkilerinin kurulduğu yerler bakımından sadece onlarla sınırlı olmak üzere bu düzenlemeyi yapalım ama bu maddenin içerisine siz ileriye dönük olmak üzere... Normalde şu andaki mevcut kural bir sanayi parseli 3 bin metrekareden daha düşük olamaz, mevcut kural ve bir parselde en fazla bir tahsis veya bir kira olabilir. Biz dünkü öneride neyi tartıştık? Ya, bir parselin büyüklüğü 3 bin metrekareden büyükse her bir kullanıcının kullanacağı alan 3 bin metrekareden aşağı olmamak üzere ve toplam parsel alan içerisinde de 4’den fazla kiracılık ilişkisi olmamak üzere işletmelere kiraya verme imkânını getiriyorduk.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O ifadeleri metinden çıkardık.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi ne oldu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şu anda kalan, dün burada bahis konusu edilen, geçmişte kurulmuş, 2000 yılından önce fiilen kurulmuş ama birtakım iş ve işlemleri sonraki yıllarda da devam ettiği için 2000 yılına referans vermenin yeterli olmadığı kooperatiflerle veya OSB’lerle sınırlı ve burada bütün OSB’ler için demiyoruz. Ne diyoruz? “Geçici madde 1” “geçici madde 2 OSB’ler” diyoruz. Yani referans veriyoruz onlara.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, aynen şöyle diyor madde: Şu şu şu kapsamında kurulan OSB’ler bu fıkradan yer alan kiralamaya ilişkin kısıtlamalardan muaftır diyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, şeyden dolayı, yeni getirilen kuraldan önce...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam.

Şimdi, şu demek oluyor: Yani kiralamaya ilişkin herhangi bir kısıt, muaftır demek, ne demek?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, fiili durum var ya.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Anlıyorum Sayın Bakanım ama bakın, o zaman yeni bir regülasyona ihtiyaç yok mu? Şimdi, şu demek oluyor: X, OSB sınırsız kiralama hakkına sahip olmuş oluyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle değil. Arkadaşlar, yeniden tartışmayalım lütfen, rica ediyorum tekrar başa dönüyoruz. Dün hep beraber uzun tartışmalardan sonra geçmişte var olan OSB’lerdeki mevcut duruma ilişkin biliyorsunuz, yanlış hatırlamıyorsam, önce bir yönetmeliğe madde konuyor, sonra 2017 yılında kanuna taşınıyor, birtakım kısıtlamalar getiriliyor. Hâlbuki o kısıtlamaların getirildiği tarihlerden önce kurulmuş, o kiracılık ilişkileri de o tarihlerden önce kurulmuş yerler için bir geçici madde düzenlemesi yapıp şu anda yeni maddeler gelmiş, burada hukuki bir durum yok, fiili durumu hukuki olarak bir defalık olmak üzere yasalaştırmayı konuştuk.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, onu anladım. Bakın, biz dün konuştuğumuz geçici 5’le ilgiliydi çünkü geçici 5, şehrin içinde kalan organize sanayi bölgeleriyle ilgiliydi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Dün de vardı geçici 1, geçici 2 vardı dün.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır ama biz geçici 5’le ilgili mutlaka düzenleme yapılması lazım. Şehir içinde kalmış, biliyoruz Beylikdüzü’nün de İkiteli’nin de durumunu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Peki arkadaşlar, tartışın, ben ne diyeyim yani. Üç saat daha tartışalım. Dün üç saat tartıştığımız bu konuyu bir noktaya getirdiğimiz işi bu ilk saatlerde olduğu şu enerjimizi daha sonraki maddelerde kullanalım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, geçici 5'i çözelim dedik ama geçici 1 ve 2'yle ilgili uzlaşma olmadı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Dünkü önergede de vardı geçici 1 ve 2.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama biz karşı çıktık efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok karşı çıkmadınız arkadaşlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, çıktık efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – En sonunda beraber kararlaştırdık, dedik ki: Mevcut olanlarla ilgili olarak tamam ama ileriye dönük olarak -çok haklı olarak dediniz ki, ben de katılıyorum- şu ileriye dönük olarak kiracılık hakkını veren işi yapmayalım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam. Şimdi, mesele şu: Geçici 1 ve 2'deki gerçekten de nesnel durumu bilmiyoruz. Bir kere orada kiralamaların çok yoğun olmadığını biliyoruz. Geçici 1 ve 2'de kiralamaların son derece düşük olduğunu biliyoruz ama eğer ki bu şekilde geçirirseniz oralarda kiralamalara dönüşecektir Sayın Bakanım. Yani geçici 1 ve 2'de kiralama oranı... Gelsin, bilgi versinler burada organize sanayi bölgesi temsilcisi varsa. Geçici 1 ve 2'de bize gelen bilgi, kiralamaların son derece düşük olduğuna dair.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, düşüklüğünü yüksekliğini konuşmadık. Herkes, bakın, bu taraf da, şu taraf da hep beraber dedik ki...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Geçici 5'le ilgili efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle değil, hepsiyle ilgili dedik arkadaşlar ya.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdinç geçti)

BAŞKAN – Sayın Paylan, OSBÜK Başkanı burada. Sizlerin konuşmasından sonra söz vereceğim, ondan da bir açıklama alacağız.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Sayın Bakanım, kaygımız şu: Sonuç olarak devlet araziler tahsis ediyor, daha beş yıl, yedi yıl önce tahsis etmiş bu arazileri ve bu arazilerin hemen sanayicinin hızla vazgeçebildiği, buraları başka amaçlarla yani sonuçta kiralamalara açması yönündeki motivasyonunu açmamamız gerekiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Açmıyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, siz bunu açarsanız ne olur biliyor musunuz, geçici 1'le ilgili açarsanız 121 sanayi bölgesiyle ilgili, inanın, size diğerleri gibi baskı gelmeye başlayacak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 2000 yılından önce kurulanlar değil mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 2000'den önce kurulanlar onlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hepsi 2000'den önce kurulanlar mı bunlar?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet. Dernek, kooperatif...

BAŞKAN – Sayın Paylan, eğer uygun görürseniz, bir bilgi alalım, ondan sonra siz devam edin.

Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Kısa bir açıklama yapabilir miyim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, burada geçici 1’inci madde dediğimiz 15 Nisan 2000 tarihinden önce kurulup bu tarihten sonra bir yıl içerisinde intibak yapan organize sanayi bölgelerini kapsıyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kaç tane?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – 121 OSB.

Yine, geçici 2’nci madde dediğimiz, bu da sanayi odalarının kurduğu 8 organize sanayi bölgelerini kapsıyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hangi tarih?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Bu da aynı şekilde kanundan önce kurulan, 15 Nisan 2000’den önce kurulan. Yalnız burada 1 temmuz 2017 tarihinden önce yapı kullanma izni almış olan binalara kiralama yapılabilecek yoksa bu tarihten sonra yapı kullanma izni almış veya bu tarihten sonra boş parsellerde yapılacak binalarla ilgili kesinlikle birden fazla katılımcıya kiralama diye bir şey söz konusu değil.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) - Böyle bir kanun olur mu ya? Yandaki yapmış diye veriyorsun, yanındakine vermiyorsun, yok böyle bir şey.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kanunu çiğneyelim arkasından kanun gelsin.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Yine 5’inci madde de İvedik, İkitelli, Beylikdüzü, Dudullu organize sanayi bölgelerini kapsıyor. Bunların içerisinde...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Komisyonunda kendiniz çözemediğiniz, ondan sonra Plan ve Bütçe Komisyonuna gelmişsiniz, oradan söylüyorsunuz ama. Ya, niye Komisyonunda çözemediniz?

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Beraber çözdük Sayın Bakan, çıkardık daha ne yapalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çözemediğiniz için buraya geldi.

BAŞKAN – Arkadaşlar, söz hakkı tanıyacağım, söz talebiniz var, lütfen karşılıklı konuşma olmasın.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Sayın Başkanım, bir şey daha söyleyeyim: Bu geçici 5’inci maddedeki organize sanayi bölgeleri küçük sanayi sitelerinden oluşmuş organize sanayi bölgeleri. Burada ada bazında bunlar da aynı şekilde kanundan önce kurulan fakat buradaki esas sorun, kooperatifler aracılığıyla kurulmuş ve buradaki parseller bizim bildiğimizin 3 bin, 5 bin, 10 bin metrekaresel büyük parseller değil. Burada ada bazında ruhsat verilmiş, bir adanın içerisinde 10 tane, 20 tane, 30 tane iş yeri var. Normal bildiğiniz sizin arabanızı tamire götürdüğünüz veya hut da işte, herhangi bir şekilde küçük sanayi sitesine uğradığınız iş yeri tarzında ki siz bunları çok iyi biliyorsunuz -OSTİM, İvedik, Beylikdüzü, İkitelli, Dudullu organize sanayi bölgeleri- bunlarda her parsel, 200 metrekaresel, 100 metrekaresel iş yeri bir parsel olarak görünmüyor, bunlar ada bazında değerlendiriliyor. Dolayısıyla, bizim bir şekilde bunların kiraya

vermesinin önüne geçme şansımız yok. Şu anda, kanun öncesinde, önceden beri gelen müktesepliğini korumaya çalışıyoruz, başka yaptığımız hiçbir şey yok. 37 kooperatiften oluşmuş, İkitelli Organize Sanayi Bölgesi, 37 kooperatifin arkasında binlerce yatırımcı, binlerce iş yeri var burada.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA - İlave olarak, Sayın Başkanım, bugünkü önergeyle değiştirilen dünkü önergede, OSB Kanunu'nda bundan sonrası için de böyle sorunlar olabileceği varsayımıyla, 3 bin metreden az olmamak üzere ve 4 kişiden de fazla olmamak üzere kiralama imkânı getiriliyordu, geleceğe dönüktü; o, bütün Komisyonun mutabakatıyla çıkarıldı ve bugün sadece geriye dönük olarak var olan, bu geçici maddelerde de tanımlanan OSB'lerin sorunları çözülüyor ve bu OSB'lerde de bundan sonrasında yeni kiracı yapmak için bölme olamayacak çünkü orada tarih var; Temmuz 2017'den önce olması gerekiyor, o da 7033 sayılı Kanun'un yayımlandığı tarih ki o tarihte de "Bir parselde ancak 1 katılımcı olur." diye belirleme yapıldığı tarih. Yani, dolayısıyla, bugünkü bu önerge konsensüs sonucunda verilen bir önergedir, düzgündür Sayın Vekilim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Dün de, "1/7/2017'den önce" diye dünkü önergede de var.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA - Vardı, dünkünde de vardı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Gene var.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA - Aynı tarihi orada da koruyorduk.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) - Sayın Başkan, OSBÜK Başkanını dinleyelim.

BAŞKAN - Dinleyeceğiz, dinleyeceğiz.

Evet, Sayın Başkan, buyurun. Kendinizi tanıttın.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ ÜST KURULU YÖNETİM KURULU BAŞKANI MEMİŞ KÜTÜKCÜ – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Çok değerli Komisyon üyelerimiz, ben Organize Sanayi Bölgeleri Üst Kurulu (OSBÜK) Yönetim Kurulu Başkanı Memiş Kütükcü. Konya Organize Sanayi Bölgesinin de Yönetim Kurulu Başkanlığını yürütüyorum. Türkiye'deki 315 organize sanayi bölgesinin bağlı olduğu bir üst kurul ve bu üst kurul vasıtasıyla bu tür düzenlemeleri Sayın Bakanlığımız yetkilileriyle birlikte çözüme kavuşturmaya çalışıyoruz.

Efendim, ben dünkü toplantıya katılamadım; aslında ondan önceki iki oturuma katılmıştım ama bize sıra gelmemişti bir türlü. Dünkü oturumda da hasbelkader benim katılımım mümkün olmadı ama dünkü tartışma bizim hedeflediğimiz değişikliğin yarısını kapsam dışına çıkaran bir sonuçla sonuçlanmış. Şu anda, yeni getirilen önerge tamamen geçmişi düzenleyen ve şu anda kooperatiften dönüşen ve bugüne kadar, 2000 öncesi kurulan OSB'lerde fiili durumu düzenleyen bir düzenleme. Bu düzenleme OSB'lerde zaten olmazsa olmazımız ama bu değildi bizim talebimiz. Bizim talebimiz, bu düzenlemeyi bundan sonrası için de bir çerçeve içine alalım ve bu çerçeve içinde de artık bu tartışmayı bitirelim idi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz istersiniz de bu Komisyon karar verir. Sanki, yani, siz isteyeceksiniz, biz yapacağız diye bir kavram var mı?

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ ÜST KURULU (OSBÜK) YÖNETİM KURULU BAŞKANI MEMİŞ KÜTÜKCÜ – EStağfurullah Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz şu anda teknik olarak açıklama yapıyorsunuz.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ ÜST KURULU YÖNETİM KURULU BAŞKANI MEMİŞ KÜTÜKCÜ – Ben dünkü oturumda yapamadığım açıklamayı yapmaya çalışıyorum aslında.

Şu andaki önerenin geçici 1'inci ve geçici 2'nci maddesi, sayın genel müdürün açıkladığı gibi, 2000 öncesi kurulan ve o günden bugüne çalışmakta olan OSB'leri ve geçici 5'te kooperatiften dönüşen OSB'leri kastediyor. Bu OSB'lerde de sınır, kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadarki fiilî durumu çözüyor ve burada bu tarihe kadar da yapı kullanma izni almış olanları kapsıyor. Yani, bundan sonra kimsenin bu kanuna dayanarak yeni bir hak kullanma imkânı yok; sadece bu tarih öncesi yapı kullanma izni almış olanları ve 2000 öncesi kurulan OSB'lerdeki fiilî durumu çözüme kavuşturuyor. Geçici 5 ise kooperatiften dönüşen, İkitelli gibi bir parselde yüzlerce malikin ve kiracının olduğu özel durumdaki 5 tane OSB'yi düzenliyor. Dolayısıyla, bu OSB'lerde şu anda, eğer bu düzenlemeyi yapmaz isek, şu andaki İkitelli'de yüzlerce sanayicimiz bu işlerini, faaliyetlerini yasa dışı yapıyor durumuna düşecekler. Dolayısıyla, burada yapılan düzenleme bundan sonrası için hiçbir yeni düzenleme getirmiyor, sadece bugüne kadar kurulmuş olan OSB'lerdeki fiilî durumu düzenliyor. Dolayısıyla, bu maddelerde, dünkü tartışılan madde içeriğinin aynısı korunmuş, sadece bundan sonraki düzenlemede biz 3 bin metrekare sınıрыyla ve 4 sayısıyla kiralamayı sınırlayan bir düzenleme getirmek istemiştik, onu hariç tutarak, sadece geçmişe yönelik yapılmış olan, daha önce kurulmuş olan OSB'lerdeki kiralama durumlarını çözüme kavuşturan bir teklif. Dolayısıyla, bu teklifte yeni hiçbir şey yok; dünkü teklifteki metnin birebir aynısı. Sadece dünkü metinden, bundan sonraki OSB'lerde talep etmiş olduğumuz 3 bin metrekareyle sınırlanan büyüklük, 4'le sınırlanan sayı kiralamasının metni çıkarılarak düzenlenmiş.

Tabii ki Sayın Komisyon, dünkü tartışmadan sonra o bölümün çıkarılmasına karar vermiş ama, ben OSBÜK Başkanı olarak organize sanayi bölgelerinde fiilî durumu bilen, içinden gelen ve bu organize sanayi bölgelerini yönetmeye çalışan yöneticilerle birlikte yirmi dört saati sürekli birlikte yaşayan bir insan olarak Sayın Komisyona dünkü düzenlemenin de çok ihtiyaç olduğunu ve çok doğru bir düzenleme olduğunu ve o düzenlemenin de gene mutlaka, burada değilse bile, Genel Kurulda çözülmesi gerektiğini tekrar hatırlatıyorum, tekrar talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Benim bir sorum olabilir mi Sayın Başkana?

Bu geçici 1 ve geçici 2'de kiralama oranı nedir? Mesela bu geçici 5'te yüzde 50 gibi olduğunu biliyoruz bu kiralama veya mevcut sanayici oranının. Geçici 1 ve geçici 2'de kiralama ve mevcut sanayici kullanımı oranı nedir?

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ ÜST KURULU YÖNETİM KURULU BAŞKANI MEMİŞ KÜTÜKCÜ – Sayın Başkan, Sayın Paylan; bu geçici 1 ve geçici 2'deki kiralamayla ilgili elimizdeki veriler çok yüksek rakamlar içermiyor. Geçici 5'teki gibi, bir parselde yüzlerce kiracı yok ancak 2000...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir parselde 100 dönüm...

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ ÜST KURULU YÖNETİM KURULU BAŞKANI MEMİŞ KÜTÜKCÜ – Geçici 5'te öyle efendim. Kooperatiften dönüşmüş çünkü, kooperatiften dönüşmüş.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Hiç yok Başkan, hiç yok.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ ÜST KURULU YÖNETİM KURULU BAŞKANI MEMİŞ KÜTÜKCÜ – Efendim?

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Hiç yok, hiç yok yani.

BAŞKAN – Sayın Başkan, siz devam edin.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ ÜST KURULU YÖNETİM KURULU BAŞKANI MEMİŞ KÜTÜKCÜ – Yok, efendim, yoksa zaten burada yeni bir şey yapmıyoruz. Diyoruz ki, “kanunun çıktığı tarihe kadar yapı kullanma izni almış olan işletmeler” diye vurguluyoruz. Dolayısıyla, var olanları kastediyoruz. Bu sayının az ya da çok oluyor olması, hiç olmuyor olması bu kanuni düzenlemeden sonraki bir şeyi değiştirmiyor, etkilemiyor. Dolayısıyla, geçici 5’te çok sayıda, geçici 1 ve 2’de daha az sayıda olmak üzere mutlaka bu OSB’lerin tamamında kiracı var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; şimdi, geçici 1 ve geçici 2’de -ben de araştırdım dün akşam, ciddi telefonlar geldi- kiralama oranı neredeyse yok, çok düşük bir oranda, yok gibi bir şey. Ama eğer ki, bakın, biz bu maddeyi şöyle geçirirsek: Burada geçici 1, geçici 2 ve geçici 5’lere “OSB’ler bu fıkra da yer alan kiralamaya ilişkin kısıtlamadan muaftır.”ı geçirirsek inanın bu motivasyonu bir sefer artıracaktır. Yani, “Muaftır.” dediğimiz anda oradaki sanayici diyelim ki biraz da zordaysa veya yeni yatırım yapmak istemiyorsa, teknolojisi eskimişse, “Ya, ben artık yorulduğum arkadaş. Hemen, ne var, burada da güzel de kira alabilirim.” der ve bu motivasyonu geliştiririz. Yani, böyle bir riskle karşı karşıyayız. Yani, ben şunu demek istiyorum Sayın Bakanım: Bakın, devletimiz yok hükmünde paralarla geçmiş sanayicilerimize bunu vermiş. Bu anlamlı tabii ki, verelim, sanayici üretim yapacaksa tabii ki versin ama bunu kuşaklar boyunca bir rant aracına çevirmek ne kadar toplum vicdanına, kamu vicdanına uyar? Yani, sanayici “Ben işi bıraktım. Hadi, bak burada da, yasada da bana hak vermiş; kiralayabilirim. Hemen de kiraya vereyim. Benim oğlum da, torunum da, çocuğum da yıllarca buradan kira elde etsin.” diyor.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ ÜST KURULU YÖNETİM KURULU BAŞKANI MEMİŞ KÜTÜKCÜ – Sayın Paylan, sanayicilik suç mu Allah aşkına ya? Yapmayın bunu böyle ya!

BAŞKAN – Memiş Bey, lütfen, lütfen...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Efendim, siz haddinizi bilin lütfen!

BAŞKAN – Lütfen...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz lütfen haddinizi bilin!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Arkadaş, sen kimsin ya?

BAŞKAN – Size söz hakkı tanınmadan konuşmuyorsunuz burada, lütfen...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ayıp ya!

BAŞKAN – Sayın Paylan, siz devam edin.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, yani, bu nedir ya?

BAŞKAN – Devam edin.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Çıkartacaksınız hemen bu durumda.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, yani, böyle bir şey olmaz yani!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu densizi salondan çıkarın Başkan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, böyle iş olmaz!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Böyle saçmalık olmaz!

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, böyle iş olmaz yani!

Plan ve Bütçe Komisyonu

17 . 10 . 2017

T: 7

O: 1

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Böyle saçmalık olmaz, milletvekiline hakaret edemez!

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.20



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.29

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNEY (Eskişehir)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 7’nci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

64’üncü madde üzerinde önerge üzerinde herhâlde kalmıştı görüşmelerimiz? Onu oylamadınız değil mi daha?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Yok.

BAŞKAN – Tamam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Oylamadınız mı? Gözünü seveyim daha yeni başladık.

BAŞKAN - Öyle mi? Tamam, ne güzel.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şimdi, değerli arkadaşlar, dün burada olan tartışmalar gelecekte Türkiye’nin organize sanayi bölgesi tarihi yazılırken mutlaka kullanılacak olan tartışmalardır, mutlaka yazılacak tartışmalardır. İki şey söylenmeye çalışılıyordu, nitekim o konuda da zaten uzlaşmaya doğru büyük bir hızla gidildi. Organize sanayi bölgeleri Türk sanayisinin gelişmesi için planlanan ve o çerçevede ölçeklerin yine ölçek ekonomisine uygun bir şekilde belirlenerek herkesin kendisine ait ve işleteceği bir yeri tanımladığı bölgeler olacaktı, olayımız bu. Buraların parçalanarak, bölünerek kiraya verilir bir hâle getirilmesi hâlinde de bu projenin, bu uygulamanın çökeceğiydi, sınırimız bu. Burada uygulamayı bozan olay aslında, başından itibaren uygulamayı bozan olay bu 5 tane küçük sanayi sitesinin organize sanayi bölgesi hâline getirilmesi oldu. İlk düğmeyi yanlış iliklerseniz sonuna kadar yanlış gider. Yanlış olan buydu. Bir parselin içerisinde bir sürü tamirci, çaycı, sobacı, kapıcı, bir sürü insanı topladığınız bir yeri oturup da organize sanayi bölgesi ilan ederseniz, belirli bir süre sonra onlar o haklarını koruma adına bunu sürdürmeye kalkarlar. Yanlış olan bu. Şimdi biz bunu, burada ortaya çıkmış olan sorunu... Onu organize sanayi bölgesi yaptık ama organize sanayi bölgesinin kurallarına uymayan bir şeyi yaptığımız için birdenbire ortaya çıkıverdi yanlışın boyutu; olay bundan ibaret. Dolayısıyla denildi ki “Ya, yani yapılmış. Yapacak bir şey yok; yasa çıkarılmış buradan.” Bu küçük sanayi siteleri organize sanayi bölgesi olmuş ama küçük sanayi sitesi mantığıyla çalışıyor; olay bundan ibaret. Dolayısıyla bunu bir çözüme kavuşturalım. Gelecekte de inşallah farklı bir yasayla bunları bu yasanın dışına çıkartalım. Olay budur.

Buranın çözümü, bu İkitelli, Beylikdüzü, Dudullu, OSTİM, İvedik gibi küçük sanayi sitesinden organize sanayi bölgesine dönmüş olan, organize sanayi diyemeyeceğim artık ona “bölgelerin” diyelim, yani sanayici falan diyorsunuz, yani tamirci, tamirci. Küçümsediğimden falan değil, asla öyle bir şey falan düşünmüyorum ama tanımı bu. “Burada bu kadar sanayici, bu kadar sanayici bilmem şey kalacak.” Yok öyle bir olay. Dolayısıyla, şimdi aynı yapının yani bunlara verilen hakkın diğer bölgelerde, diğer sanayi parsellerinde de uygulamaya kalkılması bu olayı “Biz bir sorunu çözüyoruz.” derken bu sorunu sürekli bir hâle getirip organize sanayi bölgelerinin yok olmasına neden olacak. Tartışılan konu bu. Ne kimsenin herhangi bir hakkını gasbetmeye çalışan bir Komisyon var ne de doğrudan

doğruya bir karşıtlık oluşturmuş da “Ben ona karşıyım, buna karşıyım.” diyen var. Ben organize sanayi bölgelerinden yanayım. Kuruluşundan itibaren, ilk kuruluşlarından itibaren de savunduk, şimdi de hâlâ savunmaya devam ediyoruz. Yozlaştırılmasına karşı koyuyoruz, bütün olayımız ondan ibarettir. Bu, bu şekilde çıkarsa bu olacak.

BAŞKAN – Üstat “Bu çıkarsa bu böyle olacak.” derken, dün konuştuğumuz çerçeve içerisinde yeni yapmış olduğumuz düzenleme sadece mevcutta yaşanan bir sıkıntıyı ortadan kaldırmak oldu ve oünkü konuşma çerçevesinde bu önergeyi düzenledik ve bu şekliyle de bu doğru bir düzenlemedir.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tamam Başkan ama şu anda biz onu tartışmıyoruz. Konu başka ama başka yerlere gitti.

BAŞKAN – Başka yerlere gitmiş orada bir şey var, onun için yani ben bu noktada yani...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Başka yerlere gitti. Sadece burada bazı ifade değişiklikleri vardı amaçtan sapma yarattığı için. Onların üzerinde konuşalım, onları düzeltelim derken birdenbire böyle gelip de herkesin birilerine talimat verdiği bir ortamın içerisinde düşüktük.

Dolayısıyla, şu anda yapılan doğru bir olay, şu ana kadar yapılan doğru bir olay. Bu insanların sorununu özel bir kanun çıkartıp da çözemediğimiz sürece böyle geçici, palyatif bir tedbirle bunu çözelim diyoruz. Ancak burada iki şey yapıyoruz; süreklilik kazandırıyoruz buna. Sayın Bakanın üzerinde mutabık kalınan konuyla ilgili olarak, kiracılık ilişkisi kurulmuş olanlarla sınırlı olacak şekilde bunlara bu olanağı tanırken, bu genelge bir süreklilik kazandırıyor; bundan sonra kurulacak olan kiracılık ilişkilerine de bu hakkı veriyor.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle bir şey var Sayın Bakanım, bunlar zaten hâlihazırda bağımsız bölüm olarak bölünmüşler ve kuruluşundan bu yana da bu şekilde geliyorlar. Bugün içerisindeki bir kişinin işi bozulduğunda, diyelim ki iş yerini kapattığında aynı şekliyle, tekrar onu bir daha bölmeden ama aynı şekliyle bir kiraya verme imkânı tanımadığımızda bir müddet sonra oralarda, bütün bu kapanan yerlerden atıl bir şehir oluşturacağız. O yüzden...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tamam Başkan, bu tamam ama bu ifade onu vermiyor.

BAŞKAN – Onu düzeltelim, eğer ifade yanlışlığı varsa düzeltelim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Onu demiyor çünkü “Yer alan kiralamaya ilişkin kısıtlamalardan muaftır.” diyor. Kısıtlamaların hepsinden muaf tuttuğunuz andan itibaren sadece şu anda... Demek ki fiili durumu tespit etmek gerekiyor önce.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdür, yani bu mevcut bağımsız bölümle bu sınırlanmalı, onun dışında bu bölümlerin yeni bağımsız bölümlere bölünmesinin önüne geçecek bir ifade... Eğer ifadede bir yanlışlık varsa bunu düzeltmemiz lazım.

Sayın Genel Müdür, bir şey söyleyeceksin galiba.

Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Sayın Başkanım, şu anda özellikle bu geçici 1 ve 2’nci maddeyle ilgili olarak, bu kapsamdaki organize sanayi bölgeleriyle ilgili olarak 1 Temmuz 2017 tarihinden önce ruhsatlandırılmış olan binalarla ilgili kiralama yapılabilir, bundan sonraki, 1 Temmuzdan sonraki yapı kullanma izni alınmış binalarda...

BAŞKAN – Yeni yapılacak binalarda zaten bu geçerli olmayacaktır.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – ... kesinlikle yeni yapılacak binalarda asla kiracı olamaz.

ZEKERİYE TEMİZEL (İzmir) – Hayır, öbürlerinin, eskilerin muaf olduğuna göre onların da yeni bölmeler yapmasını neyle engelleyeceksiniz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Bahsettiğiniz geçici 5’inci madde kapsamında şu anda yeni bölme yapma imkânı yok zaten, hepsi en küçük hücrelere bölünmüş vaziyette. O 5 tane organize...

BAŞKAN – Allah Allah, 20 metrekare değil de 10 metrekareye bölebilir; bunu engelleyin, bunu engelleyecek şekilde bir yazım oluşturun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yok, bölemezler demekle olmuyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, az önce ben içerideyken zannediyorum Sayın Kütükcü’nün konuşmasında yani amacı aşan ifadeler olduğu noktasında, tutanaklara baktığımızda da bir şey var.

Sayın Kütükcü, Komisyondan ve Sayın Paylan’dan bu konuda bir özür noktasında size bir söz vereceğim, bir açıklamanızı alacağım.

Buyurun.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ ÜST KURULU YÖNETİM KURULU BAŞKANI MEMİŞ KÜTÜKCÜ – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Buradaki konuşmamda ifade etmeye çalıştığım organize sanayi bölgeleriyle ilgili teknik açıklamadan sonra Sayın Komisyon üyemiz, Sayın Paylan’ın yaptığı konuşma içindeki sanayicilere yönelik bazı cümleler konusunda usule uygun olmayan bir müdahalemden dolayı ben Sayın Paylan’dan ve Komisyon huzurunda Komisyon üyelerinden özür diliyorum.

BAŞKAN- Teşekkür ediyorum.

Sayın Tarhan, dün size söz vermiştim Sanayi Komisyonu üyesi olarak ve sizin düşünceleriniz noktasında da bir düzenleme yaptık.

Teşekkür için mi söz istiyorsunuz?

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Kısa bir açıklama yapayım.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hukuk müşavirleri gelmiş OSB’den. Bu anlamda da bir bilgi alsak.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Onlardan da tabii bir bilgi almak lazım.

İsterseniz onlar bir açıklama yapsın.

BAŞKAN- Hukuk müşavirlerini biz on gündür, on beş gündür dinliyoruz. Yani yine benzer çerçevede...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dün haberleri olmamış, bugün buradalar. OSTİM de burada.

BAŞKAN – Hayır, bu şeyi dinleyecek olursak yine Sayın Kütükcü’nün ortaya koyduğu ve dün tartıştığımız ve vazgeçtiğimiz konuda bir öneriyle karşımıza çıkacaklar. Bu öneriyi tekrar tazeleyelim, yeni bir tartışma açalım diyorsanız konuşturayım ama farklı bir ses yok, söyleyecekleri yine aynı şey.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yo, yo farklı. Arada konuştuk, farklı şeyler söylüyorlar; onun için söylüyorum.

BAŞKAN – Peki, Sayın Tamaylıgil, önce siz mi konuşacaksınız?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani dinleyelim önce tabii ki ondan sonra ben düşüncelerimi anlatırım.

BAŞKAN – Kim var burada? Hukuk müşaviri olarak kim geldi? Kim konuşmak istiyor?

Evet, buyurun.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ DERNEĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ÖNDER CANPOLAT – Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, getirilmekte olan önergeyle 120 civarında hatta 130 küsur civarında bir bölgede...

BAŞKAN – 134...

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ DERNEĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ÖNDER CANPOLAT – Evet, 134 civarında bir bölgede bir yapılaşmayla ilgili sıkıntıların çözülmesine ilişkin bir öneri var. Bu öneri doğru ve yerinde bir öneridir, ancak burada bir eksiklik var. 7033 sayılı Kanun'da da bu konu dile gelmişti ama o an için çözüm üretilmemişti. Sorun ne burada? Belki iki konuyu birlikte değerlendirerek yeni bir önergeyle konunun çözülmesi gerekir.

Prensip şu: Prensip, bir parselde, bir tesiste bir katılımcı sanayicinin faaliyette bulunması ya da onun kiracısının faaliyette bulunması. Şimdi, önergeyle buna bir muafiyet ve istisna getiriliyor. Bu bir sorunu çözmek için getiriliyor ve gereklidir. Fakat bu temel prensibin bir istisnası var, bir parselde nasıl başkaları faaliyette bulunacak? Bir istisna var, bu istisna da şu: Bağlı ve hâkim şirket olunca yani katılımcının bağlı veya hâkim şirketleri de aynı parselde faaliyette bulunuyor. Bu bağlı şirketlerin ve hâkim şirketlerin ilişkisi genellikle sermaye şirketleri ve büyük şirketler yani daha çok şirkette...

BAŞKAN – Onlara müsaade ediliyor zaten, onlar var.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ DERNEĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ÖNDER CANPOLAT – Evet, onu söylemek istiyorum, onlara imkân tanınmıyor. Yani bu imkân...

BAŞKAN – 7033'de tanınmış zaten.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ DERNEĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ÖNDER CANPOLAT – Tanınmıyor fakat burada imkân tanınmayan bir durum var. Bunlar daha çok topluluk şirketleridir. Bir de KOBİ niteliğinde şirketler var. Buradan neyi kastediyorum? Kastettiğim şu: Katılımcı üretici firmanın başka şirketleri var yani Ticaret Kanunu anlamında bağlılık ve hâkimiyet ilişkisi olmayan şirketleri.

BAŞKAN – Ortaklık payları da dâhil mi?

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ DERNEĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ÖNDER CANPOLAT – Hayır, ortaklık paylarıyla değil.

BAŞKAN – Yani şahıslar da mı farklı?

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ DERNEĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ÖNDER CANPOLAT – Şahısları farklı.

BAŞKAN – Şahıslar farklıysa nasıl bunlar aynı grup şirketi oluyor?

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ DERNEĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ÖNDER CANPOLAT – İşte grup şirketi olmuyor, grup şirketi değil.

BAŞKAN – Değil.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ DERNEĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ÖNDER CANPOLAT – Değil. Grup şirketi, bir şirketin başka bir şirkette hisse sahibi olmasıdır. Somut bir örnek vereyim isterseniz: A şirketi katılımcı, sanayici. A şirketinin hâkim ortağının başka bir şirketi var; birisi üretimini yapıyor, birisi de pazarlamasını yapıyor örneğin ürünün.

BAŞKAN – Ya, tamam da “Ortaklar aynı değil.” diyorsunuz, şimdi “Ortaklar aynı.” diyorsunuz.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ DERNEĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ÖNDER CANPOLAT – Ortaklar aynı ama bir, bu şirket diğer şirketin hâkim ortağı değil, şirketler birbirinin ortağı olursa hâkimiyet ve bağlılık ilişkisi oluşuyor.

BAŞKAN – Ben şahısların ortaklığını soruyorum. Ortakların diğer şirketlerdeki ortaklıkları var mı?

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ DERNEĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ÖNDER CANPOLAT –Yani A şirketinin ortağı, B şirketinin de ortağı olabiliyor ama bu, Ticaret Kanunu anlamında bağlılık ilişkisi yaratmıyor. Onu söylemek istiyorum, farklı bir ilişki bu. Bunlar genellikle KOBİ niteliğindeki şirketlerde söz konusu. Örneğin katılımcı şirketin, sanayici katılımcı şirketin çocuğuyla, eşiyle ya da babasıyla birlikte kurmuş olduğu ikinci, üçüncü şirketleri olabiliyor. Bunlar, üretimini yaptığı ürünün pazarlamasını yapabiliyor, tanıtımını yapabiliyor, ihracatını yapabiliyor ya da AR-GE’sini, tasarımını yapabiliyor. Mevcut kanunumuza göre, bu şirketler aynı yerde faaliyette bulunmadan istifade edemiyor. Mesele bunu da çözebilmek.

BAŞKAN – Etsinler diyorsunuz.

Teşekkür ediyorum.

Anlaşılmıştır.

Bir şey soracağım: Siz Sayın Kütükcü’nün başında olduğu kurumun da avukatısınız?

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ DERNEĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ÖNDER CANPOLAT – Hayır, değilim.

BAŞKAN – Siz hangisinin avukatısınız?

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ DERNEĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ÖNDER CANPOLAT – Ben Organize Sanayi Bölgeleri Derneğinin Hukuk Müşaviriyim, hukuk danışmanıyım. Organize Sanayi Bölgeleri Derneği var, bir dernek var.

BAŞKAN – İyi de organize sanayililer...

Sizin göreviniz nedir Sayın Kütükcü?

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ ÜST KURULUŞU YÖNETİM KURULU BAŞKANI MEMİŞ KÜTÜKCÜ – Organize sanayi bölgelerinin kanunla kurulmuş bir üst kurulu var, Organize Sanayi Bölgeleri Üst Kurulu (OSBÜK) var. Ben, bu kurulun yönetim kurulu başkanıyım. Beyefendi müstakilen, gönüllü OSB’lilerin bir araya gelerek kurduğu bir dernek var, o derneğin hukuk müşaviri.

BAŞKAN – Yani biz sizinle, pek çok organize sanayi başkanıyla, sanayicilerle yani temsilci olarak gelenlerle konuştuk ve günlerce de konuştuk, ilk defa böyle bir şey gündeme getiriliyor yani biz bunu ilk defa duyuyoruz.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – O Komisyonunda olabilir, Sanayi Komisyonunda...

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ DERNEĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ÖNDER CANPOLAT – Sanayi Komisyonunda...

BAŞKAN – Sanayi Komisyonu sizi zaten dinlememiş, zaten başında da dinlememiş ki şimdi dinleyelim biz.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Laf atıyorsunuz.

BAŞKAN – Laf atmıyorum, çok direkt söylüyorum.

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, dünden itibaren hem tarafların bize ilettiği bilgiler hem de yapılan tespitlerle bu konu üzerinde epey geniş bir görüşme süreci devam ediyor.

Şimdi, olayın aslına bakarak yola çıkmak lazım. Türkiye’de organize sanayi bölgesi gerçeği, onun kuruluşu, kanunu ve kendi içindeki oluşturduğu yönergelerle beraber ne kadar uygun, doğru, düzenli ve bizim hedeflediğimiz üreten Türkiye’de katma değeri yüksek bir üretim ve o üretimle beraber mücadele, rekabet ve uluslararası pay almada sonuca ne kadar götürüyor diye sorgulayarak girmek lazım.

Şimdi, geçen sene biz bir vergi düzenlemesi yaptık teşvikle ilgili, birkaç firma bir araya gelirse ve beraberce üretim yaparlarsa onlara kurumlar vergisiyle ilgili olarak bir istisna getirdik. Amaç neydi? Üretimi ve üreten gücü artırarak Türkiye’de özellikle katma değeri yüksek ürünler üretmek ve bu katma değeri yüksek ürünlerle beraber hem karşımızdaki ithalat ağına karşı oluşan rekabetin karşısında durabilmek hem de ülkenin kendi gücünü artırabilmek.

Şimdi, burada yapılan -ki senelerdir sürekli olarak söylediğimiz bir şey var- biz eksiklik ve tepkilere maruz kaldığımız zaman yasa yapma noktasına geldiğimizde derme çatma, kiminin kapısı eksik, kiminin bacası eksik bina yapar gibi yasa yapma noktasına geliyoruz. Şimdi, bu beş tane geçici 5’in içinde olan veya diğerleri, bu firmalar 2000’den önce kurulmuş, 2000’den sonraki süreçte organize sanayi bölgesi kimliğiyle bağlı olarak faaliyette bulunmuş, sonra yasal düzenlemeler süreci işlemeye başlamış, sene 2017 ve bu tarihe gelene kadar da ortaya çıkmış veya çıkacak olası problemleri öngörmeyen bir yasal düzenleme yapılmadan bugün karşımıza çıkan tabloda kurulmuş, üreten bir yapının sorunlarıyla karşı karşıya kalmış oluyoruz.

Birincisi: Bundan üç ay önce mi yasa yapıldı? Burada, üç ay önce, bunu yasadan çekmek yerine orada çözüm getirecek olan maddeyi oluşturmak gerekiyordu ve orada geniş bir tartışma ortamı ve değerlendirme ortamı yaratarak. Bugün buraya geldiğimizde de ortada olan bir gerçek var: Ben İstanbul 3’üncü bölge milletvekiliyim. Benim bölgemde bugün iki büyük organize sanayi bölgesi var; birisi İkitelli, biri Beylikdüzü. İkisine de gidiyorum, orada çalışan kişiler var. Burada yapılan bir üretim ortamı var ve bu üretim ortamıyla ilgili olarak da onların kazanmış hakları veya bundan sonraki süreçlerinde güçlenecekleri, iyileşecekleri, teknolojilerini iyileştirecekleri, yapılarında daha iyi şartları sağlayacak düzenlemelerin artık konuşuluyor olması gerekirken metrekareler üzerinden yer ve binanın yapımı ve bundan sonra ortaya çıkacak olan alternatif gelirlerin belirsizliklerini konuşuyoruz. Gerçekten, yani orası yap-sat veya işte kiralamalarla gidecek, oradan rant sağlanacak değil. Hayır, organize sanayi bölgesi entegre üretimiyle ortaya çıkaracağı sektörel mücadelesiyle şunları başaracaktır. Bunlar için yapılması gerekenleri tartışmalarımızın önceliğine almamız gerekirdi. Bugün ortada mevcut bir durum var. Bu mevcut durumu geçmişten gelen eksik yasama şekli, planlama -planlamadan vazgeçiyoruz, planlamanın adı bile kalmadı- eksiklerinden kaynaklanan süreç yönetimiyle bugüne geldi. Bugünü çözmek zorundayız ama bundan sonra üretim için gerçek anlamda rekabetçi, katma değeri yüksek, gerçek anlamda üretici olacak bir Türkiye için önceliklerimizi belirleyelim. Bir yıllık, iki yıllık, altı aylık, üç senelik düzenlemelerle sanayi stratejisi ve politikası olmaz. KOBİ dediğimiz zaman KOBİ’nin neyi ifade ettiğini, KOBİ’nin bugünkü Türkiye yapısındaki tanımını ve nasıl geliştirilmesi gerektiğini doğru dürist ortaya koymalıyız. Organize sanayi bölgeleri üst yapısı olarak bunu burada yapın, orada yapıpandan öte, biz organize sanayi bölgeleri olarak üreten Türkiye için hangi şartlarda, hangi gelecekte hangi öncelikleri dikkate alarak üretime katkı sağlarız, onun hesabını yapmalıyız. Burada eğer sadece ve sadece buradaki yapılaşmayla ilgili bir düzenlemeye bu kadar uzun zaman ayırıyorsak demek ki bir yerlerde çivi çakarken eksik çakmışız.

Mevcut durumla ilgili düzenlemeye ve gerekenlerin yapılmasının taraftarıyım. Ama Türkiye’de gerçek anlamda sanayicilik, üreticilik ve baktığınızda, organize sanayi bölgeleri dediğinizde... Ben bütçe görüşülürken şeyi sormuştum: Ya, çevreyle ilgili baktığınızda çok önemli projeler var, hangi konumdayız veya işte dediğimiz gibi organize sanayi bölgelerinde iş başında eğitim, mesleki eğitim, yeterliliğin geliştirilmesi ve entegre üretim gibi başlıklarda neleri planlıyoruz, AR-GE ne kadar buraya yatırım olarak kendini gösteriyor? Bunları da konuşmanın asıl zamanıdır diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; öncelikle yasama kalitesi açısından gerçekten büyük bir sıkıntı yaşıyoruz ama şimdi tekrar anlamaya çalışıyoruz, anlamaya çalışırken de çeşitli toplum kesimlerinin çıkarlarını düşünüyoruz, tüyü bitmemiş yetimin çıkarlarını düşünüyoruz. Yani tabii ki sanayici üretecek ama burada hepimizin hakkı var, 80 milyonun hakkı var ve burada bunları tartışıyoruz. Bu anlamda da bu tartışmanın kaliteli bir düzeyde sürmesi için hepimizin çaba göstermesi gerekiyor.

Değerli arkadaşlar, ben, bir sefer, baştan yapısal bir hata olduğunu düşünüyorum Sayın Bakan. Yani tabii ki geçmişte tahsis edilmiş bu yerler ve biliyorsunuz yani sanayici üretim yapsın diye komik rakamlara tahsis ediliyor yani teşvik anlamında, sanayiye teşvik anlamında çok düşük rakamlara tahsis ediliyor. Ama ne oluyorsa şehir genişliyor, bunlar şehrin ortasında kalıyor. Ya, bir bakıyorsunuz siz buraya 10 liraya tahsis etmişsiniz, bir anda bin liraya çıkıyor değeri. Şimdi, sanayici de zorlanıyor, yatırım yapmış, üretim yapıyor ama çok da fazla para kazanamıyor, bir bakıyor, arsasının değeri inanılmaz bir rakama ulaşmış “Allah Allah, ben çalışıyorum, üretiyorum, o kadar kazanıyorum, arsam inanılmaz bir değerde.” diyor. “Yeni bir yatırım yapmak mı yoksa “Bunu ben kiraya vereyim veya satayım başka amaçla mı kullanayım.” diye akli çeliniyor.

Şimdi bakın, bununla ilgili benim yapısal bir çözüm önerim var, öneri şu: Bundan sonra bu tip yerleri satmamak yani tahsis etmemek yani satmamak aslında tahsis etmek yani turizme ne yapıyoruz? Diyoruz ki: “Arkadaş, gel buraya oteli kuracaksan kırk dokuz yıllığına sana veriyorum. Sen buraya yatırımını yap.” Bak geçenlerde bu yasayı da çıkardık değil mi? Ne dedik: “Eğer ki yeniden yatırım yapacaksan süreyi de uzatırım.” Yani bununla ilgili bir madde de olabilir yani sanayici güven hissetmiyorsa kırk dokuz yılla ilgili yeniden yatırım yapmak şartıyla uzaması şartının da önü açılır ve böylece rant çerçevesinde bakılmaz. Yani üretici üretimini yaptığı sürece o senindir arkadaş. Hatta üzerine yaptığı yatırımı da güvenceye alan bir madde konulur oraya. Diyelim ki sanayici oraya 10 milyon dolar yatırım yaptı. Tabii bunun aşınma bedelleri vardır. “Oradaki kazanılmış haklar da korunur.” diye bir madde geçirirsiniz ve böylece sanayici yalnızca aklını sanayiye verir. “Ya bu arsa bu kadar para mı ediyor, ben bunu kiraya versem şunu mu alırım, bölsem bunu mu alırım.” derdine düşmez. Bu, sanayiciyi koruyan ve aklının tamamını sanayiye vermesini sağlayan bir madde olur, yapısal bir reform olur. Ama siz bunu “Arsam bu kadar para ediyor, ben de bu kadar kazanıyorum.” düşüncesine girerse sanayici o zaman başka düşüncelere girer. Ben burada sanayiciyi koruma derdindeyim. Sanayicinin yalnızca aklını sanayiye vermesi, üretime vermesi, istihdama vermesi derdindeyim. Sayın Bakan, istihdam biliyorsunuz artmıyor. Niye? Sanayi yatırımlarında yeterli araç, gereç, makine teçhizatında düşüş var. Niye? Çünkü yalnızca açıkça söyleyeyim...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 12 bin...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya Sayın Bakan, Allah’ınızı severseniz, sanayi makine teçhizatda düşüş var, yatırımlarında düşüş var. Niye? Açıkça söyleyeyim çünkü gerçekten başka kanallarla daha iyi paralar kazanılıyor. Biz üretenin yanında olmayı, üretenin kazanabileceği ve kazandıracağı tabii ki İşçinin haklarını koruyacağı bir metodoloji geliştirmemiz gerekiyor. Bu anlamda da yapısal reform... Bakın, siz bu yasayı bugün geçirin 2000 yılına kadar, inan olsun, ben Plan ve Bütçe Komisyonundayım belki iki yıl sonra vekil olurum olmam, göreceğiz. Üç vakte kadar diyorum, üç ay ya da üç sene. Diğerleriyle ilgili size baskı gelecek ve bu madde burada görüşülecek. Kalanlarla ilgili de 2017’ye kadar taşıyacaklar, sonra diğer... “Ya kardeşim ona verdin, niye bana vermedin?” olacak. Çünkü oralar da belli değerlere kavuşacak. Biz bunun önünü açarsak, bunlar ardı ardına gelecek. Bu anlamda yapısal bir reforma ihtiyaç var.

BAŞKAN – Kapattık zaten.

Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Kapatmadık Sayın Başkanım, yarın gelecek diyorum. Üç vakte kadar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) - Kaç vakte kadar bakan olacak Sayın Bilgiç? Garo Bey’in bir tahmini var mı?

BAŞKAN - Sen fal açıyorsun herhâlde, ben o işlerden hiç anlamam.

Buyurun Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

121 artı 8 artı 5 toplam 134. Organize sanayi bölgesinde ciddi sorunların ve problemlerin olduğu muhakkak. Yaklaşık iki ay önce Üretim Reform Paketi Sanayi ve Ticaret Komisyonunda görüşüldü. 25 komisyon üyesinden oluşan 15’i iktidar partisi milletvekili, 10’u muhalefet partisi milletvekilinden oluşan bir komisyon. Enine boyuna tartıştılar bunu. Konuştular, müzakere ettiler. Muhalefet partisi milletvekillerinin vereceği önergeyle bu maddenin tasarıdan çıkartılması mümkün değil. İktidar partisi milletvekillerinin desteğiyle bu madde tasarıdan çıkartıldı. Bizim burada en çok karşı çıktığımız konu bugün buraya getirilen bu torba kanun içerisindeki şekli ve biçimidir. Yani Sanayi ve Ticaret Komisyonunun görüşmesi gereken, karar vermesi gereken bir konunun orada çıkartılmış olmasına rağmen buraya getirilmiş olması hem Sanayi ve Ticaret Komisyonunda görev yapan milletvekili arkadaşlarımıza karşı bir nezaketsizlik olarak addediyorum hem de bir kuralıslık olarak. Torba kanun içerisinde birçok ilgili, ilgisiz maddeler geliyor biz bunu görüşüyoruz, bunda bir sorun yok ama bir ihtisas komisyonunda görüşülüp de çıkartılan bir maddenin torba kanunun içerisine dercedilerek buraya getirilmesi kabul edilebilir bir iş değildir. Sıkıntılı, sorunlu, problemlili işlerin çözüm yeri Plan ve Bütçe Komisyonu değildir. Problemlili, sorunlu, çözülmesi zor olan konuların Plan ve Bütçe Komisyonuna getirilerek burası bir büyük çamaşır makinesiymiş gibi bunları yıkamak, temizlemek; böyle bir görevimiz yok bizim arkadaşlar, olmamalı. Ama diğer taraftan da organize sanayi bölgeleriyle ilgili ciddi bir sorun ve problemin olduğu da muhakkak. Orada üretim yapan küçük ve orta ölçekli, KOBİ’lerin ve diğer sanayicilerin birikmiş olan bu sorunlarının çözümü de muhakkak, ona da bir itirazımız yok zaten. Ama bunlar yapılırken usulüne, adabına, kuralına, kanun yapma tekniğine uygun bir şekilde yapılması temel arzumuz.

Bakın, dün akşam, dün Gaziantep Milletvekilimiz, Gaziantep’li sanayici iş adamı, Ticaret Odası Başkanı Sayın Nejat Koçer’in vermiş olduğu bir önerge var. Bugün onun vermiş olduğu önerge, Giresun Milletvekili Sayın Cemal Öztürk’ün vermiş olduğu önergeyle revize ediliyor. Bu bana göre dün vermiş olan Nejat Bey’in imzalamış olduğu... Ki, Nejat Bey kendisi oturup da o önergeyi yazıp da imzalayıp da getirmedi. İlgili bürokratlar, Sayın Bakan, Bakanlık mutabakata vardı, o da imzaladı yani. Şimdi...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Hep beraber kararlaştırdık, yapmayın...

MUSA ÇAM (İzmir) - Yapmayın... Şimdi, biz bunun düzeltilmesini istedik ama bu şekilde değil. Yani şimdi Nejat Bey’in vermiş olduğu önerge bir başka önergeyle revize ediliyor. Bizim sıkıntımız şudur, diyoruz ki: “Arkadaşlar bu yasa yapma, kanun yapma tekniği açısından doğru şeyler değil.” İsrarımız ve inadımız bu. Doğru şeylerin yapılmasını istiyoruz. Yani bu yazboz tahtasına dönüşmemeli.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum, bundan sonra dikkatli olacağız bu konuda.

MUSA ÇAM (İzmir) - Ve burada gereksiz bir şekilde birbirimizi kıracak, incitecek...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) - ...tutum ve davranışlar içerisinde olmamamız gerektiğini söylüyorum.

BAŞKAN – Sayın Çam, teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) - Ve nihayet olarak da bunun üzerinde çalışılması gerektiğini, biraz daha zamana ihtiyaç olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Çam, teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) - Bu nedenle, ilgili arkadaşlar bir araya gelsinler, organize sanayi bölgelerinde iş yapan küçük, orta ölçekli işletmeler, KOBİ’ler ve diğer sanayicilerimizin bu sorunları kökten çözülsün. Biz de destek verelim, hiç itirazımız yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Arkadaşlar, dün iki saate yakın bu konuyu tartıştık, bugün de başladığımızdan beri...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Önerge sahibi arkadaşımız...

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz. Arkadaşlar müsaade edin yani. O zaman gel yer değiştirelim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kaçırmayın diye söylüyorum.

BAŞKAN – Zaten yerimde hep gözün var Sayın Paylan, ben biliyorum.

Arkadaşlar, şöyle yani tartışmaları sürdürüyoruz ama zaten ağırlıklı olarak dünkü tartışmalar ve Sayın Bakanımız Zekeriya Temizel Bey’in de hakikaten görüşleri doğrultusunda Nejat Bey kendi vermiş olduğu önergeyi çekti, yoksa başka bizim Başkanlık Divanı olarak onun vermiş olduğu önergeyi ortadan kaldırmamız gibi bir şey söz konusu olamaz ve bugün yeni verilen önerge doğrultusunda ve dünkü konuşmalar doğrultusunda bu düzenlemeyi yapıyoruz. Öbür tarafta, diğer organize sanayilerinde mevcutla ilgili olarak da, önümüzdeki sürece yönelik olarak da birtakım talepler vardır. Bu talepler zaten Sanayi Komisyonunda da kabul görmemiş, burada da kabul görmedi. Önümüzdeki süreçte değerlendirilmek üzere -Sayın Çam’ın da dediği gibi- o çalışmaları bırakıyoruz. Ama biz bugün itibarıyla da kangren olmuş, aslında 7033 çıkarılırken çözümlenmesi gereken bir sorunu burada çözmüş olduk. Onun için bunun üzerinde daha fazla konuşmanın bir anlamı olduğunu düşünmüyorum. Ama çok kısa Sayın Kuşoğlu’na söz vereceğim, ondan sonra da maddeyi oylayacağım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, dediğinize katılacaktım ama sonuç olarak burada biz bir sorun çözmedik. Yani kangren olmuş bir yarayı çözmüyoruz ki.

BAŞKAN – Tuz basıyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tuz basıyoruz, evet.

BAŞKAN – Tamam.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani üç ay sonra nasıl bugün bizim önümüze geldi, tartışıyoruz, birkaç ay sonra aynı şekilde sıkıntı olacak, yine gelecek önümüze. Bakın, ben ara verildiğinde...

BAŞKAN – Birkaç aya kalmaz, bunu Genel Kurula kadar tartışsınız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – ...burada ilgili olan arkadaşlarla görüşüm, OSTİM'in bugün haberi olmuş, bugün gelebiliyorlar. Kendi aralarında, organize sanayi bölgelerinin, henüz bir mutabakat yok, bir görüşme yapılmamış, ortak bir kanaat oluşmamış, sıkıntılar var. Yani bu şekilde biz, önümüze gelen kangren olmuş bir yarayı çözmiyoruz. Dediğiniz gibi keşke çözmüş olsaydık, o zaman tamamdı, çok uzatmadan -hakikaten dün de iki saat tartıştık- hallederdik. Ama burada çözmüş olmuyoruz, sıkıntıyı devam ettiriyoruz. İsterseniz ya Sayın Bekaroğlu'nun dediği gibi çekilsin ya da birkaç gün daha devam edeceğine göre bu şey, arkadaşlar otursunlar, Sayın Genel Müdürle beraber tekrar ele alsınlar, bize tekrar getirsinler. Önümüzdeki günlerde...

BAŞKAN – Geldiklerinde hepsini bırakacağız, üç saatlik tartışmayı bir kenara koyacağız, teklifin başına döneceğiz...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yo, onlar mutabakata varırsa...

BAŞKAN – Gene 3 bin metrekare bölünsün, geleceksiniz değil mi 3 bin metrekare bölünsün, dörde bölünsün, hadi dört olmazsa üç olsun, iki olsun, bu pazarlığı yapacaklar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir şeyle gelecekler artık.

BAŞKAN - Gene bu tartışmaları sürdüreceğiz yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır hayır...

BAŞKAN – Peki, gene de çalışırlarsa Genel Kurul aşamasında...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir çözümle gelsinler, kabul edelim.

BAŞKAN - Genel Kurula kadar çalışmalarınızı sürdürün, ondan da Genel Kurulun takdirinde bir şey yapılıyorsa olur.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 64'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 60'dan sonra gelmek üzere yeni madde ilavesi vardır.

Önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/884) esas sayılı Kanun Tasarısı'nın 60'ıncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 61- 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“i) 9/1/2002 tarihli ve 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen endüstri bölgeleri, 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen teknoloji geliştirme bölgeleri, 12/4/2000 tarihli ve 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu kapsamında kurulan organize sanayi bölgeleri, 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu kapsamında kurulan serbest bölgeler ve 3/6/2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamında yerleşim alanları içerisinde bulunan sanayi sitelerinin ve münferit sanayi işletmelerinin yerleşim yeri dışına çıkarılması için kuruluş ve genişleme aşamalarında ihtiyaç duyulan,”

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, önerge anladığım kadarıyla mahiyeti itibarıyla teknik olarak aynı düzenlemeyi bir başka maddede düzenlenmesini öngörüyor, kapsamda herhangi bir değişiklik yok. Onun için önergeye katılıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 61’i çıkarıyor musunuz? Sayın Bakanın dediğine göre 61’i çıkarıyorsunuz değil mi?

BAŞKAN – Hayır, 61’inci maddede değişiklik var. Çıkarılmasına yönelik -önergeler önünüzde- önergeyi siz verdiniz, onu da değerlendireceğiz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Maliye Müsteşarımız bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Maliye Müsteşarımızdan da bir açıklama alalım.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA – Sayın Başkanım, hâlihazırdaki tasarıda 30’uncu maddede yani Mera Kanunu’nun gelir maddesinde düzenlenen yer teknik olarak yanlış olduğu için 14’üncü madde olan meradan çıkarmaya ilişkin yetki veren maddeye “i” bendi olarak taşınıyor ve o ot bedeli alınmayacağı hususu da “i” bendi 30’a eklenerek düzeltiliyor. Teknik bir düzeltmeden ibaret ve içeriğinde falan hiçbir değişiklik yok. 30’uncu madde olarak gelenin aynısı efendim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkanım, önerge...

BAŞKAN – Dağıldı efendim önergeler.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, dağılmadı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Verilmedi.

BAŞKAN – Dağıldı efendim yani yarım saat oldu dağıttıralı.

60’dan sonra gelmek üzere yeni madde ilavesine ilişkin önerge dağıtıldı ama tekrar verelim.

Sayın Müsteşarım, bir daha açıklar mısınız?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA – Hâlihazırdaki tasarıda 30’uncu madde olan, Mera Kanunu’nun 30’uncu maddesi ki, gelirle ilgili maddede tadadi olarak sayılan OSB ve sanayi parselleri için ot bedeli alınmaması düzenlenmek istenmiş ama teknik olarak yanlış yere yazıldığı için, bunun 14’üncü maddede, meradan çıkarmaya ilişkin maddede olması gerekirdi; oraya taşınıyor ve oraya “i” bendi olarak aynı hükümler aktarılıyor ve ot bedeli alınmayacağına ilişkin 30’uncu maddeye de “i” bendi ibare olarak ekleniyor yani yapılan sadece teknik bir düzeltmeden ibaret.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, nereden doğdu bu ihtiyaç?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Önergenin verilme sebebi tamamen arkadaşların hukuki ve teknik değerlendirmeleri ama kanun tasarısı içerisinde getirilen düzenlemedeki asıl maksat organize sanayi bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri, serbest bölgeler ve şehir dışına taşınacak organize sanayi bölgeleri gibi yerler bakımından... Biliyorsunuz mera olan yerlerin seçim komisyonu tarafından belirlenmesi hâlinde mevcut mevzuata göre “ot bedeli” diye tabir ettiğimiz o mera alanında ekilebilecek ürünün yirmi yıllık bedelinin de baştan ödenmesi gerekiyor. Bu yapmış olduğumuz düzenlemede yine organize sanayiye desteklemek üzere, organize sanayi bölgeleri için, teknoloji geliştirme bölgeleri için, serbest bölgeler için bu tür bir mera alanındaki genişleme nedeniyle veya yer değişikliği nedeniyle bu bedelin alınmamasını öngörüyoruz. Böylelikle sanayi üzerindeki maliyetleri de bir şekilde aşağı çekmiş oluyoruz. Buradan kaynaklanan diyelim ki gelir azalması da sonuçta Tarım Bakanlığının bütçeden alacağı ödeneklerle karşılanacak ve böylelikle yine bu ot bedeli alınmasının sebebini oluşturan amaçlar yine bütçeden ödenekle karşılanacak.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tahmini ne kadar bir gelirden vazgeçiliyor?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani şu anda somut olarak önümüzde 7 milyon lira. Çok detaylarına vâkıf değilim ama.

Arkadaşlar yıllık mı 7 milyon lira, nedir?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Hayır, şu andaki mevcutta yer seçimi yapılmış olan endüstri bölgeleriyle ve organize sanayi bölgeleriyle ilgili elimizde üç bilgi var, bunlar toplam 2.922 hektarlık bir alanda 7 milyon 242 bin liradan vazgeçilecek.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Çok küçük bir şey, niye böyle bir ihtiyaç duyuldu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Efendim şöyle arz edebilir miyim: Özellikle organize sanayi bölgelerinde yer seçimi aşamasında meralık vasıflı bir parselin veya parsellerin çıkması hâlinde öncelikli olarak yer seçiminin kesinleştirilebilmesi için meralık vasfının kaldırılması gerekiyor. Meralık vasfının kaldırılması, biliyorsunuz ki, burada mera komisyonunun karar alması ve yirmi yıllık ot bedelinin yatırılmasıyla gerçekleşiyor. Mera komisyonunun karar alması yeterli değil, ot bedelinin de yatırılması gerekiyor. Ancak organize sanayi bölgesi tüzel kişiliği kurulmadığı için burada ot bedelini yatıracak, sahiplenecek kimse yok. Bu tüzel kişilikte kimler yer alabilir? Özel idare yer alabilir, belediyeler yer alabilir veya odalar yer alabilir veyahut da eğer bu ihtisas organize sanayi bölgesi ise dernekler yer alabilir. Burada ot bedelini yatıracak olan herhangi bir kurum olmadığı için -ortak yatırımları gerekecek sonuçta- biz bununla ilgili, ot bedelinin istisna tutulmasıyla ilgili düzenleme getirdik. Yine endüstri bölgelerinde devletin bir cebinden alınacak diğer tarafta diğer cebine gidecek. Endüstri bölgeleri devletin kendi yatırımı. Organize sanayi bölgeleri gibi endüstri bölgelerinde herhangi bir kişiye, şahsa parsel tahsisi mümkün değil.

Teşekkür ederim.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, biliyorsunuz, yaklaşık belki de geçmiş beş altı yıla bir bütün olarak baktığımız zaman organize sanayi bölgelerinin, teknoloji geliştirme bölgelerinin, endüstri bölgelerinin gelişmesi için Plan ve Bütçe Komisyonundan çok sayıda yasa geçirdik yani bu bölgelerdeki emlak vergilerini düşürdük, kazanç vergilerini düşürdük, damga vergisinde, harçlarda indirimlere gittik, kiralamalarla ilgili kolaylıklar getirdik. Dolayısıyla Hükümet

olarak özellikle sanayinin organize bir şekilde yapıldığı ve katma değerli üretimin meydana getirildiği bu bölgelerde gerek müteşebbisler için gerekse bölge yönetimleri için yük oluşturan maliyetleri yavaş yavaş düşürüyoruz.

En son yine Plan ve Bütçe Komisyonundan hatırlarsanız emlak vergilerini kaldırdık yani organize sanayi bölgelerinin ödemesi gereken emlak vergilerini kaldırdık. Dolayısıyla burada getirilen düzenlemeyi bu bütünlük içerisinde, bu bölgelerdeki üretim maliyetlerinin aşağı çekilmesi ve organize sanayi bölgelerinin veya endüstri bölgelerinin bu yolla desteklenmesi olarak telakki edilirse daha iyi olur; bizim bakış açımız o çünkü sadece bu düzenleme değil bundan önce de birçok mevzuatta bu şekilde maliyetleri aşağıya çeken düzenlemeler yaptık.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Evet Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Geçmişte bir yerde bir sanayi tesisi kurulacak, herkes “Ne güzel, iş olacak, iş bulacağız.” her şey göze alınıyordu. Nerede, en güzel yer neresi, gelin... Hatta bir Cumhurbaşkanı, Başbakan mıydı o zaman, Çankaya Köşkü’nün bahçesini filan vermişti. Yahu, bu iş böyle değil arkadaşlar. Yani bu vatan toprağı, bu hepimizin, gelecek kuşakların da burada hakkı var, en önemli şey de bu. Biz bu teşvikle, anlıyorum yani büyüme olsun, sanayi bölgeleri, endüstri bölgeleri yapılsın, bunlara karşı bir itirazımız yok ama bunun yanında hâlâ otuz sene, kırk sene, elli sene önceki gibi, ki o zamandan bu zamana gerçekten meranın, yaylaların ne anlama geldiğini, yeşilliğin ne anlama geldiğini çok daha öğrenmiş bir toplumda hâlâ o zamanki reflekslerle, ne olursa olsun verelim, iyice kolaylaştıralım...

Şimdi, Sayın Bürokrat, kusura bakmayın, isminiz aklımızda kalmadı, yani bunu ödeyecek kimseyi bulamadığımızdan dolayı bu ot bedellerinden vazgeçiyoruz. Başka bir düzenleme yapın, yarın orada kim organize sanayi yönetimi falan oluştuğu zaman ya da orada mülkiyetler oluştuğu zaman onlar ödesinler.

Bakın, değerli arkadaşlar, bunların ötesinde, en son günlerde ne tartışıyoruz: İşte Türkiye’de şu kadar alan gitti, dışarıdan ot alıyoruz, saman alıyoruz, Sırbistan’dan et alıyoruz, helal midir, haram mıdır falan bunları tartışıyoruz. Ya, bunlar hiç yokmuş gibi işte geliyor, “Ne yapalım, Türkiye’nin büyümesi gerekiyor, Türkiye’nin büyümesi için de, sanayinin gelişmesi için de ne gerekiyorsa onu yapalım.” Böyle bir şey yok arkadaşlar ya, elli-yüz sene evvel, geçti bunlar. Yani gerçekten gelecek kuşakların mirası üzerinde konuşuyoruz ya, vatanımız bu ya, bu ülke toprağı ve bu toprak öyle kolay kolay bulunan bir şey değil. Toprağı falan yaratamıyorsunuz arkadaşlar, böyle bir şey yok. Allah yaratmış bu amaçla kullanılması için, insanlara bahşedilmiş. Sadece sanayiciye şuna filan bahşedilmemiş, bütün insanlara, bütün canlılara bahşedilmiş bir şey. Bir de böyle bakın lütfen arkadaşlar, ya niye yani bu şekilde konuşmak, bu şekilde bakmak sizin tekelinizde mi? Bir de böyle bakın. Bakın, on beş senede bu alanlarda ne kadar kayıp oldu, Türkiye’de meralarda ne kadar kayıp var. Değerli arkadaşlar, sadece ot bedeli üzerinde konuşuyoruz gibi görünüyor ama bu bir bütünün, zincirleme giden değişikliklerin bir parçası olarak karşımıza çıkıyor. Biraz sonra belki şey gelecek, işte “ÇED’le ilgili üç ayda değerlendirme yapılamazsa ÇED olumlu sayılacak.” Dünyanın hiçbir yerinde böyle bir mantık yok arkadaşlar, olumsuz sayılması gerekiyor üç ayda sonuç alınamıyorsa ÇED olumsuz sayılması gerekiyor. Ne demek “Olumlu sayılacak.” Dolayısıyla, bu bir mantık, bir anlayış. Bu anlayış yazıktır ya, bu anlayış yazıktır yani. Bu insanlarla ilgili, çocuklarımızla ilgili, geleceğimizle ilgili bir şey yapıyoruz değerli arkadaşlarım, teknik olarak söyleyeceklerimizin ötesinde önce bunları düşünmemiz gerekiyor.

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdiñ geçti)

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Sayın Bakan; şimdi, gene sanayi düşmanı sayacaklar belki ama asla öyle bir durum yok. Sonuç olarak, bakın, yaylaların bir mantığı var, hepimizin çocukluğu demek, hepimizin yani bütün coğrafyamızda bir yayla kültürü vardır. Bakın, ben çocukluğumda da Karadeniz yaylalarına çıkıyordum, diğer yaylalara çıkıyordum, şimdi gidin bakın, gerçekten yani içinden çıkılmaz, çirkinleşmiş, ya sanayi açılmış, ya konutlar yapılmış, ya betonlara gömülmüş bir yayla mantığı var, yaylalar da böyle bir saldırı altında. Ama, yaylalarda otlayan hayvanlar çok azaldı. E, ne yapıyoruz? Besicilik yapmaya çalışıyoruz. Ağllara dolduruyoruz hayvanları. Besi fiyatı, yem fiyatı yüksek. Çiftçi diyor ki: “Ya, kardeşim ben danayı alıyorum, bedava da veriyorsun, iyi güzel, yetiştiriyorum. 3-4 bin lira yem parası harcıyorum, artı masraflarla beraber bana 7 bin-7.500 liraya mal oluyor, satabiliyorum 6.500 liraya. Demek ki yemle bu işin altından kalkamıyoruz. Bakın, KDV’yi de kaldırdınız yemden Sayın Bakan, ciddi bir maliyeti de var, buna rağmen biz hayvancılara kâr ettiremiyoruz, yani hayvancılık yapmasını teşvik edemiyoruz. Ne yapmamız lazım? Ya, ülkemizde yaylalar var, yaylalarda hayvan en az altı-yedi ay o yaylalarda otlamalı. Otlayınca ne olacak? Geriye 4-5 ay kalıyor. Yem maliyeti 3-4 bin liradan 1.000 liraya, 1.500 liraya düşecek ve üretici de hayvan başına 1.000 lira, 2 bin lira, 3 bin lira kazanabilecek ve böylece hayvancılığı otomatik olarak teşvik edebileceğiz. Ya, yaylalara dönük bu anlamda bakmalıyız. Ve şöyle bir şey daha var: Velez ki siz yaylaları sanayiye açtınız, ya, ot bedeli Allah’ınızı severseniz sembolik bir boyutu bunun yani esas mesele bakın, sayın vekilim de söyledi, ÇED. Şimdi, düşünün ki orayı bunlara açtık ve ÇED’i de üç ayda sümen altı et, ÇED verilmiş sayılsın denilecek ve ne olacak biliyor musunuz? Düşünün ki orada hayvancılık yapılıyor, bir sanayi tesisi gitti orada izinleri aldı ve kirli de bir sanayi, ÇED’de de üç ay sümen altı etti, kirli sanayi geldi oraya yalnızca oradaki 10 hektar, 5 hektar, 20 hektar kirlenmiyor ki, etrafını da kirliliyor. Topyekûn o alanı başka bir bakışa sevk ediyor. Bunun önüne geçmemiz lazım. Yaylalara bu mantıkla bakmamız lazım. Allah’ınızı severseniz, İsviçre ya, ya İsviçre dediğiniz dünyanın kişi başına geliri en yüksek ülkesi. Gidin bir tane yaylasında, bir tane çivi çaktırmış mıdır? Halâ hayvanlar otlıyor orada. Yani, Sırbistan’dan et almaya kalkıyoruz, Bulgaristan’dan ot almaya kalkıyoruz, bu mantıkla bakmamız lazım. Hayvancılığı cazip tutmak için hayvanlar yaylada otlamalı, yedi ay orada otlamalı, üretici para kazanmalı ve bu çerçevede ÇED tabii ki devrede olmalı, yaylalar korunmalı. Bütün bu çerçeveyi bunun üzerine kurmadığımız sürece bugün yaylalara giderler, kirli sanayi de oraya girer, ÇED’ler sümen altı edilir ve hayvancılık tamamen biter, siz de giderseniz Sırbistan’dan et, Bulgaristan’dan ot almaya devam edersiniz.

BAŞKAN – Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, maddenin kapsamına, 61’inci maddenin bütün kapsamına şu verilen önerge çerçevesinde bir geniş olarak bakın. Burada öncelikle Endüstri Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen endüstri bölgeleri; bir, endüstri bölgeleri.

İki: Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen teknoloji geliştirme bölgeleri. Özellikle teknoloji geliştirme bölgeleri bu ilk iki sayılanlar zaten mülkiyeti devredilemeyen yerler kapsamında, gelecekte yine bir kanun değişikliği yapıp da bu devredilemeyenler de devredilebilir diye bir düzenleme yapılmazsa.

Daha sonra serbest bölgeler kanunu kapsamında kurulan serbest bölgeler geliyor, hemen arkasından. Sonra, bilmem 631 sayılı Kanun'a göre yerleşim alanları içerisinde kalmış küçük sanayi siteleri ve münferit sanayi işletmelerinin yerleşim yeri dışına çıkartılması kalıyor.

Bir de organize sanayi bölgeleri var.

Şimdi, mülkiyeti devredilemeyecek bir yere tahsis edilen veya onun için kullanılacak otlaktan hareket ediyoruz, en sonunda şehir içerisinde kalmış olan küçük sanayi sitesinin de dışarıya çıkartılması karşılığında otlakları yani meraları böyle bir düzenlemeye feda ediyoruz. Bu mantık doğru bir mantık değil, bu mantık doğru bir mantık değil. Yani şurada sayılan 5 tane kuruluşun tanımlanmış olan sanayi bölgesinin birbiriyle kıyaslanması ve aynı statüden yararlanmasını beklememeniz gerekir, böyle bir düzenlemenin olmaması gerekir. Şu anda bütün küçük sanayi sitelerinin hepsi köyler de dâhil neredeyse şimdiki mahalleler oldu, mahallelerin içinde kaldı. Onların şu anda herhangi bir şeyi falan yok, zaten kopmuş vaziyetler yani köyle ilgileri falan o kadar fazla yoktur. Oralarda normal olarak faaliyetlerini sürdürürler. Yetmiyorsa eğer birinci küçük sanayi sitesi, ikinci sanayi sitesi diye kentin değişik yerlerine bunlardan bir sürüsü kurulabilir. Eğer bu değiştiriliyorsa bunun amacı nedir? Biz bu değişikliklerle yeni bir tesis mi yaratıyoruz? Yeni bir üretim tesisi mi yaratıyoruz? Yeni bir üretim veya fabrika mı kuruyoruz burada? Hayır, fabrika taşıyoruz. Fabrika taşıdığımız bir olayda üretime ilave bir katkısının olmadığı bir alanda şehrin içerisinde kalıp da değerlendirildiği için apartman yaptırılmak üzere boşaltılan veya başka bir yere götürülen bir şeyi meranın göbeğine kurmak zorunda mıyız? Ya da meranın göbeğine kurmaya kalkıyor isek bununla ilgili daha önceden yapılmış olan hiç değilse ot bedeli düzenlemesinden niye bunları istisna tutuyoruz? Böyle bir mantık olur mu? Yer kalmamış zaten, otlak diye bir şey kalmamış. Burada hangi kente giderseniz gidin ot bitmeyen yerlerimiz vardır, kiraçlarımız vardır, otlaklarımız vardır, su başarılarımız vardır, vardır da vardır. Ama, her defasında niye -meralar aslında köylerin en değerli yerleridir- gidip hiç kimse meraya ev yapmaz, muhtarlıklar da meraya ev yapılmasına izin vermezler. Çekerler dağa doğru yaslarlar evlerini, merayı hayvanlara bırakırlar. Şimdi ne yapıyoruz biz? Götürüp onun ortasına küçük sanayi sitesi kurup araba tamir ediyoruz. Peki, mera... Peki, mera ne? Olmaz arkadaşlar, gerçekten tarihe karşı sorumlu oluyorsunuz. Yani, neyi ne kadar savunabiliriz ki, sadece mantığını söyleriz; bunun bir mantığı yok. Bunun bir mantığı gerçekten yok yani birileri şehrin içerisinde kalmış tamirhanelerinin yerine apartman dikecekler diye meranın feda edilmesini düşünmemeniz gerekir. Bakın, yukarıda teknoloji geliştirme bölgelerini istisna tuttum derhâl çünkü mülkiyet devredilmiyor ve orada yeni bir şey yaratılıyor. Ama, tamirhaneyi taşısın diyerekten oturup da otluğa feda edilmesini bilmiyorum vicdanen kabul edebilir misiniz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakan...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öncelikle, meraların korunması, geliştirilmesi konusunda hepimizin hassasiyeti var. Bu anlamda, gündeme getirilen eleştiriler ve değerlendirmeler son derece doğru ve önemli. Biz de aynı hassasiyeti paylaşıyoruz ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığımız da bu konuyla ilgili çok sayıda da çalışma yapıyor. Benim sizlerin dikkatine getirmek istediğim husus: Şu anda mevcut Mera Kanunu'nun 14'üncü maddesinde başka nedenlerle de mera vasfı kaldırılıp da farklı amaçlarla kullanılan yerlerle ilgili ot bedeli alınmamasına ilişkin düzenleme hâlihazırda var zaten. Yani, bugüne kadar her durumda ot bedeli alınıyordu da ilk defa bu maddeyle biz ot bedeli alınmamasını düzenliyor değiliz. 14'üncü maddede tek tek söylemeyeyim, (a)'dan başlamış... Şimdi, bunun üzerine bunları ekliyoruz.

Şimdi, burada şu konuyu hani siyaseten tabii, söylemeye gerek yok. Biz burada yaptığımız düzenlemede mera olan yerlerin OSB'lerin kullanımına açılması için hiçbir kural ve kaideye bağlı olmaksızın değiştirilmesinden bahsetmiyoruz, buna ilişkin bir kural getirmiyoruz. Şu anda mera olan bir yeri bir OSB için kullanmak mümkün mü? Mümkün. Mera komisyonu toplanıyor, Mera Kanunu'nun kural ve kaideleri çerçevesinde mera alanı dışarısına çıkarılmasına karar veriyor. Biz, bugün bu maddede o hükümleri hiç değiştirmiyoruz, o kuralları hiç değiştirmiyoruz, burada yaptığımız sadece bütün kurallar aynı iken bu mera komisyonunun kararı üzerine hesaplanması gereken ot bedelinin alınmamasını düzenliyoruz. Deminki konuşmamda da ifade ettim -yani bu tartışılır tabii yaklaşım meselesi- biz epey zamandır sürekli bir şekilde yatırımın, üretimin, istihdamın, ihracatın üzerinde oluşan kamusal yüklerin aşağı çekilmesi ve kaldırılması için mevzuatta zaman zaman değişiklikler yapıyoruz, en son yine bu Komisyon'da hep birlikte organize sanayi bölgelerinin emlak vergisi ödeme yükümlülüğünün kaldırılmasını oyladık ve hep beraber müştereken ona da "evet" dedik.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben "hayır" dedim.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz "hayır" dediniz mi, bak hatırlıyorum.

Dolayısıyla yani burada meralarla ilgili genel tartışmalara çok önem veriyorum, çok doğru ve haklı konuları gündeme getiriyorsunuz. Ama, bu madde sadece bütün kurallar geçerliyken ot bedeli alınmamasını getiriyor ve buradaki amacımız sadece sanayi üzerindeki maliyetleri düşürme konusunda bir imkân yaratmak, o kadar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

Sayın Kuşoğlu...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Öyle değil yani o 14'üncü maddenin içeriğiyle...

BAŞKAN – Sayın Sarıbal, size söz hakkı tanıyacağım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, ilk konuşmanızda "Biz sanayiye teşvik ediyoruz, önceliği sanayi üretimine veriyoruz." dediniz ama bunun sanayi üretiminin teşvik edilmesiyle bir ilgisiyle yok, sanayi üretimi böyle teşvik edilmez. Getirdiğiniz bu yüzde 10'luk kurumlar vergisi artışından en fazla sıkıntıya girecek olan da sanayi üreticileridir, gerçekten üretim yapmaya çalışan, istihdam yaratmaya çalışan kesimdir, büyük sıkıntıya girecektir. Hiçbir şekilde bunu teşvik olarak nitelemeniz doğru değil.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sanayicinin lehine bir sürü şey var, onlar ne olacak?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hâlen teknik eleman bile bulamıyorlar, teknik adam bulamıyorlar. Ya, bu sanayiye ağırlık veriyorsanız önce bir kere eğitime ağırlık verirdiniz, buraya yönelik eğitim sonucu insan yetiştirirdiniz, insan kaynağına ağırlık verirdiniz; bir kere o doğru değil.

İkincisi: Dediğinize katılıyorum. Bu 14'üncü madde, meralarla ilgili olan bu madde bir değişiklik getirmiyor, önemli bir şey getirmiyor.

Şimdi, bakın, değerli arkadaşlar, bu 14'üncü maddenin başlığı tahsis amacının değiştirilmesi, şöyle diyor madde 14: "Tahsis amacı değiştirilmedikçe mera, yaylak ve kışlakta bu Kanunda gösterilenden başka şekilde yararlanılamaz." Yani "Mera, yaylak ve kışlak tahsis amacı değiştirilmedikçe başka şekilde kullanılamaz, yararlanılamaz." diyor, ondan sonra başlıyor saymaya: "Enerji Bakanlığının talebi olursa değiştirilir. Enerji Bakanlığının talebi üzerine değiştirilir." diyor, "Kültür ve Turizm Bakanlığının talebi üzerine değiştirilir." diyor, "Kamu yatırımları yapılması için değiştirilir." diyor, "d) Tarımsal faaliyet için ihtiyaç duyulursa değiştirilir." diyor, "Köy Kanunu'na göre değiştirilir." diyor, "f)

Ülke güvenliği ve OHAL gerekçesiyle değiştirilir.” diyor, “g) Doğal afet bölgelerinde ihtiyaç duyulursa değiştirilir.” diyor, “ğ) EPDK’ca gerekli görülürse değiştirilir.” diyor, “h) Jeotermal seralar yapılmasına ihtiyaç duyulursa değiştirilir.” diyor, “ı) Bakanlar Kurulunca kentsel dönüşüm amacıyla değiştirilir.” diyor. Bunu da (i) olarak getiriyoruz. Zaten meraların, yaylakların...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tamamını götürdünüz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Türkiye’de mera olmasın diyelim olsun bitsin o zaman ya!

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani bu kanun zaten dipten yanlış, bunun savunulacak bir tarafı yok ki. Sayın Bakanın dediği doğru “Biz çok şeyi değiştirmiyoruz bununla.” diyor. Doğru tabii, zaten mera falan kalmamış ki bu anlayışla yani merayı tutamazsınız ki. Doğru söylüyorsunuz, hakikaten katılıyorum, bu maddeyle fazla bir şey değişmiyor. Zaten yapılması için, meraların tahsis amacının değiştirilmesi için her şey yapılmış, böyle bir saçmalık olur mu! Ondan sonra da bir düzenleme yapıyoruz. Ya, bu şeydir, doğayı öldürmektir. Yazıktır, günahtır, Allah’tan korkmak lazım bu kanun burada duruyorken. Gerçekten vicdanım sızlıyor, gerçekten öyle. Sonra da tartıştığınız şu hususa bakın ya.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kuşoğlu.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, biraz önce görüştüğümüz 64’üncü maddeyle biraz sonra görüşeceğimiz 61’inci madde Sanayi ve Ticaret Komisyonunda görüşülmüş, Sanayi ve Ticaret Komisyonunda reddedilmiş olan 2 madde 64’üncü ve 61’inci maddeler.

Şimdi, 61’inci maddeye altlık olarak bu 60’ıncı maddeden sonra gelmek üzere yeni bir madde ihdas ediliyor. Bu ihdas edilecek maddeyle Türkiye’deki mera, kışlak ve yaylalar sanayi, organize sanayi, ticaret bölgesi diye tamamen yok edilmektedir. Bu kabul edilebilir bir iş değildir. Bu zaten Sanayi ve Ticaret Komisyonunda çıkarılmış, oy birliğiyle yani iktidar ve muhalefet partisi milletvekillerinin girişimleri sonucunda bu çıkarılmış olan 2 madde şimdi bir önergeyle buraya getirilip dercedilmeye çalışılıyor; bu kabul edilebilir değil. Bununla birlikte, bu düzenlemeyle beraber Türkiye’de meralar, kışlaklar ve yaylaklar tamamen sanayiye, organize sanayi bölgelerine teslim edilecek.

Biz karşı mıyız sanayi ve organize sanayi bölgelerine? Tabii ki değiliz. Yani, Türkiye’nin ihtiyacı kadar sanayi ve organize sanayi bölgeleri ve diğer işletmelerle ilgili yerler tahsis edilsin, doğru. Ama, kendi kendine yeten bir ülkeyken, kendi kendine yeten 7 ülkeden biriyken şimdi Türkiye Cumhuriyeti devleti etinden fasulyesine, arpasından, buğdayından mısırına varıncaya kadar, pamuğuna varıncaya kadar ithal eden bir ülke hâline geldi; yetmedi sap ve samanı ithal eder duruma geldi şimdi. Bu düzenlemeyle beraber artık Türkiye’de mera, kışlak ve yaylalar böylelikle tasfiye edilmiş oluyor. Bir Afrika atasözü var: “Son ağaç kurduğunda, son nehir yok olduğunda ve son balık öldüğünde beyaz adam paranın yenilmeyecek bir şey olduğunu görecektir.” arkadaşlar.

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Kızılderili...

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, bu düzenlemeyle beraber artık gerçekten, bugün bizim için değil, gelecek nesillerin, çocuklarımızın ve torunlarımızın geleceğini yok ediyoruz ve buna da iktidar partisi milletvekilleri vermiş oldukları önergelerle alet olmaktadırlar. Bir kez daha burada uyarıyoruz, diyoruz ki: Meralarımızı, kışlaklarımızı, yaylalarımızı sanayileşeceğiz diye peşkeş çekmek, yok etmek doğru bir tutum ve davranış biçimi değildir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çam.

Sayın Sarıbal...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, öncelikle 4342 sayılı Kanun'un 14'üncü maddesi ile bugün gelen arasında ciddi bir farklılık olduğunu görmek zorundayız. Daha önceki kanuna göre mera vasfı kaldırılan alanlar belli, kamusal yatırımlar ağırlıklı olarak ama şimdi tamamen şunlar ilave ediliyor. Zaten siz de kısa bir açıklama yaparak yaklaşık 29 bin dekar alanın bu alana gideceğini, onun karşısında 7 milyon 200 bin lira gibi bir paradan muaf olacağımızı söylediniz. Elbette, sorun sadece para ve 29 bin dekar olsaydı, sorun yoktu. O yüzden bu 14'üncü maddenin içeriğini oluşturanların dışında çok açık bir şekilde getirdiğiniz alanlar içerisinde şunlara ilave olarak söyleyin lütfen: “Endüstri Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen endüstri bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri, organize sanayi bölgeleri, serbest bölgeler, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamında küçük sanayi bölgeleri...” Bütün bunlar yeni Sayın Bakan, yani “Önce zaten mera alanları, bunlar için ot bedeli yoktu.” dediğinize yenilerini ilave ediyoruz, bu yeni...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Evet, ediyoruz; lütfen, ediyoruz. Yani şu andaki durum bu, bir kere onu net bir şekilde karşılaştıralım. Yani o önceki 14'üncü maddenin içindekiler ile bu gelenler arasında ciddi bir farklılık var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, şu anda, bir alanı ben OSB'ye dâhil etmek istesem... Bir OSB alanını belirledim, onun içinde de bir mera alanı var. Arkadaşlara soruyorum: Bugünkü mevcut mevzuatla mera olan bu yeri OSB'ye dâhil edebiliyor muyum, bugünkü mevzuatla? Ediyorum.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Ediyorsunuz ama ot bedeli ödüyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İşte, ben de onu söylüyorum, diyorum ki tek fark ot bedeli ödenmesini kaldırıyoruz.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Zaten sorun şurada: Mera Kurulu denen bir kurul var. Zaten çok açık söylemek gerekir: Yani siyasal iktidarınızın “Millî”, “Koruma” ya da kurul olarak belirlediği her şey millîyi millîsizleştiriyor, korumayı korumasızlaştırıyor ne yazık ki. O yüzden bakın, çok net söylüyorum: Toprak Koruma Kurulu var bakınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben size soruyorum şimdi: Ot bedeli alınmama dışında bir değişiklik var mı?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Bakan, var, anlatacağım şimdi.

Toprak Koruma Kurulu var. Toprak Koruma Kurulu oluşturulduğundan bugüne kadar mera, diğerleriyle beraber 20 milyon dekar arazi tarım, orman, meradan çıkıp şu anda tarım dışına, orman dışına, mera alanı dışına itilmiş durumda.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bunlar hukuki denetime tabi mi?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Hukuki denetim... Bakın, bir örnek vereceğim, o zaman onun denetimini yapın. Mustafakemalpaşa'da 1.100 dönüm yer.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, tamam.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Söylüyorum buradan; Orman Bakanlığı, onlarca defa gönderdim, ilgilenmedi, siz ilgilenin o zaman, söylüyorum. Sene 2004...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok. Yani yargıya gidip dava açamıyor mu bu kararlara karşı?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bakın, söylüyorum ben, siz gereğini yapın. 2004 yılında devlet, kendisi 1.100 dönüm yeri çam fıstığı 100 bin ağaç dikerek orman hâline getirmiş. Yer söylüyorum, Mustafakemalpaşa, buraya bir köy nakli yapılacak, yaklaşık olarak 35 hane, bilemediniz, 100 hane. 2011-2012 yılında Bakanlık görevlileri gidiyor yetişmiş olan çam ormanına -bakın, çam fıstığı ormanı, şu anda hasat zamanı gelmiş, artık çam fıstığı veriyor- “Burası artık orman alanı olma niteliğini yitirmiştir, köy transferi yapacağız.” diyor. Karşılarna ne çıkıyor biliyor musunuz 35 evin transferine karşılık? 400 tane villa. Basın açıklaması yaptım, bütün belgeleri size sunayım, yarın getireyim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Dava açmadınız mı?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Efendim, dava yolları kapalı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Gidiyorum bilirkişi, mahkemelere diyorum ki tespit yaptıralım, mahkemeler gelmiyor, “Bu olmaz.” diyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bakana gönderiyorum, Bakan “Bunun kararı çoktan alınmış.” diyor. Hangi karar...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, hayır. O alınan idari karara karşı oradaki menfaat sahibi olanların dava açma hakkı var.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bakın, hâkimler, savcılar dava açmıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bilirkişi göndermiyorlar efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye? Yok, yok, vatandaşın hakkı yok mu?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bakın, söylüyorum, size şikâyet olsun, Bakansınız, devletin Bakanısınız, şikâyet olsun: Şu anda 1.100 dönüm yer, tam 12 yaşında çam ormanı, çam fıstığı ve devlet kendi eliyle oradan kendi inşa ettiği ormanı ormanlıktan çıkarmış, işte, Koruma Kurulu bu; o yüzden söylüyorum bütün bunları ve devam ediyorum, bu ayrıcalığı, bu farklılığı koyalım.

İki: Değerli Bakanım, siz -siyasal iktidar her defasında söylüyor- şu ana kadar, 2009’dan bugüne kadar hayvancılığa yaklaşık olarak 30 milyar TL destek verdiniz, 30 milyar TL. 2007 yılındaki süt krizi ve 2008 yılındaki kuraklık nedeniyle artık dışarıdan saman almaya başlamıştık 2009 yılı itibarıyla. 2009 yılında ithalat kararı aldınız, dediniz ki: “Bu ülkede artık bizim üretilen etimiz sorunlarımızı gidermiyor, tekrar ithalat yapmak zorundayız.” Evet, o günden bugüne kadar, 2009’da bir karar alındı, 2010 yılından bugüne kadar uygulanıyor. Ve yaklaşık 5 milyon baş hayvan aldık, 5 milyar dolar para verdik Sevgili Bakanım, bakın, 5 milyar dolar para verdik ve siz de bu taraftan hayvancılığa tam 30 milyar TL destekleme verdiniz. Bunları üst üste koyduğumuzda, geldiğimiz noktada geçen seneden bu seneye kadar kırmızı ette yüzde 25 artış var. Bakıyoruz şimdi, dünyanın bazı ülkelerine bakıyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Konuyla ne alakası var?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Örneğin İrlanda’da yüzde 97, İngiltere’de yüzde 83, Fransa’da yüzde 71, Hollanda’da yüzde 54 yem meradan karşılanıyor Sayın Bakanım ve şu anda her yıl ortalama 20-25 milyon ton dışarıdan kaba yem ve yem katkı maddesi alıyoruz. Ortalama 3 milyar dolar da para ödüyoruz sadece yeme, 3 milyar dolar. 1 milyar doların üzerinde de et ve canlı hayvana ödüyoruz; ortalama 4 milyar dolar. Oradan sevgili bir Komisyon üyesi biz biraz önce arkadaşlarımızdan bir tanesi itiraz ettiğinde şöyle bir şey söyledi -şimdi bıyıklarıyla oynuyor, biraz da burnunu sildi- arkadaşım, duysun, diyor ki: “Sanayi bölgeleri... İnsanlar ekmek yiyecek.”

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Ne kadar ayıp ya! “Bıyıklarıyla oynuyor...” Kime derse desin.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Bakanım, Katar örnektir, bakın, Katar. Petrol var, değil mi? Var. Bizim de en yakın ülkelerimizden bir tanesi. Para da var mı? Var. Teknoloji de var mı? Var. Herkesin cebinde cep telefonu var mı? Cep telefonu da var. Peki, ambargoda Katar halkı mağazalarda ne bulabildi Sayın Bakan, ne bulabildi? Ekmek bulamadı, su bulamadı, tereyağı bulamadı, yiyecek bir şey bulamadı. Biz kendi topraklarımızda kendi insanımızın karnını doyuramıyoruz; Katar’a gıda gönderdik, Katar’a ekmek gönderdik. Ha, şunu da ifade edeyim: Gıda güvenliği açısından, OECD’nin açıkladığı son rapora göre Katar’ın arkasından geliyoruz, onu da bilin.

Geldiğimiz noktada söylemek istediğimiz şu: Eğer siz yaklaşık olarak son on yılda tarıma yatırdığınız bunca parayı para kabul etmiyorsanız, bunca yatırımı yatırım kabul etmiyorsanız ve bu ülkeyi ısrarla canlı hayvan ithalatına ve kırmızı et ithalatına bağımlı hâle getiriyorsanız ve bunun karşısında da “Biz mera istemiyoruz. Nasıl olsa ithalat gibi bir seçeneğimiz var.” diyorsanız, bizim insanımızın da yavaş yavaş artık et alma gücünün de kalmadığını eğer açıkça söylüyorsanız diyecek sözümüz yok. Elbette Sevgili Bülent Bey’in dediği gibi, sizi vicdanlı olmaya, sizi bu topraklara, bu doğaya, bu meralara sahip çıkmaya davet ediyoruz. Rahatsızız, bu, sadece meraların kaldırılması değil mesele, oranın sosyolojik yapısı...

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Burası komisyon. Bu Komisyonda siyasi şeylere girme, teknik konuş.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Efendim?

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Teknik konuşun.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Teknik konuşuyorum. Sen anlamıyorsan ben ne yapayım? Konuştuğum her şey teknik.

BAŞKAN – Lütfen... Lütfen...

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Teknik konuşacaksan konuş.

BAŞKAN – Sayın Açıkkapı... Sayın Açıkkapı...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sen anlamıyorsan ben ne yapayım. Gayet teknik konuşuyorum. Çok açık bir şekilde konuşuyorum. Güzel güzel konuşuyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

Sayın Sarıbal, siz konuşmanızı...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Meseleyi anlatmaya çalışıyorum. Olayın vahametini anlatmaya çalışıyorum. Yanlış mı söylüyorum?

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Yanlış söylüyorsun.

BAŞKAN – Sayın Sarıbal, siz konuşmanızı tamamlayın.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) - Teknik olarak konuş, istediğini konuş.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Evet, aynı şeyi söylüyorum. Teknik olarak konuşuyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Siyaset konuşmak yasak mı? Hepimiz siyasetçiyiz arkadaşlar. Sayın Bakan, herkes konuşuyor.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Buranın mehabetine uygun değil.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Bakan, meraları korumak zorundayız. Meralar bu toplumun ekmeğidir, suyudur. Mera yoksa ot yok, mera yoksa et yok, mera yoksa süt yok. Ama eğer Avrupa Birliğine ya da diğer ithalatçı şirketlere ve yabancı ülkelerin çiftçilerine bir sözünüz varsa diyecek bir şeyimiz yok, bunu açıkça söyleyin. Mesele meraların ot bedeli değildir, mesele ülkenin insanının dengeli, yeterli beslenme sorunudur, bu topraklarda bu insanların karnını besleyip beslememekle ilgilidir. Sizin için bu bir şey ifade ediyor mu, bilmiyorum.

Hepinizi sorumluluğa davet ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sevgili Başkanım, bir şey söyleyebilir miyim. Çok kısa bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, bir saniye...

Sayın Temizel'e bir söz vereceğim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sadece bir soru sormak istiyorum sayın genel müdüre delaletinizle tabii ki.

Bu maddenin ilk fıkrasından sonra şöyle bir cümle var: “Yerlerin ilgili müdürlüğün talebi, komisyonun ve defterdarlığın uygun görüşü valilikçe tahsis amacı vesairelerle tahsis yapılır.” diyor, “...tahsis yapılır.” diyor. Hemen arkasından gelen fıkra “Bu madde kapsamında başvuruda bulunanlara faaliyetleri sırasında -yani tahsis edilen yerlerdeki faaliyetler sırasında- çevreye ve kalan mera alanlarına zarar vermeyecek şekilde yürütmek, kendilerine tahsis edilen yerleri tahsis süresi bitiminde eski vasfına getirmekle yükümlüdürler.” “...eski vasfına getirmekle...” Yani buralarda herhangi bir devir kesin olarak söz konusu olmayacak, tahsis süreli olarak olacak ve tahsis süresinin sonunda da eski hâline getirerek devredecekler. Doğru mu anlıyorum?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Fiilen bir yatırım yapıldıktan sonra.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - Ama madde böyle Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, siz de düşünün yani fiilen yatırım yapılmış nasıl...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tamam. Demek ki yaptığımız düzenleme tutarlı değil, onu söylemeye çalışıyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, bakın, sizin eleştirileriniz üzerine ben de arkadaşlara tekraren soruyorum: “Bugünkü mevcut mevzuatla OSB, Endüstri Bölgeleri, Serbest Bölgeler ve Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunları çerçevesinde bir yer bu amaçla kullanılmak istendiğinde o alanın içerisinde mera olan bir yer var ise mevcut 14’üncü madde çerçevesinde mera vasfı kaldırılabilir mi?” diyorum, “Kaldırılabilir.” diyorlar.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – 14’üncü maddede yok o.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de onu söylüyorum arkadaşlara, diyorlar ki: “Mevcut uygulamada, mevcut bentler yorumlanmak suretiyle bu uygulama fiilen var.” Zaten, aslında, bakın, şöyle söyleyeyim: Bu önergeyi vermeden önce, ilk tasarıda olan mevcut hâle bakacak olursanız, doğrudan doğruya ot bedeli alınmayacak hâllerle ilgili maddeye gidip direkt oraya yazılmış o ifade. Dolayısıyla, şimdi, önce yani o ifade oraya yazılmakla mealen ne denmiş oluyor? Zaten 14’üncü madde kapsamında bu uygulama var, sadece ot bedeli alınmaması için gelirler maddesine biz bunu yazıyoruz ama daha sonra arkadaşlar kendi aralarında teknik değerlendirme yaparken “Ya, biz aslında normalde bu ot bedeli alınmayacak hâllerle ilgili hep birtakım bentlere atıfta bulunuyoruz. Dolayısıyla, burada bunu tek tek ifade olarak yazmak yerine bunu da orada bir bent olarak düzenleyelim, böylelikle atfı da bende yapalım.” diye değişiklik önergesi getirildi yani işin mantığına baktığınızda böyle bir kurguyla bu önerge geldi.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Ama öyle değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır ama tekrar soruyorum: Mevcut uygulamada, şu anda OSB alanı olarak uygulanan bir yerde mera vasfı kaldırılıyor.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Bakan, genişletiyor ve büyütüyor, alakası yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Evet, Sayın Paylan...

Siz devam edecek misiniz Sayın Bakanım?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sanıyorum anlaşıldı. Bir defa daha altını çizerekten söyleyeyim: 14’üncü madde uyarınca, tahsis edilecek olan mera vasıflı gayrimenkullerin tahsis amacının bitiminde yeniden devri söz konusuysa ve bunlar özel sicile kaydediliyorlar ise bunların mülkiyetinin devredilmeyeceğini ve meranın düzeltilmiş olarak geri döneceğini kabul etmek zorundayız. Eğer böyle bir şeyi değiştiriyor isek bunun değiştirileceği yer sadece “ot bedeli ödenmez”den “mülkiyet”e kadar gidecek bir düzenleme olmaz, Mera Kanunu’nda değişiklik yapmak lazım her şeyiyle.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Zaten Mera Kanunu’nda yapıyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ama yani bu ortadan kaldırmıyor, Mera Kanunu’nda bu hüküm devam ediyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, şunu söylemeye çalışıyorum: Şimdi, bir kere, yukarıdaki bentlere bakacak olursanız hem geçici nitelikteki yatırımlar için mera vasfının kaldırılması var hem de kalıcı nitelikte olmak üzere var. Mesela diyor ki: “Kamu yatırımları için gerekliyse mera vasfı kaldırılır.”

ORHAN SARIBAL (Bursa) – “Zorunlu” diyor ama Sayın Bakan, zorunlu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok; bir müsaade edin, bir izah edeyim.

Yani, mesela bir maden yatırımı. O mera olan yerden madeni çıkarmışsanız zaten artık oranın tekrar eski hâline getirilmesi gerekir.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Doğru, Maden Kanunu’nda da aynı hüküm var zaten.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani, zaten bu maddede hani “süre” derken ben kendimce yorum yapıyorum, diyorum ki: Önceki bentlerde mera vasfının kaldırılmasına müsaade eden düzenlemelere bakıldığında bir kısmı süreli yatırım, bir kısmıysa süreklilik arz eden yatırım. Dolayısıyla, diyor ki o aşağıda: “Herhangi bir şekilde başlangıçtaki amaç sağlanmışsa, gerçekleştirilmişse artık o ihtiyacı kalmamışsa eski hâline getirilir.” Bir maden yatırımı için bu pekâlâ doğru bir şey. Bir kamu yatırımı yapılmışsa, atıyorum, orada mesela bir devlet hastanesi yapıldı, bu devlet hastanesi burada

durduğu sürece yani buna bir süre getirmeme gerek yok ama yarın öbür gün o devlet hastanesi oradan kaldırıldı, artık gitti başka bir yere yapıldı, özel sicilinde kayıtlı, tekrar o yatırım oradan kalktığı için onun özel sicilinden takiben tekrar getirilmesi lazım. Bizim Millî Emlakte de öyle, biz bazen Millî Emlak olarak hazinenin, özel mülkiyetteki bir yerin mülkiyetini terk ediyoruz; mesela yola, parka, meydana terk ediyoruz ama yarın öbür gün herhangi bir şekilde oranın yol, meydan, park olma amacı ortadan kaldırılmışsa tekrar mülkiyeti ihya ediyoruz, öyle bakmak lazım meseleye.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tamam, burada bir tereddüt yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onun için, şunu söyleyeceğim: OSB olmak üzere vasfı değiştirilen ve özel mülkiyete konu edilen bu yer, ileride oradaki OSB alanı tamamen kalkmışsa, taşınmışsa sicilinden takiple ora tekrar meraya dönecek yani yorumlayacak olursak maddeyi böyle yorumlayacağız ama bizim getirdiğimiz madde -arkadaşlar açıklama versinler, ben de sizinle aynı hassasiyeti paylaşıyorum- benim genel bilgim bana şunu söylüyor: Herhangi bir yerde OSB... Çünkü bunun uygulamalarını da Bakanlıkta Müsteşarken de yaptığımı hatırlıyorum. Yani, bir alanı OSB alanı olarak krokisinde oluşturuyorsunuz, o alanın içerisinde özel mülkiyete konu yerler oluyor, hazine taşınmazları oluyor, mera olan yerler oluyor, ne oluyor? Bütün OSB müteşebbis heyeti özel mülkiyete konu olan yerleri kamulaştırıyor. Kamu taşınmazı olan yerleri biz 50 ilde bedelsiz veriyoruz, diğer illerde harca esas değerden veriyoruz, mera olan yerlerde de mera komisyonu tahsis kaldırıyor –değil mi, yanlış hatırlamıyorum- ve orayı özel mülkiyete konu ederken diyor ki “Yirmi yıllık bedelini ödeyeceksin.” Bugün benim baştan beri kafamdaki şey, bu uygulama zaten var, tek yaptığımız şey ot bedelinin ödenmemesi. Farklı bir yere gidiyorsa...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ot bedelinin ödenmemesi yok ama burada.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, şöyle Sayın Vekilim: Arkadaşların işgüzarlığı, bakın şimdi kendi kendimizi eleştireyim ben, işgüzarlık. İlk tasarıdaki mevcut hâli, doğrudan doğruya ot bedeli alınmasını düzenleyen maddede bu 14’üncü maddeyle ilgili birtakım bentlere yapılan atıfların arasına bütün bu fıkrayı bir ibare olarak ekliyordu. Şimdi arkadaşlar “Ya bu şekilde yanlış. Biz önce gidelim 14’üncü maddede bunu belirleyelim, sonra ot bedeli alınmayacak -çünkü bir önerge daha gelecek- o maddeye de gidelim, bunu bir ifade olarak değil de bir bent olarak referans verelim.” diye teknik bir düzeltme olarak bu konuyu getirdiler. Arkadaşlar ve bizler baştan beri varsayıyoruz ki zaten bu amaçlarla, ot bedeli ödenmek kaydıyla mera alanı dışarısına çıkarılma mümkün.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, yok; hayır Sayın Bakan. Bu madde diyor ki: “OSB’lerin ya da endüstri bölgelerinin yerleşim yerinin dışına çıkarılması hâlinde bu tahsis...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, onu da söyleyeyim. Bu tasarının içerisinde...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ondan sonra o, ot bedeli sonra; o, öyle değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok; bu konunun, bu tasarının içerisinde bir madde daha var ya, biz yerleşim içinde...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O, ot bedeliyle ilgili olabilir, onu görmedik henüz ama bu madde mevcut endüstri bölgelerinin yerleşim yeri dışına çıkarılması durumunda tahsisin değişikliğiyle ilgili. Öyle değil yani ot bedeli...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok; mevcutta da var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok mevcutta.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Mevcut tasarıda var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, ben biraz önce saydım...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir daha bakın. Açıklasın o zaman, Genel Müdürümüz açıklasın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “T”ya kadar hepsini saydım, onun arasında yok, bununla geliyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok; kanun tasarısının içerisinde var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sonra da “Ot bedelini almıyoruz.” diyorsunuz, sonraki maddede de diyeceksiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kanun tasarısının içerisinde taşıma var, tasarı olarak gelen metinde taşıma var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır ama bakın, burada diyor ki: “Sanayi sitelerinin ve münferit sanayi işletmelerinin yerleşim yeri dışına çıkarılması için kuruluş ve genişleme aşamalarında ihtiyaç duyulan tahsis değişiklikleri yapılabilir.”

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben de bir şey ilave edebilir miyim?

BAŞKAN – Bir saniye.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu yeni ilave edilen bir şey. Demin benim eleştirim de oydu yani bu kadar, her vesileyle merayı zaten yok ediyoruz, bir de bu çıktı.

BAŞKAN – Bir on dakika ara veriyorum...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir ek yapacağım.

BAŞKAN – Ek yapın o zaman.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, siz “Yalnızca ot bedeli geliyor.” diyorsunuz ama gerekçesini okuyun lütfen önergenin. Bakın, Nejat Bey’in verdiği önergenin gerekçesinde ot bedeli yazmıyor bile. Tek yazan “İhtiyaç duyulan yerlerin tahsis amacının değiştirilmesine imkân tanımaktadır.” diyor. Yani yukarıda yazdıkların... Yani, o zaman bu önergeyi değiştirmemiz gerekiyor. Yani, ot bedeli bir tuzak ve ot bedeliyle beraber işte sanayi bölgelerini oraya taşıyalım diye bakılıyor. Bu tuzağa düşmeyelim Komisyon olarak arkadaşlar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır. Şöyle: Bakın, burada münferit sanayi işletmelerinin katılması konusunda...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, bir şey daha var: Sayın Tarım Bakanı Sanayi Komisyonunda gelmiş –şimdiki Tarım Bakanı Fakıbaba- bu maddeye muhalefet etmiş ya. Şimdi, Tarım Bakanı kendisi, gelsin burada konuşsun lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli arkadaşlar... Değerli arkadaşlar, bir dakika.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani, niye biz bunu, Sanayi Komisyonunun reddettiği bir şeyi bu şekilde geçiriyoruz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika arkadaşlar ya, Hükümet adına ben oturuyorum burada.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Belki Fakıbaba şu anda...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika arkadaşlar, Hükümet adına ben oturuyorum, Hükümet adına burada açıklama yapıyorum ve çok basit...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Fakıbaba’yı bir arayalım mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, bu, Maliye Bakanlığının tasarısı değil; bu, Hükümet tasarısı. Dolayısıyla, biz Hükümet olarak değerlendirmişiz, burada bir ot bedelinin alınmaması hususunu düzenlemişiz. Şimdi burada benim hassas olduğum...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Gerekçe değil Sayın Bakanım, gerekçede ot bedeli yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir müsaade et de bir açıklama yapayım ben.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok ama.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir müsaade et yani.

Arkadaşlar, bir: OSB, endüstri bölgesi, serbest bölge, teknoloji geliştirme bölgeleri; buralar bugünkü hâliyle de mera vasfı kaldırılıp bu amaçla kullanılabilir.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – 14’üncü maddede onu göstermiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Var arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Sarıbal... Lütfen, arkadaşlar...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – 14’üncü maddede o yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O yok efendim, 14’üncü maddede yok.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir müsaade edin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Önergeyi demiyorum, tasarımı diyorum arkadaşlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 14’üncü maddede yok ama onlar.

BAŞKAN – Bir müsaade edin arkadaşlar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, arkadaşlar, tasarımı söylüyorum, Hükümet tasarısını söylüyorum. Hükümet tasarısında bu söylediğim 4’ü de var, artı bu tasarının içerisinde, biliyorsunuz, bir düzenleme yapıyoruz. Şehir içinde kalmış sanayi sitelerinin şehir dışına çıkarılması noktasında da bir maddemiz var.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – İlave bir madde.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İlave bir maddemiz var. Oradaki amaç da ne? Şehir içinde kalmış bu yerlerin şehir dışına çıkarılması. Şimdi, burada ne diyoruz? Bu amacı sağlamak üzere şehir dışına çıkarmak istediğim yerlerle ilgili yeni bir OSB alanı üretmişsem, küçük sanayi sitesi alanı üretmişsem şehir dışında ve o alanın içinde bir mera varsa bu mera olan yerden de ot bedeli almayın diyorum. Burada benim de hassas olduğum şu konu olabilir sadece: Münferit sanayi işletmelerinin şehir dışına taşınması. Hepsi organize yani OSB’ler, serbest bölgeler tamam ama münferit sanayi işletmeleri konusunu biraz kendi aramızda tartışalım. Bence olmayabilir o yani o yanlış. Tek tek sanayi parsellerinin taşınması konusunu bunun dışında almak lazım.

BAŞKAN – On dakika ara verelim, ona bir bakalım.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.52

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.56

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

(Oturum Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdinç tarafından açıldı)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Komisyonumuzun 7’nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Sayın Karabıyık...

LALE KARABIYIK (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, burada iki tane eleştiri var. Şimdi, tabii, biz sanayinin kurulmasına karşı değiliz, her zaman destekliyoruz ancak bir sonraki maddeyle de bağlantılı olarak ifade etmem gerekirse burada valiliklere verilen yetki de gerçekten çok fazla tahsis konusunda. Bir de kriter diye bir şey yok yani her isteyen, yeri verebilecek, açabilecek, böyle bir durum var. Acaba bununla ilgili bir projeksiyon var mı? Yani şu anda size gelen talepler ne kadar? Böyle bir şeye ihtiyaç duyduğunuza göre bir talep falan vardır. Bir projeksiyon var mı? Bunu bir öğrenmek istiyorum.

Bir de tabii, bunun sonunun gelmeyeceği de malum yani eğer böyle başlarsa. Bir taraftan da bu ülkenin bir tarım politikası var, bir hayvancılık politikası var. Orada da bir istikrar zaten göremiyoruz yani hayvan ithali yapılsın, yapılmasın, sonra tekrar yapılsın falan gibi konuşuldu ama bu şekilde de hayvancılık gerçekten ortadan kalkıyor Türkiye’de diye düşünüyoruz. Hani, buradaki dengeyi sağlamak açısından önemli.

Diğer konu... Onu ben söyleyecektim az önce, söylendiği için tekrarlamayacağım. Bu iki madde birbirleriyle çelişiyor yani arkadaşımızın baştan ifade ettiği, ona tekrar girmiyorum ama diğer konu şu: Şimdi, bu, arkadaşlarımız ifade etti ki bir komisyonda tartışılmış. Eğer bunun yolunu açarsak... Yani başka örneklerini de gördük ama bunu artık bence tekrarlamayalım. Yani bir komisyonda tartışılıp sonra geri çekilen bir maddeyi diğer komisyondan geçirme yöntemi alışkanlık hâline gelebilir ve bu bizi bir yere vordurmaz. Onun için, bu komisyonu yok saymak oluyor, Sanayi Komisyonunu. Bunu bir kere daha düşünmemiz gerekiyor diye düşünüyorum. Bana göre, Sanayi Komisyonunda tekrar ayrıntılı olarak tartışılması önemli çünkü az önce de çelişkili madde olduğunu, 14’ün devamı olmadığını, yeni bir madde getirildiğini gördük. Tekrar bunu düşünmeye davet ediyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Karabıyık.

Sayın Tamaylıgil...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Komisyon üyeleri, tabii, mera ve meraların kullanımıyla ilgili, daha doğrusu kullanılmayacak hâle getirilmesiyle ilgili yapılan yasal düzenlemelerin başlıkları konusunda pek çok arkadaşım önemle dikkat çekti. Ben bu dikkat çekişin bir farklı boyutunda bir konuyu daha sizlere hatırlatmak isterim.

Bakın, Trakya’da bir Ergene Havzası ve Ergene’yle ilgili yaşanan sorun vardır. En önemlilerinden bir tanesinin sebebi de yer altı suları ile ilgilidir, Ergene Nehri’yle ilgilidir ve bölgedeki tarım alanlarıyla ilgilidir. Bugün Ergene Nehri’nin kenarında herhangi bir şekilde bir yere gitseniz o alanda duramazsınız. Sayın Orman ve Su İşleri Bakanımız -kaç sene oldu bilmiyorum, saymaya zamanım yetmedi- demişti ki: “Üç-dört sene içerisinde Ergene’de suya girilecek.” Ama üç sene geçti, dört sene geçti, geçen geçti, Ergene hâlâ aynı Ergene.

Şimdi, ben niye Ergene’yi anlatıyorum diye başladığımızda, maalesef ve maalesef... Trakya açısından baktığımızda sanayileşme güzeldi, Trakya’ya fabrikalar geldi, iş alanları yaratıldı, ihracat olanağı açısından çok iyi ama maalesef çevre ve arıtmayla ilgili sorunlarda baştan ortaya konulan yanlışlıklar ve ondan sonrası da hep ertelenen, ertelenen sorun çözmeler ve kaybettiğimiz tarım topraklarıyla bugün Trakya kimliği olan o üretken ayçiçeği gibi -biz Trakyalılar gündündü deriz- günün döndüğünü gösteren, o aydınlığını kaybeden, buğday açısından baktığımızda yine üretkenlik açısından, rekolte açısından, gücü çok yüksektir, bunu kaybeden... Nedir olay? Sayın Bakan, şimdi tekrar gündemde olan İstanbul’daki sanayi kuruluşlarının Trakya’ya daha da yönlendirilmesi. Şimdi, böyle bir gerçeklik varken siz ister “İşte şurasını şunlar özel mülkiyet, kamu arazisi, arada da hadi mera kalmış, onu da ekleyelim.” bakış açısıyla, olayın sadece maddi ve harita üzerindeki çözümünü ararken karşımıza koskocaman bir Trakya ve çevreyle geldiği nokta var. O yüzden “14’e ‘i’yi ekleyelim, ‘ı’yı çıkaralım, şuna şunu yapalım.” demeden önce biz Türkiye’ye -hani biraz önce yine planlama dedim ya- planlama mantığı içerisinde tarım, hayvancılık ve onun getirdiği endüstriye, ona da endüstri gözüyle bakarak... Dünya bugün, hani diyoruz ya küreselleşme, hani biz “millî” diyoruz, bugün hiç araştırdık mı acaba o büyük küreselleşmenin sahibi olan, yönlendiren güçler, ne kadar, dünyanın kaç yerinde topraklar kiralayarak kendi içlerinde sorunlu gördükleri üretimleri yapmayarak oraya getirdiler? Biz Türkiye’de çimento gerçeğini yaşadık. Sanayi yapalım. Ben, sanayiye sonuna kadar destekleyen ve birçok konuda da her çalışmanın içinde olmayı öneren bir kişiyim ama “sanayi” derken ne zeytinliği ne merayı ne de tarım alanlarını riske atarak sanayicilik olmaz. O zaman, o sanayici yaptığı -o bana göre haram sayılacak yer üzerine kurulu- sanayiciliğinden kolay kolay helal kâr da elde edemez.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Tamaylıgil.

Sayın Tarhan...

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakan sürekli bir Sanayi Komisyonu üyesi olarak bana laf attı.

BAŞKAN – Espriydi o ya.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Aslında biz üç ay önce maddeye çalıştık Sanayi Komisyonu üyeleri olarak, hem iktidar partisi hem muhalefet partisi üyelerinin hemfikriyle bu madde geri çekildi. Bu maddeye karşı gelen milletvekillerinin ismini de vereyim: Sayın Fakıbbaba, bugün Bakan oldu, Tarım Bakanı; aynı zamanda Ensarioğlu, Diyarbakır Milletvekilimiz, o da bu maddeye karşı geldi. Şimdi, burada şunu görüyorum: AKP içinde çelişkilere düşüyor. Sanayi Komisyonundan geçmeyen bir madde bugün buraya geliyor, Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri tarafından geçirilmeye çalışılıyor, hatta diğer Komisyonlar da eleştiriliyor. O zaman diğer komisyonları biz kapatalım, “kanunlar komisyonu” diye tek bir komisyon kuralım, bütün maddeler buradan geçsin, diğer komisyonların çalışmasına gerek yok.

Şimdi, bir sanayici olarak şu maddenin sanayiye hiçbir katma değer sağlayacağını düşünmüyorum çünkü 305 tane OSB’miz var Türkiye’de, doluluk oranlarına baktığımız zaman yüzde 60 civarlarında. Yani, bizim yeni sanayilere ihtiyacımız yok “Mevcut sanayiye nasıl ayağa kaldırabiliriz, mevcut

sanayiye nasıl doldururuz?” böyle değerlendirmek lazım. Meraları sanayiye açmak demek, bu madde en çok –az önce söyledi sevgili vekilimiz- İstanbul çevresini, İzmir çevresini etkileyecek, rant elde edilecek bir kanun metni. Gene ismini vereceğim, Sayın Ensarioğlu şunu söyledi: “Ya, Diyarbakır’da zaten organize sanayiler boş, yeni sanayiye ihtiyacımız yok, küçük sanayi sitelerini de bahane etmeyin. Bizim küçük sanayileri, bakırcılar çarşısını, Urfa’daki Bakırcılar Çarşısı’nı kaldırıp da tarım arazisine götüremezsiniz, burada tarımı da yok edemezsiniz.” Yani, sanayinin ismini burada kullanarak buradaki ana hedef tarım arazilerini sanayiye açmak, rant açmak; yeni OSB’ler yaratmak, yeni rant yaratmak. Sayın Bakanım, evet, haklısınız, ot bedeliyle ilgili İzmir’de, Ankara’da, bazı yerlerde sorun var, bunlar çözülsün ama ne olursa olsun sanayiye kullanarak tarım arazilerini sanayiye açmak bu maddeyle doğru değil. Zaten, net olarak burada gerekçe de söylüyor, diyor ki: “Her koşulda ilgili müdürlüğün talebi mera komisyonu ve defterdarların uygun görüşü üzerine valilikçe tahsis amacı değiştirilir.” Bitti, yani bitti, her şeyi değiştirebilir, yani bakanlık bütün yetkisini valiliğe ve komisyona veriyor, kontrolü de yok, kontrolü de güç. Biz o gün tartıştık, en azından bakanlık olsa tartışılabilir, şu, bu, en sonunda da kararı verdik, bu maddeyi Komisyon üyelerinin katkılarıyla geri çektik. Ben bu maddenin burada sevgili Komisyon üyeleri tarafından reddedileceğini düşünüyorum.

Hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Erdoğan...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz daha önce Sayın Bakandan bu konudaki düzenleyici etki analizini istemiştik bu kanunla ilgili. Bu, hâlâ gelmedi. Bu bilinmeden bu kanunla ilgili doğru analizler yapmak mümkün değildir. Bilmiyorum bu şey getirildi mi ama ben henüz bunu almadım.

Sayın Başkan, bu konuda bir gelişme var mı? Yani, bu kanunda bütçeye getirilen yükler veya bütçeye gelir artışı, gider azalışı, gider artışı gibi bir etki analizi olması gerekiyordu.

BAŞKAN – Bize gelen bir şey yok şu anda.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, bu olmadan bu görüşmeler yapılamaz. Bakın, bizim belirli görevlerimiz var. Biz, milletin temsilcisiyiz yani bu vergileri ödeyecek, bu mülkün sahibinin temsilcisiyiz. Bu meseleler kişiselleştirilemez. Muhalefet elbette ki eleştirecek, sert de eleştirebilir, bazen yön gösterici de olabilir; sonuçta bunun takdiri de bize oy veren yüce milletindir ama burada bir milletvekili konuşurken ona özellikle başka biriyle Sayın Bakanın konuşur gibi yapması, dinlemiyor görünmesi aynı zamanda o milletvekilinin temsil ettiği millete de nezaketsizliktir. Mesele, kişisel bir mesele değil; mesele, bulunduğumuz pozisyonlarla ilgili bir şey. Şimdi, biz bu millet adına karar vereceğiz. Tabii, partiler var, gerginleşmiş bir siyaset olabilir ama olması gereken şudur: Hakkın sahibi iktidarıyla, muhalefetiyle bu Parlamentodur, onun için bu Sayın Bakan burada bizden yetki almaya çalışıyor ve Sayın Bakan yapması gerekenleri yapmıyor. Bu kanunla ilgili bu milletvekillerini bilgilendirmek zorunda çünkü bu kanuna oy verecek iktidar milletvekili de seçmenine gittiğinde tam bilgiyle “Ben bu kanuna oy verdim ama bakın şunları getiriyor.” diyebilmek için. Oysa ki buradaki milletvekillerini değersizleştirmek, hiçleştirmek ve ne de olsa “İktidar ‘evet’ diyecek, muhalefet ‘hayır’ diyecek.” noktasına getirmek bu yasaları kalitesiz hâle getirir; kalitesiz yasa da kalitesiz ülkeye yol açar.

Şimdi, bakın, biz bir sürü vergi düzenlemesi yapıyoruz, hâlâ o hesap elimizde yok, ne getirmiş, ne götürmüş bize vermiyor. Vermek zorunda, bunu Komisyon Başkanlığının sağlaması gerekiyor. İçinizdeki hiyerarşiyi bilmem ama sonuçta Parlamento kültürü belli. Özel iletişim vergileriyle ilgili, motorlu taşıt

araçlarıyla ilgili, diğer yüklerle ilgili bizim bilgilendirilmemiz gerekiyor. Bu bilgilendirmeyi ben ısrarla talep ediyorum. Çünkü, bilmem lazım, yanlış bir eleştiri yapmamam lazım, doğru bir şey yapmam lazım ama bilgisiz nasıl doğruyu yapacağım elimde bilgi yokken? Ondan sonra, diyelim ki ben bir açıklama yapacağım “Yanlış açıkladın.” Ya, bu işin yanlış, doğrusu mu kalmış. Devlet bu kadar beni kör ederse tahmin etmek zorunda kalıyorum ve ben tahmin etmemeliyim, biz ciddi bir iş yapıyoruz; ben bu ülkenin ana muhalefet partisinin milletvekiliyim.

Şimdi, kamu ihaleleriyle ilgili bilgiyi Sayın Bakanlık vermiyor bize. Değerli arkadaşlar, kamu ihalelerine ben ve seçmenim vergi ödüyor muyuz? Bizim de hakkımız orada değil mi ve kamu ihaleleri şeffaf olmak durumunda değil mi? Allah aşkına, siz Sayın Maliye Bakanına sorun, biz, Türkiye’de yapılan kamu ihalelerinin yaklaşık maliyetini, kime verildiğini, teklifleri görmek istiyoruz. Sizce bu benim hakkım mı, veya herhangi bir yurttaşımızın? Peki, ben bu verileri alabiliyor muyum arkadaşlar? “Kamu ihale kurumuna girin, oradan alırsınız.” diyorlar. Girin Kamu İhale Kurumuna, Karayollarının yaptığı ihaleleri almaya çalışın arkadaşlar, Karayolları kime ihale vermiş mesela? Ya, eğer böyle bir şey varsa biz muhalifler olarak vergi vermeyelim, kabul ediyor musunuz? Eğer sizin şahsi paranızsa, partinizin parasıysa, bize hiçbir bilgi bile vermeyeceksiniz, e biz köle değiliz, vergi vermeyelim o zaman biz. Bunu kabul ediyorsanız, bize vermek istemiyorsanız, bizimle paylaşmak istemiyorsanız, bizler bu ülkede vergi vermeyelim. Bu doğru mu Sayın Başkan? Böyle bir şey olabilir mi? Hiçbir konuda hiçbir belge alamıyoruz, bilgi alamıyoruz, üstelik kanun görüşülürken bile alamıyoruz.

Bakın, şimdi, meralarla ilgili bir kanun görüşüyoruz. İşin biraz başına dönelim. Sanayileşme ve büyüme politikalarımıza dönelim. Türkiye’nin sanayileşme ve büyüme politikası neye dayanıyor? Ben söyleyeyim: Düşük ücret ve ucuza çevre kirletme, meralarınızı feda etmeye dayanıyor. Bugün Türkiye’de yapılan üretime bakın, düşük katma değerli bir üretimle gidiyoruz. Var mı yüksek teknolojimiz, var mı yüksek katma değerli üretimimiz? Dünya çapında rekabet eden kaç tane şirketimiz var? Mesela Türkiye’nin bir Sony’si, Toshiba’sı, Mercedes’i, SAP’si, General Motors’u var mı? Yok, daha önce de yoktu ama o yolda ilerleyebilirdik, on beş yıldır da ilerleyemiyoruz. Geldiğimiz nokta ne? Türkiye’de çok düşük bir asgari ücret, çok düşük bir teknoloji ve çevreyi elimizden geldiğince ucuza kirletmek, ormanlarımızı mahvetmek, kıyılarımızı mahvetmek, meralarımızı mahvetmek. Peki, geldiğimiz nokta ne?

Şimdi, bu mera kanunu tipi değişiklikler yani hayvanlarımızın yiyeceği yemi, otu, yoncayı üreteceğimiz yerleri bu şekilde mahvedersek ne oluyor? Sonuçta dönüyor, yem fiyatları yükselmeye başlıyor, yem bulamıyoruz. Yem bulamayınca ithal etmeye başlıyoruz. İthal maliyetleri yüksek olunca hayvancılık Türkiye’de pahalıya geliyor. Sonuçta vatandaşa nasıl yansıyor bu? Et ve süt fiyatlarındaki yükselme. Bu olmasın diye, bu da enflasyonu yükselttiği için ne yapıyoruz? Dönüyoruz, ithalat yapalım, ithalat yapınca fiyatlar düşsün, fiyatlar düşünce enflasyon düşsün.

Arkadaşlar, ilk canlı hayvan ithalatını ne zaman yaptık? 2010 yılında yaptık. Üstelik 2010 yılında nasıl yaptığımızı da anlatayım: Bir tek şirket vardı, Hijazi şirketi, pazarlık usulüyle bütün ihaleler o Hijazi şirketine verildi. İhalede öyle bir şartname yazılmış ki zaten Hijazi’den başkasının da getirilmesi mümkün değil. Vesselamın kelamında, 2010 yılında biz et ithalatı yaptık. Peki, bu et ithalatı, Türkiye’de et fiyatlarını düşürdü mü? 4,5 milyar dolarlık et ithal ettik, toplamda dolar endeksi üzerinden baktığımızda 1 lira düşmüş, etin fiyatı sadece 1 lira düşmüş ve biz 4,5 milyar doları başka ülkelerin çiftçilerine kazandırmış olduk. Oysa ki bir vizyonumuz olsaydı, böyle panik hâlde et fiyatları yükseliyor diye et ithal edip bir şirkete kazandırmıyor olsaydık, 4,5 milyar doların reel getirisini kendi çiftçimize aktarmış olsaydık, bugün bu hâlde gelmemiş olacaktık. Ne hâlde geldik? Şu hâlde geldik: Bizden geliri çok daha yüksek olan Almanya’da ve İngiltere’de 1 kilo kıyma ne kadar biliyor musunuz?

Bizim fiyatlarımızda 17 lira, bizde 30 liranın üzerinde, markete son ben gitmedim, 30 liranın üzerinde. Ve bizim gelirimizle kıyasladığınızda, bizim memleketimizde 1 kilo kıyma alabilmek için, ücret endeksiyle karşılaştırırsanız, yedi saat çalışması gerekiyor. Bir İngiliz bir saat çalışıyor. Yedi saat yani hemen hemen bir gün çalışıyorsunuz, 1 kilo kıyma alabiliyorsunuz. Ama bir İngiliz bir saat çalışıyor, 1 kilo kıyma alıyor. İngiltere bizden girdi olarak daha mı ucuz bir ülke? Değil ama çiftçisini teşvik ediyor, işte bu düzenlemeleri yapmayarak çiftçisini teşvik ediyor.

Şimdi dönüyoruz bizim sığır stokumuza, koyun stokumuza, keçi stokumuza bakıyoruz, hızla azalıyor. Bu şu demek? Tekrar biz et ithal etmek zorunda kalacağız. Hatta, dana ve kuzu ithal etseniz diyeceğiz ki Türkiye’de beslenip, hani bunlar bir tür fabrika gibi, nerede etlendiğine bakacaksınız. Şimdi, döndük Sırlardan 5 bin ton löp et ithal ediyoruz. Bu daha fazla belini kırmak demek. Belki bunun ithalatçı firması kazanacak, belki arada birkaç kişi kazanacak ama topyekûn baktığınızda, Türkiye bundan kaybetmiş olacak. Gittikçe sığır stokumuz azalacak ve bir kur şokuna falan maruz kalırsak veya dünyadaki bir krize maruz kalırsak, yerli stokumuz olmadığı için de kıtlık çıkacak. Şimdi 90’lı yıllar, eski Türkiye çok kötüydü ama diyetimize bakıyoruz rakamlar olarak, eskiden milletimiz yüzde 60 kırmızı et, yüzde 40 beyaz et yiyebiliyormuş. Bugün geldiğimiz noktada oran tersine döndü, yüzde 60 beyaz et, yüzde 40 kırmızı et tüketebiliyoruz, işte sebebi bu kanuni düzenlemeler ve bu bakış açısı. Hele yoksullara döndüğünüzde, kırmızı eti kurban bayramı dışında yiyemiyorlar. Türkiye’nin herhangi bir yoksul ilçesine, yoksul mahallesine gidin, döner tezgâhlarına bakın, kırmızı etten döner görebilecek misiniz? Yok, çünkü satamıyor, çünkü çok pahalı, çünkü et çok pahalı. Dönüyoruz başa. Bu kalkınma modeliyle bir yere varmak mümkün değil. Günü kurtarabilirsiniz, et fiyatlarını birkaç hafta düşürebilirsiniz, rakamlarla oynayıp büyümeyi şişirebilirsiniz ama buradan Türkiye’ye bir hayır çıkmaz.

Gelgelelim mevcut sanayi durumuna. Mevcut organize sanayilerimiz, Tahsin Bey işte bunu en iyi bilenlerden, tam kapasite çalışıyor mu?

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Yok. Yüzde 60...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ha, bu kapasiteyi kullanmadan biz yeni organize sanayilerine meralarımızı feda ederek kalkınacağımızı, zenginleşeceğimizi sanıyoruz. Bu primitif bir düşünce, bu hesapsız bir düşünce. Türkiye hizmetlerden daha fazla zengin olabilir mi? Keşke vakit olsa, ondaki modelimizi de anlatsak ama şimdi, bakıyorsunuz, bütün sanayi gelmiş, Türkiye’nin batı tarafına yığılmış, bomboş bir Anadolu var, o bu batı tarafında da elimizde küçücük ormanlar, küçücük meralar kalmış, İstanbul’un kuzey ormanları gibi. Biz bu inşaat rantı hırsına, işte bu büyük kentin kentsel sorunları dolayısıyla, arazi değeri yükselmiş son tarım arazilerimizi de bu düzenlemelerle feda ediyoruz. Sayın Bakan diyor ki: “Yargıya gidin.” Değerli arkadaşlar, yargı kanuna göre karar verir. Siz kanunu meranın, çiftçinin aleyhine değiştiriyorsanız, yargıya gittiğinizde, biz kanun koyucu olarak bizim yaptığımız kanunlara göre karar verecekler, kanunlarla bunların önünü açtıktan sonra yargıya gidin dersiniz ne çiftçiyi, ne merayı yargıda kurtaramayız, kurtarmamız gereken yer buralar. Bence bu düzenleme yapılacağına yeni bir düzenleme getirip mesela hayvancılığın desteklenmesi, meraların, mera vasfını yitirmiş yerlerin tekrar mera olarak kazanılması, Türkiye’deki yerli sığırçılığın, yerli koyunculüğün, yerli keçimizin desteklenmesi gibi düzenlemeler gerekiyor. Onu da burada Plan ve Bütçe’deki maliyeciler, hukukçular değil, gerçek komisyonu, Tarım Komisyonunda sizin ve bizim partilerimizden tarımdan gerçekten anlayan insanların yapması gerekiyor. Bu yapılan saygısızlık. Plan ve Bütçe Komisyonuna getirip tarım kanununun maddesini geçirmeye çalışıyorsunuz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Biz anlarız tarımdan ya.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul)- Efendim, haklısınız, Zekeriya üstat gibi gönlünü tarıma vermiş bir Maliye Bakanımız da var ama tabii ki Zekeriya üstat Tarım Komisyonuna gider, severek bilgi verir, Orhan Bey'in buraya gelip değerli bilgilerini bizimle paylaştığı gibi.

Sonuç olarak, aynı ülkede yaşıyoruz, merayı bir kere inşaata teslim ederseniz, OSB'ye teslim ederseniz, lüks villalara teslim ederseniz, bundan sonraki 10 neslin hakkını o ucuz, değersiz ve Türkiye ekonomisine bir şey kazandırmayacak inşaata, kalitesiz üretime, düşük bedelli üretime, sadece insanımızı asgari ücretle sömüren ve elimizdeki son doğal kaynakları, son ormanı, son gölü, son merayı, son yaylağı teslim ettiğiniz düzenlemeler yaparsınız. Vicdanımız buna evet demiyor, onun için de evet demeyeceğiz. Bence siz de üzerinde bir düşünün.

Saygılar sunuyorum.

(Oturma Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bu yeni gelen, 60'tan sonra eklenen maddeyle yapılmaya çalışılan şeyin ot bedellerinin alınmasıyla bir ilgisi yok. Mera Kanunu'nun 14'üncü maddesine bir ekleme yapılıyor. 14'üncü madde nedir? Tahsis amacının değiştirilmesi mera alanlarının. “Tahsis amacı değiştirilmedikçe mera, yaylak ve kışlakların bu kanunda gösterilenden başka şekilde yararlanılamaz. Ancak bu kanun veya daha önceki kanunlara göre mera, yaylak ve kışlak olarak tahsis edilmiş olan veya kadimden beri bu amaçla kullanılan arazilerden...” Sayıyor, “a) Enerji ve tabii kaynakların talebi -gidiyor, gidiyor, gidiyor, en son- ı) Bakanlar Kurulunun kentsel dönüşüm için” filan diyor ve şimdi “i” ekliyoruz biz. Ne ekliyoruz “i”de? “Sanayi bölgeleri, organize sanayi bölgeleri...” Bu nedir? Bu, Meclis tatile girmeden evvel görüşülen ve sanıyorum, 4 partinin de ortak önergesiyle geri çekilen bir düzenleme. Yani meralarda kamu yararı durumunda endüstri, teknoloji geliştirme, organize sanayi bölgeleri, serbest bölgelerin yapımına izin verilmiş. Bu geri çekilmiş şey, şu anda Plan ve Bütçe Komisyonuna getiriliyor. Hem nasıl getiriliyor? Saklanarak getiriliyor. Tasarıda, torbada yok, şimdi Komisyona geliyor. Bunun bir defa böyle olduğunu anlayalım. Yani burada -meralar tabii, zeytinlikleri yok burada- meraların bu amaçlarla ilgili tahsis edilmesini öngören bir değişikliğe imza atıyoruz arkadaşlar. Ot bedeliyle ilgili değil bu.

Şimdi, değerli arkadaşlarımız kızıyor, “Siyaset yapıyorsunuz, niye böyle konuşuyorsunuz?” filan. Elbette siyaset yapacağız arkadaşlar. Yani mesele siyasi elbette. Siz siyasi bir iktidar olarak bir tercihte bulunuyorsunuz, biz de başka bir şey söylüyoruz. “Vatan toprağı” falan dediğimiz zaman kızıyor arkadaşlar. Kızmayın arkadaşlar.

Bakın, 6 şehit var. Furkan Aydın 23 yaşında, otuz yedi günlük evli, uzman çavuş, dün öldü. Niye öldü bu çocuk? Vatan için öldü değil mi? Yani vatan için iyi şey yapmak yapmamak... Evet, o çocuk orada öldü ama burada da vatan topraklarını neye, nasıl kullandığımıza da dikkat etmek durumundayız. Öyle bir uyarı yaptığımız zaman kızmaya hiç gerek yok arkadaşlar.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Kızıyoruz ya! Nereden çıkarıyorsunuz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Gelen tepkilerle ilgili söylüyorum yani kızmaya hiç gerek yok. Siyaset de yapacağız. Yapılan şey bu yani Türkiye Büyük Millet Meclisi bir irade bir komisyonda Adalet ve Kalkınma Partisi üyelerinin de katılımıyla geri çevrilen, tasarıdan çıkarılan bir madde Plan ve Bütçe Komisyonuna, hiç de uzmanı olmayan bir komisyona geliyor, “Ot bedeli” öncesine geliyor ve buraya giriyor.

Değerli arkadaşlarım, iktidar partisi milletvekilleri; kusura bakmayın arkadaşlar, özür diliyorum yani elbette parti disiplini olacak, elbette siyasette liderlere güvenilecek, edilecek, tamam ama yani bir milletvekilinin bütün bunların ne anlama geldiğini, ne olduğunu bilmesi gerekiyor. Biz Anayasa değişikliği yapılırken işte tek adam şeyine karşı çıkarken çok eleştiri falan aldık. Yani bunun içindi arkadaşlarım. Siz vicdanınızla tek tek sorumlusunuz yani vicdan olarak sorumlusunuz. Yani “Büyüklerimiz böyle istedi, bakanlık böyle istedi...” Bunu demek durumunda değilsiniz.

O nedenle, yani vicdanınıza el basarak... Ha, “Biz bunu söylüyoruz, kayıtlara geçiyor.” falan. Netice itibarıyla, siz el kaldırıyorsunuz ama sorumlu da sizsiniz.

Bir de böyle gelmesin Sayın Bakanım bunlar ya, açık açık gelsin, kamuoyu tartışsın ondan sonra konuşalım. Daha birçok konuyu kamuoyu tartıştı, MTV’leri tartıştı ama bu konuyu hiç tartışmadı çünkü yoktu tasarıda. Bu da doğru bir şey değil, etik değil.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Önergenin gerekçesinde “Ot bedeli alınmamasına imkân tanınmaktadır.” diyor ama önerge onunla ilgili değil, bir sonraki madde çünkü...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ek madde onunla ilgili değil.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ben de Sayın Bekaroğlu’na katılıyorum. Yani bu düzenleme endüstri bölgeleri, teknoloji gelişme bölgeleri, organize sanayi bölgeleri, serbest bölgeleri şehir dışına çıkarma esnasında mera tahsisine imkân veren bir düzenleme yani bu madde.

Ben de genel olarak konuşmamızda da ifade etmiştim, bu bizim Komisyonun işi değil yani bunu ilgili komisyon gerekli değerlendirmeyi yapsın, ilgili komisyonda görüşülsün diye görüş ifade ediyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Yeni bir önerge var, öncelikle onu okutacağım Sayın Kuşoğlu’nun uyarıları doğrultusunda:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Kanun Tasarısı’nın 60’ıncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 61- 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“i) 9/1/2002 tarihli ve 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen endüstri bölgeleri, 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen teknoloji geliştirme bölgeleri, 12/4/2000 tarihli ve 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu kapsamında kurulan organize sanayi bölgeleri, 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu kapsamında kurulan serbest bölgeler ve 3/6/2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamında yerleşim alanları içerisinde bulunan sanayi sitelerinin ve münferit sanayi işletmelerinin yerleşim yeri dışına çıkarılması için kuruluş ve genişleme aşamalarında ihtiyaç duyulan,”

Cemal Öztürk

Giresun

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ne oldu? Bu önergeyle şimdi ne oldu Sayın Bakan?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Ne oldu şimdi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli arkadaşlar, ben bugün ikinci defa hayrete düşüyorum. Yanlış anlamayın, bakın, burada güzel bir çalışma yapıyoruz. Dün de beraber konuşarak bir önceki maddeyle ilgili bir çözüm geliştirdik, sizin talepleriniz üzerine bir önerge hazırladık ve önceki maddede de tekrar hiç sanki bunları konuşmamışız gibi tekrar konuştuk. Şimdi, bu maddede de bu önergeyi ara verilmeden önce sizlerin haklı talepleri ve değerlendirmeleri üzerine bir çözüm olmak üzere hazırladık. Eğer bu önergeyi kabul etmeyecek idiysek bu konuşmaları niye yaptık? Artı, tekrar söylüyorum arkadaşlar, yani Sayın Kalaycı'nın söylediği bu maddeye ilişkin gerekçedeki “Ot bedeli alınmayacaktır.” ifadesi doğru ama bunu da siz talep ettiniz. Şimdi, şaşırdım yani ne yapacağımı şaşırdım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Biz şaşıırıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şunu söyleyeceğim sadece: Arkadaşlar, 2 tane önerge var, 2. 2 önerge...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hayır Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, hayır, şöyle: Aslında, tasarının içinde tek bir maddeyi düzenlemek yerine sadece bu arkadaşların işgüzarlıkları yüzünden maddeyi ikiye böldük, iki ayrı madde hâline getirdik. Gelirler maddesinde daha önce metin olarak olan ifadeyi şimdi bende dönüştürüyoruz, o gelirler maddesindeki ifadeyi de buraya bent olarak koyuyoruz. İkişi bir bütünlük oluştuyor.

Tekrar söylüyorum: Bugün mevcut mevzuatta da bu alanların oluşturulması amacıyla mera vasfı kaldırılıyor. Bu iki madde bir bütünlük içerisinde ne yapmaya çalışıyor? Ot bedelinin alınmamasını sağlamaya çalışıyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yapmayın Sayın Bakanım ya, yapmayın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - O zaman şöyle yapalım...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Mera vasfı ot bedeli bambaşka bir şey. Daha evvel geri çekilen şeyi Plan ve Bütçeden geçirmeye çalışıyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bekaroğlu, niye kıızıyorsunuz, niye hiç dinlemiyorsunuz beni? Hiç dinlemiyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sanki basit bir şey, 7 milyonluk ot bedelini kaldırıyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye kıızıyorsunuz? Kızmayın lütfen, sakın olun.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, şimdi dedik ki, siz hep ot bedeline indirgiyorsunuz bu meseleyi ama biz de dedik ki gerekçe öyle değil. Siz dediniz ki: “Gerekçeyi değiştirin.” Gerekçe ne geldi? “İhtiyaç duyulan yerlerin tahsis amacının değiştirilebilmesine ve” diyor şimdi, artı bir şey yok “Ot bedelinin alınmamasına...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani mesele ot bedeli değil Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yahu, arkadaşlar, bir dakika... Bir dakika ya! Defalarca söyledim, Allah rızası için ya. Arkadaşlar, bu kanun tasarısının ilk gelen hâlinde bu uygulamalardan ot bedeli alınmamasını doğrudan doğruya düzenleyen bir maddeydi bu madde. “Doğrudan doğruya ot bedeli alınmayacak.” ifadesi vardı, bak, vardı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tamam, tahsis nereden geldi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ve tasarının amacı mevcut mevzuatta da zaten bu amaçlarla mera alanının dışarısına çıkarıldığı varsayılarak mevcut 14’üncü madde bugünkü hâliyle de bu amaçlarla mera alanının dışarısına çıkarılmasına imkân veriyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ama Sayın Bakan sanayi bölgeleriyle ilgili...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika arkadaşlar... Ya söyleyeyim arkadaşlar ya, söyleyeyim bir.

Zaten Hükûmet tasarısı hazırlanırken bunun böyle olduğu varsayılarak doğrudan doğruya ot bedeli alınmayacak kalemlerin arasına bu ifadeler konulmuştu. “Bu, acaba teknik olarak doğru mudur, yanlış mıdır?” denince teknik bir öneri getirildi, dendi ki: “Böyle yazmak yerine önce gidelim 14’üncü maddede bunu bir bent olarak düzenleyelim, şu anda örtük bir şekilde olan bu yetkiyi açık bir şekilde bir bende dönüştürelim, sonra esas 30’uncu maddeye geelim, bunu bir bent olarak orada referans verelim. Baştan beri söylüyorum, bu iki maddenin...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, Sanayi Komisyonundan geri çekilen madde bu değil mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, ona da geleceğim, bakın, ona da geleceğim.

Evet, Sanayi Komisyonuna bu madde gelmiş. Hükûmet tasarısında olarak gelmiş de öyle oradan mı çıkmış, yoksa...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet, aynen öyle...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hükûmet tasarısından olarak gelmiş.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Geldi, kıyamet koptu Türkiye’de.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika arkadaşlar...

Çıkmış, sonra biz Hükûmet olarak oturmuşuz, konuyu tekrar değerlendirmişiz, ilgili bakanlıklarımızla da konuşmuşuz ve bugün tekrar getirmişiz. Tasarıyı eleştirin yani maddeyi eleştirin, ona bir şey demiyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Maddeyi eleştiriyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, şunu söylemek istiyorum.

Ya arkadaşlar, şimdi, bana maddesini söylettirmeyin, bu tasarıda sizin kendinizin komisyon olarak “Bu tasarıda zinhar olmasın.” dediğiniz bir maddeyi üç gün önce, bir hafta önce burada hep beraber oyladık ve hepiniz kabul ettiniz. Dolayısıyla bir tarihte itiraz ettiğiniz bir şeye daha sonraki bir tarihte...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O şekilde geçseydi uygulanamazdı ama.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, öyle de değil. Şimdi, bak, girmeyeyim o maddeye.

BAŞKAN – Arkadaşlar... Sayın Bakanım, lütfen...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz yanlış yapmış oldunuz, skandal size ait.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yo...

BAŞKAN – Arkadaşlar...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yanlış getirdiniz, sonradan fark ettiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Daha önce itiraz ettiğiniz bir maddeyi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Yanlış geçirdiniz, sonradan fark ettiniz, o şekilde geçseydi uygulanamazdı.

BAŞKAN – Arkadaşlar...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bak, başka bir kanun tasarısında getirdiğimiz, sizin itirazlarınız üzerine çıkardığımız, bu sefer tekrar kanun tasarısına koyduğumuz bir maddeyi hep beraber geçirdik.

BAŞKAN – Sayın Bakan, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bütün...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, benim sözüm devam ediyor, araya girdi.

BAŞKAN – Yani Sayın Bakan, bir daha size arada söz vermeyeceğim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tekrar başa dönüyoruz.

Arkadaşlar, niye önergeyi hazırladık?

BAŞKAN – Sayın Bakan, ona ben cevap veririm, müsaade et.

Evet, Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, tekrar söylüyorum...

BAŞKAN – Sayın Sarıbal, size daha önce söz verdik, zaten görüşlerinizi ortaya koydunuz, tekrar söz vermeyeceğim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, bu usul doğru bir şey değil yani “Daha önce söz verdim, bir daha vermem.”

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yeni önerge geldi Sayın Başkan, yeni önerge geldi.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Yeni önerge değil arkadaşlar, mevcut önergede sadece Sayın Kuşoğlu’nun talebi üzerine yapılmış bir düzenleme.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, şundan anlaşıyoruz: Siz meseleye “ot bedeli” diyorsunuz, biz “Ot bedeli yalnızca ot bedeli değildir.” diyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de öyle diyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, öyle demiyorsunuz, siz “Bu madde ot bedeli maddesidir.” diyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, arkadaşlar...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öyle diyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle demiyorum, diyorum ki...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Biz de diyoruz ki: “Bu madde ot bedeli maddesiyle sınırlı değildir, bir tuzaktır, altında başka şeyler vardır.” Bu konuda anlaşıyoruz Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Anlaşılmıştır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, bitireyim efendim, lütfen, müsaade edin.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Komisyon Başkanım, bir cümle söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Bitirsin de...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, bakın, burada konuşulanlar tutanaklarda belli ve şurada gerekçe de belli, “İhtiyaç duyulan yerlerin tahsis amacının değiştirilmesine...” diyor, gerekçede de koyuyor, maddede de koyuyor. Bu olduğu sürece o yerlerin tahsis amacını değiştirebilirsiniz bu maddeyle beraber. Ot bedeli de burada bir tuzaktır. “Ya, biz ot bedeli almıyoruz.” dediğiniz anda değil, burada “değiştirilebilmesine” dediğiniz anda o yerlerin tahsis amacı valiliklerce değiştirilebilir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan, bugün mevcut mevzuat OSB alanlarının içerisinde kalan meraların...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Değil efendim, o yetki yok, o kadar yok, o kadar yetkisi yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kurumdan arkadaşlar...

GARO PAYLAN (İstanbul) - Yok efendim, aynı yetki değil, genişletilmiş bir yetki var burada diyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Ne varmış, ne genişletilmiş?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Genişletilmiş bir yetki var. Şehir içindeki sanayi alanları yok, o yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Buna mı itiraz ediyorsunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çıkaralım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, çıkaralım, buyur.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam, Allah Allah, böyle parça parça, taksit taksit pazarlık yapıyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, taksit taksit değil efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çizelim üstünü, çizelim, “şehir dışına çıkarılan” ifadesini de çizelim, sadece 4 tane kurum kalsın, OSB, teknoloji geliştirme bölgeleri, tamam, 4’ü kalsın arkadaşlar.

“Şehir dışına çıkarılan”ı da çıkaralım Sayın Başkan, ben Hükûmet tarafı olarak uygun görürseniz bu öneriyi getiriyorum.

BAŞKAN – Ben bilemiyorum efendim, önerge sahibine sormam lazım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tamamen çekin, biz hiçbir şekilde uygun görmüyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olur mu ya?

BAŞKAN – Mesele yok, teşekkür ediyorum.

Sayın Sarıbal, buyurun.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Komisyon Başkanım, iki cümle...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan söyledi, “Geri çekelim.” dedi.

BAŞKAN – Efendim, irade Komisyonun.

Buyurun Sayın Sarıbal.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – İki şey, Sayın Bakan, biliniz, bundan önceki bu sanayiyle ilgili genişleme alanlarında, büyüme alanlarında şu yapılıyordu: Örneğin, eğer bir sanayi bölgesi bütünüyle yenilenecekse, orada bir kamulaştırma söz konusuysa onun içerisinde çok düşük olan bir... Örneğin, bin dönüm bir arazi ama içinde 50 dönüm mera var ya da 20 dönüm mera var ama bugün...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam, ne oluyor, ne oluyor?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bakın, şu yeni ilave ettiğiniz...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Soruyorum sana: Bu 50 dönüm olan yeri, bu kanun hiç yokken, şu anda var, bu 50 dönüm mera vasfı kaldırılıyor mu?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Kaldırılıyordu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bakın, ama başka bir şey söylüyorum...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, yapmayın.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Lütfen, bakın, başka bir şey söylüyorum, şu anda diyorsunuz ki, bakın, çok net söyledi arkadaşımız da, genişletme ve yeni taşıma var tamamen bir yere, bu bir. İkincisini söyleyeceğim Sayın Bakan, eğer eskisine...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, çıkarın arkadaşlar. Tamam, çıkarın bunu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam.

ORHAN SARIBAL (Bursa) - Son sözüm, Sayın Bakan, bir şey daha, bir öneri, 14'üncü maddeye sadece şu atıfta bulunsak yetmez mi? “Daha önce 14'üncü madde nedeniyle mera kapsamında ot bedeli alınan yerlerde ot bedeli alınmayacak.” diyelim. Niye bunu katıyoruz Sayın Bakanım? Bakın, çok net, bir cümle...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şu söylediğiniz açıklamayı çıkaralım, diğerleri kalsın.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Hayır ama Bakanım, çok yanlış yere gitti bu, lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gitmedi ya, siz kendiniz diyorsunuz ki...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bakın, çok yanlış yere... Hayır, bakın, “14'üncü maddede belirlenen yerlerin dışında daha önce ot bedeli alınan yerlerde şimdi ot bedeli alınmayacak.” deyin, bir cümle, bu kadar. Bu 14'üncü maddeyi tertemiz yapar çıkarız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, belirli bir amaca matuf olmak üzere açık bir şekilde yazılmış bir ifade var, yapmayın.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bakın, eğer 14'üncü... Bakanım, bu ancak bu şekilde...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

61'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 61- 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“e) Tahsis amacı değişikliği talebinde bulunan gerçek ve tüzel kişilerden, 14 üncü maddenin birinci fıkrasının (e), (f), (g) bentleri ile vakıf meraları, toprak muhafaza, sel ve taşkın kontrolü amacıyla yapılacak her türlü ağaçlandırma ve erozyon kontrolü çalışmaları ile 9/1/2002 tarihli ve 4737 sayılı

Endüstri Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen endüstri bölgeleri, 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen teknoloji geliştirme bölgeleri, 12/4/2000 tarihli ve 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu kapsamında kurulan organize sanayi bölgeleri, 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu kapsamında kurulan serbest bölgeler ve 3/6/2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamında yerleşim alanları içerisinde bulunan sanayi sitelerinin ve münferit sanayi işletmelerinin yerleşim yeri dışına çıkarılması için kuruluş ve genişleme aşamalarında ihtiyaç duyulan tahsis amacı değişiklikleri hariç, tahsis amacı değiştirilen mera, yaylak ve kırsaklardan elde olunacak yirmi yıllık ot geliri esas alınarak, komisyonca tespit edilerek alınacak ücret,”

BAŞKAN - 61’inci madde üzerinde iki adet önerge vardır. Aykırılık sırasına göre önce Sayın Bekaroğlu’nun önergesinden başlıyorum, okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/884) esas numaralı Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 61’inci maddesinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, Sayın Bekaroğlu’nun önergesine katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bekaroğlu’nun önergesine mi?

BAŞKAN – Evet.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani kırılmazlarsa kabul edemeyeceğim.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, önergeniz üzerinde bir açıklama yapacak mısınız, yoksa gerekçeyi okutayım mı?

Buyurunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; defalarca konuştuk, bir daha tekrar ediyorum, burada 61’inci maddeyle “ot bedellerinin kaldırılması” adıyla geliyor 14’üncü maddede sayılan konularda. Ondan sonra 14’üncü maddede bir (i) bendi eklenerek yeni meraların başka amaçla kullanılması için yeni alanlar açılıyor. Bu yapılan değişiklik daha önce Türkiye Büyük Millet Meclisi Sanayi Komisyonunda görüşülmüş ve birkaç ay evvel, üç beş ay evvel bütün partilerin, iktidar partisi üyelerinin de oylarıyla geri çekilmiştir. Şimdi, böyle bir değişiklik yapıyoruz. Bir daha tekrar ediyorum, bu son derece tehlikeli bir maddedir. Bu gerçekten yani bugün üzerinde konuştuğumuz, bir defa, bizim uzmanlık alanımız değil bunu... Plan ve Bütçe Komisyonu her konuda her şeyi biliyor filan gibi şeyler, böyle bir konuda değil, başka komisyon iradesi de Meclis iradesi de bir şekilde ortaya çıkmıştır. Dolayısıyla bu eklenen maddenin de, 61’inci maddenin de bu tasarıdan geri çekilmesi gerekiyor arkadaşlar. Bir daha söylüyorum, bunlar her şey, hepsi, vicdanı, tamam, parti disiplini, partinin politikası, Hükûmet politikası ama her birinizin tek tek bu millete, size oy veren insanlara hesap vereceğinizi unutmayın, Allah’a da hesap vereceksiniz. Dolayısıyla vicdanınıza elinizi basarak bu maddenin geri çekilmesi için katkı sağlayın diyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Değerli arkadaşlar, az önceki ilave edilen önergede önerge sahiplerimiz Sayın Cemal Öztürk de Sayın Bakanla aynı doğrultuda bu küçük sanayi sitelerinin çıkarılması noktasında bir talepte bulundu. Onun için bir tekririmüzakere açacağım, arkasından da önerge üzerinde bunun çıkarılması için redaksiyon yetkisi alarak bunu çıkaracağım.

Az önce yeni tasarıya ilave edilen madde üzerindeki tekririmüzakere için oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

“Bu bölgelerin yerleşim yeri dışına çıkarılması için kuruluş ve genişleme aşamalarında ihtiyaç duyulan...” diyoruz, aradaki “3/6/2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamında yerleşim alanları içerisinde bulunan sanayi sitelerinin” ibaresini metinden çıkarıyoruz.

Bu şekilde önergeyi, tekrar maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

61’inci madde üzerindeki diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan (1/884) esas sayılı Bazı Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 61’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

MADDE 61- 4342 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan “(g) bentleri” ibaresi “(g) ve (i) bentleri” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Katıldığınız önergede ne yapıyoruz, nasıl bir düzenleme yapıyoruz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, biraz önce de ifade ettim, bu dört alanla ilgili olarak ot bedelinin alınmaması hususu burada düzenlenmektedir.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 61’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

75’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 75- 9/1/2002 tarihli ve 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanununun 4/A maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 4/A- Endüstri bölgeleri sınırları içerisinde yapılacak ve hazırlama usul ve esasları Bakanlık tarafından belirlenecek 1/5000 ölçekli nazım imar plânı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar plânı ve parselasyon plânları ve değişiklikleri ile alt yapı ile ilgili etüt, harita, plân ve projeler Bakanlık tarafından onaylanır. Onaylı imar ve parselasyon plânları Bakanlık internet sitesinde bir hafta süre ile

ilan edilir, itiraz olmaması halinde ilan süresinin sonunda yürürlüğe girer. İmar plânları hazırlanırken mülkiyet sınırları içinde Sağlık Bakanlığı ile Bakanlık arasında yapılacak protokol çerçevesinde belirlenen sağlık koruma bandı bırakılır.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, madde üzerinde bir açıklama alalım lütfen.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığından bir açıklama alalım.

BAŞKAN – Yaşar Bey, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bu maddeyle, özellikle endüstri bölgelerinin imar planındaki süreci kısaltmak adına daha önce İmar Kanunu’nda otuz gün olan imar planlarının askı sürecinin bir haftaya indirilmesini istiyoruz. Şu anda zaten elektronik ortamda imar planlarını onaylıyoruz ve imar planlarını Bakanlığımız “web” sayfasında ilan ediyoruz, daha sonra Basın İlan Kurumu aracılığıyla ulusal gazetelerde ilan ettiriyoruz ve daha sonra yine aynı şekilde Bakanlığımız ilan sayfasında da ilan ediyoruz. Burada amacımız sadece...

BAŞKAN – Zaman tasarrufu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Evet, zaman kazanmak, süreyi kısaltmak.

Yine 7030 sayılı Yasa’da organize sanayi bölgelerinin imar planlarının askı sürecini de yedi güne indirmiştir. Endüstri bölgesiyle ilgili düzenlemeyi getirdik burada. Başka bir şey yok efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir saniye...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bir saniye...

BAŞKAN – Pardon.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – “İhale yoluyla hazırlattırılır.” denirdi eskiden, ihale yoluyla hazırlattırmayı çıkardığımıza göre nasıl hazırlıyoruz imar planlarını? Kanunda “Plan ve projeler ihale yoluyla hazırlattırılır ve...” diyordu, bu kelimeleri çıkarmışız, kim hazırlayacak?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Gerektiğinde Bakanlığımız, biz hazırlayabiliriz veyahut da ihale yoluyla hazırlatabiliriz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – İyi de niye çıkardınız bunu o zaman yani?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Zaten genel ihale yetkisi var ya... Mevcut hâlinde sadece “ihale yoluyla hazırlattırır” diye sınırlamış, hâlbuki kendisi de yapmak istiyor bu işi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Evet, gerektiğinde kendimiz de yapabiliriz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Aslında yani onun eklenmesi daha doğru olurdu Sayın Bakanım, “ihale yoluyla veya Bakanlık tarafından” denmesi daha doğru olur. O çıktığında artık ihale bitti anlamına gelir bu iş.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Hayır efendim, münferit yatırım yerleri var, buradaki imar planlarını münferit yatırım yerlerinde yatırımcının kendisi hazırlıyor. Yine, özel endüstri bölgeleri var. Özel endüstri bölgelerinde imar planları özel endüstri bölgesi kurucusu şirket tarafından hazırlanıyor, dolayısıyla Bakanlığımıza geliyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

127’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 127- 3/6/2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre yerleşim alanları içerisinde kalmış sanayi sitelerinin taşınması kapsamında sanayi sitesi gelişim alanı içerisinde Hazine veya kamu kurum ve kuruluşlarına ait arazilerin bulunması hâlinde; bu araziler, talep edilmesi ve başkaca bir sakıncası bulunmaması durumunda, 29/1/2004 tarihli ve 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki illerde sanayi sitesi yapı kooperatiflerine, belediyelere, il özel idarelerine, büyükşehir belediyelerine bedelsiz devredilir. Diğer illerde ise 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 63 üncü maddesinde yer alan harca esas değerleri üzerinden peşin veya taksitle ödenmek üzere sanayi sitesi yapı kooperatiflerine, belediyelere, il özel idarelerine, büyükşehir belediyelerine satılır. Buna ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ile Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir. Toplu Konut İdaresi Başkanlığı mülkiyetinde bulunan stok araziler ise ilgili mevzuatına göre sanayi sitesi yapı kooperatifine tapuda devredilirken 29/4/1969 tarihli ve 1164 sayılı Arsa Üretimi ve Değerlendirilmesi Hakkında Kanunun 11 inci maddesinde belirtilen şerh tapuya işlenmez. Seçilen alanda özel mülkiyette olan araziler bulunması hâlinde bu araziler rızaen satın alma veya kamulaştırma yoluyla iktisap edilir. Bu nitelikte taşınmazlar hakkında 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu hükümleri uygulanır.”

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığımızdan bir açıklama alalım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Şu anda organize sanayi bölgelerinin yer seçiminin hazine arazilerinden yapılması hâlinde 5084 sayılı Yasa kapsamındaki illerde -bu, şu anda toplam 54 ildir- arsaların bulunması hâlinde organize sanayi bölgesine bu arsalar bedelsiz devredilebiliyor. Bu illerin dışındaki illerde de harca esas değer üzerinden organize sanayi bölgelerine satışı gerçekleştiriliyor. Şimdi, burada yeni düzenlememizde yine aynı şekilde bu uygulama devam etmekle beraber özellikle kent içinde kalmış sanayi sitelerinin kent dışına taşınması esnasında hazine arazilerinden yer seçilmesi hâlinde, organize sanayi bölgelerinde olduğu gibi, 5084 sayılı Yasa kapsamındaki illerde bu arazilerin bedelsiz devredilmesini, yine aynı şekilde 5084 sayılı Yasa dışında kalan diğer illerde de harca esas değer üzerinden küçük sanayi sitelerine veya ilgili belediyelere, büyükşehir belediyelerine, özel idarelerine satışının yapılmasını istiyoruz. Kent içinde kalmış sanayi sitelerinin taşınmasıyla ilgili özellikle belediyeler, özel idareleri çalışma yapabiliyorlar ve aynı zamanda küçük sanayi sitesi kooperatifleri çalışma yapabiliyorlar.

Buradaki bütün şeyimiz küçük sanayi sitelerinin özellikle kent dışına taşınması esnasında maliyetin düşürülmesidir. Eğer belediye, özel idare bu taşınma işini yapacaksa aynı şekilde bununla ilgili de bir bedel ödememesidir.

Arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şunu mu anlıyoruz: Şimdi, bir il düşünün, ilde sanayi sitesi şehrin içerisinde kalmış. Türkiye’nin aşağı yukarı birçok ilinde sanayi siteleri kentin merkezinde kalmış. Şehircilik açısından baktığımızda hakikaten yakışmıyor; tamam, eyvallah, bunu taşıyalım. Ama taşıdığımız o sanayi sitesindeki mal sahipleri o dükkanlarını, o iş yerlerini bedelsiz olarak terk etmiyorlar; mutlaka onları bir bedel karşılığında bir yere verecekler yani satacaklar veyahut da kamulaştırılacak, bir şey olacak; bir bedel kazanacaklar. Şimdi, bulundukları yerleri ücretli bir şekilde satan insanlar rahat. Biz şimdi hazinenin -hazine dediğimiz, kamunun yani, bu 80 milyonluk ülkenin insanların- sahip olduğu bu arazileri birtakım insanlara bedelsiz olarak vereceğiz. Bu, kabul edilebilir bir iş değil arkadaşlar ya. Yani doğmamış çocuklarımızın, torunlarımızın gelecekte sahip olacakları bu arazileri biz birtakım insanlara vereceğiz, bedelsiz ve ücretsiz vereceğiz. Oysa onlar şehir içerisinde kalmış olan o sanayi sitelerini veyahut da iş yerlerini bedeli karşılığında satacaklar veyahut da kamulaştırılacak. Devlet, hazine orada kendi kasasından para verecek oraya, kamulaştıracak orayı yani. Şimdi, kamulaştırılacak olan yerleri veyahut da vatandaş kendi sanayi sitesini, dükkanını, iş yerini satarken, para kazanırken biz onlara bedelsiz, 80 milyonluk tüyü bitmemiş insanların o arazilerini nasıl bedelsiz veririz arkadaşlar ya, nasıl yaparız biz bunu ya! Gelecek nesiller bizden bunun hesabını sormazlar mı?

Değerli milletvekilleri, elimizi vicdanımıza kolayım arkadaşlar ya, buna nasıl “evet” diyebiliriz biz ya? Evet, şehir içerisinde kalmış, bu taşın, doğru ama bunun bir karşılığının olması gerekiyor, bir bedel ödenmesi gerekiyor yani. Buna nasıl biz bedelsiz bir şekilde verebiliriz arkadaşlar ya? Yapmayın, etmeyin, eylemeyin arkadaşlar ya! Gelecek nesiller bize çok büyük beddualar ederler arkadaşlar ya.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Aslında Sayın Çam’ın konuşmasının yarısında kapatmıştım mikrofonumu çünkü aşağı yukarı yaklaşımım aynı olacaktı ama şu konuyu gerçekten arkadaşların dikkatine bir daha sunmakta yarar var: Benim bulunduğum kasabada küçük sanayi sitesi şehrin içerisinde kaldı ama herkesin bildiği, nezih, gayet güzel, düzgün bir sanayi sitesi her şeyiyle beraber. Şu anda o sanayi sitesinin içerisindeki insanların hepsi oraya apartman dikme hayalleri kuruyorlar, yapacaklar da bunu ilk fırsatta ve işin ilginç yanı da organize sanayi bölgesinin yanındaki meraya taşınacaklarını düşünüyorlar, bununla ilgili kanun tasarısının hazırlandığını ve mecliste olduğunu, çıkacağını da söylüyorlar.

Şimdi, eğer burada böyle bir şey yaratıyorsanız bunun gerçekten de bedelsiz olarak özellikle il özel idaresine, belediyeye verirsiniz onlar sonuç olarak buna bir bedel biçmek suretiyle ilgili kooperatife devrederler. Bedelsiz olarak bunun yapı kooperatiflerine devredilmesinin herhangi bir mantığı yoktur ve zaten Anayasa’ya da aykırıdır, eşitlik ilkesiyle bağdaşmaz bu olay. Bu olmaz. O nedenle, bedelsiz olarak verilecek arazi kavramı... Düşünün, bir yeri onlara... Orada, kazanılan bütün değerini hepsini,

son elli yılda oluşmuş olan rantın tamamını bırakıyorsunuz, “O sizin olsun.” diyorsunuz, bedelsiz olarak başka bir yer veriyorsunuz. Bunun mantığı yoktur Sayın Bakanım, bunun gerçekten mantığı yoktur, Anayasa’daki eşitlik ilkesine de aykırıdır.

BAŞKAN – Bir dakika, bir açıklama alabilir miyim? Burada bedelsiz devir söz konusu mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Sayın Başkanım, kısaca, kentsel dönüşümle ilgili olay şöyle gelişecek: Özellikle, kent içinde kalmış olan sanayi sitelerinin, kent estetiğini bozan ve şehrin artık içerisinde yani “Bu bir sanayi sitesi olmaz.” diye -belediye burada karar verecek tabii ki- kentsel dönüşüme tabi tutacağı alanın şehir dışına taşınmasıyla ilgili çalışma başladığında eğer yer seçimi alanında bir hazine arazisi bulunması hâlinde bu 5084 sayılı Yasa kapsamındaki kalan illerde bedelsiz olarak bu sanayi sitesine eğer bunu belediye yapacaksa belediyeye veya sanayi sitesi kooperatifine bedelsiz olarak devredilebilecek veya özel idare yapacaksa özel idareye devredilebilecek. Bunun haricindeki diğer illerde de harca esas değer üzerinden verilecek.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yapmayın arkadaşlar, yapmayın, etmeyin eylemeyin.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Çam öyle bir yerden girdi ki çıkamıyoruz işin içinden. Bence Sayın Çam’ın baktığı nokta tamamen yanlış bir nokta. Yani, biz, bugün, gerek küçük sanayi sitesi...

BAŞKAN – Tamamen farklı bir nokta diyelim efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok. Küçük sanayi sitesi kooperatiflerine veya organize sanayi bölgesi yönetimlerine ya harca esas değerden ya da bedelsiz olarak bugün de yer veriyoruz yani birisi sıfırdan bir küçük sanayi sitesi kooperatifi kursa, gelse dese ki: “Ben küçük sanayi sitesi kooperatifi kuracağım Sincan’ın ileri tarafında, harca esas değerden veriyor muyuz?”

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Evet.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Veriyoruz yani çok düşük bedellere. Neden veriyoruz? Çünkü orada organize bir küçük sanayi sitesi oluşsun diye. Burada, bir; Maliye Bakanlığı ile Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı esas usulü belirleyecek, iki; şu konuda haklısınız...

BAŞKAN – Sayın Bakan, madem veriyorsunuz, niye böyle bir maddeye ihtiyaç duyuyoruz orada?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, öyle değil. Şunu söyleyeceğim: Şu konuda hassas olmamız lazım, orası doğru yani verdiğimiz yer bakımından değil de çıktıkları yer ne olacak konusuna hassas olmamız lazım, yoksa verdiğimiz yerde bir sorun yok. Şimdi, çıkılan yerle ilgili de bu konuyla ilgili Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ya ilgili küçük sanayi sitesi ya ilgili belediye ve ilgili il özel idaresi; farklı kombinasyonlar olabilir. Burada, mesela şöyle bir şey olabilir, diyebilir ki belediye: “Ben Maliyeden şu yeri aldım, siz oraya taşıyın; bunun karşılığında ben oranın bütün altyapısını yapacağım, bütün oradaki dükkânları yapacağım, yollarını yapacağım ve -diyelim ki bugün 250 metrekaresiz alanınız vardı- ben size orada çok daha modern 500 metrekaresiz dükkânlar yapacağım.” Geri kalan yeri bunun karşılığında yani oradaki yapım maliyetinin karşılığında belediye trampaya konu edebilir, alabilir, artı, burada her hâl ve takdirde şöyle değil mi? Küçük sanayi sitesinin çıkmasını istiyoruz, değil mi? Bayburt’ta aynı sorun var. Çıkmasını istiyoruz. Ondan sonra, oranın imar planında ne olacağı konusu zaten belediyenin planlamasına konu bir konu. Konut alanı mı olacak, park alanı mı olacak, yaşam alanı mı olacak...

MUSA ÇAM (İzmir) – AVM mi olacak...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – ...veya AVM mi olacak ne olacaksa onu zaten belediye imar planı yaparken belirleyecek.

Şu andaki mevcut sorun şu: Buna bir proje mantığıyla bakalım, şu anda böyle bir proje üretmediğimiz için onlar yerinden çıkmak istemiyor veya çıkamıyor çünkü yeni dükkânları yapacak yeri yok, altyapıyı yapacak parası yok. Biz diyoruz ki: “Belediyeler ve il özel idareleri.” Bana göre burada en büyük öncülüğü belediyeler ve il özel idareleri yapacak. Oturacak masaya bu insanlarla pazarlık yapacak, transfer şartlarını konuşacak ama burada belediye ile kooperatifte iş bitmeyecek. Sonuçta, merkezde Maliye Bakanlığı ile Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı da buna nezaret edecek. Onun için biz böyle bir projenin hayata geçmesini istiyoruz. Maddede bunun önünde engel oluşturan bir ifade varsa onları iyileştirelim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bu anlattığınız şeyin altını, ben de önergeyi hemen imzalıyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İşte evet, eğer bu madde metni farklı bir anlam içeriyorsa onları değiştiririm.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şu ifadelerle beraber yer alacak bir düzenlemeye kimsenin itirazı olmaz zaten.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İfadeleri ona göre iyileştirelim, sorun yok.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ama, yapı kooperatiflerine yani küçük sanayi sitesi yapı kooperatiflerine bedelsiz olarak kullanım verilecek olması ve koşul konulmaması...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, koşullu Sayın Bakanım. Şöyle: Yani, benim sana burayı bedelsiz verebilmem için önce belediyeyle veya il özel idaresiyle geleceksiniz -kafamızdaki şeyi söylüyorum- oranın taşınma koşullarını konuşacağız, şartlarını konuşacağız ve bir modelle gelecek. Hatta, burada bence eksik, TOKİ'nin de buna dâhil edilmesi lazım. Mesela, TOKİ şu anda zaman zaman böyle şey yapıyor. Mesela, küçük sanayi siteleriyle anlaşma yapıyor, onların bir başka yerdeki arsasına yerlerini yapıyor, onun karşılığında yer alabiliyor. Şöyle söyleyeyim, o açıdan eğer ifadelerde bunun tek başına değil yani bir bacak değil, iki bacak yani “Sadece veririm, sen orada kal, istediğin zaman da oraya taşın.” değil. İki birbirine koşut, birbirine bağlı ve bir bütünlük içinde olacak.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Evet.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onun için bunu sağlayacak bir ifade eklememiz gerekiyor anladığım kadarıyla. Çok hızlı bir şekilde arkadaşlar onu yapınlar.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Boşaltılan yerin mülkiyeti kimde olacak Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle, şeye bağlı: Belediye oturacak, diyecek ki: “Ben sana bütün o dükkânları yapacağım, altyapısını ben yapacağım. Bunun karşılığında, o alanın mülkiyetini bana vereceksin.”

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Çok büyük haksızlık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Belediye alacak onu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Belki çok kıymetli bir yerdir orası.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Vekilim, niye kızılıyorsunuz? Kızmayın lütfen, kızmayın hemen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kızdığımı nereden çıkarıyorsunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok kızılıyorsunuz vallahi, ne söylesem kızılıyorsunuz, sürekli bir kızma hâli.

BAŞKAN – Sayın Bakan, siz de Sayın Bekaroğlu’nun üzerine oynuyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan çok kindar, üç ay önceki konu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bekaroğlu, şunu demek istiyorum: Bu bir pazarlık sonuçta. Belediye ile küçük sanayi sitesi bir anlaşmaya varırsa zaten gelecek, varamazsa zaten gelmeyecek ki.

Bakın, söyledim, deminki iş modeli içinde birbirinden bağımsız değil bu yeni yerin verilmesi, birbiriyle koşut Sayın Bakanımızın ifade ettiği gibi.

BAŞKAN – Sayın Bakan, 5084’te hangi iller var?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 50 tane il var.

BAŞKAN – Sayar mısınız hangi iller var?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, bir yanlışa düşmeyelim, yeni yerin bedelsiz verilmesinin bir önemi yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Eski yer ne olacak?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biz yeni yerde daha modern bir küçük sanayi sitesinin inşasının peşindeyiz ve bunu şehrin dışına... Temel sorun, çıktığı yer ne olacak?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Çıktığı yeri soruyorum ben de.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İşte ben de onu söylüyorum, diyorum ki: Mevcut maddede yazımda eksiklik olabilir. Bizim buradaki muradımız veya istediğimiz şey bunlara bu yeni yeri vermek. Bedelsiz verdim ama kuru arsayı ne yapsın adam? Bu dükkânları yapacak parası yok elinde. Bir belediye, il özel idaresi, Maliye vesaire oturulacak, bir protokol yapılacak ve çıkılan yerin karşılığında o dükkânların yapılması -şu anda TOKİ yapıyor bunu yer yer- böylelikle o insanlar oraya daha büyük... 150 metrekaare dükkânı var, belki de 300 metrekaare dükkân yapacak. Onun için maddenin yazımı içerisinde bedelsiz verme değil önemli olan.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Belki” dememeniz lazım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bunun bir bütünlük oluşturduğuna dair ifadeleri kuvvetlendirelim, o şekilde bunu yazalım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ben şimdi bir şeyi anlamaya çalışıyorum.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şehir değişikliği olabilecek mi?

BAŞKAN – Bir soru soracağım, ben de anlamak istiyorum bir şeyi.

Efendim, şimdi, Isparta’daki küçük sanayi sitesini biz şehrin dışına taşıyoruz. Bununla ilgili olarak da oradaki arsa bedeli dâhil olmak üzere bütün yapılmış olan yatırımı da orada yer almak isteyen, oradaki sanayi sitesine taşınan esnaflar satın alacaklar şimdi ve yerin de parasını ödeyecekler aynı şekilde.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 5084 kapsamındaki illerden değil mi?

BAŞKAN – Değil efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Harca esas değeri ödeyecek, küçük bir bedel yani düşük bedel ödeyecek, yüksek bedel ödemeyecek. Emlak vergisi değerini ödeyecek ve bu şehir dışında bir alan olduğu için emlak vergisi değeri son derece sembolik zaten.

BAŞKAN – Efendim, ben de onu söylüyorum. Madem bunu 50 ilde yapıyorsunuz, diğerlerini...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hepsini mi yapalım diyorsunuz?

BAŞKAN – Yani, yapıyorsanız hepsinde yapın.

İkincisi: Model olarak da şunu da söyleyeyim ben...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, Komisyonun takdiriyle Maliye Bakanı olarak küçük sanayiye destekleyecek şekilde maddenin gelişmesi açısından bir öneri geliştiriliyorsa desteklerim, onu söyleyeyim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ayrım yapmada amacınız ne?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, hayır arkadaşlar, normal bugüne kadar gelen uygulamalarda da, OSB’de de böyle, 5084’de böyle, diğerlerinde böyle denmiş. Burada önemli olan, hepimiz rahatsız küçük sanayi siteleri şehir içinde kalmış yerlerin taşınması noktasında. Olur, çalışılır yani.

BAŞKAN – Yani, neticede, biz yaptık, hazine arazisi üzerine yapmıyoruz ama...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu şehir içinde ne var ne yok hepsi taşınsın, bu tamam da asıl şehir içinde...

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, size söz vereceğim ben.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, ülkemizin sanayileşmeye girmesini elli, altmış yıl sayalım ve o zaman şehir içinde olmayan belli yerleri o dönemki hükümetler sanayi için tahsis etmişler, tam da içinde olmayan ve yerleşim yerlerini, meskûn mahalleri rahatsız etmeyen yerleri ve çoğu da ücretsiz veya sembolik bedellerle tahsis edilmiş. Şimdi bunların etrafını şehir çevirmiş, meskûn mahaller çevirmiş ve bunlar belli oranda rant almış, değer kazanmış. Şimdi, elli yıl sonra bugünün Hükümeti diyor ki: “Arkadaş, burası şehir içinde kaldı. Rantı da senin olsun, sen anlaş, buraya müteahhitler gelecekler, sana güzel, ballı tekliflerde bulunacaklar -söyleyeyim, TOKİ girecek, başkaları girecek- ben sana şehrin hemen dışında bir arazi vereyim, o da bedava, ne olursa...” Bakın, 2070 yılının eğer ki Meclisi gelirse o zaman da diyecek ki: “Ya arkadaş, elli yıl önce, yetmiş yıl önce bedava verilen yerler yine şehrin içinde kaldı. Gel sana biraz daha dışarıdan yine bedavaya yer vereyim.” Yani, bu silsile... Sayın Bakan, gerçekten burada bir adalet yok.

Bakın, ben size ne öneriyorum? Tahsis. Sonuç olarak niye her şeyin mülkiyetini vermek zorundayız ki yani mülkiyet niye veriyoruz? Sanayi yatırımı yapacaksa elli yıllığına, kırk dokuz yıllığına tahsis yapın ve sonra da o sanayici devam ettiği sürece tahsisi devam etsin. Velez ki elli yıl sonra hâlâ sanayisine devam ediyorsa tahsis süresi -turizm belgelerinde yaptığımız gibi- uzatılsın. Ya, niye illa ki mülkiyet ve rant çerçevesinde meseleye bakıyoruz?

Bakın, şimdi, Sayın Bakan bu sanayi bölgeleri iştahı kabartıyor. Sayın Cumhurbaşkanı bunu dillendirdiğinden beri inanılmaz çalışmalar var. Müteahhitler vızır vızır sanayi bölgelerini geziyorlar. O projeleri de inanın belediyeler yapmıyorlar; müteahhitler projeleri hazırlıyorlar, belediyeye gidiyorlar “Arkadaş, burada çok güzel rant var -atıyorum- buranın değeri şu anda 1 milyar TL. Biz burada eğer ki şehrin göbeğindeki yerde bir konut projesi patlatsak, bir de 1’e 5 imarı patlatsak burada 10 milyarlık

rant yaratırız, belediyeye de şöyle olur.” Ne bileyim, yolsuzluk boyutunu falan bir kenara koyuyorum, ispat edemeyeceğim şeylerle ilgili konuşamam ama pek çok pis kokuların çıkacağı tartışmalar açabiliriz Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkürler.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Devam edeceğim bir dakika, lütfen, bu önemli bir mesele Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ama anlaşılmıştır yani...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, değil, başka bir boyutu var olayın, bu boyutu böyle.

Diğer bir boyutu, bakın, bu sanayi bölgelerinde milyonlarca insanımız çalışıyor. Şimdi, düşünün ki yıllardır burada çalışan, ekmeğini burada bulan insanlarımız var. Hiç işçi boyutuyla bakmıyoruz, hep rant boyutuyla bakıyoruz. Milyonlarca insanımız burada ekmek buluyor. Veleve ki İstanbul’un Topkapı’sında, diyelim ki Ostim’de çalışan insanlar, değil mi? Burada yaşamını kurmuş ya, on yıldır evini barkını burada kurmuş, sosyal bir alanı var, yaşamı var. Minibüsüne bir biniyor, 2 lira, 3 lira veriyor, iş yerine ulaşıyor. Siz diyorsunuz ki: “Arkadaş, ben bu sanayi bölgelerini buradan taşıyorum, şehrin dışına çıkarıyorum.” Ya düşünebiliyor musunuz, milyonlarca insan bütün sosyal yaşamını, yıllardır oluşturduğu... Çocuğunu okula gönderiyor, orada iş yerine yakından ulaşıyor. Bir anda rant için bunları çıkaracağız.

Bakın, gerçekten çıkması gereken bölgeler var, katılıyorum. Kirli sanayiler var, hâlâ asbest kullanan bazı kirli sanayiler var, bunlar tabii ki çıkmalı çünkü etrafı meskün mahal olmuş ama temiz sanayiler var, bunlar da kalması gereken sanayiler ama orası ranta girmiş yani eğer ki konut yapılırsa 10 milyar liralık değer edecek arsalar, araziler, sanayi bölgeleri var; bunun önüne geçmemiz lazım. Bunu yalnızca bu şekilde tetiklememiz doğru bir bakış açısı değil. Bu tamamen sosyal boyutu, çalışanlar boyutu çok boyutlu olarak tartışılması gereken bir madde Sayın Bakan. Böyle Plan Bütçe Komisyonunda torbanın içine atalım da buradan yalap şap geçsin diye bakabileceğimiz bir madde değil Sayın Bakan bunlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, şeyler yok mu bu konuyla ilgili kuruluşlar, meslek kuruluşları, sivil toplum kuruluşları? Onların da görüşünü alsaydık.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Müteahhitler Birliği yok mu?

BAŞKAN – Müteahhitler Birliğiyle bu işin ne alakası var? Çok istiyorsanız çağırayım Sayın Bekaroğlu.

Evet, Sayın Çam...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok mu?

BAŞKAN – Arkadaşlar, var mı konuyla ilgili gelen?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Siz sivil toplum örgütlerini mi temsilen...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Özür dilerim, bir şey söyleyebilir miyim Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Bu küçük sanayi sitelerinin şehir dışına taşınmasıyla ilgili çalışmaları Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğümüz yürütüyor. Şu anda biz Türkiye genelinde yaklaşık 850 sanayi sitesinden 135 tanesinin şehir dışına taşınabileceğiyle ilgili bir çalışma yaptık. Yani, şu aşamada maksimum olabilecek, taşınabilecek 135 sanayi sitesi var. Fakat bunlar da...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hangi şehirler, kaçar tane?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Bunların hepsinin listesi var efendim. Bunların içerisinde ilk olarak belirlediğimiz 10 tane ilimiz var. Bu 10 tane ilde 11 tane sanayi sitemiz var. Bunlarla ilgili şu anda 8 ile gittik, 8 ilde...

BAŞKAN – 1’inci sırada?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Isparta, Kastamonu, Düzce... Özür dilerim yani Sayın Başkanım, elimdeki liste öyle olduğu için.

BAŞKAN – Öyle, liste öyle çünkü...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Süreyya Bey’in maddesiymiş zaten.

BAŞKAN – Hayır, hayır efendim. Sanayi Bakanlığı bunu bir program hâline getirmeden önce biz Isparta’da bu taşınma işiyle ilgili adımlar atmış, başlatmıştık. Biz herkesten 3-5 adım öndeyiz orada, o yüzden.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama madde, istim arkadan geliyor.

BAŞKAN – Biz bundan faydalanmıyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Düzce, Malatya, Elâzığ, Rize, Sivas’ta 2 tane, Bursa Yenişehir, Tokat ve Afyonkarahisar’da toplam 10 ilde 11 sanayi sitesiyle ilgili görüşmelerimiz devam ediyor. Sadece Elâzığ ve Malatya’da yetiştirebilirsek bu hafta içerisinde bir toplantı yaparak oradaki sanayicilerin, küçük sanatkârların sorunlarını dinleyeceğiz. Tabii ki bunları da ikincil mevzuata yansıtacağız. Şu anda...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Peki, bir şehirden başka bir şehre geçiş var mı?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Hayır efendim.

BAŞKAN – O yok.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Bir küçük sanatkâr ancak bulunduğu şehirdeki sanayi sitesine üye olabilir, kooperatifine üye olabilir. Başka bir şehirdeki -yani orada faaliyet göstermiyorsa- sanayi sitesine, kooperatife üye olamaz.

BAŞKAN – Sadece “şehir” demeyelim, “yerleşim yeri” diyelim, ilçeler de bunun içerisinde var.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI SANAYİ BÖLGELERİ GENEL MÜDÜRÜ YAŞAR ÖZTÜRK – Evet efendim.

BAŞKAN – Yani mesela Konya’nın -Sayın Kalaycı’yı görünce- Konya’nın ilçesi, değil mi?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – 49 ilden çok geri ilçelerim var benim.

BAŞKAN – Evet Sayın Bakan, Komisyon olarak bu genişletme noktasında da bir çalışma yapılması talebimiz var.

Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz bana “Bütün konuşmalar bitene kadar cevap vermeyin.” dediniz.

BAŞKAN – Ha, küstünüz, küstünüz; çok güzel.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Başkan olarak siz dediniz bana...

BAŞKAN – Ben sadece başınızla onaylayın demiştim Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, şu şeye çalışıyorum, bir ifade koyalım oraya, ben de... Hani şöyle: Bence bu yapılacak devirle ilgili bir protokol düzenlenme hususunu getirelim ve bu protokolda de taşınan yerle ilgili, buranın ne şekilde değerlendirileceğine, bu bedelsiz verilecek yerde yapılacak imalatların nasıl olacağına ilişkin Maliye Bakanlığı yerine göre ilgili kooperatifle, yerine göre belediyeyle, yerine göre il özel idaresiyle bir protokol yapsın. Hem gidilen yer hem gelinen yerdeki iş modelinin nasıl olacağı, bu hususlar bu protokolda belirlensin, buna göre yeni gidilen yerdeki imalatlar, dükkânlar nasıl yapılacak, burada belirlensin.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, özel idare nasıl taraf olacak bu işte?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bedelsiz devrediyorum ya.

BAŞKAN – Nerede taraf olacak?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: Bu maddeye göre il özel idaresine de bedelsiz devretme yetkisi alıyoruz.

BAŞKAN – Tamam Sayın Bakanım, özel idare nerede devreye girebilir, onu soruyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yok şunu söylüyorum... Şöyle olabilir mesela: İl özel idaresine ben yeri verdim, il özel idaresi dönecek, diyecek ki: “Artık mülkiyet benim. Dolayısıyla ben sana kooperatif olarak burayı devretmek için senin arsanın şu kadarlık kısmını da ben şöyle değerlendirmek istiyorum.” Bir iş modeli geliştirecek orada. Ben de diyorum ki: Burada mülkün sahibi Maliye Bakanlığı ise, bir sonraki aşamada ister belediye ister il özel idaresi ne yapacaksa baştan o iş modelini ortaya koysun, Maliye Bakanlığı bunu bilerek yapsın. Arkadaşlar, biz bunu çok yapıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu mevcut boşaltılan yerlerle ilgili olarak değerlendirme noktasında paydaşları mülkiyet sahiplerinin dışına çıkaralım dediğinizde bu sanayi sitelerinin taşınma işini tamamen bir tarafa koyarsınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, öyle değil Değerli Başkanım. Sonuç itibarıyla, bakın, il özel idaresi veya belediye bu yeri bizden aldı, dönecek kooperatife -ikinci aşaması var- diyecek ki: “Ben Maliyeden aldığım şu yeri, şu koşullarda sana devretmek istiyorum.” Maddenin getirdiği hüküm o. Bakın, burada maddede iki yöntem var. Ya Maliye doğrudan kooperatife veriyor ya da araya belediye veya il özel idaresi giriyor. Ben de diyorum ki: Maliye araya girdiğinde zaten ben Maliye olarak diyeceğim “Getir bakalım, sana bunu veriyorsam sen ne yapacaksın?” diye.

BAŞKAN – Belediye ve özel idarenin tamamen dışına çıkması lazım Sayın Bakanım. Orada maddeden temizlenmesi gereken kooperatifler değil, belediyeler ve il özel idareleri.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, ben aynı kanaatte değilim. Şöyle, bakın: Aslında burada en güçlü unsur belediye çünkü belediyenin planlama yetkisi var. Yani, belediye bu bedelsiz aldığı yer karşılığında oradaki küçük sanayi sitesiyle oturacak, diyecek ki: “Ben planlama yetkimi kullanarak bu mevcut alanla ilgili böyle bir imar planı uygulaması yapacağım. Diyelim ki oraya yeşil alan yapacağım. Ama bunun karşılığında senin oradaki -var arkadaşlar, böyle öneriler var-

altyapını yapacağım, efendime söyleyeyim, dükkânlarını yapıp sana teslim edeceğim.” Bu tür örnekleri fiilen de yapıyoruz. Onun için ben diyorum ki buradaki endişeleri gidermek için genel bir yetki yapalım, tek bacak değil, iki bacak olsun. Her iki tarafta da ne yapacağımızı protokolle düzenleyelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, ben mi kızıyorum, siz mi kızılıyorsunuz, biraz sonra anlaşılacak. Ya, böyle gelişigüzel, önünüze geliyor, üzerinde çalışmıyorsunuz, biraz evvel söylediğiniz konuları mütalaa etmiyorsunuz, ondan sonra bir itiraz geliyor, “Şöyle de yaparız, böyle de yaparız, bu da olur...” Böyle kanun hazırlıyorsunuz. Kızımaca yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi kızacağım. Burada esas usul yetkisi alıyorum ya, benim orada düzenlemek istediklerim bunlardı ama siz rahat olun diye, kanun tekniği bakımından bu belirgin olsun diye bu önerileri geliştiriyorum yoksa bunları siz söyleyince bugün aklıma gelen şeyler değil.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sadece bu, bu maddeyle ilgili değil, bu torba başından beri böyle gidiyor. Torba, diyoruz tekrar... Neyse, esas söyleyeceğim şeyler bu değil.

Bakın, bütün bunları yaparken şehir içinde kalmış bir sanayi sitesi var, çevreyi kirletiyor, sağlık ve estetik endişesi var, bu sebepten dolayı... Bu çok anlaşılır bir şey ama öyle olmuyor. Yani birileri şöyle dolaşüyor, “Ne kaldı?” diyor. Ne kaldı bu şehirde? Neresi var? İşte kamu binaları halledildi. İşte sanayi siteleri halledildi. Gide gide bir tek mezarlıklar kalıyor. Onları da ne yapacağız bilmiyorum. Yani burada temel motivasyon oradaki rant yani orada oluşacak rant. Bu çok açık, net. E böyleyse o zaman bu maddenin açık bir şekilde yazılması gerekiyor. Yani bu, rant, ta baştan beri söylüyoruz. Yani zamanında, otuz sene evvel buradaki bütün altyapısını, her şeyini devlet yapmış. Neyse, bilabedel neredeyse verilmiş, şimdi mülkiyette, otuz sene zaman geçmiş...

BAŞKAN – Ya her şeyi götürüp ranta götürüyorsunuz, ranta dayılıyorsunuz. Kentsel dönüşimde rant yok mu? Kentsel dönüşüme rant diyenlerin hepsi evlerini kentsel dönüşüme vermiş vaziyetler.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, izin verir misin? Devam edebilir miyim? Şeyimi bozdun.

BAŞKAN – Onun için yaptım, bilinçli bir tercihti.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bakın, değerli arkadaşlar, yani gerçekten estetik ve sağlık buysa yani bütün mesele buysa bu anlaşılır bir şey, o zaman bunun üzerine düşünülür ama şimdi, yıllar önce kamunun yani bizim vergilerimizle devlet yapmış, onları teslim etmiş, burada bir rant oluşmuş yani oluşacak; şu anda, şehir dışına taşınınca, böyle başka bir sürü sakıncaları var ama taşınınca böyle bir rant oluşacak. Eğer siz bu düzenlemeleri yaparsanız bu rantla ilgili de yani zamanında o vergiyi ödeyenlerin de bir pay alması gerekiyor. Genel olarak söylüyorum. Yani siz dünya kadar düzenleme getiriyorsunuz, teşvik getiriyorsunuz ama bu rantın, özellikle kent rantlarının ciddi bir şekilde vergilendirilmesiyle ilgili hiçbir şey getirmiyorsunuz. Bunun başka bir sakıncası daha var Sayın Bakanım. İnsanlar ister istemez... Para öyleymiş yani benim param olmadı maaşım dışında, yani nerede daha fazla getiri var, oraya gidermiş bu para, kanunmuş bu böyle, oraya gidermiş. E para rantaysa, inşaata gidiyor, sanayicilerimizin hepsi inşaat şirketi kurdu Sayın Bakanım ve hepsinin gözleri, bu sanayi sitesi ne zaman taşınacak, hatta ve hatta mezarlığı ne zaman taşıyacaklar diye bakıyorlar. Böyle bir şey var. O zaman bu rantı vergilendirecek yani ranta, sanayiye, üretime değil de sürekli ranta yatırımı zorlaştıracak bir şey yapmanız gerekir. 90’lı yıllarda faiz...

BAŞKAN – Türkiye’de iş yapan insanları da “Kabristanlara kadar göz diyorlar.” şeklinde tanımlamak gerçekten kabul edilebilir bir şey değil.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Onu bir uyarı amacıyla, bu bile olabilir...

BAŞKAN – Vicdan ölçülerinin dışında yani.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani hırs o kadar büyüdü ki bu bile olabilir anlamında söyledim ama böyle bir hırs var yani kim ne derse desin. O zaman bu rantın ciddi bir şekilde vergilendirilmesi gerekiyor. Bu vergilendirme sadece buradaki adaletin sağlanması açısından değil, gerçekten de hani büyüme, ekonomi filan dediğiniz şeye de katkı sağlayacak. 90’lı yıllarda insanlar paralarını gidiyorlardı, faize yatırıyorlardı. Bütün büyük kurumsal şirketlerin hepsinin faaliyet dışı alanları yüzde 90’ları falan bulmuştu arkadaşlar, o zamanki şeylerinde öyleydi. Şimdi de bütün firmalar inşaat şirketleri kuruyor ve gözleri bu arsalarda. Böyle bir düzenleme yaparken bunları getirmeniz gerekiyor. Bence kent rantlarının vergilendirilmesi için kamunun burada faydası ne olacak, bunun üzerine çok ciddi bir çalışma yapılıp Meclise getirilmesi gerekiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Yani hakikaten son derece gayrisihhi, son derece kötü şartlarda çalışan sanayi esnafımızın problemlerini, onların daha modern bir yerde hizmet vermelerini, insanların hakikaten daha modern, daha düzgün, daha sıhhi yerlerde hizmet almalarını temin edecek bir yasayı götürüp müteahhitlerin rantına dayadık ya, yani helal olsun bize.

Sayın Ayhan, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, hiç de öyle olduğunu zannetmiyorum. Bu sanayi şeyinin söylediği gibi “Biz burada işçiler işsiz kalsın diye...”

BAŞKAN – Siz epeydir sanayileri gezmiyorsunuz gibime geliyor.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Geziyoruz. Hep işçileri düşünüyorlar zaten, bütün dertleri işçiler!

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben 2007 yılında bu Komisyonun üyesi oldum, daha sonra ayrıldığımda Sanayi Komisyonuna gittim, dolayısıyla biraz önce sizin istihzalı bir şekilde de olsa Sanayi Komisyonu ile ilgili söylediğiniz sözleri kabullenmem mümkün değil.

BAŞKAN – İstihza yoktu efendim, ben direkt söyledim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – O şimdi daha acı oldu.

BAŞKAN – Acı olsun diye söyledim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Şimdi, benim esasen burada ifade etmek istediğim, yaşadığım örnekle, burada iki neden var, bir tanesi kaynak ihtiyacı. Bu insanlar daha iyi bir yerde, daha iyi koşullarda, ikincisi de çevreye uygun bir şekilde bir yaşam geliştirsın, orası da yeniden düzenlensin. Bunda söyleyeceğimiz hiçbir şey yok. Yalnız, Sayın Bakanım, biraz önce Sayın Bakan söyledi, bunun zaten önceden bir şeyi çıkıyor, şüyu vukuundan beter, bütün bunları geçelim, hakikaten hem çevrenin düzenlenmesi hem de kaynak ihtiyacı açısından önemli. Bunu bu nedenle yapıyoruz. Bunun bir de estetik kaygısı da var mutlaka, hani bir şey yaparken düzenli bir şey yapalım, bütün bunları da kabul ediyorum, yalnız sahada biraz tecrübesi olan bir arkadaşınız olarak da iki şeyi nakledeceğim, başımdan geçeni. Şimdiki Ataşehir denilen yer, orası daha önce taş ocağıydı, taş ocakları doluydu, ben de Konut Müsteşarıydım. O günkü İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanıyla konuştuk, gezdik alanları,

kafasındaki projeleri de anlattı, ben de dedim ki: “Ya burası şehrin içinde, ilanihaye, burada da hini hacette bir yeşil alan lazım olur, kalsın böyle.” Konut Müsteşarıydım, yani bağlı kuruluşun işiydi. Bana o günkü bir yetkili dedi ki: “Gelenler bunu cayır cayır yerler.” Aynen bunu söylüyorum. Şimdi o alanı gördüğüm zaman hakikaten üzüntü duyuyorum. Bu birincisi.

İkinci kısmına gelince, kendim bir evde oturuyorum yirmi iki senedir, yeşil alana bakan bir yerin kurasını çektim ve bu evde oturmaya başladım, ev bitti, on beşinci senesinde bir baktım ki çok büyük bir alışveriş merkezinin kazısı başladı. Biz böyle bir imar değişikliğinin yapıldığını bilmiyoruz, belediyede ilana çıktığını bilmiyoruz, kooperatif olarak da devam ediyor, geldik oturduk, benim kapım şu karşısı kadar yani şey değil, çok böyle arkadan gidiyorum, ben daha önceden de oraya yerleştiğimde hiçbir şey olmadığı için çok dua ettim, “Ya Rabb’im bir büfe olsa da gelen giden şuradan ekmek, süt, gazete... Zorlanmasam misafire” falan diye. Demek ki ya makbul bir zamanda dua ettik ya da ayarını kaçırdık dedim. AVM ama bu kadar yani onun da bana... Biraz önce Mustafa Bey söyledi, hani ranttan istifade ediyorsunuz. Rant olmadığı gibi hem beni, çevreyi kirletiyorlar, bir. İkincisi de çocuklar dakika başı bakkala gider gibi gidiyor yani fatura da şişiyor bizim açımızdan. Hani dışsal faydalarına, zararlarına falan da bakmak lazım. Hani bunu biraz esprili olsun diye söylüyorum. Gerçekten bu bir ihtiyaç, hem çevrenin düzenlenmesi hem de kaynak ihtiyacının sağlanması açısından.

Yalnız bunu belediyelere ve özel idarelere bırakırsanız bu işin altından kalkamazsınız. Biraz önce Mustafa Bey’le konuşuyorduk, ilçe bazında da Konya’yı hani koymayabilirsiniz ama diyelim ki bir ilçesi hakikaten fevkalade sıkıntılı bir durumda olabilir Konya’nın da Denizli’nin de. Burada önemli olan şey, oradaki belediye başkanıyla da önceden anlaşmanın bir gerekliliği var. Yarın sizin istediğinizi yapmadı, ne yapacaksınız? Ya, Maliye Bakanı olarak veya işte Çevre Bakanı olarak İller Bankasından şeyini ayırmam, göndermem derse...

BAŞKAN – Tam da ben bunu söylüyordum demin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, belediyenin...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ya, belediye olmadan imar planını nasıl çıkaracaksınız?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İşte onu diyorum, doğru yani bu.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Tamam, doğru ama TOKİ’ye de bu yetki verildi. O zaman şu anlamda sevindik biz, dedik ki: “Ya, bu, hakikaten imar planında iktidar ile muhalefet belediyeleri arasında birtakım sıkıntılar oluyor, bunun giderilmesi açısından...” Ama şimdi de baktık, tövbe, vallaha bu günahın altından nasıl kalkarız diye kendi kendime de düşünüyorum. Her yerde bir şey bozuluyor, istediği yerde imar planı. İktidar partisine mensup alanda bile TOKİ’yle imar planı konusunda derin farklılıklar var. Dolayısıyla buralara belli bir zorunluluk getirmek lazım. Bunda çok acele etmeyebilirsiniz, bir sonraki torbada veya birkaç gün sonra veya aşağıda düzeltebiliriz ama bunu bir düşünelim, sıkıntı olmasın, o anlamda söylüyorum. Hani tecrübe edinmiş bir arkadaşınız olarak Komisyonun takdirlerine sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, bir şey söylediniz, duyamadım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, ben de buradaki bütün değerlendirmelere uygun olarak mevcut yerinin ne olacağını, ne şekilde değerlendirileceğine ilişkin bir şeyler yazmak gerektiğini düşünüyorum. Esas usulde bunu yapabileceğimizi düşünüyorum ama çok açık bir şekilde,

kanunda yön gösterici bir şekilde yazalım. Bence Genel Kurula kadar da çalışabiliriz; bu hâliyle geçer, Genel Kurulda önergeyle getirebiliriz veya bir iki gün daha zaten buradayız, arkadaşlar yarın sabahleyin otursunlar...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ama Sayın Bakan...

BAŞKAN – Çok güzel.

Sayın Çam...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Önergeyle getirelim.

BAŞKAN – Çalışacaklar.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Çok özür dilerim, bir cümle söyleyeceğim, çok özür diliyorum.

BAŞKAN – Yok, estağfurullah Sayın Ayhan.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakanım, bir de burayı yaparken bu arazinin sahipleri istifade edebilir ama belli bir miktarını mutlaka ayırmak lazım. Ayrıca çevrede oturanların da bundan ne şekilde etkileneceklerini düşünmek lazım aksi takdirde yaptığımız iş garabet.

Şimdi, o Ataşehir dediğimiz yerde ben trafiğe bakıyorum, hakikaten çok sıkıntılı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok kötü.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sizin bulunduğunuz alandan Ümitköy Köprüsü'ne yarım saatte gelinmiyor sabah. Hani bunun bir planlama içinde yapılmasında bir yarar var diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Amacımız, engel çıkarmak, takoz olmak değil, böyle bir niyetimiz yok hiçbir şekilde. Ben de kendi kentimde de sanayi sitelerinin kentin göbeğinde kaldığını görüyorum, yaşıyorum. Büyük bir mezbelelik içerisinde olan yerleri de görüyoruz. Kuşkusuz bunların taşınması gerekir, hiç itirazım yok, hiç itirazım yok. Organize sanayi sitelerine -OSB'lere- küçük sanayi sitelerine, çeşitli kooperatiflere Hazine arazileri tahsis ediliyor, buna da bir itirazım yok. Vergi indirimi yapıyoruz, teşvikler veriyoruz, her türlü kolaylığı, ekonominin canlanması için elimizden gelen bütün çabayı ve gayreti gösteriyoruz. Bu düzenlemenin ucu açık. Gelecek nesillerin hak ve hukukunu korumak da bize düşüyor. Biz, gelecek nesillerin hak ve hukukunu korumak, daha düzgün yasa yapmayla ilgili itirazlarımızı söyledik yoksa biz, sanayi sitelerinin daha modern, daha çağdaş yapılmasına karşı değiliz ama ülkenin kaynaklarının da doğru ve iyi kullanılmasından yanayız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, aynı zamanda da bu çalışmamız içerisinde, bu işin genişletilmesinde yani sadece 5084'le sınırlı tutulmaması meselesini de şey yapalım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir önerim daha var.

BAŞKAN – Son önerinizi de alayım.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bir de şehirlerin hâli belli yani gerçekten beton yığınının dönmüş durumda. Şimdi, geriye askerî alanlar kaldı, onlar da risk altında imara açılma yönünde. İstanbul'a tepeden bakın veya büyük şehirlere tepeden bakın, beton görüyoruz. Şimdi, bu

sanayi sitelerinin taşınması durumunda kentsel yoğunluğun dikkate alınması konusunda bir kriter konulması mümkün müdür? Çünkü orada bir alanı temizlediğiniz anda belki orayı başka amaçlarla, sosyal amaçlarla, yeşil alan amaçlarıyla kullanılması... Bir kriter koymadığınız anda emin olun, müteahhitlere nasıl...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onu yapmaya çalışıyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İşte onu söylüyorum yani kentsel kriterlere...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu alanların belli bir...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben de onu söylüyorum, belli kriterler konulursa o alanlar temizlenirken işte mesela kentin de rahatlaması anlamında yani çok amaçlı, sosyal amaçlarla, yeşil amaçlarıyla kullanılabilir mi diye kriterler koyalım. Bence daha geniş çalışalım. Bunu sona bırakalım, yarın sabah değil de biraz daha çalışalım.

BAŞKAN – Öyle yapacağız.

Sayın Sarıbal, buyurun, sizin de bir iki cümlenizi alayım.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Teşekkür ederim Başkan.

Demek ki mücadele etmeden söz alamayacağız ama devam edeceğiz birlikte.

İki şey söyleyeceğim. Bir: Sayın Bakan, değerli Komisyon üyeleri, Değerli Başkan; hakikaten belirli kentleri sonsuz derecede büyütmek zorunda mıyız? Bu insan yığınlarını bu kentlerde zorla tutmak zorunda mıyız? Dolayısıyla küçük sanayi, organize sanayisi de aslında biraz da buradan kaynaklanıyor. Memleketin içerisinde sağlıklı bir sanayi dağılımı, sağlıklı bir coğrafik dağılımı yapmak zorundayız. Başımızda kocaman bir küresel ısınma denen bir meret var ve biz hiç dönüp bu işlere bakmıyoruz. O yüzden, gerçekten bu kent yığılmaları yani İstanbul'un 1/100.000 Çevre Düzeni Planı'nın Trakya üzerine, Körfez üzerine, Bursa üzerine olan baskılarını görmek zorundayız. Ya, ben Bursa'dan geliyorum, kusura bakmayın, Bursa tükendi, çok kötü. Lütfen...

Yine bu imar meselesi üzerinden bir şey söylemek isterim. Lütfen, buna bir müdahale edin ama edin gerçekten. Nilüfer Belediyesi, Bursa'nın yaşanabilir, sonradan yerleşim hâline açılmış, sağlıklı büyüyen bir kenti. Şu anda 300 dairelik yerde bin daire yapılıyor, 300 dairelik site yerine bin daire yapılıyor. Yol aynı yol, yeşil alan aynı yeşil alan, diğer bütün çevresel etkiler aynı ama oturacak insan sayısı iki katına, üç katına çıkıyor. İmarı kim veriyor? Şehircilik Bakanlığı ve büyükşehir, ilçe belediyesi itiraz etmesine rağmen. Ya, bunlara bir çözüm üretmek zorundayız. Gerçekten eğer sorun çözmek istiyorsak bu sanayi ya da büyüme meselesini Anadolu'ya, Türkiye'nin bütününe yaymak zorundayız yoksa sadece büyük kentler üzerinden yürüyen bir süreç öyle veya böyle götürür, ranta dayatır ve çıkmaz sokağa çıkarır diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, burada bizim iki üç günlük bir çalışma süremiz kaldı. Bu iki üç günlük süre içerisinde bu çalışmayı, müsaade ederseniz, yetiştirebilirsiniz veyahut da tahminime göre en azından, yaklaşık bir yirmi-yirmi beş günlük bunun Genel Kurul aşaması var. Yani daha geniş bir süre içerisinde diyorsanız bunu Genel Kurul aşamasına bırakacağım, maddeyi oylayacağım, “Yok, biz iki üç günde bir şey hazırlayabiliriz.” diyorsanız da...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: Ben hazırlayabileceğimizi düşünüyorum. Arkadaşlara talimat verdim, TOKİ’yi de alarak, iki bakanlık, Çevre Bakanlığını da dâhil edeceğiz, bir toplanacağız. Yetiştirirsek zaten getirmek istiyoruz çünkü Genel Kurulda tekrar buna önerge vermektense bu aşamada bitirebileceğimizi düşünüyorum açıkçası.

BAŞKAN – Peki. O zaman ben maddeyi oylamıyorum.

20.15’e kadar birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.27



DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 20.23****BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)****BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)**

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Bakan; Komisyonumuzun 7’nci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Değerli üyeler, 68, 69, 70, 71, 79 ve 80’inci maddeler tütünle ilgili düzenlemeler. Ancak bu düzenlemeler içerisinde 68, 69, 70 ve 71’de hem önergeler var, köklü değişiklikler hem de ayrıca yeni madde ilavesi de söz konusu 2 tane. Onun için Sayın Bakanım, tütünle ilgili düzenlemelerde yapılanlar, yapılan değişiklikler ve bütünüyle beraber yani ilgili 68, 69, 70, 71, 79 ve 80’inci maddelere ilişkin de kapsamlı bir açıklama alacağım sizden yani bir geneli üzerinde görüşme gibi, ondan sonra da maddelerine tek tek geçeceğim.

MADDE 68- 3/1/2002 tarihli ve 4733 sayılı Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 6 ncı maddesinin birinci, ikinci, beşinci ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, dördüncü fıkrasında yer alan “tütün satış merkezlerine veya” ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Üretici tütünlerinin üretimi, alım ve satımı yazılı sözleşme esası ile yapılır. Sözleşmeli üretim esasına göre üretilen tütünlerin fiyatları, tütün mamulleri üreticileri ve/veya tüccarlar ile üreticiler ve/veya temsilcileri arasında varılan mutabakata göre belirlenir.

Türkiye’de tütün mamulleri üretmek isteyenlerin, yıllık üretim kapasitesi tek vardiyada, sigara için iki milyar adet; diğer tütün mamulleri olan puro, sigarillo, nargilelik tütün mamulü, sarmalık kıyılmış tütün, enfiye, çiğneme tütünü ve pipo tütünü için onbeş ton; sigara ve diğer tütün mamulleri kategorisine girmeyen yeni tütün mamulleri için ise iki milyar adetten az olmayan, tütün hazırlama bölümleri dahil tam ve yeni teknoloji ile tesisler kurmaları şarttır.”

“Tütün ithali, üretim ihtiyaçlarıyla sınırlı olarak; bu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen tütün mamulleri üretenler veya Kurumdan izin almak ve sadece işlendikten sonra ihraç edilmek amacıyla tütün işleme tesisi bulunanlar tarafından yapılır. Kurum tütün işleme tesisi bulunanlara bu izni verirken söz konusu işletmelerin öncelikle Türkiye’de üretilen tütünü işlemelerini gözetmek, ihraç amacıyla yapılacak ithalatın amacı dışında kullanılmamasını sağlamak için gerekli tedbirleri almak, ithalat ve ihracata ilişkin uygulamayı denetlemekle sorumlu ve yetkilidir.”

“Türkiye’de, marka bazında sigara için yıllık en az iki milyar adet; diğer tütün mamulleri olan puro, sigarillo, nargilelik tütün mamulü, sarmalık kıyılmış tütün, enfiye, çiğneme tütünü ve pipo tütünü için yıllık en az onbeş ton; sigara ve diğer tütün mamulleri kategorisine girmeyen yeni tütün mamulleri için ise en az iki milyar adet üretenler, aynı markadan olmak üzere serbestçe ithalat yapabilirler, fiyatlandırabilirler ve satabilirler. Bu fıkra da belirtilen üretim miktarlarına ilişkin şartları yerine getirmeyenlerce yapılacak tütün mamullerinin ithalatı, ithal edilen tütün mamullerinin fiyatının

belirlenmesi ve yurtiçinde pazarlamasına ilişkin usul ve esaslar Kurumun önerisi üzerine Bakanlar Kurulu tarafından belirlenir. Bu maddede belirtilen şartlarla ilgili işlemlerin tespit ve takibi Kurum tarafından yürütülür.”

“Ticari amaçla; makaron veya yaprak sigara kağıdı içine kıyılmış tütün, parçalanmış tütün, tütün harici herhangi bir madde doldurmak, bu şekilde üretilen ürünleri satışa arz etmek, satmak, bulundurmak veya nakletmek yasaktır.”

MADDE 69- 4733 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine “ürünleri kullanarak” ibaresinden sonra gelmek üzere “şahsi tüketimi için” ibaresi eklenmiş, mülga ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiş, beşinci fıkrasına “içkiler piyasasında” ibaresinden sonra gelmek üzere “Kurumdan gerekli izinleri alarak veya almadan” ibaresi eklenmiş, aynı fıkranın (b), (h) ve (o) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkra aşağıdaki bent eklenmiş ve aynı maddenin dokuzuncu fıkrasında yer alan “(f), (g), (h), (ı) ve (j) ile (o)” ibareleri “(f), (g), (h), (ı), (j), (o) ve (ö)” şeklinde değiştirilmiştir.

“Ticari amaçla; makaron veya yaprak sigara kağıdını, içine kıyılmış tütün, parçalanmış tütün ya da tütün harici herhangi bir madde doldurulmuş olarak satanlara, satışa arz edenlere, bulunduran veya nakledenlere üç yıldan altı yıla kadar hapis cezası verilir.”

Yasal düzenlemelere aykırı olarak tütün alan, satan, satışa arz eden, nakleden veya bulunduranlar üç yıldan altı yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.”

“b) Üreticiden satın aldıkları tütünleri Kuruma tescil ettirmeyenlere, üretici ile yapılması gereken yazılı sözleşme yapma tarihine uymayanlara, işleme açılış ve kapanışları ile tütün stoklarını ve tütün depolarını süresi içinde bildirmeyenlere, izinsiz standart dışı işleme yapanlara, bu Kanunda tütün eksperinin unvanına sahip olanlar tarafından yapılması öngörülen işleri yetkisiz kişilere yaptıranlara, üretici ile yaptıkları yazılı sözleşme esasları ile yapılan tütün alım satımı kapsamındaki yükümlülüklerini süresi içinde yerine getirmeyenlere yirmibin Türk Lirasından yüzbin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir. Bu hüküm, Kurumdan izin almadan, bir yere mahsus tütün çeşidinin tohum veya fidelerini başka yerlere ekenler, dikenler veya bu amaçlarla taşıyanlar hakkında da uygulanır. Üreticinin sözleşmeye bağlı yükümlülüklerini yerine getirmemesi halinde, alıcı tarafından, aykırılığın olduğu tarihten itibaren en geç bir ay içinde durum Kuruma bildirilir. Yapılan değerlendirmeye göre sözleşmeye bağlı yükümlülüğün yerine getirilmediğinin tespiti halinde üreticiye üçbin Türk Lirasından otuzbin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.”

“h) Yasal düzenlemelere aykırı olarak tütün üretenlere beşbin Türk Lirasından yirmibin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.”

“o) Kendi tüketimi için elli kilogram saklı kalmak kaydıyla, sarmalık kıyılmış tütün üretenler ile satan, satışa arz eden, nakleden veya bulunduranlara beşbin Türk Lirasından elli bin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.

ö) Makaron veya yaprak sigara kağıdı içine ticari amaçla kıyılmış tütün, parçalanmış tütün ya da tütün harici herhangi bir madde dolduranlara yirmibin Türk Lirasından yüzbin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.”

MADDE 70- 4733 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (B) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“B) Tütün ve tütün mamulleri ile alkol ve alkollü içkilerin iç ve dış ticareti, tütün mamulleri, makaron ve yaprak sigara kağıdı üretim tesislerinin kurulmasının izin ve şartları, üretilecek tütün mamullerinin teknik özelliklerinin belirlenmesi, üretim şartını karşılamayan firma mamullerinin fiyatlandırılması,

dağıtılması, satışı ve kontrolü ile bayilikler verilmesi, tütün üretimi ve üretim merkezi, yazılı sözleşme yönteminin usul ve esasları, tütünlerin depolanması, nakledilmesi, işlenmesi, tütün işleme tesislerinin kurulmasının izin ve şartları ve 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İhisi Kanunu ile bu Kanunun uygulanmasıyla ilgili diğer usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmeliklerle,”

MADDE 71- 4733 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 79- 4760 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b) bendinde yer alan “perakende satışa sunulan sigaraların birim ambalajı içinde yer alan her bir sigara,” ibaresi “perakende satışa sunulan sigaraların ve makaronların birim ambalajı içinde yer alan her bir sigara veya her bir makaron,” şeklinde ve “20 adet sigaradan” ibaresi “20 adet sigaradan, 50 adet makarondan” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 80- 4760 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b) bendinde yer alan “her bir sigara adedi” ibaresi “her bir sigara veya makaron adedi” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Bakan.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım teşekkür ediyorum.

Tütün, üretimi, ithalatı, satışı özel hükümlere tabi bir ürün. Dolayısıyla Türkiye’de tütün üretimi, Türkiye’ye tütün ithali, tütün ürünlerinin satışı, yetkilendirilmesi özel olarak kanunla düzenlenmiş bir ürün. Tütün aynı zamanda çok sayıda çiftimizin de kazanç elde ettiği bir ürün. Diğer taraftan bakıldığında da tütünle ilgili özel bir mevzuat var. Tütün ürünlerinden, tütünden üretilen sigara ve sigara benzeri ürünler üzerinden de kamu maliyesi de bir gelir elde ediyor.

Bu tütünle ilgili getirdiğimiz maddelerdeki temel çıkış noktamız... Üretimi, dağıtımı, satışı özel izne tabi olan bu ürünle ilgili gerek emniyet birimlerimizin gerek savcılıklarımızın yapmış olduğu çalışmalar sırasında Türkiye içerisinde üretilen, ancak yasalarla belirlenmiş kural ve kaidelere uygun olmayacak şekilde bu ürünün üreticiden alındıktan sonra kayıt dışı olarak satışa konu edildiği, özellikle aslında Türkiye’de üretimi yasal olan “makaron” diye tabir ettiğimiz ürünle birlikte bu, üreticiden alındıktan sonra kurallara uygun olmayacak şekilde, kayıt dışı bir şekilde satılan tütün ürününün bir araya getirilerek ticaretin yapıldığını gözlüyoruz. Burada, tabii, özel kanunlarla belirlenmiş kurallara aykırı bir satış işlemi var, ticaret var. Bu, bir taraftan, demin ifade ettiğim gibi, kurallara aykırı bir ticaretin yapılması anlamına geliyor, diğer taraftan da normal sigara ürünlerinden aldığımız vergide de bir azalma meydana getiriyor.

Burada öncelikle mevcut Hükümet tasarısında olduğu hâliyle anlatacak olursam, üretici bakımından ne yapıyoruz? Şu andaki mevcut kanunda, Tütün Kanunu’nda tütün üretimi yurt içinde iki yolla yapılabilir; ya yetkili alıcılarla sözleşme yapmak suretiyle tütün üretimi yapabilirsiniz ya da “açık artırma usulü” diye tabir edilen yani herhangi birisiyle sözleşme yapmadan, belirlenmiş ortamlarda, belirlenmiş zamanlarda açık artırma ortamında satmak üzere üretim yapabilirsiniz. Sözleşmeli üretim bakımından herhangi bir sorun yok çünkü sözleşmeyi yapmış olmanız demek ve sözleşmeli bir yetkili alıcıya bu malı teslim etmeniz demek zaten her şeyin kayıtlı olarak gitmesi demek. Fakat açık artırma usulüyle satış usulü pratikte, yasal düzenleme olduktan sonraki dönemde çok da uygulanmış bir yöntem değil ve özellikle de kayıt dışı veya yasalarla uygun olmayan tütün ticareti de tam bu yöntem kullanılarak yapılıyor. Çünkü üretici iyi niyetle ürününü üretiyor, satmak istiyor; bu işin kayıt dışı ticaretini yapmak isteyenler üreticiden bu ürünleri aldıktan sonra tamamen kayıt dışı bir şekilde bunları satıyorlar ve bunun da hacmi gittikçe artıyor. Onun için biz, ilk yaptığımız düzenlemede, bu kayıt dışılığa sebep

olan açık artırma usulünün mevzuattan çıkarılmasını öngördük. Dolayısıyla yapmış olduğumuz kanun tasarısındaki düzenlemeye göre, bundan sonra eğer bir üretim yapılacak ise sadece sözleşme usulüyle yapılacak.

Sayın Başkanım, aslında değişiklikle beraber anlatsam belki bir bütünlük arz eder.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

Sayın Bakanım, hem tasarıyı hem de önergeyle yapılan değişiklikleri bir arada...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam.

Şimdi, burada, tabii, özellikle bu ürünün üretildiği bölgelerdeki üreticiler tarafından itirazlar geldi, açık artırma usulüne bir üretim yöntemi olarak devam edilmesi talep edildi. Dolayısıyla tasarıda verilecek önergelerle yapacağımız değişikliklerden bir tanesi, açık artırma usulünü tekrar mevcut mevzuattaki hâliyle bırakmak olacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani makaron satışı...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok makaron değil bu, tütün. Tütünü açıklıyorum şimdi, üretici ve tütünün açıklıyorum.

Dolayısıyla üretici bakımından mevcut sistemde sözleşmeli ve açık artırma usulüyle üretim vardı, açık artırma usulünü kaldırıyorduk, tekrar onu önergeyle mevcut hâliyle bırakıyoruz. Dolayısıyla bir üretici “Ben bir sözleşme yapmadım ama açık artırma usulüyle satmak üzere üretim yapıyorum.” diye bir beyanatta bulunabilecek. O açıdan, üreticilerin bu açıdan değişen bir durumu olmayacak önergeyi verdikten sonra.

İkinci olarak, bu tasarıda, kayıt dışı tütün ticaretinin engellenmesi amacıyla, bu ticareti yapanlara birtakım hürriyeti bağlayıcı cezalar öngörmüştük. Burada, yine gelen taleplere istinaden üreticiler bakımından hürriyeti bağlayıcı cezalarla ilgili düzenlemeleri tasarıdan çıkaracağız. Şu anda mevcut sistemde açık artırma veya sözleşmeli usulde tütün üretimi yapan üreticiler için belirli hâllerde para cezaları var. O açıdan bu para cezalarını da önergelerle getirmeyeceğiz, zaten mevcut kanunda var.

Onun için, toplamda söylüyorum. Bir, üreticiler bakımından, üretim usulleriyle ilgili tasarıyla getirilen değişiklikleri geri çekiyoruz. Hürriyeti bağlayıcı cezalarla ilgili değişiklikleri geri çekiyoruz. Üçüncü olarak üreticilerin lehine bir...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bu, üreticiler açısından mı?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Üreticiler. Geleceğim şimdi onlara. Şimdi kısım kısım gidiyorum, önce üretici.

Üreticilerle ilgili... Yine sektörle, bu tütünün üretildiği bölgelerle, üreticilerle, sivil toplum örgütleriyle yaptığımız toplantılarda bizden bir talepleri oldu. Biz de hak veriyoruz, doğru bir talep. Aslında bunlar çok küçük üreticiler ve ürettikleri tütünü de kooperatif kurmak suretiyle kooperatifleşerek satmak istiyorlar. Dolayısıyla üreticiler bakımından bir önerge daha vereceğiz ve burada bu belirlenmiş, özel aroması olan, geleneksel yöntemlerle üretilen, geleneksel yöntemlerle arz edilen tütün üreticileri bakımından bunların kooperatifler kurmalarını, kurulan bu kooperatiflerinin Tütün Üst Kurulu tarafından yetkilendirilmesini sağlayacak bir yetki maddesi de vereceğiz. Böylelikle bu bölgede üretilen tütünün üreticileri, üyesi oldukları kooperatiflere bu ürünleri satacaklar. Kooperatifler de TAPDK’dan aldıkları yetki belgesi çerçevesinde bu ürünün ticaretini yapabilecekler.

Biliyorsunuz, Türkiye’de tütün ürünleri iki şekilde değerlendiriliyor. Bir sigara içerisinde yani -ne diyorsunuz- normal sigara olarak sigaranın içerisinde kullanılan tütün var, bir de yasal olarak bir paket içerisinde, üzerinde bandrolü olan, yetkilendirilmiş, izin alınmış bir pakette tütün olarak

satılıyor. Dolayısıyla, tüketici “sarmalık tütün” dediğimiz tütünü, yasal olarak bandrollü olan tütünü alıyor, isterse bunu bir kâğıda sarıp, isterse de “makaron” dediğimiz ürünün içerisine yerleştirip tüketebiliyor. Dolayısıyla bizim buradaki amacımız... Yine üreticilerle yaptığımız görüşmeler çerçevesinde, kooperatiflerimiz bu bölgelerdeki üreticilerden almış oldukları tütünleri paketleyecekler, bandrolleyecekler ve normal, kayıtlı bir şekilde satacaklar. Bu aslında gerçekten bu meselede üreticimiz bakımından son derecede olumlu bir düzenlemenin önünü açacak.

Peşinen şunu da söyleyeyim: Şimdi, burada, belirli bir bölgede, “Adıyaman sarmalık tütün” diye ifade edilen ama sadece Adıyaman değil, o bölgede üretilen bir tütün var. Bunun rengi farklı, aroması farklı. Şimdi, burada, yine, tabii şöyle bir talepleri var: “Yani biz bu ürünü ürettiğimiz takdirde bunu satarken daha düşük oranda bir özel tüketim vergisi uygulansın çünkü geleneksel bir ürün bu. Bu ürünle ilgili olarak da bir noktada kayıtlı olmaya da teşvik edelim.” şeklinde bir talepleri var. Burada bizim getirdiğimiz önerge, kooperatiflerin kurulmasına ve yetkilendirilmesine imkân veriyor. Burada, TAPDK, sistemi kurduğunda da bu vergi meselesinde kendileriyle ayrıca konuşacağız. Üretici tarafıyla ilgili yapacaklarımız bunlar.

İkincisi, satıcılar bakımından. Burada, Türkiye’de -demin ifade ettim- gerek sigara gerek sigara benzeri ürünler gerekse tütün üretimi ve satışı özel kaidelere bağlı. Yani ben istediğim gibi tütün alıp istediğim gibi satamam. Buna mutlaka kaydını olmanız lazım, yetki almanız lazım vesaire. Şu anda bizim size getirmiş olduğumuz tasarıda, bir kere, sigara üretimiyle ilgili özel bir düzenleme yok anlattığım bağlamda ama normalde üreticiden aldığı tütünü işleyerek yetkili bir yetki belgesiyle satanlar bakımından herhangi bir sıkıntı yok. Alım satıma konu edilebiliyor tütün, illa sigaranın içerisine konulması gerekmiyor. Ama karşılaştığımız durum ne? O küçük üreticilerden aldıkları tütünü kayıt dışı yollarla ve bir dağıtım ağı içerisinde ve tamamen kurallara aykırı bir şekilde satan satıcılar var, bunun ticaretini yapanlar var. Yoksa küçük küçük üreticilerden toplanıyor bunlar. Hatta bunun içerisine başka ürünler de katılıyor ve tamamen mevcut kanunlara aykırı bir şekilde satışa konu ediliyor.

Şimdi, bu düzenlemede biz bu özel izne tabi ürünü kayıtlı olmadan satanlar bakımından hürriyeti bağlayıcı bir ceza getiriyoruz. Mevcut tasarıda bununla ilgili getirilen ceza üç ila altı yıl. Daha sonra bu cezanın orantılılığı, ölçülülüğü ve farklı farklı durumlara göre cezanın farklılaştırılabilmesi konusunda Maliye Bakanlığı, TAPDK ve Adalet Bakanlığı bir çalışma yaptı ve bu “satıcılar” diye tabir ettiğimiz, kayıt dışı bir şekilde bunun alım satımını yapanlarla ilgili mevcut Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu’ndaki genel ceza hükümlerini gözden geçirerek yeni bir madde yazdık, bir önerge verilecek. Orada da yine hürriyeti bağlayıcı cezayla ilgili hükümler korunuyor. Gerçekten bir kaçak eşya, kaçak ürün, özel izne tabi bir ürün yasalara uygun olarak kullanıldığında veya satışa konu edildiğinde nasıl hürriyeti bağlayıcı ceza varsa burada da var. Ama burada yakalanan ürünün değeri çok düşükse, yapılan ticaretin mahiyeti çok düşükse hürriyeti bağlayıcı cezaları üçte 1’e kadar indiren, hatta onları adli para cezasına çeviren, bir noktada yumuşatıcı hükümler de olacak. Ama genel olarak ticaretini yapanlar bakımından cezayla ilgili düzenlemeyi koruyoruz.

Bu kapsamda bir başka düzenleme, nakledenlerle ilgili yani burada “nakledenler” dediğimiz zaman kimler karşımıza geliyor? Üretici değil, satıcı da değil ama o ürünü bir nakliyecisi olarak taşıyanlar var. Mevcut tasarıda nakledenler bakımından da hürriyeti bağlayıcı cezalar vardı. Yapmış olduğumuz değerlendirmede nakledenler bakımından olan bu hürriyeti bağlayıcı cezayı da kaldırdık. Dolayısıyla burada sistemdeki değişiklikleri içeren önergeleri de vereceğiz.

Ayrıca bu paketin içerisinde şöyle, nakledenler genellikle aslında sadece eşyayı taşıyor. Aslında bir başkasına ait bir mal o. Onun için burada özellikle o bölgede küçük araçlarıyla bunları nakledenleri yakaladığımız zaman bir para cezası var. Onu gene alacağız, zaten mevcut bir sistem ama hürriyeti bağlayıcı ceza vermeyeceğiz onlara.

Bu tasarının içerisinde bu sarmalık tütün mevzusunun dışında 2 tane daha konu var. Bunlardan bir tanesi, bazen “ısıtılmış tütün” diyoruz, bazen “elektrikli sigara” diyorlar, karışıyor kavramlar birbirine. Burada, mevcut tasarıda bu ısıtılmış tütünün -yani onun özel bir cihazı var- cihazla beraber satılmasına imkân verecek bir düzenleme de yapıyoruz. Şu anda kanun tasarısında bu düzenleme var ısıtılmış tütünle ilgili. Fakat burada da yapmış olduğumuz değerlendirmede bu yeni ürünün de Türkiye’de satışa konu edilmemesi ve üretilmemesi konusunda bir değerlendirmemiz oldu. Onun için burada bir önergemiz olacak ve bu ısıtılmış tütüne bağlı olan düzenlemeyi de tasarıdan çıkaracağız.

Üçüncü olarak, dâhilde işleme rejimi kapsamında bir düzenleme getiriyoruz. Bizim, şu anda, biliyorsunuz, tütün işleme fabrikalarımız var. Bunlar yurt içinde üretilmiş tütünleri fabrikalarda işliyorlar ve yurt dışına ihraç ediyorlar. İfade edilen husus şu: Yani senenin üç dört ayı bu fabrikalar çalışıyor ama sonraki aylarda zaten ürün kalmadığı için fabrikalar atıl vaziyette duruyor. Buradaki yapmak istediğimiz düzenleme şu: Dâhilde işleme belgesi kapsamında yurt dışından bu fabrikalar tütün getirebilecek, getirdikleri bu tütünü işleyecekler ama hiçbir şekilde yurt içinde satışa konu etmeden tekrar yurt dışına ihraç edecekler. Burada aslında verilen hizmet sadece ürünün işlenmesi, yoksa alım-satımına konu edilmesi değil. Tasarıyla böyle bir düzenleme de getirdik, onunla ilgili herhangi bir değişiklik olmayacak.

Dolayısıyla, sanıyorum açıkta kalan bir konu kalmadı. Düzenlemeler genel itibarıyla bundan oluşmaktadır Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Evet, Sayın Bakan hem tasarı hem de önergelere ilişkin bilgi verdi. Maddelelere geçmeden önce...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tümü üzerinde mi konuşacağız yoksa tek tek maddeler üzerinde mi konuşacağız?

BAŞKAN – Peki, maddeler üzerinde konuşalım.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Söz vermeden önce küçük bir sorum olabilir mi?

BAŞKAN – Tabii ki Sayın Bakanım, buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şu konuda bir netleşme olursa belki çok daha hızlı ilerlemek mümkün olabilir Sayın Bakanım. Şimdi, kooperatifler tütünleri aldılar, üyelerinden aldılar hepsi, gayet iyi. Bu tütünler de Tütün Kurumundan izin almış herhangi bir fabrikaya satılmak suretiyle orada paketlenmiş sigara hâline getirilebilecek.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Paket değil, yok. Çünkü, bunlar sigaranın içinde tüketilen bir ürün değil, özel aroması olan bir ürün. Tüketici bunu kendisi kâğıda sararak kullanmak istiyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Hayır, tütün satmıyorsunuz, sigara satılmayacak mı yani bu firmalarda?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Buradaki beklenti şu: Bu, Adıyaman tütünü dediğimiz tütün özel bir pakette, bandrollü olacak. Şimdi, üretici getirecek kendisinin üyesi olduğu kooperatife tütünü teslim edecek. Orada gerekli işlemlerden geçtikten sonra, kayıt altına aldktan sonra kooperatif bu ürünü TAPDK’dan izin aldığı çerçevesinde paketleyecek ve bu ürünü piyasaya arz

edecek. Araya bir firma koyabilir yani kendisi bir sonraki aşamada koyabilir ama buradaki amaç şu, diyor ki üretici: “Ben tamam, bunu yapayım –çok küçük bir üreticiyim- bunun kayıt altına alınmasını gerçekten biz de istiyoruz. Bir kooperatif kuralım, başkalarına da vermeyelim, o diğer alıcılar da aradan çıksın ama sadece burada bize bu ürünün fiyatını bir miktar aşağıda tutabilmek için özel tüketim vergisi oranlarında bir indirimde gidin.” Şu andaki bizim önerimiz şu: Önce bir kooperatiflerin kuruluşlarını tamamlayalım, yetkilendirmelerini yapalım. Şimdi Adıyaman’dan da ilgili arkadaşlar, sivil toplum örgütleri geldi, bu yasayı bekliyorlar, inşallah ondan sonra kooperatifleşecekler.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yani bu “sarmalık tütün” denilen, “tabaka tütünü” denilen tütünü yapıp satacaklar. Peki bunlara niye sigara da yapma imkânı vermiyoruz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle bir talep yok?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Olduğu zaman verilebilir mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Neden olmasın ki? Yeterli kayıtlı olsun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yani herhangi bir firma gelip de “Ben bu makaronların içerisine bunları dolduracağım, paketleyeceğim, aldığım izin çerçevesinde Adıyaman...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ha şimdi orada şöyle bir kuralımız var: Pardon, ben anlatmayı unuttum. Tabii, vergi olunca onları anlatmıyorum, işin içinde vergi de getiriyoruz. Şimdi, makaron konusu eksik kaldı, müsaade ederseniz onu bir anlatayım. Şimdi, makaron denilen ürün, aslında bizim bildiğimiz sigara, içinde tütün yok. 2009’a kadar galiba, bunun Türkiye’de üretilmesi de söz konusu değil.

BAŞKAN – Bizim bildiğimiz sigara kâğıdı ve filtresi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, filtresi yani içi boş sigara.

Şimdi, biz makaron dediğimiz ürünün Türkiye’de üretimine izin verdik ve şu anda Türkiye’de 8 tane firma bunları üretiyor ve en son, bendeki rakam galiba 19 milyar adetti ve satılıyor. Şimdi, burada Sayın Bakanım, sigara belli bir prosedürden geçerek sigara oluyor ama biz şu kuralı koyuyoruz, burada da o kural geçerli: Paketlenmiş tütün ile makaron ayrı ayrı satılacak. Paketlenmiş tütünün kendi ÖTV’si var, o şekilde ürün olarak, bandrollü olarak ÖTV ödeniyor. Biz şimdi bu tasarıyla makarona da ÖTV getiriyoruz, özel tüketim vergisi. Tabii ki “Niye bunu yapıyorsunuz?” dersiniz, sonuçta birbirini ikame edecek ürünler var, sigara ve bu. Olabildiğince vergi yüklerinin birbirlerine yaklaşması bir noktada aslında kayıt dışılığı da ortadan kaldıracak temel faktörlerden bir tanesi. Şu anda paketlenmiş üründe, tütün paketinde ÖTV var ama makaronda yok. İkisini üst üste koyduğunuzda, o zaman oluşan değer, diyelim ki öbür taraftaki sigarayla makas çok açılıyor. Burada yapmış olduğunuz düzenlemeyle şunu diyoruz: Kaçakçılıkla zaten mücadele ediyoruz, burada ceza sistemini değiştiriyoruz, üreticiler bakımından herhangi bir değişiklik yapmadığımız iyileştirmeler de yapıyoruz ama şunu söylüyoruz: “Eğer biz bu paketlenmiş tütünün, makaronun içerisine konulmasına müsaade edersek ürünü takip edemeyiz. Dolayısıyla, tüketici alacaksa paketini ayrı alacak, makaronunu ayrı alacak.”

BAŞKAN – Sigara üzerindeki vergileri uygulamanız lazım, o da direkt sigara satıcılığı oluyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani o ürünü takip edemem. Çünkü, onu onun içine koyduğu zaman ne kadar koydu? Onun o paketten konulmuş ürün olduğunu nereden bileceğim? Onun için, burada getirdiğimiz düzenlemelerden bir tanesi de şu: Yani makaronun içerisine o tütünü koymak da cezaya bağlı bir fiil hâline geliyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sanayisini yapanlar...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ticaretini yapanlar için.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, 68’inci maddedeki önerge...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bir şey de ben sorabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, Sayın Ayhan zaten bunu bir genel görüşme gibi düşünün, soruları alırken konu iyi anlaşılсын diye yaptım.

Buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakanım, bir kere, burada temel amacının kaçakçılığı önleme olduğu anlaşılıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kayıt dışılık.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Kayıt dışılık, kaçakçılık da çünkü fevkalâde şey.

Şimdi, bu söyledikleriniz bunu sağlar mı sağlamaz mı onu tartışacağız, o ayrı, onları ayrıca maddelerde görüşürüz ama bir de burada dâhilde işleme rejimi olayı var. Siz Maliye Bakanısınız, dâhilde işlemeyle ilgili bilgiyi ilgili bakanlıktan alabiliyor musunuz? Ben alamıyorum. Kaç senedir bu Komisyonun üyesiyim, orada Dış Ticarete müsteşar yardımcılığı da yaptım, ben temin edemiyorum ve kendi atandığında imzam olan insandan alamıyorum ben o bilgileri. Bunu nasıl takip edeceğiz? Bunlar bir de güçlülere yani şimdi dâhilde işleme bakıyorum ben, üç beş tane olayda. Bir tekstil yoğunluklu oluyor, işte birkaç tane sektörde var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle, ben de sizinle aynı hassasiyeti taşıdığım için maddenin yazımı sırasında, özellikle normal bir dâhilde işleme rejimi gibi bunu düzenlemek yerine TAPDK’nın kontrolünde, onun denetleyeceği, izleyeceği, kontrol edeceği bir sistem olarak öngördük. Normal, bizim Ekonomi Bakanlığının uyguladığı dâhilde işleme rejimi bir tarafa, TAPDK’ya burada özel yetkiler verdik. Yani dâhilde işleme belgesi kapsamında getirilecek üründe hem kural ve kaidelerini koyacak hem bu ürünü izleyecek hem çıkışını takip edecek, Ekonomi Bakanlığının üzerine ekstra denetim yapacak.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Peki, Sayın Bakanım, bunu madem bu adam alabilecek, işleyebilecek kapasitede, bunu adama teşvik edelim içerde ürettirsin o zaman?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok şöyle, içerdeki üretimi işliyor zaten.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Tamam, eksik kalan kapasiteyi de buradan alsın, o anlamda söylüyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nereden alsın?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ürettirelim onu da, teşvik edelim bir şekilde.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Daha mı fazla tütün üretimi olsun?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Adam garanti dışarıdan getirip işleyip satıyorsa buradan da alabilir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok canım, bizim şimdi kendi tütün piyasamızda arz ve talep dengeleri oluşmuş durumda. Şu andaki mesele, bu tütün arz ve talebinde ekilen tütün arazisinin büyüklüğünde buralarda bir sorun yok. Sorun, burada, bu fabrikaların mevcut kurulu kapasitesine göre... Biliyorsunuz bu dönemsel bir ürün ama başka ülkelerde, farklı dönemlerde üretilen ürünün getirilip burada işlenmesinden bahsediyoruz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sadece dönemsel olarak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii, tabii, dönemsel.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Kuruyunca bunların özelliği yok ki. Hani ben tütünü biraz bilirim de ondan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, öyle değil ama... On iki ay boyunca tütün işleniyor mu?

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – İşleniyor efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Peki niye mesela bazı yerlerde boş kalıyor bir anlat bakalım onu.

BAŞKAN – Buyurun Suat Bey.

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Sayın Başkanım, bizim Türkiye’de kurulu olan 7 tane tütün tesisimiz var. Bu tesislerimizle 240 bin ton oryantal tütün işleme kapasitemiz var. Türkiye’de üretilen oryantal tütünün toplam miktarı 75 bin ton. Bunlar bunu işliyorlar, geri kalan zamanda tesisler boş kalıyor. Yani o yüzden böyle bir şeyleri oldu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Daha çok üretilmiyor mu?

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Yok, daha fazla üretilmiyor, çünkü...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – O onun kapasitesi, oryantal tütün deyince o farklı oluyor.

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Evet, bizim tesislerimizde çark usulü tütün işliyor sadece. Kapasitemiz büyük ama fabrikalar üç ay çalışıyor, yedi sekiz ay atıl kalıyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Az mı tütün?

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Yani oryantal tütün kullanımı şeylerde tabii biraz eksildi.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Şimdi, dışarıdan oryantal mi getirecek?

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Evet, oryantal tütün getirip işletecekler burada.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Başka ülkeden satın aldığı tütünü buraya getirip işleyecek.

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Daha çok fason şeklinde kullanacaklar yani Türkiye’de kilo başı 2-3 lira, yurt dışında olursa yaklaşık 1 dolar gibi bir şey alacaklar efendim ondan. 10 bin ton getirdiği zaman kilo başı 1 dolar...

BAŞKAN – Vallahi, Suat Bey, ben de bir şey anlamadım, şunu bir daha bir anlatsana derli toplu.

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Efendim, bu dâhilde işleyip geri gönderme sistemi benim çok bildiğim bir konu değil ama şöyle bir şey var: Bunlar atıl kalan sekiz aylarında yurt dışından oryantal tütün getirip işleyip geri göndermek istiyorlar.

BAŞKAN – Soru şu: “Niçin dışarıdan ithal ediyoruz da oryantal tütünün Türkiye’deki üretimini teşvik etmiyoruz?” diyor Sayın Ayhan.

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Türkiye’de iç piyasada kullandığımız, sigaralarda kullandığımız, Türkiye’de kullandığımız oryantal tütün miktarı 20 bin ton. Bizim ürettiğimiz 75-80 bin ton civarında, bunun kullanmadığımız kısmını tamamen ihraç ediyoruz.

BAŞKAN – Ha, biz ihraç ediyoruz.

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Evet, ihraç ediyoruz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Benim burada bir şeyim var, aslında teşvik etmek istediğim şu: Bu oryantal tütün -Türkiye’den 50 bin ton sizin söylediğinize göre kalan- içeride kullanılan dışında, bunun dışında bir başka ülkede bu üretilip, işlenip kullanılabiliyorsa acaba bunu biz yapabilir miyiz?

Bir tanesi bu, benim sorum. Bu mümkün değilse de bunu yaparken sonradan biz zafiyete uğramayalım, diğer sektörlerde, dâhilde işlemede çok büyük sıkıntı var. Açık söyleyeyim, ben rakamları alamıyorum, Bakana da söylememe rağmen, alamıyorum.

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Sayın Vekilim, tütünün bütün kayıtları bizde, şu anda da yapılan bütün bilgiler ve kayıtlar bizdedir.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bakın, işlenmiş tütünün, kaçak sigaranın ne olduğu kuruşu kuruşuna elimde, bu bir tahmin. Burada aynı şey sizin söylediğiniz gibi söylendi, öğlen bizim grup başkan vekili indi Kızılay’a, “Yok kaçak.” dediler, aldı geldi, koydu aşağıda Genel Kurulda önüne. Yani şimdi, biraz da piyasayı biliyoruz. Bizim istediğimiz şurada bir iş görürken düzgün bir iş yapalım yani demek istediğim o. Ben tütüncülüğü biraz bilirim, bizim bölgede bütün ziraat odası başkanlarını aradım sordum, orada bir sıkıntı gözüküyor fiyatın dışında.

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Efendim, DİR kapsamında getirilecek tütünler zaten Türkiye’de var olan tütünler olduğu için onların yurt içine girme ihtimalleri yok çünkü zaten çoğunu biz ihraç ediyoruz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Benim korkum o gelen oryantal tütünü bizim 20 bin tonun yerine satarlar diye düşünüyorum, benim sıkıntım o.

Buyurun, ben bölmeyeyim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dâhilde işlemeyi takip edebilecek misiniz? Hazırlıklarınız var mı?

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Evet, hazırlığımız var, zaten şu anda sigara fabrikaları da ihraç ediyorlar dâhilde işleme sistemi şeklinde, biz onların hepsinin kaydını tutuyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu maddenin kendisinde, bunu ben kaleme aldığım için, özellikle aynı hassasiyeti paylaştığım için genel hükümlere bırakmayıp buraya özel bir cümle yazdık, dedik ki: “Kurum öyle her önüne gelen...” Şöyle: 68’inci maddeye ilişkin önerenin (2)’nci fıkrası, onun da ikinci cümlesi... Aslında mevcutta da var zaten o, şöyle diyoruz: “Kurum tütün işleme tesisi bulunanlara bu izni verirken -bir kere, bu madde kapsamında yurt dışından tütün getirebilmek için TAPDK’dan izin alacak- söz konusu işletmelerin öncelikle Türkiye’de üretilen tütünü işletmelerini gözetmek -yani ben yurt içindeki tütünü artık işlemeyeyim de tamamen yurt dışına çalışayım diyemeyecek firma, onu gözetmek zorunda- ihraç amacıyla yapılacak ithalatın amacı dışında kullanılmamasını sağlamak için gerekli tedbirleri almak, ithalat ve ihracata ilişkin uygulamayı denetlemekle sorumlu ve yetkilidir.” Normalde DİR kapsamında hiçbir bakanlığın özel bir yetkisi yok ama burada TAPDK’yı da sorumlu kılabilmek için bu ifadeyi yazdık ki aynı hassasiyeti gözetmek için çünkü alır dışarıdan, yurt içinde bir yerlere satar yasa dışı yollarla, vesaire. Onun için aynı hassasiyeti gözetmek üzere bu ifadeleri yazdık.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Anlamak için sadece küçük bir soru: “Türkiye’deki kurulu sigara fabrikalarının kapasitesi 240 bin ton oryantal tütün işleyecek durumdadır.” dediniz. Oryantal tütünden kastettiğimiz bizim Türk tütünü değil mi?

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Evet.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Peki, biz 75 bin ton üretiyoruz, bunun 20 bin tonu kullanılıyor, 55 bin ton buradan artıyor bir kere, ihraç ediyoruz. Türkiye 240 bin ton kapasitesi olan sigara fabrikalarının tamamı için tütün üretemeyecek durumda mı?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Niye üretmiyoruz?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Değil, öyle bir şey yok. Zaten zorla, şerle o yasaklardan sonra millet kekik ekti rezil oldu, kaldı ortalıkta, ne tütün kaldı ne kekik kaldı. Dolayısıyla, “Şu andan itibaren bizim 240 bin ton oryantal tütüne ihtiyacımız var, yetiştirin.” deyin, ikinci sene getirip kapının önüne koyuverirler onu. Niye dışarıdan ithalatla, şununla bununla... Bir de üstelik dışarıdan dâhilde işleme rejimi kapsamında oryantal tütün getiriyoruz. Gürcistan ile Bulgaristan’ı mı destekleyeceğiz bu koşullar altında?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Zaten 2002’de falan 160 bin ton civarında biz tütün üretiyormuşuz, 160 bin tondan 65 bine, 70 bine düşmüş.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli vekillerim, burada şu anda tütün dünyada sadece Türkiye’de üretilmiyor, farklı farklı ülkelerde de üretilen tütün var. Türkiye’de de bu tütünü işleyebilecek kapasitede fabrikalarımız var, bunlar tütün işleme fabrikaları. Biz diyoruz ki: Hazır kurulu bir kapasitemiz var ve bu kapasitemiz şu andaki mevcut üretimin üzerinde. Burada aslında alıp satmayacak, başkasına ait olan bir ürünü getirip burada işleyecek, bir hizmet verecek, fason işleme hizmeti verecek ve ürünü tekrar yurt dışı edecek.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Onu anladık Sayın Bakanım. Dışarıdan getirilmesine ne gerek var burada böyle bir kapasite varsa?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, biz bütün kapasiteyi işliyoruz ya, 75 binin hepsini işliyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yasağı kaldırın, kotaları kaldırın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, şöyle: Bizim firmalarımız böylelikle yurt dışından getirip işleyecek, oradan bir hizmet geliri elde edecek.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bu, sadece işleme fabrikası mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii, işleme fabrikası.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sigara fabrikası değil yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil, işleme fabrikası.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bunların işlettiklerinden burada bulunan o çok ortaklılara da gidiyor değil mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yurt dışından getirip, işleyip tekrar yurt dışına gönderecek.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, bu kadar ihtiyaç varsa yurt dışında, bizim de üretme kapasitemiz varsa çiftçimize tütünü niye yeniden ekme izni vermiyoruz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tartışmayı başka bir yere çekmeyin, o başka bir tartışma konusu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ama tartışalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Eyvallah, ona bir şey diyemem, başlayın vallahi, tartışalım.

BAŞKAN – “Şimdi tartışalım.” diyorsunuz, Plan ve Bütçe yeri mi bunu tartışmak için?

Sayın Sarıbal, buyurun lütfen.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Teşekkür ederim.

Öncelikle gerçekten yapılan değişiklikler kıymetli ama neden ölümü gösterip sıtmaya razı ediyoruz modelini bırakmıyoruz, bundan gerçekten çok rahatsızlık... Gerçekten ciddi değişiklikler var, gelen tasarıyla yapılan değişiklikler arasında ciddi bir değişiklik var, çok ciddi. Bu anlamda elbette teşekkür etmeyeceğim, olması gereken bu zaten ama şöyle. Bu topraklarda 350 bin ton çok rahat tütün yetiştirilebiliyor ve dünyanın 45-46 çeşit tütününün tümü bu coğrafyada yetiştirilebiliyor, bunu bilin, hiçbir sıkıntı yok. Aynen değerli abimin dediği gibi bugün “300 bin ton.” deyin, seneye bulursunuz. Sorun şu. 2002 yılında çıkan yasa Tekeli ortadan kaldırdı, Tekelin yerine TAPDK kuruldu yani TAPDK’den sonra artık çiftçinin elindeki tütünün alınıp çiftçinin sağlam bir gelire sahip olma olanağı bitti. Daha sonra sözleşmeli tarıma geçildi, sözleşmeli tarıma geçmek demek tarımın, çiftçinin ve tütün üreticiliğinin serbest piyasaya bırakılması demekti, firmalarla, şirketlerle baş başa bırakılması demekti. Sadece bir örnek vereceğim anlaşılması açısından: Bugün sözleşmeli tütün üreten çiftçi 1 kilogram kuru tütünü 17-18 liraya veriyor, aynı firma o tütünü alıp sigaraya dönüştürdüğünde ortalama olarak 400 TL gelir elde ediyor. Yani 1 kilogram tütünden 40 paket sigara çıkar, bu 40-45 de olabiliyor. 40 paket, en alttan değerlendireyim, 40 paket sigara x 10=400 lira. Şöyle bir paradigma daha var...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir daha söyleyin, tam anlamadım.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – 40 paket sigara=1 kilogram tütün.

O bizim egemen şirketler, egemen firmalar...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, tamam da yani o 400 lirayı nasıl buldunuz?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – 10 liradan çarptım paketini.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Yaklaşık öyle, 12-13 lira olan da var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O 10 liranın ne kadarını ben alıyorum?

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – 84’ünü alıyorsunuz, yüzde 80’ini.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Şöyle: Zaten temel sorun da o. Bakın, 2010 yılından sonra bu kadar açığa tütün ekmenin ve açık artırmalık tütünün bu kadar yaygınlaşmasının nedeni tam da siyasal iktidarın 2010’dan itibaren aşırı şekilde vergilendirmesinden kaynaklanıyor. İşin özü tam da budur. Bakın, Sayın Bakan, ithal tütünde 3 dolar gümrük vergisi vardı. Şu anda 0,30 sente indirildi ve 2018’in sonunda da bu, AB istekleri direktifi doğrultusunda sıfırlanacak. Yani mesele tütün üreten üreticinin para kazanmaması. İki nedenle: Bir, şirketlerin sözleşmeli tarım nedeniyle çok düşük fiyatla tütün almaları; iki, aşırı yüksek vergiler. Yani bu topraklarda puro içerseniz yüzde 40 vergi verirsiniz ama Marlboro ve diğer tütünleri tüketirseniz o paketlerle yüzde 84 vergi veriyorsunuz.

BAŞKAN – Siz hangisini tüketiyorsunuz?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Ben hiçbirini tüketmiyorum.

BAŞKAN – Anladım.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – O konuda netim.

O yüzden şu anda şöyle bir şey yapılıyor. Sayın Bakan, özellikle makaron üzerindeki vergide anlaşılmalı. İki -biraz önce kendiniz söylediniz- Adıyaman başta olmak üzere genelde Türkiye’de tütün üretimi çok küçük alanlarda yapılıyor. Yani 500 metrekare, 600 metrekare, 700 metrekare, 1 dekar, 2 dekar, yani 10 dönüm hemen hemen tütün bulma olanağı olabildiğince çok azdır. Burada bir vergilendirme sürecine girersek, makarona özel vergi artırımı yaparsak... Bunu söylerken şunu da söyleyin lütfen: Makaron olmayan diğer sarma kâğıda bugünlerde anormal bir zam geldiğini de görmekteyiz, bilmekteyiz. Yani eğer yine siz bunu vergi meselesi üzerinden sürdürürseniz ve diğer açığa ekileni de vergiye tabi tutarsanız zaten bu sistem kendiliğinden yine çökecektir ve çiftçi üretmeyecektir, üretmediğimiz yerde de sizin “dâhilde rejim” dediğiniz kavram... Zaten şu anda birçoğu geliyor ama kusura bakmayın, aynen bu açığa ekilenler gibi burada iç piyasaya satılıyor Sayın Bakan. Bunu net bir şekilde konuşmak lazım. Bunlar önemli kriterlerdir. Yani dâhilde rejim şu: Örneğin buğdayı getiriyoruz, buğdayı burada işliyoruz, onu un ve makarna olarak satıyoruz. Bunun adı dâhilde işleme. Tütünde de tütünü getiriyorsunuz, burada sigaraya dönüştürüyorsunuz ve bunu satıyorsunuz. Tütünde olduğunu biliyorum ama çok net söylüyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Var mı şu anda?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Dâhilde mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Var mı şu anda tütünde?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bilmiyorum, onu TAPDK biliyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Ben bilmiyorum. Ben diyorum ki dışarıdan tütün geliyor ithal, bakın geliyor ve bu tütün maalesef iç piyasada satılıyor.

Yani işin bütününe baktığımızda tütünü bir de bölgesel değerlendirmek isterim Sayın Bakan.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sigara geliyor.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Hayır hayır, tütün de geliyor, dâhilde işleme rejimi diye geliyor ama iç piyasada satılıyor, aynen açığa satılıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Gelmiyor.” diyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Var, o da geliyor.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Pratikte olduğunu biliyoruz Sayın Bakan. İyi güzel. TAPDK bunu söylüyorsa sıkıntı yok ama ben de böyle diyorum. Yaptığımız gezilerde, incelemelerde, üreticilerle ve perakendecilerle konuştuğumuzda karşımıza böyle bir durum çıkıyor. 20 bin noktada bu sözleşmeli tütün dışında olan, açık artırmalı tütünün satıldığını biliyoruz, 20 bin noktada. O yüzden sadece tütünü bir vergi, bir gelir mekanizması üzerinden değil, insanların bulundukları bölgelerdeki iklim koşulları, toprak yapısı üzerinden bir sosyal mesele olarak da görmek zorundayız. O yüzden de bu vergilendirme meselesini yaparken, kooperatif sürecini yaparken de bazı hassasiyetlere dikkat etmemiz lazım çünkü bu kriterlere baktığımızda kolay kolay hiçbir kooperatifin diğer şirketlerle rekabet edip bu işletme biçimini ortaya koymaları mümkün değil. Hele de ülkedeki bu insanların uzlaşma politikası üzerinden, işte örgütlülüğe alışkanlığının olmaması nedeni üzerinden bakıldığında zor bir yola gidiyoruz ama bu değişiklikler önemli ve kıymetli. Hep birlikte, beraberce bu işe doğru bir adım atar ve doğru bir sürece götürebiliriz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Temizel, buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Aslında hâlâ kavrayamadığım, yani çözemediğim bir şey var Sayın Başkanım. Şimdi, Tütün Kurumuna gelsem, bir sigara fabrikası yatırımı yapmak istiyorum desem, iş akım sürecimi de şöyle belirlesem: Adıyaman’dan tütün kooperatiflerden alacağım, kıyacağım, Türkiye’de de makaron ithal edip onun içine dolduracağım, paketleyeceğim ve satacağım. Niye hayır, bunu anlamadım. Yani bunun peki...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O zaman sigara yapın, sigara.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tabii, işte sigara fabrikası izni istiyorum zaten. Yani bunu alabilir mi şu anda? Çünkü daha düne kadar...

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Olabilir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bizim getireceğimiz yasal düzenlemeden sonra kooperatif bunu yapabilecektir.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bunu çok net olarak burada ifade edersek aslında soruların hepsi bitmiş olur. Yani bu yasayı çıkardığımız zaman kooperatif olarak kurulmuş kooperatifler almış oldukları tütünleri ya kendi kurdukları sigara fabrikasında işleyecekler ya da başka kurulmuş birisinden...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yapabilir, sigara fabrikası kurabilir.

BAŞKAN – Sigara fabrikası değil, tütün işleme tesisi.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Onun orada kullanacağı teknoloji kimseyi ilgilendirmez. Bunda netiz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sigara fabrikası da kurabilir.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Peki, tam tutanaktır, tamamdır bizim açımızdan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bize getirdikleri talepte “Biz bunu paket hâlinde satalım.” diyorlar.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Anladım. Tamam, orada herhangi bir şey yok. Ama böyle bir üretimin önü açksa...

BAŞKAN – Tabii, Sayın Bakan, şunu da unutmamak lazım. Yani bu düzenlemeyi yapıyor olmak da tütün üretimine bir dönüşü sağlamayacaktır çünkü tütün üretimi gerçekten son derece zahmetli bir üretim, zahmetli üretim olduğu için de zaten tarımdan genç nüfusun bir kaçı var. Bugün işte Ege Bölgesi’ne baktığınızda tütünle uğraşan tarımdaki insanların yaş ortalamasının 45 yaşın üstünde olduğunu görüyorsunuz. Genç nesil tamamen bu işten kaçıyor. Yani burada bu işin tek başına bu düzenleme yahut da yolunu açmak da değil, bu sefer yeniden teşvike dönmeniz lazım. Hâlbuki ta 9 Ocak 2002 tarihinde TAPDK’nın kuruluşuyla başlayan bir süreçte bugüne geliniyor. 2009, 2010, 2011 yıllarında 9 ilde -Adıyaman, Burdur, vesaire, bunların dâhil olduğu- tütünün yerine başka ürünü üretmelerini desteklemek için de çok ciddi, herhâlde -yanlış hatırlamıyorsam- 200 milyon liraya ulaştığını düşündüğüm hibe destekler de dağıtılıyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tamamen katılıyorum Başkan. Yani şu anda yeniden tütün üretebilecek olan kitle olsa olsa bizim ülkemizde var. Mendil kadar kalmış arazilerinde hâlâ tütün dizecekler teker teker. Bu kolay bir olay değil. Ama başka çaresi kalmayan insanın önünde hiç değilse bu bir seçenek.

BAŞKAN – En azından tabii açmış oldu yani bu şekliyle bir... Kooperatif modeli doğru bir model oldu.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bu açıdan böyle bir modelin açılmış olması çok önemli bir olaydır. Türkiye bir zamanlar -hatırlayan var mıdır içinde, bilmiyorum ama- Kastamonu'daki selüloz fabrikasında sigara kâğıdı üreten bir ülkeydi. Taşköprü'deki selüloz fabrikası sigara kâğıdı üretiyordu. Dolayısıyla artık her türlü sanayisini bitirmiş, tütün üretimini de bitirmiş bir ülke konumundan yeniden bunları üretebilir hâle gelmeyi önemsemek gerekiyor. Çok önemsedik aslında bu olayı. Ama dediğiniz olayda haklısınız, bu izni verdik diye birdenbire her taraf coşmayacak. Ege parmağını bile kımıldatmayacak çünkü bütün tütün alanlarına zeytin dikti.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; şu anda uluslararası şirketler biliyorsunuz pazarda hâkimler ve yerli bir markamız dahi yok. Hani hep yerli ve millîden bahsediyorsunuz ya. Piyasada Türkçe ismiyle satılan herhâlde bir marka kalmadı ve bu yabancı şirketler yüzde 86 oranında yabancı tütün kullanıyorlar, ithal tütün kullanıyorlar Sayın Bakan. Yani kanundaki yanlışlığa bakar mısınız. Sayın Orhan Sarıbal söyledi, Türkiye'de 47 çeşit tütün üretilebiliyor. Bu şirketlerin ürettiği tütün de, kullandığı tütün de Türkiye'de üretilebiliyor ama içilen her sigarada yüzde 86 oranında yabancı tütün var, ithal tütün var. Yerli tütün yüzde 11, 12, 13, neyse, o civarlarda geziyor. Lütfen düzeltin beni.

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Yüzde 15.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 13-15. Bize gelen rakamlar işte en fazla 15 yerli tütün. Yasa yapıcı gerçekten bu uluslararası şirketlere bu pazarı bırakırken -açıkça söyleyin- “Yerli tütün şartı en az yüzde 50 olur.” diye bir madde koyamaz mıydı veya biz bunu düzeltmez miyiz arkadaşlar? “Arkadaş, en az yüzde 50 Türkiye'de üretilen tütünü kullanacaksın.” diyemez miydik biz. Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar, diyemez miyiz? Ondan sonra bunu dediğimiz anda zaten inanılmaz bir üretim artışı yaratmamız gerekiyor. Böyle bir şart koyun. Yüzde 85, yüzde 86 yabancı tütün ne demek ya, bir bunu sorgulayalım arkadaşlar. Bunu hep beraber sorgulayalım ve düzeltelim. Bir regülasyon getirelim şirketlere. En az yüzde 50 diyemez miyiz ya? Gelin diyelim. Sayın Başkan, en az yüzde 50 yerli tütün önerelim. İstiyorsanız önergeyi hep beraber çıkaralım, imzalayalım. Bunda bir geçiş dönemi olabilir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bunu çalışmamız lazım. Daha geniş bir zamanda çalışalım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır hayır, bunu çalışalım elbette... Ama şu var: Yani bugünden yarına diyemeyiz. Ha 1 Ocak 2019'dan itibaren deriz. Bir süre verilir.

BAŞKAN – Bugün de onu üretmeleri noktasında onlara engel olan herhangi bir şey yoktu ki.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama biz bir kural koymadık bu anlamda. En az yüzde 50 demedik, o yüzden yüzde 14'e düşmüş, 13'e düşmüş yerli tütün...

BAŞKAN – Önergeler gelmeseydi açık artırma usulü de tamamen ortadan kaldırılıyordu. O çok ayrı bir problem yaşatacak. Tamamen sözleşmeye mahkûm edilecekti. Her ne kadar da Sayın Sarıbal teşekkür etmese de ben teşekkür ediyorum. Hakikaten tasarıya göre çok ciddi iyileştirmeler kat edildi. Yani bazı şeyleri zorlayarak, kararlar alarak... Yani bu ayrı bir politika, Tarım Bakanlığının bu noktadaki uygulayacağı politikaları. Bence bunu Tarımın bütçesinde etraflıca konuşalım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama mesele şu: Bu çok önemli bir madde. Tütün 2002 yılında o yaşadığımız ekonomik kriz sonrası bir anda bıçak keser gibi bitirdiğimiz anda on binlerce tütün üreticisi işini kaybetti, başka bir şey ekemedi çünkü yıllarca tütün ekmiş, o toprak başka bir şey kabul etmedi ve açlığa, sefaletle mahkûm oldu. Ne oldu? Geldi şehirlere akın etti, şehirlerin yoksulları oldular bunlar. Bu sosyal bir politikaadır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Söylediğiniz çok farklı boyutlarda tartışılması gereken bir konu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Önemli ama böyle tartışmamız gerekiyor.

BAŞKAN – Sayın Bakan, müsaade edin...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu tartışma bir yere gitmez yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Niye gitmesin Sayın Bakanım? Niye gitmesin?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bakın, siz de ayrı bir tartışma açıyorsunuz. Yani tam Sayın Paylan'ın da istediği bu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, siz şuna bakıyorsunuz Sayın Maliye Bakanı: 55-60 milyar sanıyorum sigaradan ciro var. Ben bunun yüzde 80'ini nasıl olsa vergi alıyorum. Ne güzel 35 milyar-40 milyar benim kasama vergi giriyor diye bakıyorsunuz. 35 milyar mı yılda? Şahane para değil mi? Çok iyi para. Ama...

BAŞKAN – Sen de katkı sağlıyorsun buna biliyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben otlakçı olarak. Ben paket almadım hiç.

BAŞKAN – Tevekkeli değil benim sigaralar çabuk bitiyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Sayın Bakan, buna üretim boyutuyla bakmazsak... Bakın, on binlerce aile şu anda şehir yoksulu oldu.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – 290 bin aile.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama 2009, 2010 sonrası siz ÖTV'yi inanılmaz bir şekilde artırınca, sigara paketi bugün 10-15 lira arasında...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 2002'de yüzde 70'miş, yapmayın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya neyse...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yüzde 70 2002'de vergi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama 2002'de yükseldi Sayın Bakanım. Yükselen rakamı söylüyorsunuz siz. 2000'e bakın daha düşüktü.

Bu rakamlar inanılmaz yükselince...

BAŞKAN – Sayın Paylan, 22 Kasım'da Tarım Bakanlığının bütçesinde tütün meselesini enine boyuna, yalapaşap değil yani...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yalapaşap değil, evet.

Sayın Başkan, ama bir düzenleme yapıyoruz.

Bakın, şimdi sonuç olarak bu noktada bu üreticileri destekleyecek bir kooperatif modeli getirdiniz bir anda. Açıkça söyleyeyim: Orada bir anda 10-15 liraya çıkınca paket fiyatı üretim başlamıştı ve makaron sistemi de çıktı biliyorsunuz. 20 milyar adete çıktı. 20 milyar adet çok büyük bir rakam. Ve ciddi bir sektör oluştu son üç dört yılda. Siz de dediniz ki: "Ben buradan 1-2 milyar lira ÖTV kaybediyorum." Sektör de size baskı yaptı tabii ki, dedi ki: "Kardeşim, bu artık pazarın belli bir yerine

ulaştı, bu büyüyor, bunun önüne geçmemiz lazım.” Siz de bu anlamda bir düzenleme getirdiniz. Tabii ki ülkenin vergiye ihtiyacı var. Ama garibanlar da 3 liraya, 4 liraya, 2 liraya sigaraya ulaşır noktaya geldiler.

Şimdi tütüne bandrol getireceksiniz, ÖTV getireceksiniz. ÖTV’yi daha pazarlık edeceğiz diyorsunuz kooperatiflerle. Makarona getireceksiniz. Ne olacak? Bu paketler de 7, 8 liraya, 9 liraya çıkacak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çıkmayacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Ben maliyet olarak söylüyorum. Bir tek makarona 2 lira getiriyorsunuz Sayın Bakan. 2 lira getiriyorsun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil ya.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Her neyse... Ben yükseleceğini düşünüyorum.

Bu ne olacak? Tekrar üretimden ziyade kaçağı teşvik edecek. Yani eğer ki o bandrolde ÖTV’yi Sayın Bakan...

BAŞKAN – Kaçakla mücadelede ciddi önlemler ve cezalar getiriliyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, şöyle söyleyeyim: Eğer ki siz bu tütüne getirilecek ÖTV’yi belli bir oranın üzerinde tutarsanız...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tütüne ÖTV getirmiyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, diyorsunuz ya Sayın Bakan: “Kooperatiflerle pazarlık edeceğiz.”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil. Bak, anlamıyorsun. ÖTV getirmiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, “Tütüne ÖTV getirmiyoruz.” dediniz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama “Getiriyoruz.” dedi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tütüne ÖTV getirmiyoruz.

BAŞKAN – Getirmiyorsunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama paketlere...

BAŞKAN – Paketlere değil efendim, makarona. Makarona 2 lira 15 kuruş...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öyle demediniz Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle dedim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, kayıtlara bakalım. “ÖTV” dediniz, “Pazarlığını yapacağız kooperatiflerle.” dediniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şu anda tütün üzerinde mevcut bir ÖTV zaten var. Onlar bu yüzde 65,25. Bu arkadaşlar bunun aşağı çekilmesini istiyorlar. Dolayısıyla, bu tasarıyla tütüne bir ÖTV getirdiğimiz diye bir şey söz konusu değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Artı bir şey getirmiyorsunuz.

BAŞKAN – Makarona geliyor. 2 lira 15 kuruş.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, peki, yerli üretimi nasıl teşvik edeceksiniz? Yani özel olarak ben orayı düşürüyorum diyebilir misiniz yasal olarak? Ben orada üretilen yerli tütüne şu anlamda ÖTV’yi düşürüyorum diyebilir misiniz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok şey yapıyorsunuz konuları.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nasıl yapacaksınız?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, lütfen cevap vermeyin. Bakın, bu karşılıklı diyaloga döndü. Yani bir müzakereyi geçti karşılıklı bir diyalog.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Başkan, aslında olay bitti. Sadece bizlerin bile kafasında olan bazı soruların aydınlanmasının iyi olacağını kamuoyu açısından düşündüğümüzden bunları söylüyoruz, yoksa tartışmalar bitti, getirilen tasarı neredeyse ortadan kalktı.

BAŞKAN – Kalktı.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yani eski sistem, olduğu gibi, üreticiler açısından hiçbir değişiklik olmadan devam ediyor, satıcılar açısından bir cezai yükümlülük geldi ama kaçak satışla ilgili. Buraya kadar tamam bu düzenlemelerden sonra...

BAŞKAN – Bir de iyileştirme var üretici açısından.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Evet.

Şimdi, asıl burada sorulması gereken, Maliyeci arkadaşlara soruyorum: Öncelikle makarona ÖTV koymanın mantığı nedir? Yani bu herhangi bir lüks bir olay değil, kullanım amacı belli olan bir olay ama sonuç olarak bunu bir tabakanın içerisine koyup da sormak mümkün, onlar da söz konusu. O zaman bunu ÖTV koymak suretiyle makaronun üstüne sadece bir vergi potansiyeli olarak mı görüyoruz?

BAŞKAN – Hem vergi potansiyeli hem de mevcut 35 milyar sigaradan vergi topluyoruz, orada da bir koruma duvarı yani.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şimdi, sigaradan toplanan vergi konusu ayrı bir olay ama onun ötesinde Türkiye’de üretilip de daha sağlıklı bir tütünle sigara içilmesinin önünü açmak da ikinci bir önemli olay. Yani şu yurt dışından getirilmiş olan sigaralarla Türkiye’deki o doğal tütünle içilen sigaralar arasında zarar açısından inanılmaz bir farklılık olduğunu da bütün dünya kabul ediyor. Dolayısıyla, bu bir nevi teşvik mekanizması da olabilir bu açıdan bakıldığında.

Peki, özellikle Sayın Başkana sizin aracılığınızla sorayım: Kalkıp da “Burada ürettiğim sigara...” Daha doğrusu “Benim ÖTV matrahım 2 lira 40 kuruş ya da 3 lira.” dedi. Buna “Bu çok düşük.” deme olanağı var mı Maliyenin?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nasıl?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – “Onun üzerinden yüzde 85 de vergi ödeyeceğim.” dedi. Böylece sigaranın fiyatı geldi 5 liraya. Herhangi bir sorun olur mu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Soruyu bir daha tekrarlar mısınız?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yerli sigara üreten... Daha doğrusu “Adıyaman Sigarası” koydum adını. Adıyaman Sigarası üretimi için izin almış bir kooperatif sigarasını üretti, dedi ki...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Üretiliyor sigara.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Üretiyor Hocam.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, bir dakika...

Sigara olarak piyasaya arz ederlerse... Ki bizim konuşmalarımız o şekilde değil. Bizim konuşmalarımız, tütünü paketleyip satacaklar.

BAŞKAN – Tamam onu anladık. Sigara olarak arz ederlerse sigara tarifesine tabiler.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – “Sigara fabrikası kurar.” dediniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Normal sigaranın ÖTV’si neyse o olacak.

BAŞKAN – Maktu ve nispi ÖTV’ye tabiler.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – ...izni verdi ya Tütün Kurulu. O üretiyorsa.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O zaman ÖTV’si aynı olacak.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – ÖTV’si aynı olsun. Yüzde 83...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Zaten öyle olacak.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ama benim sigara maliyetim 2 liraya düştü. Bunu beyan ediyorum. 2 liralık sigaranın üzerine yüzde 83 ÖTV’yi ekleyin dedim. Sorunum var mı?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – 5 liraya mal oldu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle olmuyor ki.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bu çok önemli bir olay.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Farklı bakıyoruz.

Şu anda öncelikle şeyi anlatalım: Mevcut bir sigarada ÖTV nasıl hesaplanıyor? Biz perakende satış fiyatı üzerinden geriye gelerek ÖTV’yi hesaplıyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tamam, doğru.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir maktu var, bir asgari maktu var, bir de nispi var. Bunlar perakende satış fiyatı üzerinden hesaplanarak iskontoyla tahsil ediliyor.

Şimdi buradaysa bir tütün var. Bu tütünün üzerinde nispi var değil mi? Maktu var mı?

BAŞKAN – Maktu oranlar yükseltilmediği için zaten, başka bir tartışma konusu o da.

Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; Sayın Bakanımızın da belirttiği üzere normalde sigarada ikili bir yapılandırma var. Yüzde 65 ve 25’lik perakende satış fiyatını uyguluyoruz, çıkan tutarı -dal başına asgari maktu vergi oranı belirlenmiş kanunda- bunu 20’yle çarpıyoruz her bir dal için...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dal...

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Bir tane sigara, her bir içime konu edilen bağımsız sigara adedi. Çıkan iki sonucu karşılaştırıyoruz, büyük olan tutarı alıyoruz -ki genellikle ülkemizde satılan sigaraların yüzde 99’u nispi vergiden vergilendiriliyor- bu tutara da bir paket için hesaplanmış olan -şu an 32 kuruştur bu rakam- maktu vergiyi ekliyoruz, bir de gene iç iskonto yoluyla KDV’sini buluyoruz.

Şu an tütünde ise gene nispi vergi var ama kıyaslama gram itibarıyla her bir gram için tütüne bir asgari maktu vergisi var. Burada 50 gram için bu belirlenmiş. 50 gramlık tütünle bu asgari maktu vergiyi çarpıyoruz. Çıkan sonuçla yine nispi mi yüksek yoksa asgari maktu mu yüksek? Yüksek çıkana gene maktuyu ekliyoruz. Burada da gene maktu bu sefer 20 dal için değil de 50 gram tütün için belirlenmiş bir tutar. Bu da 32 kuruş. Üzerine de KDV ekleniyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Makaronda nasıl oluyor?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Sigaradakiyle benzer bir yapı olacak, makaronda da. Sigarada kanunda öngörüldüğü üzere yaklaşık 1 kuruşluk bir asgari maktu vergi belirleniyor. Yani bu, şu demek: Bir paket yani 20 tane makaron için yaklaşık 2 liralık bir ÖTV söz konusu olacak asgari maktu. Zaten şu anki piyasa fiyatlarına göre neredeyse yüzde 100’ü şeyin altında kalacak.

BAŞKAN – Yaklaşık kurum sunumunda 2 lira 15 kuruştur.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – 2 lira KDV’yle ilgili ve maktu verginin de daha sonra kanunla değil de Bakanlar Kurulu kararıyla ihdası düşünülüyor. Onun sonucunda 2 lira 15 kuruş gibi bir ÖTV’si olacak ve gene nisbi devri üzerinde, perakende satış fiyatı üzerinden katma değer vergisi hesaplanacak. Neticede...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani 20 makaron vergisi üzerinde kaç lira oluyor toplam?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 2 lira.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 2 lira 15 kuruş diyorsunuz.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Yok. Şu anki piyasa fiyatlarına göre yani 20 makaron piyasa fiyatı yaklaşık 2 lira 70 kuruş gibi bir şey gelecek KDV’si, ÖTV’si vesairesi dâhil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Vergisi ne kadar olacak? 2 lira 15 kuruş mu 20 tanesinin?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Şu an kanunla 2 lira ÖTV geliyor, BKK’yla maktu vergi ihdas edeceğiz, yaklaşık o da 13 kuruş olacak. 13 kuruş. Toplamı, 2 lira 12 kuruş ÖTV gelecek makarona.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – 2 lira maktu vergi getirirseniz buna “diskriminasyon” denir, yabancı sigara fabrikalarının korunması anlamında. Niye öbürlerine nispi vergiyken buna asgari maktu oluyor?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 4 lira değil mi o? Yabancıları 4 lira. Asgari maktu ne kadar?

GELİR İDARESİ GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Asgari maktu makaronda mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sigarada.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Sigarada asgari maktu şu an bir paket 4,85.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 4,85.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Yani 4,86 şu an.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Fiyat nedeniyle o kadar çıkıyor onlar da.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Şu an en düşük sigara 7,5 lira olabilir.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Nispi fiyattan böyle bir şey çıkmıyor. Sistemi değiştirip maktuya çeviriyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama şöyle düşünmek lazım: Hiçbir zaman için makaron tek başına kullanılacak bir ürün değil, tütün de tek başına kullanılacak bir ürün değil.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Aslında o kısımla zerre kadar ilgilenmiyorum, gerçekten beni hiç ilgilendirmiyor. Benim ilgilendiğim konu, kurumun izin vermiş olduğu Adıyaman sigara fabrikası “Benim matrahım, buyurun, maliyeti 2 liradan satışa çıkartıyorum. Satış bedelim 5 lira. 5 liradan satışa çıkarıyorum.” dedi.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu ülkede 13 liraya da sigara satılıyor, 6 liraya da sigara satılıyor. Ona mâni bir hâl yok ki?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – 5 liraya indiriyorum. Yani getirilecek olan şeyin... Birdenbire de bu Türkiye’deki sigara piyasasının yüzde 30’unu almaya başladı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Açık konuşmak gerekirse Sayın Bakanım...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir dakika, açık konuşuyoruz zaten de...

Buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Açık konuşmak gerekirse “Adıyaman tütünü” diye hep konuşuyoruz şimdi. Orada talep edilen veya konuşulan konu hiçbir zaman için bu ürünün sigara olarak satılması değil. Şöyle ifade ediliyor: Bu ürünün özel bir aroması var, özel bir tadı var, bunu herkes kullanmıyor, herkes içmiyor, belirli bir tüketici grubu bu ürünü tercih ediyor ve bu ürün sigara olarak değil de daha çok -hani tabaka tütün mü diyorsunuz- tabaka tütün veya paketli olarak talep edilen bir ürün ve şu anda da piyasada fiilen bu ürün bu şekilde satılıyor. İşte, Kızılay’a gidiyorsunuz, bu bir paketin içerisinde satılıyor. Burada da sektörün veya sivil toplum örgütlerinin üreticilerle beraber talebi “Bize kooperatif kurma imkânı verin, biz bunları paketleyelim ve paket olarak satalım, sigara olarak değil.” Ve “Orada da bize vergi indirimi getirin.” diyorlar.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Daha önce TEKEL’in de vardı biliyorsunuz aynı şekilde paket tütünü. TEKEL de yapardı bunu, yapardı.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Pipo tütünü falan değil miydi o?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yok, yok.

BAŞKAN – Türkiye’de satılan sigara fiyatlarının listesi var mı, sigara listesi fiyatlarıyla elinizde? Arkada değil, sizde var mı diye soruyorum. Türkiye’de satılan sigaraların fiyatları var mı elinizde diyorum.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Yok efendim, maliyede var.

BAŞKAN – Getirsenize.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Maliye bu ya? Bu ne biçim şey.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Bakanım, az önce “Sigaraya vergi yok.” dediniz, “Şimdi tütüne vergi yok.” dediniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne kadar, en düşük sigara kaç lira?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – 7,5 lira.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 7,5 lira, en düşük sigara 7,5 lira.

BAŞKAN – Listeyi ben bir göreyim Sayın Bakanım.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Bakan, demin “Tütüne vergi yok.” dediniz ama “Kooperatiflere göre paketlemeye vergi var.” diyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya tütüne zaten bugün var vergi. Biz yeni bir vergi getirmiyoruz.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Ne var şu anda aşağı yukarı, açık artırmalı tütünde ne var?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil efendim. Paketlenmiş, bandrollü tütün ürününün üzerinde ÖTV var. Ne kadar?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Paketlenmiş bandrolün fiyatına göre değişiyor Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Var yani bu.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – İşte, öğrenelim onun ne olduğunu, bir söyleyin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam, Adem Bey, söyleyin.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Sayın Vekilim, sarmalık kıyılmış tütün genellikle 50 gramlık paketler hâlinde satılıyor. Yani 1 paket sigaraya tekabül edecek şekilde mi söyleyeyim yoksa 50 gram...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – 20 dal.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – 20 dal sigaraya tekabül edecek şekilde 20 gram sarmalık kıyılmış tütünde -tabii ki piyasa fiyatına göre değişiyor yani bu değişik fiyatlarda satılıyor- 2 liralık satılarda yaklaşık 1 lira 40 kuruş özel tüketim vergisi var yani KDV'yle birlikte dikkate aldığımızda 1 lira 70 kuruş. 2 liralık satılan 20 gram sarmalık kıyılmış tütünde 1,70 TL.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bu infaz demektir, tütün üretiminin bitmesi demektir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok ya!

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Ya Allah'ım, ya Rabb'im! Sayın Bakanım, öyle.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya şu anda var zaten var ve şu anda satılıyor.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Ama bakın...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle bir şey yapıyorsunuz ki “Böyle yepyeni vergi...” Yok öyle bir şey.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bakın, şu gerçekliği sahici konuşalım. Gerçekten, kooperatifçiliğe tamam, sıkıntı yok, zaten isteğimiz o ama bu şekildeki bir vergilendirme yöntemiyle ne o kooperatif yaşar ne de o tütüncüler yaşar. Bunu çok açık bir şekilde burada söylüyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Vekilim, ben kendim diyorum ki sektörde zaten vergi konusunu konuşuyoruz.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – 2 liralık şeye 1,70 lira vergi diyorsun. Ne demek o? Yüzde 90 vergi.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, bu şekilde karşılıklı hiçbir noktaya gitmemiz mümkün değil. Söz vermediğim arkadaşların mikrofonlarını da açmayacağım.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; ben yalnızca birkaç soru soracağım.

Açık tütün satışı yasaklanıyor mu bu paketle?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, soru soruyorlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, hayır ama bitireyim sorularımı, sorularımı sorayım. Açık tütün satışı yasaklanıyor mu?

BAŞKAN – Tek tek sorularını sorsun. Söz vermeyeceğim Sayın Bakan size de.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, söz istemiyorum.

BAŞKAN – İsteseniz de vermeyeceğim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, bakın, bugün gidelim çarşılara meydanlara, açık tütün satılıyor şu anda, açıkça tezgâhlarda satılıyor, gidin. İnsanlar tabakasını dolduruyor oradan, veriyor 2 lirasını, 3 lirasını açık tütün alıyor.

BAŞKAN – Bundan sonra satılamayacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ha, bundan sonra yasak mı, bu bir.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Problem bu zaten.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Velew ki siz yasakladınız ve bandrollü sisteme geçtiniz, dediniz ki: “Pakete koyacaksın 50 gram, bandrolü takacaksın. ÖTV’yi de getirdim.”

BAŞKAN – Satıcıya ağır ceza var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, şu anda Kızılay’a gidelim beraber, bandrolsüz, kaçak dünya kadar şey var; tütün satılıyor ve rekabet edemeyecek. Yani şöyle bir sorun var: Adıyaman tütününün siz o kaçakla rekabet edebileceğini düşünüyor musunuz? Ya bununla ilgili ne tip tedbirler alacaksınız?

Üçüncü sorum da şu: Yani bu, tabii ki, bu ikisiyle ilgili değil ama şu “ihraç kaydıyla ithal” dediniz ya kapasiteyi doldurmak için. Velew ki Bulgaristan tütününü veya Gürcistan tütününü aldınız. Adam onu aldı ama başka bir tütünü ihraç etti. Siz “Bu denetlenir.” diyorsunuz ama tütünün üzerinde yazmıyor ki “Gürcistan tütünü” bilmem ne tütünü. Bunu nasıl denetleyeceksiniz? Diyelim ki ucuzunu getirir pahalısını satar, pahalısını getirir ucuzunu satar, tütün yani sonuç olarak bu. Bu, çok zor denetlenebilecek bir şey Sayın Bakan. Bu yetkiyi vererseniz gerçekten suistimal edilme olasılığı çok yüksek. Bu üç soruma cevap verin, rica ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Bakanım, tam ben...

BAŞKAN - Arkadaşlar, lütfen...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Önemli Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hayır, müsaade edin... Şu an size söz vermedim.

Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Yani olayı böyle teknik küçük şeyleri tartışmaya döndürdük.

BAŞKAN – Öbür diliyoruz küçük şeylerle sizi yorduğumuz için.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Pardon.

Sayın Bakan da “Bu konu bu yönüyle burada konuşulmasın, bu ayrı bir konu.” filan dedi. Hiç de öyle düşünmüyorum yani tütünle ilgili konu ayrı bir konu değil ve şu anda görüştüğümüz kanunla ilgili.

Yani, şunu açıkça şey yapalım: Türkiye yıllardan beri, ta Osmanlı’dan bu yana, Düyun-ı Umumiye’den bu yana tütünle uğraşıyor; tütünle ilgili bu konular geliyor, gidiyor, konuşuyoruz. İşte, Reji İdaresini filan okumuşuzdur. 20 bin insan ölmüş, biliyorsunuz, yabancı tütün şirketleri kâr etsin diye. İşte, 1980’den sonra da, TEKEL yönetiminden sonra yavaş yavaş tekrar yabancı şirketler gelmiş,

neoliberal uygulamalar gündeme gelmiş, tekel kalkmış, daha sonra TEKEL satılmış ve şimdi geldiğimiz yerde 2001’de çıkan yasa, meşhur on beş günde on beş yasayla ilgili noktadayız ve o yasanın koymuş olduğu şeyleri aşamıyoruz.

Şimdi, arkadaşlarımızın söyledikleri enteresan. Yani, Türkiye’de 250 bin ton-70 bin ton-80 bin ton tütün üretme kapasitesi var ama biz bunu üretmiyoruz; dışarıdan getireceğiz, dâhilde işleme rejimiyle işletip tekrar dışarıya satacağız. Niye böyle, niye üretmiyoruz? sorusuna cevap verilmiyor.

Bakın, burada iki tane konu var, bir: Yani, “Türkiye, bağımsızlık, millî, yerli” filan laflar ediyoruz ya, yani bağımsızlığıyla ilgili bir olay var. Şimdi, bu yasanın daha evvelki tasarındaki hâliyle gelmesi hangi endişelerle oldu, nasıl oldu; bir. Kaçak şey arttı, belli bir oranı geçti; dolayısıyla, Hükümet düşündü ki “Bunları biz vergilendirelim. İşte, 35 milyar TL değil de 38 milyar TL gelirimiz olsun.”, bir amaç bu. İkincisi de: Tekelerin baskısı var, yani “Yok.” filan dersiniz inandırıcı olmaz. “Yok.” dersiniz, o zaman “Hadi tütün ekimini de serbest bırakın.” gibi şeyler gelebilir.

Değerli arkadaşlarım, 2002’de çıkan yasa, yani, bilmiyorum, başka bir ülkede var mı, kendi üreticisine kanun çıkarıp ürününü ekmesini sınırlayan, kota koyan bu amaçla başka bir ülke var mı, bilmiyorum. Var mı Sayın Başkan?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yok.

BAŞKAN – Şimdi söylemeyeceğim, siz konuştuktan sonra cevaplayacağım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Size sormuyorum zaten.

Değerli arkadaşlarım, yani “Bu konularla, şimdi konuştuğumuz konularla ilgisi yoktur.” dersiniz, o zaman, gerçekten, milletvekillerinin konuşma iradesini sınırlıyorsunuz anlamına gelir.

Şimdi, burada gerçekten üreticiler... Kooperatif kurulacak, izin verilecek, burada bir rahatlama geliyor. Sayın Sarıbal’ın söylemiş olduğu konulara katılıyorum, ilk hâli ile şu andaki hâli arasında önemli farklar var. Ama yine tütünde yasak, sınırlama, hapis, işte, nakledenlerle ilgili, ticaretini yapanlarla ilgili bu şey devam ediyor. Bu konu burada nasıl çözülür bilmiyorum ama Hükümet tütünle ilgili, aslında şekerle ilgili, pancarla ilgili birçok konuda ciddi bir tarım politikası... Sayın Başkanın dediği gibi, belki bütçe konuşulurken bunlar konuşulacak ama bunların konuşulup bir hâl çaresine konulması gerekiyor, yoksa yaptığımız şey: “Sadece gelir olsun ve yabancı tekeller kazansın.”

Şunu kabul edebiliyor musunuz, son cümlem, bitiriyorum: Türkiye’de tütün üretilabiliyor, tütün tüketenler de var ama yasa zorlamayla, bu millî Meclisin çıkardığı yasa zorlamayla yüzde 85 yabancı tütün, yüzde 15 yerli tütün... Bu kabul edilebilir bir şey mi arkadaşlar yani? Bu, piyasa böyle istediği için, talep böyle olduğu için olmuyor; bu millî Meclisimizin çıkarmış olduğu yasalara dayanarak bu karar alınıyor: Yüzde 85 yabancı, yüzde 15 yerli. Bunu kabul ediyorsunuz, içinize sindiriyorsunuz ve hâlâ “Yerliyiz, millîyiz, bağımsızız. Yedi düvele karşı savaşıyoruz, şunu yapıyoruz, bunu yapıyoruz.” diyorsanız bu inandırıcı değil değerli arkadaşlarım.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Yani, buradan da siyaset çıkardınız ya, helal olsun vallahi.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne çıkaracağız? Siyasi değil mi bu karar, ne çıkaracağız yani? Siyasi. Siyasi değil mi?

BAŞKAN – Yani, piyasaların regüle edilmesine siyasi olarak bakıyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne piyasanın regüle edilmesi ya?

OĞUZ KAAN SALICI (İstanbul) - Piyasanın kendisi siyasi zaten.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kanunla, sopayla piyasalar regüle ediliyor. Kimin lehine? Büyüklerin lehine, zengin tekellerin lehine. Millî Meclisimiz çıkarıyor üstelik de bu yasayı, Türkiye Büyük Millet Meclisi çıkarıyor. Ondan sonra “Biz milliyiz, yerliyiz.”

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yerli ve millî.

BAŞKAN – Yani, ben sizin alanınıza giriyor muyum Sayın Bekaroğlu?

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, ben çok önceden söz istemiştim. Bilgilendirme gayet iyi gidiyor ama yeni altı tane önerge var.

BAŞKAN – Yeni altı tane önerge değil.

MUSA ÇAM (İzmir) – Verilen önergeler burada, altı tane, altı adet önerge var.

BAŞKAN – Efendim, onu söyledim: Dört tanesi... Yani, gelen tasarı çok köklü bir değişime uğradığı için 68, 69, 70 ve 71’inci maddelerde buna ilişkin önergeler var.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tamam.

BAŞKAN – Bir de sistem değiştiği için de gene bu cezalarla ilgili olmak üzere de -Yargıtay 7. Daire Başkanımız da burada- Yargıtayın da, Adalet Bakanlığının da önerisiyle cezalara ilişkin yapılmış olan düzenlemeler var, bununla ilgili madde ilaveleri var. Onlara da söz vereceğiz, o arada açıklamaları alacağız.

MUSA ÇAM (İzmir) – O zaman, yani, benim önerim şuydu...

BAŞKAN – Bu tamamen bu paketin, hepsi bununla ilgili.

MUSA ÇAM (İzmir) – Benim önerim şuydu: Önergeleri aldık ama tam inceleme şansımız yok. Buna yarın...

BAŞKAN – Belgeler konuştuğlarımız, başka bir şey yok o önergelerde.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yarın devam edelim, yarın devam edelim diyecektim.

BAŞKAN – Yani, sizin bu öneriyi yapacağınızı biliyordum; ben de hazırlıklıyım, boş bulunmadım, devam edeceğiz şimdi.

Çok teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Zulmün artsın, ne diyelim.

BAŞKAN – Allah razı olsun.

Sayın Sarıbal...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Mesele aslında çok önemli ve kritik, birkaç açıdan. Biz şunun farkındayız ve bu konuda da en büyük rahatsızlığımız bu: Bu sektöre egemen firmalar, sadece Türkiye piyasasına değil bütün dünyaya egemen 3-4 tane firma -belki isimlerini burada söylemek çok doğru olmayabilir ama- bunlar bütün piyasasına ve bütün sektörüne tamamen hâkim. Baktığımız zaman, son yıllarda, 2002 başta olmak üzere bugüne kadar bütün düzenlemeler bunların tercihlerine ve isteklerine göre yapılmaktadır. O yüzden, özellikle söyledim. Türkiye için bütün sadece bir...

BAŞKAN – 2000’deki düzenlemeyi söylüyorsunuz.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – 2002 yılından bugüne kadar, çıkan yasadan bugüne kadar söylüyorum. Yani, Tütün Yasası’ndan...

BAŞKAN – Ha, Ocak 2002’de çıkan yasadan.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Evet, o yasadan bugüne kadar. Yani...

BAŞKAN – 4733 müydü?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Evet, 4733 sayılı Yasa.

Bütün düzenlemelere baktığınızda bir şeyi işaret ediyor: Örneğin Bulgaristan bu firmalarla anlaşma yaptığında ya da Bulgaristan’da bu firmalar sigara sattıklarında Bulgaristan Hükümeti ve Yunanistan Hükümeti şunu diyor: “Yunanistan’da ya da Bulgaristan’da sattığınız sigara kadar Yunanistan’dan ve Bulgaristan’dan tütün alacaksınız.” Tekrar söylüyorum: “Yunanistan’dan ve Bulgaristan’dan sattığınız sigara kadar, sigarada kullandığınız tütün kadar bizim yerli tütünümüzü satın alıp sigarada kullanacaksınız.” diyor.

BAŞKAN – Bulgaristan’daki tütün üretimi, bu oryantal tütün üretimi ne kadar?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bilmiyorum, yani özel bir araştırmam yok, söyleyeceğim rakam...

BAŞKAN – 10 bin ton bile yoktur herhâlde.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bakın, hiç önemli değil. O mesele sizin koşullarınızla ilgili. Siz eğer 300 bin ton üretiyorsanız, Türkiye’de de 200 bin ton tütün rahatlıkla kullanılabilirse oturursunuz 200 bin tonun pazarlığını yaparsınız ama mesela, bir karne açısından olsun diye söylüyorum, 2002’nin sonunda, baktığımızda, ithalat 54 bin ton, ihracat 112 bin ton. Tekrar söylüyorum: İthalat 54 bin ton, ihracat 112 bin ton. 2016 sonu itibarıyla, Sayın Bakan, 101 bin ton ithalat, 51 bin ton ihracat. Yani, öyle bakıldığında da karşımıza başka bir şey çıkıyor ve zaten TAPDK Başkanı da çok rahat bir şekilde söyledi, yerli tütünün sigaralarımızda kullanılma oranı sadece yüzde 15.

Burada, bence, kritik nokta şuraya dayandı: Sayın Bakan bu kooperatifler aracılığıyla üreticiden alınacak olan tütünün vergi oranı konusunda bir şey söylemek zorunda, bir şey söylemeli. Eğer bu yüzde 83 üzerinden yürüyen bir paket tütün vergisi varsa, Sayın Bakan, bu şu anda alacağımız karar kooperatifçilik de olsa, açığa ekim serbest de olsa, açık artırmalı satış mümkün de olsa bu Türkiye tütün üretiminin ve Türkiye tütün üreticisinin bitmesi demektir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ORHAN SARIBAL (Bursa) - Rekabet etmesi, bu koşullarda bu işi sürdürmesi, Komisyon Başkanım, mümkün değil, bunu samimiyetimle söylüyorum. O yüzden Bakan çiftçiden gelen o sese duyarlılık göstermeli ve burada bu Komisyonun ikna olabileceği bir şekilde bir orandan bahsedebilmeliyiz. Yani, biz purunun yüzde 40’la satıldığı bu topraklarda Adıyaman, Diyarbakır, Malatya, Ege tütününün en fazla yüzde 20-25; bu da değil aslında birçok çiftçinin... Düşünün, 50 metrekare, 100 metrekare, 200 metrekare alan çünkü dekar başına kuru tütün verimimiz şu anda 70-80 kilogram, belki bazı yerlerde bu da yok. Böyle düşündüğümüzde, tütün üretiminin bu topraklarda tamamen biteceğini ve elbette egemen firmaların da bu işi kapacaklarını biliyoruz. Zaten bu işin buraya gelmesinin nedeni vergilerin çok yüksek olmasından dolayı, büyük firmalar artık Türkiye’deki pazarlarının daha da fazla olacağı hâlde az olmasından dolayı itirazlarından kaynaklanıyor. O yüzden bu konuyu tekrar gözden geçirmek gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Anlaşılmıştır Sayın Sarıbal, teşekkür ediyorum.

Sayın Sarıbal, hangi komisyonun üyesisiniz?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Tarım.

BAŞKAN – Dışarıdan gelenleri bu kadar konuşturuyorlar mı sizin komisyonda?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Vallahi, Tarım Komisyonu toplanıp şu konuları bir ele alsın belki olacak, hiç konuşulmuyor ki, hiç toplanmıyor ki. Sanayiden, sizden tarıma bir şey kalmıyor. Bizim adımıza hepimiz tarımı konuşuyorsunuz, biz de bir fırsat bulursak burada konuşuyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Sayın Bakan, sorular var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Şimdi Sayın Paylan'ın sorularına uygun görürseniz cevap veriyorum.

BAŞKAN – Onlar için zaten verdim sözü.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Açık tütün satışı yasaklanıyor mu?” dedi. Yasaklanmıyor, zaten şu anda yasak. Arkadaşlar bakın şöyle söyleyeyim: Şimdi, biliyorsunuz birtakım terör örgütleri var biliyorsunuz. Yasa dışı yollardan elde ettikleri birtakım ürünleri...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır ya, şu Kızılay'da satılıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir anlatayım ya, yasa dışı terör örgütleri var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Her yerde satılıyor.

BAŞKAN – Yasak, o da yasak, satılan yasak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi öyle bir şey söylüyorsunuz ki, fiilen bir ürünün satılıyor olması onun illa hukuken doğru olduğu anlamına gelir mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Gelmez ama her yerde satılıyor Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gelmez, o kadar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama her yerde satılıyor Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya arkadaşlar, bu tasarımı niye getirdik?

BAŞKAN – Daha etkin mücadele için.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu mücadele için getirdik.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ayrı bir...

BAŞKAN – Bak, Garo gene dayanmadın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İnanamıyorum Sayın Paylan, deminden beri ne konuşuyoruz. Dedik ki: Üreticiden aldığı tütünü kayıt dışı yollarla ticarete konu edenlere hürriyeti bağlayıcı cezalar getiriyoruz burada.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Köylü satıyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Paylan'a bir kahve gönderin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Köylü değil arkadaşlar, ticaretini yapanlar var ya. Kızılay'da yapan köylü mü? Kızılay'da yapan zavallı, gariban satıcı.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, başka sorularımız da vardı, cevap vermediniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hepsini cevapladım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, vermediniz. “Nasıl rekabet edecek?” dedik cevap vermediniz.

BAŞKAN – 68'inci madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 68 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Şükrü Erдің

Adana

“MADDE 68- 3/1/2002 tarihli ve 4733 sayılı Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 6 ncı maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye dokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Tütün ithali, üretim ihtiyaçlarıyla sınırlı olarak; bu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen tütün mamulleri üretenler veya Kurumdan izin almak ve sadece işlendikten sonra ihraç edilmek amacıyla tütün işleme tesisi bulunanlar tarafından yapılır. Kurum tütün işleme tesisi bulunanlara bu izni verirken söz konusu işletmelerin öncelikle Türkiye’de üretilen tütünü işlemelerini gözetmek, ihraç amacıyla yapılacak ithalatın amacı dışında kullanılmamasını sağlamak için gerekli tedbirleri almak, ithalat ve ihracata ilişkin uygulamayı denetlemekle sorumlu ve yetkilidir.”

“Ticari amaçla; makaron veya yaprak sigara kağıdı içine kıyılmış tütün, parçalanmış tütün, tütün harici herhangi bir madde doldurmak, bu şekilde üretilen ürünleri satışa arz etmek, satmak, bulundurmak veya nakletmek yasaktır.

Tek başına kıyılıp içilebilme vasfına sahip tütün çeşitlerinin üretildiği Kurumca belirlenen merkezlerdeki tütün üreticilerinin bir araya gelerek kooperatiflere, müracaatları hâlinde Kurum tarafından tütün ticareti yetki belgesi ve sarmalık kıyılmış tütün tesisi kurulması için yetki verilir. Bu kooperatifler ihtiyaç duydukları tütünü sözleşmeli olarak temin edebilecekleri gibi sözleşme dışı üretilmiş tütünleri de Kuruma bildirmek kaydı ile satın alabilirler. Kurumun izni ile tütün iç ve dış ticareti ve sarmalık kıyılmış tütün üretim ve ticaretini yapabilirler.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Zaten önerge içeriğini de konuşmuştuk. Sayın Paylan’ın bir sorusu var zannediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, sorumu biraz daha açacağım. Şimdi, burada Adıyaman’dan sivil toplum örgütleri de var sanıyorum, belki onlara da söz vermemiz gerekir. Şimdi, tütüne bir vergi getiriyorsunuz, paketlenmiş tütüne bandrol, tamam.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Zaten var.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Zaten var ama pratikte etkin uygulanmıyor şimdi daha etkin duruma getireceksiniz. Kooperatiflerin ürettiği bu tütün pazarda rekabet edebilecek mi? Sorumuz bu.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Hiç şansı yok.

BAŞKAN – Eder.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Edemezse bu kooperatifler çöker. O kooperatifler çökerse üretici çöker ve hepsi şehirlere doğru akın ederler. Bütün mesele bu. Yani rekabet edebilecek mi?

BAŞKAN – Eder, eder.

GARO PAYLAN (İstanbul) – “Eder eder”le olmaz ki Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben size söylemedim efendim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – “Göç eder” diyorsunuz.

BAŞKAN – Ben Sayın Sarıbal’a söylüyorum, “eder” diye.

GARO PAYLAN (İstanbul) – “Göç eder” diyorsunuz, değil mi, bırakır işi göç eder şehirlere.

BAŞKAN – Yok yok, rekabet eder.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nasıl eder? Yani fiyatı artacak bir ürünün çünkü bakın diyelim ki üretim yapılıyor. Bunun en az yarısı veya deyin ki üçte 2’si, oranını verin dörtte 3’ü kaçak satılıyor şu anda, bandrolsüz satılıyor şu anda. Siz bunun etkin bir denetimle tamamını bandrole almayı planlıyorsunuz. Şu anda bandrolsüz...

BAŞKAN – Sadece niye onu değerlendiriyorsunuz. Yani kaçak yollardan Türkiye’ye sokulan tütünler yok mu?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, diyorum ya üretici şu anda bir gelir elde ediyor. Bakın, Adıyaman’da şu anda Adıyaman ekonomisinin çok ciddi bir bölümü bu tüttüne bağlı. Şimdi, siz o ekonomiye bir vergi koydunuz mu, rekabet edemedi mi... Adıyaman milletvekillerimiz yok mu burada ya, Allah rızası için?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, haksızlık ediyorsunuz.

BAŞKAN – Yani Adıyaman milletvekilleri tasarı geldiği günden beri mücadele ediyorlar ki iş bu noktaya kadar geldi. Şimdi, yiğidi öldür, hakkını ver.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben de Malatyalıyım Sayın Bakanım, Malatya’nın da tütün üreticileri var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de Adıyamanlı sayılıyım, şimdi öyle dersene yani.

BAŞKAN – Hepimiz Adıyamanlıyız efendim o zaman yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Muş da var, Diyarbakır da var, Bitlis de var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de “Adıyamanlı sayılıyım.” dedim zaten.

Değerli arkadaşlar, bir müsaade edin. Arkadaşlar, bu kanun tasarısı hazırlanmadan önce bu çalışmalara ev sahipliği yapmış bir Bakan olarak, arka arkaya toplantılar yapmış, EKK’ya getirmiş bir Bakan olarak, bu tasarıyı EKK’da alınan çerçevede hazırlamış ve Bakanlar Kuruluna getirmiş bir Bakan olarak bütün o söylediğiniz taraflarla görüşmüş bir insanım. Tasarı çıktıktan sonra da gerek Adıyaman milletvekillerimizle gerekse sivil toplum örgütleriyle ve üreticilerle arka arkaya birkaç toplantı yaptık, telefonla görüştüm. En sonunda şu konuda mutabıkız: Üreticiyi ayırt edeceğiz. Üretici bizim hassas noktamız.

BAŞKAN – Malatya milletvekillerimizin de bu konuya itirazları oldu efendim, sadece Adıyaman değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben de Malatyalıyım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Belki bana gelen milletvekillerimiz Adıyaman milletvekilleriymi.

Bakın, şöyle, üreticiler baştan itibaren şunu söylüyorlar: “Biz küçük alanlarda bu üretimi yapıyoruz ve ürettiğimiz bu ürünleri satıyoruz, sorun yok. Dolayısıyla, biz bu üretimi bir kooperatif kurmak suretiyle satmak istiyoruz, burada sadece sizden bir vergi avantajı talep ediyoruz.” dediler. Biz de kendilerine dedik ki: Bizim esas problemimiz bir şekilde üreticiden aldığı ürünü kayıt dışı olarak satan ve bunun ticaretini yapanlarla. Dolayısıyla, bu özel izne bağlı bir ürün olduğu için kayıt dışı ticareti yapanlarla ilgili cezai müeyyideleri getireceğiz dedik, onlar da destekliyor, onlar da destekliyor.

Sadece üretilen bir tütünün, bir kooperatif aracılığıyla satışını talep ediyorlar. Bu tasarıda onun önünü açıyoruz. Ama şöyle söyleyeyim: Bu kooperatif kurulacak, bu ürün özel bir ürün olarak tescil edilecek. Bakın, demin: "Türkiye'de kırk çeşit tütün üretti." diyor...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Dünyadaki 47...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, şunu söylemek istiyorum: Biz şimdi Türkiye'deki bütün tütün üretimini kooperatifler eliyle satmaktan bahsetmiyoruz, biz sadece Adıyaman ve o bölgedeki küçük üreticilerin küçük alanlarda ürettikleri üretim için bu modeli konuşuyoruz. Bunlar bu kooperatifleri kuracaklar, aynı zamanda eş zamanlı olarak bu madde çıktıktan sonra bu ürünün hem aroması hem içindekiler yani ürün kompozisyonu bakımından tescilli bir ürüne dönüştürülmesi lazım. Yani bu ürünün ayırt edici bir ürün hâline gelmesi lazım. Bununla ilgili çalışmalar da yapacaklar. Hatta, kendileri bu konuda yaklaşık bir yıllık bir süreçte bunu yaparız diyorlar. Yani bugünden yarına zaten yeni sisteme geçmiyoruz ki, bir geçiş dönemi düzenlemesi var. Dolayısıyla, onlar bunu yaparlarken eş zamanlı olarak biz de onlarla beraber vergi konusunu konuşacağız. Ama bugün, bütün o çalışmalar bir aşamaya gelmeden vergiyle ilgili şunu yapacağız demek doğru değil, kendilerine de bunu söyledim, kendileri de kabul ettiler. Onun için, üreticiyle görüştük, sivil toplum örgütleriyle görüştük, "Eğer siz bu kooperatif modelinin önünü açın, vergide de bize kolaylıklar getirin biz bu işin tamamen kayıtta olmasını istiyoruz ve bakın, göreceksiniz o zaman bu tamamen kayıtlı yürüyecek." diyorlar ve karşılıklı bir güven var.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Keşke.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Şimdi, şu ifade ediliyor, gene söyleyeyim yani, deniyor ki: Bu tütün aroması farklı ve sigara içimine elverişli değil, bunun müşterisi de ayrı yani herkes de bu sigarayı alıp içmiyor. Onun için bu ürüne özel bir geleneksel mamul diyelim, bir model geliştireceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu arada Şükrü Bey de Adıyaman Kahta doğumlu yani Adıyamanlı, Adana Milletvekili ama.

69'uncu madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum.

Buyurun.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 69'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Şükrü Erdinç

Adana

“MADDE 69- 4733 sayılı Kanunun 8’inci maddesinin; birinci fıkrasının birinci cümlesine “ürünleri kullanarak” ibaresinden sonra gelmek üzere “şahsi tüketimi için” ibaresi eklenmiş, beşinci fıkrasına “içkiler piyasasında” ibaresinden sonra gelmek üzere “Kurumdan gerekli izinleri alarak veya almadan” ibaresi eklenmiş, aynı fıkranın (h) bendi yürürlükten kaldırılmış ve dokuzuncu fıkrasında yer alan “(f), (g), (h), (ı) ve (j) ile (o)” ibareleri “(f), (g), (ı), (j) ve (o)” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 69’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

70’inci madde üzerinde bir adet önerge var.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Burada “Gerekli izinleri alarak veya almadan” ibaresi kullanıldığı zaman bir şey yapmış oluyor muyuz? Hem alarak hem almadan aynı şey oluyorsa yani burada nötr, sıfır bir olay var. “Gerekli izinleri alarak veya almadan...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir açıklasın.

BAŞKAN – Bir açıklama alalım neden öyle yaptıklarına ilişkin Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Mevcut ifadede mi aynısı var?

BAŞKAN - Buyurun.

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Sayın Başkanım, Yargıtay ve Danıştayda görülen bizim kurumumuzla ilgili davalarda “Sizden izin almayanlara sizin ceza verme şansınız yok.” diye davalarımız reddediliyor.

8’inci maddeyi bazı konularda uygulamada zorluk çektiğimiz için “izin alsa da almasa da” kanuna aykırı hareket edenlere ceza verebilme şeyi için bunu öngördük.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - O zaman ibarenin değişmesi lazım.

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Yani reklam yapan birisine bizden ruhsatı yoksa ceza veremiyoruz.

BAŞKAN – Nasıl?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman uygulamadan değil de bu edimi yapanlara bu cezanın verilmesi...

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Bizim arkadaşlar teknik olarak bunun yeterli olduğunu söyledikleri için böyle yazdık Danıştayın şeyi doğrultusunda.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman “edimi” yazacaksınız.

BAŞKAN – Yasama tekniği açısından inceleyelim onu biz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - “Bu edimi yapanlara bu ceza verilir.” diyerek...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam bir daha baksınlar ifadeye. Amaç belli ama ifadede sıkıntı varsa bir bakalım tabii.

BAŞKAN – Şimdi, yeni madde ilavesine ilişkin bir adet önerge var, önce onu okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 sayılı Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Şükrü Erđinç

Adana

“MADDE ...- 21/3/2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun;

a) 3'üncü maddesinin mülga yirminci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiş ve mevcut yirmi ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(20) Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumundan yetki belgesi almadan veya bildirimde bulunmadan tütün ticareti yapanlar ile ticari amaçla; makaron veya yaprak sigara kâğıdını, içine kıyılmış tütün, parçalanmış tütün ya da tütün harici herhangi bir madde doldurulmuş olarak satanlara, satışa arz edenlere, bulunduran ve nakledenlere üç yıldan altı yıla kadar hapis cezası verilir.’

“(22) Yukarıdaki fıkralarda tanımlanan suçların konusunu oluşturan eşyanın değerinin fahiş olması hâlinde, verilecek cezalar yarısından bir katına kadar artırılır, eşyanın değerinin hafif olması hâlinde verilecek cezalar yarısına kadar, eşyanın değerinin pek hafif olması halinde ise verilecek cezalar üçte birine kadar indirilir.’

b) 5'inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(2) Yedinci fıkrası hariç, 3'üncü maddede tanımlanan suçlardan birini işlemiş olan kişi, etkin pişmanlık göstererek;

a) Soruşturma evresi sona erinceye kadar suç konusu eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı kadar parayı Devlet Hazinesine ödediği takdirde, verilecek ceza yarısı oranında indirilir.

b) Kovuşturmanın başlangıç tarihinden hüküm verinceye kadar suç konusu eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı kadar parayı Devlet Hazinesine ödediği takdirde, verilecek ceza üçte bir oranında indirilir.”

“(3) Etkin pişmanlık hükümleri, soruşturma evresinde Cumhuriyet savcısı, kovuşturma evresinde Hâkim tarafından ihtar yoluyla bildirilir.’

“(4) İkinci fıkra hükmü, mükerrirler hakkında veya suçun bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi hâlinde uygulanmaz. “

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ne yapıyoruz önergeyle?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, mevcut tasarıda doğrudan doğruya fiile karşılık ceza üç ila altı yıl olarak öngörölmüşü. Bu önergede ise fiilin ağırlığına göre, mahiyetine göre cezada yerine göre artırım, yerine göre de indirim, bu arada da pişmanlık hükümlerinin uygulanmasına da imkân veriyor. Zaman zaman ifade ederiz, ya işte “Tezgâhta bir ürünle yakalandı; bu kadar ceza olur mu?” Bu tür durumlarda fiil ile ceza arasındaki orantıyı kurmak için getirilen ve bu Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nun genel cezalandırma usulleriyle paralellik sağlayan bir düzenleme.

BAŞKAN – Evet, bir de teknik açıklama alalım.

Buyurun.

YARGITAY 7. CEZA DAİRESİ BAŞKANI MEHMET MUTLU - Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; hepinize saygılar sunarım.

İhdas edilen 20'nci madde diğer yasalarla paralel şekilde cezai hükümler getiren bir maddedir, Kaçakçılık Kanunu'nun diğer fıkralarına da uygun bir maddedir.

22'nci fıkrafta daha önce 6545 sayılı Yasa'yla kaçak eşyanın değerinin fazla olması hâlinde ceza artırımı getirilmişti ancak kaçak eşyanın değerinin az olması hâlinde herhangi bir cezai indirim getirilmemişti. Şimdi, yeni getirilen düzenlemeyle Ceza Kanunu'ndaki sisteme uygun olarak kaçak eşyanın değerinin hafif olması hâlinde yarısına kadar, pek hafif olması hâlinde ise üçte 1'ine kadar cezai indirim getiren bir madde. Söz konusu indirim oranları Ceza Kanunu'muzun sistematığına uygundur. Bu oranlar gerek dolandırıcılık suçu, yağma suçu, hırsızlık suçu, emniyeti suiistimal gibi suçlarda kullanılan oranlara ve sistematığa da uygundur. Bir yerde ceza artırımı varsa, eşyanın değerinin fazlalığı hâlinde ceza artırımı varsa eşyanın değerinin azlığı veya pek hafifliği hâlinde ceza indiriminin de olması ceza sistematığının bir gereğidir.

5'inci maddedeki bir değişiklik söz konusu; 5'inci maddede zaten etkin pişmanlık getirilmiş. 5607 sayılı Yasa'mızda etkin pişmanlık daha önce de denenmişti ancak etkin pişmanlık sadece soruşturma devresine, soruşturma başlamadan önceki devreye hasredilmişti. Soruşturma başladıktan yani iddianamenin düzenlendiği tarihe kadar ve iddianamenin düzenlenmesinden sonra kovuşturma evresi dediğimiz hüküm verilinceye kadarki dönemde etkin pişmanlık olması hâlinde herhangi bir düzenleme getirilmemişti. Yine bu getirilen yeni hükümle diğer, Ceza Kanunu veya Bankacılık Kanunu'ndaki sisteme uygun olarak soruşturma evresi başlamadan önce kaçak eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı devlet hazinesine ödendiği takdirde ceza üçte 2, iddianamenin düzenlenmesine kadar ödenmesi hâlinde ceza yarı oranında, hüküm verilinceye kadar verilmesi hâlinde ise üçte 1 oranında ceza indirimi getirilmiştir. Bu şekilde etkin pişmanlık teşvik edilmek istenmiştir. Sistematığa uygundur.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şu “hafif” ve “pek hafif kriterleri” yani gerçekten sayın hâkim de burada.

BAŞKAN – Yasada var olan bir şey, Türk Ceza Kanunu'nda TCK'da da var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Var. Peki, gramla mıdır nedir o? Yani mesela 5 kiloya kadar hafiftir, işte 50 grama kadar pek hafif midir veya 1 ton mudur?

BAŞKAN – Mehmet Bey...

YARGITAY 7. CEZA DAİRESİ BAŞKANI MEHMET MUTLU - Bizim zaten kriterlerimiz vardır. Yargıtay Ceza Dairesinin yıllarca uyguladığı kriterler vardır. Bu kriterlere göre biz bunu uyguluyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nedir efendim? Yani yok yani...

YARGITAY 7. CEZA DAİRESİ BAŞKANI MEHMET MUTLU - Fahişlik değerimiz şu anda 130 bin lira.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hafif mi oluyor?

YARGITAY 7. CEZA DAİRESİ BAŞKANI MEHMET MUTLU - Biz kilo olarak değil de değer olarak, gümrüklenmiş değer olarak 130 bin lirayı pek fahiş kabul ediyoruz, diğer değerlerimiz de bellidir. 30 bin liraya kadar hafif kabul edeceğiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 30 bin lira hafif...

Pek hafif kaç lira oluyor efendim?

YARGITAY 7. CEZA DAİRESİ BAŞKANI MEHMET MUTLU – Pek hafif 30 bin liranın altı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Pek hafif de 30 bin liranın altındakidir.

YARGITAY 7. CEZA DAİRESİ BAŞKANI MEHMET MUTLU - Yani Yargıtay 7. Ceza Dairesi...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Aslında pek de hafif değilmiş yani değil mi? Ben de yani cebinde bir şey yakalanan zannettim Sayın Bakan. Yani “pek hafif” deyince pek de hafif değilmiş.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 30 bin lira rakam olarak yüksek yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, pek hafif değil işte, onu diyorum. Yani pek de hafif değilmiş.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani bin liralık bir şey olsa anlarım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben de onu diyorum, yani cepte 50 liralık, 100 liralık bütün yakalanmasını zannediyordum pek hafif diye; pek de hafif değilmiş. Buradaki kriterler yanlış anlaşılabilir. Şunu söylüyorum yani...

BAŞKAN – “30 bin liranın altı” dediğinde onun kadar kapsıyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, şunu diyorum: Yani şimdi, yanlış anlayabilir vatandaş da. “Pek hafif” dediğinde yani bir paket bir bütün anlayabilir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 3 paket sigara.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Onu söyleyeceğim ama “30 bin lira” dediğinde dünya kadar bütün demek yani bu. İşte, o anlamda söylüyorum, burada bir sıkıntı var.

Bir de Sayın Bakan, bakın, şunu söyleyeceğim: Şimdi, bu, biliyorsunuz markalı –ben size bir örnek vereceğim- ürünlerle ilgili, Kapalıçarşı’ya gidin, gerçekten hani o bin euroya satılan çantalarla ilgili Maliye ne yaptıysa yani İçişleri Bakanlığı ne yaptıysa çözüm bulamadı. Niye biliyor musunuz? Çok büyük bir rant vardı ve cezaları da belli bir oranın altında tuttuğu zaman ne yaparsa yapsın önüne geçemedi ve her seferinde başka bir isim verilerek belli aileler bu işi devam ettirdiler. Çünkü ceza eğer ki caydırıcı da değilse, hani ifrat tefrit meselesinde dikkatli davranmamız gerekiyor. Hafifletelim tabii ki ama gerçekten kötüye kullananlar... Burada bir denge bulmamız lazım, caydırıcılık da yoksa hiçbir şekilde önüne de geçemiyorsunuz. Yani nasıl olsa -ben atıyorum- bu işten yılda 1 milyon lira rant elde ediyorum, ödeyeceğim de 3-5 kişi yakalanır, onun cezasını yatırırım, kurtarırm diye bakılıyor. Hep de farklı isimler üzerinden yapılıyor biliyorsunuz yakalandıkça. Buna da dikkat etmemiz gerektiğini düşünüyorum. Burada bence biraz daha çalışmaya ihtiyaç var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Sarıbal, buyurun.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Kısa kısa rica edeceğim.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Elbette.

Bu cezai müeyyidelerle aslında dönüp bir Reji modelini gözden geçirmek gerekir. Hakikaten bu Reji modeli aşağı yukarı bu uygulamalarla yeniden gelecek gibi. Nedir Reji? Aşağı yukarı herkes biliyor, tütünde 1986 yıllarında... Osmanlı İmparatorluğu’nun ekonomik olarak çöküşü, Avrupa Birliğinin tekrar finansman açısından devreye girmesi ve sistemin Rejiye teslim edilmesi, Reji şirketine ve Reji şirketi bütün alanlarını denetlemek, bütün ekimini engellemek için kolcu kuvvetlerini bu ülkenin kendi insanından kurarak yaklaşık otuz beş yılda 20 bin insanın hayatına mal oldu, 20 bin insan. Dövüş, kavga, savaş, ne dersiniz deyin. Ne oldu? 1925 yılında Mustafa Kemal Atatürk...

BAŞKAN – Eyvah, eyvah! Bugüne gelin ne olur.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – ...5 milyon lirayla Rejiyi defetti, onun yerine TEKEL’i kurdu. Şimdi eskisine dönüyoruz.

Bakın, özellikle söylüyorum, güneydoğuda şu anda onlarca çocuk, yüzlerce çocuk, sayın hâkimim, sayın savcım, sayın yargıcım, bu nedenlerden dolayı şu anda sabıkalı yani sosyal bir travma.

Mesela TAPDK Başkanına buradan sormak isterim: Sayın Başkanım, bugüne kadar orada güvenlik güçleri tarafından el konulan tütünler nerede, ne kadar tütün topladınız, bu tütünler nerede, yakıldı mı, kullanılıyor mu, nereye gitti, nerede bu tütünler ve kaç tane insan şu anda orada sabıkalı, kaç dava var?

BAŞKAN – Sorular bitti mi?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Yani bu cezai müeyyidelerle bu sorunu çözmemiz mümkün değil. Doğru bulmuyorum bütün bu cezai müeyyide sürecini.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Anlaşılmıştır.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Öncelikle teknik olarak burada 2 madde düzenlemesi var. Herhâlde onu tasarıya alırken 2 maddeyi ayırır Sayın Başkanım.

Bir de Sayın Başkanım, ben değerli Başkanımıza soracağım, burada yapılan düzenlemede bir af getiriliyor yani bundan ne kadar dosya etkilenecek, ne kadar mahkûm etkilenecek? Elimizde böyle bir çalışma varsa bunu alabilirsek memnun olurum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben Sayın Kalaycı’nın söylediği konuyu söyleyecektim. Burada iki madde var, onu ayırmamız lazım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, müsaade ederseniz...

Yargıtay Başkanımız, bu dosyalarla ilgili falan soruya bir cevap alabilir miyiz? Bugüne kadar hapis cezası var mıydı bunda? Yoktu herhâlde.

YARGITAY 7. CEZA DAİRESİ BAŞKANI MEHMET MUTLU – Sayın Başkanım, söz konusu...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika...

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir ara verebilir misiniz?

BAŞKAN – Sayın Bakan, bunu oylayıp kapatacağım ama... Bir özel çalışma mı yapacaksınız?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İsterseniz yarına bırakalım bunun oylamasını.

BAŞKAN – Yok Sayın Bakanım...

Değişiklik mi yapacağız üzerinde Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

BAŞKAN – Evet, diğer madde ilavesini yarına bırakıyorum.

70’inci madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 70’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Şükrü Erdoğdu

Adana

“MADDE 70- 4733 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (B) bendinde yer alan “sigara fabrikalarının” ibaresi “tütün mamulleri, makaron ve yaprak sigara kağıdı üretim tesislerinin” şeklinde değiştirilmiştir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hangi önergeye?

BAŞKAN – 70’inci madde üzerindeki önergeye.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Takdire bırakıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanın takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 70’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

71’inci madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 71’inci maddesinin tasarıdan çıkartılmasını arz ve teklif ederim.

Mehmet Şükrü Erdoğdu

Adana

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Takdire bırakıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanın takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde tasarı metninden çıkmıştır, 71.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Açık artırmaya bıraktığımıza göre bunun buradan çıkmasının bir anlamı kalıyor mu, niye çıkartıyorsunuz?

BAŞKAN – Açık artırmaya çıkartmıyoruz, açık artırmayı geri getiriyoruz böylece.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bunu getirdiğiniz zaman bunu çıkartamazsınız.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Başkan, bunu yarına bırakalım.

BAŞKAN – Suat Bey, bir açıklama yapar mısınız.

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Tasarının 71’inci maddesinde açık artırma sistemini kaldırdığımız için (e) maddesini de yürürlükten kaldırmıştık. Şimdi...

BAŞKAN – Kaldırarak (e) maddesini tekrar...

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Maddeyi yürürlükten kaldırıyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Maddeyi mi yürürlükten kaldırıyorsunuz?

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Evet, maddeyi yürürlükten kaldırıyoruz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – (e) maddesini yürürlükten kaldıran maddeyi mi kaldırılıyorsunuz?

BAŞKAN – Evet.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – (e) fıkrasını, maddesini değil.

BAŞKAN – Böylece de (e) bendi yeniden yürürlüğe girmiş oluyor.

TAPDK BAŞKANI SUAT EVCİMEN – Evet, yeniden gelmiş oluyor, tanımı var çünkü.

BAŞKAN – 79’uncu maddeye geçiyoruz.

Evet, maddeye ilişkin bir bilgi alabilir miyiz?

Adem Bey, 79’uncu maddeye ilişkin bir açıklama yapar mısınız?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim; burada makaronların verginin kapsamına alınmasına bağlı olarak mevcut kanunumuzda sigara için verilmiş olan asgari maktu vergi ve maktu vergi belirleme yetkileri aynı şekilde makaronlara da verilmektedir. Teknik bir düzenlemedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, Maliye Bakanlığının makaronu vergiye, ÖTV’ye tabi tutmasının bir mantığı var ama olayın özünde bir değerlendirme yaptığımız zaman eğer dışarıda kaçak yolla gelecek makaronun fiyatı onda 1 daha ucuzsa bu bir anlamda kaçakçılığı dolaylı olarak teşvik etmiş olmayacak mı? Yani fiyatları arasında büyük uçurum olursa bu, neticede kaçak yolla girmesine etken olacak.

Bir de bu konuda 7-8 fabrika, makaron üreten fabrika olduğu söylendi. Yani bu fabrikaların temsilcisi hiçbir arkadaşımız var mı acaba burada? Yani onların durumu ne olacak? Onların görüşü alındı mı, onlarla mutabakat sağlandı mı? Bu konularda bilgi alabilirsek... Yani sektörle görüşüldü mü acaba, bu makaron üreten fabrikalarla? Yani onların temsilcisi varsa onların görüşünü de alırsak memnun olacağım Sayın Başkan, makaron üreten şu 8 fabrikanın.

BAŞKAN – Var mı burada makaron üreticilerinin temsilcisi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, ben gördüm onlarla.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan çıkıyor galiba, ona hitap etmek istiyordum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Devam edin siz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ha, siz buradasınız.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; 8 makaron üreticisi var ve şu anda 20 milyar adet yıllık üretim yapıyorlar, 20 milyar adet. Şimdi, eğer ki bu vergi gelirse -ki koli başına öyle söylüyorlar- 1.100 TL’lik bir ÖTV gelecek. Bu, üretimi imkânsız hâle getirecek çünkü yurt dışından büyük olasılıkla kaçak yollardan bu makaron girecek, bu üretim tesisleri kapanacak arkadaşlar ve bugün konuştuğuma göre, hepsi aynı şeyi söylediler, “Bu kanun çıktığı anda biz bu üretim tesislerini kapatacağız.” dediler.

Değerli arkadaşlar, benim önerim: Yarın gelebileceklerini söylediler, bugün görüşüleceğini bilmiyorlardı Sayın Başkan, bugün bu üretimi yapan 8 fabrikanın temsilcileriyle görüştüm. Eğer arzu ederseniz yarın gelebileceklerini söylediler. Bugün 8 fabrika var ve 20 milyar adet yıllık üretim yapıyorlar bu makaron firmaları. Bugün konuştum kendileriyle, bugün sıra gelmeyeceğini düşünüyorlardı ve yarın geleceklerini beyan ettiler. Eğer arzu ederseniz bu maddeyi yarın görüşmenizi...

BAŞKAN – Ben arkadaşların keyfine göre hareket edemem, kendi işlerini takip etmek istiyorlarsa gelip bekleyeceklerdi. Gelen herkesin görüşünü alıyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Ama şu var, Türkiye’de üretim yapan sonuç olarak bir sektör var, 8 tane fabrika var, çalışanları var.

BAŞKAN – Doğrudur. Demek ki çok fazla önemsemiyorlar burada yapılan düzenlemeyi.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Yok. Bu maddeyi geçirirsek...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Geldiler ve sürekli olarak da arıyorlar, sürekli takipteler.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Geldiler, görüştük.

BAŞKAN – Ben görmedim, burada da görmedim.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Geldiler ama sıra gelmedi. Yalnızca, bugün gelmeyeceğini düşündükleri için yarın geleceklerini, hatta biletlerini de ayarlamışlar.

BAŞKAN – Yapabileceğim bir şey yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Şu anlamda söylüyorum: Bunu kapatabiliriz bu sektörleri, bu fabrikaları kapatabiliriz ama emin olun, bu makaronlar...

BAŞKAN – Niye kapatıyorsunuz canım.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Öyle olacak.

BAŞKAN – Yani üzerine her vergi gelen şey kapanıyor mu?

GARO PAYLAN (İstanbul) - Öyle oluyor. Yani çok fahiş bir vergi geliyor yani maliyetinin yaklaşık 20 katı bir vergi geliyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yani çok şaşırdım, sizin bir sanayicinin arkasında durmanız beni çok şaşırttı.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Orada çalışanlar var.

BAŞKAN – Nereden geliyor? Tarihe bunu da kazıyacağım yani emin olabilirsiniz.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Yoo hep sanayicinin yanındayım.

BAŞKAN – Yani burada rant nerede, onu merak etmeye başladım.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Rantiyecinin karşısındayım, sanayicinin yanındayım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Bitireyim Sayın Başkan.

Ben diyorum ki orada çalışan işçiler de var, sanayici de var. Onları yarın dinleyelim ve taleplerini öğrenelim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Sayın Başkan, bakın eğer ki bunu...

BAŞKAN – Öneri yaptınız, ben de önerinizi dikkate aldım.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Bir dakika bir şey söyleyeceğim.

Bakın Polonya’da, Bulgaristan’da bu üretimler yapılıyor ve son derece düşük rakamlara yapılıyor. Bu fabrikalar kapanacak ve kaçak yollarla bu makaronlar ülkeye girecek. O açıdan bunu yarına bırakalım, yarın görüşelim diye öneriyorum. Bütün arkadaşların destekleyeceğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sarıbal, size söz vermiştim ama daha konuşmayan...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Başka bir şey, bu maddeyle ilgili.

Sayın Bakan, sarmalık sigara kâğıdındaki -değerli arkadaşım diğer makaronu söyledi ama- politikanız ne? Yani orada vergi durumunuz? Çünkü son günlerde onun iki-üç kat arttığını duyduk. Ama ne kadar gerçekçi bilmiyorum.

BAŞKAN – Şu an maddenin söz konusu değil. Teşekkür ediyorum.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – O maddenin içerisinde o da makaronla beraber değerlendirilmesi gerekir.

BAŞKAN – Sayın Temizel buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Başkanım, buradaki bütün düzenlemelerin hepsini ilgilileri gerçekten çok yakından izlediler. Ancak hangi maddeye hangi gün sıra geleceği bilinemediği için “En azından bizlere ilettiğiniz bu görüşleri gelin Komisyonunda da iletin.” dedik onlara. Onlar da bir nevi kendilerine göre takip ettiler, başaramamış olabilirler yani bunun yakalanmasını. Nasıl olsa bir maddeyi yarına bırakmak....

BAŞKAN – Sayın Bakanım, davet edilmesi hususunda Komisyona, Divana da herhangi bu konuda bir talep de getirmediler.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – İşte şimdi onu getirmeye çalışıyoruz. Yarın nasıl olsa bunun maddesi görüşülecek, eğer uygun görüyorsanız yarın bir çalışma...

BAŞKAN – Bu madde ilavelerini geri çektik Sayın Bakanım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Madde ilave edildi... 68, 69’a ilave etmiyor muyuz?

BAŞKAN – Hayır hayır, 2 tane madde ilavesine ilişkin önerge vardı, onları şu an itibarıyla geri çektik zaten.

Buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – İyi, sadece bu şeyle ilgili olarak bunlar...

BAŞKAN – Oylatırım gene de dinleriz Sayın Bakanım, arzu ediyorsanız.

MUSA ÇAM (İzmir) - Yapmayın oylamayı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, oylamayı yarına bırakalım.

BAŞKAN – Arkadaşlar, oylamayı yapmadığımız zaman... Bakın üzerinde tartışıyoruz iki saatir. Oylamayı yapmadım mı yarın iki saat daha tekrar üzerinde tartışma yapacağız. 64’te aynı şeyi yaşadık. Yani yapacağınız nedir? Söyleyeceği şudur: “Biz 20 liraya üretiyoruz, millî fabrikayız bize vergi getirmeyin”. Ama Hükümet bu konuda kendi iradesini ortaya koymuş. Tasarıyı getirmiş. “Ben bu vergiyi getireceğim.” diyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Polonya’da 13 euroya üretiyorlar.

BAŞKAN – Doğrudur.

Sayın Bakanım, buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şimdi, sorun yani istediğimiz kadar bu konularda iyimser davranalım, bu kayıp ve kaçak konusunda disiplinli davrandığımızı ve her türlü önlemi aldığımızı söyleyeyim... Makaronların daha önceden Türkiye'ye... Ben daha yeni öğrendim işin garip kısmı bu olayı, makaronun varlığından bile haberdar olmayan birisiydim, öğrendik. Sonuç olarak, bunun daha önceden çok büyük ölçüde kaçak olarak geldiğini, burada üretilmeye başlandıktan sonra bu kaçağın kesildiğini söylediler. Araştırdık, evet, gerçekten böyle bir olay olmuş.

Şimdi, yeniden bu yolları zorlayabilecek ya da bunun ithalatını zorlayacak bir kapıyı aralarsak kendi sanayimize yazık etmiş oluruz. Dolayısıyla yani yeniden tekriri müzakere dersiniz eğer herhangi bir sorun olmayabilir ama dinlenmelerinde bir sakınca yoktur.

BAŞKAN - Sayın Bakanım, onda da yani Gümrük ve Ticaret Bakanlığı görevini yapsın etkin mücadele etsin.

Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli arkadaşlar, makarona ÖTV getirmemizle ilgili bir problem yok değil mi? Şöyle: Bu tasarımı getirirken ki temel amacımız yani tüketici normal sigarayı da içebilir, bunun yerine makaronu ayrı alıp tütünü ayrı alıp birleştirip kendisi içebilir. Dolayısıyla buradaki temel yaklaşım, olabildiğince makaronla tütünün bir araya geldiği hâldeki toplam fiyat hiçbir zaman için sigarayla aynı olmasın, o daha düşük olsun ama bugüne göre makas daha makul olsun. Bugün şu anda en düşük sigara fiyatı 7,5 lira. Dolayısıyla burada getirilen zaten şu anda hâlihazırda tütünle ilgili mevcut vergi var. Tütün...

BAŞKAN – 7 liraya da sigara var Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - 7 liraya sigara var.

Tütünün üzerindeki ÖTV şu anda var, oraya ilave, bir yeni ÖTV getirmiyoruz, sadece burada makaron üzerinde ÖTV yok. Burada bir miktar makaronun üzerine ÖTV getirip fiyat aralığını... Yine ciddi bir aralık var yani 5 liranın altında. 5 liranın altında olacak şekilde bir denge kuruyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - İtirazım gelecek olan ÖTV'ye değil, dışarıdan gelecek olanlarla aradaki fiyat farkının açılmasına. O nedenle...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Dışarıdan gelecek nasıl?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - İthal veya kaçak makaron ile yerli makaron arasında.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Şimdi değerli arkadaşlar, öyle bir yaklaşım sergileyecek olursanız, şu anda Türkiye'de Türkiye'ye kaçak yollarla sigara getiriliyor. Kaçak yollarla diyelim ki akaryakıt getiriliyor. Birçok ürün için geçerli bu söyledikleriniz. İçeride mesela atık yağları alıyorlar madeni yağa dönüştürüp ÖTV'siz bir şekilde bunu piyasaya arz etmeye çalışıyorlar. İşin kaçakçılıkla mücadele boyutu ayrı. Bu tasarıdaki kaçakçılıkla mücadele boyutuna bizim getirdiğimiz yeni yaklaşım bunun kayıt dışı ticaretini yapanlarla ilgili hürriyeti bağlayıcı cezalar. Üreticiye hiçbir şey yok ama bunu kayıt dışı olarak alıp ticaretini yapanlara hürriyeti bağlayıcı ceza getiriyoruz. Ama onun dışında -ben söyledim biraz önce- kanunu çıkarmak her şeyi çözmez. Burada Emniyet birimlerinin, adli birimlerin, Maliye Bakanlığının kaçak tütün ticaretiyle mücadele etmesi lazım. Geçen gün bana İçişleri Bakanımız aktardı -muhtemelen medyaya da yansıdı- doğu ve güneydoğuda bir köyde anladığım kadarıyla, şu anda terör örgütünün bir şekilde organize ettiği bir şebeke Türkiye'ye yasa dışı yollardan kaçak sigara sokmuş ve bu yakalanmış. Dolayısıyla bizim bu konudaki mücadelemiz ister kaçak makaron olsun ister kaçak tütün olsun ister kaçak sigara olsun, o ayrı onu devam ettireceğiz ama şu andaki temel sorun mevcut sistemde hürriyeti bağlayıcı ceza olmadığı için mevcut kayıt dışılığı zemin hazırlayan bir ortam olduğu ifade ediliyor ve bunu çözmeye çalışıyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Çok doğru Sayın Bakanım, onlara hiç kimsenin itirazı yok ama ortadaki ödül büyük olmaya başladığı zaman, insanların risk alma güdüsü çok artıyor. Hepsi için geçerli.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Hayır hayır, bu her şey için, bu sigara için de geçerli, doğru. Şu anda yüzde 83 vergi olduğu için... Düşünün mesela kayıtlı bir sigara 13 lira. Şimdi vatandaş getirse 1,5 liraya getiriyor. Bizim bölgemizdeki sınır ülkelerine gidin Gürcistan’a diyelim ki o pahalı satılan sigaraları çok düşük fiyatlarla var.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - Doğru.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Ama bu var diye biz vergide vazgeçiyor muyuz? Geçmiyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Hayır, vergiden vazgeçmiyorsunuz ama risk alacak insanların sayısını gittikçe artırıyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Hayır hayır şöyle...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - O nedenle, burada bir denge içerisinde götürmek...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Şunu ifade edeyim: Hatırlıyorum, ben 2011, 2012 yıllarında sınır yani yurt dışından Türkiye’ye getirilen kaçak sigaraları tartışıyorduk ve o zaman ciddi anlamda da onunla mücadeleyle uğraşıyorduk.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - Doğru.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Ama burada ben teşekkür ediyorum özellikle Emniyet birimlerimizin -sınır komşularımız var, şimdi ülke isimlerini zikretmeyeyim ama- o ülkelerden gelen kaçak sigaralarla ilgili çok ciddi başarıları oldu ve çeşitli araştırmalar yapılıyor “Türkiye’de satılan kaçak sigara oranları nedir?” diye. Kaçak sigara oranları ciddi anlamda aşağı geliyor yani yüzde 10’un altına geldi ama bu arada yine yapılan çalışmalar gösteriyor ki bu defa başka bir tütün ticareti başladı ve bu tütün ticareti artık gündelik hayatın da içine girdi ve burada bununla mücadele etmek için bir, caydırıcı düzenlemeler getirmeniz lazım; iki, mevcut tütün üretimini teşvik edecek, cesaretlendirecek ve kayıtlılığı sağlayacak teşvik edici düzenlemeler getirmeniz lazım.

Şimdi, tasarının en son hâliyle bu ikisini birden sağlamaya çalışıyoruz ama biz makarona ÖTV getirdik diye kaçak makaron üretimi olacak, kaçak yollarla Türkiye’ye makaron getirilecek konusu, riski var, doğru bir tespit, onunla biz sonuna kadar mücadele edeceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Paylan, çok kısa lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bakın getirdiğiniz vergi nedir biliyor musunuz? Bir koli makaronun şu anda satış parası 50 lira. Getirdiğiniz vergi 1.100 lira yani yüzde 2.200 vergi getiriyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok öyle bir şey.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öyle.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir açıklasın Adem Bey.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öyle.

Piyasa fiyatı belli, bakın verildi, bir koli makaron 50, 60 liraya veya 70 liraya satılıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan, siz biliyorsunuz da bırakın, biraz da biz bilelim. Adem Bey anlatsın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, sorumu da sorayım, devam edeyim.

Bakın, çarpıcı bir rakam var: 2014 yılında resmî makaron sayısı 200 milyon adetti, 2014 yılında, teyit etsin. 2016 yılında buna yol verildiği zaman 8 fabrika 20 milyar yani çarpı 100’e çıkardı yani demek ki yüzde 99’u kayıtsızmış bunun yani 2014, 2016’ya...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle değil, tütün ticareti büyüdüğü için makaron ticareti büyüyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, ama yapmayın, 2014’ten 2016’ya, 200 milyondan 20 milyara çıkar mı bir şey?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya yapmayın, iki yılda...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çünkü 2014’teki o tütün ticaretinin iki yıldaki geldiği hacim öyle 1 kat mı oldu?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama bir anda 200 milyondan 20 milyara çıkmaz, 100 katına çıkmaz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nasıl?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bakın, bir anda 100 katına çıkmaz yani yüzde 1’i olmaz. Bu kadar artamaz. 200 milyondan 20 milyar diyorum bakın, adet. Çarpıcı bir rakam. Demek ki daha önce bu kaçak geliyormuş belli oranda. Bu 10 milyardır belki, 15 milyardır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Mücadele edeceğiz onunla.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, şimdi yine size iddia ediyorum, eğer siz bunu koyun, yüzde 2 bin vergi koyduğunuz anda...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 2 bin vergi koymuyoruz Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama rakamlar burada.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz kendiniz söylüyorsunuz kendiniz hüküm kuruyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, düzeltin o zaman.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bırakın, arkadaşlar açıklasın. Nerede 2 bin vergi koyuyormuşuz?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Adem Bey, bir açıklama yapın bu hususta.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Sayın Başkanım, sayın vekilim; biz hesaplamaları yaparken en düşük sigara baz alındı. Şu an zaten tütünde bir vergi var ve makarona da vergi konulduğunda...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sırf makaron için söyleyin.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – 20’lik paket üzerinden...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biz bütün çalışmamızı şunun üzerinden yaptık. Makaron 50’lik olur, 200’lük olur vesaire. Biz, bütün çalışmamızda 20’lik bir makaron üzerindeki vergiyi konuşuyoruz. Bu 50’lik olduğu zaman başka bir şey, 200’lük olduğu zaman başka bir şey ama vergi aynı, değişen bir şey yok.

20’lik bir makaronda vergiyi kaç lira getirdik?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – 2 lira 11 kuruş totalde olacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Maliyeti ne 20’lik makaronun?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne kadar?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Şu an 14 kuruş.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam, aynı şey sigara için de geçerli.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 14 kuruşluğun 2 lira vergisi var öyle mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Allah’ım Ya Rabb’im, aynısı sigara için de geçerli arkadaşlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yüzde 1.500 vergi...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Koymuyorum arkadaşlar, aynı şey sigara için de geçerli.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, kolisi 60-70 lira olun şeyin 1.100 lira vergisi...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 13 liraya satılan sigaranın kendisi kaç lira, vergisiz fiyatı?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kaç lira?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Size soruyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 6 kat, bunda 20 kat diyorum...

BAŞKAN – Orada da iniyorsunuz zaten 1,5 liraya, yapmayın Allah’ınızı severseniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, şimdi bana diyorsunuz ya...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu kaçakçılığı inanılmaz...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

80’inci maddeye geçiyoruz .

Maddeyle ilgili bir açıklama alalım.

Buyurun Adem Bey.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; burada Bakanlar Kurulunun sigaranın asgari maktu ve maktu vergi tutarlarını ve oranları belirlemeye ilişkin yetkisi var. Burada da teknik bir düzenleme yapılarak bu yetki makaronları da kapsayacak şekilde genişletilmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – ÖTV getirildiği için.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, yarın saat 13.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 22.25