

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

5'inci Toplantı
13 Ekim 2017 Cuma

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde
Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/884)

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

5'inci Toplantı

13 Ekim 2017 Cuma



I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 10.11'de açılarak dört oturum yaptı.

Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/884) maddeleri üzerindeki görüşmelere devam edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 18.23'te toplantıya son verildi.



13 Ekim 2017 Cuma

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.11

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

(Oturum, Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdinç tarafından açıldı)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 5’inci Birleşimini açıyorum.

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/884)

BAŞKAN - Gündemimizde (1/884) esas numaralı Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı bulunmaktadır.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Şimdi 48’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 48- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun

9 uncu maddesinin (1) numaralı fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Şu kadar ki Türkiye’de ikametgâhı, işyeri, kanuni merkezi ve iş merkezi bulunmayanlar tarafından katma değer vergisi mükellefi olmayan gerçek kişilere elektronik ortamda sunulan hizmetlere ilişkin katma değer vergisi, bu hizmeti sunanlar tarafından beyan edilip ödenir. Maliye Bakanlığı elektronik ortamda sunulan hizmetlerin kapsamı ile uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, maddeyle ilgili bir açıklamanız var mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gelir İdaresi Başkanımız bir açıklama yapacak.

BAŞKAN – Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tasarının 48’inci maddesiyle Katma Değer Vergisi Kanunu’nun 9’uncu maddesine birtakım eklemeler yapılmaktadır. Malumlarınız, son dönemlerde internet üzerinden yapılan satışlar bir hayli yaygınlaşmıştır. İnternet üzerinden iki tür temelde satış yapılmaktadır: Mal ya da hizmet. Malla ilgili satışlarda gerek yurt dışından yapılsın gerek Türkiye içerisinde yapılsın sorun çıkmamaktadır uygulamada fakat hizmette biraz durum karışık. Eğer hizmeti sunan, satan kişinin kanuni merkezi Türkiye’deyse yine bir sorunla karşılaşmıyoruz fakat yurt dışı merkezli firmalar tarafından Türkiye’de katma değer vergisi mükellefi olmayan kişilere yapılan hizmet satışlarında bir muğlaklık söz konusu. Bu

muğlaklığın giderilmesi amacıyla tasarıda bu düzenleme yapılmaktadır. Bu eğer yasalarsa uygulama şöyle olacaktır. Yurt dışından bir hizmet sunucusu, örneğin bir oyun ya da bir bilgisayar yazılımı ülkemizde katma değer vergisi mükellefi olmayan bir gerçek ya da tüzel kişiye bir satış gerçekleştirirse Türkiye'deki bu gerçek ya da tüzel kişi, KDV mükellefi olmayan bu gerçek ya da tüzel kişi vergi sorumlusu olarak addedilmeyecek, yurt dışından bu hizmeti Türkiye'ye sunan mükellef yapılacak ve katma değer vergisi ondan talep edilecek.

Bu maddenin devamında Maliye Bakanlığımıza bir usul ve esas belirleme yetkisi alıyoruz. Onun detaylarını biz ikincil mevzuatta detaylı bir şekilde göstereceğiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne yapacağımı anlamadım?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl talep edeceğiz yurt dışından? Şu anda nasıl yapılacağına dair bir fikir var mı?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Şöyle yapacağız sayın vekillerim: Yurt dışından temin edilen bu hizmetlerle ilgili, yurt dışından bu hizmeti Türkiye'ye satan kişiyle ilgili bir mükellefiyet tesis ettireceğiz her şeyden önce.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Türkiye'de bir temsilci veya bir irtibat bürosu falan gibi bir şey mi kurduracağız?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Yurt dışından bu tarz işlemlerde her zaman Türkiye'de bir iş yeri oluşmayabiliyor Sayın Bakanım. Bu işlemi yapabilmesi için sadece bir internet portalı yetiyor ona. Bu internet portalı üzerinden bu işlemleri yapabiliyor. Biz uygulamada direkt bu işlemi yapan firmayı mükellef kılmak suretiyle katma değerini tahsil edeceğiz inşallah.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayabiliyor bu, nasıl belirleyeceksiniz, nasıl alacaksınız?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Vekilim, bu tarz işlemler mutlaka bankacılık üzerinden ödeme gerektiren işlemler. Bizim daha önce yüce Meclisten geçirmiş olduğumuz bir düzenleme var Vergi Usul Kanunu'nun 11'inci maddesiyle ilgili. Orada bankalar üzerinden yapılan parasal hareketlerle ilgili birtakım sorumluluklar getirme yetkisi aldık. Biz bunu henüz Bakanlık olarak kullanmış değiliz. Katma Değer Vergisi Kanunu'na ilişkin almış olduğumuz bu düzenlemeden sonra sahip olduğumuz yetkiyle beraber bu alanı çok rahat bir şekilde düzenleyebileceğimize sahibiz. Parasal hareketler üzerinden gidebiliriz rahatlıkla.

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani Türkiye'deki müşterinin bankadaki hesabından mı yani nasıl olacak? Bankadaki hareketi gördünüz, içeridekini mükellef kılmıyorsunuz, alanı; satan mükellef. İçeride alanın banka hesabından mı şey yapacaksınız? Banka hareketinden nasıl alacaksınız bu vergiyi?

BAŞKAN – Yani orada da sistem şu şekilde çalışacak: Türkiye'den para transferi yurt dışına gittiği zaman transferi yapan bankalardan tahsilatlar yapılacaktır; büyük ihtimalle öyle.

Sayın Temizel, buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Aslında sorun, gelmekte olan, yuvarlana yuvarlana büyüyerek gelmekte olan ve gelecekte dünyadaki bütün ticari ilişkilerin ağırlıklı kısmını oluşturacak olan bir konu. Dolayısıyla konuştuğumuz konu o ancak çözümümüz ona kesin olarak bir çözüm oluşturabilecek bir olay değil, hatta uluslararası ilişkilerimizde yaptığımız vergi anlaşmalarında sorun yaratacak olan bir düzenleme.

Özellikle sanayide 4G gelişmelerinden sonra gelecekte bütün bu işlemlerin hepsinin elektronik ortam üzerinden yani ayakkabının kalıbının elektronik olarak gönderilip arkasından yapılmış ayakkabının alındığı bir sürecin yaşanmaya başlandığı bir dünyada bu konuların mutlaka bir düzenlemeye gereksinimi var, o doğru. O doğru ama şu anda, hizmeti sunandan bunun beyan edilip ödenmesini istemek hayalcilik olur. Böyle bir şey yapmaz insanlar. Bankalardan da izleyemezsiniz çünkü bu ödemelerin büyük bir kısmı bizim bankalarımız üstünden falan geçmeyecek. Türkiye’de mukim olmayan, Türkiye’de iş yeri veya bir temsilci bulundurmayan ya da irtibat bürosu olmayan bu tür kuruluşlarda sadece irtibat bürosu ve vesaireleri vergilendirebilirsiniz ki ondan da hemen vazgeçerler.

Olay çok önemli yani geliyor yuvarlana yuvarlana. Bizim 1980’li yıllardaki en temel sorunlarımız, Türkiye’deki irtibat bürolarının Türkiye’de sağlamış oldukları, ana şirketlerine buradaki faaliyetleriyle sağlamış oldukları kazançları çözmekle geçti. En büyük sorunumuz oydu; çok uğraştık biliyorsunuz, çok uğraşıldı. Onları, irtibat bürolarını, onların buradaki temsilciliği gibi, iş yeri ya da temsilci gibi tanımlamak için çok uğraştık. Aramalar yaptık, şunu yaptık, bunu yaptık, öyle bir belge bulup “Ha, bak, bu burada bunu organize ediyor zaten, bu işleri planlıyor.” diyerek güya onu çözmeye çalıştık. Daha sonra da vergi anlaşmalarıyla hepsinden vazgeçmek zorunda kaldık büyük bir kısmının.

Şimdi, sorun çok önemli. Büyüyerek geliyor. Özellikle sanayide 4G, uluslararası artık sınır mınır, vergi dairesi tanımayan bir hâle gelmeye çalışıyor. İşte bu koşullar altında, bu şekilde sadece birkaç mükellefe sorun yaratacak bir düzenleme yaparsanız gelecekteki gelişmenin Türkiye açısından bir engelini de oluşturabilirsiniz. “Ya, orada böyle böyle bir şeyler var. Sakın ha onun üzerinden herhangi bir şey yapmayın. Pakistan’da bu olaylar çok daha iyi oluyor, siz oraya gönderin bütün bu kalıplarınızı, vesairelerinizi, dijital bilgilerinizi. Oradan bilgi gelsin.” olayıyla karşılaşabilirsiniz. O nedenle, konunun... Hele bir de Türkiye böyle bir düzenleme yaptı diye yarın yansıyacak. Hemen yarın yansıyacak. Çok ciddi yansıyacak üstelik de. “Bu ne gibi sorunlar yaratır.” diye insanlar tartışmaya başlayacak, bankalar tartışmaya başlayacak. Dolayısıyla attığımız taş ürküttüğümüz kurbağaya değmeyecek gibi geliyor değerli arkadaşlar. Konuyu bence ayrıntılı olarak çalışıp bütün boyutlarıyla yepyeni hatta tanımını bile değiştirerek dijital ortamda gerçekleştirilen ticari faaliyetlerin vergilendirilmesiyle ilgili... Konuyu OECD’ye taşıdılar bildiğim kadarıyla, onlar da konuşuyorlar şu anda bunu. Giden arkadaşlarımız büyük bir ihtimalle oradaki bilgileri falan da getiriyorlardır.

Olayın bu şekilde değerlendirilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Temizel.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Günaydın arkadaşlar.

Şimdi, bu, geçen sene en çok tartıştığımız aslında “booking.com” tartışması sanıyorum, öyle değil mi? “booking.com” tartışması bir şekilde veya “expedia” tartışması. Ama sonuç olarak onunla sembolleşti yani onları mükellef yapma isteği vardı ve en sonunda yasakladık. “Kardeşim, madem gelip burada ofisini açmıyorsun, mükellef olmuyorsun, sizi yasaklıyoruz.” diye bir uygulama yaptık. Ama şu anda arkadaşlar, çığ gibi büyüyen uluslararası şirketler var ve bunlar hizmetlerini bütün dünyaya sunuyorlar. İşte, Amazon üzerinden bütün dünyaya servislerini yapıyorlar. Böyle markalaşmış artık şirketler üzerinden yerel vergi uygulamaları da bunları nasıl vergilendirebilecekleri konusunda arayışlara giriyorlar.

Şimdi, bununla ilgili aslında geniş bir tartışma yapmamız gerekiyor yani böyle bir maddenin içine sıkıştırıp hani “KDV’den nasıl yakalarım?” diye bakılacak bir tartışma değil bence ve uluslararası örnekler bakmak gerekiyor. OECD’de bu tartışmalar nasıl yürüyor veya bazı ülkeler bununla ilgili nasıl düzenlemeler yapmışlar? Aslında bununla ilgili bir bilgi verseydiniz bize yani iyi uygulamalar. Sonuç olarak bu globalleşmiş şirketlerin... Küçük şirketler de var hizmet veren biliyorsunuz. Zekeriya Bey’in belirttiği gibi, bir ayakkabı, gidiyorsunuz sipariş veriyorsunuz, oradan geliyor. Küçük firmalar da var, küçük ölçekli ve çok büyük dev şirketler de var. Bütün dünyada o verginin tek elde toplandığı ama yerelde verginin alınmadığı dev şirketler de var. Bununla ilgili OECD’de tartışmalar nasıl yürüyor, raporlamalar nasıl çıktı, iyi örnekler nasıl yerelde vergilendirmemeyi sağlayan, hem KDV hem gelir vergisi boyutuyla? Bu işin bir de gelir ayağı var, yalnızca KDV değil ki. Yani diyelim ki faturayı yüksekte kesiyor hâlbuki maliyeti çok daha düşük. İşte, geliri burada bir şekilde almamız lazım. Gelir vergisi boyutuyla da bakmamız lazım buna, burada öyle bir boyut göremedim. Bunlarla ilgili aslında bize daha geniş bilgi verseniz...

Belki bir kod yasa meselesi bu, hani uluslararası şirketlerin yerelde vergilendirilmesiyle ilgili, hem gelir hem KDV boyutuyla vergilenmesiyle ilgili bir uygulama. Bu anlamda dünya örneklerine bakmamız gerekiyor. Baktınız mı? OECD’deki tartışmalar ne boyutta ve iyi örnekler neler; hangi ülkede hangi uygulamalar var? Bununla ilgili bir bilgi verseniz belki, varsa bilgiler sizde, daha net bir tartışma yapabiliriz.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Paylan.

Sayın Bakanım....

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Adnan Bey bir açıklama yapacak.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Vekilim tabii ki verebiliriz

Şimdi, burada tasarının 48’inci maddesi esas itibarıyla bir işlem vergisiyle ilgili. Tabii, bir de işin gelir vergisi, kurumlar vergisi boyutu var. orada işler biraz daha karışık. Bizim hukukumuzda “iş yeri” diye bir tabir var. Türkiye’de ticari veya sınai faaliyetin icrasına tahsis edilmiş bir iş yeriniz varsa o zaman ticari kazançtan dolayı ya da kurumlar vergisinden dolayı vergi mükellefi oluyorsunuz, eğer yoksa olamıyorsunuz. İş yeri yoksa böyle bir mükellefiyet söz konusu olmuyor. İnternet ortamının gelişmesiyle beraber gündemi meşgul eden temel soru şu: İnternet üzerinden yapılan işlemlerde iş yeri oluşur mu, oluşmaz mı?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – “Sanal iş yeri” tabiri gelse.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – OECD’nin yazılı kurallarında “sanal iş yeri” diye bir ifade yok fakat yorumlarda “sabit iş yeri” diye bir tabir kullanıyorlar. Yani OECD’nin yorumlarında “fix place” yani “sabit iş yeri” diye bir tabir kullanıyor. Bu da tabii, ister istemez akıllarda internet ortamında oluşan iş yerlerinin iş yeri olup olmadığı gibi bir sonuca götürebiliyor. Bizim 48’inci maddeyle burada sizlerin huzurunuza getirdiğimiz düzenleme gelir üzerinden alınan vergilerle ilgili değil esas itibarıyla, katma değer vergisi. Burada elimiz biraz daha rahat çünkü işlem üzerinden alınan vergilerde biz iş yerinin oluşup oluşmadığına bakmıyoruz, işlemin nerede gerçekleştiğine bakıyoruz. İşlem Türkiye’de gerçekleşiyor, Türkiye’de faydalaniyor. Şu anki uygulamaya bakarsanız eğer, bu durumda katma değer vergisi o hizmetten yararlanan kişiden alınmak durumunda, o da nihai tüketici anlamına geliyor. Aslında bu düzenleme Türkiye’deki durumu bir ileri noktaya taşıyor. Yani nihai tüketicilerin katma değer vergisi mükellefi olması gibi bir riskten onları kurtarıyor, mal ve hizmeti bizim nihai tüketicimize sunan asıl kişiyi mükellef yapıyor.

Arz ederim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani gelir vergisi boyutuyla ilgili bir işlem yapamayacaksınız.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Şu anda bu düzenleme onunla ilgili değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – KDV’sini yalnızca alıyorsunuz, geri kalan boyutuyla ilgili de bir şey yapılamayacak yani.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Bu düzenlemenin konusu sadece KDV.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Anladım, KDV’yle yakaladığınız bir işlem... Diyelim ki 100 liralık bir işlem yakaladınız, o işlemin içinden KDV’yi haciz mi edeceksiniz, nasıl yapacaksınız?

BAŞKAN – “Türkiye’de olmayan, Türkiye’de iş yeri olmayan firmalarla ilgili tahsilatı nasıl yapacaksınız?” diyor.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Bu işlemler internet üzerinden yapılmakla beraber, bunların parasal hareketleri bankacılık sistemi üzerinden yapılıyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Donduracaksınız yani, yakaladınız bir işlemi diyelim ki.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – El mi koyacaksınız?

GARO PAYLAN (İstanbul) – El koyacaksınız, donduracaksınız...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bir şey söyleyeceğim...

BAŞKAN – İsterseniz söz vereyim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Söz talebi olarak değil, bir katkı olarak bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şimdi, bu internette sunulan hizmetlerde bir ürün olarak ürün pazarlama var, bir de hizmet pazarlama var. Ürün pazarlama olarak yapılan hizmetlerde bunların bir de teslimatı var yani bir kurye sistemi kullanılarak. Yani bir parasal hesabı, bankacılık sistemi bir de teslimat anındaki bir işlem var. O işlemle birleştirilerek yapılacak bir takibat söz konusu olabilir mi?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Vekilim, mal üzerinden yapılan işlemlerde bir sıkıntı yok zaten. Bu düzenleme esas itibarıyla hizmet yani oyun, bilgisayar programı gibi şeyler. Şimdi, katma değer vergisinde malunuz, biz sadece ithalatla ilgili işlem aşamasında vergi alıyoruz. Burada, yurt dışından Türkiye’ye hizmet sunan kişilerle ilgili mükellefiyet tesis ettirdiğimiz zaman ülkemizdeki bir katma değer vergisi mükellefi bu katma değer vergilerini nasıl ödüyorsa bu da o şekilde ödeyecek. Bize bir mükellefiyet tesis ettirecek, aylık dönemler itibarıyla katma değer vergisi beyannamesi verecek. Biz çünkü onun bütün işlemlerini internet üzerinden zaten takip ediyor olacağız. Onun beyannameleri üzerinden, bildirmiş olduğu matrahlar üzerinden gereken vergileri tarh edip tahsil edeceğiz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani yurt dışından bu işleri yapan birisi Türkiye’de vergi mükellefi olacak ki başka türlü Türkiye’ye bir şey satamayacak.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Aynen yoksa o zaman mal satamaz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Peki, Türkiye’ye mal satamayacak.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Pardon, hizmet satamaz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu nasıl etkileyecek alışverişi falan? O da ayrı bir konu.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Yalnız sayın vekillerim şu hususun altını çizmekte fayda var: Belki de ilk defa elektronik ticaretin vergilendirilmesiyle ilgili önemli bir düzenleme yapıyoruz, net olarak.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ya, ben bunu çok önemli görüyorum ve gerekli olduğunu da düşünüyorum açıkçası da. Tabii, bu oyun hikâyesinin bir de farklı bir boyutu var yani sadece vergilendirme değil, oyunlarla ilgili olarak her gün ailelerden ulaşan şikâyetler de var, o sizi ilgilendirmeyen kısmı da.

BAŞKAN – Bahis oyunlarıyla ilgili ayrı bir düzenleme var sanki torbada.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bir de normal oyun indiriyorlar şeyden yani bahis oyunu dışındaki oyunlarla şey yapıyorlar.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şöyle yani -hâlâ anlamadım- KDV mükellefi yaptınız diyelim ki, yakaladınız bir işlem, KDV mükellefi yaptınız. Yılda da 10 milyon liralık işlem yapan bir site yakaladınız. Size, geldi, 2 milyon lira KDV ödedi. Gelir vergisi mükellefi nasıl olmayacak bu kişi aynı zamanda? Yani yalnızca KDV mükellefi mi olacak bu?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Bizde katma değer vergisi mükellefi olmak için her zaman gelir ya da kurumlar vergisi mükellefi olmanız gerekmeyebiliyor. Yani bazen sadece KDV mükellefi olabiliyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani yalnızca sabit iş yeri olmadığı için KDV'sini alacaksınız ama gelir boyutuyla ilgilenmeyeceksiniz.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Gerekirse onunla ilgili olarak da bir şey yapabiliriz, gelir ya da kurumlar vergisinden mükellefiyet tesis edebiliriz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne zamanlarda gerekir? Hangi zamanlarda gerekir? Yani diyelim ki 20 milyon liralık bir işlem yapan bir firma yakaladınız, 4 milyon KDV'sini aldınız. Hangi durumda gelir vergisi gerekir, hangi durumda gerekmez?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Vekilim, biraz önce ifade etmeye çalıştım, OECD'nin yorumlarından bahsettim. Bizim düşüncemiz şudur: OECD'nin şu anda yazılı olarak metinlerine girmiş herhangi bir ifade yok, sadece yorumlarında var. Biz Türk Gelir İdaresi olarak, Maliye Bakanlığı olarak sanal ortamların da bu ticari faaliyetlere hasredilmesini Türkiye'de aslında bir iş yeri oluşturmuş olarak kabul ediyoruz zaten, o anlamda da bir sıkıntı yok. Orada da ilgili şeyler başladığı andan itibaren gereken mükellefiyetleri tesis edebiliriz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, bakın, ben bunu çok önemişiyorum çünkü ciddi anlamda -Zekeriya Bey'in de dediği gibi- çıkış gibi gelen bir şey var ve bu belki önümüzdeki yıllarda Türkiye'deki ticari faaliyetlerin önemli bir rakamını oluşturacak yani yurt dışı merkezli ama buraya mal veya hizmet satan kuruluşlar. Ve bunlara yalnızca KDV boyutuyla bakamayız yani gelir boyutuyla da bakmamız gerekiyor ve onlarla ilgili geniş bir tartışma yürütmemiz gerektiğini düşünüyorum.

Mesela şu anda hangi sektörlerde, ne kadarlık bir işlem tespit ettiniz? Yani, yalnızca bahis boyutuyla veya Booking boyutuyla bakıyoruz, işte, otel hizmetleri veya başka, mal hizmetleri. Mesela ne kadarlık bir ölçek düşünüyorsunuz şu anda ve orta vadeli projeksiyonunuz nedir? Yani, bu yıl aşağı yukarı ne kadarlık bir rakam böyle yurt dışına mal, hizmet satışı var tespit ettiğiniz? Önümüzdeki yıllarla ilgili projeksiyonunuz nedir? Bunlar ciddi rakamlara tekabül edebilir. Gelir boyutuyla da bakmamız gerektiğini düşünüyorum bunlara.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Hemen vereyim Sayın Vekilim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Lütfen.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – 2016 yılı Bankalararası Kart Merkezi verilerine göre yurt içinde vatandaşlarımızın yurt dışından kartla alışveriş işlemleri toplamı 5,4 milyar lira civarında.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 5,4 milyar.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Biz bunun da aşağı yukarı yüzde 30’lık kısmının elektronik ortamda sunulan hizmetlere ait olduğunu varsayıyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yüzde kaç efendim?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Yüzde 30.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yalnız bu rakamlar katlanarak gidiyor, değil mi? Yani, herhâlde bu yıl çok daha yüksek bir rakam, daha sonra daha yüksek bir rakam.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O açıdan, çok daha önemli bir tartışma olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Paylan.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, şimdi, ben tekrar soracağım tam anlaşılın diye: Şimdi, siz bankalar arasındaki hesap hareketlerinden, bir yerden tespit ettiniz; yurt dışından birisi içeri mal ya da hizmet satıyor ve onu vergi mükellefi yaptınız ve mal satmasını... Vergi mükellefi olmazsa mal satamayacak. Olmayanın satışını nasıl engelleyeceksiniz, neyle durduracaksınız? Onun banka hareketlerine mi el koyacaksınız? Yani dünya kadar yöntem var; nasıl engelleyeceksiniz? Bunlar düşünüldü mü gerçekten? Hadi, malın girmesini engellediniz, hizmetleri ne yapacaksınız? Hizmetler de elektronik ortamda gidiyor.

BAŞKAN – Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Vekilim, her şeyden önce, kesinlikle ticareti yasaklamak gibi bir şeyimiz yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ama oraya doğru gidiyor.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Böyle bir tarzımız ve tavrımız olamaz.

BAŞKAN – Yani, burada...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Booking’i yasakladınız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl olacak?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sadece şunu yaparız: Eğer belli bir dönem itibarıyla işlemlerini biliyorsak -ki biliyoruz, bileceğiz- bize ne kadar katma değer vergisi beyan edilmesi gerektiğine veya ne kadar beyan edilmiş olduğuna bakıp aradaki farkı talep edeceğiz. Bizim bütün yapmamız gereken şey, beyanlarla ilgili, ödenmesi gereken vergilerin doğruluğunu araştırmak olacak yoksa vatandaşların mal ya da hizmet satmasıyla ilgili bir şeyimiz olmayacak.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Talep ettiniz, beyan etmedi; talep ettiniz, ödemedi; ne yapacaksınız, yaptırım ne? Nasıl?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Onlar normalde...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Engelleyecek misiniz ve nasıl engelleyeceksiniz?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Vekilim, şu anda ne yapıyorsak aynısını yapacağız. Vadesinde ödenmeyen vergilerle ilgili biz normal cebri tahsilat prosedürlerimizi kullanıyoruz, orada onu yapacağız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yurt dışında...

BAŞKAN – Beyan etmediğinde ne yapacaksınız? Onu soruyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İkili anlaşmalarla filan mı? Yurt dışında bu adam.

BAŞKAN – Beyan etmedi.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Vekilim, yurt içindeki bir mükellef de beyanname vermese ne yapıyorsak gene aynısını yapacağız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne yapıyorsunuz, merak ediyorum.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Duruma göre Takdir Komisyonuna sevk ediyoruz, duruma göre incelemeye sevk ediyoruz ve komisyonlardan ya da inceleme elemanlarından gelen raporlarla da tarhiyat yapıyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani, yurt dışında bu incelemeleri yapabiliyor musunuz? İkili anlaşmalarla mı oluyor, nasıl oluyor?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Katma değer vergisinde ikili anlaşma yok Sayın Vekilim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl yapıyorsunuz? Buradan görevli mi gönderiyorsunuz, nasıl oluyor?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Tebligat yapıyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Cemal Bey, tamam mı bu iş?

BAŞKAN – Sayın Temizel...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, benim anladığım şu...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Cemal Bey...

BAŞKAN – Sayın Temizel'e bir söz verdim Cemal Ağabey, ondan sonra sana söz vereyim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sorduk ama yani.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ben söz hakkımı devredayım, daha sonra konuşacağım.

BAŞKAN – Tamam.

Buyurun Sayın Öztürk.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bu yeni bir durum dolayısıyla bürokratlarımızın da konuyla ilgili çok fazla detaylı bilgiye sahip oldukları konusunda açıkça ben de tatmin olmuş değilim. Ama tartıştığımız katma değer olduğu için, ülkeler arasındaki ticaret zaten bir yerden yapılıyorsa, bir yere bağlıysa o ticareti yapan şirketler, ülkeler arasında çifte vergilendirmeyi önleme anlaşmaları var dolayısıyla gelir ya da kurumlar vergisi mükellefi olarak bizim onlara dönmemiz, onları sorumlu tutmamız mümkün değil. Ama katma değer olayıyla ilgili şu anda görüştüğümüz kanun tasarısında diyor ki: Ben böyle bir işlem den katma değer talep ederim. Vermedi, yakalarsam onu da komisyona gönderirim veya takdir eder, isterim. Fakat belli ki bu tür alışverişler önümüzdeki günlerde, yıllarda çoğalacak. Bugün kaç? 5 milyar mı dediniz? Bankalar 5 milyarını tespit etmiş ve bunun yüzde 30'u dediniz galiba...

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Hizmet.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Gibi... Ama bu artarak gidecek, bunu önlemek mümkün değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Alınmasıyla ilgili sorun yok zaten, alınsın fakat nasıl? Şimdi, siz yabancı bir satıcısınız, nasıl beyan edeceksiniz?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Var mı böyle bir beyannamemiz?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bu teknik bir konu, buna çalışacaklar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onları soruyoruz işte.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – İşte, önce bir kanununu çıkarıyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Böyle bir beyannamemiz varsa parayı nereye yatıracağını biliyor mu? Beyanname formatı oluşmuş mu?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bunu sormakta haklısınız ama kanun maddesinin içine girmez bunlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kendi KDV tahsilatımızı yapamıyoruz diyoruz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bunlar uygulamada tebliğlerle yapılacak işlerdir; biz şu anda kanunun maddesini tartışıyoruz. Ama mutlaka katma değer tahakkuk ettirilmeli. Bir beyana tabi bu, yeni bir durum, mutlaka çalışılması gerekir. Önümüzdeki günlerde de... Sadece bizi değil, bütün ilgili ülkeleri de ilgilendiriyor ama “Vergi vermeden alışveriş çok rahat, kârlı bir iş. Herkes alsın, satсын.”, yok böyle bir dünya, olmamalı. Vergisini veren işletmeleri de, kişileri de son derece zora sokabilecek bir durum, yeni bir işlem.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Vergi verilmez ki alınır. Nasıl alacağız, onu soruyorum.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Artık o da Maliyemizin, Maliye Bakanlığımızın işi.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Başkanım, izin verirseniz, Daire Başkanımız Avrupa uygulamasından kısaca bahsetsin.

BAŞKAN – Buyurun.

Kendinizi tanıttın önce.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANI MEHMET ARABACI – Gelir İdaresi Daire Başkanı Mehmet Arabacı. KDV’den sorumlu Daire Başkanımı aynı zamanda.

Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; Avrupa Birliği uygulamasında da özellikle elektronik hizmetin vergilendirilmesi konusu yıllardır konuşulagelen bir konuydu. Özellikle 2010’dan itibaren OECD toplantılarında “Working Party 9”larda da sürekli gündeme geliyordu ve bu toplantılar neticesinde Avrupa Birliği uygulamasında şuna karar verildi, denildi ki: Avrupa Birliği üyesi ülkeler içerisinde bir ülke belirleyelim. Bu ülkeler -mal ticaretinde herhangi bir sıkıntı yok, elektronik ticarete de yani mal anlamındaki ticarete bir sıkıntı yok, gümrükten geçende bir sıkıntı yok- sadece hizmet olursa bu hizmetle ilgili olarak Avrupa Birliği ülkelerinden birisinde bir mükellefiyet tesis etsin. Tesis ettikten sonra bunlar bunu bir yere bildirsin. “The Mini One Stop Shop” dedikleri -kısaltması “MOSS” olan- bir merkez; bunun da merkezi şu anda İngiltere’de. Mesela herhangi bir Avrupa Birliği üyesi ülkeden diğer Avrupa Birliği üyesi ülkeye bir hizmet satışı, hizmet sunumu olduğunda ilgili ülke kendi ülkesinde de kurabilir ya da diğer ülkede de kurabilir ama bunların hepsi -bizdeki bankalar arası geçişteki takip gibi- MOSS sisteminde kayıt altına alınıyor. En son MOSS’ta ülkeler itibarıyla mahsuplaşmalar yapılıyor ve en son “Bu ülkenin şu kadar alacağı var, bu ülkenin bu kadar alacağı var.” diye ülkelere dağıtımlar yapılıyor. Ama bu uygulaması Avrupa Birliği üyesi ülkelerde olduğu için onlarda böyle bir uygulama olabilir ama diğer ülkelerde... Şu anda, 2015’ten itibaren buna geçti Avrupa Birliği. Yani, eskiden... KDV’nin konusuna giren işlemlerde şöyle bir şey vardır: Hiç KDV mükellefi

olmasa bile yurt dışından yapılan ithalatlar KDV'nin konusuna girer; bu, mal da olabilir, hizmet de olabilir, bunun için özel olarak mükellefiyet tesis edilmesine de gerek yoktur. Ancak bir mal ya da hizmet Türkiye'ye girerken gümrükten geçtiği için gümrükte biz vergisini alabiliyoruz malda ancak hizmette şu ana kadar bizim uygulayageldiğimiz uygulama şu şekilde: Eğer ki hizmet alan... Çünkü hizmetten faydalanma unsuru var. Türkiye'de faydalanıldığı için bunun Türkiye'de vergilendirilmesi lazım. Türkiye'de vergilemeyi yapan eğer bir şirketse "sorumlu" sıfatıyla beyan edip ödüyor. Şu anda gerçek kişilerde de ayrı bir uygulama yapılmadığı için -2015 öncesinde Avrupa'da da böyleydi- mesela ben bir uygulama indirirsem cep telefonuna, bu, 1 lira bile olsa bunun için gidip "sorumlu" sıfatıyla KDV beyannamesi vermem -yani gerçek kişi olarak, herhangi bir vatandaş olarak- hatta bunun damga vergisi, daha fazla olmasına rağmen, onu bile ödemem gerekmekte. Şimdi, bu uygulama şu ana kadar efektif bir şekilde çalışmıyordu ve bu, 2010'dan beri de OECD'de tartışılıyordu sürekli. 2015'ten itibaren bunlar şuna geçtiler: Az önce bahsettiğim gibi, ilgili ülkede mükellefiyet tesis edilsin. Şimdi, biz nasıl olacak? Biz, daha önceden Vergi Usul Kanunu'nun 11'inci maddesinde mükellefler, taraf olanlar, işleme taraf olanlar için Maliye Bakanlığınca yetki aldık ve bu yetkide şunu söylüyordu: Herhangi bir şekilde ödemeye aracılık eden ya da taraf olanlara -şu anda hâlihazırda kısmi tevkifat uygulamamız da bu şekilde yürümektedir- yetki kapsamında diyoruz ki "Sen KDV'yi öderken karşı tarafa tamamını ödeme, bir kısmını ödeme, bir kısmı sende kalsın, eğer karşı taraf istiyorsa bana iadeye gelsin." Şimdi, burada da bankalar arasında bu ödemeler yapılırken VKN'si olmayan -VKN'si olan zaten ticari şirket olmuş olacak ve o zaten sorumlu sıfatıyla beyan edip ödemek zorunda- herhangi bir gerçek kişiye mal değil, herhangi bir hizmet sunumu olduğunda bu hizmet sunumu olan tarafa artık "Sen beyan et." demeyeceğiz, karşı tarafın hesabından hareket geçerken, o para geçerken belli bir tutarda banka hesabı üzerinden KDV'si kadar kısmını bloke edeceğiz. Eğer ki bu KDV'den daha az ödeyeceğini iddia ediyorsa karşı firma, yurt dışındaki firma yani hizmeti sunan firma, bu durumda o gelip burada zaten mükellefiyet tesis edip iade istemek zorunda bizden yani fazla ödediğini düşünüyorsa ki zaten genel oran gibi bir orandan açıldığı zaman indirimli oranda teslimler varsa mutlaka iade için gelecektir, zaten onun mükellefiyet tesis etmesini de bu zorunlu kılacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şimdi, değerli arkadaşlar, sanal ortamda hizmet veren KDV yükümlülükleri tesis etme olayı ülkelerin egemenlik hakkına bağlı bir olay değil, uluslararası anlaşmalara bağlı bir olay. O nedenle zaten OECD'de tartışılıyor, daha tam anlamıyla ekonomik ortaklık kurmuş olan şeyler dışında başarılı falan da olmuş değil. Onun dışında, vergi cennetlerinin ellerinin içi kaşınıyor, avuçları kaşınıyor şu anda, buralarda böyle yükümlülükler gelse de bütün işlemlerin hepsi oralarından gitse diye. Transfer işlemleri de oradan gider, her şey oradan gitmeye başlar belirli bir süre sonra. Ama bütün onların hepsini bir tarafa koyup ülkeler arasında karşılıklı olarak aynen bu "Boss" uygulaması gibi, işte havaalanlarının ortak kullanılması olgularında olduğu gibi uluslararası bir uzlaşma sağlanmadan bir ülkenin tek başına böyle şeyler yapmaya kalkması çok sakıncalı bir olaydır. Şimdi, olay geliyor şu anda. Buradaki bir sürü üretici –ayakkabıdan başladık, ayakkabıdan gidelim- ayakkabı üreticisi yurt dışından sanal olarak ayakkabı ölçülerini alıp ayakkabı yapıp göndermeye başlayacak. Yani, ne yaptı? Hizmet satın aldı, mal ihraç etmeye başlayacak, bu olmaya başlayacak Türkiye'de. Gelen olay bu, öbürlerini zaten engellemek o kadar kolay bir olay değil uluslararası bir anlaşma olmadığı zaman. Şimdi, bunun önüne siz "KDV alacağım." diyorsunuz. Hangi oran? Bizdeki oran mı, oradaki oran mı? Her ülke farklı oranlar üzerinden şey yapmaya başlayacak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Türkiye’de verilen bir hizmetten vergi almaya çalışıyoruz, tabii ki Türkiye’nin...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Bakanım, Türkiye’de hizmet verilmiyor, orada yapılıyor program.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hizmet burada veriliyor. Ben hizmetin verildiği...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Burada kullanılıyor, yararlanma olayı burası.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, burada yararlanıyor. Bakın, ben, cep telefonumdan bir program indiriyorum, bu program şu anda yüzde 18 KDV’ye tabi. Mevcut sistemde diyorum ki ben “Ey vatandaş, git, bunu, sorumlu sıfatıyla beyan et.” Kimse beyan ediyor mu?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Etmiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Diyoruz ki şimdi, nihai tüketiciye doğru Türkiye’ye yönelik devamlılık arz edecek şekilde bir hizmet sunuyorsanız bundan sonra vergi mükellefi olacaksınız, ben bunu takip edeceğim. Bakın, bugün diğer alanda da biz gittik mesela -ismini vermeyeyim- bir firmaya dedik ki “Kardeşim, sen Türkiye’de kazanç elde ediyorsun.” resen vergi mükellefi yaptık, bir global internet şirketini ve ondan sonra geldiler, dediler ki “Tamam, oturalım, konuşalım.”

Değerli arkadaşlar, burada, eğer biz bu alanda bu tür düzenlemeleri yapmazsak Türkiye olarak burada kazanılan, burada yararlanılan hizmetlerden vergi alamıyoruz. Burada, Avrupa ülkelerinde de olan bir uygulamayı Türkiye’ye getiriyoruz. Burada idarenin -denir ya hani, vergi kanunla konulur ama idare tarafından alınır- bu sistemi izlemesi, bu hizmetleri izlemesi, ödeme sistemlerini takip etmesi önemli. Ama bu işlem sonucu vergi cennetlerine kaçır diye bu vergi edimi hakkımdan vaz mı geçeceğim? Böyle şey olur mu?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Hayır Sayın Bakanım, o denilmiyor zaten. Başlangıçta, evet, bunun alınması gereken burada bir potansiyeli var olduğunu söyleyerek başladık; o parantez içi hükmü ama kurduğunuz sisteme bakmaya çalışıyoruz, kurduğunuz sisteme.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, öneriniz varsa, bu sistemi güçlendirecek önerinizi alalım.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Söylemeye çalıştığımız olay daha farklı. Yani, gelecekte ortaya çıkacak olan farklı potansiyelleri bu şekilde engelleme durumunda ya da...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Burada hizmet ticareti... Bakın, ayakkabı değil bu, ayakkabıyı burada vergilendirmiyoruz. Şu anda Türkiye’de otuz...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Gelen programı vergilendirmek zorundasınız ama.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, şöyle: Buraya getirip yurt içinde yararlanılan bir program varsa doğru, oradan vergi ödeyecek ama bakın, şunda da yanılıyorsunuz: Bu maddenin hedefi Türkiye’de vergi ödeyen şirketler veya işletmeler değil, nihai tüketici. Herhangi bir şekilde Türkiye’deki bir firma yurt dışından elektronik ortamda hizmet almışsa bu maddenin kapsamına girmiyor. Bizim hedefimiz, nihai tüketiciye yönelik yapılan hizmetleri vergilemek. Yoksa, X şirketi bir yazılımı Türkiye’deki Y şirketine elektronik ortamda sundu, şu anda hangi sistemde vergileniyorsa katma değer vergisi bakımından aynı şekilde vergilendirilecek.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bir şey daha söyleyeyim, arkasından bitireyim. Aslında farklı şeyler tartışıyoruz, farklı şeyler konuşuyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Farklı bir alana temas ediyorsunuz. O alan başka, bu maddenin dışında.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Biz, geleceğe dönük olarak ortaya çıkan sorunu konuşuyoruz. Şu anda birkaç tane bilgisayar satıcısı veya işte bütün dünyada program satan birkaç tane büyük şirketi baz alarak yapılacak olan bir düzenlemeye zaten çözümünüz var, bunu yapıyorsunuz da, uyguluyorsunuz da; burada bir sorun yok. Milyonlarca insanın, milyonlarca girişimcinin karşılıklı olarak birbirlerine sürekli olarak bir şeyler satıp, hizmet satıp başka yerlere mal göndermesini sağlayacak bir dünya geliyor diyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O dünyayla bu maddenin alakası yok, burada nihai tüketici var.

Bakın, şu anda Maliye idaresinin aslında sistem üzerinden indirilen, bütün programları indiren vatandaşlara gidip tek tek vergi ceza ihbarnamesi kesmesi lazım. Niye? Mevcut kanun diyor ki: Ey vatandaş, programı indirdiysen, bu hizmetten yararlandıysan gideceksin, vatandaş olarak sorumlu sıfatıyla beyanname vereceksin. Şimdi, bu, uygulanabilir ve sürdürülebilir bir sistem değil. Ama şunu söylüyoruz: Türkiye’ye bu şekilde, devamlılık arz edecek şekilde bir hizmeti, nihai tüketiciye doğru yapmak istiyorsanız Türkiye’de vergi mükellefi olmanız gerekir. Bu, vergi mükellefi olduğu zaman beyannameyi nereye verecek? Kendileriyle konuşuyoruz zaten, geliyor firmalar. Diyorlar ki: “Biz Türkiye’de vergi mükellefi olmak istiyoruz ama bizim bir tane vergi dairemiz olsun, tek bir vergi dairesi muhatabımız olsun. İki, bizim, beyanname verme, belge düzeniyle ilgili kurallarımızı bizim lehimize olarak kolaylaştırsın çünkü sistem tamamen elektronik ortamda yürüyor.” Bunları da konuşuyoruz. Ama biz eğer bunu değiştirmesek ne sorumlu sıfatıyla alacağımız vergiyi alırız... Bugün, yurt dışında Türkiye bu şekilde hizmet sunan firmalar rahat çünkü o firmalara göre kendileri Türkiye’de vergi ödemek zorunda değiller, sorumlu sıfatıyla vatandaş ödemek zorunda. Biz bu yükümlülüğü elektronik ticaret bakımından hizmeti sunana dönüştürüyoruz. Bunun etkin bir şekilde uygulanması ve bu kişilerin mükellef yapılması konusu idarenin kabiliyetlerine ve gücüne bağlı. İdare de burada her türlü gayreti göstererek bunları mükellef olmaya zorlayacak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sonuç olarak olayımız şu: Böyle bir uygulamanın “Türkiye’ye ticaretimizi keseriz.” noktasıyla tehdit edilerek Türkiye’ye hizmet sunulmasıyla ilgili yani Türkiye’de belirli hizmetlerden yararlanılmasını engelleyecek önemleri bir ülke her zaman alır, şeyden bile geçirmez gerekirse.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Avrupa ülkeleri yapıyor da ben niye yapmıyorum?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Kendi aralarında anlaştıkları için yapıyorlar, ortak oranları var, her şeyleri belli, zaten ortak...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, Sayın Bakanım, burada ne zorluk var Allah’ınızı severseniz. Bakın, burada mesele oran değil; mesele, mükellefiyetin tesisi. Bu madde diyor ki açık bir şekilde “Bundan sonra, siz, mükellef olacaksınız.” Mükellef olduğu zaman zaten vergi oranı belli.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – O da diyor ki: “Ben mükellef olmak istemiyorum Türkiye’de, bundan sonra Türkiye’ye hizmet vermiyorum.”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Size öyle mi geliyor?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Evet.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok güzel. Türkiye büyük bir pazar, öyle değil. Diyorlar ki: “Biz Türkiye’de mükellef olmak istiyoruz.”

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Bakanım, bazı şeylerde kesin olarak gelecektir. Türkiye’ye bunların bu şekilde...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bakanım, ben de görüşüyorum, firmalarla görüşüyorum. Bakın şöyle, bütün mesele şurada düğümleniyor: Elektronik ticaretten iyi para kazanan ülkeler vardı ve bu ülkeler kendi firmalarının bu kazandıkları paralarını kendi ülkelerinde vergilendirerek bu işten güzel paralar kazanıyorlar; bu da serverın yüklendiği ülkeler, o ülkeleri biliyoruz. Şimdi, bu mesele ilk başladığında böyle kolay kolay gidiyor. Şimdi, baktı ki Avrupa, biz bu işte kaybediyoruz çünkü bu serverlar Avrupa dışındaki ülkelerde kuruluyor ve belli ülkeler şey yapıyor. Şu anda OECD kendi bünyesindeki platformlarda bunu tartışıyor ve parayı kazanıp da vergiyi toplayan ülkeler direniş gösteriyor. Diyor ki: “Bizim firmalarımız bu paraları sizin ülkelerinizde kazanacak ama size vergi vermeyecek, bize vergi verecek.” Buna karşı biz de yapıyoruz aynı şeyi Avrupa da yapıyor. Avrupa’da diyor ki: “Hayır kardeşim, bu ülkelerde eğer siz para kazanmak istiyorsanız kusura bakmayın, gelip bu ülkelerde vergi mükellefi olacaksınız.” Avrupa’da önce mahkemelerle başladı bu şey, mahkemeler aleyhe kararlar vermeye başladı, sonra Avrupa Birliği Komisyonu bu konuda kararlar almaya başladı, şimdi ülkeler alıyor. Türkiye olarak biz de bu konuda Avrupa’da alınan kararları da dikkate alarak bir inisiyatif alıyoruz.

Ama bakın ticaret-ticaret dediğimiz yani firmalar arasındaki elektronik ticaret bu maddenin konusu değil. Bu maddenin konusu sadece nihai tüketiciye dönük sunulan hizmetler. Vergileme hakkımızı kullanmak istiyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tamam da oradaki para kazananı vergilendirmiyorsunuz ki, buradaki tüketiciyi vergilendiriyorsunuz KDV’yle.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, öyle olur mu, öyle değil. Bu madde şunu söylüyor: “Eğer Türkiye’ye bu şekilde hizmet satmak istiyorsanız, geleceksiniz Türkiye’de bir vergi dairesinde mükellef olacaksınız. Türkiye’de sunduğunuz hizmetlerden dolayı KDV’yi hesaplayıp beyan edeceksiniz, bu hizmetleri sunarken yüklediğiniz KDV’yi de indirim konusu yapacaksınız.”

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – İyi de ilk sorduğum soru buydu zaten. Temsilcilik veya iş yeri veya bir şey mi açtırmak istiyorsunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, şunu söyleyeceğim: Benim Türkiye’de kendi vergi mükellefim aynı cep telefonuna indirilen programı sunarken KDV’sini ödüyor, gelir vergisini ödüyor; o ödüyor da yabancı firma benim nihai tüketiciye sattığında katma değer vergisi bakımından “Gel bakayım, sen de burada vergi mükellefi olacaksın.” dememde ne kötülük var? İyi bir şey yapıyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Katma değer vergisi açısından değil, gelip burada iş yerini kurduğu andan itibaren zaten dar mükellef veya tam mükellef olarak tıkr tıkr vergisini...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – KDV ile gelir vergisi aynı anda beraber gitmek zorunda değil, KDV ayrı bir konu. Bakın, şöyle: 1985 yılında Katma Değer Vergisi Kanunu çıktığında klasik dünya, o dünyada demiş ki: “Yurt dışından bir hizmet sunulduğunda yurt dışında hizmeti alan kişi, o kişinin iş yeri falan yoksa burada sorumlu sıfatıyla beyanname verir.” Nihai tüketici için de geçerli bu ama şimdi ticaret değişmiş, elektronik ticaret gelmiş. Artık onu izleyebiliyorum, takip edebiliyorum, hizmetin sunumunu takip edebiliyorum, ödemesini takip ediyorum. Burada kritik olan şey şu, biz şu mesajı veriyoruz: Biz, bu kanunu değiştirdik, bundan sonra takip edeceğiz. Ha, siz mükellef olmadınız, resen mükellef yapacağız. Resen mükellef yapıp vermediği her beyanname için takdir yapacağız, tebliğ

edeceğiz; hukuki bir mücadele yürüyecek. Şu anda biz kazanç vergileri bakımından da global firmalarla benzeri hukuki mücadeleleri veriyoruz. Mesela ismini vermeyeyim bir firma “Benim ne Türkiye’de iş yerim var ne daimî temsilcim var, ben Türkiye’de bir kuruluş vergi vermem.” diyor. Biz de vergi incelemesi yaptık. Aslında bir şekilde, bir başka görüntü adı altında burada işlerini birilerinin takip ettiği bulduk. Yani biz iddia makamıyız, biz şimdi diyoruz ki: Bir dakika, sen bu ülkede bu parayı kazanıyorsun ve senin burada bu işlerini bir şekilde takip eden birisi var ve biz o kişi adına vergi tarh ettik. Sonra da onlar gelip şimdi diyorlar ki: “Konuşalım, uzlaşalım.” Bu böyle. Yani devlet olarak vergileme hakkımızı bir noktada savunmak açısından bir inisiyatif alıyoruz. Sonra bunu takip etmek bizim görevimiz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şimdi başka kanuni düzenlemelerde aynı dili konuşmamayı anlıyorum da, aynı dili konuşarak, aynı şeyleri söyleyerek bu kadar yanlış ve farklı şeyler söylenildiğine de ilk defa tanık oluyorum. Diyorsunuz ki: “Türkiye’de mükellefiyetini tesis edeceğiz. Gelecek burada katma değer vergisi beyannamesi verecek.” Onu verdiği andan itibaren burada bir nevi mükellef olacak, tam veya dar. Var mı bunun istisnası bizim kanunlarımızda? Yok. Öyle olduğu zaman orada yaptığı işlemler üzerinden de gelir ve kurumlar vergisini ödeyecek zaten.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Diyor ki: KDV’de tam veya dar... Bakın, KDV ayrıdır.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – İş yeri kurduruyorsunuz. Biraz önce yaptığınız incelemelerle aynı sonucu doğurur. Siz herhangi bir tane bunların işini takip eden, telefonu kullanarak takip edeni de ilişkili göstererek mükellef tayin edebiliyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır hayır, bir dakika, demin söylediğim incelemenin hedefi kurumlar vergisi, katma değer vergisi değil. Biz diyoruz ki o firmaya: Siz bu ülkede birtakım reklam, birtakım danışmanlık vesaire hizmetler sunuyorsunuz ve bunu güya yurt dışındaki server üzerinden sunduğunuzu iddia ederek bu ülkede vergi mükellefiyeti tesis ettirmiyorsunuz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tamam aynı şeyi söylüyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hâlbuki biz, sizin yurt içinde birtakım hukuk büroları üzerinden bir şekilde aslında bir daimî temsilcilik oluşturduğunuzu, iş yeri oluşturduğunuzu görüyoruz ve iddia ediyoruz vergi mükellefi olmanız lazım. Resen mükellefiyet tesis edip vergi tarh ediyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tamam işte Sayın Bakanım, aynısını söylüyorum. Siz oturup da bir tane avukat aracılığıyla veya sadece burada telefonla bazı işleri gören insanlar üzerinden hareketle mükellefiyet tesis ediyorsunuz, bir taraftan da adama diyorsunuz ki: “Gel, burada beyanname vereceğin bir büro kur.”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – E, bu da işte iş yeri.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Onu söylemeye çalışıyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Hayır hayır, değil; bir dakika. Şunu anlatamıyorum Sayın Bakanım: Burada Katma Değer Vergisi Kanunu’na göre Türkiye’de yararlanılan hizmetler Türkiye’de katma değer vergisine tabi. Ama biz mevcut kanunda demişiz ki: “Bu vergiye tabi olan işlemde vergiyi, beyan ve ödeme yükümlülüğü hizmetten yararlanana aittir.” Tamam mı? Yani “Vergi vardır ama vergiyi hizmeti sunan değil, hizmeti alan sorumlu sıfatıyla beyan eder.” demişiz. Şimdi, bu

sistemi tersine çeviriyoruz. “Hayır.” diyoruz. Bundan sonra yurt dışından Türkiye’ye elektronik ortamda hizmet sunanlar bakımından -zaten bugün de vergi var- vergiyi beyan etme ve ödeme yükümlülüğünü sorumlu sıfatıyla vatandaşın elinden alıyorum, bu hizmeti sunanın kendisine veriyorum. Yeni bir vergi getirmiyorum, zaten bugün de vergi var.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Anlaşamadığımıza karar verip tartışmayı bırakıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, şimdi 130 maddelik bir torba kanun tasarısını birlikte ele alıyoruz, 60’dan fazla farklı kanun var. Tabii ki bunlar konusunda hepimiz uzman değiliz. Sayın Başkan, bunlar ihtisas komisyonlarına da gönderilmedi ama madem böyle, Hükümet tarafından bunların doğru dürüst getirilmesi lazım. Şimdi, ilk bu TELEKOM maddesiyle ilgili olarak iflahımız kesildi, altında ne olduğunu öğrenene kadar saatler geçti; diğer konularda öyle, dün vakıflar konusunda öyle, bugün böyle. Yani bunların buraya doğru dürüst getirilmesi lazım. “Ya, getirdik çok uzatmayın.” mantığıyla bunların buradan çıkmasını beklemememiz lazım. Bu, doğru bir mantık değil, doğru bir yaklaşım değil. “Çok uzatmayın işte.” Gerekçe olarak da “Ya maddenin, cümlelerin şu tarafını değiştirdik, böyle yaptık.” Dün “Vakıflarla ilgili olarak bir boşluk ortaya çıkıyor, bunu nasıl dolduruyoruz kültür varlıkları bundan sonra nasıl korunacak?” sorusunu saatlerce gereksiz yere tartıştık. Sonunda şey yaptık ki bir 12’nci madde daha var, o maddeye istinaden onu yapmaya çalışıyorlar. O maddede tartışmalı tabii, hukuken sıkıntılı bir maddeydi. Ama bu işi böyle yürütemeyeceğiz, böyle doğru değil, böyle yasama yapılmaz, Plan ve Bütçe Komisyonu bu şekilde çalışmaz yani hepimize yazıktır, hepimizin sinirleri bozuluyor. Sabahın bu saatinde gelmişiz, uğraşıyoruz, bir anlamı yok bunun. Getiriliyorsa doğru dürüst anlatılır, takdim edilir, bürokrasi hazırlıklı olur; olmaz böyle bir şey.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kuşoğlu.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, şimdi, şöyle bir örnek vereceğim, ben anlamaya çalışıyorum: Şimdi, yurt dışında diyelim ki program satan bir şirket var. Açıyoruz sitesini “programım 100 lira” diyor. Biz de tıklıyoruz, kredi kartı numaramızı veriyoruz, 100 lirayı ödüyoruz. Normalde siz diyorsunuz ki: “Aslında bunun 118 lira olması lazımdı.” Yani artı KDV değil çünkü orada, 100 lira. Ben 100 lirayı ödedim, programı aldım. Normalde benim gidip beyan etmem lazım bunu, artı 18 lirayı benim vermem lazım idareye değil mi? Yani ben 100 liraya aldım, artı 18 lira idareye ödemem gerekiyor değil mi normalde? Böyle midir kanun?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Doğru.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi siz diyorsunuz ki: “Ben bunu tersine çeviriyorum.” Ben gene gittim 100 liraya aldım. Diyorsunuz ki: “Ben şirkete yazı yazacağım.” O 100 liranın içinden yukarıdan aşağıya doğru 18 lira mı isteyeceksiniz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır yani anlamak için soruyorum. Yoksa işleme nasıl müdahale edeceksiniz? Bunu bir anlattırsanız anlayacağız yani.

Artı şunu da söyleyeceğim: Sayın vekilimin dediği gibi değil, ikili anlaşmalarda... Diyelim ki Amerika'da bir işlem yapıyorsunuz. Orada Amerika kazançtan diyelim ki yüzde 15 vergiyi keser, kalanını Türkiye Cumhuriyeti vergi idaresi keser. İkili anlaşmalarda belli bir sabit rakam vardır. Kazanç vergisi boyutuna da bakmamız gerekiyor diyorum. Diyelim ki siz mükellef yaptınız, o anlamda, KDV boyutu bu.

İkinci boyutu da gelir vergisi boyutu. İleride bunları tartışacağımız için şimdiden söylüyorum yani ikili anlaşmalarda yüzde 15 orası diyelim ki sabit kesiyor, buranın vergisi daha yüksektir, artı yüzde 10 da burası alması gerekir gibi bir sürü olay var.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Gelir vergisi açısından...

GARO PAYLAN (İstanbul) - Yani neyse ama şu KDV olayını halledelim, gelir vergisi boyutuyla da bakmamız gerekir diye düşünüyorum. Bunu nasıl rakamlandırıyorsunuz, nasıl, kim verecek, kim alacak? Hadi, işi bu program üzerinden düşünelim, 100 liralık program aldım, artı 18 lirayı mı gidip vereceğim? Şirkete “18 lira vereceksin.” diye mi yakasına yapışacaksınız? Nasıl olacak?

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Paylan.

Sayın Durmaz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim.

Şimdi, Sayın Bakanım ve kıymetli bürokratları; tabii, çalışmayı yaparken dünyada neler olabiliyor, bunu en ucuz bu ülkede yaşayan insanlara nasıl fatura edebiliriz, onun hesabında. İşte, ikili görüşmelerde yakaladığınız bürokratlara sorduğumuz soru “Sen bu ülkeye ticaret yapıyorsun, devam et. Sen bunun üzerine yüzde 18 ilave et, bu halk yüzde 18 pahalıya alsın, bu ticaret işi de sürsün.”

Yani, Sayın Bakanım, artık şöyle örneklerin iyisini Avrupa'dan alırken insan temel hak ve özgürlükleri, basın özgürlüğü, demokratik kurallar, teamüller noktasında da biraz örnekler alalım. Avrupalı bu vergileri veriyor ama ülkesinde böyle kuşkusuz, endişesiz, devletine de güvenle yaşamını sürdürüyor. Bu noktada da ülkemizde zafiyet var.

Şimdiki söylediğiniz konularda internetten yakaladığınız bir büroyla ya da faaliyet gösteren bir birimle “Görüştük.” diyorsunuz, “Gelin bakalım, siz ülkemizde ticaret yapıyorsunuz, vergi verin.” Versinler, versinler ama bunu geniş milyonlara yaydığınız zaman devlet belki kısa sürede hesapsız harcamaların bir bölümünü kapatıyor ama farkında olmadan da bu halka bir yük geliyor. Bunun temel şeyi bu. “Kardeşim sen ticareti yap, benim ülkemden parayı kazan, sadece sen halktan yüzde 18 KDV'yi al, getir bana ver.” Yani bu halkın vere vere verecek bir şeyi kalmadı Sayın Bakanım, onu söyleyeyim, verecek durumda da değil.

Geçen de söyledim, şu anda kent merkezinin, Tokat'ın nüfusu 140 bin, 46 bin icrada dosya var. Birazcık da bu halkı düşünmek lazım yani her alana vergi, her alana vergi ya da bir millî seferberlik ilan edelim, bu ülkenin şu andaki açığı budur, doğan her yurttaş düşen borç da budur; herkes yüzüğünü, altınını, neyini veriyorsa versin, bu işleri konuşmaktan da artık kurtulalım. Herkese rastladığımız zaman “Bize ne geliyor bu torba yasada?” Sabahleyin tütüncüsü arıyor, şoförü arıyor, otomobil sektöründe faaliyet gösteren arıyor. Bu konuda bir berraklık ülkeye, devlete bir güveni tesis etme adına da bu yasaları konuşurken ortak aklı egemen kılıp uzlaşarak, buluşarak... Çok doğru söylüyorsunuz Sayın Bakanım, çok doğru söylüyorsunuz arkadaş ama sonuç değişmiyor Sayın Bakanım. “Bu teklif doğrudur. Kabul edenler... Etmeyenler...” İnanın vicdanı rahatsızlık da duyuyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Durmaz.

Sayın Bakanım...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, tabii, konu çok farklı noktalara gitti, siyasi polemiğe girmek istemem ama Türk demokrasisinin gelişim tarihine veya hafızasına baktığımız zaman, gerçekten, 2002 öncesi Türkiye, demokrasi tarihi bakımından çok da berrak veya parlak değil yani o konuya girerseniz çok kaybedersiniz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Aynı yere geldik, aynı yere döndük.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – AK PARTİ Hükümetleri döneminde anayasalarda yapılan, demokrasiyi güçlendiren, insan haklarını güçlendiren olağanüstü reformların olduğu bir dönemdeyiz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hepsini iptal edip eskiye döndük.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İki: Ekonomiyle ilgili hiçbir şey söylemeyin. Çok basit, 2002’den 2017’ye kadar Türkiye ekonomisi ortalama 5,7 büyüdü, 1990’dan 2002’ye kadar Türkiye ekonomisi ortalama yüzde 3,6 büyüdü.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Olsaydı fert başına gelir artmış olurdu.

KADİM DURMAZ (Tokat) – İki yakası bir araya gelen yok Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Üç: 1990’da kişi başına millî gelir, 1990’da dolar bazında kişi başına millî gelir neyse 2002’de kişi başına millî gelir dolar cinsinden aynı; AK PARTİ döneminde 3 katına çıktı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Böyle olmaz, siyaset yapmasın.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika, şuna geleceğim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Dediğiniz 10 bin doların yüzünü şu garibanlar görsün ya!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, bir dakika.

Arkadaşlar, ben hayret ediyorum, bak, ben hayret ediyorum; yabancı firmalardan vergi alamaya çalışıyorum, sayın vekilimiz yanlış anlamasın, sonuna kadar eleştirin, sonuna kadar, yani “Haydi uzatmayın!” diye asla -böyle haddimi aşmak olur- demiyorum. Ama arkadaşlar, Türkiye’de, bakın, öyle bir şey söylüyorsunuz ki benim kendi firmam...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Gelir vergisi al, ona itirazımız yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika ya, bir dakika...

Benim kendi yerli firmam aynı hizmeti Türkiye’de verdiği zaman, Türkiye’deki vatandaşa verdiği zaman o vergisini ödüyor ama yabancı bir ülkeden bu ülkeye bu işi yapan vergi ödemiyor, bu haksız rekabeti getirmeye çalışıyor.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Yabancıdan bu vergiyi al ama halka yansıtma bunu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Allah Allah, ya ben yabancı ülkedeki firmanın Türkiye’deki vergi ödememesine karşı tedbir geliştirmeye çalışıyorum, siz onların yanında mısınız?

KADİM DURMAZ (Tokat) – Biz sizin yanınızdayız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Allah Allah!

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Kifayetimizakere ediyoruz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kim dedi ya kifayetimüzakere diye Başkanlık Divanı mı?

BAŞKAN – Söz talebi yoktu, o yüzden.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, cevap alamadım.

BAŞKAN – Yeni bastınız yani ben söyledikten sonra bastınız Sayın Paylan.

Buyurun Sayın Paylan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Teknik bir sorusu var, ona cevap vereyim.

BAŞKAN – Açtım mikrofonunuzu, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, ben soru sordum zaten.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, Sayın Başkan, ben cevap vereceğim; doğru, eksik kaldı.

BAŞKAN – Tamam, buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, burada tek tek fatura veya işlem bazında bir takip değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Anladım, biliyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Burada yapmak istediğimiz şey...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yakalayıp...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, öyle değil.

Şimdi, biz bu kanunu çıkarttık, sonra bir tebliğ çıkaracağız, burada beklentimiz ve takip ettiğimiz konu şudur: Bu işleri yapanlar gelecek Türkiye’de KDV yönünden bir vergi mükellefiyeti tesis ettirecek, ondan sonra zaten bütün yükümlülöklere tabi olacak; beyannamesini verecek, faturasını keserken...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Söylediğimiz şey zaten...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – ...normal vergi kanunlarına göre düzenlemesi gereken elektronik faturasını kesecek, dolayısıyla normal içerideki vatandaş ne yapıyorsa aynısını yapacak. Ha, bunu yapmıyor ise Maliye idaresi olarak takip edeceğiz, kendisinin bu madde kapsamında faaliyetlerini gördüğümüzde resen vergi mükellefiyeti tesis edip normal Türkiye’deki bir kişi nasıl vergisini ödemediğinde ne yapıyorsak aynısını yapacağız. Bir gayret...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne yapacaksınız?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne yapacağız?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bankadaki hareketi, yani kredi kartı...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gerektiğinde, evet, önce ihbarname düzenleyeceğim, sonra bilinen adresine tebligatta bulunacağım, eğer dava konusu etmezse vergi kesinleşecek, kesinleşen vergimi tahsil etmek için her türlü imkânımı kullanacağım, o kadar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Uluslararası mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, şöyle: Ben onun bilinen adresine tebligatta bulunacağım.

Ya değerli arkadaşlar, şu anda kazanç vergileri bakımından da Türkiye Cumhuriyeti olarak kendimizce bir gayret içerisindeyiz ve netice de alıyoruz. Yani burada elimize bir güç istiyoruz, diyoruz ki “Ya, bu yetkiyi alalım ki bu yetkiyle beraber bizim daha güçlü bir şekilde bu firmalardan vergi talep etme imkânımız olsun.”

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, biz şimdi anladık biliyor musunuz, bu konuşmayı keşke başta yapsaydınız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

50’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 50- 3065 sayılı Kanunun geçici 37 nci maddesinin birinci fıkrasının

(a) bendinde yer alan “2017 yılında” ibaresi “2017 ve 2018 yıllarında”, “2017 yılının” ibaresi “2017 ve 2018 yıllarının” şeklinde ve aynı fıkranın (b) bendinde yer alan “2017 yılında” ibaresi “2017 ve 2018 yıllarında”, “2017 yılı” ibaresi “2017 ve 2018 yılı” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, maddeyle ilgili bir açıklama...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Arabacı bu konuda bilgi verecek.

BAŞKAN – Sayın arabacı, buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANI MEHMET ARABACI – Sayın Başkanım, bu torba kanunun 50’nci maddesiyle 2018 yılında Türkiye’de imalat sanayine yönelik olarak bu alanda faaliyette bulunan ve yatırım teşvik belgesi kapsamında olan sabit kıymet yatırımlarına, inşaat harcamalarına ilişkin bir istisna getiriliyor, bu da şu: 2018 yılında herhangi bir firma yatırım teşvik belgesine sahip ve imalat sanayiinde faaliyette bulunuyor. Bu firma 50 milyonun altında bir inşaat harcaması olursa, bunun ilgili yıl içerisinde, 2018 yılı içerisinde yüklendiği KDV’leri 2018 yılı içerisinde gene hesapladığı KDV’lerden mahsup edecek. Eğer ki üzerinde yük kalırsa yani mahsup edememişse, yatırım harcaması daha fazlaysa bu yatırım harcamasının ertesi yıl iadesini öngören bir düzenleme. Eğer ki yatırım harcaması 50 milyonun üzerindeyse, daha büyük bir yatırımsa bunlara da daha fazla yük üzerinde kalmasın diye, gene 2018’in altı aylık dönemleri itibarıyla, birinci altı aylık dönemi ve ikinci altı aylık dönemleri itibarıyla gene üzerinde kalan yüklere, KDV’lere ilişkin iade alma imkânı getirilmektedir.

Arz ederim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Diğer bağlantılı maddeyle beraber anlatsa aslında.

BAŞKAN – 51’le mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, bir bütün çünkü.

BAŞKAN – Buyurun.

51’de önerge var yalnız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani bunlarla ilgili bu konuda bir madde daha var, 96. Arka arkaya görüşürsek bir fikrimiz oluşur yani.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANI MEHMET ARABACI – Torba kanunun gene 96’ncı maddesinde de Kurumlar Vergisi Kanunu’nun maddesine eklenen bir geçici 9’uncu maddemiz var. Bununla da 2018 yılında gene imalat sanayisine yönelik olarak büyük yatırımlar yapan firmalara belli bir oranda kurumlar vergisi anlamında da indirim hakkı getirilmekte. Hâlihazırda şöyle: 32/A diye bir uygulamamız var Kurumlar Vergisi Kanunu’nda. 32/A uygulamamız

belli bölgeler itibarıyla farklı kurumlar vergisi oranının uygulandığı bir madde. Bu maddeyle de o kurumlar vergisi oranlarında biraz daha indirim giden ve firmaların üzerinde daha az kurumlar vergisi yükü bırakan bir düzenleme.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biliyorsunuz, 2018 yılında da özellikle özel sektör yatırımlarının, özellikle de imalat sanayisindeki özel sektör yatırımlarının artarak devam etmesi konusunu çok önemsiyoruz. Bu açıdan, hem katma değer vergisi bakımından hem de kurumlar vergisi bakımından firmalarımıza 2018 yılında yapacakları yatırımlar için önemli teşvikler getiriyoruz.

Biliyorsunuz, teşvik belgeli bir yatırım yaptığınız zaman devlet olarak yapılan yatırım harcamasının belirli bir oranını, mesela, 100 liralık bir yatırım yapıyorsunuz, onun 40 lirasını devlet olarak biz size vergi yoluyla geri iade ediyoruz. Burada 2018 yılı için getirdiğimiz düzenlemede devlet olarak yatırıma katkı olarak vergi üzerinden iade ettiğimiz oranları 15'er puan artırıyoruz. Dolayısıyla, mesela, normal bir yılda 100 liralık yatırımdan 40 liralık katkı puanı elde ederken, 40 lirasını devlet karşılarken 2018 yılında yapılacak yatırım harcamalarında bu 15 puan daha fazla olacak. Dolayısıyla birinci avantaj: Sağlanan katkı oranlarını yukarı çekiyoruz, 2018 yılında yapılacak yatırıma devlet olarak daha fazla vergiden vazgeçmek suretiyle katkı sağlıyoruz.

İkincisi: Bu yıl içerisinde yani 2018 yılı içerisinde yapılacak yatırım harcamalarında tamamını... Normalde, biliyorsunuz, kurumlar vergisinde teşvik belgeli yatırımlarda teşvikten yararlanmanız bile belirli oranlar var, yüzde 2'ye kadar düşüyor. Her hâlıkârda belli bir vergi ödememiz gerekiyor, yüzde 2, 6, 8, 10. Hâlbuki 2018 yılında yapılacak bu yatırım harcamalarından kaynaklı bütün indirimin tamamını kullanabiliyorsunuz. O açıdan da çok cazip bir imkân sunuyor.

Ayrıca, biliyorsunuz, yatırım döneminde yüzde 80 oranında teşvik imkânından yararlanabiliyorsunuz, 2018 yılında yapılacak yatırımda tamamından yararlanıyorsunuz. Onun için, 2017 yılında da uyguladık, 2018 yılında da devam etmek istiyoruz ve böylelikle imalat sektöründe 2018 yılında yapılacak yatırımlarda çok ciddi anlamda bir kurumlar vergisi teşviki imkânı sağlıyoruz.

Katma değer vergisinde de -arkadaşımız anlattı- normalde teşvik belgeli yatırım yapsanız bile KDV yükü üzerinizde kalıyor. Hâlbuki burada getirdiğimiz düzenlemede 2018 yılında yapacağınız yatırım harcamaları üzerinden oluşan KDV yükünü de devlet olarak biz iade etme imkânı getiriyoruz. Bu da son derece cazip bir imkân.

İnanıyorum ki bu düzenleme çerçevesinde 2018 yılında imalat sanayisinde yatırım harcamalarında bir ivme yakalarız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; demin söylediğim gibi, şimdi, bu konuyla ilgili güzel açıklama yapıldı, 50 ve 96'yla ilgili, bürokrat arkadaşımız da Sayın Bakan da teknik açıklamayı yaptılar, tamam ama bu eskiden beri olan bir madde. Teşvikli yatırımlarla ilgili, anladık, bir artış getiriyorsunuz ama şimdiye kadar bununla ilgili ne yapıldı? Kaç firma bundan faydalandı? Ekonomiye nasıl bir yararı oldu? “Bunlardan dolayı ya da bunlar eksik kaldığı için biz şimdi bu yatırım indirimi miktarını yüzde 15 olarak artırıyoruz.” gibi işin ekonomi boyutunu da getireceksiniz ki bizim sizden Bakan olarak beklediğimiz de bu. Bu tarafını gördüğümüzde bunun etkili olup olmadığını, daha fazla etkili olması için gayret gösterdiğinizizi, onu anlayacağız. Biz de “Evet, bu kadar değil, biraz daha artıralım.” diyebileceğiz, destek olabileceğiz. Bunu istiyoruz sizden.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, şimdi, inşaat boyutuyla, anladığım kadarıyla, bu desteği veriyorsunuz yani yatırımlardaki inşaat boyutuyla, öyle değil mi? Sanayinin inşaat yatırımları.

Değerli arkadaşlar, bakın, şöyle bir hata olabilir makro meselede: İnşaat boyutuyla ilgili inanılmaz bir patlamamız var yani sanayide de bu var, konutta da var ancak makine teçhizatı bu yıl yatırımlar yüzde 10'dan fazla düşmüş durumda. Yani kapasite artırımı olmasına rağmen makine teçhizatı yatırımı yapmıyor insanlar. Çünkü siz inşaata teşviki veriyorsunuz, makine teçhizatına yok. Yani makro meselede siz de geçen gün söylemişsiniz, böyle bir tedbir almamız gerekir diye. Acaba gerçekten gerekli mi inşaatta bu teşvikin olması ve gerçekten ne kadarlık bir rakam faydalıyor?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İmalat sanayisinde gerekli.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Anlıyorum ama teşviki nereden vermemiz gerektiği konusunda bir tartışma yürütmemiz gerekebilir. Makine teçhizatı inanılmaz bir düşüş var, biliyorsunuz yani inşaatta bu desteği veriyorsunuz, diğer boyutlarıyla ilgili gerileme var. Bu ne kadarlık bir rakama tekabül ediyor Sayın Bakan? Bu yıl ne kadar faydalanan oldu bundan? Gelecek yıl ne kadarlık bir öngörünüz var?

Sayın Bakan, bir şey daha var: Bu yıl ciddi anlamda bu vergi aflarından dolayı bütçe dengelerini dengeleyebiliyoruz, tek seferlik gelirleriniz var. Gelecek sene daha da zorlanacağız. Yani bütçeye etkisi ne boyutta olabilecek bu rakamların? Ne kadarlık bir fark edebilecek? Yani bu anlamda siz gerçekten daha dereyi görmediniz, derenin boyutunu, paçaları bence ona göre sıvayın, bu kadar teşvikleri verip verip sonra altında kalmayalım. Bu ölçek boyutuyla bir bilgi vererseniz bir dahaki konuşmanızda.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Tamaylıgil...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Genel değerlendirmeler yapıldı, benim burada söyleyeceğim sadece şu: Şimdi, bu genel değerlendirmeleri ve sorumlulukları yaparken geçen sene vergi harcamaları raporu yayınlanmıştı ve oldukça ışık tutan bir rapor olarak bize sunulmuştu. Sanırım bu sene de onunla ilgili çalışma tamamlanacak ve bu sene de bize bütçeyle beraber vergi harcamaları raporu gelecek değil mi Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Rakamı bütçede vereceğiz ama raporu ayrıca yayınlayacağız.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani raporu ne zaman yayınlayacaksınız?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Her yıl yayınlamaya devam edeceğiz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Çünkü bütçeyle ilgili değerlendirmeyi yaparken vergi harcamaları raporunun gerçekten bu değerlendirmede çok önemli bir belge olduğunu ve o raporun da en kısa zamanda bizlerin eline geçmiş... Çünkü şu anda yapılan sorgulamaların çoğunda bu raporun içeriğinde yer alacak bilgilerle onu alıp ona göre değerlendirme imkânı ortaya çıkacaktır diye düşünüyorum. Bütün soruların cevabına da önemli bir ışık tutacaktır. Tabii ki işte, genel bu imalat sanayisi teşvikleri, yatırımla ilgili olarak ortaya çıkan gelişmeler... Burada Bülent Bey'in altını çizdiği konu, daha önce 2017 için yapılan bu teşvikin sonuçta nereye vardığı ve neden uzatma ihtiyacı doğduğu konusunda da herhâlde arkadaşlarımız bize bir bilgi verirler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Ayhan...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakanım, benim merak ettiğim bir iki husus var bu konuda, bir kısmı dile getirildi ama. Bir kere, illaki inşaat kısmıyla ilgiliyiz. Hâlbuki uzun süredir özel sektörün yatırımları sabit fiyatlarla gerileme gösteriyor, bu net bir şekilde. Hatta biz TÜİK’le de görüştüğümüz zaman buraya geldiklerinde, biz özel sektör, kamu sektörü sabit sermaye yatırımlarının tefrikini bile yapamadıklarını görüyoruz, o nedenden, bu nedenden; hakikaten sıkıntı, orada göremiyoruz. Buna iyi bir bakmak lazım. Bir de makine teçhizatı yatırımlarının ithalatında -ocak-ağustos- sanıyorum yüzde 15’lerde bir gerileme var.

Şimdi, biz inşaatta zaten dün dedik, orası farklı bir alan, hakikaten pek iyiye gittiği yok ama biz hâlâ bunun inşaatının neyini destekliyoruz? Hani duvarını destekleyeceğiz, içine iyi sıva mı yapacağız, kapı kolunu en iyisinden mi seçeceğiz? Yani bunun bir mantığının olması lazım. Bana göre bunun bir mantığı yok. Makine teçhizatla ilgili, tamam, onda bir şey yok. Ya bizim yanlış anladığımız bir şey var ya sizin izah edemediğiniz bir şey var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, Gelir Politikaları Genel Müdürlüğümüze söz vereceğim ama ben şunu söyleyeyim: Birincisi, buna devam etmek istiyoruz. Sürekli olan bir şey değil, ilk defa 2017 yılında yaptık. Hatırlarsanız geçen sene ekonomiyi canlandırmak amacıyla aldığımız tedbirlerden bir tanesiydi bu. 2018-2020 Orta Vadeli Programı’nda özel sektör yatırım harcamalarının artacağını varsayıyoruz ve büyümede daha fazla bir katkı yapacağını varsayıyoruz. Dolayısıyla mevcut 2017 yılında getirmiş olduğumuz bu ilave teşviklerin 2018 yılında da devam etmesi hâlinde sadece özel sektör imalat sanayisinin yatırımlarına bir katkı sağlayacağını, bir ivme sağlayacağını düşündüğümüz için bunu uzatıyoruz.

Biliyorsunuz, aslında yine ekonomiyi canlandırmak amacıyla aldığımız birçok tedbirin süresi doldu ve uzatmadık. Bunların içerisinde uzattığımız tek tedbir budur. Bu da yatırımlara dönük bir tedbirdir.

İnşaat konusu da şöyle: Bir kere, bu getirdiğimiz teşvikin kapsamı sadece teşvik belgeli imalat sanayisi yatırımlarıdır. Yoksa bizim teşvik belgeli yatırımlar sadece imalat sanayisi yatırımlarından oluşmuyor, diğer sektörel yatırımlar da var ama biz özellikle imalat sanayisini burada sınırladık. Neden inşaatla burada bir imkân sağlıyoruz? İnşaatla özellik arz eden husus şu: Burada, inşaat harcamaları sırasında oluşan vergi yükü katma değer vergisinden kaynaklanıyor çünkü inşaatı yaparken ödediği vergi yükü üzerinde kalıyor. Dolayısıyla burada özellikle bu inşaat üzerindeki vergi yükü üzerinde kalmasın diye vergi iadesi imkânı getiriyoruz.

Şimdi, bir imalat sanayisi sektöründe bir yatırım yapıldığı zaman önce fabrika inşa edilecek, sonra içine makine teçhizat alınacak, beraber yürüten bir şey. Onun için, bizim bu getirdiğimiz teşvikte -arkadaşlar, biliyorsunuz- makine teçhizat aldığı zaman zaten KDV’siz alıyor, KDV ödemiyor zaten ama inşaat harcamalarında KDV istisnası olmadığı için inşaat harcamalarında katma değer vergisi ödüyor. Onun için, bu açıdan bakıldığında, biz kurumlar vergisindeki katkı oranları bakımından ilave puanlar vermek suretiyle harcamayı aslında öne almasını istiyoruz, hızlandırmasını istiyoruz. Bu yolla aslında harcamanın totalinin artmasını umuyoruz. Diğer taraftan da inşaat harcamaları üzerindeki KDV yükünü de üzerinden alarak aslında ona bir noktada bir finansman imkânı sağlıyoruz. Öyle baktığımız için inşaat harcamalarıyla ilgili KDV iadesi meselesi gündemde.

Uygun görürseniz, bu düzenleme nedeniyle ne kadar vergiden vazgeçiyoruz yaptığımız çalışmaya göre, imalat sanayisi veya teşvik belgeli yatırımlarla ilgili elimizdeki rakamlar nelerdir, bunlarla ilgili açıklamaları Gelir Politikaları Genel Müdürümüz yapsın.

BAŞKAN – Buyurun.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRÜ BURCU AYDIN ÖZÜDOĞRU – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; teşekkür ediyorum.

Yapılan iki düzenlemenin her ikisinde de imalat sektörünün yatırım teşvik kapsamı içerisinde yatırım teşvik belgesi alması söz konusu. Bu çerçevede 2017 yılının ilk altı ayında yatırım teşvik belgesi kapsamında taahhüt edilen yatırım miktarı 12,4 milyar oldu ve geçen yılın aynı dönemine göre yani 7,8 milyarlık yatırım taahhüdüne göre yüzde 60’lık oranda bir artış olmuş oldu. 2017’nin ilk yarısında 2016’nın ilk yarısına göre imalat sektörü yatırım teşvik belgesi kapsamında yapılması öngörülen toplam yatırım miktarı yaklaşık yüzde 60 arttı. Bunda, tabii, düzenlemenin de etkisi olduğunu öngörüyoruz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – İnşaat dâhil mi?

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRÜ BURCU AYDIN ÖZÜDOĞRU – Bu toplam Sayın Vekilim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – İnşaatın oranı ne oldu içerisinde?

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRÜ BURCU AYDIN ÖZÜDOĞRU – O rakam şu an elimde değil ancak belki şöyle bir açıklama yapmakta da fayda olabilir: Millî gelir hesaplarında yatırım kalemi açısından açıklanan inşaatın altında sadece konut inşaatları söz konusu değil. Bunun içerisinde büyük yatırım projeleri, aynı şekilde imalat sektörünün yaptığı yatırımlar da yer alıyor. Zira, ikinci çeyrekte toplam bina inşaatı nedeniyle olan yatırım harcamaları yüzde 25 artarken aslında birinci el konut satışı yani konut olarak nitelendirilen rakam geçen senenin aynı dönemine göre düşüş arz etti. Yani burada da konut haricindeki diğer inşaat harcamalarındaki artışın bunu sürüklediğini söyleyebiliriz.

Bizim yaptığımız öngörülere, hem daha önceki trendlere hem de bu sene yapılan rakamlara göre 2017 yılında yapılan bu düzenleme ve bu düzenlemenin aynı şekilde 2018 yılına uzatılması neticesiyle önümüzdeki yıl yaklaşık 680 milyon liralık kurumlar vergisinden bir vergi kaybı olacağını öngörüyoruz. Önümüzdeki sene için de KDV kaynaklı yani KDV’nin iadesi... Bu, biliyorsunuz, aslında devreden KDV’sini firmaların öne almasıyla birlikte aslında bir öne çekilme, net bir vergi kaybı olarak öngörülmez bu. Sadece iadelerin öne çekilmesiyle firmalara bir nakit desteği olarak nitelendirebiliriz. Bu çerçevede, KDV iadesinin öne çekilmesiyle birlikte önümüzdeki sene yaklaşık 400 milyon liralık bir vergi harcaması olacağını öngörüyoruz.

Vergi harcamaları raporuna ilişkin bir iki yorum gelmişti. Bildiğiniz üzere, 2016 yılında kapsamlı bir Vergi Harcamaları Raporu yayınladık. Raporumuzu yayınladıktan sonra IMF’yle birlikte, Fiscal Affairs departmanı ile birlikte kapsamlı bir değerlendirme çalışması da yaptık, raporumuzu rafine ettik. Maliye Bakanımızın dediği üzere, bu yıl ocak itibarıyla yani yılın ilk ayları itibarıyla yeni rapor yayınlamayı hedefliyoruz. Ki OECD ülkeleri ve G20 ülkeleri arasında aslında vergi harcamaları raporları çoğunlukla her iki yılda bir güncellenen ve yayınlanan bir rapor olmasına karşın, biz her yıl bundan sonra raporumuzu güncelleyip yayınlamayı hedefliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bölgelere göre verebiliyor musunuz yatırım taahhütlerini? Mesela Erzurum, Ankara, Elâzığ... Böyle verebilir misiniz?

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRÜ BURCU AYDIN ÖZÜDOĞRU – Şu an önümde yok ama...

BAŞKAN – Elinizde bir liste varsa getirin, biz arkadaşlara dağıtalım.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRÜ BURCU AYDIN ÖZÜDOĞRU – Tamam.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

96’ncı madde ilişik madde, onu da okutup oylarınıza sunacağım.

MADDE 96- 5520 sayılı Kanunun geçici 9 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “2017 takvim yılında” ibaresi “2017 ve 2018 takvim yıllarında” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Maddeyi birlikte görüştüğümüz için oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

51’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 51- 3065 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 38- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren düzenlenen sözleşmelere istinaden Millî Eğitim Bakanlığı tarafından Eğitimde Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi (FATİH) Projesi kapsamında yapılan mal ve hizmet alımlarında uygulanmak üzere;

a) Proje bileşenlerine ilişkin olarak; Millî Eğitim Bakanlığınca yapılan ithalatlar ile bu Bakanlığa yapılan mal teslimleri ve hizmet ifaları katma değer vergisinden müstesnadır (Bu kapsamda yapılan mal teslimleri ve hizmet ifaları nedeniyle yüklenilen vergiler, vergiye tabi işlemler üzerinden hesaplanan vergiden indirilir. İndirim yoluyla telafi edilemeyen vergiler bu Kanunun 32 nci maddesi hükmü uyarınca istisna kapsamında işlem yapan mükellefin talebi üzerine iade edilir. Maliye Bakanlığı istisna ve iadeye ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.).

b) Proje bileşenleri için belirlenen internet kullanımlarına mahsus olan mobil telefon aboneliğinin ilk tesisi 6802 sayılı Kanunun 39 uncu maddesinin üçüncü fıkrasına göre alınan özel iletişim vergisinden müstesnadır.

c) Proje bileşenlerine ilişkin mal ve hizmet alımları ile ilgili olarak düzenlenen idare ile proje yüklenicilerinin taraf olduğu kağıtlar, 1/7/1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa göre alınan damga vergisinden müstesnadır.

ç) Millî Eğitim Bakanlığı veya bu Bakanlık adına Proje yüklenicileri ile alt yükleniciler tarafından serbest dolaşıma sokulacak her türlü araç, gereç, malzeme, makine, ürün ve bunların yedek parçaları, 4458 sayılı Kanuna göre alınan gümrük vergilerinden, fonlardan, bu ithalata ilişkin düzenlenen kağıtlar damga vergisinden, yapılacak işlemler harçlardan müstesnadır (Proje yüklenicileri ile alt yükleniciler tarafından serbest dolaşıma sokulacak eşyanın bu Projeye uygunluğunu tevsik edici belgeleri düzenlemeye Millî Eğitim Bakanlığı yetkilidir.).

d) Proje bileşenlerine ilişkin olarak 4760 sayılı Kanuna ekli (IV) sayılı listede yer alan malların, Millî Eğitim Bakanlığına ya da Proje yüklenicisine teslimi veya bunlar tarafından ithali özel tüketim vergisinden müstesnadır (Maliye Bakanlığı istisnaya ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.).

e) 406 sayılı Kanun uyarınca Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuyla görev veya imtiyaz sözleşmesi imzalamak suretiyle veya 5/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu uyarınca bu Kuruma bildirim yapılması veya bu Kurumca kullanım hakkı verilmesi yoluyla yetkilendirilen veya yetkilendirilmiş sayılan işletmecilerin Millî Eğitim Bakanlığı ya da proje yüklenicisi işletmelere yapmış oldukları mal teslimleri ve hizmet ifaları dolayısıyla elde ettikleri

gelirler, bu işletmecilerden 406 sayılı Kanunun Ek 37 inci maddesine göre alınan Hazine payının ve Kurum masraflarına katkı payının, 16/6/2005 tarihli ve 5369 sayılı Evrensel Hizmet Kanununun 6 ncı maddesine göre alınan evrensel hizmet gelirlerinin, 5809 sayılı Kanunun 11 inci maddesine göre alınan idari ücretin hesaplanmasına dahil edilmez.

f) Proje bileşenlerine ilişkin olarak Proje yüklenicisi veya doğrudan Millî Eğitim Bakanlığı tarafından temin edilecek bilgisayar ve tablet bilgisayarlar ile etkileşimli tahtalar için 5/12/1951 tarihli ve 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 44 üncü maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen kesintiler yapılmaz.

g) Proje bileşenlerine ilişkin olarak Proje yüklenicisi veya doğrudan Milli Eğitim Bakanlığı tarafından temin edilecek bilgisayar ve tablet bilgisayarlar ile etkileşimli tahtalardan, 4/12/1984 tarihli ve 3093 sayılı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Gelirleri Kanununun 4 üncü maddesinin (a) fıkrasında yer alan bandrol ücreti alınmaz.

ğ) Proje bileşenlerine ilişkin olarak tesis edilen aboneliklere ait telsiz cihaz ve sistemlerinden, 5809 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinde yer alan telsiz ruhsatname ve yıllık kullanım ücretleri alınmaz.”

BAŞKAN – Madde üzerinde bir önerge var, önergeyi okutup birlikte işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 51 inci maddesiyle 3065 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 38 inci maddenin birinci fıkrasının; (b), (f) ve (g) bentlerinin aşağıdaki şekilde, (c) bendinde yer alan “İdare ile proje yüklenicilerinin” ibaresinin “idare ve/veya proje yüklenicilerinin” şeklinde (e) bendinde yer alan “idari ücretin” ibaresinin “idari ücret ile aynı Kanunun 46 ncı maddesinin (7) numaralı fıkrasına göre alınan telsiz ücretinin” şeklinde değiştirilmesini ve fıkra aşağıdaki bendin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

Giresun

“b) Proje bileşenleri için belirlenen internet kullanımlarına mahsus olan mobil telefon aboneliğinin ilk tesisi ile Proje bileşenlerine ilişkin verilen elektronik haberleşme hizmetleri, 6802 sayılı Kanunun 39 uncu maddesine göre alınan özel iletişim vergisinden müstesnadır (Bu kapsamda verilen elektronik haberleşme hizmetleri nedeniyle yüklenilen vergiler, vergiye tabi işlemler üzerinden hesaplanan vergiden indirilir. İndirim yoluyla telafi edilemeyen vergiler istisna kapsamında işlem yapan mükellefin talebi üzerine iade edilir. Maliye Bakanlığı istisna ve iadeye ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.)”

“f) Proje bileşenlerine ilişkin olarak temin edilecek bilgisayar ve tablet bilgisayarlar ile etkileşimli tahtalar için 5/12/1951 tarihli ve 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 44 üncü maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen kesintiler yapılmaz (Millî Eğitim Bakanlığı bu kapsamda temin edilen mallardan kesinti yapılmamasını sağlayan belgeleri düzenlemeye yetkilidir.)”

“g) Proje bileşenlerine ilişkin olarak temin edilecek bilgisayar ve tablet bilgisayarlar ile etkileşimli tahtalardan, 4/12/1984 tarihli ve 3093 sayılı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Gelirleri Kanununun 4 üncü maddesinin (a) fıkrasında yer alan bandrol ücreti alınmaz (Millî Eğitim Bakanlığı bu kapsamda temin edilen mallardan bandrol ücreti alınmamasını sağlayan belgeleri düzenlemeye yetkilidir.)”

“h) Proje kapsamında yapılacak mal ve hizmet alımlarında Proje bileşenlerine ilişkin ihale yüklenicisinin bu Proje ile ilgili faaliyette bulunmak üzere özel amaçlı şirket kurması halinde bu şirket, yalnızca ilgili mevzuatına göre kendi ödemesi gereken vergi ve mali yükümlülüklerden sorumlu olup, ihale yüklenicisinin ödemesi gereken Hazine payı, Kurum masraflarına katkı payı, evrensel hizmet katkı payı, idari ücret, özel iletişim vergisi ve telsiz ücretlerinden sorumlu tutulmaz.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, maddeyle ilgili önergeyle birlikte...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Mehmet Arabacı Bey, bir açıklama yaparsa...

BAŞKAN – Sayın Arabacı, buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GELİR YÖNETİMİ DAİRE BAŞKANI MEHMET ARABACI – Tasarının 51’inci maddesiyle özellikle Millî Eğitim Bakanlığının FATİH Projesi kapsamında aldıkları mal ve hizmetlerle ilgili olarak birtakım vergi ve diğer mali yükümlülüklerin olmaması sağlanmaktadır. Özellikle proje bileşenlerine ilişkin olarak temin edilen mal ve hizmetlerde KDV’nin olmaması bu maddeyle sağlanmakta.

Gene, temin edilen ÖTV-4 sayılı liste kapsamında olan bilgisayar monitörleri olabilir, etkileşimli tahtalar olabilir, bunlarda ÖTV’lerin olmaması.

Gene, bunlar üzerinden alınan TRT bandrol ücretlerinin alınmaması.

Gene, Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu gereğince alınan kesintilerin yapılmaması.

Gene, öğrenci ve öğretmenlere dağıtılan tabletlerde internet erişimini sağlayan mobil telefon aboneliğinin ilk tesis ücreti kapsamında nakdi olarak alınan özel iletişim vergisinin alınmaması.

Gene, elektronik haberleşme hizmetinin bu hizmetlerden alınmaması. Aynı zamanda proje yüklenicisi şirket ile Millî Eğitim Bakanlığının taraf olduğu sözleşmelerde damga vergisinin olmaması.

Gene, işletmecilerin... Bu hizmeti sunacak olan işletmeciler GSM firmaları olmak durumunda. Bunların elde ettikleri gelirlerin hesaplanmasında gelirler üzerinden ödedikleri hazine payı, evrensel hizmet katkı payı, kurumsal masraf payı, telsiz ücreti gibi birtakım ödemeler vardı. Bu ödemelerin de buradan elde edilen gelirlerin, bu hizmetler dolayısıyla elde edilen gelirlerin bu ödemelerin matrahına dâhil edilmemesi.

Gene, tesis edilen aboneliklerin telsiz ruhsatnamesi ve yıllık telsiz kullanım ücret bedellerinin bu hizmet dolayısıyla alınmaması.

Gene, her türlü bu kapsamda ithal edilecek mal ve hizmetlerle araç ve gereçlerin, monitörlerin, diğer etkileşimli tahtaların Gümrük Vergisi Kanunu’dan ve o kanun kapsamında alınan fonlardan istisna tutulması. Aynı zamanda yapılan önergeyle de bu firmaların doğrudan bu hizmeti sunma ihtimali olmayabilir, özel amaçlı şirket kurma durumunda olabilirler, özel amaçlı şirket kurma durumunda da bu özel amaçlı şirketlerin de bu istisnadan yararlandırılmalarına ilişkin bir düzenleme yapılmaktadır.

Arz ederim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Sayın Başkan, Millî Eğitim Bakanlığı ve Ulaştırma Bakanlığından kimse var mı burada FATİH Projesiyle ilgili bize detay bilgi verecek?

BAŞKAN – Var.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 2010’da başlanıp üç senede bitirilecek projelerin 2017’ye getirdiğimizde hâlâ niye bu noktada olduğu? Ne yapıldığı? Şimdi neden bu tür teşvikler veya istisnalar gerekiyor? Neden bu noktadayız? Bilgi verirsiniz... Onları da dinleyelim.

ZERERİYA TEMİZEL (İzmir) - O bilgilere geçmeden benim çok araştırdığım bir şey var. İzin verirsiniz, bu proje bileşenleri nelerdir, şunu bir açıklayabilir misiniz?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Tabii, proje bileşenleriyle beraber.

BAŞKAN – Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – FATİH Projesi bildiğiniz gibi fırsatları artırma, teknolojiyi iyileştirme hareketinin kısaltılmış adıyla somutlaşmış bir proje. Projenin ana amacı okullarımızın teknolojik cihazlarla donatılması, teknik altyapılarının güçlendirilmesi ve Bakanlığımızın öğrencilere ulaştırmak istediği tüm dijital eğitim içeriklerine ulaşabilmeleri için gerekli teknik altyapının sağlanması hizmeti ve bu yolla da tüm öğrencilerimize yurt dışında eşit, etkin ve verimli bir eğitim fırsatı sunmayı hedefliyor.

FATİH Projesinde bugüne kadar neler yapıldığıyla ilgili bir bilgi arz edeyim. 2011’de başlayan projede şu anda 432.288 tane etkileşimli tahta okullarımızda öğrencilerin hizmetine sunulmuş durumdadır.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Hedefler neydi? Bir de hedeflerle karşılaştırmalı verirsiniz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Tabii ki.

1 milyon 64 bin uç şu anda gerçekleşmiş durumdadır ve 1 milyon 437 bin 800 adet bugüne kadar taşınabilir bilgisayar seti tablet dağıtılmış durumda ve 45.653 adet çok fonksiyonlu network yazıcı da yine bu kapsamda okullarımızda...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Dağıtılabilir miyiz acaba?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Öğrencilerimizin ve eğitimimizin hizmetine sunulmuş durumda.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Rakamları bize de...

BAŞKAN - O rakamları arkadaşlarımız alsın, çoğaltsınlar, dağıtalım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ - Yine, bu kapsamda 12.130 okulumuzda şu anda geniş bant internet erişimi dediğimiz LPN erişim hizmeti sunulmuş durumda.

Yine, bu projenin aslında az önce arz ettiğim gibi dijital eğitim içeriklerine ulaşma amacıyla planlanan bu projeyi biz Millî Eğitim Bakanlığı olarak eba.gov.tr üzerinde hizmete verdiğimiz dijital eğitim içeriklerini yayınlıyoruz. Burada da 150 binden fazla dijital eğitim içeriği bulunmakta ve her gün bunlar artırılmakta.

Yine, bu kapsamda da yaklaşık 400 bin öğretmenimiz FATİH Projesinin nasıl kullanılacağıyla ilgili eğitimleri bir kısmını yüz yüze bir kısmı da uzaktan eğitim şeklinde almakta, geçmişte almış durumda ve şu anda da bu eğitimlere peyderpey devam edilmektedir. Tabii geldiğimiz nokta itibarıyla FATİH Projesinde bugüne kadar izlenen yöntem FATİH Projesindeki hizmet bileşenlerinin yani etkileşimli tahta, okulların ağ altyapı hizmetlerinin giderilmesi, taşınabilir cihaz yönetimi yani bu öğrencilere verdiğimiz tablet bilgisayarları yönetebileceğimiz sistem, etkileşimli sınıf yönetimi, yine bu tablet bilgisayarların ve tahtaların okulda birbiriyle senkronize bir şekilde kullanılabilmesi amacıyla gerekli olan yazılım. Yine, sistemin devamlılığını sağlayan çağrı merkezi, veri merkezi, izlediğimiz proje yönetimi ve erişim bu projenin bileşenlerini oluşturmakta.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - Cep telefonları falan da mı dâhil oluyor şu anda?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Hayır, cep telefonlarını dâhil eden bir düzenleme söz konusu değil.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - Bu mobil aboneliğinin ilk tesisi ne anlama geliyor?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Şimdi, bu yeni modelde bugüne kadarki alım modelinde bu ürünleri birbirinden bağımsız olarak Millî Eğitim Bakanlığı ve bir kısmını Ulaştırma Bakanlığı -projenin başında Ulaştırma Bakanlığı- bir mal temin etme yöntemiyle satın alıyordu. Yani tabletin ayrı bir ihalesi, işte, etkileşimli tahtanın ayrı bir ihalesi, ağ altyapının ayrı bir ihalesi ve projenin diğer bileşenleri varsa bunların ayrı alım metodlarıyla alımları gerçekleştiriliyordu. Şu anda bu yasanın da çıkmasıyla geçeceğimiz yeni modelde bu projenin tüm bileşenlerini tümleşik olarak ve uçtan uca bir hizmet olarak ülkemizde hizmet veren GSM operatörlerini davet edeceğimiz bir ihaleyle bir bütün olarak gerçekleştirmek istiyoruz. Yani bir mal alımından hizmet alım modeline geçiyoruz Millî Eğitim Bakanlığı olarak. Buradaki tüm hizmetleri de bu GSM operatörleri, tabii ihaleye girerek aldıkları bölgeye bağlı olarak hizmeti sunacaklar. Bunu yaparken de Türkiye’yi biz 6 kısma ayırdık. Bu 6 kısma da tekrar kendi içerisinde ikiye bölgeye ayırdık ve 6 kısım olarak ihaleye çıkılacak. Yurumuzun avantajlı ve dezavantajlı bölgeleri birbirleriyle eşlendirilerek hizmetin eşit sunumu amaçlanmış durumda.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Gerçekleşme yüzde kaç şu anda? Yani neresindeyiz? Bütün olarak yüzde kaç şu anda?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 432 bin tahta dediniz. Kaç tahta yapılacaktı? Hedef kaç tahta?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Şimdi, tabii, proje başladığındaki hedefler ile şu andaki hedefler değiştiği için, proje başladığında bu yalnızca liseler için düşünülen bir şeydi ama şu anda tüm ilkököl, ortaokul ve lisedeki bütün okullarımıza etkileşimli tahta, ağ altyapı hizmetinin sunulması planlanmakta. Taşınabilir bilgisayar setlerini ise yani tablet dediğimiz cihazları ise ortaokul ve lise öğrencilerimize vereceğiz. Dolayısıyla proje başladığındaki hedefler ile bugünkü hedefler aynı değil, yani bu yüzden arada bir mukayese yapma...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Siz proje başladığındaki hedefleri bir bize verseniz. Ondan sonraki değişime göre biz görelim ne oldu diye? Yani proje başladığında neydi hedefler?

BAŞKAN – Yani bugüne kadar nerede ne yaptınız onların bilgilerini...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Ben aslında az önce saydım, şöyle ifade edeyim.

BAŞKAN – Onları yazılı olarak dağıtacağız Komisyona.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hayır, hedefler, şimdi önünde vardır değerli bürokrat arkadaşımızın; hedefleri bir versin. Neden değiştirdiniz hedefleri? Bunu da açıp ona göre bakacağız.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Hedeflerimiz genişlemiş durumda. Yani en başta, projenin başında ilkokullar bu kapsamda değildi, ortaokul öğrencilerine de taşınabilir bilgisayar seti dağıtılması...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – İlk başladığında, 2010’da kaç tane tahta hedefiniz vardı? Onu soruyorum, sadece onu soruyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Yani, şu anda hani...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şu an değil, 2010’daki hedef neydi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Onu da Komisyonumuza arz edelim. Yani şu anda önümüzdeki bilgiler arasında bu yok. yanlış bilgi vermek istemem. Onu da uygun görürseniz...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tamam.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Ama şöyle bir bilgi verebilirim: Şu anda hâlihazırda takılı olan etkileşimli tahtalar öğrenci sayısı olarak yaklaşık yüzde 60’a tekabül ediyor ama tabii, bunların bakım ve işletme, onarım hizmetlerinin de sürdürülmesi gerekiyor. Bu yeni yapacağımız ihaleyle bunların tamamının değişeceği anlamına gelmiyor. Bunların bakım ve işletmelerinin de çünkü zaman zaman bunların arızaları oluyor okullarımızda ve bunların bir şekilde bir yönetim mekanizması içerisinde yönetilmesi gerekiyor. Bu, sadece bir alım modeli, bir alım işi değil, aynı zamanda bu hizmetlerin sürdürülmesi için gerekli olan bakım, işletme, onarım hizmetlerini de kapsıyor.

GSM’le ilgisi soruldu, onu da arz edeyim: Şimdi, bizim öğrencilerimize dağıtacağımız, bu kapsamda dağıtacağımız taşınabilir bilgisayar setleri, tablet veya bilgisayara, bu ürünlere GSM hizmetleri kapsamında sunulan data aktarımı için sim kart takılacak. Sadece data aktarımı sunan yani bir ses aktarımı olmayacak, data aktarımı sunan sim kart takılacak. Bu sim kartlar aracılığıyla öğrencilerimiz zaten okulda okulun erişimini kullanıp erişebilecekler internete ama evlerinde de meb.gov.tr ve eba.gov.tr içeriğiyle sınırlı olmak üzere ve bu içeriklere herhangi bir ücret ödemeden ulaşabilecekler. Yani eğitim içeriklerine bütün yurt sathındaki öğrencilerimiz evlerinde internet bağlantısı olup olmadığına bakılmaksızın devletimizin sunduğu bu imkâna erişmiş olacaklar; GSM’le ilişkisi de budur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Başlangıçta sadece liseler vardı.” diyorsunuz ama öyle değil. Yani birinci yılda liseler, ikinci yılda ortaokul, üçüncü yılda okul öncesi dâhil öyle bir şey var. Niye böyle bir bilgi verdiniz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Elinizdeki bilginin kaynağını bilmiyorum hani Sayın Bakanım.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Projeyi biz 2010’dan beri takip ediyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 2010’dan beri izliyoruz; böyleydi. Birinci, ikinci yıl, üçüncü yıl neler yapılacağı...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Şimdi, ana bir model değişikliği olduğu için zaten oradaki mal alımından vazgeçilmişti. Yaklaşık bir buçuk yıldır da bu hizmet alımı modeli üzerinde çalışmalara yoğunlaşıldığı için bir buçuk yıldır yeni bir alım da yapılmıyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Başlangıçta öyle değildi, şimdi değişti.” diyorsunuz da, öyle değil. Başta da bütün okullara, bütün sınıflara, bütün yaşlara aşamalı; birinci, ikinci, üçüncü aşama diye.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben yıllarca azınlık okullarında yöneticilik yaptım. Benzer teknolojik yatırımları da yaptığım için biliyorum. Aslında ilk başta da o yıllarda vekil olsaydım aynı eleştiriyi yapardım hizmet alım modelinin esas olması gerektiğine dair. Çünkü siz bu sistemleri kurdunuz, biz de kurduk. Öğretmen tabii ki o konuda yeterli değil, hem ciddi bir eğitimden geçmesi gerekiyor hem de cihaz bir anda takılıyor, fişinin bilmem nesi kopuyor, yok sinyal gelmiyor, yok internet düşmüyor. O cihazların, taktığınız cihazların büyük bölümünü öğretmenler çalıştıramadı, etkin bir şekilde kullanamadılar. İlk başta hata yaptınız, 2010 yılında düğmeyi yanlış ilikleyerek başladınız. 2017 yılında nihayet hizmet alım modeli çerçevesinde bir öneri gelmiş oluyor yedi yıl sonra Sayın Bakanım.

Kaç milyar para harcadınız Sayın Bakan bugüne kadar bütçe olarak bu FATİH Projesi'ne ?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 1,6 milyar TL.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 1,6 milyar TL; o da o zamanın 1,6 milyar lirası. Yani o günden bugüne ciddi anlamda büyük bir para harcamışız. Hedefler daha büyüktü, hedefin küçülmesinin sebebi de bu aksamaları zaten. İlk anda taktınız bunları, öğretmenler kullanamadılar, fişleri takılmadı, fişi koptu, bilmem nesi oldu kullanılmadı; etkin bir şekilde kullanılmadı. Dağıttığımız tabletlerin tamamına yakını çocuklar oyuncak yaptılar. Siz televizyonlarda reklamlar verdiniz. Ne güzel, öğrenciler ellerinde tabletleri salladılar ama o tablet dağıtımı da durdu çünkü etkin bir şekilde kullanılmadı.

Bakın, şöyle bir şey var: Yıllarca eğitim yöneticiliği yapmış bir insan olarak söyleyebilirim. Teknoloji fetişizmi yaptınız. Hani biz teknolojiyi çocuklara verirse bu çocuklar yarın robot yaparlar. Hani, dün Sanayi Bakanımız söyledi “Biz bu çocukların robot yapmasını istiyoruz.” falan diye.

Değerli arkadaşlar, bakın, mayıs ayında Finlandiya'daydım. Özellikle her gittiğim ülkede de okulları gezmek isterim. Finlandiya da dünyada birincidir eğitimde biliyorsunuz. Çocukların yani bütün o yarışmalarda, bütün o endekslerde hep birincidir Finlandiya.

Şimdi, Finlandiya'da gezerken ben şöyle düşünmüştüm: Hani bu teknoloji fetişizmi var ya, sınıfa gireksiniz sınıfta böyle üç boyutlu görüntüler çıkacak, her yerden tablet fıskıracak, akıllı tahtalar fıskıracak. Ya, sınıfa girdik, kara tahta. Arkadaşlar, kara tahta, tebeşir. Ya, dedik ki “Teknoloji nerede?” Vallahi “Bizim okulda bir tane projeksiyon var, arada bir getirip onu bir şey göstereceğimiz zaman kullanıyoruz.” Projeksiyon, düşünün yani! Ama çocuklar neredeyse sınıfta durmuyorlar.

Bakın, ilkokuldan itibaren çocukları alıp aşağıda marangoz atölyesi var. İşte, bir prizma mı yapacak, bir küp mü yapacak; çocuklara orada kestiriyorlar, onun gönyesini, açısını, bilmem nesini orada yaratıcı olarak yapıyorlar. Biyoloji mi verecekler; iniyorlar, çocuklara kestiriyorlar, biçtiriyorlar. Kalp nedir, ciğer nedir diye orada gösteriyorlar. Yani her anlamda yaratıcılık. Doğayı mı gösterecekler; çocuğa doğayı projeksiyondan göstermiyorlar, alıyorlar ormana götürüyorlar. Hayvan nedir, kuş nedir...

Burada inanın şöyle çocuklar var biliyor musunuz; tavuğu gördüğünde, ya bu tavuk benim yediğim tavuk mu diye ağlayan çocuk var. Yani hayatında tavuk görmemiş, İşte, civciv nedir, kuş nedir, ağaç nedir, böcek nedir görmemiş. Sınıflara tıkıyoruz çocukları. Teknolojiyi akıllı tahtadan getireceğiz diye öğretiyoruz, o çocuklar da robot yapacak diye bekliyoruz.

Sayın Bakan, bu işler böyle olmuyor. İnanın gelin, sizinle Finlandiya'daki okulları gezelim. Çocuklara nasıl yaratıcılık kazandırılıyor, hayata nasıl alıştırılıyor, nasıl muhakeme düşüncesi yaratılıyor, nasıl bilimsel düşünceye sahip oluyorlar, nasıl eleştirel düşünüyorlar, nasıl tartışmaların içinden geçiyorlar; bunlara bakalım ama siz evrim teorisini yasaklayan bir Hükûmetin Bakanısınız. Evrim teorisini anlatmayalım diyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yine siyasi polemige taşydın ya!

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama böyle tabii ki. Evrim teorisini yasaklayan bir ülkenin Bakanı olarak FATİH Projesi'yle çocuklara robot yaptıracağız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kendiniz söyleyip kendiniz hüküm kuruyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama öyle, evrim teorisini yasaklamadınız mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Özgür düşünme var ya, onun bazı yerlerini de bir düşünün bakayım. O insanlar niye bu ülkenin efendime söyleyeyim, huzurunu bozuyorlar? Bir de onları düşünün bir bakalım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, Allah'ını severseniz, huzurunu bozan sizsiniz Sayın Bakanım, Hükûmetinizin politikalarıdır. Kitap yasaklıyorsunuz ya! Fehim Taştekin'in kitabı yasaklandı dün bu ülkede. Kitap yasaklayan bir Hükûmetin Bakanısınız. Kitap yasaklanan bir ülkede Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İnsanların özgür düşünmesini engelleyen bir siyasi partinin...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, her yerde özgürlüğü savunuyoruz Sayın Bakan, yapmayın!

Kitap toplatıyorsunuz, bakın, kitap toplatıyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kitapları sokmuyorsunuz bölgeye, insanların özgürlüklerine engel oluşturuyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, lütfen bitireyim.

Bu anlamda...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani onlar öyle yaptığı için biz de böyle yapıyoruz, hakkımızdır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, biz CHP'ye bakıyoruz, biz CHP'ye bakıyoruz ne yapıyor diye!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – O anlama geliyor. Hep böyle yapıyorsunuz ya!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biz Sayın Bekaroğlu'na bakıyoruz, Bekaroğlu ne yaptı, Bekaroğlu ne yaptı diye ona bakıyoruz!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir eleştiri geldiği zaman Sayın Bakan, ha, öyle mi, filan böyle yaptı, o zaman bizim yaptığımız yanlış da doğru olur.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, arkadaşlar, Finlandiya örneğini sayma. Bir tek siz gittiniz de gördünüz, biz görmedik, öyle mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz de görün, beraber gidelim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani bir Amerika’ya gittin, bir Finlandiya’ya gittin, senin dışında kimse bu memlekette bir şey bilmiyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evrim teorisini yasaklamayın o zaman Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evrim teorisini bir tek sen mi biliyorsun? Herkes biliyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – E, niye yasaklıyorsunuz o zaman?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yasakladığımızı nereden çıkarıyorsun?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yasakladınız işte!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nereden çıkarıyorsun?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, yok, çıkardınız kitaplardan.

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 11.51



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.59

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNEY (Eskişehir)

(Oturum, Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdinç tarafından açıldı)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan; Komisyonumuzun 5’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sayın Durmaz, söz talebiniz var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben devam ediyorum.

BAŞKAN – Devam mı ediyordunuz? Doğru.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, “evrim teorisi” deyince çıktınız siz dışarı. Bilmiyorum ama artık...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama dışarıda aklıma geldi, Aybüke öğretmenin hesabını nasıl vereceksiniz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bütün öğretmenlerin hesabını... Ne demek istiyorsunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Orada, o bölgede şehit edilen öğretmenler var, eğitimden bahsediyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hesabını siz vereceksiniz Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Oradaki çocuklara eğitim vermek isteyen gencecik öğretmenler var, bunun hesabını nasıl vereceksiniz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hesabını siz vereceksiniz. Ya ne demek “siz vereceksiniz” Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Söylüyorum ya.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz vereceksiniz, siz sorumluluk makamındasınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Lanetliyor musunuz onların yaptıklarını?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Elbette, bütün şiddeti, her türlü şiddeti lanetliyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Demagoji...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz demagoji yapıyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Açıkça diyeceksiniz ki, PKK terör örgütünü lanetliyorum; diyebilecek misiniz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, siz sorumluluk makamındasınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok ya, niye bana söylüyorsun, ben sana söylüyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ülkenin barışından da, huzurundan da siz sorumlusunuz. Biz muhalefetteyiz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye cevap veremiyorsunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben miyim bunun sorumlusu? Sizsiniz sorumlusu, sizsiniz. Siz sorumluluk makamındasınız Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz, PKK terör örgütünü lanetliyorsunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, Allah’ınızı severseniz benim ne söyleyeceğime siz mi karar vereceksiniz ya? Allah Allah ya!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Söylemekten korkuyor musunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, benim ne söyleyeceğime... Ben sizi eleştireceğim, siz sorumluluk makamındasınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de sizi eleştireceğim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu ülkenin barışından, huzurundan, güvenliğinden, her türlü şeyden siz sorumlusunuz. Siz sorumluluk makamındasınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz bir parti olarak sorumlu değil misiniz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Elbette biz de sorumluyuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye PKK’yı lanetlemiyorsunuz? Terörü lanetle.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hep beraber ülkenin barışını tesis edeceğiz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Öğretmenleri şehit eden PKK terör örgütünü lanetliyorum.” de.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Diyemez, tarafı belli.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, ülkeyi bu kan gölüne sokan sizsiniz. Ülkenin barışını da, huzurunu da bu hâle getiren, kitapları yasaklayan sizsiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bak sen farklı bir insansın, elini vicdanına koy, de ki: “Bu gencecik öğretmene o kurşunu sıkın alçakları lanetliyorum.” Bunu lanetlemek senin vicdanında, kendi inancında ne engelliyor?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne engelleyecek? Lanet olsun Sayın Bakan, her türlü şiddeti lanetliyorum diyorum, bu kadar basit ya, daha ne olsun. Ama benim...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bravo, bravo!

BAŞKAN – Sayın Paylan, siz evrimden devam edin.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evrim teorisinden devam edeyim.

Sayın Bakan, siz sorumluluk makamındasınız, bakın, bu ülkeyi, bir barış süreci vardı, çözüm süreci vardı, huzur süreci vardı, demokrasi süreci vardı...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O konulara girmeyin, çıkamazsınız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, çıkarım, çok rahat çıkarım, siz çıkamazsınız. Siz sorumluluk makamındasınız şu anda ülkenin geldiği durumdan da siz sorumlusunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz de tarafınızı belli edin canım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, demokratik siyaset yaparsak demokratik siyaseti yapacağız, tamam mı?

Ülkenin çözümünü, huzurunu, barışını güvenlikçi siyasette değil demokratik siyasette arayacaksınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam kardeşim...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz eğer ki...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu ülkenin içerisindeki polise, askere, öğretmene, hemşireye, sağlık çalışanına silah doğrultan insanlara karşı bir çift lafınız yok mu ya?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bu ne ya! Sayın Başkan, ne bu, nedir bu?

BAŞKAN – Sayın Paylan, konudan devam edin, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, bıraksa Sayın Bakan devam edeceğim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O konuya girme, oradan çıkamazsınız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan ama siz girdiniz ya, Allah Allah... Ben mi girdim? Siz girdiniz yani...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Vicdanın sızladı ve dedin ki: “Lanetliyorum PKK terör örgütünü.” Bundan dolayı tebrik ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bakın, ben diyorum ki, bakın siz elinize kalem alırsınız düşünce yazarsınız, eline çekiç alırsan... Hükûmet olarak eline çekici almışsın herkesi çivi olarak görüyorsun. Herkesin başına vurursam bu ülkeyi yönetim diye düşünüyorsunuz. Hitler de böyle baktı, Mussolini de böyle baktı, Franco da böyle baktı meseleyi çözemedi. Sizin Hükûmetiniz de böyle bakıyor, elinize çekici almışsınız, herkesin kafasına vurursam ülkeyi yöneteceğim...

BAŞKAN – Sayın Paylan, konu üzerine dönersek...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Sayın Bakana çağrı yaparsanız ben de konu üzerine döneceğim.

BAŞKAN – Siz başlayın, konuya dönün, siz konuya dönün.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Teröristlerin kafasına...

BAŞKAN – Arkadaşlar... Arkadaşlar, lütfen...

Sayın Paylan, konuya dönerek devam edin.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam yapmayın ben de devam edeyim Sayın Bakan. Müsaade edin görüşlerimi söyleyeyim.

BAŞKAN – FATİH Projesi’ne dönelim, evrimi de geçiyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, evrimi de geçelim.

Bakın, 1,6 milyar TL harcanmış değil mi bugüne kadar. Ben de iddia ediyorum diyorum ki, çöpe gitti o 1,6 milyar TL. Çünkü teknolojiyi bir fetiş olarak gördünüz “Teknolojiye yatırım yaparsak çocuklar yaratıcı çocuklar olacak.” dediniz. Olmuyor Sayın Bakan, olmuyor.

Bu meselenin devamıyla ilgili de, bu mesele ihtisas komisyonunda tekrar tartışılmalı, Eğitim Komisyonunda tartışılmalı yani bunun devamıyla ilgili. Burada bir iki şirket, Zorlu Holding yerli yatırımcı olarak bu yönde yatırımlar yapıyor ve bu yönde para harcamaya devam edeceksiniz. Meselemiz, teknoloji tabii ki kullanılmalı ama bir teknoloji bağımlılığı var. Çocuklara bakın, hepsi tableten başını kaldıramıyorlar. Torununuz vardır, çocuğunuz vardır bilirsiniz, tabletleri veriyoruz,

işte o telefonlardan, tabletlerden başını kaldıramıyorlar ama biz bilimsel düşünen, eleştirel düşünen çocuklar maalesef yetiştiremiyoruz; bizim meselemiz bu. Eğitim Bakanlığı da bu yönde bakmadığı sürece teknolojiyi istediniz kadar kullanın, sınıfları donatın maalesef, o teknoloji 4.0'a uyumlu yaratıcı, eleştirel düşüncelere sahip çocuklar yetiştiremeyiz Sayın Bakan; böyle bakalım. Evrim teorisi bu anlamda önemli bir semboldür, kitap yasaklamak bu anlamda önemli sembollerdir. Bu yönde atılım yapmadığınız sürece istediğiniz kadar teknolojiyle donatın, istediğiniz kadar tablet dağıtın inanın hiçbir sonucu olmaz, boşa para harcıyorsunuz. Bakın, 100 milyon lira sizin için büyük para, bütçe için öyle değil mi yani çok büyük para. Gelecek sene büyük paralar harcayacaksınız. Bence bu yatırımları askıya alın, durdurun. Önce eğitim, eğitim politikalarını tartışalım yani laik bir eğitimi tartışalım, bilimsel bir eğitimi tartışalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Millî Eğitim Bakanımız gelecek buraya.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Millî Eğitim Bakanımız gelecek... Laik bir eğitime doğru mu yürüyoruz Allah'ınızı seversiniz ya? Yani imamlara evlilik yetkisi veriyoruz, imamları sınıfa sokup eğitim vermeye çalışıyoruz. Bu, laik bir eğitim midir?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz söylemeyin Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Niye söylemeyeyim, niye söylemeyeyim ya? Veriyor musunuz o hakkı bu şeye göre, peki, söyleyeyim, veriyor musunuz bu hakkı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, ne olacak yani, bana laiklikten bahsediyorsunuz, evlilikten bahsediyorsunuz, normalde...

GARO PAYLAN (İstanbul) – İmamlara veriyorsunuz da...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, bu söylediklerin zihin kodlarına uygun mu?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, bir şey söyleyeceğim. Tamam, veriyor musunuz peki, söyleyeyim. Peki, bir şey söyleyeyim, imama veriyorsunuz da evlilik hakkı, papaza veriyor musunuz hakkı, aynı hakkı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Söylüyorum...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır hayır, veriyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yapmak istediğin siyasi yaklaşım kendi zihin kodlarıyla uyuyor mu?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, vevle ki diyelim ki eşitlik çerçevesinde...

BAŞKAN – Konuya dönelim çünkü birazdan ara vereceğim arkadaşlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İmamlara bu hakkı veriyorsunuz da papazlara, hahamlara veriyor musunuz? Dedelere veriyor musunuz bu hakkı? Yalnızca imamlara veriyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok...

BAŞKAN – Sayın Paylan, konuya dönersek.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öyle öyle, yalnızca imamlara veriyorsunuz bu hakkı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Müftülere veriyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Müftü imama yetki verecek efendim. Belediye başkanına verdiği yetki gibi, belediye başkanı nasıl yetki verir birilerine, imamlara yetki verilecek.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Müftüye devlet memuru olduğu için veriliyor.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – FATİH Projesi iyi bir proje, burada güzel işler yapıyoruz. Bir model değişikliği var, bunun gerektirdiği vergi muafiyetleri var.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Belediye başkanı da memuruna veriyor değil mi?

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, sonuç olarak laik, demokratik bilimsel bir eğitime geçmediğimiz sürece bütün her yeri tabletlerle donatın hiçbir sonucu olmayacaktır, ezcümlem budur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Durmaz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

FATİH Projesi eğitimde fırsatları artırma ve teknolojiyi iyileştirme hareketi. Yatırım programlarında boyutu pek anlaşılamıyorsa da Millî Eğitim Bakanlığının en önemli ve en yüksek tutarlı projesi olmak üzere bir üne ve nama sahip. Projeye 2010 yılında Millî Eğitim Bakanlığı ile Ulaştırma Bakanlığı arasında yapılan bir protokolle başlandı. 2011 yılında yatırım programında süresinin de 2011 ve 2014 arasında bitirilmek üzere sunumu yapıldı. Proje bedeli ise 500 bin lira öngörülmüş, dipnotunda “Uygulama sonuçları ve diğer gelişmeler çerçevesinde revize edilecektir.” yazılmıştı. Pilot uygulamaya 2012 yılında başlandı ve o yıl sembolik tutarda harcama yapıldı. Projenin süresi ile tutarı dipnotta belirtildiği üzere her yıl revize edildi. 2013 yatırım programında 2 milyar lira öngörülmüştü, 2014’te 2 milyar 500 bin liraya, 2015’te 3 milyar 700 milyon liraya, 2016’da 4 milyar 600 milyon liraya yükseltildi. Bu arada projenin süresi de yukarıdaki sırayla 2015’e, 2016’ya ve 2018’e kadar uzatıldı. FATİH Projesi yalnızca Millî Eğitim bütçesinden finansa edilmiyor, Ulaştırma Bakanlığında oluşturulan Evrensel Hizmet Fonu’nda biriken paranın bir bölümü de buraya aktarılıyor. Fonda 2014 yılı yatırım programında 400 milyon, 2015’te 400 milyon, 2016 yılında ise 750 milyon lira ayrılması öngörülmüştü.

Evrensel Hizmet Fonu’nun ne olduğunu birazcık açalım: 2005 yılında yürürlüğe giren 5369 sayılı Yasa’yla oluşturulmuştur. Telekomünikasyon ruhsatı ve genel izin kapsamında faaliyet gösteren işletmeciler yıllık net satış hasılatlarından yüzde 1’ini bu fona yatırmaktaydılar. 2012 yılında o zamanın Bakanı Sayın Babacan 7-8 milyar dolar, Sayın Nabi Avcı 8 milyar lira, Sayın Ömer Çelik ise 6-8 milyar lira harcadığını söylemişti ama net harcamaların da henüz rakamı belli değil.

Sayın Avcı “Dünya çapında bir ihale sürecini başlattık.” diye bir cümle kurmuştu bu projeye ilgili; hiç kuşkusuz öyle, dünyada başka örneği yok. Öğretmen ve öğrenciler için 18 milyonu aşan sayıda tablet, 55 okula BT altyapısı, 620 bin sınıfa etkileşimli tahta, ayrıca internet ve diğer yapım işleri... İhale Yasası değiştirildi ve bütün bunlar ihalesiz alınacak. Kim alacak, nasıl alacak, kim denetleyecek belli değil. Projenin süresi de belli değil, ne zaman biteceği henüz yok, ucu açık bir mektup gibi. Hangi şirketlerin zengin edileceğini de merak ediyoruz.

6764 sayılı Yasa ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Yasası’na bir madde eklenerek FATİH Projesi kapsamındaki alım ve yapım işlerinde on beş yıla kadar -gelecek yıllara- yaygın yüklemelere girişilebileceğine olanak tanındı. Proje başarılı yürütülemiyor. Şöyle bir kanı da artık yaygınlaştı: “Yeni teknolojilerin kullanılmasından öğrenciler değil, satıcı firmalar yararlanmaktalar.” Eğitim Reformu Girişiminin 2014 yılında hazırlattığı FATİH Projesi analizinde hiç de iyi şeyler söylenmiyor, birkaç tanesini paylaşalım: “Eğitimde dönüşüm amaçlandığı söylenmekle birlikte, tam olarak nasıl ve hangi alanda bir dönüşüm hedeflendiği açık olarak belirtilmemiştir. Tablet uygulamasına hangi nedenlerle karar verildiği de net belli değildir. Politik nedenle ve harcamayı teşvik amaçlı olduğu kanısı da yaygındır. Kaynaklara erişim, eşitlik, eğitimin çağdaş hale getirilmesi gibi kapsamlı hedeflerden söz edilmekle beraber, özel donanım tercihinin bu hedeflerle ne yönden

uygun düşüğü de merak edilmektedir. Maliyeti çok yüksek olan böyle bir projeye yeterli hazırlık yapılmaksızın girilmiştir. Teknolojinin araç değil, amaç olarak ele alındığı görülmektedir. Bu nedenle de başarısızlık riski yaşadıklarımızdan sonra yüksektir. Öğretmenlerin eğitimi, erken çocukluk eğitimi ya da ikili eğitim uygulaması yapılan okulların sayısının azaltılması gibi çok sayıda öncelik dururken iyi hazırlanılmadan pahalı bir projeye girilmiştir. Öğretmenlere bu projeye uyum sağlayabilmeleri için yeterli eğitim verilmemiştir.”

Az önce rakamları aldık ama o rakamların sonucu öğretmenlerin birçoğuyla görüştüğümde, kendilerini yeteri kadar donanımlı, buna paralel bir uygulama yapacak hâlde görmemekteler. Projenin başarılı yürütülemeyişi bir yana, verilen tabletlerin akıbetinin bile izlenemediği anlaşılmaktadır. Öğrenciler internet sitelerine verdikleri ilanlarla bu tabletleri 300-500 lirası arasında bir fiyata satıyorlardı. O zamanki Bakanımız Sayın Ömer Çelik Bey 2012 yılında hırsızlara bir uyarıda bulunmuş: “Boşuna bu tabletleri çalmayın, işinize yaramaz.” diyor. Oysa format atıp yeni program yüklendiğinde bal gibi de işe yaradığını hepimiz bilmekteyiz.

Değerli milletvekilleri, bu bir sözcükle tek gecede değişen sınav sistemleriyle ünlü eğitim sistemimizin kurtuluşu gibi lanse edilen FATİH Projesi de bu torbada yer almakta. Sayın Bakanımız da sunumunu yaparken FATİH Projesi için şu sözleri söyledi: “Hükümet olarak eğitimde hem kalitenin artırılması hem de teknolojinin yoğun bir şekilde kullanılması kapsamında proje ilerlemeye devam etmektedir.” Eğitimdeki kaliteyi bu projeye mi artıracamız? Cidden çok merak etmekteyiz.

Daha sınav sistemi bile belli olmayan, oturtulamamış bir eğitim sistemimiz ortadayken 9 Aralık 2016 günü yürürlüğe giren 6764 sayılı Yasa’yla İhale Yasası’na bir madde eklenip FATİH Projesi ihale yasası kapsamından çıkarılmıştır. Böylece milyarlar değerindeki tablet, akıllı tahta, donanım, yazılım alımları dilenen yükleniciden istenilen şartlarda alınabilecektir. Yükleniciler kim olacak? Nereye göre seçilecek? Maliyet ne, kazanç ne? Hiçbir denetim mekanizması henüz geliştirilmemiştir.

Torba yasalarla sürekli iteklenen FATİH Projesi için bu torbada da özel bir başlık açılmıştır. Projenin hizmet alım modeliyle yürütülmesi kararı verildi, yetmedi proje sunumu için oluşacak tüm vergiler ortadan kaldırıldı. Bu düzenleme kimin işine yarıyor, merak ediyoruz. Hizmet alımı yapan şirketlere mali kolaylıklar sağlanırken çocuklarımızın geleceğinin bu ülkenin kaynaklarıyla iyi bir noktaya doğru gitmediği açıktır. Bir yandan vatandaşın internetinde, aracında vergi artırımına giderken diğer yandan büyük yabancı firmaların, milyonluk proje yürüten firmaların vergi muafiyetlerini görmezden geliyoruz. Bu, düpedüz bir adaletsizlik. Bir yıllık proje yedi yılda bitirilemiyorsa göç de yolda dizilmiyor Sayın Bakanım. Bunları önceden planlayarak bir hedefe koşmamız lazım diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Durmaz.

Birleşime saat 14.00’e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.16



ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 14.10

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

5’inci Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam ediyoruz. 51’inci madde üzerindeki görüşmelerimiz.

Söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Tamaylıgil, buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli hazırun; tabii, madde görüşmelerinde verdiğimiz aradan sonra şimdi yine aynı, FATİH Projesi’ne bağlı olarak yapılacak olan, bundan sonra proje çalışmalarındaki desteklerin ve kolaylaştırıcı olması düşüncesiyle yapılan düzenlemelerin üzerinde değerlendirmelerimizi paylaşıyoruz.

Şimdi, tabii, görüşmelerin başında da dile getirdiğim konu şuydu: 2010 yılında gündeme gelip 2017’ye geldiğimiz bu süreç içerisinde, çeşitli dönemlerde çeşitli farklılıklar ve eleştirilerle karşı karşıya kalmış bir projeye ilgili olarak, bu projenin devamlılığını sağlamak ve yeni hedefler belirleyerek onlara ulaşmak üzere kolaylaştırıcı yasal düzenlemeler yapmak üzere bir çalışma ifa ediyoruz. Şimdi, buna yaparken yani kanun yapıcı olarak veya proje uygulayıcı olarak geleceği planlarken geçmişte ortaya çıkan sonuçlardan ve olumsuz olarak karşımıza çıkan tablolardan ne derece başta ders alınarak veya yapılması gerekenler için daha doğru hangi hedeflerde çalışılması gerektiğine dair bir projeksiyon, bir çalışma programı ve ona bağlı da bu düzenlemelerin alt gelişimi olarak gündeme geleceği bir çalışma olması gerektiği düşüncesindeyim. Değerli Millî Eğitim Bakanlığı temsilcisi arkadaşımıza da sorduğumuzda bir rakam verdi ama benim istediğim, o projeksiyon bazındaki... Yani, işte bunun içinde ana konular ne? Bu ana konular içerisinde... Bir kere bunun planı, stratejisi ve programı ne? Teknolojiyi etkinleştirmek, iletişimi artırmak, bilgiye ulaşımı daha genişletmek ve burada da bir eşitlik sağlamak ama 2010’dan 2017’ye geldiğimiz süre zarfında bırakın eşitliği sağlamayı, eşitsizliği artıran uygulama sonuçlarıyla karşı karşıya gelmiş bir tabloyu görüyoruz.

Diğer taraftan, baktığımızda, farklı farklı dönemlerde, işleyen işin sürecine göre müdahaleler, yasal olarak düzenleme yapılarak da müdahaleler olmuş gözüküyor. Yani sene 2012’ye geldiği zaman tabloya baktığınızda, gerek hedeflenen proje kapsamındaki çalışmaların yetersizliğinden dolayı gerekse ortaya çıkan sorunlardan dolayı yeni düzenlemeler yapmışız. 2012 yılında “Kamu İhale Kanunu’nun içeriğinden çıkartarak bu işi daha kolaylaştırırız.” denmiş. Kamu İhale Kanunu’nun dışına çıkartılmış,

kolaylaştırılmış mı yoksa orada suistimallerin önünü açacak birtakım gelişmeler mi ortaya çıkmış yani yapılan iyileştirme hedefli düzenlemelerin sonucunda ne gelmiş? Şimdi, bugün de böyle birtakım düzenlemeler yapıyoruz. Sorgulamam ve değerlendirmem bu yöndedir.

Diğer taraftan, baktığınızda, olayın hem mali ve uygulama açısından başarı yönü var, bir de pedagojik açıdan bakıldığı zaman Millî Eğitimin özellikle üzerinde durması gereken önemli başlıkları var, sonuç ne çıkmıştır diye. Şimdi, ben bu konuyla ilgili pek çok raporu 2011’den beri takip ederim aslında, bu FATİH Projesi’ni. Teknolojiyle, çocukların beraber ulaşması ve eğitimde var olması önemlidir ama hepsi teknoloji mi olacak veya bunun uygulaması nasıl olacak, bunun dağılımı nasıl olacak? Çünkü çağa, modernleşmeye ve hızla ilerleyen dünyadaki teknolojik değişimlere tabiidir ki hazırlanmış olan bir eğitim sisteminin -onun içindeki öğrencilerin- olması çok doğal ama baktığınızda burada hem planlamada hem de altyapı projelerinde bugüne geldiğimizde önemli hatalar olduğunu görüyoruz. Yani, proje ilk başlıyor, “2013’te bitireceğiz, iki sene de değerlendirme süreci olacak.” deniyor, ondan sonra önce 2017’ye erteleniyor, sonra 2018’e erteleniyor ama bugün gördüğümüzde, projenin başlangıç çerçevesinden çok daha farklı bir boyutta farklı bir hedefe doğru döndürüldüğünü veya işletilmeye çalışıldığını sizin o birkaç cümlelik açıklamanızdan anladım yani işte bileşenlerin yapılandırılması, altyapının oluşması veya bundan sonraki hedeflerle ilgili. Yedi yıl geçmiş aradan yani baktığınızda bir ortaöğretim sürecindeki öğrenci neredeyse mezun olmuş yani bu işle beraber okulda devam eden.

Diğer taraftan, baktığınızda, kullanılan ve seçilen teknolojik araçların yeterliliği, yetersizliği... Buna tabii bir “software”, yazılım açısından da baktığınızda sorunlarının olduğu ortaya çıkmış ki bunların içinde de en önemlisi, tablet ile kullanılan bu tahta noktasında olan erişim noktası arasındaki bağlantının bile sağlanamadığı bir sistematik yapının oluşturulduğu sonuçlarla karşılaştırılmış.

Diğer taraftan, bakıldığında, öğretmen-öğrenci ilişkisi... Yani ben ilköğretim öğretmenimi hâlâ hayatımın rol modeli olarak hatırlarım ve benim hayatımın birçok döneminde iz olarak onun söylediği sözler, verdiği öğütler ve yaşamı benim için çok etkilidir. Şimdi, öğrenci ile öğretmen arasındaki kopukluk inanılmaz derecede, örnek olaylarda veya programlarda ortaya çıkmış. Eğitim kalitesi ne kadar iyileşmiş, gerçekten böyle bir proje eğitim kalitesini ne kadar artırmış diye baktığınızda yanılmıyorsam gerek bakanlık gerekse sivil toplum kuruluşlarının ortaya çıkardığı tablolarda bu kalite artışının tam yakalanamadığı, hatta ve hatta belli, önemli kopukluklar ortaya çıktığı yönünde de değerlendirmelerle karşılaşılıyor.

Tabii, bir de öğretmenlerin böyle bir eğitim aracıyla beraber bu süreçte kendilerinin ne kadar olaya hazır olduğu... Siz -400 bindi sanıyorum- öğretmen için eğitimin, kendi yerinde veya farklı birimlerde yapıldığını söylediniz. Hedef 55 bin küsur okuldu daha önce, buna bağlı derslikti, öğretmendi dediğimizde rakam yeterli mi? Sonra, her ders için mi olmalı yoksa bu teknolojik ön açıcılığı sağlayacak bir özel eğitim veya oraya bir mesleki uzman yönlendirmeli, öğretmenler mi olmalı? Veya hep söylediğim bir şey vardı yani ne alaka dersek: Yani, biz mesela tarımı ilerleteceğiz ama yerinde veteriner kullanmıyoruz veya yerinde ziraat mühendisi kullanmıyoruz. E, şimdi, bizde pek çok meslek lisesi mezunu, bilgisayarla ilgili veya teknolojiyle yetişmiş gençler var. Bu okullara, özellikle mesleki açıdan, diğer öğretmenlerle uygulamada sürekli yanında olabileceği, bu tür mesleki uzmanlığı olan öğreticileri proje içinde yönlendirme, görevlendirme ve onun getirdiği faydadan paylaşabilme imkânı ne derece sağlanıyor?

Tabii, şimdi bütün bunları değerlendirdiğimiz zaman geçirdiğimiz yedi yılın bir hesabını yapmak lazım. Önüme gelen, sizin verdiğiniz, dağıtılan; işte okul sayısı, dağıtılan adet açısından etkileşimli tahta, tablet... Görüyoruz ki “network” yazıcıda yüzde 100’e ulaşılmış ama onun ötesinde en önemli

tablette -yani olayın başlangıcı- yüzde 5'te kalınmış. Başlangıca göre mi yüzde 5, yeni hedefe göre mi yüzde 5, bunun da açıklaması olur veya etkileşimli tahta. Tabii, bir de bunlar dağıtıldı da bunların çalışır vaziyette olanları nedir? Yani, tabletlerin dağıtılıp ondan sonra çalışmadığı, arızaların çok olduğu yönünde pek çok örnekle de karşı karşıya kalıyoruz.

Bu proje geneliyle yani etkisiyle devamlılığı gerekiyor mu, nasıl veya bugüne kadar geldiği şekilde mi ya da değiştirilecek hedeflerle mi yapılması gerektiğine dair bir çalışma yapıldı mı?

Bildiğim kadarıyla bir zirve düzenlenecek ve bir bildirimi var, onu da takip etmişim; hazır mı bildirgesi onu bilemiyorum ama ekim ayı içerisinde başlayıp kasıma kadar o bildirgesi de... Yani FATİH Projesi'nin bu yedi yıllık serüvenini de değerlendirip geleceğini ortaya koyacak bir zirve toplantısı da olacak diye biliyorum. Bunun hakkında da ya da geline çalışma noktaları hakkında da bir bilgi paylaşımı içinde olunursa sevinirim.

Dediğim gibi, bu, dağıtılanlar çalışabilen mi yoksa bozulanlar var mı? Artı, dediniz ki: "Her araçla ilgili ayrı ayrı ihaleler düzenlendi." Şimdi, bundan sonra yeni, çoklu bileşenli bir yöntem ortaya koyduğunuzda, bugüne kadarki uygulamalarda, ihalelerle ilgili süreçte... Yolsuzluk ve usulsüzlüğü bir tarafa bırakıyorum ki onlar en önemlisidir ama onları en başta ayrı bir başlık olarak alıyorum. Bir de projenin bu kadar gecikmesinde uygulayıcı veya sağlayıcı açısından problem yaratmış olan kuruluşlar hâlâ ve hâlâ bu projenin işleyişinde sizin çalışma ortaklığımızın dâhilinde olacak mıdır? Ve en önemlisi, bugüne kadar ne harcadı? Bu harcananın karşılığında yapılan işlerle bundan sonraki ortaya konan hedef, mali tablo açısından, yapılacak ihaleler... Yani, burada araç olan birçok başlığı yine torba madde içerisine koymuşuz, torba yasanın torba maddesinde ama işinin özüyle ilgili bence hâlâ yetersiz noktadayız.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, şimdi, öyle anlaşıyor ki bu FATİH Projesi'yle ilgili radikal bir model, strateji değişikliği yapılıyor. Tabii, bu projeyle ilgili gerekli miydi, değil miydi, bu nedir, bu ayrı bir tartışma konusudur ama bununla ilgili de birkaç cümle söylemek isterim. Bu projenin tanıtıldığı bir yazıda, yine Bakanlıkla ilgili bir sitede diyor ki: "Kitaplı ve defterli eğitim yerine, bilişim teknolojisi eğitimine geçiliyor." Yani kitap ve defter, tebeşiri de eklemek lazım; bunları terk edip bilişim teknolojisi eğitimine geçiyoruz. Tabii, Türkiye'nin eğitim modeli, eğitimin ne olduğu, Adalet ve Kalkınma Partisi döneminde on beş senede eğitimde geldiğimiz yer nedir, bu sorulara cevap vermek için öyle derin araştırmalar yapmaya gerek yok. Son günlerde yaşamış olduğumuz bu TEOG ve üniversite giriş sınavlarıyla ilgili tartışmalar bunu açıkça ortaya koyuyor.

Değerli arkadaşlarım, Adalet ve Kalkınma Partisi elbette on beş senedir ülkeyi yönetiyor, bir sürü işler yaptı ama yapamadığı, yanlış yaptığı dünya kadar iş var ve bu işlerden bir tanesi de -bunu kabul etmek zorundayız- eğitim politikalarıdır. Eğitim politikalarında çok ciddi sıkıntılar var ve on beş senede çok farklı modeller denenmiş olmasına rağmen, her seferinde bu modeller "büyük devrim" olarak takdim edildi, insanlar umut bağladı, beklenti içine girdi, dünya kadar harcama yapıldı FATİH Projesi'nde olduğu gibi. Ama netice itibarıyla geldiğimiz yer, mesela üniversite giriş sınavında -dün Sayın YÖK Başkanının yaptığı açıklamalarla- daha önce terk edilen modele tekrar dönmüştür. O klasik lafları söylemek istemiyorum, maalesef yazboz tahtası; eğitimle ilgili ciddi problem var.

Arkadaşlarımız anlattılar, gerçekten bugün sadece işte eğitimde teknoloji dönemine geçilmesi, teknolojik eğitim, problem bu mudur, Türkiye'nin, milli eğitimimizin eksikliği bu mudur, yoksa daha derin, daha kapsamlı, daha çok problem mi var; bu ayrı bir tartışma konusudur.

FATİH Projesi büyük bir umutla anlatıldı 2010'larda, gerçekten bir devrim; kitap, defter, tebeşir terk edilecek, bilgisayarla uçacağız. Büyük bir iddia da vardı: "Fakir ve zengin de eşitlenecek." diye bir iddia vardı.

Şimdi, bir arkadaşımız FATİH Projesi'yle ilgili geçtiğimiz yıllarda Sayın Bakana soru sormuş ve Sayın Bakan projeye ilgili birtakım açıklamalarda bulunmuş, özetle vermek istiyorum, bu projenin önemini filan anlattıktan sonra 2011 ve 2012 yılında pilot uygulamalarla ilgili sembolik harcamalar yapıldı, bütçeler tahsis edildi ama 2013'ten itibaren, 2013 ve 2014'te işte 1 milyar, öbür sene 1 milyar... Yapılan başka açıklamalar da var bu konuda, burada da yapılan açıklamalar var. "1 milyar 600 milyon TL'lik bir harcama yapıldı." deniliyor, öyle anladım ben. Bakanın açıklamalarında 2,5 milyar TL'ye yakın bir harcama yapılmış bugüne kadar.

Şimdi, bütün bunlar bir tarafa konuluyor ve yeni bir modele geçiliyor, olur yani buna da bir şey demiyorum. Bir Hükümet var, bu Hükümet bu konuyu yatırmıştır masaya, konuşmuştur, tartışmıştır ve yeni bir modelle daha etkili bir şekilde bu işi yapacaktır. Nedir yeni model, bakıyoruz? Yani bu proje nasıl uygulanacak, bu projenin yani eski modelin eksiklikleri nelerdi, sadece tedarik konusunda mı bir problem vardı, ihaleler konusunda mı bir problem vardı, işte iki bakanlık arasında yaşanan tartışmalar mı, işte bütüncül bir ihale yapılmaması, parça parça ihale yapılması, problem bunlar mıydı? Yoksa bu projenin uygulaması açısından, eğitim açısından -Sayın Bakan diyecektir ki "Millî Eğitim Bakanı gelir, bunu size anlatır." ama bir şey geliyor, bunun da anlatılması gerekiyor- nerede eksiklikler vardı, öğretmen eğitiminde mi eksiklikler vardı, ailelerde mi vardı, okullarda mı vardı, alınan araç ve gereçler uygun değil miydi, bu konularla ilgili söylenen hiçbir şey yok. Dolayısıyla, biz muhalefet olarak "Modeli niçin değiştiriyorsunuz?" sorusunu soruyoruz, havada kalıyor.

Buraya gelen şeyde ise öyle anlaşılıyor ki satın alma, tedarikle ilgili yöntem değişikliği bize geliyor bu 51'inci maddeyle. Bugüne kadar işte yapılan ihaleler parça parça yapılıyordu, araçlarla ilgili ihaleler yapılıyordu. Şimdi ise daha farklı, bütüncül bir ihale yapılacak, ihaleyi alan firma ne gerekiyorsa hepsini tedarik edecek, öyle anlaşılıyor. Yapılan açıklamalardan, buradan ve daha evvel yapılan açıklamalardan anlıyoruz ki bu ihalelerle, bu proje, bütünüyle iletişim, GSM operatörlerine terk edilecek. İşte, Türkiye'de 4 tane operatör çağrılacak, bunlar üzerinden ihale edilecek. İyi yani burada "Niye?" diye sorabiliriz; nasıl olacak, daha etkili mi olacak? Bu operatörler bütün bu araç ve gereçleri mi üretiyorlar? Öyle de değil. Ürettiklerini kendileri yapacaklar, üretmediklerini de temin edecekler. Hatta bunun için, bu teminler için özel firmalar kurabilecekler. Biz bu 4 tane firmayı bütün bu işlerde, tüm vergilerden ve diğer yükümlülüklerden bütünüyle muaf tutuyoruz yani bu çok ciddi, büyük bir teşviktir. Bu teşvik acaba gerçekten bu FATİH Projesi'yle mi yapılıyor yoksa bu 4 tane firmaya mı böyle bir şey yapılıyor, bu soru soruluyor. Çünkü daha başka maddelerde de bu firmalarla ilgili birtakım alacaklar sanıyorum yeniden yapılandırılacak ya da silinecek, böyle bir şey var. Niye bu iş bu 4 tane firmaya? Bu iş ortada duruyor.

Şimdi, baktığımız zaman gerçekten şunu bize anlatması gerekiyor Sayın Bakanın ya da Bakanın görevlendireceği bürokratların: Bu şekilde bütün kalemlerde bu firmaların, FATİH'le ilgili tedarikleri yapacak firmaların vergi ve diğer tüm yükümlülüklerden muaf tutulması bu projenin hızlanmasına, bu projenin başarıya ulaşmasına nasıl bir katkı sağlıyor, bunu gerçekten merak ediyoruz, bunu ikna edici bir şekilde bize anlatmaları gerekir diye düşünüyorum.

Son bir şey daha söyleyeyim: Gerçekten bugüne kadar harcanan para tam olarak nedir ve bugüne kadar yapılan işler de tam olarak nedir? Yani bu proje için bugüne kadar harcanan para 2,5-3 milyar neyse, bunlar tamamen, proje tamamen çöktü mü, çöpe atıldı mı? Biraz evvel Sayın Tamaylıgil de sordu, gerçekten bu verilen tabletler, tahtalar mahtalar, bunların durumu nedir, yoksa sil baştan, sıfırdan yeniden mi başlıyoruz? Sil baştan, yeniden başlıyorsak hakikaten bugüne kadar yapılanlarla ilgili herhangi bir hesap sorulacak mıdır sorulmayacak mıdır soruları da ortada duruyor diyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, ben size ve Sayın Bakana bir soru sormak istiyorum: Sayın Bakanım, 51'inci maddede KDV istisnası var FATİH Projesi için, damga vergisi var, harç istisnası var. Ne var? Hazine payı var 406 sayılı Kanun'da, 5369 sayılı Kanun'da evrensel katkı payı istisnası var, kesintiler var farklı, 3093 sayılı Kanun'da TRT bandrol ücreti, 5809 sayılı Kanun'da telsiz ruhsatname ve yıllık kullanım ücreti var, 9 tane ayrı ayrı ama KDV Kanunu'na konulan bir maddeyle düzenleniyor bu. Sayın Başkanım, doğru mudur bu? Torbanın torbası bir madde olur mu? Sayın Bakanım, böyle bir düzenlemeye siz doğru diyorsanız sesimi çıkarmayacağım, doğru mudur?

BAŞKAN – Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, vergi kanunları bakımından doğru değildir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim, başka sorum yok Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sanki savunma gibi yaptınız.

BAŞKAN – Peki.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Daha ne sorayım başka, bunu dedikten sonra ne sorayım başka.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama pratik bir nedenle yaptık.

BAŞKAN – Bunu bölerek hallederiz biz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bölelim tabii, doğrusu o olur.

BAŞKAN – Böleriz, böleriz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Soruların cevabını Başkan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Biz daha kalabalığız Sayın Başkan.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sayın Başkan... Sayın Başkan...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Reddettik Sayın Başkanım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkanım...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, reddedildi bu madde.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, biz daha kalabalığız.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sorularımız vardı iletilen bu maddede.

BAŞKAN – Soruları alayım. Soruları kim cevaplayacak?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bir daha oylayın. Sayın Başkan, bir daha oylayın, bakın, biz daha kalabalığız.

BAŞKAN – Zamanı iyi kullanmak çok önemlidir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam ama biz daha kalabalığız.

BAŞKAN – Ama zamanı iyi kullanamadınız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, hayır, biz fazlayız.

BAŞKAN – Ya, hep siz söylemiyor muydunuz yani “Sayısal üstün bir anlam ifade etmez.” diye. Niye şimdi kendinizle çelişiyorsunuz yani? Yapmayın. (Gülüşmeler)

GARO PAYLAN (İstanbul) – O zaman uzlaşalım.

BAŞKAN - Evet, bir açıklama alabilir miyiz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Açıklama almadan oyladığınız için, bir daha oylama istiyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Oylayalım, oylayalım.

BAŞKAN – Peki.

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Sayın Başkanım, sayın Komisyon üyeleri; aldığım notlardan, sorulara mümkün olduğu kadar kurumumuz adına cevap vermeye çalışacağım.

Öncelikle, bugüne kadar yapılanların akıbetiyle ilgili bilgi vermek istiyorum. Tabii, 432 bin tane tahta uç ve dağıtılan tablet var. Şu anda, bugün itibarıyla bizim ilk tahtaları okullara monte etmemizin üzerinden beş yıl geçti. Bu tahtaların kullanımı hâlâ devam ediyor. Bu proje boyunca da bu tahtaların bakım ve işletme hizmetleri de sürdürülecek yani bu tahtaların sökülüp atılarak yerine yenisinin alınması gibi bir şey söz konusu değil, sadece eksik olanlar için -çünkü proje başlangıcından bugüne kadar çok fazla yeni okul inşası ve derslik yapıldı- yeni okullar için, derslikler için yapılacak. Ayrıca, bunların içinde arızalanan veya farklı gerekçelerle onarım ihtiyacı olanların bakım, onarım ve işletme hizmetleri de yeni modelimizle beraber yüklenici tarafından yerine getirilecek.

Projenin şu anda tek yürütücüsü Millî Eğitim Bakanlığı. Millî Eğitim Bakanlığı olarak projeyi bütün unsurlarıyla yürüteceğiz. Başlangıcından bugüne gelen bir farklılık olarak bu durum ortada.

Projenin gecikmesiyle ilgili, aslında, tabii, projenin niteliğinin değişmesi olarak ifade edebiliriz çünkü yapacağımız alım on yıllık bir alım olacak bundan sonra ve ondan sonra devam etmesi gerekecek çünkü okullar ve öğrenciler olduğu müddetçe okullardaki bu altyapı hizmetlerinin sürdürülmesi gerekiyor. Çünkü okulların ağ altyapısı, bu ağ altyapıyla sağlanan tahtalar eğitimin bir parçası artık. Kitap defterin yerine gelen bir bilişim aleti olarak değil, eğitimi destekleyici bir unsur olarak etkileşimli tahtaları biz okullarımızda, sınıflarımızda öğrencilerimizin hizmetine sunuyoruz. Dolayısıyla, bunların...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Niye GSM operatörleri sadece?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Bu modelin, tabii, en önemli bileşenleri kullanıcı açısından tablet ve etkileşimli tahta.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Onları üretmiyorlar ki.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Tablet ve etkileşimli tahtanın birlikte çalışabilmesi, bir ekosistem içerisinde Bakanlığın öğrencilerin dijital eğitim içeriklerine ulaşması hedefini yerine getirebilmesi için en önemli unsur da erişim. Tabii, erişimde de burada okullarımızdaki öğrenci sayıları ve okulların büyüklüklerine göre standart, DSL olarak adlandırılan erişimlerle değil, daha geniş bantlı erişimlerle bu hizmetin sunulması gerekiyor. Doğal olarak da bu erişimlerin...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ama sadece erişim değil ki dünya kadar araç gereç var ve o operatörler onları üretmiyorlar. Niye?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Bu erişimlerin en iyi sağlayıcısı, en iyi tedarik edicisi de bu erişim hizmetlerini sunan GSM firmaları olduğu için GSM firmalarıyla, operasyonel kabiliyetleri de gözetilerek yapılması kararı verilmişti.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tablet mi üretiyor bunlar, tahta mı üretiyor? Nasıl oluyor yani anlamadım ben.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Dolayısıyla bu projenin, hani, ben şuradan...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hayır, hayır, bu soruya cevap vermediniz. Bu firmalar diğer şeyleri de üretiyor mu? Niçin bunlar bunlara...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Tabii, model değişikliği gerçekleştiği için hizmet alım modelinde... Zaten bugüne kadarki modelden vazgeçilmesinin sebeplerinden bir tanesi, sadece tedarik yolundaki sorunlar değil, farklı yüklenicilerden alınan cihazların birbiriyle uyumlu çalışmasının beklenmesiydi. Dolayısıyla, burada aslında işin en zor kısmı erişim kısmı. Erişim kısmında da en yetenekli olan sektör doğal olarak iletişim sektörü, bu yüzden iletişim sektörünün şemsiyesi altında diğer hizmetlerin de verilmesi gibi bir...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İletişim sektöründe başka firmalar da var yani sadece 4 tane GSM operatörü değil ki.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Burada 4,5G lisansına sahip tüm GSM operatörleri, ülkemizdeki tüm GSM operatörleri kapsamında; kapsam dışında kalan bir firma yok. Dolayısıyla, projede aslında bir gecikme olarak değerlendirilebilir mi, takdirlerinize sunuyorum. Projenin bundan sonra da yani bu on yıldan sonra da yeniden bir şekilde devam etmesi gerekecek çünkü okullarda bu hizmetlerin sürdürülmesi gerekecek.

Öğretmenlerimizin eğitimi... 400 bin öğretmene, tabii, eğitim verdik ama artık öğretmenlerimiz gençleştikçe öğretmenlerimizin bilişim sistemlerine olan yatkınlığı da artmış durumda. Tabii, 330, 380, 2 bin küsur, yaklaşık 400 bin öğretmene bugüne kadar yüz yüze ve uzaktan eğitim yoluyla eğitim verdik. Ama eğitimlerin niteliği sürekli değişmekte. Sadece branş bazlı bir eğitim veya sadece teknolojik aletlerin ilk kullanımına yönelik bir eğitim değil, zaman zaman açılan ihtiyaçlara göre, sahadan yaptığımız araştırma ve anket sonuçları ile öğretmenlerimizin istekleri, kurumun ihtiyaçları gözetilerek değişik eğitim modülleri açılıyor ve bu eğitim modülleri üzerinden eğitimler gerçekleştiriliyor. Tabii,

bu eğitimler de hiçbir zaman sona ermeyecektir çünkü sürekli bu alanda da yeni teknolojiler öğrencilere elektronik eğitim içeriği sunmakta yeni yollar dünyada geliştiriliyor. Bunlara uygun eğitim içeriklerini biz de öğretmenlerimizle buluşturmaya bu proje içerisinde gayret ediyoruz.

Bu projenin değerlendirmesinin yapılıp yapılmadığıyla ilgili bir soru vardı. Tabii, FATİH Projesi'nin ve bu modelin amaçlarından bir tanesi de ülkemizdeki katma değerli üretimi gerçekleştirecek nesilleri yetiştirebilmek. Bu yüzden, müfredat değişikliğiyle bu sene, biliyorsunuz, aynı zamanda müfredata kodlama eğitimi konuldu 4'üncü sınıftan itibaren. Tabii, burada öğrencinin bir kodlama dili öğrenmesinden daha ziyade kodlama mantığı ve sorunlara çözüm üretebilme kabiliyetlerinin geliştirilmesi amaçlanmıştır.

Yine, FATİH Projesi'nin amaçlarından bir tanesi de katma değerli üretime katkı verecek, ülkemizde bilişim sektörüne ve teknolojik gelişmelere açık, bu sektörde ülkemizde hizmet edebilecek insanların yetiştirilmesidir. Bu yüzden FATİH Projesi'ne devam edilme kararı verilmiştir.

Dağıtılan cihazlar teknolojik gelişmelere uygun mu? Tabii, biz öğretmenlerimizin ve öğrencilerimizin ihtiyaçları gözetilerek yapılan çalışmalarla günümüz şartlarına uygun cihaz alımı için elimizden geleni yapacağız. Tabii, burada şüphesiz işin finans yönünü de gözeterek, kamuya getirdiği yükü de göz önüne alarak en uygun cihazı vereceğiz ama öğrencilerimize, hani, teknolojinin çok gerisinde bir cihaz verilmesi öngörülen bir durum değil. Okullara koyduğumuz etkileşimli tahtalar bugün de hâlâ gururla... Özel sektörde birçok okul da Millî Eğitimin nereden tedarik ettiğini sorarak tahtaları alıyor. Bu konuda da özellikle etkileşimli tahtaların okullarımızda öğretmenlerimiz tarafından en memnuniyet verici uygulamaların başında geldiğini ben de o tahtalarda ders anlatmış bir öğretmen olarak gururla söyleyebilirim.

BAŞKAN – Anlaşılmıştır.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi 4,5G lisansına sahip 3 şirket var: Turkcell, Vodafone ve TELEKOM.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, bu konuda -Sayın Bakana da soruyorum tabii bunu- rekabet konusunda ciddi bir sorun yaşayacağımızı düşünmüyor muyuz? Yani, ihalelerde hatta bir kartel oluşumuna varan...

Sayın Bakan, 4,5G lisansına sahip 3 şirket var yalnızca: Turkcell, Vodafone ve TELEKOM. Burada rekabette ciddi bir sorun yaşayabiliriz ve hatta kartele varan işlerle karşı karşıya kalabiliriz bu ihalelerde; böyle bir risk görmüyor musunuz? Yani, rekabeti daraltıcı ve kamuyu zarara sokma riski olan bir kısıtlama olarak görüyorum bunu.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, bu soru size.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir de bir şey daha söyleyeceğim: Yani, bu üretimde, hani, Vestel'e verilirken mesela bir yerli üretim şartı vardı. Şimdi, bu 3 şirkete verdiğimizde, hani, Türkiye'deki teknolojik gelişimini sağlamak anlamında da benzer şartlar devam edecek mi, onu merak ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, burada 3 tane firmaya özel ihale yapmaktan bahsetmiyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama öyle olacak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, şunu söyleyeceğim: Yani tanımladığımız bütünleşik hizmetleri bir bütün olarak, kül hâlinde verebilme yeterliliğine, kapasitesine ve genişliğine sahip firmalar olarak baktığımızda karşımıza bu firmalar çıktığı için iş o şekilde ihale ediliyor. O açıdan, hani, bizim Kamu İhale Kanunu’nda, biliyorsunuz, temel hükümlerden bir tanesidir: Belirli bir mal veya hizmeti sadece belirli bir tüzel veya gerçek kişi değilse ondan doğrudan alabilirsiniz veya bu yeterlilikleri, teknik ve mali yeterlilikleri sağlayanlar var ise bunları davet edip bunlar arasında da ihale yapabilirsiniz. Tabii ki Hükümet olarak, Bakanlık olarak burada yapılacak hizmetlerin karşılığında bu projenin kamuya en düşük maliyetle gerçekleşmesi, en ekonomik yöntemlerle gerçekleştirilmesi bizim sorumluluğumuz. Dolayısıyla, burada, çok detaylarına vâkıf olmamakla beraber, Millî Eğitim Bakanlığı dışındaki başka bakanlıklara müştereken bu şartname...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANI EYYUP TANYILDIZ – Şu anda Millî Eğitim Bakanlığı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şu anda Millî Eğitim Bakanlığı mı?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yalnızca Millî Eğitim yapıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani Millî Eğitim Bakanlığı. Ama geçmişte hep birçok bakanlıkla beraber çalışıldı. Dolayısıyla, arkadaşlarımız burada en ekonomik çözümü üretmeye çalıştılar.

Bu maddede de temel yaklaşım: Yani bu maliyetlere firmalar katlanıp bunu faturaya eklerlerse, biz önce bu paraları ödeyeceğiz, sonra da alacağız. Dolayısıyla, biz bunu bir noktada baştan ihalenin bu maliyetler olmadan daha düşük bir fiyatla gerçekleşmesini, böylelikle kamunun bir cebinden öbür cebine olmadan bu işin gerçekleştirilmesini ümit ediyoruz. Burada, tabii, Millî Eğitim Bakanlığı madem bu ihaleyi ve sözleşmeyi yapıyor, bunun en ekonomik yöntemlerle gerçekleşmesi sorumluluğu Komisyonun ve Bakanlığın.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, önerge işlemleri vardı, deminki oylama zaten hükümsüz.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

52’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 52- 22/11/1984 tarihli ve 3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununun 16’ncı maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Arazi toplulaştırma projelerinin uygulanması esnasında, elbirliği mülkiyet olarak tescilli parsellerin, paylı mülkiyete dönüştürülmesi işlemleri uygulayıcı kuruluş tarafından resen gerçekleştirilir. Kesinleşen listelerin tapu müdürlüğü tarafından doğrudan paylı mülkiyet olarak tescili sağlanır. Bu yetki kapsamındaki işlemler her türlü gider, vergi, resim veya harçtan muaftır.

Arazi toplulaştırma projelerinin uygulanması esnasında, tapuya kayıtlı olup tescile esas belgesine aykırılığı tespit edilen hisse hataları, uygulayıcı kuruluş tarafından resen düzeltilir. Kesinleşen listelerin tapu müdürlüğü tarafından doğrudan paylı mülkiyet olarak tescili sağlanır. Bu yetki kapsamındaki işlemler her türlü gider, vergi, resim veya harçtan muaftır.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir açıklama alabilir miyim lütfen.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tarım Bakanlığından yetkili bir arkadaşım var, açıklama yapсын.

BAŞKAN – Buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ HASAN ÖZLÜ - Sayın Başkan, çok değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakanım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Biliyorsunuz efendim, tarım gerçekten zor ve zahmetli bir sektör. Tarımın yapısal problemleri var. Bu problemlerin başında, en önemlisi, mülkiyetle ilgili hususlar, arazilerin parçalılık sorunu. Şimdi, bu maddeyle, 52’nci maddeyle arazi toplulaştırma projelerinin uygulanması esnasında el birliği mülkiyet olarak tescilli parsellerin paylı mülkiyete dönüştürülmesi işlemlerini ve böylece paylı mülkiyete dönüştürme işlemlerinin uygulayıcı kuruluş tarafından resen gerçekleştirilmesini hedeflemiştik.

Buradaki el birliği mülkiyetten kastedilen veya paylı mülkiyetin ne anlama geldiğini belki açıklamak gerekecek. El birliği mülkiyet, biliyorsunuz, Türk milleti için, bizler için arazi, toprak çok kıymetli bir unsur. Dolayısıyla, atalarımızdan kalan, dedelerimizden kalan arazilerin intikali sağlanmadığı için bunlar hep el birliği mülkiyet dediğimiz çok sayıda şeyi var fakat intikal etmediği için bunların işlemlerini, arazi toplulaştırma projelerinde bunların işlemlerini yapmak mümkün değil; yani mümkün, fevkalade zaman alıcı, projeyi geciktirici bir yapı arz ediyor. O bakımdan, bunların el birliği mülkiyetten paylı mülkiyete dönüştürülmesiyle hissedarların hisse oranları belirlenmiş olacak. Yani, dededen toruna kaldığında işte 1/4, 1/16, 1/20 vesaire gibi.

Sonuç itibarıyla, toplulaştırma hizmetleri yapılırken bu hissedarların hisselerinin bir araya toplanması mümkün olabilecek ve sonuç itibarıyla toplulaştırmadaki bu hisselerin birleştirilmesi suretiyle arazilerin müstakil mülkiyete geçmesi yani hissedarların müstakil mülkiyete geçmesi mümkün olacak. Sonuç itibarıyla, bu işlemlerin yapılmasında fevkalade sıkıntılar yaşanıyor ve yaklaşık yüzde 30’u mahkemeler yoluyla oluyor, dolayısıyla bunların halledilmesi çok büyük zaman alıyor, projenin gecikmesine neden oluyor ve maliyetler artıyor. O itibarla, bu düzenlemeyle yapılacak işlemler toplulaştırma hizmetleri projenin zamanında tamamlanmasına ve ekonomik olarak çok ciddi bir katkı sağlamasına neden olacaktır.

Bu maddeyle birlikte, esasen 52’nci madde ile 89’uncu madde birbirleriyle ilintililer efendim. Orada, her iki kanunda da 3083 sayılı Kanun ile 89’uncu maddeyi kastediyorum ama belki ona sonra geleyim isterseniz?

BAŞKAN – Yok, beraber işleme alacağız, açıklayabilirsiniz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ HASAN ÖZLÜ - Beraber işleme alacağız, peki.

89’uncu madde de bu maddeyle 2’nci maddeyle doğrudan ilintili. Orada ilave olarak bir başka kurum olan Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü’nün de toplulaştırma yaptığını biliyoruz. Onun her iki kanunda, 3083 sayılı Kanun’da ve 5400 sayılı Kanun’da birtakım farklılıklar var, bu maddeyle o farklılıklar giderilmiş oluyor, böylece zarar ziyan ödemeleri sağlanmış oluyor, 89’uncu maddede. Yani,

Devlet Su İşleri gibi bir teşkilatın yapmış olduğu -başka teşkilatlar da yapabilirler özel toplulaştırma-bunların mükelleflerin arazilerinden doğacak olan ürün kayıplarıyla ilgili olarak zarar ziyan ödemelerinin yapılabilmesi imkânı getiriliyor bu düzenlemeyle.

Yalnız bu her 2 maddede de -ben maddi hata olarak şey yapıyorum ama- 52’nci maddede bir şey var efendim, bunu tabii ki Komisyonun takdirine sunacağız ama “Bu yetki kapsamındaki işlemler, her türlü gider, vergi, resim veya harçtan muaftır.” diye yazılmış; bu “veya”nın “ve” olarak düzeltilmesi daha sonra yapılabileceğini Komisyonun takdirlerine arz ediyorum.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA - Sayın Başkanım, evet “veya” hem bu maddede var hem de 89’uncu maddede var.

BAŞKAN – Her 2 maddede de redaksiyon yaparız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O “veya”lar redaksiyonla “ve” yapılırsa...

BAŞKAN – Yaparız.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Durmaz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim.

Önce tabii Hükûmetin olumlu adımlarından biri Türkiye’deki kıymetli ovaları sit alanı ilan etmesi, yani tarımsal sit. Çok doğru bir hamle. Beraberinde, bu toplulaştırmada doğacak harçların ve vergilerin şahıslara ait küçücük parsellerin doğru bir şekilde bir araya getirilip verimli bir tarıma kazandırılması da doğru hamle. Yalnız, Sayın Bakanım, burada bir temel sorun da şu: Yani dedesinin, babasının adına mülkiyet var, bunları bir defaya mahsus normal son sahiplerine döndürecek bir uygulamayla -devlet bir özveri yapacaksa bir defa da vatandaşına yapsın bunu- böyle bir düzenlemeyle son sahiplerine kazandırıp bu arazileri düzgün bir hâle getirebiliriz.

Şöyle de bir endişemiz var: Köylüye, çiftçiye yeteri kadar ürün bazlı, ova bazlı destek çalışılıp verilmediği için köylü borçlu. Bu ovalar verimli alanlara dönüştürülüyor, büyük büyük parseller oluşturuluyor. Tokat’tan örnek vereyim, sulanabilir üç ovaımız var. Kazova, Erbaa ve Niksar ovaları arazilerin yüzde 85’i rehinli. Devlet bunları düzelterek, yarın belki yüksek para sahipleri bilmem ne, belki de gelişen ve değişen dünyada, dünyadaki bir kartel gelip alacak, bu konuda da endişeler var. Bir an önce kıymetli ovalardaki üreticilerin ova bazlı desteğinin plana alınması lazım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Temizel.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Benim sadece anlamak için soracağım iki tane konu var. Bu el birliği mülkiyet ve paylı mülkiyet bizim bildiğimiz iştirak ve müşterek mülkiyet kavramlarını mı karşılıyor?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ HASAN ÖZLÜ - Evet efendim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Peki, müşterek mülkiyete dönüşmüş olan bir şeyi iştirak hâline dönüştürdüğünüz zaman haklar nasıl dengeleniyor?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ HASAN ÖZLÜ - Efendim, burada biliyorsunuz, el birliği mülkiyette hisse oranları belli değil. Paylı sisteme geçildiği zaman... Bunu resen yapmak istiyoruz çünkü insanlar bunu şu anda mahkeme yoluyla bizim göndermiş olduğumuz...

SALİH CORA (Trabzon) – Vatandaşın mahkeme yoluyla yapması büyük bir külfet oluyor. Zorlaştırıcı birçok uygulama var. Fotoğraf alıyor, vergi alıyor, şunu getir, bunu getir... Basit bir teknik uygulamayla Bakanlık resen yapmış olacak.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ HASAN ÖZLÜ - Efendim, bununla, yani paylı sisteme geçmek suretiyle hak sahiplerinin hisse oranları belli olmuş olacak, biz de toplulaştırma yapmış olduğumuz alanlarda hissedarları bileceğiz, ona göre hisseleri bir araya toplayacağız. Söz gelimi bir dededen kalan 4 çocuk, o çocukların da 4'er veya 3'er çocukları var, torunlar var. Şimdi, tapu dedenin üzerinde fakat torunlar işliyor şu anda. Dolayısıyla, bunların intikalinin sağlanması resen bir anlamda sağlanması ve hisse oranlarının belirlenmesi hâlinde 10 tane parsel tesisi olan bir vatandaşın, 5 tane parsel tesisi olan bir vatandaşın hisse oranları nispetinde toparlanacak, tek bir parsel girecek. Dolayısıyla özel mülkiyet sağlanmış olacak ve haklarını bu şekilde tek tapuda sağlamış olacak. Yani bunun faydası bizim yapmış olduğumuz toplulaştırma işlemlerinde projenin süresinde bitirilmesi açısından çok büyük fayda var. Mevcut uygulamada tamamen vatandaşın isteğine veya bizim onlara ihbarname göndermemiz veya mahkeme yoluyla bu mevcut uygulama var aslında. Ama bu uygulama çok zaman öldürücü bir uygulama, o itibarla biz bunun paylı hisseye geçirilmesini, resen yapılmasını talep ediyoruz bu düzenlemeyle.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Onun anlıyorum da, eğer dedenin üstünde görülüyorsa hâlâ, demek ki veraset ilamları falan alınmamış, bazı işlemleri zaten bitirilmemiş demektir.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ HASAN ÖZLÜ – Evet.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bu işlemlerin hepsini resen üzerinize alıp da bitirme olanağınız yoktur ki. Hiç değilse veraset ilamı olacak ve zaten oran olarak hisseleri bellidir, yerleri belli değildir ya da paylaşımlardır kendileri aralarında yerleri de bellidir ama hâlâ müşterek mülkiyet hâlinde görülüyordur. Yani şu andaki sorunlar burada kaynaklanıyor zaten. Veraset ilamı yok, kaç tane mirasçı olduğu belli değil, ondan sonra da yeniden miras bölünmeleri söz konusu olmuş. Bütün bunların hepsini çözecek olan yargıdır. Uzunudur, doğru, inanılmaz külfetleri vardır ama bu durumda bunun direkt olarak idarenin üstüne alınması yerine bu toplu yerlerde özel mahkemeler falan kurup kadastro işlemlerinin hepsinin o şekilde çözülmesi gerekmez mi?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ HASAN ÖZLÜ – Efendim, çoklukla bunlar, bu vergi, resim, harçlardan ve masraflardan kaçındıkları için bir tanesi çıkıp da bunu yapmak istemiyor. Dolayısıyla, biz bunu devlet olarak resen yapalım, sistem rahatlasın ve biz de projelerimizi, toplulaştırma projelerimizi bu bağlamda devam ettirmeyi...

BAŞKAN – Yine veraset ilamını falan siz mi alacaksınız?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ HASAN ÖZLÜ – Evet, efendim veraset ilamını biz alıyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yani kişilerin haberi olmadan alınacak bir veraset ilamı bir şey ifade etmez. Belki oradaki kayıtlarda ondan sonra, değişiklikler olmuştur, bir şeyler olmuştur. Yani veraset ilamı öyle sıradan bir olay değil ki.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Mahkeme yerine mi geçeceksiniz?

BAŞKAN – Mahkeme yerine geçmiyor canım, siz de hemen Sayın Bekaroğlu yani.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, ben de tam olarak bunu soracaktım. Şimdi, veraset ilamını aldınız, veraset vergisi diye bir şey var değil mi Sayın Bakanım? Veraset vergisini de mi siz ödeyeceksiniz? Yani geçmişe dönük diyelim ki dededen kalma 100 dönüm bir yer var. Dededen çocuğa geçmiş otuz sene önce, çocuktan da toruna geçmiş; otuz sene önceki veraset vergisi dededen kalma var. Otuz sene sonra baba ölmüş torunlara geçmiş, beş yıl önceki veraset vergisi de beş yıl önce var. Siz mi ödeyeceksiniz bütün veraset vergilerini mesela?

BAŞKAN – Bu anlama göre ondan da muaf oluyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tabii, efendim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Peki, başka varlıklar da varsa. Yani bu işleme konu olanın dışında da dededen kalan farklı şeyler de varsa, onlar nasıl olacak?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ HASAN ÖZLÜ – Hayır, biz sadece toplulaştırma alanındaki araziler ve bunların üzerindeki mütemmim cüzlerle alakalı. O şahsın başka yerlerde, İstanbul’da, Ankara’da mülkiyetleri olabilir, onlar bizi ilgilendirmeyecek. Biz sadece proje kapsamı içerisinde.

BAŞKAN – Orada bir yanlışınız var. Vergiyi siz üstlenemezsiniz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Üstlenemezsiniz.

BAŞKAN – Yani siz veraset ve intikal vergisini üstlenemezsiniz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, veraset vergisini üstleniyorsunuz, öyle gözüktüyor bu şeyde.

BAŞKAN – Hayır, üstlenemezler.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Üstlenemezler ben de onu söylüyorum.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Üstlenememesi gerekir.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ HASAN ÖZLÜ – Sayın Başkan, bu konuda ilgili daire başkan arkadaşımıza söz verebilir miyiz, teknik olarak bir açıklama yapmak ister.

BAŞKAN – Verelim.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Sayın Başkanım, bir soru da ben sorsaydım beraber cevap verseydi.

BAŞKAN – Siz de sorun Sayın Beyribey.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Şimdi, bu köylerdeki özellikle tarlalarla ilgili en büyük sıkıntılardan bir tanesi köyde duran zaten tarlayı kullanıyor, üzerinde gibi değerlendiriyor; dışarıda olan da nasıl olsa benim babamdan anamdan var diye kimse bir türlü paylaşmaya yaklaşıyor. Yaklaşmayınca da uzun süreç içerisinde böyle sıkıntılar geliyor ve bu köylülerimiz bu arazilerini kullanamıyorlar. Köylü üzerine devrilmek isterse tarlanın -mesela ben ilimle ilgili, köyümle ilgili vereyim- dönümü bin lira bile değil, 600 lira bir dönümü. 600 lirayı çevirmek için 1.600 lira harcaması gerekiyor, kardeşlerinden alabilmesi için. Onun için burada mutlaka toplulaştırma anlamında da önemlidir. Kesinlikle biz bununla ilgili her türlü muafiyeti getirmeliyiz. Bunları mümkün mertebe en küçük sahaya geçirecek hâle getirmeliyiz. Aksi takdirde bu köylülerin bu arazileri kullanma, bundan yararlanma pozisyonları yok ve çok büyük şikâyet vardır. Bu konuda desteğe ihtiyacımız var. Bu getiriyor mu?

Teşekkür ediyorum.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Uzun süredir ekilmediği için de tarım arazisi olma vasfını da yitiriyor.

BAŞKAN – Ya, bu biraz da arkadaşlar vatandaşın nasıl yaklaştığıyla bağlı. İşte, ben de kendi ilçemde yaptım. 6.800 parsel 1.500 parselde indi, herkes geldi katıldı. 6.800 parselin içerisinde paydaşlarla baktığınız zaman belki 18-20 bin tane insan vardı ama herkes geldi, imzasını attı ve biz yaptık. Yapalı da beş altı sene oldu yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sizde arazi çok kıymetli, biraz eğitim düzeyi de yüksek tabii, her yer öyle değil.

BAŞKAN – Yani ne söyleyeyim.

Neyse Sayın Tamaylıgil, sizin de sorunuz vardı, onları da alayım.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Benim sorum şu: Yani bu toplulaştırma konusunda bu arazi sahipleriyle ilgili yapılacak düzenlemelere ben olumlu bakıyorum ancak burada anlayamadığım şey var. İkinci paragrafta “Arazi toplulaştırma projelerinin uygulanması esnasında, tapuya kayıtlı olup tescile esas belgesine aykırılığı tespit edilen hisse hataları, uygulayıcı kuruluş tarafından resen düzeltilir.” Uygulayıcı kuruluş resen düzeltirken hata ve hataya bağlı doğrunun tespitini nasıl yapıyor? Hangi yetkiyle, kime, ne şekilde bir düzeltme yapıyor? Onun açıklamasını bir yapar mısınız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çaturoğlu, sizin de sorunuzu alayım.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Sayın Bakanım, değerli hazırım; ben de bu konuya değişik bir açıdan bakmak istiyorum. Sadece tarım reformu, arazi bütünleştirilmesi açısından değil. Diğer mülkiyetlerde de bu müşterek, iştirak hâlinde mülkiyet konusunda da sıkıntılar var ve vergi dairelerinde bu konuda çok ciddi iş yükleri var. Burada bunun düzeltilmesi lazım. Eğer hissedar izin vermezse diyelim ki 20 tane hissedar var, bir tanesi bile izin vermezse burada intikal işlemleri yapılamıyor. Yani bunun da, bu sonucunda mahkemeye gitmesi gerekiyor. Benim başıma geldi. Bunun da resen düzeltilmesi lazım. Yani vatandaş bu şekilde hissedar olduğu yerdeki işi çözebilmesi için veraset ilamı ve nüfus dairesinden aldığı bir belgeyle bu işin vergi dairesinde resen çözülmesi lazım. Tapuda bunun resen hâll edilmesi lazım. Bu konuda da çok büyük sıkıntılar var. Sadece arsa tapulaştırılmalarında değil diğer gayrimenkullerde de bu iştirak, paylı mülkiyet konusunda çok büyük sıkıntılar var. Onların da belki eğer torba yasa çıkana kadar anlaşabilirsek bir şekilde buraya girip birlikte çözülmesinde büyük fayda var diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Çaturoğlu, teşekkür ediyorum. Siz konuşursanız bu iş çuvala dönecek.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, eğer ki veraset vergisinden vazgeçiyorsanız şöyle bir sıkıntı var: Şehre çok yakın, hani Sayın Vekilimiz bahsetti, 600 liralık tarla da var tabii ama Kars'ta veya başka şehirlerimizde 200 bin liralık dönümü olan tarlalar var yani şehre yakın, imar çıkmış veya çıkmak üzere olan tarlalar var. Bundan vazgeçmemenizi öneriyorum.

Bir de bir şeyi anlamak istiyorum. Şimdi 100 dönüm bir arazi vardı, torunlara kaldı, beşer dönüm kaldı, 20 torun var. “Birleştireceğiz, herkesin hissesini belirteceğiz.” diyorsunuz ama nasıl toplulaşmış olacak? Kullanım hakkı konusunda yani 100 dönümün de ekilmesiyle ilgili ne tip tedbir alıyorsunuz? Yani, 100 dönüm hissede olacak ama toplu olarak işlenmesi ve üretime dönmesi için ne tip tedbir var bu pakette? Ben böyle bir şey görmedim.

BAŞKAN – Evet, açıklamaları alalım.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MEVZUAT ARAŞTIRMA ŞUBE MÜDÜRÜ M. ALİ ERGİN DİVARCI – Bir kafa karışıklığı var da maddede, onu izah etmek istiyorum öncelikle. Birincisi: Taşınmazın tapuya el birliği hâlinde tescilli olması ön koşul yani bizim madde metnine göre intikalin yapılmış olması gerekiyor. İdare veraset belgesi almıyor, zaten intikali yapıldığı için tapu müdürlüklerinde veraset belgesi o anda var. Uygulayıcılar gelip bizden belgeyi alacak, payları saptayarak ona uygun bir duyuru yapacak vatandaşlara. Payları biz açığa çıkaracağız, bizden aldığı belgelerle kanıtlanacak; birinci olgu bu aslında.

Sayın Vekilim, pay düzeltmesini sordu. Tapuda dayanak belgeler var, örneğin veraset belgesine göre biz işlem yapmışız, payları vermişiz fakat memur hatası nedeniyle paylar eksik, fazla verilmiş olabilir veya resmî senet düzenliyoruz, bu resmî senet de hisse hatası yapılmış ama bizim düzeltme olanağımız yok, yargıya gönderiyoruz. Bu yasayla bu fark edilen hataları doğrudan doğruya uygulayıcı idare tespit edecek ve bunları askıya çıkartarak vatandaşın bilgisine sunacak, eğer itiraz varsa onları değerlendirecek, yoksa kesinleştirecek. Sürecin böyle işlenmesini varsayıyoruz biz hem hatalar düzeltilecek hem de iştirak hâlinde intikal yapılmış parsellerin iştiraki giderilerek paylı mülke dönme olanağı sağlanmış olacak, tasarı bu şekilde aslında.

Başka soru varsa alayım. Bu iki konuyu ben anlatmak istedim aslında.

BAŞKAN – Diğer arkadaşımız da...

GARO PAYLAN (İstanbul) – O zaman verasetle ilgili işlem yapmıyorsunuz. Zorlayıcı bir şey yapmıyorsanız o zaman.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MEVZUAT ARAŞTIRMA ŞUBE MÜDÜRÜ M. ALİ ERGİN DİVARCI – Şöyle, Sayın Vekilim, veraset belgesini noterler de veriyor, on dakikada, tapuya bir kişinin getirmesi yeterli aslında. Elbirliği mülkiyetin sağlanması için tüm paydaşların tapuya gitmesine gerek yok, bir kişinin talebiyle yapıyoruz. Yasa ayrı şeyi de sağlıyor; her türlü vergi, resim, harç muaf olduğu için, veraset vergi ilişkisi almayacağız, tapu harcı almayacağız, döner sermaye aymayacağız, tamamen ücretsiz biçimde vatandaşın mülkiyetini paylı kullanılabilir hâle...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Veraset vergi, bir şey almayacak mısınız?

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MEVZUAT ARAŞTIRMA ŞUBE MÜDÜRÜ M. ALİ ERGİN DİVARCI – “Her türlü vergi, resim, harçtan” dediği için...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama vergiden vazgeçmiyorum diyor Sayın Bakan.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MEVZUAT ARAŞTIRMA ŞUBE MÜDÜRÜ M. ALİ ERGİN DİVARCI – Vergi, resim ve harçtan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bakın, almayacağım diyor.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MEVZUAT ARAŞTIRMA ŞUBE MÜDÜRÜ M. ALİ ERGİN DİVARCI – Sayın Bakanım, ben öyle algıladım, her türlü...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, öyle algılıyor, bakın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir açıklama yapayım, kayıtlara geçsin.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MEVZUAT ARAŞTIRMA ŞUBE MÜDÜRÜ M. ALİ ERGİN DİVARCI – Resen yapılan bir işlem zaten, vatandaşla muhatap olmayacağız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama yani veraset vergisinden siz nasıl vazgeçersiniz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli arkadaşlar, bu düzenleme vatandaşın ödemesi gereken veraset intikal vergisi düzenlemesini engellemez, ödemesi lazım. Çünkü ölüme bağlı bir vergi bu, vergiyi doğuran olay, ölüm anından itibaren terekeyi devralan mirasçılar için vergiyi doğuran olay gerçekleşmiştir, kayıtlara geçsin diye özellikle söylüyorum.

Buradaki, benim anladığım, veraset intikal vergisi dışında, tapuda bu müşterek mülkiyetin iştirak hâline dönüştürülmesine ilişkin veya hataların dönüştürülmesine ilişkin birtakım işlemler yapıldığında damga veya harç vergisi çıkarsa onlardan muafiyet getiriyor, yoksa veraset ve intikal vergisinden değil. Yanlış bir iş yapmayın, vergi çıkar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, madde öyle demliyor ama “her türlü” diyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, bir dakika, “her türlü” dediği, işlemin kendisine bakın. İşlem ne? Bir dakika ama şöyle bakın: Bu işlemler olmadan önce zaten veraset ve intikal vergisi doğdu zaten. Tereke olduğu anda mirasçılar için, miras olarak gelen varlıklar... Bakın, şöyle söyleyeyim, arkadaşlar yanlışsam beni düzeltsin: Veraset ilamını mahkeme çıkarır ama sadece veraset ilamında hissedarların payları belirtilir. Halbuki, ölen kişinin mal varlığı çok çeşitlidir; şirket hisseleri vardır, arabası vardır, bankada hesabı vardır, gayri menkulü vardır, vesaire. Bütün bu tereke sahipleri, bu müşterek mülkiyete konu olan varlıkları kendi aralarında bölüştürürler, değil mi, fiili bölüşüme tabi tutarlar. Tapuya giderler, rızayen derler ki “Ya, biz kendi aramızda anlaştık, arabalar onda kaldı, banka bende kaldı, tapuyu da sana vereceğim.” Dolayısıyla, bu madde tamamen idareye verilen tapudaki düzeltme veya resen işlem yapmayla ilgili tapu harç ve damga vergilerini kapsar, veraset ve intikal vergisini kapsamaz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, öyle demliyor ama bakın, “Bu yetki kapsamındaki işlemler her türlü gider, vergi...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, ben de size şunu diyorum: “Yetki kapsamında” diyorsunuz ya, veraset ve intikal vergisinin konusuna giren bir yetki almıyor ki idare.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Tapu, bakın, öyle demiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, Allah Allah Maliye Bakanı olarak ben diyorum ya.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O zaman, “hariç” diyelim o zaman.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yazalım arkadaşlar, katılıyorum yani açıkça...

GARO PAYLAN (İstanbul) – “Her türlü” dediği...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, arkadaşlar, sorun işleme dayalı bir vergi bu; yoksa, veraset ve intikal vergisi bir işlem vergisi değil ki bir servet vergisi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O zaman “hariç” diyelim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bize göre çok net, işlem vergileri ama “veraset vergisi hariç diğer vergiler” de diyelim yani sorun yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir de bir sorumuz daha vardı: Yani bu nasıl, kullanımı nasıl olacak? Yani toplulaştırdınız, kullanım hakları ve bütün arazinin ekilmesini nasıl sağlamış olacaksınız, böyle bir hedefiniz mi var, amacınız bütün arazinin ekilmesi değil mi, işlenmesi değil mi?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ HASAN ÖZLÜ - Hak sahipleri o araziye işleyen, çiftçilik yapan insanların o sahada, toplulaştırma sahasında, farz edelim 10 bin hektarlık bir sahada toplulaştırma yapıyoruz, oradaki mükelleflerin değişik yerlerde, değişik parsellerde şeyleri var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Büyük çoğunluk şehir dışında, başka yere göçmüş.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ HASAN ÖZLÜ - O olsun, o önemli değil, şehir dışındakinin gelip de orada çiftçilik yapmasını beklemiyoruz ama birileri o araziye ekmek; ortakçılıkla, kiralama suretiyle, başka şekillerde o araziye ekmek ama araziler çok parçalı. Türkiye’de şu anda 24 milyon adet kadastro parseli, 33 milyon adet tarım parseli var ve yaklaşık bu 40 milyon da hissedar var. Ortalama işletme büyüklükleri, baktığımızda, Türkiye ortalaması 59 dekar’dır ve bunlar da yaklaşık 11 parselden oluşur, 10 ila 11-12, yerlerine göre değişiyor. Dolayısıyla, parsel büyüklükleri 5-6 dekar civarındadır. Bu küçük parsellerde tarım yapmak hem mekanizasyon açısından hem teknik açıdan ekonomik değildir, zahmetlidir, kârlı değildir. O açıdan, bu toplulaştırma sahasının yapıldığı alanlardaki hissedarların parsellerini bir araya toplayıp diyelim ki benim 50 dekarlık bir arazim var ama 10 parselde, bunun hepsini bir araya getirmek suretiyle daha ekonomik, daha rantabl bir işletme yapma imkânı, tarım yapma imkânı getirilmiş olacak. Araziyi kimin işlediği önemli değil, arazi sahibi kimse onun parselleri bir araya getiriliyor, tarım o şekilde yapılıyor. Böylece, toplulaştırmayla birlikte altyapı hizmetleri de yolu, sulama kanalları, drenaj kanalları gibi birtakım tarım için gerekli olan arazi tesviyesi, taş toplama vesaire bunlar da yapılıyor, dolayısıyla çok ekonomik, çok kolay bir tarım yapılabilir hâle geliyor toplulaştırmayla. Bu bağlamda, çok ciddi bir ekonomik şey sağlanıyor ve boş araziler, ekilemeyen araziler de bu vesileyle küçük parsellerde ekim yapmayıp işte İstanbul’da, Ankara’da bizler gibi olan insanların arazileri, biliyorsunuz, kısmen boş kalıyor, insanlar bunu kullanmak istemiyorlar. Bunlar bu sayede bir araya geldiğinde değerlendirilmiş ve ekim dikim yapılmış oluyor. Bu anlamda, toplulaştırmanın büyük faydaları var. Şimdi sırasıyla sayıp çok zaman tüketmeyelim burada, Komisyonun zamanını almayalım.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Redaksiyon yetkisiyle birlikte, Sayın Bakanın ifade ettiği şekilde maddeyi oylarınıza sunacağım ama önce Sayın Bakanı...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani, son olarak, eğer Komisyonumuz uygun görürse, kendi yorumumuza göre veraset ve intikal vergisi bu madde kapsamında istisna değil ama açıklığa kavuşturmak bakımından bir redaksiyon yetkisiyle bu hususa açıklığa kavuşturulacak şekilde bir ifade eklenirse memnun olurum.

BAŞKAN – Evet, redaksiyon yetkisiyle birlikte maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

53’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 53- 3083 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 19- Uygulama alanlarında bulunan tarım arazileri, zorunlu sebepler olmadıkça tarım dışı amaçlarla kullanılmaz. Ancak zorunlu hallerde, ilgililerin tarım dışı amaçla arazi kullanımı talepleri hakkında 3/7/2005 tarihli ve 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri uygulanır.”

BAŞKAN – Bir açıklama alabilir miyiz maddeye ilişkin?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ HASAN ÖZLÜ - Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; maddenin eski hâli “Uygulama alanlarında bulunan tarım arazisi zorunlu sebepler olmadıkça tarım dışı amaçlarda kullanılamaz ancak zorunlu hâllerde uygulama alanındaki arazi ilgililerin müracaatı üzerine uygulayıcı kuruluşun izniyle tarım dışı amaçlarla zorunlu hâllerde kullanılabilir.”

Burada sadece yeni yapılan düzenlemeyle 5403 sayılı Kanun'un, esasen 3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunu'nun 19'ncü maddesinde bu yapılıyor fakat 5403'te bir şey var. Dolayısıyla, bu uygulamanın her iki kanunda bütünleştirilmesi bakımından 19'uncü maddeye bir fıkra eklenmesi yani 53'üncü maddeye bir fıkra eklenmesi suretiyle yeniden düzenlenmiş oluyor. Eklenen kısım da burada zaten yer alıyor. Mevcut durumda tarım arazileri 3083 ve 5400 sayılı kanun hükümlerine göre tarım dışına çıkarılabilmektedir, zorunlu hâllerde tabii ki bu çıkarılma olayı. 3083 sayılı Kanun'a yetkiyi sadece Tarım Bakanlığı vermiştir fakat 5400 sayılı Kanun'a göre Toprak Koruma Kurulları, illerde oluşturulmuş olan Toprak Koruma Kurulları ile orada alınan karar sonrasında Tarım Bakanlığına gelmekte, Tarım Bakanlığının onayından sonra bu çıkarma işlemi gerçekleşebilmektedir. Düzenleme ile kanunlardaki, 3083 sayılı ve 5400 sayılı Kanun'daki farklılık ortadan kaldırılacak ve yetki Toprak Koruma Kurulu ve Bakanlığımızda olmuş olacak. Burada tarım arazilerinin korunması hedeflenmektedir, amaçlanmaktadır. Biliyorsunuz, son iki Bakanlar Kurulu kararıyla ülkemizdeki 192 ova, büyük ova kapsamına alınmıştır ve dolayısıyla burada tarım dışı maksatlarla yapılacak her türlü işlem yasaklanmış bulunmaktadır. Ama alternatif alan bulunmaması durumunda o tarım arazilerinin tarım dışı maksatla kullanılabilmesi olayı da yine 5403 sayılı Kanun'da bahsedildiği üzere toprak koruma kurulları kararından sonra Bakanlığımız tarafından değerlendirilip tarım dışı maksatlarla da kullanıma açılabilir.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – O zorunlu hâller nedir? Ayrıca, Tarım Bakanlığının kararıyla bu zorunlu hâller kişiler başvurmadan da farklı bir amaç için kullanılabilir mi?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ HASAN ÖZLÜ – Hayır efendim.

Efendim, zorunlu sebeplerin başında, kamu kurumlarının yapmış olduğu yatırımlar geliyor.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Buradaki “zorunlu hâller” tanımıyla ilgili ciddi sıkıntı var yani “zorunlu hâller” diye bir şey koyduğunuz anda, inanın, en basit hâl bile zorunlu hâle dönüştürülebiliyor memlekette. Bu, yalnızca kamu kurumlarına değil herhâlde, bireylere de izin verilebilecek hâller. İnanın yerelde inanılmaz baskılar söz konusu olur “Benim burada bir ev yapmam lazım.”, “Benim şurada bir depo yapmam lazım.”, “Şurada bilmem ne yapmam lazım.” diye her şey zorunlu hâle girebilir. Yani bu anlamda bu “zorunlu hâl” çerçevesi belirlenmediği sürece her şey “zorunlu hâl” diye tanımlanabilir, birçok riskler barındıran bir madde.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA – Sayın Vekilim, Tarım Bakanlığımız detaylı açıklamayı yapacak. Zorunlu hâller maddenin eski şeklinde de var ve şu anda Tarım Reformu Genel Müdürlüğü bu uygulamayı tam nasıl yapacağını detaylı açıklaması 3083 sayılı bu Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesi Kanunu'nda detaylı anlatılmıyor. Ama 5403 sayılı Kanun'da bu müessesenin nasıl çalışacağı çok detaylı tanımlandığı için oraya referans vererek bu alanların da daha kapsamlı bir şekilde korunarak tarım dışına çıkarılması sağlanıyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 5403'te “zorunlu hâller” ne diye tanımlanıyor, o bilgiyi verir misiniz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ HASAN ÖZLÜ – Sayın Başkanımız 5403'teki zorunlu hâlleri sizlere açıklayacak müsaade ederseniz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, saygıdeğer Komisyon üyeleri; 5403 sayılı Yasa’ya baktığınız zaman zorunlu hâlleri orada tek tek saymış; stratejik yatırımlar, kamu yararına yönelik faaliyet 13’üncü maddesinde açık, enerji yatırımları, bir kamu yararına yönelik baraj sahası, yol, enerji nakil hattı gibi yatırımlar bizim için zorunlu sebep olarak görünmekte.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hep kamu yatırımlarıyla ilgili, özel...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Şimdi, tabii, kamu yatırımları ve vatandaşın da eğer bir talebi varsa, demin bahsettiğiniz gibi bir konut yapacaksa o zaman da yine alternatif alan olmama şartı ve toprak koruma kurulunun kararı, ondan sonra Bakanlığın kamu yararıyla ilgili kararı... Zaten şu anda mevcut durumda var Sayın Vekilim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – “Vatandaşın da talebi varsa” denildikten sonra bitmiştir olay.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Hayır, orada her vatandaşın talebi değil. Yani sonuçta şu anda mevcut hâliyle zaten var aynı ifadeler. Zorunlu durumlarda alternatif olmaması hâlinde toprak koruma kurulunun kararı ve ondan sonra kamu yararı kararına istinaden Bakanlığımızca izin verilebiliyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O zaman bu ova koruma meselesi bitmiştir.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Sayın Vekilim, yanlış anlaşılma olmasın, büyük ovaları da biz yine ilan ettik, 192 ovayı ilan ettik şu anda, 6,12 milyon hektara tekabül ediyor bu alan. Orada tarım dışına çıkartılması yine alternatif olmayacak, tarımsal bütünlüğü bozmama şartı getiriliyor; artı, iki bakanlığın kamu yararı kararı ve sonuçta nihai olarak da yine bizim Bakanlığımız tarafından tarım dışına çıkarılıyor. Öyle “Devre dışı bırakılıyor.” gibi bir ifade kesinlikle söz konusu değil. Burada da amaç, tarım arazilerini korumaktır, yoksa tarım dışına çıkarmak gibi bir düşüncemiz asla yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bunu bölge olarak mı tarım dışına çıkarabiliyorsunuz yoksa parsel bazında karar alabiliyor musunuz?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Parsel bazında alma şu anda zaten mevcutta da var, yok değil yani 5403’te de var, 3083’te de var. Sayın Müsteşarın demin bahsettiği gibi, ülkemizde farklı uygulamalar vardı yani bir 3083’e göre yürütülüyordu, bir de 5403’e göre yürütülüyordu. 3083’te yetki Bakanlığımızdaydı, biz bunu tek elde birleştirelim diye 5403 sayılı Yasa kapsamında kurullara yetki verelim, kurullardan geçsin... Toprak koruma kurulları var, biliyorsunuz illerde. O toprak koruma kurulunun da biliyorsunuz, başkanlığını yine vali bey yapıyor ve ilgili sivil toplum kuruluşları var, STK’lar var, ziraat mühendisleri, TEMA Vakfı gibi; onların görüşüne istinaden daha sonra eğer bir kamu yararı kararı alınırsa, eğer bu ova içerisindeyse iki bakandan kamu yararı kararı gerekiyor. İlgili kurum talep ettikten ve bizim Bakanlığın kamu yararı kararından sonra nihayetinde bizim tarafımızdan sonuçlandırılabilir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Önceki Tarım Bakanı bunu şöyle getirdi: “Biz bu ovaları koruyacağız, çivi bile çaktırmayacağız.” diye çarşaf çarşaf gazetelerde çıktı.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Doğru.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne oldu? Bu kararı geçirdiniz. Ne oldu? Baskı geldi “Biz buraya ev yapacağız.”, “Biz buraya bilmem ne edeceğiz.” Yeni Bakanımız herhâlde bu konuda “Biz bu talepleri giderelim, vatandaşın talepleri var.” diye... “Çivi çaktırmayacağız.” hikâyesi geçmiş olsun oldu. “Ovalara çivi çaktırmayacağız.” dediler, daha iki yıl önce mi geçti bu yasa, ne zaman geçti ova koruma yasası?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Bu sene 21 Ocakta çıkarttık.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Daha mürekkebi kurumadı, hemen yenildiniz. Ovaları korumak, geçmiş olsun yani bu maddeyle her türlü isteyen istediği yere... Bakana telefon açacak “Ben bu parselde ev yapacağım, hadi iznini geçir.”

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Öyle bir durum asla söz konusu değil Sayın Vekilim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bürokrat, daha yeni geçirdik “Ovalara çivi çaktırmayacağız.” diye yeni geçirdik yasayı.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Sayın Vekilim, tekrar bir şey daha açıklayayım: Bugüne kadar baktığınız zaman geçmiş yıllarda ortalama 100 bin hektar tarım alanını yok ederken bu ovayla birlikte bu neredeyse yüzde 20, 30’a düşmüştür.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Gene olacak o maddeyle.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Hayır, olmuyor, bu kadar değil yani sonuçta 100 bini 15-16 bin hektara kadar düşürmüştüz. Dolayısıyla, burada amacımız, tarım alanlarını korumak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, hayır, “Çivi çaktırmayacağız.”dan gene “zorunlu hâllerde” deyip esnek bir şeyle her türlü çivi de değil, kazık çakılacak ovalara gene.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Pardon, karşılıklı oluyor Sayın Vekilim, kusura bakmayın ama bizim ovalara herhangi bir çivi çakmayla ilgili düzenlememiz söz konusu zaten değil, 5403 sayılı Yasa duruyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, Bakan öyle söyledi.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Evet, biz de diyoruz aynı şeyi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Faruk Çelik “Ovalara çivi çaktırmayacağız.” dedi, çarşaf çarşaf çıktı. Ne oldu? Sekiz ay sonra geri adım attınız.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Geri adım atmak söz konusu değil Sayın Vekilim, yanlış anlaşılmasın. 5403'te bir değişiklik yok Sayın Vekilim, 3083'ü 5403'e uyumlu hâle getirmek için yapılan bir düzenleme.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Anlıyorum da Sayın Bakan öyle söylemedi, geldi buraya “Ben ovalara çivi çaktırmayacağım.” dedi.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Biz yine çaktırmıyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nasıl çaktırmıyorsunuz?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Ama şimdi şöyle bir durum var Sayın Vekilim: Şimdi, “ova” derken yanlış anlaşılma olmasın ama Şanlıurfa Harran Ovası koca bir ova, 165 bin hektarlık bir alan. Oradan bir enerji nakil hattı geçeceği zaman oradan geçmesine mecburen izin vermek durumundasınız, bir yol geçecekse tabii ki orada izin vereceksiniz. İstisnai durumu var Sayın Vekilim bunun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Her şey istisnaya girer memlekette, siz “zorunlu hâller” dedikten sonra her şey girer.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARIM ARAZİLERİ DEĞERLENDİRME DAİRE BAŞKANI ABDULKADİR KARAKUŞ – Hayır, bu zaten mevcutta var efendim.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA – Sayın Vekilim, şu anda kanunun değiştirilmemiş şu anki hâlinde hüküm aynen şöyle, okuyayım bakın: “Ancak zorunlu hâllerde uygulama alanlarındaki araziler ilgililerin müracaatı üzerine uygulayıcı kuruluşun izniyle tarım dışı amaçlarla kullanılabilir.” Buradaki uygulayıcı kuruluş Tarım Reformu Genel Müdürlüğü. Yani şu anki koruma, daha az bir koruma. Bir genel müdürlüğün izniyle çıkabilirken bu maddeyle 5403'e atıfta bulunularak toprak koruma kurullarına olay havale ediliyor, o kurullarda bütün yetkili kamu kurumları var ve bir Bakanlığın iznine gelen daha korumayı artıran bir mekanizma var. Yani Bakanlık tam meramlarını anlatamıyor. Aslında daha etkin bir şekilde koruma sağlıyor, korumayı sağlayamıyor gibi bir konuma düşüyorlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama madde öyle demiyor, lafzı öyle değil.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Az önce görüşmelerini yapmıştık, 89'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 89- 3/7/2005 tarihli ve 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 17 nci maddesinin yedinci fıkrasına aşağıdaki cümle ve aynı maddeye sekizinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Ortak kullanım alanları olarak planlanan alanlarda toplulaştırma çalışmaları süresince tarımsal faaliyette bulunmak özel arazi toplulaştırmasını yapan ilgili kuruluşun iznine tabidir. Arazi toplulaştırması yapılan veya yaptırılan sahalardaki kanal, yol ve benzeri kamunun ortak kullanacağı alanlar olarak planlanan yerlerdeki taşınmazların mütemmim cüzlerinin karşılığı ile taşınmaz sahiplerine yeni parseller teslim edilene kadar doğabilecek gelir kayıpları uygulayıcı kuruluş tarafından karşılanır.”

“Arazi toplulaştırma projelerinin uygulanması esnasında, elbirliği mülkiyet olarak tescilli parsellerin, paylı mülkiyete dönüştürülmesi işlemleri uygulayıcı kuruluş tarafından resen gerçekleştirilir. Kesinleşen listelerin tapu müdürlüğü tarafından doğrudan paylı mülkiyet olarak tescili sağlanır. Bu yetki kapsamındaki işlemler her türlü gider, vergi, resim veya harçtan muaftır.

Arazi toplulaştırma projelerinin uygulanması esnasında, tapuya kayıtlı olup tescile esas belgesine aykırılığı tespit edilen hisse hataları, uygulayıcı kuruluş tarafından resen düzeltilir. Kesinleşen listelerin tapu müdürlüğü tarafından doğrudan paylı mülkiyet olarak tescili sağlanır. Bu yetki kapsamındaki işlemler her türlü gider, vergi, resim veya harçtan muaftır.”

BAŞKAN – Hem 52’nci maddede hem de 89’uncu maddede “veya”ları “ve” olarak düzelterek redaksiyon yetkisiyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 16’ncı maddeye geçiyorum.

MADDE 16- 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendinin mülga (c) alt bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“c) Tam mükellef kurumlar tarafından elde edildiği hesap dönemine ilişkin kurumlar vergisi beyannamesinin verilmesi gereken ayı izleyen ikinci ayın sonuna kadar sermayeye eklenmeyen ve/veya kar dağıtımına konu edilmeyen dağıtılabilir kurum kazançlarından (Bu kazançların bu alt bent kapsamında tevkifata tabi tutulduktan sonra; sermayeye eklenmesi halinde sermayeye eklenen tutara isabet eden tevkifat tutarı, dağıtılması halinde ise dağıtılan kazanç üzerinden bu alt bent kapsamında yapılan tevkifatın dağıtılan kazançlar üzerinden (b.i) ve (b.ii) alt bentleri ile Kurumlar Vergisi Kanununun 15 inci ve 30 uncu maddeleri uyarınca hesaplanan vergiden mahsubundan sonra kalan kısmı kuruma red ve iade olunur. Dağıtılan kazançlar üzerinden (b.i) ve (b.ii) alt bentleri ile Kurumlar Vergisi Kanununun 15 inci ve 30 uncu maddeleri uyarınca hesaplanan verginin bulunmaması halinde dağıtılan kazançla isabet eden tevkifat tutarı hakkında da bu hüküm uygulanır.),”

BAŞKAN – 16’ncı maddeyi işleme alacağım fakat üzerinde bir adet önerge var, maddeden önce bu önergeyi okutmak istiyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 16’ncı maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

İbrahim Aydemir

Erzurum

BAŞKAN – Sayın Bakan, 16’ncı maddenin kanun metninden çıkarılmasına ilişkin önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Arkadaşlar, 16, 17, Geçici 3 ve 44’üncü maddelerin çıkarılma önergeleri şimdi sizlere dağıtılacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Neler çıktı acaba?

BAŞKAN – Arkadaşlar, 16’ncı madde, tam mükellef kurumların kurumlar vergisi ödendikten sonra kalan dağıtılabilir kârlarının sermayeye eklenmesiyle ilgiliydi.

17’nci madde, gelir vergisi 3’üncü tarife dilimi oranının yüzde 27’den 30’a yükseltilmesiyle ilgiliydi.

Geçici 3, gelir vergisi tarifesindeki değişikliklerin 2018 yılından itibaren uygulanmasıyla ilgiliydi. Ölüm veya memleketi terk hâlleri nedeniyle kanunun yayımı tarihinden önce beyan edilmesi gereken gelirlerin vergilendirilmesinde eski tarifenin dikkate alınması.

44'üncü madde de engelli aylıklarının tespitine ilişkin olan maddeydi.

MADDE 17- 193 sayılı Kanunun 103 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan tarifiede yazılı “%27” ibaresi “%30” şeklinde ve tarifenin dördüncü gelir dilimi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“70.000 TL’den fazlasının 70.000 TL’si için 17.350 TL (ücret gelirlerinde 110.000 TL’den fazlasının 110.000 TL’si için 29.350 TL), fazlası %35”

BAŞKAN – 17’nci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 17’nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

İbrahim Aydemir

Erzurum

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Niye vazgeçtiklerini Sayın Bakan bir açıklasın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bu maddeyi çıkardığımız için teşekkür ediyorum öncelikle. Biliyorsunuz, eleştirmiştik orta gelir kesimine yüklenmeyelim diye. Ama gelir vergisi reformuna ihtiyacımız var ve hâlâ gelir vergisi reformu gelmemiş durumda. Özellikle de bakın, dün tartıştık, mesela emlak vergisine biz servet vergisi olarak bakıyoruz ve zenginden yüksek oranlı vergi almamız lazım diye düşünüyoruz. Ama Mehmet Şimşek daha iki yıl önce “Rant vergisini getireceğiz, gelir vergisi reformunu getireceğiz, rantlara dönük vergilendirme yapacağız.” derken Sayın Cumhurbaşkanı o zaman durdurmuştu, “Bir ilçe başkanı bile bulamayız.” demişti. İvedilikle yüksek gelir kesimlerini daha etkin vergilendirecek, rantları da içeren bir gelir vergisi reformuna ihtiyacımız var. Bu konuda birlikte, beraberce çalışalım lütfen.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu şekilde 17’nci madde de tasarı metninden çıkarılmıştır.

18’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 18- 193 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 87- 2017 yılı Eylül, Ekim, Kasım ve Aralık aylarına ilişkin net ücretleri bu Kanunun 103 üncü maddesinde yazılı tarife nedeniyle 32 nci maddedeki esaslara göre sadece kendisi için asgari geçim indirimi hesaplanan asgari ücretlilere 2017 yılı Ocak ayına ilişkin ödenen net ücretin altında kalanlara, bu tutar ile 2017 yılı Eylül, Ekim, Kasım ve Aralık aylarına ilişkin olarak aylık hesaplanan net ücreti arasındaki fark tutar, ücretlinin asgari geçim indirimine ayrıca ilave edilir. Bu fıkra geçici net ücret, yasal kesintiler sonrası ücret tutarına asgari geçim indiriminin ilavesi sonucu oluşan ücreti ifade eder.

Bu Kanunun bu maddeye aykırı olan hükümleri 2017 yılı Eylül, Ekim, Kasım ve Aralık ayları için uygulanmaz.

Bu maddenin yayımlandığı tarih itibarıyla birinci fıkrada yer alan dönemlere ilişkin olarak verilmiş olan muhtasar beyannamelerde beyan edilen ve birinci fıkra hükmü kapsamında ilave asgari geçim indirimi uygulanamaması nedeniyle çalışanlarca fazla ödenen vergiler, bunlara iade edilmek üzere, vergi sorumlularınca bu maddenin yayımı tarihinden sonra verilecek muhtasar beyannameler üzerinde hesaplanan vergiden mahsup edilmek suretiyle reddolunur.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar ile mahsup şeklini ve dönemini belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, 18’inci maddeye ilişkin bir açıklama alabilir miyiz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Rıza Bey bir açıklama yapsın.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI RIZA ÇELEN – Sayın Başkanım, değerli vekillerim; 2016 yılında uygulandığı gibi 2017 yılında da asgari ücretin ocak ayında belirlenen net ücret olan 1.404,06 kuruşun altına düşmemesi için eylül, ekim, kasım ve aralık aylarına ilişkin ilave AĞI verilmesi öngörülmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Bakan, biliyorsunuz “Eylülden sonra bu girecek.” diye geçen sene yılın başından itibaren bayağı bir uğraşımtık bunun geçmesi için. Sonunda siz de ikna oldunuz ve geçen sene bu madde geçti. “Bu yıl gene aynı şey olacak, bunu kalıcı bir düzenlemeye geçirelim.” dedik size.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Esas düzenlemeyi orada getireceğiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İşte, onu diyorum. Gelir Vergisi Kanunu’nda ilk basamağı her zaman bu asgari ücretlilere denk gelecek şekilde getirirsek... Yoksa her yıl ekimde böyle düzenleme yapacağız. Esas bir düzenleme yapalım, kalıcı olan. Alt basamaktakileri yıl içinde hiçbir zaman değişmeyecek şekilde maaşlarını alacak noktaya getirelim, üst gelirliyle yüklenelim Sayın Bakanım beraberce.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O kanun tasarısında AĞI’yle ilgili bir madde var. O maddede bunu bir asgari geçim indirimi tutarı olarak düzenleyeceğiz. Asıl düzenlemeyi o zaman getireceğiz çünkü o bir reform.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam. Yani kalıcı, alt gelir kesimlerinin maaşları sabit kalacak şekilde bir düzenleme yapalım, dediğim gibi, üst gelirliyle de rantı, geliri, serveti nasıl vergilendireceğimizi beraberce konuşalım.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım; gördüğünüz gibi, muhalefet her şeye karşı çıkmıyor. (Gülüşmeler)

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İktidar da her şeye bir şey söylemiyor, takdir ediyor yani.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Geniş toplum kesimlerinin, alt sınıfların lehine yaptığınız düzenlemeleri destekliyor. Ama burada gerçekten asgari ücretle ilgili tabii yeri gelmişken tartışmak gerekir. Yani 1.404 lira nasıl bir asgari ücret, insanların geçimini nasıl karşılıyor? İşte değişik kuruluşlar açlık sınırı, yoksulluk sınırı gibi bir sürü rakam yayınlıyorlar. O rakamlarla karşılaştırıldığı zaman asgari ücretin gerçekten açlık sınırının altında olduğu çok açık, net görülüyor. Dolayısıyla zaman zaman devreye giren asgari ücretten hiç vergi alınmamasını tekrar Hükümetin gündeme getirmesini bekliyoruz.

Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bir şey daha ekleyebilir miyim?

BAŞKAN – Tabii ki Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, Sayın Mehmet Şimşek belirtmişti, şimdi, bizim bir açığımız var, ciddi anlamda güvenlikçi politikalara yatırım yapıyoruz, işte silah alacağız, şu alacağız, bu alacağız ve ciddi bir açık oluşacak. Bununla ilgili de “Ya borç alacağız ya vergi alacağız. Borç alırsak faizler yükselir, vergi almamız gerekir, bunun yerine, işte “Silah alacağız bunun için vergi almamız gerekiyor.” diye açıklamıştı. Şimdi siz bazı vergilerden kamuoyu baskısıyla vazgeçiyorsunuz gördüğüm kadarıyla. MTV’yi de büyük ihtimalle ciddi anlamda düşüreceksiniz öyle gözüküyor. Hedeflediğiniz 14, 15, 27 milyarlık vergiyi ciddi anlamda düşüreceksiniz. Bu ne demektir? Eğer ki aynı şeyleri almaya devam edecekseniz, kamu da tasarruf yapmayacaksa açık vereceksiniz. O orta vadeli hedef 2,1; 2,5’e, 3’e doğru çıkacak. Bu ne demektir? Hazine borçlanacak, faizler yükselecek demektir. Yani faiz ödemeleriniz artacak. Bu anlamda OVP’yle ilgili düşünceleriniz nedir? Yani şimdi bu taktiği değiştiriyorsunuz, “Vergi almayalım, borç alalım”a dönecek. Tasarruf yapmazsanız bütçe açık verecek ve kısır döngüye gireceğiz, faiz yükselir, enflasyon yükselir, borç yükselir, döviz kuru yükselir bir kısır döngü. Bu kısır döngüye girmek için bu taktiği değiştirdiyse ne tip tedbirler düşündünüz? Bununla ilgili bir açıklama yapmanız bence gerekir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, eğer yetiştirebilirsek haftaya pazartesi günü 2018 yılı bütçesini Başbakanlığa, oradan da Meclise teslim etmeyi düşünüyoruz. Sanıyorum Plan ve Bütçe Komisyonunun programına göre de 24 Ekimde de burada 2018 yılı Bütçe görüşmeleri başlayacak. Hükûmet olarak orta vadeli programda ortaya koyduğumuz hedeflerle ilgili çok kapsamlı açıklamaları ve hedefleri orada paylaşacağız. O zaman bu açıklamaları sizlerle paylaşmak üzere bugün bu konularda bir değerlendirme yapmayayım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gene gelir vergisi paketinde olan Geçici 3’üncü maddeyi işleme alıyorum.

Geçici 3’üncü maddeyi okutuyorum, sonra da çıkarılma önergesini okutacağım.

Sayın Bakan, Geçici 3’üncü maddeyle ilgili ne yapıyorduk, bununla ilgili bir açıklama alacağım maddeyi okuttuktan sonra.

GEÇİCİ MADDE 3- (1) Bu Kanunun 17 nci maddesi ile 193 sayılı Kanunun

103 üncü maddesinde yapılan değişiklik, ücret gelirleri açısından 1/1/2018 tarihinden itibaren elde edilenler için uygulanır.

(2) Ölüm veya memleketi terk halleri nedeniyle bu Kanunun yayımı tarihinden önce beyan edilmesi gereken gelirlerin vergilendirilmesinde, 193 sayılı Kanunun 103 üncü maddesinin bu Kanunun 17 nci maddesi ile değiştirilmeden önceki hükümleri uygulanır.

BAŞKAN - Çıkarılma önergesini okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının geçici 3 üncü maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

İbrahim Aydemir

Erzurum

BAŞKAN – Sayın Bakan, neden çıkarıyoruz, ne yapıyoruz bununla ilgili bilgi alabilir miyiz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Sayın Başkanım, bu bir bağlantı maddesi. Gelir vergisiyle ilgili yaptığımız düzenlemenin ücret gelirleri için 2018 diğer gelirler için de 2017 yılına ilişkin uygulanması konusunda bir geçici madde düzenlemesi yapılmıştı. Asıl madde olan 17’yi çıkarttığımız için bu bağlantı maddesinin de çıkarılması gerekiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, önergeye katılıyor musunuz Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici 3’üncü madde de tasarı kapsamından çıkarılmıştır.

Şimdi 44’üncü maddeyi işleme alacağım.

MADDE 44- 24/5/1983 tarihli ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanununun ek 7 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bakıma ihtiyacı olan engellilere özel bakım merkezlerinde sunulacak bakım hizmetinin karşılığı olarak belirlenecek kişi başına aylık bakım ücreti tutarı ile bakıma ihtiyacı olan engellinin evde bakımına destek için verilecek aylık sosyal yardım tutarı her yıl Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile Maliye Bakanlığı tarafından müştereken belirlenir.”

BAŞKAN - 44’üncü madde üzerinde de -bu engelli aylıkları bakım ücretleriyle ilgili- bir adet önerge vardır, direkt önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan “Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın çerçeve 44 üncü maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

İbrahim Aydemir

Erzurum

BAŞKAN – Sayın Bakan önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

44’üncü madde de tasarı metninden çıkartılmıştır.

Değerli arkadaşlar, bu MTV düzenlemesine ilişkin maddelere geldik.

25’inci maddeyi okutuyorum:

GARO PAYLAN (İstanbul) – Önerge var mı?

BAŞKAN – 25’inci maddede yok.

MADDE 25- 18/2/1963 tarihli ve 197 sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“20- Taşıt değeri: Taşıtların teslimi, ilk iktisabı ve ithalinde hesaplanacak özel tüketim vergisi hariç, katma değer vergisi matrahını oluşturan unsurlardan teşekkül eden değeri ifade eder.”

BAŞKAN – 25’inci madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 25 inci maddesi ile 197 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına eklenen bendin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Cemal Öztürk

Giresun

“20- Taşıt değeri: Taşıtların teslimi, ilk iktisabı ve ithalinde, katma değer vergisi matrahını oluşturan unsurlardan (vade farkı ile hesaplanan özel tüketim vergisi hariç) teşekkül eden değeri ifade eder.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önerge ve madde üzerinde bir bilgi alabilir miyiz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Uygun görürseniz Adem Bey teknik bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Lütfen.

Açıklamayı alalım.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; burada motorlu taşıtlar vergisinde otomobillerin mevcutta vergilendirme sistematigi silindiri hacmine ve yaşa göre belirlenmekte. Burada yapılan değişiklikle 26’ncı maddeyle de ilişkili bu, 26’ncı maddede yeni bir tarife yer alıyor. Otomobil, arazi taşıtı ve benzerleri için sisteme bir üçüncü kriter olarak taşıtların değeri de getirilmekte. Burada mevcut tarifiedeki motor silindir hacminin içerisinde taşıtların vergisiz değerleri itibarıyla kendi içlerinde de farklı MTV’ler öngörülmekte. Verilen önergeyle de -maddenin tarafınıza intikal eden mevcut hâliinden daha sonra- taşıt değerinde özel tüketim vergisinin yanı sıra taşıtın vadeli alınması durumunda alım esnasında oluşan vade farklarının da matrahın dışında bırakılması öngörülmekte. Çünkü burada aynı anda 2 kişi araba aldığında, biri vadeli biri vadesiz aldığında bunların taşıt değerlerinin farklılaşması dolayısıyla ömür boyu bir taşıtın diğerine göre farklı ve daha yüksek bir MTV ödemesinin önlenmesi öngörülmekte. Bu nedenle de değişikliğe konu önerge verilmiş durumda.

Arz ederim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Fatura kesiliyor yani...

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Yani faturada normal...

GARO PAYLAN (İstanbul) - Liste fiyatı mı?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Yok. Hâlihazırda...

BAŞKAN – Sayın Paylan, mikrofona konuşursanız, arkadaşlar takip edemiyor.

Evet, Adem Bey.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Hâlihazırda şu an fatura düzenlendiğinde taşıtın satış fiyatı neyse burada hâlihazırda önünüzde bulunan tasarıya göre taşıtların tesliminde ilk iktisabında KDV matrahını oluşturan ÖTV hariç bedel idi. Bu bedel taşıtın fiili satış bedeli demek, vergisiz fiili satış bedeli. Eğer ki vade yapıyorsa alım esnasında vade farklarının da katma değer vergisi matrahına girmesi gerekiyor, şu an Katma Değer Vergisi Kanunu’muz gereği. Burada eğer bir vade farkı söz konusuysa bu MTV’ye esas değerın dışarısında bırakılacak. Faturada gösterilecek vade farkı ayrıca sisteme de girerken bu vade farkına tekabül eden kısım taşıt değerinin dışarısında tutulacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Yani kredili alışlarda da o zaman öyle gösterilmesini isteyeceksiniz artık bundan sonra.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Benim bir sorum var, Sayın Başkan müsaadeniz var mı?

BAŞKAN – Tabii buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, önemsedğim bir madde. Yani hep desteklediğimiz bir şey, servet vergisi boyutuyla bakmamız gerektiğini düşünüyorum çünkü taşıt değerinin MTV'ye esas olması gerektiğini destekliyoruz. Ancak bir eksiklik var gene. Yani karbon emisyonu boyutuyla da var ama burada onu tanımlamıyoruz. Yani taşıt fiyatı diyoruz yalnızca, öncesinde silindir hacmi vardı, yasada yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Silindir hacmi duruyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Silindir hacmi duruyor ama mesele şu...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerini getiriyoruz ama emisyonu getirmiyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İşte, emisyonu da koyalım diyorum Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onda farkla yaklaşımlar var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nasıl? Yani şimdi, elektrikli araçlar olacak, şu olacak, bu olacak. Yani çevreci boyutuyla bakmak için o kriteri de bir şekilde getirmemiz lazım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Emisyon vergilemesi daha fazla vergi alma üzerine de kurulabileceği gibi daha az kirletenden daha az vergi alma üzerine de kurulabilir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet, ben de onu diyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O açıdan bunun içerisinde getirmedik bunu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Onu başka bir şekilde mi...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Yani Avrupa'da olduğu gibi arabasını garajına çekip bağlayan o vergiyi ödemesin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, öyle değil o. Aracın ruhsatındaki emisyon salımı değerleri var; buna göre yapılan bir sistem o.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Yani kullanıma açtığı anda da bir yakıt gidiyor araçtan; doğaya ve çevreye verdiği zararı...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok aracın garajdaki durumunu takip edemem.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Hayır, hayır, kendi kullanacağım diye beyan etsin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok efendim, öyle bir şey olabilir mi?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonu**13 . 10 . 2017****T: 5****O: 3**

29'uncu maddeye geçeceğiz ama bir adet önerge var.

29'uncu maddenin önergesini dağıtıyorum önce.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 26'da vardı.

BAŞKAN – Hazırlanıyor; bir küçük problem oldu.

Önce 29'u alacağım işleme.

MADDE 29- 197 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 8- 31/12/2017 tarihinden (bu tarih dahil) önce kayıt ve tescil edilen otomobil, kaptıkaçtı, arazi taşıtları ve benzerleri aşağıdaki (I/A) sayılı tarife göre vergilendirilir.

(I/A) SAYILI TARİFE

Motor Silindir Hacmi (cm ³)	Taşıtların Yaşları ile Ödenecek Yıllık Vergi Tutarı (TL)				
	1-3 yaş	4-6 yaş	7 - 11 yaş	12-15 yaş	16 ve yukarı yaş
Otomobil, kaptıkaçtı, arazi taşıtları ve benzerleri					
1300 cm ³ ve aşağısı	904	630	353	267	95
1301-1600 cm ³ e kadar	1.449	1.086	630	445	171
1601-1800 cm ³ e kadar	2.558	1.999	1.177	718	279
1801-2000 cm ³ e kadar	4.029	3.104	1.824	1.086	428
2001-2500 cm ³ e kadar	6.044	4.388	2.741	1.638	648
2501-3000 cm ³ e kadar	8.427	7.330	4.579	2.464	904
3001-3500 cm ³ e kadar	12.832	11.546	6.955	3.472	1.274
3501-4000 cm ³ e kadar	20.175	17.422	10.261	4.579	1.824
4001 cm ³ ve yukarısı	33.020	24.762	14.665	6.591	2.558

Yukarıdaki tarife yer alan taşıtlara ait vergi tutarlarının Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği tarafından her yılın Ocak ayında ilan edilen kasko sigortası değerlerinin %5'ini aşması halinde taşıtlara ait vergi tutarları, bir önceki satırdaki aynı yaş grubunda bulunan taşıtlara isabet eden vergi tutarı olarak esas alınır.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce iktisap edilmiş ancak çeşitli nedenlerle kayıt ve tescil edilmemiş otomobil, kaptıkaçtı, arazi taşıtları ve benzeri taşıtlar 1/1/2018 tarihinden sonra ilk defa kayıt ve tescil edildiği takdirde bu maddede yer alan tarife göre vergilendirilir.”

BAŞKAN - 29'uncu maddenin önergesini okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/884) sıra sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 29'uncu maddesiyle 197 sayılı Kanuna eklenen Geçici 8'inci maddede yer alan (I/A) Sayılı Tarifenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

İbrahim Aydemir

Erzurum

(I/A) SAYILI TARİFE

Motor Silindir Hacmi (cm ³)	Taşıtların Yaşları ile Ödenecek Yıllık Vergi Tutarı (TL)				
				1 2 - 1 5 yaş	16 ve yukarı yaş
Otomobil, kaptıkaçtı, arazi taşıtları ve benzerleri					
1300 cm ³ ve aşağısı	743	518	290	220	78
1301-1600 cm ³ e kadar	1.294	970	563	398	153
1601-1 800 cm ³ e kadar	2.284			641	249
1801-2000 cm ³ e kadar	3.598		1 .629	970	383
001-2500 cm ³ e kadar	5.396		2.448	1.463	579
2501-3000 cm ³ e kadar	7.524	6.545	4.089	2.200	808
3001-3500 cm ³ e kadar		10.309			
3501-4000 cm ³ e kadar		15.555		4.089	
4001 cm ³ ve yukarısı	29.483	22.109	13.094	5.885	2.284

BAŞKAN – Sayın Bakan, ne yapmıştık, şimdi ne yapıyoruz? Bu konuda bir bilgi istiyorum.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Uygun görürseniz Adem Bey bir teknik açıklama yapsın.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Sayın Başkanım, değerli üyeler; burada hâlihazırda MTV Kanunu’nun içerisinde sisteme yönelik bir taşıt değeri kavramının eklendiğini belirtmiştik az önce. Bu -kanunun içerisine- 1/1/2018 tarihinden itibaren alınacak arabalar için söz konusu. Dolayısıyla 31/12/2017 tarihinden önce alınmış arabalar için taşıt değeri sisteme girmedik çünkü stokta kuralları yeni konulduğu için bundan sonra alınacak arabalarda bu uygulama yapılacak.

Dolayısıyla 31/12/2017 tarihi öncesinde alınacak arabalar için MTV Kanunu’na geçici bir madde ekleniyordu, eklenmişti ve burada daha önce bir artış oranı vardı, mevcut, hâlihazırda uygulanmakta olan tarifenin üzerinde bir artış oranı vardı. Verilen önergeyle bu artışın yerine 1300 cc’nin altındaki arabalar için yeniden değerlendirme oranı olan yüzde 15’in uygulanması, 1300 cc’nin üzerindeki arabalar için ise yeniden değerlendirme oranının üzerine ilave 10 puanlık bir artış, sadece 10 puanlık bir artış uygulanması önerilmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Yani tam olarak bir daha açıklar mısınız ne yaptığınızı.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – 31/12/2017 tarihinden önce alınan arabalar için uygulanmak üzere daha önce yüzde 40’lık bir artışla gelinmişti, şu anki mevcut taslak bu.

BAŞKAN – 40’ı nereye çektiniz?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Önergeyle 1300 cc’nin altındaki arabalar için yüzde 15 yani yeniden değerlendirme oranında artış, 1300 cc’nin üzerindeki arabalar için ise yeniden değerlendirme oranına ilave olarak 10 puanlık bir artış uygulanması öngörülmektedir.

Arz ederim.

ZEKERİYE TEMİZEL (İzmir) – Yani yüzde 25 mi?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yüzde 25 mi oldu?

BAŞKAN – Yani 15 artı 10 anlamına mı geliyor? Adem Bey, 15 artı 10 anlamına mı geliyor, onu soruyor arkadaşlar.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Evet Sayın Başkanım, 15 artı 10.

BAŞKAN - Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Birleşik faiz mi, şey mi? Tamam, direkt yüzde 25 yapıyorsunuz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yüzde 27,5 mu, yüzde 25 mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yüzde 25 diyor. Neyse, hesap ederiz onu.

BAŞKAN – Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, öncelikle vergi konusunda kamuoyunun baskısı size vergide geri adım attırdı; bu olumlu bir şey. Hepimiz sonuç olarak bu konuda eleştirdik ve kamuoyunun bir baskısı sonucu geri adım attınız; bu önemli. Ancak bu yüzde 15 artı 10 meselesi servet beyanına, servet vergisi boyutuna gelmez. Yani yüzde 15’le yalnızca artırılıyorsunuz yeniden değerlendirme, en üst düzey arabalarda dahi artı yüzde 10 artış getiriyorsunuz. Bu bir servet vergisi boyutu taşımaz. Ben Komisyonun dikkatine sunuyorum.

Bu anlamda, artan oranlı vergilendirmeyi daha etkin yapmak için yüzde 10, belki üzerine belli bir rakamdan sonra, cc’den sonra bir artı yüzde 10 daha bir basamak getirmemiz gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ben de kısaca görüşümüü ifade edeyim.

Biz de sadece yeniden değerlendirme oranında artışla yetinilmesi gerektiğini, zaten onun enflasyonun üzerinde bir artış getireceğinin de dikkate alınmasını; o nedenle bu maddeye mevcut hâliyle de, indirilmiş hâliyle de karşı olduğumuzu ifade ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çaturoğlu...

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Bu 1/1/2018 tarihinden sonra alınanlarda nasıl uygulanacak Sayın Bakanım?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Başka bir madde.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Başka bir madde; tamam.

BAŞKAN – O 26...

Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Vergilendirmenin tekniğiyle ilgili ve vergilendirmenin konusuyla ilgili herhangi bir değişiklik yapmıyoruz.

Kişilerin gereksinimleri için kullanmak zorunda oldukları araçların üzerindeki vergi oranının belirlenmesi konusu eğer yeniden değerlendirme oranları ve belirli katsayıların üzerinde artırılıyor ise tamamen iktidarın tercihi konusudur diyoruz. Dolayısıyla da iktidarın tercihini herhangi bir şekilde

eleştirmek yerine toplum karşısındaki sorumluluğuyla baş başa bırakmamız gerekiyor muhalefet olarak ama bu şekilde bir artışın başka vergilerdeki düzenlemelerle de en azından bir dengelenmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Hayırlı olsun diyoruz ülkemiz açısından.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Temizel.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bir de şunu soracağım.

Şimdi, 28 milyar liralık bir vergi hedefliyordunuz toplam pakette. Şimdi, burada da ciddi bir geri adım atmış oldunuz, gelir vergisi basamağında da geri adım attınız. Başka geri adımlar da varsa toplam pakette şimdi 28 milyar kaç düştü? Mesela, yalnızca MTV'den ne kadarlık bir artış murat ediyorsunuz? Herhâlde paket 10 milyara falan düşmüş olacak, geriye kalan artış. Bunun bir bilgisini verirsiniz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, yapılan düzenlemeye bir açıklık getireyim tekraren olmak üzere. Herhangi bir yasal düzenleme yapmasaydık 2018 yılında ödenecek motorlu taşıtlar vergisi yeniden değerlendirme oranı kadar artacaktı. Dolayısıyla şu andaki teknik hesaplamalara göre bu yüzde 15 oranında. Bu önergede 1300 cc araçlarla ilgili tam da bu yeniden değerlendirme oranına tekabül eden bir rakam artırıldı. Dolayısıyla aslında bu gruptaki araçlar için yeni yılda ilave hiçbir zam yapılmamış oldu. 1300 cc dışındaki araçlar için ise herhangi bir yasal düzenleme yapmasaydık yeniden değerlendirme oranında bir artış olacaktı. Demin söylediğim gibi bu oran yüzde 15 idi. Şu anda Komisyonumuzun takdirine sunulan önergede yeniden değerlendirme oranının üzerinde ilave 10 puan yapmak suretiyle bir artış öngörüldü.

Bundan önceki maddelerde de geri çektiğimiz hususlarla ilgili bütçe ve Orta Vadeli Program çerçevesinde hem makro ekonomik hedeflerimize hem de bütçe hedeflerimize ilişkin açıklamaları da Orta Vadeli Programı ve bütçeyi buraya getirdiğimiz zaman sizlerle paylaşacağım. Onun için bu aşamada bunun detaylarına girmiyorum.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, bu Orta Vadeli Mali Plan'da 599 milyar vergi öngörmüştünüz. Bu durumda bir miktar düşecek. Bütçe açığı da 66 milyardı yanlış hatırlamıyorsam, şimdi 70'in üzerine mi çıkıyor?

GARO PAYLAN (İstanbul) – 80'e doğru çıkar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onunla ilgili de bütçe büyüklükleriyle ilgili de değişiklikler olacak bu şeyden sonra, değil mi?

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biliyorsunuz şu anda 2018 yılı bütçe hazırlıklarımız devam ediyor. Kurumlardan bütçeleri topluyoruz. Aynı zamanda (B) cetveli hazırlıklarımız var. Bütün bu çalışmaların sonunda Orta Vadeli Program noktasında ortaya koyduğumuz hedefler çerçevesinde 2018 yılı bütçe rakamlarını oluşturacağız ama Orta Vadeli Program hedeflerimizde, Orta Vadeli Mali Plan hedeflerimizde herhangi bir şekilde bir değişiklik olmayacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya borçlanacağız ya da vergi alacaksınız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi, Hükümet on beş gün önce motorlu taşıtlar vergisine yüzde 40 zam yapacağını açıkladı, işte değişik bakanlar açıklamalar yaptılar, önce Sayın Maliye Bakanı, diğer arkadaşlar ve gerekçe olarak işte savunmayla ilgili risklerin arttığı, dolayısıyla para gerektiğini söylediler ve şöyle bir şey ortaya koydular: Ya vergi artacak ya da borçlanacağız, dolayısıyla buna mecburuz diye bir şey otaya koydular. Arkasından da işte bu değişik çevrelerden, Cumhurbaşkanlığı çevresinden bazı arkadaşlar oraya yakın yazan çizen “Ya, bu böyle değil, böyle açıklandı ama bu vergi düşürülecek.” Yani sanki ortada bir vergi vardı da bir şey vardı da şu anda düşürülüyor diye kamuoyunda böyle bir algı oluştu. Yüksek motorlu taşıtlar vergisi, Hükümet yüzde 40’dan yüzde 10’a düşürdü, yüzde 15 artı 10’a düşürdü gibi bir algı oluşturuldu.

BAŞKAN – Tam da öyle oldu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tam da öyle oldu. Yani iyi bir siyaset yaptık filan, bu millet dinler eder filan, burada da sevinir gibi bir şey var. Öyle değil ey millet, öyle değil yani size normalde geçen senelerde yeniden değerlendirilmeyle ilgili vereceğiniz motorlu taşıtlar vergisinin üzerinden bir para alıyorlar sizden ve bu siyaset yapma biçimi de... Gerçekten, nasıl bir kelime kullanmak gerekir? “Çirkin” desek kızıyor ama kendisi de çok sık kullanıyor. “Çirkin” desem kızmazsınız değil mi yani? Böyle bir siyaset yapma biçimi hiç de hoş bir siyaset yapma biçimi değil. Bunu ifade etmek isterim.

İkinci şey: Milletın, halkın bilmesi gerekiyor, çok açık, net şekilde açıklar ortada. Alınan borçlanma yetkisinin üzerinden o yetkiler kullanıldı, iki defa Bakanlık yüzde 5 artırdı, Bakanlar Kurulu yüzde 5 artırdı, şimdi yetmiyor, yeniden borçlanma limiti artırılıyor, borç alınıyor. Buradan anlaşılıyor ki ortada olan açıkların kapatılması için eğer bu vergi rakamları düşürülüyorsa –öyle diyelim- demek ki yeniden borçlanacak.

Şunu açık, net söyleyelim: Hükümetin yanlış politikalarından dolayı, tasarruf yapmamasından dolayı, savurganlığından dolayı bu açıklar ortaya çıktı. Bunu ya vergi olarak ya borçlanma olarak ödüyoruz. Bu ödeme vergi olmayıp da borçlanma olunca vatandaşın cebini ilgilendirmiyor değil, bu borçlar hepimizin borçlarıdır, Türkiye’nin borçları katlanmıştır. Evet, yani şu anda piyasada para hâlâ dolaşıyor, çok para var, dolayısıyla biz borçlanabiliyoruz ama her borçlanma talebimizde faizler artarak, katlanarak geliyor. Sayın Cumhurbaşkanı içeride işte bankacılarla toplantı yapacak -öyle açıkladı- bağıraraklar çağıraraklar, belki 1 puan düşecek ama bu paralar içeride filan yok, böyle bir tasarruf yok ey halkım, değerli arkadaşlarım, böyle bir para yok. Bu paraların tamamı dışarıdan geliyor, dışarıda da sistemin nasıl işlediği belli. Demek ki borçlanacağız, demek ki bu savurganlık ve yanlış politikalar sonrasında bütçeye eklenen bu fazlalıkları yine halkımız ödeyecek, motorlu taşıtlar vergisi adı altında ödemeyecek ama başka adlar altında yine vatandaş ödeyecek. Bunun bilinmesi gerekiyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, bu 29’uncu maddedeki önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 29’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

26’ncı madde üzerinde görüşme açıyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu

13 . 10 . 2017

T: 5

O: 3

MADDE 26 - 197 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasından sonra gelen (1) sayılı tarifenin “1- Otomobil, kaptıkaçtı, arazi taşıtları ve benzerleri” başlıklı bölümü iki sütun eklenmek suretiyle aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı tarifenin “2- Motosikletler” başlıklı bölümünden önce gelmek üzere aşağıdaki satır eklenmiş, anılan tablodan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş, mevcut ikinci fıkra aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

Motor Silindir Hacmi (cm³)	Taşıt Değeri (TL)	Satır Numarası	Taşıtların Yaşları ile Ödenecek Yıllık Vergi Tutarı (TL)				
			1 - 3 yaş	4 - 6 yaş	7 - 11 yaş	12 - 15 yaş	16 ve yukarı yaş
1- Otomobil, kaptıkaçtı, arazi taşıtları ve benzerleri							
1300 cm³ ve aşağısı	40.000'i aşmayanlar	1	904	630	353	267	95
	40.000'i aşıp 70.000'i aşmayanlar	2	994	693	388	294	104
	70.000'i aşanlar	3	1.085	756	423	320	114
1301 - 1600 cm³ e kadar	40.000'i aşmayanlar	4	1.449	1.086	630	445	171
	40.000'i aşıp 70.000'i aşmayanlar	5	1.593	1.195	693	489	187
	70.000'i aşanlar	6	1.738	1.303	756	534	204
1601 - 1800 cm³ e kadar	100.000'i aşmayanlar	7	2.814	2.199	1.295	790	306
	100.000'i aşanlar	8	3.069	2.399	1.413	862	334
1801 - 2000 cm³ e kadar	100.000'i aşmayanlar	9	4.432	3.414	2.007	1.195	471
	100.000'i aşanlar	10	4.835	3.725	2.189	1.304	514
2001 - 2500 cm³ e kadar	125.000'i aşmayanlar	11	6.648	4.826	3.015	1.802	713
	125.000'i aşanlar	12	7.253	5.265	3.289	1.966	778
2501 - 3000 cm³ e kadar	250.000'i aşmayanlar	13	9.269	8.063	5.037	2.710	995
	250.000'i aşanlar	14	10.112	8.796	5.495	2.957	1.085
3001 - 3500 cm³ e kadar	250.000'i aşmayanlar	15	14.116	12.700	7.651	3.819	1.401
	250.000'i aşanlar	16	15.399	13.855	8.346	4.166	1.529
3501 - 4000 cm³ e kadar	400.000'i aşmayanlar	17	22.193	19.164	11.287	5.037	2.007
	400.000'i aşanlar	18	24.210	20.906	12.313	5.495	2.189
4001 cm³ ve yukarısı	475.000'i aşmayanlar	19	36.322	27.238	16.132	7.250	2.814
	475.000'i aşanlar	20	39.624	29.714	17.598	7.909	3.069

Plan ve Bütçe Komisyonu**13 . 10 . 2017****T: 5****O: 3**

Motor Silindir Hacmi (cm³)	Taşıtların Yaşları ile Ödenecek Yıllık Vergi Tutarı (TL)				
1 - 3 yaş	7 - 11 yaş	12 - 15 yaş	16 ve yukarı yaş		
4 - 6 yaş					

“(I) sayılı tarifiede yer alan otomobil, kaptıkaçtı, arazi taşıtları ve benzerleri ilk kayıt ve tescil edildiği tarih itibarıyla taşıt değerine isabet eden satır, sonraki yıllarda da bu taşıtın vergi tutarlarının belirlenmesinde esas alınır.

(I) sayılı tarifiede yer alan otomobil, kaptıkaçtı, arazi taşıtları ve benzerlerine ait vergi tutarlarının Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Birliği tarafından her yılın Ocak ayında ilan edilen kasko sigortası değerlerinin %10'unu aşması halinde, taşıtlara ait vergi tutarlarını, bir önceki satırdaki aynı yaş grubunda bulunan taşıtlara isabet eden vergi tutarı olarak belirlemeye, bu oranı %4'e kadar indirmeye ve kanuni oranına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.

Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN - 26'ncı madde üzerinde bir adet önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/884) sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 26'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İbrahim Aydemir

Erzurum

“MADDE 26 - 197 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasından sonra gelen (I) sayılı tarifenin “1- Otomobil, kaptıkaçtı, arazi taşıtları ve benzerleri” başlıklı bölümü iki sütun eklenmek suretiyle aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı tarifenin “2- Motosikletler” başlıklı bölümünden önce gelmek üzere aşağıdaki satır eklenmiş, anılan tablodan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş, mevcut ikinci fıkra aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

Motor Silindir Hacmi (cm³)	Taşıt Değeri (TL)	Satır Numarası	Taşıtların Yaşları ile Ödenecek Yıllık Vergi Tutarı (TL)				
			1 - 3 yaş	4 - 6 yaş	7 - 11 yaş	12 - 15 yaş	16 ve yukarı yaş
1- Otomobil, kaptıkaçtı, arazi taşıtları ve benzerleri							
1300 cm³ ve aşağısı	40.000'i aşmayanlar	1	743 817	518	290	220	78
	40.000'i aşp 70.000'i aşmayanlar	2	817	570	319	242	86
	70.000'i aşanlar	3	892	622	348	264	94
1301 - 1600 cm³ e kadar	40.000'i aşmayanlar	4	1.294	970	563	398	153
	40.000'i aşp 70.000'i aşmayanlar	5	1.423	1.067	619	437	168
	70.000'i aşanlar	6	1.553	1.164	675	477	183

Plan ve Bütçe Komisyonu

13 . 10 . 2017

T: 5

O: 3

1601 - 1800 cm ³ e kadar	100.000'i aşmayanlar	7	2.512	1.964	1.156	705	274
	100.000'i aşanlar	8	2.741	2.142	1.262	770	299
1801 - 2000 cm ³ e kadar	100.000'i aşmayanlar	9	3.957	3.048	1.792	1.067	421
	100.000'i aşanlar	10	4.317	3.326	1.955	1.164	459
2001 - 2500 cm ³ e kadar	125.000'i aşmayanlar	11	5.936	3.309	2.692	1.609	637
	125.000'i aşanlar	12	6.476	4.701	2.937	1.755	695
2501 - 3000 cm ³ e kadar	250.000'i aşmayanlar	13	8.276	7.200	4.498	2.420	888
	250.000'i aşanlar	14	9.029	7.854	4.907	2.640	969
3001 - 3500 cm ³ e kadar	250.000'i aşmayanlar	15	12.603	11.340	6.831	3.410	1.251
	250.000'i aşanlar	16	13.749	12.371	7.452	3.720	1.365
3501 - 4000 cm ³ e kadar	400.000'i aşmayanlar	17	19.815	17.111	10.077	4.498	1.792
	400.000'i aşanlar	18	21.617	18.666	10.999	4.907	1.955
4001 cm ³ ve yukarısı	475.000'i aşmayanlar	19	32.431	24.320	14.403	6.474	2.512
	475.000'i aşanlar	20	35.379	26.531	15.713	7.062	2.741
Motor Silindir Hacmi (cm ³)			Taşıtların Yaşları ile Ödenecek Yıllık Vergi Tutarı (TL)				
1 - 3 yaş			7 - 11 yaş	12 - 15 yaş	16 ve yukarı yaş		
4 - 6 yaş							

“(I) sayılı tarifiede yer alan otomobil, kaptıkaçtı, arazi taşıtları ve benzerlerinde, ilk kayıt ve tescil edildiği tarih itibarıyla taşıt değerine isabet eden satır, sonraki yıllarda da bu taşıtın vergi tutarlarının belirlenmesinde esas alınır.

(I) sayılı tarifiede yer alan otomobil, kaptıkaçtı, arazi taşıtları ve benzerlerine ait vergi tutarlarının Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği tarafından her yılın Ocak ayında ilan edilen kasko sigortası değerlerinin %10'unu aşması halinde, taşıtlara ait vergi tutarlarını, bir önceki satırdaki aynı yaş grubunda bulunan taşıtlara isabet eden vergi tutarı olarak belirlemeye, bu oranı yüzde 4'e kadar indirmeye ve kanuni oranına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.

Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN – Gene önergede olduğu şekliyle tarifeyi okutmuyorum, önerge hepinize dağıtıldı, tarifeyi orada görüyorsunuz.

Sayın Bakan, önergeyle yapılmak istenilen nedir?

Adem Bey...

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; yine Komisyonunda şu an önerge öncesindeki hâline göre belli bir zam oranıyla, artırma oranıyla 1/1/2018 tarihinden sonra alınacak otomobil, arazi taşıtı, kaptıkaçtı ve benzeri arabalar MTV Kanunu’nun içerisinde düzenlenmekteydi. 26’ncı maddede 1/1/2018 tarihinden itibaren alınacak arabalar için yine eski arabalardakine benzer bir şekilde ama ufak tefek farklılıklarla 1300 cc’nin altındaki arabalar için yine yeniden değerlendirme oranında ve diğer arabalarda da yeniden değerlendirme oranının 10 puan üzerinden başlamak üzere belli bir artırma oranında önerge arz edilmekte.

BAŞKAN – 1300’ün altında...

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Şimdi, taşıt değerine göre ayırtıştırma olduğu için...

BAŞKAN – 40 binin altındakilerde hiçbir şey yapmıyorsunuz.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – 1300’ün altındaki arabalarda bu 40 bin TL’yi aşmayanlar bölümü için 1/1/2018 tarihi öncesinde alınan arabalarla aynı, 40 bin TL’yi aşmayanlar için yüzde 15 yani yeniden değerlendirme oranında.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, Değerli Başkanım, biz şimdi 2017 yılında var olan araçlar için 2018 yılında yeni bir tarife oluşturmuştuk bir önceki önergede. Bu yeni getirdiğimiz önergede biliyorsunuz sistemi değiştiriyoruz, 1/1/2018’den itibaren alınan yeni araçlarda motor silindir hacmi ve yaşın yanında bir de aracın değerini bir vergileme ölçütü olarak sisteme katıyoruz. Dolayısıyla, öncelikle, burada -2018 yılında uygulanacak tarifeyi biraz önce belirlemiştik- şimdi bu tarifeye 1/1/2018’den itibaren alınacak araçlar için yeni bir sütun ekliyoruz, aracın değeri sütunu. Örnek vereyim: 1600 cc bir aracın eğer vergisiz değeri 40 bin liranın altında ise şu bir önceki önergedeki rakamla aynısını ödeyecek yani ekstra bir artış gelmeyecek, ama aracın değeri 40 bin liradan fazla 70 bin liradan az ise bu yeni oluşturduğumuz tarifiede o aracın vergisini yüzde 10 artırımlı uyguladık çünkü artan oranlı bir yeni tarifeye geçiyoruz. Aracın vergisiz değeri 70 bin lirayı da aşıyor ise o takdirde 40 bin liranın altındaki araçlara göre yüzde 20 artırdık. Yani burada tarifeye bakacak olursanız bakın diyor ki: “40 bin lirayı aşmayanlar için 1.294 lira.” Mesela şuradan takip etmek mümkün, mesela yeni önergede 1.300 ila 1.600 santimetreküpe kadar olan satıra bakacak olursanız diyor ki: “40 bin lirayı aşmayanlar için satır numarası 4, vergisi 1.294.” Bir önceki önergeye bakın, orada ne diyordu: “1.300 ila 1.600 santimetreküp arasına kadar 1.294.” yani aynı. Ama aracın değeri eğer -1/1/2018’den sonra alınan yeni aracın değeri- 40 bin lirayı aşıyorsa bu durumda o aracı yeni alan kişi için onun vergisi 1.423 lira olacak, 5 numaralı satır. Eğer aracın değeri 70 bin lirayı da aşıyorsa 1.553 lira olacak. Dolayısıyla, değer bazlı yeni bir vergileme sistemine geçiyoruz. Şu söylenemez onu söyleyeyim: Yani burada bu araçlar için yeniden değerlendirme oranının üzerinde, 10 puanın da üzerinde ekstra bir zam yapılmıyor. Biz yepyeni bir vergileme sistemine geçiyoruz, değer bazlı bir vergileme sistemi. Hatırlarsanız, bu değer bazlı vergileme sistemini geçen sene ÖTV’de getirdik. Biliyorsunuz, normalde, 1.600 cc araçlarda ÖTV oranı yüzde 60 ama biz “Eğer aracın değeri 70 bin liradan az yani 40 bin liranın altında ise ÖTV oranı 45, 40 bin ile 70 bin arasında ise 50, 70 bin liradan yukarıysa 60.” demiştik. Yani şunu getirmiştik: Aracın değeri arttıkça ödenen özel tüketim vergisinin oranı da artıyor.

Geçen defa da ifade etmiştim, motorlu taşıtlar vergisi uluslararası vergi tasnif literatüründe bir servet vergisidir. O zaman da bir örnek vermiştim, 2 kişi aynı anda araç alıyorlar, birisi 50 bin liraya aracı alıyor, birisi de 200 bin liraya alıyor ama şu andaki mevcut sisteme bakarsanız 50 bin liraya alan ile 200 bin liraya aracı alanın ödediği vergi 1.294 lira. Şimdi aracın değerine orantıladığınız zaman pahalı aracı alanın aslında MTV’si oransal olarak daha düşük oluyor, yani tersine artan oranlılık var.

Dolayısıyla, burada, vergi adaleti bakımından tersine artan oranlılığı gidermek için 2 kademe getirdik. Burada da ÖTV Kanunu'ndaki sisteme linkledik, aynıysa birlikte gidecek. Böylelikle, motorlu taşıtlar vergisi "servet vergisi" olarak tersine artan oranlı bir sistemden aslında yumuşatılmış bir şekilde düz oranlı vergiye gidiyor. Bakın, kanaatimce hâlâ artan oranlıya gitmiyoruz. Yüzde 10 ve yüzde 20 eşiklerinde bile hâlâ bence tersine artan oranlının derecesi düşüyor veya düz oranlıya doğru geliyor. Onun için vergi adaleti bakımından böyle bir düzeltmeyi bir defa yapıyoruz. Bundan sonraki yıllarda 1 Ocak 2018'den önceki araçlar için geçici maddedeki biraz önce onayladığımız tarife uygulanmaya devam edilecek, yani 1 Ocak 2018'den önce edinilen araçlarla ilgili hiçbir şekilde yüzde 10 ve yüzde 20 artırımlı bir vergi oranı asla uygulanmayacak. O araçlar için kazanılmış hak olarak eski sistem uygulanmaya devam edilecek, ama 1 Ocaktan itibaren yeni edinilen araçlarda, söylediğimiz gibi, düz oranlı bir vergilemeye yakınlaşan bir sistemle yeni bir tarifeye geçmiş olacağız. Böylelikle 2018 öncesi araçlar için başka bir tarife, 2018 sonrası araçlar için başka bir tarife olacak.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 1/1/2018 tarihindeki işlem mi, yoksa 2018 model araba mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok değil, tescil.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şunu merak ediyorum: Yani 2017 model bir araba 31 Aralıkta işleme tabi olursa ödeyeceği vergiyle aynı arabanın 1 Ocaktan sonra alınıp satılması noktasında ödeyeceği vergi farklı olacak.

BAŞKAN – Tescil önemli burada.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani plakası önemli, model değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii tabii, tescil tarihi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, servet vergisi bakışınız için teşekkür ediyorum. Nihayet bizim muhalefetimiz biraz etkili oldu diye bakıyorum. Sizin de böyle baktığınızı biliyorum ama, bu yönde bir adımdır ama eksik bir adımdır.

Bakın, özellikle, arabaların yoğunlaştığı bir aralık verirsiniz sanıyorum yüzde 60, yüzde 65'i veya yüzde 70'i de olabilir 1.300, 1.600 motor arasıdır, değil mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayılarımız var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bilgi verilirse iyi olur, sayılar çıkarsa.

Ben size bir örnek vereceğim, bakın 1.300-1.600 motor aralığında. Siz demişsiniz ki, 40 bine kadar olanlarda şu rakamı alacağım. Ne alacağım o aralıkta? 1.294 lira. 1.300 lira diyelim. Sayın Bakan, 1.300-1.600 motor aralığında ben size 400-500 bin liralık araba göstereyim, gelin Mercedes bayisine gidelim, adam öyle bir araba yapmış ki Türkiye'ye özel üretiyor bir de. Bu aralıkta vergisini düşük gösteriyor, Türkiye'ye özel üretiyor, 500 bin liralık araba var. Turbosunu, motorunu, hacmini küçük tutuyor, iki tane üstüne turbo koyuyor, turboyla arabayı hızlandırıyor ve 500 bin liralık bir araba.

Şimdi düşünün ki, 40 bin liraya bir vatandaş araba aldı 1.300 lira ödedi, bir tanesi de 400 bin liraya aldı, çarpı on bakın, 10 katına. Siz diyorsunuz ki, 40 bin liralık gariban vatandaşa 1.300 lira öde, 400 bin liralık alana 1.550 lira öde, 250 lira daha fazla. Onun için yani çerez parası, bir akşamda yer

o parayı 500 bin liralık araba alan bir adam bir akşamda yer, ama diğeri için bir aylık maaşı demek Sayın Bakan. Burada “servet vergisi” mantığıyla bakış başlamış ama bu konuda çok acemi olduğumuz için ülke olarak, servet vergisine hiç bakmadığımız için çok acemi başlamış, çok eksik başlamıştır. Bu anlamda bu oranı artırmamızı öneriyorum yani rakamlar anlamında 70 binin üzerine belki yeni bir kademe getirip, yani 150 bin, 200 bin gibi bir rakama getirip, bu oranları da yüzde 10, yüzde 20, yüzde 50, yüzde 100 gibi artırarak -yani 200 bin lira üstü arabalar var 1.600 motorda- belki bir üst basamak daha getirip daha ciddi bir vergilendirme yapmamız gerekir diye düşünüyorum. Bu anlamda bir daha çalışalım, isterseniz bunu haftaya getirelim bir daha.

Sayın Bakan, bir de karbon emisyonu boyutuyla -bakın, siz söylediniz çok önemli- şehirler artık -batıya da gidiyoruz her yerde artık- neye doğru gidiyor biliyor musunuz? Karbon emisyonu vermeyen araçlara vergi desteği konusuna gidiyor ve 2028-2030’da Batı yasalar çıkarıyor şu anda diyor ki: “Biz 2028’de içten patlamalı araçları bitireceğiz, 2030’da bitireceğiz.” Ve biz de otomobil sanayisi olan bir ülkeyiz. Otomobil sanayisini bu yönde yürütmesi için karbon emisyonu yönünde desteklemeniz lazım ki -hani diyorlar ya yerli araba yapacağız, şunu yapacağız- bu yönde inovasyon gelişsin. Yani çevreyi, doğayı kirletmeyen araçlar yönünde vergi teşvik edici olsun ki bu yönde arabalar genişlesin, çünkü gelecek bu yönde ilerliyor. Böyle arabaları üretirsek belki dünyada hâkim olabileceğiz. Bu yönde öncü bir adım atmış olursunuz Sayın Bakan. Hem servet vergisi boyutuyla hem çevre boyutuyla bir kez daha değerlendirmenizi öneriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben bir soru soracağım Sayın Bakana.

BAŞKAN – Tabii, buyurunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şimdi burada bir sürü rakamlar konuştu, kafalar karıştı. Özellikle, işte, vatandaşın 1600 cc, üç yaşında, 70 bin liranın altında bir arabası var, bunun motorlu taşıtlar vergisi 2018’de ne kadar, yüzde kaç artacak?

BAŞKAN – Yüzde 15, Sayın Bekaroğlu, yeniden değerlendirme oranı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yeniden değerlendirme oranı değil, daha fazla.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tekrar söylüyorum, bu tarifiede 40 bin, 70 bin eşiği yok; bunlar zaten var olan araçlar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani, 1/1/2018’e kadar sadece yeniden değerlendirme...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, 1.300 cc’nin altındaki araçlarda aslında, bakın, kanunda bir bütünlük olsun diye yaptık ama yeniden değerlendirme oranı kadar zaten artacaktı 1.300 cc’ye kadar olan araçlar. Dolayısıyla, aracın değerleriyle zaten hiç ilgilenmiyoruz. Dolayısıyla, onlar için bu kanunla yeniden değerlendirme oranının üzerinde bir artış gelmemiş olacak.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 1.600 cc için?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 1.600 cc için yeniden değerlendirme oranının üzerinde ilave yüzde 10 artış gelecek.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani yüzde 10 da yeniden değerlendirme olur, yüzde 20 zam geliyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yüzde cinsinden 10 puan.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani 40 rakamı yüzde 25’e indi, öyle mi anlayacak vatandaş? Yarın gazeteciler nasıl bir manşet atacak?

BAŞKAN – “25 rakamı 10’a indi.” diye anlayacaklar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Motorlu taşıtlar vergisine “Yüzde 25 zam yapıldı.” diye yazın gazeteci arkadaşlar. “İndi.” diye yazmayın, öyle bir şey yok yani. Yüzde 25 zam yapıldı.

BAŞKAN – “Yüzde 40, yüzde 15’e indi.” diye anlayacaklar Sayın Bekaroğlu.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 26’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

27’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 27- 197 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin beşinci ve altıncı fıkraları ile 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “(I)” ibareleri “(I), (I/A),” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, maddede ne yapıyoruz? Bir açıklama alalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Teknik bir düzenleme.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; burada teknik bir düzenleme yapılıyor. 1/1/2018 öncesinde ve sonrasında satılan arabalar taşıt değeri itibarıyla farklılaşacağından ve iki farklı tarifemiz olduğundan kanunda sadece tek bir tarifeye yönelik yapılan atıflar, iki tarifeye yapılacak şekilde yeniden düzenliyor. Birincisi: “MTV’nin bankalar tarafından tahsil edilebilmesi ve vergi daireleri tarafından tahsil edilebilmesi için Bakanlıkça kendilerine verilebilmesi” hükmü iki tarifeye genişletiliyor hâliyle. İkincisi de ticari amaçla taşımacılık yapmayanların MTV’yi gider kaydedememe durumu yeni taşıtlar için de atıf düzeltilmesi şeklinde getiriliyor.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

28’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 28- 197 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “önceki yılda uygulanan” ibaresinden sonra gelmek üzere “taşıt değerleri ve” ibaresi, üçüncü fıkrasının (a) bendinin sonuna “taşıt değerlerini ayrı ayrı veya birlikte yeniden belirlemeye,” ibaresi eklenmiş ve dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Taşıt değerlerinin hesabında yüz liraya, ödenmesi gereken vergi miktarlarında ise bir liraya kadar olan kesirler dikkate alınmaz.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir açıklama alalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Adem Bey bir açıklama yapacak.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Sayın Başkanım, sayın vekiller; burada da yine revize anlamında iki tarifeye geçildiği için düzenlemeler yapılıyor. Birincisi: Yeniden değerlendirme yapıyordu. Taşıt değerlerinin de yeniden değerlendirilmesine ilişkin

maddeye hüküm ekleniyor yeni alınacak arabalar için. Diğer, Bakanlar Kuruluna yeniden değerlendirme oranlarını belirlemek için hâlihazırda bulunan yetkisinin yeniden değerlendirilmiş taşıt değerleri için de kullanılabilmesine yönelik yetki veriliyor.

Son olarak, yeniden değerlemeye bağlı taşıt değerlerinin yeniden değerlendirilmesine bağlı hesaplamalarda 100 liraya kadar olan küsuratların dikkate alınmayacağına yönelik maddeye hüküm ekleniyor.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, daha önce bir özel iletişim vergisindeki düzenlemenin bedelini istemiştin yani “Ne kadar etki ediyor? diye. Yani bizim söylediklerimizin hepsi havaya yazılmış söz gibi oluyor ve bu ciddi bir alınganlık yapmaya başladı. Sonuçta biz burada milleti temsil ediyoruz ve o vergileri de bizim seçmenimiz ödüyor. Özel iletişim vergisinin düzenlenmesindeki rakam hâlâ gelmedi. Yani bu vergi düşüşü ne kadar vergi kaybına yol açacak diye...

BAŞKAN – Hangisi?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu daha önce yaptığımız...

BAŞKAN – 7,5’te toplanması...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Evet, 7,5’te toplanmasının mali etkisi muhakkak hesaplanmıştır, çok da zordur; onu bir istedim.

BAŞKAN – Onun mali negatif bir etkisi yok, Sayın Bakan bir açıklasın lütfen.

Buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu yapmış olduğumuz vergi düzenlemesini bir bütün olarak KDV, ÖTV ve diğer vergiler, özel iletişim vergisi olarak toplamında baktığımızda negatif bir etkisi bulunmamaktadır.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani özel iletişim vergisini yüzde 25’ten yüzde 15’e mi indiriyorduk biz orada? Şu anda aklımda değil ezbere.

BAŞKAN – 7,5.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – 7,5’a indiriyoruz ve bunun net etkisi yok muymuş? “Vergi kaybımız olmayacak.” dedi.

BAŞKAN – Olmayacak.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam, ben de bir bakayım.

BAŞKAN – Telafi edecek unsurlar var kendi içerisinde düzenlemenin.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O zaman bize onu versinler yani o nasıl bir hesapsa onu görelim biz. Tamam, hani net etkisi yoksa bize bir tabloyu versinler. “Şu kadar alıyorduk, bu, bu kadara düşecek, buradan bu kadar gelecek.” diye o tabloyu versinler, etkisinin olmadığını biz bir tabloda görelim.

BAŞKAN – Zaten Sayın Bakan da aynı açıklamayı yaptı, “Toplamda değişen negatif bir etkisi yok.” dedi.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam da Sayın Başkan, bunun bir şeyi vardır. Hani oradan artacak, buradan düşecek, net etkisi, excel tablosudur, bir hesap varsa görelim bizde bu hesabı.

BAŞKAN – Tamam hesabı talep edelim bakanlıktan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam.

İkinci mesele de bir de şu var: Mesela gidiyor adamlar 1 milyon liraya ultra lüks araba alıyor, yazdırıyor, KDV'sini, ÖTV'sini, hepsini düşürebiliyor; vatandaş gidiyor alıyor, hepsi onun sırtında. Bununla alakalı bir şey düşünüyorlar mı? Yani hiç ticaretiyle ilgili olmayan ultra lüks araçlar “gider” olarak yazılırken vatandaş normal aracını bile bu yüksek vergilerle alıyor. Bu durumla ilgili bir düşünceleri var mı?

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bu etki analiziyle ilgili bize bir çalışma gelmemiştir zaten maddelerle ilgili. Siz vereceğinizi söylemişsiniz ama göndermediniz.

Şimdi, neredeyse sil baştan yürüdük. Yani kamuoyuna “28 milyar vergi toplayacağım.” diye Mehmet Şimşek’le beraber söylediniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Demedi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öyle söylendi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Demedi arkadaşlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Mehmet Bey söyledi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Allah Allah, ben Maliye Bakanı olarak açıkladım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hesap var, ortada bir 28 milyar, Mehmet Şimşek söyledi, var kayıtları.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Allah Allah, ben Maliye Bakanım, ben diyorum ki: Burada biz esas kamuda tasarruf yaptık. Bakın, yaptığımız tasarruflarla gelir artırıcı önlemlerin toplam etkisi olarak “28 milyar lirayı” ifade ettik.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, o zaman şunu söyleyeyim Sayın Bakanım, bitireyim: Diyelim ki 28 milyar değil de 20 milyar toplayacaktınız, bilmiyoruz. Bakın kanun geçiriyoruz, burada milletin temsilcileri... Ya, Allah'ınızı severseniz, siz niye getirdiniz bu torbayı? Vergi toplamak için getirdiniz değil mi? Vergi tedbirleri vardı. 28 değil de 20'yi bilmiyoruz, bakın, Komisyon üyeleri 15 mi toplayacaksınız, 20 mi toplayacaksınız bilmiyordu getirirken. Şimdi, değiştirdiniz, 40 değil de 15 alıyorum. İşte “Gelir vergisini artırmıyorum.” dediniz. Yeni bir durum var. Bunun sonucunda bütün bu torbanın etki analizi, yani bütçeye olan, 2017 bütçesine ve 2018’inde projeksiyonu nedir, ne öngörüyorsunuz? Bunu bilmek istiyoruz. Benim önerim şu: Bugün hazır değil biliyorum ama pazartesi görüşmelere başlamadan önce bununla ilgili genel bir etki analizi yani TELEKOM ne götürüyor? “Vergi gelir artışından 5 milyar bekliyordum, ondan vazgeçtim; MTV’den 8 bekliyordum, 4’e düştü.” gibi bir çalışma getirirseniz, bir değerlendirme yaparız hem de orta vadeli planla ilgili görüşlerimizi söyleriz. Yani kamu nasıl açık verecek... Sayın Bakan, ama yapmayın, bir torba getiriyorsunuz, yasa geçiriyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – OVP’de neyi tartışacağız?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama yasa geçiriyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – OVP’de bunları tartışalım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakana, belki diyeceğiz ki: “Ya, vergiyi az alıyorsun biraz artır veya fazla alıyorsun düşür.” deriz. Ona göre Komisyon...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Artıralım mı yani?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, “Artıralım.” diyorum zaten ben. Yani “Zenginlere dönük artırın.” diyorum. “Fakirden az alın, zenginden çok alın.” diyorum. Bu anlamda rakamları bize verin ki etki analizini çalışalım. Pazartesi günü bize getirin...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Her bir madde geldiğinde o maddeyle ilgili...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama geçenlerle ilgili de verin yani “geldiği” değil, geçenler oldu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Geçenlerle ilgili, her birisini söyledik.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, bu MTV’de getiriliyor. Kaç para alacaksınız vatandaştan söyleyin, MTV’de, artı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Söyleyeceğiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, söyleyeceksiniz de madde geçiyor Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bütçede söyleyeceğiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bütçede olur mu, madde geçiyor!

Sayın Komisyon üyeleri, bakın, Hükümet madde geçiriyor, ne kadar vergi toplayacağını söylemiyor yani ne kadar vergi toplayacağının matematiği belli -hep beraber burada- yapmayın yani.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, şimdi, böyle bir usul yok, “Biz bunu OVP’de anlatacağız.” diye bir usul yok ve burası kişisel bir yer değil. Türkiye Cumhuriyeti’nin en önemli yerinde her bir maddenin ne götürüp ne getireceği... Mehmet Şimşek 28 milyar demiş, şimdi ben bakıyorum CNN TÜRK açıklamasına, sonra düzeltilmiş ama sonuçta Mehmet Şimşek Ekonomiden Sorumlu Başbakan Yardımcısı.

Şimdi, burada biz herhangi bir verginin ne kadar olduğunu, ne kadar getirdiğini, ne kadar götürdüğünü bilmeden... Yani, burası böyle mafya usulü yönetilen bir yer değil ki. Bizim seçmenimiz de vergi ödüyor ve bizim böyle bir anayasal hakkımız var. Ne getirdi, ne götürdü bilemiyoruz.

Şimdi, özel iletişim vergisinde benim aklım almıyor, hangi hesaptan dolayı yani hiçbir vergi kaybımız olmayacak, yüzde 25’lik vergi bu kadar düşecek? Bir de şimdi “Vatandaşa yansıyacak.” deniliyor. Ben iki yıllık paket aldım, gittim benim cep telefonu şirketime, iki yıllık anlaşma imzaladım, bana “Bu kadar SMS, bu kadar konuşma süresi, senden bu kadar alacağım.” dedi, şimdi vergi düştüğünde bana iade edecek mi o şirket sizce bunu? Ben hiç sanmıyorum. Bunu iade etmesi üzerine bir hüküm var mı? Arada bütün o ödediğim vergiler, fazladan hesaplayarak bana yansıttığı paket şirketin cebinde kalacak, e yazık günah değil mi benim gibi milyonlarca insana? “E şimdi bunları hiç açıklamayalım. Aynı vergi yükü kalacak.” Vallahi ben bu hesabı görmek istiyorum, bulunduğum sürece her maddede konuşacağım o hesaplar gelinceye kadar, ne de olsa madde başına on beş-yirmi dakika konuşabilirim yani.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, konuşmamızın genelinde de ifade ettik, gerçekten yani arkadaşlarımızın da değindiği konu aslında bizlerin keyfi bir talebi değil, kanun gereği sizin tasarıya eklemeniz gereken bir husus. Aynen okuyayım, 5018 sayılı Kanun’un 14’üncü maddesi: “Merkezî yönetim kapsamındaki kamu idareleri; kamu gelirlerinin azalmasına veya kamu giderlerinin artmasına neden olacak ve kamu

idarelerini yükümlülük altına sokacak kanun tasarılarının getireceği malî yükü, orta vadeli program ve malî plan çerçevesinde, en az üç yıllık dönem için hesaplar ve tasarılarla eklerler.” E şimdi bunun sizlerde olmaması mümkün değil, mutlaka bu hesaplamaları yapıp bu maddeleri getirdiniz. Eğer sizde de yoksa zaten vay hâlimize, böyle rastgele madde düzenliyorsunuz. Yani, elinizdeki bilgiyi bizden sakınmanızın nedenini hakikaten...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Pazartesi getiririm.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bu sefer başka şeyler arıyoruz yani başka şeyler düşünmek zorunda kalıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, bütçe ayrı bir kanun tasarısı, bugün yapmış olduğumuz ayrı bir kanun tasarısı ve bu tasarıda...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Pazartesi getireyim.

BAŞKAN – Tamam, pazartesi günü bekliyoruz o zaman.

Buyurun Sayın Erdoğan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Özel iletişim vergisini bugün alabilir miyim ben çünkü...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hepsini pazartesi günü getirelim.

BAŞKAN – Hepsini pazartesi günü getirecekler.

Pazartesi günü burada zaten saat 15.00’te toplanacağız. 14.00’te gensoru başlıyor ama geliş itibarıyla 15.00 diye konuşuldu.

28’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 16.45’e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.24



DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.47

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, Komisyonumuzun 5’inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

62’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 62- 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 50 nci maddesinin üçüncü fıkrasının birinci ve ikinci cümleleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkraya ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“İşsizlik ödeneği başvuruları izleyen ayın sonuna kadar sonuçlandırılır. İşsizlik ödeneği, her ayın beşinde aylık olarak işsizın kendisine ödenir. Ödeme tarihini öne çekmeye Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı yetkilidir.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, maddeye ilişkin bir açıklama alabilir miyiz lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu konuda Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından arkadaşımız bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Tabii.

İŞKUR İŞSİZLİK SİGORTASI DAİRESİ BAŞKANI ŞABAN KARAKUŞ – Sayın Başkan, öncelikle saygılarımı sunuyorum.

Sayın Başkanım, şu anda mevcut mevzuata göre işsizlik ödenekleri her ayın son günü ödeniyor. Hâliyle ödemeleri sağlıklı bir şekilde yerine getirebilmek için bazı teknik zorunluluklardan dolayı ödeme dosyaları birkaç gün önce oluşturuluyor, ortalama dört gün. Dolayısıyla, bu ödeme dosyasının oluşturulduğu tarih ile ödemenin tarihinin yapıldığı tarih aralığındaki işe giriş, emeklilik durumları vesair hâllerden dolayı gereksiz bazı fazla ödemelerin doğmasına sebep oluyor. Bu nedenle ödeme tarihinin ayın beşi olarak düzenlenmesi hâlinde kontrollerin sağlıklı bir şekilde yapılması öngörülmüyor. Ayrıca, bazı özel durumlarda, mesela bayram gibi durumlarda Sayın Bakanımıza ödeme tarihini öne çekmeye yetki talep ediliyor Sayın Başkanım. Madde bundan ibaret.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Birincisi, Sayın Başkan, “İşsizın kendisine ödenir.” diye bir hüküm var, bize onu da bir açıklarsa ona göre konuşacağım.

İŞKUR İŞSİZLİK SİGORTASI DAİRESİ BAŞKANI ŞABAN KARAKUŞ – Sayın Vekilim, zaten işsizlik ödenekleri doğrudan sigortalı işsizın kendisine ödeniyor. Mevcut madde metninde de o var. Bir başkasına ödeme yapılmıyor, doğrudan şahsın kendisine...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yoğun bakımdaysa mesela...

İŞKUR İŞSİZLİK SİGORTASI DAİRESİ BAŞKANI ŞABAN KARAKUŞ – Eğer ki iş almaya hazır değilse, hastanede tedavi görüyorsa yasa, sigortalıların sürekli iş almaya hazır olması gerekliliğini ön planda tutuyor Sayın Vekilim. Doğrusu, öyle bir durumda geçici iş göremezlik ödeneği olduğu için bizim de zaten ödeme yapmamamız gerekiyor. Yani kişinin sürekli iş almaya hazır olması gerekiyor. Yurt dışına çıkması, hastaneye yatması, tutuklanması, hüküm giymesi, askere gitmesi gibi durumlarda iş almaya hazır olma ilkesi zedelendiği için işsizlik ödeneğini durduruyoruz, o durumun sona ermesine müteakip, geldiği anda tekrar başlatıyoruz Sayın Vekilim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, işsizlik sigortası işsizin primiyle birlikte işverenin primiyle oluşan, işsiz kaldığında hak edilen bir şeydir. “İş almaya hazır olma” diye bir kriter getirilmiş ve burada bir sürü zorluklar içerisinde olan “Kendi hakkını kullanamayacak.” diye bir sonuç çıkar; birincisi bu.

İkincisi, beş günlük ve 100 milyar liralık bir fondan bahsediyoruz, 3-4 milyar lira beş gün geç ödeniyor, beş gün erken ödenebilir; bence böyle bir şeye hiç gerek yok.

Üçüncüsü, işsizden kestiğimiz bu miktarları nereye ödediğimizi biliyoruz biz. Kara yolları müteahhitlerine işsiz parasının nasıl kanunla aktarıldığını, bu kara yolları müteahhitlerine gidildiğinde ve işsizlik sigortasını işsiz sayısı ile karşılaştırdığımızda bir sürü insanın alamadığının da farkındayız. Öyle, işsizin aleyhine bir düzenleme ki. O fonun sahibi işsizdir. Ayrıca, Hükümet yaptığı hesaplarda kamu borç stokundan varlık olarak İşsizlik Sigortası Fonu’nu da düşüyor. Bu nasıl oluyor ben anlayamıyorum çünkü İşsizlik Sigortası Fonu, Hükûmete ait değil, işsize ait bir fon, özerk bir fon. Bunu nasıl kamu varlığı olarak gösteriyorlar, onu da anlayabilmiş değilim.

Ben demin dediğim gibi –madde üzerine konuşmaya başlıyorum Sayın Başkan- yasa teklifinde yeterince bilgilendirilmediğimize göre, biz yasa üzerine konuşarak daha iyi aydınlatmaya çalışalım çünkü bu yasaların tamamı da ekonomiyle ilgili yasalar. Biliyorsunuz, ekonomide alınan kararlar siyasetten çok yüksek miktarda etkileniyor. Mesela, “Kur yükseldiğinde ne oluyor?” diye düşündüğümüzde bizim ülkemiz aşırı döviz borçlusu bir ülke olduğu için, kur yükseldiğinde öncelikle reel sektörde açığı olan yani döviz varlıkları döviz borçlarının çok üstünde olan firmalar her kur yükselişle ciddi zararlara giriyor. Ayrıca, yine, bu doğru olmayan siyaset yüzünden borsa endeksimiz yeterince yükselmeyerek, çoğu zaman da düşerek ne yazık ki şirket değerlerimizi düşürüyor ve borsanın da yabancıların elinde olduğunu düşünürseniz, değeri düşmüş şirketlerimiz yabancılar tarafından çok daha ucuza satın alınabiliyor.

Kamu borç yükümüz artıyor, kamu borç yükümüz yüksek. Eskiden millî gelire oranlayarak söylüyorduk, “Şuna göre bu, buna göre şu.” diye, artık millî gelir rakamlarımıza göre de -Allah’a bin şükür- çok çok yüksek oldu.

Sadece kamu borcu değil, Türkiye’nin asıl sorunu ise özel sektör borcudur. Özellikle, bu tüketici kredilerinde rakam olarak belki daha düşük görünüyor, kredi kartlarında daha düşük görünüyor ama ezdiği kitlenin gelirine baktığınızda, ciddi bir şekilde bizim ülkemizde sosyal bir yara yaratmak üzere olduğunu görüyoruz.

Bir OVP hazırlanmış durumda, evlere şenlik bir OVP var arkadaşlar. Çünkü OVP’nin varsayımlarıyla dünyadaki bütün otoritelerin varsayımları arasında ciddi farklar var. OVP diyor ki: “Bizim ülkemize oluk oluk döviz gelecek ve bu oluk oluk döviz sayesinde de enflasyonun altında kur artışı sağlanacak.” Öbür taraftan, oluk oluk döviz akıtanlar... Kim onlar? FED, Avrupa Merkez Bankası, İngiltere Merkez Bankası. Açıklamalarına bakıyorsunuz, diyorlar ki: “Evet, biz oluk oluk döviz akıttık 2008’den bu yana

-bizim gibi ülkeler de bu oluk oluk dövizden pay aldılar- ancak bundan sonra oluk oluk akıtmayacağız çünkü enflasyon yükseliyor, yani bir canlanma var, işsizlik düşüyor. Artık biz iki tane, üç tane şeyi bir arada yapacağız.” Mesela FED şunu söylüyor: “Miktar kısıtlamasına gideceğim.” Ne demek miktar kısıtlaması? Eskiden Amerikan hazinesi, hazine kâğıdını götürüyordu Amerikan Merkez Bankasına veriyordu. Merkez Bankası da basıyordu parayı, 4,5 trilyon dolar piyasada fon yarattılar bu 2008 krizinden sonra. Şimdi diyor ki: “İki şeyi yapacağım: Bir, parayı toplamaya başlayacağım ekim ayından itibaren, o 4,5 trilyon doları geri çağıracağım. İki, bir de faiz yükselteceğim.” Şimdi, onlarda sıfır faiz var neredeyse, hatta banka da para istiyor parayı korumak için. Şimdi, bu miktarlar yavaş yavaş geri çekilmeye başlayacak. Ee, faizi de yükseltecek. Para nereden çıkıp gidecek? Bizim tip ülkelerden çıkıp gidecek. Bu demek ki dünyanın söylediği ile OVP’nin söylediği arasında bir terslik var. Dünya diyor: “Parayı çekeceğim.” OVP diyor: “Bize para gelecek.” Bu tersliğe dair ne yazık ki ben şimdiye kadar ciddi bir açıklama görmedim ve açıklanan OVP’nin mürekkebi kurumadan OVP çıktı.

Bir de bizim hesaplarımıza “Yanlış.” diyorlar, onu anlayamıyorum. Hesap hesap konuşmakta fayda var ama ne yazık ki demokratik bir ülke olmadığımız için televizyonlara çıkıp karşılıklı konuşma şansımız da olmuyor.

Şimdi, “kırılğan 5’li” diye ülkeler var. Kırılğan 5’li kim? Endonezya, Brezilya, Hindistan, Güney Afrika, bir de biz. En kırılğan da biziz. En kırılğan şu demek: Kırıldığımız anda ne yazık ki ağır ekonomik krizler yaşama şansına sahipsiniz. Bizim ülkemizin aşırı finansman ihtiyacına bakıyoruz: Bizim ülkemiz aşırı finansman ihtiyacını, sağlıklı olan “FDI” dediğimiz doğrudan yabancı yatırımla mı karşılıyor? Hayır. Yüksek faize doğru koşan, tefeci faizi ödediğimiz, yüksek faize doğru gelen portföy yatırımları, devlet kâğıtları ile hisse senetlerine doğru bir giriş var, şimdi o da düşmeye başladı. Bu da düşünce ne oluyor? Bizim kurumuz üzerindeki baskı artmaya devam ediyor. Kurumuz üzerindeki baskının artması da OVP’nin kur hesabının tutmasını zorlaştırıyor. Kur üzerine baskı olunca aynı zamanda ne oluyor? Aynı zamanda, bizim ekonomimiz önemli bir şekilde ithalata dayandığı için de enflasyon maliyetlerimizi yukarı çıkarmaya başlıyor. OVP’de bu senaryo da yok, olması kuvvetle muhtemel, şu an olan bu senaryo yok, tersine bir işleyiş almış götürmüşler. Firmalarımızın aşırı kur riski tehdidi altında olması da kurun bu baskısını ayrıca bizim ekonomimiz adına tehlikeli bir hâle getiriyor. Diyoruz ya: “Biz ülkemizde yüksek faizle borçlanmak zorunda kalıyoruz.” Peki, biz niye yüksek faizle borçlanıyoruz? “Faiz bobisi” diye bir şeyimiz var bizim, “faiz bobisi” varmış. Faiz lobisine “faiz bobisi” diyorlar, faiz lobisi yapıyormuş her işi. Şimdi, faiz lobisi kimdir, nedir, ilişkilerimize göre sürekli değişiyor. Mesela, Amerika’yla ilişkilerimiz bozulmuyor, “Amerika faiz lobisi değil, her zamankinden daha iyi ilişkiler.” diye manşet atıyoruz, ilişkiler bir bozuluyor “Faiz lobisinin başında Amerika Birleşik Devletleri var.” TÜSİAD’la ilişkiler bozulmuyor, “TÜSİAD faiz lobisinden değil.”, bozulduğu zaman “TÜSİAD faiz lobisi.” Bankalarla ilişkiler iyi gittiği zaman, yüksek kredi verdiği zaman “Aslanım bankalar, bankacılık sektörü çok güçlü.” Bankalar risk dolayısıyla krediyi vermediği zaman “Faiz lobisi, faiz bobisi bankalar.” Faiz lobisi bankalar falan değil, faiz lobisi Hükûmet. Nasıl yapıyor Hükûmet bu işi? Hazine Müsteşarlığımız var. Şimdi, geldiler bize, bütçeden yetki aldılar. Sayın milletvekilleri, biz Plan ve Bütçe Komisyonu üyesiyiz. Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak, Parlamentonun teknik komisyonu olarak, sonra Parlamento olarak Sayın Maliye Bakanına dedik ki: “Bu kadar gelir topla, bu kadar gider yap, bu kadar da borçlan.” Yetkisi o kadar. Şimdi, bizim verdiğimiz kabaca yetki 51 milyar liraya geliyor. Bize hiç haber vermeden Anayasa’mızdaki yetkilerimizi de elimizden alarak bunun üzerinde borçlanma yapmış Sayın Maliye Bakanı. Hazine borçlanıyor hazine, bütçenin rakamını aşacak şekilde hazine borçlanıyor. Şimdi, hazinenin borçlanması pratik hayatta ne yapar? Şimdi, hepimizin kredi ihtiyacı var. Düşünün, hepimiz bankayız, şirketiz, yurttaşız. “Hazine” diye kocaman bir şey geliyor, bütün fonu topluyor. Biz kredi istediğimizde “Kredi yok.” Niye? “Faiz

düşük.” Faizler yükselmeye başlıyor. Şimdi, hazine borçlanma tarihlerini koyun ve hazine faizlerini koyun, bir de piyasa faizlerini koyun; piyasayı nasıl gemlediğini ve çektiğini göreceksiniz hazinenin. Şimdi, bu yetkisiz borçlanmayı ne yapıyor bu hazine ve Maliye Bakanı? Götürüyor Merkez Bankasında nakit olarak tutuyor. Ne hakla tutarsın sen? Piyasadan bu kadar fonu çekersen ve götürüp de onu bankaya koyarsan piyasada faizler yükselir. Onun için faiz lobisi tam da bu Hükûmetin kendisidir, öyle “faiz bobisi” diye böyle başka yerlerde bir şey aramaya gerek yok. Hazine Müsteşarlığının anayasal yetkilerine tecavüz ederek Türkiye Büyük Millet Meclisinin ve bütçe yetkisini aşarak –ki bu suçtur-yaptığı borçlanmayla piyasada faizleri yükseltmektedir. Bunu bir kere netleştirmemizde fayda var.

Türkiye ekonomisindeki sıkıntılar bununla da bitmiyor. “IMF büyüme rakamlarını düzeltti.” diye her tarafta manşet atıyoruz. “IMF büyüme rakamlarını düzeltti.” Peki, büyüme rakamları nasıl düzeltti? Türkiye İstatistik Kurumu zincirlenmiş endekse göre yeni seri hesabı yaptı ve biz bir baktık ki iki tane güncellemeyle birlikte toplamda yaklaşık 3.500 dolar daha zenginiz. Yani 740 milyar dolara inmişti millî gelirimiz, bir gece bir kalktı, 860 milyar dolar olmuş. “Nasıl olmuş?” diye sorduğunuzda “Ya, biz daha önce yanlış hesaplamışız.” dedi, Türkiye İstatistik Kurumu “Biz daha önce yanlış hesaplamışız.” dedi. Niye yanlış hesaplamışsın? Normalde istatistik nasıl hesaplanır? İstatistik Kurumunun anketörleri giderler, bilinçli bir anket yaparlar, o anketten de sonuca varırlar. Dediler ki: “Bu ankette bize cevap verenler yalan söylüyor.” Aynen söyledi Türkiye İstatistik Kurumu Başkanı, hatta, şöyle dedi: “Bu coğrafyanın insanları yalancıdır.” dedi. Kayıtlarda var, Türkiye İstatistik Kurumu Başkanının söylediği bu iş. Peki, nasıl doğruyu bulmuşlar? Doğruyu Maliyede bulmuşlar, Yaşar, karakolda doğru söyler, mahkemede şaşar hesabı. Anketöre yalan söyleyen bizim müteşebbisimiz ve diğer şeyler Maliyeye gitmişler -ki Maliye ondan vergi alacak- Maliyeye doğru söylemiş.

Ve korkunç bir inşaat büyümesi var bizde. Ya, bu kadar inşaat büyümesi var ama inşaat istihdamında büyüme yok. Çimento müstahsillerinin rakamlarına bakıyorsunuz, bu kadar büyüme yok. Demirde böyle bir şey söz konusu değil ama inşaat çok büyümüş.

Bir de biz aşırı tasarruf ediyormuşuz. Meğer tasarruflarımız bildiğimizin haricindeymiş. Peki, tasarruf etsek ne yaparız? Yatırımlara aktarırız. Yatırıma bakıyorsunuz, sanayi yatırımı düşüyor, yine, inşaat yatırımı artıyor. İnşaat yatırımında da kamu-özel iş birliğine vuruluyor ama istihdamı artırmıyor ve dünyada hiç kimse inanmıyor. Hani, bir tek siz yoksunuz, bu ülkede biz de varız, bize söylüyorlar, “Biz Türkiye’nin rakamlarına inanmıyoruz.” diye. Sonuçta bu rakamlar patladığında, işte, Yunanistan’da bir kere patladığında Yunanistan halkı... Şimdi biz Yunanistan’la dalga geçiyoruz da kişi başına millî gelirden bizden hâlâ yüksekler bu berbat hâllerine rağmen. İşte, bu sayede biz kâğıt üzerinde çok zenginleşmişiz ve büyümüşüz. IMF başka yerden rakam alabilecek durumda değil, bu rakamlara göre büyümeleri revize edince de biz çok seviniyoruz “IMF bizim rakamlarımız büyüttü.” diye. Oysaki IMF’nin rakamlarıyla OVP’nin rakamlarını tek tek karşılaştırdığınızda IMF hâlâ OVP’nin rakamlarına güvenmediğini söylüyor. Şimdi bir de satın alma gücü paritesi tutturduk, bir de oradan gidiyoruz. Bu arada, şunu da söyleyeyim de: Üretimde 4 milyon Suriyeli var, onlar millî gelir hesabında sayılıyor ama kişi başına gelir hesaplanırken o 4 milyon Suriyeli yok. Üretirken var, millî gelir hesapları içinde var -onlar da üretiyorlar çünkü- ama kişi başına millî gelir hesabında ne yazık ki Suriyelileri koymayarak bir başka... Buna okey masasında “tabelada giydirmek” denir, ne yazık ki istatistiklerde de tabelada giydirme şeklinde bu iş devam ediyor.

Türkiye bütçesine bakıyoruz, demin anlattım, işte, verdiğimiz izin çok daha üstünde bir borçlanmaya, açığa doğru gidiyor. Peki, niye oluyor bu açık? Mesela, memura yüzde 10 ek zam verdik mi? Burada bir sürü memur var. Enflasyon kadar memura zam veriliyor. Enflasyonu da geriden veriyorlar, enflasyon da hedef enflasyon. Hayatlarında tutturamadılar bunlar enflasyonu, tutturamadıkları

enflasyonu da bir tek memur ile çiftçiye tutturmaya çalışıyorlar. Seneye enflasyon yüzde 6 olacak, yüzde 3+3,2 memura zam veriyor, kamu çalışanına zam veriyor. Çiftçinin taban fiyatında belini kırıyor. Fındıkçının biri televizyona çıktı konuştu, bana konuşmuyor, Maliye Bakanına konuşuyor, nasıl güzel derdini anlattı, o fındık fiyatlarını, yağmurun altında fındık toplarken. E, tütüncüye verilmiyor, üzüm üreticisinin beli kırılmış. Bizim bütçemiz niye açık veriyor? Yani geniş halk yığınlarına hiçbir şey vermiyoruz, üstelik, onu verecek şekilde de biz bütçe gelirlerini toplamışız ama bizim yıllık verdiğimiz açığı ilk altı ayda kullanmış oluyorlar. Niye? Çünkü referandumda haksız rekabet oldu. Benim vergimle benim tercihime müdahale ettikleri için oldu. Sarayın saltanatı, mesela, Marmaris’te yapılan o gösterişli saraylar... Almanya’yı protesto ediyoruz ya, alta inin, bakın şimdi, kırmızı plakalı Mercedes’leri göreceksiniz. İşte, bunlar yüzünden bütçe açığımız çok oldu ve geldik, tütüncüye fatura çıkardık biz. Makaronda... Yani normal sigara paketini alamayan insanların hepsi gidip bizim yerli tütünümüzle sigara içiyordu. Ödeyemiyor adam, tiryaki, ne yapacak? 15 lira veremiyor paketine. Şimdi, getirdik, ona vergi koyuyoruz, vergiyi de Amerikan şirketleriyle bölüşecekler. Ha, Amerikan şirketlerine bunlar kadar haksızlık etmeyeyim, yüzde 80’i vergi, kalanı Amerikan şirketlerine gidiyor. Tütüncünün tütününe göz dikmişler, bir de “kaçak tütün” diyorlar. Ya, bu yerli tütün, Amerikan tütünüdür kaçak tütün olan. Tütün yerli, yerli; “kaçak tütün” diyemezsiniz Adıyaman’ın, Malatya’nın tütününe. Kaçak, bunu diyen zihniyettir ancak. E, şeker pancarında durum farklı mı? Pancar üreticilerinin beli kırıldı, şeker fabrikaları kapatıldı. Ne üretiyoruz biz? Nişasta bazlı şeker üretiyoruz? Kim üretiyor? Amerika’nın Cargill şirketi. Nerede? Bursa’da, tarım arazilerini verdiniz, fabrika yapıldı ya orası. Peki, bu Cargill şirketinin genel müdürü nereyi yönetiyor? Türkiye Şeker Kurulunu. Türkiye Şeker Kurulu ne? Türkiye’nin şeker politikalarını belirleyen yerin üyesi Amerikan Cargill şirketinin genel müdürü. Şekerde müstemelekeyiz biz, kendi sağlıklı şekerimiz yerine nişasta bazlı şeker üretiyoruz, NBŞ. Avrupa’da yasak, kota koymuşlar, yüzde 2. Bizde kota var ama her sene Bakanlar Kurulu kararıyla kotayı artırıyoruz nişasta bazlı şekerde. Her sene dava açılıyor, her sene Bakanlar Kurulu kaybediyor ama her sene yaptığı için de kimse bir şey diyemiyor. Bütün nesillerimiz obeziteye ve kansere yol açma riski olan, bu konuda binlerce makale yazılan nişasta bazlı şekerle zehirleniyor. Biz ne yapıyoruz? Ürün fiyatını düşürmek için nişasta bazlı şekeri Amerikan Cargill şirketi ve diğer üç büyük şirket tarafından yerli şeker üreticisinin belini kırarak, şeker pancarı fabrikalarını ve şeker fabrikalarını özelleştirerek bu tezgâhın içine düşüyoruz ama yine de enflasyon artıyor. Bu sefer, enflasyonu düşürmek için ne yapıyorlar? “Gıda fiyatları çok yüksek. Ne yapalım? Eti ithal edelim.” 2010’da eti ithal ettiniz, et fiyatları düştü mü? Sadece Türkiye’deki canlı hayvan sayısı düştü, sığır stokumuz düştü, ha bire Şilili, şimdi, en son, Sırp ve bir de “Hicazi” diye bir şirket var, nedense bütün ihaleleri de o kazanıyor. Nasıl ihale yapıyorlarsa? Şimdi, canlı hayvan ithalatı için altı ay önceden hazırlık gerekiyor, “ivedi hâl” diye pazarlık usulü ihale yapıyorlar, hayvanı hazırlamış şirket, Hicazi şirketi, Hicazi’den başka kazanan yok. Hicazi şirketi getirdikçe de bizim yerli hayvan stokumuz düşüyor, yerli hayvancımız süt ineklerini kesmek zorunda kalıyor ve bugün yarı yarıya indi. Tekrar ithalat yapacaksınız, tekrar düşecek. Yarın öbür gün o ülkelerde fiyat yükseldiğinde veya bir ambargoya kaldığınızda kıtlık olacak, açlık olacak. Normalde, bir Türk işçisi 7 saat çalışarak...

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, son iki dakikanız.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam, efendim, son iki dakika daha anlatayım.

Normalde, yerli ve millî bir işçimiz 7 saat çalışarak 1 kilo et yerken bir İngiliz 1 saat çalışarak yiyor mesela ve biz hâlâ et ithal etmeye devam ediyoruz.

Sonuçta, yapılan işlemlerin hepsine baktığımızda, ne yazık ki bu Hükümetin sadece belirli şirketlere çalıştığına, “yerli ve milli” söyleminin sadece dilde olduğuna, faiz lobisinin tam kendisi olduğuna yönelik bir sürü delili size sayabiliriz ve bu Hükümet böyle çalışmayı sürdürdüğü için de ben de bunu anlatacağım. Çünkü, çok samimi bir şekilde yasalara katkı sağlamaya çalıştık, dedik ki: Burası milli irade, sonuçta, biz de sizden küçük bilgiler istiyoruz. Başından beri bu bilgileri bize vermediler ama bizim de muhalefetten gelen bu tip haklarımız var.

Bir sonraki şeyde size akaryakıt ve enerji piyasasını anlatmayı düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yeniden kanuna dönüşü sağlayabilirsem dikkatinizi buraya özellikle çekmek istiyorum.

Şimdi, arkadaşımız anlatırken “Birçok sakıncayı gidermek için böyle bir düzenleme yapıyoruz.” dedi yani bu ödemeyi ayın son gününden ayın 5’ine almak suretiyle. Hangi sakıncaları gideriyoruz acaba? Bu konuda bir bilgi verebilir misiniz.

BAŞKAN – Evet, bir cevap alalım.

İŞKUR İŞSİZLİK SİGORTASI DAİRESİ BAŞKANI ŞABAN KARAKUŞ – Sayın Vekilim, şöyle bir hesaplama yaptım, onu arz edeyim: 2014, 2015, 2016 yıllarında biz ortalama 964 bin kişi için ödeme yapmışız, ortalama bu, hak kazanan değil, ödeme kişi sayısı, 2,5 milyar da para ödemişiz. Bunlar için, yaklaşık 60 bin kişi için bir fazla ödemiş ortalamada. Bu eğer ayın 5’i olsaydı yüzde 16,4 oranında daha az, fazla ödeme yaptığımız kişi sayısı az olacaktı, işe giriş ve emeklilikleri daha erken, SGK kayıtlarından kontrol ettiğimizde. Böylece erken hem yönetsel hem de vatandaşlarımızın alıp tekrar ödemesi gibi birtakım sorunlarla karşılaşmamış olacaktık. Böyle bir fayda elde edeceğimizi düşünüyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sadece anlamak için soruyorum gerçekten: 60 bin kişiye fazla ödeme, ayın 5’inde yapılırsa ödenmeyecek miydi?

İŞKUR İŞSİZLİK SİGORTASI DAİRESİ BAŞKANI ŞABAN KARAKUŞ – 60 bin kişi için demedim Sayın Vekilim, yüzde 16’sı ödenmemiş olacaktı dedim. Öbürü zaten sistemin yapısı gereği, işe girdiği hâlde bilgi vermeyenler, emekli olduğu hâlde bilgi vermeyenler ve sigorta müfettişlerinin kayıt dışı çalıştığını tespit ettikleri veya kazançlarının sonra güncellendiği durumlardan kaynaklı fazla ödemeler olursa...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ama onların bu ayın sonu ile ayın 5’i arasında bir ilişkisi yok.

İŞKUR İŞSİZLİK SİGORTASI DAİRESİ BAŞKANI ŞABAN KARAKUŞ – Alakası yok Sayın Vekilim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – He, onunla ilgisi yok.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tutar ne kadar?

İŞKUR İŞSİZLİK SİGORTASI DAİRESİ BAŞKANI ŞABAN KARAKUŞ – Yüzde 16’sı bu işle alakalı dedim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tutar ne kadar bu 60 bin kişiyle ilgili?

İŞKUR İŞSİZLİK SİGORTASI DAİRESİ BAŞKANI ŞABAN KARAKUŞ – Efendim, anlamadım?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tutar ne kadar, fazla ödeme ne kadar?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – “Fazla ödeme” diyorsunuz ya, tutar ne kadarlık fazla ödeme?

İŞKUR İŞSİZLİK SİGORTASI DAİRESİ BAŞKANI ŞABAN KARAKUŞ – Yani ortalama 30 milyon, bu üç yılın ortalamasında 30 milyondur ama bu olaydan kaynaklı yüzde 7’si.

BAŞKAN – “Üç yılın ortalaması 30 milyon” derken her sene mi ortalama 30?

İŞKUR İŞSİZLİK SİGORTASI DAİRESİ BAŞKANI ŞABAN KARAKUŞ – Ortalama, yıllık ortalama.

BAŞKAN – Üç yılda 90 milyon.

İŞKUR İŞSİZLİK SİGORTASI DAİRESİ BAŞKANI ŞABAN KARAKUŞ – 2,5 milyar ödememiz var ortalama Sayın Başkanım. İşe giriş, emeklilik durumlarını bildirmeme, kazanç güncellemesi gibi birtakım şeylerden geriye dönük yaptığımız kontrollerde başlangıçta belirlenen hak sahipliği şartlarını sonradan taşımadığının anlaşılması gibi durumlardan ortalama yıllık 30 milyon gibi bir rakam.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bir de “Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanına ödeme tarihini öne çekmeye...” diyorsunuz. Yani yukarıda ödeme tarihini 5 olarak belirledikten sonra “öne çekmeye” dediğinizde bunu 1’e, 2’ye, 3’e diyorsunuz açıklamanızda her ne kadar bayram falan dediyseniz de. Bayramlarda, vesairelerde herhangi bir ödeme yapılması için bütün kamu çalışanları ve bu şekilde ödenek alanların hepsine zaten Bakanlar Kurulu kararıyla böyle bir ödeme yapılıyor. Onunla beraber bunu da yapmak varken niye sadece Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanını yetkili kılıyorsunuz bu konuda?

İŞKUR İŞSİZLİK SİGORTASI DAİRESİ BAŞKANI ŞABAN KARAKUŞ – Kanunda “ayın sonunda” dediği için öne alma imkânımız yoktu Sayın Vekilim. Böylece Sayın Bakanımıza hani yetki alma... Özellikle, bayramlarda kamuoyundan özel bir beklenti oluyor, işte, Kurban Bayramı, Ramazan Bayramı gibi zamanlarda. O da, hani, ayın 20’sinde, 25’inde olduğu durumlarda öne alalım dedik, çok fazla kullanılmadı bu yöntem Sayın Vekilim ama kamu yararına bir durum olduğu hâlde Bakanımıza böyle bir yetki öngörülüyor, durum bu.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım; önce, bürokrat arkadaşlara bir soru soracağım, ondan sonra konuşma yapacağım. İşsizlik Sigortası Fonu’nda bugüne kadar ne kadar para toplandı baştan beri ve işsizlere toplam ne kadar ödeme yapıldı?

İŞKUR İŞSİZLİK SİGORTASI DAİRESİ BAŞKANI ŞABAN KARAKUŞ – Sayın Vekilim, şu an itibarıyla, eylül ayı sonu itibarıyla 112 milyar 847 milyon lira fon varlığı var. 17,5 milyarı işsizlik ödeneği olarak ödendi, ayrıca 4,5 civarında da genel sağlık sigortası bu sigortalılar için ödendi tabii ki.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bu işsizlik sigortası sadece Türkiye’ye özgü bir şey değil, Türkiye’de geç kalınmış bir şekilde gündeme geldi ve uygulanıyor, bütün dünyada var. Sosyal devlet olmanın gereği... Bu ülkede çalışıyor. Ekonomik krizlerin, sıkıntıların ortaya çıkması, kendi ihmali dolayısıyla olmuyor; genel politikalar, ülkede Hükümetin politikaları sonucu oluyor genellikle ya da patronun, neyse. Netice itibarıyla, bir hak olarak ortaya çıkmış yani kimsenin lütfü falan değil, devletin ya da işverenin lütfü şeklinde değil, bir hak olarak ortaya çıkmış. Diğer ülkelerdeki uygulamalara baktığımız zaman, biz de işsizlik maaşı alma konusunda en zor ülkelere bir tanesiyiz. İşte, yüz yirmi gün prim

ödemiş olmak, altı yüz gün sigortalı... Yani sayılıyor, sayılıyor, hep zorlaştırıcı sebepler. Aslında bu açıklamış olduğumuz rakamlardan da çok belli ki Türkiye’de işsizlik maaşı öyle kolay bir şekilde bağlanmıyor. 113 milyar toplanmış; 17,5 milyar sadece işsizlere işsizlik maaşı olarak ödenmiş. Yani bu gerçekten düşündürücü bir rakam. Yani bu kadar büyük bir fon toplanıyor ama işsizlik maaşı hak etmek için çok ciddi kısıtlayıcı, zorlaştırıcı etkenler var. Şimdi, bu zorlaştırıcı bir sürü kriterle yeni bir tanesini daha ekliyorsunuz ve işte 30 milyon TL’lik bir yanlış ödemedi dolayısı. Niye 30 milyon? Bakın, işsizlik ödeneği önceki her ayın sonunda aylık olarak işsiz kendisine ödenirdi. Şimdi, diyorsunuz ki: “İşsizlik ödeneği başvuru izleyen ayın sonuna kadar sonuçlandırılır.” Yani bu ayın 15’inde oldu, kasımın sonuna kadar sonuçlandırdın. E, kasımın sonunda maaşını ödemen gerekiyordu önceki düzenlemeye göre, şimdi diyorsun ki: “Her ayın 5’inde aylık olarak işsiz kendisine ödenir.” Biraz daha zorlaştırıyorsunuz. Yani sizin paranız falan değil yani. Tamam, devlet, katkı falan ama netice itibarıyla bu iş için toplanmış bir para bu para ama bunu işsiz verirken zaten zor olan şartları daha da zorlaştırıyorsunuz. Şimdi, yani, bu yanlış bir şey. Yapmayın o hataları. Yani beş gün dolayısıyla o fazla ödeme niye ortaya... İyi araştırma yapılsın. Yani beş gün mü size bütün bunları kazandırıyor? Daha dün de söylemişim “Bizim bakanlık da buraya, bu torbaya bir şey atsin.” psikolojisiyle mi yapılmış? Bir de şu gerekçenize bakın: “Düzenlemede işe giriş, emeklilik ve benzeri durumların tespit edilerek yersiz ödemelerin oluşmasının mümkün olduğunca önüne geçilmesi.” Yani siz bu süre içinde işe giriş, emeklilik, benzeri durumların tespiti, yapamıyor musunuz böyle şeyleri? Hiç işsiz kaldınız mı arkadaş? Bir ay, iki ay maaş alamadığınız oldu mu? Çoluk çocuğunuzun falan oldu mu? Beş gün o insanlar için müthiş bir zamandır ya. Yani bütün bunları yaparken tamam, bürokrat, devlet, filan ama biraz empati yapmak gerekiyor. Bu insanlar beş gün tekrar yeniden borç alacak, ona gidecek, buna gidecek falan. Kendi parası, bu para kendi parası, babanızın veya bir başkasının filan parası değil, kendi parası. Bir de 112,5-113 milyar TL’yi bir sürü yerlerde de kullanıyorsunuz yani ve çok bonkörce de kullanıyorsunuz, veriyorsunuz, alıyorsunuz, kullanıyorsunuz, işçiye geldiği zaman şeyiz. Ya, anlaşılır gibi şeyler değil.

Bir şey daha soracağım: Bu İşsizlik Sigortası Fonu’ndaki paralar bugüne kadar işsizlerin dışında nerelerde, nasıl kullanıldı? Bunu da zamanı gelmişken açıklarsanız memnun olurum.

Başka bir şey, bu İşsizlik Sigortası Fonu’nun Varlık Fonu’yla bir şeyi oldu mu şimdiye kadar, olacak mı, böyle bir şey düşünülüyor mu Sayın Bakanım? Hani, Varlık Fonu bütün şeyleri alıyor, İşsizlik Sigortası Fonu’yla da bir niyeti var mı, nedir bu? Bununla ilgili de bilgi vererseniz memnun olurum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Evet, Bekaroğlu çoğu soracağım şeyi sordu, aynı soruları tekrar etmemek için...

Şöyle aslında: Sayın Bakan, ya sonuç olarak bu hesap belli. Galiba bakiyesi 112 milyar değil mi, ödemelerden sonra 112 milyar, nemalar içinde değil mi, nemalarla beraber 112 milyar bakiye var. Ya 17 milyar lira ödemişsiniz, hesapta bir yanlış olduğu belli. Adı ne? İşsizlik Sigortası Fonu. Ne yapıyor bu fon? Hükûmetin bütçe açıklarını finanse ediyor. Yani sonuç olarak SGK da açık veriyor bir yandan baktığımızda değil mi, SGK açıkları da artıyor. Ya bununla ilgili başka bir şey yapsak. Ya burada yanlış bir hesap var. Yani işverene siz diyorsunuz ki: “İşsizlik Sigortası Fonu vereceksin.” İşçiden de alıyorsun, işverenden de alıyorsun, bir havuzda topluyorsun, bunu hazine kâğıtlarına yatırıyorsun, bütçe açığı finansmanında kullanıyorsun. Ama bir yandan, az önceki Millî Eğitim durumu gibi, SGK

da açık veriyor, SGK'ya oradan açık finanse ediyorsun. Hâlbuki bunun doğalında eğer ki ortada açık varsa -değil mi- bunun o prim noktasında değerlendirilip o açığı kapatması lazım. Yani burada fazla para topluyorsun, diğer tarafta da açık var, niye böyle yapıyorsunuz? Ya burada bir hata var yani. Bir yerde ciddi bir SGK açığı var. Burada İşsizlik Sigortası Fonu topluyorsun -değil mi- hazine kâğıdı alıyor, yüzde 12 de faiz ödüyorsun üzerine, bir saçmalık var yani ortada.

İkincisi, velev ki işçi... Biz sonuç olarak hep işçi hakları için mücadele eden bir partiyiz biliyorsunuz, amaç buysa işçinin faydasına kullanılması lazım. Yani bir fon varsa -bugüne kadar toplanmış fon bir sefer- işçi faydasına aktarılmalı. Yani burada süre uzatması yapılmalı. Mesela işsiz kalan süre... Sayın Bakan, şu dönemde işini kaybeden iş bulamıyor özellikle belli bir yaş üzerinde ve bu ödeme sürelerinin mutlaka uzatılması ve rakamlarının artırılması lazım ya da böyle bir tedbir alacağız, ben bunu destekliyorum. İki türlü tedbir almalıyız: Bir, mevcut bu fazla toplanan prim konusunda işçi lehine işçi payını düşürün, işverenden toplamaya devam edin bir sefer, işçiden kesmeyin. O yüzde 1 işçiden kesiliyor değil mi, o yüzde 1'i kaldıralım mesela, işveren devam etsin ödemeye.

Artı, yine işçi lehine olarak ödemeler konusunda bir rahatlama getirelim, yani altı aylık süreyi bir yıla çıkaralım, rakamları yükseltelim, oranları yükseltelim ki işçi lehine bir düzenleme olsun ya da işverene de faydasını olmasını istiyorsanız, 1 puanı alın SGK primine ekleyin, buradan düşürün, SGK açığı kapansın, işverene de fazla yük yüklememiş olun. Yani böyle bir bakışa dönmemiz lazım. Yoksa, Sayın Bakan, bakın, benim korkularım var.

Az önce Varlık Fonu denildi. Yarın bir KHK çıkar, Allah korusun... Olabilir gerçi. Biliyorsunuz, KHK, kanun hükmünde kararname der ki: "Buradaki 112 milyar lirayı ben aldım, Varlık Fonu'na koydum, Kanal İstanbul'u yapacağız." diyebilir. Yani böyle risklerimiz var. O açıdan para orada gözükürse birilerinin aklına gelebilir. Yani bunu da Varlık Fonu'na alalım, Kanal İstanbul...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sen de güzel yol gösteriyorsun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Göstermeyelim işte diyorum ben ama o para görülür, hiç merak etmeyin. Acil bir şey olur, bir kanun hükmünde kararname çıkar. Bunun önünde bir engel yok, alır 50 milyarını, "Aldım Varlık Fonu'na koydum." der. Ne yapacaksınız? Hiçbir şey yapamazsınız.

O açıdan, bu gidişatı durduralım Sayın Bakan, yeni bir yasayla bu gidişatı durduralım. Burada ciddi bir yanlış var, bu yanlış üzerine çalışalım ama işçi lehine çalışalım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, ilave bir açıklama yapacak mısınız?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Açıklama yok mu, sorular sorduk?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nereye gitti kaynak, nerelere kullanıldı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Burada anladığım kadarıyla bu ödeme gün sayısıyla ilgili bir düzenleme yapılıyor ama İşsizlik Sigortası Fonu'yla ilgili yapılan genel değerlendirmeler konusunda sanıyorum Çalışma Bakanımız geldiğinde burada bir değerlendirme yapacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

63'üncü maddeyi okutuyorum:

Madde 63- 4447 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “31/12/2017” ibaresi “31/12/2019” şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkra da yer alan “, 1/1/2018 tarihinden 31/12/2019 tarihine kadar ise belge masrafı ile sınav ücretinin yarısı” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Bir açıklama alalım lütfen maddeye ilişkin.

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyeleri; efendim, malumlarımız 2015 yılında yasalaşan 6645 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında tehlikeli ve çok tehlikeli mesleklerde mesleki yeterlilik belgesi zorunluluğu uygulaması başlatılmış, zorunluluk bir taraftan başlatılırken, diğer taraftan da çalışan ya da işsiz gözetimi olmaksızın vatandaşlarımızın sınav ve belgelendirme masraflarının İşsizlik Sigortası Fonu’ndan karşılanması sağlanmıştır, ancak mevcut kanun maddesinde 2017 yılının sonuna kadar sınav ücretlerinin tamamı karşılanırken, 2018 ve 2019 yıllarında bu karşılanma sınav ücretinin yarısı şeklindedir.

Biz, bu kanun tasarısıyla, 2018 ve 2019 yılları için de çalışan, işveren veya işsizlerimize ilave bir mali yük getirilmemesi için mesleki yeterlilik belgesine giden yolda sınav ve belge ücretlerinin tamamının işsizlik sigortasından karşılanmasını öneriyoruz efendim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Madde üzerinde söz talebi?

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, bu sınav ve ücret harçlarını kaldırıyorsunuz, işçi lehine bir düzenleme, bu önemli bir şey, ancak sektörler anlamında bir bakışa geçmemiz gerekmez mi? Belli sektörlerde, diyelim ki çok ciddi anlamda eksiklik var bu belgeler konusunda, bazı sektörler de daha fazla, daha organize sektörler. Yani “Herkes bunu yapıyoruz.” demeniz veya gelir durumlarına göre bazı sektörlerin bunları karşılama, bazı işçilerin karşılama olanağı daha fazlayken bazılarının hiç yok. Yani herkese aynı noktada uygulamak ne kadar doğru? Sayın Bakana soruyorum aslında bunu, tabii ki siyasi bir tercih...

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA – Ben cevap vereyim mi?

BAŞKAN – Tabii ki.

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA – Sayın Vekilim, bu, tehlikeli ve çok tehlikeli mesleklerde uygulamaya konulan bir kanun uygulaması. Tabii ki mesleki yeterlilik belgesinin zorunlu olabilmesi için, öncelikle sınav ve belgelendirme faaliyetlerinin yapılması gerekiyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Müeyyidesi ne? Yani yapmamanın nedir müeyyidesi?

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA – Şöyle: 6645 sayılı Kanun kapsamında belge zorunluluğuna giren mesleklerde, tebliğlerin yayın tarihinden on iki ay sonra, belgesiz çalıştırılan kişiler için işverenlere idari para cezaları var, 500 TL. Bunları da Bakanlığımızın iş müfettişleri, zaten yapmış oldukları iş sağlığı, güvenliği kapsamındaki teftişlerde belgesiz çalışan kişiler için işverenlere para cezası uyguluyorlar ve bu kapsamda, bir taraftan zorunluluk varken diğer taraftan da bu işin ödülü ortaya konuluyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz bunları biliyorsunuz zaten, yani siz sistemden görüyorsunuz tehlikeli çalıştırılan iş yerlerinde ve kaç tane belge olduğunu da görüyorsunuz. Burada, illa kontrol sırasında mı cezalandırıyorsunuz, yoksa nasıl bir uygulama yapıyorsunuz?

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA – Şöyle: Özellikle inşaat sektöründe veya diğer çok devir daim oranı olan sektörlerde merkezden görülmesi çok yetmiyor çünkü her gün orada çalışan kişi sayısı değişebiliyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama sonuç olarak, toplamda inşaat sektöründe kaç kişi çalıştığını biliyoruz değil mi?

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA – Evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yaklaşık 2 milyon kişiden mi bahsediyoruz?

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA – Ben size SGK verilerine ilişkin söyleyeyim: Yaklaşık 1 milyon 463 bin 452 kişi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam.

İnşaat sektöründe kaç kişi belge aldı bugüne kadar?

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA – Ben hemen söyleyeyim, yaklaşık 100 bin kişi ama inşaat sektöründe biz meslekler bazıyla belge zorunluluğu getiriyoruz, inşaat sektörünün bütününe ilişkin bir belge zorunluluğu getirilmedi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam.

1 milyon 800 bin kişinin yaklaşık kaç kişinin alması zorunlu? En az yarısıdır.

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA – Yine şöyle söyleyeyim, kanun kapsamında sadece mesleki yeterlilik belgesi zorunluluğu yok, aynı zamanda mesleki teknik eğitim veren bölümler ve meslek yüksekokullarının ilgili bölümlerinden mezun olan kişilere bir muafiyet sağlanıyor. Bu kapsamda ustalık belgesi almış olanlar, meslek lisesi diploması olanlar, meslek yüksekokulu diploması olanlar, zaten belge zorunluluğundan muaflar.

Bu noktada, özellikle yine inşaat sektöründen örnek verebilirim. İnşaat sektöründe “inşaat işçisi” diye bir meslek var. Bu meslek şu an belge zorunluluğunun içerisinde değil, yani inşaatta bütün getir-götür işlerini yapan, kas gücüyle çalışan vatandaşlarımızdan bahsediyoruz ama inşaatta “usta” diye tabir ettiğimiz mesleklerde belge zorunluluğu var, bunların da yaklaşık 250-300 bin civarında olduğunu tahmin ediyoruz, bunun da yaklaşık 100 binini zaten belge zorunluluğu kapsamında belgelendirdik ama belgelendirme işlemleri devam ediyor, vatandaşlarımızın bu belgeye gidişinde herhangi bir ilave mali yükü karşılaşmamaları için işsizlik sigortasından tamamının karşılanmasını öneriyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam.

Şimdi, şöyle: Sizin hedefiniz, bu yılın sonuna kadar hepsini belgelendirmektir, öyle hatırlıyorum, yanlış biliyorsam düzeltin lütfen.

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA – Tabii ki.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tehlikeli gruplarda...

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA – Hayır.

Hepsine zaten belge zorunluluğu getiremiyoruz çünkü belgelendirme...

GARO PAYLAN (İstanbul) – O bahsettiğiniz 300 bin kişi ve diğer sektörlerde olanlara bu yıl sonuna kadar hedefliyorsunuz...

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA – Evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, 300 bin kişinin 100 binine verebilmişsiniz.

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA – Ben sadece inşaatı söyledim, toplam belge sayımız yaklaşık 250 bin efendim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, şu anda, bu yıl, yalnızca 1.500 iş cinayeti işlendi. Bu yılın bu zamanına kadar. Ortalama her yıl 2.500-3 bin işçimizi iş cinayetlerinde kaybediyoruz ve çoğu da hem bu iş güvenliği konusundaki eksiklikler hem de bu tip eğitimlerden geçmemek yüzünden oluyor ve iş yerinin almadığı tedbirler yüzünden oluyor. Bu şeyin hızlanması lazım ve bununla ilgili müeyyidenin de... Merkezden siz bu insanları görüyorsunuz sonuç olarak, iş yerlerini ve bunlar da belli inşaat şirketleri, büyük oranda organize inşaat şirketleri var, diğerleri var, hepsinin bu eğitimden geçmesi için, hızlanması için tedbirler almanız gerekiyor. Yani bu iş cinayetlerini minimum düzeye düşürmemiz gerekiyor her anlamda. Yani maden sektörü için de tabii ki bu geçerli. Mesela maden sektöründe oran nedir? Hani Soma'yı yaşadık. Başka bilgiler var mı orada elinizde, bilmiyorum. Bütün sektörlerle ilgili aslında bir rakamları verseniz, hangi sektörde yüzde kaç oranında bu tip belgeler alındı, tedbirler alındı, görsek, belki ona göre daha rahat konuşuruz.

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA – Sayın Vekilim, maden sektöründe belgelendirme faaliyetleri yürütülüyor, maalesef, maden sektöründe, ülkemiz biraz bu konuda geç kaldı, biz mesleki yeterlilik Kurumu olarak, meslek standartlarını, yeterliliklerini hazırlayacak partner bulamamıştık ama çalışmalarını başlattık, kısa bir zaman içerisinde uluslararası akreditasyon kuralları kapsamında sınav ve belgelendirme faaliyetlerine başlamayı planlıyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İnanamıyorum, “Maden sektöründe başlamadık.” demeniz skandal yani...

BAŞKAN – Sayın Paylan, tam bir karşılıklı sohbete döndü, lütfen...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, tamam, söyleyeyim o zaman; sohbet değil, soru soruyorum.

BAŞKAN – Siz cevap vermeyin lütfen, susun, siz sorularınızı sorun, siz de notlarınızı alın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, “Maden sektöründe başlamadık.” demeniz bir skandaldır. Yani bu ülke daha üç yıl önce Soma'yı yaşadı, 300 işçisini kaybetti ve her gün, ortalama her gün 1 maden işçisi madenlerde ölüyor, öldürülüyor. Bu anlamda ivedi tedbirleri almak sizin sorumluluğunuzda.

İnşaat sektöründe ortalama her gün 3 işçi ölüyor, öldürülüyor. Yani her gün ortalama 3, 4, 5 işçimizi bu tip güvensiz ortamlarda çalıştırıldığı için ölüyor, öldürülüyor. Bu anlamda bunun hızlanması için bence bu yeterli değil, bir müeyyideyi büyütmek lazım ve merkezden siz bu işçileri görüyorsunuz, çalıştıranları görüyorsunuz. Kayıtsızla kayıtlı da yapmanız lazım. İkinci, kayıtlı olanların tamamının bu eğitimden geçmesi için bir merkezden cezayı salmanız gerekiyor bence. Yani görüyorsunuz çünkü bu işçileri, bu işçilerin kayıtlı olanlarını görüyorsunuz, kayıtsızları kayıtlı yapmanız lazım, diğerlerinin

de bu eğitimden geçmesi için gerekli tedbiri ivedi olarak almanız lazım. Tabii bu konuda Bakanın belki irade kullanması gerekiyor, Sayın Bakanın veya Çalışma Bakanının. Bu konuda ne tip tedbirler almayı düşünüyorsunuz? Tabii, siz mi bir şey söyleyeceksiniz, Sayın Bakan mı bilmiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tamaylıgil.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Ben sadece bir soru soracağım yani İşsizlik Fonu’ndan önümüzdeki dönem için mevcut iş gücü arzı gündeme geldiğinde işsiz kalmayarak üretime katkı sağlaması için farklı farklı yöntemler ve projeler uygulanıyor, burada da İşsizlik Fonu bu projelerin kaynak oluşturucusu noktasında. Kimi zaman farklı torba yasalarla da bunu farklı farklı uygulamalara dönüştürdük, hatta işte, yine bugünkü yaptığımız düzenleme, süresi bittiği için tekrar uzattığımız bu özellikle zamanında bitirilemeyen eğitim süreciyle ilgili çalışanların ve işveren lehine bir düzenlemenin devam etmesi.

Şimdi, bir de istihdam garantili iş gücü yetiştirme kursları var, bunlar devam ediyor değil mi şimdi? Yani bu da sonuçta iş gücü... Yani sizin paralelinizde olacak olan kurslar. Bu kurslarla ilgili olarak baktığımızda işte bu kursların dönem dönem özellikle siyaseten baktığımız tarihlerde, etkin olabilecek tarihlerde sayıların arttığı, İşsizlik Fonu’ndan da buraya önemli miktarda bir rakam aktarıldığı yönünde değerlendirmeler var. Bu konuda bilgi verecek kimse var mı? Sonra bu istihdamlar sağlandı mı? Bu istihdamın sağlanıp sağlanmadığı kontrolleri yapıldı mı çünkü istihdam garantisi verilmesine rağmen bu garanti mucibince istihdamın yerine getirilmediğinin iddiaları da ortada. O yüzden bu konuda da bilgi sahibi olup bize İşsizlik Fonu’ndan ne kadar bu konuda aktarma yapıldı ve neticede uygulamada ortaya çıkan aksaklıklarla ilgili -sayısal veriler bizde var, sayısal verileri istemiyorum ama- yapılan herhangi bir düzenleme var mı, onu soruyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Başkan, bu maddede süresi uzatılan ödemenin niteliği, Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu kapsamında yetkilendirilmiş sınav ve belgelendirme kuruluşlarının sınavlarda başarılı olan kişilere verdiği belge masrafı ve sınav masrafı. Şimdi, bunlar belirli bir kurstan falan geçmeden direkt olarak gidip de sınava mı giriyorlar? Eğer bunlar sınava giriyorlarsa bu kuruluşlar neye göre sınav yapıyor ve ne demek bu? Kanun maddesine girecek kadar önemli bir giderle mi karşılaşıyoruz biz burada? Bu nedir yani bu nasıl bir masraf?

BAŞKAN – Cevaplayın soruları.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bitmedi Başkan.

BAŞKAN - Bitti zannettim ben, pardon.

Şu ana kadar olanları cevaplasınlar mı Sayın Bakanım, Sayın Temizel?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Gerek yok zaten yani bu koşullarda böyle kanun görüşmesi falan da olmuyor Başkanım, olmuyor artık yani gerçekten olmuyor. O nedenle, ne isterseniz yapabilirsiniz.

BAŞKAN – Siz açıklayın cevaplarınızı.

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Vekilim, sınavı belgelendirme faaliyetleri ulusal meslek standartlarına dayalı işletiliyor. Ulusal meslek standartlarına dayalı işletilen sınav belgelendirme faaliyetlerinde de uluslararası akreditasyon kuralları kapsamında yetkilendirilmiş kuruluşlar, ISO 17024 personel belgelendirme

standardında Türk Akreditasyon Kurumundan akredite edilmiş ve Mesleki Yeterlilik Kurumundan yetkilendirilmiş kuruluşlar tarafından gerçekleştirilen teorik ve performans sınavlarından başarılı olan kişilerin sınav ücretlerinin ödenmesine ilişkin bir kanun tasarısı bu. Tabii ki meslek standartlarında bazı mesleklerde mesleğe giriş şartı olarak eğitim şartı olabiliyorken bazı mesleklerde de hayat boyu öğrenme kapsamında bir kişi mesleğini öğrendiyse nereden öğrendiğine bakılmaksızın bunu kameralı ortamlarda tamamen başından sonuna kadar görüntülü ve sesli ortamı kayıt altına alınan sınavlarda gelip kişi, bilgi, beceri ve yetkinliklerini kanıtlıyor efendim.

Arz ederim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Benim de sorularım olmuştu ama.

Olağanüstü tehlikeli iş güçlerinde çalışan hangi sektörlerde kaç kişi var, kaç kişi belgeyi aldı, kaç kişi almadı noktasında bilgi var mı elinizde?

BAŞKAN – Bu istatistiki bilgiler var mı elinizde şu an?

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA - Şöyle söyleyebilirim Sayın Başkanım: Tehlikeli, çok tehlikeli mesleklerimizin tamamında belge zorunluluğu gelmedi, şu an sadece 81 meslekten geldi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, gelenlerde soruyorum.

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA - Gelenlerde zaten bir istatistik var, bunu sizinle paylaşabiliriz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Lütfen.

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA - Ancak şunu da söylememiz lazım: Ülkemizde biliyorsunuz sosyal güvenlik kapsamında, kişilerin çalışan e-bildirgeleri kapsamında sisteme giriliyor. Ülkemizde bu NACE kodlarıyla yapılıyor. Sosyal Güvenlik Kurumunun çıkarmış olduğu kanun kapsamında 2018 yılından itibaren ISCO-08 Uluslararası Meslek Sınıflandırma Kodları kullanılacak yani şu an inşaat sektöründe bir kişiye e-bildirge sisteminden kayıt yapılırken biz onu “inşaat sektöründe çalışan” diye görüyoruz ama 2018’den itibaren ahşap kalıpcıysa “ahşap kalıpcı”, inşaat boyacıysa “inşaat boyacısı” diye işverenler girdiklerinde meslekler itibarıyla belge zorunluluğunda kaç kişi çalışıyor, bunların kaç belge almış, elektronik olarak biz bunları sunabilir durumda olacağız ama şu an elimizdeki NACE kodlarına göre sektörel veriler.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama doğru bildireceğini nereden biliyorsunuz, doğru bildirim nasıl olacak?

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA - SGK Kanunu kapsamında 2018 yılından sonra bunun cezai müeyyideleri de tanımlandı daha önceki kanunlar kapsamında. Bunun doğru bildirilmediği noktasında denetimler de yapılacak efendim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O istatistiki bilgileri alabilir miyiz?

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU SINAV VE BELGELENDİRME DAİRESİ BAŞKANI MEHMET ORDUKAYA - Tabii, ben iletebilirim size, yanımda var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

95’inci maddeyi işleme alıyorum.

MADDE 95-5520 sayılı Kanunun 32 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Kurumlar vergisi, kurum kazancı üzerinden %20 oranında alınır. Şu kadar ki bankalar, finansal kiralama şirketleri, faktoring şirketleri, finansman şirketleri, ödeme ve elektronik para kuruluşları, yetkili döviz müesseseleri, varlık yönetim şirketleri, sermaye piyasası kurumları ile sigorta ve reasürans şirketleri ve emeklilik şirketlerinin kurum kazançları üzerinden kurumlar vergisi %22 oranında alınır. Bakanlar Kurulu %22 oranını, %20 oranına kadar indirmeye ve tekrar %22 oranına kadar getirmeye yetkilidir.”

BAŞKAN - Bir adet önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı'nın 95'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

İbrahim Aydemir

Erzurum

BAŞKAN – Sayın Bakan 95'inci maddenin çıkarılmasına ilişkin bir adet önerge var, katılıyormusunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni bir madde ilavesine ilişkin bir adet önerge vardır, dağıttırıyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 96'ncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve müteakip maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

İbrahim Aydemir

Erzurum

“Madde – 5520 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Geçici Madde 10 (1) Bu Kanunun 32 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan % 20 oranı, kurumların 2018, 2019 ve 2020 yılı vergilendirme dönemlerine (özel hesap dönemi tayin edilen kurumlar için ilgili yıl içinde başlayan hesap dönemlerine) ait kurum kazançları için % 22 olarak uygulanır.

(2) Bakanlar Kurulu, birinci fıkrada yazılı % 22 oranını % 20 oranına kadar indirmeye yetkilidir.””

BAŞKAN – Sayın Bakan, öncelikle önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde müzakere açıyorum.

Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir bilgi alalım, ondan sonra.

BAŞKAN – Peki, önerge üzerinde bir açıklama alalım.

Sayın Ertürk, Sayın Bakan?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; malumunuz 95’inci maddeyle bankalar başta olmak üzere bütün finansal kurumlarımıza ilave bir yüzde 2 kurumlar vergisi öngörülüyordu, o geri çekildi. Onun yerine verilen bu önergeyle 2018, 2019 ve 2020 hesap dönemlerine ait olmak üzere sadece, kurumlar vergisi oranımızın yüzde 20 yerine yüzde 22 olarak uygulanması öngörüldü.

BAŞKAN – Ve bütün sektörler açısından.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Bu geçici bir madde, Bakanlar Kurulunun bunu tekrar yüzde 20’ye indirme yetkisi var. Özel hesap dönemine sahip olan mükelleflerim için de ayrı bir belirleme var.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, görüşmelere geçelim.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Enteresan tabii, biraz evvel bir madde çıkarıldı, niye düzeltilmedi onu bilemiyorum, çıkarıldı. Yeni bir maddeyle sadece finans kurumlarına değil, bütün kurumlarla ilgili oran artırılmış oldu. Yani gerçekten Mecliste milletvekilleriyle bir şekilde görüşülmeden ya da önceden bir hazırlık yapılmadan geliniyor. Yani şaşıp kalıyoruz burada. Eğer Hükümet bu tasarıyı... Ki bir daha tekrar ediyorum: Tasarıyı sunanlar, sunuşunu yapan bakanlar çok açık bir şekilde ifade ettiler, “Türkiye’nin giderleri arttı, bütçede ciddi açıklar meydana geldi.” Yeni borçlanma yetkisi istendi ve bu yeni OVP’ye uygun bir şekilde 2018, 2019, 2020 hedeflerinin tutturulması için vergilerde artırma... Zaten hazineden sorumlu bakanın “Ya borçlanacağız ya vergilendireceğiz.” diye ifade ettiği gibi ihtiyaçlar arttı.

Şimdi, işte, bu tasarıda değişik kalemlerde vergiler getiriliyordu, bazı kalemlerde geri çekiliyor, bazı kalemlerde genişletiliyor. Eğer şöyleyse iyi: “Yani biz bu açığı düşük gelirlilerden daha az, yüksek gelirli olan gruptan daha fazla alarak kapatıyoruz.” deniliyorsa söylenecek bir şey yok. Ama bu şekilde ikide bir çekip tekrar koymanın gerçekten ciddiyetle çok bağdaşmadığını düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokrat arkadaşlar ve değerli basın mensupları; şimdi, basit bir iş yapmıyoruz. Biraz önce bir maddeyi geri çektik, finans piyasaları için 2 puanlık bir artış öngörülmüştü, daha önce Hükümetin böyle bir tasarrufu vardı, bir ihtiyaçtan kaynaklandığı belli. Bir hesap kitap sonucu geliyor olması gerekirdi ama şimdi o maddenin çekildiğini, bütün kurumlar için yüzde 10’luk bir kurumlar vergisi artışının –önümüzdeki üç yıl için- söz konusu olduğunu görüyoruz. Bunun gerekçesini göstermediler, sadece “Onu çektik, bunu getiriyoruz.” dediler. Hiçbir gerekçe yok, bir açıklama yok.

Bunlar basit olaylar değil. OVP açıklandı, orta vadeli mali plan da açıklandı, bütün bunlardan sonra bir hesaba kitaba dayanıyor olması lazım. Türkiye bir aşiret devleti değil, sık sık söylüyoruz. Bir aşiret devleti değilse bu kadar hızlı, bu kadar günübirlik, dakikalık, saatlik değişiklikler olmaz. Bunların bir gerekçesi olur, izahı olur. Bunlar, piyasalara çok önemli etkileri olacak konulardır.

Sayın Bakanım, her zaman söylüyorsunuz “Vergi oranlarını biz düşürdük. Vergi oranlarının düşürülmesi total olarak vergi miktarını artırır, daha fazla vergi ödenir, çalışmayı teşvik eder, kurumları teşvik eder.” Ee, peki, ne oluyor bütün bunlar? Evet, diğer vergilerle ilgili olarak bir miktar düzenleme, indirim yaptık ama bunlarla bu bir midir? Yani indirime konu olan vergilerle kurumlar vergisindeki bu yüzde 10’luk artışın piyasada aynı etkiyi yaratacağını söyleyebilir miyiz? Aynı etki mi söz konusu olacak? Çok farklı ekonomik etkileri olacaktır. Yatırımları bir taraftan teşvik etmemiz gerekiyor.

Bakın, tümü üzerindeki konuşmamda da söyledim, politikanızı tam olarak anlayamıyorum. Siz vergileri düşürerek mi piyasayı canlandırmaya çalışıyorsunuz, vergileri artırarak mı? Ya da hangi sektörlerde artırmaya yönelik bir hedefiniz var, hangi sektörlerde düşürmeye yönelik? Anlamak mümkün değil, gerçekten tam bir çorbaya dönmüş vaziyette. Belki siz de “Evet, öyledir ama ne yapayım.” diyeceksiniz. O zaman, Hükûmet içerisinde bir bütünlük yok. Nedir bu? Nereden kaynaklanıyor? Hangi hesaba kitaba dayanıyor? Hangi mantığa dayanıyor? Hangi ekonomik realiteye dayanıyor bütün bunlar? Hakikaten böyle bir şey olamaz. Siz burada otursanız çok daha fazla, benden çok daha fazla şiddetle eleştirirsiniz bunu. Böyle olmaz. Yani böyle bir devlet yönetimi anlayışı olmaz, hakikaten olmaz. Yani kurumlar vergisinde yüzde 10’luk bir artış basit bir olay değil. Böyle “Şunları düşürdük, bunları çıkarıyoruz.” diye birdenbire bunu söylemek normalde bir devlet anlayışı içerisinde, geçmiş olan bir devlet anlayışı içerisinde, devlet akıllı olan bir devlet içerisinde mümkün değildir. Bir hesabı, kitabı olması lazımdır.

Lütfen, onu getirin, görelim, niçin öyle yapıyoruz, neler söz konusu oldu da şimdi yüzde 10’luk bir kurumlar vergisi artışına birdenbire geçmek durumunda kaldık, böyle bir karar verdiniz, onları bilelim. Ki kurumlar vergisi de sonuç olarak çok önemli bir vergi. Beyana dayanan...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Çok uğultu var Sayın Başkan.

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – Kimse bir şey anlamıyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, çok uğultu var, lütfen, biraz yavaş.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sonuç olarak, buradan yüzde 10’dan 5 milyar lira civarında bir gelir bekleyeceksiniz ama o gelirin gelebileceğini de sanmıyorum bu şartlar altında. Piyasaların bu kadar sıkıntıda olduğu, işletmelerin bu kadar sıkıntıda olduğu...

Tahsilata bakarsak, ilk 1.000 kurumun doğru dürüst vergi ödediğini görüyoruz -benim bildiğim en azından öyle, rakamları açıklamıyorsunuz ama- diğer kurumların vergilerini veremediğini, ödemelerini yapamadıklarını, beyan ettiklerinin dahi ödemelerini yapmadığını biliyoruz. Bu konuyla ilgili olarak, Sayın Bakanım, bir açıklama yapmak zorundasınız. Yani bu, bu şekilde basit olmaz. Evet, onu çekiyoruz, finans piyasalarıyla ilgili 2 puanlık artışı geri çekiyoruz, bütün kurumları 2 puan daha, yüzde 10 daha kurumlar vergisini artırarak vergilendiriyoruz. Nedir gerekçesi bilmek gerekir, bilmemiz gerekir. Sizin de biliyor olmanız gerekir.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bu maddeyle beraber torbadaki bütün vergi tedbirlerini değiştirmiş oldunuz, yani sizi tebrik ediyorum gerçekten. Mehmet Şimşek’le beraber oturdunuz, açıklama yaptınız. Eyvallah, olabilir tabii ki, iktidarsınız, açıklarsınız, vergiyi de açıklayabilirsiniz ama tek bir maddeyi dahi tutamadınız aynı şekilde ve hepsi değişti, hepsi. Yani vergiyle ilgili alınan bütün tedbirlerin, bütün maddeleri ya kalktı ya değişti ya geri çekildi, başka türlü revize edildi, tek bir maddeyi dahi tutamadınız.

Ya, Allah’ımızı severseniz, “ekonomi yönetimi” diyoruz. Ekonomi yönetimi belli kararlar alırken, kurullarınız var değil mi, ekonomi yönetimindeki kurullarınız var, orada enine boyuna tartışılır bunlar.

Hani, Sayın Cumhurbaşkanının, ne bileyim, ölümü gösterip sıtmaya razı etmek için yukarıdan müdahalesi oldu, “O kadar yüksek olmaz.” dedi. Kamuoyu baskısı oldu. Ve açıkça söyleyeyim, sizin bütün bunlarda kendi duruşunuzla ilgili bir gerekçeniz vardı, “Bizim açığımız var, ya faiz alacağız ya da vergi alacağız.” dediniz. Üçüncü bir yol da var, tasarruf yapmak. Bunlarla ilgili kamuoyunu tatmin edecek bir açıklama yapmanız lazım vergi salarken hep öyledir. Yani kamuoyunu ikna etmeniz gerekir, gerekçelendirmeniz gerekir. Ama önce kendi içinizde birbirinizi ikna etmeniz gerekir.

Tabii, AKP Genel Başkanı Sayın Tayyip Erdoğan, önce onu ikna etmeniz lazım. Şimdi, siz ortaya çıktınız, bütün bu vergileri saldınız, sonra Tayyip Bey çıktı “Olmaz öyle şey.” dedi, ee, siz zor durumda kaldınız, sizin itibarınız zor durumda kaldı. Yani ekonomi yönetiminin bir itibarı olmalı, bir Maliye Bakanı, bir ekonomiden sorumlu bakan, bir Merkez Bankası Başkanı, bütün bunlar çok önemli. Yani onlar bir şey diyorsa büyük oranda olabilmeli. Ama tabii ki, Mecliste istişare ederek belki belli revizyonlar olur ama yani önce kendi içinizde birbirinizi ikna edin, sonra buraya gelin bence.

Sayın Bakan, bence bu torbayı geri çekmeniz lazım. Bakın, geri çekin bu torbayı, biraz daha istişare edin. Çünkü niye biliyor musunuz? Bakın, Sayın Mehmet Şimşek bir “tweet” attı az önce gördünüz mü? “Tweet”te şöyle diyor: “Orta vadeli program ve bütçe hedefleri değişmeyecektir. Değişiklik yaptığımız vergi düzenlemelerini telafi edecek tedbirler alacağız.”

Bakın, şimdi, aynen “tweet” atmış.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Aha işte.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, Mehmet Şimşek “Şimdi tedbirler alacağız.” diye “tweet” atıyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hangi kalemlerden yarın hangi vergiler gelecek Sayın Bakan?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, şimdi biz burada Plan Bütçe Komisyonuyuz, biz bunları bilmeden yasa geçiriyoruz, var mı böyle bir şey ya? Mehmet Şimşek “tweet” atıyor, “tweet”te ne tedbir alacağını atmamış daha ama “Biz bunları telafi edecek tedbirler alacağız.” diyor “tweet”inde. Ekonomi yönetimi başındaki kişi orada, Maliye Bakanı burada, Tayyip Bey sarayda. Ya, biz burada gerçekten oyuncak olduk Plan Bütçe Komisyonu olarak. Olmaz bu.

Yani, gerçekten Sayın Bakan sizin çabanıza çok önem veriyorum. Bakın, çok çalışkan bir Bakansınız ama sizin itibarınız gerçekten Türkiye’nin itibarı bir şekilde. Maliye Bakanı koltuğunda oturuyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu kadar tasarruf olmaz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Mehmet Şimşek ekonomiden sorumlu... Gerçekten yani ekonomimizin dümenindesiniz. Bu anlamda hepinizin itibarı bizlerin itibarıdır, öyle bilin.

Tabii ki, biz muhalefetteyiz, sizi eleştiririz, her türlü eleştiri yapıyoruz ama.

BAŞKAN – Ben de hangi değişiklikten bahsediyor onu anlamadım, tasarıdan mı bizim yaptığımız değişikliklerden mi, içinden çıkamadım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, Mehmet Şimşek “tweet” attığına göre... Bütün dünyaya “tweet” atıyor. “Ekonomiden sorumlu Başbakan Yardımcısı” diyoruz, değil mi? Yani o Koordinasyon Kurulunun toplantısının başına eskiden Binali Yıldırım Başkanlık ederdi, “Yeni Hükûmette Binali Yıldırım Başkanlık etmeyecek, yine Mehmet Şimşek başındadır.” dediniz, değil mi? “Ekonominin dümeninde Mehmet Şimşek var.” dediniz. Demek ki Mehmet Şimşek dümenideyse burada bu tasarı konuşulmamalı. Arkadaş, hafta sonu bu ekonomi kurulları toplanmalı, yeni tedbirleri tartışmalı, ondan sonra Plan ve Bütçe Komisyonuna gelmeli. “Ben 28 milyar toplayacağım ama vazgeçtim, 10 milyar vergi... İşte, 20 milyar da tasarruf yapacağım.” demeli. Yani OVP tamamen darmaduman oldu arkadaşlar.

Değerli Bakan, gerçekten yorulduk. Sayın Başkan, size de öneriyorum, bence bu maddeyi geçirmeden siz ara verin. Pazartesi sabahı yeni tedbirleri görelim, Mehmet Şimşek’le konuşulsun, Sayın Cumhurbaşkanıyla konuşulsun, ondan sonra buraya gelinsin. “Arkadaş, biz OVP’yi şöyle yaptık, hedeflerimizin arkasındayız. Bunun karşılığında 20 milyar da tasarruf açıklayacağız, 5 milyar da vergi alacağız.” densen, biz bunu tartışalım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Muhalefet de etmiş olsak Komisyonun yaptığı işin arkasında, Sayın Bakanın arkasında dururuz.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum.

Ben fazla uzatmayacağım ama “OVP dengelerini etkilemeyecek bu düzenlemeler.” diye Sayın Başbakan Yardımcısının biraz önce bir açıklaması düştü. Bunu şu anda Hükûmet belki böyle arzu etmiyor ama AKP Grubuna baktığımız zaman önergeden anladığım -ki mantığı budur- “AKP Grubu Orta Vadeli Program’ın arkasında durmuyor.” izlenimini ediniyorum ben. Sektörel bazda bunların etkilerinin neler olabileceği, özellikle finansal sektörü, faizleri nasıl etkileyeceği, yatırımlarını nasıl etkileyeceği konusunda benim ciddi kaygılarım var. Bunların giderilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Maddeye devam edecek misiniz?

BAŞKAN – Edeceğim, evet, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O zaman ben maddeyle ilgili söz almak istiyorum bir değişiklik yoksa, maddeye devam ederseniz.

BAŞKAN – Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, anladığım kadarıyla devam etmeyi düşünüyorsunuz ama bence devam etmemelisiniz. Bakın, gerçekten şu anlamda söylüyorum: Hayır, belki madde geçer, belki de başka bir şey yapmanız gerekir. Yani Mehmet Şimşek’in açıkladığı “Yeni tedbirler alacağız.” konusunda...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, biraz bana müsaade edin de açıklama yapayım. Sanki birbirimizden habersizmişiz de... Her şeyi birbirimizle konuşarak yapıyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yo yo, şundan dolayı diyorum: Belki tedbirler konusunda başka bir şey yapmanız gerekir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok arkadaşlar, şu anda ne yaptık? Tedbir budur, bu kadar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama bakın “Yeni tedbirler alacağız.” diyor Mehmet Şimşek.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, ben Maliye Bakanı olarak konuşuyorum burada ya.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama o da ekonomiden sorumlu Başbakan Yardımcısı.

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Hayır, bir çelişki gözüküyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam, ben söylüyorum, Hükümet adına şu anda burada ben oturuyorum. Demin Bülent Kuşoğlu Bey sordu, dedi ki: “Ne olacak?” Ben dedim ki: Orta Vadeli Program hedeflerimizde herhangi bir değişiklik yok. Demedim mi? Ben Bakan olarak biraz önce söyledim, program ve hedeflerimizde bir değişiklik yok dedim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam ama Sayın Bakanım, bakın...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Kurtarıyor, telafiyi getiriyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de önerge verdim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Mehmet Şimşek aynen söyledi, “Değişiklik yaptığımız vergi düzenlemelerini telafi edecek tedbirler alacağız.” dedi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, değerli arkadaşlar, Amerika’dan atılmış bir “tweet” mi, yoksa Komisyonda oturan Maliye Bakanı mı? Ben size söylüyorum: İki de birbiriyle bütünlük oluşturan... Aynı şeyi söylüyor. Tekrar söylüyorum: Kayıtlar açılsın, bakılsın. Bülent Kuşoğlu sordu, cevap verdim. Bu değişikliklerden sonra da herhangi bir şekilde Orta Vadeli Program hedeflerimiz, bütçe dengesi hedeflerimizde bir değişiklik olmayacak dedim. Ardında da bu önergeyi verdim arkadaşlar. Şimdi ne oldu sanki buradan da bir şey çıkarıyorsunuz?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Hayır, “Pazartesi de bir şey gelecek.” dedi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, yok, hayır, şu anda yaptık.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, o zaman benim Mehmet Şimşek’in sözünden anladığım -yeni vergi yok zaten, o belli- “Yeni tasarruf tedbirleri olacak.” diye bir öngörü var yani...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, Maliye Bakanı olarak Komisyondayım. Burada Hükümet olarak... Değerli arkadaşlar, yani Sayın Başbakan Yardımcımız belki kamuoyuna yansıyan haberler üzerine Orta Vadeli Program hedefleriyle ilgili bir açıklama yapma ihtiyacını hissetti çünkü sonuç itibarıyla ekonomi yönetimi olarak, Hükümet olarak bir çerçeve oluşturduk. Bu değişiklikler belki ilk anda sanki bu hedeflerden bir değişiklik olacakmış gibi bir algıya neden olduğu için veya böyle bir soru geldiği için kendisi böyle bir açıklama yapmış. Ama ben de zaten bu maddeden önceki maddelerde siz de aynı soruyu gündeme getirdiğinizde çok net bir şekilde hedeflerimizde bir değişiklik olmadığını söyledim ve şu anda da kurumlar vergisiyle ilgili bir yeni öneri Komisyona arz edildi.

Tekrar söylüyorum: Hükümet olarak, 2018-2020 dönemini kapsayan Orta Vali Program, Orta Vadeli Mali Plan’da, ortaya koymuş olduğumuz ekonomik çerçevede ve kamu dengelerinde herhangi bir değişiklik olmayacak. Bu yapmış olduğumuz değişiklikler, düzenlemeler ve bütçeye yansıtacağımız hesaplar çerçevesinde yine bütçe dengesinde, Orta Vadeli Program’da açıklanan hedefi hâlâ koruyoruz. Orta Vadeli Program’da ortaya koyduğumuz bütçe patikasındaki rakamları yani bütçe açığının aşağıya giden patikasını bu çerçevede tekrar koruyoruz.

Siz talep ettiniz. Pazartesi günü ben Komisyona bu yapılan değişikliklerin mali boyutlarıyla ilgili kapsamlı bir bilgilendirme de yapacağım. Eğer yetiştirebilirsek zaten pazartesi günü bütçeyi de Meclise sunmuş olmayı ümit ediyoruz. Dolayısıyla burada sanki açıklamalar arasında bir farklılık var veya yeni, buradaki konuşulanın dışında bir şey olacak; böyle bir şey yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam. Ben madde üzerinde o zaman konuşayım şimdi Sayın Başkan.

Şöyle: İlk geldiğinde 22’ye çıkaracağız meselesi 2017 yılını da kapsıyordu. Hatta şu tartışma olmuştu...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bunun dışında, burada yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, onu diyorum, burada yok ama 2017 yılını da kapsayacağı yönündeydi ilk madde ve “Geçmişe dönük olarak nasıl alacaksınız?” diye, hatta ilk üç ay, altı ay ve dokuz ay... Altı aylık bilanço verildi ve vergisi ödendi. “Bu nasıl olacak?” diye tartışmaya açılmıştı. Burada geri adım atmışsınız gördüğüm kadarıyla Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok canım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu, üç yıllık değil, kalıcı bir vergi olacaktı değişiklik oluncaya kadar. Gene düşürme yetkiniz vardı ama daha sonra devam edebilir gibiydi. Sanıyorum, siz, sektörden gelen bir baskı sonucu ama nasıl olduysa...

Şimdi, bakın, motorlu taşıtlar vergisi ve gelir vergisi sonuç olarak milyonlarca vatandaşımızı ilgilendiriyor. Yani herhâlde 20 milyon araç var ülkede, 20 küsur milyon bordrolu var; bunların ciddi bir bölümünü vergi boyutuyla da tabii ki... Her aileyi ilgilendiriyor motorlu taşıtlar vergisi ve gelir vergisi ve bir kamuoyu baskısı oldu “Aman bunu yapmayın.” diye. Bu baskı sonucu -doğaldır, elbette- geri adım attınız. Ama sonuç olarak Türkiye’de kaç banka var? Herhâlde 40 küsur banka var, değil mi? Kaç tane finansal kuruluş var? 100 diyelim ki. 100 firmanın sonuç olarak nasıl bir baskısı oldu ki burada geri adım attınız, bunu merak ediyorum. Yani bankacılık kesimi açıktan bir açıklama yapmadı kamuoyuna dönük, basına dönük.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bankalarla ilgili düzenlemeye devam ediyoruz bu maddeyle.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben de diyorum ama üç yıl için devam ediyorsunuz. Hani o ilanihayeydi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır değil, değil arkadaşlar...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Üç yıl için miydi o da?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, öyle değil. Yetkimiz vardı, her zaman için aşağıya çektik.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Biliyorum ama burada üç yıla sınırladınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle değil arkadaşlar, burada da aynısını yapıyoruz. Aslında bu madde belki bir kalıcı artış öngörüyor ama Bakanlar Kuruluna her an için...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Biliyorum Sayın Bakan, biliyorum, üç yıla sınırlıyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Geçici bir madde düzenlemesine gidiyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam.

Bakın, ben şunu diyorum: Şimdi, sonuç olarak bankalar, bankacılık kesiminin bir açıklaması olmadı kamuoyuna dönük, “Ya, biz bu vergiden çok rahatsızız, bu gelirse biz mahvoluruz, sektör zora girer.” gibi bir açıklaması olmadı. Muhtemelen size dönük olarak bir lobi yapıldı ve biz bundan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan, kendi kendinize senaryo üretip kendinizi inandırmayın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, ben bunu diyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Zorlamayın, böyle zorlama yapmayın. Yok öyle bir şey.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, ama ben sonuç olarak zorlama yapmıyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sonuç olarak yok öyle bir şey.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir geri adım var Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir paket var, bu paketi yeniden dizayn ettik.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, bir geri adım var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Geri adım atmadık. Bankalarla ilgili bugün durduğumuz noktada aynen vergilendirmeye devam ediyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, üç yılla sınırlamış oldunuz. Şunu merak ediyorum Sayın Bakan: Bu üç yıl için 22 olarak bu vergiyi alacaksınız 2018, 2019 ve 2020’de. Ancak Orta Vadeli Program’a baktığımızda daha ilerleyen yıllarla ilgili de vergi ihtiyaçları azalmayacak diye düşünüyorum yani üç yılla sınırlamanız ne kadar doğru? 2020’de yeni bir düzenleme mi yapacağız? Bu anlamda, uzatma elbette yetkinizde olabilir ancak kalıcı bir düzenlemeye çevrilmesi anlamında daha doğru gibi geliyordu bana. O anlamda düşünüyorum. Bu değişikliğin o şekilde devam etmesi, tabii, kalıcı... Ama tabii ki kurumlar vergisini yükselttiğiniz zaman bankalar da işlem ücretlerini artıracaklar, vatandaşın yine acısını çıkaracaklar, o ayrı bir şey ama kalıcı bir vergiye dönüşmesi daha doğru olur.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Paylan.

Sayın Erdoğan...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir ekonomi politikası olur, ekonomi politikasının öncelikleri olur ve ekonomi politikasının önceliklerine göre de böyle teknik olarak iyi çalışmış... Kim iyi çalışır? Bürokratlar ilgili sektörlerle iyi çalışır ve sonuçta bir kararla buraya gelinir. Şimdi geline karar şu, biz şimdi öğrendik: Kurumlar vergisi bütün kurumlarımız için yüzde 20’den yüzde 22’ye çıkıyor, değil mi? Yani biz 46 milyar lira vergi topluyorduk, burada yüzde 10 vergi artışı olarak düşünürseniz, bu yüzde 10 vergi artışıyla 4,6 milyar lira fazladan kurumlar vergisi toplayacağız. Bu şu demek: Şirketler kârlarından 4,6 milyar lira fazladan para ödeyecekler. Bunu da giderebilmek için yani yüzde 22 olduğunu düşünürseniz yaklaşık 20 milyar lira falan fazla para kazanmaları gerekiyor, değil mi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir elden verip öbür elden alıyoruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir dakika, bir dakika... Veremiyoruz da alamıyoruz işte.

Şimdi, Hükümetin politikası ne? Türkiye ekonomisinde bir durgunluk var, 250 milyar lirayı KGF’ye geçirdik değil mi? Niye? Türkiye ekonomisinde bir durgunluk olduğunu düşünüyorduk. Bütün dünyada bir durgunluk var sadece Türkiye’de değil, Amerika’da var, Avrupa’da, İngiltere’de var. Bütün devletler ne yapıyor durgunluğu aşmak için? Piyasayı nakde boğmaya çalışıyor, bir de üstüne vergi affı getiriyorlar. Mesela, Trump vergi affını konuşuyor, diğerleri vergi affı getiriyor, hafif enflasyonları yükselsin yani yüzde 2’ye kadar gelsin, en azından bir canlanma olsun diye, o da bir istihdam yaratsın

diye. Şimdi bizde durgunluk var. Şimdi, bu getirdiğimiz yüzde 20'den yüzde 22'ye çıkarmanın Türkiye'deki ekonomiye nasıl olur arkadaşlar? Durgunluğu artırıcı etkisi olmaz mı? Mesela, şöyle düşünmez misiniz? Diyelim ki bir tane yatırımcı var, Kobaşi Anonim Şirketi, önünde de ülkeler var, bakıyor, “Ya ben Türkiye'ye mi götüreyim, Romanya'ya mı, Bulgaristan'a mı, Yugoslavya'ya mı?” Türkiye'de vergi yüzde 22'ye çıkmış olacak. Türkiye'deki kurumların derdi sadece vergi ödemek mi? Hayır, bir sürü ek yükleri de var yani bir sürü vergi de ödüyorlar. Şimdi, bu getirdiğinizle yaptığınız işleme, Türkiye ekonomisinin gerçeklerine ters bir duruma götürüyorsunuz. Şimdi, ne olacak bu? Bu Türkiye'deki bu algıyla birlikte bu düşen kârlılık durgunluğu artıracak. Durgunluğu arttığında ne olacak? Durgunlukla birlikte bizim diğer vergilerimiz de düşecek. Şimdiye kadar bizim kamu maliyemiz niyeydi? Düşük kur, aşırı borçlanma, varlık satışı, bunların sağladığı ticaret hacmi, aldığınız özel işlem vergisi, KDV, canlı ekonomiden topladığınız paralarla devam ediyordunuz. Şimdi, durgunluk olduğunda bunun gibi işlemler durgunluk yarattığında bundan daha tehlikelisi de sizin bu kararsızlık halinizdir yani ekonomi yönetiminin ciddiyeti anlamında baktığınızda torba yasa altüst oldu, bir anda vergi politikalarımız on dakika içinde değişti, bunun yarattığı etkiyle de güvenilirlik az olduğu için de durgunluk artacağı için vergi gelirleriniz düşecek. Peki, vergi gelirleriniz düştüğünde kamu giderleriniz aynı hızla düşecek mi? Hayır, düşmeyecek. Çünkü bir sürü kamu giderlerimiz sabit, memur maaşları, transfer ödemeleri, yatırımlara bağladığımız hususlar, beslemeye çalıştığımız saray falan gibi. Yok yok, sarayı besliyoruz, niye alınıyorsunuz arkadaşlar, bayağı lüks ve israf var ya. Hani söyleyince sanki böyle abartılı bir şey... Az söylüyoruz vallahi. Allah göstermesin, biz bu durumda olsaydık yerden yere vururdunuz bizi. Az söylüyoruz, samimi söylüyorum, muhalif olarak az söylüyoruz yani.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Daha ne söylüyorsun, sürekli konuşuyorsun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sen de konuş, sen de konuş canım kardeşim, sen de milletvekilisin, ben ne yapayım yani dinlerim ben.

Şimdi, bu durgunluğu artırdığınız sürece gelirleriniz düşmeye, giderleriniz artmaya devam edecek. Bununla da sizin bütçe açığının ileriki dönemlerde artacağı ve daha fazla hazine olarak borçlanacağınız, bu daha fazla borçlanmayla enflasyonu daha fazla yükselteceğiniz, yarattığınız yeni bu yatırım iklimi dolayısıyla size daha az doğrudan yabancı sermayenin geleceği, daha yüksek faizde sıcak para geleceği ve Türkiye ekonomisini içe dönen bir anafurun içine soktuğunuz bir durum söz konusu. Bakın, bu kurumlar vergisindeki 2 puanlık artış bütçenizde 46 milyar liralık kurumlar vergisini 50 milyar lira yapmaz ama 550 milyar liralık veya 590 milyar liralık gelirinizi 500 milyar liraya indirebilir. Onun için bence -ekonomiden almayan milletvekilleriniz de var- bu hızla, düşünülmeden yapılmış önlemlere bir önlem getirin. Bir de kurumlar ödüyor. Sanki kurumlar kendisi üzerinde tutuyor, verginin yansıtılması diye bir şey var, herkes kendi nihai tüketicisine, banka mudisine, maden şirketi kömür alıcısına, en sonunda da verginin nihai kullanıcısı vatandaşa bu iş yansıyacak. Yani kuruma bu iş yansımayacak o kadar fazla, onlara da yansiyabilir ama hele tekel piyasalarda hiç etki etmez. Yani tekel piyasasından kastım nedir? Fiilen tekel olmasına gerek yok, bankacılık sektörü fiilen tekeldir zaten. İyi bir Rekabet Kurumumuz olsaydı bunu araştırırdı ama iyi bir Rekabet Kurumumuz yok. GSM sektörü de tekeldir çünkü kendi aralarında gizli anlaşmalar yaparlar ama bu biz bunu araştıramayız.

Sonuç olarak vatandaşa 2 puanlık daha bir vergi artışı geldi, biz buna karşıyız, bence siz de karşı olun Türkiye'nin iyiliği adına, bence sizin de iyiliğiniz adına. Çünkü vergi gelirleriniz artmayacak, gelecek sene tekrar konuşuyor olacağız. Bir de biraz daha ciddi olmak lazım, bu işler OVP'den önce anlatılır, sebepleri sonuçları anlatılır, Türkiye ekonomisinin gerçekleri anlatılır, ondan sonra bu tür işlemler yapılır.

Maddeye karşıyız, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ayar...

HİKMET AYAR (Rize) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu maddeyle kurumlar vergisi oranlarına geçici bir uygulama getiriliyor arkadaşlar ancak bunu doğru tanımlamamız gerekiyor. Geçmişte -ben otuz beş yıllık vergici olarak- bu uygulamaların benzerlerini çok gördüm. Her siyasi iktidar zaman zaman bu tür uygulamalara başvurmuştur. Sonra, o geçici vergiler -çok tenkit ettiğimiz taraf o belki- kalıcı hâle getirilmiştir. Hâlen çok yakın zamana kadar uygulanmış, AK PARTİ iktidarlarında kaldırılmış olanlar, 1990'lı yıllarda getirilmiş, sonra 2000'li yıllarda kaldırılanlar vardır. Uygulamalar her zaman var olmuştur, siyasi iktidarların bir tercihidir. Netice itibarıyla 2018, 2019 ve 2020 yılları için 2 puanlık bir artış öngörülmektedir. Bunu geçici vergi olarak nitelendirmek durumundayım.

Sayın Erdoğan'ın şikâyet ettiği, her zaman şikâyet ettiği neoliberallerin kuramıyla bu olayı izah etmeye çalıştı, bu doğru değildir. Netice itibarıyla o kuram, belki bazı bölümlerini kabul edebiliriz ama genel kabul görmüş bir şey değil, hele sizin nezdinizde hiç kabul edilmemiş bir şey ama onunla savundunuz iddianızı.

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı olmasın Sayın Ayar, lütfen.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kapitalist ekonomiyi siz şey yaptığınız için biz sizin ekonominize göre değerlendiriyoruz. Bize kalsa biz başka bir şey yaparız.

HİKMET AYAR (Rize) – Bu, yeri geldi, mezhep değiştirmek gibi bir şey oldu, öyle değil ama.

Teşekkür ederim. Bunların altını çizmek istedim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Vallahi, samimi bir şey söyleyeyim, şu Amerika'yla iki kere daha kavga edin bayağı Marksist göreceğiz sizi, ona sevinyorum yani.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, şöyle bir durum var: 2017 yılının başından itibaren, daha önce de vardı ama Türkiye'de durgunluk var, yatırımlar az, büyümede duraklama var, istihdam azaldı gerekçeleriyle çok sayıda yasal düzenleme yapıldı, bu Komisyonunda görüşüldü hemen hemen hepsi. Nitekim, o 2017'nin başında çıkan yasa maddelerinin bazılarında o getirilen istisnaların, teşviklerin bir kısmı bu torbada bir sene daha devam etsin diye yeni maddeler konuldu. Şimdi öyle bir noktaya gelindi ki sadece o teşvikler, onlardan dolayı bütçede ortaya çıkan açık değil, başka sebeplerden dolayı da işte Hükümetin öngördüğü tasarrufları yapmaması, devletteki savurganlığı önlememesi, hadi, ben saraya falan hiç gitmeyeyim ve en önemlisi de bu paket ortaya konulurken söylenen savunmayla ilgili risklerin artması, dolayısıyla harcamaların da artması gerekçe gösterilerek bütçe açığı ve bundan sonra önümüzdeki o üç sene içinde işin nasıl toparlanacağına dair endişelerle bu vergilerde gelir artırıcı düzenlemeler yapıldı, yapılması düşünüldü ve bu tasarıyla gelindi. Eski Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek de -Hazine Sorumlusu Başbakan Yardımcısı- çok matematik bir şey ortaya koydu; “Kardeşim, masraflar arttı yani bunun tasarrufu da yok. İki şeyle karşılayacağız; ya borçlanacağız ya da vergileri arttıracacağız.” Şimdi, öyle bir şeyle karşı karşıya ki işte muhalefet konuşuyor, kamuoyundan tepkiler geliyor. Belki de Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun milletvekillerinden, vatandaştan tepkiler geliyor. Buna karşı, oradan bir santim çekiyoruz, öbür taraftan 1,5 santim ileri gidiyoruz. Yani sadece bu manzarada bile, bugün bu Komisyonunda yaşanan manzarada bile ekonomi alanında -diğer alanlarda da bundan daha beter bir durum var ama- gerçekten bir fasit daireye girilmiş, bohça bir şekilde yama tutmuyor, çok büyük bir sıkıntıyla karşı karşıya. Böyle

durumlarda yapılacak şey burada uğraşmak, debelenmek değil. Arkadaşlarımızın bazılarının söylediği gibi bunlar geri çekilir, gerçekten oturulur, tartışılır, Türkiye'nin ekonomistleri var, bu işi bilen insanlar var. Nasıl çıkarız bu işin içinden? Acı reçeteyse acı reçete; ne gerekiyorsa onun yapılması gerekiyor. Bu yapılmadığı müddetçe bu tartışmalar artacak, bu sıkıntılar artacak, bu açıklar artacak ve belki de Türkiye... Hani diyorduk ya geçmişte hep: Zamanında almadığımız tedbirlerden dolayı dibe vurduk, krize girdik ve ondan sonra kriz ve o dibe vurma fırsat kabul edilerek, o zamanında alınmayan tedbirler, o ağır reçeteler kat kat artarak yine vatandaş tarafından ödeniyor. Şu anda Türkiye'nin görünümü, şu tartışmalar böyle bir tablo ortaya koyuyor. Bu söylendiği için hiç kızmamak gerekiyor.

Bir şeyi daha ifade edeyim: Bu yaşamış olduğumuz sıkıntılar, bu risklerin en başında da güvensizlik var. Bütün bunları yaparak, bir adım ileri, iki adım geri giderek bu güvensizliği ortadan kaldırmak mümkün değil. Türkiye'deki güven durumunu ortadan kaldırmak için; bir, biraz evvel söylediğim rasyonel işlerin yapılması; iki, Türkiye'nin demokrasisiyle ilgili, hak ve özgürlüklerle ilgili, 2016 Nisanda yapmış olduğumuz kuvvetler ayrılığının riske girdiğine dair konularla ilgili çok ciddi düzenlemeler yapmak lazım. Başta OHAL'i kaldırarak, o 2007'lerde, 2008'lerdeki, 2005'lerdeki Adalet ve Kalkınma Partisi gibi reformcu, Avrupa Birliğini hedef koyan, demokrasi, hak ve özgürlükleri söyleyen bir programla tekrar milletin karşısına çıkmanız gerekiyor. Çıkmazsanız daha kötüye gidiyor arkadaşlar. Yani bu kötüye gidiyor, birisi düşsün, şu düşsün, bu düşsün diye söylemiyorum, dostça söylüyorum; gerçekten toparlayamıyorsunuz, gerçekten bu bohça artık yama tutmuyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Çok kısa alayım Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben maddeyi yanlış anlamışım, ben gene bankacılık sektörü diye, önerge bir anda geldiği için... Tüm kurumlar vergisi mükelleflerine getirmişsiniz maddede, onu düzeltmek istiyorum öncelikle.

Burada ironik bir yer var, durum var Sayın Bakan. Yani hayata sağdan baktığını söyleyen bir parti “Vergiyi artıracam.” diyor, hayata soldan baktığını söyleyen bir parti “Bu yanlış, bu vergiyi sermayeye dönük artırmaman gerekiyor.” diyor. Ben açıkça söyleyeyim: Biz bu maddeyi destekliyoruz, hatta “Daha da fazla yükselmeli.” diyoruz ama sermaye vergiye razı olması için Sayın Bakan, güven görmek ister. Yani Avrupa'ya bakın, 35-40-45'li vergiler var kurumlarda ama niye? Orada bir güven var yani bir risk görmüyor, sermayesini orada tutuyor çünkü orta vadeli olarak da bir risk görmüyor ama Türkiye'nin bir riski var. Siz vergiyi niye düşürmeye kalkıyorsunuz pek çok konuda? “Ya risk var, gel vatandaş ben vergi almayacağım senden.” demeye çalışıyorsunuz. Türkiye algısını, bu risk algısını ortadan kaldırırsak daha yüksek vergilere sermaye razı olur Sayın Bakan, bu böyledir. Yani demokratik adımlara ihtiyacımız var; OHAL kalkmalı, demokratik atılımlar başlamalı, ülkenin iç-dış barışını sağlamalıyız. Bunlar olursa kurumlar vergisini yüzde 30'a da çıkarabilirsiniz, sermaye razı olur.

Bu maddeyi destekliyoruz, daha ötesindeki maddelere de... Eğer ki, dediğim gibi ülke algısını değiştirecek vergiyi daha da rahat toplarsınız Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Son konuşmacımız Sayın Böke, buyurun lütfen.

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – Yani yeterince ambale edersek “Her şeyi yapabiliriz.” yaklaşımı çıkıyor. “Hani bir dakika içerisinde üç kâğıt parçasını önlerine atarız, onlar okuyana kadar oy verdik, vermedik, a yüzde 22 olmuş. Hangi sektöre? Vallahi bilmiyoruz, biz de şu anda karalayiverdik.” Böyle ülke yönetilmez, böyle ekonomi yönetilmez. “Gerçekten dehşet içerisindeyiz.” diyorum. Yani söyleyecek kelime bırakmadınız. Bence sizin de söyleyecek bir şeyiniz kalmamış ki bir yüzde 22'ye

tutunmuşsunuz ama hani “O anda hangi sektöre verebilirsek yapar, devam ederiz.” diye bakıyorsunuz. Ya, bu ciddiyetsizliğin maliyetini 80 milyon beraber ödüyoruz. Sizin seçmeniniz de ödüyor. Oynadığınız oyun ülkeyle oynamak hâline geldi.

Şimdi, haftalardır makul vergi arıyordunuz, bugün ortaya çıktı ki o yüzde 25’miş. Ondan sonra, şimdi öğreniyoruz ki artık makul vergi arayışı için öyle haftalarca gidip hesap da yapmayacaksınız, burada “Yüzde 22 ‘bankalara’ demiştik, vazgeçtik ya bütün kurumlara.” diyeceksiniz. Şimdi böyle iş yapıldığı zaman ne bunun iktidar açısından bir anlamı var ne muhalefetin itiraz etmesi için, tartışması için, daha iyi göstermesi için bir zemin var ve buna itiraz etmeyen bir iktidar milletvekili grubunda daha da dehşet içindeyiz diyorum. Vergi size de geliyor, sizin seçmeninize de geliyor, sizin de haberiniz olmadan geliyor. Ya ülke yönetmek ciddiyet gerektirir.

Şimdi “Verginin içeriğini tartışalım.” diyeceğim ama verginin içeriğini tartışmak için şurada bir beş dakika biraz veriyle haşır neşir olup bir şey söyleyebilmek gerekir. Biz işimizi ciddiye aldığımız için böyle bir şey de yapmıyoruz ama şunu açıklıkla ifade edeyim: Böyle kurumsal çöküş olduğu zaman zaten yarın daha da çok vergiye ihtiyacınız olacak çünkü kurumları çökerttiğinizde ve iş yapma biçimini ortadan kaldırdığınızda güven tamamen ortadan kalkıyor. Güven olmayan yerde yatırım olmuyor, istihdam olmuyor. O zaman ne oluyor? Vergi ihtiyacı ortaya çıkıyor. Kendi kendinizi öldüren ama bu süreç içerisinde de ülkeyi tamamen yok eden bir anlayışla yönetiyorsunuz. Bu kurumsal yapının maliyetini hep beraber ödüyoruz.

Bakın, döviz oynaklığı hepimizin haşır neşir olduğu bir kavramdı. Bugün bir de vergi oynaklığı çıktı karşımıza. Yani, böyle, düşünüyoruz, o anda aklımıza gelen vergiyi koyuyoruz. Böyle iş yapılmaz, böyle iş yapıldığında yarın daha çok borç almanız gerekecek, yarın daha çok vergi bindirmeniz gerekecek ve sonunda da şu olacak... Şimdi, geçen sene –rakamlara bakıyoruz değil mi- yatırımlar yüzde 2,9 büyümüş, makine, teçhizat yatırımları yüzde 10 küçülmüş. Niye? Çünkü bakıyor adam ve diyor ki: “Ya yarın verginin ne olacağını iktidarın kendisi bile bilmiyor. Onun bilmediği yerde ben niye makine, teçhizata yatırım yapayım?”

Bu ülkeyi kurtaracaksa eğer, önce yaptığımız işi ciddiye alacağız ve ciddiye alarak hesabıyla kitabıyla yapacağız. Bir etki analizi görmedik daha. Ne kadar vergi toplamayı düşünüyorsunuz bununla? Hiç olmazsa böyle bir rakam duysak iyi olur. Ben değerli meslektaşımın duydum ama onun değil, hesabı esasen sizin yapmanız gerekiyor.

Bu sene bu ülkenin 205 milyar dolar bir kaynak bulması gerekecek, 35 milyar dolar cari açık için, 170 milyar dolar da kısa vadeli ödemeler için. Bu iş yapma biçimiyle hiçbir şey bulamaz hâle geleceğiz. Ne olacak? Faiz artacak, Türk lirası değer kaybedecek. Zararı kime? Vallahi 80 milyona. Niye? Siz işinizi ciddiye almadığınız için.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Görüşmeler tamamlanmıştır.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir, yeni bir madde ihdas edilmiştir.

Buyurun Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öncelikle bütün eleştirilere teşekkür ederim.

Arkadaşlar, bundan önceki önerilerden bir tanesinde, hatırlarsanız, dağıtılmayan kurum kârları üzerindeki yüzde 1 stopaj öngören düzenlemeyi kaldırmıştık yani kurumlar üzerinden, dağıtılmayan kârlar üzerinden alınan vergiyle ilgili düzenlemeyi geri çekmiştik. Dolayısıyla burada önergelerin

arasında bir bütünlük olduğunu dikkate alalım. O açıdan kurumlarla ilgili dağıtılmayan kurum kârları üzerindeki bir vergilemeden vazgeçip kurumlar vergisi oranı üzerinde bir değişiklik yaptık. Dolayısıyla net etki tabii ki normal, tek başına olan etkiden daha düşük.

Türkiye ekonomisi 2002 yılından bu yana ortalama 5,7 büyüdü. 1990 ile 2002 arasında Türkiye ekonomisi ortalama yüzde 3,6 büyüdü. Kişi başına millî gelir dolar cinsinden bu dönemde 3 kat arttı, refah göstergelerine teker teker girecek olursak hepsi arttı, bunu hepiniz de biliyorsunuz. 15 Temmuz alçak darbe girişiminden sonra Türkiye ekonomisi bütün sıkıntılara rağmen 2016 yılında yüzde 3,2 büyüdü ve bu sene de yüzde 5,5 büyüyeceğiz. Ekonomiye çok ciddiye yönetiyoruz ve işimizi çok ciddiye alıyoruz. Ekonomi de zaten kendi göstergelerinde bunu teker teker ortaya koyuyor. Gerek üretim göstergeleri gerek yatırım göstergeleri gerek iç talep göstergeleri gerek ihracat göstergelerine gerek istihdam göstergelerine bakacak olursanız geçen sene ağustostan sonra Türkiye ekonomisi çok hızlı bir toparlanmayı yakaladı ve bunu hep beraber başardık. Aynı Hükûmet olarak geçen sene ekonominin canlanması için birçok vergiden vazgeçtik, Kredi Garanti Fonu mekanizmasını devreye soktuk ve ekonomiye canlandıracak önemli tedbirleri arka arkaya aldık ve bu düzenlemelerin, ekonomiye canlandırmaya dönük yaptığımız düzenlemelerin 2017 yılı bütçesine de 11 milyar lira bir maliyeti oldu.

Ekonomi politikası gerçekten ciddi bir iştir, konuşmakla olmaz. Biz ekonomideki konjonktürel gelişmelere bağlı olarak zamanında gerekli kararları alıyoruz ve Türkiye ekonomisi sürekli bir şekilde büyümeye devam ediyor.

BAŞKAN – Sayın Bakan, toparlayalım lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii.

İlk önergeleri verdiğimizde “Ne yapıyorsunuz, bütçe dengesinden vaz mı geçiyorsunuz?” diye siz kendiniz söylediniz. Dolayısıyla yani önce bir kere söylediklerimizin arasında bir tutarlılık olması gerekir.

Türkiye ekonomisi güçlü, temelleri sağlam, bankacılık sektörü güçlü. Kamu maliyesi, uluslararası karşılaştırmalara da bakacak olursanız, hâlâ en güçlü olduğumuz yönlerden bir tanesi ve güçlü olduğumuz bu yönü de kaybetmek istemiyoruz.

Ekonomi ihtiyaçlarına göre kamu harcamalarında 2018 yılında ciddi anlamda kemer sıkacağız. Cari harcamalarımız başta olmak üzere birçok alanda -bütçeyi açıkladığımız zaman onları da sizlerle paylaşacağım- gerçekten kamu 2018 yılında kemer sıkacak ama bütçeyle ortaya koyduğumuz hedefleri yakalamak açısından bir paket ürettik. Bu pakete doğru, farklı değerlendirmeler geldi. Yeni bir değerlendirme yaptık, ciddiye bir değerlendirme yaptık. Bugün bu önerilerle beraber aynı kamu maliyesi büyüklüklerini yakalayacak yeni bir politik miks ürettik ve bunu getirdik sizlerle paylaştık.

Eleştiri yaparsınız, hiçbir şekilde ona bir şey demem ama arkadaşlar, sanki yani Türkiye ekonomisi uçurumun kenarındaymış, Türkiye maliyesi söyleymiş, böyleymiş... Kusura bakmayın, bu açıklamalarınıza kimse inanmaz, kimse buna itibar etmez. Allah’a şükürler olsun, 2018-2020 döneminde de Türkiye ekonomisi yüzde 5’in üzerinde büyüyecek, kişi başına millî gelir artacak, eğitimde, sağlıkta, altyapıda yatırım yapmaya devam edeceğiz. Sonuçta, ekonomi politikaları ile kamu maliyesi politikaları arasında da birbirini destekleyecek.

2009 yılında arkadaşlar... Belki arkadaşlar, tabii, ciddiye ister bu işleri takip etmek. Ben 2006 yılından beri bu ülkenin bir şekilde ekonomi politikasının içinde bütün tecrübeleri yaşamış bir insanım. AK PARTİ hükûmetleri döneminde, geçmiş dönemlerde de hem kamu maliyesi disiplini devam

ettirmek hem de ekonomiye güç vermek anlamında farklı dönemlerde farklı düzenlemeler de yaptık. 2009 yılında millî gelirin yüzde 1,5'i düzeyinde bir tedbir aldık. 2010 ve 2011 yıllarında ne oldu? Türkiye ekonomisi yüzde 10, yüzde 9 büyüdü.

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen toparlayalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şunu söylemeye çalışıyorum: Lütfen, politikanın veya tercihin içeriğinin etkileri konusunda değerlendirmeler yapılabilir ama “ciddiyet konusu” deyince ben konuşanın kendi ciddiyetini sorgularım.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 16 Ekim Pazartesi günü saat 15.00’te buluşmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 18.23

