

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
SANAYİ, TİCARET, ENERJİ,
TABIİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE
TEKNOLOJİ KOMİSYONU
TUTANAK DERGİSİ

8'inci Toplantı
13 Haziran 2017 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.-KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KOMİSYONA GERİ GÖNDERİLEN KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Tekririmüzakere)

1.- Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/837) (S.Sayı: 485) (Madde 2)

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU

8'inci Toplantı

13 Haziran 2017 Salı

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu saat 16.04'te açıldı.

485 sıra sayılı Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın Komisyona geri gönderilen 2'nci maddesinin görüşmeleri tamamlanarak tasarı metninden çıkarılması kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 16.25'te toplantıya son verildi.

13 Haziran 2017 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.04

BAŞKAN: Ziya ALTUNYALDIZ (Konya)

BAŞKAN VEKİLİ: Harun KARACAN (Eskişehir)

SÖZCÜ: Mehmet Galip ENSARİOĞLU (Diyarbakır)

KÂTİP: Şahin TİN (Denizli)

BAŞKAN – Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın çok kıymetli temsilcileri, sivil toplum örgütlerimizin, sektörümüzün değerli temsilcileri, kıymetli basın mensupları; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonumuzun toplantısını açıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır, görüşmelere başlıyoruz.

II.-KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KOMİSYONA GERİ GÖNDERİLEN KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Tekrirmüzakere)

1.- Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/837) (S.Sayısı: 485) (Madde 2)

BAŞKAN – Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığımızca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 17/5/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Meclis Başkanlığımızca esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen (1/837) esas numaralı Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ile Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Komisyonumuzun 30-31 Mayıs ve 1 Haziran tarihlerinde yaptığı 15, 16 ve 17'nci birleşimlerinde birçok kurum ve kuruluşumuzun temsilcileri ve katılımlarıyla incelenmiş, görüşülmüş, görüşmeler alınmış ve raporumuz 5/6/2017 tarihinde Meclis Başkanlığına sunularak 485 sıra sayısıyla bastırılarak dağıtılmıştır.

Raporumuzda da görüleceği üzere tasarının ilk hâlinde zeytinlik sahalarla ilgili yer alan bazı hususlar oy birliğiyle yani iktidar partimizin ve diğer parti gruplarının oy birliğiyle tasarıdan çıkarılmıştır. Tasarının 4'üncü maddesi de bazı değişikliklerle Komisyonumuzda kabul edilmiştir.

Genel Kurul görüşmeleri 6 Haziran Salı günü başladı malumunuz olduğu üzere. Müteakiben Komisyon olarak kanun tasarısının zeytinlik sahalara ilişkin 2'nci maddesinin Genel Kuruldan Komisyona geri çekilmesine dair bir önergemiz oldu Başkanlık Divanına. Genel Kurul, 8/6/2017 tarihli birleşiminde İç Tüzük'ün 88'inci maddesi uyarınca Komisyonumuza tasarının 2'nci maddesini geri verdi.

Tasarının Meclis Başkanlığına sunulduğu 17 Mayıs tarihinden bugüne kadar değerli arkadaşlar, Komisyonumuzca veya Komisyon Başkanlığımızca çoğulcu ve demokratik bir anlayış içerisinde tüm kesimlerle görüşmelerde bulunduk, görüşlerini aldık, Komisyon toplantılarımızda sözü ve fikri olan herkese söz verdik ve istifade ettik. Ayrıca 2'nci maddenin Komisyonumuza çekilmesi aşaması ve sonrasında da hem Komisyonumuzun tüm üyeleriyle, gruplarımızla, başta AK PARTİ grup başkan vekillerimizle ve diğer gruplarla temaslarımızı sürdürdük, ilgili bakanlarımızla görüşmelerimiz devam etti, başta Sayın Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanımız olmak üzere, tüm kesimlerle olan görüşmeler sonucunda, baştan beri de çoğulcu ve demokratik anlayış içerisinde getirdiğimiz bu tasarının 2'nci maddesini anladık ki ve gördük ki, tespit ettik ki çoğunlukla bu tasarının metninden çıkarılması yönünde bir temayül var. Biraz önce de Komisyon Başkanlığımızda Sayın Bakanımız ve gruplarımızın

sözcüleriyle birlikte ve Komisyon üyelerimizle birlikte yapmış olduğumuz toplantıda genel eğilime uygun olarak bu tasarıdan zeytinlik düzenlemesiyle ilgili, 2'nci maddenin çekilmesiyle ilgili gruplar arasında bir uzlaşma temin etmiş bulunuyoruz. Bu çerçevede, şimdi, varmış olduğumuz gruplar arasındaki uzlaşma sonucunda tasarıdan 2'nci maddenin çekilmesiyle ilgili ortak bir önerge olduğunu görüyorum, bu Başkanlık Divanımıza ulaştığı durumda, şimdi bu önergeyi okutuyorum, ondan sonra görüşmelerimize devam edeceğiz.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 835 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Osman Boyraz	Ali Ercoşkun	Şahin Tin
İstanbul	Bolu	Denizli
Hacı Özkan	İzzet Ulvi Yöner	Mehmet Erdoğan
Mersin	İstanbul	Gaziantep
Kazım Arslan	Tahsin Tarhan	Didem Engin
Denizli	Kocaeli	İstanbul
Ahmet Kenan Tanrıku	İrfan Bakır	Hasan Sert
İzmir	Isparta	İstanbul
Necip Kalkan	Tacettin Bayır	Mehmet Uğur Dilipak
İzmir	İzmir	Kahramanmaraş
Mahmut Toğrul	Abdulkadir Akgül	Zeki Aygün
Gaziantep	Yozgat	Kocaeli
Harun Karacan		
Eskişehir		

Gerekçe:

Bu değişikliklerle; 3573 sayılı Kanun'un 20'nci maddesinde değişiklik öngören maddenin metinden çıkarılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Şimdi gruplarımıza söz vermeden önce Sayın Bakanımıza bir söz vermek istiyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce sizleri selvi ve saygıyla selamlıyorum.

Son on beş gündür Bakanlığımızca hazırlanan ve Hükümetimiz tarafından Meclise sevk edilmiş bulunan sanayimizin geliştirilmesi ve üretimin desteklenmesi hakkındaki kanun tasarısıyla ilgili tartışmalara şahit olduk. Esasen tali komisyon olarak görev yapan Milli Eğitim Komisyonundaki tartışmalar sırasında da gerekirse bu maddeyi çekebileceğimizi ifade ettiğimi hatırlatmak isterim. Ancak bu on beş gün süren tartışmaları hem içerik hem de ifade ve söylem olarak çok nitelikli bulmadığımı ve üzücü bulduğumu ifade etmek isterim. Maalesef bu tartışmalara akıl ve bilim değil, ajitasyon ve hamaset hâkim oldu. Maalesef bu tartışmalar ancak gelişmekte olan, az gelişmiş ülkelerde eşine rastlanabilecek bir seviyede yürüdü.

Örneğin, kendilerini zeytincilikle ilgili uzman sivil toplum kuruluşu olarak takdim edenler ne bir çözüm önerisi ne de bilimsel bir rapor sundular. Sadece “Tasarıyı geri çekin, biz çalışalım, birkaç ay sonra gelelim, size söyleyelim.” dediler. Muhalefet de benzer söylemlerde bulundu ama alternatif bir çözüm önerisi getirilmedi. Maalesef on beş gündür talan, yağma ve kıyım edebiyatı yapılıyor; siyasetçisi, gazetecisi, sanatçısı ile “Zeytinliklere kıymayın.” söylemi geliştiriliyor. Bakın, mevcut yasayı, zeytinlikle ilgili yasayı ben birçoğumuzun baştan sona okumadığı inancındayım. Şayet okunmuş olsaydı söz konusu mevcut yasada “zeytinlik sahası” tanımının bulunmadığı yani nereye “zeytinlik” denileceğinin, nereye “zeytinlik” denilmeyeceğinin belirlenmediği, bunun da söz konusu yasanın en önemli eksikliklerinden birisi olduğu görülürdü.

Şimdi, ikinci konu, yine, yasayla ilgili, zeytinlik sahalariyla ilgili karar alınmasında veya bir anlaşmazlık hâlinde çözüm getirilecek bir mekanizmanın belirlenmemiş olmasıdır. Şimdi bir saha düşünün; zeytinlik mi, şeftali bahçesi mi, bunun tespiti, bunun belirlenmesi noktasında maalesef bugün bir mekanizma mevcut değil. Oysa bizim getirdiğimiz teklif, yani çıkardığımız teklif, bu mekanizmayı “Zeytinlik Sahaları Koruma Kurulu” olarak tanımlıyordu ve bu kurul hâlen Türkiye’de mevcut işleyen mekanizmalara bakarak Toprak Kurulu, Mera Kuruluna benzer şekilde düzenlenmişti. Bütün bu süreci de Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığıyla koordine ederek birlikte yürüttük.

Bugün çevreyi koruma maksatlı teknolojilerin son derece geliştiğinden, çok modern arıtma ve filtre sistemlerinin bulunduğundan bhaber olmak mümkün olmadığına göre bu yasaya çevre duyarlılığı sebebiyle itiraz edilmesini de anlamak mümkün değil. Yapılan tenkitler Türkiye’nin hem tarımını hem de sanayisini dikkate alan bir bakış açısından yapılmalıydı, bir perspektiften yapılmalıydı. Bu yasaya sadece zeytin bahçesinden bakmak Türkiye’ye kötülük olacağı gibi, sadece sanayi perspektifinden bakmak da çok yanlış olur. Ülkemizin hem tarımına hem de sanayisine bütüncül bir perspektiften bakmalıyız. Dünyanın en gelişmiş ülkeleri aynı zamanda sanayisi en gelişmiş ülkelerdir. Sanayisi en gelişmiş ülkeler aynı zamanda çevreye ve doğaya da en duyarlı ülkelerdir. Sayın milletvekilleri, coğrafi olarak en yakın olduğumuz Avrupa Birliğinin 3 büyük ülkesine, İngiltere, Fransa ve Almanya’ya baktığımızda hem sanayilerinin gelişmiş olduğunu hem de çevreye duyarlı olduklarını görebiliriz. Hiç şüphesiz, sanayimizi geliştirmeden kalkınamayız.

Hazırladığımız ve Komisyonumuza gelen tasarı başlangıçta 76 maddeydi. Bunun 2’si yürütme ve yürürlük maddesi, çıkarırsak 74 maddeden oluşuyordu ve her biri birbirinden değerli, birbirinden kıymetli hususları içeriyordu. Bizim açımızdan 2’nci maddeyle diğer maddelerin hiçbir farkı yoktur. Aynı maksatla, aynı amaçla hazırlanmıştır, gelen taleplerle hazırlanmıştır. Yani 2’nci madde çok önemli, diğerleri daha az önemli diye bir durum söz konusu değil.

Şimdi, bazı sivil toplum kuruluşları bu süreçte maalesef ilin valisine, Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürüne; Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanına da güvenmediklerini ifade ettiler. Bu ifadeleri doğru bulmadığımı, çok yakışıklı bulmadığımı ifade etmek isterim. Bir ülkede Tarım Bakanına, Valiye, Tarım İl Müdürüne güvenmeyeceksek kime güveneceğiz, doğrusu anlamak mümkün değil.

Diğer taraftan, on beş gündür sanayicilerimizi yağmacı, talancı olarak ifade eden bir düşünce ve söylemle de karşı karşıya kaldık. Âdeta “Durun, çalışmayın, dokunmayın.” diyen bir anlayışla karşılaştık. Örneğin, aynı zamanda sanayici olan bir arkadaşımız zeytincilik kanunuyla bu piyasanın ne ilgisi var diye sürekli sordu ve bu durum gerçekten üzücü bir durum. Bunu anlamamış olmak gerçekten çok vahim bir durum.

Yine, bir diğer arkadaşımız dünkü Meclis konuşmasında “Sanayi sitelerinin taşınmasının sanayi ve üretimle ne alakası var?” diye söyledi.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – “Faydası” Sayın Bakan, “alakası” değil.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Evet, “Ne alakası, ne faydası var?” diye sordu. Şimdi, gerçekten bu da çok vahim bir durum. Yani hem sanayici arkadaşımız hem “Sanayi sitelerinin taşınmasının ne ilgisi var?” diyor. Bu da enteresan.

Ben tekrar, getirdiğimiz 2’nci maddedeki sistemde bir yanlış ve kusur bulunmadığını, bulunmadığına inandığımızı ifade etmek istiyorum. Alternatif önerilere açık olduğumuzu her defasında ifade ettik ve bu Komisyonda aşağı yukarı 5-6 madde muhalefetin önerileriyle değişti, değiştirildi. Bu konuda maalesef bir öneri gelmedi.

Sayın milletvekilleri, maalesef reddetmekle sorun çözülmüyor. Türkiye’de “zeytinlik sahası” tanımı ve zeytinlik sahalarıyla ilgili karar alacak bir mekanizmaya, bir yapılanmaya, adına ne dersenez deyin, ihtiyaç var. Bu ihtiyaç giderilmediği sürece bu yasa bundan sonra da 7 defa, 17 defa, 27 defa gelebilir. Biz dönmüyor desek de dünya dönüyor.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Takdire bırakıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Arslan, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli basın mensupları, değerli arkadaşlarım; öncelikle hepimizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, zeytincilikle ilgili yasa tasarısında bulunan 2’nci maddenin ortak bir önergeyle çıkarılmış olmasından dolayı memnuniyet duyduğumu açıklıkla belirtmek istiyorum. Bu konuda katkısı olan Sayın Bakana, Komisyon Başkanına, Komisyon üyelerine ve bu yönde emek harcayan herkese çok teşekkür ediyorum.

Bunu çıkararak işin özüne dönüp özellikle Üretim Reformu Yasa Tasarısı üzerinde yoğunlaşmamızın ve sanayicimizin geliştirilmesi, sanayimizin geliştirilmesi ve üretimin desteklenmesiyle ilgili konunun üzerinde yoğunlaşmamızı gerçekten çok önemli olduğunu söylüyorum. İnşallah, hemen Genel Kurulumuza geçerek bunun üzerinde çalışmalarımızı sürdüreceğiz. Tabii, orada da bazı maddelerde muhalefetimiz elbette ki olacak, çıkarılmasını istediğimiz maddeler olacak. Ama burada özellikle Sayın Bakan -ben sanayiciyim, tabii tekrar ediyorum- “Bir sanayici arkadaşımız zeytinciliğin sanayile ne ilgisi var?” diye beni eleştirdiği için cevaplamak zorundayım: Gerçekten ilgisi yok Sayın Bakan. Tekrar ediyorum: Zeytincilik apayrı bir alan, tarım alanı. Ayrıca, üretimi destekliyorsak zeytinciliği de desteklememiz gerekir, onu kösteklemem gerekir. Ayrıca, zeytinyağı işletmelerini, fabrikalarını, sanayisini de geliştirmek için bir çalışma yapmak gerekiyor. Ben onun üzerinde de durmanızda fayda var diye belirtmek istiyorum. Yine de herkese çok teşekkür ediyorum.

Hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum; sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Tanrikulu, buyurun.

AHMET KENAN TANRIKULU (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Sayın Bakan; bugün anlaşılıyor ki eğer siyaset kurumu bir çözüm arıyorsa memleket ve devlet noktasında çözümü isterse bulabiliyor. Bunun güzel bir örneğini verdik diye düşünüyorum. Bu uzlaşının oluşmasında Sayın Başkan sizin çok büyük katkılarınız oldu. Tabii bu arada Sayın Bakanın da uzlaşya açık olması açıkçası bir mesafe almamızı temin etmiş oldu. Ancak, burada, tabii Sayın Bakan konuşurken çok enteresan sözler de söyledi, bir polemik olmasın ancak

şunu da söylemeden geçemeyeceğim: Şimdi “Muhalefet çözüm getirmede.” diyorsunuz Sayın Bakan ama sizin getirdiğiniz taslak üzerinden ve daha sonra tasarı hâline getiren bu metin üzerinden bir çözüm getirme şansı yoktu. O çözüm ancak bir başka komisyonun ve bir başka bakanlığın görev alanı içerisinde olabilecekti. Çünkü zaten sizin getirdiğiniz metnin 20’nci maddesinde de siz bu görevi bir başka bakanlığa gönüllü olarak devretmiş durumdaydınız. Yani siz zaten kendi Bakanlığınızda olarak bu çözümü getirmediniz, bir başka bakanlığa bu çözüm yolunu açtınız.

“Zeytinliklere kıymayın.” deniliyor diyorsunuz. Evet, gerçekten “Zeytinliklere kıymayın efendiler.” sözünü ben de burada bir kez daha tutanaklara geçirmek isterim değerli Başkanım.

Genel Kurulda da herhangi bir sürpriz önerenin olmamasını -Sayın Başkanım özellikle size hitaben söylüyorum bunu- böyle bir uzlaşmadan sonra farklı bir önerenin de gelmemesini diliyorum. Çünkü siyaset kurumu Türkiye’de çok narin bir şekilde oluşturuluyor, ince bir çiçek gibi şu anda. Hele son günlerde, son zamanlarda oluşturulan farklı siyaset tarzlarından dolayı da çok dumura uğruyor. Eğer, açıkçası, böyle bir şey Genel Kurulda gelirse bugüne kadar yapılan bütün uzlaşların da bir anlamı kalmaz diye söylüyorum.

Ben tekrar bu uzlaşmayı hep birlikte aradığımız ve bulduğumuz için başta siz olmak üzere Sayın Bakana, Komisyon üyelerimize teşekkürlerimi, saygılarımı iletiyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tanrıkulu.

Hükûmetin takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiş ve 2’nci madde tasarıdan çıkarılmıştır.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; öncelikle, ifade etmek isterim ki Komisyon bugüne kadarki çalışma anlayışıyla hem katılımcı hem çoğulcu hem de mutabakat arayışını bir kez daha bu çalışmasıyla göstermiş oldu. Şunu ifade etmek isterim ki: Bakanlığımız, başta Sayın Bakanımız ve ekibiyle birlikte Türk sanayisinin dönüşümüne, Türk sanayisinin katma değerli üretim yapısına geçişini, Türk sanayisinin üzerindeki rekabeti engelleyici unsurları tek tek üzerinden alma noktasında son derece titiz, rafine ve dönüşümü gerçekleştirecek bir tasarı hazırlayıp Komisyonumuza getirmiştir. Komisyonumuz da çok büyük katkılarıyla, tüm Komisyon üyelerimizin destekleriyle bu tasarıyı Genel Kurula göndermiştir. Bundan sonraki çalışmalarımızda hem Genel Kurulda hem sonrasında tasarının ülkemize olan getirilerini, hayrını, iyiliğini ve güzelliğini katkılarımızla artırmaya çalışacağız.

Ben hepinize yürekten teşekkür ediyorum, çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

Saygı sunuyorum, sağ olun.

Kapanma Saati: 16.25