

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**  
**SANAYİ, TİCARET, ENERJİ,**  
**TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE**  
**TEKNOLOJİ KOMİSYONU**  
**TUTANAK DERGİSİ**

—●—  
**5'inci Toplantı**  
***30 Mayıs 2017 Salı***  
—●—

*(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)*

**İ Ç İ N D E K İ L E R**

**Sayfa**

**I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR**

**II.-KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**

***A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ***

*1.- Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/837)*

**III.- AÇIKLAMALAR**

*1.- İzmir Milletvekili Necip Kalkan'ın, komisyonda konuşma sürelerinin sınırlandırılmasının daha çok katılımcının dinlenmesi açısından uygun olacağına ilişkin açıklaması*





# SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU

5'inci Toplantı

30 Mayıs 2017 Salı

---

## I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu saat 15.39'da açıldı.

Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/837) görüşmelerine başlandı.

İzmir Milletvekili Necip Kalkan, komisyonda konuşma sürelerinin sınırlandırılmasının daha çok katılımcının dinlenmesi açısından uygun olacağına ilişkin bir açıklamada bulundu.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 20.05'te toplantıya son verildi.



30 Mayıs 2017 Salı

**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 15.39

**BAŞKAN: Ziya ALTUNYALDIZ (Konya)**

**BAŞKAN VEKİLİ: Harun KARACAN (Eskişehir)**

**SÖZCÜ: Mehmet Galip ENSARİOĞLU (Diyarbakır)**

**KÂTİP: Şahin TİN (Denizli)**

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Komisyonumuzun çok kıymetli temsilcileri, değerli üyelerimiz, kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, çok kıymetli katılımcılar, değerli basın mensupları; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonumuzun toplantısını açıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır, görüşmelere başlıyoruz.

## **II.-KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**

### *A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ*

*1.- Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/837)*

BAŞKAN - Gündemimizde Meclis Başkanlığınca 17/5/2017 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen (1/837) esas numaralı Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ile Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı yer almaktadır.

Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri; bilgi, başta ekonomi olmak üzere, artık tüm sistemlerin temelinde var. Bilgi, ekonomilerin başlıca ham maddesi ve en önemli ürünüdür aslında. Eskiden bir ülkenin gelişmişlik düzeyi ürettiği çelik ve tükettiği enerji miktarıyla ölçülüyordu, bugün ise artık, ürettiği bilgi miktarıyla ölçülüyor. Sizlere şunu rahatlıkla söyleyebilirim ki 21'inci yüzyıl en çok otomobil üreten, en çok petrol rezervi olan, altın fiyatlarına hükmeden, tahıl ambarına sahip olan değil, en çok bilgi üretilen onu ekonomik değere dönüştüren ve insanlığın hizmetine sunan ülkelerin önde olduğu bir yüzyıl olarak tarihe geçecektir.

Bugünün dünyasında rekabet üstünlükleri artık mukayeseli üstünlüklere değil, büyük ölçüde inovasyona ve bilgi ekonomisine, değer ekonomisine dayanıyor. Artık, yeni zenginliklerin kaynağı yeni fikirler ve bu yeni fikirleri içeren ürünler, hizmetler, süreçler ve çözümler oluyor. Gelişme ekonomik zenginlikten ziyade, insan enerjisi meselesi oluyor. Yani zenginlik adına bildiğimiz her şeyi, parayı, altını, yer altı ve yer üstü kaynaklarını bir tarafa koyalım, asıl zenginliği doğuran bunlar değil, sahip olduğumuz insan gücümüzün ortaya koyduğu büyük işler, ürettiği değerler ve elde ettiği sonuçlardır. Bu nedenle, insan enerjisinin beslenmesi, açığa çıkarılması ve yönlendirilmesi en küçüğünden en büyüğüne tüm kurumlar için hayati öneme sahiptir.

Değerli Bakanım, kıymetli milletvekillerim; bilgi teknolojisi, çatısız bir fabrika hâline gelen dünyanın oyun sahasını parmaklarımızın ucuna kadar getirdi. Her gün küresel düzeyde iş birliğini daha da geliştirecek yepyeni fırsatlarla karşı karşıyayız. Tüm dünya coğrafyasına yayılan üretim ve ticaret, bu fırsatların birer sonucudur esasen.

Uluslararası Para Fonu verilerine göre 2000 yılında 33 trilyon dolar değerindeki dünya üretiminin yüzde 20'sini yükselen ve gelişmekte olan ülkeler gerçekleştirmişken 2016 yılında 75 trilyonluk dünya üretiminin neredeyse yüzde 40'ından fazlasını gelişmekte olan ülkelerin ürettiği bir faza geçtik.

Yine, uluslararası ticaret hacmi de büyük bir artış kaydetti. Hatta, küresel ticaret, biliyorsunuz, son yıla kadar küresel üretimden daha hızlı büyüdü. UNCTAD verilerine göre 2000 yılında dünya ticareti yaklaşık 13 trilyon dolarken gelişmekte olan ülkeler dünya ticaretinin yaklaşık yüzde 30'unu gerçekleştirmişler, bu oran 2015 yılında 33 trilyona çıktığı zaman da gelişmekte olan ülkelerin payı yüzde 43'e ulaşmıştır.

Bilgi ekonomisinin hâkim olduğu bu yeni dünyada yeni fırsatlar kadar elbette rekabet de olacaktır ama o bile eskiden çok farklı olacaktır çünkü rekabet sertleştikçe bireysel olmaktan çıkıp arz zincirleri arasında bir rekabete dönüşmüştür. Dünyada işler artık takım sporu şeklinde yürümektedir. Maçın sonucunu tek bir oyuncu değil, tüm takımın performansı belirlemektedir. Biz ülke olarak bu oyuna girdik ve artık performansımızı artırarak devam ediyoruz.

Yeni Türkiye'nin niteliksel sıçramasını sağlayacak bilimin ışığında teknolojisini üreten sanayimizin daha rekabetçi bir yapıya kavuşturulması, AR-GE ve yenilikçilik ile girişimcilik temelli ekonomik ve toplumsal dönüşümün sağlanması daha modern, rekabetçi, üretim gücü yüksek bir Türkiye idealiyle üretim reform paketini hazırladık.

Küresel pazarlardan daha yüksek pay alabilmek, kamu gözetiminde ve özel sektör öncülüğünde ülkemizin tüm imkânlarını harekete geçirmek üzere çalışıyoruz. Sanayicilere, genç girişimcilere, bilim ve teknoloji alanında çalışan bilim adamlarına sağladığımız desteklerle orta ve yüksek teknoloji ürünlerde Türkiye'yi Avrasya'nın üssü hâline dönüştürme hedefi doğrultusunda emin adımlarla yolumuza devam ediyoruz. Hedeflerimizi gerçekleştirebilmek için bilimin öncülüğünde daha rekabetçi bir sanayinin kurulması, yenilikçi ve girişimcilik temelli ekonomik ve toplumsal dönüşümün gerçekleştirilmesi ve refah seviyemizin yükseltilmesi en temel amacımızdır. İşte bu vizyonla hazırlanmış üretim reform paketi, âdeta sanayimizin çimentosu olacaktır.

Bugün burada görüşmelerine başlayacağımız tasarıyla sanayicinin mali yüklerinin azaltılması ve sanayiciye yönelik ilave teşviklerin getirilmesinin yanında, “sanayi 4.0” devriminin olmazsa olmazı nitelikli eleman yetiştirilmesine yönelik teşvikler ön plana çıkmaktadır.

Planlı sanayileşmenin artırılması ihtiyacına yönelik olarak OSB'ler başta olmak üzere, planlı sanayi alanlarına yönelik düzenlemelerle sanayi parsel fiyatlarının düşürülmesi, sanayiciye uygun fiyatlı parsel arzının sağlanması beraberinde altyapısı hazır ve hatta üstyapılı sanayi parsel üretilmesi hedeflenmektedir.

Üretim reform paketimizin önemli kazanımlarından biri de elbette üniversite-sanayi iş birliğini ortaya koyduğu modelle söylemden eyleme dönüştüren üniversite-sanayi iş birliğinin geliştirilmesi ve kurumsal hâle dönüştürülmesidir.

Devlet olarak yatırımcının maliyetlerini düşürüp bürokratik işlemleri azalttıkça üretim artacak, artan üretim artışı AR-GE ve tasarımla birleşecek ve böylece markalı ve AR-GE'ye dayalı üretim ekonomisine, katma değer ekonomisine geçmiş olacağız.

Marka üretim, toplam ihracatımız içerisinde yüksek katma değer ihracatımızın payını yükseltecek, ihracattan elde ettiğimiz gelir arttıkça yeniden üretimimiz artacak ve böylece bir üretim ekosistemini hep beraber hayata geçirmiş olacağız.

Şimdi, üretimi sürdürülebilir kılama yolunda çok önemli bir mihenk taşı olan üretim reform paketini görüşmek üzere bir araya gelmiş bulunuyoruz. Şimdiden görüşmelerimizin hayırlara vesile olmasını diliyor, hepimizi bir kez daha saygıyla ve sevgiyle selamlıyorum.

Bu aşamada tasarı hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere ilk sözü Sayın Bakana veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, Bakan konuşmaya başlamadan önce Zeytin Dostu Derneğinin bir bildirisini var, onu dağıtıverelim arkadaşlara.

BAŞKAN – Tamam, dağıtsın arkadaşlar.

Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Geçen hafta verdiğimiz brifingden sonra bugün de esas görüşmelere başlıyor olmanın mutluluğu içerisindeyim. Ülkemiz için, ekonomimiz için, özellikle de sanayi sektörümüz için çok önemli bir yasal düzenlemenin görüşmelerine bugün başlıyoruz. “Üretim Reform Paketi” adını verdiğimiz bu düzenlemelerle birçok farklı kanunda kapsamlı değişiklikler yapmayı hedefliyoruz. Yaklaşık bir yıldır üzerinde çalıştığımız bu teklif, gerek sanayicilerimizin gerekse sivil toplum kuruluşlarımızın katılımlarıyla ve Bakanlar Kurulumuzun görüşleri doğrultusunda olgunlaştı. Sonuç olarak 23 farklı kanunda 76 maddelik bir teklifle huzurlarınıza geldik. Tek tek incelendiğinde görülecektir ki bütün maddeler Türkiye’de iş ve yatırım ortamını iyileştiren, iş yapmayı kolaylaştıran özellikler taşıyor. Yatırımcıların, girişimcilerin, sanayicinin üzerindeki birçok yükü ve önlerindeki birçok engeli kaldırıyoruz. Bunlar içinde mali olanlar olduğu gibi, bürokratik olan unsurlar da bulunuyor. Yani sadece devletin mali alacağından vazgeçmiyoruz, aynı zamanda devletin yatırımcılara ve sanayiciye sunduğu hizmetlerin kalitesini de artırıyoruz, bu hizmetleri daha da hızlı hâle getiriyoruz, bürokrasiyi azaltıyoruz, mevzuatımızı artık anlamsız hâle gelmiş birçok prosedürden arındırıyoruz ancak yatırımcının ve sanayicinin lehine olacak durumlarda da devletin ağırlığını hissettiriyoruz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Türkiye çok güçlü bir sanayi sektörüne sahip. Sanayi sektörümüz bu gücünü özellikle son dönemde açıkça ispat etmiştir. Sanayi sektörü geçtiğimiz yıl yaşanan birçok olumsuz hadiseye rağmen yüzde 4,5 oranında büyüdü. Türkiye ekonomisinin büyümesi sanayideki bu büyüme sayesinde gerçekleşti. Bu yılın ilk beş ayındaki sanayi üretim rakamları da genel olarak yüzümüzü güldürmeye devam ediyor. Sanayimiz, ülkemizin ihracatının ve dolayısıyla büyümesinin lokomotifidir. İhraç ettiğimiz ürünlerin yaklaşık yüzde 95’i sanayi mamullerinden oluşuyor. Sadece bu rakam bile sanayi sektörünün önemini açıkça ortaya koyuyor. Eğer daha fazla ihracat yapmak, daha fazla istihdam oluşturmak ve daha fazla büyüme istiyorsak sanayi sektörüne odaklanmak durumundayız. Daha fazla ve daha nitelikli üretim yaptıkça ülke olarak hedeflerimize daha fazla yaklaşmış olacağız. Sadece üretmek artık bizim için yeterli değil. Bizim kendimize özgü teknoloji ve tasarımları üretim süreçlerimize dâhil etmemiz gerekiyor. Dünyaya sadece mal değil, teknoloji de ihraç etmemiz gerekiyor. Cari açık meselesini aslında teknoloji açığı olarak görmemiz gerekiyor. Teknoloji ve üretimi âdeta bir siyam ikizi gibi görmeli ve bu iki kavramı muhakkak birlikte ele almalı, birlikte geliştirmeliyiz. İki kanattan birisi olmazsa, biri eksik kalırsa, biri geride kalırsa ülkemizi istediğimiz

seviyelere çıkaramayız. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı olarak bu gerçeği çok iyi biliyoruz. Bu nedenle, hem teknoloji alanı için hem de üretim alanı için çok ciddi yapısal reform çalışmalarını hayata geçirdik ve geçirmeye devam ediyoruz. Geçtiğimiz yıl Komisyonumuzun ve Genel Kurulumuzun değerli katkılarıyla AR-GE reform paketini hayata geçirdik. Bu yılın başında da Sınai Mülkiyet Kanunu'nu yasalaştırdık. Bakanlığımızı ve TÜBİTAK'ı, daha doğrusu bilim ve teknoloji ekosistemini radikal bir şekilde yapılandıran kanun çalışmamızla ilgili Komisyon görüşmelerini de referandum sürecinden önce tamamlamıştık. Şimdi, üretim reform paketinin Komisyon görüşmelerine başlıyoruz. Bütün bunlar ülkemizde üretimin ama nitelikli üretimin, teknoloji odaklı üretimin yollarını ardına kadar açmıştır ve açacaktır. Hayata geçen yasal düzenlemelerin meyvelerini kısa sürede topladık. Mesela, AR-GE reform paketinin yasalaşmanın üzerinden sadece on dört ay geçmiş olmasına rağmen AR-GE merkezi sayımız 500'e yaklaştı. Bunu inşallah içinde bulunduğumuz yıl içerisinde bine ulaştırmayı hedefliyoruz. AR-GE merkezlerindeki nitelikli istihdam da 26 binden 34 bine ulaştı. Biraz sonra üretim reform paketindeki maddeleri tek tek ele alacağız ve şunu göreceğiz: Üretim reform paketi de ülkemizdeki yatırımlara ve sanayi üretimine kısa sürede ve doğrudan olumlu etki yapacak birçok önemli düzenleme içeriyor. Teknoloji kanadıyla ilgili çalışmalarımız sonuç vermeye başladı. İnşallah, üretim kanadında da aynı başarıyı yakalayacağız ve Türkiye'yi uçuşa geçireceğiz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; üretim reform paketiyle neler getirmek istediğimizi sizlerle kısaca paylaşmak istiyorum. Öncelikle sanayicinin üzerindeki birçok mali yükü ortadan kaldırıyoruz. Mesela, Sanayi Sicil Belgesi'ne sahip sanayi işletmelerine TRT payı muafiyeti getiriyoruz. Planlı sanayi alanlarında yer alan binalar için emlak vergisi muafiyeti getiriyoruz. Sanayi bölgelerinin kuruluş ve genişleme alanlarında yer alan meralarla ilgili olarak ot bedeli muafiyeti getiriyoruz. Hafta Tatili Hakkında Kanunu ilga ederek işletmelerimizi bu konuyla ilgili ruhsat bedelinden kurtarıyoruz. Planlı sanayi alanları için yapı denetim hizmet bedeline yüzde 75 oranında indirim sağlıyoruz. Organize sanayi bölgesi, sanayi sitesi ve endüstri bölgesi kurulmasını kolaylaştırıyoruz. Bu bölgelerin kurulmasıyla ilgili süreci, süreleri kısaltıyoruz. Sanayi alanlarının planlanmasıyla ilgili süreçlerde Bakanlığımızın görüşünün alınmasını zorunlu hâle getiriyoruz. Ayrıca, yatırımcılara kendilerine ait alanlarda özel endüstri bölgesi kurma imkânı getiriyoruz. Organize sanayi bölgelerinde tamamen veya kısmen bedelsiz arsa tahsis uygulamasını tekrar devreye alıyoruz. Meri plana göre sanayileşmiş bölgelere ıslah OSB vasfı kazandıran uygulamayı da yeniden hayata geçiriyoruz. Organize sanayi bölgelerindeki yüksek parsel fiyatlarını makul seviyelere çekecek düzenlemeler getiriyoruz. OSB'lerdeki tapuların teminat olarak gösterilebilmesinin önünü açıyoruz. OSB'lerin çok daha demokratik ve etkin yönetilmesini sağlayacak mekanizmaları hayata geçiriyoruz. Mesela, OSB'lerin kuruluşunda sanayi odaları, ticaret odaları veya sanayi ve ticaret odalarından en az birinin katılımını zorunlu hâle getiriyoruz. Organize sanayi bölgeleri organlarının görev süresini iki yıldan dört yıla çıkarıyoruz. Bakanlığın OSB'lerde kredi desteği verebileceği projelerin kapsamını genişletiyoruz. Daha doğrusu, tüm OSB'lerin tüm projelerine kredi desteği vermeye başlıyoruz. Organize sanayi bölgelerinin kuracağı gayrimenkul yatırım ortaklıklarıyla sanayi parsellerinin farklı finansman yöntemleri arzını mümkün kılıyoruz. Mesela, gayrimenkul yatırım ortaklıkları aracılığıyla üst yapılı, üst yapısız parsel satış ve kiralanmasını mümkün hâle getiriyoruz. Bir başka çok önemli adım olarak OSB içindeki sanayicilere enerji desteği verilmesini öngörüyoruz. Yine, OSB içindeki katılımcıların enerji üretim tesisi kurabilmesine imkân tanıyoruz. KOSGEB OSB'lerin arsa satışından elde ettiği gelirin yüzde 1'ini alıyordu. Bu kesintiye son veriyoruz. Ayrıca, önemli bir sıkıntıyı daha çözüyor ve KOSGEB desteklerinde erken ödeme imkânı getiriyoruz. Modern sanayi siteleri oluşturuyoruz. Özellikle, şehir içinde kalmış sanayi sitelerine taşınma desteği veriyoruz. Çok önemli bir adım olarak yazılım sektörünü sanayi tanımı kapsamına alıyoruz. Artık, sanayicilerimizin yararlandığı imkânlardan yüksek katma değerli bir sektör olan



yazılım sektörümüz de yararlanabilecek. İstihdama yönelik olarak da çok önemli adımlar atıyoruz. Temel bilimler mezunlarının teknoloji geliştirme bölgelerinde istihdamına teşvik getiriyoruz. Özellikle, nitelikli eleman yetiştirmeyi sağlayacak araçları devreye alıyoruz. Fen bilimleri ve mühendislik alanlarında okuyan öğrencilerin eğitimlerinin en az bir yarıyılı bir iş yerinde geçirmelerini zorunlu hâle getiriyoruz. Yine, Yükseköğretim Kurulu Kanunu'nda yapılacak değişiklikler kapsamında üniversitelere, öğrencilere ve araştırmacılara yönelik değişik burs ve destek programları getiriyoruz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; burada kısaca zikrettiğim bu düzenlemelerin ne kadar önemli olduğu ortadadır. Ülkemizde yatırımın ve nitelikli üretimin önünü açmak, bu adımları hayata geçirmek zorundayız. Referandum sürecinde birçok şehrimize gittim, birçok iş insanıyla, sanayiciyle, yatırımcıyla temaslarda bulundum. İnanın, herkes bizden bu düzenlemelerin hayata geçirilmesini bekliyor. Milletimizin taleplerini yerine getirmek iktidarıyla muhalefetiyle hepimizin temel vazifesi: İktidarıyla muhalefetiyle hepimizin vazifesi Türkiye'nin önünü açmaktır, Türkiye'nin yatırım cazibesini artırmaktır, Türkiye'yi yerli ve yabancı yatırımcılar için bir cennet hâline getirmektir. Bu açıdan üretim reform paketinde yer alan eylemleri tüm Komisyon üyelerimizin destekleyeceğini düşünüyorum. Meclis çatısı altındaki tüm milletvekillerimizin bu hayati önemi haiz konulara gündelik siyasetin dışında bir anlayışla yaklaşacaklarını ümit ediyorum. Bu tasarımı daha da iyileştirmek, daha da güçlendirmek için sizlerden gelecek her türlü teklife açık olduğumuzu da burada ifade etmek isterim.

Konuşmamın sonunda üretim reform paketinin ülkemiz için hayırlı olmasını diliyorum. Sayın Başkanımız ve değerli Komisyon üyelerimize kıymetli katkıları için şimdiden teşekkür ediyorum, sizleri saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, birkaç şeyde daha açıklama yapmak istiyorum.

**BAŞKAN – Lütfen, buyurun.**

**BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) –** Şimdi, hem geçen haftaki Millî Eğitim Komisyonunda yaptığımız görüşmelerde ve sunumda hem de daha önce Sanayi Komisyonumuzun bazı üyelerinin katıldığı ve sunduğumuz brifingde birkaç konu dile getirildi, bunları açıklamak istiyorum.

Sayın milletvekilleri, bu bir torba yasa değildir. Bakın, bazı vekil arkadaşlarımız bunun bir torba yasa olduğunu söyledi, bu bir torba yasa değildir. Bu yasanın bir adı vardır, bu yasanın adı “Sanayimizin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi”dir yani konusu üretim olan ve sanayi olan bir yasadır. Dolayısıyla, buna torba yasa demek çok doğru değil, bunu ifade etmek isterim. Bu peki niye “torba yasa” diye ifade ediliyor? Çünkü çok sayıda kanunda değişiklik yapıyoruz, yapmak zorundayız. Bu kanunda da değişiklik yapmazsak nasıl sanayimizi destekleyeceğiz, geliştireceğiz? O bakımdan...

**MUSA ÇAM (İzmir) –** Onun için zaten torba oluyor.

**BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) –** Efendim, torba değil.

**MUSA ÇAM (İzmir) –** Onun için de torba oldu zaten.

**BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) –** İnanın torba değil. Bu “Sanayimizin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Hakkında Bazı Kanunlarda Değişiklik...” Adı belli yani.

İkincisi: Bu yasa -az önce de ifade etmeye çalıştım- ihtiyaçlardan doğdu değerli milletvekilleri. Sanayicimize sorduk, üreticilerimize sorduk “Dertleriniz nedir, sıkıntınız nedir?” diye, onlardan gelen talepleri masaya yatırdık, bunları konsolide ettik, ilgili bakanlıklarımızla istişare ettik, görüştük ve tekrar STK'lara... Bakın, 736'ya yakın odaya, borsaya, kuruluşa, OSB'ye, üretici birliklerine gönderdik ve bize yüzde 25'inden görüş geldi, bunları da dâhil ettik. Bu yasanın amacı üretimin artırılmasıdır.

Üretmezsek büyüyemeyiz, büyüyemezsek istihdam sağlayamayız. Bakın, bize her gün iş talepleri geliyor. Bunlara nasıl iş bulacağız? Dolayısıyla değerli arkadaşlar, bu yasa ihtiyaçtan doğdu, üzerinde bir yıldan fazla çalışılarak bu noktaya geldi, ulaşabildiğimiz her STK'nın her birliğin de görüşünü aldık.

Yine, zeytin konusu. Bakıyorum, masada zeytin dalları var. Umarım, zeytinde...

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Zeytine kıymayın diyoruz Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) –Efendim, siz kıymışsınız.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Zeytine kıymayın diyoruz, kıymayın.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, siz kıymışsınız, kıymışsınız zeytin dallarını.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Bunlar dal, bunlar yeşerir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Kırıp masaya getirmişsiniz.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Bunları kesmezseniz bunlar yeşerir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Keşke zeytin dalları değil de raporla gelseydiniz, bilimsel raporla gelseydiniz.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Bunlar yeşerir, yeter ki kökünden kesmeyin zeytinleri.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – O zaman zeytin dalından niye rahatsız oldunuz Sayın Bakan?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Ama kırmışsınız, o yüzden efendim, kırmışsınız o yüzden.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Kökünden kesme sen yeter Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Keşke raporla gelseydiniz.

Efendim, bir şeyi ifade edeyim rakamlarla: Şimdi, bakın, AK PARTİ 2000 yılında iktidara geldiğinde Türkiye’de 100 milyon zeytin ağacı var. 2015 yılında Türkiye’deki zeytin ağacı sayısı 170 milyon yani 70 milyon zeytin ağacı diken bir parti zeytinlikleri kırabilir mi?

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – “Biz diktik, biz keseriz.” diyorsunuz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Yapmayın, Allah’ımızı severseniz.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Zeytin ağaçlarını partiniz dikmiyor ki.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Yani “Biz diktik, biz keseriz.” mi diyorsunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, bizim dönemimizde 70 milyon... (Gürültüler)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanımızın konuşmasına lütfen müsaade edin. Herkese söz vereceğim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, gerçekten, 70 milyon zeytin ağacı bizim dönemde dikilmiş ve teşvikler veriyoruz. Böyle bir şey olabilir mi? Millî Eğitim Komisyonundan bir arkadaşımız geldi -burada herhâlde, Okan Bey- dedi ki: “Ben talan ettirmemeye geldim.” Ya, Okan Bey, bakın, hiç böyle bir şey olabilir mi? “Talan etmek” ne biçim bir kelime, böyle bir şey olabilir mi?

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Sözlerimin arkasındayım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Biz böyle bir şey düşünür müyüz? Yapmayın. Dolayısıyla, arkadaşlar, bu üretimin desteklenmesi... Zeytin ağaçları da bizim, ülkemizin ormanları da bizim, sanayisi de bizim. Bakın, tek taraflı bakmayalım, topluca bakalım, resmin hepsini görelim. Zeytinliklerimizi de geliştirelim, üretim artsın, üretimde verimlilik artsın, dekar başına elde ettiğimiz zeytin miktarından daha fazla ürün elde edelim, daha fazla işleyelim, daha fazla ihracat yapalım ama sanayimiz de gelişsin. Resme topluca bakarsak çok çok memnun olurum.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; ben tekrar çok çok teşekkür ediyorum.

Bir de yine bu zeytine geleceğim: “Koruma Kurulu” diye bir kurumumuz var. Bakın, burada bizim Bakanlığımızdan sadece 1 üye var ve bunu Tarım Bakanlığımızla sorarak istişare ettik, bu böyle bağımsız, tarafsız bir kurul. Toprak Kurulunda olduğu gibi bir tek üye var bizim Bakanlığımızdan. Bunun sekretarya hizmetlerini tarım il müdürü yapıyor.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Onlar da Bakanlık...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Ama Tarım Bakanlığından başka kime güveneceksiniz Okan Bey, kime güveneceksiniz? Bakın, Ziraat Odası var, ziraat fakültesi var, Zeytincilik Araştırma Enstitüsü var, orman bölge müdürlüğünün yetkilileri var. Yani, bakın, ilgili olabilecek herkesi koymaya çalıştık ve bu kurul karar verecek, Tarım Bakanı karar verecek, ben karar vermeyeceğim. Bakın, biz böyle bir sorumluluğu üstümüze almayız. O bakımdan...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Bakanım, bu saydığımız bütün kurumlar siyasi, bilimsel bir kurum yok. Yani, Ziraat Mühendisleri Odası...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Zeytincilik Araştırma Enstitüsü bilimsel değil mi beyefendi?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Elbette bilimsel.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Evet, tamam, var, içinde var.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Ama bağımsız değil, sonuçta Hükûmete bağlı...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, Hükûmeti...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – ...kamu kurumlardan biri gibi...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar... Değerli arkadaşlar...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, üniversite var, ziraat fakültesi var.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Toprak Koruma Kurulunu söylüyorsunuz. Toprak Koruma Kurulunun bugüne kadar böyle bir karar...

BAŞKAN – Orhan Bey, karşılıklı konuşmuyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Dolayısıyla, değerli arkadaşlarım, bizim hiçbir şeyimiz yoktur. Bu yasa tamamen sanayicimizden, üreticimizden gelen taleplerle hazırlandı. Hiçbir korkumuz yoktur, hiçbir çekincemiz yoktur. Burada sizlerden katkılar bekliyoruz. Sizlerin katkılarıyla yasanın daha da zenginleşeceğini, daha da güzelleşeceğini umut ediyorum.

Tekrar teşekkür ediyorum.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Bakan, bir tek şey istiyorum, bir tek şey: Alanların miktarı, rantabilitesi, verimliliği. Ne kadar alan var, ne kadarı verimli...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Ben bunu bir son maddeye koymadan...

BAŞKAN – Orhan Bey, müsaade eder misiniz?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Ama başka türlü nasıl konuşacağız, konuşamıyoruz ki.

BAŞKAN – Ne demek, daha yeni başladık. (Gürültüler)

Bir dakika, müsaade edin.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Sayın Başkanım, arz ederim...

BAŞKAN – Şimdi arkadaşlar...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Orhan Bey, lütfen müsaade et.

Sayın Bakanım, öncelikle çok kapsayıcı ve ufuk açıcı değerlendirmeleriniz nedeniyle size teşekkür ediyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, biz Sanayi, Ticaret, Enerji Komisyonu olarak bugüne kadar 7 tane yasayı Genel Kurulumuza gönderdik, bu 8'inci yasa tasarımız ve burada söz alan, sözü olan, fikri olan herkes konuştu, bugün de konuşacak. O yüzden sizlerden istirhamım, burası bir mutfak. Bu mutfakta Hükümetimizin tasarısını görüşeceğiz ve Genel Kurula göndereceğiz. Herkesi dinleyeceğiz, herkesin görüşünü alacağız. Sonuçta Meclisin kuralları, İç Tüzük'ümüz ve teamüller çerçevesinde bir karar vereceğiz ve Komisyon toplantılarımızı nihayete erdireceğiz. Ancak, öncelikle sizlerden istirhamım, bugün özellikle çalışmamızda yapıcı, ön açıcı, ufuk açıcı, temiz bir lisanla, kişiselleştirmeden, istifade edebileceğimiz ve asla birbirimizi saygı sınırıyla zorlamayacağımız bir üslup, bir yöntem, bir usul sizlerden bekliyorum. Bunu lütfen bozmazsanız toplantımızın çok daha verimli olacağından, etkin olacağından ve hepimizin amaçlarına hizmet edecek bir sonuca daha rahatlıkla gidebileceğimizden emin olun. Bugüne kadar böyle oldu, bugün de böyle olacak, bundan emin olun. Ben özellikle tüm arkadaşlarımıza bu anlayışla katkılarından dolayı peşinen teşekkür ediyorum.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Şimdi, usul de şudur...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Ben Tarım Komisyonu üyesiyim. Bu konunun Tarım Komisyonunda konuşulması lazım. (Gürültüler)

BAŞKAN – Usul de şudur...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Burada ne işi var?

BAŞKAN – Orhan Bey, senin amacın anlaşılan Komisyonu germek ama biz bu Komisyonu germeye müsaade etmeyiz, etmeyiz, gerçekten etmeyiz yani bundan emin olun. (Gürültüler)

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Arkadaşlar, bir dakika. Burada bir milletvekili konuşuyor, bir de Komisyon Başkanı var; hepinize ne oluyor ya? (Gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Olur mu ya? Bırakın, adam karşılıklı konuşuyor, ikisi karşılıklı konuşur.

BAŞKAN – Akif Bey, müsaade edin.

Orhan Bey, bir müsaade edin.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – İki yıldır Tarım Komisyonu çalıştırılmadı.

BAŞKAN – Orhan Bey, bakan, Sayın Vekilim, ben burada Komisyon Başkanı olarak bu Komisyonu yönetmekle mükellefim, lütfen bu yönetme erkime saygı gösterin, riayet edin, sizden istirhamım bu.

Geneli üzerinde Komisyon üyelerine istem sırasına göre söz veriyorum.

Şimdi, ilk sözü Sayın Akif Ekici'ye veriyorum.

Buyurun Sayın Ekici.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Sayın Bakan, Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; öncelikle hepinizin ramazanını kutluyorum.

Değerli arkadaşlar, Sanayi Komisyonu olarak uzun süreden beri –biraz önce Başkan söyledi- 7 tasarımı galiba Meclise yolladık ve uyum içerisinde yaptık. Neden? Üreten, üreterek tüketen, adaletli paylaşan bir ülkeyi savunan partinin mensuplarıyız. Muhalefet olarak da burada uyumlu çalıştık, getirdiğiniz şeyler olumsuz değildi. Bugün getirdiğiniz tasarıya baktığımızda –biraz önce arkadaşım söylüyor, siz kıızıyorsunuz- sanayinin önündeki açılımlarla ilgili –Bakan anlattı biraz önce- iyi şeyler var. Ne var? Planlı sanayileşme var, OSB'lerin yapılması var, sanayicinin üzerindeki birtakım yüklerin kaldırılması var. Doğru da bu zeytinin ne işi var burada? Bu Kıyı Yasası'nın ne işi var burada? Bu Mera Yasası'nın ne işi var burada? Burası Sanayi Komisyonu mu Tarım Komisyonu mu arkadaşlar? Yani bize söylüyorsunuz uzun zamandan beri, reisiniz de söylüyor, yetkililerin de söylüyor mikrofonu konuştuklarında: “Cumhuriyet Halk Partisi her çıkan yasaya muhalefet ediyor, bizi rahat çalıştırmıyor.” Arkadaşlar, 76 maddeli bir yasa getiriyorsunuz, 73 tanesine olabilir diyoruz, üzerinde tartışabiliriz diyoruz. 3 tanesinin ne işi var burada? Gelin, çıkarın bunları, arkadaşlar da dağılsın, hiç tartışmaya gerek kalmadan iki gün içerisinde bunları netleştirip çıkaralım, Genel Kurula gönderelim.

Sayın Bakan, siz zaten Millî Eğitim Komisyonunda, “Gerekirse çıkarınız bunun içerisinde.” demişsiniz. Niye sözünüzün arkasında durmuyorsunuz? demişsiniz, siz söylemişsiniz, burada kayıtlarda var, “Gerekirse çıkarınız.” demişsiniz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, söz vereceğim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Peki.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Çıkaralım bunları, unutamız gitsin. Siz şu mantıktaysanız... 100 milyon zeytin ağacını 171 milyon yaptınız, “Biz diktik, biz keseriz.” Var mı böyle bir şey ya? “Biz diktik, biz keseriz.” Kesemezsiniz arkadaş. Zeytin ağaçlarını kesip kıyı arazilerini yağmalattırılmazsınız. Bakan öfkeleniyor biraz önce arkadaşımın söylediğine. Buradan biz bunu görüyoruz, yıllardan beri sizde bunu gördük. Her şeyi ranta dayandırıyor sunuz, sonucunda ranta ve yandaşa dayandırıyor sunuz, bunu ortadan kaldıralım. Aramızdaki uyumlu görüşmelerde bugüne kadar nasıl götürdüysek bundan sonra da böyle götürelim. Ben öneriyorum tekrar Sayın Bakan: Bu 3'ünü aradan çıkartalım, diğer 73 maddeyi, oturalım, iki gün içinde tartışıp bitirelim. Var mısınız? Cumhuriyet Halk Partisi yapıcı ve olumlu muhalefet yapar. Muhalefet yaptığımızı da burada gösteriyoruz, hodri meydan diyoruz size değerli arkadaşlar.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ekici.

Sayın Arslan, buyurun.

KAZIMARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli üyeler, değerli basın mensupları; hepinizi öncelikle sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Biraz önce Akif arkadaşım da söyledi, gerçekten tasarının geneline baktığımızda olumlu yönleri oldukça ağır basıyor ama biraz önce Sayın Bakana da söyledim, bu 76 maddenin içine burasıyla hiç ilgisi olmayan, üretimle ilgisi olmayan, sanayileşmeyle

ilgisi olmayan zeytinliklerin, Kıyı Kanunu ve meralarla ilgili hususun bu yasa tasarısının içine sokulmasının bir anlamı olmadığını düşünüyorum. Çünkü öncelikle bunu çıkardığımız zaman... Çünkü üretimi artıran bir şey değil, üretimi engelleyen bir şey. Kaldı ki üretimi zeytin yönüyle artıran bir husus ve zeytinliklerin de korunması yönüyle bir hususun muhafaza edilmesi gerekirken burada gerçekten zeytinciliğe son verecek, hatta zeytinciliğin sonunu getirecek bir uygulamanın önünü açmış oluyoruz. Kesinlikle bundan vazgeçmeliyiz diye öncelikle belirtmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, biraz önce söyledim, maddenin gerçekten çoğu kısmı sanayi üretimine ilgili görünmekle birlikte sanayi alanındaki örgütlenme modelini, OSB, OSBÜK ve sanayi odalarında yönetim ve mülkiyet ilişkilerini, maliyet unsurlarını, üniversite-sanayi iş birliğini, kısmi bir YÖK reformunu da kapsamaktadır. Biz yaklaşık bir yıldır sanayi temsilcilerinin de destek verdiği bu tasarının zaman zaman içinde olduk, görüşmelerimizde bu tasarının birçok maddesine destek verdik, eksik kısımları hakkında kurum, kuruluşlar ve Bakanlıkla irtibatımızı da sürdürdük.

Tasarının maliyet unsurlarıyla ilgili maddelerinde Cumhuriyet Halk Partisi milletvekillerinin dönem içinde verdiği kanun tekliflerinin ve önerilerinin değerlendirilmesi aslında memnuniyet verici. Aylar önce Mecliste reddedilen ya da gündeme alınmayan kanun tekliflerimizin bugün zaman kaybı sonucuna rağmen, bu tasarının içinde yer alması da bizim için memnuniyet verici ve bu gelişmeyi de olumlu buluyoruz.

Değerli milletvekilleri, hepimiz sanayinin ve üretimin içinden gelen, sanayinin Türkiye'nin kurtuluş ve çıkış yolu olduğu gerçeğini göz ardı etmeyen üyeleriz. Üretim kadar pazarlama kanallarının büyük bir rekabete sahne olduğu günümüzde küresel rekabet kızışırken kısır siyasi sorunlarla zaman yitiren, ürün çeşitlendirmesine gitmeyen, yeni tüketim taleplerini karşılamakta geciken, enerji bağımlılığını aşamayan, kendi markalarını öne çıkaramayan, 4'üncü Sanayi Devrimi'ne hazırlıkta tökezleyen her ülkenin geri kaldığını hepimiz de görmekteyiz. Bunu aşmak için çalışmalarımızı hızlandırmak gerekliliğine inanıyorum. Ülkemizde üretimi artırmak için yatırımları teşvik etmek, desteklemek ve yatırımları artırmak gerekiyor. İşletmelerin büyümesine olanak sağlayacak çalışmalarımızı da hızlandırmak gerekiyor. Bu şartlar altında sanayi üretiminin her aşamasında adil rekabeti, öngörülebilir bir piyasa düzenini, yerli ve yabancı yatırımcıyla asgari bir hukuk ortamını, terörden uzak bir güvenlik anlayışını oturtamayan ülkemizin en iyi üretim reform paketini Meclise getirmiş olsa dahi yerli ve yabancı yatırımcıyı çekemeyeceğini de biliyoruz. Bunun olması için Türkiye'nin hızla normalleşmesi ve hukuk güvenliğine kavuşması gerekiyor. Bugün sanayicimizin en acil çözüm bekleyen sorunu, üretim üzerindeki yüklerin kaldırılması ve maliyet unsurlarının hafifletilmesi olduğu kadar, rekabet, üretim ve yatırım yollarını tıkayan, korkutan OHAL'in acilen kaldırılmasıdır. Terörle mücadelenin sulandırılmaması, partizan hukuka son verilmesi ve mevcut dış politika anlayışının kökten değiştirilmesi ve Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün "Yurtta Sulh, cihanda sulh." ilkesinin hızla uygulamaya sokularak komşularımızla ve dünyayla ilişkilerimizin düzeltilmesi gerekmektedir.

Sanayicimiz yapacağı açıklamaya göre kapısında maliyeciyi, savcı ve polisi görmekten endişelidir. Böyle bir endişe içinde sanayiciyi rahat çalıştıramayız, büyümek istemez, yeni yatırım da yapmak istemez. Onun heyecanını, onun yatırım yapma iştahını ortadan kaldırmış oluruz. Sanayicimiz, bölgesindeki terör operasyonlarının bugüne dek hukuku, güvenliği ve adaleti yeterince sağlayamadığının farkındadır. Bu nedenle ülkemizi hızla terör belasından kurtarmak, ülkemizde huzuru sağlamak zorundayız. Barışın ve huzurun olmadığı yerde yatırım olmaz, üretim artmaz, istihdam artmaz, ihracat da artmaz değerli arkadaşlarım.

Sanayicimiz güvenlik güçleri terörle kahramanca mücadele ederken siyasi iktidarın şeffaf olmasını, terörist sayılan grupları zamanında besleyip büyüten, ilişki kuran, devlet kurumlarında kadroları tahsis edenlerin de yargılanmasını, sahte makbuz koçanlarıyla değil, bu terör örgütlerinin siyasi bağlantılarının samimiyetle ve belgeleriyle açığa çıkarılmasını beklemektedir. Yani ciddi ve samimi bir FETÖ soruşturmasının yapılmasını istemektedir.

Değerli milletvekilleri, size geçtiğimiz hafta Genel Başkanımız Sayın Kemal Kılıçdaroğlu'nun TOBB'da sanayicimize, esnafımıza seslendiği ve destek aldığı konuşmasında söylediklerini hatırlatmak isteriz: "Bakınız, yapılan soruşturmalarda tatlıcıyı, baklavacıyı örgüt üyesi ilan eden, yakınıni hapisten çıkartıp gazeteciyi, açlık grevindeki insanı içeri alan bu düzen için siyasi ayağından hiç mi hesap sormayacaktır? Nerededir bunun siyasi ayağı? Ne zaman ortaya çıkarılacaktır? Bunun soruşturmaları niçin yapılmıyor, niçin bekletiliyor? Bunların cevaplarının verilmesi gerekiyor. Sanayiciyi üretimden soğutan, yatırım iştahını kesen bu örgütler bu süreçte hiç mi siyasete sızmamıştır. 'Darbe komisyonu raporlarıyla üstü örtülmeye kalkılan terör örgütlerinin siyasi uzantıları kimlerdir?' sorusu cevap bulmadıkça o elin başındaki ve sonundaki kaybedenler aynı kişiler olmaya devam edecektir. O kaybedenler biz sanayiciler, biz esnaflar, biz emeğiyle geçinenler olacağız."

Değerli milletvekilleri, sanayicimiz her seçim öncesinde komşularla, bölge devletleriyle ve Avrupa Birliği ülkeleriyle, ABD'yle yapay restleşmelere gidilmesinden, seçimlerin sonrasında sanki bu sözler söylenmemiş gibi hareket edilmesinden dolayı büyük itibar ve üretim kaybına uğradığını ve imajımızın giderek bozulduğunu bilmektedir. Tribündeki esnaf ve sanayici oynanan oyunun maç sonunda en büyük kaybedeni konumundadır. Kısa zaman önce Rusya, Almanya, Hollanda, İsrail, Suriye krizlerinde yaşanan tartışmaları hatırlayınız. Şimdi "haçlı ittifakı" diye çıkılan yolda sanayicinin içine düşürüldüğü durumdan eser kalmamış, beylik sözler unutulmuş, havuz medyasının manşetleri tersten atılmaya başlanmış, iki ay içinde söylenen tüm sözlerin tersi yapılmış ve geri kalan sürede sanayicimize, çiftçimize, ara ürün üreten girişimcimize olmuştur.

Bugün savunma sanayi projelerimizle mal satmaya çalıştığımız Körfez ülkelerinin dahi MİLGEM Projesi kapsamında sipariş ettiği 4 geminin siparişinin iptal edildiği yönünde haberler gelmektedir. Yanlış ve stratejiden yoksun dış politikanın yol açtığı sorunlar bugün ABD ile Körfez ülkelerini yaklaştırırken biz bu yeni denkleme seyirci kalıyoruz. Güvenlik risklerimiz arttığı gibi elimizdeki siparişleri dahi kaybetme tehlikesiyle karşı karşıya kalıyoruz. Yabancı sermayenin kısa vadeli para hareketleriyle kaldığı, yatırıma yeterince yönelmediği ve Türkiye'ye güvenmediği, hukuk, OHAL ve terör yüzünden kalıcı yatırım ve istihdamı tercih etmediği bu düzenin ne zamana kadar süreceğini bilmiyoruz. Onun için, OHAL derhâl kaldırılmalıdır ve Türkiye normalleşmelidir. OHAL'in hukuk düzeni gözden geçirilip soruşturmalar rövanş duygusuyla değil adalet temelinde yürütülmelidir. Mağduriyetlere sebebiyet verilmemelidir. Gerçek darbecileri ve terör örgütlerini mutlu edecek biçimde her muhalifi olağan şüpheli sayıp düzmece tutuklamalara başvuran, masumiyet karinesini yok sayan, demokrasiyi çökerten, kanun hükmünde kararname mağduru insanları sivil ölü hâline getiren ve üretimin içinden ve bilimin içinden çıkararak tercih terk edilmelidir. Devlette liyakat acilen geri getirilmelidir. Bir yandan FETÖ terör örgütüyle mücadele edilirken, temizliği yapılırken diğer tarikatlara yol açılmadan cumhuriyetin temel kurum ve kurallarıyla devlet yönetilmeye devam edilmelidir. Tüketen ve ithal eden ekonomik model terk edilerek üreten ve istihdam yaratan ekonomi modeline geçilmelidir. Sürekli yapılandırma yasalarıyla değil acilen vergi reformu, sosyal güvenlik reformuyla Meclisi çalıştıran bir anlayışa geçmeliyiz. Sanayi ile tarımı, inşaat ile tarımı birbirine alternatif gören anlayıştan vazgeçilerek bu tasarıda kıyı, mera, zeytinlik maddeleriyle kendini gösteren büyük yıkım hazırlığından acilen geri dönülmelidir ve bu üç konu kesinlikle tasarıdan çekilmelidir.



Değerli üyeler, biz OHAL şartlarından hiçbir bölgemizde ekonominin, ticaretin, sanayinin, piyasanın işlemediğini, sanayicinin kazanmadığını biliyoruz, şu anda piyasa tıkanmak üzeredir. Ekonominin kendi kanunları varken bu kuralları zorlamanın, ticari yaşamın olağan akışına aykırı hareket eden siyasi demeçler vermenin kimseye faydası yoktur ve faydası da olmayacaktır. Üretim ve istihdam seferberliği işverenleri saraya dizip “Herkes bir işçi alsın, sorun çözülür.” demekle kesinlikle olmayacaktır, şimdiye kadar da olmamıştır.

Piyasanın gerçekten işleyen bir düzeni vardır, şartları vardır. Piyasa şartlarının dışına çıkılarak böyle istemlerin devreye sokulmaya çalışılması bence gerçeklikten uzaktır. Üretim reformu da her bir kenti sanayi merkezine dönüştürecek durumda olmadığını biliyoruz. Kentlerin tarım, ticaret öncelikleri ve oturmuş bir düzenleri varken, bu yapılarını geliştirmek il bazlı teşvikten ilçe bazlı teşvike geçmek varken meraları yapılaşmaya açmanın, uygulanamayacak bir projeyi, bir sanayi sitesini, OSB’yi o şehrin merkezinden dışarıya taşımanın anlamı olmayacaktır. Özellikle meraları yapılaşmaya ve sanayileşmeye açmanın hayvancılığı yok edeceği de bilinen bir gerçektir.

Değerli arkadaşlarım, üretim ve istihdamda seferberlik sözle ve talimatla değil eylemle olacaktır. Bu eylemin ilk adımı da bugünkü üretim reform paketiyle sınırlı kalmadan öncelikle OHAL düzeninin kaldırılmasından geçecektir. Geçmişte OHAL’i kaldırmakla övünen iktidar bugün OHAL’i sürekli hâle getirmekle partili cumhurbaşkanlığı modelini bu hedef doğrultusunda kullanmaya çalışmaktadır. OHAL tıpkı TÜSİAD Başkanının geçtiğimiz hafta söylediği gibi, sanayinin ve yatırımın önünde ciddi bir engeldir, lütfen bunu hafife almayalım. Bugün demokrasi ve özgürlükler, adil piyasa ve hukuk düzeni, şeffaf ve hesap veren bir yönetim bizim içeride ve dışarıda rekabetimizi, üretim ve istihdam ortamımızı rahatlatacak bir temel unsurdur.

Türkiye iki buçuk yılı aşan fiilî başkanlık döneminde sanayicinin, esnafın, çalışanın büyük kayıpları yaşadığı bir dönemi yaşamıştır. Bunu somut rakamlarıyla yeri gelirse konuşuruz ve söyleriz. OHAL, fiilî başkanlığın yarattığı ekonomik tahribatı derinleştirmiş, adil bir hukuk düzeninin olmayışı yatırım sevkini kırmış, maliyetlerin düşeceği bir piyasa ortamını imkânsız duruma getirmiştir.

Değerli milletvekilleri, bugün sanayicimiz burada tartışacağımız üretim reformu paketinin çıkması hâlinde yaralarının sadece pansuman yapılacağı farkındadır. “Üretim reform paketi” diye çıkılan yolda sanayicimizin eline kalacak olan şey karşı karşıya bırakıldığı büyük risklerin yanında son derece küçük kalmaktadır. Üreticinin, özellikle sanayicinin kazanabileceği, maliyetlerinin aşağıya çekileceği ve aynı zamanda rekabet edebileceği bir ortam yaratılmadan bu sanayicilerin büyümesi, gelişmesi ve daha çok mal üretmesi ve daha çok ihracat yapması mümkün değildir.

Çok net bir farkı ortaya koymak isterim: Rekabet hâlinde olduğumuz ülkelerde devlet sanayicisini hukukla, refahla, maliyetlerle, öngörülebilir bir piyasa düzeniyle, daha geniş çaplı teşviklerle ve yüksek teknolojik yatırımlarla donatırken biz Türkiye’de iktidarın sağlamadığı güvenlik, özgürlük, hukuk ortamının faturasını sanayiciye ödetiyoruz.

Şimdi gelen reform paketinin iktidarın bir tür özür mektubu şeklinde olduğunu görüyoruz; sanayicinin önünü tümüyle açan değil bugüne kadar güvenlik, hukuk, dış politika ve ekonomide sanayicinin, esnafın başına siyasi iktidar yoluyla bela edilmiş, para ve zaman kaybettirilmiş konular nedeniyle verilen zararın çok ufak bir tazmini şeklindedir. Siyasi iktidar yaşadığımız ekonomik krizin tam anlamıyla sorumlusudur. Yaşadıklarımız küresel piyasalardaki tıkanmadan ziyade iç siyasetteki tarihsel yanlışların ekonomiye bir nebze yansımalarıdır. Türkiye’yi sürekli iç gerilim ve kutuplaşma, komşularla çatışma, terörle mücadelede zaaf ortamını sürükleyen, devlette adaleti, liyakati yok eden



siyasi anlayışın yaptığı u dönüşleri bugün reform paketinde kendini bir nebze göstermektedir. Ne var ki açık bir gerçeğimiz var, yara derinleşmekte, köklü tedavi gittikçe gecikmektedir. Önümüzdeki tasarı önemli bir adım olmakla beraber derinleşen yaraları kapatmaktan uzaktır.

Sanayicimiz, bu üretim modeliyle, bu ithalata ve inşaata dayalı büyüme mantığıyla daha fazla yol alınmadığını sürekli anlatmakta, bu hukuk düzeninin yeni krizlere gebe olduğunu da vurgulamaktadır. Sanayicimiz tüm bu sorunlara karşı yine de sabırlıdır, işini devam ettirmeye, sürdürmeye çalışmaktadır. Bir yıldır bekleyen bu pakete katkısını vermiştir, biz de belirli maddelerde bu katkımızı esirgemeyeceğiz ve destekleyeceğiz. Üretimdeki maliyetlerin düşürülmesi, belli maddelerde geçen istisna, muafiyet, bürokrasiden arındırma, yönetim organlarında daha fazla söz sahibi olma, ortak yüksek teknolojiye yatırımın artması gerçekten çok önemlidir. AR-GE desteklerinin büyümesi, üniversite-sanayi iş birliğinin gelişmesi, OSB’lerde taşınmaz mülkiyeti ve yönetim ilişkilerinin geliştirilmesi, OSB’lerde enerji dağıtımının kolaylaştırılması ve enerji giderlerinde indirim yapılması, OSB enerji gelirlerinde hacze gidilememesi, OSB sanayi parsellerine üst sınır getirilmesi, TRT payının kısmi düzeyli de olsa kaldırılması, serbest bölge ve sanayi sitelerinde yapı denetiminde bedel indirimi, iflas erteleme yolları, kalite kurulu kurulması, yerli ürüne kamu alımlarında öncelik tanınması, AB mevzuatlarıyla uyumlu ürün geliştirme modeli getirilmesi, teknoloji geliştirme bölgelerinde nitelikli eleman istihdamı sanayicilerimiz gibi bizim de desteklediğimiz maddelerdendir. Gelin görün ki bu gibi maliyet düşüren düzenlemeler, hepimizin bildiği gibi sanayicimizin daha büyük sorunlarına kapsamlı çareler getirememektedir.

Bugün özellikle ihracatta rekabet ettiğimiz ve aynı piyasaya mal sattığımız ülkelerle, bizim maliyetlerimiz ile onların maliyetleri arasında çok büyük farklılıklar olmaktadır. Bu nedenle, bugün Türkiye’nin ihracatçısı birçok müşterisini ve piyasasını kaybetme noktasıyla karşı karşıyadır. Devlet bu tasarıda, özetle, sanayicinin kendi bölgesinde daha rahat karar alma olanaklarını artırıyor gibi görünse de sanayicimizi atağa kaldıracak bir iç ve dış rekabet koşullarını henüz oluşturabilmiş değildir. Sanayicimizi bu tasarı, evet, bazı maliyet yüklerinden kurtarıyor ise de ancak sanayicinin asıl büyük sorunu devam etmektedir.

Bu tasarı Türkiye’nin sanayileşme modelini değiştirmekten uzaktır. Sanayicimiz, bir yıllık görüş alışverişinin sonunda kapsamlı bir üretim reformundan ziyade kısmi bir maliyet reformuyla karşı karşıya kalmış bulunmaktadır. İthalata bağımlı enerji başta olmak üzere, ara malı ithalatına dayalı, düşük katma değerli üretime odaklı, marka ve patent alanında dünya seviyesine çıkacak bir yeni üretim modelini bu pakette maalesef göremiyoruz. Yüksek maliyeti girdiyle işleyen, maliyet unsurları belini büken sanayicimiz bu pakette aldığı ufak indirim, istisna, teşviklerle ancak gününü kurtarabilecektir. Bölgemiz son derece büyük ve yeni potansiyellere açıkken, sanayicimiz, bu paket sayesinde organize sanayi bölgesindeki uyumsuzlukları daha çok çözümler, bürokrasi bir nebze azaltılır, mülkiyet ilişkileri düzene sokulabilir, üniversite-sanayi iş birliğinde ise yüksek teknolojiye yatırımla daha ziyade personel istihdamı düzeyinde bir nebze rahatlatılabilir.

Bunun ötesinde, Türkiye’de eğitim ve sanayi alanlarının acilen beklediği kapsamlı bir YÖK reformu bu tasarıda yoktur, zaten olması da bu tasarı içinde mümkün değildir. YÖK’ün mevcut yapısını tartışmadan, YÖK’ü kaldırıp yeni bir yükseköğretim reformuna imza atmadan girilecek bir yasa yasa değil ancak yama olacaktır ve küçük bir değişiklik olacaktır. Yeni bir eğitim modeli ve bunun sanayile küçük yaşta ilişki kurularak modelleşmesinin yapılması bu tasarıda maalesef yoktur.

Rekabet ettiğimiz, mal alıp sattığımız, hatta dış politikada yok yere sürttüğümüz ülkeler 4’üncü Sanayi Devrimi için yeni bir üretim modeli getirirken bu tasarı daha ziyade mevcut sanayi modelinin sorunlarını kısmen çözmeye odaklanmış bulunmaktadır. Tasarıda desteklediğimiz birçok madde olmakla

birlikte bizim OHAL düzeninden çıkarak acilen 4'üncü Sanayi Devrimi'ne uygun bir eğitim ve sanayi modellenmesine gitmemizin gereği açıktır. Aksi hâlde, ülkemiz kaçırarak üzere olduğumuz yepyeni bir ekonomi modelini tartışmak yerine yine zaman kaybedecek ve sanayi üretimini desteklemek üzere yola çıkan torba yasa tasarılarına yandan ve yukarıdan zeytinlik, kıyı ve meraları yapılaşmaya açacak maddeleri iliştiirmeye çalışan çarpık bir anlayışa teslim olacaktır.

Değerli Bakanım, sanayicimizin desteklediği, bizim de bugün somut önergelerle yapıcı katkılar getirebileceğimiz, eksiksiz çıkması için çaba harcayacağımız üretim reform paketinde sanayiciye girdi sağlayan tarımı dışlamamalı, bizi ithalata dayalı büyüme ve tüketim modelinden kurtarma noktasında tarımı göz ardı etmemeliyiz. Toprağı ve tohumu, zeytini, denizi ve meraları sevmek ayrı bir şey, bunu yasa maddelerinde savunmak ayrı şeylerdir. Sevgimizi göstermek istiyorsak bugün tarihî bir eşikte duruyoruz. Eğer bu tasarının zeytin, mera ve kıyı maddeleri bu hâlde çıkarsa siz bu tasarımı ömrünüz boyunca bir başarı hikâyesi olarak hiçbir şekilde anlatamayacaksınız. Yüz binlerce zeytinci aile ve çevre gönüllüsü bu tasarımı bir reform paketi olarak değil, zeytini yok eden, meraları işgal eden, kıyıları Dubai tipi denize sıfır hastane yapmasına olanak sağlayacak ve serbest bölgelerle dolduran bir yasa olarak anılacaktır. Ege'de, Marmara'da ve Akdeniz'de en az 500 bin ailenin geçim kapısı olan zeytinciliği nereden geldiği belli olmayan bir tasarı maddesine kurban etmeyelim, zeytini de yok etmeyelim.

Bakın, önümüzde 20 bin imzalı bir dosya var, biraz sonra size takdim edeceğim. Çanakkale'nin zeytinci aileleri, çevre dostları kısa sürede birleşti ve size 20 bin imzayla "Bu maddeleri tasarıdan çıkarın." diye istekte bulunuyor. Kazdağı Doğal ve Kültürel Varlıkları Koruma Derneğinin öncülüğünde atılan bu imzalarla zeytinlikler dile gelmiş, zeytinciliğin ölüm fermanına karşı bu ses yükselmiştir. Bu imzaları toplayan irade zeytinliklerin maden, enerji, inşaat, sanayi faaliyetlerinin arka bahçesi olmaması gerektiğini söylemektedir. Masalarımızdaki zeytin fidanları barışın üretim simgesidir. Gelin, daha önce altı defa Meclise sunup kamuoyu tepkisiyle geri çekilmiş bu maddeleri bir defa daha tasarıdan çıkaralım ve kalan maddelerdeki önergelerimizi hızla görüşerek sanayicimizin beklentilerini karşılayalım.

Sayın Bakan, sanayicimiz son derece sınırlı bir rant grubunun bu tasarıya eklettiği, belli ki sizin de savunmaktan yana olmadığımız bu zeytinlik, mera ve kıyı sorununu aşmanızı bekliyor. İşte geçen haftaki Millî Eğitim Komisyonu tutanakları da ortada. Birçok komisyon üyesinin, hatta sizin milletvekillerinizin de buna karşı oldukları ve zeytinlikle ilgili maddelerin çıkarılmasından yana görüş bildirdikleri de bir gerçektir. Üstelik, Komisyon Başkanı Sayın Beşir Atalay YÖK'le ilgili düzenlemelerin kapsamlı bir YÖK raporunu içermediği için çok da anlamlı olmadığını söylüyor, "Kalite kurulunu YÖK kuracak diye oraya kendiliğinden kalite gelmez. YÖK bu hâliyle bağımsız hareket edemez." diyor. Kanunun YÖK'le ilgili maddelerinin ayrı bir tasarı olarak kendi komisyonuna getirilmemesinin büyük bir eksiklik olduğunu savunuyor. Kendisi ısrar etmese bu tasarının tali komisyon olarak dahi görüşülemeyeceğini açıklıyor. İşte Kahramanmaraş Milletvekili Sayın İmran Kılıç da aynı görüşleri paylaşıyor. Bir tarafta kırsal alana ağaç dikiliyor, askeriyenin atış alanı olarak yılda birkaç kez kullanılan yerler yıl boyu boş yatıyor, diğer yandan vatandaşın ekip biçtiği birinci kalite topraklar sanayi bölgesi olarak belirlenmiş, hem toprak kaybı var hem istimlak sorunları söz konusu. Devletin bütçesine yük getirecek bir düzenleme, aynı zamanda da sanayinin kurulması bu sebeplerden dolayı da gecikmektedir. Ülkemizde o kadar çok kırsal alanlar var ki, boş alanlar var ki sanayi yapılabilecek, bu boş alanlar dururken bu zeytinliklerin, meraların ve kıyıların öne çıkarılması ve kullanıma açılması, imara açılması kesinlikle uygun değildir. Nerede verimli bir ova varsa öteden beri o ovanın ortasına bir havaalanı kurulmuştur. Çubuk Ovası dâhil olmak üzere ve havaalanları yapalım derken bir taraftan da ne denli kayıplara uğradığımız bir gerçektir.

Teşviklerde, il bazlı teşviklerle beraber ilçe bazlı teşvikler de olmalıdır.

Tasarıda genel itibarıyla, sanayinin geliştirilmesi öngörülüyor, yaygınlaştırılması öngörülüyor, üretimin desteklenmesi öngörülüyor ama Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanun'da yapılan değişiklikle zeytincilik yok ediliyor. Bu, maalesef çok açıkça bu tasarıda sırtıyor, bu reform paketine biraz gölge düşüyor. Bu maddeyle, özellikle alternatif alan bulunamaması ve Zeytinlik Sahaları Koruma Kurulunun uygun görmesi şartıyla bakanlıklarca kamu yararı kararı alınmış yatırımlar gelirse zeytin sahalılarında yatırım yapılmasına izin verilebilecek. Bunun ileride büyük, ciddi sıkıntılar yaratacağı bir gerçektir. Bu, üretimi ciddi manada destekleyecek değildir, sanayiye geliştirmede ciddi açılımlar sağlamayacaktır. Bu reform paketinde bu maddenin sırtığını ve açıkça -bir iktidar milletvekili olarak da- bu maddenin kanundan çıkarılması gerektiğini söyleyen birçok milletvekili arkadaşlarınız vardır.

Sayın Bakan, geçen hafta Milli Eğitim Komisyonu toplantısında siz de zeytinlikler konusundaki maddenin tasarı metninden çıkarılabileceğini söylediniz; tasarıya halel gelmemesi için bu maddeleri çıkarabileceğinizi söylediniz. Şimdi, biz sizden o sözünüzü yerine getirmenizi bekliyoruz.

Sayın Bakan, bu çalışmanın sonucu ne olmuştur Allah aşkına? Milyonlarca insanı ilgilendiren bir zeytinlik yasaasının kaderine üç beş kişinin buluşmasıyla karar verilebilecek midir? Bir yasa tasarısı Meclise sunulurken bunun etki analizinin ve değerlendirilmesinin, mali raporlamasının ve risk analizinin yapılması gerekmez mi? Buna dair hiçbir bilgi tasarıda göremiyoruz. Mera, zeytinlik ve kıyı alanında Tarım Bakanlığı, Çevre Bakanlığı yetkilileri önden bilgi vermez mi; çevreci örgütlerle, sektörle görüşülmez mi? Mecliste ihtisas komisyonları çalıştırılıp da yasa bizim Komisyona öyle getirilmez mi? Görünen o ki, zeytinlik, mera ve kıyı düzenlemelerinin Bakanlık katında değil, belli şirketlerin hukuk ofislerinde hazırlanarak gelmiş olduğunu görmekteyiz. Önümüzde bir mali analizi, çevre raporu olmayan bu maddeler acilen gündemimizden çıkarılmalı, Meclisimizin -sınırlı sayıdaki-Soma Yırca'da yol açtığı toplumsal infialin bir benzeri yeniden yaşanmamalıdır.

Sayın Bakan, çevreci duyarlılıkla başlayan, yeni bir demokrasi hareketi olan, gençlerin özgürlük çağrısıyla büyüyen Gezi direnişinin 4'üncü yılında tüm samimiyetle şu çağrıda bulunuyorum: Zeytinlik arazilerde yapılaşmaya izin verecek bu maddeyi gelin bu tasarıdan çekin. Zeytinlikleri gerçekten bitirmeyin. Bu irade beyanınızı bize bildirin ve görüşmelere başlayalım ve bu görüşmeleri de hızlıca bitirmek suretiyle tasarının Meclise gelmesini sağlayalım. Lütfen zeytincilik, mera ve kıyılarımızda son derece büyük yıkımlara, zarara yol açacak inşaat hırsının tarım ve hayvancılığın önünü tıkayacağı, tarıma rağmen sanayileşmeyi savunacağı bu düzenlemeyi geri çekelim. Bugüne kadar bize hiçbir etki değerlendirme ve maliyet raporu sunulmayan, hangi gerekçeyle zeytinlik saha tanımının değiştirildiği belli olmayan, koku ve duman çıkaran tesise izin vermeyen, mevcut Zeytincilik Kanunu'na istisnalar iliştiren, zeytinlik kesene hapis cezasını kaldıran, siyasetin gölgesinde işleyecek bir kurul marifetiyle son derece muğlak bir hükme dayanılarak zeytinlere yok edecek bu tasarı gerçekten zeytinliğin, zeytinlerin ölüm fermanıdır. Meclisimiz yok etmeye değil, sürdürmeye; çoraklaştırmaya değil, büyütme mesai harcamalıdır ve sanayimizin büyümesi, gelişmesi için ne yapılması gerekiyorsa bunların öncelikle yapılması gerekir. Sanayileşen bir Türkiye bu başarı öyküsünü ancak tarımla, hayvancılıkla birlikte destekleyerek, birlikte yürüterek gerçekleştirebilir. İthal et, ithal saman ve arpadan sonra Yunanistan'dan, İspanya ve İtalya'dan zeytin ithal edecek bir Türkiye dünyada kimseye milliyetçilik politikasını yürütemeyecektir. Sanayileşme politikamızın özü yüksek teknoloji üreten, dördüncü sanayi devrimine hazır bir eğitilmiş kuşak yetiştirmek olduğu kadar yerli tarım ve hayvancılık uygulamasını sanayileşmeyle bütünleştiren, üreten, kazanan, istihdam yaratan ve sosyal

adaletle paylaşan bir ekonomi modeli olmalıdır. Yani kendi imkânlarıyla, devletin teşvikiyle büyüyen, gelişen, yeni yatırımlar yapabilen ve geleceğinden güven duyabilen bir ortamın da yaratılması suretiyle sanayicimizin önü açılmalıdır diye belirtmek istiyorum.

Beni dinlediğiniz için hepinize çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

NECİP KALKAN (İzmir) – Başkanım, usul hakkında konuşma yapabilir miyim?

BAŞKAN – Necip Abi, söz vereceğim hemen.

Değerli arkadaşlar, öncelikle demin ifade ettiğim hususları gördüğümüz gibi sözü olan bu Komisyonunda konuşabiliyor.

Sayın Arslan sağ olsun, güzel bir çalışma yapmış, dinledik ve zannediyorum Komisyonunda şu ana kadar en uzun konuşmayı yaptı.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Yapmak da gerekiyordu.

BAŞKAN - Bundan sonra herhâlde daha kısa yapacaktır.

Şimdi şunu özellikle istirham ediyorum: Tekrardan kaçalım. Hepimizi dinleyeceğiz. Mümkünse iftar öncesi geneli üzerindeki görüşmeleri bitirmek istiyorum. O yüzden sizlerden istirhamım şu ki süreyi daha etkin kullanalım, tekrardan kaçınalım ve tüm arkadaşlarımızın konuşmasına fırsat verelim.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Kalkan, buyurun.

### III.- AÇIKLAMALAR

*1.- İzmir Milletvekili Necip Kalkan'ın, komisyonunda konuşma sürelerinin sınırlandırılmasının daha çok katılımcının dinlenmesi açısından uygun olacağına ilişkin açıklaması*

NECİP KALKAN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Burada bulunan herkesin ne söylemek istediğini zevkle dinleyerek dinlemek isteriz. Ancak burada iktidar partisi, muhalefet partileri ve bu konuda fikrini beyan etmek üzere gelmiş olan herkes var, sıra bekliyor. Ancak sözü alan namütenahi konuşursa arkadaşlara sıra gelmesinin imkân ve ihtimali yok. Sizden ricam, Türkiye Büyük Millet Meclisinde nasıl bize süre veriyorsanız on dakika, beş dakika, yirmi dakika, bu saatten itibaren -daha ikinci konuşmacıda iki saat vakit geçti- herkese onar dakika süre tanıyalım, hem bu Komisyonun üyesi arkadaşlara hem başka komisyondan gelen arkadaşlara hem de sivil toplum örgütlerini ve diğer kurumları temsil eden arkadaşlara da söz hakkı düşünün, onları da dinleyelim. Süre teklif ediyorum efendim, takdiri size bırakıyorum.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Hayır, böyle bir şey olabilir mi?

BAŞKAN – Sayın Kalkan'a teşekkür ediyorum.

Sanırım çok kıymetli arkadaşlarımız süre tahdidine ihtiyaç duymaksızın bu süreci yönetecektir.

Ben teşekkür ediyorum teklif için, değerlendireceğiz.

### II.-KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

*A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)*

*1.- Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/837) (Devam)*

BAŞKAN - Sayın Bayır, buyurun.

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Bakanım, öncelikle şunu itiraf etmeliyim: Bu dosya önüme geldiğinde, “üretim reform paketi” diye okuduğumda gerçekten acaba iki yıldır gelip gittiğim bu Mecliste bir işe yarayacak mıyım diye düşündüm ve çok mutlu olduğumu ifade etmek istiyorum. Neden? Çünkü ben bu ülkede yaşayan, hem sanayi, ticaretle uğraşan hem de uzun yıllar belli konulara emek vermiş arkadaşımız olarak bugün ülkenin içinde bulunduğu durumu biliyorum. İhracatımız bitmiş durumda, turizm iflas noktasında, üretim durma noktasına gelmiş, işsizlik tavan yapmış. İşte, böyle bir zamanda böyle bir üretim reform paketine gerçekten bu ülkenin ihtiyacı var. Ve bizim bakış açımız, “istememezlikçi” bir anlayışla değil, ister iktidar partisi ister muhalefet partisi, aynı gemide üretimi ve sanayiyi ayağa kaldırmak istediğimizi bilmenizi isterim.

Şimdi, burada büyüme tamam, istihdam tamam, üretimin artması tamam, sanayimizin gelişmesi, bu da tamam ama zeytine kıymak, ne işi var bunların içinde? Şimdi, şunu anlamakta gerçekten sıkıntı çekiyorum: Yani bu bence Tarım Komisyonunun işi, bizim işimiz değil. Şöyle bakacak olursak, zeytinin eve giren, soframızın katığı olduğunu ve kutsal bir meyve olduğunu da değerlendirsek, dede ile torunun bir araya geldiği, gelin ve kaynananın birlikte zeytin topladığı, çocuklarımızı aslında zeytin toplarken eğittiğimizi düşünersek, köylerden büyük kentlere göç eden insanlara, köylerde yetiştirdikleri zeytinle o kente göç eden ailelere ekonomik katkı olsun diye üçer kiloluk, beşer kiloluk yağları gönderdiğini düşünecek olursanız aslında zeytinin dolaylı yoldan ev ve aile ekonomisine yani Türk aile yapısına nasıl destek olduğunu fark edersiniz. Çünkü zeytin, üretimi açısından baktığınızda, 8 yaşındaki çocuğun da eğitime katkı koyduğu, 70 yaşındaki dedenin de katkı koyduğu bir ağaçtır. Bu anlamda çok önemlidir diye düşünüyorum.

Şimdi, bu yasayı incelediğimde garip bir matematik... Ağaç başına 2 bin lira ceza. Arkadaşlar, ben İzmir’in Güzelbahçe ilçesinde 6 dönüm bahçesi olan bir evde yaşıyorum, 20 tane zeytin ağacım var 6 dönüm içerisinde, etrafım da imara açıldı, ben direniyorum, iki katlı bir evde yaşıyorum, 20 meyve ağacım var. Bir hesap yaptım, imara açıldığı zaman ağaç başına 2 bin lira vereceksem, 20 ağaç var, 40 bin lira ceza ödeyeceğim. Arkadaşlar, yan taraftaki villa 1,5 milyona satılıyor yani bu 2 bin lira ceza falan değil, insanla dalga geçmeyelim. Yani 400 metre, 500 metre bir alan içerisine bir villanın oturduğunu düşünürseniz 2 bin liraya bütün zeytin ağaçlarını müteahhitlere kestirirsiniz onu söyleyeyim çünkü 1 milyonluk rant elde edilen bir villada bir zeytin ağacına seve seve 2 bin lira verip “Kestim kardeşim, ne diyorsun, yasa bunu bana verdi.” diyebilir. Bunu dikkatinize sunuyorum, bu önemli bir konu; bir.

İki: Hayvan otlatmalarda zeytinliklerde hayvanların, özellikle küçükbaş ve büyükbaş hayvanların zarar verdiğini biliyoruz. Bununla ilgili daha önce üç buçuk aylık bir ceza vardı, bu ceza kaldırılmış gözüküyor. Niye bunun kaldırılmasına gerek görüldü? Bu soruyu sormak istiyorum.

Bir üçüncü şey: Çok dikkatimi çekiyor, kendi bölgeden söylüyorum: Organize sanayi bölgeleri var Aliğa’da, Tire’de, Kemalpaşa’da, İzmir’den bahsediyorum, çevrede, Manisa’da; arkadaşlar, bu sanayi bölgeleri daha doldurulamadı. Tire Sanayi Sitesi yirmi yıldır dolacağı diye bekliyor, daha yüzde 60 kapasitede, o OSB sanayi sitesi boş duruyor. Aliğa OSB boş duruyor. Yani sanayi bölgesi diye hazırlanmış bu alanlar boş dururken sanayi yapacağız diye zeytin alanlarını daraltarak bir kapsam içerisine, saha tanımı olmaktan çıkararak işte, “Dönüm içinde 15 tane zeytin ağacı kesilebilir, sanayi yapacağız.” demenin mantığını bana izah edebilir misiniz, açıklayabilir misiniz? Yani tatmin olursam “evet” diyeceğim. Bu yasanın içerisinde geçen 76 maddeden çok büyük bir bölümünü destekliyorum bir muhalefet milletvekili olarak ama içinde 3-4 tanesi var ki sanki içine sembolik konulmuş, hani “Nasıl bu geçer, muhalefet de bunu destekler; ee, muhalefet de bunu desteklemişken bu 3-4 taneyi de araya koyalım, bu da buradan kim vurduya gider.” Yani muhalefetin büyük bir bölümünün onaylamak

istediği bu üretim reformunun içerisine bu maddeleri koymanın mantığını anlamış değilim, bunları geri çekmenizi tavsiye ediyoruz. Burada zeytinliğin, saha tanımı olmaktan çıkartılarak bas cezayı, kes ağacı, yap üstüne villayı; yukarıda Allah var, buna bizim “evet” dememizi beklemeyin.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, söz sırası Sayın Tanrıkulu’nun.

Buyurun Sayın Tanrıkulu.

AHMET KENAN TANRIKULU (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli katılımcılar; sözlerimin başında ben de hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Evet, Sayın Bakan bu tasarımı getirirken bir reformdan bahsetti, hatta adını da söylerken torba tasarımı olmasına Sayın Bakan karşı çıkıyor. Bizim yörede torbanın biraz daha büyüğüne “harar” deniyor Sayın Bakanım, galiba bu yasa birazcık ona doğru gidiyor. Adı “torba”, “çuval” veya “harar” neyse ama bir paçal yasa olduğu açık yani birçok yasayı bir araya getirmişsiniz, adına da “reform” demişsiniz. Şimdi, “reform”un Türkçe sözlük karşılığı “ıslah etmek, düzeltmek” demek. Şimdi, buna bakıyoruz, eğer üretim reformu olsa mevcut üretim sistemimizi düzeltelim, ıslah edelim diye bir mana çıkması lazım ama buradan öyle bir mana da çıkmıyor yani birtakım maddelerine, sayın Komisyon üyelerinin belirttiği gibi, hemen herkesin katıldığı çok açık, bazıları yetersiz ama bazıları gerçekten sakıncalı ki arkadaşlar zaten bir kısmına değindi, ben de başka bazıları var, onlara değinmek istiyorum.

Şimdi, bizim anladığımız üretim reformu bir sanayi politikasıyla başlayıp buna bir sanayi stratejisi oturtup onun üzerine gitmek zorunda yani elimizde bir sanayi stratejisi olması lazım ama baktığımız zaman, daha çok Organize Sanayi Bölgeleri Yasası’nda revizyon yapan bir tasarımı var önümüzde ve bu hâliyle de üretkenlik, katma değer artışı, ileri teknoloji veya firmalarımızın uluslararası rekabete açık hâle getirilmesine de maalesef yapısal bir çözüm de getirmiyor bu tasarımı.

Şimdi, bakın, çok ilginç bir konu var, on dört yıllık süreç içerisinde baktığımız zaman, siz de söylediniz gerçi ama, imalat sanayimizde geçen yıl bir önceki yıla göre mukayese yapıldığı zaman vahim bir düşüş var; 2015’te yüzde 5,9; 2016’da yüzde 3,9 yani sizin söylediğiniz yüzde 4,5 rakamı hangisidir bilemiyorum ama imalat sanayisi büyüme hızı 2016 yılında yüzde 3,9 Sayın Bakanım. Şimdi, burada demek ki ithalat bileşeninin payının yüksek olduğu bir sanayi yapısıyla karşı karşıyayız; birtakım üretim yöntem ve tekniklerini geliştirip uyarılma noktasında zayıf kaldığımız da çok açık. Bir endüstri 4.0 rüzgârı gidiyor biliyorsunuz, eğer biz şimdi buna geçeceksek, mesela bir raporda bahsediliyor, diyor ki bu raporda: “Türkiye eğer 4.0’a geçecekse endüstride beklenen verim potansiyeli 50 milyar liranın üzerinde.” Bu çok olumlu bir şey, yüzde 3 de büyümeye katkı yapıyor pozitif yanlarına baktığımız zaman ama bunu yaparken bir de ne kaybedeceğiz veya neyle uğraşacağız, ona baktığımız zaman; aşağı yukarı 10 ila 15 milyar dolarlık bir yatırım yapmamız lazım, işini kaybedeceklerin istihdam payı yüzde 20 ila 30 ve bunların içerisinde de “mavi yakalı” dediğimiz birtakım eğitim özelliklerine sahip olan profildeki insanların da daha fazla işsizliğe uğraması söz konusu. Evet, bir millî stratejiye ihtiyacımız var mı? Doğru, yani o şüphesiz, bir stratejimiz olması lazım ama ortada, şimdi, sizin de çok sevdiğiniz o SWOT analizlerinden herhangi bir şey yok yani biz hangi taraftayız ve nasıl netleşeceğiz bunu bilmemiz lazım; böyle bir çalışmanın da ortaya konması gerekir diye düşünüyorum ben.

Şimdi, tabii, 4.0’a geçerken asıl mesele ihracatımızın kilogram fiyatını artırmak Sayın Bakanım. Bakın, 2015’te ihracatın kilogram fiyatı 1,44 sent, 2016’da 1,37’e gelmiş, gerilemiş; öbür tarafta, Almanya’ya baktığımız zaman 4 doların üzerinde, 4,1. Şimdi, demek ki ihracat yaparken yüksek

teknolojili ürünlerin hem imalat sanayisi içerisindeki payını artırmanız lazım eğer bir reform getiriyorsanız, bu pay şu anda yüzde 3,5; orta-yüksek teknoloji ürünlerinizin payı da yüzde 33. Bunu değiştirmeye yönelik maddeler olması lazım bunun içinde. Böyle bir şey var mı? Maalesef yok, yapısal sorunlar devam ediyor. Gelinek noktada ya yeni bir yol bulacaksınız ya da bir yol açacaksınız, bunun, ikisinin arasında kalmanız size belirli bir sıkıntı getirir.

Şimdi, bir sanayi stratejisinden bahsettim, bakın, bu sanayi stratejisinin içerisinde şunlar olması lazım: Bir kere, imalat sanayimizin ithalata bağımlılığını azaltmanız lazım, madde bir, bunu yapmanız lazım.

İkincisi: Ürün ve üretim yöntemi tekniklerinizde orta-yüksek veya yüksek teknolojiye geçişi sağlayacak düzenlemeler yapmanız lazım.

Bir diğeri: Nitelikli iş gücünün istihdamını artırmanız lazım.

Bugün olduğu gibi sıcak paraya, varlık satışına, inşaat ekonomisine dayalı bir ekonomik büyüme modelinden ve politikasından vazgeçmeniz lazım Sayın Bakan.

Endüstri 4.0'a geçiş için en kısa zamanda yeterli seviyede çalışma yapmanız lazım. Bunu da yapabilmemiz için sanayiye teşvik etmeniz lazım. Peki, bu yasa da var mı sanayi teşviki? Ciddi anlamda, hiçbir maddede böyle teşvikle ilgili bir hüküm yok. Zaten enteresan olan taraf da şu: Teşviki vermesi gereken Bakanlık sizsiniz, öbür tarafta teşviki dağıtan Ekonomi Bakanlığı diye bir Bakanlık var yani politikayı belirleyen ile teşviki sağlayan arasında bir fark olmasından dolayı beklenen sıçrama da imalat sanayisinde maalesef sağlanamıyor. Ha, Eylül 2016'da -biraz önce Sayın Başkan da konuşmasını açarken söyledi- "Sanayici elindeki parayı arsaya, binaya harcamayacak, arsaya, binayı biz vereceğiz; o sadece makineyi getirecek, anahtar teslim fabrika işletecek." dendi. Çok güzel bir söz yani buna hiç kimsenin diyeceği bir şey yok. Peki, bu konuyla ilgili herhangi bir şey var mı? Bizim önerimiz, bunu birazcık daha ileriye götürerek yani sadece anahtar teslim fabrika meselesi değil; belirli sektörlerde, özellikle, stratejik ve ithalata dayalı sektörlerde devlet alım garantisıyla birlikte bunun daha da ileriye götürülmesini öneriyoruz Sayın Bakan.

Geçtiğimiz ay yine bu Komisyonunda değerli arkadaşlarımızla, sizin sunumuzla Bakanlığın ve TÜBİTAK'ın yapısını değiştiren bir tasarımı görüştük Sayın Bakanım. İki ayağımızı bir pabuca soktunuz. Ne dediniz? "Referandum çalışmaları öncesinde bu tasarı çok acil olduğu için çıkarılacak." denildi. Tasarı şu anda buharlaşmış durumda, Genel Kurul gündeminin, bilmiyorum, hangi sırasında, en son bakmadım. İnşallah, bunun akıbeti de böyle olmaz Sayın Bakan. Çünkü maalesef, her getirdiğiniz, reform niteliği diye söylediğiniz bu tasarılar Genel Kurulda aynı ilgi ve alakayı görmediği için arkasına itiliyor.

Şimdi, Bakanlık mevcut yapısıyla bu üretim reformunu gerçekleştirebilir mi, yoksa yapısal bir değişime ihtiyacı var mı; önce bunu bir sorgulamamız lazım ve bunu gözden geçirmemiz lazım. Onun için, geçmişte kalan işleri yine geçmişteki teknolojilerle götürmemiz ve ileriye sunmamız mümkün değil gibi gözüküyor Değerli Bakanım.

İstanbul Sanayi Odasının bir çalışması var. Her sene yapılır bu biliyorsunuz, Türkiye'nin ikinci 500 büyük sanayi kuruluşu rakamları ortada. Şimdi, bizim konuştuğumuz, biraz önceki konu, bu, sanayiye eğer teşvik edecekse sanayinin bir problemini halletmesi lazım. O ne? Şirketler finansman giderlerini satış rakamlarına ancak yansıtırları ölçüde ayakta kalabildiklerini İSO, bu ikinci 500 rakamında gayet açık bir şekilde söylüyor. Bu neye yol açıyor? İşte, sizin hep şikâyet ettiğimiz enflasyon meselesine



geliyor. Değerli bakanlar söylüyorlar hep, finansman maliyetli veya faiz kaynaklı bir enflasyonist baskı altında kalıyoruz. Ya işletmeler kapanıyor yahut da işçi çıkarıyorlar. Peki, tasarı, bu önemli tespitite herhangi bir düzenleme getiriyor mu? Maalesef getiremiyor.

Yine bu tasarıda, 2002 yılında 57'nci Hükümetin çıkardığı OSB Kanunu'yla ilgili değişiklikler yapıyorsunuz. Güzel. Bu kanunun nasıl olduğunu iyi kötü biliyorum. Mevcut OSB Kanunu yürürlük ve yürütme hariç 29 maddeden meydana geliyor, 2 ek maddesi var, 12 tane geçici maddesi var yani toplam 43 madde. Sizin getirdiğiniz bu tasarıda 19 esas, 4 geçici madde yapıyorsunuz, 2 tane ek ve 3 geçici madde daha ekliyorsunuz. Yani mevcut yasayı bir hayli değiştiriyorsunuz. Peki, bu yorgun OSB'lerle ilgili herhangi bir değişikliğe derman olabilecek bir düzenleme var mı? Maalesef, bu bürokrasi yorgunluğu OSB'lerde devam ediyor gidiyor.

Şimdi, bugün KOBİ'lerin de birçok sorunu var. Ben isterdim ki bu reform paketinde KOBİ'leri de koyabileseydiniz çünkü onların üzerindeki yük çok ciddi ve ağır. Finansmana erişim noktasında problemler var. Öçekten kaynaklanan birtakım rekabet dezavantajları var. Bunların hiçbirisini, maalesef, burada giderebilecek bir çalışma yapmıyoruz. Burada atılacak adımlar, aslında, gerek sosyal barışı gerekse refahın adil paylaşımı noktasında bize çok ciddi birtakım imkânlar getirebilirdi. Yine ben sizin sözlerinizden yola çıkacağım Sayın Bakan. Geçtiğimiz günlerde, ekonomik sıkıntılara çare olmak üzere bir kredi faiz programından bahsedildi biliyorsunuz. Bunun uygulaması farklı oldu, lansmanında "KOBİ ve esnafa 50 bin liraya kadar faizsiz krediyi şartlara uyan herkese vereceğiz." dediniz, bunu bu şekilde duyurmuşunuz. Şimdi, bakıyoruz, 771 bin müracaat var –tabii ki bu rakamların sizin elinizde daha öncelikle olabilir- bunlardan sadece 460 bin işletmeye kredi faiz desteği verileceği açıklanmış. Yine, bunların da tamamına, duyurulduğu gibi 50 bin lira değil kimisine 20 bin lira, kimisine, işte, 30 bin lira, bir kısmına da belki 50 bin lira daha kredi verilebilmiş. Hak etmeyenler, neden hak etmediklerini bilemiyor Sayın Bakanım yani bununla ilgili hiçbir açıklama yapmıyorsunuz. Onaylandığı söylenenler de miktarın niye 50 bin lira olmadığını bilemiyorlar. Yani niye 20 bin lira veriyorsunuz da 50 bin veremiyorsunuz? Hâlbuki, Sayın Başbakan dedi ki: "Bunların tamamına, başvuranlara faizsiz kredi vereceğim." Ve 460 bine düştü bu.

Şimdi, bu işlemlere baktığımız zaman gerçekten sıkıntıyla karşı karşıya olan bir KOBİ kesimini görüyoruz. Belki daha önemlisi sizin bütçeniz yani KOSGEB'in bütçesi; bundan sonra üç yılı ipotek altında. Çünkü her yıl bütçenin yaklaşık 800 milyon lirasını bu uygulamaya tahsis edeceksiniz. O zaman, yüksek katma değer üretecek, plan ve programı, projeleri KOSGEB tarafından desteklenecek diğer projeler maalesef risk altında olacak, belki desteklenemeyecek.

Sayın Bakanım, sanayicinin temel beklentisi, üretim yapacakları alanın oluşturulup, teknolojik altyapısının kurulup ve geliştirilip kendisine sunulmasıdır, sanayici bunu bekler. Öyle, başka birtakım süslü püslü laflardan da bir şeyler çıkaramazlar. Şimdi, bizim dediğimiz gibi, anahtar teslim fabrika düzgün bir uygulama, bununla ilgili bir sıkıntımız yok ancak bunun stratejik sektörlerdeki alım garantisıyla de desteklenmesi gerekir diye düşünüyorum.

Yine, bir başka konu var bu tasarıda benim dikkatimi çeken. 135 küçük sanayi sitesinde yer alan 63.649 iş yerini şehir dışına taşıyacağız dediniz, sizin de demeciniz var böyle. Boşaltılacak yerlere şehrin durumuna göre imar planı verilecek, hatta, lüks konutlar, AVM'ler yapılabilecek. Şimdi, bakın, ben daha önce de söyledim, bu beton ekonomisinden ve rant ekonomisinden vazgeçmezsek eğer, üretim ekonomisine, üreten ekonomiye geçemezsek herhangi bir problemimizi çözmemiz ve katma değer yaratacak büyüme artışını sağlamamız asla mümkün olmaz. Burada eğer bir şey yaparsanız yani



esnafı gerçekten düşünüyorum diyorsanız... TESK'in verileri, mesela, 2016'da 2015'e göre kapanan iş yeri sayısı 101.614, 4 bin artış göstermiş. Bunlara bir şey yapalım. Yani "Ben yaptım oldu." anlayışını lütfen bir kenara koyalım Değerli Bakanım.

Bakın, küçük sanayi esnafı için birkaç öneri söyleyeyim size: Birleşme, kümelenme için altyapı ve ortaklık faaliyetlerini destekleyebilirsiniz, Bakanlığınızın yetki alanında. Yenilikçilik ve girişimcilik için yeni açılımlar sağlayabilirsiniz. Teknolojik gelişim ve alternatif yaklaşımlarda eğitim, danışmanlık, mentörlük hizmetleri verebilirsiniz. Hepsinden önemlisi -bunu sona sakladım ama- esnafın üzerindeki şu vergi, sigorta primi ve diğer yükümlülükleri de lütfen azaltın. O zaman işte ciddi anlamda esnafa bir şey sağlıyorsunuz. Yoksa, adamın dükkânını kapatıp şehrin dışına taşımak herhâlde en son yapılacak iş.

Bakın, Millî Eğitim Komisyonu bizim Komisyonumuza bir rapor yolladı Sayın Bakanım, benim elimde var. Şimdi, YÖK'le ilgili maddelere geldiğim için bunu önemsiyorum. 3 tane önemli şey söylemiş Millî Eğitim Komisyonu. Birincisinde, tasarımın 19'uncu maddesine bağlı ek madde 35'e ilişkin bir öngeleri var. Diğeri, Yükseköğretim Kalite Kurulunda TÜBA'yı temsilen bir üyenin yer almasını istiyorlar. Bence asıl, üçüncü maddesi çok ilginç, zeytincilikle ilgili maddenin bu tasarı metninden çıkarılmasını söylüyor. Bunu Millî Eğitim Komisyonu da söylüyor, bakın, çok enteresan. Ha, diyebilirsiniz ki: "Üstüne vazife mi?" E, üstüne vazife olmuş çünkü siz bu tasarımı Tarım Komisyonuna yollamazsanız adamların üstüne vazife olacak tabii yani birileri bir sorumluluk alacak bu konuda.

Şimdi, gelelim diğer konuya Değerli Bakanım. YÖK'le ilgili oluşturulan 13 üyeli kurulun sekretaryasının toplam 9 kişilik bir kadro tarafından yürütülmesini planlıyorsunuz. Şimdi, o kadar ilginç ki bu kadro; bu kadroya bakıyorum, meslek memuru veya akademisyenlerden meydana gelmiyor bu. Mali hizmetler uzmanı, veri hazırlama kontrol işletmeni, yönetici personel. Şimdi, 13 kişiye 9 kişi vermişsiniz zaten, bu da enteresan yani bir yumurtayı dört kişiye taşımanın bir başka formülü herhâlde. Böyle baktığımız zaman, bu kadro yapısıyla ve sayısıyla bu faaliyetlerin, önerdiğiniz faaliyetlerin yürütülmesi de çok mümkün gözüküyor.

Benim açımdan diğer bir mahzurlu konu, sanayiciye kamu alımlarında yüzde 25 fiyat avantajı beklerken biz bu tasarıda yüzde 15'te kalmışız Sayın Bakanım. Niye yüzde 15'te kaldık? Yani on dört yıldır sanayici, bir kanayan yara hadisesi olarak bu konuya bakıyor. Yani bir Başbakanlık genelgesine bakar bu olaylar, böyle bir kanun maddesi getirmenize falan da gerek yok. Birçok soru önergesinde bunları sormamıza rağmen maalesef bu yetersiz oran yükseltilemedi.

Şimdi, geliyorum çok önemli konuya yani -çok özür dilerim- "Zurnanın zırt dediği" diye bir tabir vardır, Komisyonumuzdan da özür diliyorum. Zeytincilik Yasası'nın 20'nci maddesi, bakın, Sayın Bakanım, siz de geçenlerde söylediniz, bayağı da umutlandık, "Bu maddeyi çekebiliriz." diye bahsettiniz. Şimdi, 7'nci kez gündeme gelen bir hadiseyle karşı karşıyayız. Sizden önce de birçok Sayın Bakan 6 kez bu konuyla ilgili değişiklik teşebbüsünde bulundu ve bir sürü hadiselerle karşılaşıldı. 3573 sayılı Yasa'da, gerçekten, Türkiye'de baktığımız zaman yaklaşık 750 bin aile bu işten geçimini sağlıyor yani işin bir nafaka kısmı var, geçim kısmı var; bir de işletilen tarım alanlarının yüzde 3,5'u gibi çok önemli bir hadiseyi konuşuyoruz burada. Şimdi, buradaki hadiseye baktığımız zaman, "Efendim, 100 milyon ağaç vardı, 170 milyona çıktı."yla kurtaramayız meseleyi. O zaman ben size sorarım: "Üretimi ne oldu bu işin?" Yani ne kadar üretim ve ne kadar verimlilik yaptık? Sadece ağaç dikmekle zeytincilik meselesini çözmüş olmuyoruz ki yani o işin bir başka meselesi. Üretime aynı oranda yansımada Değerli Bakanım, sayının bu kadar artması.

Ha, bir diğer konu, bakın, buradaki hadiselerin içerisine girdiğiniz zaman zeytinlikle ilgili: Dekar başına 15 ağaç meselesini söylüyorsunuz. Şimdi, çok enteresan bir şey -ben de zeytincilik yapılan bir bölgenin çocuğuyum, zeytin ağacı altında büyüdüm- yani dekar başına 15 ağacı binlerce yıldır üretici

akıl edememiş, 10-12 ağaçta kalmış, “Bir gün birisi bir kanun tasarısı getirecek, bunu 15’e çıkaracak.” diye düşünememiş zavallı insanlar ve 10-12 ağaçta kalmışlar. Şimdi, 100 ila 150 bin verimli ağacın yok olmasına sebep olacak bir değişikliğe gidiyoruz Değerli Bakanım. Bakın, yani burada siyaset ötesi bir şeyi konuşuyoruz, farklı bir şeyi konuşuyoruz.

ŞAHİN TİN (Denizli) - Nereden hesap ediyorsunuz o dediğiniz rakamı?

AHMET KENAN TANRIKULU (İzmir) – Hangisini Beyefendi?

ŞAHİN TİN (Denizli) - Bu, 100-150 bin dediğinizi.

AHMET KENAN TANRIKULU (İzmir) – 12’yi 15’e çevirdiğiniz zaman yani giden bir rakam.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Çok mütevazı bir rakam, az söyledi.

MEHMET TÜM (Balıkesir) – 125 milyon.

AHMET KENAN TANRIKULU (İzmir) - Yani ondan bahsediyorum, anlatabildim mi? Yani oturup siz de hesaplayabilirsiniz. O, ağaç hesaplaması zor bir şey değil.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Herhâlde hesaplanmıştı zaten.

AHMET KENAN TANRIKULU (İzmir) – Bakın, ben başka bir şey söyleyeyim size: Şimdi, Antalya’da güzel bir EXPO yapıldı, Antalya milletvekili hocamız da yanımızda.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Rezalet, fiyasko bir EXPO yapıldı.

AHMET KENAN TANRIKULU (İzmir) – Ben gene “Güzel.” diyeyim.

Ne oldu biliyor musunuz o EXPO’ya? İzmir’in Ödemiş ilçesinin Bademli Köyünden 945 yaşında bir zeytin ağacını söktüler, götürdüler diktiler; sembol oldu. Eğer bu yasa çıksaydı inanın o ağaç kurtulamayacaktı. O götürülüp dikilemeyecekti bile yani o hâle getirilmiş, çünkü o ağacın söküldüğü alanda da dekar başına o kadar ağaç yok da onun için. Anlatabildim mi, yani vahim olay bu. Yoksa, bir tane varsa, iki tane varsa onu zeytin alanı dışına çıkarın, o farklı bir şey, onu konuşmuyoruz burada yani hadise biraz daha farklı bir noktaya geliyor.

Şimdi, Değerli Başkanım, Değerli Bakanım; biz bu zeytincilikle ilgili hadiseyi Çevre ve Şehircilik Bakanlığının ÇED raporları sürecinde de yaşadık. Bakın, orada da ÇED sürecinde bakanlık bu işleri valiliklere devretti, birtakım yetkileri ve birçok keyfilikle karşı karşıya kaldık. Şimdi burada da yaşayacağız. Yani siz diyorsunuz ki: “O kurulda...” O kurulda 2 tanesi zeytincilikle ilgili Değerli Bakanım, o 9 kişinin diğerlerini saydınız. Sizin bakanlığınızdan var, Tarım Bakanlığınızdan var, Orman Bakanlığınızdan var, çevre şehircilik il müdürlüğünüzden var, bir tane Zeytincilik Enstitüsünden bir gariban adam var -ona da zaten iki tokat attıkları zaman susturursunuz, o da çünkü belli yere bağlı- ziraat odasından bir adam var. Kim var başka yani zeytincilikle ilgili? Şimdi, enteresan, kendi yaptığınız yasada zaten bu yazıyor yani bu kurulda kaç kişi olduğu, kimlerden meydana geldiği burada yazıyor. Yani bu keyfilikle bu işi çözmemiz mümkün değil.

Ben gene de şunu söylüyorum Değerli Bakanım: İyi niyeti muhafaza etmek istiyorum. Gerçekten üretimin artırılmasına ihtiyaç var, o noktada bütün Komisyon üyelerinin katıldığı duygu ve düşüncelere ben de katılıyorum yani üretimi artırmamız lazım ama bunu yaparken de böyle bu birtakım mahzurları olan tasarıdan da vazgeçmemiz gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanrıkulu’ya teşekkür ediyorum katkıları için.

Şimdi sözü Sayın Tarhan’a veriyorum.

Buyurun Sayın Tarhan.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, sivil toplum örgütü temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ülkemizin, 2023 hedefine giderken, yatırım ortamının iyileştirilmesi, bürokrasinin azaltılması, üreticinin üzerindeki mali yükün azaltılması amacıyla bir senedir üretim reform paketi hazırlanmaktadır. Ancak, 2023 hedefine ulaşmak için daha önce çıkartılan paketlerde olduğu gibi -AR-GE Reform Paketi, Sanayi Mülkiyet Kanunu- reform adı altında yapılan bandrol indirimi, pul parası indirimi, harç parası muafiyeti bire bir üretimde reform sağlayacak düzenlemeler değil. Bu tasarı, sanayi düzenlemesi teşvik paketi değildir. Bu bir hedef. Bir de araya sıkıştırılmış tırtıklama rant paketi.

Küçük sanayi sitelerinin şehir dışına çıkartılması, OSB’lerin eğitim alanında kalifiye eleman yetiştirmesi, OSB kanun düzenlemesi maddeleri reform paketiyle yasalaştığı zaman rant ve inşaat ekonomisinden vazgeçilerek üretim artacak mı?

Değerli milletvekilleri, üretim artırsak öncelikli olarak yapılması gereken, yatırımcının önünü açmaktır, güven sağlamaktır. Bunun için de bir an önce OHAL’in kaldırılması ve Türkiye’nin tam demokratik işleyişe geçmesi gerekmektedir. Bir ayağı topal olan adaletle Türkiye’de hiçbir alanda reform sağlayamayız.

Üretimin girdi maliyetlerindeki vergi yüklerine bakmamız lazım, az önce Sayın Bakanımız açıkladı, ben de tekrar açıklamak istemiyorum.

Yabancı sermayenin önünü açmamız gerekiyor.

Bir senedir “yeşil, yenilikçi, ferah, yaşanılabilir” sloganlarıyla hazırlanan bu taslak, paket kendi adına bile tezattır. Taslakta yer alan, ana hatlarıyla, ot bedeli, zeytinlik alanların sanayiye açılması, kıyıların doldurulması maddeleri kabul edilebilir değildir. Hem “Yeşil, doğasever reform paketi hazırladık.” deyip hem de zeytinlik alanları sanayiye açarsanız inandırıcılığınızı kaybedersiniz. Üretim reform paketiyle düzenlenen zeytinlik maddesi zeytin üreticisini ve zeytinlik alanları korumak bir yana, parayı verenin ağaç kesimi yapabilmesinin önünü açan bir düzenlemedir. Bütün inançlarda ve dinî kitaplarda zeytin ağaçları kutsaldır. Sanayinin gelişmesi için zeytin ağaçlarını katletmek vicdan dışıdır ve kabul edilemez.

Değerli milletvekilleri, neden sürekli zeytinlik alanlarla ilgili düzenleme yapılmak istenmektedir? Madencilik şirketlerinin zeytinlik alanlarında maden arama faaliyeti göstermek istediği toplumun her kesiminde bilinirken zeytinlik alanların özellikle turizm bölgelerimizde olduğu, medeniyetlerimiz ve tarihimiz açısından değeri ortadayken bu düzenlemelerin getirilmeye çalışılmasında art niyet yok mudur? Yeryüzünde hiçbir madenin veya sanayi kuruluşunun getirisinin zeytin ağacının toplam getirisinden daha fazla olmayacağını da bilinmesi gerekir. Üretim reform paketiyle yerli ve yabancı yatırımcıların önünün açılması, kolaylıklar sağlanması planlanıyor. Yapmayın, etmeyin.

Değerli arkadaşlar, birbirimizi kandırmaya çalışmayalım. OHAL olan yerde kim gelip yatırım yapar? Kim riske girmek ister? Organize sanayi bölgelerinin önündeki bürokratik engellerin aşılması herkesin beklentisidir. Ancak, taslakta büyük eksiklikler de gözlenmekte ve bir an önce bu eksikliklerin giderilmesi gerekmektedir. Mevcut taslak, geliştirilmesi gereken birçok husus barındırmaktadır.

Tabii ki olumlu maddeler var. TRT payı muafiyeti... TRT vergisi üretimin her alanında ve konutta da kaldırılmalıdır. Emlak vergisi muafiyeti olumlu ancak OSB’ler ile yerel yönetimler arasında hizmet çatışması yaratacaktır, bunu değerlendirmemiz gerekir Sayın Bakanım. “Hafta tatili ruhsatı muafiyeti

var olan durumu kanuna uydurmaktır.” diyorsunuz. Zaten böyle bir şey yoktu. Yönetim kurulu üyelerinin seçiminin iki yıldan dört yıla çıkarılması olumludur. En azından gerçekleştirecekleri projeleri dört yıl içerisinde sonuçlandırır. İki yıl kısaydı.

Yapı denetim hizmet bedeli indirimi olumludur. Damga ve harç muafiyeti gibi sanayicinin sorunlarını çözmeye dayalı atılacak bütün adımlar partimiz tarafından da desteklenmektedir.

Sanayicinin sorunlarına daha etkili, daha kapsamlı çözümler üretmek de şarttır. Yapılması planlanan tüm bu adımlar sanayicinin, yatırımcının yararına atılmış adımlardır. Ancak paketin üretim kısmı için yapılması gerekenler eksik kalmaktadır.

Değerli milletvekilleri, Üretim Reform Paketi içerisinde tam 10 madde Yükseköğretim Kuruluyla sanayi iş birliğinin sağlanması ve temelinde kalifiye eleman yetiştirmek amacına yöneliktir. Oysa tek bir maddeyle bu konu çözülebilirdi.

OSB’ler kanununa mecburi bir mesleki yüksekokul, mesleki bir lise yapılmasını ekleyerek bu konuyu çözebiliriz. Fiziki altyapısının OSB’ler tarafından hazırlanacağı -okul, yüksekokul, derslikler-eğitim kısmının YÖK ve Millî Eğitim Bakanlığına bırakılacağı bir sistem hazırlanırsa tek maddeyle istenilen sağlanabilir.

Yine son dönemde neredeyse her pakette hem TÜBİTAK hem AR-GE paketlerinde bir şekilde karşımıza çıkan “bedelsiz bir şeylerin sağlanması” bu pakette de karşımıza çıkmıştır. Üretim Reform Paketi madde 52’ye ek (3)’te bedelsiz arsa tahsis edilmesi yanlıştır. Değerli arkadaşlar, istismarı, rant elde etmeyi, haksız rekabeti artırır bu bedelsiz. Son üç pakette her paketin içerisine bir “bedelsiz” kelimesi ekliyoruz. TÜBİTAK gibi bir kurum, elinde çok büyük değerler olan bir kurum dahi, burada düzenlemeler yaptık, orada dahi bir maddede “bedelsiz” kelimesi ekledik. Diğer bir yandan OSB organ üyeleri üzerinde bakanlık ve siyasi vesayeti bir kılıç gibi sallarsanız serbestliği ve özgür üretimi sağlayamazsınız.

Bakanlık denetimindeki OSB organ üyelerine yükümlülüklerini yerine getirmedikleri takdirde tasarının 46/22’nci maddesiyle 5 bin TL para cezası verilmesi de yanlıştır. Organize sanayi bölgeleri kalksın, üretim artsın mı istiyoruz, yoksa iktidarın sözünden çıkmasını mı istiyoruz?

Tasarıda aksak kalan konulardan bir tanesi de OSBÜK’lerdir. Aidatı belirlenmemiş, içeriği belirlenmemiş, tamamen Bakanlar Kuruluna teslim edilmiş, genel sekreterini bile atama yetkisi olmayan –düşünün, yönetim seçilecek, genel sekreterini dahi atama yetkisi olmayacak- OSBÜK’lerin bu yapılaşma modeliyle istenileni vermeyeceği aşikârdır. Küçük sanayi sitelerinin şehir merkezlerinden kaldırılıp şehir dışına taşınması, altyapı hazırlıklarının yapılması doğrudan üretimin artmasını sağlayacak adımlar değildir.

Üretim Reformu Paketi’yle kıyı ve dolgu alanlarında endüstri bölgelerinin kurulabilmesine, denizlerin doldurularak ada kurulmasına da izin verilmesi planlanmaktadır. Mevcut yasalara göre kıyılarda yapılaşma ancak liman, iskele, tersane gibi denizde kurulması zorunlu olan yapılar için mümkünken, değişiklikle kıyıda sanayi tesisi yapılmasına imkân veriliyor. Yalnızca kıyılarda değil, dolgu alanlarında dahi sanayi tesislerine izin verilmesiyle oluşacak çevresel etkinin nasıl değerlendirildiği ise bilinmiyor.

“Yerli, yeşil ve yenilikçi sanayi bölgelerine geçişin sağlanması” hedefiyle hazırlandığı iddia edilen reform paketiyle getirilmek istenen değişikliklerle, kent merkezinde değerli arsalarda kalan sanayi sitelerinden boşalacak arsalar değerlendirilirken yeni sanayi sitelerinin kıyılara, deniz dolgulara,

meralara ve zeytinliklere inşa edilmesinin de öñü açılacaktır. “Yeşil” olduğu iddia edilen geçişin ise kıyılara, meralara, zeytinliklere OSB’lerin önünü açarak nasıl bir ekolojik maliyet bırakacağı bilinmemektedir.

Bu kıyılarımıza Sağlık Bakanlığının önerisi ve Bakanlar Kurulunca sağlık tesisleri, endüstri bölgeleri yapabilmeyi yasal hâle getirirseniz istismarı ve rantı nasıl engelleyeceksiniz, merak ediyoruz. Taslakta “kamu yararı kararı doğrultusunda kurulacak sağlık tesislerinin kurulması amaçlanmaktadır.” denilmektedir. Akıllara ve vicdanlara takılan soruyu buradan sormak istiyorum: Sağlık tesisi kurmak için yer mi kalmadı da denizleri doldurup, adalar oluşturup üzerine sağlık tesisi inşa etmeyi planlıyorsunuz? Hiç mi yer kalmadı Türkiye’de?

Değerli milletvekilleri, üretimin temeli topraktır, çiftçidir. Eğer bir üretim reformu paketi hazırlıyorsak bunun içerisinde mutlaka çiftçiler de yer almalıdır. Çiftçi için “Üretim yapmıyor.” diyebiliyor muyuz? Hayır. O hâlde çiftçiye belirli olanaklar sağlanmadan hazırlanan bir pakete “üretim reform paketi” diyemeyiz.

Değerli arkadaşlar, üretimde reform yaparak başarılı olmak uzun dönemli iktisat politikalarıyla mümkündür. İktidarın iktisat, ekonomi ve vergi politikalarının çökmüş olduğu aşıkârdır. Dolayısıyla hukuki düzenlemelerin iktisadi gerçekleri zorlamaması, uygulanabilir olması gerekir. Mevcut 4265 sayılı Kanun’un 15’inci maddesinin 2 ve 6’ncı fıkraları üretim reform paketi içerisinde parsel birim fiyatına oran belirleyen 40’ıncı madde...

Sayın Bakan, OSB’lerde bulunan işletmelerin değerlerinin, piyasa değerlerinin altına düşecek olması bankalara verilen teminat yükünü artıracaktır. Bunun sanayiciye maliyeti maalesef yüksek olacaktır. Onun için bölgesel fiyat belirleme işi oldukça zordur. Bir an önce bundan vazgeçmeliyiz.

Ülkemizde her geçen gün gelişmekte olan sanayinin, özellikle bilim ve teknoloji alanında küresel boyutlara ulaşabilecek düzeyde desteklenmesini sağlayacak Üretim Reformu Paketi geneli itibarıyla olumludur ancak geliştirilmesi ve genişletilmesi gereken hayati hususlar es geçilmemelidir.

Tarımın, çiftçinin, toprak üreticisinin de içerisinde olduğu, rantı, talana, haksız rekabete izin vermeyecek, kıyı alanlarını betonlaşmaya kapatacak, zeytinlikleri ve yeşil alanları koruyarak üreticiye, sanayiciye ve yatırımcıya avantaj sağlayacak maddelerin yeniden düzenlenmesi daha sağlıklı olacaktır.

Maddelerle ilgili düşüncelerimi, madde görüşmelerine geçildiğinde dile getireceğim.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Tarhan’a katkıları nedeniyle teşekkür ediyorum.

Şimdi sözü Sayın Engin’e veriyorum.

Buyurun Sayın Engin.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Merhabalar. Komisyon toplantımızdaki tüm katılımcıları sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Gündemimizde olan kanun tasarısı 23 kanunda değişiklik öngören, 76 maddeden oluşan bir torba kanun. Sayın Bakan “Bu, torba kanun değil.” dedi ama bunu başka türlü adlandırmamız mümkün değil. İçinde üreticilerle ilgili bazı belge ve teşviklere yönelik düzenlemeler var, organize sanayi bölgeleriyle ilgili düzenlemeler var. YÖK Kanunu’nda değişiklikler, ülkemizdeki zeytinliklerin, kıyıların, meraların ne yazık ki yapılaşmaya açılmasına neden olacak rant hedefleyen düzenlemeler söz konusu.

Hükümet ve Bakanlığınız bu tasarımı kısaca “üretim reform paketi” olarak adlandırıyor ama bu tasarımı bir reform paketi olarak nitelendirmek doğru bir yaklaşım olmaz. Pakette kapsamlı bir reform yaklaşımından ziyade günü kurtarmaya yönelik maddelerden oluşan bir torba kanun söz konusu. Sayın

Bakan da konuşmasında belirtti, üreticilere “Dertleriniz nedir, sorunlarınız nedir?” diye sorduk ve paketi hazırladık.” dediniz. Paket, gerekçede yazdığı gibi, sanayi 4.0, dijital dönüşüm ve uluslararası rekabette ülkemizi ön plana çıkartacak vizyoner bir yaklaşımdan ziyade, gündelik sorunlara kısmi çözüm bulmaya yönelik bir paket.

Sayın Bakan, konuşmanızda “Aynı zamanda yerli ve yabancı yatırımcılar için ülkemizi bir cennete dönüştürmeyi hedefliyoruz.” dediniz. Bugünkü AKP politikaları ve söylemleriyle bu hedeften çok ama çok uzaktasınız Sayın Bakan çünkü yerli olsun yabancı olsun yatırımcılar öngörülebilirlik ararlar, politikalarda ve söylemlerde tutarlılık ararlar, hukuk devleti ilkesine ve yargı bağımsızlığına bakarlar. Hukuk devleti ilkesi yatırım ortamı için olmazsa olmazdır. Yargının bağımsız olduğu değil, yargının siyasallaştığı, hâkim ve savcılarının artık partili olduğu bir döneme girdi Türkiye. Ülkemiz hukuk devleti olmaktan çıkıp bir parti devletine dönüştürülüyor sizlerin ellerinizle.

Ülkemizde bir yıla yakın bir süredir olağanüstü hâl sürecindeyiz. Özgürlüklerin askıya alındığı bir ülkeye dönüştük. İfade özgürlüğü ve basın özgürlüğü gibi özgürlüklerde uluslararası sıralamalarda dünyada en geri kalmış ülkeler içerisinde yer alıyor ülkemiz.

AKP Hükûmeti kendi politikalarından farklı düşünenleri cezalandırma yoluna giderek ülkemizdeki toplumsal barışı ve huzuru derinden yaralamaktadır. Farklı düşünen ve düşüncesini ifade eden öğrencilerin gözaltına alındığı, şirket sahiplerinin vergi denetimleriyle cezalandırıldığı, Hükûmetin icraatlarını eleştirel haber yapan gazetelerin kapatılmaya çalışıldığı, gazetecilerin tutuklandığı, farklı düşünen herkesin “terörist” suçlamasıyla itibarsızlaştırılmaya çalışıldığı bir dönemi yaşıyoruz. Ülkemizin yurt dışında sürekli olarak, yasaklarla, tutuklamalarla, baskılarla anılan, her geçen gün demokrasiden adım adım uzaklaşan bir imajı var.

Ekonomiye güven veren ve tutarlı politika ve söylemlere ihtiyaç varken, tam tersine, AKP yöneticileri artık ne ülkemizde ne de yurt dışında güven vermemekteler. Ülkemiz uluslararası saygınlığını kaybetmiş, marka değeri çok zayıflamış bir vaziyette. Hâlbuki, dünyada hem gelişmiş ülkelerde hem de gelişmekte olan ülkelerde ekonomik olarak hızlı bir toparlanma süreci yaşanıyor. Türkiye ise gelişmekte olan ülkelerden bu toparlanma sürecinde ne yazık ki olumsuz olarak ayrışıyor. Gelişmekte olan ülkeler arasında çok ciddi bir rekabet söz konusu. Güçlü eğitim politikalarıyla ve yaptıkları reformlarla bu ülkeler uluslararası rekabette ülkemizi geri planda bırakarak öne çıkıyorlar.

Kongrenizde belirttiğiniz sloganlar olan “atılım”, “demokrasi”, “reform” söylemleri artık toplumumuzda heyecan yaratmıyor. Heyecan yaratmadığı gibi, artık inandırıcılığı da yok. Üreticilerimiz ülkemizde yatırım yapmak yerine artık üretim tesislerini Sırbistan’a, Doğu Avrupa’ya ve diğer ülkelere kaydırıyorlar, siz de bunu yakından takip ediyorsunuzdur zannediyorum Sayın Bakan. Üreticilerimiz için maliyetleri azaltmak önemli, biz de bu yönde getirilen maddeleri destekliyoruz. Geçmişte bu yönde, örneğin elektrik faturalarından TRT payının kaldırılması gibi çok sayıda önergemiz sizler tarafından, iktidar partisi milletvekilleri tarafından, AKP’li milletvekilleri tarafından reddedilmişti. Bugün bu noktada düzenlemelerin Hükûmetten getirilmiş olması olumlu ama sadece bazı girdi maliyetlerini azaltarak ülkemizde ürün reformunu gerçekleştiremeyiz. Katma değerli üretim, verimlilik artışı sağlayan yenilikçi teknolojiler, dijital dönüşüm ve bunun için gerekli eğitim politikamızda çok köklü adımların atılması gerekli. Ancak o zaman gerçek reformlardan bahsedebiliriz.

Eğitim konusunda okul öncesi dönemden yükseköğretime varıncaya kadar devrim niteliğinde kararlara ihtiyacımız var. Biat eden değil hedeflediğiniz gibi, sorgulayan, araştıran, yaratıcı, eleştirel düşünen nesiller yetiştirmeliyiz.

Sayın Bakan, Hükümetiniz sanki bir koalisyon hükümeti gibi çalışıyor, tek parti iktidarı gibi değil. Bakanlıklar arası iş birliği ve koordinasyon çok zayıf. AR-GE reform paketi de geçen sene Komisyonumuza geldiğinde o dönemki Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanına söylemiştim “Keşke bu paketi, ‘AR-GE reform paketi’ olarak adlandırılan paketi Millî Eğitim Bakanıyla iş birliği içerisinde hazırlamış olsaydınız, keşke Millî Eğitim Bakanımız da bu toplantımıza katılmış olsaydı ve AR-GE’yle ilgili atılması gereken adımları sadece bir yükseköğretim meselesi olarak görmüş olmasaydınız.” demiştim, aynı sözlerim sizin hazırlamış olduğunuz bu paket için de geçerli. Bilim, teknoloji, AR-GE, inovasyon alanlarını sadece bir yükseköğretim meselesi olarak görmek demek, tek kelimeyle vizyonsuzluktur.

Zeytinlik konusuyla ilgili, daha önceki milletvekillerimiz, benden önce söz alan milletvekillerimiz de ifade ettiler, ülkemiz 171 milyon zeytin ağacıyla bu alanda dünyada 2’nci sırada. Torba yasada 15 ağaçtan daha az zeytin ağacının olduğu yerlerin artık zeytinlik olarak kabul edilmemesiyle ilgili madde gibi, bütün bu alanları yapılaşmaya açmak için rant odaklı yaklaşım içeren maddelerin paketten çıkarılması gerektiğini düşünüyorum. Kanun tasarısı Meclise geldikten sonra binlerce kişi bu maddelerin çekilmesiyle ilgili imza kampanyalarına destek verdi. Yüzlerce tepki mesajı aldık, mailler aldık. Zannediyorum bu Komisyonun üyesi olan bütün milletvekilleri benzer tepkileri almışlardır. Sivil toplum kuruluşları ve zeytin üreticileri bu maddelerin sakıncalarını içeren görüşlerini bizlere ilettiler. Bu tasarı Eğitim Komisyonunda geçen hafta konuşuldu, Eğitim Komisyonu raporu bugün öğlene doğru bizlere ulaştı. Eğitim Komisyonunun, iktidar partisi milletvekillerinin de imzasıyla, zeytinliklerle ilgili maddelerin tamamen paketten çıkarılmasını önerdiğini hatırlatmak istiyorum. Dolayısıyla bütün bu maddelerin bizler de paketten çıkarılması gerektiğini düşünüyorum.

Zeytincilikle ilgili çalışan çok sayıda STK bugün Komisyonumuzda, Komisyon çalışmalarına katılmak için ülkemizin farklı illerinden geldiler, aramızdalar, onlara “Hoş geldiniz.” demek istiyorum. Son kararımızı almadan önce onları da dinlememiz gerektiğini düşünüyorum. Bu konunun uzmanları olan, bu konunun içinde olan, birebir üretimin içerisinde olan bilim insanlarının da görüşlerini almamız gerektiğini ifade etmek istiyorum.

Belirtmek istediğim son bir nokta da AR-GE reform paketi konuşulurken AR-GE merkezlerinin personel sayısını indirmeye yönelik bir düzenleme yapmıştık. Bu düzenlemeyi yaparken aynı zamanda da AR-GE merkezlerine çok sayıda destek ve teşvikle ilgili maddelere karar vermiştik burada hep birlikte. Bunlardan bir tanesi de AR-GE personeli istihdam eden AR-GE merkezlerine, bu personellere istihdam ettikleri süre boyunca o yıl için uygulanan asgari ücretin aylık brüt tutarı kadarlık kısmıyla iki yıl süre boyunca Bakanlık tarafından destek verilmesine yönelik bir maddeydi. Bu maddeyi konuştuğumuz zaman, o dönemki Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanımız Fikri Işık’a da ben belirtmiştim, AR-GE merkezleri için böyle bir desteği verip de diğer taraftan teknoloji geliştirme bölgelerine böyle bir desteği vermemek bir dengesizlik yaratacak, eşitsizlik yaratacak, bir taraftan AR-GE merkezlerini desteklerken diğer taraftan teknoloji alanında çalışan girişimciler için de çok olumsuz bir sonuç doğuracaktır diye. Genel Kurulda Sayın Bakan bu önergemizi destekleyeceğini ve bu önergemize üretim reform paketinde yer vereceğini söylemişti. Dolayısıyla ben de önceki Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanının uygun gördüğü Cumhuriyet Halk Partisinin önergesine üretim reform paketi içerisinde yer verilmesini bekliyordum çünkü Genel Kurulda “Tutanaklara da geçirilmesini istiyorum.” demişti o zaman. Fakat ne yazık ki bu önergede yer almıyor, bunu da tekrar hatırlatmak istiyorum. Hazırlamış olduğumuz ve Komisyon Başkanlığına sunduğumuz önergelerden bir tanesi bu. Komisyon Başkanımıza da daha önce bu önergeden bahsetmiştim.

Maddelerle ilgili görüşlerimizi de zaten ayrıca paylaşacağız.



Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Engin’e teşekkür ediyorum.

Ayrıca, böylece, ortaya koyduğu meselelerle ilgili de iyi bir takipçi olduğunu bir kez daha görmüş olduk, teşekkür ediyoruz.

Şimdi söz sırası Sayın Sert’te.

Buyurun Sayın Sert.

HASAN SERT (İstanbul) – Sayın Bakanım, Değerli Başkanım ve değerli katılımcılar; ben de hepinize teşekkür ediyorum.

Tabii bu üretim reform paketinin görüşülmesi için buradayız ve yaklaşık 23 kanunu ilgilendiren, 76 maddenin de konuşulması gerektiği bir kanunun toplantısındayız. Bugünkü toplantı formatının bugüne kadar yapılan toplantı formatlarından daha farklı olduğunu ve arkadaşlarımızın, özellikle muhalefet partisindeki arkadaşlarımızın çok daha dikkatli ve çok daha ekip hâline geldiğini görüyorum ve bu, işin doğrusu, sadece birkaç zeytinle ilgili, zeytincilikle ilgili ve kıyı yasalarıyla ilgili kanunların görüşülmesi mi yoksa arkada başka bir şey mi var? İşin doğrusu, onu şahsi olarak merak ediyorum.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Özellikle onlar efendim. Kıyılar da aynı derecede, zeytinlikler de.

HASAN SERT (İstanbul) – Anladım.

Tabii, şöyle Türkiye’nin...

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Hasan Kardeşim, peşinen söyleyeyim: Şu 3 maddeyi çekin bir tarafa, Bakan orada oturuyor, çekin maddeleri, hemen bugün geçirelim, bitirelim, bunu bugün bitirelim. Çekin 3 maddeyi, bugün bitirelim. Çok bir şey yok, arkası boş.

HASAN SERT (İstanbul) – Bir kere bu önerilerinizi, dikkatinizi tebrik ve takdirle karşılıyoruz ancak Türkiye’nin...

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Siz de rahatsızsınız, değil mi?

HASAN SERT (İstanbul) – Müsaadenizle sayın vekillerim.

BAŞKAN – Sayın Sert, devan edin.

Buyurun.

HASAN SERT (İstanbul) – Sayın vekillerim, biraz sonra söz aldığınızda yine konuşursunuz.

Şimdi, burada, Türkiye’nin gelişmesini bütün olarak incelediğimizde, her şeye şüpheli bir şekilde bakmanın da çok doğru olmadığını düşünüyoruz. Eğer burada hedeflenen önceden belirlenmiş ve biz bu yasayı çıkarmakla sadece şunları şunları bir noktaya getireceğiz diye bir olay olursa, böyle bir şüpheli bir durum olursa bu, doğru bir yaklaşım olmaz. Ama Türkiye’nin...

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Ataköy rezaletinden sonra bu hâle getirdiniz bizi.

HASAN SERT (İstanbul) – Ya, siz ona bakarsanız Sözen döneminden de biliyorsunuz, Ataşehir’deki belediye başkanlarını da biliyorsunuz.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) - Ataköy’ü mahvettiniz.

HASAN SERT (İstanbul) - O konulara girmenin doğru olmadığını düşünüyorum. Burada teknik bir konu konuşuyoruz, siz gelip de dışarıdan bunları söylerken siyasi bir tahrik unsuru olarak kullanmanın doğru olmadığını düşünüyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Dışarıdan, nereden? Parlamenter ya.



HASAN SERT (İstanbul) – Hayır, hayır. Burası teknik bir komisyon. Buranın böyle gelişmiş bir usulü yok sayın vekilim. Burada biz teknik konuları konuşuyoruz ve teknik olarak, bu yasaları biz, genel olarak oy birliğiyle çıkarmayı hedefliyoruz ve memleket yararına olan, endüstrinin ve ekonominin yararına olan kanunları çıkarmak için, biz muhalefetin de istedikleriyle birlikte çıkarmaya daha çok öneriyoruz.

Şimdi, burada siyasi polemiklere girecek olursak bu, çok doğru olmaz, bu Komisyonun da hususiyetini bozar.

Ben, burada şunu söylemeye çalışıyorum: Şüpheli davranışlardan çıkalım. Bunun düzeltilmesi gereken şeyleri varsa bunu öneri yapalım, biz de buna uygun bir şekilde yaklaşıp bunun nasıl olması gerektiği noktasına gelelim. Ama her çıkacak yasada biz eğer “Birilerine bir rant var, birilerine bir kâr var.” dersek o zaman yatırımcının da performansını düşürmüştür.

Bakın, iş dünyasından gelen bir kardeşiniz olarak şunu söylemek istiyorum: Biz, yatırımcının ve üretiminin önünü açmazsak, ihracatçının önünü açmazsak, üretimin önünü açmazsak, yatırımcının önünü açmazsak işsizliğin de önüne geçemeyiz, Türkiye'nin de kişi başına milli gelirlerini yukarı seviyeye çıkaramayız, Türkiye'yi yeniden şahlandırmaya görevini yapamayız, bugünkü durumları da çok ararız. Dolayısıyla, biz, yatırımcının ihtiyacı olan bir kanunu mu düzeltmeye çalışıyoruz burada yoksa odaklanmış olduğumuz birilerine bir performans sağlamaya mı çalışıyoruz? Böyle bir niyet varsa burada yanlışlık vardır ama böyle bir niyet yoksa da bütün olarak yatırımcıların hepsine, sağcısı, solcusu, Atatürkçüsü, laiki, devrimcisi, tüm yatırımcıların işine yarayacak bir yasaysa bunu hep birlikte desteklemek zorundayız. Onun için, burada, ben, şüpheli davranışlardan çıkıp, tepkisel davranışlardan çıkıp bu işteki yanlışlıklar şunlardır ve bunların düzeltilmesi lazımdır diye bir yaklaşım varsa biz bunları oturup konuşalım. Dolayısıyla, burada, bu kanunlarla ilgili, yatırımcıyı ilgilendiren, işin akademik tarafı, bilimsel tarafı, yatırımcı tarafı, teşvikler kısmı, devlet kısmı, bürokrasi kısmı, belediyeler kısmı, yerel yönetimler kısmı, Tarım Bakanlığı kısmı, Sanayi Bakanlığı kısmı, Ekonomi Bakanlığı kısmı, hepsiyle ilgili düzeltmeler var ve bu 23 kanun maddesinin de hepsini ilgilendiren yasaların 76 maddeden oluştuğunu, bunlarda düzeltilecek olan şeyler varsa bunları önergelerle düzeltmemiz gerektiğini, belki Sayın Bakanın da bu konuda edinmiş olduğu kanaatlerle bunları düzeltereğini, düzeltereği şeylerin olduğunu... Burada, şüpheli durumların bu yasaya da çok fayda getirmeyeceğini düşünüyorum. Belki taktik olarak Türkiye'nin bugün yaşamış olduğu süreçten kaynaklanan bazı zorlukların olduğunu, bunun da gerek Meclis çalışmalarında gerek Komisyon çalışmalarında her zaman istenen performansı ve istenen sistemi getirmediğini, bunların düzeltilebileceğini düşünüyorum. Bunun için, burada, muhalefetin de ben iyi niyetle olaya yaklaşacağını, Hükümet tarafından, Sayın Bakanın da bu konuda yapacağı dikkatli incelemeler sonunda kararlar alacağını, Sayın Başkanın da bu konuda düzeltici kararlar alacağını düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Sert'e teşekkür ediyorum.

Şimdi, Namık Havutça'ya söz veriyorum.

Namık Bey, niye havutçu değil de Havutça, izah edebilir miyiz önce.

NAMİK HAVUTÇA (Balıkesir) – İzah edeyim tabii.

BAŞKAN – Buyurun.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Sayın Başkan, Misakça köyü, benim doğup büyüdüğüm köy, zeytin ağaçlarının bolca olduğu bir köy. Bizimkiler, dedeler Selanik'ten gelmişler, Havutça ve Misakça köylerine birlikte yerleştirmişler bizimkileri. Havutça köyü şu anda köy. Soyadı Kanunu çıktığında dedemin muhtar olduğu köy Havutça.

BAŞKAN – Selanik köyü mü bu?

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Yok, Selanik'ten geldikten sonra göçmenlerin yerleştiği yer.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; öncelikle hepimizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Özellikle de zeytinin topraklarında büyüyen, çocukluğunda onun dibinde uyuyan ve zeytinle büyüyen, zeytinle gelişen toprakların bir milletvekili olarak, Balıkesir milletvekili olarak öncelikle Sayın Bakana sitemlerimi burada ifade etmek isterim.

Sayın Bakan, zeytin bir sanayi konusu mudur ki, zeytin millî eğitim konusu mudur ki Zeytin Yasa Tasarısı Sanayi Komisyonunda görüşülüyor? Zeytinden petrol mü çıkaracağız? Zeytinden elektrik mi üreteceğiz? Yani bizim çocukluğumuzdan beri zeytin, zeytinyağı...

Sayın Komisyon Başkanı, bizde şöyle derler: “Bir gram zeytin bütün gıcırtiları keser.” Neden biliyor musunuz? Çocukların başı ağrır zeytinyağıyla yağlarlar. Kapılar gıcırdar zeytinyağını kapıya sürerler. Hasta olursunuz zeytinyağıyla yağlarlar. Yani zeytinyağı şifadır.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Ekonomi gıcırıyor da onun için.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Ekonomi gıcırdağı zaman yine zeytinyağıyla yağlarlar.

Şimdi, şunu demek istiyorum: 24'üncü Dönemde de bu yasa tasarı aynı şekilde geldi, Sanayi Komisyonuna geldi ve altıncı kez gelmişti o zaman. Hatırlıyorum, ben de şurada, Didem Hanım'ın oturduğu yerde oturuyordum.

BAŞKAN – Hep Sanayi Komisyonuna mı geldi?

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Hep Sanayi Komisyonuna geldi.

Bakın, bizim Balıkesir'den, burada, aranızda zeytinin genetiğini, raporunu yazmış arkadaşlar var, arkamda Zeytinyağı Üreticileri Birliği Başkanı, Zeytinyağı Tanıtım Grubu Başkanı, bütün, Balıkesir, Körfez'den bize şöyle getirmişler. Ayvalık Belediye Başkanı, Burhaniye Belediye Başkanı, Edremit Belediye Başkanı, ziraat odası başkanları, bunların hepsi -Cumhuriyet Halk Partili falan da değil- o bölgedeki üreticiler. İşte Sayın Aydınhoğlu, burada, bizim arkadaşımız, o da Havran'dan, en lezzetli zeytinyağının çıktığı topraklardan. Bizim Körfez bölgesinde yağ çıkaran zeytinyağı topraklarında en fazla 10 ağaç vardır. Neden? Yağ çıkarılan topraklarda...

BAŞKAN – Bir saniye üstat.

Henüz tatmadık, bilmiyoruz yani Ali Bey'in şeyini...

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Yok, ben düşüncelerimi ifade ediyorum.

Sayın Başkanım, ben eminim ki bakın, geçen Komisyonunda aynı şekilde bu geldiğinde biz, AK PARTİ'li Balıkesir Milletvekili Arkadaşım Mehmet Cemal Öztaylan, Ali Aydınhoğlu'yla birlikte müdahale ederek bunun çekilmesini sağladık çünkü biliyoruz ki Balıkesir bölgesi bugün partili partisiz herkesin “zeytin” dediğinde...

Az önce söyledim, bizi Balıkesir'e sokmazlar Sayın Aydınlioğlu. "Sizi oraya gönderdik, bu zeytinyağının, zeytinin topraklarından giden milletvekilleri bunun için ne yaptınız?" diye bize hesap sorarlar, haklıdırler da; sormaya da gelmişler zaten, arkamda dikiliyorlar ikisi de, burada.

Değerli Başkanım, tabii, şunu öncelikle ifade etmek gerekiyor: Hayret ediyorum ve izliyorum. Bu zeytinyağının olduğu topraklar, zeytinin olduğu topraklar, neden bu sanayicilerin gözü bu kadar bu topraklarda? Çok merak ediyorum, ki buraya altı defa... Bizimle dalga mı geçiyorlar bu bürokratlar, bu yasa tasarısını hazırlayanlar? Burada altı defa oy birliğiyle reddedilmiş bir yasa tasarısı neden önümüze ısrarla getirilir? Bu merak konusu. Valla, ben FETÖ'cülerden şüpheleniyorum. Yani orada altın rantını... Çünkü bizim körfez bölgesinde özellikle altın lobilerinin ne kadar çalıştığını biz oradaki şeylerden biliyoruz. Bu işin arkasında altın madenleri var arkadaşlar, uluslararası lobiler var.

Ha, bunu da şurada söyleyelim. Bizim oralarda şöyle söylerler: "Toprağın üstü altundan daha değerlidir."

Bakın, ben Soma Maden Komisyonunda çalıştım, burada çalışan arkadaşlarım da var. "Efendim, biz o madeni çıkarırız, Maden Yasası emrediyor, sonra da yine böyle güllük gülistanlık orman bırakırız." Yalan. Soma madenine gidin, ne bıraktıklarını görün orada Soma'da. Yırca'da o zeytinleri katlettikten sonra ne yaptıklarını gidin görün. O Zeytin Ağacı Koruma Yasası'nı biraz esnetmeye kalktığınızda... Bakın, şu anda bizim de bulunduğumuz bölge Bandırma Şirinçavuş'a kadar olan sanayi bölgesinde izinsiz Soma Yırca'daki kadar zeytin katledildi, kesildi, biz müdahale etmeseydik hepsi gidiyordu yani izin olmamasına rağmen.

Az önce İzmir milletvekili değerli arkadaşım söyledi, bizim o bölgelerde zeytinlikler çok eski olduğu için, 10 ağaç var zaten, siz "zeytin alanında da 10 ağaca kadar olan" deyip 15 ağaçtan aşağı düşürdüğünüz takdirde, körfez bölgesinde zeytin alanı kalmaz o getirilen yasayla. O zaman ağıllar, fabrikalar her şey oraya girer.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, tabii, bu konuda az önce çok güzel analizler yapıldı, gerçekten biz de katıldık. Bu ülkede -az önce sayın vekilim ifade etti- elbette sanayileşmeliyiz, orada bir kuşku yok. Kırşehir'de niye sanayi kurmuyoruz, niye ille de Altınoluk'a göz dikiyoruz, niye ille de Kaz Dağlarına göz dikiyoruz? Kırşehir var, Nevşehir var, Aksaray var, Konya Ovası var...

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Sivas boş, Ankara boş.

NAMİK HAVUTÇA (Balıkesir) – ...neden ille de sanayileşmek için Türkiye'nin gözbebeği olan, bugün tarihiyle, kültürüyle, dokusuyla, ormanıyla İsviçre Alplerinden sonra dünyanın en büyük oksijen alanı olan Kaz Dağlarına göz dikiyoruz? Burada bir mantık var mı?

Zeytin dünyanın en fazla yaşayan ağacı. Bizim bölgeden -az önce bir değerli milletvekili yine söyledi- dokuz yüz kırk beş yıllık ağaç İzmir Selçuk'tan söküldü, Antalya EXPO'da Cumhurbaşkanı tarafından oraya dikildi. Dokuz yüz kırk beş yıllık. Biz zeytinin ne kadar dirayetli olduğunu, ne kadar kutsal bir ürün olduğunu efsanelerden biliyoruz.

Ülkemizde elbette enerji yatırımlarına ihtiyaç vardır, elbette jeotermal yatırımlara ihtiyaç vardır, elbette askerî stratejik yatırımlara ihtiyaç vardır ama bunu yapacaksa bir bütün olarak bütün zeytin alanlarını potansiyel bir tehlike içerisine atmamalı. Nerede var bir jeotermal yatırım? Mersin'de. Bir bölgede yatırım yapacağız, o bölgeye özel yasa çıkarırız, bütün zeytin alanlarını biz niye sanayinin rantına açalım? Hangi düşünceyle açalım? Bunu kabul etmek mümkün değil.

İnanın, bunu siyaset üstü ve bu milletin, bu üreticinin gerçek sahibi... Balıkesir'deki zeytin üreticilerinin, Balıkesir'deki yağ üreticilerinin, Türkiye'yi besleyen insanların dün Burhaniye'de mitingleri vardı. Burhaniye'de, partili partisiz, bütün ziraat odaları, bütün ticaret odaları oradalardı ve

bizden, bizi arayarak “Ne olursunuz bu sesi Türkiye büyük Millet Meclisinde ifade edin. Bu memleket meselesidir, bu hepinizin geleceği meselesidir.” dediler ve bu konuda hassasiyetleri var. Çünkü biz, o bölgeye gelen, maden arayan şirketlerin bölgede ne kadar tahribat yarattıklarının bizzat tanıştığımız arkadaşlarımızla. Gidiyoruz, görüyoruz. Böyle bir şeye tahammül yok. Bu şekilde bu yasanın gelmesi demek, körfezdeki zeytin bölgelerinin idam fermanı anlamına gelir. Bu kabul edilemez.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, lütfen, bunu derhâl geri çekmeniz lazım çünkü bunun aynısı altı kez geldi, çekildi. Şunu merak ediyoruz, bu ısrar niye? Kim bunda ısrar ediyor? Bürokratlar mı? Arkasında kim var? Hani bir şey aramak istemiyoruz, kuşku duyuyoruz.

Sayın milletvekilim, az önce dediniz ki “Kötü şeyler düşünmeyelim.” Doğru, düşünmeyelim. Altı kez oy birliğiyle reddedilmiş bir yasa tasarısı niye gelir buraya? Soruyorum. Bunda bir mantık yok, bunda olağan bir süreç yok. O bakımdan, ben FETÖ’ye bağlıyorum tabii ki. İnanıyorum ki buradaki arkadaşlarımız da FETÖ’yle mücadelede ne kadar samimi bir direnç gösterdiğimi bilir. O gece buraya gelen, ölümden dönen bir milletvekili arkadaşımız olarak söylüyorum. Biz de buraya geldik, canımızı zor kurtardık burada. Bize nelerin yaptırıldığını, ne bedeller ödetildiğini de biliyoruz.

O bakımdan, tabii, birçok şey var söylenecek. Bir defa 15 ağaçtan düşük olması kesinlikle kabul edilemez. Zeytinlik alanlarda hayvan otlatmanın, ağıl yapmanın bedeli üç ay hapis cezası olarak öngörülüyor. Eğer bu hapis cezasını kaldırırsak zeytin alanlarına atom bombası gibi bir tehlike gelir Sayın Başkan çünkü ağaç dallarında, ağacın sarkan dallarında hayvan otlatmasına izin verdiğimizde o da idam fermanı anlamına gelir. Tabii, burada ziraat mühendisi arkadaşlarımız var, onlar daha iyi bilirler ama ben de yaşayan bir üretici olarak bunu görüyorum.

Sayın Bakan, son söz olarak temennimiz şudur: Türkiye’nin en büyük zeytin üreticisi olan bölgenin bir milletvekili olarak, Balıkesir, Edremit, Burhaniye, Ayvalık, Havran -hemşehrimizin memleketi-bizim Edincik, Bandırma bölgesi, kesinlikle bu yasa tasarısının geri çekilmesi için, imzalarıyla işte, bize göndermişler, size takdim edeceğim. Bunu altın lobilerinin, maden lobilerinin, birtakım sanayi rant çevrelerinin bir projesi olarak görüyorlar ve bu yasa tasarısının bu bölümünün, zeytinle ilgili olan bölümünün geri çekilmesini istiyorlar.

Teşekkür ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Havutça’ya teşekkür ediyorum.

Buyurun Okan Bey.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Evet, Sayın Bakan, Sevgili Başkan; merak etmeyin çok saldırmadan konuşacağım.

Şimdi, parti olarak ne kadar önem verdiğimizizi görüyorsunuz. Sadece tek bir zeytin değil, üniversiteler de var işin içerisinde, üniversitedeki arkadaşlarımız, hocalarımız da buralarda, kıyıları da var, meralar da var. Yani demek ki bir sorun var ki biz hepimiz buradayız ve uzlaşmacı bir tavır sergiliyoruz, “3 maddeyi çıkarın tüm maddeler üzerinde uzlaşırız.” diyoruz. Çünkü niye? Anne sütünden sonra en sağlıklı üründen bahsediyoruz, zeytinyağı. İşte, az önce vekillerimiz söyledi, her derde deva bir üründen bahsediyoruz ve bunda dünyada bir üstünlüğe sahibiz, avantaja sahibiz.

Zeytincilikle ilgili ve meralarla ilgili bir kanun görüşülse, bir Tarım Komisyonuna gidelim. Biz iki seneden beri bir Tarım Komisyonundayız, bir kahvaltı ettik, bir fotoğraf çektirdik, onun dışında hiç toplanmadık, tarımla ilgili bir sürü yasa geldi, hiçbir şekilde konuşulmadan geçti. O yüzden, bizim derdimiz önemlidir. Bu yasanın hiç gelmemesi gerekir, gelirse de Tarım Komisyonunda görüşülmesi gerekir.

“Üretim reformu” denilince, bizler yeni zeytin ağaçları dikileceğini zannettik çünkü karşılaştırmalı üstünlüğe sahip olduğumuz bir üründe 1 milyon değil 3 milyon zeytin ağacını Türkiye kaldırır, dünyaya da satar. Bu ürün böyle bir ürün.

Yine “üretim reformu” denilince, meraların talan edilmemesi gerektiğini, islah edilmesi gerektiğini, o yüzden üretim olacağını düşündük, onun için görüşlerimizi belirtiyoruz.

Sanayileşmeyle getirilen yasada zeytinlikler, meralar ve öğretim üyelerinin 75 yaşına kadar çalışmasının ne iş olduğunu inanın anlayamadık. “Torba yasa” diyoruz, siz hâlâ “Değil.” diyorsunuz.

Meraları yok ederek, zeytinlikleri yok ederek mi üretim yapacağız? Acaba Türkiye’de sanayi tesisi kuracak boş arazi mi kalmadı da zeytinlik alanlara, meralara göz diktiniz? Hele hele az önce sunumunuzu yaptığınızda çok komik bir şey söylediniz: Ot bedeli muafiyeti yani “Parayı verelim, meralara girelim.” Bu, çok komik bir durum, bunun buralarda konuşulmaması gerekir, bunun hiç konuşulmaması gerekir. Başka ülkeler meralara gözü gibi bakıyorlar, canı gibi bakıyorlar. Mera vasfını kaybetmiş araziler var. Buyurun, oralarda istediğiniz kadar tesis kurabilirsiniz. Yani meraları parasını vererek katledemezsiniz.

Zeytincilik Koruma Kurulundan bahsettiniz, doğrudur. Zeytincilik Araştırma Enstitüsü tabii ki bilimsel bir kurumdur. Ama Yüksek Seçim Kurulu da ona göre bağımsız bir kurumdur, ona müdahale ettiniz; referandumun sonuçlarında şaibe olduğunu hepimiz biliyoruz.

Nerede boş bir sahil görüyorsunuz, hemen inşaat aklınıza geliyor. Hâlbuki inşaat yapacak alan da çok fazla Türkiye’de. Zeytin ağaçlarının sayısını daha arturalım, o zaman bu bir üretim reform paketi olur. Meralarımızı koruyalım, meralarımızı sulayalım, meralarımızı gübreleyelim; o zaman bu getirilen gerçekten bir üretim reform paketi olur diyoruz ve saygılar sunuyorum.

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Ben söz istemiştim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ali Bey’e söz verip sonra size döneceğim.

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Bu yasa en çok sizi etkileyecek Sayın Vekilim, ona göre işte.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinize sevgiler, saygılar sunuyorum.

Ben de Balıkesir Havranlıyım. Edremit, Burhaniye, o bölgede doğduk, büyüdük, oralarda hayatımız geçti.

Tabii, bu zeytinle ilgili pek çok toplantıya katıldık. Daha önce gelip de geri çekildiğinde Komisyon da beraberdik arkadaşlarımızla. Zeytin ve Zeytinyağı Araştırma Komisyonunda görev yaptık yani zeytinle ilgili birçok bilgi sahibiyiz bizler de.

Şimdi, bu sektörün önde gelen kuruluşlarında dernekler var, birlikler var, UZZK var, zeytin, zeytinyağı dostu birlikler. Şimdi, bu konuyla ilgili arkadaşlarımız bu sahada dolu dolu, kültürel birikimi gerçekten oldukça yüksek olan kişiler. Yalnız ben şuna da üzülüyorum arkadaşlar: Şimdi, sizler zeytin, zeytinyağı dostu, biz zeytin, zeytinyağı düşmanı asla değiliz. Bu konumda ben kendimi görmekten hakikaten üzülüyorum. Benim üçüncü dönemim bu. Biz yeni milletvekili olduğumuzda inanın TARIŞ Başkanı Sayın Cahit Çetin -bizim Cahit ağabeyimizdir, Edremitli- buraya çok gelir giderdi. İnanın, 200 trilyon lira, TARIŞ Birliğin, sadece Zeytinyağı Birliğin almış olduğu DFİF kredilerini -Maliye Bakanımızdan, hazineden- sildirdik inanın.

Şimdi, bu zeytin ağaçlarımıza uçakla yıllardan beri ilaçlama yaparız. Tarım Bakanlığımız destek verirdi, son zamanlarda destek vermeye başladı, belediyelerden destek alarak bu işi yapmaya başladık. Türkiye’de 90 milyon zeytin ağacı vardı, gerçekten 170 milyona çıktı. Dönüm başına 500, 600,

700, 1.000 lira gibi destekler vererek... Hakikaten Avrupa Birliği müzakereleri neticelendikten sonra zeytin ağacı dikimini Avrupa Birliği ülkeleri maalesef yasaklıyormuş, biz de bunu sonradan öğrendik. O zaman biz demiştik: "Sayın Bakanım, aman şu müzakereler bitmeden zeytin ağacı varlığımızı artıralım ki yarın bir gün bize 'Dikmeyin.'" demesinler, sıkıntıya düşmeyelim." Hatta ben bir şişe zeytinyağını alıp gidip -Sayın Cumhurbaşkanımız o zaman Başbakanı- dedim ki: "Ne olur, tarım müzakereleri yapılırken aynen İspanya'nın, İtalya'nın, Yunanistan'ın yaptığı gibi... Onlar demiş ki: 'Avrupa Birliği ülkeleri zeytinyağı alacaksa eğer bizden alsın, bu Birliğe üye olmayan ülkelere almasın.' Bize de onun için gümrük duvarlarını koymuşlar. Onlar daha ucuz veriyor, biz Avrupa ülkelerine şu anda yapamıyoruz, satamıyoruz. Ne olur müzakerelerde biz de zeytinyağını masaya pazarlık unsuru olarak koyalım ki biz de Avrupa Birliğine yağ satalım kolayca." diye bunları dile getirmiştik. Şimdi, tabii, her seferinde geri çekilirse bu kanun nereye kadar geri çekilecek?

Şimdi, geçtiğimiz hafta sonu Edremit'te, Sayın Mustafa Bey, bizim Ticaret Odamızda -Burhaniyeli Yahya Ağacık var, zeytin, zeytinyağı tanıtım, UZZK'nın Yönetim Kurulunda- UZZK Başkanımız, Edremit Meclis Borsamız, zeytinyağı dernekleri, birlikleriyle, bunlarla bir toplantı yaptık, aşığı yukarı 15-20 kişi vardı. Dedim ki: "İlle bu kanun tasarısı tamamen çekilsin yerine somut bir şeylerle gidelim arkadaşlar, ne yapabiliriz?" Hatta önerileri de ben aldım, Sayın Bakanımıza getirdim. Dedim ki: "Sayın Bakanım, özellikle sıkça zeytin ağacının çok olduğu bölgelere, aman, Allah aşkına, ağır sanayi, metal, kimyasal atıklar içeren şeyleri getirmeyin. Gerçekten verimi düşmüşse, çok seyrek ağaçları filan varsa bunlar belki zeytinlik vasfından çıkarılıp oralarda yapılabilir ama bu da her türlü atık getiren sanayi tesisleri olmasın; turizm olabilir, işte konut belki olabilir, eğitim olabilir. O konularda bir çalışma yapalım." Sayın Bakanımızın da gerçekten bu konuda çok hassas olduğunu biliyorum. Bizim oradaki görüşmemizden sonra şöyle şeye biz karar aldık: "Sayın Bakanım, mümkünse bu zeytin ağacı sayısını kaldıralım yani bir 15'le falan sınırlamayalım."

MEHMET TÜM (Balıkesir) – 15 yok ki zaten. Dekar başına 15 var mıydı? Yoktu.

ALİ AYDINLIOğLU (Balıkesir) – Bu sayıyı ben kaldırmanızı teklif ediyorum.

Bir de mümkünse Sayın Bakanım bu kurul var ya valilikler bünyesinde kuracağımız kurul; o kuruldaki sivil toplum kuruluşlarının sayısını artıralım. Mesela borsaları, ticaret odalarını, sanayi odalarını da bu kurula dâhil edebiliriz, o da aklımıza gelen önerilerden birisiydi.

Onun dışında, zeytin arazilerinde, birinci olarak söylediğim bu ağır metal, kimyasal atık bırakacak fabrikaların kurulmasına engel olalım, ben de bunları söylemek istiyorum.

MEHMET TÜM (Balıkesir)- Bir muhalefet milletvekili gibi konuşuyorsunuz, iyi yani buna sevindik.

ALİ AYDINLIOğLU (Balıkesir) – Şimdi, hem sanayimizin gelişmesini, bunlardan tamamen geri kalmamamızı ben öneriyorum hem de zeytin ve zeytin varlığımızı koruyacak şekilde birtakım önerilerde bulunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Ali Bey.

Buyurun Mehmet Bey.

MEHMET TÜM (Balıkesir) - Sayın Başkanım, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; teşekkür ediyorum.

Şimdi, bu zeytin yasası en çok Balıkesir'i ilgilendiriyor; burada 4 milletvekili varız, burada birçok arkadaşımız var, ticaret odasından, zeytin birliklerinden arkadaşlarımız var. Şimdi, Türkiye'de 750 bin aileyi ilgilendiriyor ama Balıkesir'de yaklaşık 25-30 bin aileyi ilgilendiriyor, 3'le çarparsanız 100 bin kişiyi etkiliyor bu; o nedenle bu konuda çok duyarlıyız.

Biraz önce işte Ali arkadaşımızı dinledim. Aslında bu tarafta olsa, CHP milletvekili olsa daha çok muhalefet edecek yani onun rahatsızlığını biliyorum çünkü zeytinin ne olduğunu herkesten daha iyi biliyor.

Başkan da zeytinyağını galiba tatmamış, bu arkadaşlar diyorlar ki: "Başkana gönderelim, tatsın, bu yasayı da geri çeksin." Ama biraz da sizi eleştiriyorum, şu ana kadar zeytinyağını tanıtsaydınız bu arkadaşlara bu yasa burada konuşulmazdı. Bundan sonra her arkadaşımıza... Bak ben aday oldum, parti meclisine, her arkadaşşıma 100 gram zeytinyağı gönderdim, bu önemli bir şey. Şimdi CHP'de herkes biliyor. Hem oy aldım hem de herkes zeytinyağını tanıdı. Onun için "zeytin" deyip geçmeyin arkadaşlar.

Şimdi, ben dün Burhaniye'deydim. Burhaniye'de, o bölgede tüm zeytin üreticileri, ticaret odası, ziraat odaları başkanları, belediye başkanları, herkes bu işe karşı. İmzaları burada, size sunduk değerli arkadaşlar.

Şimdi, zeytine sıradan bir ürün olarak bakmak en büyük yanlıgıdır. Zeytin aynı zamanda kültürümüzün önemli bir parçası, mutfağımızın vazgeçilmez bir şifa kaynağıdır; barışımızın ve dostluğumuzun sembolü, soframızdaki bereketin simgesidir; içinde bulunduğumuz ramazan ayında iftar sofralarımızın vazgeçilmez ürünüdür.

Değerli arkadaşlar, zeytin, Ege ve Marmara Bölgelerinde yoğun olarak yetiştirilirken, zeytin yetiştiriciliği güneyde Hatay'da, güneydoğuda Urfa, Mardin, Derik'e kadar uzanmış durumdadır. Mevcut ağaç sayımız 170 milyona dayanmıştır. Zeytin ağacı bazı çiftçilerimiz için tarımda son duraktır.

Değerli arkadaşlar, eğer bu tasarı gerçekleşirse 125 milyon zeytin ağacı yok edilecektir. Yüz yıllardır sahil şeridimiz boyunca dikili olan zeytinler mutlaka korunması gereken birer kıymetli tarihi eserdir, geleceğe mirastır. Bu mirasa sahip çıkmak zorundayız.

Değerli arkadaşlar, bu tasarı altı kez Türkiye Büyük Millet Meclisine getirilmiş ve reddedilmiştir. Şimdi OHAL'i fırsat bilerek yedinci kez bu tasarıyı Meclise taşımak zeytincimize ve halkımıza yapılan en büyük kötülüktür. Zeytinlik alanları talan etmek isteyen çevrelerin isteğiyle hazırlanmış bu tasarıyı halkımızın isteklerine saygı göstererek derhâl geri çekiniz. Zeytinlik alanları birilerine peşkeş çekmeyiniz.

Değerli arkadaşlar, bu tasarıda yapılan hiçbir değişiklik üreticinin ve ülkenin yararına değildir, tamamen birilerine rant sağlamak amaçlıdır. Sözde sanayinin geliştirilmesi amaçlanmaktadır. Oysaki zeytincilik başlı başına bir sanayidir. Bunu anlamak için uzman olmaya gerek yoktur.

125 milyon ağacı yok ederek hangi sanayiye geliştireceksiniz? Böyle sakat bir anlayış olabilir mi? Bu anlayış, zeytinciliği bitirmeye yöneliktir. Türkiye halkını ithalatçıya mahkûm etmek birilerine dışarıdan zeytin getirterek rant sağlamaktır.

Değerli arkadaşlar, kıyı şeridindeki eski zeytinliklerin birçoğu asırlık büyük ağaçlardan oluşmaktadır. Bu nedenle, dekarda 10-12 ağaç geçmez. Bu durumu AKP olarak çok iyi biliyorsunuz, Ali Aydınlioğlu daha iyi biliyor değerli arkadaşımız. Bunun için getirmek istediğiniz 15 ağaç konusu zeytinciliği yok etme tuzağıdır. Bunu asla kabul etmiyoruz. Bu memleket bu kadar ucuz değildir çünkü dünyayla rekabet edebileceğimiz tek ürünüümüz, zeytindir. Birilerine rant sağlayacak diye zeytinciliği yok etmek bu ülkeye yapılacak en büyük kötülüktür.



Değerli arkadaşlar, zeytin ve zeytinyağı üreticilerinin, ekolojik dengelere ve tüm Türkiye'nin aleyhine olan bu taslak yasalaşmamalı. Bu yanlıştan bir an önce dönülmelidir. Dün Burhaniye'de zeytinciler alanlarda bu tasarıya karşı tepkilerini açıkça dile getirdiler. Sizler de halkın tepkilerine kulak verin. Halkımızın sizlerden beklentisi, bu tasarının zeytincilikle ilgili maddesini komisyon olarak reddetmenizdir. Halkımızın haklı taleplerine cevap vermenizi umuyor ve bekliyoruz.

Saygılar sunuyorum Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Allah'tan kork.

BAŞKAN – Sayın Tüm'e teşekkür ediyorum.

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Vallahi aslında Allah'tan korkması gereken sizsiniz. Bu kadar acımasız davranmayın.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Allah'tan kork.

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Şu anda dekar başına 15 tane ağaç yoktur. Burada arkadaşlar vardır.

Şimdi, siz Allah'tan korksanız bu kutsal ağaca kıymazsınız. Allah'ı katmayın ramazan günü. Allah'tan korksanız bu yasayı getirmezsiniz.

BAŞKAN – Sayın Tüm...

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Bunu yedinci defa getirdiniz. Allah'ı katmayın. Bu ramazan ayıdır.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, daha önce anlattım...

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Zeytin ağacı bu topraklarda kutsal bir ağaç. 125 milyon ağacı kesmek zorunda kalırsınız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Tamamı... Tamamı...

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Bunu ben değil bütün zeytin üreticileri söylüyor. Burada onlar konuşunlar.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Yapmayın ya...

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Allah aşkına bu yasayı getirirken hangi zeytin üreticisiyle konuştunuz, hangi ziraat odasıyla konuştunuz, hangi ticaret odasıyla konuştunuz? Kimi muhatap aldınız? Sadece rant kesimini muhatap alıyorsunuz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – İşte bu yalan. Bu söylediğiniz yalan.

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Bir de Allah korkusundan söz ediyorsunuz. Asıl Allah'tan korkması gereken sizsiniz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Yalan söylüyorsunuz. Yalan söylüyorsunuz.

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Ranttan başka bir şey düşünmüyorsunuz bu ülkede.

BAŞKAN – Sayın Tüm...

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Vatandaş düşünün.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Yok öyle bir şey.

BAŞKAN – Sayın Tüm, teşekkür ediyoruz.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Sayın Bakana da teşekkür edin.



BAŞKAN – Sayın Bakanım...

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Benim bölgemde 100 bin insanı ilgilendiriyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Ya nereden biliyorsun rant olduğunu, nereden biliyorsun?

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Ali Aydınlioğlu herkesten daha iyi biliyor bunu. Ona sorabilirsiniz. Bire bir sizinle konuştuğu zaman sizi ikna eder. Ama siz bunun farkında değilsiniz Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, haksızlık etmeyin lütfen. Haksızlık etmeyin.

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Bir de Allah korkusundan söz ediyorsunuz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, söylediğiniz...

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Ağaçları mağdur ediyorsunuz, insanları mağdur ediyorsunuz, doğan bebekleri mağdur ediyorsunuz. Allah korkusu sizde yok.

BAŞKAN – Sayın Tüm, teşekkür ediyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, 70 milyon ağaç dikmişiz. 100 milyondan 170 milyona çıkarmışız. Neyi kesiyoruz?

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Yapmayın bunu. Altı sefer getirdiniz. Yedinci sefer niye getiriyorsunuz? Bu zeytinin teknolojiyle ne ilgisi var Tarım Bakanı varken?

BAŞKAN – Kamil Okyay Sındır'a söz veriyorum.

Buyurun.

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Tarım Bakanı nerede?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Anlattım. Dinlemediniz. Anlattım ben size bunu.

BAŞKAN – Buyurun Kamil Bey.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Aşlında Sayın Tüm doğruları ve gerçekleri söylüyor, rahatsızlık yaratıyor biliyorum. Ama dilerim ki bu rahatsızlık olmasın, ülkemiz için, doğamız için, çevremiz için ve özellikle de tarım sektörümüz için, hatta daha da genelleştireceğim üretimimiz için doğru olanı yapalım. Şu anda biz üretimi yok edecek, ortadan kaldıracak maddeler üzerinde tartışıyoruz.

Değerli arkadaşlar, Sayın Başkan, Sayın Bakan; ben Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu üyesiyim, Cumhuriyet Halk Partisi Çalışma Grubu Başkanım. Az önce Okan Bey'in de bahsettiği gibi bir kere çay kahve içmek için toplandık şu iki yıllık dönemde. O kadar tarımla ilgili konu geldi geçti torba yasalarla, bir kere olsun tali bir komisyona gelip de görüşme şansımız, fırsatımız olmadı. Böyle bir komisyon çalışması içerisindeyiz.

Ülkenin en önemli, yıllardır üzerinde titredığımız zeytinlik alanlarımız, meralarımız talan edilecek maddeler gündeme geliyor ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda görüşülüyor. Burada, komisyonumuzda, tabii ki Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığımızın, Sayın Bakanın ve ilgili komisyon üyesi arkadaşlarımızın konuya farklı açılardan baktıklarını biliyorum, bu komisyonda geldik biz, ülke tarımını korumaya kollamaya çalışıyoruz. Bir kere bu daha baştan, hem usulden bir hata hem de baştan büyük bir çelişki kendi içerisinde.

Değerli arkadaşlar, bakın, zeytin alanları orman alanının dışına çıkarıldıktan beridir zaten bu sorunları büyük bir oranda yaşıyoruz. Orman alanı denilen alan, üzerinde illa bir ağacın olması gereken bir alan değildir; yarın bir gün bir ağacın yetişme fırsatının, imkânının olduğu alanlar da orman alanı

kabul edilir. Sınırları belli olmuştur Orman Bakanlıklarımız tarafından geçmişten bugüne. Dolayısıyla orman alanlarına bu denli müdahil olamazsınız. Şimdi, “delice” zeytinin yabancı varyetesidir, çeşididir. Yabani dir ama bu delice zeytinler biliyor musunuz ki cumhuriyetin kuruluşundan bugüne bu ülkede en çok önem verilen üretim alanlarından birisi zeytin alanlarıdır, biliyor musunuz ki bu ülkede yetişmiş, bizim büyüklerimiz, duayenlerimiz -yaşamını yitirmiş, aramızdan ayrılmış- Allah rahmet eylesin- ne çabalarla, kıyı kıyı teknelerle dolaşıp o deliceleri aşlamışlar ve üretime katmışlardır? Şimdi, böyle bir Kuzey Ege’den güneyde Muğla’ya, hatta Antalya’ya varıncaya kadar iç ve kıyı Ege dâhil olmak üzere, işte, Güneydoğu Anadolu Bölgemiz, hatta Karadeniz Bölgemiz de olmak üzere, zeytin alanlarımızı korumaya, kollamaya çalışıyoruz; bununla ilgili bir kanun var, bu kanunu tutmaya, bu kanunun gereğini yerine getirmeye çalışıyoruz ama maalesef...

Ben yıllarca Ziraat Mühendisleri Odasında Başkanlık yaptım, (UZZK) Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyinin kurucuları ve ilk dönem, üç yıl sayman üyeliğini de birlikte burada... UZZK yönetiminden arkadaşlarımız burada, Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyinden. Zeytin Dostu Derneği ve daha nice zeytinle ilgili demokratik kitle örgütleri, sivil toplum kuruluşları, hatta kamu kurumu niteliğindeki yapılar burada. Bunun mücadelesini verdik.

Bakın, Zeytincilik Kanunu’nda şöyle bir madde vardır: “Vejetatif ve generatif gelişmesine mâni olmaması için kimyevi atık bırakan, toz ve duman çıkaran tesis yapılamaz ve işletilemez.” Şimdi, siz, kimyevi atık bırakan, toz ve duman çıkaran tesislere bir şekilde “Kamu yararı yok, Bakanlığın onayı, izni...” falan diyerek izin vereceksiniz. Nasıl izin vereceksiniz? Vejetatif ve generatif gelişmesine zarar veriyor. Yani siz oraya sanayi tesisi kurduğunuzda vejetatif yani yaprak gövde gelişimi ve generatif yani çiçek ve meyve gelişimine yönelik sorun yaratacak bu üretimlere nasıl izin vereceksiniz? Bir kere, bu madde kendi içerisinde bilimsel değil, akıl ve bilime uygun bir değişiklik asla değil.

Değerli arkadaşlar, neden zeytin ve neden Zeytincilik Kanunu? Yani burada sanayi üretimi, üretimi teşvik, teknolojik üretim... Neden zeytinlik? Neden Ege, Neden Akdeniz, neden Marmara? Bakın, ben size neden zeytin olduğunu söyleyeyim değerli arkadaşlar? Zeytin alanları bu bölgede... Zeytin kireç isteyen, kireci seven bir ağaçtır, bir meyvedir; kireçli alanlarda yetişir ve zeytinin yetiştiği bu kireçli alanlarda jeolojik ve jeomorfolojik özellikler genellikle fay hatlarının bulunduğu bölgelerdir. Fay hatlarının bulunduğu bölgeler de aynı zamanda özellikle aktif fay hatları madencilik alanlarıdır. Bugün, bölgede kuzeyden güneye bütün bu alanda onlarca değil yüzlerce sondaj yapılmıştır, binlerce sondaj yapılmıştır, artı, altın madeni arayıcıları buralarda peşini bırakmamışlardır bu alanın. Bu altı kere değişmiş, gelmiş geri döndürülmüş. Niye bir daha geliyor ki? Nedenler mi değişti, gerekçeler mi değişti değerli arkadaşlar, Sayın Bakan? Yani neden yedinci kez geliyor? Altı kez daha önce geri alınmış. Yani ülke bir anda bambaşka bir ülke hâline geldi, koşullar, şartlar bir anda tamamen değişti de “Bir daha gelelim değiştirelim.” mi diyoruz? Bir kere bu anlaşılır şey değil. Bunun temel nedenlerinden bir tanesi -tekrar söylüyorum- FETÖ’ydü metöydü, falan filan, o ilişkiler bu ilişkiler demiyorum, altın madenciliğinde gözü olan kim varsa Ege, kıyı Ege, Balıkesir’inden Kaz Dağları -İda Dağları- Manisasına, Aydınna, İzmirine, Muğlasına nereye giderseniz gidin, bütün bu alanlarda altın madenciliği için gözleri var. Bir kere bu lobilerin faaliyeti olduğunu, onların bilerek veya bilmeyerek onlar üzerinden gelen bir değişiklik olduğunu artık kesin ve net görmemiz lazım.

Değerli arkadaşlar, evet, zeytine ömür biçilemiyor yani zeytin böyle değerli, böyle kıymetli bir ağaç. Tabii, kutsal kitaplarda daha nice şeyler söyleyebilir, hatta çok güzel bir sözdür bu zeytin ağacının Homeros’un kulağına fisıldadığı laf: “Herkes aitim ve kimseye ait değilim.” diyor zeytin ağacı Homeros’a. “Sen gelmeden önce buradaydım ve sen gittikten sonra da burada olacağım.” Biz onu yok etmeye çalışıyoruz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bakın, bu 15 ağaç meselesi Avrupa Birliğinde 3 ağaçtır değerli arkadaşlarım. Dönüme 3 ağaç olan yer zeytinlik kabul edilir, bitmiştir. Biz 15 ağaç diyoruz. Zaten alan tamamen deliceler olduğu için, kültür üretimi yapılmadığı için yani 5 metre, 7 metre aralıklarla düzgün üretim yapılmadığı için çoğunlukla bu bölge alanlarındaki 125 milyona yakın ağacı kapsayan bu alandır bu aşılana delicelerin alanı. Bu alanlarda 15'in altında olması da gayet muhtemeldir yani alanları, zeytinliklerin tamamını yok edecek bir sürece sokacak bir düzenlemedir bu getirilen.

Şimdi “Kamu yararı bulunduğu takdirde.” deniyor. Ben hukukçu değilim ama yıllardır bunu tartışırım, hukukçularla tartışırım, sorarım: Nedir kamu yararı? Benim için bir zeytin ağacını korumak da kamu yararadır, bir tane ağacı korumak kamu yararadır. Nedir kamu yararı? Bunun bir kriteri nedir, hukuki kriteri nedir? Şimdi, biz, alınan bir kararı, hukuken mahkemeye gittiğinizde -kamu yararı ilkesiyle Bakanlık onay vermiş- bu kamu yararı değil, kamu zararı oluşur ya da kamu yararına aykırıdır dediğimizde hangi kritere göre kamu yararı diyeceğiz? Bu, başlı başına zaten büyük bir yaman çelişkidir. Kamu yararı laf güzaf, işte laf olsun diye konmuş ama kamu yararı değil, iktidar yararı; kamu yararı değil, sermaye yararı; kamu yararı değil, altın madencisinin yararı olan bir noktaya taşınacaktır. Ve bütün zeytinlik alanlarının talan edilmesinin, neresi olursa olsun, çevreyi falan düşünmeden, doğayı düşünmeden, zeytini düşünmeden, tarımı, üretimi düşünmeden yok edilmesine neden olacak bir sürece sokar bu kanundaki zeytin ve zeytinlikle ilgili maddeler.

Sadece o mu değerli arkadaşlar? Bir konu da mera alanları. Şimdi, mera, hayvansal üretimin, özellikle kırsal kesimde, köylerimizde çiftçinin, köylünün ortak kullandığı, hayvanını yaydığı, orada ıslah edilerek hayvanların ihtiyacı olduğu yeşil yemi bulabildiği ve herkesin ortak malıdır. Siz kamu yararı diyerek köylünün, çiftçinin hayvanları için ihtiyaç, elzem olan, mutlak ihtiyaç duyduğu bir alanın sanayiye açılmasının önünü açıyorsunuz burada Mera Tasarısı'ndaki değişiklikle. Böyle bir şey olabilir mi? Yani biz mera alanlarının... Mera Kanunu çıktı, meraları korumak için kanun. Bir yandan meraları korumak için kanun çıkarıyorsunuz, ondan sonra meraları yok edecek düzenleme yapıyorsunuz. Böyle bir yaman çelişki olabilir mi değerli arkadaşlar?

Şimdi, tabii, sözlerimi fazla uzatmayacağım. Herkes karşı deniyor. “Ben de karşıyım.” dedi Sayın Ali Aydınlioğlu. Karşısız, vesaire yani hepimizin belki ortak bir şeyi olabilir karşılık anlamında ama ben eminim ki önce ve önce zeytin ağacı karşı bu işe. Biz bu dünyadan göç edip gideceğiz ama burada yaşayacak olan zeytin ağacına ihanet etmiş oluruz.

Bakın, Sayın Tarım Bakanı, Sayın Başbakan tarafından “Millî Tarım Projesi” diye bir proje lanse edildi geçen senenin sonuna doğru, böyle bir proje lanse edildi. Peki bu mudur millî tarım? Tarım alanlarınızın talan edilmesine neden olacak bir düzenleme geliyor Zeytinçilik Kanunu'nun değişikliğiyle. Zeytinliklerimizi yok edecek bir düzenleme geliyor bu değişiklikle, mera alanlarımızı yok edecek bir düzenleme geliyor. Hayvansal üretimimizi hem nicel anlamda hem de nitel anlamda, eti, sütü yani bugün ihtiyaç duyduğumuz, bugün hep tartışma konusu olan hayvansal üretimi yok edecek, ortadan kaldıracak, yine dışa daha da bağımlı hâle getirecek bir düzenleme geliyor bu değişiklikle, bu torba yasayla. Gıda egemenliğimizi uluslararası tekellerin, ulus aşırı sermayenin, ülkenin yer altı zenginliklerinde gözü olan veya ülkenin tarımsal üretimini yok etmek isteyen bu tekellerin kucağına teslim edecek bir düzenleme geliyor bu değişikliklerle.

Tarım sektöründe yine ithalata daha da bağımlı hâli artıracak ve çiftçimizin yok olma sürecini hızlandıracak bir düzenleme geliyor. Bu nedenlerle, bu kanun tasarısındaki 2'nci, 3'üncü ve 4'üncü maddeler ile merayla ilgili 4342 sayılı Mera Kanunu'nu ilgilendiren tasarıdaki 30 ve 31'inci maddelerin ve Kıyı Kanunu'yla ilgili 26'nci maddenin... Tabii, kıyı da aynı yani zeytin alanları kıyıda, Kıyı Kanunu koruma alanına giriyor aynı zamanda, onları da yok edecek, bu alanların da tamamen talan edilmesine

yol açacak bir düzenlemeyle maalesef karşı karşıyayız. Bunların, bu maddelerin tamamının, Sayın Bakandan çok rica ediyorum... Bu mesele iktidar muhalefet meselesi değil; bu mesele memleket meselesi, ülkemizin, hepimizin ortak menfaati meselesi, ülkemizin geleceğinin zeytin alanlarımızın, zeytinimizin korunması meselesi. Bunu, evet, az önce, çok değerli Hasan Bey, siz söylemiştiniz, haklısınız yani bu konu hepimizin ortak tavrıyla geri çekilirse ancak... İşte, biz buraya onun için de geldik zaten. Diğer komisyondan bu konuya duyarlı arkadaşlarımız, ülkenin sivil inisiyatifleri, ülkenin zeytin konusundaki kooperatifleri, birlikleri, dernekleri, vakıfları, kamusal amaçlı kurum ve kuruluşları da burada; onlar da bu konuda bu maddelerin geri çekilmesini özellikle talep ediyor. Gelin, zeytinimizi, Homeros'un kulağına fısıldayan o ağacı koruyalım, sonsuza dek yaşatalım diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Okyay Sındır, teşekkür ediyorum.

Şimdi Sayın Tin'e söz veriyorum, ondan sonra Sayın Akaydın'a söz vereceğim.

Buyurun Sayın Tin.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri, Değerli Komisyon; şimdi, muhalefet milletvekili arkadaşlarımızı dinledik. Yine, iktidar partisi milletvekili arkadaşlarımızı dinlediğimizde anlamadığım bir nokta var: Bu taraftaki insanlar Türkiye'nin acaba kötülüğünü istiyor ya da zeytin ağaçlarını tamamen kesip Türkiye'yi çölleştirmek mi istiyor yoksa...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Görmüyorsunuz, biz göstermeye, anlatmaya çalışıyoruz.

ŞAHİN TİN (Denizli) – İşte, onu anlamaya çalışacağız şimdi birlikte.

Şimdi, sizin tarafa geçtiğimde, baktığımda da aslında bu maddeleri iyimser...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Şu taraf bu taraf diye bir şey değil bu konu.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Ben bir konuşayım, müsaade et.

MEHMET UĞUR DİLİPAK (Kahramanmaraş) - Sen konuşurken dinledik.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Müsaade edin, ben bir şey anlatmaya çalışıyorum burada.

BAŞKAN – Müsaade edin konuşalım arkadaşlar.

Buyurun.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Ben sizi eleştirmiyorum ki, bir şey anlatmak istiyorum burada.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Ben de kötü bir şey söylemiyorum size zaten

BAŞKAN – Devam edin Sayın Tin.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Şimdi, şunu diyorum: Bu üretim paketinin, Üretim Reform Paketi'nin yani iyi taraflarını görüp ona göre eksik taraflarını tamamlamaktır değil mi, muhalefet olmak budur normalde veya da öneri sunmaktır, biraz önce Tahsin Bey de “Öneri sunun.” dedi, biz de önerimizi sunduk zaten, burada 76 madde olarak önerimizi sunmuşuz Komisyonumuza ve burada demişiz ki, yani bürokratlar, Bakanlığımız hazırlamış demiş ki: “Biz bunu Komisyonumuza getiriyoruz, bunu da tartışalım.” Şu anda tartışıyoruz aslında. Ama tartışmalarda şunu görüyorum: Şimdi, bazı arkadaşlarımız tamamen bu maddelerle ilgili konuştu ama bazı arkadaşlarımız on beş yılın özetini çıkardı AK PARTİ'nin, yani AK PARTİ'nin a'dan z'ye bu konuyla ilgili olsa da olmasa da her şeyini eleştirdi, çıktı gitti. O zaman bakıyorsun, bu işle ilgili samimiyet, yani söylemlerde doğruluk neresinde kaldı diye bakıyorsun.

Şimdi, biz konumuza döndüğümüzde, evet, zeytin ağaçlarıyla ilgili bu maddede Türkiye'deki bütün zeytin sahalarının hepsini sizce AK PARTİ iktidarı ya da Bakanlık-kabul edildiğinde- kesecek mi, böyle bir şey mi çıkıyor buradan?

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Öyle şey olur mu canım, öyle şey söylemedik.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Öyle bir şey yok.

Şimdi, burada...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Öyle bir şey demedik de zaten.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Demediniz, yani öyle mi anlaşılıyor acaba diye sizin taraftan baktım, ben de öyle anlaşılmadığımı gördüm.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – “Yani bu yasa çıkarsa...” dedik.

ŞAHİN TİN (Denizli) - Burada, bu yasada söylenmek istenen, zeytinlik vasfını kaybetmiş olan arazilerin sanayi ve diğer alanlara açılması.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Öyle demiyor yasa, öyle bir şey demiyor yasa.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Hayır, şimdi, ama sen kalkıp da koskoca zeytinlik ağacı...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Hayır, “zeytinlik vasfını yitirmiş arazi” demiyor, burada öyle bir şey yok.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Müsaade et.

Şunu demek istiyorum: Koskoca zeytinlik olan bir dağ, bir ormanı, herhâlde bununla beraber kesemezsiniz ve yok edemezsiniz. Buradaki amaç belli ve şuna baktığımızda...

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Bu yasa çıktığında kesebilirsin, 2 bin lira verip kesebilirsiniz.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Kesemezsin ya, o kadar değil.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Kesersin.

ŞAHİN TİN (Denizli) – ...bugün 1 milyon dönüm arazi zeytinken Türkiye’de, bugün sanayi alanına baktığımızda 100 bin dönüm. Yani Türkiye’de o zaman...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Ya, böyle bir karşılaştırma olmaz ya.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Bir dakika, hayır, bir şey yapıyorum.

Bugün bu kadar, kaç yıldır bu gelinen nokta, zeytindeki geldiğimiz nokta yükseldiyse, geliştiyse... Bakın, 100 milyondan 170 milyon, 180 milyona çıktı diyoruz.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) - Hedefiniz daha yüksek.

ŞAHİN TİN (Denizli) - Azalmamış, azaltılmamış, artırılmış, çiftçiler desteklenmiş, alanlar korunmuş ve demek ki o zaman AK PARTİ iktidarı da Hükümeti de zeytinliği kutsal görüyor. Yani nasıl biz, Türk, Anadolu insanı zeytini kutsal olarak görüyorsa, yani siz görüyorsanız biz de görüyoruz, bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın.

Zeytinin tadını da, yaprağını da biliriz. Ben Anadolu çocuğuyum, ben de köylü çocuğuyum. Yani o yüzden ağacın, doğanın önemini, yeşilliğin önemini hepsini çok iyi biliyoruz, sizin gibi biz de topraklarımızın elbette yeşillenmesini, ormanlaşmasını istiyoruz. Doğanın korunması konusunda hiç kimsenin şüphesi yok arkadaşlar. Yani ben birden...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – O zaman gelin, bu maddeleri çıkaralım.

ŞAHİN TİN (Denizli) - ...böyle düşmanlaşmış gibi bir ortamda eleştirel bir şeye bakıyoruz, bu da bizi ne yazık ki üzüyor.

O anlamda, mesela, meralarla ilgili... Bizim köyün yanında mera diye belirlenmiş, zamanında insan boyu ot olan yeri bugün, çölleşmiş ama mera diye yenilemiyorsun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – İslah Kanunu var meralar için, ıslah edin.

ŞAHİN TİN (Denizli) – İslah da edemiyorsun ve burayı kullanamıyorsun. O zaman ne yapacaksın burayı?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Devletin işi, ıslah edecek orayı.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Bir dakika? Burayı ne yapacaksın?

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Alışveriş merkezi yapacaksın.

ŞAHİN TİN (Denizli) - Burayı muhakkak o zaman değerlendirmen lazım, bir şeye sokman lazım yani. Fabrika mı yapacaksın, bina mı yapacaksın, çiftlik mi yapacaksın, başka şey mi yapacaksın?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – AVM yap.

ŞAHİN TİN (Denizli) - Şimdi, şunu anlatmak istiyorum: Biz Denizli’de -ben aynı zamanda sanayiciyim- makine ihtisas organize sanayi kuracağız, Denizli’de alanımız yok, yer bulamadık. Böyle tepeler var, çıplak yalnız, zeytinlik filan değil ha, onu söyleyeyim, sonra şey yapmayın yani, bunu da eleştirmeyin. En sonunda dedik ki o tepeleri düzeltmek için uğraşyoruz ve onun için bir yıl onun düzenlenmesine, düzeltmeye çalışıyoruz. Ne yapacağız burada? 3,5 milyon metrekare bir alan çıkaracağız. Burada 200 tane sanayici oraya fabrika kuracak ve orada 100 bin kişi çalışacak ve katma değer üretilecek ve Türkiye ekonomisi kalkınacak.

Şimdi, lafa geldiğimizde, burada, “Efendim, ekonomi büyümedi.”, “Esnaf batıyor.”, “Çiftçi şöyle oldu.”, “KOBİ’ler batıyor.” diye bağınıyorsunuz ama bir şey yapmak için yol açtığımızda da “Efendim, orası altın sahası yapılacak.”, “Burada nükleer yapılacak.”, “Burada da birilerine peşkeş çekeceksiniz, rant elde edeceksiniz.” diye burada iktidarı eleştirmeye kalkıyoruz. Ya, bir noktada buluşmak lazım, doğru 1 tanedir.

Şimdi, mademki, o zaman -biz Komisyonuz, siz de Komisyona yardımcı olmak için geldiniz, sağ olun, teşekkür ediyoruz sizlere de- her madde üzerinde bu maddelerle ilgili deyin ki: “Efendim, elektrikteki TRT payının düşürülmesiyle ilgili...” Kazım Bey burada değil, çok söylüyordu, ben de katılıyordum ama zamanın gelmesi gerekiyordu bu işlemler için. Yani maliyetlerin düşürülmesi ya da o maliyetlerin başka şekilde karşılanması gerekiyor ki...

DİDEM ENGİN (İstanbul) – 2002’de söz vermişti partiniz, ta 2002’de iktidara geldiği zaman TRT payının kaldırılmasıyla ilgili söz vermişti.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Ama bakın, bir şey anlatıyorum, bitirmedim daha, bitirmedim. Didem Hanım, bitirmedim.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Buyurun.

ŞAHİN TİN (Denizli) - Bakın, diyorum ki: Her şeyin bir zamanı var. Kasanızda, cebinizde yokken gidip harcama yapamazsınız. Eğer o parayı, onu kaldırdığımızda yerine koyamıyorsanız siz o zaman o payı almak zorundasınız.

Şimdi, ticaretin, ekonominin bir kuralı var, sistemi var. Yani ne kadar girerse o kadar çıkar. Yani siz bunu harcarsınız, ona göre yatırım yaparsınız, onu yine beslersiniz ve desteklersiniz.

Ben size söyleyeyim: Evet, belki de Zeytin Kanunu’ndaki bazı o sayısal anlamdaki, dönüm üzerindeki şeyler düzenlenebilir, sayısal anlamda 3 olur, 5 olur, o da tartışılabilir ama şu Reform Paketi’ni inanın sanayiciye bugün anlattığımda... Daha geçen hafta TOBB’un burada toplantısı vardı, bütün oda başkanlarıyla beraberdim, ticaret odası, sanayi odası, borsa başkanıyla beraber oturduk

bunu konuştuk Sayın Bakanımızın daha önce verdiği brifingle ve buradaki bürokratlardan aldığımız bilgilerle. Ve hepsi de, inanın, desteklediklerini, bu Reform Paketi'nin kendilerinin önünü açacak, kendilerine destek verecek güzel şeyler olduğunu söylediler. Mesela her organize sanayide... YÖK Başkanıyla, Yekta Bey'le biz daha önce bir konuşmamızda görüştük. Sanayici istiyor ki "Benim organize sanayi bölgemde yüksek okul açalım, endüstri meslek liseleri açalım, hatta bunu getirin, bize verin, özelleştirin, biz orada şeyini yapalım." Yani bu tür çalışmalar eğitimsel anlamda, öyle değil mi, sanatsal anlamda yani. Ee, bize şimdi teknik adam lazım, mühendis lazım, orada yönetici lazım ve bunların karşılanması gerekiyor. Yani baktığımızda, şu Reform Paketi bugün sanayici için, üretici için gerçekten önlerini açan ve ülkemize de ekonomik anlamda, sanayi anlamında katkıda bulunacak bir Reform Paketi'dir. Ne harardır ne çuvaldır, onu söyleyeyim.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Şahin Bey, destekliyoruz, sorun yok, 3 maddeyi söylüyoruz.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Bunu da hepimizin aslında hep beraber bu konuda desteklememiz lazım. Ama şu değil: "Destekliyoruz fakat"la başladığı anda bitiyor bu iş, olmuyor arkadaşlar.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – O zaman siz her şeyi bu paketin içerisine koyun.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Zeytincilik, mera, kıyılar, bunlar.

ŞAHİN TİN (Denizli) – "Fakat", "ama" değil. Onun için ben diyorum ki: İnşallah burada biz nasıl sanayicimize, üreticimize, çiftçimize destek veriyorsak, tarım alanlarımızın artmasını bugüne kadar sağladysak bugünden sonra da yine aynı şekilde sanayicimiz için de her türlü desteklerimizi devam ettirmeyi sürdüreceğiz diyorum.

Hepinize çok teşekkür ediyorum.

KAMİL OKYAY SINDİR (İzmir) – Tarım alanları artmadı, 27 milyon tarım alanı şu an kullanılmıyor.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Tin'e teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Havutça burada mı?

KAMİL OKYAY SINDİR (İzmir) – Konuştu o.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Benim söz talebim vardı.

BAŞKAN – Şimdi, dönecek mi bilmiyorum ama biraz önce Şahin Bey de kısmen değindiği için bir hususa açıklık getireyim: Sayın Havutça güzel bir açıklama yaptı –kendisinin de burada olmasını dilerdim ama paylaşırız- onlara ilaveten de zaman zaman bürokrasinin defaatle hazırlayıp getirdiği maddelerden ya da tasarıdan bahsetti.

Hepinizin malumu olduğu üzere, bürokrasi politikanın öncelikleri doğrultusunda çalışır ve o çerçevede ürün yapar, üretir. Dolayısıyla bu Meclise gelen tasarı bir Hükümet tasarısıdır, bürokrasi tasarısı değil. O nedenle orada bir düzeltme gereği var. Bu, AK PARTİ Hükümetinin tasarısı olarak Meclise geldi ve o şekilde görüşüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

Şimdi Sayın Mustafa Akaydın'a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Akaydın.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Çok değerli katılımcılar, aslında konu benim akademik alanımın dışında olmasına rağmen dersime çalışarak geldim ama çok da güzel konuşmalar oldu için akademik tarafları tarafından. İktidar partisi kanadından bir arkadaşımız biraz önce dedi ki: "Gelin, böyle kötümser olmalıyım, kuşkucu olmalıyım.



Ey muhalefet, niye bu kadar kötümser, her şeye kuşkuyla bakıyorsunuz?” Kuşkuyla bakmak zorundayız arkadaşlar. Birincisi: Ben akademisyenim. İyi bir akademisyen daima her olaya kuşkucu bakar, yoksa akademisyen olamaz, bu bir.

İkincisi: “Ayinesi iştir kişinin” derler ya, ayinesi iştir iktidarın diyorum, geçmiş on beş yılınıza bakıyorum, kuşkulanmam için o kadar çok neden var ki. Bakın, çok basit bir örnek vereceğim, kıyılarla ilgili maddeyi çok yakından ilgilendiriyor: İstanbul’daki Ataköy rezaleti. Yani İstanbul’a gidip gelen arkadaşlarıma soruyorum: Havaalanından, sahil kesiminden şehre gelirken o Ataköy’de doldurularak elde edilen, milyarlarca dolarlık rant yaratan proje içinize siniyor mu? Ha “Başlatan, Turgut Özal dönemi, ANAP iktidarı.” dersiniz haklısınız ama devam ettiren sizlersiniz. Demokrat Parti döneminin en güzel projelerinden biriydi Ataköy, bir toplu konut projesiydi. Oradaki halkın önüne duvar gibi rantı çektiniz. Üstelik de Kıyı Kanunu’na kesinlikle karşı olmasına rağmen, kıyı-kenar çizgisine ne olduğu tartışmalarını katakulliyeye getirip TOKİ üstünden değişik yandaş müteahhitlere oraları pazarladınız. İsmi sayarsam sekiz, on kişi sayabilirim burada, hepsi belli bunların ve bildiğim kadarıyla da en ucuz yerin metrekaresine örtülü alanının fiyatı 10 bin dolardan başlıyor bugün.

Arkadaşlar, işte kıyıların rezaleti. Sizden kuşku duymayacağız da kimden kuşku duyacağız? Yani rezalet bir şey. Marmara Denizi’nin içine ettiniz iktidarınız döneminde. İşte ben bunun için muhalefet ediyorum.

Başka niçin muhalefet ediyorum? Beş yıl Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı yaptım. Antalya’nın güzelim tarım alanlarının nasıl yok edildiğini -çaresizlik içinde- belediye başkanı olmama rağmen izledim; nasıl HES’ler yüzünden, nasıl madenler yüzünden Antalya’nın güzel yaylalarının, kırsal alanlarının, turizm alanlarının yok edildiğini izledim. Yani gündüz uçak seferiyle Antalya’ya inerken bakın, bu dediklerimin hepsini aynen göreceksiniz ve bunların hiçbirisi de yasal mevzuat gerektirdiği hâlde verimli çıkmadığı için taş ocağı madenini sonradan bitkisel örtüyle kaplamadı, olduğu gibi bırakıp gitti. Haklarında da yapılabilen hiçbir şey yok. Beş yıl boyunca Çakırlar bölgesinde 280 hektar arazinin... 50 milyon lira harcayacaktı yolu açmak için iktidar, 50 milyon lira. 50 milyonu vermedi, 280 hektar tarım arazisini imara kurban etti. Beş yıl bununla uğraştım ben. Nasıl güveneceğim, nasıl kuşkucu olmayacağım arkadaşlar? Önce olaya buradan bakalım.

Değerli Bakanım, şimdi, öyle bir sunum yaptınız ki işte “Üretimle ilgili reformist bir yasa...” Bunun hiç reformist bir yasa tarafı yok. Eğer reformist bir yasa getirilecekse önce bunun fizibilitesi yapılır, stratejik planı yapılır, paydaşlarla, diğer bir deyimle, toplumsal alakadarlarla oturulur konuşulur, ortaya nasıl bir tablo çıkacak, buna bakılır. Var mı bunun içinde böyle bir şey? Yok. Efendim, ben size söyleyeyim yani... Bugün Didem Engin arkadaşım çok güzel bahsetti: Eğer üretimi artırmak istiyorsanız yapacağınız iki şey var: OHAL yasalarını kaldıracaksınız, Türkiye’de yok edilen adalet, hukuk sistemini yeniden tesis edeceksiniz. Bunu yapmadığınız takdirde Türkiye’ye yatırım gelmez. Ha, ne gelir? İktidarınızın yatırımla ilgili temel felsefesi olan inşaat yatırımcılığı yani rant yatırımcılığı alevlenir ve bundan da yandaşlar nasibini alır. Ha, yandaşlardan siz nasip alırmısınız? Allah korusun. Ama 2013’teki 17-25 Aralık yolsuzlukları sırasında Erdoğan Bayraktar’ın dediği bir lafi da “tape”lerden size hatırlattırım. Erdoğan Bayraktar “Adamlardan çuvalla para aldık ya, bunu çözmek lazım.” dedi bürokratlarına arkadaşlar. Bunların hepsi duruyor internette, silinmedi. “Çuvalla para aldık.” dedi.

MEHMET UĞUR DİLİPAK (Kahramanmaraş) – Bırak da şu kanuna gel ya!

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – İnternette mi çözdün bunları yani?

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Benim insicamımı bozma. Sonra söz alırsın.

BAŞKAN – Mustafa Bey, Mustafa Bey...



MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Arkadaşlar, rant uğruna gitti bunlar. Sinirlendiğinizi biliyorum.

BAŞKAN – Mustafa Bey, müsaadenizle...

MEHMET UĞUR DİLİPAK (Kahramanmaraş) – Ne alakası var? Sinirlenmiyorum. Konuya gel.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Konudayım zaten ya, kıyıların yağmalanmasını konuşuyorum.

MEHMET UĞUR DİLİPAK (Kahramanmaraş) – Hiç konuya girmedin ki!

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Tam konunun göbeğindeyim.

BAŞKAN – Mustafa Bey, müsaadenizle...

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Evet Başkanım, buyurun.

BAŞKAN – Şimdi, 67’inci maddede, özellikle temiz bir dil konuşmayı... Bizim İç Tüzük’ümüz de bize dolayısıyla yön vermiş. Bize çalışma esası olarak da bu anlamda aslında çerçeveyi çizmiş. Sizden istirhamım, yaralayıcı dil kullanmaktan kaçınalım.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Yaralayıcı dil kullanmıyorum ki, Türkiye’nin gerçeklerini, yaşadığımız son on beş seneyi anlatıyorum Başkanım. Siz yaralı hissediyorsanız kendinizi bu benim suçum değil ki. Yarası olan gocunur. Yani hiç hakaretimiz, aşağılayıcı bir laf var mı bunların içinde?

BAŞKAN – Öyle bir şey yok, sadece, şimdi...

MEHMET UĞUR DİLİPAK (Kahramanmaraş) – Rektörlüğün zamanında neler yaptığını söylemeye başlarsak bu işin içinden çıkamayız.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Sen boş ver onları. Ben her zaman hesabımı veririm merak etme de suçluların telaşı içinde konuşuyorsun.

MEHMET UĞUR DİLİPAK (Kahramanmaraş) – Hiç alakası yok.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Benim rektörlüğümü getirirsin Meclis araştırmasına, ben hepsinin hesabını veririm sana. Burada vermem.

MEHMET UĞUR DİLİPAK (Kahramanmaraş) – O zaman getir.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Sen getir. Ben niye getireyim?

MEHMET UĞUR DİLİPAK (Kahramanmaraş) – Şu anda da sen getir, problem olan şeyi getir, ona göre araştıralım.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Şimdi, arkadaşlar, bakın, Kamil Okyay Sındır arkadaşım dedi ki: “Ya, bu zeytinlikler niye bu konunun içine sokuluyor?” Hakikaten, ne ilgisi var üretimi artırmakla? Hiçbir ilgisi yok. Sayın Bakanım, getirecektiniz buraya, Türkiye’de yatırım yapmak için daha ne kadar hektar... Benim bildiğim, yatırım yapmaya müsait 5 milyon hektar arazi var Türkiye’de ama deniz kıyısında değil ama altıncılığa, altın madenciliğine yatırım yapmaya müsait yerler de değil. Bakın, zeytin tarımı denizden en fazla 500 metre yüksekliğe kadar yapılır. Yani Türkiye’de sadece altın madenciliği değil ha, aynı zamanda turizm için de çok değerli arazilerdir. Siz böyle bir yasayı getirdiğiniz zaman, zeytini üreten insanların büyük çoğunluğu rant baskısıyla kendiliğinden zaten bu arazileri bozmaya kalkarlar. Bunların örneklerini ben belediye başkanı olarak yaşadım. Kamuya baskı oluştururlar bunları üretim tesislerine vermek için.

Bakın, bugün, Karadeniz sahilleri perişan edildi. İşte “Ama yatırım iyi oldu.” falan, ben bunlara girmeyeceğim ama hastaneyi denizin kıyısına doldurarak yapmanın ne manası var Sayın Bakanım? Yani üretimi artırmakla, sanayiyle ne ilgisi var bunun? Hiçbir ilgisi yok. Bakın, bugün, yaylalar,

Türkiye'nin meraları üçte 2 oranında azalmıştır son elli yılda. Bizim bunları korumamız lazım. Demin bir arkadaşım diyor ki: "İslahı mümkün değil." İslah edeceksin arkadaş yani bilim adamları böyle söylüyor, islah edeceksin. Bunun için de 1998'de çıkmış yasa var zaten.

Değerli arkadaşlar, ben başka bir şey söyleyeyim, arkadaşların bir kısmını söyledi. Burada Tarım Komisyonundan kimse yok, tarımı konuşuyoruz; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonundan kimse yok, kıyıların işgal edilmesini konuşuyoruz. Arkadaşlar, kıyıları ranta açarsanız Ataköy'de ve Karadeniz'de olduğu gibi, balık üretimine, balık beslenmesine, balık korunmasına da büyük bir darbe indirmiş olursunuz yani ekolojik doğaya son derece aykırı hareket etmiş olursunuz. Bunu da burada sizlere hatırlatmak istiyorum.

Arkadaşlar, başka arkadaşlarım da vurguladı, zeytin kutsal bir bitki, zeytinin kutsallığına bütün inançlarda yer verilmiş. Eğer bunları bu şekilde buradan yasalaştırırsanız sizin kutsalmızdan şüphe ederler arkadaşlar. Bakın, hatırlatıyorum. Yani para ile kutsalın yer değiştirmesine müsaade etmeyin.

Son bir önerim daha var, arkadaşlarım vurguladılar. Bu üç maddeyi çekerseniz ben de varım. Yükseköğretimle ilgili ufak tefek eleştirilerim var, yapmayacağım, asıl yükseköğretimi bildiğim hâlde yapmayacağım arkadaşlar. Ama bir önerim daha var. Gelin, bütün TRT payını tümünden bütün tüketicilerden kaldıralım arkadaşlar. TRT benim TRT'm değil ki, ben TRT izlemiyorum. TRT, AK PARTİ iktidarının TRT'si. Kaldıralım hepsini TRT payını, olsun bitsin.

Teşekkür ediyorum Başkan.

BAŞKAN – Sayın Akaydın'a teşekkür ediyorum.

Sayın Ercoşkun, buyurun.

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, Komisyonumuzun çok kıymetli üyeleri ve saygıdeğer misafirler diyeceğim çünkü milletvekili arkadaşlarımız ve sivil toplumdan, değişik kurumlardan katılan değerli katılımcılar var. Hepinize saygılar sunuyorum.

Tabii, sanayinin geliştirilmesi ve üretimin desteklenmesi paketi yani kısaca Üretim Reform Paketi'ni konuşuyoruz. 76 maddelik bu paket oldukça önemli değişiklikler içeriyor. Ben bu manada, Sayın Bakanımıza ve tüm kurum temsilcilerine burada teşekkür etmek istiyorum. Çünkü sanayiciden, üreticiden, organize sanayilerden, iş adamlarından, ticaret odalarından, sanayi odalarından, TOBB'dan, TUSİAD'dan, MÜSİAD'dan yani benim bugüne kadar irtibat kurduğum bu manadaki bütün kurumlardan görüşler alınarak, toplantılar yapılarak, istekleri, talepleri, bizim sahada sanayiciden, üreticiden gördüğümüz, bugüne kadar dinlediğimiz talepleri göz önüne alarak oluşturulmuş bu 76 maddelik paketin oldukça önemli bir atılım, bir kırılma noktası olacağını düşünüyorum. Çünkü, biliyorsunuz, evet on beş senenin değerlendirmeleri yapıldı. Bir başka açıdan yaparsak 230 milyar dolardan 800 küsur milyar dolara çıkmış bir gayrisafı millî hasıla var. 35 milyar dolardan 150 milyar dolarlara çıkmış da bir ihracat var. Buna paralel birçok alanda da gelişmeler var ama hepimiz de biliyoruz ki bundan sonrası yapabilmemiz için bir paradigma değişimine ihtiyacımız var. Yani bizim, ihracatı 150 milyar dolardan 500 milyar dolara çıkartmak için daha fazla domates üretmemiz veya daha fazla kot dikerek bunu ihraç etmemizle bunun olmayacağını hepimiz biliyoruz. Dolayısıyla, bizim, sanayicinin, üreticinin, üniversitelerin katkısıyla, özel sektördeki tüm katmanların bu manada katkısıyla bir paradigma değişimine ihtiyacımız var. Biz bu paradigma değişimini geçtiğimiz yüzyılda kaçırdık yani sanayi devrimini kaçırdık. Şimdi, "Sanayi 4.0" denilen hani hepimizin de Komisyon olarak ilgiyle takip ettiğimiz, değişikliklerle alakalı da bir kanaat oluştu aslında kafamızda ve bunu

da yakalamak için bilgi ekonomisine, bilgi temelli bir değişime ihtiyacımız var. Bu değişim içerisinde belki bütün kurumların yeniden yapılanması da söz konusu olacak ama bu manada da bir başlangıca ihtiyacımız var.

Biz Sanayi Komisyonu üyeleri olarak hepimiz TRT payının kaldırılmasını dinlemiyor muyduk üreticilerden? Dinliyorduk. Var bu paketin içinde. Emlak vergilerinin organize sanayi bölgeleri içinden alınmaması, işte enerji desteğinin verilmesi, “ot bedeli” diye söylemiyor muydu vatandaş bize? Bütün bunları dinlemiyor muyduk? İşte var bunun içinde. Hafta sonu çalışmak için izin alınması... Ya bu komik bir şey ama bu da vardı yani bu da bize geliyordu; bu da kalkıyor. Damga vergisi, harçların kaldırılması, arsalarla alakalı ucuz arsa temini sermaye oluşumundaki en önemli adımlardan bir tanesi aslında. Dolayısıyla, bütün bunları alt alta koyduğunuz zaman YÖK Kanunu’ndaki düzenlemelerden, yurt içi yerli üretimin desteklenmesine kadar sanayicinin, üreticinin istek olarak ortaya koyduğu tüm sorunlara cevap verecek, şu aşamada belki bir nebze cevap verecek bir değişikliği konuşuyoruz. Bunu da konuşurken sahadan aldığımız şikâyetlere istinaden konuşuyoruz.

Şimdi, sahayla alakası olmayan yani oturduğu yerden –tabiri caizse- meseleler hakkında görüş ortaya koymak isteyenler işte bir liman yapımı esnasında ortaya çıkacak sıkıntıların nasıl çözüleceği noktasında tabii ki burada bir kanaat ortaya koyamazlar, değil mi?

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Limana bir şey diyen yok zaten, var zaten kanunlarda var.

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Tamam limana bir şey demiyoruz. Liman yaparken, o zaman acaba oradaki “100 milyondan 170 milyona çıkmış.” dediğimiz bu zeytinliklerle alakalı bir sıkıntı olmaz mı, olmaz mı hiç? Olabilir. O zaman 170’e çıkarmışız, biz bunu 200’e, 250’ye çıkarmayı hedeflerken bu aradaki ufak meselelerin büyük projelerin önüne geçmesini engellemeye yönelik atacağımız adımlar niye sorun teşkil etsin? Niye biz burada ileri gitmek isterken geri gitmek isteyelim? Yani burada bir mantıksızlık var.

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Bölgesel yapalım mı bunu?

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Tamam, yapalım yani onu o maddelerde konuşalım. Bakın, bunları madde anlamında değerlendirelim ve ben eminim ki ortada, doğru bir yerde buluşuruz. Ama kökten karşı çıkmak, bir kere siyasetin veya Meclisin iradesine aykırı bir şey.

Şimdi, bizim hava ve su en doğal, en tabii hakkımız değil mi? Siyaset yapma da bizim en tabii hakkımız. Biz bu hakkı milletten aldık, milletten bu hakkı aldık, bu hakkı politikaya yansıtmak durumundayız. Biz bu politikayı yapacağız, siz de onu diyeceksiniz ama sonuçta millet bunu değerlendirecek. Bunu değerlendirme esnasında tamamen bir bariyer koymak siyasetin doğasına da tabiatına da aykırı. Biz buna karşıyız.

“Tarımsal üretim ileri gitmiyor.” Ya 23 milyar dolardan 65 milyar dolara çıkmış, 2002 yılında Türkiye Cumhuriyeti nüfusunun yüzde 25’i tarımla uğraşırken bugün yüzde 15’i tarımla uğraşılıyor ama 3 kat fazla üretim yapıyoruz. Geçtiğimiz dönem çıkarttığımız şu Miras Yasası’yla alakalı kanunun önümüzdeki on, on beş senede artı etkilerini de göreceğiz inşallah. Dolayısıyla, çok daha ileri gideceğiz.

Bu manada, bütün bu itiraz ettiğiniz maddelerle alakalı da muhakkak Sayın Bakanımızın da bizlerin de kanaatleri oldu, oluştu. Bunları konuşarak aşabileceğimiz kanaatindeyim. Ben, emek veren, katkı veren tüm kurumlara, kuruluşlara, başta Sayın Bakanımız olmak üzere teşekkür ediyorum. 76 maddelik bu paketin, artısıyla eksisiyle –belki 1 tane azalır, belki 1 tane artar- inşallah doğru bir şekilde neticelendirileceğine de inanıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Ercoşkun’a yapıcı katkıları nedeniyle teşekkür ediyorum.

Şimdi, söz hakkı Orhan Sarıbal'da.

Buyurun.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Teşekkür ederim.

Evet, belki en sondan başlamak lazım. Birçok alanda büyük proje yapılırken küçük zararlar olur gibi bir mantık çıktı. Ben ekonomist değilim, bir ekonomist arkadaş şunu dedi: Kişi başına 10 bin dolar geliri olan toplumlarda sanayi ya da imalattan ya da üretimden kaynaklanan yüzde 40 pay olması lazım. AKP geldiğinde bu 22 küsurdu, şimdi yüzde 16'ya düştü.” dedi. Yani on beş yıllık büyük yatırımlarımızın karşılığı, bir sanayicinin kısaca söylediği buydu.

Tarım meselesi de, gayrisafi millî hasıla 3 kat artmışken, tarımsal ticaret de 3 kat artmışken 23 milyar dolardan 65 milyar dolara yani 150-160 milyar TL'lik bir ticari hacimden bahsederken siz geldiğinizde kayıtlı 3 milyon çiftçi vardı, şimdi 2,2 milyona düştü; borçları 5,9 milyardı şimdi 73 milyar oldu, 58 kat borçları artmış oldu. Bu da sizin rekorunuz, bunu da alın bir yere yazın, “Siz yaparsınız, biz seyrederez.” meselesine geldi bu. Bu da böyle anlatılın.

Mesele zeytine gelince de zeytin şu: Değerli Bakanım, bunu özellikle söyledim, biz burada Türkiye Cumhuriyeti'nin Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altındayız, elbette geliyeceğiz, elbette büyüyeceğiz, kimsenin buna itirazı yok ama herhalde büyüme, birilerinin gayrisafi millî hasılasının kişi başına 132 bin dolardan 540 bin dolara çıkması olmamalıdır. Yani 2002 yılındaki yüzde 39 gayrisafi millî hasıladan pay alanlar ile 2016'da gayrisafi millî hasıladan pay alanları, toplam millî gelirden pay alanlar arasındaki bu çelişkiyi de konuşmak lazım. Yani, biri 6, biri 14. En alttaki yüzde 10 ile en üstteki yüzde 10 arasındaki gelir dağılımı herhâlde bizim nasıl bir toplum olduğumuzu gösteriyor; bir tarafta yoksulluğa terk edilmiş, biat kültürüyle yönetilen bir toplum, bir tarafta iktidarı besleyen, onunla beraber ülke kaynaklarını paylaşan, ustalık dönemini harika bir şekilde hayata geçiren bir bölümüm ilişkisi. Bunu siz benden çok daha iyi bilirsiniz.

Evet, mesele zeytine gelince, 750 bin aile, 10 milyon insan doğrudan etkileniyor, 10 milyon insan.

Sayın Bakanım, 2023 programınızdan vaz mı geçtiniz? 2023 programında diyorsunuz ki: “Şu anda zeytinyağından 600 milyon dolar, zeytinden 900 milyon dolar gibi bir gelir var ama 2023 hedefimiz, sofralık zeytinden 3,5 milyar dolar gelirimiz olacak, zeytinyağından da 3 milyar dolar gelirimiz olacak.” Ben söylemiyorum, 2023 programınız söylüyor. Vaz mı geçtiniz bundan? Peki, bu zeytin yasasını çıkararak, zeytin alanlarını –çok net o kelimeyi kullanmak lazım- katlederek böyle bir hedefe nasıl ulaşacaksınız? Burada bir yaman çelişki yok mu? Yine aynen şey gibi, dünyada meraya dayalı kırmızı et üretimi yüzde 60'ın üzerindedir yani kaba yeme dayalı bir hayvancılık yapacaksınız ve yüzde 60 oradan yararlanacaksınız, böylece kırmızı et sorununuzu buradan çözeceksiniz. Biz, şu anda yüzde 14'lerin altına düşmüşüz meraya dayalı hayvancılıkta ve son beş yılda yine siz, -bunu da alın bir kenara yazın, cumhuriyet tarihinin rekorudur ve ilkidir- kırmızı et ithalatına başladınız -canlı hayvan ve kırmızı et ithalatına- 220 bin tondan daha fazla kırmızı et ithal ettik, 4 milyon baş da küçükbaş, büyükbaş hayvan ithal ettik ve 4,5 milyar dolar para ödedik. Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, tarımın bu anlamda bir kıymeti olmayabilir sizin için, dışarıdan getiriyor olabilirsiniz ama bu her zaman böyle olmuyor. Doları kontrol edemediğiniz zaman, euroyu kontrol edemediğiniz zaman insanların kırmızı et yediremezsiniz. Kaldı ki bu ülkenin insanı 12-13 kilo kırmızı et tüketirken hemen yanı başımızdaki Avrupa insanı 30 kilo, 40 kilo, 50 kilo, yanı başımızdaki Yunanistan ciddi anlamda kırmızı et tüketiyor. Tam da zeytine denk geliyor bu. Zeytin ve zeytinyağında şöyle bir şey var: Sofralık zeytin kültürü yok Avrupalıların, sofralık zeytin kültürü bizim ama onlarda zeytinyağı yeme kültürü var. Bir arkadaşım bahsetti zeytinyağının kıymetinden, bugün dünyada herhâlde on sekiz yıl sonra aşağı yukarı bu toplumun yüzde 80'i kanser olur, en çok kanser ilacına para veriyoruz. Bu hakikaten egemenlerin bizi

her anlamıyla bloke etmesidir. Tarım ilacını onlar verir, tohumu onlar verir, hastalığın teşhisini onlar yapar, ilacı da onlar verir, biz de döner dolaşır onların değirmenine su taşırırız. Tam da böyle bir süreçte biz kişi başına 1,5 litre zeytinyağı tüketirken Avrupa, hemen yanı başımızdaki Yunanistan 10'la 15 litre, İspanya, Avrupa ortalama 15-20 litre arası zeytinyağı tüketir.

Tam buradan sizin getirmek istediğiniz maddelere bakalım. 1 dekaradan, 15 ağaçtan aşağı oldum olası zeytin sahası olmayacak. Şu anda 170 milyon ağaçtan bahsediyoruz, onu da söylemeden edemem Sayın Bakanım. Evet 90-100 milyondan 170 milyona çıktı ama değerli arkadaşlar, sofralık zeytin diktirdiniz her yere. Urfa'ya, Diyarbakır'a, İç Anadolu'ya, Karadeniz'e sofralık zeytin diktirdiniz. Sofralık zeytini alan ülke yok, sadece biz yiyoruz bunu ve bizim şu andaki sofralık zeytin zaten elimizde yani bir planlama yok. 250 lira dekar başına destek verdiniz. Merak ediyorum hakikaten sahici mi, 170 milyon ağaç duruyor mu, kaç tanesi ayakta? Çok merak ediyorum çünkü on beş yıldır tarımsal envanteri yok. Oysa her on yılda bir tarımsal envanter yapılması lazım, on altı yıl oldu tarımsal envanter yapılmıyor. Niye yapılmıyor bilmiyorum. Elbette Tarım Bakanı yok, onu burada soramıyoruz.

Değerli milletvekilleri, önemli olan 1 dekardeki verimdir. Benim 10 tane ağacım olur, 200-300 yaşındadır, ben o ağaçtan 100 kilo alırım, dekar başına 1.000 kilo yani 1.000 metrekaleden 1.000 kilo zeytin alırım. Bugün zeytin ortalamamız 400-450 kilogram, toplam üretimimiz 1 milyon 700 bin ton, 400-450 bin tonu sofralık, 1 milyon 250 bin tonu zeytinyağlık. Yani böyle bir kıyaslamayı hangi bilimsel verilerle yaptığımızı ben merak ediyorum, biri bana anlatsın. Biri bu zeytinin dekarındaki 15 ağacı "Biz şu gerekçelerle yaptık." diyebilsin, çok merak ediyorum ve soruyorum. Hangi bilimsel açıklaması var bunun, hangi mantığı var, hangi yöntemi var?

Peki, 3 kilometreden daha aşağıya, zeytin alanlarına yakın toz, kirlenici yerler yapılmayacaktı, şimdi bunu kaldırdık. Hayvanların salınması, zeytinliğin otlatılmasından vazgeçtik, 1 kilometreye kadar ağır yapılacaktı, onu kaldırdık o 1 kilometreyi, otlatma karşılığında bir yıl ila üç yıl arasında hapis cezası vardı, onu da kaldırdık, eğer haksız kesilirse 2 bin lira –söyledim, tekrar girmek istemem- haksız otlatılırsa 5 bin lira ceza, bunu da geçelim, bunlar var. Ve zeytin alanının kamu yararı oluşturacak, kamu yararı gereği enerjiye, şuna buna, ticarete, konuta açılacak kararı verecek olan bir kuruluş. Kurul 9 kurul, bir tanesi ziraat odaları, bir tanesi araştırma enstitüleri, gerisinin hepsi kamu kurumları, hepsi kamu kurumu. Toprak Koruma Kurulunu örnek verdiniz, 5403 sayılı Toprak Koruma Kanunu'nun böyle bir Toprak Koruma Kurulu var, valilik başında yine aynen bunda da öyle, vali başında, onunla ilgili örnek vereyim. 6 milyon 710 bin dekar tarım alanı sizin toprak koruma kurulları tarafından tarım dışına itilmiştir, 6 milyon 710 bin, bu resmî. Gayriresmîsini söyleyeyim, 1 milyon hektar 10 milyon dönüm. Yazılısın AKP icraatı olarak on dört yıllık iktidarımızda Sayın Bakanım, 10 milyon dekar tarım alanını tarımdan çıkardınız sanayiye, konuta verdiniz.

Şöyle bir bilgi eksikliği de var hatırlatmak isterim, zeytin hem yaz hem kış yaprağını dökmeyen bir bitki. Stratejiktir, kutsaldır, birçok anlama gelir ama en önemli özelliği iklim seçer, toprak seçer yani Konya'ya ekemezsiniz, Ankara'ya ekemezsiniz, ekeceğiniz yer bellidir. Sayın Başkan söyledi, denizden yüksekliğinin 500 metre, bu da yetmez ılıman iklim olması lazım, gece gündüz sıcaklık farkının az olması lazım, kışın da olabildiğince eksi 10 derecenin altına düşmemesi lazım. Yani öyle bir şey yapıyorsunuz ki benim fikrim şudur: Oraya çok sanayi falan da gelmeyecek. Ben Bursa'dan geliyorum, İznik, Gemlik, Mudanya, bunların tümünde bu yasa çıktığı zaman ertesini gün arazi rantı 10 katına çıkacak, 10 katına çıkacak hemen. Tamamen villa ve konut, tamamen çünkü bizim toplumun öyle bir merakı var, saltanat olsun da emeğe gerek yok, kimin kazandığının bir önemi yok, bir elim yağda bir elim balda, öbürü bataabilir. Bunun örneğini yaşadık Sayın Bakanım, Bursa örneğini vereceğim yine, Bademli diye mükemmel bir yerimiz vardı, her taraf zeytinlikti, imara aldılar, köylü

parayı buldu, bütün yerlerini sattı villacılara, bugün o villalarda koruma bekçiliği bile yapamıyorlar, yoklar, kayboldular, para tatlı geldi. Kimi araba aldı, kimi pavyonda yedi, kimi bilmem nereye gitti, şimdi o insanlar yoksullukla pençeleşiyorlar. Tam buna bir örnek, yine sizi ilgilendiren bu örneği sanayi meselesi üzerinden, tam üzerine gelmişken paylaşmak isterim. Birkaç gün önce yine Bursa’da bir sanayi bölgesindeydik. Hani sanayi verimliliğini artıracaksınız, sanayide büyümeyi yaratmak için yapılan bir çalışma ya bu -özellikle arkadaşlarım dinlesin, örnek olsun diye- arazi 1.000 dekar yani 1 milyon metrekare, buraya on beş yıl, yirmi yıl önce organize sanayi verilmiş. Son bir yıla kadar doluluk oranını söyleyeyim arkadaşlar, yüzde 39. Sonra ihtisas alanından vazgeçip karma yapmışlar -bunu da bir iktidar başarısı ve öyküsü olarak yazabilirsiniz- son bir buçuk yılda karmayla beraber geldiği oran yüzde 52. Bu da yetmemiş, organize sanayi bölgesinin borcu var, çıkamıyorlar işin içinden, tapu sorunları var, yaptıkları iş valilik veya Hükûmet aracılığıyla 170 dekarlık -sıkı durun- güvenlik ve sağlık bandından çıkarıp mülkiyete dönüştürmüşler ve onu tapuya dönüştürüp satarak o borçlardan kurtulmayı da bir başarı ölçüsü olarak yazıyorlar. Yine bir başarı öyküsü, o sanayi kurulunda oranın toplam varlığı 60 milyon TL’ymiş, şimdi 400 milyon TL olarak değerlendirildi. Cebe giren bir şey yok, olduğu yerde, devredirse 1 liraya aldıysa 40 liraya satacak. Şimdi, değerli milletvekilleri, bu ülkedeki şu anda var olan sanayi alanları inanıyorum ki yeterli ve fazla ama verimsiz, rantabl değil ve başarısız. Ne yazık ki gerçek bir sanayi hareketinden, gerçek bir sanayi üretiminden bahsetmek mümkün değil ve bu ne yazık ki siyasi iktidarlar tarafından oldukça kötü yönetiliyor.

Şimdi, bir İspanya, İtalya örneği verildi, siz de vermiştiniz, hatta sizin şöyle bir sözünüz var: “Birinci sınıf tarım alanlarına ben kesinlikle yaptırmam, müdahale ederim.” Elbette iyi bir niyet ama biz sizin iyi niyetinize bunu bırakmak durumunda değiliz. Yasa açık, 1939 yılında çıkmış bugüne kadar, bunca hükümet gelmiş gitmiş bunların hiç mi kafası çalışmıyordu, hiç mi akılları yoktu, bu kadar kıymetli, güzel arazileri sizin gibi değerlendirmek istemediler mi, ülkenin kalkınmasının önceliği olarak görmediler mi, neden? Çünkü onlar bu ülkenin insanını sadece ranta kurban etmediler, onun bir hayatı, onun bir öyküsü, onun bir tarihi, onun bir belleği olduğunu söylediler. Yunanistan 1 litre zeytinyağına 1 euro destek veriyor Sayın Bakan, İspanya öyle, İtalya öyle, Almanya öyle. Almanya güneş görmüyor, şeker pancarından vazgeçmiyor, biz mısır ve patatesten Cargill’e özel yasa çıkarıp yer verdik, İznik Gölü’nün kenarını. Eğer siz bunlara bir başarı öyküsü diyorsanız, bu bir kalkınma modeli diyorsanız ben de buna hainlik diyorum, bu kadar açık.

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Kemal Derviş verdi onu.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – “Kemal Derviş” vermedi, siz verdiniz. Hatta aynı ottaki gibi yaptınız, yirmi yıllık ot bedeli bile çok geldi şimdi sanayiciye, ondan da vazgeçiyorsunuz, o zaman Cargill’e 5 liradan verdiniz. Cargill dedi ki: “Bu çok.” Tekrar onun için yeni bir yasa çıkardınız, bedava verdiniz. Yani onu konuştunuz mu batarsınız. Evet, şu anda yaşadığımız mevzu bu. Mesele sadece bir zeytini yok etmek değil. 700 bin aile, 10 milyon insan ve bir ülkenin sağlıklı gıdayla beslenmesine engel oluyorsunuz. Dolaylı olarak bu insanların kanser olmasını sağlıyorsunuz, kanser hastası yapıyorsunuz bu toplumu. Dolayısıyla daha çok ilacın kullanılmasına neden oluyorsunuz ve bu insanları yaşamından, hayatından, tarihinden, öyküsünden koparıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Sarıbal, sözünüzü saygıyla keseyim.

Şöyle: Yedi otuzda iftar nedeniyle kapatmak istiyorum. Sayın Bakana da söz vereceğim. Toparlarsanız memnun olurum.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – O zaman şöyle bitireyim: Razi değiliz Sayın Bakanım, Sayın Başkanım; biz razi değiliz, biz kabul etmiyoruz. Bu ülkenin eğer en az sizler kadar biz de vatandaşsaksak, içindeyseniz ve ben de bir üretici ve köylü anlayışıyla bakıyorsam bu sürece, bu doğru bir şey değil, yaptığımız yanlış. Zeytin alanlarını konut, ticaret, sanayi, maden rantına açılıyorsunuz.

Biz yeşili görünce barıştan bahsedersiniz, biz yeşili görünce dostluktan, kardeşlikten, dayanışmadan bahsedersiniz, yeşil bizim için hayattır, nefestir. Hani biraz önce söyledi, “Nefes ve su yaşam hakkı.” dedi. Su paralı, su yaşam hakkı olmaktan çıktı, ticarete konu oldu, eğer havayı da kontrol altına alabilirdeniz onu da ranta çevirebilirsiniz belki.

Ama sonuç olarak şunu söylemek isterim: Biz doğayla barıştan yanayız, biz çevreciyiz, çevreyle barıştan yanayız, biz insanız, hep beraber barış içerisinde yaşamak istiyoruz. Aynen Kızılderili’nin dediği gibi: “Ormanda son ağaç kesildiğinde, nehirde son su tükendiğinde ve son balık öldüğünde beyaz adam paranın yenmeyeceğini anlayacaktır.”

Saygıları sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Sarıbal, teşekkür ediyorum.

Şimdi Sayın Ali Akyıldız, çok kısa istirham edeyim.

Buyurun, lütfen, sağ olun.

ALİ AKYILDIZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım ve çok değerli konuklarım, sivil toplum örgütlerinden gelen çok değerli misafirlerim; ben de hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Kısa konuşacağım çünkü zaten benden önceki konuşmacılar gerçekten de gerek zeytinin kutsallığından gerekse ranta dayalı getirilen bir kanun teklifinden çok güzel şekilde bahsettiler. Ama ben buradan izlediğim kadarıyla Sayın Bakan benden sonra konuşacak ve inanıyorum ki bu 3 maddeyi çekeceğini açıklayacak, öyle görünüyor, öyle bir izlenim edindim ve onu da mutlulukla bekliyorum.

Tabii, burada benden önce konuşma yapan çok değerli milletvekili arkadaşlarımdan bazıları “Kesemezler.” dedi. Bakın, burada getirilen tasarının 4’üncü maddesinde çok net, buradan okuyorum: “İzinsiz kesenlere veya sökenlere ağaç başına 2 bin Türk lirası idari para cezası verilir.” yazıyor. Demek ki kesebilir, 2 bin lirayı verir, keser. Üç ay da hapis cezası kaldırıldı.

Bakın, keşke bunun devamında şunu yazabilseydik, bu ağaçları kesenlere tekrar kestiği ağacın 2 katı kadar ağaç dikmeyi ve o kestiği alanı tekrar ıslah etmeyi ve orayı kullandırmamayı da ekleyseydik o zaman olurdu. Ama burada 2 bin lirayı verip rahatlıkla kesebiliyor, hapis cezası da kaldırılıyor.

Şimdi, bu ufak tefek değil arkadaşlar yani burada ufak bir mesele diyerek geçiştirmeyelim. Arkadaşlar bahsettiler, burada getirilen tasarıda var, yani 15 tane zeytin bitkisinin bulunduğu alanı zeytinlik sahası olarak kabul ediyoruz, onun altındaki yerlere de “2 bin lira ağaç başına ver parayı, kes, istediğin gibi burayı betonlaştır.” gibi bir mantık doğru bir mantık değil. Bu ülke hepimizin. Burada hemfikiriz.

Ben tekrar söylüyorum, ben Sayın Bakanın bundan sonra bu 3 maddeyi de çekeceğine inanıyorum, yani tekrar tekrar onu söylüyorum.

Şimdi, alan yok mu? Alan var. Sivas’a davet ediyorum, buyurun gelin, Sivas’ta 2 tane yeni organize sanayi bölgesi kuruluyor. Birisi Nuri Demirağ Organize Sanayi Bölgesi ve içerisine de -Türkiye’de tek olacak bu- demir yolu hattının da girdiği bir sanayi bölgesi. Buyurun gelin, Sivas’a davet ediyorum.



Zeytinliklerden, batıdaki bu cennet yerlerden elinizi çekin, gelin, Sivas'a davet ediyorum. Hem de Sivas'taki göçü de önlemiş oluruz. Sivas'ı bu anlamda cennete çevirelim istiyoruz, Sivas'taki göçü önlemiş oluruz diyoruz. Yani bu nedenle, bu ülke hepimizin, bu ülkeye kötülük yapmayalım.

Hani diyor ya şairimiz "Çocuklara kıymayın efendiler." Gelin, kıymayalım, geleceğimizi yok etmeyelim. Böyle, tekrar tekrar zeytinin güzelliğinden, zeytinin özelliğinden, zeytinin barışından, zeytinin bolluğun ve bereketin sembolü oluşundan falan bahsedip de sizlerin tekrar başını şişirmeyeceğim, bundan çok bahsedildi.

Ama buradaki derdimiz, biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak konuşan arkadaşlarımız ne diyor: Bu getirilen tasarının 76 maddesinin 73'üne zaten biz sıcak bakıyoruz, "Evet." de diyeceğiz. Ama gelin bunu geri çekin, hep birlikte burada güle oynaya geri kalan maddeleri konuşalım, birlikte çıkaralım diyoruz, ben de aynı şeyi söylüyorum.

Sayın Bakanım, bir Sivas Milletvekili olarak tekrar davetimi yeniliyorum, gelin, isterseniz bu organize sanayi bölgeleriyle ilgili özel bir madde de ekleyelim, Sivas'a teşvik koyalım, Sivas'ı bu, organize sanayi bölgeleri noktasında teşvik içerisinde...

**MEHMET UĞUR DİLİPAK (Kahramanmaraş) –** Biraz daha zorlarsan başkent yapacaksın.

**ALİ AKYILDIZ (Sivas) –** Zaten kuruluşun ve kurtuluşun başkentiyiz, biliyorsunuz. "Sivas kutsal topraklar." diyorum. Soruyorlar, "Niye kutsal?" diyorlar. Zannediyorum ki Sivas tam yüz sekiz gün Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ve onun devrimci arkadaşlarını yüreğinde misafir eden, kuruluşu ve kurtuluşu başkentlik yapan bir yer olduğu için "Kutsal topraklardır." diyorum. Şimdi ben de sizi kutsal topraklara yatırıma davet ediyorum, bırakın zeytinlerimiz kalsın, batı kalsın.

Peki, söz verdim Sayın Başkana, kısa keseceğim.

Sayın Bakandan da ben güzel, müjdeli haberi bekliyorum.

Hepinize teşekkür ediyor, saygılarımı sunuyorum.

**BAŞKAN –** Sayın Akyıldız'a katkıları ve bu yapıcı üslubu nedeniyle teşekkür ediyorum.

Şimdi, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, kıymetli milletvekilleri; şöyle bir yol izlemek istiyorum sizlerce de uygunsu: Şimdi, önümde konuşma talepleri var; hem milletvekillerimizin hem de anladığım kadarıyla sivil toplum örgütleri temsilcilerimizin de konuşma talepleri var. Doğrusu bunların hepsini karşılayacağız. Konuşma hakkı vereceğiz tüm arkadaşlarımıza ancak bugün yedi otuzda sizler de uygun görürseniz birleşimi yarın devam etmek üzere kapatmak istiyorum. Ama onun öncesinde Sayın Bakanımıza bir söz vermek istiyorum. Sayın Bakanımızın değerlendirmelerinden sonra birleşimi yarın devam etmek üzere kapatacağım.

Sanırım itiraz yok, teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

**BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) –** Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle teşekkür ediyorum değerlendirmeleriniz için.

Fakat aldığım notlarda... Dinlediğim arkadaşların bazı yorumlarına katılmam mümkün değil. Çünkü aslında çok üzücü kelimeler de kullanıldı rant sağlamak, yabancı lobilerin çıkarları çerçevesinde yasa hazırlamak gibi. Bir defa, arkadaşlar, aklımızdan hiç geçmeyen şeylerdir bunlar. Ya, nasıl aklınıza geliyor, anlamıyorum. "Bu yasa hazırlanırken -en başta bahsettim, nasıl hazırlandığını anlattım- bir yabancı lobinin, yabancı şirketlerin hukuk bürolarında hazırlanmış bir yasa" ifadesi gerçekten çok üzücü, hiç yakıştıramadım. Onu ifade edeyim.

Bir arkadaşımız tırtıklama ve ranttan bahsetti, Tahsin Bey'di galiba.



Tahsin Bey, yani siz sanayicisiniz ve gerçekten üretim reform paketinden baştan beri haberdarsınız. Nasıl böyle bir şey söylersiniz? İnanın, çok üzülüm yani.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Sayın Bakanım, ne işi var zeytinliklerin burada?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Şimdi tekrar açıklayacağım, söyleyeceğim.

Şimdi, bakın, bu yasanın bir adı var: “Sanayimizin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi”, bu yasanın bir adı var. Bu 581 sayılı Yasa değil, bir adı var. O yüzden bu bir torba kanun, çuval kanun –başka neydi- harar kanun değil. Şimdi, bakın, bir adı var, bir amacı var.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Millî Eğitim Komisyonu Başkanı da “torba kanun” dedi Sayın Bakanım, Sizin Başkanımız, Beşir Atalay.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, o da yanlış söyledi. Bakın, Millî Eğitim Komisyonunun rakamları da geldi şimdi, ona da bakıyoruz.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bu yasanın hazırlanma sürecini anlattım. Gerçekten, bu, Türkiye’de şu anda sanayicimizin ve üreticimizin karşılaştığı sorunları bize iletmesi sonucu ortaya çıkan bir yasa. Şimdi, bizim amacımız, üreticinin ve sanayinin sorunlarını çözmek, onun önündeki engelleri kaldırmak. Yani bunu muhtelif yasalardaki, mevcut yasalarımızdaki bazı maddeleri değiştirmeden nasıl yapacağız? Tabii ki bunları değiştireceğiz. Yani, günün şartlarına, günün ihtiyaçlarına ve üretimin artmasına, üretimin büyümesine matuf hedefler çerçevesinde bu belli kanunları değiştireceğiz arkadaşlar, bunun başka yolu yok, bunu değiştireceğiz.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Bakanım, üretimi engelleyen hangi alanlarda? Mesela, zeytinlikler engelliyor, meralar engelliyor...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Kazım Bey, zeytinliğe geleceğim, bakın, zeytinliğe geleceğim.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Yani, üretimi engelleyen bir şey var mı burada?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, o zaman baştan zeytinliği söyleyeyim.

Değerli arkadaşlarım, sizin ifade ettiğiniz gibi, yani buradaki sayın milletvekili arkadaşlarımın ifade ettiği gibi, zeytin ağaçlarının kesilmesi, talan edilmesi, yağmalanması... Bakın, en ufak bir şüphem olsa bu yasayı derhâl geri çekerim. Asla ve kata böyle bir şey söz konusu değil. Yani, öyle şeyler söylüyorsunuz ki yani bir yağma var, bir talan var. Bakın, size az önce söyledim, 100 milyon zeytin ağacını 170 milyona çıkararak bir siyasi iktidar. Yani bu ağaçları niye keselim arkadaşlar biz, yani niye talan edelim, niye yağmalayalım?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Bakan, kesilmesinin yolunu açıyorsunuz. Biz siz keseceksiniz demiyoruz. Vatandaş baskı yapacak Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Ya, bakın, buna niye müsaade edelim? Böyle bir şey olabilir mi?

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Getirdiğiniz maddelerle imara açıyorsunuz Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Didem Hanım, bakın, sizin, yasayı pek iyi okumadığınızı anladım konuşmanızdan. İnanın, bakın, dediniz ki: “Ben Fikri Bey’e teklif ettim. Yasada yok.” Yasada var hâlbuki. Okumamışsınız, var, yasada var.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Hangi? Benim önerimde mi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Evet, “TGB’lerde temel birimlerdeki insanların desteklenmesi, asgari ücretin...”

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Personeler...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Var, var, 54’üncü madde, bakın, lütfen. Okumamışsınız. Didem Hanım, okuyun lütfen.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, ilk sözü Akif Ekici Bey almıştı. Şimdi, zeytin, kıyı, mera yani üç konudan bahsetti. Dedi ki Akif Bey: “Bu üç maddeyi çıkarın, destekleyelim.” Şimdi, bakın, sanayicimizin bizden en fazla talep ettiği konuların başında sanayi parseli konusu geliyor. Diyorsunuz ki: “Zeytinlik sahalarının ne alakası var şöyle?” Biz burada zeytini tartışmıyoruz, zeytine tabii ki saygılıyız, tabii ki zeytin ağacı kutsal. Bakın, 170 milyona çıkaran biziz. Zeytini tartışmıyoruz burada. Zeytinlik sahanın nasıl tanımlanması gerektiğini konuşuyoruz. Bakın, ben Avrupa Birliği normlarına baktım, orada üç ağaçtan bahsediyor. Tamam, üç ağaca indirelim, değiştirelim arkadaşlar, yani şey yapmayın, ısrarcı değiliz.

Geçen defa da söyledim, bu madde konusunda o kadar fazla yorum yapıyorsunuz ki yani insan gerçekten üzülmüyor. Yani böyle kötü bir şey olsun diye bunu yapmadık arkadaşlar. “Zeytinlikleri yok edelim, talan edelim, meralar kalsın.” Böyle bir şey için yapmadık arkadaşlar, lütfen...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Bakan, çok iyisiniz, çok iyi niyetlisiniz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Yani, çok ağır sözler söylüyorsunuz.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Sayın Bakan, sen elli sene kalmayacaksın...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Yok, inanın böyle bir şey yok.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – İyi niyetlisin ama sen ömür boyu burada mı kalacaksın ki? Yarın değişeceksin.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, emin olun...

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Hepimiz gideceğiz yani yarın kötü niyetli birileri gelip yapacak, sen iyi niyetli olabilirsin.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Tamam, işte niye Komisyondayız?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanımız sözlerini bitirsin.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Tartışacağız, uygun bir şey yapacağız, o yüzden Komisyondayız. Burada konuşacağız, o yüzden buradayız. Burada son şeklini vereceğiz.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Bakan, Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamında arazi kullanım haritaları bile daha belirlenmemiş...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Değerli arkadaşlarım, bakın, bu ülkede...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sanayi alanları neresinde, bu daha belirlenmemiş.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, bu ülkede Tarım Bakanlığı var ve...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bakıyor ama sorun orada zaten.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Ya, bakan, o ayrı bir konu.

Bu ülkede Tarım Bakanlığı var ve Tarım Bakanlığı sorumlu ve bizim de burada getirdiğimiz, Tarım Bakanına yetki alıyoruz, kendimize yetki almıyoruz, Tarım Bakanına ve yine, bakan, eleştirdiğiniz kurul...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Tarım ve Köy İşleri Komisyonuna niye gelmiyor o zaman Sayın Bakan?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, lütfen ikili konuşmayalım. Sayın Bakana müsaade edelim, sözlerini bitirsin.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Sayın milletvekilleri, bu kanunun adı “Sanayimizin geliştirilmesi...” tabii ki Sanayi Komisyonuna gelecek. Bakan, adı var bunun, adsız değil yani, bunun adı var, “...ve üretimin desteklenmesi...” O bakımdan, bu sebeple, bu kanunun bu Komisyona gelmesi çok doğal.

Şimdi, bakan, kuruldan bahsediyoruz, kurulun görevleri de kanunda yazıyor. Ben size tek tek sayıyorum: Zeytincilik Araştırma Enstitüsü, Ziraat Odası, Ziraat Fakültesi, Orman Bakanlığının yetkilileri, Maliye Bakanlığı -niye? Çünkü birtakım Millî Emlaka ait araziler olabilir, ondan dolayı-Tarım Bakanlığı ve tarım il müdürü bu komisyonun sekreteryasını yapacak. Bakan, burada bizim Bakanlığımızdan sadece bir üye var.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sivil toplum kuruluşu bir tek Ziraat Odası var, başka yok. Hepsi kamu, bakanlık, şeydi...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Ya, bakan, bu ülkede tarımsal faaliyetlerin desteklenmesinden sorumlu bakanlık Tarım Bakanlığı.

Şimdi, ben tekrar ediyorum: Birinci sınıf tarım arazilerine sanayi tesisi kurmaya karşıyım, inanın karşıyım. Bu bizden çıkmaz, asla çıkmaz. Böyle bir teklif bize gelmez ve gelse de bizden çıkmaz. Aynı şey zeytin için de geçerli.

Şimdi, tekrar edersek, büyük yıkımdan bahsetmiş arkadaşlarımız. Mesela, şu kelime bize yakışmıyor: “Bu madde sırtıyor.” Ya, “uygun değil” falan diyelim, “sırtıyor” kelimesi Sayın Başkanımızın ifade ettiği temiz dile uymuyor arkadaşlar. Ne demek “sırtıyor”, böyle bir şey olabilir mi? “Bu madde uygun değil.” deyin Kazım Bey.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Efendim, Millî Eğitim Komisyonunda AKP’li milletvekili arkadaşımızın söylediği sözü ben burada tekrar ettim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Yanlış söylemiş, haddini aşmış.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Arkadaşınızın sözünü söyledim yani, arkadaşınız söyledi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Kazım Bey, bakan, Millî Eğitim Komisyonunun görevi, zeytincilikle ilgili mütalaa vermek değildir.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Sayın Bakan, bunu bize birisi öğretti de adı dilimin ucunda, söyleyemiyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Efendim, yanlış.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Temiz dil konusunda başka makamları da uyarsanız çok iyi olur.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Değerli arkadaşlarım, biz Komisyonumuzdan sorumluyuz. Komisyon burada yani.

Şimdi, “Belli şirketlerin hukuk bürolarında hazırlanmış görülüyor.” dedi bir arkadaşımız. İnanın çok üzücü, çok üzücü. Doğrusu, yani keşke söylenmemiş olsaydı.

Zeytine kıymaktan bahsetti bir arkadaşımız. Arkadaşlar, zeytine niye kıyalım? Güzelbahçe’de evi olan değerli milletvekili arkadaşım, biz zeytine niye kıyalım? Ne güzel zeytin ağaçları bahçenizde var, yani...

TACETTİN BAYIR (İzmir) – 2 bin liraya keser 10 tanesini, 20 bin lira öder, devam eder; 10 tane villa yapar.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, cezayı artıralım, hapis cezası koyalım, teklif edin yarın. Hapis koyalım, cezayı artıralım..

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Vardı zaten, kaldırdınız Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Arkadaşlar, teklife açığız, bakın...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Kanunda hapis vardı, onu kaldırılıyorsunuz zaten.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Yani teklif getirin, “Hapis cezası...” deyin...

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Sayın Bakan, bir cümle söyleyeceğim: Bu kadar açıksınız madem, bu üç maddeyi çıkaralım, bir komisyon oluşturalım, bu araştırma yapsın, sonra getirelim; illa yarın çıkarmamız şart mı?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, ben size örnek vereceğim...

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Çıkaralım bu üç maddeyi, öncü bir komisyon oluşturulsun, inceleme yapsın, madem bu kadar açıksınız...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Akif Bey, bakın, elimde gelen mektuplar var kurumlardan, mesela diyor ki: “Konuyla ilgili görüşleri sorulan Bitkisel Üretim Genel Müdürlüğünün ilgi (b) yazılarında da görüleceği üzere 3573 sayılı Zeytincilik Kanunu’nun 20’nci maddesindeki ‘Zeytinlik sahaları daraltılamaz.’ hükmü gereğince talebiniz uygun görülmemiştir.” Bakın, uygun görülmeyen talep şudur: Mezarlık yapmak istiyor bir belediyemiz, mezarlık yapamıyor. Niye? Yasaya aykırı.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Mezarlık sanayi tesisi mi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, bu yasa açıkça durduğu sürece...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Kimyasal toz ve duman bırakan tesislere izin vermiyor yasa.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, bu yasa açıkça durduğu sürece... Bakın, işte burada, reddetmiş.

Şimdi, “Ölülerimizi nereye gömeceğiz, denize mi atalım? Mezarlığa dahi izin yok.” diyor zeytin bahçeleriyle ilgili.

Ve bir diğer şey, yine Bursa’yla ilgili, bir baraj var, barajın arıtma tesisi yapılacak, o da yapılamıyor. Yani, bir barajın, içme suyu barajının arıtma tesisini yapamıyor. Arkadaşlar, bir de bu yönden bakın. Hep rant, işte, ne bileyim, inşaatlar, müteahhitler diyorsunuz, bir de bu yönden bakın, yani bunlar da var.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Bakan, üretimle alakası olmadığı için bu üç konunun bu işin içine dahil edilmesi...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Üretimle alakası var Kazım Bey, yapmayın, üretimle alakası var. Keşke olmasa, hemen çekerim.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Bakış açısını değiştiriyor efendim bu üç konu.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Bakan, “Sanayi üretimini artıracacağız.” derken, tarımsal üretimi sekteye uğratmak olabilir mi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Hayır, olur mu öyle şey? Üretimin tamamını destekliyoruz. Sayın Milletvekilim, üretimin tamamını destekliyoruz, öyle şey olur mu?

Şimdi, ya, bakın...

(Karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, karşılıklı konuşarak sonuç alamayız. Sayın Bakan sözlerini bitirsin.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, ahlaki sorumluluğu...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Zeytin ve zeytinyağı sanayicisini istiyorlar mı, düşünüyorlar mı, uygun mudur, değil midir?

BAŞKAN – Sayın Okyay Sındır...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Şimdi, burada yok şu anda ama...

ALİ AKYILDIZ (Sivas) – Alın şu zeytin dalını alın, çekin şu üç tane maddeyi...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Şimdi, Sayın Kenan Tanrıkulu şu anda burada yok ama ifade ettiği bazı maddeler var ki, bakın, kanunla strateji yazılmaz, kanunla politika yazılmaz, kanun kanundur, politika yürütme tarafından belirlenir.

Bakın, biz burada tartışıyoruz. Biz farklı siyasi partilere mensubuz, o yüzden tartışıyoruz. Niye farklı siyasi partilerdeyiz? Çünkü görüşlerimiz farklı. Zaten biz aynı şeyi düşünüyor olsak aynı parti olurduk. Normal bu, çok normal. Yani farklı olacak. Sayın Kenan Tanrıkulu bir konuşma yaptı ve dedi ki: “Bu yasada politika yok, strateji yok.” Bunlar aslında Bakanlığımızın dokümanlarında var, dolayısıyla kanunla stratejik planların kanun içinde yapılmayacağını Sayın Bakanımızın bilmesi lazım.

Yine, “Torba yasa, harar yasa.” diye bahsetti. Endüstri 4.0’dan bahsedildi. Bakın değerli milletvekilleri, iki ay kadar önce bu Komisyonada görüştüğümüz TÜBİTAK reformunda bütün bunlar var. Didem Hanım’ın da bahsettiği, burada olmadığını söylediği konular TÜBİTAK reformuyla ilgili getirdiğimiz maddelerde var.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Bizim Cumhuriyet Halk Partisinin verdiği önergeye farklı bir madde eklenmiş ama tabii ki olabilir Cumhuriyet Halk Partisinin vermiş olduğu öneriyi desteklemiş olmanız çok güzel bir adım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Didem Hanım, Bakanlığımızın görevleri kapsamındaki maddelerde değişiklik yaptık, o kanunda var. Burada üretimle ilgili burada tabii ki yok.

Şimdi, kısaca bitireceğim.

KOSGEB'den bahsetti Kenan Bey. Şimdi bu KOSGEB'den verdiğimiz kredilerin tamamını kendi bütçemizden yapmadık, Maliye Bakanlığımızdan ek ödenek aldık ve Maliye Bakanlığımız 800 milyon şeklinde bize üç yılda 2 milyar 400 milyonluk bir ödenek aktaracak ve ilk aldığımız 800 milyonluk paket kapsamında bu 50 bin liraya kadar faizsiz kredi desteğini oradan verdik. Dolayısıyla KOSGEB bütçesinde bir sıkıntı yok, normal programına devam ediyor.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Kimse alamıyor zaten, o yüzden sorun yok.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, 262 bin kişi aldı. Alamıyor demek...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – O kadar koşulları ağır ki...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) - Yani bugüne kadar alanların sayısı 262 bin kişidir, 6,5 milyar bir kredi paketi kullanılmıştır, hâlâ 30 bin kişi de kendisine çağrı gitmiş olmasına rağmen, talep etmemiştir, “İhtiyacım yok.” demiştir.

Şimdi, devam edersek, yine Didem Hanım'ın ifadesi “Vizyonsuzluk.” diye ifade etti.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Aynen.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) - Şimdi, Didem Hanım, bunu söylüyorsunuz ama ben size baştan bunu anlattım. Bu paketin hazırlanma amacı sanayicimizin sorunlarını çözmek, onların taleplerini yerine getirmek yani kanunla vizyon çizilmez, kanuna vizyon yazılmaz. Vizyon dokümanları bunlar kurumlar tarafından hazırlanır, kurumlar tarafından icra edilir yani kanuna vizyon yazılmaz Didem Hanım.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Sayın Bakan, siz benim cümlemi tam olarak dinlememişsiniz, sadece bir “vizyonsuzluk” kelimesine takılmışsınız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Ama “vizyonsuzluk” diye not almışım buraya.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Tekrar edeyim o cümlemi. Eğitimle ilgili olan bir konuyu sadece bir yükseköğretim meselesi olarak görmek... Onu anlattım ben konuşmamda.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Ama bakın, siz esas kaçırıyorsunuz.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Okul öncesi eğitimden başlayarak bir bütün olarak ele almamak...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Didem Hanım, bakın, konumuz eğitim değil.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – O zaman niye YÖK'le ilgili maddeler...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, eğitim bunun bir parçası. Biz sanayimizin ihtiyaç duyduğu yetenekli insanları yetiştirmek için YÖK'e sorduk ihtiyacınız nedir diye. YÖK'ten bize gelen maddeler kapsamında bunu yazdık.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Bunlardan darılmamanız lazım Sayın Bakan. Eksikliklerinizi görüp ona göre adım atmanız lazım, neden zorluyorsunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) - Bu YÖK reformu değil, millî eğitim reformu değil, millî eğitim temel kanunu değil arkadaşlar. Ama bakın, kanunun esasını kaçırıyorsunuz. Kanunun esasını sanayimizin geliştirilmesi, üretimin desteklenmesidir.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Kaçırıyorum, tam da kanunun esasından bahsediyorum. Eğitimden tamamen kopuk olarak, bilimden, sanayiden, teknolojiden bahsedemezsiniz, onu anlatmaya çalışıyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakan, Didem Hanım, bundan iki ay kadar önce buraya gelen TÜBİTAK yasasında bütün bunlar vardı, hatta ben size brifing gönderdim, Mckenzie'nin yaptığı çalışmaları gönderdim. Bunlar var, orada var. Bilimden teknolojiye, teknolojiyen sanayiye, hepsi var Didem Hanım.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Hepsini yükseköğretimi esas alıyor Sayın Bakan. Lisans, yüksek lisans yani bu yükseköğretim meselesi değil sadece, onu anlatmaya çalışıyorum. Niçin Millî Eğitim Bakanlığıyla daha kapsamlı bir çalışma üzerinde çalışmadınız?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, devam edelim.

Didem Hanım, teşekkür ederiz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bitireceğim.

Şimdi, “FETÖ”cüler var.” arkasından dendi. O asla yani talihsiz bir ifade.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – O sizi aklamak için Sayın Bakan, varsa çıksın ortaya da AK PARTİ zan altında kalmasın diye.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Peki.

Tarım Komisyonu çalışmaları hakkında yorumlar yapıldı, ben ona girmeyeceğim, Tarım Komisyonuna aittir.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Hayır, çalıştırın diyoruz Sayın Bakan, gönderin bunu tali komisyona da gönderin, Tarım Komisyonuna gönderin, orada da tartışsın. Niye tartışılmıyor?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakan değerli arkadaşlar, bu tarım kanunu değil. Bu tarım sahalarıyla...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Zeytinlikleri, mera alanlarını ortadan kaldıracak bir kanun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Hayır, alanla ilgili, zeytinle ilgili değil.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Mera Kanunu'nda değişiklik var Sayın Bakan, zeytincilik kanununda değişiklik var. Daha neresi tarımda olacak, olmayacak tartışması...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Şimdi, yine Mustafa Bey'in, Sayın eski rektörümüzün cümlelerinde biraz şeyler var.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Millî eğitime göndermişler, tarıma göndermemişler.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Orada on madde olduğu için beyefendi.

Hani “içine etmek” gibi bir kelime var Sayın Rektörüm, ben size bunu yakıştıramadım. Siz rektörsünüz, eğitimcisiniz...

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Şu arkadaş tahrir etmese söylemezdim Sayın Bakan. Ona söyleyin.

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Ben söyledim, o sözümden sonra konuştu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Yani sizin örnek olmanızı beklerdik Sayın Rektörüm, sizin örnek olmanızı beklerdim.

Bir de Mustafa Bey, siz rektörümüz olarak eski bir hocamız, konuşmanızda bir tek eğitimle ilgili kelime geçmedi, hep zeytin yani ihtisas alanınızla ilgili bir şey geçmedi.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Sayın Bakanım, siz geçen toplantılarda vardınız. YÖK Başkanımıla konuşma yaptım, eleştirilerim var ama şimdilik hayati maddeler bu olduğu için sadece bunlara değineceğim. Bundan sonraki toplantıda o zaman YÖK Başkanımın izin istiyorum, bakan hepsini konuşacağım. Nezaket gösterdim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Peki efendim.

Teşekkür ediyoruz.

Orhan Bey, şimdi siz “750 bin aile.” diyorsunuz Millî Eğitim Komisyonu raporunda “500 bin aile” diyor, hangisi doğru?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Bizim dediğimiz doğru.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Peki.

Son konuşmacımız ranta dayalı tekliften bahsetti.

Şimdi, Ali Bey’di galiba, Sivas Milletvekilimiz, öyle bir şey... Bakın, gerçekten, inanın, üzülüyorum yani böyle bir şey asla ve kata aklımızdan dahi geçmez. Biz bunu nasıl yaptığımızı baştan beri ifade ettik. Gerçekten ilave edeceğimiz teklifleriniz varsa, madde madde yarın görüşeceğiz, tek tek konuşalım...

ALİ AKYILDIZ (Sivas) – Bakanım, o zaman gönderin, biz Tarım Komisyonunda bunu tekrar değerlendirelim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Arkadaşlar, bu tarım kanunu değil, yapmayın. Bakın, bu tarım kanunu değil, yapmayın.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Mera kanunu, zeytincilik kanunu, daha ne olsun?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar... Değerli arkadaşlar...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Bakan, zeytin sahasının ne olduğunu tanımıyorsunuz, değiştiriyorsunuz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Teklif edin, değiştirilelim. Siz deyin ki “3 ağaç” deyin, ne bileyim “1 ağaç” deyin.

BAŞKAN – Sayın Okyay Sındır, müsaade edin Sayın Bakan sözlerini bitirsin.

Değerli arkadaşlar...

Sayın Bakanım, buyurun, sözlerinizi bitirin.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bitireceğim efendim, bitireceğim.

Şimdi, yine Orhan Sarıbal tarafından gündeme getirilen bir konu. Bursa’da bir ihtisas OSB’nin karmaya dönüştürüldüğünden bahsetti Orhan Bey. Sözü edilen Bursa İhtisas Deri OSB’dir.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Evet, doğru.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Karma OSB olma talebi var ancak şu ana kadar bu talep yerine getirilmedi tarafımızdan. Dolayısıyla bahsettiğiniz rantlar gerçekleşmiş olamaz Orhan Bey.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Valla ben onların yalancısıyım, daha üç gün önce daha genel kurullarındaydım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Hâlâ Bursa İhtisas Deri OSB olarak devam ediyor. Yani mahalle dedikodularıyla herhâlde şey yapamayız.



ORHAN SARIBAL (Bursa) – Hayır, hayır, kesinlikle öyle bir şey yok. Ben sadece bir örnek... Gidelim birlikte...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Tamam, gidelim, konuşalım.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Ben netim bu konuda. Ben bunu kötü bir örnek değil, sanayide yaşananları, sanayideki vahim durumu anlatmaya çalıştım. Bursa milletvekilleriyle beraber gideriz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, zamanımız kısalyor, müdahale etmezsek Sayın Bakan sözlerini bitirsin.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Sizin yine bir sorunuz oldu. Türkiye’de zeytin dikim alanıyla sanayi alanlarındaki...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Söylemedim, hayır.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Nasıl dediniz? “Türkiye’deki zeytin alanları sanayi alanlarının 3 katı.”

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Hiç öyle bir şey söylemedim. Türkiye’deki gelirin 3 kat arttığını söyleyen, gayrisafı millî hasılanın 3 kat arttığını söyleyen, 2002 yılında 3 milyon çiftçi, şu anda 2,2 milyon çiftçinin borcu 58 kat artmıştır. Yani bir başarı öyküsünün çiftçiye yansımını söyledim sadece.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Orhan Bey, gerçekten bir başarı öyküsü vardır. Bunda sizinle hemfikir olamayız.

Şimdi ben rakamı söyleyeyim de bitireyim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, lütfen.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Türkiye’de 300 OSB var. Bunların toplam alanı 91.140 hektar. Zeytinlik sahaları -zaten siz biliyorsunuz- 938 bin hektar. OSB’lerin 10 katı, 938 bin hektar. 2014 yılı verileri. OSB’lerin 10 katı yaklaşık toplam sanayi alanlarının da 3 katı kadar zeytin ağacı var.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Böyle bir kıyaslama zaten yapmak doğru değil.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum. Yarın maddelerde konuşacağız. Sorusunda vardı sayın milletvekilim.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Hayır, öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, söz almadan konuşuyorsanız...

Sayın Ahrazoğlu, lütfen buyurun bir dakika.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – 8 milyon 370 bin dönüm. Ama ona öyle bakamazsınız, o zaman yurt dışına gönderdiğiniz altın madeninden yüzde 1 gram alıyorsunuz.

BAŞKAN – Orhan Bey, Sayın Ahrazoğlu’na söz verdim.

Sayın Ahrazoğlu, buyurun.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Sayın Başkan, ben de eski bir Komisyon üyesi olarak, burada misafir olarak bulunuyorum. Ayrıca az önce Sayın Bakanım, bizim milletvekilimiz ve geçmiş dönemde de Sanayi Bakanlığı yapan Sayın Kenan Tanrıkulu için de bir ifade kullandı. “Bu yasa torba, çuval falan.” şeklinde bir ifade kullandı. Sayın Bakanım, genellikle bu çeşitli kanunlarda değişiklik yapılırken, özellikle de AK PARTİ torba yasalar getirmeye alıştı. Bunlar Meclis olarak her yasa da zaten söyleniyor. “Bir daha gelmeyecek.” deniliyor ama hakikaten bu torbayı da geçmiş, bir sürü kanunda değişiklik yapılıyor. Mera Kanunu, Tarım Kanunu, Kıyı Kanunu’na kadar.

BAŞKAN – Sayın Ahrazoğlu, teşekkür ediyoruz.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Bir saniye Sayın Başkanım.

Ayrıca Sayın Bakanımız Kenan Tanrikulu, biz 4-0 sanayi devrimiyle ilgili çalışmaların olduğu yerde bir stratejinin bulunmadığı, burada da çok iyileştirmeye gidilmediği yönünde çok olumlu bir eleştiri yaptı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Var ama burası değil. Onu geçen defa yaptık.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Bakanlığın strateji, yani “Kanunlarda strateji değiştirilmesi stratejik olmaz, vizyon ve misyon başka şekilde kurumlarda yapılır.” dediniz ancak Sayın Bakanın buradaki tenkitleri ve söylemleri tamamen bu kanun tasarısı üzerinde. Sanayiciye çok bir şeyler getirmediğini, mevcutta eğer bu kanun tasarısındaki isme göre de baktığında da bir şeyler katmadığını ve özellikle de zeytin alanlarının, yeşil alanların heba edildiğinden bahsetti. Yani kusura bakmayın ama onun arkasından bu şekilde de konuştunuz. Yarın kendisi geldiğinde...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Tamam, yarın da konuşuruz ama gerçekten ben Kenan Bey’in konuşmalarını not aldım, dikkat ettim.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Yani olumlu ve güzel bir katkıda bulundu burada.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Çünkü eski Bakanımız. Dikkatle de not aldım, aldığım notlardan söyledim. Yarın da konuşuruz kendisiyle Mehmet Bey.

BAŞKAN – Sayın Ahrazoğlu’na teşekkür ediyorum.

Burada Sayın Ahrazoğlu “arkasından” diye bir ifade kullandınız. Onu düzelttin. Sayın Bakan tüm konuşmacıların notlarını alarak cevap verdiği için, Sayın Kenan Bey ayrıldığı için o yüzden böyle oldu. Burada olsaydı tabii vicahi olmuş olacaktı.

Teşekkür ediyorum.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – “Arkasından” ifadem yanlış oldu Sayın Başkanım ama yani oradaki konuşma bir tenkit, eleştiriden ziyade, daha ötede güzel önerileri vardı. Cümlesini tümünden alsaydı. Yani yardımcı bir eleştiriydi.

BAŞKAN – Sayın Bakanımız da öyle algıladı zaten.

Teşekkür ediyoruz.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Vizyonu, misyonu strateji bilmeyen biriymiş gibi bir algı oluştu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Bakın, orada “Bu paketin politikası yok, stratejisi yok.” diye bahsetti. Pakette politika olmaz, strateji olmaz, o başka bir şey.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ŞAHİN TİN (Denizli) – “Sanayiciye faydası yok.” dedi.

BAŞKAN – Sayın Tin...

Sayın Arslan, buyurun.

KAZIMARSLAN (Denizli) – Sayın Bakanım, bakın, saat üç buçuktan bu saate kadar konuştuğumuz konu zeytinliklerle ilgili, Kıyı Kanunu’yla ilgili, Mera Kanunu’yla ilgili. Gerçekten üretimi engelleyen bir konu değil. Bu konuyla derin ve yakın ilişkisi olmayan bu üç konuyu bu tasarıdan çıkardığımız takdirde gerçekten problem yok. Bakın, dört buçuk saate yakın zamanımızı bütün vekil arkadaşlarımız

aynı alanda zaman harcadık. Dolayısıyla yarın bunu güzelce bir değerlendirelim. Ne olur bu üç maddeyle, üç konuyla ilgili konuları bu tasarıdan çıkarmak suretiyle bu tasarımı kanunlaştırılalım veyahut da Meclise gönderelim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Müsaade edin arkadaşlar. Kapatacağım.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Sayın Başkan, diğer illerden gelenler var, onlar yarın burada olmayacaklar.

BAŞKAN – Yarın söz vereceğim, şu an kapatmak zorundayım.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Hayır, yarın burada olmayacaklar.

BAŞKAN – Hayır değil, gerçekten değil.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Neden birkaç dakika söz vermiyorsunuz?

BAŞKAN – İftara gideceğiz. Birkaç dakikayla hepsine söz veremeyiz.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – İki dakika bir dinleyin Sayın Başkan.

BAŞKAN – Veremeyiz ağabey. Bak, kaç kişi var, bir kısmına verir, bir kısmına vermezsek olmaz.

Arkadaşlar, müsaade eder misiniz.

O zaman bakın, arkadaşlar...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Beşer dakika konuşunlar.

(“İftara var.” sesi)

BAŞKAN – Hayır, iftara yok, kapatacağım.

Şimdi, arkadaşlar...

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Neden kapatıyorsunuz?

BAŞKAN – Öyle konuştuk Didem Hanım. Sanki burada değilmişsiniz gibi... Deminden beri hep öyle konuştuk, defaatle. İlk defa konuşuyorum.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Konuşacak diyorum, “Kapatacağım.” diyorsunuz. Ben de neden kapatıyorsunuz diyorum. Yani iftara kadar zaman var ve bizim için öncelikli olan, diğer illerden buraya kadar gelmiş olan sivil toplum kuruluşlarını ben dinlemek istiyorum. İftara daha zaman var.

BAŞKAN – Müsaade ederseniz, Sayın Engin, toplantı başından beri ve ortasından beri toplantıyla ilgili her arkadaşımıza söz vereceğimizi ve 7.30’da kapatacağımızı ifade ettik. Bunu ilk defa söylemiyorum.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – En son söylediniz.

BAŞKAN – Hayır, en az iki üç defa söyledim. Sonuç itibarıyla bugün bir arkadaşla söz versek diğer arkadaşlara söz verememiş olacağız. O yüzden her arkadaşla biz söz vermek istiyoruz. Yarın görüşmelere devam edeceğiz. Kimsenin söz hakkını almıyoruz. Bakın, dedik ki bu Komisyonunda sözü olan, fikri olan herkesi dinleyeceğiz dedik. Bununla ilgili bir sorunuz yok. Hiç kimseye de müdahale etmedik.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Ankara’da oturmayan, diğer illerden sırf bu toplantı için gelmiş olan kişileri yarın dinleyemeyeceğiz.

BAŞKAN – Müsaade edin, kaç arkadaş söz istiyor?

İki arkadaşla beşer dakikayla söz veriyorum.

Arkadaşlar, sağ taraftan da arkadaşlar söz istedi, ne yapacağız o zaman?

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Çalışacağız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, yani siz olmasanız çalışmayacaktık.

Önce kendinizi takdim edin ve lütfen üçer dakika, diğer arkadaşlar da konuşsun.

ZEYTİN DOSTU DERNEĞİ BAŞKANI MURAT ÇETİN – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri, milletvekillerimiz ve kıymetli Bakanım; bu söz imkânını verdiğiniz için başta teşekkür ediyorum.

Ben, sektörün şu anki en büyük sivil toplum örgütlerinden bir tanesi olan Zeytin Dostu Derneğinin Başkanımıyım. Gaziantep'ten geliyorum. Bu Komisyon da sevgili Gaziantep Milletvekillerimizin olması nedeniyle daha önce bu konuyla ilgili de görüşmelerimizi bildirmiştik. Bütün Komisyon üyelerine dağıttığımız basın bildirimimizi de... Zaten on beş günden beri sektörümüz tamamen bu konuyla yatıp kalkıyor, Gaziantep'ten başlayıp Gemlik'e kadar, Artvin'e kadar zeytin olan her yerde şu anda "Zeytin ağacına dokunma!" diye bir kampanyaya başlandı ve yaklaşık 171 milyon ağacın... Herkes bahsetti. Ben sevgili Komisyon üyeleri bu kadar bilgi sahibi olarak, bu kadar çalışarak, bu kadar araştırarak geldiği için hepsine sonsuz teşekkür ediyorum. Gerçekten dışarıdan baktığımızda komisyonlarda belki kavgalarla, tartışmalarla falan görülecek ama gayet güzel bir şekilde dört saat boyunca... Sayın Bakanım da aynı keza o üslupla karşılık verdi. Bizim burada 171 milyon ağacın sözcüsü olduğumuzu, 10 milyon insanın ekmek yediği bir sektörün temsilcisi olduğumuzu, 10 bini aşkın kayıtlı üyemizin olduğunu ve 20 bini aşan da bir hafta içerisinde bu kanuna imza toplayarak sevgili Bakanımızın Bakanlığına ve Başbakanlığa gönderilen bir imza kampanyası başlattığımızdan bahsetmek istiyorum.

Sayın Bakanım, 25 milyar dolar şu anda bitkisel yağ sanayisinde Türkiye'nin ithalatı yapıyor ve az önce sevgili Osman Bey de bahsettiğinde bugün İspanya kişi başı 22 litre zeytinyağı tüketirken ülkemizde 1,5-2 litre aralığında zeytinyağı tüketiliyor ve bu sayı bir litre artırıldığında mevcut ağaçların hiçbir şekilde yetmeyeceği mevcut bilgi dâhilinde. Biz şu anda Türkiye olarak 2'nciliği -arkamızdan gelen başka ülkeler var ama- garantileyip İspanya'nın önüne geçmeye çalışırken mevcut yasalarla... Ben Sayın Bakanın iyi niyetinden kesinlikle şüphe duymuyorum, sağ olsunlar ama gönül isterdi ki bu tartışmalar bu Komisyona gelmeden önce... Bunun yerinin tabii ki genel ağırlıkta bahsedildiği gibi Tarım Komisyonunda olması ve sivil toplum örgütlerinin de görüşleri alınarak ciddi kampanyalarla, tartışma ortamlarıyla daha donanımlı olması gerektiğini düşünüyorum Sayın Bakanım.

Zeytini kesmenin cezasının tarihte idamla yargılanmak olduğu bir dönemden şu anda bu yasa taslağıyla para cezasını dahi kaldırır hâle geliyoruz. Lütfen bu konuda hassasiyetimizi ciddiye almanızı rica ediyorum.

Zeytinin vebali vardır Sayın Bakanım, zeytinyağına hile yapmanın iflah olmadığını... Zeytin ağacına hile yapmanın veya zeytin ağacına bu şekilde darbe vuranın da vebali vardır. Bundan sonra olabilecek, bu kanunla önü açılan zeytin ağaçlarının kıyımının karşısında bu Komisyon da -en azından savunanları bir tarafa ayırıyorum ama- destek verenler bu vebalin altında kalacaktır.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ İCRA DİREKTÖRÜ MUSTAFA TAN – Sayın Bakanım, Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri ve sayın misafirler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de Türkiye’de kanunla kurulmuş, Tarım Kanunu çerçevesinde Türkiye’de kamu niteliğinde bir sivil toplum kuruluşu olan Ulusal Zeytin Konseyinin (UZZK) İcra Direktörüyüm.

Sanıyorum, bu salonlarda bundan önceki 6 yasa değişikliğinin tamamında filmin tamamını görenlerdenim. Bu yasa taslağının bu Meclise ilk geldiğinde de Madenciler Konseyi tarafından getirildiğini ve daha sonraki gelişlerinde de bu taslakların ve maddelerin hemen hemen hiç değişmeden aynen getirildiğini büyük bir üzüntüyle karşılıyoruz. Hatta Tarım Bakanlığında yapılması gereken yönetmelik değişikliğinde de aynen bu maddelerin daha önceden de getirildiğini ve bunun da Danıştay marifetiyle 2010 yılında iptal edildiğini biliyoruz. Şimdi, Sayın Bakanım, bu maddeler aynı şekilde duruyor yani yasalara rağmen geçmemiş ve daha da zorlaştırılmış bir şekilde duruyor.

Bakın, ben çok teknik konuşmak istiyorum. Biz Sayın Mehdi Eker’le 2007’de bu Konseyi kurduğumuzda Türkiye’de gerçekten 100 milyon ağaç vardı. Avrupa Birliği Müktesebatına Uyum Programı ve Tarım Kanunu çalışmalarında da birlikte olduk ve bugün 100 milyondan 170 milyona geldiği doğrudur. Biraz önceki sayın milletvekilimin söylediği gibi, bunların çoğu da Gemlik’tir yani sofralık. Bu da bir handikaptır. Ancak bu yasa değişikliğinde sanayinin geliştirilmesi adına getirilen bu yatırım, üreticileri göz ardı ederek hazırlanmıştır. Biz şunu istiyoruz: Biz uzlaşmacıyız, biz sektörün sesinin burada dinlenmesini, sektörün görüşlerinin alınmasını, her iki sektörün bir araya gelip bu kanunun yapıcısı olan yani Zeytincilik Kanunu’muzun yapıcısı olan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının bürokratlarıyla birlikte bunun üzerinde çalışılmasından yanayız.

Bakın, Türkiye ulusal ve uluslararası taahhütler içerisindedir. Bunlardan bir tanesi Avrupa Birliği müktesebatıdır. Her ne kadar bizim bekletilme sürecimiz uzasa da ama biz şu anda her an daha da yakın olabileceğimiz bir birlikten bahsediyoruz. Burada 20 metre aralıklarla 2 ağaç ve 1 dekadardan bahsedilir. Yani 100 metrekare 1 ardır, 10 ar da bir dekadardır. 2’ye böldüğünüz zaman, 20 çarpı 20, 400 metrekaredir; bunu da bine böldüğünüz zaman -alan böyle hesaplanır- 2,5 ağaçtır, hatta 3 ağaç bile değildir.

**BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Onları okuduk beyefendi.**

**ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ İCRA DİREKTÖRÜ MUSTAFA TAN – Evet, onları da size sunmuştuk. Hani, kusura bakmayın, burada şey yapmak istemiyorum.**

Daha sonra bu Mecliste 2 defa araştırma komisyonunda bütün bölgeler gezilerek bu kanunun değiştirilmesi gerektiği yüce irade tarafından dile getirilmiştir. Aynı şekilde 2015 yılında uygun bulma kanunuyla, yine çok yüksek vasıflı konuşmalarla yüce Mecliste bu kanun, Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi Kanunu kabul edilmiş ve ona da imza atmıştır Türkiye, taraf olmuştur. Geçtiğimiz mart ayı içinde de Sayın Cumhurbaşkanımızın imzasıyla yeni anlaşma kabul edilmiştir. Bu anlaşmayı açıp baktığımızda zeytin ağacının korunduğuna ve kesilmemesi gerektiğine dair ifadeler vardır. Yani uluslararası hükümler de bizi bağlamaktadır.

Şimdi, biz gerçekten iki tarafı memnun etmek istiyorsak, 10 milyon dolaylı veya doğrudan geçinen üretici aileyi, tenekcisini, ambalajcısını vesaire memnun etmek istiyorsak ve sanayiciyi de memnun etmek istiyorsak bu yasayı bir masa üstüne yatırıp bizimle ilgili olan kısmı orada tartışmamız ve doğru yolu bulmamız gerekir. Bize rağmen, üreticilere rağmen bunu yaparsanız... Ben açıkçası biraz önce bize söz verilmediği için ya da yarına bırakıldığı için bu gece sanıyorum çok büyük rahatsızlık duyardım.

**BAŞKAN – Söz verilmediği lafımı reddediyorum, öyle bir şey söz konusu değil.**

**ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ İCRA DİREKTÖRÜ MUSTAFA TAN – Yok, yok. Yani bugün büyük bir huzursuzluk içerisinde olabilirdim. Çok teşekkür ediyorum söz verdiğiniz için ve bunları ifade etme fırsatı bulduğumuz için.**

Şimdi, 3 kilometre mesafe konusu gelişigüzel alınmış bir şey değildir. 20'inci madde Zeytincilik Kanunu'nun omurgasıdır. Bu omurga defalarca Madenciler Konseyi tarafından kırılmak istenmiştir. Burada FETÖ yakıştırmaları yapıldı ama bunları getiren bir güç var.

Bakınız, sadece kültür olarak öyle bir değer kaybediyoruz ki bütün dünyanın imrendiği, bütün dünyanın hayretle baktığı bir ürüne sahibiz. Bu nedir? Zeytin ağacı. "Olea prima omnium arborum est." Yani ağaçların ilkidir, Anadolu'dur anavatanı ve buradan bütün dünyaya, Akdeniz'e yayılmıştır.

Şimdi, bakın 170 milyona çıktığımızda 100 milyon ağaç varken... Ben de bir istatistikçiyim ve aynı zamanda bu konuda doktoram var. Biz 2000 yıllarında yapmış olduğumuz çalışmalarda o zaman hektara böldüğümüz zaman ağaç sayısını, 1 dekara 10 ağaç isabet ediyordu yani 90-100 milyon olduğunda Sayın Bakanım. Dolayısıyla şu anda bu yasa çıkarsa... Siz çok iyi niyetlisiniz, biliyoruz ve size güveniyoruz. Zaten açıklamalarımız bize umut verdi ve bu yasadaki zeytinliklerle ilgili bölümün çıkarılacağını ümitle bekliyoruz. Ancak, gerçekten, şu anda ortalama bu 10 ağaç/dekarda olan yaklaşık 80-100 milyon ağacın, hatta bazı ifadelerle göre 115 milyon ağacın istemeseniz bile kesilme tehdidi var. Burası çok önemli yani burada hiç kimse bunların kesilmesini istemese bile üreticinin kendi kesme inisiyatifi var. Çünkü insanları tercihle baş başa bırakmış oluyorsunuz, bırakılmış oluyorlar bu yasayla.

Şimdi, ben...

BAŞKAN – Mustafa Bey, toparlar mısınız lütfen.

ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ İCRA DİREKTÖRÜ MUSTAFA TAN – Hemen toparlıyorum.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Benim süremi ben Mustafa Bey'e veriyorum.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Lütfen, rica ediyorum, müdahale etmeyin. Çok güzel anlatıyor Mustafa Bey teknik ve bilimsel olarak, dinlemek istiyoruz.

ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ İCRA DİREKTÖRÜ MUSTAFA TAN – Şimdi, Sayın Başkanım, Türkiye emin adımlarla dünya 2'nciliğine, hatta 1'inciliğine doğru yürüyor. Bakın, bu hedefleri sizlerle, Sayın Ali Aydınlıoğlu'yla da görüştük. 2023 hedefinde Türkiye şu anda 1,5 milyar dolarlık zeytin ve zeytinyağı katma değerini 6,5-7,5 milyon dolara çıkaracaktır. Bugün İspanya, Sayın Bakanım, gayrisafi millî hasılda zeytinciliği 1'inci sıraya oturtmuştur, 2'nci sırada turizm vardır. Aynı şekilde İtalya gayrisafi millî hasılasında 4'üncü sırada zeytincilik vardır. Bunların bizim için de bir anlamı var. Biz bugün bütün dünyanın toplam üretimi olan 3 milyon ton zeytinyağını tek başımıza bu alanlarda artırabilecek güce sahibiz. Yalnız, bir şeyi ihmal ediyoruz. Bu yasa bizim gen kaynaklarımızı yok ediyor. Bakın, "Yahudi ağacıdır." diye bile internette bugün söylentiler var ve bunun için bile kesildiğini insanlar düşünmeye başladı. Bu ağacı korumak bir kere bizim görevimiz, bunlar bizim gen kaynaklarımız, dünyaya buradan yayıldı. Acaba bir Amerikalının elinde olsa bu ağaç, bir İsviçrelinin elinde olsa bir tanesini kestirebilir miyiz? Bugün İsviçre'nin Alplerine bir çivi çakabilir miyiz?

Bakınız, değerli arkadaşlarım, bunun şeyi olmaz. Bu, insanların kültürüdür. 8 bin yıldan beri Anadolu'dadır bu ağaç, insanların yaşam biçimidir, düğünüdür, derneğidir, sünnetidir. Bu insanlar bu topraklardan kopmak zorunda kalabilir.

Sayın Bakanım, kesinlikle politika yapmıyorum, ben bir üreticiyim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Politika yapıyorsunuz.

ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ İCRA DİREKTÖRÜ MUSTAFA TAN – Kesinlikle yapmıyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Politika yapıyorsunuz.

ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ İCRA DİREKTÖRÜ MUSTAFA TAN – Kesinlikle yapmıyorum Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Efendim, çok duygusal, böyle işte 8 bin yıl...

ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ İCRA DİREKTÖRÜ MUSTAFA TAN – Ama gerçek bu, 8 bin yıldır...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bakın, diyor ki: “İnsanların inisiyatifine bırakmayın.”

ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ İCRA DİREKTÖRÜ MUSTAFA TAN – Bakın, Sayın Bakanım...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Siz politika yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Mustafa Bey... Mustafa Bey, müsaade eder misiniz...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Politika yapıyorsunuz, lütfen... Onun için, bilimsel söyleyin.

BAŞKAN – Mustafa Bey, müsaade eder misin.

Söylediğiniz bilgilerin tamamı buradakiler, tüm arkadaşlar tarafından biliniyor. Lütfen, meramınızı ifade edin. İki arkadaşına daha söz vereceğim, toplantıyı kapatacağım, ondan sonra yarın devam edeceğiz. Şayet dönmez de yarın burada kalırsanız toplantıyı izlemeye devam edersiniz. Lütfen toparlayın.

ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ İCRA DİREKTÖRÜ MUSTAFA TAN – Evet, yani özet olarak kesinlikle politika yapmadığımızı, siyasetüzeri konuştuğumuzu ve benim sadece bir birlik icra veya yönetim kurulunda olmamın yeterli olmadığını, aynı zamanda bir üretici olduğumu ve dün Edremit Körfez bölgesinde Sayın Ali Aydınlioğlu'nun yapmış olduğu toplantıda da bizzat bulunduğumu ve o maddelerin sonunda bu yasadaki zeytinliklerle ilgili bölümün çıkarılması gerektiğini son olarak ifade ettiğimizi belirtmek istiyorum ve bence bunun kesinlikle sanayi yatırımlarının da önünü açacak şekilde, zeytinlikleri de daha fazla koruyacak şekilde... Bakın, şu anda Koruma Kanunu korumuyor çünkü saçakları hayvanlar yiyor. Bu para cezaları yeterli değil, hapis cezası bile yetmiyordu, belki onu artırmamız gerekir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Ne yapalım, söyleyin.

BAŞKAN – Mustafa Bey...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – Hapse mi atalım, hayvanları mı yok edelim, ne yapalım; söyleyin.

BAŞKAN – Mustafa Bey...

ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ İCRA DİREKTÖRÜ MUSTAFA TAN – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Mustafa Bey, müsaade eder misin. Arkadaşlar, müsaade edin.

Sizden ricada bulduk ve “Beşer dakika meramınızı ifade edin.” dedik. Şu anda tüm arkadaşlarımız sizi bekliyor. Lütfen, toparlayın. İki arkadaşına daha söz vereceğim ve kapatacağım. Şayet toparlamazsanız kesmek zorunda kalacağım, kusura bakmayın.

ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ İCRA DİREKTÖRÜ MUSTAFA TAN – Yok, yok, ben hemen kesiyorum ama yarın da bir söz hakkımız olursa çok memnun olurum.

BAŞKAN – Hani bugün gidecektiniz?



ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ İCRA DİREKTÖRÜ MUSTAFA TAN – Hayır, gitmiyorum, ben öyle bir şey demedim.

BAŞKAN – Didem Hanım öyle söyledi de.

Mustafa Bey, çok teşekkür ediyoruz.

ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ İCRA DİREKTÖRÜ MUSTAFA TAN – Efendim, ben çok net olarak şunu söylemek istiyorum: Polemik değil, bitiriyorum. Bu kanundan zeytinliklerle ilgili bölümün çıkarılıp Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının ihtisası olan Zeytin Kanunu'nun oradaki komitelerle ve sektör temsilcileriyle birlikte dinlenerek tekrardan ele alınmasını ve burada tartışılmasını teklif ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Refik Yılmaz, buyurun.

GEMLİK BELEDİYE BAŞKANI REFİK YILMAZ – Sayın Bakanım, çok Kıymetli Komisyon Başkanımız, değerli üyelerimiz; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Gemlik, Antep'ten gelen dostumuz gibi düşünmüyor çünkü Gemlik birinci derecede deprem bölgesi. Gemlik, kafasını sokacağı bir yuva yapmak istiyor. Mevcut yasada şu anda yüzde 10 imar hakkı olduğu hâlde yeni getirilen tasarıda bu da tamamen kaldırılıyor. Gemlik, ölülerine mezar yeri bulamıyor. Gemlik, dirilerine konut yapacak yer bulamıyor. Gemlik, hastalarına sağlık ocağı ve hastane yapacak yer bulamıyor.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Yaptınız ya Sayın Başkan.

GEMLİK BELEDİYE BAŞKANI REFİK YILMAZ – Bir saniye...

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Tüm Türkiye'yi Gemlik yapmak zorunda değiliz ki.

GEMLİK BELEDİYE BAŞKANI REFİK YILMAZ – Efendim, ben Gemlik'ten bahsediyorum. Beyefendi Gemlik'i örnek verdi.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Yaptınız ya, hastane yaptınız.

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Böyle yasa olur mu ya!

BAŞKAN – Orhan Bey, müsaade edin, bitirsin.

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Şahsa özel yasa çıkarıyor muyuz?

GEMLİK BELEDİYE BAŞKANI REFİK YILMAZ – Devlet Su İşleri 160 milyon TL'lik...

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Yapma ya.

GEMLİK BELEDİYE BAŞKANI REFİK YILMAZ – Sayın Vekilim, ben sizi dinledim.

Devlet Su İşleri 160 milyonluk baraj yaptı, yaz nüfusuyla beraber 250 bin nüfusu bulan şehre 2 dönüm zeytinlik bahçesi arıtma tesisi kapsamında kaldığı için idare mahkemesi kamulaştırma kararını iptal etti, bu yasayı gerekçe göstererek. Şimdi 70 ağaç yüzünden 250 bin nüfus şu anda susuz ve 50 bin kişi risk altında yaşıyor, sırf “AK PARTİ zeytinlikleri imara soktu.” denilmesin diye. Ben buradan teşekkür ediyorum Orman ve Su İşleri Bakanımız bozuk ormanı, makilik alanı, çalılık, dikenlik alanları inşallah şey yaparak 280 hektarlık bir alanı toplu konut olarak belirleyecek. Çünkü Türkiye'de şu ana kadar 700 bin konut üreten Toplu Konut İdaresi Gemlik'te bir konut dahi üretmedi, böylesine bir durum var. Yasaklarla korunmuyor. İnsanlar 2 dönüm bahçesinde 50 metre ev yapabilseler o ağaçları da koruyacaklar.

Ben çok teşekkür ediyorum.



BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, kıymetli milletvekilleri; yarın saat 12.00’de devam etmek üzere birleşimi bugün kapatıyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum, hayırlı akşamlar diliyorum.

**Kapanma Saati: 20.05**

