

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**  
**SANAYİ, TİCARET, ENERJİ,**  
**TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE**  
**TEKNOLOJİ KOMİSYONU**  
**TUTANAK DERGİSİ**



**2'nci Toplantı**  
**24 Kasım 2016 Perşembe**



*(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)*

**İÇİNDEKİLER**

**Sayfa**

**I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR**

**II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI**

*1.- Komisyon Başkan Ziya Altunyaldız'ın 24 Kasım Öğretmenler Günü'ne ilişkin açıklaması*

**III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**

**A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**

*1.- Serbest Bölgeler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/666)*





# SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU

## 2'nci Toplantı

24 Kasım 2016 Perşembe

### I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu saat 11.37'de açılarak üç oturum yaptı.

Komisyon Başkanı Ziya Altunyaldız, 24 Kasım Öğretmenler Günü'ne ilişkin bir açıklamada bulundu.

Serbest Bölgeler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/666) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 16.25'de toplantıya son verildi.



24 Kasım 2016 Perşembe

**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 11.37

**BAŞKAN: Ziya ALTUNYALDIZ (Konya)**

**BAŞKAN VEKİLİ: Harun KARACAN (Eskişehir)**

**SÖZCÜ: Mehmet Galip ENSARİOĞLU (Diyarbakır)**

**KÂTİP: Şahin TİN (Denizli)**

BAŞKAN – Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun toplantısını açıyorum.

Sayın Bakanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, değerli katılımcılar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

**II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI**

*1.- Komisyon Başkanı Ziya Altunyaldız'ın 24 Kasım Öğretmenler Günü'ne ilişkin açıklaması*

BAŞKAN – Bugün, malumunuz, Öğretmenler Günü. Toplumumuzun geleceğini, bir anlamda yoğuran, geleceğin mimarı diyebileceğimiz, onun inşa edicileri diyebileceğimiz öğretmenlerimizin bu özel gününü tebrik ediyor, onların hepsini kutluyorum. Ama esasen öğretmenler bizim için her zaman özeldir, her günleri önemlidir. Onların her zaman eli öpülesidir. Hepsini de, tüm öğretmenlerimizi saygıyla anıyor, selamlıyor ve çalışmalarını nedeniyle Komisyonumuz adına teşekkürlerimizi kendilerine arz ediyoruz.

Toplantı yeter sayımız vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Ondan önce, toplantı yeter sayısında herhâlde bir şey oldu, o yüzden biraz bekledik, biraz da birkaç konumuz vardı görüşmemiz gereken. Gecikme nedeniyle de arkadaşlarımızdan özür diliyoruz.

**III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**

*A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ*

*1.- Serbest Bölgeler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/666)*

BAŞKAN – Bugün gündemimizde yer alan 1/666 esas numaralı Serbest Bölgeler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı görüşmelerine devam edeceğiz.

Dünkü birleşimde, hatırlayacağınız gibi, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'nci maddeyi okutuyorum:

**SERBEST BÖLGELER KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE  
KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiş, ikinci fıkrasının son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve aynı fıkra aşağıdaki cümleler ile maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bakanlar Kurulu bu arazi ve tesislerin acele kamulaştırılmasını kararlaştırabilir. Ayrıca, arazi ve tesislerin kamulaştırılmasında; kamulaştırma bedelleri ile kamulaştırma işlemlerinin gerektirdiği diğer giderlerin, kamulaştırma talebinde bulunan işletici tarafından karşılanması Bakanlar Kurulunca kararlaştırılabilir.”

“Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerler ile bunlar üzerinde bulunan bina ve tesisler kiralanabilir veya aynı süre ile kullanma izni verilebilir. Türk Silahlı Kuvvetlerinin kullanımına tahsis edilen arazi ve binalar için Genelkurmay Başkanlığı ve Milli Savunma Bakanlığının ayrı ayrı görüşü alınır. Arazisi özel mülkiyete ait serbest bölgelerde kullanıcı niteliğini haiz olmayan mülk sahipleri, aıdat ve benzeri bölge katılım bedelleri bakımından kullanıcılarla aynı mali yükümlülüklerle tabidir.”

“Serbest bölge ilan edilmiş olan yerlerde yatırım yapacak yerli veya yabancı gerçek veya tüzel kişiler, 9/8/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanununun 10 uncu maddesi uyarınca yükümlülüklerini yerine getirmekle mükelleftir. Ancak bu faaliyetler yer tetkiki kararından muaftır. Serbest bölgelerde Çevresel Etki Değerlendirmesine ilişkin mevzuat kapsamında yürütülecek inceleme ve değerlendirmeler ile nihai karar verme ve düzeltme süreci, Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporunun Çevre ve Şehircilik Bakanlığına sunulmasından itibaren en geç üç ay içinde tamamlanır.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Buyurun Sayın Arslan.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlarım, değerli basın mensupları; özellikle 1’inci maddede yer alan bir hususun, özellikle “Bakanlar Kurulu bu arazi ve tesislerin acele kamulaştırılmasına karar verebilir.” dedikten sonra gelmek üzere devletin hüküm ve tasarrufunda olan kıyılar, tarım arazileri, çayır ve meraları bu hususu kapsamamasının uygun olacağını düşünüyoruz. Çünkü tarım arazilerine her ne kadar Bakanlar Kurulu belirli ölçüde değerlendirme yapacak ise de oradaki arazilerin korunması, mülk sahiplerinin korunması ve tarıma ilişkin üretimin satılmaması açısından bu değişikliğin yapılmasıyla ilgili önerge vermiştir. Önerge doğrultusunda bu maddenin düzeltilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Arslan.

Didem Hanım, buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; tüm değerli katılımcıları saygıyla selamlıyorum.

Dün kanunun geneli hakkında konuşmalarımızı zaman bazı çekincelerimizi ve endişelerimizi dile getirmiştik. Toplantı ertesi güne bırakıldı, maddeleri şimdi konuşabiliyoruz ve maddeleri konuşurken de gelen önergeler var, Hükümet tarafından ve AKP tarafından getirilen önergeler. Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak önergelerimizi dün Başkanlığa sunmuştuk. Dolayısıyla Cumhuriyet Halk Partisinin maddedeki değişiklik önermeleri dün Başkanlığın elindeydi. Fakat şimdi biz tek tek, dakikalarla yarışarak, bir taraftan konuşmaları dinlemek, diğer taraftan Hükümet tarafından, AKP tarafından... Sayın Bakan da tabii, dinleyemiyor bu konuşmalarımızı, çok yoğun. Aynı zamanda da telefonla görüşmelerini yapmak durumunda zannediyorum. Dolayısıyla bizler Komisyon üyeleri olarak bir taraftan maddeyle ilgili üyelerin görüşlerini dinlemek, diğer taraftan da gelen önermeleri aynı zamanda okumak ve karar almak durumunda kalıyoruz. Sağlıklı bir şekilde kanun tasarısı hazırlanıp Komisyona sunulmuş olsaydı bu işleri burada bu şekilde yapmak durumunda kalmayacaktık.

Dün, örneğin, endişelerimizden bir tanesi acele kamulaştırma konusundaydı ve acele kamulaştırma konusunda da maddenin içerisinde getirilen değişikliklerden bir tanesi, Serbest Bölgeler Kanunu madde 5’e şöyle bir cümle eklenmişti: “Türk Silahlı Kuvvetleri kullanımına tahsis edilen arazi ve binalar için

Genelkurmay Başkanlığı ve Millî Savunma Bakanlığının ayrı ayrı görüşü alınır.” şeklinde. Yani askerî alanların da bu kapsama alınabileceği konusundaki endişelerimizi ifade etmiştik. Şimdi, örneğin, gelen önergelerde bunun çıktığını görüyorum ama diğer başka hangi değişikliklerin yapıldığını şimdi okuyup anlamaya çalışıp yorumlamak mecburiyetinde kalıyoruz. Dolayısıyla, çalışma sistemindeki bu sorunu maddeler görüşülürken başta ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Engin’e teşekkür ediyorum.

Diğer, tasarının hazırlanmasına dair hususlarda tabii ki diyeceğim yok, saygı duyuyorum görüşlerine ancak özellikle önergelerin Başkanlığa intikali hususunda bir açıklama yapma gereği var. Biliyorsunuz, önergelerle ilgili dün gün boyu çalışmalar yapıldı. Sanırım, gece de devam etti. O yüzden Başkanlığa maalesef dün itibarıyla önergeler intikal etmemiştir, orada düzeltme yapayım.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Sizi suçlamak anlamında söylemedim ben.

BAŞKAN – Ben öyle anladım usulen.

Dolayısıyla, önergeler hakikaten yeni geliyor ve birçoğuna biz de yeni vâkıf oluyoruz. Tabii ki burada zaman kısıtımız olmadan, arkadaşlarımıza gerekli süreleri tanıyarak bunları en sağlıklı şekilde geçirme gayreti içerisinde olacağız. O yüzden önergelerle ilgili görüş ve düşüncelerinizi de sonuna kadar alacağım.

Teşekkür ediyorum.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Şunu ifade etmek istedim ben: Gelen yeni bir kanun tasarısı. Bu gelen yeni kanun tasarısında önergelerin de yeni yeni hazırlanıyor olması sıkıntı yaratıyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, sağ olun.

Şu anda Başkanlığımıza intikal eden, 1’inci maddeyle ilgili üç adet önerge var, önergeleri geliş sırasına göre işleme alacağım ve okutacağım.

Birinci önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/666 esas sayılı Serbest Bölgeler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 1’inci maddesindeki “Bakanlar Kurulu bu arazi ve tesislerin acele kamulaştırılmasını kararlaştırabilir. Ayrıca, arazi ve tesislerin kamulaştırılmasında; kamulaştırma bedelleri ile kamulaştırma işlemlerinin gerektirdiği diğer giderlerin, kamulaştırma talebinde bulunan işletici tarafından karşılanması Bakanlar Kurulunca kararlaştırılabilir.” düzenlemesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi için gereğini saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Tahsin Tarhan

Tacettin Bayır

İrfan Bakır

Kocaeli

İzmir

Isparta

Kazım Arslan

Didem Engin

Denizli

İstanbul

“Bakanlar Kurulu bu arazi ve tesislerin acele kamulaştırılmasını kararlaştırabilir. Bakanlar Kurulu’na verilen acele kamulaştırma yetkisi; devletin hüküm ve tasarrufunda olan kıyıları, tarım arazileri, çayır ve meraları kapsamaz. Arazi ve tesislerin kamulaştırılmasında; kamulaştırma bedelleri ile kamulaştırma işlemlerinin gerektirdiği diğer giderlerin, kamulaştırma talebinde bulunan işletici tarafından karşılanması Bakanlar Kurulunca kararlaştırılır.”

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen var mı?

Yoksa gerekçeyi okutuyorum.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Gerekçeyi okutun.

BAŞKAN – Tamam, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekeçe:

Anayasa'nın 43 ve 44'üncü maddelerinde belirtilen, devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan kıyılar, tarım arazileri, çayır ve meraların acele kamulaştırma kararı kapsamı dışında tutularak korunması amaçlanmıştır. Ayrıca kamulaştırma giderlerinin işletmeciler tarafından karşılanması konusunda bir netlik sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeye Hükümet katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANİ NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 1'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu arazi ve tesislerin acele kamulaştırmasını kararlaştırabilir” ifadesinin kaldırılmasını arz ederim.

Emin Haluk Ayhan

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Denizli

Hatay

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Sayın Başkanım, hem önerge üzerinde hem genel olarak bir şeyler söylemek istiyorum.

Bu kanun tasarısı Hükümet tarafından getirilmekte ve AKP grubunun, en azından Komisyon üyelerinin bununla ilgili çalışmalar yapmış, çalışmış olması lazım. Ve bundan önce de bir bilgilendirme toplantısı yapıldı zannedersen, ben katılamamıştım. Şimdi yeniden önergeler geliyor. Az önce arkadaşımızın bahsettiği gibi, bu önergeleri inceleyip yapılan değişikliklerin ne olduğunu... Bizim önümüzdeki taslağa göre biz önergelerimizi hazırladık. Ancak yeniden önergeler geliyor, bunların bir değerlendirilmesi için normalde bu Komisyona bir fırsat verseniz, bir alt komisyon oluşturulsa.

Dün Emin Bey de söyledi, demek ki -kusura bakmayın Sayın Bakanım ama- iyi bir çalışma yapılmamış, titiz bir çalışma yapılmamış, aceleyle de getirilmiş 22-23 maddelik bir tasarı bu. Bizim bu Komisyonda, biliyorsunuz, hiçbir şey çok bekletilip kalan ve ortak mutabakatla sağlanan birtakım kanunlar geçti buradan, şu anda, Sınai Mülkiyet Kanunu gibi, elimizde hazır.

Bununla, müsaade ederseniz, bir alt komisyonunda şu yeni önergelerinizi bir değerlendirelim, bakalım, inceleyelim; ondan sonra, bir günde bunlar, bir saatte, bir iki saatte halledilebilecek bir şey. Komisyon mutabakat sağlar. Yoksa bu şekilde... Çoğunluk elinizde zaten.

BAŞKAN – Yok, isterseniz...

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Müsaade ederseniz, bilmiyorum ama bu bir alt komisyon olarak değerlendirilsin.

BAŞKAN – Biliyorsunuz...



MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) - Bu değişikliklerin gerekçesini de biz anlayamadık. Yani şimdi bu elinizdeki, hazırlayıp getirdiğiniz... Bürokrasi mi yanlışlık yaptı yoksa siz mi yanlışlık yaptınız yoksa Hükümet arasında iki bakanlık, üç bakanlık arasında, ilgililer arasında bir çelişki mi var?

BAŞKAN – Bu konuda ben Sayın Bakana söz vermek istiyorum bir açıklamada bulunmak üzere.

Buyurun Sayın Bakanım.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben de sözlerime başlamadan önce 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü, bütün öğretmenlerimizin Öğretmenler Günü'nü kutluyorum. “Bana bir harf öğretmenin kırk yıl kulu kölesi olurum.” düsturundan da yola çıkarak, yaşı bizden küçük dahi olsa bütün öğretmenlerimizin de ellerinden öpüyorum.

Sayın Başkanım, çok değerli üyeler; adı geçen kanun tasarısının bugün görüşülmeye başlanan 1'inci maddesiyle ilgili... Tabii, bazı şeyler var burada ki sonradan olan bazı gelişmelerle de değişiklikler yapma ihtiyacı duyuyoruz. Bunlardan bir tanesi, biraz muhafazakâr davranılmış belki. İşte “İlgili kurum ve kuruluşlardan görüşler alınır.” derken bugün gelmiş olduğumuz noktada Türk Silahlı Kuvvetlerinin kullanımına tahsis edilen arazi ve binalar için “Genelkurmay Başkanlığı ve Millî Savunma Bakanlığından ayrı ayrı görüş alınır.” demişiz; buradaki bu madde, bu cümle “Türk Silahlı Kuvvetlerinin kullanımına tahsis edilen arazi ve binalar için Millî Savunma Bakanlığının görüşü alınır.” hâline getirilmiş.

Ayrıca, serbest bölge ilan edilmiş olan yerlerde yatırım yapacak yerli ve yabancı gerçek ve tüzel kişilerle ilgili bu Çevre Kanunu'yla ilgili... Şimdi, biz ÇED raporlarının uzun olduğundan yatırımcılar olarak hep şikâyet ederiz, yatırımcıların bu konudaki şikâyetlerini de, malumunuz, muhtelif yerlerde de duyarız. Ama en son gelişmelerde, Çevre Bakanlığımızın bu konuda çok önemli adımlar attığını, böyle bir kısıtlama yani “üç ay içinde” gibi bir kısıtlama yapmamıza gerek kalmadığını... Normal prosedüründe yani ÇED Kurulunun, Çevre Bakanlığının bu fonksiyonunun normal statüsünde yerine getirilmesini sağlıyoruz. Yani süre sınırlamasını kaldırıyoruz çünkü artık bir iki hafta içinde her şeyi tamamlayıp verebilir hâle geldiler.

Diğer taraftan, her iki değerli grubumuzun da vermiş olduğu değişiklik önermelerinde de... İzniniz olursa bir cümleyle onu da söylemek istiyorum. Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki alanlar yani kıyılar, meralar gibi yerler mülkiyeti konu edilemezler. Dolayısıyla mülkiyeti konu edilemeyen yerler de kamulaştırılamazlar. Zaten öyle ana bir kısıt var, ana bir sınırlama var. Kamulaştırmaya tabi değil buralar. Onun için, hani böyle, bunlar çıkarılsın veyahut da bunlar için ilgili kurumlardan görüş alınsın derken, zaten bunların kamulaştırılması mümkün değil. O anlamda, bunu sadece bir cümleyle Komisyonumuza arz etmek istedim.

Tabii, burada diğer maddelere de geldiğinde eğer konu olursa tekrar, bazı maddelerde çok küçük, “müstesna” denmiş ama bununla ilgili kanun dilinde bunun “istisna” olması gibi bir değişiklik; bazı yerlerde, bu şeylerde, önceden “Dış Ticaret Müsteşarlığı” olarak görünen, kanunda görünen şeyler sehven “Ekonomi Bakanlığı” olarak düzeltilmesine ihtiyaç duyulmuş gibi, her maddeye geldiğimizde ben yine bilgileri arz etmeye çalışayım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Engin, buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Son beş dakika içerisinde AKP grubu tarafından bu 1'inci maddeyle ilgili, aynı maddeyle ilgili iki farklı önerge geldi. Gelen ilk önergede biraz önce ifade ettiğim gibi... Bakın, şu, birkaç dakikalık okumamda sadece söylüyorum: Biraz önce konuştuğumuz şu cümle ilk

gelen önergeden çıkartıldı: “Türk Silahlı Kuvvetleri kullanımına tahsis edilen arazi ve binalar için Genelkurmay Başkanlığı ve Millî Savunma Bakanlığının ayrı ayrı görüş alınır.” cümlesini çıkartan bir önerge geldi bize. Daha sonra başka bir önerge geldi Hükümet ve AKP grubu fikrini değiştirdiği için son birkaç dakika içerisinde. Gelen son önergede ise cümle tekrar eklendi. Bunu özellikle kayıtlara geçmesi için, herkesin anlayabilmesi için ve buradaki çalışma ortamının ne kadar sağlıklı bir zeminde yürütüldüğünü anlatmak için örnek olarak veriyorum. Cümle tekrar eklendi maddeye. Eklenirken “Genelkurmay Başkanlığının izni” çıkartıldı. Gelen son AKP önergesine göre cümle şu şekilde maddede: “Türk Silahlı Kuvvetlerinin kullanımına tahsis edilen arazi ve binalar için Millî Savunma Bakanlığının görüşü alınır.”

Şimdi, bunu neden örnek olarak veriyorum? Biraz önce siz telefonla görüşüyordunuz ilk ben görüşlerimi ifade ederken genel olarak. Bu kanun tasarısı Hükümet tarafından hazırlanmış, iki hafta önce Meclise gelmiş, AKP grubunun da görüşü alınmış, serbest bölgeler ülkemizin yatırım ortamını geliştirmek için, ilerletmek için hazırlanmış bir kanun tasarısı. Şimdi, bu kanun tasarısı geldikten sonra o kadar çok maddede değişiklik önergesi veriyorsunuz ki; dolayısıyla bizler de -kusura bakmayın Sayın Bakan ama- bu çalışmanın sağlıklı bir şekilde yürütülmediği, gayriciddi bir şekilde yürütülüp Meclise getirildiği izlenimini uyandırıyor ve biz burada bir taraftan maddeleri okumaya çalışırken ve konuşmaları dinlemeye çalışırken, buradaki Komisyon üyelerinin görüşlerini dinlemeye çalışırken, diğer taraftan da her maddeyle ilgili ve bazen, bazı maddelerde de, ilk maddede örneğin, yaşadığımız gibi birden fazla önergeyle... Ve aynı imzalar var bu önergelerin içerisinde. Dolayısıyla, neden bu değişikliğin yapıldığını anlamaya çalışıyoruz.

Buradaki Komisyonun çalışma sistemindeki sakatlığın tekrar altını çizmek için bu sözlerimi ifade ettim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Engin’e teşekkür ediyorum.

Müsaadenizle bir açıklamada bulunayım, Sayın Bakanım bu konuda söz isterse de vermek isterim.

Anılan tasarı 24’üncü Yasama Dönemi’nde Hükümet tasarısı olarak Meclise sunulmuş, kadük olmuş seçimler nedeniyle. Şubat 2016’da tasarı Hükümet tarafından yenilenmiş. Dolayısıyla, tasarı iki hafta önce değil de... Öyle bir ifade kullandınız. Hani sadece açıklamada bulunmak için söylüyorum Komisyon Başkanı olarak.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – O zaman en son hâliyle Komisyonumuza getirseydiniz.

BAŞKAN – Şubat 2016’da tasarı Hükümet tarafından yenilenmiş ve bu dönemdeki değişiklikleri ya da uygulamada çıkan sorunları Hükümet tasarıya yansıtmak istedi. AK PARTİ Grubumuzun önergeleri bu şekilde çekilebilir herhâlde.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Sayın Başkan, özür dilerim ama dün Emin Bey, biliyorsunuz, onu da söyledi. Yani “Geçen Hükümet döneminden kalma bir tasarı, bununla ilgili yenileme yaptınız mı?” diyerek onu da söyledi.

BAŞKAN – Yenileme yapıldı.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Yani buna rağmen...

BAŞKAN – İşte, Şubat 2016’da yenileme yapıldı.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – O da gelmedi, o da gelmedi. Ama şurada bir...

BAŞKAN – Nasıl gelmedi?

Mehmet Bey, yenilenen tasarı bu, elinizdeki. Yani en son tasarı elinizdeki tasarı.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Ama buradaki şey farklı.

BAŞKAN – Şimdi, konuyla ilgili isterseniz şöyle yapalım mı...

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Ben çok önce söz istemiştım, sözümü alayım ondan sonra...

BAŞKAN – Söz vereceğim. AK PARTİ Grubumuzun teklifiyle ilgiliyse konu...

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Ben genel birkaç cümle söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Genel mi? Tamam.

Sayın Ekici'ye söz veriyorum.

Buyurun.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bu Komisyon kurulduğu günden bu tarafa, bir seneden bu tarafa hep uyumlu çalışmalar içerisinde sonuçlandırıldı ve karar bağlandı. Buradan tartışmalı çok fazla bir şey de çıkmadı. Biz istiyoruz ki bu konu da tartışmasız bir şekilde, fikir birliği, görüş birliği hâlinde Genel Kurula gitsin ve orada kanunlaşsın. Ama anlıyorum ki -ben dünkü toplantıda yoktum, siz tarihler söylediniz, 2014 dediniz, 2015 dediniz, hiç önemli değil- bu, alelacele ve sağlıklı bir teknikle hazırlanmamış, kanun hazırlama tekniğine uymayan bir şekilde hazırlanmış. Şu anda sizin bürokratlarınız içeride, her madde üzerinde çalışma yapıyor. Herhâlde bilginiz var. Siz talimat verdiniz veya yapıyorlar. Bir şeyler gelecek buraya.

Böyle bir kanun hazırlaması olmaz Sayın Bakanım. Her madde üzerinde tartışması olan bir kanun sağlıklı bir şekilde çıkmaz.

Bunu şöyle yapalım, biraz önce Mehmet Bey de söyledi, biz de aynı fikirdeyiz, tahmin ederim ki AKP'li arkadaşlarımız da aynı fikirde. Tabii, grup kararıdır, uymak zorundalar, Bakanları var burada ama inanıyorum ki herkesin beyninde de bu fikir var. Burada sağlıksız bir yapılanma var, sağlıksız bir teknikle hazırlanmış, getirilmiş bir kanun var. Bunu zamana yayalım. Çok acil, üç günde, beş günde hemen olması gerekir diye bir şey yok. Bugün, yarın bir çalışma yapılsın, bir alt komisyon oluşsun, bu hataları giderelim hep beraber, bizler de bulunalım içerisinde, sağlıklı bir şekilde sonuçlandıralım. Ama böyle, siz dersiniz ki her konuda yaptığımız gibi “Biz söyleneni yaparız. Aldığımız talimat doğrultusunda hareket edelim.” Bizim sayısal çoğunluğumuz yetmiyor buna. Biz “hayır” deriz, siz “evet” dersiniz, bu şekilde sonuçlanır ama sağlıklı bir yapı çıkmaz buradan.

Ben ısrarla üzerinde duruyorum, arkadaşlarımız da aynı fikirde, bir alt komisyon oluşturalım; bugün, yarın, iki gün içerisinde bunu değerlendirip sonuçlandıralım diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Arslan, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, şimdi, tasarının gerçek anlamda Bakanlık tarafından eski metne dayanılarak bizim önümüze getirildiği ve bilgilendirme toplantısının da o çerçevede yapıldığını tahmin ediyorum.

Tabii, bu arada birçok değişiklikle ilgili önergeler de var. Bu önermeler özellikle AKP Grubu içinden gelmiş olması sebebiyle bir mutabakatın olmadığı, bir ortak aklın, ortak bir kararın ortaya çıkmadığını görüyoruz. Eğer önümüzdeki gelecek maddelerde de aynı şekilde değişiklikler, önergeler, bol bol istenecekse o zaman, Sayın Ekici'nin de söylediği gibi, burada sağlıklı bir sonuç almamız mümkün

olmaz. Belki yasa tasarısı buradan geçebilir ama bana göre, tartışılmayan, tam anlamıyla enine boyuna konuşulmayan, eksiklikleri, aksaklıkları tam anlamıyla giderilemeyen bir tasarıyı Meclise göndermiş oluruz.

Bana göre, acele edelim tabii ama bir alt komisyona göndererek bu işin enine boyuna, son şekliyle, Bakanlığın yeniden gözden geçirilerek, ondan çıkacak bir metin çerçevesinde bir alt komisyonda tartışılıp, konuşulup ondan sonra Komisyonumuza gelmesi, tartışılması ve eksikliklerin de bu şekilde giderilmesinin çok faydalı olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Arslan.

Sayın Engin, buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Biraz önce vermiş olduğum örnekte, örnek cümlede Türk Silahlı Kuvvetlerinin arazi ve binalarıyla ilgili, AKP'nin son getirmiş olduğu önerenin gerekçe kısmının düzeltilmesi gerektiğini ifade etmek için söz aldım. Çünkü en son gelen önergede Genelkurmay Başkanlığı çıkartılıp sadece Milli Savunma Bakanlığından görüş alınması cümlesi eklenmişti. Fakat gerekçe kısmı eski önerenin gerekçesi olduğu için aynı şekilde bırakılmış. Dolayısıyla, orada sadece Genelkurmay Başkanlığının yazılması gerekli, “Milli Savunma Bakanlığının yeniden görüşünün alınmasına gerek yoktur.” diye yazıyor gerekçe içerisinde. Gerekçenin de düzeltilmesi gerektiğini ifade ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Engin.

Sayın Tarhan, buyurun.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Sayın Bakan, Sayın Başkan, çok değerli Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü kutluyorum.

Sayın Bakan, bu hata bilgilendirme toplantısında başladı. Yani böyle bir yasa yapılmaz. Bilgilendirme toplantısında bizlere gelen metinlere baktığımız zaman farklıydı, buraya geldiğimizde “Şu madde çıkarıldı, bu madde çıkarılacak.” gibi bilgilendirme yapıldı. Özellikle “Sınırlarımızda açılacak OSB'ler kaldırıldı.” dediler. Bize bir açıklık o gün anlatılmadı. Yasanın başladığı andan itibaren hatalar devam ediyor.

Hiç uzatmayalım, gelin, bunu, bir alt komisyon kuralım, orada çalışalım. Böyle, önergelerle bu işi götüremeyiz. Orada gereken neyse hep beraber katkı sunup bu yasayı, OSB'ler yasasıyla milletin çıkarları, sanayicinin çıkarıysa burada düzenleyelim, öyle çıkaralım. Bu şekilde devam etmez diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tarhan.

Sayın Bakanım, size bu öneriyle ilgili bir söz vermek istiyorum.

Buyurun.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Tabii ki Hükümet tasarısı buraya gelirken Komisyonun görüşlerine ve onayına arz ediliyor. Asla ve asla Hükümetin kararı veyahut da bu tasarıdaki iradesi, Komisyonun veyahut da yüce Meclisin iradesinin üstünde değildir. Onun için, bundan yola çıkarak Hükümetin gönderdiği taslak dokunulmaz değil, kutsal değil, Komisyonda her türlü değişikliğe tabi tutulabilir. Dilenen maddelere eklemeler yapılabilir ve dilenen maddeler olduğu gibi çıkarılabilir.

O anlamda, ben Komisyon görüşmelerinin devamı ve kanunun sonuçlandırılmasını -tabii ki takdirlerinizdir- takdirlerinize arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Sayın Tin, buyurun.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Sayın Bakanım, değerli Başkanım; öncelikle 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü kutluyorum.

Bu arada, Türkiye’de yaşanan Adana’daki terör saldırısını da lanetliyoruz.

Şimdi, tabii, arkadaşlarımız haklı, muhalefet vekillerimiz ama ben Bakanımızın sözüne de katılıyorum. Komisyonun önemi de zaten burada, maddeler görüşülürken eksik ya da fazlalarının düzenlenmesi amacıyla Komisyonumuza geliyor. Eğer ortak konularda ya da metinlerde anlaşığımız takdirde çalışmayı da burada devam ettirebiliriz maddeler üzerinde diye düşünüyorum ve çalışmaya devam edelim diyorum. Çünkü dün de bu serbest bölge kanununun gecikmesinden şikâyet ediyorduk. Hiç olmazsa bunun gecikmesinin önlenip burada devam edilmesi gerektiğini düşünüyorum. Çünkü her maddede, hani, ana taslağında, bütününde eğer gerçekten değişiklik olsa, tamam, amenna, o zaman deriz ki: “Erteleyelim bir hafta daha. Ondan sonra bir daha çalışalım, bir daha düzenleyelim.” Ama buradaki maddeler üzerinde, işte, biraz önce 1’inci maddedeki Genelkurmayın görüşünün alınıp alınmaması meselesinin düzenlenmesi, çıkarılmasını burada beraberce tartışıyoruz sonuçta ve bu şekilde, maddeler üzerinde tartışarak çalışmalarımıza devam edelim diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tin, teşekkür ediyorum.

Sayın Ekici, buyurun.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Sayın Bakana açıklamalarından dolayı teşekkür ederim. Sayın Bakan da bu konunun çok sağlıklı hazırlanmadığı görüşünde anladığım kadarıyla.

Biz öyle uzun bir zaman falan demiyoruz, 2014’ten, 2015’ten bahsettiniz, bahsedilen süre önümüzdeki hafta çarşamba gününe kadar bu sonuçlanır. Uygun görürseniz bugün bir alt komisyon oluşturulur, hemen çalışmaya başlar ve -24 madde galiba toplamı da- iki gün içerisinde bu sonuçlandırılır. Konsensüs hâlinde, fikir birliği hâlinde önümüzdeki hafta salı, çarşamba günü de bunu Meclise aktarırız diye düşünüyorum. Olması gereken de bu, eğer sağlıklı bir işlem yapacaksak. Yoksa endişe var, tereddüt var. Sayın Bakanda da tereddüt var şu anda, sizlerde de var, herkeste bir tereddüt var.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Yo, o konuda bir...

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Var ki peş peşe önergeler geliyor ve “Önergelerle düzeltilir.” Böyle bir kanun hazırlama tekniği yoktur. Kanun hazırlama tekniğinde “Önergelerle düzeltilir.” diye bir şey yoktur, 1 tane, 2 tane olur ama peş peşe yanlışlar düzeltilmek üzere önerge geliyor ve bu böyle devam edecek inancındayım, öyle de hissediliyor, öyle de görünüyor.

Onun için, sağlıklı iş yaparsak, sağlıklı iş çıkarırsak burada bırakırız, önümüzdeki hafta bu işi sonuçlandırırız. Alt komisyonu oluştururuz, hemen çalışmaya başlar, iki gün içerisinde sonuçlandırır. Önümüzdeki hafta salı, çarşamba günü de Genel Kurula bu aktarılır diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Ekici, teşekkür ediyorum.

Sayın Arslan, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Şimdi, değerli arkadaşlarım, gerçekten, öncelikle hem tasarının bir elden geçirilmesinde, eksikler varsa giderilmesinde, aynı zamanda da AKP Grubuyla birçok noktalarda mutabakata varılmasında fayda olacağını düşünüyorum çünkü dünden beri zorlanıyoruz dikkat ederseniz, biz de farkındayız. Dün toplantıyı bıraktık, sonra devam edecektik, edemedik, işte beşe bıraktık, bugüne kaldı. Yani, şimdi, bir kopukluk var, bir sıkıntı var. Öncelikle, Bakanlıkla grup arasındaki bu mutabakatın sağlanmasının bir alt komisyonda tartışılarak, konuşularak mutabakata varılmasının da faydalı olacağını düşünüyorum ve daha çok önergieyle değil, daha az önergieyle, özellikle iktidar partisinin daha az önergesiyle. Elbette ki muhalefet beğenmediği noktalarda önerge verecektir, onun çokluğu rahatsız etmez Komisyonu ama siz kendi içinizde mutabakatı sağlayamadığınız zaman, çıkacak yasanın, gerçekten, biraz çarpık olacağını, birçok eksikliklerle birlikte çıkacağını düşünüyorum. Onun için alt komisyona sevinin ve görüşülerek yeniden Komisyona gelmesinin faydalı olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Arslan.

Sayın Ahrazoğlu, buyurun.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Sayın Başkanım, yine aynı şeyi söylüyorum, Didem Hanım da bahsetti ama yani, gerekçesinde bile aynı anda 2 tane hata var. Şimdi, bundan sonra da eğer bunlar gelecekse önergeler hakkında -az önce ifade ettim yani, yürürlük ve yürütme, 2 maddeyi çıkarırsanız 22 madde- eğer bunların içerisinde her seferinde böyle bir şeyler gelecekse bunu takip etmek mümkün değil, değerlendirmek mümkün değil.

Müsaade ederseniz, bir daha ısrarla söylüyorum ki arkadaşlarımız da bahsediyor, bir alt komisyona havale edelim, alt komisyonda bunlar üç dört saat içerisinde tartışılır, gider. Belki de önergelerimizi birleştirilerek, hiçbir önerge vermeden Genel Kurula bu kanun indirilebilir. Yani orada hiç tartışmaya bile gerek kalmadan götürülebilir.

Şimdi, bakın, yani birinci önergede daha, beş dakika arayla 2 tane önerge geldi, ikisinde 2 tane farklılık var. Herhâlde “Bundan sonra da gelecek 20 önerge var.” diye ifade ettiniz. Ben mi öyle anladım?

BAŞKAN – Ben ifade etmedim.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – İfade edildi yani “Önergeler gelecek.” diye, içeride çalışma da yapıldığı, söylendi. Bunu biz takip edemeyiz ki, değerlendiremeyiz ki.

BAŞKAN – Ben bir sayı vermedim.

Teşekkür ederim Sayın Ahrazoğlu.

Şimdi, değerli arkadaşlar, öncelikle, konuya gösterdiğiniz ilgi ve alaka nedeniyle teşekkür ediyorum.

Şimdi, demin de ifade ettiğim gibi, tasarı özellikle sanayinin, üretimin artırılması, rekabetçiliğin artırılması ve ihracatın artırılmasına dönük çalışmaların yoğunlaştığı bir dönemde tekrar Komisyonumuza gündem olarak gelmiş durumda.

Şimdi, esasen, söylediklerinizle ilgili... Komisyonumuzun çalışmalarında bugüne kadarki ortaya koyduğunuz anlayış, yapıcı tutum her türlü takdirin üzerinde. Ben hepimize yürekten teşekkür ediyorum.

Şimdi, toplantı öncesi Sayın Bakanla yaptığımız görüşmede de Sayın Bakanın konuyla ilgili çalışmalarına ilişkin herhangi bir tereddüdünün söz konusu olmadığını ve tüm çalışmaların tekemmül etmiş olduğunu ben anladım.

Dolayısıyla, sizler de uygun görürseniz, şu an itibarıyla AK PARTİ Grubumuzun önerelerini sizlere de takdim edelim. Eminim, orada katılmak isteyeceğiniz önereler vardır. Sizlerin de önerelerini paylaşalım. Ortak önereler hâline de dönüştürebiliriz bazılarını. Ben birkaç tane gördüm, esasa taalluk eden ve sizleri rahatsız edecek bir önerge şu ana kadar benim elime gelmedi.

Dolayısıyla, hazır başlamışken bu konuyu bitirelim derim şahsen. Çalışma ortamı var, birlikte çalışıyoruz, birbirimize kısıtımız yok, görüş ve düşüncelerinizi sonuna kadar alacağız ve inanın, kısa bir sürede bunu bitireceğimize inanıyorum. Bu konuda anlayışınızı özellikle istirham ediyorum Komisyon Başkanı olarak.

Sizlerin görüş ve düşüncelerinize sonuna kadar başvuracağız, katkılarınızı da alacağız. Hatta bazı önergeleri ortak verebileceğimizden kuşku yok çünkü hakikaten birkaç tanesini ben şu an müşahede ettim, sizlerin de katılabileceğiniz önergeler olarak görüyorum.

Dolayısıyla, ben, AK PARTİ Grubumuzun 1'inci maddeye ilişkin önergesini...

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Hangisini onaylayalım Başkanım, 3 tane var?

BAŞKAN – Okutacağım.

MHP Grubunun önergesine Hükümetimiz katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

AK PARTİ Grubumuzun önergesini okutup işleme alıyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi Ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 1'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Harun Karacan

Denizli

Eskişehir

“MADDE 1 — 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanununun 5'inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiş, ikinci fıkrasının son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve aynı fıkraya aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Bakanlar Kurulu bu arazi ve tesislerin acele kamulaştırılmasını kararlaştırabilir. Arazi ve tesislerin kamulaştırılmasında kamulaştırma bedelleri ile kamulaştırma işlemlerinin gerektirdiği diğer giderlerin, kamulaştırma talebinde bulunan işletici tarafından karşılanması Bakanlar Kurulunca kararlaştırılabilir.”

“Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerler ile bunlar üzerinde bulunan bina ve tesisler kiralanabilir veya aynı süre ile kullanma izni verilebilir. Türk Silahlı Kuvvetlerinin kullanımına tahsis edilen arazi ve binalar için Milli Savunma Bakanlığının görüşü alınır. Arazisi özel mülkiyete ait serbest bölgelerde kullanıcı niteliğini haiz olmayan mülk sahipleri, aidat ve benzeri bölge katılım bedelleri bakımından kullanıcılarla aynı mali yükümlülüklerle tabidir.”

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu önergeyle 2 değişiklik öngörülmektedir. Birincisi, TSK'ya ait arazilerde Millî Savunma Bakanlığından görüş alınması hâlinde, Genelkurmay Başkanlığının ayrıca görüşüne ihtiyaç duyulmaması nedeniyle hüküm revize edilmiştir. İkincisi, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca yapılan mevzuat düzenlemeleri kapsamında çevresel etki değerlendirme süreçlerinin etkinliği ve sürati artırılarak e-ÇED uygulamasına geçildiğinden, güncelliğini yitiren ÇED sürecinin üç ay içinde tamamlanmasına yönelik hükmün metinden çıkarılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Bu hangi önerge acaba? 3 tane önerge geldi bizim önümüze.

BAŞKAN – Şu anda metin okundu ve metinde “Savunma Bakanlığımızın görüşü alınır.” ifadesinin yer aldığı.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Sayın Başkan, diğer 2 önergeyi de okutacak mısınız tutanaklara geçmesi açısından?

BAŞKAN – Okutmayacağım, geri alındı yani AK PARTİ Grubumuz onları geri çekti.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Böyle, önergelerin geçtiğini tutanaklara geçiriyoruz o zaman.

BAŞKAN – Yani, sizin konuşmalar da geçti zaten.

Teşekkür ediyorum.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Bir sorum olacak.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen var mı? Konuştuk zaten.

Hükümetimiz önergeye katılıyor mu?

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Sayın Bakana bir sorum olacak.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili mi?

Evet, Sayın Engin, buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Sayın Bakan, dün konuşmanızda “Serbest bölgelerin uzaktan yakından askerî bölgelerle ilgisi yoktur.” demiştiniz. Böyle bir cümleyi askerî araziler ve binalar için bir ek yapmanızdaki gerekçeyi açıklayabilerseniz memnun olurum. Bazı serbest bölgelere yönelik mi böyle bir askerî arazileri ya da binaları genişletme ihtiyacı doğdu? Eğer doğduysa hangi serbest bölgelerde böyle bir ihtiyaç var, açıklayabilerseniz memnun olurum.

Teşekkürler.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Teşekkür ederim.

Şu andaki hiçbir serbest bölgemizin hiçbir askerî bölgeyle ilintisi yoktur. Şu andaki tasarlanan ve düşünülen hiçbir serbest bölgenin de ilgisi yoktur. Ama eğer olacaksa ileride, böyle bir ihtiyaç doğduğunda -zaten askerî bölgeler- Millî Savunma Bakanlığının görüşünün alınmasına özel bir hassasiyet getirildi orada. Yani, diğer bakanlıklarla ilgili, Çevre Bakanlığı, Tarım Bakanlığı, Turizm Bakanlığı belki konularla ilgili olabilir ama zaten serbest bölgelerin sınırları Bakanlar Kurulu kararıyla belirlendiği için, ilgili bakanlıklar zaten ilgili incelemelerini yapacaktır. Ama burada askerî hassasiyetten dolayı, savunma, millî güvenlik hassasiyetinden dolayı böyle bir şey getirildi. Yani, şu anda hiçbir serbest bölgemizin ilgisi yoktur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Sayın Ekici...



AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Sayın Başkan, ben söyleyimde ısrarcıyım, 3 tane önerge var, 2 tanesini okutmuyorsunuz. Bunların okutulması gerekir, kayda girmesi gerekir. Aynı imzalar var altında, farklı farklı şeyler söyleniyor. Lütfen, hatada ısrar etmeyelim, “Bu yanlışsı illa yapacağız.” diye ısrar etmeyelim. Ama “İlla bu yanlışsı biz yanlış şekilde geçireceğiz.” diye ısrar ederseniz de -biraz önce de söyledim, yine söyleyeyim- bizim sayısal gücümüz yetmiyor ama bunun yanlışını kamuoyuna anlatırız, anlatmak durumunda kalırız, ısrarcı bir şekilde anlatmak durumunda kalırız. Eğer Sayın Bakan diyorsa ki: “Bugün bu çıkacak, bugün buradan Genel Kurula gidecek.” bizim zaten yapacak bir şeyimiz yok, sayısal gücümüz yetmiyor. “Kabul edenler... Etmeyenler...” dendiği anda çok sayıda el kalkıyor kabul eden tarafında, bizim söylemimiz boşa gidiyor. Ama biz bunun yanlış olduğunu, hatalı olduğunu, hatalı bir şekilde hazırlandığını ve hatalı bir şekilde sürecin işletildiğini görüyoruz.

Lütfen, ısrar ediyoruz, bir alt komisyon oluşturalım, bir iki gün içerisinde bu işi çözelim. Bu şekilde, böyle, kanun hazırlanıp gitmez. 3 tane ayrı önerge ve aynı isimler.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Tamam, bu maddeyi Komisyonda tartışalım.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Hayır, ben eleştiri için söylemiyorum, sizler de zorluk içindesiniz, onu görüyorum. Sizler de zorluk içindesiniz, dışına çıkamıyorsunuz ama bu zorluğu yikalım. Madem kamu adına yapıyoruz bunu, ülke adına yapıyoruz, ülkenin ihracatını geliştirmek, ekonomisini güçlendirmek adına yapıyoruz, doğru dürüst iş yapalım. Ama şu anda yaptığımız iş doğru dürüst bir iş değil.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Tamam, 1’inci maddede tartışabiliriz de, onu diyoruz yani.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Hayır, bunu Komisyonda tartışmayla bir yere varamayacağız.

BAŞKAN – Şimdi, 1’inci maddeye Sayın Bakanım, Hükümet katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKCİ (Denizli) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin de katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Lütfen “oy çokluğuyla” ifadesini kullanın Sayın Başkan.

BAŞKAN – Maddeyi, kabul edilen önergeyle revize edilmiş hâliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Şimdi, Sayın Bakanım, birkaç dakika ara vereceğim. Kazım Bey’i ve Sayın Ahrazoğlu’nu da istirham ediyorum mümkünse. Bir, yan tarafa geçmek istiyorum mümkünse.

Buyurun.

**Kapanma Saati: 12.22**

**İKİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 12.35**

**BAŞKAN: Ziya ALTUNYALDIZ (Konya)**

**BAŞKAN VEKİLİ: Harun KARACAN (Eskişehir)**

**SÖZCÜ: Mehmet Galip ENSARİOĞLU (Diyarbakır)**

**KÂTİP: Şahin TİN (Denizli)**

BAŞKAN – İkinci Oturumu açıyorum.

1’inci madde oy çokluğuyla kabul edilmişti.

Madde 2’ye geçiyoruz.

Madde 2’yi okutuyorum:

MADDE 2- 3218 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasına “Türkiye Gümrük Bölgesinin parçaları olmakla beraber;” ibaresinden sonra gelmek üzere “yer ve sınırları Bakanlar Kurulunca belirlenmiş,” ibaresi eklenmiş ve dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu Kanun kapsamında kazançları gelir veya kurumlar vergisinden müstesna tutulan kullanıcılar, yatırım ve üretim safhalarında Bakanlar Kurulunca belirlenecek vergi dışı teşviklerden yararlandırılabilir. Bu Kanun kapsamında kazançları gelir veya kurumlar vergisinden müstesna tutulmayan kullanıcılar ile işleticiler, yatırım ve işletme safhalarında bu Kanun kapsamında yararlanılmayan vergi ve vergi dışı teşviklerden ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde yararlandırılır.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Teşekkür ederim, yok herhâlde.

Bir adet önerge var, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 2’nci maddesi ile 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu’nun 6’ncı maddesinin değiştirilen dördüncü fıkrasının ilk cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Zeki Aygün

Metin Bulut

Denizli

Kocaeli

Elâzığ

Mehmet Erdoğan

Gaziantep

“Bu Kanun kapsamında kazançları gelir veya kurumlar vergisinden istisna tutulan kullanıcılar ve işleticiler, yatırım ve üretim safhalarında Bakanlar Kurulunca belirlenecek vergi dışı teşviklerden yararlandırılır.”

ŞAHİN TİN (Denizli) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, kazançları gelir veya kurumlar vergisinden istisna tutulan kullanıcıların yanı sıra serbest bölge işleticilerinin de vergi dışı teşviklerden yararlandırılmasına yönelik düzenleme yapılmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu konuda bir açıklama istirham edelim sizden.

Buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Sayın Başkan, bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – Bir açıklama yaptırayım mı?

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Açıklamayı neden Sayın Bakan yapıyor, imzası olan milletvekilinin yapması gerekmez mi? Önergeyle ilgili...

BAŞKAN – Yok, önergeyle ilgili de, “Bu konuda bir açıklama yapayım.” dedi de, Sayın Tin’e de söz vereceğim.

Buyurun Sayın Bakanım.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, bu önergeyle kazançları gelir ve kurumlar vergisinden istisna tutulan kullanıcıların yanı sıra serbest bölge işleticilerinin de vergi dışı teşviklerden yararlandırılmasına yönelik bir düzenleme yapılıyor. Çünkü bu serbest bölgelerde bizim kamu olarak, Ekonomi Bakanlığı olarak işletici olmamız burada söz konusu değil. İşleticiler var, serbest bölge içindeki işleticilerin elde etmiş oldukları gelirlerin de oradaki kullanıcılar gibi vergi muafiyetlerinden yararlanması... Ayrıca, bildiği üzere, serbest bölgelerde artık elini taşın altına koyan ve bölgeleri, yatırımcıları hazır hâle getiren tüketiciler mantığıyla yolumuza devam ediyoruz. Serbest bölgelerimizin ilk kurulduğu 1985 yılından 2015 yılının sonuna kadar geçen dönemde bölgelere 468 milyon dolar yatırım gerçekleştirildi işleticiler tarafından. Bu yatırımların devamlılığının sağlanması ve serbest bölgelerin alt ve üst yapılarının dünya standartlarında ve rekabetçi bir düzeyde tutulabilmesi amacıyla işleticilerin de vergi dışı desteklerden faydalanmasına yönelik bir kanuni düzenlemeye burada ihtiyaç duyduk.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Sayın Ekici...

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben herhâlde her madde üzerinde söz alacağım gibi görünüyor çünkü ben ısrarcıyım bu konuda. Böyle bir kanun hazırlama tekniği yok. Anladığım kadarıyla, 24 maddeden oluşan kanunun tamamında, herhâlde 10-12 maddesi yeniden çekilecek yani 13’e veya 15’e düşecek, kadük hâle gelmiş bir kanuna dönecek. Ben maddelerde, bu biraz önce okunan maddeye bir itirazım yok ama tümü üzerinde yanlış yapıldığı ısrarındayım. Böyle bir kanun hazırlama tekniği yoktur.

Böyle bir kanun hazırlama tekniği yoktur Sayın Bakan. Bu çıkan kanun sizin Bakanlığınızda da rahat icraata geçirilmez.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Ayrıca, burada redaksiyon var.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Böyle tartışmalı, gelişigüzel hazırlanmış bir usul yoktur, bir kaide yoktur. Buna böyle devam edersek sağlıklı bir sonuca varamayız. Yine ısrarcıyım, 22 maddeden 8 tanesini, 9 tanesini geri çekeceksiniz, 15’e düşüreceksiniz, o çıkan kanuna “sağlıklı bir kanun” diyeceksiniz, yok böyle bir şey. Bu kadar mı zor? Bir komisyon kurup komisyondan gelen şekliyle kabul edelim. Alt komisyona havale edelim, alt komisyondan gelen şekliyle kabul edelim. Yani alt komisyon o 24 maddeyi 13’e, 14’e, 15’e, 16’ya düşürsün, orada tartışsın. Bu, dört beş saatlik bir iş. Yarın sabah yeniden devam edip bu düzgün hâle getirilebilir diye ısrar ediyorum.

Yine söylüyorum, arkadaşları tenzih ederim, bu klasik bir mantık, geçen dönemlerde, benim bulunduğum dönemlerde “Kabul edenler... Etmeyenler...”e dayanarak iş yapacaksanız devam edelim.

BAŞKAN – Öyle yapmıyoruz Sayın Ekici. Şu anda Komisyonumuz...

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Öyle yapıyoruz, şu anda öyle yapıyoruz. “Kabul edenler... Etmeyenler...” deyip işi devam ettiriyoruz. Öyle dersiniz devam ederiz, biz de konuşuruz, söyleriz, hatalarını söyleriz. Ben diğer arkadaşlarım da bu vebalin altında kalsın istemiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şöyle söyleyeyim: Komisyonumuz son derece sayı olarak düşük olan, 10-15 maddelik bir tasarımı alt komisyon mantığıyla çalışarak sizlerin de katkısıyla geçirecek.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Hayır efendim, bizlerin katkısı olmayacak. Bu yanıtlara biz katkı sağlayamayız. Bu yanlış yapılan işlemlere biz katkı sağlayamayız.

BAŞKAN – Dolayısıyla, alt komisyona gönderdiğimizde de sonuçta bu Komisyonun üyeleri çalışacak. Bu Komisyon da şu an alt komisyon mantığıyla çalışıp şekillendirme gayretinde olacak. O yüzden, lütfen, bu konuda sizden anlayış istirham ediyoruz.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Efendim, yağmur gibi önerge geliyor, okuyamıyoruz yani yağmur gibi önerge geliyor peş peşe, her madde üzerinde 4-5 tane önerge, böyle bir şey olur mu?

BAŞKAN – Hepsiyile ilgili hem açıklamada bulunacağız hem de görüşlerinizi alacağız.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Tin, önergeyle ilgili sözünüz var mı?

ŞAHİN TİN (Denizli) – Evet.

Sayın Bakan, Değerli Başkan; 2’nci maddedeki değişiklik önergemiz de serbest bölgelerdeki girişimcilerimizin vergi dışı teşviklerden yararlandırılmasına dönük bir çalışma bu. Bence sanayicilerimize, piyasaya dönük yararlı bir değişikliktir.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Sanayici değil o, yatırımcı.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Serbest bölgelerdeki çalışmalarda...

BAŞKAN – Farklı ifadeler, sanayici, üretici, yatırımcı yani sonuçta aynı kümenin elemanı.

Teşekkür ediyorum Sayın Tin.

Önerge üzerinde başka...

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Önergeyi tam anlayamadım.

BAŞKAN – Sayın Engin, madde 2’yi okuttuk, maddeyle 2’yle ilgili önergeyi okuttuk.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Evet, ben madde 2’nin önergesini şu an anlamaya çalışıyorum, değişikliğini çözmeye çalışıyorum.

Yalnız, şunu söylemek istiyorum: Biraz önce siz önergeyle ilgili söz verirken Sayın Bakana söz verdiniz. Dolayısıyla, önergeler AKP milletvekillerinden geliyor, kanun tasarısı Hükûmetten geldi. Dolayısıyla, Hükûmetten gelen kanun tasarısı üzerinde AKP milletvekilleri önerge getirdikleri zaman o milletvekillerinden açıklamayı dinlememiz gerekli.

Ben hâlâ şu an kanun tasarısı ile gelen önerge arasındaki farkı çözmeye çalışıyorum. Sayın Bakanın açıklaması da açık ve net değildi. Önergeyi hazırlayan milletvekilleri açıklama yaparlarsa memnun olurum.

Teşekkürler.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, söz vereceğim.

Sayın Engin, şimdi, konu şurada, bu ibare kanunda olan bir ibare. Daha önce kullanıcılar tarafından yararlanılan bu destek sisteminden, mekanizmasından, unsurundan, adına ne dersiniz, işleticilerin de yararlanmasına dair bir ibare eklendi, o kadar.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Kanun tasarısı buydu, şimdi başka bir önerge var.

BAŞKAN – Hayır, hayır, tasarıda “işleticiler” yok, tasarıda bu var ama burada önergeyle “işleticiler”i ekledik bu kapsama.

Sayın Bakanım, buyurun.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Sayın Başkanım, burada kanunda, tasarıda bir değişiklik anlamında kapsamlı bir değişiklik yok. Sadece, sizin de belirttiğiniz gibi, “kullanıcılar”ın yanına “ve işleticiler...” Bir de buradaki “müstesna”nın kaldırılarak yerine “istisna”nın konulması da Komisyon Başkanımız ve sizlerin uyarısıyla yani burada bu tarz bir değişiklikle ilgili bir ihtiyaç dile getirildi, kanun dili anlamında “müstesna” yerine “istisna” konması, yoksa tasarı aynen duruyor. Önergede tabii ki metin olduğu gibi yazıldığı için sanki böyle metin değiştirilmiş gibi görünüyor. İki kelime değişiklik.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Aynı zamanda “Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek vergi dışı...” diye eklemiştiniz buraya. Yani daha önceki kanun tasarısında şu yazıyor: “...vergi ve vergi dışı teşviklerden ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde yararlandırılır.”

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Yok, tasarıda da aynı var.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Gelen önergede “Bakanlar Kurulunca belirlenecek.” diyor.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Kanunda var zaten o, tasarıda da var, “Bakanlar Kurulunca belirlenecek vergi dışı teşviklerden” diye aynı var. Yani önceki kanunda da var, ana kanunda da var, tasarıda da var.

Burada Komisyona şöyle arz edeyim: Değişiklik sadece ve sadece “ve işleticiler”, “müstesna” yerine “istisna” ama yazılırken tabii, paragraf olduğu gibi yazıldığı için biraz öyle, o tarz tabii, Komisyonun takdirdir, öyle yazıldığı için milletvekillerimiz tarafından, önerge sahipleri tarafından.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ederim.

Sayın Tarhan, buyurun.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Sayın Bakan, çok basit bir kelime değil burası. Şimdi, bize gelen taslakta biz 2’nci maddeyi olduğu gibi kabul ettik, burada önerge de vermedik. Şimdi, iktidardan gelen önerge, biraz daha açarsak, “işleticiler” ne demek, bize biraz açıklarsanız... İşleticiler, ben şöyle algılıyorum, benim bir arazim var, 500 bin dönüm, orayı serbest bölgeye dönüştüreceğim, burayı da sanayicilere satacağım. Benim burada vergi vermeme gibi veya vergiden muaf olma ne anlama geliyor yani ne gereği var? Şimdi, sen oradan kira geliri elde edeceksin yani bunun vergi dışı olmasına ne gerek var? Yani bunu biraz daha açıklarsanız, bir kelimeyle geçiştirmeye olmuyor. “İşleticiler, vergi dışı işletmeciler...” Yani burada üreten biri değil ki, ticaret yapan birisi. Bunu biraz daha açıklarsanız, böyle son dakikada geliyor, biz düşünemiyoruz dahi. Yani böyle bir kanun yapma, böyle bir yasa yapma yok, dünyanın hiçbir yerinde yok. Şaşırık sabahtan beri ya, şaşkınsınız. İktidar milletvekilleri de bizim yüzümüze bakmaya başladı. Ben artık iyice Denizli olarak düşünmeye başladım. Yani şaşkın şaşkın bize bakıyorlar. Yani bu işe bir çözüm düşünelim lütfen Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Sayın Tarhan, teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, buyurun.

EKONOMİ BAKANİ NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – “İşleticiler” kelimesi kanunda da tanımlanmış, son derece net “İşletici kimdir?” diye. İşletici, serbest bölgeyi işleten kamu kurum ve kuruluşunu yerli ve yabancı gerçek ve tüzel kişileri yani tanım anlamında söylüyorum. Bu, kamu kurum ve kuruluşu olabilir, bakanlık olabilir veyahut da Bakanlar Kurulu kararıyla müsaade edilen işletici de olabilir. Orada mülk sahibi değildir, mal sahibi değildir, sadece ve sadece işleticidir. O işletim sırasında almış olduğu ücretler vardır, onlar da kanunda tanımlanmıştır.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Neden vergiden muaf olsun?

EKONOMİ BAKANİ NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Altyapıyla ilgili bazı yatırımlarda, diğer faaliyetleriyle ilgili yani orada üretim yapan diğer kullanıcılar muafsa bunların da aynı bölge için de yani gümrük sahası dışındaki bu bölgede vergiden muaf olması son derece mantıklıdır ve uygundur.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Sayın Bakanım, zaten gider gösteriyor yani gerek yok ki, altyapıyı gider gösteriyor. Yani burası bir ticari faaliyet.

EKONOMİ BAKANİ NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Diğer faaliyetlerden yani orada elde ettiği gelirler var. Bunlar son derece bence uygundur çünkü orada tüm faaliyetler vergi dışı yani muafiyete tabi olması gereken faaliyetler.

BAŞKAN – Sayın Tarhan, Sayın Bakanımızın ifade ettiği gibi, sonuçta bu alanı teşvike çalışıyoruz. Serbest bölgeler şu an 18’de, daha sayısını yükseltmek istiyoruz. Dolayısıyla, işleticilerin de teşvikine ihtiyaç olduğu görülüyor.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Siz ona izin verin Hükümet olarak, Türkiye’de kuyruğa girerler bu iş için.

BAŞKAN – Yok canım, öyle bir şey yok. Yani şu anda bekleyen bir talep olduğu yönündeki şey...

ŞAHİN TİN (Denizli) – Tahsin Bey, yanlış bir şey mi diyorsunuz yani tasarı olarak?

BAŞKAN – Sayın Tin, müsaade edin.

Dolayısıyla, burada işleticilerin teşviki bir politika aracı, burada bir sıkıntı olmaması lazım bir sanayici olarak.

Sayın Arslan, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; şimdi, yasa maddesindeki değişikliğin şöyle bir ibareyle değiştirileceği, ilave edileceği söyleniyor: “Kanun tasarısının 2’nci maddesi ile 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu’nun 6’ncı maddesinin değiştirilen dördüncü fıkranın ilk cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.” Doğru mu? Bunun üzerinden konuşuyoruz, değil mi, bu önerge üzerinde?

BAŞKAN – Evet, doğrudur.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Şimdi, bunu nereye ilave edeceğiz? 2’nci maddede biraz şeyler var, 2 tane “müstesna” var örneğin. “Bu Kanun kapsamında...” diye başlarsak, gidiyor...

BAŞKAN – Devam edelim.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – “...kazançları gelir veya kurumlar vergisinden istisna -doğrutulan kullanıcılar ve işleticiler...” “İşleticiler” eklenmiş herhâlde?

BAŞKAN – Doğru.

“...vergi dışı teşviklerden yararlandırılabilir.” diyor ya, “...yararlandırılır.”, bitti.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – “...yararlandırılır.”, orada bitecek.

Alta bir “müstesna” daha var, onun da “istisna” olması lazım herhâlde. O konuda bir değişiklik istiyor musunuz metinde?

BAŞKAN – İlave bir hüküm olmadığı için onu redaksiyonla yapalım diyor arkadaşlar çünkü üstte kabul ediyoruz ya.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Ama işte, onu da bir ilave yaparsanız, o “istisna”yı oraya iletmekte veyahut da iliştırmekte fayda olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Onu redaksiyonla yapma yolunu seçtik hüküm ihtiva etmediği için, dolayısıyla sıkıntı gözüküyor.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Ekici, tekrar katkı vermeye devam edeceksin herhâlde, buyurun.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Sayın Başkan, tekrar, ısrarcıyım, kanun koyucular koyduğu kanunu anlayamazsa ve izah edemezse, kelimeler ve cümleler arasında boğulursa kanun uygulayıcılar ne yapar? Ben bu soruyu size soruyorum veya Sayın Bakana soruyorum. Kanun koyucular bu cümleler arasında boğulur, bu kelimeler arasında boğulur ise yarın kanun uygulayıcılar ne yaparlar? Komisyon Başkanına ve Sayın Bakana soruyorum.

BAŞKAN – Sayın Arslan’ın herhangi bir boğulma yaşadığını ben görmedim, böyle bir şey söz konusu değil.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Hayır, sadece bu değil. Ben boğuluyorum, ben anlamıyorum. Tabii, bundan önceki önerelerde de aynı imzalarla gelen farklı farklı görüşler var yani bu işin içinden çıkılmaz, böyle gidilmez.

BAŞKAN – Sayın Ekici, hüküm çok net, orada bir sıkıntı yok.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Yok, çok net falan değil, hayır, hayır, net falan değil. Siz net görmek istiyorsunuz, net, o ayrı.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Hükümetimiz önergeye katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKCİ (Denizli) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetimizin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Oy çokluğuyla kabul edilmiştir Sayın Başkan, lütfen bu kayıtlara geçsin.

BAŞKAN – Maddeyi kabul edilmiş önerge değişikliğiyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Madde 3’ü okutuyorum:

MADDE 3- 3218 sayılı Kanununun 7 nci maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle ve aynı maddeye ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Ücrete tabi olarak yurtdışından getirilen mallar ile imalatçı kullanıcılar tarafından üretilen malların, bölge içinde satılması ve sonrasında Türkiye’ye çıkarılması hallerinde birinci fıkranın (b) bendi hükmü uyarınca ücret alınır.

Bakanlar Kurulu stratejik, büyük ölçekli veya öncelikli yatırımlara yönelik olarak bu maddede yer alan oranları bölge, sektör, faaliyet alanı veya yatırım türü itibarıyla sifira kadar indirmeye, farklılaştırmaya veya kanuni seviyesine kadar arttırmaya yetkilidir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen yok.

Madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 3'üncü maddesinde yer alan “kanuni seviyelerine çıkarma” ifadesinin önüne “tekrar” kelimesinin eklenmesini arz ederim.

Emin Haluk Ayhan

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Denizli

Hatay

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kanun taslağının 3'üncü maddesinde Bakanlar Kuruluna büyük ölçekli ve öncelikli yatırımlar için bu maddede yer alan oranları sifıra indirme, farklılaştırma veya kanuni seviyelerine çıkarma yetkisi verilmektedir. Bu yetkiyle verilen hakkın geçici olması, kazanılmış hak olarak görülmesinin engellenmesi ve ileride oluşabilecek itiraz ve mülahazaları önlemek bakımından ifadenin “tekrar kanuni seviyelerine çıkarma” olarak değiştirilmesinde fayda görülmektedir. Zira Maliye Bakanlığının benzer mevzuat örneklerinde benimsenen yazım biçimi bu şekildedir.

BAŞKAN – Önergeye Hükümetimiz katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 3'üncü maddesi ile 3218 sayılı Kanun'un 7'nci maddesine ikinci fıkradan sonra eklenen üçüncü fıkrasında yer alan “veya öncelikli” ibaresinden sonra gelmek üzere “yatırımlar ile konusu, sektörü ve niteliği itibarıyla proje bazında desteklenmesine karar verilen” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Denizli

ŞAHİN TİN (Denizli) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

6745 sayılı Yatırımların Proje Bazında Desteklenmesi ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun 20/8/2016 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu kapsamda, 6745 sayılı Kanun'un 80'inci maddesi ile, Bakanlar Kurulu kararı ile kalkınma planları ve yıllık programlarda öngörülen hedefler doğrultusunda ülkemizin mevcut veya gelecekte ortaya çıkabilecek ihtiyaçlarını karşılama, arz güvenliğini sağlama, dışa bağımlılığını azaltma, teknolojik dönüşümü sağlama, yenilikçi, AR-GE yoğun ve katma değeri yüksek olma niteliklerine ayrı ayrı ya da birlikte sahip olan proje bazında yatırımların Ekonomi Bakanlığı tarafından desteklenmesine karar verilebileceği hüküm altına alınmıştır. Bu çerçevede, 6745 sayılı Kanun'a uygun olarak, madde



hükümüne “yatırımlar ile konusu, sektörü ve niteliği itibarıyla proje bazında desteklenmesine karar verilen” ibaresi eklenecek dış ticaretimiz açısından özel önem taşıyan yatırımların serbest bölgelerde desteklenmesinin önü açılmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Ahrazoğlu, buyurun.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Sayın Başkanım, bu maddede de daha önce stratejik, büyük ölçekli veya öncelikli yatırımlar diye bahsederken şimdi proje bazına dönüştürülüyor. Yani her proje getiren bu konuda destek alacak mıdır? Yani bu kadar stratejik önemden daha mı önemlidir projeler? Yani burada bir projenin özelliği nedir, hangi projelerdir?

BAŞKAN – Sayın Ahrazoğlu, bu konuda ben Sayın Tin’e söz vereyim, açıklamada bulunsun.

Buyurun Sayın Tin.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Şimdi, Mehmet Bey, burada stratejik önemi olan sanayi yatırımlarını genişletmiş oluyorsunuz. Sanayicilerin, üreticilerin katma değerini artıracak olan AR-GE -araştırma, geliştirmelerin- projelerine desteği artırmış oluyor, teknolojik anlamda da oluyor bu tabii ki. Yani, ihracatı artırma anlamında yapılan bir değişiklik. Bence, sanayicimiz için, üreticimiz için, işletmecimiz için uygun bir teşviktir.

BAŞKAN – Sayın Tin, teşekkür ediyorum.

Sayın Engin...

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Şimdi, ben tekrar şunu özellikle ifade etmek istiyorum: Burada bu önergeyi anlayabilmek için gerçekten 10-15 kez üstünden tekrar tekrar okumak mecburiyetinde kaldım çünkü kanuni metinler öyle kolay anlaşılabilen metinler değil. Dolayısıyla, hangi fıkranın hangi cümlesini çıkartıp hangisinin yerine getirildiğini anlamak gerçekten burada çok zor ve bizlerin... Çünkü, bu Komisyondaki bütün üyeler, hepimiz ülkemizin menfaati için çalışmak istiyoruz yani ekonomimizin güçlenmesi, şirketlerimizin, sanayicilerimizin daha fazla üretim yapması, ihracatımızın artması; hepimiz bu hedefle buradan en iyi kanunları çıkartma gayreti içerisindeyiz. Burada dakikalarca kanuni metinlerin detaylarını anlamaya... Son dakika gelen son dakika önergeleriyle bunun tekrar sağlıklı bir çalışma ortamı olduğunun altını çizmek istiyorum.

Getirilen önergede şu yazıyor: “Yatırımlar ile konusu, sektörü ve niteliği itibarıyla proje bazında desteklenmesine karar verilen...” Biraz önceki MHP Milletvekili Mehmet Bey’in bahsettiği konudan devamla hangi projeler? Çünkü, burada detaylı bir şekilde... Yani, eklenen cümle o kadar genel ki Şahin Bey, önerdiğiniz cümle, “yatırımlar ile konusu, sektörü ve niteliği itibarıyla proje bazında desteklenmesine karar verilen.” Çünkü, ilk kanun tasarısında gelen metin şuydu: Stratejik büyük ölçekli veya öncelikli yatırımlara...

ŞAHİN TİN (Denizli) – Onu genişletmek istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Tin, müsaade eder misiniz.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Buna ek olarak... Çok genişletiyorsunuz, dolayısıyla bunun...

BAŞKAN – Sayın Engin, bir açıklamada bulunayım müsaade ederseniz.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Müsaade ederseniz, bir cümlemi bitireyim.

BAŞKAN – Buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – ...objektif bir şekilde değerlendirilmesini sağlayacak yani hangi projeler desteklenecek burada? Hepsini mi serbest bölgelerdeki imkânlardan yararlanabilecekler? Çok geniş bir cümle.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Ama, orada belirtilmiş, “dışa bağımlılığı azaltacak olan” diyor, o şekilde.

BAŞKAN – Sayın Tin, karşılıklı konuşmalıyım, müsaade edin.

Şimdi, şey şu: Bizim Parlamentodan geçirmiş olduğumuz ve yasalaşan bir kanun var, 6745 sayılı Yatırımların Proje Bazında Desteklenmesi ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun. Bu kanun proje bazlı desteklemeye dönük bir düzenleme getirdi. Ülkemizin önem verdiği ve özellikle bazı sektörlerde ithalat bağımlılığının azaltılması gerektiğini düşündüğü, stratejik bulduğu, bir anlamda “tailor made” diyeceğimiz, terzi dikimi diyebileceğimiz proje bazlı, ülke ihtiyaçlarıyla örtüşen destekleri Bakanlar Kurulu kararıyla desteklemeyi öngören bir Parlamento kanunu var. Bu kanundaki düzenlemeyi serbest bölgelere de teşmil edebilmek adına bu değişiklik getiriliyor.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – İlgili, bu bahsettiğiniz kanunun 80’inci maddesi gerekçede yazılı fakat eklenen cümlede böyle bir gönderme yok. Yani, eklenen cümle, Şahin Bey’in önerdiği cümle “sektörü ve niteliği itibarıyla proje bazında desteklenmesine karar verilen” diyor. Eklenen cümle o kadar...

BAŞKAN – Eklenen cümle kanunda normal serbest bölgeler dışındaki alanlarda öngörülen proje bazlı desteğin bizzat serbest bölgelere kanun metninde alınıp uyarlanmasıdır.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – O kanun yalnız burada yazmıyor. Eklediğiniz cümle o kadar geniş...

BAŞKAN – Yazması gerekmiyor, kanundan kanuna referans vermek gerekmiyor.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Sayın Başkanım, burada kısacık bir bilgi arz etmek istiyorum değerli hazıruna.

Bu kanun sektörel yani 6745 sayılı Yatırımların Proje Bazında Desteklenmesiyle ilgili Kanun’un yürürlüğe girme tarihi 7 Eylül 2016. Yani, kanun tasarısı Meclise geldiğinde bu kanun yürürlükte olmadığı için, sonradan çıkan bir fırsatı ve imkânı da serbest bölge kullanıcılarının kullanımına, onların da yararlanmasını sağlamak için sonradan ilave edilen bir şey, yoksa unutulmuş bir şey değil yani kanun zaten sonradan çıktı.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Önergeyle ilgili başka söz almak isteyen yok sanıyorum.

Önergeye Hükümet katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeyle 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3’üncü madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Madde 4’ü okutuyorum:

MADDE 4- 3218 sayılı Kanunun 8 inci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve mevcut ikinci fıkrasında yer alan “Yeni Türk Lirasını” ibaresi “Türk Lirasını” şeklinde değiştirilmiştir.

“Serbest bölgelerde faaliyette bulunan işletmelerde yatırım amaçlı olarak kullanılan makine ve ekipmanın bakım onarım ihtiyaçlarının Türkiye’nin diğer yerlerinde karşılanması, bölge faaliyetleri sonucu ortaya çıkan atık ve hurdaların Türkiye’ye çıkarılması, Türkiye’nin diğer yerlerinde yapılacak film çekim faaliyetlerinde kullanılacak araç-gereç ve ekipmanın bölgeden geçici çıkışı ve benzeri özellik arz eden durumlarda vergi mükellefiyetine ilişkin hükümler hariç olmak üzere, iş ve işlemlerin basitleştirilmesine ilişkin usul ve esaslar Ekonomi Bakanlığı ile Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca müştereken belirlenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz almak isteyen? Yok.

Maddeyle ilgili herhangi bir önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

5’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5- 3218 sayılı Kanuna 12 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 12/A maddesi eklenmiştir.

“İşletme sözleşmelerinin yenilenmesi, değiştirilmesi ve süre uzatımı:

MADDE 12/A- İşletme sözleşmesinin sona ermesinden önce, işletici tarafından işletme sözleşmesinde belirtilen taahhütlerin yerine getirilmiş olması ve Ekonomi Bakanlığının geleceğe yönelik yatırım taleplerinin kabul edilmesi halinde; 7 nci maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki gelirlerin artırılması veya Ekonomi Bakanlığının mali yükümlülüklerinin azaltılması bakımından mevcut sözleşmelerdeki hükümler yeniden düzenlenmek suretiyle, sözleşme süresi Ekonomi Bakanlığınca belirlenen süreler itibarıyla uzatılabilir.

Birinci fıkrada yer alan şartların sağlanamaması nedeniyle işletme sözleşmesi sona erecek serbest bölgelerde, işletme izninin kırkdokuz yılı geçmemek üzere yeniden verilmesine ilişkin iş ve işlemler aşağıdaki esaslara göre yürütülür:

a) Arazisi Hazineye ait serbest bölgelerde; Ekonomi Bakanlığınca 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunda düzenlenen esaslar çerçevesinde iş ve işlemler yürütülür. Bu usule göre belirlenecek kamu kurum veya kuruluşları ile yerli veya yabancı gerçek veya tüzel kişilere, Ekonomi Bakanlığının teklifi ve Bakanlar Kurulu kararı ile işletme izni verilir.

b) Serbest bölge içinde işletme sözleşmesi sona eren işleticinin mülkiyetinde arazi, bina veya tesis bulunması halinde; Ekonomi Bakanlığınca işletme sözleşmesi sona eren işleticinin mülkiyetindeki arazi, bina ve tesislerin satışı ile yeni işleticinin belirlenmesine yönelik olarak 4046 sayılı Kanunda düzenlenen esaslar çerçevesinde iş ve işlemler yürütülür. Bu usule göre belirlenecek kamu kurum veya kuruluşları ile yerli veya yabancı gerçek veya tüzel kişilere, Ekonomi Bakanlığının teklifi ve Bakanlar Kurulu kararı ile işletme izni verilir. İşletme sözleşmesi sona eren işleticinin mülkiyetindeki arazi, bina ve tesislerin satış bedeli, işletme izninin verilmesini müteakip bir ay içinde işletme sözleşmesi sona eren işleticiye ödenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz almak isteyen? Yok.

İki adet önerge var, önergeleri okutup işleme alıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas sayılı Serbest Bölgeler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 5'inci maddesi ile 3218 sayılı Kanun'a eklenen 12/A maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesi için gereğini saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Tahsin Tarhan	Tacetin Bayır	İrfan Bakır
Kocaeli	İzmir	Isparta
Kazım Arslan	Didem Engin	
Denizli	İstanbul	

MADDE 12/A- "İşletme sözleşmesinin sona ermesinden önce, işletici tarafından işletme sözleşmesinde belirlenen taahhütlerin yerine getirilmiş olması ve Ekonomi Bakanlığının geleceğe yönelik yatırım taleplerinin kabul edilmesi halinde; 7 nci maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki gelirlerin arttırılması veya Ekonomi mali yükümlülüklerinin azaltılması bakımından mevcut sözleşmelerdeki hükümler yeniden düzenlenmek suretiyle, sözleşme süresi Ekonomi Bakanlığının teklifi, Bakanlar Kurulu kararı ile uzatılabilir."

BAŞKAN – Gereçeyi okutuyorum:

Gereççe:

Maddede geçen "sözleşme hükümleri yeniden düzenlenmek kaydıyla" ibaresiyle madde metninin tamamından, hükümlerin revize edilerek aslında yeni bir sözleşme imzalanacağı anlamı çıkmaktadır. Bu durumda da sözleşme imzalamaya yetkili olan Bakanlar Kurulunun bu yetkisinin devamı amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili söz almak isteyen? Yok.

Önergeye Hükûmet katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANİ NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi işleme alıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 5'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Denizli

"MADDE 5- 3218 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"İşletme sözleşmelerinin yenilenmesi, değiştirilmesi ve süre uzatımı:

EK MADDE 1- İşletme sözleşmesinin sona ermesinden önce, işletici tarafından işletme sözleşmesinde belirtilen taahhütlerin yerine getirilmiş olması ve Ekonomi Bakanlığının geleceğe yönelik yatırım taleplerinin kabul edilmesi halinde; 7 nci maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki gelirlerin arttırılması veya Ekonomi Bakanlığının mali yükümlülüklerinin azaltılması bakımından mevcut sözleşmelerdeki hükümler yeniden düzenlenmek suretiyle, sözleşme süresi Ekonomi Bakanlığınca belirlenen süreler itibarıyla uzatılabilir.

Birinci fıkrada yer alan şartların sağlanamaması veya sair nedenlerle işletme sözleşmesi sona erecek serbest bölgelerde, işletme izninin 49 yılı geçmemek üzere yeniden verilmesine ilişkin iş ve işlemlerde Ekonomi Bakanlığınca 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunda düzenlenen usul ve esaslar kıyas yoluyla uygulanır. Bu usule göre belirlenecek kamu kurum veya kuruluşları ile yerli veya yabancı gerçek veya tüzel kişilere, Ekonomi Bakanlığının teklifi ve Bakanlar Kurulu kararı ile işletme izni verilebilir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

İkinci fıkra kapsamında yürütülen çalışmalar tamamlanıncaya kadar geçecek sürede iş ve işlemler Bakanlık tarafından yürütülür.”

**BAŞKAN – Gerekeceği okutuyorum:**

Gerekçe:

Önergeyle, maddenin ikinci fıkrasının daha az detay içerecek biçimde değiştirilerek, serbest bölgelerde yeni işletici belirlenmesine yönelik iş ve işlemlerin 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun’da belirtilen usul ve esasların kıyas yoluyla kullanılması suretiyle yürütülebilmesine yönelik düzenleme yapılması amaçlanmıştır. Ayrıca, Bakanlar Kurulu kararının istihsalinin gecikmesi gibi durumlarda, serbest bölgelerdeki iş ve işlemlerin devamlılığı açısından, geçici süreyle bu iş ve işlemlerin Bakanlık tarafından yürütüleceği düzenlenmektedir.

**BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen?**

Hem Şahin Bey’den hem, arzu ederlerse, Sayın Bakanımızdan bir açıklama alalım.

Buyurun Şahin Bey.

**ŞAHİN TİN (Denizli) – Sayın Başkanım, şimdi, burada -biliyorsunuz- işleticilerin kira sözleşmelerinin bitimine veya bitiminden sonraki geçen süre içerisindeki kararların alınmasında Ekonomi Bakanlığına yetki veriliyor. Bu, teknik bir konudur.**

**MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Orada kıyaslama var.**

**TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Bakanlar Kuruluna verin.**

**ŞAHİN TİN (Denizli) – Ekonomi Bakanlığına burada.**

**TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Neden? Bakanlar Kuruluna verin.**

**ŞAHİN TİN (Denizli) – Biz Ekonomi Bakanlığına veriyoruz.**

**BAŞKAN – Bir açıklama alalım mı Sayın Ahrazoğlu Hükûmetten, yoksa hemen söz mü istersiniz?**

**MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Sayın Başkanım, isterseniz ben bir şey söyleyeyim.**

**BAŞKAN – Buyurun.**

**MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Yani, burada “4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun’da düzenlenen usul ve esaslar kıyas yoluyla kullanılması suretiyle...” diyor. Nedir burada kıyas?**

**BAŞKAN – Tamam, onu da şey yapalım.**

**MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Konuya açıklık getirilirse, buraya...**

**BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.**

EKONOMİ BAKANİ NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Sayın Başkanım, bu 4046'nın kıyas yoluyla uygulanması, ona uygun bir şekilde Ekonomi Bakanlığı tarafından yönetmelik düzenlenmesi olarak uygulanacaktır. Burada kanun tasarısının 5'inci maddesinin değiştirilmesine yönelik önergede maddenin ikinci fıkrası daha az detay içerecek şekilde yeniden düzenleniyor. Önergeyle, serbest bölgenin işletilmesine yönelik Bakanlar Kurulu kararının istihsalinin gecikmesi hâlinde... O ana kadar bir boşluk doğmasın, serbest bölge kullanıcılarının herhangi bir mağduriyeti olmasın diye iş ve işlemlerin Bakanlık tarafından yürütülmesi yani yeni bir işleticiye Bakanlar Kurulu tarafından bu hak verilene kadar Bakanlık tarafından bu iş ve işlemler yapılıyor. Başka bir değişiklik yok burada.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyle ilgili başka söz almak isteyen var mı? Yok.

Önergeye Hükümetimiz katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANİ NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeyle madde 5'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 5 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Madde 6'yı okutuyorum:

MADDE 6- 3218 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Yurtdışında bölgeler kurulması:

EK MADDE 1- 3/6/2011 tarihli ve 637 sayılı Ekonomi Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesinde yer alan serbest bölgeler, özel bölgeler, dış ticaret merkezleri ve lojistik merkezlerin yurtdışında kurulacağı ülkeleri belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu bölgelerin, Türkiye’de yerleşik bir şirket eliyle kurulmasına ve işletilmesine Bakanlar Kurulunca izin verilir.

Birinci fıkrada belirtilen bölgelerin kurulmasına, işletilmesine ve tasfiyesine ilişkin usul ve esasları belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir.

Yurtdışında kurulan bölgelere Türkiye’de yerleşik şirketlerce yapılacak yatırımlara yönelik devlet yardımlarını belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Maddeyle ilgili bir adet önerge var, okutup işleme alıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas sayılı Serbest Bölgeler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 6'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi için gereğini saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Tahsin Tarhan

Tacettin Bayır

İrfan Bakır

Kocaeli

İzmir

Isparta

Kazım Arslan

Didem Engin

Denizli

İstanbul

MADDE 6-3218 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Yurtdışında bölgeler kurulması:

EK MADDE 1- 3/6/2011 tarihli ve 637 sayılı Ekonomi Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesinde yer alan serbest bölgeler, özel bölgeler, dış ticaret merkezleri ve lojistik merkezlerin yurtdışında kurulacağı ülkeler, Gümrük ve Ticaret, Dışişleri ve Ekonomi Bakanlıklarının ortak teklifi ve Bakanlar Kurulunun kararı ile belirlenir.

Bu bölgelerin, Türkiye’de yerleşik bir şirket eliyle kurularak, işletilmesinde ihracat rakamları üzerinden belirlenecek kriterlere göre, Gümrük ve Ticaret, Dışişleri ve Ekonomi Bakanlıklarının ortak teklifi ve Bakanlar Kurulu’nun kararı ile belirlenir.BAŞ

Birinci fıkrada belirtilen bölgelerin kurulması, işletilmesi ve tasfiyesine ilişkin usul, esas ve kriterler Gümrük ve Ticaret, Dışişleri ve Ekonomi Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Yurtdışında kurulan bölgelere Türkiye’de yerleşik şirketlerce yapılacak yatırımlara yönelik devlet yardımlarını belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Söz konusu değişikliklerle serbest bölge, özel bölge, dış ticaret merkezi ve lojistik merkezlerinin kurulacağı ülkelerin seçiminde detaylı incelemelerin yapılması ve objektif kararların alınması ile bu bölgelerin Türkiye’de yerleşik bir şirket tarafından kurulmasında da ihracat rakamları üzerinden yapılacak değerlendirmeye tarafsızlığın sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önerge üzerinde söz almak isteyen?

Sayın Arslan...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; şimdi, bu maddeyle getirilen bir yenilik, yurt dışında serbest bölgelerin kurulmasıyla ilgili bir yenilik var. Tabii, bu yeniliğin iyi bir şekilde uygulamaya sokulabilmesi için bu konuda sadece Ekonomi Bakanlığının değil, Bakanlar Kurulunda görüşülecek konuların Gümrük ve Ticaret, Dışişleri ve Ekonomi Bakanıyla birlikte yürütülmesinde ve birlikte karar alınmasında ve sonuçta da bu oluşturulan karar çerçevesinde Bakanlar Kurulu kararıyla verilmesinde fayda olacağını düşünüyorum. Daha komplike bir iş, daha bütünüleyici, daha derleyici, daha toparlayıcı, daha da iş birliğini sağlayan ve burada da aynı zamanda Dışişleri Bakanlığının o ülkeyle ilgili ilişkileri hangi düzeyde, nasıldır, genelde biliniyor ama bir de iç işleyiş açısından, ticari açıdan, sınai açıdan, işletmeler açısından, sıkıntıların varlığı açısından Dışişleri Bakanlığının ve gümrük işleyişi açısından da Gümrük ve Ticaret Bakanlığının bu konuda görüşleri de alınarak ortak bir kararla yürütülmesinde fayda olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Arslan.

Sayın Tarhan, buyurun.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Sayın Bakanım, bu madde herhâlde Cibuti yasası. Dün açıkladınız çünkü çok merak ediyorduk yani böyle bir yurt dışında serbest bölge kuracağımız yer... Dün siz açıkladınız.

Bu, havada kalan bir madde. Ekonomi Bakanlığı yurt dışında serbest bölgeler kurarken bu nasıl işleyecek? Burada bizim önergemizle eğer böyle bir şey yapılacaksa Bakanlar Kurulu ve diğer bakanlıklarımız; Gümrük ve Ticaret ve aynı zamanda gerekirse Sanayi Bakanlığı çatısı altında bir işlem yapılması gerekiyor diye düşünüyoruz. Buraya biraz açıklık getirirseniz memnun oluruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyle ilgili başka söz almak isteyen? Yok.

Sayın Bakanım, bir açıklama yapmak ister misiniz, buyurun.

EKONOMİ BAKANİ NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Doğrudur yani buna eğer Cıbuti yasası diyecek, böyle bir şey olursa... Adı öyle olmasın tabii ama niyetimiz ilk oradan başladı, ilk teklifi veren de odur.

Tabii, ben önerenin ana mantığına dönmek istiyorum. Bunu Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ve Dışişleri Bakanlığıyla birlikte önermek ve Bakanlar Kurulu kararına önermek şeklinde olursa, takdir tabii ki Komisyonundur da... Gümrük ve Ticaret Bakanlığımız, Türkiye'deki gümrüklerin yani Hükümetin, Meclisin veyahut da kanunların Ekonomi Bakanlığına vermiş olduğu yetkilerle belirlemiş olan gümrük tarife oranlarının uygulanmasını sağlayan bakanlıktır. Türkiye'nin yurt dışında tüm ticari ilişkilerinin, uluslararası ekonomik kuruluşlarla ilgili olan ilişkilerinin, gerek Avrupa Birliği gibi gerekse diğer bütün ilişkilerini düzenleyen veya bunların takibini yapan bakanlık da Ekonomi Bakanlığıdır. Yani, burada sadece Dışişleri Bakanlığıyla ilgili böyle bir şey olursa bence daha çok bürokrasi olmuş olur ama diğer taraftan da şöyle bir konuyu da, sadece tartışma olsun diye söylemiyorum tabii de... Dışişleri Bakanlığının yurt dışında ilişki kuracağı ülkelerle ilgili kararları da Ekonomi Bakanlığıyla beraber karar versin demek gerekir çünkü ekonomik ilişkilerimize ne derece uygundur oradaki politik ilişkilerimiz diye bunlara bakmak lazım. Bence, ilgili bakanlıkların bu konuda yeterli, yetkin incelemeleri yapabileceğinden emin olun. Dünyanın birçok ülkesinde, 160 ülkesinde kendi personelimiz 250, yerel personellerle beraber de yaklaşık olarak 500 civarındaki bir ekiple tüm dünyada varız, dünyada olunması gereken her yerde veyahut da birçok ülkenin de hemen hemen birçok şehrinde varız. Son dönemdeki etkinliklerimizle de, Türk ticaret merkezleriyle de çok daha farklı, kapsamlı bir şekilde oluyoruz yani Ekonomi Bakanlığı olarak bu konudaki yetkinliğimiz bence son derece yeterlidir. O anlamda, Türkiye olarak... Evet, dün de açıklamaya çalıştım, artık başka dünya ülkeleri de öyle yapıyor, özellikle bunu ben Çin'de görüyorum, Japonya'da bugüne kadar hep öyleydi ama Cıbuti'de maalesef Japonya'nın da askerî üssü var ama biz Cıbuti'yi bir ticari üs olarak görüyoruz, Doğu Afrika'nın bir giriş kapısı olarak görüyoruz, birçok ülkenin, Orta Afrika bölümünün de tek giriş kapısı olarak görüyoruz. Onun için, orada böyle bir fırsatı değerlendirmiş olmak Türkiye için bir ön almak demektir, ilk kuran da biz olacağız inşallah. Tabii ki takdir sizlerin.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım, hayırlı olsun inşallah.

Sayın Arslan, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Şimdi, ben Sayın Bakanım görüşüne bir nebze katılıyorum ama bir nebze de katılmıyorum. Özellikle dış ilişkilerde karşılıklılık esas çok önemlidir. Bunu sürekli bir şekilde yapan da Dışişleri Bakanlığıdır. Hadi gümrük tekeli, belki işi biraz gümrük bazında değerlendirebiliriz ama evet, siyasi olarak yani o iş yapacağımız, serbest bölge kuracağımız ülkelerin tutumu, davranışı, siyasal yapısı, toplumsal yapısı, bu kuruluşun orada ne kadar iyi bir faaliyet sürdürebileceği, sürdürüp sürdüremeyeceği, nasıl başarılı olacağı konusunu da bana göre Dışişleri Bakanlığının bu konuda bilgisinin alınmasında ve bu kararda müşterek kararın olmasının da büyük bir fayda olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Arslan.

Sayın Tarhan...

EKONOMİ BAKANİ NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Sayın Başkanım, arada bir açıklama yapabilir miyim.



BAŞKAN – Buyurun.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Tabii ki bu süreçte Dışişleri Bakanlığıyla ve ilgili diğer bakanlıklarla istişare mutlaka ve mutlaka hem resmî bazda yapılıyor hem onlarla birlikte yapılıyor zaten. Yani, orada öyle anlaşılmasın, biz onlarla görüşmeden, danışmadan, konuşmadan böyle bir şey yapıyoruz gibi anlaşılmasın. Sadece önerge olarak bunu Bakanlar Kuruluna götürürken Ekonomi Bakanlığının önerisiyle yapılır.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Ama, izin verirsiniz Sayın Başkan...

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Bu, gerektiğinde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığıyla... Ki Dışişleri Bakanlığının odaları büyükelçisiyle beraber yapılıyor. Bizim yurt dışındaki tüm ticari ataşelerimiz büyükelçilerimizin emrine atıyor, onlarla beraber yapıyorlar.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Şimdi, şöyle bir durum olabilir, özür dilerim: Şimdi, bazen koalisyon dönemleri oluyor, farklı görüşler olabiliyor. Yani, bana göre, orada Dışişleri Bakanını dışlayacak bir işleyişin birçok yanlışları beraberinde getirebileceğini düşünüyorum veyahut da birlikte karar alınmasa bile “görüşü alınarak” denilmesi hâlinde bence daha açıklık getirilmiş olur diye düşünüyorum. Ha, birlikte karar alınmasın ama görüşü alınarak karar verilmesi noktasında maddeye bir ibare geçilse onun da faydalı olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Tarhan...

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Sayın Bakanım, bir kuruluş var, bir de işleyiş var. Biz Cibuti’de serbest bölge kurulmasına karşı değiliz, bunu tartışmayalım, işleyişi ben merak ediyorum. Yani, kurduk serbest bölgeyi, buranın işlemesi gerekiyor. İşlemesi için -siz dün anlattınız- bir buzdolabı yapacağız. Buzdolabı yapmak için buraya yedek parçasını göndereceğiz. Bu yedek parçasının gidişatı nasıl işleyecek buraya? Şimdi, kamyonlarca -düşünün- konteynerler gidecek. Buradaki sistemi nasıl oluşturacağız? Yani, ben orada işleyişi merak ediyorum. Kurduk ama ister istemez Gümrük ve Ticaret Bakanlığı izin verecek oraya gidecek ürüne. Yani, nasıl çıkış yapılacaktır? İşleyiş de önemli. Yani, bir kuruluş var, kuruluşu çok rahat kurabiliriz ama işleyişi de göz önünde bulundurmanız gerekir. Biraz daha buraya açıklık getirirseniz memnun oluruz.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Sayın Bakanım, izin verir misiniz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Şimdi, burada uygulanacak olan kanun net, dış ticaret rejimimiz uygulanacak. Yurt dışına gönderilen bir ürün ihracat olarak gönderilecek. Yani, Türkiye’deki bir beyaz eşya fabrikası -yedek parça değil tabii de- demonte şekilde oraya gönderirken veya bir eşya gönderirken aynı bire bir ihracat yapmış gibi gönderecek. Oradaki rejimi, gittiği ülkedeki o alan, Türk ticaret bölgesi diyeceğimiz o ülkenin bize sağlamış olduğu imtiyazlarla orada farklı bir rejim olacak. Yani, o ülkenin gümrük rejimlerine, kanunlarına tabi olabilirsiniz veyahut da o ülke yine kanunlarla size o alanda özel bir yetki verebilir. Ki bizim bu örnekteki... Başka şeylerde başka şey olabilir ama bundaki örnek, biz orada özel yetkilere tabi olacağız. Ama, o bölgeden dışarı çıkarken tabii ki yine o bölgenin, o ülkenin... Yani, burada Gümrük ve Ticaret Bakanlığının herhangi bir yerinde, herhangi bir şekilde dahlî yok. Gümrüklerden çıkarken Almanya’ya veyahut da Fransa’ya veya Amerika’ya mal gider gibi ihracat şeklinde gidecek. Oraya vardığında tabi olacağı kurallar, bizim oradaki şeyimiz, işleticisi de devlet olmayacak yani Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti olarak biz

bir yerinde olmayacağız. Biz onun kurulumu, devletler arası anlaşmayla imtiyazlarının alımı, orada çalışacak olan şirketlerimizin menfaatlerinin korunması anlamında, kurduktan sonra gerek işletimi gerek oradaki şirketlerin faaliyetleri tamamen normal piyasa kurallarına göre kendi içinde olacak.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Bu durumda önergeyi oylayacağım: Hükûmet önergeye katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Madde 6’yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 6 kabul edilmiştir.

Madde 7’yi okutuyorum:

MADDE 7- 3218 sayılı Kanunun geçici 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin ilk cümlesine “elde ettikleri kazançları” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile serbest bölgelerde, bakım, onarım, montaj, demontaj, elleçleme, ayrıştırma, ambalajlama, etiketleme, test etme, depolama hizmeti alanlarında faaliyette bulunan ve hizmetin tamamını Türkiye’de yerleşmiş olmayan kişilerle, işyeri, kanuni ve iş merkezi yurtdışında bulunanlara veren hizmet işletmelerinin, söz konusu hizmetlere konu malların serbest bölgelerden Türkiye’ye herhangi bir şekilde girişi olmaksızın yabancı bir ülkeye gönderilmesi şartıyla bu hizmetlerden elde ettikleri kazançları” ibaresi ve (b) bendine ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bakanlar Kurulu bu yetkiyi, stratejik, büyük ölçekli veya öncelikli yatırımlara yönelik olarak, bölge, sektör ya da faaliyet alanı itibarıyla farklılaştırarak veya kademelendirerek kullanabilir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

2 adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Serbest Bölgeler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı 7’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emin Haluk Ayhan

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Denizli

Hatay

MADDE 7- 3218 sayılı Kanunun geçici 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin ilk cümlesine “elde ettikleri kazançları” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile serbest bölgelerde, bakım, onarım, montaj, demontaj, elleçleme, ayrıştırma, ambalaj lama, etiketleme, test etme, depolama, film endüstrisi hizmetleri, ses ve görüntü kayıt, call center faaliyetleri, Ar-Ge ve Ar-Ge’ye dayalı hizmet ve döviz kazandırıcı niteliği olan diğer hizmet alanlarında bulunan ve hizmetin tamamının Türkiye’de yerleşmiş olmayan kişilerle, işyeri, kanuni ve iş merkezi yurtdışında ve Serbest Bölgelerde bulunanlara veren hizmet işletmelerinin, söz konusu hizmetlere konu malların serbest bölgelerden Türkiye’ye herhangi bir şekilde girişi olmaksızın yabancı bir ülkeye gönderilmesi veya Serbest Bölgedeki şirketlere teslimi şartıyla bu hizmetlerden elde ettikleri kazançları” ibaresi ve (b) bendi “Bu bölgelerde üretilen ürünlerin (fason üretim dahil) FOB bedelinin ve (a) bendinde belirtilen hizmet ve faaliyetlerin toplam fatura tutarının en az %85’ini yurtdışına ihraç eden mükellefler ile bu mükelleflere üretim yapan fason üreticilerin istihdam ettikleri personele ödedikleri ücretler üzerinden asgari geçim indirimi uygulandıktan sonra hesaplanacak gelir vergisi, verilecek muhtasar beyanname üzerinden tahakkuk eden vergiden indirilmek suretiyle terkin edilir. Bu oranı % 50”ye kadar indirmeye ve kanuni seviyesine

kadar yükseltmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bakanlar Kurulu bu yetkiyi, stratejik, büyük ölçekli veya öncelikli yatırımlara yönelik olarak, bölge, sektör ya da faaliyet alanı itibarıyla farklılaştırılarak veya kademelendirilerek kullanabilir. Yıllık satış tutarı bu oranın altında kalan mükelleflerden zamanında tahsil edilmeyen vergiler cezasız olarak, gecikme zammıyla birlikte tahsil edilir” şeklinde ve (c) bendi “Bu bölgelerde gerçekleştirilen faaliyetlerle ilgili olarak yapılan işlemler ve düzenlenen kağıtlar damga vergisi ve harçlardan, bölgelere satılan ve bölgelerde üretilen elektrik enerjisi TRT payı ile enerji fonundan müstesnadır. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Ahrazoğlu, gerekçeyi okutayım mı yoksa siz daha kısa izah eder misiniz? Gerekçe de bir hayli uzun.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Gerekçeyi okutalım.

BAŞKAN – Bayağı uzun bir madde kaleme almışsınız Sayın Ahrazoğlu.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maliye Bakanlığının; “1 seri no’lu 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu Genel Tebliği”nin 4’üncü maddesinin dördüncü fıkrası gereğince, serbest bölgelerde fason üretim yapan firmalar, diğer üretici firmalardan ayrı tutularak çalışanlarının ücretleri gelir vergisine tabi olmuştur. Ekonomi Bakanlığında faaliyet ruhsatı olarak serbest bölge sınırları içerisinde üretim yapan firmaları kapsamı talep edilmektedir. Serbest Bölgelerde yapılan fason işlemler, parça veya kısmi fason işlemi olmayıp bir ürünün başlangıcından bitişine kadar tüm aşamalarını kapsayan üretim işlemi olarak gerçekleştirilmektedir.

Serbest bölge sınırları içerisinde faaliyet gösteren ruhsatlı firmaların istihdam ettikleri personele ödedikleri ücretlerin gelir vergisinden istisna tutulması, serbest bölgelerde binlerce çalışanı bulunan ve yurt dışı satışlara destek veren fason imalatçıların yatırım, üretim ve istihdamlarının devamlılığı açısından önem arz etmektedir.

Geçici 3’üncü maddenin değişik ikinci fıkrasının (a) bendinde yapılan değişiklikle hizmet ihracatının geliştirilmesi amacıyla bakım, onarım, montaj, demontaj, elleçleme, ayrıştırma, ambalajlama, etiketleme, test etme ve depolama hizmetlerinin yanı sıra, film endüstrisi hizmetleri, ses ve görüntü kayıt, call center faaliyetleri, AR-GE ve AR-GE’ye dayalı hizmetler ve döviz kazandırıcı diğer hizmet işlemleri serbest bölgelerde yapılan yatırım, istihdam ve faaliyetin devamı niteliğinde olduğundan, gelir veya kurumlar vergisi istisnası sağlanması amaçlanmıştır. Böylelikle bu hizmetlerin geliştirilerek ihracata yönlendirilmesi aynı zamanda serbest bölge firmalarına hizmet vererek mevcut üretim faaliyetlerini destekleyici ve tamamlayıcı nitelikte olması, yabancı yatırımlar açısından cazip ortam oluşturulması amaçlanmaktadır.

Geçici 3’üncü maddenin değişik ikinci fıkrasının (b) bendinde yapılan değişiklikle faaliyetlerde istihdamın artırılması bakımından söz konusu hizmet faaliyetlerinin yüzde 85’inin bölge içine ve yurt dışına satışı da stopaj istisnası kapsamına alınmıştır.

Geçici 3’üncü maddenin değişik ikinci fıkrasının (c) bendinde yapılan değişiklikle mal kategorisinde olan elektriğin serbest bölgeye tesliminde ihracat istisnalarından faydalanması gerekliliği ile paralel hâle getirilmiş, aynı mahiyette olmak üzere serbest bölgelerde enerji üretimi için de aynı istisnanın sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önerge üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önergeye Hükümet katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANİ NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi işleme alıyorum:

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas sayılı Serbest Bölgeler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 7'nci maddesinin aşındaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kazım Arslan

Tahsin Tarhan

İrfan Bakır

Denizli

Kocaeli

Isparta

Tacettin Bayır

Didem Engin

İzmir

İstanbul

MADDE 7- 3218 sayılı Kanunun Geçici 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin ilk cümlesinde geçen, “Serbest bölgelerde üretim faaliyetinde bulunan mükelleflerin bu bölgelerde imal ettikleri ürünlerin satışından elde ettikleri kazançları” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile serbest bölgelerde, bakım, onarım, montaj, demontaj, elleçleme, ayırıştırma, ambalajlama, etiketleme, test etme, depolama, film endüstrisi hizmetleri, ses ve görüntü kayıt, call center faaliyetleri, Ar-Ge ve Ar-Ge'ye dayalı hizmet ve döviz kazandırıcı niteliği olan diğer hizmet alanlarında faaliyette bulunan ve hizmetin tamamını Türkiye’de yerleşmiş olmayan kişilerle, işyeri, kanuni ve iş merkezi yurtdışında ve Serbest Bölgelerde bulunanlara veren hizmet işletmelerinin, söz konusu hizmetlere konu malların serbest bölgelerden Türkiye’ye herhangi bir şekilde girişi olmaksızın yabancı bir ülkeye gönderilmesi veya Serbest Bölgedeki şirketlere ‘teslimi şartıyla bu hizmetlerden elde ettikleri kazançları” ifadesi eklenmiştir. Geçici 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi “Bu bölgelerde üretilen ürünlerin (fason üretim dahil) FOB bedelinin ve (a) bendinde belirtilen hizmet ve faaliyetlerin toplam fatura tutarının en az % 85’ini yurtdışına ihraç eden mükellefler ile bu mükelleflere üretim yapan fason üreticilerin istihdam ettikleri personele ödedikleri ücretler üzerinden asgari geçim indirimi uygulandıktan sonra hesaplanacak gelir vergisi, verilecek muhtasar beyanname üzerinden tahakkuk eden vergiden indirilmek suretiyle terkin edilir. Bu oranı % 50’ye kadar indirmeye ve kanuni seviyesine kadar yükseltmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bakanlar Kurulu bu yetkiyi, stratejik, büyük ölçekli veya öncelikli yatırımlara yönelik olarak, bölge, sektör ya da faaliyet alanı itibarıyla farklılaştırılarak veya kademelendirilerek kullanabilir. Yıllık satış tutarı bu oranın altında kalan mükelleflerden zamanında tahsil edilmeyen vergiler cezasız olarak, gecikme zammıyla birlikte tahsil edilir” şeklinde değiştirilmiştir. Geçici 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendinde geçen “Bu bölgelerde gerçekleştirilen faaliyetlerle ilgili olarak yapılan işlemler ve düzenlenen kağıtlar damga vergisi ve harçlardan” ibaresinden sonra gelmek üzere “, bölgelere satılan ve bölgelerde üretilen elektrik enerjisi TRT payı ile enerji fonundan” ibaresi eklenmiştir.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Geçici 3'üncü maddenin değişik ikinci fıkrasının (a) bendinde yapılan değişiklikle hizmet ihracatının geliştirilmesi amacıyla bakım, onarım, montaj, demontaj, elleçleme, ayrıştırma, ambalaj lama, etiketleme, test etme ve depolama hizmetlerinin yanı sıra, film endüstrisi hizmetleri, ses ve görüntü kayıt, call center faaliyetleri, AR-GE ve AR-GE'ye dayalı hizmetler ve döviz kazandırıcı diğer hizmet işlemleri serbest bölgelerde yapılan yatırım, istihdam ve faaliyetin devamı niteliğinde olduğundan, gelir veya kurumlar vergisi istisnası sağlanması amaçlanmıştır. Böylelikle bu hizmetlerin geliştirilerek ihracata yönlendirilmesi, aynı zamanda serbest bölge firmalarına hizmet vererek mevcut üretim faaliyetlerini destekleyici ve tamamlayıcı nitelikte olması, yabancı yatırımlar açısından cazip ortam oluşturulması amaçlanmaktadır.

Geçici 3'üncü maddenin değişik ikinci fıkrasının (b) bendinde yapılan değişiklikle serbest bölgelerde fason üretim yapan firmalar, diğer üretici firmalardan ayrı tutularak çalışanlarının ücretleri gelir vergisine tabi olmuştur. Oysaki serbest bölgelerde yapılan fason işlemler, parça veya kısmi fason işlemi olmayıp bir ürünün başlangıcından bitişine kadar tüm aşamalarını kapsayan üretim işlemi olarak gerçekleştirilmektedir. Bu nedenle, gelir vergisi istisnasının Ekonomi Bakanlığından faaliyet ruhsatı alarak serbest bölge sınırları içerisinde üretim yapan fason imalatçıların istihdam ettikleri personele ödedikleri ücretleri de kapsamı sağlanmaktadır. Böylece serbest bölgelerde binlerce çalışanı bulunan ve yurtdışı satışlara destek veren fason imalatçıların yatırım, üretim ve istihdamlarının devamlılığı gözetilmektedir.

Geçici 3'üncü maddenin değişik ikinci fıkrasının (c) bendinde yapılan değişiklikle mal kategorisinde olan elektriğin serbest bölgeye tesliminde ihracat istisnalarından faydalanması gerekliliği ile paralel hâle getirilmiş, aynı mahiyette olmak üzere serbest bölgelerde enerji üretimi için de aynı istisnanın sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen var mı?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sadece daha anlaşılır olması açısından, bu yasa maddesinde geçen, aynı zamanda bizim önerimizde de sunulan “elleçleme” teriminin yerine başka, daha anlaşılır bir kelime koyma imkânı var mı?

BAŞKAN – “Elleçleme” kullanılıyor, sorun yok.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Kullanılıyor mu?

BAŞKAN – Tabii, tabii, bayağı yaygın kullanılır o.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Lojistikte herhâlde...

BAŞKAN – Lojistikte ve gümrüklemede iyi bir kelimedir o yani doğru bir kelime, orada sorun yok.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Tamam, peki.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen yok.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Madde 7'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 7 kabul edilmiştir.

Madde 8'i okutuyorum:

MADDE 8- 3218 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Geçici serbest bölgelerin kurulması:

GEÇİCİ MADDE 7- Yeri, zamanı ve süresi Bakanlar Kurulu kararı ile tayin edilmek üzere, sınır bölgelerinde geçici serbest bölgeler kurulabilir.

Kurulan geçici serbest bölgelerde hangi kişilerin ve hangi malların serbest dolaşıma tabi tutulacağı Bakanlar Kurulu kararı ile tespit edilir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

2 adet önerge vardır, işleme alıp okutuyorum:

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 8'inci maddesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Denizli

Gerekçe:

Hâlihazırda 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu çerçevesinde Bakanlar Kurulu Kararıyla serbest bölge kurulması ve kapatılması mümkün olduğundan, geçici serbest bölge ihdasına yönelik ilave bir düzenleme yapılmasına ihtiyaç bulunmaması nedeniyle düzenlemenin metinden çıkarılması öngörülmektedir.

BAŞKAN – Sayın Ahrazoğlu...

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Biz önergemizi çekiyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ahrazoğlu, demek aynı noktadayız.

Önergeyle ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Önergeye Hükûmet katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu durumda, önergeyle madde düştüğüne göre, maddeyi kabul edilmiş önergeyle oylarınıza sunuyorum yani maddenin çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde metinden çıkarılmıştır, kabul edilmiştir.

Madde 9'u okutuyorum:

MADDE 9- 3218 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Dış Ticaret Müsteşarlığından” ibaresi “Ekonomi Bakanlığından”, 7 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Dış Ticaret Müsteşarlığı” ibaresi “Ekonomi Bakanlığı” ve aynı maddenin son fıkrası ile geçici 5 inci maddesinde yer alan “Dış Ticaret Müsteşarlığına” ibaresi “Ekonomi Bakanlığına” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önerge var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 10'u okutuyorum:

MADDE 10- 3218 sayılı Kanunun geçici 4 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Bir adet önerge vardır...

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Kaldırıldıysa önergemizi çekelim Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz, sağ olun.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 11'i okutuyorum:

MADDE 11- 29/7/1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendine “Organize sanayi bölgeleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, serbest bölgeler” ibaresi eklenmiş ve 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “(Sanayici lehine tapudaki tescilin yapılacağı tarihe kadar)” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile Bakanlar Kurulunca serbest bölge ilan edilen arazi (Kullanıcı lehine tapuda tescilin yapılacağı tarihe kadar)” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Maddeyle ilgili 3 adet önerge vardır, önergeleri işleme alıp okutuyorum:

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Serbest Bölgeler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı 11'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emin Haluk Ayhan

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Denizli

Hatay

MADDE 11- 29/7/1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 4.üncü maddesinin (a) fıkrasının sonuna “arazisi Devlete ait serbest bölgelerde ruhsatlı firmalar tarafından yapılmış ve ruhsat süresi sonunda hazineye intikal edecek olan binalar” cümlesinin eklenmesini, 5.inci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendine “Organize sanayi bölgeleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, serbest bölgeler” ibaresi eklenmiş ve 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “(Sanayici lehine tapudaki tescilin yapılacağı tarihe kadar)” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile Bakanlar Kurulunca serbest bölge ilan edilen arazi (Kullanıcı lehine tapuda tescilin yapılacağı tarihe kadar)” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu Geçici 3'üncü madde (c) fıkrası, 5810 sayılı Yasa'nın 7'nci maddesiyle değişmeden önce “Bu bölgelerde gerçekleştirdikleri faaliyetleri ile ilgili olarak yaptıkları işlemler 31.12.2008 tarihine kadar her türlü vergi, resim ve harçtan müstesnadır.” şeklinde yer almaktaydı. Bu maddedeki “her türlü vergi, resim, harç” ibaresi kaldırılınca arazisi özel mülkiyete ait serbest bölgelerde emlak vergisi uygulaması başlatıldı. Arazisi hazineye ait olanlarda ise bir tereddüt oluştu. Mevcut yasa tasarısı madde gerekçelerinde “arazisi hazineye ait Serbest Bölgelerde özel mülkiyet söz konusu olmaması ve Serbest Bölgeler mevzuatı kapsamında bir kullanım söz konusu olduğundan emlak vergisi tahsilatı yapılmasına yer bulunmamaktadır.” denilmesine rağmen arazisi hazineye ait serbest bölgelerdeki üst yapılar için emlak vergisi tahakkuk ettirilmiştir. Hem bunların önlenmesi, hem de ileride bir tereddüde mahal vermemek için ilgili maddeye metin ilave edilmesiyle bu madde gerekçeye uygun hâle getirilmiş olacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyle ilgili söz almak isteyen? Yok.

Önergeye Hükümet katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutup işleme alıyorum.

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas sayılı Serbest Bölgeler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 11’inci maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini diğer fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kazım Arslan

Tahsin Tarhan

İrfan Bakır

Denizli

Kocaeli

Isparta

Tacettin Bayır

Didem Engin

İzmir

İstanbul

a) 4 üncü maddesinin (a) fıkrasının sonuna geçen “arazisi Devlete ait serbest bölgelerde ruhsatlı firmalar tarafından yapılmış ve ruhsat süresi sonunda hazineye intikal edecek olan binalar” ibaresi eklenmiştir.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

5810 sayılı Yasa’nın 7’nci maddesi ile 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanununun Geçici 3’üncü maddesinin (c) fıkrasında yapılan değişiklik sonrasında arazisi özel mülkiyete ait serbest bölgelerde emlak vergisi uygulaması başlatılmıştır. Arazisi hazineye ait olanlarda ise bir tereddüt oluşmuştur. Mevcut yasa tasarısı madde gerekçelerinde “arazisi hazineye ait Serbest Bölgelerde özel mülkiyet söz konusu olmaması ve Serbest Bölgeler mevzuatı kapsamında bir kullanım söz konusu olduğundan emlak vergisi tahsilatı yapılmasına yer bulunmamaktadır” denilmesine rağmen arazisi hazineye ait serbest bölgelerdeki üst yapılar için emlak vergisi tahakkuk ettirilmiştir. Hem bunların önlenmesi, hem de ileride bir tereddüde mahal vermemek için ilgili maddede yapılan değişiklikle madde gerekçeye uygun hâle getirilmektedir.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önergeye Hükümet katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutup işleme alıyorum.

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 11’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Denizli



MADDE 11-29/7/1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 5 inci maddesinin (f) fıkrasına “Organize sanayi bölgeleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, serbest bölgeler” ibaresi eklenmiştir.

Gerekçe:

16/11/20016 tarihli ve 6761 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 4’üncü maddesinde kabul edilen düzenleme doğrultusunda verilecek önergeyle 15’ inci maddeye yönelik düzenlemenin metinden çıkarılması öngörülmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyle ilgili söz almak isteyen var mı?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Arslan, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, şimdi maddeyi okuduğumuz zaman, burada önümüze gelen tasarı ile değişiklik istenen konu hakkında hiç farklılık yok gibi geldi bana. Nerede burada farklılık?

ŞAHİN TİN (Denizli) – Şey var ya “serbest bölgeler” ve “organize sanayi”...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Var, burada da var; “ibaresi eklenmiştir” diyor orada da.

ŞAHİN TİN (Denizli) – 11’inci...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Evet, 11’de.

BAŞKAN – Bir saniye.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Orada “dendiği” yerine “fıkra” var.

BAŞKAN – Sayın Arslan, Plan ve Bütçede bunun ikinci kısmı geçen günlerde yasalaştı, daha doğrusu Plan ve Bütçeden geçti, Parlamentodan da geçti ve yasalaştı.

Şimdi, birinci bölümü, yasalaşmayan bölümü yasalaştırabilmek için bu madde değişikliğini önerge hâlinde arkadaşlar sunuyor ve onun kabul edilmesine dönük önergeyi şu an görüşüyoruz.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Başkanım, orada 2 tane şey var: Bir tanesi “5’inci maddenin birinci fıkrasının kaldırılması”.

BAŞKAN – Sayın Tin, izah ettiğim gibi.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – İkisi de aynı, bakın, okuyorum...

ŞAHİN TİN (Denizli) – Değişiklik var ama orada, önergede.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Arslan, maddenin 15’inci maddesine kadar bir bölüm var, üçüncü satırda. “İbaresi eklenmiş” var ya, “ibaresi eklenmiş” kısmının ikinci bölümü geçen haftalarda Plan ve Bütçeden geçen tasarıyla ya da teklifle Parlamentoda yasalaştı. Birinci bölüm yani Parlamentodan geçmeyen bölüm şimdi madde bu hâliyle olduğu için önerge şeklinde geliyor ve yasalaşma sürecine sokuluyor.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, (a) fıkrasını aynen okuyorum, şimdi sizinkini de okuyacağım: “5’inci maddenin (f) fıkrasında yer alan...”

BAŞKAN – Maddeyi ayırmak gerektiği için zorunlu. Aynı olmakla birlikte, maddeyi ayırmak zorunda.

KAZIMARSLAN (Denizli) – “...organize sanayi bölgeleri ibaresinden sonra gelmek üzere ‘serbest bölgeler’ ibaresi eklenmiştir.” Şahin Tin’in verdiği şeyi okuyorum: “5’inci maddenin (f) fıkrasına ‘organize sanayi bölgeleri’ ibaresinden sonra gelmek üzere ‘serbest bölgeler’ ibaresi eklenmiştir.”

BAŞKAN – Tamam ama ikinci bölüm çıktı, yok. Dolayısıyla, bu yasalaşacağı için önergeyle madde yeniden düzenleniyor. Çünkü, ikinci bölüm yasalaştığı için onu düşürmek gerektiği için...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – (f) fıkrasını kaldırıyor mu?

BAŞKAN – Aynen öyle, evet.

Teşekkür ediyorum.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilmiş önergeyle 11’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 11’inci madde kabul edilmiştir.

Şimdi, saat 14.15’te yemek var. Genel Kurul çalışmalarına katılmak üzere, müsaadenizle saat üçe kadar ara veriyorum. Genel Kurula geçip saat 14.15’te yemek yiyeceğiz, üçte devam edeceğiz; sanırım üçten sonra da bir on beş yirmi dakikada bitiririz.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

**Kapanma Saati:13.56**



ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.13

BAŞKAN: Ziya ALTUNYALDIZ (Konya)

BAŞKAN VEKİLİ: Harun KARACAN (Eskişehir)

SÖZCÜ: Mehmet Galip ENSARİOĞLU (Diyarbakır)

KÂTİP: Şahin TİN (Denizli)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; Üçüncü Oturumu açıyorum.

Tasarımın kaldığımız maddesinden devam ediyoruz.

12’nci maddeyi okutup oylarınıza sunacağım.

MADDE 12- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 17 nci maddesinin (4) numaralı fıkrasının (ı) bendine “verilen hizmetler” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile serbest bölgelere veya bu bölgelerden yapılan yük taşıma işleri” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde üzerinde iki adet önerge var, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 12’nci maddesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Denizli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

16/11/2016 tarihli ve 6761 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 5’inci maddesinde kabul edildiğinden söz konusu maddeye yönelik düzenlemenin metinden çıkarılması öngörülmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeye Hükûmetimiz katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetimizin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Mehmet Bey, ikinci bir önerge var. Devam edelim mi?

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Biz de önergemizi çekiyoruz madde üzerindeki.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Mehmet Bey, sağ olun.

Değiştirilmiş hâliyle 12’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 12’nci madde kabul edilmiştir.

13’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 13- 18/6/2009 tarihli ve 5910 sayılı Türkiye İhracatçılar Meclisi ile İhracatçı Birliklerinin Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanununun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 2- (1) Bu Kanunun uygulamasında;

a) Bakanlık: Ekonomi Bakanlığım,

b) Birlik: İhracatçıları örgütlendirmek suretiyle ihracatı artırmak ve dış ticaretin ülke menfaatine uygun olarak gelişmesini sağlamak üzere, özel bütçeye sahip ve tüzel kişiliği haiz

olarak kurulan kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan ihracatçı birliğini,

c) TİM: Birliklerin koordinasyonunu sağlamak, ihracatçıların sorunlarının çözümüne yönelik çalışmalarda bulunmak, dış ticaretin ülke menfaatine uygun olarak gelişmesine yardımcı olacak çalışmalar yapmak ve ihracatçıları en üst düzeyde temsil etmek üzere, ihracatçı birliklerinin üst kuruluşu olan, özel bütçeye sahip ve tüzel kişiliği haiz kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan Türkiye İhracatçılar Meclisini,

ifade eder.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyle ilgili ikisi aynı mahiyette üç adet önerge var, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 13'üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Harun Karacan

Şahin Tin

Eskişehir

Denizli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde konusu düzenlemede mevcut uygulamanın devamı amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) sayılı Serbest Bölgeler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 13'üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Kazım Arslan

Akif Ekici

Tahsin Tarhan

Denizli

Gaziantep

Kocaeli

İrfan Bakır

Isparta

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Tahsin Tarhan, Kocaeli Milletvekili.

Buyurun.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Sayın Bakanım, önergeyle ilgili ne getirir ne götürür, açıklamayacağım. Her şeyden önce teşekkür ediyoruz geri çekildiği için çünkü tartışılması gereken bir kanun. Özellikle bize gelen sivil toplum örgütlerinden bununla ilgili, bu yasa tasarısıyla ilgili bilgi yoktu. İktidara teşekkür ediyorum.

Bir konuyu gündeme getirmek istiyorum sizi yakalamışken: Avrupa Parlamentosunun aldığı kararla ilgili düşünceniz nedir? Bizim Komisyon üyelerine bir açıklamada bulunursanız memnun oluruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, bu soruyu isterseniz not edip belki kanunla ilgili müzakerelerimizin sonunda açıklamak isterseniz o zaman alalım. Ben onu özellikle istirham ediyorum.

Teşekkür ederim.

Aynı mahiyetteki iki önergeye Hükümetimiz katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetimizin katıldığı önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu şartlarda Mehmet Bey, önergeyi okutalım mı?

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Sayın Başkanım, çekeceğiz de önergemizi, hiç olmazsa “Muhalefetin bir önergesini kabul ettik.” deyin, gelin bizim önergemizi kabul edin; madde kalsın. Madde kalsın, önerge yine çekilmiş olsun, müşterek önergeler aynı zaten.

BAŞKAN – Bundan sonra benzer önergeleri bekliyoruz Mehmet Ağabey sizden.

Teşekkür ederim, sağ olun.

MHP Grubu önergesi geri çekiliyor.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu oylamayla tasarının 13’üncü maddesi metinden çıkarılmıştır.

14’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 14- 5910 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin dördüncü fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkraya (e) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (f) bendi eklenmiş ve mevcut (f) bendi (g) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

“d) Yönetim kurulu ve denetim kurulunun ibrasına karar vermek.”

“f) Üyelerin 3/7/2009 tarihinden önce Birliğe olan aidat borçları ile tahsili imkânsızlaşan veya tahsili için yapılacak giderlerin alacaktan fazla olduğu alacakların takibinden vazgeçme veya ölen, ticareti terk eden ve Birliğe olan aidat borçlarını, yangın, sel, deprem ve benzeri tabii afetler gibi, iradesi dışında meydana gelen mücbir sebeplerden dolayı ödeme güçlüğü içinde olan üyelerin aidat borçlarının ve gecikme zamlarının affı ve/veya yeniden yapılandırılmalarını karara bağlamak ve gerekli gördüğünde bu yetkisini yönetim kuruluna devretmek.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyin var mı? Yok.

Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 14’üncü maddesinin tasarısı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Harun Karacan

Şahin Tin

Eskişehir

Denizli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde konusu düzenlemede mevcut uygulamanın devamı amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeye Hükûmet katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

14'üncü maddenin tasarı metninden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 14'üncü maddenin metninden çıkarılması kabul edilmiştir.

15'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 15 - 5910 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 9- (1) Sektörel politikaların belirlenmesi ve geliştirilmesi, ihracat, üretim, ambalaj ve kalite standartlarının uluslararası normlara göre tespiti ile birlikler arasında uyum ve koordinasyonun sağlanması amacıyla çalışmalar yapmak üzere, aynı sektördeki birlik yönetim kurullarınca yönetmelikle belirlenen ihracat performans kriterlerine göre kendi üyeleri arasından belirlenen temsilcilerden ilgili sektör kurulu oluşur.

(2) İştigal alanında birden fazla sektör bulunan birlikler, en çok ihracat yaptıkları iki sektörün sektör kurulunda temsil edilir. Sektör kurulu, ilk toplantısında kendi üyeleri arasından başkanı ve aynı birlik yönetim kurulundan olmamak kaydıyla iki başkan yardımcısını seçer. Ancak tek birlik bulunan sektörlerde birlik yönetim kurulu aynı zamanda sektör kuruludur.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 15'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Harun Karacan

Şahin Tin

Eskişehir

Denizli

BAŞKAN – Gerekeceyi okutuyorum:

Gerekece:

Madde konusu düzenlemede mevcut uygulamanın devamı amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen yok.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetimizin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Bu önergenin kabulüyle tasarının 15'inci maddesi metninden çıkarılmıştır.

16'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 16- 5910 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Seçim neticesinde, aynı genel sekreterliğin hizmet verdiği birliklerin hiçbirinin sektörler konseyinde temsilcisinin yer almadığı hallerde, bu birliklerin koordinatör başkanı, genel sekreterlik tek birliğe hizmet veriyorsa yönetim kurulu başkanı, sektörler konseyinin doğal üyesi sayılır.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 16'ncı maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Harun Karacan

Şahin Tin

Eskişehir

Denizli

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen yok.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANİ NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiş ve madde metninden çıkarılmıştır.

17'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 17-5910 sayılı Kanununun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasının (ç) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“ç) Yönetim kurulu ve denetim kurulunun ibrasına karar vermek.”

BAŞKAN – Madde 17'yle ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 17'nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Harun Karacan

Şahin Tin

Eskişehir

Denizli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde konusu düzenlemede mevcut uygulamanın devamı amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz almak isteyen yok.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANİ NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiş ve madde 17 metninden çıkarılmıştır.

17'den sonra gelmek üzere yeni madde ihdası var, okutup işleme alıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı'na 17'nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Denizli

“MADDE 18 – 5910 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve maddenin beşinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“İhracatın geliştirilmesi ve Türk malı algısının dünya pazarlarında güçlendirilmesini teminen TİM nezdinde oluşturulan Türkiye Tanıtım Grubunun gelirleri, ihracat işlemleri üzerinden FOB bedelin onbinde üçüne kadar Bakanlıkça belirlenen oranda kesilen katkı paylarından oluşur. Türkiye Tanıtım Grubunun oluşumu, görev ve faaliyetleri ile çalışma usul ve esasları Yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN – Gereçeyi okutuyorum:

Gereççe:

İhracatçı Birlikleri nezdinde ayrı ayrı tanıtım grupları oluşturulması yerine, tanıtım faaliyetlerinin etkin ve güçlü bir şekilde yapılabilmesi, Türk malı ve Türkiye imajının güçlendirilmesi amacıyla tanıtım faaliyetlerinin yeknesak şekilde gerçekleştirilmesini teminen, TİM nezdinde Türkiye Tanıtım Grubunun oluşturulması, gelirlerinin belirlenmesi ve anılan grubun oluşumu, görev ve faaliyetleri ile çalışma usul ve esaslarının ise yönetmelikle belirlenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen var mı?

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Ben.

BAŞKAN – Didem Hanım, buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Şimdi, bu önerge kanun tasarısında olmayan bir maddeyle ilgili. Bize verilen bütün dokümanlarda kanunun 18’inci maddesinde bir değişiklik öngörülüyordu. Dolayısıyla, bizim elimizde şu an kanunun 18’inci maddesi yok, onu bulmaya çalışıyoruz bir taraftan, kanunun 18’inci maddesini.

BAŞKAN – Yeni madde ihdası, evet.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Burada, önergede “18’inci maddenin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış.” diyor. Hangi cümlenin kaldırıldığını bulmaya çalışacağız şimdi bize süre verirsiniz eğer, ondan sonra da “Altta cümle eklenmiştir.” diyor. Dolayısıyla, maddenin aslına bakıp bu cümlenin neden eklendiğini öğrenmeye çalışmamız gerekiyor.

BAŞKAN – Maddenin aslını bir alalım.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Önergeyi getiren milletvekillerimiz ya da Hükümet açıklama yaparsa memnun oluruz.

Sayın Bakan biliyordur maddenin aslını.

BAŞKAN – Didem Hanım, siz sözünüzü bitirdiniz mi?

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Evet, açıklama bekliyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Malumunuz, burada Türkiye İhracatçıları Meclisi bünyesinde tanıtım grupları var. Bu tanıtım grupları oldukça kapsamlı alanları temsil ediyor. Hatta bazı alanlarda öyle ki gıda ürünleri veya tarım ürünleriyle ilgili ihracatçıları birliklerimizde Fındık Tanıtım Grubu, Zeytinyağı Tanıtım Grubu, Narenciye Tanıtım Grubu gibi tanıtım gruplarına... Ve bu tanıtım gruplarımızın ihracatları üzerinden binde 3 oranında kesintilerle oluşan, toplanan fonlardan oluşan bir bütçeleri vardı.



Burada yaptığımız düzenlemede bu tanıtım faaliyetlerini tek elden, binde 3 yerine, en fazla on binde 3'e kadar bir kesintiyle böyle bir bütçe oluşturmak, yani ihracatçımızın menfaatine... Biraz dağınıklık vardı, bu konularla ilgili biraz kontrolümüzün dışında, belki rahatsız eden görüntüler vardı, ihracatçılarımızın bu konuyla ilgili şikâyetleri vardı. Bu kapsamda hem daha düşük bir bütçeyle, onda 1 oranında bir kesintiye tabi olan yani denk gelen bir kesintiyle, bir de daha bir toplu, Türkiye ihracat ürünleri tanıtımı şeklinde belirlenen bir tanıtım amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Söz istiyor musunuz?

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Evet istiyorum çünkü tam anlayamadım.

BAŞKAN – Buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Buradaki önergeyle, düzenlemede tanıtım gruplarının gelirlerini azaltıyorsunuz.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Tanıtım gruplarını sonraki bir maddede tamamen kaldırıyoruz.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – O zaman neden burada gelirlerini azaltıyorsunuz?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Tanıtım gruplarını kaldırıyoruz zaten ama aynı şekilde Türkiye İhracatçılar Meclisi bünyesinde toplu, tek bir tanıtım grubu kuruyoruz. Yani 15 tane tanıtım grubu vardı, Plastik Tanıtım Grubundan, zeytinyağı, fındık, narenciye, incir, şekerleme, kuru meyve gibi tanıtım grupları kurulmuş. Bunlar da pek verimli çalışan gruplar değildi, rahatsızlık yaratıyordu ve kesintileri de yüksekti, binde 3. Bu düzenlemeyle bunları tek bir hâle getiriyoruz Türkiye İhracatçılar Meclisi kapsamında ve binde 3 kesinti yerine on binde 3'e kadar Bakanlık olarak yetki alıyoruz kanunla. Yani onda 1 en fazla, belki yirmide 1'e kadar düşüreceğiz belki onu veya otuzda 1'e düşüreceğiz.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Evet, gelirleri azaltmış oluyorsunuz bu şekilde.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Azaltmış olmuyoruz yani orada yeterli görüyoruz o kadarlık bir tanıtım grubunu. Zaten biz birçok faaliyeti de Bakanlık olarak gerek fuarlara vermiş olduğumuz desteklerle... Yani ihracatçılarımızın tüm fuar faaliyetlerini, yurt dışı fuar faaliyetlerini destekliyoruz, yurt dışı tüm tanıtımları destekliyoruz. En sonunda Türk ticaret merkezleriyle şu anda dünyada 8 ayrı merkezde -ki toplamda bunu 14-15'e kadar çıkaracağız- ihracatçılarımıza zaten bu kapsamda çok büyük destekler veriyoruz.

Dolayısıyla bu, ihracatçılarımızın normal ihracatlarından kesildiği için rahatsızlık yaratan bir yükü ihracatçılarımızın üzerine. O yükü onların üzerinden alıyoruz.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Son bir cümle eklemek istiyorum.

Tanıtım konusu, markalaşma konusu bizim ülkemizin aslında en önemli eksikliklerinden bir tanesi ve bu konuda çok sağlıklı bir çalışmanın yapılması gerekli. Daha önceki uygulamalarda farklı tanıtım gruplarında, yürütmeye eksiklikler olabilir, daha iyi seviyeye getirilmesi için yapılması gereken değişiklikler, uygulamalar olması gerekebilir.

Ben bu konuyu çok önemseyen bir milletvekili olarak, örneğin, şimdi öğreniyorum böyle bir girişimde bulunulduğunu. Dolayısıyla biz burada markalaşmayı artırabilmek için, ülkemizin ihracatını daha artırabilmek için bir fikir jimnastiği yapamadık. Sizinle, bir iki dakikada, ne yapıldığını anlamaya

çalışıyoruz. Bu konuda ihracatçı birliği başkanlarımıza, TİM Yönetim Kuruluyla bu müzakereler yürütülmüştür diye düşünüyorum. Bizlerin bilgisi yok. Bu kanun tasarısı geldiği zaman herhâlde Hükümet de böyle bir değişikliği düşünmemiştii, sonradan bu bir iki günlük zaman zarfında düşünüldü.

Üzüntümü sadece ifade etmek istiyorum çünkü bunlar çok önemli konular. Burada karar alırken, yapmış olmak için değil, attığımız adımlarla en iyisini birlikte yapabiliyor olmamız gerekli. Başkanımızın da markalaşma konusunda çalışmaları vardı. Bu konuda Komisyonumuz da belki özel bir çalışma yapabilir diye düşünüyorum çünkü hepimizin menfaatine, ülkemizin menfaatine olan bir konu, en doğru ve en iyi kararı birlikte alabilmeliyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Engin’e teşekkür ediyorum.

Bu konu Türkiye’nin üretim potansiyelinin kalıcı olması ve gerçekten ülke stratejisi bakımından son derece önemli, ülke algısı, katma değer üretim yapısına geçiş ve markalı ürüne geçiş açısından herhâlde söylenecek hiçbir söz bunun değerini karşılamayacaktır. Bu konu çok uzun konuşulmalıdır. Türkiye’nin gündeminde esasen bu konuların başındadır ve TURQUALITY Markalaşma Programı Türkiye’de özgün bir program olarak, dünyanın hiçbir ülkesinde olmadığı kadar, son on yılı aşkın süredir istikrarlı bir şekilde, bir kamu programı olarak uygulanmaktadır. Bu nedenle Sayın Bakanımızın şahsında ben, öncesi Dış Ticaret Müsteşarlığı ve şu an Ekonomi Bakanlığımıza teşekkür ediyorum.

Ben bu çalışmaların başlangıcından bugüne kadar içinde de bulunmuş bir kişi olarak Sayın Bakanımızdan bir konu istirham edeceğim. Markalaşma çalışmalarıyla ilgili, belki Sayın Bakanımız Komisyonumuzda arzu ederse kendisi, arzu ederse teknik ekiple bir bilgilendirme programı yaparız ve kendilerini davet ederiz ve o çerçevede bu konuyu da hep beraber konuşur, bilgilenir ve görüşlerimizi de sunarız.

Buyurun Sayın Bakanım.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın vekilimizin hassasiyetine sonuna kadar katlıyoruz. Şu anda, sizin bahsettiğiniz TURQUALITY Programı’nda ihracatçılarımıza yaklaşık olarak 700 milyon TL destek veriyoruz yıllık. Sadece fuar çalışmaları için, fuar katılımları için 240 milyon destek veriyoruz. Sadece bu sene için söylüyorum. Tabii, Meclisimize arz edilen bütçede Ekonomi Bakanlığının destek bütçesi tam 3 katına çıkıyor, 1’den 3’e çıkıyor yani 2017 itibarıyla bunlar çok daha fazla artırılarak devam edecek. Burada amaçlanan, tanıtım gruplarının faaliyetlerinin bizim istediğimiz şekilde yani sizlerin de istediği şekilde olmadığını ve ihracatçılarımızın bu konudaki rahatsızlıklarını... Onların üzerindeki bu yükü onda 1’e en fazla, ki otuzda 1’e düşme anlamında zaten tasarıda öyle bir şey var. Çalışma zaten bu yönde.

O konudaki hassasiyetlerinize sonuna kadar katlıyoruz. Hükümet olarak da şu anda vermiş olduğumuz toplam destekler, ihracata sadece tanıtımla ilgili vermiş olduğumuz destekler sanırım bu sene itibarıyla 1 milyarın üzerinde; sadece tanıtımla ilgili, ihracat destekleri ayrı. Önümüzdeki sene bu rakam çok daha fazla artacak.

Onun için, hassasiyetiniz için teşekkür ediyorum. Yeterince destek veriyoruz. Tanıtım grupları ihracatçımızı rahatsız eden bir noktaya geldi, onların pek hoşuna gitmiyor. Bu kapsamda onları destekliyoruz ve kaldırıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Sayın Ahrazoğlu, buyurun.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Anladığım kadarıyla bu maddede yapılan şeyle katma değer yaratan ürünlerin tanıtımına daha çok pay ayrılacak.

BAŞKAN – Doğrudur efendim.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Yani normalde bir azalma görünse bile ihracatımızdaki hem markalaşma hem de katma değer yaratılması açısından bir dağınıklığın önlenmesini, bir taraftan, verilen teşviklerin doğru yerlere kanalize edilmesini sağlamak amacıyla yapılmış. Biz de destekliyoruz. Bence doğru yapılmış bir şey bu.

Biz teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

O zaman bu maddeyi oy birliğiyle geçirelim Didem Hanım, Tahsin Bey, Mehmet Ağabey?

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Şu an sağlıklı bir değerlendirme yapamıyoruz ki.

BAŞKAN – Hadi buyurun.

Eklenen bu yeni maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Oy çokluğuyla.

BAŞKAN – Peki, oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyoruz.

Şimdi, kabul edilen bu madde, 17'nci maddeden sonra gelmek üzere madde 18 olarak metne eklenecektir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 18- 5910 sayılı Kanununun 19 uncu maddesinin dördüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Ancak, bölgesel bazda hizmet veren birlikler için bu oran yüzde elli olarak uygulanır.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Bir adet önerge var, okutup işleme alıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 18'inci maddesinin tasarısı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Harun Karacan

Şahin Tin

Eskişehir

Denizli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde konusu düzenlemede mevcut uygulamanın devamı amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen?

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Evet, ben bunu sormak istiyorum.

BAŞKAN – Sormak istediğiniz her şeyi soracaksınız tabii ki.

Buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Anlamaya çalışıyorum burada, zaten bizim görevimiz de o, en doğru uygulamayı tespit etmek burada.

BAŞKAN – Memnuniyetle, kesinlikle.

Buyurun Sayın Engin.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Kanun tasarısında 18’inci maddede şu değişiklik yapılmıştı: “Bölgesel bazda hizmet veren birlikler için bu oran yüzde 50 olarak uygulanır.” Yani personel giderleri yüzde 40’ı geçemezdi, bölgesel olarak yüzde 50’yi geçemez şeklinde bir uygulama vardı. Belli ki bir ihtiyaçtan kaynaklı olarak, bu, yüzde 50’ye çıkarılmak istendi bölgesel birliklerde. Neden yüzde 50’ye çıkarılmak istendi, şimdi neden yüzde 40’a geri dönüyor? Açıklamasını ben rica ediyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Engin.

Sayın Bakanım, buyurun.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, ihracatçımıza, halkımıza, milletimize hizmet vermekle yükümlü olan kuruluşların personel giderlerinin son derece düşük olmasından yanayım. Bu anlamda yüzde 40’ı bile çok buluyorum. Yani bölgesel bazda bu kapsama giren bir tek birliğimiz vardı, o birliğimiz için böyle bir talep vardı. Sonra yaptığımız istişarelerle de sadece bir birlik için genel bir kuralı bozmaktan vazgeçelim, o birliğimiz için yapabileceğimiz başka çözümler varsa onların üzerine yoğunlaşalım diye böyle bir teklifte bulunuyoruz. Takdir tabii ki Komisyonumuzun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Hangi birlik?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Doğu Karadeniz, Trabzon.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

O zaman önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiş ve madde metinden çıkarılmıştır.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 19- 5910 sayılı Kanunun 21 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 21/A ve 21/B maddeleri eklenmiştir.

“Cezai takibat

MADDE 21/A- (1) Birlik ve TİM organlarının üyeleri ile personeli, görevleriyle ilgili suç teşkil eden fiil ve hareketlerinden, bu kuruluşların paralarıyla para hükmündeki evrak, senet ve sair varlıkları ile muhasebe ve muamelata ilişkin her çeşit defter ve evrak ile ilgili olarak işledikleri suçlardan dolayı kamu görevlisi gibi cezalandırılırlar.

Organların görevlerine son verilmesi ve faaliyetten men edilmesi

MADDE 21/B- (1) Kuruluş amaçları veya bu Kanunda belirtilen asli görevlerini Bakanlığın yazılı uyarısına rağmen yerine getirmeyen birlik veya TİM organlarının görevlerine son verilmesine ve yerlerine yenilerinin seçtirilmesine, Bakanlığın veya bunların buldukları ildeki Cumhuriyet savcısının istemi üzerine, o yerdeki asliye hukuk mahkemesince karar verilir. Yargılama, basit yargılama usulüne göre yapılır ve en geç iki ay içerisinde sonuçlandırılır.

(2)Görevlerine son verilen organların yerine, bu Kanundaki usul ve esaslara göre, en geç iki ay içerisinde yenileri seçilir. Yeni seçilenler, eskilerin görev süresini tamamlar.

(3)Bu organların, görevlerine son verilmesine neden olan ve mahkeme kararında belirtilen tasarrufları hükümsüzdür.

(4)Yeni organ seçimleri yapılmaya kadar rutin iş ve işlemlerin nasıl yürütüleceği, Birlikler için TİM'in görüşü ve Bakanlık onayıyla, TİM için Bakanlıkça belirlenir.

(5)Millî güvenliğin, kamu düzeninin, suç işlenmesini veya suçun devamını önlemenin yahut yakalamanın gerektirdiği hallerde, gecikmede sakınca varsa, birliklerde vali, TİM'de Bakanlar Kurulu, organların faaliyetten geçici olarak men edilmesine karar verebilir ve bu durum Bakanlığa bildirilir. Faaliyetten men kararı, yirmidört saat içerisinde yetkili hâkimin onayına sunulur; hâkim, kararını kırksekiz saat içinde açıklar. Aksi takdirde, bu karar kendiliğinden ortadan kalkar.

(6)Faaliyetten men kararı, organın görevlerine son verilmesi isteminin nihai olarak karara bağlanmasına kadar geçerlidir.

(7)Bu maddede belirtilen veya kanunlarda öngörülen haller dışında, Birlik veya TİM organlarının görevlerine son verilemez, bu organlarda yer alanlar görevden alınamaz.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 19'uncu maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Harun Karacan

Şahin Tin

Eskişehir

Denizli

Gerekçe:

Madde konusu düzenlemede mevcut uygulamanın devamı amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiş ve madde metninden çıkarılmıştır.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 20- 5910 sayılı Kanunun;

a) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “, Müsteşarlığın uygun görüşü ve Bakanlık onayı” ibaresi “ve Bakanlık onayı”, üçüncü fıkrasının (c) ve (ç) bentlerinde yer alan “Müsteşarlık” ibareleri “Bakanlık”,

b) 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Gümrük Müsteşarlığı'nın” ibaresi “Gümrük ve Ticaret Bakanlığının” ve “Müsteşarlık” ibaresi “Bakanlık”,

c) 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Müsteşarlığın” ibaresi “Bakanlığın” ve üçüncü fıkrasının (c) bendinde yer alan “Müsteşarlıkla” ibaresi “Bakanlıkla”,

ç) 11 inci maddesinin üçüncü fıkrasının (b), (ç) ve (ğ) bentlerinde yer alan “Müsteşarlığa” ibareleri “Bakanlığa” ve (d), (e), (g), (h) ve (ı) bentlerinde yer alan “Müsteşarlık” ibareleri “Bakanlık”,

d) 13 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) ve (c) bentlerinde yer alan “Müsteşarlık” ibareleri “Bakanlık”,

e) 16 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Müsteşarlığın” ibaresi “Bakanlığın”,

f) 18 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Müsteşarlığın” ibaresi “Bakanlığın” ve üçüncü fıkrasında yer alan “Müsteşarlık” ibaresi “Bakanlık”,

g) 19 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Müsteşarlığa” ibaresi “Bakanlığa” ve “Müsteşarlık” ibaresi “Bakanlık”,

ğ) 22 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Müsteşarlığın” ibaresi “Bakanlığın”,

h) 23 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Müsteşarlığın” ibaresi “Bakanlığın” ve dördüncü fıkrasında yer alan “Müsteşarlık” ibaresi “Bakanlık”, şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 20'nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Harun Karacan

Şahin Tin

Eskişehir

Denizli

Gerekçe:

Madde konusu düzenlemede mevcut uygulamanın devamı amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiş ve madde metninden çıkarılmıştır.

Bundan sonra gelmek üzere bir madde ihdası önergesi var, okutup işleme alıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı'na 20'nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Denizli

“MADDE 21- 5910 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte İhracatçı Birlikleri nezdinde faaliyet göstermekte olan tanıtım gruplarının tasfiyesi ile gelirleri ve diğer hak ve kıymetlerinin Türkiye Tanıtım Grubuna devrine ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.”

Gerekçe:

Türkiye Tanıtım Grubunun oluşturulmasına ilişkin geçiş düzenlemesinin yapılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu maddeyle ilgili olarak üyelerimize bir açıklama istirham edelim.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Biraz önce Komisyondan geçmiş olan madde gereğince on binde 3'e kadar Türkiye Tanıtım Grubuna gelir alarak kurmuş olduğumuz Türkiye Tanıtım Grubundan sonra şimdi de önceden binde 3 gelir toplayarak kurulmuş olan 15 tane tanıtım grubunun kaldırılması ve varlıklarıyla beraber bunların Türkiye Tanıtım Grubuna devredilmesini yerine getiriyor bu madde. Bu amaçla konuldu.

**BAŞKAN** – Söz isteyen var mı?

Buyurun Sayın Engin.

**DİDEM ENGİN** (İstanbul) – Tabii ki her şeyi yeni yeni anlamaya çalıştığımız için... Böyle bir Türkiye Tanıtım Grubu biraz önceki önergeyle kurulmuş. Tabii çok önemli bir tanıtım grubu. Şimdi, bütün diğer birliklerin nezdinde faaliyet gösteren tanıtım gruplarının tasfiyesiyle bütün gelirler buraya geçiriliyor. Ben tekrar, böylesine önemli bir konunun bu şekilde değişiklik önergeleriyle oluşturulmuş olmasındaki tuhaflığı... Gerçekten tuhaf buluyorum böylesine önemli bir konu son dakikada bize böyle değişiklik önergeleriyle geliyor, böyle bir tanıtım grubu şimdi değişiklik önergesiyle kuruluyor. Gerçekten ciddiyeti zayıflattığını düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyorum.

Başka söz almak isteyen var mı önergeyle ilgili?

**NUREDDİN NEBATİ** (İstanbul) – Sayın Bakanım, bu 15 tane iptal ettiğimiz kurumun yıllık geliri ne kadardı, bilebiliyor muyuz onu?

**EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ** (Denizli) – Binde 3, normal ihracat FOB bedeli üzerinden binde 3'tü ve şu anda Komisyondan geçen maddede on binde 3'e kadar Bakanlığa yetki veriyoruz. Tabii, bunun değerlendirmelerini yaptıktan sonra on binde 1, on binde 1,5, on binde 2 veyahut da maksimum on binde 3'e kadar bir gelir elde edecek. Yani şöyle...

**NUREDDİN NEBATİ** (İstanbul) – Yıllık olarak, tutar olarak ne kadar?

**EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ** (Denizli) – 90 milyon dolardı şu andaki tespitimiz.

**NUREDDİN NEBATİ** (İstanbul) – Yılda on binde 1 veya 3'e aldığımız zaman düşüyor.

**EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ** (Denizli) – Tabii ki.

**KAZIM ARSLAN** (Denizli) – Bir de bu tanıtım gruplarının içinde hangi tanıtım grupları var, bunu bir öğrenebilir miyiz?

**EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ** (Denizli) – 15 tane. İsimleri de: Fındık Tanıtım Grubu; Zeytin ve Zeytinyağı Tanıtım Grubu; Narenciye Tanıtım Grubu; Su Ürünleri Tanıtım Grubu; Kanatlı Ürünleri Tanıtım Grubu; Süs Bitkileri Tanıtım Grubu; Şekerli Mamuller Tanıtım Grubu; Makarna, Bulgur, Bakliyat ve Bitkisel Yağlar Tanıtım Grubu; Un ve Unlu Mamuller Tanıtım Grubu; Kuru Meyve Tanıtım Grubu; Seramik Tanıtım Grubu; Deri Tanıtım Grubu; Makine Tanıtım Grubu; Savunma ve Havacılık Tanıtım Grubu; Kozmetik Tanıtım Grubu.

**BAŞKAN** – Teşekkür Sayın Bakanım.

Önergeyle ilgili başka söz almak isteyen olmadığını görüyorum.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

**EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ** (Denizli) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

**BAŞKAN** – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiş ve yeni 21'inci madde olarak metne eklenmiş ve diğer maddeler teselsül ettirilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 21- 3/6/2011 tarihli ve 637 sayılı Ekonomi Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 25 inci maddesinin beşinci ve dokuzuncu fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Başkanım, geçici madde olarak burada önerge değil mi? Siz yeni bir madde olarak yaptınız.

BAŞKAN - Biraz öncekini mi?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Biraz önceki evet.

BAŞKAN – 5910’a geçici ama tasarıya 21’inci madde olarak...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Ama “geçici madde” ibaresini kaldırmak lazım. Geçici madde değil. Şimdi burada Komisyonunda geçici madde olarak geçerse tasarıda da o şekilde geçmesi lazım. Geçici madde geçerse 21’e ek olarak olur. Eğer yeni bir madde yapıyorsanız “geçici” ibaresinin oradan kalkması lazım. Bence düzeltmeye ihtiyaç var.

BAŞKAN – Sayın Arslan, bu mevcut tanıtım gruplarının tasfiyesi ve gelirlerinin kurmayı öngördüğümüz Türkiye Tanıtım Grubu fonuna aktarılmasına dönük bir intibak maddesi olduğu için geçici madde olması uygundur çünkü kalıcı bir niteliği yok. Dolayısıyla maddenin düzenlenme tarzında bir sıkıntı yok.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – O zaman 21’e ek oluyor.

BAŞKAN – Evet.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – 21’e yine devam ediyoruz, diğer 21’e.

BAŞKAN – Ediyoruz.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Tamam.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyle ilgili söz almak isteyen? Yok.

İki adet önerge var, okutup işleme alıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 21’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Denizli

MADDE 21- 3/6/2011 tarihli ve 637 sayılı Ekonomi Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 25 inci maddesinin dokuzuncu fıkrasına “Bakan, bu süreleri yarısına kadar uzatmaya yetkilidir.” cümlesi eklenmiş, beşinci ve onuncu fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(5) Yurtdışı teşkilatına sürekli görevle atanabilmek için bu atamanın yapıldığı tarihte merkez teşkilatı birimlerinde fiilen en az üç yıl görev yapmış olmak zorunludur. Hizmetin gerektirdiği hallerde Müsteşar, Müsteşar Yardımcısı, Genel Müdür ve ek gösterge itibarıyla Genel Müdüre eşdeğer unvanlar için bu süre şartı aranmaz.”



“(10) Yurtdışında temsil, hizmet ya da görev gereklerini yerine getirmediği değerlendirilen veya dış görev için belirlenen performans ölçütlerini karşılayamayan veya haklarında ceza kovuşturması başlatılan memurlar, sekizinci fıkra uyarınca oluşturulan komisyonun teklifi üzerine Bakan onayı ile merkeze daimi görevle çağrılabilir. Bunlarla ilgili kararname Başbakanlığa gönderilir.”

Gerekeç:

Önerge ile, Tasarının mevcut 21’inci maddesi düzenlemesinde yer alan 637 sayılı Ekonomi Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin 25’inci maddesinde yurt dışı sürekli göreve atanabilmeye yönelik süre şartlarının tamamen kaldırılmasına yönelik düzenlemelerin doğuracağı sıkıntılar gözetilerek, merkez teşkilatında zorunlu hizmet süresi ve yurt dışı sürekli görev süresi, Bakanlık ihtiyaçları ve mevcut personelin yurt dışı sürekli görevlerde daha etkin kullanılması amacıyla uygun olarak yeniden düzenlenmiştir.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen var mı?

Sayın Engin, buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Bu konu tabii çok önemli bir konu çünkü yurt dışında bizleri temsil eden ticaret müşavirlerimiz ne kadar kalifiye olursa ne kadar iyi eğitilmiş olurlarsa ne kadar deneyimli olurlarsa ihracatçılarımıza da o kadar faydalı olabilecekler, sağlıklı yol gösterebilecekler. Dolayısıyla çalıştıkları, hizmet verdikleri ülkeleri ne kadar iyi analiz edebilecek altyapıya sahip olurlarsa ihracatımızı da o kadar artırabileceğiz.

Bakanlığın yapmış olduğu sunumda, Komisyonumuza yaptığı sunumda şu yer alıyordu: “Bugün itibarıyla yurt dışı kadroların yarısına yakını boş.” Boşmuş, biz bunu öğreniyoruz yani yurt dışında görev yapan kadroların yarısına yakınının boş olduğunu ve hizmet vermediğini öğreniyoruz. Çok önemli bir şey bu yani kadroların yarısının boş olması.

Etki analizinde “problem tespiti” kısmı var fakat burada problem tespitinden ziyade bir durum tespiti var. Yani o durum tespitinde de hedeflenen performans ve verimlilikte çalışmadıklarını... Yani yarı kadro boş, geri kalan kadrolar da beklenen performans ve verimlilikte çalışmıyorlar ve atamalarda zorluklar yaşanıyor.

Kanun tasarısında sanki bütün bu zorluklar sadece üç yıllık tekrar ülkemize dönüp çalışma zorunluluğundan ya da yurt dışında sadece dört yıllık bir kısıtlamadan kaynaklanıyor gibi gösterilmiş ama ben özellikle burada Sayın Bakan açıklama yapabilirse çok memnun olurum. Öncelikle, ticaret ataşelerimizin performansları nasıl ölçülüyor? Çünkü liyakat çok önemli bir ilke. Bugün aslında ülkemizde tartıştığımız pek çok konunun temelinde de “liyakat” ilkesinin dikkate alınmaması olmasından kaynaklanan sorunları da yaşıyoruz. Dolayısıyla, Ekonomi Bakanlığında “liyakat” ilkesini nasıl uyguluyorsunuz? Dış Ticaret müşavirlerimizin performansları nasıl ölçülüyor? Neden yarıdan fazlası boş, yarısı boş bu kadroların? Ve, yurt dışında dört sene görev yapma, en fazla görev yapma limiti kaldırılıyor. Bazı yerler, bazı kentler çok daha prestijli olabilir, orada çok daha uzun süre görev yapmak, daha doğrusu çok daha fazla kişi oralarda görev yapmak istiyor olabilir. Dolayısıyla, bu görevlendirmeler yapılırken keyfi bir şekilde yapılmamasını nasıl sağlayacaksınız ve liyakati nasıl uygulayacaksınız? Ben açıklama yaparsanız çok memnun olurum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Engin.

Bu konuda başka söz almak isteyen?

KAZIM ARSLAN (Denizli) - Ben de bir ilave yapmak istiyorum.

BAŞKAN - Sayın Arslan, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) - Şimdi, yurt dışında çalışacak personele, tabii, burada şartlar konmuş, kriterler konmuş ama bir yabancı dil kriteri konmamış. Yani, şimdi, bugün belki bu çok değerlendirilebilir, önemli sayılabilir ama yarın birçok atamada yabancı dil bilmeyen birçok personelin yurt dışında görevlendirildiği... Herkesle sadece teşkilatta çalışmakla bu yeterli olmaz ama mutlaka kendi dili gibi bir yabancı dil bilmesinin çok büyük fayda sağlayacağını düşünüyorum. Böyle bir ibarenin ilavesinde fayda var.

BAŞKAN - Sayın Arslan, esasen, mevcut kuruluş kanununda yabancı dile ilişkin hüküm var yani o duruyor orada. Burada yok da mevcut yürürlükte cari olan bir hüküm var, yabancı dille ilgili.

KAZIM ARSLAN (Denizli) - Burada da olsun. Çünkü...

BAŞKAN - Yok, aynı kanunda 2 tane hükme gerek yok. Yani, onu belki Sayın Bakanımız izah edecektir. Dolayısıyla, var, onu karşılayan bir hüküm var.

Başka söz almak isteyen var mı? Ondan sonra ben Bakanımıza söz vereceğim.

DİDEM ENGİN (İstanbul) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) - Biraz önceki sorumu netleştirmek açısından bir örnek vermek istiyorum: Örneğin Dışişleri Bakanlığı da benzer bir sistemle çalışıyor, benzer rotasyonlar var fakat Dışişleri Bakanlığımızda, şimdiye kadar yurt dışında görevlendirilen büyükelçilerin yarısından fazlasının boş olduğu gibi bir durumla karşılaşmadık. Dolayısıyla, sorun nereden kaynaklanıyor? Neden bu kadrolar boş durumda? Dışişleri Bakanlığıyla karşılaştırmalı olarak açıklarsanız memnun olurum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Başka söz almak isteyen var mı?

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Ahrazoğlu, esasen sizin önergeyi de gözden geçirdim ben. Bu önergeyle karakter itibarıyla aynı. İsterseniz size de bir söz vereyim, buyurun.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) - Başkanım, teşekkür ediyorum.

Önerge, bir yerde, bizim verdiğimiz önergeyle örtüşüyor. Bizim önergemizde, daha önceki kanun tasarısında hazırlanmış olanda ucu açık birtakım şeyler vardı, belirtilmemişi sürelerle ilgili. Burada biz teklifimizde üç yıl vermiştik, en az fiilî çalışması. Burada biz... "Fiilî" koymuşsunuz, o daha doğru. Biz üç yıl çalışma şartı getirmiştik.

Bir de, yurt dışı görevi dört artı iki uzatması: "Bakan yetkisiyle yarısı kadar uzatılır." diyerek ifade var.

BAŞKAN - Aynı şey.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) - Karşılıyor, onun için biz önergemizi çekiyoruz.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ahrazoğlu.

Sayın Bakanım, buyurun.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Yurt dışında 160 merkezde ticaret müşavirlikleri olarak görev yapıyoruz. 160 merkezin 133 merkezi dolu ama 160 merkezde 250 kadromuz var. 250 kadronun 139'u dolu, 111'i boş. Yani, merkezlerde o kadar boşluğumuz yok, sadece 25 tane merkezde fiilen boşluğumuz var ama boş olan ülke hemen hemen yok. Amerika'da 5 yerde varsa 3 tanesinde doluyuz, 2'sinde boşuz. Almanya'da 6 yerde varsak 4 tanesinde doluyuz, 2 tanesinde boşuz gibi; yani, ülke anlamında boşluk yok.

Tabii, burada, ticaret müşavirlerimizin performansını nasıl ölçüyoruz? Bunlar zaten büyükelçilik emrine gönderiliyor, büyükelçiliğin amirliğinde orada çalışıyor. Büyükelçilerimizden bununla ilgili devam olarak rapor alıyoruz zaten. Artı, oraya giden bütün iş adamlarımızın, oraya giden, orada yaşayan Türk iş adamlarının performansları, onları zaten... Zaten devamlı olarak yardımcı olmakla görevli onlar, onlardan da devamlı olarak bilgi alıyoruz ve onları aynı zamanda Bakanlığımızın denetim mekanizmalarıyla da rutin bir şekilde denetliyoruz, faaliyetlerini denetliyoruz.

Şimdi, burada, Ekonomi Bakanlığına giren her personel zaten bir yabancı dili en üst düzeyde bilmiş olmalı, zaten öyle bir sıkıntımız yok. Kaldı ki biz şu anda yurt dışı programlarıyla, master programlarıyla özellikle 2'nci ve 3'üncü dilleri teşvik ediyoruz, onları o dilleri öğrenmesi için teşvik ediyoruz. Artı, fiilen de, mesela Çin'de, Hindistan'a veyahut da Arap dili konuşulan bir yerlere veya Rusya'ya veya Japonya'ya veya İtalya'ya giden bir ticaret müşavirimiz varsa, orada dört yıl boyunca kaldığında gelirken onun o dili öğrenmiş olmasının onun kendisi için ne kadar faydalı olacağını da tavsiye ediyoruz tabii. Böyle bir zorunluluğumuz yok ama o anlamda arkadaşlarımız son derece yetenekli.

Şimdi, gönül istiyor ki dünyanın her noktasında çok daha fazla kadroyla olalım, buna da çalışıyoruz. Bunlar bizim resmî memurlarımız ama bunun dışında, bundan daha fazla o ülkede yerel personelimiz var yani oradaki ticaret müşavirimizin başkanlığında, onun yanında çalışan, çok büyük bir ihtimalle de oradaki yerleşik Türklerin veya Türklerin yetişmiş çocuklarından. Bunda Avrupa'da hiç zorluk çekmiyoruz, diğer birçok ülkede de çok zorluk çekmiyoruz. Onlardan almış olduğumuz personellerimiz de var. Bunlarla beraber zaten sayımız 300'ün, 350'nin üzerinde. Bilmiyorum, rakam olarak arkadaşlarımız da... 193 de yerel personel şu anda çalışıyor, onlar buraya dâhil değil tabii ki.

**BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.**

Bu konuda...

**EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) -** Burada, tabii ki, Sayın Başkanım, niye bu boşluklar yaşanıyor ve niye böyle bir şey talep ediyoruz? Bizim ticaret müşavirlerimiz Ekonomi Bakanlığının önerisiyle beraber Dışişleri Bakanlığıyla birlikte bir süreçle, üçlü kararnameyle atanıyor; yani Ekonomi Bakanı Başbakan ve Cumhurbaşkanının kararnamesiyle atanıyor, bu atama sırasında istediğimiz hızda çalışmıyoruz yani istediğimiz şeyde çalışmıyoruz. Bunu engellemek için de oradaki kalan personelimizin -yani orayı boşaltmamak için- süresi bittiğinde kanunen onun devamını sağlamak için geçici atamalar, görevlendirmeler yapıyoruz, bu görevlendirmeler de bize çok pahalıya patlıyor. Geçici görevlendirmeyle gönderdiğimiz zaman da doğrudan bizim kendi Bakanlığımızın çok kısıtlı olan bütçesini, bu işler için ayrılmış olan bütçesini çok hızlı bir şekilde tüketiyoruz. Onun için, Bakanlığa bir yetki veriyoruz burada. Muhtemelen yenisi atanana kadar o, iki yıllık, yani yüzde 50'ye kadar artırma hakkını orada kullanıyor. Yenisi atandığı zaman da birlikte de şöyle bir ay, iki ay çalışsınlar ki o devir işlemi gerçekleşsin.

Diğer taraftan, söylediğiniz konu şu: Bazı popüler yerler var ki herkes oralara gitmek istiyor, bazı yerler var ki oralara insan bulmakta zorlanıyoruz. Buralarda, özellikle popüler yerlerle ilgili asla süre uzatımına gitmiyoruz çünkü zaten orasının oturmuş bir sistemi var. Genellikle orada 2 3 ticaret müşavirimiz var, oradaki değişiklikte herhangi bir sorun yaşamıyoruz ama bir tek olan yerde bunu bazı yerlerde yaşıyoruz. Orada hakikaten çok iyi oturmuş bir arkadaşımız var, iyi yerleşmiş orada; oranın yerel dilini öğrenmiş, oradaki bütün ekonomik aktörlerle de çok iyi ilişkiler kurmuş. Bu arkadaşımızın devamı yönünde karar almak istiyoruz, diyoruz ki: "Bu, buradan sadece dört senede dönmesin, biraz uzatalım, gerekiyorsa onu bir kere daha oraya atayabilelim." Onun için, böyle, Bakanlığa bir yetki alıyoruz.

Burada, tabii, şunu, siyaseten artık bizim bu komplike şeylerden kurtulmamız, yani böyle endişelerden kurtulmamız lazım: “Acaba burada suistimal olur mu?” Bir bakan bu konuda -siyasi görüşü en olursa olsun- asla böyle bir şeyi suistimal etmesine müsaade etmez, yani adam kayırmak gibi, birilerine bu anlamda torpil geçmek gibi bir şeye asla müsaade etmez, o konuda emin olabilirsiniz.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

KAZIM ARSLAN (Denizli) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Arslan, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) - Şimdi, bu 637 sayılı Ekonomi Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Yasa'nın 25'inci maddesine eklenmesi istenen, bir (5)'inci fıkraya eklenmek istenen bir de (10)'uncu fıkraya eklenmek istenen bir madde içeriyor.

Şimdi, ben Ekonomi Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Yasa'ya baktığımda, 5'inci fıkra ile burada ortaya konulan fıkranın aynı mahiyette olduğunu görüyorum. İsterseniz okuyalım. Niye tekrar edildi? Mükerrer bir yazılım var gibi geliyor bana. Bunu bir okuyalım isterseniz.

BAŞKAN - Aynı değil. Şöyle: Birinde “beri” var, fiilen. Yani birinde sürekli üç yıl çalışma şartı var, “beri” diyor, yani ilk tarihinden bugünün tarihine gidecekse üç yıldır kesintisiz çalışıyor olması lazım. Mevcut önergede de üç yıl, toplamda üç yıl -kesinti olsa da olmasa da- herhangi bir zaman diliminde Bakanlıkta üç yıl çalışmış olmasını önerge yeterli hâle getiriyor. Öbüründe kesintisiz üç yıl öngörüyor, daha doğrusu hükme bağlıyor.

KAZIM ARSLAN (Denizli) - Evet, sadece o değişiklik sebebiyle mükerrer gibi geliyor.

BAŞKAN - Doğru, önemli bir değişiklik.

KAZIM ARSLAN (Denizli) - Sadece “beri” yazılmış, evet.

BAŞKAN - Doğru.

KAZIM ARSLAN (Denizli) - Tamam, oldu şimdi.

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) - O “beri” çok şey ifade ediyor.

KAZIM ARSLAN (Denizli) - Evet. Hayır, baktım, aynı geçiyor. Tabii, oradaki “beri”ye dikkat etmemişim.

BAŞKAN - Başka söz almak isteyen var mı? Yok.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANI NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) - Katlıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Bu doğrultuda, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 22- 637 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonundan bu şekilde yapılan destek ödemelerine ilişkin olarak Türkiye İhracatçılar Meclisi, İhracatçı Birlikleri, Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı ile Bakanlıkça görevlendirilen ilgili diğer kurum ve kuruluşlar Bakanlığa karşı mali açıdan sorumludur. Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonundan ihracata yönelik Devlet destekleri kapsamında verilen krediler ile yapılan fazla veya yersiz ödemeler amme alacağı sayılır ve Türkiye İhracatçılar Meclisi, İhracatçı Birlikleri, Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı ile Bakanlıkça görevlendirilen ilgili diğer kurum ve kuruluşlar nezdinde

6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir.” cümleleri “Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonundan ihracata yönelik Devlet destekleri kapsamında verilen krediler ile yapılan fazla veya yersiz ödemelerin ödeme tarihinden itibaren 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 51 inci maddesine göre belirlenen oran ve usule göre hesaplanacak faiz ile birlikte bir ay içerisinde ödenmesi, destekten yararlanan kişiye Bakanlıkça yapılacak tebliğatla istenir. Bu süre içerisinde ödenmeyen alacaklar, destekten yararlanan kişinin bağlı olduğu vergi dairesine Bakanlıkça yapılacak bildirim üzerine, 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir.” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/666) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 22'nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Harun Karacan

Şahin Tin

Eskişehir

Denizli

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde konusu düzenlemede mevcut uygulamanın devamı amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz almak isteyen var mı?

Hükümet önergeye katılıyor mu?

EKONOMİ BAKANİ NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) - Katlıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiş ve madde metninden çıkarılmıştır.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 23- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Son maddeyi okutuyorum:

MADDE 24- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Şimdi, değerli arkadaşlar, tasarının maddeleri üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, tasarının tümü üzerinde oylarınızı talep edeceğim.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarı kabul edilmiş ve Genel Kurula gönderilmek üzere Komisyonumuzdan geçmiştir. Hayırlı olsun inşallah.

Şimdi, iki hususta Komisyonumuzun tasvibini isteyeceğim.

Bir: Tasarının kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, teşekkür ediyorum.

Ayrıca, İç Tüzük'ün 45'inci maddesi hükmü uyarınca, bu konuyla ilgili özel sözcü olarak Şahin Tin'i, Sayın Sert'i ve Sayın Özkan'ı, 3 arkadaşımızı özel sözcü olarak oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım, Komisyonumuzun çok değerli temsilcileri, kıymetli bürokratlar, değerli basın mensupları; dünden beri yapmış olduğumuz çalışmalarla gündemimizdeki tasarımı yani Serbest Bölgeler Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nı Komisyonumuzdan geçirmiş bulunuyoruz.

Başından beri tasarımı en iyi şekilde, ülke ihtiyaçlarını en yüksek düzeyde karşılayacak bir sonuçla bitirme konusunda vermiş olduğunuz tüm gayret, destek, katılım ve katkılarınız için hepimize yürükten teşekkür ediyorum.

Hükümetimize, Sayın Bakanımıza ve Bakanlığımıza Sayın Bakanımızın şahsında teşekkür ediyorum.

Bu tasarıya katkı veren tüm arkadaşlara ve iletişimi sağlayan basın mensuplarına, değerli bürokratlara, tüm kamu kurum ve kuruluşlarına ve meslek kuruluşlarına teşekkür ediyorum.

Tasarının hayırlı olmasını diliyorum ve Sayın Bakanımıza da bir söz vermek istiyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

EKONOMİ BAKANİ NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) - Sayın Başkanım, çok değerli arkadaşlar; öncelikle, hakikaten takdire değer bu çalışmadan dolayı çok teşekkür ediyorum, yapıcı eleştirilerden dolayı çok teşekkür ediyorum. Komisyonumuz hakikaten Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu anlamdaki en verimli komisyonlarından bir tanesi. Tabii, önceden mensubu olmaktan, üyesi olmaktan dolayı da belki böyle şey yapıyor olabilirim ama değil, yani hakikaten o anlamda son derece katkı veren, yapıcı, eleştirel anlamda katkı veren... Eleştirilerde de ne kadar cömert olduğunu da gördük bu çalışmada. Bu çalışma, inşallah, Türk ihracatı için hayırlı olacaktır; Türkiye'deki ihracatçılarımız için hayırlı olacaktır; ihracatımızın artırılması anlamında da çok önemli katkılarda bulunacaktır.

İlk, açılış konuşmamda bahsettiğim gibi Türkiye'deki Serbest Bölgeler Kanunu çok eski bir kanundur. O günden bugüne kadar dünya 2'nci, 3'üncü, 4'üncü nesil serbest bölgelere gelmişken biz, maalesef, 1'inci nesilde kalmıştık. Şimdi, bu düzenlemelerle olabildiğince çağı yakaladığımızı inanıyorum. Hükümetimiz bunu en kısa sürede, tabii ki, Mecliste yasalaşması için de takip edecektir. Ben çok teşekkür ediyorum.

Diğer taraftan, eğer izin verirsiniz, biraz önce Avrupa Parlamentosunun kararıyla ilgili bir arkadaşımızın bir sorusu vardı, görüşlerimizi almak anlamında. Evet, doğrudur, Avrupa Parlamentosu bugün kabul edilen kararlarla, 2016 yıl Temmuz ayında gerçekleştirilen darbe girişimine müteakip uygulanan önlemler gerekçe gösterilerek, Avrupa Birliğinin Türkiye ile yürüttüğü üyelik müzakerelerinin geçici olarak dondurulmasını talep etmiştir. Bunun herhangi bir yaptırım gücü yoktur. Asıl karar Avrupa Konseyine aittir. Avrupa Konseyi de bütün kararlarında konsensüs yani oy birliğini arar. En son Avrupa Birliği Dışişleri Bakanları Toplantısı'nda da 2 ülkenin, bu anlamda, Avrupa Parlamentosunun bu kararını, bu oturumunu desteklediğini, diğer ülkelerin desteklemediğini... Bunların da birisi Avusturya'ydı, diğerinin Lüksemburg olduğunu tahmin ediyorum. Onun dışındaki Avrupa Birliği üyesi ülkelerin de bu kararda... Avrupa Konseyinden de bunun bir anlam ifade etmeyeceğini biliyorum. Tabii, bu kararın içinde ayrı bir başlık var, bu da: Gümrük Birliği güncellenmesi çalışmalarının da askıya alınması yönünde bir talep vardı, onu reddederek böyle bir kararı almanın Türkiye'nin ekonomisiyle ilgili gereksiz yere zararlar verebileceğinden dolayı bunu o karar dışına çıkarmıştır, bu da bizim için son derece önemlidir. Evet, resmî anlamda sembolik bir önemi vardır ama tabii ki şunu da sormak

lazım: Acaba Avrupa Konseyinin ilgili Parlamento Başkanı veya ilgili grup başkanları 15 Temmuz gecesinde veyahut 16 Temmuzun ilk saatlerinde veyahut 16 Temmuzun gün ışığında Türkiye'deki bu darbe girişimi, bu terör eylemi, bu işgal girişimi başarılı olsaydı "Avrupa Birliğiyle müzakerelerin askıya alınmasını talep ediyoruz." diye güçlü bir açıklama yapmaları beklenirdi, yani o gece beklenirdi böyle bir şey. Onun için, ben burada samimiyet konusunda Türk halkının bunu da vicdanına not ettiğini düşünüyorum.

Ben tekrar, çalışmalardan dolayı, tasarıma vermiş olduğunuz destekten dolayı bütün siyasi gruplarımıza, değerli üyelere, Değerli Başkana, çalışma arkadaşlarımıza, teknik arkadaşlarımıza, Bakanlığımızın mensuplarına, sivil toplum kuruluşlarımıza ve basın mensubu arkadaşlarımıza çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Eksik bıraktığım bir hususu tamamlamak için tekrar söz alıyorum.

Muhalefet şerhi için süre, sizlerce de uygunsa önümüzdeki hafta salı günü.

KAZIM ARSLAN (Denizli) - Çarşamba olsun.

BAŞKAN - Tamam, Çarşamba olsun.

O zaman, Çarşamba günü muhalefet şerhini alıyoruz ve cumaya kadar da Meclis Başkanlığımıza biz raporu sunuyoruz.

Ayrıca, her zaman bir eksik olur, bu eksik de tamamlayalım: Tabii ki salonun çalışmaya elverişli hâlde tutulmasına destek veren tüm salon görevlilerimize ve özellikle bizi zinde tutmaya dönük servisleri ve hizmetleri nedeniyle çayımızı, kahvemizi, zaman zaman yiyeceklerimizi eksik etmeyen çok değerli servis görevlilerine ve Komisyon çalışmalarına hakikaten çok fedakârca katkı veren Komisyon çalışanı, Komisyon danışmanı arkadaşlarımıza çok teşekkür ediyorum ve tekrar size ve Sayın Bakanımıza teşekkür ediyorum, saygılarımı ve sevgilerimi sunuyorum. Allah'a emanet olun.

**Kapanma Saati: 16.25**