

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

2'nci Toplantı

1 Kasım 2016 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç'in Plan ve Bütçe Komisyonu personeli Faruk Maden'e Divan olarak Allah'tan rahmet dilediklerine ilişkin açıklaması

III.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- (1/779) esas numaralı Kanun Tasarısı ile (2/1439) esas numaralı Kanun Teklifi'nin birleştirilerek görüşülmesi ve görüşmelerde Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın (1/779) esas alınmasına ilişkin karar

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/779)

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

2'nci Toplantı

1 Kasım 2016 Salı

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 15.24'te açıldı.

Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç, Plan ve Bütçe Komisyonu personeli Faruk Maden'e Divan olarak Allah'tan rahmet dilediklerine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/779) ile Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin (2/1439) birleştirilerek görüşülmesi ve görüşmelerde (1/779) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın esas alınması kabul edildi.

Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın (1/779) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 20.50'de toplantıya son verildi.



1 Kasım 2016 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.24

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN - Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 2'nci Birleşimini açıyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç'in Plan ve Bütçe Komisyonu personeli Faruk Maden'e Divan olarak Allah'tan rahmet dilediklerine ilişkin açıklaması

BAŞKAN - Görüşmelere geçmeden önce, uzun yıllar Plan ve Bütçe Komisyonunda büro personeli olarak hizmet veren Faruk Maden kardeşimizi geçtiğimiz ay kaybettik. Kendisine Allah'tan rahmet diliyorum, ailesine ve değerli Plan ve Bütçe Komisyonu çalışanlarımıza, üyelerimize baş sağlığı diliyoruz Divan olarak. Hakikaten, uzun yıllar hepimize hizmet verdi. Mekânı cennet olsun.

III.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- (1/779) esas numaralı Kanun Tasarısı ile (2/1439) esas numaralı Kanun Teklifi'nin birleştirilerek görüşülmesi ve görüşmelerde Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın (1/779) esas alınmasına ilişkin karar

BAŞKAN - Komisyonumuzda bir adet önerge vardır, önce önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzun portföyünde bulunan (2/1439) esas numaralı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 26'ncı maddesi uyarınca Komisyonumuzun gündemine alınmasını ve İç Tüzük'ün 35'inci maddesi uyarınca görüşülmekte olan (1/779) esas numaralı Kanun Tasarısı'yla birleştirilmesini ve görüşmelerde kanun tasarısının esas alınmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Şükrü Erdinç

Adana

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, bu birleşme önergesini oylarınıza sunmadan önce kısaca bir bilgi vermek istiyorum: Siyasi partilerimizle, grup sözcülerimizle yapmış olduğumuz istişareler neticesinde, gelen bu teklifin bütününe görüşmeyeceğiz, buradan sadece 4 tane maddenin tasarıya önergeyle ilavesini yapacağız. Ben oylamadan...

MUSA ÇAM (İzmir) – Hangi maddeler onlar, belli mi?

BAŞKAN – 5, 6, 7 ve 8’inci maddeler. Yani, 2 tanesi, 5 ve 6’ncı maddeler, Kredi Yurtlar Kurumuyla ilgili, kamu yararına vakıf ve derneklerin yurtlarında kalan öğrencilere beslenme yardımı yapılmasına ilişkin madde düzenlemesi. 7’nci madde, serbest bölgelerde emlak vergisine ilişkin bir düzenleme. 8’inci madde, gene, serbest bölgelerde KDV düzenlemesine ilişkin madde. Onun dışındakileri almayacağız, görüşmeyeceğiz. Daha sonra, bütçe görüşmeleri bittikten sonra yeniden teklif olarak gündemimize gelirse o zaman program içerisinde gündeme alacağız.

MUSA ÇAM (İzmir) – Aşağıda, Genel Kurul sürecinde önergeyle getirilmeyecek, değil mi?

BAŞKAN – Hayır, hayır.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, hatırlarsanız eğer, geçtiğimiz yasama yılında Plan ve Bütçe Komisyonu toplantılarında, iki seçimin üst üste yapılmış olması, dolayısıyla, o süreç içerisinde yapılması gereken birçok yasal düzenlemenin yapılmamış olması nedeniyle Plan ve Bütçe Komisyonu torba kanun yağmuru altında kalmış idi. O yasalar konuşulurken de bu sadece bu döneme özgü olarak yapılan bir olay, bundan sonra Plan ve Bütçe Komisyonu kendisine gelen tasarı ya da teklifler üzerinde gerektiği kadar çalışıp tali komisyonların görüşlerini de inceleyerek kararlarını olgunlaştırarak buraya getirilen kanunları daha etkili, daha verimli, hatta daha da kolay anlaşılabilir kılmak suretiyle yapacaktır diye kararlaştırmıştık -şifahi olarak, yazılı değil- ancak bu dönemin ilk yasama toplantısında yine bir kanun teklifiyle karşı karşıya kaldık. Üstelik de bu, bu Komisyonun temel işlevi olan bütçe yapma işleminden sadece ve sadece bir gün önce.

Geleneksel olarak, Plan ve Bütçe Komisyonunun üyeleri bütçe görüşmelerine başlamadan önceki üç günlerini tamamen bütçeye hasrederler, bununla uğraşırlar, araştırırlar, soruştururlar, verilere ulaşırlar ve onlarla ilgili, en azından, bütçe kanunundaki gördükleri hataları, düzeltilmesi gereken unsurları, bölgeler arası dengesizlikleri, bir sürü konuyu çözmeye çalışırlar. Şimdi, böyle bir tasarının bütçeden bir gün önceye getirilmesini doğru bulmuyoruz ve bunun bu şekilde devam etmesi hâlinde Plan ve Bütçe Komisyonu ile ilgili çalışmalarımızda nasıl bir tavır izleyeceğimizi yeniden belirlemek zorunda kalacağız belki de.

Burada bir zorunluluk olduğunu kabul ediyoruz, özellikle gelen ilk teklifle ilgili olarak. O da, Anayasa Mahkemesi daha önceden, 2015 yılı Bütçe Kanunu’nun bazı maddelerini iptal etti. O iptale bağlı olarak bir düzenleme getirilmesi, bunun kısa tutulması, dolayısıyla, bütçe kanunundan önce onun görüşülmesi mantıklı ve kabul edilebilir bir olay olarak görülebilir idi. Ancak, biraz önce Sayın Başkanın buraya belirli maddelerini eklemek istediği yeni teklifle bu olay tam anlamıyla, daha önceden “Bir daha asla yaşamayalım.” dediğimiz bir süreci yeniden başlatıyor gibi algılanıyor. Bunu doğru bulmadığımızı yeniden belirtmek istiyorum. Bu komisyonlar, hiçbir şekilde, buraya gelen, incelenmeden, tartışılmadan, ayrıntısına girilmeden, kime ne getirildiği, kime hangi yükümlülük yüklediği konularını konuşmadan, tartışmadan kanun çıkarmamalıdır diyoruz. Dolayısıyla, eğer biz Parlamentonun itibarının erozyona uğramasını istemiyorsak hem Genel Kurulda hem de komisyonlarımızda bu çalışmaların yapılması gerekliliği konusunda ısrarcı oluyoruz. Dolayısıyla, bu gereksinimi kabul ediyoruz. Kabul ediyoruz ama bu olayı, şu anda görüşeceğimiz veya yarından itibaren görüşeceğimiz bütçe konusundaki çalışmalar açısından olumlu bir olay olarak görmüyoruz.

Umuyoruz ki bundan sonra ya da bu kanunlar görüşülürken yeniden, yeni önergelerle, yeni tekliflerle bu olay sulandırılmaz, yeniden çok büyük bir torba kanun hâline getirilmez. Öyle bir olay olduğu takdirde ne yapacağımızı hep beraber değerlendiririz. Usul olarak, bundan sonraki

toplantılarda daha üzerinden dört saat geçmeden veya beş saat geçmeden görüşülmek zorunda olan tasarıların bu komisyonda görüşülmeyeceğini umuyoruz. Bunu, bu komisyonun bütün üyelerinin talebi olarak söylediğimi sanıyorum, sadece kendi talebimiz değil. Büyük bir olasılıkla, iktidar partisinin milletvekilleri de şu anda hangi kanunu görüşeceklerini bilmiyorlar.

BAŞKAN – Sayın Temizel, çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, tabii, Sayın Temizel’e teşekkür ediyorum. Başkanlık Divanı olarak da bizim de aslında arzumuz, bize gönderilen, esas komisyon olarak gönderilen tasarı ya da tekliflerin tali komisyonlarında görüşülerek, tali komisyon raporlarının da bize ulaşması şeklindedir. Önümüzdeki süreçte de biz tabii ki tali komisyonlardan raporları göndermesi konusundaki taleplerimizi ve onlara da zaman kalarak görüşmelerini yapma imkânı verecek süreç içerisinde komisyon çalışmalarını yapma arzusu içerisindeyiz. Bu birleştirmiş olduğumuz teklif ve dört maddesini birlikte alma kararı verdiğimiz bu teklif, Meclis Başkanlığı tarafından sadece esas komisyon olarak Plan ve Bütçeye gönderilen ama herhangi bir tali komisyona gönderilmeyen bir tekliftir. Herhâlde tamamen mali hüküm içerdiği için bu şekilde yaptılar. Bunu da bilgi olarak sizlerle paylaşmış olduk.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli bürokratlar, değerli arkadaşlar; hepinize selamlar.

OHAL dönemindeyiz ve OHAL döneminde pek çok kurum devre dışı bırakılıyor. Meclisimiz, evet bir darbe girişimiyle karşı karşıya kaldı ama bence başka bir darbe dinamiği de devam ediyor ve Meclise olan saygının; Meclisin, kuvvetler dengesinde ve denetiminde gerçekten bayağı geride kaldığı bir dönemi yaşıyoruz. Meclisimiz, tekrar hak ettiği değeri ve saygıyı bulmalı. O yasama-yürütme-yargı dengesinde çok geride kaldık arkadaşlar. AKP’li arkadaşlara da söylüyorum, saygı bulmamız için gerçekten yürütmenin gönderdiği şeyleri bazen geri göndermemiz gerekir. Yani burada yasama kalitesi istiyorsak, böyle yalapaş, boyacı küpüne batır çıkar yasamayla yürütmememiz gerekiyor.

Bakın bazen bir örnek emsal olabilir. Bir kere geri gönderirsek, ondan sonra yasama, yürütme, çok daha dikkatli, zamanlamasına dikkat ederek... Burada ya yasamanın da dikkate almamız gereken bir organ, bir güç olduğunu hep beraber göstermemiz lazım. Bu, bir tek muhalefetin boynunun borcu değil, hepimizin boynunun borcu. Yasama kalitesi istiyorsak –Başkan da söyledi- tali komisyonda görüşülmeli bir sefer. Hangi komisyonu ilgilendiriyorsa. İnanın orada zenginleşecektir, daha kaliteli bir yasa çıkacaktır. Sonra tekrar ve tekrar yasalar gidiyor, geliyor, Anayasa Mahkemesinden dönüyor. Niye? Çünkü yasama kalitesi olmadığı için bunlar dönüyor. Gelin hep beraber, belki bu torba yasadın başlayabiliriz. Bir kere geri gönderelim, bakın, görün, inanın yürütme çok daha dikkatli bir şekilde bize yasalar getirecek, torbalar getirmeyecek, tali komisyonlarda görüşülmesi için fırsat verecek. Biz biliyorsunuz geçen yıl nasıl torbalarla karşılaştık, geceler, günler boyu burada çalıştık, diğer komisyonlar yattılar. Hepsinden yalnızca mazeret yazıları geldi, “Efendim, bu torbayı görüşmemize gerek yoktur.” diye, başkanların imzaladığı mazeret yazıları geldi. Yasama kalitesi yoktu ve buradan torbalar geçti. Gelin, bence el birliğiyle bunu geri gönderelim.

Bir şey daha var, OHAL dönemindeyiz. Buradan geri gönderdiğimiz şeyleri de maalesef, kanun hükmünde kararname yetkisi var Hükûmetin elinde. Mesela kayyımı geri gönderdik, bütün partilerin ortak görüşüyle. Ama yürütme, elinde bir güç var, kanun hükmünde kararnameyle kayyımı çıkardı. Ve başka başka yasaları da, burada biliyorsunuz Meclisin reddettiği pek çok yasayı kanun hükmünde

kararnameyle ortaya koyabiliyor. Burada, uzlaşmayla pek çok yasayı el birliğiyle çıkarabiliriz. Yeter ki biz bu kanun hükmünde kararname mantığıyla, “Ben gönderdim, buradan geçir.” mantığıyla yapmayalım. Gelin el birliğiyle bu yasayı da başlayarak geri gönderelim, daha iyi çalışırız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Usul yönüyle Milliyetçi Hareket Partisi olarak biz de bu yaptığımız çalışmanın doğru olmadığını düşünüyoruz. Plan ve Bütçe Komisyonu, bir formalitenin yerine getirildiği bir komisyon değil. Maalesef, özellikle de bu torba kanun düzenlemeleriyle yasama kalitesi iyice düşmüş vaziyette. Yasamayı etkin hâle getirmek için, Plan ve Bütçe Komisyonunu etkin hâle getirmek için tüm komisyon üyeleri olarak, tüm siyasi partiler olarak ortak hareket etmeliyiz ve bu konuda taviz vermemeliyiz.

Şimdi, bugünkü görüşeceğimiz tasarı, değerli arkadaşlar, hepimiz biliyorsunuz ki bütçe görüşmeleri başladı. Geçen hafta Sayın Bakanımız sunumunu yaptı, yarın da geneli üzerinden görüşmelere başlayacağız. Şimdi, tam bu işin ortasında böyle bir tasarının gelmesi hakikaten uygun değil. Bilmiyorum yani Sayın Bakanım, Hükümet, Bakanlık bugüne kadar neredeydi? Şimdi, getirilen düzenlemeye bakıyorum, Anayasa Mahkemesinin iptali üzerine yapılan bir düzenleme. Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararı 22 Eylülde Resmî Gazete’de yayımlanmış ama karar 26 Mayıs’ta verilmiş. Yani buna Bakanlığın vâkıf olması lazım yani Anayasa Mahkemesi ilk gerekçeli kararını beklemeniz gerekmez ki ilk baştan bunun iptal edildiği bellidir. Ki 22 Eylül bile olsa Sayın Bakanım, bir aydır burada doğru dürüst bir düzenleme görüşmedik yani Meclis açılalı –bu dönem- bir ayı geçti, daha önce niye gelmedi? Yani şimdi tam bütçe görüşmelerine konsantre olduğumuz bir esnada araya böyle bir tasarı görüşmesini koyuyoruz. Bu, gerçekten uygun değil.

Ayrıca, tasarının tümü üzerinde yaptığımız görüşmede ifade edeceğim, yani Anayasa Mahkemesi kararının da gereği yerine getirilmiyor arkadaşlar. Yani bütçeyi, Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda sunmuyor Hükümet. İlgili kanunlarda, hem kamu mali yönetimi 5018’de hem de İhale Kanunu’ndaki ilgili hükümleri değiştiriyor. Yani Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği hükümler aynen yine gelen Bütçe Kanunu’nda yer alıyor maalesef, 21’inci madde aynı şekilde geçen seneki gibi yer alıyor. Onun ayrıntısını genel görüşmede ifade ederim.

Yani böyle bir görüşmeyi doğru bulmuyoruz. Tabii ki öğrencilerimize verilecek barınma yardımına sıcak yaklaşırsınız, tabii ki serbest bölgelerin yaşadığı vergisel sorunların çözümüne olumlu yaklaşırsınız ama usul açısından böyle bir görüşmeyi doğru bulmuyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen doğrultusunda 1/779 esas sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine başlıyoruz.

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/779)

BAŞKAN - Şimdi sunuşlarını yapmak üzere Sayın Bakana söz vereceğim.

Sayın Bakan, bu tasarıyla beraber teklifin 5, 6, 7 ve 8’inci maddeleriyle ilgili de birer kısa açıklamayı sizden rica ediyorum.

Buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, değerli basın mensupları; Hükümetimiz tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’yla ilgili olarak Komisyonumuza sunum yapmak üzere burada hazır bulunuyoruz.

Söz konusu tasarıya ilişkin sunumuma başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlıyorum. Komisyon görüşmeleri sırasında vereceğiniz katkılardan dolayı şimdiden ayrıca teşekkür ediyorum.

Bildiğimiz üzere, Anayasa Mahkemesi 22 Eylül 2016 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan kararı ile 2015 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu’nun bazı hükümlerini iptal etmiş bulunmaktadır. Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen hükümleri, Bakanlık olarak bir bütün olarak inceledik ve değerlendirmeye tabi tuttuk. Hem mevcut Anayasa’mız bakımından hem bütçe teorisi bakımından hem diğer ülkelerdeki bütçe uygulamaları bakımından hem de bütçede, yasama, yürütme ve yargı erkleri bakımından verilen yetki sınırları içerisinde nasıl bir hareket tarzı izlememiz gerektiğine ilişkin bir çalışma yaptık ve bu çalışmalara dayalı olarak evveleminde, Komisyonumuza hâlihazırda sunulmuş bulunan 2017 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanun Tasarısı’nın da yasalaşmasından önce, mutlaka 5018 sayılı Kanun’da ilgili maddelerinde bir değişiklik yapılması gerektiğini biz de düşünüyoruz. Bu çerçevede, Anayasa Mahkemesinin özellikle yürütme organına verilen aktarma yetkisine ilişkin iptal gerekçelerini dikkate almak suretiyle 5018 sayılı Kanun’un 21’inci maddesi ve 4734 sayılı Kanun’un 62’nci maddesinde değişiklik öngören bir tasarıyı Komisyonunuza getirmiş bulunuyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İptal gerekçesini bize verebilir misiniz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olur, memnuniyetle. Onları da sizlerle paylaşacağım. Ben de zaten açıklamalarımda bunlara yer vereceğim.

Anayasa Mahkemesi, 2015 yılı Bütçe Kanunu’na ilişkin değerlendirme yaparken ilgili kanunda, Bütçe Kanunu’nda verilen yetkileri iki noktada değerlendirmeye tabi tuttu. Bunlardan bence en önemlisi bütçe hakkı. Bütçe hakkı kavramı, bildiğiniz üzere Magna Carta’ya kadar giden, tarih içerisinde de demokrasinin gelişimiyle eşdeğer tutulan bir hukuki norm, siyasi norm da aslında aynı zamanda. Burada bizim anayasalarımıza bütçe hakkı kavramı açıkça ifade edilmemekle birlikte bütçe hakkı kavramının çerçevesine ilişkin bazı temel düzenlemeler de yapılmıştır. Özellikle, Anayasa’nın 161’inci maddesiyle başlayan bölümde, yani “Mali Hükümler” bölümünde bütçenin, bütçe hakkına ilişkin birtakım temel belirlemeler yapılmıştır. Yine, bütçe hakkına ilişkin olarak Anayasa’nın 161’inci maddesinde verilen yetkiye dayanılarak Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu çıkarılmıştır. Biliyorsunuz, Anayasa’mızın 161’inci maddesinde merkezî yönetim bütçesinin hazırlanması, uygulanması ve kontrolünün kanunla düzenleneceği hüküm altına alınmıştır. Dolayısıyla, bu konudaki esas düzenlemeler de 5018 sayılı Kanun’la yapılmıştır. 2006 yılında yürürlüğe giren bu kanun, kamu maliye sistemimize reform niteliğinde hükümler taşıyan bir kanundur ve bu kanunun içerisinde de bütçe hakkını güvence altına alan düzenlemeler bulunmaktadır.

Bütçe hakkı kavramına ilişkin olarak Anayasa Mahkememiz en son yapmış olduğu kararda bir değerlendirmede bulundu. Bir kere, Anayasa Mahkememiz kural olarak yasama organının harcama yetkisi verilmesi konusunda temel, tek yetki sahibi organ olduğunu tespit etti yani tescil etti, Anayasa’daki hükümlere de istinaden. Fakat Anayasa Mahkemesi, iptal kararını oluştururken hazırlamış olduğu gerekçede, aslında bu yetkinin kısmen, sınırlı olarak, çerçevesi belirlenerek yürütme

organına devredilebileceğini de tespit etmiş oldu. Dolayısıyla, bütçe hakkı kavramı, bütçenin bütün harcamalarının sadece ve sadece her koşulda Meclis tarafından belirlenmesini değil, bu belirlenen çerçeve içerisinde kalınmak koşuluyla yürütme organının da yıl içinde ortaya çıkan ihtiyaçlar çerçevesinde bir kısım bütçe üzerinde işlem yapabileceğini kabul etti. Ama Anayasa Mahkemesi burada, böyle bir yetki devri yapılacaksa bunun nasıl olması gerektiğine ilişkin, bana göre, bizim bütçe hukuku literatürümüze önemli bir kavramsal çerçeve koymuş oldu. Burada, Anayasa Mahkemesi, yürütme organına verilecek yetkinin çerçevesinin mutlaka çizilmesi gerektiğini, esaslarının belirlenmesi gerektiğini, sınırlarının belirlenmesi gerektiğini ifade etti. Yani, bütçe hakkı kavramıyla iç içe olacak şekilde, bununla uyumlu olacak şekilde, bütçe kanunlarıyla yürütme organına, bu arada Maliye Bakanına, çerçevesi belirlenmiş, sınırları belirlenmiş ve muhtevası belirlenmiş bir yetki devrinin olabileceğini de ifade etti. Biz de Anayasa Mahkemesi kararında ifade edilen bu gerekçeleri analiz etmek suretiyle, iptale konu hükümlerin dayanağını oluşturan 5018 sayılı Kanun'un 21'inci maddesini tadil edecek bir şekilde bir madde önerisiyle huzurlarınıza geldik. Burada, 5018 sayılı Kanun'un 21'inci maddesi, aktarma yetkisini düzenleyen bir maddedir. Burada, 5018 sayılı Kanun'un bu maddesinde, aktarma temelde iki düzeyde belirlenmiştir.

Biliyorsunuz, bizim merkezî yönetim bütçe kanununda toplam bir bütçe büyüklüğü vardır, bir de onun içerisinde kurum idare bütçeleri vardır, her kurum idaresinin bir kendi bütçe büyüklüğü vardır. 5018 sayılı Kanun “Kurum idare bütçeleri arasında aktarma kanunla yapılır.” şeklinde açık bir hüküm getirmiş. Burada biz 2015 yılı Bütçe Kanunu da dâhil olmak üzere bütçe kanunlarına koymuş olduğumuz bir hükümle, bu kanunla yani “Kamu idare bütçeleri arasında aktarma kanunla yapılır.” hükmünü, bütçe kanunu da bir kanun olarak kabul ederek bütçe kanunlarıyla bugüne kadar düzenledik. Hâlbuki Anayasa Mahkemesi vermiş olduğu kararda, bu şekilde kamu idare bütçelerinde bir aktarma yapılacaksa mutlaka ve mutlaka bunun sınırları belirlenecek şekilde, çerçeveye bağlanacak şekilde belirlenmesini istedi. Onun için, biz bu gerekçeye uymak suretiyle, sizlere getirmiş olduğumuz 21'inci maddenin yeni hâlinde yani (1)'inci fıkrasında, kamu idareleri arasında ödenek aktarılması hususunda bunun kanunla yapılacağı kuralını koruyoruz, bu anlamda zımnen bunu kabul ediyoruz, bunun devam ettiğini varsayıyoruz. Burada Anayasa Mahkemesi kararının gerekçesini dikkate alarak şu değişikliği yapıyoruz: Biliyorsunuz, burada, kamu idare bütçeleri arasında farklı nedenlerle yıl içerisinde aktarma ihtiyacı ortaya çıkabiliyor. Etkin bir bütçe politikası yürütmek açısından, kamu idarelerinin yıl içerisinde ortaya çıkan ödenek planlamaları açısından böyle bir ihtiyaç gündeme gelebiliyor. Biz burada diyoruz ki: Genel bütçe ödeneklerinin yüzde 10'unu geçmemek kaydıyla... Biraz önce ifade etmiştim, Anayasa Mahkemesi diyor ki: “Yürütme organına eğer yasama organı bir yetki devri yapacaksa buna bir sınır getirilmesi lazım, sınırsız bir şekilde yapılmaması lazım.” Burada biz bir nesnel ölçü getiriyoruz. Yürütme organı olarak, bunun da uygulayıcısı olarak Maliye Bakanı bir yıla ilişkin bütçe ödeneklerinde genel bütçe ödeneklerinin yüzde 10'unu geçmek üzere kurumlar arası ödenek aktarımı yapabilecek. Dolayısıyla, buna ilişkin olarak da yetkinin kim tarafından kullanılacağı ve eğer gerekir ise buna ilişkin esas ve usullerin de yine bütçe kanununda düzenleneceğini belirlemiş oluyoruz.

Bugün Komisyonumuzca da eğer uygun görülürse, 21'inci maddeye ilişkin olarak vereceğimiz bir önergeyle (1)'inci fıkrada mevcut olan “Kurumlar arası ödenek aktarma işlemi kanunla yapılır.” cümlesini tekrar eklememizin bence daha isabetli olduğunu düşünüyorum. Mevcut kanunda da olan o cümleyi tekrar yerine koyalım, burada yeni, (1)'inci fıkra olarak getirdiğimiz ve “Genel bütçe ödeneklerinin yüzde 10'unu geçmemek kaydıyla merkezî yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçeleri arasındaki ödenek aktarımlarına ilişkin yetki ve işlemler ile usul ve esaslar merkezî yönetim bütçe kanununda belirlenir.” ifadesini ikinci cümle olarak yapalım “ancak”la başlayacak şekilde. Böylelikle, kamu idareleri arasında yüzde 10'u aşan bir ödenek aktarma ihtiyacı olduğunda bunun da

kanunla yapılacağı hususunu burada hükme bağlamış olalım. Çünkü, Anayasa'nın 161'inci maddesine göre bütçenin uygulanmasına ilişkin hükmün de tam manasıyla kanunda düzenlenmesi gerekiyor. O konuda, belki getirilen tasarıda bir eksiklik olduğunu söyleyebilirim. Onu inşallah bugün önergeyle düzeltergeçiz.

İkinci olarak -demin ifade etmiştim- kamu idarelerinin bütçeleri arasında ödenek aktarma işleminin yapılması yanında, bütçe uygulanmasında bir de kurum içi ödenek aktarması var. Kurum içi ödenek aktarması ne demek? Meclisimiz bir kamu idare bütçesini fonksiyonları itibarıyla onaylıyor ama yıl içerisinde bir fonksiyonun içerisinde veya farklı fonksiyonlar içerisinde kullanılmayan bir kısım ödenekler aynı kurum içerisinde bir başka yere aktarılabilir. Burada, Anayasa Mahkememiz, yine kurum içi ödenek aktarma konusunda yürütme organına yetki devrini kabul ediyor fakat yetki devrinin nasıl olacağına ilişkin ana kuralların ilgili çerçeve kanunda düzenlenmesini öngörüyor. Yani, kurum içi aktarmada Maliye Bakanlığı kurumlara verilen yetki dışında bir yetki kullanacaksa Maliye Bakanlığına verilen bu yetki sınırsız olmamalı, çerçevesi belirlenmeli ve sınırları olmalı. Biz burada 2'nci maddede yapmış olduğumuz düzenlemede, özellikle kurumlar açısından kurum içi bütçe aktarmada yüzde 20'yi aşan bir ödenek aktarma işlemi olduğunda Maliye Bakanlığına bu anlamda bir yetki veriyoruz. Yüzde 20'ye kadar kurum içi ödenek aktarmalarını kurumların kendileri yapabilecek. Anayasa Mahkemesinin buna ilişkin herhangi bir iptali yok ama yüzde 20'yi aşan ödenek aktarmalarında ise Maliye Bakanlığı bu yetkisini ihtiyaç hâlinde kullanabilecek.

Burada bir hususa dikkatinizi çekeyim: 21'inci maddenin mevcut hâlinde, bütçe kanununda ayrıca özel bir oran belirlenmedikçe kurum içi ödenek aktarmalarında sınır yüzde 5 ama biz yıllardır bunu her yıl Bütçe Kanunu'nda yüzde 20 olarak belirliyoruz. Aslında 5018 sayılı Kanun'un mevcut hâline göre, istersek o oranı -sizlerin de tabii tensibiyle- yüzde 20'nin daha fazla üzerine çıkarabiliriz ama bizim size getirdiğimiz yeni madde önerisinde biz diyoruz ki: Bütçe kanunlarında ayrıca bir oran belirleme ilkesinden vazgeçelim, doğrudan doğruya 5018 sayılı Kanun'da yüzde 20 oranını belirleyelim. Dolayısıyla, burada daha belirgin bir yetki düzenlemesi olsun. Onun üzerindeki kısmıysa Maliye Bakanlığı ödenek aktarma işlemi olarak yapsın.

Diğer taraftan, bu fıkra düzenlediğimiz ikinci hâl de yatırım ödeneklerine ilişkin. Biliyorsunuz, bizim kurum idare bütçelerimiz ödenek bazlı hazırlanır yani kamu kurumlarının harcama birimlerinin yapısına uygun olarak biz ödenek tahsis ederiz. Ama, bir kamu idaresinin bütçesi içerisindeki ödenek doğrudan doğruya bir yatırım projesine tekabül etmez. O ödeneğin içerisinde çok farklı projeler olabilir. O projeleri biz nerede izleriz? Yatırım programında izleriz. Dolayısıyla, yatırım programı ile ödenek arasındaki ilişkide zaman zaman yıl içerisinde ortaya çıkan ihtiyaçlar nedeniyle kurum içerisinde ödenekler arasında aktarma ihtiyacı oluşur. Örnek vereyim: Karayollarının, biliyorsunuz, yapmış olduğu yatırımlarda otoyol yatırımları ayrı bir ödenek türüdür; bölünmüş yollar, devlet, il yolları ayrı bir tertiptedir, ödenektir. Şimdi, yıl içerisinde herhangi bir otoyol ihalesinin gerçekleşmediğini düşünelim. Orada bir ödenek var. Hâlbuki öbür tarafta da devlet, il yoluyla ilgili olarak yapılacak bir iş var, orada da ihaleyi hızla yapmak mümkün. Böyle bir durumda, yatırım programında gidip değişiklik yapmanız lazım. Bunu kim yapıyor? Ya Kalkınma Bakanlığı yapıyor ya da Yüksek Planlama Kurulu yapıyor. Şimdi, burada, yatırım programındaki bir değişiklik, doğrudan doğruya ödenekler arasında da aktarma yapmayı gerektiriyor. Bu durumda da herhangi bir şekilde tekrar bir kanun yapmaya gerek olmaksızın kurum içerisinde bu mesele çözülebilir diye ilgili yıl bütçe kanunlarında yazmış olduğumuz bu hükmü ana kanuna taşıyoruz. Demin ifade etmeyi belki unuttum; Anayasa Mahkemesinin gerekçesinde öne çıkan unsurlardan bir tanesi de ilgili yıl bütçe kanunlarında düzenlenen bir kısım hükümlerin aslında Anayasa'nın 161'inci maddesinin (2)'nci fıkrasına uygun olarak ilgili ana kanunda düzenlenmesi gerektiğini söylüyor. Aslında bu konu da onlardan bir tanesi. "Gerek yatırım ödenekleri gerekse Maliye

Bakanlığına verilen yetkileri 5018 sayılı Kanun’da -esas- düzenlemeniz gerekir.” diyor, doğru. Çünkü, Anayasa’nın 161’inci maddesinin (2)’nci fıkrası, açıkça “Malî yıl başlangıcı ile merkezî yönetim bütçesinin hazırlanması, uygulanması ve kontrolü kanunla düzenlenir.” diyor yani bütçe kanunuyla değil, ayrı bir ana kanunla düzenlenmesi gerekir. O açıdan, 21’inci maddede yapmış olduğumuz düzenlemelerin bir kısmı, ilgili yıl bütçe kanunlarında yer alan hükümlerle aynı mahiyettedir. Ama, bunun sebebi, Anayasa Mahkemesi maddenin kendisine prensipte karşı çıkmamaktadır, sadece, bunun ana düzenleme yeri olarak ilgili kanunu göstermektedir. Bu anlamda, bu düzenlemeyi de yapmış oluyoruz.

Yine, 21’inci maddenin (3)’üncü fıkrasında da tertiplerden aktarmaya ilişkin yasaklarla ilgili bir düzenleme yapıyoruz. Bu da yine aynı şekilde, aslında ilgili yıl bütçe kanunlarında yatırım programına bağlı cetvellerdeki değişikliklere bağlı ödenek değişiklikleri bunlar. Bunu da ana kanuna taşıyoruz.

Onun için, Sayın Başkanım, değerli vekillerim; 5018 sayılı Kanun’un 21’inci maddesinde yapmış olduğumuz bu değişiklikler, Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesindeki ifade ettiği iptal gerekçeleriyle uyumludur. Yani, bir: “Bu konuları bütçe kanununda düzenleyemezsiniz, ana kanunda düzenlemeniz gerekir.” şeklindeki gerekçeye hak vererek ilgili konuları ana kanuna taşıyoruz. İki: “Yasama organı, bütçe hakkı çerçevesinde bir kısım yetkisini yürütme organına devretse bile devrettiği bu yetki sınırsız olmamalı, koşulsuz olmamalı, çerçevesi mutlaka belirlenmeli.” şeklindeki ana yaklaşımına da uygun bir düzenleme yapmış oluyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bir talimat verseniz de arkadaşlar o gerekçeyi...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olur, bizim -Anayasa Mahkemesinin- arkadaşlar dağıtsınlar. Bu kararı, değil mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet, evet, karar ve gerekçe.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olur, bizim Plan ve Bütçe Komisyonu da dağıtabilir.

İkinci olarak, Anayasa Mahkeme’miz 22 Eylül 2016 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan iptal kararında 2015 yılı Bütçe Kanunu’nun 9’uncu maddesinde bir ibareyi ifade etti. Biliyorsunuz, aslında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’na göre bir projeye başlanabilmesi için, ihaleye çıkılabilmesi için ilgili yılda o proje için o projenin yaklaşık maliyetinin en az yüzde 10’u kadar bir ödeneğin bütçede öngörülmesi gerekiyor. Bu doğru bir ilke. Neden? Yani, çok sayıda ödeneği olmaksızın projeyi yatırım programına koyarsınız, çok düşük oranlarda, çok düşük miktarlarda ihaleye çıkarsınız, sonra da bu işlerin hiçbirisini yapamazsınız, hiçbirisini bitiremezsiniz. Bu neyi ifade ediyor? Türkiye’nin 1990’lı yıllarını ifade ediyor. Yani, 1990’lı yıllarda, böyle ödenek karşılığı olmaksızın yüzlerce proje yatırım programına konulur, ödeneği olmadığı için ihaleye çıkılır, ihaleye çıkıldığı zaman yıllarca bu iş bitmez. Dolayısıyla, haklı bir gerekçeyle Kamu İhale Kanunu dizayn edilirken böyle bir ana kural getirilmiş; doğru bir kural, bugüne kadar da bunu uyguluyoruz. Fakat, yıllar içerisinde, özellikle “mega proje” dediğimiz, “stratejik önemi haiz” proje dediğimiz, az sayıdaki -bakın- projede yüzde 10 ödenek, gerçekten o projenin büyüklüğü düşünüldüğünde, bütçe imkânları içerisinde bir anda karşılanamaz bir durum olarak ortaya çıktı. O zaman ne yaptık? Biz ilgili yıllarda -2015 yılının ilgili maddesi iptal edildi ama önceki yıllarda da bu vardı- ne yaptık? Bu az sayıdaki stratejik öneme sahip mega projeleri bütçe kanununda zikretmek suretiyle o projeler bakımından yüzde 10 ödenek arama şartının olmayacağını söyledik. Burada, Anayasa Mahkemesinin haklı olarak şöyle bir gerekçesi var? Anayasa Mahkemesi diyor ki: “Herhangi bir şekilde ana kanunda düzenlenmesi gereken bir normu siz Bütçe Kanunu’yla ortadan kaldırıyorsunuz.” Yani eğer burada herhangi bir şekilde bir istisna getirilecekse ana norma mutlaka bunun bütçe kanunuyla yapılabilmesine imkân veren bir düzenleme yapılması lazım. Burada

da yapmış olduğumuz madde çalışmasında “İlgili yıl merkezî yönetim bütçe kanununda belirlenen yatırımlar ve projeler hariç olmak üzere diğer projeler bakımından en az yüzde 10 ödenek aranır.” diyor. Dolayısıyla, Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesinde ifade edilen hususu bu bakımdan da karşılamış oluyoruz. Bu konuda da arkadaşlarla yaptığımız değerlendirmede yani bir şekilde “Evet, siz bunu böyle yazmışsınız ama hangi yatırım ve projeler olacak bunlar?” diye belki bir soru gelebilir diye bugün kendi aramızda bunu değerlendiririz, hani “stratejik önemi haiz yatırımlar” ifadesini belki önergeyle ekleyip her yatırımı değil de gerçekten Türkiye için hayati önem arz eden projeleri, yatırımları buraya dâhil edeceğimizi söyleyebiliriz.

Dolayısıyla, tasarımızın ilk iki maddesi Anayasa Mahkememizin iptal gerekçeleri dikkate alınarak hazırlanmıştır. Sayın vekilimiz ifade ettiler, yani Maliye Bakanlığı olarak böyle bir meseleyi gerçekten 22 Eylül 2016 tarihine kadar bilmiyorduk. Ne zamanki Resmî Gazete’de yayımlandı bu iptal, o zaman biz de bilgi sahibi olduk. O tarihten sonra da zaten böyle bir çalışmayı huzurlarınıza ancak bu takvimle getirebilirdik. Daha önceden, anladığım kadarıyla, Anayasa Mahkemesi bir toplantı sonucunda karar verdiği zaman gerekçesini açıklamamış olsa bile o toplantının sonuçlarını İnternet sayfasından yayımlıyormuş, Mart 2015’e kadar, sonra bu usulü değiştirmişler. Onun için, burada, şu anda huzurlarınızda, inşallah yarın 2017 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı’nın görüşmelerine devam edeceğiz. Bu tasarının içerisinde yer alan gerek aktarma işlemleri olsun gerek bu yüzde 10 ödenek şartı aranmayacak projeler olsun, bu iki düzenlemeyi de bugün eğer Komisyonumuzdan geçirirsek bütçe kanunu ile ana kanunlar arasındaki uyumu da böylelikle sağlamış olacağız.

Bu iki madde dışında iki ayrı maddemiz daha bulunmaktadır. Bunlardan bir tanesi, bizim motorlu araçların satışına ilişkin Özel Tüketim Vergisi Kanunu’yla ilgili bir düzenleme, diğeri ise 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun 82’nci maddesiyle ilgili. Biliyorsunuz, bizim ÖTV Kanunu’muzda farklı ürünler özel tüketim vergisine tabi. Bu özel tüketim vergisine tabi olan ürünlerden bir kısmı da motorlu araçlara ilişkin. Motorlu araçların gerek ithalinde gerekse yurt içinde ilk tesliminde özel tüketim vergisi alıyoruz. Özel tüketim vergisi alacağımız araçların hangi araçlar olduğu konusu kanuna ekli cetvellerde ve Bakanlar Kurulu kararında belirlenmektedir. Çok basitleştirmek anlamında, kamuoyunun hep dikkatini çeken, motorlu araçlar olması hasebiyle otomobillerden bahsetmek lazım. Hâlihazırda otomobiller üzerinden alınan özel tüketim vergisinde alınacak vergiyi belirleyen tek etmen motor silindir hacmi yani 1.600 cc’ye kadar bir otomobilin vergisi ayrı, 1.600 cc ile 2.000 cc’ye kadar olan otomobilin vergisi ayrı, 2.000 cc’nin üzeri bir aracın vergisi ayrı. Burada vergileme sistemi sadece motorlu aracın silindir hacmini dikkate alan bir yaklaşım gösteriyor. Hâlbuki değişen teknolojiler, değişen ihtiyaçlar, araçların kullanımında meydana gelen çeşitlilik, araçların özellikle son yıllarda çok daha farklı modüllerin bir araya getirilmesini yan yana koyduğumuz zaman burada sistemin bu değişiklikleri kavrayacak şekilde revize edilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Burada yapmış olduğumuz değişiklikle şu ana kadar sadece motor silindir hacmine dayalı bir vergileme sisteminden, bu husus yerinde kalmak şartıyla, bunun dışında motorlu aracın fiyatı yeni bir vergileme unsuru hâline getiriliyor. Yine, aracın cinsi, aracın sınıfı, üstü yapı ve gövde tanımı, istiap haddi, yolcu ve yük taşıma kapasitesi, bunlar da vergileme ölçütü olarak sisteme ilave ediliyor. Burada gerek hafif ticari araçlar olsun gerek otomobiller olsun gerek diğer ticari araçlar olsun çok farklı kategorilerde araçlar var. Bunların bir kısmı yük taşımaya mahsus, bir kısmı insan taşımaya mahsus, bir kısmı hem yük hem insan taşımaya mahsus, bir kısmı arazi taşıtı, bir kısmı spor aracı vesaire, çok çeşitli, çok farklı segmentlerde araçlar var. Burada vergilemede adaleti sağlamak, vergilemede ödeme gücü ilkesini hayata geçirmek veya bunu daha görünür hâle getirmek ve vergilemede özellikle

teknolojide meydana gelen değişiklikleri dikkate almak üzere bir değişiklik yapıyoruz. Buradaki esas yaklaşımımız vergileme ölçütlerini değiştirmek suretiyle sistemin araçlarını artırmak, bizim burada esas getirdiğimiz amaç o.

Eğer bugün Komisyonumuzca da uygun görülürse dün akşam yaptığımız toplantıda bunlara ilaveten yeni bir unsur daha da buraya eklemek istiyoruz. Biliyorsunuz, çevreci vergileme son dönemlerde veya vergilemede çevreci yaklaşımlar son dönemde uluslararası alanda büyük bir ilgi çekmektedir. Çeşitli alanlarda, vergilemede çevreci unsurların da vergileme sistemine dâhil edilmesi hususu önem kazanmaktadır. Eğer Komisyonumuzda uygun görülürse burada özellikle emisyonun türü ve emisyonun değeri yani emisyonu bağlı bir vergileme sistemine geçmeye imkân sağlamak üzere emisyon türüne ve değerine bağlı olarak da bir ölçüt de getirmek istiyoruz.

Burada tabii, bu kanun tasarısı Meclise sunulduktan sonra kamuoyunda birtakım gerçek olmayan değerlendirmeler yapıldığını da görüyorum. Herhangi bir şekilde motorlu araç fiyatlarında, otomobil satışlarında 50 bin lira artış gelecek, bunların hepsi külliye yanlış değerlendirmelerdir. Hiçbir şekilde piyasaya ifade edilen şekilde bir artış planımız söz konusu değildir. Burada yapılan sadece ve sadece uzun yıllardır sektörle de konuşarak, sektörle de istişare ederek getirdiğimiz sisteme ilişkin bir değişikliktir. Burada esas üzerinde durmamız gereken...

BAŞKAN – Bazı araçlarda indirim mi olacak yani öyle mi anlayalım?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Üzerinde özellikle durmak istediğimiz şey, araçlar segment olarak ve çeşit olarak çok farklılaştı ve vergi sistemi bu çeşitliliği mevcut yapısıyla kavrayamıyor. Yani sadece motor silindir hacmine dayalı bir vergileme sistemi aslında sistemin sürdürülebilirliğinin önünde bir engel. Hatta şunu söyleyebilirim: Türkiye’deki mevcut vergileme sistemi Türkiye’ye özgü özel araç üretimini bile doğuruyor yani Türkiye’de bir 1.600 cc motorlu araç üretimi diye bir sistemle karşı karşıyayız. Dolayısıyla, burada sistem de, yatırımcılar da, üreticiler de, herkes, kullanıcılar da vergi sisteminin sadece motor silindir hacmine dayalı olmasını ciddi anlamda eleştirmektedir. Dolayısıyla, Maliye Bakanlığı olarak burada yapmış olduğumuz değişiklikte sisteme yeni araçlar, yeni unsurlar eklemek suretiyle vergilemeyle ilgili yaklaşımları getirmektediriz.

BAŞKAN – Neyi etkileyecek Sayın Bakanım? Şu anki noktada etkilerini merak ediyor Komisyon.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Başkanım, otomobil sektörü Türkiye için son derece önemli, stratejik bir sektördür. Otomotiv sektörü, bizim ihracatımızda en önemli sektörler arasında yer almaktadır, Türkiye’de yapılan yatırımlar içerisinde en stratejik sektörlerden bir tanesidir, hem istihdamımıza hem yatırımımıza hem de ihracatımıza çok önemli katkı veren bir sektördür. Dolayısıyla, otomobil sektörüyle ilgili düzenlemeleri yaparken son derece dikkatli ve özenli bir yaklaşım içerisinde oluruz. Bugüne kadar sektörle de zaman zaman gerek motorlu araç vergilemesinin gerek ÖTV vergilemesinin nasıl olması gerektiği yönünde çalışmalar yaptık, yapmaya devam ediyoruz. Ama burada yapmış olduğumuz değişikliğin temeli, sistemde uzun süredir bir beklenti olan, uzun süredir konuşulan bir konuyu aslında bütün ölçütleri itibarıyla hayata geçirmekten ibarettir. Dolayısıyla, burada yapılan değişiklikten yola çıkarak “Araç fiyatlarında şu kadar artış olacak, bu kadar artış olacak.” şeklindeki değerlendirmelerin hepsi boş değerlendirmelerdir, geçersiz değerlendirmelerdir. Maliye Bakanlığı olarak, Hükûmet olarak bu konuda sistemde bir değişikliği yaptıktan sonra sistemin vergi adaleti noktasında gereklerine uygun bir yapıyı nasıl kurarız çalışmasını ayrıca yaparız ve bu çalışmayı da Bakanlar Kurulu olarak sonuçlandırmak suretiyle uygulamaya sokarız. Ama söylediğim gibi, burada herhangi bir şekilde mevcut sistemin sürdürülebilir olduğunu söylemek mümkün değildir.

4'üncü maddede yapmış olduğumuz değişiklik de aslında önemli değişikliklerden bir tanesidir. Biliyorsunuz, bizim sosyal sigortalar ve genel sağlık sigortası sistemimizden sigorta primine esas minimum tutar asgari ücret, dolayısıyla asgari ücret düzeyinin altında bir sigorta primine esas matrah olması söz konusu değil. Bir de yine bizim sistemimizde sigorta primine esas tavan oran var, bu da mevcut sistemde asgari ücretin 6,5 katı olarak belirlenmiş durumda. Burada yapmış olduğumuz çalışmada 6,5 kat olarak belirlenen bu tavan oranın 7,5 kat olarak belirlenmesini öngörüyoruz. Bu ne manaya geliyor? Bugün Sosyal Güvenlik Kurumuna verilen bildirimlerde kişinin eline geçen veya işvereni tarafından ödenen ücret tutarı ne olursa olsun, eğer beyan edilen tutar asgari ücretin 6,5 katından fazla bile olsa beyan edilen tutar değil, 6,5 kata isabet eden tutar prime esas matrah olarak dikkate alınmaktadır. Burada yapmış olduğumuz düzenlemeyle bu tavanı 6,5 kattan 7,5 kata çıkarıyoruz. Bu tabii ki Sosyal Güvenlik Kurumu bakımından prim gelirlerinde artışa neden olacak bir düzenlemedir, bunu da peşinen ifade edeyim. Ama öbür taraftan da aynı zamanda bu iştirakçiler açısından ödenen prim tutarı arttığı için ileride de bu kişiler bakımından alınacak emekli aylığının tutarı da artmaktadır. Burada bir aktöriyel denge çalışması, bir aktöriyel denge analizi yapılmak suretiyle, Sosyal Güvenlik Kurumumuzun finansmanı açısından da bir değerlendirme yapmak suretiyle böyle bir düzenlemeyi huzurlarınıza getirmiş bulunuyoruz.

Değerli Başkanım, değerli milletvekillerim; bu çerçevede, 4 maddeden ibaret olan bu yasa tasarısında getirilen hükümlerin yasalaşması hâlinde hem 2017 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu'nun uygulanması bakımından önemli yararlar sağlayacak hem de gerek ÖTV vergilemesinde gerekse sosyal güvenlik prim gelirleri tahsilatında sisteme ilişkin önemli iki değişiklik yapmış olacağız.

Ben şimdiden vereceğiniz katkılardan dolayı her birinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Yasanın memleketimize, milletimize hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Diğerleri için izahat vermeyecek mi?

BAŞKAN – Sayın Bakan, önce Sayın Ekonomi Müsteşarımızdan 7 ve 8'inci maddelerle ilgili bir değerlendirme alayım.

Buyurun.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; burada iki tane maddede serbest bölgelerle ilgili vergi istisnası öngörülmektedir.

Önce, 7'nci maddede emlak vergisiyle ilgili düzenleme yapılmaktadır. Hâlihazırda özel mülkiyette olan serbest bölgelerimiz var. Bu serbest bölgelerde kurucu, işletici şirket araziyi, arsayı hazırlıyor, yatırımcıyı davet ediyor ve yatırımcının gelmesini bekliyor, bu aşamada emlak vergisi tahakkuk edip emlak vergisi ödüyor. Benzer şekilde, organize sanayi bölgelerinde ise oluşturulan, bu yatırıma hazırlanan arsaların yatırımcıya tahsis edilene kadar geçen süreçte emlak vergisi ödemiyor. Burada yapılan düzenlemeyle serbest bölgelerde yatırımcıya tahsis yapılan kadar emlak vergisinde istisna getirilmektedir.

BAŞKAN – Organize sanayilerle aynı noktaya getiriliyor serbest bölgeler, bu. KDV'yi de alalım, bir de 8'inci madde...

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – KDV'yle ilgili düzenlemede ise malumları olduğu üzere serbest bölgelerde faaliyet gösteren işletmeler KDV yükümlüsü değil. Buradan üretilen ürünlerin serbest bölgelerden yurt dışına ihraç edilmek üzere limanlara yapılan taşımalarında ve yine Türkiye içinden serbest bölgelere yapılan taşımalarda nakliyeciler şirket, KDV'yi de ekleyerek taşıma bedelini tahsil etmekte. Bu serbest bölgedeki yükümlünün ödemiş olduğu KDV'de daha sonra

KDV tahsilatı olmadığı için kendisinin indirim yapma imkânı bulunmamakta. Dolayısıyla, serbest bölgedeki yatırımcı KDV birikimini kendi üzerinde yük olarak bırakmakta. Burada getirilen istisnayla serbest bölgedeki yatırımcının, sanayicinin ihraç amaçlı olarak göndermiş olduğu yüklerde nakliye ücretleri üzerinden KDV istisnası sağlanmış olacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Saygılarımla efendim.

BAŞKAN - Gençlik Spordan, KYK'dan kim vardı?

O da 5 ve 6'ncı maddelerdeki düzenleme. 5'inci maddede “beslenme yardımı” tanımı ilave ediliyor. 6'ncı maddede de bunun usul ve esaslarına ilişkin bir açıklama var ama...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Başkanım, tabii, Kredi Yurtlar Kurumundaki arkadaşlar anladığım kadarıyla burada değiller fakat kısaca açıklama yapmak gerekirse Kredi Yurtlar Kurumu hâlihazırda kendi yurtlarında kalan öğrencilere beslenme yardımı yapmaktadır. Yapılan düzenlemeyle bu yapılan yardımın Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti sağlanan diğer vakıf yurtlarında kalan öğrencilere de verilmesi ve ayrıca yine Kredi ve Yurtlar Kurumu dışında Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti sağlanan diğer vakıf yurtlarında kalan öğrencilere de barınma yardımı verilmesine ilişkin bir yetki düzenlemesi yapılmaktadır. Burada yapılacak olan barınma yardımı ile beslenme yardımının tutarı ve buna ilişkin esas usullerin belirlenmesi konusunda da Maliye Bakanlığı ile Gençlik ve Spor Bakanlığının müşterek düzenlemesi öngörülmektedir.

Değerli Başkanım, açıklamalarımız bu şekilde, maddede ayrıca açıklama yapacağım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Geneli üzerindeki görüşmelere başlıyoruz.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, hafta içi bir açıklamanız oldu, vergisini düzenli ödeyen mükelleflere yönelik bir düzenleme yapacağınızı söylediniz. Konu hakkında sözünüz vardı, bu konuyu takip ettiğiniz için teşekkür ediyorum. Bizim üzerinde önemle durduğumuz bir düzenlemeydi, keşke bu tasarıyla gelseydi diye de burada tespit yapıyorum.

Sayın Bakan, yine, alışageldiğimiz durumlar bu tasarıda da söz konusu. Birincisi, düzenleyici etki analizi maalesef bu tasarıda yok. Hükümet kendi yaptığı düzenlemeye, mevzuata uygun bir şekilde tasarıları Türkiye Büyük Millet Meclisine göndermiyor, düzenleyici etki analizi maalesef hazırlanmıyor.

İkinci konu, mali boyutu hakkında yine tasarıda herhangi bir ek bulunmuyor. Sayın Bakanım, hem vergiyle ilgili hem de sigorta primiyle ilgili düzenleme var. Yani bu konuda bizlerin daha sağlıklı değerlendirme yapabilmesine de katkı sağlayacak rakamları bizlere niye vermiyorsunuz? Biraz önce vergiyle ilgili dediniz ki: “Denildiği kadar bu ÖTV'yle ilgili araç fiyatlarında bir artış olmayacak.” Ben şöyle algıladım bunu: Denildiği kadar değil ama...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyledir, böyledir demedim, sadece sistemi değiştiriyoruz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Artış olmayacağını söylediniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, öyle bir şey demedim. Yetki alıyoruz biz. Bu yetkiyi ne zaman kullanırsınız, kullanır mıyız...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani basındaki haberlerin doğru olmadığını söylediniz.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama şöyle: Bakın, gazetelerde öyle abartılı...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Kalaycı; ama bitiremeyiz böyle.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok kısa bir şey...

“50 bin lira araçlara zam geliyor.” Bu tür afaki, gerçek olmayan, piyasayı ürkütecek ve hiçbir karşılığı olmayarak yapılan açıklamalara tepki olarak söylüyorum yani böyle bir düzenleme asla söz konusu değil.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Benim de söylemek istediğim şu: Keşke bize istatistiki bilgi verseydiniz yani silindir hacmine göre ne kadar araç satılmış, ne kadar vergi toplanmış, ortadaki adaletsizliği daha net olarak görme, daha net olarak değerlendirme imkânımız olurdu.

BAŞKAN – Soru-cevap kısmında hemen yaptıralım onu.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Aynı şeyi sigorta primiyle ilgili de söyleyeceğim. Yani 6,5 katı 7,5 kata çıkarıyoruz. Niye? Yani somut bir gerekçe yok. 2008’de çıktı 5510 sayılı kanun. O zaman niye 6,5 dedik, şimdi niye 7,5 diyoruz, niye 8 demiyoruz? Yani bunun zemini nedir 7,5 derken? Böyle de yaparsak bu sefer reformları delik deşik etmiş oluruz.

Ben size daha somut bir şey söyleyeyim Sayın Bakan: Maalesef kamu kayıt dışına yol açıyor. İşte, burada kamu çalışanı arkadaşlarımız var. Ek ödemeleri niye dâhil etmiyorsunuz prim matrahına?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kayıt dışılık değil canım o.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama primden kaçırıyorsun. Yani döner sermaye alıyor arkadaşlarımız, maalesef, prim kesilmediği için emekli aylığına da yansımıyor. Bir düzenleme yapacaksa kamuda bu şekilde sigorta primine tabi olmayan ödemeleri de kapsama alalım, kamu çalışanlarının da bu anlamdaki beklentisini karşılayalım. Yani bu konuda büyük mağduriyet var.

Gelelim bütçeyle ilgili düzenlemeye. Sayın Bakanım, burada da keşke bize rakamları bir verseydiniz. Daha önceki bütçe görüşmelerinde alıyorduk ama şimdi maddeyle ilgili görüşme yaptığımız için -2015 ve 2016, on aylık- bu 21’inci madde kapsamında yapılan aktarmaların boyutuyla ilgili onu bize keşke dağıtsaydınız yani buna göre yine olumlu ya da olumsuz değerlendirmelerimizi mutlaka etkileyecek.

Ussule ilgili yaptığım konuşmada ifade ettiğim gibi bu düzenleme Anayasa Mahkemesinin kararının gerekçesini karşılamıyor bana göre. Çünkü Anayasa Mahkemesi doğrudan 5018 sayılı Kanun’da ya da 4734 sayılı Kanun’da bir iptal kararı vermedi. Yani doğrudan Bütçe Kanunu’ndaki 21’inci madde ve 21’inci maddenin diğer fıkralarıyla, bentleriyle ilgili iptal kararı verdi. Şimdi, burada aslında tasarının gerekçesinde kısmi olarak Anayasa Mahkemesinin gerekçesini koymuşuz, genel gerekçede. Üçüncü paragrafın orta kısmında tırnak içinde diyor ki: “Yasama organının halk adına kamu gelirlerini toplama ve harcama konusunda sahip olduğu yetkinin dava konusu kuralları ve kısmen ilgili bakanlara ya da kurumlara verilerek çerçevesi çizilmemiş, esasları belirlenmemiş bir alanda hiçbir sınırlamaya bağlı olmaksızın geniş yetkiler tanıması Meclisin sahip olduğu bütçe hakkının ihlali...” Esas karara da baktığımız zaman zaten bunu Anayasa Mahkemesi gerekçeli kararında uzun uzun da anlatmış, özellikle bütçe hakkıyla ilgili 33’üncü maddede, 34’üncü maddede, 35’inci maddede Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararının maddelerinde uzun uzun bunu ortaya koymuş. Yani burada bütçe hakkının ihlali olduğu kesinlikle doğru. Yani yüzde 10 çok küçük bir rakam değil Sayın Bakanım. O zaman aynı mantıkla gidersek siz bize iki kalem olarak getirin bütçeyi -gelirler bütçesi, giderler bütçesi-onun içinden istediğiniz gibi harcama yapın. Yani tuttum, acaba üniversitede de bize böyle mi öğretiler diye bütçe ilkelerini ta geçmiş işletme notlarımdan çıkardım. Sayın Bakanım, hakikaten ona bile aykırı bir tutum içerisindeyiz. Yani işletme fakültelerinin birinci sınıfında öğretilen ilkelere bile uygun değil. Parlamento olarak bizden bir yetki alıyorsunuz ama nereye harcanacağını yetkisini bizden almamış

oluyorsunuz yani yüzde 10'luk marj dâhilinde almamış oluyorsunuz. “Öteki kurum içi aktarmalarda yüzde 20, hatta ihtiyaç olursa Bakanlık kanalıyla bunun da aşılması...” diyorsunuz. Yani bunlar açıkçası bütçe hakkının ihlalinin doğrudan ortaya koyuyor. Anayasa Mahkemesinin kararının gerekçesinde de bu konuya önemle vurgu yapılıyor. O nedenle yapılan düzenleme bütçe Kanununda yapılmalıydı. 2015 Bütçe Kanunu’nun ilgili maddelerinin ilgili fıkra ve bentlerini iptal ediyor Anayasa Mahkemesi, 2016 Bütçe Kanunu’nu ona göre hazırlamamız gerekiyordu yani yapılması gereken buydu ama -aynısı bu yüzde 10 ödenek olmadan yatırım yapılamama, ihaleye çıkılmama hükmüyle ilgili de söz konusu- biz tutuyoruz, mahkeme böyle bir karar verdi, o zaman biz kuralı bozalım diyoruz. Yani gidip reform olarak hepimizin –ben inanıyorum- bütün arkadaşlarımın reform olarak gördüğü kanunları da kuralları da değiştiriyoruz. Bu doğru bir yaklaşım değil. Şimdi, 5018 sayılı Kanun’un bugün gerekçesini çıkarıp okuyalım, o 21’inci maddenin gerekçesini çıkarıp okuyalım. Niye konmuş o kural? Yani elbette onların bir dayanağı var. Şimdi, biz bunları bozuyoruz. Zaten iktidar bugüne kadar bu temel konularla ilgili reformların hepsini delik deşik etti; Kamu İhale Kanunu, Kamu Borç Yönetimi Kanunu, Kamu Maliye Yönetimi Kanunu, Sayıştay Kanunu, Sosyal Güvenlik Kanunu. Reform diye düzenleme yapılıyor, daha üzerinden belli bir süre geçmeden reformlarda konulan kuralları maalesef delik deşik ediyoruz. Bu, doğru bir yaklaşım değil.

Gerek öğrencilere yapılacak yardımlarla ilgili gerekse serbest bölgelerle ilgili diğer düzenlemelere olumlu yaklaşıyoruz, maddede daha iyi düzenleme yapılması için önerilerimiz olacak.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, harcamalarla ilgili düzenlemelerin ilgili yasalarında yapılması, Meclisin de bütçe hakkının kullanılmasıyla ilgili olarak “bütçe hakkı” tanımına uygun yetki kullanması, Anayasa Mahkemesinin kararlarında birçok bütçe kanunundan sonra söz edilmiştir. “Her defasında bütçe hakkını devredemezsiniz, alt ve üst sınırları belirlenmemiş herhangi bir yetkiyi kişi veya kurumlara veremezsiniz.” Bunu çok net olarak söylüyor. Aksi takdirde Sayın Kalaycı’nın biraz önce belirttiği gibi tek bir ödenek rakamı vermek suretiyle bu bütçeyi bitirmek yeterli olabilirdi. Eğer bunları bu şekilde veriyorsanız mutlaka alt ve üst sınır koymak zorundasınız, bir yetki veriyorsanız, harcama yetkisi ancak bu sınırların da sınırsızlık olarak algılanmaması gerekiyor. Şimdi, daha önceki düzenlemelerinde yüzde 5 olan kurumun kendi ödenekleri içerisindeki aktarma yapma yetkisini, yüzde 5’i birden yüzde 20 diye değiştirirseniz orada yetki devretmiş olmazsınız, olduğu gibi “Sen ne istersen bunu yap.” diye vermiş olursunuz, o da istediği gibi bunu yapmaya kalkar. Bu da bütçe hakkının kullanılması ilkesiyle bağdaşmaz. Prensip olarak bir sınır var ama yüzde 99 nasıl bir sınır değilse yüzde 20 de bu tür harcamalarda bir sınır değildir. Öncelikle Anayasa Mahkemesine uygunluk konusunda herhangi bir düzenleme yaptık diyorsak Anayasa Mahkemesinin bu ilkesine uygun davranmak zorundayız. Niye yüzde 5’ti daha önceden? Yüzde 5 genellikle herhangi bir görev tanımını değiştirmeyecek nitelikte görülen rakam olarak alınır yani bu görev bu sınırlar içerisinde yapılabilir. Yanılma payını bu kadar koyuyorum çünkü teknolojinin geldiği bu koşullarda buralarda yüzde 5’in dışındaki bir yanılma payı olmaktan çıkar. Hatadır, hataya girer. O nedenle yüzde 5 rakamının birdenbire bütçe hakkının kullanılmasıyla ilgili ilkelere uyacağız diye yüzde 20’lere kadar değiştirileceği bir düzenleme doğru değildir. Ancak Sayın Bakanın maddeye ödenek aktarmayla ilgili olarak “Mutlaka yasayla yapılır.” hükmünün yeniden konulması konusundaki önerisi doğru bir olaydır. Yasayla yapılır, belirli sınırlar içerisinde yetki ilgili kurumlara verilir. Hele kurum bütçesi içerisinde ilgili kurumun yüzde 20’ye kadar

değişiklik yapma yetkisinden sonra Maliye Bakanının tamamını değiştirme yetkisi de tam anlamıyla Anayasa Mahkemesinin kararına aykırı bir düzenlemedir. Yani yüzde 5 yetkiyi kurum içerisindeki kişilere yüzde 20 diye veriyorsunuz. Yüzde 20'si yetmedi mi, Maliye Bakanı geri kalan yüzde 80'ini de olduğu gibi kullanabilir istediği alanda. Yaptığımız düzenleme bu. Bu düzenleme doğru değil, bu düzenleme doğru değil. Dolayısıyla, Anayasa Mahkemesinin kararına da kesin olarak karşılık gelmiyor. Bunu önemsemek gerekiyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, buralarda proje bazında ödenek vermiyorsunuz, büyük bir olasılıkla hangi projeye hangi ödenekleri falan dağıttık konusu bilinmiyor. Hele, özellikle bütçe dışında gerçekleştirilen büyük projeler nedeniyle hiçbir şeyden haberimiz olmuyor ama o projelerden dolayı olarak buralara gelecek olan gider veya yükümlülük ilk aşamada belirlenmiyor. O nedenle, bu ödeneklerin dağıtılmasıyla ilgili olarak büyük projeler deyip Gebze hattı, daha doğrusu şu anda ayrılıp da özel bir şekilde verilemeyecek olan demir yolu hatları falan dâhil olmak üzere hatlar büyük projeler kapsamında oluyor, oralarda da başlangıç ödeneğiyle ilgili getirilen sınırlama ortadan kaldırılıyor.

Değerli arkadaşlar, burada konuşurken genellikle “Biz bu filmi geçmişte görüşmüştük, bu film güzel bir film değil, bırakın, ilk seyrederken bile insan sonuna kadar seyredebiliyordu, yeniden seyretmeye hiç değmez.” derim, sık sık kullanıyorum bu cümleyi. Bu, şu anlama geliyor: Yani, bir zamanlar oturup da sürekli olarak ödeneği olmayan, parası olmayan, pulu olmayan, hiçbir şeyi olmayan bir yere götürüp bir temel atma olgusudur bu olay, bunun düzenlenmesine neden olan konu. Olay, yatırımın yapılacağıyla ilgili olarak belirli bir ödeneği olsun ve o harcama yapıldığı zaman da geri dönüşü olmasın, sadece ve sadece temel atma masraflarıyla sınırlı kalsın yatırımlar. Şimdi, bundan vazgeçiyoruz. Niye geçiyoruz? Zaten büyük proje. Zaten büyük projenin yüzde 10'uyla bile bunu yapamıyorsanız aynen şu Haydarpaşa-Gebze hattı vesairelerinde olduğu gibi o hat yıllardan beri olduğu gibi yine durmaya devam eder. Hiç değilse yüzde 10'u verilirse orası harekete geçer ve o yıl içerisinde belki de başka bir yerlerden de birazcık aktarmayla beraber belki hattı tamamıyorsunuz. Ama ödeneği olmayan bir şeyle ilgili olarak, başlangıç ödeneğiyle, hatta çok küçük ödeneklerle projeyi ihale edip de oradan sonra o projeyi alanların bu Meclisin etrafında kaç tur attıklarını gözünüzün önüne getirin. Bu geçmişte böyle olmuştur. O nedenle, buradaki yüzde 10 sınırı, yatırımlar için en az ödeneğinin yüzde 10'u kadar ödenek konulması sınırı doğru bir sınırdır, kaldırılmaması gerekir; kaldırılırsa yanlış olur, önümüzdeki süreçte ciddi anlamda sorunlarla karşı karşıya gelirsiniz.

Özel tüketim vergileriyle ilgili ve taşıtların özellikleriyle ilgili tanımlama doğru bir tanımlamadır. Doğru bir tanımlamadır ama bunun hangi ölçütlere göre yapılacağı konusunda daha önceden geliştirilmiş olan bir yasal düzenleme yoksa bile bu, bir yönetmelik değişikliği gerektirir. Bu çok önemli bir olaydır. Eğer bu yapılır da “Hangi nedenle buna böyle bir vergi avantajı tanınıyor, hangi amaçla bu teşvik ediliyor?”u çok somut olarak ortaya koyarsanız bu tür düzenlemelerin herhangi bir sakıncası yoktur, Bakanlar Kuruluna bu tür yetkiler verilebilir. Gelecekte belki de çok daha farklı birtakım unsurlar söz konusu olacak, onların tartışılması... Örneğin, fotovoltaik panellerle yürüyen güneş panelli araçlarla ilgili olarak gelecekte çok daha farklı düzenleme yapılacak, hatta bu aracı kullanıp da öbür aracını getirip teslim edenlere bırakın vergi almamayı, ilave bir şeyler bile vermek zorunda kalabilirsiniz. Bu doğrudur ama bununla ilgili yönetmelik ve çok net bir şekilde açıklığa kavuşturulması gereken bir unsur olarak bunu görmek gerekiyor.

Sigorta prim tavanlarının yükseltilmesiyle ilgili konuyu önümüzdeki günlerde çok ciddi anlamda tartışacak gibi gözüküyoruz. Doğru, sosyal güvenlik sisteminin ayakta kalabilmesinin koşulları ve verdiği açıkları kabul ediyoruz ama asgari ücretlilere daha geçen gün vergi diliminin değiştirilmesi

nedeniyle yeniden kayıplarını karşılamak için 30 liralara, 40 liralara peşine düştüğümüzü unutmayın. Şimdi, ne oldu da yani şimdi yeniden bunların kesinti miktarını artırıyoruz? Ha, asgari ücretlilere bu uygulanmayacaksa ayrı bir olay.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Denge, denge.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - Tamam, denge, doğru, kabul ediyorum, denge de ama bu arada da insanlara verdiğimiz sözler var. Dün verdiğimiz bugün öbür cebinden alacak mıyız bunların?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Farklı gruplar onlar.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bunu yapmamak gerekiyor, siyaset adına yapmamak gerekiyor Sayın Bakanım. Bu olmaz, bu kesin olarak olmaz. Böyle bir düzenleme yapılıyorsa en azından “Hangi gelir grubundan sonrakilere bunu yapıyorsunuz?” ve “Bunun daha önceden verilmiş sözler vesaireler nedeniyle bir etkisi olacak mı gelire?” diye bunları açıkça ortaya koymak gerekir. Bunlar olmazsa belirli bir süre sonra inandırıcılığımızı ve güvenimizi büyük ölçüde yitiririz.

Kredi Yurtlar Kurumunda öğrencilerin beslenmeleriyle ilgili düzenlemenin yapılması çok geç kalmış bir düzenlemedir. Bu öğrencilerin sahipsiz bırakılmaması gerekir, sahipsiz bırakılmaları hâlinde nerelere gittikleri de bir gerçektir. Ancak, bu düzenlemeler yapılırken de özellikle daha önceden çok olumsuz sonuçlar doğurmuş olan bazı uygulamalarla karşı karşıya kalınma endişesinden de buradaki bütün bulunanlar gibi yurttaşların da uzak tutulması gerekir.

Özellikle, yurtların işletilmesiyle ilgili olarak daha önceden üniversitelere verilmiş olan o yetki şu anda “başka kurumlara” ifadesiyle dağıtılıyor ancak bu başka kurumun ne olduğu konusunu kanundan göremiyoruz. Nedir bu başka kurum? Üniversite yurtları hangi kurumlara verilecek, başka kurumdan kastettiğimiz olay ne? Zaten sorunlu olan bir sorunu çözmek üzere yola çıktığımızda başka bir sorun yaratmak veya belki de daha büyük bir sorun yaratma olayıyla karşı karşıya kesinlikle kalmamamız gerekiyor. Daha önceden, özellikle yurt işletmeleri için döner sermayeler temin edildikten sonra üniversitelere bunun bir yönetmelik çerçevesinde düzenleneceği hükmü vardı, artık “Bakanlıkça belirlenir” diyor. Yayımlanan, alenilik kazanan, herkesin ulaşp da buna aykırı davranışlar olduğu zaman yargıya gidebileceği bir düzenleme olmadan “Bakanlıkça belirlenir” diye bir yetki verilmez, bu olmaz. O nedenle de, bu düzenlemelerin bu şekilde hızlı olarak yapılması, ayrıntılarına girilememesinin sakıncalarını burada defalarca söyledik, şimdi bir defa söyleyelim. Şunların üzerinde birazcık daha çalışmak gerekiyor, müşterek aklın süzgecinden geçirmek gerekiyor. Burada öğretim elemanı dünya kadar arkadaşımız var, bunlar bu konuları biliyorlar, hangi sorunları doğurdıklarını çok çok iyi biliyorlar. O nedenle de, bu konularda kurumlar... “Başka kurumlara yaptırılabilir.” Bu kurumlar ne, bu kurumlar ne?

En fazla dikkatimi çeken... Tabii, bunları aynen sizin gibi ilk defa burada okuyorum ve Sayın Bakanın açıklamaları üzerinde ilk defa gördük. Dolayısıyla da, bu kadar önemli bir konunun burada verilen bir önergeyle yasalaştırılarak ortaya çıkartılmasını da gerçekten sakıncalı buluyorum. Haksız şekilde verilen yemek yardımlarının daha sonradan 6183 sayılı Yasa’nın faiz hükümleri de uygulanmak suretiyle vergi daireleri tarafından tahsil edileceğine ilişkin hüküm.

Sayın Bakanım, 6183 sayılı Yasa’ya göre, herhangi bir alacağın tahsil edilebilmesi, kamu alacağı hâline gelmesiyle ilgili süreç burada tanımlanmadan kimde, nasıl, hangi keyfilikte bunlara bu ödenek fazlası yatmış? Çocuğa yani bir öğrenciye nasıl haksız yere fazla yemek parası ödenir? Bütün bunların hiçbir tanesini bilmeden siz kalkıp da böyle bir cezai müeyyide getirebilir misiniz? 6183 sayılı Kanun’un faiz hükümleri de uygulanarak vergi dairesi tahsil edecek, sonra ilgili kuruma ödeyecek. Ha, bu da yok. Bütçe birliği ilkesine aykırıdır o olay.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bakanım -sizin döneminizden de daha iyi bilirsiniz- size onlarca kanun gösterebilirim bu şekilde düzenlenen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Onunla ilgili olarak, 6183 sayılı Yasa’ya göre takip edilecek kamu alacağı, nitelikli alacakların ne şekilde olduğu eğer çok iyi tanımlanmadan yapılmışsa yanlış yapılmıştır, dönemi hiç önemli değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, bir kere...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hepsini siz çıkarmışsınız Sayın Bakan, bütün yanlışları da siz çıkarmışsınız, vereceğiniz bütün yanlış örnekleri siz çıkarmışsınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, şöyle: “Bütçe birliği ilkesi” diyorsunuz... Kredi Yurtlar Kurumu, özel bütçeli bir kamu idaresi, merkezî yönetim bütçesinin bir parçası. Bu, özel bütçe geliri olacak. Dolayısıyla, bütçe birliği ilkesi bakımından bir sıkıntı yok.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tamam...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Maliye sadece tahsildarlık görevi yapacak, özel bütçeli bir kamu idaresinin gelirini kendisine verecek.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şimdi, ona tahsis ettiğiniz geliri bu alacaklardan para gelsin diye bekleyemezsiniz zaten.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, hayır, şöyle ya...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Dolayısıyla, yanlış verilmiş olanlar vesaireler varsa daha sonradan tahsil edilir, yine ödenek olarak aktarılır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, her yıl kamu idarelerinde yani özel bütçeli kamu idarelerinde hazine yardımı, artı, öz gelir denklemine bağlı olarak ödenek tahsis ediyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tabii, ödenek olayı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Dolayısıyla, burada, hani, gelecek paranın Maliye Bakanlığı tarafından Kredi Yurtlar Kurumuna verilmiş olması gelirlerin tek havuzda toplanması sistemine aykırı değil, ona uygun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Biraz önce söylediğiniz cümleyi kastediyorum. Bunun böyle olması, ödenek olarak verilmesi lazım; yoksa “Toplanan para ilgili kuruma verilir.” şeklinde yazımı yanlış olur.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir de şöyle: Özel bütçeli idarelerin finansman hesabında bunlar hep gelir olarak izlenen finansman kaynakları. Yani, bütçe tekniği bakımından doğru bir yaklaşım.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bütçe tekniği olarak bunların ayrı bir hesapta izlenilmesi ve daha sonra onlara gönderilmesinin ödenek kaydı sürecine yapılması, gelir ve ödenek kaydı suretiyle olması doğru bir olaydır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gelir kaydı suretiyle oluyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ama “paralar verilir” şeklinde bir ifade yazılmaz diyorum sadece, başka bir şey demiyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ha, yazımına şey yapılabilir belki.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yani, kastettiğim olay o.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Özel bir şey yazmasam zaten onun tahsil ettiğim için zaten oraya gidecek.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Kaydını yaparsınız...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Doğru.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ama sonuç olarak, alacağın ortaya çıkması ve bu şekildeki bir ifadeyle getirilen kanunun şekline karşıyız. Daha doğrusu, karşı değilim de eleştiriyorum sadece böyle olmaması gerekir diye.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Doğru, doğru.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Değerli milletvekilleri, bu kanunun bu gün içerisinde bitmesi mümkün değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - Yarın sabah saat 10.00’da bütçenin geneli üzerinde görüşmelere başlanılacak. Her bir maddeyle ilgili olarak yapılacak olan görüşmenin iki saat süreceğini dikkate alırsanız, 8 maddelik bir görüşme sabaha kadar sürer. Yarın sabahleyin hiç uyumadan kalkarsınız, gelirsiniz saat 10.00’da, bütçe gibi çok önemli bir şeyin geneli üzerindeki konuşmalara başlarsınız, bu reva değil.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Bakanım, taktik olmasın, muhalefeti...

BAŞKAN – Yok, ben bu sahneyi daha önce görmüştüm. Ne deniyordu, dejavu mu?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Dejavu, doğru.

BAŞKAN – Dejavu, doğru.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kara vicdanlı Süreyya.

BAŞKAN – Evet, kara vicdanlı... Teşekkür ediyorum.

Musa Ağabey, hoş geldin.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Dolayısıyla, bu kanunla ilgili olarak, zaman olması hâlinde, yazım hataları da dâhil olmak üzere hepsinin düzeltilmesi... Şurada verilen 2 önerge... Daha yeni geldi kanun, hemen 6’ncı maddeyle ilgili yeni yazılmış bir önerge geldi. Çünkü 6’ncı maddenin eski yazılmış hâlinde bütün uzlaşma çabalarımıza karşın uzlaşacak herhangi bir şey yoktu.

BAŞKAN – Uzlaşamadık, düzelttik.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yani, bir saatlik, yarım saatlik bir konuşma sırasında veya çalışma sırasında bile ortaya çıkıyor bunların hataları.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bu yasalar yani ilk 4’le ilgili olarak, Anayasa Mahkemesinin kararlarına uygun düzenleme yapma olgusunu karşılamamakla beraber bu çalışma burada yapılmak zorundaydı ama diğer 4 madde yani bundan sonra gelecek 4 madde kesinlikle aciliği olmayan, üzerinde konuşulması gereken, tartışılması gereken, tali komisyonunun raporlarıyla beraber yapılması gereken bir olaydı. Ben şundan eminim ki bu Komisyonunda bulunan bütün arkadaşlarımızın hepsinin bu konuda hem de gelecekte çok olumlu sonuçlar doğuracak fikirler buraya eklemesi mümkün olabilirdi.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ama o dağıtılan önergeyi de değiştireceğim, onun üzerinde de bir değişiklik olacak efendim, geri alacağım önergeyi. Bunu da arada söylemiş olayım, sonra şaşırtıcı olmasın.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; şimdi, yasama kalitesinden bahsettik usul olarak ama yasama kalitesine baktığımızda -az önce saydım- muhalefet iktidardan daha kalabalık durumda şu anda, biz kimi ikna edeceğiz?

BAŞKAN – Görüşmeler sırasın öyle oluyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama oylama sırasında çağırıyorsunuz, geliyorlar, el kaldırıyor arkadaşlar sağ olsunlar ama gerçekten neyin yasasını çıkardığımızı bilmeden kaldıracaklar, bu iyi bir şey değil.

BAŞKAN – Çalışıyor arkadaşlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya bu görüntü gerçekten... Burada basın da var -gerçi pek basın kalmadı memlekette gösterilecek ama- o anlamda, şu fotoğrafı gösterse yasama kalitesinin ne olduğunu... Son basını da kapattınız Sayın Bakan, dün Cumhuriyet’e de baskın oldu sonuç olarak, bir tek o gösteriyordu, o da kalmadı, geçmiş olsun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sıra Milli Gazete’de.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, bu bir temenni gibi oldu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Neyse, bu devran döner elbet.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Vallahi bu devranı millet belirliyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Millet belirliyor, millet, işte...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Neyin dönüp dönmeyeceğine millet karar veriyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – “Demokrasi” dediğiniz şey, çoğunluğun azınlığı ezmesi değildir -biliyorsunuz, bunu Sayın Cumhurbaşkanı defalarca söyledi- her türlü düşüncenin hayatta olmasıdır. “Benim düşüncem hâkim olacak, başka düşüncüyü ben ezerim, yok ederim, beni eleştiren basını...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok öyle bir şey.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kaldı mı eleştirebilen bir basın Sayın Bakanım?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nasıl?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir tane eleştirebilen basın kaldı mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Herkes her şeyi söylüyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nerede, gösterebilen bir tane basın var mı burada?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – E, siz her istediğinizi söylemiyor musunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şurada yaptığımız muhalefeti gösterebilecek bir tane basın kaldı mı, Bıraktınız mı? Yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır hayır, sizin istediğinizi söylemeyince mi öyle oluyor?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, göstermiyor ki. Tek ses, Sayın Cumhurbaşkanı konuştuğunda bütün kanallar canlı yayında, muhalefeti gösterebilen bir tane kanal, bir tane medya kalmamış durumda, hepsini kapattınız, kanun hükmünde kararnameyle kapattınız yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne oldu, o FETÖ’cü basın-yayın organlarının kapatılmasını istemiyor muydunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Vallahi, onların ortağı sizdiniz Sayın Bakan, yani onun hesabını siz vereceksiniz, onu hiç bilmiyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, benim bildiğim, en büyük ortağı da sizsiniz şu anda.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yahu ne ortağı? Hep bizimle uğraşmış bir yapıdan bahsediyorsunuz, cemaat.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Medyaları mı var ki ortak olalım? “Millet” dediniz, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesini seçen de milleti o zaman. Bakın, o da milleti ama o haritada olmayan bir millet değil mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, Diyarbakır eş genel başkanlarımız...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Onlar gökten zembille mi indi, atamayla mı geldiler oraya?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kimsenin suç işleme özgürlüğü yok ki.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Televizyonda söylenenlerin hepsi yalansa...

BAŞKAN – Sayın Yıldırım...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Hani yolsuzluk vardı, hani para vardı...

BAŞKAN – Bakın, Sayın Paylan’ın sözünü kesiyorsunuz.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Yok ama Bakan araya girdi.

BAŞKAN – Sayın Bakana da söyledim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, bunlar her gün...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Konuya gelelim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Elbette konuya gelelim.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Yani bir tek siz seçilince millet seçiyor, sizin dışınızdakileri millet seçmiyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yasama kalitesinden bahsediyoruz yani onların hepsi ortaya çıkacak. Diyarbakır eş genel başkanlarımız sonuç olarak şu anda içerdeler. Ne için? E, Kadir Topbaş’a bakıyorsunuz, Melih Gökçek’e bakıyorsunuz, “Parsel parsel verdik, ne isterseniz verdik.” diyenler dışarıda, “Ne isterseniz verdik.” diyenler dışarıda. Elbette bunların da gün gelecek... Yani bugün görülmez, bugün sert bir iklim var. Tarihe bakacağız, üç yıl sonra, beş yıl sonra sizler boynunuz eğik bakacaksınız, bizler alnımız dik olacağız yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bizim her zaman boynumuz dik, merak etmeyin. Ya, böyle şeylere girme.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Düşmez kalkmaz bir Allah.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani kimin boynu, başı dik...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani darbe dönemlerinde hep birileri muktedir olurlar ama ondan sonra, bir süre sonra onların cenazesini kaldıran bile bulunmaz, belki de öyle olur.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Her zaman darbelerle karşı duran, darbelerle mücadele eden, bütün vesayet odaklarına karşı bugüne kadar açık mücadele yapan biziz. Siz, esas başka vesayet organlarıyla olan ilişkilerinizi kesin.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, AKP’nin ilk döneminde iddiası buydu, vesayet odaklarını ortadan kaldırmaktı, YÖK’ü kaldırmaktı. Bugün bakıyorsunuz, rektör seçimleri de kalktı.

AHMET YILDIRIM (Muş) – MGK’yı kaldırmaktı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – MGK’yı kaldıracaktık, YÖK’ü kaldıracaktık, ademimerkeziyetçi bir devlet... Şimdi “Her şeyi Saraydan yöneteceğiz.” diyorsunuz. Tek adam yönetecek, tek adam karar verecek, başka bir şey yok ki. Yerel demokrasi var mı? Yok. YÖK devrede mi? YÖK atayacak güya, listeleri verecek Sayın Cumhurbaşkanına, Sayın Cumhurbaşkanı da “Rektörleri ben atıyorum.” diyecek. Bütün belediye başkanlarına kayyum atayan bir idaresiniz. Yani buna baktığımızda yerel demokrasi yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, bakın, sizin “belediye başkanı” dediğiniz kişiyi yargılayan demokrasi dışındaki mekanizmalara gözünüzü yumuyorsunuz be! Ne diyorsunuz siz? Adam geliyor, seçimle belediye başkanı oluyor, sonra geliyor, dağın atadığı bir tane adam, o belediye başkanına hesap soruyor. Neresinde var demokrasinin bu? Demokrasinin neresinde var? Bunun hesabını ver.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz Hükûmetsiniz, bunu ispat edin.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Bakan, soruşturma dosyaları...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Demokrasinin neresinde var bu?

GARO PAYLAN (İstanbul) – İspat edin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bilmiyor muyuz o eş başkanların nasıl seçildiğini?

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Bakan, sizin iddia ettiklerinizle ilgili...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hükûmetsiniz ya, İçişleri Bakanlığı müfettişleri orada var.

BAŞKAN – Arkadaşlar, en fazla 4 mikrofon açabiliyorum. Lütfen...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Müfettişlerinizin hepsi orada Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Demokrasiyi savunmak istiyorsanız önce o bölgede...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Bakın, bu söyledikleriniz soruşturma dosyasında yok. İktidar medyasının söylediği hiçbir şey soruşturma dosyasında yok Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Demokrasiyi savunmak için, önce o bölgede oluşturduğunuz bu gayriahlaki ve silaha dayalı bu anlayışı değiştirmeniz lazım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, iktidarsınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Oradaki insanların can ve mal emniyeti yoksa bu sizin yüzünüzden.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Ne yapıyordu bu siyasi iktidar o zaman? Ne yapıyordu?

GARO PAYLAN (İstanbul) – İktidarsınız. Bu dedikleriniz dosyada yok Sayın Bakanım. Müfettişlerinizin hepsi orada.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Güneşi balçıkla sıvar mısın? Sıvayamazsın. Konuştuğunuz olayların hepsi belli ya. Hangi komediyi oynuyorsunuz Allah’ınızı severseniz ya? Kimin ne yaptığını siz dâhil hepimiz biliyoruz yani.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Hani geçen yıl...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Terör örgütüne açıkça destek olacaksın, terör örgütünün yaptığı organizasyonlara katılacaksın, kamu kaynağını terör örgütüne peşkeş çekeceksin, ondan sonra...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Ya, iftira Sayın Bakan... İftira edersen ben de iftira atarım Sayın Bakan!

GARO PAYLAN (İstanbul) – İktidarsın, iktidarsın!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar... Sayın Bakanım...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tek tek çıkacak bunlar, ne nedir göreceğiz.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Külli yalan bunlar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Göreceğiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya iktidarsın, on beş yıldır iktidarsın...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Nerede savcı? Savcı dosyasında söylediklerinizin hiçbirisi yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, paniğe kapılmayın.

BAŞKAN – Arkadaşlar, yargıya intikal...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Ya havuz medyası boy boy söylüyor...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar... Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Devletin organları var, bulacak kayıtları getirecek.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Yok, para oraya buraya aktarıldı, yalan bunlar. Bunların hepsi uydurma Sayın Bakan, uydurma.

BAŞKAN – Sayın Yıldırım, Sayın Paylan, bir dakika...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, dosyada bir tane dediklerin yok Sayın Bakan, dosyada yok. Bir tane iddia...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Bir tanesi çıksın somut delil koysun ortaya ya!

BAŞKAN – Arkadaşlar, duruşma salonu değil burası.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İçişleri Bakanlığı müfettişleri orada, üç yüz altmış beş gün orada.

BAŞKAN – Sayın Paylan, burası duruşma salonu değil.

AHMET YILDIRIM (Muş) – 200 gündür İçişleri Bakanlığı müfettişleri orada, hepsi aklandı yahu.

BAŞKAN – Sayın Yıldırım...

GARO PAYLAN (İstanbul) – İtham ediyor. İtham ediyor.

BAŞKAN – Bakın, burası duruşma salonu değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama itham ediyor.

BAŞKAN – Siz lütfen sözlerinizi tamamlayın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İtham ediyorsun Sayın Bakanım.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Siz itham ediyorsunuz Sayın Paylan.

BAŞKAN – Evet Sayın Paylan, konuşmanız bitti mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Lafügüzaf, Sabah gazetesinin yazdıklarını burada söylüyorsunuz Sayın Bakan. İftira!

BAŞKAN – Konuşmanız bitti mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, daha yeni başladım.

BAŞKAN – Hadi o zaman başlayın.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Başkan, Paylan konuşuyordu, Sayın Bakan girdi.

BAŞKAN – Tamam, Sayın Bakana da söyledim.

Evet Sayın Paylan...

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Konunun dışında konuşulmasın. Konunun dışında niye konuşuluyor?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben yasama kalitesinden bahsettim.

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Akşamları medya hep sizi gösteriyor. Ve tartışma usul tartışması, esasa ilişkin iki kelam...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Hangi akşam medya bizi göstermiş yahu?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Allah'ını seversen ya!

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Akşamları medya...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Hangisi Ergün Bey? Şaka mı yapıyorsunuz?

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Akşam bütün televizyonlarda izleyecekler. Sürekli, esasa ilişkin...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Bir talimat da oradan verin, onu da yasaklasınlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Usul tartışması yasak mıdır Sayın Vekilim?

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – E daha ne?

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Esasa ilişkin konular usulün yanında yüzde 92'lerde.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Esasları da siz konuşun da biz dinleyelim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Usul esası keser.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, müsaade edin.

Evet Sayın Paylan, tamamlarsanız sözlerinizi...

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öncelikle şunu söyleyeyim, yalnızca bir cümle edeceğim: Sayın Bakan pek çok ithamda bulundu, ithamlarının hepsi havuz medyasının yazdıklarından başka bir şey değil. Üç yüz altmış beş gün belediyelerde... Bakın, müfettişler odası var, sabit bir odası var. Başka belediyelere yılda bir ay gelir, on gün o odaya geçer...

BAŞKAN – Arkadaşlar, yargıya intikal etmiş hususlarla ilgili olarak burada, Meclis çatısı altında...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Sayın Bakan itham etti, bir cümle edeyim müsaade edin.

BAŞKAN – Bunların hepsi yargıya intikal etmiş konular.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Üç yüz altmış beş gün odası var. Bir kör kuruş eğer ki usulsüzlük olsa bugün çarşaf çarşaf havuz medyasında çıkardı. On beş yıldır iktidarsınız, müfettişleriniz orada. Hepsini lafıgüzaf, bir tane belge yok Sayın Bakan, söylediklerinizden.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Göreceğiz, sabırlı olun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Varsa göster, önce biz cezasını verimiz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Mahkeme de, savcı da, müfettiş de hepsini önünüze koyacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet, üretirsiniz. Üretseydiniz bugüne kadar çıkardı.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Gökçek'inki, Topbaş'inki de çıkacak mı? Çıkacak mı onlar da?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Aktarma işlemleriyle bunun ne alakası var?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yasama kalitesinden bahsediyoruz.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi, bir yasa, torba yasa gene önümüze geldi ve az önce iptal gerekçesini de istedim Sayın Bakandan, karar daha gelmedi. İnanın...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Plan ve Bütçe Komisyonunda dağıtıldı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Sayın Bakan, sizin de bunu yapmanız lazım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani yasama kalitesinden bahsediyorsunuz...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz bir şeyi buradan geçirmeye çalışıyorsunuz, o zaman Başkanı eleştirelim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu yasa görüşülmeye gelirken insan bir İnternet’e girip...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yahu Sayın Bakan, Allah’ınızı seviyorsanız, dün gece geldi, bu sabah geldik, burada gördük şeyi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Cuma günü...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Hayır hayır, Sayın Bakan, dün geldi, dün öğleden sonra geldi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Cuma günü İnternet’e koyduk. Yapmayın Allah aşkına! Cuma günü verdik, çalışmıyorsunuz. Hafta sonu ne yaptınız? Bölgeye mi gittiniz?

AHMET YILDIRIM (Muş) – Yahu ne alaka Sayın Bakan?

Başkan, ne zaman attınız maili bir söyleyin.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir dakika...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Dün öğleden sonra atıldı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Dün öğleden sonra geldi mail.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O tekliftir ya. Yasa tasarısını ta cuma günü gönderdik. Çalışmamışsınız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bütçeye çalışıyoruz, neye çalışacağız? Bir yılın bütçesini çalışacağız ya.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Ya biz sadece el kaldırıp indirmiyoruz Sayın Bakan, bir sürü dosya geliyor buraya, bütçeyle ilgili bir tomar dosya geliyor.

BAŞKAN – Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; isteyen istediği gibi çalışır, akşam çalışır, sabah çalışır, öğlen çalışır, çalışmaz yani bu keyfiyet; yapmayın.

Ayrıca şöyle...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir şeyi düzeltelim, müsaade edin, yani karıştırmayın birbirine.

6 maddelik tasarımı cuma günü öğlen gönderdik biz. Teklif dün akşam mail ortamında sizlerle paylaşıldı.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet, dün akşam paylaşıldı, doğru.

BAŞKAN – Teklifi söylüyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Biliyorum.

Sayın Başkan, o zaman sizden istirham edelim, Sayın Bakan şey etti. Bu gerekçeli kararı lütfen dağıtın arkadaşlarımıza okuyalım.

Arkadaşlar, sizde olan varsa verin ya, AKP'li arkadaşlar çalışmış mı bakalım.

BAŞKAN – Neyi istiyorsunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Gerekçeli kararı.

BAŞKAN – Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararını dağıtın arkadaşlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, yasama kalitesinden bahsettim arkadaşlar.

Yasama kalitesinin diğer boyutuna bakalım arkadaşlar. Az önce torba yasayla ilgili olan 2 madde... 8 madde var bu torbada ve 2 maddesi Kredi ve Yurtlar Kurumuyla ilgili ve az önce Sayın Bakan da gördü ki, Kredi ve Yurtlar Kurumundan burada kimse yok.

Sayın Başkan, burada Kredi ve Yurtlar Kurumundan kimse var mı?

BAŞKAN – Genel Müdür Yardımcısı burada, evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Niye izahatı o vermedi?

BAŞKAN – Sayın Bakan burada olduğu müddetçe, Sayın Bakan istediği konularda istediği bürokrata söz verir veyahut da kendisi açıklama yapar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, Kredi ve Yurtlar Kurumunun Genel Müdür Yardımcısı mı burada?

BAŞKAN – Burada, evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tanışabilir miyiz?

BAŞKAN – Tabii, Sayın Genel Müdür Yardımcımız, kendinizi bir tanıtır mısınız?

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURLAR KURUMU GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÖZGÜL – İsmim Mustafa Özgül, Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdür Yardımcısıyım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne zamandır? Ne kadar zamandır Genel Müdür Yardımcısısınız?

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURLAR KURUMU GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÖZGÜL – On yılı aşkındır Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Yani bir senelik olsaydı olmuyor muydu?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok, olurdu, merak ediyoruz yani.

BAŞKAN – Hayır, süreye bağlı mı o işler merak ettim ben, hani temsil açısından Komisyon da on yılın altı kabul edilmiyor mu?

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, bilgi verecek, değil mi Sayın Genel Müdür Yardımcısı?

BAŞKAN – Verir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İzahat verirken sanırım yoktu kendisi, ondan dolayı belki bilgilendirme...

BAŞKAN – Sizden bir evrak istenebilir diye onun çoğaltılmasını rica etmiştim, bu kamuoyu yararına dernek ve vakıfların listelerini hazırlıyorlardı, o yüzden.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, peki.

Maddelere geçelim Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hazırlandıysa o listeleri alabilir miyiz?

BAŞKAN – Hemen fotokopi yaptıracağım, biraz fazla yani yüzlerce var.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – İşte onu bir alalım da okuyalım.

BAŞKAN – Tabii.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – “Bütçe hakkı” dedik Sayın Bakanım. Burada görüşeceğiz, yaklaşık bir ay boyunca bütçe Komisyonunda görüşülecek, birkaç hafta Genel Kurulda görüşülecek. Ve siz bazı yetkiler istiyorsunuz, diyorsunuz ki: “Bütçenin yüzde 10’u kadar olan bölümünü ben istediğim gibi, kalemler arası geçirebileyim.” Bu çok büyük bir rakam. Bütçemiz ne kadar Sayın Başkan?

BAŞKAN – 640.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 640 milyarın yüzde 10’u...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil değil, genel bütçe ödeneklerinin yüzde 10’u. Genel bütçe ödenekleri 636. 636’nın yüzde 10’u.

BAŞKAN – Ben özür diliyorum, “640” demiştim, 4 yanlışım, pardon.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 64 milyar TL’lik bir yetki alıyorsunuz kalemler arası geçirmek için. 64 milyar, eski parayla 64 katrilyon lira. Gerçekten çok büyük bir rakam. Burada, biz çünkü...

BAŞKAN – Eskiden hiç alışık değildiniz, değil mi bu rakamlara? Doğru.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şöyle: Eskiden “katrilyon” diye rakam vardı sonuç olarak ve...

BAŞKAN – Yani bu kadar büyüklerine alışık değildi ülke, onun için söylüyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, siz de müdahale etmeyin lütfen.

64 milyar liralık bir yetki demek...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani merkezî yönetimin...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Genel bütçe ödeneklerinin yüzde 10’u.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Merkezî yönetim” demişsiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, madde genel bütçe ödeneklerinin yüzde 10’unu geçmemek üzere...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Öyleydi de “merkezî yönetim” yaptınız galiba bu genel bütçeyi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yapmadık.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 64 milyarlık bir yetki alıyorsunuz. Yüzde 10 çok büyük bir rakam ve gerçekten biz burada ilmik ilmik rakamları, kuruluşları belki tartışacağız, bin liraları, 5 bin liraları, bazı bakanlıklar için önemli rakamları tartışacağız; siz 64 milyarlık bir yetki aldığınızda bizim bütün bütçe hakkımızı berhava etmiş olursunuz. Yani düşünün ki, mesela Milli Eğitim Bakanlığına...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Özür dilerim.

“Merkezî yönetim kapsamındaki kamu idareleriyle ilgili ödenegin yüzde 20’sine kadar kendi bütçeleri içerisinde aktarma yapılabilir.”

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kurum içi aktarma o. Kurumlar arası aktarmada genel bütçe ödeneklerinin yüzde 10’u.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kurum içerisinde, merkezî yönetim; genel bütçe için yüzde 10.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ve kurum içi aktarmalarda da yüzde 20’lik bir yetki ve “Yüzde 20’nin üstü de bana kalsın.” diyorsunuz. Bakın, şunu söyleyeyim Sayın Bakanım: Sizin saçlarınızdaki beyazlar arttı, siz bunu geçirirsiniz...

BAŞKAN – Bende saç kalmadı bitirmezseniz, daha vahim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sizin kafanızda saç kalmaz çünkü sizin kapınızı aşındırırlar. Bunu önce siz istememelisiniz. “Arkadaşlar, bizim sınırlarımız var.” deyip, sınırları dar tutup kapınızdaki insanları azaltmalısınız. Gelecek size kurumlar, “Arkadaş, buradan buraya aktaralım, buradan buraya aktaralım.” diye kapınızı aşındıracak. Bunu siz istemeyin Sayın Bakan, bu önce sizi yorar. Zaten yorgun gözüküyorsunuz, daha fazla... Saçlarınız da yerinde dursun, aklaşmasın. Bakın, bunu önce siz istemeyin Sayın Bakan. Bütçe disiplini... Bakın, siz Maliye Bakanısınız ve biz de istemiyoruz. Bu limiti sınırlı tutalım, yüzde 10 değil, çok daha makul bir rakama çekilsin. Elbette bir limiti olmalı ama bu yüzde 10 olmamalı.

Ne yaptığınızı size söyleyeyim Sayın Bakanım: Bazı bakanlık bütçelerini rezerv bütçe olarak tutuyorsunuz, onu biliyoruz. Millî Eğitim Bakanlığı mesela rezerv bütçe. Orada 20 milyar gibi bir ihtiyat payı bırakıyorsunuz. Sonra Karayollarına yıl içinde “Ödenek yok.” çekiyorsunuz, yıl sonunda eğer ki şey olursa Millî Eğitim Bakanlığından aktarıyorsunuz Ulaştırma Bakanlığına, oradan müteahhitlere ödeme yapıyorsunuz; o da “Yok.” çekmemek için. Yapmayalım bunları. Yani her bakanlık limitini, sınırını bilsin; rezerv bakanlıklar olmasın. Millî Eğitim Bakanlığı buna itiraz etsin zaten, diğer bakanlıklar da. Niye rezerv bakanlıklar tutup diğer bakanlıklara aktarıyorsunuz? 64 milyarlık bir yetki, çok büyük bir yetki. Buna külliyen karşı çıkalım arkadaşlar. Kurum içi ödeneklerinde de yüzde 20’yi aşan bölümde Sayın Bakanım, üst limit yok.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Limit koyacağım şimdi önergeyle.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Böyle olmaz yani limitler olmak zorunda. Zaten yüzde 20 büyük bir rakam, bunu çok daha küçük bir rakama çekip bunun üst limitini belki yüzde 20’ye çekebilirsiniz. Daha fazla bir bölümünü aktarmayalım Sayın Bakan.

Sayın Bakan, bir de gerekçe olarak şunu söylediniz: Mega projeler. Nedir mega proje? Bir tane isim verin. Kanal İstanbul mu mesela? Yani Kanal İstanbul’un altyapısı buradan geçti bir yasayla ve “Artık bir yasaya gerek yok, bununla yaparız.” diye bakıyorsunuz.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Marmaray.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yalnız bakın, böyle stratejik kararlar Kanal İstanbul gibi umarım olmaz, bütün doğayı, İstanbul’u berhava edecek bir ihale, proje kanunla olmalı zaten, böyle stratejik yatırımlar, çok büyük yatırımlar. Yani kanunlarla olsun onlar ve böyle çok büyük rakamlara siz yetki alırsanız mega projelerle ilgili bütçeniz de tarumar olur, sınırları da olmaz. O açıdan, gelin bu mega projeler...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Parlamentoya getirip özel izin mi alacağız o mega projeler için?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Bakanım, burada öyle bir şey yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, bu maddeyi böyle geçirirsek yarın yüzde 10 ödenek arama gereksinimi olmayan projeleri ilgili yıl bütçe kanunda getireceğiz. Mesela şu anda 2017 yılı için size sunulan bütçede bazı projeler var. Siz onaylarsanız biz o yüzde 10 sınırını kullanmayacağız. Dolayısıyla, Parlamentonun onayından geçmiş olacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Onlar var değil mi? Daha çalışmadık dersimize de ondan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii, var, var; maddeler içerisinde var o, gelecek o.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki ama gene de Sayın Bakanım, bu yetkileri sınırlamanızı öneriyorum. Değerli arkadaşlar, bu yetkiler çok geniş, Bakanımızı da üzmemek için lütfen bu yetkileri sınırlayın.

BAŞKAN – Maksat hasıl olmuştur, onu anladık.

Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir dakika, daha konumuz var. Benim lafımı çok kestiler ondan, kusura bakmayın arkadaşlar.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Ekrandaki süreye aldanmayın, yarısını ben ve Sayın Bakan kullandık.

BAŞKAN – Şu an on yedi dakika olmuş, evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Vallahi, ben üç dakika falan konuştum en fazla.

BAŞKAN – Size öyle geliyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Diğer bir mesele Sayın Bakanım, hep size önerdiğim bir şeydi bu motorlu taşıtlar vergisinde fiyat ve diğer kıstasları esas almamız çünkü 1,4 motorlu inanın Türkiye’ye özel Mercedes’ler, BMW’ler üretiliyor, Passat’lar üretiliyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Haklı bir düzenleme yapıyoruz demek ki.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kesinlikle haklı ama eksik, onu söyleyeceğim şimdi.

BAŞKAN – Ben sadece etkisini hâlâ merak ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, bununla ilgili orada siz bize bir istatistik veremeyeceksiniz çünkü bakın, 1,4 motor... Fiyat aralığı verebilecek misiniz? Şu fiyat aralığında...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, onu veremeyiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama bunu vermezseniz bir anlamı yok. Şimdi, “1,4 motorluk” dediğimizde Mercedes, BMW, Passat, şu bu, 150-200 bin liralık arabalar o 1,4 Hyundai’nin, efendim, FİAT’ın yanına girecek. Bu istatistik değil ki yani etki analizini nereden göreceğiz?

BAŞKAN – Girmeyecek, girmeyecek.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, bakın, fiyat aralığı olarak yani fiyata esas rakamın istatistiğini görmemiz lazım. Böyle bir çalışma yaptırmanız mümkün mü? Yani kısa, hemen, maddelere geçmeden.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Bakanım, bakın, madde geçireceğiz yani...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır ama biz sistem kuruyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam ama sistemi kurarken biz de rakamları görsek, bir önerilerimizi ona göre şekillendiririz, hani yasama kalitesi... Ya, yetkiyi belki size vermeyeceğiz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yürütme organı olarak yetkimi niye paylaşayım sizinle?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Biz size yetki verirse vereceğiz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz sistemi kuracaksınız, biz de bunu uygulayacağız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, arkadaşlar, Sayın Bakanın söylediği cümleyi duyuyor musunuz, “Yetkimi niye paylaşayım sizinle?” diyor.

BAŞKAN – Doğru söylüyor, evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama yetkiyi ben vereceğim önce size.

BAŞKAN – Sayın Bakan doğru tespit etti onu.

Buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz sistemi kuracaksınız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bizde bunları görürsek önerilerimizi ona göre şekillendiririz belki.

BAŞKAN – Sayın Bakan, ben de Komisyondaki sistemimi korumak zorundayım. Lütfen...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, bu, benim bir yıldır da size defalarca önerdiğim bir şeydi, o açıdan destekliyorum, ilkesel olarak desteklediğim bir öneri. Yalnız eksik olan şeyi siz zikretmediniz, burada gerçi geçiyor ama konvertör filan, çevre dostu olması mutlaka...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Getiriyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama zikretmediniz onu sunumunuzda.

BAŞKAN – Efendim, emisyonu zikrettiler.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Belirttik onu...

BAŞKAN – Sayın Bakan, bakın, bu söylediklerinizin hiçbirisi kayıtlara girmiyor, havaya gidiyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir de konvertör var, yani o geçiyor. Emisyon mu geçecek önergeyle? Onu da görsek, tamam.

BAŞKAN – Önergeler dağıtılıyor arkadaşlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Daha gelmedi emisyonla ilgili önerge.

Sayın Bakanım, önerimiz şu: Bakın, Almanya yeni bir yasa görüşüyor şu anda Mecliste, 2030 yılında benzinli araçları, dizel araçları tamamen yasaklıyor, tamamen, “2030 yılına kadar sektör buna hazır olmak zorunda.” diyor ve diğer araçlara da vergi teşvikleri getirdi, elektrikli araçlara. 2030 yılında da sektör tamamen bunu esas alacak. Norveç ve İsveç de 2026 yılında tamamen benzinli araçları yasaklıyor. Buna hazır olmalıyız ve bunu teşvik edici altyapıyı kurmak için bugünden... Çünkü bizim sanayimiz de buna uyumlu olmalı. İhraç ettiğimiz yerler nereler? Oralar. Onlar da bu yasaları çıkardığına göre biz de şimdiden bu altyapıları kurmak zorundayız. Çevre dostu, karbon emisyonunu artırmayan bir yasa. Yani bunu da kriterlerin başında almalıyız, şimdiden teşvik edici anlamında. Sektörün de, sanayimizin de buna uyumlu olması anlamında şimdiden tedbirler almalıyız ve fiyatı esas almalıyız Sayın Bakanım. Bakın, motor hacmini belki de kriterlerin sonuna bırakmak durumundayız ama şöyle bir durum var: Motor hacmini de devam ettirmeliyiz çünkü 2 bin motora doğru gidebilir, 2.500 motorlara, yani çünkü motor hacmini devre dışı bırakırsak fiyat mutlaka bir öncelik olmalı, ikincil çevre emisyonu olmalı, üçüncü olarak da motor hacmi olmalı ki çevre emisyonu, karbon emisyonu söz konusu olmasın ve lütfen o yasalara bakın. Almanya, İsveç, İsviçre, Norveç’te geçen yasalara lütfen bakın. Ona göre sektörün de, ülkemizin de hazır olması lazım hem çevre anlamında hem de sektörün hazır olması anlamında.

Diğer mesele, Sayın Bakanım, bu Kredi ve Yurtlardaki etki analizini gerçekten rica ediyoruz, kaç kişi yararlanacak bu vakıf şeyinden, kaç öğrenci adayı var yararlanacak? Bunu bize bilgi olarak verirseniz belki görüşmeler devam ederken, şimdi söz verirseniz...

BAŞKAN – Hemen Sayın Genel Müdüre...

Mustafa Bey, söyler misiniz sayıları.

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÖZGÜL – Sayın Başkanım, 540 dernek ve vakıf var kamu yararına çalışan, burada Maliye Bakanlığınca oluşturacağımız usul ve kriterler çerçevesinde bizim kendi standartlarımıza uyan yurtlar ve şey olacak yani her gelen buradan bu yardımı alamayacak.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sizin standartlarınız ne?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sizin standartlarınız nedir gerçekten? Çok merak ediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Oda koşulları, değil mi?

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÖZGÜL – Evet, oda koşulları, metrekaireleri, duş alanları, spor alanları vesaire yani bizim belli standartlarımız var, bu standartlara, ki bunlara Maliye Bakanlığının ekleyeceği şartlar olacak, bunlarla birlikte oluşturacağımız şeyle bu 540 vakıf ve derneğin uyanları...

BAŞKAN – Ya, ben şunu anlıyorum: Benim fazla param yok, o yüzden de sizin standardınızda bir yurda gidemiyorum; daha ucuz bir yurda gidiyorum. O zaman yemek ve beslenme yardımından da mahrum kalacağım? Bu nasıl bir yaklaşımdır Sayın Genel Müdür?

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÖZGÜL – Şimdi, tabii, devletin mutlaka bir standart oluşturması lazım, bir standart oluşturmadan...

BAŞKAN – Standardı başka yerde arayacaksınız; standardı öğrencinin gelirinde arayacaksınız, ailesinin gelirinde arayacaksınız, bir yerlerde arayacaksınız ama...

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÖZGÜL – Hayır, o standartları arıyoruz.

BAŞKAN - ...siz öbürünü kriter olarak koyarsanız böyle bir şey olmaz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, ben de tam da onu söyleyecektim. Şimdi, o açıdan bilgi almamız iyi oldu, yani öğrenci...

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÖZGÜL - Sayın Başkanım, öğrenci kriterleri, bütün gelir kriterleri ve başarı kriterlerine aynen devam ediliyor; bizim kastettiğimiz orada, onları teşvik ederken daha nitelikli barınma alanları oluştursunlar. Derdimiz bu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yalnız bakın, bu bakışınızda sorun şu: Zaten barınma şartları iyi olan yerlerde biraz daha hali vakti iyi olan öğrenciler kalıyor, kötü olanlarda daha fakir, gureba kalıyor.

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÖZGÜL – Provize ediyoruz onları ki herkes kalsın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama bakın, orada ters bir bakış var. Daha dar gelirli olan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sanki 5 yıldızlı otel şartı...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Değil, hayır, daha iyi olan Sayın Bakanım...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, bir dakika, sanki 5 yıldızlı otel şartı arayacak değiliz. Arkadaşların söylediği şu: Bir öğrencinin insan olarak asgari düzeyde yaşaması, barınması, sosyal yaşamını sürdürebilmesi için gerekli olan asgari hangi şartlar olmalıdır, ona bakacaklar.

BAŞKAN – Kredi ve Yurtlar Kurumunun standartlarıdır bu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu, öğrenciyi bağlamaz ki.

BAŞKAN – Onu söyleyip geçeceksiniz ama bunu başka türlü söylerseniz yanlış anlaşıyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, gidersiniz cezalandırırsınız, o yurdu kapatırsınız. Niye öğrenciyi cezalandırıyoruz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, arkadaşlar, ne cezalandırması?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, öğrenci alamayacak o yurdun standartları eğer uygun değilse.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, öyle değil arkadaşlar. Bakın, bir dakika, biz bu tür bir teşvik sistemi getirmek suretiyle bu vakıflar tarafından işletilen yurtlarda da bir noktada aslında bu mekânların iyileştirilmesini de teşvik etmiş oluyoruz. İyi bir şey bu, öğrencinin yararına bir şey.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya değilse öğrenci alamayacak, öğrenciyi cezalandırmış olacak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, sizin cemaatin vakıfları yoksa öğrencilerin giremeyeceği kadar kirli mirli mi, nedir yani?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bizim yurdumuz yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye yok ya, sizin çocuklar nerede kalıyor?

GARO PAYLAN (İstanbul) – İşte, hepsi İstanbul'da, nerede kaldı...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gidip vakıf yurtlarında kaldıkları zaman istemiyor musunuz çocuklar iyice, güzelce yaşasınlar diye?

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz Sayın Bakanım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öğrenci nasıl cezalandırılır? Bakın, yurt yöneticisi hata yapmışsa...

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz Sayın Paylan.

Burada şuna bakacağız: Buradaki şey Kredi ve Yurtlar Kurumunun standartlarında, bütün standartlar neyse, kuralları, o çerçevede bu uygulamanın yapılmasıdır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama olmayanları kapatsın zaten. Olmayanları kapatın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, bu düzenleme onların kapatılmasının önüne engel mi getiriyor?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O zaten genel...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama vermeyince öğrenci cezalanmış olacak.

BAŞKAN – Mesele bütün öğrencileri hak ettikleri bir standardın içerisinde yaşatmak.

Evet, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Haklısınız ama diyelim ki bir geçiş dönemi var, bir iki yıl bir süre vereceksiniz o zaman, yapmazsa kapatırsınız. Öğrenciyi cezalandırmayalım burada diyorum. Benim önergem bu.

Değerli arkadaşlar, öğrencileri cezalandırmayalım, öğrenci kredisini alsın, Kredi ve Yurtlar Kurumumuzda standartlara uymayan vakıflara süre versin, süresinin sonunda uymuyorsa kapatsın. Bu değil midir esas olan şey? Öğrenci cezalanmasın.

Diğer mesele, serbest bölge, organize sanayi bölgesinde emlak vergisi meselesi. Sayın Bakanım, bakın, emlak vergisi esas olarak bir servet vergisidir, öyle değil mi? Servetten bir vergi alıyorsunuz ve Türkiye emlak vergisinde inanılmaz geri bir noktada olan bir ülke. Yani gelişmiş ülkelerde ciddi bir gelirdir, hem yerel için ciddi bir gelirdir hem de merkezî bütçe için ciddi bir gelirdir emlak vergisi ve serveti vergilendirdiğiniz tek araç, başka vergilendirdiğiniz bir araç yok, serveti vergilendirdiğin tek araç emlak vergisi. Bir de motorlu taşıtlar vergisini biraz daha şey yapsanız serveti vergilendirmiş... Başka aracın yok. Niye bir servet unsurunu vergi dışı bırakıyorsunuz? Vergi dışı bırakıyorsunuz, olacak şey değil. Bakın, bir insanın diyelim ki 1 milyar dolar varlığı var, serbest bölgede gitmiş bir yer almış, koymuş; sen diyorsun ki: “Ben senden vergi almayacağım. Sen servetini 1 milyar dolar yaptın, ben senden vergi almayacağım.” Külliyyen yanlış. Ya, serveti zaten vergilendirmiyorsunuz. Doğrudan vergiler inanılmaz küçük bütçenizde, serveti sıfır yapan bir anlayış. Kabul edilemez.

Sayın Bakan, ikna oldunuz galiba.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olmadım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Olmadınız mı? Peki, biraz daha konuşayım o zaman.

BAŞKAN – Ben oldum, teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Oldunuz mu? Arkadaşlar da olduysa, serveti vergilendiren bir anlayıştan geri duramazsınız. Şöyle olabilir: İlk kez yatırım yapıyordur mesela bir insan. Atıyorum, bir istisna getirilir, yani başka bir serveti de yoktur, direkt ona yatırım yapacak kişidir. Kimisi oraya giriyor, kiraya veriyor biliyorsunuz arkadaşlar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, süreli yapıyoruz zaten.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama yapmayın diyorum işte, serveti olan insana yapmayalım. Şu istisna olabilir: İlk kez yatırım yapıyordur, adamın şeyi de şeydir, başka bir...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onu da getirdik, Meclisten geçirdik beraber.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, bir sınır getirin, bir sınır olsun; adamın milyar dolar varlığı varsa niye emlak vergisinden sıfırlıyoruz? Bir şart getirelim, istisnasını getirelim Sayın Bakan. Lütfen bu konuda serveti çok olana daha fazla servet katmayın.

BAŞKAN – Sayın Paylan, toparlayalım lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam.

Son olarak, nakliyecisi meselesine... Tamam, ona bir şey demiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Karabıyık, buyurun lütfen.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakan, şimdi, bu 5’inci maddede “Amaç” kısmı önceki hâline göre değişmiş, tamam ama burada eklenen cümlelerden bazılarını açıklık getirmek gerektiğini düşünüyorum. Şimdi, “yurt içinde ve dışında yükseköğretim gören öğrenciler için” tamam, o vardı; “yurtlar yapmak”, tamam; “işletmesini sağlamak” vardı; “beslenme yardımı” ilave edildi. “Eğitim, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerle millî ve manevî gelişmelerine katkı sağlamak...” Şimdi, burada bir düşünmemiz lazım. Biz yurtların

ne kadar fazla olursa olmasını son derece arzu ederiz çünkü bildiğimiz gibi şu anda yükseköğretim öğrencilerinin sadece yüzde 14'ü yurt hizmetinden yararlanabiliyor. Her zaman da şunu ifade ediyoruz, diyoruz ki: Cemaatlerin elinde kalmasın öğrenciler, vakıfların elinde kalmasın. Ne olsun? Kredi ve Yurtlar Kurumu yurt yapsın, TOKİ'lerle hatta, böyle bir tavsiyemiz vardı. Yurt sorununu halledelim çünkü zaten 15 Temmuz öncesindeki sıkıntıları da 15 Temmuz sonrasında da gördük.

O zaman, yurt ihtiyacımız tamam, buraya kadar tamam. Peki, yurtların amacı, “Kredi ve Yurtlar” kredi verir, barınma imkânını sağlar, tamam, beslenme imkânını da sağlar ama bu öğrenciler eğitimlerini ilgili üniversitelerinde, fakültelerinde, bölümlerinde alırlar. Burada neyin eğitimi veriliyor? Yani “millî”, “manevî” denen şey ne? Nasıl? Bunu soruyorum, kusura bakmayın. Neden soruyorum? Artık kafamızda hep soru işaretleri oluyor çünkü bir lisenin müdür yardımcısı, yurtlardan sorumlu müdür yardımcısı değişik açıklamalarda bulunuyor, okulda gece sohbet toplantıları yapıyor ve görevinde kalıyor, onun için aklımıza bizim, buradaki ideolojik bir eğitim midir, nedir; manevî, millî değerler nasıl eğitilecek, yurtların işi midir eğitim yapmak aklıma bu soru geliyor. Bir kere buna çok net, açık bir cevap talep ediyorum, öncelikle bu.

Zaten 6'ncı maddeyi yapabilmeniz için 5'inci maddede -yani eski hâliyle 2'nci maddesi 351 sayılı Kanun'un- değişiklik yapmak gerekiyor, amaçlar değişecek ki aşağıdakine de hizmet etsin, onu anlıyorum. Orada vakıflar... İyi ki bu liste geldi çünkü ben şunu soracaktım: Hangi vakıflar? “Hangi vakıflar?” dediğimizde artık “TÜRGEV de var mı bunun içinde?” diye hepsini soracaktım ama şu: Yani, önemli olan, bunların denetimi nasıl olacak? Bu bir. İkincisi: Vakıfların maliyetlerini mi üstlenecek Kredi Yurtlar Kurumu? Bunların içerisinde, yani ben anlıyorum Kanser Vakfı, şu vakfı, bu vakfı tamam ama başka cemaatler, dernekler... Çünkü, biz, siyasetin arka bahçesi olmasın eğitim kurumları diye her zaman savunuyoruz. Yani, bunların arasında -burada çok güzel, dernekler, vakıflar var ama- diğerleri siyasi amaçlı olabilir mi? Eski döneme dönebilir miyiz, döner miyiz? Yani, amaç burada bütün yurt ihtiyacını Kredi Yurtlar Kurumunun kendisinin sağlaması olması lazım aslında. Şimdi, burada, maliyetlerini üstleniyor gibi bir hissiyat var. Tamam, belki destek verecek... Burada güzel vakıflar, dernekler de var ama bunların içerisinde her birisi var...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok şey yapmayın yani.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Ama biz örneklerini gördük Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sizin “güzel” dediklerinizin dışındakiler güzel değil mi? Hepsini güzel.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Hayır, “Güzel değil.” demiyorum. Bakın, biz kötü niyete... Vakıfların hepsi güzel amaçla kurulmuşlardır ama ardından, biliyorsunuz, bir yasa vardı değişti ve illegal eğitim kurumları açmanın cezası kaldırıldı. Bundan sonra biz Karaman'la başlayan olayda öncesinde de, sonrasında da yanlışlıklar gördük. Hadi, bu, ortaöğretimi, ilköğretimi ilgilendiriyordu ama başka şeyler de gördük yani cemaatlerin yurtlarında kalıp ağabeyler, ablalar elinde yetişenler de gördük. Ben burada iyi niyet olduğunu düşünerek denetlenmesi hususunda birtakım şeylerin yapılması gerektiğini ifade etmek istiyorum öncelikle. İkincisi, Kredi Yurtlar Kurumunun daha çok öğrenciye hizmet verecek yurtları sağlayabilmesi lazım ve yukarıdaki olayın da, amacın da açıklanmasını talep ediyorum. Nedir, ne eğitimi verecek? Öğrencilerin millî, manevî gelişmelerine nasıl katkı sağlayacak? Bu, yurtların, Kredi Yurtlar Kurumunun görevi midir? Nasıl böyle bir şey yapacak? Nedir burada manevî gelişmeden veya millî gelişmeden söz edilen şey? Buna çok net açıklık getirilmesini istiyorum çünkü biz bazı örnekler gördüğümüz için artık tabii şüphelerimiz oluyor, şaibelerimiz oluyor, onun için açıklık getirilirse iyi olur Sayın Bakan.

Aslında söylenecek çok şey var. Yani, son derece eleştirdiğimiz bir konu daha var, biliyorsunuz, tam 29 Ekim günü yani halkın halk tarafından, halk için yönetim şeklinin getirildiği 29 Ekimin yıldönümünde yeni KHK içerisinde rektör seçimleri de bildiğiniz gibi kaldırıldı. Yani, eski hâlinde zaten seçilen rektörler atanmıyordu ama şimdi tamamıyla fiili durum gerçek durum hâline getirildi. Neden üniversitelerde öğretim üyelerinin iradesi yok sayıldı? Neden demokrasi süreçlerinden kaçınıyor? Bu da ayrı bir tartışma konusu, bunu da yine ilgili yerlerde tekrar ifade etmek lazım.

Son olarak değinmek istediğim bir şey daha var geneli üzerinde, buna alanımla ilgili olarak değindim. Şimdi, değerli üyeler, şu anda bildiğimiz gibi bir Plan Bütçe sürecine başladık. Geçen yıl da böyleydi, aynı konuşmalarla başladık. Hep “Etkinlik analizleri nerede?” dedik, hep bazı soruların cevaplarını aradık. Geçen yıl ben burada yeniydim ve bazı sorular aklıma takılmıştı, sormuştum. Bunlardan bir tanesi, net hata noksan kalemini 7 kere sorduğumu tespit ettim, Mecliste ayrı, burada ayrı; Merkez Bankası Başkanına ayrı, Sayın Bakana ayrı, cevabını alamadım. Sarayın maliyetini sordum, yine cevabını alamadım. Kaddafi’nin verdiği ödülün nereye kullanıldığını sordum, yine cevabını alamadım. Etkinlik analizleri dedim, Sayıştay raporlarının bir kısmının olmadığını ifade ettik, gene cevabını alamadık. Şimdi yeni bir yılın bütçesine geliyoruz ve sayın üyeler, bizler vatandaşları temsil ediyoruz, onların haklarını savunmak için buradayız. Bazı şeylerin hesabını sormak, bilgi almak, öğrenmeye çalışmak da son derece hakkımız. Yeni bir yılın bütçesine başlayacağız ama ben önceki yılın bütçesinden birtakım şeyleri öğrenebilmiş değilim, sanırım arkadaşlarım da öyle. Bunlara da en kısa zaman açıklık getirilmesini ve şaibelerin ortadan kaldırılmasını talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

(Oturma Başkanlığına Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdiç geçti)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Karabıyık.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.

Ben sadece bu yurtlarla ilgili kısa bir konuyu gündeme getirecektim.

Kredi Yurtlar Kurumunun kuruluş amacı, biliyorsunuz, yurt yapmak ve işletmek. (1)’inci fıkra hizmet alımı yoluyla işletilmesine imkân veriyordu, çıkıyormuş herhâlde, onun için o eleştirimi baştan söyleyeyim demiştim, geri çekiyorum.

Yalnız şunu soracağım: Sayın Başkan, bize kamu yararına dernek ve vakıflarla ilgili liste geldi. Hâlbuki, konumuzla ilgili olanları bilirsek daha iyi olur. Bunlardan hangilerinin yurt işletmeciliği var ya da yurtları var bu vakıf ve derneklerden? Onların bilgisi bize verilirse daha doğru bir değerlendirme yapmış oluruz. Şimdi hepsini vermenin bir anlamı yok. Bunların çoğunun yurtla ilgili bir faaliyeti yok.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kalaycı.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlarım; yarın 2017 yılı bütçesini görüşmeye başlayacağız. Daha çalışmadık Sayın Bakanım, umarım bu akşam erken gidip çalışacağız.

Aslında bu şekilde iki ayağımızı bir pabuca sokmak için bir neden yok ama nedense Hükümetiniz hep böyle yapıyor. Gerçekten bu soruya cevap vermeniz gerekiyor: Niçin bolca zamanımız varken, uzun uzun oturup tartışmak mümkünken bunları yapmıyoruz ve son anda giderayak, iki ayağımızı bir pabuca sokarak, yarım yamalak konuşuyoruz bir konuyu? Konuştuğumuz konu, konular önemsiz

konular mı yoksa “Ne yapalım bir Anayasa var, o Anayasa da zaten canımızı sıkıyor; kurallar var, bunlar da can sıkıcı şeyler; formalite Meclis diye bir şey var öteden beri, Parlamento diye bir şey var, bu da hoş bir şey değil ama ne yapalım var, bu işi şeklen geçelim, olsun bitsin.” Bu mu gerçekten? Böyle olmaması gerekiyor, vakit var. Burada, bakıyorum, tanıyorum arkadaşlarımı, iktidar partisinden, muhalefet partisinden çok değerli, yetişmiş insanlar var, katkı sağlayacak olan insanlar var, niçin bu insanların katkısı alma ihtiyacı duymuyoruz?

Sayın Bakanım, Hükümet de, siz de iyi hazırlanarak gelmiyorsunuz. Bakın, şu anda görüşmekte olduğumuz kanun –torba olacak sanıyorum bu da- üç kere değiştikten sonra şimdi, şu ana kadar sanıyorum sizin tarafınızdan gelen üç tane de önerge oldu. Bu bile gerçekten sizin de, bürokratlarınızın da buraya hazırlanarak gelmediğinizi gösteriyor. Ne yapacaksınız, önce bir konuşun; niçin yapacağımız, gerekçelerini hazırlayın; ondan sonra aranızda tartışın, buraya getirin, biz de katkı sağlayalım.

Yani, ben önce kendimi şey yapayım, sonra diğer arkadaşlara soracağım: Ben CHP Genel Başkanının önerisi ve CHP Parti Meclisinin kararıyla İstanbul üçüncü bölgeden milletvekili seçildim, sizin nasıl milletvekili seçildiğinizi bilmiyorum. Ha, Türkiye’de gerçekten halk seçiyor mu seçmiyor mu, şefler var, liderler var, onlar atıyor bir tarafa, bu ayrı bir tartışma konusudur ama bir milletvekili milletvekilidir, milleti temsil ediyor. Seçim bölgesi neresi olursa olsun seçildikten sonra bütün Türkiye’yi ve Türk milletini temsil ediyor ve o amaçla buraya geliyor ve burada şu geçerli olan Anayasa milletvekiline, Türkiye Büyük Millet Meclisine çok önemli görevler veriyor. Bu görevlerden bir tanesi de bütçe yapmaktır. “Kanun yapar.” diyor, “Bütçe kanunu yapar.” diye önemli olduğu için ayrıca yazmış yasa koyucu bunu. Bundan sonra Anayasa yapacaklar da herhâlde bu önemli konuyu es geçmezler, “Buna gerek yoktur.” demezler.

Evet, gerçekten, niçin böyle yapıyoruz bunu anlamış değilim. “Parlamento” diyoruz, “Türkiye Büyük Millet Meclisi” diyoruz, “demokrasi” diyoruz, 15 Temmuzda demokrasimize kastettiler, hep beraber direndik, bu Mecliste oturduk, bu Plan ve Bütçe Komisyonu salonu ne hâldeydi bundan iki toplantı evvel görüyorduk buradaki şeyleri, bombalandı buralar, niçin bunun anlamını, değerini bilmiyoruz? Evet, iktidar partisi, “Millet karar verir.” dedi Sayın Bakan. Doğru, millet karar verir, buna hiç kimsenin itirazı yok ama Sayın Bakanım, sizi seçen, iktidar partisini seçen millet ile muhalefeti, CHP’li milletvekillerini seçen millet, Diyarbakır’da seçilen arkadaşları seçen millet arasında bir fark yok ki. Siz dediniz ki “Orada mahkemeler kuruldu.”, kendi kendinizi ele verdiniz Sayın Bakanım. Oradaki belediye başkanını seçenin bir suçu yok ki. Orada mahkemeler kurulmuşsa siz iktidardaydınız Sayın Bakanım, gereğini yapsaydınız, kurdurmasaydınız Sayın Bakanım. Ha, iktidar partisini, Hükümeti seçen millet ile muhalefeti seçen millet diye bir ayrım mı yapıyorsunuz? Böyle bir şeyi aklımıza bile getirmeyelim. Millet, bir taraftan 78 milyon deniliyor, ondan sonra “Millet karar verir.” diyerek... Elbette millet karar verir, elbette –ben defalarca söyledim, söylüyorum bir daha- kararları Parlamentoda oluşan çoğunluk alacak, buna da hiç kimsenin bir itirazı yoktur ama bu çoğunluk “Millet adına karar veriyorum.” derken her şeyi yapamıyor değerli arkadaşlarım. Bu çoğunluk yani “millet iradesi” diye yansıyan bu çoğunluk, Hükümet, idare, belli şeylerle, hukukla sınırlanmıştır, Anayasa’yla sınırlanmıştır. “Anayasa” deyip geçmiyoruz, sadece bu Anayasa’dan ibaret değil, biliyorsunuz, Anayasa’nın ilgili maddesi var, altına imza koymuş olduğumuz uluslararası belgeler de yasaların üzerindedir, onlar da bizi bağlıyor. Dolayısıyla “Millet karar verir her şeye.” lafı biraz hamaset oluyor, bunun içini doldurmak lazım, bunu tanımlamak gerekiyor. Elbette millet karar verecek, buna bir itirazımız yok. Bizim söylediğimiz şey: Burada ne yapıyorsak açık bir şekilde konuşalım, tartışalım gerçekten. Burada konuşmayacağız... Burada konuşulsa bile bütün basın organları kontrol altına alınacak, orada haber verilmeyecek, açık olmayacak, şeffaf olmayacak, nasıl bir demokrasi? Yani, demokrasinin en temel özelliklerinden bir tanesi, seçilmiş çoğunluğun ülkeyi yönetmesinin yanı

sıra, hukuk, öbür taraftan da denetim mekanizmaları. Seçilmiş çoğunluk Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından denetlenir arkadaşlar. Bu, Anayasa ve bütün demokratik anayasalar da iktidarın, seçilmiş çoğunluğun Meclis tarafından denetleneceğini söylüyor. Sadece bu yetmez, hukuk denetler, yargı denetler, yargıyla sınırlanmıştır. Nitekim, şu anda yapmış olduğumuz yasa değişikliği Türkiye Büyük Millet Meclisinin yapmış olduğu yasanın yargı tarafından denetlenip, Anayasa Mahkemesi tarafından denetlenip Anayasa'ya aykırı bulunduğundan dolayı bozulmasından dolayı buradayız. Yani, yaptığınız işler... “Millet yapar.” çok hamaset bir cümle oluyor. “Millet yapar.” içini dolduruyoruz, millet yapar ama yargı denetler, elbette. Yargı neye göre denetler? Anayasa'ya göre denetler, Anayasa'yı da milletin temsilcileri yapmıştır. O kadar basit bir şey değil demokrasi, “Biz seçtik, geldik buraya, istediğimiz gibi yaparız.”, böyle bir sistem değil.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, görüşmekte olduğumuz bu yasanın 1'inci, 2'nci maddesinde... Bildiğiniz gibi, Anayasa Mahkemesinin daha evvel vermiş olduğu karar dolayısıyla şimdi bunları görüşüyoruz. Enteresan tabii, bu kararı aslında 2017 bütçesinde bir problem olmasın diye apar topar getirdiler. Sayın Bakanımız da, Sayın Temizel de ifade etti, doğru bir şey yaptınız. Aslında bu doğru şeyi 2016 bütçesi görüşülürken de yapılması gerekiyordu çünkü 2015 bütçesinde yapılan yanlış bu Anayasa Mahkemesinin kararı zamanında yayınlanmadığından dolayı 2016 bütçesinde yapıldı ve o yanlışlar o bütçede duruyor. Sayın Bakan onların ne olduğunu benden çok daha iyi bilir. Şimdi 2017 bütçesinde bu yanlışları yapmayalım diye bu şeyi görüyoruz. Anayasa Mahkemesi, biliyorsunuz, Cumhuriyet Halk Partisinin 2015 Merkezi Yönetim Bütçesi Kanunu'yla ilgili açmış olduğu iptal başvurusunu 2015 yılı içerisinde sonuçlandırmadı, daha sonra Mayıs 2016'da sonuçlandırdı, iyi. Mayıs 2016'da sonuçlandırdı, bütçe görüşülmüştü, edilmişti, ondan sonra da bekledi, şimdi açıklıyor ve biz de bunu burada görüşüyoruz. Umarım, 2017 yılı bütçesinde bu yanlışlıkları yapmayacağız, bu görüşme ve buradan yasalaştıktan sonra bu yanlışları yapmayacağız.

Burada, bir konuya kısaca değinmek istiyorum: Maalesef Türkiye'de bu güçler arasında, kuvvetler arasında... Bu, sistemden falan kaynaklanıyor değil yani “Parlamente sistemi böyledir, Başkanlık sistemi olsa böyle olmaz.” buradan değil, bizim eksikliklerimizden kaynaklanıyor, bizim yanlış yerleşmiş geleneklerimizden kaynaklanıyor. Mahkeme bekliyor, mahkeme siyasete bakıyor, siyaset mahkemeye bakıyor, birbirini etkilemeye çalışıyorlar. Ondan sonra da burada toplanıyoruz, apar topar işler yapıyoruz. “Yasa kalitesi” dediğimiz şey çok basit bir şey değil. Bu çok önemli bir konu, ciddi bir konu. Gerçekten, amacımızı tam ortaya koymamız gerekiyor, milletin ne istediği... Türkiye Büyük Millet Meclisi, milletin temsilcileri, milletin isteklerini, taleplerini burada karar hâline dönüştürüyor ama bu karar hâline dönüştürürken milletin bu yasanın kendisine ne verdiğini, kendisinden ne istediğini çok açık ve net bir şekilde bilmesi gerekiyor. Bir de biliyorsunuz yani bu bilinen bir şey, ben burada tekrarladığım için kusura bakmayın, mahkemeler kararlarını verirken yasama neyi amaçlamış, gerekçelerinde ne var, bu yasa görüşülürken ilgili komisyon, Genel Kurul ne söylemiş, bunu da şey yaparlar, amacımızın iyi bilinmesi gerekiyor. Dolayısıyla, yasa kalitesi buradaki görüşmelerin kalitesiyle de ilgilidir, adaletin yerine gelmesiyle de ilgilidir. Eğer kaliteli bir yasa yapmazsak, burada ve Genel Kurulda onun gerekçelerini açık bir şekilde açıklamazsak, ortaya koymazsak, daha sonra karar verilirken, adalet dağıtılırken de yanlış şeyler yapıyor. Dolayısıyla, bu yaptığımız iş hiç basit bir şey değil.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, kusura bakmayın, iktidar partisi milletvekillerine söylüyorum: “Sadece muhalefet partisi eleştirecek, çalışacak, onların işidir, nasıl olsa Hükümetimiz getiriyor, biz elimizi kaldırırız.” yok, haksızlık yapıyorsunuz. Öncelikle kendinize haksızlık yapıyorsunuz, sonra sizi seçenlere haksızlık yapıyorsunuz değerli milletvekili arkadaşlarım. Siz de çalışacaksınız, siz de eleştireceksiniz, siz de konuşacaksınız, en güzeli olsun, sonuçta, zaten oylama yapılacak ve bu

oylamada iktidar partisinin çoğunluğu olduğu için bu yasa geçecek ama bürokrasinin istediği gibi, Bakanlar Kurulunun istediği gibi de geçmesin. Kusura bakmayın Sayın Bakanım, sizin ne istediğiniz de çok belli değil. Bu yasada gördük, daha çok örneklerini de gördük. Gönderdiniz bir tane, eyvallah, dün akşam bir daha gönderdiniz, eyvallah, olmadı bugün bir daha gönderdiniz, olmadı şimdi üç tane önergeyle anlatmaya çalışıyorsunuz. Bu, ne istediğinizin çok açık belli olmadığı anlamına geliyor. Öyleyse, o zaman, burada yeteri kadar bir süre ayırın, tartışalım, konuşalım, milletvekili arkadaşlarımız da incelesinler iktidar partisiyle muhalefet partisiyle, o zaman, Komisyon ne istediğini bilsin, o şekilde çıksın istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, gerçekten tarihin çok önemli bir döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisindeyiz. Bakın, size bir şey önereceğim: 1930’larda, 1940’larda, 1950’lerde, 1960’larda, 1970’lerde milletvekillerinin Plan ve Bütçedeki, Genel Kuruldaki konuşma tutanaklarını okuyun arkadaşlar yani gerçekten -kimseyi kalitesizlikle suçlamıyorum, kendim de sizin içinizdeyim- kalite müthiş. Mesela, bir tane örnek vereyim ben size: Necmettin Erbakan 1969 bütçesinde üç saatten fazla konuşmuş, bir tane de boş cümle yok. Çok ciddi tarihe not düşmüşler. Biz de düşelim değerli arkadaşlar. Buradan sonra nereye evriliyor? Millet bunu soruyor. Türkiye nereye gidiyor? Yani bütçe yapıyoruz burada, evet, gelecek sene kim ne kadar para alacak, nasıl alacak, bunlara burada karar vereceğiz. Ama bir de nereye gidiyor? Ülke olarak nereye gidiyoruz? Bu soruyu soruyor insanlar. Siz de geziyorsunuzdur, mutlaka size de soruyorlardır, sormamaları mümkün değil. Nereye gidiyoruz? Uluslararası ilişkilerde nereye gidiyoruz? Ekonomi nereye gidiyor? Dolar niye böyle oluyor? 3,5 milyar dolar para verdi Merkez Bankası, niye verdi? Ne oldu bunun sonucunda? Bu para nereden geldi? Ne kadar para kaldı elimizde? Bunları soruyorlar değerli arkadaşlar.

Bir de çok açık, net, Türkiye Büyük Millet Meclisinin en temel görevlerinden bir tanesi bütçe yapmaktır, bütçe hakkı. Bütçe hakkı yoksa demokrasi falan yoktur değerli arkadaşlar. Demokrasi, önce bütçe hakkı tartışılarak gelmiş, etmiş. “Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir.” cümlesinin yarısı, büyük kısmı bütçe hakkından kaynaklanıyor, bütçe hakkıdır. Dolayısıyla, bu bütçeyi yaparken ciddi davranmak gerekiyor. Hiç kimse Anayasa’dan almadığı bir yetkiyi kullanamaz. Kullanıyorsunuz değerli arkadaşlarım, kusura bakmayın.

Bakın, olağanüstü hâl ilan edildi, biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak “Bu konuyla ilgili yani bu darbe yapanlarla, bu örgütle -FETÖ- ilgili yapacağınız mücadelede biz açık çek veriyoruz, Meclise getireceğiniz bütün yasaları destekleyeceğiz, her şeyi Mecliste yapalım, açık yapalım. Dolayısıyla, bütün milletin katılımıyla olsun. 15 Temmuzda ne yaptysak 15 Temmuz sonrasında da aynı şeyleri yapalım.” dedik, yapmadınız. Yapmadınız diye bizim söyleyecek bir şeyimiz yok, söylemiyoruz da. Diyoruz ki: Netice itibarıyla, Anayasa olağanüstü hâl ilan etme yetkisi vermiştir Türkiye Büyük Millet Meclisine. Millî Güvenlik Kurulu önerir, Bakanlar Kurulu karar verir, Türkiye Büyük Millet Meclisi onaylar, bütün bu yollar yapıldı, olağanüstü hâl ilan edildi. Doğru. Olağanüstü hâlde, yine Anayasa, yasalar hükûmete kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisi veriyor ama nasıl veriyor kardeşim?

Değerli arkadaşlarım, burada açık, net, diyor ki: “Konuyla ilgili.” yani olağanüstü hâlde sebep olan durumla ilgili kanun hükmünde çıkarma yetkisi veriyor. Keşke onu da yapmasaydınız ama siz ne yaptınız Sayın Bakanım? Ne yapıyorsunuz? Gittiniz, Yükseköğretim Kanunu’nun 13’üncü maddesini değiştirdiniz. Kanun diyor ki: Rektör seçiminde öğretim üyeleri 6 aday seçer, onu Yükseköğretim Kurulu 3’e indirir ve bu 3 kişi arasından Cumhurbaşkanı birisini atar. Peki, size soruyorum: Rektör seçimiyle olağanüstü hâlde sebep olan durum arasında ne ilişki var Sayın Bakan? Hiçbir ilişki yok. Şunu söyleyebilirsiniz bana: Biz, askerî liseleri şu sebepten dolayı kaldırıyoruz çünkü askerî liselerdeki eğitim, harp okullarındaki eğitim, bunlar problemdir, burada darbe ortamı filan... Bunu anlayabiliyorum. Ama

rektör atamasıyla bu işin ne alakası var? Yarın başka şeyler de yapabilirsiniz. Ne diyor? Gerekenizi de çok şey buldum: “Üniversitelerde kargaşaya sebep oluyor, sıkıntılara sebep oluyor.” Ee, seçimler de problem, çok sıkıntıya sebep oluyor. Buraya kadar gidebilir bu mantık Sayın Bakanım. Kimse Anayasa’nın vermiş olduğu yetkiyi gasbetme hakkına sahip değil. Rektör seçiminin, atamalarının Cumhurbaşkanı tarafından yapılması, yapılmaması tartışması ayrı bir tartışmadır, o yönüyle bunu gündeme getirmedim, görüştüğümüz bu konuyla ilgili olduğunu için gündeme getiriyorum. Yetki aşıyor. Türkiye Büyük Millet Meclisi yasayı yapar ve bunu hiç kimseyle paylaşmaz, böyle bir şey yok; açık, net değerli arkadaşlarım. Hükümetin de ne yapacağı belli ama siz bunu yapıyorsunuz.

Şimdi ne yapıyoruz? Türkiye Büyük Millet Meclisinin yetkisinde olan bir konuyu Sayın Bakana, ödeneklerimizin... Kaç, 50 milyar TL mi veriyoruz Sayın Bakanım size? Kullanın, Sayın Bakana güveniyoruz, hemşehrimdir, babası da benim köyümde uzun yıllar çalışmıştır. Yeni öğrendim, memlekete gidince bir arkadaş söyledi. Orada çalışmış çok ciddi, iyi bir duvar ustasıymış.

MALİYE BAKANI NACA AĞBAL (Bayburt) – Hangi köy?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Rize Fındıklı’da çalışmış, bizim evde kalmış, çok güvendiğimiz değerli bir arkadaşdır ama bu arkadaşlıkla ilgili bir konu değil ki değerli arkadaşlarım. Bu, güven meselesiyle ilgili bir konu değil ki. Bakana 50 milyar harcama yetkisi veriyoruz. Anayasa Mahkemesinin gerekçelerini, aslında bu yaptığımız düzenleme karşılamıyor. Basit bir şey değil, aslında 5018 de basit bir şey değil. 5018 de diğer kanunların üstünde. Kanun kanundur, bir şey değildir ama üstünde yani sizin kamu mali yönetiminiz nasıl olacak, onun anayasası bir şekilde. Ee, bunu yaptık, ona aykırı bulundu, o zaman onu değiştiririz. Ee, bunu yaptık, buna aykırı bulundu, o zaman onu değiştiririz. Hani anlatırlardı: Rahmetli Özal’ın zamanında, işte, bir gece bir şey çıkar, ertesi gün başka şey çıkar. Böyle yönetim olmaz, böyle ciddiyet olmaz! Demokrasi bu şekilde korunmaz değerli arkadaşlar. Terörle de bu şekilde mücadele edilmez Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Konumuzla ilgili...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Konumuzla ilgili...” demeyin. Yani, bir şey anlatmaya çalışıyorum. Terörle de bu şekilde mücadele edilmez. Ben size söyleyeyim.

Bu darbeyi yapan terör örgütü en çok dün sevindi, en çok dün sevindi “Tamam, amacımıza ulaştık arkadaş,” dedi. Neydi amacı? Ne yapmak istiyordu darbeden sonra? Sürekli şekilde sulandırmak. Daha evvel de davaları sulandırmışlardı onlar, bu konuda çok da şeydiler, o zaman iktidardılar, beraberiniz daha, çok önemli davaları sulandırdılar, haksızlıklar yaptılar, özel hayata girdiler, insanlara ciddi eziyetler ettiler, şimdi de davayı sulandırmak istiyorlardı, cepheyi genişletmek istiyorlardı. Şimdi, gittiniz, kırk yıllık aydınları, Cumhuriyet... Nebil Özgentürk gözaltına alındı. “Efendim, mahkeme yaptı.” Sayın Numan Kurtulmuş bugün öyle açıkladı. “Mahkeme süreçleriyle ilgili söyleyecek bir şeyimiz yok.” Külahıma anlatın ya da kelime anlatın. Öyle bir şey yok arkadaşlar, mahkeme süreci diye bir süreç yok artık, kimse buna inanmıyor. Böyle bir şey olmaz. Sulandırıldı dün. Çok ciddi bir iş yapıldı yani, efendim, işte... Bütün muhalefeti teröre yazdınız arkadaşlar, kimle oturup konuşacaksınız? Böyle bir şey olmaz ki! Yüzde 50 oy alıyorsunuz. Başka bir yüzde 50 var, MHP’si var, HDP’si var, CHP’si var. Bunlar olacak, bunlar sizin varlık sebebinizdir. Biz olmasak, muhalefet olmasak sizin bir anlamınız olmaz, demokrasinin bir anlamı olmaz değerli arkadaşlar. En çok bizi korumanız gerekiyor, muhalefeti korumanız gerekiyor. Cumhuriyet gazetesi yazacak arkadaşlar ya. Aydın Engin yazacak, yazmazsa olmaz yani muhalefet edecek. Şimdi, gittiniz neye tutukladınız? Efendim, FETÖ’ye ve PKK üyesi olmamakla beraber onların amacına hizmet etmekle... Bu o kadar geniş bir yorum ki değerli arkadaşlarım, sen bir manşet attın, bu manşet beş sene sonra darbeyi hazırladı. Böyle bir şey var mı? 312 vardı, biliyorsunuz o 312, Erbakan Hocayı da, bugünkü Sayın Cumhurbaşkanını da siyaseten

yasaklayan madde. Öyle geniş bir şeydi ki “Senin bu düşünce açıklaman teröre, şuna, buna sebebiyet verebilir, birtakım olaylara sebebiyet verebilir, dolayısıyla seni hapsedtim, hapis cezası aldıktan sonra da ömür boyu siyaseten yasakladım.” gibi bir şeydi. Aynı şey şimdi, aynı mantık. Gazete bir haber yapmış -okuyoruz gerekçeleri- bu haberden kaynaklanarak, terör örgütü değilmiş ama teröre hizmet edecek işler yapmış. Buradan çıkış yok değerli arkadaşlarım, bu ülke bizim ülkemiz.

Bitiriyorum.

Bu ülke bizim ülkemiz, bu demokrasi bizim demokrasimiz. Bu demokrasinin kalitesini giderek artırmamız gerekiyor, daha iyi bütçe yapmamız lazım, daha iyi yasa yapmamız lazım. Ama, Allah için bir gün zaman ayırın, gidin bakın, açın tutanakları okuyun. Eski yasaları okuyun, bizden öncekiler zaten çok güzel yazmışlar o zamanın diliyle, çok daha kaliteli yasa yapmışlar ve giderek bu kalite düşüyor. Meclis anlamsız görünüyor. Bugün geçemedim koridorlarda kendi kendime şöyle düşündüm: Yani, nedir? Biz, formalite, burada insanları karşılamak... Evet falan... Yüzde 70’ini de yaptığınız vaatlerin yerine getirmemek... Yani, bu mudur bizim görevimiz burada yoksa biraz sonra -kapımda da bekliyor insanlar- Plan Bütçeye gideceğim, orada önemli bir yasa görüşülecek, yarın bütçe görüşülecek, bunları çalışacağım, kaliteli bir şey mi yapacağım? Kalite giderek düşüyor, demokrasimize güven giderek düşüyor. O zaman, ister istemez endişeye kapılıyoruz, diyoruz ki: Bunlar başkanlık isterken ne istiyor? Yani bu sorulara cevap vermek, bizim endişelerimizi gidermek sizin görevinizdir. Ne istiyor bunlar? Parlamentoyu devre dışı bırakıyorlarsa ne istiyorlar bunlar? Yükseköğretim Kuruluyla ilgili bir değişiklik yapmak istiyorsanız, niye buraya kanun getirmiyorsunuz? Niçin fırsatçılık yapıyorsunuz? Böyle bir şeye gerek yok ki. Buraya kanunu getirin, görüşelim, tartışalım, edelim, belki daha güzel bir şey çıkar, yine, sizin çoğunluğunuz var, çoğunluğunuzla bu şey çıkacak. Yani, bindiğimiz dalı kesiyoruz. Siz, iktidar partisi milletvekili arkadaşlarım, bindiğiniz dalı kesiyorsunuz. Bunun sonu kötüdür. Bu ülke bizim ülkemizdir, gidecek hiçbir yerimiz yok. Burası bize de yeter. Adaları, Musul’u, şurayı burayı filan bırakalım, burayı koruyalım yeter değerli arkadaşlarım.

Son cümlemi söylüyorum: Böyle bir hırsla, büyüklenmeyle çıkılan yolda... İşte, 2 milyon kilometrekarenin üzerindeydi Osmanlı Devleti Birinci Dünya Savaşı’na girilirken, çıkıldığında kalan bu oldu yani Misakımillî bile korunamadı, buydu. Dolayısıyla gücümüzü bilelim, yerimizi bilelim, ortak akılla, ortak akıl, bak... Adalet ve Kalkınma Partisi kurulurken 2001’in Ağustos ayında en çok gündemde olan kelime “ortak akıl”dı. Ortak akılla -aranızda ortak akıl, burada ortak akıl- bu işleri çözelim ve gerçekten sağlıklı yollar alabiliriz, bu demokrasiyi koruyabiliriz, çocuklarımıza güzel bir gelecek ortaya koyabiliriz. Etrafınıza bakın değerli arkadaşlarım, bundan on beş sene evvel, on sene evvel Suriye’de böyle bir iç savaş çıkacağını hiç kimse bilmedi. Gidin Siteler’e, her yere gidin, oturun bir Suriyelilerle konuşun size neler anlatacaklar, ne hikayeler anlatacaklar, arkadaşlar. “Olmazdı.” demişler, oldu. Yani bir ülke, bir halk, insan, insanlık katledildi orada. Oldu bütün bunlar. Bizim başımıza gelmez, inşallah gelmez ama gelebilir değerli arkadaşlarım, gelebilir, bunları önleyelim.

Maddeleri gelince de gerekli şeyleri söyleyeceğim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bekaroğlu.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aileden Parlamento deneyimi olan ve geleneklerimize sahip çıkması gereken bir Başkanımız var, Komisyon Başkanımız. Dolayısıyla Parlamento kurallarını hepimizden çok daha iyi bilmesi gereken, Komisyonda olması gereken kuralları en iyi bilmesi gereken kişi, çok da uygun bir kişi ama maalesef

bu kurallara sahip çıkmıyor. Gerçekten üzülüyorum bu kurallara, kurumsallaşmaya sahip çıkmadığı için Sayın Başkan. Cuma günü bu 4 maddeyi aldık, 2 maddesini saymıyorum ama dün gece saat sekizde gelmiş. Ben maillerime bakmadım. Hakikaten başka işlerim vardı, geç saatte eve gittim. Yarınki bütçe için çalışmalar yapıyoruz. Bu arada bu 6 madde 16 maddeye çıkmış. Böyle bir yasama olmaz. Yani yasama organı niçin var arkadaşlar? Yasama organı sadece denetim yapsın, yasa çıkarsın diye değil. Bu devleti ayakta tutacak, kurumlarıyla beraber ayakta tutacak, bu kurumların işlemlerini sağlayacak, geleceğe intikalini sağlayacak. Hiçbirimiz birey değiliz. Mehmet Hocam çok güzel bir konuşma yaptı, gerçekten güzel bir konuşma yaptı. Ondan sonra bu konulara ben de girmek istemedim ama söylememiz gerekiyor şu sırada. Başkanımız kurumlara sahip çıkmıyor, buradaki kurallara sahip çıkıyor. Bakanımız da Maliye Bakanlığından gelme, orada yetişmiş, ocaktan gelen birisi, o da Maliye Bakanlığına sahip çıkmıyor. Maliye Bakanlığı gibi kurumsallaşmış bir yere sahip çıkmıyor ve oradaki kuralları yok ediyor. Üzülüyorum, bu iki değerli arkadaşımız...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama bunu kabul edemem. Çok yanlış değerlendirmeler.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bakın, oradaki denetimi, denetim kurullarını, hesap uzmanlığını ve maliye müfettişliğini, gelir kontrolörlüğünü öldürdünüz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye? Siz statükoyu mu savunuyorsunuz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bugün denetim yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bunları devrimleştirerek aldık.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunlar cumhuriyetin başarılı kurumlarıydı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Cumhuriyet Halk Partisi devrimlere sahip çıkmadı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunlar cumhuriyetin başarılı kurumlarıydı, yenilenmeleri gerekiyordu, yok edilmeleri değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yasayı değiştirememiş.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bugün Maliye Bakanlığı denetimi yok Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – En baştan beri konuya ön yargılı yaklaşıyorsunuz. Tamamen kurumsal bir...

(Oturma Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Sayın Bakan...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ön yargılı değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın, siyasetçisiniz ama hâlâ bir hesap uzmanı gibi hareket ediyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Burası...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu doğru bir tavır değil. Sizin söylediğiniz o meslekte ben sizden daha fazla bulundum.

BAŞKAN – Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu ülkenin değişimi için, bu değişim gerekiyordu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Benim üzüldüğüm bir hadisedir. Bunu da savunmak zorundayım. Türkiye'nin başarılı bir kurumuydu, çok başarılı bir kurumuydu. Maliye teftişi de hesap uzmanları...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biz burada doğru bir şey yaptık. Hiçbir kurumu da kapatmadık.

BAŞKAN – Sayın Bakan... Sayın Bakan...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tarihe de böyle geçecek. Bunun acısını, sızısını her zaman yaşayacaksınız. Bundan hiç kurtulamayacaksınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hiçbir şekilde bu eleştirinizi kabul etmiyorum. Bu Bakanlığı da...

BAŞKAN – Sayın Bakan, size söz vereceğim, cevap hakkı vereceğim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Buradan ayrıldığınızda her toplantıda, her yerde hatırlatacaklar. Bakın, her yerde bunu söyleyecekler size. Maliye Bakanlığını, denetimi öldüren bakandır diyecekler.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yaptığınız eleştirileri kabul etmiyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, sataşmadan size söz hakkı vereceğim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Her zaman size bunu söyleyecekler.

BAŞKAN – Ben de kullanacağım. Bana da sataştı Sayın Kuşoğlu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz gözünüzü hâlâ maalesef kurumun iç hukukundan dışına çıkarmamışsınız. Yaptığımız bütün değişikliklerde biz yüzümüzü vatandaşa çevirdik, vergi mükellefine çevirdik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, denetimlerinizi görüyoruz, ne yaptığınızı görüyoruz, Maliye Bakanlığının durumunu görüyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz, eski çalıştığınız dönemlere bakarak bu dönemi değerlendiriyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tasarıları görüyoruz. Bütçeyi bile yanlış yaptınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Vergi mükelleflerinin haklarını güçlendiren, vergi denetiminde keyfiliği ortadan kaldıran...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi getirdiğiniz bütçe bile yanlış. Getirdiğiniz kanun maddesi bile yanlış.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – ...vergi denetiminde hukuk normlarını getiren, gerçekten vergi denetimine çağdaş bir norm getiren düzenlemelerdir. Sizin tam tersine beni tebrik etmeniz lazım. Demeniz lazım ki, sizin döneminizde vatandaşın vergi denetimindeki hakkı ve hukukunu artırdınız. Bundan dolayı Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili olarak, milletin bir vekili olarak teşekkür ediyorum demeniz lazım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Maliye Bakanlığında şimdiye kadar denetim kurul başkanları tarafından hiçbir şekilde siyasete alet edilmemiştir. Bizim zamanımızda kurul başkanlarımız bile aldıkları siyasi talimatları bize aktarmamışlardır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın, bu yanlış bir tavır. Bu farklı bir yaklaşım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu Teftiş Heyetinde de böyleydi, Hesap Uzmanları Kurlunda da böyleydi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır. Sizin üstat...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Siz bildiğiniz gibi yapın.” denmiştir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Çok fazla sıkıştırıldığında da bütün kesimlerden, bütün siyaset kesimlerinden herkesi incelemeye almışlardır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Kuşoğlu, siz sadece...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz siyaseti bulaştırdınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tam tersine, siyasetin fikrinden arındırdık. Bürokrasinin koridorlarında boğuşturulan bürokratik oligarşiyi ortadan kaldırdık.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Maliye Bakanlığında kadrolaşmayı altüst ettiniz. Bütün kuralları yok ettiniz Sayın Bakan. Bütün kuralları baştan aşağı yok ettiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İlk defa siyaset...

BAŞKAN – Sayın Bakan...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir kurumu yok ediyorsunuz, bir kurumu. Maliye Bakanlığı gibi bir kurumu yok ediyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Doğru değil. Ne yok etmesi! Bu dönemde daha iyi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Aynen öyle. Yok ediyorsunuz Maliye Bakanlığı gibi bir kurumu. Bütün meslektaşlarınız bunu size söyleyecek. O kürsüden, o koltuktan indiğiniz zaman bütün herkes bunu size söyleyecek.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Millet bana...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bana demedi demeyin ondan sonra. Her yerde bunu size söyleyecekler.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz hâlâ hesap uzmanlığında kalmışsınız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Çok şükür hesap uzmanı olmakla övünüyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz hâlâ dünyaya hesap uzmanı gözüyle bakıyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hesap uzmanı olmakla övünüyorum. Cumhuriyetin en başarılı kurumlarından biriydi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz hâlâ dünyayı hesap uzmanı gözüyle görüyorsunuz. Siz hesap uzmanı olmaktan kurtulup da vatandaş Bülent Kuşoğlu olamadınız hâlâ. Ben üzülüyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz yettiğiniz ocağı, kaç yıllık ocağı yok ettiniz, farkında mısınız?

BAŞKAN – Arkadaşlar, yalnız bu... Sayın Bakan, Sayın Kuşoğlu, bir dakika...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başarılı kurumları değil değil mi? Onun için yok edebilirsiniz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz... Sayın Bakan... Sayın Kuşoğlu...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Denetimdeki keyfilik kalktı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başarılı olan kurumları yok edip, kuralları yok edip, ondan sonra da burada oturabilir.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, bakın, çok kişiselleşti ya.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben kişiselleştirmiyorum.

BAŞKAN – Ama yani direkt...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bazı eleştirilerde bulunacağım tabii ki.

BAŞKAN – Eleştiri ayrı bir şey ama çok direkt...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kişiselleştirmedim.

BAŞKAN – Peki, buyurun, devam edin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben bu Bakanlığa bu kadar emek verdim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, baştan size yaptım ben bu eleştirileri.

BAŞKAN – Ama ben aldırmiyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz ağzınızı açıp da cevap verdiniz mi?

BAŞKAN – Vermiyorum efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii ki burada ben oturarak şu mikrofonda deminden beri bekliyorum, tabii ki bu eleştirileri yapacağım. Hakkımdır değil mi?

BAŞKAN – Hakkınız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Size de bu eleştirileri yaptım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Aileden gelen bir politikacı olarak dedim, bu işleri bilen birisi olarak Başkanımız oldunuz, gayet güzel ama bu kurallara, bu kaidelere, hukukuna, kurumsallaşmasına buranın sahip çıkmanız gerekir, yapamıyorsunuz dedim, değil mi, eleştirdim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz ağzınızı açmadınız. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Görüş, görüştür.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii ki. Ama Sayın Bakan tahammül edemiyor çünkü haklıyım. Haklı olduğum için tahammül edemiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tahammül edememek değil, haksız eleştiri. Haksız olduğunu bildiğim için tepki koyuyorum. Haklıyım. Neden? Çünkü her zaman sadece vatandaşa baktık. Vatandaş vergi denetimi karşısında güçlü olsun, hakkını ve hukukunu korusun, denetimde keyfilik olmasın, denetimde siyaset olmasın, denetimde bürokratik oligarşi olmasın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hepsi oldu. Hepsini yaptınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sizin döneminizde bütün yapılanları kaldırdık, hukukla, hukuka uygun evrensel denetim standartlarına uygun bir denetimi Türkiye'ye getirdik. Teşekkür etmeniz lazım.

BAŞKAN – Sayın Bakan, Sayın Kuşoğlu, bu tartışmayı yarın bütçeye bıraksak daha etkili olur.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Zaten yarın mahvedeceğim Sayın Bakanı.

BAŞKAN – Tamam, mesele yok.

Buyurun, devam edin.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yarın, tavsiye ediyorum, gelmesin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Müsaade ederseniz gelmeyeyim o zaman.

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, şimdi bunları söylüyorsunuz da şimdi şu getirdiğiniz madde, madde mi hakikaten ya?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne var Allah’ını seversen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dünyanın hangi gelişmiş ülkesinde hangi maliye bakanlığı tutar da normalde Meclisin olan, yasama organının olan yetkisini alır, ben kullanacağım diye kanun maddesi getirir?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Kuşoğlu, bu bütçe...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman bu Meclis ne yapacak? En önemli konudur bütçe hakkı. En önemli konusudur Meclisin. Bu Meclisin yapacağı işlerin en başında bu geliyor. Ne kadar para harcayacaksınız, neye harcayacaksınız, nasıl harcayacaksınız, buna izin vermek ve bunun denetimini yapmak. Şimdi geleceksiniz siz diyeceksiniz ki bilmem 600 küsur milyarlık bir bütçe var, ben yüzde 10 da ilave olarak şey yapacağım. 600 milyarlık bütçeyi siz yapacaksınız, ilave yüzde 10’unu da siz yapacaksınız, her şeyini siz harcayacaksınız, denetimini de yapmayacağız, hiçbir şekilde sınırlama da getiremeyeceğiz. Bu güçler ayrılığı nedir peki? Demokrasinin temeli bu değil midir? Nasıl olacak bu güçler ayrılığı prensibi, nasıl uygulanacak peki?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Güçler ayrılığını etkileyen bir durum yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunlar önemli değil, değil mi tabii ki. Güçler ayrılığı falan, tabii mühim değil bunlar, kurulları da yıkarız, güçler ayrılığını da yok ederiz, ne olacak ki bunlar değil mi? İşte abdestsiz namaz kılınıyor tabii, onun gibi bu da. Bu da onun gibi. Aynen öyle.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Kuşoğlu, kavramların içini boşaltarak, kavramları bilmeden bir eleştiri getiriyorsunuz. Bütçe hakkı kavramı konusunda kürsüye çıkalım, siz de konuşun, ben de konuşurum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Her zaman, her zaman.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bütçe hakkı kavramını sizden çok daha fazla bilirim. Bütçe hakkı kavramının ne manaya geldiğini en iyi bilen biriyim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama uygulamada öyle yapmıyorsunuz. Biliyorsunuz, benden daha iyi biliyorsunuz. Bilmeniz gerekir. Peki niye uygulamıyorsunuz ya? Nedir “Bütçenin yüzde 10’unu ben kullanıyorum.” demek ne demek?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz bütçe hakkı kavramını...

BAŞKAN – Sayın Bakan, bakın, stenograf arkadaşlar sürekli olarak...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Böyle bir kanun maddesi getiriyorum.” demek ne demektir?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz bana böyle bir bütçe olan ülke gösterin.

BAŞKAN – Arkadaşlar, ben bütün mikrofonları açayım, hep beraber devam edelim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu bütçeye benziyorsa mahsuru yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne bütçesi? Ben yarın getireceğim size yaptığınız hataları, neler neler yaptığınızı yarın göstereyim ben size tekrar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok memnun olurum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii ki.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok memnun olurum ama ben cevabını veririm.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bakın, 5018’de ilk defa size kısmet oldu bir geçici bütçe yapmak, onu bile yanlış yaptınız biliyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, doğru yaptık.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, yanlış yaptınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz 5018’i anlayamıyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ta on beş sene önceki yanlış...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sorun, hesap uzmanlığı mesleğinden geldiğiniz için gider mecrasını oldum olası benimseyemediniz.

BAŞKAN – Sayın Bakan... Sayın Bakan...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 5018’e göre bile bütçe getiremediniz. Öyle bir onuru bile kullanamadınız. Bunu bile yanlış yaptınız Sayın Bakan. Onu bile yanlış yaptınız. Bakın, bununla ilgili olarak da, bütçeyle ilgili olarak da sizin bunu denetlemeniz, kural kaide oluşmasını sağlamanız lazım. Sadece ipi bağlamak değil. Gazetecileri çağıracaksınız, ip bağlayacaksınız. Güzel...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama diğer kuralları da uygulayacaksınız. Maliyede bir kural olacak, kurumsallaşma olacak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz burada kalktınız dediniz ki: “Bu yaptığınız varlık barışı kanunu uluslararası normlara aykırıdır.” Sayın Bekaroğlu, hepiniz dediniz bunu değil mi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne oldu? OECD ne dedi? Dedi ki: “Türkiye’de düzenlenen varlık barışı OECD’nin normlarına uygundur.”

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Var mı böyle bir şey?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Getirip size vereceğim o raporları. Önünüze koyacağım. Ne oldu, o kadar söylüyordunuz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Getirin Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın, Türkiye’ye yabancılar sizden daha fazla güveniyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, hukuka uygun çıkarmıyordunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Türkiye’ye lütfen güvenin. Türkiye’ye, ayağınız yere bassın. Başkalarının adına konuşmayın. Varlık barışıyla ilgili yaptığımız düzenlemeyi OECD tam manasıyla tasdik etti.

BAŞKAN – Mikrofonu açtım, buyurun Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir şey söyleyeyim ben.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, hiçbir banka, devlet bankaları dışında hiçbir banka varlık barışıyla gelen parayı kabul etmiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu söylediğiniz doğru değil. Siz kendiniz söylüyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Aynen öyle. Özel bankalar “Kabul etmiyoruz.” diyorlar. “Biz bu kanuna güvenip de kabul etmiyoruz.” diyorlar.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bankalar Birliğiyle konuştuğum. Bakın, hem kanun çıkarken olmayan şeyleri söylediniz...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – ...hem de bugün aynı şeylere devam ediyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Aynı şeyi söylüyorum.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hiçbir bankada sorun yok. Yaptığımız kanun uluslararası normlara uygun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Aynı şeyi söylüyorum. Hiçbir banka yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Artık lütfen ayağınız yere bassın.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, izin verin, bir şey söyleyeyim.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ayağınız Türkiye’ye bassın. Başkalarının adına şeyler söylemeyin.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, bir cümle söyleyebilir miyim.

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hiçbir özel banka kabul etmiyor.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ediyor, ediyor. Siz başka bir ülkenin bankalarıyla mı konuşuyorsunuz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bankalarla konuşuyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben Bankalar Birliğiyle konuşuyorum. Bankalar Birliği bana diyor ki: “Hiçbir sorun yok.”

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir cümle, bir cümle...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu kanuna baksanız iyi olur. Türkiye’deki yatırım...

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Sayın Başkanım, lütfen müdahale edin. Bir senedir buradayız, ilk defa böyle bir, münazara mıdır, münakaşa mıdır, tartışma mıdır, konuşma mıdır, ilk defa şahit oluyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, bir cümle söyleyebilir miyim.

BAŞKAN – Açayım arkadaşlar, bir dakika müsaade edin. Müsaade edin Sayın Bekaroğlu. Herkesin mikrofonunu açayım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, bir cümle... Eğer varlık barışıyla ilgili OECD’den böyle bir şey gelmişse bu Plan ve Bütçe Komisyonunda yapılan tartışma...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Siz de itiraf edin, ilk...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bekaroğlu, siz de Genel Kurulda çıktınız “Bu uluslararası normlara aykırıdır.” dediniz, Sayın Bekaroğlu, çıkarırım konuşma tutanaklarınızı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, ilk getirdiğiniz şekli son derece yanlıştı.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Son çıkana da siz “Hayır.” dediniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kabul edin, ilk getirdiğiniz şekli son derece yanlıştı, düzeltildi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Son çıkana da “Hayır.” dediniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Katkı aldınız, iyi bir şey oldu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu katkılara teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Karşılardı demeyin, yok saymayın yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika. Katkılara teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika...

Bir şey söylüyorum. Katkılara teşekkür ediyorum ama size en son dedim ki bu katkılardan sonra artık bu norma uygun. Siz hâlâ “Bu norma uygun değil.” dediniz.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Açtım sizin mikrofonunuzu da buyurun.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Sayın Başkan, beş dakika mola verin.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, önerge vereceğiz, kimden ne kadar para geldi, hangi kaynaklardan, onu da öğreneceğiz umarım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Memnuniyetle.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Umarım kara para gelmemiştir Türkiye’ye, gelmeyecektir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Vallahi sizin yoksa kara paranız kimseden gelmez.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bizde yok. Bizde yok ama dünyada trilyon dolarla kara parada. İnşallah onlar gelmez.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya değerli arkadaşlar, şu dünyada olanları bir türlü yakalamıyorsunuz biliyor musunuz. Bugün ülkeler, 2018 takvimini dikkate alarak tek tek bu tür düzenlemeleri yapıyorlar. Biraz, Allah’ınızı severseniz, dünyayı takip edin ya. Dünyayı takip etmiyorsunuz ya!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ama hepsine baktık, herkes sadece vergiyle ilgili... Kara paraya kapıları kapatıyor herkes.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kendi ülkesini böyle suçlayan bir siyasetçi olabilir mi?

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, size de teşekkür ediyorum. Sayın Bakan, size de teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, lütfen tamamlar mısınız.

Bakın, bu volkanik patlama iyi oldu, rahatladı herkes.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Daha da dolduk.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, yaptığım eleştiriler kurumunuza yönelik, çalışmalarınıza yönelik eleştiriler, şahsınızla ilgili değil, hakaretimiz değil, hiçbir şekilde değil. Peki, niye tahammül edemiyorsunuz, müdahale ediyorsunuz? Şimdi, bunu sonuna kadar dinlemeniz lazım.

Ebubekir Bey de kızıyor ondan sonra, “Niye böyle oluyor, kahveye çevirdiniz.” diyor. Ama normal olarak ben mikrofonu almışım, konuşuyorum. Hakkımı kullanmaya çalışıyorum ve eleştirilerimin de hepsi çizgi dâhilinde olan eleştiriler.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hiç öyle değil.

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir cümle dahi vermeyeceğim söz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir daha konuşmayacağım Sayın Başkan.

Bakın, ben bu Bakanlığın içinde otuz yılını geçirmiş bir insanım. Bütün olayları...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben de zaten o yüzden eleştiriyorum ya sizi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, söyleyeceğim.

Ama şöyle...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani bu Bakanlıktan yetişmiş, gelmiş birisi olarak niye bu Bakanlığa şöyle yanlış işler yaptırıyorsunuz diyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika. Bakanlığın içinden gelen bir insan olarak değişime öncülük ediyorsak, dünyadaki ve Türkiye’deki değişimlere ayak uyduracak yeni bir Maliye Bakanlığı vizyonu oluşturmuşsak burada farklı düşünebilirsiniz, bakış açınız farklı olabilir, bunu eleştirebilirsiniz de ama şunları söylemeyin: “Yaktınız, yıktınız, kapattınız.” Bunlar önemli kelimeler. Bunları hafife aldığım için değil, çok önemsedğim için bu karşı duruşu sergiliyorum. Yoksa, vergi denetim kurullarının nasıl yapılandırılmasına dair kendi fikrinizi ortaya koyarsınız, ben de kendi fikrimi ortaya koyarım ama ekmek yediğimiz, çalıştığımız kurumları böyle bir ön yargıyla kapatmak veya bir kasıt güderek herhangi bir şeyi yapmak güdüm de asla olmadı ama ben, Maliye Bakanlığındaki bu değişimin, Türkiye’nin ve dünyanın geldiği noktada elzem olduğunu gören bir insanım. Bu vizyonun Türkiye’ye değer kattığına, vatandaşa değer kattığına, Maliye Bakanlığına olan saygıyı ve güveni artırdığına inanıyorum.

Siz böyle düşünmeyebilirsiniz, burada bir sorun yok ama eleştiriyi bu minvalde etmek lazım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

Evet Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, değişim bir ihtiyaçtı. Ben de onu biliyorum, görüyorum, görmüştüm zaten. Ben de onu kabul ediyorum ama sizinki değişim olmadı, maalesef mevcudu da yerle bir ettiniz, bir anlamda yıkım oldu. Maalesef.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, diyorsunuz ki: “İşte, ben kuralları uygulamaya çalışıyorum.” Sayın Bakan, 5018 sizin zamanınızda geldi, herhâlde sizin Müsteşarlığınızda geldi 5018.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok.

BAŞKAN – Yok, daha önce.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Daha önce mi geldi? Ama o zaman da Bakanlık içerisinde, staff’ta yer alan birisiydiniz.

Şimdi, 5018’in en önemli maddelerinden bir tanesi de getirilen ekonomik ve mali kanun tasarılarıyla ilgili özellikle etki analizinin yapılmasıdır, böyle bir şart var kanunda. Şimdi, bunların hepsi etki analizinin getirilmesi gereken maddeler. Mesela SGK’yla ilgili olarak öyle. Diğerlerini arkadaşlarım

konuştular, Mustafa Bey konuştu, Zekeriya Bey konuştu, Sayın Bekaroğlu konuştu. SGK'yla ilgili olarak, tutuyorsunuz "6,5" ibaresini "7,5" olarak değiştiriyorsunuz, tavanı yükseltiyorsunuz. Gerekçesi "Daha fazla para tahsil etmek." olarak açıklanmış gerekçede.

Şimdi, normal olarak bunu getirdiğiniz zaman kaç kişi var tavandan prim ödeyen? Bunun kaç tanesi kamudandır? Ne kadar kişi tavandan maaş alıyor, aylık alan kaç kişi tavandan ödeyip tavandan maaş alabiliyor? Bunlar sendikalara soruldu mu, işveren kuruluşlarına soruldu mu, bunların görüşleri alındı mı? Bunlar yok önümüzde. Etki analizi olmadan, bu maddede olduğu gibi, hepsini getiriyorsunuz.

Peki, nasıl Maliye Bakanlığını çağdaş bir bakanlık hâline getiriyorsunuz? Ben de bunu eleştiriyorum. Şimdi, bu hakkımız değil midir? Şimdi bunları Ergun Bey'in bilmesi lazım, sorması lazım bu kaç kişiyi etkileyecek? Ne kadardı bu prim tavanı, kaç çıkıyor? Bunun altından kalkılabilecek mi? Kaç kişi ödeyebilecek? Bunlarla ilgili olarak cevaplarınız var mı? Yok, bize ulaşmış bir cevabınız yok en azından.

Bütün bunlardan sonra, ben, güçler ayrılığıyla ilgili olarak bir sıkıntı getirdiğinizi, Maliye Bakanlığındaki kuralları yıktığınızı –bakın, turnak içerisinde söylüyorum- oradaki denetim... Evet, bir denetim düzeni vardı, cumhuriyet döneminin de en başarılı yerlerinden bir tanesiydi, değişime ihtiyaç vardı, muhakkak bir şeylerin değişmesi gerekiyordu tüm devlette ama yıkmak gerekmiyordu. Siz yıktınız. Yerine daha iyi bir şey mi inşa ettiniz? Hayır.

Bakın, kaç yıldır Maliye Bakanlığındaki denetim ve denetim elemanları, hem moral olarak hem de yapılan işlerin neticesi olarak daha iyi durumda değiller. Bu, çok gerçek, çok net bir gerçek. Denetim rakamlarını bile veremiyorsunuz. Son beş yıl için toplu veriyorsunuz. Son beş yıl için...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, faaliyet raporları...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Bütçede de var. Beş yıllık rakam veriyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Veriyoruz, her sene veriyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Çünkü ne yaptığınızı bilemiyorsunuz, bir kalite yok artık, kaliteli bir "staff" da yok, kaliteli bir denetim de söz konusu değil. Bunlar çok önemli konular.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Kuşoğlu, bakın, "Kaliteli 'staff' yok." Bunlar doğru şeyler değil, doğru kavramlar değil. Bakın, burada çalışan bu arkadaşlarımızın hepsi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Denetimle ilgili olarak dedim. Bakın, buradaki arkadaşların çoğu denetimden gelmiş arkadaşlar değil mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, denetimdeki arkadaşlar için söylerseniz bunu da kabul etmem. Siz onların kaliteli olduğunu, kalitesiz olduğunu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Türkiye'deki özel sektör için de kamu için de değerli insanlar yetiştirmiştir. Değerli kadrolar yetiştirmiş olan bu kurulları kapattınız. Yarın Maliye Bakanlığının geleceğiyle ilgili çok büyük bir soru işareti doğurdunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bugün kurumları mı konuşacağız?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Tabii ki. İşte onun neticeleri olarak kanunlar önümüze bu şekilde geliyor, bu şekilde görüşmeler yapıyoruz, bu şekilde sıkıntıya giriyoruz ve bu konularla ilgili olarak da maalesef sorumlu sizsiniz.

Diğer şeylere girmiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu örnekte olduğu gibi, SGK’yla ilgili örnekte olduğu gibi, etki analizi olmadan, bunun neticesinin ne olduğunu bilmeden maalesef tasarılar getiriyorsunuz, üzülmüyoruz. Sadece bunu söyleyeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yarın da geneli üzerinde görüşmelerde bazı konuları detaylı olarak size anlatacağım, yaptığınız yanlışları olduğu gibi göstereceğim.

Teşekkür ederim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Memnun olurum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli hazırun; tabii heyecanlı ve bu heyecan içinde de görüşülen madde veya Anayasa Mahkemesi kararıyla bağlantılı yeniden yapılması gereken kanuni düzenlemeler açısından ne gibi bir katkı alabildiğimize emin olmadım ama Sayın Bakanın da... Bilmiyorum, niye bugün bu kadar sınırlısınız Sayın Bakanım?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değilim. Arkadaşlar, refleks. Hepinizden antrenmanlıyım. Sorun yok.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yarın bir bütçe görüşmesi yapacağız ama bu kadar gergin ve bu kadar stresin içerisinde bakmamak lazım.

BAŞKAN – O stres bende var efendim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Çünkü Türkiye yeterince stresi artıracak olaylarla karşı karşıya kalıyor ve bu stres arttıkça, her noktaya yansıkça birbirimiz açısından kalıcı, yapıcı ve doğru bir çalışmayı da etkin olarak gerçekleştiremeyiz. Yani bugün bir muhalefet temsilcisinin yasal hakkı, buradaki İç Tüzük’e bağlı hakkı bağlamındaki yaptığı değerlendirmeleri dinleyip, ondan sonra vereceğiniz kendi düşüncenize göre bir cevap, buradaki çalışmayı çok daha sağlıklı, sonuç alıcı noktaya getirir ama bir kakofoni içerisinde ortaya çıkan ve karşılıklı değerlendirmenin de çok sağlıklı olmadığını burada vurgulamak isterim. Yani birbirimizi dinlemeye ihtiyacımız var ama nedense, biz son zamanlarda, muhalif bir veyahut düşündüğümüzün dışında bir düşüncenin var olabileceğini, sabretme yeteneğini kendi içimizden attık ve “Biz ne dersek odur, en doğrusu biz yaparız veya düşünürüz.” yaklaşımının da Türkiye’ye ve özelde yaşamaya ne kazandırdığını, hep beraber, gelin isterseniz sorgulayalım.

Şimdi, Sayın Bakan, bu geçtiğimiz hafta siz 2017 Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı’yla ilgili bir sunum yaptınız. Bu sunum içerisinde de bize, genel bilgileri, o tasarımı anlattınız. Şimdi bugün bu maddeyle ilgili görüşmeye başlamadan önce elimizde bu Merkezî Bütçe Kanunu Tasarısı ve bağlı cetveller dökümü var ve bu döküm içerisinde yine ilgili tasarımın 6’ncı maddesinin Anayasa Mahkemesince iptal edilen fıkrasına dayanılarak hazırlanmış bir 6’ncı madde de var. Yani şey hiç değişmemiş, biz 5018’i değiştirmemiştik ama değişecek olmasından o kadar eminiz ki buradaki maddeyi direkt olarak öyle hazırlık yaparak sunuyoruz.

Şimdi, kanunda yani bir çalışma aşaması varsa bu çalışmada da, nedir, getirilir bu Anayasa Mahkemesi iptaline neden olan değerlendirme ve gerekçeler dikkate alınır, o gerekçelere göre düzenleme yapılır ve ondan sonra bütçe tasarısı hazırlanır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakan değışti.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Ben yine sözlerime devam edeyim de inşallah Sevgili Bakanımız da... Veya isterseniz tekrarlayayım yani şöyle bir şey var: Bütçe tasarısıyla ilgili, önümüze gelen, geçen hafta sunumu yapılan tasarıda, daha bugün değışikliğini yapma yönünde olduğumuz 5018 sayılı Kanun’un değışmiş hâliyle oluşturulmuş bir metinle karşı karşıyayız. Yanlış mıyım Sayın Müsteşarım veya Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Doğrudur efendim.

Buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şimdi, böyle bir yasama çalışmasını yapmak ve uygulamak ne derece doğru? Yasamada o zaman şu var: Bu, Meclisten, Genel Kuruldan geçmese de zaten –miş gibi yapılacak “Nasıl da biz yapılan yasal çalışmanın hangi aşamalardan sonra nereye geleceğine kesin eminiz. Biz burada yapacağımız bir Plan Bütçe Komisyonu çalışmasını da işte yaptık, bu çalışma da bitti, burada da görüştük, Genel Kurulda da görüştük, zaten buna gerek yok, bunun da bir mutad prosedürü var, onu halledelim.” gözüyle yapılmış bir çalışma. Bunun geneli üzerinde konuşuyoruz, öncesinde usulünü konuşuyoruz, e boş konuşuyoruz çünkü zaten bu yasa geçmiş, bitmiş ve ona uygun olarak bütçe tasarısı ortaya konmuş.

Bu, bence, buradaki yasama faaliyetini yerine getiren tüm üyelere karşı yapılmış olan en büyük hakarettir. “Siz ne dersiniz deyin, ne söylerseniz söyleyin, ne eleştirirseniz, biz bunu işte bu sınırlarda yaptık.” Yanlış.

Artı, Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararı önümüzde. Gerekçeli karara baktığınız zaman, Anayasa Mahkemesi “5018’deki sınırları değıştirin, ona göre gelin, tekrar bu Bütçe Kanunu’yla ilgili düzenlemeler olsun, doğrudur bundan sonra yapılan.” demiyor. Gerekçeyi doğru mu okuduk, gerekçenin içerisinde ne anlatıyor? Burada da tam karşılaştırmasını yaptığımızda, bunun yeterli olmadığını, yapılan düzenlemelerle yeterli olmadığını görüyoruz.

Ben, Bakanım olsaydı söyleyecektim, hafta sonu evde oturdum. Bir tek 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı’mız; tabii, bütün bir coşkuyla kutladık ama dersimi de oturup çalıştım. Hani dedi ya Bakan Bey: “Dersinizi çalışmıyorsunuz.” Biz bundan sonra Sevgili Bakanımıza “Dersimizi çalıştık, ödevlerimizi yerine getirdik.” diye yoklama sonrası bir de rapor vereceğiz.

BAŞKAN – Yok, onu bana veriyorsunuz, ben 25’inde vermiştim şeyi...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Biz size de vermeyiz, kimseye vermeyiz.

BAŞKAN – Ha, tamam, teşekkür ederim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Biz, yaptığımız çalışmaların raporunu, bizi seçen, yetki veren milletimize veriz. Milletimiz de bunu takdir eder veya etmez, kararını ona göre verir.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, doğrusu bu zaten, siyaset böyle işliyor.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yapılan değerlendirmenin de çok doğru bir değerlendirme olmadığını tekrar vurgulamak isterim.

Bakın, Anayasa Mahkemesi kararına tekrar geliyorum. Orada bir madde daha var arkadaşlar, kanun ekindeki E cetvelinin 30 numaralı sırasında yer alan açıklamanın içindeki ikinci cümleyle ilgili iptal kararı. Açın tekrar 2017 Bütçe Tasarısı’nı, 28’inci maddeye bakın, yine aynı şekilde, burada Anayasa Mahkemesi kararında direkt olarak söylenen “Bu tertipte yer alan ödenekten Kalkınma Bakanlığınca uygun görülen tutarları yatırımları hızlandırma ödeneğine aktarmaya Maliye Bakanlığı yetkilidir.” Alın 28’inci madde, aynı şekilde yetkilidir. Yani bir daha okumayayım, aynısı yazıyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, biz burada getiriyoruz, işte, 5018'in temel ilkeleri, 5018'e bağlı olarak yaptığımız uyarılarla Bütçe Kanunu açısından ortaya koyduğunuz yanlışlıklara karşı dinlememeniz. Dinlemediniz çünkü bizim geçen seneki, ondan önceki seneki Anayasa Mahkemesi başvurularımızı veya muhalefet şerhlerimizi açıp okuduğunuzda neyi ne şekilde yanlış yaptığınız ve yanlıştan sonra bir hukuk devletin gerekliliğini ortaya koyup yapılması gerekenleri Anayasa Mahkemesi dile getirdikten sonra onu da eksik ve yanlış olarak ortaya koyan bir düzenleme yaptığınız çok açık gözüküyor.

O yüzden, Sayın Bakanım, bir; dediğim gibi, yapılan düzenleme yani buradaki yasa bitmiş, tasarıya da koyduk. Bu yasa daha geçmeden biz geçmiş gibi, -miş gibi şeyini yapmışız buradaki.

İkincisi: E cetveliyle ilgili düzenlemedeki Anayasa Mahkemesi iptalini hiç dikkate almayarak bu sene tekrarını tekrar gerçekleştirmişiz. O zaman, bu düzenlemeyi niye yapıyoruz? Yani kimlere, neyi gösteriyoruz?

Artı, kusura bakmayın, bütçe hakkıyla ilgili, bütçe hakkının ne anlama geldiğini, onun detayda kullanımını, kimlerin, bu hakkı kimin, nasıl yerine getireceğini veya bunun yasalarla şu anki belirlenmiş tanımını siz belki en iyi biliyorsunuz, biz ona göre belli ölçüde biliyoruz ama biz de bir iktisat eğitimi aldık, biz de yıllardır bu bütçeyi hem devlet bütçesi hem sektör bütçesi açısından kendimize göre, işte acemiliğimizle yapmaya çalıştık ama bildiğimiz bir gerçek var, haddimiz, neyi, nereye kadar yapabiliriz. Haddimizi de bildiren şey nedir? Kanunlar.

Şimdi, siz, bundan önceki yıllara baktığınızda, işte Sayıştay raporlarıyla da beraber değerlendirdiğinizde, o 6'ncı maddenin birinci fıkrasındaki oranlara baktığınızda yüzde 10'u neye göre getirdiniz? Bu son dört senedir zaten yüzde 8,5-9; yüzde 8,5-9... Anayasa Mahkemesi size zaten onu demiyor ki, Bugün bütçe hakkını kullanmak o kadar sınırları belirlenmiş ve kimler tarafından nasıl kullanılacağı anlatılmış ve açıklanmış ki orada bir vurgu yapıyor. Yani tek bir maddeyle Anayasa Mahkemesinin ortaya koyduğu bir tercih yok.

O yüzden, bu karşılıklı tartışmak yerine... Dediğim gibi, bugün getirip bir kanuni düzenleme yapıyorsunuz; bu, bizim yıllardır sizin müsteşarlığınızda da bakanlığınızda da özellikle vurguladığımız 6'ncı maddeyle ilgili olarak sizin de reddettiğiniz bir kabul ediş ve yasal uygulama. Öyle değil mi? Yanlış mıym? Doğru. Yani hem karşı oylarda var hem de Anayasa Mahkemesi kararında var.

Şimdi, madem böyle bir şey yapılıyor. Bundan sonra tekrar Anayasa'yı dikkate alarak, Anayasa'daki hükümleri dikkate alarak ve bugün bir "bütçe" dediğimizde, bütçeyi de, bütçeyi idare ederken de bize yasama, yürütme, yargı açısından verilen bütün bu hakları gerçek anlamıyla kullanacağımız bir uygulama hâline dönüştürmemiz gerektiğini söylüyorum.

Ve tekrar uyarıyorum: Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği bir başlığı tekrar 2017 tasarısına koymuş durumdasınız. 28'inci maddeye bakarsanız E cetvelinde.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Plan Bütçe Komisyonunun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakanlar, Bakanlığımızın çok değerli bürokratları, meslek örgütleri ve sivil toplum örgütlerinin çok değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, beş yıldır burada görev yapıyorum. Benimle birlikte görev yapan arkadaşlarımız var. Plan Bütçe Komisyonunda görev yapan çok değerli kardeşimiz Faruk Maden'i çok genç yaşta kaybettik, üzgünüz, acımız büyük. Kendisine rahmet diliyoruz, çalışan arkadaşlara da başsağlığı diliyoruz, ailesine de sabır diliyoruz.

Yine, Plan Bütçe Komisyonunda 15 Temmuzdan sonraki süreçte FETÖ ve PDY terör örgütüyle ilgili onca çıkarılan kanun hükmündeki kararnamelerle açığa alınan, ihraç edilen görevli arkadaşlar var. Plan Bütçe Komisyonunda da görebildiğimiz kadarıyla 5'i ihraç 5'i de açığa alınan arkadaşlar var. Kuşkusuz kurunun yanında yaşın yanmaması temel talebimizdir. Gerçekten terör örgütüne bulaşmış, ona yataklık yapmış, onunla organik ilişki içerisine girmiş insanların cezalarını çekmesi esastır. Ama Sayın Cumhurbaşkanı, Sayın Başbakan da, ilgililer yetkililer de zaman zaman söylüyor işin ölçüsünün kaçtığı, kurunun yanında yaşın da yandığı bir süreç de yaşıyoruz. Dileğimiz ve arzumuz, Plan Bütçede görev yapan arkadaşlarımızın da adaletli bir şekilde bir değerlendirmeye tabi tutulması, suçsuz bir şekilde görevden ihraç edilmesi ve açığa alınmasının da önüne geçilmesi, Sayın Plan Bütçe Komisyonu Başkanımızın da bu konuda gerekli ilgi ve alakayı göstermesini kendisinden talep ediyoruz.

Sayın Bakanımız Naci Ağbal'la ilgili de birkaç şeyi söylemek isteyerek konuşmama başlamak istiyorum. Sayın Bakanımız yaklaşık olarak dört yıldır, 2011-2015 yılları arasında Maliye Bakanlığımız Müsteşarı olarak burada görev yaptı. Kendisini tanımaktan ve kendisiyle birlikte çalışmaktan gerçekten çok büyük bir keyif aldığımı, büyük bir mutluluk duyduğumu söylemek isterim. Nezaketi, zarafeti, bizi aydınlatmak için elinden gelen çaba ve gayretin dört yıllık süre içerisinde burada tanık oldum. 2015 yılında 7 Haziran ve 1 Kasım seçimlerinde de Bayburt ilimizden Parlamenteoya seçildi. Bu değerli müsteşarımızın Parlamenteoda olması bizim için ayrı bir zenginlik ve karşımızda Maliye Bakanı olarak da olması bize ayrı bir keyif katıyor. Ama Bakanlık koltuğuna oturduğu günden bugüne kadar geçen süre içerisinde karşımıza geldiğinde zaman zaman konuşmalarına inanmadığımı, sükutuhayale uğradığımı da söylemek isterim. Sanki zarif, nezaket sahibi, bilgi ve birikim üstadı o insan gidiyor bambaşka bir insan geliyor ve bunu da hayretler içerisinde izliyorum, “acaba” diyorum, “acaba” diyorum, kendime de soruyorum.

Biraz önce burada tanık olduğumuz konuşmalar... Bunları yaklaşık olarak aralık ayında ve bütçe döneminde de hep yaşadık. Ama izliyorum böyle. Örneğin, mesela Sayın Bülent Kuşoğlu'na söylemiş olduğu “Siz eski bir maliyecisiniz. Ama siyasetçi gibi değil hâlâ maliyeci gibisiniz.”

BAŞKAN – Yok, hayır, “hesap uzmanı” dedi efendim, “maliyeci” demedi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Neyse...

Acaba ben şunu mu söylemeliyim şimdi? Siz düne kadar Maliye Bakanlığının en üst düzeyinde görev yapmış bir bürokrat, müsteşardınız; şimdi siyasetçi oldunuz ama siyasetçi olamadınız mı demem lazım? Hayır, değil.

Şimdi, kuşkusuz, Sayın Bakanımızın geçen dört yıl içerisinde Maliye Bakanıyla buraya geldiğinde, zaman zaman da kimi torba kanunları görüştüğümüzde bazı bakanlara eşlik ettiğinde, bizim o bakanlara nasıl hitap ettiğimize, nasıl büyük boyutlarda eleştiri getirdiğimize, âdeta onları masaya yatırıp lime lime doğradığımıza kendisi burada tanıktır, tanıktır kendisi burada. Ama o bakanların bizi sabırla dinlediğini ve konuşmalarımızın bittikten sonra söz kullanma hakkını kullanarak bizim eleştirilerimize, dozajını artırdığımız, zaman zaman linç yaptığımız, yargısız infaz yaptığımız dönemlerde bile o bakanların bizi sabırla dinlediğini ve konuşmanın sonunda bize verilmesi gereken cevabı verdiğini biliyoruz.

BAŞKAN – Bana yaptığınız gibi değil mi?

MUSA ÇAM (İzmir) – Evet, evet...

Ama zaman zaman bugün de gördüğüm, tanık olduğumuz gibi gerçek Naci Ağbal bugün burada Bülent Kuşoğlu'yla girmiş olduğu münazaradaki gibi değil, öyle olmadığını yüzde yüz biliyoruz. Ama insan demek ki bazen kendine hâkim olamıyor, böyle bir tartışma içerisine giriyor. Değerli dostumuz, sayın müsteşarımız ve Sayın Bakanımızın biraz daha sabırlı olmasını ve bu konuda bizim eleştirilerimize daha hoşgörülü davranması ve sırası geldiğinde de bu konuşmalara yanıt vermesini; eğer bir eksikliğimiz varsa, bir yargısız infazımız varsa, eğer eleştirilerde dozumuzu artırmış isek bunları da bize söylemesinde biz hiçbir mahzur görmüyoruz. Çünkü öbür türlü tartışma ve konuşmalar gerçekten hem bizi incitiyor hem de Sayın Bakanı incittiğinin farkındayım.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlar; Komisyonumuza getirilen bir düzenleme -evet, cuma günü, geçtiğimiz hafta aldık- Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile bazı kanunlarda değişiklik. Dün akşam yine arkadaşlarımızın söylediği gibi, 16 maddelik Sayın Elitaş'ın vermiş olduğu bir teklif var.

Sayın Başkan, uzun yıllardır Parlamentoyu izliyoruz, beş yıldır Parlamentodayız. Bütçe döneminin başladığı dönemlerde genel olarak bir gelenek var: Plan Bütçe Komisyonuna herhangi bir tasarı, teklif getirilmez. Getirilmemelidir. Çünkü düşünün bugün bunu görüşeceğiz, yarın veyahut da öbür gün Genel Kurula inecek. Genel Kurula indiğinde bizler hepimiz Plan Bütçe Komisyonu olarak burada bakanlıkların bütçelerini görüşüyor olacağız. Bizler burada bakanlıkların bütçelerini görüşürken bu getirilen tasarı aşağıda, Genel Kurulda görüşülecek. Biz aşağı mı gidelim, burada mı kalalım, ne yapalım; iki taraf arasında mekik dokuyacağız.

Kuşkusuz bütçe dönemiyle ilgili Anayasa Mahkemesinde iptal edilmiş olmasından dolayı bu düzenleme zaruridir, doğrudur, hiçbir itirazım yok. Ama bunu geçen hafta yapmış olsaydık keşke. O zaman neden geçen hafta bunlar düşünülmeyi, niçin planlanmadı? Zaten sürekli hep söylüyoruz: Yasama görevini yapar iken kaliteli bir yasama görevini yerine getiremediğimizi, Komisyonda çok fizibil çalışmadığımızı, Genel Kurulda da fizibil çalışmadığımızı ne yazık ki görüyoruz arkadaşlar.

Biz, Sayın Komisyon Başkanımızın ve değerli bakanlarımızın ve bu mutfakta bu hazırlıkları yapıp getiren bürokrat arkadaşlarımızın bütün bu incelikleri düşünerek bir çalışma programı yapmalarını çok ister ve arzularız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün şu anda görüşmekte olduğumuz konu, Anayasa Mahkemesine Cumhuriyet Halk Partisinin götürmüş olduğu bütçenin Anayasa Mahkemesi tarafından bazı maddelerinin iptal edilmesi nedeniyle doğal olarak Hükümetin yeni bir düzenleme yapmış olmasıdır. Ama bununla ilgili de yaklaşık olarak iki saat sürecek bir konuşmama başlamak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun, vaktimiz bol.

MUSA ÇAM (İzmir) – Halkın temsilcileri yani parlamentolar, mutlak egemen monarka karşı önce bütçe hakkını elde etmiş, bütçe hakkından elde ettiği siyasal güçle de yasama yetkisine kavuşmuştur.

BAŞKAN – Ne zamandan başladık tarih olarak?

MUSA ÇAM (İzmir) - Temsili demokrasilerin halkın temsilcilerinin bütçe hakkından doğduğu tarihsel bir gerçektir.

Anayasa Mahkemesi bütçe hakkını şöyle tanımlamaktadır: “Yasama organının, halk adına kamu gelirlerini toplama ve yine halk adına bu gelirleri harcama konusunda yürütme organına sınırları belirlenmiş yetki vermesi ve sonuçlarını denetlemesine ‘bütçe hakkı’ denilmektedir. Bütçe hakkı, vergi ve benzeri gelirlerle kamu harcamalarının çeşit ve miktarını belirleme ve onaylama hakkıdır.

Bu hak, demokratik parlamenter yönetim sistemini benimsemiş olan ülkelerde, halk tarafından seçilen temsilcilerden oluşan ve en yetkili organ olan yasama organına ait bulunmaktadır. Anayasa'mızın 87, 160, 162 ve 164'üncü maddelerine göre bütçe hakkı Türkiye Büyük Millet Meclisidir."

Bütçe hakkını rafa kaldıran ise Adalet ve Kalkınma Partisidir. AKP iktidarlarının Meclisteki çoğunluğuna dayanarak 2007'den bu yana Türkiye Büyük Millet Meclisine ait olan bütçe hakkını, yılları merkezi yönetim bütçe kanunları ile Maliye Bakanına devretmekte ve bütçe kanunlarına bütçeyle ilgisi olmayan hükümler koyarak diğer kanunlarda değişiklikler yapmaktadır.

Bütçe kanunu tasarılarının Meclis Genel Kurulu ile Plan Bütçe Komisyonu görüşmelerinde AKP'nin Meclise ait olan bütçe hakkını, bütçe kanunlarıyla Maliye Bakanına devretmesinin parlamenter demokrasiyle bağdaşmadığını ve Anayasa'ya aykırı olduğunu her defasında defalarca belirtmemize rağmen, ne yazık ki Hükûmeti ikna edemedik, demokratik ilkeler ile anayasal çizgiye çekmemiz ne yazık ki mümkün olmadı. AKP, temsili parlamenter demokrasinin temelini dinamitlemeyi ve Anayasa'yı ihlali büyük bir sorumsuzluk içinde sürdürmüş ve sürdürmeye de devam etmektedir.

Bütçe hakkını Anayasa Mahkemesine taşımamız da şöyle gerçekleşti: Bütün eleştirilerimize ve karşı koymamıza rağmen, AKP iktidarı Meclise ait bütçe hakkını, 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nun 6'ncı maddesiyle Maliye Bakanına devredip, Maliye Bakanına Meclisin onayladığı bütçeyi bir yana koyup, yeni bir bütçe yapma gibi sınırsız bir yetki verince, 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nun iptali için Ocak 2015'te Anayasa Mahkemesine götürdük.

Anayasa Mahkemesi iptal istemimizin ilk incelemesini 18 Şubat 2015'te görüşmüş ve "yürürlüğün durdurulması" isteminin ise esas incelemeyle birlikte karara bağlanmasına karar vermiştir. Dahası, 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nun 2015 yılı için çıkarıldığı, 2015 yılı boyunca uygulanacağı ve 2015 yılı tamamlanınca hükümlerini yitireceği hukuki bir gerçek olmasına rağmen, Anayasa Mahkemesi esas incelemesini 2015 yılı içinde yapmadığı gibi, 2015 yılı bittikten yaklaşık altı ay geçtikten sonra 26/5/2016 yapmış; karar ise görüşüldükten dört ay sonra 22/9/2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanabilmiştir.

22/9/2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan kararla Anayasa Mahkemesinin, 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunuyla Maliye Bakanına verilen sınırsız yetkiler ile başka kanunlarda değişiklik öngören ve temel mali mevzuata tabi olmadan özel hesaplardan harcama yapılmasına yetki veren tüm hükümleri iptal ettiğini öğrendik.

İptal kararının 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile Kesin Hesap Kanun Tasarısı üzerindeki etkilerine baktığımızda da harcama limitlerinin aşılması ve ödeneküstü harcamalardır arkadaşlar. Türkiye Büyük Millet Meclisi 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'yla AKP Hükûmetine, iktidarına 520 milyar 445 milyon 679 bin TL harcama izni vermiştir. AKP iktidarı 52 milyar 550 milyon 899 bin 559 TL yani yüzde 10 fazlasıyla 572 milyar 996 milyon 578 bin 559 TL harcamıştır ve 31 milyar 207 milyon 674 bin 496 TL yaklaşık olarak yüzde 6 ödeneküstü harcama gerçekleştirmiştir.

Bütçe kanunları şekli, niteliği ve içeriği daha önceden Anayasa ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nda belirlenmiş olan şart işlemlerdendir. 5018 sayılı Kanun bütçenin hazırlanması, onayı ve denetimini, stratejik plan, performans programı, performans göstergesi, faaliyet raporu döngüsüne bağlamıştır. Buna göre, stratejik plan ve performans programına dayanmayan faaliyet ve projelere ödenek tahsis edilemeyeceği gibi Parlamente'ya hesap verilebilirliğin sağlanabilmesi için tahsis edilen ödeneklerle nelerin amaçlandığının ve hangi sonuçlara ulaşılacağına performans göstergelerine bağlanması ve hedeflere ne derece ulaşıldığının, ulaşılmadıysa nedenlerinin Türkiye Büyük Millet Meclisine faaliyet raporlarıyla raporlanması ve faaliyet raporlarının doğruluğunun ve güvenilirliğinin

Sayıştayca denetlenmesi gerekmektedir. Dolayısıyla, AKP Hükümeti 2015 yılı bütçesiyle Türkiye Büyük Millet Meclisinin bütçe hakkını gasbetmenin yanında stratejik plan ve performans programına dayanmadan ve performans göstergesine bağlanmadan 31 milyar 207 milyon 674 bin 496 TL'si ödeneküstü olmak üzere toplam 52 milyar 550 milyon 899 bin 559 TL harcamada bulunmuş ve bu tutardaki harcamanın hesap verebilirliği yoktur.

5018 sayılı Kanun'a göre yedek ödenek tertibine genel bütçe ödenek toplamının yüzde 2'si oranında ödenek konulabilir. 2015 bütçesi yedek ödenek tertibine 1 milyar 547 milyon TL başlangıç ödeneği konulmuş, yıl içinde yapılan 33 milyar 293 milyon 992 bin TL kurum dışı ve kurum içi aktarmalarla yedek ödenek toplamı 35 milyar 249 milyon 761 bin TL'ye çıkarılmıştır. Bu tutarın tamamı yıl içinde başka tertiplere aktarılaraq yedek ödenek toplamı yıl sonunda sıfırlanmıştır. 35 milyar 249 milyon 761 bin TL'ye çıkarılan yedek ödenek toplamı da stratejik plan ve performans programına dayanmadan ve performans göstergesine bağlanmadan harcadığından bu tutardaki harcamaların da hesap verebilirliği ne yazık ki mümkün olamamıştır.

2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nda genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerine 464 milyar 163 milyon 399 bin TL ödenek tahsis edilmiş, genel bütçe gelirleri 442 milyar 586 milyon 345 bin TL tahmin edilmiş; aradaki 21 milyar 577 milyon 54 bin TL farkın net borçlanmayla karşılanması öngörülmüştür. Ancak, uygulama sonucunda genel bütçe gelirleri tahmin edilenden 24 milyar 92 milyon 729 bin 745 TL fazlasıyla 466 milyar 679 milyon 74 bin 745 TL olarak gerçekleşmesine rağmen, merkezi yönetim bütçe açığı 30 milyar 508 milyon 6 bin 55 TL'ye çıkmıştır. Buna dayalı olarak 2015 yılına 414 milyar 648 milyon 521 bin TL olarak devreden iç borç stoku 25 milyar 475 milyon 762 bin TL artarak 2016 yılına 440 milyar 124 milyon 283 bin TL olarak devretmiştir.

Anayasa Mahkemesi ayrıca 2015 Bütçe Kanunu'nun 9'uncu maddesindeki, kurulu gücü 500 megavat üzerinde olan baraj ve HES projeleri; Gebze-Haydarpaşa, Sirkeci-Halkalı banliyö hattının iyileştirilmesi ve demiryolu boğaz tüp geçişi inşaatı projesi, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca gerçekleştirilecek şehir içi raylı ulaşım sistemleri ve metro yapım projeleri ile diğer demiryolu yapımı ve çeken araç projelerinin ihaleye çıkarılabilmesi için proje tutarının yüzde 10'u tutarındaki ödeneğin olmasını zorunlu kılan 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 5 ve 62'nci maddelerini bu projeler için yürürlükten kaldıran düzenlemeyi; 2015 Bütçe Kanunu'na ekli (T) cetvelinde 8.515 taşıt satın alınması öngörülmüş iken ayrıca ekli (E) cetvelinin 40'ncı maddesiyle, 237 sayılı Taşıt Kanunu'nun 9 ve 10'uncu maddelerine aykırı olarak azami satın alma bedeli belirtilmeksizin ve cins ve adedi gösterilmeksizin ilgili idarenin talebi ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla 100 adet daha taşıt alınmasını öngören düzenlemeyi; yine Anayasa Mahkemesinin 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun'da öngörülenden başka Maliye Bakanına 5779 sayılı Kanun'a aykırı olarak istediği belediyelere "belediyelere yardım" adı altında ayrıca para aktarma yetkisi veren düzenlemeyi; yine Anayasa Mahkemesi, Türk Tarih Kurumuna yakın tarih araştırmaları yapmak amacıyla özel hesaba aktarılabilecek bütçe ödenekleriyle 5018 sayılı Kanun'la Kamu İhale Kanunu'na tabi olmaksızın harcama yapma yetkisi veren düzenlemeyi ve daha birçok düzenlemeyi iptal etmiştir. Anayasa Mahkemesi, geç de olsa bu iptal kararıyla 2015 Bütçe Kanunu'nun temsili demokrasinin varoluş nedeni ile anayasal güvence altındaki bütçe hakkına aykırı olduğunu da tescil etmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi ise 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nun uygulama sonuçlarına ilişkin 2015 Yılı Kesin Hesap Kanun Tasarısı'nın görüşülmesine en geç 17 Ekim 2016'da başlamıştır. Kesin hesap kanun tasarısında yer alan bütçe uygulama sonuçları, iptal edilen bütçe kanunu kurallarına dayandığı ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin bütçe hakkı, bütçenin denetimini de içerdiği

için 2015 Yılı Kesin Hesap Kanun Tasarısı da Parlamentonun bütçe hakkı bağlamında Anayasa'ya aykırı bulunmaktadır. İptal kararının uygulanmakta olan 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu üzerinde de etkileri mutlaka vardır. Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği hükümlerin tamamı aynı ifadelerle 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nda da yer almış; Cumhuriyet Halk Partisi, partimiz Anayasa'ya aykırı hükümlerinin iptali ve yürürlüklerinin durdurulması istemiyle Anayasa Mahkemesine iptal davası açmıştır. Anayasa Mahkemesi 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nun iptal istemini esastan görüştüğü 26 Mayıs 2016 tarihinde 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nun iptal isteminin de ilk incelemesini yapmakla birlikte, 2015 bütçesinde iptal ettiği hükümlerin aynısı, kelimesi kelimesine aynı ifadelerle 2016 bütçesinde de yer almasına rağmen, 2016 bütçesine ilişkin iptal istemini esastan görüşmediği gibi, yürürlüklerinin durdurulması isteminin de esastan görüşmesinin yapılacağı tarihe ertelemiştir.

Anayasa Mahkemesi, Anayasa'nın bekçisi olarak insan haklarına dayanan demokratik cumhuriyeti, temsili demokrasinin temelinde yatan Parlamentonun bütçe hakkını, hukukun üstünlüğünü ve özgürlüklerimizin teminatı olan kuvvetler ayrılığını korumakla yükümlüdür. Bütçe kanunlarının yılı için çıkarıldığı, yılı içinde uygulandığı ve yılı tamamlanınca uygulamasının da sona erdiği ortada iken Türkiye'nin Anayasa'yı korumakla yükümlü Anayasa Mahkemesi eliyle anayasızlaştırılması sürecinde daha fazla ilerleyeceğine ihtimal vermiyor ve 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'na ilişkin iptal istemini 2016 yılı içinde esastan görüşerek kararının Resmi Gazete'de yayımlanacağına inanmak istiyoruz.

Anayasa Mahkemesinin kuruluşundan itibaren içtihatlarıyla 2015 yılı Bütçe Kanunu'na ilişkin iptal kararı göz önüne alındığında, 2016 Yılı Bütçe Kanunu'nda iptali istenen hükümleri de iptal edeceği mutlaktır.

Bir başka mutlaklık ise 2016 yılı merkezî yönetim bütçesiyle yürütme organı ile Maliye Bakanına verilen yetkiler temelinde 2015 bütçesinde olduğu üzere 2016 bütçesinde de harcama limitlerinin aşılp ödeneküstü harcama yapılacağı, bütçe açığı ve devlet borçlarının öngörülenden fazla artacağı; plansız, programsız, hesap verebilirliği bulunmayan ve temel mali mevzuat hükümlerine tabi olmadan özel hesaplardan usulsüz harcamalar yapılacağıdır. 2016 Bütçe Kanunu'yla Anayasa'ya açıkça aykırı bir şekilde yürütme organı eliyle Maliye Bakanına verilen yetkilerle, temelinde daha şimdiden bütçeyle tahsis edilen ödenekler aşılarak performans göstergesine dayanmayan ve hesap verebilirliği bulunmayan ödeneküstü harcamalar yapılmış, yedek ödeneğin yasal sınırları aşılmış, bütçe açığı ile iç borç miktarı öngörülenden daha fazla artmış, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Kamu İhale Kanunu gibi temel mali mevzuat hükümlerine tabi olmadan özel hesaplardan yüklü miktarlarda usulsüz harcamalar yapılmış bulunmaktadır.

Türkiye temel hak ve özgürlükler ile hukuk devletinin askıya alındığı, kuvvetler ayrılığının ortadan kaldırılarak parlamenter demokrasinin zaafa uğratıldığı, bağımsız mahkemelerin bakanlık özel kalem müdürlüklerine dönüştürülerek adil yargılanma hakkının ortadan kaldırıldığı, iç güvenliğinin sağlanamayarak herkesin yaşam hakkının tehdit altına sokulduğu, dış güvenlikte maceracı aymazlıklara yelken açıldığı bir siyasi rejim bunalımından geçer ve bunlara her gün daha da derinleşerek sürdürülemez hâle gelen ekonomik kriz ortamı eşlik ederken 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nun iptal tehdidi altında olmasının, kapıyı zorlayan ufuktaki ekonomik krizi hemen şimdiye taşıma ihtimali bulunmaktadır. Siyasi iktidarı daha fazla gecikmeden, hemen şimdi acil önlem alması konusunda uyarıyoruz. Acil önlem ek bütçelerdir. Siyasi iktidar hiç vakit kaybetmeden bütçe ödenekleri ve ödeneküstü dâhil şimdiye kadar yapılan harcamalar ile kalan sürede yapılacak harcamaları ve bütçe

gelirlerini dikkate alarak ve anayasal kuralları gözeterek 2016 yılına ilişkin ek bütçe hazırlayıp Meclisin önüne getirmelidir. Bu durum, AKP iktidarının halka, halkın temsilcilerine ve Türkiye'nin geleceğine karşı yerine getirmekten kaçınamayacağı temel bir borçtur.

Bakanlar Kurulunun tasarısı, Anayasa Mahkemesinin 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'na ilişkin 26/5/2016 gün ve E.2015/7, K.2016/47 sayılı Kararı'nda belirtilen Anayasa'ya aykırılıklardan arındırdıktan sonra Meclise sunması gerekmektedir. Ama ne yazık ki bugün gördüğümüz şekliyle bunların Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu karara göre yeniden düzenlenmediğini, Anayasa'nın 153'üncü maddesinin son fıkrasına göre Anayasa Mahkemesi kararları yasama, yürütme ve yargı organları ile idare makamlarını ve gerçek ve tüzel kişileri bağladığından; aksi, Anayasa suçu oluşturmaktadır. Bugün geline bütçenin, Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu kararlar doğrultusunda bir düzenleme değil, Anayasa Mahkemesi kararlarını arkadan dolaşarak yapılmış olan bir bütçe olduğunu görüyoruz ve bu konuda tarihe not düşerek Sayın Bakanı ve Hükümeti bir kez daha uyararak Anayasa Mahkemesi kararlarına saygılı olmayı ve Anayasa Mahkemesi kararlarına uygun düzenlemelerin yapılmasını talep ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, geneli üzerindeki görüşmeleri tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'nci maddeyi görüşmeye başlıyoruz.

KAMU MALÎ YÖNETİMİ VE KONTROL KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI

MADDE 1- 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 21 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 21- Genel bütçe ödeneklerinin yüzde onunu geçmemek kaydıyla, merkezî yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçeleri arasındaki ödenek aktarmalarına ilişkin yetki ve işlemler ile usul ve esaslar merkezî yönetim bütçe kanununda belirlenir.

Merkezî yönetim kapsamındaki kamu idareleri, aktarma yapılacak tertipteki ödeneğin yüzde yirmisine kadar kendi bütçeleri içinde ödenek aktarması yapabilirler. Ancak, ihtiyaç halinde yüzde yirmiyi aşan ödenek aktarma işlemlerini yapmaya Maliye Bakanlığı, yılı yatırım programına ek yatırım cetvellerinde yer alan projelerde değişiklik yapılması halinde değişikliğin gerektirdiği tertipler arası ödenek aktarması işlemlerinin tamamını yapmaya ise ilgili idareler yetkilidir.

Kamu idarelerinin bütçeleri içinde; personel giderleri tertiplerinden, aktarma yapılmış tertiplerden ve yedek ödenekten aktarma yapılmış tertiplerden diğer tertiplere ödenek aktarılamaz. Ancak, yılı yatırım programına ek yatırım cetvellerinde yer alan projelerde değişiklik yapılması halinde, aktarma yapılan tertiplerden diğer tertiplere ödenek aktarılabilir.”

BAŞKAN – Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 1'inci maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 5018 sayılı Kanun'un 21'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Savaş
Aydın

Şahap Kavcıoğlu
Bayburt

Erkan Kandemir
İstanbul

“MADDE 21- Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçeleri arasındaki ödenek aktarmaları kanunla yapılır. Ancak, harcamalarda tasarrufu sağlamak, dengeli ve etkili bir bütçe politikasını gerçekleştirmek üzere genel bütçe ödeneklerinin yüzde onunu geçmemek kaydıyla, merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçeleri arasındaki ödenek aktarmalarına ilişkin yetki ve işlemler ile usul ve esaslar merkezi yönetim bütçe kanununda belirlenir.

Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri, aktarma yapılacak tertipteki ödeneğin yüzde yirmisine kadar kendi bütçeleri içinde ödenek aktarması yapabilirler. Ancak, ihtiyaç halinde yüzde yirmiyi aşan ödenek aktarma işlemlerini kurum bütçesinin başlangıç ödenekleri toplamının yüzde yirmisini geçmemek üzere yapmaya Maliye Bakanlığı, yılı yatırım programına ek yatırım cetvellerinde yer alan projelerde değişiklik yapılması halinde değişikliğin gerektirdiği tertipler arası ödenek aktarması işlemlerinin tamamını yapmaya ise ilgili idareler yetkilidir.

Kamu idarelerinin bütçeleri içinde; personel giderleri tertiplerinden, aktarma yapılmış tertiplerden ve yedek ödenekten aktarma yapılmış tertiplerden diğer tertiplere ödenek aktarılamaz. Ancak, yılı yatırım programına ek yatırım cetvellerinde yer alan projelerde değişiklik yapılması halinde, aktarma yapılan tertiplerden diğer tertiplere ödenek aktarılabilir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir bilgi verilsin Sayın Başkan.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakandan bir bilgi alalım. Yani maddeyi değiştiriyorsunuz, kendi getirdiğiniz tasarıyı değiştiriyorsunuz.

BAŞKAN – Tamam. Bu bilgi verildi de o yüzden şey yapalım.

Buyurun Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Başkanım, öncelikle bütçe hakkı konusunda ve bütçe uygulamaları konusunda sayın vekillerimizin ifade ettikleri duyarlılıklar son derece önemli. Bu önergede de esasen bu duyarlılıklar ve hassasiyetler dikkate alınmak suretiyle Maliye Bakanlığına verilen yetkinin çerçevesi sınırlanmaktadır.

Öncelikle, birinci fıkraya ilişkin olarak önergeyle yapılan değişiklik: Mevcut 5018’in 21’inci maddesinde, şu andaki önergeyle getirilen ilk cümle hâlihazırda zaten var, onu koruyoruz. Aslında, çıkarmıştık onu ama bence korumak doğru olduğu için onu koruyoruz. Yani esas kural, merkezî yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçeleri arasındaki ödenek aktarmalarının kanunla yapılması ama var olan bu kuralı koruduğumuzu bu ibareyi, bu cümleyi koruyarak sağlamış oluyoruz. Ancak, burada belirli bir orana kadar olan kurumlar arası ödenek aktarmasında ise bütçe kanunlarında yetki vermek suretiyle bunların yapılabilmesine de imkân sağlıyoruz. Zaten, tasarının orijinal hâlinde, bu maddenin orijinal hâlinde bu düzenleme vardı.

İkinci fıkraya ilişkin olarak da: Demin haklı olarak “Maliye Bakanlığına verilen yetki sınırsız.” şeklinde bir eleştiri oldu, doğru. Bunu karşılamak amacıyla da kurumlar kendi bütçeleri içerisinde başlangıç ödeneklerinin yüzde 20’sini aşmamak şartıyla aktarma yapılabilecekken bunu aşan bir ödenek aktarması ihtiyacı olduğunda Maliye Bakanlığı da o kurum bütçesinin başlangıç ödeneklerinin

yüzde 20'sini yani 20+20, yüzde 40'a kadar aktarma yetkisi alıyoruz. Dolayısıyla, Maliye Bakanlığına verilen yetkiyi sınırsız olmaktan çıkarıp yüzde 20'lik bir sınırlama getiriyoruz. Diğer taraftan, bu yatırım ödenekleriyle ilgili kısımda herhangi bir değişiklik yapmıyoruz.

Kısaca, sadece tartışmalara açıklık getirsin diye bir konuyu sizlerle paylaşmak istiyorum. Aslında bu aktarma yetkisi nereden çıkıyor yani bence temel tartışma orada başlıyor. Bizim bütçe kanunumuz “Analitik Bütçe Sistemi” dediğimiz sisteme dayalı olarak yapılıyor. Yani, biz burada 645 milyar lira, mesela 2016 Yılı Bütçe Kanunu’nda verilen toplam ödenek ama biz bunları her bir kamu idaresi için ayrı ayrı belirliyoruz, her bir kamu idaresinin her bir harcama birimi için ayrı ayrı belirliyoruz, her bir harcama birimi için kendi içerisinde ekonomik tasnif bazında yani personel gideri için bire bir ödenegi yazıyoruz, mal, hizmeti için yazıyoruz, yatırım için yazıyoruz. Bunu özellikle bugün getirdim; bu bizim 2015 Yılı Bütçe Kanunu. Burada belki de yaklaşık 30 bine yakın satır var. Biz bütçe kanunlarını o kadar detaylı yapıyoruz ki yani 5 bin liralık, 2 bin liralık, 10 bin liralık bir harcama kalemi, bir tertip... Hani “aktarma” dediğimiz kural, aslında bütçe kanununun bu kadar detaylı olmasından kaynaklanan bir kural. Bu doğru mu? Doğru. Bütçe kanunlarını ne kadar detayda yaparsanız aslında yasama organı olarak yürütme organının harcamaları konusunda o kadar kontrol sahibi olursunuz. 1050 döneminde de böyle olmakla beraber, özellikle 5018 sayılı Kanun döneminde bu analitik bütçe sistemine dayalı bütçe yapma devam ediyor.

Ülkeleri bütçe yapma sistemleri bakımından karşılaştırdığımızda farklı ülke uygulamaları var. Bir kısım ülke yürütme organına harcama yetkisini verirken bu kadar detaylı kalem bazında bütçeler vermiyor, çok daha götürü, büyük rakamlar veriyor. Mesela, bir kara yolu idaresinin toplam ödenek rakamını sadece bütçe kanununda gösteriyor. Dolayısıyla, tek bir rakam verildiği için burada yıl içerisinde herhangi bir şekilde kurum içi aktarma diye bir müesseseye gerek yok. Veya Karayolları Genel Müdürlüğü diyor, sadece üç tane kalem söylüyor: Yatırım yani cari harcamalar, personel harcamaları, yatırım harcamaları; üç kalem. Burada da mesela aktarma ihtiyacı daha az. Fakat bizim gibi bütçe kanunlarını çok detaylı yapan, harcamaları kalem kalem veren... Düşünebiliyor musunuz Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü’nün hizmet alımları için bir rakam, kırtasiye alımları için bir rakam, kiralamalar için bir rakam. Şimdi, bu kadar detaylı bütçe yaptığımız zaman kamu idareleri yıl içerisinde ya konulan bir tertipteki harcamanın gerçekleşmemesi veya beklenenden daha fazla gerçekleşmesi nedeniyle bir esnekliğe ihtiyaç duyuyor. Yani, buradaki ilk bakışta görülen yüzde 20 şeklindeki oranın yüksek olmasının sebebi aslında bizim bütçemizin bu kadar detaylı olması. Mesela, bütçe sistemlerini olabildiğince götürü, toplam veren ülke sistemlerine baktığımız zaman oralarda da aktarma var ama mesela aktarma yetkisi yüzde 2; 3; 5. Neden? Çünkü zaten toplu ödenek verilmiş. Burada bizim karşılaştığımız esas sorun her defasında... Burada 24 bin, 30 bin satır var. Düşünebiliyor musunuz bütçe hakkını tam katı bir şekilde uygulamaya kalksak Maliye Bakanlığının veya Karayolları Genel Müdürlüğü’nün herhangi bir hizmet alımındaki bir tertipte bir değişiklik olduğunda buraya gelecek. Bu kadar detaylı harcama bütçeleri yapmaktan vazgeçersek yani daha götürü, daha büyük ölçekli bütçe veren bir bütçe sistemine geçerseniz o zaman bu kadar detaylı bir aktarım yetkisini almayacağız. Nitekim, Maliye Bakanlığı olarak aslında bir türlü bitiremiyoruz ama üç yıldır şunu söylüyoruz...

BAŞKAN – Sayın Bakan, toparlayın lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kısaca, program esaslı bütçeye geçelim diyoruz. Program esaslı bütçede bütün kamu idareleri belirlenen programlarda toplu ödenek alıyor. Mesela, Fransa örneğinde, diyelim ki bütün devlet teşkilatı gözden geçirilmiş, yaklaşık 150 tane program tespit edilmiş, programa toplu para veriyor. Mesela, diyelim ki okul öncesi eğitim programı, okul öncesi

eğitim programının karşısında bir rakam yazıyor, bitti. Yani, yasama organı o rakamın altındaki mal, hizmete ne kadar para harcanacak, yatırıma ne kadar para harcanacak, ona karışmıyor. Onun için Türkiye’de bugün bu aktarmayla ilgili karşı karşıya kaldığımız konu buradan kaynaklanıyor.

Bir de uzatmamak adına kısaca hemen geçiyorum aklıma geldiği için, Musa Çam Vekilimiz de söylemişti. Anayasa Mahkemesi, Cumhuriyet Halk Partisinin itiraz gerekçeleri arasında olan “Bütçe hakkı nedeniyle bu yetki hiçbir şekilde yürütme organına devredilemez.” şeklindeki gerekçelerini kabul etmedi; bunun yerine bir orta yol buldu, dedi ki: “‘Bütçe hakkı’ demek hiçbir şekilde yürütme organının yetki sahibi olmaması demek de değildir, tam tersine bütün yetkinin sınırsız bir şekilde verildiği durum da değildir. Burada olması gereken, bir bütçe uygulaması bakımından böyle bir esnekliğe ihtiyaç vardır ama bu esnekliği yürütme organına verecek yasama organı verdiği esnekliğin sınırlarını, koşullarını, çerçevesini belirlemelidir.” Orta bir yol buldu ve bunun üzerine Maliye Bakanlığı olarak bizler, bugün sizin de katkılarınızı dikkate alarak Maliye Bakanlığına verilen yetkilere hem toplamda yani kamu idare bütçeleri arasındaki ödenek aktarmada bir sınır getirdik hem de kurum içi bütçe aktarmalarında bir sınır getirdik. Şu tartışılabilir: Yani, bu oranlar 5 mi olur, 10 mu olur? Benim kanaatim bu bütçe bu kadar detaylı yapıldığı sürece bu getirilen oranlar doğru oranlardır. Yani, herhangi bir şekilde yasama organının verdiği harcamaları yıl içerisinde altüst etme değil ama karşılaştığımız olaylar, yıl içerisinde ortaya çıkan ihtiyaçlar bu oranları haklı kılıyor. Maliye Bakanlığı olarak yılın başında belirli bir bütçeyi, belirli bir değiştirme hedefini ortaya koyarak bu işleri yapıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, toparlayalım lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu önemli, bütün tartışmanın merkezi burada.

Maliye Bakanlığı olarak yılın başında ya bu bütçenin yüzde 10’ununu değiştireceğiz diye başlamıyoruz. Yıl içerisinde kurumlardan gelen taleplerin ortaya çıkardığı doğal bir şeyin... Diyorsunuz ya “yüzde 8-8,5”; demek ki burada bizim bütçemizde yüzde 8 civarında, 10 civarında bir esneklik yürütme organının bu bütçeyi çevirmesine imkân veriyor, aksi taktirde düşünebiliyor musunuz bunlar için daha fazla sayıda gelmek durumunda kalacağız. Onun için bizim esas tartışma konumuz, hep beraber üzerinde çalışmamız gereken bu bütçe kanunun detayı böyle olmalı mıdır? 2000’li yılların başında özellikle bütçe disiplini sağlamak amacıyla bu yaklaşım benimsenmiş, biz bu yaklaşımı destekliyoruz. Ama, program esaslı bütçe sistemine geçsek aslında Musa Çam Vekilimizin söylediği hesap verebilirlik, şeffaflık, Meclisin denetim yetkisini kullanması daha gerçekçi olacak. Değerli vekillerim, şu anda oyladığımız bütçede hiçbir program görmüyorsunuz, sadece ekonomik tasnif bazında mal, hizmete kaç lira veriyoruz... Peki, o mal, hizmete para veriyorum da o nerede kullanılacak, hangi amaçla kullanılacak? Bütçe bunu göstermeye imkân vermiyor. Onun için bana göre bir reformdur program bazlı bütçelemeye geçmek, o konuda inşallah hep beraber çalışacağız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, şimdi dinleyince sizi şaşırdım. Yani, bunu da siz getirdiniz, bunun hazırlıklarını yaptınız, yıllardan beri uyguluyorsunuz. Şimdi, evet, tuğla gibi ama hiçbir zaman yasama organı onun ayrıntısına girmiyor ki. Türkiye’de kurumlar tek tek kendi mali tablolarını hazırlama yükümlülüğünde zaten, kendi bütçelerini de yapma durumunda. Dolayısıyla, herkes kendi tahminini yapıyor, Maliye Bakanlığına iletiyor. Maliye Bakanlığında biriktiği için bu şekilde oluyor yoksa yasama organı veya Maliye Bakanlığı bunun ayrıntısını belirliyor değil ki. Her kuruluş, her şirket benzeri şekilde bütçe yapar. Bütçe yapmanın amacı disipline etmektir yani neyin yapılacağını önceden öngörmektir, sadece harcanacak para miktarını belirlemek değil; nelerin yapılacağını, kurumların bir hedefinin olmasını, o hedef doğrultusunda çalışmalarını ortaya

koymalarını bekler. Bunu şirket ortakları baştan amaçlar; şirket yöneticilerinin nasıl çalışacağını, ne kadar para harcamak istediklerini, hangi yatırımları yapmak istediklerini görürler orada. Devletlerde de aynı şekilde, ne kadar para harcanacak, neler yapılacak, bunlar görülür. Yasama organı sizin yani sizin derken Maliye Bakanlığı olarak ve Maliye Bakanlığının gerisinde diğer bakanlıkların ne kadarlık bir bütçe hedefleri olduğunu, neler yapacaklarını, neler yapmak istediklerini, yatırımlarını, bunları görmek istiyor. Bunlarla ilgili bir sorun yok ki. Şimdi, siz bunu yüzde 10’la sınırlayınca, mesela 2017 için 600 küsur milyarlık bir yetki aldınız. Burada zaten sizin marjınız var, o 600 küsur milyar içerisinde Maliye Bakanlığının kullandığı bir yetki var, siz onun üzerine bir yüzde 10 daha ilave ediyorsunuz. Siz zaten o belirmeleri, 600 küsur milyarı yaparken bütçe yaparken yapıldığı gibi bir marj kullanıyorsunuz, ilave olarak bunu da kullanıyorsunuz. Tabii yani her kurum bütçesini yaparken yetmez gerekçesiyle biraz da marjlı yapar, bunu yapıyorsunuz. Siz de Maliye Bakanlığı olarak yedek ödenek ya da ödeneküstü harcama yapabilme durumunu da dikkate alarak bütçenizi yapıyorsunuz, buraya öyle getiriyorsunuz, ilave olarak da “yüzde 10” diyorsunuz. Bunun şöyle bir şeyi var: Burada yasama organının, Türkiye Büyük Millet Meclisinin artık hiçbir yetkisi kalmıyor. Siz “600 küsur milyarlık bir bütçe” diyeceksiniz, 700’lük bir harcama yapacaksınız; Türkiye Büyük Millet Meclisinin, dolayısıyla bütçe hakkının hiçbir anlamı kalmıyor artık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yüzde 10 sadece.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Yüzde 10 ama o yüzde 10 çok daha fazlaya gelmiş oluyor. O zaman geçici bütçenin ne anlamı var yani bütçe yapmanın ne anlamı var o zaman? Bütçe içerisinde tertipler arasında aktarma yapmayı da 5’ten 20’ye çıkarıyorsunuz. O zaman bütçe yapmanın bir anlamı yok, hedefleri tutturmanın bir anlamı kalmıyor, bunun bir anlamı yok. Yani, o zaman Türkiye Büyük Millet Meclisine bunun gelmesinin, bütçenin gelmesinin, bizim bu konuyu tartışmamızın hiçbir anlamı kalmıyor. Bizim kanunumuza göre, mevzuatımıza göre, biliyorsunuz, anayasal komisyondur, tek anayasal komisyon bu Komisyon, 25 kişiden oluşuyor; bütçenin geçmemesi diye bir şey söz konusu değil ya da kesin hesabın geçmemesi diye bir şey söz konusu değil, her hâlükârda yapılan harcamalar da, istenen bütçe de Hükûmete, yürütme organına veriliyor. Denetimiyle ilgili olarak da gereken yetki veriliyor, kesin hesap da onaylanıyor, bizim prensibimiz bu. Yani, kanun koyucu bu işler aksamamış istiyor; muhakkak kamu kuruluşlarının parası olsun, bununla ilgili bir sorun, sıkıntı olmasın istiyor; böyle bir çoğunluğu onun için veriyor ama bu arada da bazı şeyler denetlensin, eleştiride bulunulsun istiyor. Siz bu yetkiyi alıyorsunuz, artık denetlenebilir olmaktan, Meclis tarafından verilen bir yetki olmaktan çıkarıyorsunuz; mantığına aykırı. Yoksa yani bizim istediğimizle kanun koyucu gibi bu bütçe çıkmasın, bu işler yapılmasın, bu hedefler tutturulmasın; öyle bir şey yok ki. Biz de istiyoruz bu hedefler tutturulsun. Siz bir hedef koyuyorsunuz; biz o hedefe de itiraz etmiyoruz, hatırlatıyoruz, eleştiriyoruz, hayır öyle değil bu tarafı da vardır diyoruz yarın yapacağımız gibi. Ama, siz bütün bunları değiştiriyorsunuz, artık bütçe yapmanın, Meclise bu bütçenin gelmesinin ve denetlenmesinin hiçbir anlamı kalmıyor. E, “yüzde 10” diyorsunuz, şimdi 2017 bütçesi, 700 milyar harcamayacaksınız, içinde marjlarınız olmakla beraber; ondan sonra neyin denetimini yapacağız, hangi hedefleri tutturmuş olacaksınız? İçinde de yüzde 20’lik bir aktarma yetkisi alıyorsunuz. Buranın hiçbir anlamı kalmamış oluyor. Yani, hepimiz o zaman bırakalım yani bunu şöyle yirmi günlük süre içerisinde de değil ya da yetmiş günlük süre içerisinde de değil, birkaç gün içerisinde geçsin gitsin, hiç uğraşmayalım artık, hiçbir anlamı kalmamış oluyor; tamamen bütçe hakkının mantığına, felsefesine aykırı bir tasarı getirmiş oldunuz, tamamen böyle.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bizim bütçeyi Anayasa Mahkemesine götürmemizle ve Anayasa Mahkemesinin sizin söylediğiniz gibi iptal etmemesiyle ilgili konuda farklı düşünüyoruz. Tabii ki biz hem tedbir hem de belli maddelerin iptaliyle ilgili götürdük. Doğaldır ki Türkiye Cumhuriyeti devletinin Anayasa Mahkemesi tedbir istemimizi de kabul etmedi, bütün dengeleri gözeterek Türkiye Cumhuriyeti devletini bütçesiz bırakması söz konusu olamaz tabii ki. Bu hassasiyetler tabii ki gözetilir ama bizim özellikle iptalini istediğimiz maddelerle ilgili, özellikle belirtilen aktarmalar ve daha fazla harcamalarla ilgili bir sınırlama getiriyor. Yani, bizimkini reddetmiş değil sizin söylemenizle.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arada bir yol.

MUSA ÇAM (İzmir) – Evet ama onları son derece dikkate almıştır.

Şimdi, bu maddeyle ilgili, 5018 sayılı Kanun’da yapılması öngörülen bu değişiklikle Anayasa Mahkemesinin iptal kararının gerekçesini ortadan kaldırmaya yönelik bir düzenleme bu. Oysa, konulan yüzde 10’luk sınırlama, Anayasa Mahkemesinin kararındaki özü ortadan kaldırmaya çalışmaktadır yapmak istediğiniz düzenleme, onu ortadan kaldırmaya yöneliktir. Oysa, kararın özü, Maliye Bakanına verilen aşırı yetkidir, size verilen yetkidir. Yani, bugün siz, yarın başkası. Geçmiş yıllarda bütçe kanunlarına konulan yetki de yüzde 10’nun altındadır, geçmiş dönemlerde yüzde 10’nun altındadır bu. 5018 sayılı Kanun’da ödenek aktarma ve diğer kamu idarelerinin bütçelerine müdahale anlamına gelecek şekilde yüzde 10 gibi önemli bir oranın Maliye Bakanına kullanılması Anayasa’ya aykırı işlemi Anayasa’ya uygun hâle getirmeyecektir bana göre. Dolayısıyla, bu düzenlemenin, ne kadar iyi niyetle düzenleme yapmak istemiş olsanız dahi Anayasa’ya aykırı olduğunu düşünüyorum ben şahsen.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bu yüzde 10’luk rakamı düşürmeyi öneriyoruz, bu kadar önerimiz. Yani, yüzde 5’e mi çekeriz, 3’e mi çekeriz, Batı demokrasilerinde neyse... Diyorsunuz ki “Detaylı.” ama bakanlıklar arasında yüzde 10’luk bir geçiş çok büyük bir rakam. Siz de bunun sıkıntısını çekiyorsunuz. Her sene Millî Eğitim Bakanlığından al, Ulaştırma Bakanlığına koy, o bakanlıktan al... Belli zaten yılın başında rakamlar. Yüzde 1, 2 veya 3’lük bir aktarma kabul edilebilir bir aktarma, yüzde 10 çok büyük bir rakam. Yani, sizin 1 milyar lira için ne kadar uğraştığınızı biliyoruz, 1 milyar lira için ne kadar uğraşıyorsunuz, 100 milyon lira için ne kadar uğraşıyorsunuz? Yani gelin, bu rakamları bizim de kabul edebileceğimiz rakama çekin. 20+20’de kabul edilemez, çok büyük bir rakam. Bir bakanlık bütçesinin yüzde 40’ı demek. Çok büyük bir yetki. Kabul edilebilir noktaya çekin, biz de muhalefetimizi küçültelim ve hızla geçirelim bunu. Yüzde 10 64 milyar lira demek.

Bir de ödeneküstü harcamanın buna dâhil olmadığı şimdi sayın vekilimizin söylemesinden anladım. Ben zannediyordum ki o da buna dâhil. Yani, ödeneküstü harcama bu yüzde 10’a dâhil değilmiş, öyle mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok arkadaşlar, ikisi birbirinden çok farklı kavramlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, şunu demek istiyorum: Elbette farklı ama her sene ödeneküstü harcama yapıyorsunuz; 30 milyar, 40 milyar, belki bu sene 50 milyar lira yapacaksınız. Ya, bu da -bütçe, gerçekten hakkımız- burada tartıştığımız bütün konuları berhava eden bir şey. Yani, burada

verdiğimiz yetkiyi, bu Komisyonun vereceği yetkinin çok dışında... Yani, diyelim ki 40 milyar lira ödeneküstü harcama yapsanız, 50-60 milyar lira da oradan oraya, oradan oraya değiştirseniz, yüzde 40 da kurumlar içi değiştirseniz, bütün o kitabın hiçbir anlamının olmadığı bir noktaya savuruyor ve bu, tartışmaların içini boşaltır.

Şunu söyleyeceğim Sayın Bakan, burada şunu tartışıyoruz çünkü: Bu bütçe eğitime önem veren bir bütçe mi olacak, sağlığa önem bir bütçe mi olacak, yol yapmaya önem veren bir bütçe mi olacak? Bunlar hep zaten yüzde 3-5'lerle oynuyor. Yani, bütçe içinde oynayabilecek rakamlar belli. Biz de burada şunun muhalefeti yapıyoruz: Ya, eğitime daha çok para harcamalım, sağlığa daha çok para harcamalım diyoruz; silaha para harcamayalım, güvenlikçi devlet olmasın; demokrasiye para harcamalım diyoruz bunun muhalefeti yapıyoruz. Ama siz yıl içinde “Benim, ödeneküstü 140 milyar lira yetkim var, 64 milyar lira da oradan alıp oraya, oradan alıp oraya koyarım.” dersiniz burada muhalefet yapmamızın hiçbir anlamı yok. İktidarın da bunu onaylamasının bir anlamı yok. Getirin noter, Sayın Başkan mührü bassın, bir ay burada uğraşmayalım arkadaşlar.

BAŞKAN – Estağfurullah, estağfurullah.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öyle ama, durum oraya geliyor. Böyle bir şey olur mu ya, kabul edilebilir mi? Ve önümüzdeki yılları da bağlayan bir şey oluyor bu. Yani, bu bir teamül olursa önümüzdeki yılları da bağlar.

Sayın Bakan, bunu buradan bu şekilde geçirmeyelim diyorum.

Değerli arkadaşlar, bu şekilde geçirmeyelim. Size saygısızlık bu. Burada vereceğiniz yetki yok.

BAŞKAN – “Geçirmeyelim” deyip geçmeyin.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Noter, noter; noter yaparsınız burayı.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, kusura bakmayın size söz vermeden önce...

Evet, yeni üyemiz Sayın İsmail Faruk Aksu'ya , hoş geldiniz diyoruz, hayırlı olsun.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Çok teşekkür ederim, sağ olun. İyi çalışmalar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Buyurun Sayın Kalaycı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım, geneli üzerinde yaptığım konuşmada Hükûmetten bir bilgi istemiştin yaptığımız analizlerin, değerlendirilmelerin sağlıklı olması açısından. Sabahtan beri bu konuyu tartışıyoruz ama 2015'te ve 2016'nın ilk on ayında gerek kurumlar arası gerek kurum içi ne kadar aktarma yapıldı, kurumlar arası yapılan aktarmalar hangi gerekçeyle yapıldı, ne gelişme oldu ki böyle bir aktarma yoluna gidildi? Yani bize rakam gelmeden öyle tartışıyoruz. Yani, hakikaten yaptıkları aktarmaların gerekçelerine katılacak mıyız? Bizi daha aydınlatır.

Şimdi, neticede bütçe nedir Sayın Bakanım? Geleceği bugünden öngörmek. E, bütçe çalışmasında biz enflasyonu da dikkate alıyoruz, deflatory alıyoruz. Yani, demek ki bir yılı içini bile önceden göremiyoruz gibi bir tablo çıkıyor. Siz bize deyin ki “Bakın, şu gelişme olmuş, biz bu nedenle 2015'te, 2016'da şu aktarmaları yapmışız.” Yani, işi somuta getirmeden hep felsefi tartışıyoruz.

MALİYE BAKANI NACI AĞBAL (Bayburt) – Somutlaştıralım.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama istatistiğini verin. Yani, 2015 yılında ne oldu... Yarın bütçe görüşmelerinde yine isteyeceğiz çünkü bunları, şimdiden verin de hiç olmazsa burada bize bir ışık tutar.

Ben o bilgileri alamadığımızdan dert yandım Sayın Bakan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, buyurun lütfen.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, öncelikle, tabii, oranın ne olması gerektiği konusu teknik bir konu ama ondan önce şunu söyleyeyim, belki de şu süreci anlatmak lazım: Türkiye’de 5018 sayılı Kanun’la getirilen bütçe hazırlama sürecinde aşağıdan yukarıya değil, yukarıdan aşağıya doğru bir bütçe hazırlama sürecimiz var. Ne demek istiyorum? Kamu kurumları bütçe tekliflerini sunarlarken kendi amaçları ve hedeflerine göre ihtiyaçları olan kaynakları belirleyerek bütçe teklifinde bulunmuyorlar. Bunun yerine, ekonomide bütçe disiplini sağlamak açısından ödenek tavan belirleme sistemimiz var. Yani, kamu kurumları... Orta vadeli programı açıklıyoruz, bir ekonomi politikası edinip belirliyoruz, sonra aynı dokümanla beraber orta vadeli mali planı açıklıyoruz. Orta vadeli mali planda da her bir kamu idaresine toplam bütçe ödenek tavanını belirliyoruz. Bununla yetinsek gene iyi, bununla da yetinmiyoruz, o kurumun yerine geçiyoruz, toplam bütçe ödeneği içinde personel gideri bu kadar, mal-hizmet bu kadar, yatırım bu kadar, cari transfer bu kadar, sermaye transferi bu kadar diyoruz. Biz diyoruz yani, yukarıdan. Kurum orta vadeli mali planda belirlenmiş olan bu tavanlara uymak zorunda. Yani, bütçe teklifini... Kendisinin bir stratejik planı var, stratejik hedefi var, kendisine söyleseniz hazırlayacağı bir bütçe var ama bu yöntem kamu maliyesinde disiplini sağlamaya dönük, harcamaları kontrol etmeye dönük bir sistem olduğu için bu defa kurum bizim kendisine verdiğimiz... Aslında, orta vadeli mali planda siz onu birinci düzeyde görüyorsunuz yani mal-hizmet. Hâlbuki, biz, Maliye Bakanlığı olarak kurumlara dönüp E-Bütçe Sistemi’nde onu dördüncü düzeyde veriyoruz. Yani, diyoruz ki “A üniversitesine gelecek sene hizmet alımlarında şu kadarlık rakam verdik, 100 bin lira verdik.” Dolayısıyla, kurum bu mevzuata göre bizim kendisine verdiğimiz tavanın dışında bir bütçe teklifi yapamıyor. Böyle olunca, kurumların başlangıçtaki hedef ve amaçlarıyla belki bizim ekonomi yönetimi olarak verdiğimiz tavan bakımından farklılık oluyor. Aslında bu bir taraftan iyi, bir taraftan kötü. İyi olan tarafı şu: Biz böylelikle kurumların harcama büyüklüklerini yönetiyoruz. Yani, kurumlara istedikleri kadar bütçe vermiyoruz, ekonominin imkânları kadar bütçe veriyoruz. Bu, iyi taraf. Kötü taraf ne? Kurumlar kendi bütçelerini harcamakta serbestiyet içerisinde olmadıkları için, Maliye Bakanlığının kendilerine verdikleri rakamları kullandıkları için yıl içerisinde -bir taraftan da kendi amaçları var, hedefleri var, varmak istedikleri noktalar var- bu defa ne yapıyorlar? Bu bütçe tavanları içinde yani bu dördüncü düzey detaylarda bütçeyi yönetmeye çalışıyorlar. Diyelim ki hizmet alımlarında bir miktar ödenekte gayret edip tasarruf sağlıyor, kendisinin önem verdiği bir başka yerde bunu kullanmak istiyor. Bu kullanmak istediği zaman, yüzde 20’ye kadar olan esneklikte bu marjı kullanıp kendi bütçesinin içerisinde bir manevra alanı üretmeye çalışıyor ama bazen bu yüzde 20 limitine sığmıyor. Bu tür durumlarda Maliye Bakanlığı olarak ancak yetkimizi şu hâlde kullanıyoruz: Bir kurum “Yolluklar için ödenek öngördünüz ama ben oradaki ödenekleri kullanmayayım da gideyim onu kırtasiye alımında kullanmak istiyorum, benim kendi önceliklerim böyle.” dediği zaman Maliye Bakanlığı olarak o yüzde 20’nin üzerindeki etkimizi kullanmıyoruz. Maliye Bakanlığı olarak bir bütçe politikası uyguladığımız için sadece şunu söylüyoruz: Yüzde 20’nin üzerinde bir kurum içi aktarma talebiyle geliyorsanız bu sizin kontrolünüz dışında, öngörmediğiniz, daha önce tahmin etmediğiniz, yıl içinde zorunlu olarak ortaya çıkan ihtiyaçlar için olmalı. Bir anda, bir tane belediyemiz, sağ olsun, yani konutlara uyguladığı elektrik fiyatının 5 katını kamu kurumlarına uygulamış, bu da belli bir bölgede nasıl oluyorsa? Bir anda fatura gelmiş; kamu kurumunun elindeki o andaki fatura için ödenek yetersiz, onu da ödemesi lazım. Biz bütçeden nereden bilelim o belediyenin elektrik faturalarını 5 kat artıracakını? Bu sefer kurum sıkıntıda kalıyor. Dolayısıyla, bakın, Maliye Bakanlığının aktarma yetkisini kullanırken, inanın, yapmış olduğumuz, sadece ve sadece kurumların öngöremediği, zorunluluktan kaynaklanan yer değiştirmelerine imkân sağlamak. Yoksa, hiçbir şekilde yasama organı olarak... Sayın Bülent Kuşoğlu Vekilimiz çok güzel söyledi, “Yani biz sizin iyi işler yapmanızı isteriz,

yoksa bu detayların hiçbirine bakmıyoruz.” dedi, doğru yani. Yasama organı olarak bakmıyoruz ama Maliye Bakanlığı olarak bizim görevimiz bu bütçeyi hem toplam büyüklüğü itibarıyla hem kurumsal düzeyinde hem de harcama düzeyinde... Bakın, bir üniversite kalkıp kendiliğinden 10 tane personel aldı, taşeron firma elemanı aldı. Biz ona ne yapıyoruz? Yani, gel sen, burada ilave harcama yapmışsın, sana bu parayı verelim mi diyoruz? Asla vermiyoruz, hatta en son, kural getirdik, yasaklar getirdik. Yani, Maliye Bakanlığının bütçe uygulamasında kilit bir rolü var. Maliye Bakanlığının buradaki hesap verme sorumluluğu ne? Bu bütçeyi başlangıçtaki hedefine uygun bir şekilde gerçekleştirmek, kamu kurumlarının harcamaları üzerinde kontrol yapmak, olabildiğince onları sınırlamak. Dolayısıyla, bu kadar detaylı bir bütçe hazırlamamızın arkasında yatan neden de aslında, Parlamentonun da önem verdiği harcamaların kontrol etmesine yardımcı olmak. Onun için, burada, ortaya koyduğumuz oranlar bütçenin bu kadar detaylı olmasından kaynaklanıyor ve Maliye Bakanlığı olarak, yapmakta olduğumuz uygulamada, hiçbir şekilde, yani, bu yetkiyi alalım, Parlamentonun öngördüğü bütçenin dışında bir bütçeyi uygulamanın yolu olarak kullanalım demiyoruz. Sizin kadar sahip çıkıyoruz. Hiçbir kuruma... Bir kurum geliyor “Ya, ben şuradan şuraya aktarmak istiyorum.” Getir bakalım, gerçekten zorunlu mu bu?

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen toparlayalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, şunu söyleyeceğim...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama bu kadar kişisel bir mesele değil, yasa çıkarıyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, sisteme ilişkin...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Başka bakan gelir öyle yapar...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle değil, sistemde Maliye Bakanlığının 5018’den gelen görev ve sorumluluğu bu.

BAŞKAN – Sayın Bakan, yarın uzun bir maraton bekliyor bizi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Dolayısıyla, şunu söyleyeyim, Sayın Bülent Kuşoğlu Bey söyledi, bunu doğru bulmuyorum: Yani, yüzde 90’ında... Bakın, yüzde 10, yüzde 90. Bir bütçe çıkarıyorsunuz, yüzde 90’ına yürütme organı olarak dokunamıyoruz. Yani, yüzde 90 var, hiçbir şekilde değiştiremediğimiz bir yüzde 90 var. 90 mı büyük, 10 mu büyük? 90, 10’un 9 katı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya ama yapmayın, detaylar kadar...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, şunu söyleyeceğim: Kurum içinde gelince, bakın, kurum içi ödenek aktarmalarında yüzde 20 olmasının temel nedeni bütçenin bu kadar detaylı olması. Gelin tartışalım. Üniversitelerin bütçelerini bu kadar detaylı yapmayalım, daha global yapalım. Aslında, bunu üç dört yıl önce yaptık. Üniversite bütçelerinde, gittik mesela -arkadaşlar rakamları da çıkarsın- hepsini rektörlüğün altında topladık. Eskiden fakülte düzeyinde ödenek veriyorduk. Eczacılık fakültesinin dekanı ödeneklerini edebiyat fakültesinin dekanından kısıkanıyordu, “Vermem ödeneğimi.” diyordu. Dedik ki bu işle böyle olmayacak...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, artık...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, şunu söylüyorum...

BAŞKAN – Tamam, söylediğinizi anlıyoruz biz ama.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu kadar anlatmamın sebebi, Maliye Bakanlığı olarak bu yetkileri isterken inanın, bütçe politikasında etkinliği, verimliliği, kamu kaynaklarının kullanımında tasarrufu sağlamak için yapıyoruz.

Bir son örnekle bitireyim. Diyelim ki Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı 2016 yılında genel sigortası primi ödemek için bütçesinde tahminen, diyelim ki 10 milyar lira ödenek öngörmüşüz. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bir çalışma yapmış, genel sağlık sigortası primi ödenen kişi sayılarıyla ilgili kapsamlı, güzel bir çalışma yapmış ve bakmış ki “Aslında, Sosyal Güvenlik Kurumuna ödemem gereken prim tutarı bu kadar değil.” Yaklaşık, sanıyorum, orada, 2 milyar lira ödenekten daha az kullanım gerçekleştirmiş. Yani, rasyonel bir şekilde bütçesini yönetmiş ve orada kaynak üretmiş. Peki, şimdi Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bu parayı ödemedi de her şey bitti mi? Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ödemeyince Sosyal Güvenlik Kurumunun açık finansman ihtiyacı arttı mı? Arttı. Yani orada o para gelmediği zaman kurumun bütçesi açık verdi. Peki, bu parayı nereden karşılayacağım? Maliye Bakanlığı bütçesindeki açık finansman ödeneğinden karşılayacağım. Sizden hiç ilave kaynak istemiyorum. Diğer Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesinin içerisinde 2 milyar liralık az harcanmış bir para var, o parayı oradan alıyorum, getiriyorum Maliye Bakanlığının açık finansman ödeneğine koyuyorum, açık finansmanını Sosyal Güvenlik Kurumuna veriyorum. Ne oldu? Günün sonunda Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının... Bu sene mesela Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesinin rakamları daha düşük gelecekse Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesinde 2 milyar liralık az harcama oldu, Maliye Bakanlığı bütçesinde 2 milyar lira fazla oldu ama bunun arkasında bir harcama fazlası üretme gayreti yok. Tamamen yıl içerisinde ortaya çıkan ve bütçe tekniğinden kaynaklanan, finansmandan kaynaklanan bir şey. Defalarca, size onlarca böyle değişik örnekler verebilirim. Bunların hepsi, bütçenin yıl içerisinde, kullanımında esnekliği zorunlu kılan haller. Yoksa ben size gelip o zaman “Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı 2 milyar az harcadı, Maliye Bakanlığı bütçesinde ödenek yok, 2 milyar lira ödenek verir misiniz?” demek durumunda kalırım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, lütfen toparlayın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Son cümle.

Bütün ülkelerde aktarma kuralı vardır, bütçe hakkının olduğu bütün ülkelerde vardır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, şimdiye kadar hiçbir bakan –benim galiba 8 ya da 10’uncu bütçem- ya da kurum yetkilisi gelip buraya oturup da hiçbir bütçede “Bana verilen ödenek yetersiz, bunu artırın.” demedi şimdiye kadar yani böyle bir görüşme yapılmıyor. Hiç kimse de daha sonra “Verilen para azdı, yetmedi.” Demedi; şimdiye kadar böyle bir hadise olmadı. Şimdiye kadar, hiçbir Maliye Bakanı da –siz dâhil- “Ya yapılan bütçe eksik kaldı, nakıs kaldı; ek bütçe istiyorum.” demedi. Yani böyle bir sorun olmadı ki. Buradan böyle bir ek bütçenin çıkmaması gibi bir durum da söz konusu olmadı, bir sıkıntı söz konusu olmadı ki.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu aktarma...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ee tamam. Ödeneküstünden bahsediyorum.

Şimdi, yüzde 2’lik harcama yetkisini siz genellikle 8-9 gibi kullanıyordunuz ortalama olarak, demin arkadaşlarım söyledi. Yani yüzde 2’yi yüzde 8 gibi, yüzde 6 daha fazla kullanıyordunuz. Bu yüzde 300’lük bir fazlalığa tekabül ediyor. Şimdi, yüzde 10 istiyorsunuz, yüzde 10’u mesela yüzde 12 yaptığınız zaman çok görünmeyecek, “Ya yüzde 10, yüzde 12 olmuş, çok önemli değil.” denecek. Hâlbuki bunlar önemli. Bu bütçe yapılmadığını gösterir artık, bir anlamı kalmadığını gösterecek artık. Şimdi yüzde 10’u da aşacaksınız belki, yüzde 10’u da aşacaksınız. Yani buranın, Anayasa Mahkemesinin gerekçesinde şu var, yani yüzde 2’nin, yüzde 10’un da çok önemi yok, diyor ki: “Anayasa tarafından

yasama organına verilen yetkiyi yürütme organı alıyor.” Yüzde 10’la bağlantıyı çok fazla kurmuyor. Siz de bu yetkiyi alıyorsunuz. Yüzde 2’yi yüzde 10 yapıyorsunuz, diyorsunuz ki: “Ben bu marj içerisinde kalırım.” Belki kalırsınız ama bu yetkiyi alıyorsunuz. Buradan, milletvekillerine millet adına verilen yetkiyi alıyorsunuz, yürütme organı olarak kullanıyorsunuz. Demokrasiye aykırı tarafı bu, işin felsefesine aykırı tarafı bu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gerekçesini okuyun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Verdiğiniz son örnek var ya Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığıyla ilgili, o 2 milyarlık...

BAŞKAN – Her örnek yeni bir tartışmaya yol açıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, siz o örneğe mesela karşı argüman geliştirin, ben merak ediyorum. Ne yapacağım Parlamente’ye mi geleceğim? Bütçe ödeneklerinde toplamda...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Parlamente’ye gelmeniz ne mahzuru var? Şimdiye kadar geldiniz de çıkmadı mı? Sayın Bakan, bakın biz burada Plan ve Bütçe Komisyonunda birçok bürokratin imzalamaktan imtina ettiği, çekindiği birçok şeyi, yönetmelikle çıkacak ya da bakan onayıyla çıkacak birçok konuyu kanun maddesi olarak çıkardık; torba kanunlar niye 100, 150 madde oldu? Kanun olarak gelmemesi gereken birçok konu, yönetmelik veya tebliğ konusu olan, bakan onayıyla çıkması gereken birçok konu kanun konusu oldu. Biz bunlarla uğraştık, gece yarılara kadar, sabahlara kadar. Şimdi bütçe için mi uğraşmayacak? Getirin, her zaman için getirin çıkar. Bir haftanızı alırsanız, ne olacak ki? Ama demokrasinin temelini teşkil eden bu prensibi bozmayın, yanlışlık bu, felsefesini bozuyorsunuz. Yüzde 10’un önemi yok yoksa. Felsefesini, mantığını bozuyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bu yıl 37 milyarlık mı aktarma yaptınız, 2016’da?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 2015’te.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Onların büyük çoğunluğu da biliyorsunuz büyük rakamlar. Yani Millî Eğitim Bakanlığından yaklaşık 15 milyar lirayı alıp Ulaştırma Bakanlığına koyuyorsunuz. 5 bin tane rakam diyorsunuz ama onlar rakam teşkil etmez; esas rakamlar, ana rakamlar.

Ve hep şunu yapıyorsunuz: Yatırım bakanlıklarının bütçesini düşük tutuyorsunuz, ihtiyatlı tutuyorsunuz, rezerv olarak hizmet veren bakanlıkları daha yüksek tutuyorsunuz; Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı gibi ya da Millî Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı gibi. Sonra onlardan alıp yatırımcı bakanlıklara gerekirse aktarıyorsunuz o yılki yatırım programına göre. Ya bu hep bir bütçe politikanız maalesef, niye böyle yapıyorsunuz, her yıl bu aktarımı yapıyorsanız niye bunu yapıyorsunuz?

Bakın, şunu söyleyeceğim Sayın Bakanım, gelin bu rakamları, zaten aktaracağınız rakamları getirin Meclisten yetki alın. Şunu göstermeye çalışıyorsunuz: “Ben eğitime çok para harcayacakmış gibi koyuyorum, sağlığa çok para harcayacakmış gibi koyuyorum ama aslında öbür bakanlığa aktaracağım.” diyorsunuz. İşte “Bütçenin şu kadarını eğitime harcıyorum.” Değil, sonra o kadar olmuyor, “Yüzde 20’sini harcayacağım.” diyorsunuz, hâlbuki o yüzde 18’e düşmüş oluyor. Gelin baştan bunları öyle planlayalım ve ona göre bütçe rakamları ortaya çıksın ve bu yetkiyi de... Yüzde 10 çok büyük bir rakam Sayın Bakanım. Yüzde 90 zaten sabit rakamlardır. İşte maaşlar, şunlar, bunlar... Esas rakam yüzde 3-5’ler içinde dolaşıyor. Bizim burada bu kadar gırtlak tüketmemiz belki yüzde 3 ile yüzde 5 arasında bir rakamı değiştirebilir. O da, yarın bütçe gelecek, belki noktasına virgölüne dokunmadan buradan geçecek. Biz yüzde 1’i değişsin diye burada sabahlara kadar konuşacağız. Siz yüzde 10’luk bir yetki

alıyorsunuz, kabul edilemez. Gelin bunu yüzde 5, 3 neyse, Batı demokrasilerinde neyse bu, o rakamlara çekelim, orada dönsün. Ve siz de bu disipline yılbaşında daha gerçekçi rakamlarla karşımıza gelirsiniz yani rezerv bakanlıklar tutmazsınız, yatırımcı bakanlıkları düşük tutup rezerv bakanlıkları tutmazsınız. Daha gerçekçi rakamlarla gelseniz yüzde 3 de yeter size, yüzde 5 de yeter, siz bütçe disiplinine önem veren bir Bakansınız, bunu biliyorum. Siz de bu çerçevede dönebilirsiniz, yüzde 3 bile size yeter.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin ikinci cümlesine “İlk yıl için öngörülen ödenek” ibaresinden sonra gelmek üzere “, yılı merkezi yönetim bütçe kanununda belirlenen yatırımlar veya projeler hariç olmak üzere,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – İkinci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın çerçeve 2’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Savaş

Şahap Kavcıoğlu

Erkan Kandemir

Aydın

Bayburt

İstanbul

“**MADDE 2- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine, “İlk yıl için öngörülen ödenek” ibaresinden sonra gelmek üzere “, yılı merkezi yönetim bütçe kanununda belirlenen stratejik öneme sahip yatırımlar veya projeler hariç olmak üzere,” ibaresi eklenmiştir.**

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bir bilgi alalım önerge üzerinde lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, burada önergede demin ifade etmiştim, normalde 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nda bir proje için en az yüzde 10’luk ödenek öngörülmesi şeklinde bir kuralımız vardı. İlgili yıl bütçe kanunlarında biz belirli projeler açısından bu kurala istisnalar getiriyorduk. Anayasa Mahkemesi, en son verdiği kararda böyle bir istisnaya ilişkin düzenlemenin bütçe kanununda doğrudan yapılamayacağını, bu konuyla ilgili ana kanunda, ilgili kanunda düzenleme yapılması şeklinde bir yaklaşım gösterdi. Biz de aynen 5018 sayılı Kanun’da olduğu gibi, bütçe kanununda yer alan projeler bakımından bu istisnanın getirilebileceği hususunu kanuna ekledik. Buradaki önergedeki yenilik, özellikle her yatırım veya proje için böyle bir talep olmayacağına göre gerçekten stratejik öneme sahip, önemli yatırımlar bakımından bu düzenlemeyi yaptığımıza vurgu yapmak için bunu getirmiş olduk.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın açıkladığı gibi Anayasa Mahkemesi bu konuyu iptal etmiştir. Şimdi, bu yeni yapılan düzenlemeyle Anayasa Mahkemesi bütçe kanununa bu şekilde hükümler konulmasını Anayasa'ya aykırı kabul etmiş. Bununla ilgili kanunlar konulması sonucu yani bu şekilde düzenlemek de bana göre Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu kararı ortadan kaldırmayacaktır. Çünkü, Anayasa'mıza göre Anayasa Mahkemesi kararları yasama, yürütme organlarını bağlar. Burada Hükümetten beklenen, normal şartlar altında, Anayasa Mahkemesi kararını uygulamaktır. Bu düzenleme, Anayasa Mahkemesi kararını arkasından dolanmak şeklindedir. Ben bunun tekrar Anayasa Mahkemesinde iptal edileceğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 3- 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun 12 nci maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “c) (II) sayılı listedeki mallar için belirlenen oranları bir katına kadar artırmaya, sıfıra kadar indirmeye, bu sınırlar içinde kalmak şartıyla 87.03 G.T.İ.P. numarasında yer alan mallar için özel tüketim vergisi matrahını esas alarak fiyat grupları oluşturmaya, bu fiyat grupları ve malların cinsi, sınıfı, üst yapı gövde tanımı, istiap haddi ile yolcu ve yük taşıma kapasitesi itibarıyla farklı oranlar belirlemeye; uygulanmakta olan oranları EURO normlarını sağlayan katalitik konvertör sistemi ile teçhiz edilmiş taşıtlarda yarısına kadar indirmeye, kanuni oranına kadar çıkarmaya,”

BAŞKAN – 3'üncü madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 3'üncü maddesi ile 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanunu'nun değiştirilmesi öngörülen 12'nci maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendine “üst yapı gövde tanımı,” ibaresinden sonra gelmek üzere “emiyon türü ve değeri,” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Savaş

Şahap Kavcıoğlu

Erkan Kandemir

Aydın

Bayburt

İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Emiyon ilave ettiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

Gelir Politikaları Genel Müdürümüz Burcu Hanım bir açıklama yapсын.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRÜ BURCU AYDIN – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; emiyon türü ve değerlerine göre vergilendirme Avrupa Birliği normlarında ve Euro Norm standartlarında oldukça sık uygulanan bir standarttır. Avrupa'da 28 ülkenin yaklaşık 21'i uygulamaktadır. Bizde ÖTV Kanunu'ndaki esneklik çerçevesi içerisinde araçların vergilendirme sistemi içerisinde çevreye duyarlı bir vergileme sistemi kapsamında emiyon türü ve değerinin de bu kapsamda değerlendirilmesini takdirlerinize sunuyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biz bu önergeyle ilgili açıklama yaptıktan sonra kamuoyunda dizel araçlara dönük olarak bu getirilen değişiklikten sonra bir vergi artışı olacağı şeklinde bir değerlendirme yapıldı. Bunlar doğru değerlendirmeler değil. Dolayısıyla, şu anda dizel araçlara dönük olarak emisyonu dayalı bir vergileme çerçevesinde bir artış planımız bulunmamaktadır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, sektör temsilcileri burada var mı, çağırdık mı? Sonuç olarak sektörle ilgili Otomotiv Sanayii Derneği çağrıldı mı? Böyle bir konu görüşülüyor. Ve çok büyük sanayilerimizden biri, biliyorsunuz ihracatta 1’inci sırada olan bir sektör ve Sayın Bakan, aldığı vergilerin ciddi bir bölümünü bu sektörden alıyor, işte benzin üzerinden, ÖTV üzerinden ciddi anlamda. Sektör önerilerini aldınız mı Sayın Bakan, görüştünüz mü sektörle?

BAŞKAN – İlgili sivil toplum kuruluşları, TÜSİAD, MÜSİAD, TOBB; bunların hepsi davet edildi,

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu kadar önemli bir konu ve Türkiye’nin bir numaralı sanayilerinden biri ve biz sektörü burada dinlemeden bir yasa geçireceğiz, inanmıyorum gerçekten yani.

BAŞKAN – Arkadaşlar biz davet ettik.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne zaman ettiniz?

BAŞKAN – Ne demek “Ne zaman ettiniz?”

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani ne zaman ettiniz? Daha iki gün önce geldi bu şey.

BAŞKAN – Efendim nerede iki gün önce geldi Üstadım yapmayın. Sayın Paylan, cuma günü yazı gönderdiğimizle beraber ilgili kurumları da davet ettik.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ve ilgilenmediler, gelmediler buraya.

BAŞKAN – Gelenler var, kimler geldi bilmiyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kimler geldi? Bir tanıyalım kim geldi?

BAŞKAN – Kendinizi tanıtır mısınız, ben mikrofonunuzu açayım arkadaşlar?

(Sivil toplum örgütleri temsilcileri kendilerini tanıttı.)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ben size bütün davetlileri sayayım isterseniz: TİM, TİSK, TOBB; MÜSİAD, TÜSİAD, TÜRK-İŞ, HAK-İŞ, DİSK. Çağrılanlar bunlar.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya bu kadar önemli bir konuda bu Otomotiv Sanayii Derneği diye bir dernek var, bu kurumun çağrılıp da dinlememiz gerekir diye düşünüyorum mutlaka.

BAŞKAN – Demek ki sektör bu kadar ilgisiz kendi...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama sektörü çağırmamışsınız ki Sayın Başkan, belki haberleri bile yok.

BAŞKAN – Vardır canım, olmaz olur mu?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nereden haberleri var bilmiyorum yani.

BAŞKAN – Yani Sayın Bakan, bu düzenlemeyi yaparken ilgili bütün taraflarla görüştüklerini ifade etti.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, o zaman bir uyarı yapayım, herhâlde bu madde bu şekilde geçecek ama bu sektör yaklaşık üç yıllık, dört yıllık planlama yapar biliyorsunuz yani üretim planlamalarını, bütün yatırım planlamalarını... Mesela, atıyorum, modeller hazırlamışlardır. 2018 ile 2019’da çıkacak arabaları bile bellidir bu sektörün. Ya, bunun yürürlük tarihini mutlaka iyi planlamanız lazım. Elbette belli konularda -yani ben desteklediğim hâlde söylüyorum- sektöre büyük bir darbe vurabilir. Şimdi, şu andan 2017’deki bütün ithalat planlamaları yapılmıştır; ihracat planlamaları, üretim planlamaları yapılmış durumdadır. Yürürlük tarihini ne düşünüyorsunuz? Bir geçiş süreci düşünüyor musunuz bununla ilgili? Bunlarla ilgili bilgi verirsiniz iyi olur ve sektörü lütfen dinleyin.

BAŞKAN – Teşekkür ettim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bu düzenlemenin tabii ki emisyon hacmine göre yapılması makul. Sadece motor hacminin dikkate alınmaması, başka kıstasların da dikkate alınması gerekiyor, doğru. Fakat, o kadar kötü bir zamanlamayla yaptınız ki piyasada otomobil satışları arttı, anormal ölçülerde arttı biraz önce söylediğiniz gibi; çok anormal bir zam geleceği algısı doğdu, piyasa altüst oldu, büyük sıkıntı getirdi ve piyasada kimsenin bununla ilgili olarak da haberi yoktu. Birçok kuruluş bizleri arayıp “Böyle bir tasarı var mı? Ne oluyor, ne değişiklik olacak?” diye günlerden beri soruyordu ve bir spekülasyona neden oldu maalesef. İsteyerek yapmadığınızı biliyorum ama piyasa altüst oldu maalesef.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sivil toplum örgütü olarak bir söz talebi var.

TOBB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. BURKAY ARAZ – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, sayın milletvekilleri; öncelikle bu konu hakkında ÖTV yükünün artırılmasını uygun görmüyoruz. Fakat, düzenlemede, anladığımız kadarıyla, sadece fiyata göre değil, emisyon gibi bazı değişik teşvik sağlayacak bir ÖTV düzenlemesinin daha faydalı olacağını görüyoruz. Düzenlemenin de bu yönde olduğunu gördüğümüz için bu şekilde yorumluyoruz efendim. Hani, fikrimizi sordunuz, bu şekilde.

BAŞKAN – Destekliyorsunuz yani. Teşekkür ediyorum, anlaşılmıştır.

Evet, Sayın Bakanın kabul ettiği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bir şey sordum.

BAŞKAN – Ama biliyorsunuz, ben önce oylar, sonra söz veririm; ritüeli bozmayalım.

Buyurun Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, Sayın Paylan’ın, tabii, hassasiyeti, bizim için daha büyük bir hassasiyet. Çünkü, otomotiv sektörü gerçekten -önceki konuşmamda da ifade ettim- bizim için stratejik bir sektör; ekonomimiz açısından, ihracatımız açısından, istihdamımız açısından ve bir de yan sanayi bakımından baktığımız zaman gerçekten önemli. Ve otomotiv sektörü en fazla AK PARTİ hükümetleri döneminde büyüdü yani hem iç pazar hem dış pazar hem yan sanayi gerçekten her bakımdan büyüdü ve bu dönemde biz otomotiv sektörünün büyümesi için, AR-GE destekleri başta olmak üzere, birçok kanaldan otomotiv sektörünün büyümesi için teşvik sistemi üzerinden, nakdi destekler üzerinden çok ciddi destekler verdik, vermeye de devam edeceğiz, bunları da artıracacağız. Bir kere, otomotiv sektörü bakımından stratejimiz çok açık. Bu sektörün Türkiye’de büyümesi, önümüzdeki dönemde ekonomi politikalarının bir parçası.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, bir cevap vereyim, cevap hakkımı kullanayım.

Diğer taraftan, motorlu araçların...

BAŞKAN – Sayın Bakan, direkt spesifik sorulara bir cevap alabilirsek zaten ben de müdahale etmeyeceğim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Doğru.

Motorlu araçların vergilendirilmesi konusunda da her zaman için sektörle birlikte görüşüyoruz, konuşuyoruz. Farklı farklı beklentiler var. Mesela, sanıyorum iki yıl kadar önce elektrikli araçların ÖTV'sine önemli indirimler getirdik yani elektrikli araçların Türkiye'de yaygınlaşması, Türkiye'nin bir üretim üssü olması noktasında önemli bir teşviki getirdik. Yine -yaklaşık bir iki ay önce burada Komisyondan geçti- hibrit araçlarla ilgili önemli bir düzenleme yaptık. Burada, motorlu araçların vergilendirilmesinin tek başına motor silindir hacmine dayalı olmaması gerektiğini herhâlde hepimiz söylüyoruz yani herkes bu konuda mutabık. Dolayısıyla, Maliye Bakanlığı olarak herkesin üzerinde mutabık olduğu bir konuyu Bakanlık olarak çalıştık: Acaba vergileme ölçütleri olarak neler getirebiliriz? Burada da vergi adaletini önemsedik, ödeme gücü ilkesini önemsedik, araçların kullanım yerlerini önemsedik, en sonunda, emisyonla ilgili de bir değerlendirmenin, aslında bir parametrenin bu kanuna konulmasının, Türkiye'de çevre vergilemesi bakımından önemli olduğunu düşünerek koyduk. Dolayısıyla, şu anda yapmış olduğumuz düzenleme, sadece, sistemde vergileme ölçülerini artırmaktan ibarettir. Yetki alıyoruz. Bu yetkimizi ne zaman, ne şekilde kullanacağız, hangi yönde kullanacağız, bu bir bütçe politikası meselesidir. Bu konuda da Bakanlık olarak gerekli çalışmaları yaparız, Hükümet olarak gerekli değerlendirmeleri yaparız ve bununla ilgili de herhangi bir spekülasyona asla mahal vermeden, bir spekülasyon oluşmasına da asla imkân vermeden gerekeni de yaparız ama ben şuna seviniyorum: Bütün partiler motorlu araçlarda silindir hacmine dayalı bir vergilendirmenin yetersiz olduğu konusunda mutabık, bunu da görmekten dolayı memnunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Durmaz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Bakan, emisyonu öne çıkarıyorsunuz ama bunun dışında, biliyorsunuz, araç alırken her paketin değeri artıyor; işte, tavan açılır, ekstra arkada şu olacak, önde bu olacak, bagaj bilmem ne olacak gibi. Bu konuda Bakanlığımızın yapmış olduğu bir çalışma var mı? Yani, emisyon çevre dostu, hiç kimse buna itiraz etmez, gerçekten dünyada gelişen bir değer, herkes de duyarlı, hassas ama esas öğrenmek istediğimiz diğer konular var. Yani, 1.400 motor bir araçta 2.500 motorda olan bir donanım varsa, bunun bedeli ödenecekse yani bu konuda Bakanlığın yaptığı bir ön çalışma varsa bunları da görmek isteriz.

BAŞKAN – Bedelini ödüyor zaten aracı alırken vatandaş.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Hayır, aracı alırken zaten araca ekstra ödüyor ama...

BAŞKAN – Zaten bedelini ödüyor ama siz 1.400 motor bir Hacı Murat'la 1.400 CC bir Passat'ı ya da Mercedes'i mukayese etmeyin.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Markaya para veriyor.

BAŞKAN – Onu mukayese etmeyin ama...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Ama ÖTV'de Sayın Bakanım devreye giriyor.

BAŞKAN – Bütün hepsinin parasını ödüyor.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Yani, bu konuda bir çalışma var mı “Pakete göre satıcılar para alıyor, Bakanlık da buna göre şunu alacak.” gibi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: Şu anda motorlu taşıtlarda ÖTV, satış bedeli üzerinden oran olarak belirleniyor. Mesela, 1.600 CC’ye kadar olan araçlarda yüzde 45 özel tüketim vergisi. Fakat, burada, acaba sadece motor silindir hacmine bakarak bir vergi oranı tespit etmek doğru mudur diyoruz. Hepimiz herhâlde şunu söylüyoruz: Yani, bugün 1.600 motor silindir hacmine sahip olsa da öyle fiyat farklılıkları var ki gerçekten düşük bedelle o aracı alan kişi diyor ki: “Ya, ben aynı silindir hacmi diye niye aynı oranda vergi ödemek durumundayım? Farklı oranda ödemek zorundayım.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, siz aracın fiyatı üzerinden bu bedeli almıyor musunuz, oranı? Ya da 100 lirada 45 lira alırsınız, 50 lirada 22 lira alırsınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama şöyle, bakın: Farklı vergileme sistemleri ve ölçütleri var. Mesela, bu şekilde...

BAŞKAN – Yani...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, şöyle: Mesela, bu şekilde bedeli...

BAŞKAN – Biraz servet düşmanlığı gibi geldi, bilmiyorum, Kadim ağabeyin söylediği.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, inşallah hayırlı olur. Önemli bir düzenleme. Sistemi değiştiriyoruz, sistemde araç çeşitliliğini artırıyoruz, vergileme ölçütlerini genişletiyoruz. Bu, sistem bakımından önemli bir düzenleme.

Hayırlı olsun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir hatırlatma yapayım Sayın Bakan. Şimdi, bu 1.4 motor koyup, üzerine turbo koyup satan, en önemli firmalardan birisi Volkswagen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bence markayı ifade etmemek lazım, hepsi bizim markalarımız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, niye söylediğimi söyleyeyim. Bakın Sayın Bakan, Volkswagen çok önemli bir soruşturmaya tabi tutuldu. Bütün dünyaya bu 1.4 motorla, düşük emisyon diye milyarlarca dolarlık araç sattı. Türkiye de araçları en çok ithal edenlerden birisidir ve Amerika’da davalar açıldı bununla ilgili, diğer Avrupa ülkeleri davalar açtılar ve milyarlarca dolarlık tazminat söz konusu oldu. Türkiye’de herhangi bir dava konusu şimdiye kadar söz konusu olmadı. Hükûmetiniz mutlaka bu konuyla ilgili adım atmalı. Milyarlarca dolarlık, şu anda, ülkemiz araç aldı. Emisyon düşük diye satıldı ve yüksek emisyonla satıldı. Bununla ilgili adım atmamanızın sebebi, bilmiyorum, nedir? Şimdiye kadar atmadınız. Yani, Doğu Grubu burada söz konusu. Mutlaka, ülkemizi emisyon anlamında manipüle etmiş bir kuruluşu da dava etmeniz önemli olur. Çünkü, bakın, yasa çıkarıyoruz, emisyonu düşük diye gösterilip başkaları da düşük vergi ödeyebilirler. Bununla ilgili bir emsal, ibretiâlem olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, söz vereceğim. İki üç tane daha soru var, onları da alayım, toptan cevaplarsanız, perakende olmuyor.

Sayın Tamaylıgil, buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şimdi, çeşitli kademelerde, farklı başlıklarda, ÖTV’yle ilgili oran belirlemede baz alınacağı noktasında bir değerlendirme yaptınız. Şimdi, Sayın Bakanım, tabii, otomotiv sektörü Türkiye açısından çok önemli ama baktığınızda, ithal bağımlılık açısından ve montaj yapı açısından da ortaya çıkan gerçekler var ki otomotiv sektöründe böyle bir girdi ve üretim yapılanımı var. Peki, bu girdi ve üretim yapılanımını özellikle ara mamuller açısından yerli üretimi teşvik edecek bir ÖTV uygulamasını böyle bir kanun yapma mantığı içerisinde değerlendirmeniz söz konusu olmaz mı? Çünkü, daha önce Bakanlıkla -Sanayi Bakanlığıydı galiba- onlarla da konuştuğumuzda yani Türkiye’de yerli üretimi teşvik edecek olan projelerin nasıl yapılacağı, işte, kamu alımlarında mesela belli bir oran gündeme gelmişti, onun değerlendirmesi... Peki, böyle bir geniş üretim ağında ÖTV’nin bu şekilde değerlendirilmesi söz konusu olamaz mı idi emisyonun yanında?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.

Yerli üretimle ilgili özel bir hüküm buraya koymamız uygun olmaz mı diye ben de aynı konuyu dile getirecektim.

Bir de Sayın Başkanım, sizin söylediğinizi ben daha da açayım yani yanlış anlamalara neden olmaması için. Dediğiniz gibi, 50 bin lira bedelli bir aracın vergisi 22.500 lira, ÖTV’si, 100 bin liranın 45 bin lira. Yani, aslında fiyata göre vergide bir artış var zaten uygulamada, mevcut uygulamada. Buradan şuna geleceğim: Yani, bu düzenlemenin yapılması, gerçekten insanlarımız arasında “Zam mı gelecek? Yüksek zam gelecek.” gibi talebi artıran bir durum söz konusu. En azından, çok büyük dalgalanmaya fırsat verilmeyeceği söylenebilir mi Sayın Bakanım? Yani, yüzde 45’ten bir anda yüzde 90’a girerse, tabii, o aracın fiyatı felaket artar. Yani, o anlamda kamuoyunu biraz teskin etme anlamında, çok yüksek bir dalgalanma olmayacağını ifade etmekte yarar var.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bizi teskin ederseniz sevinirim.

Buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, isterseniz doğrudan bu konudan başlayayım. Herhangi bir şekilde, yapmış olduğumuz düzenleme neticesinde piyasada fiyat dengelerini değiştirecek bir düzenleme yapma planımız yok. Dolayısıyla yani birkaç gündür gazetelerde bir spekülasyon üretme görüntüsü var. Bugün özellikle Plan ve Bütçe Komisyonunda bu açıklamayı yapmak için bekledim. Kesinlikle gazetelerde veya medyada oluşturulmaya çalışılan yüksek miktartlı artışlar diye bir şey söz konusu değil. Tekrar ifade ediyorum, burada biz sistemi değiştiriyoruz.

Diğer taraftan, yerli üretim konusu, ithalatın azaltılması konusu önemli. Bugün Türkiye’de satılan 100 otomobilden belki de 80’e yakını ithal. Dolayısıyla, iç pazara baktığımız zaman ithal ağırlıklı bir pazarımız var ama buna karşılık da çok ciddi anlamda, otomotiv sektöründe özellikle ticari araçlar başta olmak üzere ciddi ihracatımız var. Burada kritik konulardan bir tanesini de siz işaret ettiniz: Yerlilik oranı. Yani, burada, gerek iç pazarda tüketilen gerekse yurt dışına ihraç edilen otomobilde yerlilik oranı gerçekten aslında bizim üzerinde çaba göstermemiz gereken bir konu ve uzun süredir özellikle yerli üretim yapan şirketlerin AR-GE harcamalarına teşvik veriyoruz yani yerli üretim oranını artırmak bakımından. Yine, özellikle yatırım teşvik sistemi üzerinden Türkiye’de yapılan, başta... İbrahim Bey bu konuları çok iyi bilir. Bazı aksamaların Türkiye’de üretilmesi noktasında Ekonomi Bakanlığı teşvik belgesi sistemi üzerinden ciddi destekler veriyor. Fakat, biz, biliyorsunuz, Avrupa Birliği süreci içerisindeyiz. Dünya Bankası, Dünya Ticaret Örgütü düzenlemelerine tabi bir ülkeyiz, uluslararası yükümlülükleri olan bir ülkeyiz. Dolayısıyla, vergilemede yabancıya dönük özel bir ayrımcılık yapma

İmkânımız yok uluslararası yükümlülükler bağlamında. Özel tüketim vergisi, nihai aşamada alıcıdan tahsil edilen bir vergi. Dolayısıyla, bir ürünün tesliminde onun yerli olup olmamasına bağlı olarak bir vergileme, vergilemede ayrımcılık yapma imkânımız yok. Onun için, burada özellikle böyle bir düzenleme yapmadık. Ama, gerçekten ara mamullerin yani üretimin içerisinde yerli mamullerin artırılması son derece önemli.

Sayın Paylan ayrıldı ama sadece açıklık kazandırmak için... Yani, bu tartışmalarda, tabii, bir firma ismini, bir marka ismini çok gündeme getirmemek lazım. Hele de bu konuşmaların içerisinde çok spekülasyon bir şekilde, ima yoluyla bile olsa olmayan şeyleri soru sorarak sanki varmış gibi kafalarda soru işareti oluşturmayı da çok doğru bulmuyorum. Konuyu bilmem, şirketi bilmem, olayı bilmem ama bir mesele üzerinde birtakım varsayımlara dayanarak “Olsa olsa böyledir, firmanın ismi böyleyse bu iş de zaten böyledir.” demek gerçekten birbirimize haksız eleştiri anlamına gelir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4’üncü maddeyi görüşmeye açıyorum.

MADDE 4- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 82 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “6,5” ibaresi “7,5” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir dakika Sayın Başkan, 4’üncü maddeyi mi?

BAŞKAN – Evet.

MUSA ÇAM (İzmir) – 4’üncü maddeyle ilgili sosyal tarafları ilgilendiren konular var. Buradalar, onları bir dinleyelim.

BAŞKAN – Peki, madde kabul edildi ama bilgi alırsız.

Buyurun.

TİSK BAŞKANLIK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Başkanım, öncelikle sosyal diyaloga verdiğiniz önem için çok teşekkür ederiz. Her türlü yasa teklifinde bizi, sosyal tarafları ilgilendiriyorsa davet ediyorsunuz. Herhâlde şimdi bu tarafa bakmadığınızı için söz hakkı vermediniz.

Çok teşekkür ederim.

Sözlerime başlamadan önce Başkanlığınızı, Sayın Bakanı ve değerli milletvekillerini Konfederasyonumuz adına saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, aslında yatırım ortamını iyileştirmek, üretimi artırmak, istihdamın artması için zatalinizin verdiği çabaları biliyoruz ve takdirle de karşılıyoruz fakat zaman zaman böyle sürprizlerle karşılaşyoruz. Ekonomi dünyada ve Türkiye’de ciddi sıkıntılar içerisinde. Böyle, yüklerin azaltılmasının yerine yeni yüklerin gelmesini biraz şok olarak görüyoruz.

Bazı rakamları sizinle paylaşmak istiyorum. Sosyal güvenlik primine esas kazançların üst sınırının 6,5 kattan 7,5 kata yükseltilmesini bu tasarıyla öngörüyorsunuz. Fakat, işsizlik rakamına baktığımızda, Temmuz 2016 döneminde yüzde 10,7’ye çıktı. Son bir yılda istihdam 294 bin kişi artarken işsiz sayısındaki artış 354 bin kişiyle daha yüksek bir oranda. Sanayi sektörü 2015 ve 2016 yıllarında ilave istihdam yaratamaz duruma gelmiş bulunuyor.

2016 yılında asgari ücret yüzde 30 oranında artırıldı. 2017 yılı Hükûmet Programı'nda belirtildiği üzere 2016 yılında asgari ücretteki reel artış yüzde 23,8 düzeyinde. Aralık 2015'te 8.780 lira olan sosyal güvenlik primine esas kazançların üst sınırı 2016 yılında yüzde 30 oranında artarak 10.705 lira oldu. 2015 yılında yayınlanan 2014 yılı Sosyal Güvenlik Kurumu istatistiklerine göre prime esas kazançlarını tavan ödeyen sigortalı sayısı 352.340 kişi iken bu sayı 2016 Ağustos ayı itibarıyla 265 bin kişiye düştü yani yüzde 30'luk prime esas tavan kazanç da asgari ücrete bağlı olarak arttığında yaklaşık 90 binlik bir düşüş oldu. Buna bağlı olarak kayıtlı ekonomi ve istihdam üzerindeki asgari ücret artışından kaynaklanan baskı kayıt dışı oranlarına yansdı. Ocak 2016'da yüzde 31,8 olan kayıt dışı istihdam oranı Temmuz 2016'da yüzde 34,3'e çıktı. Temmuz 2016 itibarıyla ülkemizdeki brüt asgari ücret düzeyi 16 Avrupa ülkesine göre daha yüksek düzeyde bulunuyor. Asgari ücretle çalışan başına sağlanan 100 TL'lik teşvik -ki zattalınızın çok büyük gayretleri oldu, biliyoruz, çok da teşekkür ediyoruz- 2017 yılı başında sona erecek. Buna ilişkin de henüz, daha bir uzatma olup olmayacağına ilişkin bir açıklama yapılmadı. 2017 yılı başında, prime esas kazançlar üzerinden işçi ücretlerinde yüzde 3 oranında BES kesintisi başlayacak. Buradaki en önemli hedef kitlenin yüksek gelir grubu olduğunu biliyoruz Sayın Bakanım fakat yapılan bu düzenlemeyle tavanın yüzde 6,5'tan 7,5'a çıkması durumunda bu üst düzey gelir grubu muhtemelen BES'e ilk üç ay devam edecek ve ondan sonra ayrılacaklar.

Hükûmetimiz son dönemde AR-GE faaliyetleri için işletmelere ve çalışanlara yönelik önemli teşvikler getirdi. AR-GE birimlerinde çalışanlar nitelikli personel olup genellikle ücretleri yüksek seviyededir. Tasarıyla sosyal güvenlik primine esas kazançların üst sınırının artırılması durumunda AR-GE faaliyetleri için getirilmiş olan teşvikler de anlamını yitirmiş olacaktır.

Tasarıyla yükü ağırlaştırılan kesim kayıtlı, toplu sözleşme uygulayan, asgari ücret teşvikinin büyük ölçüde kapsamı dışında kalan, teşviklerinin önemli bir kısmının prime esas kazanç alt sınırı üzerinden yani asgari ücret üzerinden uygulanması nedeniyle teşviklerden hâlen yararlanamayan, BES uygulamasının öncelikle devreye gireceği orta ve büyük ölçekteki iş yerleri ile bu iş yerlerinde çalışan nitelikli iş gücü olacaktır.

Bu yapılacak düzenleme veya yasa tasarısı, bu madde kanunlaştığı takdirde Sayın Bakanım, reel ekonomiye bizim hesaplarımıza göre yaklaşık 2 milyarlık bir yeni yük gelmiş olacak. Ayrıca, kurumun bir çeşit sanal asgari ücret olarak uyguladığı emsal ücret, asgari işçilik gibi gerçek sigortalılıkla bağlı olmayan uygulamaları, sigortalılar açısından hiçbir karşılığı bulunmayan sosyal güvenlik destek primi uygulamaları bu süreci güçlendirmektedir. Ayrıca, 5510 sayılı Kanun'un 80'inci maddesinde belirtilen bazı istisnalar dışında ücretlerden elde edilen tüm kazançların prime tabi tutulması prime esas kazanç kapsamını son derece genişletmiş durumdadır.

Sonuç olarak, işletmeler üzerindeki ağır istihdam yüküne ilave olarak tasarıyla getirilecek ek maliyet özellikle sanayi sektörünün uluslararası alanda rekabet şansının azalmasına ve buna bağlı olarak pazar kaybına neden olacaktır. İhracatımızda yaşanacak olası gerilemelerin sektörlerde küçülme ve istihdamda daralma gibi olumsuz etkilerinin olacağı yönünde kaygılarımız bulunmaktadır. Bu nedenle, tasarıyla sosyal güvenlik primine esas kazanç tavanı yükseltilmemeli, tam tersine Türkiye'de yüzde 36,9 düzeyinde olan iş gücü üzerindeki vergi ve prim yükü OECD ortalaması olan yüzde 26,7'ye çekilmelidir.

Sayın Bakanım, son olarak şunu söylemek istiyoruz: Evet, prim gelirlerinin artışına ihtiyaç var fakat mevcut, kayıt içinde olan ve reel ekonomi için birçok yönden kilit personel durumundaki üst düzeye yük getirmek yerine kayıt dışı istihdamla mücadeleye ağırlık verelim, ki asıl hedef kitleniz orası

olmalı. Asgari ücretteki yüzde 30 artışla bunu çok net olarak gördük. Kayıt dışı oran yüzde 31'den 34'e çıktı ve üst düzeyde ücret beyanları da 352 binden 265'e geriledi Sayın Bakanım. Onun için, bir daha bunu gözden geçirirsiniz...

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

TÜRK-İŞ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. FERHAN TUNCEL – Sayın Bakanım, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, biz bu kanunda yer alan “6,5” katı ibaresinin muhafaza edilmesini talep ediyoruz, istiyoruz; 7,5'a çıktığı zaman bize ayrıca bir maddi yük getireceğini düşünüyoruz. Özellikle, bu düzenleme kayıt içinde olan bölümü kapsıyor, kayıt içinde de örgütlü kesimi kapsıyor. Buradaki ücret seviyesi nispeten yüksek olanlar sendikalı olan işçiler. Burada bu şekilde bunlara ek yük gelmiş olması bizi olumsuz etkileyecek diye düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

HAK-İŞ KONFEDERASYONU HUKUK MÜŞAVİRİ AV. BURHAN BİLGİN – Öncelikle Sayın Komisyonumuz, Başkanımız, Sayın Bakanım, üyeler; hepinizi HAK-İŞ Konfederasyonu adına saygıyla selamlarım.

Tasarıdaki bu maddenin öncelikle sosyal taraflarla görüşülerek tekrar sunulmasını talep ediyoruz çünkü 7,5'luk oranın neye göre hesaplandığı da şu anda bilinmemektedir. Mevcut 6,5'luk oran artırılabilir, belki 7,5 da yetmeyecek, 8,5 gerekecek veya TİSK temsilcisinin belirttiği üzere, 5'e bile indirilebilir. Bu nedenle, tekrar sosyal taraflarla bir görüşme hazırlanması, bunun üzerine düzenlemenin yapılmasını talep ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bir söz talebi daha var.

Buyurun.

TOBB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. BURKAY ARAZ – Sayın Başkanım, Bakanım, sayın milletvekilleri, değerli hazırun; efendim, bu maddeyle prime esas günlük kazanç üst limitinin artırılması sayesinde -iş dünyasına maliyeti- bizim hesaplarımıza göre yaklaşık 2,7 milyar TL gibi bir yük getireceğini düşünüyoruz. Kıdem ve benzeri tazminatlarla beraber, diğer yüklerle beraber 3 milyar liranın üzerinde bir ek yük getirdiğini hesapladık. Zaten asgari ücretin artışı iş gücü maliyetini çok artırdı. Bu yükün şirketler üzerine yüklenmesinin olumsuz etkisi çok büyük olacaktır. Bu kararın geri çekilmesini, şirketlerin durumunun belki biraz daha iyi olduğu bir zamana çekilmesini takdirlerinize sunuyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Gerçi oylamışsın herhâlde maddeyi, jet gibi gidiyor.

BAŞKAN – Oyladım ama...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım, geneli üzerinde yaptığım konuşmada da ifade etmiştim, Sayın Bakan işte, prim gelirlerini artırmak için böyle bir düzenleme yapıldığını söyledi. Gerekçeye de aynısı yazılmış. O zaman Sayın Bakanım, 100 kat artıralım yani “asgari ücretin 100 katı” deyin. Yani bu işin mesnedi olmalı Sayın Bakanım. Yani bu sosyal güvenlik reformu çıkarken hakikaten çok uzun uzun görüşmeler yapıldı, tarafların görüşleri alındı, burada siz vardınız...

BAŞKAN – Beraberdik.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – ...alt komisyonda günlerce burada maddeleri görüştük.

BAŞKAN – 2008’de.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Evet, 2008’de.

Gerçekten bütün tarafların görüşleri alınarak, üniversiteden uzmanların görüşleri alınarak çıkarılan bir reformdu ve orada tavan 6,5 kat öngörülüyordu. Şimdi, bunu durduk yere niye artırıyoruz? Bir defa, bunun gerekçesi sadece primler artsın demek doğru değil Sayın Bakanım yani bir gerekçesi olması lazım, bir mesnedinin olması lazım. Niye artırıyoruz? Arkadaşlarımız da ifade ettiler, asgari ücret zaten yüzde 30 artmış yani bir de onun üzerinden 1 kat daha tavanı artırmak gerçekten işverenlere önemli bir yük getirecek. Yani bunun, bu şekilde bir maddeyi kabul etmenin doğru olmadığını düşünüyorum. Yani işin sosyal tarafları, sendikalar uygun olmadığını söylüyor, biz de aynı görüşteyiz. Yani bir düzenleme yapılacaksa en azından niye yaptığımızı bilelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Komisyon üyelerimiz istesin, yeniden müzakere ederim ben.

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonunun değerli temsilcisini, TÜRK-İŞ’in, HAK-İŞ’in ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin değerli temsilcilerini dinledik. 4 kurum da bu artırmaya sıcak bakmadıklarını açık ve aleni bir şekilde söylediler. Ağustos ayında biz burada 80 maddelik bir torba kanun yaptık ve Türkiye’de esnafı, sanayiciyi, iş adamını, devlete borcu olan, ödemekte zorluk çeken herkesi rahatlatacak bir düzenleme yaptık, faiz alacaklarını cezalarından sıldık, ana parayı yeniden yapılandırdık. Neden? İnsanlar gerçekten büyük bir sıkıntı içerisindeydi ve böyle bir ihtiyaç vardı, bunu gerçekleştirdik. Şimdi, durduk yerde 6,5 kattan 7,5 kata çıkartılması Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği temsilcisi arkadaşım dedi ki: “Bizim hesaplarımıza göre şu anda 2,7 milyar ama çeşitli artışlarla beraber 3 milyarın üzerine çıkacak ek bir külfet getirecek bize.” Benim endişem ve korkum, bu maliyetle birlikte işsizliği körükleyecek, bunu fırsata dönüştüren kimi iş adamlarımız, kimi işverenlerimiz “Hazır bu fırsat geldi, ben bir tensikat yapayım, bir işçi çıkarmasına kadar gideyim.” gibi bir fırsatı da eline geçirecek ve işsizlik rakamlarını yükseltecektir bu. Dolayısıyla, 4 sosyal tarafın, işçi ve işveren sendikaları konfederasyonlarının burada karşı çıktığı bir şeyin, Maliye Bakanlığı olarak da bunun bir kez daha gözden geçirilmesinde fayda var diye düşünüyorum; en azından Genel Kurul süreci var, bu süre içerisinde Sayın Başkanım çok acele etti, oyladı ama bir tekririmüzakere yapılarak bu gözden geçirilebilir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, memlekette biliyorsunuz düşük gösterme diye bir derdimiz var ve özellikle yüksek maliyetli, 40 yaş civarındaki iyi gelirli yöneticiler veya çalışanların yerine daha düşük maliyetli genç işsiz nüfustan ikame etme gibi bir trend var ve bu maliyet artışı da

bunu tekrar körükleyebilir yani çok hızlı bir devinim var, evet, ciddi bir genç işsizlik sorununuz var ancak orta yaşta da ciddi bir işsizlik var yani 40 yaş civarında çok sayıda işsiz kalan var ve bir daha iş bulma umudunu bulamıyor. Bu anlamda, bu artışın da bir maliyet unsuru olarak işverenlerin önüne çıkıp işçi değiştirme yani yüksek maliyetliler yerine düşük maliyetlilere doğru yeni bir devinim dinamiğini tetikleyebileceğine endişe ederim bir yanda ciddi bir maliyet getireceği anlamında. O yüzden, bunu bir kez daha değerlendirin derim.

Bir de ben yokken verildi mi rakam bilmiyorum ama kaç kişi bundan etkileniyor? Yani bu 6,5 kat meselesinde kaç kişi 6,5 katın üzerinde çalışan var? Bürokratlar bilgi verirse sevinirim.

Bu anlamda, bir kez daha değerlendirin Sayın Bakanım, yani düşük gösterme ve bu maliyetler açısından, özellikle de ekonominin iyi gitmediği bir dönemde, şu anda piyasada ciddi bir sıkıntı var ve bu, yüksek maliyetli işçilerin, çalışanların işsiz kalması riskiyle karşı karşıya bırakabilir bizi.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, sosyal güvenlik sisteminde 2008 yılında yapılan reform niteliğindeki düzenleme sırasında da prim, emekli aylığı dengesi gözetilerek bir oran belirlemişti yani 6,5 katını. Burada esas olan şu: “Sistemde herkes ne kadar çok prim öderse ödediği kadar çok fazla aylık alsın.” prensibi sosyal sigortacılığın bir unsuru değil. Dolayısıyla, sistem bir sosyal devlet, sosyal adalet ilkesi içerisinde en az aylık alan ile en yüksek aylık alan arasında bir denge oluşturuyor çünkü bu zaten bir sosyal sigortacılık sistemi. Onun için burada 6,5 katın esas bu şekilde belirlenmesinin sebebi emekli aylıklarına ilişkin ortaya çıkacak durum. Burada yaptığımız her artış, bilelim ki aslında bu şekilde iştirakçilerin emekli aylıklarını da artıran bir sistem. Onun için işçiler bakımından, bu ücret gelirini elde edenler bakımından bakıldığında aslında ileriye dönük olarak bir gelir artışına imkân verecek.

Diğer taraftan, tabii ki işverenler için bir maliyet oluşturacak. Bunu belirleyecek temel faktör ne? Maliyetin kimin üzerinde kalacağını belirleyecek olan ne? Aralarındaki sözleşme. Eğer net ücret üzerinden anlaşılmışsa bu takdirde yük işveren üzerinde kalır ama eğer net ücret sözleşmesi yapılmamışsa o zaman kişi kendisi öder. Kişinin kendisinin ödemesi hâlinde de aslında bir noktada bugün tasarruf edecek, ileride ise bunu emeklilik olarak alacak.

Özel sektörümüzün özellikle asgari ücret artışına bağlı olarak karşılaştığı maliyetleri karşılamak amacıyla 2016 yılı bütçesinde yaklaşık 10 milyar liralık bir kaynak öngörmüştük, bu uygulama devam ediyor. Önümüzdeki yıl konusunda da çalışmalarımız devam ediyor yani burada özel sektörümüzü global rekabet ortamı içerisinde ve artan maliyet ortamı içerisinde gözetin, bu meseleleri dikkate alan bir yaklaşım sergileyeceğiz, bundan kimsenin şüphesi olmasın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2016’daki 10 milyar devam edecek mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu konuda beraber çalışacağız. Dolayısıyla, her zaman için özel sektörün maliyet yapısı konusunda hassas olduğumuzun bilinmesini özellikle istiyorum. Fakat, burada sanıyorum 350 bin yani Sosyal Güvenlik Kurumu kayıtlarına göre 350 bin bir kısmı ücretli, bir kısmı ise kendi adına bağımsız çalışan... Bu çerçevede, 2017 yılında yaklaşık 1,6 milyar lira Sosyal Güvenlik Kurumunun prim gelirlerinde bir artış öngörüyoruz. Her zaman söylüyoruz: Yani bütçe bir taraftan tabii ki ekonomi politikalarına uygun bir çerçevede hazırlanacak, bir taraftan da bütçe disiplini, bütçe dengesini koruyacak bir politika çerçevesi de oluşturacağız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Ben rakamları soracaktım. “365 bin.” dediniz Sayın Bakanım. Onun kaç bağımsız çalışan, ücretli çalışana ait? Bir de tavandan ne kadar emekli maaşı ödeniyor onunla karşılaştırsak? Bir de “Getirilen yük 1,6.” dediniz ama...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 2017 yılı için öngörülen gelir beklentisi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Bu konuda çalışacağız 2016’daki 10 milyar gibi.” dediniz, hani asgari ücret farkı için koyduğunuz bütçeye. 2017’de de var mı dedim, “Çalışacağız.” dediniz. Öyle bir rakam koydunuz mu bütçeye?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani bu konuda, biliyorsunuz, önümüzdeki aylarda asgari ücret görüşmeleri de başlayacak. O çerçevede Hükümet olarak meseleyi değerlendireceğiz ve bu çerçevede de ne kadarlık bir destek verebileceğimizi, veremeyeceğimizi orada birlikte değerlendireceğiz. Onun için özel sektörle, işçi sendikalarıyla görüşmelerimiz devam ediyor.

BAŞKAN – “Bütçe öngörünüz var mı?” diye soruyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O görüşmeler çerçevesinde ortaya çıkacak rakama göre bu belirlemeyi yapacağız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir kanun gerektiriyor, o zaman öyle bir tasarıyı da getireceksiniz demektir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gereken neyse onu yapacağız.

BAŞKAN – Evet, rakamları bir alalım.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Tavandan bildirilen sayımız 4/A kapsamında çalışanlar 295 bin, 4/B kapsamında çalışanlar yaklaşık 55 bin. Bu, çalışanlarımızın yüzde 2’sine tekabül ediyor. Bu tabanın 6,5 kattan 7,5 kata çıkarılmasının emekli aylıklarına etkisine dair şöyle bir örnek yaptık: Bugün işe başlayan bir kişi mevzuatımıza göre yedi bin iki yüz gün prim ödeyerek emekli oluyor. Asgari ücretin sabit olduğunu varsaydığımızda, her şeyin sabit olduğunu varsaydığımızda bu 4.282 lira emekli aylığı almaktayken 6,5 kattan, 4.941 liraya çıkacak, yaklaşık 658 liralık bir emekli aylığı yani yüzde 15’lik bir artışa sebep olacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, şu anda taban ne olacak tahmini?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Taban dediğimiz prim alacağımız rakam 10 bin 705 lira 50 kuruş üzerinden 6,5 katı, 12 bin 352 lira 50 kuruş çıkacak.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, burada tüm siyasi partiler olarak, Plan ve Bütçe Komisyonu olarak Komisyonumuza görüşlerini sunan TOBB olsun, TİSK olsun, sendika temsilcisi arkadaşlarımız olsun, bunların görüşlerine, bilmiyorum yani bizim saygı göstermemiz lazım. İlk defa bir konuda belki böyle bir ortak görüş çok nadir rastladığımız bir şey. Yani bunu dikkate almadan “Biz bunu böyle yapıyoruz.” demek doğru değil. Bunu ya ileride tekrar tartışalım, sosyal taraflarla Hükümet yine görüşsün ne getiriyor ne götürüyor diye, daha sonra gelsin. Yani şimdi, sosyal tarafların uygun görmediği bir şeye biz “Hayır, bize göre uygun.” nasıl diyeceğiz Sayın Bakanım?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir şey soracaktım. Şimdi, Ahmet Bey, verdiğiniz rakamlarda prim tavanında yüzde 20’lik bir artış söz konusu, yüzde 20’nin de üzerinde galiba ama maaşlarda “Tavan yüzde 15.” dediniz. Yani maaşları yüzde 15 etkiliyor, prim tavanını da yüzde 20 etkiliyor. Bir şey değil mi bu, aktüeryal açıdan çelişki değil mi, sıkıntı değil mi?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Şimdi, burada bir asgari ücret kadar prim artıyor. Şu an için bizim almış olduğumuz prim 568 lira 22 kuruş kadar artacak. Bunun 230 lirası sigortalı hissesi, 337 lirası işveren hissesi olarak 568 lira yansıyacak. Biraz önce vermiş olduğum örnekte sigortalı hissesi için yaklaşık 7 bin 200’ün karşılığında 81 bin liralık işveren hissesi, 55 bin liralık da işçi hissesi olacak. Yani aslında bu oranlara baktığımız zaman sigortalı açısından bu getirinin çok daha fazla olduğu görülüyor sigortalı hissesi olarak.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yüzde 15’e yüzde 20 değil mi?

BAŞKAN – Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: Değerli Başkanım, değerli milletvekilleri; bir kere, tabii, meseleye toptan baktığımız zaman 2017 yılı bütçesinin en önemli özelliği reel sektöre olan desteklerin en fazla arttığı bütçe olması. Şimdi, yarın geneli üzerinde görüşmelere başlıyoruz. Özel sektöre verdiğimiz gerek işveren prim destekleri... Bakın, biz şu anda yaklaşık 2008 yılından beri özel sektörün normalde ondan önce ödediği 5 puan desteği devlet olarak üstlendik ve her yıl bütçeden Sosyal Güvenlik Kurumuna bu amaçla para aktarıyoruz. En son BAĞ-KUR esnafımız için aynı düzenlemeyi yaptık. Yine, reel sektörümüzün ki çalıştığı sektöre göre ihracatçıysa ihracat desteklerini 3 kat artırdık, eğer finansman ihtiyacı olan bir şirkete finansman kredi faiz destekleri getiriyoruz, KOSGEB üzerinden destekler veriyoruz. Çok ciddi anlamda özel sektöre, arkadaşlarımızın özenle cümleleri seçerek kullandığı “Sanayi sektörü içerisinde büyük ölçekli ve ihracata çalışan firmalar” diye ifade ettikleri sektörlerle AK PARTİ hükümetleri döneminde yapılan destekler önceki dönemlerle mukayese edilemez diyorum. Dolayısıyla, resme bir bütün olarak baktığımız zaman, özel sektörümüzün rekabetçi gücünü artırabilmek için maliyetlerini aşağı çekmekle ilgili son derece önemli çalışmaları bugüne kadar yaptık, yapmaya da devam edeceğiz. Bu şu demek değil ama yani hiçbir şekilde sistemin içerisinde zaman zaman ihtiyaçlara bağlı olarak bazen de toplumsal bir maliyet paylaşımından bahsediyoruz. Bu maliyet paylaşımı içerisinde böyle bir maliyet paylaşımının da gerekli olduğunu düşünüyoruz. Sosyal güvenlik dengesi bakımından yapmış olduğumuz desteklerin ve ödemelerin toplamını dikkate aldığımızda bu toplam, çalışanlar içerisinde sadece yüzde 2’lik gruba tekabül ediyor. Bu firmaların özelliklerine baktığımızda “KOBİ” tanımı içerisine giren şirketlerin içerisinde büyük çoğunlukla olmadığı veya olsa bile gerçekten toplam içinde oranlarının çok küçük olduğunu... Bu firmaları önemsemiyor değiliz, bunları da önemsiyoruz ama bu firmalar için bütçeden şu söylediğimiz konu dışında o kadar çok destek veriyoruz ki vermeye de devam edeceğiz. Maliyetlerini aşağı çekeceğiz, vergileri düşüreceğiz, sosyal güvenlik primlerini düşüreceğiz ama bu bütçe bizim bütçemiz. Bu bütçenin de iki yakasının bir arada olması gerekiyorsa Maliye Bakanlığı olarak da bunun için alınması gereken tedbirleri de çekinmeden alacağız. Bunu yaparken özel sektörle de tabii ki konuşuruz, tabii ki istişare ederiz ama ben şu ana kadar hiç kimsenin “Ya, bizim üzerimize getirdiğiniz bu yüklerden çok memnunuz.” dediğini de görmedim. Bu da doğal, buna da bir şey demiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Maddeyi oylamıştım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Başkan, böyle yapmayın “Oylamıştım.” diye.

BAŞKAN – Pardon.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ahmet Bey, bu tavandan prim ödeyen kişilerin ne kadarı kamuyla bağlantılı? Ne kadarı kamu, ne kadarı özel sektör?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – İşçilerde 214 bin civarı 4/A özel sektör, 50 bin civarı da kamu sektöründe çalışan tavandan bildirilen kişi sayısı.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Teklif ve tasarının birleşmesinden dolayı tekliften taşıyacağımız 5 madde var. Bununla ilgili önergeleri okutuyorum sırasıyla.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

(2/1439) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin görüşülmekte olan tasarıya yeni madde olarak eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Şükrü Erdinç

Adana

BAŞKAN – Önergeyi oylatmadan önce 5'inci maddeyi okur musunuz?

Madde 5 – 16/8/1961 tarihli ve 351 sayılı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanunu'nun 2'nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 2 - Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumunun amacı; yurt içinde ve dışında yüksek öğrenim gören öğrenciler için yurtlar yapmak ve işletmesini sağlamak, beslenme yardımı yapmak, eğitim, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerle milli ve manevi gelişmelerine katkı sağlamak, yüksek öğrenim öğrencilerine kredi veya burs vermek, öğrencilerin yüksek öğrenimlerini kolaylaştırmaktır.”

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ilavesi yapılmıştır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

(2/1439) esas sayılı Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilerek görüşülmekte olan kanun tasarısına yeni madde olarak eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Şükrü Erdinç

Adana

Madde 6 - 351 sayılı Kanunun 23'üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Beslenme ve Barınma Yardımı

MADDE 23- Kurum yurtlarında barınan öğrenciler ile birlikte Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınan vakıflar ve kamu yararına çalışan derneklere ait yükseköğrenim yurtlarında barınan öğrencilere Bakanlık ve Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde beslenme ve barınma yardımı yapılabilir.

Beslenme ve barınma yardımı, Kurum yurtlarında kalan öğrencinin Devlete bir aylık maliyetini geçmemek ve yükseköğretim kurumlarının öğrenim sürelerini aşmamak kaydıyla, bir öğretim yılında dokuz ayı geçemez.

Yurt hizmetini sunan veya yararlananların, yersiz beslenme ve barınma yardımı ödenmesine sebebiyet vermeleri halinde bu tutarları, ödemenin yapıldığı tarihten itibaren 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre hesaplanacak gecikme zammı ile birlikte bir ay içinde Kuruma ödenmesi, yapılacak bir tebligatla sebebiyet verenlerden istenir. Bu süre içinde ödenmemesi hâlinde bu tutarlar, anılan Kanun hükümlerine göre Maliye Bakanlığına bağlı vergi daireleri tarafından takip ve tahsil edilerek Kuruma ödenir.”

BAŞKAN – Bir küçük redaksiyon var ama önce Sayın Temizel’e söz vereceğim.

Sayın Temizel, buyurunuz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Daha önce de sormaya çalışmıştım, böyle bir düzenlemede sadece Maliye Bakanlığı ve Kredi Yurtlar Kurumunun yaptığı düzenlemelerden bahsedilip üniversiteler ve üniversiteler kanunuyla ilgili herhangi bir ilinti kurulmuyor, bu bir.

İkincisi, bunlardan yararlanacak ve yararlanamayacak öğrencilerle ilgili olarak hazırlanacak olan bir yönetmelik mi olacak? Hangi koşullarda bunlar yararlanacaklar? Yoksa keyfi bazı ölçüler koymak suretiyle “Şunlar yararlanır, şunlar yararlanamaz; kaşı olanlar yararlanır, bıyığı olanlar yararlanamaz” diye birtakım kurallar mı getirilecek? Bu kadar afaki ve boş bir düzenleme yerine, böyle bir düzenleme yapılıyorsa, bu ve bundan yararlanıp yararlanamayacaklarla ilgili bir de cezai müeyyidenin -gecikme zammı bile olsa o sayılır- böyle bir olaya maruz kalacak olan kişinin hangi davranış karşılığında böyle bir olayın muhatabı olacağının belirtilmesi lazım çünkü kanun yapılıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Haksız ve yersiz ödeme.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tamam da hangi durumda haksız ve yersiz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yararlanma koşullarını sağlamadığı hâlde, yapmış olduğu beyanata aykırı bir durum tespit edilmişse o takdirde kişi bakımından haksız ve yersiz bir ödeme olduğu için bu durumda bu yaptırım uygulanacak Sayın Bakanım.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bunun, kesinlikle yapılacak olan bir düzenlemede yararlanacakların objektif koşullarının belirlenmesinin gerekliliğinin altını çizmeye çalışıyorum, bu olmadan böyle bir düzenleme olmaz.

BAŞKAN – Kesinlikle.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O konuda tamamen haklısınız. Zaten bu uygulama kurum içi bir uygulama olmayacağı için, Kredi ve Yurtlar Kurumu bu destekten yararlanmak isteyecek yurtlarla ilgili olarak hangi şartları arayacağını zaten açık ve şeffaf bir şekilde ilan edecek.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bunu maddenin içerisine yazmakta ne sakınca var “Üniversitelerin de görüşü alınmak suretiyle bir yönetmelikle belirlenir.” diye?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Üniversitelerin niye görüşünü alsın ki?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yani, hangi öğrencilerin yararlanacağı konusunda üniversitelerin hiçbir görüşü olamaz mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şu anda Kredi ve Yurtlar Kurumu yurtlara öğrenci alırken üniversitenin görüşünü soruyor mu?

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Öğrenci olması yeterli bizim için.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Onun yönetmeliklerinin belirlenmesi sırasında oldu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, şöyle: Hani üniversitelerin görüşünü almakta bir zarar yok ama fayda da yok. Şimdi, Kredi ve Yurtlar Kurumu burada yurt işletmeciliği yapan vakıf ve derneklere ait işletmeler nezdinde kriterler belirleyecek. Sabahleyin de arkadaşlar söyledi, burada esas olan, bu öğrencilerin barınacakları bu yerlerin gerçekten en az Kredi ve Yurtlar Kurumunun kendisi için belirlediği standartlarda olmasını sağlamak. Onu sağladıktan sonra, Maliye Bakanlığı olarak bizim için en kritik konu burada yapılacak yardımın miktarı çünkü bütçe politikası bakımından önemli.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Genel Müdürümüz de söyleyecektir ama şundan kimsenin endişesi olmasın: Bu uygulamaya müracaat noktasında esas ve usuller belirlendiğinde kriterler zaten kurum tarafından ilan edilmek zorunda; aksi takdirde, kişi bazlı bir uygulama yapma şansı yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bugün özel okul desteğini de öyle yapıyoruz. Millî Eğitimden arkadaşlar varsa söylesin. Özel okul desteğini de Millî Eğitim Bakanlığı ile Maliye Bakanlığı olarak müştereken belirliyoruz ve müştereken uyguluyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Genel Müdür Yardımcımızdı sanıyorum sabah burada...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Genel Müdürümüz burada.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, Genel Müdürümüz burada.

Hoş geldiniz.

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Hoş bulduk.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, sabah Genel Müdür Yardımcımız “Bu yurtlarda eğer ki kriterler uygun değilse bu yardımı vermeyebiliriz.” gibi bir cümle etti, tehlikeli bir cümle yani öğrencinin cezalandırılması anlamına gelen bir cümle.

Kaç yurt var bu durumda? 600 küsurdu sanıyorum. Ve kaç öğrenci var? Onun bir bilgisini alacağım ben sizden ama...

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU –Söyleyeyim mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Buyurun.

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Son olarak 685 tane yurdumuzda 550 bin yatak kapasitesine ulaştık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, vakıflarda kaç yurt var ve kaç öğrenci kalıyor?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, vakıflarda kaç yurt var, kaç öğrenci var?

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Şimdi, 30 bin civarında bir rakam. Fakat, vakıflarımızdaki öğrenci sirkülasyonu çok hızlı olduğu için net rakamlar sürekli değişiyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 30 bin? Kaç yurtta 30 bin?

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Yani 100’ün üzerinde yurt var fakat bunların bir kısmı öğrencisizlikten kapatılanlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İllere göre dağılımlarını biliyor musunuz?

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Daha çok büyük şehirlerde.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, bakın, açıkça söyleyeyim: Biz bunu da...

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Tabii, Millî Eğitim Bakanlığına tabidir özel yurtlar; Kredi ve Yurtlara tabi değil, orada bir yanlış anlaşılma olabilir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Millî Eğitim Bakanlığı izin veriyor.

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Açma kapama izinleri tamamen Millî Eğitim Bakanlığı tarafından veriliyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Denetim?

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Denetim de Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılıyor şu anda.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O zaman Millî Eğitim Bakanlığını ilgilendiren bir konu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama desteği burası verecek ya.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Desteği siz vereceksiniz tamam da, o zaman Millî Eğitim Bakanlığıyla görüşmemiş lazım bu konuyu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama yok...

BAŞKAN – Millî Eğitim Bakanlığıyla alakası yok bunun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şöyle bir durum var: Açma, kapama ve denetim...

Bakın, şöyle bir sıkıntı var, sabah Genel Müdür Yardımcımız şunu söyledi: “Kriterlere uymuyorsa biz bu yardımı vermeyiz.” Şimdi, kim denetleyecek? Millî Eğitim Bakanlığı denetleyecek.

BAŞKAN – Hayır, hayır, kendileri denetleyecek.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kim cezalandıracak, kim?

BAŞKAN – Hayır, Kredi ve Yurtlar Kurumu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır “Denetim Millî Eğitim Bakanlığında.” dedi.

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Bu desteği biz denetleyeceğiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, o yurdun kriterlere uygun olup olmadığını kim denetleyecek?

BAŞKAN – Kredi ve Yurtlar Kurumu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, Millî Eğitim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır “Millî Eğitim.” diyor.

BAŞKAN – Hayır, Kredi ve Yurtlar Kurumu, olur mu ya!

GARO PAYLAN (İstanbul) – Efendim “Millî Eğitim.” diyor.

BAŞKAN – Hayır, Kredi ve Yurtlar Kurumu. Millî Eğitim nasıl denetleyecek, onun adına iş mi yapacak Millî Eğitim?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şu anda zaten onlar denetliyor.

BAŞKAN – Efendim, denetlemekten bahsetmiyoruz, sadece Kredi ve Yurtlar Kurumunun belirlemiş olduğu standartlara uyup uymadığını...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, ben de bunu söylüyorum.

BAŞKAN – Bunu kim belirleyecek? Kredi ve Yurtlar Kurumu.

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Sayın Başkanım, şöyle: Biz kriterleri Millî Eğitim Bakanlığına ileteceğiz yani Millî Eğitim Bakanlığının denetimleri neticesinde tabii bunlar, bu bilgiler bize gelecek.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani, Millî Eğitim Bakanlığı denetliyor, siz denetlemiyorsunuz?

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Evet, biz denetlemiyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Gördünüz mü, o denetlemiyor.

BAŞKAN – Efendim, denetlemekten bahsetmiyoruz ki. Denetlemek ayrı bir şey, konuştuğumuz denetleme değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, bir dakika...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Mevzu şu, sabah şu söylendi: “Buralar kriterlere uymuyorsa biz öğrenciye bu yardımı vermeyiz.” Bu da o yurtlara kriterlerini düzeltmek için...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika arkadaşlar...

BAŞKAN – Sayın Bakan, biz denetlemeyi konuşmuyoruz burada; burada, kriterlerin belirlenmesi ve kriterlere uygun olup olmadığının tespitini konuşuyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Aynen öyle.

Şimdi şöyle: Biz destek mekanizmasını başlatıyorsak destek vermenin koşullarını belirleyeceğiz, destekle ilgili raporlama sistemlerini kuracağız. Desteğin gerçekten öngörülen amaçla kullanılıp kullanılmadığını ve doğru miktarda olup olmadığını, kurallarını, raporlamasını düzenleyeceğiz. İster istemez böyle esas ve usullerde, verilen desteğin amacına uygun olarak kullanıp kullanılmadığı, hak sahiplerinin yararlanma koşullarını sağlayıp sağlamadığı bakımında doğal olarak sadece bu konuyla sınırlı olmak üzere -yoksa, Millî Eğitim Bakanlığının denetim yetkisini almak anlamında değil- bu esas ve usuller kapsamında, Sayın Bakanımızın söylediği “Haksız ve yersiz bir ödeme var mı?” bunu anlamak anlamında tabii ki bir denetim yetkisi olacak. Bu esas usullerden gelecek.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani, şöyle olacak: Siz koyacaksınız ortaya, önce kurumlar başvurusunu yapacak, kurumlardan “Şu kurumlar uygundur.” diyeceksiniz...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, önce kuralları belirleyeceğiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, kuralları belirleyeceksiniz, kurum bazında öncelikle “Şu kurumda kalan öğrenciler uygundur, bu kurumda kalanlar uygun değildir.” diyeceksiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil, soyut bir şekilde norm ve kurallar belirlenecek, sonra bu norm ve kurallara uygun olduğunu söyleyen kurumlar müracaat edecek.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam onu diyorum, önce kurumları belirleyeceksiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, önce kural ve kaideleri belirleyeceğiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, kurallar belirlenecek, kurumlar başvuracak...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam, bravo.

GARO PAYLAN (İstanbul) – ...kurumlar listesi açıklanacak...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Doğru.

GARO PAYLAN (İstanbul) – ...sonra buradaki öğrenciler o kurumdaysa desteği alacak, değilse alamayacak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Doğru.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu yanlış bir uygulama, bunu söylüyorum. Yani, bunu hak eden ne kadar kamu yararı gören dernek, vakıf varsa burada kalan öğrenci bunu hak kazanmış olmalı. Yani, bu eğer ki sosyal bir politikaysa kurumun uygun olmaması kamunun sorumluluğunda. Siz gidip denetlersiniz, değilse süre verirsiniz, değilse kapatırsınız, böyle olması lazım, öğrenci cezalandırılmamalı kurum uygun değilse.

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Sayın Milletvekilim, şöyle...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani, süre verirsiniz, değilse kapatırsınız; bir yıl süre verirsiniz, kapatırsınız.

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Millî Eğitim Bakanlığı bu standardın altındaki bir yurdun işlemesine müsaade etmiyor zaten.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Daha ne o zaman?

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Yani, o zaman problem yok aslında.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama sabahki açıklama öyle değildi, “Biz o kurumları da yukarı çekmek için...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, Millî Eğitim Bakanlığı kendi hizmet koşulları bakımından standartları belirler. Kredi ve Yurtlar Kurumu, sadece örnek olarak söylüyorum “Belli bir ölçeğin üzerindeki yurtlara ben bu desteği veririm.” diyebilir. Maliye Bakanlığı olarak biz fazla para vermeyiz, Maliye Bakanlığı olarak deriz ki: “Biz şu kadar para veriyoruz bu işe.” O zaman Kredi ve Yurtlar Kurumu ne yapmak durumunda? Maliye Bakanlığının tahsis ettiği kaynağa sığacak bir kural ve kaide belirlemek zorunda.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biz özel okul desteğini şu anda veriyoruz, Millî Eğitim Bakanlığıyla oturuyoruz, anlaşıyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın ama o özel okul.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika...

“Bizim bütçede bu kadar paramız var.” diyoruz. “Sayıyı belirlerken bu kurala göre belirleyeceğiz.” diyoruz. Millî Eğitim Bakanlığı da ne yapıyor? Başvuruları buna göre düzenliyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, o bir özel okul. Bakın, burada sosyal bir haktan bahsediyoruz. Sosyal bir hak veriliyorsa, sosyal hak her çocuğun, her öğrencinin hakkıdır, kurumun uygun olup olmaması onu bağlamaz. Yani, 30 bin öğrencinin 30 binini de...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne yapacağız yani, uygunsuz yurtları mı destekleyeceğiz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, onu uygun hâle getireceksiniz, uyarı yapacaksınız, gerekiyorsa kapatacaksınız o kurumu, budur yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öğrenci cezalandırılmaz, sosyal bir hak bu. Yani, her öğrenci, orada kalan, kamu yararı olan her öğrenci bunu hak etmiş sayılmalı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Vekilim, bakın, şimdi, yanlış bir değerlendirmede bulunuyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Neden?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Herhangi bir kurum o koşulları sağladığı takdirde, kişi o kuruma müracaat ettiğinde hakkına bir kısıtlama getirmiyorum ki.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, eyvallah ama...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama bu destekleri...

Bakın, ben gittim, bir yurdum kapısını çaldım -ben bu yurda girmek istiyorum- sorarım öğrenci olarak: Yani, siz YURTKUR'un desteklediği bir yurt musunuz? Eğer öyleyse orayı tercih ederim, değilse bu desteği alan bir yurda müracaat ederim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Doğru ama burada zaten “kamu yararı” diyor Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani, bunlar zaten o listede olacak, onun listesi bellidir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır ama burada, bakın, şöyle: Maliye Bakanlığı olarak benim buradaki yaklaşımım bütçenin imkânları ve kısıtları ölçüsünde çerçeve belirlemek.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 30 bin kişi işte.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben “İsteyen istediği kadar yurt açsın, istediği kadar bunu büyütsün.” deyince o zaman Maliye Bakanı olarak böyle bütçe politikası uygulayamam.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz bunu sosyal bir hak olarak ortaya koyuyorsanız...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sosyal hakkın bütçeyle belirlenmiş bir çerçevesi olacak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan açıklamalar için.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, Sayın Bakanım, bakın, sosyal hakta çerçeve insandır, orada o sınıfa giren kim varsa... O zaman şeyi limitlersiniz, sınırlayamazsınız sosyal bir hakkı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın, kişiye sınırlama getirmiyorum ki.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz, atıyorum “Şu yaşa kadar olan çocuğa Sosyal Sigortalar güvencesi veriyorum.” dersiniz herkese verirsiniz, onu sınırlayamazsınız, bu sosyal bir haktır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle bir kısıtlama getirmiyoruz ki nereden çıkarıyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Bakan, teşekkür ediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle yapmayacak mıyız: Kredi ve Yurtlar Kurumu, Maliye Bakanlığı özellikleri belirledi, buna uygun müracaatlar alındı ve ondan sonra liste ilan edildi. Öğrenciler bu listeyi açık, şeffaf bir şekilde görüyor, o yurtların zaten kapasitesi belli. Dolayısıyla oraya müracaat edecek ve bu imkândan yararlanacak. Kısıtlama getiriyor muyum? “Sen şu yurda gitmeli misin?” diyor muyum? Demiyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, çerçeve çürük.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama Maliye Bakanlığı olarak ben ne yapmış oluyorum? Bütçemi yönetmiş oluyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, zaten...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öbür türlü bütçemi nasıl yöneteceğim?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama, yasa şunu diyor, bakın: “Vakıflar ve kamu yararında çalışan derneklere ait yükseköğretim yurtlarında...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama o genel çerçeve.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama çerçeve buysa burada kalan her öğrenci bu sosyal haktan, bakın “hak”tan yararlanır, nokta. Siz bunu kısıtlayamazsınız, yasa bunu emrediyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kısıtlanır, bütçe imkânları dâhilinde yapılır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama olur mu, bu sosyal hak Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu sosyal hak imkânlarının dâhilinde bir sınırlama yok mu?

BAŞKAN – Sayın Bakan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hakkın çerçevesi yasada konulur.

BAŞKAN – Yani, şöyle: Bir anlamsız tartışmayı yürütüyoruz. Biz şöyle varsayıyoruz: Kredi ve Yurtlar Kurumu, Gençlik Spor Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı zaten oturdular, bütün buradaki yurt sayıları, öğrenci sayıları, bunların hepsini belirlediler...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yapmadık.

BAŞKAN – Biz öyle varsayıyoruz.

Sayın Tamayligil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, bu 5’inci madde temelde, Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanunu’ndaki 2’nci maddedeki “Kurumun amacı” maddesinin değiştirilmesini içeriyor.

BAŞKAN – Onu yaptık.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 6’ya mı geldik, ben 5’nci maddeye geldim de.

BAŞKAN – 6’dayız.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Burada o zaman şunu soracağım.

BAŞKAN – Tabii.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 5’i oylamadık.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Oylamadınız daha 5’i de, onun için şunu soracağım.

BAŞKAN – Oyladım, oyladım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, oylamadınız.

BAŞKAN – Oyladım, 6’ncı maddenin önergesini okuttum.

Buyurun siz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne zaman oyladı ya?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şimdi, eski amaç şöyle diyor: “...yurt içinde ve dışında yüksek öğrenim gören öğrencilere bu kanun gereğince kredi vermek, yurtlar yaptırmak ve yurt işletmesini sağlamak suretiyle Türk gençlerinin yüksek öğrenimlerini, sosyal ve kültürel gelişmelerini kolaylaştırmaktır.” Şimdi, Kurumun amacını değiştirirken burada bu amaç sadece beslenme veya gıda yardımıyla ilgili bir amaç eklemenin çok daha ötesine geçmiş ve burada işin içine eğitim girmiş. O kadar genişletilmiş ki YURTKUR’un amacı, bu genişlemeyle ilgili olarak amacı oluştururken temeldeki dayanaklar neydi, onu bir açıklarlarsa... Yani “kültürel, millî, manevî gelişmelerini sağlamak...” Bunu nasıl sağlayacaksınız? Bunu sağlamak, bu amacı gerçekleştirmek için projeksiyonunuz, yapmak istedikleriniz nelerdir? Buradaki köklü, tamamen köklü değişime sebep olan sadece bu beslenme yardımı değil, tamamen YURTKUR’un yapısını, amacını değiştiriyorsunuz. Bunların cevabını rica edeceğim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Genel görüşmede de ifade ettiğim gibi biz barınma, beslenme yardımına olumlu yaklaşıyoruz. Yalnız, bizim Milliyetçi Hareket Partisi olarak beyannamemizde de vaadimiz sadece belli -buradaki gibi- vakıf, derneklere ait yurtlar değil, belli bir gelirin altında bütün öğrencileri kapsıyor. Malum, Kredi ve Yurtlar Kurumunda bir puanlama sistemi var -gerçi son yıllarda tam uyuluyor mu onu da bilmiyorum da- belli gelirin altındaki kişiler yurda girebiliyor. Bugün bir asgari ücret alan bir babanın çocuğu giremiyor mesela, puanlamada yedeklere düşüyor ya da çok geri puana düşüyor. Yani bir genel uygulama yapmanın daha doğru olacağı düşüncesindeyiz. Bir örnek olarak söylüyorum: Ailesinin 2 asgari ücret gelirinin altında geliri olan çocuklara standart bu yardım yapılabilir, o zaman hakikaten bir adalet de tesis edilmiş olur.

Ben burada bir de şunu soracağım Sayın Başkanım: Mevcut 23’üncü madde kaldırılıyor, deniliyor ki: “Kurum yurtlarında barınan öğrenciler ile vakıf, dernek...” Sonuna geliyorum: “...beslenme ve barınma yardımı yapılabilir.” Kurum yurdunda kalan öğrenci için nasıl bir uygulama olacak merak ettim. Yani zaten bir yurt parası veriyor kurum yurdunda kalan, beslenme için para veriyor. Yani maliyeti hesaplanıp aradaki fark mı verilecek? Burada para öğrenciye mi verilecek?

BAŞKAN – Öğrenciye beslenme yardımı...

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Sayın Milletvekilim, o madde ücretsiz öğrenci yani bizim yurt ücreti tahsil etmeyeceğimiz öğrenciler için kullanıldı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yeni gelen bir madde.

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Tabii tabii.

Bu da yine sosyal dengeyle hesaplanan bir durum. Yani ailenin hiçbir şekilde geliri olmazsa veya öncelikli öğrencilerimiz sıralamasında annesi, babası olmayan öğrenciler için kullanılacak bir madde.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Şehit, gazi çocukları...

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Evet.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Soruma cevap alma imkânım var mı? Amaçla ilgili bu kadar geniş bir tanımın ortaya konulmasıyla ilgili...

BAŞKAN – Sayın Genel Müdür, Sayın Tamaylıgil’in sorusunu cevaplayabilir misiniz.

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Sayın Milletvekilim, şöyle ifade edeyim: Şu anda, zaten yurtlarımızda bir eğitim mevcut. Bu eğitim ne? Öğrencinin talebiyle tamamen kurguladığımız bir eğitim. Yani bizim yurtlarımızda şu anda Millî Eğitim Bakanlığıyla yaptığımız bir protokol gereğince öğrencilerimize -hobi olabilir- çeşitli kursları biz yurtlarımızın içerisinde şu anda veriyoruz. Yani burada resim kursu da var, halk oyunları kursu da var, aklınıza gelebilecek... Yani 8 öğrenci bir araya gelip de bize müracaat ettiği takdirde, Millî Eğitim Bakanlığı veya üniversitelerimizden hocalarımız gelip yurttaki öğrenciye bu konuda eğitim veriyor. Ha, bunun içerisinde... Bugüne kadar YURTKUR belki sadece barınma gibi düşünülmüş olabilir ama yaşamın her alanında insan kendini geliştiriyor, yetiştiriyor. Öğrencilik dönemi de bunun en müsait olduğu zaman. Bence bu imkânı öğrencilere vermemiz lazım.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hayır, imkânı verip vermemek değil, içeriğinde ne yapılacak, ne planlanıyor, onun için soruyorum. Yoksa öğrencinin tabii ki...

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Bizde şu anda...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Eğitim konusunda siz yetkili kurum değilsiniz, bir yerden eğitimi alıp vermeniz lazım, onun için söylüyorum.

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Eğitimi zaten biz vermiyoruz, üniversitelerimiz ve Millî Eğitim Bakanlığımızdan gelen eğitimcilerimiz marifetiyle veriyoruz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani o zaman burada “eğitim” dediğinizde...

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRÜ SİNAN AKSU – Öğrencilerimize Gençlik ve Spor Bakanlığı bünyesinde...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bunun bu şekilde geçmesi mümkün değil gerçekten. Böyle bir kanun olmaz. Dünyada bunun uygulamaları vardır Sayın Bakanım. Dünyada “yemek desteği” veya “gıda desteği” ya da “beslenme desteği” adı altında verilecek olan bütün her şeyle ilgili olarak konulmuş bazı kuralları vardır. Fransızlar tike sistemi uygular, kimin ihtiyacı varsa onlara her yemek için birer tane tike verirler, belirli lokantalara o insanlar giderler ve onları vererek yemeklerini yerler, Maliye Bakanlığının verdiği ödenekten de o ödenir. Bunların alt çalışmalarının, vesairesinin yapılmadan, apar topar böyle kanun maddeleri düzenlenip de nereye ulaşabileceği veya hangi amaç için kullanılacağı belli olmayan maddeler yazılması her zaman çok sakıncalıdır. Biz sadece “Bunun mali yönü var.” dedik; bakın, mali yönü yok. Mali yönü yok, mali yönünün ötesinde bunun Millî Eğitim Komisyonunda ayrıntısıyla tartışılması gereken sosyal yönü var, uygulama yönü var. Dolayısıyla, bu tür maddelerin oralarda tartışılıp sadece ödenek için buraya gelmesi gerekiyor. Siz diyebilirsiniz ki: “Ben buna asgari ücretin şu kadarından fazla kimseye para veremem.” Bu olabilir, bunu tartışsınız burada ama onun ötesinde, eğitimi, eğitiminin şeklini, her şeyini burada tartışarak bu maddeyi çözmemiz gerekirken vaktimiz de yok, bir şeyimiz de yok, apar topar bu maddeleri geçiriyoruz. Bu yanlış. Yaratacağı sonuçlar da yanlış.

O nedenle diyoruz: Eğitim Millî Eğitime ait, üniversiteler... YÖK diye de bir tane kurumu var. Bütün bunların hepsini dışlayarak kendi kendimize bu defa Kredi ve Yurtlar Kurumunun içerisinde farklı bir sistem kurmaya çalışıyoruz. Hepsinde yemek pişiriliyor mu bunların? Yok. Yemek pişirilmeyen kurumlarda bu yemeği ve yemek desteğini nasıl sağlayacaksınız? O belli değil. Bütün bunların hepsini bilmeden böyle bir madde çıkarmanın bir manası falan yoktur ki.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, siz de öğrenci oldunuz, biz de öğrenci olduk ve gerçekten bu rakamlar bir öğrenci için çok önemli olabilir veya çok önemsiz olabilir. Hak etmeyen birisine.. Diyelim ki hâli vakti daha iyi olan birisi o yurda gitmiş olabilir, onun için hiçbir önemi olmaz, bir günde onu harcayabilir ama bazı öğrenci için... Gerçekten onun her bir 5 lirasını bir günde nasıl harcayayım diye hesap yapan öğrenciler var. Gerçekten iyi çalışalım bunu. Yani bakın, gerçekten şu yüzden... Hani diyelim ki, “O yurdu ben uygun bulmadım.” deyip de 50 tane çok fakir, yoksul öğrenciyi dışında bırakabilirsiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, olmaz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya yapmayın, olabilir.

Gerçekten çalışmak lazım Bakanımızın dediği gibi. Çalışalım şunu, yirmi gün daha çalışılsın, alt komisyona gitsin, eminim daha iyi bir hâle gelir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, yönetmelik hazırlanırken, arkadaşların, yurdun standartlarının yanında öncemeleri gereken, çocuğun gerçekten gelir durumu nedir...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bunu zaten dikkate almayacağımızı düşünebiliyor musunuz?

BAŞKAN – Sayın Bakan, sizinle şu noktada ayrılıyor: Yani gelir durumu çok kötü, o yüzden de en ucuz yurda gidiyor, o da sizin standartlarınıza uymuyor çünkü başka yere gitme şansı yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Merak etmeyin, hepsi...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, Bayburt’ta da olabilir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bayburt’ta güzel yurtlarımız var.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

(2/1439) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 7’nci maddesinin görüşülmekte olan tasarıya yeni madde olarak eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Şükrü Erdinç

Adana

Madde 7- 29/7/1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “(Sanayici lehine tapudaki tescilin yapılacağı tarihe kadar)” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Bakanlar Kurulunca serbest bölge ilan edilen arazi (Kullanıcı lehine tapuda tescilin yapılacağı tarihe kadar)” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir bilgi alalım, bir şey söyleyeceğim bu konuda.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Müsteşar bir bilgi verin bu konuyla ilgili.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; bu maddeyle, serbest bölgelerde, özel sektör tarafından kurulan ve işletilen serbest bölgelerde, hâlâ malumları olduğu üzere, rezerv alanı yapılmaktadır, başlangıçta talep toplanıp serbest bölge kurulmakta, ileride genişleme alanı olarak da bir miktar arazi belirlenmekte. Bu belirlenen arazi yatırımcıya satılana kadar, kullanım hakkı verilene kadarki sürede emlak vergisi ödüyor. Bu getirilen öneriyle, organize sanayi bölgelerinde olduğu gibi, serbest bölgelerdeki bu yatırımcıya verilecek arazi yatırımcı tarafından alınana kadarki sürede emlak vergisi ödemeyecek.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Bakana bütünü üzerinde konuşurken de söyledim, buradaki servet kriterini esas almıyorsunuz Sayın Bakanım. Yani bu haksızlık ve gerçekten serveti vergilendiremiyorsunuz. Bakın, bütçe kalemlerini dün çalışıyorum, serveti vergilendirdiğiniz hiçbir kalem yok.

BAŞKAN – Kazanç vergilendirilir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, servet de vergilendirilir.

BAŞKAN – Öyle mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Emlak vergisi bir servet vergisidir.

Batı’da bazı ülkelerde, özellikle İskandinav ülkelerinde artan oranlı vergilendirilir.

BAŞKAN – O hizmet vergisi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, artan oranlı da vergilendirilir servet, emlak. Çünkü bir insanın milyar dolarlık varlığı varsa, orada 1 milyon dolarlık daha eğer ki yer almışsa niye emlak vergisi almayacaksınız ki? Ve değeri artıyor, bakın, serbest bölgelerde ciddi değer artışları var. Yani bunu da vergilendireceğiniz tek araç var, emlak vergisi. Bunu da kaldırıyorsunuz, bu kabul edilemez. Buradaki kriter şu olsun...

BAŞKAN – Zaten yok ki emlak vergisi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nerede yok? Var.

BAŞKAN – Serbest bölgelerde yok. Boş duran arazide, henüz daha yatırıma, işletmeye açılmamış olan yerde alınan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama bakın, boş duran... İnsanlar Türkiye’de pek çok yerde yatırım yapıyorlar ve boş duran tarla alıyor ve ondan emlak vergisi alınıyor. Gidiyor Kuzey Ormanlarına yatırım yapıyor insanlar, oradan yol geçecek, imar verilecek diye alıyor, yıllarca emlak vergisini veriyor. Niye bu haksızlığı yapalım?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bitirmedim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bitmedi mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, ne yapıyorsunuz, Allah’ınızı severseniz ya?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Zaten zor şartlarda bir şey çıkarıyoruz, lafı ağzımıza tikiyorsunuz, konuşmadan orada oyluyorsunuz. Bu nasıl bir usuldür ya?

BAŞKAN – Takipte zorlandığımız için...

Buyurunuz efendim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; şunu öneriyorum: Serveti olan, malı mülkü olan ve artı bir yatırım yapmış bir insan buna istisna olmasın. Ama ilk kez yatırım yapacaksa bir kriter olsun burada. Yani, aynı, öğrencide olduğu gibi, az gelirli olanı kollayalım, çok gelirli olanın, çok serveti olanın vergisini alalım burada. İkinci şey şu...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Başkanım, bu konuda bir cevap verebilir miyim acaba? Siz cevap vermemi istersiniz, cevap vereyim mi buna?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, bitiriyorum, bir sorum daha var.

BAŞKAN – Herkes bitirsin Sayın Bakan, ondan sonra.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir de burada yerel yönetimler sonuç olarak bu vergiyi alıyor değil mi Sayın Bakanım? Merkezî bütçeye bir şey almıyorsunuz. Ve yerel yönetimler için önemli olabilir bu kalem. Öyle ilçeler vardır ki -serbest bölge- orası için bu gelir çok önemli olabilir. Yani gerçekten bazı ilçeler “Yandım anam!” diyecek bundan sonra. Belki bütçe kaleminin yüzde 20’sini, yüzde 30’unu oluşturabilir; bir yerde OSB vardır, serbest bölge vardır. Siz bunları da, o yerel yönetimleri o anlamda göz ardı ediyorsunuz. Burada kriterleri lütfen koyalım ve serveti doğru düzgün vergilendirelim.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım, ben soru soracağım.

Sayın Bakanım, bildiğim kadarıyla 19 serbest bölge var; genelde deniz kenarında, bunun dışında Denizli’de var, Kayseri’de var bildiğim kadarıyla. Niye Konya’da yok? Yani birçok avantajı var Konya’nın bu anlamda, niye Konya’da serbest bölge kurulmadı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olması lazım, destekliyorum.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sağ olun Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye girişimde bulunmuyorlar ki Konyalılar?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Serbest bölgelerden davet edilen kimse var mı burada? Yok.

Şimdi, bu serbest bölgelerle ilgili 14 Ekimde İstanbul’da bir toplantı gerçekleştirildi. Tabii ki serbest bölgedeki iş adamlarının, sanayicilerin çok ciddi sorunları ve problemleri var. Dolayısıyla, aslında burada 4 madde var, biz şimdi 2 maddesini görüşeceğiz herhâlde, değil mi? 7 ve 8’i görüşeceğiz. Doğru mudur Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Evet, doğrudur.

MUSA ÇAM (İzmir) – 7 ve 8’i görüşeceğiz.

BAŞKAN – O kadar.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama, ondan sonra 9 ve 10’uncu maddeler de var, onlar kalıyor görebildiğimiz kadarıyla.

BAŞKAN – Kasımın sonunda, bütçe görüşmelerinin sonrasında.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani çok acil midir bilemiyorum 7 ve 8’inci maddeler, belki bunları Türkiye’deki serbest bölgelerin sorunları ve problemleriyle ilgili bir paket hâlinde, birlikte görüşmek gerekiyor. Sayın Müsteşarım, 14 Ekimde İstanbul’da yapılan serbest bölgeler toplantısında var mıydınız siz?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Yoktum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yoktunuz.

Yani onların sizi davet etmemesi de büyük bir eksiklik.

Dolayısıyla, bunların bir paket şeklinde değerlendirilmesi gerekir. Çok acil değilse, bu 2 madde sonraya bırakılıp serbest bölgelerle ilgili bir pakette tümünden görüşmek gerekir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkanım....

BAŞKAN – Efendim?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sorular sorduk. Belki arkadaşların fikrini değiştiririz.

BAŞKAN – Peki, Sayın Bakan, buyurun sorulara cevap alayım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii, servet vergilemesi önemli bir başlık ama genel olarak söylemek gerekirse, servet vergilemesi genellikle “kişisel servetlerin vergilemesi” başlığı altında ele alınır. Yani kişiler servet sahibi oldukları zaman bu servetten bir vergi ödemelidirler veya bu servetlerini nakil veya veraset suretiyle aktardıkları zaman da bir vergi ödemelidirler. Ama veraset, hani genel anlamda söylüyorum, servet vergilemesi hiçbir zaman için ekonomik aktivitelerde kullanılan varlıklar için kullanılmaz. Bugün biz, hiçbir işletmenin bilanço değeri üzerinden, aktif varlığı üzerinden servet vergisi almıyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Duran varlık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, bakın, serbest bölge işletmesine dâhil o işletmenin envanterinde yer alan bir gayrimenkul değerden bahsediyoruz burada.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Duran varlık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bak, şimdi, öyle deme. Bugün şirketin bilançosunda gayrimenkulü var, alıyor muyuz servet vergisi? Almıyoruz özel olarak. Dolayısıyla, servet vergilemesi teorik olarak başka bir başlık altında alınabilir.

Diğer taraftan, bakın, burada serbest bölge işletmecilerinin envanterinde kayıtlı olan gayrimenkullerinden emlak vergisi alıp almamayı konuşuyoruz. Bu, aslında bizim genel anlamda ekonomik faaliyetleri desteklemek anlamında yaptığımız düzenlemelerin bir parçası. Nitekim, bu Komisyonunda bundan üç ay önce hep beraber yatırım teşvik belgeli yatırımlarda yatırımcının sahip olduğu arsaya yatırım dönemi ve sonrasındaki beş yıl boyunca emlak vergisi istisnası getirdik. Niye getirdik bunu? Daha fazla yatırım olsun diye. Bizim, organize sanayi bölgeleri, endüstri bölgeleri, serbest bölgeler; bu tür gerçekten organize çalışan bölgecilik sistemini Türkiye’de desteklememiz lazım. Bunlar ciddi üretim merkezleri. Burada da serbest bölgelerle ilgili talep aslında organize sanayi bölgelerinde olan bir uygulamanın buraya da yaygınlaştırılması meselesidir, yoksa “kişisel servetlerin vergilemesi” başlığı altında bir konu değildir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Son önerge var KDV'yle ilgili, onu okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

(2/1439) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesinin görüşülmekte olan tasarıya yeni madde olarak eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Şükrü Erdiç

Adana

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şu maddeyle ilgili bilgi alalım Sayın Müsteşar.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL - Sayın Başkanım, burada serbest bölgelere yük taşıyan araçlar ile yine serbest bölgeden işlenmiş ihraç amaçlı olarak özellikle orta kesimde, İç Anadolu'da yer alan serbest bölgelerden limanlara taşımacılıkta serbest bölgedeki yatırımcı nakliye araçları için ödediği ücret üzerinden ayrıca KDV ödemekte. Yine, serbest bölgelerdeki yatırımcılar normalde KDV yükümlüsü değil. Bu ödedikleri KDV'ye bilahare indirim yapma imkânları da bulunmuyor, kendi üzerlerinde yük olarak kalmakta. Bu düzenlemeyle bu sorun giderilmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5- Bu Kanunun;

a) 1 inci, 2 nci ve 4 üncü maddeleri 1/1/2017 tarihinde,

b) Diğer hükümleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer

BAŞKAN - Yürürlük maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Yürütme maddesini, tasarının 6'ncı maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, görüşülmekte olan teklifin metninde kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde kanun teklifine uygunluğun sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması ve madde numaralarının yeniden düzenlenmesi, önergelerle yapılan değişikliklerin kanun sistematiğine uygun olarak metne yerleştirilmesi, anlama açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması, yürürlük maddesinin kabul edilen maddelere göre yeniden gözden geçirilmesi hususlarında Komisyon Başkanlık Divanına yetki verilmesini; ayrıca, muhalefet şerhlerinin 4 Kasım 2016 saat 17.00 tarihine kadar verilmesini, özel sözcüler olarak Emine Nur Günay, Şirin Ünal, Cemal Öztürk, Yusuf Selahattin Beyribey ve Mikail Arslan'ın belirlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, kanun kabul edilmiştir; hayırlı olsun.

Bu arada, arkadaşlar, yarın görüşmelere saat 13.00'te başlayacağız.

Buyurun Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, sizlere, değerli vekillerimizin hepsine ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

Musa Çam Vekilimizin benimle ilgili olarak yapmış olduğu değerlendirmelerden dolayı kendisine teşekkür ediyorum ama Bülent Kuşoğlu Vekilimizle olan konuşmalarımızı da ben hiçbir alınganlık vesilesi olarak görmüyorum. Aslında, iki meslektaşın bir noktada bir fikrî tartışması olarak gördüm. Onun için, kendisi de konuşurken tebessüm ediyordu, ben de konuşurken tebessüm ediyordum. Bu bizim kendi aramızdaki bir diyalogdur. Ben ondan cesaret alarak belki bir noktada konuştum, kendisi de konuştu.

Hepinize teşekkür ediyorum, bir alınganlığımız olmaz yani.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Yarın saat 13.00’te bütçenin tümü üzerindeki görüşmelerde buluşmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 20.50

