

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 1

12 Ağustos 2016 Cuma

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11. 09

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN - Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 39'uncu Birleşimini açıyorum.

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Türkiye Varlık Fonu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/750)

BAŞKAN - Gündemimizde (1/750) esas numaralı Türkiye Varlık Fonu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile (2/1319) esas numaralı Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Isparta Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç ile 14 milletvekilinin Türkiye Varlık Fonu Kurulması ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bulunmaktadır.

(1/750) esas numaralı Tasarı'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

En son, arkadaşlar, madde itibarıyla, 25'inci madde üzerinde biliyorsunuz bir...

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Başkanım, oylamayın, gelmemiş önerge daha.

BAŞKAN – Arkadaşlar, önerge getirdik, teslim ettik diyorsunuz, ondan sonra getiremiyorsunuz, nasıl iş yapıyorsunuz ya?

Tamam, komisyon üyelerimizin tamamı gelene kadar tekriri müzakereler vardı.

65'inci maddedeki tekriri müzakere önergesini dağıtmıştım.

65'inci madde için bir önerge var, öncelikle okutuyorum, tekriri müzakere önergesi:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 65'inci maddesinin İç Tüzük'ün 43'üncü maddesi uyarınca yeniden görüşülmesini arz ve teklif ederiz.

Hamza Dağ
İzmir

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

65'in önergesini dağıttınız değil mi?

MUSA ÇAM (İzmir) – Önerge gelmedi.

BAŞKAN – Dün akşam dağıttırıştım, tekrar dağıttırayım mı Sayın Çam?

MUSA ÇAM (İzmir) – Gelmemiş Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tekrar dağıttırıyorum.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan "Türkiye Varlık Fonu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 65 inci maddesi ile değiştirilen, 21/2/2013 tarihli ve 6428 sayılı Kanunun 4'üncü maddesinin dördüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk
Giresun

"MADDE 65- 21/2/2013 tarihli ve 6428 sayılı Sağlık Bakanlığınca Kamu Özel İş Birliği Modeli ile Tesis Yapıtırılması, Yenilenmesi ve Hizmet Alınması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(4) İdare, yüklenicinin sözleşme kapsamına giren faaliyetlerini bütün aşamalarda denetler veya denettirir. Bakanlık, yüklenicinin performans denetimi ve işin yönetimine ilişkin olarak bir denetim ve yönetim sistemi kurabilir. Denetimle yetkilendirilecek isteklilerden, ekonomik ve mali yeterlik ile mesleki ve teknik yeterliklerinin belirlenmesine ilişkin olarak gerekli bilgi ve belgeler istenir. Bu amaçla isteklinin; bankalardan temin edilecek mali durumu ile ilgili belgeler, ilgili mevzuatı uyarınca yayımlanması zorunlu olan bilançosu veya bilançosunun gerekli görülen bölümleri, yoksa bunlara eşdeğer belgeleri, iş hacmini gösteren toplam cirosu veya ihale konusu iş ile ilgili taahhüdü altındaki ve bitirdiği iş miktarını gösteren belgeler ile ihale konusu işin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 2

niteliğine göre yeterli değerlendirmesinde kullanılmak üzere, ihale dokümanında ve ihale veya ön yeterliğe ilişkin ilân veya davet belgelerinde belirtilen diğer belgeler istenir. Denetimle yetkilendirilen yüklenicinin taahhüdünü ihale dokümanı ve sözleşme hükümlerine uygun olarak yerine getirmemesi veya işi süresinde bitirmemesi hâlinde, ihale dokümanında belirlenen oranda gecikme cezası uygulanmak üzere, idarenin en az on gün süreli ve nedenleri açıkça belirtilen ihtarına rağmen aynı durumun devam etmesi durumunda, ayrıca protesto çekmeye gerek kalmaksızın kesin teminat ve varsa ek kesin teminatlar gelir kaydedilir ve sözleşme feshedilerek hesabı genel hükümlere göre tasfiye edilir. Denetimle yetkilendirilen yüklenici, hazırladıkları raporlardaki yanlış ve yanıltıcı bilgi ve kanaatler sebebiyle doğabilecek zararlar ile sözleşme kapsamındaki faaliyetleri dolayısıyla idare ve üçüncü kişilere verecekleri zararlardan ve denetime ilişkin olarak idareye sunacakları bilgi ve belgelerin, mali ve teknik tablo ve raporların sözleşmesine ve ilgili mevzuatına uygunluğu ve doğruluğundan, genel kabul görmüş denetim ilke ve esaslarına göre denetiminden on beş yıl süreyle sorumludur."

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, öncelikle önergeye katılıyor musunuz?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Evet, arkadaşlarımızın kanaati öyle, katılıyoruz.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Bakan...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bu yeniden görüşme ve düzenleme, Anayasa Mahkemesinin daha önceden vermiş olduğu karara düzenlediğimiz maddenin yanıt verip vermemesi tartışmasından doğmuş idi. Şu koşullarıyla Anayasa Mahkemesinin daha önceki iptal kararındaki eksiklikleri gideren nitelikte gözüküyor olay. Ama bu konuda, Maliye Bakanlığının özellikle bu konuya katılmış olması önemli bir olay. Maliye Bakanlığıyla birlikte düzenlenmiş bir maddeyse daha önce belirttiğimiz sakıncaların büyük ölçüde, anladığımız kadarıyla, giderildiğini görüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak, denetim işinin dışarı verilmesi, denettirme işinin verilmesi konusundaki şerhimizi saklı tutuyoruz.

Ben şunu soracağım: Yani bu denetim firmasının burada yazdığınız eksikliklerinin olup olmadığını kim denetleyecek? Yine biz denetleyeceğiz o zaman. Yani gereksiz yere, mükerrer konular. Yani dün de ifade ettiğimiz gibi, yirmi, yirmi beş yıl sürecek bir iş için kendi denetim elemanlarımızı yetiştirmemiz daha uygun olurdu diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Başkanım, redaksiyonla ilgili şöyle bir şey var: "Aynı durumun devam etmesi durumunda" şeklinde, bu "aynı durumun devam etmesi hâlinde" diye redakte edilirse doğru olur, "hâlinde"...

BAŞKAN - Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, bu maddede, ben BES'le ilgili aşağıda konuşma yapmak üzere Genel Kurula gittiğim için katılamamıştım ama burada "Sözleşme" başlıklı bu 4'üncü maddede denetlenmesi gereken konunun ne olduğu bile belli değil. Yani sadece mali yönden bir denetim mi yapılacak uygunluk denetimi mi yapılacak, yoksa işin yapım aşamasında mı denetim yapılacak, bunlar bile belli değil. Dolayısıyla, bu, eksik hakikaten.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, yeni den girip tartışmaya başlamak hoşumuza gitmeyecek ama bu denetimin ne denetimi olduğu, yapım aşamasında yapım işleriyle ilgili bir denetim mi yoksa işletme aşamasında mali bir denetim mi olduğu bile belli değil. Bu, bu şekliyle eksik.

MİKAIL ARSLAN (Kırşehir) – Kapsamda ne varsa o.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Çam...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kapsamında ne olduğu da belli değil. Mali denetimler, yapım işleri denetimleri olarak ayırırız. Kriterlerinin ne olduğunu belli eder hiçbir şey yok.

BAŞKAN – Sayın Çam, konuşmayacak mısınız?

MUSA ÇAM (İzmir) – Konuşacağım da yani Sayın Kuşoğlu bitirmeden hemen...

BAŞKAN – Hayır efendim, Sayın Kuşoğlu bitirdi, daha sonra Sayın Mikail Arslanla beraber karşılıklı bir şeye girdiler.

MUSA ÇAM (İzmir) – Olsun, amacımız daha kaliteli yasa yapmak ya.

BAŞKAN – Yani Sayın Çam, saat daha 11'de böyle başlarsak yani...

Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan...

Sayın Bakan, hoş geldiniz.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 3

MUSA ÇAM (Devamla) – Vallahi, biz sizi dün bekliyorduk, yani oldukça eleştirilerimiz de vardı, sizi şey yapacaktık biraz burada, linç edecektik ama çok güçlü bir Bakan Yardımcınız vardı, sizin burada eksikliğinizi fark ettirmede. Böyle, gayet başarılı bir şekilde sizi savundu. Dolayısıyla, şimdi, siz de Sağlık Bakanlığının maddesine geldiniz.

Şimdi, bu kamu-özel ortaklığı çok tartışılan bir konu, özellikle otoyollar, köprüler ve hastanelerle ilgili önemli bir konu. Evet, Türkiye'nin birtakım yatırımları yapması için kendi bütçesinin dışında birtakım özel ortaklıklarla bazı yatırımların yapılması birçok ülkede olduğu gibi bizim ülkemizde de uygulanıyor.

Şimdi, bazı sektörlerin, bana göre, tamamen kamu eliyle yürütülmesi gerekiyor. Özellikle "eğitim, sağlık" gibi, "güvenlik" gibi birtakım sektörlerin kamunun elinde bulundurulması gerekiyor. Bunların özelleştirilmesi veya da özel ortaklıklarla yürütülmesinin birtakım uluslararası alanda tehlikeli ve sancılı olacağını düşünüyorum. Özellikle 15 Temmuzdan sonraki sürece baktığımızda da hem güvenliğimiz açısından hem ülkenin geleceği açısından birtakım yatırımların son derece dikkatli olması gerekiyor.

Şimdi, mesela, en son Osmangazi Köprüsü yapıldı kamu-özel ortaklığı çerçevesinde. Şimdi, günlük 60 bin araç garantisi veriliyor. Yani geçse de geçmese de karşı tarafa, ortaklığa 60 bin araç parasını her gün ödüyoruz. Yani kimin cebinden ödüyoruz bunu? Vatandaşın cebinden ödüyoruz.

Şimdi, kamu-özel ortaklığı hastaneleri de dâhil olmak üzere, yapılacak olan bu hastanelerde ister istemez birtakım garantileri vermek zorunda kalıyorsunuz. Diyorsunuz ki: "Ben bu kadar hasta garantisi veriyorum size." Gitmediği takdirde, olmadığı takdirde bunu süspanse etmek yine hazinenin kasasından, cebimizden çıkacak olan paralardır. Bu nedenle, bizim bunlara özellikle dikkat etmemiz gerekir ve burada bizim "denetler ve denetletir" cümlesi bizim için çok önemli. Buradaki bütün denetimlerin Sağlık Bakanlığı tarafından, Sayın Sağlık Bakanı bunu birkaç defa daha sorduğumda söyledi: "Esas yüklenici biziz, biz denetleriz ama uluslararası alanda bu iş sadece bakanlığın denetlemesiyle değil, uluslararası şirketler marifetiyle denetlenebiliyordu. Biz de o nedenle bunu dışarıya ihale edeceğiz, dışarıdaki birtakım uluslararası firmalar, mali müşavirler, şunlar bunlar bizim adımıza denetleyecek." Şimdi, Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu bu karar doğrultusunda bu önerge belki revize edilmiş olabilir, Sayın Bakanımız Zekeriya Temizel bunu onaylıyor, doğru ama genel olarak baktığımızda bu düzenleme "denetler ve denetlenir" cümlesi yerinde kaldığı sürece bence madde bizim istediğimiz veya da Anayasa Mahkemesinin istediği gibi değil, umarım ki Anayasa Mahkemesinden bu tekrar geri dönmez.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Aydoğan, buyurun.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Ben de herkese merhaba diyorum.

Şimdi, Sayın Bakan, Plan ve Bütçe Komisyonunda pek çok yasa, kanun çıkıyor, çıktıktan sonra tabii, Genel Kurulda kanunlaşıyor. Kanunlaştıktan sonra da eğer aykırı bir durum varsa ancak 110 milletvekiline sahip CHP tarafından Anayasa Mahkemesine götürülebiliyor ve diğer iki muhalefet partisinden de bu düzeyde milletvekili olmadığı için ne yazık ki Anayasa Mahkemesine gidip bunları değiştirmek imkânı kalmıyor.

Şimdi, bu yasa da yani hazırlanıp da Anayasa Mahkemesinden dönen bu yasa da çok ilginç bir dönme gerekçesi var. Diyor ki: "Yüklenicinin niteliklerinin belirlenmemesi, yükümlülüklerin tam olarak yerine getirilmemesi ve usulsüzlük yapılması durumunda uygulanacak yaptırımların ve sonuçların tereddüde yer vermeyecek şekilde düzenlenmesi gerektiği belirtildiğinden işte bu yasanın tekrar gözden geçirilmesi." şeklinde bir karar veriliyor. Şimdi, diyelim ki CHP'nin 109 milletvekili olsaydı, bunu Anayasa Mahkemesine götürme durumu olmasaydı, diğer iki muhalefet partisinden de bu düzeyde milletvekili olmadığına göre şimdi, bu yasa böyle mi devam edecekti? Yani artık on dört yıllık bir iktidar var karşımızda yani böylesine bir yasanın çıkartılması için bu Anayasa Mahkemesinin belirttiği gerekçeleri bu yasaya koyacak pek çok teknokrat var ve bürokrat var yani bütün mevcut tablo böyle olmasına rağmen bu yasalar nasıl böyle hazırlanıyor geliyor ve burada da yani maalesef her üç muhalefet parti de bu yasaların çıkması sırasında gerekli muhalefeti yapmasına rağmen hiçbir değişiklik olmuyor, dün de söylemişim, önceki gün de söylemişim, belki birkaç teknik detayda, işte bir kelimedede bir şey varsa öyle değişebiliyor işte biraz önce Sayın Bekaroğlu'nun söylediği gibi, onun dışında içine, özüne yönelik herhangi bir değişiklik olmuyor. Olmadığı için de işte böyle Meclis devamlı Plan ve Bütçe Komisyonu Anayasa Mahkemesinden dönen bu yasaların, kanunların tekrar yeniden değiştirilmesiyle uğraşıyor. Yani ben burada çok da böyle iyi niyetli bir yaklaşım görmüyorum yani bu yasanın çıkarılışında da böyledir. İşte özelleştirme idaresi vardı dün, en yetkili kurum olduğunu söylüyordu, özelleştirmede kendilerinden başka Türkiye'de rakip tanımadıklarını söylüyordu ve bazı kurumlar da özelleştirmeye mallarının satılması için bir kanun çıkartılmasıyla ilgili taleplerini buraya getirmişlerdi. Çıktı. E, demek ki bir sürü şey iyi yapıldığına göre yani böyle ihale gibi işte yüklenici firmanın ihalede yükümlülükleriyle ilgili yani olması gereken bu kadar açık net şeylerin olmamasının nedeni nedir? Yani bu konuda bir cevap beklemek herhâlde hakkımız. Yani iyi ki CHP vermiş, CHP vermeseydi ne olacaktı? Yani bu hırsızlık, yolsuzluk bilmem ne vesaire bu işleri devam mı edecekti?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aydoğan.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi yeniden oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 58'inci madde üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 58- 5520 sayılı Kanunun;

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 4

a) 15 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"ğ) Vergi Usul Kanununun 11 inci maddesinin yedinci fıkrası kapsamındaki ödemelerden."

b) 30 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"d) Vergi Usul Kanununun 11 inci maddesinin yedinci fıkrası kapsamındaki ödemelerden."

BAŞKAN – Sayın Bakan, 58'inci madde üzerinde bir bilgi alabilir miyiz?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Efendim, Maliyeden arkadaşlarımız bu konuda izahat verecekler müsaade ederseniz.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI RIZA ÇELEN – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; bu 58'inci madde daha önce görüştüğümüz Vergi Usul Kanunu'na eklenen maddenin kurumlar vergisine yansımından ibaret. Eğer o yetkiyi Bakanlar Kurulu kullanırsa kurumlar vergisi mükelleflerinden tevkifat yapılmasına olanak sağlamaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

60'inci madde üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 60- 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "vakıflar," ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve aynı fıkranın (d) bendine dördüncü cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Vakıf kurucuları bu Kanunun uygulanması açısından medya hizmet sağlayıcı kuruluş ortağı kabul edilir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, 60'inci madde üzerinde bir bilgi alabilir miyiz lütfen.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Maddeyi izah eder misiniz?

RTÜK İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI ŞEVKİ HAKAN DURAK – Sayın Başkanım, sayın Komisyonumuzun değerli milletvekilleri; 6112 sayılı Kanun'un 19'uncu maddesinde "Özel Medya Hizmet Sağlayıcı Kuruluşların Hisse Oranları" başlığında (1)'inci fıkrasında medya hizmet sağlayıcı kuruluşların kuruluşları nasıl kurulacakları tanımlanmış. (2)'nci fıkrada ise kimlerin medya hizmet sağlayıcı kuruluşları olamayacakları tanım altına alınmıştır. Burada yer alan vakıflara da yeni bir düzenlemeyle medya hizmet sağlayıcı kuruluş olma hakkı getiriliyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Neden dolayı? Yani ne değişti vakıflarla ilgili olarak?

BAŞKAN – Kayda girsin isterseniz düğmeye basın Sayın Kuşoğlu?

Evet, açıklamanız bitti mi bununla ilgili.

RTÜK İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI ŞEVKİ HAKAN DURAK – Evet efendim.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; burada bu maddeyle televizyon açmayla ilgili daha evvel yasak olan kurum ve kuruluşlar var, işte dernekler, sendikalar, vakıflar, yerel yönetimler bu maddeyle öyle anlaşıyor ki sadece vakıflara televizyon açma izni veriliyor.

Tabii, enteresan, hemen soruyoruz, yani niçin sadece vakıflar, ne oldu da vakıflar diye soru çıkıyor. Eğer özgürlükleri genişletme gibi bir amaç varsa diğer yasaklar bütünüyle niye kaldırılmıyor? Niye sendikalara, niye derneklere, işte yerel yönetimlere, niçin televizyon açma hakkı verilmiyor gibi sorular ortaya çıkıyor.

Bir de bilindiği gibi bu darbe soruşturması çerçevesinde çok sayıda televizyon lisansına el konuldu, şimdi bunlar işte ne olacak, yani bunlarla ilgili bir hazırlık mı yapılıyor gibi sorular var. tabii şüphe üzerinde soru sormak belki çok tartışılır ama hangi vakıflar bu frekansların verileceği yerlerde tespit edilir gibi sorular var ama ondan önemlisi gerçekten burada bir özgürleştirme, basın özgürlüğüyle ilgili bir düzenleme yapılıyorsa açık bir şekilde, hiçbir şekilde ayırım yapılmadan Sayın Bakanım, işte herkes, şartları sağlayan herkes televizyon kurabilmeli, şartları sağlayan herkes kurabilmeli. Vakıflar dediğimiz zaman ister istemez başımızı kaldırıyoruz çünkü vakıflarla ilgili dünya kadar spekülasyon ve tartışma var. Bir de yani bu vakıflar, derneklerle ilgili özellikle bu yaşadığımız darbe girişiminden sonra bunlar ne gibi... Tabii, işte, "İlgili yasalar var, denetleme yapılıyor, gerekli şeyler yapılıyor, bu madde onlarla ilgili değil." diyeceksiniz ama yine de insanların kafasında sorular var. İşte, birtakım vakıflar, dernekler, nitekim bu darbe girişimiyle ilgili kapatılan, faaliyetlerine son verilen dünya kadar vakıf ve dernek var, bunlara bağlı yurtlar var, kuruluşlar var; demek ki bunlar çok da sağlıklı bir şekilde denetlenmiyormuş. Niye denetlenmiyormuş? Yani, bunu daha da ileri götürebiliriz, işte, bir sürü faaliyetler olmuş, bu insanlar, bu darbe girişimini yapan örgüt, FETÖ yıllardan beri hazırlıklar yaparak, çalışmalar yaparak en hassas yerlere bile, işte, askerî liselerin yarısından fazlasına bile öğrenci sokabilmiş. Dolayısıyla, bu vakıflar ve dernekler üzerinde bu kadar soru işaretleri varken, bunların denetimiyle ilgili, daha şeffaf hâle getirilmesiyle ilgili, daha açık hâle getirilmesiyle ilgili düzenlemeler beklenirken burada sadece yasaklar arasında vakıfların çekilip bu gündeme getirilmesi gerçekten çok soru işaretleri oluşturuyor.

Bir de bu iptal edilen frekansların TRT'ye devredileceği gibi söylentiler var, belki bu maddeyle ilgili değil ama bununla da dolaylı olarak ilgisi var. "Niye öyle, niye RTÜK'e devredilip yeniden ihale yapılmıyor?" gibi sorular ortada duruyor.

Son cümlem, bitireyim: Eğer burada bir düzenleme yapılacaksa bu 19'uncu maddenin (1)'inci fıkrasındaki televizyon kurabilmeyle ilgili olan kısıtlı olan kurum ve kuruluşların tamamına getirilir ve özgürlükçü bir düzenleme yapmış oluruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 5

Bir de şurada "Vakıf kurucuları bu kanunun uygulaması açısından medya hizmeti sağlayıcı kuruluş ortağı kabul edilir." deniliyor. Ya, bu, çok enteresan bir şey yani. Üç yüz sene evvel, beş yüz sene evvel kurulmuş bir vakıf kurucusu nasıl sağlayıcı ortağı olacak, onların varisleri ne olacak, ne demek isteniyor, burada bir adrese gönderme mi var? Filan vakfın kurucusu yani isim isim vermek istemiyorum, ortamı da germek istemiyorum ama böyle bir şeyi çıkarırken, yasayı çıkarırken bunların yapılması, bunların düşünülmemesi gerçekten düşündürücü. Ne demek yani? "Vakıf kurucuları da hizmet sağlayıcı kuruluş ortağı kabul edilecekler." Yani, gerçekten, hangi vakıf, kim bu kurucular? Çünkü, tuhaf bir şey ortaya çıkıyor, vakfın mütevellisi var, üç yüz sene evvel kurulmuş bir vakıf, yüz sene, iki sene evvel kurulmuş bir mütevellisi var, yönetimi var; şu var, bu var. Nasıl ticari işletme kuracağı, nelere bağlı olacağı, nasıl denetleneceği...

BAŞKAN – Ben araya gireyim.

Bunun üzerinde çalışıyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – ...hepsi belliymiş nasıl oluyor da böyle bir madde kuruluyor?

Bunun üzerinde çalışılıyorsa daha vahim. Bunları daha evvel kim hazırlayıp geliyor, Bakanlar Kurulunda bunlar tartışılmıyor mu, uzmanlarınız yok mu, Anayasa'ya uygunluğu tartışılmıyor mu yani bütün bu soruların sorulabileceği gündeme gelmiyor mu ve nasıl bir cesaretle bürokrasi bunları hazırlıyor, Bakanlar Kurulundan geliyor ve Türkiye Büyük Millet Meclisine, yüce Meclise, Gazi Meclisin önüne böyle şeyler geliyor? Gerçekten enteresan.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Dün İbrahim Bey bunları hazırlarken bize sorun diyordu. Bundan sonra bir bölümünü de size soracağız Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sorun, gerçekten, millîte sorun.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar ve değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, Hükümet olarak bir tasarı getiriyorsunuz, burada önemli bir değişiklik var. 6112 sayılı Radyo ve Televizyon Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Kanunu'nda bir değişiklik yapıyorsunuz, önemli bir değişiklik yapıyorsunuz ama gerekçesini izah etmeden getiriyorsunuz bunu. Vakıfların devreye girmesinin, şimdiye kadar bu konuya girememesinin ama bundan sonra girecek olmasının, yayın yapabilir olmasının gerekçesi nedir izah etmediniz, siz de muhtemelen bilmiyorsunuz ama eğer vakıflar bu kapsama giriyorsa siz yerel yönetimlerde idarecilik yaptınız, yerel yönetimler neden yayın hakkı elde etmesin, bir radyo çalıştıramasın? Yani, kendi mahallinde o radyoyla bulunduğu çevredeki insanlara bilgi vermesin, belli sınırlar dâhilinde onları bilgilendirmesin? Niye eksik bırakalım? Mesela, belediyelerin de bundan yararlanması çok daha doğru değil midir?

BAŞKAN – Kamu kaynağıyla mı yapacak belediyeler?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Vakıflar kamu kaynağıyla yapıyor, belediyeler neyle yapacak?

BAŞKAN – Vakıfların kamu kaynağı mı?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – E, vakıflarındaki kamu kaynağı ona bakarsanız. Yani, sonuçta, halkın birikimleriyle oluşturulmuş vakıflar bunlar.

BAŞKAN – Bakış açısı. Ben, mesele, belediyelerin böyle yerel yönetimlerin istemem yapmasını.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bilgilendirme amaçlı olarak yapılabilir. Niye yapılması? Yani, bulunduğunuz yerdeki insanlara faaliyetlerinizi anlatırsınız, bilgilendirirsiniz, onlardan bir şey istersiniz, onların katılımını o yolla sağlarsınız; çok güzel bir imkân aslında.

Biliyorsunuz, 19'uncu maddede "Siyasi partiler, sendikalar, meslek kuruluşları, kooperatifler, birlikler, dernekler, vakıflar, mahallî idareler ve bunlar tarafından kurulan veya bunların doğrudan ve dolaylı ortak oldukları şirketler, sermaye piyasası kurumları ve bunlara doğrudan veya dolaylı ortak olan gerçek ve tüzel kişilere yayın lisansı verilemez." diyor. Ama, özellikle, bunlardan sendikaların ve meslek kuruluşlarıyla, belediyelerin, mahallî idarelerin yayın hakkı alması doğrudur diye düşünüyorum vakıflarla beraber, hiçbir mahzuru yok. Neden almasınlar? Yani, bunu genişletmekte fayda var, bir.

İkincisi: Değerli arkadaşlarım, 15 Temmuzda bir darbe girişimi yaşadık, basın-yayın organları güzel bir örnek sergilediler Sayın Bakanım, hemen hemen hepsi darbenin karşısında durdu, demokrasi için güzel bir örnek teşkil etti.

Şimdi, onların bu yüzde 3 olan payını yüzde 1,5'a da indiriyoruz, biraz sonra ona da geçeceğiz.

BAŞKAN – RTÜK'e ödeyecekleri payı...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu arada onların borçları var, cezaları var, onlarla ilgili olarak da madem böyle bir şey yapıyoruz, değişiklik yapıyoruz bir...

BAŞKAN –Yaptık ya zaten.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, onların borçlarıyla ilgili yapılandırmada yapmadık onlarla ilgili.

BAŞKAN –Yapılandırmada yaptık.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) –Yapmadık. Radyo Televizyon borçlarıyla ilgili olarak yapmadık. Yaptık mı?

BAŞKAN – RTÜK'ün idari para cezası... İdari para cezalarını yapılandırma kanununda idari para cezalarını kaldırdığımız kurum sadece RTÜK oldu, bunu burada beraber o zaman geçirdik.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 6

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman genişletelim, sadece idari para cezasıyla kalsın, diğer borçlarıyla ilgili olarak da daha geniş bir şey yapalım. Sadece idari para cezaları mı oldu?

BAŞKAN – Hayır, idari para cezaları tarafından idari para cezalarını kaldırdığımız tek yer RTÜK oldu, diğer borçlarıyla ilgili olarak da Maliyeci arkadaşlar burada, bilgi versinler yapılandırmada.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, RTÜK’e olan borçları ne kadar, sadece idari para cezalarını mı yapılandırdık biz onların?

BAŞKAN – İdari para cezalarını kaldırdık tamamen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tümünü kaldırdık. Peki, diğer borçlar?

BAŞKAN – Bilgi versin arkadaşlar.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI RIZA ÇELEN – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; vergi borçlarıyla ilgili, diğer mükelleflerle ilgili ne yapıyorsa aynı şeyler yapıldı. İdari para cezaları açısından Sayın Başkanımızın söylediği doğru. Diğer idari para cezaları kapsama alınmazken, işte trafik, nüfus gibi işte geniş kitleleri ilgilendiren cezalar ile RTÜK’ün cezaları kapsama alındı.

BAŞKAN – Kaldırıldı yani idari para cezaları.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI RIZA ÇELEN – Yani yapılandırılabilir Sayın Başkanım, tam bir kaldırma değil de diğer idari para cezaları gibi durumuna göre yapılandırmaya imkân tanındı.

BAŞKAN – Ama, nasıl yaptınız? Onlarda ferî yoktu zaten öyle mi, ferî para cezası?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI RIZA ÇELEN – Ferî yoktu Sayın Başkanım, ferî yoktu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman ona bir bakabilir miyiz, ne kadar kalıyor, ne kadarını biz şey kapsama aldık? Ona bir bakalım da ona göre bir düzenleme yapalım, teklifte bulunalım biz. Bilen bir arkadaş varsa...

BAŞKAN – Vardır arkadaşlar burada, yani zaten bir önceki yapılandırma kanununda geçirdiğimiz için söylüyorum ben onu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, yani siz dediniz ki “Tümünü kapsama aldık.” ama “Yapılandırdık.” diyorsunuz.

BAŞKAN – Şöyle: İdari para cezaları RTÜK’te alındı, onun dışında başka kurumlara ilgili olarak da idari para cezalarının da kapsama alınmasına ilişkin talepler kabul edilmedi, sadece RTÜK bu kapsamda yani o yapmış, geçirmiş olduğumuz yapılandırma ile ilgili pakette yer aldı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İşte, ne kadarını peki orada kapsama aldık borçların?

BAŞKAN – Yani, RTÜK onu söyler. Sizin medya kurullarına, kuruluşlarına kesmiş olduğunuz ve yapılandırma kapsamına sokulan idari para cezalarının tutarıyla ilgili olarak bir bilgi verin bize.

RTÜK İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI ŞEVKİ HAKAN DURAK - Şöyle bir şey söyleyeyim: Verilen idari para cezaları Kabahatler Kanunu çerçevesinde şey yapılıyor. Yani şu anlamda söylüyorum: İlk bir ayda taksitlendirme talebi veyahut peşin ödeme indiriminden yararlanma sürecinde RTÜK’e ödemeler yapılıyor, bir ayı geçen süreç içerisinde sonra biz ilgili vergi dairelerine para cezalarını gönderiyoruz, tahsili için.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ne kadar var yani?

RTÜK İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI ŞEVKİ HAKAN DURAK - Efendim, işte, onu söylemeye çalışıyorum. Bize ilgili vergi dairelerinden tahsilata ilişkin çok net bilgi dönüşü olmadığı için de çok net bir rakam söyleyemeyeceğim. Yani, “Şu anda borçları ne kadar var?” noktasında bir şey söyleyemeyeceğim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Yani, kurum olarak bilmiyor musunuz ne kadar alacağınızı?

BAŞKAN - Kurum, alacağının ne olduğunu bilmiyor mu?

RTÜK İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI ŞEVKİ HAKAN DURAK - Efendim, söylediğim gibi, Kabahatler Kanunu çerçevesinde tahsilat yapılıyor. RTÜK’ün değil kurum, idari para cezaları RTÜK’ün gelirleri içerisinde yer almıyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Kim kesiyor bu cezayı?

RTÜK İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI ŞEVKİ HAKAN DURAK - RTÜK kesiyor efendim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - RTÜK kesiyor, peki, bilmiyor musunuz?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI RIZA ÇELEN - Sayın Başkanım, RTÜK cezaları kesiliyor, tahsil için bize gönderiyor. Devlet alacağı niteliğinde olduğu için, eğer uygun görürseniz, biz ne kadar alacak var çalışıp size arz edelim. Tahakkuklara bakalım, alıp arz edelim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Sayın Bakan, bu af konusuna siz nasıl bakıyorsunuz? Hem belediyelerin, mali idarelerin ve sendikaların yayın yapma yasağının kaldırılması hem de bu af konusuna?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) - Efendim, şimdi, burada bize daha önce izah edilen ve buraya getirilen madde -arkadaşımızla da biraz önce konuşarak yine teyit ettim, bir yanlışlık olmasın diye- vakıf kurucusu birisinin dışarıda medya hizmet sağlayıcısı bir kuruma ortak olup olamamasıyla ilgili. Eğer olayı daha da abartarak daha çok değişik yerlere götürürsek bir sürü daha soru gelir, yüzlerce.

Vakıfları biliyoruz. Vakıflar belli amaca hasredilmiş şekilde kurulan ve daha çok vermeye dayalı -almaya değil, vermeye dayalı- kurumlar. Birkaç vakıfta ben kurucu oldum. Şöyle olduk: Erciyes Üniversitesinde öğrencilere burs vermek amaçlı vakıf, aşevi kurmak amaçlı vakıf. Ben iyilik yapma amacıyla vakıf kurucusu oldum, başka hiçbir şey için olmadım. Zaman geçiyor aradan, on sene sonra bir basın-yayın kuruluşuna da ortak olmak istiyorum ama karşıma o yaptığım iyilik ceza olarak çıkıyor benim, “Olamazsınız.” diyorlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 7

Niye? Buradaki maddeden dolayı. Buradaki kasıt, buraya getirilen madde sadece bu. Ha şunu anlarım ben: "Özgürlüklerin biraz daha genişletilmesi açısından onlarca daha kişiye bu tür yasaklar varsa açılın önü." denilebilir, bu teklif olarak gelir, Hükümet olarak değerlendiririz, getiririz, bunda hiçbir mahzur yok. Ama şu anda gelen sadece, iyi niyetle vakfa kurucu olmuş birisinin hayatını âdetâ kısıtlamak gibi bir şeydi, onun kaldırılmasıyla ilgili.

Belediyelerle ilgili konuya gelince...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Sayın Bakan, sadece vakfa üye olmuş birisinin değil...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) - Kurucu olmuş.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - ...vakıfla ilgili yayın yasağı kaldırılıyor burada.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Vakfın bizatihi kendisi var burada.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Vakfa üye olmuş birisinin yayın yasağı da kaldırılıyor ama vakıflara doğrudan doğruya bu yayın yasağı varken kaldırılıyor.

BAŞKAN - Yani vakıflarda kurucu üye olan birisi bir başka özel medya kuruluşunda ya da televizyonda hizmet sağlayıcı kuruluş ortağı olamıyor mu şu an yani, gerçek kişi olarak?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) - Olamıyor, hayır, olamıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Onu bilmiyorum ama burada vakıflar için kaldırılıyor, münhasıran vakıflar için kaldırılıyor bu yayın yasağı, vakıf kurucusu için değil ya da üyesi için değil, vakıflar için kaldırılıyor.

RTÜK İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI ŞEVKİ HAKAN DURAK - Evet efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ve vakfın ortak olduğu idari kuruluşlar için.

RTÜK İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI ŞEVKİ HAKAN DURAK - 19'un 2'nci maddesinde sayılan vakıfların da yer aldığı şeyden "Medyaya hizmet sağlayıcı kuruluş olamaz." içerisinde yer alan vakıflar bundan sonra medyaya hizmet sağlayıcı kuruluş olabilecekler. Ve yönetim kurulu üyeleri de direkt sahipliği, medyaya hizmet sağlayıcı kuruluştaki sahipliği olacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Tamam, aynı şekilde bir belediye de, bir sendika da...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Dernek de.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - ...yayın yapabilsin yani, vakıf yapıyorsa onlar da yapsın.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) - Şöyle, müsaade ederseniz, vakıflardaki toplanan bütçe daha çok o işi, vakıf kuran insanların amacı doğrultusunda ortaya koymuş oldukları kendi özelliklerinden sağladıkları bütçe. Vakıf kurmak için önce mahkemeye gidiyorsunuz, mahkeme size diyor ki: "Bu işleri yapacak mali gücünüz var mı?" Siz de diyorsunuz ki: "Evet, şu binam var, şu akarım var, şu sermayeyi de koyuyorum." Bunların hiçbirisi kamu değil ama, hepsi şahsınızla ilgili. Şahsınızla ilgili koyduğunuz bir yerde size bir ticaret yasağının getirilmesi -şahsınıza da getirilmesi, vakfınıza da getirilmesi- doğru bir şey değil ama belediyelere gelince, belediyeler nihayetinde bütçelerinin büyük bir bölümünü, yüzde 80-90'ı, hatta bazı belediyelerin yüzde 100'ü kamudan alıyorlar, devletten alıyorlar; büyükşehir belediyeleri Maliye ve İller Bankasından, diğerleri de sadece İller Bankasından. Onlar da kişi nüfusu esaslı verilen şeyler. Siz bunu alıp da eğer başka türlü kullanırsanız, bunun yolunu açarsanız biraz daha sıkıntılı ortamlar çok rahat doğabiliyor. Orada kanunun kendisine tarif ettiği işleri yapan belediyenin gidip de bir televizyon kurması, gazete çıkarması da biraz abesle iştigal gibi olur. Biz biliyoruz ki şehirlerde ve büyükşehirlerde onlarca...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Gazete çıkarmak değil ama Sayın Bakan, bu sadece...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) - Medya ortaklığı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Yayın.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) - İçinde o da var, radyo da var, televizyon da var.

BAŞKAN - Sayın Bakan, geride 6-7 vekil arkadaşımızın, Komisyon üyemizin daha söz talebi var. Ben sizin sözünüzü keseyim.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) - Bir cümleyle bitiriyorum: Belediyelerimiz...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Hayır ama Sayın Başkan, Sayın Bakanın anlattıklarında...

BAŞKAN - Ama yani bu karşılıklı artık.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ama karşılık...

BAŞKAN - Bakın, ama, böyle olduğu zaman, Sayın Kuşoğlu, karşılıklı diyaloga dönüyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ama konunun anlaşılması açısından çok önemliydi bakın.

BAŞKAN - Bütün milletvekili arkadaşlarımız açıklamalarını yapsınlar...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Sayın Bakanın anlattıklarıyla bizim anladığımız çok farklıymış. Onun için, anlattıkları çok önemliydi, niye müdahale ettiniz?

BAŞKAN - Sayın Kuşoğlu, doğrudur. Müsaade edin, bütün milletvekillerimize...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Doğru olmadı müdahaleniz.

BAŞKAN - Efendim, bakın, Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Bakın, meselenin anlaşılması açısından çok doğru bir noktaya gelmişti, müdahale ettiniz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Kuşoğlu, her seferinde bu karşılıklı diyaloga dönüyor ve bu şekilde işin içinden çıkamıyoruz. 6-7 milletvekili arkadaşımız daha var söz isteyen.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 8

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Tam çıkıyorduk, tam çıkarken müdahale ettiniz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Evet, Sayın Bakan, toparlayın lütfen.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) - Son cümle: Şehirlerde, Anadolu şehirlerinde bile birkaç gazete, birkaç radyo, birkaç televizyon var. Belediyeler istedikleri gibi o arkadaşlar çok cüzi bedeller vererek dertlerini anlatıyorlar, faaliyetlerini anlatıyorlar, gayet de güzel dışarıda seslerini duyuruyorlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Vakıflar da yapabilir Sayın Bakanım, bunu vakıflar da yapar.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) - Yok. Yani, biraz önce söylediğim mahzuru kaldıramıyorsunuz ama. Vakıf eğer televizyon kurmak istiyorsa kuramıyor. Kendi parasıyla oluşturduğu vakıfta... Veyahut da şahıs gidip dışarıdaki bir medya kuruluşuna yüzde 3 bile ortak olamıyor, işte bunların giderilmesi amaçlı. Ha bu özgürlükler genişletilsin, bu tür şahsi birtakım tasarruflarla insanlar bunu yapsın deniyorsa, bu getirilse hakikaten buna böyle hoş bakılabilir, sıcak bakılabilir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, 6112 sayılı Kanun beş sene önce çıkmış, 2011 yılında düzenlenmiş. Yani bu yasak, 2011 yılında Hükûmetinizin iradesi ve Meclisin kabulüyle yürürlüğe girmiş. Yani o zaman niye bu yasayı getirmiştik, şimdi sadece vakıfları cımbızla niye buradan çekiyoruz? Yani, açıkçası bende oluşan kanaat şu, gerekçeye bakıyorum, diyor ki: "Vakıflara yayın lisansı verilmesine ilişkin hususlar düzenlenmektedir." Niye? Yani, diğerleri dururken bunu niye aradan çekiyoruz? Ortaya bir gerekçe konulmuyor. Yani, gerekçesiz, gerekçesi izah edilemeyen bir düzenleme. Belli ki özel, adresi belli bir düzenleme bu Sayın Bakanım, yani bizde oluşturduğu kanaat bu.

Ben RTÜK'e soracağım, RTÜK temsilcisi arkadaşımıza: Yayın lisansını nasıl veriyorsunuz? Şimdi, bir vakıf sizden nasıl alacak, ihaleyle mi alacak? Yok. Frekans ihalesine niye çıkıp da gelirlerinizi artırmıyorsunuz? Bu FETÖ'den iptal edilen frekanslarla ilgili yani bunları ihaleye çıkıp gelir sağlamak varken niye böyle vakıflara...

Belli ki, yani, bir vakfa lisans verilecek Sayın Bakan, bunun altında yatan bu. Bu vakfın da kim olduğunu da bu toplantıdaki herkes biliyor, tahmin ediyor. Ülkü Ocakları Vakfına verecek değilsiniz herhâlde. Yani, burada bir düzenleme yapılırken gerekçesini tam izah edebilmemiz lazım. Aradan sadece vakıfları çıkarıp "Ben yaptım, oldu." dersiniz bu farklı şekilde yorumlamalara neden olur.

Ben bir de bu yayın kuruluşlarımızın gelirlerini artırma açısından, Sayın Bakanım -bilmiyorum Hükûmetin de böyle bir düşüncesi var mı- biliyorsunuz, kamu spotları yayınlanıyor televizyonlarda, yerel televizyonlar da olsun, ulusal televizyonlarda olsun bunlar için bir gelir vermeyi çünkü bedava yayınlanıyor benim bildiğim kadarıyla bu kamu spotlarını. Ben özellikle yerel medyayı güçlendirme açısından, bir de niye bedava yayınlasınlar, onlara belli bir tutarda ücretlendirme yapılması daha uygun olmaz mı? Yani, kamu spotlarını yayınlarken bunun karşılığını da alsınlar, bizim böyle de bir önerimiz var.

Yani, tam izah edilirse, Sayın Bakan, niye böyle bir, aradan vakıfları çıkarıp da... Yani, bir şeyi planladı ki herhâlde, bir vakfa yayın lisansı verilecek ki onun için getirilmiş bu, öyle anlaşıyor Sayın Bakan.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) - Arkadaşımız izah edecek size. Herhangi bir vakıf geldiğinde ihalesiz "Al arkadaş, sana verdim." deme yetkimiz var mı, onu izah ediver dedim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Evet, izah etsin.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kalaycı.

Sayın Çakırözer...

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) - "İzah edecek." dediler ama bekleyelim mi Sayın Başkanım, yoksa o konuyu...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) - Başkanım, o konuyu kısaca izah etsin arkadaşımız müsaade ederseniz, ondan sonra...

BAŞKAN - Buyurun.

RTÜK İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI ŞEVKİ HAKAN DURAK - Efendim, şimdi, şöyle bir şey söyleyeyim: İhalesiz herhangi bir frekansın tahsisi diye bir şey söz konusu değil. Zaten biz Radyo ve Televizyon Üst Kurulu olarak 3984 sayılı Kanun'un 1983 yılından beri vermiş olduğu ihaleyi gerçekleştiremedik. Bunun çeşitli sebepleri var.

Karasal ortamda bir frekansın tahsisi mümkün değil. Yalnız, diğer her şeyde olduğu gibi, vakıflar da uydu üzerinden, kablo üzerinden lisans alarak yayınlarını yapabilirler. Zaten diğer maddelerde bunlara herhangi bir istisna ya da şey yok, lisans ücretini ödemek koşuluyla.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Çakırözer...

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, sayın basın mensupları; önümüzdeki bu tasarıdaki bu madde değişikliğiyle vakıfların radyo ve televizyon yayıncılığı yapabilmesine imkân tanınmakta. Ancak hem radyo televizyon yayın lisansı verilmesine ilişkin kanunların hazırlanışı sırasında daha önce hazırlanan gerekçelerde hem daha önce, 2011 yılında yine Meclise gönderilen 6112 sayılı Kanun'la ilgili gerekçede hep vurgu yaptığınız hususlar vardı. Bunları hatırlatmak isterim. O da şuydu: Medya diğer sektörlerden farklı olarak kültürel boyuta sahiptir. Medya özgürlüğü, ifade özgürlüğünün bir uzantısı olarak temel insan hakları kapsamında değerlendirilmektedir. Bu yönüyle medya sektörüne dair düzenlemelerin çoğulculuğu ve içerik çeşitliliğini gözeterek yapılması gereği genel kabul görmektedir. Bu bakımdan medya sahipliği konusu önem arz etmekte olup diyerek medya sahibi olamayacak kurum,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 9

kuruluşlar sayılıyordu. İşte, orada “Medya hizmeti sağlayıcı şirketler, siyasi partiler, sendikalar, meslek kuruluşları, kooperatifler, birlikler, dernekler, vakıflar, mahallî idareler ile bunlar tarafından kurulan veya bunların doğrudan veya dolaylı ortak oldukları şirketler ortak olamayacaktır.” deniyordu.

Keza, benzer şekilde, yine bizzat -dönemin Başbakanıydı, şu anda Cumhurbaşkanı- Sayın Erdoğan imzasıyla Meclis Başkanlığına gönderilen 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun Tasarısı'nın komisyon raporlarında bahse konu maddenin gerekçesinde de benzer şekilde, yine medya özgürlüğünün -aynı şekilde, az önce ifade ettiğim gibi- çoğulculuğu ve içerik çeşitliliğini gözeterek yapılması gerektiği vurgulanmıştı. Şimdi, böyle olduğunda vakıf gibi belli bir alanda çalışmayı amaç edinmiş yapıların yayın faaliyetini istenen çoğulculuk, çok seslilikten uzak, tek yönlü bir şekilde sürdürmeleri gibi bir kaygı bizde uyanmaktadır. Özellikle, maddi yönü ağırlıklı eğitim ve başka alanlarda faaliyet göstermeleri durumunda ortaya çıkacak haksız rekabet ve kazancın nasıl önleneceği sorusu akıllarda tabii bir şekilde oluşmaktadır.

Bu tasarıda yapılan bir değişiklik -biliyorsunuz- vakıf kurucularının ortaklığı meselesi. Hayatta olmamaları durumunda medya hizmet sağlayıcı kuruluşun ortağı olarak nasıl kabul edilecek? Biliyorsunuz, bazı vakıflarda, özellikle de eski vakıflarda kurucular hayatta değiller. Bu nasıl olacak, yerine kim, nasıl getirilecek gibi bir düzenleme var mı?

“Bu düzenleme hangi amaçla getiriliyor, akıllarda hangi vakıf var, belli bir adres düşünülerek mi getiriliyor?” gibi soruların kafalarda yer ettiğini ben bir kere daha vurgulamak isterim. Ayrıca “Eğer böyle bir ayrıcalık, istisna getirilecekse bu -tabii ki az önce saydığım gruplardan- örneğin sendikalara niye verilmesin, benzer şekilde mahallî idarelere niye verilmesin, kooperatiflere, birliklere niye verilmesin?” diye sorular geliyor. Doğal olarak bir istisna sağlayacaksak o zaman bunu daha genişletmemiz gerekmektedir.

İkinci olarak, -tabii, bir sonraki maddede gelecek ama- basın kuruluşlarına verilen idari para cezaları çok büyük rakamlara ulaşmıştır. Yapılandırdık, az önce Başkanımız da anımsattı, ödeme kolaylığı getirdik ama cezalar çok büyük. Bu konuda bir düzenleme yapılması hususunu ben de takdirlerinize arz ediyorum.

Sadece vakıflara istisna getirilmesinin yaratacağı sakıncaların bir kere daha düşünülmesinde fayda var diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu düzenlemeyle 6112 sayılı Kanun'un 19'uncu maddesinde siyasi partilerin, sendikalar dâhil olmak üzere, vakıfların, mahallî idarelerin, bunların radyo ve televizyon kuramayacakları, yayın yapamayacakları açık ve net. Bütün bunların içerisinde sadece vakıflar dışarı çıkartılıyor ve diğerlerine yasak devam ediyor, sadece vakıfların önü açılıyor. Neden böyle bir ihtiyaç duyuldu, niçin böyle bir yol veriliyor? Tabii ki ister istemez bu konularda kafalar karışık.

Siz, 2010 yılında Anayasa referandumuna gittiğinizde yüzde 58 oy aldınız. O Anayasa'daki değişiklikleri eğer bugün hatırlayacak olursanız referanduma sunmuş olduğunuz metinde Türkiye'de temel hak ve özgürlüklerin -haber alma özgürlüğü dâhil olmak üzere- çok geniş yığınlarla ulaşması için her türlü çabanın, gayretin gösterileceğiyle ilgili metinler ve cümleleri Anayasa referandumundaki kitapçıkta bulmak mümkün. Şimdi, bu kadar yaygın bir kampanyanın yapıldığı o günden bugüne geçen süre içerisinde, buradaki düzenlemede sadece vakıflara birtakım ayrıcalıklar tanıyarak onlara her türlü radyo ve televizyon kurma özgürlüğünü getirmenin, diğer kurum ve kuruluşlara o yasağı devam ettirmenin çok kabul edilebilir bir tutum ve davranış biçimi olmadığını söylemek istiyorum.

Şimdi, mesela, bu düzenlemeyle birlikte vakıf gibi belli bir alanda çalışmayı amaç edinmiş yapıların yayın faaliyetini istenen çok seslilikten uzak, tek yönlü bir şekilde sürdürmeleri, özellikle maddi yönü ağırlıklı eğitim alanlarında faaliyet göstermeleri durumunda ortaya çok haksız rekabet ve kazanç çıkacak arkadaşlar. Yani bir vakıf alacak, kurmuş olduğu radyo ve televizyonda eğitime ilgili akıl almaz derecede istediği gibi yayın ve kampanya yapacak; diğer okullar, diğer kurumlar bununla rekabet edemeyecek. Burada çok büyük bir haksızlık ve adaletsizlik var.

Yine -benden önceki konuşmacılar da söyledi- yirmi yıl evvel, otuz yıl evvel vakıf kurmuş olan ama bugün hayatta olmayan insanlar vakıf ortağı olarak kabul edilecek. Ölmüş adam, hayattan gitmiş yani ama vakıf ortaklığı devam edecek. Bu, kabul edilebilir bir iş değil veyahut da bunun yerine kim gelecek yani vefat edenin yerine kim gelecek? Bununla ilgili bir açıklama yok arkadaşlar.

Vakıf gibi temel amacı hayır işleri olması gereken yapıların yayın sektöründe faaliyet göstermesi durumunda yayın kuruluşlarının hisseleri şeffaflık gereği nama yazılı olması zorunlu olduğuna göre halka açılacak. Nama yazılı hisse beyan hükmünün yolu nasıl açılacak arkadaşlar? Bu belli değil. Oldukça soru işaretlerinin olduğu bir yer. Çünkü hayır işleriyle daha çok uğraşması gereken bu vakıfların bu sektöre, bu alana girmeleri ister istemez başka spekülasyonları ve başka olayları da beraberinde getirecektir. Oysa tasarının 60'ıncı maddesinin gerekçesinde “Maddeyle vakıflara yayın lisansı verilmesine ilişkin hususlar düzenlenmektedir.” ifadesine yer verilmektedir. Elbette ki bu gerekçenin yapılması öngörülen hayli hayati değişikliğin gerekçesi konusunda yeteri kadar, doyurucu, tatmin edici bir açıklama yok. Aslında gerekçesiz bir şekilde, en azından hukuki bir zorunluluk olmadan farklı amaçlarla yapılması planlandığı anlaşılan, çeşitli sakıncalar içeren bu değişikliğe onay verilmemesi gerektiğini düşünüyoruz arkadaşlar.

Bunun yanı sıra, üst kurulun 3/8/2016 yani bu ayın 3'ünde ve 2016/41 sayılı toplantısında lisansları iptal edilen yayın kuruluşlarının boşalttıkları radyo ve televizyon frekanslarının kullanımı konusu oy çokluğuyla ve gündem dışı olarak ele alındı üst kurulda arkadaşlar. Bu konuda 668 sayılı Kanun Hükmündeki Kararname'nin 2'nci maddesinin 4'üncü fıkrasına göre kapatılan radyo ve televizyon kuruluşlarından boşta çıkan kanal ve frekansların 6112 sayılı Kanun uyarınca yapılacak sıralama ihalelerine kadar

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 10

müktesep hak teşkil etmemek, mahkeme kararları saklı kalmak kaydıyla TRT kurumunun kullanımına tahsis edilmesi, yıllık kullanım ücretinin kanal veya frekansın fiilî olarak kullanılmaya başlandığı tarih esas alınarak tahakkuk ettirilmesi, kanun hükmündeki kararnameyle ilgili Bakan onayı alınarak kapatılacak kuruluşlar için de aynı işlemin uygulanmamasına, listenin teyidinin yapılmasından sonra frekansların TRT'ye bildirilmesinin kararı yine oy çokluğuyla alınmış üst kurulda arkadaşlar. Karar metninde "mahkeme kararları saklı kalmak kaydıyla" ibaresinin karara karşı çıkan üyelerin özel gayretiyle, frekans olmadığı için mahkeme kararına rağmen yayın yapamayan kuruluşların haklarının korunması amacıyla eklendiği gerçeği bir yana, yukarıdaki kanun tasarısıyla birlikte ele alındığında kararın bazı sakıncalar içerdiği gözden kaçırılmamalıdır. Ayrıca, bahse konu kararla, TRT'nin söz konusu frekansları sadece bir protokolle talep eden durumu uygun vakıflara, örneğin iletişim fakültesi olan üniversite vakıflarına kullandırmasına imkân da doğabilecektir.

Dolayısıyla, burada, bu düzenlemeyle ilgili çok ciddi endişeler ve kaygılar vardır. Burada adrese teslim, sipariş bir düzenleme olduğunu görüyoruz. Açıkça söyleyeyim: İktidar partisinin kendisine yakın vakıflara bir yol açtığını, bunun da Ensar Vakfı, TÜRGEV vakfı gibi birtakım vakıflara özel olarak bir ayrıcalık tanıdığını düşünüyorum. Bu gerçekten kabul edilebilir bir iş değildir. Eğer gerçekten Türkiye'de haber alma özgürlüğünü sağlayacak isek Türkiye'de bulunan siyasi partiler başta olmak üzere sendikalar, meslek örgütleri, esnaf ve sanatkârlar odaları, TOBB, TÜSİAD, MÜSİAD dâhil olmak üzere bütün kurum ve kuruluşlardan isteyen herkes özgürce radyo ve televizyon kurma lisansını eline alabilmelidir arkadaşlar. O zaman ülkede gerçek anlamda bir demokrasi olabilir. Yoksa, sadece burada vakıfların önünün açılmasından ve bu vakıflardan da sadece belli vakıflara lisans ve radyo ve televizyon lisansı verileceğinden hiçbir endişem ve kaygım yok. Onların da demin isimlerini söyledim, başta Ensar Vakfı, TÜRGEV vakfı olmak üzere, ona benzer kimi vakıflara bunun bir ayrıcalık olarak tanınacağını önümüzdeki günlerde verilecek olan lisanslarla göreceğiz arkadaşlar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Aydoğan...

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; 15 Temmuzda bu ülkede bir darbe gerçekleşti. Şüphesiz ki Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en kanlı darbesiydi, başarılı olamadı. Eğer başarılı olsaydı ülkede sıkıyönetim ilan edilecekti, arkadan olağanüstü hâl ilan edilecekti, olağanüstü hâl ile birlikte de kanun hükmünde kararnamelerle temel hak ve özgürlüklerin tamamı ortadan kaldırılacaktı. Bunların hepsi olacak şeylerdi. Dediğim gibi, neyse ki darbe başarıya ulaşmadı, bu olmadı.

İktidarın başarıya ulaşmayan bir darbe sonrasında yapacağı en önemli şey, şüphesiz ki demokrasiye dört elle sarılmak ve darbe koşullarını hatırlatacak hiçbir kanuna, yasal düzenlemeye yer vermemekti ama düşündüğümüz gibi olmadı. İktidarınız darbe sonrası olağanüstü hâl ilan etti, kanun hükmündeki kararnamelerle ülkeyi idare etmeye çalışıyor. Tabii ki bu arada temel hak ve özgürlük alanlarında da kısıtlamalar gündemde.

Şimdi, tabii, temel hak ve özgürlüklerin bu kadar kısıtlandığı bir dönemde bir özgürlük alanının genişletilmesi anlamında vakıflara yayın lisansı hakkının verilmesi bence önemli. Yani nerede bir temel hak ve özgürlük alanı genişletiliyorsa, biz HDP olarak mutlaka orada oluruz, orada taraf tutarız. O anlamda, biraz sonra yapılacak oylamada, şüphesiz ki iktidar olarak çoğunluğunuz var, bu yasayı çıkaracaksınız, bizim oylarımızın bir anlamı, bir değeri yok ama öyle bile olsa hak ve özgürlüklerin genişletilmesi anlamında bu yasaya "evet" diyeceğim. Ancak kanuni yasayı getirirken neden vakıflara verildiğiyle ilgili insanı tatmin edecek bir açıklama, bir değerlendirme yok, bir cümleyle geçirilmiş. Şüphesiz ki bu ülkede pek çok vakıf var. Demokrasinin gelişmesine, kökleşmesine hizmet edecek, hak ve özgürlüklerin gelişmesine hizmet edecek, bu alanda çalışmalar ve faaliyetler yürüten, önemli ve değerli çalışmalar yapan vakıflar var.

Bu özgürlük alanının genişlemesiyle birlikte, şüphesiz ki bu vakıflar da bu yayın lisans hakkından yararlanarak bir televizyon kurma, orada demokrasinin geliştirilmesiyle ilgili çalışmalar yapma hakkına sahip olacaklar ama diğer muhalefet milletvekili arkadaşların da belirttiği gibi ben de aynı şeyi belirtmek istiyorum. Tabii ki pek çok vakıf var dediğim gibi, bu yasanın çıkmasından sonra, televizyon kurabilecek ekonomik güçte olan vakıflar var, bunları biliyoruz. Bu vakıflardan bazılarının televizyon açması durumunda verilecek reklam gelirleriyle kendilerini belki yüzyıl, iki yüzyıl idare edebilecek bir ekonomik kaynağa sahip olacaklarını hepimiz göreceğiz. Biz bunu biliyoruz. Bazı arkadaşlar "Kafamız karışık." dedi, hiç kafamız karışık değil. Yani vakıflara verilecek bu yayın hakkıyla bazı vakıfların ekonomik olarak kendilerine finanse etme durumu gerçekleşecektir. Ama böyle olmasına rağmen, bunu net olarak, açık olarak bilmemize rağmen yine de bir özgürlük alanının genişletilmesi anlamında ben bu kanuna "evet" diyeceğimizi belirtmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli hazrun; tabii bu konuyla yani bu kanun maddesiyle ilgili, arkadaşlarım hem çekincelerini hem kanunun içeriğiyle ilgili bakış açılarını detaylı ve ayrı ayrı dile getirdiler. Umut ediyorum ve diliyorum ki Sayın Bakanımız -size de hayırlı olsun Bakanlığınız bu arada- bu eleştirileri ve talepleri yapıcı bir bakış açısıyla dile geldiğini değerlendirerek hem Türkiye'deki güçler ayrılığı açısından baktığımızda 4'üncü büyük güç olan medya ve yayıncılık sektörünün daha da güçlenmesi, gelişmesi ve etkinleşmesi açısından yapılan değerlendirmeler olarak da kabul edersiniz ve o bağlamdaki önerilerin de kabul edilip uygulamada kanuni düzenleme içerisine girişine imkân tanırırsınız diye düşünüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 11

Tabii, buradaki medya, radyo ve televizyon kuruluşu kuramayacaklar içerisinde bir cımbız hareketinin yapılması, hele hele böyle torba yasa içerisinde, acilen bir düzenleme içinde yapılmasının “Daha önce lisans hakları iptal edilen radyo ve televizyon kanallarının tekrar işler hâle gelişi noktasında acaba bir paylaşım mı söz konusu olacak?” sorusunu akla getirmesi çok doğal. Bu doğrallık içerisinde baktığımızda da ben, dinleyebildiğim kadarıyla gerek dayanak gerek amaç açısından kanun maddesiyle ilgili değerli RTÜK temsilcisi arkadaşlarımızın da doyurucu bir noktada bunu temellendiremediğinin altını çizmek isterim.

Burada biraz önce bir soru vardı “İdari para cezalarının tutarı ne kadardır?” dediğimizde, herhangi bir işletmede veya herhangi bir kurum veya kurul kararında “ödül ve ceza sistemi” dediğinizde... Ki idari para cezaları bir ceza sistemi ama bu nedir? O sektörü düzenleme, o sektörde bir disiplin sağlama. Onunla beraber yapılacak her türlü uygulamanın da o sektörü geliştirme amacıyla yapılması gerektiğini düşündüğümüzde, bu para cezalarının tutarının ne kadar olduğunun tam, net bilinmemesi noktasındaki Yani “Tahsilatını Maliye yapacak, o zaman önemli değil.” bakış açısını ben sadece işi geçiştirme diye düşünüyorum. Çünkü “Biz bu kadar ceza kestik, sonuç bu. Neyi düzeltmek istiyorduk? Düzeldi. Sadece bu cezalarla mı sonuç elde ediliyor?” diye bakması gereken bir yönetimin, bu yönetim anlayışının burada tam karşılık bulmadığını düşünüyorum.

Diğer taraftan, ismi şu, bu, o vakıf; artı, o vakıfa kurulacak olan televizyonla hedefinin içerisindeki gelir kaynağı yaratma açısından da önemli bir imkân sağlanması, bu da çok açık. Ama ben iyi niyetli yani daha geniş çaplı düşünmek istiyorum ve burada meslek odalarına ve kooperatiflere de bakıyorum, derneklere de baktığım zaman şunu düşünüyorum: Şimdi, medya tabii, haberciliğin yanında eğitim açısından da, öğretim açısından da ilgili olduğu konular açısından objektif ve doğru bilgileri vermek zorunda. Şimdi, tarım için dikkate alalım, kooperatif, tarım kooperatifi ve bizim toplumumuzda bilinçsizce yapılan bir tarım faaliyeti var. Yani bu konuyla ilgili kooperatifin bir tarım kanalı kurarak kullanacağı ilaçtan gübreye kadar bilinçlendirecek, bilgilendirecek ve köylünün sesi olacak bir uygulama için kanal oluşturulmasının önündeki engeli kanunla niye koyarız? Madem vakfa bunu açıyoruz, bunun dernek açısından da, kooperatifler açısından da, sendikalar açısından da örgütlü toplum bilincinin demokratik hakla dile getirilişinde bir imkân ve bir alan yaratılacaksa bu konuda daha geniş ve demokratik düşünme şartının da var olduğunu dile getirmek isterim.

Diğer taraftan baktığınızda, şimdi, bir vakfa diyelim ki frekans, lisans devri söz konusu olduğu zaman bu radyo, televizyon kuruluşlarının devirleri de var yani kanunen belirlenmiş devir süreçleri de var. Peki, bir vakıf aldı, belli bir süreyi tamamladı, bu devir sürecinde yine bir vakıf yapısında mı devrolacak, yine, kanunen sağlanmış ortaklık yapısındaki farklı bir yapıya da bunu devredebilir mi?

Diğer taraftan, vakıf genel bir kavram ama bunun radyo, televizyon kuruluşları için yine kanunla sınırı belirlenmiş yabancı yatırım hakkı da var. Bunların içine yabancı vakıflar dâhil olarak bu uygulama içerisinde sahiplik veya frekans ihalelerinde, lisans almada yabancı vakıflar da girebilecek mi; bu konuyu da sormak isterim.

Biraz önce altını çizdiğim idari para cezalarının sektörün gelişmesi, iyileşmesi, etkinleşmesi açısından bugüne kadarki tutarından öte, ne sağladı, onu bir gözden geçirelim ve tamam, yeniden yapılandırma ama bir de sektörün o sağlamış olduğu demokratik mücadele sürecinin ödüllendirilmesi açısından da bakarak idari para cezalarıyla ilgili, temelde daha iyileştirici bir düzenlemenin yapılması gerekliliğinin de altını çizmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Temizel, buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Değerli milletvekilleri, yine bir sürprizle karşı karşıyayız gördüğümüz kadarıyla. Şimdiye kadar televizyon ve yayın kuruluşlarıyla ilgili olarak bu sektörü düzenleyen bütün kanunlarda yasaklanan vakıflara yayın lisansı verilmemesi konusunu “‘Vakıflar’ ibaresi kaldırılmıştır.” demek suretiyle, bir de vakıf ortaklıklarının bu şeyin uygulanması açısından medya hizmet sağlayıcı kuruluş ortağı kabul edilmesini belirtmek suretiyle bir kanun yapıyorsunuz. Hemen akabinde de deniyor ki: “Burada bir boşluk var, bunun üzerinde çalışılması gerekiyor.” Demek ki bu kanunla siz bunu sağlayamıyorsunuz ama bu kanunu görüşüyoruz. Daha getirirken yanlış olduğunu yani yüzlerce yıl önce ölmüş olan vakıf ortaklarını yeniden mezarlarından çıkarıp da medya hizmet sağlayıcısı yapamayacağımıza göre fiilî olarak imkânsız olan yani yasa, fiilî olarak imkânsız olan, uygulaması imkânsız olan bir hükümle çıkmaya çalışıyor ya da size sunuluyor. Yasa yapıcılar açısından birinci temel kural, kanun yaparken göz önünde bulundurulması gereken birinci temel kural “Konusunun imkânsız olmaması gerekir yasaların.” der. Yani kalkıp da insanlara olmayacak taahhütler yapan yasalar falan çıkaramazsınız buradan; birinci konu bu. Gelip gelip aynı noktaya dayanıyoruz, görüşüyoruz ama bunun daha olgunlaştırılması gerek, maddelerinin değiştirilmesi gerek, her şeyinin değiştirilmesi gerek. Bu nasıl bir mantıktır, bunu anlamak mümkün değil.

Sadece vakıflara getirilen bir yasak değil bu olay. Özellikle, özgürlükler açısından herhangi bir kuruluşun, kurumun; vakıf olsun, dernek olsun, kooperatif olsun, kim olursa olsun, kamunun kaynaklarının kullanılması konusunu parantez içerisine almak suretiyle, yayın yasağı getirilmesi ya da yayın yapacak olan kuruluşlara ortak olmamaları ya da bunları kuramamaları konusundaki bir yasağı kabul etmemiz mümkün değil. Bu konuda hemfikir olduğumuz konu bu, yayın yasakları kaldırılmalı. Ancak, yayın yasağını kaldırırken de bu kaldırdığınız yayın yasağının kaldırdığınız kurumlar açısından geçerliliği olsun. Şu anda vakıflar için kaldırılıyorsunuz, vakıflar için geçerli değil, uygulayamazsınız. Ama bu arada, biraz önce arkadaşlarımızın belirttiği, kooperatifleri, siyasi partileri vesaire gibi kuruluşları yani halkı aydınlatma gücü olanları da bunun içerisine katmıyorsunuz. Sadece, bu da otomatik olarak tek bir kişiye verilmesi hâlinde adrese teslim bir düzenleme mi kuşkusunu uyandırıyor. Niye uyandırıyor ki böyle bir olayı, objektif olarak herkesi kapsayacak şekilde bir düzenleme yapmış olsak? Eğer yapılıyorsa kamu kaynaklarının kullanılması konusunu parantez içerisine alıp

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 12

tartışarak şimdiye kadar yasak kapsamında olan bütün kuruluşlar açısından kaldırmak zorundayız. Bunu kaldırırken de RTÜK açısından başka bazı düzenlemelere gereksinim varsa, böyle bir düzenleme gerçek anlamıyla yayın yasağı ve özgürlükler açısından yeterli değilse onları da düzeltmemiz lazım.

Biraz önce arkadaşlarımız dile getirdi, geçtiğimiz şu süreç içerisinde, Allah göstermesin, bu darbe teşebbüsü geçerli olmuş olsaydı darbeye karşı direnmiş olan bu televizyonların hâli ne olurdu bugün? Şu anda konuştuğumuz yasa gibi olurdu ve üstelik de bunlarla ilgili yapılan yayınlar nedeniyle de RTÜK dünyanın cezasını kesmiş, onlara göndermiş olurdu. Peki, böyle bir olgu karşısında bu kadar irite olabiliyorsak, bu kadar tereddütle "Aman, Allah korumuş." falan diyebiliyorsak böyle bir olayda, daha önceden yaptıkları yayınlar nedeniyle idari para cezaları altında neredeyse ezilmekte olan bu yayın kuruluşlarının bu kadar düzenlemenin içerisinde, barışların sağlandığı bir sırada, özellikle de varlık barışlarının yapıldığı bir sırada, bütün para cezalarıyla ilgili olarak düzenleme yapıldığı bir sırada ve Maliye Bakanlığı tarafından tahsil edilecek veya takip edilen idari para cezaları konusunda niye bir düzenlemeyi düşünmüyor mesela burası? Düşünülmüyor. Şimdi, birazdan eller kalkacak incek, bu kanun geçecek ya da düzeltme yapacağız, birazcık bekleyelim, ondan sonra bunu yeniden, bir defa daha görüşelim diyeceğiz. Bu olmaz arkadaşlar, bu gerçekten olmaz. Mademki böyle bir olguyla karşı karşıyayız, mademki önünüze böyle bir düzenleme geldi; ha, bu düzenlemenin torbanın içerisinde gelmesi ayrı bir ayıp çünkü görüyorsunuz, neredeyse, geneli üzerinde konuştuğumuzdan daha fazla tek maddenin üzerinde konuşuyoruz. O zaman, mademki böyle bir gereksiniminiz var, şunun üzerinde tam olarak çalışalım, eklenecek bir iki fıkıyla beraber bu olayı çözmeye imkânına kavuşabilirsiniz. Ama tek başına vakıflara dediğiniz andan itibaren zaten uygulanması imkânsız olan bir düzenleme yapmış olacaksınız. Bir şey yapmış olmayacaksınız. Sadece herkesin kafasını karmakarışık edeceksiniz, herkes olmayan bir sürü varsayımla bir sürü teoriler geliştirecek, yeniden bir sürü karmaşa ve toplum içerisinde, sanki eksikmiş gibi, gerilime bir tane daha unsur ekleyeceksiniz. Onun için, böyle bir düzenlemenin fiilî olarak imkânsız olan hükümleri de taşıması nedeniyle bu hâliyle yasalaştırılmasını kesin olarak uygun bulmuyoruz.

Şunları bir defa daha sayayım, radyo, televizyon kuruluşu kuramayacak olan kuruluşlar, hizmet sağlayıcı şirket olamayacak kuruluşlar: Birinci sırada siyasi partiler, ikinci sırada sendikalar... Sendikalar... Sendikalar kimin parasını kullanıyor? Yani sendikalar kendilerinin daha iyi sendikacılık yaptığı ilkesini falan yayacaklarsa onların önüne niye engel koyuyorsunuz? Kaldı ki bu söylediğim cümle bile kendi içerisinde pek tutarlı değildir. Yayın kuruluşlarıyla ilgili belirlediğiniz ilkeler içerisinde sadece ve sadece bir tek şey üzerinde sürekli olarak belirli şeylerin söylenmesini yayıncılık ilkesi olarak kabul etmek mümkün değildir de zaten. Ama, yani bunların sadece bu hizmetleri versinler diye televizyon kuracağını falan da varsaymıyoruz tabii ki. Vakıfların ana sözleşmelerinde, vakıf senetlerinde, belirli hizmetleri yerine getirmek üzere kurulduklarını hepimiz biliyor muyuz? Biliyoruz. Şu anda bütün vakıfların hepsi ortaya dökülecekler, "yayın kuruluşları kurmak" diye vakıf senetlerinde değişiklik yapmak zorunda kalacaklar. Yapmadan buna talip olmaları mümkün mü? Değil.

Sayın Bakanın biraz önce söylediği, vakıf kurucularının, ayrıca radyo televizyon şirketlerinde ortak olamayacakları şeklindeki bir düzenlemeye bu yanıt vermiyor. Eğer bu yasak içerisinde, yasaklar grubundan varsa –bilmiyorum var olup olmadığını, ama sayın bakanın dediğine göre demek ki vardı, yüzde 100' dür- ne demektir vakıf ortağı olan birisinin vakıfla hiç ilgisi olmayan, başka bir alanda gidip de ortaklık hakkını sınırlandırmak? Olmaz böyle bir şey. Yapılmış bir şey varsa derhâl düzenlenmeli, düzeltilmeli.

Kısacası, 3 tane konuyu birlikte çözmeliyiz. Bir: Yasaklar varsa genel olarak kaldırılmalıdır. Özel yasak kaldırılması konusunu bu Meclis şu sırada hiç kimseye izah edemez, toplum da bunu birazcık kolay hazmedemez. İkinci konu: Madem radyo, televizyon ve yayın kuruluşlarıyla ilgili bir düzenleme fırsatı doğdu, bu fırsatın içerisine şu geçtiğimiz süreci göz önünde bulundurarak bu yayın kuruluşları açısından hiç değilse bunların yükünü azaltacak, yükünü telafi ettirecek bir düzenleme yapmak gerekir. Üçüncü olaraktan da, eğer böyle bir yasak varsa -ki var, öyle varsayıyorum- o takdirde bunun da hemen kaldırılması gerekir. Bu fırsatı böyle değerlendirelim değerli milletvekilleri. Tartışacak, dövüşecek, kavgaya edilecek bir olay değil ki bu. "Vakıflar için kalsın." Vakıflar için kaldırılması bir anlam ifade etmiyor, daha kapsamlı değiştirilmesi lazım. Özellikle de hizmet sunucu olaraktan, bu insanlara düşecek sorumlulukların kim tarafından yerine getirileceğini, vesairesini çalışalım. Şu andaki radyo, televizyonlara da gerçekten hak ettikleri bir barış olanağı sağlayalım. Olduğu gibi affetmek istemeyebilirsiniz, doğrusu olduğu gibi affettir ama "Şu kadarını ödeyenlerin, şu kadarını ödeyenlerin bu yükümlülüklerinden kurtarılması gerekir." dediğimizi gördük.

O nedenle, olayın bu şekilde değerlendirilmesini, eğer uygun görüyorsanız maddenin daha sonra karara bağlanmak üzere şu anda herhangi bir şekilde oylamaya tabi tutulmamasını, oradan sonra yapılacak olan düzenlemenin getirilip burada onaylanmasını öneriyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum. Ben sadece soru soracağım Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, bu Hükümet tasarısı. Ben açıkçası Hükümetin bu konudaki görüşünü öğrenmek istiyorum. Hükümet şunu mu demek istiyor: "Siyasi partilere, sendikalara, meslek kuruluşlarına, kooperatiflere, birliklere, derneklere, mahallî idarelere ve bunların şirket ve ortaklarına yayın lisansı yasağı doğru, biz vakıflara haksızlık etmişiz, vakıfları bunun içinden çıkarıyoruz." Yani Hükümetin düşüncesi bu mudur? Bir de bu yönde, Hükümete ya da RTÜK'e vakıflardan bir talep geldi mi? Açıkçası merak da ediyorum, böyle bir talebi olan vakıf ya da vakıflar varsa mahzuru yoksa Komisyona açıklanmasını istiyorum. Yani bir kanun çıkarma gücünde olan vakıf kimmiş bunu da anlamak istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 13

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli Meclis üyeleri, Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu olumlu, yapıcı eleştirilerden dolayı da teşekkür ediyorum. Nezaket kuralları içerisinde arkadaşlarımız hem eleştirilerini yaptılar hem de akıllarına gelen bütün soruları sordular. Not alabildiğim kadarıyla ben de, müsaade ederseniz, bildiklerim hususunda bazı malumatlar vereyim.

Burada önemli olan, vakıfların bu yasak içerisinde olmasını kaldırmamızın en önemli ayaklarından birisi hakikaten kamu kaynağının kullanılıp kullanılmaması kıstası ve özgürlükler kıstası. Bundan hiç kimsenin şüphesi olmasın. Burada hiçbir kamu kaynağı kullanmıyor vakıflar, kendi gelirlerini ortaya koymuşlar, kendi öz bütçelerini oluşturmuşlar ve aynı zamanda, önemli bir kıstas da, burada, vakıflar gelir getirici işler yapabilirler, şirket kurabilirler. Hiçbir dernek şirket kuramaz, hiçbir sendika da benim bildiğim kadarıyla kuramaz, onu bilmiyorum ama tahmini söylüyorum bunu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dernek kurabilir Sayın Bakan?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Kurar.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Dernekler şirket kurabiliyorlar mı, ticari işletmeler açabiliyorlar mı?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Açabilirler.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Açar.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Gelir getirici işler yapabiliyor mu dernekler?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Düşünülecek bir şey değildir, bir sürü derneğin şirketi var.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – “Kendisi bulunamıyor ama ticari işletmeleri bulunabiliyor.” diyor arkadaşlar derneklerle ilgili.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Vakıf da aynı şeyi yapacak.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Aynı şey.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Ben bu konuyu bilmiyordum. Düzeltiyorum arkadaşlar, haklısınız o zaman.

Ama burada, bir vakıf kendisi ortak olamıyor, sadece kuracağı şirketler vasıtasıyla, AŞ'ler veya diğerleri... Şimdiye kadar ben, şu ana kadar bir derneğin veya da sendikanın veya tarım kooperatiflerinin “Biz de vakıflar gibi, aynı şekilde, bu yasa kapsamından çıkıp televizyon kurmak istiyoruz.” diye bir talebiyle karşılaşmadım. Ancak...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Böyle bir düzenlemeden haberleri yok ki.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Vallaha bu Meclis açık ve hayat akıyor.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Daha yeni Sayın Bakan.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Her türlü teklif gelebilir, her gün görüşülebilir, onlarca teklif de arka arkasına gelebilir, o da görüşülür; bunda hiçbir mahzur yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman, tasarı sahibi olarak soracağınız ilgili kuruluşlara, meslek kuruluşlarına, sendikalara.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Biz burada bir teklif getiriyoruz, bu teklifin de arkasındayız. Yalnız, söyleyeceklerimi, müsaade ederseniz, bitirmek istiyorum ben.

Burada bir başka takıldığınız konu da şu herhâlde: “Ya, bu vakıflar olunca, bunların hepsi dinî vakıflardır ya. Bunun dışında vakıf olmaz.” Hayır, tam tersi vakıflar da var, onlara da geliyor özgürlükler. Hayatın bir alanında sadece dinî veyahut da millî...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Niyet mi okuyorsunuz Sayın Bakan?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Ya, konuşuyoruz Allah Allah. Siz her şeyi sorarken niyet mi okuyorsunuz? Biraz önce niyet mi okudunuz sorularınızda? Çok net söylüyorum ben de bunu ya.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kimse dinî vakıftan söz etmedi.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Ya, çok net söylüyorum ama ben de derdimi burada, çok açık anlatıyorum.

Herkese açık, her türlü vakıf var, herkes kurabilir. “Bir tek şu vakıf, A vakfı, B vakfı, C vakfı kurar da diğerleri kuramaz.” diye bir madde mi geliyor buraya? Yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, ama üstü kapalı olarak bizi dine karşı olmakla suçlayamazsınız Sayın Bakan.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – O değil benim maksadım. Benim maksadım o değil, siz de çok iyi anladınız, benim derdim o değil. Belli vakıfların...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Derdinizi söyleyin Sayın Bakan.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – E, açık söylüyorum, dinlerseniz. Biraz önceden beri duymadan “Hangi vakfa siz peşkeş çekeceksiniz? Kimi nereye veriyorsunuz? FETÖ’den kapanan, kanallar ne oldu?” diye soruyorsunuz değil mi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 14

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Ben de cevap veriyorum işte. FETÖ’den kapanan, kanalların hepsi TRT’ye devroldu. Hiç kimseye verildiği yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne demek TRT’ye devrolması?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Ne demek, devlete devroldu demek. Bu kadar. Yurtlar kapandığında nasıl hazineye yazılmışsa, okullar kapandığında nasıl ki devlete yazılmışsa, hazineye yazılmışsa, devletin bir kurumu olan TRT’ye devroldu. Akıldan geçen hiçbir vakfa, dışardaki bir şahsın kurmuş olduğu vakfa şu veya bu amaçlı verilmiyor, böyle bir şey yok. Ve daha sonra, birisi eğer yayın yapmak istiyorsa bunun şartları belli. Hiç kimsenin gelip de “Benim vakfımın, arkadaş, bir AŞ’i var, biz de buradan televizyon veya medyanın herhangi bir dalında faaliyet göstermek istiyoruz, bize imtiyaz sağlayın.” diye müracaatı ve bunun neticesinde oluru yok. Şartları belli. Piyasadaki şartlara uyarak, bir vakfın kurmuş olduğu AŞ’nin veyahut da gelir getirici bir şirketin de bu faaliyeti yapmasını niye yasaklayalım ki? Yasaklamak için bir engel yok diye düşünüyorum ben.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Bakanım, ama bugün ve şimdi söylediniz o kapanan radyo frekansları ve televizyon frekanslarının TRT’ye dâhil olduğunu.

BAŞKAN – Bu KHK’da var efendim, yapmayın.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Arkadaşlar, belki izah edilmemiş olabilir de kanun hükmünde kararname içerisine girmiş bir konu. O yüzden, bu konuda fazla izaha da gerek yok.

Özellikle yazılan cezalarla ilgili bilgi olmadığı gibi bir konu veyahut da saklandığı gibi bir konu söylendi; herhâlde size de, başkanıma da gelmiştir. Maliyeden arkadaşlar getirdiler; ne kadar ceza yazıldığını, bunun ne kadarının RTÜK tarafından tahsil edildiğini, bunun ne kadarının Maliyeye devrolup da tahsilat yapıldığını ve ne kadarının da devam ettiği konusundaki bilgiler var, isterseniz yazılı olarak, rakamlara arka arkaya ben sıralamayım, size versinler bunları.

Sayın Başkan, biz bu teklifimizin arkasındayız ve bu konuda ısrarlıyız.

Teşekkür ediyorum.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sayın Bakan...

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – TRT’nin peki bu tahsis devretme hakkı var mı?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Edemez efendim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bundan sonra tamamen TRT’de mi kalacak bu hak?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Efendim, sadece ihale yapılabilir, ihale neticesinde verilebilir.

Bir şey daha söylemek istiyorum...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hayır, onu soruyorum, hani siz dediniz ya “TRT’de olacak.” diye, TRT de ihaleyle RTÜK yerine...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – TRT’nin öyle bir hakkı yok efendim, RTÜK vasıtasıyla yapılabilirler.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yok mu?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Yapamazlar.

BAŞKAN – Sayın Bakan, teşekkür ederim.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Bakan, bunlar 6112 sayılı Kanun uyarınca yapılacak sıralama ihalelerine kadar müteşşep hak oluşturmamak kaydıyla TRT kurumuna tahsis edilir, başka bir yolu da filan da olamaz zaten.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani benim soruma cevap değil işte o.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Dolayısıyla şu sırada bunların kullanılmasıyla ilgili bir nevi kayyum gibi birilerine filan aktarılması olgusudur, TRT’ye devredildi diye bir olay yoktur.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yok.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Olamaz, eğer olursa o zaman artık Türkiye’de hukuk adına herhangi bir şey konuşulmuyor anlamına gelir.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Arkadaşlarımızın ifade ettiği, sıralama ihalesi yapıncaya kadar TRT’ye devrolacak.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Evet ama yani onu söylüyorum, “Hayır.” diyordunuz bir önce de o yüzden.

BAŞKAN – Tamam, Sayın Bakan o konuyu...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Bir konu daha var, o da bütün vakıfların istifade edeceği böyle bir ortamda sanki ölü bir kanun çıkarıyoruz, bunun hiçbir uygulama imkânı yok gibi anlaşıyor. Şu anda bile mahkemelerde belki birkaç tane vakıf kuruluyordur, sahipleri de ölü değil, kurucuları da ölü değil. İlla “vakıf” denilince, üç yüz-beş yüz sene önce kurulmuş veya ölmüş insanlar kastedilmiyor burada. Bilerek söylemiyorum ama şu anda mahkemelerde herhâlde birkaç tane vakfın kurulması aşaması vardır ve devam ediyordur. Bu, yaşayan insanlarla ilgili, ölümlerle ilgili değil, onu da belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz talepleri var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 15

Buyurun Sayın Kalaycı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, şunu arz etmek istiyorum: Siyasi partiler arasında tüm toplumun da memnuniyet duyduğu bir birliktelik, bir uzlaşma malum hepimizi de sevindiren bir olay. Pazartesi den beri de Sayın Komisyon Başkanımız bu konuda bu tasarının Meclisten hızla geçebilmesi için uzlaşma arayışı içinde ve bu konuda da birçok maddede gerçekten uzlaşma sağladık. Yani bizim amacımız sırf muhalefet etmek gibi değil asla, yani yapıcı olarak, varsa bir yanlış bunu düzeltme gayesiyle görüşlerimizi ifade ediyoruz. Yani bunu hemen bir suçlama vesilesi yapmanızı ben yadırgadım.

Burada bu düzenlemenin acelesi ne? Yani “19’unda Medisi kapatacağız.” diyoruz ama bizlerin ikna olamadığı bir düzenleme getiriyorsunuz, biz de görüşlerimizi ifade ediyoruz. Doğrusu bu daha sonra ayrı bir düzenlemeyle -RTÜK’ün başka konuları varsa- hep beraber tartışılır, bir düzenleme yapılır. Yani burada birbirimizi farklı şekilde suçlamanın anlamı yok.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, milletvekilleri özgür iradeleriyle temsil etmiş oldukları seçmenin de saygısı, ifadesiyle burada düşüncelerini açıklıyorlar. Siz milletvekillerinin niyetini okuyorsunuz ve kızyorsunuz, yani bunu gerçekten yakıştıramadım. Biz “şu vakıflar” veya “bu vakıflar” demiyoruz. Ama “vakıflar” demişseniz, yani özgürlükleri genişletmek amacıyla çıkarılan, yapılan bir düzenlemede “vakıflar” demişseniz ve aynı yasa maddesinde vakıfların dışında derneklerin de, yerel yönetimlerin de, sendikaların da hakları kısıtlanmışsa biz soruyoruz “Niçin sadece vakıflar?” diye. Burada hemen “Dini vakıflar mı var sadece?” diyerek örtülü bir şekilde buna itiraz eden insanları dinle problemlili hâle getirmek doğrusu size uygun bir şey değil. Bunlar, yaşamakta olduğumuz demokrasi üzerinde uzlaşma, demokrasiye hep birlikte sahip çıkma havasına da çok uygun şeyler değil.

Gerçekten tekrar ediyorum: Vakıflarla ilgili bir iyileştirme yapıyorsunuz, gereksiz bir yasağı ortadan kaldırıyor, tamam, buna “Evet.” diyoruz. Niçin bunu hiç izah etmiyorsunuz? Bir de bilgiler de eksik yani, “Dernekler şirket kuramaz.” filan dediniz. Hayır, dernekler de şirket kurabilir, sendikalar da; sendikalar da devletin parasını kullanmıyor, üyelerinin aidatlarıyla parası var. Efendim, işte, taşeron işçilerle ilgili, iş kazalarıyla ilgili, çalışma hayatıyla ilgili yayın yapacaklar. Çünkü biliyorsunuz, televizyonların, medyanın kimlerin elinde olduğu belli. Büyük televizyon kuruluşları aynı zamanda Türkiye’nin en büyük iş adamları oldu, iş adamlarına karşı olmamdan dolayı değil, devlet ihalesi yapan iş adamları oldu, dünya kadar söylenti var, bu televizyonlar için havuzlar kuruldu, şunlar kuruldu, bunlar kuruldu gibi bir sürü şeyler var, hatta devam eden davalar var. Böyle bir ortamda sendikaların kalkıp çalışanların, emekçilerin hakkını hukukunu savunmak, onların sorunlarını gündeme getirmek için bir televizyon kanalı kurmalarında ne sakınca var? Niçin böyle bir şey yapmıyorsunuz? Bunu talep ediyoruz biz de, bu konuda önerge de vereceğiz. Dolayısıyla kızmaya, öfkelenmeye gerek yok.

Sayın Bakanım, bizim 15 Temmuzda bütün bir millet olarak kurtardığımız demokrasidir. Demokraside Türkiye Büyük Millet Meclisi, Parlamento esastır. Bu Meclisin Gazi Meclis olduğunu, ayrıca tekrar gazi olduğunu, İstiklal Savaşı yönettiğini, darbeye direndiğini filan söylüyoruz. Ama her adımda bu torbada getirmiş olduğunuz bütün düzenlemelerle Meclisin yetkisinde olan şeyleri Bakanlar Kuruluna alıyorsunuz. Öyle düzenlemeler var ki Sayın Bakanım, mesela, 70’inci maddenin (4)’üncü fıkrasında yani gerçekten düşündürücü şeyler var. Proje bazlı yatırımları diğer kanunlarla getirilen izin. Diğer kanunlar, izin, tahsis, ruhsat, lisans ve tescillerle ilgili kısıtlayıcı hükümler için Bakanlar Kurulu kararlı istisna.

Sayın Bakanım, kanun çıkarma Türkiye Büyük Millet Meclisine aittir. Diğer kanunlar, burada sözü edilen diğer kanunlar daha evvel Türkiye Büyük Millet Meclisinin, Parlamentonun çıkardığı kanunlardır. Şimdi, bu kanunlar dururken siz bu maddeyle Türkiye Büyük Millet Meclisinin, yaşamının yetkisini üzerinize alıyorsunuz Sayın Bakanım. Bu nasıl bir demokrasi, nasıl bir uzlaşma?

Yani şimdi “dikta” dediğiniz zaman bir insan kastediliyor, kızılıyor, şey yapılıyor. Ya, bir insan filan kastetmiyoruz. Diktadan söz edebilmek için, demokrasinin alternatifi olan diktadan söz edebilmek için bir insanın “Ben diktatörüm.” diye kendisini ilan etmesine gerek yok. Eğer Türkiye Büyük Millet Meclisini devre dışı bırakacak düzenlemeler yapıyorsak, bunu alışkanlık hâline getiriyorsak, normal hukuku bir şekilde sürekli olarak olağanüstü hâl hukukuna çeviriyorsak budur dikta Sayın Bakanım, söylediğimiz budur, bunun için sinirlenmenize, öfkelenmenize gerek yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, ben 2 soru sormuştum, onlara cevap alamadım: Bir tanesi idari para cezalarıyla ilgili olarak ne kadarlık bir alacak söz konusuydu, onu maliyeciler arkadaşlarımız çıkaracaklardı.

BAŞKAN - 44 milyon 66 bin lira. Bu, alacak aslının tamamı, bunlarda ferî yok, 44 milyon 66 bin lira. Bu yapılan düzenlemeyle beraber de, taksitli ödeme imkânıyla birlikte cebri takibata maruz kalmaktan kurtuluyor kurumlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bütün yayıncı kuruluşların borcu bu mudur?

BAŞKAN – Tamamı bu, idari para cezaları bu, evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir diğeri de: Sayın Bakanım, eklenen cümleyle şimdi vakıfları yayın yapma yasağından çıkarıyorsunuz, diyorsunuz ki: “Vakıf kurucuları bu kanunun uygulanması açısından medyaya hizmet sağlayıcı kuruluş ortağı kabul edilir.” Vakıfların çoğu –ne kadar vakıf var şu anda bilmiyorum ama- geçmişte kurulmuş, şu anda kurucuları da hayatta olmayan...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 16

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Günümüzdekiler daha fazla.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Efendim?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Günümüzdekiler daha fazla, meri olarak yaşayan vakıflar çok daha fazla.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, bu kanunun uygulanması açısından vakıf kurucularının medyaya hizmet sağlayıcı kuruluş ortağı kabul edilmesinin gerekçesi nedir? Onunla ilgili bir bilgi alsak.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) –Yasak kalkmış oluyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yasağı zaten vakıflar için kaldırılıyorsunuz

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Kapatılanların kurucuları için...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kaldırıyorsunuz zaten.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) –Vakıfların kuracağı şirketler için zaten o geçerli olmuş oluyor ve vakıf kurucuları için de, özellikle bu ibarenin kullanılmasında şahısların özgürlüklerinin önü açılmış oluyor net olarak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Vakıf şirketleri için de bunun gelmesi gerekmez mi?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – İçermiyor ama, bir tek “vakıflar” ibaresini kaldırmak onu içermiyor diye hukukçular görüş veriyorlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, bir de, sadece vakıflarla ilgili gelmesinin gerekçesi olarak “Kamu kaynağı kullanılmıyor.” dediniz, kamu kaynağı kullanılmıyorsa mesela sendikaları neden buna dâhil etmiyoruz ya da meslek kuruluşlarını?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Şöyle: Oradan bir talep gelmedi birincisi. İkincisi de, sendikalar ve kooperatiflerin hususunu bir kere daha belki gözden geçirmekte fayda var. Çünkü oradaki gerek kooperatif kuranlar gerekse sendika üyeleri kendi aidatlarından verdiklerinde, nihayetinde temsilcileri eliyle belli bir amaç için bu iş kurulduğunda vakıf gibi aynı onlar da televizyon veyahut da medya âlemine kendi sendikalarının girmelerini istiyorlar mı, ona bir bakmak lazım.

BAŞKAN – Şu an fiilî olarak sendikaların...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Bir talebi yok aslında.

BAŞKAN - ...görülmeyen televizyonlar da var ayrıca medya kuruluşlarında.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dolayısıyla demek ki, böyle bir talep var, Sayın Başkanın söylediği gibi.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – O ayrı bir şey. Ama vakıf kurucularına has durum biraz daha farklı. Vakıflarla ilgili durumda herkes çıkarıp cebinden veriyor direkt ve yüzden de söz sahibi oluyor kurucu olduğu vakıfta. Ve onun kuracağı şirketle de çok rahat olarak bu medya âlemine girebilmesi ve kurucusu da olabilmeli, bu kadar net bunun ki. Ama diğerlerinde, ben biliyorum ki, tarımla ilgili kurulan kooperatiflerin hepsinde aidat ödeme sorunu da var, basit şekilde günlük ihtiyaçlarını karşılayamama duruma da var. Uydudan birisinin televizyon sahibi olması içinde, bir, RTÜK’e bedel ödemesi gerekiyor benim bildiğim, bir de TÜRKSAT’a ödemesi gerekiyor. Bölgesel yayında bile ortalama 25 bin euro civarında aylık ödemeleri var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama radyo için 150 bin liraya bir radyo kurabiliyorsunuz, yani onun öyle bir masrafı yok, sadece televizyon değil.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Gücü varsa zaten yapar Sayın Bakanım ya.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani Sayın Bakan, konuya demokrasi açısından bakmak lazım.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Zaten öyle bakıyoruz, ondan şüphe yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hiç de öyle bakmıyorsunuz Sayın Bakan.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Eğer sendikalar, kooperatifler kurmak istiyorlarsa getirsinler, onun da önergesini ayrıca görüşürüz efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, size en son söz vereyim, bir de Sayın Paylan’ın söyleyecekleri var, o da söyleyeceklerini söylesin.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Peki.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, tamam mı, sözünüzü bitirdiniz mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Mecburen bitirdim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, öncelikle sizi eleştiriyorum. Yani dün akşam yana yakıla son madde olarak 49’uncu maddeyi geçirdiniz ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığımızla ilgili olan tek maddeyi geçirdiniz Bakanımız burada olmadan. Siz, sabah Bakanımızın geleceğini biliyor muydunuz, bu sabah burada olacağını?

BAŞKAN – Biliyordum, evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, biliyorsanız niye onunla ilgili olan maddeyi dün akşam geçiriyorsunuz?

BAŞKAN - Siz benim bilmeden bir şey olacağını, burada bir kuş uçacağını mı düşünüyorsunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama böyle bir şey olabilir mi yani? Bakanımızla ilgili olan tek madde o, Çevre Bakanlığı, Bakan yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 17

Şimdi, Bakan diyor ki: "Bildiğim kadarıyla vakıflarda öyle, vakıflarda böyle..." Onun bilmediği bir hususta maddeyi geçiriyorsunuz. Biz dün konuşmadık mı, yani "İlgili bakan mümkün mertebe olsun." diye. Yani ben tekrar müzakere talep ediyorum 49'uncu maddeyle ilgili, madem bakanımız burada.

BAŞKAN – Yaptık siz gelmeden önce.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yaptınız mı?

BAŞKAN – Evet, siz yetişemediniz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, o zaman ben eleştirilerimi söyleyeyim Sayın Bakan da buradayken. Müsteşar, el verdiğince teknik konularda bilgi vermeye çalıştı ama bunlar siyasi kararlar Sayın Bakanım. Çok özür diliyorum, siz Bakan Yardımcısıydınız, kusura bakmayın.

Ama sonuçta bir bakanın olması farklı. Yani Şırnak ve Hakkâri'nin il statüsünden kaldırılması ilerleyen maddelerde var ve sizin de bazı açıklamalarınızda artık onlar kalkmış gibi, yani kalkması lazım gibi basına beyanat veriyorsunuz ve yeniden yapılandırma Bakan Yardımcınız hani "Yerinde dönüşüm olabilir.", "Dışarıda rezerv alanları belirlendi.", "Olacak." gibi muğlak ifadeler kullanmak durumunda kaldı. Çünkü şu yasaların geçmesi bekleniyor muhtemelen, Hakkâri ve Şırnak kalktı, ona göre Silopi de biraz içeride olacak, dışarıda olacak, Sur, tarihin unsurlarına göre yenilenecek. Ama Şırnak ve Hakkâri konusu bam teli, yani şehirleri topyekûn ortadan kaldırıyoruz, 2 tane şehir ihdas ediyoruz. Biz Cizre ve Yüksekova'nın il olmasına karşı değiliz, ancak 2 ilin kaldırılması, biliyorsunuz, büyük mağduriyet. Sivil toplum örgütleri burada, bekliyorlar ve mümkün mertebe Sayın Bakan, yerel yönetimlerle iş birliği hâlinde ve yerel halkın rızasını alarak...

Bakın, zaten ciddi anlamda gadre uğramış bir halktan bahsediyoruz, 400 bin insan evinden edilmiş. Bu anlamda, yerelin rızasını ne kadar alabileceğiz? Gerçekten ne kadar gidip yerinde tespit edebildiniz? Yerinde dönüşümü ne kadar sonuna kadar zorluyorsunuz? Şehirlerin ortadan kalkması ve yeni şehirler ihdas edilmesi, bununla ilgili biraz bilgi verseniz, ona göre biz de görüşlerimizi söylesek.

Siz konuştuktan sonra konuşsam daha iyi olabilir, eğer Başkanım izin verirse. Biraz bilgi verseniz bu konularda?

BAŞKAN – Hangi konularda?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şehirlerin taşınması...

BAŞKAN – Onlara geleceğiz efendim, onlara geleceğiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır ama o madde geçti, Sayın Bakan yoktu.

BAŞKAN – Hangi madde?

GARO PAYLAN (İstanbul) – 49'uncu madde Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ha, anladım, oraya da geleceğiz, tamam.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tekrar müzakere edecek miyiz?

BAŞKAN – Konuşuyoruz zaten genel olarak, yani sizin konuşmalarınızın içeriğine kimse müdahale etmiyor ki. Yani 50'nci, 51'inci maddeyi konuşurken de 49'a da atıfta da bulunabilirsiniz, Sayın Bakan da buna cevap veriyor. Biliyorsunuz, burası demokratik bir ortam.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakan belki gereçkilmesini önerir maddenin, belli mi olur?

BAŞKAN – Yok, geçti o madde, öbür bakan varken geçti.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Geçti, tekrar edilmez diye bir şey yok yani.

BAŞKAN – Yok edilmez.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tedbiri müzakere olur belki.

BAŞKAN – O, tekriri müzakere, yapmayacağız ama.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Belli olmaz, belki ikna oluruz.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Ona gelince isterseniz ben izah edeyim, nasılsa şehirleşme konusu gelecek, o zaman izah edeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Değerli arkadaşlar, ben maddeyi oylarınıza sunmadan önce bir adet önerge var, onu da okutuyorum, sonra da öğlen için ara vereceğim.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/750 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 60'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Utku Çakırözer

Eskişehir

Kadim Durmaz

Tokat

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

"MADDE 60- 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkındaki Kanunun 19. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "sendikalar, meslek kuruluşları, kooperatifler, birlikler, vakıflar ve mahalli idareler" ibareleri yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 18

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Sayın Çam.

Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, Sayın Bakan “Katılmıyorum.” dediniz. Yani bir taraftan çok fazla özgürlükçü, demokrasi yanlısı gözükeceksiniz.... 2010 yılında yaptığımız referandumda Türkiye’de bu anayasa değişikliğiyle birlikte insanların daha özgür olacağını, daha çok ifade özgürlüklerinin olacağını, temel insan haklarının daha da yaygınlaşacağını, insanların istedikleri gibi sendikalara, meslek örgütlerine üye olabileceğini, 1’den fazla sendikaya üye olabileceğini söylediniz, söylediniz, söylediniz Türkiye’nin daha özgürleşeceğini söylediniz ama şimdi burada, ki bu kadar yasağın içerisinde cımbızla sadece vakıfı çıkarıyorsunuz ama diğer kurum ve kuruluşların yasağını devam ettiriyorsunuz. Bu, çifte standarttır, bu, kabul edilebilir bir tutum ve davranış biçimi değildir.

“Bana her şey serbest, diğerlerine, herkese yasak arkadaşlar.” Yani yasakların olduğu bir ülkede demokrasinin ve insan haklarının, haber alma özgürlüğünün olması da mümkün değildir. Burada biz isterdik ki... Siz buraya geldiniz ve yanılmıyorsam Bakan olduktan sonra ilk kez Plan ve Bütçe Komisyonuna geliyorsunuz.

Zor tabii, bu konu sizin maddeniz değil ama şimdi burada “Katılmıyorum.” diyorsunuz. Niye? Meslek örgütleri... Siz de mühendis misiniz Sayın Bakan?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Avukatım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Avukatsınız. Yani Türkiye Barolar Birliği neden bir televizyon veya de radyo kuramasın? Güncel yasal düzenlemelerle ilgili, mevzuatla ilgili hukukçular yapılan değişiklikler ilgili neden anında haber almasın? Neden? Türkiye Barolar Birliği, illerde bulunan barolar da bir radyo ve televizyon kurabilsinler. Niye? Neden olmasın? Sadece vakıf, sadece vakıf.

Bir kez daha söylüyorum, bazı arkadaşlar bundan imtina ettiler, özellikle imtina ettiler, vakıfların ismini söylemediler, ben açıkça söylüyorum, bu düzenleme Ensar Vakfı başta olmak üzere, TÜRGEV Vakfı başta olmak üzere onlara özel bir ayrıcalık. Yapılsın, bir itirazım yok ama ona yapılırken diğerlerine de, diğer meslek örgütlerine de, sivil toplum örgütlerine de, sendikalara da, odalara da, borsalara da, baro da dâhil olmak üzere kamu yararına ne kadar dernek varsa onlar da yapsınlar.

Şimdi, siz diyorsunuz, “Sadece buna olsun ama diğerlerine olmasın.” Bu, kabul edilebilir değildir, bana göre doğru bir iş yapmıyorsunuz Sayın Bakan ve özel olarak, bir hukukçu olarak hiç doğru bir iş yapmadınız Sayın Bakan. Siz, en temel insan hakları ve özgürlükleri savunmanız gerekirken burada yasakçı bir hukukçu olarak karşımızdınız, bundan büyük üzüntü duyduğumu söylemek isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Önerge sahipleri adına Sayın Çam’a söz verdim.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Saat 14.00’e kadar birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.49

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 19

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.10

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, 39'uncu Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam ediyoruz.

60'ıncı maddeyi oylamıştık.

Şimdi, 61'inci madde üzerinde görüşme açıyorum.

Madde 61 – 6112 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan “yüzde üç” ibaresi “yüzde birbuçuk” olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Sayın Bakan, bu RTÜK paylarının...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, kaç maddemiz kaldığı yönünde bir bilgi alabilir miyiz?

BAŞKAN – Şöyle söyleyeyim: Geçmişten kalan 4 maddemiz var, 25, 51, 52, 53 ve 61'den sonraki maddeler.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 65'i görüştük, değil mi efendim?

BAŞKAN - 65'i görüştük, 70'i görüştük. O kadar. 63, 64'ü kabul ettik, SGK'nın maddeleriydi onlar da.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kaç maddemiz kaldı?

BAŞKAN – Söyleyeyim hemen size, liste önümde: 14 madde, bir de geçici 1'le 15 maddemiz var, bir de 25'inci madde var, 16. 61'den sonra 25'i yapıp, ondan sonra da normal seyrinde zaten sıra takip ederek gideceğim, bir daha da araya giriş çıkışlar yapmayacağım.

HİKMET AYAR (Rize) – Bir kanun daha yok muydu?

BAŞKAN – O ayrı efendim, o burada değil, o ayrı bir şey.

HİKMET AYAR (Rize) – Bugün gelecek mi?

BAŞKAN – Pazartesi günü saat 14.00'te toplanacağız onun için.

Sayın Bakan, bu 61'nci madde...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Efendim, madde çok açık. Bu da özellikle yayıncıların lehine olan bir durum. Genellikle yerel medyanın istediği bir konuydu, onlar lehine düzenlenmiş bir madde.

Söyleyeceğimiz bu kadar.

BAŞKAN – Gelirlerden RTÜK'e ödenen paylar yüzde 3'ten yüzde 1,5'a düşürülüyor.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

25'inci maddeye dönüyorum. Onun üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 25- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun ek 16 ncı maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Belediyelere ödenecek tutar, elektronik sistemlerin yatırım maliyetine ulaşınca %30 oranındaki tutar %5 olarak uygulanır."

BAŞKAN - 25'inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, önergeyi okutarak başlıyorum. Önergeyle ilgili bir açıklama yapacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/750 sayılı Türkiye Varlık Fonu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 25'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

"Madde 25 – 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun ek 16'ncı maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "Belediyelerce" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya sermayesinin tamamı belediyelere ait şirketler tarafından" ibaresi ile fıkra son cümle olarak "Elektronik sistemlerin belediyeler tarafından hasılat paylaşımı yoluyla kurdurulması ve işlettilmesi hâlinde belediyelere ödenecek tutar, elektronik sistemlerin yatırım maliyetine ulaşincaya kadar % 30, sonrasında % 10 olarak uygulanır." cümlesi eklenmiştir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Efendim, bu yeni önergeye katılıyoruz.

İsterseniz, kısaca arkadaşımız izah etsin onu.

BAŞKAN – Yok, ben söyleyeyim, önemli değil. Ondan sonra söz vereceğim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 20

Konuştüğümüz çerçeveye içerisinde mevcut belediye ya da belediye işbirliklerinin yapmış oldukları sistemde yüzde 30'u koruyoruz ancak belediyeler yapımında ve işletmesinde eğer bir hasılat paylaşımı modeli uyguladırlarsa bunlarda ise yatırım bedeli çıkana kadar yüzde 30, ondan sonra da yüzde 10'a düşüyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sözleşmesi devam edenler ne olacak?

BAŞKAN – Şöyle: Yalnız bir şeyi kaçırmayalım. Sözleşmesi devam edenler değil eğer...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Geçici maddeyle sınırlandırılmadığı için o oranlar devam eder.

BAŞKAN – Yüzde 30'la devam edecekler.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yüzde 30 olanlar...

BAŞKAN – Hâlihazırda şu an yapılmış olanlar.

Sayın Durmaz, buyurun.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; trafik akışının kontrol edilmesi, ulaşımın denetlenmesi ve trafik düzenini bozan araçlardan kaynaklanan kazaların önlenerek can ve mal emniyetinin sağlanması amacıyla geliştirilen ve kural ihlali yapan araçların sensörler aracılığıyla tespiti sonrası görüntü işleme yazılımlarıyla plakaları kaydedilerek ilgili kanunda öngörülen cezaya tabi tutulması için tasarlanan sisteme Trafik Elektronik Denetleme Sistemi yani TEDES deniyor. Birçok Avrupa ülkesi, Kuzey Kıbrıs, Azerbaycan gibi ülkelerde uygulanmakta ve bu sistem Türkiye'mize de yakın tarihte gelmiş durumdadır. Türkiye'de henüz 10 il ve ilçede kurulumu bulunan TEDES sistemleri uygulandıkları lokasyonlarda Maliye ve İçişleri Bakanlığına önemli bir gelir sağlarken, hasarlı ve ölümlü kazalarda ciddi bir azalma da rapor edilmiştir.

TEDES projeleri kapsamında trafik kurallarına uymayan sürücülerden elde edilen gelirin -eski uygulamaya göre- yüzde 70'i Maliye Bakanlığına, yüzde 30'u da ilgili belediyeye aktarılmaktaydı. İlgili bakanlıklara kaynak oluşturmak için düzenlenen torba yasa tasarısının 25'inci maddesine göre belediyelere ödenecek pay elektronik sistemlerin yatırım maliyetine ulaşınca yüzde 30 olan tutar "yüzde 5 olarak uygulanır." deniyordu ama herhâlde kabul edilecek, yüzde 10'la devam edecek.

Kurulan sistemlerin aylık bakım ve destek maliyetleri lokasyonuna göre yüzde 2 ile 4 oranında değişkenlik göstermek durumundadır. Belirlenmiş olan yüzde 10'luk bu rakamın belli oranda bakım ve işletme maliyetlerini karşılayacağı tespit edilmiştir. Dolayısıyla, belediyelerin ek kaynaktan öteye yeni düzenlemeyle sıkıntıya düşeceği de tahmin edilmektedir.

Neyi getiriyor? Kara yollarında can ve mal güvenliğini sağlamak için kurulan izleme ve görüntüleme sistemlerini, trafik kurallarına uyulmasını sağlayarak güvenli ortamlar oluşturmak, can kaybı ve maddi hasarlı kazaları azaltmak, dünyanın birçok ülkesinde -ki, otuz yıldır uygulayan ülkeler var- kurallara uymayan sürücülere parasal yaptırımlar getirmekte. Ülkemizde de 2012 yılında başladı. 2018 yılında tahmini hedef yüzde 85, 2020 yılında ise yüzde 100'üne TEDES'in monte edilmesi hedeflenmekte. Elde edilen gelirler bölgeye, ilgili devlet birimlerine de ek gelir sağlıyor. Ana amaç, yaşam kalitesini artırmaya yönelik kontrol mekanizmasını kurmak. 2018 yılında kaza oranlarında yüzde 70 oranında azalma, millî gelir anlamında da 18 milyar TL'lik bir gelir elde etme beklentisi var. Maddi ve can kayıplı kazaların azalmasını sağlamak, trafik kurallarının denetimini sağlamak için görevlendirilen personel sayısında da ciddi bir azalmanın sağlanacağı tahmin ediliyor. Bu boyutuyla da devlette belli bir maddi yükün de azalmasını sağlıyor.

Yine, bölgenin trafik bazında daha güvenli olmasını, halkın bölgesinde daha rahat hareket edebilmesini sağlıyor. Yasal olmayan vakaların azalmasına da ciddi oranda katkıda bulunuyor. Hem sürücülerin hem de yayaların daha güvenli, rahat ve saygılı seyahat etmeleri böylece planlanmış oluyor. Belediyelerin ek gelirleriyle yaşanan kentlerin yaşam standardını artırma, insanlara kentlerde daha medeni, daha kurallı yaşama noktasında ciddi eğitim bazlı katkılar da sağlanmaktadır.

Bana göre hükümetlerin görevleri bu planlanan yatırımları kısmaktan öteye... Yerel yönetimlere önem veren bir anlayışla yola çıkan AKP iktidarlarının bunu kısıtlamasını son derece yanlış buluyorum. Ayrıca, birtakım değişikliklerle bunu zorlaştırmak, belediyeleri etkin değil de merkezî Hükûmeti denetim bazlı daha etkin kılmanın da çok doğru olmayacağı kanaatindeyim.

Bu konuda uygulaması olan bir ilden elimize gelen bir örnek var. Bakın, şöyle istatistik bazlı bilgi verebilirsek: Ölümlü ve yaralanmalı, maddi hasarlı kazalarda yaklaşık olarak iki yıl içerisinde yüzde 30 düzeyinde bir azalmanın olduğu tespit edilmiş. Hâl böyle olunca, hedefe doğru giden, sonuçta da alana verimli izler bırakan bu düzenlemenin, bu zorlaştırmayla değil yerel yönetimlerin görüşü alınıp o doğrultuda normal hâlinin muhafaza edilmesinin daha yararlı olacağı kanaatindeyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, gerçekten bu sensörler çok önemli, ciddi anlamda kazaları eksiltiyor, kendi şehrimden ben biliyorum. Sensör konan yerlerde, çok ciddi kaza olan yerlerde bir anda kazalar sıfıra kadar düşebiliyor. Bunu teşvik edici olmamız gerekir ve özellikle de şunu belirtmek istiyorum: Bakın, büyükşehir belediyelerinin -burada belirtmişsiniz- şirketleri var, kendilerine ait şirket kurabilirler ancak küçük yerler bunu kuramazlar. Yani bu ölçek anlamında büyükşehir ve büyükşehir olmayan belediye ayrımını burada yapsak derim. Çünkü düşünün ki...

BAŞKAN – Belediye bünyesinde kursun canım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 21

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama zordur, küçük yerlerde bir belediyeye “Sen bir şirket kur da o şirketle sen yüzde 30 alacaksın.” mevzuu küçük yerlerde, ufakık belediyelerde zordur. Oradan bir kara yolu geçiyordur belki, var öyle örnekler, oraya bir sensör koymuştur, belediyenin de ciddi bir gelirini oluşturur. Büyük ölçekli belediyelerde 1 milyon, 2 milyon gelmiş, İstanbul Büyükşehir Belediyesinde o takmaz onu, nasıl olsa milyarlarca liralık bütçesi var ama Ordu'nun bilmem ne ilçesinden bir kara yolu geçiyorsa belki belediyeye 2 milyon lira çok ciddi bir kaynaktır.

Sayın Bakanım, gelin burada büyükşehir ve küçük belediye ayrımını yapalım. O yüzde 30'u küçük belediyelerde koruyalım veya 20'ye çekelim, biliyorum artık, onu çalışalım, büyükşehirlerde...

BAŞKAN – Yüzde 30'u bütün belediyelerde koyduk.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır ama “şirket kurarsa” diyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır, belediye kendi yaparsa veya iştirak, şirket kurar...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yapamaz küçük belediyeler, biliyorsunuz Sayın Başkan. Küçük belediyeler şirket kuramazlar. Büyükşehirlerin şirketleri var, kendilerine kurarlar. Burada ölçek meselesini mutlaka korumamız gerekir, küçük belediyeyi teşvik edici olmamız gerekir. Özellikle siz belediyeçilikten gelen bir bakan olarak daha iyi bilirsiniz. Bu konuda önerimi lütfen değerlendirin.

BAŞKAN –Teşekkür ediyorum Sayın Paylan.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Sayın Başkan, sizin delaletinizle bir soru sormak istiyorum.

Burada “Yatırım maliyetine ulaşınca kadar” deniyor. Yatırım maliyeti, mesela 1 milyon liraya alınmış bir sistemin maliyetini ben 1,5 milyon olarak da hesaplayabilirim. Bununla ilgili bir şey var mı? Uygulamada yatırım maliyetinin tanımı var mı?

BAŞKAN – Sorduğumuzda takribi maliyetlerin kendileri tarafından bilindiğini söylediler ama bir söz verdim.

Sayın Bakanım, müsaadenizle.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Alış maliyeti ile yatırım maliyeti farklı bir şey.

BAŞKAN – Buyurun.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ İSA ATÇEKEN – Yatırım maliyeti idari şartnamede zaten belirlenmiş bir tutar. Dolayısıyla, oradaki tutara ulaşınca kadar yüzde 30, üçüncü kişiler eliyle hasılat paylaşımı modeliyle yürütülmesi durumunda yatırım maliyeti bu MOBESE sistemlerinin ve bu kontrol binası dâhil bütün giderlerin toplam maliyeti olarak tanımlanmış.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Personel giderleri falan.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ İSA ATÇEKEN – Hayır, personel giderleri bir işletme maliyeti.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Takılması, Yerleştirilmesi, kurulumu...

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ İSA ATÇEKEN – Kurulumu, sisteminin hazır hâle getirilmesine ilişkin bütün maliyet bir yatırım maliyetidir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ayrıntılı olarak var.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ İSA ATÇEKEN – Evet.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.

Tabii, trafik kazalarını azaltma anlamında bu TEDES, MOBESE projeleri çok önemli, ki bunun sonuçlarını da görüyoruz.

“Yatırım maliyetine ulaşınca kadar...” diyoruz. Bu işin bir de işletim maliyeti var, bakım, onarım var. Yani yüzde 5'lik pay buna yetecek mi? Eğer bunu karşılamazsa bu defa bu sistemlerin kurulmasını anlamsızlaştıracak yani gerekli finansal imkânı olmayınca belediyeler buna yanaşmayacak yani bu teşvik edici bir rakam, değiştirilmesi bilmiyorum ne derece uygun olacak. Yani yüzde 5 işletim maliyetini karşılayacak mı? Yani belediyeyi tekrar o tür sistemler kurmaya teşvik edebilecek mi?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Durmaz.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Şimdi, ülkemizde geline nokta da birçok değeri de trafik kazasında kaybettiğimizi şöyle bir hatırlatmak isterim: Eski Maliye Bakanı Adnan Kahveci, Recep Yazıcıoğlu Valimiz, eski Bakan Mustafa Taşar, Cumhuriyet Halk Partisi eski Milletvekili Nezir Büyükcengiz, yine Doğru Yol Milletvekili Kadir Bozkurt, MHP Milletvekili Kadir Görmez, sanatçı Barış Akarsu, Kıvrıkcı Ali, Kerim Tekin gibi birçok değeri trafik kurallarına uymama, belki bu yollarda kontrol sisteminin caydırıcılığından yararlanmama noktasında kaybettik.

Bu anlamda, hâlâ Ordu'da uygulamada olan TEDES sistemiyle şöyle bir analiz verelim size Sayın Bakanım: 1 Ocak 2015-17 Kasım 2015 tarihleri arasında on bir aylık süreçte Ordu'da 9 adet ölümlü kaza olmuş. Bu kazalarda 12 vatandaşımız hayatını kaybetmiş. Yine aynı tarihlerde 791 adet maddi hasarlı kaza oluşmuş, bu kazalarda da 782 yurttaşımız yaralanmış. 18 Kasım 2015 ve 1 Haziran 2016 tarihleri arasında, sekiz aylık süreçte Ordu'da ölümlü kaza 3 adet ve yine aynı tarihler arasında 482 maddi hasarlı kaza ve bunlarda da 404 vatandaşımız yaralanmış. Bu istatistiki bilgiler de gösteriyor ki kesinlikle bu sistemin ülkemizde oturması ve oturması için de belediyelerin hem buradan bir miktar akarı hem de bu sistemleri her noktaya yaygınlaştırması için etkileyici bir güç olmasından yanayız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 22

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, zaman zaman, sizler, Başbakan, Cumhurbaşkanı on dört yıllık İktidarınız döneminde birçok şeyden övünüyorsunuz. Haklı olduğunuz taraflar var, haksız olduğunuz taraflarınız var, eleştirdiğimiz kısımlar var ama özellikle iki konuda, iş kazası ve iş cinayetlerinde gerçekten on dört yıllık süre içerisinde çok büyük ölümlü kazalar var, trafik kazaları da öyle. Hemen geçtiğimiz mübarek Ramazan Bayramı'ndaki tatil süreci içerisinde hayatını kaybeden insanlara baktığımızda maalesef ama maalesef bunlardan kurtulamıyoruz ve bunu önleyemiyoruz.

Şimdi, bu düzenlemeyle, tabii, bu sadece alınan önlemlerde değil, belki bunu ilkokuldan itibaren okullarda çocuklarımıza trafik kurallarıyla ilgili, araç ve gereçleri kullanmayla ilgili birtakım önlemlerin ve tedbirlerin alınması gerekiyor. Bu, sadece yerel yöneticilerin alacağı tedbirlerle olabilecek bir iş değil, genel anlamda, çocukluktan itibaren, okul hayatından itibaren bunların sürdürülmesi gerekiyor.

Bu düzenlemeyle, belediyelerin, yerel yönetimlerin, büyük, küçük, bütün şehir dâhil olmak üzere belediyelerin birtakım gelir kaynakları bununla birlikte süreç içerisinde daraltılacak ve küçültülecek.

Uzun yıllar, yaklaşık olarak 5 dönem, tahmin ediyorum ki yirmi beş yıl Kayseri'de Büyükşehir Belediye Başkanlığı yaptınız, önemli hizmetler yaptınız, şimdi Bakan olarak karşımızdasınız. Bir yerel yönetici olarak, uzun yıllar yerel yönetici olarak görev yapmış biri olarak şimdi bu düzenlemeyle belediyenin gelirlerinde önemli çapta kademeli olarak bir düşüş söz konusu olacak. Bir yerel yönetici olarak bunu kabul ediyor musunuz? Bu düzenlemeyi doğru buluyor musunuz? Bunu öğrenmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Arslan...

MİKAİL ARSLAN (Kırşehir) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, sayın milletvekilleri; tabii, bu kanun gerçekten teknolojinin kullanılması açısından son derece önemli.

İstanbul'da 2006 yılı içerisinde test amacıyla 5 adet sinyalize kavşakta Kırmızı Işık İhlal Tespit Sistemi ve bir noktada Arıza Şeridi İhlal Tespit Sistemi kurularak Türkiye'de bir ilk gerçekleştirilerek elektronik denetleme sistemleri hayata geçirildi. Yürütülen bu çalışmalar içerisinde, Mayıs 2007-Mayıs 2008 tarihi aralığında kalan bir yıllık dönemde kavşaklarda meydana gelen kırmızı ışık ihlallerinde yaklaşık yüzde 82 oranında azalma meydana geldi. Arıza şeritlerinin amacı dışında kullanımının ise yaklaşık yüzde 91 oranında azaldığı tespit edildi. Sürücülerin elektronik denetleme sistemleriyle günün herhangi bir saatinde ve herhangi bir yerde işleyecekleri bir kural ihlali durumunda izlendikleri hissine kapıldıkları gözlemlenmiştir. Bu da sürücüler üzerinde caydırıcı bir etkiyi yaratmaktadır.

TEDES'in etki ve performansı değerlendirildiği takdirde ortaya çıkan sonuç ise çok şaşırtıcı olmaktadır. Sinyalize kavşaklarda ve arıza şeritlerinde 10 adet kamerayla bir günde tespit edilen kural ihlali ve kesilen ceza makbuzu sayısı İstanbul'da görev yapan Emniyet teşkilatının tüm personeliyle bir günde yaptığı ihlal tespit ve ceza makbuzuna karşılık gelmektedir.

Faydası tartışılmaz olan ve ilk defa İstanbul'da Büyükşehir Belediyesi tarafından Trafik Kontrol Merkezi vasıtasıyla verilen bu hizmetlerde ceza makbuzları trafik polisleri tarafından kesilmekte ve tahsilatı da ondan sonra gerçekleştirilmekteydi. Sonra kanuni düzenlemelerle bunun altyapısı oluşturuldu.

Burada, yüzde 30 payın yüzde 10'a düşürülmesi konusunda -yüzde 5, sonra herhâlde yüzde 10 olma ihtimalimiz var- burada bu elektronik denetleme sistemlerinin kurulması, işletilmesi, yazılımının güncelleştirilmesi ve yazılımın geliştirilmesi konusunda işletmeciler tarafından yapılan standart bir hizmet var. Bu hizmet bedelinin de takriben yüzde 7-8-9 arasında değiştiğini düşünüyoruz. Bunun dışında tabii belediyelerin bu hizmetlerden olayı almaları gereken bir hizmet bedeli var. Dolayısıyla bunun en az yüzde 15 civarında olduğu, yüzde 5'in de yüklenici tarafından bir kâr oranı olarak düşünülürse bu payın en az yüzde 20 olması gerektiğini ifade etmemiz gerekir. Bu, teknolojik kullanımın yaygınlaştırılması açısından da teşvik edici, özendirici bir husus olacaktır. Bunun yüzde 10'a düşürülmesinin büyük mahsurlar oluşturacağını ve ilerleyen zaman içerisinde bu bedelin tekrar yükseltilmesi gerekeceğini de düşünmemiz lazım.

Elektronik sistemler veyahut da teknolojik imkânlar sürekli değişmekte, uydu sistemleriyle zamanla entegre edilecek ve uydudan takip edilen ceza ihlalleri tespit edilerek bunlar işleme konulabilecektir. Şu andaki sistemin daha ötesi sistemler var. Dolayısıyla bu sistemler sürekli yenilenmek ve geliştirilmek zorundadır. Dolayısıyla bugünkü şartlar içerisinde bunun bedelinin düşürülmesi sadece maliyeci bir yaklaşımın sonucu olarak kendini göstermektedir. Hem belediyelerin bu projede işin içerisinde olmasının teşvik edilmesi hem bu hizmeti verenlerin bu konuda teşvik edilmesi açısından yüzde 20 gibi bir rakamın daha gerçekçi olacağını ifade etmemiz gerekir diye düşünüyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Temizel, buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim.

Öncelikle bir şeyi teyit ettirmek istiyorum Sayın Bakan.

Sözleşmesi devam edenler geçici madde uyarınca sözleşme sonuna kadar o sözleşme hükümlerine sadık kalıyorlar. Yani daha önce yaptıkları yatırımın toplam bedeline ulaşması-ulaşmaması söz konusu değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 23

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Hatta da zayi olanlar olmuyor şu andaki maddeyle. Hâlihazırdaki sözleşmede süreye kadar eski sözleşme geçerli oluyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bir daha tutanaklara geçmesi açısından ben teyit edeyim isterseniz. Yanlış söylüyorsam lütfen düzeltin. Yani X belediyesi yüzde 15 belediye payı, yüzde -örneğin- ne kadarı kalıyorsa geriye o kadarı da firmaya ödenmek koşuluyla yirmi yıllık bir sözleşme yaptı.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Evet efendim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – O sözleşme yirmi yıl boyunca devam edecek mi?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Süre öngörülmediğine göre devam edecek.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Peki. Bu hâliyle en azından şu anda çok acil bir durumun ortaya çıkmasını, hiç değilse yükümlülükleri nedeniyle belediyelerin bir zor duruma düşmeyeceğini varsayıyoruz. Bu şekilde yapılan hizmetlerin olduğu gibi merkezî hizmet görevi olması gerekliliği konusunu düşünen bir insanım arkadaşlardan farklı olarak. Dolayısıyla bazı belediyelerin bu şekilde kendilerine ayrılan payı az bulmaları ya da “Kim uğraşacak bunlarla?” demeleri hâlinde oradaki insanların bu tür güvencelerden veya bu tür korumalardan mahrum olmaması gerektiğini düşünüyorum. Bu şekilde alınan cezaların, daha doğrusu idari ceza tutanaklarının tamamı -anladığım kadarıyla- Emniyet Genel Müdürlüğü bütçesine ödenek olarak kaydediliyor. Doğru muyum orada?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ İSA ATÇEKEN – Hizmet bedeli olarak.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Hizmet bedeli olarak kaydediliyor. Özel ödenek yazıyorsunuz.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ İSA ATÇEKEN – Hayır efendim, yanlış anlaşılmasın. Bu belediyelerin sistemi kullanılarak tahakkuk eden tutarın yüzde 30'u kadarı hizmet bedeli olarak ödeniyor. Gelirin Emniyet bütçesiyle herhangi bir ilgisi yok. Bizim başta bir hizmet bedeli olarak koyduğumuz bir ödenek var. Bu tahakkuk tavanıyla ilişki kurarak bunun yüzde 30'u kadar hizmet bedeli olarak ödüyörüz.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Geri kalan Maliyeye gidiyor değil mi, size gidiyor?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ İSA ATÇEKEN – Tümü bütçe geliri oluyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tamam, peki, daha da netleştii bu durumda olayımız.

Yani sonuç olarak idari para cezaları nedeniyle ciddi bir bütçe geliri yaratan bir işlemle karşı karşıyayız. Eğer bunun belediyelerde, yerel yönetimlerde devamını istiyor isek bu takdirde böyle kılı kırk yararak acaba denk getirebilir miyiz diye uğraşmaktansa... Çünkü bazı yerlerde bu sistemlerin bakım-onarım giderleri sistem maliyetinin ortalama olarak yüzde 10'unu buluyor. Bu kesin. Hele belirli periyotlar içerisinde geçtikten sonra hepsinin birden bakıma alınması hâlinde de belirli periyotlarda yüzde 30'lara kadar yeniden çıkabiliyor. O da ayrı bir olay. Eğer bu sistemin devam ettirilmesini istiyorsanız “Bu birdenbire yüzde 10'a düşürülsün.” demekle bu olayı çözmüş olmuyoruz. Herkes memnun olduğuna göre, bana göre merkezî idare tarafından yapılması gerektiği hâlde bunun devam ettirilmesi bir zorunluluk gibi gözüküyor, geliştirilerek de devam ettirilmesi zorunluluk gözüküyor. Bakımının yapılmaması hâlinde, bu para bize yetmedi, bakımını yapamadık dediğimiz andan itibaren de bütçe gelirleri düşüyor, düşecekler çünkü ceza yazılmayacak. Otomatik olarak tespit edip “80 kilometreyi, 82 kilometreyi geçemezsiniz.” diyen sinyal sistemleri de buna dâhil değil mi?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ İSA ATÇEKEN – Belediyelerin kurduğu.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Evet.

Bu koşullar altında böyle bir para makinesi gibi tıkr tıkr ceza kesen bu sistemlerin belirli bir süre sonra bakılmamaya başladığını düşünün bir an için. O nedenle eğer buradaki hesaplamaların hepsi doğruysa tamam, diyecek bir şeyim yok. Ama belediyelerden bize ulaşılan şeylere göre herkes feryat ediyor. Kesin olarak yüzde 5'le biz bunu hemen bırakırız, onun ötesinde de yüzde 15'ten aşağı olduğu zaman sürdürme olanağımız kalmaz diyorlar. Bunu takdirlerinize sunuyorum. Bazı arkadaşlarımız “Yüzde 20.” diyor. Doğrudur, yüzde 90 ihtimalle onlara gelen veriler ve bilgiler de o çerçevededir. O nedenle bir orta yol bulursanız eğer, bu doğru kurulmuş sistemin bu şekilde devam ettirilmesinin yararlı olacağını düşünürüm. Kaldı ki buradaki yüzde 5'lik olan değişiklik devletin bütçesinde pek o kadar bir şey ifade etmez.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben de bir şey söylemek istiyorum. Tabii ki buradaki düzenleme bundan sonra belediyelerin bunu kendi imkânlarıyla yapmasını teşvik edecek ve zorlayacak bir düzenlemedir. Çünkü maliyeti çıkana kadar yüzde 30 dediğinizde bile Sayın Temizel, diyelim ki 4 milyon liralık bir yatırımsa 4 milyon lira belediyeye ödeniyor, belediye hasılat paylaşımı çerçevesinde bunun yarısına el koyuyor, yarısını yüklenici firmaya ödüyor. Yani yatırımın tamamının çıktığını düşündüğünüz yerde bile yüklenici firma ancak yapmış olduğu yatırımın yüzde 50'sini ya da belediyeyle anlaşmasına göre yüzde 60'ını veya hadi maksimum anlaşma içerisinde yüzde 70'ini tahsil etmiş olur. Kalanını ise diğer kalan yüzde 10'larla tahsil etme durumunda. Burada bir süreç bu.

Ama mesela -ben belediye ismi vermeyeceğim- geçen bir belediye başkanı geldi “Evet, ben bu hasılat paylaşım yoluyla bu işi yapmak istedim, iki sefer ihaleye çıktım, iki sefer de ihaleyi iptal ettim. Yani ben bu kadar işte gayriahlaki bir süreç de görmedim.” dedi. Bu da bir belediye başkanının bu konudaki bir serzenişiydi. Bence de o belediye başkanı demiş olduğu yere de kursa ortalama trafik sayısının 40 bin civarında olduğu bir şehirlerarası yolun üzerine bunu, bir devlet yolunun üzerine bunu kuracaktı; herhâlde bu hesaplara göre -işte Ordu'nun gelirleri gibi- ayda 2-3 milyon lira, 7-8 bin nüfuslu bir belediyenin bu manada bir gelir elde etmesi gibi bir durumla karşılaşırdınız. Yani bununla evet kazalar azalıyor, doğru; insanlar daha dikkatli, doğru ama biz her zaman vatandaşları

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 24

elimizde bir kırbaça yahut da işte bir cezayla terbiye edemeyiz. Yani kazaların azalması da bir kültür meselesi ki bilhassa Sayın Paylan'ın böyle bir yaklaşımda bulunmasına da şaşırdığımı ayrıca ifade etmek istiyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sataşma var.

BAŞKAN – Söz hakkı doğdu Sayın Paylan.

Buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ben bitireyim o zaman.

Yani dediğim gibi bu konuda söylenen her görüşün kendi içerisinde saygınlığı ve doğruluğu var ancak kamu kurumları - belediye demeyelim buraya- yurttaşlarına kuracakları tuzaklarla sağlayacakları gelirlerle eğer o beldeleri yönetmek veya buralar için bir şeyler bekliyorlarsa merkezî yönetim olarak ve Meclis olarak bunu bir an önce durdurmamızda büyük yarar var. Bu olmaz. “Burası çok işlek bir yer, tam da kör nokta, buraya şu hızla giriyorlar, buraya ben bunu koyarsam yüzde 100’üne ceza keserim” diye oturup da pazarlık yapan ve daha doğrusu aynen şu köprü gelirlerinden çok daha sağlıklı hesaplar yapan belediyeler var ortalıkta. Bunun bir şekilde önüne geçmenin yolunu bulmak gerekir Sayın Bakanım.

Ama en azından sözleşmesi olanlar açısından sözleşme sonuna kadar belediyeleri zor durumda bırakmayacak bir olgu bunu rahatlatır. Ancak yüzde 10 gerçekten yetmez. Bunun yeni bir sisteme kavuşturulana kadar hiç değilse yüzde 15 olarak sürdürülmesinde büyük yarar var.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sataşmadan, Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, maalesef trafikte büyük oranda sopayla oluyor bu iş yani eğitim tabii ki çok önemli ama bakın, benim Türkiye’de çılgın araba kullanan pek çok arkadaşım Amerika’ya gittiler eğitime; ben gittiğimde, bir anda, böyle “Aman yapma, aman etme...” Anında sopayla eğitime geçmişler, altı ay içinde hizaya geliyorlar çünkü bir geçiyor trafik ışığından 500 dolar, ikincisinde bin dolar, canı yanıyor ve bir daha yapmıyor.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Aynen öyle.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu kadar basit. O açıdan, bunu yaygınlaştırmak trafik kazalarını geometrik olarak aşağı doğru çekecektir. Ve özellikle de sataşmanız şu yönde: Ben küçük belediyelerin desteklenmesini savunuyorum, bunu en iyi siz bilirsiniz yani orada en iyi yerel bilir bunu, diyelim ki nerede kaza oluyor... Yani Temizel Bey’le orada ayrışıyoruz.

BAŞKAN – Efendim, belediyeleri bütçeden destekleyelim yani vatandaşın cebinden değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani, şu anlamda: Tabii ki, merkezî olarak da bilirsiniz nerede çok kaza oluyor ama en iyi belediye bilir. Yani, burada çok kaza oluyor, bir sürü yerde biz başvuruyoruz, “Ya, kardeşim, sürekli burada kaza oluyor.” oraya bir şey konulmuyor çünkü merkezden gelip onun kurulması filan ama... Belediye yerelde bunu çok daha rahat yapar. O açıdan, benim önerim, büyükşehirler ile küçük ölçekli belediyeleri ayrıştırmak. Sizi de öyle eleştiriyorum, ben de size sataşayım. Ben küçük belediyeleri savunuyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Benim söylediğim de 5 bin nüfuslu belediye idi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, olsun, ne güzel; gelir elde etsin.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama, anlaşmasını kendisi yapsın tabii ki yani bir haksızlık, yolsuzluğa izin vermesin, oradaki geri dönüş oranına baksın, ona göre -sözleşmesinde yüzde 3 mü veriyor, 5 mi veriyor- kalanı da belediyeye kalsın. Bu yolsuzluk değil ki, belediye kendisini yerelde geliştirir.

BAŞKAN – Belediyelerin nakit ihtiyaçlarını genel bütçe üzerinden Sayın Bakan karşılar.

Sayın Temizel, buyurun efendim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tek bir cümleyle... Sayın Paylan, kastettiğim olay eğer Türkiye bu tür sistemlere bu kadar - sadece yerel yönetim veya merkezî yönetim açısından almıyorum, temel olarak Türkiye’nin kaynaklarının kullanımı açısından bakıyorum- para harcayacaksa karanlık noktaları, kör noktaları, en fazla kaza olan yerleri bilen bizim Emniyet Genel Müdürlüğüdür. Zaten Karayolları bütçesini getirirken “Şu kadar karanlık noktada şu, şu, şu önlemleri aldık, düzelttik.” diye getirir. Büyük bir hızla bu yatırımların tamamıyla onların tamamını bitirir ise ondan sonra şehir içi düzenlemelerini kim yaparsa yapsın, o bizim için bir şey fark etmez.

BAŞKAN – Belediyeler Birliğimizin söyleyeceği bir şey var mı burada? Belediyeler Birliği ne diyor burada değil mi Sayın Bakan?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Belediyeler Birliği yok burada ne yazık ki.

BAŞKAN – Yok mu?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Hayrettin Bey’in yeni görevi Çevre ve Şehircilik Bakanlığında Mesleki Hizmetler Genel Müdürü.

BAŞKAN – Ama, bize göre hâlâ Genel Sekreterimiz tabii ki.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Bu madde üzerinde Hayrettin Bey çalıştı, o da söyleyebilir ama müsaade ederseniz birkaç cümle söyleyeyim ben.

BAŞKAN – Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 25

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Burada, tabii, belediyelerin kollanması esas. Daha önce ben üç dört ay kadar çalıştım, Belediyeler Yasası'nda son noktaya geldik, partilerimize gönderdim. HDP'ye de göndereceğim yakında bir taslak var. Seyit Bey'e gönderdim, Sadir Bey'e gönderdim, size de göndereyim.

Eğer hakikaten üzerinde anlaşabilirsek bunlar daha çok merkezî idarenin yetkilerinin belediyelere, yerel yönetimlere devriyle ilgiliydi çoğu; gelirlerinin artırılmasıyla ilgiliydi; oradaki görevleri, yetkileri ve imtiyazlarının netleşmesiyle ilgiliydi. Bu birçok madde yerel yönetimlere yetki veren maddelerdi. İsterseniz göndereyim hatta anlaşabilirsek üzerinde -Medis kapanacak." deniliyor, "Tatil vesaire." deniliyor- bir anda getirelim -bütün belediyeler bekliyorlar bunu- orada hızlandırarak bunu geçirelim.

Burada belediye aleyhine bir şeyin çıkmasına hakikaten gönlüm razı olmaz. Yirmi-yirmi beş yıl belediye başkanlığı yapmış birisi olarak ne gelir ne başka türlü... Çünkü ben yerleşmenin özelliğine inanan bir insanım. Merkezî idare tabii ki olmalı, yok edilemez ama birçok iş orada daha kolay çözülüyor, daha basit çözülüyor, daha yerinde kolay oluyor, otokontrol daha kolay oluyor; hakikaten öyle oluyor yani. Buradan denetleme görevini yapsın ilgili bakanlıklar ayrı bir şey, müfettişlikler yapsın, ona bir şey diyemem ben. Burada da kast, belediyelerin elindeki bir imkânın alınması değil; sadece burada...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, satışma var.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Satışmadım diye düşünüyorum size.

Burada şöyle şikâyetler geldi: "Hasılat paylaşımı şekliyle belediyeler kendi elindeki bu imkânı, daha çok kamunun yapması gereken bir imkânı özelle paylaştıklarında 2 tane sakınca doğuyor." denildi, şikâyetler bunlar. Bir; avcı firmalar geliyor. Avcı firma, kör noktalarda veya başka yerlerde, işte rampa aşağı 40 yazıyor, 50 yazıyor; öyle yerler var Türkiye'de. Bulunması imkânsız yerler var; oralarda, kör noktalarda veyahut da avcılık yapacağı yerlerde tezgâhi kuruyor, herkese hile kurmuş gibi oluyor.

İkincisi de; çok kötü teknoloji ürünü kullanıyorlar hasılat paylaşımıyla gelenler; eski, geri bakımı iki gün sonra yapılamayacak şeyler. O zaman bunu belediyelerin elinden almaktan ziyade kendilerini yapar hâle getirelim, oraya özendirelim, oraya doğru yönlendirelim maddesi bu. Eski hâliyle yapıldığı takdirde zaten hiç orada bir sıkıntı yok, yüzde 30 devam edecek ama yeniden hasılat paylaşımı yönüne gidildiğinde de Emniyetten gelen şikâyetler var, vatandaşlardan gelen şikâyetler var. Akşam da Hayrettin Bey epeyce belediye başkanı arkadaşla, değişik partilerden arkadaşlarla bir telefon trafiğine girdi ve orada da yüzde 5 olan Maliyenin ısrarını "Hiç değilse yüzde 10'a çekelim." diyerek yüzde 10'a çekilerek buraya getirildi. Orada bir özendirme söz konusu bu kanunda, başka bir amacı yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Taşçı...

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Sayın Bakanımız, sayın vekiller; öncelikle bu TEDES uygulamasıyla ilgili, hakikaten bir yıllık uygulama içerisinde bulunduğum il olan Ordu'da uygulama var. Gerçekten, trafik kazalarının azaltılmasına yönelik, sağlıklı bir şekilde... Tabii ki çevre yolu vesaire gibi sıkıntılarımız olduğu için, biraz sıkıntı olmakla beraber, ciddi anlamda bir rahatlama var. Tabii, yüzde 30'la başlayan bir oran şimdi bir önergeyle yüzde 10'a düşüyor.

BAŞKAN – Düşmüyor, Ordu düşmüyor Sayın Taşçı.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Ordu kendisi mi yapmış?

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Onu diyeceğim Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Hayır efendim, o da hasılat paylaşımı yaptı.

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Sayın Bakanım, Ordu'daki kurulu sistem hasılat paylaşımı yoluyla yapıldı.

Şimdi, bir soru şu: Bu dört yıllık, işte ilgili firmayla yapılan sözleşme dört yıl sonra belediyeye geçiyor. Bu yüzde 30, dört yıl sonra Ordu'daki veyahut da buna benzer hasılat paylaşımı yoluyla yapılan uygulamada işte maliyetler giderildikten sonra, dört yıl sonra belediyeye geçiyor bu işletme. Dolayısıyla, buradaki oran yüzde 10 şeklinde mi?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Yüzde 30'la devam eder kendisi yaptığı sürece ama yeniden ihaleye çıkar da "Ben bunu hasılat paylaşımıyla dışarıda birine yaptırmak istiyorum." derseni yeni kanuna tabi olur.

BAŞKAN – Sayın Taşçı, Türkiye'deki eski, mevcut 42 tane sistemin mevcut şartlarını zaten koruyoruz, bunlarla ilgili bir değişiklik yok; bundan sonraki yapılacak olanlarda bu ayrışım geliyor. Ordu konumunu koruyacak, çok fazla da firmaya parayı aktarmaya devam edecek.

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Evet, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir de çıkarılmasına ilişkin önerge...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Müsaade eder misiniz, acil bir durum var. Özür dileyerek bir söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, maddemizi bitirelim.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Bir cenazemiz zuhur etti, ayrılmam icap ediyor. Çağatay Bey geldi. Yalnız, yine üzgünüm, şehircilik maddeleri var. Şöyle yapalım isterseniz bu şehircilik maddeleriyle ilgili ve güneydoğuda 7 yerdeki yapılanmayla ilgili: Hakikaten iyi niyetle gayret ediyorum ben. Kim ne zaman isterse önümüzdeki haftadan itibaren lütfen buyurun, oradaki yapılan bütün işleri dosyalarıyla beraber izah edeyim ben size. Yani, orada yapılan birtakım işlerle ilgili soru geliyor herkesin aklına. Bu konuları, buyurun ben izah edeyim orada. Şimdi belki de imkânımız oluyordu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 26

KADİM DURMAZ (Tokat) – O zaman geri mi çekiyorsunuz?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANİ MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Efendim?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Geri mi çekiyorsunuz Sayın Bakan?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANİ MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Hiçbir şeyi çekmiyorum efendim, devam ediyor.

Yalnız, şu anda...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yasa geçtikten sonra Sayın Bakan.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANİ MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Yok, hayır; yasadan ziyade, o 7 yerde yapılan çalışmalarla ilgili söz istendi, geçmiş olan maddeyle ilgili söz istendi; onu söylüyorum ben.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bilgi verseniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İçişleri Bakanı gelsin, bilgi versin.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANİ MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – İlgili bakanlar gelirler, aynen o şekilde izah ederler efendim inşallah şimdi ama olan bitenlerle ilgili hakikaten malumat almak isterseniz gelecek hafta ben bekliyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Maddeyi kabul edip ondan sonra açıklarız.” mı diyorsunuz Sayın Bakan?

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 25'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını, diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Utku Çakırözer

Eskişehir

Kadim Durmaz

Tokat

Zekeriya Temizel

İzmir

Musa Çam

İzmir

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANİ MEHMET ÖZHASEKİ (Kayseri) – Katılmıyoruz Başkanım.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ne vardı önergede katılmıyorsunuz? İçeriğinde ne vardı Sayın Bakan?

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.50



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 27

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN - Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan; Komisyonumuzun 39'uncu Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmeleri bize devam ediyoruz.

62'nci madde üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 62- 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanunun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasına "Ayrıca, 26/4/2012 tarihinden sonra belediye ve mücavir alan sınırları dışına çıkarılan yerler de bu maddeye göre değerlendirilir." cümlesi ve aynı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

"Başvuru ve ödeme sürelerinin uzatımı

GEÇİCİ MADDE 4- (1) 2/B alanlarında bulunan taşınmazların bu Kanun kapsamında satışına ilişkin olarak bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla;

a)Süresi içinde başvurmayanlara altı ay başvuru süresi,

b)Kendilerine yapılan tebligatta belirtilen bedeli süresi içerisinde ödemeyenlere altı ay ödeme süresi,

c)Taksitli satışlarda, sözleşmesinde belirtilen taksitlerden ikiden fazlasını vadesinde ödemeyenlere altı ay ödeme süresi, verilir.

(2)Birinci fıkranın (a) bendi kapsamında kalanlar için satış bedeli; Kanunun 6 nci maddesinin üçüncü fıkrasında belirtilen sürenin son gününü izleyen üç aylık sürenin bittiği günden, bu Kanun kapsamında ödeme yapmak amacıyla idareye başvurulduğu güne kadar geçecek süre için Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği tüketici fiyatları endeksi aylık değişim oranları (TÜFE) toplamında artırılarak hesaplanır.

(3)Birinci fıkranın (b) bendi kapsamında kalanlar için satış bedeli; kendilerine yapılan tebligatta belirtilen ödeme süresinin son gününü izleyen günden, bu Kanun kapsamında ödeme yapmak amacıyla idareye başvurulduğu güne kadar geçecek süre için Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği tüketici fiyatları endeksi aylık değişim oranları (TÜFE) toplamında artırılarak hesaplanır.

(4)İkinci ve üçüncü fıkralar uyarınca yapılacak hesaplamalarda ay kesirleri dikkate alınmaz.

(5)Bu Kanunun 12 nci maddesi gereğince Hazineye ait tarım arazilerini satın almak isteyenlere, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl başvuru süresi verilir ve daha önce yapılan başvurular da geçerli kabul edilir.

(6)Bu maddede belirtilen süreleri iki katına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.

GEÇİCİ MADDE 5- (1) 6831 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin ikinci fıkrasının (J) bendi kapsamında orman sayılmayan ve tapuda Hazine adına tescil edilen Antalya İli Aksu İlçesi Atatürk Mahallesinde bulunan 13322 ada 2 parsel numaralı taşınmaz ile Döşemealtı İlçesi Kömürcüler Mahallesinde bulunan taşınmazların, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihteki zilyetleri veya fiili kullanıcıları tespit edilmek ve varsa üzerindeki muhdesatın kime veya kimlere ait olduğu ve kim veya kimler tarafından kullanıldığı kadastro tutanağının beyanlar hanesinde gösterilmek suretiyle 3402 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesi hükümlerine göre kadastrusu yapılır. Kadastro tutanağının beyanlar hanesindeki bilgiler tapu kütüğünün beyanlar hanesine de aynen aktarılır. Bu taşınmazlar, tapu kütüğünün beyanlar hanesine göre kullanıcısı ve/veya üzerindeki muhdesatın sahibi olarak gösterilen kişilere ya da bunların kanuni veya akdi haleflerine bu Kanunun 2/B alanlarında kalan taşınmazların hak sahiplerine satışına ilişkin hükümleri kıyasen uygulanmak suretiyle doğrudan satılır."

BAŞKAN - Sayın Bakan, 62'nci madde üzerinde Millî Emlaktan bir bilgi alalım.

Murat Bey, buyurun.

62'nci maddeyle ne yapıyoruz?

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Sayın Bakanım, saygıdeğer milletvekillerimiz; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Malumunuz olduğu üzere, 6292 sayılı Kanun, "2/B Kanunu" dediğimiz kanun 2012 yılında yürürlüğe girdi. Bu yürürlüğe girdiği zaman da bu kanun kapsamındaki hak sahiplerine yani o gün itibarıyla kadastrusu kesinleşmiş olan hak sahiplerimize altı aylık süre verildi. Bundan sonra bu başvuru süresi 3 kez Bakanlar Kurulu kararıyla olmak üzere, 1 kere de kanunen olmak üzere 4 kez uzatıldı, en sonunda 1/3/2015 tarihi itibarıyla da doldu. Yine bu 6292 sayılı Kanun'un 12'nci maddesinde hazine ve tarım arazilerinin kiracılarına da doğrudan satın alma imkânı getirmiştik, bu kanunda da iki yıllık bir başvuru süresi vardı hak sahiplerinin. Sonra, bunu da bir yıl uzattık, bu da doldu. Şimdi, yaptığımız düzenlemeyle, esas itibarıyla 1'inci maddeyle biz, birincisi, 2/B'de hiç başvuru yapamayan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 28

vatandaşlarımıza bir başvuru süresi veriyoruz altı ay süreyle. İkincisi, yine bu tarım arazilerini kullanıp da, hak sahibi olup da satın alma hakkına sahip olanlardan da süresi dolmuş olan vatandaşlarımıza bir yıllık süre veriyoruz. İlaveten, 2/B'de hak sahibi olup da süresini kaçıran, ödeme süresini kaçıran tebligat yaptığımız hâlde, imkânı olmayan vatandaşlarımıza da yine altı ay süre vermek suretiyle bunların mağduriyetlerini gideriyoruz.

Yapmış olduğumuz düzenleme ciddi anlamda vatandaşımızı ilgilendiriyor, onlarla ilgili de kısaca ben sizlere bilgi arz edeyim. Örneğin, tamamından, bu 2/B'de yaptığımız düzenlemenin tamamından yaklaşık olarak 145 bin hak sahibi yararlanacak başvuru yapamayanlardan, süresi içerisinde başvuramayanlardan. Yine süresinde, tebligata rağmen bedel ödemeyenlere ödemesi için verdiğimiz düzenlemeden 60 bin kişi civarında yararlanacak, taksitli satışlarda taksitlerini zamanında ödeyemeyenlerden 20 bin kişi yararlanacak...

GARO PAYLAN (İstanbul) – 60 bin neydi?

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – 60 bin, bu kendilerine tebligat yaptığımız hâlde, üç ay içerisinde tebligat yapıp parasını ödemesi için süre verdiğimiz ama süresi içerisinde parasını ödeyemeyen 60 bin kişi yararlanıyor. 20 bin kişi de: Taksite bağlıyoruz, sözleşmesini yapıyoruz, bir-iki taksitini ödüyor, üçüncü, dördüncü taksiti geldiği zaman ödeyemiyor, onların da yine tabii, hak sahipliği düşüyor. Bunlar da 20 bin kişi aşağı yukarı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Değer olarak ne kadar?

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Maddi değer olarak, o konuda bir çalışmamız yok efendim ama sayı olarak söylüyorum.

2/B tarım arazilerinde de bu iki yıl artı bir yıl süre içerisinde başvurup da satın alma hakkı olduğu hâlde kaçıranlardan da yaklaşık olarak 79 bin kişi yararlanacak bu düzenleme eğer yasalarsa. 2/B konusunda yaptığımız, 6292 sayılı Kanun konusunda yaptığımız düzenleme bu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Pardon... Gerçekten rakamları anlamadım. Bir "145 bin" dediniz, toplam mı bu?

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Ben hepsini arz edeyim: Birincisi, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla başvuramayanlara, hiç başvuru yapamayanlara bir altı aylık süre veriyoruz, bu düzenlemeden 145.512 kişi yararlanacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yararlanma hakkı olan kişi sayısı...

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Olup da başvuramayan, süresini kaçıran, bilgisi olmayan veyahut da yapmayan, hiç yapmayan, kendi iradesiyle yapmayanlara da bir altı aylık başvuru süresi veriyoruz, bunlar da 145.512 kişi. İkincisi: Kendilerine tebligat yaptığımız hâlde, üç aylık süre verdiğimiz hâlde bedelini ödemeyenler, peşin veya taksit olarak ödemeyenler 60 bin kişi civarında. Üçüncüsü: Tebligat süresi içerisinde başvuran, hak sahibi olan, taksitlerin birini, ikisini zamanında ödeyen, taksitlerinin birkaç tanesini kaçıranlar da 20 bin kişi civarında Sayın Vekilim. Kanunun 12'nci maddesindeki hazine tarım arazilerini kullanan, kiracısı olan veya hissedarı olup da bunları doğrudan satın alma hakkı olan vatandaşlarımızdan da üç yıllık süre var –iki artı bir- onu kaçıranlara da yeni bir yıllık süre veriyoruz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 325 bin kişi mi yani?

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Efendim, total olarak 20 bin, 60 bin, 145 bin de öbür tarafta, 225 bin. Tarım arazilerinde ise yaklaşık olarak 79 bin kişi. Tabii, bizim bu kayıtlarımıza göre ama büyük ihtimalle de yüzde 99 oranında da bunlar doğru çünkü bunların hepsini tespit ettik hak sahibi olduğu için.

Yapılan düzenlemenin amacı bu efendim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 225'e 79'u da ekle.

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – 79 bin tarım arazilerine ilişkin Sayın Vekilim.

BAŞKAN – 304 bin yapar.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani toplamda 300 küsur bin kişi.

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Sayın Vekilim, bir düzenlememiz daha var, onu da arz edeyim.

Bir ikincisi de: Bu kanunda, 6292 sayılı Kanun yürürlüğe girdiği zaman belediye mücavir alan sınırları içerisinde olan tarım arazilerinin satışı imkânı yoktu. Şimdi, malumunuz, daha sonra 6360 sayılı Kanun çıktı, bazıları belediyelikten çıkarıldı, köye dönüştürüldü. İşte o kanunda belediye mücavir alan sınırları içerisinde kalan taşınmazların satışına ilişkin düzenleme olmadığı için – tarım arazileri için konuşuyorum- bu vatandaşlarımız yani beldeden, belediyelikten köye dönen vatandaşlarımız bu kanundan maalesef yararlanamadılar, bunu engelliyordu. İşte yeni yaptığımız düzenlemeyle de o vatandaşlarımıza da yine satın alma hakkı tanıyoruz. Bundan yararlanacak olan da yaklaşık 31 bin vatandaşımız var. Yani daha önce beldeyken tarım arazisini kullanıyordu ama kanun...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu rakamlar dışında.

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu rakamlarla 31 bin kişi yeni hak sahibi oluyor.

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Yani onlar da şeyden dolayı, aslında burası bir belde belediyesi, 10 bin-15 bin nüfusu bir yer fakat belediye olduğu için 6292 sayılı Kanun bunlara kullandıkları hazine ve tarım arazilerinin satışına imkân tanımiyordu, belediye mücavir alanının sınırları dışında uygulanıyordu. Dolayısıyla, o kanun yürürlüğe

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 29

girdiği gün itibarıyla bunlar belediye mücavir alanı sınırı içinde olduğu için kanundan da yararlanma hakları yoktu, yeni yaptığımız düzenlemeyle bunlara da bir imkân getiriyoruz, hak getiriyoruz. Dolayısıyla, bunlar da aşağı yukarı 31 bin kişi civarında. Birincisi bu.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkan, o rakamları bir alabilir miyiz?

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Bunlar elimizde döküm olarak var, takdim edebilirim sizlere.

İkinci yapılmış olan düzenleme de, yine 6292 sayılı Kanun'a bir madde ekliyoruz. Bu maddeyle de... Esasen orman olmamakla birlikte Orman Kanunu'nun 1/C maddesi dediğimiz madde kapsamında kalan, Antalya ilimizde bulunan yaklaşık 4 bin dönüm civarında bir yer üzerinde yoğun olarak vatandaşlarımızın gerek evleri gerekse seraları falan bulunmaktadır. Uzun yıllardan beri ikamet etmektedir bu vatandaşlarımız. Bunların tabii, yanında, sağında, solunda 2/B arazileri var. Bir kısmı 6292 sayılı Kanun çıkınca bundan yararlandılar ve o yerleri satın aldılar ama burası esasen hiç orman olmadığı için, Orman Kanunu'nun 1/C maddesinde saydığımız orman sayılmayan yerlerden olduğu için vatandaşlarımız bundan yararlanamadılar. Yan komşusu evveliyatı orman olup da 2/B'ye çıktığı için satın aldı ama bunlar alamadılar, böyle de bir mağduriyet var orada. Oraya mahsus bir düzenleme yaptık ama tabii, şu belki eleştiri konusu olacaktır genel itibarıyla "Neden genel bir düzenleme yapılmadı, sadece Antalya'nın Aksu ve Döşemealtı ilçesindeki belli bir yere mahsus düzenleme yapıldı?" diye. Yani Türkiye genelinde bu olayın boyutu ne kadar bilmiyoruz. İkincisi, orman idaremizle yapmış olduğumuz istişarelerde Antalya geneli itibarıyla da ne kadar yer olduğunu, üzerinde ne kadar vatandaş olduğunu çok bilmiyoruz. Sayın Antalya vekillerimiz olsun, işte diğer kamu kurumlarımızla yapmış olduğumuz istişareler sonucunda en çok sorunun burada olduğu anlaşıldı. Bunlara da şöyle bir imkân getiriyoruz ek maddeyle: Bunlarda yine 2/B'de öngördüğümüz hak sahipliğinin aynısında gidip yerleri tespit edilecek, kullandıkları yerler belirlenecek, üzerinde serası varsa, evi varsa bir kullanım kadastro yapılacak, kullandıkları yerleri de 2/B'deki öngörülen koşullarla bunlara satma imkânı getiriyoruz yani uygun bedelle satış imkânı getiriyoruz. Neden? Dediğim gibi, yan taraftaki komşusu 2/B olduğu için, evveliyatı orman olduğu için satın almış burayı ama burası hiçbir zaman için orman olmamış, işte Orman Kanunu'nun 1/C maddesi kapsamında hazine adına tescil edilen bir yer olmuş ama üzerinde uzun yıllardan beri vatandaşlar ikamet ediyor, bunların da sorununu çözmeye yönelik bir düzenlememiz.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim.

Bu kanunun ilk açıklamasının görüşmelerine başladığımız gün bu tasarıyla beraber bir de Mehmet Akif Hamzaçebi'nin bir teklifini birleştirerek görüşeceğimizi belirtmiştiniz.

BAŞKAN – Akif Bey'in teklifi burada, dağıtıldı zaten, birleştirildi.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Dolayısıyla, Akif Bey'in teklifiyle buradaki düzenleme arasında herhangi bir aykırılık var mı, yok mu? Yoksa birbirleriyle tam olarak örtüşüyorlar mı? Birlikte görüşülmesine olanak varsa birlikte görüşülmesinin sağlanması gerektiğini söyleyecektim.

BAŞKAN – Efendim, zaten birleştirmeyi yaptık, onu birlikte ele alıyoruz. Akif Bey'in... Siz o çıkan şeyi incelemiştiniz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hayır, gelmedi.

BAŞKAN – Akif Bey "Kendim gelemiyorum." dedi zaten.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hayır, hayır, birleştirmesi olmadı.

BAŞKAN – Önergeyle birleştirdik zaten.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Önerge bende yok.

BAŞKAN – En başta birleştirdik. Yani daha görüşmelere başlarken birleştirme önergesini görüştük ve onun bilgi notu var.

Murat Bey, Sayın Hamzaçebi'nin teklifi ile şu an yapmış olduğumuz düzenlemeye ilişkin -orada da bir süre uzatım talebi vardı- olarak da sizden bir değerlendirme alacağım.

Sayın Çaturoğlu, sizin söz talebiniz var galiba.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Ben geçici madde 5'le ilgili bir öneride bulunmak istiyorum. Şimdi, sadece Antalya ili Aksu ilçesi Atatürk Mahallesi'yle ilgili bir çalışmadan bahsediliyor. Türkiye'de bu ve buna benzer, ormanlık alan sayılmayan (j) bendi kapsamında mülkiyet alanları varsa onlara da ileride teşmil edilmesini teklif ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bizim gerçekten başımız döndü, 75 madde, 18 ayrı bakanlığı ilgilendiriyor ve Çevre Bakanlığını ilgilendiren şeye vakıflardan sorumlu bakan geliyor veya tersi. Şimdi size de şey düştü...

BAŞKAN – Maliye.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İşte, bu, 2/B düştü.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Mutlaka yararlanacak gençler vardır bundan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Mutlaka da işte, hepimiz artık oynamaya az kaldı durumundayız, öyle söyleyeyim.

Öncelikle, gece olimpiyatları izliyoruz. Yani madalya sayımız henüz 1 tane ve o da gerçekten, sonuç olarak, ithal ettiğimiz bir sporcu yani bizim yetiştirdiğimiz değil. Tabii, mutlu olduk ama umarım ki...

BAŞKAN – Siz fırsat buluyorsunuz yani.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 30

GARO PAYLAN (İstanbul) – Gece izliyorum vallahi. Ben sporcu bir insanım ve her gece izliyorum.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – İzlemeye devam edin.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu gece inşallah halterde bir madalyamız olacak diye bekliyoruz, hayırlısıyla.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Giden gençleri iyi görüyorsunuzdur inşallah.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tabii, tabii, mutlaka.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – İlk kez katılan gençlerimizi...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Elbette, hepsini takip ediyorum, merak etmeyin. Heyecanla izliyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İyi gitmiyor Sayın Bakanım, halkın da haberi yok.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, siz de...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Halkın da haberi yok.

BAŞKAN – Evet, halk da bilmiyor yani biz de şimdi öğrendik.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Geceleri oluyor çünkü saat farkı var ya.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Saat farkından dolayı çok ciddi bir sıkıntı yaşıyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Saat farkından dolayı geceleri izleniyor ancak.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Avrupa Kıtası'ndan genelde çok fazla bir katılım yok televizyonlarda -ratinglerden geliyor onlar, bütün Avrupa Kıtası- çünkü saat farkı çok fazla.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Halkın gündeminde çok fazla yok, ilk kez böyle bir şey oluyor yani.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Aynen. Türkiye'de de malum, yakın zamandaki yaşadığımız gelişmelerden dolayı daha çok yoğunluk, tabii, gündelik bu konularla ilgili ama yine de takip edilen de bir durum var.

BAŞKAN – Yok, bu saatten sonra takip edeceğiz tabii.

Evet, Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, bu konuda Orman Bakanlığından yetkili kim var burada? Onu merak ediyorum öncelikle.

BAŞKAN – Orman Bakanlığından da arkadaşlar var ama bu, asıl Millî Emlakin konusu tabii.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Elbette ama yani Orman Bakanlığı olmadan mı görüşüyoruz?

BAŞKAN – Var, var, Orman Bakanlığı burada.

Orman Bakanlığına da söz verilir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir söz versek...

BAŞKAN – Tamam, verdik, verdik.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Verdik mi? Önce o konuşsa...

BAŞKAN – Tamam.

Buyurun, sizden de dinleyelim, Ormandan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Mesela Hamzaçebi'nin önerisi var. Yani burada onunla ilgili bir görüş var mı?

BAŞKAN – Millî Emlak söyleyecek onu.

Evet...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ MEVZUAT ŞUBE MÜDÜRÜ Ö. UMUT EKER - Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Söz konusu madde, Orman Genel Müdürlüğümüz ile Millî Emlak arasında bir mutabakat içerisinde hazırlanmış ve bu tespitler, ayrıca, özellikle geçici 5'inci madde düzeyinde Genel Müdürlüğümüzün verilerine dayalı olarak hazırlanmıştır. Dolayısıyla, burada herhangi bir çekincemiz yoktur, Millî Emlakle mutabakat hâlindeyiz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, güzel açıklamaydı!

Sayın Aydın, sizden de bir açıklama alalım, bir ormancı olarak.

İBRAHİM AYDIN (Antalya) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli çalışma arkadaşlarım; öncelikle hepinizi selamlıyorum.

Gerçekten, 2/B konusu, tabii, Türkiye'nin yıllardır gündeminde olan bir konu. 1937 yılında "Türkiye'de orman kadastrounu beş yılda bitirelim." demişiz, 2016 yılı olmuş, hâlen daha bunları konuşuyoruz. 2/B konusu, biliyorsunuz, 31/12/1981'den önce orman vasfını kaybeden yerler. Yani şu andaki konuştuğumuz konu 1/(j), zaten bu yerler 6831 sayılı Orman Kanunu'na göre orman sayılmayan yerler yani hazinenin yeri buralar. Bunların Millî Emlak tarafından bu şekilde düzenlemeler yapılarak yapılması lazım. Zaten bizim en büyük sıkıntımız, ülkede, özellikle benim çalışma alanım olan Antalya; Muğla bölge müdürlüğü yaparken Muğla, Aydın illeri ve İzmir'de bölge müdürlüğü yaparken İzmir, Manisa. Yani Mersin'den Çanakkale'ye kadar olan bölgede ben çalıştım. Bu 2/B olan yerler zamanında orman kadastrounun yanlış yapılmasıyla yeri orman olup daha sonra 31/12/1981'de "Orman vasfını kaybetti." diye çıkarılan yerler. Zaten vatandaşların bu yerlerin üzerinde evleri var, atalarından kalan yerler.

Ben bir ormancı olarak... Genelde ormancılar çok tutucudur. Burada yeni bir açma olan bir yer değil, hele özellikle de yanan alanlar hiç değil. Bu konuda ben İstanbul'u tam bilmiyorum ama bu çalıştığım bölgelerden hiçbirisi açma yapılarak yerleşilmiş, orman açarak yapılan yerler değildir. Bu çalışmamız da, dediğimiz gibi, Antalya'nın hemen havaalanının dibinde, sıfır meyilli, üzerine şehir kurulmuş bir yer ve her seçim döneminde siyasilerimizin gidip söz verdiği, "Bu mülkiyet problemini çözelim." dediği bir yer ama

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 31

maalesef, bugüne kadar çözülmemiş. Bizler de bu gündeme gelince görüştük bakanlarımızla, burada çözülüyor. Fakat, Murat Bey'in dediği gibi, bu 1/(j) yalnızca burada değil, doğrudur, sahillerimizde var, yoğunlukla da Antalya'da var. İyi bir çalışmayla ileriki yıllarda buraların da yine bu şekilde satışının yapılması lazım. Tabii, direkt ihaleye çıkılsa, oradaki hemen komşusu 2/B'yle alınan yeri bu şekilde yapsa onlara da haksızlık olur.

O düşünceyle düzgün ve güzel bir çalışma olacağına inanıyorum, katkılarından dolayı da teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Murat Bey, sizden teklif ve mevcut tasarıda yapılanla ilgili de bir bilgi alalım.

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Arz edeyim efendim.

Sayın Başkanım, şimdi, bizim getirmiş olduğumuz tasarıdaki (a) bendi, yani 2/B hak sahibi olup da süresi içerisinde başvuramayanlara altı aylık başvuru süresi vermemize ilişkin teklif ile Sayın Akif Hamzaçebi'nin teklifi aynı, orada altı ay ek süre öngörmüş.

Bizim (b) ve (c) bendi, yani kendilerine yapılan tebligatta belirtilen bedeli süresi içerisinde ödemeyenlere altı ay ödeme süresi veriyoruz biz, Sayın Akif Hamzaçebi bunu bir yıl olarak öngörmüş.

Yine, taksitli satışlarda sözleşmesinde belirtilen taksitlerden ikiden fazlasını vadesinde ödemeyenlere altı ay verilmesi öngörülmüş tasarıda, teklifte yine bu bir yıl, sadece orada bir yıllık süre var. Bu, 2'nci maddeyle ilgili efendim.

Teklifin 1'inci maddesi ise şunu öngörüyor: Bu, şu anda 2/B çalışması yapılmayan tüm yerlerin kullanım kadastrounun bir yıl içerisinde yapılması ve hak sahiplerine satılması öngörülmüyor. Bu konuda da şöyle bir şey arz edeyim: Şimdi, Orman Genel Müdürlüğümüz zaten 2/B çalışmasını kendisi bir programa almış, Türkiye'nin her tarafında yapıyor. Bu, tabii, yine Anayasa'ya uygun olarak 31/12/1981 tarihinden önce vasfını kaybetmiş yerler olarak yapılıyor. Teklifte bunun bir yıl içerisinde yapılıp bitirilmesi ve hak sahiplerine satılması öngörülmüyor; bunu da takdirlerinize bırakıyorum. Orman idaremiz bunu zaten kendi belirmemiş olduğu program dâhilinde... Tabii, teknik çalışma gerektiriyor, akabinde Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğümüz tarafından bunun gidilip mahallinde kullanım kadastrounun yapılması gerekiyor. Orman kadastrou yapılırken -2/B çalışması- kütle hâlinde bin dönüm, 2 bin dönüm çıkartılıyor. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğümüz de bunu Kadastro Kanunu hükümlerine göre gidip, ferdi olarak kim ne kadar yer kullanıyor, 300 metre, 500 metre, 2 dönüm, 3 dönüm diye belirleyip, askıya çıkartıp onları tapuya tescil ettikten sonra ancak onlara satabiliyoruz. Bunlar, tabii, bir süreç, o konuda da takdir tabii yüce Meclisimizin.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Murat Bey, teklifin 2'nci maddesinde sizin altı ay olarak belirlediğiniz ama bir yıllık olarak önerilen süreler neden altı ay da bir yıl değil yani oradaki yaklaşımınız ne?

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Sayın Başkanım, şöyle: Şimdi, birincisi, daha önce zaten bu 2/B'yle ilgili, biliyorsunuz, konuşmamın başında da arz ettim, 4 kez uzattık, birisini kanunla olmak üzere diğerlerini 3 kez uzattık Bakanlar Kurulu kararıyla. Dolayısıyla, hiç başvuramayanlara altı aylık sürenin uygun olacağını düşündük. Çünkü vatandaşlarımız, zaten kamuoyunda artık herkes bunu bildi, öğrendi, belki kaçırınlar var, parası olmayan var, gibi gibi şeyler...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim.

Şimdi, anladığım kadarıyla Murat Bey, bu bizdeki şu anda görüştüğümüz geçici 4'üncü madde Sayın Hamzaçebi'nin teklifiyle örtüşüyor, sadece altı ay yerine bir yıllık süre hariç dediniz, doğru mu?

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Evet, efendim.

BAŞKAN – Yeni başvurularda o da.

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Yani, tasarı altı aydı Sayın Bakanım iki hâlde, diğerlerinde Sayın Akif Hamzaçebi bir yıl öngörmüş. Bunlar çünkü zaten süresi dolmuş olanlar, altı aya düşürmemizin sebebi o yani zaman yeterli diye.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yani, o açıdan idare olarak haklısınız. Ben Sayın Hamzaçebi'nin Genel Kurulda gündeme alınamayan, daha doğrusu alınmayan değil de alınamayan bu tasarısının konuşması sırasında söylenenleri hatırlıyorum, çok net olarak söylediği olay: “Bu olay, insanlara duyurulması ve bitirilmesi olgusu artık yeniden altı ay, yeniden altı ay uzatılacak bir olgu olmaktan çıktı. Şuna bir defada bir yıl verelim de bundan sonra artık hiçbir şey yok diye davul zurnayla da bunları tebliğ edelim hiç değilse.” dedi. Yoksa altı ay ile bir yıl arasında da o kadar önemli bir olay yok. Bir defa daha bu olayı uzatmamak, “Bu olay yarım kaldı.” demek için bunun bir yıla çıkartılmasında bir sakınca yoktur diye düşünürüm.

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Takdir yüce Meclisin efendim yani o konuda biz şey yapamayız.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Çünkü burada ödemesini yapamamış olanlarla ilgili bir yıl, değil mi?

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Ödemesini yapamayanlar yani taksitini ödemeyen veya hiç yapamayanlarda bir yıl, başvuruda altı ay öngörmüş Sayın Akif Hamzaçebi.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hiç yapamayanlar için bir yıl. Başvurunun altı ay olup bunun bir yıl olması zaten şu anki ekonomik şartlar ve ona bağlı ödeme gücü ortada, bir yıla uzatmak çok daha mantıklı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 32

BAŞKAN – Böylece bir yıla uzatırsak başvuruyu da bozmamış olurlar.

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Efendim, uygun görürseniz Genel Kurula kadar da Sayın Bakanımızla, üst yönetimimizle paylaşalım.

BAŞKAN – Tamam, bu konuyu çalışın ama bu, Komisyon açısından da makul geliyor.

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Takdir sizlerin efendim.

BAŞKAN – Bunu çalışın, ondan sonra bunu da Genel Kurul aşamasında düzeltelim.

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Sayın Başkanım, bizim yaklaşımımız şuydu: Yani, süresini kaçıran vatandaşımız zaten taksitlerini bir altı ay...

BAŞKAN – Bu konuyu en iyi bilen insanlardan biri sensin Türkiye’de yani Komisyonun ve milletvekillerimizin bu konudaki talepleri de doğru bir talep. Bunu değerlendirin, ondan sonra Genel Kurul aşamasında bunu düzeltelim.

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Tamam efendim, peki.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, benim söz talebim vardı.

BAŞKAN – Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, şeyi merak ediyorum, mesela İstanbul örneğinde az önce vekilimiz söyledi “İstanbul’u pek bilmiyorum.” diye ama ben her gün uçaklar kalkarken o üçüncü köprü yolunda neler olduğunu izliyorum. Şimdi, üçüncü köprüyü geçti ve bağlantı yolları da yapılıyor. Oradaki 2/B arazileri iki yıl öncesine göre, üç yıl öncesine göre 10 kat, 20 kat, 50 kat, 100 kat değerlenmiş olabilir ve var. Maalesef birileri, oraya da bakıyorum, bir şeyleri çeviriyor, birtakım faaliyetler yapıyor, içinde bir şey varmış gibi yapıyor, 2/B’ye dönüştürmeye çalışıyor veya dönüşmüş yeri elden ele köylüden alıyor, kendine geçiriyor. Rant hesapları yapılıyor yani milyarlarca dolarlık rant var orada, üçüncü köprü yolunda ve çevresinde, 2/B arazilerinde. Şimdi, siz bir yasa geçireceksiniz buradan, hep beraber geçireceğiz. Yeniden değerlemeler yapıldı mı? Yani, orada pek çok köylünün elinden alınan, mağdur edilen insanlar olabilecek. Rantlar geliyor geçiyor. Bununla ilgili yani “Üç yıl önceki değeri TÜFE’ye göre alacağım.” dediğiniz zaman, diyelim üç yıl önce bin lira eden tarlayı siz 1.100 lira olarak alırsınız ama o arsanın değeri 100 bin liraya çıkmış olabilir yani dönümü 100 bin lira, 200 bin liraya, milyon liraya çıkmış olabilir. Yani, yalnızca TÜFE’yle yürürseniz ciddi bir kamu kaynağını ranta vermiş olursunuz, haksız kazançlar olabilir. O açıdan bence bu yasada mutlaka yeniden değerlendirilerek bu izni verelim derim. Özellikle İstanbul ölçeğinde, bakın, milyarlarca dolar birilerine vermiş olabiliriz şu anda. Bunu uyarıyorum ciddi anlamda.

Diğer bir mesele yani şunu merak ediyorum: Yeni 2/B arazisi. Şimdi, bir şey dediniz, bazı bölgelerde 2/B, bu İstanbul’da da var, başka büyük şehirlerde de var, büyük şehir çerçevesinde. Bunları mutlaka yeniden değerlendirme yapmak zorundasınız. Yaptınız mı, yapmayı düşünüyor musunuz? Ya da bu yasaya mutlaka bu şartı koymak durumundayız. Koymazsak çok ciddi bir hazine zararı olur ve bunun altından kalkamayız.

Başka ne vardı? Ya, bir de bu tabii ki bam teli, buna göre de ne kadarlık bir gelir bekliyorsunuz? Gerçekten il il bir çalışma yaptınız mı? Hangi ilde, hangi bölgelerde? Bakın şunu belirtmeniz lazım: İstanbul üçüncü köprü yolunda, kuzey ormanında, havalimanı bölgesinde dünya kadar 2/B var, bunlarda ne kadarlık bir arazi var, ne kadarlık yeni arazi 2/B’ye girdi, ne kadarlık bir değer? Üç yıl önce bunun değeri neydi? Bakın, örnek veriyorum, Dursunköy’de arazilerin dönümü bir liraydı, bugün dönümü 200 bin lira, 300 bin lira. Yani, o açıdan yeniden değerlendirme yapmadan bu yasağı geçirmeyin Sayın Bakan, çok önemli yani.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bir adet önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın çerçeve 62’nci maddesi ile 6292 sayılı Kanun’a eklenmesi öngörülen geçici 5’inci maddede geçen “13322 ada 2 parsel numaralı taşınmaz” ibaresinin “13322 ada 1 parsel numaralı taşınmazın ifraz ve imar uygulamasından oluşan 13322 ada 2 parsel numaralı taşınmaz ve diğer taşınmazlar” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İbrahim Aydın

Antalya

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Aydın, önergenizle ilgili bir açıklama alalım.

İBRAHİM AYDIN (Antalya) – Daha önceki maddede parsel ifraz olduğu için, eski 299 parseli burası, çalışma yapıldı, 13322 ada 2 parsel olunca bir yanlışlık olduğundan dolayı, son titiz bir çalışmayla bu şekilde tarif edildi o konu olan arazi.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 62’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

66’nci madde üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 66- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesi "Bu fıkra kapsamındaki idarelerin döner sermaye saymanlık hizmetlerini yürüten personele bu fıkarda yer alan mevzuat uyarınca döner sermaye gelirlerinden herhangi bir ad altında ödeme yapılmaz." şeklinde değiştirilmiş ve aynı ek madde ile söz konusu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 33

Kanun Hükmünde Kararınameye eklenen (I) sayılı Cetvelin "A-Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa Göre Alanlar" kısmının "1- Kadroları Genel İdare Hizmetleri Sınıfında yer alan personel ile Teknik Hizmetler, Sağlık ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri ile Avukatlık Hizmetleri sınıflarında bulunan personelden ek ödeme oranları ilgili gruplarında düzenlenmeyen ve kadro unvanları bu bölümde yer alan personel" bölümünün (g) sırasına "fakülte ve yüksekokul sekreteri," ibaresinden sonra gelmek üzere "müşavir," ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - Sayın Bakan, 66'ncı madde üzerinde bir bilgi alalım lütfen.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ KEMAL ÇELİK – Sayın Başkanım, sayın üyeler; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

66 ve 67'nci maddeler, hatta birlikte bahsedebiliriz,

BAŞKAN – Birlikte konuşalım, evet.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ KEMAL ÇELİK – Aynı gerekçeden kaynaklanan bir ihtiyaç söz konusu. O bakımdan daha önce 17'nci maddeyle ilgili yaptığımız açıklamada belirtmiştim, Anayasa Mahkemesinin 666 sayılı KHK'nın dayanağı olan yetki kanunundaki Bakanlar Kuruluna verilen yetki konusunda ikili bir ayrıma gitmiş olduğundan bahsetmiştim. Yani, doğrudan sadece kurumların teşkilatlarında bir değişiklik ve dolayısıyla personel yapılarında bir değişiklik olduğu zaman mali hak belirlenmesini birlikte yapabileceğini ama bunlar olmadan, doğrudan sadece mali hak düzenlemesi yapamayacağı şeklinde bir ayrıma gitmişti. Bu çerçevede de Anayasa Mahkemesine gidilen bazı davalarda, gidenler yönünden iptal kararları verildi birkaç konuda. Daha önce 17'nci maddeyle yapılan değişiklikle o iptal verilen hükmün aynı yerine konulmuştu, yine bu iki maddemizde de öngörülen şey aslında aynı. Şu anda yürürlükte olan ve sadece -işin özüne girmeden- Anayasa Mahkemesinin yetki eksikliği nedeniyle iptal ettiği hükümlerin yerine konulmasından ibaretir efendim.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

66'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

67'nci madde üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 67- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararın ek 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi ve aynı ek madde ile söz konusu Kanun Hükmünde Kararınameye eklenen (III) sayılı Cetvelin (1) numaralı sırası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) Merkez teşkilatlarında; Dışişleri Meslek Memuru ve Konsolosluk ve İhtisas Memurları, özel yarışma sınavı sonucunda mesleğe yardımcı veya stajyer olarak alınıp belirli süreli yetiştirme döneminden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda müfettiş, uzman, denetçi, kontrolör, aktüer ve stenograf unvanlı kadrolara (mevzuatı uyarınca söz konusu kadrolara atananlar dahil) atananlar ve bunların yardımcı ve stajyerleri ile iç denetçilerden ekli (III) sayılı Cetvelde yer alan unvanlı kadrolarda bulunanlardan,"

Sıra No	Kadro Unvanı	Ücret Göstergesi	Tazminat Göstergesi
1	Kapsama dahil idarelerin merkez teşkilatına ait genel idare hizmetleri sınıfında yer alan başmüfettiş, müfettiş, başdenetçi, denetçi, başkontrolör, kontrolör ve iç denetçi kadrolarında bulunanlar, Türkiye Büyük Millet Meclisi yasama uzmanları ve stenografı, Hazine Müsteşarlığı sigorta denetleme uzmanları ve aktüerleri, Dışişleri Meslek Memurları ile Konsolosluk ve İhtisas Memurları, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 152 nci maddesinin "II-Tazminatlar" kısmının "A- Özel Hizmet Tazminatı" bölümünün (ğ) bendinde yer alanlardan merkez teşkilatına ait uzman unvanlı kadrolarda bulunanlardan;		
	Kadro Derecesi 1 olanlar	46.450	25.560
	Kadro Derecesi 2 olanlar	43.400	23.870
	Kadro Derecesi 3 olanlar	40.850	22.475
	Kadro Derecesi 4 olanlar	39.300	21.625
	Kadro Derecesi 5 olanlar	37.950	21.000
	Kadro Derecesi 6 olanlar	36.800	20.250
	Kadro Derecesi 7 olanlar	35.550	19.550

BAŞKAN – Söz talebi yok.

67'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

68'inci madde üzerinde bir görüşme açıyorum.

MADDE 68- 3/6/2011 tarihli ve 638 sayılı Gençlik ve Spor Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararınameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 34

"EK MADDE 4- (1) Bakanlık bağlı kuruluşlarının taşra teşkilatlarında çalışan tüm personel 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 72 nci maddesi hükümleri çerçevesinde Bakanlıkça belirlenecek tüm bölgelerde rotasyona tabi olarak görev yapar. Bölgelerin tespiti ve buralardaki çalışma süresi ve diğer hususlar yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, sizden bir bilgi alalım maddeyle ilgili olarak.

GENÇLİK VE SPOR BAKANİ AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Bizimle ilgili de bir madde oldu. Dolayısıyla, biz de gelmişken varız yani.

BAŞKAN – Efendim, herkes var bu torbada.

GENÇLİK VE SPOR BAKANİ AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Türkiye için çıkardığımız kanunlar. Dolayısıyla, bütün Türkiye burada tabii ki var.

Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; bu Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumunda ve Spor Genel Müdürlüğünün taşra teşkilatındaki öngördüğümüz değişikliklerle, bugüne kadar Bakanlığımızın kurulmasıyla müteakip Bakanlığımıza bağlanmış olan Spor Genel Müdürlüğü ve Kredi ve Yurtlar Kurumunun çalışanlarıyla ilgili, memurlarıyla ilgili... Tabii, takdir edersiniz ki Türkiye’de özellikle Kredi ve Yurtlar Kurumunun daha önce de geçen seneki çalışmalarda yaptığımız gibi yapısını yeniledik, değiştirdik daha iyi hizmet verebilmesi için. Örneğin, bölge müdürlüklerini kaldırıp il müdürlüklerine çevirmiştik. Yüce Meclisimiz de bu noktadaki kararımızı, talebimizi desteklemişti oy birliğiyle. Bununla beraber, hayata yeni geçmiş olan bu yapının aynı zamanda memurlarımızın ve çalışanlarımızın farklı farklı illerde görev yapmasıyla, farklı illerdeki teşkilatımızın içinde yer almasıyla ve uzun seneler bir yerde kaldıktan sonra özellikle takdir edersiniz ki alışma tarzında bir şey oluyor ve bazen motivasyon düşüklükleri mevzubahis olabiliyor artık bu çalışmayla ilgili. Dolayısıyla, burada gerçekleştirmek istediğimiz konu Bakanlığımız bünyesinde görev yapan, her iki kurumumuz da ve merkez teşkilatımızda zaten mevcut olan memurlarımızın farklı farklı illerde rotasyon şeklinde görev yapmalarını sağlamak. Bununla, hem kurumlarımızın yaptığı çalışmanın daha verimli hâle gelmesini sağlamak istiyoruz, aynı zamanda da verilecek olan hizmet kalitesinin de artacağı konusunda düşüncemiz var. Bu maddenin ana fikri budur, bunu da arz etmiş oldum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

69’uncu madde üzerinde bir görüşme açıyorum.

MADDE 69- 10/10/2011 tarihli ve 658 sayılı Türkiye Su Enstitüsünün Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 10 uncu maddesinin Anayasa Mahkemesince iptal edilen dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"(4) Uzman olarak atanabilmek için, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde sayılan genel şartlara ek olarak aranacak diğer şartlar Enstitü tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN – Bir bilgi alalım lütfen Türkiye Su Enstitüsüyle ilgili.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ MEVZUAT ŞUBE MÜDÜRÜ Ö. UMUT EKER – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri, hanımefendiler, beyefendiler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye Su Enstitüsü adına maddeyi izah edeceğim kısaca: Malumunuz olduğu üzere, 2011 yılında 658 sayılı KHK’yla kurulmuş olan Türkiye Su Enstitüsü su konularında uluslararası çalışmalar ve araştırma işlemlerini yürütmekle görevli. Bu enstitümüzün kanun hükmünde kararnamesinin 10’uncu maddesinin (4)’üncü fıkrasında yine yetki yönünden bir iptal hadisesi gerçekleşti, Anayasa Mahkemesi iptal kararı vermişti. Bu yalnızca uzmanların atanmasına ilişkin bir hükümden ibaret. Bu maddeyi ıslah ediyoruz.

Arz ediyorum.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Anayasa Mahkemesi neden iptal etti? Gerekçesi ne?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – O ne dedi, siz ne yapıyorsunuz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ MEVZUAT ŞUBE MÜDÜRÜ Ö. UMUT EKER – Efendim, Anayasa Mahkemesinin iptal nedeni yetki yönünden. Malumunuz olduğu üzere, kanun hükmünde kararnameyle memurların özlük işlemleri düzenlenemeyeceği için, bunun kanun yoluyla yapılması icap ediyor. Biz de bunu kanun hükmüyle ıslah etmiş oluyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Yönetmelikle yaparız.” diye hall ediyorsunuz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ MEVZUAT ŞUBE MÜDÜRÜ Ö. UMUT EKER – Yok efendim, şimdi, malumunuz olduğu üzere, kariyer uzmanlıklarında doğal olarak Devlet Memurları Kanunu’nun öngördüğü hükümlerin ötesinde ayrıca öngörülen şartlar yönetmeliklerle belirleniyor. Bu da ona ilişkin bir hüküm. Yani, diğer tüm kurumlarımızda, uzman istihdam eden kurumlarda bulunan türden bir hüküm.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi “Kanun hükmünde kararnameyle bu düzenlendiği için iptal edildi.” dediniz ama birçok konu kanun hükmünde kararnameyle düzenlenmiş vaziyette. Bu sadece o nedenle mi? Anayasa Mahkemesi hükmü tam olarak nedir acaba?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ MEVZUAT ŞUBE MÜDÜRÜ Ö. UMUT EKER – Yetki yönünden iptal efendim. Şöyle ki: Anayasa Mahkemesi kararı aslında daha evvel verilmişti ama bir türlü ıslah etme imkânı bulunamadı yoğun gündem nedeniyle.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 35

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne diyor gerekçesinde?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ MEVZUAT ŞUBE MÜDÜRÜ Ö. UMUT EKER – Gerekçesinde... Çok uzun efendim, basılı olarak yanımızda getirmemişiz, ben şimdi kısaca söylüyorum size.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama böyle bir şey için geliyorsunuz, bir Anayasa Mahkemesi kararı gelmez mi onunla beraber?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ MEVZUAT ŞUBE MÜDÜRÜ Ö. UMUT EKER – Şöyle diyor efendim, okuyorum şimdi: 658 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'den bahsediyor, 10'uncu maddesinin hüküm fıkrasında, (3)'üncü fıkrasında "10'uncu maddesinin (4) numaralı fıkrasının Anayasa'nın 91'inci maddesinin (1)'inci fıkrası uyarınca Anayasa'ya aykırı olduğuna ve iptaline oy çokluğuyla karar verilmiştir." diyor. 91'inci madde malumunuz olduğu üzere, kanun hükmünde kararname yetkiyle alakalı maddemiz. Yetkisizlik dolayısıyla, biraz evvelki maddede belirttiği üzere memurların özlük haklarının kanunla düzenlenmesi gereğinden dolayı kanun hükmünde düzenlenmesine binaen bir iptal.

BAŞKAN – Kemal Bey, bir de sizden açıklama alayım.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ KEMAL ÇELİK – Efendim, arkadaşımızın söylemeye çalıştığı sanırım şu: Biliyorsunuz, kanun hükmünde kararnamelere ilişkin 91'inci maddede siyasi haklar ve ödevler konusunda da kanun hükmünde kararnamede düzenleme yapılamayacağı söyleniyor. Bizim kamu hizmetine girme maddemiz 70'inci madde de tam da bu bölümde. Dolayısıyla, Anayasa Mahkemesi söz konusu kararında "kamu hizmetine giriş" anlamında bir ifade orada yer aldığı için "Bunu KHK'yla düzenleyemezsiniz." demiş durumda. Sadece bundan ibaret efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

51'inci madde üzerinden görüşmelerimize devam ediyoruz.

MADDE 51- 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 45 inci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Ancak belediye başkanı veya başkan vekili ya da meclis üyesinin terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları sebebiyle görevden uzaklaştırılması veya tutuklanması ya da kamu hizmetinden yasaklanması veya başkanlık sıfatı veya meclis üyeliğinin sona ermesi hallerinde 46 ncı maddedeki makamlarca belediye başkanı veya başkan vekili ya da meclis üyesi görevlendirilir. Görevlendirilecek kişinin seçilme yeterliliğine sahip olması şarttır. Görevden uzaklaştırılan veya tutuklanan belediye meclisi üyesinin istifa etmesi halinde de bu fıkra hükümleri uygulanır. Bu fıkra gereğince belediye başkanı veya başkan vekili görevlendirilen belediyelerde bütçe ve muhasebe iş ve işlemleri valilik onayı ile defterdarlığa veya mal müdürlüğüne gördürülebilir. Bu belediyelerde belediye meclisi, başkanın çağırısı olmadıkça toplanamaz. Meclisin, encümenin ve komisyonların görev ve yetkiler 31 inci maddede belirtilen encümen üyeleri tarafından yürütülür."

BAŞKAN – Sayın Bakan, 51'inci madde üzerinde bir açıklama alalım lütfen.

Açıklamayı Müsteşar Yardımcımız yapacak.

Buyurun Mehmet Bey.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; 51'inci maddeyle terör ve teröre yardım ve yataklık suçları kapsamında belediye başkanlarının tutuklanması hâlinde veya haklarında idari, adli soruşturma olması gerekçesiyle görevden uzaklaştırılmaları durumunda veya kamu hizmetinden yasaklanması veya başkanlık sıfatının sona ermesi hallerinde belediye başkan veya vekilinin büyükşehir ve il belediyelerinde İçişleri Bakanı, ilçe ve belde belediyelerinde vali tarafından belediye başkanı veya başkan vekili görevlendirilmesini düzenleyen bir maddedir. Belediye meclis üyeleri için de bu kapsamda olanlar için aynı uygulama yapılacaktır. Bu çerçevede bakan veya vali tarafından yapılacak görevlendirmelerde belediye başkanı ve meclis üyesi seçilme yeterliliğine sahip olma şartı da ayrıca aranacaktır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Neden gerek duyduk böyle bir düzenlemeye bu dönemde?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Şimdi, efendim, buna benzer, aslında bu maddenin nüvesi sayılacak bir madde zaten mevcut Belediye Kanunu'nda var. Yani orada esasen belediyenin görevlerini yapamaması hâlleri düzenlenmişti. Belediyenin görevlerini yapamaması veya yapmaktan imtina etmesi hâllerinde belediye hizmetlerinin genel idarenin taşra temsilcileri tarafından üstlenilmesine ilişkin bir madde hâlâ mevcut. Fakat iş bunun da ötesine çıkıp belediyede vatandaşla hizmet sunmakla mükellef kişilerin bir suç işlemesi veya suça karışması, bunun da terör mahiyetinde bir suça dönüşmesi hâlinde belediye yönetiminin el değiştirmesinin oradaki kamu hizmetinin daha sağlıklı yürüyeceğine ilişkin bir gerekçeyle bu madde düzenlendi.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu, sizden başlıyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; bu ve bundan sonra 51, 52 ve 53'üncü maddelerde belediye başkanlarının ya da meclis üyelerinin terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçu sebebiyle görevden uzaklaştırılması veya tutuklanması ya da kamu hizmetinden yasaklanması veya başkanlık sıfatı veya meclis üyeliğinin sona ermesi hâllerinde 46'ncı maddedeki makamlarca, yani il ve büyükşehirlerde İçişleri Bakanı, ilçelerde de vali tarafından belediye başkanı ve başkan vekili ya da meclis üyesi görevlendirilir 51'de.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 36

Şimdi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nda belediye başkanlığının boşalması durumunda nasıl bir görevlendirme yapılacağı çok açık bir şekilde yazılmıştır. Orada yapılacak iş -bir hafta içinde ya da on gün tam şey yapamıyorum- vali, belediye meclisini toplantıya çağırıyor ve belediye başkanı seçiliyor. Bu nasıl olacak, bu seçimin ne kadar sürede yapılması gerekir, seçilmezse ne olur bunların hepsi yazılmış, burada bir boşluk yok.

Hâl böyleyken şimdi, terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları sebebiyle... Bir defa buradaki en temel problem terör ve terör örgütüne yardım ve yataklık suçları sebebiyle yani mahkeme kararlarıyla mı görevden alınacak? Yani kesinleşmiş bir mahkeme hükmü var ve buna bağlı olarak zaten kamu görevinden uzaklaştırılacak, böyle bir şey mi? Bir soru bu çünkü daha önce 27'nci maddede güvenlik nedeniyle İçişleri Bakanlığı karar veriyor, belediyelerin taşınmazlarına el konuluyor, bir mahkeme kararı filan aranmıyor. Buradaki, görevden almalarından sonraki bir işlem üzerinde konuşuluyor ama öncesinden görevden alma mahkeme kararından sonra mı oluyor, bu bir defa açıklığa kavuşturulması gerekli bir konu.

Görevden alındıktan sonra, boşaldıktan sonra niçin 45'inci maddenin hükümleri uygulanmıyor da böyle bir şey bulunmuştur, bu soru bir defa duruyor.

Değerli arkadaşlarım, yani terörle mücadele konusunda Cumhuriyet Halk Partisinin düşüncesi açıktır, nettir. Genel kural, evet, Türkiye'de bir terör olayı var, yıllardan beri devam ediyor, çok sayıda insanımızı kaybettik, maddi varlıklarımızı kaybettik ve Türkiye'yi en çok tehdit eden konulardan biridir. Bu konuyla mücadele edilir, edilmelidir ama bu işin hukuk içinde yapılması gerektiğinin sürekli şekilde altını çiziyoruz.

Değerli arkadaşlarım, bu bölgede 1984'ten bu yana devam eden bir çatışma, terör olayı var ve neredeyse o günden bugüne bu bölge olağanüstü düzenlemelerle, yani Türkiye'nin diğer bölgelerinde geçerli olan yasaların dışında yönetiliyor. Aynı bir hukuk var bu bölgede yani sürekli şekilde ülkenin bölünmezliğine vurgu yapıp, bir bölgede otuz küsur seneden beri ayrı bir hukuk uygulamak... Yani gerçekten siyasetçilerin, devleti yönetenlerin, herkesin bir kara kara düşünmesi gerekiyor. Yani nedir, otuz beş seneden beri ayrı bir hukuk uyguluyoruz ve bu işi çözmek için adımlar atacağımız yerde yeni yeni olağanüstü hukuk kuralları ihdas ediyoruz ve bu şekilde yönetmeye devam ediyoruz. Yani bu durumla ilgili gerçekten ciddi ciddi düşünmek gerekiyor. Yani böyle yaptığınız zaman biz bu işi, gerçekten terörle mücadele konusunu kökten halledecek miyiz? Orada seçilmiş belediye meclis üyeleri var ve o meclis üyeleri birisini seçecekler. Eğer belediye başkanı ile ilgili verilen hüküm, hukuk mahkemeleri karar vermiş ve suç işlediğine dair kesin bir hüküm varsa nasıl hareket edileceği belli. Niçin belediye meclis üyelerine güvenmiyoruz? Yani belediye meclis üyelerini de muhtemelen suç işleyecek şekilde mi kabul ediyoruz? Bunun sınırı nerede? Yani nerede duracağız? Bir insan suç işlemiş, suçlar da cezalar da şahsi. Yani ailesi de işleyebilir, mahallesi de işleyebilir, şehri de işleyebilir ki bu insanların hepsi çok yüksek oylarla seçilmişlerdir. Millî iradeyi bu kadar yücelttiğimiz -ki doğru da yapıyoruz bir yerde- bu konuda da mı çifte standart getiriyoruz? Orada seçenler -neredeyse bu şey, Hakkâri, işte Silopi neredeyse- az, buradaki seçenler daha mı millî yani? Bunların bir sonucu yok, buradan gideceğimiz bir yer yok. Aslında İçişleri Bakanının gelip bize bunları anlatması gerekiyor. Bundan sonraki konuşacağımız maddeler de var. "Şırnak ve Hakkâri güvenlik sebebiyle il olmaktan -ki öyle söylendi şimdiye kadar- çıkartıldı." deniliyor. Bunların bize anlatılması gerekiyor. Yani nereye gidiyoruz, ne demek güvenlik? Neler oluyor da şimdi güvenlik bozuluyor, il olmaktan çıkarıldıktan sonra güvenlik nasıl düzelecek? Bu konularla ilgili ciddi problemler var.

Bu madde, yani 51'inci maddeye dönecek olursam, burada bu fıkra gereğince... "...belediye başkanı veya başkan vekili görevlendirilen belediyelerde bütçe ve muhasebe iş ve işlemleri valilik onayı ile defterdarlığa veya mal müdürlüğüne gördürülabilir. Bu belediyelerde belediye meclisi, başkanın çağırısı olmadıkça toplanamaz. Meclisin, encümenin ve komisyonların görev ve yetkiler 31'inci maddede belirtilen encümen üyeleri tarafından yürütülür."

Yani arkadaşlar, gerçekten ne yapılıyor? Yani bunların bir izahı olması gerekiyor. Yani Müsteşar Yardımcısının söyledikleri burada yazılanların izahı değil. "Böyle bir ihtiyacımız var, yapıyoruz." filan, böyle basit bir şekilde geçirilecek bir konu değil burada. Tamam, bütçe ve muhasebe işlerini şey yaptık. E, mecliste toplanıyoruz. Kim yürütecek bunları? Bunların hepsi işte 31'inci maddede belirtilen encümen üyeleri tarafından yürütülecek.

Sevgili arkadaşlarım, 12 Eylül'den gerçekten hatırlayanlar var, ben yaşta epey insan var burada. Emekli başçavuşlar bütün ilçelere - başçavuşları falan küçümseme açısından söylemiyorum- tayin edildi ve istedikleri gibi keyfî bir şekilde yönettiler. Bir askerî müdahale, başarılı bir askerî müdahale sonrasında olmuştu bunlar. Yani biz ne yapıyoruz arkadaşlar? Yani millî irade, demokrasinin bu kadar yüceltildiği bir dönemde ne yapıyoruz, bu soru ortada duruyor.

Başka bir şey daha, yani terörle mücadele, ülkenin birliği ve bütünlüğünü sağlamanın tek yolu kısıtlamalar mıdır, yeni yeni kısıtlamalar getirmek midir? O bölgeye yeni yeni hukuklar icat etmekle mi bunları yapacağız? Bu soruların hepsi duruyor arkadaşlar ve İçişleri Bakanlığından, bir yerden bürokratlar yazıyor, geliyor, ondan sonra biz burada el kaldırıyoruz. Şimdi, iller ilgili de gelecek, belki de aylarca önce, birkaç sene önce ya da birkaç ay önce bürokratlarca hazırlanmış raporla Hakkâri'nin şu sebeplerden dolayı il olmaması gerekiyor. Ne anlatacaklar onu da bilmiyoruz. Belki de o bürokratlar şu anda görevde değiller ve biz el kaldıracağız, ondan sonra da diyeceğiz ki: "Bizim koruduğumuz demokrasiydi." Bunlar tartışılabilir arkadaşlar.

Aslında, diğer maddelerde de konuşacağım; 51, 52, 53 ve illerle ilgili, yeni il ihdası ve mevcut 2 ilin il olmaktan çıkarılmasıyla ilgili maddelerin tasarıdan bütünüyle çıkartılması gerekiyor. Eğer gerçekten çok ihtiyaçsa, elbette, netice itibarıyla seçilmiş çoğunluğun tasarrufuyla bunlara karar verilecek, o zaman ilgili komisyonlara gelir, bu işi bilen uzmanlar ayrıntılarıyla beraber tartışır ve geçer. Böyle, her konuda, işte 50 konuda, farklı kanunlarda, değişik bakanlıkları ilgilendiren konulardaki düzenlemelerin içine sokularak, hadi bakalım, oldubittiye getirmeyelim. Bunların bir sosyal ve siyasal sonuçlarını da düşünelim değerli arkadaşlarım. Bu bölgenin insanına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 37

sormadık “Senin ilin yarın Mediste, önce Plan ve Bütçe Komisyonunda torba yasa içinde, sonra Genel Kurulda eller kaldırılacak ve il olmaktan çıkacak.” ya da “Senin seçtiğin belediye başkanını -aslında, mahkeme kararı yok ama biz öyle düşünüyoruz- görevden aldık, onun yerine filanları tayin ediyoruz. Belediye meclisi toplanmayacak, encümen bunu yapacak, memurlar bunu yapacak.” diye. Bu insanlar ne hissediyor? O bölgenin insanları, bu belediye başkanını, bu meclis üyesini seçenler ne hissediyorlar? Bu konuyla ilgili bir araştırma yapılmış mıdır? Gerçekten insanlara sorulmakta mıdır, ne hissediyorlar? Hani, birlik, bütünlük; her şeyi Türkiye'nin bölünmez bütünlüğü için yapıyoruz ya, gerçekten bölünmez bütünlüğü için mi yapıyoruz? Bu yaptıklarımız bölünmez bütünlüğe fayda mı getiriyor, zarar mı getiriyor? O insanların duygusal olarak, zihinsel olarak Türkiye'ye bağlılıklarıyla ilgili ne oluyor?

Bakın, son zamanlarda dünya kadar işler yapılıyor. İşte, “Darbe karşısında birlikte durduk.” dediler, burada Hakların Demokratik Partisi de darbe karşısında 4 partinin imzalamış olduğu bildiriye imzaladı ama ondan sonra bütünüyle bu siyasi parti dışlandı, yok kabul edildi. Yani, tartışılabilir ama buraya kadar hadi şu sebepten dolayı denilebilir ama şu anda Türkiye Büyük Millet Meclisi Anayasa değiştirmekle ilgili bir süreç yürütülüyor. Tam yasama süreci olmasa bile yasama sürecini hazırlayan bir çalışma yapılıyor ve 6 milyon oy alıp gelen, burada, Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu bulanan bir siyasi parti bu yasama sürecine bile dâhil edilmiyor.

Değerli arkadaşlarım, gerçekten bunları düşünüyor muyuz? Çok duygusal mı hareket ediyoruz? İnat ettik de mi böyle yapıyoruz? Bu inadin insan maliyeti, maddi maliyeti bu ülkeye ne oluyor? Gelecek kuşaklara ne oluyor? Bunları lütfen değerlendirelim. Yani, hep maddi etki değerlendirmesi yapmayalım, bir de ruhsal olarak, manevi olarak ne oluyor yani, bu ülkedeki, oradaki insanlar, gençler ne hissediyor? “Benim seçtiğim insanı görevden alıyorlar, bunun yerine filanları atıyorlar.” Bu gerçekten çok rencide edicidir, oradaki insanları Türkiye'den koparan bir durumdur, ne demokrasiyle ne de evrensel hukuk ilkeleriyle, hiçbirleriyle bağdaşmayacak bir şeydir. Mevcut bellidir zaten. Yani, insanların suç işledikleri mahkeme kararıyla ortaya çıkmadan nasıl böyle bir şey yapabiliyoruz? Hadi, belediye başkanı suç işledi ve kanıtlandı, meclis üyeleri var, o meclis üyeleri için ileride aynı suçtan “Bunlarda da muhtemelen şeyler olabilir.” demek... Bu nasıl bir hukuk yapma şeyi, bu nasıl bir yaklaşım? Gerçekten, bu konularda el kaldırırken uzun uzun düşünelim değerli arkadaşlarım. Bu yol, yol değil. Bu konuyla ilgili Hükûmetin ortaya koymuş olduğu bu genel politika, gerçekten, Türkiye'yi buradan çıkarmaz.

Değerli arkadaşlarım, 1990'lı yılları hatırlayın. 1990'lı yıllarda bunlar yapıldı, fazlası yapıldı. O bölge olağanüstü hâl ile idare edildi, kanunlar yok sayıldı, seçilmişler yok sayıldı, kuralları yok sayıldı. Daha sonra, dünya kadar mahkemeye konu olmuş, cezalarla sonuçlanmış JİTEM'ler, başka şeyler orada türedi, köyler gitti. Peki, bunun sonucunda, otuz sene sonra, yirmi beş sene sonra geldiğimiz bu yerde ne oldu? Gerçekten o bölge ve o insanlar Türkiye'ye daha çok mı yaklaştı, Türkiye'den daha çok mu uzaklaştı? Bunlarla ilgili dünya kadar kitaplar yazıldı değerli arkadaşlarım, bunları okuyalım. Geçmişte olup bitenleri, ödediğimiz bedelleri, bizim burada bugün el kaldırırken gerçekten bunları değerlendirmemiz gerekiyor. Olmadı değerli arkadaşlarım. Yani, otuz sene önce, 1990'lı yıllarda bu bölgede en sert güvenlik tedbirleri uygulandı ve bunun sonucunda bu meseleyle ilgili bir arpa boyu yol gidilmedi. Şimdi, haziran seçimlerinden sonra tekrar sert tedbirler uyguluyoruz. Her sorun ortaya çıktıkça daha sert tedbirler, daha baskıcı, demokrasiye uzaklaşan daha sert güvenlik tedbirleri getiriyoruz. Güvenlik tedbirleri alınmasın demiyoruz, elbette güvenlik tedbirleri alınacak. Bu ülkenin bir şeyinde elinde silahla -amaçları ne olursa olsun- dolaşan, sabotajlar yapan, terör eylemleri yapan bir örgüt var, doğru. Yani, “Buna karşı hiçbir şey yapılmasın.” hayır, öyle bir şey söylemiyoruz. Elbette bu örgütün elinden bu silahlar alınacaktır. Türkiye'de silah kullanacak tek meşru güç bu devletin güvenlik güçleridir, bu konuyla ilgili bir şey söylemiyoruz ama bu konu basit bir terör olayından ibaret değildir, bu konu sadece terör eylemlerinden ibaret bir konu değildir, bu konu toplumsal, tarihî boyutu olan bir konudur, bunu biliyoruz. Adalet ve Kalkınma Partisi de geçmişte bunu kabul etti ve bu konuyla ilgili birtakım adımlar attı ve o dönemde başarılı oldu, başarısız oldu, Cumhuriyet Halk Partisi buna katıldı bütünüyle, katılmadı, bu ayrı bir tartışma konusudur ama en azından 1990'lı yıllarda sıkı güvenlik tedbirleri uygulandığı dönem ile o dönemi karşılaştırdığımız zaman, en azından o dönemde insanların ölmediğini biliyoruz. İnsanlar ölmesin, silahlar bir tarafa çekilsin, ondan sonra oturup her şeyi konuşalım değerli arkadaşlarım. Bu, çözüm değil. Burada, Hükûmetten gelmiş diye, gerçekten, “Hükûmetten geldi, tamam, doğrudur.” demesin iktidar partisi milletvekilleri.

Değerli arkadaşlarım, son cümlemi ifade ediyorum, bu konu sadece terörden ibaret bir konu değildir, atacağımız her adımda... Yani, sadece maddi etki değerlendirmeleri filan değil -onu da yapsın Hükûmet- psikolojik olarak da ne oluyor, nereye gidiyoruz, bütün bunların değerlendirmesini yapmamız gerekiyor diyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

(Oturum Başkanlığına Kâtip Üye Emine Nur Günay geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bekaroğlu.

Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben bir usul sözü alacağım öncelikle.

Tabii, bu olağanüstü yasa ve şu anda gördüğüm, AKP sıralarında sayı çok az. Bir darbe yasası çünkü bu, bir Evren yasası.

Sayın Başkan, Emine Hanım, şu anda siz Başkanlık Divanında kâtip üyesiniz öyle değil mi?

BAŞKAN - Evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İç Tüzük'e göre, Komisyonlar başkanlarının yönetiminde çalışır, başkan bulunmadığı zaman başkan vekili, o da yoksa sözcü komisyona başkanlık eder. Yani, tek kadın üyesiniz, ben, biliyorsunuz seçilmenizde, o zaman, Başkanlık Divanında olmanız için her şeyi yaptım.

BAŞKAN – Biliyorum, teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 38

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şu anda sizin başkan olmanız için de oy veririm, başkan vekili olmanız için de, sözcü olmanız içinde ama siz kâtip üyesiniz, şu anda Komisyona başkanlık edemezsiniz ve bu oturum bu şekilde devam edemez. Umarım Başkan olursunuz, o zaman Komisyon devam eder. O açıdan, usulen, şu anda bu oturum bu şekilde devam ettiremeyiz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim

O zaman, bir beş dakika ara verelim.

Kapanma Saati: 15.59



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 39

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.11

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN - Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; 39'uncu Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Sayın Paylan' da kalmıştı ama gelince veririz söz.

Sayın Akdoğan, buyurun.

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Doğrusu, ilk gün buraya geldiğimizde de söyledik: Nasıl bu şehirlerin yerleri değiştiriliyorsa şu anda da elde edemediğiniz, seçimle kazanamadığınız belediyelere burada doğrudan el atıyorsunuz, doğrudan bu belediyeleri atanmış kişilerle elde etmeye çalışıyorsunuz. Bakın, burada özellikle diyor: Mevcut uygulamada, belediye başkanları, görevleri ile ilgili suç işledikleri durumlarda İçişleri Bakanlığınca geçici olarak görevden alınabiliyor. Ancak, yargı sürecinin ardından görevlerine geri dönebilmekteler. Görevden uzaklaştırılma iki ayda bir gözden geçirilir. Başkanın görevine dönemeyeceği anlaşıldığında -ceza alması vesaire gibi- yeni başkanın belediye meclisi tarafından Belediye Kanunu'nun 45'inci maddesi uyarınca seçilebilmektedir. Ancak sizin getirdiğiniz bu tasarıyla birlikte bir fıkra ekliyorsunuz, terör suçlarıyla ilgili görevden alınan uzaklaştırmaları tanımlamaktadır. Terör kavramının geçtiği bir gerçekle görevden alınma sürecinin ardından belediye başkanının, belediye meclisi tarafından seçilemeyeceği hüküm altına alınmaktadır. Yani buradaki bir belediye başkanı görevden alındığı zaman, on gün içerisinde kendileri bir araya gelebiliyor, yeni bir belediye başkanını seçebiliyordu. Ama sizin getirdiğiniz bu kanun tasarısıyla birlikte yani meclisin seçtiği hiçbir belediye meclis üyesine de güvenmiyorsunuz, burada doğrudan siz kendilerini atıyorsunuz yani buradaki yeni belediye başkanını bir nevi vali atayacak. Daha doğrusu, belediye başkanının belediye meclisince seçiminin yapılmadığına karar verilmekte ve Belediye Kanunu'nun 46'ncı maddesine göre yerine atama yapılmaktadır. Atanan belediye başkanının çağırısı olmadan da belediye meclisinin toplanamayacağı da hüküm altına alınmakta ve atanmış belediye başkanının tek başına bir kayyum gibi belediyeyi yönetmesi sağlanmaktadır.

1998 yılında dört ay yirmi altı gün hapis cezası ile beş yıl siyasetten men cezası alan Şükrü Karatepe'nin yerine, belediye meclisi tarafından Mehmet Özhasaki seçilmiştir. Özhasaki'nin Kayseri Büyükşehir Belediye başkanlığı belediye meclisinin seçimiyle başlamış, daha sonraki yıllarda da uzunca bir süre bu görevi sürdürmüştür. Günümüzde, Şükrü Karatepe Cumhurbaşkanının başkanışmanlarındandır. Karatepe, Erdoğan'ın Başbakanlığı döneminde de Yerel Yönetimlerden Sorumlu Başkanışmanlık görevini yürütmüştü. Mehmet Özhasaki de Çevre ve Şehircilik Bakanlığı görevini yürütmektedir. Belediye başkanlarının görevden alınması yasasının mimarlarından olan bu Kayserili başkanışman ve Çevre ve Şehircilik Bakanı gerçekten de kendilerinin bir dönem maruz kaldığı durumla ilgili... Ama bugün kendileri bu kanunun arkasından dolanarak bu işi yani kendilerinin yaptığı bir çalışmayı ters yüz ederek, arkasından dolanarak yeni bir yasa getiriyor. Bu yasa da halkın iradesini, kendi seçeceği belediye başkanını değil; buradan valinin, kaymakamın atayacağı belediye başkanı olacak.

Dolayısıyla, yani burada yasa geriye doğru işlilecek. Bunun da bilinmesi gerekiyor. Belediye Kanunu'na geçici bir madde ekliyorsunuz, bu kanunun yürürlüğe gireceği tarihten önce ki bu terör kavramıyla ilgili ilintili bir nedenle görevden uzaklaştırılan belediye başkanlarının yerine, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra on beş gün içinde atama yapılacağı düzenlenmiştir. Yeni başkan meclis tarafından seçilmiş olsa bile bu işlemin uygulanacağı belirtilmektedir. Bu durumda 30 civarında DBP'li belediyeye bu kanun hükmü geriye dönük uygulanacaktır.

Başkan vekilleri ve meclis üyelerinin görevden alınması ve yok sayılması: "Atama yapılan belediyelerde belediye meclisi, belediye başkanının çağırısı olmadan toplanamaz." hükmü getirilmektedir. Bu durumda, meclis, görevden alınmamış olsa bile fiilen görev yapamayacak hâle gelmektedir. Belediye başkanları için izlenen görevden alma prosedürü, başkan vekilleri ve belediye meclis üyeleri için de uygulanacaktır. Belediye meclis üyelerinin Danıştay tarafından görevden alınması uygulaması Diyarbakır Sur Belediyesi örneğinde yaşanmıştı. Bu kanunun uygulanmasıyla DBP'li belediyelerde aynı uygulamaya başvurulacağı beklenmelidir. Bu kavramla birlikte gerçekleşecek uygulamanın ardından yedek üyeler de görev alamayacak ve meclis üyelerinin yerine de atama yapılacaktır.

Aynı durum encümenler için de geçerlidir yani bu konunun da bilinmesi gerekiyor. Atama yapılmış belediyelerde belediye encümeninin Belediye Kanunu'nun 31'inci maddesine göre çalışacağı hükmü getirilmektedir. Bu maddeye göre, belediye meclisinin Danıştay tarafından feshi veya meclis toplantılarının ertelenmesi, meclis üye tam sayısının yarısından fazlasının tutuklanması, yedek üyelerin getirilmesinden sonra da meclis üye tam sayısının yarısından aşağı düşmesi, geçici olarak görevden uzaklaştırılması hâllerinde meclis çalışabilir duruma gelinceye dek veya yeni meclis seçimi yapılınca kadar meclis görevi, belediye encümeninin memur üyeleri tarafından yürütüleceği düzenlenmektedir. Yani buradaki bütün işleri, bir nevi Meclisin görevini yeni atadığınız memur üyeler, resmî üyeler yapacak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 40

Kısaca söylemek gerekirse, atama yapılan belediyelerde belediye encümeni sadece memur üyelerden oluşturulacaktır. Memur encümen üyelerin bir tanesi, belediye mali biriminin yöneticisinden, diğerleri de belediye başkanının birim amirlerinden seçtiği üyelerden oluşmaktadır. Bu üyeler bir yıllığına seçilmektedir. Atanan belediye başkanının birim amirliklerine de atama yapacağı varsayıldığında, encümenlerin de hükümet veya valiliklerce atanacağı sonucunu doğuracaktır.

Belediye personelleriyle ilgili de burada gene sadece bu kanun belediye başkanı, belediye encümenleriyle ilgili değil, bu kavram o kadar genişletilmiş bir şekilde ki bir de belediye personelini doğrudan ilgilendiren bir kavramdır. Şu andaki nasıl biz söylüyorsak yani burada hukuk dışına çıkılmaması gerekiyor. Bu konuda da aynı şekilde keyfî uygulamaların başlanacağını hepimizin de bilmesi gerekiyor. Burada belediye encümenlerinin dışında belediye personeliyle ilgili de aynı kavram genişletiliyor. Personelin valilik veya kaymakamlıklarca görevden alınacağı hüküm altına alınmaktadır. Bu doğrultuda görevden alınan personelin, ancak görevden alan makam tarafından iade edilebileceği yasalastırılmaktadır. Mahkeme kararlarının bile uygulanamayacağı düzenlenmiştir. Belediye personeli için bir cadı avı başlatılması ve hukukun yok sayılması düzenlemesi burada da karşımıza çıkmaktadır.

Aynı şekilde şeyi söyleyeyim: Bu belediyenin taşınmazlarına yönelik de biz söyledik. Gene aynı şekilde kaymakamların, valiliklerin el koymasıyla birlikte belediyeler zaten çalıştırılmayacak yani burada. Eğer ki, dün de söyledik, görevden almal ar dahi olmazsa bugün birçok yerde biz baktığımızda belediyelerin çalıştırılmaması adına uygulamalar ortada. Yani bunun örneklerini de bizim yaşadığımız yerde, bulunduğumuz ilde de bunlarla kesinlikle karşı karşıya geliyoruz. Yani, şunu söylemek isteriz ki halkın yönetimini size devretmediği belediyeleri... Mademki devlet vardır orada, hukuk vardır; hukuk bugün orada ihdas edilmeyecekse, orada bir devletin valisi, kaymakamı varsa siz niye buna gereksinim duyuyorsunuz? Yani, bugüne kadar, bu sadece 2014'ten beri aldığımız belediyeler değildir. 1999 sürecinden beri bu belediyeler çalışıyor ama şu anda siz sadece bir şey yapmaya çalışıyorsunuz: Muhalif düşünen, sizin gibi düşünmeyen -sizin gibi düşünmek zorunda da değiller- o belediye başkanlarını siz bu konuda getiriyorsunuz, valiliğin insafına bırakıyorsunuz. Vali istediğini görevden alacak, istediğini yani... Hem zaten kanun işlemeyecek. Burada, getirdiğiniz bu KHK'larla birlikte kanun geriye doğru yürüyecek yani burada görevden alınan belediye başkanı zaten uzun bir sürece görevine geri iade edilmeyecek. Burada belediye meclisinin önüne engel koyuyorsunuz. Peki, bu belediye meclis üyelerinin, 24, 25, 39'uncu sayılar, bunların tümü bu işi yapıyor ki siz önüne bir engel koyuyorsunuz.

Dolayısıyla, gerçekten de seçtiğimiz günden beri, ta 1999 sürecinden bugüne kadar zaten o bölgenin tümü olağanüstü hâllerde yaşıyor. Yani, bugün sadece biz olağanüstü bir durumla karşı karşıya değiliz ama burada herkesin kaybedebileceği bir durumu gerçekten de buradan da belirtmek istiyoruz. Yani, hukuk hepimiz için lazımdır. Yani, eğer batıdaki bir belediye başkanı halkın oyuyla seçildiyse, kürdistan'da, Kürt illerinde seçilen belediye başkanı da bu halka vergisini veren, bu halkın askerliğini yapan, gidip vergisini veren, bu insanlar da bu ülkenin vatandaşlarıdır. Dolayısıyla, bu konuda, bu belediyelere yönelik kayyumların atanması...

Bakın, deminden beri okudum. Gerçekten de hırsızlık yapan, rüşvet yapan, dolandırıcılık yapan, bunlara yönelik bir madde burada geçiyor mu? Geçmiyor. Burada bir ayrımcılık var. E, bunların buraya uygulanması gerekiyor. Birçok belediyeye bir bakın, bugüne kadar müfettişlerin çıkmadığı belediyelerimize bakın. Tek bir tanesinde buna ilişkin bir durum var mı? Yok.

Dolayısıyla, keyfî bir uygulamayla biz... Eğer hukuk varsa hukuka gerçekten hepimizin riayet etmesi gerekiyor, herkes hukuka saygı duyacak. "Bırakın, oradaki savcılar var." Savcılar bizim değil ki, sizin savcılarınız. Gönderdiğiniz savcılar görevlerini yapsın, orada vali vardır, vali görevini yapsın ama bu olağanüstü şartlarda siz niye böyle bir yetkiye ihtiyaç duyduunuz, niye böyle bir şey yapıyorsunuz? Yarın oraya atayacağınız kayyumlarla ilişkin, o kayyumlar halkla karşı karşıya gelecek. E, bunun sorumluluğunu nasıl alacaksınız? Belediye başkanı, panzerin içinde, "short"ların içerisinde mi belediyeye gidecek?

Dolayısıyla, bunların tümünün... Eğer normalleşme olarsa ilk önce halkın iradesine karşı burada bir saygının olması gerekiyor, bunu belirtmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Durmaz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; tabii, şu anda önümüzde görüşülmekte olan madde bizi yıllar öncesi, 1971'e, 1980'e götürdü. 1980'de benim de kasabamda emekli bir uzman arkadaş belediye başkanı olarak atanmış, bir başka yerlere de böyle belli listeler verilmiş, belediye başkanlarında liyakat, yönetme kabiliyeti, eğitim, donanım, o hizmeti sürdürebilecek insanlara hak ettiği hizmeti verebilecek kurallar, kaideler aranmamıştı. Zaten şu andaki yasalarımız, suçu olan, teröre bulaşmış olan, yardım, yataklık eden, devlete zarar verecek eylemde bulunan herkesle ilgili gereğini yapıyor ve cezalandırılıyor. Bunun yerine seçilecekler de mevcut yasalarımıza göre belli ama tabii, son yaşadığımız 15 Temmuzla birlikte terör örgütlerinin listesine yeni bir terör örgütü daha girdi. Hâl böyle olunca, çok ciddi ihbarlar, bunun sonucu da bazen ülke bazında mağduriyetlerin yaşandığını görmekteyiz. Bu yasa, ülkemizin her tarafında görevini yapan belediye başkanlarını çok ciddi olarak tedirgin etmektedir.

Vilayetim Tokat'ın Erbaa ilçesinde Adalet ve Kalkınma Partili bir belediye başkanı bir ihbar sonucu alınmış, gazetelere, ajanslara boy boy resimleri düşmüş, işte "FETÖ terör örgütü üyesi belediye başkanı yakalandı, tutuklandı, ifadeye alındı." gibi ve bu, yöremizde birçok huzursuzluğa da neden olmuştur. Bunu tabii, coğrafyamızın farklı bölgelerinde birçok insan da yaşamaktadır. Bu yaşadıklarımızın gerçekten günümüzde daha çok demokrasi, daha çok hukuk, daha çok özgürlükler tanımlayan bir iktidar tarafından hayata geçiriliyor olması oldukça da manidar bir şey.

Atanacak insanlarda nitelik, nicelik, donanım, liyakat yok. Böyle insanlarla o yörelerde var olan sorunların katmerlenerek devam edeceği yönünde de endişelerimiz var. Biz bu noktada, yaşadıklarımızdan sonra ortak akıldan yana, bu ülkeye zarar verecek tüm

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 41

unsurlara birlikte karşı gelme noktasında bir anlayışı ülkemizde yakalamaya çalıştık ve bunun devamını getirmeyi de canı gönül den arzu ediyoruz.

Bu anlamda, bu yasanın tekrar bir gözden geçirilip daha çağdaş, daha demokratik teamüllere uygun, her yöredeki seçilmiş insanlara biraz daha nezaket, saygı ve olması gereken değeri vererek devam etmesinden yanayız. Yeniden gözden geçirilip gerekiyorsa çekilmesi noktasında görüş beyan ediyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan, sizin yarım kalmıştı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Aydoğan konuşacak.

BAŞKAN – Sayın Aydoğan...

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; ben de herkesi bir kez daha saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bugün görüştüğümüz, sadece torba kanunun içerisinde yer alan, işte, “51’inci madde” diye tanımladığımız bir madde değil. Bu madde bağlamında, Türkiye’nin çözülmemiş en önemli sorununun geldiği noktayı konuşacağız. Tabii, bu mesele en fazla İçişleri Bakanlığının meselesidir, onların ana konusudur. Sonuç olarak yerel yönetimler İçişleri Bakanlığına bağlıdır ve bu yasa kapsamında bir hukuk katliamı yapılarak İçişleri Bakanlığı tarafından belediye başkanlarının son derece haksız, hukuksuz bir şekilde görevlerinden alınması söz konusu ama ne yazık ki İçişleri Bakanlığı burada yok. Bu temel eleştirilerimden biridir.

Şimdi, değerli arkadaşlar, 1924 yılında bir anayasa yapıldı bu ülkede. 1924 Anayasası, herkesin bildiği gibi, tekçi zihniyete dayanan bir anayasaydı. Bu anayasanın, 1924 yılındaki ilanından sonra 1925 yılında isyanlar başladı bu ülkede. Bunların adı Kürt isyanları. Yani ilki sayılabilecek olan da, yoğunluk açısından, ölçek açısından büyük sayılabilecek isyan da Şeyh Said isyanıdır. Şeyh Said isyanından günümüze Kürt sorunu, Kürt meselesi nedeniyle onlarca irili ufaklı isyanlar yaşandı. Türkiye Cumhuriyeti devleti, cumhuriyet tarihi boyunca hem ekonomik anlamda hem de askerî güç anlamında önemli oranda gücünü, enerjisini bu isyanları bastırmakla uğraştı. Denenmedik yol ve yöntem kalmadı. İmhalat dayatıldı, tasfiyeler yapılmaya çalışıldı, şark ıslahat planları uygulandı ama ne yazık ki bu mesele günümüze kadar canlılığını, tazelikliğini koruyarak geldi. Şimdi, geldiğimiz noktada da bu sorunu bitirmek, ortadan kaldırmak için sanki en can alıcı nokta yerel yönetimlermiş gibi bir algı yaratılarak yerel yönetimlere yönelik bir saldırı -söyleyeceğim- böyle, bir kampanya şeklinde sürdürülüyor. Belediye başkanlarımız nezdinde, işte, hemen hemen basına, medyaya çıkan her iktidar partisi yetkilisi bütün bu doksan yıllık cumhuriyet tarihini en önemli, en temel sorununu belediye başkanları nezdinde Türkiye Cumhuriyeti devletinde yaşayan halklarımıza izah etmeye, anlatmaya çalışıyorlar. Bir kere bundan vazgeçmek gerek. Artık Türkiye’deki insanları, Türkiye halklarını böyle algı operasyonlarıyla, doğru olmayan bilgilerle ikna etmeye ya da bir şekilde inandırmaya çalışmanın bir değeri, bir anlamı yok çünkü bunu ne kadar yapsanız da sorun hâlen diri, sorun hâlen canlı. Hâlen bu ülkede her gün -şu anda haberimiz yok belki ama veya biraz sonra basına düşebilir- işte 5 asker yaşamını yitirdi, 5 özel harekâtçı yaşamını yitirdi, 5 PKK’li yaşamını yitirdi, 10 sivil yaşamını yitirdi... Yani, bu sorunun çözümsüzlüğü nedeniyle ne yazık ki insanlar yaşamlarını yitirmeye devam ediyorlar. Yani, böylesine can alıcı bir sorunu konuşuyoruz. Bu sorunu nasıl çözeceğimizi tartışmaktansa, belediye başkanını görevden alalım, teröre bulaşmış, onun yerine işte biz hukuku gasbedelim, valiye de yetki verelim, gitsin belediye başkanını alsın, belediye meclisini yok saysın, onun yerine getsin, bir şahsı oraya belediye başkanı olarak atasın... E, ne olacak? Oh ne güzel, Kürt sorunu bitti, Kürt meselesi bitti. Bitmeyecek arkadaşlar, böyle bir gerçeklik yok. Siz oraya o kayyumu atarsanız da insanlar ölmeye devam edecek. Bunu aslında anlatmama gerek yok, en iyisini siz biliyorsunuz. İki buçuk yıl bu ülkede “demokratik çözüm süreci”, “barış süreci” dediğimiz, sizin de farklı isimlerle tanımladığınız bir süreç yaşandı. O süreç yaşandığında, bu meselenin ne olduğu yani Türkiye’yi nasıl etkilediği, Türkiye’nin demokratik geleceğini, birlikte ortak yaşamımızı nasıl etkileyeceği anlaşıldı, sizler de bunu bütün Türkiye’ye anlattınız. Yani, şimdi önümüze getirilen bu “kayyum yasası” dediğimiz yasayla bu mesele eğer bitecekse, eğer çözümlenecekse, bu yasa çıktıktan sonra eğer bu ülkede tek bir insan ölmeyecekse, yaşamını yitirmeyecekse, aha ben parmak kaldırıyorum, evet, haydi hep birlikte çıkartalım bu yasayı, bitsin ama böyle bir gerçeklik yok, hayatın gerçekliği farklı. Keşke ben de sizin gibi konuşabilseydim, keşke diyebilseydim ki: “Her şey bununla birlikte bitecek.” Öyle değil arkadaşlar, tarihe geçsin diye söylüyorum. Ben de biliyorum ki bu yasa buradan çıkacak yani buradaki bu konuşmayı buradaki arkadaşları etkileyelim de... İşte, Sayın Mehmet Bekaroğlu Hocamızın dediği gibi, sizlere hitap ediyor, arkadaşlara hitap ediyor, diyor “Ne olur düşünün. Bakın, bu yasa çıkarsa sıkıntılar yaşanabilir, elinizi vicdanınıza koyun.” filan. Yani, bu tür şeyleri söylemek istemiyorum, bir realiteyi, bir gerçekliği biliyorum, bu yasa buradan çıkacak. Yani, çıkmaması için de söylemiyorum, çıkacağını biliyorum çünkü, fakat olabilecekleri, yaşanabilecekleri biz burada eğer söylemezsek bir parlamenter olarak yani Türkiye’de bir milletvekili olarak bu halkı yanlış bilgilendirmiş, doğru bilgilendirmemiş oluruz.

Yasa çıkarsa daha büyük sıkıntılar yaşanacak arkadaşlar, ben size bunu söyleyeyim. Bakın, şu anda, belki buradaki batıda milletvekilliği yapan arkadaşlarımız, belki buradaki bürokratlar mevcut bölgedeki tabloyu bilmeyebilirler, görmeyebilirler ama keşke iktidar partisinden bizim bölgede milletvekili olan arkadaşım olsaydı, kafasını sallayacaktı muhakkak evet anlamında, yok şu anda ama ben size anlatayım. Şu anda bölgede bütün karakollar, bütün emniyet müdürlükleri, valilikler dâhil olmak üzere bütün kamu kurumlarının etrafı en az 400, 500 metre uzunluğunda, yüksekliği 3 metre olan beton kalıplarla çevrilmiş durumdadır. Bütün kamu kurumları böyledir. Bütün kamu görevlileri, evet, bütün kamu görevlileri zırhlı araçlarla dolaşmak durumunda kalıyorlar. İki buçuk yıl süren süreçte böyle değildi; hep birlikte geziyorduk Diyarbakır’da, hep birlikte geziyorduk Siirt’te, Van’da, birbirimizi gördüğümüzde tokalaşıyorduk, selam veriyorduk, hâlâ hatırlıyorduk ama artık öyle bir durum yok. Şu anda bölgede, evet, şu anda bölgede kamu görevlilerinden, inanın, dışarıda gezen bir kamu görevlisi yok. Bir ilin valisi, bir ilçenin kaymakamı ya da başka bir görevlisi 5-10 tane

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 42

zırlı araç olmadan yola çıkmıyor, böyle bir tablo var. Zaten böyle sıkıntılı bir durum yaşıyoruz, sıkıntılı bir tablo yaşıyoruz, şimdi bu yasanın çıkmasından sonra bu sıkıntılar daha da büyüyecek, daha da artacak. Ne yapmak istediğimizi ben gerçekten anlamakta zorluk çekiyorum. Ha, şunu istiyorsak: "Bu sıkıntılar iyice büyüsün, büyüsün, büyüsün. Biz gelelim, olanca gücümüz, askerî gücümüz, polis gücümüz, hepsini birlikte kullanalım. Bölgede bir kaos çıksın, bir karmaşa çıksın, bunun üzerinden... Kaos süreçlerinde kim güçlüyse o bu süreçten kârlı çıkar. E, bizim de bu kadar askerimiz, polisimiz var, bu kaos sürecinden biz kârlı çıkarız, bu sorunu da burada bitiririz." deniyorsa bu da gerçekçi değil. 1938'lerde bu sorunu bitirmek isteyenler... 1938 Dersim katliamından sonra oradaki komutanın söylediği lafı biliyoruz değil mi? O katliamdan sonra geliyor, diyor ki: "İşte Kürt sorununu buraya ben gömdüm, üzerine de beton döktüm." Beton dökmediği 1938'lerden beri anlaşılmıştır, hele hele bu geldiğimiz noktadan sonra beton da dökerseniz, üzerine demir kalıplar koyup bir daha da beton dökerseniz bitecek bir sorun değildir. Tek bir yolumuz var, tek bir çözümümüz var.

Bakın, değerli arkadaşlar, şu anda bu çatışmalar nedeniyle her gün onlarca insanımız yaşamını yitiriyor. Bu çatışmaları durdurmak gerekiyor. Önce bu çatışmaları durdurmak gerekiyor, arkadan da derhâl bu sürece müdahale etmek gerekiyor. Eğer böyle bir müdahale yapılmazsa daha çok öleceğiz, daha çok öldüreceğiz.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – O ne biçim cümle?

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Evet, öyle.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Nasıl bir laf o? Anlamadım cümleyi, açar mısınız?

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Öyle oluyor yani. Ölüyoruz ve öldürülüyoruz yani.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – "Daha çok öldüreceğiz." dediniz.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Şöyle: Yani, lütfen o şekilde anlamayın.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Hayır, aynen öyle dediniz, düzeltin.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Hayır. Aynen düzeltiyorum o zaman, düzeltiyorum, düzeltiyorum.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Aynen öyle söylediniz.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Düzeltiyorum, düzeltiyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kastı aşan bir ifadeydi galiba, düzeltmeniz gerekiyor bence de.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Tamam, tamam, düzeltiyorum o zaman, yanlış anladıysanız ben düzeltiyorum. Yanlış anlaşılabilir, doğru, haklısınız.

Yani, bir çatışma ortamı var, buna düşük yoğunluklu savaş mı dersiniz, büyük yoğunluklu savaş mı dersiniz, bu savaşta insanlar...

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Hayır, anlıyorum ben onu, siz o sözcüğü geri alıp düzeltin.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Özür diliyorum, tamam, özür diliyorum, geri alıyorum.

Yani, karşılıklı ölümler devam ediyor, bu ölümlere bir son vermek gerekiyor. Bunun yolu da belediye başkanlarını hukuksuz... Bakın, Türkiye demokratik bir hukuk devletidir. Eğer bu yasa Anayasa Mahkemesine giderse olduğu gibi döner. Siz belediye medisinin olduğu bir yerde belediye medisini yok sayıp oraya bir belediye başkanını vali ya da İçişleri Bakanlığı aracılığıyla atayamazsınız, bir kanun çıkarmakla bunu yapamazsınız, böyle bir şey yok. Yani "Benim çoğunluğum var, geldim, bunu yaparım, yaptım oldu." Yaptım oldu diye bir şey yok. Türkiye demokratik bir hukuk devletidir. Değişecek, şimdi değişmezse altı ay sonra bunu değiştireceksiniz; artık nasıl değiştirirsiniz bilmiyorum ama değişecek. Eğer Türkiye demokratik bir hukuk devleti olma konusunda ısrarcıysa, eğer demokrasiyle yönetilecek bir ülkeyse, öyle bir vali gelip, orada belediye meclis üyesinden 25 kişi otururken, kendi içlerinden bir belediye başkanı seçme yetkisine sahipken, oraya bir belediye başkanı atayamaz; bu, hukuksuzluktur.

Teşekkür ederim, daha çok konuşacağız tabii bu maddeyle ilgili, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Erdoğan...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; birincisi: Hepimizin, böylesine hassas bir konuda, ses tonumuzu, içeriğimizi insanların canıyla ilgili konuştuğumuz konuda gerçekten ayarlamak, vahamet ne olursa olsun, sorumluluklarımızı bilmek durumunda olduğumuzu söylemeliyim.

Şimdi, burada ben maddeye baktığımda "Belediye başkanı veya başkan vekili ya da meclis üyesinin terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları sebebiyle görevden uzaklaştırılması..." Şimdi, bu tespit bir mahkeme kararı mı olacak, idari tedbir mi olacak? Anladığım kadarıyla idari tedbir olacak. O zaman bir müfettiş, bir emniyet müdürü, bilmen ne böyle bir şey dediğinde doğrudan bir suç hükmü olacak ve şimdi, ağırlıklı biz güneydoğu meselesinde, Kürt meselesinde bunu konuşuyoruz ama bütün memleketi şamil bir düzenleme üzerine konuşuyoruz.

Değerli arkadaşlar, çok zor günler geçiriyoruz. Kim dost kim düşman belli değil ama biz bin yıllık tarihimizde dostumuzu biliyoruz, bu coğrafyanın insanları; Kürt'ü, Türk'ü, muhafazakârı, laik. Şimdi, kaç gündür içimi kemiren bir şey var. Bize bu yasalar bürokrasi tarafından yazılıp getiriliyor. Ben bu bürokratların da bu ülkenin yurttaşları olduğunu düşünüyorum ama son dönemde gördük ki büyük riskler altındayız. Onun için her zaman baktığımızdan daha dikkatli bakmak zorundayız.

Bugün bu ülkeye kasteden içeride veya dışarıda bizi sevmeyen insanların şu an en çok yapabilecekleri şey bizim iç birlikteliğimize gölge düşürmektir. Çünkü bizim gibi ülkeyi, bin yıllık bir ülkeyi dışarıdan yıkmak kolay değildir, gerektiğinde tek yumruk olabildiğimizi gösterdik. Bizim tip ülkeler ancak bizim içimizden yıkılır. Bizim içimizden yıkılabilmesi için de bizim aramızdaki kutuplaşmanın, düşmanlığın, çatışmanın artırılması gerekiyor olabilir ve bu anlamda biz fark etmeden bu çatışmayı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 43

yükseltecek şeyleri yine bizim aracılığımızla yapabilirler. Şu an itibarıyla bizim bu memlekette ihtiyaç duyduğumuz şey bir büyük barıştır, bir büyük kardeşliktir. Bu şu demek değildir: Silah zoruyla, terör zoruyla can almaktan bahsetmiyorum ama severek demokratik kültürde, sevmesek bile alışarak birlikte yaşama kültürüyle yapmaktır. Bu getirdiğiniz madde mevcut konjonktür içerisinde Türkiye'nin önünü açabilecek bir madde değil. Türkiye'yi daha zora sokacak bir madde getirmekteyiz, çatışmayı yükseltecek bir madde getirmekteyiz. Bu bizim kendi iç sorunuzdur, bu bizim kardeş sorunuzdur, bu bir kardeş kavgasıdır ama herkes biliyor ki bu kardeş kavgasını kaşıyanlar var, kaşıtmak isteyenler var. Biz şimdi bu insanlara fırsat veriyoruz. Hiçbir belediyenin terör örgütleriyle iş birliği yapması kabul edilemez. Bu, terör örgütüne yardım ve destek suçudur ama bunun kararını verecek yer idari makamlar değildir, emniyet raporları değildir, müfettiş raporları değildir, bağımsız yargıdır. Şimdi, biz idari bir yargıya bu düzenlemeyle adli yetkiler veriyoruz. Emin olun, bunun da sıkıntıları olacak. Onun için sizlerden ricam, bu kanun nerede düzenlendiyse, hangi ihtiyaçtan çıktıysa bu ihtiyaç doğru olmayabilir, ayrıca bizler bu ülkenin Anayasa'ya göre seçilmiş milletvekilleriyiz, demokrasiyi savunacağız, sözle savunacağız ama hiçbir zaman şiddeti, terörü, teröristi öven bir hâle getirmeyeceğiz. Buna dikkat edelim. Bu maddeye bu gözle tekrar bakın, bu memleketin iç barışına katkı sağlayacak bir madde değildir. Şu an itibarıyla bu maddeyi çıkaracağımıza daha demokratik bir kanun, belirli bir barışın önünü açabilecek bir kanun çıkarmak bir yurtseverin en çok üzerinde düşünmesi gereken şeydir. Çünkü şu an itibarıyla kendi içimizdeki kavgayı körüklemek bu kadar göz üzerimize çevrilmişken... Batı medeniyetlerinde hiç kimse yaşadığımızı inanmıyor arkadaşlar, hiç kimse bizim yaşadığımızı kabul etmek istemiyor. Dost mu, düşman mı görüyoruz biz bu insanları. Bizse bunların önüne şu an itibarıyla malzeme veriyoruz. Kürt'ün Türk'le geçinmesi için Amerika'ya, İngiltere'ye, Rus'a, Çin'e ihtiyacı yoktur. Hangi Türk ki, hangi Kürt ki bunları bu meselenin içine sokuyorsa o vatan hainidir zaten. Biz kendimiz halledebiliriz ama kendimiz halletmek üzere adım atmıyoruz, bu kanun da böyle bir adım atmıyor. Bu kanunun tam tersi bir şeyi koyun, memlekete daha iyi hizmet edecektir. Ben kişisel olarak karşıyım.

Çok teşekkür ediyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdoğdu geçti)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Erdoğdu.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bu kadar önemli bir yasanın torbada olması ve Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülüyor olmasından hicap duyuyorum yani bir milletvekili olarak ve İçişleri Bakanımız bir Müsteşar Yardımcısıyla burada temsil ediliyor. Yanlış anlamayın, şahsınızla ilgili değil ve bunun mutlaka İçişleri Komisyonunda -yani böyle bir şey varsa bunun gerekçesi nedir- gerekiyorsa bir kapalı oturumda... Hani bundan ne medet umuyorsunuz? Getiriyorsunuz, az önce vekilimiz söyledi, siz bizi ikna edin, deyin ki: "Biz bunu getireceğiz, belediye başkanlarına da kayyum atayacağız ve bütün meseleler çözülecek, ülkemiz güllük gülistanlık bir ülke olacak." Geçmişte yaptıklarımız var. 1990'larda Çiller bunu yaptı, 1980'de Evren bunu yaptı, onlar yanlış yaptılar bunları. 1938'de yapılanlara, Türkiye tarihinde yapılanlara bakalım el birliğiyle, birbirimize anlatalım yaşadıklarımızı ve sonra diyelim ki: Onlar yanlış yaptılar bunları, bu uygulamaları. Biz bu sefer yaptığımızda şöyle yapacağız bu kayyum atamalarını ve Kürt meselesi çözülecek, memleketimizin bütün meseleleri çözülecek, ötekileştirme, ayrıştırma olmayacak. Bir toplum, ülkemizin özellikle belli bir bölgesindeki toplum, seçtiklerini yanlış seçmiş onlar, belediye meclislerini yanlış seçmişler. Biz seçilmişlerin yerine atanmışları atayacağız, bu sefer ülkemizin bütün meselelerini çözmüş olacağız diye kapalı bir oturumda... Bakın, bizi ikna edin, vekilimiz dedi ki: "Ben de el kaldıracam bu yasayla ilgili, ilk ben el kaldıracam." Ama şunu biliyoruz ki Einstein'ın lafıdır: "Aynı şeyleri yapıp farklı sonuç beklemek ahmaklıktır." Yani kimyacılar bilir, bir deneyde aynı girdileri koyarsanız aynı sonucu alırsınız. 2 tane H, 1 tane O koyarsanız su çıkar, azot çıkmaz, başka bir şey çıkmaz. Aynı şeyleri yaparsanız aynı sonuçları alırsınız ve biz Türkiye tarihinde bu şeyleri hep darbe dönemlerinde, hep tek adam dönemlerinde defalarca yaptık ve manşetlere bakın, "Onlar muzafer komutanlar." gibi manşetler atıldılar. "Kürt meselesi bitti." "Dersim'i çözdük, temizledik." 1990'lardaki manşetler, 1938'deki manşetler, 1980'deki manşetler, bütün bunlara bakalım ve bu sefer bu yapılacak ve ülkemizde bu mesele bitecek diyebiliyorsak hep beraber birbirimizi ikna ederek buna evet diyelim. Ama şunu biliyoruz ki dünya örneklerine de bakalım. Bakın, sırf Türkiye değil, İngiltere'nin IRA meselesine bakalım. Onlar da yaptılar, denediler bunu. Seçilmişleri aldılar, yerine kayyum atadılar. İspanya Bask'ta bunu yaptı, Franco otuz yıl boyunca bunu yaptı, çözemedi. Kolombiya bugün meselesini çözüyor, kırk yıl boyunca şiddetle, baskıyla seçilmişin yerine kayyum atayarak bu meseleyi devam ettirdi, çözemedi ama bugün geldiğimizde bütün bu meseleler çözüldü. Dünyada bu kadar uzun süre meselesini çözemeyen tek ülke de Türkiye'dir. Bu, hepimizin basiretsiz olduğunu gösteriyor siyaset kurumu olarak. Bütün meselelerimizi güvenlikçilere havale edelim. İçişleri Bakanlığına diyelim ki: Böyle atama yap. Orduyu devreye sokalım, orduyu siyasetin yerine sokalım ve biz size bir yıldır diyoruz ki: Gümbür gümbür darbe geliyor arkadaşlar. Bize inanmadınız. Cumhurbaşkanı'nın dibindeki yavere kadar darbeciymiş. Ceylanpınar'da 2 polisimizi öldürenler bakıyoruz ki darbeciymiş. O akşam Davutoğlu "İstihbarat geldi Kandil'den." dedi, istihbaratı Davutoğlu'na veren darbeciymiş. O gece uçakları kaldıranlar darbeciymiş. Roboski'de 34 köylümüzü bombalayanlar darbeciymiş, Paris'te 3 kadın arkadaşımızı öldürenler darbeciymiş. MİT üyeleri oradaymış, darbecilermiş. Oslo sürecini manipüle etmeye çalışanlar darbeciymiş, Habur'u manipüle edenler darbeciymiş. Cizre'yi, Sur'u, Silopi'yi vurup sizin madalya verdikleriniz meğer darbecilermiş. Bakın, bütün bunları başımıza çorap örenlere karşı...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – PKK'yla birlikte çalışıyorlar.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Mesele PKK değil, biz şeyi tartışıyoruz, her şeyde PKK'yi katmayın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, müdahale edilmesin lütfen.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 44

BAŞKAN – Siz devam edin.

Arkadaşlar, lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bütün bu başımıza örülen çorapları, yüz yıldır, seksen yıldır, yirmi yıldır, son AKP iktidarında on dört yıldır o örülen çorapları görmeyeceğiz ve bir darbe yaşamış olacağız ve ancak darbelerin darbeye başarılı olursa çıkaracakları bir yasayı buraya getireceğiz ve görüşeceğiz. Bakın, şunu söyleyeyim: Siz bu yasayı geçirirseniz bu ülkede istikrara bir darbe vurmuş olacaksınız ve yeni dönemin darbeleri –Sayın Erdoğan'ın uyarısı önemli- bu yasayı buraya getiriyorlar ülkeyi birbirine düşürmek için ve nihayetinde, yeni dönemin darbeleri kutuplaştırma, kamplaşmadan medet umuyorlar ve 15 Temmuz'a giderken defalarca uyardığımız gibi şimdi de uyarıyoruz. Siyaseti devre dışı bırakan her türlü yasa hep, maalesef, şiddeti ve gerilimi artırmıştır. Ne zaman siyaset kurumu devreye geçmişse, seçilmişler devrede olmuşsa çatışma da azalmıştır ama ne zaman ki seçilmişler devre dışı bırakılmışsa, Evren siyaseti devreye sokulmuşsa, biliyorsunuz, Evren başkanları, yüzbaşları belediye başkanı olarak Türkiye'nin her yerine atıldı, mesele büyüdü.

O açıdan, sayın arkadaşlar, darbe yasalarını bir darbeden sonra Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirmek hepimiz için zülüdür. Buna hiçbirimizin cevaz, yol vermemesi gerekir.

Bakın, idamı tartışmaya açıyorsunuz. Ancak bir darbeci olsa bunu yapabilir. Az önce söylediğim gibi, bu yasaları çıkarırsak bu yasaları kimin uygulayacağını bilemezsiniz arkadaşlar. Yarın bu yasa bir darbecinin elinde olsaydı, darbeden önce çıkmış olsaydı, darbeler başarılı olsaydı –Allah korusun- bugün bütün belediye başkanları bu yasayla görevden alınır. Bir tek HDP'li değil, CHP'li, MHP'li, AKP'li. O idam yasası da geçerse, tartışılrsa o ilmeğin kimin boynundan geçeceğine güç kimdeyse o karar verir. Yarın başka birisi “Ben Kanuni'yim.” der, o ilmeği kimin boynundan geçeceğine, kimi vatan haini ilan edeceğine o karar verir. Bugünlerde at izi it izine karışmış durumda, herkes birbirini FETÖ'cü diye suçluyor. Yarın Beşiktaş Belediyesinin, Şişli Belediye Başkanının FETÖ'cü diye itham edilip görevden alınmayacağını hiçbir garantisi yok. MHP'li belediyeler, AKP'li belediyeler, hepsine bu bürokrasi, kimse darbeci artıkları, onlar istedikleri gibi yaftayı yapııştırıp infaz edebilirler.

O açıdan, böyle bir darbe yasasını geri çevirelim arkadaşlar, buradan başlayalım. Bu bir işaret olur, bu demokratik siyasetin de işareti olur. Bölge halkının şu anda zaten gönül bağlarını koparmak isteyenler bir yıldır, on yıldır, yirmi yıldır istediklerini elde etmek için her şeyi yaptılar, Roboski'yi yaptılar, onu yaptılar, bunu yaptılar. Şimdi, yeniden gönül bağlarını koparacak bir yasayı Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçirmek üzeresiniz, bunu yapmayın arkadaşlar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Paylan.

Sayın Zeydan, buyurun.

ABDULLAH ZEYDAN (Hakkâri) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Özellikle kötü niyetli atanmış vesayetçilerden bu kadar muzdarip olmuş, bu kadar acı çekmiş bir siyasi gelenekten gelen siyasal iktidarın halkın iradesini yok sayarak halkın iradesini atanmışlara teslim eden bir tasarının Mecliste görüşülmesi siyasal iktidar açısından bence bir talihsizliktir. Çünkü bu, kesinlikle halkın iradesini yok sayan, halkın iradesine karşı gerçekleştirilen bir darbedir.

Evet, belediye başkanları, belediye meclis üyeleri görevlerini kötüye kullanabilirler. Bugünkü hukuk sistemimizde yargılanırlar, suçlarsa suçlarını çekerler. Fakat bunun yerine, halkın seçtiği belediye meclisinin iradesi kendi kentinin yeni belediye başkanını seçmek durumundadır. Bu durumda, atanmış bir kişinin gelip orada belediye başkanlığı yapması oradaki halka da büyük bir saygısızlık olacaktır.

Biliyorsunuz, belediyeler halka en yakın hizmet kurumlarıdır. Bu, atanacak belediye başkanı o halkla nasıl iç içe olacak, nasıl o halkın içine çıkacak, nasıl o halkın sorunlarını giderecek? Ayrıyeten, atanacak bu belediye başkanı ya da belediye meclis üyeleri görevlerini kötüye kullandıkları zaman bunun hesabını nasıl halka verecekler, bunun hesap verebilirliği neyle olacak? Çünkü seçilmişlerin kendi halkına karşı seçimlerde verdiği bir hesap var, bu hesabı kime verecekler? Yani, bu anlamda, her yönüyle halkı yok sayan bir yasa tasarısı.

Ben de arkadaşlarımla söylediklerine göre, özellikle 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Türkiye'nin geleceğini ilgilendiren bütün bu konuların tekrar gözden geçirilerek biraz daha sabır ve metanetle araştırılarak gündeme getirilmesinden yanayım ve tasarının geri çekilmesinden yanayım.

Arkadaşları saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Zeydan.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Önemli 6 madde bu torba kanun içerisinde, şu anda görüştüğümüz 51, 52, 53, biraz sonra görüşeceğimiz 71, 72, 73, Hakkâri ve Şırnak, Cizre, Silopi dâhil olmak üzere. 49'uncu maddeyi görüştük, 49'uncu madde de riskli alanlarla ilgili, özellikle Doğu'da ve Güneydoğu'da yaşanan olaylardan dolayı bölgenin yeniden restorasyonunun yapılmasıyla ilgili madde. Bir de 27'nci madde var burada önemli konularla ilgili. 27'nci maddeyi de görüştük. Burada da “...belediyeler ve il özel idareleri dahil mahalli idareler ve diğer kamu tüzel kişilerine ait taşınmazların, kaynak veya irtifak haklarının, Bakanlar Kurulu kararıyla resen Hazine adına tescil ve İçişleri Bakanlığına tahsis edilir.” diye geçti.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 45

Burada bir önemli şey de, "Bunlara mahkemelerce ihtiyadi tedbir ve yürütmenin durdurulması kararları verilemez ve bununla ilgili de geriye dönük bir işlem yapılamaz." gibi, hukuk ilkelerinden, gerçekten kabul edilmesi mümkün olmayan düzenlemeler var şimdi burada.

Sayın Binali Yıldırım Başbakan olduktan sonra söylemiş olduğu sözlerden en önemlilerinden bir tanesi olarak "Dışarıda ve içeride var olan kargaşaları, husumetleri, kin ve nefretleri azaltacağız ve ülkemizde de dışarıda da barışı ve kardeşliği tesis edecek, komşularımızla iyi ilişkiler kuracak bir yok haritasını izleyeceğiz." denildi ve bununla birlikte de komşularımız da dâhil olmak üzere birtakım temaslar yapıldı. Bunun en son örneği de ayın 9'unda Sayın Cumhurbaşkanı Rusya Federasyonu'nu ziyaret etti.

Bunlar güzel şeyler, iyi şeyler ve doğru şeyler ama buna benzer çalışmalarını içeride de yapmamız gerekiyor. Türkiye çok üzücü otuz dört-otuz beş senelik bir süreç yaşıyor. Düşük yoğunluklu bir savaş, onlarca insanımız, vatandaşımız, yurttaşımız, polisimiz, askerimiz, güvenlikçimiz, orada görev yapan kamu görevlisi dâhil olmak üzere hayatını kaybetti. Bundan çok büyük bir üzüntü duyuyoruz. En son, birkaç gün önce, yine, Şırnak'ta 5 güvenlik görevlisi şehit edildi. Bunları kabul etmek, bunları onaylamak doğru değildir arkadaşlar. Kesinlikle, terör ve şiddet kimden, nereden gelirse gelsin herkesin, hepimizin karşı çıkmamız gerekiyor, şiddet kimden gelirse gelsin, buna karşı çıkmamız gerekiyor.

Şimdi, bu yasal düzenlemeleri yaparken bunların ne getirip ne götürdüğünü çok ciddi bir şekilde incelememiz gerekiyor. Şimdi, yerel yöneticiler, baktığımızda, benim elde ettiğim rakama göre, Güneydoğu'da yaklaşık olarak, HDP'nin yüzde 6'ya yakın büyükşehir il, ilçe ve belde belediyesi var arkadaşlar. Şimdi, peki, bunların terörle ilişkileri, terörle bağlantılarını neye göre kuracağız? İçişleri Bakanlığına göre mi kuracağız, o ilde görev yapan valiye, kaymakama mı, neye göre kuracağız biz bunları ve neye göre bunlarla ilgili işlem yapacağız?

Şimdi, görebildiğimiz kadarıyla, 51, 52, 53'üncü maddelere göre, yargı kararlarının ötesinde İçişleri Bakanlığı, mülki amir, vali ve o ilçedeki kaymakam burada yetkili olacaktır ve görevden alma, el çektirme onların kararları doğrultusunda, onların vereceği kararlar yapılacaktır. Şimdi, bu doğru bir yöntem midir? Değildir. Yani, halkın oyuyla seçilmiş olan belediye başkanlarını, belediye meclis üyelerini İçişleri Bakanlığı, vali ve kaymakam marifetiyle görevden almak seçilmişlere karşı yapılan büyük haksızlık, oy verenlere karşı da büyük haksızlık. Ha, elinizde yeteri kadar delil vardır, yeteri kadar belge vardır; mahkemeye götürürsünüz, mahkeme marifetiyle yargılatırsınız ve onlar mahkeme kararıyla görevden alınırlar. Buna kimsenin söyleyecek bir şeyi kalmaz arkadaşlar. Ama bunlar yapılmaksızın sadece iktidar partisinden, kim olursa olsun, hangi parti tarafından olursa olsun o marifetle görevden almak kabul edilebilir bir anlayış değildir.

Şimdi, bu düzenlemeyle birlikte 51'inci madde de İçişleri Bakanlığı vali, kaymakam, mülki idare amirleri vasıtasıyla görevden almalar söz konusu olacaktır. Peki, bu doğru mudur? Bana göre doğru değildir. Bu oradaki yaşanan olayları yumuşatır mı? Bana göre yumuşatmaz. Hazır zaten Türkiye'de bir yumuşama yaşanırken güneydoğuda yaşanan bütün bu olayların üstesinden gelebilmek açısından bir kanal olarak açılabilir.

Evet, hendeklerin kazılması, yolların kazılması, şunlar bunlar kabul edilebilir işler değil, bunları onaylamak mümkün değil. Ama şimdi bütün bunlara karşılık "Siz onları yaptınız, biz de bunları yapıyoruz." demek intikam almak duygusudur ki ben intikam duygusuyla Türkiye'de yaşanan sorunların ve sıkıntıların aşılabileceğini de sanmıyorum.

Bütün bunlar sonuçtur ama esas bir sorun vardır, Kürt sorunudur. Bunu iktidar partisi, başta Cumhurbaşkanı olmak üzere geçmiş dönemlerdeki bakanlar, başbakanlar dâhil olmak üzere bunların hepsini söylemişlerdir arkadaşlar. Türkiye'de bir Kürt sorunu vardır, bu sorunun çözülmesi gerekir. Şu anda hâlâ İçişleri Bakanı olan Sayın Efkân Ala dedi ki: "Biz PKK'yle anlaştık Oslo'da ama bozdu." dedi. Bugün burada sayın müsteşar yardımcımızın yerine İçişleri Bakanı olsaydı biz bunları onunla birlikte konuşabilme şansını... Bunu Sayın İçişleri Bakanı söyledi, "Biz PKK'yle Oslo'da anlaştık ama sonra bozdu." dedi. Bu anlaşmanın içerisinde neler vardı, neler yoktu, niçin bozuldu, neden bozuldu, kim parmak attı oraya, kim tekerleğe çomak soktu? Bunların hiçbirini bilmiyoruz. Bütün bunların konuşulması ve detaylarının en ince ayrıntısına kadar ortaya konulması ve kimin nerede yanlışlığı var, nerede verilen sözler tutulmadı; bunların hepsinin ortaya dökülmesi gerekiyor.

Dolayısıyla, halkın oyuyla seçilmiş belediye başkanlarını, belediye meclis üyelerini yargı kararı olmaksızın görevden el çektirmek doğru bir yöntem ve usul değildir. Bunun mutlaka bir kez daha gözden geçirilmesi gerekiyor ve bunun -yani biz önereceğimiz tabii, öneriyoruz- geri çekilmesi ve önümüzdeki süreçte Parlamentoda bunların konuşularak çözülmesinde fayda olduğunu düşünüyorum. Halkın oyuyla seçilmiş belediye başkanları beş yıl sonra halkın karşısına giderler. Halk reyini verir. Beğeniyorsa devam ettirir, beğenmiyorsa alaşağı eder, yeni birisi seçer arkadaşlar. O yüzden, 51'inci madde vatandaşların iradesine karşı yapılmış olan bir düzenlemedir, doğru ve kabul edilebilir bir düzenleme değildir diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çam.

Sayın Çakırözer...

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, 15 Temmuz darbe girişimine bu çatı altında hep birlikte 4 parti olarak dur demiş Gazi Meclisin üyeleriyiz. Bu sürecin de, bundan sonraki süreci de her fırsatta söylüyoruz ki daha fazla demokrasi, daha fazla hukuk devleti çizgisinde ilerlemesi için olabildiğince yapıcı, olabildiğince diyalog içinde, uzlaşma içinde, birlikte götürülmeliyiz. Bu sürecin kimseyi dışlayıcı olmamasında fayda var. Bu sürecin olabildiğince ülkemizde kardeşlik, birlik beraberlik duygularını pekiştirecek şekilde yürütülmesinde fayda var. Önümüzdeki maddenin güvenlik kaygıları ile getirilmiş bir madde olduğu belli. Daha önce yapılan açıklamalar da var gerek

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 46

Hükûmet yetkililerinden gerek diğer yetkililerden. Ancak güvenlikle ilgili tedbirler alırken her zaman demokrasi dengesini ihmal etmememizde fayda var. Güvenlik-demokrasi dengesi, güvenlik-özgürlükler dengesinin aksamaması lazım, terazinin bir tarafa ağır basmaması lazım.

Tabii ki, öte taraftan önemli bir tehdit ile yani bir taraftan bertaraf etmeye çalıştığımız bir darbe girişimi ama bir taraftan da yine, az önce arkadaşlarımız da ifade ettiler, ülkemizin bir bölümünde her gün insanlarımız ölmekte, güvenlik görevlileri şehit olmakta. Bu bizim yine birlikte çözüm bulmamız gereken, bu Parlamento, bu Gazi Meclisin çatısı altında birlikte çözüm bulmamız gereken bir konu. Toplumsal barışı nasıl sağlayacağız, Kürt sorununu nasıl ortadan kaldıracacağız, nasıl tekrar biz bu birliktelik ruhunu yakalayacağız diye... İşte bu noktada hepimize düşen bazı sorumluluklar var. Bunların başında tabii ki şiddete, teröre hep birlikte mesafe koymak, hep birlikte, hangi partiden olursak olalım, uzak durmak zorundayız. Ama bunu hepimiz aynı kararlılıkla yapabilirsek başarılı olabiliriz.

Diğer taraftan da, tabii ki, az önce de söyledim, hak, özgürlükler, demokrasi çizgisinden de ayrılmamız lazım. Bu mesele demokratik adımlarla, Parlamento çatısı altında çözülebilecek bir mesele. O yüzden bu önümüzdeki madde güvenlik-demokrasi dengesinde demokrasi aleyhinde sınırlam bu dengeyi bozabileceği kaygısını taşıdığımız bir madde. Seçilmiş insanların görevlerinden nasıl alınacağı bizim yasalarımızda belli ama buna rağmen daha farklı düzenlemeler getiriliyor.

Bu aslında, yani biz de söylüyoruz ama iktidar partisinin, Adalet ve Kalkınma Partisinin de hep söylediği bir konu var, seçilmişler-atanmışlar konusu. Birçok Adalet ve Kalkınma Partisine liderlik eden siyasetçilerin demeçlerine baktığımızda son on-on beş yıl içindeki demeçlerine, hele, herhâlde en fazla söylenen, kullanılan söz "millî irade", millî iradenin önünde kimsenin durmaması gerektiği, çiğnenmemesi gerektiği, gücünü millettten almayan unsurlara karşı her zaman milletin iradesinin yanında durulması gerektiği, seçilmişlerin atanmışlara kul edilmemesi gerektiği demeçlerine rastlayabilirsiniz.

O yüzden burada yargı kararları doğrultusunda hareket edilmesi daha doğru olur ve dediğim gibi, toplumsal barışı bir an önce sağlayacak bir şekilde daha fazla diyalog, daha fazla demokrasi için de Kürt sorununu çözme konusunda süratle adımlar atmamız gerekir diye düşünüyorum. Bu yüzden de bunun geri alınması, çekilmesi gerektiği kanaatindeyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Buyurun Sayın İrmez.

AYCAN İRMEZ (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hakikaten yasaya baktığımız zaman, gerçekten içler acısı bir durum ve hakikaten hiçbir şekilde ne demokrasiyle ne de şu anki Anayasa ve yasa çerçevesinde ve özellikle uluslararası yasalara hiçbir şekilde uygun bir durum söz konusu değil ve hepsini ayrı ayrı bir çerçevede değerlendirdiğimizde hakikaten tamamen aykırı bir durum söz konusudur.

Sayın milletvekillerimiz, hepsi çok güzel açıkladılar. Biz de ayrı ayrı hepsinin görüşlerine aynen katılıyoruz. Hakikaten şu an burada yaşadığımız ve şu an burada yaptıklarımız gerçekten bize yönelik bir demokrasi sınavı adı altında, bizzat kendi görüşüm bu yönde, bir demokrasi sınavı yaşıyoruz yani şu an burada. 15 Temmuzdan sonra Sayın Cumhurbaşkanının alanlara çıkıp ve tüm halkın alanlara çıkarak demokrasi yönünde, millî iradelerini ve iradelerine yönelik o yönde kullanmaları hakikaten sadece batıya yönelik bir demokrasi anlayışının olmaması gerektiğini bu batıya yönelik demokrasi anlayışının da aynı çerçevede ve aynı özgürlükler çerçevesinde, hukuk çerçevesinde, eğer gerçekten bir hukuk devleti isek bu hukuk devletinin doğu ve güneydoğu illerimize yönelik gelmesi gerektiğini bir kez daha burada vurgulamak istiyoruz.

Burada hakikaten millî iradeye yönelik bir vurgu yapılmak isteniliyor. Bu maddeler geçerse gerçekten bir siyasi darbe niteliğini taşıyan maddeler de ayrıca görülmektedir. Yani bizler gerçekten, vekil arkadaşlarımızın da belirtmiş olduğu gibi, 1999'dan yılından beri güneydoğu ve doğu bölgelerimizde farklı belediyelerimiz ve il ve ilçelerde belediyeler HDP'li belediyelerimiz bulunmaktadır. Ve bunu da biz biliyoruz yani. Sırf o farklı görüşü kabul etmemek için tekçi bir zihniyetle maalesef, devletimiz yürütülmek istediği için hakikaten farklı durumlar söz konusu oldu ve yıllarca mesela, bölgenin belediyelerine gönderilen müfettişler belediyelerden çıkmadılar. Bir hukukçu olarak, bir avukat olarak bizzat kendim de şahit oldum ve tanık oldum bu tür durumlara. Oraya bu müfettişlerin gönderilme amaçlarından bir tanesi de sırf oradaki belediye başkanının ve belediye meclis üyelerinin örgütle bağlantılarının olup olmamasına ve oradaki para akışının onlara gönderilip gönderilmemesine yönelikti ve çıkan raporlar sonucu hakikaten hiçbir şekilde ne bir belediye başkanımızın ne de orada çalışan belediye meclis üyelerimizin örgütle bir bağlantılarının olmadığı ve tamamen o paraların olumlu bir şekilde ve hatta diğer batı belediyelerine göre de çok daha kanunlara göre ve belediyenin işleyişlerine göre işlerini yürütmüşlerdir.

Özellikle, hakikaten bu maddelerin bir an evvel geri alınması gerektiği ve Komisyondan geçmemesi gerektiğini de bir kez daha vurgulamak istiyoruz. Yani bu durum eğer gerçekleşirse ve bu maddeler bu Komisyondan geçerse Türkiye'nin bir yasa devleti olmaktan çıkarılması istendiğini bir kez daha görmüş oluruz ve bu hakikaten halkın iradesine ayrı bir darbe olur. Eğer biz dersek gerçekten darbelerle karşıyız ve halkın iradesine yönelik bir darbe gerçekleştiği zaman nasıl ki meydanlara çıkıp karşı çıkıyorsak, nasıl ki bunun demokrasiye aykırı olarak görüyorsak ve antidemokratik bir çerçeveye alıyorsak bu şekilde de bu maddeleri geçirmeyerek, geçmeyecek şu an buradaki tüm oyların tamamen demokrasiden taraf bir oylama olacağı ve geçmemesi yönünde de biz de bu şekilde fikirlerimizi beyan etmek istiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın İrmez.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Bir önergemiz var, önergeyi okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 47

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 51'inci maddesinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Nursel Aydoğan

Diyarbakır

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Aydoğan, gerekçeyi mi okutalım?

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Gerekçesini söyledik zaten, biz tarihe geçsin, not düşülsün diye verdik.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyoruz:

Gerekçe:

Mevcut yasa ve Anayasa'ya aykırılık teşkil etmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 52- 5393 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 9- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları kapsamında haklarında yürütülen soruşturma veya kovuşturma nedeniyle görevden uzaklaştırılan belediye başkanı, başkan vekili ve meclis üyelerinin yerine 45 inci maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre işlem yapılmış olsa bile onbeş gün içerisinde 46 ncı maddedeki yetkili makamlarca 45 inci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen usule göre görevlendirme yapılır."

BAŞKAN - 52'nci madde üzerinde bir açıklama alalım.

Sayın Tekinbaş, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Sayın Başkanım, bu madde kapsamında yapmayı arzu ettiğimiz düzenleme hâlihazırda görevden uzaklaştırılmış veya tutuklanmış veya gözaltında bulunan belediye başkanlarıyla ilgili bu maddenin yürürlüğünü temin etmektir.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Nasıl, tam anlayamadık?

BAŞKAN – Tekrar eder misiniz.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Bu 51'inci madde, efendim, az önce oylaması yapılan madde yürürlüğe girmeden önce terör suçu nedeniyle tutuklanmış veya görevden uzaklaştırılmış durumda bulunan belediye başkanları var. Bu geçici maddeyle bu durumda bulunan belediyelerle ilgili de yerlerine İçişleri Bakanı veya vali tarafından atama yapılmasını, görevlendirme yapılmasını temin amacıyla...

BAŞKAN – Yani 51'inci maddenin, daha önce tutuklanmış, gözaltına alınmış belediye başkanları için de uygulanması yönünde bir geçici madde diyorsunuz.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Evet, terör suçu nedeniyle.

BAŞKAN – Tamam.

Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlarım; tabii, bir önceki madde oylamasındaki tutumları gördükten sonra gerçekten hayal kırıklığı yaşadığımı ifade etmek isterim.

Değerli arkadaşlar, bu 52'nci maddede yapılan şeyi yani gerçekten bürokrat arkadaşımızın Meclisi, milletvekillerini, Komisyonu bu kadar hafife almasını da gerçekten anlamakta zorluk çekiyorum.

Efendim, ben bilgi vereyim. Bu maddede, "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları kapsamında haklarında yürütülen soruşturma veya kovuşturma nedeniyle görevden uzaklaştırılan -yani görevinden uzaklaştırılan, el çektilen filan değil- belediye başkanı, başkan vekili ve meclis üyelerinin yerine 45 inci maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre işlem yapılmış olsa bile..." Ne demek? Başkanın görevinden uzaklaştırılması, tutuklanması veya seçim dönemini aşmayacak bir biçimde kamu hizmetinden yasaklanması cezası alması durumunda bir başkan vekili seçer. Kim seçer? Belediye meclis üyesi seçer. Bu işlem yapılmış olsa bile, böyle bir işlem yapılmış olsa bile, belediye meclis üyesi bir başkan vekilini seçmiş olsa bile, ki normal prosedürdür bu. Bu terör değil, değişik sebeplerden dolayı Türkiye'nin başka yerinde, nerede olursa olsun belediye başkanı tutuklanmış, işte, yargı devam ediyor, dolayısıyla İçişleri Bakanlığı da açığa almışsa ve belediye meclisi yasaya uygun bir şekilde 45'inci maddeye göre bir işlem tesis etmiş ve vekil görevine devam ediyor, bu tasarı yasalarsa bu başkan vekiline de işlem yapılmış olsa bile on beş gün içerisinde 46'ncı maddedeki yetkili makamlarca -bu, il ve büyükşehirde İçişleri Bakanındır, ilçelerde valilerdir- 45'inci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen usullere göre görevlendirme yapılır. Yani İçişleri Bakanı ya da bakan belediye meclis üyesi herhangi birini seçmiş olsa bile bunu iptal eder ve yerine birisini atar. Bu ayrı bir hukuksuzluk yani hukuksuzluk artı hukuksuzluk yapıyor. Hiçbir şekilde bu insanın bu suçu işlediğine dair bir mahkeme kararı yok ortada, mahkeme kararına inşa edilmiş olan bir idari karar yok. Buna rağmen biz işte, Anayasa'yı, mevcut yasaları yok sayarak burada yeni bir tasarı, yeni bir madde koyuyoruz, ihdas ediyoruz ve bununla böyle bir işlem yapacağız.

Değerli arkadaşlarım, bir cümle söyleyip bitireyim. Bu yaptıklarımız bu bölgeye... Bu bölgeyi diyorum yani diğer bölgelerde böyle bir şey olmuyor. Biraz evvel Tokat'tan arkadaşımız ifade etti, işte, FETÖ terör örgütü dolayısıyla bir belediye başkanı ihbarla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 48

faian görevden alındı, neyse yanlışmış, adam yerine geldi. Gelmeyebilir, düşebilir ama orada -bu da terör örgütü- bu şeyi uygulayacaksınız. Yani belediye meclis üyeleri çünkü sizin üyelerinizdir ve FETÖ'yle ya da Fethullahçı ekibe dâhil olsa bile, tespit edilse bile belediye başkanı muhtemelen Adalet ve Kalkınma Partisi, başka partilerden de olabilir ama orada bir seçim yapacaksınız, burada yapmıyorsunuz. Bunun anlamı bu. Bu bölgeyle ilgili olağanüstü bir hukuk inşa ediyoruz. Bu, Anayasa' mıza aykırıdır. Bu, altına imza koymuş olduğumuz uluslararası belgelere aykırıdır. Bu, vicdana, insafa aykırıdır. Bu, demokrasinin en temel ilkelerine aykırıdır değerli arkadaşlarım. Bu, akla ve mantığa da aykırıdır çünkü akıl ve duygularımız diyor ki bu bölge bizden ayrılmasın. Türkiye'yi bölmek istiyorlar, biz Türkiye'yi asla böldürmeyiz diyoruz, hep beraber bunu diyoruz. Bunu yapmaya çalışan bir terör örgütü var, silahlı bir şekilde Türkiye'nin bir parçasını ayırmak istiyor diyoruz ve biz bunu engellemeye çalışıyoruz. İşte, mantık geçmişte yaşadıklarımız, geçmişte bu sorunu çözmek için güvenlik tedbirlerini artırdığımız, baskıları artırdığımız dönemde bu işi çözecek hiçbir şey yapamamışız. Daha çok kan kaybetmişiz, daha çok insan kaybetmişiz, daha çok maddi varlıklardan kaybetmişiz ve her gün geriye gitmişiz. Şimdi, ısrarla ve bir kere, üstelik de 15 Temmuz gibi demokrasiye böylesine büyük bir saldırı yapılmış ve bütün Türkiye, bütün partiler, siyasi görüşler hiçbir ayırım göstermeden bu darbe girişimine, demokrasiye kasteden bu menfur saldırıya karşı birlikte durmuşken biz bu yarayı derinleştirecek, bu bölge insanını -bir daha ifade ediyorum- duygusal olarak, zihnen bizden uzaklaştıracak, Türkiye'den uzaklaştıracak bir olağanüstü hukuk ihdası, tekrar tekrar bir olağanüstü hukuk şey yapılıyor ve bu sürekli oldu arkadaşlar. 1984'te mi başladı ilk PKK eylemleri? O günden bugüne otuz iki sene bitti, otuz üçüncü seneye giriyoruz ve bu bölgede şu anda 34 yaşında olan insanlar, 33 yaşını bitirmiş insanlar hep olağanüstü hukukla yaşıyor, bu insanlar nasıl kendilerini Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı hissedecekler? Kendi seçmiş olduğu belediye başkanlarını, belediye görevlilerini, meclis üyelerini uzaklaştırdığımız zaman bu seçmen ne hissedecek arkadaşlar? Yani bu soruları lütfen sorun. Ya, ne olur ya, Bakanlar Kurulundan gelebilir, yanlış yapmış olabilirler, bilgiler yanlış olabilir, İçişleri Bakanından gelmiş olabilir, dünya kadar yanlış yapan bir İçişleri Bakanındır, gelmedi, burada karşımızda oturmadı, sorsaydık, dünya kadar yanlış yapmıştır. Yapmamış mıdır? Ne olur siz de sorgulasanız? Yani biz kötü bir şey mi söylüyoruz? Sorgulasanız, daha uzun bir sürede ve ilgili uzman komisyonlarda bu konu tartışılmalı ve ondan sonra karar verilse ne olur? Biraz daha düşünme imkânı ayırsak kendimize ne olur? Niçin bu ısrar? Niye İçişleri Bakanı buraya gelmiyor?

Değerli arkadaşlarım, yani Plan ve Bütçe Komisyonunda Türkiye'de çok sayıda insanı ilgilendiren, geleceğimizi ilgilendirecek önemli yasa maddeleri görüşüyoruz, tartışıyoruz, karara bağlıyoruz. Teamüllerden biliyoruz ki Genel Kurulda çok küçük değişiklikler olur, ne oluyorsa burada olacak. Böylesine geleceğimizi ilgilendiren, ülkemizi ilgilendiren, insanımızı ilgilendiren bir yasa görüşülürken niçin ilgili bakan buraya gelir oturmaz arkadaşlar? O zaman şöyle hissediyorum ben kendimi, iktidar partisi millî etvekilleri nasıl hissediyor bilemiyorum: "Yani burada biz karar vereceğiz, siz de el kaldırıp indireceksiniz. Böyle göstermelik bir yersiniz yani. Bizim demokrasi de zaten böyle bir şeydir, bir kişi var, nasıl gelmişse gelmiştir, o zaten her şeyi biliyor, göstermelik, dünyaya karşı filan da böyle bir demokrasi yürütüyoruz, o hâlde burada görüşüyoruz, el kaldırıyoruz, indiriyoruz." Öyle değil değerli arkadaşlarım. Olabilir, bizim siyasi partiler sistemimiz filan evet, genel başkanlara yetki filan veriyor ama yani siz, her birinin 30 bin, 40 bin, 50 bin, 100 bin seçmenin oyuyla seçilmişsiniz ve buraya gelmişsiniz, onların temsilcilerisiniz ve hepiniz ayrı bir bireysiniz. Yani lütfen değerlendirin, bu yaptığımız şey... Vicdanınıza bakın, değerlendirin, bilgileri yoklayın. Bunlar ne anlama geliyor? Bunlar kısa vadede, orta vadede, uzun vadede bu ülkede ne gibi sonuçlarla karşı karşıya kalmamıza sebep olacak? Bunları lütfen değerlendirin değerli arkadaşlarım.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bekaroğlu.

Sayın Aydoğan...

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Şimdi, değerli arkadaşlar, ben İçişleri Bakanlığından gelen yetkili arkadaşımıza bir soru soracağım ve cevabını da isteyeceğim. Şimdi, bu yasada deniliyor ki: Terör ve terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları kapsamında haklarında soruşturma, kovuşturma yürütülen ve bir şekilde görevden uzaklaştırılmış olanların yerine valilik tarafından ya da İçişleri Bakanlığı tarafından bir kayyum atanacak. Tamam, atansın, bir şey demiyorum. Yani bu yasada niye şey yok merak ediyorum gerçekten: Bir belediye başkanı düşünün hırsızlık yapmış, yolsuzluk yapmış, ahlaki suçlar işlemiş, taciz yapmış, tecavüz yapmış -biz kadınlar için çok önemli olan- ya da başka toplumsal suçlar işlemiş, bunlarla ilgili neden bir şey yok bu yasada? Yani çok mu önemsiz bu tür şeyler yani hırsızlık, yolsuzluk gibi şeyler, işlenen ahlaki suçlar? Olabilir, niye bunlardan dolayı özellikle yazmıyorsunuz bu kanuna, bunu böyle getirmiyorsunuz? Tabii, orada yazılı olabilir, bulmaya çalışmayın ama burada da olması gerekirdi. Yani orada illaki şey yapması gerekmiyor, yani buraya özel olarak getirildiğine göre demek ki böyle bir durum var, ben bunun altını çizmek istiyorum.

Biraz önce de belirttim, bunun da cevabını istiyorum: Şimdi, mevcut yasalara göre, yerel yönetimler yasasına göre bir belediye başkanı hangi nedenle olursa olsun görevden alınsın, ister hırsızlıktan alınsın, ister yolsuzluktan, ahlaksızlıktan, yardım yataklıktan, neyden alınırsa alınsın, görevden alındıktan sonra yasalara göre orada bir belediye meclisi var, o belediye meclisi kendi içerisinde toplanır, bir belediye başkanı seçer. Mevcut kanun budur. Şimdi, siz bu kanunu baypas ediyorsunuz, getiriyorsunuz olağanüstü bir şekilde hukuk, yargı, yasa, Anayasa, hiçbir şey tanımadan bu yetkiyi bir valiye ya da bir kaymakama, her neyse, mevcut duruma göre veriyorsunuz. Yani bunu hangi yasaya göre, hangi kanuna göre nasıl yapıyorsunuz? Yani şimdi, burada bu yasa çıkınca bu olacak mı? Böyle mi olacak yani? Hangi yasaya göre bunu yapıyorsunuz? Mevcut yasayı ne sayıyorsunuz yani? Arkadaşlar da belirttiler, olabilir, herkes hakkında ithamlar olabilir; Türkiye demokratik bir hukuk devletidir. Bu böyle olacak, bunun mücadelesini sürdüreceğiz, bu hattan dışarıya çıkmayacak bu ülke. Eğer böyleyse bir belediye başkanı, meclis üyesi hakkında verilmiş bir yargı kararı olmadıktan sonra öyle burada çıkacak uyduruk kanunlarla, yasalarla ya da çoğunluğunuza güvenerek, el kaldırarak çıkaracağınız böyle Anayasa'ya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 49

aykırı, mevcut yasalara aykırı yasalarla siz bir insanı görevden alıp yerine böyle birini atayamazsınız ki. Bunu bana hukuken ispatlayın “bravo” diyeceğim size, “Çok iyi bir hukukçusunuz.” diyeceğim ama bu ülkede çok iyi hukukçular var, yaşamını hukuka adanmış insanlar var, profesörler var. Ben cevap istiyorum bu konuda. Nasıl oluyor? Yani bu kadar yasaya, Anayasa’ya rağmen yerel yönetimler yasası baypas edilerek, belediye meclisi baypas edilerek nasıl bir vali tarafından bir belediye başkanı dışarıdan kayyum atanabiliyor? İkna edin beni ya da bir hukukçuyu ikna edin, bir profesör hukukçuyu ikna edin, alın hepsi sizin olsun, herkesi değiştirin, atın, ne belediye meclisi kalsın, ne üyesi kalsın, ne belediye kalsın, hiçbir şey kalmasın. Ama böyle olmaz yani hakikaten olmaz. Böyle bir hukuk katliamı, böyle bir yargı katliamı, demokrasi katliamı gerçekten olmaz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Aydoğan.

Sayın Erdoğan...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, biz yıllarca birbirimizi anlayamadan konuştuk ve bunun da bedeliyle karşılaştık. Bir musibet bize birbirimizi anlayacak şekilde konuşmamız gerektiğini öğretti, anlatmak isteyenlere de anlaması gerekenlere de eşit sorumluluklar yüklüyor.

Şimdi, demin bu maddeyle ilgili şeyi anlatmaya çalıştım kendi zaviyemden ve bu dönemlerde konuşurken de çok da rahat konuşmıyorum çünkü kritik dönemlerde hata yapmamamız lazım, doğru şeyler yapmamız lazım. Dediğim gibi, bu maddenin bağlı olduğu diğer maddelerin altındaki politik felsefe bence doğru değil ama bu madde de bir de teknik eksiklik var, diyor ki: “Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları kapsamında haklarında yürütülen soruşturma veya kovuşturma nedeniyle görevden uzaklaştırılan belediye başkanı, başkan vekili ve meclis üyelerinin yerine Belediye Kanunu’nun 45’inci maddesi...” olarak devam ediyor. Şimdi, buradaki kritik husus şu: Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce, bana düşmez hukukçulara düşer tartışmak ama, kanunlar makale şamil değildir, yani kişinin özellikle aleyhine hüküm taşıyan kanunlar geçmişi yürüyemez.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Anayasa hükmü.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu, Anayasa hükmü, aynı zamanda İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi’nin en temel hükmü, diyor ki: “Hiç kimse işlediği zamanda suç kabul edilmeyen bir fiil dolayısıyla cezalandırılmaz.” Buna hukuki güvenlik ilkesi de diyorlar bildiğim kadarıyla.

Şimdi, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce dediğimiz bir ceza hükmü niteliği taşıyan hükmü geçmişe taşıyor, bu durum Anayasa’ya aykırıdır gibi görülüyor. Bu, Anayasa’ya aykırılık nasıl giderilir? Anayasa’ya aykırı mıdır? Hukukçu vekillerimizden de bu konuda görüş bekliyorum. Şimdi, bu yasa böyle geçerse Anayasa’dan dönecektir, keşke hepsi birden dönse de belki benim gözümdeki bu hatayı yapmamış olalım ama ben hukukçu vekillerimden bu konuda bir görüş bekliyorum.

Teşekkür ediyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, ben de aynı vurguyu yapacaktım. Yani, burada herhâlde idam için bir yol yapmaya çalışıyoruz. Hani, meydanlarda “idam, idam” diye bağırırlar “Siz istiyorsanız biz de geçiririz.” deyip sanki darbeciler idam edilebilecekmiş gibi bir idam yasası tartışması ortaya konuyor. Oysa, eğer ki hukuk devletiyiz diyorsak... Ha, bundan çıkacaksa ayrı bir şey tabii ki, darbeciler bunu yapabiliyorlar. Darbeciler geliyor, diyor ki: “Bundan sonra kardeşim budur.” Hatta onlar bile yapamamışlar, onu söyleyeyim, 1960’ta bunu yapamamışlar. Belli yasalara, hükümlere yine bağlı kalmak zorunda kalmışlar ama darbecilerin bile yapamayacağını bu yasada öngörüyoruz yani geriye yürüme. Diyor ki: “45’inci maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre işlem yapılmış olsa bile onbeş gün içerisinde 46’ncı maddedeki yetkili makamlarca 45’inci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen usule göre görevlendirme yapılır.” Yani, “Geriye yürüyebilir.” diyorsunuz siz burada. Bu, Türkiye’nin hukuk devleti olduğunun idamını yapacak bir maddedir arkadaşlar. Ha “Bu madde burada geçer, yürürlüğe konur; biz de ivedilikle oradaki belediye başkanını görevden alalım, sonra Anayasa Mahkemesi bunu geriye çevirirse çevirsin yani birisini idam edelim, ondan sonra Anayasa Mahkemesi geriye çeviriyorsa çevirsin.” diye bakıyorsanız bu da bir skandaldır, kabul edilemez.

Arkadaşlar, deminki konuşmama bir cümle daha ekleyeceğim. Bakın, dün gece üçte HDP İstanbul İl Başkanlığımız -HDP İstanbul’da 1 milyon 50 bin oy aldı- terörle mücadele şube ekipleri tarafından basıldı, haydutça basıldı ve içeri girilip -fotoğrafları gördünüz mü bilmiyorum, ben sosyal medyadan paylaştım, bakabilirsiniz- ne var ne yok tarumar edildi, dümdüz, yıkıldı, her şey yıkıldı ve duvarlara ırkçı sloganlar yazıldı. Bakın, bir il başkanlığı -bu AKP de olabilir, MHP de olabilir CHP de olabilir- bir yerde yarın FETÖ’cü çıkabilir ve o il başkanlığının basılması gerekebilir. Diyelim ki orada bir il başkanı bir hata yapmışsa, vev ki diyorum... Nasıl yapılır? Savcı emri verir, il başkanlığına gidilir, il başkanı kapıda aranır, gelir il başkanı veya ilin bir yöneticisi kapıyı açar, içeri girer, eğer gelmiyorsa uygulama başka türlü yapılır. Ama böyle bir uygulamayı, Mecliste 3’üncü büyük parti olarak temsil edilen ve İstanbul’da 1 milyonun üzerinde oy almış bir partiye bu uygulamayı yaparsanız siz o partiye oy vermiş insanlara siz bu ülkenin vatandaşı değilsiniz demiş oluyorsunuz. Aynı şekilde bu yasayla da. Yalnızca, bakın, bugün HDP’lilere uygulanabilir belki bu yasa ama bu hukuksuzluk, bu geriye yürümezlik ilkesini eğer ki ezmeye bir kapı açarsanız yarın herkes için, hepimiz için lazım olabilecek bir hukuk çiğnenmiş olur. Ve yarın eğer ki benim bugün iddia ettiğim...

Bakın, ben size bir yıldır diyorum ki darbe geliyor; sizin bazılarınız bana güldünüz geçtiniz, bazılarınız “Olabilir.” dediniz ama oldu ve dediniz ki: “Ya, sen nereden bildin?” Bugünkü darbeciler eğer ki bu planları, bu darbe yasalarını eğer buradan geçirirlerse

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 50

yarın... O gece birileri, birilerini sattı, bunu bilin. "Prime time" da darbe olmaz. Birlikte darbe yapacaklardı, 6 bin asker sokağa çıktı, on binlercesi, yüz binlercesi daha birlikte hareket edecekti, birileri birilerini öne sürdü, sattı, geri çekildi. Şimdi diyorlar ki saraya, Tayyip Erdoğan'a: "Onlar yüzünden biz bu olayları bitiremiyorduk, biz geleceğiz, halledeceğiz." Hani, 1990'ların aktörleri, 2007'de muhtırayı veren aktörler bunları söylüyorlar. Hani, her şey tertemizdi ya o yıllarda, ordu hiç darbe yapmamıştı, ilk kez FETÖ darbe yaptı sanki. Birileri geri çekildi ve şimdi geri çekilenler bu darbeleri öneriyorlar, darbe yasalarını öneriyorlar. Niye biliyor musunuz? Toplum kutuplaşsın, kampaşsın, yeni ölümler olsun, toplum gerilsin ve o zaman gerçek darbeyi -Allah korusun- gösterelim bunlara diye çünkü diğerleri daha iyi biliyor olabilirler darbenin hazırlama şartlarını. Biliyorsunuz, 12 Eylül'den sonra Demirel'in bir lafı var: "Ya, 11 Eylül'de her gün 40 kişi, 50 kişi ölürken 13 Eylül'de bu olaylar nasıl durdu?" diye bir soru sormuştu. Ben Demirel'in siyasetini pek sevmem ama bence en doğru söylediği cümleydi. Hani, 11 Eylül'den önce her gün 40 kişi, 50 kişi ölüyordu, 13 Eylül'de tık diye durdu.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bilgiç bundan alınmayacak, merak etme.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Demek ki darbeyi hazırlayanlar bu şartları hazırlıyormuş yani solcu kahvesini de aynıları vuruyormuş, sağcı kahvesini de aynıları vuruyormuş. Darbeciler biliyorsunuz herkes gibi davranabilirler, birbirine vurdururlar, kırdırırlar; ellerini ovuştururlar. Bizim burada yaptığımız her türlü tartışmada, kavgada da ellerini ovuşturuyorlar. Bu yasa buradan geçecek diye ellerini ovuşturuyorlar yeni dönemin darbecileri, ellerini ovuşturuyorlar, "Aman da ne güzel, bu darbeler çıkacak, bu siyasetçiler bu darbe yasalarını geçirecekler; toplum kampaşacak, kutuplaşacak, ölümler olacak, çatışmalar olacak, Türk Kürt'e, Kürt Türk'e düşecek, Alevi-Sünni gerilecek, başka gerilimler olacak ve yeni darbe dinamiklerinin önü açılacak." diye ellerini ovuşturuyorlar.

Şimdi, biz başımıza örülen bu çorabı görmeyip bu darbe yasalarını çıkaracaksak kusura bakmayın arkadaşlar ben bundan sonra da aylarca, ama üç hafta sonra, ama üç ay sonra, ama üç yıl sonra biz yeni darbe dinamiklerinin devrede olduğunu göreceğiz. Ha, şunu da söyleyeyim: Sayın Recep Tayyip Erdoğan, Cumhurbaşkanı konjonktürel olarak çok iyi tepkiler veren bir lider. Darbe gecesi çıktı, halka "Sokağa çıkın." dedi, "Direnmek haktır." dedi, direnildi. Hendekler kazıldı askerî birliklerin önüne, barikatlar konuldu. Medisin önündeki barikat daha dün kalktı Güvenlik kapısından. Kendimizi savunmak için yaptık darbecilere karşı, değil mi? Ve bu darbe planlarını ortadan kaldırmak istiyorsak biz yalnızca Recep Tayyip Erdoğan'ın aklıyla... Bakın, her insan yanılabilir ve çıktı kendisi de bir öz eleştiri verdi, "Ben yanıldım, Allah bizi affetsin." dedi. Ama kullar olarak bizim her gün insanlarımız ölüyor, her gün insanlarımızın ahi oluyor, evlere ateşler düşüyor. Buna çözüm bulamazsak, bulamayacaksak, çözüm üretemeyeceksek bu sandalyeleri boşaltalım arkadaşlar. Diyelim ki: İrade orada güvenlikçilerdedir, güvenlikçiler çok iyi bilirler bu işleri, bırakalım onlara, boşaltalım bu koltukları. İçişleri Bakanlığı ve bürokrasisi çok iyi biliyor bu meseleleri çözmeyi, bırakalım iradeyi onlara. Bakın, belediye başkanlarını görevden almayı öneriyorsunuz, geriye yürüyüp, onları da alalım, bizleri de alsın. Zaten dokunulmazlık yasasını geçirdik ya, hani biz birbirimize düşerken, yumruklar havada uçurken çok ellerini ovuşturuyordu darbeciler "Aha, tam istediğimiz fotoğraf." diyordu, şimdi de İçişleri Bakanlığı bürokrasisine bırakalım, biz boşaltalım burayı, gelsinler, nasıl kayyum atıyorlarsa belediyeye Meclise de kayyum atasınlar, yasaları geçirsinler. Ne gerek var böyle bir notere arkadaşlar?

O açıdan, son kez uyarımızı yapmış olalım, tarihe not düşsün. Allah bundan sonra hepimizi korusun, onu söyleyeyim. Yani, siyaset kurumu eğer ki çözüm üretmek için yoksa biz bu sandalyeleri boşaltalım arkadaşlar, kusura bakmayın.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akdoğan...

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Sayın Başkan, ben de arkadaşımızın bıraktığı yerden devam etmek istiyorum.

Birçok belediye başkanı görevden alınırken -biliyorum, bire bir şeyim var- şu anda darbeden dolayı savcılar içeri alındı. Bizim hakkımızda da, benim hakkımda da 9 fezleke hazırlayan savcı Hakkâri'de değil, burada tutuklandı. Yani, şimdi şeyi söylüyoruz: Gerçekten de eğer bir darbe gerçekleşirse belediyeye yönelik de bir darbe gerçekleşmiştir.

Şimdi, o savcıların yürüttüğü dava sonucu içeri de olan belediye başkanlarının durumları ne olacak? Hani, darbe sadece bir taraf a yönelik yapılmamıştır, halkın iradesine karşı da darbe yapılmıştır. Deminden beri söylüyoruz, bunların bir amacı vardı: Buradaki siyaseti birbirine düşürme. Eğer birbirimize düşürmeye yönelik bir duruş varsa niye bu darbecilerin, şu andaki darbeden dolayı içeri de olan savcıların yürüttüğü dosyaların hepsi düşürülüyor? Onların davaları tekrardan önümüzdeki süreçte hepimizin önüne çıkarılacak ve birçok belediye başkanı, belediye meclis üyesi bu darbeciler, bu savcılar, hâkimler tarafından cezalandırıldı, birçok arkadaş da ceza verildi. Yani, biz başta söyledik, bu kanunun tek bir amacı vardır: Demokratik Bölgeler Partisinin elindeki belediyelere el koyma. Eğer böyle bir şey gerçekleşmeyecekse, eğer Türkiye yeniden kendini demokratik ve hukuk sistemine entegre edecekse bu konuda o zaman bu savcıların, bu hâkimlerin verdiği kararların hiçbirinin geçerliliğinin olmaması gerekiyor.

Bakın, bunun nasıl menfi yönünde kullanıldığını söyleyeyim: Van'da, Bahçesaray'da Nevroz'a katılan 2 tane muhtar görevlerinden alındı, onların yerine kayyum atandı, aynı şeyi söylüyorum, Cumhurbaşkanının davet ettiği saraya "Ben halkın oyuyla seçildim, Cumhurbaşkanına boyun eğmek zorunda değilim." diyen Vakkıkebir ilçesinin bir muhtarı görevden alınmadı. Biz o nedenle söylüyoruz. Buradaki kullanılan, kullanılacak olan yargı, buradaki valilerin tutumu, kaymakamların tutumu gerçekten de düşmanlık üzerinden gidiyor. "Sizden değilse, içeri atın. Sizin gibi düşünmüyorsa, atın görevden, uzaklaştırın, yargıyla uğraştırın onları." Dolayısıyla, bu maddelerin gerçekten de bu sürece hizmet etmeyeceğini... Demin arkadaşımız da belirtti, yani bir şeyin illa ki ben geliyorum demesine gerek yok. Yaptığımız kanunlar, şu anda yaptığımız bu tasarı bile bir darbe değil mi? E, darbenin alt zeminini biz kendimiz hazırlıyoruz. Yarın o halk, o belediye başkanını seçen halk o belediye başkanına sahip çıktığı zaman siz ne diyacaksınız? Bakın, darbe oldu, Sayın Cumhurbaşkanı çıktı, dedi ki: "Herkes sokağa insin." Benim telefonumda şu anda Sayın Cumhurbaşkanının 2

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 51

tane mesajı var, saygın da buluyorum, değerli de buluyorum. Eğer demokrasye, ülkenin her tarafına. Ama şu anda belediye başkanlarını içeri atacaksınız, bir vali gelecek, bir kaymakam gelecek onun yerine bir memur atayacak, onu seçen halk ona sahip çıkacak ve siz sahip çıktı diye bunları da içeri atacaksınız, hangi demokrasyiden bahsedeceğiz?

Dolayısıyla, gerçekten de eğer birlikte yaşayacaksak, bu duygusal kopuşun önüne geçeceksek bu maddelerin geri çekilmesi gerekiyor. Bu hepimizin kazancı olacaktır, sadece HDP'nin değil; CHP'nin de, MHP'nin de, AKP'nin de kazancına olacaktır. Dolayısıyla, eğer bu Meclisin çatısı şu anda delik deşik olmuşsa biz de demokrasyimizi, hukukumuzu o şekle döndürmek zorunda değiliz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çakırözer...

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yerel yöneticiler -hangi partiden olursa olsun- bulundukları il, ilçe, bölgedeki halkın iyiliğini, refahını, huzurunu, mutluluğunu sağlamakla yükümlüdürler ve asla yapmamaları gereken şey, şiddetten yana olmaktır, terörden yana olmaktır, destek vermektir. Eğer böyle bir şey olursa, işte, bununla ilgili kanunlarımızın çerçevesinde tabii ki gereği yapılır, eğer suçlular bir şekilde görevden uzaklaştırılırlar vesaire. Burada getirilen madde böyle bir uzaklaştırma durumunda, ki bir belediye başkanı, vekili ya da belediye meclisi üyesinin yerine o seçimi yapacak olan ya da yapmış olan, öncelikle, eğer yaptıysa seçilmiş olan kişiye, yapmadıysa da seçecek olan belediye meclisinin kararına karşı bir ön yargıdır. Sanki, onları toptan suçlu ilan etmek gibi bir anlam taşımaktadır. Çok büyük hukuki sorun olduğunu düşünüyorum, hukukçu değilim, eminim aramızda kıymetli hukukçular vardır ama bunu hem geriye doğru işletmek hem de bu kayyum o kişinin yerine vekil olarak yeni başkanı seçecek olan iradeyi toptan yok farz etmenin anayasal olarak da sorunlu olduğunu düşünüyorum. Aynı zamanda da, oranın yani oy veren halkının iradesine de bir saygısızlık olduğunu düşünüyorum. Bu konunun bir kere daha düşünülmesinde fayda olduğunu düşünüyorum. Çünkü hem geriye gidiş konusu hukuken sorunlu hem de eğer seçilmiş biri varsa, şu ana kadar seçilmiş biri varsa onun yerine yeni bir atama yapılması, seçilmemişse o belediye meclisinin iradesine tamamen topyekün suçlu kabul edilmesinin doğru olmadığı kanaatindeyim ve büyük olasılıkla da Anayasa Mahkemesinden dönecek bir madde düzenlemesi olduğunu düşünüyorum. Umarım bu gözle dikkate alınır.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Müsteşar Yardımcımız, Sayın Aydoğan'ın bir sorusu vardı.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Hayhay efendim.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilimiz genel çerçevede “Belediye başkanlarına sair suçlarla ilgili, hırsızlık, rüşvet gibi suçlarla ilgili neden düzenleme yok?” diye böyle bir soru sordu. Onunla ilgili aslında iki tür düzenleme var. Birincisi, Anayasa'nın 127'nci maddesinden de gelen hem mahalli idarelerinin seçilmiş organlarının yargı kararıyla görevden alınmasını düzenleyen hüküm hem de görevleriyle ilgili bir suç işlediklerinde geçici bir tedbir mahiyetinde İçişleri Bakanının yetkisini düzenleyen bir maddesi var, aynı zamanda bu Belediye Kanunu'nda da mevcut. Rüşvet gibi, hırsızlık gibi, ihaleye fesat karıştırma gibi suçlarla ilgili zaten -cumhuriyet savcılarının- Türk Ceza Kanunu'nda belirtilen suçları işlemeleri hâlinde bütün kamu görevlileriyle ilgili olduğu gibi, yerel yöneticilerle de ilgili bu tür suçları işlemeleri hâlinde bir cezayla karşılaşmaları mümkün.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Bunlarla ilgili vali neden bir kayyum atamıyor, neden yazmadınız onu?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Efendim, onunla ilgili, bir belediye başkanının veya diğer meclis üyelerinin böyle bir yaptırımla karşılaştıkları zaman ne tür bir görevlendirme olacağı zaten Belediye Kanunu'nun ilgili maddelerinde düzenlenmiş durumda. Efendim, bu madde özellikle Türkiye Cumhuriyeti devletinin terörle mücadelede etkinliğini artırmak amacıyla matuf olarak düzenlenmiştir. Terörle mücadelede bir zafiyete yol açacak veya terörle mücadeleyi zorlaştıracak olan kamu görevlilerinin -diğer kamu görevlileri için de geçerli hükümler vardır- yerel yöneticilerin olması hâlinde bunlara dönük özel bir yaptırımı öngörmüştür.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) - Nasıl yani? O kadar belediyenin... 25 belediye meclis üyesi var, o 25 belediye meclis üyesi kendi içerisinde toplanıp birini seçemiyor, siz dışarıdan birini atıyorsunuz. Yani, baştan o 25 tane belediye meclis üyesinin de belediye başkanıyla aynı suçu işlemiş olduğunu kabul ediyorsunuz. Yani, hepsi aynıdır, aynı potada eritiyorsunuz.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Dikkat edilirse efendim “...görevden uzaklaştırılması hâlinde...” diyor.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Yani, ben bu kanunu yapanların mantığı açısından söylüyorum. Yani, siz bürokrat olarak herhâlde...

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Sayın Vekilim “...görevden uzaklaştırılması hâlinde...” diyor.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Evet, toptan bir cezalandırma var yani. Yapan da, yapmayan da hepsi... Sadece sizin atadığınız...

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Sayın Vekilim, yani, tabii, ben, siyasi olarak değerlendirmenize cevap vermek durumunda olmak isteniyorum.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Hayır, ben zaten kanun yaptığınızı için söylüyorum yani bürokrat olduğunuz için.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 52

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Ama teknik olarak yasanın amacı, Türkiye Cumhuriyeti devletinin halkın huzuru için terörle mücadeleyi güçlü bir şekilde yürütmesini hedefliyor.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, eleştirilerimiz var.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakan hiçbir şey söylemedi.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Geriye yürüme meselesi var, yani hiçbir şey söylemedi Sayın Bakan.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Geriye yürümede bir şey yok ya.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nasıl yok ya? Geriye yürüme...

BAŞKAN – Sayın Bakanın söz talebi olmayınca ben nasıl...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama yani eleştirilerimiz var, bir iki kelime Hükümet adına bir şey söylemeyecek mi?

BAŞKAN – Ama bir söz talebi yok yani.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Yani, bu yasa çıksa bile “Geriye yürümez.” deniliyor hukukçular açısından.

BAŞKAN – Bu değerlendirilecektir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, buna göre bir en azından birkaç şey söyleyin kayıtlara geçsin.

Sayın Başkan, eleştirilerimiz var, Bakandan buna bir cevap rica ediyoruz ya.

BAŞKAN – Yani, Sayın Bakanın söz talebi olmadan ben şimdi...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, kim cevap verecek o zaman bize söyleyin. Burada bir eleştiri yaptık, “Geriye yürüme meselesine aykırıdır.” dedik.

BAŞKAN – Komisyon üyelerimiz kendi görüşlerini ortaya koyarlar da, bir başka milletvekilimizin, üyemizin görüşüne ilişkin bir şey yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, ben Sayın Bakana soruyorum: Sayın Bakan, bu yasa, geriye yürümeme ilkesine aykırıdır diyorum, cevap versin.

BAŞKAN – Evet, kayıtlara girdi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, cevap versin, “Değildir.” desin.

BAŞKAN – Bir dakika... Sayın Dağ’ın da bir söz talebi varmış.

Buyurun.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Şimdi, bu sadece geriye gidiş konusunda kısaca söyleyeyim. Onun dışında da aslında söylenen sözler çok ifade edilecek hususlar var ama tartışmayı çok uzatmak istemiyorum. Yani, burada geçici 9’uncu maddede şu anlaşıyorsa -benim anladığım- bu değil: Yani, bundan önce teröre bulaşmış, görevden uzaklaştırılmamış, ondan sonra görevden uzaklaştırılacak. Bu değil anladığım kadarıyla. Görevden uzaklaştırılmış, daha sonra bununla alakalı -yeni gelen maddeye göre- seçim yapılacaktır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yerine biri seçilmiş.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Ama şöyle: Tamam, seçilmiş ama sonuç olarak şu anda görevden uzaklaştırılmış bir kişi var, buna ilişkin bir idari işlem olarak, bir idari tasarruf olarak yapılan bir işlem var. Kesinlikle Anayasa’ya aykırı değil, cezai bir hüküm değil. Dolayısıyla, bence kanun içeriğinde bu konuda, geriye yürüme konusunda bir Anayasa’ya aykırılık yok. Yani, sizin hoşuna gitmeyen bir şeyi biz söylediğimiz zaman hareket çekmenize gerek yok yani gayet rahat olun. Çünkü burada yapmış olduğumuz yorum siyasi bir yorum değil sizin yaptığınız gibi. Tamamen hukuki bir yorum.

Bunun dışında, şunu da söylemek istiyorum ben gerçekten: Burada konuşarak bir şeyleri çözelim. Ben beş yıldır milletvekiliyim. Ben de birçok şeyi konuşarak çözmek isterim. Bundan hiç kimsenin farklı düşünceği yok. “Siyasetçiler konuları çözsün. Eğer siyasetçiler konuları çözemezse 15 Temmuzda yaşadığımız gibi hadiseler yaşanabilir.” deniyor. Bunlar da doğru sözler ama her seferinde bu sözler söylendikten sonra bunun sebepleri konusunda nedense hiç kimse üzerine alınmıyor. Yani Sur’da, Cizre’de hiçbir şey yaşanmadı mı? Yaşanmadı mı bunlar? Yüksekova’da yaşanmadı mı?

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Belediye başkanları mı yaptı? Yani onunla ne alakası var?

HAMZA DAĞ (İzmir) – Lütfen Sayın Aydoğan... Ben hiç size cevap vermedim.

Yani bunların hiçbirisi yaşanmadı mı? Bunların hiçbirisi olmadı mı? Yani dolayısıyla, yaşanmış hadiseler üzerinden... Hayır, tamam siyasetçisiniz, çözüm üretebilecek pozisyonunuz var. Çözüm üretiniz, siz de çözüm üretiniz. Çözüm, sadece bize yükleyeceğiniz işler değildir. Belediye başkanları yaptı, yapmadı... Yaptığına dair çok ciddi emareler var, çok ciddi şeyler var.

Bunun dışında, HDP’nin, sonuç olarak, bir muhalefet partisi olarak yapabileceği şeyler vardır. Hiçbir şey yapmayacaksınız, hepsini bize yükleyeceksiniz!

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, bu konuyla ilgili, kayıtlara geçmesi açısından...

BAŞKAN – Buyurun, kayıtlara sokalım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şimdi, efendim, burada yapılan “geriye doğru işleme” konusu anlatıldığı gibi değil.

BAŞKAN – Kimin anlattığı gibi değil efendim?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Arkadaşlarımızın, sayın milletvekilinin anlattığı gibi değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 53

BAŞKAN – Sayın milletvekili kendi anladığını, görüşünü ortaya koydu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben de fikrimi söyleyeyim de.

BAŞKAN – Siz kendi görüşünüzü... Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şimdi, bakın, burada, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce "...terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları kapsamında haklarında yürütülen soruşturma veya kovuşturma nedeniyle hâlihazırda görevden uzaklaştırılmış olan belediye başkanı, başkan vekili ve meclis üyelerinin yerine 5393 sayılı Kanunun 45 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine göre işlem yapılmış..." Bir işlem yapılmış. İçişleri Bakanlığı görevden uzaklaştırmış, ondan sonra Kanun'un 45'inci maddesine göre işlem yapılmış. Bir başkan, başkan vekili atanmış. "Olsa bile" diyor, şimdi yeni bir işlem yapılıyor yani. Geriye doğru işlemez... Yapılmış, orada zaten işlem yapılmış, teröre bulaşmış diye işlem yapılmış. Ondan sonra biz tekrar işlem yapacağız diyor. 46'ncı maddedeki yetkili makamlarca yani valiler ve İçişleri Bakanınca 45'inci maddenin ikinci fıkrası uygulanacak, "Tekrar şey yapacağız..." Geriye doğru işleniyor. O kazanılmış hak... Orada bir insan, gidenin yerine belediye başkanı seçilmiş, onu alacaksın ve tekrar kayyum atayacaksın. Bunun bu şekilde geçmesi gerekiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Taşçı...

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Çok kısaca, Sayın Başkanım, şunu ifade etmek isterim: Hukukta temel bir ilkedir "kamu düzeni" kavramı. Dolayısıyla, kamu düzenini, kamu güvenliğini tehdit eden olaylar, hadiselerle birlikte konuyu değerlendirdiğimizde bu düzenlemenin Anayasa'ya uygun olduğundan en ufak bir şüphe yoktur çünkü kamu düzeni olunca konu, bu, birlikte, hukukun temel ilkelerinin vermiş olduğu bir yetkidir. Bunu da özellikle vurgulamak isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MADDE 53- 5393 sayılı Kanunun 57 nci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Ancak belediye veya bağlı idarelerde; hizmetlerin aksatılmasının terör veya şiddet olaylarıyla mücadeleyi olumsuz etkilediğinin veya etkileyeceğinin valilik tarafından belirlenmesi halinde, valilik söz konusu hizmeti Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı, İl Özel İdaresi veya kamu kurum ve kuruluşları aracılığıyla yapar veya yaptırır. Valiliğinin talebi üzerine, yapılan veya yapılacak harcamalar karşılığı tutarlar, Maliye Bakanlığı veya İller Bankası Anonim Şirketine ilgili idare payından kesilerek ilgili kurum ve kuruluşa gönderilir. Merkezi yönetim bütçesi kapsamındaki kamu idarelerine aktarılan tutarlar bu idarelerin bütçeleriyle ilişkilendirilir. Bu fıkra kapsamındaki ihtiyaçlar; parasal ve bütçe sınırlamasına tabi olmaksızın 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesinde belirtilen usule göre temin edilir.

Belediye ve bağlı idare imkanlarının terör veya şiddet olaylarına dolaylı ya da doğrudan destek sağlamak amacıyla kullanıldığının valilik tarafından belirlenmesi durumunda, terör ve şiddet olaylarına destek olmak amacıyla kullanılan belediye veya bağlı idare taşınırlarına mahallin en büyük mülki idare amiri tarafından el konulur. Bu fıkra kapsamında sorumluluğu tespit edilen belediye veya bağlı idare personelinin vali veya kaymakam tarafından görevden uzaklaştırılması halinde göreve iade işlemi ancak uzaklaştırma işlemini yapan makam tarafından yapılır."

BAŞKAN – 53' üncü madde üzerinde görüşmelere başlıyoruz.

Bir bilgi alabilir miyiz 53' üncü madde üzerinde?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Sayın Başkanım, 53' üncü madde de yine terörle mücadelede zaman zaman yerel hizmetlerin yapılmamasının veya aksatılmasının yol açtığı zafiyetleri ortadan kaldırmayı hedefleyen bir maddedir ve bu maddeyle belediye hizmetlerinin yeterince yapılmamasının terörle mücadeleyi olumsuz etkileyeceğinin valiler tarafından değerlendirilip kararlaştırılması hâlinde belediyenin yapmakla mükellef olduğu hizmetlerin büyükşehir belediyelerinde Yatırım İzleme Koordinasyon Başkanlığınca, diğer illerde özel idarelerce yapılmasını, bunların yanı sıra diğer kamu kurum ve kuruluşlarına da bu konuda görev verilmesini, diğer mahallî idareler veya üçüncü şahıslara hizmet alımı yoluyla yaptırılmasını düzenleyen bir maddedir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakan... Gerçi "Sayın Bakan" diyoruz ama Sayın Bakan orada oturuyor, dili yok, bir şey söylemiyor.

Arkadaşlar, 82 Anayasası'nın ruhuna nasıl bu kadar çabuk döndünüz ve ne kadar çok da seviyorsunuz onu! 82 Anayasası'nda bütün özgürlükler sıralanmıştır. Hepsini var. Arkasından "ama, ancak"larla bütün özgürlükler yok ediliyor. Hepsinde bu, bu şekildedir. 82 Anayasası'nı eleştire eleştire iktidara gelmiş bir Adalet ve Kalkınma Partisinin 82 Anayasası'nı bu kadar çok sevmesi gerçekten hayretler vericidir. Evet, burada da bu, 51, 52, 53'te bütününüyle yasayla düzenlenmiş olan bir konu "ama ve ancak"larla yeniden düzenleniyor, verilmiş haklar "ama ve ancak"larla alınıyor.

Bakın, değerli arkadaşlarım, şimdi burada bir şeydeyiz yani biz hukuk devleti mi olacağız, yoksa otoriter bir devlet mi? Yani "Biz böyle yaptık, oldubitti, kitabına da uydurduk." Bunu mu diyeceğiz? Soru budur. Bakın, mevcut durum, şu anda düzenlenen durum, aslında 5393 sayılı Kanun'da şöyle düzenlenmiş: "Belediye hizmetlerinin ciddi bir biçimde aksatıldığının ve bu durumun halkın sağlık, huzur ve esenliğini hayati derecede olumsuz etkilediğinin İçişleri Bakanlığının –bakın, dikkat edin- talebi üzerine yetkili sulh hukuk hâkimi tarafından belirlenmesi durumunda İçişleri Bakanı, hizmetlerde meydana gelecek aksamanın giderilmesini, hizmetin özelliğine

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 54

göre makul bir süre vererek belediye başkanından ister. Aksama giderilemezse, söz konusu hizmetin yerine getirilmesini o ilin valisinden ister. Bu durumda vali, aksaklığı öncelikle belediyenin araç, gereç, personel ve diğer kaynaklarıyla giderir. Mümkün olmadığı takdirde diğer kamu kurum ve kuruluşlarının imkânlarını da kullanabilir. Ortaya çıkacak maliyet vali tarafından İller Bankasına bildirilir ve İller Bankası'na o belediyenin müteakip ay genel bütçe vergi gelirleri tahsilâtı toplamı üzerinden belediyeye ayrılan paydan valilik emrine gönderilir. İçişleri Bakanlığının talebi üzerine sulh hukuk hâkimi tarafından alınan karara karşı ilgili belediyece asliye hukuk mahkemesine itiraz edilebilir."

Konu çözülmüş burada ama şimdi siz ne diyorsunuz? Diyorsunuz ki: Bunlar var, çözüyor "Ancak belediye veya bağlı idarelerde; hizmetlerin aksatılmasının terör veya şiddet olaylarıyla mücadelede olumsuz etkilediğinin veya etkileyeceğinin valilik tarafından belirlenmesi hâlinde..." Bakın, burada başlıyor zaten problem. "...valilik tarafından belirlenmesi hâlinde..." Öbüründe mahkeme tarafından belirleniyor değerli arkadaşlar, hukukun temel şeyi. "...valilik tarafından belirlenmesi hâlinde, valilik söz konusu hizmeti Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı, il özel idaresi veya kamu kurum ve kuruluşları aracılığıyla yapar veya yaptırır. Valiliğinin talebi üzerine, yapılan veya yapılacak harcamalar karşılığı tutarlar, Maliye Bakanlığı veya İller Bankası Anonim Şirketi'nce ilgili idare payından kesilerek ilgili kurum ve kuruluşa gönderilir. Merkezi yönetim bütçesi kapsamındaki kamu idarelerine aktarılan tutarlar bu idarelerin bütçeleriyle ilişkilendirilir." filan, devam ediyor.

İkinci paragraf da çok daha enteresan: "Belediye ve bağlı idare imkânlarının terör veya şiddet olaylarına dolaylı ya da doğrudan destek sağlamak amacıyla kullanıldığının -yine- valilik tarafından belirlenmesi durumunda, terör ve şiddet olaylarına destek olmak amacıyla kullanılan belediye veya bağlı idare taşınırlarına mahallin en büyük mülki idare amiri tarafından el konulur. Bu fıkra kapsamında sorumluluğu tespit edilen belediye veya bağlı idare personelinin vali veya kaymakam tarafından görevden uzaklaştırılması hâlinde göreviade işlemi ancak uzaklaştırma işlemi yapan makam tarafından yapılır."

Arkadaşlar, bir defa değil, defalarca hukuk katlediliyor. Görevden uzaklaştırılacak, esas kanunda diyor ki: "Mahkemeye gidecek, mahkemeye itiraz edecek." "Hayır, mahkemeye itiraz edemez. Vali mi uzaklaştırmış? Vali yerine getirebilir. Kaymakam uzaklaştırmışsa kaymakam yerine getirebilir." diyor.

Değerli arkadaşlarım, yani mahkeme kararı olmadan, gerçekten, seçilmişler... Tek bir vatandaş olsun yani, işte 100 bin kişinin, 200 bin kişinin, 500 bin kişinin seçtiği belediye başkanı filan olmasın, tek bir vatandaş olsun, mahkeme kararı olmadan ona bir yaptırım uyguluyorsunuz arkadaşlar. Mahkemeler bütünüyle devre dışı bırakılıyor.

Peki, bunu yapabilirsiniz. Gerçekten, arkadaşımız dedi ki: "Vallahi olağanüstü durum var, problem var, kamu güvenliğinden dolayı şeyler var, hiçbir Anayasa'ya aykırı filan değil." Öyle değil. Beğenmediğiniz 82 Anayasası'nın "ancak ve ama"larından önce, aslında bunlar orada bile düzenlenmiştir. Nasıl yapacağımız, hepsi tek tek yazılıyor. Şimdi böyle bir şey yok arkadaşlar. Şimdi şu var... Mantığınız şu ve bu mantık yanlış değerli arkadaşlarım. Siz diyorsunuz ki ya da Hükûmet diyor ki: "Biz seçilmiş çoğunluğuz, çoğunluk bize ait. Millî irade bizi seçti." Eyvallah. Biz de her ağızımızı açtığımızda söylüyoruz: "Bu ülkeyi seçilmiş çoğunluk yönetecek." Bunda hiçbir tartışma yok arkadaşlar; seçilmiş çoğunluğa kastedildiği için biz de sokağa çıktık, biz de bu Meclise geldik, bombalar yağarken buradaydık, yine olsun, ne olursa olsun yine aynı şekilde herhangi bir müdahale yapılırsa biz de varız, ama ondan sonra... Yani direnme hakkı sadece burada yok arkadaşlar, bundan sonra da var.

Ondan sonra nasıl yönetecek bu seçilmiş çoğunluk? Hukuk içinde yönetecek. Hukukun da ne olduğu belli, yani bir psikiyatri uzmanı size hukuku tanımlasın. Bellidir yani, Anayasa nedir, yasalar nedir, altına imza koymuş olduğunuz uluslararası belgeler nedir, bunların hepsi belli. Hukukun içinde yönetecek.

Şimdi, hukukun içinde filan yönetmiyorsunuz. "Biz seçilmiş çoğunluğuz ya -şekle uydurarak, buraya bir Bakan oturtuldu, geldi, Komisyon burada- seçilmiş milletvekilleri de var, dolayısıyla, biz burada her şeyi yaparız."

Hayır, arkadaşlar, böyle bir demokrasi yok, böyle bir demokrasi dünyanın hiçbir yerinde yok. Böyle davrandığımızdan dolayı da bedeller ödemiş bir halkız biz, böyle bir Meclis burası. Dolayısıyla, "Biz seçilmişiz, her şeyi burada yapabiliriz." Böyle bir şey yok değerli arkadaşlarım.

Şimdi, size şunu ifade edeyim -bitiriyorum cümleyi- siz bildiğinizi okuyacaksınız, umarım bu illerle ilgili konuda öyle davranmazsınız, çünkü öbürünün çok daha psikolojik bir etkisi olacak, yani "Biz iliz ve bizi cezalandırıyorlar. Biz farklı olduğumuzdan dolayı, onları seçmediğimizden dolayı bizi cezalandırıyorlar." diye çok daha vahim olacak, çünkü buna geçim filan da eklenecek.

Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Hakkâri'nin tek geçim kaynağı devlettir, biliyor musunuz. Orada devletin dışında hiçbir şey yok. Orada şu kadar devlet memuru olduğundan dolayı şu kadar maaş giriyor, o maaştan dolayı esnaf var, diğerleri var, onun için orada insanlar yaşıyor. Yani siz seçilmişleri görevden alma, şu bu, dolayısıyla onları rencide ediyorsunuz, bir de ekmekleriyle oynuyorsunuz. Umarım onları çekersiniz.

Ama size şunu söyleyeyim: Bu sorunu çözeceksek, değerli arkadaşlarım... Kolay bir sorun değil, yani tarihi olan, dünya kadar karışık olan, işte otuz küsur seneden beri terör eylemleri yapan bir terör örgütü, onun bağlantıları; çok kolay bir konu olduğunu sanmıyorum. Bugün "Birisi ben yapıyorum." filan; yaptınız, denediniz, olmadı, çünkü yanlış yapıyordunuz, kapalı kapılar arkasında yürütüyordunuz, o zaman da Meclisi yok sayıyordunuz. Yaptığınız iş doğruydı, yapış şekli yanlıştı. O zaman da Meclisi yok saydınız, gittiniz saraylarda, şuralarda...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Komisyon kurulmuştu o zaman, herkes katılmadı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Neyse komisyonun ne yaptığı ayrı bir konu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 55

...oralarda, buralarda filan işi götürdünüz, sonunda birileri sizi deşifre etti, görüşmeleri yayınlandı, bilmem ne oldu. Onun da şimdi FETÖ olduğu filan anlaşılıyor, her neyse ama, yapılan iş doğruydu.

Şunu ifade etmek istiyorum: Bu işi çözeceksek, yani kolay olmayan bu işi çözeceksek, bu güvenlik tedbirlerini tekrar tekrar artırarak... Yani sadece ve sadece güvenlik politikalarıyla bu işin çözülmeyeceği biliniyor, bin defa söylenmiş şey, ama başka bir şey söyleyeyim size arkadaşlar, eğer hayat normalleşirse bu iş çözülür.

Hayatın kendi içinde müthiş bir dinamizm var, bir tane tohum atılıyor, betonun altında kalıyor, bir yol buluyor oradan çıkıyor, bitki oluyor, çiçek açıyor. Bu da böyledir. Hayatı normalleştirirsek, yani böyle işler değil de normal hukuku her şeye rağmen devam ettirirsek, gerçekten o hayatın, yaşamın kendi enerjisi, kendi dinamizmi, akışı bu soruna bir çözüm getirir değerli arkadaşlarım.

Bir şey daha söyleyip bitireyim. Bakın, biz bu coğrafyada güven içinde, huzur içinde var olacaksak -biz derken Türk milletini kast ediyorum- Kürtlerle beraber olur, Kürtler yoksa bu iş olmaz. Tarihe gidin, hani 2071 filan diyorsunuz ya, 1071'e filan gidin, tarihe bakın; hep bunlarla birlikte olmuş bu iş. Kürtler yoksa Türk milleti eksiktir, biz burada birliğimizi, bütünlüğümüzü koruyamayız, huzurumuzu koruyamayız, güvenliğimizi koruyamayız. Bunu görün ve güvenlikçi politikalarla vurarak, ezerek, tekrar tekrar olağanüstü hâl getirerek, bu olağanüstü hâli sürekli hâle getirerek, bir ülkede iki tane hukuk uygulayarak hiçbir yere gidemezsiniz.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bekaroğlu.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Son derece sorunlu ve problemlili maddeleri görüşüyoruz. Biraz önceki konuşmamda da söyledim, 27'nci maddede de özellikle söylüyor, diyor ki: "Mahkemelerce ihtiyati tedbir ve yürütmenin durdurulması kararları verilemez." Bu düzenlemeyle mahkemeye talimat veriyor, bu yaptığımız yasa maddesiyle mahkemelere talimat veriyoruz ve diyoruz ki: "Ey mahkeme, ihtiyati tedbir ve yürütmenin durdurulması kararı veremezsin." Biz bunu yapıyoruz, yasa yapıyoruz arkadaş burada. Yani İçişleri Bakanlığı, başka bakanlıklar herhangi bir el koymada, görevden el çekirmede, kamulaştırma dâhil olmak üzere ne olursa olsun mahkemeye diyoruz ki: "İhtiyati tedbir ve yürütmenin durdurulması kararı veremezsin." 27'nci maddede yaptık bunu, geçti bu bütün uyarılarımıza rağmen.

Şimdi, burada da, 53'üncü maddede de, Sayın Bekaroğlu okudu, 53'üncü maddenin son paragrafında "Belediye ve bağlı idare personelinin vali veyahut da kaymakam tarafından görevden uzaklaştırılması hâlinde, göreve iade işlemi ancak uzaklaştırma işlemi yapan makam tarafından yapılır." Yani bir ilçe belediyesini veya il belediyesini vali, kaymakam görevden alacak, onun mahkeme yolu, yargı yolu kapanacak, gidip belediye başkanı görevden almayı bir yargıya, Danıştaya, Yargıtaya taşıyamayacak, bekleyecek, kaymakamın, valinin keyfi yerine gelecek; gelir mi gelmez mi, ondan sonra o iade edecek.

Değerli milletvekili arkadaşlar, "haklı", "haksız" hiç demiyorum, yani mahkemeye gitsin, mahkeme desin ki "Kardeşim sen suçlusun, güçlüsün, bu kadar kusur yapmışsın, bu kadar pisliğe bulaşmışsın, teröre bulaşmışsın, şunu yapmışsın, bunu yapmışsın, bundan dolayı ben seni iade etmiyorum."

Sayın Müsteşar, sizi görevden aldılar, eğer siz hakkınızı gidip yargıda aramayacak iseniz, size hakkınızı kim verecek? Kim verecek? Sizin gideceğiniz bir merci olması gerekiyor. Sizin kaderiniz bir kişinin iki dudağı arasında olmaz, olmamalı. Bu doğru değil. Gidersiniz yargıya, başvurursunuz, yargı müracaatınızı inceler, evrakınıza bakar, der ki "Kardeşim, Sayın Müsteşar, sen şu şu kusurları yapmışsın, senin görevden alınman doğrudur, ben seni göreve iade etmiyorum." reddeder, çıkar gelir yani. Sen de dersin ki: "Tamam, böyle." Ama bütün bu yollar kapatılıyor, halkın oyuyla seçilmiş belediye başkanları, kaymakamın, valinin inisiyatifine bırakılıyor. Bu doğru değil. Bunlar yapıldığı için biz 15 Temmuz'u yaşadık zaten. Yani keyfî atamalar, keyfî getirilmeler, şunlar bunlar, Türkiye'yi 15 Temmuz'a getirdi.

Şimdi, biz de halkın oyuyla seçilmiş belediye başkanlarını valinin, kaymakamın keyfine bırakıyoruz ve diyoruz ki: "Kardeşim, sende yetki, ister atarsın, geri iade edersin ister getirmezsin, nasıl biliyorsan öyle yap."

Ben, her şeye rağmen Türkiye Cumhuriyeti devletinin bir hukuk devleti olduğuna inanıyorum, yani insanların gidip başvurabileceği, hakkını arayabileceği bir yerin, makamın olduğunu düşünüyorum, ama bu düzenlemelerle Türkiye bir hukuk devletinden süratle ve şiddetle uzaklaşıyor, Türkiye bir muz devleti hâline getiriliyor arkadaşlar. Bunu yapmayalım. Biz Orta Doğu ülkesi değiliz arkadaşlar, bunlardan vazgeçelim. Hukuk devleti bize, hepimize gerekir, hukuk herkese gerekli.

Demirel'in bir sözü vardır "Keser döner sap döner, gün gelir hesap döner."

Arkadaşlar, hukuk herkese lazımdır, hepimize lazımdır, bir gün hukukun sayesinde ayakta kalacağız arkadaşlar. O yüzden, hukuku bu kadar ayaklar altına almak, bu kadar ortadan kaldırmak, keyfî uygulamalara yol açacak düzenlemeleri yapmak yasama görevinin işi değildir. Dışarıdan talimatlarla yapılan bu düzenlemeler...

27'nci maddede okudum. Vatandaşın malına el konulacak, şu olacak, bu olacak, vatandaş gidip dava açamayacak, mahkeme bilmem ne kararını veremeyecek. Böyle bir talimat verebilir miyiz biz arkadaşlar ya.

O nedenle, gerçekten birçok sorun olmakla beraber, problem olmakla beraber, ama özellikle hem 53'üncü maddede hem 27'nci maddede hukuk yolunun kapatılması kabul edilebilir bir anlayış ve davranış biçimi değildir arkadaşlar. Hukuk hepimize ve herkese lazımdır, o nedenle bizim onu korumamız gerekir diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çam.

Sayın Aydoğan...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 56

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Evet, tekrar merhaba arkadaşlar.

Şimdi, tabii, bu madde niye konulmuş buraya, ben onun hakkında birkaç şey söylemek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, Kürt sorunu çözümsüzlüğü nedeniyle, bölgede, özellikle Diyarbakır merkezli olmak üzere Batman, Siirt, Van, Şırnak, Hakkâri, Erzurum ve ilçelerinde yani belli bir coğrafyada çok sık toplumsal olaylar yaşanıyor. Bu toplumsal olaylar yaşandığında bazen bir hafta sürüyor, bazen on beş gün sürüyor, bazen daha fazla, uzun da sürdüğü oluyor. İşte, örneğin Diyarbakır’da 28 Mart olayları vardı. Siyasetle ilgileniyor arkadaşlar, mutlaka bilirler. 28 Mart 2008’de tam bir hafta sürmüştü bu 28 Mart olayları. Onlarca insan yaşamını yitirdi. Bu dönem –bakılabilir “28 Mart 2008” diye köşe yazarlarına- yani Diyarbakır’da küçük bir kalkışma olarak, isyan olarak nitelendirilmişti o bir haftalık toplumsal olaylar.

Tabii, bu tip toplumsal olayların yaşandığı dönemde, kentlerde temizlik hizmetleri verilemiyor. Toplumsal olaylar sırasında bu eylemleri yapanlar, temizlikte kullanılan ne kadar alet edevat varsa, çöp bidonu, aklınıza gelen ne varsa hepsini çıkarıyorlar, yollara barikatlar kuruyorlar, çöplerin hepsi etrafa saçılıyor, kentte inanılmaz bir kirlilik oluşuyor.

Tabii, olaylar o kadar hızlı bir biçimde devam ediyor ki zaten öyle bir atmosfer içerisinde temizlik şirketi, ister belediyede olsun ister valilikte olsun, oraları temizlemek mümkün değil, böyle bir realite var.

İşte, bir iki yıl önce Diyarbakır’da başlayan, tam on beş gün süren toplumsal olaylar oldu. En sonunda, Emniyet Müdür Yardımcısı bana gelip şöyle demişti: “Ne zaman bitecek? On beş günden beri uyumuyoruz, evimizin yolunu görmüyoruz.” Sabaha kadar kentin bütün sokaklarında bombalar patlıyor, silahlı çatışmalar var, kimse evinden çıkamıyor. Yani böyle bir atmosferde tabii ki çöpler de toplanmıyor.

Şimdi, bundan hareketle, valilikler “Niye çöpler toplanmıyor?” diye, işte, belediyelere baskı yapıyorlar “Niye gidip çöpleri toplayamıyorsunuz?” Göreceğiz, hep birlikte yaşayacağız, yine öyle toplumsal olaylar olduğunda, valiliğin toplayıp toplayamayacağını hep birlikte göreceğiz, yaşayacağız yani. Bu, realite.

Şimdi, bu kanun diyor ki: “Ben belediyeyi uyaracağım, iki gün uyaracağım ‘Bu çöpleri topla, bu kenti temizle. Temizlemezsen, ben, çöp toplama işini valilik bünyesine alıyorum.’” İhaleyi fesh mi edecek, artık ihaleyi olduğu gibi kendisi mi alacak, nasıl yapacak, bu kanunda çok anlayamadım. Anlaşıldığı kadarıyla, bu iş kendi üzerine alacak, firmalara yaptıracak.

Şimdi, burada başka bir şey daha var. Şimdi, tabii, söylüyor iktidardaki milletvekilleri “Bölgedeki belediyelerde çalışanların hepsi terör örgütleri yandaşları; belediyeye girmişler, çok iyi iş yapıyorlar, çöp topluyorlar, çöpçü olmuş adam.” Duyan da profesör, şey olmuş, belediye de çok önemli bir makam verilmiş zannedecek.

1990’lı yıllardan beri çatışmalar; insanların yani evleri barkları yıkılmış, köylerden göç etmişler, ekonomisi güçlü olanların şehir merkezlerinde ekonomisi sıfıra düşmüş yani yoksulluk diz boyu, yüzde 70 işsizlik var. İnsanlar gitmişler, işte, belediyeler de böyle hasbelkader alınca, bir çöpçülük işi bulmuşlar, orada işte hem çöpçülük yapıyorlar hem de eylem etkinlikleri olunca, yürüyüşler falan olunca gelip katılıyorlar.

Şimdi, mantığa bak. “Çöpçü diye mi şimdi katılıyor eylemlere.” Çöpçü olmasa da gidip katılacak. Zaten, bu mücadelenin peşindedir. Çocuğunu kaybetmiş, annesini kaybetmiş, babasını kaybetmiş, evi yakılmış yıkılmış yani bir insanın başına gelebilecek ne varsa hepsi gelmiş. Onun için, zaten gelip katılıyor.

Şimdi, burada başka bir amaç daha var. Kayıtlara geçsin diye söylüyorum. Bir şekilde bir müdahale veya işte, şeyin ihalelerle belediyeye devredilmesi, işte, orada hasbelkader bu çöpçülük, temizlik işini yapmak durumunda kalan insanların elinden bunun da alınması, kentte bu işi yapabilecek daha farklı dünya görüşüne sahip insanlara bu temizlik işinin verilmesi. Yani böyle bir şey.

Tabii, yetmedi. Sosyal Güvenlik Kurumu aracılığıyla, binlerce kişiye sekiz aylık işler veriliyor. Arıyorum ben bazen Sosyal Güvenlik Kurumunu -ya, bir vatandaş, özür, bir köyün ilkokulunda temizlik yapıyor, kendi istediği yere verilmiş bu sefer- diyorum ki: Özür, vatandaş...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Yanlış yeri arıyorsunuz, İŞKUR...

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – İŞKUR, neyse... Oraya bağlı herhâlde ama Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı herhâlde?

BAŞKAN – Sayın Dağ, lütfen.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sataşmıyorum. İŞKUR’la hiç alakası yok.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı herhâlde? Nereye bağlı, bilmiyorum. Her neyse, nereye bağlı olduğu önemli değil.

Ya, bir tane... Yani ben diyorum ki adama: Ben telefon etmeyeyim, ben telefon edersem senin işin olmaz zaten. Diyecek ki “Bu kadın ettiğine göre, HDP’lidir, zaten iş vermeyelim yani vermişiz, yanlışlık yapmışız.” Adam yalvarıyor. Yani samimiyetle söylüyorum, sormamışım da bizim partili midir, değil midir. Gelmiş, böyle, epey özür, biri yani.

Yani, böyle bir tablo var. Öyle birine bile -sözde o kentin milletvekiliyiz- özür, bir adama bile “Bir iş verin Allah aşkına, Allah rızası için.” diyecektim, demedim yani. Öyle. Şimdi, böyle bir tablo varken ortada, iş, bu insanlardan alınıp, işte iktidar çevresinin yakınlarındaki insanlara verilecek.

Şimdi, esasında bu politikalar ne işe yarıyor? Herkes biliyor bunu yani bu politikaların nereye gideceğini herkes biliyor. Bu temizlik işlerinde çalışan, diyelim bin kişi varsa, hepsi anında işsiz kalacak. Yani onların çocuklarının çocuklarının, ailelerinin, böylesi bir tablodan sonra ne yapabileceklerini, yüzlerini nereye doğru çevireceklerini biz hepimiz biliyoruz. Sözde politika olarak diyorsunuz ki: “PKK’ye katılmasın gençler, insanlar katılmasın.” Ya, böyle bir politikayla zaten siz, doğalında ortam yaratmış oluyorsunuz. Çöpçülük, temizlik, işçilik gibi bir iş, sen, Diyarbakır gibi yüzde 70 işsizliğin olduğu bir yerde alıp valilik kanalıyla başka insanlara

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 57

verirsen davetiye çıkarmış olursun. Bu böyledir yani. Realitedir, kızabilirsin, niye böyle oluyor diyebilirsin ama bu bir realitedir aynı zamanda.

Şunu söylemek istiyorum: Gerçekten yapılanlar yanlışlar. Bu yasaların geri çekilmesi gerekir. Hâlen, bu ülkede -CHP'deki arkadaşlar da vurguladılar- ortak yaşama konusunda bir irade var ama bu politikalar, ortak yaşama konusundaki bu iradede gerçekten zayıflık yaratıyor. Yani biz, bu ortak yaşama, demokratik cumhuriyet, ortak vatanda birlikte, eşit, özgür yaşama ruhunu güçlü tutmaya çalışıyoruz, böyle bir çabamız var ama bu tür politikalarla, lütfen, yani daha geriye gidişi, ben, güçlendirmeyelim diyorum. Hepimizin, bu ülkenin yararına olacak şeyler değil.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Aydoğan.

Sayın Erdoğan...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, yani yasa maddesi, öncekilerin devamı niteliğinde. Özetle şunu söylüyor: “Biz, belediyeye el koyduktan sonra bu hizmetler yürümez, ben de bu işlemleri kendim yaparım ama kendim yaparken de işte, belediyenin gelirleriyle yaparım bunu. Bu ihaleli işlemler, çöp toplama falan gibi işlemler varsa da 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nda doğrudan temin diye bir yöntem var -yani olağanüstü hâllerde ihale yapılmaksızın yapılan bir işlem; normalde çok sakıncalıdır, böyle, deprem, sel falan gibi hâllerde kullanılır- ona göre yaparım.” diyor.

Bir de tabii, en son cümle çok kötü: “Bu fıkra kapsamında sorumluluğu tespit edilen belediye veya bağlı idare personelinin vali veya kaymakam tarafından görevden uzaklaştırılması halinde göreve iade işlemi ancak uzaklaştırma işlemi yapan makam tarafından yapılır.” Anayasa'ya açık aykırı çünkü yargının yetkisi elinden alınıyor.

Yani şu yasaya baktığımda, karşılıklı bir yığınak var yani bunu görüyoruz ve bundan da hayırlı bir sonuç çıkmayacak.

Konuşmalar çok gergin, hani, bir türlü, Türkiye'deki politik ortam yumuşamadığı için de adım atmakta zorlanıyoruz ama hep beraber, karşılıklı hata üzerine hata yaparak sonra çok büyük sonuçlarla karşılaşacağız. Türkiye'nin en önemli sorunlarından biri Kürt meselesiyle ilgili şu geldiğimiz süreçte atılan bu adımlar doğru bir yere gitmiyor.

Arkadaşlar, bakın, bu belediye işi, kentlerle ilgili yapılan işler, hele şu konjonktürde doğru değil. Anlıyorum yani şu durumu da görüyorum: Bir çatışma ortamı var. Biz, tabii, burada güvenli yerlerde bunu tartışıyoruz ama sokaklardan mermi sesinin geldiği, insanların kanının döküldüğü bir ortamda durumun farklı olacağını anlıyorum ama bize düşen de tam bu en zor işi... Ben bu meseleyle ilgili hemen hemen bütün kaynakları alıp bir okuyayım, nedir öğreneyim diye çalıştım, belki meselenin yüzde 5'ini öğrendim. Bu yüzde 5'inde öğrendiğim kadarıyla -muhtemelen ki eksiklerim vardır ama- doğru bilinen birçok şeyin yanlış, yanlış bilinen birçok şeyin doğru olduğunu gördüm. Çözmek gerçekten çok zor. Çünkü insan olduğumuz için, Orta Doğulu olduğumuz için, konuşmayı bilmediğimiz için, geleceği tahmin edemediğimiz için zorlanıyoruz bu meselede. Şimdi tam bir adım atıyorsunuz, bir bakıyorsunuz, karşıdan öyle bir şey yapılıyor ki...

Bakın, darbe geçirmişiz, 43 tane şehit var. Ya darbeyi yeni atlattığımız, üzerine korkunç bir saldırı var. Ee, görüyoruz durumu. Ee, ne yapalım şimdi? Buna öfkelenip daha da mı artıralım bu meseleyi ya da artırmayacağız diye memleketin bölünmesine mi razı olalım? Bu işin bir orta yolu var, bir çözüme doğru ilerleyebiliriz ama önce lisanı düzeltmek lazım, önce psikolojiyi düzeltmek lazım, önce bu adımları atmak lazım. Görünen o.

Bu ülkeden bir toprak koparmak mümkün değildir arkadaşlar, ama bu şekilde yaşamak da mümkün değil. Yani alınması gereken, düşünmemiz gereken böyle bir mesele. Birlikte yaşayacağız, kardeşçe yaşayacağız. Ee, geçmişe bakıyoruz, bir sürü hatıra, bir sürü acı, bir sürü can kaybı. Bunların ailelerine nasıl açıklayacağız her şeyden evvel? Ama bir yerden, bir ucundan tutmak zorundayız. Belki bu musibet bunun için iyi bir sebeptir. Batıların bir sözü vardır tehdidi fırsata çevirmek diye, yani her şerde bir hayır vardır demek diye. Ama bence Hükümet biraz daha bunu düşünsün.

Geçireceksiniz, anlıyorum, siz de iktidar milletvekilisiniz, iktidar sorumluluğunuz var ama tam da sorun bazen burada çıkıyor. Biz ortak aklı buralarda çalıştırarak alabiliriz. İlla burada bizimle beraber hareket edin, parti içi disiplinizi bozun demiyoruz ama gidin, kendi aranızda, kendi mekanizmalarınızda bir daha tartışın.

Tekrar uyarıyorum: Şu ortamda çatışmaları yükseltecek düzenlemelerin bize faydası olmayabilir. Belki güvenlik görevlilerinin ihtiyacı dolayısıyla bu önümüze getirilmiş olabilir, başka sebepleri olabilir, şu olabilir ama makro haritaya baktığımızda şunu görüyoruz: Yalnız yaşamıyoruz bu dünyada. Yalnız yaşamadığımız gibi o devletlere de kızmıyorum, herkesin kendi çıkarı var. Biz akıllı olup kendimizi korumak zorundayız. Çok hassas bir coğrafyada bizim insanlarımızın, Kürt'ün veya Türk'ün kanı üzerinden bir plan yapılıyor olabilir. Bunu şiddetle tırmandırıyor olmamız isteniyor olabilir. Bunun içeride dışarıda partnerleri, bu işten kâr sağlayacak içsel kurumlaş dışsal kurumlar olabilir ama genel olarak baktığımızda şunu görüyoruz ki: Bu ülkede bu tansiyonu şu an itibarıyla düşürmeliyiz çünkü düşürmediğimiz takdirde, bu yükseldikçe çok daha kanlı bir tarafa doğru gideceğiz, bundan acılar çekeceğiz ve sonuçta da birtakım insanların ekmeğine yağ süreceğiz, birtakım kurumların, birtakım ülkelerin.

Onun için, iktidar partisine tavsiyem şudur: Bunu kendi mekanizmalarınızda bir daha değerlendirin. Bundan çıkabilecek sonuçları bir daha değerlendirin. Çünkü benim gördüğüm kadarıyla bu kanun maddelerinden yani bu torba yasanın bu seti dolayısıyla, Kürt meselesiyle ilgili seti dolayısıyla Türkiye hayırlı bir noktaya gitmiyor.

Hepinize çok teşekkür ederim.

İyi tatiller diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Erdoğan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 58

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, tekrara düşmemek için yalnızca üstünden geçeceğim ve Sayın Dağ'a satacağım buradan.

"Hayır, bu da Anayasa'ya aykırı değil." deyin, tamam diyeceğim, peki.

BAŞKAN – Anayasa'ya aykırılık şeyini Ergün Taşcı söylemişti, ona satışın bence.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, Sayın Dağ söyledi. Ben ona satacağım şimdi.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Ben de söyledim Anayasa'ya aykırı değil diye.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Her türlü idari işleme yargı yolu açık değil midir Anayasa'ya göre?

HAMZA DAĞ (İzmir) – Açıktır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne diyor bu son cümle? "...sorumluğu tespit edilen personelin vali veya kaymakam tarafından görevden uzaklaştırılması hâlinde göreve iade işlemi ancak –başka bir hüküm saymıyor, ancak diyor- uzaklaştırma işlemini yapan makam tarafından yapılır." diyor.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Tamam, yeni bir işlem yapacak, yeni bir idare mahkemesi...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, öyle değil. "Ancak" diyor. Yani onun keyfi gelirse.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Hayır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – "Ancak" diyor. Yasa çok açık.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sonuçta işlemi yaptı diyelim idare, yine yargı...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yasa çok açık, diyor ki: "Ancak o yapabilir."

BAŞKAN – Sayın Dağ, lütfen...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Tamam işte. Yasa açık. İşlem...

BAŞKAN – Sayın Dağ, size söz veririm. Lütfen...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Bana niye satış duruyorsun Sayın Başkan.

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – İdare hukukunun temel prensibi.

BAŞKAN – Sayın Taşcı, lütfen...

Sayın Paylan, devam edin.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Bunun için üç dakikalık söz mü alayım?

GARO PAYLAN (İstanbul) – "Ancak uzaklaştırma işlemini yapan makam tarafından yapılır." diyor. Yani bu işlemi İçişleri Bakanı yaptıysa ancak İçişleri Bakanı keyfi gelirse yapılır, vali yaptıysa ancak valinin keyfi gelirse yapılır diyor. Eğer ki mahkemeye giderse, bir karar bile çıksa, o, bu maddeye göre, "ancak" dediği için vali diyebilir ki: "Arkadaş, burada yasa var. Bu yasa da Anayasa Mahkemesince iptal edilmediği sürece devrede."

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – O söylenmese bile fark etmiyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen... Bak, Sayın Paylan görüşünü açıklıyor. Konuşmak istiyorsanız basın düğmelerinize size de söz vereyim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sonuç olarak arkadaşlar: Valiye bu keyfiyeti vereceğiz. İçişleri Bakanına bu keyfiyeti vereceğiz.

Ben, yine, size çocukluğumdan anılarımı anlatacağım. 1984, 85, 86, 87, "Anadolu'dan Görünüm" diye bir program vardı.

Hatırlar mısınız? Adamın adını hatırlamıyorum. Rahmetli oldu herhâlde.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Yaşıyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yaşıyor. Her neyse.

İşte hep oradaki olağanüstü hâl valilerinin, oradaki valilerin raporlarıyla size bir şeyler anlatırdı, şöyle oluyor, böyle oluyor, şöyle insan öldürdük, böyle terörist var, böyle bilmem ne var. Batıdaki insanların rızasını almak için bu şiddete, bu ölümlere hep bir hikâye anlatılırdı. Bölge milletvekilimiz var, o hikâyelerin ne olduğunu, neye tekabül ettiğini çok iyi bilir, olağanüstü hâl valilerinin zulümlerini, faili meçhullerini, hukuksuzluklarını, yargısız infazlarını çok iyi bilir. Bölge vekillerimiz gelsin size burada anlatsınlar. Ben de çocukluğumdan biliyorum. Oradan buraya göç eden insanların... Çünkü hani babamızla birlikte bir emek yoğun bir işte çalışıyorduk. İnsanların hikâyelerini dinledim çocuk aklımla. Nasıl köylerinin yakıldığını, nasıl işkencelerden geçtiklerini, nasıl gadre uğratıldıklarını dinledik hep. Hep olağanüstü hâl valileri yaptılar bunları. O bölgenin valileri yaptılar. Jandarma komutanları yaptılar. Bütün askerî ve polis bürokrasisi yaptı. Güvenlik bürokrasisi yaptı bunları. Çünkü siyaset oradan çekilmişti. Bir darbe dinamiği vardı, siyaset oradan çekilmişti. Güvenlikçiler de orada her gün insan öldürerek, öterek... Şehitler geliyordu, ölümler oluyordu, faili meçhuller oluyordu ve bizden de buna rıza vermemiz isteniyordu. Yani bu yapılanlar meşrudur rızası vermemiz isteniyordu. Çünkü Anadolu'dan Görünüm programı her gün öyle anlatıyordu bize. Toplumun büyük çoğunluğu da buna rıza veriyordu.

Ve ne oldu o yıllarda? Diyarbakır zindanlarında işkenceler yapıldı. Oradan çıkanlar isyan ettiler. Hikâyelerini biliyorsunuz. Diyarbakır zindanı müze olacaktı değil mi? Şimdi yeni Diyarbakır zindanları devrede. Ve sonuçta otuz yıllık, kırk yıllık bir isyanın sonuçlarını yaşıyoruz ve bir girdabın içinden çıkamıyoruz.

Yani yeni valiler, yeni olağanüstü hâl valileri yaratmak bu meseleyi çözmayıp daha da beter bir hâle getirmekten başka hiçbir işe yaramayacaktır.

Ve siyasetin itibarsızlaştırıldığı, HDP'nin ve seçilmişlerin itibarsızlaştırıldığı her adımda bu iş daha da içinden çıkılmaz bir hâle doğru sürüklenecektir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 59

Şunu söyleyeyim: Bakın, bugünlerde Tayyip Bey Rusya'ya gitti. Yeni bir oyun güdüyor. Çünkü niye? CIA efendim ona karşıydı, darbeyi planlamıştı, filan falan diye bir sürü hikâyeler ortada, devrede. Bilmiyoruz gerçekliğini. Bugün Putin'e yaklaşıyor. Ve yarın göreceksiniz, bakın, çok yakın bir gelecekte -dediklerim çıkar- Esad'la tekrar iş birliği yapacak. Hani "Hain Esad"dan tekrar "Kardeşim Esad"a doğru dönecek çünkü öyledir. Hani "Allah belanı versin İsrail", şimdi İsrail'e ihtiyacımız var; "Kahrol Putin", işte şimdi "Yaşasın Putin". "Kahrol Esad", yarın "Kardeşim Esad"a döneceğiz.

Neye karşı peki? Onu söyleyeyim size. Rojava'daki Kürtlerin kazanımlarına karşı veya oradaki halkların bir arada yaşama iradesinin, yerel demokrasinin, çoğulculuğun, bunların kazanımlarına karşı.

Yeni bir oyun kurulmaya çalışılıyor. Başımıza örülen çorabı burada söyleyeyim mi? Bu neye tekabül edecek? Tekrar Türkiye içindeki Kürtlerin... Çünkü çok hassaslar biliyorsunuz, Kobani meselesinde, Rojava meselesinde neler olduğunu... Bu, buradaki insanların aidiyet duygularına tekrar dinamit koymak anlamına gelecek. Bunları da göreceğiz. Şu andaki eğer akıl devam ederse, olaya sufle verenlerin aklı devam ederse, maalesef bunları yaşayacağız.

Değerli arkadaşlar, son olarak... Çok uzatmayayım, artık dilimizde tüy bitti, neyse ama kayıtlara not düşsün, tarihe not düşsün. Gün olur, inşallah biz demiştik demeyiz bu dediklerimiz anlamında ama hep öyle çıkıyor, ne hikmetse hep biz haklı çıkıyoruz.

Bakın, 13 ilde 100 belediye var Demokratik Bölgeler Partisinin. Bu illerin 8'inde yüzde 60 ve üzerinde oy almış, 5'inde yüzde 75 ve üzerinde oy almış. Hani düşünebiliyor musunuz, Konya'da sanıyorum AKP yüzde 70'in üzerinde oy aldı, Kayseri'de yüzde 70'in üzerinde oy aldı. Bir irade gelip, hani aynı düşünmüyoruz ya, o yüzden ayrı partilerdeyiz, farklı düşünüyoruz sonuç olarak. Gelebilirdi, darbeciler gelip yapabilirdi, Kayseri Belediyesine bir binbaşısı, albayı atayabilirdi belediye başkanı olarak yapacaklardı da yani eğer başarıya ulaşırlardı Allah korusun. Bunu nasıl kabul etmezseniz, şu andaki oradaki halk da bunu bu şekilde kabul etmeyecektir.

Bakın, bugün bir fotoğraf daha verildi, üç parti yan yana dizilmişler; ortada AKP, solda CHP, sağda MHP, Sayın Tezcan, Sayın Gül ve Sayın Parsak, "AKP, CHP, MHP birlikte Anayasa yapıyoruz arkadaş." diye fotoğraf verdiler. Bu fotoğraf orada görülüyor bakın; Şırnak'ta, Hakkâri'de, Diyarbakır'da, Mardin'de, Kızıltepe'de görülüyor. Oradaki insanlar bizi arıyorlar, diyorlar ki: "Arkadaş, biz bu ülkenin vatandaşı değil miyiz? Biz sizi seçmedik mi, o Meclise göndermedik mi, Meclisin üçüncü büyük partisi yapmadık mı? Siz niye o sofrada yoksunuz?" Bütün bu fotoğraflar arkadaşlar bölücülüktür, ayrımcılıktır.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) - Bunu hiç kendinize soruyor musunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) - Bütün bu fotoğraflar bölücülüktür ve ayrımcılıktır. Yani o bir arada yaşama duygusuna dinamit vurmaktır.

HAMZA DAĞ (İzmir) - Hiç kendine sormuyor.

NİMETULLAH ERDOĞMUŞ (Diyarbakır) - Yo, yo, size soruyor zaten burada.

HAMZA DAĞ (İzmir) - Size soruyor, size, bize sormuyor artık.

BAŞKAN - Hamza Bey lütfen... Sayın Kandemir...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) - Yani siz kendi kendinize soruyor musunuz, 3 tane siyasi parti bir araya geliyor...

BAŞKAN - Sayın Kandemir, söz talebinde bulunun, size söz verelim.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Altı ay önce vardık. Ben Anayasa Komisyonu üyesiyim.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) - Ne oldu şimdi?

GARO PAYLAN (İstanbul) - Ne oldu altı ayda? Ne oldu? Darbe oldu. Darbe oldu. Uyanın... Darbe, darbe... Darbe oldu altı ayda.

HAMZA DAĞ (İzmir) - Size darbe oldu.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Hepimize oldu.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) - Kandil ile size oldu.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Bak, ben sana demiştim. Eğer ki darbe başarılı olsaydı yan yana işkence tezgâhında olacağız demiştik, sen de "Yok öyle bir şey, çok güçlüyüz biz, her şeyi yönetiyoruz." demiştin. Ne oldu? İnsan en güçlü olduğu zamanda, en güçlü hissettiği zamanda "Her şeyi ben yönetiyorum." dediği zamanda en zayıf anındadır, unutmayın arkadaşlar.

Şimdi de zannediyorsunuz ki "FETÖ'yü alt ettik, FETÖ'yü devre dışı bıraktık, başka bir şey kalmadı."

NİMETULLAH ERDOĞMUŞ (Diyarbakır) - Kürtler kaldı.

GARO PAYLAN (İstanbul) - "Herkesi ezdik, şimdi, orayı da ezeceğiz." Çok güçlü hissediyorsunuz, değilsiniz.

Bakın, diyorum, o gece oyun içinde oyun oynandı, birileri öne sürüldü, birileri geri çekildi, bürokraside de, askerî bürokraside de. Şu anda yeni çorapları örüyorlar, yeni çorabın yasalarını buraya gönderiyorlar, sizler de maalesef "evet" diyorsunuz, hayırlısı olsun.

Şimdi, 2002-2007 AKP programlarına bakalım, hani AKP sosyolojisi gadre uğramış bir sosyoloji, değil mi? 28 Şubat'ta, 2007'de bu devletin gadrine uğramaya kalktı, darbecilerin gadrine uğramaya kalkmadı mı AKP sosyolojisi? Birlikte yan yana durmadım mı ben 1990'lı yıllarda başörtülü arkadaşlarımla yanınızda? Durdum, mücadele ettim çünkü kim gadre uğruyorsa ben onun yanındayım. Ben Kürt değilim, ben başörtülü bir aileden de gelmiyorum ama kim gadre uğruyorsa, devlet kime yöneliyorsa ben onun yanındayım haksız yere tabii ki.

Ve 2002 AKP, 2007 AKP programlarına bakalım, "Yerel yönetimlere yetki devredilecek." diyor AKP. "Ankara çok hantal." diyor, programda var. "Ya Ankara küçültülecek, bürokrasi küçültülecek, yerel yönetimlere yetki dağıtılacak." diyor. "Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartı kabul edilecek." diyor. Yani "Ankara merkezde yalnızca Ankara'nın ilgilendiği konular olacak, diğer bütün konular yerellere dağıtılacak." deniyor. Ama şimdi nereye geldik arkadaşlar? Güvenlikçi bir anlayışla tekrar içe kapanan, devletleşen

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 60

bir AKP, Evrenleşen bir AKP zihniyeti, tek adama bakan, tek adamın iki dudağının arasına bakan bir AKP zihniyeti. Her şey merkezde karar verilsin. İnkıa olsanız da, olmasanız da gelen yasaları geçiren bir AKP, eleştirmeyen bir AKP, demokratikleşme yolunda hiçbir şey yapmayan bir AKP'ye savrulduunuz ve devlet oldunuz. 12 Eylül anayasalarını savunan, onların arkasına dizilen, 12 Eylülün bütün kurumlarını savunan bir AKP'ye dönüştünüz. Yani aynı devlet oldunuz arkadaşlar, bu kadar basit. 12 Eylül darbecilerinin devleti oldunuz. Bu muydu hayal ettiğiniz gerçekten? Yani güç, tamam, bizde olduktan sonra başka bir dert yok muydu? Ne diyordunuz o gücü elinde tutanlara? Eleştiri yordunuz değil mi o zamanlar gadre uğratanları? Şimdi, aynı oldu, hayırlısı olsun.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Paylan.

Sataşmadan Sayın Dağ, buyurun.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Evet, Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Şimdi, öncelikle bir önceki maddeyle alakalı Sayın Paylan, tabii hukukçu kimliği ve hukukçu bir geçmişi olmayınca doğal olarak bir hukukçuya da ders verme gibi bir durumu oldu. Esasen hukukta şöyle bir tabir vardır: Yetkide ve görevde paralellik ilkesi. Burada siz resmen yetki ve görevde paralellik ilkesini anlatmış oldunuz. Bir kararı veren bir makam yeniden aynı kararı vermeye yetkilidir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Danıştay bozdu.

HAMZA DAĞ (İzmir) – İkinci de şu: Burada yeni bir işlem yapıldığında o işlem de idari bir işlem hâline gelir ve yargıya açılır. Ben farklı bir şeyden bahsedeceğinizi zannettim ama burada yargı yolunu kapatmayla alakalı hiçbir hüküm söz konusu değil.

Şimdi, diğer mevzularla alakalı yani açıkçası... Tabii, siz yeni milletvekili oldunuz, biz geçen dönemde burada birçok HDP'li, o zaman BDP'li arkadaşlarla konuştuğumuz birçok mevzu oldu ve siyasetin itibarsızlaştırılması konusunu kabul etmek mümkün değil. Açıkçası burada o dönemde, çözüm süreci döneminde de birçok mevzu bütünü ayrıntısına kadar konuştuk, konuşmamız da lazım. Burada, bakın, siz bir şey söylüyorsunuz, konuşmamız lazım, tamam, biz de aynı şeyi söylüyoruz ama anlamadığım nokta şu: Yani güvenlik bürokrasi diye sürekli tabir ettiğiniz, eleştirdiğiniz bir devletin bürokrasi, bu, asker de olur, polis de olur ama ne yazık ki... Bakın, şurada 15 Temmuzdan sonra birlik ve beraberlik var, tamam. “Niye biz dışarıdayız?” diyorsunuz. Tamam, 43 tane şehit varken, Diyarbakır'da yaşanan bir hadise varken ve ne yazık ki böyle bir mevzuda yani ülkenin gerçekten beraber olması gereken, aynı gemide olmamız gereken bir mevzuda bir fırsatçılık yaparak... Yani bundan daha ihanet noktasında bir şey olamaz. Zaten ihanet çoktu, birçok bombayı biliyoruz, ne kadar sivil insanın katledildiğini de biliyoruz, ne kadar öldüğünü de biliyoruz. Şöyle bir süreçte bu gerçek olmuyor. FETÖ bir kenara gittiğinde PKK devreye giriyor, PKK kenara gittiğinde DAİŞ devreye giriyor. Bir senedir yaşadıklarımız.

Sayın Aydoğan “Burada büyükşehirlerde bombalar patlayacak.” dedi ve büyükşehirlerde bombalar patlamamaya başladı. Ben onu töhmet altında bırakmak istemiyorum ama belki de kendisi görerek bunu söyledi.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Görüyoruz, bölgede yaşıyorum çünkü ben Ankara'da yaşamıyorum ki.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Şimdi, tamam, görerek bunu söylediniz diyelim ama sonuç olarak ortada bir şey var. Bir senedir siz “darbe” diyordunuz sürekli olarak, bana da birebir görüşmelerimizde söylüyordunuz ki kendiniz açtığınız için söylüyorum. Bir senedir sürekli patlayan bombalar...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Darbeciler yaptı...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Ama şurada üç haftadır biri kenara itildi şimdi PKK, bir süre sonra DAİŞ girecek. Peki, yani bu kadar yaşanan hadise varken biz aynı gemideyssek... Siz güneydoğuya sadece milletvekili olduğunuzda gitmişsinizdir büyük ihtimalle veya daha önce gitmiş olabilirsiniz ama...

GARO PAYLAN (İstanbul) – İstanbul milletvekiliyim.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Tamam, bir saniye... Milletvekili olduktan sonra gitmişsinizdir gezmeye. Yani Diyarbakır'da bir eylem olduğunda katılıyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sen gittin mi?

HAMZA DAĞ (İzmir) – Ben çok gittim, ben o bölgeden sorumluyum. Onun için demiyorum, bir yere geleceğim yani sonucunu beklerseniz.

Yani dolayısıyla burada ülkenin tamamını bilen ve İstanbul'da yaşayan biri olarak bu ülkede yaşanabilecek olan bir hadisede sadece bu bize yönelik mi olacak? “Darbe” dediğinizde, o zaman ben söyledim, aynı şeyleri söyledim, olamaz diye bir şey demedim, her zaman için bunlar olabilecek şeyler. Darbeyle ilgili teşebbüsler her zaman olabilecek şeyler. Bunda Garo Paylan, Hamza Dağ'ı ayırmayacaklar mı? O zaman da konuştuk bunları, hepsini söyledik ama arkadaşlar, yani siz oradan konuşuyorsunuz, biz dinliyoruz, tamam, kanun geçsin diye dinliyoruz ama yani söylediğiniz şeyleri kabul ediyoruz anlamına gelmiyor bunlar, bunu bir kere söyleyeyim.

İkinci, gerçekten ve gerçekten yani burada yaşanan bir terör hadisesi var, bölgede yaşanan bir terör hadisesi var, sanki hiçbir şey yokmuş gibi... Yani, şurada, 15 Temmuzdan bu yana ölen, şehit olan 43 insan var. Bunların yarısı da neredeyse Kürt kökenli vatandaşlarımız ama yani hiç partisi olmamış gibi... Şimdi, Konya'da yüzde 70 oy aldınız. Buraya darbeciler el koysa karşı durmaz mısınız? Evet, dururuz. Nasıl durduysak yine dururuz. Ama, yani, Konya Belediyesi'nde, burada bir terör hadisesi var. Muhafazakâr bir kent, muhafazakâr bir kent olduğu için diyelim ki orada FETÖ veya DAES gibi bir hareket doğdu ve buna destek verildi. Evet, buna müdahale konulması lazım. Devlet olarak buna müdahale etmek lazım. Dünyanın her yerinde konulur bu. Bakın, Amerika'da “ulusal güvenlik” dediğinizde, Fransa'da “ulusal güvenlik” dediğinizde akan sular duruyor. E, bu ülke bizim değil mi? Onlar bize güya demokrasiyi ithal etmiş oluyorlar, güya...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Demokratik ülkeler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 61

HAMZA DAĞ (İzmir) – Hiç demokratik ülkeler değil. İşte, Fransa'da 30 vatandaşın vefat etmesinden sonra ilan edilen olağanüstü hâl üç ay, artı üç ay. Neresi demokratik ülke?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kayyum mu atadılar?

HAMZA DAĞ (İzmir) – Ben Hırvatistan maçına gittim, ilk maçtı, her yerde silahlı insanlar vardı Avrupa Kupası zamanında. Bırakın, kandırmayalım kendimizi yani.

Bakın, İnsan Hakları Komisyonu üyesiydim geçen dönem. MAZLUMDER'le çok aktif çalışmalarım oldu. O dönemde güneydoğu meselesiyle ilgili, Kürt meselesiyle ilgili, başörtüsü konusuyla ilgili, YAŞ kararlarıyla ilgili, her şeyle ilgili çalışmalarımız oldu ve emin olun ki geldiğim nokta şu: Batı, insan hakları konusunu tamamen kendi dışındaki ülkelere müdahale etmek için bir araç olmak dışında başka bir araç olarak kullanmıyor. İşin doğrusu, tamamen budur, gelinen nokta budur.

Burada, bu mesele... Evet, siyasetin itibarsızlaştırılmaması lazım ama değerli arkadaşlar, burada HDP milletvekili olarak seçildiniz, 59 milletvekilisiniz -7 Haziranda 80' diniz- ve 59 milletvekili olarak inisiyatif alıp eğer bu yasanın çözümünde aracı olunacak ve bu yasanın çözümünde inisiyatif alınacaksa alınacak. Ama, yok, almayacaksak ve biz tamamen anlaşılabilir noktada eğer bir yerin sözcüsü olacaksak ve öyleyse, o şekilde bir algımız varsa, işin doğrusu... Yani, böyle konuşalım, konuşalım demekle, sadece bunu söylemekle bu iş olmaz.

Evet, o Hakkâri'deki, Şırnak'taki vatandaşımız doğru söylemiş "Bu 3 parti yan yana dururken siz niye dışarıdasınız?" diye. İşte, bunu size soruyor şu anda. Çünkü, şu anda bunu bize sormuyor, bunu size soruyor...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Size soruyor.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Size soruyor, size, size.

HAMZA DAĞ (İzmir) – ...diyor ki: "Niye dışarıdasın kardeşim? Sen bir sene önce ve altı ay önce bu işin içindeyken ve var iken ne oldu sen dışarı çıktın? Niye sen benim hakkımı savunmadın da sadece Kandil'in hakkını savundun..."

GARO PAYLAN (İstanbul) – Altı ay önce de insanlar ölüyordu.

HAMZA DAĞ (İzmir) – "...sen sadece Kandil'in sözcülüğünü yaptın, sadece PKK'nın sözcülüğünü yaptın?" Bunu soruyor şu anda.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Ama tersini söyleyenler de var "İyi ki orada olmadınız." diyenler de var.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Ben İzmir Milletvekiliyim. İzmir'de 1 milyona yakın Kürt kökenli vatandaşımız var ve emin olun ki onların temsilcisi sadece siz değilsiniz, biz onlardan çokça oy alıyoruz. Benim oturduğum mahalle Bayraklı'nın Gümüşpala Mahallesi. Gümüşpala Mahallesi varoş bir mahalledir ve etrafı tamamen doğudan gelen vatandaşlarımızdan oluşan bir mahalledir. Hepsile de diyalogumuz var ve hepsi de bize oy veren insanlar.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Olabilir tabii, burası demokratik bir ülke, verebilirler tabii.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Mardinlisi de var, Vanlısı da var, hepsi var. Ama, yani, burada "Sadece bir bölgenin veya bir kesimin biz temsilcisiyiz." gibi, sanki şu anda bir siyasi bir parti dışarıdaysa "Kürtler dışarıda bırakıldı." gibi...

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Öyledir, aynen öyledir.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Yok, böyle bir şey. CHP'ye de veriliyor, MHP'ye... Bize de çokça bu kesimden oy veriliyor. Ama, şu anda dışındaysanız bu konuda sorgulamanız gereken...

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Ya öyle olsan ne olur, öyle olmasan ne olur, biz öyle olmasak ne olur?

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Bizim öyle bir derdimiz yok.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Siz niye dışarıdasınız bunu sorgulamanız gerekir.

Teşekkür ediyorum.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Bizim öyle bir derdimiz yok ki!

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Dağ.

Sayın Çakırözer...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sataşmadan dolayı söz istedim.

BAŞKAN – Vereceğim, vereceğim ama bu şekilde söz hakkını yemiş oluyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sataşma var ama sataşma var. Sataşmadan söz hakkı verdiniz sayın vekile.

BAŞKAN – Sayın Çakırözer'den sonra vereceğim.

Sayın Çakırözer, buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, madde 53'te yapılmak istenen husus, öz olarak, mevcut kanunun 57'nci maddesinde bulunmakta yani hizmetlerde aksama olmasının engellenmesi hususu. Burada eklenen iki husus var. Bunların her ikisi de... Tabii ki biz Türkiye'nin her yerinde mutlaka kamu güvenliğinin, kamu düzeninin sağlanması gerektiğine inanıyoruz ama bu yapılırken hukuk devletinden, hukuk devleti ilkelerinden ayrılmamak gerekiyor. Burada iki husus var, her ikisi de... Birincisi, hizmetlerde aksamanın tespiti konusunda sulh hukuk hâkiminin belirlemesi hususu; diğeri de yeni getirilen, eklenen 2'nci, son fıkrada belediye ve bağlı idare personelinin uzaklaştırılmaları hâlinde idarelerinde yine mahkemeye itirazın çıkarılması hususu. Bu iki hususun her ikisi de gerçekten sıkıntılı, sorunlu paragraflar. Hem son söylediğim yani "Göreve iade işlemi ancak uzaklaştırma işlemi yapan makam tarafından yapılır." ifadesi ve yargı yolu böyle okunduğunda... Çünkü, Adalet ve Kalkınma Partili değerli arkadaşlarımız daha farklı yorumluyorlar ama biz okuduğumuzda bunda

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 62

yargı yolunun kapandığı tespitini yapıyoruz. Diğerinde de -yine, bir kere daha vurgulayayım- sadece valilik kararıyla ve mahkeme kararı olmadan, hizmetlerin aksatılmasının engellenmesi yönünde söz konusu araç gerece el konulması ve faydalanılması hususunun hukuken sıkıntılı olduğunu düşünüyoruz. Keşke, yine madde 57'nin şu andaki mevcut hâlinde olduğu gibi, sulh hukuk hâkimi yani bir mahkeme kararı aransa ve yine geriye dönüşler konusunda da bu personele yani başkanlar ve diğer personele mahkeme yolu açık olabilse. Umarım bu yönde bir düzenleme yapılır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çakırözer.

Sayın Paylan, satışmadan size söz veriyorum.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Bakın, neden o sofrada değilsin meselesine şöyle cevap veriyor: “İşte, efendim, siz darbeden sonra şöyle yaptınız, böyle yaptınız.” Bakın, darbe gecesi bu darbeye karşı duruşunu açıklayan ilk parti HDP'dir, bir saat içinde. Bakın Twitter adreslerinize, bütün medyaya -tabii, medyanın bize ambargosu olduğu için- saat on ikide resmî açıklamasını yapmıştır “Darbeye karşıyız.” diye. Darbe karşıtlığı anlamında her türlü açıklama, bakın, her yerde vardır, gece on ikide yapmıştır açıklamasını. Darbenin ertesi günü... O gece pek çok görüşme yaptık kendi içimizde ve dedik ki: Bu musibetten bir ders çıkarılmalı siyaset kurumu olarak. Dedik ya darbe dinamiğini birileri hazırladı, bütün o bölgede olayları yapanların darbeci olduğu ortaya çıktı diye. Size anlattım, bir daha saydırmayın. Ceylanpınar'daki 2 polis de dâhil olmak üzere bu çorabı başımıza birileri örmeye kalktı. Gelin, bu musibetten bir ders çıkaralım diye bütün siyasetçilere bir çağrı yaptık. Ben dâhil pek çok arkadaşım AKP'nin pek çok yetkilisiyle, herkes kiminle ilişkisi varsa birebir temaslara, araya birilerini sokarak Abdullah Gül'den şeye kadar herkesle -kimi sayarsanız sayın- temasa geçtik ve dedik ki: Gelin, bu musibetten bir ders çıkaralım. Eş Genel Başkanımız ertesi gün “Bu musibetten bir ders çıkaralım. Gelin, bir liderler zirvesi, Cumhurbaşkanlığının başkanlığında bir liderler zirvesi yapalım, yeni dönemi konuşalım.” çağrısını yaptı. İlk çağrıyı biz yaptık ve ondan sonraki günlerde de sürekli olarak “Gelin, bu musibetten bir ders çıkaralım.” dedik ve darbeden itibaren on gün içinde hiçbir eylem yoktu, hiçbir eylem yoktu. Ne zaman ki yok sayıldı HDP, ne zaman ki siyaset bu durumdan, bu darbeden bir ders çıkarmadığını ortaya koydu, ondan sonra yeni olaylar oldu. Siz yine diyebilirsiniz ki: “Orada o olay oldu, burada bu olay oldu.” Bakın, 1980'li, 1990'lı yılları anlattım. Olay olmasa oradaki kontrgerilla olay yapardı, bunu da biliyorsunuz. Belgeleri hepinizde vardır. Bölge vekilimiz anlatsın size. Kontrgerilla veya oradaki korucular giderdi, bir yerde bir olay yaratırdı, halkı birbirine düşürürdü, ölümler olurdu ve “Bunu PKK yaptı.” diye manşet manşet çıkardı. Siz de buna inanırdınız veya yerdiniz veya her neyse. Aynı çorap gene örülüyor diyorum Sayın Dağ. Umarım ben haklı çıkmam. Hamaset dili kullanmak çok kolay “Siz şöyle yaptınız...” Bana çuvaldızı batır, kendine iğneyi batır ama gelin, partinizi el birliğiyle sizler ikna edin, bu girdaptan çıkalım. Bakın, bu girdaba atıyorsunuz ülkeyi bu yasalarla, yeni bir karanlık tünelin içine atıyorsunuz.

Söyleyeceklerim bu kadar. Yani, biz elimizden gelen her şeyi darbeden önce de sonra da yaptık ve yapmaya devam edeceğiz sizin her türlü bölücü anlayışınıza karşı.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Paylan.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir saniye...

Sayın Akdoğan...

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Sayın Başkan, aslında arkadaşımız biraz değindi de... Sürekli bir şey söyleniyor: “Bir yerin sözcüsü olmak...” Gerçekten de bu Parlamentoda siyaset yapan bir partiye otuz beş yıl önce ne söylendiye gelip aynı noktada aynı hatayı yapmak, aynı şeyleri tekrarlamak... Yani, insanın aklıyla oynuyorsunuz. Bunda bir akılsızlığı aramak lazım. Eğer bunda bir yanlış varsa, bu konuda bir sıkıntı varsa halk niye 18'den 80'e çıkarttı? Niye 7'den 23'e; 23'ten 102'ye çıkarttı? Bunu bir sorgulamak lazım. Çıkıp çıkıp orada “Biz de oranın iradesi...” Ya, buna karşı bir saygı duyun. Ortaya çıkan iradeye karşı herkesin saygı duyması lazım. Ben size saygı duymazsam sizden nasıl bir saygı bekleyebilirim? Orada muhtara saygı duymuyorsun, seçilmiş belediye medisine saygı duymuyorsun, seçilmiş milletvekiline saygı duymuyorsun, belediye başkanına saygı duymuyorsun, ondan sonra da “Halk bizim arkamızda...” Nerede sizin arkamızda? Halk şunu söylüyor: “Sizin ne işiniz var orada?” Bunu soruyorlar, açık söyleyeyim. Bu kadar açık ve net söylüyorlar. Mademki orada söyledikleriniz Meclis tarafından... Oradaki partiler, 3'ü birleşmiş bu konuda, Türkiye'nin en önemli sorunundan, yüzyıllık sorunundan bahsediyoruz; buna karşı, size karşı bir ambargo varsa bunu söyleyenler de var. “Efendim, kendinizi sorgulayın...” Elbette biz kendimizi sorguluyoruz. Yapılan bütün saldırıları, eş genel başkanımızdan tutun partideki bütün arkadaşlarımız, Mardin'de, Diyarbakır'da, Nusaybin'de, bir kınadılar ama sizin havuz medyası denilen o medya bunların bir tanesini göstermedi. Siz de o kanalların dışında başka kanallara bakmıyorsunuz. Biraz da onlara bakın, biraz da başka kanallar var, bakın; ülkenin başka, farklı sesleri de var, biraz da onlara bakın, bakmıyorsunuz. Gelip sürekli söylediğiniz şey: “Kınadınız mı?” Kınadık. Eş genel başkanımız bir şeyi kınadığı zaman hepimiz adına kınamıştır, bütün o 6 milyon oy veren seçmen adına kınamıştır. Bunları ikide bir söylemenizin bir anlamı yok.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Akdoğan.

Sayın Kandemir...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Sayın vekilin bıraktığı yerden devam etmek istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 63

Evet, kınadınız ama bakın, ben sizin kınamanızı okuyorum, aynen. Biz çok yakinen sizin İnternet sitenizi, Genel Başkanınızın ya da yetkililerin yaptığı açıklamaları izliyoruz.

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Size göre kınayacak hâli yok, kendine göre kınayacak, kendi siyasetine göre kınayacak.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Sizden okuyorum müsaade ederseniz. Tabii tabii...

“Yurttaşlarımızın yaşadıkları ve çalıştıkları yerleşim alanlarının içindeki bu tür saldırıları ilkel olarak kınıyoruz.” Yani, “ama”yla başlayan bir kınama cümlesi. Bunun dışındaki saldırıları ya da eylemleri bir kenara koyup farklılaştırıp âdeta “Şu iyidir, bu kötüdür.”, “Şu meşrudur, bu meşru değildir.” diye kendinize göre bir dil oluşturup eğer terörle ve şiddetle...

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Cizre’yi kınadınız mı? Bakın, Cizre’de Birleşmiş Milletlerin kararı var.

BAŞKAN – Sayın Akdoğan...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Müsaade ederseniz... Müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Sayın Akdoğan... Sayın Akdoğan...

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – 100 insan diri diri yakıldı. Bunu kınadınız mı?

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Müsaade ederseniz bana...

BAŞKAN – Sayın Akdoğan...

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Kınadınız mı?

BAŞKAN – Sayın Akdoğan...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Şiddetle aramıza...

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Darbeci generallerin yaptığını kınadınız mı?

BAŞKAN – Bir saniye, arkadaşlar... Sayın Akdoğan...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – ...“ama”lı bir mesafe koyarsak...

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Kınamadığınız için de...

BAŞKAN – Bakın, böyle bir usulümüz yok. Arkadaşlar sizi dinlediler konuşurken. Lütfen...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Onlar da laf attılar.

BAŞKAN – Ama, lütfen... Bu şekilde değil Sayın Paylan, lütfen...

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Siz de kınayın.

BAŞKAN – Sayın Kandemir, siz devam edin lütfen.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Şiddetle aramıza “ama”lı bir mesafe koyarsak o zaman hem samimiyetiniz sorgulanır hem şiddetle nasıl bir mesafe kurduğunuz sorgulanır. Yani, aslında o 3'lü mekanizmanın dışına kendi kendinizi reddederek, siyaseti reddederek düşmüş olursunuz.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Gelmiyoruz kardeşim, sizin oynadığınız oyuna girmiyoruz, var mı başka bir şey!

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Bakın, sayın vekil, müsaade ederseniz ben kanaatlerimi ifade edeyim.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Sanki çok dertti!

BAŞKAN – Sayın Kandemir, devam edin.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sayın Paylan şikâyet ediyor.

BAŞKAN – Hamza Bey... Sayın Dağ... Lütfen... Bakın, Sayın Kandemir konuşuyor.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Yani, burada, sayın vekil...

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Hem kendiniz şikâyet ediyorsunuz hem de...

BAŞKAN – Sayın Taşcı...

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Siz birlikte yapın bir şeyler, biz de hazırız konalım. Çok güzel olur.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bakın, bir milletvekili arkadaşımız konuşuyor. Karşılıklı saygı bekliyoruz birbirimize. Lütfen...

Buyurun Sayın Kandemir...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Bakın, burada kendini inkâr eder, siyaseti inkâr eder, demokrasiyi inkâr eder bir yere düşersek, şiddetle mesafemizi, tavrımızı, “ama”sız cümlelerimizi kuramaz isek evet, toplumun genel gidişatının tabii ki dışında kalırız.

Bakın, bunlar -nasıl Garo Bey bir çerçeve çizdi AK PARTİ’yle ilgili- yüzde yüz yanlış bir okuma hem dünyanın gidişatı anlamında hem AK PARTİ’yi değerlendirme anlamında...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Göreceğiz.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Göreceğiz hep beraber.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hep biz haklı çıkıyoruz.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Aynı şekilde, şu soruları da kendimize sormamız lazım, kendinize sormanız lazım. Buradaki birçok değerlendirmeyi çok değerli ve önemli buluyoruz biz kişisel olarak; not alıyoruz, değerlendiriyoruz, kendi içimizde de tartışıyoruz. Ama, şunu yapmamalıyız: HDP’nin iki tane tavrı var ki aslında çok kibirli bir tavır. Bir: “Bütün Kürtlerin temsilcisi biziz. Biz konuşurken bölgeyi temsil ediyoruz.” tavrı çok kibirli bir tavır. İki: “Mutlak doğrularımız var. Bu doğruların içerisinde ‘şu, şu, şu’ doğrularımız var ve bu doğruların dışına düşen herkes...” Az önce sayın vekil kendisi ifade etti: “Çok umurumuzda mı sanki...” Bakın, bu, bunun yansıması, bir refleks o.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Yani, artık öyle bir hâle getirdiniz ki konuşmaya gerek yok.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Müsaade edin.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 64

“Çok umurumuzda mı sanki toplumun genel gidişatının bir zeminde buluşmasının dışında kalmak?” Bakın, bunlar yanlış.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O öyle olsaydı o masada olmazdık altı ay önce. Yapmayın Allah aşkına!

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Bunlar yanlış. Kendimize bir soru sormamız lazım. Eğer hâlâ daha -bakın son açıklamada bile ya- “ama” lı ifade kuruyorsak burada bir problem var. Terörle aramıza mesafe koyamıyorsa burada bir problem var. Elbette biz de isteriz ki toplumun seçtiği, buraya gönderdiği insanlar siyasetin dilini, demokrasinin, insan haklarının, özgürlüklerinin dilini ifade ediyor olsunlar -ama terörle aralarına mesafe koyarak- ya da bölgede seçilmiş olan insanlar kamunun kaynaklarını özgürlük için, demokrasi için, orada yaşayan kendilerini seçmiş insanların hayat standartlarını yükseltmek için kullansınlar. Dolayısıyla, burada kendi kendimize sormamız gereken sorular var diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kandemir.

Görüş, eleştirilere karşı cevap vermek üzere Sayın Bakana söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, öncelikle şunu söylemek istiyorum: Saat yaklaşık dörtten beri Hükûmeti temsilen buradayım. Birçok arkadaşımız söz aldı muhalefetten, iktidardan. Fakat, yapılan müzakerelerin içerisinde özellikle Sayın Bekaroğlu'nun “Hükûmeti temsilen orada Bakan oturuyor, dili yok.” demesi, sözü en hafif tabiriyle nezaketten uzaktır. Biz burada hepimiz seçilmiş milletvekilleri olarak bulunuyoruz. Ben şu anda Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetinin bir üyesiyim. Benim dilim de var, konuşacak sözüm de var ama sizin bu tarz bir şekilde benim şahsıma böyle bir şey yönetmeniz en hafif tabiriyle nezaketsizliktir. Bunu bir kere dile getirmek istiyorum.

Diğer konulara gelince... Tabii ki kanun maddesi üzerinde, kanunun yapısı üzerindeki konularla ilgili bizim de birçok söyleyeceğimiz söz var. Bildiğimiz konular var, sizlerin de burada müzakere ettiğiniz konular var. Fakat, yapılan açıklamalar içerisinde özellikle dile getirilen konularda tabii ki kendi şahsi fikirlerinizi, partilerinizin farklı anlamdaki görüşlerini dile getirmek her milletvekilinin hakkıdır. Zaten milletimizin seçilmiş milletvekilleri olarak burada millî iradeyi hep beraber temsil ediyorsak, bunun içerisinde herkesin de kendi fikrini söyleme hürriyeti ve hakkı vardır. Ancak, bunları dile getirirken şunu da unutmamamız gerekiyor: Bugün burada görüşmekte olduğumuz torba yasanın içerisindeki maddelerden birisi olan, maddelerinin içerisinde yer alan bu maddelerin neden buraya getirildiği noktasını da unutmamalıyız. Şimdi, burada yaptığımız kanun görüşmesi içerisinde ben Komisyonda konunun gerilmesi noktasında veya burada farklı bir ortam olması için çaba sarf etmiyorum ama söylenen konuların, dile getirilen konuların da karşılığında bazı konuları dile getirmem gerektiği noktasında bir düşüncem var.

Bakın, eğer sistematik bir şekilde, sizin ülkenizin güvenlik güçlerine karşı, kamu personeline karşı başka kamu görevi yapması gereken kurullar yine seçilmiş kurullardı yani bunların içerisinde belediye de var. Bunlar gerekli görevlerini yapmayıp bir de üstüne güvenlik güçlerimize ve halkımıza karşı şiddet içeren eylemler içerisinde bulunanlara kendi uhdelerinde bulunan araç, gereç ve binaları kullandırıyorlar ise bunu hiçbir devlet kabul etmez.

Biraz evvel konuşmaların içerisinde...

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Kim kullandırıyor Sayın Bakan, nereden çıkarıyorsunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) - Nursel Hanım, ben sizin sözünüzü hiç kesmedim, ben sizin sözünüzü hiç kesmedim, lütfen dinleyin.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Hayır, ama suçlama var burada.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Ben sizin sözünüzü hiç kesmedim.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Yargı bir karar vermiş mi?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Sayın Başkan, lütfen!

BAŞKAN – Sayın Aydoğan, lütfen!

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Belediye başkanlarına yargısız infaz yapıyorsunuz, bunu kabul etmemiz mümkün değil.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Biraz evvel yapılan konuşmanın içerisinde Fransa örneği dile getirildi. Evet, haziran ayı içerisinde ve temmuz ayı içerisinde yapılan Avrupa Futbol Şampiyonası Fransa'da olağanüstü hâl altında yapıldı, biz de gittik oraya. Evet, sokaklarda ağır silahlı askerler geziyordu. Daha şurada iki hafta öncesinde bir spor kulübümüzün Monaco'da yapacağı maça Türkiye'den gidecek olan taraftarları Monaco'nun içerisine almama kararı aldılar; bu, insan haklarına, özgürlüklere aykırı değil mi? Peki, neden aldılar bu kararı biliyor musunuz? Olağanüstü hâl ilan edilmiş olduğundan dolayı Fransa'da, Fransız Hükûmetinin Monaco'ya yeterince emniyet gücü veremeyeceğini dile getirdiğinden dolayı ve bunu da mektupla bildirdiler. Bundan dolayı, “Biz oraya bayrak, flama taşıyan taraftarları alamayacağız.” dediler. Bunu, işte Fransa'daki, oradaki ve Monaco'daki yetkili makamlar aldı. Ama, aynı takımın Türkiye'deki yapacağı maçta hem de 15 Temmuz darbe girişiminden sonra, FETÖ'cü teröristlerin gerçekleştirmiş olduğu darbe girişiminden çok kısa bir süre sonra, tüm güvenlik güçlerinin ortaya koymuş olduğu çabayla en güvenli şekilde gelen misafirlerimiz Türkiye'de, İstanbul'da ağırlandı ve burada maç güvenli bir şekilde yapılarak geri gitti; hiç de bir sıkıntı yaşanmadı, Türkiye bu gücü ortaya koyabilecek olan bir ülkedir. Ama, siz eğer vatandaşımızın güvenliğiyle...

Burada bakın, siz sürekli “bölge halkı” diyorsunuz, sürekli belli bir bölgeden bahsediyorsunuz. Bizim Türkiye Cumhuriyeti devletinde 79 milyon vatandaşımızın her birisi bir vatandaşımızdır, her birisinin hakkı eşittir. Bizim devlet olarak şu anda yaptığımız görev icabında, şu anda devlet olarak görev yapıyoruz, Hükûmet görevlisi ama sizlerin de milletvekili olarak, seçilmiş milletvekilleri

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 65

olarak seçtiğiniz andan itibaren hepiniz Türkiye milletvekilisiniz, Türkiye Cumhuriyeti'ndeki her bir vatandaşın milletvekilisiniz, bu Anayasa'da yazıyor. Dolayısıyla, herkesin hakkını korumak hepimizin görevidir ama eğer orada hangi etnik kökenden olursa olsun bir vatandaşımızın mağduriyeti söz konusuysa o zaman güvenlik güçlerimizin de devletimizin otoritesini ve gücünü aynı zamanda yansıtacak olan -otoritenin de ortaya koyacağı- kararlar vardır; bu doğru, bu doğaldır. Ha, onun dışında biz burada tabii ki oturalım, biz milletvekilleri olarak farklı siyasi partilere, farklı siyasi düşüncelere mensup olarak müzakeremizi yapalım ama siz sürekli olarak sadece ve sadece "Sizin düşündüğünüz yanlış, sizin yaptığınız yanlış, sizin yaptığınız doğru değil." dersiniz, o zaman Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak AK PARTİ'ye oy vermiş olan yüzde 50 vatandaşımıza karşı da bir sorgulama içerisine girmiş olursunuz. Biz sonuç itibarıyla burada milletimizden aldığımız, hepimizin olduğu gibi, milletimizden almış olduğumuz oylarımızla yapıyoruz bu temsili.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Belediye başkanları kimden alıyor?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Belediye başkanları da milletten aldıkları oyla yapıyorlar ve aldıkları oyların gereğini de kanun çerçevesinde yapmak durumundalar Garo Bey.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Doğru, haklısınız.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Şuradaki olan resimleri, şuradaki elimizdeki resimleri ben burada göstermek istemiyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Gösterin.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Yani ortaya konmuş olan gerçekler vardır, bunlar hepimizin gördüğü gerçeklerdir.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Niye kayyum atıyorsun?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Dolayısıyla, yapılan çalışmanın bu anlamda yapıldığını tekrar dile getirmek istiyorum.

Ve şunu tekrar hatırlatıyorum: Birbirimize karşı kullandığımız sözlerde daha dikkatli olalım çünkü gerçekten insanlarımız, kardeşlerimiz görev yaparken, görevlerini yerine getirmeye çalışırken de ortada bir çalışma vardır. Milletvekili olarak birbirimize karşı kullandığımız kelimelerin kırıcı olmamasına dikkat edelim, ben bunu özellikle hatırlatmak istiyorum.

Tüm arkadaşlarımıza çalışmalarından dolayı ve verdikleri katkılardan dolayı teşekkür ediyorum.

Demokrasilerde ve bu yüce Meclisin çatısı altında yapılacak olan her türlü çalışma müzakereyle, farklı fikirlerin katılmasıyla ve bunun sonucunda ortaya çıkacak olan çalışmalarla milletimiz için en hayırlı sonuçları getirecektir diye düşünüyorum ve ümit ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

71'inci madde üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 71- (1) Hakkari İli kaldırılmıştır. Yüksekova İlçesi merkez olmak üzere Yüksekova adıyla il kurulmuştur.

(2) Eski Hakkari İl merkez ilçesinde Çölemerik adıyla ilçe kurulmuştur.

(3) Ekli (1) sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve Derecik Beldesi merkez olmak üzere Yüksekova İlinde Derecik adıyla bir ilçe ve aynı adla belediye kurulmuştur.

(4) Yüksekova İlne Çölemerik, Çukurca, Derecik ve Şemdinli İlçeleri bağlanmıştır.

(5) Bu maddenin üçüncü fıkrası haricinde Yüksekova İlindeki diğer ilçelere bağlı belediye ve köylerin bağlılık durumları ile ilçe sınırları korunmuştur.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkanım, bir yemek arası verdim, bu da uzun bir madde çünkü.

BAŞKAN – O zaman bir yarım saat ara veriyorum, çok uzatmayalım çünkü bitireceğiz bugün o açıdan.

19.40'a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.05

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 66

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 19.53

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; 39'uncu Birleşimin Beşinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

71'inci madde üzerindeki görüşmeler devam ediyor.

Söz talebi olan var mı?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Önce bir sunuş alalım.

BAŞKAN – 71'le ilgili sunuş yapılmadı mı?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır yapmadılar, yeni başladık.

BAŞKAN – Sayın Bakan, 71'inci madde üzerinde bir açıklama rica ediyoruz, siz ya da yetkilendireceğiniz sayın müsteşar yardımcımız olabilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Öncelikle özellikle Hakkâri ilimizle alakalı yeni bir düzenlemeyi içeren bir maddeyi Plan ve Bütçe Komisyonu ile paylaşmak istiyoruz. Hakkâri ilinin kaldırılıp yerine yine Hakkâri içerisinde hem de havalimanının bulunduğu ve Yüksekova ilçesi olarak adlandırılan alanın yeni “Yüksekova” adıyla il kurulmasına yönelik bir önerimizi burada paylaşıyoruz. Gerek kamu hizmetlerinin ülke düzeyinde verimli ve etkili bir şekilde yürütülmesi, aynı zamanda da ülkemizin coğrafi yapısındaki sosyal, kültürel ve ekonomik durumdaki değişikliklerin iyi izlenmesini ve mülki teşkilatımızın zaman içerisinde değişen bu şartlara bağlı hâle gelmesine yönelik bir gerekçeye dayandırılarak böyle bir değerlendirme ortaya konuldu.

Burada ekonomik ve sosyal, kültürel yönden hızlı gelişme gösteren ülkemizde elbette ki kamu hizmetlerinin daha verimli şekilde yürütülmesi genel gerekçenin temel esaslarından bir tanesidir. Burada Hakkâri'nin, özellikle bölgenin coğrafi konumu, sosyal ve ekonomik yapısı, nüfus, ulaşım, haberleşme ve diğer hususlar göz önünde bulundurularak Hakkâri ve Şırnak illerinin kaldırılması ve “Çölemerik” ve “Nuh” adlarıyla ilçeye dönüştürülmesi; “Yüksekova”, “Cizre” adıyla da iki il ve “Derecik” adıyla da bir ilçe kurulması amacıyla bu tasarı hazırlanmıştır.

Şunu ifade etmek istiyorum: Gerek Hakkâri gerekse Şırnak uzun yıllardan beri -merkez itibarıyla benim de bildiğim, çok sefer de gittiğim- bu iki vilayet daha çok kendi merkezlerini ana unsur olarak Cizre ve Yüksekova'da daha yoğunluklu hâle getirmişlerdir. Hem Yüksekova'da bir havalimanının olması hem sınırlarla olan ilişkilerinin çok daha üst noktada bulunabilmesi, aynı zamanda bölge coğrafyasına da bir merkez ifade edebilmesi açısından böyle bir sürece doğru adım atılmaktadır.

Özellikle birkaç bilgiyi de ifade etmek istiyorum: Bu söylediklerim çerçevesinde Hakkâri il merkezi 79.562 toplam nüfus yani 278.775 nüfustan 79.562 toplam nüfus ve Yüksekova ise 118.147 toplam nüfus, Çukurca 17.250 toplam nüfus, Şemdinli ise 63.816 toplam nüfus çerçevesi içerisinde. Buradan da çok net bir şekilde görülmektedir ki Hakkâri'nin nüfus olarak da üzerinde bulunan, gelişme aksı olarak da üzerinde bulunan, hem Hakkâri'nin şu andaki mevcut merkezini kapsayabilecek hem de diğer alanlara... Çünkü burada Şemdinli ile Hakkâri arasında da uzak bir mesafe söz konusudur. Aynı zamanda yeni ilçe olarak önerilen Derecik -benim gittiğim alanlardan bir tanesidir geçen sene ramazan ayında Derecik'teydim- hakikaten hem sınır üzeri bir beldemiz, Şemdinli'ye uzak, Hakkâri'ye daha da uzak.

Böyle bir mesele çok uzun zamandan beri Türkiye'nin gündemindeydi ve bu konuda hem Hükümetimizin ortaya koyduğu bir değerlendirme, Türkiye Büyük Millet Meclisine, özellikle Plan Bütçe Komisyonuna önerilmesi hususunda ortaya konulan bir değerlendirme olarak ortada durmaktadır. Şunu ifade etmek isterim ki bu iki vilayetimiz de başta Hakkâri ve Şırnak olmak üzere kendi vilayet merkezi olduğu dönemlerde çok önemli görev ifa etmişlerdir ama şimdi hem bölgenin daha iyi gelişebilmesi, ekonomik olarak çok daha iyi bir noktaya gelebilmesi ve yine gerek Cizre havalimanı gerekse Yüksekova havalimanının bölgede oluşturacağı o etkinlikten istifade edebilmesi için çok önemli bir değişiklik olduğunu düşünüyorum. Bunu hem Hakkâri vatandaşlarımızın hem de Şırnaklı vatandaşlarımızın hem anlayışla kabul etmelerini hem de bu gelişme aksının içerisinde bulunmasından dolayı da iki vilayetin yeni merkezlerinin o vilayetlerdeki gerek ekonomik durum gerek sosyal gelişme gerek istihdam gerek çalışma hayatı gerekse onun dışında yatırım konusunda çok önemli bir noktaya iletebileceğini ifade etmek isterim. Hayırlı ve uğurlu olur inşallah.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Sayın Bakanımız, Hakkâri ve Şırnak'ın il olmaktan çıkartılmasıyla ilgili gerekçeleri sıraladı. Daha evvel değişik temaslarımızda, görüşmelerimizde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 67

güvenlik gerekçesinin olduğu söylenmişti. Sayın Bakanımız bu konuyla ilgili herhangi bir gerekçe ifade etmedi, en azından açık olarak "Güvenlik nedeniyle bunları yapıyoruz." demedi.

Şimdi, anlatılan gerekçeler, evet, yani bunlar konuşulabilir, tartışılabilir, doğrudur, belki Yüksekova daha gelişmeye açıktır, bunların hepsi doğru ama Hakkâri... Hakkâri diyeceğim hep çünkü Şırnak pek buralara kadar gelip bu konuyla ilgili lobi yapma gücüne sahip değil çünkü Şırnak neredeyse son günlerde yaşananlarla haritadan silinmese bile nüfusunun büyük çoğunluğu değişik yerlere dağılmış, kendi hayatlarını idame ettirmeye çalışıyorlar, onlar çok fazla kendilerini ifade edemediler ama Hakkârililer defalarca geldi ve gerekçelerini anlattılar. Neredeyse 639'da, 640'ta İslam toprağı olmuş, Osmanlı'da sancak beyliği, daha sonra tarihin değişik dönemlerinde çok önemli roller üstlenmiş, önemli insanlar yetiştirmiş, gerçekten bu coğrafyanın, bu kültürün önemli öğelerinden, yapıcı öğelerinden biri hâline gelmiş olan bir il. Bu ile şimdi bir anda burada ellerimizi kaldırarak "Bundan sonra ilçe hâline gelmiş." diyoruz.

Bu torbayı görüşürken değişik maddelerde arkadaşlarımla bir empati yapalım, biz kendimizi oradaki insanların yerine koyalım ve düşünelim. "Yaptığımız doğru mu?" diye sordum. Burada yine soracağım, ben kendime soruyorum "Rize acaba bir gecede ilçe yapılıp Trabzon'a bağlansa ne düşündüm?" diye.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Savaş çıkar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Savaş çıkmaz ama "Ne düşündüm?" diyorum. Mesela Rize belki biraz daha gelişmeye yatkın ama -Sayın Bakanımız Hakkâri'nin çok gelişmeye yatkın olmadığını söyledi- Artvin' de benim ikinci çok yakın ilişkim olan bir il. "Artvin bir gecede ilçe yapılsaydı ne düşündüm?" diye sordum kendi kendime.

Değerli arkadaşlar, şaka bir tarafa, yani bu ilde belli bir nüfus yaşıyor. Kaç, 70 bin mi?

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – 80 bin.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 80 bin civarında bir nüfus yaşıyor ve bakıyoruz, Hakkâri'nin yani orada bir il, vilayet olmasının dışında herhangi bir geliri de yok, herhangi bir kaynağı da yok. Hakkâri'de çalışanların -rakamlar doğru mu bilmiyorum, bize gönderdiler, bir miktar tetkik ettim- merkezde çalışanların büyük çoğunluğu devlette çalışıyor, kamu personeli, özde çalışan çok az sayıda insan var.

Şimdi, bu ili bir anda ilçe hâline getiriyoruz ve il imkânlarının tamamını, her şeyi taşıyoruz buradan. Ne olacak o insanlar yani ekonomik olarak da orada nasıl yaşayacaklar, nasıl hayatlarını devam ettirebilecekler? Bu konuyla ilgili Hükümetin bir şeyi var mıdır yani Hakkârililer bundan sonra ne yapacak, nasıl şey yapacaklar?

Sayın Bakanım, anlatmış olduğunuz gerekçelerle böyle acilen, apar topar, hiç de uzman komisyon olmamasına rağmen Plan ve Bütçe Komisyonuna getirerek Hakkâri ve Şırnak'ı il olmaktan çıkarmak ne kadar doğru? Çok da acil güvenlik dolayısıyla bir problem yoksa -ki var olduğunu siz hiç ifade etmediniz- o zaman bunu bu torbadan çıkaralım. Bu konuyla ilgili daha geniş araştırmalar yapılsın ve ilgili komisyon, uzman komisyona gitsin, oradaki arkadaşlarımız, herkes düşüncelerini ifade etsinler, daha geniş bir şekilde tartışılsın. Belki de yanlış bir karara adım atıyoruz. Bu yanlış adım atmayı önleyelim.

Tabii, Şırnak'la ilgili de söylenecek şeyler var. Orada da şu anda şehir bütünüyle yok olmuş durumda. Yeniden kurulacak şehir. Tam da bu şekilde baskı altında kalan bir halk, bölge halkı, Şırnak ve Hakkâri'de yaşayan insanlar acaba bunu nasıl yorumlayacaklar? Bu işlem zaten bölgede yaşanan sıkıntıya nasıl etki edecek? Bir de böyle bakmak gerekiyor. Bu insanlar bütünüyle "Bu Hükümet yani bu devlet bizi zaten yok görüyor, bizi zaten gözden çıkarmış." diye düşünmeyecekler mi ve çok tartıştığımız bölge halkının giderek ülkeden, bölgenin diğer tarafından yavaş yavaş duygusal olarak ve zihinsel olarak koptuğu tespitleri var. "Bu tespitlere hizmet etmez mi?" diye bir soru da ortada duruyor.

Bütün bunların yeniden değerlendirilip üç ay sonra, beş ay sonra, Meclis yeniden açıldıktan sonra bu konu gündeme gelince sizin gerekçelerinizde, Sayın Bakanım, çok büyük bir sakinca ortaya çıkmayacak, öyle anlaşıyor. Dolayısıyla bu işi bir daha değerlendirmeyi öneriyorum Komisyona.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, çok uzun üzerinde konuşulacak bir şey değil. Biz, Sayın Bakana bu iki ilin de durumuna bakarak... Siz, güzel, yumuşak yumuşak söylediniz ama il heyetleri hepimizi gezdiler, sizin partiniz de dâhil olmak üzere, Sayın Genel Başkanımıza da, grubumuza da, bana da gelerek Komisyon üyelerimize de anlatıldılar ve söylediklerinin de hepsi makul ve doğru şeyler. Yeni il yapma ihtiyacı olabilir, bunlar normal, bakılır, değerlendirilir, onlar da gelir ama bu şekliyle mevcut ili kapatmanın birtakım -sizin söylediğiniz sanki böyle hemen geçiverme gibi bir şey ama- çok uzun sosyolojik geçmişi olan, gelecekte birtakım hem ekonomik hem siyasi hem güvenlik anlamında da başka sorunlara yol açabilecek boyutları var. Uzun uzun tartışmayalım. Bence siz bunu Genel Kurul'a kadar bir müzakere edin ve o suretle eğer olacaksa da sonra daha geniş bir şekilde tartışarak...

Yeni bir konsept ortaya çıktı. Bunu sizin önerdiğiniz zannediyorum ocak ayındaydı. Şimdi yeniden başka bir durum var ve terörle mücadelenin devam etmesi gerekiyor. Oradaki birlikler, diğer şeyler zaten şu anda var yani güvenlik... Arkadaşları tam tatmin edici bir şekilde ne kadar... Şimdi Mehmet Bey'e de sorduk içeride de, baştan da geldiler ama bunun hiçbirisi bize bu illerin kapatılmasını izah eder bir şey olmadı. Yani uzun uzadıya konuşmanın bir anlamı yok, ne söylesek hepsi aynı yere gidecek. Dolayısıyla Kırşehir'in cezalandırılarak ilçe yapılmasından bugüne öyle bir şey yaşanmamış.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 68

Yeni il yapılıyor, 67 il bizim çocukluğumuzda, önce 71 oldu, sonra 80'e geldi, 81'e geldi, olabiliyor ama bu illeri kapatarak yapmak biraz farklı bir etki hem o bölge insanları üzerinde hem de genel olarak. Orada yapılan yatırımlar var, şimdiye kadar il olduğu için ona göre yeni konsept gelişmiş. Bölgede teşvik verilirken -biz bölgeye göre veriyoruz ama- o yatırımı yapan, ilçeye ancak böyle bir ham maddeye yakınlığı varsa o zaman yapıyor yani genelde il merkezine yakın yerlerde ve birtakım hizmet sektöründe birçok şey var. Onun için bunu bir daha tezekkür etmenizi ve mümkünse çekip, sonra olacaksa da yine başka şekilde bir yapılanmayla kurulması gerektiğini düşünüyoruz. O nedenle, çok uzatmadan, şimdilik tasarıdan bu maddelerin çıkarılması gerektiğini düşünüyoruz. Eğer onu yapmıyorsanız da yine ilgili bakanlarla tezekkür ederek en azından Genel Kurulda bunun çıkarılması gerektiğini düşünüyoruz.

Tekrar teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Aydoğan ya da Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Önce Nihat Bey istemişti.

BAŞKAN – Şöyle: Önce Komisyon üyelerinden başlıyoruz, ondan sonra...

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Sayın Bakan, değerli arkadaşlar, Sayın Başkan; tekrar hepinizi selamlıyorum.

Tabii, şimdi, Sayın Bakan Şırnak'ın ve Hakkâri'nin neden ilçe yapılacağı konusunda yasa maddesinden hareketle bazı şeyler sıraladı ama tabii ki bu her iki ilin neden ilçe yapıldığı, güvenlik meselesi nedeniyle olduğu çok açıktır ve nettir. Bu iki ilçe bu nedenle il yapılmışlardır zamanın birinde. Şırnak 1990 yılında ilçeyken il yapılmıştır. İl yapılmasının çok önemli bir nedeni vardı, hem sınır bölgesinde olması yani Türkiye'nin dıştan gelecek tehlikelere karşı oraya güvenlik güçlerinin alay düzeyinde, diyelim askerî anlamda götürebilmek için sınır bölgesindeki bir yerin, en tehlikeli noktanın, sınır bölgesindeki bir yerin il yapılması gerekiyordu. Bu nedenlerden dolayı il yapıldı Şırnak. Tabii, aynı zamanda süren çatışmalar da vardı. Şırnak bölgesi, biliniyor, dağlık bir alandır, PKK'nın faaliyet yürüttüğü bir alandır. O nedenle, buna karşı da her iki nokta da birleşince Şırnak bu nedenlerden dolayı il yapıldı.

Hakkâri, tabii ki tarihi çok eski, 1936 yılında il yapılmış. Tabii, il yapılmasının önemli bir nedeni burası da tam sınır noktasıdır, hem İran'a sınır noktasıdır hem Irak'a sınır noktasıdır. Burayı da dış güçlere karşı -yapıldığı tarihlerde- bir tedbir ve önlem anlamında, askerî güçlerin gidebilmesi anlamında bir il yapma durumu vardır.

Şimdi, tabii ki şüphesiz Hakkâri 1936 yılında da Türkiye demokratik bir hukuk devletiyken kurulmuştu. Bir yeri il yapamayınca siz canınız istiyor diye oraya alay götüremezsiniz, askerî güç götüremezsiniz, muhakkak bunun bir hukuksal tanımlaması gerekiyor o nedenlerle. Yoksa, yani sizin dediğiniz gibi eğer Yüksekova'da havaalanı var diye orası il yapılıyorsa valla ben de Bursalıyım yani, bizim Yenişehir'de de havaalanı var, hakikaten de Yenişehir'e biraz canlılık getirdi, ben ara sıra gidiyorum yani senede bir kere gidebiliyorum, bir sürü insan işte iş bulmuş, taksiciler memnundur, gidip geliyorlar, müşteri taşıyorlar filan, kasabamızın ticari hayatına biraz katkısı olmuş, valla Yenişehir'i de il yaparsak bana uyar. Niye uyar? Çünkü il yaparsak bir sürü mal varlığımız var, hepsi aniden değer kazanacak, iki üç kat daha zenginleşmiş olacağız, iyi de olur diye düşünüyorum yani eğer bir havaalanı yapılması, havaalanının varlığı bir ilçenin il yapılmasına nedense. Tabii ki bu neden değil. Bir şeyler sıralamak gerekiyordu buraya yani bazı nedenler sıralamak gerekiyordu. O nedenle de bunlar böyle arka arkaya sıralanmış.

Şimdi, yapılışı yani zamanlaması o kadar ilginç ki bir ay önce Yüksekova'ya gittim, şu anda şehrin yüzde 50'si bir harabeye dönmüş durumda. Şu anda Yüksekova'lılar –tabii burada Hakkâri'li milletvekili arkadaşlarımız da var, mutlaka daha iyi anlatacaklardır- şu anda halk ağustos ayı itibarıyla nerede barınacağını düşünüyor çünkü biliyorsunuz o bölgede eylül itibarıyla inanılmaz derecede soğuklar başlıyor, akşamları sobalar yakılmaya başlanıyor. Yani, Yüksekova halkının ciddi düzeyde barınma sorunu var. Şimdi, Yüksekova'yı il yapıyorsunuz, tamam, haydi taşıyalım Hakkâri'yi Yüksekova'ya, e oraya kaç bin tane memur gidecek, kaç tane işçi gidecek, devlete ait işte valilik yapılacak, bir sürü resmî kurum yapılacak yani oraya gidecek memurun kiralayacak bir daire bile bulma sorunu var, bile değil, çok ciddi bir sorunu var. Yollar felaket yani inanılmaz bir tablo var orada. Yani, böylesi bir durumdayken bile bunu düşünmek bana oldukça ilginç geldi. Yani, oraya gidecek o asker, polis, binlercesi, il olduktan sonra tabii her şey değişecek; orada nasıl yaşayacaklar, nasıl barınacaklar, o da ayrı bir mesele tabii ki.

Şimdi tabii, Sayın Cumhurbaşkanı ve Sayın Başbakan her zaman konuşurlarken halktan söz ediyorlar, halkın iradesinden söz ediyorlar. Geçen gün Hakkâri'den gelen bir heyet bizi de ziyaret etmişti, ben de onlarla bir görüşme yaptım. Ne yapabileceklerini bana sordular, ben de kendilerine şunu söyledim, dedim ki: "Sayın Başbakan, Sayın Cumhurbaşkanı her zaman halk iradesinden söz ediyor. Yani, İstanbul Büyükşehir Belediyesi belediye otobüslerinin ne renk olacağını tespit etmek için kamuoyu yoklaması yapıyor, sandıklar kuruyor -işte mor çıktı galiba, büyük oranda mor, sarı filan. Ben bakıyorum şimdi İstanbul'da o renkler hakim- yani bir arabanın, belediye otobüsünün renginin değiştirilmesi için bile kamuoyu yoklaması yapan bir iktidarın, bir ilin ilçe yapılmasıyla ilgili orada yaşayan halkın görüş ve düşüncesini alması gerekmez mi?" O nedenle kendilerine de söyledim, dedim "Biz tabii muhalefetimizi yapacağız, muhalefet partileri uygun görenler muhalefetlerini yapacaklar." ama biraz buradaki gerçekliği anlattım. "Bizim muhalefetimizle aldıkları kararı değiştirmeleri zordur. Sizin yapmanız gereken şey Hükûmeti kamuoyu yoklaması yapılması konusunda ikna etmenizdir orada yaşayanlar olarak çünkü orada siz yaşıyorsunuz, geçmişinizle, anılarınızla yani oraya bağlı olan sizlersiniz. Dolayısıyla, sizlerin ağızdan çıkacak her cümle, her kelime şüphesiz ki daha etkili olacaktır." O nedenle, ben şimdi de diyorum, onlara söylediğimi size de söylemek istiyorum: Buradaki gerekçeler gerçeği yansıtan gerekçeler değildir. Hem Şırnak hem Hakkâri iç ve dış güvenlik açısından seçilmiş iki kritik ildir ve bu boyutuyla da o bölgede yani her iki yerde de bu görevi fazlasıyla yerine getirmekteler. Yani, bu konuda ben bir eksiklik olduğunu sanmıyorum. Buna rağmen değiştirilmesinin gerekçesi nedir, gerçek gerekçesi? Tabii, bizler de söyleyebiliriz ama Hükûmetin bunun gerçek gerekçesinin ne olduğunu aktarması gerekir yani kafanın arkasında ne var, bu beynin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 69

içinde ne var, onu Hakkâri halkıyla paylaşması gerekir. Eğer gerçekçi, inandırıcı bir durum varsa olabilir tabii ki ama Hakkârililerin anladığım kadarıyla ikna olma durumları şu anki şu gerekçelerle yok. O nedenle diyorum ki bu yasa geri çekilmelidir yani bu akşam burada çıkacağından eminim ben tabii ki ama birkaç gün sonra Genel Kurula gelecek, orada, Genel Kurulda geri çekilerek Hükümet tarafından bir kamuoyu yoklaması yapılmalıdır, referandum mu artık nasılsa. Orada, Hakkâri ve Şırnak halkının, orada yaşayanların görüş ve düşünceleri alındıktan sonra böyle bir kararlasmaya varılması en doğrusu, en gerçekçisi ve orada yaşayanlar için en iyisi olacaktır diyorum.

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığı Sözcü Abdullah Nejat Koçer geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biraz önce görüştüğümüz 51, 52, 53'üncü maddeler ve daha önce görüşmüş olduğumuz 27 ve 49'uncu maddeler gibi 71, 72, 73'üncü maddeler de birbiriyle son derece bağlantılı ve son derece sıkıntılı maddeler. Tabii ki bizim görevimiz burada son derece objektif olmak ve doğru kararlar almak ve doğru yasalar yapmaktır. Bunu yaparken de tabii ki kamuoyunun vicdanını ve kamuoyunu zor durumda bırakacak, kamuoyunu sıkıntıya sokacak tutum ve davranışlardan da kaçmaktır. Mümkün olduğu kadar duygusal davranışlardan ve var olan sıkıntıları daha da büyütecek, geliştirecek tutum ve davranışlardan özenle kaçınmamız gerekir.

Şimdi, prensip olarak Yüksekova ve Cizre'nin il yapılması eğer ihtiyaç ise bunu devletin yetkilileri, etkilileri saptamışlardır, bir ihtiyaçtır, buna bir itirazımız yok, oranın il yapılmasına, hiçbir sorun yok, hiçbir problem yok. Demek ki stratejik açıdan, bölgesel açıdan önemlidir ve il yapılmasıyla ilgili hiçbir itirazımız yok arkadaşlar. Fakat, Hakkâri'nin ve Şırnak'ın il statüsünden ilçe statüsüne sokulması iyi niyetli olsa da veyahut da Sayın Bakanın söylediği gibi nüfus oranlarıyla mukayese edildiğinde belki çok gerekli de olmuş olabilir, bir itirazım yok ama konjonktür ve içerisinde bulunduğumuz koşullar nedeniyle böyle bir şeyin yapılmış olması ister istemez insanlarda, orada yaşayan insanlarda ve toplumda vicdanları kanatacaktır. Bu ne kadar haklı olursa olsun, devletin, iktidarın elinde ne kadar doğru veriler olsa bile sonuç itibarıyla, hani orada yaşayan insanlar açısından baktığımızda bunun mantık çerçevesi içerisinde değil, başka duygusal bağlarla bu kararların alındığıyla ilgili düşünceler ortaya çıkacaktır. Bu nedenle, her iki ilin ilçe yapılmasını doğru bulmuyoruz arkadaşlar ve şık bulmuyoruz, etik olarak doğru bulmuyoruz arkadaşlar.

Şimdi, biraz gerilere gitmek istiyorum. Buna benzer bir tutum 1954 seçiminde yapıldı arkadaşlar. 1954 seçimlerinde Demokrat Parti Türkiye'de belki altmış yıllık çok partili dönemde en rekor oyu aldı arkadaşlar, yüzde 58 oy aldı arkadaşlar. Demokrat Parti yüzde 58 oy aldı arkadaşlar ve o gün Türkiye'de 541 milletvekili vardı arkadaşlar, yüzde 58 oy alarak toplam 503 milletvekili çıkardı arkadaşlar, 503 milletvekili. Cumhuriyet Halk Partisi yüzde 35 oy aldı arkadaşlar 31 milletvekili çıkarttı, Millet Partisi -kapatıldı, Cumhuriyetçi Millet Partisi yapıldı arkadaşlar- yüzde 4,85 oy aldı 5 milletvekili, 2 milletvekili de bağımsız çıktı arkadaşlar. Düşünün Demokrat Parti yüzde 58 oy alıyor ve 503 milletvekili çıkartıyor arkadaşlar. Olacak gibi değil ve o günden bugüne kadar hiçbir siyasi parti böyle bir oy oranına yaklaşmadı arkadaşlar. Peki, ne oldu ondan sonra? Demokrat Parti, Celal Bayar, rahmetli Adnan Menderes dâhil olmak üzere dediler ki biz Kırşehir'i... O Kırşehir de şudur: Kırşehir'de de Osman Bölükbaşı var, Millet Partisi kapatıldı Cumhuriyetçi Millet Partisi yapıldı ve o ildeki 5 milletvekilinin 5'ini de Cumhuriyetçi Millet Partisi aldı arkadaşlar, 5-0 yaptı. O seçimler de liste usulüdür, bir ilde hangi parti birinci ise o ilin tüm milletvekillerini o çıkartıyor, sistem de o. Kırşehir'de Cumhuriyetçi Millet Partisi Osman Bölükbaşı 5-0 yaptı ve tulum çıkardı. Demokrat Parti yüzde 58 oy almasına ve 503 milletvekili çıkarmasına rağmen dedi ki: "Ben Kırşehir'i ilçe yapacağım." dedi. Parlamentoyu topladı ve Parlamentoda arkadaşlar -tarihini de söyleyeceğim sizlere- 30 Haziran 1954'te o oturumda yapılan görüşmeyle Kırşehir ili ilçe yapıldı arkadaşlar. İlçe yapıldı ama bundan on beş gün önce bir başka şey daha yapıldı arkadaşlar. Malatya'da partimizin Genel Başkanı İsmet İnönü Malatya Milletvekili ve Malatya'da da Cumhuriyet Halk Partisi tulum, bütün milletvekillerini çıkartıyor, Malatya'yı ilçe yapmadılar, farklı bir şey yaptılar, Malatya'yı da ikiye böldüler arkadaşlar. Adıyaman ilinin çıkması 1954 seçimlerinden sonra Malatya'yı ilçe yapmadılar ama Malatya'yı ikiye böldüler Adıyaman ilini öylelikle ihdas ettiler arkadaşlar.

Şimdi, geriye dönüp bakıyoruz arkadaşlar, sonra ne oluyor? 1957 seçimlerine giderken arkadaşlar tekrar il oluyor arkadaşlar. 1954'te 6429 sayılı Yasa'yla ilçe hâline geldi, üç yıl aradan sonra arkadaşlar 10-12 Haziran 1957 tarihli oturumda Kırşehir tekrar il yapılması kararı veriliyor. Ama bu arada da Osman Bölükbaşı Türkiye Büyük Millet Meclisinin 12 Haziran tarihli oturumunda şu sözlerini söylüyor Millet Meclisinin kürsüsünde: "Haysiyetten mahrum insanlar..." diye hitap ettiği için üç oturum boyunca Meclisten çıkarılmasına da karar veriliyor arkadaşlar. Yetmiyor, kalmıyor sıra, devam ediyor. Türkiye Büyük Millet Meclisinin 24 Haziran 1957 günlü birleşiminde Kırşehir milletvekili Osman Bölükbaşı'nın dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ile Anayasa ve Adalet komisyonlarının raporları görüşülüyor, Bölükbaşı'nın 12 Haziran tarihli oturumda Meclisten çıkarılma cezasına yol açan sözleri ile Meclis koridorunda sarf ettiği ileri sürülen, aynı anlamdaki sözlerinin Meclise hakaret suçunu oluşturduğu ileri sürülmekte, görüşmeler sırasında söz alan CHP Kars Milletvekili Sırrı Atalay, Bölükbaşı'nın dokunulmazlığının kaldırılmasını isteyen tezkerenin Ankara Cumhuriyet Savcılığından Adalet Bakanlığına, Adalet Bakanlığından Başbakanlığa, oradan da Büyük Millet Meclisi Başkanlığına, Büyük Millet Meclisi Başkanlığından da komisyonlara birkaç saat içinde geldiğini ve rapor hâlini alarak Genel Kurula sevk edildiğini belirterek, "Bu acele ne? Demek ki, bir kastı mahsus var." diyor. Bölükbaşı'nın dokunulmazlığının kaldırılmaması gerektiğini savunan İsmet İnönü, milletvekillerinin Meclisteki sözlerinden ötürü sorumlu tutulamayacağını savunmuş ve "Bu mevzunun Meclis dâhilinde mütalaa ve beyanlarından dolayı mebusun mesuliyetsizliği davasıdır. Bu hemen her parlamento memleketinde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 70

münakaşasız olarak Medis hayatlarının temeli addedilmiştir. Bu, birkaç asırlık tecrübenin mahsulüdür.” demiştir İsmet İnönü. Görüşmelerin sonuna doğru söz alan Osman Bölükbaşı ise şunları söylemiştir: “Burada mevzubahis Osman Bölükbaşı'nın fani şahsiyeti değil, bir prensibin müdafaasıdır. Hatalı bir karar, Türkiye Büyük Millet Meclisinde milletvekillerinin fikirlerini, kanaatlerini, protestolarını serbestçe ifade etmek imkânını ortadan kaldıracak bir karar buradan çıkmamalıdır.” Bölükbaşı'nın dokunulmazlığının kaldırılması 49 oya karşı 247 oyla kabul edilmiş, Bölükbaşı 2 Temmuzda tutuklanmış ve yapılan itiraz üzerine 23 Temmuzda tahliye edilmişse de 25 Temmuzda yeniden tutuklanmıştır. 27 Ekim 1957 seçimlerini hapishanede geçiren Bölükbaşı, bu seçimlerde Kırşehir Milletvekili seçilerek yasama dokunulmazlığını yeniden kazanmak suretiyle özgürlüğüne kavuşabilmiştir. Bölükbaşı'nın tutuklanması 1957 seçim ortamında Demokrat Parti iktidarı aleyhinde işleyen ve seçmen üzerinde derin tesirler bırakan bir mesele olmuştur. 30 Kasım 1957 tarihinde tahliye edilen Bölükbaşı, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 2 Aralık 1957 günlü oturumunda yemin ederek 11'inci Dönem milletvekilliği görevine başlamıştır arkadaşlar.

Şimdi, örnekler var, yaşanmış bunlar. Şimdi, gelip Hakkâri ve Şırnak ilinin ilçe yapılması korkarım, büyük endişeler duyarım ki Osman Bölükbaşı'nın yaşamış olduğu o olaylara doğru giden taşların döşenmesidir arkadaşlar. Türkiye zaten yeteri kadar büyük acılar çekiyor, büyük sıkıntılar çekiyor. Bizim şimdi hem komşularımızla dışarıda hem içeride kendi insanlarımızla barışık, mutlu, müreffeh ve güzel bir Türkiye'yi hep birlikte inşa etmemiz gerekirken şimdi gerekçesi ne olursa olsun Hakkâri ve Şırnak illerinin ilçe yapılması kamu vicdanı açısından... Şimdi, düşünüyorum demin Sayın Bekaroğlu söyledi, “Rize yapılsaydı”, ben tabii daha büyük bir ildeyim, İzmir doğma büyümeyim, İzmir'in ilçe yapılması mümkün müdür, değil midir, bilemem. Tabii ama şöyle yapılıyor, bunu geçen dönemlerde AKP yine yaptı. Ankara'da mesela Çankaya'daki bazı mahalleleri aldı Yenimahalle'ye bağladı, İstanbul'da bazı mahalleleri aldı başka mahallelere bağladı, hep seçim sonuçlarını hesaplayarak yapıldı yani o ilçeyi bölüyor, başka bir ilçe ihdas ediliyor. Yeni ilçe yapılırken sorun değil, mesela Cizre'nin de Yüksekova'nın il yapılması çok sorun değil, olsun ama var olanı tenzilirütbe yapmak kabul edilebilir bir iş değil arkadaşlar. O nedenle bizim Hakkâri'de yaşayan insanlarımızın, Şırnak'ta yaşayan insanlarımızın -düşünüyorum, kendimi onların yerine koyuyorum- gerçekten çok onurunun kırılacağını düşünüyorum. Gerekçesi ne olursa olsun arkadaşlar, nedeni ne olursa olsun, tenzilirütbe yapmak burada bulunan kamu görevlileri açısından da, bürokratlar açısından da, hepimiz açısından da tenzilirütbe her zaman için onur kırıcı tutum ve davranışlardır arkadaşlar. O nedenle Hakkâri ve Şırnak illerinin ilçe yapılmasını doğru bir tutum ve davranış olarak görmüyoruz ve bunun yapılmaması gerekiyor. İstirham ediyoruz iktidar partisinden, Cizre ve Yüksekova'nın il yapılmasına evet, hiç itirazımız yok ama 2 güzel ilimizin -acılar çekmiş, büyük acılar çekmiş bu 2 ilimizin- ilçe yapılarak hem bundan sonraki süreçte Hakkâri'yle Yüksekova'nın, Şırnak'ın da Cizre'yle olan rekabetleri ve farklı ilçelerde yaşayacak bu insanların kendi aralarındaki ilişkilerini düşünün arkadaşlar, düşünün. O illerdeki yaşayan insanların kendi aralarındaki insani ilişkilerinin ve münasebetlerinin ne kadar büyük sıkıntılar yaratacağını ve onların daha da tırmandırılarak nerelere varacağını hiç düşünmek bile istemiyorum arkadaşlar. O nedenle, istirham ediyoruz, Yüksekova ve Cizre'nin il olmasına “evet” ama Hakkâri ve Şırnak'ın ilçe yapılmasına kesinlikle “hayır” dememiz gerekiyor. Bunda hepimizin tarihsel görevleri vardır.

Şimdi, ben 1954'de Kırşehir'de yaşanan ve Parlamentoda yapılan konuşmaları burada size dile getirdim. İnaniyorum ki beş yıl sonra, on yıl sonra, on beş yıl sonra, elli yıl sonra belki başka milletvekili arkadaşlar yine burada gelecekler, 54'ü açıp okuyacaklar ve bugün 2016'nın 12 Ağustosundaki bu oturumdakini açıp okuyacaklar milletvekilleri ne demişler, iktidar partisi milletvekilleri ne demiş, muhalefet partisi milletvekilleri ne demiş, Bakan ne demiş, ve diyecekler ki: “Ne büyük hatalar, ne büyük yanlışlar yapılmış.” diye hayıflanacaklar arkadaşlar. O nedenle, ben istirham ediyorum bu kararın bir kez daha gözden geçirilmesini. İktidar partisi, muhalefet partileri, bizler hep beraber el ele verdik, bu yanlıştan geri dönelim diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çam.

Sayın Temizel, buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aslında, söylenecek bir şey kalmadı yani ben ya da biz de demekten başka pek fazla kelime de bulmak kolay bir olay değil. Ancak, tarihe not düşülen bu oturumda Sayın Çam'ın da belirttiği gibi, gelecek nesiller bu tutanakları okurlarken “Buna karşı sessiz kalınmış denmesin.” diye mutlaka bir şeyler söylemek gerekiyor.

Değerli arkadaşlar, bizim ülkemizde il olmak bir prestij olayıdır. Ekonomik nedenler, vesaire hiç kimsenin umurunda bile değildir. Yaşantısında pek büyük bir değişiklik olmasını falan da beklemez insanlar. O nedenle de daha önceden kazanılmış olan bu prestijinin kaybedilmesine kolay kolay insanlar tahammül etmez. O nedenle “empati, empati” diye diyoruz, sürekli olarak. Dolayısıyla, olaya bu açıdan baktığınızda bunu bastırarak çok daha önemli gerekçelerin buralarda söylenmesi gerekiyor. “Şöyle bir nedenle burası ilçe yapmak isteniyor, o nedenle şuraya taşınıyor.” denilsin, en azından herkes “A, böyleymiş falan.” der, belki de haklı gören birkaç kişi çıkabilir. Ama, hiçbir şey olmadan, nedeni belirlemeden sadece güvenlik nedenleriyle deniyor ama bir ilin ilçe yapılmasının güvenliğe nasıl bir katkıda bulunacağını da anlamak mümkün olmuyor. Güvenlik faktörü daha da zor oluyor üstelik de.

Dünyada “sınır illeri” denen bir kavram var yani il olabileme niteliklerini falan taşımamakla birlikte komşularla yakın ilişki, sürekli olarak temas hâlinde bulunma gibi zorluklarla hemen sınırda pek fazla ilçesi falan olmayan ama...

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Şırnak o nedenle mi yapıldı?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – ...çok üst düzeyde temsil edilen vilayetler kuruluyor, iller kuruluyor.

Evet, Şırnak bu amaçla yapılmış bir ildir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 71

Dolayısıyla, eğer mutlaka bu nedenle Yüksekova ve Cizre il yapılmak isteniyorsa neden çok somut, hiç kimsenin bir itirazı olamaz. 2 tane komşuyla hemen burnunun dibindeki, hatta çok daha derinlere giden ilişkileri korumak üzere çok güçlü bir yönetici kadrosuyla orada öyle bir şey yaratılabilir. Buna hiç kimsenin itirazı olamaz. Hem de orada özellikle sınır ticaretinin, vesairenin önümüzdeki süreçte gelişeceğini, yıllarda çok büyüyeceğini dikkate alarak birçok ekonomik kararın hızlı bir şekilde alınması da sağlanır. Bunlar tamam da, bunun dışında yani kalkıp da bütün hayatını kamuya vermiş bir insan olarak yani birazcık vicdanımı rahatlatacak ya da evet ya bu olabilir diyeceğim bir şey duymak istiyorum buralarda. Duymuyoruz, böyle bir şey olmuyor. “Güvenlik nedeniyle kaldırdık.” kaldırdık, gittik ama... Almanlar ilk defa işçi kabul etmeye başladıkları zaman Almanya'ya, daha sonraki sorunları görünce çok şaşırılmışlar, “Biz, işçileri kabul ettik, insanlar geldi.” demişler. Biz vilayetleri ilçe yapıyoruz ama oradaki insanları göz ardı ediyoruz, orada insan var, insan.

O nedenle, bu olayı gerçekten hazmedemiyorum, içime de sindiremiyorum. Genel Başkanımızın söylediği gibi, diğer arkadaşların da ısrarla tekrar ettiği gibi bir daha da ben tekrar edereden söylüyorum: Tamam yani 2 tane il daha kurulmak isteniyorsa, sınır ili yapılmak isteniyorsa yapılsın ama bırakın, Türkiye’de yeni bir örnek olsun; o 2 tane il de korunsun. İlçe olduğu zaman oraları yok sayıyor musunuz? Saymıyorsunuz, aynı şekliyle devam ediyor zaten.

Dediğim gibi, bunları söylemek pek anlamsız oluyor, biraz sonra nasıl bir karar çıkacağını da tahmin ediyoruz ama bir gün tutanakları okuyanlar bu olayın farkında olduğumuzu, isyan ettiğimizi, karşı çıktığımızı duysunlar istedik.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Temizel.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, Hükümet tasarısında bu maddelerle ilgili yer alan gerekçeyi siz de burada ifade ettiniz yani “Bölgenin coğrafi konumu, sosyal ve ekonomik yapısı, nüfusu dikkate alınarak ulaşım, haberleşme, emniyet ve asayiş hizmetlerinin daha etkin sunulması” diyor. Siz de benzer gerekçeler ortaya koydunuz, işte ayrıca “Yüksekova’da havalimanı var.” dediniz. Bu, tatminkâr bir cevap değil Sayın Bakanım. Yani, bu Hakkâri’ye ve Şırnak’a niye böylesi bir haksızlık yapılıyor, bunun karşılığı bir gerekçe değil. Hakkâri ve Şırnak açıkça cezalandırılıyor yani bundan başka anlam çıkarmak mümkün değil. Hakkâri’li ve Şırnaklı devlete küstürülüyor Sayın Bakanım daha da kötüsü, devlete olan güveni, bağlılığı örselenecek. Açıkçası, bugünkü ortamda böylesi bir durum PKK, FETÖ, IŞİD gibi terör örgütlerinin ekmeğine yağ sürer. Yani, burada her gün değişik bakanlarımız geldi, bir türlü bunun tatminkâr cevabını alamadık yani niye böylesi bir düzenlemeye gidiliyor, Hakkâri’nin ve Şırnak’ın il statüsü niye kaldırılıp ilçeye dönüştürülüyor bir türlü anlayamadık. Ha, şunu da diyemezsiniz: “Biz Hükümetiz, istediğimizi yaparız.” Bunu da diyemezsiniz. Yani, “Ben yaptım, oldu.” mantığıyla böylesi bir düzenlemeye gitmeye hakkınız yok Sayın Bakanım.

Hakkâri kadim bir şehir. Kanuni Sultan Süleyman döneminden beri Hakkâri ismini almış, arkadaşlarımızın verdiği bilgiye göre. Birçok medeniyete ev sahipliği yapmış bir şehir. Yani suçu nedir yani niye il statüsünü kaldırılıyorsa? Aynı şekilde Şırnak, niye kaldırılıyorsa il statüsünü? Yeni il kurmak istiyorsan kuralım, hatta ben Konya’dan da talepte bulunurum Sayın Bakanım yani bizim de il olacak potansiyeli olan ilçelerimiz var yani o anlamda biz destekleriz il kurmak istediğiniz yerler varsa. Ama, yani bir ilin il statüsünü kaldırmak hakikaten cezalandırma Sayın Bakanım. Yani, bunu nasıl tamir ederiz. İşte, Kırşehir olayını anlattı arkadaşlar. Hâlen Kırşehir’inin unutamadığı bir durum yani daha önce il statüsünün alınıp başka bir yere ilçe olarak bağlanması hâlen Kırşehir’li nezdinde yara almış bir durum. Yani niye benzer bir tablo ortaya çıkarıyoruz anlamak mümkün değil.

Şunu söyleyeceğim Sayın Bakanım yani artık uzun uzun söylemeye, anlatmaya gerek yok: Hakkâri’ye yazık etmeyin Sayın Bakanım, Hakkâri’ye haksızlık etmeyin. Herkesin planı vardır. Aynı şekilde Şırnak’a yazık etmeyin. Orada yaşayan insanımızın geleceğe yönelik planı, projesi, yatırımları var. Bir anda bu statü değişikliği nedeniyle o illerde neler olacağını hepimiz tahmin ediyoruz.

Nüfus olarak baktım Sayın Bakanım, Yüksekova gerçekten potansiyeli olan bir yer, çok geliyor ama nüfus açısından Hakkâri geriye gitmiyor ki orası da geliyor yani nüfus artışına baktığın zaman orada da benzer bir durum var. Yani, bunları biz bir gerekçe olarak göremiyoruz. Yani, Milliyetçi Hareket Partisi olarak “Bu yanlış yapılmasın.” diyoruz, bu torba tasarısı görüşülmeye başladığı günden beri biz bu uyarımızı yapıyoruz ve şimdi de bir çağrıda bulunuyorum: Gelin, bir yiğitlik yapalım, hep beraber, 4 siyasi parti ortak önerge verelim, Hakkâri ile Şırnak’ın ilçeye dönüştürülmesiyle ilgili düzenlemeyi tasarıdan çıkaralım. Bu gece de Hakkâri’deki, Şırnak’taki insanımıza bir müjde verilim Sayın Bakanım. Yani bunu yapmaya gücümüz var. Çünkü şu üç dört gündür bunu savunan birini bulamadım Sayın Bakanım. Yani sadece şu sunulan gerekçeyi söyleyenin dışında bir savunan birini bulamadım. Yani açık çek de verdik. Deyin ki: Şu gerekçe var ama bu gerekçe Hakkâri’de yaşayan insanımızın da kabul edebileceği bir gerekçe olmalı. Şırnak’ta yaşayan insanımızın da kabul edebileceği bir gerekçe olmalı. O zaman hep beraber bunu yapalım ama yani ortaya bizleri ikna edecek, insanımızı ikna edecek bir gerekçe koymadan böylesi bir düzenleme yapılmasını yanlış buluyoruz. Dediğim gibi bunu bugün çıkaralım, Genel Kurula bırakmayalım diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kalaycı.

Sayın Tamaylıgil, buyurun.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 72

Sayın Bakanımız, değerli hazırun; şimdi hepimizin birer nüfus kâğıdı var. Hakkâri merkezde yaşayan benim gibi bir kadının da bir nüfus kâğıdı var ve o nüfus kâğıdında ili "Hakkâri", ilçesi "Merkez" yazıyor. Bu kanun geçtikten sonra bu nüfus kâğıdından bırakın ilinin Hakkâri olması, Hakkâri'nin adı bile çıkıyor yani adı "Çölemek." Aynı şekilde Şırnak'a baktığınızda il statüsünü almakla kalınıyor Nuh'un Gemisi Cudi Dağı'nda diyerek "Nuh" olarak değişiyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani hangi halk istedi bunu, kim istedi bunu?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bir bölgede, bir merkezde yaşayan kişilerin -baktığınızda birisi otuz yıla yakın diğeri daha da çok daha uzun bir süre il statüsünde olan iki merkezimizin bu statüsünü almakla kalmıyoruz- hem idari açıdan hem de belgesel açıdan, belge üzerinde doğduğu, büyüdüğü yeri kazıyıp atıyoruz.

Bu haksızlık, bu haksız uygulamanın kanunla yapılması ve bu kanun yapılışının da zamanlama ve Türkiye'nin en çok birlik, beraberlik ve uyum içerisinde geleceği planlaması gereken bir dönemde ortaya çıkması yasa yapıcılık açısından bana göre – arkadaşlarımin da paylaştığı düşünceyle- gerçekten çok büyük bir hata. Gerekçeler sunuluyor, biraz önce sayın milletvekilimiz de söyledi, eğer o gerekçelerle bakarsak 81 ilimizin içerisinde o kadar çok ilçemiz var ki... Ben bunu Trakya'daki iller için de söylerim, Trakya'daki büyükşehirler için de söylerim, orta Anadolu'daki, Karadeniz'dekiler için de çok rahatlıkla beraberce tespit ederiz. Eğer bu kriterlere göre böyle bir idari çalışma yapılacaksa ona göre bu çalışmayı geniş bir perspektifte ortaya koyarız ve değerlendiririz.

Yani burada, bizim her zaman konuştuğumuz "etki analizi" dediğimiz olayı bir daha tekrarlamak istiyorum. Etki analizi, sadece bir bakanlığa veya bütçeye verilecek ekonomik yükü değerlendirilmez. Etki analizi, bir yasamanın sosyal açıdan, siyasi açıdan, ekonomik açıdan, yaşayan halkın oradaki psikolojik değerlendirmesine kadar yani gerçekten bir şehirli olmanın getirdiği kendi içindeki statüyü bile yani bırakın şehri, şehrinizin taşıdığı ismi bile siler bir yaşamayla karşı karşıya kalmak gerçekten yapılabilecek en büyük yanlışlardan biridir diye düşünüyorum ve bu kararı inanıyorum ki tekrar gözden geçirebilecek hem kararlılık hem de zaman içerisindeyiz ve Şırnak'ta veya Hakkâri'de yaşayan pek çok farklı mesleki, ev kadını, pek çok kişi, farklı siyasi parti temsilcileri hep beraber bir demokratik söylem içerisinde bizlere bu taleplerini de dile getiriyorlar. Eğer Yüksekova ile Cizre'yi il yapmak çok önemli bir karar ve dayanak içerisindeyse gelin onlar da il olsun, oradakiler de il olma statüsünden ve oranın ortaya koyacağı gelişmişlik ve daha sonraki yaşam şartlarından faydalansınlar, 81 olan plaka numaramız 83'e çıksın ama kimsenin kalbini kırmayalım, kimsenin tarihsel oluşmuş o değer ve birikimini bu kadar kolay bir yasa maddesi içerisinde hiçe saymayalım diyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tamaylıgil.

Sayın Akdoğan, buyurun.

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Gerçekten de Hakkâri'nin bir evladı, bir çocuğu olarak burada ne kadar incindiğimizi herhâlde belirtmemize gerek yok. Yedi bin yıllık bir tarih şehirden bahsediyoruz. Ta Urartular döneminden, Medler döneminden, Perslerin, Romalıların, Sasanilerin, Hakkâri Beylerinin, Mirlerin ve Selçukluların, Selçuklulardan sonra Osmanlı döneminden bugüne kadar şehir olarak yaşamına devam eden Hakkâri'nin bir anda üzerinde araştırma yapılmadan... Demin Sayın Bakanın söylediklerine baktım, kamu hizmetiyle ilgili, ekonomik gelişmişlikle ilgili, işte nüfusla ilgili o söyledikleri gerçekten bir tarih şehir, bir kültür şehri olan Hakkâri'nin bir anda buna kurban edilmesi gerçekten bizi derinden üzmüştür. Bunu eğer Sayın Bakan iki haftaya yakındır Hakkâri'deki vatandaşın neler yaşadığını sosyal medya -belki televizyonlar fazla göstermiyordur ama- üzerinden bile baktığımızda halkın bunun sadece ekonomiyle ilgili olmadığını bunun... Şehrin bir yaşam tarzı vardır, bir kültürü vardır. Bakın, yüz altmış dokuz yıllık bir şehirden bahsediyorum, sadece şehir yaşamıyla ilgili söylüyorum. Osmanlı döneminde eyalet olmuş, sancak olmuş, vilayet olmuş, gene kaza olmuş. Cumhuriyet döneminde yine 1924'ten 1933'e kadar şehir olan Hakkâri'nin, o üç yıllık sürecini çıkarttığınızda gene 1936'dan bugüne kadar şehir olarak yoluna devam eden Hakkâri'nin bir anda hiçbir şey olmamış gibi, yani burada bir yaşanmışlık olmamış gibi, bir anda havaalanı Yüksekova'ya geldi, işte, buradan şehri taşıyalım, oraya götürelim gerçekten de... Yüksekova şehir olmayı hak ediyor ama Hakkâri ilçe olmayı hak etmiyor. Ben Hakkâri olduğum kadar aynı zamanda Yüksekovalıyım, aynı zamanda kütüğümde Şırnak'da geçiyor, Beytüşşebap'da geçiyor. Yani bu kadar kimliği geniş olan biri olarak yani iki ilin de doğrudan etkilendiği bir yerde yani demin ki Sayın Bakanın o açıklaması gerçekten bizi üzmüştür.

Bugün Tunceli'ye bakarsanız nüfusu 38 bindir ama il. Bayburt'a bakalım, Sayın Bakanımız buradaydı, Naci Ağbal'ın memleketi nüfusu 41 bin. Hakkâri'nin nüfusu 80 bin Sayın Bakanım.

ŞAHAP KAVCIOĞLU (Bayburt) - 41 bin değil.

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Merkezi söylüyorum, merkezi diyorum, merkezle ilgili söylüyorum.

ŞAHAP KAVCIOĞLU (Bayburt) – Merkezi 40 binin altında olan çok il var, lğdır var...

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Yani şeyi söylüyorum burada 80 binden bahsediyorum.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Sizi de ilçe yapalım.

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Sizi de bir ilçe yapalım o zaman. Sayın Bakan...

ŞAHAP KAVCIOĞLU (Bayburt) – Örnek yanlış, Bayburt merkez nüfusu fazla olan Bayburt'tan başka iller var, örnek vereceksek Bayburt'u vermeyelim.

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Gerçeği söylüyorum. Tamam kabul etmiyorsanız, Tunceli'yi söyleyeyim, Dersim'i söyleyeyim. Yani 38 bini söylüyorum ama burada sadece nüfus kriter olursa şeye bakarsanız, Komisyon Başkanı da biliyor. Yani çok

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 73

yakın olan bir şehir var Hatay. İlçesi var İskenderun. O zaman, orası hakeza il olmayı hak eden bir yer. Mersin, Tarsus kesinlikle kabul ediyor, birçok yeri sayabiliriz.

ŞAHAP KAVCIOĞLU (Bayburt) – Ama il olmaları sadece nüfusa göre değil yani değerlendirmeyi tek bir yere çekmeyin.

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Ben bitireyim Sayın Vekilim yani bitireyim. Burada bizim bahsettiğimiz gerçekten bir şehrin onuruyla oynamadır. Bakın, 1990'lı yılları yaşamış küçük çocuklar bugün o şehre gelmiş, oranın betonuna briketini koymuş, çöplerden ekmek toplamış çocukları biliyorum. Hürriyet gazetesinin manşetindekini bilirim ben. O çocuklar o şehre geldi, yeni bir yaşama tutundu. Orada çalıştı, didindi, bir şeyler elde etti, orada kendine barakadan bir ev yaptı ama şu anda getirilen bu yasayla birlikte, bu kanunla birlikte kimliklerimizden tutun, şehirdeki elde ettiğimiz o şehir yaşamını bile, o prestiji bile elimizden alıyorsunuz ve yeniden 80 bin olan nüfus bir anda... Demin arkadaşlarımız, hoca da belirtti, sadece yaşamı devlet kurumlarına bağlı olan bir yerden bahsediyoruz; sanayi yok, turizm yok, bunların hiç biri yok, sadece ve sadece devletin oradaki kurumlarıyla ilişki içerisinde olan esnafın yaşamını barındırdığı bir yer. Bu yasayla birlikte orada 80 bin nüfusu olan bir yer Çukurca'nın seviyesine düşecektir. Çukurca'nın seviyesi şu anda 4 bindir. Bakın, bunu açık ve net olarak söylüyorum, burada asla duygu sömürüsü yapmaya çalışmıyorum, kendi şehrimizin realitesini söylüyorum. Yarın siz bunun kararını verirsiniz 60 bine yakın insan yollara düşecektir ve gittiği yerde yeni sorunlar. Sayın Bakan bilir, Van'ın Hacıbekir Mahallesi, sorunlu bir yer değil mi bugün? Çünkü yerinden yurdundan ettik. Bu giden insanlarda gerçekten bunun psikolojisi ayırdır. Ben sizin kimliğinizi siliyorum, ben sizin tarihini kabul etmiyorum, ben sizi şehirli olarak kabul etmiyorum, sizin seviyeniz bir ilçe seviyesindedir, bir köy seviyesidir. Yarın 4 bine indiğinde inanıyorum ki gene şu andaki duruş olursa onları köy yapacak, belde yapacak. Dolayısıyla, Sayın Bakanım, gerçekten de üzerinde çok durulması gerekiyor. Demin de baktık, 27'nci madde, 51'inci madde, 52, 53, 71, 72, 73'üncü maddeler, bunların aslında hepsinin bağlantılı olduğunu düşünüyoruz. Ama bir şehirle, bir şehrin gerçekten onuruyla oynamayın, insanlarını üzme. Yani, Yüksekova'ya bakın, Yüksekova Sınır Kapısı var, Şemdinli var, Derecik ilçesi var. Potansiyeli var, bu şehir kendini yeniden inşa edebilir ama Hakkâri'nin böyle bir şansı yok. Düşünün, sanayisi yapılmış, sanayisi ters yerde yapılmış. Düşünün, ilçe düzeyine düşürüldüğü zaman kimler oraya uğrayacak? Ben bakanın uğrayacağını tahmin etmiyorum. Oraya bir taziyesi olan gidecek ya da bir kız istemeye giden insan oraya uğrayacak. Dolayısıyla, bu kadar sapa olan bir yerde 80 bin nüfusun 60'binin üzerinde göçmesine ben inanıyorum ki buradaki hiçbir insanın gönlü el vermez. Bu konuda sadece nüfusun ortaya konulması ya da havalimanı olmaması bir şehrin ilçe olmasını gerektirmiyor. Ben bu konunun dikkate alınması gerektiğini düşünüyorum. Bakın, ismi bile yanlış telaffuz ediliyor. Hiçbirimizin kullanmadığı bir ismi buradan çöl ile yeşil alandan bahsediyorsunuz. Hakkâri'nin anlamı o değil ki, Çölemerik'tir, su kanalı ile yeşil alan anlamına gelen bir şey. Bakın o kadar üstünkörü bir çalışma yapılmış ki isimlerde bile. Yani, buradan Hakkâri'nin ismini değiştirerek onu ilçe seviyesine düşürürsek en azından isim almış şeklinde bakmıyor Hakkârililer. Yüksekova da eğer il yapılacaksa Osmanlı'nın salnamelerine bakın, tarihine bakın, ismi nasıl geçiyor? Biz demiyoruz bakın, Osmanlı tarihindeki isimle geçsin ama buna rağmen bunların hiçbirine dikkat edilmeyerek orada günlerdir sokakta olan, hatta haftalardır sokakta olan halka ben gerçekten bu yeni dönemde, bu darbeler yapılırken yeni bir darbenin yapılmaması gerektiğini düşünüyorum. Oradaki halk da bu ülkenin vatandaşlarıdır. Yıllardır biriktirdiğini o şehirde yatırdı, bir anda bütünüyle o şehrimizi boşaltmayalım, o insanları da kırmayalım. Yani, eğer bir süreçte başlayacaksa bütün vekiller, üç muhalefet partisinin de söylediği "Şehirlerimizin sayısı 81'dir." Sayın Bakanım, inanın bunu 83 de yapabilirsiniz, bu devletin o kadar gücü vardır, 85 de yapabilir, 90 da yapabilir çünkü nihayetinde siyasi partiler bir karar veriyor ama onun bütün yükünü taşıyan gene o halkın kendisidir. Dolayısıyla, biz bu konu üzerinde ya tartışılması gerektiğini düşünüyoruz ya da Komisyondan gerçekten de... Geriye dönüp Sayın Cumhurbaşkanının söylediği halka gidin, halk sorun, halk kabul ediyorsa biz burada tek bir cümle söylemeye kendimizi muktedir görmüyoruz ama halkı gösterip bu yasayı iki bükrata bırakıp getirip bu Meclisten geçirirseniz, gerçekten söylüyorum, yazık ederiz. O insanları kırmış olacağız, o insanlar küseceklerdir, o insanlar şu anda yönünü Kuzey Irak'a çeviriyorlar. Bugün eğer baktıysanız, gerçekten de o insanların bugün yolda kornasıyla, arabasıyla yaptığı duruş "Madem ki istenmiyoruz, biz gideceğiz." Lozan Anlaşması'yla Musul'a karşılık alınan bir ili siz bu statüsünden bu çıkarıp bu darbeyi yaparsanız bu insanlar kırılır. Dolayısıyla biz bunların tümünün dikkate alınması gerektiğini düşünüyoruz, o insanlarımızı, o geleceğimizi, o çocukların geleceğini de bizim karartmaya... Biraz daha üzerinde düşünmemiz gerektiğini, bunun Genel Kurula indirilmemesi gerektiğini düşünüyoruz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; şimdi burada üçüncü gün zannediyorum bu torba yasayla ilgili olarak çalışıyoruz. Üç gündür bu konuda...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Beşinci gün.

ERHAN USTA (Samsun) – Beşinci gün mü? Günleri de şaşırdık.

Sürekli bir şekilde gündeme geliyor ve bu konu eleştiriliyor. Ciddi bir enerji kaybettik, enerjimizi de boşa harcıyoruz. Yani, bu yapılan şey hakikaten son derece yanlış, son derece haksız ve son derece incitici. Yani madde bile, madde 71 (1)'inci fıkra: "Hakkâri ili kaldırılmıştır." Yani o kadar incitici bir şey ki. Yani ben şeyi çok merak ediyorum, nasıl bir çalışma yapıldı da, Hükümet nasıl bir çalışma yaptı da bu maddeyi önümüze getirdi. Öyle ya, burada hep başından beri iktisadi konularda olsun, sosyal konularda olsun hep

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 74

şunu söylemiyor muyuz “Ya, bunun arkasında birtakım çalışmaların olması lazım, bir gerekçelerinin olması lazım, insanları ikna edecek bir gerekçenin olması lazım. Şimdi, kaç gündür “Bunun gerekçeleri nedir?” diye soruyoruz içerideki özel toplantılarda, genel toplantılarda, şu ana kadar bizi veya kamuoyunu tatmin edici herhangi bir gerekçe bunlarla ilgili olarak söylenemedi. Dolayısıyla, bu öyle anlaşılıyor ki gelişigüzel bir şekilde bir fikir ortaya çıkmış ve bu şeyi ortadan kaldırmak için de bir sürü enerji sarf ediliyor. Bu, bir defa karar oluşturma açısından başlı başına son derece sağlıklı ve son derece yanlış bir uygulama.

Şimdi, Sayın Bakanım, kamu politikalarında tabii ki istikrar olması beklenir. Yani Şırnak’a bakıyorsunuz, işte daha 1990 yılında il olmuş. Ne değişmiş? Kaç yıl oluyor? Yirmi altı yıl önce il yaptığınız bir yeri şimdi il olmaktan çıkarıyoruz. O zaman sizin Hükûmette olup olmadığınız bir şey değiştirmez, devlette süreklilik esastır. Yani İçişleri Bakanlığı o zaman da vardı. Bunu diyelim ki eğer Emniyet güçlerimiz istiyorsa Emniyet Genel Müdürlüğümüz, askerimiz, polisimiz o zaman da vardı. O günden bugüne ne değişti de bu şey, Şırnak veya Hakkâri’nin il olma statüsünü kaldırıyoruz? Bununla ilgili söylenebilen çok fazla bir şey yok.

Şimdi, coğrafi konum gibi bir şey söyleniyor. Ben yani çok hayret ediyorum. Şimdi, ne oldu? Büyük bir deprem mi oldu, buranın coğrafi konumlarında ciddi bir değişiklik mi oldu? Yani, bu önceden sınırdıydı da şimdi iç bölgeye geldi, bir başka şehir sınıra geldi birtakım şeyler mi oldu? Böyle bir gerekçe olabilir mi? Yani, bu şehirler neredeyse işte, il yapılırken de oradaydı. Şimdi, hele hele Hakkâri’ye baktığınız zaman kadim bir şehir var, derin bir tarihi var. Ta Osmanlı’dan, Osmanlı öncesinde bizim topraklarımız olmuş, bir medeniyet var orada, bir kültür var. Şimdi, bunları bir anda, siliyorum ben sizi dercesine bir hareket yapıyor. Bunları anlamak mümkün değil. Bunların dışında bizim anlayamadığımız veya söylenemeyen, kamuya açık söylenemeyen bir gerekçe varsa o zaman bir kapalı oturum yapalım, kapalı oturumda Hükûmet bize bunu anlatsın, bunun gerekçelerini ama bunun anlatılması lazım yoksa diğer türlü yapılan şey elbette yapılabilir ama yapılırsa bilin ki bu 79 milyonu, sadece Hakkâri ve Şırnak’ı değil, bu, 79 milyonu üzer. Ben bir Samsunluyum, hakikaten beni üzüyor bu. Yani, bu, Karadenizliyi de üzer, Trakyalıyı da üzer, İç Anadoluluyu da, Akdenizliyi de, herkesi üzecek bir şeydir çünkü bir gerekçe yok. Yani, gerekçe olmadığı zaman, bizim sayımız fazla, biz yaparız böyle anlayışıyla hareket ettiğimiz zaman... Vatandaşla restleşmek olmaz. Her şeyde “millî irade” diyoruz, burada da millî iradeye, o bölge insanına soralım veya 79 milyona soralım yani buranın il statüsüne çıkarılmasına vatandaş ne diyor, bir soralım. Yani, eminim ki vatandaş böyle bir şeyi tasvip etmeyecektir.

Şimdi, “gelişme” diye bir gerekçe var. Eğer Yüksekova ve Cizre iyi geliyorsa iyi zaten yani oralar nasıl olsa gelişiyor. Eğer Hakkâri ve Şırnak gelişmiyorsa buralar il olarak kalsın ki onların gelişmesine de il üzerinden bir katkı verelim yani buna böyle bakmak lazım. Tam tersine, gelişme bir gerekçe gösteriliyorsa Hakkâri ve Şırnak’ın il olarak kalması gerekir bu gerekçeyle baktığımız zaman. Güvenlik açısından, sınırdaki il daha mı güvenli? Yani, bir tanesi Suriye sınırı, bir tanesi İran sınırı. Bunları da çok fazla anlamak mümkün değil.

Şimdi, tabii, burada ne olacak? Bunun yapılması durumunda vatandaş küstürecek. Bizim zaten vatandaşla yeteri kadar barışık olmama gibi bir sorunumuz var. Yani, biz burada, tutacağız, o bölge insanını terör örgütünün kucağına biraz daha fazla iteceğiz. Bu, son derece yanlış bir şey. Bakın, bu, güvenlik kuvvetlerinin, devletin terörle mücadelede elini zayıflatacak bir karardır. Yani, bunu düşman olsa yapmaz veya ancak düşmanımız yapabilir, çünkü niye? Bizim biraz daha orada elimiz zayıflasın, terör örgütüne karşı vatandaşı... Terörü orada engelleme konusunda veya işte, yok etme konusunda devletin elini zayıflatacak bir şey. Bunu yapmak bu anlamda hiç anlaşılır değil.

Arkadaşlar söyledi, onu tekrar ben de söylemek istiyorum: Yatırımcı var, zaten yatırım gitmiyor. İşte, az çok bir yatırım yapılmıştı il olması nedeniyle. Şimdi o insanlar oraya parasını yatırdı, il olmaktan çıkardığınız zaman kim tazmin edecek bunları? Yani, hani, bunlar diğer meseleler yanında, insanların kırılmasının yanında ufak meseleler gibi kalıyor ama bu da bir mağduriyet doğuracak ayrıca. Dolayısıyla, bunun yapılması son derece yanlış. Üstelik, bir de tutuyoruz, hani, isminin değiştirilmesi. Yani, işte, etimolojik olarak da arkadaşlar görüşlerini ifade ettiler. Yani, bir de yanlış isimler konulması, yanlış telaffuzlar da var anladığım kadarıyla. Yani, bunlar hiçbir şekilde kabul edilebilir bir şey değildir. O yüzden, biz bunun çıkarılmasını talep ediyoruz.

Bakın, bu hata yapılırsa bu hatadan bir gün dönülecektir ama o insanları kırdığımız yanıma kâr kalacak.

Ben Komisyonu saygıyla selamlarım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım; aslında mesele anlaşıldı. Ben de onun için fazla konuşmayacağım ama çok önemli bir konu tabii ki bu, bir ilin ya da iki ilin ilçe yapılması. Bir ilçenin il yapılması belli kriterlere bağlıdır, bütün bunların bir araya gelmesi gerekir. Sayın Bakanım, siz yürütme organını, Hükûmeti temsil eden birisi olarak gerçekten haklı olarak bilmiyorsunuz gerekçesini ama Mehmet Bey de aynı şekilde, herhâlde, İçişleri Bakanlığı temsilcisi olarak gerekçeyi tam olarak bilmiyordur, sanmıyorum. Burada gerekçeye bakıyorum, her ikisinin de aynı gerekçe: “Şırnak ve Hakkâri’nin bölgenin coğrafi konumu, sosyal ve ekonomik yapısı, nüfusu dikkate alınarak ulaşım, haberleşme, emniyet ve asayiş hizmetlerinin daha etkin sunulması amacıyla ilçe yapılması...” denmiş. Bütün bunlar somutlaşması gereken şeyler. Ne olacak yani hakikaten Hakkâri’yi ya da Şırnak’ı kaldırdığımızda? Ekonomik ya da güvenlik, asayiş gerekçesi nedir? Bunu izah edebilirsek ya da şunu söyleyin siz Hükûmet olarak: “Biz bu gerekçeyi çok gizli tutuyoruz ama çok önemli tespitlerimiz var, açıklayamayız.” Dediği gibi, kapalı toplantı yapalım istiyorsanız. Ama, bir gerekçesi olması lazım. Bu önemli bir konudur, yabana atılacak bir konu değil, bizim de başımıza gelebilir. Bu gerekçenin izah edilebilir olması lazım, anlaşılır

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 75

olması lazım. İzah edilmiyorsa, çok gizliyse de "Gizlidir." deyin, söyleyin, yerine getirelim ama bu şekilde ben -işte, arkadaşlarım da söylediler, zannediyorum iktidara mensup arkadaşlarım da aynı şekilde tatmin olmamıştır- bunun daha fazla sıkıntı getireceğini, sorun getireceğini, daha büyük problemlere yol açacağını düşünüyorum. Evet, idare olarak, yürütme erki olarak tasarrufta bulunabilirsiniz ama bunun izah edilebilir olması lazım, Meclise bunun açıklanır olması lazım. Ha, güven var, güveniyoruz, o zaman da deyin ki: "Çok önemli gerekçelerimiz var, o gerekçeleri de söyleyemiyoruz." Yine kabul edelim ama ne o ne o, hiç birisi yok. Ekonomik bir sebep söylenemedi, asayiş sebebi söylenemedi, sosyolojik bir sebep söylenemedi, hiçbir sebep yok. Psikolojik sebepler hep olumsuz olur yani psikolojik sebeplerin de olumlu olacağını düşünmüyorum ama bunlar izah edilirse amenna ama izah edemiyoruz, anlayamıyoruz. Onun için, buna "evet" dememiz ve arkadaşlarımızın da gönül ferahlığıyla "evet" demesinin mümkün olduğunu sanmıyorum. Aynı şekilde, sizin için de bu geçerlidir herhâlde; siz de içinizden gelerek buna "evet" diyecek durumda değilsinizdir, sanmıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, Hakkâri Sanayi ve Ticaret Odası Başkanımız burada, öncelikle ona söz vermenizi istirham ediyorum. Eğer arkadaşlar da uygun görürlerse bir söz verirsiniz...

BAŞKAN – Milletvekili arkadaşlarımızdan öncelikle...

ERHAN USTA (Samsun) – Söz verelim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Dinleyelim.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Taş, kendinizi de bir tanıttin lütfen.

HAKKÂRİ TİCARET VE SANAYİ ODASI BAŞKANI SERVET TAŞ – Teşekkür ediyorum efendim, sağ olun.

Sayın Başkanım, Değerli Bakanım, çok değerli milletvekilleri; ben siyasetçi değilim, heyecanımı ve endişelerimi de bağışlayın.

Bu akşam, Hakkâri'mizin geleceğiyle ilgili; Hakkâri'mizin tarihî, coğrafyası, değerleri, kültürü ve Hakkâri'de yaşayan, sadece Hakkâri'de değil, çevresinde yaşayan 110 bin insanın geleceğiyle ilgili endişelerimizi dile getirmek üzere sizlerin yüreklerinize, vicdanlarınıza ve merhametinize sığınmaya geldik.

Bizler otuz dört yıldır bölgede çok ciddi acılar yaşadık, şiddet gördük, kan gördük, ölümler gördük fakat çok ciddi bir şehir kültürüyle kent kültürümüzü ve değerlerimizi hep koruduk, dik durduk. Ancak, son altı aydır gündem olan -son altı aydır gündemde, biliyorsunuz- Hakkâri şehir merkezinin, idari yapısının Yüksekova ilçemize taşınması kadar ciddi bir endişeye kapılmadık ve ciddi bir duygu çöküşü içerisindeyiz.

Şimdi, sizler entelektüel kişiliklersiniz; evet, bütün Türkiye'nin tarihini biliyorsunuz, dünya devletlerinin tarihlerini, kültürlerini çok iyi biliyorsunuz; Hakkâri'nin tarihini, geçmişini, coğrafyasını sizler herkesten daha iyi biliyorsunuz. Hakkâri aşiretler, beylikler, medreseler geleneğinden gelen çok ciddi bir kenttir. Abbasiler döneminde ciddi bir emirlikti, Osmanlı döneminde hakeza öyle, ciddi beylikler ve başkentlik etmiş; Ninova ile Tuşba'yı birleştiren yolların kesiştiği bir bölgede olan çok ciddi, köklü bir şehirdir. Bunu çok değerli milletvekillerimiz arz ettiler, anlattılar.

Şimdi, ben, sadece, eğer Hakkâri'nin il merkezi, idari yapısı Yüksekova ilçesine taşınırsa meydana gelecek dramatik sonuçları ve travmalarla ilgili bazı bilgiler arz etmek istiyorum.

Şu an Hakkâri'nin nüfusu 80 bin. Hakkâri'de idari yapının taşınması 17 kamu kurumunun taşınması demek. Bu da tahminen 5 bin-6 bine yakın bir kamu personelinin taşınması demek. Aileleriyle beraber 25 bine yakın insan göçü demek, zorunlu göç demek. Şimdi, Yüksekova bize yakın bir ilçe olsaydı, mesela, nasıl tarif edeyim? Rize-Fındıklı gibi, Erzincan-Üzümlü gibi, Bitlis-Tatvan gibi, Mersin-İçel gibi, Kocaeli-İzmit gibi... Fakat, bize 85 kilometre mesafede, havaalanı 82 kilometre mesafede bize. Bir de arazi yapısı engebeli; aramızda akarsular var, dağlar var, vadiler var yani Yüksekova'ya gidip gelmek dört saat zaman alıyor. Biz zaten dört saatte Muş'a gidebiliyoruz.

Şimdi, efendim, nüfusta 20-25 bin bir azalma olursa geriye 40 bin-45 bine yakın bir nüfus kalıyor. İlk etapta, devletle çalışan kurumlar var. Örneklendireyim, işte, benzinliklerdir, eczanelerdir, kamu şirketleridir, otellerdir, bunlar hep kamuyla çalışan kurumlardır. Bunların iflası çok kısa bir sürede gerçekleşecektir. Akabinde, Hakkâri'de yaşayan diğer esnaf, işte, giyimcisidir, kırtasiyedir, beyaz eşya mağazalarıdır, bunlarda peş peşe iflaslara neden olacaktır çünkü biz kalabalıkla çalışıyoruz. Bize 100 bin nüfus verin, tamam köy yapın bizi. Bizim ticaretimiz, nüfusu... Aslında Türkiye'nin en zengin coğrafyası, çok ciddi zenginliklere sahip bir kenttir de fakat maalesef şu an sadece kamu personeliyle geçinebilen bir il.

Şimdi, nüfusun yüzde 65'i genç. Bir şey göz ardı ediliyor burada: 15 bine yakın genç çocuğumuz işsiz şu an, işsiz. Şimdi, gençlerimizin kimi eczanede kalfadır, kimi otelde garsondur, kimi kahvehane çalıştırıyor, kimi berber dükkânı çalıştırıyor, birileri farklı işletmelerdedir. Şimdi bu çocukları ne yapacağız? İşsiz genç sayısına bir 15 bin daha genç çocuğumuz ilave olacaktır. 30 bin tane genç işsiz çocuğumuzu ne yapacağız? Bunun altını çizerek arz ediyorum.

İkinci husus: Bizim Hakkâri'de işletmelerimiz var, iş yerlerimiz var, dükkânlarımız var, mağazalarımız var, şirketlerimiz var, arsalarımız var, arazilerimiz var. Şimdi, bu da işin farklı ekonomik bir boyutu, farklı ekonomik boyutu.

Şimdi, efendim, biz Hakkâri'de ciddi bir sel felaketi yaşamadık, bir deprem de yaşamadık, Hakkâri'nin şehir merkezi güvenlik olarak inanın Ankara'dan, İstanbul'dan çok daha güvenli bir yerdir; kırsalda zaman zaman üzücü olaylar yaşanıyor, gönül isterdi ki hiç yaşanmasın.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 76

Sayın Cumhurbaşkanının memleketi Rize'yi kalkalım Fındıklı'ya taşıyalım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Fındıklı olur.

HAKKÂRİ TİCARET VE SANAYİ ODASI BAŞKANI SERVET TAŞ - Güneysu'ya değil, bakın bitmiştir; Fındıklı'ya taşıyabilir misiniz sayın vekilim?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Fındıklı'yı kabul ediyorum.

HAKKÂRİ TİCARET VE SANAYİ ODASI BAŞKANI SERVET TAŞ - Veya Sayın Başbakanımızın memleketi Erzincan'ı Üzümlü'ye değil de Kemalîye'ye taşıyalım.

Şimdi, Yüksekova bize bitişik bir ilçe olsa zaten problem olmazdı, o zaman sıkıntı yaşamayız. Yani sonuç olarak efendim, telafisi mümkün olmayacak ciddi travmalar yaşayacağız, ciddi kötü sonuçlar elde edeceğiz.

Ben sizlere, çok değerli milletvekillerimize bizleri kabul ettiğiniz için teşekkür ediyorum, hepinize saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Çakırözer...

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarımız; her neyi yapmak istiyorsak güvenliği mi sağlamak istiyoruz, terör sorununu mu çözmek istiyoruz, Kürt sorununu mu çözmek istiyoruz, kardeşliği mi sağlamak istiyoruz bu attığımız adım bunun tam tersi sonuçlar verecektir.

Bakın, az önce Sayın Başkan konuştu, Hakkârî'nin hâlini anlattı, aynı şekilde bugün İnternet sitelerinde Hakkârîlilerin aslında günlerdir protestoları var ama bugün de “Biz ilçe olursak Irak’a göç ederiz.” şeklindeki açıklamaları yansıdı ve az önce sayın mevkidaşım da bundan bahsetti. Yani insanımızı inciterek, insanımızı küstürerek, insanımızı ülkesine, devletine, yöneticilerine kırıncı hâle getirerek hiçbir şeyi çözemeyiz. Neyi arzu ediyorsak en iyi planlamayı dahi yapsak, en muhteşem işte kaydırmayı dahi planlamış olsak pürüzsüz, işte sıkıntısız yani insanların içine bu hissiyatı sokarsak, küskünlüğü, kırıncılığı sokarsak hiçbir şeyi çözemeyiz düşüncesindeyim.

Rakamlar zaten, Sayın Başkan az önce konuştu ama ben yine de Sayın Bakan kendisi bizlerden sonra söz aldığı anda yani ne kadar kamu görevlisi var tam olarak, bunlardan ne kadarı etkilenecek, ilin ekonomisi il olmaktan çıktığında nasıl etkilenecek ondan da dinlemeyi tabii arzu ederiz.

Aslında çözüm ortak gözüktüyor, herkesin söylediği aynı. Kimsenin Yüksekova ve Cizre'nin il olmasına itirazı yok; o 81'i 83 yaparız ya da daha büyürüz ama bir ili, az önce Bihlun Hanımın da söylediği gibi ismini dahi ortadan kaldıracak şekilde bir muameleye tabi tutmanın her şeyden önce dediğim gibi orada yaşayanlara, sadece şu anda orada yaşayanlara değil, işte, nüfus cüzdanı üzerinde Hakkârî yazan, Şırnak yazan on binlerce insan vardır tüm Türkiye'de hepsini inciteceğini düşünüyorum.

Bu karardan dönmemiz gerektiği yani Hakkârî ve Şırnak'ın il statülerinin ortadan kaldırılması gibi bir fikirden hep birlikte dönmemiz gerektiği az önce önerildi; dört parti önerge verdim ve bundan hep birlikte vazgeçelim ve Yüksekova ve Cizre'yi de yine hep birlikte il yapalım şeklindeki fikri bir kere daha takdirlerinize bırakıyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın Başkan, tekrara düşmemeye çalışacağım.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Bakan, böyle bir yasa olamaz; özellikle de böyle bir konjonktürde, böyle bir iklimde, bir darbe arkasında asla söz konusu olamaz.

Bakın, bu torbada neleri görüştük? Belediyelerin gayrimenkullerine güvenlik gerekçesiyle el konulmasını görüştük, belediyelere keyfi olarak, bir mahkeme kararı olmadan vali veya İçişleri Bakanının yetkisiyle “Gözünün üzerinde kaşın var.” diyerek kayyum atanması yetkisini görüştük, eğer ki belediye başkanı görevden alınmışsa ve belediye meclisi yerine birini seçmişse onu da görevden alma yetkisini şu anda geçirdik Komisyondan, keyfi kentsel dönüşümü geçirdik yani muvafakat almadan, işte askı sürelerini kısaltarak vatandaşın hak kaybına yol açabilecek, gadre uğramış bir halkın, toplumun, bölgenin, her neyse ne dersiniz deyin, hak kaybına yol açabilecek sürelerin kısaltılmasını görüştük; Başka maddeler de var ama şimdi de Hakkârî ve Şırnak'ın il olmaktan çıkarılmasını görüyoruz. Bütün bunlar bir konseptin bir parçası ama bu konsepti biz biliyoruz, biz bu konsepti tanıyoruz. Darbecilerin konseptidir bu. Yani darbeciler darbe dönemlerinde ne yapacaklarsa, bunlar aynen darbecilerin konseptidir ve şunu da söyleyeyim, Sayın Bakanla bizim bir polemikimiz olmuştu bütçe görüşmeleri sırasında. Kendisi de işte o videoları yayınlamış şeyde veya döndürülmüş her yerde. İşte “Başınıza yıkarız, başınıza yıkarız.” diye oradan bağıırıyor, ben bağıırıyorum. O sırada meğer birileri elini ovuşturuyormuş yani o videolar, o görüntüler işlenirken “Aman da ne güzel, birbirlerine düştüler.” diye ellerini ovuşturuyorlarmış.

Sayın Bakan, tutanaklardan baktım, siz bana aynen şöyle söylemişsiniz: “Ceylanpınar'da 2 polisimizi öldürdünüz siz.” demişsiniz; aynen bu ifade tutanaklarda var. Şimdi bakıyoruz ki, ortaya çıktı ki... Ben size o zaman demiştim ki sakın konuştuğumuz zaman, sonra, oturumdan sonra: “O kirli bir provokasyondur. O 2 polisimizin öldürülmesi kirli bir provokasyondur; öldürenler de darbeci, istihbaratı Davutoğlu'na verenler de darbeci.” dedim; tutanaklarda var. Aynen öyle çıktı, bizim dediğimiz doğru çıktı. Yani eğer ki derinlemesine incelenirse oradaki hâkim de darbeci, savcı da darbeci. 6 tane gariban çocuğu aldılar “Bunları öldürdüler.” dediler; bir bakıyorsunuz onlar tutuklandı, onlar darbeci çıktı. Yani birileri o günlerde siz bana bağıırırken, ben size bağıırırken, ne bileyim sonra dokunulmazlık görüşmelerinde milletvekilleri birbirlerine düşerken ellerini ovuşturuyorlarmış “Aman da ne güzel, siyaset tam istediğimiz kıvama geldi; toplum kutuplaşıyor, halk birbirine düşüyor.” dediler. Bunlar, planlar çok daha üstten yapılmış ta Oslo görüşmelerinden, ta KCK soruşturmalarından başlayın, efendim, daha sonra Roboski'nin bombalanmasına bakın, 34 köylümüz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 77

bombalanırken o darbeci Akın Öztürk, bilmiyoruz tabii ki şimdi, yargılamaalarda çıkacak net olarak kim ne kadar başında sonunda ama şu anda başında diye itham edilen kişiye madalya takmıştı Sayın Cumhurbaşkanını kahraman diye. Bir bakıyoruz darbeci çıktı. Yani birileri başımıza çorap örerken, siyaset de tam onların istediği kıvama gelirken, bizler bir yıldır “Darbe geliyor, darbe geliyor.” derken, birileri çok güçlü olduğunu düşünüyordu, her şeyi kontrol ettiğini düşünüyordu; oysa toplum kutuplaşınca, halk birbirine düşünce darbecilerin istediği kıvama gelir. Yani kadayıfın altı kızarır ve darbe olur. 12 Eylülde Demirel’in lafı, arkadaşlarıma sıkıcı gelebilir ama size söylüyorum Sayın Bakan, kusura bakmayın, bu örneği daha önce de verdim. Demirel’in bir cümlesi vardır: “11 Eylülde her gün 50 kişi ölürken, ya, bu 13 Eylülde nasıl durdu kardeşim?” Nasıl durduğunu siz çok iyi biliyorsunuz. Çünkü önceki hazırlığı yapanlar da darbecilerdi. Solcu kahvesini bombalayan, sağcı kahvesini bombalayan aynı kişilerdi, aynı ajanlardı. İki kahveyi de bombalayan her grubun içinde ajanlar vardı ve o ajanlar toplumu birbirine düşürdü “Hadi arkadaşlar faşist öldürmeye gidiyoruz, hadi arkadaşlar komünist öldürmeye gidiyoruz.” diye darbeciler şartları hazırladılar. Toplum da buna hazır hâle geldi. Ya, asker gelsin de kurtarsın bizi der hâle geldi ve darbe oldu. Şimdi, o gün oyun içinde oyun oynandı. Birileri öne çıktılar, darbe günü erken doğum yaptırıldı, işte istihbarat verildi ve ne olduysa oldu, iyi ki de başarısız oldular, bir şekilde erken doğum oldu. Ama birileri geri çekildiler, oyun içinde oyun var. Bir bakıyorsunuz, askeriye içinde pek çok birim geri çekildi ve yeni darbe planlarının bence şartları için, tam uygun şartları olduğu için şu anda ellerini ovuşturuyorlar. Sırf askerî darbe olmaz arkadaşlar sivil darbe de olur, güvenlik paradigması devrede olur, güvenlikçi bakış devrede olur, siyaset kurumu devreden çıkar. Mesela AKP, CHP, MHP birlikte fotoğraf verirken HDP’nin yok olması darbecilerin tam istediği şeydir. “Oh ne güzel, toplum kutuplaşıyor, birileri yok sayılıyor, 6 milyon oy verilmiş bir parti yok sayılıyor. Bu partiye oy verenlerin duyguları, gönül bağları ülkeden kopuyor, aman da ne güzel.” Bunun sonucunda ne olur? Birileri isyan eder, onlara “terörist” denilir, onlar öldürülür, onlar asker, polis öldürülür ve sonuçta ülkemiz kaybeder, hepimiz kaybederiz ama darbeciler kazanır, darbe paradigması kazanır, hep böyle olmuştur. Türkiye siyasi tarihini bilen herkes bunu böyle bilir, bilmeli.

Şimdi biz ne yapıyoruz? Darbe bulutundan çıkmışız... İlk andan itibaren çağrılarımızı yaptık: “Bundan bir ders çıkaralım, bu bir musibettir.” dedik. Sayın Eş Genel Başkanımız çağrı yaptı, liderler zirvesi yapalım, konuşalım... “Bu musibetten nasıl çıkarız?” Ama maalesef şu anda tam dediğim gibi, darbeciler yani bizim siyasetle ilgili, bizim mahallenin siyasetiyle ilgili dediğim yani HDP’nin ilgilendiği her türlü siyasetle ilgili ne yapacaksa onlar yapılmaya devam ediliyor. Bu, büyük bir talihsizlik, siyaset kurumu adına büyük bir talihsizlik arkadaşlar.

Sayın Bakanın şimdi gerekçelerine geleyim. Sayın Bakan, şimdi Çorlu’da havalimanı var. Çorlu nüfusu Tekirdağ’ın 2 misli. Çorlu’nun ekonomisi sanayi gırla gidiyor, inanılmaz bir sanayisi var. Tekirdağ’ın hiçbir şeyi yok, bir köftesi var yani gidin, geçerken köfte yiyorsunuz, o da yol arkadan geçti...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bihlun Hanım alınacak şimdi buna.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır hayır, yol arkadan geçti şimdi, çevre yolu, Tekirdağ’ın içine girip de köfte yiyebiliyoruz. Alınan varsa kusura bakmasın yani. Çorlu’yu il yapalım. Muğla’ya bakalım: Yani Fethiye Muğla’yı geçti, Bodrum geçti, Marmaris geçti. Muğla’da havalimanı yok. Bodrum’a hizmet eden bir Milas havalimanı var, Marmaris’e hizmet eden Dalaman Havalimanı var. Hadi Muğla’yı kapatalım. Başka pek çok örnek sayabiliriz. Yani Sinop bugün yaşanmış, hep nüfus geriliyor, Boyabat ilerliyor. Hadi Boyabat’ı taşıyalım. Daha ben size on tane daha örnek sayarım da, saymak istemiyorum. Bu darbeden hemen sonra, bakın, yalnızca bir cümleyle “Hakkâri artık il değildir.”, “Hakkâri kaldırılmıştır.” diyerek gerçekten aşağılayıcı bir cümleyle, yok sayıcı bir cümleyle bu darbe bulutundan sonra böyle bir yasa geçirilmesi kabul edilemez. Beni genç bir arkadaşımız aradı oradan. “Ben bu sokakta doğdum.” dedi; “Bu sokakta büyüdüm.” dedi; “Bu sokakta hatıralarım var.” dedi. Yani bir tek maddi mesele değil ki, hatıralar var, hafızalar var, yaşanmışlıklar var, bir şehir kültürü demek böyle bir şey. Bunu bir anda yok saymak gerçekten o kadar ayrımcı ve aynı zamanda - kusura bakmayın ama bunu tekrar söyleyeceğim- bu bölücü bir anlayıştır. Yani birileri eğer ki “Ya, bu ülke duygular kopsun, bölünsün.” diyorsa ancak böyle yasalar geçirebilir. Yani duygular anlamında söylüyorum yani, gönüller kopsun, duygu bağları kopsun anlamında hisler oluşmasını isterse ancak böyle yasalar geçirebilir.

Sayın Başbakan dün “Hakkâri’ye yatırım yapın.” dedi. Açıklaması var, buyurun bakın. Sanayi adamlarıyla toplantı yapıyor “Gidin Hakkâri’ye yatırım yapın, biz size fabrikayı koyacağız, sıfır kilometre vereceğiz.” dedi. Ya, Allah’ınızı severseniz yani trajikomik bir durum. Kim Hakkâri’ye yatırım yapar, il olma özelliği kalkmış bir şehre kim yatırım yapar? Bütün bunları devreye sokarak arkadaşlar, bakın, ben hiçbirinizin ikna olmadığını biliyorum, bütün AKP milletvekilleri olarak söylüyorum, hiçbirinizin gönlü rahat değil, hiçbirinizin yani bakışlarınızdan belli, itiraz eden varsa çıksın söylesin. İçinize sinmiyorsa bunu geri gönderelim, Bakanlar Kurulu bir daha çalışsın, bunun sosyal boyutlarını, ekonomik boyutlarını, kültürel boyutlarını, siyasi boyutlarını düşünsün, bir daha gelsin, ekim ayında gerekiyorsa, Plan Bütçe Komisyonuna değil İçişleri Komisyonuna getsin, orada tartışsın. Yani gerçekten gerekiyorsa bizi de ikna edin, o zaman ben de el kaldırayım. Hani illa kaldırılacaksa, asla kabul etmiyoruz ayrı bir şey ama, her anlamda nasıl telafi edileceği de konuşulsun. Yani illa geçirecekseniz yani bütün bu kayıplar sosyal, kültürel, tarihî, ekonomik her anlamda kaybı var... Bütün bu insanların zararları ziyanları, sırf ekonomik olarak söylemiyorum yani her anlamda üzerinde çok derinlemesine çalışılması gereken bir şeyi böyle bir maddeyle “Hakkâri kaldırılmıştır.” diyerek olmaz. Buna el kaldırmayın. Vallahi vıodanınız yaralanır, söyleyeyim. Bunun vıodan azabını çekersiniz. Ben bu akşam uyku uyumam, siz de uyur musunuz bilmem.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Tamaylıgil...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 78

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ben konuştum.

BAŞKAN – Bekaroğlu da konuştular.

Sayın Zeydan...

ABDULLAH ZEYDAN (Hakkâri) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Doğrusu hem MHP milletvekilleri hem CHP milletvekilleri hem HDP milletvekilleri o kadar güzel şeyler söylediler ki -hem Ticaret Odası Başkanımız- gerçekten ilave edilecek hiçbir şey bırakmadılar. Siyasi olarak belki en zayıf oldukları il olmalarına rağmen Türkiye milletvekilliği ruhu bilinciyle Hakkâri'yi ve Şırnak'ı bu kadar içten sahiplenmeleri gerçekten bir Hakkâri'li olarak bizleri son derece mutlu etmiştir ve teşekkür ediyoruz.

Doğrusu bu karar toplumun vicdanında yer bulmayan bir karardır, bunu arkadaşlar da ifade ettiler. Hakkâri'nin tarihini, dokusunu, kültürel yapısını tekrardan dile getirmemize gerek yok, arkadaşlar bunu özetlediler. Fakat biz Yüksekova ve Cizre'nin il olması ve Derecik beldemizin ilçe olması bizleri sevindirir, biz bundan mutluluk duyarız. Fakat çok kısa iki şeyi belirtmek istiyorum. Bu özellikle Yüksekova ve Cizre'nin il olma durumu yeni bir şey değil. Bu yıllardır konuşulan ve güvenlik birimlerinin raporları doğrultusunda önerilen bir durumdur. Demin Ticaret Odası Başkanımız da bahsettiler. Tabii ki devletimiz Yüksekova ve Cizre'de güvenlik önlemlerini alabilir, asayiş sağlama adına gerekli tüm tedbirleri alabilir fakat bunu yaparken Hakkâri ve Şırnak'ın ilçe olmasına gerek yok. Yani bugün Yüksekova ve Cizre özelinde duyulan güvenlik eksikliği eksiklik yarın eğer Hakkâri ve Şırnak ilçe olursa onlar için de aynı sıkıntı göz önünde olmuş olur. O açıdan yani bunun böyle bilinmesi gerekiyor.

Bir de şunu çok kısa dile getirmek istiyorum: 15 Temmuz süreci hepimiz açısından bir milattı. Yani Türkiye'nin geleceği açısından, ülkemizin geleceği açısından verilecek her kararın özellikle bu kadar toplum vicdanını, insanımızı ilgilendiren hassas konularda 15 Temmuz öncesi ve 15 Temmuz sonrası olarak bizim değerlendirmede bulunmamız gerekiyor. Demin de söylediğim gibi, bu güvenlik birimlerinin istihbari raporları doğrultusunda, onların önerileri doğrultusunda alınmış bir karardır. Fakat şunu da arkadaşların bilgisine sunmak istiyorum: Hiyerarşik olarak Malatya'dan Hakkâri'ye kadar, oradaki 2. Ordu Komutanından Yüksekova'daki 3. Tümen Komutanına kadar bütün o generallerin darbeden tutuklandıklarını ve bu raporların sahipleri olduklarını Komisyon üyelerinin bilgilerine sunmak istiyorum. Eğer bu kadar önemli bir konuda illaki bir karar verilecekse, bu FETÖ terör örgütü devlet kurumları içerisinde temizlendikten sonra, eğer askerî ve istihbari raporlarda yine böyle bir gereklilik ihtiyacı duyuluyorsa, bunu tekrar yüce Meclisimiz değerlendirme durumuna gelir. En azından bu süreçte bu tasarının geri çekilmesi konusunda 3 muhalefet partisinin önerdiği önergelere biz de katılıyoruz.

Tekrardan bütün üyelerimizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tekrar söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Biraz evvel burada bulunan Gençlik ve Spor Bakanına bir espri yapmaya kalktım hava biraz yumuşasın diye, çok sert bir şekilde tepki verdi "Nezaketsizlik" diye. Şimdi bir şey söyleyeceğim, sayın bakanlarım lütfen yanlış anlamasınlar: Bizim "Rize-Artvin havaalanı" diye havaalanı yapıyor, projelendirme aşamasında. Rize'nin merkezinde yer yok, yapılmıyor, bunun yerine, daha doğruya doğru gidiyor ve Pazar ilçesinde yapıyor. Şimdi ben burada endişe etmeye başladım Sayın Bakanımızın Yüksekova...

BAŞKAN – Bu havaalanı örneği üzerinde konuştuğumuz, Şırnak ve Hakkâri illeri için son derece önemli olan bir konunun biraz sulandırılmasına doğru gidiyor yalnız onu söyleyeyim. Yani bence bu örneğin biraz dışına çıkmak lazım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, ben de biraz ciddileşeyim.

BAŞKAN – Bence de...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Gençlik ve Spor Bakanı gibi ciddileşeyim ve size diyeyim ki: Neyi, nasıl söyleyeceğini lütfen milletvekillerine öğretmeyin, bilirler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum ben de size.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Endişe etmeye başladım, bir süre sonra Pazar, Rize-Artvin havaalanı bittikten sonra acaba Pazar "Atina" ismiyle -eski ismi Atina'dır- il olur mu diye.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, Hakkâri'den çok sayıda, Hakkâri'nin tarihiyle ilgili, durumuyla ilgili talepler geliyor. Uzun şeyler okumayacağım ama kısa bir, Hakkâri'nin kültürüyle ilgili küçük bir paragraf: "Hakkâri, derin tarihsel ve kültürel mirasa sahip bir şehirdir; mirlerin, yani beylerin şehridir. Hakkâri medrese ve ulema kentidir. Hakkâri mutfağı sayısız yemek çeşitleri ve lezzetleriyle eşsizdir. Osmanlı döneminde hükümet sancağı olan merkezî bir konuma sahip olmuş, etrafındaki şehirlere ve bölgelere ilmi ve kültürel açıdan tesir etmiş önemli bir şehirdir. Bu mirasın günümüzde dahi zihinsel ve manevi açıdan şehir halkı üzerinde etkisi devam etmektedir. Hakkâri, İslam kültürü ve medeniyetine ev sahipliği yapan Bağdat, Musul, Diyarbakır, Tebriz gibi şehirlere oldukça yakındır. Hakkâri birçok kişi ilim öğrenmek için buralara gitmiştir. Şeyh Adiyy bin Musafir El-Hakkâri ve Şeyhülislam El-Hakkâri..." Böyle devam ediyor. Yani Hakkâri gerçekten -yani dün "kadim" dedi arkadaşlar- dün kurulmuş bir şehir değil. Bir anda Hakkâri ismini ortadan kaldırıyoruz yanlış olarak arkadaşlar. Onu da öğrendik, aslında Çölemerik.

ABDULLAH ZEYDAN (Hakkâri) – Jölemerik.

BAŞKAN – Çöreme.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani ismini de ortadan kaldırıyoruz, bir büyük kültür mirasını bütünüyle ortadan kaldırıyoruz ve uzun bir mektup yazmışlar Hakkârililer, bitirirken de şöyle deniyor, hepinize gelmiştir: "Sayın milletvekillerim,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 79

Hakkârililer olarak vicdanınıza sesleniyoruz: Lütfen bu vebale ortak olmayın, Hakkârî'nin yıkılmasına sebep olmayın, kul hakkı yemeyin." Evet, burada birçok kul hakkı var. Hiçbir gerekçe ortaya konulmadı Sayın Bakanım. Yani burada günlerdir soruyoruz, ediyoruz, araştırıyoruz, siz de tatmin edici hiçbir gerekçe ortaya koymadınız bu illerin ilçe yapılmasıyla ilgili. Bizi ikna edecek, herkesi ikna edecek hiçbir gerekçe ortaya konmadı. Dolayısıyla, bu kadar büyük bir kararı hiçbir gerekçesiz vermek nedir? Yani, gerçekten deminden beri düşünüyorum. Birisi karar verdi, "Böyle olacak." E, olacak. Ya, niye ama arkadaş, yani niye? Kim verdi bu kararı, niçin verdi? Bir sürü söylentiler var, "Önceki komutanlar yazmıştı, şunlar etmişti." filan. Ne olur yani bu kararı bir daha gözden geçirsek? Herkesin talebi bu. Burada beş günden beri çok sayıda insanla konuştuk, iktidar partisi milletvekilleriyle konuştuk, bürokratlarla konuştuk, insanlara sorduk, Hakkârililere sorduk, İstanbullulara, Vanlılara, Muşlulara, Rizelilere, Trakyalılara, hiç kimse "Evet, doğru bir şey yapıyorsunuz." demedi Sayın Bakanım. Madem halkın talepleri. Diyorsunuz ki: "Halk öyle istiyor, idamı getireceğiz." Peki, halk istemiyor, Hakkârî'nin ilçe olmasını hiç kimse istemiyor. Nereden şey yapıyorsunuz? Ya, lütfen, rica ediyoruz, bunu bir geri çekin, sonra tekrar konuşun. Kaçmıyor bu Meclis, burada olacak.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Müsaade ederseniz ben de kısa bir derleme yaptıktan sonra Sayın Bakana söz vereceğim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Güzel şeyler bekliyoruz Sayın Başkan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İyi haber bekliyoruz.

BAŞKAN – Bütün siyasi partilere, bu çerçevede, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığımıza, ilgili sivil toplum örgütleri, onun dışında arayan vatandaşlarımız tabii ki durumu ve durumdan yakınmalarını ilettiler. Tabii ki bir ilin il statüsünden çıkarılmasının yaratabileceği sosyal ve ekonomik sonuçların neler olabileceği hepimiz tarafından malum. Biz de bunu -bu bir tasarıdır, yani Bakanlar Kurulundan gelen bir tasarıdır, bu çerçevede de tasarının sahibi olan ilgili arkadaşlarımıza- ilgili makama, biz de bize gelen bu konudaki hem serzeniş hem de talepleri ilettik. Bu sürecin zannediyorum Genel Kurul aşamasında bir kez daha gözden geçirileceğini düşünüyorum.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Çıkaralım, istiyorlarsa Genel Kurulda getirsinler.

BAŞKAN – Burada çıkardığınız zaman orada koyamazsınız. Belki iz maddesi ortadan kalkar. Belki bu, bu şekilde olabilir, vazgeçilebilir ve Yüksekova'da, Cizre'de bir beklenti oluştu, onların da bu manada il olma talepleri karşılanır. Bu, Hükûmetin vereceği bir karar. Bunu önümüzdeki süreçte göreceğiz.

Ben Sayın Bakana söz vermek istiyorum ve teşekkür ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyoruz.

Plan Bütçe Komisyonumuzun değerli üyelerini tekrar akşamın bu saatinde selamlıyorum, Kıymetli Bakanımıza da hoş geldiniz diyorum.

Çok önemli bir tartışma ve çok önemli bir değerlendirme oluyor. Şunu ifade etmek isterim: Tabii, muhalefet partilerinin bu değerlendirmelerini ortaya koymasının hem demokratik açıdan hem bir taraftan, çok seslilik, fikirlerin farklılığı açısından, bu Meclisin çatısı altında normal olduğunu, doğal olduğunu ve işin gereği olduğunu ifade etmek istiyorum.

Şunu söylemek gerekir: Şehirlerin isimlerinin, tabelalarının, merkezlerin değişmesi, o şehirlerin, sizin de bahsettiğiniz gibi, medeniyet anlamlarının, tarihî birikimlerinin değişmesi anlamına gelmiyor. Mesela, Sayın Komisyon Başkanının vilayetinde tarihî olarak çok önemli bir ilçe var, Yalvaç; yani Miryokefalon ve öncesinden itibaren bizim medeniyetimizin çok önemli beşiği olan ve binlerce yıllık bir tarihin ev sahipliğini yapan bir ilçe. Ehemmiyetini, önemini yüzlerce yıl sonra kaybetmeyecek. Türkiye'de 81 vilayeti Sayın Bakanımız benden daha çok gezmiş ve biliyordur muhakkak, kendi görevi itibarıyla da yıllardan beri Anadolu'nun her yerini karış karış geziyor. Şimdi, Edirne'nin Uzunköprü'sünün tarihî emanetini hiçbirimiz, Selimiye orada olsa da, Edirne bir serhat şehrimiz olsa da onu azımsatacak, onu azaltacak bir noktaya koyabilmemiz mümkün değildir. Yani, yine, Sayın Usta'nın vilayeti olan Samsun'un Bafra ilçesi için aynı şeyi söyleyebiliriz. Yine, Antalya'daki Alanya için aynı şeyi söyleyebiliriz. Yine, Bitlis'te dönüp Tatvan'la ilgili söylemeyiz ama Ahlat'la ilgili söyleyebiliriz. Yani, Türkiye'nin birçok yerinde ciddi medeniyet merkezleri var ve o medeniyet merkezlerinin her biri vilayet oluyor değil veya vilayet olmadığı zaman da ehemmiyetini, önemini kaybediyor değil, oradaki insanlar da "Biz niye böyle bir tabloyla karşılaşmıyoruz?" diye küsüyor değil. Özellikle, Demokrat Parti dönemindeki Kırşehir örneğine çok vurgu yapıldı. Evet, siyasi hayatımızdaki çok nadir örneklerden bir tanesidir ama Kırşehir tamamen ilçeye döndürüldü. Burada aynı sınırlar içerisinde gerek Hakkârî açısından söylemek gerekir yani Yüksekova ili açısından gerekse Cizre, Şırnak karşılaştırması açısından söylemek gerekir. İki taraf da kendi vilayet haklarını ve vilayet olma statülerini korumaktadır yani orası, o halkın, Allah muhafaza, herhangi bir şekilde cezalandırılması, denildiği gibi, Kuzey Irak'a gönderilmesi veya Kuzey Irak'a onların gitmesi için yapılan bir süreç değildir.

Şimdi, demokrasi açık bir sistemdir. Biz doğru yaptığımıza inanıyoruz, önerimizi de Bakanlar Kurulu olarak böyle getirdik. Neticede, elinizde silah da olsa, tank da olsa, F16 da olsa yanlış yapanlara karşı halkın nasıl cevap verdiğini hep beraber gördük. Bizim bu uzun zamandan beri tartıştığımız... Sadece biz tartışmıyoruz. Yani Plan ve Bütçenin çok değerli üyelerine söylemek isterim ki Yüksekova, Hakkârî tartışması veya Şırnak'ın il yapıldığı günden itibaren -ben o zamanı da çok iyi hatırlıyorum- "Acaba Cizre mi yapılsaydı, Şırnak mı yapılsaydı?" değerlendirmesi bu toplumun bugün gündeminde değil, çok uzun zamandan beri gündeminde. Elbette ki şunu söylemek isterim: Dönem dönem biz bu tip kararları aldık Hükûmet olarak, çok eleştirildik de. Mesela, Türkiye'de 63, 63 dahil olmak üzere, ondan önce de örneğin nüfusu 2 binin altındaki beldelerin kapatılması konusunda çok ciddi eleştiriler ortaya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 80

konuldu. Yani burada "Siz bu beldeleri küstürüyorsunuz, bu beldeleri kırıyorsunuz, bu beldelerle ilgili onların tüzel kişiliklerini ortadan kaldırarak bu insanları yok hükmünde görüyorsunuz." gibi daha da üst derecede eleştiriler, değerlendirmeler, karşı duruşlar söz konusu oldu. Ama burada ekonomik olarak o zaman da değerlendirdiğimiz, 21'inci yüzyılın belki de icbar ettiği ve sınırların birbirine daha yaklaştığı, yönetsel kademelerin artık kendi ilçeleri ve illeri içerisinde, daha optimum ölçütler içerisinde yönetilebileceğinden hareketle, ortaya konulan süreçte 30 ilde 1.076 belde, 51 ilde nüfusu 2 binin altına düşen 503 belde, yaklaşık 1.579 belde kapatıldı. Yani bir siyasi parti...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yanlış oldu Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Tam tersi, bir şeyi söylemek istiyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Benzetme doğru değil Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hayır hayır. Bakınız, Sayın Çam, siz de Ankara'da 2 ilçe örneği verdiniz yani Yenimahalle ve Çankaya. Şimdi, dediniz ki: "Siz orayı siyasi saikle yaptınız." Yani Yenimahalle'yle... Siz de ben de bu siyasetin içinden geliyoruz. Hangi aritmetiği ortaya koyarsanız koyun, hangi mahalleleri birbirine tokuşturursanız tokuşturun, verirsiniz verin, oradan bir siyasi sonuç çıkmaz ama idari bir sonuç çıkar. O ilçelerin ya coğrafyalarından ya doğal alanlarından ya doğal kesişimlerinden artık bir ihtiyaç hasıl olmuştur ve bu ihtiyacı da yönetenler görmezden gelememektedirler. Ama bazen yerel siyasetçiler kendi alanlarını kaybetmemek için -kesinlikle bu sözlerimi ne şırmak için ne de Hakkâri için söylüyorum ama mesela Çankaya için, Kızılay için, bir de Yenimahalle için veya Türkiye'nin başka yerleri için bu değerlendirmeleri yapabilirim- bazen yerel siyasetçiler belki de çok doğal olarak kendi alanlarını önemsediklerinden ve kaybetmek istemediklerinden bu tip önerileri ortaya koyabilirler ama biz Türkiye'yi yönetiyoruz. Ve burada ifade etmeliyim ki Yüksekova ve Cizre bu iki vilayetin de doğal merkezleri konumundadır, bunu hepimiz biliyoruz, bu bölgeleri yaşayanlar da iyi biliyorlar. Ha, bu tartışılacak, Türkiye Büyük Millet Meclisinde de tartışılacak, bu Türkiye Büyük Millet Meclisinde konuşulacak. İnaniyorum ki Türkiye Büyük Millet Meclisinde bu önerinin değerlendirmesini Kıymetli İçişleri Bakanımız sizlere tüm tafsilatıyla beraber ifade edecek, anlatacak ve karşılıklı değerlendirmelerde bulunma fırsatı da ortaya çıkacaktır. Ama şu önemlidir: Elbette ki bir vilayetin değişmesi, merkezinin bir başka alana kaydırılması, bu değerlendirmelerin ve tartışmaların burada olması, bu zenginliğin burada ifade edilmesi önemlidir ama bu, şu demek değil: Yani siz de çoğunlukta olabilirsiniz, siz de böyle bir öneri getirebilirsiniz. Bu "darbe" demek değildir. Bu terminoloji, "darbe" terminolojisi incitici bir terminolojidir yani bunu "darbe" olarak ortaya koymak, bunu "darbe" olarak değerlendirmek ifade etmek istiyorum ki demokratik süreç içerisinde çok anlamlı bulunmaz.

Sözlerimi tamamlamadan önce Sayın Temizel -zannediyorum- Hakkâri'de merkezde ve toplam memur sayısını veya başka arkadaşımız mı, ben yanılıyor olabilir miyim?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Başka birisi söyledi ama ben hangi rakamlar olduğunu biliyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Zekeriya Bey de söyledi, Oda Başkanı da söyledi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Toplam 6.500 memur var. Bunun 1.800'i polis -yani bana verilen rakamları ifade ediyorum- 2.200 Millî Eğitim Bakanlığı yani demek ki öğretmen ve idareci, aynı zamanda diğer çalışanları, 800 sağlık personeli var, 100 Maliye personeli var, 900 jandarma, 200 de valilik personeli var yani toplam 6.500. Ya, bunun önemli bir rakamı muhakkak yine burada eğer memur statüsündeyse bunlar orada kalacaklardır ve tahminen -arkadaşlarımızın da yaptığı değerlendirmeler- yüzde 20-25'i belki merkeze kayabilececek. Ama oradaki çocuklarımızın da okula ihtiyacı var, oradaki insanlarımızın da doktora ihtiyacı var, oradaki köylerin de jandarmaya ihtiyaçları var ve orada muhakkak bir vergi dairesi, bir Sosyal Güvenlik Kurumu, bunların hepsi orada olacaklar her yerde olduğu gibi ve her yerde olduğu gibi, nasıl ilçe merkezleri ayakta duruyor ve bir ihtiyacı karşılıyorsa orada da karşılayacaklardır. Bunun özellikle bugün Hakkâri'de duran vatandaşlarımız açısından ve Şırnak'ta duran vatandaşlarımız açısından bilinmesini isteriz. Çok uzun müzakereler ve değerlendirmeler sonucunda bu karar Bakanlar Kurulu tasarısı olarak buraya getirilmiştir.

Bir taraftan -konuşmamın başında ifade ettiğim gibi, daha doğrusu bu tartışmaların başında ifade ettiğim gibi- buraların doğal merkez olması çok önemli bir rol oynamıştır. İkincisi, ekonomik merkez olmaları çok önemli bir rol oynamıştır. Şunu söylemek istiyorum: Hükümetimiz özellikle güneydoğu konusunda ki önümüzdeki günlerde bu çok daha net ortaya çıkacaktır, eğer bu 15 Temmuz darbesi olmamış olsaydı bugün Türkiye'nin en önemli meselelerinden bir tanesi, Hükümetimizin, güneydoğuya yapılacak yatırımlar, orada ortaya konulacak teşvikler ve atılacak adımlarla gerçekleştirilebiliyor projeleri ortaya konulacaktı. Çünkü biz bu topraklardaki kardeşliği tesis edebilmek adına ve bunu devam ettirebilmek adına uzun yıllardan beri bu milletimizin gösterdiği hassasiyeti göstermeye gayret gösteren ve bu konuda başarılı olan bir Hükümetiz. Yani çok egzajere edildi ama birçok şeyi saydık. Elbette ki Yüksekova'da havalimanı olması hem Hakkâri açısından hem bölge açısından çok önemli bir yatırım ve çok önemli bir hareketlilik. Sadece Hakkâri'yi ilgilendirmiyor, sadece Yüksekova'yı ilgilendirmiyor, sadece Şemdinli'yi ilgilendirmiyor, sadece dönüp, 100 kilometre zannediyorum, Hakkâri merkezle Derecik arasında 120-130 kilometre vardır. Yani 80-85 kilometre Şemdinli'yle Derecik arası, 30-35 kilometre de veya 25 kilometre de orayla orası arasıysa o kadar bir alan vardır. Hakkâri-Şemdinli 130 kilometre, doğru, Hakkâri-Derecik de 195 kilometre. Şimdi, o da doğru, Yüksekova-Derecik 113 kilometre evet, doğru. Yani vardır. Şimdi, bütün bu alan için önemli, aynı zamanda komşuları için büyük önem taşıyor. Geçen sene zannediyorum iki veya üç defa gittim Hakkâri'ye, iki üç defa da Yüksekova Havalimanı'na indim, iki üç defa da bizim tabiiyetimizden farklı tabiiyetlerin yani yan taraftaki komşularımızın Yüksekova Havalimanı'nı çok rahat bir şekilde kullanıp İstanbul'a geldiklerini ve oranın bir merkez olduğunu gördüm. Bunu hep beraber pozitif bir noktaya çevirebilmek konusunda bir irade ortaya koyalım. Şunu da söylemek isterim yani muhakkak ki bürokrasiden

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 81

aldığımız birçok veri vardır ama biz bürokrasiden aldığımız verileri ve değerlendirmeleri siyasi aklımızla yıllardan beri yoğun ve bu konularda başarılı adımlar atan bir Hükümetiz ve oradaki eksiklikleri, oradaki fazlalıkları görebilme kabiliyetine de sahibiz, siz de sahipsiniz, hepimiz sahibiz. Yani siyasetçinin temel görevi bu, bunu görüyorsa zaten ayakta duruyor, bunu görmüyorsa da bunu maalesef, millet nezdinde mağlubiyetle karşı karşıya bırakıyor.

Bu vesileyle bu iki vilayetle ilgili de hem ülkemiz açısından hem milletimiz açısından hem bölge açısından hem Hakkârililerin hem Şırnaklıların kalpleri müsterih olsun. Gerek istihdam açısından gerek yatırım açısından gerekse bölgenin gelişmesi açısından bugünden çok daha iyi bir noktaya gelebileceğini ifade etmek istiyorum Hükümetin bir üyesi olarak ve verilecek her karar hem Komisyonumuzdaki verilecek karar hem de Türkiye Büyük Millet Meclisinin vereceği karar inanıyorum ki iki yerleşim yeri için de hayırlara vesile olacaktır. Benim bizatihi sevindiğim meselelerden bir tanesi de Derecik'in ilçe olmasıdır. Kendimi kısmen biraz Dereckli hissedirim, çünkü Derecik'in...

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Orada belediyeniz var Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yo, yani çok uzak bir yerde, yok yok öyle değil, sadece öyle bakmayacağım, bizim partimizden olmayıp da kendimizi hissettiğimiz yerler var. O öyle bir insanlık ölçütümüz ve daha doğrusu, hemşehrilik duygumuz da söz konusu değil fakat Derecik'i orada tam sınırın kenarında birçok şeye rağmen yüzünde güler yüz olan insanların mutluluğu ifade ettiği ve bu ülkeye mensup olmaktan mutlu oldukları bir alan olarak görüyoruz, onun için ifade ettim. Tekrar, hayırlı olur inşallah hem Plan ve Bütçe Komisyonunun kararı hem de Meclisimizin kararı.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Başkan, bir şey var, bir cümle bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Zaten önergede veririm size söz şimdi.

Üç adet aynı mahiyette önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/750 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 71'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

Konya

Erhan Usta

Samsun

Mehmet Günel

Antalya

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Garo Paylan

İstanbul

Nursel Aydoğan

Diyarbakır

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Utku Çakırözer

Eskişehir

Musa Çam

İzmir

Zekeriya Temizel

İzmir

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – HDP Grubu adına buyurun Sayın Akdoğan.

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Ben şeyi söyleyecektim, demin Sayın Bakan şey söylüyordu işte Derecik'le Yüksekova merkez arasında 190 kilometreden bahsediyor. Yeni getirdiğiniz şeyle birlikte Çukurca'yla Yüksekova arasındaki mesafe en az yani bir 20 kilometre aşağısıdır yani 170 kilometredir. Yani nereden bakarsan gerçekten de biz bunun samimiyetini hiç göremiyoruz. Bakın, eğer çok samimiye bir şey söyleyeyim, o zaman Derecik'in ismini değiştirirsiniz, ilçe olsun, kesinlikle çok uzak bir yerdir, Rubarok yaparsınız. Yüksekova'nın da adını Yüksekova koymazsınız Gever yaparsınız ama burada biz öyle bir şey görmüyoruz burada her şeyin yatırımsal yönden de -başta da söyledik- biz kesinlikle o yönden bakmıyoruz. Burada kültürel bir şehirden bahsediyoruz. Arkadaşların hepsi de baksınlar, yedi bin yıllık bir şehirden bahsediyor. Diyorsunuz ki "O insanlar oradan gitmeyecek." Bu insanlar bir beldede yaşamıyor Sayın Bakanım, bir şehirden bahsediyoruz. O şehirde kim gidip oraya yatırım yapacak Sayın Bakan? Kim Çukurca'ya yatırım yapıyor? E, bunları görmeden, bunların tahlilini yapmadan, doğrudan gelip işte biz Hakkâri il olmaktan çıkartılıyor, Sayın Başbakan diyor ki "Gidin yatırım yapın." Gerçekten yani insanları hafife alıyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Çok iyi cazibeler getiriyoruz merak etmeyin.

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Bunu samimiyetle söylüyorum Sayın Bakanım. Biz ilimizin il statüsünde kalmasını istiyoruz, Yüksekova da kesinlikle ve kesinlikle il olmayı hak ediyor. Derecik de ilçe olmayı hak ediyor, bunda hiç kimsenin bir şüphesi olmasın. Şırnak da il olarak kalsın, Cizre de. Cizre de daha eski bir şehirdir, o da il olsun ama birini inşa ederken birini yıkmaya hakkımız yok. Siz Hakkâri'den, demin arkadaşlarımız belirtti, 80 bin insan yaşıyor, sizin deminki rakamlardan bile olsa esnafla birlikte hesaplırsanız Sayın Bakanım, 40 bin insanın göçünden bahsediliyor, bunu bütün samimiyetimle söylüyorum, orada yaşayan biri olarak biliyorum ki oradaki insanlar göç edecek. Dolayısıyla yeni bir göç, yeni bir göç dalgası, yeni sorunlar, bunu yaratmanın anlamı yok. Şehrimizi koruyalım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 82

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Yeni yerler de inşa edebiliriz ama yenileri inşa ederken Hakkâri’yi, Şırnak’ı yıkmaya hakkımız yok.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben sadece şunu ifade edeceğim Sayın Bakanım, yani biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak bir muhalefet partisi ya da siyaset amacıyla görüşlerimizi ifade etmiş değiliz, Hakkâri’nin ve Şırnak’ın il statüsünün kaldırılmasının yanlış olduğuna olan inancımız gereği biz bu düzenlemenin yanlış olduğuna... Yani baştan siz hani “Muhalefet partileri eleştirebilir.” gibi bir şey dediniz, biz hakikaten yanlış bulduğumuz için buna karşı çıkıyoruz ve tatminkâr bir gerekçe sunulmadığı için karşı çıkıyoruz. Ben de şuna inanıyorum, siz de viodanınıza göre karşı çıkmadınız Sayın Bakanım, Hükûmetin tasarısı olduğu için sahiplenmek zorunda kaldınız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok, yok, öyle değil. Ben iki taraftan görüyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir de buraya oturun, belki buradan farklı bir şey olabilir, orası biraz...

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Az sonra elleri göreceğiz, eğer ki oradan 3-4 AKP milletvekili oy verirse...

BAŞKAN – Mobing yok, mobing yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bilmiyorum, ben sonuçta son çağırımı yapıyorum. Sayın Başkan, sizden istirhamım bu sefer “Edenler... Etmeyenler...” deyip geçmeyin, edenleri görelim, etmeyenleri görelim, rica ederim yani böyle “Edenler... Etmeyenler...” Kabul edilmiştir.” demeyin.

BAŞKAN – Peki.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Son bir şey daha söyleyeceğim.

Sayın Bakan, sanıyorum bu maddeden sonra ayrılacaksınız yani diğer bakanımız burada olduğu için. Yani sulandırmak için de söylemiyorum, bari bir kazancımız olsun. Biraz sonra ne olacağı aşağı yukarı belli, umarım bir değişiklik olur da.

Size bir soru önergesi verdim bu hafta, şu asgari ücret meselesi. Sayın Maliye Bakanımıza defalarca söyledim, 1 Ekim tarihinde 1.230 TL’ye düşüyor. Siz de bu gündeme geldiğinde şunu söylemişsiniz: “70 TL kayıp olmayacak, bu bütün yılı kapsayan bir vaattir, Maliye Bakanımızla görüşüp çözeceğiz, Cumhurbaşkanımızın da görüşü bellidir.” diye ama bir düzenleme olmadı. Bu torba yasaya gelsin diye 4 parti ortak önerge verdim dedim, Maliye Bakanının direnci var. Ya, bu konuda da maddeden sonra bir bilgi verip giderseniz sevinirim. Yani, en azından belki bu torbayı hâlâ ortak bir önergeyle yükseltme şansımız var. İlk basamağı yükselttiğimiz anda 6 milyon insanın kaybı olmaz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 72- (1) Şırnak İli kaldırılmıştır. Cizre İlçesi merkez olmak üzere Cizre adıyla il kurulmuştur.

(2) Eski Şırnak İl merkez ilçesinde Nuh adıyla ilçe kurulmuştur.

(3) Cizre İline Beytüşşebap, Güçlükönak, İdil, Nuh, Silopi ve Uludere İlçeleri bağlanmıştır.

(4) İlçelere bağlı belediye ve köylerin bağlılık durumları ile ilçe sınırları korunmuştur.

BAŞKAN - 72’nci madde üzerinde bir görüşme açıyorum. 71’e paralel, Şırnak iliyle ilgilidir.

Sayın Bakanım, buyurunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ben öncelikle Sayın Paylan’ın sorduğu soruya bir cevap vermek isterim eğer müsaade edilirse.

Şimdi, 2015 Aralık ayının sonunda, zannediyorum 31 Aralık’tı, 31 Aralık günü sosyal diyalog çerçevesinde bizler hem Hükûmet hem aynı zamanda işveren sendikaları hem de işgücü sendikaları hep beraber, işveren sendikalarının muhalefetiyle birlikte, 1.300 liraya asgari ücretin çıkmasını 1 Kasım seçimlerinde vermiş olduğumuz hem bir sözün hem de bunu bir gereğin yerine getirilmesi olarak hep birlikte kabul ettik ve o açıklamayı gerçekleştirirken basın mensuplarımız 1.300 liralık asgari ücretin -onlar eylül diye hesap etmişlerdi- eylül ayında vergi dilimi sebebiyle düşebileceğini ifade ettiklerinde çok doğal olarak ben de 1.300 liranın sözünü vermiş bir siyasetçi olarak o tarihte...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ben sözünüzü kesmek istemiyorum ama Şırnak Milletvekilimiz aramızda Sayın Aycan İrmez, 72’nci madde direkt kendi iliyle ilgili olan bir konu, onunla ilgili bir söz talebi var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Nasıl isterseniz yani Komisyonunda soru soruldu diye cevap verdim, kapatayım isterseniz?

BAŞKAN – Hayır, kapatın anlamında söylemiyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ben bir vesileyle şey yapabilirim.

BAŞKAN – Sayın İrmez çünkü kendi iline ilişkin konuşmak için bekliyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Tamam, memnuniyetle Sayın Başkanım. Siz buranın sultanısınız, bana verdiğiniz sözü onun için ben şey yaptım. Siz nasıl diyorsanız öyle olsun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 83

BAŞKAN – Ben madde üzerinde konuştuğunuzu zannettim Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Eyvallah, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın İrmez, buyurun.

AYCAN İRMEZ (Şırnak) – Sayın Başkanım, ilk önce teşekkür ederim.

Değerli milletvekilleri, Sayın Bakanım; gerçekten, ufak da olsa bir umudumuz vardı 71'inci maddenin geçmemesiyle ilişkili, gerçi Sayın Bakanımızın konuşmaları çok da iç açıcı değildi ama maalesef Hakkâri ilimiz ilçe statüsünü aldı Komisyondan geçtiği kadarıyla ve şu anlama da geliyor: 72'nci madde de geçecek gibi.

Gerçekten, şu an burada yaşanan her şey, sanki tarih tekrâr ediyormuş gibi, ki öyle de maalesef. 1990'lı yıllara baktığımız zaman Şırnak ilimiz -bilindiği üzere- 3647 sayılı Kanun'la Siirt ilinden ayrılarak Türkiye'nin 73'üncü ili olmuştur. Hatta, o dönemin Meclis tutanaklarına bakıldığında zaman da o dönemin İçişleri Bakanı da "Şırnak, konumu itibarıyla bölgenin merkezindedir ve gelişmeye elverişli durumdadır." diye bir görüş bildirmişler ve o yönde bir il olmayla ilgili olarak Şırnak ilimiz 1990'lı yıllarda il statüsünü almıştır.

Sayın Bakan ilk konuşmasında halkın anlayışla karşılayacağına ilişkin görüş bildirdi ama Sayın Bakan, çok da anlayışlı bir durum olmadığının apaçık göstergesi bu çünkü hakikaten bir halkın geleceğiyle, bir halkın kaderiyle şu an resmen oynuyoruz hepimiz burada ama maalesef o halkın ne görüşü alınmış ve o halkı temsil eden ne vekillerin görüşleri alınmış ne de sivil toplum örgütlerinin hiçbir şekilde görüş ve fikirlerine başvurulmadan maalesef Şırnak ilimiz -il statüsü alınarak- ilçe statüsüne ilişkin bir yasa tasarısında geçmiştir. Bilindiği üzere de, bugün 1.152'nci güne girmiş bulunmaktayız, Şırnak'ta bir yasak uygulanmakta ve hakikaten Şırnak halkımız zaten bu yasakla birlikte büyük bir travma yaşıyor ve büyük bir mağduriyet durumu söz konusu. Böylesi bir yasa da geldiği zaman hakikaten, artık, o yasak unutulmuş, o yıkım, yakımlar unutulmuş ve tamamen bu yönde bir, biliyorsunuz, günlerdir mücadele veriyorlar sırf bu il statüsünün alınmamasına yönelik. Gerçekten, il statüsünden çıkarılması demek, ayrıca bir şehrin kaderini olumsuz yönde etkileyecek ve ciddi hak kayıplarına sebebiyet verecektir. Yani -bu maddede- Cizre ilçemiz, hakikaten, hem ekonomik olarak hem sosyal yapı olarak çok gelişmiş olması ve İpek Yolu üzerinde bulunması sebebiyle de ve Osmanlı tarihine bile baktığımızda da bölgenin bir başkenti durumundaydı. Yani, o yönde hiçbir itirazımız yok, gerçekten il statüsünü hak eden bir ilçemizdir ama diğer açıdan Şırnak'a baktığımızda 1990'lı yıllarda bir ilçeydi, Siirt'e bağlı bir ilçeydi ama şu an baktığımız zaman gerçekten bir il ve gelişmişlik açısından, sosyal yapı ve ekonomik yapı açısından gerçekten gelişmiş bir yere sahip olan ve hiçbir şekilde gerileme değil de tamamen gelişmeye yönelik olan bir ilimize sahibiz.

Bu yasanın burada geçirilmesi demek... Şunu özellikle belirtmek istiyorum: 2016 Türkiye'sindeyiz, 2016 Türkiye'sinin şehirlerimizle ilgili olarak gelişmişliğe yönelik çalışmalar yapması gerekirken ama maalesef şu an görüyoruz ki tamamen Şırnak ilinin statüsü elinden alınarak gerilemeye yönelik bir adım atıldığının da göstergesidir.

Diğer açıdan, Sayın Bakan şöyle demişti: "Bu bir darbe değildir." Şu anda binlerce halk bunu sizden istiyor, özellikle bu yasanın geri çekilmesini ama bu 70 bin halkın talebi eğer göz önünde bulundurulup bu yasa geri çekilmezse gerçekten bir darbedir Sayın Bakanım, bunu da özellikle belirtmek istiyorum.

Diğer açıdan, "Demokrasi" dediniz, "Biz çoğunluğuz ve bunu böyle uygun gördük ve torba yasaya koyduk." Sanki çok değerli bir durummuş gibi ama bu, hakikaten, kabul edilebilir bir durum da değil. Biliyorsunuz, Hakkâri ve Şırnak'ta AKP olarak vekil çıkarmamıştınız ve buranın halkıyla ilgili karar verilirken özellikle vekillerinden görüş almanız ve vekillerin, bizim görüşümüzü çok kayda almıyorsunuz, maalesef bize yönelik söylemlerinizi var ama en azından o halkın görüşünü alabilmeliydiniz veya orada bulunan sivil toplum örgütlerinin görüşlerini alabilmeliydiniz.

Diğer bir açıdan, halkımız gerçekten bir kimlik kargaşası yaşıyor yani. Evet, biz 1990'lı yıllardan önce Mardin'e bağlıydık, Mardinli olarak doğduk, Şırnaklı olarak büyüdük ve Cizreli olarak öleceğiz galiba, öyle bir durum söz konusu ama bu kimlik kargaşasına hakikaten son vermemiz gerekiyor çünkü orada yaşayan o halk bunu hak etmiyor ve tamamen bunların hepsi göz önünde bulundurulmalıdır.

Sayın Bakanımıza birkaç sorum olacak özellikle bu yönlü. Devlet tarafından 1990'lı yıllarda siyasi ve askerî amaçla il olarak yapılandırılan Şırnak şehir merkezini Cizre'ye taşıma planınızın -daha doğrusu Ocak ayında Sayın Davutoğlu'nun böyle bir açıklaması olmuştu ama- tamamen il statüsünü vermenizin amacı askerî üs olarak kullanılması doğrultusunda mıdır? Milletvekili çıkaramadığınız 3 ilden 2'si olan... Yani, amacınız, askerî üs olarak kullanılması doğrultusunda mıdır? Birinci sorumuz bu.

BAŞKAN – Nerenin?

AYCAN İRMEZ (Şırnak) – Cizre'yi il yapmanız.

Bir vekil çıkaramadığınız 3 ilimizden Şırnak ve Hakkâri'nin -coğrafik olarak genişleyemediğiniz- il statüsünü alıp ilçe statüsüne koymanızın üç ana etkeninden bir tanesini coğrafi olarak belirtmişsiniz. Şırnak ve Hakkâri'yle benzerlik gösteren Artvin-Hopa, Bilecik-Bozüyük, Bitlis-Tatvan, Kırklareli-Lüleburgaz, Zonguldak-Ereğli illeri için de yasal olarak değişikliğe gitme durumu tartışılabilir. Tartışma konusu olabilecek iller için şehir yani il statüsüne taşınmasına yönelik planlamanız var mıdır, bunlara yönelik, az önce saydığımız ilçelerimize yönelik?

Burada Hakkâri ve Şırnak'la ilgili olarak ilçe statüsüne alınmayla yaşayan halkın sosyoekonomik olarak yaşayabileceği kayıplar hakkında Başbakanlıkça bir analiz yapılmış mıdır? Bu konudaki öngörüler nelerdir?

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

AYCAN İRMEZ (Şırnak) - Bu kadar. Ben teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 84

Özellikle bu taleplerimiz ve halkımızın talepleri göz önünde bulundurularak bu yasanın geri çekilmesini istiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, şimdi, bu kanunun başlığı normalde neydi? Türkiye Varlık Fonu ve Bazı Kanunlarda... Şimdi, biz bunun baş tarafını ayıkladık. Tabii, arkadaşlar dikkatli bakmamıştır ama buradan geçtiği zaman bu sıraya göre yaparsak 9'uncu maddesi 1'inci madde oluyor.

BAŞKAN - Definle ilgili olacak...

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Evet, evet. 1'inci definle ilgili, sonuncusu Şırnak ve Hakkâri'yle ilgili. Yani, tam böyle cuk, defin gibi. Niye defin gibi diyorum? Kelime şöyle yazıyor Sayın Bakanım: "Hakkâri ili kaldırılmıştır." Yani "Cenaze kaldırılmıştır." der gibi. Ya, en azından Hakkâri ilinin statüsü falan deyin de... Yani hem defin var hem en sonuna gelmiş. Herhâlde o zaman Hakkâri ve Şırnak'ın gömülmesi kanunu falan mı diyeceğiz, ne diyeceğiz? Gitti çünkü, varlık fonunu başka yapıyoruz. Yani, bu hakikaten gömme gibi oluyor. Yeni il yapılabilir, bir daha söylüyorum, yani gereklilik olursa küçük ilçeden de olur yani birtakım gerek... Onu bilemiyoruz ama yine çalışılır, bizim ona bir itirazımız olmaz ama mevcut şeyler, hele hele 1930'lardan beri devam eden il statüsü, bu kadar bir şey biraz garip geliyor. Ve burada da yeniden düzeltme yapacağız ama hakikaten "İl kaldırılmıştır." Hakkâri yerinde duracak yani, Hakkâri'nin il statüsü kaldırılır, ilçe olarak duruyor herhâlde, onu da kaldırıp... Şimdi "Kaldırılmıştır." dediğiniz zaman onu başka bir yere taşımak gibi. Yani, baraj yerini hani naklediyoruz ya bir şey olduğu zaman, köyü komple taşıyoruz, öyle bir algı yaratıyor. Onun "voiding"inin de herhâlde düzeltilmesi lazım. Sayın Başkan redaksiyon yetkisi mi alır, yeniden önergeyle mi yapar bilemiyorum. Şu anda yani "İli kaldırılmıştır." diyor, il statüsü kaldırılmıştır, ilçe merkezi yerinde duracak herhâlde diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Duracak.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Sayın Başkan, Sayın Bakan; yerel yönetimlerin güçlendirilmesi iddianız vardı AKP olarak. Gerçi siz ilk dönemde AKP içinde değildiniz ama 2002-2007 programlarında bunlar çok güçlü bir şekilde zikredilmişti, AKP yerel yönetimler özerklik şartı. "Yerel yönetimlere yetkileri devredeceğiz." Bütün bu iddiaları duyduk, duyduk, duyduk ama şimdi hiç bunları duymuyoruz, tam tersine, bütün yetkileri Ankara'ya topluyoruz. Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yaptıkları belli, diğer bütün bakanlıkların yaptığı belli. Her şeyi Ankara'dan belirleyeceğiz, Ankara'dan ferman yazacağız, "Katli vaciptir." diyeceğiz, Hakkâri'yi, Şırnak'ı infaz edeceğiz. Yani, bakış açısından bile gerçekten yaralayıcı bir şey, ülkemizin demokrasisi açısından. 2 tane şehrimiz. Vele ki bir karar alınacaksa bile yerelde siyasi partiler var, sivil toplum örgütleri var, sanayi odaları var, barosu var, pek çok sivil toplum kuruluşu var.

Size hassaten şunu soruyorum: Hakkâri'ye gidip "Ya, arkadaşlar, böyle bir şey yapacağız." diye siz, Bakanlığınız, herhangi bir bakan, herhangi bir bürokrat, herhangi bir siyasetçi gidip bir toplantı yaptınız mı? Şırnak'a gidip "Şehrinizle ilgili böyle bir karar almayı düşünüyoruz. Bir toplantı yapalım, bunun sonuçları ne olur, nasıl tedbirler alacağız; sonra, bu göç nasıl engellenecek, sanayisi, ülkenin ekonomisi, şehrin ekonomisi nasıl korunacak, ne tip tedbirler alacağız."a dair bir brifing verdiniz mi? Bize vermediniz, ayrı ama orada bir toplantı yaptınız mı? Yani, orada Hakkâri'de biz yüzde 85, Şırnak'ta yüzde 88 oy aldık HDP olarak. Bir parti ki oranın bütün milletvekillerini almış, belediyesini almış, muhtarları öyle. Bütün bunlar, ya oraya gidip seçilmişleriyle yani bütün bunları... Sonuç olarak, milletvekilleri var, milletvekilleriyle -az önce vekilimiz söyledi- hiç mi görüşmeyi düşünmediniz? "Ya, biz sizin şehrinizi kapatıyoruz, 'Kaldırılmıştır.' diyoruz hatta. Bununla ilgili bir düşünceniz var mı?" diye görüşmeyi hiç mi düşünmediniz? Yani bütün iddialarınızdan geriye düşüyorsunuz. Yani, Evren dönemi paradigmasına dönüyorsunuz, farkında mısınız bilmiyorum. Yani, bütün bunlar merkez yetki, her şeye merkezden karar veren, tek adamın karar verdiği, içe doğru büzüşen bir demokrasi anlayışıdır. Oysa dünya, yetkileri yerle dağıtıyor, yerelde soruyor ediyor, yerel karar veriyor, merkez yalnızca koordinatör oluyor. Bütün dünyada gidişat bu, akım bu, Türkiye maalesef tekrar 2016 dünyasında merkezden ferman yayınlayan bir ülke pozisyonunda.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Aynı mahiyette üç adet önerge vardır, okutup ayrı ayrı işleme alıp birlikte oylayacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 72'nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

Konya

Erhan Usta

Samsun

Mehmet Günal

Antalya

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Garo Paylan

İstanbul

Nursel Aydoğan

Diyarbakır

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 85

Utku Çakırözer
Eskişehir
Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

Musa Çam
İzmir
Mehmet Bekaroğlu
İstanbul

Zekeriya Temizel
İzmir
Bülent Kuşoğlu
Ankara

BAŞKAN - Sayın Bakan, önergelere katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) - Önergelere katılmıyoruz.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

HDP önergesi üzerinde Sayın Akdoğan...

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) - Sayın Başkan, tekrardan teşekkür ediyorum. Gerçekten de yani bu kadar Şırnak'ta büyük bir yıkım varken yarın AKP'de siyaset yapanlar o halkın yüzüne nasıl bakacak? Orayı bombalayan, yerle bir eden kesimlerin hepsinin darbeci olduğunu söylüyoruz. Roboski'yi bombalayana ödül verdiniz. Bu sefer bakalım ödül kime vereceksiniz bu konuda, ikinci darbeden dolayı, ikinci yıkımdan dolayı ödül kime gidecek? Bu kadar derin yara açılmışken, bu kadar büyük bir göç yaşanmışken hâlâ insanların şehre dönmediği bir yerde, hiç kimsenin şehirde olmadığı bir yerde oranın iradesiyle görüşülmeden; orada -beğenin beğenmeyin, kabul edin kabul etmeyin- bu konuda oranın bir iradesi vardı; vekilleri vardı, belediye başkanları vardı, bunlarla hiç görüşülmeden doğrudan böyle bir kararın verilmesini biz kesinlikle darbe sürecindeki, darbeyi yaşamış bir ülkenin verdiği kararlar olarak görüyoruz. Yani, buradaki sizin yaklaşımınız, deminki o söyleminiz bile "Efendim, biz bu kadar beldeyi köy statüsüne..." İyi mi yaptınız yani? Binlerce yıllık şehirlerden bahsediyoruz, şimdi kalkıp bir anda bu kararın verilmesi bu kadar kolay mı? Yani, ben şeyi söyleyeyim o zaman: Trabzon'u bir ilçe yapın bakayım, bir bakın bakayım, bir Of'a bağlayın ya da herhangi bir yere bağlayın. Bu kadar kolay mı? Şırnak'ı, bu kadar yerle bir edilmiş bir Şırnak'ı... Kendinizi Şırnak'ın bir milletvekili ya da bir belediye başkanı ile bir seçilmiş olarak görün. Yani, gelip burada gerçekten de böyle hiçbir şey olmayacakmış gibi böyle bir şeyin söylenmesi de insanları rencide ediyor. Gerçekten deminki arkadaşlarımızı gördük, dışarıdan gelen arkadaşları, yani o yaklaşımınız bile Sayın Bakanım, gerçekten de o arkadaşlarımızın hepsini üzdü. "Yani, hiçbir şey olmayacak, efendim, onlar aynı statülerine devam edecek. Sayın Başbakan 'Gidin, yatırım yapın.' diyecek." Köye dönmüş bir yerde kim yatırım yapacak? Yaktınız yıktınız. Bunun üzerinden, ikincisi, buradaki kelimede, bir de yaklaşımda "Hakkâri ili kaldırılmıştır, Şırnak ili kaldırılmıştır." Yaklaşım bu, zihniyet bu ya.

BAŞKAN - Aynı mahiyetteki, Sayın Bakanın katılmadığı önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Sayın Başkan, önce sorular sormuştuk.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Sayın Bakana sorular sormuştuk. Yani, hem Şırnak vekilimiz sordu hem ben sordum.

BAŞKAN - Sayın Bakana vereyim ben cevap hakkı. Yani, söz istemeyince ben nasıl söz vereyim?

GARO PAYLAN (İstanbul) - Ama sorular sorulunca hep veriyorsunuz ya.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) - Şırnak milletvekilimizin sorduğu 3 soru var. Birincisi "Yani, amacınız burada bir askerî üs olarak Cizre'yi konumlandırmak mıdır?" Bir Hükûmetin bir medeniyet bakiyesi yer için -ki bizim için çok önemli hem Cizre hem Şırnak- böyle bir şey düşünmesi asla mümkün olmaz, birincisi bu.

İkincisi "Acaba Türkiye'de başka türlü merkezlerde böyle bir değerlendirme yapacak mısınız?" Elbette ki böyle bir düşüncemiz söz konusu değildir.

Üçüncüsü "Başbakanlık sosyoekonomik bir analiz yapmış mıdır bu konuda?" Yapılan ve sunulan her kanunun, her değerlendirmenin kendine ait bir etki analizi vardır hem Bakanlık hem Başbakanlık bu etki analizlerini ortaya koymuşlardır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Nereye koymuşlar etki analizini, ben onu anlayamadım, hangi tasarıya koymuşlar? Biz acaba bu Komisyonunda değil miydik, başka bir zaman herhâlde.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) - Yine, şunu söylemek isterim "Vekil çıkarmadığınız için böyle bir tasarrufta mı bulunuyorsunuz?" sözüne de: Yani, biz sizin için nasıl milletvekili çıkarmadığınız yerlerde böyle bir şey düşünmezsek -herhangi bir siyasi partimiz için- bizim için de böyle bir şey düşünülmesini asla kabul etmeyiz, çok da doğru bulmayız. Israrla bir şey söylüyorum: Yani, bu bölgeler önümüzdeki günlerde çok önemli avantajlarla karşılaşacaklar, çok önemli cazibe merkezleri olacaklar, yatırımlarla karşılaşacaklar ve bunu da bölgenin milletvekili olarak, illerin milletvekilleri olarak sizler de yaşayacak ve oradaki seçmenlerinizle paylaşacaksınız. Bunu ifade etmek istiyorum. Yani, bunu Şırnak'ın ve Hakkâri'nin şu andaki durumları için değil hem Türkiye'nin tamamına bakış açımızı bir kez daha ifade etmek ama özellikle buralarda ülkemizin nasıl bir geleceğe ait strateji konumlandığını bir kez daha ortaya koymak için söylüyorum.

Bir değerlendirme var "Ademi merkezîyetçilikten merkezîyetçiliğe doğru gidiliyor, bir evrenizm oluşuyor." diye. Bakın, yani, özellikle, belki de AK PARTİ için ve Hükûmetimiz için ifade edilmemesi gereken bir cümledir bu. Yani, gerek büyükşehir yasalarında ortaya konulan değerlendirmeler... Dünya birçok kavga var Doğu-Batı kavgası gibi, dünyada birçok kavga var sınıf kavgaları gibi, bir önemli kavga daha var merkez ve çevre kavgası. Şimdi bu merkez ve çevre kavgası içerisinde yaklaşık on beş yıllık iktidarı döneminde çevreyi bu kadar kuvvetlendiren, çevre ve merkez arasındaki dengeyi kuran, çevrenin aleyhine olan dengeyi çevre lehine geliştirmeye çalışan ama aynı zamanda gerek bütçe imkânlarını... Bu Plan ve Bütçede bir söz söyledim ben, siyasi hayatımın önemli sözlerinden bir tanesidir, o gün söylediğim için değil, başından itibaren: "Bence siyaset bütçedir." Yani, neyi nereye ne kadar vereceğinizi ifade eden

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 86

bir anlayışın kendisidir. Eğer eğitim politikalarınızı ortaya koyuyorsanız siyasetiniz eğitim politikalarına göredir; sağlık politikalarınızı ortaya koyuyorsanız sağlık politikalarına göredir. Eğer çevre-merkez anlayışında merkezden alıp çevreye yönelik bir bütçe yönlendirmesi yapıyorsanız demek ki politikanız sizin... Çünkü esas parayı transfer ediyorsunuz, önemli olan parayı transfer etmektir. Yani, oradaki dengeyi kurabilmek için AK PARTİ'nin parayı transfer ettiği merkez çevredir, yeni merkez. Bunun kendi birtakım sosyolojik, sosyoekonomik birçok sebepleri var ama ademimerkeziyetçilikten AK PARTİ'nin ayrıldığı, yerel yönetimlere yönelik politikalarından vazgeçtiği ve merkeziyetçiliğe doğru evrildiği ifadelerini tabii kabul etmemiz mümkün değil. Böyle değerlendirmeleri sizler yapabilirsiniz ama son Büyükşehir Yasası dâhil olmak üzere Türkiye'nin son kırk-elli yıldaki en önemli ademimerkeziyetçilik adımıdır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Geri çekmeyi düşünüyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Kesinlikle, zınhar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tasarıda var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok, yok.

Bu, özellikle merkezi bürokrasiden seçilmişlerin kendi bütçeleriyle beraber değerlendirilebileceği bir anlayışa bunu devretmektir. Bu Diyarbakır'da da böyledir, bu Trabzon'da da böyledir, bu Balıkesir'de de böyledir, bu Van'da da böyledir, bu İzmir'de de böyledir, dikkat ediniz. Ama burada hukukun üstünlüğü ve seçilmişliğin gereğini yerine getirme kavramları elbette ki bu Meclisin de, hepimizin genel sorumluluğu içerisinde. Buradan vazgeçmiş değiliz, buradan vazgeçmemiz de mümkün değildir, Türkiye'nin istikameti de ademimerkeziyete yöneliktir ve bu noktada gitmelidir. Ne Büyükşehir Yasası'ndan vazgeçeriz... Ha, ufak tefek düzeltmeler olur mu? Yani, ufak tefek düzeltmeler olabilir. Neden olabilir? Çünkü bir yasayı yeni koymuşsunuz yürürlüğe. Ama bu düzeltmeleri kimse şöyle bir şey zannetmesin: Bu düzeltmeler merkeziyetçiliğe yönelik evrilmeler değildir kesinlikle; bu düzeltmeler tamamen şu iki üç yıl içerisinde Büyükşehir Yasası'nda görülen yürüyüş, Büyükşehir Yasası'nda görülen yürütmedeki birtakım farklılıkları belki daha dengelemek için ortaya konulan bir anlayışın kendisidir. Bilmenizi istiyorum ki ademimerkeziyetçilikte daha işin başındayız. Birçok şeyi yerel konuda daha etkin hâle getirme konusunda değerlendirme ortaya koymak durumunda olduğumuzu ifade etmek istiyorum.

Bir ifadeyi daha söyleyeyim: Hakkâri ve Şırnak büyükşehir değildir. Yani, mevcut Hakkâri ve Şırnak merkez ilçe belediyesidir. Yani, onlar büyükşehir belediyesi olsa tüm sınırlarıyla ilgili bir belediye kavramı olur. Oysa, Hakkâri ve Şırnak, diyelim ki, bugün oradaki Yüksekova ilçe belediyesi neyi ifade ediyorsa... Özelliği, şehrin merkezi olmasıdır, doğru. Yani, belediye açısından söylüyorum. Yani, belediyeyi cezalandırmak veya diğer bir belediyeyi cezalandırmak... Statü değiştirmiyorsunuz ki belediyede, belediye aynı belediye. Hem Hakkâri Belediyesinin hem Yüksekova Belediyesinin, hem Şırnak Belediyesinin hem de Cizre Belediyesinin aynı belediyeler olduğunu ifade etmek istiyor, çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hiç toplantı yaptınız mı?

MADDE 73- (1) Hakkâri Belediyesi Çölemerik adıyla, Şırnak Belediyesi Nuh adıyla ilçe belediyesine; Yüksekova ve Cizre Belediyeleri de il belediyesine dönüştürülmüştür.

(2) Hakkâri İl Özel İdaresi Yüksekova İl Özel İdaresine, Şırnak İl Özel İdaresi de Cizre İl Özel İdaresine dönüştürülmüştür.

(3) Bu maddenin uygulanmasıyla ilgili tereddütleri gidermeye, düzenleyici ve yönlendirici işlemler yapmaya İçişleri Bakanlığı yetkilidir.

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, 73'üncü madde üzerinde görüşme açıyorum.

Sayın Bakan, 73'üncü maddeyle ilgili bir bilgi alabilir miyiz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – 73'üncü maddeyle ilgili bilgiyi vereyim.

Bu biraz önceki bahsettiğim ilçelerdeki belediyelerin gerek 71'inci madde sonucunda meydana gelen durum, gerekse 72'nci madde sonucunda meydana gelen durumla ilgili bu belediyelerin oluşması, aynı zamanda da Hakkâri İl Özel İdaresinin, Yüksekova İl Özel İdaresine -yani il merkezi değiştiği için- Şırnak İl Özel İdaresinin de Cizre İl Özel İdaresine dönüştürülmesi açısından ve yine bu konuda da kıymetli Komisyonumuz da takdir edecektir ki, buradaki düzenleyici, yönlendirici işlemleri yapmaya da İçişleri Bakanlığımızın yetkilendirilmesi adına ortaya konulmuş diğer maddelerin tamamlayıcısı bir madde olduğunu ifade etmek ister, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan “Bir etki analizi yaptık.” dediniz, bu önemli bir cümleydi. Çünkü etki analizlerini biz burada yasalarda pek görmüyoruz, varsa lütfen paylaşın bizimle. Bu etki analizinin bir raporu vardır. Neden paylaşmadan... Yani, sizin milletvekillerinize de yazık. Yani, belki içlerinden şu anda “Hata mı yapıyoruz, doğru mu yapıyoruz?” diye geçiriyorlardı, vicdanları rahat değildir. Belki o etki analizi bizleri de rahatlatırdı. Yanınızdaysa veya bürokratlarınızdaysa lütfen bizimle paylaşın o etki analizini. Ama bu yasa geçmeden paylaşın ki yani belki...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yasa geçmiş değil canım, yasa aşağıda, Türkiye Büyük Millet Meclisinde geçer.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 87

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Komisyondan geçerken bunlar müzakere edilir, Komisyonda tartışılır, aşağıda bir tartışma olmuyor ki. Aşağıda torba yasaları “temel yasa” diye geçireceksiniz, 10 madde, 15 maddelik paketler hâlinde olacak, içinde defin hakkından tutun Çevre Bakanlığının bilmem nesine kadar yasalar olacak, araya “Hadi, Şırnak da kaldırılmıştır.” denilecek. Etki analizi Komisyonda tartışılır Sayın Bakan, aşağıda tartışılmaz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Zannediyorum Sayın Bakan etki analizini değerlendirmek için aşağıda olacaktır ve Mediste paylaşacaktır. Paylaşmazsa...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Komisyonda paylaşması gerekirdi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ben getirdiğim bütün yasalarımıyla ilgili etki analizlerini yapıyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bakın Sayın Bakan önemli bir bilgi veriyor. “Bir etki analizi var ve bu aşağıda paylaşılacak.” deniyor. Bu, Komisyonumuza yapılmış bence bir saygısızlıktır. Madem bir etki analizi var, bu şimdi gelmeli, ona göre tartışmamızı yürütmeliyiz.

Yani ben şunu da sordum Sayın Bakana, cevabını alamadım: Yerelde bir toplantı yaptınız mı? Yani yerel STK’lar var. Bakın, geldi Sanayi ve Ticaret Odası Başkanı, siyasi partileri var, barosu var, var da var, işte her ilde olan bütün sivil toplum var. Onlarla bir toplantı yaptınız mı? Cizre’yle yaptınız mı ayrıca? Yüksekova’yla yaptınız mı? Şırnak’la yaptınız mı? “Yani sizi il yapıyoruz arkadaş, nasıl bir il olmak istersiniz? Böyle bir yük gelecek şehrinize.” Bu toplantıları il yapacağınız yerlerle yaptınız mı? İl olmayı kaldırdığınız yerlerle yaptınız mı?

Bir de en önemlisi, dediğim gibi etki analizini... Sayın Başkan, özellikle size söylüyorum: Bakın, bir etki analizi varmış. “Bu etki analizini alarak bence müzakere edelim, şimdi müzakereyi durduralım.” diyorum.

BAŞKAN – Her şey söylenmiştir, bir etki analizi varsa sonradan size göndersinler. Bu konuda benim yapabileceğim bir şey yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne güzel, sonradan bana göndersinler, vekillerimiz bakmasın ona!

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan... Sayın Başkan...

BAŞKAN – Aynı mahiyette üç adet önerge vardır, okutup ayrı ayrı, işleme alıp birlikte oylayacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Tasarı’nın 73’üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı
Konya

Erhan Usta
Samsun

Mehmet Günel
Antalya

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Garo Paylan
İstanbul

Nursel Aydoğan
Diyarbakır

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Utku Çakırözer
Eskişehir

Musa Çam
İzmir

Zekeriya Temizel
İzmir

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

Mehmet Bekaroğlu
İstanbul

Bülent Kuşoğlu
Ankara

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergelere katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi yok.

Gerekçeleri okutuyorum:

Gerekçe:

Hakkâri ve Şırnak belediyeleri ve il özel idarelerinin mevcut hukuki statülerinin devam ettirilmesi amaçlanmıştır.

Gerekçe:

Yapılan değişiklikle Hakkâri ve Şırnak illerinin mevcut statülerinin devamının sağlanması amaçlanmıştır.

Gerekçe:

Hakkâri ve Şırnak belediyeleri ile il özel idarelerinin mevcut hukuki statülerinin devam ettirilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakana bir sorum vardı.

BAŞKAN – 73’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan “Sorum vardı.” dedim.

BAŞKAN – Sayın Bakan cevap verdi, bitirdi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, hayır “Toplantı yaptınız mı yerelde?” diye sordum. Yani yerelin rızasını aldınız mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Verdim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 88

GARO PAYLAN (İstanbul) – “Yerelde, Hakkâri’de, Şırnak’ta, Yüksekova’da, Cizre’de toplantı yaptınız mı? Yerelin görüşünü, rızasını aldınız mı?” diye bir soru sordum. Demin unuttuğunuzu söylediniz, şimdi tekrar soruyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – En sonunda hepsine cevap veririm Sayın Başkan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Maddeyi oyluyoruz Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok, geçtiği zaman da bu geneline yönelik bir değerlendirme. Değerlendirme yaparım genelde.

BAŞKAN – Geçici madde 1’i okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Kamu kurum ve kuruluşlarının; kaldırılan Hakkari İlindeki kadrolarına atanmış olanlar yeni kurulan Yüksekova İlİne, kaldırılan Yüksekova İlçesindeki kadrolarına atanmış olanlar yeni kurulan Çölemerik İlçesine, kaldırılan Şırnak İlindeki kadrolarına atanmış olanlar yeni kurulan Cizre İlİne ve kaldırılan Cizre İlçesindeki kadrolarına atanmış olanlar da yeni kurulan Nuh İlçesine istekleri ve idarenin uygun görmesi halinde görev yapmakta oldukları kurumların atamaya ilişkin mevzuatı dikkate alınmak suretiyle başka bir işleme gerek kalmaksızın bu maddenin yayımlandığı tarihten itibaren kadroları ile birlikte atanmış sayılırlar. Atama işlemi ile birlikte kaldırılan illere ve ilçelere ait dolu kadroları kurumların yeni kurulan illere ve ilçelere ait cetvellerine ilave edilir. Yeni kurulan illere ve ilçelere atanmak istemeyenler veya idare tarafından atanması uygun görülmeyenler durumlarına uygun başka kadrolara atanırlar ve bu atamalar sonucu boşalan kadrolar başka bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır.

(2) Kadroları 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerde yer alan kamu kurum ve kuruluşlarının; kaldırılan Hakkari İlİne tahsis edilmiş serbest kadrolarından boş olanları yeni kurulan Yüksekova İlİne, kaldırılan Yüksekova İlçesine tahsis edilmiş serbest kadrolarından boş olanları yeni kurulan Çölemerik İlçesine, kaldırılan Şırnak İlİne tahsis edilmiş serbest kadrolarından boş olanları yeni kurulan Cizre İlİne ve kaldırılan Cizre İlçesine tahsis edilmiş serbest kadrolarından boş olanları da yeni kurulan Nuh İlçesine başka bir işleme gerek kalmaksızın bu maddenin yayımlandığı tarihten itibaren devredilmiş sayılır.

(3) Bu Kanunla kurulan il ve ilçelerin personel ihtiyacını karşılamak üzere ekli (2) sayılı listede yer alan çeşitli kurum ve kuruluşlara ait kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye bağlı cetvellerin ilgili bölümlerine eklenmiştir. Bu kadrolara yapılacak atama işlemleri, 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunundaki sınırlamalara bir yıl süreyle tabi değildir. Bu maddenin yayımlandığı tarihten itibaren iki yıl süreyle 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesinde yer alan sınırlamaya bağlı olmaksızın bu maddeyle ihdas edilen kadrolarda sınıf, unvan ve derece değişikliği yapmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.

(4) Bir defaya mahsus olmak üzere 5/1/1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının uygulanmaması kaydıyla, bu Kanunla yeni kurulacak ilçenin kaymakamlığı için, 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa bağlı (T) cetvelinin (T02) sırasından bir adet binek otomobil alınır.

(5) Bu Kanuna göre yeni kurulan illerdeki ve ilçelerdeki kamu kurum ve kuruluşlarına ait hizmet binaları ve lojmanların yapımı, satın alınması, kiralınması, bakım ve onarımı için gerekli ödenek, yılı merkezi yönetim bütçe kanununun yedek ödenek tertibinden Maliye Bakanlığınca karşılanır.

(6) Bu maddenin uygulanmasıyla ilgili tereddütleri gidermeye, düzenleyici ve yönlendirici işlemler yapmaya İçişleri Bakanlığı yetkilidir.

BAŞKAN – Geçici madde 1 üzerinde görüşme açıyorum.

Sayın Bakan, bu geçici madde 1’le ilgili bilgi alabilir miyiz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Burada, geçici madde 1, aslında bu merkezlerin oluşmasında idari olarak tamamlanması gereken adımları ifade ediyor. Burada, özellikle, kadroların atanması ve burada kurulan kadrolarla ilgili bir maddeyi ifade ediyor. Bundan sonraki maddelerin büyük bölümü teknik düzenleme zaten.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bakın, bu sefer tekrar soruyorum, lütfen oylamadan önce Sayın Bakana söz verirsiniz...

“Ademimerkeziyetçiliği esas alıyoruz.” iddiasında bulundunuz. Bir etki analizinin de olduğunu söylediniz. Bu etki analizini yaparken yerelin rızasını aldınız mı, yerelde toplantılar yaptınız mı? Bu soruma cevap rica ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ben “En sonunda cevap vereceğim.” dedim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama efendim, maddeyi görüşüyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Merak etmeyin, en son bir değerlendirme yapacağız, orada cevap vereceğim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama maddeyi görüşüyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, sonra yapacağınız değerlendirmeyi burada yaparsanız, zaten yürütme, yürürlük kaldı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şimdi, biz bir günlük parti muamelesiyle karşı karşıyayız. Yani ne buradaki siyasi partilerin hiç birisi günlük partidir ne de biz bir günlük partiyiz. Yani burada yapılan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 89

değerlendirmelerin her biri konusunda siyasi partilerin kendi hafızaları vardır ve toplumla bu konuyu teatileri vardır. Özellikle AK PARTİ hem milletiyle bu konuyu hep muhakeme eder hem kendi içerisinde yetkili kurullarında bunu muhakeme eder hem Meclis grubunda bunu muhakeme eder.

Ama aynı zamanda başka bir süreç daha var. Türkiye'de AK PARTİ on dört yıllık bir iktidar sürecini yönetmektedir. Bu, Türkiye için de büyük bir avantajdır; tecrübe açısından büyük bir avantajdır, birikmiş meselelerin hâlli açısından büyük bir avantajdır.

Tekrar söylüyorum: Gerek Şırnak meselesi, Yüksekova meselesi gerek aynı zamanda Hakkâri, diğer taraftan da Cizre meselesi, bütün bu meselelerin her birisi bugünün meselesi değildir, çok uzun zamandan beri Türkiye'de tartışılan, bir siyasi partinin kendi belleğinde, hafızasında yer etmiş meselelerdir. Bu meseleleri siyasi partiler kendi usullerince, hükümetler de kendi usullerince orada yerel unsurlarla, her meselede olduğu gibi, tartışılar ve konuşurlar. Bu konuda da Hükümetimiz kendi değerlendirmesini gerçekleştirmiş ve Hükümetimize sunulan bütün gerekçeler, ilgili Bakanlık tarafından bütün değerlendirmeler yerel birtakım değerlendirmeleri de ihtiva etmiştir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hangi yerel?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yani karar verin, burada soru-cevap oynamıyoruz yani rızaen lillah ya. Yani netice itibarıyla bu konuda bana bir soru sordunuz, ben de Hükümetimizin bu konudaki değerlendirmelerini ifade ediyorum. Bunun nasıl bir şey olduğunu da ifade etmeye çalışıyorum.

O açıdan, Hükümetimizin bu konuda on dört yıllık iktidarı döneminde elde ettiği bir tecrübesi ve birikimi vardır, bu konuda oluşmuş bir görüşü vardır. Bu görüş sadece kendisinin değerlendirmesinden değil, milletle yaptığı muhakemeden ve müşavereden elde ettiği bir görüştür. Ama eğer siyasi partilere günün meselesi açısından, günlük siyasi partiler olarak bakarsak, elbette ki bu benim anlattığım değerlendirmeye ulaşmanız mümkün değildir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Dağ.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sayın Başkanım, İç Tüzük'te soruların ne şekilde sorulacağına dair hüküm var 97'nci maddede, başka bir yerden kolayca edinilebilecek hususlar ve istişare amacına ilişkin hususlarda soru sorulamayacağına dair hükümler var. O açıdan her konuda sürekli "Soru sordum, cevaplansın." gibi durumlar bence İç Tüzük'e aykırı, bunu ifade etmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Yani tutumunun aleyhinde söz mü istiyorsunuz?

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sizin tutumunuzla ilgili bir şey ifade etmedim. Burada ifade ettiğim şey çok açık. Sadece mevcut, şu anki müzakerelerle ilgili bir durumu anlatmak ve ifade etmek istedim.

BAŞKAN – Tespit ettiniz, peki.

HAMZA DAĞ (İzmir) – İç Tüzük konusu önemli, İç Tüzük'ü uygulamamız gerekiyor. Açıkçası, tabii ki siz yönetirken buna dikkat edeceksiniz, aynı zamanda da üye arkadaşların da bu konuda İç Tüzük'e uygun davranmaları da en mantıklı yapmaları gereken husustur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Dağ, burada İç Tüzük'ün uygulanmasından ziyade teamüller var, bu Komisyonun teamülleri var. Eğer İç Tüzük'ü tamamen buraya taşıyorsak bu Komisyon çalışmaz.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Çalışmaz, siz böyle yaparsanız çalışmaz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, teamüller var.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bakın, on saat sonra bu tartışmanın bir anlamı yok, lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Burada ben sonuç olarak yakın zamanda milletvekili olmuş birisiyim ve teamüllere göre hareket ediyorum. Burada teamüller var, sorular sorulur, cevaplar alınır, böyledir teamül.

BAŞKAN – Teamüller İç Tüzük'ün önündedir, doğru.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teamüller İç Tüzük'ün de önündedir elbette.

Bu teamülleri değiştirelim diyorsak kapalı bir oturum yapalım, teamülleri değiştirme önergesini getirin, konuşalım, tartışalım.

Sayın Bakan şunu da ifşa etti: Merkezde herhangi bir toplantı yapılmadığını, yapılmadığını anladım ben cevabından yani merkezden bir ferman yazıldığını anladım sonuç olarak. Çünkü herhangi bir toplantı yapılsaydı herhâlde söylerdi burada. AK PARTİ'nin on dört yıllık iktidarından bahsetti.

BAŞKAN – Bu teamüller çok önemli, ben de saygı duyuyorum. On yıldır buradayım, ilk dört yılımı kâtip üye olarak burada geçirdim, o dört sene içerisinde de bu Komisyonu çok yönettim, hiç kimse bana "Niye yönetiyorsun?" dememişti.

Teşekkür ediyorum.

Teamüller böyle bir şey.

Evet, Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, bizim Kanunlara sormak istiyorum, bir eksik iş yapmayalım: Şırnak ve Hakkâri milletvekillerinin durumu ne olacak? Onların durumuyla ilgili bir boşluk söz konusu değil, değil mi hukuken?

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – İl milletvekili onlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 90

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İlleri yok. Yani kanuna bunu dercetmek gerekecek mi?

BAŞKAN – Bu, 97'nci maddenin istişare kısmına mı giriyor?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii, tabii, istişare ediyoruz, hukukla istişare.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Hükûmete soru sormadı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani bir boşluk kalmasin geçici maddeye alınması gereken.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Çölemerik milletvekili değil ki onlar, Hakkâri ili milletvekili, ilinin adı değişiyor sadece.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hakkâri'yi kaldırılıyorsunuz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – “Hakkâri ili kaldırılmıştır.” diyor.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – İl merkezi yer değiştiriyor.

BAŞKAN – Sayın Dağ, buyurun, sizin de sorunuzu alayım.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sana bir sorum yok Sayın Başkanım, sadece satışma olduğu için, satışmadan söz istiyorum, hem Başkan satışta hem de Sayın Paylan satışta.

Şimdi, Sayın Başkanım, teamüllerde de şu var bir kere: Eğer çok net bir şekilde sorunun cevabını biliyorsak ısrarla “Bu soruyu sordum ve cevap istiyorum.” şeklindeki bir duruş aynı zamanda hakkın da kötüye kullanılması noktasını doğuruyor. Tamam, İç Tüzük'ü motamot uygulamayalım ki uygulayamıyoruz, buna rağmen, ısrarla cevabı bilinen bir soruyu üzerine basa basa söylemek de ne İç Tüzük'e uygun ne teamüllere uygun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Kayıtlara geçmiştir, hepsi kayıtlara geçmiştir arkadaşlar.

Madde üzerinde üç adet önerge vardır aynı mahiyette, okutup ayrı ayrı işleme alacağım, birlikte oylayacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

Konya

Erhan Usta

Samsun

Mehmet Günel

Antalya

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Garo Paylan

İstanbul

Nursel Aydoğan

Diyarbakır

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Musa Çam

İzmir

Zekeriya Temizel

İzmir

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Utku Çakırözer

Eskişehir

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, arkadaşlar teamül tartışması yaptı, teamül oluştu. Sayın Paylan sordu, ben de Sayın Veysel Eroğlu'na... Çünkü kendi maddesinde burada değildi, DSI'yle ilgili madde geçti. Ben de çok ağır laflar etmiştim giyabında, onun için, buradayken de teamüller gereği hem özür dileyip hem de kendisine o soruyu yöneltmek istiyorum. Eğer dersiniz ki: “O soru geçti.” biraz önce teamül oldu diye ben de... Sağ olsun Hamza Bey yardımcı oldu hukukçu olarak bize müşavirlik yaptı.

Hakikaten merak ediyorum, Sayın Bakanım, arkadaşlar geldi, maliyeciler dediler ki: “Onların muhasebe işlerini biz yaparız, süre doluyor kasım ayında, beş yıl daha uzatın.” dediler, ben de şaşırdım, DSI gibi bir yerde, beş yıl olmasına rağmen, hâlâ niye muhasebe sistemi kurulmadı da Maliyeden arkadaşlarımız DSI'nin muhasebesini yapıyorlar diye. Ağır kısmı şuradaydı, dedim ki: Sayın Bakan, su yapıları denetim şirketlerinin bile ihalesini verecek teknik altyapı kurmuş, biz dışarıya ver diyoruz, o “Ben yaparım.” diyor, nasıl oldu da bu muhasebe sistemini yapamadı? Bunda hakikaten anlayamadığımız bir şey var Sayın Bakanım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu maddeyle ilgili olmadı ama...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teamül oldu Sayın Başkan, az önce zorla cevap verdirdiniz yani.

BAŞKAN – O zaman, Sayın Bakana haksızlık etmiş olurum, Sayın Soylu'ya, o da asgari ücretle ilgili konuya cevap verecekti.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama kendi maddesinde yoktu.

BAŞKAN – Ben Sayın Bakanın katılmadığı önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Geçici 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Bakan, Sayın Günel'in sorusuna cevap alalım şimdi.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi efendim, daha önce Devlet Su İşleri cetvel 2'deydi, cetvel 1'e alındı. Bu sırada tabii, bizim millî emlak, muhasebe işlerini Maliye Bakanlığı yürütmeye başladı. Ama daha sonra bunun mahzuru görüldü çünkü DSI'nin çok sayıda istimlak edilmiş alanları var, bunun yönetimi fevkalade zor oldu. Tekrar özel bütçeli

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 91

bir kurum hâline döndü. Bu esnada tabii, belli bir süre geçtiği için yeteri kadar maliyeci elamanımız yoktu, kadro da alamadık. Dolayısıyla, dedik ki: Kadro alıncaya kadar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir sürü boş kadro var.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bakanımız buradaysa mesele kalmayacak. Biz zaten azami beş yıl... Eğer Maliye Bakanlığımız yeteri kadar maliyeci tahsis ederse problem kökünden çözülecek, meselenin özü bu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Etmiyor mu? Ona da söyleydim.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi, oradaki mesele şu: Oadaki Maliyenin denetiminde değil, Maliyenin elemanlarının hâlâ DSI’de çalışması yani mesele bu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, şunu söylüyoruz: O elemanları size kalıcı olarak versinler, ne olur ki?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Olabilir, olabilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Olmaz.” diyor arkadaşlar. Versin kadrosunu, unvanını, bir daha kanun çıkarmayın.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Maliye Bakanı “Verdim.” dedi ancak kurumun istemediğini söyledi.

Teşekkür ediyorum.

25’inci madde üzerinde bir adet tekririmüzakere önergesi vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 25’inci maddesinin 1ç Tüzük’ün 43’üncü maddesi uyarınca tekrar görüşülmesini arz ve teklif ederim.

Emine Nur Günay

Eskişehir

BAŞKAN – Tekririmüzakere önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 25’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

Konya

Garo Paylan

İstanbul

Zekeriya Temizel

İzmir

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

“MADDE 25- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun ek 16’ncı maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “Belediyelerce” ibaresinden sonra gelmek üzere ‘veya sermayesinin tamamı belediyelere ait şirketler tarafından’ ibaresi ile fıkra son cümle olarak ‘Elektronik sistemlerin belediyeler tarafından hasılat paylaşımı yoluyla kurdurulması ve işlettilmesi hâlinde belediyelere ödenecek tutar, elektronik sistemlerin yatırım maliyetine ulaşıncaya kadar yüzde 30, sonrasında yüzde 15 olarak uygulanır.’ cümlesi eklenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılıyorum.

BAŞKAN – Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Maddenin içeriğine girmeyeceğim. Yapılan şey özü itibarıyla bana göre doğru ancak hep diyoruz ya, şu etki analizi ve bir şey çalışmadan geliyor diye; işlerin el yordamıyla yapıldığına ilişkin işte, önümüzdeki en somut madde bu. Yani bu düzenleme 2011’de yapıyordu yanlış hatırlamıyorsam, 2011’de bu yapılıyor, hiçbir hesap kitap yok, yüzde 30’u veriyorsunuz, ondan sonra, bakıyorsunuz, bu yüzde 30’larla müthiş paralar oluşmaya başlıyor belediyede. Belediye hasılat paylaşımında bunun yarısını da şirketlerle paylaşıyor. Şirketlere o kadar çok para verildiğini görünce el altından şirketlere binalar yaptırılıyor, hizmet binaları, şunlar bunlar falan, ondan sonra, “Bu çok oldu, hadi şunu yüzde 5’e düşürelim.” Yüzde 5’le Bakanlık buraya geliyor, ondan sonra birileri itiraz ediyor; hâlâ hesap kitap yok bakın. Siz diyorsunuz ya Sayın Bakanım “Etki analizi...” falan da, hakikaten yapılmıyor ve yazık oluyor. Şimdi, yatırım yapan var, işini buna göre yapan var, şu var, bu var. Yüzde 5’le geliniyor, ondan sonra, itirazlar, şunlar bunlar, burada tekrar yüzde 15’e çıkarıyoruz. Böyle devlet yönetimi, böyle kamu yönetimi olmaz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yapılan değişiklik önergesiyle birlikte 25’inci maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda tekrar oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ilavesine ilişkin bir adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

1/750 esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

Mustafa Kalaycı

Konya

Zekeriya Temizel

İzmir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 92

Garı Paylan
İstanbul

Madde: 6360 Sayılı On Dört ilde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi ilçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un, Geçici 1'inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu Kanuna göre tüzel kişiliği kaldırılarak tek mahalleye dönüştürülen beldelerde içme ve kullanma suları için alınacak ücret beş yıl süreyle en düşük tarifenin %50'sini geçmeyecek şekilde belirlenir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Buna memnuniyetle katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Anlatacak herhangi bir olayımız yok, özellikle bu büyükşehir uygulamaları nedeniyle, köy, belde ve orman köyleri bu niteliklerini kaybedip merkez ilçeler gibi su parası ödediklerinden ötürü ciddi anlamda zor durumlara düştüler. Böyle bir düzenleme onların sorunlarını bir nebze kadar ortadan kaldıracak için büyük bir memnuniyetle biz de katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Desteklediğimiz bir önergeydi, biliyorsunuz geçen torbada da özellikle önermiştik.

Teşekkür ediyorum bütün arkadaşlara imza veren.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni bir madde ihdasına ilişkin bir önerge vardır Türk Standartları Enstitüsüyle ilgili, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan "Türkiye Varlık Fonu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarısı" na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE ... - 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 27 — Türk Standartları Enstitüsünün 7/8/1991 tarihli ikraz anlaşmasından doğan Hazine alacaklarının bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla ödenmeyen bakiye tutarını terkine Bakanın teklifi üzerine Maliye Bakanı yetkilidir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, bilgi alabilir miyiz?

BAŞKAN – Tabii ki.

Türk Standartları Enstitüsünden bir bilgi alayım Sayın Başkan, kendinizi de tanıtırınız.

TSE BAŞKANI SEBAHİTTİN KORKMAZ – Başkanım, Türk Standartları Enstitüsü 138 sayılı Kanun'la kurulmuş, 1960 yılından beri faaliyette bulunan tüzel kişiliği haiz özel bütçeli bir kurumdur. Bunun anlamı şu: Şu andaki 1748 personelimiz de dâhil olmak üzere kendi faaliyetlerimizden kazandığımız paralarla kendi yatırımlarımızı yapıyoruz ve maaşlarımızı ödüyoruz. 2012 ve 2015 yıllı Kanun Hükmündeki Kararnamelerle, Bütçe Kanunu'yla yaklaşık 488 milyon lira bütçeye katkı sağlamış bulunmaktayız. Bunun yanı sıra, otomotiv test merkezi gibi, yüksek gelirli laboratuvarları gibi birçok laboratuvarlara da bugüne kadar yaklaşık 200 milyon TL yatırım yapmış bulunmaktayız. Aynı zamanda, uluslararası uygunluk değerlendirme kuruluşu olarak adlandırılan ve uluslararası alanda mevcut hizmetlerimizi yürütmek üzere de 100 milyon TL'lik bir şirket de kurmuş bulunmaktayız. Bu anlamda, bu durumda şu anda kaynaklarımız, mevcut kazançlarımızla ilgili bütçemiz bu parayı ödeyecek durumda değildir. Eksi bakiyeye düşme durumuyla karşı karşıyayız. Bunun anlamı da kendi personelimizin maaşını ödeyemeyecek durumda karşı karşıya kalmaktayız. Bu yüzden bu önerge verilmiştir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Ben şimdi anlayamadım, yani bu borcun geleceğini siz, mesela bu 488 milyonu 2012'de şey yaparken, bilmiyor muydunuz o vakit, belli değil miydi? Bu, takvime bağlanmış borç değil mi?

TSE BAŞKANI SEBAHİTTİN KORKMAZ – Bu borç, 2007 yılında belli bir miktarı ödenmiş ancak o yıldan beri belli idari uygulamalarla askıda durmuş bir borçtu. Bu son bir ay içerisinde bize tebliğ edildi, üç ay önce belli oldu, o yüzden bütçemizde bunun yönetimi söz konusu olmadı. Aynı zamanda, diğer yatırımların da hızlı bir şekilde devreye alınması için kaynaklarımız çok hızlı bir şekilde kullanıldı. Bu anlamda yönetilecek bir duruma gelemedi.

Bugüne kadar TSE hiçbir zaman bütçeden herhangi bir katkı almış bir kurum değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben tam anlayamadım, demin, affedersiniz, "488 milyon 2012'de katkı sağladık." mı dediniz, nasıl bir katkı o?

TSE BAŞKANI SEBAHİTTİN KORKMAZ – Bütçe kanunuyla gelirlerimizin yarısı bütçeye dâhil edildi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 93

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika, yani ben doğru mu anlıyorum diye... Sizin borcunuz var, sadece yedi yıl ödemişsiniz, 2012'ye kadar beş senelik borcunuz birikmiş, onları ödemediğiniz, sonra hazineye para mı vermişsiniz?

TSE BAŞKANI SEBAHİTTİN KORKMAZ – Şimdi, 2007 yılında borç ödemesiyle ilgili ortaya çıkan anlaşmazlıkla ilgili bir durum var, o da mahkemelik olmuş, mahkeme süreci devam ederken hazine 388 milyon lirasını 2012 yılında Bütçe Kanunu'yla, yine 100 milyon lira da 2015 yılının Bütçe Kanunu'yla almıştır, yani bütçeye dâhil edilmiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani artık hiçbir şey diyemiyoruz, idari önlemlerle böyle nasıl idare ediliyorsa?

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, TSE, tabii, kanunların kendisine verdiği yetkiyle ciddi geliri olan bir kurum, yoksa bu TSE'nin çok iyi çalıştığından, performansından filan değil. Fakat, şimdi, bir yerde bir borç var, ondan sonra, bu borcu ödemek yerine... Ben şeyi biliyorum, TSE'de uzun süre gelir fazlaları bütçeye aktarıldı. Ancak, tabii, hani devletin düzgün işleyişi içerisinde borcunu ödemek birinci öncelik olmalı, yani bu yapılmıyor. Şimdi, borç siliyoruz, borç alıyor ve şu anda anladığım kadarıyla da neredeyse TSE personel ücretini ödeyemeyecek duruma geliyor. Yarın, büyük ihtimal, biz TSE'ye bütçeden para transfer edeceğiz, böyle bir durum. Yani bu yatırımlar filan, her şey kendi bütçenizin ölçüsünde yapılması lazım, en uygun olan odur. Yani burada, TSE'de kötü bir bütçe yönetimi olduğu ortaya çıkıyor.

Teşekkür ederim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İkras anlaşmasız nasıl mahkemelik oluyor Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, benim aklım ermiyor. İki tane kamu kurumu ikraz anlaşması yapıyor, yani paraları alırken hiçbir şey yok... Yani bu nasıl bir şeydir, hangi akıllı, hangi başkan, hangi müsteşar, hangi bakan böyle bir şeye tevessül ediyor, anlamıyorum. Nasıl mahkemelik olursunuz, ikras anlaşması ortada; ödenmesi gereken bir şey varsa ödenir, fazlaysa hesaplanır geri iade edilir, azsa tekrar tamamlanır. Ben gerçekten şaşırıyorum, yani bu bakkalet defteri bile olsa bu kadar olmaz. Birinin bir izah yapması lazım Sayın Bakanım, anlayamadım. Kusura bakmayın, yani bürokrasiden gelen bir arkadaşınız olarak, dokuz yıldır da bu Bütçe Komisyonunda 1 liranın bile hesabını ufak ufak yapıp... Akşam kasada 1 lira çıktığı zaman bankada sorun oluyor. 1 lira, 1, 1... Ya, böyle bir şey değil ki, milyondan bahsediyoruz, yani dolar, 40 milyon dolar ya. Ya, bunun ikraz anlaşması çok mu... Şunu anlarım: Yani uluslararası bir şey olur, bir özel sektörle olur. İkisi de kamu kurumu, ikraz anlaşması mahkemelik olmuş. Hazinesinden kimse var mı burada? Yani enteresan. Neden olmuş? Peki, sonra kimi haklı buldu mahkeme? Niye onu söylemiyorsunuz, kim haklı çıktı mahkemeden?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hazineyi bulmuş ki paraya ihtiyaçları var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika, yani mahkemeden kim haklı çıktı? Sayın Başkanım, arkadaşların mikrofonunu açabilirseniz, yani sonuçlanmadı mı mahkeme? Sonuçlandı.

TSE BAŞKANI SEBAHİTTİN KORKMAZ – Şu anda mahkeme sonuçlandı. Teknik detayı biz sizin zamanınızı almamak için anlatmak istemedik ama...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir cümleyle, kim kaybetti mahkemeyi?

TSE BAŞKANI SEBAHİTTİN KORKMAZ – Biz kaybettik de...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, kim açtı o davayı, kim başlattı o zaman diye sormak lazım yani.

TSE BAŞKANI SEBAHİTTİN KORKMAZ – Biz bir yıldır Başkanlık yapıyoruz ama geçmişte, 2007'de bu dava açılmış. Biz bütçemizi yaparken yılbaşında, bu borç muaccel değildi, öyle olunca da biz programımıza normal şartlarda devam ettik.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ona itirazım yok, o tamam, yani o muhasebe işi. Ama, yani gerçekten Sayın Bakanım, bizim söylediğimiz şeylere siz vakit kaybı gibi bakıyorsunuz, böyle, gidelim diye ama bu gerçekten çok ciddiye alması gereken bir şey. Böyle bir şey olur mu? Ödenir, bakın, mahkeme... Vatandaşlara öyle mi yapıyorsunuz? Parayı alıyorsunuz, sonra itiraz ettirmiyor musunuz? Gidiyoruz, ondan sonra paramızı veriyoruz, mahkeme lehimize sonuçlanırsa sonra faiz... Yoksa, gitti. Siz şimdi bekliyorsunuz, mahkeme bitmiş, üstüne bunun çizik çekin. Niye? Şimdi para yok. Tamam, anladım, vermişsin bir sürü para, ama şimdi geri de istiyorsun yani... Benim derdim bunun bu kadar ciddiye alınmasında, başka bir şey demiyorum. Yani, özeti bu.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan "Türkiye Varlık Fonu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarısı" na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

Giresun

MADDE ...- 21/2/1963 tarihli ve 210 sayılı Değerli Kağıtlar Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "belgeler" ibaresinden sonra gelmek üzere aşağıdaki ibare eklenmiştir.

"ile elektronik imza kullanılmak suretiyle manyetik ortamda ve elektronik veri şeklinde oluşturulan noter belgeleri"

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 94

Mütekip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) sayılı Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Savaş

Abdullah Nejat Koçer

Aydın

Gazi antep

"MADDE ... - 193 sayılı Kanunun geçici 67 nci maddesinin beşinci fıkrasında yer alan "Şu kadar ki," ibaresinden sonra gelmek üzere "5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (L) bendi kapsamındaki kurumlar ile" ibaresi eklenmiştir."

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılıyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, bir bilgi, bu (L) bendinde hangi konular var? Gerekçeyi de biraz böyle yazsalar daha iyi olur. (L) bendinde hangi şeyler var.

BAŞKAN – Evet, Gelir İdaresinden bir bilgi alalım.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Komisyonu saygıyla selamlıyorum.

Önergeyle Gelir Vergisi Kanunu'nun geçici 67'nci maddesi kapsamında stopaj yoluyla yapılan vergileme rejiminde sermaye piyasası mevzuatı çerçevesinde faaliyette bulunan fonların madde kapsamındaki kazanç ve iratlarından tevkifat yapılmaması öngörülmüyor. Önergeyle tevkifat yapılmayacak kazanç ve iratlara Kurumlar Vergisi Kanunu'muzun 4'üncü maddesinin (1)'inci fıkrasının (I) bendi kapsamında faaliyette bulunan ve ana faaliyet konuları kısaca KOBİ'lere kredi teminatı sağlamak olan ve Kurumlar Vergisinden muaf olan kurumların geçici 67'nci madde kapsamındaki kazanç ve iratlarından stopaj yapılmaması amaçlanmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Koçer, gerekçeleri biraz daha detaylı yazalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne o? Sadece kredi teminatı sağlayan kurumlar mı?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Kredi Garanti Fonu bunlardan birisi Sayın Vekilim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başka ne?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Hâlihazırda bildiğim kadarıyla bu kapsamda faaliyette olan kurumumuz yoktur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika. (I) bendinde kurumları yazmıyor mu? Ben anlamadım tam. (I) bendini bir okuyabilir misiniz?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – (I) bendini okuyayım. "(I) Yabancı ülkeler veya uluslararası finans kuruluşları ile yapılan malî ve teknik işbirliği anlaşmaları çerçevesinde yalnızca kredi teminatı sağlamak üzere kurulmuş olup, bu faaliyetlerinden elde ettikleri kazançlara teminat sorumluluk fonları ekleyen ve sahip oldukları fonları ortaklarına dağıtmaksızın kredi sağlayan banka ve kuruluşlara yatıran kurumlar."

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başka?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Başka yok Sayın Vekilim.

ERHAN USTA (Samsun) – Kredi Garanti Fonu.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Kredi Garanti Fonu hâlihazırda bu muafiyet kapsamında olan kurumlarımızdan birisi ve...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yabancı bir kredi garanti fonu gelirse ona da aynısını tanıyacağız gibi. Öyle anladım çünkü "yabancı ve yerli" gibi bir şey söylediniz SPK mevzuatı içerisinde. Başında öyle bir şey...

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Sayın Vekilim, genelde yabancı ülkeler ve uluslararası finans kuruluşlarıyla ülkemizin yapmış olduğu anlaşmalar var, teknik ve mali iş birliği anlaşmaları. O kapsamda Türkiye'de kurulan fonlar bunlar. Türkiye'de kurulan tam mükellef kurumlar vergisi olmaları gerekirken muaf tuttuğumuz kurumlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Neyse, daha önce böyle "temsilciydi, şubeydi" deyip bir sürü vergi muafiyetleri oldu da ondan. Sormamızın bir nedeni var.

ERHAN USTA (Samsun) – Hâlen gelir geliyor mu buradan? Var mı öyle bir örnek?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Sayın Vekilim, 2015 yılı içerisinde Kredi Garanti Fonu'nun bu madde kapsamındaki kazanç fiyatlarından toplam 2,9 milyon TL'lik bir stopaj yapılmış, yani mali etkisi olarak yaklaşık 3 milyon TL diyebiliriz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın kabul ettiği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Mütekip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 95

"MADDE ...- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun değişik geçici 20'nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "2 milyar Türk Lirasına" ibareleri "4 milyar Türk Lirasına" şeklinde değiştirilmiştir."

ERHAN USTA (Samsun) – Nedir bu?

BAŞKAN – Bu ihracat kredi garanti fonunun limitini 2 milyar liradan...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kurulacak olan. Arkadaşlar, ihracat kredi garanti fonu ne zaman kuruldu, hangi düzenlemeyle kuruldu? Bize onu söyleyecek bir arkadaşımız var mı? Yoksa kurulması planlanıyor mu?

BAŞKAN – Ekonomi Bakanlığından kim var arkadaşlar?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Önergeyi imzalayan Sayın Süreyya Sadi Bilgiç.

BAŞKAN – Evet, önerenin sahibi söylesin efendim. Hemen gerekçeyi okuyayım.

Sayın Koçer, her zaman kurtarıcı olmuştur.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Yeni bir şey kurulmuyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İhracat kredi garanti fonu dâhil mi?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Tabii ki. Yani bunun içerisine ihracatçı firmalarımız da katılıyor. Onların teminatlarıyla ilgili bu kriz sonrası yeni bir çalışma yapıldı Ekonomi Bakanlığımızda. Bu onunla ilgili.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, benim mikrofonumuzu bir açabilir misiniz?

BAŞKAN – Sizin mikrofonunuzu açayım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, Sayın Koçer, anladım da ben de onu soruyorum. Bakın, cümle şöyle diyor: "Yeni kurulacak İhracat Kredi Garanti Fonu..." Sayın Bakanım, gülüyoruz ama bak "yeni kurulacak" diyor. İhracat kredi garanti fonu diye bir fon var mı diye soruyorum şu anda Türkiye'de kurulmuş?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Olmayan şeye kaynak tahsisı yapılır mı arkadaşlar? Allah rızası için ya. Ya bu kadar ciddiye siz olmasın. Gidin, önce ihracat kredi garanti fonunun kuruluşu geldiğinde kaynak tanıyalım. Bunda bir şey yok ki. Onun için düzenleme yapmak zorundasınız zaten. Onu getirdiğinizde de fona para aktarın ya. Böyle bir şey olur mu?

ŞAHAP KAVCIOĞLU (Bayburt) – Doğru diyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Böyle bir şey olur mu? Onu soruyorum zaten. Yeni kurulacak fona para veriyoruz ya! Gerçekten, ciddiye siz deyince de bize yani sanki şey yapıyoruz zannediyorsunuz. Ortada öyle bir fon yok. Ben de bilerek soruyorum. Yok ama hani olur ya bizim olmadığımız bir kanunda araya son saniyede sokulmuştur Genel Kurulda diye soruyorum. Tamam, bu doğru bir çalışma olabilir, kurulacak ama kurulsun da kardeşim, yine gelin ya.

Kim getirdi, bu önergeyi sana kim imzalattı Sayın Bilgiç?

BAŞKAN – Ben önergeyi geri çektim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Mehmet Günel'in başarısı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte böyle geliyor, onun diyoruz. Mesele bu. Alıp eline getiriyor bürokrat diyorum, sonra kızıyor Sayın Bilgiç.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Böyle de çekti işte.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, vallahi bu bir olsa...

BAŞKAN – Evet, müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

İbrahim Aydın

Antalya

MADDE 66- 6831 Sayılı Orman Kanunu'na aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 10 - Bu maddenin yürürlük tarihinden önce Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından erişme kontrolü uygulanan karayollarında yapılan, işletilen, işlettilen veya yap işlet devret modeli esas alınarak yaptırılan ve işlettilen binalar ile hizmet tesisleri ve bakım işletme tesisleri, erişme kontrolü uygulanan karayolunun müşterimlatı sayılır. Bu bina ve tesislerin devlet ormanlarında bulunması halinde Orman ve Su İşleri Bakanlığınca bedelsiz olarak izin verilir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Önergeye katılıyoruz da bizim burada çevrecilik adına bir...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, o önerge dağıtıldı, okundu, yapılacak yeni değişikliği aşağıda yapmak mümkündür.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir saniye... Yani anlamadık şimdi. "Önce mevcut olan yollar" diyor gerekçede. Ben önce mevcut olan yollarla ne getirdi onu merak ediyorum. Sayın Bakan burada, Orman Bakanımız burada. İbrahim Bey de imzalamış.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 96

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Esasen bu Karayollarının teklifi şöyle: Bu mevcut karayollarında ve otobanlardaki tesisler vardı, erişim ve ulaşmak için birtakım bu tesisler. Geçmişte yapılan yollarda 5 tane tesis var. Bunları zaten Karayolları kullanıyor. Bunlar Hendek'te, Mersin'de, Bayraklı, Elmalık ve Urla'da. Bu tesislerin Karayollarına bedelsiz devrini talep ettiler. Olabilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakım tesisleri mi?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Evet, bunlar erişim tesisleri. Ancak biz şunu teklif ediyoruz: Sayın Bakanla da görüştüm, en azından bir ağaçlandırma bedeli var, bu bedelin ödenmesi kaydıyla diye bir teklifimiz var.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, aşağıda yapabilirsiniz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yani bunu uygun gördük.

BAŞKAN – Mevcut şekliyle Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Mütekip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) sayılı Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE - 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun ek 11 inci maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiş, ek 15 inci maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Yapılan denetimler sonucu faaliyet izninin kaldırılmasını gerektiren durumlar tespit edilen vakıf yükseköğretim kurumları ile kurucu vakıflarına kayyım atanan vakıf yükseköğretim kurumlarının faaliyet izni, Yükseköğretim Kurulunun teklifi ve Bakanlar Kurulunun kararı ile kaldırılır. Bu durum, ilgili vakıf yükseköğretim kurumunun kuruluş kanununun yürürlükten kaldırılmasının sağlanması için Yükseköğretim Kurulu tarafından Milli Eğitim Bakanlığına bildirilir. Bu şekilde faaliyet izni kaldırılan vakıf yükseköğretim kurumlarında kayıtlı öğrenciler Yükseköğretim Kurulu tarafından garantör üniversiteye veya belirlenecek bir Devlet üniversitesine intikal ettirilir.

Faaliyet izni kaldırılan vakıf yükseköğretim kurumlarının malvarlığı, 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun resmi tasfiye hükümlerine göre tasfiye edilir. Resmi tasfiye süreci Yükseköğretim Kurulu tarafından başlatılır. Yetkili ve görevli mahkemeye Maliye Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulunun birer temsilcisi tasfiye memuru olarak atanır. Tasfiye giderleri, tasfiye olunan vakıf yükseköğretim kurumunun malvarlığından karşılanır. Tasfiye işlemleri her türlü vergi, resim ve harçtan muaftır.

Tasfiye memurları yaptıkları işlemler nedeniyle görevinin gereklerine açıkça aykırı davrandıklarının ceza mahkemesi kararıyla tespit edilmesi dışında mali ve idari yönden sorumlu tutulamazlar.

Tasfiye süresince vakıf yükseköğretim kurumu aleyhine ihtiyati tedbir ve ihtiyati haciz kararı verilemez, ihtiyati tedbir ve ihtiyati haciz dâhil her türlü icra takibatı durur ve yeni icra takibi yapılamaz. Varsa vakıf yükseköğretim kurumu hesaplarına konulan ihtiyati tedbir, ihtiyati haciz, hacizler ile blokeler kalkar. Tasfiye süresi boyunca zamanaşımı süresi işlemez.

Tasfiye sonucunda kalan malvarlığı kurucu vakfa geçer.

Öğrencilerin nakledildiği yükseköğretim kurumları faaliyet izni kaldırılan vakıf yükseköğretim kurumunun borçlarından dolayı sorumlu tutulamaz.

Kurucu vakıflarına kayyım tayin edilen veya faaliyet izni kaldırılan vakıf yükseköğretim kurumu mütevelli heyet başkanı ve üyeleri ile tüm yöneticilerinin görevleri kendiliğinden sona erer. Bu vakıf yükseköğretim kurumunda çalışmakta olan akademik ve diğer personelin hizmet sözleşmeleri hakkında 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu hükümleri uygulanır.

Vakıf yükseköğretim kurumunun faaliyet izninin geçici olarak durdurulması halinde durdurulma süresince, kurumun idaresi, eğitim ve öğretimi sürdürmek veya tamamlamak üzere Yükseköğretim Kurulunca garantör üniversiteye veya belirlenecek bir Devlet yükseköğretim kurumuna verilir. Bu vakıf yükseköğretim kurumunun kurucu vakfının yönetim organı başkan ve üyeleri ile vakıf yükseköğretim kurumu mütevelli heyet başkanı, üyeleri ve tüm yöneticilerinin görevleri, faaliyet izninin geçici olarak durdurulması kararı ile birlikte sona erer. Bu kurucu vakfa, Yükseköğretim Kurulu ile birlikte Vakıflar Genel Müdürlüğünün talebi üzerine yetkili mahkeme tarafından kayyım atanır.

Faaliyet izninin geçici olarak durdurulması süresi boyunca vakıf yükseköğretim kurumu aleyhine ihtiyatî tedbir ve ihtiyati haciz kararı verilemez, ihtiyatî tedbir ve ihtiyati haciz dâhil her türlü icra takibatı durur ve yeni icra takibi yapılamaz. Varsa vakıf yükseköğretim kurumu hesaplarına konulan ihtiyatî tedbir, ihtiyati haciz, hacizler ile blokeler kalkar. Faaliyet izninin geçici olarak durdurulması süresi boyunca zamanaşımı süresi işlemez.

Bu madde kapsamına giren vakıf yükseköğretim kurumlarında eğitim öğretim ücretlerinin belirlenmesine, öğrencilerin nakline, eğitim öğretimin ve diğer işlemlerin aksamadan yürütülmesine ilişkin her türlü tedbirleri almaya ve düzenleme yapmaya Yükseköğretim Kurulu yetkilidir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin tereddütleri gidermeye, gerektiğinde Maliye ve Millî Eğitim Bakanlıklarının görüşünü alarak Yükseköğretim Kurulu yetkilidir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 97

BAŞKAN – YÖK Başkan Vekilimizden bir bilgi alalım lütfen önergeye ilişkin.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli üyeler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

6 Kasım 1981 yılında yürürlüğe giren 2547 sayılı YÖK Kanunu'nda vakıf üniversiteleriyle ilgili hükümler bulunmamaktaydı. 17 Ağustos 1983 tarihinde ek 2 ile 15'inci maddelerle vakıf üniversitelerine dair düzenlemeler eklendi ve ilk vakıf üniversitesi 1992 yılında kuruldu. 1992 yılından 2005 yılına kadar on üç yıl içerisinde 25 vakıf üniversitesi ve 1 vakıf meslek yüksekokulu kurulmuş iken 2006 yılından günümüze kadar on yıl içinde 52 vakıf üniversitesi ve 7 vakıf meslek yüksekokulu kurulmuş ve toplam 77 vakıf üniversitesi ile 8 vakıf meslek yüksekokuluna ulaşmış durumdayız.

Tabii, 15 Temmuz 2016 akşamı yaşanan ve Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın çağırısı üzerine meydanlara inerek engellenen darbe teşebbüsü sonrasında Resmî Gazete'de yayımlanan Olağanüstü Hâl Kanun Hükmünde Kararnamesi çerçevesinde 15 vakıf üniversitesi kapatıldı, bu şekilde sayı azalmış oldu.

Bu on yıl içerisinde özellikle çok hızlı şekilde kurulan vakıf yükseköğretim kurumlarının YÖK denetim kapasitesinin yetersizliği ve kötü niyetli bazı vakıf yöneticilerinin üniversite görünümü altında usulsüzlük, yolsuzluk ve kaynak aktarma girişimleri gibi nedenlerle 2547 sayılı Kanun'un vakıf üniversitelerini düzenleyen maddelerinde önemli değişikliklerin yapılması zarureti hasıl olmuştur.

Önemli bir husus: Mayıs 2016 tarihinde yapılan YÖK Genel Kurulunda ilk kez çok büyük bir yolsuzluk, usulsüzlük ve kaynak aktarımı yapıldığı tespit edilen bir vakıf üniversitesi hakkında faaliyet izninin geçici olarak durdurulması kararı verilmiştir. Üniversitenin yönetimi garantör üniversite olan İstanbul Üniversitesine devredilmiştir. Bu devirden sonra, üniversitenin çok ciddi borçları ve ihtiyati tedbir kararları mevcuttu. Bu İstanbul Üniversitesinin, öğrencilerle ilgili işlemlerin yapılabilmesi için öğrenci kayıtları yapılırken bütün öğrenci ücretleri bu ihtiyati tedbir kararı sebebiyle borçlara alacaklılar tarafından el konulmaktaydı. Bu sebeple, özellikle bu geçici olarak el konulan vakıf üniversitelerinin işlemlerinin rahat yapılabilmesi, eğitim öğretiminin aksamaması için bu önergede bahsedilen değişikliklerin yapılması zarureti hasıl olmuştur. Kısaca bu şekilde bilgi vererek daha fazla soru olursa cevaplamaya çalışacağım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, burada bizim sorduğumuz bilgi yani kaç üniversitede ne olmuş? Yani, denetim yetersizliği, evet, genel bir sorun olarak devam ediyor ama biz de bekliyoruz ki, o zaman bütçeye geldiğiniz zaman, bize şu kadar denetim elemanı... Denetleme Kurulunun yapısında şu aksama var, gelin ki değiştirilim, her sene buraya geliyor bütçede. Şimdi, zaman yetersizliğinden mi? Biz bunlar kurulurken söylemiştik Sayın Bakanım. Buraya geldi, bizim Komisyonunda olmamasına rağmen Millî Eğitim Komisyonunda torbaların arasından biz dahi... Aynen şimdi olduğu gibi -son saniyede eklenen bu maddeler var ya- bir şekilde geldi ve o üniversitelerin bir kısmını biz burada kurduk, "Böyle yapmayın, pıtrak gibi üniversite kurulmaz." diye de söyledik. Şimdi, denetim kapasitemiz yetersiz; denetim yapsak daha önceden çıkacaktı belki, zararın bir yerinden dönecektik. Bir de bunun içinde sonrası için alınacak önlemler olabilir; bir.

Sayın Başkan, ikincisi; hemen oyladınız, kalkıyorsunuz ama...

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdiñç geçti)

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Kalkmıyorum canım, buradayım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi Sayın Bakan gitti, o arada bir şey söylüyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bakan burada.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yok yani "Gitti." derken şu anda size demiyoruz.

BAŞKAN – Orman Bakanı da burada.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakan, evet, size söylüyorum. Sayın Bilgiç de biliyor, siz bunu daha önce getirdiniz. "Karayollarına böyle verilecek." dedi. Hemen orasını sordum Sayın Başkana da. Bunun içerisinde işlettilen, işletilen, yap-işlet-devret olanların içerisinde bir sürü özel sektör de var. Yani, şimdi, daha önce yapılan bir düzenleme, yap-işlet-devretin şartları var. Önceki maddeyi söylüyorum: "İzinler bedelsiz verilir." E, Karayollarına verdiniz de, peki, müstecire vermiş, almış orada restoran işletiyor adam. Örnek söylüyorum, Ormanın yeri; daha net söyleyeyim, Bolu Dağı'nda bir sürü yer var, Ormanın mı değil mi? Hangilerine şimdi izin veriyoruz? Bakın bir daha söylüyorum Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; diyor ki: "İşletilen, işlettilen veya yap-işlet-devret modeli esas alınarak yaptırılan ve işlettilen binalar ve hizmet tesisleri ve bakım işletme tesisleri." Çıkar o zaman, "bakım işletme" kalsın. Niye binalar, tesisler duruyor? Yani, Karayollarınınnsa olan, onun adı bakım işletme tesisi. Anlatabiliyor muyum?

Şimdi apar topar hemen anlatıyor Sayın Başkan, "Müştemilatı sayılır." diyor. "Bunların tamamı, bu binanın, tesislerin." diyor bakın, binalar dâhil. "Bu bina ve tesislerin devlet ormanında bulunması hâlinde bedelsiz olarak izin verilir." Kime verdiniz şimdi? Kaç tane tesis var? Bu durumda siz "Karayolları" dediniz ama benim aklıma... Eğer bu kadar geniş yazarsanız... Onu anlatmaya çalışıyorum.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sadece Karayollarının.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman çıkaralım, sadece...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Karayolları.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 98

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yazalım o zaman “Karayollarına devredilir.” diyelim. Yani, burada, bakın, alttaki cümlede hiçbir şey yok Sayın Bakanlarım. “Devlet ormanlarında bulunması hâlinde Orman ve Su İşleri Bakanlığınca bedelsiz olarak izin verilir.” diyor. “Karayolları Genel Müdürlüğüne verilir.” diyelim o zaman. Yani, bunun üstünde birçok müstemilat var. Bunun, daha önce çıkarken kavgasını yaşadık.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Kanunda belli değil mi Karayollarına verileceği?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Kanunda belli.

BAŞKAN – Bu geçici madde Sayın Bakanım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, geçici maddeyi alıyoruz. Bakın, bu madde -Karayolları Genel Müdürlüğü diyor- Karayollarında, Karayollarının işlettiği erişme kontrollü kara yolları, bütün otoyolları ve bunun üzerindeki dinlenme tesislerini de içeriyor. Bunun karşılığında da bir kira ödenmesi gerekiyor, ondan vazgeçiyoruz, anlatabiliyor muyum? Bunlar daha önceki şartlara göre de sözleşmeleri imzalanmış. Eğer adam kiraya verecekse yap-işlet-devret standartlarına onu koyarken, müstecir olarak alırken Ormana vereceği kirayı da içine koymuş, şimdi biz onu kaldıracamız eğer Karayollarının dışında birine vereceksek veya vermeyeceksek böyle yazmayalım, böyle yazarsak herkese verebiliriz, ne kadar adam varsa otoyol üzerinde Ormandan almış hepsine izin verebiliriz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Böyle bir şey olur mu ya!

BAŞKAN – Karayollarından kimse var mı arkadaşlar?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, o zaman “Karayollarına devredilir” diyelim, niye böyle yazıyoruz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Madde geçti ama öyle bir şey olmaz. Öyle bir şey olur mu ya!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, son saniyede geliyor, buraya böyle bir şey konuyor, bizim bilgimiz yok.

Değerli arkadaşlar, müsaade ederseniz bir izahatta bulunabilir miyim?

Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Değerli arkadaşlar, Sayın Bakan; bir kanun tasarısı getirdiniz, “tasarı” Hükümetin tasarısı demektir. Kaç tane madde eklendi burada? Şimdi kalkıp teamülü bile burada tartışıyor hukukçu arkadaşlarımız. Bana bir tane madde gösterin 6831’le ilgili bu tasarının içerisinde bir madde var mı? Arkadaşlar, hukukçu arkadaşlar...

Hamza, demin kanaat bildiriyordun. Bu tasarının içerisinde 6831’le ilgili bir madde var mı?

“37 tane düzenleme” diyorduk, 37 düzenlemenin içerisinde 6831 var mı? Yok. Bunu kabul edemezsiniz, İç Tüzük’e aykırıdır. Ben buna da muhalefet şerhi yazıp aşağıda da söyleyeceğim. İç Tüzük’e aykırı olarak bu tasarının orijinalinde yer almayan maddelerin ayıklanmasını tekrar Başkanlığa dilekçe olarak vereceğim, İç Tüzük 37’ye de aykırıdır. Böyle bir şey olur mu? Hem tasarıda yok hem alalecele getiriyorsunuz hem soruyoruz, soruya cevap vermeden oylatıyorsunuz, böyle bir şey olmaz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Arkadaşlar, 6831 tasarının 12’nci maddesinde var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne var? 12 kalmadı ki.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Çıkarıldı ama tasarıda var. Ancak, bu Karayolları meselesi düzeltilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Son anda getiriyorsun, ekleme yaptırıyorsun, biz soruyoruz. Yani bunun içerisinde özel sektöre izin verme var o zaman.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Yok, yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yoksa o zaman çıkaralım, “Karayolları” yazalım diyorum. Niye acele eyle getiriyorsunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Karayolları meselesi aşağıda düzeltilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, şu anda yap-işlet-devret olduğu için Sayın Bakan, sonra...

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade edin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Öyleyse de izah edilmesi lazım, geçiştirdiğiniz zaman...

BAŞKAN – Sayın Günel, müsaade ederseniz...

Önerge sahibi benim.

Bunu “Karayolları” olarak redaksiyon yetkisiyle...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Önerge sahibi sen değilsin, İbrahim Aydın. Sallama öyle, sallama hemen yani. Ormancı o yani.

BAŞKAN – Ya da İbrahim Aydın, peki.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – “Karayolları Genel Müdürlüğüne” diye bir ibare eklenir.

BAŞKAN – Tamam, “Karayolları Genel Müdürlüğü” olarak düzeltilim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Aşağıda düzeltiliriz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aşağıda nereye düzeltilecek ya?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Gerekirse düzeltme teklifi veriniz.

BAŞKAN – Bu arada, yalnız, YÖK’ün maddesi de gümme mi gitti, ne oldu?

ERHAN USTA (Samsun) – Bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 99

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, bakın, bu da yine gösteriyor ki Sayın Başkan, Sayın Bakanlarım; yani hakikaten hani “el yordamı” filan diyoruz ya iyice iş çığırından çıkıyor. Şimdi gece olmuş on iki.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu anlaşıp çıkardığımız bir şey yani.

ERHAN USTA (Samsun) – Beş gündür çalışıyoruz, bakın, artık şu anda okuduğumuzu dahi anlayamayacak durumdayız. Sağ olsun, Allah'tan, Mehmet'in kafası hâlâ çalışıyor da yani şunları görüyoruz burada.

Şimdi, burada “Karayolları Genel Müdürlüğü” ifadesi daha öncesinde sadece yolu tarif ederken var yani bunun altından şimdi hani “O olur.” diyemeyiz çünkü devlet işi, hukuk çalışıyor. Burada böyle olduğu zaman bir sürü yarın problem çıkacak. Eminim, biraz daha dikkatli okunsa, bakılsa, burada biraz bilgi almış olsak başka bir sürü sıkıntı daha göreceğiz. Onun için, lütfen, yani bu, bugüne kadar durduysa biraz daha dursun yani bunlara etraflıca bir bakalım.

Aşağıda düzeltme olmuyor sayın bakanlarım, yani burada yapılmadığı zaman aşağıda çok zor oluyor, orada da ayrı problem oluyor. Yani o yüzden ya bize gelsin, hakikaten detaylı bir bilgi verilsin nedir, ne değildir. Yani iki kamu kuruluşu arasında olsa bile bunun tartışılması lazım aslında. Yani “Devlet ormanlarında bulunması durumunda bedelsiz olarak izin verilir, devlet ormanlarında bulunmazsa bedelsiz olarak izin yok.” gibi tuhaf da bir şey çıkıyor. Yani “Orman bu kadar ucuz mu?” diye bir soruyu da sorabiliriz buradan. O yüzden, burada hakikaten, muhtemelen başka problemler de vardır. Yani bu da yine çok iyi kaleme alınmamış ve son dakikada, gece on ikiden sonra, beşinci günden sonra gelince yeteri kadar tartışmıyoruz. Ha, ne oluyor? Bundan devlet zarar görüyor. Yeniden bir madde daha yazacağız, yeniden kanun yapılacak, belki buna göre farklı işler yapılacak. O yüzden, bunun çekilmesi uygun olur gibi duruyor. Aşağıda öneriler düzgün bir şekilde verilse...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, biz kaç sene “Organize sanayiye Orman yer vermedi.” diye Manavgat'ta bekledik, İbrahim'in kendisi de iyi biliyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Aşağıda düzeltiriz.

BAŞKAN – Aşağıda bu iş kalır, yalnız şey yaparız, biz burada “Orman ve Su İşleri Bakanlığınca Karayolları Genel Müdürlüğüne devrine bedelsiz olarak izin verilir” olarak redaksiyonla bunu yaparız.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, bu kadar hayati bir kelime unutuluyorsa burada başka bir şeyler de unutuluyor olabilir, bilmiyoruz ki.

BAŞKAN – Yapılırsa aşağıda düzeltilir üstat, bunda şey yok.

Sayın Cevheri, sizin bir söz talebiniz var.

Buyurun.

MEHMET ALİ CEVHERİ (Şanlıurfa) – YÖK Başkan Vekili buradayken... Tabii, üniversiteler kapandı, ciddi bir kitle var. Zannedersen 30 bin civarında mıydı öğrenci? Evet, 30 bin civarında. Yani bu öğrencilerin durumunu kamuoyu çok merak ediyor, gerçekten merak ediyorlar, her gün ciddi manada bir kitle bizi arıyor. Aydınlatırsanız...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Ben de aynı mahiyette bir şey söyleyecektim.

BAŞKAN – Peki, size de söz vereyim, ondan sonra cevaplasın Sayın Başkan Vekili.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sayın Hocam, çok teşekkür ederiz öncelikle.

Hakikaten, çok önemli bir mesele. Yükseköğretim Kurulumuzun böyle bir teklifle gelmiş olmasını çok önemsiyoruz, destekliyoruz. Bu konu hakikaten, sayın vekilimizin de ifade ettiği gibi, toplumda önemli bir sıkıntıya sebep oluyor. Ben inanıyorum ki bu konunun hâlinde hem hakkaniyete, adalete hem öğrencilerin hak kaybına uğramasına hem öğrenci velilerine herhangi bir ilave mali yük gelmemesine azami özen gösterilecektir. Bu konuyla ilgili dün sanırım basında yer alan YÖK'ün bir kararı vardı, o konuyu da biraz açıklayarak değinirseniz, bizi aydınlatırsanız çok sevineceğiz çünkü özellikle, ben İzmir Milletvekiliyim, İzmir'de şöyle bir problemimiz var: Maalessif, vakıf üniversitesi öğrencileri... Ki, bunların önemli bir kısmı aslında bu terör örgütüyle herhangi bir ilişkisi ya da oraya bağlılığı olmayan, masum öğrenciler. Özellikle üniversitelerden birisi için söylüyorum, ciddi bir sıkıntı olmuş durumda çünkü başka şehirlere gitmek durumunda kalmaları hâlinde aileler burada maddi bir sıkıntıyla karşı karşıya kalacaklar. İzmir'de de yeterli vakıf üniversitesi yok bu öğrencilerin eş değer puanla intikal edebilecekleri. Bununla ilgili sanırım dün bir açıklama vardı, onunla ilgili de biraz bize aydınlatıcı bilgi verirseniz çok teşekkür ederim.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Memnuniyetle bilgi vermeye çalışayım.

Tabii, bu sadece geçici olarak faaliyeti durdurulan vakıf üniversiteleriyle ilgili değil, hem onunla hem de tamamen kapatılan vakıf üniversiteleriyle ilgili bir taslak. Onun için, gerçekten bu üniversitelerin idaresi açısından çok önemli. Son yaşanan durumda kapatılan vakıf üniversitelerinin öğrencilerinin –basına da intikal etti- puanlarına göre yerleştirme yapılacak. Tabii, puanlarına göre yerleştirme yapıldığı zaman bazı öğrencilerin bulunduğu ilin dışındaki üniversitelere yerleştirilmesi gibi bir durum ortaya çıkacak. Bunun birtakım mağduriyetlere sebep olabileceği düşüncesiyle YÖK mevzuatı çerçevesinde bazı kararlar alındı ve bu kamuoyuyla paylaşıldı, kısaca onu izah etmeye çalışayım: Yatay geçiş mekanizmaları işletilecek ve orada birtakım, bu öğrencilere has, pek çok, istedikleri vakıf üniversitesine ve diğer üniversitelere geçebilecekler puanları sebebiyle, kontenjanları artırılarak. Bir diğer husus, son düzenlemeyle özel öğrenci statüsünde öğrenim görmek isterlerse bulundukları ildeki üniversitelerde de özel öğrenci statüsüyle öğrenci olarak devam edip o ilden ayrılmadan eğitimlerini tamamlayacaklar ancak diplomalarını nakledildikleri üniversiteden alacaklar.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Aldıkları dersler sayılacak ama değil mi?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Tabii ki.

Zaten, özel öğrenci o demek, aldıkları bütün dersler sayılacak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 100

Burada sizin de bahsettiğiniz gibi İzmir öne çıkıyor. İzmir, yanılmıyorsa Samsun, Diyarbakır gibi üç ilimizde problem var çünkü kapatılan vakıf üniversitelerine ilişkin programlar o ilde başka vakıf üniversitesinde bulunmuyor; mesela, tıp gibi, İzmir'de özellikle öne çıkan bir husus. Bu şekildeki bir düzenlemeyle bu mağduriyetlerin önüne geçilmesi temin edilecek.

Teşekkür ediyorum.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Yönetmelik gereği sadece 2 dönem özel öğrenci statüsünde olabiliyorlar.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Bu karar, YÖK'ün kararı mevzuat çerçevesinde sadece bu öğrencilerle yani bu şekilde kapatılan vakıf yükseköğretim kurumlarındaki öğrencilerle sınırlı olmak üzere genişletildi, düzenlendi.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Peki, teşekkürler.

MEHMET ALİ CEVHERİ (Şanlıurfa) – Bugün bir öğrenci annesi beni aradı, ciddi manada...

(Oturma Başkanlığına Sözcü Abdullah Nejat Koçer geçti)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

MEHMET ALİ CEVHERİ (Şanlıurfa) – “Suçumuz, sadece çocuğumuzu bir üniversiteye göndermek -örneğin İzmir Üniversitesi- ve benim çocuğum fişlenecek.” diyor. Biz kendisini teskin etmeye çalıştık, böyle bir şey olmayacağını söyledik. Dolayısıyla, baktım ki annenin dünyası yıkılmış yani. Bu noktada ciddi manada bizim kamuoyuna da bir açıklama yapmamız lazım. Yani bu öğrenciler çok tedirgin.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Bir konuşma talebi daha var, hepsini beraber şey yapın.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Bakanlarım, hakikaten, bu, üniversite meselesinde de çok ciddi mağduriyetler oluşuyor. Her gün bir şey alıyoruz, az önce yine bir mesaj aldım, bizim Samsun İlkadım teşkilatında görevli bir hanımefendinin de çocuğu benzer durumdaymış. Yani bir defa şunu şöyle düşünmememiz lazım: Bu okula gidenlerin hepsi -moda tabiriyle- FETÖ'cüdür filan değil. Yani Samsun'da Ondokuz Mayıs'a girememiş, gözümün önünde olsun, şehir dışında okutmayayım, maliyeti düşük olsun diye orada Başarı Üniversitesi'ne vermiş çocuğunu.

Hatta şimdi bir de şöyle mağduriyetler oluyor... Buna sizin şu anda yapacağınız bir şey yok ama biraz da kayıtlara geçsin diye söylüyorum. Şimdi, orada Canik Başarı Üniversitesi çocuğu oraya kaydolduğu zaman ödeme yapmak için Asya Bank'tan hesap açtırtıyor. Şimdi, buradan da bu vatandaşların Asya Bank'ta hesabı var diye... Bakın, şimdi hepsinin ben topluca listesini Safa Hocam size verebilirim. Yani bir sürü şey...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Onlara bakılıyor, hepsine.

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır ama bunlar şu anda oluyor, memuriyette açığa alınanlar var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bakılıyor, hepsine bakılıyor.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Bakanım, öyle demeyin. Yani burada şimdi ciddi mağduriyetler oluşuyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yani öğrencilerle ilgili yapanlar edenler, yani eğer oraya göndermişse ona ait bütün o şeyler yukarıdan aşağıya, hepsi tek tek inceleniyor.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hatta yanlış olmasın diye ben mesela tek tek inceledim. O şekilde olanları dikkate almadık.

ERHAN USTA (Samsun) – O zaman, bize gelen şeyleri ben söyleyeyim. Tabii, bunların içerisinde yanlış olanlar da olabilir, ona bir şey demiyorum ben. Ama şimdi, o kadar fazla gelmeye başladı ki bizim tanıdığımız, bizim teşkilatlarımızda... Biliyorsunuz, Milliyetçi Hareket Partisi bu örgüte veya eski hâliyle bu cemaate en mesafeli duran partidir, bizim içimizde yoktur yani cemaatçi filan kimse. Şimdi, bizim teşkilatlarımızda yıllardır çalışmış insanların çocukları veya onların çocuklarından dolayı, hatta bazıları teyzesi, halası üzerine yaptırmış, bir şeyler yaptırmış filan, hepsi şu anda mağduriyet yaşıyor.

Ben burada şunu söylüyorum: Yani hakikaten dikkatli bakılması lazım. Asya Bank'ta sadece, işte, 17-25 sonrası böyle bir hesap açma olayı nedeniyle insanları mağdur edersek toplumda telafisi çok zor yaralar açarız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Çok titiz davranılıyor, merak etmeyin. Yani bu konularda özellikle her bir arkadaşımız, bakan seviyesinde çok titiz davranıyor. Bakın, ben dün buradaydım, belki yanlış anlaşıldı. Buradan gittim, sabah altıya kadar çalıştık. Şimdi gidecektim tekrar sabah altıya kadar çalışmak için, ne kadar uzayacağını bilmediğim için arkadaşlar tekrar beklemesinler istedim. Bütün bakanlar tek tek, tüm gecelerini buna ayırıyorlar. Yani bir tek kişi konusunda eğer emin olamıyor isek, bu konuda farklı değerlendirmeler var ise bile onu ayırıyoruz, arkadaşlarımız değerlendiriyorlar. Yani vicdani bir meseledir, vicdani kanaattir. Bir kişinin yanlışlıkla bile olsa işten ayrılması önemli bir şeydir. Bu konudaki hassasiyetimizi bilmenizi isteriz. Sizin de bu konuda bildikleriniz varsa biz her tarafa açığız, bunları alıyor, değerlendiriyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Çok özür diliyorum.

Her bakan bu konuda, kendi meselesinde çok açıktır, gelen bütün belgeleri yukarıdan aşağıya değerlendiriyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni bir önerge var, okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 101

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas sayılı Kanun Tasarısı'na aşağıdaki çerçevede maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE - 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Arz güvenliğinin temini için gerekli yedek kapasite de dâhil olmak üzere yeterli kurulu güç kapasitesinin oluşturulması ve/veya sistem güvenliğinin temini için güvenilir kurulu güç kapasitesinin korunması amacıyla yerli kaynaklara öncelik veren kapasite mekanizmaları oluşturulur. Bu mekanizmalar kapsamında TEİAŞ tarafından yapılması gereken ödemeler iletim tarifesini hesaplamalarında dikkate alınır. Kapasite mekanizmalarının oluşturulmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık görüşü alınarak Kurum tarafından düzenlenir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeyle ilgili bir görüşünüz var mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şöyle: Teknik bir mesele, bir notu okuyayım, eğer çok detay istenirse arkadaşımız da ifade edebilir.

Bu, elektrik iletim sistemleri var, bunların güvenliğinin sağlanabilmesi için baz yük santrallere ihtiyaç duyulmaktadır. İhtiyaç duyulan bu baz yük santrallerde öncelikle yerli kaynakla çalışan, yani yerli kömür, hidroelektrik gibi santrallere öncelik verilerek kapasite kiralaması yapılabilmesi amaçlanmaktadır. Kanunun mevcut hâlinde kapasite mekanizmaları enerji arz güvenliği için öngörülmüşken, değişiklikle ilave olarak elektrik iletim sisteminin güvenliğinin de sağlanması temin edilecektir. Yani mevcut santrallerde bu tip bir güvenlik arzı varken, bu özelleştirildiği için o iletim alanındaki baz yük santrallerle beraber... Bunu bir regülatör gibi düşünebiliriz, buna ihtiyaç var. Onun için, onun güvenliğinin sağlanabilmesi için bugüne kadar olmayan bir maddenin ihtiyaca binaen buraya konulması.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni önergemiz var, onu okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Erhan Usta

Mustafa Kalaycı

Mehmet Günel

Samsun

Konya

Antalya

MADDE 60- 18/2/2009 tarihli ve 5838 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "1990" ibaresi "1996" ve "28/2/2009" ibaresi "31/12/2015" şeklinde; dördüncü fıkrasında yer alan "2000" ibaresi "2006" şeklinde; birinci, ikinci ve dördüncü fıkralarında yer alan "31/12/2014" ibareleri "31/12/2020" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

20 yaşın üzerindeki araçların hurdaya ayrılabilmesi ve bu araçların vergi ve trafik cezası borçlarının silinmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas no.lu Kanun Tasarısı'na 69'uncu maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve takip eden maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erhan Usta

Mehmet Günel

Mustafa Kalaycı

Samsun

Antalya

Konya

MADDE 70- 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 8 - Gelir İdaresi Başkanlığı kadrolarında olup mesleğe 2003 ve 2004 yıllarında "Devlet Gelir Uzman Yardımcılığı, Gelir Uzman Yardımcılığı ve Vergi Denetmen Yardımcılığı Giriş Sınavı"; 2006 yılında yapılan "Devlet Gelir Uzman Yardımcılığı ve Gelir Uzman Yardımcılığı Giriş Sınavı" ile alınan ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda gelir uzmanı olarak atananlar, taleplerine göre kadro ve derecelerine uygun devlet gelir uzmanlığı ya da vergi müfettişliği kadrolarına bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren 3 ay içinde başka bir işleme gerek kalmaksızın atanırlar. Durumlarına uygun yeterli kadro olmaması halinde atama tarihi itibarıyla kadro ihdas edilmiş sayılır. Bunların gelir uzmanlığı ve gelir uzman yardımcılığında geçirdikleri süreler talepte bulundukları unvanlara göre devlet gelir uzmanlığı ve devlet gelir uzman yardımcılığında ya da vergi müfettişliği ve vergi müfettiş yardımcılığında geçmiş sayılır."

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 102

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Mütekip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Kanun Tasarısı'na aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

Erhan Usta

Konya

Samsun

"GEÇİCİ MADDE 1 - Gelir idaresi Başkanlığının merkez veya taşra teşkilatı kadrolarında en az üç yıl görev yapan (başka kurumlarda geçici görevli olanlar dahil) ve son üç yılda olumlu sicil almış olan personel, yaş ve öğrenim alanı şartları hariç Kamu Görevlerine ilk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelik ile Gelir idaresi Başkanlığı Gelir Uzmanlığı Yönetmeliğindeki şartları taşımaları kaydıyla, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir yıl içinde açılacak özel sınava girme hakkına sahiptir. Bu sınavı kazananlar gelir uzmanı olarak atanır. Sınava ilişkin usul ve esaslar Gelir İdaresi Başkanlığınca belirlenir."

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Önergeye katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresinin 4 bin 200 çalışanı kurum içi gelir uzmanlığı sınavının açılmasını istemektedir. Son olarak 2012 yılının Şubat ayında açılan gelir uzmanlığı sınavından bu yana dört yıl geçmesi ve bu süre içinde yeni sınav açılmaması, Gelir İdaresi bünyesinde dört yıllık fakülte mezunu olup sınav açılmasını bekleyen 4 bin 500 civarında kişiyi mağdur etmektedir.

Anayasa'nın eşitlik ilkesi ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 2'nci maddesinde belirtilen "Devlet memurlarına, yaptıkları hizmetleri için lüzumlu bilgilere ve yetiştirme şartlarına uygun şekilde, sınıfları içinde en yüksek derecelere kadar ilerleme imkanı sağlar." maddesine göre mağdur olan personele görevde yükselme imkânı tanınmalıdır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Mütekip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 54'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

Erhan Usta

Mehmet Günel

Konya

Samsun

Antalya

Zekeriya Temizel

Süreyya Sadi Bilgiç

İzmir

Isparta

"MADDE 55 - 5510 sayılı Kanunun 73 üncü maddesinin onuncu fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

3713 sayılı Kanun kapsamına girmese dahi atış, tatbikat veya diğer ateşli silah yaralanmaları nedeniyle malul olan vazife ve harp malullerinin de sağlık kurulu raporuyla ihtiyaç duydukları her türlü orteç, protez ve diğer iyileştirici araç ve gereçler herhangi bir kısıtlama getirilmeksizin Sosyal Güvenlik Kurumunca karşılanır."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılıyorum.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Sayın Kalaycı konuşacak.

Buyurun Sayın Kalaycı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Bakanım, gerçekten teşekkür ederim.

Sayıları fazla olmayan -hani Komisyonun da bilgileneceği için, AK PARTİ'den milletvekili arkadaşlarım da bilirler- Konya'da 2 ya da 3 kişi var, Türkiye genelinde kaç kişi var bilmiyorum. Biri tatbikat esnasında, biri de bir mayın patlamasıyla biri gözünü kaybetmiş, biri bacağını kaybetmiş. Bunlardan birisi bir bayram töreninde geldi, ayağındaki protezi çıkardı, çok ağır laflar söyledi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Biz bunların hepsini karşılıyoruz ama.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yok, Terörle Mücadele Kanunu kapsamındaki karşılanıyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hepsini karşılıyoruz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Sosyal Güvenlik Kurumu bunların hepsini karşılıyor. Buradaki amaç şu: Yani, aynen terörle mücadelede olduğu gibi kısıtlama olmaksızın tamamıyla karşılanıyor.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Tüm malulleri kapsamıyor Sayın Bakanım, sadece atışta dikkat yani askerdeyken...

Tamam, teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir ve bir madde olarak tasarıya girmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 103

Bir tekriri müzakere önergesi var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 12'nci maddesinin İç Tüzük'ün 43'üncü maddesi uyarınca yeniden görüşülmesini arz ve teklif ederim.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, bir dakika... Neyi konuşuyoruz?

BAŞKAN – Tekriri müzakere açtık.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çekilmişti.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Çekildi o.

BAŞKAN – Tekriri müzakere açtık, okutacağım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İyi de kabul edilende tekriri müzakere, çekilen şeyde tekriri müzakere olur mu?

BAŞKAN – Olur, olur yani teknik olarak olur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika... Şimdi, bu kadar mutabakattan sonra gecenin bu saatinde nereye gitti Veyssel Eroğlu, Veyssel Eroğlu nereye gitti? Öyle şey olur mu Sayın Bakan? Çıkarttık onu, beraber tartıştı arkadaşlar, iki gün burada tartıştık ya, böyle son saniyede...

BAŞKAN – Bir dakika...

Efendim, önergeyi okuyalım, tartışalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İyi de yani tartışıldıktan sonra çekilmişti yani şimdi ne varsa...

BAŞKAN – Şöyle: Tamamen değişti. Hayır, aynı şekilde değil, bir yeni önerge vardı, o yüzden söylüyor. Yani, orada bir servet yatıyor, kiralamasına imkân verecek bir düzenleme, en azından şeye kazandırılması için böyle bir ara formül oldu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Orman Bakanlığından kim var burada?

BAŞKAN – Tekriri müzakere önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, Orman Genel Müdürlüğünden arkadaşlar öne gelsinler de.

Önergeyi yeni şekliyle okutuyorum, madde olduğu gibi değişiyor.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) sıra sayılı Kanun Tasarısı ile 6831 sayılı Kanun'a eklenmesi öngörülen geçici maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

“GEÇİCİ MADDE - Bu Kanunun 93 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına göre müsadere olunan tesis, 29/6/1956 tarihli ve 6762 sayılı Kanun kapsamında fabrika veya ticarethane ise ve Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından kovuşturmaya yer olmadığına dair karar ya da yargılama sonucunda mahkeme tarafından beraat kararı verilmişse, müsadere olunan bu tesisler bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren dört yıl içinde Orman Genel Müdürlüğüne kırkdokuz yıllığına kiraya da verilebilir.”

BAŞKAN – Bir bilgi alalım, ne yapılmak isteniyor?

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ – Şimdi, ormanlarda yapılan binaları müsadere kararı verilirse sadece orman teşkilatı kullanabiliyor, bunun dışında başka bir kuruma verme şansımız yok. Ancak geçmişte tapulu olup da burada özel bir fabrika var Burdur’da BURTRAK diye, daha sonra burasını kadastroyla Orman alıyor ancak fabrika da iflas ettiği, kapandığı için de burada atıl vaziyette ciddi bir tesis var ve bu tesisi orman teşkilatı olarak kanun bize yetki vermesine rağmen kullanma şansımız da yok. Burada da biz millî ekonomiye katkı sağlama gayesiyle buranın çürümektense kiraya verilmesinden yana böyle bir kanun tasarısı hazırladık efendim.

ERHAN USTA (Samsun) – Kaç yıl olmuş boşaltılalı orası?

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ – Yaklaşık yirmi beş yıl.

ERHAN USTA (Samsun) – Allah aşkına ya, bunu inanarak mı söylüyorsunuz? Yani, ben buradaki bürokrata bu şekilde konuşmak istemem ama yirmi beş yıllık binanın, terk edilmiş bir şeyin neyini millî ekonomiye kazandıracaksınız?

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ – Bina sağlam, bir sıkıntı yok Sayın Vekilim.

ERHAN USTA (Samsun) – Şehrin içerisinde yirmi beş yıllık binaların hepsini yıkıyorlar.

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ – Bina sağlam, bir sıkıntı yok.

ERHAN USTA (Samsun) – Kullanılmış, metruk bir yer. Yani, yirmi beş yıl, bir tane binaya uğramayın, bakımsız ne olacak? Yani, böyle bir gerekçe olabilir mi? Bunu konuştuk, binaların sağlam olmadığı ifade ediliyor zaten.

Sayın Başkan, burada kim olursa hem milletvekili hem bakan hem bürokrat yani burada herkes doğru konuşmak zorunda. Geçen burada konuşuldu. Yani, Amerika'da bir tane komisyonda tir tir titiyor insanlar konuşurken, bir tane yanlış bir şey söylemesi durumunda onun cezası var, şeyi var. Burada herkes her şeyi istediği gibi konuşabilir mi? Yirmi beş yıl önce terk edilmiş bir yerin millî ekonomiye kazandırılması diye bir şey olabilir mi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 104

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Benim buradaki anlamadığım şey, mahkeme tarafından beraat kararı verilmişse kimin beraatı, neyi müsadere etmiştik, beraatı kim ediyor, kim beraat ediyor; onu anlamadım. Kovuşturmaya yer olmadığına... Neyi kovuşturduk da müsadere ettik, onu bir...

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ – Efendim, hukuk müşavirimiz burada.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır yani neden müsadere olundu, bu tesis neden müsadere olunuyor? Yani, bu kovuşturmaya yer olmadığına dair karar yeterli mi hukuki olarak?

BAŞKAN – Arkadaşlar, net olarak anlattınız anlattınız, anlatmadınız geri çekeceğim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, neden müsadere edilir, kim beraat eder?

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – İyi akşamlar.

Saygılar sunuyorum.

6217 sayılı Kanun’la 2011 yılında bu hükmü Medisimiz kabul etti, yürürlüğe koyduk. 2011 yılından itibaren uygulanan bir madde. Fakat 2/B kanununda olduğu gibi burada da yürürlük süresi doldu, bir uzatma yapıyoruz burada yani yeni bir düzenleme getirmiyoruz. Bu kanun maddesi 2011 yılında 6217 sayılı Kanun’la kabul edilen bir madde, yürürlük süresi geçici bir madde olarak kabul edilmişti.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne zaman doldu?

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Yürürlük süresi 2014’te doldu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bilgiç, bunu çekin. Yirmi beş yıldır bekleyen bir şeyi beş senedir devredemediysek çeksin kardeşim Orman o zaman ya. Böyle bir şey olur mu? Beş yıldır duruyormuş, niye devretmediniz o zaman yani?

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – İhaleye çıkıldı, ihaleyle verilemedi, atıl vaziyette duruyor. İhaleyle verilemedi, alıcısı çıkmadı, olmadı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Beş yıldır yani 2011’den bu yana.

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – 2011-2014 arası uygulandı, değerlendiremedik taşınmazı, atıl kaldı. Müsaderesine karar verilen tesisler aslında Orman Genel Müdürlüğüne ormancılık veya bir kamu hizmetinde kullanılabiliyor ancak bu şekildeki fabrika veya bir ticarethanenin Orman Genel Müdürlüğü tarafından kullanılma imkânı yok. Yolun kenarında ve yargı kararıyla orman olan bir yerde. Aslında Orman Genel Müdürlüğü tutanaklarına göre burası 2/B’ye konu edilmişti fakat hazinenin dava açmasıyla birlikte bu, tekrar ormana yargı kararıyla dönüştürüldü. Fiilî olarak ormanla uzaktan yakından ilgisi olmayan, hukuken orman olan bir yer. Üzerinde 18 adet parça parça yapı var. Bu alanın millî ekonomiye kazandırılması için bu maddenin yürürlük süresini sadece uzatıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Madde aynı şeye, buna mı ait, 18 tane?

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Parça parça yapılar aynı alan üzerinde, tek parsel üzerinde.

BAŞKAN – Toplam 26 bin metrekare

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Hemen Burdur kara yolu kenarında olan bir yer, ormanın uzağında yakınında değil Sayın Vekilim. Bu, tamamen bazı mahkeme kararları ne yazık ki hukuki orman kararları yaratıyor. Bunlar idare açısından da çok zor bir durum.

BAŞKAN – Siz burayı sahibine vereceksiniz değil mi tekrar?

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Biz sadece bir ihale açacağız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Verememişler dört yıldır işte.

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Tekrar ihaleyle yirmi dokuz yıllığına kiraya vereceğiz, ihale açacağız.

BAŞKAN – Müsadere ettiğiniz yere mi?

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Evet, müsadere ettiğimiz tesisleri...

BAŞKAN – Müsadere ettiğiniz yere mi vereceksiniz?

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Yere değil, binaları efendim. Bakın, buranın mülkiyeti Ormandan çıkmıyor. Biz sadece üzerindeki binaların kullanımını...

BAŞKAN – Ben başka bir şey sordum.

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Pardon, anlayamadım efendim.

BAŞKAN – Ben şunu söylüyorum: Yani, siz birisinin tapulu alanına –anladığım kadarıyla- sonra tapu kadastro geçiriyorsunuz, burası orman alanı ilan ediliyor.

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Sonra biz 2/B’ye konu ediyoruz fakat sonra...

BAŞKAN – O ayrı, o önemli değil; netice itibarıyla siz “Burası orman alanıdır.” diye müsadere ediyorsunuz bunu.

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Evet, aynen efendim.

BAŞKAN – Şimdi de müsadere ettiğiniz bir yeri ihaleye çıkararak bir üçüncü şahsa veriyorsunuz.

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – İhaleyle, kim ihaleyi alırsa ona kullandıracağız yirmi dokuz yıllığına sadece binaları, yer orman.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 105

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Harika Hanım, mahkeme yirmi beş sene önce mi karar vermiş, anlamadım. Mahkeme ne zaman kesinleşmiş?

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Hayır. Müsadere kararları 2004’te kesinleşti.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 2004’te.

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Tabii, yani, bizim müsadereenin amacı devlet mülkiyetinden şahıs mülkiyetine geçirmektir. Biz şahıs mülkiyetini müsadere kararıyla sahip olabildik, şahıs mülkiyetinden devlet mülkiyetine geçirebildik müsadere kararıyla.

BAŞKAN – Peki.

Bir dakikanızı rica edeceğim Harika Hanım.

Sayın Tamaylıgil, sizin de bir sorunuz vardı, buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Siz “Yirmi dokuz yıllığına” diyorsunuz ama bize gelen önergede kırk dokuz yıllığına kiraya veriliyor.

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Dilim sürçmüş olabilir, önerge benim önümde, kırk dokuz yıllığına.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Peki, bu “2011-2014 arasında yine geçici maddenin süresini uzatıyoruz.” dediniz. Süre uzatma bu iki yıl niye aklınıza gelmedi de şimdi uzatmayı düşünüyorsunuz? İki yıl ara verip uzatıyorsunuz çünkü 2011’de başlamış, 2014’te bitmiş, iki yıl aklınıza gelmemiş uzatma, şimdi tekrar uzatma aklınıza geliyor. Nereden nereye bu özellikle bugün aklınıza geldi, onu merak ediyorum?

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Onun cevabını bilemiyorum.

Kiraya vermek atıl durumdan kurtarmaktır herhâlde Sayın Vekilim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şöyle olabilir yani biz de oluyor bu işler: İzin alıyoruz, ya satış ya da kira için çıkıyoruz, o dönem buna herhangi bir talep gelmiyor ama ondan sonra bununla ilgili tekrar talepler başlıyor. Belki bununla ilgili de öyle talepler oluşmuştur, talep oluşunca bu, acaba satılamaz veya devredilemez veya kiralanamaz ümitsizlik vakası böyle bir noktaya dönmüş olabilir yani.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – İhalelerde müşterisi hazır demek ki bunun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İhaleler oluşmuştur da vermemişler ihalede istedikleri fiyatı.

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – O da olabilir, o da olabilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Açık ihaledir bunlar.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sayın Başkanım, ben Komisyondaki değerli milletvekillerimize bir bilgiyi arz etmek için söz aldım. Bu bahse konu 6217 sayılı Kanun 31 Mart 2011’de kabul edilmiş, 14 Nisan 2011’de de Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiş. Bu kanunun 31’inci maddesinin altında bu “Geçici Madde 3” diyor. Laf tamamen buradaki aynı lafızlarla...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Oku bakalım.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – “Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar 31 Ağustos 1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanunu’nun 93’üncü maddesinin (3)’üncü fıkrasına göre müsadere olunan tesisler 29 Haziran 1956 tarihli ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu kapsamında fabrika veya ticarethane ise...”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Aynı şey...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Aynı aynı, kelimesi kelimesine aynı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Devam et.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – “...ve Cumhuriyet başsavcılığı tarafından kovuşturmaya yer olmadığına dair karar ya da yargılama sonucunda mahkeme tarafından beraat kararı verilmiş ise, müsadere olunan bu tesisler bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içinde Orman Genel Müdürlüğüne yirmi dokuz yıllığına kiraya da verilebilir.”

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bak, doğrusu yirmi dokuz yılmiş.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hem iki yıl içinde dört yıl olmuş, yirmi dokuz yıl kırk dokuz yıl olmuş.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Müsaade ederseniz...

Şimdi, daha evvel bir ihale yapılmış, belli ki o süre içerisinde müşteri çıkmamış, bir şey olmamış. Onun için, süreyi uzatarak şimdi yani ekonomik olarak bunu gerçekten kiraya verilebilir hâle getiriyorlar. Yani, yapılan şey o.

BAŞKAN – Dört sene sonra sekize çıkaracağız.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yüz yıllığına verimiz ondan sonra da.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Daha evvel yaşanan şeyin aynısı.

BAŞKAN – Bir sonra yaşanan sekiz yıl ihale süreci, doksan dokuz yıl kiralama süreci.

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Kırk dokuz yıl...

BAŞKAN – Hayır, bir sonraki süreci söylüyorum.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 106

Şimdi, şu kesin: Bir defa burası orman, mahkeme kararıyla orman. Anayasa'da da bu konuda yapılan düzenlemeye baktığınız zaman "Devlet ormanları kanuna göre devletçe yönetilir ve işletilir, mülkiyeti devrolunamaz." diyor. Hatta, "Ormanların tahrip edilmesine yol açan siyasi propaganda yapılamaz." diye devamı var. Yani, "Bu mevcut hâli orman niteliğinde değil." demek bu sefer mahkeme kararını inkâr etmek demek, Anayasa'ya aykırı bir şekilde burayı elden çıkarmak demek, yani kırk dokuz yıllığına da olsa elden çıkarmak demek. Ki şunu da söyleyeyim: Sayın Komisyon Başkanımızın odasında yaptığımız ön görüşmelerde Orman Genel Müdürlüğü de bunun Anayasa'ya aykırı olduğunu söyledi, onun için çıkardık zaten.

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARİKA ARDOR – Sayın Vekilim, o farklı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Aynı aynı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aynı şeyde onu çıkardık ya.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – 12'ye bakın ya, aynı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Benzer tarzda ormanın mülkiyetiyle ilgili.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani, özü aynı.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Orada bir mülkiyet devri söz konusu, Anayasa'ya aykırı tabii; burada mülkiyet devri söz konusu değil.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama Anayasa'da ne diyor? "Devlet işletir." diyor.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Tamam, devlet işlettiği gibi işlettirebilir de.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yok, "İşlettirir." demiyor.

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARİKA ARDOR – Bu ormanın işletmesi değil, binanın kiraya verilmesi.

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ – Sayın Vekilim, burada Anayasa'da bahsedilen ormanın işlettirilmesini devlet işletir, burada bir orman işletmeciliği yapmıyoruz biz. Orman üzerinde elimizle bulduğumuz mevcut bir bina var, binanın işletiminden bahsediyoruz. Anayasa'da bahsedilen madde orman işletmeciliğidir.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – O alan orman değil mi mahkeme kararıyla?

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ – Hayır. Kanunda, 6831'de ormanlarda üstün kamu yararı görülen hâllerde yol, bina, tesis, enerji nakil hattı gibi izinler verilebilir. Bunlar da tesis. Kök tapu orman ama üzerinde irtifak hakkı kurabiliyoruz. Anayasa'nın "Devlet işletir." maddesi orman işletmeciliğini –bu tesisleri değil- yani bizzat ağacın ekilmesi, dikilmesi, kesilmesi, kadastro gibi konuları görev olarak tevdi eder; Anayasa'da bahsedilen orman işletmeciliği odur ama üstün kamu yararı görülen hâllerde verdiğimiz izinlerde –burada da kanun maddesi var- Orman Kanunu'nun 16, 17 ve 18'inci maddelerinde, kamu yararı için verilen izinlerde yapılan tesisler izin süresi bittiğinde hiçbir bildirme ve bedele tabi olmadan Orman Genel Müdürlüğüne geçer. Bizim böyle demirbaş binalarımız var. Ancak, yine, 93'üncü maddesi diyor ki: Müsadere edilen binalar var ise –bu tür usulsüz olan- buraları Orman Genel Müdürlüğü kendi ihtiyacında kullanabilir. Bu bir millî servet. Bizim kendi ihtiyacımızla böyle büyük bir tesisi kullanma şansımız yok, biz bunu ekonomiye katkı sağlayalım yani bina orada duruyor zaten.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – O hâlde şunu yapalım Sayın Genel Müdürüm: Yirmi beş yıldır buranın atıl kalmasına neden olan o hâkimleri yargılayalım, dava açalım.

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ – O benim dışımda.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani "orman" demiş mahkeme.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Genel Müdürüm, "müsadere" diyor bakın, orijinalinde de "müsadere". Bir şey demiyor, müsadereden dolayı mülkiyeti size geçmiş, aynı şey.

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ – Bize geçti.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Orman niteliğinde müsadereden dolayı size geçmiş.

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ – Burada yalnız bir şeyi ayırt etmek lazım. Burada müsadere edilen orman alanı değil, üzerindeki bina.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – "Fabrika veya ticarethane" diyor zaten burada da. Önceki, orijinalinde söylediğiniz de oydu.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Niye müsadere? Altı orman diye.

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ – Tamam, bina...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte ondan dolayı dışına çıkardık.

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ – Hayır, değil, orada orman dışına çıkarma vardı. Burada çıkarma yok. Kira var, sadece kira var.

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARİKA ARDOR – Sayın Vekilim, orada trampa var. Anayasa'ya aykırı. 169: "Devlet ormanlarının mülkiyeti devrolunamaz." diyor. Onun için çıkarıldı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, binayı işleten nereye gidecek?

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARİKA ARDOR – Bakın biz burada... Binalar Orman Genel Müdürlüğü sabit kıymetlerinde şu anda. O binaların hepsi OGM'nin malı. Siz kendi dairenizi kiraya vermiyor musunuz? Verebiliyorsunuz. Kira sözleşmesine... Biz de bunu, binaları ihaleyle kiralayacağız.

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ – Efendim, o Anayasa'da "Ormanı devlet işletir." maddesi orman işletmeciliği aynı bir şey efendim. Atıyorum, biz senede ormanlara bakımdan dolayı 21 milyon metreküp ağaç üretiyoruz, işletiyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 107

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşletirken içine depo kuruyorsun, bakım tesisi kuruyorsun, onları söylüyoruz. Sadece orman değil, ormanı işletmek için bir sürü bina da yapıyorsun.

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ - Ama buradaki binayı bizim işletmek gibi bir gerekliliğimiz yok. Millî servet.

SALİH CORA (Trabzon) – Mehmet Bey, mesire alanları da kiralanıyor yani kiralamada bir engel yok. Mesire alanları da ormana aittir ama kiralanabiliyor. Mesire alanın içerisinde kahvehaneler olabiliyor.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – O zaman böyle bir düzenlemeye ne gerek var? Mevcut mevzuata göre yapsın o zaman.

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ - Onu söyleyeyim efendim. Burada mesire alanlarını bizim Orman Kanunu'nun 25'inci maddesine göre biz tesis ettiriyoruz, biz yapıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ha, bu el konulmuş tesis.

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ – Ancak burada müsadere kararı verildiği için bu esnekliğimiz yok. Bunun önünü açmaya çalışıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Öğrendin mi şimdi? Aynı değilmiş Salih.

SALİH CORA (Trabzon) – “İstisna” diyorum ben.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Yani bunun 12'nci maddeyle bir ilgisi yok, çok farklı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aynı ya, müsadere.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Hayır, orada mülkiyet devri var. “sicil” diyor.

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ HARIKA ARDOR – Trampa var orada.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Bakın, orada, eski hâlinde “Tapu sicilindeki vasfı hâlihazır durumlara uygun olarak tashih edilir.” diyor. Yani mülkiyetin devri var.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani “Kılıfına uydurduk.” mu diyorsunuz?

HAMZA DAĞ (İzmir) – Yani mülkiyet devri yokmuş, düzeltilmiş yani.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Anayasa'ya aykırılığı kılıfına uydurarak...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Zaten düzeltilmiş bunlar.

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz, bakın, kayıtlara girmiyor bunlar.

Sayın Temizel'in bir söz talebi var.

Buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şimdi, değerli arkadaşlar, bundan yıllar önceydi. Fransız Devlet Ombudsmanı'yla görüşmeye gitmişim o sırada, ombudsmanlıkla ilgili bir kitap yazıyordum. Dedim ki: Sizin ülkenizde Danıştay gibi bir kurum var. Danıştay varken ayrıca bir ombudsmana niye ihtiyaç duydunuz. Çünkü Danıştay ombudsman sayılır, güçlü ombudsman. Baktı şöyle bir bana. “Sizin ülkenizde kanuni olup da hukuka uygun olmayan hiç uygulama olmuyor mu?” dedi. İşte, bu durum arkadaşlar. Yasal ama hukuka uygun olmayan bir durum.

Şimdi, burada bir ombudsman yok. Bunu çözecek Allah'ın bir kulu da yok. Yani yasa net bir şekilde diyor ki: “Orman alanları üzerinde müsadere edilmiş olan binalar ancak şu durumlarda kullanılır.” Daha önceden bir geçici madde yapılmış denmiş ki: “Şu kadar süre içerisinde bunlar kiraya verilebilir yirmi dokuz yıllığına.” Verilmemiş. Sonra aradan bir zaman geçmiş, büyük bir ihtimalle yeni talipleri çıkmış, “Ya, burayı biz kiralayalım da bir şeye benzetelim.” demiş. Şimdi, buna çözüm: Aynen eski kanun hükmü gibi bir kanun hükmünü getirip buraya koymak. Süresi biten bir şey dört sene sonra uzatılmaz, o nedenle yeni madde getiriyorlar zaten.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Uzatma değil, yeni maddedir.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Evet, bu yeni maddedir. “Bu yeni madde kapsamında yeniden eğer bunu dört yıl içerisinde kiraya verebilirsek verelim.” diye geliyor bu hüküm. Yani verilemeyebilir, hiçbir şey yapılamayabilir, orası yine hurda hâlde ve harabe hâlde kalabilir. Yüzde 90 ihtimalle de öyle olacaktır. Büyük bir ihtimalle bu yoldan Antalya'ya gittiyseniz o tesisleri sizlerin hepiniz görmüşsünüzdür. O nedenle buradaki olayın yani peşinen birisine verilecek bir olgu olarak algılanmasını birazcık zor görüyorum. 12'nci maddenin ilk hâliyle bunun ilgisi yok. Onu çok net olarak söyleyebilirim bu koşullar altında. Dolayısıyla, olaya yasal ancak hukuki olmayan bir durumun yine palyatif bir yasa önlemiyle çözülmesi olarak bakmak gerekiyor. Olay bundan ibaret.

BAŞKAN – Evet, Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yalnızca kısa bir şey soracağım. Tek bir bina üzerinde konuşuyoruz ama bu durumda olan başka mülkler hiç yok mu, tek bir bina mı var bu durumda ve emsal olmaz mı, yol olmaz mı?

ORMAN GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ÜZMEZ – Yok, başka bina yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Müsadere edilmiş tek bir bina var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tek bir bina var, bir binaya özel yasa...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Turhan...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Şimdi, Sayın Bakanım, siz bir hikâye anlattınız, o zaman müsaade ederseniz ben de bir hikâye anlatayım gecenin bu saatinde biraz rahatlamaya ihtiyacımız var çünkü epeyce.

BAŞKAN – Fıkra olsun o zaman da tam olsun.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Fıkra benzer bir şey.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 108

Şimdi, London School of Economics bünyesinde Çağdaş Türkiye Araştırmaları kürsüsü kuruyoruz. Türkiye'den Dışişleri Bakanlığı, Türkiye Tanıtma Fonu, Merkez Bankası, Doğan Holding, Akfen Holding, herkes o dönemde Türkiye'nin Avrupa Birliği üyelik müzakere sürecinde katkısı olsun, bağımsız, bilimsel objektiviteye sahip ve Avrupa'da da itibar sahibi bir üniversite oradan yapılacak yayınlarla Türkiye'nin Avrupa Birliği üyelik süreci kolaylaşsın diye bir...

BAŞKAN – Siz Merkez Bankasındaki mı...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Ben de Merkez Bankası adına...

BAŞKAN – Mehmet Günel Bey neredeydi?

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Mehmet Bey kalbimizdeydi, her zaman olduğu gibi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Üniversitedeydim, araştırma yapıyordum.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Şimdi, gittik, bunun danışma kurulu teşekkül ettirilecek. Bütün yaz boyunca 8, 9 tane toplantı yaptık. En sonunda İngilizler isyan etti, dediler ki: “Ya kardeşim, bir üniversitede bir kürsü, bu kürsünün içerisinde bir bölüm kuruyoruz. Burada bir danışma kurulu var. Yani niye bu kadar bunun üzerinde duruyorsunuz, ne olacak?” Ben orada söz alıp dedim ki: “Ben sizi gayet iyi anlıyorum. Yazılı bir anayasası olmamakla beraber dünyanın en ileri demokrasilerinden birini hiç sorunsuz olarak kurmuş ve işletmeyi başarmış bir ülke olarak bunu soruyorsunuz fakat bir de bizim hâlimizi düşünün. 2007 yılının yazında ‘Türkiye Büyük Millet Medisi kaç milletvekiliyle toplanır, nasıl seçim yapar?’ diye bir tartışma çıktı. O tartışmayı çözebilme için sonunda bir seçim, bir de referandum yapmak zorunda kaldık. Bizim Anayasa’ımız da üstelik 292 madde.” İşte, burada belli ki kötü niyet yok, belli ki hakikaten, gerçekten ormanla hiçbir alakası kalmamış, “Yol kenarındaki bir tesisi acaba bir imkân olur da gerçekten kiralayan çıkar mı, bunu ekonomik olarak işlettirebilir miyiz?” diye arkadaşlar bir arayış içindeler. Dolayısıyla, bunun ben bu şekilde değerlendirmesini rica ediyorum herkesin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Fakat fıkra gibi olmadı.

Ben Londra’ya gittiğimde konuştum, maalesef, o kadar tartışmaya rağmen istenen verim alınamamış, şu anda o araştırma merkezi sorunlu. Türkiye’de araştırmanın başında, artık uyruğunu söylemiyorum, yani Türk düşmanı olan birisi duruyor.

BAŞKAN – Antalya, İzmir Milletvekili olunca hep Londra’dan bahsediyorlar. Bizim gibi Isparta Milletvekili olunca bizim köylerden möylerden, yaylalardan, ovalardan bahsedersin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani görüyorsunuz, ciddi takip yapıyoruz, işte o kadar tartışmışlar olmamış, maalesef.

BAŞKAN – Evet, sonuç itibarıyla, Sayın Usta, son söz...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, İbrahim Bey “Belli ki kötü niyet yok.” dedi. Maddenin ilk hâline bakarsak o zaman kötü niyet var. Yani böyle kötü niyetle, iyi niyetle bu işler olmaz, devlet işi yapıyoruz. Hükümet kötü niyetli o zaman. Bu önergeyi veren kim? Süreyya Sadi Bilgiç; iyi niyetli. Öyle mi Sayın Turhan, böyle bir şey olabilir mi?

Şimdi, bir defa ben şunu...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sataşmadan söz bile istemeyeceğim.

ERHAN USTA (Samsun) – İste istersen, önemli değil. Yani buna bir şey dersen batarsın.

Şimdi, burada Orman Genel Müdürünün şunu demesini kabul etmek mümkün değildir herhâlde herkes için, daha önce de dediler, ben o zaman da söyledim: “Fiilî orman, hukuki orman.” Fiilî ormanın, hukuki ormanın oluşmasının temelinde ne var? Orman önce bir şekilde yakılıyor, yıkılıyor, kesiliyor, sahip çıkmıyorsunuz Orman Genel Müdürlüğü olarak. Ondan sonra, aradan biraz zaman geçtikten sonra “Ya, Allah aşkına, bak burada orman mı vardı? Mahkeme buraya ‘orman’ diyor.” Yani burada orman olmamış olsa mahkeme buraya “orman” demez. Bu, bu kadar açık ve net bir şey. Yani bununla ilgili bir sürü örneği de biz biliyoruz. Dolayısıyla, mahkeme kararı ortadayken böyle hiçbir şey yokmuş gibi bir şeyi ifade etmek son derece yanlış oluyor. Yani şimdi burada kötü niyet düzeltilmiş, iyi niyet hâline getirilmiş, öyle anlaşıyor İbrahim Bey’in demesiyle.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sizin tefsiriniz efendim.

ERHAN USTA (Samsun) – Elbette benim tefsirim canım ama sizin söylediğiniz şeyden yola çıkarak söylüyoruz.

BAŞKAN – Aman sadeleştirmeyin de.

Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Burada, tabii, şimdi, yargının yerine biraz kendimizi koymuş oluyoruz, böyle bir şeyi yapmış oluyoruz biz. Bu şartlarda hâlâ bana göre bir şey düzeltilmiş değil ama tabii yine de Komisyonun takdiri.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 74’üncü maddeye, yürürlük maddesine geçeceğim ancak Ekonomi Bakan Yardımcımız ve Müsteşarımız kendileriyle ilgili maddenin çekildiğini duyunca koştu koştu gelmişler. Yani, hoş gelmişler. Sadece çok kısa...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kusura bakmayın, bunu çok büyük problem yaparım. Yani, böyle bir şey olmaz.

BAŞKAN – Bir ifade etsinler yani.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Etsinler ama daha büyütürüm yani.

BAŞKAN – Yok, yok, ifade etsinler zaten.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, Fatih Bey hiç kusura bakmasın. Yani, böyle, ifade etsinler ama çok büyük problem yaparım. Yani, bu böyle olmaz, bu kadar önemliyse gelip başında durmaları lazım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 109

Nasıl yaptınız şimdi, tekririmüzakere mi açtınız; usul ne, teamül ne?

BAŞKAN – Yok, tekririmüzakere açmadım, bilgi alıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Var mı bir şeyler, arkadaşlar görüşüyor, madem böyle bir usul...

BAŞKAN – Yok, yok, bir bilgilendirme.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bilgilendirsin, zaten madde çekildi ama bir öğrenmiş olalım.

BAŞKAN – Buyurun.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bu kanun maddesi doğrudan Hazine Müsteşarlığının ilgi alanıyla ilgili bir kanun maddesiydi. Bu husus uzun süredir ihracatçılar tarafından gündeme getirilen bir talep. Türkiye İhracatçılar Meclisinin özellikle KOBİ niteliğindeki finansmana erişmekte güçlük çeken...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İbrahim Bey, çok geç oldu. İhracat kredi garanti fonu var mı kurulu, bizim sorduğumuz buydu. Kurulmuş bir ihracat kredi garanti fonu var mı şu anda?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Şu an görüşüldü, kurumlarla mutabakata varıldı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Olmayanla boşuna uğraşmayalım, kurulmamış bir şeye biz buradan fon veya kanun çıkaramayız. Yani, hukuki olarak, mevzuat olarak olmayan bir kuruma buradan tahsisat yapamayız. ihracat kredi garanti fonu kurulmuş diye bir getirin, onunla beraber de ne istiyorsanız, 1, 2, 3, 4, tartışalım, verelim. Yani, söylediğimiz bu, geri çekme nedenimiz de bu. Doğmamış bir çocuğa isim veya don biçme gibi bir şey yok, onu anlattık, içeriğine itirazımız yok. Kuruluş sözleşmesiyle ilgili getirin buraya, ne vereceksek, KGF'ye yaptığımız gibi, iyi KGF'ye de verelim, 2 olur, 4 olur, 3 olur, o günün şartlarına göre belki daha fazla veririz. Onu söyledim yani yoksa...

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – 60 tane ihracatçı birliği, EXİMBANK ve şeyler...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İçeriğe itirazımız yok bizim. Kurulmuş mu? Kurulmamış. Kurulmadan veremeyiz yani böyle afaki bir şey olmaz ki, onu söyledik.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Süreci tamamlanmadı yani prensipleri anlaşıldı...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamamlansın, verdim.

BAŞKAN – Arkadaşlar, ben şunu anlamıyorum: Siz süreci tamamlanmamış bir işle ilgili olarak mevcut Kredi Garanti Fonuna tanınmış olan 2 milyarlık limiti 4 milyar liraya çıkartıyorsunuz.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Evet Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Aslına bakarsanız, bu limitin 10 katıyla kullanılmasına ilişkin bir imkânı biz -tarihini de söyleyeyim- 27 Mart 2015'te yapmış olduğumuz yapmış olduğumuz bir düzenlemeyle de getirdik. Yani, şu an 20 milyar liraya kadar bununla ilgili olarak işlem yapılabilir. Şimdi, siz ihracat kredi garanti fonu, Kredi Garanti Fonu'nun 4 milyar lirasından nasıl faydalanacak, yani nasıl bir mekanizma düşünüyorsunuz?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Şimdi, şöyle: Mevcut çıkan kanunla tahsis edilen 2 milyar 2009/15197 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'yla Hazine Müsteşarlığı ve Kredi Garanti Fonuyla -şu anda Türkiye'de mevcut 1 tane kredi garanti fonu şirketi var Türk Ticaret Kanunu'na göre kurulmuş- yapılan protokolle tamamı bu Kredi Garanti Fonuna tahsis edilmiş durumda. Dolayısıyla, garantörlük bu çerçevede mevcut Kredi Garanti Fonuna tahsis edilmiş. 2 milyar ilave tahsis münhasıran ihracatçıların krediye, finansmana erişmekte kullanacakları garanti fonuna talep edilmekte.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika şimdi... Bu tahsisi biz bu kapsamda hazineye kime tahsisli yapıyoruz, 4 milyara çıkardığımız tahsisi kime yapıyoruz?

BAŞKAN – Kredi Garanti Fonuna.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – “Kredi garanti fonlarına tahsis edebilir.” diyor. Bakanlar Kurulu eğer arzu ederse, Bakanlar Kurulundaki mevcut düzenlemeyi değiştirmek suretiyle 1 milyarını mevcut Kredi Garanti Fonu'na, 1 milyarını da bir başka kredi garanti fonuna kullandırabilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sadece bir protokol değil mi sizi bağlayan?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Ama bunun ne kadar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O protokolü değiştirmek yine yani KGF'yle Bakanlar Kurulu veya EXİMBANK veya Hazine arasında mümkün değil mi? Mümkün.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Bunun tamamını şu anki Bakanlar Kurulu kararıyla, protokolle, mevcut Kredi Garanti Fonu'na kullandığı için onun 2 milyardan 1 milyara düşürmek yerine münhasıran ihracatçılar için...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne kullandınız? Bunu getirirken, o 2 milyar 10 misliyle, 20 milyarın ne kadarını KGF kullandı?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Zaten sorun da buradan ileri geliyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kullandı mı yani?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Hayır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 110

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, şimdi, al onun 1'ini böl oraya ver, 10 milyar kullanılır ya. Şu anda kurulmamış bir şeye kaynak veremeyiz İbrahim Bey, onu söylüyorum, daha kurulmamış. Elinde formül var, Bakanlar Kurulu alacak 1 milyarını oraya koyacak, biterse geleceksin...

BAŞKAN – Siz bunu ne zaman kuracaksınız?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Önümüzdeki hafta içerisinde belki süreci tamamlanmış olacak çünkü geçtiğimiz hafta...

BAŞKAN – İhtiyaç varsa kurulduktan sonra eylül ayında gelseniz, yapsak, ne oluyor bunu?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Sizlerin takdiri tabii, onu...

BAŞKAN – Bizim takdirimiz değil, soruyoruz yani, ne etki eder, ne fark eder diye.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Yani, sürecin hızlanması açısından hemen yapılmasında yarar görüyoruz ama...

ERHAN USTA (Samsun) – Hukuken olmaz. Mehmet Bey şunu söylüyor: Şu andaki 2 milyarın da zaten bir miktarını...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anında veriyorlar, hemen, anında, bir sürü...

ERHAN USTA (Samsun) – Çünkü öbür tarafta tıkanmış bir şey yok zaten, diğer taraf kullanamıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, 20 milyar kullanmamış sizin söylediğiniz anlamda, sadece tahsis etmiş.

BAŞKAN – Tamamını da tahsis etmemiş canım 20 milyarın.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Şöyle: 2 milyarın tamamını tahsis etmiş durumda protokolle.

BAŞKAN – Peki, 10 katı dediğiniz nedir?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – O, garantörlük 10 katına kadar çıkabiliyor yani 20 milyara kadar garantör...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – O tahsis değil yani.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Tahsis değil, o 2 milyar tahsis.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bunu sağlayalım ya. Şimdi, şöyle: Zannettiğim kadarıyla bütün oradaki sivil toplum örgütleriyle falan da bu anlaşma tesis edildi, bunun karşılığında...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, işin esasına bir şey demiyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – ...eğer böyle bir adım atılıyorsa, bunu geri çevirmek doğru olmayabilir yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şu anda var diyorlar zaten.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok ama tahsis edilmiş, öbür tarafa, 2 milyar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, şu an bir protokolle tahsis edilmiş zaten.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Bakanlar Kurulu kararıyla.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, var zaten, artırma yetkisi kullanılabilir.

Neyse, şimdi bu saatte tartışmayalım, olursa arkadaşlar bize getirsin, ikna etsinler...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Genel bir düzenleme yapılabilir.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, bir şey söylediniz, mikrofonunuzu açtım, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bir genel düzenleme yapabiliriz diyorum. Yani, kurulacak diye değil de Bakanlar Kuruluna bu anlamda bir yetki verebiliriz. Kurulacağı da var mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Çok dert edilecek bir şey yok ya.

EKONOMİ BAKAN YARDIMCISI FATİH METİN – Şimdi, bu 2 milyar mevcut Kredi Garanti Fonu'na tahsis edildiği için bizim bu kuruluşta Hazinesinin bunu tekrar 2 milyar dışında garanti edebilmesi için bunu koymamız lazım. Biz bu minvalde bunu böyle düşündük. Yani, tamam, senin bakış açısından, Sayın Başkanım, doğru söylüyorsunuz da...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, güzel söylüyorsun da kâğıt üstünde 2 ile 1'in bir farkı yok. Sen gel 10 milyar kullanılır, tamam, ondan sonra gel bir daha vereyim ya, beş dakikalık iş.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Oluşturdukları sistemle böyle bir şeyi... Gelin yardımcı olalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yardımcı olayım, peki, söylüyorum Sayın Bakan, Sayın Müsteşar: Bana Kredi Garanti Fonu'ndan bu kanunu çıkardığımızdan beri kaç paralık garanti kullanılmış, 2 milyarın ne kadarını kullanmışlar, getirin, görelim, o zaman yenisini verelim. Yoksa, bir protokol yazın, Bakanlar Kuruluna onaylatın, Kredi Garanti Fonunda olanı 1 milyar diye anlaşıp, ötekine 1 milyar yazın, onu kullanın, gelin, gene verelim ya. Basit işte, formülünü söylüyorum size. Buraya gelmenize gerek yok o zaman, zaten elinizde yetki var. Burada yazıyor mu şimdi, bu kanunun içerisinde, aldığımız şeyde biz bir şey yazdık mı "İhracat Kredi Garanti Fonu'na kullanılır." diye? Yazmadık.

BAŞKAN – Arkadaşlar, günde 14 saatten, 70'inci saat çalışıyor Plan ve Bütçe Komisyonu. Yani, artık çıldırmak üzereyim, saçım yok, yolayım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika... Başkanım, yolma, anlatabildin mi?

BAŞKAN – Yok zaten.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 111

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O kadar da söylüyorum yani, 3 tane kalmış zaten onu da heba etmeyelim.

Onu söylüyorum, yarın gelin, yetmiyorsa yine verelim. Bize ihtiyacınız yok, kanuna ihtiyacınız yok. Yani, Bakanlar Kurulu buna “okey” diyorsa iki dakikada yazarsınız, bitti ya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Arkadaşlar, biz, ihracatçılara bunu söylemişiz. Yani, netice itibarıyla ihracatçılar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, vermeyin demiyorum, verin, biterse gelin, yine verelim ya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hayır, bunu buradan geçirmenin ne mahzuru var?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, kurulmamış bir şey için burada...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Kurulmamış değil canım, Allah, Allah! Var olanı artırıyoruz. Bırakın bunu bir tarafa.

BAŞKAN – Yani, Sayın Bakan, gerekçeye ihracatçıyı, müracaatçıyı karıştırmayalım, “Kredi Garanti Fonu’nun limitini 2 milyardan 4 milyara çıkarıyoruz.” deseler sorun yoktu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Aynen öyle.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, “Niye çıkarıyorsunuz?” diye soracaktık, “Kullandınız mı?” diyeceğiz o zaman canım, kullanılmayan şeyi niye artırıyorlar.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim, bir dakika... Sayın Çaturoğlu söz istiyor. Yeter, siz çok konuştunuz.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Bu önerenin gerekçe kısmından ihracat garanti fonunu çıkartalım, bu iş düzelir, ondan sonra da öyle olur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, o zaman soracağız “Ne kadar kullandın, niye artırıyor sun?” diye.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Bir dahaki sefer sorarız, daha sonra sorarız. Gerekçeden, son fıkradan çıkaralım onu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Getirsinler arkadaşlar Sayın Başkan, hangi fondan ne kadar kullandığını getirsinler, kullanılmışsa...

BAŞKAN – Önergeyi geri çektim ben, önergeyi bir daha okutmam lazım, işleme almam lazım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Arkadaşlar, Sayın Günel; biz bunu kapatmayalım.

BAŞKAN – Aşağıda maddesi yok yani 4 parti grubu anlaşması lazım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bakın, bu sistemi işletecek bir yapı bu, bugün geçirelim buradan.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Burada da yoktu.

BAŞKAN – Burada var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne vardı?

BAŞKAN – Şey var, kaçınıcı madde olduğunu söyleyeyim ben sana.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hayır, hayır bu sistemi işletecek bir yapı, bunu geçirelim buradan. Şu anda bu sistemin işlememesinin sebeplerini de biliyorsun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, sistemin işlememesi emlak yetersizliğinden değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Değil, tamam. Ama burada ihracatçıların da elini kuvvetlendirelim, Hükûmetin...

BAŞKAN – 42’nci madde Sayın Günel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam varsa söyleyin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hayır, hayır, işletelim şunu ya.

BAŞKAN – Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, Sayın Bakanım, burada konuştuğumuz rakamlar az rakamlar değil. Yani zaten bu 2 milyar TL kullanılmış değil anladığım kadarıyla. Ne kadar kullanılmış Sayın Müsteşarım oradan?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Yani şu an benim en son bildiğim kadarıyla 1 milyar civarında.

ERHAN USTA (Samsun) – Yani buradan ihracatçılara söz filan verilmişse tamam. Bir miktarını diğer taraftan o tarafa kaydıralım, oradan kullanılsın. Ondan sonra verdikçe verelim bunu, bunlar az paralar değil, bakın bunlar hazine çıkacak paralar nihayetinde. Ben 2008’de hatırlıyorum o 1 milyar lira için bir sürü tartışmalar olmuştu. Şimdi biz ilave 2 milyarı hiç tartışmadan, böyle akşamın dar vaktinde örnek bir durumla bence karşılaşmayalım. Bunlar az paralar değil.

BAŞKAN – Sayın Usta, teşekkür ederim.

Sayın Bakan, buyurun.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İBRAHİM ŞENEL – Hemen yarın bütçeden bir kaynak aktarılacak değil.

BAŞKAN – Müsaade ederseniz, tabii ki öyle olduğunu biliyoruz canım. Ama burada da şunu söylüyorsunuz: Şu anki mevcut 2 milyar liranın sadece 1 milyarlık kısmının kullanıldığını söylüyorsunuz değil mi? Siz bunu önümüzdeki hafta kurdunuz, eylülde kalan 1 milyar liradan kullanın, eylülde gelin, biz bunu istiyorsanız 6’ya çıkartalım yani bizi ikna edin.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 112

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yeniden bir kanun yapın, bir maddeyle geçirelim.

ERHAN USTA (Samsun) - Kimse paranın bol olduğunu düşünmesin yani öyle bir durum var.

BAŞKAN – Kusura bakmayın bunu görüşürken burada olsaydınız Sayın Bakan Yardımcım, o zaman bu tartışmalar da olmazdı, şu an on dördüncü saatin üzerinde pazartesi den beri bu kanun üzerinde tartışıyoruz. Sağ baş yolmuş vaziyeteyiz, kalmadı.

Buyurun Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Burada sanki bir şeyin kısmını alıp da buraya koyuyormuşuz gibi olabilir, bu yanlış olur. Yani burada yarın öbür gün bunu getirsek de tekrar yanlış olacak. Şimdi, tamam, öyle olduğunu biliyordum zaten. Yani TOBB'la beraber bu bir çekişme gibi olur. TOBB'un dışında başka bir şey yapalım, sanki biz TOBB'un kendi şeyine giriyormuşuz gibi olur, yani onun kullandığı kaynağı buraya tahsis ediyormuşuz gibi olur, bu çatışma çıkartır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – TOBB diye bir şey yok ya hazine veriyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Tamam arkadaş, öyle olmaz ama yani. TOBB'la bir protokol var. Bunu yapmak lazım.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Çoğunluk hissesi, kontrol hissesi TOBB'da.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Tabii, tabii.

ERHAN USTA (Samsun) – Fark etmez, hazine veriyor bunu.

BAŞKAN – Sayın Savaş, mikrofona kullanın lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya Sayın Vekilim, bunların tamamını sıfırlayabilirim, TOBB'a da parayı veren biziz ya, milletten aldığımız parayı veriyoruz ya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hazine kefalet veriyor. Yani şuna...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi siz öyle bir söylüyorsunuz ki TOBB'un mülkiyeti gibi ya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ya şöyle söylenecek: “2.000 liranın...”

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz de işte, 1'e çıkardık, 2'ye çıkardık...

BAŞKAN – Ya arkadaşlar, tamam, önergeyi bir daha okutayım, Komisyonun iradesine sunayım ya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Sayın Günal, bir şey söyleme buna, buna ihtiyaç var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakın, diyorum, bir daha söylüyorum: Getir o zaman, kaç para söyle. Yanlış çıkarsa dağıtım ortalığı, kaç para kullanıldı getirilsin. Vardır sende, niye getirmiyorsunuz?

EKONOMİ BAKAN YARDIMCISI FATİH METİN – 1 milyara yakın.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakın, “yakın” başka bir şey arkadaşım, döküm getirin o zaman, ne kaldığına bakalım. Geride 1 milyar duruyorsa, buna gerek yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Arkadaşlar, eğer bir problem olursa bunu aşağıda şey yapalım ama buradan geçirelim, aşağıda konuşalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakın, bu toplam hazineye verilen limit, bir sürü yer için veriyoruz, kullanılmıyor. Yap-işlet-devretlerde, yap-kirala-devrette veriyoruz yani verdiğimiz limit. Ama bunu akşam konuştuk, varlık fonunda risklerle ilgili içeride konuştuk, bunların hepsine dışarıda baktığı zaman adam görüyor, “Uluslararası yatırımcı gelmiyor.” diyoruz. Demin konuştuğumuz şeyler Başkanım, içeride sormadık mı Merkez Bankasını özelleştirmeyi. Yani öyle bunları “off balance sheet taahhüt” diye yazdığınız zaman adam orada bakıyor, hepsini topladığı zaman “Şu kadar içeridesin.” diye bakar. Verelim, bitsin yine verelim diyoruz, bizim itirazımız yok ki. Keşke ihracatta kullanılsa.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Vallahi Maliye Bakanı gibi konuşmaya başladın ya.

ERHAN USTA (Samsun) – Devlet sorumluluğu var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Maliye Bakanı da vergi mükelleflerinden topladığı verginin hakkını korumak istiyor, bunu da korumak istiyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Tamam ama eyvallah da...

ERHAN USTA (Samsun) – Mehmet Şimşek nasıl razı oluyor ben anlamıyorum. Büyük ihtimal Naci Ağbal da Mehmet Şimşek de buna razı değildir. Yine Bakanlar Kurulunda görüşülmeden gelince böyle oluyor işte.

BAŞKAN – Arkadaşlar, gerçekten son derece yorgunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kusura bakmayın, varsa getirin, sonra konuşalım burada.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bugün yapılmasının aciliyeti... Yani ne olur eylülün başında yapsak?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onu kurun, ondan sonra gelin.

BAŞKAN – Yani bu kadar acildi, bugün niye geldi önerge?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ya, bunda haklısınız da...

BAŞKAN – Haklıyım Sayın Bakanım yani inanın çok haklıyım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben Maliye Bakanı gibi konuşuyorum, sen de muhalefet gibi konuşuyorsun.

BAŞKAN – Ben bir aşağı insem nasıl konuşacağımı göreceğim de inemiyorum.

Arkadaşlar, ara vereyim. Bir aramızda konuşalım mı bu maddeyle ilgili?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 113

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, bitti zaten, kapatalım.

BAŞKAN – Evet.

Aşağıda gruplar uzlaşmayla bunu koyabilirler.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Getirirlerse uzlaşırız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Var mı iz maddesi?

BAŞKAN – İz maddesi olmasa da gruplar uzlaşırsa koyarlar. İz madde var efendim. Şöyle: İz madde değil. 4769...

ERHAN USTA (Samsun) – 4749 değil miydi o?

BAŞKAN – 4749, şu an kanunda var. Aşağıda bunu koyabilirler.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bize getirsinler, gerekliyse biz de koyalım ama şu an itibarıyla sadece Bakanlar Kuruluyla çözümler gibi görünüyor.

MADDE 74- Bu Kanunun;

a) 13 üncü ve 57'nci maddeleri 1/1/2017 tarihinden itibaren faaliyete başlayan özel kreş ve gündüz bakımevlerine uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

a) 54 üncü ve 56'ncı maddeleri 1/10/2016 tarihinde,

b) Diğer hükümleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 74' üncü madde üzerinde görüşme açıyorum.

Bir adet önerge var, okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan tasarinın 74' üncü maddesinin (1)'inci fıkrasının (d) bendinde geçen "54' üncü" ibaresinden sonra gelmek üzere "55'inci" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Cemal Öztürk

Giresun

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz öncelikle?

Niye yapıyoruz bunu bir bilgi alalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılıyorum.

5 puanlık indirimi 1/10'a erteliyoruz, 1/10'dan itibaren sisteme koyalım diye yani. Bu hemen olursa bunu işlerliğe alamayız, onun için 1 10'la ilgili bir yürürlük koyuyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 74' üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 75 - Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - 75'inci madde üzerinde görüşme açıyorum.

Söz talebi vardır.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Biliyorum geç oldu ama ben şu asgari ücretle ilgili bir açıklama yapsanız, onun için bekledim. Yani bakın, Maliye Bakanını bir tek siz ikna edebilirsiniz çünkü sizin açıklamanız var. Maliye Bakanıyla defalarca konuştuk, işçiler de bekliyorlar. 1 Ekimde ciddi mağdur olacak işverenlerle, onu söyleyeyim. Çünkü işçi diyecek ki "Niye benim maaşım düştü?" Sizin vaadiniz de var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bu ağustos ayında Maliye Bakanımızla bunu görüşeceğimizi söyledik. Bu sözü Aralık 31'de ortaya koymuştuk. Maliye Bakanımızla 31 Aralık tarihinden sonra bu konuyu ağustos ayı içerisinde görüşeceğiz. Bu ayın sonuna doğru bu konuyu konuşacağız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Meclis kapanıyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Onu şey yapmadan gerçekleştiririz eğer bir noktaya varırsak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yasa gerekiyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Biliyorum. Yani onun yürürlüğü gerçekleştiği andan itibaren ekim ayında da telafi edilebilir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nasıl edilecek?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ettik. Mesela asgari ücretin oluşmasından dolayı işverenlere vermiş olduğumuz 100 liralıkları sonra telafi ettik, diğerlerini sonra telafi ettik. Ettik yani edebiliriz. Hazırlıklarını yaparız biz, ederiz, yeter ki bu konuda gerekli bir uzlaşmaya varalım.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, görüşülmekte olan teklif metninde kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde kanun tekniğine uygunluğun sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması ve madde numaralarının yeniden düzenlenmesi, önergelerle yapılan değişikliklerin kanunun sistematığına uygun olarak metne yerleştirilmesi, anlama açıklık kazandırılması amacıyla ve redaksiyona tabi tutulması, kanunun adının değiştirilmesi için redaksiyona tabi tutulması, yürürlük maddesinin kabul edilen maddelere göre yeniden

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :12/08/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe :

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 114

gözden geçirilmesi hususlarında komisyon başkanlık divanına yetki verilmesine, ayrıca muhalefet şerhlerinin 15 Ağustos Pazartesi günü saat 13.00'e kadar verilmesini; özel sözcüler olarak Nejat Koçer, Emine Nur Günay, Kasım Bostan, Salih Cora, Mehmet Ali Cevheri, Ergün Taşcı, Faruk Çaturoğlu, Alpaslan Kavaklıoğlu, Şirin Ünal, Yusuf Selahattin Beyribey, Sami Çakır, Cemal Öztürk, Mikail Arslan, Ebubekir Gizligider ve Hikmet Ayar'ın belirlenmesini oylarınızı sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı uğurlu olsun.

Teşekkür ediyor ve birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 00.31

