

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 1

10 Ağustos 2016 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.11

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 37'nci Birleşimini açıyorum.

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Türkiye Varlık Fonu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/750)

BAŞKAN – Gündemimizde (1/750) esas numaralı Türkiye Varlık Fonu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı bulunmaktadır.

Tasarının geneli üzerindeki görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sayın Durmaz, buyurun lütfen.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar, kıymetli bürokratlar, basınımızın değerli temsilcileri; görüşmekte olduğumuz tasarı üzerinde değerli arkadaşlarımız görüşlerini sundular, bunların büyük bir bölümüne elbette bizler de tartışmasız olarak katılıyoruz, katılmamız da gerekiyor. Bunlardan sakıncalı bulduklarımızın bir bölümüne duyarlılık gösterdiniz -sağ olun- bunlar da geri çekildi, tabii ki bu da bir ortak akıl, birlikte yönetim ve paylaşım adına da bir güzellik.

Bu anlamda, hepimizin ortak çekincesi şu: Demokrasilerde, gelişmiş ülkelerde hükümetler, tıpkı firmaların kendilerini kurumsallaştırdıkları gibi, ülkeyi de belli bir noktaya demokratik anlamda taşımaları gerekiyor ama görüyoruz ki Hükümetimiz her noktada, her konuda kendini yetkili kılıp, bütün işleri kendine toparlama gibi işini zorlaştırmaya doğru bir yola girmiş durumda. Ben bunun da birçok mahzurlarının olacağını, olduğunu yaşamış örneklerden görebiliyoruz.

Tüm kanun maddelerinin sonuna baktığımda, “Bu konuda Hükümetin yetkili kılınmasını.” diyor. Hükümetleri yetkili kılarak değil, kanunlara bağlayan -hükümetler gelip geçici olsa da kanunların kalıcı olması anlamında- çalışmaların olmasının, ülkemiz demokrasisi açısından da bir kazanım olacağına inanıyorum.

Yine, 16'ncı maddede, Bakanlar Kuruluna birtakım teknolojik ve bilişim üzerinden yapılan, İnternet üzerinden yapılan işlemlerde, dilediği kişileri sanki vergi mükellefi yapacak ya da sorumluluğa çekecek gibi hükümler de var. Bu konuda, teknik olarak ilgili birimler, Türkiye'deki ilgili sivil toplum örgütleri, TOBB, TUSİAD, TMMOB gibi birimlerden görev alınıp alınmadığını bilmiyorum ama bunun da bir gözden geçirilmesinde yarar var diyorum.

Bir de iklim değişikliği ve enerji tasarrufu açısından 14'üncü maddenin doğru olduğunu, sıkı bir denetimle ülkemize ciddi kazanımların olacağına inanıyorum.

Ayrıca, 25'inci maddede, belediyelerin çok önemli olan TEDES bünyesindeki çalışmalarındaki payının azaltılmasının belediyeleri oldukça zor duruma düşüreceğine inanıyorum.

Sayın Bakanım, hepinizin bildiği gibi, bu teknolojik yatırımlar, birazcık da bağımlı sistemler. Her ne kadar belediyeler o sistemi bir defada kurmuş olsa da onların bakımları ve benzeri giderleri, işte, ışık sistemi, sinyalizasyondaki bazı şeyler, sürekli değişim, gelişim gerektiren ve sürekli parçalar. Bunların değişimi belli bir maliyetleri getirmekte.

Bir diğer boyutuyla bakıyorum, o illerde, gerek hasarlı gerekse can kayıplı birçok kazaların azaldığını gördük, bu da rakamlarla belli. Bu anlamda da belediyelerin önünü açmak, hatta gelişmiş ülkelerde yerel yönetimlerin yetkilerini güçlendirme adına bunun gözden geçirilmesinde fayda var diyorum. Yerel Yönetimler Yasası'yla ilgili geriye doğru iktidar partisi birçok değişiklik yaptı. Bu anlamda, Avrupa'yla entegrasyon gerekse olması gerektiği gibi -Sayın Bakanım, tabii, “para, gelir, kazanç” dendiği anda çok ciddi refleksler gösteriyor ama belediyelerimiz bu konuda dertli- az sayıda belediyede var ancak devletin kazanımı bazında iyi rakamlar var ama belediyeler de bu hizmetleri bir miktar giderlerini karşılama noktasında teknolojik olarak yatırımlarının devam etmesi için istemektedirler.

Ayrıca, şehir eş ve çocuklarıyla ilgili yapılan ÖTV indirimi de.. Biz bu konuyla ilgili Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak 14 Şubat'ta, hatta Millî Savunma Bakanlığı bütçesi görüşülürken görüşlerimizi ifade etmiştik ama iktidar partisi üyesi arkadaşlarımız, çoğunluğa dayalı anlayışlarıyla konuyu yeteri kadar dinlemeden reddetmişlerdi. Bugün, bu geldiğiniz noktada mutluluğumu ifade ediyorum. Bunların sayılarıyla ilgili bilgi de verilirse çok fazla değil ama ben bu konuya bir ilave daha yapılmasının yararını görüyorum. Kore, Kıbrıs gazilerinin... Kore gazisi, şu anda hayatta olan 3.072 kişi, Kıbrıs gazisi de 28.882 kişi, dul eşler de 13 bin kişi; toplamı 45.693 kişi Sayın Bakanım. Bunlar da dâhil edilirse biraz daha amaca uygun olacak. Gazi olmak, tıpkı engelli olmak gibi hiç

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 2

kimşenin elinde değil. Sayın Başkanım, bu kararı ortak bir anlayışla gözden geçirelim. Bunun yanı sıra bir miktar da doğu ve güneydoğuda...

BAŞKAN – Muharip gazileri diyorsunuz, doğrudur.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Evet.

Sayın Bakanım yine kaş atıyor vallahi Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım mı?

KADİM DURMAZ (Tokat) – Evet, kesin karşı çıkıyor.

BAŞKAN – Sayın Bakan kaş atmaz ama.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Yani bu konuya da bir duyarlılık gösterelim.

Ben, bir iki gündür bunu görünce Gaziler Derneği Genel Başkanlığını aradım, rakamları aldım. Komisyonunda bunu ortak bir anlayışla dile getireceğimizi, Hükümetin de anlayış göstereceğini, ortak bir anlayışla da onları mutlu edecek bir haberi Meclis tatile girmeden verebileceğimizi söyledim.

BAŞKAN – Araçla ilgili olan, değil mi?

KADİM DURMAZ (Tokat) – Evet. Bu konuyu da gözden geçirirsek yararlı olacağına inanıyorum.

BAŞKAN – Aslında şehit yakınlarından ziyade gazilerin daha çok ihtiyacı var.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Cep telefonlarında ani sıçramanın çok olduğu görüşündeyim. O rakamın...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Artış yok, sadece Bakanlar Kurulundan geçen kararı kanuna taşıyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – 40 liradan 160 liraya çıkıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, çıkmıyor. Onu, dün konuşmamda ifade ettim. Halihazırda yılbaşında Bakanlar Kurulu kararıyla biz bu tutarı 120 liradan 160 liraya çıkarmıştık. Şu anda...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Niye kanuna taşıyorsunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biliyorsunuz, kanunen belirlenmiş tutarın üst sınırı var, ileride artış yapabilmemiz için kanuna taşımamız lazım ki ileride ihtiyaç duyulduğunda, enflasyonla beraber onu güncelleyelim. Yani bir artış yok.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Yerel yöneticilerde, adı terör olsun başka bir şey olsun, birtakım suçlardan ötürü ceza alan, makamından, görevinden olan seçilmiş insanların yerine Hükümetin tasarruf kullanmasını çok demokratik bulmuyoruz. Bu konunun da gözden geçirilmesinde ülke barışı açısından da yarar var diyoruz.

Yine, Radyo ve Televizyon Üst Kuruluyla ilgili, 60' ıncı maddede vakıflara yayın lisansı verilmesinin de bir gözden geçirilmesi gerekiyor. Son operasyonla birlikte boşalan radyo ve televizyon frekanslarının vakıflara verilmesi, insanın aklına şu endişeyi de beraberinde getiriyor: Acaba ileride yeniden "Kandırıldık." diyebilir miyiz? Gelin, eğer olabilecekse ortak bir anlayışla tüm sivil toplum örgütlerine, belediyelere, sendikalara da bu şeyi verelim ama vakıflar olduğu zaman iş sıkıntılı oluyor çünkü vakıfların birçoğu Türkiye Cumhuriyeti hükümetlerinin koyduğu hedeflere yöndik değil, kendi amaç ve hedeflerine yöndik çalışmalar yapıyor. Bu anlamda, ülkemizde yeni sıkıntıların oluşabileceğinden endişe etmekteyim. Birçoğunun zaten legal ya da illegal, bir başkasının adına da olsa kendilerinin sesi olan televizyon kanalları var ama devletin de bu konuda biraz daha çekinceli ve devlet geleneğimize uygun düşünmesini doğru buluyorum.

62'nci maddeyle ilgili, Orman Mühendisleri Odasından görüş aldık mı bilmiyorum Sayın Bakanım. Hâlihazırda çalışan onlarca orman mühendisimiz var. Tabii ki onlar görüşlerini ifade etmişlerdir ama bu konuda birazcık daha yaşanmış örneklerle beslenmesinde yarar olduğuna inanıyorum.

Yine, doğu ve güneydoğuda ya da bir başka yerde Gençlik ve Spor Bakanlığının Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu bazlı rotasyona dayalı görevlendirme ve çalıştırmalarla ilgili...

Arkadaşlar, herkes çalışacağı yerde mutlu bir şekilde çalışmayı arzu eder ama rotasyona giden ailelerin birçoğu sıkıntılar yaşıyor, çocuğunun çocuğunun eğitimi, eşinin çalışma durumu ya da arzu etmediği bir şartta ve ilde çalışması onun çalışma şevkini oldukça kırıyor. Bu konuda Bakanlığın fazla müdahil olmadan, kanuna dayalı bir yetkiyle donatarak... Memurları ya da çalışanları istemedikleri yerde çalıştırmanın da çok doğru olmayacağına inanıyorum.

2 ilimizin il statüsünün sona erdirilmesi...

Sayın Bakanım, Türkiye ciddi bir sıkıntı ve badireyi atlattı, herkes iyi niyetle birbirini kucakladı. Bu güzel sevgi, barış, hoşgörü ortamında bu teklifin bir gözden geçirilmesini yani Türkiye'de -Sayın Genel Başkanımız da ifade etti dün, Sayın Bakanım Zekeriya Temizel Bey de ifade ettiler- 2 ilin daha olmasının çok ciddi mahzurları yok. O iller demoralize olmuş durumdadır, bayağı da sıkıntılı bir süreç yaşanıyor. Asayiş bakımından da geriye doğru baktığınızda, yaşanan, hepimizi de üzen, içimizi inciten, hendeklerin açılması ve benzeri olumsuzlukların yaşanması noktasında da Hakkâri'nin çok olumsuzluklarla öne çıktığına da tanık olmadık. Bu anlamda da bu kararın gözden geçirilmesinin yararlı olacağına inanıyorum yani sevgi dili, barış dili uygulamalara da yansırsa ülkemizde çok ciddi olumlu gelişmelerin olacağına inanıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Talep üzerine konuşayım Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurunuz efendim, talebiniz karşılanmıştır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 3

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum öncelikle.

Değerli arkadaşlarım, böyle 40'a yakın farklı kanunla ilgili bir torba kanunda geneli üzerinde konuşma yapmak çok zor. Çok farklı ve önemli konular var, bunlarla ilgili olarak genel bazı ifadelerde bulunmak istemiyorum, zamanı gelince hepsiyle ilgili maddeler hâlinde görüşlerimi belirtmek istiyorum çünkü vakıflara yayın hakkı verilmesi gibi, vergiyle ilgili bazı konular, teşvik yasasının değiştirilmesi gibi, Merkez Bankası reeskont mevzuatının değiştirilmesi gibi, kamu-özel ortaklığıyla ilgili denetim mevzuatının değiştirilmesi gibi, yeni bazı iller ihdas edilmesi gibi çok önemli konular var.

Sayın Bakanım, torba kanun getiriyorsunuz, siz, Maliye Bakanı olarak, buranın, Plan ve Bütçe Komisyonunun müdavimisiniz, konuyu biliyorsunuz yani buraya gelen kanunların daha düzgün olarak gelmesi lazım, usulüne uygun gelmesi lazım. Bu, zannediyorum sizi de rahatsız ediyordur. Hiçbir etki analizi yapılmadan... Mesela, dün, ben sordum, siz bürokratlardan bilgi alarak söylemek zorunda kaldınız -sizin sorumluluğunuzda olmayan bir alan ama- dün çalışmasını yaptığımız BES, yıllık binde 3'lük bir şey getiriyor, çok önemli değil bu, hâlbuki daha kapsamlı bir çalışma yapılabilir, toplumun farklı kesimleri tasarrufa teşvik edilebilir, böyle bir çalışma yapılabilirdi. Sonuç olarak, çok anlamlı bir çalışma olmamış oldu. Bu, Türkiye Varlık Fonu kurulması da her ne kadar tasarıdan çıkarılmış, teklif olarak getiriliyor görünüyorsa da bununla ilgili olarak da size ve "staff"ınıza bir mesajım var: Siz, devleti bilen bir insansınız, bir bakansınız, birçok bakan, henüz devletin işleyişini bilmiyor yani müşavir ile müsteşarın farkını bakan olduktan sonra anlayanlar da var maalesef ama şöyle bir şey var...

BAŞKAN – Amma harcadın Bülent Abi ya!

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet. Aşırı olmayınca anlaşılıyor, onun için biraz abartmak gerekiyor bazen.

Örnek mi vereyim istiyorsunuz?

BAŞKAN – Yok, devam edin siz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Türkiye Varlık Fonu gibi bir kurum gerçekten gerekir ama bunu, biliyorsunuz, fazlası olan, cari fazla veren ülkeler yapıyor. Bizim borcumuz var, 300 milyar dolar dış borcu olan bir ülkeyiz. Biz, bu fonu nasıl oluşturacağız? Bu fon TL'yle oluşmayacak, bu fon dövizle oluşacak. Dövizle oluşacak demek, bizim cari açığımız da olduğuna göre, biz borçlanarak bu fonu oluşturacağız demektir. Borçlanarak yani faiz ödeyerek tekrar ilave olarak bir fon oluşturmak ne kadar anlamlıdır? Tabii ki böyle bir fonumuz olsun, dünya piyasalarını etkileyelim, kendi piyasalarımızla ilgili spekülâtlara karşı da bu fonla karşı koyalım ama bunu kanuna yazmak yeterli değil ki. O zaman, atom bombası da yapalım, büyük santraller de yapalım, birçok şeyi kanuna alalım, hallolsun yani olmuyor tabii kanuna almakla. Ama buradaki şeyim şu: Bunun böyle bir mahzuru var ama siz, bu devleti bilen birisi olarak, bakın, fonla ilgili olarak diyor ki "...istenilen şekilde belirlenir." Yapısı, şirketin yapısı belli değil bir kere burada, fonun yapısı belli değil, yönetimi kaç kişiden oluşuyor belli değil. Sayıştay denetimi yok. Siz Bakansınız, sizinle ilgili denetim var, fonla ilgili denetim yok. Başbakan'dan daha fazla yetki veriliyor bu fondaki kişilere. Olur mu böyle bir şey? Diyelim ki bu fon -sınırı da yok- 150 milyardan oluştu. Bizim bütçemizi çıkarın, personel harcamalarını falan, 150 milyar dolar kalmıyor harcayacak para.

Bakın, diyor ki: "Türkiye Varlık Fonu tarafından yurt içi ve yurt dışı sermaye ve para piyasalarından ilgili mevzuat kapsamında yer alan izin ve onaylar aranmaksızın her türlü yöntemle sağlanan finansman ve kaynaklardan oluşur." İzin ve onay aranmıyor. Siz Bakansınız, arıyorsunuz, Başbakan için bu geçerli, burası için geçerli değil; olur mu böyle bir şey? İsteddiği gibi harcama yapacak, istediği gibi kanunsuz olarak fona bir yerlerden para temin edecek, denetimi de olmayacak. Nasıl bir anlayıştır bu? Devlete, devlet anlayışına yakışmıyor? Bu fonların en bilineni Norveç Refah Fonu'dur ve o da çok şeffaftır, çok hesap verir, verebilir bir yapı içerisindedir. Onun için de başarılı bir fondur. Böyle bir fon, böyle bir devlet yönetimi anlayışı olmaz. Dolayısıyla, buraya getirdiğiniz kanunların bu şekilde olmaması lazım yani ben bazılarına sitem ettim ama size özellikle sitem ediyorum. Bu şekilde gelmemesi lazım gerçekten.

Yine, bununla ilgili olarak da bir etki analizi yapılmamış. 50 milyon liralık bir sermaye konulmuş ama fon yıllar içerisinde ne kadarlık bir portföyden oluşacak, böyle bir hedef konulmamış, etki analizi yok yani ne olacağı belli değil.

Sayın Bakanım, bunun haricinde -maddelere geçmiyorum- bir de biliyorsunuz, personelin, çalışanların çok fazla talebi var. Özellikle 2011 senesinde çıkan kanun hükmünde kararname büyük haksızlıklar yarattı, dengesizlikler yarattı. İnsanlar, daha önce hak sahibi oldukları birçok şeyden mahrum kaldılar, bu dengesizlikler sıkıntı yarattı, bunların da giderilmesini istiyorlar. Bunlarla ilgili olarak bir genel... En azından, gelir uzmanlarının bazı talepleri var biliyorsunuz siz de. Onun haricinde, birçok vakıf çalışanlarının benzer talepleri var. Kadro talepleri var, özellikle bu darbe girişimi sonrası birçok işten çıkarılma söz konusu oldu, onların yerine alınmayla ilgili talepler var. Bunların da aslında belki bir personel torbası getirilip değerlendirilmesi gerekir.

Sayın Başkan 19'unda Meclisin tatile gireceğini söylüyor ama Meclis bu dönem tatile girmese, bu tür çalışmaları bir an önce yapacak çok daha iyi olacak.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarının çok değerli temsilcileri, meslek örgütlerinin, sivil toplum örgütlerinin çok değerli katılımcıları, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Güzel bir gün diliyorum, mutlu bir gün diliyorum, iyi bir gün diliyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 4

Karşımızda tabii, yine Sayın Süreyya Sadi Bilgiç'in çabaları ve katkılarıyla hazırlanmış -her şeyi içerisine soktuğu bir torba, çuval, heybe ne dersenez deyin arkadaşlar- hepsi birbirinden farklı 37 kanun hükmünde kararnameyi ilgilendiren bir yığın şey var.

BAŞKAN – Zaten adamın adı çıkmasın yani, o kadar masumum ki burada.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bunları görüşüyoruz. Varlık vergisi geri çekildi, 10, 12'nci maddeler geri çekildi ama bununla birlikte yaklaşık yine 60'a yakın madde var. Gerçekten hepsi birbirinden farklı ve bunların her biri farklı komisyonlarda görüşülmesi ve tartışılması gereken konular. Yani şimdi devlet memurlarını ilgilendiren konu var, işçi sendikalarını ilgilendiren konular var, maden mühendislerini ilgilendiren konular var, hekimleri ilgilendiren, sağlığı ilgilendiren konular, ormanı ilgilendiren konular var. Bunların ayrı ayrı, farklı komisyonlarda ve ilgililer tarafından en ince ayrıntısına kadar tartışılıp konuşulması gerekirken... Bizler, tabii, hepimiz artık bu beş yılda, yeni seçilen, gelen arkadaşlarımız da önümüzdeki dört yıl içerisinde bu konularda uzmanlaşacaklar değil mi Sayın Bilgiç.

BAŞKAN – İnşallah.

MUSA ÇAM (İzmir) – Dolayısıyla, diğer komisyonların falan olmasına da gerek yok, onlar da feshedilsin. Plan ve Bütçe Komisyonu üye sayısı biraz artırılsın. Artık bütün kanunlar, hepsi buraya gelsin, buradan yürüsun gitsin yani başka yapacak bir şey yok.

Şimdi, tasarı vergiden sağlığa, sosyal güvenlikle ormana, Karayolları Trafik Kanunu'ndan Kamulaştırma Kanunu'na kadar birçok değişik kanunu yakından ilgilendiriyor ve bunların da ayrı ayrı komisyonlarda görüşülmesi gerekiyor.

Yine, benden önceki değerli milletvekili arkadaşlarımız da konuştu. Türkiye'de siyasi partiler, vakıflar, sendikalar, meslek kuruluşları, kooperatifler, birlikler ve derneklere radyo televizyon yayın lisansı verilmiyor. Bu tasarının 60'ncı maddesiyle vakıflara radyo televizyon yayın lisansı verilmesinin önü açılıyor. Buna neden ihtiyaç duyuldu, çok anlamış değilim. Aslında demokrasi açısından, özgürlükler açısından, temel insan hakları açısından bu kurumların da radyo ve televizyon kurmalarında bence hiçbir mahzur yok. Ama, şimdi adını saydığımız bütün kurumlara, sendikalara, meslek örgütlerine, siyasi partilere radyo ve televizyon kurmak yasak ama vakıflara açık. Bu, doğru bir şey değil. Şimdi burada acaba hangi vakıflara lisans verilecek, hangi vakıflar radyo ve televizyon kuracak? İster istemez insanın kafasında soru işaretleri oluşuyor, hemen kafama geliyor. Bu kıyak TÜRGEV'e mi, bu kıyak Ensar'a mı, bu kıyak bundan sonraki birtakım cemaat örgütlerine mi yapılacak? Bununla ilgili ciddi endişelerimiz ve çekincelerimiz var. TÜRK-İŞ de radyo ve televizyon kurabilir, HAK-İŞ de kurabilir, DİSK de kurabilir, KESK de kurabilir, KAMU-SEN de kurabilir, MEMUR-SEN de kurabilir, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu TİSK de kurabilir, partiler de kurabilirler. Bunların hepsine yasak ama kimi vakıfların önü açılacak arkadaşlar, onlar radyo ve televizyon lisanslarını alıp istedikleri yayınları yapacaklar. Zaten şu anda yeteri kadar -iller de dâhil olmak üzere- birçok radyo ve televizyon var, birtakım yayınlar yapılıyor ama şimdi bu düzenlemeyle beraber birtakım vakıflara, özellikle TÜRGEV ve Ensar gibi vakıflara özel bir kıyak yapılacağıyla ilgili ciddi endişelerimiz ve kaygılarımız var. Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu niye kuramasın? Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği niçin kuramasın arkadaşlar? Bunlar da kursunlar. Bunlar da kendi üyelerini aydınlatıcı bilgiler, yayınlar çok rahat yapabilirler arkadaşlar. Ama bunlara yok, sadece bu vakıflara bir yol açılıyor. Dolayısıyla burada çok ciddi bir endişenin ve tehlikenin altını bir kez daha çizmek istiyorum.

Bu darbe girişimiyle birlikte Türkiye'de vakıfların da nasıl kullanıldığı ortaya çıktı. Kamu kaynaklarını aktarıp besleyip büyüttüğünüz vakıflar bu halkın başına ne yazık ki bela oldu. Yine aynı şeyleri yapmaya hazırlanıyorsunuz. Gerçekten geçmişten hiç ders almıyorsunuz, almayacağınız da ortada, gözüküyor. Vakıflara tanıdığınız bu ayrıcalığı sendika ve meslek örgütlerine, kooperatiflere, derneklere, hatta siyasi partilere de tanımak gerekir diye düşünüyorum.

Belediyelerin kurduğu -yine tasarının içerisinde- elektronik trafik denetim sistemleri aracılığıyla kesilen para cezalarının yüzde 30'u ilgili belediyeye aktarılıyor. Tasarıda bu paranın bir süre sonra yüzde 5'e düşürüleceğiyle ilgili düzenleme var. Bu, son derece yanlış bir düzenleme. Bu uygulama belediyelerin gelirlerinde önemli bir azalmaya neden olacak. Belediyeler trafikle ilgili çok ciddi yatırımlar yapıyorlar; kentlerde, şehirlerde, il ve ilçelerde ciddi yatırımlar yapılıyor. Bunun önümüzdeki süreçte kademeli olarak yüzde 5'e düşürülmesi demek, belediyenin gelirlerinin ciddi anlamda yok olması demektir arkadaşlar. Bunu bir kez daha maddeye gelince önemli bir şeyle konuşacağız ve tartışacağız.

Yine, şehit yakınlarına ÖTV ödemeden araç alma hakkı tanınması doğrudur, parti olarak biz de bunu destekliyoruz ama benden önce Kadim arkadaşımız konuştu, gaziler var arkadaşlar, gazileri unutmamamız gerekiyor. Bu madde geldiğinde gazilerle de ilgili de bir önergeyi verip gazilerimize de böyle bir imkân... Çünkü, birçok gazimiz var arkadaşlar, sakat kalmış ve araca ihtiyacı var. Bu araçların da ÖTV'siz bir şekilde alınmasıyla ilgili gazilere de bir minnet borcumuz var arkadaşlar.

Madenlerle ilgili, kamu çalışanlarıyla ilgili, hekimlerle ilgili de birtakım düzenlemeler var. Onları sırası gelince maddeler üzerinde konuşacağım.

Ama bunda temel iki madde var: Özellikle bazı illerin ilçe yapılması, bazı ilçelerin de il yapılmasıyla ilgili maddeler var. Onlarla ilgili de birkaç şey söylemek istiyorum.

Türkiye'de 2 Mayıs 1954'te yapılan genel seçimlerde Demokrat Parti çok partili dönemde yakaladığı en büyük oyu aldı arkadaşlar, yüzde 58 ve yaklaşık olarak 503 milletvekili çıkardı. Cumhuriyet Halk Partisi yüzde 35,1 aldı, 31 milletvekili; Cumhuriyetçi Millet Partisi yüzde 4,5 oy aldı, 5 milletvekili ve 2 de bağımsız milletvekili çıktı arkadaşlar. Cumhuriyet döneminde bir siyasi partinin aldığı en yüksek oydur arkadaşlar 1954, yüzde 58. Fakat bir şey oldu o seçimlerde. Millet Partisi kapatılmıştı, onun yerine Cumhuriyetçi Millet Partisi kurulmuştu. Rahmetli Osman Bölükbaşı Kırşehir Milletvekiliydi ve Kırşehir'deki 5 milletvekilinin 5'ini de Cumhuriyetçi Millet Partisi çıkardı arkadaşlar. Demokrat Parti Kırşehir'de hiç milletvekili çıkaramadı arkadaşlar. Demokrat Parti

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 5

oturdu, dedi ki: Bu nasıl olur? Nasıl Kırşehir'den hiç milletvekili çıkaramam?" Kırşehir'i ilçe yaptı arkadaşlar. 30 Haziran 1954'te çıkarılan bir kanunla Kırşehir ili ilçe yapıldı arkadaşlar. Şimdi, ondan on beş gün önce bir başka şey daha gerçekleştirildi; Malatya'da - İsmet İnönü rahmetli- oradaki milletvekillerinin tamamını Cumhuriyet Halk Partisi kazanmıştı. Adıyaman, Kırşehir gibi ilçe yapılmadı ama Malatya ikiye bölündü arkadaşlar. Adıyaman Malatya'nın bölünmesinden sonra il oldu arkadaşlar. Yani geçmişte, 1954'te bir seçim sonucunda bir siyasi iktidar, her 2 ilde başarısız sonuç almış olmasından kaynaklanarak 2 ili cezalandırdı arkadaşlar. Bu, kabul edilebilir bir iş değil, bunu onaylamak mümkün değildir arkadaşlar.

Şimdi geldiğimiz güne bakalım. Kırşehir ilçe yapıldı ama bir süre sonra, 1957 seçimlerine giderken tekrar Kırşehir il yapıldı arkadaşlar. Şimdi, dün yine Şırnak'ta birçok şehidimiz var. Bundan dolayı üzgünüz, üzüntülüüz, acımız büyük, şehitlerimizi rahmetle anıyoruz arkadaşlar. Ama, şimdi özel olarak Şırnak ve Hakkâri ilinin yaşanan bütün olaylardan kaynaklanarak şimdi ilçe yapılması ve diğer 2 ilçenin de il yapılması gerçekten kabul edilebilir bir tutum ve davranış biçimi değildir arkadaşlar. Evet, güneydoğuda, bölgemizde büyük bir sıkıntı yaşıyor. Bu yaşanan sıkıntılar bir sonuç. Esas sorunu çözmediğimiz sürece, soruna doğru parmak basmadığımız sürece ve bunun çözümüyle ilgili ciddi adımlar atmadığımız sürece ne yazık ki o bölgede bu tip sıkıntıları yaşamaya devam edeceğiz. Ama bu sıkıntıları çözmenin yolu... O illere cezalandırarak, o illeri ilçe yaparak, başka ilçeleri de il yaparak çözmek mümkün değil, bunu yapmamamız gerekiyor. Eğer o ilçelerin il yapılması gerekiyor ise onlar yapılsın, ona bir itirazımız yok ama yıllardır il olarak görev yapan bu illerimizi ilçe yaparak cezalandırmak, o kentlerde yaşayan insanlarımız karşı yapılan en büyük haksızlık ve adaletsizlik olduğunu düşünüyorum çünkü o insanların onurlarını, gururlarını çok rencide etmiş oluruz. Bu doğru değil, bu doğru biçim değil, şekil değil, bunu yapmamamız gerekir bizim. Cumhuriyetimizin kurucularından önemli isimlerden biri olan rahmetli İsmet İnönü'nün o günlerde bununla ilgili söylemiş olduğu çok güzel bir sözü var: "Biz cumhuriyeti kan ve gözyaşıyla kurduk ama intikam ve nefretle yürütemeyiz." Evet, yapılan birçok haksızlık olabilir, birçok yanlışlık olabilir, doğrudur ama bütün bunların totalinde şimdi kalkıp da Hakkâri ve Şırnak'ı ilçe yapmak orada yaşayan insanlarımıza karşı yapılan çok büyük bir haksızlık ve onlara karşı yapılan büyük bir zulümdür arkadaşlar, bunları yapmayalım. Kırşehir nasıl 1954'te ilçe yapıldı, 1957 seçimlerine giderken o yanlıştan dönüldü, tekrar il yapıldıysa hiçbir kuşkunuz ve kaygınız olmasın ki bundan sonraki iktidarlar döneminde de... Eğer parmak sayısına dayanarak ilçe yaparsanız, bütün bu hassasiyetlerimizi, bütün bu uyarılarımızı dikkate almayıp da ille bunu yapacağız deyip yaptıktan sonra, inanın ki bir başka iktidar döneminde, en kısa zamanda, ilçe yapılan bu iller kesinlikle ve kesinlikle tekrar eski statülerine kavuşturulacaktır arkadaşlar. Türkiye Büyük Millet Meclisi böyle kin ve nefret duygularıyla kanun çıkarmamalıdır, yapmamalıdır ve buna da tenezzül etmemelidir arkadaşlar.

Olağanüstü Hal Yasası var, doğrudur. Olağanüstü Hal Yasası'nın kötü bir şekilde kullanılmaması ve suistimal edilmemesi gerekiyor arkadaşlar. Halkın oyuyla seçilen kim olursa olsun, milletvekili, belediye başkanı, milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılması dâhil olmak üzere arkadaşlar -hiçbir kuşkunuz, korkunuz, kaygınız yok- kalsın, yargılanalım. Ama sonunda milletvekillerinin kürsü dokunulmazlığıyla ilgili konularda yapılan değişiklikler başta olmak üzere, şimdi bazı illerdeki belediye başkanlarının, İçişleri Bakanlığının veyahut da vali veya kaymakam emriyle görevden alınması, belediye meclis üyelerinin görevden alınması kabul edilebilir bir iş değildir arkadaşlar. Bunlar yargı yoluyla yargılanmalı, yargı yoluyla görevden alınmalı ve bu insanlara -görevden alınanlarla ilgili olarak- yargı yolu açık olmalıdır. Şimdi, bu düzenlemeyle beraber kaymakam, vali dilediği belediyeyi, ilçe belediyesini, il belediyesini, belediye meclis üyesine varıncaya kadar görevden alıyor. Bunların tekrar göreve iade edilmesi yine o makamlar tarafından gerçekleştiriliyor. Yani seçilen insanların yargıya giderek hakkını arama şansını, imkânını, olanağını elinden alıyorsunuz arkadaşlar. Bu, kabul edilebilir bir iş değildir. Bu, millî iradeye yapılan bir darbedir. Diyoruz ya "Millî iradeye yapılan bir darbedir 15 Temmuz." Doğrudur, buna karşı çıkmamız gerekiyor ama ona karşı çıkarken bize başka sivil darbeler yapma hakkını da doğurmaz arkadaşlar. Bu nedenle, bu 2 ille ilgili yapılan düzenleme son derece yanlıştır ve antidemokratiktir ve haksızdır. Görevden almalar dâhil olmak üzere, atanmalar da dâhil olmak üzere... Şimdi, o alınan belediye başkanlarının, belediye meclisi üyelerinin yerine hiç kuşkunuz olmasın ki iktidar partisinin parti başkanının orada önereceği isimler belediye başkanı olacak, belediye meclisi üyesi olacaklar arkadaşlar; olmaz.

Mademki sizler on dört yıllık iktidarlığınız döneminde, hem 2007 hem 2010 yılında hem de Cumhurbaşkanlığı seçimi olmak üzere halka gittiniz, o zaman mademki bu illeri ilçe yapacaksınız, hodri meydan, gidelim referanduma, oradaki insanlar gerçekten eğer referandumla kendi illerinin ilçe yapılmasını kabul ediyorlarsa o zaman ilçe yapılsın arkadaşlar. Ama onlara sormadan, onların görüşlerini almadan, sadece burada Komisyon'da ve Genel Kurul'da iktidar partisinin milletvekili çoğunluğuyla "Biz bunu böyle yapacağız." demek kabul edilebilir bir tutum ve davranış biçimi değildir. Eğer illa ilçe yapılacaksa referanduma gidilsin, Hakkâri'de ve Şırnak'ta halk kendi kaderini kendisi çizsin, "Evet, biz ilçe olmak istiyoruz." desinler ve noktayı koysunlar arkadaşlar. Yoksa bizim burada yapılacak düzenlemelerle o illeri ilçe yapma kararımızın, kesinlikle, hem insan haklarına hem hukuka hem de o insanlara karşı yapılabilecek en büyük yanlışlık olacağını düşünüyorum.

Maddelerin üzerinde sırası geldiğinde ayrıca tek tek görüşlerimi sunacağım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çam.

Sayın Tan...

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, değerli arkadaşlar; bu torba yasalar, tabii, başından beri muhalefet partilerinin itiraz ettikleri yasalardır. Çünkü yeteri kadar, tek tek, komisyonlarda ayrıntılarıyla görüşülmeden; birçok kanun teklifi ciddi bir hazırlık süreci de geçirilmeden, işte zaten adı üzerinde, bir torbanın içine konuluyor ve Meclise geliyor. Çok kısa bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 6

müddet sonra da iktidarın elindeki çoğunlukla, "Kabul edenler... Etmeyenler..." yöntemiyle bir oldubittiyle geçiriliyor ve daha sonra bu oldubittilerin ortaya çıkardığı eksiklikler, yanlışlıklar, tutarsızlıklar tekrar düzeltilmeye çalışılıyor; birincisi bu. Ama bu yöntem, maalesef, ne kadar itiraz edersek edelim bir usul hâline geldi, bu şekilde gidiyor. Tabii, biz bu usulsüz, yani bize göre usulsüz yöntemi yine kendi içinde tartışabildiğimiz kadar tartışarak düzeltmeye çalışıyoruz.

Memleketimiz olağanüstü bir dönemden geçiyor, bu konuda kimsenin bir şüphesi yok ama bu olağanüstü dönemlerde de yine atılacak adımların, kanun hükmünde kararname ve yine bu şekilde Meclise gelen torba yasaların olağanüstü bir ciddiyetle ve titizlikle incelenmesi lazım. Bir de en önemlisi, Türkiye'nin yıllardır özlediği bir birliklilik var, Mecliste 4 parti birlikte, darbe girişiminin ilk saatlerinden itibaren bu darbeye karşı açık ve net bir tavır içerisinde oldular, ertesi gün birlikte aynı bildiriye imza attılar ve bu dik duruşu, birlikte duruşu bütün bir dünyaya karşı gösterdiler. Belki de iktidarın elini uluslararası kamuoyunda en fazla güçlendiren, bu dik duruştu. Böyle bir dönemde daha da titiz, daha da dikkatli olmak lazım. Yani muhalefetin memleket, ülke, toplum sorunları karşısında nasıl bir olduğunu görerek; eski tartışmaları, eski yanlışlıkları, eski üslup bozukluklarını, "Ben yaptım, oldu." mantığını ve dayatmaları artık geride bırakmak lazım.

Tabii, burada HDP'nin bundan sonraki tabloda dışlanması bu birlik ve beraberlik tablosuna ciddi bir zarar vermiştir. Bu konuda da çok yazıldı, çizildi, konuşuldu; her kesimden aydınlar, siyasetçiler, politikacılar görüşlerini dile getirdiler. Ben vaktimin kısıtlığı nedeniyle bu konu üzerinde uzun uzadıya durmayacağım. Hani, bu bir ciddi eksiklik.

İkinci bir ciddi eksiklik, bu girizgâhtan sonra işte şimdi söyleyeceklerimle alakalıdır, şu anda da bazı uygulamalar oluyor ve muhalefet en yapıcı, en ikna edici, en nazik bir üslubuyla diyor ki: "Bunları böyle yapmayın." Bu sese kulak verilmesi lazım. İki ana başlık üzerinde durmak istiyorum. Yani birçok konu var bu torba yasa üzerinde ama hepsine tek tek değinme zamanım ve imkânım olmadığı için iki ana başlık üzerinde durmak istiyorum. Bunlardan birincisi, bu, Hakkâri ve Şırnak'ın ilçe hâline döndürülmesi.

Değerli arkadaşlar, bakın, Ana Muhalefet Lideri Sayın Kılıçdaroğlu da dün bir açıklama yaptı. Yeni iller kuruyorsanız kurun; ha, doğrudur, yanlıştır, gerekçesi yeterlidir, değildir; ayrı bir konu. Yani bu olağanüstü günlerde belki detaylı olarak bu konulara girmek mümkün değil. Yeni iller kuruyorsanız kurun ama müktesep hak hâline gelmiş, Hakkâri ve Şırnak'ın il hakkını iptal etmeyin. Yani kısaca bu, çok fazla uzatmaya ve süslü cümleler kurmaya gerek yok.

Bu her 2 ilimizin de siyasi, ekonomik, sosyal koşulları ortada. Merkez nüfusları 60-70 bin civarında ama bunun neredeyse yüzde 80'i devlet bürokrasisiyle geçen iller, başka bir kaynakları yok. Yani bu illerin, bu il merkezlerinin ekonomisi yüzde 70-80 oranında bürokrasi üzerine kurulu. Siz bir anda millî eğitimden, sağlıktan, Çevre ve Şehircilik Bakanlığından, Karayollarından, aklınıza ne gelirse bütün devlet kurumlarından binlerce memuru alıp başka bir yere götüreceksiniz, bu kadrolar yer değiştirecek. Bu, o merkezlerin çökmesi demek. Yani başka siyasi, sosyal sebepleri bir yana bırakıyorum, sadece ekonomik mevzu bile bu kadar derin. Bütün gayrimenkuller yok pahasına inecek. Yani zaten ekonomisi berbat olmuş, çökmüş bir bölgede adamın bir dükkânı, bir evi, bir tarlası da varsa, 5 lira eden bir yer 2 liraya, 1 liraya düşecek. En basit ifadeler bunlar yani sadece bir yönünün altını çiziyorum, daha diğer öbür boyutlarına girmiyorum. Buna kimsenin hakkı yok.

Yani özetle, yeni iller kurulsun, hangi gerekçelerle oluyorsa bunlar da derli toplu düşünülerek kurulsun ama müktesep haklar elden alınmasın, Hakkâri ve Şırnak il olmaya devam etsin. Devletin bütçesi, imkânı, kadrosu yeni 2 ille çökmez. Bunun ek maliyetinin ne olacağını, neler getireceğini, neler götüreceğini ben de sizler gibi bilenlerdenim ama bu, devlet için konuşulacak bir meblağ, konuşulacak bir rakam bile değildir, hele hele bu olağanüstü şartlarda.

Tabii, arkadaşlarımız örnekler verdiler. Cumhuriyet tarihi boyunca bu tip uygulamalar olmuş. Mesela Kırşehir'den bahsedildi ama 1925 Şeyh Said hareketinden sonra Siverek ilçe hâline getirildi. Siverek milletvekilleri var Birinci, İkinci Büyük Millet Meclisinde. Doğubayazıt ilçe hâline getirildi. Elâzığ'ın Maden ilçe hâline getirildi ki Ziya Gökalp Maden Milletvekiliydi, Kazım Vehbi Bey Maden Milletvekiliydi ve aynı şekilde, Genç. Genç ilçe hâline getirildi, 1935 nüfus sayımında bugünkü Bingöl şehir merkezinin nüfusu 900, vilayet oraya götürüldü. 900, bin değil. Dolayısıyla, bu yaralar hâlâ devam ediyor ve hâlâ Siverek'e girdiğiniz vakit "Siverek iline hoş geldiniz." deniliyor, resmî tabela var. Onun için, yeni mağduriyetler, yeni tartışmalar... Mesela Adana Kozan var -yani aklıma gelenler- cumhuriyet tarihinde, Şebinkarahisar var Giresun'da. Var, var, var ve bu hakları elinden alınan yerler ekonomik olarak çökmüşler; Şebinkarahisar da çökmüş, Kozan da çökmüş yani Adana'ya göre, Maraş'a göre, çevresindeki yerlere göre.

Dolayısıyla, bunun bir cezalandırmaya dönmemesi lazım. Ya Allah, ya sabır; ne olduysa oldu, 2 yeni il daha devlet kurar, gerekirse 5 il, 10 il daha kurar ama bu 2 yerin statülerinin mutlaka devam ettirilmesi lazım, yoksa bunların çöküşü demek, yani "Biz sizleri cezalandırıyoruz." demek bu vatandaşlara. Dediğim gibi, diğer boyutlarını bir yana bırakıyorum -sosyal, psikolojik, siyasi- ekonomik olarak bunların varlıklarının yok edilmesi demek ve binlerce memurun göç etmek zorunda kalması demek. Gideceği yerde ev de yok. Yüksekova bugün yıkılmış durumda, Cizre yıkılmış durumda. Çadır kuracağı bir yer bile yok. Bir sene, iki sene, üç sene büyük bir mağduriyet demek.

Fazla vakitlerinizi almayayım, ikinci mevzu da bu, işte, kayyum meselesi, belediyelerle ilgili. Yani öyle açık tanımlamalar var ki valiler neredeyse -tırnak içinde- canı istediği vakit her türlü tasarrufu yapabilecek hâle geliyor. Tasarruf yapmasın, belediye başkanları da kanunsuz her türlü işe girsin, bildiğini yapsın, belediye araçlarına bomba koyulsun, gezilsin; bunları asla mazur görmüyoruz, meşru görmüyoruz. Ama bu müdahalelerin en azından bir kanuni temele oturması lazım; bir vesâike -eski tabirle- belgeye, karara, kanuna, kaideye karşı gelmesi lazım. Yoksa, öbür türlü tamamen keyfi bir memleket olur, işte, aldım, verdim, götürdüm, geldim; bu da inan edin son Osmanlı döneminde bile böyle değildi, Sultan Abdülhamid'in bu kadar yetkisi yoktu, zavallı Mehmet Reşad'ın hiç yetki si yoktu zaten.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 7

Onun için, yani söyleyeceklerimiz, bu iki meselede daha dikkatli, daha titiz, daha böyle keyfi muamelelere maruz kalmayacak yeniden bir düzenlemenin olmasıdır.

Bu, İmar Kanunu'nda sağlık alanı, resmî kurum olarak gösterilen yerlerle de ilgili bir ibare var. İşte, ilk beş yıl eğer bu konuda bir tasarruf yok ise ya imar değişikliği yapılır, sahiplerine iade edilir; ondan sonraki fıkrada işte, "Bu Kanun yürürlüğe girdikten sonra on yıl içinde..." diyorlar. İnan edin, ben otuz beş yıllık inşaat mühendisiyim, inşaat müteahhidiyim; 26 yaşında belediye başkan yardımcısı oldum Keçiören'de; 5 sefer okudum, anlamadım. Yani ne diyor bu? Beş yıl sonra bu iade mi edilir, imarı mı değiştirilir, on yıl mı beklemesi lazım; anlayamadım. Bunun da dilinin açık, net bir şekilde düzeltilmesi lazım. Yani beş yılsa beş yıl, on yılsa on yıl veya on yıl evvel bu imar planı değişmiş, adamın arsası on yıldır sağlık ocağı yapılmış diyelim ki o imar planında, tapusu şahısta fakat on yıldır ne sağlık ocağı yapılmış ne de imarı değiştirilip adama iade edilmiş. Bunun net, açık, sarih -eski tabirle- bir yazıyla ifade edilmesi lazım.

Saygılar sunarım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tamaylıgil...

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli hazırun; tabii, bir torba yasa... Son yıllarda genelde Meclis temmuz ayında çalışır ve ondan sonra bir ara verirdi, o ara öncesinde de her temmuz ayı böyle kokteyl olarak hazırlanmış torba yasaların gündeme geldiği, tortu olarak kalmış veya daha önce yapılmış olan yasal düzenlemelerin mevzuata girdikten sonra ortaya çıkan sorunlarının tespiti ve ona bağlı olarak iyileştirmelerin içeriğinde yer aldığı ya da işte, belli sektörel veya idari açıdan ortaya çıkan beklentilere o günkü kanun yapma içeriği içerisinde başlık oluşturarak ortaya konulan bir tercih içinde olurdu.

Bu sene, tabii, bu yeni gelen... Dün Sayın Bakanımız dedi ki: "Daha fazla kanunu içeren torba yasalar da yapıldı. Bunu 36-37 başlığı, kanunu içermesini bu kadar büyümeyelim." Ama kötü, örnek olmaz Sayın Bakanım. Yani bizim hedefimiz, kanun yapma açısından gerçek anlamda böyle torbalara ve yama düzenlemelere ihtiyaç kalmadan, vizyonu olan, stratejisi belli olan, etki analizlerinin en iyi şekilde ortaya konulduğu bir kanun yapma sistemini uygulayabilsek veya geçici, palyatif olarak ortaya çıkan sorunları çözmek anlamında bir kanun yerine bir reform başlığı altında... Yani mesela geçtiğimiz günlerde de vergiyle ilgili çeşitli düzenlemeler yaptık ve o zaman dedik ki: "Yıllar içerisinde birikmiş olan vergi tahakkuk ve tahsilat arasında veya ceza tahsilatı açısından ortaya çıkan, biz, tortuları temizlemek amacıyla ve bir kaynak hareketi sağlamak için..." Ama, demek ki olayın özünde bir vergi reformu ihtiyacı vazgeçilmez. Bundan sonra, biz bu geçmişimiz temizledikten sonra aslında geleceği net olarak projelendireceğiz ve oluşturacağız ki, onu reformist adımlarla ortaya koyacağız ki geçmişteki o kalıntıları temizleyip önümüze bakacağız. Maalesef kanun yapma açısından, tercih açısından bunu denemiyoruz. İşte, dediğim gibi, temmuz ayları bu tür düzenlemeler için çok müsait bir ay hâline geliyor. Yani, öyle maddeler yaşadık ki burada 60 madde geldi, 100 küsur maddeye çıktı kimin aklına ne gelirse, hangi bürokratik kademeden veya ihtiyaçtan ne gelirse bir ekleme yapılarak. Bu da Meclisin ve kanun oluşturma yani yasamanın kalitesi açısından, maalesef ortaya konulan sonuç açısından bize doğru bir yöntem olarak kendini göstermiyor.

Şimdi, burada ilk torba yasa içeriğinde gelen bazı maddelerle ilgili yeni bir karar ortaya konu ve değerlendirmeler bundan sonraki başlıklarda yapılacak. Tabii, buradaki bütün maddelerle ilgili ayrı ayrı maddeler üzerinde görüşeceğiz.

Şimdi, bunun içerisine bakıyorsunuz, teşvikle ilgili düzenleme var. Doğrudur, Türkiye'de teşvik sistemiyle ilgili -ki sanırım 8 defa ayrı uygulamayla kendini gösterdi- bir kanuni yapılanma oluştu ve her teşvikle ilgili başlık ortaya çıktığında maalesef sonuçları istenilen hedeflere ulaşmadı. Demek ki bugünkü dünya şartlarında teşvik için konuştuğumuzda burada belli düzenlemeler ortaya koyuyoruz. Çünkü hem Türkiye açısından hem dünya açısından, ekonomik şartlar açısından baktığımızda bir taraftan Asya Pasifik ülkelerinde ortaya çıkan ekonomik tablo, bir taraftan Avrupa içerisinde İngiltere ve Brexit sonrası ortaya çıkan tablo, bir taraftan Amerika ve Latin Amerika açısından ülkelerin ortaya koyduğu ekonomik tablo içinde Türkiye'nin kendi alacağı pozisyon için tanımlanmış bir yol haritası olması lazım. Ama, "Teşvikte şunları şunları geçici yapalım, bir adım atmış oluruz." düşüncesiyle torbaya koymak ne derece mantıklı diye düşünmek gerekiyor.

Diğer taraftan bu da 37 dedik, hadi çıkarılanlar 35, 36 kanun dediğinizde o kadar birbiriyle alakasız ki. Yani, tabii ki şehit aileleriyle ilgili yapılacak olan bir düzenleme başımızın üstünde yer alacaktır, onlarla ilgili kolaylaştırıcı her çalışmada da daha fazla... Ki gazilerimizi de ekleyerek yapılacak çalışma çok çok önemli.

Ama, bunun yanında, bakıyorsunuz kamulaştırmayla ilgili düzenleme... Yani, peki, kamulaştırmada mağdur olan halkın veya vatandaşın durumunu iyileştirecek yasayı yaparken bugün bunu yapacağımıza o gün bu yasa çalışması ortaya çıktığında bu vatandaş ne gibi etkilerinin olacağının hesabını niye yeterli olarak yapamıyoruz? İşte, biraz önce anlatmaya çalıştığım yasa yapma mantığıyla ortaya çıkan gerçek bunu kendisi de gösteriyor.

Diğer taraftan baktığınızda, tabii, burada çok olumlu ve olmazsa olmaz olumlu olan maddeler de var. Yani, bir taraftan elemanlarla ilgili yapılan düzenlemeler, denetim elemanı ile ilgili yapılan düzenlemeler, bir tarafta...

Bir de her kanunda bakıyorum bir gemi maddesi çıkıyor. Biz bundan önceki torba yasada da bir gemi maddesiyle karşılaşmıştık, şimdi yine 2 tane gemi maddesi var; burada da gemi tanımını ve bu cezalı tarihiyatla ilgili süreci tanımlayan. Yani, gemileri seviyoruz da bu kadar fazla her kanunun içeriğinde gemiye atıf yapan çalışmanın olması da bu da ayrı bir dikkat çekici nokta. Her maddede her kanunda bunu yapıyoruz işte. Diğer taraftan turizm...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Dört tarafı denizle çevrili.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 8

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Üç tarafı denizle çevrili, dördüncü tarafı daha bulamadık. Üç tarafı denizle çevrili olan ülkemizde denizle ilgili ticari eylemleri planlı bir şekilde... Yani, bir zaman tersanelerle ilgili, yapımla ilgili büyük bir artış sonra batış noktasında değil de hep söylediğim bir planlı strateji içerisinde... Bu da nedir? Biz maalesef kalkınma planlarıyla ilgili süreci çok önemsiz gördük ve onları geriye atarak tutarsız orta vadeli planlar, sonuçları birbirini tutmayan hedefler ortaya koyduk. O ayrı bir konu ve değerlendirilir.

Onun yanında, işte baktığınız zaman, sağlık personeliyle ilgili düzenlemeler, işte definle ilgili bir düzenleme, Danıştay açısından alınan kararlar, hepsini bir araya getiriyoruz ve kanunu yapıyoruz.

Şimdi, biz kanunu yaparken her usul tartışmasında ve kanun maddesine geçtiğimizde deriz ki ilgili bakana: “Bunun etki analizini yaptınız mı? Şimdi, ben bu torba yasanın genel etki analizi açısından bakmak istiyorum ve etki analizi olarak baktığınızda buna sadece maddi etki analizi olarak bakma da yetersizdir. Yani, şimdi, bu yapılan torba yasa ve alt maddeler içerisindeki etkinin ekonomik boyutunu ortaya koymak önemli. Ama, şimdi, biz torba yasanın sonunda 2 tane ilimizin il vasfını ortadan kaldırarak onu ilçe yapıp yeni bir il ihdas ediyoruz. Hep beraber oturup yani geçmiş örnekler ve onun getirdiği sonuçlarla beraber bir de etki analizini yapmak lazım. Bu etki analizinin içinde ekonomi var, bunun içerisinde sosyal pozisyon var, buradaki psikolojik etkileri var, siyasi etkileri var. Bunlar açısından ve bugün içinde yaşadığımız dönemin hassasiyet ve önemi dâhilinde böyle bir maddenin, bu 2 maddenin gerekçesine baktığım zaman gerekçesi birbirine “copy-paste” yapılmış, aynı gerekçelerle gelmiş 2 tane ille ilgili karar süreci. Peki, bunun etki analizi yapıldı mı? Yani, orada yaşayan vatandaşın psikolojik olarak ve ekonomik olarak yaşayacağı etki ne, onun boyutu ne, topluma ve ülkeye etkisi ne veya siyasi ve sosyolojik açıdan ortaya çıkacak olan sonuçları ne? Bir güvenlik tanımı ortaya koymuş, onun açıklaması ne? Böyle baktığımızda, gerekçesi tam olarak tanımlanmamış bir madde veya kanun sürecinin işleminin bizim önümüzdeki dönem için ne fayda getireceğine... Dediğim gibi etki analizini ben net olarak göremiyorum, gören varsa da anlatmasını rica ediyorum.

Onun ötesinde, seçilmişler ve atanmışlar arasında kanunla güç yarışı hâline dönüştürülecek bir düzenlemenin de çok iyi değerlendirilmesi gerektiğine inanıyorum. Hukuken ortaya çıkmış olan “suç” kavramı içinde kim ne yaptıysa suçunun bedelini ödemesi gerektiğine inanıyorum. Ama, bu bunun genel düzenleme içerisinde bir yetki karşılaştırması veya yarışı hâline dönüştürülecek yasal düzenleme zemininin de önümüzdeki yıllar açısından baktığınızda olumlu sonuçlarla karşımıza geri dönmeyeceğine inanıyorum, bunun da uyarısını yapmayı önemli görüyorum.

Maddelerimiz epey fazla ve bunlar üzerinde de detaylı olarak görüşeceğiz.

Bir taraftan, tabii, bu son yaşadığımız darbe girişimi sırasında dördüncü demokratik büyük güç olarak kendini gösteren medyanın ortaya koyduğu tavır gerçekten takdir edilecek ölçüde. RTÜK paylarıyla ilgili yapılan düzenleme burada çok olumlu ancak burada diğer kanal veya kanal açamayacak veya frekans kullanım hakkına sahip olamayacak, televizyon işletemeyecek tanımında olan kurum ve kuruluşlar veya yapılarla ilgili içerisinden cımbızla vakıfların çekilmiş olmasının altını bir daha çizmek istiyorum. Orada kurulacak şirkette kurucuların ortaklık tanımının olması yani o zaman öyle bir şey getiriyor ki kurucularının hayatta olduğu vakıflarla ilgili bir atıf yapılıyor, bir adres gösteriliyor gibi bir gerçekle de karşı karşıyayız çünkü öyle vakıflar var ki Allah rahmet eylesin kuranların mekânı cennet olsun hayatta değiller. Şimdi, o zaman bu tanımlanmış, adresi belli, hedefi belli, el konulan frekanslarla ilgili gidecek yerlerin belli olduğu... Bazen Bakanımız “Yani, her şeye iyi niyetle bakın, kötü niyetle bakmayın.” dese de ama ben her zaman olayın her boyutuyla değerlendirilmesi ve sonrasında olumlu gelişmelerden de gurur duyulması noktasında hassas olan bir kişiyim. O yüzden yasamada, dediğim gibi, etki analizlerinin etkin olarak değerlendirildiği bir sürecin işlemini ve maddeler içerisinde de gerekli uyarıları yapacağımızı dile getiriyorum, beni dinlediğiniz için de teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım, kısaca bir konuya tekrar dikkat çekmek istiyorum. Komisyonunda iktidar muhalefet milletvekilleri olarak güzel bir çalışma yürütüyoruz. Yani, bir uzlaşma arayışıyla yapılacak düzenlemelerin ülkemize, milletimize en iyi şekilde yarar sağlayacak hâle gelmesi için çaba sarf ediyoruz. Bu anlamda da gerçekten Komisyon Başkanı olarak sizi, uzlaşma arayışınızı takdir ediyorum; nitekim bazı maddeler tasarıdan çekildi.

Neticede, bu memleket bizim, bu memleket hepimizin yani buradan hareketle Hakkâri de Şırnak da hepimizin. Bu konuda dünden beri sorularımıza bir cevap alamıyoruz yani bu konuda tatminkâr bir açıklama yapılsın. Sayın Maliye Bakanı, anlıyorum, konusu değil ama Hükümet adına burada. Bu konuda bilgi verecek bakan kimse gelsin, o bilgi versin. Ya, bir ilin kaderiyle oynuyorsunuz yani Hakkâri’nin, Şırnak’ın, Hakkâri’nin, Şırnak’ının kaderiyle oynuyorsunuz ama hiçbir gerekçe yok. Şimdi, tasarıdaki gerekçeye bakıyorsun, kelalaka yani gerekçe de izaha muhtaç. Yani, bu konuda bir bilgi alalım. Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak, bu şekilde Hakkâri’nin, Şırnak’ın il statüsünün alınmasına karşıyız. Yani, bu konuda maalesef bilgi verilmiyor. Bu işler “Ben yaptım oldu.” mantığıyla yapılırsa bu kadar çalışmamız boşa gidecek Sayın Başkan. Yani, Komisyon Başkanı olarak siz de bu konuda tatminkâr bilgi verin ya da bu maddeleri çekelim. Yani, hazır güzel bir ortam yakalamışız, bir uzlaşma içinde bu tasarinın en iyi şekilde çıkarılmasını hepimiz istiyoruz ama bu konuda nedense duyarsız kalınıyor. Şimdi, ne yapacak arkadaşımız? Bu konuyu tekrar tekrar defalarca gündeme getirecek. Yani ne gerek var? Çıkaralım bu maddeleri. Yani, daha sonra ilgililer detaylı bilgi versin. Dün de dedim yani Hakkâri’de yaşayan insanımızın, Şırnak’ta yaşayan insanımızın kabul edebileceği bir gerekçe olmalı, böyle gerekçesiz bir şekilde il statüsü kaldırılamaz. Şimdi, hepimizin seçim bölgesi var, bir empati yapalım, kendi ilimizle ilgili böylesi bir durum olursa ne yaparız Sayın Başkanım? Yani, bu konuda lütfen gereksiz yere eleştiri yapmayalım. Yani, bunu ya çıkaralım ki şu an bizdeki kanaat çıkarılması

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 9

yönünde, bu maddeler çıkarılsın ya da kimse bunun sorumlusu, gelsin, komisyona bilgi versin, gerekirse kapalı oturum yapalım. Ama, bu böyle olmaz Sayın Başkanım, buna dikkat çekmek istedim. Yani, bu hâliyle bu maddeler FETÖ'nün, PKK'nın işine yarayacak Başkanım. Yani, bilmiyorum iktidar partisi milletvekillerimizin bu konuda bir bilgisi var mı?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Kalaycı, müsaade ederseniz ben cevaplayayım.

Şu an zaten geneli üzerindeki görüşmeleri yapıyoruz. Bu tamamlandıktan sonra zaten Hükûmete görüş ve eleştirilere cevap vermek üzere söz vereceğiz. Daha önce de biliyorsunuz, ön çalışma sırasında İçişleri Bakanlığından bu konuyla ilgili olarak bilgi versin diye gönderilen arkadaşların, bürokratların yapmış oldukları açıklamalar bizi tatmin etmedi. Tatmin etmediğini de kendilerine ilettik ve aynı şekilde de İçişleri Bakanlığına da bunu söyledik. Burada bu konuşulacak. Neticede bir komisyonun iradesidir. Komisyonun iradesi oluşacak. O zaman da maddesine doğru geldiğimizde de bunları görüşürüz. Zaten Hükûmet de bir açıklama yapacak.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu maddeleri çıkaralım.

BAŞKAN – Burada farklı bakış açıları var. Yalnız şuna katılmıyorum: Devlet asla kendi vatandaşını cezalandırmaz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl cezalandırmaz?

BAŞKAN – Buradaki çıkış gerekçesi, temel bize söylenen şey bir güvenlik gerekçesidir ama güvenlik gerekçesi denilen meselenin de daha net bir şekilde ortaya konulması gerektiğini de ifade ettik. Bununla ilgili de açıklama gelecektir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, bu konuyla ilgili bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Yapamam efendim, size söz verdim daha önce.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Çok kısa bir...

BAŞKAN – Siz konuşmanızı yaptınız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, siz böyle değilsiniz, söz verirdiniz.

BAŞKAN – Ama bekleyen arkadaşlar var efendim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir cümle...

BAŞKAN – Sayın Paylan'a ayıp oluyor ama vereyim size, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Paylan izin veriyor, bir cümle.

BAŞKAN – Öyle mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tabii.

BAŞKAN – Peki.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, bu Komisyon güvenlik gerekçesini değerlendirecek durumda değildir. İlgili komisyon İçişleri Komisyonudur. Gerçekten güvenlikle ilgili bir problem varsa böyle bir torbaya, dünya kadar farklı konuyla ilgili bir torbaya gelmesi son derece yanlış. Eğer güvenlikle ilgili bir sorundan söz ediliyorsa o zaman bu torbadan çıkarılır, ayrı bir şeye teklif yapılır ve ilgili komisyona, uzman komisyona gider. En doğrusu budur. Rica ediyoruz bunu Sayın Bakan. Bakan dinlemiyor.

BAŞKAN – Biliyorum, bu konu Komisyonun gündemi yahut da konusu değil ama defin işlemleri konusu, evet.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yalnız defin işlerinde para mara var.

BAŞKAN – Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinize iyi bir gün olsun diliyorum.

Sayın Bakan, dün benim usul üzerine konuşmam da işaret edince, böyle böyle yapınca, ben zannettim ki -hani ben Hakkâri Şirnak üzerinde konuşuyordum- geri çekecek yasayı, hani halloluyor gibi. Ben de kısa kestim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hiç örnek var mı?

BAŞKAN – Bir dakika. Sayın Paylan, Sayın Bakanın buradan çekebileceği hiçbir şey yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hiç örnek var mı Sayın Paylan?

BAŞKAN – Burada bir şey çekilirse Komisyon üyeleri çekebilirler, Hükûmetin öyle bir yetkisi yok burada. (CHP, HDP, MHP sıralarından alkışlar)

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bravo Sayın Başkan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nasıl?

BAŞKAN – Ben sonra anlatırım Sayın Bakanım. (Gülüşmeler)

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Demokrasi bu demek işte, helal olsun size.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bak, demokrasinin güzelliklerini içimize çekeceğiz, sindireceğiz, demokrasiye sahip çıkacağız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bakın, şu anda...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Silahın ve sokağın değil, demokrasinin sesi gür çıkacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet.

Muhalefet milletvekilleri...

BAŞKAN – Bu tam bir slogan oldu Sayın Bakanım.

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Sokağın sesi çıksın da efendim, silahın sesi çıkmasın.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 10

ERHAN USTA (Samsun) – 15 Temmuz'a kadar AKP bu demokrasinin kıymetini bilmiyordu ama 15 Temmuz'da anladı bu demokrasinin faydası olduğunu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Demokrasi, sürekli demokrasi diyoruz, onu duyanlar duyuyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – İşleri bitinceye kadar mı?

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, demokrasiyi askıya almak fikri gibi bir şeyleri vardı.

BAŞKAN – Sayın Çam, bunu size hiç yakıştıramadım. Burada AKP'nin tek başına herhangi bir işi söz konusu değil. Siz kendinizi bundan soyutlarsanız başka bir yere oturtmanız lazım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika Sayın Başkan.

AK PARTİ kurulduğundan bu yana sürekli demokrasi, sürekli insan hakları, sürekli hukuk devleti vurgusu yapmıştır ve bütün AK PARTİ hükümetleri döneminde de Türkiye'deki demokrasi güçlenmiştir. Şu anda karşı karşıya kaldığımız tehdit zaten demokrasi dışı bir tehdittir. Onu da hep beraber millet olarak geçiştirdik. Bunu da özellikle vurgulayayım.

BAŞKAN – Teşekkür ettim Sayın Bakanım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, sayın milletvekili arkadaşlarım; bakın, Şırnak ve Hakkâri konusu, o kayyum meselesi, muhalefet partili milletvekillerinin tamamı karşı çıktılar. İktidar milletvekillerine bakıyorum, biz konuşurken hep kafa sallıyorlar. Yani hiçbir kişi -şu anda çıksın, varsa- bu düzenleme doğrudur, hakkaniyetlidir veya şu gerekçe "Maddeyle ilin ve belediyelerin durumları düzenlenmektedir." "Bu kadar bir cümlelik bir gerekçeyle bu işin kaldırılması içimize siniyor." diyen iktidar partisi milletvekili varsa diyeyim ki tamam, devam edelim.

BAŞKAN – Sükût ikrardır belki, nereden biliyorsunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sükût ikrardır işte, belki bizim söylediklerimize belki ikrardır.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Savunan yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O anlamda, bence maddelere geçmeden bir önergeyle, ortak bir önergeyle bunu çekelim. Sonra ayrı bir şekilde, bakın, bu OHAL dönemi geçtikten sonra, ısrarınız varsa... Biz gene muhalefet edeceğiz, ayrı. OHAL dönemi geçsin, şu darbe bulutu, toz bulutu geçsin, sonra bölgeyle ilgili, yaşamımızla ilgili, barışla ilgili ne düzenleme varsa beraber konuşalım, birbirimizi ikna ederek ama şu anda bir darbe yaşamış, bir travma yaşamış bir topluma -özellikle bölge bir yıldır o travmayı yaşıyor- bir darbe bulutu üzerine bu travmayı bir kez daha yaşatmak ne hakka sığar ne adalete sığar. O açıdan bunları, şimdi maddelere geçmeden ortak bir önergeyle -varsa arkadaşlar, sanıyorum muhalefet bloku var, iktidara da soralım. Siz Başkansınız, bilmiyorum orada...

BAŞKAN – Ben fikir beyan edemiyorum burada.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Biliyorum.

İbrahim Bey, varsanız ortak bir önergeyle bu maddeleri el birliğiyle geri çekelim.

Şimdi, Sayın Başkan...

Buyurun, bir şey mi söyleyecektiniz Sayın Bakan? Belki geri çekmeye ikna olmuşsunuzdur diye.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biz söyleyeceğimizi tasarıda söyledik.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki.

Sayın Bakan, dün konuşmamda kısa kestim ama bir kez daha vurgu yapmak istiyorum. Bakın, bir darbe bulutunun içinden geçiyoruz ve biz HDP olarak, bir yıldır, bu darbe gümbür gümbür geliyor dedik, sizler inanmadınız ve bir gece eniştelere bu darbeyi öğrendik, hepimiz büyük bir şok, travma yaşadık. Sizler daha büyük bir travma yaşadınız çünkü siz beklemiyordunuz. Çok güçlü olduğunuzu düşünüyordunuz, her şeyi yönettiğinizi düşünüyordunuz. Bir anda bir darbe bulutuyla karşı karşıya kaldık ama bu darbeciler, darbenin hazırlık süreçlerini çok akıllıca yaparlar. Ne yaparlar? Toplumu kutuplaştırırlar, kamplara bölerler, size rapor verirler çünkü istihbaratı da ele geçirmişler. Efendim, işte şurada şöyle bir faaliyet var, bunu böyle ezmemiz lazım, şöyle şehri bombalamamız lazım, şöyle yapmamız lazım, Şırnak'ı yerle bir etmemiz lazım, uzaktan top atışlarıyla yıkmamız lazım, tankla yıkmamız lazım diye istihbaratçılar, güvenlikçiler rapor verirler size ve siz de uygularsınız. Maalesef bu suça hepimiz ortak olduk, hepimiz. İnsanlarımızı kaybettik Sayın Bakan. Şehirlerimiz yıkıldı. Daha ne suç olsun? Roboski bombalandı. Size rapor verdiler ya oradan şunlar geçiyor diye, 34 köylümüz bombalandı. Ceylânınar'da 2 polisimiz öldürüldü ve o gün çatışma başlatıldı. O 2 polisin öldürülmesi raporunu veren de şimdi bakıyorsunuz ki Fethullahçı denen terör örgütünün üyesi, Ankara'ya raporu veren de "Kandil'den telsiz raporu geldi." diyen de Fethullahçı terör örgütü diye içeri alındı. Şırnak'ı bombalayan komutana madalya verdiniz. Bir baktık ki adam darbeci. Roboski'yi vuran komutan darbenin başındaki komutan olarak gösteriliyor şimdi. Ona madalya verdiniz. Yani bu anlamda verilen bütün raporlar, bütün istihbaratlar, bütün güvenlikçi bakışı yeniden değerlendirmeden yeni bir güvenlikçi anlayışla, efendim Şırnak ve Hakkâri'yi ilçe yaparsak bölge huzur yeri olacak, güvenlik yeri olacak, Şırnak ve bilmem neyi yapınca... Değerlendiremeyiz böyle bir toz bulutunun içinde. Yeni bir paradigmaya, barışın diliyle geçeceksek bu toz bulutu geçmeli, bu OHAL dönemi geçmeli. OHAL dönemini de iyileşmek, helalleşmek ve hesaplaşmak için değerlendirdim. Hem darbecilerle hesaplaşalım hem birbirimizle hesaplaşalım. Yani kim ne hata yapmışsa eteğindeki taşları döksün. Biz ne hata yaptıysak dökelim, siz de ne hata yaptıysanız. Gidelim bölgeye, bölge insanıyla konuşalım birlikte, nasıl çözeriz. Bu anlamda böyle tepkisel ve darbecilerin yapacağı düzenlemelere... Bakın, Şırnak ve Hakkâri'nin ilçe olmasını darbeciler önermişti çünkü oradaki paradigmayı darbeciler koymuştu. "Şırnak'ın vurulması lazım, Hakkâri'nin vurulması lazım, Sur'un, Cizre'nin yerle bir olması lazım" düşüncesi onlarındı. Siz emir verdiniz, uygulattınız. İşte "Rus uçağının düşürülmesi de onların fikri." diyorsunuz şimdi, Davutoğlu dedi ki: "Ben emir verdim." Yani

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 11

bu anlamda bir oyun var. Büyük bir senaryo vardı, bizler belki figüranlarıydık. Hani “O üst akıl.” diyorsunuz ya maalesef. O üst aklın net planları, oyunları vardı, bizler belki figüranlarıydık. O açıdan bu toz bulutu içinde bunu değerlendirmeyelim.

Bakın, tarihsel olarak da KCK soruşturmalarına bakın “Bunlar manipüle etti.” deniyor. Oslo’ya bakın, Oslo’da hani barış konuşuluyordu. “Bunlar manipüle etti.” deniyor. MİT krizine bakın. “Bunlar manipüle etti.” deniyor. Yani barışı istemeyenler var. Roboski’ye bakın, Habur krizine bakın. Bunların gazetelerinde, medyalarında “Habur ne kadar kötüydü” diye manipüle ettikleri söyleniyor. Ceylânpınar’ı az önce söyledim. “Şırnak’ı, Sur’u, Silopi’yi vuranlar -şimdi- bunlardı.” diyorsunuz. Hazır bir günah keçisi de var. Tamam suç ortaklığınızı ayrı konuşalım, “Bütün bu meselelerde birlikte, onlarla beraber yürüdük.” mevzularını ayrı konuşalım, ayrı hesaplaşalım ama ortada bir müsebbip varsa, bir darbe varsa bunun hazırlık sürecine bakmamız lazım. Kim milleti birbirine düşürdü, kim bizi birbirimize düşürdü, kim Türk ve Kürt gençlerini birbirine düşürüp onların canlarını aldı; bu canlardan, bu kanlardan nemalandı? Bunlara bakmadan, hadi ben Şırnak’ı, Hakkâri’yi kaldırıyorum, bütün belediyelere de, seçilmişlere kayyum atama yetkisini bölge valilerine veriyorum. Sayın Bakan, OHAL valilerini biz unutmadık. OHAL dönemindeyiz ve bölge valileri var şimdi, değil mi? OHAL valilerinin ne yaptığını unutmadık. OHAL valilerinin dönemin Çilleri’ne, Mesut Yılmaz’ına, efendim, Özal’ına ne raporlar verip ne faili meçhuller yarattıklarını ne tip mağduriyetler yarattıklarını, 3 bin, binlerce köyü yaktıklarını biz unutmadık. O açıdan böyle kayyum atama yetkisini bölge valilerine vererseniz bölge valisi...

BAŞKAN – Bölge valisi yok ki. Bölge valisi nereden çıktı?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Valiye yani, il valilerine.

BAŞKAN – Yanlış bir terminoloji olur. Bölge valisi yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, hayır, OHAL’de bölge valileri de olacak.

BAŞKAN – Olmaz, yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Atayacaksınız bugünlerde eğer uzatırsanız.

BAŞKAN – Canım müneccim misiniz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bilmiyoruz, yani kanunda var çünkü.

BAŞKAN – Evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Her neyse sonuçta tabii vali, atanmış vali. Hâlâ da kim darbeci, kim bilmem neci bilmiyoruz, devlette hâlâ at izi it izine karışmış durumda. “Hâlâ ordunun yüzde 75’i, 80’i -birileri anlatıyor, çıkıyor televizyonlarda- bunlardan oluşuyor, bürokrasinin bilmem ne kadarı bunlardan oluşuyor.” diyor. Atayacağınız valinin de kimden olacağını bilmiyorsunuz. Diyecek ki efendim, şurada şu aracı kullandı, bu terör bilmem nesine destek verdi, hadi bunu görevden alalım, gözünün üzerinde kaşı var. Bir soruşturma yeterli çünkü. Mahkeme kararına ihtiyaç yok. Böyle bir şey kabul edilemez kayyum atama yetkisi. Böyle şeylere girişmeyelim Sayın Bakan. Eğer iyileşmek istiyorsak, helalleşmek istiyorsak, barışmak istiyorsak, millet dediğiniz şey... Hani Yenikapı ruhunda bir şey eksikti. O ruhu bütün topluma, bütün ülkeye yaymak istiyorsak, bütün ülkeye yaymamız lazım. Yenikapı ruhunda millette hiçbir sorun yoktu, oraya giden milyonlarca insana helal olsun, herkes birlikte darbeye karşı durdu ama sahnede bir sıkıntı vardı, eksikti, eksikti oradaki ruh. O ruhu her yere, Şırnak’a da, Silopi’ye de, Hakkâri’ye de yaymamız lazım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye atıyor bombaları, ne işi var bombaların?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, bakın, size öyle rapor veriyorlar. Dediler ki Ceylânpınar’da 2 polisi...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bugün gelen haber de mi rapor Allah aşkına?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır. “Şırnak’ta 2 polisi şu öldürdü.” dedim değil mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne işi var sabahleyin? Bugün 5 tane şehidimiz var ya.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, bakın, ben size diyorum ki peki bugünkü o oyunu kimin oynadığını biliyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kim yapıyor onu?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, onu söyleyeyim. Bugün bize oynanıyor biliyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kimin olduğunu siz söyleyin.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, kim barışılmasını istemeyen?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, bütün bu soruları kendinize sorun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, peki, biz şunu söyleyelim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şu Bakana yönelttiğim soruları kendime yöneltsem acaba bu sorulara nasıl cevap vereceğim?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Söyleyeyim, hemen söyleyeyim. Hemen söyleyeyim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sizin içinizde kim size rapor veriyor, sizi kim kandırıyor?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, Sayın Bakanım, ben bitireyim. Sayın Başkan, müsaade eder misiniz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bırakın Allah’ını severseniz. Bu kadar da olmaz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki ama hep “Kandırıldık, kandırıldık” diyen sizsiniz, kusura bakmayın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz de bir deyin bakalım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben de demeye hazırım diyorum işte. Demeye hazırım. Gelin oturalım, eteğimizdeki taşları dökelim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Önce bir kendi içinizde hesap verin.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 12

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, siz de öz eleştiri verin, biz de öz eleştiri verdim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne işi var bombaların? 5 tane şehit var, yüreğimiz yanıyor ya.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben de bırakın da konuşayım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, kayıtlara girmiyor sizin söyledikleriniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Peki.

ERHAN USTA (Samsun) – Boşa konuştunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – MHP bile “Boşa konuşuyorsun.” diyor, şu lafa bak.

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, hayır. “Kayıtlara girmiyor.” diyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olsun, ortama konuşuyoruz. Sonuçta isterse girsin isterse girmesin yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Darbeden hemen bir saat sonra açıklamamızı yaptık. “Her türlü darbeye karşıyız ve...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Darbeye karşı olduğunuz kadar terörizme karşı olduğunuzu da söyle.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, müsaade eder misiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Her türlü terörizme karşıyım.” de.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ah, ah, bunları söylemeniz zaten...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz de söyleyin Sayın Bakan. Ben söylerim. Ben her türlü teröre, her türlü şiddete karşıyım.

Buyurun siz de söyleyin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biz her türlü terörizme karşıyız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben de her türlü terörizme, her türlü şiddete karşıyım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – PKK dâhil mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Elbette, her türlü şiddete karşıyım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – PKK terörizmine karşı mısınız?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Her türlü teröre, her türlü şiddete karşıyım.

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Özellikle PKK dersiniz iyi olur.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bırakın, nasıl konuşacağını bile düşünüyorsunuz. Bir de konuşma öğretin!

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkanım, bırakın da ben konuşayım, bırakın. Bir şey anlatıyorum. Bu iş böyle demagojiyle çözemeyiz, demagojiyle bu sorunlar çözülüyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, rica ediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok iyi niyetli cümleler kurmakla da çözülüyor. Bak, yüreğimiz yanıyor, 5 tane şehit var. Yalan mı sanıyorsunuz bunları?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, bakın, ben de bırakın da bir anlatayım da siz de anlayın. Bakın, hep “Kandırıldık.” diyorsunuz, gene kandırılmayın.

Şimdi, darbeden bir saat sonra darbe karşı olduğunu açıklamış, resmî olarak bütün kanallarıyla açıklamış bir partiden bahsediyoruz ve ertesi gün, darbenin ertesi günü, biliyorsunuz, bildiriye imza attık ve eş zamanlı olarak bütün siyasete çağrı yaptık: Gelin, bu musibetten bir ders çıkaralım; kimler başımıza çorap ördü, kimler birbirimize düşürdü, kimler toplumu kutuplaştırdı, buna bir bakalım dedik...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tek kutuplu değil, çok kutuplu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama böyle konuşamam ki ne yapayım.

BAŞKAN – İnsicamı bozuluyor, yapmayın Sayın Bakanım, lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ve eş zamanlı olarak Sayın Eş Genel Başkanımız şu çağrıyı yaptı: Bakın, tabanımızdaki bütün hassasiyetlere rağmen, sonuç olarak herkesin öfkelendiği, herkesin yaralandığı bir dönem yaşadık. Şırnak bombalandı. 500 bin insan evlerinden oldu bölgede. Herkes yaralandı. Yani bütün toplumun üzerine bir cerahat aktı. İyileşmek diyorsak, bir musibetten bir ders çıkarmak istiyorsak hepimiz öz eleştiri vereceğiz. Yani birbirimize laf atarak yapamayız Sayın Bakan. Ben de öz eleştiri vereceğim, siz de öz eleştiri vereceksiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öz eleştiri cümlelerinizi bir alalım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Allah Yarabbi!

BAŞKAN – Siz Komisyona hitap edin Sayın Paylan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öz eleştirinizi yapın yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, bu musibetten bir ders çıkartmak istiyorsak ertesi gün şu çağrıyı yaptık sayın eş genel başkanımız yaptı: “Bütün siyasi liderler Cumhurbaşkanının başkanlığında bir liderler zirvesi yapsın.” ilk çağrısını biz yaptık, darbeden on yedi saat sonra. Buna rağmen, biliyorsunuz, darbeden beş altı gün sonra Cumhurbaşkanı yalnızca 3 lideri topladı. Bu ne demektir biliyor musunuz? Yani Selahattin Demirtaş’a değil, bakın, Garo Paylan’a değil, HDP’ye oy vermiş milyonlarca insana “Siz bu sofranın üyesi değilsiniz.” demektir, bu kadar açık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Terörizmden kendisini ayırmayan bir partiye karşı gösterilmiş bir tavır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, Allah’ınızı seviyorsanız, yani şimdi beni konuşturmayın, yani FETÖ’yla yıllarca “Beraber yürüdük biz bu yollarda.” yapmadınız mı yani? Allah’ınızı seviyorsanız ya, daha iki yıl önceye kadar “Beraber ıslandık biz bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 13

yağmurda.” demediniz mi? On binlerce üyesini devlet içinde yükseltmediniz mi? “Başı secdeye değiyor efendim.” diye bunların hepsi yükselmediler mi? Yapmayın Allah’ ınızı severseniz yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye bu bölgede bu olanlar yaşandı?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bırakın bitirsin konuşmasını Sayın Paylan, yani rica ediyorum yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Peki, ben de sabrediyorum.

BAŞKAN – Yani başka türlü bu bitmez yani.

Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Böyle dediğiniz anda milyonlarca insanı zaten dışlamış ve ayrımcılık yapmış oluyorsunuz ve esas bölücülük de budur bakın, özellikle de memleketin belli bir bölgesinde... Yani düşünün ki Hakkâri’de yüzde 90 oy almışsınız, Şırnak’ta yüzde 85 oy almışsınız, o bölge insanı, değil mi, bir umutla buraya göndermiş, zaten savaş yorgunu, çatışma yorgunu bir halktan bahsediyoruz. demiş ki “Artık barış olsun.” Zaten 7 Hazirana giderken bütün umutlar bu yöndeydi, barışın olması yönündeydi ama birileri, o darbeyi dediklerimiz bu oyunu bozmak istiyorlardı; Oslo’ dan beri bakın, Habur’ dan beri barışın olmaması için ellerinden gelen her şeyi yaptılar, her türlü provokasyonu yaptılar ve bugün de -siz diyorsunuz ya- yeni çoraplar örülüyor başımıza. Çünkü darbe gecesi oyunun içinde oyunlar oynandı, onu söyleyeyim. Darbe gecesi birileri öne sürüldü, erken doğum yaptırıldı, birileri geri çekildi. Dün televizyonda görmüşsünüzdür “Çok iyi bir darbe planıydı.” dendi. Evet, plan çok iyi yapılmıştı, çok daha geniş bir kadro katılacaktı darbeye ama o gece, o gün oyun içinde oyun oynandı, birileri istihbaratı erken verdi, birilerini öne sürdüler, birileri geri çekildiler. Şimdi, bir günah keçimiz var, her şey, ne olduysa “FETÖ”. Tamam, FETÖ tabii ki işin içinde ama başkaları da vardı, başka zihniyette insanlar da vardı, size karşı olanlar da vardı, Tayyip Erdoğan nefreti içinde olanlar da vardı, onlar da vardı, bunlar da vardı veya hâlâ FETÖ’ nun görünen yüzü belki ortaya çıktı, buzdüğünün görünen yüzü, görünmeyen yüzü hâlâ orada. Bütün bu kadrolar hep bölgede görevlendirildiler Sayın Bakanım, yıllardır da hep öyleydi, hep provokasyonlar, cinayetler, oyunlar.

Bilirsiniz 1993’ te Özal tam bir barış girişimindeyken 30’ un üzerinde askerimiz silahsız olarak bir yerden bir yere sevk edilirken katledildiler ve o gün tekrar çatışma başlatıldı, ondan sonra olanları biliyorsunuz, on binlerce insanımıza kastedildi. Biz elbette gençlerimize üzülüyoruz, kim olursa olsun ama birileri bir oyun oynuyor, bir senaryo ortaya koyuyor, bunu görmediğimiz sürece, birbirimize hamaset yaptığımız sürece biz bu büyük fotoğrafı göremeyip maalesef günlük acılarımıza dertlenip birbirimize küfür etmekten başka bir iş yapmayız. Ama siyasetin görevi nedir? Bu çorabı, bu oyunu bozmak ama ders çıkarmadığınızı üzüntüyle görüyorum. Yani, çünkü bu ayrımcı tavır, bu ötekileştirici tavır, yok sayıcı tavır... “Şırnak’ ı, Hakkâri’ yi ben ilden çıkardım, orayı yaptım.” tavrı, o insanları yok saymaktır; bölücü bir tavidir, ötekileştirici ve ayrımcı bir tavidir; bundan vazgeçelim, ivedi olarak vazgeçelim Sayın Bakanım.

Kayyum meselesine asla tenezzül etmeyelim, asla. Ya, valilere bir yetki vermek demek -valinin orada ki hâlâ varsa bu unsurlar- gözünün üzerinde kaşın var deyip... Bakın, siz kitleleri öfkelenendirseniz, diyelim ki bir insanı, bölgenin seçilmişini... Siz Bayburt Milletvekilisiniz, birisi gelip “Ben Bayburt Milletvekilini görevden aldım.” derse, Bayburt halkı öfkelenir. “Bayburt’ un Belediye Başkanını görevden aldım.” derse Bayburt halkı öfkelenir. Kinlenir, kim alırsa alsın kinlenir. “Ya, ben seçtim onu arkadaş.” der. Ha, ona gerçekten bir mahkeme kararı koyarsanız, araştırılır edilir, yani gerçekten bağımsız bir yargı kararı ortaya koyarsanız “Ya, bu adam suç işlemiş.” diye toplumu ikna edersiniz. “Bak, arkadaş, sen bu adamı seçtin ama şu mahkeme kararıyla ben ispat ettim ki bu şöyle bir halt etti.” Bu başka bir şey. Ama bir valinin yetkisiyle o bölgenin seçilmişini görevden almak, seçilmişlerin atanmışlar tarafından ezilmesi demektir. Bilirsiniz yerelerde valiyle belediye başkanı bazen çekişirler, her yerelde olur bu sadece bölgede değil. Vali belediye başkanına emir verir, bir şey yapmaya çalışır, hatta belediye başkanı validen izin almadan şehirden çıkamazlar, hâlâ öyle saçma yasalarımız var, atanmışlar hâlâ üstünlük taslarlar belediye başkanına. Böylece siz valiye ekstra bir yetki vermeniz demek, her yerde valinin belediye üzerinde gözünün üzerinde kaşın var aramasına sokar. Bu, kabul edilemez, böyle bir şeyi kesinlikle, zinhar geri çekelim.

Belediye taşınmazlarının Sayın Bakan, tabii kamu malları içinde olabilir ancak, belediye taşınmazlarının bir güvenlik gerekçesiyle el konulması... Yani bu kabul edilemez Sayın Bakan, başka şekilde olabilir ama “Güvenlik gerekçesiyle bir belediyenin kültür merkezine el koydum, şuraya el koydum.” diye böyle keyfî bir maddeyi koymak kabul edilemez, bunları da geri çekelim.

Geri kalan maddelerde çok fazla konuşacağımız bir şey yok. Bunları çekersek hızla bu torbayı da geçiririz diyorum.

Bir tek teşvikle ilgili bir şey söyleyeceğim Sayın Bakanım, o kaygımı belirtiyim de madde gelinceye kadar belki çalışırsınız. Bu teşvik meselesinde diyorsunuz ki “Diyelim ki bir şirket gelecek ve ben şu konuda yatırım yapacağım.” diyecek. Bu da önemli bir şey, bizim ithalat yaptığımız bir şey olacak, CIP olacak, bir şey olacak. Ama yani rekabet meselesini bunun neresinde düşündüğünüzü anlamadım. Yani düşünün ki o sektörde ufaklı bazı firmalar var, çaba gösteriyorlar ama bir şirket geldi “Ben bu ithalat yaptığınız 100 milyon dolarlık malı burada üreteceğim.” dedi ve sektöre girdi. O ufak tefek girişimde bulunan firmaları ezip geçer o çünkü çok ciddi bir teşviki var, belge avantajı var, şu avantajı var, bu avantajı var; rekabette çok öne geçecek ve diğer girişimciliği de yok edecek. Burada bir Rekabet Kurumu ayağı var mı bu teşviklerde?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hep ithalatçılar mı?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Değil demiyorum Sayın Bakanım, ben şunu diyorum ama yine de girişimde bulunan, üretmeye çalışan firmalar var ufaklı tefekli diyelim ki var ama güçleri yok, sermayeleri yeterince yok, yeterince yatırım yapamıyorlar belki makine olarak. Ama, o yabancı firma, diyelim ki X firması buraya gelip “Arkadaş, ben 100 milyon dolarlık üretimimi burada

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 14

yapacağım." dediği anda, orada 100 tane diyelim ki başka bu işte girişim yapmaya çalışan firmayı yok eder geçer, ezer geçer, yok eder yani. Rekabet olamaz, o sektöre başka giren de olamaz yani çünkü o sektör tekelleşir. O anlamda bunun rekabet ayağını nereye koyuyorsunuz, ben bunu anlayamadım. Yani bunu bir çalışırsak, bir izah ederseniz sorularda, çok sevinirim.

Bir de dünkü mevzuyla ilgili, bireysel emeklilikle ilgili bir hatırlatma daha yapacağım. Şimdi, bireysel emeklilik Türkiye'deki...

BAŞKAN – Aşağıda hatırlatırsınız onu ya, aşağıda Genel Kurulda yaparsınız onu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, yok, bir şey daha, belki bir daha müzakere ederiz.

Şu aklıma geldi: Bireysel emeklilikte neden SGK altında biz bir fon yaratmıyoruz Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kamu eliyle...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani neden? Aynı sistem, sistem belli.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu geçmiş hafızamız bize...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, hayır, şunu diyorum, bakın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Devletin elindeki tasarrufları, fonları...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, ama şimdi diyorsunuz ya... Ama şeffaf, sistem şeffaf. Kamu eliyle bir... Çünkü neden?

SGK'nın açıkları var ve siz oraya kaynak aktarıyorsunuz. Her şey şeffaf, her şey açık, Meclis denetiminde. Yani böyle bir sistemi neden kuramayalım Sayın Bakanım? Orada yine aynı şekilde bir sistem olsun, işveren yine şirketle muhatap olmasın, SGK'yla muhatap olsun, o hesaba o fona yatsın para, emeklilikte de işçilerimiz daha büyük bir güvenle çünkü özel şirket batır mı batmaz mı korkusu var ya, devlete daha fazla güvenilir insanlarımız, burada bu kaynaklar oluşsun hem de devletin açıkları direkt olarak yani SGK'nın açıkları o çerçevede finanse edilmiş olsun.

BAŞKAN – Sayın Paylan, toparlayalım lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani bunu bir daha düşünelim diye söylüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, tasarının geneli üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

Şimdi, Sayın Bakana görüş ve eleştirilere cevap vermek üzere söz vereceğim.

Sayın Bakanım, yeni bir tartışmaya...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Torba yasanın geneli üzerinde görüş ifade etmek ne kadar zorsa geneli üzerindeki değerlendirmeler hakkında cevap vermek de o kadar zor çünkü birbirinden çok farklı konular var, çok farklı ihtiyaçlar burada çözümlenmeye çalışılıyor.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, maddelere geçelim o zaman.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben birkaç hususu hemen arka arkaya vurgulayayım, maddelere geçmemizde gerçekten fayda var.

Torba kanunlar bir ihtiyaç. Bütün kamu kurumlarımız farklı alanlarda hizmet yürütürken önlerine yeni sorunlar çıkıyor, yeni ihtiyaçlar ortaya çıkıyor, mevcut kanunlar bu yeni ihtiyaçları karşılamadığı durumlarda o konularla ilgili bir yasal düzenleme yapma ihtiyacı ortada. Dolayısıyla, zaman zaman da kanunları yanlış yapıyoruz, eksik yapıyoruz. İlk başta uygulamada karşılaştığımız sorunları çok fazla göremediğimiz için kanunu tadil eden kanunlar getiriyoruz. Yani torba yasaları doğuran nedenler çok çeşitli ama torba kanunların da bir şekilde bu ihtiyaçlarımızı giderdiğini kabul etmek gerekir.

Bu torba yasada farklı bakanlıklarımızın farklı ihtiyaçları çerçevesinde düzenlemeler var. Maliye Bakanlığı olarak bizim de özellikle vergi kanunlarıyla ilgili olmak üzere farklı düzenlemelerimiz var, maddeleri geldiğinde bu konularla ilgili açıklamalar yapacağız.

Burada gerek Hakkâri gerek Şırnak'la ilgili birtakım değerlendirmelerde bulunuldu. Bunlarla ilgili olarak da ilgili maddeler geldiğinde ilgili Bakanımız gelir burada gerekli açıklamaları yapar. Ancak, Hükümet olarak yapmış olduğumuz değerlendirmede şu anda bunun gerekli olduğunu düşünüyoruz. Muhalefet milletvekillerimizin bu gerekliliğin izahatı konusundaki bilgi talepleri doğru bir taleptir, o talepleri ilgili maddeler geldiğinde birlikte yaparız inşallah.

Onun dışında, madde madde teker teker görüş ve eleştirilere girmek istemiyorum, ilgili maddeler geldiğinde onları ayrıca tek tek cevaplamış oluruz.

Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Evet, değerli arkadaşlar, geneli üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır, şimdi maddelerine geçiyoruz.

Sayın Bakan, değerli üyeler; ilk 8 madde önergeyle çıkartılmıştı, önerge oylamasını yapmıştık.

Sayın Bakan, 9'uncu maddeye geçtik.

MADDE 9- 24/4/1930 tarihli ve 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 216 ncı maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Defin ruhsatıyeleri belediye tabipleri, toplum sağlığı merkezi tabipleri ile aile hekimleri tarafından mevtanın muayenesinden soma verilir ve bu ruhsatıyelerin yerleşim yeri bazında hangi tabipler tarafından verileceği Türkiye Halk Sağlığı Kurumu tarafından belirlenir."

BAŞKAN - 9'uncu madde üzerinde bir açıklama alabilir miyiz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 15

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sağlık Bakanlığından ilgili arkadaşımız buradaysa bir açıklama yapsın teknik olarak.

BAŞKAN – İlahi takdiri Maliye yapacak herhâlde bu defin maddesiyle ilgili açıklamayı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, Maliye Bakanlığının görev alanına giren bir konu değil.

BAŞKAN – Sağlık Bakanlığından arkadaşlar, kim var? Sağlık Bakanlığından arkadaşlar... Çıkarın maddeyi, çıkarın şeyden, yapın bir önerge.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nasıl?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu şekilde yani maddesine sahip çıkmayan arkadaşlarla ben nasıl görüşeceğim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım maddeyle ilgili olarak Hükümet adına ilk açıklamaları yapayım da zaman kazanayım, bu arada ilgili arkadaşımız gelsin. Tabii ki ilgili arkadaşlarımızın burada... Bütün arkadaşlara şimdiden söylemiş olayım, herkes hazırlıklı olsun.

Sağlık Bakanlığı burada yapmış olduğu düzenlemede bir ihtiyacı ortadan kaldırıyor.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ AV. EROL GÖKDÖL – Defin ruhsatlarıyla ilgili yönetmelikte aile hekimleri ve toplum sağlığı hekimlerinin defin ruhsatlarını vereceği konusunda bir düzenlememiz vardı. Danıştay bu düzenlemeyi “Hükümet tabibi” ifadesinin aile hekimleri ve toplum sağlığı hekimlerini kapsamadığı gerekçesiyle iptal etti. Şu anda o uygulamada bir boşluğumuz var. Kanuni düzenlemeyle defin ruhsatlarının aile hekimleri ve toplum sağlığı hekimleri tarafından verilebilmesi yönünde bir düzenleme yapıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 10- 24/3/1950 tarihli ve 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununun ek 1 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ekli (1) numaralı Kroki koordinatları belirlenen alan ve bu alan içerisindeki her türlü yapı ile ekli (2) numaralı Kroki koordinatları belirlenen alan içerisinde Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılacak temapark, hayvanat bahçesi, rekreasyon alanları ve buralara gelecek ziyaretçilerin ihtiyaçlarını karşılayacak yapılarla ilgili her ölçekteki imar planı, proje, ruhsat ve benzeri işlemler 21/7/1983 tarihli ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ve ilgili diğer mevzuatta yer alan kısıtlamalara tabi olmaksızın Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılır. Ankara Büyükşehir Belediyesine bu Kanun ile tahsis edilen ekli (2) numaralı Kroki koordinatları belirlenmiş olan alanlar, Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yapılacak protokolle yirmidokuz yıl süre ile bedelsiz olarak Ankara Büyükşehir Belediyesine tahsis edilir. Tahsis süresinin sonunda alan içerisinde yer alan her türlü yapı, tesis ve malzeme bedelsiz olarak Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğüne devredilir. Ankara Büyükşehir Belediyesine tahsis edilen alanlar, 16/6/2005 tarihli ve 5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun kapsamında yenileme alanı olarak belirlenmiş sayılır. Bu Kanun ile Ankara Büyükşehir Belediyesine tahsis edilen alan içerisindeki işletmeler, tahsis amacına uygun olarak Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından azami yirmidokuz yıl süre ile üçüncü şahıslara kiraya verilebilir."

BAŞKAN - 10' uncu madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/757 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 10' uncu maddesinin metinden çıkartılmasını arz ve teklif ederim.

Mehmet Şükrü Erdoğ

Adana

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 11- 18/12/1953 tarihli ve 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun geçici 9 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "beş" ibaresi "on" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 11'inci madde üzerinde Sayın Bakanım bir bilgi alalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, Devlet Su İşlerinden bir açıklama alacağız bu maddeyle ilgili olmak üzere.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ AV. İLHAN UMUT – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; 11'inci maddenin gerekçesinde de açık olarak yazıldığı üzere 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Vazifeleri Hakkındaki Kanun'un geçici 9'uncu maddesi 2011 yılındaki Kanun Hükmünde Kararname'yle özel bütçeli idare hâline gelen DSİ Genel Müdürlüğünde o tarih itibarıyla görev yapan Maliye Bakanlığı personeli tarafından geçici görevli olarak yürütülmekteydi ve yürütülmeye devam ediyor. Geçen süre içerisinde, tabii, DSİ Genel Müdürlüğü yatırımcı bir kuruluş, muhasebe hizmetleri de yetiştirilen elemanlarla yerlerine aynı şekilde takviyeyle devam ediyor. Ancak bu süre içerisinde aksama yaşanmaması için -bu süre de 2016'nın on birinci ayında bitecek- bunun beş yıl daha uzatılması, öngörülen madde budur.

Arz ediyorum.

Teknik bilgi istenirse Strateji Dairesi Başkanlığı Başkan Yardımcımız Halis Bostan Beyefendi arz edebilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 16

BAŞKAN – Teknik bilgi değil de eleştirimiz var.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Geçici görevlendirme şekli nasıl? Yani ayrıca bir yolluk molluk, falan filan mı alıyorlar geçici görevlendirme karşılığında?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil, değil. Yani burada Maliye Bakanlığı kadrolarında bulunan bu arkadaşlarımız daha önce de zaten DSİ'nin... Biliyorsunuz, önce şu açıklamayı yapmak lazım: 2011 yılına kadar Devlet Su İşleri genel bütçeli idareydi. Hatırlarsanız, 5018 sayılı Kanun çıktığında daha önce özel katma bütçeli olan DSİ genel bütçeli hâline getirilmişti. 2011 yılında hem Karayolları hem DSİ tekrar özel bütçeli kamu idaresi hâline getirildi. Genel bütçeli idarelerin saymanlık hizmetlerini Maliye Bakanlığı yürütüyor, özel bütçeli olunca DSİ, bu konuda yetişmiş elemanı olmadığı için mevcut saymanlıklardaki mevcut elemanlar bu işleri yapmaya devam ettiler. O zaman bir yasal düzenleme yaptık, özel bütçeli bir kamu idaresi olduğu için normalde saymanlık hizmetlerini kendi personeliyle yürütmesi gerekiyor. Beş yıllık bir süreçte herhangi bir şekilde geçici görev yolluğu ödenmeksizin, kişiler herhangi bir şekilde mevcut görev yerlerinden başka bir yere gitmedikleri için o kurum emrinde yani kadrosu Maliye Bakanlığında kalarak DSİ'nin emrinde çalışmaya devam ettiler. Ha, Maliye Bakanı olarak ben de eleştiriyorum. Yani, beş yıllık bir süreçte bu hizmetleri yürütecek personeli Devlet Su İşlerinin bir şekilde tedarik edip bu hizmetleri tamamen alması doğru. Ama bir taraftan da diyorum ki: Maliye Bakanlığı olarak, bu kadar büyük bir yatırımcı kuruluştaki eğer bu ihtiyaç devam ediyorsa, bunu hâlâ yapamamışsa DSİ, "Ya, siz yapamadınız, ne hâliniz varsa görün." dememek lazım. Maliye Bakanlığı olarak onun için bu düzenlemeye olumlu bakıyoruz ama arkadaşlar da burada, bizim beş yıllık sürecin içerisinde ne yapıp edip bu ihtiyacı giderip bu meseleyi bitirmemiz lazım.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Bakanım, beş yıldan beri nasıl olsa çalışıyorlar, bir beş yıl daha sürecek, öyle anlaşıyor. Bu arkadaşların Maliye Bakanlığına gelmeleri hâlinde belki orada arkadaşları bile kalmamış olacak. Niye kadrolarını devretmiyorsunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: Açıkçası, ben de bunu kendileriyle konuştum ama Devlet Su İşlerinin de "Bu arkadaşlarımız geçici olarak yapsın, biz bir şekilde kendi hazırlıklarımızı yapıp yeni baştan alacağız." şeklinde bir tavrı var. Benim Bakan olarak tavrım, beş yıllık ikinci dönemin sonuna kadar bu meseleyi bekletmek değil, en kısa zamanda bu konuyla ilgili ihtiyaçlarını kendi başlarına gidermelerini sağlamak. Ama bu arada da bu kadar önemli bir yatırımcı kuruluştaki bu ihtiyacın da karşılanması önem arz ediyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12'nci maddenin görüşmelerine başlıyoruz.

MADDE 12- 31/8/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 10- Tapuda kişiler adına kayıtlı iken, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce mahkemeler tarafından orman sınırları içerisinde kaldığı gerekçesiyle tapusu iptal edilerek verilen müsadere kararı gereğince Orman Genel Müdürlüğü sabit kıymetine alınan fabrika veya ticarethane niteliğindeki bina ve tesislerin üzerinde yer aldığı Devlet ormanlarının tapu sicilindeki vasfı hâlihazır durumuna uygun olarak tashih edilir ve orman tahdit sınırları da buna göre düzeltilir. Bu yerlere karşılık, Hazinesin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufunda bulunan taşınmazlardan orman kurmaya uygun olan iki katı yüzölçümündeki taşınmazlar tapuda Devlet ormanı vasfıyla tescil ve orman olarak tahsis edilir."

BAŞKAN – 12'nci madde üzerinde bir adet önerge vardır okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 12'nci maddesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Mehmet Şükrü Erdinç

Adana

BAŞKAN – Sayın Bakan, 12'nci madde üzerindeki önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13'üncü madde üzerinde görüşmelere başlıyoruz.

MADDE 13- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 20'nci maddesinin başlığı "Kreş ve gündüz bakımevleri ile eğitim ve öğretim işletmelerinde kazanç istisnası:" şeklinde ve aynı maddenin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "Okul öncesi eğitim" ibaresi "Özel kreş ve gündüz bakımevleri ile okul öncesi eğitim" şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkranın ikinci cümlesine "İstisna," ibaresinden sonra gelmek üzere "kreş ve gündüz bakımevleri ile" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, 13'üncü madde üzerinde bir bilgi alabilir miyiz lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gelir İdaresi Başkanımız bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; malumunuz, Gelir Vergisi Kanunu'nun 20'nci maddesinde eğitim ve öğretim işletmelerinde kazanç istisnasıyla ilgili bir düzenleme bulunmakta. Bu düzenleme çerçevesinde okul öncesi eğitim, ilköğretim, özel eğitim ve ortaöğretim özel okullarının işletilmesinden elde edilen kazançlar 5 vergilendirme dönemi boyunca gelir vergisinden müstesna. Bu istisna hükmüne paralel bir şekilde, eğer bu madde yasalarsa kreş ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 17

gündüz bakımevlerinin de 5 vergilendirme dönemi boyunca elde etmiş oldukları kazançların gelir vergisinden müstesna tutulması amaçlanmakta.

Arz ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yeni açılacak kreşler için mi bu?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Evet, faaliyete yeni başlayacak kreş ve gündüz bakımevleri için.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Devam edenlere yok.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Yok.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama pek çok kişi... Biliyorsunuz, kreşler küçük yerler, kapatıp açmalar olacaktır, size söyleyeyim, bu beş yıllık avantajdan yararlanmak için. Yani birisinin adına açılmıştır, hemen kapatıp başkasının adına açıp... Çünkü beş yıllık avantaj çok önemli bir avantaj. Yani burada haksız bir rekabet de söz konusu olacak, dolayısıyla, kapatıp açmalar söz konusu olur.

BAŞKAN – Herkese verin, doğrusu budur.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani mevcutlara da sağlamak...

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Biz bu istisnayı eğitim ve öğretim işletmelerinde uyguladık, yıllardan beri de uyguluyoruz. Oradaki uygulamanız bu minvalde bugüne kadar cereyan etti.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, kapatıp açmalar olmadı mı? Beş yıllık avantaj çok önemli bir avantaj.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Bir vergi incelemesi sırasında yakalanırsa eğer gerekli cezai tahkikat yapılıyor.

BAŞKAN – Biz orada değiliz yani bu haksız bir rekabete yol açmaz mı diye soruyoruz. Yani yıllardır bu hizmeti veren insanları niye cezalandırıyoruz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Başkanım, değerli vekillerim; vergi kanunlarında herhangi bir istisna ve muafiyeti getirdiğimiz zaman geçmişe hiçbir zaman şümul etmiyoruz. Yatırım teşvik sisteminde bir değişiklik getirdiğimiz zaman geçmişe yürütüyor muyuz? Burada yapılan düzenlemenin amacı mevcut... Suistimal olma riski var mı? Var. Ama buradaki maddenin düzenlenişinin esas amacı, özel kreş ve gündüz bakımevi yatırımlarını artırmak, bu alandaki kapasiteyi artırmak. Onun için burada öncelik, daha fazla kreş açılsın, daha fazla gündüz bakımevi açılsın. Geçmişe dönük olarak böyle bir uygulamayı yapmak doğru bir uygulama değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, kreşler genelde öğretmenlerin girişimleriyle açılır. Orada 10 öğretmen vardır, birisinin adına açıktır, o kapatır, öbürünün adına açılır yani bu olacaktır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Aynen, yapsın, bunda bir sorun yok.

BAŞKAN – Yapmasında bir mahzur yok.

Peki, teşekkür ederim.

Sayın Tamaylıgil, buyurun.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sayın Bakanım, mevcutta olup diyelim ki 100 öğrenci kapasitesi var veya işte, gündüz bakımevi açısından 100 kişiye bakıyor ama bunu 200 kişiye çıkarma, 150 kişiye çıkarma yani bunu genişletme imkânı verdiğinizde bu da bir yeni yatırım gibi düşünülebilir. Belki mevcutlar için de böyle bir teşvik veya böyle bir istisna verilemez mi, büyütme, geliştirme şartına bağlı olarak?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Onu da kabul ediyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – “Kabul ediyoruz.” diyor da ben kabul etmem onu, normal değil o. Açılmış olan bir tesisin kapasitesini artırmanın girmemesi lazım. Ama bakayım, teknik olarak arkadaşların “Bunu da kabul ediyoruz.” şeklinde bir değerlendirmeleri var.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Kapasite artırma...

BAŞKAN – Efendim, Gelir İdaresi Başkanımız girdiğini söyledi.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Söyledi de öyle bir şey yazmıyor ki.

BAŞKAN – Sayın Bakan da kızıyor “Niye girdi?” diye.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, girmez arkadaşlar, kanunen girmez, bunu ben inceleyeceğim.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Sayın Başkan, aslında bu konu çok eskiden beri hep konuşulur bu olay muaflik mı olsun, istisna mı olsun diye. Yani kreş ve gündüz bakımevi açıp da işletenlerin bu faaliyetlerinin vergiden muaf olması daha anlamlı ve doğru bir olaydır. Kim açarsa açsın, açtığı andan itibaren kapattığı zamana kadar, çalıştığı süreye kadar, yeni açılanlar da, eskiler de gelir vergisinden muaf tutulabilir. İstisna dediğiniz zaman kısıtlıyorsunuz. Yani işte, süreli istisna oluyor, üç yıl, beş yıl. Ondan sonra, onlar kapatıyorlar, yeniden açıyorlar, sahtekârlık yollarına başvuruyorlar. Yani insanları bu olaya zorluyorsunuz. Göz göre göre hiçbir vergi ödememe olanağı varken eski sistemini devam ettirmiyor, şehir değiştiriyor, ilçe değiştiriyor. O nedenle de eğer uygun görüyorsanız arkadaşlar bir önerge olarak yazarlar, verirler, bunu muaflik kapsamına alırsanız sorunu kökünden çözersiniz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, daha önce Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının bir tasarısı vardı. Daha doğrusu, o tasarının bazı maddelerini çektik, sonra kadük oldu. O tasarıya göre...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 18

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O da böyleydi zaten, o bir paketti.

BAŞKAN – Girmedim o paketin içerisine ama... Bu değil efendim, direkt orada yardım söz konusuydu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O ayrı, o ayrı.

BAŞKAN – Onu söylüyorum. Ama o yok, o kalktı artık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onu ayrıca getirecekler.

BAŞKAN – “Gelmiyor.” demişlerdi, onun yerine bunu ikame ettiniz diye düşündük.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, vergi kanunlarıyla ilgili bizim çalışmalarımızın arasında olduğu için bu pakete koyduk. Sayın Başkanım, tabii, her şey söylenebilir, istisnanın süresiz hâle getirilmesi, geriye yürütülmesi; vergi kanunlarında farklı farklı teşvik yöntemleri ve araçları var. Burada hâlihazırda, özel öğretim kurumları bakımından süreli bir istisna var. Biz burada bu süreli istisnanın kapsamına özel kreş ve gündüz bakımevlerini ekliyoruz. Onun için, Hükümet olarak değerlendirmemiz, yaptığımız düzenleme önemli bir düzenlemedir. Özel kreş ve gündüz bakımevlerinin sayısının artmasına, yaygınlaştırılmasına ciddi bir teşvik verecektir. Beş yıllık bir kurumlar vergisi istisnası az bir istisna değildir. Bu alandaki yatırımcıları teşvik edecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Turhan...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben sadece bir hususu Sayın Bakanımızın dikkatine arz etmek için söz aldım. Şimdi, bu çok önemli bir düzenleme çünkü biliyorsunuz, gelişen teknoloji, özellikle okul öncesi eğitim dediğimiz alana yapılan yatırımların ekonomide oluşturduğu dışsalılık itibarıyla, verimlilik artışı itibarıyla, öğrencilerin, bizim çok büyük açığımız olan, özellikle, uluslararası mukayeseli sınavlarda başarı oranlarının arttığı ispat edilmiş bir şey. Dolayısıyla, çok doğru, çok önemli, çok yerinde bir çalışma bu. Ancak, sadece “Bir değerlendireyim ben bunu.” dediğiniz için, o değerlendirme belki nazardikkate almanız açısından faydalı olabilir düşüncesiyle hatırlatmak istiyorum: Bu gibi yatırımlarda ölçek ekonomisini sağlamak; o da çok avantajlı bir şey. Dolayısıyla, bu yeni yatırımlarda belli bir ölçek sınırı getirilirse onu da belki bu kapsamda değerlendirmekte fayda olabilir, sadece bir dikkatinize arz edeyim istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Burada, anladığımız kadarıyla, mevcut kreş ve gündüz bakımevleri bu istisnadan faydalanamayacak. Ancak, tabii ki çok kolay bir şekilde, arkadaşların da ifade ettiği gibi, bir tanesini kapatıp diğerini açabilir. Birini kapatıp diğerini açmakta da vergi mevzuatı açısından da bir problem olmaz esasında.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil, değil. Kapatmak demek, bütün mallarını satacak, bütün demirbaşlarını tasfiye işlemlerine girecek. Öyle kolay mı? Onun ciddi maliyetleri var.

ERHAN USTA (Samsun) – Bir başka şirkete devredebilir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, olmaz, devir olmaz, devirden yararlanamaz ki.

ERHAN USTA (Samsun) – Nasıl olmayacak?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yeni kurulan bir şirket değil ki var olan bir şirketi devralıyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şahıs firması oluyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Satacak onlar hepsini, bilanço esaslarına göre...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Satsın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, biz Hükümet olarak mevcut sistemin genişletildiğini düşünüyoruz ve geriye dönük olarak...

ERHAN USTA (Samsun) – Müsaade ederseniz... Ben bir konuşmamı bitireyim, siz ondan sonra değerlendirmenizi yapın.

Yani bunlar olmayan şeyler değil. Yani burada şimdi, geriye doğru gitmeyelim. 5084, teşviklerle ilgili yani 36 tane ilde falan... O zaman biz bas bas bağırarak, dedik ki: Bakın, burada millet alacak şeyleri, taşıyacak, bir yerden diğer tarafa tesisleri taşıyacak diye uyardık, “Yok, olmaz öyle şey, taşınmaz.” denildi, taşındı, muhtemelen şehirlerarası şey yaptı. Burada da mutlaka insanlar bunun bir çözümünü bulacaktır. Dolayısıyla, niye böyle yapıyoruz? Böyle bir hile yapan mükellefi ödüllendirmek yerine, esasında... Buradan çok ciddi bir vergi falan da geldiğini zannetmiyorum ben, miktarı varsa arkadaşlar versinler. O zaman, haksız rekabeti önlemek için bunun bir defalığına mahsus olmak üzere beş vergilendirme dönemi için herkese getirilmesinin en uygun yöntem olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet arkadaşlar, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14'üncü madde üzerinde görüşmelere başlıyoruz.

MADDE 14- 193 sayılı Kanunun 74 üncü maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendine "emsal değeridir)" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile kiraya veren tarafından yapılan ve gayrimenkulün iktisadi değerini artırıcı niteliği olan ısı yalıtımı ve enerji tasarrufu sağlamaya yönelik harcamalar (Bu harcamalar bir takvim yılı içinde Vergi Usul Kanununun 313 üncü maddesinde belirlenen tutarı aşmıyor ise maliyet olarak dikkate alınabilir.)" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - Sayın Bakan 14'üncü madde üzerinde bir açıklama alalım.

Adnan Bey, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 19

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Başkanım, yedi gelir usulünden birisi olan gayrimenkul sermaye iratlarında, biliyorsunuz, safi irada ulaşmak için birtakım giderlerin indirilmesine kanun izin veriyor. Burada iki tane yöntem var; bir gerçek, bir de götürü. Gerçeklerden bir tanesi de o gayrimenkulle ilgili yapılan birtakım harcamalar. Burada amaçlanan, o harcamaların gayrimenkulün iktisadi kıymetini artırıcı mahiyette olması şartıyla ve ısı yalıtımını sağlamaya matuf, enerji tasarrufunu sağlamaya matuf harcama olması şartıyla, rakam ne olursa olsun yani fatura düzenleme limitini geçme şeyi dâhil, ne olursa olsun, doğrudan gider yazmasına izin veren bir düzenleme.

Arz ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu, anladığım kadarıyla, enerji tasarrufu amaçlı bir madde.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Evet.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Peki, yani, bu yalıtım, burada gelen teşvik sadece kiraya verenlerle ilgili bir şey. Peki, içinde oturana? Yani, kendi evi ve oturuyor, kiraya vermiyor. Biliyorsunuz, binada 8 tane daire var, 3'ü ev sahibi, kiraya vermiş; diğerleri ev sahibi, kendileri oturuyor. Siz kiraya verenlere bir kolaylık getiriyorsunuz, teşvik getiriyorsunuz.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Evet, çünkü o geliri beyan eden kiraya veren olduğu için, kiraya verene de o bedelinden birtakım indirimler yapma...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tamam da o yalıtımın yapılabilmesi için diğerlerine de bir şey gelmesi lazım.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Tabii, eğer, kiracının da bir gelir beyanı olursa o gündeme gelebilir Sayın Vekilim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Başka türlü bir şey mümkün değil.” diyorsun. Kiracı değil, oturan, kiracı demiyorum. Ev sahibi olarak oturuyor, örneğin “O da emlak vergisi vermez.” denir, ne bileyim yani, bir şey denir ki onu da teşvik edelim ve birlikte bu izolasyonu yaptırırsınlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - 15 ve 16'yı birlikte görüşebilir miyiz Sayın Başkan? Aslında 15, 16'ya bağlı.

BAŞKAN – Yani, makuldür, 15 ve 16 bağlantılı madde.

Evet, 15 ve 16'yı bir arada görüşelim, ayrı ayrı da oylayacağım tabii ki.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, uygun.

MADDE 15- 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"18. Vergi Usul Kanununun 11 inci maddesinin yedinci fıkrası kapsamındaki ödemelerden,"

MADDE 16- 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 11 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bakanlar Kurulu, ödeme yapılan kişilerin mükellef olup olmamasına, ödeme yapan veya ödemeye aracılık edenlerin vergi kanunlarına göre vergi kesintisi yapmak zorunluluğu bulunup bulunmamasına, ödemenin konusunun mal veya hizmet alım satımı olup olmamasına, elektronik ortamda gerçekleştirilip gerçekleştirilmemesine, ödeme yapılanın bu tutarı vergi matrahının tespitinde indirim konusu yapıp yapmamasına bakılmaksızın, vergiye tabi işlemlere taraf veya aracı olanlara vergi kesintisi yaptırmaya, iş grupları, iş neveleri, sektörler ve emtia grupları itibarıyla, vergiye tabi işlemle ilgili, vergi kanunlarında belirtilen alt ve üst limitler arasında olmak şartıyla, farklı kesinti oranları tespit etmeye yetkilidir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir açıklama alabilir miyiz lütfen?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Adnan Bey açıklama yapacak.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Şimdi, Sayın Başkanım, sayın vekillerim; gerek Gelir Vergisi Kanunu'nda gerekse Kurumlar Vergisi Kanunu'nda yapılan birtakım ödemelerden yine birtakım kişilerin kesinti yapıp yapmış oldukları kesintileri belli bir usul çerçevesinde ve belli dönemler çerçevesinde ilgili vergi dairesine beyan etmeleri ve ödemeleri öngörülüyor. Biz buna uygulamada malumunuz “stopaj müessesesi” diyoruz, stopaj yapanlara da “vergi sorumlusu” diyoruz. Stopajla ilgili uygulamada birtakım sıkıntılar yaşıyoruz. Ekonomik hayat çok değişken, çok yeni müesseseler çok hızlı hızlı önümüze gelebiliyor, onlara ayak uydurma anlamında her seferinde kanunda bir değişiklik yapmak gerçekten bizi çok yavaşlatıyor.

Burada Vergi Usul Kanunu'nun 11'inci maddesine -ki başlığı “Vergi kesenlerin sorumluluğu” dur- o maddeye bir hüküm dercetmek suretiyle Bakanlar Kuruluna ekonomik hayattaki bu tür gelişmelere idarenin kısa sürede adapte olmasına sağlamaya matuf bir yetki alınması söz konusu. Burada ödeme yapılan kişinin -yani biz ona yine “istihkak sahibi” deriz- istihkak sahibinin niteliğine bakılmaksızın ya da ödemeyi yapan kişinin niteliğine bakılmaksızın belli birtakım işlemlerle ilgili olarak stopaj yapma zorunluluğu getirme yetkisi veriliyor, amaçlanıyor Bakanlar Kuruluna. Aslında bunlar, anlattıklarım 16'ncı maddeydi.

15'inci madde de onun gelir vergisi ayağı. Aslında bir de ilerleyen maddelerde kurumlar vergisi ayağı var, orada da o Vergi Usul Kanunu'nun ilgili düzenlemesine atıf yapıyor. O atıf çerçevesinde eğer Bakanlar Kurulu yetkisini kullanırsa o yetki çerçevesinde yapılan ödemelerden stopaj yapılmasına ilişkin formülasyon getiriliyor 15'inci maddeyle de.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

15'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 20

16'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 17- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ekli (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 8 inci sırasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b) En az dört yıl süreli yükseköğrenim veren fakülte veya yüksekokulları bitirmiş ve birinci dereceli kadroya atanmış olmak kaydıyla, 152 nci maddenin "II- Tazminatlar" kısmının "A- Özel Hizmet Tazminatı" bölümünün (ğ) bendinde yer alanlardan merkez teşkilatına ait uzman unvanlı kadrolarda bulunanlar 2.000"

BAŞKAN – Sayın Bakan, 17'nci madde üzerine bir açıklama alabilir miyiz? Önergeler de var bunun üzerinde.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kemal Çelik Bey açıklayacak.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ KEMAL ÇELİK – Efendim, Anayasa Mahkemesi 666'nın dayanağı olan yetki kanunu konusundaki bir iptal kararında kamu personelinin mali haklarında yapılacak artışlara ilişkin yetkiyi ikiye ayırarak karar verdi, şöyle söyledi daha önceki bir kararında: "Eğer teşkilatlara bir değişiklik yapılmışsa bununla birlikte mali hak düzenlemesi yapılabilir, eğer ilgili teşkilatlanmada değişiklik yapılmadan sadece mali hak düzenlemesi yapılmışsa bu, yetki kanunu kapsamına girmez." Sonradan açılan bir davada bu maddeyle ilgili konuda da sadece ve sadece bu yetki kapsamına dayalı olarak bir iptal kararı vermiş durumda. Yapılan düzenleme o hükmün yeniden aynı şekilde yerine konulmasından ibarettir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

17'nci madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Türkiye Varlık Fonu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 17'nci maddesinde geçen "merkez teşkilatına ait" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

Konya

Erhan Usta

Samsun

BAŞKAN – Sayın Bakan, Sayın Usta'nın bu önergesine katılıyor musunuz?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Gelir gelmez hemen katılmıyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – "Düşünüyem." de hiç olmazsa.

BAŞKAN – Önerge üzerinde bir açıklama...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Anayasa'mıza göre idare bir bütün olduğundan bir uzmanın merkezde veya taşrada görev yapması uzmanlık vasfını değiştirmeyeceğinden kariyer uzmanlıklar arasında merkez-taşra ayrımının kaldırılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler..

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Oylamadan birkaç şey söyleyeyim.

BAŞKAN - Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Neyse, oyladınız.

BAŞKAN – Bir önerge daha var efendim.

Buyurunuz Sayın Bakanım.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Aslında burada bir haksızlığın giderilmesi özellikle de bu gelir uzmanları açısından önemli bir durum. Gelir uzmanlarının bu sorunu böyle bir günlük, iki günlük bir olay değil, neredeyse kangren hâline geldi. Aynı işi yapan, aynı nitelikteki insanların, şu andaki örgütlenme biçimimiz itibarıyla, İstanbul'da görev yapmasıyla, Ankara merkezde görev yapması arasında çok büyük farklılıklar falan yok artık. Dolayısıyla, bunlar arasında "Onun maaşını düşük tuttum, bunun maaşını yüksek tuttum." dediğiniz anda zaten Anayasa Mahkemesinin iptal kararını da yerine getirmiyorsunuz eşit işi yapanlara benzer tazminatların verilmesiyle ilgili. Ancak, şu gerekçeyi kabul ediyoruz Sayın Bakanın daha önceden dile getirdiği konularda: "Bu tür düzenlemeleri yaparken bütün devlet kurumlarının hepsini göz önünde bulundurarak düzenlemeler yapmak gerekir, sadece kendi Bakanlığımıyla ilgili böyle bir düzenleme yaparsam hakkaniyetli davranmış olmam." diyordu. Bu açıdan, buna da katılmamak mümkün değil. Tamam, kabul, hakkaniyetli davranışlar ama gelir uzmanları açısından burada gerçekten bir adaletsizlik var. Bu adaletsizliğin bir şekilde ortadan kaldırılması lazım. Bununla ilgili olarak aslında yapılacak iki şey var.

BAŞKAN – Arkadaşlar, çok gürültü var, lütfen biraz yavaş.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şimdi, çok geniş bir kitlenin, yıllardan beri uğraşan bir kitlenin talebini bile dile getirmekte zorluk çektiğimiz bir ortamda söylemeye çalıştığım olay şu: Burada haksızlığa uğrayan bir grup var, bunların durumunu düzeltmek gerek. Bu sadece bunların durumu değil, benzer başka grupların da var, hepsini düzeltmek de hakkaniyet gereği, buna da evet ama daha önceden bu verilmiş olan veya verilecek olan haklar konusunda Maliye Bakanlığı konusunda bir ayırım anlamına gelmez. Burada

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 21

yapılacak olay, eğer bu genel olarak düzenlenecekse, daha bunun süresi Anayasa Mahkemesinin şeyi gereği sanıyorum... Ne zamana kadar yapmak zorundayız bu düzenlemeyi biz?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ KEMAL ÇELİK – Efendim, dokuz ay süresi var, biraz süremiz var.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Dokuz aylık süremiz var. Bu maddenin buradan çıkartılıp genel olarak değerlendirilmesi ve daha sonraki bir kanunun içerisinde yeniden bakılması ve düzeltilmesi gerekir diye düşünüyorum. “Mutlaka burada bu olay bitti, kanununu çıkarttık.” diye bu sorunu kangren hâlinde bırakmamamız gerekir. Eğer uygun görülüyorsa tekririmüzakereyle maddeyi öne alıp geri çekmeyle ilgili, maddenin tasarıdan çıkarılmasını sağlayın yeter, dokuz ay içerisinde sağlıklı bir çözüm oluşturulur buna.

SALİH CORA (Trabzon) – Anayasa’nın eşitlik ilkesine de aykırı bir durum var.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şu andaki durum, evet. Böylece Anayasa’nın eşitlik ilkesine aykırı bir düzenlemede ısrar etmemiş de olmuş oluruz. Yapılması gereken olay bu. Doğru olan, çekilmesi. Yeni bir şey de yapmamış oluyoruz. Eğer yapılacaksa nasıl olsa dokuz ay içerisinde biz 9 tane daha torba daha çıkartırız, onları birinin içine atıverirsiniz, orada çözülür. Bence çekin Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamam, orada çözüm efendim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ama burada çekin, orada çözün.

BAŞKAN – Tamam, pardon.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Maliye Bakanının tam zamanında kaçtığını varsayıyorum.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, ben de tam ona vurgu yapacaktım. Keşke Sayın Maliye Bakanımız burada olsaydı. Ben inanıyorum ki bu sorun kendisini de rahatsız ediyor. Çünkü, neticede, gelir uzmanları Maliye Bakanlığının personeli. Bunların merkez-taşra ayrımı yapılarak uğradıkları bir mağduriyet var, bu önergemiz bu mağduriyetin giderilmesini kapsıyor. Yani, neticede, uzmanlık, kariyer meslek. Taşrada da olsa, merkezde de olsa aynı statüde olması gerekir. Bizim önergemiz bunu kapsıyor. Gelir uzmanlarının bu konudaki mağduriyetinin giderilmesini istiyoruz. Gerçekten iş yükü açısından -ki burada bulunan tüm arkadaşlarımız katılırlar- vergi dairelerinde bu arkadaşlarımızın sırtından gidiyor bu işler. Bir yeniden yapılandırma da yaptık, yine bunun altından kalkacak olan arkadaşlarımız bunlar. Bunlara bu yapılmış haksızlığı da giderelim istiyoruz.

Zekeriya Bey’e de katılıyorum, aynen katılıyorum. Başka kurumlarında da, yine, mağduriyeti olan arkadaşlarımız var, hazır bir düzenleme yapılmışken bu konuda tüm mağduriyetleri giderecek genel bir düzenleme yapmamızda fayda var. O açıdan, bu maddenin çekilip yeniden bu mağduriyetleri giderecek şekilde düzenlenmesi gerektiğini bizler de ifade ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, efendim, kamu kuruluşlarındaki bu uzmanlık meselesi önemli, daha doğrusu uzmanlık her yerde önemli. Fakat, burada ben Maliye Bakanlığını biraz eleştirmek istiyorum. Maliye Bakanlığı başından itibaren bir yanlış yaptı, bu uzmanlık meselesinin içeriğini boşalttı. Yani, böyle sınavsız bir şekilde on binlerce kişiyi aynı anda uzmanlığa geçirmeler... Bu, Maliye Bakanlığının uygulamalarıydı. Dolayısıyla, aslında, çok istisnai olması gereken ve kurumlarda belki en fazla 50 tane, 100 tane, işte kurumun durumuna göre belki 200 tane olması gereken uzmanlar böyle on binlerle ifade edilmeye başlandı. Normalde, aslında yapılan iş büro memuriyetidir. Personel alım niteliğini değiştirdiler ama personel niteliğini çok fazla değiştiremediler. Şimdi, bu tür yanlışlıklar yapıldı Maliye Bakanlığında özellikle, başka kurumlarda da oldu. Hele hele 666’yla şimdi bu yanlışlıkları bütün kurumlara yaydık. Yani, bakanlıklar 300 tane, 500 tane, bin tane hiçbir görev tanımı olmayan... Sağlık Bakanımız burada, muhtemelen onun da tecrübeleri olmuştur bununla ilgili. Tarım Bakanlığında, Sağlık Bakanlığında, Çevre Bakanlığında, şurada burada yani binlerle ifade edilecek şekilde uzman alındı. Şimdi, bu çocukların birçoğunun -Sağlık Bakanlığı için demiyorum- hakikaten bir iş tanımları yok ve bir iş yapmıyorlar. Yani, memur olsalar memur için orada öngörülen bir iş tanımı var. Yani, uzmanlık... Kendilerinden daha önce bir uzman olmadığı için bunları yetiştirecek kimse de yok. Tezlerinde, önlerinde onlara ağabeylik yapacak, hocalık yapacak -her neyse- üstatlık yapacak -kurum kültürlerinde nasıl ifade ediyorlarsa- kimsenin olmadığı bir şekilde böyle... Dolayısıyla, bu uzmanlık meselesinin içi iyice boşaltıldı. Böyle, bir alısta 300 tane, bir alısta 500 tane uzman alınmaz bir yere. Yani, bunların her birinin bir defa mülakatının -yazılı aşamalarını falan geçtikten sonra- asgari bir saat sürmesi lazım. Biz Planlamada uzman olurken bir saatten aşağı hiçbir şekilde bir uzman alımı yapmıyoruz yani alımı değil mülakatını yapmıyoruz. Dolayısıyla, bu işin altı üstü, her tarafı karıştırıldı ve bu iş çok yanlış bir noktaya doğru gidiyor. Tabii bunun biz sıkıntısını uzun dönemde kamu olarak çekeceğiz.

Şimdi, buna bizim önergemiz açısından baktığımız şey, yani nedir bu İstanbul’daki gelir uzmanıyla Ankara’dakinin farkı? Hiçbir şey yok. Yani, burada, şimdi, hâlâ bunların arasında böyle farklılaştırma yapmanın da bir gereği falan yok. Zaten buralara binlerle ifade edilecek şekilde elemanlar alınmış, en azından kendi içerisinde bir adaleti yakalayalım, bizim önergemiz o yüzdendir. Yani, buradaki bu farklılaştırmaya bir son vermek gerekiyor ama bir defa uzmanlık meselesine de en baştan ve toptan bir şekilde yani bütün kamuyu içerecek bir şekilde bakmak lazım. Yani, bir personel alımını normal memur olarak aldığımızda artık uzman adıyla almaktan kamunun vazgeçmesi lazım. Ben bunun ülkenin geleceği açısından, kamu yönetimi açısından hayati olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 22

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ilavesine ilişkin bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Türkiye Varlık Fonu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin 17 nci madde olarak eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

Konya

Erhan Usta

Samsun

"MADDE 17- 657 sayılı Kanunun 152 nci Maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının "A-Özel Hizmet Tazminatı" bölümünün (i) bendinde yer alan "Gelir Uzmanları" ibaresi metinden çıkarılmış, (ğ) bendinde yer alan "Enerji ve Tabi Kaynaklar Uzmanları" ibaresinden sonra gelmek üzere "Gelir Uzmanları" ibaresi eklenmiştir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

Bu kabıl önergelere bizimle ilgili olursa genelde Maliye Bakanı katılmazdı, bu sefer bu fırsatı ben bulmuş oluyorum, katılmıyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Gereğeyi okutuyorum:

Gereğe:

Gelir uzmanları yürütmek olduğu görevin önemi ve hazine zararlarına karşı üstlendikleri mali sorumluluk dikkate alındığında kariyer uzmanlıklar arasındaki tazminatlardan oluşan farkın giderilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

18'inci madde üzerinde, Sayın Bakan, bir açıklama alabilir miyiz.

Açıklamayı kim yapacak? Çevre ve Şehircilikten kim var arkadaşlar?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Bu nasıl bir şey Sayın Başkan, bu ne ciddiyetsizlik.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Ben kısaca açıklama yapabilirim.

BAŞKAN - Sayın Bakanım, buyurun lütfen.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Arkadaşımız yapsın.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Hazır Sağlık Bakanını bulmuşken sağlık maddelerini görüşelim.

BAŞKAN - Sağlığın maddelerini görüşeceğiz, görüşeceğiz, Sayın Bakan buradayken bırakmayacağız tabii ki.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Evet, inşallah.

Millî Emlaktan arkadaşımız açıklamasını yapsın.

Buyurun.

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN - Sayın Başkanım, değerli hazırun; 775 sayılı Kanun'da bu arsa ve konut tahsis için vatandaşlarımız tarafından ödenen bedellerin belediye tarafından yerine getirilmemesi yani arsa ve konut tahsis edilememesi hâlinde nasıl geri verileceğine ilişkin bir düzenleme yoktu maalesef. Özellikle de Gaziantep'in Şehitkamil ilçesinde geçmiş dönemde, 2003 yılından önce 2 binden fazla vatandaşımıza belediyemiz tarafından çok da uygun olmayan şekilde arsa tahsisleri yapılmıştır. Bunların ödenen bedellerinin geri alınması konusunda da belediye tahsis işlemini gerçekleştirmeyince... Bu tahsis edilen arsaların umumi hizmetlere ayrılan yol, park gibi veya belediye ve kamu hizmetlerine ayrılması sebebiyle vatandaşlara tahsis işlemi yapılmamıştır. Bunun üzerine vatandaşlarımız da yoğun olarak belediyeye karşı yüksek miktartlı tazminat davaları açmıştır. Mahkemelerimiz de kanundaki boşluktan istifade ederek veya onu gerekçe göstererek oradaki taşınmazların gerçek rayiçlerini, toplu düşmeden veya diğer düzenlemeye düşmeden, ne metrekaire vermişlerse onun gerçek rayiçleri üzerinden tazminatlara hükmetmeye başlamıştır ve bu şekilde de belediyeye ayrı bir yük gelmiştir.

Tabii, normalde burada yapılması gereken, vatandaşlarımıza tahsis edilen arsaların işte imar uygulamasına tabi tutulduktan sonra kalan miktarının kendilerine tapularının verilmesi gerekiyor ya da bunun, işte, dediğim gibi, bedelinin ödenmesi gerekiyor. Yapılan bu düzenlemeyle vatandaşlarımızın bu ödemiş oldukları bedellerin kanuni faiziyle birlikte üç ay içerisinde kendilerine ödenmesi hususunda belediyeye bir yükümlülük getirilmektedir. Bu şekilde de hem kamu kaynaklarının, kamu idarelerinin mağdur olması veya zarara uğraması, vatandaşın da mağduriyetinin giderilmesi amaçlanmaktadır. Çünkü bundan haberi olmayan vatandaşlarımız da vardır. Bunlardan haberi olmayan kişilere de geçmişte ödemiş oldukları -3 milyar civarında bir bedel ödemişlerdir- bedelin kendilerine kanuni faiziyle birlikte üç ay içerisinde ödenmesine ilişkin bir düzenlemedir. Ayrıca bu düzenlemenin mevcut davalara da uygulanmasına ilişkin bir de geçiş hükmü vardır.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN - Sayın Bekaroğlu, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Sayın Başkanım, önce bu salonda kanun çıkarırken sayın bakanların ve bürokratların davranışıyla ilgili bir şey söylemek istiyorum. Türkiye Büyük Millet Meclisini, millî iradeyi çokça yücelttiğimiz, buna da ihtiyacımızın olduğu günlerden geçiriyoruz. Türkiye bir darbe teşebbüsü yaşadı, ciddi kayıplar verdik, Parlamento bombalandı ve herkes Parlamenteonun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin ne kadar önemli olduğunu söyledi. Değerli arkadaşlarım, bu söylemekle olmaz yani

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 23

Parlamentonun saygın olabilmesi için saygın bir şekilde çalışması gerekiyor. Sağlık Bakanlığıyla ilgili konuyu Maliye Bakanlığıyla konuşuyoruz, Maliye Bakanlığıyla ilgili konuyu Köy İşleri Bakanlığıyla...

Köy İşleri Bakanlığı yok değil mi efendim şimdi?

BAŞKAN - Sayın Bekaroğlu, biz Hükûmetle konuşuyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Evet, Hükûmetle konuşuyoruz. Bürokrat arıyoruz, kim konuşacak, bakıyoruz, salonda insanlar bulunmuyor. Bu ciddiyetsizliktir; Türkiye Büyük Millet Meclisine ve Komisyona yakışmıyor. Eğer biz Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri olarak Parlamente'ye saygı istiyorsak Parlamente'nin saygınlığına uygun bir şekilde davranmak durumundayız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu maddeyle... Bu torbada ve başka torbalarda gördük, daha da göreceğimize benziyor: Daha evvel idare yanlış işler yapıyor ki idare derken siyasete tabi, on beş seneden beri ülkeyi yöneten bir iktidar var, iktidar partisi var, dünya kadar yanlış iş yapıyor, yüzüne gözüne bulaştırıyor, dünya kadar insan, gerçek kişi, tüzel kişi zarar ediyor ya da haksız yere kazanıyor; sonra iş Türkiye Büyük Millet Meclisine geliyor, burada geriye doğru düzeltiyoruz. Burada da aynı şey. Ve çok az görünen bir şey yapıyoruz bu maddeyle: "Gaziantep ili Şahinbey ilçesi..." Keşke tek tek isimleri de saysaydık, böyle bir yasa tekniği de yok yani böyle tek bir noktaya, bir konuyla ilgili yasa çıkarıyoruz. Bu, tabii, önceden yapılan yanlışlıklarla ilgilidir; bu, kötü yönetimin bir görüntüsüdür, kötü yönetimin bir delilidir bu, bunun altını çizmek istiyorum.

Bir başka konu da: Burada daha evvel arsa tahsis yapılmış, işte, ödemeler yapılmış, anlaşmalar yapılmış, idare bu anlaşmanın gereğini yerine getirmemiş; haklı olarak vatandaşlar, yurttaşlarımız, hak sahipleri mahkemeye veriyorlar. Şimdi, sayın bürokrat mahkemelerle ilgili bir ifade kullandı, gerçekten üzücüydü: "Boşluğundan istifade ederek, yani, yargı, yargıç, boşluğundan istifade ederek..." diye. Yanlış bu, bu doğru bir şey değil. Zaten bu ifade de gösteriyor ki burada idare de taraf oluyor, Hükûmet de taraf oluyor. Elbette insanlar mağdur edilmiştir. Sadece o arsanın bedelini, gecikme faizlerini filan almayacak, oraya para yatırdığından dolayı daha başka şekilde de zararlara uğramıştır, bu zararlar tazmin edilecek. Şimdi bu maddeyle hak sahipleri, bunun dışında ilgili idareden herhangi bir hak, bedel ve tazminat talebinde bulunamazlar yani bu hak arama yolunu da kesen son derece haksız bir madde, bunun altını çizmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, bizim sistemimiz, demokratik sistemimiz "kuvvetler ayrılığı" ilkesine dayanır. Bir idare yani bir belediye 775 sayılı Kanun uygulaması yaparak beldesindeki arazileri dağıtmayı beceremiyor. Dağıttığını zannediyor, dağıtıyor, parselasyonunu yapmıyor falan filan; sonuç olarak bir sorun ortaya çıkıyor. Bu sorunu çözecek olan, bu temel ilke içerisinde, yargıya düşüyor; idarenin yaptığı bir hata nedeniyle yurttaşların haklarını korumak yargıya kalıyor. Yasadaki boşluklar, vesailer yargının kararlarını elbette ki etkiliyor, o ayrı bir konu ancak şimdi yargının, idarenin tam anlamıyla arapsaçına döndermiş olduğu bir konuyu siz "Demokles'in kılıcı" olarak tepesinde dikilip, hukukçu olarak, İskender usulüyle kesip bitiriyorsunuz; bu olmaz. Her ortaya çıkan idare sorununu siz burada Meclis olarak, yasama organı olarak çözmeye kalkarsanız bu, Anayasa'ya aykırı olur zaten. Kanunlarımızın genel olması gerekliliği ilkesini göz ardı etmiyoruz hiçbir şekilde. Her ortaya çıkmış, kangren hâline gelmiş sorun burada bir maddeyle, bir maddeyle, bir maddeyle çözmeye kalkışılırsa bunun adı "kanun yapmak" olmaz, böyle kanun da olmaz zaten. Bunun çözülmesi gerekiyor ise bunun yeri Meclis değil, kesin olarak değil. Varsayın ki şu anda kanunu da çıkarttınız, bütün yargı yollarını kanunla tıkadınız. Bu insanların başvuracakları yerleri bitiriyor musunuz? Hayır. İnsan Hakları Mahkemesine gidecekler, buradan ödenen tazminatların üstüne takır takır oralardan verilen kararlarla bir daha tazminat alacaklar. Böyle kanun hükmü olmaz, çıkartılmaz, mümkün değildir. O nedenle de genel olması gereken kanunların tamamen öze kadar indirgenerek, "kuvvetler ayrılığı" ilkeleri çerçevesinde başka organlar tarafından yapılmış hataların yine başka organlar tarafından çözülmesi gerekirken onların yerine geçerek burada toptancı bir çözüme gitmek kesin olarak olmaz. Bu uyarıyı sıradan bir olay olarak algılamayın, sıradan bir olay olarak algılamayın. Şimdi yine ellerimiz kalkacak, bu kanun maddesi buradan geçecek ama sonuçlarını yine burada konuşacağız, hem de inanılmaz maliyetlerle konuşacağız. O maliyetlerin sorumluluğunu da buradaki herkes üstlenmiş olacak. Bunu dikkatlerinize özel olarak sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime 14.30'a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.25

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 24

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.44

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

(Oturum, Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdinç tarafından açıldı)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarının değerli temsilcileri, değerli milletvekilleri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

37'nci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Şimdi görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Yeni madde ihdasına ilişkin bir önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/750 esas numaralı Türkiye Varlık Fonu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin 18'inci madde olarak eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

Konya

Erhan Usta

Samsun

"MADDE 18- 657 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı cetvelin Genel İdare Hizmetleri sınıfı başlıklı bölümünün (h) bendinde bulunan "Gelir Uzmanları" ibaresi metinden çıkarılmış, (g) bendinde yer alan "Devlet Gelir Uzmanları" ibaresinden sonra gelmek üzere "Gelir Uzmanları" ibaresi eklenmiştir."

BAŞKAN – Sayın Bakanım, okunan önergeye katılıyor musunuz?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz Değerli Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kariyer uzmanlıklar arasında bulunan gelir uzmanlarının yürütmekte olduğu ve üstlendikleri sorumluluklar dikkate alındığında kariyer uzmanlıklar arasındaki ek gösterge farkının giderilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MADDE 19- 14/1/1970 tarihli ve 1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanununun 45 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Banka, muteber saydığı asgari iki imzayı taşımak şartıyla kendi belirleyeceği esaslar dahilinde bankalar tarafından verilecek ticari senet ve vesikaları reeskonta kabul edebilir. Reeskonta kabul edilecek ticari senet türleri ve diğer tüm hususlar Bankaca tespit edilir. Bu madde gereğince verilecek kredilerin en yüksek sınırı ve kredi türlerine göre limitleri, para politikası ilkeleri gözönünde tutulmak suretiyle Bankaca belirlenir."

BAŞKAN – 19'uncu maddeyle ilgili bir açıklama alabilir miyiz Sayın Bakanım? Kim açıklama yapacak?

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, 19'uncu maddeyle ilgili, oturum kapatılmadan önce Sayın Temizel, Süreyya Bey'e dedi ki: "Bu maddede mutlaka burada olmamız gerekiyor, konuşacağız." Eğer sizce uygunsa 19'uncu maddeyi içeride görüşmede bulunan arkadaşlar geldikten sonra görüşmekte fayda var.

BAŞKAN - Bir sakınca yok çünkü varlık fonuyla ilgili bir ön görüşme yapılıyor, onu ilerleyen sürede görüşelim.

20'nci maddeye geçiyoruz.

MADDE 20- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 13 üncü maddesinin (a) fıkrasının üçüncü paragrafının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Rektör, çalışmalarında kendisine yardım etmek üzere, üniversitenin aylıklı profesörleri arasından en çok üç kişiyi kendi rektörlük görev süresi ile sınırlı olmak kaydıyla rektör yardımcısı olarak seçer."

BAŞKAN – 20'nci maddeyle ilgili kim açıklama yapacak? YÖK'ten kim var arkadaşlar?

YÖK STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI ZERRİN EKİZ – Sayın Başkan, bu maddeyle ilgili farklı bir önerimiz olmayacak, zaten bu bizim teklifimizdi.

BAŞKAN – Madde ne getiriyor, onu bir açıkla mısınız?

YÖK STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI ZERRİN EKİZ – Normalde rektör yardımcılarının süreleri daha fazlaydı, rektörlük süresiyle birlikte rektör yardımcılarının sürelerini de kıstlamış bulundu madde. Yani rektörün görev süresiyle aynı olmasına özen gösterildi. Yani rektör geldiği zaman rektör yardımcılarını kendisi belirleyecek, görev süresi dolduğunda da rektör yardımcılarının da görev süresi dolmuş olacak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 25

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Aylıklı profesör” kavramı doğru bir kavram mı, “kadrolu” mu olması lazım yoksa? “Aylıklı profesör” ne demektir?

Bütçeci arkadaşlara sorulur: “Aylıklı profesör” ne demektir? Var mı öyle bir kavram?

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu’nun sorusunu duyduk.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Kadrolu” demek değil mi bu?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ KEMAL ÇELİK – Efendim, mevcut kullanılan terim, terminoloji o olduğu için devam ediliyordur. Kanun metni yanımda değil ama...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Üniversiteden geldiğim için biliyorum. Bu, YÖK Kanunu’nda böyle geçtiği için böyle yazılmış.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Öyle mi?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, doğru değil. Şimdi, aylık ile profesörlüğü bir araya getirip tanımlamak yanlış. Yani “kadrolu” demek istiyorsanız doğru ama “aylıklı” daha önceden geçiyorsa da o yanlış aslında. Yani bir profesörü, bir bilim adamını aylıkla tanımlamak kadar yanlış bir şey yok.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Doğru söylüyorsunuz ama önceki kanunda...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Part time değil, full time” demek istiyor, kadrolu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kadrolu olursa anlamı var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani “aylıklı” derken şunu mu anlıyoruz: Yani rektör mevcut bulunduğu kadrodan maaşını alacak, özlük haklarını alacak, ayrıca rektör yardımcısı olduğu için bir kez daha mı özlük hakları bunların takviye edilecek? Bu mudur?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – O değil.

MUSA ÇAM (İzmir) – O değil. Tamam, peki.

İkincisi: YÖK’ün buna ihtiyaç duyduğu için mi bu teklif geliyor yani YÖK buna ihtiyaç mı duyuyor?

YÖK STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI ZERRİN EKİZ – Evet.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21’nci maddeye geçiyoruz.

MADDE 21- 21/7/1983 tarihli ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 65 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "koruma bölge kurullarından" ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları, bunların koruma alanları ve sit alanlarında, 3194 sayılı İmar Kanununun 21 inci maddesi kapsamına giren ruhsata tabi olmayan tadilat ve tamiratları, kültür varlıkları yönünden bünyesinde koruma, uygulama ve denetim büroları kurulmuş yerlerde yetkili idarelerden, koruma, uygulama ve denetim büroları kurulmamış yerlerde koruma bölge kurulu müdürlüklerinden; tabiat varlıkları ve doğal sit alanları yönünden ise çevre ve şehircilik il müdürlüklerinden izin almaksızın ya da izne aykırı olarak yapılan veya yaptırılan, altı aydan üç yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırılır."

BAŞKAN – 21’nci madde, Kültür Bakanlığı ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı...

Buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI İ. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ SİBEL KARAHAN – 2863 sayılı Kanun’un 65’inci maddesinde kültür ve tabiat varlıklarına izinsiz olarak inşai veya fiziki müdahalede bulunulması suç olarak düzenlenmiştir. Kanunda basit müdahalelerin izin mercisi koruma, uygulama ve denetim büroları, esaslı müdahalelerin izin mercisi olarak kültür varlıklarını koruma bölge kurulları belirlenmiştir. Kanun, izinsiz, basit müdahaleler için hafif, esaslı müdahaleler için ağır ceza öngörmüştür. Diğer taraftan, KUDEB daha kurulmayan belediyelerde KUDEB görevleri koruma bölge kurulu müdürlüklerince yerine getirilmektedir. Bu durum da ceza hukuku yönünden cezanın belirlenmesinde belirsizlik ortaya çıkarmaktadır. Maddeyle bu belirsizlik giderilmekte, ayrıca doğal sitler ve tabiat varlıklarıyla ilgili yetkiler Çevre ve Şehircilik Bakanlığına devredildiğinden izin mercisi olarak da bu kurum zikredilmektedir.

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, siz de gerekçe okur gibi okuyorsunuz. Yani bizim anlayacağımız şekilde... Gerekçeyi okumayın bize. Ne getirdiniz yani neyi ağırlaştırdınız, cezayı mı ağırlaştırdınız...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI İ. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ SİBEL KARAHAN – Hayır, efendim, ceza ağırlaştırılmadı. Cezayı verecek yetkili merciler, kanunda, Yargıtaydaki incelemelerde farklı değerlendirmelere yol açıyordu onlar düzeltildi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Mesela, nasıl düzeltildi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 26

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI İ. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ SİBEL KARAHAHAN – Daha ağır cezayı koruma uygulama denetim büroları veriyor gibi bir algı oluşturuluyordu, bunlar düzenlendi. Sonuçta, hafif cezaya daha az yetkili merci, daha ağır cezaya daha üst yetkili merci... Yani uygun ve düzenli hâle getirildi. Uygulamadaki aksaklıkları çözme adına getirildi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Uygulamadaki aksaklık cezanın hafif verilmesinden öte, uygulama birimi mi değişiyor?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI İ. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ SİBEL KARAHAHAN – Uygulama birimi değişmedi efendim. Yani yanlış anlaşılmalara neden oluyordu, hafif cezayı koruma bölge kurullarının vermesi gibi bir sonuç çıkıyordu eski madde metninde, bu düzenlemeyle hafif cezayı KUDEB'ler, daha ağır cezayı koruma bölge kurulları vererek... Yani maddenin yanlış anlaşılmasına neden olacak aksaklık giderildi ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı da zikredilerek onların da yetkili kurullarının bu şekildeki ceza verme yetkileri düzenlenmiş oldu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hâlâ bir şey anlamadım da yani...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Ben kısa bir izahat yapayım.

Şimdi, izinsiz müdahalelerle ilgili cezaları kimin vereceği mevzuatta biraz muğlak olduğu için bu netleştiriliyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, ben bir daha sorayım o zaman Sayın Bakanım: “Sorduğumun cevabını anlamadım.” derken bir şeyi anlamak istiyorum da onun için ısrarla soruyorum, siz de gayet iyi biliyorsunuz “Mehmet Günal niye soruyor?” diye. Daha önce bu kurullarla ilgili düzenlemeler yapıldı Sayın Bakan. Bunlarla ilgili izinler verilirken daha önce Tabiat varlıkları kurulu vardı içinde, mimarlar, mühendisler vardı, bilmem ne vardı, il müdürlüklerine devrettik. “Şimdi o yapıyı bozan yeni bir şey mi yapıyorsunuz?” demeye çalışıyorum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI İ. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ SİBEL KARAHAHAN – Yok, efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, cezayı verecek ayrı. Bakın, bir daha söylüyorum: Bu sadece ceza değil, verilen ruhsatlarla uymamaya ilgili birtakım yerlerde il müdürlüklerinden oluşan kurullar oluşturuldu. Peki, o zaman koruma bölge kurulu kimlerden oluşuyor, onu söyleyin bana. Yani “hafif ceza”, “ağır ceza” dediniz ya, cezayı idare yazıp mahkeme ayrı bir şey mi uyguluyor? Yargıtay niye farklılaştırıyor? Bu idari cezada bir farklılık mı oluyor, neden böyle bir şey geldi diye... Üç yıla kadar hapis veya adli para cezası...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Mahkemeler vermiyor mu bunu?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI İ. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ SİBEL KARAHAHAN – Evet efendim, mahkemeler veriyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, şimdi, kurulların verdiği ceza ne cezası? Para cezası. Herhâlde onlar uygulamaya uymadığı için para cezası mı veriyorlar?

BAŞKAN – Öncelik hâliyle kıyaslayarak söylerseniz belki daha iyi anlaşılır.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI İ. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ SİBEL KARAHAHAN – İzin mercilerinde bir değişiklik söz konusu oldu efendim. Yani alınacak izin mercilerini düzenleyip ona göre ceza verildi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, ben daha net sorayım: Şimdi, bizim karşılaştırma tablomuzda, madde 65'in cezalar kısmı -yürürlükteki düzenlemede sildiğiniz yeri söylüyorum- “tamirat ve tadilat yapanlar ile izinsiz inşai ve fiziki müdahale yapanlar” ı çıkardık, arada bunlar çıkmış. Peki, sizin söylediğinizin içinde “izin almaksızın izne aykırı olarak yapanlar veya yaptırımlar altı aydan üç yıla kadar hapis” duruyor. Peki, o kırmızının çıktığı yer nereye gitti eskisinde arkadaşlar? Eski metinde değişik, “izin almaksızın veya izne aykırı olarak yapanlar veya yaptırımlar.” Peki, “tamirat, tadilat” kısmı çıktı mı? Yani neye ceza verdiğiniz ortadan...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Üstte var, üstteki paragrafa bakarsanız...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI İ. HUKUK MÜŞAVİRİ VEKİLİ SİBEL KARAHAHAN – Üstte var efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ruhsata tabi olmayan tadilat ve tamiratları... Peki, izinsiz inşai ve fiziki müdahale yapanlar...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Ondan sonra şöyle söylüyor Sayın Milletvekillim, üstte diyor ki: “Bu ruhsata tabi olmayan tadilat ve tamiratları izin almaksızın ya da izne aykırı olarak yapanlar” arada da bunların nereden izin alması gerektiğini netleştiriyor. Yapılan iş, aslında, bir önceki kanunda o izinlerin nereden alınacağı net olmadığı için yargıda sıkıntılar çıkıyordu, bunun yerine şimdi burada bu netleştiriliyor: “Şuradan izin alması lazım, eğer izin almadan yapmışsa da şu ceza verilir.”

BAŞKAN – Yani burada denetim bürosu kurulmamış yerlerle ilgili bir muğlaklık gideriliyor aslında, doğru mu?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, affedersiniz ama ben hâlâ sorunun cevabını bulamadım. Bakın, “izne aykırı” ayrı bir şey, “izinsiz yapmak” ayrı bir şey. “Ruhsata tabi olmayan tadilat, tamirat” zaten izin yok bunda yani ruhsata tabi değil, normal izin alacak, ruhsatı yok ki. Beri tarafta, o zaman niye iki tane yapmışız daha önce, kanun koyucu olarak bilmiyoruz ki. İzne aykırı olarak yapanlar, bir de izin almaksızın yapanlar arasında yani sadece yapması değil, tamirat, tadilat kısmı var, iki tane ayırım da kaybolmuş. Sizin söylediğiniz “ruhsata tabi olmayan tadilat ve tamiratlar” diyor. Peki, aldığı izne aykırı olarak yapanlar burada kalkmış mı oldu şimdi? İki tane konu vardı, onun için diyorum yani kırmızı karşılaştırma tablosundan daha rahat anlayabiliriz Sayın Bakan.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI UZMANI M. ONUR AYDEMİR - Şöyle bir şey var: Cezayı veren, hapis cezasını veren, malumunuz, mahkeme zaten. Şöyle bir sıkıntımız vardı: Kanunun meramı yürürlükteki hâliyle de basit zararlar verenler için hafif, ağır zararlar verenler için ağır bir ceza öngörüyordu. Burada, koruma ve uygulama denetim bürolarıyla ilgili bir sıkıntımız vardı çünkü her yerde korunma uygulama denetim bürosu yok. Koruma ve uygulama denetim bürosu olmayan yerlerde koruma bölge kurulu müdürlükleri bu tarz basit müdahaleler için izin veriyor. Şimdi, kanun izin mercisine göre ceza tayin ediyor. Yani koruma kurulundan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 27

izin almazsanız bunu otomatik olarak ağır bir müdahale olarak algılayıp ağır ceza öngörüyor, koruma uygulama denetim bürosundan izin almadan yapılan müdahaleler de hafif müdahaleler olduğu için hafif bir şekilde cezalandırıyor. Yalnız, burada KUDEB olmayan yani koruma ve uygulama denetim bürosu olmayan yerlerde koruma bölge kurulundan izin alınması gerektiği için, onun görevlerini üstlendiği için burada hafif müdahaleyi bünyesinde KUDEB olmayan yerlerde icra edenlere ağır ceza mı verilecek, hafif ceza mı verilecek şeklinde Yargıtayın bir tereddüdü oldu. Bu zaten Yargıtayla birlikte hazırlanan bir şey. Şu an artık fiile göre ceza tayin ediyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Adalet Bakanlığından kimse varsa onlara soralım. Ya, bu ruhsatı, izni veren yere göre olmaz ki, yapılan ihlale göre... Kanundaki ihlal neyse, izin almadan, ruhsatsız yapmanın cezası neyse... Başkanın kendisi de hukukçu. Hükmü veren yere göre ceza verilir mi?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI UZMANI M. ONUR AYDEMİR – Şu an yapmak istediğimiz tam olarak o zaten, sizin söylediğiniz noktaya geliyoruz, fiile göre ceza belirliyoruz, merciye göre değil. Eski hâli ise merciye göre ceza belirliyordu. Yani söylediğiniz sıkıntı, evet, vardı, bunu Yargıtay da fark etti, biz de farkındaydık. Bu düzeni değiştiriyoruz sadece.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama, Yargıtay da buradan yanlış yorum yapıyor o zaman. Yani sizin izin verdiğiniz yere göre hafif veya ağır ceza olur mu, keyfi mi davranıyorlar, onu mu demek istiyorsunuz? Yani fiil neyse onun cezası olur benim anladığım, onun için soruyorum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI UZMANI M. ONUR AYDEMİR – Şöyle, KUDEB’ler daha sonra kurulduğu için 2004 senesinde ve 65’inci cezalar maddesi de daha önceden... Kanun 1980’li yılların başında yapılmış. Daha sonradan KUDEB’e “cezalar” maddesini eklerken böyle bir sıkıntı oluştu. Yani şu öngörüyle hareket edildi: KUDEB basit müdahalelere izin veriyor, koruma kurullarıysa ağır müdahalelere izin veriyor. Dolayısıyla, izin mercisi koruma kurulu olması gerekirken alınmamışsa bu kesin ağır bir müdahaledir, KUDEB olması gerekirken alınmamışsa bu kesin hafif bir müdahaledir düşüncesiyle hazırlanmış bu kanun. Sizin söylediğiniz sıkıntı, evet, bu şekilde oldu. Yani fiilin ağırlığına göre değil, merciye göre bir cezalandırma söz konusu oldu. Bu farkında olduğumuz bir sıkıntıydı. Şu an bunu ortadan kaldırıyoruz ve bundan sonra artık basit müdahaleye hafif, ağır müdahaleye daha ağır ceza veriyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, bu söylediğim ikinci kısım “izinsiz inşaya fiziki müdahale” yani normal ruhsat, tamirat, tadilat dışı onu... Sildiğimiz yerde birinci kısmında “izne aykırı tamirat, tadilat yapanlar ile izinsiz inşaat ve fiziki müdahale”yi de çıkarmışız. Fiziki müdahale şimdi tanımlanmış oldu mu yeni düzenlemede?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI UZMANI M. ONUR AYDEMİR – Fiziki müdahale zaten kanunda var, yani esasen şunu kastetmeye çalışıyoruz: Kültür, tabiat varlıklarına zaten müdahalede bulunmak için bir izin alınması gerekiyor. Fakat o izne aykırı bir şey yaparsanız yine bu, izinsiz müdahale gibi bir durum ortaya çıkmış oluyor. Yani idarenin uygun gördüğünün dışında -bu ister daha önce elinizde bir izin olsun veya olmasın- buna aykırı veya hiç izin alınmaksızın yapılmış müdahale ikisi aynı şey olduğu için bunu bu şekilde ifade ettik.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım da yani biz kanun koyucu olarak onları ezbere koymayız. Demin sorduğum da oydu.

Bakın diyorum ki: İki fiil var; tamirat ve tadilat yapanlar ile izinsiz inşaat ve fiziki müdahale yapanlar. İşte ben sağ tarafını okuyorum, sizin söylediğiniz yeni kapsam... Tamam şeyi anladık, kurula vermişsiniz, ama sağ tarafında “izinsiz inşaat ve fiziki müdahale” yapanları içerecek bir terim göremedim, ya ben anlayamadım...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI UZMANI M. ONUR AYDEMİR –Esağfurullah.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani sadece tamirat ve tadilat yapanları kapsamışsınız. “Ruhsata tabi olan tadilat ve tamiratları” diyoruz, sonra fiziki müdahale cezasız bırakılmış gibi oluyor, onu anlatmaya çalışıyorum. Yani burada kanun koyucu bunu koyarken onları söylemiştir. O metni de ona eklemek gerekir mi diye Sayın Başkanım siz hukukçu olarak bakarsanız, şu kırmızı tabloda karşılaştırma da var. “Tadilat ve tamirat yapanlar ile izinsiz”i de oraya eklersek belki şey çözülebilir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Günel, Adalet Bakanlığı temsilcisinden de bir görüş alalım, ondan sonra...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Olur, olur.

BAŞKAN – Evet, Adalet Bakanlığı temsilcisi, kendinizi tanıtın.

ADALET BAKANLIĞI KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TETKİK HÂKİMİ EMEL ÇELİK – Aynı zamanda ben bu davalara bakan Yargıtay 12. Ceza Dairesinin eski tetkik hâkimiyim.

Şöyle: Anayasa Mahkemesinin iptal kararındaki son değişiklikten sonra KUDEB olmayan yerlerde Yargıtay vatandaş lehine şöyle yorumlamıştı: “KUDEB yok, burada izin alabileceği bir yer de yok.” o yüzden beraata giden dosyalar oluyordu bir de suçun basit hâlini, 65 nitelikli hâlini işlemiş olmasına rağmen 65/1’e giden hâller oluyordu. Bu sebeple buradaki düzenleme KUDEB olmayan yerlerde vatandaşın nereden izin alacağına dair yerleri tek tek belirterek belirsizliği ortadan kaldırmıştır. Bakanlığımız olumlu görüş bildirmektedir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki o ikinci kısma ne diyorsunuz? Ben söyleyeyim, izinsiz inşaat kapsıyor mu, şu andaki suçların hepsini kapsıyor mu? Orada söyledim, önceki metinde yer alan, izinsiz inşaatlar...

ADALET BAKANLIĞI KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TETKİK HÂKİMİ EMEL ÇELİK – Hemen arz ediyorum: Daha önce, bu 2014’teki değişiklikten önce 65/A kültür varlıklarına müdahale, 65/B sit alanlarına izinsiz inşaat ve fiziki müdahaleydi. Bu ayırım zaten o zaman kaldırılmıştı. Bu hâliyle kapsıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 28

ADALET BAKANLIĞI KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TETKİK HÂKİMİ EMEL ÇELİK – 65/A ve B'deki ayırım kaldırılıp iki madde tek hâle dönüştürüldüğü için şu andaki bu düzenlemeyle ikisini de kapsayacak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir saniye, bendeki metinde A, B yok, 65'in eski hâli 2013'te değiştirilmiş diye...

ADALET BAKANLIĞI KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TETKİK HÂKİMİ EMEL ÇELİK – Evet değiştirildi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Zaten birleştirilmiş hâli var. Ben tam...

ADALET BAKANLIĞI KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TETKİK HÂKİMİ EMEL ÇELİK – Şu anda zaten birleştirildiği için, daha önce zaten...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şu anda birleştirmiyorsunuz, zaten birleştirilmiş olanda sildiğimiz bir metinden bahsediyoruz. O eski metinden tekrar okuyorum: “Tamirat ve tadilat yapanlar ile izinsiz inşai ve fiziki müdahale” terimi birleştirilmiş metinde var. Onu kaldırıyorsunuz şu anda. Ben anlatamıyorum muyum arkadaşlara? Ben...

ADALET BAKANLIĞI KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TETKİK HÂKİMİ EMEL ÇELİK – Bu 4'üncü madde ekleniyor. Zaten o diğer iki ve üçüncü fıkralarda bir, iki, üçte belirtildiği için bu 4 sadece izin alacağı kurumları belirtmiş durumda. Diğer maddelere bir müdahale olmadığı için onunla ilgili bir ayırım yaptığını düşünmüyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki daha önce niye koyduk, birleştirirken onu çıkarmadık? Madem gereksizse... Söylüyorum yani, biz burada ezbere konuşmuyoruz, saatlerce tartışıyoruz, bir “ve/veya”yı bile.

Metin birleştirilmiş metin a, b yok.

ADALET BAKANLIĞI KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TETKİK HÂKİMİ EMEL ÇELİK – Zaten o daha önce yapılan bir kanun değişikliği idi. Şu anda öyle bir ayırım olmadığı için...

Ya, ben mi yanlış düşünüyorum? Şu anda zaten bu ayırım yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Siz çizilen yeri görüyor musunuz orada? Daha önceki metni, 65'inci maddenin son fıkrasını bir okuyun, benim söylediğim yere bir bakın “57'nci maddenin yedinci fıkrası uyarınca”yı kaldırmışsınız, izin almaksızın, tamam, anladık, genel izne tabii. Ama cezalarda... Bakın, aynen sizin dediğiniz şeyi Yargıtay tekrar yapabilir. Ruhsata aykırı olarak yapana müdahale eder, izinsiz yapana etmeyebilir, Onu söylemeye çalışıyorum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI UZMAN YARDIMCISI MUSTAFA ALPASLAN - Birinci fıkrada izinsiz inşaat fiziki müdahale etme, zaten o...

BAŞKAN – Siz kendinizi tanıtın, devam edin.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI UZMAN YARDIMCISI MUSTAFA ALPASLAN – Söylediğiniz konuya ilişkin olarak izinsiz inşai ve fiziki müdahalenin cezasına ilişkin birinci fıkrada hüküm var. Burada dördüncü fıkradaki hüküm inşaya fiziki müdahalenin daha hafif biçimi olan tadilat, tamiratlara ilişkin bir hükümdür. Bunlar da zaten İmar Kanunu'nun 21'inci maddesinde düzenlenmiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çok güzel söylüyorsun da ikisinin cezalarına bak bakalım aynı mı? Yani yukarıdaki ceza iki yıldan beş yıla kadar aşağıdaki altı aydan üç yıla kadar, yani hafif hapis cezasına dönüştürüyoruz.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI UZMAN YARDIMCISI MUSTAFA ALPASLAN – Şöyle bir durum var Sayın Vekilim: “İnşai fiziki müdahale” kavramı genel bir kavram. “Tadilat, tamirat” kavramı ise bunun daha hafif hâlini düzenleyen daha özel bir kavram. “Tadilat, tamirat” inşai fiziki müdahalelerin daha hafif biçimi olan basit onarımları içermektedir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çok güzel söylediniz. İkinize de soruyorum: Kaç yıldır çalışıyorsunuz arkadaşlar? 2013 yılında bu madde böyle değiştirildiğinde siz çalışmıyor muydunuz veya Bakanlık burada yok muydu? Ben onu anlatmaya çalışıyorum. Bu kanun değiştiğinde...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Zaten sorun o maddede.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu kanun değiştiğinde buraya bu “inşai ve fiziki müdahale” yazıldığında siz neredeydiniz? Sizin kurumunuz bunu söylemedi mi? Onu anlatmaya çalışıyorum. Madem bu normaldi, çıkması gerekiyordu da biz o değişikliği yaparken niye çıkarmadık? Efendim, anlayamıyorum diyorum ama o kadar şey duruma bizi düşürmeyin yani, bir anlatın anlayalım o zaman.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI UZMAN YARDIMCISI MUSTAFA ALPASLAN – Yani madde hükmünde bir yanlışlık olmuş Sayın Vekilim, o yüzden zaten bu düzenlemeyi getirmek...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu şu demektir: “Biz daha önce yanlış yapmışız, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası verilmesi gereken adamlara -Yargıtaya yetki vermişiz- altı aydan üç yıla kadar düşük hapis cezası verilmiş, bunu yukarıya çıkarıyoruz.” dersiniz o zaman susacağım. Ama onu demezseniz anlayamıyorum Sayın Avukat Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Basmacı...

MELİKE BASMACI (Denizli) – Sayın Başkan, şimdi görüyorum ki iki gündür burada söyleyiz: Hani bir hikâye vardır “Bir dere varmış. Dereye bir kuş varmış. Kuşu bu görmüş, bu vurmuş, bu pişirmiş, bu yemiş, bu okuldan gelmiş ‘hani bana hani bana’ demiş.”

Sanki, buraya birileri bir yasa koymuş, bir yasa taslağı koymuş, bürokratların haberi yok, yasayı hazırlayanlardan bilgi alamıyoruz, komisyon üyelerinin çoğunun burada olmadığını görüyorum. Ben, Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi değilim ama, inanmıyorum çok şaşırımdım. Sanki yasa burada hazırlanmamış, sayın bürokratlar soruların cevaplarını başka yerden alamadan gelmiş. Bunun bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 29

nedeni olmalı. Sorunun muhatabı Sayın Bakansa ondan cevap, bürokratlarsa ondan, sizseniz Başkanım sizden... Bu, hep böyle miydi, yoksa yeni moda mı, torba modeli mi, çok merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım ben de konuşacağım.

BAŞKAN – Devam edelim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım; Plan ve Bütçe Komisyonu anayasal bir komisyon ve Hükûmet adına bir bakan bulunmadığında komisyon çalışmıyor. Hükûmet adına bir bakanın bulunması demek, bürokratların da o seviyede olması demek. Şimdi burada Kültür ve Turizm Bakanlığıyla ilgili bir konu görüşülüyor, uzman ve uzman yardımcılarında bilgi almaya çalışıyoruz. Doğru onlardan bilgi alacağız ama bir müsteşarı, genel müdürü de burada olur, konuyu bir anlatır, neden daha önce bu yanlışlık yapıldı, burada görüştük bunları. Şimdi nedir, uygulamadaki sıkıntı nedir, bunları görürüz, ondan sonra da bir karar veririz yasama organı olarak, ama bu seviyede katılım bizi üzüyor. Bu şekilde yasa koyuculuk yapmamız doğru değil, katılım yanlış. Buradaki arkadaşlarımıza, öncelikle iktidar mensubu arkadaşlarımıza yapılan bir yanlışlıktır bu, size karşı yapılan bir yanlışlıktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kuşoğlu.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

22'nci madde...

MADDE 22- 2863 sayılı Kanunun ek 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin birinci ve ikinci paragrafları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, üçüncü paragrafının birinci cümlesinde yer alan ", kentsel sitlerde ilgili belediye diğer yerlerde" ibaresi yürürlükten kaldırılmış, üçüncü paragrafına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere "Alan başkanının görev süresi üç yıldır. Görev süresi sona eren alan başkanı Bakanlıkça tekrar atanabilir." cümleleri eklenmiş, üçüncü paragrafının ikinci cümlesinde yer alan "Bakanlıkça belirlenen alan" ibaresi "Alan" şeklinde, "Kültür Bakanlığı" ibaresi "Kültür ve Turizm Bakanlığı" şeklinde ve dördüncü paragrafının birinci cümlesinde yer alan "Yönetim plân taslağı kapsamında" ibaresi "Bakanlık tarafından" şeklinde değiştirilmiştir.

"Yönetim alanları ile bunların bağlantı noktalarının korunması, değerlendirilmesi ve geliştirilmesi amacıyla Bakanlıkça yönetim plânı taslağı hazırlanır veya hazırlattırılır. Bakanlık, yönetim planlarının hazırlanmasına ilişkin olarak alanla ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşları ile her türlü işbirliği yapabilir.

Hazırlanan taslağın karara bağlanması ve uygulanması konusunda önerilerde bulunmak amacıyla alanda mülkiyet hakkı bulunanlardan, meslek odaları ve sivil toplum örgütleri üyeleri ile üniversitelerin ilgili bölümlerinin öğretim üyelerinden Bakanlıkça bir danışma kurulu kurulur."

BAŞKAN – Aynı, sizinle ilgili.

Buyurun, kendinizi tanıtarak.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – 22'nci maddeyle ilgili olarak görüşlerimizi arz edeceğiz Sayın Başkanım.

2004 yılında mevzuatımıza "alan yönetimi, yönetim planı, alan başkanı" gibi kavramlar dâhil olmuştur. Ancak 2863 sayılı Kanun'un ek 2'nci maddesiyle gündemimize giren bu yasada bazı bizi zor durumda bırakan, uygulamada birliği bozan hususlar vardı. Örnek olarak vermek gerekirse arkeolojik sit alanlarında alan başkanı atama yetkisi Bakanlığımızda, kentsel sit alanlarında ilgili belediyede. Getirilen bu değişiklikle, yeni değişiklik tasarısıyla alan başkanlarının tamamının Bakanlığımızca atanması, ayrıca Eşgüdüm Denetleme Kurulu ile Danışma Kurulu üyelerinin Bakanlığımızca atanması...

Diğer taraftan bir önemli husus: Ek 2'nci maddede getirilen düzenleme ile sadece Kültür ve Turizm Bakanlığınca atanan alan başkanlarına aylık bir maaş ödemesi söz konusu. Diğer belediyelerce atanan alan başkanlarına bir düzenleme olmadığı için bir ödeme yapılamıyordu. Getirilen değişiklikle Bakanlığımızca bütün alan başkanları atanacağından, bütün alan başkanlarının maaşları Bakanlığımız döner sermaye işletmesi merkez müdürlüğünce ödenecektir.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Sayın GÜnal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, burada aklıma bir soru daha geldi. Şimdi, zaten bu kadar üzerinde durma nedenimiz şuydu: Ben, size, daha önce... Siz daha iyi biliyorsunuz bu tabiat varlıkları koruma kurullarının daha önce kimlerden oluştuğunu, sonra nasıl dönüştüğünü. Kaygımız orada: Bir, kurulların oluşmasıyla ilgili. İki, izinlerle ilgili. İzne aykırılık için önce bir izin almak gerekiyor değil mi? Yani o iznin verilmiş şartlarında birtakım sorunlarımız vardı. Özellikle üzerinde durmamın nedeni meselenin geçmişini biliyor olmamız.

Şimdi, siz burada bir şey daha söylüyorsunuz: Belediye başkanlarının atadığı alanları da Bakanlık atayacak şu anda.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Evet efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, buna içişleri ne diyor? Belediyelerle ilgili... Yani belediyelerin buna rızası var mı? Elindeki yetki gasp ediliyor mu? Şimdi aklımıza başka bir şey geliyor bu sefer.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Efendim şöyle...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 30

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sadece maaşının ödenecek olması güzel ama...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Aynı zamanda yetki de Bakanlığımıza geçmiş oluyor Sayın Vekilim.

Yalnız, burada, bir atama derken şunu arz etmek isterim: Bu bir memur, bir genel müdür veya bir müdür ataması şeklinde değil, bir bakan onayıyla görevlendirme ve üç yılla sınırlandırılıyor Sayın Vekilim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Görevlendirme ama yetkisi var, yani alan Başkanının bölge kurulunun üzerinde ne yetkisi var?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Bölge kuruluyla alakası yok Sayın Vekilim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Alan başkanının ne yetkisi var?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Alan başkanının tanımı şöyledir: “Sınırları Bakanlıkça belirlenen yönetim alanında gerekli eş güdümü sağlamak, toplantıları organize etmek, alan yönetiminin bütçesini hazırlamak ve vizyon geliştirmek.” şeklinde sıralanmıştır Sayın Vekilim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu şeye, deminkine bağlı olarak söylüyorum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Hayır efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani alan başkanlarının bu kurullarla bir alakası yok, olmuyor değil mi?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Alakası yok, bu başka bir şey efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani hiç ruhsat muhsat, hileyle falan ilgisi yok.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Yok efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam genelde bu... Belediyelerle yetki çatışması olacak mı peki?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Eskiden oluyordu efendim, eski düzenlemeyle. Bu şekilde...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Daha net soruyorum: Muhalefet belediyelerinin kafasına çöküp atayacağı alan başkanlarını alıp iktidarın atamasını sağlıyor musun? O zaman, daha siyasi sorayım. Bürokratsınız diye size kibarca teknik soruyorum ama...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Eksik olmayın efendim. Sağ olun efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman Sayın Bakana şimdi gidecek.... Teknik olarak anlatırsanız biz de hani...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Şöyle söyleyeyim efendim: Bu düzenleme çıkınca, 24' üncü maddeye de gelinece orada düzenlemeyi göreceksiniz, kanunun yayınladığı tarihte mevcut alan başkanlarının ve diğer kurulların üyeliklerinin görevi sona eriyor. Tabii, buna muhalefet partisi belediyeleri tarafınca görevlendirilen alan başkanları da dâhil olacak, iktidar partisi tarafından görevlendirilen alan başkanlarını da kapsayacak. Dolayısıyla, bir ayrımcılık söz konusu değil Sayın Vekilim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Elinizde bir şey varsa bize, alan başkanlarının yetkileri ve görevleriyle ilgili, arkadaşlar bir mevzuatını verir misiniz bize.

BAŞKAN – Sayılarıyla ilgili, nerelerde olduklarıyla ilgili, komisyon üyelerimize aktarırlarsa.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Arz edeyim efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu şey varsa bize bir fotokopi dağıtırsanız...

BAŞKAN – Arkadaşlarımıza verin, fotokopileri çeksinler.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Gerekirse sonra konuşuruz yeniden Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Tamam.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Yazılı mı vereyim Sayın Vekilim?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yo, fotokopi varsa...

BAŞKAN – Tabii, tabii. Onu arkadaşlarımıza verin.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Baş üstüne Başkanım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bize fotokopi olarak gönderin.

BAŞKAN – Arkadaşlarımız alsın, fotokopisini çekip dağıtırlar.

Teşekkür ediyoruz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23' üncü madde:

MADDE 23- 2863 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 31

"EK MADDE 5- Bakanlıkça yapılan veya yaptırılan her türlü proje ve uygulamalarda bu Kanun ile koruma, uygulama ve denetim bürolarına verilmiş olan görev ve yetkiler, koruma bölge kurulu müdürlükleri tarafından kullanılır.

EK MADDE 6- Kamu düzeni veya güvenliğinin olağan hayatı durduracak veya kesintiye uğratacak şekilde bozulduğu ya da doğal afet yaşanan yerlerde özel mülkiyette bulunan korunması gerekli taşınmaz kültür varlıklarının onarımı ile restorasyonuna yönelik proje ve uygulama işleri maliklerinin ve diğer ilgililerin muvafakati aranmaksızın ve bedelsiz olarak Bakanlık tarafından gerçekleştirilebilir. Bu kapsamda yürütülen proje ve uygulama işlerinden bir mali yıl içinde tamamlanması mümkün olmayanlar için dört yılı geçmemek üzere gelecek yıllara yaygın yüklenmeye girilebilir."

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI RESTORASYON DAİRESİ BAŞKANI BAHADIR SABAH - Sayın Başkanım 23' üncü maddeyle ilgili iki ek madde koyduk; ek madde 5 ve 6. Ek madde 5' ile ilgili olarak 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 57'nci maddesi gereği taşınmaz kültür varlıkları ve bunların koruma alanları ve sit alanlarında 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 21'inci maddesi kapsamına giren ruhsata tabi olmayan tadilat ve tamiratlar özgün biçim ve malzemeye uygun olarak bünyesinde koruma uygulama denetim bürosu kurulmuş idarelerin izin ve denetimiyle yapılır." hükmü vardır.

Madde metniyle, Bakanlığımızın yapacağı işlerde ihtiyaç duyulan çalışmalara ilişkin iş ve işlemlerin hızlandırılması için KUDEB yetkisinde bulunan görev ve yetkilerin koruma bölge kurulu müdürlükleri tarafından kullanılması amaçlanmaktadır. Bu amacı şey yaparken, KUDEB Yönetmeliğinin 6'ncı maddesi gereği KUDEB'de uzman olarak çalışan arkadaşlar zaten bizim koruma kurullarından üç ay boyunca staj yapıp uzmanlık aldığı için bu yetkiyi koruma bölge kurullarına devretmeyi planlıyoruz.

Ek madde 6'yı da isterseniz okuyayım: 2863 sayılı Kültür Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 5'inci maddesi gereği devlete, kamu kurum ve kuruluşlarına ait taşınmazlar ile özel hukuk hükümlerine tabi gerçek ve tüzel kişilerin mülkiyetinde bulunan korunması gerekli taşınmaz, taşınmaz kültür varlıkları devlet malı niteliğinde olduğu hüküm altına alınmış. Aynı kanunun 10'uncu maddesinde de, "Her kimin mülkiyetinde veya idaresinde olursa olsun taşınmaz kültür tabiat varlıklarının korunmasını sağlamak için gerekli tedbirleri almak ve aldırarak Kültür ve Turizm Bakanlığına aittir." denilmiştir.

Burada özel mülkiyete ait yapılarda bu 2 madde metnine istinaden yapacağımız şeyler 2863 sayılı Yasa'nın 12'nci maddesinde "yardımlar" olarak düzenlenmiş. Ama yardımlarda şöyle bir sıkıntımız var: Bunu özellikle terör olaylarının yoğun olduğu yerler ve afet bölgeleri için planladık. Yardımla bizim üst bir sınırimız var ve -üst sınırın adı da üstünde- direkt yapının tamamının restorasyonunu karşılayamıyoruz. Bu madde metniyle -Diyarbakır ölçeğinde olabilir şu an son dönemde şey olduğu için- taşınmaz kültür varlıklarının tüm onarımlarının vatandaşın başvurusu olmadan bedelsiz olarak Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından yapılacağı hüküm altına alınmış. Bir de yardımlarda yıl içerisinde tamamlanma ve bütçenin yıl içinde harcanma durumu söz konusuydu, bunu dört yıla kadar yarıydık bu maddeyle.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Çam, sizin mi söz talebi?

MUSA ÇAM (İzmir) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, öncelikle bir defa bir eleştirim Komisyon Başkanlığına. Bu kanun tasarısı ve teklifiyle ilgili bizlere, "gereği için" de Başbakanlıktan tutun Maliye Bakanlığına, ilgili bütün kurum ve kuruluşlara aşağı yukarı gönderilmiş. Ama inceledim, baktım, burada Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğiyle ilgili bir gönderi yok. Dolayısıyla bugün şu anda görüştüğümüz 21, 22 ve 23' üncü maddeler son derece teknik konular. Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğini ve onlara bağlı odaları ilgilendiren çok önemli maddeler bunlar. Ama şimdi biz Turizm Bakanlığından, Adalet Bakanlığından, Maliye Bakanlığından ilgili bürokrat arkadaşları dinliyoruz ama konunun direkt tarafı olan peyzaj mimarlarını, çevre mühendislerini, jeoloji mühendisleri, mimarları, mühendisleri, hiç birisini... Var mı burada arkadaşlar, TMMOB temsilcisi kimse var mı? Yok. Dolayısıyla biz tek taraflı bir bilgilendirmeye karşı karşıyayız. Bunun çok doğru olmadığını ve Komisyonumuzun bu konuda bir eksik yaptığını düşünüyorum. Diğerlerine, sendikalara gönderilmiş, Tabipler Odası Birliğine gönderilmiş, birçok yere gönderilmiş ama Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine özel olarak gönderilmemiş. Bunu sizin dikkatinize ve bilgilerinize sunmak istiyorum. Bundan sonraki görüşmelerde bu kuruma da mutlaka haber verilmesi gerekir.

Aslında 21, 22 ve 23' üncü maddelerin üçü de birbiriyle son derece ilgili ve ilintili. Topluca bir bakarsak, söz konusu 21'inci maddede, biraz önce konuşuldu, "Bünyesinde koruma, uygulama ve denetim büroları kurulan idarelerden 57'nci maddenin (7)'nci fıkrası uyarınca izin almaksızın veya izne aykırı olarak tamirat ve tadilat yapanlar ile izinsiz inşai ve fiziki müdahale yapanlar ve yaptıranlar altı aydan üç yıla kadar hapis veya adli para cezasıyla cezalandırılır." diyor. Doğru, baktığımızda evet, cezalandırması doğru, ancak burada tarihsel çevrelerde KUDEB'e veriliyor görevi kabul edilebilir ama doğal sit alanlarında, değerli bürokrat arkadaşlar, çevre ve şehircilik il müdürlükleri devreye sokularak koruma bölge kurulları devre dışı bırakılmış durumdadır bu düzenlemeyle. Dikkatinizi çekiyorum. Yani bununla çevre ve şehircilik il müdürlükleri devreye sokuluyor ve koruma bölge kurulları devre dışı bırakılmış, doğal sit alanları böylelikle yağmaya, talana açık hâle getirilmiş durumdadır bu düzenlemeyle birlikte.

Yine 22'nci maddede söz konusu madde değişikliğiyle ise tüm ağırlığın merkezileşme olduğu çok hissedilir. Bu düzenlemeyle çok merkezî bir düzenlemeye götürülüyor ve burada büyük bir ihtimalle Diyarbakır ve Sur ilçeleri buradan kastediliyor bu maddenin içerisinde, oranın yeniden yapılandırılmasıyla ilgili. "Kentsel sitlerde belediye ve diğer yerlerde" ibaresinin kaldırılması, yerel hak ve sorumluluklarının merkezî hükümete devrinin yapılması kesinlikle antidemokratiktir. Yani bu düzenlemeyle yereldeki belediyelerin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 32

imkânları, olanakları kanun ve yetkilerinin kullanılması tamamen ortadan kaldırılıyor ve merkezî hükûmete veriliyor. Alan başkan atamasının belediye tarafından yapılmaması ise yine antidemokratik, yani burada belediyeyi tamamen devre dışı bırakıyorsunuz ve tamamen bakanlık ve merkezî yönetim yetkilerini elinize alıyorsunuz.

Yine alan başkanlarının görev süresinin üç yıl olması doğru bir yaklaşım, bir itiraz yok, uzatılması uygun, ona da bir itiraz yok, süreç devam ederken değiştirilmemesi, o da doğru, belediyeler ve yerel yönetim bu planı yapabilmelidir ve yerel yönetimler bu planın dışında tutulmamalıdır. Burada yerel yönetim tamamen tasfiye edilmiştir. Hazırlanan taslağın karara bağlanması ve uygulanması konusunda önerilerde bulunmak amacıyla alanda mülkiyet hakkı bulunanlar... “Alanda mülkiyet hakkı bulunanlar”, bunlar sizler de olabilirsiniz değerli bürokratlar. Oralarda mülkiyet hakkı bulunanlar, meslek odaları ve sivil toplum örgütleriyle üniversitelerin ilgili bölüm temsilcilerinden oluşan bir danışma kurulunun kurulması ve bunların da mutlaka bir söz ve yetkisinin olması gerekir diye düşünüyorum.

Yine 23’üncü maddede -şimdi onu görüşüyoruz- bu değişiklikte de, ek 5’te KUDEB yetkileri, iptal koruma kurullarının görevleri artacak, belediyenin yetkisi azalacak, yine burada bir merkezleşme var. Yani KUDEB’e büyük bir yetki veriliyor, belediyeler tamamen devre dışı bırakılıyor. Ek 6’nı madde ise mülkiyet hakkına aykırı bana göre. Herhâlde bu Diyarbakır ve Sur’la ilgili daha çok. Mülkiyetlerin belli olmadığı yerlerde ve olağanüstü hâllerde uygun olabilir belki bu düzenleme. Ama bedelsiz olması da güzel bir noktada. “Vatandaşın mülküne el konulmaması şartıyla ilgililerin muvafakati aranmaksızın” ibaresi konularak ayrıca mülkiyet sahibinin kendi mülkiyeti üzerinde tasarruflarını kısıtlamaktadır bu düzenleme. Aslında zorunlu bir düzenleme. Devlet, yeniden yapılandırma konusunda haklı olabilir ancak mülkiyet sahibiyle muvafakatini almadan istediği uygulamayı yapma yetkisi vererek sınırsız bir yetki öngörülmüş oluyor bu düzenlemeyle. En büyük sıkıntı bu madde düzenlemesinde yer almaktadır. Aslında mülkiyeti aşmak amacıyla bu düzenlemeyi getiriyor ama evrensel hukuka aykırı olduğunu düşünüyoruz.

24’üncü maddede alan başkanlarının ve danışma kurulu üyelerinin tümünün değiştirilmesi neden acaba? Bu konuyla ilgili bir bilgi almak istedim. Zaten çoğu gönüllü çalışan kişilerdir. Dolayısıyla sizin verdiğiniz bilgiler bize göre çok yeterli ve doyurucu değil. Şeytan ayrıntıda gizlidir. Bu maddelerde de özellikle 21, 22, 23 ve 24’üncü maddelerde de şeytanın ayrıntılarda gizli olduğunu düşünüyorum. Siz iyi niyetle burada bizlere maddeleri ifade etmeye, bilgilendirmeye çalışıyorsunuz ama üst aklın böyle düşünmediğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çam.

Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; yasalar elbette teknik birtakım terimler içeriyor metinlerinde. Komisyonlarda, Genel Kurulda yapılan konuşmalar... Aslında mahkemeler de karar verirken amaç ne, kanun koyucu ne murat etmiş diye bakarlar bu tutanaklara. Dolayısıyla bizim bu bilgileri tarafların, bu yasa maddesinden etkilenecek insanların bütünüyle anlamasını sağlamamız, anlaşılır hâle getirmemiz gerekiyor. Yani buradaki bilgi asimetrisini gidermek, bilginin belli uzmanlıklardaki... Uzmanları istihdam edebilen, tutabilen ya devlettir ya belli çıkar gruplarıdır güçlü olanlardır. Dolayısıyla bizim milletin temsilcileri olarak burada herkesin bu çıkan yasa maddesinden nasıl etkileneceği, kendisi için ne anlama getireceğini tercüme etmemiz gerekiyor. Dolayısıyla burada yaptığımız görüşmelerin, sayın bakanlara ve bürokratlara sorduğumuz soruların amacı budur, bunun böyle olması da gerekiyor.

Şimdi, uzmanların, uzman yardımcılarının -bakanlık kimi getirmişse- kimliklerine, statülerine filan bir diyeceğimiz yok. Ama burada söylediğiniz şeyler anlaşılır hâle gelmedi, gelmiyor. Dolayısıyla yani bizim burada insanların anlayacağı dile çevirmemiz ve kendileri için ne anlama geliyor bunu öğrenmelerini sağlamamız gerekirken daha da karmaşık hâle getiriyoruz. Burada ciddi bir problem var.

Musa Bey’in söylemiş olduğu konuyla ilgili, tarafların, ilgili meslek kuruluşlarının burada bulunmaları, onlara da gönderilmesi, bilgi verilmesi, burada konuşmaları ve bunun ne anlama geldiğini hem üyelere hem de konudan etkilenecek, yasa maddesinden etkilenecek insanlara anlatmaları gerekiyor, bunlar eksik.

Şimdi, bu ek madde 6’da evet, sayın bürokrat “Bedelsiz olarak Bakanlık yapacak.” buraya dikkat çekerek bize anlattı bu işi. Ama çok açık ki, maliklerin ve diğer ilgililerin muvafakati aranmaksızın. Maliklerin muvafakatının aranmaması çok ciddi bir problem, burada hukukla ilgili ciddi bir problem var, Anayasa’yla ilgili ciddi bir problem var. Diğer ilgililer kim? Diğer ilgililerin muvafakati... Kimdir bu diğer ilgililer? Yerel yöneticiler mi, belediyeler mi, muhtarlıklar mı, kimdir bu diğer ilgililer? Niye böyle bir cümle konulma ihtiyacı duyuluyor?

Bütün bunlardan hareketle şöyle şey yapıyoruz: Sanki devlet burada oturmuş, yasama... Yani devlet derken tasarı şeklinde geldiği için Hükümet, idare getiriyor buraya ve birtakım teknik kavramlarla anlaşılmaz hâle getiriyor ve yazım teknikleriyle de sanki vatandaşa gol atmaya çalışıyor. Yani bir yerden biz bir şey anlamadan üyeler, Plan ve Bütçenin üyeleri, daha sonra Genel Kurul’daki milletvekilleri bir şey çıkarıyoruz, bunu buraya yazanlar ne anlama geldiğini biliyor ama başka kimse de bilmiyor.

İşte biz demokrasiden filan söz ediyoruz, vesayetten söz ediyoruz, tamam, evet, vesayet kurumları var, seçilmiş iktidara müdahaleler şöyle ya da böyle oldu, büyük müdahaleler. Ama esas müdahaleler burada devam ediyor. Yani biz insanların tercihlerini, bizim seçmenlerimizin, halkın tercihlerini, taleplerini buraya taşıyıp burada karara dönüştürmek için burada varız. Ama öyle yapmıyoruz, lobilerin, devletin, güçlü olanların, sigorta şirketlerinin, şunların talep ve tercihlerini burada karara dönüştürüyoruz değerli arkadaşlarım. İktidar partisi milletvekillerine söylüyorum özellikle. Yanlış yapıyoruz, yani demokrasinin en çok konuşulduğu “göz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 33

bebeği” dediğimiz, “Koruyalım.” dediğimiz, canımızı verdiğimiz demokrasi bu değil değerli arkadaşlar. Yani bir de gerçekten idarenin saygılı olması gerekiyor yani yaşamaya saygılı olması gerekiyor. Yani bugün gerçekten bu konuşulanları, bürokratların söylediklerini bir daha dinleyin Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, bir daha dinleyin. Yani Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygınlığına uygun şeyler değil. En hafif olarak şöyle ifade edebiliyorum: Kimse çalışıp gelmemiş ya da bilerek bizden bilgiler saklıyor. Olmaz bu, doğru değil değerli arkadaşlarım. Bütün milletvekillerinin, özellikle iktidar partisi milletvekili arkadaşların buna müdahale etmesi gerekiyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bekaroğlu.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Erdoğan, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, Mehmet Bey’in bıraktığı yerden devam edeyim.

Şimdi, demokrasi şöyle bir şey demek: İnsanların seçtikleri tarafından yönetilmesi. İnsanlar iki yönetim seçiyor: Bir yerel yönetim, bir genel yönetim.

Şimdi, maddeye bakın, maddeden çıkarılan ibare, “Kentsel sitlerde birden fazla belediyeyi ilgilendirmesi hâlinde büyükşehir belediyesi, eşgüdümle ilgili belediyeler tek bir belediyenin görevi hâline girmesi hâlinde ilgili belediye diğer yerlerde ise” ibaresini çıkarıyor bütün bu yetkiler bakanlığa veriliyor.

Şimdi, belediye başkanlarını nasıl seçtik? En çok da sizin belediye başkanınız var, “Şu, şu, şu işleri yapacaksın.” diye seçtik. Sonra bir demokratik şike yapıyoruz, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı geliyor, seçilmiş belediyenin görevlerini kendi üzerine alıyor. Bunu en çok ne zaman yaptı? “Kentsel dönüşüm” adı altında yaptı. “Afet bölgeleri” diye başladılar, yani “Deprem riski var.” diye başladılar, Beşiktaş’ın ortasında en değerli araziye afet riski parsel verip iş yapıyorlar. Bu yanlış arkadaşlar. Bakın, bunu iktidar gücüyle yapabilirsiniz ama bunlar birikiyor, birikiyor...

Şimdi, 76 maddelik bir kanun getiriyorsunuz bize, kırk sekiz saat bile yok, ilgili meslek kuruluşları yok, sonra “Uzlaşalım.” Arkadaşlar olmaz, gerçekten olmaz. Ha, bunu geçirirseniz diğer kanunlarda geçirdiğiniz gibi, geçirdikten sonra da o bakanlık yüzünden İstanbul’da üç buçuk saat trafikte beklersiniz. Ya, ondan sonra “Nasıl oldu?”, “İstanbul’un sorunları nasıl işin içinden çıkılmaz hâle getirildi?” Bir taraftan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, diğer taraftan TOKİ, diğer taraftan Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı, büyük kentlere bu şekilde bakanlık aracılığıyla tecavüz edilirse yaşam alanımız kalmıyor.

Ya, bir yerden ev alıyorsunuz, Çankaya’da mesela ev alıyorsunuz, bütün evler 5 katlı, bir bakıyorsunuz, Bakanlık gelmiş, 25 katlı evlere izin vermiş. Bu sefer, sen oraya para vermişsin, hayatının birikimini vermişsin, emekli olmuşsun, Yaşamkent’te, Konutkent’te, bilmem nerede trafik tıkanıyor. Yani bugün mesela, diyoruz ya, hava yolları bu kadar gelişti, Hakkâri’ye bir buçuk saatte gidiyoruz. Arkadaşlar, Taksim’den Esenler’e iki saat, iki buçuk saatte gidiyoruz. Niye? Bir tane arsa sahibinin 5 katlı izni oluyor 25 katlı, onun 1 milyon liralık arsası oluyor 100 milyon lira. O alıyor kendi cebine koyuyor. Artık kime pay veriyorsa, bilmem. Ben her gün trafikte... Lavabo ihtiyacı çeken insanların acısı birikse ölüm acısı kadar eder milyonlarca insanın. Bunu yapmaya hakkınız yok ki.

Şimdi, belediyenin yetkisini üstündeki ibareleri çizerek açıklamada... Bürokrat arkadaşımız bizim muhatabımız değil, siyaseten söylüyorum: Açıklamada bunu Meclisten kaçırarak şekilde... Ya, belediyenin yetkisini alıyorsunuz, Anayasa’nın 127’nci maddesine aykırı. Anayasa’nın 127’nci maddesi mahalli ihtiyaçların mahalli idareler tarafından görüleceğini söylüyor. Böyle yaparsanız belediye seçimi yapmayalım, bir kere seçim yapalım, yüzde 10 barajı olsun, seçimdeki adaletin de ne kadar olduğunu hepimiz biliyoruz... Ondan sonra bizim burada boşuna komisyon toplamamızın da anlamı yok. İşte bütün bunlar, bir ülkedeki antidemokratiklik bu şekilde ortaya çıkıyor.

Şimdi, gideceksiniz, Diyarbakır Belediyesi, İzmir Belediyesi, İstanbul Belediyesi, belediye başkanının hiçbir yetkisi yok, bir bakıyoruz, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı diye Türkiye’nin en büyük belediyesi ortaya çıktı. Üstelik çıkardıkları yasada da pazarlık usulü ihaleleri koydular, yaptıkları bütün ihaleler pazarlık usulü. Buradaki herkes biliyor, temiz ihale, açık ihale. Ama masaya şunu koyduk: Bu kapsamda yapılacak ihaleler pazarlık usulü. Ondan sonra 50 tane dernek kuruluyor, 100 tane adam feryat figan, kendi aralarında birbirine düşüren... Muhalefet bunu durdursun, muhalefet engellesin, muhalefet ikna etsin. Yani şimdi mesela bu yasa kapsamında şunu görüşelim, bunu görüşelim.

Arkadaşlar, bu düzenleme doğru değil, bu düzenleme Anayasa’ya aykırı ve bunu da yaparsanız şöyle bir şey olacak: Güç bela tarihî eserleri koruyoruz. Bu tarihî eserler de doğal olarak İstanbul Boğazı’nda, ne bileyim bin yıllık camimizin yanında olan şeyler. Bunu gelecek, rant hırsıyla, o tarihî dokuyu alıp o çirkin mermerleri koyacaklar. Görüyoruz işte yapılan restorasyonları. Güzelim kaleyi Sponge Bob’a benzetmişler. Bir tane kübik bir şey yapmışlar, güya restore ediyorlar. Yani TOKİ binası bir restorasyon değildir. Bunları bir kere bozarsanız da isterseniz milyonlarca dolar harcayın siz Selimiye Camisi’ni, İstanbul Boğazı’nı, ne bileyim, oradaki sarayları, külliyesi eski hâline getiremezsiniz. Bu sefer ne olacak? Bakanlık yetkiyi aldığı anda... Ha, belediyeler çok mu doğru kullanıyor dersenez, belediyeyi bakanlık, bakanlığı belediye, onu da Kültür ve Tabiat Koruma Kurulunun denetlemesi gerekiyor. Çünkü bir taraf yetki verdiğinizde, kontrol ve denge mekanizmasını kurmadığınızda, sermaye öyle bir şey ki gelip bir şekilde ikna ediyor.

Şimdi, Kültür ve Tabiat Koruma Kurullarını kaldırıyoruz, belediyeden... Tamamını Bakanlıkta... Bakanlıkta bir daire başkanı oturacak, yatırımcı gelecek, uzun yıllardır o bozulmayan tarihî dokulara gelecek, müdahale başlayacak. Bir tarihî dokuyu restore etmenin parası yüksek olabilir ama getirisi son derece yüksektir. Ben İstanbul Beyoğlu’nda yürüyorum, kendi seçim bölgem; bir bundan üç yüz yıl önce yapılmış binalara bakıyorum, bir de otuz yıl önce yapılmış o kibrit kutularına bakıyorum. Bu coğrafyaya bunu yapmaya hakkımız yok, bütün insanlık bize özenmeli yaptığımız işler dolayısıyla.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 34

Bu düzenleme yanlışdır, Anayasa'ya aykırıdır, bence de hiçbir uzlaşmanın da parçası olmuyor. İktidar kendi sorumluluğunu almalı, biz de tarihe bununla mücadele ettik, iki gün ettik, üç gün ettik, ne kadar ettiysek ettik, o sorumluluk iktidarın üzerinde kalmalı.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Erdoğan.

Sayın Erdoğan, buyurun.

NİMETULLAH ERDOĞMUŞ (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Başkan.

Şimdi, tabii, Diyarbakır özel i ibaresi geçti. Ben size bir örnekle Diyarbakır'da yapılmak istenenlerden sadece bir örnek... Sur'dan örnek vermeyeceğim. Yani Sur'daki yıkımdan, oradaki yapılan hazırlıklardan, şu andaki gözden kaçırılan birtakım çalışmalarından hiç bahsetmeyeceğim.

Bakın, Diyarbakır'da Karayollarına ait Diyarbakır'ın en merkezî yerinde büyükçe bir alan var. Diyarbakır'ı çoğunuz bilirsiniz, Valiliğin hemen karşısında bir kordon şeklinde, bir koridor şeklinde Urfa kapı yolundan daha doğrusu istasyondan, stadyumdan devam eder, valiliğin önünden geçer ve Elâzığ yoluyla birleşir. Tamamen yeşil bir kuşaktır o Diyarbakır'ın. Tam bu yeşil kuşağın ortasında cami adı altında yani merkezî bir cami inşası adı altında Karayollarına ait büyükçe, yaklaşık 30 dönümlük yani 28 küsur dönümlük bir alana o cami inşa edilmek isteniyor. Şimdi, normalde bir caminin -benim de alanım olduğu için söyleyeyim- oturum alanı, Kocatepe'yi düşününüz, en fazla 5 dönümlük bir alana tekabül eder. Fakat 30 dönümlük bir arazi şu anda belediyeler devre dışı bırakılarak ve biraz önce de Aykut Bey'in söylediği Tabiat Varlıklarını Koruma Komisyonları devre dışı bırakılarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı üzerinden oraya bir geçit veriliyor. Acaba bunun üzerinde gerçekten bir etüt yapıldı mı? Şu anda orayı kim yapmak istiyor? Oranın üzerindeki hesaplar, planlar nedir? Cami adı altında o yerleşkede başka birtakım ticari mekânlar falan var mı? Bu sadece bir örnek. Bunun dışında, Diyarbakır'ın birçok alanında şu anda korumaya dönük yerler var; arsalar var, araziler var, surlar var, eski evler var, vesaire. Şimdi, siz bugün eğer Diyarbakır Belediyesini buna dâhil etmezseniz veya en azından Mimarlar Odasının görüşünü almadan bu tür adımları atarsanız yarın -Diyarbakır'ın özelini konuşuyoruz- Diyarbakır'da karşılaşabileceğiniz riskleri de biraz hesaba katmanız lazım. Yani bir adım atarsınız, üç adım sonra onun geleceğini hesaba katmazsınız. Sonra da belli riskler çıkınca da onu düzeltmenin yollarına başvurursunuz. Bu Diyarbakır özel i geçtiği için söylüyorum: O örnekten hareketle yapılan düzenlemelerin hiçbir şekilde Diyarbakır'ın lehine, Diyarbakır'daki yerel yönetimlerin de hesaba katılarak o sivil kuruluşların, toplumların, toplulukların görüşü alınarak atılan adımlar değil, Ankara'da hızlı bir şekilde onların düzenlenmesi cihetine gidilmek için bu hesaplar yapılıyor. Keşke bu adımı atanlar gidip yerinde bir de incelese. Sadece benim o dediğim yerde elli yıllık, altmış yıllık ağaçlar var. Yani bırakınız o bölgenin Diyarbakır'ın akciğeri olması, Diyarbakır'ın merkezinin şu anda tek yeşil alanının olmasını bırakın bir tarafa, altmış yıllık koskoca ağaçlar var. Sadece o ağaçlara insan bakınca nasıl böyle bir teşebbüste bulunur. Eminim ben gerçekten de şaşıyorum, bu şaşkınlığımı da sizinle paylaşmak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Erdoğan.

Sayın GÜNAL...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, az önce söylediğim konuyla ilgili biraz bilgi aldım arkadaşlar verince. Artı, burada alan başkanının görevleriyle ilgili madde var. Diyor ki mesela: “Sekretarya hizmetleri yetkili idare tarafından yürütülür.” Yetkili derken, belediye, büyükşehir veya bakanlık diye söylüyor. Şimdi, bunu bakanlık atadığı zaman sekretarya hizmetlerini bakanlık verecek, daha önce belediyelerin yaptığı hizmetleri. Parasını kim verecek? Bütçe hazırlanır diyor ama bütçeyi kim veriyor? Bunu sorarken bilerek soruyorum. Şu anda Antalya Belediyesi diyor ki ben ayda 70 bin lira sadece ona kira veriyorum yani kirasını belediye ödüyor. Ama tam tersine diyor ki biz kültür payı olarak diyelim ki 7 trilyon para veriyoruz, bunun 1 trilyonu geliyor, o da valiliğe gidiyor ve en azından bize versinler de buralara harcayalım diyor. Şimdi, biz bir taraftan tersine yetkilerini elinden alıyoruz. Şu anda harcamasını onlar yapıyor, sekretaryasını onlar yapıyor. Peki, şimdi siz atadığınız zaman nasıl olacak yani yetkili idare kim olacak? Burada bir kanunda yetkili idare tanımı var. Yetkili idare denmesinin nedeni de hangi belediye, hangi kurum ise o olsun diye. Tek bakanlığa düşürdük ama hâlâ yetkili idare diye bir şey var. Mesela 14'üncü maddesinde kanunun duruyor. Oralarda da değişiklik olacak mı? Bütçesini bakanlık mı hazırlayacak? Belediyelerle beraber mi hazırlayacak? Nasıl olacak, onları da açıkçası bilmiyoruz çünkü bunların çoğu bazı sivil toplum kuruluşlarıyla ilgili, UNESCO kapsamında olanlar var, farklı projeler var, bir sürü uluslararası projeler de var. Burada bir karmaşaya yol açmayalım diye ben bir daha uyarıyorum. Yani Belediye Başkanımızdan aldığım bilgi biraz daha hassas olunması gerektiği yönünde ama arkadaşlar bir daha bize şey yaparsa... Burada, bir de değişiklik yapmak gerekiyor mu yani yeniden, kanunun başka maddesinde de sadece bakanlığı değiştirmek yetiyor mu, onu da arkadaşlar bir açıklarsa...

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın GÜNAL.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben bir soru sormak istiyorum, Sayın Başkan, delaletinizle.

Bu, 24'üncü maddede de alan başkanları görevden alınıyor tümüyle. Nedir bu?

BAŞKAN – Ona gelmedik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Gelmedik de yani...

BAŞKAN – 23'ten sonra o.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 35

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, nedir, bununla ilgili düzenleme neden dolayı yapılıyor? Tabii, 23'te de ısındırma turları var.

BAŞKAN – Bu maddeden sonra ona geçeceğiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nedir, ondan sonra neden böyle bir şeye ihtiyaç duyuldu, bu düzenlemeye ihtiyaç duyuldu, bir genel bilgi verebilirler mi?

BAŞKAN – Evet, kim bilgi verecek arkadaşlar?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu, darbe girişimiyle mi bağlantılı, başka bir konu mu var?

BAŞKAN – Buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Sayın Antalya milletvekilimizin üzerinde durduğu hususa şöyle bir açıklama getirmektedir: Sayın Vekilim, değişiklik maddesinin (a) bendinin son bölümünde şöyle bir ibare var: “Bakanlık, yönetim planlarının hazırlanmasına ilişkin olarak alanla ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşları ile her türlü işbirliği yapabilir.” Yani bu durumda, Bakanlık bütün istediği... Bir yetki gasbı söz konusu değil yani iş birliğine açık, önünü açıyor Sayın Vekilim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama bir dakika, ben de şunu soruyorum: Siz Bakanlık olarak belirlediniz, ben de belediye olarak “Benim belirlemediğim, benim yetkili olmadığım bir şeye para vermiyorum.” dersem ne olacak yani? Ödemeyi yapmayacağım, atamasını ben yapmayacağım, ben de vermem yani bana ne kardeşim, madem Bakanlık yapıyorsa, kültür payımı da 7 tane veriyorsan, birini bana döndürüyorsan, o da valiliğe gidiyorsa benim o alan için harcayacağım parayı da vermiyorsan ben seninle niye iş birliği yaparım yani? Bir de onu söyle o zaman, nasıl yapacağız?

Kendimi başkanın yerine koyarak söylüyorum yani yapmam ben, niye yapayım?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Zaten bizde hâlen mevcut 18 tane alan başkanı var. Biz bunlarla her zaman iş birliği hâlindeyiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ona itirazım yok yani yine yapın. Burada bir şey var gibi. Yani arkasından kurul, yetki, bir sonraki maddede bölge kurulu, müdürlükleri tarafından... Yani Sayın Bakanım, size geri dönerek buna devam edeyim o zaman. Bir sonraki maddede konuşacaktım ama şimdi Gökhan Bey'in söylediği üzerine... Bakın, arkada diyor ki: “Bakanlıkça yapılan, yaptırılan...” Arkasında kanun yetkileriyle ilgili bir şey var 23'te. 24'te bir daha geliyor. İkisinin... Hepsinin de devam maddeleri var ya, hepsi yetkilerle ilgili kısım geliyor. Yani yetkileri bir yerden alıp başka bir yere vermiş oluyoruz. Orada da bir kurultan alıp bir üst kurula vermiş oluyoruz. Olmayan yerde filanca yetkilidir diyoruz. Böyle olduğu zaman bizim sürekli kafamız dönüyor. Yani başkana soruyorum, diyor ki benim yetkimi almasınlar. Demek ki orada bir işlevselliği var ki...

Arkada da benim söylediğim ikinci kısım vardı Gökhan Bey. Şimdi siz iş birliği yapacağız diyorsunuz ama alan yönetimi sekretarya hizmetleri yetkili idare tarafından yürütülür demişsiniz, kanunda duruyor hâlâ. Yetkili idare atamaya yetkili idare. Neyin yetkilisi? Şimdi, atamayı siz yaptınız. Yetkili idare kim? Alanya'da yetkili idare kim olacak, bana onu söyleyin. Antalya Büyükşehir Belediyesi mi, Alanya Belediyesi mi, Turizm Bakanlığı mı? Yani örnek olarak soruyorum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Efendim şöyle: Bakanlık yetki devri hususunda bir protokol yapacaktır bu hususta. Mesela siz Alanya...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Antalya...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Alan başkanı orada. Biz Alanya Belediyesiyle bir protokol imzalarız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İmzalamazsam ne olacak? Yetkili idare kim? Onu soruyorum. Şimdi, siz burada, yetkili dediğin... Kanunda yazdığınız demin çıkıyor dediğimiz yer var ya, sit alanının yerine göre büyükşehir, ilçe veya bakanlık olarak yani.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Sayın Bakanım, mevcut durumda Alanya örneğinden gidecek olursak Alanya...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben anlamak için öyle söyledim.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Anladım, evet.

Bir, ben de o açıdan Alanya alan başkanı bizim belediye tarafından atanmıştır ama bizim müze müdürümüzdür.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, bir dakika, öyle, geç, öyle söyleme şimdi yani. O zaman siyasi sorarız Bakana... Sen teknik söyle. Yani diyorum ki: Alanya Belediyesi, kanunun bu şeyi çıktıktan sonra yetkili idare mi, değil mi artık yani?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Şöyle olacak efendim: Yetkili idare bu kanun çıktıktan sonra Bakanlık olacaktır ama bu yetkisini devredebilecektir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman ben niye yürüteyim senin sekretarya hizmetini, bana para vermiyorsan, alan başkanını ben atamadıysam, bütçesinden bana belediye olarak pay vermiyorsan bir de ben sana 7 lira toplayıp veriyorsam, 1 lirasını valiliğe gönderiyorsan, o da başka yerlere gidiyorsa ben sana niye para vereyim? Yani, işlemi, genelde, işletebilmek açısından söylüyorum, buralar çok önemli yerler, koruması, kollamasını Bakanlık yapamaz. Yani, bakın, Bakanlığın işi gücü aşkın, işin planlamasını, koordinasyonunu yapması lazım, siz şimdi kalkıp bir de bu alanların işiyle uğraşacaksınız.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Başkanım, bir şey arz edebilir miyim?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 36

BAŞKAN – Evet.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Şimdi, bu yönetim planının işleyişinden sorumludur alan başkanları. Size takdim ettiğim şeylerde var. Yönetim planı dediğimiz şey şudur: Bir ören yerinde, sit alanında, sınırları Bakanlıkça belirlenmiş bir alanda bir ila beş yıl arasında yapılacak işlemlerin bir haritasıdır yani bir nevi stratejik plandır. Sonuçta, o işleri alan başkanlığı... Yani, mesela, bir örnek vermek gerekirse Alanya Kalesi'nin restorasyonu bu yönetim planında yer alacaktır. Alanya Kalesi'nin restorasyonu, efendim, beş yılda, bütçesi şu kadar, kaynağı şu. Kültür ve Turizm Bakanlığı, belediye vesaire. O işi orada alan başkan veya alan yönetimi yapmayacak, sadece alan yönetimi yönetim planının işleyişini takip etmek suretiyle gerekli kurumlar arasındaki koordinasyonu sağlamakla görevlidir. Yani onun bütçesi sadece sekreteryaya hizmetleri için gerekecektir Sayın Vekilim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, Sayın Bakanım, bu konuda bir inisiyatif almanız gerekir Hükümet olarak. Arkadaşlarımız teknik bilgi veriyor.

Ben size şunu söyleyeyim sadece: Alanya Belediyesi o tersaneyi alıp müze hâline getirmeden önceki resimlerini ve sonraki hâllerini ben size getireyim, benim ne dediğimi o zaman daha iyi anlarsınız. Biz Sayın Genel Başkanım ile beraber bizatihi yerinde gittik. Doğru söylüyor, başında müze müdürü var, o ayrı ama Belediye kaynaklarla orayı önceki hâlini ve sonraki hâlini Komisyon Başkanımıza, size, buradaki arkadaşlara ben bu kanun bitmeden önce getirmeceğim, resimlerini göstereceğim.

Onu anlatmaya çalışıyorum yani yönetim yapmak ayrı bir şey... Mezbelik gibiydi, biz çocukluğumuzdan beri giderdik. Düzgün bir yapı kurmuşlar, orası müze hâline gelmiş. Girdiğiniz zaman içiniz açılıyor, bakıyorsunuz, farklı farklı kültürel şeyler var, canlandırmalar var, çok hoş olmuş. Yani, acaba buna zarar mı verirsiniz diye söylüyoruz, hem maddi olarak hem yönetim olarak. Projeler var diyorum devam eden veya çıkacak projeler var. Ben bir proje yapacağım, belediye olarak bir yerlerden, yurt dışından fon bulacağım. Alan yönetimi "Onunla yapma." dediği zaman ben nasıl yapacağım? Yani, onu anlatmaya çalışıyorum. Biraz farklı olabilir, tabii ki hassas olan birtakım şeyler, yapılması gerekenler yapılsın, iş birliği de yapılsın ama bu sefer farklı bir sonuç çıkmasın yani elimizdeki şeyleri kaybetmeyelim. Olmuyor çünkü o kaynakları kullanamazsak yerel kaynakları koymadığımız zaman, birçok ören yerini gezdiğimiz zaman görüyoruz, maalesef, 2-3 tane bekçi gibi arkadaşlar duruyor, orası mezbelik gibi oluyor, olmuyor. Yani, giriyoruz, geziyoruz. Ülkenin gittiğimiz birçok yerinde de bu tarz müzevari, ören yerleri var. Onun bakımının olması için bu iş birliğinin hem büyükşehrin hem normal ilçe belediyelerinin katkısı olması lazım diye düşünüyorum. İnşallah, sizin dediğiniz gibi, iş birliğine yandaşlar demekten başka diyeceğim bir şey yok. Ama biraz sıkıntı olacak gibi görünüyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Günel.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

24'üncü madde...

MADDE 24- 2863 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 11- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte görev yapmakta olan alan başkanları, danışma kurulu üyeleri ile eşgüdüm ve denetleme kurulu üyelerinin görevleri sona erer. Görevi sona erenlerin yerine bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç altı ay içinde Bakanlıkça görevlendirme yapılır."

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu da soru sormuştu.

Buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Efendim, bu maddeyle, mevcuttaki alan başkanları, danışma kurulu üyeleri ve Eşgüdüm ve Denetleme Kurulu üyelerinin görevleri sona eriyor, Bakanlıkça altı ay içinde yerlerine atanıyor. Aynı kişiler de atanabilir, başkaları da atanabilir. Bunun getirilmesindeki amaç, 22'nci maddede getirilen üç yılla sınırlandırılıyor alan başkanlarının görevleri, buna bir geçiş dönemi sağlamak amacıyla Sayın Başkanım.

Arz ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne geçişi bu?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Efendim, kanun değiştiği için, kanunda değişiklik yapıldığı için, eski metninde kanunun, alan başkanlarının görevlerini sınırlandıracak bir husus yoktu. Biz, buraya getirilen hükümle alan başkanlarının görevlerini üç yıla sınırlandırdık. Dolayısıyla kanun çıktığı anda da...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hepsinin üç yılı dolmuş mu oluyor?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Yani, tam bilemiyorum ama pek çoğunun dolmuş durumda.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kanunu alan başkanlıklarını almak için mi yaptınız, değiştirdiniz; değişiklik olduğu için mi alan başkanlarını alıyorsunuz?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Değişiklik olduğu için zaruret doğdu Sayın Vekilim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Değişikliğin gerekçesini anlamadık ki alınmalarını anlayalım. Hakikaten anlamadık.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 37

Ya, Sayın Başkanım, bu seviyede -arkadaşları sıkmak istemiyoruz- olmaz, bu seviyede olmaz. Bunun daha üst seviyede anlatılması lazım. Gerçekten anlamadık. Böyle bir şey olmaz. Şimdi, üstlerine gitsek, sıkıştırsak olmaz. Bunlar siyasi konulardır, gerekçesi vardır, anlarız, yaparız ama bilelim bunları.

BAŞKAN – Şu listeyi dağıttınız mı arkadaşlar?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Dağıttım efendim.

BAŞKAN – Hangi belediyenin şey yaptığı, kaç alan başkanı olduğu, kimlerin atadığı...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI KAÇAKÇILIKLA MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI EMİR GÖKHAN BOZKURTLAR – Var efendim.

BAŞKAN – Siz aldınız mı?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Aldık.

Belediyeler var. Belediyelerin de görüşünü alalım, ilgili meslek kuruluşlarının da görüşünü alalım, ona göre karar verelim. En fazla siz bilirsiniz bu konuları, bilmiyorum anladınız mı, neden bu değişikliği yapıyoruz, gerçekten anlamadım. En iyi bilen sizsiniz aramızda bu konuları ama herhâlde siz de anlamadınız.

MİKAİL ARSLAN (Kırşehir) – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Gerçekten öyle.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

25'inci maddeyi şimdilik geçiyorum, ileri de görüşeceğiz.

26 ve 29 arası için Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı...

MADDE 26- 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 8 inci maddesinin beşinci ve altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Malik veya yetkili temsilcisi tarafından, bu yazının tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde, kamulaştırmaya konu taşınmaz malı pazarlıkla ve anlaşarak satmak veya trampa isteği ile birlikte idareye başvurulması halinde; komisyonca tayin edilen tarihte pazarlık görüşmeleri yapılır, tespit edilen tahmini değeri geçmemek üzere bedelde veya trampada anlaşmaya varılması halinde, yapılan bu anlaşmaya ilişkin bir tutanak düzenlenir ve anlaşma konusu taşınmaz malın tüm hukuki ve fiili vasıfları ile kamulaştırma bedelini, malikin kimlik bilgilerini ve taşınmazların tapuda tesciline veya terkinine dair kabul beyanlarını da ihtiva eden tutanak, malik veya yetkili temsilcisi ve komisyon üyeleri tarafından imzalanır. Bu tutanak malikin ferağ beyanı ve tapuda idare adına yapılacak tescilin hukuki sebebi sayılır.

İdarece, anlaşma tutanağının tanzim tarihinden itibaren en geç kırkbeş gün içinde, tutanakta belirtilen bedel hazır edilerek, idarenin anlaşma tutanağı ve kamulaştırma öncesi taşınmaz üzerindeki tüm takyidat ve haklardan arındırıldığını bildiren yazıya istinaden idare adına tapuya resen tescil veya terkin edilir. Tapuya resen tescil veya terkinden sonra kamulaştırma bedeli kendilerine ödenir."

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İ. HUKUK MÜŞAVİRİ AV. İLHAN UMUT – Kamulaştırma Kanunu'nun 8'inci maddesinde yapılan değişiklikle birinci önemli husus, taşınmazı kamulaştırılacak vatandaşlar için kolaylık sağlanmaktadır.

İkinci husus, kamulaştırma işlemlerinde hızlanmaya vesile olunmakta ve bu itibarla, neticede, binlerce davanın açılması önlenerek ve hem bürokrasi hem de masraflar azalacak. Zira bu arada ivedi birçok proje için gereken acele kamulaştırma yapmaya da gerek kalmayacaktır.

Maddede yapılan değişiklik ise, projesi kapsamında kalan taşınmaz malikleriyle... Esasen şöyle arz edeyim: Kamulaştırma Kanunu'nun 8'inci maddesi satın alma usulünü getirmiş bulunmakta ve bu satın alma usulünde, taşınmazı kamulaştırılacak vatandaşlar ile idare arasında muvafakat temin edildiğinde yapılan bu muvafakatin bir tutanağa bağlanması ve bu tutanağın da aynı zamanda tabii, taşınmazın üzerinde takyidat, değişik mülkiyetten gayri aynı haklar olabilir. Hepsinden arındırılmış hâlde tapu dairesine idarenin bildireceği yazıyla resen tescil yapma imkânı sağlanmaktadır. Zira birçok önemli büyük projelerde binlerce taşınmaz kamulaştırılırken vatandaşın, tabii, hem muvafakat verip bilahare de tapuya ferağ için gitme gibi işlemleri yapmakta imtina ettiği için acele kamulaştırma davaları söz konusu olabilmektedir.

Bu vesileyle, biraz önce arz ettiğim üzere, vatandaş için kolaylık getirmekte, kamulaştırma işlemleri hızlanmakta, ayrıca davaları da azaltmaktadır. Keza bu konuda, tabii, biz DSİ Genel Müdürlüğü olarak Türkiye'nin hemen her yerinde ve yöresinde baraj, göl altında kalan taşınmazların yanı sıra, içme suyu isale hatları gibi taşınmazı parçalayan, küçük parçalara ayıran yerlerde de problemleri giderecektir.

Yani, benim hukukçu olarak arz edeceğim bunlar.

Başkanlığımızın eğer soracağı teknik husus olursa Kamulaştırma Başkan Yardımcımız da cevap vermeye hazır.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Söz talebi yok herhâlde.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Yani çok anlamadık Sayın Başkanım, eğer siz anladıysanız...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 38

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İ. HUKUK MÜŞAVİRİ AV. İLHAN UMUT – Kamulaştırma Kanunu'nun 8'inci maddesi, tabii...

BAŞKAN – Şunu yapın, bize bu madde ne getiriyor, ne götürüyor, bunu açıkça söyleyin. Yani bana gerekçeden, şundan, bundan bahsetmeyin. Örnekleyerek söyleyin.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İ. HUKUK MÜŞAVİRİ AV. İLHAN UMUT – Taşınmazı kamulaştırma yapmak...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Önceki kanun maddesi neydi? Biz buna şunu ekleyerek neyi getirmek istiyoruz?

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İ. HUKUK MÜŞAVİRİ AV. İLHAN UMUT – Tamam Sayın Vekilim.

(5)'inci fıkrada hâlihazırda, satın alma usulünde vatandaşla uzlaşma sağlandığında tutanak düzenlenmekte ve bu tutanaktan sonra bir de ayrıca tapu dairesi gidip ferağ yani "Aldım, aldım. Sattım, sattım." işlemi vardı. İşte, bunun yerine bu tutanak geçecek ve bu tutanağın yanında aynı zamanda idare yani kamulaştıran idare ne yapacak? Üzerindeki her türlü mülkiyetten gayri ipotek, rehin, her şey olabilir, hukuki olarak detaya girmedim, o nedenle doğrusunuz, haklısınız. Onu açıklayayım. Onlardan da tamamen çünkü kamulaştırmayla ve taşınmaz üzerindeki her türlü hak bedele dönüşüyor artık, taşınmaz her şeyden arınmış, temiz bir şekilde idare adına tescil edilecek. İşte, bu tescil için ferağa gidecek vatandaşın tekrar tapu dairesine gitmemesi için bu tutanak, idarenin yazısı hakeza diğer hususlarla birlikte bildirildiğinde tapu dairesi resen tescil ve eskini terkin, yenisini tescil etmek suretiyle işleri kolaylaştırıyor. Onun için baştan özetle söyledim, vatandaşın ikinci bir işlem yapmaya gerek kalmıyor ve aynı zamanda, işler uzamadan, kısa yoldan çözülüyor. Keza, biliyorsunuz, önemli, ivedi projeler var. Bu ivedi, önemli projeler için acele kamulaştırma gibi bürokrasi ve Bakanlar Kurulu tarafından alınan kararlar da önlenmiş oluyor. Acele kamulaştırma zaten bu şeye gitmez.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir problem mi söz konusu?

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İ. HUKUK MÜŞAVİRİ AV. İLHAN UMUT – Hayır, problem söz konusu değil, teknik olarak ilaveten daire başkan yardımcısı... Çünkü şu anda biz binlerce taşınmaz kamulaştırıyoruz. Bunun yüzde 60-70'ini zaten dünya rekoruyla, uzlaşıyla sağlıyoruz. Zaten birazdan kendisi rakam da verebilir daire başkanı. Ben hukuki olarak tapuda yapılan işlemin... (5)'inci fıkra genelinde tapuda yapılan işlemin hukuki sebebi vardır, iktisap sebebi, ya kadastrudur ya Osmanlı kaydı ya da zilyetlik, kadastro yapar. Ben kendim çünkü eski Tapu ve Kadastro Hukuk Müşaviriyim, aynı zamanda şu anda DSİ 1. Hukuk Müşaviriyim. Hukuki sebebini, iktisap sebebi olarak da bu tutanağa münhasıran tescil etme imkânını veriyor.

Hasan Bey, Daire Başkan Vekilimiz de teknik olarak ilaveten...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Sayın Başkanım, kanun metninin yazılmasında katkısı olan, Tapudan da arkadaşımız burada. Eğer milletvekillerimiz arzu ederse o da kısaca bilgi verebilir.

BAŞKAN – Şöyle yapalım: Milletvekili arkadaşlarımızın söz taleplerini karşılayalım, ondan sonra.

Sayın Tan, buyurun.

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Ben arkadaşlarımıza 2 soru sormak istiyorum: Bir: "Üzerindeki her türlü takyidat kalkar." dediniz.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İ. HUKUK MÜŞAVİRİ AV. İLHAN UMUT – Arındırılır...

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Tamam, arındırılır.

Yani birinin haczi vardır, ipoteği vardır, onun bir hakkı vardır o mülkün üzerinde, nasıl arındırılacak o? Bir bu. Yani diyelim ki o gayrimenkulün değeri 10 lira ama üzerinde 100 lira takyidat var veya 3 firmanın, 5 firmanın, 10 şahsın. Birinci soru bu.

İkinci soru: O mutabakat ve sözleşme yapılırken mesela noterden falan yapıldığı zaman bir itiraz hakkı olmuyor, imza tespiti var, hukuken o anlaşma ne kadar geçerli olacak? Mesela, yarın vatandaş "Bu imza benim değil, benim adıma şu gitti, bu gitti, suistimal oldu." derse bunun hukuken şeyi ne? Yani, bir noter huzurunda mı olacak bu, nasıl olacak? 2 sorum var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Tan.

Sayın Durmaz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; şimdi, ben çok yakın bir süreçte, ilimizde yapılmakta olan bir havaalanı yerinin istimlakıyla ilgili bir olayı inceledim. İşte, Devlet Hava Meydanlarından bir ekip geldi, insanlara sözleşmeler imzalatıldı, onun sonucu da tapuya gidecekler. Herhâlde bu işlemler kırk beş gün falan sürüyor, ondan sonra bedelini ödeyecek kamulaştıracak.

Şimdi sizin söylediğiniz anlamda böyle Bakanlık tarafından ya da ilgili kuruluşlar tarafından dört başı mamur sözleşmeler hazırlanacak, böyle kredi kartı sözleşmesi gibi insanları böyle çok berrak okuyup anlamadan; bir.

İkincisi; tapu kayıtları çok önemli. Yakın tarihte şuradan hatırlıyorum ben: Musul ve Kerkük'e giren IŞİD ya da belli güçler onca tapu kayıtlarını falan yağmalayarak o kente hâkim olmaya çalıştılar. Şimdi, bu anlamda Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün bu konuda verilmiş bir görüşü var mı? Ya da Harita Mühendisleri Odasının görüşü alındı mı, bu uygulanabilir mi böyle bir yasayla? Yarın Anayasa Mahkemesinden dönecek ya da bir yurttaşımızın bir başvurusuyla sizin tasarladığınız devri proje engellenecek mi? Yani, bu belli projeler için mi hazırlanıyor? Bu konuda kafamızda endişeler var, bunları giderecek bilgileri vererseniz seviniriz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Durmaz.

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, bir soru daha ekleyebilir miyim?

BAŞKAN – Sayın Tan, buyurun.

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Birden fazla malik olduğu zaman biri anlaştı öbürleri anlaşmadı veya bir kişi anlaşmadı, o zaman ne?

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İ. HUKUK MÜŞAVİRİ AV. İLHAN UMUT – Kısmen.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 39

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, bu “tapu”, “haciz”, “dava” denildiği zaman yine alarma geçiyoruz çünkü biz burada birçok insanın dava açma hakkını yani bu tapudan, kamulaştırmadan, proje değişikliklerinden kaynaklanan dava açma hakkını, açılmış davalardaki haklarını dahi kanun yoluyla düşürerek kendimize burada bir sürü şey yaptık yani bu konularda hassas olmamızı söylüyoruz. Yapılırken bir kanunda yaptık yani örnekleri var. İşte, böyle “tapu”, “tescil”, “resen tescil” dediğiniz anda bize her şeyi çok ayrıntılı açıklamanız lazım çünkü resen tescil “Adamın ferağından vazgeçiyoruz.” dediniz, ben bir kısmını, sonraki cevabı anlamadım ama buradaki şeyini tutanağa bağlıyoruz. İşte, anlaşma tutanağı, kamulaştırma öncesi taşınırın tüm taahhütle takyidatlardan arındırıldığı bilinen yazı. Peki, öncekinde ne diyordu? Tapuda ferağ verme. Biz tapuya gittiğimiz zaman veya bir araba aldığımız noter imzalamadan önce diyor ki: “Parayı aldın mı?” “Adamın yanında ver.” derler yüzde 90’da. Şimdi, siz bir sözleşme tutanağıyla bunu resen tescil edeceksiniz.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İ. HUKUK MÜŞAVİRİ AV. İLHAN UMUT – Bilahare.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bilahare yani tapuyu vermeyecek adam onu söylüyoruz, amacımız bu değil mi? Ne yapıyoruz şimdi burada?

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İ. HUKUK MÜŞAVİRİ AV. İLHAN UMUT – Bürokrasiyi azaltıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bürokrasiyi azaltmak ayrı. O arada, şimdi bakın, tapunun ve noterin bir ağırlığı vardır. “Zilyetlik” diye bir kavram var. Eşya hukukunda birinci derecede öğretilen şey bize, hocamızın öğrettiği tescil önemli bir kurum, tapu kaydına itimat esastır yani subjektif iyi niyet, objektif iyi niyetle anlatırlardı. İşte, şimdi siz onu bir tutanağa bağlıyorsunuz. Tutanak başka bir şey, tapuda ferağ vermek başka bir şey. Bunu niye söylediğimi de şimdi söyleyeyim, işin siyasi boyutunu. Bakanlığa soruşturma yapılmasına rağmen elimde bir örnek vardı, ki bir ay önceki şeyleri burada çok konuştuk, eski arkadaşlarımız biliyor. Vatandaşın kamulaştırmadan dolayı itiraz hakkını, kamulaştırmadan dolayı açtığı davayı biz burada kaldırdık. Diyelim ki stadyum yapacağım diye siz almışsınız, sonra stadyumun yerini verip başka yere taşımışsınız, oradan rant elde etmişsiniz. Sonra adam da demiş ki: “Senden ben stadyum yapacağım diye almıştım, o rantın artışını bana da ver.” Siz de diyorsunuz ki: “Sen dava açamazsın, o adamın dava hakkını biz burada engelledik, açılmış davaları iptal ettik.” Ben bunu size niye söylüyorum? O adamın davasında yani ortada dava, ferağ, bilmem ne varken bile belediyenin avukatı ile adamın azlettiği avukatı sahte bir kararla tescil işlemi, birleştirme işlemi yapmış, iflas işlemi yapmış yani bu varken bile adam sahte evrakla yapmış, şimdi biz “Tutanak üzerinden bunu yapalım.” diyoruz. Bakın, bir daha söylüyorum: Belediyenin resmî avukatı ile adamın azlettiği avukat raporlu bir hâkime imzası varmış gibi yapıp, bu iflas işlemlerini yapıp bir de tescil yapmışlar yani. Şimdi, bir de aradan bunu çıkardığımızı düşünün: “Sahte hâkimin imzasına da gerek kalmadan, sahte avukata da gerek kalmadan, birtakım zorlamalarla, tutanakla kolaylaştıralım derken bazı güvenceleri ortadan kaldırıyor muyuz?” diye soruyoruz. Yani, daha önce yaşadığımız olduğu için bunları arkadaşlarımıza somut örnek verdim. Böyle 2 tane klasör dosya vardım, isterseniz getirteyim odadan. İsim vermiyorum tek olarak ama ben ne olduğunu kendim saatlerce okudum, inceledim, burada da arkadaşlara daha önce aktardım, gösterdim. Yani, bunda bir şey kaybı oluyor mu olmuyor mu? Hukukçular olarak, Adalet Bakanlığı olarak vatandaşın güvencesi anlamında, tapuya güven anlamında sadece bir tutanakla yapıldığı zaman bana yarın ne olacak? Yani, o tutanağı sen yırttın attın, ben tutanağı yaptım, ne olacak yani?

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ AV. İLHAN UMUT – Önce ihtar ediliyor, gönderiliyor.

BAŞKAN – Sayın Günel, bitirdikten sonra size söz vereceğim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kafamızdakileri soruyorum yani biraz bu tescil, bu mahkeme, bu resen tescillerle ben bir anda alarma geçiyorum, kusura bakmayın.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Ben bu birinci kısım ile ilgili küçük bir şey söyleyeyim, arkadaşlarımız teknik açıklamalarını yapabilir.

Değerli milletvekillerim, 1991 yılında ben üniversitenin görevlendirmesiyle İngiltere’de Londra’daydım. 575 pounda bir araç - bir binek oto- satın aldım birisinden çok mütevazı bir imkânla. Şöyle bir ruhsata benzer iki sayfalı bir karton kâğıdın bir tarafını ben imzaladım, öbür tarafını satın alan imzaladı, yırttık; usul böyle yani. Onunki onda kaldı, benimki bende kaldı. Ben postaya verdim, gönderdim, benim adıma ruhsat geldi, 1991 yılında. Siz haklısınız ama benim anladığım kadarıyla bu birinci kısmı için tamamen vatandaşın tapuya gitmek, tapuda bilmem bir sürü işe maruz kalmasını engellemek üzere yapılmış ama sizin söylediğiniz konuda haklı tarafınız var. Yani, ikisinden birini tercih etmek lazım, ya o bildiğimiz bizim çok bürokratik noterlik işlemlerini falan bu ülkede -ben genel olarak konuşuyorum şimdi- her türlü hâliyle devam ettirmek lazım ya da buna benzer pratik çözümlere dönmek lazım. Anladığım kadarıyla böyle pratik bir çözüme dönmek istiyorlar, teknik olarak da açıklasınlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MEVZUAT ARAŞTIRMA ŞUBE MÜDÜRÜ M. ALİ ERGİN DİVARCI – Aslında metni hazırlayan birim bizim birimizdi. Tabii, benzer bir yasal düzenleme 2011’de yapıldı, aynı yasanın içinde var aslında. Geçici 6’ncı maddeye bakarsanız uzlaşma tutanağıyla tescil olanağı sağlandı, şu anda mevcut zaten fakat sadece kamulaştırmaz el koyma işlemine özgü bir durumdu bu. Bu durumda idarenin uzlaşma tutanağıyla tapu tescili yapıyor, üç yıldır yapıyor, herhangi bir sorun yaşamadık. Şu anda yasada var, hüküm uygulanıyor, sadece kamulaştırmaz el koymaya ilişkin, geçici 6’ncı madde. Benzer bir düzenleme aynı sözcüklerle tekrar gündeme geldi, tüm kamulaştırmayı kapsayacak. Yılda ortalama 110 bin tane kamulaştırma işlemi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 40

yapılıyor, her işlemden -bizim saptamamıza göre- 3 vatandaşımız geliyor, 330 bin kişiyi ilgilendiriyor. Bunlar artık tapuya gelmeyecek. Tabii ki resmî senet düzenlemeyeceğiz biz, bizi kolaylaştırıyor fakat örneği var. Örneği nedir mesela? TOKİ Kanunu'nda hüküm var, resmî senetsiz satış yapıyoruz. 2/B'de hüküm var 6292'de, resmî senetsiz satış yapıyoruz, sadece Maliyenin talebiyle mülkiyeti aktarabiliyoruz. Bu Tapu Kanunu'nun istisnası, bu da istisna hüküm olacak Sayın Başkanım. Herhangi bir sorun yok, üç senedir uyguluyoruz benzer düzenlemeyi. İdare rahatlayacak, tapuya gelmeyecek. Şu anda şöyle bir uygulama var: Tüm tapularda belli bir günde kamulaştırılan idarelerin temsilcileriyle vatandaşlar geliyor. Sormadan bir tane akit yapamıyoruz, hepsi geri gidiyor, haftaya tekrar çağırıyoruz, büyük bir yıkım oluyor. Zaten vatandaş ferağ takdirine imzasını atıyor, bütün koşulları kabul ediyor, idare bizi bunu gönderiyor, bunun üzerine tescil yapabiliyoruz.

Takyidattan arındırmak şu anlama geliyor bizim açımızdan: Üzerindeki ipoteklerin, hacizlerin, tüm ilişkilerin idare tarafından bedel verilmeden önce kaldırılması gerekiyor. Örneğin, haciz alacağı var, soracak dosyaya "Kaç para alacağın var?" "50 bin lira." "Al 50 bin lirayı." Alta kadar gelecek, paranın yettiği yere kadar, vatandaşa para vermeyecek gerekirse ama kamulaştırma işlemi bitmiş olacak. Tertemiz kamu bu malı alacak, hedefimiz bu. Vatandaş tapuya gelmeyecek, idare tapuya gelmeyecek, tescil yapacağız. Örneğini sürdürüyoruz üç yıldır, çok başarılı; bir sorun yaşamadık, bir tane olumsuz vakası yok bunun, çok güzel işleyen bir sistemi var şu anda.

Sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Günel'in söylediği bir şey daha vardı: Noter huzurunda veya farklı bir yerde geçerliliği noktasında.

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Ben de sormuştum.

BAŞKAN – Sayın Tan da sormuştu benzer soruyu.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MEVZUAT ARAŞTIRMA ŞUBE MÜDÜRÜ M. ALİ ERGİN DİVARCI –

Tabii ki yasal düzenleme olduğu için yasal, kanun maddesi hâline geldi, hiçbir engel oluşturmaz. Benzer düzenleme var. Şöyle bir hüküm var Tapu Kanunu'nda: "Resmî senetle işlem yapılması zorunlu." 26'ncı maddemiz. Fakat, istisnası var bunun: Kamulaştırma Kanunu. Tescili iktisaptır kamulaştırma, Medeni Kanun'un 705'i anlamında tescile bile gerek yoktur. İdarenin kamulaştırma kararıyla mülkiyeti zaten kendisine geçiyor, 31'inci madde bunu emrediyor yani tescil yapmasak bile mal artık kamunun oluyor. 2/B Kanunu'nda sağlamışız, TOKİ'de sağlamışız, Kamulaştırma Kanunu'nda aynı yöntemi kullanıyoruz; hiçbir sorun yaşamadık. Vatandaş çok mutlu, parasını alıyor, tapuya gelmiyor; böyle bir rahatlık sağlıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bizim ona itirazımız yok. Siz çok güzel söylüyorsunuz, siyasi gibi konuşunca biz de size siyasi gibi soralım: Vatandaşın mutluluğu kısmı ayrı, tapu daireleri en iyi çalışan birimlerden birisi kamu sektöründe; son dönemde de teknolojiyi de takip ediyorlar, biz de bakıyoruz. Sayın Bakanın dediği gibi, sizin söylediğinizden ben muzdarip olarak, basit bir hesap içinde sadece TEDAŞ'ın koyduğu bir plan yeri için ferağname vermiş ve bunu ben almışım, el koymuş hem mülkiyetini de almış hem haberimiz yok, gittik vermek için bir sürü uğraştık, dilekçe yazdık, tamam, o ayrı ama orada olduğu için benim haberim oldu. Eğer tapuda olmasaydı belki haberim olmayacak, öbür ortaklarından birisi bir şey yapıp geçip gidecek. Yani, güzel söylüyorsunuz da ben de diyorum ki, burada bir iyi örneği verirken işin suistimale yol açabilecek kötü tarafını da biz düşünmek zorundayız. Bakın, insanlarımızı sahte tapu düzenlemeleriyle, sahte kimliklerle dolandıran bir sürü adam var, siz onları görmüyor musunuz, hiç duymuyor musunuz, okumuyor musunuz?

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İ. HUKUK MÜŞAVİRİ AV. İLHAN UMUT – Cevap vereceğiz onlara.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte, okumuyor musunuz? Yani, adam, bırakın onu, tapuda sahtekârlıkla adama olmayan şeyi, mülkiyetinde olmayana satıyor yani tapuda olmasına rağmen bunu becerebiliyorlar. Vatandaşlarımızın bu durumunu da engelleyecek bir şey yani kamuda bizim buradaki güvencemiz şu, diyorum ki: Bir tarafı kamu idaresi ama verdiğimiz örnekte, bir belediyenin hukuk müşaviri yani bir rant oluşsun diye sahte bir işlemle yapabiliyor ve bunda da savcılık cümlesi şu, bir daha söyleyeyim -benim ne söylediğimi söylüyorum- yani çok saçma sapan bir cümle söylüyor: "Ortaya bir sorun, kargaşa çıkacağından soruşturulmasına izin vermedim." diyor. Ya, zaten kargaşa var, onun için adam sana başsavcı olarak "Soruştur." diyor. Adalet Bakanlığına kadar soru önergesi verdim, burada anlattım. Sonra o mağduriyet gidiyor arkaya doğru. Siz iyilerini söylüyorsunuz ama işin içinde kötüsü var. Ona da bir şey bulalım varsa, nasıl inceleyeceksek.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, çözümü ben söyleyeyim...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anlatırdım mi yani iyi tarafına itirazımız yok.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MEVZUAT ARAŞTIRMA ŞUBE MÜDÜRÜ M. ALİ ERGİN DİVARCI –

Yirmi yıl tapu müdürlüğü yaptım, tapudan geldim, yedi yıldır mevzuatın başındayım, hukukçuyum, pratiği de bildiğimi düşünüyorum hasbalkader. Burada çözümümüz şu aslında: İdarenin gönderdiği tescil tutanağını tapu da denetleyecek çünkü kimlik ve TC'yle beraber gelecek, biz de ikinci bir denetim yapacağız yani sahteciliği iki kademeli engelleyeceğiz. Eskiden idare anlaşıyordu, fazla üstünkörü bize gönderiyordu, biz inceliyorduk. Şu anda idare sonuna kadar incelemek zorunda çünkü parası verilecek, artı -gelen tescil belgesinin para ödenmesi için kırk beş gün süre var tescilden sonra- ben tescil yapar gönderirsem parası ödenecek yani orada sahteciliği ikinci bir kademeye biz çok ciddi inceleyeceğiz.

ALTAN TAN (Diyarbakır) – İlk sorduğumuz o.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çok affedersiniz, ben şunu söyleyeceğim sahtecilik olarak. Bakın, ben daha net söyleyeyim o zaman: Siz demin dediniz ki: "Ortakların hepsine imzalatmadan yapamıyoruz."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 41

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MEVZUAT ARAŞTIRMA ŞUBE MÜDÜRÜ M. ALİ ERGİN DİVARCI – Tabii.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bizim bir tane yerimiz var, 60 küsur ortak var; çoğu ölmüş, onların mirasçıları var; dededen oğula, oğula geçmiş köy yerinde. Şunu anlatmaya çalışıyorum: Tapuda olduğu zaman başka bir şey, o tutanağı birileri sahte vekâletle, bir şeyle imzalarsa yani 10 ortağı var, 2'si geldi, onlardan da "Aldım." diye imzaladı, nasıl olacak? Yani, sormaya çalıştığım bu aslında. Herhâlde, idareye kalkıp da adamlar sahtekârlıkla çökecek hâli yok. Yaptığı olmuş, ne söyleyeyim. Vatandaşların ortakları var, bunların çoğu zaten bu gibi şeylerde çok ortaklı olduğu için size sorun çıkıyor, hepsini bir araya getiremiyorsunuz.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MEVZUAT ARAŞTIRMA ŞUBE MÜDÜRÜ M. ALİ ERGİN DİVARCI – Doğru.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Plan yaptıracağız, diyor ki: "En az 15 dönüm, bilmem ne olacak." Toplayamıyorsunuz o kadar adamı. Tek bir yolu var, izaleişiyyu dava açıp satışa çıkarıyorsun, birisi gelip alırsa alıyor; almazsa orada birbirine ortakların bir şeyi olur mu? Sahtekârlıkla kamuya devredip onu alırlar mı diye soruyoruz, yoksa, siz de sahtekârlık yapacaksınız... Ama oluyor yani. Ben anlatabildim mi merakımı?

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İ. HUKUK MÜŞAVİRİ AV. İLHAN UMUT – Evet, gayet iyi anlattınız. Ben de şöyle arz edeyim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, bir açıklasın...

BAŞKAN – Buyurun.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İ. HUKUK MÜŞAVİRİ AV. İLHAN UMUT – Ben cevaben, arkadaşımızın açıklamalarına ilaveten katkı vereyim.

Önce bir hukukçu olarak, DSİ Hukuk Müşaviri olarak, eski Tapu Kadastro Hukuk Müşaviri olarak da on dört yıl orada, on altı yıl burada, otuz yıllık, beş altı yıl da serbest, toplam otuz altı yıllık çalışma birikimi ve tecrübesiyle cevap veriyorum.

Hukuk fakültelerinde de, yargı içtihatlarında da der: "Suimisal emsal olmaz." Şimdi, bizim gösterdiğimiz kötü bir örnek... Var; hayatın ve hukukun olduğu her yerde kötü kullananlar vardır ama hukuk, her zaman bir hakkın kötüye kullanılmasını korumaz. Bizim düzenlememiz, her zaman -yine Medeni Kanun anlamında- iyi niyet esas alınarak bir düzenleme. Bütün kanunlar da, bütün düzenlemeler de Medeni Kanun'un zaten aynı haklar bölümündedir. Aynı Medeni Kanun, İsviçre'de tapu sicil sistemi üzerinden süregeliyor.

Şimdi, hâl böyle olunca -takyidat ve özellikle tutanak mevzusundaki diğer hususa da bilgi vererek konuyu yine cevaplayabiliriz her safhası itibarıyla- tapuda, noterde ve diğer hususiyette devlet daireleri de zaten aslında kamu idareleri. Yani noter, devlet dairesinde bile yeri geldiğinde noterdir ama günümüzde noter, devlet dairesindeki vatandaşın işlerinin bürokrasi olarak uzamaması... Keza, "devlet dairesi" dediğimiz devlet dairesi de kamu hizmeti ve nihayetinde, hatta, noterin olmadığı ülke dünyada daha çok. Bir belge üzerinden, biz, uluslararası büyük baraj sözleşmelerini imzalatıyoruz. Bakınız, gerçi noterde gene tasdik falan sürüyor.

Hakeza, tapu dairelerindeki taşınır ve taşınmaz, menkul ve gayrimenkul hukuku bambaşka şeyler, onun detayına girmiş olmayalım. Doğru, bir konuda haklısınız. Tapudaki iktisap hâli -demin arz etmişim baştan- ya Kadastroya ya eski kök kayda dayanır ya da tedavülle ilgili aldı aldı, sattı sattı ferağına dayanır. Yani Tapu Müdürlüğü yapmış arkadaşımız arz etti.

İşte, biz, bu hüküm olmasa dahi, mevcut hükümde dahi zaten her türlü kamulaştırma, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü'nün genelgesinde, bizim genelgelerimizde taşınmaz temiz olarak yani her türlü takyidattan sınırlı, şahsi, aynı her türlü takyidattan arındırılmış olarak tescil edilir.

Maalesef ve ne yazık ki bazı mahkemelerimiz de kamulaştırmaz el atma davalarında tescil, terkin derken, üzerinde -"maalesef" dememin sebebi- takyidatlık olanları bile veriyor, mahkeme vermiş. Var, sahte mahkeme... Onlar da var. Efendim, adli vaka olmuş, savcıya gidenler... Ama bunlar, binlerin içinde birler. O, çok önemli değil. Önemli olan, binlerin, on binlerin işini hâlli cihetine koymak.

Bizim maksadımız -bu kanun tasarısındaki bu madde ve bunun yanı sıra diğerleri de vardı- daha kolaylık getirecek. Tapu idaresi de uygulayıp geliyor. Keza, kamulaştırmaz el atma mevzuatımıza geçici 6'ncı maddeyle gelirken Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin verdiği tazminata dönük hususları gidermek için ilk defa düzenlendi geldi. Detaya girmiyorum ama demin arz ettiğim gibi, gelelim, diğer -hani biraz kısmen de olsa açıklayayım mademki-evet, binlerce ortağı olan, maliki bulunan, hissedar olan yerlerde hepsini temin edemiyorsunuz, yine kanunla cevaz vermiş. Ne demiş? Vekâlet müessesesi var, birbirine vekâlet verir. Nitekim, birçok böyle kötüye kullanılmış haklarda vekâlet veriliyor, bir kişi de topluyor, alım satım yapıyor ve keza, bütün maksat bu.

Sayın Bakanım, varsa ayrıca ilave edecek bir husus, bilgilerinize arz ediyorum.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Eyvallah.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Arslan...

MİKAIL ARSLAN (Kırşehir) – Şimdi, bizim Tapu ve Kadastro idaresi, Osmanlı'dan devralınan ve uzun yıllara dayanan tecrübelerinin böyle kemale erdiği bir genel müdürlük. Dolayısıyla, aslında Tapu İdaresinin böyle bir yöntemi kabul etmesi önemlidir, görüş olarak Tapu Kadastro'nun buna cevaz vermesi önemlidir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 42

Aslında, şuna da izin vermiş oluyor: Tapu idaresinin müdürlüğünün huzurunda ve ilgili birimlerinin huzurunda imzalanması gereken evrakın yetkisini, aslında uzlaştırma komisyonunun tutanağında imza atanlara vermiş oluyor ve bunu esas kabul ediyor, bu beyanı esas kabul ediyor. Bu, önemli bir şey ve işi kolaylaştırmak ve hızlandırmak açısından da önemlidir.

Geçici 6'ncı maddeye göre yapılan uygulamalarda bir sorun çıkmaması da önemlidir çünkü Tapu Kadastro, muhafazakâr bir genel müdürlük. Dolayısıyla, onun görüşü çok önemli. Bu, iki hususu önümüze çıkarıyor. Bir tanesi, bahsedilen yetkinin uzlaştırma komisyonuna verilmesi ve bunu kabul etmesi. İkincisi de, noterlik sisteminde noter vekâletinin veyahut da noter onayının istenmemesi önemli.

Fakat, bu kendi içerisinde sorunlar çıkarabilir mi? Belki bu, zamanla gözükecek. Uzlaştırma Komisyonu imzasından sonra vatandaş buna "Ben bu imzadan vazgeçtim." diyebilecek mi? Tescil aşamasına kadar geçen süre içerisinde dava açma hakkı olabilecek mi? Bu tür hususlar söz konusu olabilir fakat bu konuda işleri hızlandırmak ve kolaylaştırmak açısından önemlidir. Tabii, Avrupa'da, Sayın Bakanımızın bu bahsettiği gibi, evrak üzerinde kişiler de bunu yapabiliyorlar, özel kişiler bunu yapabiliyorlar.

Şimdi, bu resmî kurumların yapmış olduğu evrakın kabul edilmesiyle buna bir yol açılıyor. Belki bunun bir aşama sonrasında, Avrupa'da yapılan uygulamaların Türkiye'de de yapılmasının da önünü açacaktır. Buna koruyucu önlemler de almak gerekir, belki burada çıkacak sorunları da bir şekilde engellemek açısından bazı önlemlerin de alınması gerekebilir diyor, teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Arslan.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 27- 2942 sayılı Kanunun 30 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"İçişleri Bakanlığının güvenlik gerekçesiyle ihtiyaç duyduğu, kamu kurum ve kuruluşları, belediyeler ve il özel idareleri dahil mahallî idareler ve diğer kamu tüzel kişilerine ait taşınmazlar, kaynak veya irtifak hakları, Bakanlar Kurulu kararıyla resen Hazine adına tescil ve İçişleri Bakanlığına tahsis edilir. Taşınmazın bedeli, tescil işleminden itibaren altmış gün içinde bu Kanunun 11 inci maddesinde belirtilen kriterler de dikkate alınmak suretiyle valiliklerce resen tespit edilir. Bedele ilişkin itirazlar Danıştaya yapılır. İtirazlar tescil işlemini durdurmaz. Mahkemelerce ihtiyatî tedbir ve yürütmenin durdurulması kararları verilemez, 3533 sayılı Kanun hükümleri uygulanmaz. Bu taşınmazlara ilişkin olarak ihtiyaç duyulan imar planı değişiklikleri Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca resen yapılır."

BAŞKAN - 27'nci maddeyle ilgili kim bilgi verecek arkadaşlar?

Sayın Ceylan...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Ben de verebilirim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, siz buyurunuz.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Çünkü bunu Bakanlar Kurulunda tartışırken biz, birazcık kendi kurumlarımız adına İçişleri Bakanlığına itiraz da etmiştik ama sonunda bizi ikna ettiler.

İçişleri Bakanlığının güvenlik gerekçesiyle ihtiyaç duyduğu kamu kurum ve kuruluşları, belediyeler ve il özel idareleri dâhil mahallî idareler ve diğer kamu tüzel kişilerine ait taşınmazların kaynak veya irtifak hakları için, Bakanlar Kurulu kararıyla -Bakanlar Kurulundan bir karar almak kaydıyla yalnız- resen hazine adına tescilini ve İçişleri Bakanlığına tahsil edilmesini düzenliyor.

Yani, mesela diyelim ki bir kamu kurum ve kuruluşuna ait bir taşınmaz, önce ona yazılarak, ondan müsaade alınarak yapılırken bunu doğrudan doğruya Bakanlar Kurulu, güvenlik gerekçesiyle, ihtiyaç duyulan acil bir durum için gerçekleştirebilecek. Buna yönelik pratik bir uygulama.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, o kadar kolay anlattı ki ikna olduk ve "Çok basit bir şey yapıyoruz." dedi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Çok masum anlattı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet, yani tebrik ediyorum, tecrübe böyle bir şey demek ki.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Hayır, "Basit anlatın." diyorsunuz da onun için.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Çok çok basit anlattınız.

Değerli arkadaşlarım, bu ve buna benzer birkaç madde daha gelecek. Bu, gerçekten kanun filan değil yani ferman aslında. Bakanlar Kurulu tartışmış ve bize ferman göndermiş "Bunu kanun hâline getirin." diye.

Değerli arkadaşlarım, bunun nerede, nasıl yapılacağı az çok belli yani hangi bölgeler. Gerçi öyle bir sınırlama yok. Gaziantep'le ilgili, işte bir ilçesiyle ilgili özel kanun çıkardılar ama burada öyle şey yok. İsterse Sayın İçişleri Bakanı, Bakanlar Kurulunu ikna ederse, gerçekten belediyelere, özel idaresine, mahallî idarelere ve diğer kamu tüzel kişilerine ait taşınmazlara bir şekilde el koyabilecek.

Şimdi, burada "güvenlik gerekçesiyle" diye bir ifade var. Ya, bu "güvenlik gerekçesi" çok soyut bir ifade. Nasıl belli olacak yani? Bu güvenlik, gerçekten mahkeme kararıyla mı olacak, işte yakın bir tehlike mi söz konusu olacak, ne olacak yani? Nasıl karar verecek bu konuyla ilgili karar vericiler? Bunların hiçbirisi belli değil. Yani bu hukuk dediğiniz şeyin içinde bir yere konulacak bir madde değil bu talep, bu yetki. Nasıl bir yetki bu?

"Bedele ilişkin itirazlar Danıştaya yapılır." Çok güzel. Mahkeme yolu açık gibi ama "İtirazlar tescil işlemini durdurmaz." Bu, nasıl bir şey değerli arkadaşlarım ya? O zaman niye mahkeme? "Mahkemelerce ihtiyatî tedbir ve yürütmenin durdurulması kararları

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 43

verilemez.” Yani burada, hani, demokrasinin temel yasama, yürütme, yargı... Yargıyı bütünüyle ortadan kaldırıyorsunuz. Mahkemeye gerek yok. “Biz buna karar vermişsek, Bakanlar Kurulu da bunu...” Bugün Bakanlar Kurulu sizsiniz, yarın bir başkaları olacak. “Biz buna karar vermişsek, bunun denetlenmesine gerek yok.” Bu, bir defa Anayasa’ya aykırı, altına imza koymuş olduğumuz uluslararası belgelere aykırı şeyler. Ne demek “Mahkemelerce ihtiyati tedbir ve yürütmenin durdurulması kararları verilemez.” Yani, niye o zaman mahkemelere gidiyoruz?

Enteresan bir şey var: “3533 sayılı Kanun hükümleri uygulanmaz.” Kimse biliyor mu bu 3533 sayılı Kanunu? Baktım ben, 1938 tarihli müthiş bir kanun. Bizden çok daha güzel, yerinde, anlaşılır, net yasalar yapmışlar. “Umumi Mülhak ve Hususi Bütçelerle İdare Edilen Daireler ve Belediyelerle Sermayesinin Tamamı Devlete veya Belediyeye veya Hususi İdarelere Aid Daire ve Müesseseler Arasındaki İhtilafların Tahkim Yolu - “Yoluyla” değil, Laz olduğum için demiyorum, öyle yazıyor- Halli Hakkında Kanun.” Bu Kanun da geçerli değil yani iki şeyi bir araya getirip çözmek için bu da yok.

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Onu da bir Laz yazmıştır.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Değerli arkadaşlarım, gerçekten, ağlanacak hâlimize gülüyoruz. Bu ve buna benzer daha evvel de çıkardık, bundan sonra da çok sayıda gelecek, öyle anlaşılıyor. Üstelik de bu Komisyonun yetkili olmadığı, bu Komisyonu aşan başka uzmanlık alanları gerektirebilecek ve hiç de milletvekillerinin, Meclisin saygınlığını dikkate almadan yapılan takdimlerle, biz, olağanüstü hâl devletine doğru gidiyoruz.

Bakın, olağanüstü hâl ilan ettiniz, kararnameler... Bu anlamda söylemiyorum; biz, normal hukuk sistemini olağanüstü hâl hukukuna çeviriyoruz. Normal hukuk sisteminde demokrasilerde, işte kuvvetler bellidir, idarenin ne yapacağı bellidir, yasamanın bellidir, mahkemelerin yetkileri bellidir, nasıl işleyeceği de az çok bellidir. İdare bir karar veriyor. Neye dayanarak karar veriyor? Bunu yasamaya yani hukuka uygun bir şekilde karar veriyor. Vermemişse, hukuka uygun olup olmadığının kararını da mahkemeler veriyor.

Ayrıca, işte, diğer denetleme şeyleri var, sivil toplumu var, şusu var, busu var ve bu, demokrasilerde olan bir şey. Şimdi, biz çok daha gerilere gidiyoruz ve bir şekilde, hani “Koruduk.” diyoruz ya, “Koruduk, işte 240 şehit, şu kadar yaralı verdik.” dediğimiz demokrasiyi, biz, kendi elimizle, burada arkadaşlarımızın kaldıracağı ellerle rafa kaldırıyoruz. Bu, olamaz arkadaşlar. Bu, kabul edilebilir bir şey değil. Lütfen, yani yukarıdan, bir yerden gelmiş, böyle istemiş olabilirler. Bunu sorgulamak gerekiyor. Bu olmaz, bu saltanat biter. Demokrasi diyoruz, demokrasi ne kadar kıymetliydi diyoruz, anladık diyoruz, herkes öz eleştiri yapıyor, işte, ders çıkardık diyoruz.

Değerli arkadaşlarım, 15 Temmuz -evet yani bir örgüt kırk senedir hazırlanmış, etmiş filan ama- hazırlayan ortamlar belli. Hani nerede ders aldık, hani nerede uzlaşma, hani nerede adalet duygusu? Yani bunlar... Yani biz kızıyoruz, terör var o bölgede, dolayısıyla belli, o belediyeler için çıkarılmış, çok açık, net. Gideceğiz, onların şeylerine el koyacağız; daha sonra, bütçesine el koyacak, kendisini görevden alacak, araç ve gereçlerine el koyacak maddeler de geliyor.

Arkadaşlar, yani “Bir yerde problem var, dolayısıyla orayı ortadan kaldıralım, olup bitsin.” Hayır, o problemi çözeceğiz. Esasen, bu Meclisi, Türkiye Büyük Millet Meclisi, böylesine, otuz küsur seneden beri devam eden, 50 bine yakın insan kaybettiğimiz, milyarlarca dolar kaynak kaybettiğimiz bu ciddi sorun önümüzde duruyor, bununla ilgili bir çözüm şey yapacakken, biz, güvenlik tedbirlerini her gün artırıyor ve devleti, her gün olağanüstü hâlde birlikte bir noktaya doğru götürüyoruz ve bu olağanüstü hâl devletine gitmekle... Aslında şunu da söyleyeyim, sadece bize özgü bir şey değil. Yani aslında bu olağanüstü hâl devleti yani bir zamanlar liberalizm de “Az devlet, işte çok toplum, sivil toplum” falan diyordu, öyle değil yani. Sermaye tikanınca bu neoliberal düzenlemeler çerçevesinde, devleti kendi çıkarı için kullanmaya başladı. Devlet, daha güçlü olanların çıkarları için kullanılmaya başlandı. Olağanüstü hâl, devlet dediğimiz şeyde böyle bir şey.

Aslında, devlet, en çok zayıf olanlar için vardır. Niye? Çünkü, atalarımızın söylediği gibi, zengin dağdan aşırıyor arabasını, fukara düz ovada şaşırıyor. Ona rehberlik yapacak olan devlettir. Zaten cumhuriyeti de kurucuları “Kimsesizlerin kimsesi.” diye tanımlamış. Ne güzel bir ifade değil mi arkadaşlar “Kimsesizlerin kimsesi.” Şimdi, biz, bu devleti istismar ediyoruz.

Şimdi, şöyle tartışmalar olmuştur suçla, cezayla ilgili, Adli Tipta şeyler: İşte, bunun babası adam öldürmüştü, psikopattı, dayısında da şöyle bir şey vardı, böyle bir çocuk doğdu, bu da ileride muhtemelen psikopat olacak, bu çocuğu ortadan kaldıralım gibi bir şey bu. Değerli arkadaşlarım, öyle olmaz. Yani, güvenlik tedbirleri olarak belediyelerin taşınmazlarına, belediyelerin araçlarına, gereçlerine el koyarak bir yere gidemeyiz. Bu coğrafya yani bu ülke bir bütündür diyoruz, bütünlüğü bozmayalım diyoruz. Bu, Güneydoğu Bölgesi, Kürtlerin yaşadığı bir bölge, Türkiye’nin bir parçası. Orada ayrı bir hukuk yıllardan beri uygulanıyor. Bugün 40 yaşına gelmiş insanlar, Türkiye’nin batısında yaşayan insanları da bırakın, terör, ölüm, yakma, yıkma, bunların ötesinde ayrı bir hukukla doğdular, büyüdüler, yaşıyorlar. Şimdi, biz bunları ortadan kaldırıp bu işi çözeceğimiz yerde yirmi yıllık tedbirler getiriyoruz, yeni yeni olağanüstü tedbirler getiriyoruz. Bu, yol değil arkadaşlarım. Türkiye demokrasiyi kurtardı, birlikte Yenikapı’da bir araya geldik, “Ulaşacağız, hukuk içinde kalacağız.” gibi bir sürü şeyler söyledik. Eğer bu meseleyi yani bu bölgedeki çatışmayı, akan kanı, bu “Kürt meselesi” dediğimiz meseleyi siyasetle, demokratik yöntemlerle çözemeyeceksek biz bu demokrasiyi falan koruyamayız, bu ülkenin birliğini, bütünlüğünü de koruyamayız. Bu kanun maddesi ve bundan sonra gelecek maddeler -o maddeler gelince de düşüncelerimizi açıklayacağız- bu sorunu daha da kangrenleştirir, çözmez.

Bakın değerli arkadaşlarım, gidin, bölgede, bütün devlet kurumlarının etrafına acayip, kale şeklinde beton bariyerler getiriliyor, donatılıyor. Yani, orada bırakın vatandaşı, devlet güvencesinde değil. Şimdi belediyeleri de alacağız gelen maddelerde, onlara da valilerin atayacağı, Hükümetin atayacağı insanları şey yapacağız ve onların etrafında da duvarlar yükselteceğiz. Bu, çözüm değil; bu, yol değil arkadaşlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 44

Bugün 5 şehidimiz geldi. Hiç kimse bunları söylediğim için şehitler geliyor, terör var diye bizim karşımıza çıkmasın. Elbette şehitler geliyor, biliyoruz, Allah rahmet eylesin. Bu işi kökten çözebilecek, alınan güvenlik tedbirleri 1990'lı yıllarda hat safhaya çıkmıştı Sayın Bakanım ama hiçbir şekilde ölümler önlenemedi ve bu mesele de çözülmedi ama daha sonra kör topal götürdüğünüz, eleştirdiğimiz, bir sürü yanlışlar yaptığınızı sonucundan da anladığımız "çözüm süreci" dediğimiz süreçte yani biz bunu acaba demokratik, barışçı yollarla çözebilir miyiz diye sorup araştırmalar yaptığımız, deneyimlemeler yaptığımız dönemde hiç kimse ölmedi. Burada 2 tane tecrübe var. Biz bu şehitlere yanıyoruz, öldürenlere, terör örgütüne kahrediyoruz, lanetliyoruz, evet, doğru, bu örgütün şöyle amacı var, böyle amacı var, doğru ama orada yaşayan insanlar bizim insanlarımız ve bu insanlar bu ülkeden ayrılmak filan da istemiyorlar. Bu kanı durdurmak, bunu önlemek bizim görevimizdir, Hükümetin görevidir öncelikle. Hükümet ise daha da sıkılaştırarak, daha da zorlaştırarak, insanları daha da yaralayarak, duygusal ve zihinsel kopmalarına sebebiyet verecek işler yaparak bu işi çözmeye çalışıyor. Kendinize gelin arkadaşlar, bu şekilde bu işi çözemezsiniz. Lütfen yani biraz akliselime ihtiyacımız var. Bir daha düşünelim. İsmet Paşa'nın güzel bir lafı var "Bir şeye karar vermek için bir gün bekle, karar verdikten sonra da uygulamak için bir gün daha bekle." diyor. Yani, dolayısıyla, lütfen, biraz bekleyin, durun ve bunları geri çekin.

Şimdi, işte, terör, darbe teşebbüsü oldu, şu kadar insanımız öldü, nasıl olsa olağanüstü hâl var, herkes buna hazır diye fırsatçılık yapmayın, buradan gidilecek bir yer yok.

Teşekkür ederim, saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bekaroğlu.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, "Bu torba kanunun çetrefilli, en sıkıntılı 5 maddesini say." dersiniz, 5 maddeden bir tanesi bu maddedir arkadaşlar. Şimdi, maddeyi okurken gerçekten tüylerimiz diken diken oluyor ve Türkiye'de bir olağanüstü hâl değil, sanki başka bir deprem, 10 şiddetinde bir deprem olmuş ve bu depremden sanki mal kaçırılacakmış gibi birtakım ifadeler var: "İçişleri Bakanlığı güvenlik gerekçesiyle ihtiyaç duyduğu, kamu kurum ve kuruluşları, belediyeler ve il özel idareler dâhil mahalli idareler ve diğer kamu tüzel kişilerine ait taşınmazlar, kaynak ve irtifak hakları, Bakanlar Kurulu kararıyla resen Hazine adına tescil ve İçişleri Bakanlığına tahsis edilir." Felaket bir şey bu, bu çok felaket bir şey arkadaşlar. Yani, artık, bu ülkede İçişleri Bakanlığı Bakanlar Kurulu kararıyla her türlü taşınmaz mallara ve mülklere bir şekilde el koyacak ve bunları kendi bakanlığı adına da tescil edecek arkadaşlar. Bunun kabul edilebilir bir düzenleme olması mümkün değildir.

Evet, Türkiye'de 15 Temmuzda bir ihtilal, bir darbe teşebbüsüyle karşılaştık, doğru, buna karşı bir mücadeleyi hep birlikte sergileyeceğiz, bir itiraz yok, tamam; doğuda, güneydoğuda devam eden otuz dört yıllık bir kirli savaş var, bu da doğru; o kadar insan hayatını kaybediyor, doğru; daha dün Şırnak'ta 5 vatandaşımız, askerimiz şehit oldu, acımız çok büyük, içimiz kan ağlıyor; doğru bunların hepsi ama bütün bunlardan kaynaklanarak, şimdi, "Halk oyuyla seçilmiş, vatandaşların oyuyla seçilmiş olan yerel yönetimlerin, birtakım kamu kurum ve kuruluşlarının taşınmazlarına güvenlik gerekçesiyle biz el koyuyoruz ve İçişleri Bakanlığı adına da tescil ediyoruz." demek gerçekten Türkiye'deki bir hukuk devletinin, yasa devletinin tamamen ortadan kaldırılması demektir. Bunu kabul etmek ve buna "evet" demek mümkün değildir arkadaşlar, bunu şiddetle reddediyoruz.

Devam ediyor: "Taşınmazın bedeli, tescil işleminden itibaren altmış gün içinde bu Kanunun 11 inci maddesinde belirtilen kriterler de dikkate alınmak suretiyle valiliklerce resen tespit edilir. Bedele ilişkin itirazlar Danıştaya yapılır." diyor. Bir açık kapı bırakıyor, işin mali boyutunda eğer kamulaştırma veya el koymayla ilgili bir sıkıntı varsa sadece mali boyutuyla ilgili bölüme itiraz edebilir, Danıştaya gidebilir, bunu söylüyor ama ondan daha vahimi, "Mahkemelerce ihtiyati tedbir ve yürütmenin durdurulması kararları verilemez." diyor. Yani, Türkiye'de artık mahkemelerin vereceği karara bu düzenlemeyle diyor ki: "Hayır, mahkeme, sen böyle bir karar veremezsin."

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Salonda gürültü yapmayalım arkadaşlar, bakın, bir vekil konuşuyor, rica ederiz ya!

MUSA ÇAM (İzmir) – Arkadaşlar, bu düzenlemeyle, hâkimiyetin kayıtsız, şartsız milletin olduğu bir yargının, mahkemelerin vereceği karara şimdiden ambargo koyuluyor ve mahkemelere talimat veriliyor, deniliyor ki: "Ey mahkemeler, siz bununla ilgili karar veremezsiniz, ben bunu yasayla ortadan kaldırdım." Arkadaşlar, hani Türkiye'de mahkemeler bağımsızdı, hani mahkemeler özgürce karar veriyorlardı, vereceklerdi, verirler bundan sonra da. Arkadaşlar, bu düzenlemeyle...

Bu salonda bulunan Sayın Bakan, sayın milletvekilleri ve değerli kamu kurum ve kuruluşlarının değerli temsilcileri, sayın basın mensupları, meslek örgütleri ve sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri, adalet ve yargı hepinize gereklidir, herkese gereklidir arkadaşlar. Biz beğenelim, beğenmeyelim; sevelim, sevmeyelim, haksızlık kime ve nereden yapılırsa yapılsın biz ona karşı çıkmalıyız ve haksızlık yapanın karşısında dik durmalıyız arkadaşlar ama şimdi, bu düzenlemeyle, mahkemelere Türkiye Büyük Millet Meclisinin yaptığı bu yasal düzenlemeyle resmen emir ve talimat vermektedir. Diyor ki mahkemelere: "Ey mahkeme, sen böyle bir karar veremezsin." E, o zaman mahkemelerimizi de kapatalım, artık her şeye Plan ve Bütçe Komisyonu, Türkiye Büyük Millet Meclisi karar versin ve mahkemelere de gerek yok arkadaşlar. Bu, gerçekten 15 Temmuz darbesinden daha farklı bir darbedir. Buna, Parlamentoda, özellikle iktidar partisi milletvekillerinin böyle bir şeye "evet" dememeleri gerekiyor arkadaşlar.

Dolayısıyla, bununla ilgili, son olarak "Bu taşınmazlara ilişkin olarak ihtiyaç duyulan imar planı değişiklikleri Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca resen yapılır." diyor. El koydunuz, belediyenin, kamu tüzel kişiliklerinin mallarına el koydunuz, şu andaki imar durumlarından farklı olarak her türlü imarı yapma yetkisini Çevre ve Şehircilik Bakanlığına veriyor arkadaşlar. Belediyeler şu anda ellerindeki arazilerin imar durumuyla ilgili herhangi bir tasarruf yapmaz iken, bununla ilgili, gabari artışı dâhil olmak üzere, yükseklik

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 45

dâhil olmak üzere, imar yoğunluğu dâhil olmak üzere her türlü imar tasarrufunu Çevre ve Şehircilik Bakanlığına veriyor. Bu kamusal alanlar, vatandaşın olan bu alanlar, şimdi, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca önce İçişleri Bakanlığına tescil edilecek Bakanlar Kurulu kararıyla, sonra, imar yetkileriyle tamamen Çevre ve Şehircilik Bakanlığı marifetiyle istenildiği gibi oynanacak arkadaşlar. Bu madde, gerçekten, bu 74 maddenin 11'ini çıkardığımız zaman 60 küsur maddenin içerisinde en tehlikeli maddelerden bir tanesidir arkadaşlar. Buna hepimizin eline vicdanına koyması gerekiyor ve burada halk oyuyla seçilmiş, vatandaş oyuyla seçilmiş yerel yöneticilerin - sevelim, sevmeyelim; beğenelim, beğenmeyelim; o partiden, bu partiden hiç fark etmez- eğer varsa teröre bulaşmışlığı, varsa suç unsuru, onlar yargı kararıyla tespit edilsin, her türlü tasarrufta bulunulsun ama yargı kararı olmaksızın, şimdi, İçişleri Bakanının marifetiyle, Hükümetin ağırlığı marifetiyle buralara el konularak burada her türlü tasarrufun yapılması hukuk devletiyle, bir anayasal devletle asla bağdaşmaz diye düşünüyorum ve bunun mutlaka bir kez daha ama bir kez daha düşünülerek gözden geçirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Şimdi, arkadaşlar, dünden beri bu kanunu görüşüyoruz. Dün BES'i görüştük, Bireysel Emeklilik Yasa Tasarısı'nı görüştük, şimdi, hemen, alelacele aşağıya indi. Komisyonunda bizden bulunan 8 arkadaşlarımızdan bir bölümü arkadaşım aşağıya ineceğiz, 4 maddelik BES'in orada görüşülmesinde orada olacağız ve konuşmalar yapacağız ve tekrar buraya geleceğiz.

Sayın Başkan, Sayın Bakan; gerçekten, Parlamento sağlıklı çalışmıyor, Komisyon sağlıklı çalışmıyor. Ve biz aşağıya ineceğiz şimdi, konuşma yapacağız, siz burada maddeleri geçirmeye devam edeceksiniz ama o maddeler üzerinde hepimizin tek tek konuşacaklarımız var ama ne yazık ki onlar üzerindeki konuşma şansını bir bölüm milletvekili arkadaşımız kullanamayacak. Bu, yasama görevini yapma açısından, yasa tekniği açısından ve Parlatmentonun işleyişi açısından gerçekten kabul edilebilir bir tutum ve davranış biçimi değildir arkadaşlar. O nedenle, Parlatmentonun çok daha sağlıklı, verimli ve kaliteli yasa yapması açısından bizim çok daha doğru çalışmalara ihtiyacımız var arkadaşlar. Eğer Parlamento bu kadar sağlıklı çalışmıyorsa, yasa yapma tekniği açısından, kalitesi açısından ortalık böyle ise gerçekten bu yasaların kimlere faydasının olacağını şüphesini, endişesini ve kaygısını taşıyorum.

Müsaadenizle, biz aşağıya inmek durumundayız arkadaşlar. Bundan sonraki maddeler üzerinde ne yazık ki biz değil, burada bizim adımıza görev yapacak diğer arkadaşlarımız üzerlerine düşen görevi yapacaklar ama doğru bir yasama görevi değil, doğru bir komisyon çalışması değil arkadaşlar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çam.

Sayın Erdoğan, buyurun.

NİMETULLAH ERDOĞMUŞ (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, biraz önce, Sayın Bakanın gönüllü olarak bu maddeyle ilgili çok net, çok kısa ve sade bir izahatı oldu. Arkasından, CHP Grubu adına burada bulunan zevat ve vekillerimizin maddeyle ilgili tafsilatı ifade edildi. Şimdi, bu tafsilat ile Sayın Bakanın veciz sunumu arasında bir çelişki var. O zaman, şöyle diyebiliriz: Demek ki bu maddenin, bu tasarının gerçek maksadı, gerçek gayesi açık değil yani daha açık bir ifadeyle, burada gizlenmiş. Eğer burada gizlenmiş bir maksat varsa öncelikle o maksadın, o gerekçenin açığa çıkarılması gerekiyor. Bakınız, “maksat” dediğimiz şey... Şimdi, İmam Şatibi'nin “Muvafakat” adlı eseri var, bunun 2'nci cildini tamamen makaside, maksatlara ayırmış. Bildiğiniz gibi, usul fıkhıta, fıkhıta, hukukta vesâil var, bir de makasid var. “Vesâil” dediğimiz şey, araçlardır, gereçlerdir, sizi o amaca ulaştıracak birtakım kolaylaştırıcı yollardır. Fakat, makasid dediğimiz şey, esas teşkil eder, aslılandır yani “gaye” dediğimiz, “amaç” dediğimiz şeydir. Maksat kelimesinin birçok anlamlarından bir tanesi de “iyi niyet” ve “adalet”tir. Eğer sözlük anlamına bakarsak bu kelimenin bir de “iyi niyet” ve “adalet” anlamına geldiğini göreceğiz. Yani bu yönleşte, bu niyette biz iyi bir fikir görmek istiyoruz, yani niyetin halis olduğuna inanmak istiyoruz.

Ben şahsen bu kanundan, bu maddeden 15 Temmuz öncesi Türkiye'nin kokusunu alıyorum. Yani 15 Temmuz öncesi birikimler, gelinen nokta gerçekten de çok kötüydü, çok vahimdi ve bunun uç noktası, patlama noktası da maalesef 15 Temmuz darbe girişimiyle, teşebbüsüyle oldu. Sonradan her birimiz, bu geçen günler, süre içerisinde âdeta başımızı iki elimizin arasına alıp düşünmeye başladık ve “Bu kadar zarara, bu kadar zayıyata, bu kadar tahribe rağmen, acaba ülkemiz için, insanımız için, toplumumuz için, geleceğimiz için bunda da bir hayır mı var?” diye düşünerek, yeniden kendi sorunlarımızı, problemlerimizi görüşerek, tartışarak, hatta yerine göre de mutabakat ve uzlaşma sağlayarak, o şekilde o yola devam etmemiz gerekirken bugün, maalesef, şu anda bu maddeyle tekrar hayal kırıklığına uğruyoruz. Gönül ister ki bu, 15 Temmuz öncesi bir hazırlık olsun ve sonradan da yeniden Bakanlar Kurulu marifetiyle bu madde elden geçirilsin ve gerçek muhatap olan İçişleri Bakanının hazır bulunduğu bir Komisyonunda tartışılsın.

Değerli arkadaşlar, belediyelere her türlü müdahale yapılabilir. Yani bir devlet, gücünü kullanarak, elindeki imkânları kullanarak herhangi bir belediyeye, irili ufaklı; bu bir belde belediyesi de olabilir, bir büyükşehir belediyesi de olabilir ama asla ve asla bu bir başarı değil... Eğer bölgede gerçekten belediyeler üzerinden bir hizmet yürütmek istiyorsak bunun iki yolu var; birinci yolu: Mevcut belediyelerle merkezî hükümetin en güzel, uyumlu bir şekilde çalışma ve ahenk içerisinde bu çalışmayı yürütmesine bağlıdır. Doğru olan yol budur. Bir diğer yol da siyasi yoldur ki siyaseten siz orada o belediyelerin siyasi olarak eksiklerini, yanlışlarını o siyasi sınırlar içerisinde bulunmak kaydı şartıyla ortaya koyarsınız ve seçim sonucunda da Türkiye'nin genelindeki gösterdiğiniz muvaffakiyet ve başarıyı orada da göstermiş olursunuz. Emin olun bu çabalar ve gayretler neyi, kimi, hangi odağı tatmin eder ben onu bilmiyorum ama o tatmin edilmek istenen merci bile bundan zarar görür diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Erdoğan.

Sayın Erdoğan...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 46

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Değerli milletvekilleri, şöyle madde metnini hızlıca okuyayım ki neyi tartıştığımızı ve bizim niye bu kadar üzerinde durduğumuzu anlayalım. Diyor ki: “İçişleri Bakanlığının güvenlik gerekçesiyle ihtiyaç duyduğu, kamu kurum ve kuruluşları, belediyeler, il özel idareleri dâhil mahallî idareler...” “Güvenlik gerekçesi” diyor, ne bir mahkeme kararından bahsediyor, ne somutlaştırılmış... “Güvenlik gerekçesiyle”... Bir parantez açayım, deprem gerekçesiyle İstanbul’a neler yaptıklarını söyledim ben size. Yani afet ve deprem diyerek, işte, Beşiktaş’ta, Sarıyer’de ve diğer yerlerde parsel bazında neler yapıldığını biliyoruz. “Güvenlik gerekçesiyle”... “Bakanlar Kurulu kararıyla resen Hazine adına tescil işlemleri İçişleri Bakanlığına tahsis edilir.” Resen hazineye tahsis ediyor, belediyenin, mahallî idarelerin mal varlığı resen İçişleri Bakanlığına tahsis ediyor. “Taşınmazın bedeli, tescil işleminden itibaren altmış gün içinde bu Kanunun 11’inci maddesinde belirtilen kriterler de dikkate alınmak suretiyle valiliklerce resen tespit edilir.” Gidiyor, diyor ki: “Ben bunu bu kadar tespit ettim.” diyor ve resen yapıyor bunu; ne bir değer komisyonu var ne tespit komisyonu var; hiçbir şey yok. “Bedele ilişkin itirazlar Danıştaya yapılır.” Sadece bedele ilişkin itiraz edebiliyorsun, onu da Danıştaya yapabiliyorsun, yerel mahkemeye yapamıyorsun diyor, sadece bedele ilişkin. “İtirazlar tescil işlemini durdurmaz.” Zaten başka bir itiraz yapamıyorsun diyor, yani sen bunu alamazsın, bu hukuka aykırı, burada güvenlik gerekçesiyle ilgili bir durum yok diyemiyorsun diyor, artı desen bile tescil işlemini durduramıyorsun. “Ben aldım kardeşim.” diyor Bakanlık, kime diyor? Başka bir yerel yönetime, başka bir mahallî idareye, başka bir siyasi otoriteye söylüyor. Devam ediyor, bununla da kalmıyor, diyor ki: “Mahkemelerce ihtiyati tedbir ve yürütmenin durdurulması kararı verilemez.” Bu Anayasa’ya aykırıdır. Yasama yargının yetkisini bu şekilde kısıtlayamaz. Yasama bir şey çıkararak, yargıya “Sen bu kararı veremezsin.” diyemez, bu Anayasa’ya aykırı bir durumdur. “3533 sayılı Kanun hükümleri uygulanamaz.” Yani normalde kamu kurumları arasında, demin Sayın Bekaroğlu bahsetti, bir sorun çıktığında, 1930 yılında çıkan bir kanun var, çünkü ilk kez sizin zamanınızda devlet yönetilmiyor, o zaman kamu kurumları arasında hakemlikle ilişkili bir kanun var, onu da yapamazsın diyor. “Bu taşınmazlara ilişkin olarak ihtiyaç duyulan imar planı değişiklikleri Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca resen yapılır.” İmar planını kim yapar normalde? Belediyeler yapar. Yasa ne yapıyor? Belediyelerin yetkisine tecavüz ediyor ve bunu getiriyor Bakanlığın uhdesine alıyor. Bürokratlar bunu yazabilirler. Mesela bürokratlar şöyle bir kanun yazabilirler: “Muhalefet milletvekilleri bundan sonra zincirli konuşacak.” Yani size çok abartılı geliyor olabilir bu örnekler ama yanlış yapıyoruz, yanlış yapıyoruz, yanlış yapıyorsunuz; biz sizi korumaya çalışıyoruz.

Bu yasa maddesinde terör var, teröre destek verildiği iddia edilen belediyeler var; gereğini yapın arkadaşlar. Gereğini yapın, eğer teröre bir belediye destek veriyorsa yani Anayasa çerçevesinde seçim kazanmış, teröre destek veriyorsa bunun gereğini yapın ama böyle genel düzenlemelerle... Şu an demokratik devlet terörize ediliyor. Bu yanlış bir yöntem, bu bizi uluslararası arenada küçük düşürür. Böyle bir kanun en ilkel monarşilerde bile olmaz.

Şimdi biz ihtiyaçtan tepki kanunu yaparsak... En tehlikeli kanun ihtiyaçlardan doğan tepki kanunlarıdır çünkü o tepki kanununu düzeltmek için on-on beş düzenleme daha yapmak zorunda kalırız. Bizim yapacağımız ne? Terörle en iyi mücadele yolu ne? Demokrasidir. Çünkü demokrasi olursa, hak olursa, hukuk olursa, adalet olursa kimse kimseyi kandıramaz ki. “Ya, bu ülkede hukuksuzluk var; benim dinim baskı altında, benim kimliğim baskı altında, benim laiklik inancım baskı altında.” diyemez, diyemediği için de illegalize olamaz. Bizim buradan çıkış yolumuz bu şekilde pragmatik ve sığ akıllardan çıkan kanunlar değildir. Bunu yaparak, şimdi, bu kanunu çıkardınız, gittiniz diyelim ki ege belediyesinde Efes Harabeleri’yle ilgili düzenleme yaptınız, Diyarbakır Sur’da düzenleme yaptınız; oradaki insanlar ne diyecek? “Ya, biz zulüm görüyoruz.” diyecek ya. “Ben belediye başkanını seçmişim, ister beğen ister beğenme. Sen yasa şey yapıp, benim belediyede olan bütün yetkilerimi eline alıyorsun. Üstelik daha kötü olan, mahkemeye gitme hakkı bile tanıımıyorsun, yargıya gitme hakkı bile tanıımıyorsun. Yargının yetkilerini alıyorsun.” Bu düzenleme Anayasa’ya aykırı. Ha, Anayasa Mahkemesi nasıl karar verir bilemiyorum artık, çünkü öyle bir havaya geldik ki, Türkiye öyle bir ortama girdi ki.

Biz, muhalefeti doğru bir şey olsun diye yapıyoruz. Siz bir şey yapıyorsunuz, o daha doğru olsun diye yapıyoruz. Ama öyle bir noktaya geldik ki, yapılacak her muhalefetin terörizm olarak suçlanması gibi bir risk söz konusu. Çünkü ülke ağzına kadar terörist kaynıyor. E, yok mu? Var. Tanklar o insanları çığlık çığlığa ezmediler mi? Ezdiler ama hangi tarlada yetişt, hangi zemin o insanları kendi insanların üzerine koca savaş makinelerini sürdü? İşte bu zemin; biz yaratıyoruz bunu. Biz de bunun için... Çıkarırsanız siyasi sorumluluk sizde ama siyasi sorumluluk sizde de, bedelini beraber ödüyoruz. Darbe size yapılmadı, darbe hepimize yapıldı. O gece Medisteydik işte, beraberdik, yan yana duruyorduk, daha önce kavga ettiğimiz arkadaşlar sigara ikram ediyordu. Bomba vurduğunda taşın kimin üzerine düşeceği belli değildi. Onun için, sizin yaptığınız her şeyin toplumsal maliyetini beraber ödüyoruz. Biz, bu yüzden, hani, biz burada bir gereksizlik yapalım, aman iktidar kanun çıkarıyor, onun her şeyine karışalım falan gibi bir dertte değiliz. Vergi düzenlemesi yapıyorsunuz, yetki sizde, bizim seçmenimiz de vergi veriyor, ben de vergi veriyorum. Belediye düzenlemesini yapıyorsunuz, sizin de belediyeleriniz var, bizim de belediyelerimiz var. E, antidemokratik bir şey yapıyorsunuz, antidemokratik ülkelerde ne olur? Baskı artar. Baskı artınca ne olur? Bu sefer baskının terörize yolları ortaya çıkar. Kendilerine sorarsanız “Direnme hakkı.” diyorlar, “Cennete götüreceğiz sizi.” diyorlar, “Zulüm devleti.” diyorlar. Biz ne yapacağız? Hiçbir kimsenin, kimliği ne olursa olsun, bu devlete zulüm devleti dememesini sağlayacağız. Bunun yolu da şu: Bürokratlar getiriyor bakanların önüne bir kanun koyuyor. Teknokrat, en kısa yoldan böyle çözüleceğine inanıyor. Ama millî irade sizlersiniz, bizleriz. Biz bakacağız...

Şu kanun Türkiye Cumhuriyeti devletinin bekasına hiçbir fayda sağlamıyor. Kötülük getirecek. Göreceksiniz, işte, “Bu belediye, dozerleriyle hendek kazmasına yol açtı.” diye birkaç işlem yapılacak, ondan sonra buradan yol açılacak. İzmir’de Selçuk Belediyesine kızdı, hadi bakalım... Sizin kendi belediyenizle anlaşamadığınız bir belediye var, işte, o milletvekili gidecek, bakanlığa söyleyecek, hadi bakalım... Yanlış yoldan doğruya varamayız ki. Doğru yol şudur: Terörü kim destekliyor, kim bu insanların kanını döküyorsa sonuna kadar mücadele etmek zorundayız. Bir sürü gariban insan ölüyor askeriyle sivilıyla ama bize düşen görev, bu terörü

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 47

sonlandırmak için millî irade olarak bir demokratik ortam yaratmaktır, yoksa güvenlik tedbirlerini yarattık, yarattık, en sonunda güvenlik güçlerini gördük, güvenlik güçlerinin içine düşmüş teröristler bize neler yaptılar. Biz bunu beraber engelleyebiliriz. Bu yaptığımız da size kötülük olsun, aman bilmem ne olsun diye değil... Sizin seçim kaybetmenizi çok istiyorum ben, oy kaybedin istiyorum, iktidardan düşün istiyorum ama demokratik yolla olsun istiyorum. Demokratik yolla olsun ki siz iyi bir ülkeyi hayal ediyorsunuz, biz daha iyi bir ülke hayal ediyoruz; biz gelip yapalım istiyorum. Ama size antidemokratik olarak çevrilecek her namnlunun önünde duracağız, emin olun duracağız. Aynı şeyi sizden de bekleriz. Biz gideriz başkası gelir ama sonuçta insanlar bizi seçip gönderdi. Demokrasinin eksikliği var, gediği var. İyi bir yola götürmek varken şu madde bunu iyi bir yola götürmüyor.

Sayın Bakandan da ricam... Bakın, Sayın Bakan çok basit anlattı ama basit bir şey değil. Bunları üst üste koyarsak bir antidemokratik ülkemiz olacak.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Sayın Arslan...

MİKAIL ARSLAN (Kırşehir) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri; ben de öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bu madde güvenlik gerekçesiyle başlıyor, yani İçişleri Bakanlığı konu alanıyla başlıyor ama Çevre ve Şehircilik Bakanlığıyla bitiyor. Başlangıçta farklı ifadeler var ama en sonunda imar planı değişiklikleriyle sonuca doğru gitmiş oluyor. Asıl amacın Çevre ve Şehircilik Bakanlığını ilgilendirdiğini ve imar planı yapmayla ilgili bir konuya gelmek istediğini, bununla ilgili de mülkiyetlerle ilgili bir düzenleme altında amaçlandığı anlatılıyor. Tabii, kamulaştırmayla ilgili bir çalışma ifade edilmiş oluyor. Tahsis öncelikle yapılıyor, tahsisin durdurulamayacağını, sonra tescille neticeleneceğinden de bahsetmiş oluyor.

Ha, bu güvenlik gerekçesiyle ilgili konudan bahsedildikten sonra, bütün bunlar anlatılınca, güvenlik gerekçesi kalkıktan sonra durumun ne olacağı, bedelle ilgili itirazların nasıl olacağı, nasıl şekillendirileceği ve bununla ilgili nasıl bir yöntem belirleneceğinin çok açık ve net olmadığı kanaatindeyiz. Tabii, bu daha düzgün belki ifade edilebilir, bununla ilgili farklı çalışmalar da yapılabilirdi. Dolayısıyla, burada nereden başlayıp nerede biteceği noktasında bazı tereddütler olduğu kanaatindeyim ben de.

Modern şehirler kurulması noktasında kanunun uygulamalarında karşılaşılan sorunların hızlı bir şekilde çözülmesi için de böyle bir yöntem belirlenmiş. Bakanlığın bu konuda doğru çalışmalarla bunu neticelendireceğini biz düşünüyoruz. Tabii, il özel idarelerinin gayrimenkullerinin bu konuda yine bu amaç doğrultusunda kullanılması sorun oluşturabilir mi bilemiyorum, bunu ayrıca bir düşünmek lazım. Neticede Çevre ve Şehircilik Bakanlığının bir imar planı çalışmasıyla bunu bir yatırıma dönüştüreceği ve bu çalışmaya konu olan alanların daha fazla inkişaf sağlayacağını da bu maddede görüyoruz, bu haliyle doğru olacağını düşünüyoruz. Dolayısıyla, inşallah, düşünülen tereddütlerin vuku bulmayacağını ve doğru bir çalışmayla, hızlı bir çalışmayla en kısa zamanda bu çalışmaların, imar planı değişikliklerinin gerçekleşeceği bu madde metninde gözükmektedir.

Bu haliyle hayırlı olacağını düşündüğümü ifade etmek istiyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Arslan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir şey söyleyebilir miyim? Bir ek yapabilir miyim çok kısa?

BAŞKAN – Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın konuşmacının söylediği bu “modern şehir” kavramıyla ilgili bir iki cümle söyleyeyim çünkü Çevre ve Şehircilik Bakanlığı buradayken.

Modern şehir, bu TOKİ’nin diktiği çirkin kibrit kutuları değildir. Modern şehir, bu üç bin yıllık tarihi olan, üzerinde bizim bin yıldır ürettiğimiz tarihî eserlerimizi tarihî dokusuna uygun olarak kullanmaktır. Bu biraz daha masraflı olabilir ama gelecek nesillere biz bunu borçluyuz.

Bugün, bakın, Ataşehir Belediyesi bizde. Bir şeyler yapmaya çalışıyor ama “yeni ve modern bir kent” diyorsunuz ya, bence Türkiye’nin en çirkin yerlerinden biridir. Ona bakacağınıza, Fatih mesela, o tarihî dokusuyla çok daha güzel ve modern bir kenttir.

Onun için, Çevre Şehircilik Bakanlığının bürokratlarından da, kendim ve partim adına şunu rica ediyorum: Tarihî dokuyu, doğal dokuyu koruduğunuz kent modern ve güzel şehirdir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Erdoğan.

Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakan, hoş geldiniz efendim.

Az önce Musa Bey belirtti, aynı dersten muzdaribiz. Kanunun başında bilgiyi alan iki arkadaşımız şu anda BES’le ilgili birisi genelini konuşuyor, öbürü 1’inci maddede konuşacak. Ben gideceğim 3’üncü, 4’üncü maddede konuşacağım. Yani böyle bir mutfakta, bir fırında, bir restoranda servis edilir vaziyette. Kanunlarımız arka arkaya geliyor, bölüyoruz, biri orada, biri içeride hazırlanırken aşağı gitti arkadaşlar. Bölük pörçük, hâlimizi görüyorsunuz. Ki burada 3 defa soruyoruz 4’üncüde ancak bazı şeyleri yarım anlayabiliyoruz, tam anlıyoruz demek de doğru değil. Neyse diyoruz. Arkadaşlar bir daha baksın, bilgilendirsin, bize getirsin deyip kapatıyoruz.

Dolayısıyla böyle şeylerde bu işi bir daha -iki bakan bir araya gelmişken- tekrar söylemiş olalım, daha rafine bir şekilde Bakanlar Kurulundan bize gelirse... Siz de, burada yaptığımız gibi bizim komisyonda, herhâlde Bakanlar Kurulunda pek tartışma

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 48

olmadan mı geçiyor, nasıl yapıyorsunuz? Her bakanlık kendisiyle ilgili yerlere bir şey söylemiyor mu? Burada biz bakanlara sorduğumuz zaman, onlar da bize çoğu katılıyor anlaşılmadığı konusunda.

Bu torbaları yaparken biraz daha rafine yapsak belli konulara en azından indirgesek de biz de burada uğraşmasak yani. Dün böyle kaldırıp gösterdim siz yoktunuz herhâlde Sayın Bakan. Maliye Bakanımız vardı. Şöyle yukarıdan aşağıya bakarsanız bunlar ilgili kuruluşlar. Bak, Başkan beni yormadı, 37 tane ilgili kanun var diye o söyledi, sağ olsun. Şimdi bunun neresini nasıl araştıracağız?

Bak, aşağıdan geldi Erhan Bey genelini konuştu. Şimdi biz gideceğiz, Mustafa Bey gidecek, böyle bir nöbetleşe... Arada konuştuğumuzdan şimdi haberi yok. Ben ineceğim, sonra konuşulandan haberimiz olmayacak. Ki tamamıyla ilgili yarın bir de ondan sonra diyecekler ki muhalefet şerhinizi çabuk yazın. Böyle bir garabet var.

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Evet, cumartesiye isteyeceğim, doğru.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani cumartesiye isteyemezsin. Bu gidişle cumartesiye bitecek gibi görünmüyor. Yani daha görüşüyor olacağız herhâlde bu vaziyette.

Sayın Başkan, siz gideli öyle çok şeyler oluyor ki burada. Onun için, daha bilgi almamız gereken hususlar var.

Özellikle bu torba olarak değil, tapuyla ilgili, mülkiyet haklarıyla ilgili, dava haklarıyla ilgili şeylerin burada torba olarak geçmesini biz çok doğru –daha önce de çok tartıştık– bulmuyoruz. Hele hele başka konularla ilgili hızlı çıkması gereken torbaların arasına girerse aciliyeti olmayan konular böyle gereksiz yere -biz anlayamıyoruz, arkadaşlar anlatamıyor veya başka bir niyet var onu göremiyoruz- dolayısıyla uzayıp gidiyor Sayın Başkan. Bunları hep söylüyoruz ama hâlâ siz “Görüşürelim, yapalım” diye devam ediyorsunuz. Sorduğumuz soruların tamamına cevap alamıyoruz ama siz yokken o da vekâleten sizin gibi oylamadan sorumlu başkan olarak sadece oylatıyor.

BAŞKAN – Bunu oylattı değil mi? Oylattıktan sonra konuşuyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Daha henüz oylatmadı bunu da çok oylattı arada.

Söylediğimiz şu: Söylüyoruz, endişelerimiz not ediliyor... Bu, bizim Amerika’ya söylüyoruz onlar da “...”^(x) yani alıyorlar notu bir köşeye koyuyorlar ama bir şey yapmıyorlar. En sertini Sayın Bakan söyledi, onu da not ettiler, bir şey yapmadılar. Bizimki de ona benziyor. Biz böyle şikâyet ediyoruz siz de notunu alıp kenara koyuyorsunuz, oylayıp geçiriyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ettim.

Sayın Tan...

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, Sayın Bakan çok sade bir şekilde izah etti. Tabii, ben de çok sade bir şekilde cevap vereyim. Çok fazla lafı eğip bükmeye gerek yok. Bu bir müsadere kanunu.

Müsadere, biliyorsunuz, Osmanlı İmparatorluğu’nda bir dönem uygulandı ama II. Mahmut’tan sonra, Tanzimat’tan sonra, 1839’dan sonra, Sultan Abdülmecit döneminde müsadere kalktı. Ama Sultan Abdülmecit döneminde kalkan müsadere tekrar geliyor. Yani bunun en sade ifadesi bu.

İkinci bir şey söyleyeyim bu sade izahtan sonra: Bu maddeye gerek yok çünkü zaten yine aynen bu torba yasanın 51’inci maddesinde belediyelere topyekûn el koyma maddesi var. Yani belediye başkanı da, belediye medis üyeleri de resen atanabiliyor, belediye başkanı atandığı vakit, yani kayyum, belediye medisi ancak o atanmış belediye başkanının talebi hâlinde toplanabiliyor; toplanmadığı müddetçe bütün yetkiler çoğunluğu atanmışlardan olan belediye medisi tarafından yürütülüyor imar değişiklikleri dâhil. Yani, dolayısıyla, zaten topyekûn müsadere edilecek bir belediyenin ayrıyeten teferruata girerek gayrimenkullerinin el değiştirmesinin bir anlamı yok. Yani 51’inci madde olmasaydı belki bu 27’nci maddeye ihtiyaç olabilirdi. Ama 51’inci maddede zaten topyekûn bir el koyma var. Şimdi bu genel izahattan sonra biraz detaya girelim.

Gerekçe ne? Güvenlik gerekçesi. Peki, bu neye göre? Yani o kadar geniş bir ifade ki bu “güvenlik” meselesi. Bu gerekçeyle, 15 Temmuz gecesinde sonra Kara Harp Okuluna ve Genelkurmay binasına da el koyabilirsiniz güvenlik gerekçesiyle. O kadar geniş, yani tanımı, ifadesi yok. Detay sorulduğu vakit “terör” deniliyor. İşte bölgedeki eylemler söyleniyor. Doğru, hiç kimse terörden yana olamaz. Hiç kimse belediye araç ve gereçlerinin, imkânlarının terörde kullanılmasını meşru, mazur gösteremez. Ee, zaten şu an onlarca mülkiye müfettişi var belediyelerde. Bu yöne tevessül etmiş ne kadar yönetici varsa, adliyenin önünde bir engel yok, bunların tamamı tutuklanabilir, yargılanabilir, görevden el çektirilebilir. O hâlde bu kadar genel bir ibareyle yani başı sonu, ortası, çerçevesi belli olmayan bir güvenlik gerekçesiyle neye nasıl karar vereceksiniz veya o kararı verdiğiniz vakit kim itiraz edecek? Yani yarın, Gençlik Parkı’na da etrafında olaylar oluyor, işte Devlet Demiryolları tren istasyonunun yanında bomba patladı, biz bu parkı güvenlik gerekçesiyle Ankara Belediyesinden alıyoruz, imarını değiştirip 7 tane 5 yıldızlı otel yapıyoruz dediğiniz vakit, bunun önünde ne engel var? Hiçbir engel yok.

Tabii, böyle polemik veya demagoji de yapmak istemiyorum ama maddenin kendi içinde de büyük tutarsızlıklar var. Bedel tespit edilecek altmış gün zarfında. Neye göre? Arkadaşlar söylediler, o da belli değil. Yani ticaret odası mı bunu belirleyecek, emlakçılar odası mı bunu belirleyecek, kim belirleyecek? “Vali resen bunu belirler.” diyor. Belirledi, sadece bedele itiraz edebiliyorsunuz. İtiraz ettiniz. İşte 100 liralık bir malı 10 liraya vali takdir etti, böyle bir bedelle, siz de itiraz ettiniz. “Danıştay buna karar verir.” diyor. Peki, ne kadar zamanda karar verir? O da belli değil. Yani dört sene Danıştay karar vermezse ne olur? Bu soruları sormak durumundayız.

^(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 49

Karar verdi, bir bedel tayin etti, "20 lira" dedi. Bu ne kadar zamanda belediyenin kasasına girer? O da belli değil. Yani bunlar da detay. Yani detayın detayı. Kılcal damarlar.

Peki, güvenlik gerekçesiyle el koyduğunuz, aldığınız bu mala niye imar değişikliği yapıyorsunuz? Yani gerekçe bu. İşte güvenlik nedeniyle buraya el koydum, aldım, burada güvenlik sorunu var. Peki, buranın imarını niye değiştiriyorsunuz? Ve bu kendi içinde de bazı çelişkiler besliyor. Yani İmar Kanunu'na göre mesela bir yeşil alanı, parkı, rekreasyon alanının keyfinize göre imarını değiştiremezsiniz, yeni alanlar ihdas etmek zorundasınız. Yine, imar plan notlarına göre o şehre belli alanlar tahsis etmelisiniz.

Peki, bunları yapmadan Çevre Şehircilik Bakanlığı bu resen değişikliği nasıl yapacak? Yaparsa buna kim itiraz edecek, nasıl edecek, edebilecek mi? Edemeyecek.

Dolayısıyla, arkadaşlar, genel müsadere mantığına da karşıyız, bu müsadere kendi içindeki bu teferruatları bile birbiriyle çelişkili. Tekrar tekrar söylüyoruz yanlış anlaşılmalara sebebiyet vermesin diye: Terörle, şiddetle, suistimalle, yanlış kullanma, amacına aykırı faaliyetlerle ilgili bütün mülkiye müfettişlerinin tahkikat yolları hâlen açıktır, devam ediyor, adli merciler, mahkemeler açıktır, devam ediyor. Bu konularla ilgili her türlü tutuklama, ceza, tevkifat, görevden el çekirme, bunların tamamı şu anki hukuka göre yapılabilir. Bunun adı, ben canımın istediğinin nefesini keserim kanunudur. Katılmamız mümkün değil.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Durmaz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkanım, tabii, 27'nci maddede bu değişiklik neden gündeme getirildi, bunu anlamak gerekiyor. Acaba pilot olarak belli bir bölgede, belli bir belediyede, belli bir alanda çok ivedi, acil bir değişikliğe mi ihtiyaç var yoksa ülkenin tamamını kapsayacak ama ihtiyaç olduğu zaman kullanacağız diye bir geniş genel vekâlet alma anlayışından da kaynaklıysa demokratik teamüllere uygun değil.

Sayın Bakanım çok böyle kısa, öz, sade bir sunum yaptı ama bunun altyapısını hazırlayan, Hükümeti bu noktaya iten bürokratların açıklamalarını da çok merak etmekteyim. Yani şu an burada Çevre Şehircilik Bakanlığından varsa birileri, bizi aydınlatırsa sevinirim.

Değerli arkadaşlar, Türkiye'de insanın aklına şu geliyor: Belli zenginlik kaynaklarının belli özel idarelerden, belediyelerden bu işte sular olur, tarihî alanlar olur ya da zenginlik kaynağı iyi olan, alınmış ruhsatlar kullanım hakları da -var çünkü burada- olur, bunlara yönelik tasarrufların demokratik teamüllere, devlet olma geleneğine ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'na uygun olması her yurttaşın beklediği gibi ülkede yönetme noktasında olan Hükümetten bunları beklemek de bizim hakkımız. Ama şu anda geline nokta dört başı mamur belli mallara el koyma anlayışı egemen ve hâkim. Ama lütfen, iki bakanımız da buradayken, nerede neden böyle bir değişikliğe ihtiyaç ya da yetki hissedildi bunu bir açıklarlarsa seviniriz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Turhan...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Tabii, herhâlde hepimiz üzerinde ittifakla görüş birliği hâlindeyiz ki Türkiye çok olağanüstü bir dönemden geçiyor. Gerek aşağı yukarı bir yıldır, bir yılı da aşan bir süredir hızını artıran ve ülkemizin şehirlerini, ilçelerini, ana merkezlerimizi, başkentimizi, en büyük şehirlerimizin çeşitli alanlarını hedef alan çeşitli terör örgütleri tarafından, DAESH, PKK, DHKP-C gibi terör örgütleri tarafından sürdürülen saldırılara ek olarak bir de 15 Temmuzda ülkemizin tamamını, demokrasimizi, millî irademizi hedef alan çok kapsamlı bir kalkışmayla, çok kapsamlı bir terör saldırısıyla karşı karşıya kaldık.

Şimdi, böyle olağanüstü dönemlerden geçerken güvenlik gerekçesiyle birtakım önlemlerin alınmasını da doğal karşılamak gerekir ve ne mutlu bize ki, Allah'a çok şükür, hâlâ çatışının altına sığınabileceğimiz, millî iradenin özgürce tecelli edebileceği, en aykırı fikirlerin rahatça tartışılabileceği bir Meclis süreci içerisinde bu acil güvenlik konularını tartışabiliyoruz. Çünkü geçmişte, biliyorsunuz, bu konuyla ilgili çok kötü tecrübeler de yaşadık. O dönemlerin de olağanüstü koşulları vardı ve olağanüstü koşullar içerisinde millî iradenin, Meclis karar mekanizmalarının bu kadar da rahat, bu kadar da özgür, bu kadar da serbest tecelli edemediği günleri de yaşadık. Dolayısıyla bu özgürlüğün ve millî iradeye olan bu imkânın kıymetini bilmek, bunu sahiplenmek çok önemli.

Şimdi, ben bu açıkçası eleştirileri dinleyince acaba kanunu ben mi yanlış anladım diye tekrar okuyorum, burada belediyelere ya da herhangi başka bir kuruluşa cezalandırma ya da onların yaptığı yanlış birtakım davranışlarla ilgili birtakım tedbir kararları alma gibi bir şeyden bahsetmiyor. Sadece güvenlik gerekçesiyle İçişleri Bakanlığı ihtiyaç duyarsa -yine maddeden okuyorum- kamu tüzel kişiliklerine ait taşınmazlar yani kamuya ait, halkın tamamına ait yani kişilere ait ya da özel kullanım amaçlarına tahsis edilmiş şeylerden bahsetmiyoruz. Zaten kamuya ait olan birtakım taşınmazların yine kamunun birinci öncelikli menfaati olan güvenlik gerekçesiyle irtifak haklarını ve kaynak haklarının İçişleri Bakanlığına yine yani kamuya, kamuyu temsil eden bir kuruluşa, anayasal denetime açık olan bir kuruluşa devredilmesinden bahsediyoruz. Bu yapılırken de bir müsadere mantığı içerisinde el koyma, gasbetme şeklinde değil yine idare hukukunun kendine özgü bütün mekanizmaları işletilmek suretiyle bedel takdiri, bedel takdirine ilişkin itirazların yapılması, yine idare hukuku çerçevesinde neticelenecek şekilde bir düzenleme getiriliyor.

Şimdi, biliyorsunuz kanunda özel bir düzenleme olmadığı zaman genel hükümler uygulanır. Dolayısıyla normalde herhangi bir kamulaştırmada ya da bir tahsis söz konusu olduğu zaman idari yargı nasıl karar veriyorsa bu konularda da özel bir hüküm olmadığına göre genel hükümler çerçevesi işletilecektir. Yani dolayısıyla burada da bir hukuksuzluktan bahsetmek söz konusu değildir. Bunların

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 50

tabii ki bir kısmının imar durumunun değiştirilmesi gerekir. Ama ben eminim Sayın Bakan da burada bunu ifade edecektir sanıyorum cevap verirken, buradan herhangi bir kesime bir özel menfaat temin etmek veyahut da kamunun kullanımına ait olan bir yeri alıp bir özel çıkara tahsis etmek gibi bir şey söz konusu değil. Ama daha önce başka bir amaçla kullanılan bir yeri... Mesela, çok güzel bir örnek verildi, evet, doğru, yani darbe girişiminin merkezinde yer alan Türkiye Büyük Millet Meclisine saldırı üssü olarak kullanılan birtakım binaların, evet, İçişleri Bakanlığına tahsis edilmesi ve başka amaçlarla, yine kamunun menfaatlerine uygun başka amaçlarla kullanılmasında da hiçbir yanlışlık olmadığını ifade etmek istedim.

Ben inanıyorum ki bu kanun amacına uygun bir şekilde, yine toplumun genelinin yararları gözetilerek, kamunun yararları gözetilerek ve hukuk devletinin ilkelerine demokratik hesap verme, demokratik hesap verebilirlik, şeffaflık ilkelerine azami riayet gösterilerek uygulanacaktır.

Bu kanunun getirilmesinin son derece önemli ve doğru olduğunu düşünüyorum ve Komisyonu saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Askerî alanları park yapalım.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – O da olabilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, bir ekleme yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

İbrahim Bey “Ben anlayamadım.” diyor ama söylediği son şeyi yani ben dün gazetelerde okuduğum şeyi kendisine hatırlatayım da. Hani diyorsunuz ya “O ateşlemelerin yapıldığı o alanları alıp kamuya devretmenin bir sıkıntısı yok.” Dediler ki: “Şu kadar maliyeti varmış bir yeri taşımanın, bilmem falanca yerin 100 küsur milyon maliyeti varmış, biz buralara, kenarına iş merkezi yaparsak...” Yani okudum dün gazetelerde, bakanlıklardan aldıklarını ben dün okudum. Kusura bakmayın yani aklımıza bunların gelmesinden daha doğal bir şey yok. Evet, zaruri olanları vardır, evet sorunsuz olan yer vardır ama genel yetki aldığınız zaman... Arkadaşlarımızın söylediği bu. Ki nitekim ucundan konuşmaya başlamışlar ki bir yerde... Örnek söylüyorum, siz orayı diyorsunuz, işte “Harp Okulunda bilmem ne çıktı.” O binaları, o askerî alanları, burada defalarca konuştuk, yeni çıkmadı ki, daha önce de “Biz buralara güzel projeler yaparız.” diyenler vardı. Yani ifrat tefrit meselesi var. Onun için, yetkiyi alırken biraz daha amaca uygun olması lazım, genel alındığı zaman siz anlayamayabiliyorsunuz ama biz anlıyoruz yani oradaki niyetleri, o zaman sorun çıkıyor İbrahim Bey.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sayın Günel, gazetelerde okuduğunuz her şeye inanmayın.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, gazetelerde okuduğumuz değil yani o zaman çıkıp diyeceksiniz ki: “Bunlarla alakası yok, yalandır.”

İkincisi, bunlar 15 Temmuzdan önce zaten çok tartıştığımız burada konuşulan şeyler.

BAŞKAN – Sayın Günel, siz söyleyeceğinizi söylediniz.

Teşekkür ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anlamaya katkımız olsun diye.

BAŞKAN – Sağ olun ama rica ediyorum lütfen karşılıklı diyalogları dışarıda yapalım.

Sayın Aydoğan, buyurun lütfen.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonun değerli üyeleri; ben de herkesi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, Türkiye parlamenter rejimle idare edilen bir ülke. Parlamentomuz var. Parlamentoda iktidar partisi var, muhalefet partileri var, işte Plan ve Bütçe Komisyonumuz var, sık sık toplanıyoruz. Parlamenta gelececek olan yasaları, kanunları burada hep birlikte tartışıyoruz, değerlendiriyoruz. Ama ne yazık ki ben iki dönemdir burada Plan ve Bütçe Komisyonunda görev yapıyorum. İktidarın getirip de muhalefetin eleştirilerinden sonra bazı değişiklikler yaptığı kanun ve yasa maddelerini çok az gördüm, hatta benim bulunduğum toplantıların hiçbirinde olmadı. Eğer olduyorsa da birkaç tane çok belirleyici değil, önemli değil. Yani o nedenle bu Komisyona her zaman gelirken aslında ben bu Komisyona gitmemeliyim diye düşünüyorum yani ne işim var diyorum. Yani eğer burası demokrasiyle idare edilen bir ülkeyse, bu ülkede bir Parlamento varsa, muhalefet ve iktidar varsa, işte böyle bir toplantı yapılıyor, burada da bazı şeyler tartışılıyorsa muhalefetin de söylediklerinden, hiç olmazsa doğru söylediklerinden birkaç tanesi değiştirilmez mi? Yani görebildiğim kadarıyla değil bir cümle bir kelimesinin bile değiştirildiği bir toplantıya ben kendim şahit olmadım. Dediğim gibi, olduyorsa da belirleyici değil. Bir kere bunun değiştirilmesi gerekir. Değiştirilmezse işte böyle tekçi anlayışın, tekçi zihniyetin getirdiği sonuçları bu ülkede hep birlikte yaşayacağız.

Şimdi, gerek bu üzerinde düşündüğümüz, konuştuğumuz 27'nci madde gerekse bu torba kanunun içeriğindeki bazı maddelerden benim açıkçası anladığım şu: Burada halkın iradesiyle seçilmiş -bazı arkadaşlar da belirttiler, beğenirsin beğenmezsin- bu ülkede birlikte yaşıyorsak, bu ülke 780 bin kilometrekareyse, bu ülkenin doğusu da, batısı da varsa, yani doğudaki insanların da iradesinin açığa çıkardığı belediyeler varsa bir kere buna saygı duymak gerekiyor. Bu yasa bana göre halkın iradesine saygı duyulmadığını gösteren bir yasa çünkü bu yasayla birlikte BDP'li belediyelere, onların taşınır taşınmaz mal varlıklarına el koyma yasası. Siyaseten iktidar partisi ülkenin belli bir bölgesinde, bölümünde belediyelerinin önemli bir kısmını seçimler yoluyla alamayınca güvenlik gerekçesini ortaya koyarak, öne sürerek gerekli işte bugün burada tartıştığımız bazı yasaları, kanunları çıkartarak bu belediyelere el koymaya çalışıyor. Buradan da bu yasa zaten çıkacak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 51

Yaptığımız konuşmalar muhalefet olarak o nedenle bu yasanın burada yaptığımız muhalefet nedeniyle değiştirileceği için değildir, sadece tarihe bir not düşmek içindir, Medisin kayıtlarına bir not düşmek içindir. Burada en doğru şeyi söylesek de, en gerçekçi tespiti, en yalın tespiti yapsak da bir şey değişmeyecek, inancım budur. Ancak not düşsün, belki ileride yaşanacak sorunlardan sonra birileri kalkıp “Bu Mediste muhalefet de ne demişti?” diye baktığında farklı şeyler de söylendiğini görsün.

Şimdi, bir kere dediğim gibi demokrasiyle idare edildiğimiz bir ülkede halkın tercihlerine saygılı olmak gerekiyor. O nedenle, 100’den fazla belediyeye bu çıkarılacak yasa ve kanunlarla el koyma girişiminden vazgeçmek gerekiyor. Aslında bir gerçeği ben size söyleyeyim. Şu anda bölgedeki belediyelere zaten fiilen el konulmuş durumdadır. Yani kimsenin de böyle bir yasa, kanun filan aradığı yok. Şu anda bölgedeki belediyeler makine parklarındaki greyderden tutun, işte bu yolları yapmak için makineler, kepçeler, hiçbirini ama hiçbirini emniyetin izni olmadan kullanamıyor. Şu anda emniyetin önemli bir gücü belediyelerin makine parkının etrafında nöbet tutuyor. Herhangi bir şekilde belediye bir aracını oradan alacağı zaman bir sürü prosedüre tabi tutuluyor. Valiye başvuracak, emniyete başvuracak, yok efendim, asfalt mı yapacak, yoksa parke taş mı döşeyecek? Parke taş döşeyecekse zaten kesinlikle hiçbir aracın makine parkından çıkmasına izin verilmiyor. Böyle bir tabloyla karşı karşıyayız.

Geçenlerde Lice’ye gitmiştim. Lice Kulp taraflarında nehrin kenarında bir araç yani bir makine parkından çıkarılmış belediyenin bir aracı, kepçe, o cins bir şeydi. Onun etrafında üç dört polis aracı gördüm yani bu, işte, kirpi, akrep o cins araçlardan. Açıkçası önce bölgede operasyon başladığını düşünmüştüm. Dedim herhâlde yeni bir operasyon başlıyor, gidip sorayım çünkü sık sık bölgede sokağa çıkma yasağı ilan ediliyor köylerde, aniden ilan ediliyor, arkasından operasyon başlıyor. Arabadan indim, gittim güvenlik görevlilerine sordum, dedim, bir operasyon mu başladı, sokağa çıkma yasağı mı ilan edildi? Dediler: “Hayır.” Dedim ne yapıyorsunuz bu kadar araç burada peki? Dediler: “Bu kepçeyi bekliyoruz.” Yani koskoca emniyet, jandarma, güvenlik güçleri işleri, güçleri bırakmışlar üç dört tane akrep, zırlı araç oradaki bir belediyeye ait araç bekliyor.

Yani zaten dediğim gibi bu el koyma işlemi fiilen yapıldığı için belediyeler şu anda büyük oranda çalışamaz bir durumdadır.

Şimdi, şunu söylemek gerekir tabii ki: Belediyeler ve belediyelerin mal varlıkları halkındır, oradaki yaşayan insanlarındır. Buna devlet çıkarttığı birtakım yasalarla kamu güvenliğini gerekçe göstererek ya da işte farklı şeyleri gerekçe göstererek el koyamaz. El konulduğunda da halkın orada yaşayan yöre halkının hem hukuki anlamda kendi malına sahip çıkma hakkı vardır hem de sokaklara, alanlara, meydanlara çıkarak bu el konulan varlıklarına karşı mücadele etme hakkı vardır. Ha, “Biz bu yasağı çıkartır, kanunu çıkartır, istediğimizi yaparız...” İşte, kanuni yolları zaten yasada belirli, kesilmiş önü, bir mahkemeye bile gidip başvuramıyorsun. Sözde Türkiye de demokratik bir hukuk devletidir yani öyle. Sözde demek istemiyorum ama yani bu tür yasalarla sözde olmuş oluyor yani bir halkın malına el konuluyor, bu halkı temsilen iradesi olan belediye yönetimi bir mahkemeye bile gidip el konulan varlıklarıyla ilgili başvuru yapamıyor. E o zaman siz demokratik bir hukuk devletinden nasıl bahsedebilirsiniz?

Şimdi, dediğim gibi, bu el koyma işleminden sonra da eğer “Bizim işte bu kadar askerî gücümüz var, bu kadar polis gücümüz var, hepsi bizim kontrolümüzde, işte, götürürüz, baskı yaparız, şiddet uyguluyoruz ve bu karşı çıkışı da bu şekilde ortadan kaldırırız, sindiririz.” diyorsanız o başka bir mesele ama yani şunu hiçbir zaman unutmamak gerekir: Nicel birikimler her zaman nitel patlamalar yaratır. Bu, benim bir sözüm değildir; bu, önemli bir tespittir ve bunu herkesin çok iyi bilmesi gerekir. Yani elindeki askerî güce, polis gücüne dayanarak “Her şeyi ben yaparım, ederim, kimse bana hesap soramaz.” dersanız bunlar nicel olarak birikir birikir ve bir gün nitel patlamalara dönüşebilir.

Şimdi bazı insanlar burada kalkıp şunu diyebilir: “Yine HDP’liler bizi her zamanki gibi tehdit ediyor.” Böyle bir şey yok. Ben bir gerçeklikten söz ediyorum, bir realiteden söz ediyorum. Bu realite de yavaş yavaş bir Diyarbakır milletvekili olarak söylüyorum: Bölgede gelişmeye başlıyor. Yani işte kayyumlar atanacak, biraz sonra o madde de başlıyor. Niçin kayyum atanacak? “İşte belediyenin bazı araçları kullanılıyor terör örgütü tarafından, PKK tarafından, vesaire kaçırılıyor. Buna belediyeler göz yumuyor, vesaire.” Şimdi, tabii gerçeklikler ortaya konup tartışılmadıkça böyle çok yanlış kararlar alınır. Buyurun o yasağı da çıkaracaksınız, yine hep birlikte göreceğiz. Sizin atadığınız kayyumların yönetiminde de o araçlar oradan çıkarılabilir, o araçlar, o kamyonlar götürülebilir, kullanılabilir. Bunların hepsi gerçekleşebilir. O zaman ne denilecek? Yani atadığınız kayyumları da mı görevden alacaksınız? Kayyumun kayyumunu da mı belediyelere atayacaksınız? Yani bunların hepsi –söylemek istiyorum- son derece yanlış şeyler, bu yanlıştan da hızla dönülmesi lazım. Yani mevcut yaşadığımız sorunu, yani bu ülkenin en temel sorununu, Kürt sorununu öyle belediyelere kayyum atayarak, halkın iradesini yok sayarak, işte halkın malı olan, belediyenin mal varlıklarına el koyarak bitiremezsiniz. Böyle bir gerçeklik yok. Olsa böyle bir gerçeklik hep birlikte söyleyelim “Tamam, haydi getirin, yasaları çıkartalım 20-30 tane, her şey bitsin.” Sabah uyandığımızda yepyeni bir Türkiye’ye uyanalım. Böyle bir şey yok, sabah uyandığımızda yepyeni, öyle sizin çerçevesini çizdiğiniz bir Türkiye yok. Gerçekten acıdır ama ne yazık ki böyledir.

Her ne kadar inanmasam da bir kez daha burada söylemeyi ben görev biliyorum. Bu torba yasanın içerisinde gerek 27’nci madde, daha sonra konuşacağımız maddeler bir kez daha, bir kez daha gözden geçirilmeli, bir kez daha iktidar partisi tarafından ele alınıp değerlendirilmeli. Ondan sonra Plan ve Bütçe Komisyonuna getirilip buradan uygun şekilde çıkarılmalıdır diyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Yedekci...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Şimdi ben bu maddeyi okudum, 27’nci madde, biraz tehlikeli bir madde gibi. Az önce sayın AKP’li milletvekilinin söylediği güzel bir konuşma ama “Aynası işti kişinin lafa bakılmaz.” demişler. Eğer gerçekten öyle bir niyet varsa yani orada herhangi bir gabari

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 52

yükselmesi olmayacaksa, kamu yararına kullanım sağlanacaksa bu, kanun metnine eklenebilir çok kolay bir şekilde. TAKS, KAKS oranlarının değişmeyeceği, efendim en boyunun, kat yüksekliğinin binada ebatının oradaki mevcut koşullardan farklı olmayacağı şekilde bir ibare buraya çokça rahat bir şekilde eklenebilir.

Tabii, burada bayağı ürkütücü şeyler de var 27'nci maddede, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının resen imar planı yapabileceği şeklinde. Biz tabii bu durumu biliyorsunuz özellikle 6306 sayılı Kanun'da çok derin yaşıyoruz yani özellikle Türkiye'nin her yerinde kentsel dönüşümde bu yaşanıyor ve sonuçları çok ortada. Şimdi, elbette ki terörle mücadele esastır, elbette ki ülkemiz Misak-ı Milli sınırları içerisinde bir bütündür, bölünmemelidir, terörle de mücadele edilmelidir ama böyle "de facto" yöntemler kullanılarak bu sistem çözülemez. Hiçbir zaman için dünyanın hiçbir yerinde böyle bir uygulama yoktur. Bundan sonra da olabilme ihtimali yoktur. Zaten ürküten açıklamalar da gelmiştir, özellikle askerî alanlarla ilgili olarak İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığından da Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığından da korkunç açıklamalar gelmiştir. Sadece onların açıklamaları da yetmiyormuş gibi çok kıymetli, işte sizin partinize çok yakın, kent yağmasında da çokça katkısı bulunmuş bir müteahhit de açıklama yapmıştır: "Levent'teki arsayı bana verin, ben de bir miktarını şehitlere vereyim." diye. "Hazır orası da Boğaz Köprüsü manzaralı." diye. Bu, tehlikeli ve doğru olmayan çözümlerdir. Belediyelerin mallarına el koymayı da kapsayan, çok kapsamlı bir madde. Bu tür maddelerin daha detaylı ve sadece uygulayanın iyi niyetine bırakılamayacak maddeler olduğunun altını çizmekte fayda var. Ve bu şekilde bir kanun yapmanın da doğru olmadığı kanaatindeyiz. En azından birkaç gün süre verseniz ve biz de bunlar üzerinde gerçekten devlete, milliete katkısı olacak bir iki çalışma yapsak ve bunu siz Sayın Bakanlarımıza iletsak, Bakanlığınıza iletsak. Belki bunu değerlendirirsiniz, herkes için faydalı bir sonuç elde edilebilir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim, sağ olun.

NIHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Sayın Başkan, ben de Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Doğrusu, bu maddeye ilişkin, bütün arkadaşlarımın da belirttiği, seçimlerle elde edemediğiniz halkın iradesine bu maddeyle birlikte el koyuyorsunuz. Burada sizden farklı düşünenlerin tümünü siz bu maddeyle birlikte iradesine el koymaya çalışıyorsunuz. Bakın, demin milletvekilimiz de belirtti, belediyelerimizden mülkiye müfettişlerinin hiçbirini ayrılmıyor. Bazen geliyorlar –iyi biliyorum ki- belediyelerde aylarca kalıyor. Eğer bir sıkıntı, bir sorun varsa bu bizim gönderdiğimiz müfettiş değil. Buna ilişkin sıkıntı varsa bu raporları kendileri yazıyor ama buna ilişkin elinizde somut bir şey yok, delil yok. Siz kalkıp... Oradaki belediyelerin zaten birçoğu çalıştırılmıyor. Aracı çıkacak, validen izin istiyor. Valilik kendilerini emniyete yönlendiriyor, araçlar çıkmıyor. Bakın ben Hakkâri'de bir tanesine denk geldim, su hattı patlamıştı. Araç gönderilecek, valiliği arıyor, valilik emniyete söylüyor, iki üç saat sonra ancak iki araç veriliyor, onlar zaten o şekilde gönderiliyor. Dolayısıyla, burada zaten şu andaki uygulamalar halk ile belediyeyi karşı karşıya getirmeye yönelik bir tavır var ortada. Ama buna ilişkin elinizde somut bir delil yokken, belediyelerin çalıştırılmaması kime hizmet edecek? Yani biz hepimiz demokrasiyen, insan haklarından bahsediyoruz, darbelerden bahsediyoruz.

Şimdi, buna ilişkin getirdiğiniz de halkın iradesine karşı bir darbe değil mi? Belediyelerde siz seçimi alamamışsınız. Biz daha önce de söyledik, nasıl milletvekilliğinin dokunulmazlığını kaldırıyorsanız bu maddeyle birlikte siz belediyelere de aynı şeyi getiriyorsunuz. Yani seçilmiş olan bir belediyeyi siz valinin insafına bırakıyorsunuz. Bu nasıl olacak? Eğer bazı şeylere karşı net duruşumuz varsa burada da olmalı. Yargı var, niye yargı yolunu kapatıyorsunuz? Birçoğunun davası var, gönderiliyor, mahkemeden tek ceza alan yok. Ama bu süreçle birlikte bütün yargıda sonuçlanmayan davalara rağmen de siz belediyenin bütün taşınmazlarına el koyuyorsunuz, yargı yolunu kapatıyorsunuz, hizmetin verilmesine bile engel oluyorsunuz.

Dolayısıyla, bunların hiçbirinin önümüzdeki sürece hizmet etmeyeceğini, getirdiğiniz bu yasa tasarısıyla birlikte halkla karşı karşıya geleceğinizi de bilmenizi isteriz. Bu konuda şu anda sadece askerî alanlara ilişkin bir şey yok yani tümüyle, belki batıda biz bunu düşünebiliyoruz ama biz seçtiğimiz yerde bunun tümünün muhalif belediyelere yönelik, onların yönetimlerine, araçlarına ve mülkiyetlerine el koymaya yönelik olduğunu belirtmek istiyoruz. Bunun gerçekten de bölgede ciddi sıkıntılara sebep olacağını hepimizin bilmesi gerekiyor yani burada halk belediyeyle karşı karşıya geldiğinde bunun Türkiye'nin demokrasisine, insan haklarına hizmet etmeyeceğini hepimizin de bilmesi gerekiyor. Bu konuda, bunun üzerinde biraz daha düşünülmesi gerektiğini düşünüyorum. Çünkü sadece, orada... Bakın geçen hafta Hakkâri'deydim, TEDAŞ'ı ziyaret ettiğimizde onların da araçlarına el konulmuştu, götürülmüştü.

Şunu söylüyoruz: Siz belediyenin bu mülkiyet taşınmazlarına, araçlarına ya da çalışmalarına engel koyduğunuzda, yarın oraya kayyum atadığınızda nasıl çalışacak o kayyum? Nasıl o belediyeyi yönetecek? Nasıl araçlarını dışarı çıkartacak? Yani yanında onlarca zırhlı araç olmadan bu çıkabilir mi?

Dolayısıyla, bir şeyi getirirken bazı şeyleri yıkmamanın bir anlamı yok. Bunun üzerinde gerçekten de çok durulması gerektiğini belirtiyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tamaylıgil...

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli bakanlarımız ve değerli hazırın; şimdi tabii bu konuda geniş değerlendirme ve tespitlerle beraber, içerdiği riskleri de dile getiren pek çok arkadaşımız oldu. Şimdi, ben kanunu okurken İngilizce gramatik yapısından bakarak sondan başa vurgusunu dikkate alarak değerlendiriyorum ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca burada bir imar planı yani önceliği, vurguyla bir imar planı ortaya çıkıyor. Böyle olunca, bu değerlendirmenin başına, öznesine döndüğünüzde de "İçişleri Bakanlığının güvenlik gerekçesiyle" Şimdi, güvenlik gerekçesiyle dediğiniz zaman bunun tanımsal tam karşılığı ne olabilir diye çeşitli güvenlik gerekçesiyle

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 53

yapılabilecekler diye düşündüğümde, acaba güvenlik birimlerinin faaliyet göstereceği binaların yapılması için mi böyle bir yasal çalışma ortaya konuyor? Veyahut içinden geçtiğimiz süreçteki farklı terör tanımları ve terör örgütleri tanımlarının oluşturacağı tehdide karşı belli bölgelerinin korunması amaçlı orada bir güvenlik tehdidi var, o yüzden mi güvenlik gerekçesiyle böyle birtakım uygulamalar söz konusu olacak? Veyahut işte daha önce İbrahim Bey'in açıkladığı süreçte, işte var olan güvenlikle ilgili binalarla ortaya konacak olan tasarruflar için alan yaratmak.

Şimdi, böyle olduğu zaman bir kanun göreceli olarak değerlendirme imkânı veren açıklıkta ve tanım genişliğinde olursa ve bunun içerisinde de uygulama aşamasında baktığımızda işte hazineye geçiş, İçişleri Bakanlığına geçiş, ondan sonra kendisinin çevresinde imar tadilatı, işte bununla ilgili itirazlar, hak arama, o hak arama sürecinde engeller oluşturan kanuni yaptırımlarla düşündüğünüz zaman iyi niyetli bakma aşamasında hep soru işaretleriyle karşılaşıyoruz. O yüzden, burada, gerek gerekçede gerekse anlatımlarda ne yapılmaya çalışıldığının hedefi tam olarak ortaya konmamış durumda. Yani "Güvenlik gerekçesiyle ihtiyaç duyduğu." tanımı İçişleri Bakanlığının, bu tanımın içerisinde neler olduğunu, siz veya İçişlerinden böyle bir kanunu uygulamaya ihtiyaç duyan arkadaşların alternatifleriyle ortaya koyması lazım. Yani ne yapacaksınız? Neden güvenlik gerekçesi ortaya konulup böyle bir uygulama söz konusu olacak?

O yüzden bu kanunun, yorumların farklılaşmasından bile anlaşıldığı şekliyle neye hizmet edecek ve neyi çözecek olduğu konusunda büyük bir muallak, artı geniş bir yetki var. Kanunları bu kadar geniş yaparsak hedefinden farklı şekilde kullanılma sonuçları çıkar ki bu da hiçbirimiz açısından... Yani bugün A belediyesi A partisine bağlı, B belediyesi de B partisine bağlı diye düşünmeden veyahut il genelle ilgili kamu malları açısından baktığınızda burada ortaya çıkacak olan sonuçların farklılaşmadan olumsuz noktalara taşınması da böyle bir yasal düzenlemeyle gerçek olacaktır. O yüzden böyle bir muallak ve böyle bir geniş tanımın içerisinde kanun yapmanın sağlıklı olmadığını düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurunuz.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Değerli Başkanım, saygıdeğer milletvekilleri; hepinize çok teşekkür ediyorum.

Uzunca bir tartışma oldu, ben mümkün olduğu kadar kısa tutmaya çalışacağım. Çünkü, tartışma, nihayetinde benzeri noktalara işaret ediyor, usul açısından ya da maksat açısından.

Şimdi, kanunu okuduğumuz zaman, bu kanunun bazı arkadaşlarımızın ifade ettiği gibi bir müsadere kanunu, halkın iradesine el koyma, mala el koymayla hiçbir alakası olmadığı çok net olarak açık. Sonuçta, İçişleri Bakanlığı güvenlik gerekçesiyle ihtiyaç duyduğu zaman, bir usule ait olarak kamuya ait malları –belediyelerin malları da kamuya ait mallardır, belediyelerin malları şahsi mal falan değil- bir şekilde Hazine tescil edecek ve İçişleri Bakanlığına tahsis edecek. Peki, yargıya kapalı mı? Yargıya kapalı değil. Yani, yargıya kapalı gibi görünen tarafı, yürütmeyi durdurmayla alakalı tarafı çünkü güvenlik gerekçesi var, iş acil. Daha sonra, elbette yine bu yargıya götürülebilir. Yargı bu hususta kararını verir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yapacağı, resen yapacağı imar planı değişiklikleriyle ilgili... Zaten buna ait, Çevre Bakanlığının daha önceki kanunlarda uygulamaları var yani 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca zaten resen imar planı yapıyor Çevre Bakanlığı. Burada amaca uygun bir imar planı değişikliği yapılacak.

Hakikaten ben yani bazı ifadelere şaşırdım. Bir arkadaşımız burada nasıl söyledi: "Güvenlik gerekçesiyle 7 tane beş yıldızlı otel yapılırsa..." diye bir ifadede bulundu. Nasıl böyle bir şey mümkün olabilir ya! Ülkede hukuk var yani.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Efendim, deprem gerekçesiyle yapıldı ya...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Müsaade edin. Böyle bir şey yaparsa hukuktan döner.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Ayinesi iştir kişinin, lafa bakılmaz.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Arkadaşlar, böyle bir şey yapıldığı zaman hukuktan döner. Hukuka kapalı bir yol yok burada. İşin aciliyetine binaen...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Bakanım, bu madde dönmüş zaten hukuktan, 6306'dan zaten dönmüş.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Değerli milletvekilleri, bir saate yakın ben hepinizi çok sabırla dinledim. Müsaade ederseniz, Hükümetim adına birazcık izahatta bulunayım, istemezseniz de izahatta da bulunmam.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Ama 6306 zaten dönmüş, tekrar getirmişsiniz aynı şeyi.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Efendim?

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Yani, Danıştayın itiraz edilemez maddesi 6306'da geldi, Anayasa Mahkemesine verdik, döndü, burada 27'nci maddeyle tekrar yazmışsınız.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Değerli arkadaşlarım, bakın, burada güvenlik gerekçesiyle oluşabilecek bir aciliyetten bahsediliyor. Yine bir arkadaşımız dedi ki, aslında kendi savını desteklemeye çalışırken tam da benim söyleyebileceğim şeyleri söyledi. İşte "Kale gibi duvarlar yapılıyor bazı yerlerde." Doğru, evet, yapmak gerekiyor. Yani, Türkiye'de binlerce tonluk araçlar, bomba yüklenmiş araçlarla güvenlik kuvvetlerine, halka yapılan saldırıları hiçbirimiz unutmadık. Böyle acil bir ihtiyaçtan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 54

dolayı belli yerlerde çok korunaklı bir karakol yapılması gerektiğini düşündük. Onun için ilave yere ihtiyaç olduğunu, ilave duvara ihtiyaç olduğunu... Evet, olmasa çok iyi olur ama var, ihtiyaç olduğunu düşünün.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Biz bunu destekliyoruz.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Müsaade edin işte. Şimdi, bu nasıl yapılacak? Belediyenin bir yeri var, orada da bunu yapmak gerekiyor ya da Sağlık Bakanlığının bir yeri var. Ben de itiraz ediyorum, burayı veremem, burada sağlık ihtiyacım var. Bu, beklenebilecek bir durum mu sizce? Bu, beklenebilecek bir durum değil. Onun için “Yürütmeyi durdurma olamaz.” diyor.

Şimdi, bazı arkadaşlar bedelden bahsettiler. Evet “Bedel tespiti, ilgili kanuna göre, 2942’ye göre yapılacaktır.” diye hüküm var burada, açıkça yazılmış. Bu kanunun 11’inci maddesinde belirtilen kriterler dikkate alınmak suretiyle... Bazı arkadaşlarımız dedi ki: “İstediği gibi bedel koyacak.” Hayır, bildiğimiz kamulaştırmaya uygun bütün işlemler burada var, bir tek husus hariç; o da yürütmeyi durdurma verilemeyecek. Daha sonra yine yargı yolu açık.

Yani, hakikaten bu meselenin bu şekilde yorumlanmasına ben hayret ettim, açık söyleyeyim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Vallahi biz de hayret ediyoruz.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Biz de Sayın Bakan.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Hayır, kanun o kadar net ki arkadaşlar.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Geri dönüşü olmayan işler yapıldıktan sonra mahkemeden iyi bir karar olsa ne olur ki!

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Bakın, müsaade edin değerli arkadaşlarım...

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Diyarbakır’da son altı ayda, devlete ait kurumların pek çoğu emniyet için tahsis edilmiş yani yıkılmış durumdadır.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Hanımefendi, Değerli Milletvekili, müsaade eder misiniz.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Yani, demek ki yapılabiliyor bu.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Müsaade eder misiniz.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Diyarbakır’ın Bağlar ilçesinde bulunan Sosyal Hizmetler Kurumuna bağlı Çocuk Esirgeme Kurumu yıkılarak mahalle karakolunda dönüştürülmüştür.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Biz hangi ülkede yaşadığımızı unuttuk mu? Değerli milletvekili...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, lütfen, Sayın Aydoğan...

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Yapılıyor zaten.

BAŞKAN – Sayın Aydoğan...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Bu ülkede biz terörle mücadele etmek için, evet, acil ihtiyaç olduğunda güvenlik gerekçesiyle acilen davranabilmeliyiz. Bu kanun bunu getiriyor, başka hiçbir şey, ilave hiçbir şey getirmiyor, bunun dışında ilave hiçbir şey getirmiyor. Yargı yolu açık, Çevre Bakanlığının yapacağı resen planlamalar kendi kanununa uygun yapılacak, bu hususta da hiçbir tereddüt yok. Bedel tespitleri kendi usulüne uygun yapılacak. Bu madde düzenlemesi yargı yolunu kapatmıyor, sadece aciliyetine binaen yürütmeyi durdurma kısmına bir engel getiriyor. Evet, bu da ihtiyaç olduğu için yapılıyor. Bu o kadar net ki değerli arkadaşlarım.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – İş bittikten sonra...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Müsaade edin, bakınız...

Burada çok ileri laflar söylendi. Ben şimdi onlara cevap vermeyi de gerekli görmüyorum. Yani, işte, “devletin terörize edilmesi” efendime söyleyeyim “pragmatiksi akıllarla bu işlerin yapılması...” Lütfen, böyle ifadeleri birbirimize karşı kullanmayalım. Biz de bunlara benzer ifadeleri kullanabilecek bir lisana sahibiz yani. Bu kadar senedir siyaset yapıyoruz. İstersek bunların karşılığını fazlasıyla verebiliriz de bir daha Meclisi bu noktalara getirmeyelim. Siz teknik olarak itirazlarınızı yapın, biz de teknik olarak cevaplarımızı verelim. Sonuçta da herkesin söylediği gibi burada millî irade hâkim olacaktır. Bu Meclis seçilmiş bir meclistir, bu Komisyon seçilmiş bir komisyondur. Sonuçta, siz beğenebilirsiniz, beğenmezsiniz, itirazlarınızı yaparsınız, bunlar dinlenir, sabırla biz sizi dinleriz, ikna etmeye çalışırız, burada oylanır, gerekli kararlar verilir, Meclise iner, Mecliste oylanır. Bir hukuk devletinde yaşıyoruz, parlamenter düzende yaşıyoruz.

Yani, benim istirhamım -bu maddeye gelinceye kadar çok tatlı, ballı gidiyorduk- bu hususta birbirimizi incitecek sözler söylemeyeğim. Yani, biz terörü engellemek için, terörün bu ülkede oluşturduğu, hiçbirimizin tahammül edemediği ağır hasarı önlemek için bir tedbir olmak üzere bir madde getiriyoruz. Bu “devletin terörize edilmesi” falan gibi lütfen yorumlanmasın. O zaman inciniyoruz yani.

Dolayısıyla, olay çok açık. Kamuya ait mallar... Kimsenin malına falan devlet el koymuyor. Öyle müsadere falan gibi bir şey de asla yok. Usulü de belli, maksadı da belli. Kamuya ait mallar güvenlik gerekçesiyle aciliyetine binaen kamulaştırılıyor, bedelleri veriliyor. Buna itiraz yolu açık, nihayetinde yargı yolu da açık.

Bana göre, madde bir ihtiyaçtan kaynaklanmaktadır. Bu ihtiyacı karşılamak için de usul ve maksada uygun şekilde düzenlenmiştir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bir adet önerge var, okutuyorum...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, birkaç hususa...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 55

BAŞKAN – Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Bakan, ben satışta demeyeyim ama...

Şimdi, birincisi, şöyle bir şey var: Biz konunun vahametini anlatmaya çalışıyoruz. Bu meseleyi kişiselleştirme gibi bir niyetimiz yok ama bizim burada, hele ki şartların gerektirdiği uyumlu çalışma şeyimiz, bizim muhalefet görevimizin önüne geçmemek durumunda.

Şimdi, bakın, sadece yürütmeyi tescil, durdurma işlemi... Ya zaten yürütmeyi durdurma işlemi yargının en önemli görevi yani yürütmeyi durdurma kısmını kaldırıp “Ya, bunda bir şey yok.” demek lazım yani bunda ciddi bir şey var. Yürütmeyi durdurma, bu anlamda yargının yarısı. İtiraz ve tescil, işlerini durdurmaz. Mahkemelerce ihtiyati tedbir ve yürütmenin durdurulması kararları verilemez. Bu kanunla uygulanamaz. Yani, madde ile hayal ettiğimiz dünya arasında veya istediğimiz şey arasında bir bağlantı yok. Bunu kötü niyetli söylemiyorum. Madde başka bir şey diyor. Anlıyorum, tecrübeli bir siyasetçisiniz. Bu fiilî durumu yumuşatarak anlatmanız gerekiyor.

Kamuya ait mallar... Şimdi, devleti bir kül düşünüyorsunuz. Ya, bütün bu devlet memaliki devlete aittir. Böyle düşünülmez bu işlerde. Mesela, belediye kısmı başka bir şey taraftan yönetiliyor, Sağlık Bakanlığı kısmı... Şimdi “Duvar yapılacak.” deniyor. Yahu, duvara biz gidip kemiklerimizi koyalım bu çocuklara bir şey olmasın diye. Bakış açısındaki sorun şu: Şimdi, biz burada Çevre ve Şehircilik Bakanlığı düzenlemesinin, imarla alakalı bir düzenlemesini şehit kanı meselesine getirirsek tartışma olmaz. Bakın, burada bir imar planı meselesi var. Şimdi, ne desek? Yahu bu...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Maksudı belli yani imar planı bu gerekçeyle yapılacak bir imar planı, başka bir şey değil.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Bakanım, tam da maksatla alakalı bir şeyler söylüyorsunuz. Bakın, bunu yine kötülük olsun diye söylemiyoruz. 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, zaten kendisi kötü. Diyorsunuz ki: “Güvenlik gerekçesiyle beş yıldızlı otel yapılırsa 7 tane...” Yapılmadı mı? Deprem gerekçesiyle İstanbul’a bu tür rezidanslar dikilmiyor mu? Arkadaki bürokratlara dönün, sorun yani şey yapmıyorsanız, biz görüyoruz. İşte, Afet Kanunu, afet işlerinin yenilenmesiyle ilgili bir kanun çıkarılıyor; kanunun sonuna bakıyorsunuz, milyon dolarlık rezidanslar çıkıyor. Olmayan bir şeyi söylemiyoruz.

Ben şunu söylüyorum: Kocaman bir devlet yönetiyorsunuz, on binlerce insan çalışıyor. Bu on binlerce insanın binlerce başka çıkar grupları var. Sonuçta biz fiilen neyi görüyoruz, biliyor musunuz? “Deprem” diyor, rezidans çöküyor; “büyük proje” diyor, çevre katliamı çıkıyor. Biz demiyoruz büyük proje yapmayın ama biz doğayı katletmeden, insanları sömürmeden de kalkınabiliriz. O biraz zordur. Onun için ortak akıl gerekiyor. Beraber yapabiliriz, bu ülke hepimizin. Aman, burada Sayın Bakana, retorik golü atalım diye bir şeyi söylemiyorum ki. Devletin terörize edilmesi derken de şunu kastettim: Bazen biz bunu çok iyi niyetli, hızlı işlem yapalım, bilmem ne, öyle bir yola giriyorsunuz ki... “Martı” diye bir kitap var. “Her gün bir arpa yolu yol gideceğim.” diyor. Arpa boyu yol giderken nereye gittiğini görmüyor ama dönüp baktığında kilometrelerce yanlış yolda olduğumuzu görebiliriz. Bunu anlatmaya çalışıyorum ben.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Sayın Milletvekili, martının gittiği yol çok güzel bir yol. Örnek hiç uymadı yani o çok güzel bir yere gidiyor. Onun için teşekkür ederim bu benzetmenize.

BAŞKAN – Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, burada bir kanun yaparken üç hususa hep dikkat ettik şimdiye kadar: Yaptığımız düzenlemenin Anayasa’ya uygun olması. İkincisi, amaca uygun olması. Üçüncüsü de mevcut hukuk sistemi içerisinde gelişmeler taşıması.

Diğer bütün eleştirilerin falan dışında, madde metnine bu açıdan bakıldığında, bu kanun içerisinde ciddi anlamda tutarsız cümleler olduğunu da görüyoruz. Örneğin, diyoruz ki, yukarıda hangi kamu kurumlarının mallarına el konulacağı belirtildikten sonra bunların Bakanlar Kurulu kararıyla resen Hazine adına tescil ve İşleri Bakanlığına tahsis edileceğini belirtiyoruz. Kamu kurumlarının mülkleri zaten hazine adına tescillidir, belediyeler hariç. Dolayısıyla, Hazinenin malını bir daha Bakanlar Kurulu kararıyla Hazine adına tescil etmenin bir manası yoktur, bu kanun metninde böyle bir şey olamaz.

İkinci önemli konu... Şimdiye kadar Anayasa’nızın temel hükümlerindendir. Anayasa’yla ilgili olarak yapılan itirazlarda sonuçlanmış uygulamalar da vardır. Yargının herhangi bir şekilde kararına müdahale etme olanağı yoktur yaptığınız bir yasanın. İdarenin hiçbir eylem ve işlemi yargı kararlarının dışında bırakılamaz. Kaldı ki burada “Şu aşamasını istemiyorum, şu aşamasını yasaklıyorum.” da diyemezsiniz. Bu da Anayasa’ya aykırı olur. Bu nedenle, yasa bu açıdan ciddi anlamda sakıncalar taşımaktadır.

Üçüncüsü, amaca maturluk açısından, burada diyoruz ki: “İçişleri Bakanlığının güvenlik gerekçesiyle ihtiyaç duyduğu...” İçişleri Bakanlığının güvenlik gerekçesiyle ihtiyaç duyduğu binalar sadece kamunun ve belediyelerin özel idarelerinin binaları mıdır ki? Eğer gerçek anlamıyla bir güvenlik sorunu varsa, orada bir alanın temizlenmesi gerekiyorsa, orada belirli bir alana set çekilmesi gerekiyorsa, bütün bunların hepsi içerisinde orada da özel binalar varsa o zaman bu amacı gerçekleştirecek bir madde olmuyor, bir eksikliği var. Demek ki eksiklik açısından, ifade açısından, Anayasa’ya uygunluk açısından ve genel idari sistemdeki tutarlılık açısından gelişmeler içeren bir maddedir. Ne şekilde düzeltirsiniz bilmiyorum ama eğer dikkate alırsanız, bunların düzeltilmeden bunların çıkarılması Anayasa Mahkemesinin önüne gidip geri dönecek bir maddeden ibaret olur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bir adet önerge var, okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 56

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 27'nci maddesinin sonundaki "yapılır" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya yaptırılır" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Emine Nur Günay
Eskişehir

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurun Sayın Yedekci.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Şimdi, ben bir şey söylemek istiyorum, Sayın Bakanın iyi niyetine inanarak söylemek istiyorum. Şimdi, Sayın Bakan diyor ki: "Biz bunları güvenlik gerekçesiyle yapıyoruz ve yaptığımız çalışmada hiçbir zaman için kamu yararı haricinde bir çalışma yapılmayacak." Söylediğiniz cümlelerden ben onu anlıyorum ama hepimizin bildiği bir gerçek var: Hiçbir yönetim, yöneticilerin iyi niyetine bırakılmaz. İşte, 15 Temmuzda yaşadığımız durum bunun en açık örneği, başka bir şeye ihtiyaç yok. Biz en azından Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak biliyorsunuz ki bu milletin, bu devletin en iyi çıkarı için konuşuyoruz yani doğaya, insana, halkımıza, milletimize faydalı çıksın diyoruz. Bu söylediğimiz teknik değişiklikler ve anlamsal değişiklikler yapılarak bu kanun çıksa ve maddeyi kim alırsa alsın, bunu uygulamak zorunda olsa daha iyi değil mi?

Mesela siz bize diyorsunuz ki: "Biz mümkün olduğu kadar cevap vermeye çalışıyoruz." Ben şahsen bir milletvekili olarak sizin bize cevap vermenizi istemiyorum. Ben söylediğimiz sözlerin tarafınızca değerlendirilmesi ve mutlak surette... Herhâlde söylediklerimizin içerisinde sizin de doğru bulduklarınız vardır çok net bir şekilde. Mesela, herhâlde sizin de vicdanınız sızlar, Kuleli Askerî Lisesi'ne bir otel yapılsa herhâlde siz de üzülürsünüz ya da yeşil alanları Ağaoğlu'na verip üstüne rezidans yaptırırsalar siz de üzülürsünüz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Yedekci, siz de düşüncelerinizi açıklıyorsunuz, Sayın Bakan da düşüncelerini açıklıyor, tabii, sonra da karar veriyor.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Bir müsaade ederseniz kendisi de konuşabilir Bakanımızın.

BAŞKAN – Yani konuşursunuz ama şunu söylüyorum: Buradaki...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Bitirmeme bir müsaade etseniz Sayın Başkan...

BAŞKAN – Olur mu? Böyle bir üslup yok. Lütfen...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Niye? Herkesin kendi üslubu var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Herkes sizin...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Ben sizin üslubunuza karışmıyorum.

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz?

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Ben müsaadenizle cümlemi bitireyim, istediğim gibi konuşabilirim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Herkes sizin istediğiniz şekilde düşünmek ve hareket etmek zorunda değil.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sizin istediğiniz şekilde de düşünmek ve hareket etmek zorunda değil Sayın Başkan.

Yani sonuç itibarıyla bizim söylemek istediğimiz odur ki: Biz sonucun insanlarımızı faydalı olmasını istiyoruz. Gerçekten bu kanun güvenlik gerekçesiyle ve oradaki halkın faydasına yapılıyorsa –lütfe- teknik olarak ve oradaki halkın doğrudan yaşamını etkileyecek bir durum olarak bunları acilen revize etmek lazım. Yani az önce söyledim.

Tabii, bu mahkeme kararıyla ilgili olarak yürütmeyi durdurmayla ilgili bir açıklama yaptınız Sayın Bakan. Şimdi, iş bitti, yapacağınız oradaki imar değişikliği yapıldı ya da oraya bir inşaat yapıldı; geri dönüşü olmayan bir şey için, davayı kazansa ne kazanmasa ne? Hukukta bazı kararlar vardır, uygulanamaz kararlardır. Mesela Sulukule'de onu yaşadık biz, davayı kazandık ama inşaatlar bitmişti. Şimdi bu tür şeylere mahal verilme, güvenlik gerekçesiyle, bu kadar iyi niyetle yapılan bir şeyse, bunlar cümle cümle işlense, kimin için netür bir sakıncası olabilir?

Bu konuyu değerlendirmenizi rica ediyorum. Bu maddeye bunları da ilave etmenizi, en azından mekânsal anlamda ve mimari anlamda ve kent ölçeği anlamında bunları ilave etmenizi rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Önerge hakkında bir söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında değil de size madde üzerinde söz vereyim çünkü önerge sizinle ilgili değil.

Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Önerge ne oldu?

BAŞKAN – Önerge geçti zaten.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Vallahi, işte böyle el çabukluğu olunca, geçinceye kadar...

BAŞKAN – Sayın Bakan da katıldı, gerekçeyi de okutmaya gerek yok. Önerge sahibi konuşur, usulü siz biliyorsunuz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Önerge üzerinde konuşma usulümüz yok, tamam.

Birincisi: Böyle bir kelime, ibare geldi. "Yasama" dediğiniz böyle bir şey "Kabul ediyor musunuz? Etmiyor musunuz? Ettik, geçti." Ne diyor? Diyor ki: "Bu taşınmazlara ilişkin olarak ihtiyaç duyulan imar planı değişiklikleri Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca resen yapılır." Önerge geldi "veya yaptırılır" dedi, değil mi? Şimdi, imar planı yapmak idarenin temel görevi mi? Temel görevi, değil

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 57

mi? "Yaptırılır" demekle kastımız nedir? Bunun bir özel planlama şirketine verilmesi anlamı çıkar buradan, "yaptırılır"ın anlamından. Peki, idarenin asli ve sürekli görevlerinin memurlar eliyle yapılacağı bir Anayasa hükmü müdür? Anayasa hükmüdür. Şimdi, bu, Anayasa'ya aykırı olur mu? Bu, Anayasa'ya aykırı olur. Peki, diğer taraftan bakın; koskoca bir kent güvenlik bölgesi ilan edildi, sur mesela. Ve buranın imar planı da B, C, D planlama şirketine verildi. Şimdi, hangi bina 5 katlı, hangi bina 7 katlı diye, bu sefer insanlar özel şirketin peşinde mi koşacaklar? Yani mesela siz diyeceksiniz ki: "Bunu kamuya yaptırma anlamında çıkardık." ama "yaptırılır" dedikten sonra kamu-özel sektör fark etmiyor. Onun için, yapılan bu düzenleme bence Anayasa'ya da aykırıdır. Zaten madde yanlış, daha yanlış hâle getirilen bir önerge'dir.

Bir de Sevgili Başkan, kişisel şeyimiz şey olmasın ama Başkanlık makamı Meclis Başkanlığı gibidir. Mesela Meclis Başkanı bizim tartışmalarımıza hiç giriyor mu? Sadece şey anlamında hani, ona biraz...

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, benim müdahalem içeriğe değildi, sadece şunu söyledim, Sayın Bakana Sayın Yedekci diyor ki: "Şunu böyle yapın, bunu böyle düzeltin." Ben de söylüyorum: "Buradaki irade Sayın Bakanda değil, Komisyon'da." Doğru mu? Yanlış bir şey mi söylüyorum?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O, Bakanın kendi inisiyatifiyle ilgili bir şey söylüyor.

BAŞKAN – Yok yani orada bir inisiyatif yok

Teşekkür ederim.

ERHAN USTA (Samsun) – Bugüne kadar Bakanın katılmadığı bir tane önerge burada kabul edildi mi?

BAŞKAN – Edildi.

ERHAN USTA (Samsun) – Ben karşılaşmadım.

BAŞKAN – Siz daha yeni geldiniz, denk gelmemişsiniz de...

ERHAN USTA (Samsun) – Bir senedir olsun yani demek ki kırkıyıldadır oluyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir de son bir şey ekleyebilir miyim konuşmama.

BAŞKAN – Tabii buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, bakın, Türkiye ciddi bir sarsıntı geçiriyor. Türkiye çok ciddi bir sarsıntı geçirirken -bunu bir yurtsever olarak da söylüyorum- öyle bütün yurdumuzu kucaklayacağımız bir dönemde, öyle bir sürü vahşi katil, emperyalist gözünün de üzerimizde olduğu bir dönemde bu tip tehlikeli, ayrımcı, bilmem ne düzenlemeleri geriye itmekte, yapmamakta fayda var. Bakın, daha hiçbir tehlike geçmedi. Böyle, çok güçlü gözler üzerimizde. Ne anlamı var ki imar planı yapacağız, güvenlik bölgeleri kuracağız? Yani oradaki yurttaş da bizim yurttaşımız, binyıldır birlikte yaşıyoruz, binyıl daha birlikte yaşayacağız. Onun için, bence siyasi pratik ve teorik olarak da doğru bir düzenleme değil.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Bakan, Sayın Akdağ, sizin Sağlık Bakanlığı olarak maddeleriniz var 6 tane, şimdi onlara geçiyorum.

32'nci madde üzerinden devam edeceğiz.

KADİM DURMAZ (Tokat) – 28, 29...

BAŞKAN – Döneceğim, 28, 29, 30, 31, onlara döneceğim ama Sayın Bakan ayrılmadan 32, 33, 34, 47, 50 ve 65'inci maddeler Sağlık Bakanlığının maddeleridir, bunlara geçeceğim.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkanım, bu maddelerle ilgili, Türk Tabipleri Birliği de burada, onlardan da görüş istiyoruz.

BAŞKAN – 32'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 32- 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde, aynı fıkranın ikinci cümlesinde yer alan "adrese dayalı nüfus kayıt sistemi sonuçlarına göre toplam il nüfusu 750.000'e kadar olan" ibaresi "büyükşehir olan iller dışındaki" şeklinde, ikinci fıkrasında yer alan "il valisi" ibaresi "Türkiye Kamu Hastaneler Kurumu Başkanı" şeklinde, üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "tıp fakültesi" ibaresi "ilgili fakülte" şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkraya birinci cümleden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler ve bu fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiş ve mevcut yedinci ve sekizinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna bağlı sağlık tesisleri ile üniversitelerin tıp ve diş hekimliği alanında lisans ve uzmanlık eğitimi veren kurumları; eğitim, araştırma ve sağlık hizmeti sunumu için insan gücü, mali kaynak, fiziki donanım, bina, tıbbi cihaz ve diğer kaynakları karşılıklı olarak aşağıdaki usul ve esaslara göre birlikte kullanabilir."

"Dekan, hastane yöneticisinin görüşünü alarak varsa profesör, yoksa doçent unvanı haiz olan öğretim üyelerinden birini, doçent de yoksa yardımcı doçent veya eğitim görevlilerinden birini eğitim sorumlusu olarak görevlendirir. Başhekim aynı zamanda üniversite yönünden sağlık uygulama ve araştırma merkezi müdürü sayılır."

"Birlikte kullanıma geçilen sağlık tesislerinin döner sermaye hesapları, sadece birlikte kullanılan birimlerle sınırlı olmak ve birlikte kullanıma geçildikten sonraki tasarruflara etkili olmak kaydıyla birleştirilir. Ancak borcun mevcut bir taşınırı ilişkin olması durumunda protokolün imza tarihinden önceki borçlar, sağlık tesisinin döner sermaye bütçesinden karşılanır.

Birlikte kullanımdaki sağlık tesisleri ve ilgili birimlerde görevli öğretim elemanları dahil tüm personel; ihtiyaç duyulan tıbbi ve bilimsel danışmanlık, nöbet, konsültasyon ve diğer sağlık hizmetlerini yerine getirmekle ve bu kapsamda kendilerine yapılan davete

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 58

icabet etmekle yükümlüdür. Bu şekilde nöbet tutan öğretim üyelerine de 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ek 33 üncü maddesi çerçevesinde ve eğitim görevlisi için belirlenmiş olan gösterge rakamı üzerinden nöbet ücreti ödenir."

"Sağlık Bakanlığı ve bağlı kuruluşlarının sağlık tesisleri ile üniversitelerin sağlık bilimleri eğitimi veren birimleri arasında, döner sermayeleri ayrı olmak suretiyle sağlık hizmeti sunumu, eğitim, araştırma, halk sağlığını geliştirme ve kurumların diğer faaliyet alanlarında işbirliği yapılabilir. İşbirliği protokolleri, üniversitenin ve ilgisine göre Bakanlık birimleri veya bağlı kuruluşlarının teklifi üzerine, Bakanlık ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının uygun görüşü alınarak, vali ile rektör arasında imzalanır. Üniversitenin sağlık bilimleri alanında faaliyet gösteren birimlerinde görev yapan öğretim elemanlarından işbirliği kapsamında Bakanlık ve bağlı kuruluşları sağlık tesislerinde ya da Bakanlık ve bağlı kuruluşları personelinden üniversitede çalıştırılacaklar, karşılıklı mutabakat ile protokol eki liste ile belirlenir.

Birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin diğer hususlar Maliye Bakanlığının ve Yükseköğretim Kurulunun uygun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, 32'nci maddeyle ilgili olarak...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Değerli Başkanım, saygıdeğer milletvekilleri; bildiğiniz gibi devlet üniversiteleriyle Sağlık Bakanlığımızın ve bağlı kuruluşlarının arasında yürütülen iş birliği ve birlikte kullanım protokolleri var. Türkiye'de birçok hastaneyi bu şekilde yürütüyoruz, bu hizmeti ve eğitimi birlikte yürütüyoruz, yani Rize'den tutun Sakarya'ya, Pendik'te Marmara Üniversitesiyle birlikte yürüttüğümüz hastaneye kadar. Şimdi Sağlık Bilimleri Üniversitesinin de bu şekilde Anadolu'nun çeşitli yerlerinde kurulan eğitim ve araştırma hastaneleriyle ilişkileri olacak önümüzdeki günlerde. Dolayısıyla burada bazı meselere açıklık getirmek üzere maddede değişiklikler yapıyoruz.

Mesela bunlardan birincisi: "Üniversitelerin ilgili birimleri ile Sağlık Bakanlığı kuruluşları arasında iş birliği düzenlenecek." derken, burada net olarak, bunun tıp ve diş hekimliği alanında yapılacağını söylüyoruz.

Daha sonra, arada yapılacak protokollerin yani birlikte kullanım için yapılacak protokollerin il valisi ile üniversite rektörü arasında yapılması geçmişte düşünülmüştü. Bunun pratikte çok lüzumlu olmadığını, Kamu Hastaneleri Kurumu Başkanı ile rektörler arasında yapılmasının daha uygun olacağını tespit ettik, onun için böyle bir değişiklik yapıyoruz.

Daha sonra, eğitimler ilgili fakültenin dekanı tarafından tabii ki yürütülecek ancak bu birlikte kullanım protokollerinde dekan, hastane yöneticisinin de görüşünü olarak "profesör" ya da "doçent" ünvanlı öğretim üyelerinden birini ya da bu da yoksa yardımcı doçent ve eğitim görevlilerinden birini eğitim sorumlusu olarak görevlendirecek. Böylece aradaki koordinasyonu sağlamayı planlıyoruz çünkü geçmişte bir tarafında hastanenin başhekim, öbür tarafında dekanlığın eğitim işlerinden sorumlu dekan yardımcısı ya da ilgili kişi arasında birtakım sorunların olduğunu tespit ettik. Dolayısıyla bunun birlikte tespitinin işleri kolaylaştıracağını düşünüyoruz.

Başlıca bunlar var efendim. Onun dışında, döner sermaye hesaplarıyla ilgili bazı detaylar var. Tamamen, birlikte kullanımın yanında iş birliği imkânı veriyoruz belli alanlarda; Sağlık Bakanlığı, sağlık kuruluşları ile üniversiteler arasında birlikte kullanımı sağlayacak iş birliği imkânı veriyoruz.

Ayrıca bu işle ilgili olarak yani yapılacak bu işlemlerle ilgili olarak yapılacak yönetmelik geçmişte Maliye Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı tarafından çıkarılacak bir yönetmelik olarak belirlenmişti, şimdi ilgisine binaen Yükseköğretim Kurulunun da burada uygun görüşünün alınmasını kanuna deroetmiş bulunuyoruz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Madde üzerinde söz talebi yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir dakika... Bir dakika...

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

33'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 33- 3359 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 15- Tıp ve/veya diş hekimliği fakültesi bulunan ancak sağlık uygulama ve araştırma merkezi bulunmayan vakıf üniversiteleri; tıp ve diş hekimliğinde lisans eğitimi, tıp, diş hekimliği ve eczacılıkta uzmanlık eğitimi ile araştırma faaliyetleri için yeterli kapasite ve eğitim alt yapısı bulunan özel hastaneler ile bütçeleri ayrı olmak şartıyla işbirliği yapabilir, ilgili üniversite ve özel hastanenin yetkili makamları arasında işbirliği protokolü imzalanır ve Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulunun onayıyla uygulamaya konulur.

İşbirliği yapılan özel hastane, üniversite için sağlık uygulama ve araştırma merkezi kabul edilir. Burada fiilen görev yapacak olan üniversite öğretim elemanları, ilgili dekan ve hastane yöneticisinin talebi üzerine rektör tarafından görevlendirilir. Görevlendirilen üniversite personeline kendi mevzuatı uygulanır. İşbirliği yapılan özel hastane, öğretim üyelerinin faaliyetleri ve üniversitenin eğitim ve araştırma işlevleri dışında kendi mevzuatına tabi olmaya devam eder.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Yükseköğretim Kurulunun uygun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından belirlenir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, 33'üncü madde üzerinde görüşme açıyorum, bir bilgi alabilir miyiz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, şimdi "Bir dakika... Bir dakika..." diyoruz.

BAŞKAN – Görmedim ama basmadınız, burada bir şey yok yani. Benim sürekli olarak size bakma şansım yok, önüme bakıyorum, kusura bakmayın, görmedim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 59

Buyurun Sayın Erdoğan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Komisyon Başkanının iyisi böyle hızlı geçiren midir bilmiyorum ama...

BAŞKAN – Yok, değildir.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tabipler Birliği buradaydı, bir görüş alalım çünkü...

BAŞKAN – Alalım alalım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hakikaten anlamadım yani Sağlık Komisyonuna gelecek bir maddeyi -1,5 sayfa- Sayın Bakan deminki gibi açıkladıysa “Eyvah, yandık!” diye düşündüm. Yanlış anlamayın, şey anlamında, çok basit açıkladığı için bazen basit ayrıntıları kaçırıyor.

BAŞKAN – Tabipler Birliğinden kim var arkadaşlar?

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. VERDA ERSOY – Ben varım.

BAŞKAN – Hangi maddeyle ilgili söz talebiniz var.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. VERDA ERSOY – 32’nci ve 33’üncü maddelerle ilgili...

BAŞKAN – 33’üncü.

Buyurun, gelin öne.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 32, 33.

BAŞKAN – Tamam, 32 geçti, tekriri müzakere yaparım ben.

Sayın Bakan, sizden de 33’üncü maddeyle ilgili ben bir açıklama alayım.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Değerli Başkanım, bazı vakıf üniversitelerinin tıp ve diş hekimliği fakülteleri var. Tıp ve diş hekimliği fakülteleri olan bu vakıf üniversitelerinin ayrıca sağlık uygulama ve araştırma merkezleri bulunmuyorsa eğer, bu hususta yeterli kapasitesi olan, eğitim açısından altyapısı bulunan özel hastanelerle, bütçeleri ayrı olmak şartıyla, aynen devlet üniversiteleriyle devlet hastanelerinin yaptığı gibi iş birliği yapmasına imkân veren bir madde düzenlemiş oluyoruz. Burada da yine yapılacak iş birliği protokollerinin yani ilgili fakülteyle, tıp fakültesi, diş hekimliği fakültesi gibi fakültelerle ilgili hastane arasındaki protokollerin de Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulundan onay alınarak yapılabileceğini belirtiyoruz kanun maddesiyle. Burada, iş birliği yapılan özel hastane üniversite için aynı zamanda uygulama ve araştırma merkezi olarak kabul edilecek ve fiilen görev yapacak olan üniversite öğretim elemanları da üniversitelerin yöneticileri tarafından görevlendirilecek. Bunlara üniversite personeline uygulanan mevzuat uygulanacak. Böylece yine bu işle ilgili mevzuat da Yükseköğretim Kurulunun uygun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığınca belirlenecek. Böylece, bünyesinde tıp fakültesi, diş hekimliği gibi sağlıkla ilgili alanlar bulunduran üniversitelerin bir şekilde özel sektör kaynaklarını daha verimli kullanarak, yeni hastane yapmadan bu eğitimlerini yapmalarına imkân sağlamış oluyoruz. Aslında bu uygulamalar şu anda genel hükümlere bağlı olarak, yönetmeliklerle ve protokollerle gerçekleştiriliyor ama buna kanuni dayanak oluşturulması gerekiyor.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bir şey sorabilir miyim açıklamaya ek olarak?

BAŞKAN – Tabii Sayın Tamaylıgil, buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şimdi, tıp ve diş hekimliği fakülteleri olanlar yani tıp fakültesinde belli bir seneden sonra intern olarak son seneyi öğrenciler okuyor. Şimdi, bu öğrenciler intern olarak bu özel hastaneye gidip uygulamada eğitim alacaklar, öyle mi?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Doğru, stajyer ya da intern olarak.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – İtern olarak yani genel tanımı açısından. Peki, orada onların bağlı olacakları asistan, şef konumunda herhâlde birileri olacak.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Elbette.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Onların değerlendirmeleri üniversitenin not sistemi içerisinde geçerli mi olacak? O zaman, üniversitenin, daha doğrusu özel hastanenin kadrosu içinde yer alan doktor veya işte, kimse sağlık sorumlusu, aynı şekilde üniversitenin bünyesinde mi yer alması olacak? Oradaki değerlendirme nasıl gerçekleşecek ve o karmaşa, o ikilem nasıl olacak?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Tabii, herhangi bir uzman doktor değil bu, YÖK tarafından öğretim üyeliği kabul edilmiş ve o üniversitenin o ilgili fakültesinin öğretim üyesi olan kişiler o eğitimi yürütecekler.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – O özel hastanede de onlar mı görev alacak?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Evet, tabii.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani şimdi, diyelim ki bugün için vakıf üniversitesinde öğretim görevlisi ama o özel hastanede de öğretim görevlisi olarak görev yapmış olacak, öyle mi o hoca?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Evet.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Fakültenin kadrosunda...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Fakültenin kadrosunda olacak.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Geçici görevli mi gidecek?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Fakültenin kadrosunda olacak. Normalde bu ilgili fakültelerin, mesela tıp fakültelerinin uygulama araştırma merkezleri vardır yani hastanelerine bu isim verilir ve o ilgili dekanlığın öğretim üyeleri o uygulama araştırma merkezlerinde de pratik eğitim yaptırılır.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ücretlerini oradan almıyorlar ama.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 60

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Tabii, ücretlerini yine üniversiteden alacaklar, üniversitenin öğretim üyesi olarak ücretlerini alacaklar ve orada da o hizmeti görecekler. Afiliye olacaklar yani “iş birliği” diye Türkçeye çeviriyoruz, daha yaygın kullanımıyla afiliasyon da diyebiliriz.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Bakanım, bu özel hastanelere bir kontenjan tanınıyor; şu kadar hariciydi, şu kadar dışı falan filan gibi, doktor kontenjanı gibi bir olay. Bu kontenjan dışında değerlendirilecek bir unsur mu olacak o hastaneler açısından?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Şu andaki mevcut yönetmeliğimizde söylediğim gibi yönetmelik ve protokollerle yürüyordu. Mevcut yönetmeliğimizde bu şekilde bir özel hastane eğer afiliye olursa, iş birliği yaparsa bir tıp fakültesiyle yatak sayısının yarısı kadar ilave öğretim üyesi ne müsaade ediliyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, bu, Sağlık Komisyonunda görüşülmesi gereken bir madde esas itibarıyla. Dolayısıyla, bizim bu maddeye yönelik söyleyecek bir şeyimiz yok, benim uzmanlık alanım dışında. Yalnız bizim Antalya Milletvekilimiz Profesör Yurdakul’a yazık oldu. Yaklaşık altı saattir buradaydı, “Bu gelmeyecek.” dedi, dışarıya çıktı, maddeleri atlادık. Bunda da en azından tutanaklara geçmesi açısından onun ciddi eleştirileri veya katkıları olacaktı ama bu imkânı kaybetti kendisi.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Türk Tabipleri Birliği...

Buyurun.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. VERDA ERSOY – Aslında Merkez Konsey üyemiz Selma Güngör buradaydı ama daha önceden belirli bir toplantı nedeniyle ayrılmak zorunda kaldı biraz önce. O nedenle bu konudaki düşünceleri iletmek de bana kalmış oldu.

Öncelikle 32’nci maddeyle ilgili Türk Tabipleri Birliğinin yaklaşımını aktarmak istiyorum ben. Getirilen düzenlemeyle büyükşehir olan iller dışındaki illerde Sağlık Bakanlığına bağlı eğitim araştırma hastaneleri ile üniversite hastanelerinden yalnızca birisinin eğitim ve araştırma faaliyeti yürüteceği, bu tesislerin birlikte kullanılacağı söyleniyor. Aslında bu düzenleme hem Anayasa’ya hem 2547 sayılı Yasa’ya aykırı düşüncemiz var çünkü burada getirilen düzenlemelerde Bakanlık tarafından atanacak yöneticilerle buradaki sağlık tesislerinin işletileceği söyleniyor. Eğitim dekanlığı bağlanıyor ama hizmet sunumuna ilişkin başka bir bakanlık tarafından atanmış yöneticiler ve başhekimlikler aracılığıyla bu hastanelerin işletileceği söyleniyor. Aslında bu bir bakıma üniversite hastanelerinin Sağlık Bakanlığına bağlanması anlamına geliyor ve hem Anayasa’da hem de 2547 sayılı Yasa’da tanımlanan “Üniversitelerin bilimsel özerkliği” diye başlayan hükmün tümüyle ihlali niteliğinde olduğu düşüncesindeyiz. Çünkü bilimsel özerklik bütün siyasal çevrelerin ve baskı gruplarının üniversitelerdeki faaliyetlerine müdahalesini ortadan kaldırmak amacıyla ortaya konmuş bir şeydir ve bütün faaliyetlerinin yalnızca bilimsel gereklilik ve ülke gereksinimleri dikkate alınarak yürütülmesi gerektiğine işaret edilmektedir, Anayasa Mahkemesi kararlarında da bu yer bulmuştur. Geçmişte Danıştayın da bu maddeyle ilgili –başka bir versiyonuydu tabii ki- başvurusunda aslında Anayasa’ya aykırılığını bilimsel özerklik üzerinden tartışmıştı. Daha sonra bir başka düzenleme yapıldığı için Anayasa Mahkemesi bu maddeyi o dönemde yeni madde yapıldığı için görüşmemişti. Arkasından yapılan başvurularda da her ne kadar bir ret kararı verilmişse de burada bir yanlış uygulama olduğu kanısındayız. Çünkü burada hem az önce söylediğimiz gibi bilimsel özerkliği ortadan kaldırılıyor hem de döner sermaye hesapları birleştirilerek aslında mali özerklikleri de ortadan kaldırılıyor. Bu şekilde gerçek bir üniversite ortamının varlığından söz etmek mümkün olmuyor. Birden fazla farklı biçimde çalışan grupların olması, eğitim araştırma hastaneleri ve üniversitelerin birleşmesi aslında var olan uygulamalarda bir çalışma barışının bozulmuş olduğu da izleniyor, belki bunu da söylemekte yarar var. Burada önemli olan şey bu planlama yapılırken üniversitelerin asli görevlerinin göz ardı ediliyor olması. Hizmet hastaneleri gibi düşünülüyor ve bu şekilde organize ediliyor. Aslında üniversitelerin birincil amacı eğitim faaliyetidir, ardından araştırmadır, belki eşit düzeyde araştırmadır çünkü burada üniversitelerin kuruluş amacına dönüp baktığımızda, bilimsel ilerleme vesaire dediğimiz yerlerden baktığımızda bunlar öncelikli amaçlarıdır. Hizmet sunumu ise ikincildir fakat ne yazık ki bugün ülkemizde hep bu birinci öncelik olarak öne konmaktadır ve bütün organizasyon buna göre kurgulanmaktadır. Oysa tanımına baktığınızda da sağlık ve uygulama araştırma merkezlerinin üniversitedeki öğretime katkı sunmak, desteklemek, pratik uygulamayı göstermek amacıyla kuruluş merkezleri olduğudur. Bu, göz ardı edilip de buraların, bu sistemin işletme, kazanç getirici faaliyet, gelir getirme, artırma vesaire gibi daha farklı kaygılarla düzenlenmesi hukuka uygun değildir kanımızca. Burada gerçekten üniversitelerin Bakanlığa bağlanması temel yaklaşımından vazgeçilmelidir, bir hatadan dönülmelidir diye düşünüyoruz.

Ayrıca bu maddede bir şey daha getiriliyor. Öğretim üyelerine, elemanlarına da nöbet tutma düzenlemesi getiriliyor. Burada da öğretim üyelerinin asli görevinin yine eğitim vermek ve bilimsel araştırma, yayın yapmak olduğu aslında göz ardı ediliyor. Yine, burada bu meselenin kaynağının da buraların hizmet hastanesi gibi algılanıyor olduğundan yola çıkarak bu düzenlemelerin yapıldığını zannediyorum. Oysaki 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun 33’üncü maddesi bu hastanelerde uzman hekim istihdamına olanak sağlayan düzenlemeler içeriyor. Eğer buralarda hizmete yönelik değerlendirme yapılırsa bu maddeler dikkate alınarak gerekli

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 61

istihdamlar sağlanmalıdır diye düşünüyoruz. Buralarda akşam nöbet tutan öğretim üyelerinin ertesi gün nasıl ders planlaması yapabileceği tartışma konusudur. Bu bakımdan bir kamu yararının da olmadığı kanısındayız.

Vakıf üniversitelerinin, özel hastaneleri kullanmasına ilişkin, 33'üncü maddeye ilişkin de düşüncelerimizi söyleyecek olursak; Bu, eğitimi olumsuz etkileyecek bir düzenlemedir. Vakıf üniversiteleri de tıpkı diğer kamu üniversiteleri gibi aynı amaçlarla kurulmuş üniversitelerdir ve buralarda asıl hedef nitelikli sağlık hizmeti temin edecek kişilerin yetiştirilmesi olmalıdır. Burada nitelikli tıp eğitiminden vazgeçilerek kâr elde etme amaçlı özel hastanelerin bu işe entegre edilmeye çalışılması vakıf üniversitelerindeki eğitimi son derece olumsuz etkileyecektir. Bu nedenle bu düzenlemenin de uygun olmadığı düşüncesindeyiz. Bütün vakıf üniversitelerinin eğer imkânları varsa tam donanımlı üçüncü basamak hastanelerini kurmaları gereklidir. Eğer bunları kuramıyorlarsa da tıp fakültelerini açmamalıdır. Bu, gerçekten ciddi ve sorunlu bir düzenlemedir diye düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bu maddeleri gerçekten neden Sağlık Komisyonunda geçirmeyi düşünmediniz? Yani çok acelemiz mi var bu maddelerle ilgili, onu merak ettim. Yani ekime kalsa veya bu hafta, haftaya bile Sağlık Komisyonu toplanabilir. Neden illa Plan ve Bütçeden geçiriyorsunuz? Bizim uzmanlık konumuz değil.

Bir de ben anladığım kadarıyla eleştirimi de söyleyeyim. Ailemde pek çok doktor var, hep de Çapa ve Cerrahpaşa yetiştirdi bu doktorları ve son derece nitelikli doktorlar yetişti. Bunlar 1950'lerin, 1960'ların, 1970'lerin, 1980'lerin doktorlarıydı ve gerçekten son derece nitelikliydi çünkü bilim üretildi orada. Üniversite hastanesi olması orada tezgahda doktorları pişirdi. Bilim elden ele aktarıldı ama o elden ele geçişte bir sıkıntı var şu anda çünkü özel hastaneler çok ciddi olarak hocaları çektiler oradan. Bir anda el verme durumu koptu, o zincir koptu. Biliyorsunuz, son birkaç yılda çok ciddi anlamda hoca geçti. Çapa, Cerrahpaşa özelinde örnek vereyim, içi boşaldı ve bilimsel kopuş söz konusu ve oradaki yeni doktorlar veya bütün personel ciddi bir nitelik düşüşünden bahsediyorlar. Yani 2 tane göz bebeğimiz üniversite bunlar, Çapa, Cerrahpaşa özelinde söylüyorum, başka üniversite örnekleri de verilebilir. Biz gerçekten bu üniversitelerin içini boşaltıp... Yani siyasi tercihinizi merak ediyorum. Tekrar canlandırmak gibi bir hayaliniz var mı yani bu Çapa, Cerrahpaşa özelinde bütün üniversite hastanelerini? Siyasi tercihiniz nedir?

Bir de şöyle bir durum var, orada genel de şöyle bakılır: “Ya, bunlar muhaliftir. Efendim, solcudur, şudur, budur.” diye. Hep bir kadrolaşma, efendim, biliyorsunuz işte, son darbe girişiminde bulunanlar da oraya girip pozisyon almaya çalıştılar. Bütün üniversitelerin içinde de varlarmış meğerse. İşte, birilerini tasfiye edip birilerini geçirme... Hani bu liyakat meselesini tekrar Bakanlığınız ne kadar devreye sokacak ve bu bilim dediğimiz şeyde, hani bir ideolojinin meselesi değil tıp dediğimiz meselede, tekrar ideolojiden arındırıp bilimsel meselelerle üniversitelerin içini tekrar nasıl doldururuz? Böyle bir stratejik planınız var mı? Neden Sağlık Komisyonuna gelip bunu, bu stratejik planınızı anlatmıyorsunuz?

Bir de üniversitelerin özerkliğini korumak gibi... Gerçekten bir özerkliği vardır ve bilimsel anlamda bilim üretmesi teşvik edilir üniversitelerin. Bu anlamda nasıl bir stratejik planınız var, nasıl bir hedefiniz var? Üniversite hastanelerine bakın, Çapa ve Cerrahpaşa'ya gidin, köhnedir. Gidin, binaların içine girmek istemezsiniz ama Sağlık Bakanlığının özel hastanelerine gidin, çok cazip, böyle pırıl pırıl, ışıl ışıl. Devlet de oralara destek vermedi, o yüzden köhne kaldı. Yani bilmiyorum desteği. Siz diyeceksiniz ki: “Parayı çarçur etti.” Bilmen artık o meseleyi. Ama o anlamda, üniversite-devlet iş birliği anlamında oraların tekrar bir cazibe merkezi hâline getirilmesi için bir stratejik planınız var mı, bilimin tekrar üretilmesi için? Bunu merak ediyorum.

Bir de özellikle bunu Sağlık Komisyonuna çekmenizi hassaten öneriyorum.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Başkan, ben bir cevap verebilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, size söz vereceğim.

Buyurunuz Sayın Bakan.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Değerli milletvekilleri, katkılarınız için teşekkür ediyorum.

Türk Tabipleri Birliğinin değerli temsilcisinin katkıları için de teşekkür ediyorum.

Birincisi, neden Sağlık Komisyonuna gitmedik? Çünkü buradaki hükümler yeni hükümler değil aslında. Mevcut hükümler var, maddeler var. Belli ihtiyaçlardan dolayı işlerin aksaması ihtimali doğdu ve Meclis şu anda malum yakın zamanda tatile girecek ya da her neyse işte, ara vermiş olacak çalışmalarına. Bu sebeple doğrudan buraya getirdik. Yani aslında yeni bir şey ihdas etmiyoruz. Belki yabancı olan arkadaşlar vardır konuya ama tam da İstanbul örneğinden çıkmak istiyorum. Biz zannediyorum sekiz yıldır İstanbul'da, İstanbul'un köklü bir başka üniversitesiyle, Marmara Üniversitesi Tıp Fakültesiyle afilliye biçimde, iş birliğiyle çalışıyoruz ve çok başarılı bir çalışma bu. Yani oradaki öğretim üyeleri memnun, vatandaş memnun ve Türk Tabipleri Birliğinin temsilcisinin tam da ifade ettiği biçimde orada mükemmel biçimde de bilim yapılıyor. Eğer üniversiteler, tıp fakülteleri mali birtakım darboğazlarla boğuşur hâle gelirse orada bilim de olmuyor.

Şimdi, Çapa ile Cerrahpaşa meselesine çok fazla girmek istemem doğrusu, zamanınızı da almak istemem ama sadece şu kadarını söyleyeyim: Ben yıllarca, Bakan olduğum ilk yıldan başlayarak Tam Gün Yasası dedim, bunun peşine o kadar çok düştüm ki. Danıştay engel oldu, Anayasa Mahkemesine gidildi. Şimdi suçlamak istemiyorum, Anayasa Mahkemesine de Cumhuriyet Halk Partisi gitti her zaman ve Türk Tabipleri Birliği de oraya gidilmesini hep istedi. Yani en azından bizim yaptığımız tam gün uygulamalarına karşı. Şimdi, Çapa ve Cerrahpaşa'nın ana sorunu Türkiye'de en son Anayasa Mahkemesinin verdiği kararlar. Sonra benim Bakanlık dönemimden sonraki dönemde yapılan bazı kanunlarla dışarıda çalışan, üniversite dışında çalışan hekimlerin orada çalışma hakları saklı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 62

tutuldu. Neticeten hukuk böyle bir noktaya kadar geldi. Türkiye’de şu anda 750-800 civarında üniversitelerinin dışında çalışan öğretim üyesi, tıp fakültesi öğretim üyeleri var, bunların yarıya yakını Çapa ve Cerrahpaşa’da. Bakın, bu enteresan bir tespittir ve gerçekten Çapa ve Cerrahpaşa günden güne de geri gidiyor.

Benim şimdi bu Bakanlık dönemindeki en önemli stratejik hedeflerimden birisi bu üniversiteleri ayağa kaldırmaktır, destek olmaktır. Yani ben doğrudan doğruya yetkili de değilim, sorumlu da değilim her türlü desteği bu üniversitelere vererek ama tekrar ifade ediyorum siz İstanbul örneğini verdiğiniz için: İstanbul örneğinde Çapa ve Cerrahpaşa var 2 devlet tıp fakültesi olarak, bir de Marmara Üniversitesi Tıp Fakültesi var. Marmara Üniversitesi bu afiliasyonu -yani, konuyu dağıtmak istemiyorum, bu maddeyle ilişkili olarak afiliasyonu konuşuyoruz, iş birliğini konuşuyoruz- bu iş birliğini yapmış bir üniversiteyle tıp fakültesi olarak aldı başını gitti yani müthiş, herkes mutlu, hatta tam da sizin söylediğiniz gibi siyasi anlamda bizimle aynı pozisyonda durmayan, aynı düzlemde durmayan insanlar da mutlu ama öbür tarafta herkes mutsuz, bizimle aynı düzlemde duranlar da mutsuz, durmayanlar da mutsuz.

Çok açık söyleyeyim, birtakım polemikler yapıyor; benim Sağlık Bakanı olarak, hiçbir zaman, şimdi de “Üniversite hastaneleri Sağlık Bakanlığına bağlansın.” falan diye bir iddiam yok. Ama, çok mütevazı da olmayacağım, bu Bakanlıktan ayrıldığım dönemde Harvard Üniversitesinde ders verdim. Harvardla beraber 90’a yakın sağlık bakanına eğitim verdiğimiz bir programda beş sene çalıştım. Yani, sağlık işletmeciliği nasıldır, bu nasıl en mükemmel biçimde olur, bir sağlık kurumu nasıl ayağa kalkar, bunları biraz olsun bildiğimi düşünüyorum. Bu husustaki bütün tecrübemi de üniversitelerin tıp fakültelerinin ve onlara ait uygulama araştırma merkezlerinin ayağa kalkması için bu dönemde kullanacağım, bundan emin olabilirsiniz.

Şimdi, burada bilimsel özerklik konusu çok doğru bir şey, bilimsel özerklik olmalı ve yaptığımız işin bilimsel özerkliği engelleyen en ufak bir tarafı yok, tam tersine Sağlık Bakanlığının hastanelerini eğitim açısından üniversiteye teslim ediyoruz. Öteden beri Sağlık Bakanlığının eğitim araştırma hastaneleri var ve buralarda uzmanlık eğitimi yapılır, üniversitenin dışında bir eğitimidir bu. Afiliye olduğumuz her yerde biz bunu tamamen üniversiteye bırakıyoruz çünkü eğitim üniversitenin işi. Şimdi, sağlık bilimleri üniversitesine de öyle yapacağız, eğitime Sağlık Bakanlığı doğrudan karışmayacak. Ama, hastane işletmeciliğine bakarsanız, dünyanın bütün modern ülkelerinde, gelişmiş ülkelerinde, Amerika Birleşik Devletleri’nde, Avrupa’da üniversitelerin birçoğunun kendi hastanesi yoktur, onlar bir kamu hastanesiyle, bazen bir vakıf hastanesiyle afiliye olurlar çünkü bir üniversitenin, hastanenin işletmesi nasıl olacak, oraya mal nasıl alınacak, nasıl girecek, nasıl çıkacak, bunlarla ilgilenmesine aslında gerek yoktur.

Yine, Türk Tabipleri Birliğinden arkadaşımız “kazanç getirici faaliyet” dedi devlet üniversiteleri açısından da. Bir defa, devlet üniversiteleri, bunlar kazanç amaçlı kuruluşlar değildir yani kazancını alıp bir yere falan götüreceği de yok ama ayakta kalması lazım. Bakın, biz bundan, zannediyorum, altı yıl, yedi yıl kadar önce devlet üniversitelerine bağlı tıp fakülteleri mali sıkıntı içerisine girdiği için hazineden ciddi bir para aldık, borçlarını ödedik, bir sene sonra o üniversite hastanelerinin birçoğunun borcu aynı seviyeye bir daha geldi. Buraları verimli hâle getirmek lazım. Burada yaptığımız afiliasyon bütün üniversite hastaneleri için değildir, kendi ayağı üstünde duran, rahatça çalışan, hastanesi olan, uygulama araştırma merkezi olan üniversiteler için değil ama Anadolu’da birçok üniversite ya da bazen büyük şehirlerdeki bazı üniversiteler eğer buna ihtiyaç duyarlarsa -çünkü bu, protokolle yapılan bir şey, kimseyi mecbur bırakıcı bir hüküm yok- gelebilirler, Sağlık Bakanlığıyla afiliye olurlar, biz işin alımını, satımını, hastane yönetimini yaparız, onlar eğitimi yaparlar. Bu, özel sektör açısından da böyle. Sizin söylediğiniz gibi, özel sektöre gitmiş çok sayıda öğretim üyesi var. Bu öğretim üyelerinin aynı zamanda bir vakıf üniversitesi tıp fakültesinin öğrencilerine hizmet etmesini de istiyoruz. Bu, bir iş birliği; afiliasyon protokolleri kanaatimce buna da fırsat verecek.

BAŞKAN – Sayın Bakan, iki soru var.

Sayın Yedekci...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Bakanım, Cerrahpaşa ve Çapa Hastaneleri konuşulduğu için onunla ilgili bir şey sormak istiyorum. Bu 2 hastane de -biliyorsunuz- İstanbul’un en merkezî yerlerinde bulunur ve deniz kenarındadır. Şimdi, oranın alışveriş merkezi yapılıp binalarının Halkalı tarafına taşınacağıyla ilgili çok ciddi endişeler var. Ben birkaç kere sordum, cevap da alamadık ama...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Ben böyle bir şeye asla taraftar değilim, böyle bir şey olacağını da sanmıyorum.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Çok teşekkür ederiz, önemli bir şey.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Hatta, şu anda bunun planlamasını yapıyoruz...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Çünkü, oranın yapılması da -biliyorsunuz- hastaneye göre şekillenmiştir, etrafında doktorlar, öğrenciler oturur.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Tabii, ben biraz tarihçesinden bir iki cümleyle bahsedeyim.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan’ın sorusunu da alalım, ondan sonra...

Sayın Erdoğan, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani, cevap versin Sayın Bakan da konunun sıcaklığı gitmesin, ben devam ederim.

BAŞKAN – Peki.

Alışveriş merkezi...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Şöyle efendim: Yine yıllar önce, bizim şu anda İkitelli’de yaptığımız büyük şehir hastanesinin mekânını, ben ısrarla, İstanbul Üniversitesine verilsin ve orada üniversite için yeni hastane inşa edilsin arzu ettim çünkü İstanbul Üniversitesinin 2 tıp fakültesinin bulunduğu alanlar, mekânlar dar mekânlar yani oralarda böyle o üniversiteye layık

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 63

binaların yapılması çok kolay değil, hepsini önce yıkmak lazım, sonra da yine biraz dar alanlarda, belki yüksek binalar falan yaparak o ihtiyaç görülebilir. Ben şuna da hazırım, bunu o hastanelere, daha doğrusu o üniversiteye, İstanbul Üniversitesine ve tıp fakültelerine de ifade ettim: Bizim şu anda İstanbul'da yeni inşa ettiğimiz bazı hastaneler var. Bu hizmetin aksamaması açısından -işte tam da biraz önce bahsettiğimiz gibi- bir iş birliği protokolüyle geçici olarak onlar gelip o binalarda hizmet edebilirler, eğitimlerini sürürler Sağlık Bakanlığına ait hastanelerde, onların mekânlarında da yeni hastaneler yapılır, behemehâl yapılması lazım.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sonra kalıcı olmaz inşallah, geçicidir.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Yok, hayır yani biz işi kolaylaştırmak için söylüyoruz bunu. Diyelim ki üç sene içerisinde İstanbul Üniversitesinin tıp fakültelerini kapatacak mıyız, ne yapacağız? Ne yapacağız, üç sene kapatacak mıyız fakülteyi, dört sene kapatacak mıyız? Böyle bir şansımız yok.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – “Eğitim orada yapılsın.” diyorsunuz.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Tam tersine, onların bu eğitimi verebilecekleri hastanelerimize gelmelerini... Biz boşaltacağız o hastaneleri çünkü çok sayıda öğretim üyesi var, asistan var. Biz kendi elemanlarımızı başka bir yere taşıyacağız, yeter ki bu üniversitemiz, gerçekten Türkiye için çok önemli olan tarihî bu 2 fakültemiz yeni binalarıyla tanışsın, ayağa kalksın. Ama, şunu da açıkça söyleyeyim: Bu üniversitelerin tıp fakültelerinde öğretim üyeleri bir taraftan üniversitede çalışıp bir taraftan dışarıda çalışmaya devam ederse, hukuk bu şekilde kalırsa, bu üniversitelerin tıp fakültelerinin ayağa kalkabileceğini de düşünmüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Erdoğan...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani, Sayın Bakan diyor ki: Mesele tam gün yasasıdır; bu başka bir tartışma. Ben sadece şunu söyleyeyim: Benim seçim bölgemde bu 2 güzel üniversite güzeldi.

Şimdi, bu afili... Bizim sokak jargonunda afili dediğimiz başka bir şey, afili laflar var. Afili laflar arkasında, mesela “Satın almasını, idaresini biz yapalım, onlar işte bilim yapsınlar...” Bu demek ki: Bu üniversiteleri bize devredin, özerklik mözerklik biz tanımıyoruz. Sağlık Bakanlığıyla üniversite arasındaki problem de buradan kaynaklanıyor zaten. Buna boyun eğerseniz yani işte, satın almanızı, yönetiminizi, şuyunuzu, buyunuzu bize devredip...

BAŞKAN – Çoğu batık.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, batırırsanız batar arkadaş yani, batık yani. İşte Sağlık Bakanlığı... Mesela, “batık” derken de şöyle bir şeyi söyleyeyim: Çoğu batık, boyun eğmezsen batarsın. Ayağa kaldıralım bir özerk üniversite olarak yani bir bilimsel özerkliğe sahip. Ben şeye katılıyorum, 300 lira muayene parası falan filan vermek, buna çok karşıyım, onu söyleyeyim kafadan.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – 300 lira, çok mütevazı bir şey söylediniz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben o zaman şöyle söyleyeyim: Ben sağlığın ticarileştirilmesine karşıyım. 300 milyon dolarlık sağlıkta kamu hastanesi yapıp 2 kirasıyla nasıl ödendiğini de konuşalım o zaman yani doktorun 500 lira muayene ücretine karşıyım ama onun bin katını göremiyoruz. Hani, siz demin dediniz ya “CHP şöyle diyor.” İşte, biz de sağlık politikaları üzerine konuşmuyoruz. Bu sağlığın özelleştirilmesinin ne anlama geldiğini yirmi sene sonra görecektir bu halk. Yaklaşık 25 milyar dolarlık yapılan sözleşmelerde 2 kira bedeline bu işlerin nasıl verildiği, nasıl olduğu, bunlar ayrı şeyler, bu maddeyle ilgili olmadığı için girmiyorum ama hani, sağlık politikasında bizim de söyleyeceğimiz şeyler var.

Bakın, Cerrahpaşa Hastanesine gittim arkadaşlar, Cerrahpaşada yoğun bakım servisinin önüne gittim. Yoğun bakım servisinin önünde Türkiye'nin her yerinden insanlar var. Türkiye'nin her yerinden insanların yoğun bakımda hastası var. Yoğun bakımdan doktor çıkıyor, diyor ki: “Şu, şu, şu malzemelere ihtiyaç var.” Orada bir imece usulü kurulmuş. O imece usulünde, fakir olanların da parası yok, kendileri dışarıdan sargı bezi, sarf malzemesini alıp getirip doktorlara veriliyorlar, hastalara da öyle bakılıyor. Bu, yürek parçalayıcı bir durumdur; bu, hüznün verici bir durumdur. Buna şöyle deyip geçiştiremezsiniz: “Battılar.” O dönem ben gittim, Maliye Bakanını aradım, Mehmet Şimşek'ti Maliye Bakanı. Yaklaşık bir 50 milyon lira da ödenek çıkardılar, Allah razı olsun çünkü oradaki insanların durumunu bir görseniz yüreğiniz sızlar.

Hastane İstanbul'un en güzel yerinde. Şimdi, “Hastaneleri şehrin dışına taşıyalım.” Arkadaşlar, İstanbul'un bir yerinden, bir semtten diğerine gitmek ortalama bir trafikte kırk beş dakika ile iki saat arasında değişiyor. Yani, İstanbul Taksim'de şu an hastane yok, kalp krizi geçirdiğinizde bir buçuk saat en yakın hastane, mesafe olarak 3 kilometre görünebilir. Gözümün önünde şöyle bir şey oldu: Şişli'de bir amca düştü. Biz hemen koştuk, başında panik olduk yani anladığım kadarıyla amca da kalp krizi geçiriyordu. Otuz sekiz dakika sonra ambulans geldi, üstelik ambulandan inen arkadaş belki her gün bunu yaşıyordur ama biz panik olduğumuz için tavırları beni çok rahatsız etti. Amca, Cesur amca üç gün sonra öldü, üç gün sonra öldü, ben de aradım, hatta orayı da kaydettim. Şöyle bir şey yapmaktan korkarım: Ya, bu ölüm kalım işleri önemlidir yani kimseye de bir şey demiyorum ama otuz sekiz dakika sonra Şişli'nin göbeğine ambulans geldikten sonra... Oğluyla konuştum, şimdi konuşurken de şundan korkuyorum: Yani, bir insan babasını kaybetmiş, yanlış bir şey söyler miyim diye. Ama, o zaman Sağlık Bakanlığı Özel Kalem Müdürüne bildirdim. Ben dakikayı cep telefonumda tuttum çünkü oradaydım başından sonuna kadar. Bana dediler ki: “On yedi dakikada gelmiş.” Yok, şu tarih... Dedim ki: “Yapmayın arkadaşlar ya.” Yani, bizim İstanbul'da kent olarak çok büyük problemimiz var. Bu Cerrahpaşayla, Çapayı adam edersek, orada... Bir de şimdi, Cerrahpaşa, Çapa dediğimiz yer 5 milyon nüfusun yaşadığı bir yerde 2 tane temel güzide hastane. Ve biz şimdi şöyle bir şeye geldik: Arkadaşlar, böyle hafif hastalık geçirdiğinizde şey oluyor ama biz her gün yatak bulmaya çalışıyoruz ağır hastalara, acil serviste yer bulmaya çalışıyoruz. Yani, dediğimiz gibi gitmiyor, buradaki üniversite özerkliğini koruyarak... Bazı şeyler

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 64

de sizin dışınızda olabilir, size oy vermeyen doktorlar olur, KESK sendikası olur yani sonuçta o insanlar sağlık olarak, emekçi olarak hastaneye hizmet veriyorlar.

Bir de şunu söyleyeyim: Yani, bilmiyorum, adını vererek hastane görevlilerini de kırmak istemiyorum ama bir devlet hastanesinin morguna gittim, gerçekten çok acı arkadaşlar ya, çok acı. Yani, insan orayı gördüğünde korkuyor, böyle örümcek ağları bağlamış bir şey, kapkara bir yer, bir sedye getirdiler kan içinde, sedye bile temizlenmemiş ya. İnsanların en acı günü bu. Hani, biz böyle çok iyi sağlık şeyleri anlatıyoruz da pratik hayat bundan farklı. Şişli Etfal Hastanesine bir gidin, sedyelerin üzerinde kediler geziyor. Kartal'daki hastaneye bir gidin, ara ara gidiyoruz. Eski o SSK Okmeydanı Hastanesinin ben özellikle lavabolarına girdim, girilecek gibi değil. Yani, Türkiye'nin burjuvası, Türkiye'nin bürokrasisi, siyaseti özel hastanelere gidiyor ama kamu hastanelerinde durum iyi değil, anlatıldığı gibi değil. Ama, bu kamuya ait kamu hastanelerinden daha berbat bir sisteme doğru yürüdük, o da kamu-özel iş birliği adı altında sağlığın sermayeye peşkeş çekilmesidir. Onda da zamanı geldiğinde inşallah haksız çıkarım, inşallah halka iyi bir hizmet olur ama şimdiden söyleyeyim, ben sermayeye peşkeş çekilmiş bir şeyden halka hizmet görmedim. Dönün, bütün özelleştirmelere bakın, bizim gibi solcuların söyledikleri doğrulanmıştır.

Teşekkür ediyorum.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Kısa bir açıklama yapabilir miyim Değerli Başkanım.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdiñç geçti)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Şimdi, gene mümkün olduğu kadar kısa gideyim de.

Hastaneleri şehir dışına çıkarmak gibi bir niyetimiz yok ya da mesela, Taksim'de hastane yok çünkü Taksim'e yeni hastane yapılıyor, sizin söylediğiniz kötü hastanenin yenisini inşa ediyoruz da onun için.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O güne kadar ölmezsek iyi.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Ama, Taksim çok dar bir yer, Taksim'de yer yok, yer yok yani başka bir yer bulma şansınız yok. Ya biraz önce İçişleri için yaptığınız gibi bana izin vereceksiniz, ihtiyaç duyduğum bütün arazileri falan alacağım...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hastane yapmak içinse başımızın üstüne.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Değerli Milletvekilim, bakın, ben Türkiye'nin bütün şehirlerini ve bütün hastanelerini karış karış gezmiş bir Sağlık Bakanım, karış karış hem de. Şimdi, konumuz bugün afiliasyon olduğu için oradan devam edeyim müsaadenizle.

Evet, biz İstanbul Üniversitesini, Çapa'yı ya da Cerrahpaşa ya da Hacettepeyle afili olmayı falan düşünmüyoruz yani burada böyle bir şey yok. Burada, ihtiyacı olan hastaneler var, yeni kurulmuş tıp fakülteleri var, bunlara bir imkân sağlıyoruz, onlara hizmet etmiş oluyoruz, bilime hizmet etmiş oluyoruz, eğitime hizmet etmiş oluyoruz, üniversite öğretim üyesine hizmet etmiş oluyoruz. Ama, gelin, bugünkü bu tartışmanın şöyle bir hayırlı tarafı olsun: Biz sizinle uzlaşalım, muhalefet partileriyle uzlaşalım ve bu tam gün kanununu getirelim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Oturun, Sağlık Komisyonunda hayhay.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Burası önemli bir yer çünkü bu, Sağlık Komisyonunun işi değil sadece, Plan Bütçe Komisyonunun işi aynı zamanda çünkü parasal işler var, şunu vereceğim, bunu vereceğim, vermeyeceğim diye. Herhangi bir hizmet alanı ya da bir işletme, ne dersiniz yani özel sektör, kamu sektörüyle alakalı... Buradaki çalışanlar eğer kendi kazançlarının o bulundukları kurumun durumuyla, geliriyle, nasıl olduğuyla ilişkisi olmadığını anlarsa orası batar. Eğer benim hekim olarak muayenehanem var -ben çocuk sağlığı ve hastalıkları profesörüyüm- bir çocuk hastadan 700 lira para alabilirsem muayenehanemde, Çapa ya da Cerrahpaşa batmış yani. Ancak vicdanım buna izin vermezse vermez ama biz burada vicdanla ilgili bir konuyu konuşmuyoruz, biz burada kanun yapıyoruz, kural koyuyoruz. Hiçbir gelir getirici kurum ya da işte, ne dersiniz, sonuç itibarıyla o kendi kazancını o kurumda görmeyen insanların omuzları üstünde kalamaz, batar gider yani. Gidin özel hastanelere sorun, herhangi bir özel hastanede çalışan bir hekimin başka bir özel hastanede çalışmasına falan müsaade ederler mi? Asla.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam, doktorlara aynı şartları sağlayalım, bunlar önemli insanlar.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Sağlayalım, gelin yapalım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tabii, uzlaşma olsun.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Bakın, bu Komisyonunda açıkça söylüyorum, ben doktorların bu toplumda en çok kazanması gereken insanlar olduğuna, buna hakkı olduğuna inanan bir insanım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tabii, zor eğitim alıyorlar.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Gelin bunu beraber yapalım ama bunun dışında bir şey yaparsak yani...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama biz de fahiş kazançlara karşıyız.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Eyvallah, gelin siz karar verin kaç lira vereceğimize, ne vereceğimize.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Uzlaşmalı getirin bir temel kanun, oturup konuşalım sivil toplumla.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Oturalım, uzlaşalım, yapalım bunu ama öteki türlü yürümez. Öteki türlü ne yaparsanız yapın, borcunu ödeyin, götürün böyle tonla para boca edin, yürümez çünkü oranın batmasının, oranın gerilemesinin orada çalışanın kazancıyla ve pozisyonuyla bir ilişkisini keserseniz, ki tam gün olmadığı zaman bu ilişki kesilmiş oluyor, o zaman o iş yürümüyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 65

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

Sayın Durmaz, buyurun.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tabii, Sayın Bakanım, küçük illerde söylediğiniz problem yaşanıyor. Mesela, ilimden örnek vereyim, şöyle üç yıl öncesine kadar, geriye doğru beş yılda babam rahmetli rahatsızdı, civardaki bütün hastaneleri gezdim, biraz da meraklılığımdan bazı konulara da birazcık daldım. Mesela, şu anda bizim Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesinin Tıp Fakültesi sermaye işletmesi bakımından batık, bazı ameliyatları yapamıyor, bu çok net bir şekilde belli. Yani insana babasından miras kalsa -artık işletme yönetmeliğinde mi sıkıntı var, anlayışında mı sıkıntı var- ancak bu kadar kötü yönetilir. Ama devlet hastanesi, ne ameliyat gereçleri veren medikal firmaları ne ilaç ya da benzeri konularda takip ediyorum, isteseler bugün veremezler ama belli bir kural koymuşlar, şu günden önce bu faturayı ödememe gibi bir sistemi de oturtmuşlar. Bu anlamda oradaki yapı güzel.

Komşu il Amasya, Amasya da küçük bir nüfus. Oraya sizin de söylediğiniz anlamda bir üniversitenin araştırma hastanesi yapılıp bu kendini geliştirebilmesi çok zor. Dediğiniz proje doğru ama bunu tabii otururken tabip odalarının, böyle bu işte emek vermiş bilim adamlarının, uygulama alanında sizin gibi çok deneyimi olan insanlardan görüş alarak bu ülkeye katkı sunmak lazım. Bunun yolu da görüş sunan herkesi önemsemekten geçiyor.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Kesinlikle katılıyorum.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Yani böyle çoğunluğa dayalı şeyi, böyle konularda o karşı görüşleri önemsemediğiniz zaman ileride sorunlar olarak karşımıza çıkıyor. Mesela, bu anlamda ben Tokat'ta bizim Gaziosmanpaşa Üniversitemizin araştırma hastanesi ile devlet hastanemizin beraber çalışmasını bir düşünün. Birçok hekim gelmiyor, bazen de siyasi görüşlere örgütlenmeler oluyor, bunun sıkıntılarını da gördük, bakıyorsunuz bazı bölümleri kapalı ya da takıyor yönetici bir dekan, bir bakmışsınız bırakmış gitmiş değerli bir hoca bir başka özel hastaneye. Bu anlamda da sıkıntıları var.

Bir diğer boyutu, ben çalışan hekimlerden de diğer gruplardan da duyuyorum, bu “döner” dedikleri, işletmeden aldıkları payı çok şeffaf bir hâle getirmek lazım. Yani uygulayıcının inisiyatifine bıraktığınız zaman dört tane, beş tane idari görevi oluyor, neredeyse maaşından birkaç kat fazlasına kadar bunu alıyor, gerçek emekçilerin de haklarına, alın terine saygısızlık oluyor. Bu anlamda da düzenlemelerin güncel bir şekilde yapılıp ama söylediğim gibi, alanda yaşayan insanları önemseyerek belli bir statüye kavuşturmanın da artık zamanının gelip geçtiğine inanıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Durmaz.

Madde üzerinde bir önergemiz var, önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 33'üncü maddesiyle 3359 sayılı Kanun'a eklenen ek 15'inci maddenin birinci fıkrasında yer alan “sağlık uygulama ve araştırma merkezi bulunmayan” ibaresi “sağlık uygulama ve araştırma merkezi bulunmayan veya sağlık uygulama ve araştırma merkezinde yeterli kapasite ve eğitim altyapısı bulunmayan” şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddenin üçüncü fıkrasında yer alan “uygun” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

Cemal Öztürk

Giresun

BAŞKAN – Sayın Bakanım, okunan önergeye katılıyor musunuz?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Sağlık uygulama ve araştırma merkezinde yeterli kapasite ve eğitim altyapısı bulunmayan vakıf üniversitelerinin de işbirliği yapabilmesine imkân tanınmakta ve maddenin uygulanmasına yönelik belirlenecek usul ve esaslarda, Yükseköğretim Kurulunun görüşündeki uygunluk şartı kaldırılmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasına dair bir önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 33'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

Giresun

MADDE 34- 3359 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 16- Yurtdışında görev yapmakta olan doçent ve profesör unvanına sahip tıp doktoru akademisyenler Türkiye'de en az 3 yıl süreyle fiilen akademik kadroda meslek icrasında bulunmak kaydıyla Devlet hizmeti yükümlülüğünden muaf tutulur”

BAŞKAN – Okunan önergeye katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılıyoruz efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 66

MUSA ÇAM (İzmir) - Buradaki açığı kapatmak için mi?

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Açık nedir?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Şu efendim, müsaade ederseniz söyleyeyim.

BAŞKAN – Buyurun.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Şimdi, yurt dışında doçent ve profesör unvanlı öğretim üyeleri var yani gitmişler, Amerika’da, Avrupa’da yıllarca çalışmışlar, bu unvanları almışlar. Biz bunları Türkiye’ye getirmek istiyoruz, teşvik etmek istiyoruz ama bunların Türkiye’ye geldiklerinde mecburi hizmet yapmaları lazım, mecburi hizmet için de kuraya girmeleri lazım, yerine göre, Anadolu’nun herhangi bir yerinde gidip bir iki sene çalışmaları gerekiyor. Bunların bir kısmı üniversitelere doğrudan gelmek istiyorlar, bir kısmı vakıf üniversitelerine, bir kısmı özel sektöre, kamuya gelseler bile kendi pozisyonları gereği daha uygun bir yerde çalışmak istiyorlar, buna fırsat tanıyoruz. Onlar devlet hizmeti yükümlülüğü yapmadan gelip Türkiye’de çalışabilecekler.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayırlı bir iş. Biz, sizin önerenize nasıl katılıyoruz? O zaman bir defa da siz, bizim önergelere katılın.

BAŞKAN – Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim.

Ben burada şeyi sormak istiyorum Sayın Bakana yani bu ileriye dönük bir projeksiyon mutlaka yapılıyordur da çünkü bir sürü de şimdi yeni yeni artık tıp fakültesi mezunları vermeye başladık, kontenjanlar çok artırıldı. Oradan da farklı fikirler, Bakanlığınızdan daha farklı şeyler söyleyenler de var. Bu çerçevede bakıldığında yani bu ileriye dönük de olsa yirmi yıllık projeksiyon yapıldığında herhangi bir sorunla karşılaşmayacağız, değil mi Sayın Bakan?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Değerli Milletvekilim, bütün bu şekilde yurt dışından bize gelebilecek akademisyenlerin sayısı, hepsi gelse belki bini, 2 bini ancak bulur. Biz Türkiye olarak şu anda 140 bin hekime sahibiz ve Avrupa’da Bosna’dan sonra, Dünya Sağlık Örgütü Avrupa bölgesindeki 53 ülkenin içinde en az doktoru olan ülkeyiz. Dolayısıyla, şu andaki 12 bin civarındaki her yıl yeni öğrenci kontenjanı 2023 yılına kadar devam ederse eğer aşağı yukarı yani sondan 5’inciliğe falan gelebileceğiz ya da belki 6’ncılığa gelebileceğiz. Bu hususta Türkiye’de bir hekim fazlalığı riski şu anda asla yok ama diyelim ki otuz sene 12 binle devam etse ondan sonra olur mu, ayrı konu. Biz bu hususta Türkiye’de ilk defa sağlık insan kaynağı ihtiyacını YÖK’le 2007 yılında, 2008 yılında çalıştık. Başka mesleklerde bu, şu ana kadar yapılmış değil. Daha sonra da Kalkınma Bakanlığıyla çalıştık ve aslında önümüze bir projeksiyon da koymuş durumdayız, ne kadar ihtiyaç var, ne kadar öğrenci almak lazım, nasıl götürmek lazım yani böyle bir risk yok.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

Hükümetin katıldığı yeni madde ihdasına ilişkin önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, yeni bir madde olarak tasarıya eklenmiştir. Maddeler buna göre tekrar teselsül ettirilecektir.

MADDE 34- 3359 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 10- Bu Kanunun ek 15 inci maddesi kapsamındaki usul ve esaslar Sağlık Bakanlığınca üç ay içinde belirlenir.

Bu maddenin yürürlüğe girmesinden önce vakıf yükseköğretim kurumlarıyla özel hastaneler arasında yapılmış olup uygulanmakta olan protokoller, protokollerde belirlenen sürelerin sonuna kadar mevcut hak ve yükümlülükleri ile geçerlidir."

BAŞKAN – Mevcut 34’ üncü madde üzerinde bir açıklama alabilir miyiz Sayın Bakanım?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – 34’ üncü madde şu andaki mevcut protokollerin devamına fırsat veriyor yani vakıf üniversiteleri ile hastanelerin yaptığı protokollerin devamına imkân veriyor. Bunlar protokollerle yürüyordu, sorunlu idi, şimdi kanun yapıyoruz, bu mevcut protokollerin de devamına fırsat veriyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

34’ üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

34’ üncü maddeden sonra gelmek üzere yeni madde ihdasına dair bir önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/750) sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın çerçeve 34’ üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

Giresun

MADDE 35- 3359 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 11- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yurt dışında tabiplik veya tıpta uzmanlık eğitimini tamamlayan tıp doktorları, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde Türkiye’ye dönmek ve en az üç yıl süreyle Türkiye’de fiilen meslek icrasında bulunmak şartıyla Devlet hizmeti yükümlülüğünden muaf tutulur."

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Bir de açıklama alalım.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Tabii.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 67

Şimdi, birincisi, sürekli olarak profesör ve doçentlerin gelmesine imkân tanıyordu, bu ise biraz önce sayın milletvekilimizin uyarısı çerçevesinde mevcutların altı ay süreyle gelebilmesine imkân tanıyor, sürekli hâle getirmiyoruz çünkü bu, bu sefer Türkiye’den sürekli olarak yurt dışına uzmanlığa kaçışa sebep olabilir diye buna girmiyoruz.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Altı aylık bir süre için mi?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Altı ay için, şu anda dışarıda eğitimini görmüş olan doktorlardan “Ben Türkiye’ye gelmek istiyorum, Türkiye’de çalışacağım.” diyen doktorları böylece Türkiye’ye getirmiş oluyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Altı ay süreyle mi?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Evet, altı süreyle.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kaç kişi?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Ancak yüzlerle olabilir, daha fazla değil.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Çok kısa benim yine, “yurt dışında” derken Sayın Bakanım, bu denkliği falan nasıl oluyor? Yani yurt dışında...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Tabii, elbette, denklikle ilgili hükümler tamamen YÖK’le alakalı zaten.

ERHAN USTA (Samsun) – Öyle mi? Yani herhangi bir ülke, diyelim ki işte, bu tıp eğitimi hiç iyi olmayan bir ülke...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – O hususlarda kanunlardaki hükümler saklı, onunla ilgili biz bir değişiklik...

ERHAN USTA (Samsun) – Bir sorun olmaz diyorsunuz burada.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Hayır.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yabancı doktor açısından da aynı şeyler geçerli.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Elbette.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Hükümetin katıldığı yeni madde ihdasına ilişkin önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 47- 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- Bu Kanun kapsamındaki sözleşmeli personel pozisyonlarından, 657 sayılı Kanunun geçici 37 nci ve geçici 41 inci maddeleri kapsamında memur kadrolarına yapılan atamalar nedeniyle boşalmış olan ve anılan geçici maddeler uyarınca iptal edilmiş sayılanlar, 1 inci maddenin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde belirtilen sayı dahilinde kullanılabilir."

BAŞKAN - 47'nci madde...

Sayın Bakanım, sizin maddeleriniz.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Bizim 2003 tarihli bir kanunumuz var, 4924 sayılı Kanun. Özellikle ülkenin 5'inci ve 6'ncı bölge illerinde ya da ilçelerinde eleman temininde bazen güçlük çekiyoruz, doktor ya da diğer sağlık personeli açısından. Bunlarla ilgili 11 bin civarında şu anda kadromuz var. Bu, 22 bindi, daha önce atanan kadrolar sebebiyle bunlarda boşalma olmuştu, şimdi o kadroları yeniden geri alıyoruz. Yani böylece daha yüksek ücretle 5'inci ve 6'ncı bölge illerinde hekim ya da diğer sağlık çalışanı çalıştırma imkânımız oluyor. Zaten hâlihazırda var, o 11 bin kadroya yaklaşık olarak bir 11 bin kadro daha eklemiş oluyoruz.

BAŞKAN – Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Bakanım, yani işin doğrusu ben buna karşıyım. Niye karşıyım? Çünkü belki özü itibarıyla doğru da geçmişte yaptığımız uygulamalarla birlikte düşündüğümüzde karşıyım. Çünkü bu tür sözleşmeleri sonradan biz hep kadroya geçiriyoruz. Bunların tabii, alım şeyleri normal kadroya alımlardan daha farklı olabiliyor.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Aslında değil, bu kanunda değil.

ERHAN USTA (Samsun) – Sizde değilse de başka yerlerde öyle.

Şimdi, yani bunları ya sözleşmeli olarak alalım ve sözleşmeli olarak tatalım... Hakikaten ben orada sıkıntılarınızı biliyorum, bazı bölgelere işte, sağlık personeli gönderemiyoruz. Madem gönderemiyoruz, peki, o zaman niye bunları kadroya geçirdik, o 11 bin kişiyi? Yani burada bir tutarsızlık var politikalarınız açısından. Yani burada bir hükümet değişikliği falan yok, on dört yıldır iktidarda olan sizlersiniz ama burada aynı Hükümet içerisinde birkaç defa yapıldı bunlar, tekrarlandı bu politika. Eğer hakikaten oraya gönderiyorsak sözleşmeli olarak alalım ve bunları sözleşmeli statüde tatalım. Bunları, şimdi aldıklarımızı da, bu 11 bin kişiyi de tekrar işte, üç yıl sonra, beş yıl sonra; filan oldu, falan oldu, toplumdan talep geldi, şöyle oldu böyle oldu, efendim, tayin, işte, bunların biliyorsunuz eş durumundan tayin hakları yok, onlarda sınırlılık var; onların hepsi tekrar tekrar karşımıza gelecek, bu sefer işte, yine orada personel bulamayacağız, doğuda, güneydoğuda ama geleceğiz Ankara'da da, işte, birçok yerde de sağlık personelinin yığılması olacak.

Yani bunu politikalarınızdaki tutarsızlığı ben ifade etmek için söylüyorum ve bunu yapmamamız lazım yani artık bunu tekrar... Tabii, ben bürokraside çalışırken iş toplantılarına ilişkin şeyler burada söylemek şık olmaz, buna, bu yapıya karşı olan elbette

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 68

Hükûmetten de bakanlar, bürokratlar vardır yani bu kadroya geçirilmesine ama bu son derece yanlış, eğer bunları alıyorsak bu kadroları tutmamız lazım; kadroya geçireceksek de normal kadrolu olarak alalım, kadrolu olarak oralarda kalmasını ve çalışmasını sağlayacak başka mekanizmalar koyalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Usta.

Sayın Bakanım, diğer arkadaşların söz talebi var, size topluca...

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, şimdi, 11 bin boş kadro var ve 11 bin boş kadro daha tahsis edecek, toplam 22 bin atama yapacaksınız. Bu atamaları hangi usul ve esaslara göre gerçekleştireceksiniz? Bunu öğrenmek isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çam.

Sayın Beyribey...

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Şimdi, tabii, bu sözleşmeli elemanların gelmesi o bölgeye -benim bölgem Kars- istihdamda oradaki çalışanlar arasında da bir ücret farklılığı oluyor, ücret farklılığı olunca bir kısım insanlar da belli bir ekonomiye kavuşunca o bölgeden gitmek istiyorlar. Gidince bu kadrolar boşalmış oluyor veya kadrosuyla beraber normale dönmüş oluyor. Aslında burada sözleşme yapmasak, maaşlarıyla çalışanlar Sağlık Bakanlığı veya kurumlar kârlı normalde yani oradan gelen, Kars'tan gelen buraya diyelim ki orada 10 bin lira alıyorsa buraya gelince 6 bin lira alıyor, 5 bin lira alıyor. Onun için...

ERHAN USTA (Samsun) – Ama bu sayı 11 bin...

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Efendim, anladım da orada da doktoru bulamıyoruz yani şu anda benim bölgemde birçok branşta yeterli miktarda doktor bulamıyorum, doktor gelmiyor. İstifa ediyor, burada özde çalışıyor, şurada çalışıyor, burada çalışıyor ama sözleşmeli olunca daha yüksek ücret aldıklarından dolayı orada kalmayı tercih ediyorlar.

Ben doğru yapıldığı kanaatindeyim, Bakanlığı destekliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Beyribey.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, 5'inci ve 6'nı bölgeye özel olarak, yani kadrolu olarak ayrı bir teşvik yani onların ücretlerinde özel bir durum yaratamaz mıyız? Yani buna bir engel var mı? 5'inci ve 6'nı bölge özelinde kadrolarını koruyup o insanlara belli bir süre orada kalma şartı -tabii ki, bu zor olabilir, başka yasalar konusunda, eş durumu gösteriliyor- bir formül düşünülemez mi? Yani düşündünüz mü bunu bilmiyorum. Bir açıklama getirirseniz sevinirim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Paylan.

Sayın Bakanım, buyurun.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Şimdi, öncelikle şunu söyleyeyim: Sayın Usta'ya tamamen katılıyorum yani bu pozisyonları alınan kişilerin daha sonra kadroya geçirilmesi benim kanaatime göre de yapılmamalı çünkü çok özel yerlerdeyiz, özel konumdayız; onlara yüksek ücret vermeliyiz, sözleşmeli çalıştırmalıyız. Belki şöyle olabilir: Diyelim ki beş-on sene çalışanlar on sene sonra diğer memur kadrolarına geçirilebilirler. Bu tartışılacak bir konu ancak burada toplumsal talebin genellikle bütün partiler tarafından algılandığı ve partilerin bunu hep birlikte istediğini unutmayalım.

ERHAN USTA (Samsun) – Ben şu anda partiliyim.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Yani bu sözünüzü size daha sonra hatırlatırım.

ERHAN USTA (Samsun) – Hiç önemli değil.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Size de diğer arkadaşlarımıza da. Çünkü özellikle seçimlere yakın bütün partiler istisnasız “Bu sözleşmelileri kadroya geçireceğiz.” demeye başlıyor, iktidar da bu talebi toplumsal bir talep olarak büyük ölçüde görüyor ve bunun gereğini yerine getiriyor. Biz eğer hep beraber bunu yapmazsak gerçekten yapmayız.

ERHAN USTA (Samsun) – Diğer partilerin söylediğinin bir önemi yok Sayın Bakanım, biz bunu burada önemsiyoruz yani...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Yok, öyle söylemeyin; bazen evet, bizim oyumuzla hukuk oluşuyor ama toplumsal talep sizin ona nasıl baktığınızla birlikte oluşuyor. Bu bir gerçek, siyasi bir gerçeklik.

Şimdi, hangi usulle atayacağız? Tamamen memurları atadığımız usullerle atıyoruz, doktorlar kurayla atanıyor, diğer memurlar sınava giriyorlar, o sınavlarına göre, aldıkları puanlara göre tercih yapıp atanıyorlar. Ücret farklılığı yaparak bunu yapamaz mıyız? Yapabiliriz ancak yine de eş durumu tayinlerini, farklı mazeret tayinlerini engellemek çok zor olacaktır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Cazip kılınırsa bunlar az olur diye düşünüyorum.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Yani ne kadar cazip kılasak kıtalım olabilir, haklısınız, belki 2 misli para versek, ücret imkânı sağlasak bunlara gerek kalmayabilir ama gerçekten bizim 500 bin personelimiz var, bunun içine 22 bin kadroyu bu şekilde kullanıyoruz. Geçmiş yıllarda büyükşehirlerin acillerinde falan da kullandık, ilk yıllarda çok ihtiyaç vardı ama doğrusu ben bir politika olarak bundan sonra bunu tamamen o bahsettiğimiz bölgelere hasretmeyi uygun buluyorum, bu şekilde de uygulama yapacağız.

ERHAN USTA (Samsun) – Şırnak'taki sağlık kurumlarının doluluğunun, kadroların, tayin şeylerinin...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Şöyle oluyor: Genellikle biz şunu yapıyoruz: Bu kadrolara o bölgelerde çalışan memurlar -çünkü öyle bir hakları var- bu kadrolara geçmek isterlerse o kadroları onlara veriyoruz elimizde kadro varsa. “Ben

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 69

tamam, vazgeçtim bundan, memuriyete gideceğim." derse yeniden memuriyetine dönebiliyor ama o kadro elimizde, orada duruyor, biz oraya yeni eleman atayabiliyoruz. Böyle bir pratik faydası var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

50'inci maddeye geçiyoruz Sayın Bakanım, yine size ait.

MADDE 50- 24/11/2004 tarihli ve 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanununun 3 üncü maddesinin beşinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. "Aile hekimlerine ve aile sağlığı elemanlarına ihtiyaç hâlinde, 657 sayılı Kanunun ek 33 üncü maddesinde belirtilen yerlerde haftalık çalışma süresi ve mesai saatleri dışında nöbet görevi verilir."

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Şimdi, burada aile hekimlerimize mecburi bir nöbet koyan bir hüküm vardı, bunu kaldırıyoruz. Bu, aile hekimlerinin öteden beri talebidir, bunu kaldırıyoruz, ihtiyaç hâlinde diğer bütün sağlık çalışanlarına olduğu gibi nöbet konabileceğine dair bir hüküm oluşturuyoruz.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Akaydın, buyurun.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Sayın Bakanım, bu madde çok güzel, aile hekimlerini sevindirecek gibi gözüküyor ancak karar verici makam sekiz saati geçtikten sonra "Sizin on altı saat, yirmi saat fazla mesainizi ve nöbetinizi istiyorum." derse buna karşı bir önlem yok burada.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Tam anlayamadım, tekrarlar mısınız.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Yani karar verici mevki kimse, il sağlık müdürü olabilir, benim ilimde gerek var, aile hekimlerine ihtiyaç var nöbet tutması konusunda, sekiz saat kaldırıldı ama bu ihtiyaca binaen ben on altı saat... Kanundan ben böyle anlıyorum, ihtiyaç hâlinde konmak şartıyla gibi.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Sekiz saatin üstüne yine onu koyabilirlerdi, sekiz saat zaruridi.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Ondan mı karar verildi sekiz saatin üstüne?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Elbette, sekiz saat mecburen tutacaktı, onun üstüne yine tutabilirdi. Şimdi, biz o mecburiyeti ortadan kaldırıyoruz.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Kaldırdık ama gene isterse yirmi dört saat, sekiz o, dört saat de koyabilir yani.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Şöyle değerli milletvekili: Biz bu maddeyi hemen hemen tamamen küçük ilçelerde toplum sağlığı hekimleriyle ya da bazı küçük "ev tipi" dediğimiz küçük hastaneler var, yani hastaneden ziyade bir sağlık merkezi gibi kullanılabilen nüfustan dolayı. Bu hastanelerdeki personelin birlikte nöbet tutmasını sağlamak için yapıyoruz. Düşünün, Erzurum'un Pazaryolu ilçesinde 5 bin nüfus var, 4 hekim var, 2'si aile hekimi, 2'si de oradaki hastanede ya da toplum sağlığındaki hekimler. Mecburen ortak bir düzenleme yapmak lazım ki oradaki hizmeti götürebilelim, aksi takdirde hizmeti götüremiyoruz. Onun dışında, aile hekimlerine yaygın bir nöbet filan tutturmayı hiç düşünmüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

Buyurun.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. VERDA ERSOY – Bu maddeyle ilgili aslında kısmen olumlu bir düzenleme yapılmış gibi gözüküyor, zorunlu olan sekiz saatlik nöbeti kaldırmakla fakat burada işleyişte bir zorluk var, aile hekimleri bilindiği gibi birinci basamak koruyucu ve tedavi edici sağlık hizmeti sunmakla görevliler, 5258 sayılı Yasa'da da böyle tanımlandı, asıl amaçları bu. Bağışıklama görevleri başta olmak üzere birinci basamak rehabilite edici ve tedavi edici hizmeti sunacaklar fakat burada getirilen sistem 657 sayılı Yasa'nın ek 33'üncü maddesinde denilen 112'ler, devlet hastaneleri gibi burada sayılı bütün yerlerde aile hekimlerini yine de "ihtiyaç durumu" gibi çok muğlak bir ifadeyle, ihtiyacın da neye göre belirleneceği belli olmaksızın buralarda görevlendirilme olanaklarını tanıyor. Şimdi, şöyle bir şey söyleniyor: Aile sağlığı merkezinde aile hekimleri kendi görevlerini yapacaklar ama bu görev tanımlandığında hiç bilmedikleri bir ekip ve ekipmanla gidecekler, bir başka sağlık kuruluşunda da hizmet sunacaklar. Bu, mümkün olan bir şey değil. Her tıp fakültesi mezununun örneğin hastane acillerinde hizmet sunması da mümkün değil. Bunlar başka disiplinler ve başka özel yetiler de gerektiriyor. Birinci basamak hekimleri bu şekilde organize olmuş, tamamı bu donanıma sahip hekimler olarak da düşünülmemeli. Bu bakımdan, burada düzenlemenin tamamen aslında kaldırılması gerekir diye düşünüyoruz. Bu, taşıma suyla değirmen döndürme anlayışıdır ve doğru bir yaklaşım değildir diye düşünüyoruz.

Çok kısa bir şey daha söyleyeceğim. 3'üncü maddeyle ilgili bir düzenleme önerisi var ama 5'inci maddede de aile hekimlerine cumartesi nöbetleri, aile sağlığı merkezlerinde tutturulan nöbetler var. Bu nöbetlerden de vazgeçilmeli çünkü hangi amaçla getirildiği belli değil, eğer acil gelen hastaya bakacaksa donanımları yok, eğer rutin poliklinik hastasına bakacaksa da bu da aile hekimliği sisteminin özünü bağdaşmıyor çünkü burada kendi kayıtlı nüfusuna hizmet verme esasına üzerine kurulmuş bir sistemdi aile hekimliği sistemi, eğer cumartesi günü hiçbir aciliyeti olmayan bir başka hekimin kayıtlı hastası nöbetçi hekime gelirse buradaki sağlık hizmetinde arzu edilen bütüncül yaklaşım da kaybedilir. Bu bakımdan, cumartesi günü aile sağlığı merkezlerinde tutulan nöbetin hiçbir getirisi de yoktur, bu dikkate alınarak bir düzenlemeye gidilmelidir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz, sağ olun.

Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 70

Sayın Başkan, az önce sayın bakanlara bir şeyler söyledik gittik, "Aşağıda bir şey var." dedik, gittik geldik, kaşla göz arasında Sayın Bakan 5-6 tane maddeyi birden eklettirmiş. Şimdi, ilk defa görüyoruz yani "hayırlıdır", "şerlidir" demiyorum...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Bir şey ekletmedik, yok öyle bir şey.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Daha ne yani? Ha, buna "Hiçbir şey değil." diyorsunuz, daha devamı mı var?

Yani şimdi, evet, birtakım şeyler yapılması gerekir, demin söylediğimiz oydu. Bu ihtiyaç ne zaman hasıl oldu Sayın Bakanım? Yani şu dışarıdan eğitim, bıraktığımız arkadaşlarla sizin Bakanlığınızı ilgilendiren mecburi hizmetini muaf tuttuğumuz maddeler bugünün konusu değil değil mi? Yani yeni olmuş... Şunun için soruyorum: Siz Bakanlar Kurulundaydınız, yani bunu niye tasarıya eklettirmiyorsunuz da her seferinde burada yeni yeni şeyler geliyor ben merak ediyorum.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Bir madde eklenmiş, bunların hepsi vardı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Burada işte ikincisi geliyor, mesele bir değil, başka arkadaşımız bir tane getirdi, öbürü bir tane getirdi; ben diyorum ki: Ya bu sayın bakanlara bürokratlar Bakanlar Kuruluna gitmeden taleplerini iletmiyorlar mı? Yoksa sonradan biz burada bakın, 18 geleni 149'a çıkardığımız bir şey oldu, yani 50 geliyor, 100'e çıkıyor, 60 değil, 60'a çıksa razıyız. Böyle bir kanun yapma tekniği olmaz ki, itirazımız ona. Ha, bunun doğru mu, yanlış mı değil ama ilgili komisyondan geçmeden şimdi onun üç yıl mı, beş yıl mı, iki yıl yapsa mı iyi olur onu biz bilemeyiz ki. İşte, Sağlık Komisyonundan geçmesi lazım. Şimdi bunu paldır güldür geçireceğiz ama hayır var, ama şer var; ama uzun, ama kısa. Yani içeriğinden ziyade biz burada bu yöntemden anlamıyoruz. Belki onu farklı bir şekilde soracağız, öğreneceğiz, ilgili sektördeki arkadaşlarımıza, akademisyenlere soracağız, SAĞLIK-SEN'e soracağız, arkadaşlardan bir şey alacağız. Yani daha farklı bir neden önerebiliriz. Şimdi bir gördük, pat bitti, bir daha aşağıya tekrar gideceğiz, o arada 2 madde daha gelecek herhâlde, Allah göstermesin hiçbirimiz de o anda olmayabiliriz, devam ediyor çünkü maddeler, orada da konuşmaya devam ediyor. Tekrar edeceğim, şimdi biraz uzadı, diğer maddede konuşacağız. Onun için, bizim size demin de hatırlattığımız buydu, içeriğinden ziyade bazı maddelerin bu şekliyle gelip komisyonda bir anda önergeyle eklenmesi bu kanun yapma açısından pek de hoş olmuyor. Yani dedik ki: "Gelecekse de bu torbalar ona göre belli bir silsile içerisinde gelmesi ve ilgili kurumlardan görüş alınması gerekir." Maalesef bunda da buna uyulmuyor diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Günal.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

65'inci maddeye geçiyoruz.

MADDE 65- 21/2/2013 tarihli ve 6428 sayılı Sağlık Bakanlığınca Kamu Özel İş Birliği Modeli ile Tesis Yapıtırılması, Yenilenmesi ve Hizmet Alınması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(4) İdare, yüklenicinin sözleşme kapsamına giren faaliyetlerini bütün aşamalarda denetler veya denettirir. Bakanlık, yüklenicinin performans denetimi ve işin yönetimine ilişkin olarak bir denetim ve yönetim sistemi kurabilir. Denetimle yetkilendirilecek isteklilerden, ekonomik ve mali yeterlik ile mesleki ve teknik yeterliklerinin belirlenmesine ilişkin olarak gerekli bilgi ve belgeler istenir. Bu amaçlarla isteklinin; bankalardan temin edilecek malî durumu ile ilgili belgeler, ilgili mevzuatı uyarınca yayımlanması zorunlu olan bilançosu veya bilançosunun gerekli görülen bölümleri, yoksa bunlara eşdeğer belgeleri, iş hacmini gösteren toplam cirosu veya ihale konusu iş ile ilgili taahhüdün altındaki ve bitirdiği iş miktarını gösteren belgeler ile ihale konusu işin niteliğine göre yeterlik değerlendirmesinde kullanılmak üzere, ihale dokümanında ve ihale veya ön yeterliğe ilişkin ilân veya davet belgelerinde belirtilen diğer belgeler istenir. Yüklenicinin taahhüdünü ihale dokümanı ve sözleşme hükümlerine uygun olarak yerine getirmemesi veya işi süresinde bitirmemesi halinde, ihale dokümanında belirlenen oranda gecikme cezası uygulanmak üzere, idarenin en az on gün süreli ve nedenleri açıkça belirtilen ihtarına rağmen aym durumun devam etmesi durumunda, ayrıca protesto çekmeye gerek kalmaksızın kesin teminat ve varsa ek kesin teminatlar gelir kaydedilir ve sözleşme feshedilerek hesabı genel hükümlere göre tasfiye edilir. Yüklenicinin ihale dokümanı ve sözleşme ile belirlenen yükümlülüklerini yerine getirmemesinden doğan zarardan, denetimle yetkilendirilenler onbeş yıl süreyle müştereken ve müteselsilen sorumludur."

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir açıklama alalım.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – 65'inci maddede Değerli Başkanım, kamu-özel iş birliği modeliyle yaptırılacak işlerde idarenin sözleşme kapsamına giren faaliyetlerini bütün aşamalarda denetlemesi hususu var. Buna "denettirir"i de ekliyoruz ve denetleyecek, denetletilebilecek kuruluşların detaylarıyla ilgili de bilgi veriyoruz, hangi şartları taşıması gerektiğiyle ilgili de bilgi veriyoruz.

Şimdi, burada genellikle bu "denettirir" meselesine zaman zaman karşı çıkılıyor. Şu bir gerçek yani: Artık bu dış denetim - bağışlayın, İngilizcesini de söylersem ayıp olmaz inşallah- "external audit" meselesi bütün dünyada bu projelerde çok yaygın bir şekilde kullanılıyor ve dünyada bu işi çok çok iyi yapan firmalar var. Dolayısıyla, elbette ki nihai yetki yine ilgili idarede oluyor, sorumluluk ilgili idarede oluyor ama bu denetleme kısmının bu şekilde yapılması böylesine kompleks projeler için gerçekten zaruri ve bütün dünya bunu uyguluyor yani İngiltere'den tutun Malezya'ya kadar herkes bu denetleme işlemlerini bu işi gerçekten yapabilecek firmalara yaptırıyor. Kanaatimizce bu tamamen kamunun yararına bir iştir, onun için bu maddeyi getiriyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

Sayın Günal, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 71

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; zatinaliniz buradaydınız bu kamu-özel iş birliği tantanasını yaptığımızda. Hatta akşam -iyi hatırlıyorum- Macaristan'a gidecektiniz, yarım kaldı, sonra döndünüz başka birisi bakan oldu, kanunu sonra yarım yamalak tamamladık.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Hafızanıza hayranım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi söyleyeceklerimin hepsini hatırladığımı belirtmek için söylüyorum. Hatta size de giderken sitem etmişik “Acele etmeyin, bunları etrafıca konuşalım, önemli konular.” diye. Şunun için söylüyorum: Şimdi “denetletir”in dünyada örneği var.” diyorsunuz. Başlarken, kamu özel ortaklığı modeliyle ilgili, illerdeki birimlerinize dahi ihale yapma yetkisi verilen bir düzenleme vardı, ben de size demişim ki “Ya, merkezde bile siz kendiniz bunu yapamamışsınız ve dışarıdan hizmet almışsınız.” Şimdi, bunun denetlemesiyle ilgili şeylerde o zaman tartıştığımızda hiç böyle dışarıdan denetletme ... Şimdi, dış denetim, evet, yapılır. Nerede yapılır? Şirketlerin belli yerlerde, işte, Hazine burada, yanınızda, birtakım şeyler var, belli kuruluşlarda zorunluluklar var, yaptırımları gereken bağımsız denetim şirketlerine, dış denetim şirketlerine yaptırımları gereken denetim var ama bu sistem olarak zaten tamamen baştan yanlış olan bir şey. Kendiniz denetlemeniz lazımken “denetletir” mali denetim kısmında neyini denetleyecegiz? Yani, bu kuruluşların sözleşmeye uygunluğunu mu denetleyecegiz, faaliyetlerini mi, nesini denetleyeceksiniz? Yani, dışarıdan denetim almak... Bizim burada söyleyeceğimiz ne var? O yapmış olduğunuz sözleşme gereği yerine getirip getirmediklerine, onlara uyup uymadıklarına ve yanında vereceğiniz diğer yan işletmelerin, onların, bunların gelirlerini doğru tespit edip etmediklerine bakacağız herhâlde. Yani, dışarıdan ne gibi bir denetim almayı düşünüyorsunuz da... Her şeyi dışarıya vermeye başladık da onun için, sadece Sağlık Bakanlığıyla ilgili değil.

Bu “denetler” kısımlarına bütün bakanlıklar -siz de şahit oldunuz birçoğuna- “veya denetletir” ekliyor. Ya, o zaman denetim birimlerinin, teftiş birimlerinin ne anlamı kalıyor? Yani o kadar iç denetim birimi var, teftiş kurulları var, Sayıştay var. Ya, ben anlamıyorum, dışarıya denetletiyorsunuz da Sayıştaya niye denetletmiyorsunuz? İkide bir “Sayıştay denetiminden muafıtır.” diye yazdırıyorsunuz. Nedense... Sadece bununla ilgili değil Sayın Bakanım, her gelen kurum Sayıştaya denetletirmek istemiyor. Kendi teftiş kurulunu kapatıyor, rehberlik birimi bilmem ne yapıyor, yol gösterici, sonra dışarıdan denetim hizmeti alıyor. Ben anlamıyorum vallahi. Yani, böyle bir şey olur mu? Kamu kurumu adına denetleme yapacağız yani bu finansal bir şirket olsa bunun bilançolarının dış denetiminin yapılması ayrı bir şey, biz buradaki sözleşmeyle ilgili denetimi yapacağız. Zaten bu sisteme biz hepten karşıyız, o ayrı konu da, sizin söylediğiniz bu yap-kirala-devret sistemi tamamen yanlış bir şey. Bir tanesini yapıp uygulamayı görün dedik, “Hepsini birden yapıyoruz.” dediniz, önümüzdeki yirmi beş otuz seneyi ipotek altına aldık. Aynen gidip doğal gazda uzun süreli anlaşmalar yapıp şimdi sıkışıp kaldığımız gibi. Yani, yavaş yavaş, peyderpey uygulamayı görüp, aksaklıklarını görüp yapmak yerine, bütün şehir hastanelerini yapıyoruz, on beş yirmi sene ipotekli durumdayız şu anda. Cayma şansımız da yok, uluslararası hukuk var, bilmem ne var, yarın tahkimi var. Dolayısıyla, zaten sistemde birçok şey dışarıya doğru aktarıldı. E, şimdi denetimle ilgili şeyleri aktarıyoruz. Bari denetimini biz yapalım. Yani, kira ödeyeceğiz, para ödeyeceğiz; denetimini biz yapalım. Yaptıracağımız o denetim başka denetim. Dışarıdan denetletme hizmeti almak, birtakım temalarla ilgili, mali denetimle ilgili şeylerde alınan hizmetler onlar, dış denetim. Şimdi biz normalde tam tersine burada sözleşmeyle ilgili hukukilik, yapılan şartnameye uygunluk denetimi yapacağız büyük ölçüde. Onun için dış denetime ihtiyacımız var mı, ben pek anlamadım. Bu konuya da zaten baştan tamamen muhalif olduğumu bildiğiniz için geriye ondan dönüp anlattım. Yani, bu şekliyle... YPK'nın kararlarını konuştuk hatırlarsanız yani yeni yatak kapasitesi açmamak üzere onların 6-7 yerde verdiği izni, bunların maliyetini, önümüzdeki süreçteki etkisini konuştuğumuz için... Şimdi yeniden bir maliyet daha çıkacak, ekstradan, onun için böyle söylüyorum. Bu hastanelerin her birine ayrı ayrı... Zaten siz bir tane “denetletir”i okeylediğiniz zaman bir şirket buldu mu tamamını denetlemeden dışarıya denetletirsiniz. O zaman teftiş kurulunu da iç denetim birimini de kapatırmak lazım diye düşünüyorum, bilmiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Günel.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, iyi niyetten buradaki “denetler veya denetlenir”, ayrıca “Denetimle yetkilendirilecek isteklilerden ekonomik ve mali yeterlik ile mesleki ve teknik yeterliklerinin belirlenmesine ilişkin...” diyor, devam ediyor. İyi niyetten söylüyorsunuz, diyorsunuz ki “Biz hem denetleriz hem de bizim adımıza -dünyada birçok örnekleri de var- uluslararası şirketler denetler.” Ben de Sayın Günel'in söylediklerine katılıyorum. Biz Sağlık Bakanlığı olarak her türlü denetimi yapmalıyız ve bu bizim elimizde olmalı. Türkiye'nin şu anda uluslararası bir şirketle anlaşarak yani kamu-özel ortaklıkla yapılan işlerin böyle dışarıya verilmesini, dışarıya kaynak aktarılmasını çok doğru bulmuyorum. Biz bunu kendi öz kaynaklarımızla, kendi imkânlarımızla, kendi elemanlarımızla yapmalıyız diye düşünüyorum. Yani, uluslararası alanda bu yabancı şirketlere böyle yeterlilik belgesi, teknik şeyler yapılıyor olabilir ama ben Türkiye'nin kendi öz kaynaklarıyla bunun yapılmasını daha doğru ve yerinde buluyorum. Özellikle “denetlenir” kelimesini çok doğru bulmadığımı söylemek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çam.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bununla ilgili pilot bir denetim yaptırdınız mı? Bu şirketlerin sanıyorum talepleri var, siz de bunun iyi bir şey olacağını düşünüyorsunuz. Hiç pilot bir denetim yaptırdınız mı ve nasıl bir rapor aldınız? Yani, bunun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 72

faydalı bir şey olduğuna nasıl ikna oldunuz dış firma yaptığında? Bir de bunun maliyeti nedir? Yani, diyelim ki denetim yaptırma... Burada ucu açık bir yetki alıyorsunuz, maliyet boyutunda ne kadar büyüklükler bütününü denetlettiğinizde?

Bir de dış firmalardan ziyade, hani hep “yerli” diyoruz ya biraz kaynakların içeride kalması için, içeride böyle bir heyet oluşturma yönünde çalışmalar var mı? Yani, Sağlık Bakanlığı kadrolu olması gerekiyor, gerçekten üstatlardan oluşan, bu işin bilimini bilen -hem sağlık açısından hem de sağlık işletmeciliği açısından- bir göz oluşturma, dış göz oluşturma yönünde bir çalışmanız var mı, hazırlığınız var mı?

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Paylan.

Sayın Tamaylıgil...

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sayın Bakanım, ben de bir soru sormak istiyorum: Şimdi, bu kamu-özel iş birliği projeleri dâhilinde baktığınızda farklı alanlarda yapılmış olan projeler var. Peki, sağlıkla ilgili hastane yapımı aşamasında baktığımızda burada dış finansman konusunda hazinenin de vermiş olduğu garantiler de var bildiğim kadarıyla. Hastaneler açısından bu garantiler söz konusu mudur?

İkinci sormak istediğim, acaba bu garantörlüğün ötesinde dış kaynak finansmanı aldıklarında bu kreditorler tarafından bu dış denetim noktasında bir talep mi gelmiştir ki böyle bir denetleme noktasında sizin denetleme tercihiniz veya kanun maddesi içerisinde dercetme tercihiniz söz konusu olmuştur?

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Tamaylıgil.

Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada -aslında bilmiyorum yeri midir ama- belki Sayın Bakanın bize biraz da son durumu, kamu-özel iş birliği modeli çerçevesinde yapılan yatırımlara ilişkin son bilgileri vermesinin de faydası olur diye düşünüyorum Komisyona.

Tabii, biz biliyoruz ki Sağlık Bakanlığınca bu kapsamda ciddi projelere imza atıldı ve projeler devam ediyor. Tabii, bununla ilgili bizim de epeyce bir kaygımız var ileriye yönelik olarak ama şimdi onlar uzun tartışmalar. Fakat, şimdi, elinizde çok ciddi bir portföy var. Ha, bu denetleme işi bazı kuruluşlar açısından bazı olaylarda öyle bir kapasite oluşturmaları çok rasyonel olmayabilir. Onun dışında denetletirebilirsiniz. Yani, ben de biraz bu denetim işini bilirim, on yıl boyunca İç Denetim Koordinasyon Kurulu üyeliği yaptım. Yalnız, burada sizin açınızdan bence bu çok kritik yani sizin iyi bir denetim kapasitesi oluşturmanız lazım. Bu projeler, her biri kaç milyar dolarlık iş ve bir defalık da değil yani bunu yirmi-yirmi beş yıl boyunca takip edeceğimiz 20-25 tane proje var Sayın Bakanım. Yani, o yüzden hakikaten burada eğitim için ne kadar para harcıyorsanız harcayın, iç denetçilerle ilgili, kendi müfettişlerinize ilgili ciddi bir denetim kapasitesi oluşturmanız lazım.

Bakın, dışarıya yaptırılan denetimler, parayı veren düdüğü çalar türünde oluyor. Yani, hakikaten biz kendi memurlarımıza zaman zaman güvenmiyoruz da öyle bağımsız denetim firmalarının çok fazla abartılacak bir yanı falan yok. Bunlar biliniyor zaten, bütün dünyada biliniyor. Bağımsız denetim firmalarının da denetledikleri verdikleri şirketlerin göçtüğünü falan hepimiz biliyoruz. O yüzden, mutlaka bunu düşünüyorsunuzdur ama benim de hakikaten bu işlere bir miktar kafa yormuş birisi olarak acizane tavsiyem sizin ciddi bir denetim kapasitesi oluşturmanız. Bu “denetletir” e doğru giderse, hani bugün siz bunu önemsersiniz ama devlette süreklilik var, bir başka bakan gelir, o tamamen bu “denetletir” e yüklenebilir, sizin denetim birimlerinizi tamamen pasivize edebilir. Bu konuda dikkatli olunması gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Usta.

Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Bakanım, bu 65’inci maddenin gerekçesinde düzenlemenin Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda yapıldığından bahsediliyor. Anayasa Mahkemesi kararı bu “denetletirilir” hükmüne dönük bir olay mıydı yoksa bu düzenleme Anayasa Mahkemesi kararının gereklerini yeteri kadar yerine getirebiliyor mu?

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Temizel.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, çok kısa...

BAŞKAN – Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Yani, hafıza oluşturmak da önemli az önce söylediğimizde çünkü yirmi-yirmi beş yıl sürecek bir iş. Yani, burada bugün bir şirket olur, yarın başka bir şirket olur, kurumun kendi içerisinde bu işin hafızasının oluşturulması... Yani, on yıl önce, beş yıl önce ne olduysa, ne bittiydi bilinmesi önemli.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, Anayasa Mahkemesi kararıyla “denetletir” ifadesinin Anayasa’ya aykırı bulunması nedeniyle yeniden yapılan bir düzenleme. Şimdi, Anayasa Mahkemesi kararında diyor ki: “Denetimi gerçekleştiren kişilerin niteliklerinin neler olduğunun ve yükümlülüklerini tam olarak yerine getirmemeleri ya da usulsüzlük yapmaları durumunda uygulanacak yaptırım ve sonuçlarının hiçbir tereddüde yer bırakmayacak şekilde düzenlenmemiş olması belirsizliğe yol açacağından bu hâliyle dava konusu kuralda yer alan “veya denetletir” sözcükleri hukuk devleti ilkesiyle aykırılık oluşturuyor.” Şimdi, buna yönelik, tabii bazı düzenlemeleri yapmışız. Tabii, bu düzenlemeyi yaptığımız zaman da yani bu şartları taşıyabilecek denetim firması mı diyelim artık bağımsız mı denetçi mi diyelim, çok

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 73

zor bulursunuz Sayın Bakan. Yani, bu adres gösterir gibi bir şey oluyor. Uluslararası denetim firmaları ancak bu şartları taşıyabilir. Bir de “denetçilerin nitelikleri” demişiz, burada Anayasa Mahkemesi denetçilerin niteliklerini istiyor, burada “mesleki ve teknik yeterliliklerinin belirlenmesine ilişkin gerekli bilgi, belge istenir.” demişiz yani tam ne istediğimiz belli değil denetçilerin nitelikleriyle ilgili.

Ben de arkadaşlarımızın görüşüne katılıyorum yani uzun yıllar sürecek bir işin denetiminin Bakanlığın kendi birimince yapılması daha doğru değil mi? Yani, niye Bakanlığın diğer işlerini kendi denetim elemanlarınız yapıyor da uzun yıllar sürecek bir konuya özel bir denetim öngörüyorsunuz? Bu konuda da bir cevap verebilirseniz...

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kalaycı.

Sayın Bakanım, buyurun.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Arkadaşlarımızın, değerli milletvekillerimizin katkıları için teşekkür ediyorum.

Şimdi, biraz önce de ifade ettim, bu kamu-özel ortaklığı projeleri özellikle sağlıkta Türkiye’de yeni projeler ama dünyada bunu uygulayan birçok ülke var; İngiltere, Japonya, Malezya, İspanya, İtalya gibi. Ben bu ülkelerin hepsini de zamanında ziyaret ettim, uygulamalar nasıl diye onları da yerinde doğrusu değerlendirdim. Bütün bu ülkelerde bu şekilde denetleme usulü var.

Ben arkadaşlarımızın görüşüne katılıyorum, elbette çok ciddi bir kapasite oluşturmak lazım Bakanlık bünyesinde ve elbette denetlemeye hâkim olmak gerekiyor, hiçbir itirazım yok. Bunun için de gayret ediyoruz, ciddi bir denetleme kapasitesi de inşallah oluşturacağız, şu anda kısmen bunu oluşturmuş durumdayız. Ancak, belli özel alanlar açısından bunu oluştursanız da işin bir kısmını yine denetleme firmalarına yaptırmanın yararı var, zararı yok. Eğer bu kapasite sizde yoksa, haklısınız, denetleme firmalarının elinde kalırsınız, buradan bir fayda da alamazsınız. Dolayısıyla, normalde bu kamu-özel ortaklığı mantığının bir adımı daha var burada. Nasıl ki tamamen biz yaptırıp, malzemesini biz koyup işletmek yerine Türkiye’ye özgün bir model olan binayı yaptırıp, işte, içine malzemelerini koyup, belli hizmetleri özel sektöre yaptırıp patronluğu biz yapıyorsak, sağlık hizmetlerini tamamen Sağlık Bakanlığı veriyorsa burada da elbette denetlemeyi bizim yapmamız gerekir ama denetletirme açısından da böyle bir imkânâ sahip olmanın ben yararlı olacağına inanıyorum.

Bu arada, önceki kanunda Anayasa Mahkemesi sadece “denetletir.” hükmü var sayın milletvekilim. Anayasa Mahkemesi diyor ki: “Peki, denetletir ama bunu denetleyecek firmalarla alakalı olarak ve yaptırımlarla ilgili olarak bize lütfen bir kanun maddesi yazın.” Şimdi onu yazıyoruz. Ha gerçekten bu işin sonu da yok yani. Bu kadar detaylı yazmışız, bunu bir yönetmelik kadar da geniş yazabilirsiniz, sayfalar dolusu da, öyle de kanun olmaz herhâlde, öyle de getirsek siz razı olmazsınız. Temel prensipler bence buraya vaz edilmiş durumda.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Bu hâline de razı değiliz Sayın Bakanım yani yönetmelikle gelse de razı değiliz yani biz bu hâline de razı değiliz.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Yani, her neyse, tabii, siz öyle düşünüyorsunuz, biz başka düşünüyoruz.

“Bir pilot çalışma yaptık mı?” Elimizde kanun olmadığı için yapamadık. İşte bununla beraber yapacağız tabii bundan sonra.

Maliyetler normal bu işle ilgili ihalelere göre yapılacaktır, İhale Kanunu’na göre ortaya çıkacak. “Türkiye’de bu kapasiteyi geliştirebilir miyiz?” Geliştirebiliriz. Buna ilişkin başka hükümlerden de yararlanarak bu denetletmeyi yapacak, bizim yaptıracağımız firmalara Türkiye’den de ortaklar almayı şart koşabiliriz ya da hizmetin belli bir kısmını Türkiye’den almalarını şart koşabiliriz, böylece de Türkiye’deki kapasiteyi de daha hızlı artırabileceğimiz kanaatindeyim.

Sayın Tamaylğıl dış finansman ve hazine garantisiyle alakalı bir soru sordu. Hazine garantisi alma imkânımız var ama bizim Sağlık Bakanlığının hiçbir projesinde bu bugüne kadar alınmadı. İhtiyaç duyulursa belli bir miktarın üstündeki yatırımlar için bunu kanuna koymuştuk ama buna ihtiyaç duymadık. Kreditorler tarafından bir talep gelmiş değil. Kreditorler aslında bunu işi yapacak müteahhit firmalara fazlasıyla yapıyorlar zaten, o onların alanı ama bizim gördüğümüz şu: Kreditorler bunları müteahhit firmalara yaptırırken, denetletirme işlemlerini, onlar bizden daha büyük bir kapasiteyle böylece sahip olmuş oluyorlar. Biz onların karşısına benzeri bir kapasiteyi koymak zorundayız ki geride kalmayalım, zaten maddenin amacı da bu.

Son bilgilerin detaylarını veremem Sayın Usta ama şöyle: 18 proje şu anda yürüyor. Mersin yakında hizmete girecek. Bilkent projesi gelecek yıl hizmete girecek. Elimizde 4 proje var, ihale süreçleri tamamlanmak üzere. Şu anda, yanlış hatırlıyorsam, 23 bin yatak kapasitesi ihale edilmiş ve bu işler yürüyor; nihayetinde de 41 bin yatak kapasitesine ulaşmak istiyoruz. Tabii, farklı yararları var, bunu daha önce de çok tartışmıştık bu alanın yani kamu-özel ortaklığının ama en önemlilerinden birisi finansman meselesidir. Yani Sağlık Bakanlığına verilen yatırım paralarıyla, verilebilen yatırım paralarıyla biz hastanelerimizi otuz seneye yenileme imkânına sahip değildik. Dolayısıyla, bu yöntem hastaneleri erkenden yenileme, vatandaşın hizmetine en mükemmel biçimde sunma ve ödemeleri de peşinden yapma imkânını getiriyor yani işin en önemli taraflarından birisi budur. Beraber Kalkınma Bakanlığında çalıştığımız arkadaşlarımız var. Biz kavga dövüş her sene aldığımızla hesap ediyorduk, otuz seneye bitmez. Depremelliği problemlili binalarımız var, işte biraz önce Cerrahpaşadan, Okmeydanından, başka binalardan bahsetti bir milletvekilimiz. Dolayısıyla, ihtiyacı görmek, gördüğümüz ihtiyacın ödemelerini de yıllara sari olarak yapmak yani maksadı bu ve bunun inşallah çok yararlı olacağına da ben inanıyorum.

Teşekkür ediyorum.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Sayın Başkan, söz isteyebilir miyim?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 74

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Vereceğim sırayla.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Bakanım, soruyu sorduğumuz zaman Anayasa Mahkemesinin kararı henüz gelmemiştir elime, o nedenle kusura bakmayın.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Estağfurullah efendim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yanıtını bildiğim bir şeyi asla sormam.

Anayasa Mahkemesi kararındaki ifade aynen şu, o ilgili paragrafı okuyorum: “Maddi ve hukuki olayları tespit etmekten ibaret bir hazırlık işlemi niteliğindeki denetim faaliyetinin özel kişilerden hizmet satın alınması yoluyla yürütülmesi mümkün ise de denetimi gerçekleştiren kişilerin niteliklerinin neler olduğunun ve yükümlülüklerini tam olarak yerine getirmemeleri ya da usulsüzlük yapmaları durumunda uygulanacak yaptırım ve sonuçlarının hiçbir tereddüde yer bırakmayacak şekilde düzenlenmemiş olması, belirsizliğe yol açacağından bu hâliyle dava konusu kuralda yer alan ‘veya denetletir.’ sözcükleri hukuk devleti ilkesine aykırılık oluşturmaktadır. Açıklanan nedenlerle, dava konusu kuralda yer alan ‘veya denetletir.’ sözcükleri Anayasa’nın 2. maddesine aykırıdır. İptali gerekir.” denmiş. Bu madde bu karar karşısında gereksinimi kesin olarak karşılamıyor. Burada denetlemeyi doğru dürüst yapmama, savsaklama veya gerçek bilgileri vermeme nedeniyle denetim yapacak olanlara uygulayacağınız cezalarla ilgili hiçbir şey içermiyor. Dolayısıyla, bu olay devam ediyor. Eğer buna gerçekten gereksinim varsa maddeye yeniden yazılmasını öneririm.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Temizel.

Sayın Akaydin, buyurun.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Sayın Bakanım, siz değinmeseydiniz konu dışına çıkarım diye söz almak istemiyordum. Şunu sormak istiyorum: İngiltere’de bu modelin başarıyla uygulanmadığına dair çeşitli bilgiler var, İnternet bilgileriyle konuşuyorum, hatta 7 tane hastanenin iflas ettiğine dair. Bu konuda sizdeki bilgi birikimi nasıldır? Önce onu rica edeceğim sizden.

Tabii ki dış denetçilere denetim yaptırma modeli yurt dışında çok kullanılan bir modeldir fakat maalesef bizim gibi Şark toplumlarında bunun çok başarıyla yürütüldüğünü söylemek mümkün değil. En tipik modeli de yapı denetimi. Bugün Türkiye’de yapı denetiminin ahlaklı bir şekilde yürütüldüğünü hiç kimse iddia edemez.

Teşekkür ederim.

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Tan...

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Sayın Bakana ben de bir soru sormak istiyorum. Bu hastanelerle ilgili Diyarbakır’da da projeler vardı ama şu ana kadar sonuçlanan bir bilgimiz yok. Bu konuda bilgi verilerse memnun oluruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun lütfen.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Teşekkür ederim.

Gerçekten biz Anayasa Mahkemesinin talebini yerine getirdiğimize inanıyoruz, inşallah yanılmamış oluruz çünkü, biraz önce sayın milletvekilimizin bahsettiği hususla alakalı olarak söyleyeyim, “Yüklenicinin taahhüdünü ihale dokümanı ve sözleşme hükümlerine uygun olarak yerine getirmemesi veya işi süresinde bitirmemesi hâlinde ihale dokümanında belirlenen oranda gecikme cezası uygulanmak üzere...” diye detay aslında konmuş durumda.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – O yükleniciyle ilgili. Direkt olarak denetimi yapanın görevini yerine getirememesi, layıkıyla yerine getirememesi hâlinde verilecek cezadan bahsediyorum.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Anladım yani, işte, yüklenicinin taahhüdünün altına bunlar sözleşmesine konacak tabii ki. Şöyle olabilir Sayın Milletvekilim: Gerçekten bu daha detaylı da yazılabilir. İnanın, yani, burada biz o zaman hiçbir kanun yapamayız, hiçbir iş yapamayız yani.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Bakanım, siz bilirsiniz de, yani, detaylı yazmak için sadece bu denetimi yapacak olanların denetimini yapmaması hâlinde hangi müeyyideyle cezalandırılacağını yazılacağı bu alandır.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Her neyse, yani, inşallah sonucu birlikte göreceğiz, nasıl şey yapacaklarını.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Görmek bence daha iyi olur ama siz bilirsiniz.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – İngiltere’de başarısız modeller var, doğru; bütün uygulamaları başarısız değil. Bu, İngiltere’nin sağlık hizmetlerinin de bütününe ihale etmek üzere yapıldığı modellerden kaynaklandı. Ben bu modelleri çok iyi çalıştım. Bir Türkiye modeli şu anda, öyle zannediyorum ki, dünyada bu hususta yapılmış modellerin en iyi işleyecek olanlarından birisidir, inşallah bunu göreceğiz. Bu sebeple biz tıbbi işlemleri, Sağlık Bakanlığının yapacağı şekilde bu modelleri geliştirdik. Yani özellikle ödemelerle ilgili olarak tıbbi işlemler eğer özel sektör tarafına verilirse bunlarla ilgili performans göstergelerini belirlemek son derece zor oluyor çünkü çok kompleks bir alan çıkıyor önünüze, dolayısıyla iş çok zorlaşıyor. Biz konunun o tarafına girmedik. Biz işletme döneminde 19 kalem ölçülebilir işi özel sektöre veriyoruz. Zaten şu anda yaptığımız temizlik, yemek, güvenlik, bilgi işlem, görüntüleme hizmetleri, laboratuvar hizmetleri gibi hizmetleri içeren konular. Yani değerli milletvekilimiz Şark toplumundan neyi kastetti bilmiyorum ama biz şark toplumu falan değiliz. Bir tarafımız Şark, bir tarafımız Garp, bunu her zaman övünerek de söylüyoruz. Yani inşallah başarılı da oluruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 75

Diyarbakır'daki proje, şu anda son durumu nedir tam bilmiyorum ama inşallah Diyarbakır'daki projeyi de altı ay içerisinde sonuçlandırabileceğimizi umut ediyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Durmaz, buyurun lütfen.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Bakanım, Bakanlığa ara verdiğiniz dönemden ve önceden biliyorsunuz. Tokat merkezli ve civardaki 3-4 vilayette Kırım Kongo kanamalı ateşli hastalıktan her yıl yaklaşık olarak 200'e yakın insan ölümü yaşanmakta. Hâlen mülkiyeti Bakanlığa ait 120 dönümlük Tokat merkezde geçmişte de hastane yapılmak üzere bir alan ayrılmıştı. Buraya bir bölge araştırma hastanesi... Yani bu hastalığın henüz daha tıbben tedavisi de bulunmuş değil ama bu merkezde böyle günlerce, aylarca insanların yattıkları, kan değişimi ve benzeri tedavi uygulamaları yapılmakta. Bu konuda bir hastane programı yöreniz için düşünülmeli kaçınılmaz. Bir çalışmanız var mı, yoksa böyle bir çalışma yapmayı bugün bir milat kabul edip gündeme alabilir misiniz? Yani insanlar bazen kent merkezlerinde oturanlar köylerine gitmiyor, köylerine gitse o güzel doğa harikası yaylaları ve ormanları gezmekten imtina ediyor. Böyle bir psikolojik korku var. Evinden dışarı çıkıp köyüne giden insanların birçoğu çorabını değiştiriyor, çorabını pantolonun içerisine alma gibi önlemler ve sıkıntılar yaşıyor psikolojik olarak.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, ben aşağıya, Genel Kurula dünkü çıkan kanun tasarısıyla ilgili konuşma yapmak üzere indim, belki kaçırılmış olabilirim. Kamu-özel iş birliği çerçevesinde şu andaki projeler kaç adet ve ne kadarlık bir şeye ulaştı, baliğ oldu toplamda ve hazine garantisi alan ne kadardır onu sorabilir miyim?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Biraz önce de bir soruya cevaben söylemişim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Mükerrer olmuş olabilir, kusura bakmayın, dediğim gibi olmadığım için.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Estağfurullah.

Hazine garantisi alan şu ana kadar bizim bir projemiz yok, ihtiyaç duymadık buna ama kanunda var biliyorsunuz belli bir meblağın üstü için, bir ihtiyaç duymadık.

Toplamda 41 bin yatak planlıyoruz. Bunun 20 bin yatağın üstündeki kısmını şu anda ihale etmiş durumdayız, kalanları da önümüzdeki dönemde ihale ederek, projelendirerek ihale edeceğiz. Yani toplamda 41 bin yatak olacak bunlar. Bu sene inşallah Mersin'deki hastaneyi hizmete sokuyoruz. Gelecek yıl Bilkent'teki büyük kampüsü, şehir hastanesini, 3.600 yataklı hastaneyi hizmete sokacağız. Yine, zannediyorum, altı ay içerisinde Yozgat'taki kampüs hizmete girecek. Yani peyderpey bir taraftan bunlar yapılırken...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Toplam ne kadarlık bir şeye ulaştı?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Toplamda işte şu anda 20 bin yatağı geçtik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, mali boyutu ne?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Vallahi mali boyutunu şu anda size tam olarak söyleyemeyeceğim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Mali boyutunu sordum.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Onu da bilahare ben size iletirim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, “Hiç hazine garantisi yok.” diyorsunuz

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Şu ana kadar benim bilgim dâhilinde hazine garantisi verilmiş bir projemiz yok.

Kırım Kongo'yla ilgili olarak da ciddi bir mücadele veriyoruz. Dünyada Kırım Kongo'yla ilgili en iyi mücadeleyi veren ülkeyiz. Bir taraftan Erziyes Üniversitesinde aşı geliştiriyoruz, belli bir aşamaya geldi o, dünyada bu aşırı ilk geliştirmiş ülke Türkiye olacak. Onun dışında -demin bir kısmını sizin de söylediğiniz- kişisel korunma tedbirleri var. Hastalığın şu anda bir aşısı ya da bir ilacı olmadığı için hastalığa yakalanmamak birinci adım tabii. Kişisel olarak her yıl mart ayından başlayarak ev ev dolaşp bilgilendirme yapıyoruz, korunmayla alakalı bilgilendirme yapıyoruz. Bunun için özel bir hastane yapmanın işin ekonomik büyüklüğü açısından da fizibil olduğunu doğrusu ben düşünmüyorum.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Üniversitemiz var, gelen öğrencilerimiz var.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Yok, üniversitemizde şunu yapabiliriz ki şu anda yapıyoruz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Halk bu soruyu soruyor, veliler bu soruyu soruyor. Askerî birlikler var. Yemin törenine gelen aileler böyle bir tedirginlikte.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Anladım, izah edeyim efendim.

Yani, bir hastane yapmaktan ziyade orayı, Tokat'ı bir araştırma merkezi olarak zaten geliştirmiş durumdayız, bu kapasiteyi daha da artırabiliriz üniversitemizle beraber.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19'uncu maddeye döneceğim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Sağlık Bakanı gidiyor mu?

Ben gitmeyeceksiniz diye bir şey söyleyecektim ama...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Buyurun söyleyin, sonra gideyim.

BAŞKAN – Siz söyleyin.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 76

MUSA ÇAM (İzmir) – Hoşgörünüze sığınarak, kusura bakmayın.

Sayın Bakan, kusura bakmayın, toplam iki dakika.

15 Temmuzda Türkiye büyük bir felaketin eşiğinden döndü. Milletçe hepimiz bunun karşısında mücadele edeceğiz bundan sonraki süreçte. Şunu da biliyoruz: Olağanüstü bir dönemden geçiyoruz, olağanüstü hâl var ama bana göre olağanüstü hâl uygulamalarından çok olağana dönmemiz gerekiyor daha fazla demokrasi, daha fazla özgürlük, daha fazla insan hakları dâhil olmak üzere bir uygulamaya da geçmemiz gerekiyor. Cezaevi döneminin yaşandığı bir süreç de var bunun içerisinde, herkesin suçlu ilan edildiği bir durum da yaşıyoruz.

Şimdi, mesela ben İzmir milletvekili olarak İzmir’de yaşadığım olaylar var. KESK’e bağlı SES sendikasına üye olan... Yani, şimdi o çalışanlara şunu söyleyebilirsiniz: “Bunlar sosyal demokrattır, solcudur, sosyalisttir, komünisttir.” Komünizmin bir tehlikesi kalmadı, 12 Eylül’den önce Komünizm büyük bir tehlike, herkese öcü gibi gösteriliyordu, şimdi başka gösteriliyor. Bu açığa alınan arkadaşlara, görevlilere hem sağlık memuru hem bir hekim olarak bunlara “Solcu, sosyalist, komünist” dersiniz düşünürüm, Musa Çam olarak, İzmir vekili olarak yakından tanıdığım için, sendikal hareketin içerisinden geldiğim için düşünürüm, olabilir derim ama bu insanların “FETÖ’cü” diyerek görevden alınmalarını kabul etmem mümkün değildir. Dolayısıyla, sizin bilgilerinize sunuyoruz. Bu, özellikle Bakanlığınıza bağlı görev yapan arkadaşlarımızın ince elenip sık dokunması ve bir haksızlığa, bir mağduriyete neden olunmaması konusunda hassasiyetlerinizi bekliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katkınız için çok teşekkür ediyorum.

Gerçekten son on beş günümüz, belki yirmi günümüzde mesaimizin yarısından çoğu bu meselede tam da sizin söylediğiniz gibi ince eleyp sık dokumakla geçiyor. Bizim şimdilik bir memur hakkında, biliyorsunuz, memuriyetten uzaklaştırma yapmadık, görevden uzaklaştırmamız var. Size bizzat ulaşan bilgiler varsa lütfen bana siz de bizzat ulaştırın, ben onları dikkatle bir daha gözden geçireyim. Şöyle bir problemle karşı karşıyayız gerçekten, bunu hepimiz biliyoruz artık: Genelkurmay Başkanının, genelkurmay başkanlarının otuz sene yaverliğini yapabiliyorsa bu adamlar bunların gerçekten kripto özelliği korkunç. Bir KESK üyesi de olabilir mi?

MUSA ÇAM (İzmir) – Mümkün.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Hiç ön yargılı olmayalım, olabilir. Dolayısıyla, size ulaşanları lütfen bize iletin. Şundan da emin olun ki: Vicdani de yani hem hukuken hem vicdani bu meseleyi bütün arkadaşlarımız gibi ben de son derece dikkatle takip ediyorum, bütün bu listeleri tek tek takip ediyoruz, delilleri tek tek topluyoruz. Dolayısıyla, siz bana iletin, ben onları dikkatli gözden geçiririm.

Çok teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyoruz size.

Biz Sayın Soylu Bakanım ile devam edelim.

Merkez Bankasından arkadaşları da ön tarafa alayım, 19’uncu maddeyi yapacağız, sonra da sizin 36, 54, 55, 56, 63, 64’üncü maddeleri, Bakanlığınızı ve Devlet Personelini ilgilendiren maddeler var.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Bu maddeyle ilgili şeyleri bugün görüşecek miyiz ya?

BAŞKAN – Görüşeceğiz, görüşeceğiz, onları da görüşeceğiz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Siz ara vermeyecek misiniz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Vereceğim, bu 19’uncu maddeyi yapalım, ondan sonra ara vereceğim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ben yokum ama, 19’dan sonra yokum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, sizin maddeleriniz var ama yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ama aradan sonra yokum.

BAŞKAN – Ciddi misiniz Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Tabii.

Bana şöyle söylendi: “Saat dört ile yedi arası müsait...” Ben de kendi bütün programlarımı gece yarısına kadar sıkıştırdım. Bu sabah beşe kadar çalıştık, sabahtan beri çalışıyoruz. İnanın, bir iki saatlik uykuyla ayaktaız.

BAŞKAN – Biz de fena sayılmayız Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Estağfurullah, muhakkak öyledir ama kaç gündür.

MUSA ÇAM (İzmir) – Zulmün artsın ne diyeyim.

ERHAN USTA (Samsun) – Bir iki madde daha çekersek...

BAŞKAN – Zaten 11 madde talepleriniz doğrultusunda çektik efendim.

Biz, her ne kadar Sayın Aydoğan “Hiç muhalefetin dediğini yapmıyorsunuz.” dese de 11 maddeyi çektik geriye.

NURSEL AYDOĞAN (Diyarbakır) – Ben görmedim, görsem mutlu olacağım.

BAŞKAN – Şöyle yapalım: Sayın Bakanın maddelerini hızlı bir şekilde yapalım, 33, 54, 55, 56, 63, 64; onların da çoğunda zaten tartışma konusu olacak bir şey de yoktu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 77

19'uncu maddeye geçiyorum.

BAŞKAN – Sayın Merkez Bankası Başkan Yardımcımız, bir bilgi alalım maddeyle ilgili ne yapmak istiyoruz.

Buyurun.

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, sayın üyeler; biz “İhracat Reeskont Kredileri” başlığı altında Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanunu'nun 45'inci maddesi çerçevesinde döviz üzerinden düzenlenen senetlerin reeskonta kabulü suretiyle Türkiye İhracat Kredi Bankası Türk Eximbank ve ticari bankalar aracılığıyla ihracatçılara iki yüz kırk güne kadar vadeli ve Türk lirası olarak ihracat reeskont kredisi kullandırmaktayız. Vade sonunda döviz olarak geri ödenmesi özelliğiyle bu araç rezerv biriktirme anlamında ülke rezervlerinin artmasına, biriktirilmesine katkı sağlamaktadır. Dengeli büyümeyi desteklemek ihracat reeskont kredilerinin cari açığın azaltılmasına ve Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası döviz rezervlerinin güçlendirilmesine katkısı da göz önünde bulundurularak kredi limitleri 20 milyar dolara yükselmiştir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İhracat kredisi değil mi?

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – İhracat ve reeskont kredisi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Burada bahsettiğiniz farklı.

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Ben onun arka planından bahsediyorum, daha sonra maddeye geliyor olacağım. Sadece yapılacak düzeltmenin arka planındaki büyük boyutunu anlatmak için bahsettim. 2002 yılından itibaren de Bankamız rezervlerine katkısı 52,3 milyar ABD doları olmuştur. Bu anlamda, 45'inci maddede bu ihracat reeskont kredilerindeki reeskont işlemine ilişkin bazı detaylar yer almakta, teknik detaylar yer almakta. Buradaki kasıt yine Merkez Bankasının kredi verdiği takdirde bunun teminatlı bir şekilde gerçekleştirilmesi esası bulunmakta ve bu 45'inci maddede, mevcut yürürlükteki metinde alınacak senedin asgari olarak üç imza yerine iki imzayı taşıması hususu bir değişiklik olarak ön plana çıkmakta.

Bir diğer husus da yine reeskonta kabul edilecek ticari senetlerin “İmzalarından biri yerine geçebilecek teminat” ifadesinin diğer tüm hususların bankaca tespit edilmesi değişikliği gündeme gelmiş durumda.

Neden bu değişikliği yapıyoruz? Bu değişikliği yapmamızın sebebi bu dengeli büyümeyi desteklemek ve cari açığa ilgili finansmana erişimini sağlamayı hedeflediğimiz mekanizma üç imzalı senetle gerçekleştirildiği takdirde üçüncü imza yani krediyi kullanan firma, krediye aracılık eden banka ve üçüncü bir garantör devreye girdiğinde bizim arzu ettiğimiz tabana yaygın bir ihracat kredisi erişiminin maliyet tarafından kısıtlandığını tespit ettik. Bu anlamda, bu üçüncü garanti mekanizması firmaların ilave olarak bir teminat ücreti ödemesini gerektiriyor. Normalde aracılık yapan bankaya zaten ödediği bir kredi maliyeti söz konusu, bizim belirlediğimiz bir maliyet var. Bu LIBOR eğer dolar olarsa, euro olarsa EURIBOR üzerine bir “spread”, bir fark istiyoruz bankalardan. Bankalar da bu işlemlere aracılık edip firmalara kendi bazı maliyetlerini yansıtıyorlar ama üçüncü bir taraf bu süreçte devreye girdiğinde, bu sefer büyük firmalar, büyük ihracatçı firmalar açısından yüksek bir maliyet olarak ortaya çıkmamakta ama küçük ihracatçı firmalar açısından kayda değer bir maliyet ortaya çıkmakta. Bu da belirli firmalarda ihracat kredisinin yoğunlaşmasına yol açmakta. Çünkü, gerçekten, maliyetleri açısından oldukça cazip bir kredi imkânı. Tabii, makro planda bizim amacımız burada hem rezerv biriktirme sürecinde hem de ihracatın desteklenmesi sürecinde toplam bizim politikalarımızla uyumlu olarak görmemizden kaynaklanıyor. Bu üçüncü imza, geçmişte yine kanuna Merkez Bankası tarafından koyulmuştu. Bunun da sebebi, bu ihracat reeskont kredisi yanında piyasadaki ihracat kredi mekanizmasının da çalışmasını sağlamak, üçüncü imzanın Merkez Bankasına olan bağımlılığı bir miktar azaltması sebebiyle konulmuş bir ifadeydi. Fakat bugün geldiğimiz noktada biz bunun arzu ettiğimiz, tabana yaygın bir şekilde kredilerin ulaşmasında bir kısıt olarak değerlendiriyoruz. Bu, teminat gücünde herhangi bir etki yapmayacaktır çünkü Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası bu işlemleri bankalar aracılığıyla yaptığı için bu bankaların oldukça yüksek bir rezervleri Merkez Bankası nezdinde bulunmakta, aynı zamanda, geçmiş dönemde kullanılan krediler de yüzde sıfır tahsili geçmiş alacak oranı bulunmaktadır. Yani yüzde sıfırla biz zaten bu oluşturduğumuz teminat ve bankalarla kurduğumuz yapı içerisinde kredinin geri dönüşünde hiçbir problem yaşamamaktayız.

ERHAN USTA (Samsun) – “İmzadan sonra yüzde sıfır kalır.” diyorsunuz.

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Evet, kalır diyoruz. Geçmişte de böyleydi, biz piyasa mekanizmasını dikkate alarak üçüncü imzayı getirmiş durumdayız. Bu değişikliği yapmamızın sebebi de bankacılık sisteminin de ihracat kredilerinin artışı sağlamaktır. Fakat geldiğimiz noktada, bizim ulaşmayı arzu ettiğimiz bu ihracat kredi ve tabana yaygınlığının önünde bir engel olarak bize gelmiş bir değerlendirme ve bir husus var. Biz bu anlamda bunu uygun gördük. Üçüncü imzanın getirdiği ekstra bir güvence yok, sadece oluşturduğu bir maliyet kanalı var. Fakat bu maliyet kanalı da küçük ve tabana yaygın ihracatçıların bu finansmana erişememesine yol açıyor. Örnek vermek gerekirse, bizim kredi limitimiz 15 milyar dolar fakat kullandırılan tutar 8 milyar dolar civarında. Burada ciddi bir miktar yoğunlaşma söz konusu belirli ihracatçılar, büyük ihracatçılar üzerinde. Biz bunun daha tabana yaygın bir şekilde kullandırılmasını arzu ediyoruz. “Diğer imzalarından biri yerine geçebilecek teminatlar” ifadesini değiştirme isteğimizin sebebi de Merkez Bankası olarak biz senet, bankaların garantisi dışında bir teminat kabul etmiyoruz. Fakat bu ifade geçmişten gelen bir ifade, kabul edilebilir gibi belirtilmiş. Biz bu manada Merkez Bankasının seçici olarak bankalardan talep edeceği teminatların alternatifinin bu şekilde yer alması yerine tamamen Merkez Bankası nezdinde standardize edilmiş bir şekilde oluşmasını istiyoruz. O yüzden de yanlış anlaşılmanın ve bankalardan gelecek taleplerin önüne geçilebilmesi için diğer herhangi bir teminata ilişkin tüm hususların da bankanın tam yetkisine bırakılmasının bu manada uygun olacağını değerlendiriyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 78

Benim özellikle ifade edeceğim hususlar bu şekilde Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu maddede bahsedilen iki imza, daha önceki üç imza ne tür imzalar? Bankaların, ticari bankaların imzası mı, yoksa size net lehtar imzası mı?

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Birinci imza kredi kullanan firmaya ait, ikinci imza aracı olan bankaya ait, senet üzerinde, üçüncü imza da mevcut uygulamada yine bankanın genelde bir iştiraki üzerinden sağlanan bir imza.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamam.

Ne masraf vardı orada peki?

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Garanti teminat mektuplarında özellikle rastladığımız tarzda bir garanti verilmiş oluyor, bu garantinin bankalara bir maliyeti var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne kadar maliyet? Yani bu üçüncü imzayı kaldırdığınıza göre bankanın iştiraki olan bir şirketin imzasını kaldırılıyorsunuz, onun ne kadar maliyeti var, ne avantaj getirecek?

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Bu, bankadan bankaya değişmekle beraber, bizim kullandığımız kredinin maliyeti LIBOR ve EURİBOR, euro olarak kullanılırsa EURİBOR, EURİBOR negatif, o yüzden sıfır uygulanıyor. Sıfırın üzerine yaklaşık bir 100 baz puana kadar çıkan bir maliyeti var, yani toplamda yüzde 1’lik, 120 günden 240 güne kadar olan bir kredi imkânından bahsediyoruz. O 1 puana eşit düzeyde bir maliyet talep edildiği bize firmalar tarafından...

ERHAN USTA (Samsun) – Üçüncü imza için.

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Evet, üçüncü imza için. Üçüncü imzanın da getirdiği ek bir teminat özelliği yok bize çünkü bankalar bunu kendi iştirakleri üzerinden sağladıklarını ifade ettiler. Zaten kendisinden daha küçük bir iştirakin bankadan daha güçlü bir teminat özelliği oluşturma imkânı olmadığını değerlendirerek biz, bu maliyetin ortadan kalkmasını sağlanmasının yerinde olacağını değerlendirdik, genelde iştirakler.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz bunu piyasaya daha fazla para verebilmek için mi yapıyorsunuz, yoksa ihracatı desteklemek için onların talebi üzerine mi yapıyorsunuz, hangisi ağır basıyor?

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Biz limitlerle miktarı belirliyoruz, daha önceden 15 milyar dolardı, 2015 yılında 17 milyar dolara çıktı ve şu anda 20 milyar dolar. Bununla belirlediğimiz için bunun tam anlamıyla, bu tahsis edilen limitin kullandırımını sağlayacağını biz değerlendiriyoruz.

Bir değerlendirmemiz de yine aracı olan bankalar, firmalara göre limit tahsisi yapıyorlar ve küçük firmalara da belirli bir oranda tahsisat ayırıyorlar fakat oradan gelen talebin maliyet unsuru sebebiyle karşılanmadığını görüyoruz tespit olarak. Onun da araştırılmasını ve incelemesini yaptığımızda maliyetten kaynaklandığını ifade ettiler. Biz bu alanda limitin tamamının kullanılabilirliğini değerlendiriyoruz ama bu limit zaten tahsis edildi, şu anda 8 milyar dolar.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Bir soru sorabilir miyim?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu sizin riskinizi artırmıyor mu banka olarak, Merkez Bankası olarak?

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Biz hâlihazırda, Sayın Vekilim, 20 milyar dolar limit tahsis etmiş durumdayız. Bunun tam kullandırımına uygun bir şekilde bir risk analizi yapılmış durumda.

Bir diğer taraftan, aracılık, doğrudan biz bankalarla muhatap olduğumuz için firmaların riskini bankalar taşıyor. O yüzden, bankalar açısından bir finansman aracı olarak bir çeşitlendirme özelliği taşıyor bu kredi. Bize katkısı rezerv biriktirme aracı olması.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Peki, BDDK, bankaların, aracı bankaların bu teminattan vazgeçmesi nedeniyle karşı karşıya kaldığı riskten ötürü herhangi bir şey söylemedi mi? Sizin riskiniz yok çünkü bankalar zaten arada ama banka teminatlandırarak ancak kendini koruyabiliyordu şimdi onu kaldırdınız. Hiçbir şey demediler mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Daha doğrusu BDDK’ dan görüş alındı mı?

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Bu hususta BDDK’ dan doğrudan bir görüş almadık. Bu kredinin riskini taşıyan banka senedinin üzerine alacağı ek bir imza, kendi iştiraki olduğu için ilave bir teminat değeri taşımadığını biz değerlendirdik. O yüzden bankalar açısından ek bir risk maliyeti oluşturmasını biz çok... Yani geçmişte böyle bir konu gündeme gelmediği için ayrıca teyit etmedik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama bu önemli bir konu.

Bir de teminatı kaldırılıyorsunuz aslında burada, teminat var ve teminatı kaldırılıyorsunuz bunu bir görüşmeniz gerekmez miydi BDDK’ yla.

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Bu bir asgari unsur, bankaların elinde hâlâ üçüncü bir teminat alma veya daha farklı teminat alma imkânı var. Bu, Merkez Bankası açısından getirilmiş bir esneklik.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, sizin de bir sorunuz vardı.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani siz daha çok döviz üzerinden bunun değerlendirmesini yaptınız ama sanırım 2011’ den itibaren Türk lirası bazında da değil mi bu reeskont kredileri kullanılıyor ve onun için de bir ayrı maliyet kalemi var ve burada Eximbank açısından baktığınızda uygulamada Eximbank ağırlıklı diye biliyorum.

Bir de Kredi Garanti Fonu’nun buradaki işlevi ve bundan sonra o mu acaba bunun dışına çıkartılacak veya buna dair olma noktasında bir tercih kullanılacak? Bu konuda da bir açıklama yaparsanız ona göre diğer başlıklarda sorgulama...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 79

BAŞKAN – Soruların hepsini toplayayım, ondan sonra toptan cevap verin.

Sayın Turhan...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, tabii, Merkez Bankasının reeskont uygulaması, geçmişte çok yaygın olarak gündemde olan, daha sonra para politikasında temel program felsefesinin, metodolojisinin değişmesi sebebiyle çok fazla tercih edilmeyen bir uygulamaydı.

Benim hatırladığım, 2006 yılında Merkez Bankası ilk defa stratejik plan yazarken Piyasalar Genel Müdürlüğündeki bazı arkadaşlarımız, reeskontu bir politika aracı olarak kullanmamak gibi bir stratejik amaç belirlemeye çalışmışlardı o zaman, biz de itiraz etmiştik banka yöneticileri olarak. Yani böyle, bir şeyi kullanmamak gibi stratejik amaç olmaz çünkü şöyle bir kabul vardı o zamanlar, bu reeskont gibi uygulamaların biraz geçmişte kalmış para politikası araçları olduğunu, para politikasının tamamen bankalar ile Merkez Bankası arasında devlet iç borçlanma senetleri üzerinden yürütülmesi gerektiği. Tabii, bununla ilgili geçmişten gelen birtakım kötü hatıraların etkisinin olduğunu da kabul etmeliyiz ama şunu da mutlaka dikkate almamız lazım: Reeskont, gerçekten, bugün, özellikle de bu 2007’de başlayan krizden sonra hem Amerika Birleşik Devletleri’nin hem Japonya’nın hem Avrupa Merkez Bankasının yani bunlar gibi böyle küresel rezerv para ihraç eden merkez bankalarının hem de daha küçük merkez bankalarının mesela Hong Kong’un, mesela Singapur’un, mesela Çin’in yaygın olarak kullandıkları ve etkili olan bir para politikası aracı oldu. Dolayısıyla, reeskontu sadece burada ihracatı kolaylaştıracak bir araç olarak değil, daha kapsamlı olarak Merkez Bankamızın değerlendirmesinde ben fayda olduğunu mütalaa ediyorum.

Tabii, bu arada küçük de bir eleştiri yapayım, yani böyle konular, bunlarla ilgili yasal düzenleme yapılırken Plan ve Bütçe Komisyonunda bu konuda gerçekten bilgili, tecrübeli, geçmişte bu alanda belli yetkinliklerini de ortaya koymuş arkadaşlarımızın olduğunu da dikkate alırlar, oradan öncesinde bir fikir alma.. Mesela işte Bihlun Hanım çok önemli konulara işaret etti, Sayın Bakanımız, BDDK Başkanlığı da yapmış olması hasebiyle çok önemli konulara işaret etti, işte Erhan Bey var keza, naçizane ben de adımı listenin en sonuna ekleyebilirim belki.

BAŞKAN – Sayın Öztürk de fena sayılmaz.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Mutlaka, yani uzatabiliriz bu listeyi de yani istifade ederlerse faydası olur.

Ben, iki hususu hatırlatmak istiyorum. Şimdi birincisi: Aslında bu Eximbank üzerinden kullandırılan ihracatı desteklemek için reeskont kredilerinin yeniden bir politika aracı hâline gelmesi bu 2007 krizinden sonra oldu bizde de ve bunun çok etkili olduğunu gördük. Önce çok düşük, 1 milyar dolarla başlamıştı bu, şu anda 20 milyar dolara kadar çıktığını görüyoruz, hakikaten güzel bir gelişme.

Burada o üçüncü imza, üçüncü imza diye sorgulanıyor ya üçüncü imza eskiden Eximbank’ın imzasıydı. Yani krediyi kullanan ihracatçı şirket, aracılık eden, ihracat finansmanını sağlayan banka, çünkü karşılığında bunun bir poliçe oluyor çoğunlukla.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 20 milyar doların 17 milyar doları Exime ait.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Evet, üçüncüsünü de Eximbank atıyordu fakat sonra, yani bu, aslında bu aracın amacına uygun bir mekanizma değil. Neden değil?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şu anda öyle yapıldı. 25 Temmuzda 20 milyar doların 17 milyar doları Exime ait.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – İşte, onu düzeltmeye çalışıyor arkadaşlarımız aslında.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, bu yeni yapılan bir şey.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Hayır, hayır, en son durumu özetliyor. İşte bu düzenlemeyle beraber aslında diğer bankaların kullanma limitlerinin de artmasını eminim bekliyorlardı çünkü öyle bir mesele de var. Yani bu limitin bir kısmı Eximbank’a ayrılıyor bir kısmı diğer bankalara ayrılıyor ama siz Eximbank’ın imzasını bir şart olarak gördüğünüz zaman aslında o hazine garantili yani dolaylı olarak hazine garantili bir taahhüt olmuş oluyor. Yani devletin bir taahhüdü olmuş oluyor. Hâlbuki bu garantiyi biraz sektöre bırakmakta fayda var fakat orada da şöyle bir şey çıkıyor ortaya onu hatırlatmak istiyorum ben özellikle Merkez Bankasındaki değerli arkadaşlara: Şimdi, bu reeskontun bir politika aracı olarak kullanıldığı dönemde Merkez Bankasının yaygın bir istihbarat birikimi vardı, istihbarat ağı vardı. Yani firmaları bir anlamda kredi yetkinliği, kredi derecelendirme, krediye değerlik anlamında da inceliyorlardı. Neden? Çünkü Merkez Bankasının kullandığı kredi diğer bankaların kullandığı krediye benzemiyor. Merkez Bankasının kullandığı kredi bir şekilde temerrüde dönüşürse bunu Merkez Bankasının zarar yazması söz konusu olmaz. Bu aktifleştirilir ve aslında parasal genişlemenin bir parçası hâline gelir.

Ben hem kişisel olarak hem iktisat alanında az buçuk okumuş kabul ediyorum kendimi o bakımdan yani teorik olarak hem de uygulamadan edindiğim itibalarla, aslında Merkez Bankasının özel sektörün hele de yatırıma, yönetime, istihdama dönük kıymetleri karşısında parasal genişleme yapmasının çok daha sağlıklı olduğuna inanıyorum. Doğru olanın da bu olduğunu düşünüyorum ancak bunu yaparken şayet uzun zamandır bu konudaki tecrübesini, yetkinliklerini, alışkanlıklarını çok aktif bir şekilde kullanmamış Merkez Bankası teşkilatı bir sıkıntıya düşerse bununla ilgili geçmişte farklı anlamlarda oluşmuş zararların bir süre sonra Merkez Bankası bilançosunda soruna yol açması gibi böyle bir risk olabilir. Bunu da arkadaşlara hatırlatıyorum ama eminim onlar da bu konuları zaten değerlendirmişlerdir. Yani kredi riski yönetimi biraz daha önemli bir hâle gelecek, sadece ona da dikkat etmelerinin faydalı olacağını düşünüyorum. Bu karar, bence son derece yerinde ve bu reeskontun bir politika aracı olarak daha yaygın kullanılması noktasında Merkez Bankasını biraz daha cesaretli hareket etmeye davet etmemiz, teşvik etmemiz gerektiğini düşünüyorum.

Komisyonu saygılarımla sunuyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 80

BAŞKAN – Sayın Turan, beni şaşırttın yani o ilk girişle sonu bağdaşmadı. O girişten sonra ben maddenin yanlış yazıldığını söyleyeceğinizi falan bekliyordum yani. Gene şoke ettin beni İbrahim.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sayın Başkan, bizim Merkez Bankacılığında şöyle yaygın bir söz vardır: Bir kere Merkez Bankacı oldunuz mu hayatınızın sonuna kadar Merkez Bankacılık üstünüzden kolay kolay çıkmaz.

BAŞKAN – Ben Merkez Bankacıların pehlivan olduğunu bilmiyordum.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Eleştiri yapacağımız zaman biz arkadaşları ayrıca tenhada kısıtlıdır ama hiçbir zaman Komisyonunda açıkça eleştirmeyiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama gerekçeden sonra sonucun öyle olmaması lazımdı.

BAŞKAN – Ben de şok oldum yani.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Bankaların kotalarıyla ilgili, bu bankaların kotalarıyla ilgili çalışmanız her yılda bir revize mi oluyor?

Mesela bir de şunu soracağım: Bank Asya, biliyorsunuz tasfiye ediliyor. Bank Asya'da bir batağınız var mı yani bu kredilerden dolayı? Sonuçta ciddi de bir paralel avında şu anda şey, Bank Asya'da herhangi bir bataklık söz konusu oldu mu?

BAŞKAN – Sayın Bakan, teşekkür ediyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Aslında Sayın Bakan gitmeden bir şey soracaktım ama.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, size bir soru vardı ama geç kaldılar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir soru sorsaydık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Ben cevaplayayım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, Sayın Bakana soracaktım ama.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir de şimdi, üç imzadan iki imzaya düşülmesine göre her ne olursa olsun riskinizde bir artış söz konusu olacak.

BAŞKAN – Olmayacağını ifade ettiler ya.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, ben onu öyle düşünmüyorum çünkü iyi günde herkes iyidir yani krediler bol bol verilir, önemli olan kötü günü düşünmektir, yani bir stres testini düşünmektir. Allah korusun, gün olur ülkemiz bir finansal çalkantıdan geçerse -inşallah olmaz o ayrı bir şey de dönem dönem oluyor- riskiniz artıyor. Bu firma incelemesinde ne kadar inceliyorsunuz? Şimdi yeni bir tedbir almayı düşünüyor musunuz? Bir de hani bu paralele, şuna, buna gitti gitmedi mevzusunda yeni incelemeler söz konusu olacaktır da. Yani riskiniz arttığına göre incelemenizin de yani süzgecin de bir kademe daha sıkılaştırılması gerektiğini düşünüyorum.

Bir de rezervlerimiz anlamında sıkıntı var. Yani Merkez Bankasının rezervleri alanında sıkıntı var. Artması gerektiğini herkes söylüyor ama artmıyor. Yani 165 olsun, 200 olsun, hepimiz istiyoruz ama siz krediyi artırıyorsunuz, riskinizi büyütüyorsunuz. Bu ters bir ilişki değil mi? Önce rezervi artırıp sonra bu tip riskleri büyütme daha doğru olmaz mı diye de sormuş olayım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, aslında, benim söyleyeceğim şeylerin bir kısmını İbrahim Bey söyledi ama ben de yine o konuya ilişkin düşüncelerimi paylaşmak istiyorum.

Tabii, burada, şu anda üzerinde durduğumuz, bu ihracat öncesi sevk kredilerine ilişkin, sevk öncesi ve sonrası reeskont kredilerini konuştuk ama bildiğim kadarıyla yani içeride yatırımların finanse edilmesine yönelik reeskont kredisi verme durumu olsa o da bu maddeye istinaden olacak, değil mi? Önce o soruyu sorayım, ondan sonra...

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Evet, buradaki reeskont uygulaması Merkez Bankasının bu pencereden yaptığı tüm krediler için geçerli olacak.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam. O zaman şimdi, tabii, burada, aslında şöyle bir genel olarak baktığımızda, eski, 1950'lerin merkez bankacılığına dönüş anlamında bir şey var. Eskiye dönüş illa kötüdür anlamında söylemiyorum. Şimdi öyle bir şey var. Tabii, burada, biz yatırım yapamıyoruz, yatırımları finanse edemiyoruz diyoruz. Dolayısıyla temel olarak da yüksek faizdir, yani yüksek faiz de unsurlardan bir tanesi daha doğrusu, sadece yüksek faiz değil. Yani bu durumda biraz daha, faiz açısından, tabii, çok daha avantajlı bir finansman sağlanmış olacak. Dolayısıyla, böyle bakınca, aslında bu yönüyle sınırlı da olsa yatırımlar üzerinde olumlu etkisi olabilir bunun. Fakat, tabii, burada çok dikkatli olmak gerekiyor. Bir defa, bu, para politikasını zorlaştırır yani para politikası anlamında bir defa orada size bir zorluk çıkartacaktır, ona bakmak lazım.

Tabii, bizim 1990'larda bu kısa vadeli avanslarda filan çok kötü tecrübelerimiz var. Yanlış hatırlamıyorsam 1992-1993'te hazineyle kısa vadeli avansları sıfırlayacak bir plan yapılmıştı. Biz mesleğe ilk girdiğimizde bizim bütçe dengeleri yaparken finansman kalemlerimizden bir tanesi iç borçlanma, bir tanesi dış borçlanma, bir tanesi de Merkez Bankası kısa vadeli avansydı ve bazen açıklar çok fazla arttığı zaman Merkez Bankası kısa vadeli avanstaki basılır, oradan para alınırdı. Onları Türkiye kaldırdı. Yani o güzel bir uygulama. Tabii, insanın hemen aklına o tür şeyler de geliyor. Ben bu kapsamda öyle bir şey olmayacağını zaten biliyorum. Onun imkânı yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 81

Burada, tabii, özellikle yatırımlarla ilgili kısım için söylüyorum, bu prensiplerin iyi belirlenmesi gerekir yani buradan kaynak kullandırmak, çok somut projelerde veya daha doğrusu çok spesifik projelerde, Türkiye'nin belki ihtiyaç duyduğu, üretemediği malların Türkiye'de üretilmesini sağlayacak çok stratejik veya çok spesifik projeler için böyle bir şeyin kullanılması yoluna gidilebilir. Bu, tabii, bugünkü Merkez Bankası anlayışına veya belki de 2007 öncesi Merkez Bankası anlayışına çok ters ama yine de biz de o tür şeyleri biraz daha yatırımlarımızı artırma anlamında buradan bir miktar finansman kullandırabiliriz ama dediğim gibi çok dikkatli olmak lazım. Çok ciddi talep gelir, çok ciddi siyasi baskı oluşur bu tür şeylerde. Çünkü ciddi bir faiz avantajı olacak. Dolayısıyla, yanlış projeler desteklenirse Türkiye için de iş ciddi bir sıkıntıya doğru gider.

İbrahim Bey'in dediği gibi, benim notlarımda da var, bu Krediler Genel Müdürlüğü'nün mali tahlil birimleri tabii tasfiye edilmişti geçmişte. Tabii, bu birimleri yeniden kurmanız gerekecek, yeniden orada bir kapasite oluşturmanız gerekecek çünkü firmaların araştırılması gerekiyor. Bu anlamda da oraların tekrar bir kapasite oluşturması gerekecek.

Şimdi, ben üç imza konusunda, sizin anlattığınız sınırlar içerisinde, tabii, bu, içerideki yatırımların desteklenmesi farklı. Yani bu daha kısa vadede, işte, 240 gün filan diyorsunuz, 240 günlük süre içerisinde krediyi kullananın var, bir de arada bir banka olacak, bunların... İki imza bence yeterli, eğer üçüncü imza bir maliyet doğuruyorsa önemli olan bizim aracılık maliyetlerini düşürmemiz. Ben burada ikna oldum, ancak, şimdi, tabii, içeriye yönelik kullandıracağımız kredilerde, onlar daha uzun vadeli yatırım kredisi olmak durumunda, banka da bataabilir yani bir banka da bataabilir. Belki orada üç imza konusunun tekrar değerlendirilmesi gerekebilir. Daha uzun vadeli kredilerde diye, yani kurguyu yanlış anlamadıysam, o gerekebilir. Ona da bakmak gerekiyor.

Bir son not da: Bu Ulusal Varlık Fonu'nu Ekonomi Bakanlığıyla konuşurken işte, ihracatın finansmanında zorluklar çekiyoruz, burada kaynağa ihtiyacımız var, ben de onu demiştim. Reeskont kredilerinde kapasite limit kullanılmıyor yani böyle hemen işte 8 milyar... Şimdi siz dediniz, 20 milyar limit var, 8 milyar ancak kullanılmış, buralardaki kullanımlara bakmak lazım. Yani bu burada kullanılmıyor, kaynak bulamıyoruz filan deyip bir başka şeyi oluşturmak, bu gerekçeyle oluşturmak anlamsız oluyor. Bu da burada teyit edilmiş oldu.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Değerli arkadaşlar, Türkiye yeniden yirmi beş yıl sonra reeskont kredisi uygulamalarına geçiyor. Bunu hiç sıradan bir olay olarak saymayın. Hafızaları tazeleme adına, gerçi hafızasını tazeleyecek kadar yaşlı insan yok burada, herkes çok genç, 1980'deki reeskont kredisi uygulamalarını bir hatırlatmak isterim gençlere. Merkez Bankasının o zaman Türkiye'nin bir sürü ilinde şubeleri vardı Erzurum'dan Samsun'a, İçel'den İstanbul'a kadar. Bankaların vermiş oldukları o teminatları da yeterli bulmaz, ayrıca bankası aracılığıyla o firmalar üzerinde incelemeler de yaptırır idi. 1983'lü yıllardan sonra inanılmaz derecede reeskont kredileri kullanılmaya başlandı. Bankaların ve yatırımcıların, hatta normal işletmelerin finansmanında reeskont kredileri kullanılmaya başlandı. Yağmur gibi yağdı Merkez Bankasına. Merkez Bankası incelemelerini tamamlar, sonra yapılacak olan ödemeleri sıraya dizerdi. Herkes sırasını bilirdi, 9'uncu sıradayım, 11'inci sıradayım diye. Ondan sonra gider bakanlıkların kapısını tırmalarlardı, tanıdıkları bakanlar, Başbakan... En fazla da Başbakan, rahmetli Özal müdahale ederdi bu olaylara. İkide bir telefon edilirdi, şunu erkene alın, şunu geç tarafa çekin, şunu şöyle yapın, bunu böyle yapın diye. Dolayısıyla 1991 yılına gelindiğinde artık bu tahammül edilemez bir hâle geliyordu. Merkez Bankası 1991 yılında radikal bir karar alarak o zamana kadar yapılmış bütün taleplerin hepsini birden de karşılamak suretiyle "Bundan sonra reeskont kredisi kullandırmıyorum." dedi. Bu, ayrıca tartışılır bir konu. Yani bir kurum yozlaştırıldı diye olduğu gibi ortadan kaldırılması söz konusu olamaz. O ayrı bir olay. Kaldırıldı. O zamandan sonra da sadece Eximbank üzerinden ihracat kredisi kullandırıldı. Bu şekilde piyasaya finansman sağlanmasının sonuçlarını 1994 kriziyle çok net olarak gördük. 1999 krizinde bunun etkisi çok fazla olmadı ama 1994 krizi özellikle 1980'den, 1988 ve 1989 yılındaki birikimlerden kaynaklanan ciddi bir krizdi.

Şimdi yeniden reeskont kredisi kullanımına geçiyoruz. Bunu şu sınırlar içerisinde veya Sayın Başkan Yardımcısının anlattığı sınırlar içerisinde kalacağını asla düşünmeyin. Sayın Uslu'nun dikkat çektiği belirli projelerin bu kanalla finanse edilmesi gerçeğini de bir olgu olarak bir tarafa koyun. Bunlar sıradan olaylar değildir. Yirmi beş yıl önce ortaya çıkmış olan bu mahzurları yeniden yaşatacak herhangi bir olguya doğru gidiyorsanız sonuçlarını hemen yarın almazsınız, ondan emin olun. Hatta ekonomide bir canlanma da söz konusu olabilir. Ama belirli bir süre sonra bu olayın yaratacağı sakıncaları, geçmişte olmuş olaylardan hareketle, bunları çok net olarak görürsünüz. O zamanlar da bazı bankalar sürekli olarak Başbakana giderlerdi, özellikle Yüksek Planlama Kurulu toplantılarında ben derhâl kredileri -o zaman yüzde 60'larda, yüzde 50'lerde dolardı kredi faizleri- yüzde 10'un altına indireceğim deyip Merkez Bankasından yüzde 7'yle reeskont kredisi isterlerdi. Yüzde 7'yle almış olduğu reeskont kredisini tutar bunlara dağıtırlardı.

Türkiye'deki bu olayların hepsi unutulmaması gereken olaylar, öyle sıradan olaylar falan değil. Çünkü eğer bu sakıncaları daha önceden yaşanan olayların hepsini unutarak sanki bu olay bütün dünyada çok iyi oluyor, özellikle 2008 krizinden sonra bütün dünya bunu kullandı, finansman gereksinimini bundan karşıladı dersiniz eğer, onlar açısından da hâlâ bu durumu toparlamak için kararsızlıklar yaşadıklarını, belki de krizin bu nedenle hâlâ devam ettiği gerçeğini o zaman yeniden masaya yatırmanız gerekir.

Reeskont kredisi iyi kullanıldığı zaman stratejik yatırımların, özellikle de Türkiye'nin ithal ikamesine dönük ama dışarıya açık yatırımlarıyla ilgili projelere dayalı olarak doğru dürüst denetlenerek verilmesi hâlinde uygun bir olaydır. Bunu çok net bir şekilde ifade ediyorum. Görüşüm her zaman da böyleydi ama bunun bankaların finansmanı için, bankaların likidite temini için kullandıkları bir araç hâline getirilmesi hâlinde, hele yarın belirli etkilere Merkez Bankası yeniden şubelerini kurup da bu finansmanı dağıtmaya başladığı anda gerçekten sonun başlangıcı tık tık diye kapıya vurmuş olur. Çok hassas bir konudur, çok hassas bir konudur. Belki de değişik

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 82

yerlerde birkaç defa detaylı bir şekilde değerlendirilmesi gereken, konuşulması gereken bir konudur. İlkeleri çok net bir şekilde açıklanması gereken bir konudur. Merkez Bankasının hemen basın duyurularıyla, reeskont kredilerinde değişikliğe gittiğine ilişkin duyurularını vesairelerini bunun tehlike çanları olarak görüyorum. Vadedeki uzama da, kısa vadeli reeskont kredileri birden bire uzun vadeye doğru yaygınlaşmaya başlıyor. Tanımını değiştirmeden, nerede kullanıldığını değiştirmeden vadelerle ilgili bu oynamanın herhangi bir anlamı yoktur. Şu anda gördüğümüz kadarıyla ihracat kredileri, yani reeskont edilenler, birkaçı da o. Bunlarla ilgili 240 günlük süre şimdiye kadar gayet iyi işledi, pek fazla bir sorun olmadı. Şimdi 360 gün oldu. Yarın iki yıla çıkacak, üç yıla çıkacak. O nedenle de şu çok kısa olarak hikâyesini anlattığım dönemi, özellikle 1980'in kesin olarak unutulmaması ve iyi değerlendirilmesi gerekir. Bankada bu hikâyeleri bilenler, neler yaşandığını bilenler vardır. Merkez Bankasının reeskont kredileri kullandırma konusunda şimdiye kadar bir riski olmadı, olması da mümkün değil, zaten bankalar üzerinden kullanılıyordu. Banka gereken teminatları alıyordu. Dolayısıyla her hâlükârda banka, bankaların kendisinde tuttıkları rezervler nedeniyle garanti altındaydı biraz önce Sayın Başkan Yardımcısının söylediği gibi ama şimdi bankaların da teminatlarını zayıflatıyorsunuz. Ha, gerçi geçmişte alınan teminatlar ne işe yaradı dersiniz, o da ayrı bir olaydı. Dağ, taş, beş kuruş etmeyen yerleri tapulayıp getirip, değerlendirip, "aha size teminat" diye verilenlerin daha sonra ne hâlde olduğunu, bankalar açısından nasıl belalar olduğunu görüyordunuz. Söylemekten hicap duyduğum, asla yeniden tekrarlanmasını hiçbir şekilde tahmin etmediğim bir de komisyonculuk olayı vardı bu işin içerisinde. Birileri görevini yapardı, görevini yerine getirirdi, o görevinin yerine getirilmesi nedeniyle bir yerlerden birileri onların hiç haberi olmadan komisyonlar alır, dolandırıcılıklar yaparlardı. Olay buydu sayın arkadaşlar. Olay, geçmişte bu şekilde yürütülüp yirmi beş yıldan beri uygulanmayan bir olgunun şimdi yeniden canlandırılmasıyla ilgili.

1211 sayılı Yasa'nın 45'inci maddesindeki "3" sayısını "2" yaptık, aradaki teminatla ilgili kısmını kaldırarak üçüncü imzayı ortadan kaldırdık şeklinde sıradan bir düzenleme olarak asla tanımlanmaması gerekir bu olgunun, asla tanımlanmaması gerekir, bu kadar basit değildir bu olay. O nedenle kurallarının konulması, ilkelerinin verilmesi, bankanın bu konuda nasıl bir politika değişikliğine gittiğini işte bu güvenceler ve bu güven içerisinde bu sistemi yürütmeye başladığını her tarafa duyurmanız gerekir ve denetim sisteminizin de tam anlamıyla koyduğunuz ilkelerin uygulanması şeklinde olması gerekir.

Yararlı olacak kısımlarının olduğunu bir defa daha söylüyorum. Özellikle ülkenin ihracata dönük stratejik yatırımları açısından çok önemli bir araçtır. İhracat kredileri açısından da önemlidir, iyi de işlemiştir zaten ama bundan sonra nereye yaygınlaştırılacağı konusunu, şu anda ekonominin finansman gereksinmesini sağlayacak bir araç gibi görüldüğünü, dolayısıyla da herkesin gözünü buna diktiğini asla unutmayın.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, İbrahim Bey beni listeye koymamış ama İbrahim Bey geldiğinde benim çoktan kapanmıştı ve çalışırken benim Merkez Bankasında ilk başladığım yer, arkadaşlar, mali tahliller servisiydi ve bu işe bakıyordum.

BAŞKAN – Sizi atladı efendim, ben de dikkat ettim Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, ben özellikle hani Sayın Bakanımın söylediği...

BAŞKAN – Kıskançlık var gibi geldi bana.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tam tersine, İbrahim Bey geldiğimde oturdumdan zaten çoktan gitmişti. Onun için şimdi kendisine de mesaj attım "Buradaysan gel, ayıp olmasın." diye ama gelir belki.

İlk başladığım yer olan mali tahliller servisinde yani reeskont kredilerle, yatırım teşvik belgeli kredilerle ilgili birimde bütün Ankara bölgesindeki, reeskont bölgesindeki yatırımları denetlemeye giderdik. Birinci işimiz buydu. Ne zaman kalktı? Sayın Bakan az önce ifade etti. O kalkarken de bir sistem geçişi yaptık. Sayın Bakanım, bu şeyi bulamazsınız bir daha, aklımıza gelince anlatalım da. Yeniden restore edilmesi gerekeni anlatacağım da onun için... O kalkarken şöyle bir sistem geçişi yapıldı: DESİYAB işçi bankası ve oradaki 2 banka birleştirilerek Türkiye Kalkınma Bankası oluşturuldu, orta vadeli reeskont kredileri oraya verildi. Kısa vadeli ihracat reeskont kredileri de Eximbank oluşturularak oraya verildi. Yani, şu anda öyle bir şey yapmak istiyorsanız, zaten o sistem kurulurken o anlamda kamu kaynaklarıyla ilgili bir şey varsa kısa vadeli Eximbank üzerinden, orta vadeli krediler, reeskont kredileri de Kalkınma Bankası üzerinden verilmek üzere dizayn edilmişti. Eğer sistemi düzeltirseniz bu bankaların o fonksiyonlarını işler hâle getirirsiniz, onlar üzerinden yaparsınız. Ha, yani, evet, bankaların garantisi var ama bankalar -Sayın Temizel'in dediği gibi- bazı konularda gevşek davranıyorlardı. Biz gidince adamlar diyordu ki: "Ya, bizi bir daha niye denetliyorsunuz?" Ama, bilmeyen varsa söyleyeyim, bankacı arkadaşlar da var, Taksim Otelcilik diye bir firma duydunuz mu? Vakıfbank'ın kuruluşu oldu. Taksim Otelcilik, parasını ödeyemeyen, yanlış kredilerden dolayı sürekli olarak batan otelleri devrala devrala Türkiye'nin en büyük otelcilik şeylerinden biri oldu. Bankacılığı bırak, otelcilik yapar oldu. Yani, tamamen bu kredilerdeki yanlış kararlardan dolayı oldu. Yani, bakıyordum, bir sürü, Antalya'da, her yerde, Taksim Otelcilik el koymuş. Niye? Adam borcunu ödeyememiş. Yani, bunun ucunu açtığınız zaman -demin Sayın Temizel'in, Sayın Usta'nın söylediği kaygıları burada içeriye dönük bunu yaptığımız zaman... Biz onları niye kaldırdık? Ta, o zamanın şartlarında kaldırılmasının bir gerekçesi vardı. Yeni bir süreç başladı ve bunun zaten banka... Merkez Bankası, evet, son borç verme mercisi olarak bankalara likidite verir ama görevi odur. Ondan sonra bankaların verdiğini biz yeniden denetlemeye başlarsak yeniden mali tahliller servisi kuracağız -şubelerimiz azaldı, o zaman oralar reeskont bölgesiydi Sayın Başkan, hatırlatmış olayım- o reeskont bölgelerinde yeniden mali tahliller servisleri kuracağız çünkü denetlemek zorundayız. Merkezî denetimle o iş olmaz. O birimler, şubeler nezdinde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 83

mali tahliller servisleri vardı. O reeskont bölgesine onlar bakardı. 6 tane il Ankara'ya bağlıydı. Dolayısıyla, şimdi hem bunları kurmanız lazım, hem ona ilişkin elemanları getirmeniz lazım. Daha önce de buna benzer bir şeyi geçtiğimiz dönemde tartışmıştık, arkadaşlara da söyledik ama nedense burada bir şey mi var bilemiyoruz. Yani, Merkez Bankası bankalara likidite verir. Onun dışında, özel sektöre verilecek kısma biz karışmaya başladığımız zaman o iş farklı bir noktaya gider, enflasyonist etkileri olur, demin söylediğimiz gibi, kayırmalar olur. Yani, o dönemde de birtakım şeyler olduğu için bazı firmalarla ilgili, belli bir noktadan sonra biz her denetime 2 kişi gitmeye başladık ki şahitli olsun, tutanakları yaparken denetim elemanları karşılıklı olarak birbirine şahitlik yapsın diye. Çünkü, bunlar öyle az buz şeyler değildir. Çerçevesini bir doğru çizmek lazım yani bu yetkiyi alırken yarın çok kötü suistimallerin olabileceğini ve yeniden bir sistem kurmak gerekeceğini bilmemiz lazım. O nedenle, yani bence çok şey değil ancak Merkez Bankası son borç verme mercisi olarak bankalara verebilir, bankalar onu kendisi riskini de alıp kullanabilir. Yani, bizim bankaların ötesinde özel sektöre gidecek bir reeskont kredisi işine başlamamız yeniden sistemik sıkıntılara yol açabilir diyorum.

Gerisini saklı tutuyorum, eğer şey olursa arkadaşlara Genel Kurulda söyleyebilirim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz. Ben İbrahim Bey'e de aktaracağım.

Evet, sorulara bir cevap alalım Başkan Yardımcımızdan.

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Sayın Başkanım, sorulardan bir tanesi “Bank Asya'nın temerrüdü - 'Eximbank kredileri' diye geçen- ihracat reeskont kredileri üzerinde var mıdır?” idi. Yoktur. Bank Asya bugüne kadar bu reeskont kredisi kullandırım talebinde bulunmamıştır. Onun dışında da Bank Asya ile Merkez Bankası arasında herhangi bir borcun tahsili problemi yaşanmamıştır.

TL kullandırım... Aslında, ihracat reeskont kredisinin kullandırımı TL olmakla beraber geri ödeme koşulu yabancı para cinsinden yapılmasıyla kullandırım yapılmaktadır. O yüzden, geriye TL ödenmek üzere bir ihracat reeskont kredisi kullandırmıyoruz. Bütün kullandırmalar Türk lirası ama bütün ödemeler de geriye rezerv biriktirme amacına uyumlu şekilde yabancı para cinsinden yapılmakta. O yüzden, yabancı paraya endekli bir maliyetle firmalara kullandırıyoruz. Bu da LIBOR ve EURIBOR cinsinden bir fark faiziyle hesaplanıyor.

Kredimizin tahsilatında problem yaşamadık çünkü aracı bankalar taahhütname imzalıyorlar. Bu taahhütname gereği de yükümlülük altındalar. İlave olarak bize tevdi edilen senetler üzerinde firmanın imzası ve bir ilave imza talep ediyoruz. Kredi Garanti Fonu bu imzayı atabilmekte. Atılmasında herhangi bir engel şu anda bulunmuyor. Bunu ya bankanın...

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Üçüncü imza da Kredi Garanti Fonu'nun aval vermesi olayından dolayı mı kaldırıldı, onu sordum ben.

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Yok, o üçüncü imzada Kredi Garanti Fonu daha önceki uygulamada söz konusu olabiliyordu ama mevcut uygulamada Kredi Garanti Fonu bu ikinci imzayı atabilir veya banka atabilir. Ama, banka her hâlükârda aracılık ettiği için ya Eximbank ya da diğer ticari bankalar zaten işlemin bir yükümlüsü hâline gelmiş oluyorlar. Anladığım kadarıyla Kredi Garanti Fonu'nun bazı teşvikleri var. Bundan faydalanmaya devam edebilir firmalar. Bizim açımızdan o ikinci imza olarak geçerliliğini koruyor olacak.

Bu reeskont kredilerinin “orta vadeli reeskont kredi” başlığı bizim kanunumuzdan çıkarılmış bir husus. Onun tekrar gündeme gelmesi şu anda söz konusu değil. İstihbarat noktasında da geçmişteki ihtiyaçlar...

ERHAN USTA (Samsun) – Kısa vade dışında kredi verilmiyor mu?

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Geçmişte, 1211 sayılı Kanun'da “orta ve uzun vadeli reeskont kredi başvuruları” vardı. Bu başlık tamamen kaldırıldı kanunumuzdan. O yüzden, şu andaki mevcut düzenlemenin...

ERHAN USTA (Samsun) – Kısa vadenin dışında verilmiyor yani?

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Mümkün değil yani yeni bir kanun çalışması ihtiyacı olur.

İstihbaratla ilgili de bizim hâlâ şubelerimiz var, şubelerden kullandırım yapıyoruz ama kredi kayıp bürosu, risk merkezi gibi merkezî veri tabanlarının oluşması sebebiyle yeniden mali tahlil servisleri kurma ihtiyacımız söz konusu değil. Bankaların zaten yeterli ve etkin risk yönetim mekanizmaları bulunduğundan dolayı firma risklerini alırken bize ilave olarak bir gözden geçirme süreci daha yaşanıyor.

“Kredi riskini artırmadan rezervleri artıralım.” önerisi vardı sayın vekilimizin. Aslında biz rezerv biriktirme amaçlı bu kredi mekanizmasını kullandığımız için asıl amacımız zaten bu yöntemle rezerv biriktirmek. Bu işlemi yaparken makro dengeleri de dengeli büyüme ve cari açık noktasında desteklediğimizi değerlendiriyoruz. O yüzden, bu araç, kredi riskinin artırılması zaten limit tahsis itibarıyla oluyor. Bizim niyetimiz daha çok rezerv biriktirme imkânını daha fazla hayata geçirebilmek.

Merkez Bankasının uzun yıllar boyunca oluşturduğu çok yetkin bir risk yönetimi yaklaşımı var. Bu işlemleri aynı zamanda bir yönetmelik çerçevesinde gerçekleştiriyoruz. Bu yönetmelik Banka Medisi tarafından onaylanıyor. Aynı zamanda, sayın vekillerimizin de gayet iyi bildiği üzere, Bankacılık ve Finansal Kuruluşlar Genel Müdürlüğümüz de bu çalışmalara etkin olarak katılmakta. Bu anlamda, Merkez Bankası hem bir taraftan 130 milyar dolara kadar çıkmış olan -şu anda 120-125 aralığında- rezervi yönetirken hem de açık piyasa...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Döviz rezervleri ne kadar?

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – 120 milyar dolar seviyesinde.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Merkez Bankasının net döviz rezervi ne kadar?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 84

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Bizim rezervlerimizin bilançodaki yükümlülükleri, bankalara ait olan kısımları var, onları çıkardığımız zaman yaklaşık 35 milyar dolar civarından bahsedebiliriz net rezerv tanımı olarak, eğer yükümlülüklerden varlıkları çıkararak hesaplanacak olursa.

Bu para politikası kapsamında reeskont kredileri piyasaya Türk lirası likidite verilmesi anlamına geliyor. Biz bunlarda para politikası amacı ve hedefini etkilemeyecek şekilde finansal koşullardaki likidite etkisini takip ediyoruz ve bu hesaplamalarda mutlaka para politikası hedeflerinden sapmasına yol açacak bir likidite bolluğu oluşmasına imkân tanımıyoruz. Onu sayın vekilimiz dile getirmişti likidite konusunun önemini dile getirerek.

Bir diğer husus: Biz bankacılık sisteminin yerine geçmeye çalışmıyoruz. Geçmiş dönemlerde Merkez Bankasının bu kredilere bakış açısı ile bugünkü bakış açısı arasındaki en büyük fark Türk bankacılık sisteminin yeterli ve etkin şekilde çalışabiliyor olmasından kaynaklanıyor. Mevcut durumda biz bu krediyi, bu aracı -yıllık olarak açıkladığımız para ve kur politikası metninde yer aldığı üzere- rezerv biriktirme, rezerv biriktirmenin ülkedeki güven kanalı üzerinden Türk lirasının istikrarına sağlamış olduğu katkı amacıyla kullanıyoruz.

Benim cevaplarım bu şekilde Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurunuz Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Benim iki sorum olacak. Bir tanesi, şu anda mevcut 45'inci maddede “İmzalardan biri yerine geçebilecek teminatlar ile.” diyor. Bunu kaldırıyoruz, teminatları kaldırıyoruz. Uygulamada da kaldıracak mısınız bu teminat meselesini, şartını?

İki: “Asıl amaç rezerv biriktirmek.” diyorsunuz. Ne kadar rezerv biriktirmeyi projekte ettiniz önümüzdeki beş yıl içerisinde ya da bu yıl içerisinde? Öyle bir çalışmamız var mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Başkan Yardımcımız...

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Sayın Vekilim, biz, imzalardan biri yerine geçebilecek teminatları... Hiç bugüne kadar öyle bir imza yerine geçecek teminat kabul edilmediği için, fakat kanunda böyle bir ifade geçtiği için bir taleple karşılaşabiliyoruz zaman zaman. Biz, bunun önümüzdeki dönem aynı yaklaşımla, standardize ettiğimiz şekliyle devam etmesini arzu ediyoruz yani bankalar, aracı bankalar işlemlere tamamen yükümlü, firmanın bir senet üzerinde imzası ve ikinci bir muteber imzanın aranması şeklinde devam etmeyi değerlendiriyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Neden değiştiriyorsunuz?

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Değiştirmemizin sebebi, oradaki yazan ifadeyle bir hak...

BAŞKAN – Önünü kesmek için yapıyorsunuz.

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Önünü kesmek için yapıyoruz yani bunu hiç kullanmıyoruz, kullanmaya da niyetimiz yok. Bu konuda bazen alternatif talepler gelebiliyor başka teminat önerme şeklinde. Bunu da bizim arzu ettiğimiz teminat yapısındaki kaliteyi sağlamayacağını düşündüğümüz zaman reddediyoruz. Böyle bir, çok arzu etmediğimiz bir iletişim oluyor. O yüzden, bunun tamamen Merkez Bankasının risk yönetimi yaklaşımına bırakılması, bugüne kadar kendisini başarıyla hayata geçirmiş olan risk yönetimi yaklaşımına bırakılmasını tercih ediyoruz.

Rezerv biriktirme... Biz 2015 yılında 15 milyar dolar biriktirdik Eximbank kredileri yoluyla. 2016 yılında da 16 milyar dolar bir rezerv biriktirmeyi planlıyoruz bu yolla. Fakat, rezervleri biriktirme ana aracımız Eximbank üzerinden verdiğimiz krediler olmakla beraber, bizim döviz piyasasına doğrudan döviz alımı, ihaleyle döviz alımı gibi alternatif yöntemlerimiz de bulunuyor ama bununla ilgili, diğer bizim para politikası çerçevesinin buna izin vermesiyle ancak bu mümkün olabilir. Biz şu anda koşulların çok uygun olmadığını değerlendirerek, buradaki kredi mekanizmasıyla bunu yılın içine yayarak döviz satın alma işleminin gerçekleştirilmesini şu ana kadar öngördük. Bunda herhangi bir değişiklik şu aşamada öngörmemekteyiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2017 için bir projeksiyonunuz yok mu?

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – 16 milyar dolar rezerv biriktirme projeksiyonumuz var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2016 için?

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – 2017 yılında.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Farklı bir şey değil ki.

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Evet, zaten kredi kullanımı ne kadar olursa geri dönüşü de o kadar oluyor. Artık, başka bir araç olmazsa...

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan Yardımcısı, aslında Merkez Bankamızın bir sunum yapmasını... Başkanımıza da söyledim, yeni yönetimle tanışmadık bir türlü. Yeni para politikası anlamında bir istişare ve bir brifing olabilirse çok iyi olur ama...

BAŞKAN – Çağıracağız, vakit yok dedik yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Henüz tanışmadık.

Şimdi, şöyle bir tezat var: Hükümet bir yandan tasarrufu artırıcı politikalar ortaya koyuyor, bir yandan da piyasalara can vermek için genişlemeci anlamda politikalar ortaya koyuyor. Mesela, “Kredi kartı taksitlerini artıralım.”, “Tüketici kredisi taksitlerini

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :10/8/2016

Saat :

Kayıt:Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 85

artıracağız...” Siz, reeskont faizleri konusunda reeskontu genişletiyorsunuz. Yani, TL piyasaya pompalayacaksınız, enflasyon 8,75, enflasyon beklentileri yüksek ve bu yeni genişlemeci politikalar da enflasyon beklentilerini bozabilecek noktada. Yani, bütün bunları kümülatif olarak söylüyorum, toplama anlamında. Bütün bu beklenti yönetimi yani enflasyon beklenti yönetimi anlamında...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Konu bu değil yani...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, hayır. Yani, Merkez Bankasının kurumsal olarak görüşünü soruyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır canım, Merkez Bankası kurumsal görüşlerini kurumsal açıklamalarla yapar. Yani, Hükümet adına bu konuda ben açıklama yaparım ama buradaki yapılacak bir teknik açıklama hiçbir zaman için...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yo, yo. Enflasyon beklentilerine zarar veremez mi diye bir...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onu ben açıklarım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Merkez Bankası da açıklayabilir, kurum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama, o başka bir şey. Merkez Bankası bağımsız bir kuruluş. Merkez Bankasının kurumsal, kamuyu aydınlatma ortamına ilişkin kuralları var, kaideleri var, o çerçevede Merkez Bankasının kurumsal...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, buradaki yasa üzerine konuşuyoruz, genişlemeci bir yasa bu da. Öyle değil mi yani?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam, ona cevap vereceğim ben şimdi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, tamam, siz cevap verin o zaman. Peki, olur. Merkez Bankanız da özerk bir yapı, kuruluş sonucu olarak. O da cevap verir, siz de cevap verebilirsiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Teknik konu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, genişlemeci sonuç olarak. Bütün bunların genişlemeci ve enflasyon beklentilerine zarar verebilir mi diye bir sorum var. Merkez bu konuda cevap verebilir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Paylan.

Sayın Turhan, sizin de sorunuzu alayım.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Ben müsaade ederseniz teknik bir şey soracağım.

Şimdi, demin ben açıkçası bayağı bir umutlandım ama sonra Sayın Başkan Yardımcısının açıklamasıyla, “Biz bunu tamamen bankacılık sistemi üzerinden götüreceğiz.” deyince şöyle bir tereddüt geldi aklıma da... Bu, üç teminattan iki teminata, üç imzadan iki imzaya düşürürken, amaç bundan yeteri kadar istifade edemeyen, yeteri kadar teminat getiremeyen küçük ve orta boy işletmeleri biraz daha rahatlatmak değil mi? Şimdi, bunu tamamen bankacılık sistemi üzerine bıraktığınız zaman biliyorsunuz ki bankalarda sermaye yeterliliği sebebiyle ya da karşı karşıya oldukları küresel likidite koşulları sebebiyle bankaların genel olarak kredi verme isteklerinde bir azalma var. Bundan da en fazla küçük ve orta boy işletmeler etkileniyor tabii ki. Yani, şu anda öyle olmasa bile ne zaman bir kredi döngüsünde olumsuz denilebilecek bir şeye geçilse bundan en fazla küçük ve orta boy işletmeler etkileniyor.

BAŞKAN – Soru vardı.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Dolayısıyla, siz bunu tamamen yine bankacılık sistemi üzerinden işlettiğiniz zaman acaba küçük ve orta boy ihracata dönük işletmeler bundan yeteri kadar istifade edebilecek mi? Yani, bunu kolaylaştıracak bir şey düşünülemez mi acaba?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Merkez Bankasının görevi fiyat istikrarı.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade edin ya, bir dakika müsaade edin.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Fiyat istikrarı kimin görevi?

BAŞKAN - Sayın Paylan, müsaade edin.

MERKEZ BANKASI BAŞKAN YARDIMCISI ERKAN KİLİMCİ – Sayın Başkanım, bu genişlemeci etkiyle ilgili cevap verdim aslında. Biz para politikasının uygulamasını yaparken fiyat istikrarı hedefimize uygun bir şekilde finansal koşullara toplam olarak bakıyoruz. Bir taraftan likidite verirken, farklı araçlarımızla bu likiditenin geri çekilmesi söz konusu oluyor. Toplamdaki likidite koşullarına biz bütün olarak bakıyoruz. Onu söyleyebilirim.

Bir diğer husus, biz buradaki geri bildirimi reeskont kredisi kullanamayan, talep eden fakat maliyet sebebiyle buna erişimde zorluk yaşayan firmaları değerlendirerek bu adımı atıyoruz. O da aracılık maliyetlerini arzu etmediğimiz bir şekilde ya da kontrolü ya da düzeltilmesi mümkün olmayan bir şekilde ortaya çıktı ve ek bir teminat faydası sağlamadığını değerlendirdiğimiz için bu değişikliği yapıyoruz.

Diğer taraftan, fiyat istikrarı hedefiyle uyumlu bir şekilde kredi mekanizmasına yönelik araçlarımız var fakat bu reeskont kredileri bu araçlardan bir tanesi değil bizim için. Biz bunu rezerv biriktirme amacıyla kullanıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, yarın sabah saat 11.00’de görüşmelere kaldığımız yerden, 28’inci madde üzerinden devam edeceğiz.

Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 20.50