

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



35'inci Toplantı

27 Temmuz 2016 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1310)



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 2

27 Temmuz 2016 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.12

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

(Oturum Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdinç tarafından açıldı)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 35'inci Birleşimini açıyorum.

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1310)

BAŞKAN – Gündemimizde Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Geneli üzerindeki görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz. Söz taleplerine karşılayacağım.

Sayın Demiröz, buyurun.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Öncelikle hayırlı günler diliyorum, Sayın Bakanım hoş geldiniz; tabii dün söz almamıştım 15 Temmuzdaki şehitlerimize Allah'tan rahmet, yaralılarımıza acil şifalar diliyorum, milletimizin başı sağ olsun.

Güzel bir kanun teklifi var önümüzde, Süreyya kardeşimiz çok güzel çalışmış, onu da tebrik ediyorum gıyabında, kendisi yok. 6111'de konsensüsle geçen bir Yasa'mız vardı 2011'in ilk yarısında, 23'üncü Dönem Parlamento bunu kabul etmişti. Akif Hamzaçebi üstadımız da vardı...

MUSA ÇAM (İzmir) – Vedat Bey, siz o zaman var mıydınız?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ben yoktum, ben müşavirdim, meslektaş olarak takip ettiğim için yakından takip etmişim, emeği geçenleri de kutluyorum. Akif Hamzaçebi üstadımız da buradaydı, gerçekten çok iyi hazırlanmıştı ve bu teklif onun üzerine inşa edilmiş ama bazı düzeltmeler ve eklemeler de var, ki dün de konuştuk, biraz daha eklemeler yapılacaktır.

Dünden kalan aklımda Sayın HDP'li arkadaşımız Paylan'ın, onun bir zararla ilgili endişesi vardı, 1 trilyon veya 10 trilyon cirosu olan bir firma zarar etmişse -şahıs firması diyelim- o da işte 14 bin lira matrah ve vergi ödeyecek aklanacak, öbür yandan gerçekten 100 bin lira ciro yapan da zarar etmişse o da aynı rakamı verecek aklanacak. Orada yapılabilecek şey kesinlikle Maliye Bakanlığının belli bir ciroyu geçenler için KDV'den eğer bu matrah artırımına gitmezse o 1 trilyon veya 1 milyar ciro yapan KDV'den matrah artırımına gitsin, gitmezse mutlak surette KDV'den incelemeye alınsın yani ancak denge böyle sağlanabilir yoksa görüş olarak haklıydı. Bir rakam koyulur, şu kadar ciroyu geçen, 1 milyon lira ciroyu geçenler aynı şekilde gelir vergisinden matrah artırımını talep edenlerin katma değerden matrah artırımını talep etmediği takdirde özellikle incelemeye alınacağına dair bir iç şeyle bu işte denge sağlanabilir, o da hiç olmazsa o haksızlık ortadan kalkar. O katma değerden matrah artırımını yaparsın, o da öyle aklanmış olur.

Bunun yanında ihtilafı vergilerle ilgili oranların biraz daha düşürülmesi kanaatindeyim. Eğer ihtilafı vergi hâlen incelenme aşamasındaysa, bir ay içinde rapor düzenlenip verilecekse ve mahkemeye karşı gidildiği zaman mükellef ile idare yüzde 50-50 ihtimalleri var bir yerde -gerçi raporun içeriğine göre ama- şimdi 50-50 iken sadece "50'sinin tamamını bize ver bu ihtilafı bitirelim." demek bence biraz Maliyenin lehine olan bir hareket oluyor, hiç olmazsa 50'yi 40'a indirir, 35'e indirir yani 50-50 ihtimal varken "50'yi bana ver ihtilafı kaldıralım." demek idare açısından mükellefi biraz daha zor duruma düşürmektir, kanaatim o yönde.

Üçüncüsü, bilançolarla ilgili sıkıntılar var. Doğrusu yıllarca ben müşavirlik yaptım ve hiç bu yolu denemedim yani arkadaşların çoğu mükellef baskısıyla ortaklar cari veya kasadaki fazlalığı aktifteki başka hesaplar içerisinde gösteriyorlar. İşte müşteriler hesabında, verilen avanslar hesabında vesaire, vesaire. Bunların tabii şimdi bütün beklenti aktifte hangi hesapta şişiklik varsa bunların hepsinin aynı bu şeyden yararlanması ve ödenmek suretiyle onların tekrar gerçek değerlerine gelmesi. Tabii, burada iki düşünce var, ya bunu konsensüs olur, muhalefet partisindeki arkadaşlarımız, milletvekillerimiz de destekler, bunu böyle geçiririz veya hatta da bu bir muhasebe hilesidir, niye başka bir hesapta takip ediyorsunuz, ortak cariye ortak cariye koy, gerekirse incelemede madem bu transfer fiyatlandırmasına giriyor, varsa öyle bir konu bunu affetmemek durumu var yani iki şık var, buna karar vermek gerekiyor.

Onun dışında tabii, bu giderler, bunlar ödendiği zaman kanunen kabul edilmeyen gider olacak. Büyük firmalarda belki etkilemez ama küçük işletme, küçük, orta ölçekli işletmelerin bilançolarını bozacağı, bankalara karşı zor durumda kalacakları muhakkak. Benim orada önerim eğer bilanço durumu iyi olanlar beş yıl içerisinde istedikleri tarihte bu giderleri aktiften düşmek yani zarara atmak kaydıyla, o yılın kârından düşmek kaydıyla -kanunen kabul edilmeyen gider yazılıyordu tabii- telafi etmeleri, aksi takdirde beş yıl içerisinde aktifte bir hesapta bekletsinler, hatta bir öneride "Tasfiyeye kadar beklesin." diyenler de var ama tabii onun takibi çok kolay

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 3

değil, beş yıl içerisinde herhangi bir yıl, kârının yüksek olduğu bir yıl oradan mahsup etsin kendini en azından birinci yıl değil beş yıl içerisinde bunu yayabiliriz yani aktifteki 280'li hesapların altında bir yerde bu ödemeler bekletilebilir.

Oda aidatlarının da konmasını talep eden TÜRMOB Başkanımız gelmişti hem müşavir odalarının mali müşavir hem de diğer oda aidatlarına da madem her şey giriyor, bu oda aidatlarının da kanuna koyulmasını talep edenler...

Bir de kesinleşmiş alacaklarda -özel usulsüzlük cezalarını şimdi okuyorum tabii- yüzde 50'si alınıyordu, bunun tamamının kaldırılması yönünde bir talep var. O da madde geldiğinde tartışılabilir, kesinleşen alacaklarda vergiye aslında bağlı değil, özel usulsüzlük cezalarının yarısı hatta gidiyor, madem oluyorsa ki aslını aldıktan sonra özel usulsüzlüklerin tamamının kaldırılması çünkü vergi aslı var yani o özel usulsüzlük cezalarında bir madde var, bunu da size takdim ederim, ilgili yerde kullanılabilir.

Benim aklıma gelenler bunlar, sözün hemen bana geleceğini de beklemedim, biraz dinlerim belki öyle konuşurum ama genel olarak çok iyi niyetli düşünülmüş, esnafımızı ve mükelleflerimizi rahatlatacak olan bir kanun teklifi, emeği geçenleri tekrar kutluyorum.

6111 bana göre başarılı olmuştur, 25-30 milyar arasında bir rakam tahsilatı yapılmıştı, belki fazla aşinalığım yok ama 6111, 24-30 arasında bir rakam tahsilatı vardı, 26 milyar lira civarında. Belki bundaki beklentimiz çok daha yüksek.

Bunun yanında dün Bülent üstadımın söylediğine katılmak mümkün değil yani dönüp dönüp tekrar "Varlık barışı şöyledir, böyledir, bilmem neyin paraları geliyor, kara paralar geliyor." buraya takılmamak lazım yani kendisi de yıllarca bu meslekte çalışmış, idarede çalışmış bir kardeşimiz, bu tereddütlerden geçmesi lazım. Yoksa 90 milyar vergi alacağını birkaç kere söyledi, 67 milyar da sosyal güvenlik alacağı ama bu sanki 2015 yılının alacağınıymış gibi düşünüyor halbuki bizim vergi gelirlerimiz 450-500 milyar civarında bu 90 milyar yılların, on yılın tortusu, beş yıl geçince herhâlde bir şeyler daha yatırılıp... Kaç yıldan kalan toplam vergi bilmiyorum Sayın Bakanım?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 1984'e kadar gidiyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – 1984 yılından kalan, buyurun otuz yıllık vergi borcu 90 milyar lira yani bunu hemen sanki "İşte 90 milyar alacak var, bunun üzerine gidin, bunu alın, niye böyle yapıyoruz?" demek yanlış, senelerden kalan alacaklar var hem sosyal güvenlik hem vergi kanunlarında ama iyi niyetle düzenlenmiş bir teklif.

Ben emeği geçenleri tekrar kutluyorum. İnşallah hem mükellefler açısından hem idare açısından sonucu da güzel olur, biz de madde görüşmelerinde veya Genel Kurulda elimizden gelen yardımı sağlarız, bildiğimiz tecrübelerimizi inşallah sizler paylaşırsınız.

Hepinize teşekkür ediyorum, hürmetlerimi sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Demiröz.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, kamu kurum ve kuruluşlarının çok değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bir teklifle karşı karşıyayız. Bu teklifin geneline geçmeden önce 2014 yılına geri dönmek istiyorum. 2014 yılında yine bu Komisyonunda Soma kanunu diye adlandırılan bir kanun Komisyonumuza gelmişti. Bildiğiniz gibi Mayıs 2013 yılında Soma'da büyük bir facia yaşandı, 301 kardeşimizi orada kaybettik. Buna binaen bir torba kanun hazırlandı, adı Soma kanunu diye adlandırıldı ama Soma kanununun dışında -toplam 20-25 maddeli- diğeri ise oldukça uzun vergilerle ilgili, düzenlemelerle ilgili bir kanun tasarısıydı. Bu, 4 Haziran 2014'te Komisyonumuza geldi, 61 maddeydi, sonra alt komisyona gitti. Bugün burada Sayın Vedat Demiröz, Sayın Nejat Bey, Şükrü Erdiç, ben, Bihlun Tamaylıgil ve Sayın Kalaycı da tahmin ediyorum buradaydı. Bizden yine çok değerli isimlerini de anmak isterim, selam da göndermek isterim; Adnan Keskin, Vahap Seğer, İzzet Çetin, Rahmi Aşkın Türeli, Müslim Sarı, Aydın Ayaydın'ın da bulunduğu bu Komisyonunda 4 Haziranda geldi bize, oradan alt komisyona gitti, 17 Haziranda alt komisyondan ana Komisyona geçti, sonra 10 Temmuzda ana Komisyonunda görüşmelere başladık 101 madde oldu, daha sonra da buradaki ana Komisyonunda toplam 148 madde olarak bir torba kanun şekline dönüştürüldü ve oradan da 15 Temmuzda Genel Kurula indi ve 9 Eylülde de Genel Kurulda kabul edildi. Bu süre içerisinde yaklaşık 18 bakan Komisyonumuza geldi, 18 bakan gitti. Sayın Bakanımız da o gün Maliye Bakanlığı Müsteşarı olup tahminim ki Sayın Şimşek'le beraber siz de buraya gelip gittiniz, yaz dönemini olduğu gibi burada geçirdiniz.

Şimdi, o kanunda benim yapmış olduğum bir konuşma var, bu konuşmadan bazı başlıkları sizler paylaşmak istiyorum, o gün ne demişim. Şimdiki konuşmama da birazdan geçeceğim. O gün yaptığımız konuşmada demişim ki: "Geçtiğimiz -haziran ayında toplandı Komisyon- mayıs ayının ilk haftalarında Maliye milyonlarca vatandaşa: Ödeme süresi geçtiği hâlde ödenmemiş veya eksik ödenmiş vergi borcun bulunuyor. Banka hesabı haczi gayrimenkul haczi, taşıt haczi gibi durumlarla karşılaşmamak için vergi dairelerine başvurun. şeklinde bir yazı gönderdi arkadaşlar, bunu Maliye Bakanlığı gönderdi. Bu yazıyı alan vatandaşların önemli bir bölümü büyük bir telaşla vergi dairelerinin yolunu tuttu, borcunu cezasıyla, faiziyle birlikte ödedi. Belki de haciz tehdidinden korkup başka yerlerden borçlanarak borcunu ödedi. Bir ay sonra bu yasa teklifi Türkiye Büyük Millet Meclisine geldi. Şimdi anlıyoruz ki devlet vatandaşına tuzak kurmuş, birçok vatandaş da tuzağa düşmüş, devlet vatandaşına tuzak kurar mı, kurduğunuz bu tuzağa düşen vatandaşların şimdi sizin Hükûmetinizin ve partinizin hakkında neler düşünebileceğini tahmin edebiliyor musunuz? Hem bu vatandaşları hem de sigorta, vergi ve benzeri bütün borçlarını zamanında ödeyen vatandaşları koyduğunuz yeri tanımlamayı size bırakıyorum. Af yasasından önce bu vatandaşlardan özür dileyip önce kendinizi affettirmelisiniz.

Türkiye'de çok sık bir şekilde kamu alacaklarında aflara başvurulmaktadır. Bir araştırmaya göre, 1980 yılından bu yana hükûmetler, değişik kapsamlarda ve değişik isimlerle 13 af kanunu çıkarmış. Bunlardan 3'ü -o gün için söylüyorum- AKP iktidarı döneminde çıkarılmış, AKP iktidarının çıkaracağı bu dördüncü afla -bugün gelen ise beşinci oluyor- birlikte ortalama her üç yıla bir af

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 4

kanunu düşmüş.” demişim. “Bundan önceki en son af bu son denilerek 16 Eylülde Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek diyor ki... Vergi borçlarına torba yasayla getirilen imkânlardan yararlanma çağrısı yaptı. Şimşek: Bundan sonra bu anlamda bir af olmayacak, vatandaşlarımız beklentilerini sınırlı tutsun. diye 16 Eylülde Sayın Şimşek söylüyor, bu son diyor ama buna benzer bir açıklamayı da Sayın Unakıtan 2003 yılında ilk vergi affı veyahut da düzenlemenin yapıldığı dönemde yine o dönem Sayın Unakıtan söylüyor, en sonunu da 2014 Eylül ayında Sayın Şimşek söylüyor.

Genel olarak baktığımızda kamu alacaklarıyla ilgili olarak getirilen afların üç temel amaca hizmet ettiğini görüyoruz: İdari yargıdaki dava dosyalarını azaltma, gelir elde etme ve ekonomik krizler nedeniyle borçlarını ödeyemeyen mükellefleri rahatlatmak ve krizin olumsuz etkilerini azaltmak, AKP döneminde bu üç gerekçeye bir de seçim yatırımı gerekçesinin eklendiğini görüyoruz. 2011 genel seçimlerinden önce Türkiye tarihinin en kapsamlı vergi affını getiren AKP, şimdi de Cumhurbaşkanlığı seçimi öncesinde vergi affını gündeme getirmekte, bu yolla kısa vadeli olarak rahatlayacak olan vatandaşlardan oy devşirmenin hesaplarını yapmaktadır.” demişim.

Yine, “Türkiye’de vergi mükelleflerinin gerek ana para gerekse de faiz ve cezalar nedeniyle devlete karşı çok büyük bir borç yükü altında olduğu bir gerçek. Nisan 2014 bütçe uygulama sonuçlarına baktığımızda, tahakkuk ettiği hâlde tahsil edilemeyen vergi ana para miktarı 70 milyar lira, zamanında tahsil edilemeyen vergi, resim ve harçlara uygulanan gecikme faizinden kaynaklanan alacak 17 milyar lira, yargı para cezalarından kaynaklanan alacak 41 milyar lira, idari para cezalarından kaynaklanan alacaklar 6 milyar lira, vergi cezalarından kaynaklanan alacaklar ise 41 milyar lira olarak gözüküyor.” demişim. Yine devam etmişim: “Alt alta topladığımız zaman sadece bütçe gelirleri kapsamında devletin vatandaşlardan olan toplam alacağı 175 milyar lira olarak gözüküyor. Sosyal Güvenlik Kurumunun alacaklarının ise 90 milyar lira olduğu ileri sürülmüş. Daha üç sene önce, Türkiye tarihinin en geniş kapsamlı affının uygulandığı bir ülkede vatandaşların kamuya bu ölçüde büyük bir borç biriktirmiş olması Türkiye ekonomisinin içerisinde bulunduğu içler acısı durumu gözler önüne sermektedir. Ekonomi yönetiminin asıl hedefinin, her iki yılda üç yılda bir birikmiş kamu alacaklarını affetmek değil, bu tür alacakların birikmesini önlemeye dönük önlemler almak olmalıdır.” demişim ve devam etmişim: “Esasında, adına af, yeniden yapılandırma, vergi barışı ya da her ne isim verilirse verilsin kamu alacaklarıyla ilgili olarak sık sık bu tür uygulamalara gitmek ülkenin mali yapısının çok sağlam temellere dayanmadığının çok önemli bir göstergesidir.” demişim.

Yine, “Getirilen aflara rağmen bu kadar büyük kamu alacağının birikmesinin temelindeki sorunlara inmek gerekiyor. Vatandaşlar vergi ve sigorta borçlarını niçin zamanında ödeyemiyorlar? Bence bunun nedenlerinden en önemlisi, Türkiye’deki vergi ve sigorta pirimi yükünün yüksek olmasıdır. Devlet mükelleflerin kazançlarının büyük bir bölümünü vergi ve sigorta pirimi olarak istemektedir ve vatandaşlar da bunu ödeyememektedir. Bu sorunun çözümü ise her iki üç yılda bir birikmiş kamu alacaklarını affetmek değil, yeni aflara gereksinim kalmasını önleyecek şekilde vergi sistemini reforma tabi tutmaktan geçer.” demişim ve devam etmişim: “Vergi yükü bu kadar yüksek ve sistem bu kadar karmaşık ve anlaşılmaz olduğu sürece bu sonuç kaçınılmazdır. Ancak, nedense AKP, Türkiye Büyük Millet Meclisindeki sayısal çoğunluğuna rağmen, çağdaş bir vergi sistemi getirmek yerine, bu köhnemiş vergi yükünü vergisini ödeyen mükellefin üzerinde bırakıp vermeyenleri affetmeye dayanan bu sistemi sürdürmekte ısrarla ısrar etmektedir. Kamu alacaklarını affetmeyi seçim dönemlerinde kullanacağı bir araç olarak elinde tutmayı özellikle tercih etmektedir. İkinci bir neden ise af uygulamalarına çok sık bir şekilde başvurulması vergi kayıp kaçığını artırmakta, vergi mükelleflerinde ahlaki bir erozyona yol açabilmektedir.” demişim.

“Birikmiş kamu alacağı sorununun bir başka nedeni de yüksek miktarlardaki cezalardır. Az önce söylediğim kamu alacaklarının 90 milyar liraya yakını tek başına yargı, idari ve vergi cezaları oluşturmaktadır. Bu kadar yüksek miktarlarda cezaların gündeme gelmesinin yasaların anlaşılmaz ve karmaşık olmasından kaynaklandığını düşünüyorum. Özellikle vergiyle ilgili cezaların kaynağının yasaların yetersizliği, eskimişliği ve anlaşılmazlığının yanı sıra, AKP hükümetinin, cezaları kendisine itaat etmeyenleri terbiye etmek için bir araç olarak kullanması olduğuna inanıyorum.” demişim. Ve son olarak da “Vergi sistemimiz her tarafı dökülen bir araba gibi artık bu ülkeyi taşıyamıyor. Herhangi bir işletmeye denetim için gelen kamu görevlileri, yasaların bu anlaşmazlığından ve karmaşıklığından yararlanarak mutlaka mükellefi cezalandırabiliyor. Bu af yasası da göstermiştir ki Türkiye’nin vergi ve diğer alanlarda acil bir reform çalışmalarına ağırlık vermesi gerekmektedir.” demişim 2014 Haziran ayında, bu Komisyonunda bizzat söylemişim.

Aradan iki yıl geçti geçmedi; dün Sayın Komisyon Başkanı Süreyya Bilgiç dedi ki: “Biz 2015 Aralık ayında bu çalışmalarını başlattık.” Yani, bir yıl önce böyle kapsamlı bir düzenleme yapıyor, aradan bir yıl geçiyor, tekrar buna ihtiyaç duyuluyor arkadaşlar ve aradan bir yıl geçtikten sonra bugün karşımıza şimdi bu teklif geliyor. Bu teklifle ilgili de düşüncelerimi sizlerle paylaşmak isterim.

AKP döneminde her üç yılda bir “vergi barışı”, “varlık barışı” gibi isimlerle vergi affı çıkarılmıştır. 2003 yılında 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu, 2008 yılında 5811 sayılı Bazı Varlıkların Millî Ekonomiye Kazandırılması Hakkında Kanun, 2011 yılında 6111 sayılı Kanun ve 2014 yılında 6552 sayılı Kanun yürürlüğe konuldu arkadaşlar. Tarihle dikkat ederseniz, ilk iki kanun arasında beş yıl yani 2003 ile 2008 yılı arasında beş yıl, sonraki iki kanun arasında üçer yıl aralık; en son kanun 2014 yılında çıkarıldı, 2016 yılında yani bugün yeni bir af kanunuyla karşı karşıyayız. Süre iki yıla inmiş yani beş yıl, üç yıl ve kademeli olarak iki yıla inmiş arkadaşlar. Önceki kanunla taksitlendirilen alacaklar henüz tahsil edilmeden yeni bir kanun gündeme geldi. Yani, 2014 yılında çıkarttığımız af kanununun üzerinden iki yıl geçmiş olmasına rağmen, henüz daha birçok alacakların tahsil edilememesine rağmen, yeni bir affa ihtiyaç duyuldu arkadaşlar. Hemen hemen tüm bakanlar “Artık, bu son.” diyerek bu kanunları bu Mecliste savundular ve söylediler.

Yapılan aflarla hükümetler kısa vadede para ihtiyaçlarını karşılarılarken uzun vadede ise Türkiye’de zaten çok da fazla olmayan vergi ahlakını iyice yerle bir etmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 5

Dürüst mükellefi cezalandırıp kazancını tam bildirmeyen, bildirdiği kazancının vergisini zamanında ödemeyen, açıkça vergi kaçıran kayıt dışı çalışanları da bu tasarı ödüllendirmektedir arkadaşlar.

Aynı ahlaki bozulma sadece vergi mükellefiyetiyle ilgili değil, sosyal güvenlik primi ve benzeri kamu alacaklarının ödemelerinde de geçerlidir. Arka arkaya gelen aflar yüzünden devlete olan yükümlülüklerini zamanında yerine getirmeyenler için uygulanan gecikme zammı, ceza gibi yaptırımların hiçbir anlamı ve caydırıcılığı ne yazık ki kalmamıştır. Çünkü, artık, herkes "Nasıl bir iki seneye af çıkar." diyerek devlete olan vergi, sigorta primi ve benzeri borçlarını ödemek yerine, ucuz finansman kaynağı olarak kullanmayı tercih etmektedir. Arka arkaya çıkarılan aflar, bu türden kötü niyetli mükelleflerin âdeti ekmeğine yağ sürmektedir.

Dünyanın her yerinde vergi mükellefleri başta ekonomik nedenler olmak üzere, çeşitli nedenlerle kamuya karşı vergi ve benzeri yükümlülüklerini zaman zaman yerine getiremeyebilirler. Türkiye'de de önemli bir kesimin vergi ve sigorta prim borçlarını içinde bulundukları olumsuz ekonomik koşullar yüzünden zamanında ödeyemediklerini de biliyoruz. Zira, Türkiye ekonomisi yıllardır aşağı doğru gidiyor. Serbest çalışan kime sorsak "Piyasa kötü." diyor. Bizim bu türden mükelleflere kamuya olan vergi ve benzeri borçlarını ödenebilir kılmaya bir itirazımız yok arkadaşlar. Bir kez daha tekrarlıyorum: Serbest çalışan kime sorsak "Piyasa kötü." diyor. Bizim bu türden mükelleflere kamuya olan vergi ve benzeri borçlarını ödenebilir kılmaya bir itirazımız asla yok. Ancak, özellikle küçük işletmelerin hayatını devam ettirebilmeleri, hem kendi geçimlerini sağlayabilmek hem de istihdamlarını devam ettirebilmeleri için bir kolaylık sağlanmasını şiddetle destekliyoruz. Ancak, amacı zaten vergi kaçırmak olan, kamuya olan borcunu ödemek yerine, ucuz finansman kaynağı olarak kullanmak gibi kötü niyetli mükelleflerin kurtarılmasına ise şiddetle karşıyız arkadaşlar. Bir kez daha tekrarlıyorum: Amacı zaten vergi kaçırmak olan, kamuya olan borcunu ödemek yerine, ucuz finansman kaynağı olarak kullanmak gibi kötü niyetli mükelleflerin kurtarılmasına da şiddetle karşı olduğumuzun bir kez daha altını çizmek istiyorum.

Birlikmiş vergi borçlarının gecikme zam ve cezalarının silinerek yurt içi üretici fiyat endeksi artış oranı kadar artırılarak taksitle tahsil edilmesi, belki az önce söylediğim ekonomik nedenlerle, Türkiye ekonomisinin kötü yönetilmesi nedeniyle güç duruma düşmüş mükelleflere bir soluk, bir nefes aldırabilir. Ancak, matrah artırımı gibi düzenlemeler ise kötü niyetli mükelleflere hizmet eder. Matrah artırımı, kazancını gizlemiş, vergiyi kaçırmış, kayıt dışı iş yapmış mükellefleri ödüllendirmekten başka bir şey değildir. Bu türden mükellefler matrahlarını belli oranlarda artırarak çok az bir vergi ödeyip 2015 yılı sonuna kadar olan bütün iş ve işlemlerini aklayacaklar, bunlarla ilgili hiçbir vergi incelemesi yapılmayacak. Hatta, bu tür uygulamaların dürüst mükellefler üzerinde bir baskı unsuru olarak Maliye tarafından geçmişte kullanıldığını da biliyoruz. Mükelleflere vergi dairelerinden telefon edilip "Gelin, matrah artırın, yoksa defterlerinizi incelemeye alacağız." konuşmalarına tanık olduğumuzu ve bu konulardan şikâyetler aldığımızı ve dürüst mükellefleri matrah artırımına zorlayarak katmerli vergi ödemelerinin sağlandığına dönük onlarca, yüzlerce olaya tanık olduğumuzun da altını çizmek isterim.

Türkiye'nin gündemine sık sık vergi aflarının gelmesinin bir başka önemli nedeninin ise vergi yükünün yüksekliği olduğunu düşünüyorum. Sosyal güvenlik primleriyle birlikte düşündüğümüzde Türkiye'de yüzde 30'u aşan bir vergi yüküyle karşı karşıyayız. Büyük bir kayıt dışı ekonomimiz olduğunu da dikkate alırsak sistem içerisindeki herkesin yani kayıtlı iş yapanların, kayıtlı çalışanların gerçek vergi yükünün bu oranın çok daha üzerinde olduğu sonucuna ulaşırız. Dolayısıyla, vergi yükünü özellikle de çalışanların yani ekmeğini emeğiyle kazananların, bir diğer deyimle istihdamın üzerindeki yüksek vergi yükünü aşağı çekmemiz mutlaka şarttır ve bunun düzenlenmesinin yapılması gerekir.

Eğer vergi tabanını genişletip herkesi sisteme dâhil edemezsek Türkiye bundan sonra da her yıl böylesi vergi aflarına, matrah artırımlarına başvurmak zorunda kalır yani vergi afları olağan hâle gelir.

Hükümetin Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda geri çektiği madde ise -geçici 2'nci madde için söylüyorum- çok az değiştirilerek yeniden bu teklifle gündeme getiriliyor. Bu kapsamda yurt dışında bulunan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçları ile her türlü gemi, yat ve su araçlarının Türkiye'ye getirilmesine olanak tanınıyor. Yurt dışındaki varlıkların Türkiye'ye getirilmesine yönelik maddeye bu defa her türlü gemi, yat ve diğer su araçları da dâhil edilmiş. Enteresan, durduk yerde yat ve gemilerin ilave edilmesi neden oldu? Bu ilave edilince benim aklıma kötü şeyler geldi. Nedir bu kötü şeyler? Sayın Cumhurbaşkanının evlatlarının ve Sayın Başbakanın evlatlarının gemicilik yaptığı bir ülkede böylesine bir düzenlemeyi Türkiye Büyük Millet Meclisine teklif olarak getirmek bana göre siyaseten çok yanlış olmuştur, etik olarak doğru bir davranış biçimi olmamıştır arkadaşlar. Bu onu kurtarma mıdır, değil midir ayrı bir konu ama hem Sayın Cumhurbaşkanının hem Başbakanın çocuklarının bu işleri yaptığı bir dönemde her türlü gemi ve yatlarla ilgili, su araçlarıyla ilgili böyle bir cümlelin bu paragrafa eklenmiş olmasını siyasi etik açısından çok doğru bulmuyorum ve ister istemez bunlar yarın öbür gün konuşulacaktır. "Bu getirilen düzenleme acaba bir sipariş, acaba şahsa özel getirilmiş olan düzenleme midir?" denilebilecektir. Çünkü, Sayın Başbakanın oğlunun 20'nin üzerinde bir filusunun olduğunu, Sayın Cumhurbaşkanının evlatlarının yine 15-20'ye yakın filolarının olduğunu herkes biliyor ve bunlar konuşuluyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Çam, dedikodu ya, dedikodularla şey yapma.

MUSA ÇAM (İzmir) – E, böyle olduğu bir dönemde şimdi bu düzenlemenin durduk yerde getirilip bu teklifin içerisine konulmuş olması özel bir sipariş üzerine geldiği kanaati tarafımdan görülmüştür ve bunu da burada dile getirmeyi tarihî bir görev görüyorum.

Üstelik, bu düzenlemeye göre, bu yolla getirilecek gemilerden, yatlardan tek kuruş vergi, resim, harç ve ceza alınmayacak Sayın Demiröz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ama, dedikodularla konuşuyorsun, "Öyle denildi." olmaz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bitiriyorum, şimdi geliyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 6

Ayrıca, bu gemiler üçüncü kişiler adına getirilirse -maddede var- ivazsız intikal saymıyorsunuz, dolayısıyla veraset ve intikal vergisi de almayacaksınız.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Beraber takip edeceğiz bunu sizinle.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ekmekten, sudan, ilaçtan vergi alırken gemiden, lüks yatlardan vergi almamak hangi vicdana sığar arkadaşlar? Vatandaşlara annesinden babasından kalan üç beş parça maldan veraset ve intikal vergisi alan bir ülkede, gemi ithalatından, yat ithalatından vergi, resim, harç almamak nasıl bir vicdan meselesidir arkadaşlar? Yarın bizden çocuklarımıza bir ev, bir daire, bir tarla kaldığında ondan vergi, resim, harç, veraset, her türlü intikal vergisini alacaksınız ama milyon dolarlık bu yatlardan, bu gemilerden, bu teknelerden bir kuruş veraset vergisi almayacaksınız arkadaşlar. Bu adaletsizliktir, bu vicdansızlıktır arkadaşlar. Böyle bir şeyin yapılmasına neden ihtiyaç duyulmuştur? Nereden ortaya çıkmıştır? Bu kimlere kıyaktır? Bunların da ortaya çıkartılması gerekir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2008, 2011 ve 2013 yıllarında -5811 sayılı Kanun, 6111 sayılı Kanun ve 6486 sayılı Kanun- uygulanan varlık barışı bu kanunla yeniden gündeme getiriliyor. Yurt dışındaki varlıkların Türkiye'ye getirilip ekonomiye kazandırılması tabii ki çok önemlidir. Önceki varlık barışlarında az da olsa Türkiye'ye getirilen tutarlar üzerinden vergi alındı. Altını çizmek istiyorum, daha önceki yapılan düzenlemelerde az da olsa üzerinden vergi alındı Sayın Demiröz. Bu defa tek kuruş vergi alınmıyor arkadaşlar. Ayrıca, gerçek ve tüzel kişilere para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarını diğer kişilerin nam ve hesabına bildirme ve beyanda bulunma hakkı veriliyor bu düzenlemeyle. Beyanda bulunanlara bu paralarda yurt dışından kullandıkları kredilerini ödeme olanağı tanınıyor, bu durumda para Türkiye'ye gelmiyor arkadaşlar.

Getirilen bu para ve varlıklar dönem kazancının tespitinde dikkate alınmadığı gibi, sermayeye ilave edilmemişlerse işletmeden çekilmesi kâr dağıtımı sayılmıyor. Dolayısıyla, işletmeden çekildiğinde de vergi alınmayacak Sayın Demiröz. Ayrıca, para ve varlıklarını bu yolla Türkiye'ye getirecekler çok büyük dokunulmazlıklar sağlıyor. Bildirim veya beyanda bulunan kişiler ile varlıklar nam ve hesabına getirilen gerçek ve tüzel kişilerle ilgili olarak hiçbir şekilde vergi incelemesi ve vergi tarhiyatı yapılmayacak, vergi cezası verilmeyecek arkadaşlar. Bunu kabul etmek mümkün değil. Nam ve hesabına bildirimde bulunanlar veraset ve intikal vergisine konu edilmeyecek. Bu varlıklarla ilgili olarak herhangi bir inceleme, araştırma, soruşturma veya kovuşturma yapılmayacak, idari para cezası verilmeyecek. Gel keyfim, gel!

Bu düzenleme, Türkiye'yi tam bir -Sayın Bakan kızacak, "Kara para cennetine çevirecek." diyeceğim, kızacak- kara para cennetine çevireceği gibi, rüşvet, yolsuzluk, kaçakçılık ve benzeri yasa dışı yollardan elde edilerek yurt dışına çıkarılan para ve diğer değerli varlıkların cezasız bir şekilde Türkiye'ye getirilerek aklanmasına yol açacaktır.

Daha önceki varlık barışı uygulamalarında parasını ya da değerli varlıklarını yurda getireceklerden bu para ya da varlıkların kendilerine ait olduğunu gösteren kanaat verici belge isteniyordu. Altını çiziyorum, daha öncekilerde kanaat verici belge isteniyordu. Bu tasarıda böyle bir belge istenmiyor Sayın Demiröz. Dolayısıyla, herhangi bir kişi, örneğin, bir suç örgütü lideri yurt dışındaki varlıklarını başkasının adıyla Türkiye'ye getirebilir; rüşvet, yolsuzluk, kaçakçılık ve benzeri birçok suçtan elde edilmiş varlıklar başka isimler üzerinden Türkiye'ye getirilerek aklanabilir. Hayırlısı olsun.

Belge istenmeyeceği için, bu yasa, suçtan elde edilmiş ve Türkiye'de kayıt dışı tutulan para ve benzeri varlıkların da sisteme sokularak aklanmasına yol açabilecek yani uygulamadan sadece yurt dışında tutulan para ve varlıklar değil, Türkiye'dekiler için de yararlanılabilecek. 17-25 Aralıkta bir türlü sıfırlanamayan paralar da bu yolla sisteme sokulabilir. Şimdiye kadar başkalarının üzerine yapılan tapular, başkalarının adına açılan banka hesapları şimdi gerçek hesaplarına geçebilir.

Düzenlemenin yatırım ortamının iyileştirilmesiyle ilişkisi olmadığını geçen toplantılarda söylemiştik. Yasadan yararlanacak olanlar "gerçek ve tüzel kişiler" olarak tanımlanıyor. "Gerçek ve tüzel kişi mükellef" denilmediği için herkes para ve varlıklarını bu yolla sisteme sokup aklayabilecek.

Bu yolla sisteme sokulan paranın yatırıma yöneleceğinin de garantisi maalesef yok. Çünkü, bu para herhangi bir işletmeye konulduktan sonra eğer sermayeye eklenmemişse işletmeden de çok rahat bir şekilde çekilecektir.

Bu yasaya göre, getirilecek varlıklarla ilgili olarak herhangi bir inceleme, araştırma, soruşturma ve kovuşturma yapılamayacağı için bu kişilere bütün yasalar karşısında bir dokunulmazlık sağlanıyor ve bu varlık ve paraları elde ettiği bütün suçlardan affediliyor. Dolayısıyla, bu düzenleme bir genel af niteliğini taşımaktadır. Oysa, sadece vergi incelemesi bakımından bu kişilere bir koruma sağlanması yeterli olabilirdi.

Bu tasarı, AKP'nin bu rüşvet ve yolsuzluk çarkında elde edilen para ve diğer değerli varlıkları sisteme sokma ve artık gizlenemeyecek boyuta gelen bu suçlardan cezalandırılmaktan kurtulmalarına dönük bir çaba olarak gözükmüyor. Yatırım ortamını iyileştirmekten öte, kendilerini kurtarmaya yönelik bir düzenleme olduğu muhakkak.

Bu düzenlemenin Panama belgeleri skandalının ortaya çıkmasından sonra gündeme gelmesi de ayrıca önem taşımaktadır. Tasarı, oralarda tutulamayan paraların Türkiye'ye bu yolla getirilerek hiçbir araştırma, soruşturma, kovuşturma yapılmadan aklanmasına hizmet edecektir. Sadece Türk vatandaşları değil, yabancılar da bu şekildeki yasa dışı yollardan elde ettikleri para ve suç gelirlerini Türkiye'ye getirip çok rahat bir şekilde aklayabileceklerdir.

Bu düzenleme, Türkiye'yi başta OECD olmak üzere, uluslararası kuruluşlar nezdinde çok güç durumda bırakma tehlikesiyle karşı karşıyadır. Çünkü, Türkiye'nin uluslararası alanda imzalamış olduğu sözleşmeler, anlaşmalar var, bunun da takipçisi olacakları muhakkaktır.

Son sözüm, bu madde bir af niteliğindedir Sayın Demiröz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 7

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Darbecileri savunma!

MUSA ÇAM (İzmir) – Çok ayıp ya!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Çok ayıp ya! Yani, ağzınızı açtığınızda bunu mu söyleyeceksiniz? Ayıp oluyor ya!

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – OECD ülkelerinden bahsediyor...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani, buna mı sığınacaksınız? Ayıptır!

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Çok yanlış bir söylem!

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, ben şöyle diyorum...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ayıptır, ayıp!

MUSA ÇAM (İzmir) – Çok ayıp yani.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kim darbecileri savunuyor? İnsaf edin ya, insaf!

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

Arkadaşlar...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Türkiye zor durumda kaldı, OECD ülkeleri hangi desteği verdi?

BAŞKAN – Sayın Demiröz...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sözümü bitireyim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bu nasıl bir tartışmadır Allah aşkına ya! Bu nasıl bir cümledir Allah aşkına ya!

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ya, Avrupa Birliği kalkıp bir destek mi veriyor? Ondan sonra da Avrupa Birliğinin önünde, bilmem şöyle yapmadınız, böyle yapmadınız...

BAŞKAN – Sayın Demiröz, lütfen...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Demiröz, size geleceğim.

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu madde, değerli arkadaşlar, bir af niteliğindedir. Dolayısıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda Anayasa'nın 87'nci maddesinde öngörülen beşte 3 çoğunlukla kabul edilmesi gerekmektedir. Bu bir aftır. Zira, Anayasa'nın Türkiye Büyük Millet Meclisinin görev ve yetkilerini düzenleyen 87'nci maddesinde "Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tam sayısının beşte 3 çoğunluğunun kararıyla genel ve özel af ilanına karar vermek..." denilmektedir. Dolayısıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, aşağıda Genel Kurulda görüşülürken bu konudaki dileklerimizi, bu konudaki önerilerimizi, Anayasa'nın 87'nci maddesini orada bir kez daha hatırlatacağımın bilinmesini isterim.

Sayın Vedat Demiröz benim çok sevdiğim dostumdur. Burada dört yıl beraber görev yaptık. Çok karşı karşıya geldiğimiz günler oldu, çok tartıştığımız günler oldu ama bunların hiçbirisi bizim dostluklarımızı burada bozmaz, bozmamalı. Ama, bazı cümleler ağzımızdan çıkarken kulağımızın çok iyi duyması gerekir. Musa Çam 1980 askerî darbesinde tutuklanmış, yargılanmış ve sekiz yıl yurt dışında yaşamış bir insandır, bedel ödemiş bir adamdır, darbenin ne demek olduğunu bilen bir adamdır. Sekiz yıl yurt dışında yaşamışım mülteci olarak. Darbeden cezaevinde yatmış ve çıkmış bir adamım. 1971'de yine aynı şekilde bunun bedelini ödemişim. Öğrenciydim o zamanlar. Şimdi, bunları, bu hakikatleri söylerken çok değerli bir milletvekili arkadaşımızın "Darbecileri savunma." demesi, bu -Sayın Vedat Demirözü tanıdığım için- onun kalibresine de çok uymaz. Ama, bizlerin ağzımızdan çıkan kelimeleri, cümleleri çok özenle ve çok dikkatle seçmemiz gerektiğini biliyorum. Biz muhalefet partisi milletvekilleriyiz. İktidar partisinin burada 25 milletvekili, muhalefetin de toplam burada 15 milletvekili var. Her hâlükârda iktidar partisi milletvekilleri istedikleri bütün kanun tasarı ve tekliflerini burada oy çokluğuyla geçirirler arkadaşlar, bunda bir beis yok ama bizim de tarihe not düşmek gibi görevimiz ve sorumluluklarımız var. Ben konuşmamın başında 2014 Haziran, Temmuz ayında bu Komisyonunda yaptığım konuşmayı burada sizlere aktardım arkadaşlar. Aradan iki yıl geçti, eski tas eski hamam arkadaşlar, aynı şeyler. İki yıl geçti, değişen hiçbir şey yok. Tekrar bir af kanunuyla veyahüt da yeniden yapılandırmalarla ilgili bir teklifle karşı karşıyayız arkadaşlar. Bir arpa boyu ileri gitmeyecek miyiz biz? Dönüp dönüp aynı şarkıları mı söyleyeceğiz, aynı türküler mi söyleyeceğiz arkadaşlar? Aynı şeyleri nakarat şeklinde söyleyecek miyiz arkadaşlar? Benim 2014 yılında yaptığım konuşma ile bugün yaptığım konuşmanın birbirinden çok fazla bir farkı yok arkadaşlar, aynı şeyler. Peki, biz dünyanın en büyük 16'ncı ekonomisi, Avrupa'nın 6'ncı veyahüt da Avrupa'nın 1'inci ekonomisi böyle mi olacağız arkadaşlar? Bizim görevimiz muhalefet milletvekili olarak, burada doğruları söylemektir. Tabii ki bunları söylerken özel olarak da cümlelerimizi son derece dikkatli seçmeye özen gösteriyoruz; kimseyi kırmamaya, kimseyi rencide etmemeye özen gösteriyoruz ama birtakım hakikatleri, birtakım gerçekleri de söyleyeceğiz. Sayın Demiröz bugün AKP Genel Başkan Yardımcısı, MYK üyesi, mali işlerden sorumlu mali müşavir, kendi mesleki durumunu da çok yakından ilgilendirdiği için... Hem geçen yıl yatırım ortamının iyileştirilmesi konusundaki toplantılarımıza bizzat iştirak etti, parlak fikirlerinden, iyi fikirlerinden burada yararlanmaya çalıştık. Bugün de açılış konuşmasında yine kendi fikirlerini büyük bir sükûnetle, büyük bir saygıyla dinledik. Ama, burada muhalefetin söylediği her şeyi "Darbeci misiniz?" gibi değerlendirmek buradaki Plan ve Bütçe Komisyonunu ve bizi tanıyanlara karşı yapılabilecek en büyük haksızlıktır.

Bu konudaki eleştirilerimizi söyledik. Maddeler üzerinde de yine gereken düşüncelerimizi söyleyeceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çam.

Sayın Demiröz, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 8

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Çok teşekkür ederim.

Öncelikle, Sayın Çam -dediğim gibi, biz beş yıldır beraberiz- kendisini ne kadar çok sevdiğimi, her zaman hâl hatır sorduğumu biliyor. Ben direkt kendisi için “darbeci” asla demem çünkü diğer muhalefet partilerinin 15 Temmuzdaki duruşunu takdirle karşılıyoruz, hiç bizden farkları yok. Onlar da bu milletin bekası ve bağımsızlığı için her şeylerini ortaya koydular. Kendilerine hassaten teşekkür ediyoruz.

Benim demek istediğim, sözleri arasında “OECD, Avrupa Birliği bize nasıl bakar, ne der?” yani bunların darbeden sonraki tutumlarını gördük, yayınlarını gördük. Türkiye lehine tek laf eden birisine karşı hemen başka şeyleri getirmeye çalışıyorlar. Bunlar için, onlar ne yapar, bize nasıl bakar, çok üzülmeğin yani yaptıkları belli. Ben onları kastettim. Yani, “OECD ülkelerini, Avrupa Birliği ülkelerini, darbecileri çok fazla destekleme.” derken onların desteklerini destekleme demek istedim. Yoksa, şahsına saygım sonsuz, parti olarak da diğer muhalefet partilerine karşı saygımız sonsuz. Ben yanlış bir anlaşılma varsa özür diliyorum. Asla öyle bir şey demem, yakıştırmam da zaten. Benim demek istediğim buydu.

Yalnız, ekonomik olarak da bakış açısı iki sene önce... Şimdi, her zaman aynı şeyleri söylüyor Musa Bey, “Aynı yerdeyiz.” diyor. Doğrusu, 1980 öncesi demir perde ülkelerinin milletvekili değil, Türkiye Cumhuriyeti’nin milletvekili; biraz bugüne gel sin yani artık, 1980’lere değil, 2016’lara gel sin Musa diyorum.

Bir de bir kanun çıkıyor; gemiyle ilgili, denizle ilgili bir yasa oluyor, hemen bir yere yakıştırılıyor. E, sendikalarla ilgili de çıkıyoruz, o zaman Musa Bey için mi çıkardık bunları yani çıkarıyoruz? Asla değil. Orada mutlaka meslekler için bir şey... Bugün mali müşavirler veya mükellefler lehine bir kanun çıkıyor, o zaman biz kendimize mi çıkıyoruz onu? Değil. Bu nedenle yanlış anlaşıldığımı için özür diliyorum. Benim amacım, bizi desteklemeyen dışarıdaki ülkeler için. Sadece bunu hatırlatmak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Demiröz.

Sayın Temizel, buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim.

Aslında, Plan ve Bütçe Komisyonunda ülkemizin içerisinden geçtiği süreçteki özenin niye korunmak veya devam ettirilmek zorunda olduğunu kısa cümlelerle yeniden açıklamak zorundayım, o nedenle söz aldım, kusura bakmayın. Geneli üzerinde değil bu olay.

Değerli arkadaşlar, geçtiğimiz süreç bize çok net olarak gösterdi ki uluslararası ilişkilerde daimî dostluk diye bir olay yoktur, yoktur yani. Bir gün önce dostunuz olan ertesi gün dostunuz olmadığı gibi, bir gün önce düşmanınız olanın birdenbire size destek verdiği bir olayla da karşı karşıya kalabilirsiniz. O nedenle, bu tür kurumların özellikle de herkesin gözlerini Türkiye’ye diktiği bir sırada ve pek de fazla anlamı olmadan -çok somut bir şey olduğu takdirde elbette yanıt verilecektir, bunda herhangi bir şey yok- genelleştirilerek suçlamasının da veya en azından dışlama çabalarının şurada yapılan görüşmelere bir katkısı olamaz, olmuyor da zaten, ne dersek diyelim. Şu anda Türkiye’yi iki tane kredi değerlendirme kuruluşu değerlendirmeye çalışıyor. Bunlardan bir tanesi olumsuz not vermiş, geriye bizi izleyen iki kuruluş kalmış, bir tanesi de değerlemeye almış. Eğer bu değerlemeden olumsuz not çıktığı zaman -bizim de daha önceden altına imza attığımız bazı sözleşmeler- uluslararası yatırımcıların koymuş olduğu kurallarla biz birdenbire açığa düşmüş oluyoruz. Uluslararası yatırımcılar diyorlar ki: “En az iki tane kredi değerlendirme kuruluşunun verdiği notlar yatırım yapılabilir ülke statüsünün altına düşürürse ülkeyi, buraya açmış olduğunuz veya oradan almış olduğunuz tahviller, vesairelerle ilgili olarak karşılık ayırın.” Bu bir kural ve herkes için geçerli. Bu kural kapsamında sadece geçtiğimiz yıl içerisinde aşağı yukarı 16 tane ülkede birdenbire not düşüşü olmuş, Brezilya’ından, Kazakistan’ından, Bahreyn’inden, Suudi Arabistan’ından, Mozambik’inden, Kongo’undan, Gabon’undan, Umman’ından Nijerya’ından sadece incelenip de notu düşürülmeyen Rusya, Güney Afrika ve Abu Dabi olmuş. Yani, isimlere falan baktığınız zaman bunlara karşı da bunların bir düşmanlıkları vardır falan diye görmek gerekiyor. Yok. Ama, bunların hepsinde, saydıklarımın hepsinde bu not düşürülmüş ve bu insanların şu anda özellikle uluslararası yatırımcılarla kredi kullanımı açısından ciddi sıkıntılarla karşı karşıya bırakıldığını da biliyoruz. Bizim ülkemiz bunların düştüğü duruma düşebilecek bir konumda değil, biz ısrarla bunu haykırmaya çalışıyoruz. Bizim kanıtlayacağımız bu. Bunun dışında başka hiçbir şeye, kimseye bir şey kanıtlamak durumunda değiliz. Bu adamlar bunu yaparken özellikle 2’nci madde olarak belirlenen politik gelişmeler ışığında Türkiye’nin şoklara karşı dayanıklılığının reform yapma ve ekonomi politikası oluşturma olasılığının düşmesini göz önüne alarak da bunlar değerlendirmeye geliyorlar. Biz diyoruz ki: Türkiye’nin dayanıklılığı da vardır, devam etmektedir, reform yapma kapasitesini de kesinlikle ve kesinlikle kaybetmemiştir, sürdürecektir; olabilir, belirli dönemlerde belirli sarsıntılar geçirmeme diye bir olay yoktur, her ülkenin tarihinde vardır. Biz, burada yaptığımız yasalarla Türkiye’de reform yapma kapasitesini kanıtlamaya çalışıyoruz. Olguların dışına çıkıp da karşılıklı olarak veya doğrudan doğruya o kuruluşları suçlamaya başladığımız zaman bunların yapacakları değerlendirmelere bizim bir katkımız olmaz, olmaması gerekir.

Bu reform yapma kapasitesinin elbette ki ayrıntısıyla tartışılması da bütün bunların hepsinin tamamen karşısında bulunduğu anlamına da gelmez, tartışıyoruz. Yani, Türkiye kuruluşundan beri 33 defa af kanunu geçirmiş, bunun 6 tanesi de geçtiğimiz son on dört yıl içerisinde olmuş. Bunun söylenmesi Türkiye’nin reform yapma kapasitesinin varlığını ortadan kaldırmaz; tam tersine her şeyin farkında olarak bazı şeyleri yapmaya çalıştığımızı gösterir. Yapılan her düzenlemenin belirli yorumlara neden olmamasını sağlamak zorundadır buradaki tartışmalar. Büyük bir olasılıkla şurada yaptığımız tartışmaların hepsi virgülüne kadar, aynen tutanak olduğu için, aynı, tutanaklarıyla belirli yerlerde değerlendiriliyor. “Bunlar nerede konuşuyorlar, ne konuşuyorlar, ne düzenlemeye çalışıyorlar, farkındalar mı, farkında değiller mi?”, “Ya, bu insanlar yaptıklarının bile farkında değiller.” diye bir değerlendirmeye biz rıza

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 9

gösterebilir miyiz? Hayır, her şeyin farkındayız, her şeyi onun için tartışıyoruz. Beraber tartışıyoruz, karşılıklı tartışıyoruz, konuşuyoruz, beraber tartışmadığımız şeylerde dile getiriyoruz, dile getirilenlere yanıtlar veriliyor. Yani, bu ülkenin reform yapma kapasitesi vardır, üstelik de reformlarını bu çerçevede içerisinde uluslararası standartlara ve hukuka uygun bir şekilde yerine getirmektedir, bunun altını en kalın çizgilerle çiziyoruz.

Uluslararası standartlara ve uluslararası hukuka uygun bir şekilde yerine getirmektedir. Uluslararası hukukla çatışacağınız, uluslararası ilişkilerimizle çatışacağınız bir ortamı asla yaratmayı düşünmüyoruz, öyle bir derdimiz de yok zaten. Burada yapılan tartışmaların lütfen bu çerçevede değerlendirilmesini, buradaki insanların yaklaşımının da bu olmasını özellikle ve özellikle istirham ediyoruz. Elbette ki Plan ve Bütçe Komisyonunun yapısı ve yoğunluğu nedeniyle burada dile getirenlerin mutlaka yerine geleceği şeklinde bir şey yok ama mantıklı görüyorsanız Türkiye'yi şu anda değerlendiren, bütün dünyanın değerlendirildiği yatırım yapma kapasitesine aykırı herhangi bir konunun olmadığı konusunda var olan kanıyı pekiştirmek istiyor isek o nedenle buradaki değerlendirmelerin bu açıdan yapılması gerekir diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Temizel.

Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; şimdi Sayın Demiröz "OECD ne der, çok üzülmeyin." diyor. Yani, gerçekten üzülmüyoruz OECD ne der, NATO ne der falan hiç de ilgilendirmiyor bizi. Fakat, şöyle bir gerçeklik var: Şimdi, mali af çıkarıyoruz yani vergiyle ilgili, cezalarla ilgili sorun yaşayan kişi ve kuruluşların bir şekilde para cezalarını affedeceğiz, gecikme faizlerini düşüreceğiz falan. Niye böyle oluyor? Çünkü, Türkiye'nin ekonomisi problemlili ve bu OECD'yle ilgili Sayın Demiröz ya da dünyayla ilgili. Şöyle ilgili: Bu insanlar Türkiye'nin ne kadar dış borcu var, sürekli olarak söylüyorsunuz... Eskiden devletin daha çok borcu vardı, şimdi gayrisafi millî hasılaya göre oranımız daha düşük, efendim, özel sektör borçlu. İşte, bu notun düşmesi, OECD'nin bozulması, işte şu derecelendirme kuruluşunun kuru havadan nem kapması sonucunda biraz evvel Sayın Temizel'in, Sayın Bakanımızın ifade ettiği gibi, 2 kredi derecelendirme kuruluşu size düşük not vermişse aldığınız kredinin maliyeti artıyor. Ne demek? Bu topladığımız paralardan dışarıya daha çok faiz gidiyor Sayın Demiröz, böyle olunca da biz ikide bir burada af yasası çıkarmaya çalışıyoruz. O zaman dünyadan kopalım, kapıları kapatalım, böyle bir şey mümkün mü? Yani hiç kimse işte NATO'cu, Avrupalı, OECD'ci, şucu, bucu falan değil, hele hele darbeci falan değil.

Değerli arkadaşlarım, sayın milletvekilleri; bakın, 15 Temmuzda bu Medisin üstüne düşen bombalarla birçok şeyi gördük ama şunu görmezsek buradan ders almamışızdır: Bu vasat, bu ortam yani Türkiye Büyük Millet Medisine bomba düşmesine sebep olan vasat, ortam biraz da yukarıda, siyasetin tepesinde kurmuş olduğumuz -bakın, yoğunluğu kullanıyorum- kutuplaştırıcı dil buna sebep olmuştur, bu kutuplaşma sonucunda buna sebep olmuştur, konuşmadığımız için biraz da olmuştur bunlar.

Bir ülkede demokrasinin olabilmesi her şeyden önce yani düşüncenin ifade edilmesi... Düşüncenin ifade edilmesi derken güçlü olanın, iktidarda olanın, çoğunlukta olanın düşüncesini zaten ifade ediyor; muhalefetin farklı düşüncelerinin kendilerini ifade edebilmesi gerekiyor. Bir ülkede iktidar hep var ama muhalefet yoksa, muhalefet kendisini gerekli şekilde ifade edemiyorsa o ülkede demokrasi ya yoktur ya ciddi bir şekilde sorunludur. O nedenle, değerli arkadaşlarım, sayın milletvekilleri; bütün siyasi partiler her düşünceye mensup insanlar, örgütler kendilerini açık bir şekilde ifade edecekler ve herkes buna tahammül edecek. Özellikle ve özellikle iktidar partisi, çoğunluk buna tahammül edecek. Defalarca söyledik, söylemeye devam ediyoruz, altını çiziyoruz: Demokrasilerde ülkeyi seçilmiş çoğunluk yönetir, buna hiç kimsenin bir itirazı yoktur, olamaz da ama seçilmiş çoğunluk hukuk içinde yönetecektir ve fakat muhalefet de kendisini ifade edecektir. Tahammül etme işi her şeyden evvel iktidara düşer.

Şimdi, Edebali ile Osman Bey'in arasındaki konuşmayı odalarımıza asıyoruz, o yazıyı, o öğüdü, o nasihatı bir daha hatırlayın. Yani, şimdi size sabretmek düşer, size dinlemek düşer. Niye? Çünkü milletimiz, millî irade size bu ülkeyi yönetme hakkı vermiştir. Bakın, siz 25 kişisiniz, biz 15 kişiyiz; siz yöneteceksiniz, neticede kararları siz alacaksınız ama biz de düşüncelerimizi ifade ediyoruz. Sizin her işinize gelmeyen, size ters gelen her düşünceyi düşmanca görmeyin.

Değerli arkadaşlarım, bakın, ana muhalefet partisi bile geçmişte terörle anıldı, terör listeleri yayınlandı. Ana muhalefet partisinin terörist olarak ilan edildiği bir ülkede gerçekten demokrasiden söz edebilir miyiz değerli arkadaşlarım. 15 Temmuzda buradaydık -bin defa söylenen şeyi tekrarlamak istemiyorum- bütün partiler muhalefetiyle iktidarıyla Türkiye Büyük Millet Medisinde darbeye karşı çıkmıştır ve darbenin önlenmesinde büyük bir yeri vardır. Elbette, en önemli yer tankların önüne kendisini atan vatandaşlarımıza aittir; hepsine Allah'tan rahmet diliyorum, yaralılara acil şifa diliyorum.

O nedenle, değerli arkadaşlarım, muhalefetin söylemiş olduğu şeyler çok yaralayıcı, sert olabilir; bunları dinlemek mecburiyetindesiniz, dinleyin, bundan sonra böyle yapın değerli arkadaşlarım. Bu zemin olmazsa ne iktidar olur ne muhalefet olur ne siyaset olur ne siyasi partiler olur. Bunu defalarca gördük, buradan ders alalım yani rahatsız olsak da cevap verelim ama lütfen onları susturmayalım.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, Sayın Başkanım; şimdi Türkiye'de yani şunu kabul edelim: Ekonomi deyince krizler yani başında, demokrasi falan deyince darbeler; böyle bir tarihimiz var maalesef. Ve en son darbeyi de yaşadık, en son askerî müdahaleyi yaşadık ve inşallah püskürttük. Yani, bunlar bir gerçek.

Şimdi, aflar, mali olsun, diğer konulardaki aflar olsun, ülkelere baktığımız zaman olağanüstü dönemlerden sonra oluyor, çıkıyor. Ekonomik krizler oluyor, problemler oluyor, işte büyük deprem gibi, 1999'da Türkiye'nin yaşadığı gibi -Allah bir daha göstermesin-

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 10

büyük doğal afetler, krizler, bunlardan sonra ekonominin tekrar toparlanması için ekonomik mali aflar çıkıyor. Gene, siyasal olarak, toplumsal olarak altüst oluşlar, ciddi iç karışıklıklardan sonra aflar çıkıyor, genel aflar çıkıyor, siyasal aflar çıkıyor. Bütün ülkelerde bunlar var ama bize baktığımız zaman bu mali afların arka arkaya gelmesi Adalet ve Kalkınma Partisi döneminde 5'incisinin gündeme gelmesi... Şimdi hiç kimse kızmazın, Türkiye'nin ekonomisinde, darbeye ilgili bu darbe sürecine gelirken iktidar partisinin ne hataları, ne yanlışları vardı, bunları sonra konuşacağız, şimdi zamanı değil ama konuşacağız. Fakat, ekonomik olarak konuşuyoruz, 5'inci defa siz böyle bir af yasasıyla Türkiye Büyük Millet Meclisinin karşısına çıkıyorsanız demek ki ekonomiyi çok iyi yönetmiyorsunuz, Türkiye'yi yönetilmiyor, bunu kabul etmek gerekiyor ve muhalefetin de bu konudaki eleştirilerine dikkat etmek gerekiyor.

Ben, ekonomiden falan şey yapmam yani ekonomi politığın politik tarafından konuşurum, yine öyle yapacağım. Geçenlerde hem kurumsal hem de kişisel olarak vergi rekortmenleri yayınlandı. Anladığım ve arkadaşlara sorduğum kadarıyla "Bu nedir, bu insanlar ne iş yapmıştır, nereden kazanmışlar da vergi rekortmeni olmuşlar?" diye hem kurumsalda hem de kişisel listede Sayın Bakanım, işte menkul değerlerden, finanstan, parayla uğraşanlardan, alıp satanlar arasından çıkmış. Normal, evet. Yani, bu şunu gösteriyor: Türkiye'nin ekonomisinde insanlar paralarını bu işlere, buna faiz deyin, spekülasyon deyin, işte normal mali faaliyetler deyin, bunlara yatırıyor.

Bakın, 2001 krizi yaşanırken ben Parlamentodaydım yine ve o zamandan hatırladığım bir şey var. O zaman da işte büyük firmaların, holdinglerin faaliyet alanlarıyla ilgili bilançoları yayınlanırdı, bakardık, kârlarının yüzde 85'i faaliyet dışı alanlardan. İyi, çok da acemiyim, üniversiteden gelmişim, psikiyatri uzmanıyım; ne yapar bu insanlar, faaliyet dışı alanlar? Ha, sonra öğrendim ki bunlar faizle paralarını satarlarmış, kime verirlermiş? Devlete verirlermiş. Alırlarmış bir yerden parayı, atıyorum, yüzde 200'le devlete verirlermiş. Hatta ve hatta devlet o gün yüzde 200'le para satın almış ama aynı gün devletin başka bir kurumu elinde para olduğu için başka bir bankaya işte bunun yarısı faizle yatırırmış, neyse. Bütün bunlar, Türkiye ekonomisi gerçekten üreten, kendini çeviren bir ekonomi olmadı, bu konuda dünya kadar yanlışlar yaptı, on beş yıl çünkü. Efendim, "Daha yapısal reformlar yapacağız, yapmadık, işte falan da böyle oldu, dünya krize girdi." Elbette, dünya krize girdi, kabul ediyoruz, onlarla ilgili gelen sorunları, rakamlarda meydana gelen değişiklikleri, kötüleşmeleri, negatifleri elbette görüyoruz, bunun farkındayız. Ama, bütün dünya bir şeyler yapıyor dolayısıyla siz eğer bu ülkeyi yönetiyorsanız bütün bunların olduğunu, olacağını bileceksiniz ve bunlara karşı tedbir alacaksınız.

Değerli arkadaşlarım, şimdi hani elbette vergi alınacak yani. Ne diyor? "Vergilendirilmiş kazanç kutsaldır." Değil mi yani? Ne güzel bir laf yani "Vergilendirilmiş kazanç kutsaldır." Ben bu ülkenin vatandaşıyım, Türkiye Cumhuriyeti'nde yaşıyorum -işte, ne kadar koruyor, o da tartışmalı beni devlet ama her neyse- işte devlet güvenliğini sağlıyor, şunu yapıyor, bunu yapıyor, güzel bir vatanda yaşıyorum, bana çalışma imkânı veriyor, ben de çalışıyorum ve kazandığımı bir kısmını veriyorum. Neye karşılık veriyorum? Biraz evvel söylediğim, işte güvenliğimizi sağlasın, ülkede işte ana yatırımlar yapsın, şunlar diye para veriyorum. Dolayısıyla, benim kazancım, vergilendirirsem namusuyla kutsal kabul ediliyor. Peki, arkadaşlar, bir de adalet diye bir şey yok mu? Yani ikide bir şeyler getiriyorsunuz, gerçekten namusuyla vergi verenlerin durumu ne oluyor? Ve insaf yok mu, vicdan yok mu? Yani asgari ücretliden zaten anında alıyorsunuz, su içenden, şunu yapandan, bunu yapandan anında vergisini alıyorsunuz ama vergisini bile bile ödemeyenlerden, kaçırانlar, bunlardan vergi almayacaksınız yani bunu insanlara anlatacaksınız. Biz muhalefet olarak, bunun böyle olduğunu söylemek durumundayız, kararı siz vereceksiniz, elbette bu sizin siyasi sorumluluğunuz, "Biz, böyle bir siyasi tasarruf yapıyoruz, iktidar partisiyiz, seçilmiş çoğunluğuz." diyeceksiniz, biz de ne yaptığınızı anlatacağız, anlatırken de kızmayacaksınız ne anlatıyoruz. Evet, siz uygulamış olduğunuz ekonomik politikalarla servetin belli ellerde toplanmasına katkı sağlıyorsunuz, çıkarmış olduğunuz bu af yasalarıyla da aynı şeyleri yapıyorsunuz. Oysa adaleti sağlamanın en önemli enstrümanlarından, araçlarından biri vergidir. O vergi dolayısıyla servetin büyük ellerde, hepsinin bir yerlerde toplanmasını engelleyebiliriz ama siz bu enstrümanı arka arkaya getirmiş olduğunuz bu af yasalarıyla kötüye kullanıyorsunuz ve servetin yine belli yerlerde toplanmasına katkı sağlıyoruz.

Biraz evvel Musa Bey'in vermiş olduğu örnek, ciddi bir örnektir. Yani, işte filanın oğlu, filanın kızı onu bir tarafa bırakıyoruz. Ama, şuna bakın arkadaşlar yani: Geçimiyle uğraşan bir insan, çoluk çocuğunun nafakasıyla ilgili ciddi problemi olan bir insan vergisini veriyor, alıyorsunuz onu dolaylı vergilerde bir şekilde ama işte 5 milyon dolarlık yatı getiren bir kuruluş vergi vermeyecek; bu, anlaşılabilir bir şey değil midir? Bu, servetin belli yerlerde toplanmasına katkı değil midir? Size verilmiş olan ülkeyi yönetme hakkının bize göre kötüye kullanılması değil midir? Biz bunları söyleyeceğiz değerli arkadaşlarım. Bunu söylediğimiz zaman darbecilere falan hizmet etmiyoruz, bunu demokrasinin gereği olarak yapıyoruz; bunları burada söyleyeceğiz, tutanaklara geçireceğiz, millete anlatacağız ve bir dahaki seçimde millete diyeceğiz ki: "Bu insanlar yönetemedi, yanlış yönettiler. Bakın, sizin başınıza felaketler getirdiler. Türkiye'nin demokrasisini koruyamadılar." diyeceğiz. "Ekonomisini koruyamadılar, şu, şu yasaları yanlış çıkardılar, o sebepten dolayı bir daha sefere bize rey verin." diyeceğiz; verecek, vermeyecek, o ayrı bir konudur ama demokrasi bu şekilde işleyecek değerli arkadaşlar.

Sayın Bakan, Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; şimdi, tabii, yine bu sizin tasarrufunuzdur, mali afla ilgili büyük bir beklenti olduğunu biliyoruz, bize de geliyor. Dün Sayın Bakanımızın yaptığı açıklamalar, bize vermiş olduğu rakamlardan da anlaşılıyor ki işte verginin yüzde 10'u civarında şey birikmiş durumda. Ama, bu geniş bir toplum kesimine dağılıyor. 5 bin TL ve aşağısı alacakların sayısı şey ve bu yasa sanıyorum, 5-6 milyon insanı direkt olarak ilgilendiren bir şey, böyle bir beklenti olduğunu biliyoruz; bunu yapacaksınız ve bunun siyasi sorumluluğu, tasarrufu da sizin hakkınızdır ama böyle problemlerin olduğunu bilmek durumundasınız. Sürekli olarak af çıkardığınız zaman... Biliyoruz, burada gerçekten zor durumda olan insanların beklentisinin yanında bunu istismar eden, "Nasıl olsa bir af daha çıkacak." diyen insanlar da var ve bunlar bunu istismar edecekler. O nedenle Sayın Bakanım da

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 11

konusurken söyledim, belli bir zaman konulamaz mı işte, o 2014'te çıkan aftan sonraki zaman gibi şeyler söyledik; çok dikkate alınmayacak öyle görünüyor.

Diğer bir problem değerli milletvekilleri, bu 7'inci madde, daha evvel işte geçici 2 diye geçen, bu bazı varlıkların millî ekonomiye kazandırılması tarzında. Bunun üzerinde çok kafa patlattık, biz Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak oturduk, bunun üzerinde çok şey yaptık, gerçekten ne oluyor dünyada, ne olmuyor, bunlara baktık. Bildiğiniz gibi, bir anlaşma var, OECD falan arkadaşımız kızıyor, ediyor falan ama Türkiye de bu işin içinde, Vergide Saydamlık ve Bilgi Değişimi Küresel Forumu'yla ilgili bu bilgi paylaşımı anlaşmasına önümüzdeki yıllarda herkes uyacak ve o zamana kadar değişik yerlerde toplanmış paraları her ekonomi kendisine kazandırmak istiyor. Ama Türkiye de böyle zor zamanlarda böyle bir şey mi yapıyor? Dolayısıyla, buna destek vermesek bile işte ne yapabiliriz diye samimi bir şekilde biz kendi aramızda bunları değerlendirdik değerli arkadaşlar. Böyle değil yani OECD'nin yani kara para, işte eroin parası, silah parası gibi, onu aklına bile getirmiyor, o bakıyor. Vergiden kaçırılmış paralarla ilgili, işte verginin olmaması veya sadece nominal vergilerin olması, bilgi değişiminin bulunmaması, vergi kanunlarının şeffaf olmaması, tamamen vergisel nedenlerle yatırım yapılması veya gerçek anlamda aktif bir iktisadi faaliyetin bulunmaması, bunları engellemeye çalışıyor, bunlar işte vergi cennetleri, bunları engellemeye çalışıyor. Sizin çıkarmış olduğunuz bu yasadan hangi maddeyi eklerseniz ekleyin, bu varlık barışı ya da işte bazı varlıkların millî ekonomiye kazandırılması maddesinde bu cümle durduğu müddetçe hiçbir şekilde vergi incelemesi, vergi tarhiyatı ile herhangi bir araştırma, inceleme, soruşturma veya kovuşturma yapılamaz. Bu durduğu müddetçe kim okursa okusun Sayın Bakanım, değerli arkadaşlarım, burada neyi koyarsanız koyun hemen demek ki Türkiye öyle işte bir varlık barışı çıkarıyor ki her tür para Türkiye'ye gidecek. Ha, geçen sefer "Sırf bu işlerin yapılmış olmasından dolayı ve bu işleminden hareket edilerek soruşturma yapılmayacak." falan dediniz. Bunun hiçbir anlamı olmayacaktır değerli arkadaşlarım. Bunu bilen uzmanların falan hiçbir anlamı olmayacak.

Sayın Bakanım, dün konuştuğumuz şeyi koysanız bile yani başka bir sebep yoksa kelimelerini eklesiniz bile "Soruşturma ve kovuşturma yapılamaz." ifadesinin orada bulunması şu şekilde algılanacak: Türkiye öyle bir yasa çıkarıyor ki ne olursa olsun her tür para Türkiye'ye gelecek. Bu, kabul edilemez. Diğerlerini inceledik, diğer ülkelerin çıkardıklarını inceledik, tamamen vergilerle ilgili bir şey yapıyorlar, zaten OECD'nin de peşine düştüğü şey vergisiz yani kutsal olmayan kazanç.

Bir de Sayın Bakanım, kutsal olmayan, bu sözünü ettiğimiz paraların hepsi haram paralar Sayın Bakanım ya. Arkadaşlar, siz inanmıyor musunuz haram paradan bir hayır gelemeyeceğine, bunların hepsi haram paralar. Kim getirecek bu parayı? Türkiye'den dışarıya bir şekilde para götürmüş, isim falan vermiyoruz, hiç kimseyi suçlamıyoruz. Yani, rüşvet almış, başka bir şey almış, vergi vermemiş, dışarıya para götürmüş insanlar parayı getirecek; haram para. Başka kim? Dışarıda gerçekten kayıt içine sokmamış, yasa dışı işler yapmış insanlar para getirecekler. Yoksa değerli arkadaşlarım, Türkiye'ye normal sermaye, sıcak, soğuk neyse yatırım sermayesi zaten geliyor. Temiz para, helal paranın gelmesini istiyorsanız o zaman Türkiye'deki yatırım ortamını, normal yabancı sermayenin gelmesini kolaylaştıracak ek tedbirler alın, böyle bir şey getirin. Niye böyle bir şey yapıyorsunuz, ne için haram paraya tamah ediyorsunuz diye bir soru ortada duruyor.

Değerli arkadaşlarım, bir konu daha var yani adaletle ilgili bir konu daha var. Yani, bazı insanlar vergisini veriyor, bazı insanlar vermiyor. Sayın Bakanım, işte "Vergisini verenlerle ilgili teşvik, bir şeyler yapacağız." falan diyor ama en azından bu yasanın çıktığını duyanlar yani diyecek ya "Ben, niye motorlu taşıtlar vergisinin 1'inci taksitini ödedim ki arkadaşlar ya, ödemeseydim. Bari parayı başka bir yerde kullansaydım." Benim 495 lira motorlu taşıtlar vergisi. Ama, bir başka insanın milyar milyar liraları var. O parayı o günden bugüne kullandı, o günden bugüne kâr etti, kazanç sağladı ve bu da normal bir kazanç değil yani bu da normal bir kazanç değil. Diğer insan düşünecek "Ya, ben aptal mıyım? Ben enayi miyim, ahmak mıyım?" Hani bir eski bakan söyledi ya "Biz ahmakmışız." diye. Öyle miyiz yani böyle düşünecek insanlar. Bunu giderecek bir madde eklemelisiniz Sayın Bakanım, değerli arkadaşlarım. Ne olabilir bu? Mesela, Cumhuriyet Halk Partisinin 7 Haziran ve 1 Kasım seçim beyannamesinde bir yıl önce vergisini veya sigorta primlerini düzgün bir şekilde ödemiş olan insanlara, mükelleflere ertesi yıl o kadar faizsiz kredi veriyor şu şekilde ödemeli diye -örneğin yani biz bu önerileri vereceğiz- ya da şu kadar... Yine, vergi tahsilatını kolaylaştırmak için bir yasa çıkarın ama bu af yasasına böyle bir madde ekleyin ki insanlar bir miktar yani çok da adalet duygumuz zedelenmeyecek diye düşünsünler.

Bitiriyorum, fazla uzatmayacağım, son birkaç cümle daha söyleyeyim. Evet, Türkiye gerçekten çok kötü günlerden geçiyor, hâlâ da geçiyor, bütün devlet maalesef bunu kabul edelim... Yani Cumhurbaşkanının 5 yaverinden 4'ünün darbeci olduğu, Genelkurmay Başkanının şey yapıldığı, kuvvet komutanlarının işte yakalanıp, kolları arkadan bağlanılıp, yere yatırılıp üzerine basıldığı bir ortamda gerçekten Türkiye'nin, devletin, kurumların dağıldığı bir şeydeyiz; bunu hep beraber toparlayacağız, iktidarıyla muhalefetiyle hep beraber tekrar bir olacağız yani, birlikte yaşayacağız. Bu zemin, demokrasi zeminidir, millî iradedenden, bundan asla vazgeçmeyeceğimizi söyleyeceğiz. Dolayısıyla, ağızımızdan çıkacak her kelimenin ne anlama geldiğini görmeliyiz değerli arkadaşlarım ve öfkelerimizi yutmalıyız.

Bir daha söylüyorum: Muhalefetin olmadığı rejim demokrasi değildir değerli arkadaşlarım. Muhalefetin susturulduğu bir yerde yani farklı düşüncelerin susturulduğu bir yerde gerçekler bulunamaz. Meseleleri istişareyle çözeceğiz, anahtar cümle budur.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bekaroğlu.

Sayın Çaturoğlu, buyurun.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Sayın Bakanım, Değerli Başkan, değerli arkadaşlar, kıymetli hazırun; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 12

Öncelikle, hepimize geçmiş olsun. Tarihin en karanlık, en alçakça bir darbe girişimini hep beraber savuşturduk. Cenab-ı Allah inşallah daha bu tür belaları ülkemize musallat etmesin.

Kanun teklifinin 6'ncı maddesinin (3)'üncü fıkrasında sözü edilen kasa mevcudu ve ortaklardan alacaklar hakkında hükümler noktasında bir düzenleme var. Burada 31/12/2015 tarihi itibar alınıyor ama 31/12/2015 tarihinden bunu kanun yönünden değil, tarih olarak düzeltmemiz gerekir.

Bir de aynı zamanda şirketlerin, firmaların bu kanunun yayınlandığı dönemde bilançolarında bulunan ve tahsilinin mümkün olmadığı veya tahsil edildiği hâlde işletmeler tarafından kayda alınmamış ve hâlâ borç bakiyesi veren hesapların da düzeltme imkânı verilmesi lazım. Bu hesaplara örnek olarak da 120, 136, 236, 159, 320, 420 gibi hesaplar gösterilebilir.

İkinci olarak, teklifin 5'inci maddesinde yer alan asgari matrah artırımları çok yetersizdir, bunun işletmelerin ciroları göz önüne alınarak yeniden değerlendirilmesinde fayda görüyorum.

Üçüncü olarak, kamuya borcunu düzenli ödeyenlerin mutlaka taltif edilmesi gerekir, böyle bir düzenleme yapılması lazım.

Bu 7'nci maddede yer alan, her türlü gemi, yat ve diğer su araçları noktasında ben Musa Bey gibi düşünmüyorum, Musa Bey'in yorumu zorlama bir yorum. Çünkü, burada Türkiye'nin bütün marinalarına gittiğinizde yatların üzerinde şöyle bir ibare görürsünüz: "Delaware USA" Bu ne demek? Amerika'da Delaware şehrine kayıtlı yat demek. Ben mevzuyla bilmediğim için ilk gittiğimde şaşırmışım yani bu Bodrum'a veya Marmaris'e bu kadar Amerikalı yatlarıyla nasıl gelmişler diye. Sonra bir araştırdım ki Türkiye'de yatların tescili zormuş, Amerika'da bir firma kuruyormuş bu yat sahipleri, o firma adına bu yatı alıp rahat rahat Amerikan bandrollü Türkiye'ye geliyormuş bunlar. Yani, beş kuruş bir faydası yok Türkiye'ye. Eğer bunlar geri getirilir, kayıt altına alınırsa o zaman Türkiye'ye bir faydası olacak ve bunlar Türk bandrollü olacak.

MUSA ÇAM (İzmir) – 2 kuruş vergi almıyorsun Sayın Çaturoğlu.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Hayır, alacağız işte, bundan sonra alacağız, bundan sonra, kayıt altına alıp vergi alacağız.

ERHAN USTA (Samsun) – Af çıkarmak yerine tescili kolaylaştırın.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – İkincisi, hep duyardık işte, "Kefken açıklarında Panama bandrollü gemi battı." Geminin sahibi Karadeniz Ereğlisi, Zonguldak'tan. Bu nasıl oluyor falan dedik, o da aynı şekildeymiş yani yok Komor adaları, Panama bilmem ne, falan, bunlar da aynı. Yani, sahipleri Türk, işletmecileri Türk ama Türkiye'de yük fazla olduğu için yabancı Panama veya Komor adaları veya daha değişik bilmediğimiz adalarda bunlar şirket kurup gemileri onun üzerine alıp sonra Türkiye'de çalıştırıyor. Dolayısıyla, bunlar Türkiye'ye gelecek ve kayıt altına alınacak. Buradan zorlama yorumlar çıkarmamak gerektiğini düşünüyorum ben. Dışarıdan gelen varlıkların kayıt altına alınması iyidir yani bizim paramız yurt dışına kaçmış ise olaya bu şekilde... Tarihin çeşitli dönemlerinde paralar kaçtı, gitti. Bu yüz milyarlarca lira dolardan bahsediliyor. Bunların Türkiye'ye gelmesi için de elimizden gelen ne varsa yapmalıyız. Bunlar Türkiye'de kayıt altına alındıktan sonra bizim için daha güvenli bir durum olacak. Düşünüyör musunuz bir terör örgütünün veya efendime söyleyeyim, bir iş adamının yurt dışında hatırı sayılır miktarda parası olduğunu. Bu kara parayla Türkiye'ye daha fazla tahribat yapma imkânı var ama parayı kayıt altına aldığımız zaman böyle bir imkânı da ortadan kalkmış oluyor.

En son olarak, ben de diğer arkadaşlarımız gibi, bu vergi affı düzenlemelerinin sık sık yapılmasının vergi ahlakını zedelediğini düşünüyorum; bunları her zaman yapmamak lazım, hatta Anayasa'ya hüküm koymak lazım bu düzenlemelerin yapılmaması noktasında. Çünkü, ödeyenler keriz yerine konuluyor maalesef, ödemeyenlerin de mutlaka bir iki sene içerisinde af çıkar noktasında ödemelerini yapmayıp böyle bir alışkanlık hâline getirme durumu var. Bu düzenlemenin son olmasını temenni ediyorum inşallah. Anayasa'ya da bir hüküm konursa, bu düzenlemeler anayasal bir durum hâline gelirse de Türkiye için daha hayırlı olur diye düşünüyorum, teklifin hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çaturoğlu.

Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yani, sayın milletvekilinin konuşmasından sonra biraz gerildim de önce onunla şey yapayım bari, belki düzeltmekte fayda olabilir. Maliye Bakanı katılıyor mu? Sayın Bakan, sayın Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekili "Bir terör örgütünün parası, illegal parası Türkiye'de daha büyük tahribat yapar, onun kayda girmesi hiç olmazsa ehvendir." anlamında bir şey ifade etti yani "Terör örgütü buradan para aklarsa bu aklanmamış terör örgütü parasına göre daha iyidir." dedi. Yani, yarın bir gün birisi bu tutanakları falan incelerse ve bir Hükûmet milletvekilinin böyle bir şey söylediği dikkatini çekerse bu, ülkenin başına bela açar. Bence ona katılıp katılmadığına ilişkin bir şey söyleminizde fayda olabilir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu konuşma Hükûmeti bağlamaz.

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, bunu daha sonra siz şeyinizde söyleyin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onu sıcağı sıcağına söyleyeyim, çok önemli bir şey söylediniz.

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, kendisi söyledi, bak, işte, itiraz etmiyor; kendi şahsi görüşüm diyor. Ben düzeltmek için yapıyorum zaten.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: şimdi, dün de Bülent Kuşoğlu Vekilimiz bir değerlendirme yapınca üzüntülerimi belirttim, tam da bu noktada zaten sorun başlıyor. Yani, bu varlık barışı veya yurt dışındaki kaynakların yurda getirilmesine veya Türkiye'deki varlıkların kayda alınmasına ilişkin madde üzerindeki değerlendirmelerimizi ve tartışmalarımızı normal olması gereken mecraların dışına çıkarınca, ya çok farklı noktalarda bu maddeyi tartıştığımız için, aslında normal mecrası

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 13

içerisinde tartışmadığımız için, muhalefet partisi milletvekillerimiz maddeye çok farklı anlam kattıkları için bu taraftan da o anlamı telafi etmek üzere böyle bir açıklama yapıyorlar. Dolayısıyla, bence bu taraftaki açıklamalar da doğru değil. Yani, o maddeyi ima edilen anlamla sınırlı tutmak ve sanki “Sadece bunun için yapılıyor.” demek ne kadar yanlışsa diğer taraftan -sayın vekilimizin fikrine asla katılmam- herhangi bir şekilde, kim olursa olsun, bu devletin, bu milletin hiçbir terör örgütünün, kim olursa olsun, suçtan elde edilen hiçbir gelirinin 1 kuruşuna dahi ihtiyacı yok ve Türkiye Cumhuriyeti olarak bütün devlet kurumlarıyla, adliyesiyle, yetkili kurumlarıyla suçtan elde edilen bütün gelirlerle mücadele etmek görev ve sorumluluğumuzdur. O gelirin kaynağını oluşturan suçla nasıl mücadele etmemiz gerekiyorsa suçtan elde edilen gelirle de sonuna kadar mücadele edeceğiz.

O açıdan ben, tekrar, bu varlık barışıyla ilgili madde üzerindeki değerlendirmelerimizi rica ediyorum, normal meclis içerisinde maddeyle ilgili bütün parti grupları olarak önceki dönemde, önceki hafta yaptığımız ortak bir kanaat birliği vardı; maddenin düzeltilmesi, iyileştirilmesi ve gerçekten hepimiz açısından kabul edilebilir bir noktaya getirilmesiydi. Dolayısıyla, rica ediyorum, şu anda bu konuda görüşmelerimiz devam ediyor. Dün bir toplantı yapıldı, ben kendi önerilerimi sundum. Cumhuriyet Halk Partisinden öneriler geldi, onları metne işledim. Bu açıdan bu konuda madde üzerinde şu anda ortak bir çalışma yürütülüyor. Bu açıdan bu maddeyle ilgili değerlendirmeleri farklı farklı partilerimizden farklı bir noktaya taşımazsak hakikaten bu memleketin hayrına olur.

Ben teşekkür ediyorum bu uyarı için.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim.

Ya, gerçi, keşke açıklama yapmasaydınız Sayın Bakanım, o da ayrı bir husus oldu da neyse, bir şey düzeltmediniz netice itibarıyla.

Şunu söyleyeyim, ben oraya ikinci kısımda gelecektim ama kısmen söyleyeyim: Şimdi, eğer, bilmiyorum, kiminle kim arasında bir görüşme oluyor, nasıl bir görüşme oluyor ama bir düzeltme, bir şey varsa bu görüşmelere ara verelim, düzeltilsin, o düzeltilmiş hâli üzerinden görüşlerimizi ifade edelim.

Ben şimdi, elbette ki burada yazan 7'nci madde veya teklifin...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Her partiden yetkili arkadaşlarımız katılıyor bu çalışmalara. Kendi aranızdaki iletişikle ilgili...

ERHAN USTA (Samsun) – Bir şey var mı, uzlaşmış bir şey var mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şu anda beraber çalışıyoruz, uzlaşıyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, o zaman, şimdi, bir yandan niye görüşmeler sürüyor? Yani, bunu şimdi kim bize...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama, geçen defa, hep beraber karar aldık. Bu madde tekrar getirildiğinde parti grupları madde üzerinde birlikte oturacaklar, çalışacaklar, biz de Hükümet olarak, maddeyi tekrar getirirken üzerinde önceden ifade edilen öneriler ve eleştiriler vardı, bu önerileri ve eleştirileri dikkate alarak yeniden düzenleyecektik, onu yaptık. Bir madde önerisi getirdik, o madde önerisiyle ilgili katkılar var, Cumhuriyet Halk Partisinden milletvekillerimizin katkıları var; Milliyetçi Hareket Partisiyle, HDP yle çok yapıcı bir görüşme oluyor. İşte, orada da aslında konuştuğumuz konu, bir iki konuya geldi, çok güzel şeyler ifade ettiler, biz de mesela katkı sağladık. Dolayısıyla, şu anda görüşmelere ara verilmesine gerek yok çünkü bir ara verildiğinde, zaten normal bir ara verildiğinde hemen hemen... Ben hatta gelen görüş ve önerilere göre yeni öneriyi de hazırladım, kendileriyle tekrar görüşeceğim. Hani orada partilerimizin kendi tercihleri, o görüşmelere hangi milletvekillerimizin katılacağı konusuna bir şey söyleyemem ama burada deminki yapılan açıklamayı da bu taraftan yapılan açıklamaları da bütün bu çalışmalar zemininde önemsiyorum. Bu değerlendirmeleri yapmayalım, bu önemli bir düzenleme, hep beraber geçirelim istiyorum.

ERHAN USTA (Samsun) – Ben yine sizin ne söylediğinizi tam olarak algılayabilmiş değilim, şunun için değilim Naci Bey: Yani, eğer burada, bir yerde bir çalışma varsa çalışma ortaya çıksın, o çalışma sonunda... Bu gayet güzel bir şey. Bu kanun teklifi hazırlanırken -siz getirmediğiniz zaten, malum, kanun teklifi olarak geldi- bile bu çalışmalar yapılabilirdi. Nihayetinde yani geçen haftada herkes bu konuda çalışma yapacak kadar müsaitti veya bir gün içerisinde... Şimdi, herkes burada; çalışmayı kim yapıyor onu ben bilmiyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Parti özelinde...

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, parti özelinde değil, bizim içimizde bir sorun yok. Yani, şimdi Mustafa Bey burada.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ben bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kalaycı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Konuların meclasından saptırılmaması lazım. Şunu ifade edeyim: Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak daha önceki tasarıda yer alan metnin çıkarılması için, biliyorsunuz, hem eleştirilerimizi söyledik hem de Genel Kurulda bu konuda gerek sayın bakanlara gerek Adalet ve Kalkınma Partisi grup başkan vekillerine “Bu madde çıkarsa diğer maddeleri biz destekliyoruz, hızla bu kanunlaşsın.” dedik. Daha sonra şöyle bir gelişme oldu, dendi ki: “Bu maddeyi düzeltebiliriz; karşılıklı görüşerek, endişeleri gidererek makul hâl e getirebiliriz.”

Bir de şunu söyleyeceğim Sayın Bakan: Biz hiçbir zaman bu maddenin sadece kara para aklama için getirildiğini söylemedik. Bizim söylediğimiz şu: Bu madde yazılmış hâliyle kara paranın aklanmasını da kapsıyor. Yani, tümüyle kara para gelecek anlamında

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 14

bir ifadede hiçbir zaman bulunmadık. En son dün de uzun uzun toplandık, bir mutabakat sağlayamadık maalesef. Yani, mevcut şu düzenleme -ki bir iki hususta düzeltme öngördünüz ama- sonuç itibarıyla bizim endişelerimizi giderebilmiş değil. Bunu ifade edeyim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bütün partilerin Genel Kurul tutanaklarını çıkarabiliriz. Biz AK PARTİ olarak bu söz konusu maddeyi tasarıdan çıkarırken bütün partiler arasında varılan bir uzlaşma çerçevesinde çıkardık. Orada amaç da bu madde çıkarılırsa diğer maddeler hızlı bir şekilde görüşülür, Genel Kuruldan çıkarılır. Dolayısıyla, orada şunu da konuşmuştuk: “Evet, bu maddeyi çıkarıyoruz ama tekrar, yeniden getireceğiz.” diye benim Bakan olarak ifadelerim var. Dolayısıyla, bunu “İlanihaye çıkaracağız.” diye bir anlaşmaya varıp da ondan sonra tekrar getirmek gibi bir durumumuz yok, anlaşarak hep beraber bilerek getirdik, hatta orada da özellikle söyledik, “Bütün bu eleştiriler dikkate alınacak, görüş ve öneriler alınacak.” Hatta, Mustafa Elitaş Bey’in de “Tekrar, yeniden geldiğinde de üzerinde beraber oturacağız, müzakere edeceğiz, uzlaşacağız.” şeklinde bir değerlendirmesi oldu.

İkinci olarak: İsrarla söylüyorum, bu maddenin hangi ifadesinin, hangi kelimesinin sizin ima ettiğiniz o suçlara kapı araladığını, onlara sebep olduğunu lütfen ifade edin. Ben bunu defalarca ifade ediyorum, hiçbir şekilde söylediğiniz suçlar bakımından bir koruma kalkını getirmediğini, hiçbir şekilde bu meselenin bu sonuca neden olmayacağını ısrarla söylüyorum. Dolayısıyla, bunu da önemsiyorum ve baştan beri de söylüyorum, demin de ifade ettim, hiçbir şekilde ne suç ekonomisi ne de suç ekonomisinden elde edilen gelirlere müsamaha göstermemiz mümkün değil, bunlarla da sonuna kadar mücadele ediyoruz. Onun için burada tekrar söylüyorum: Doğru, çünkü yapılan toplantıda belli bir noktaya henüz ulaşamadık ama ben şunu hatırlamıyorum: Evet, artık, bu maddeyle ilgili çalışmaları sonlandırdık, dolayısıyla herhangi bir şekilde bundan sonra artık herkes kendi eleştirisini yapsın demedik. Ben önerilerimi çalışacağımı ve tekrar getireceğimi söyledim, hatta bugün arkadaşlarla da çalışmayı yaptım, sizlerle beraber de istişare edip tekrar görüşmelere devam edeceğim. Şu mümkün değil mi, neden bu kapıyı kapatıyoruz ki? Olabildiğince konuşalım, olabildiğince eleştirelim, olabildiğince yapıcı bir şekilde bu maddeyi nasıl, ne yapalım da tam manasıyla ekonomi açısından olumlu bir hâle getirelim? Bu kapıyı kapatmaya gerek yok. Ama “Prensipte her hâl ve takdirde vatandaşlarımızın yurt dışındaki varlıklarının Türkiye getirilmesi veya Türkiye’de varlıklarının ekonomiye kazandırılmasıyla ilgili bir yapısal düzenlemeye biz temelden karşıyız. Böyle bir düzenlemeye fikren karşıyız...” Buna saygı duyarım ama bilelim ki bu düzenleme gerçekten legal, yasal varlıkların ekonomiye kazandırılmasına önemli bir katkı yapıyor. Herhâlde ekonomi hepimizin ekonomisi ve ekonomiyi geliştirmek gerekiyor.

Bu sözlerimden şöyle bir şey anlaşılmasın: Olumlu, yapıcı bir platform üretmeye çalışıyorum, burada bu yolun açık olduğunu görüyorum, açık olması gerektiğini düşünüyorum; bunu yapabileceğimize de inanıyorum. Dün bu tartışmalar sırasında, görüşmeler sırasında çok güzel fikirler ortaya çıktı ve bunlara teşekkür ettik. Bugün de yapabiliriz bu çalışmaları, tekrar açık, bütün parti gruplarına söylüyorum: Sayın Başkanın uygun göreceği bir zaman aralığında ben yaptığım hazırlıkları tekrar paylaşacağım ve bu çalışmaya devam edebiliriz. Bunun ülke ekonomisi için önemli olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kalaycı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, biz hiçbir zaman Milliyetçi Hareket Partisi olarak yurt dışındaki varlıkların Türkiye’ye getirilmesine, hatta yabancı sermayenin Türkiye’ye getirilmesine doğrudan karşı çıkmadık ama yapılan düzenleme gayrimeşru yollardan elde edilen, Türkiye aleyhine, hatta insanlık aleyhine suçlardan elde edilen paraların da Türkiye’ye gelebilmesine imkân veriyor diyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Vermediğini söylüyoruz, onu konuşacağız.

ERHAN USTA (Samsun) – Bu kadar insan niye itiraz ediyor o zaman buna?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, şimdi şöyle, bunu konuşalım.

BAŞKAN – Konuşacağız Sayın Bakanım.

ERHAN USTA (Samsun) – Konuşacağımız şeyi niye devam ettiriyoruz Sayın Başkan? Hayır, bunu konuşacağız, esas kritik olan bu, diğerlerine zaten kimsenin bir şey dediği yok ki!

BAŞKAN – Bakın, arkadaşlar, Sayın Usta, bu teklifin görüşmesi sadece bu maddeyle sınırlı değil. Biliyorsunuz, bu maddenin haricinde...

ERHAN USTA (Samsun) – Ama, kritik olan madde bu.

BAŞKAN – Olabilir yani o daha 7’nci madde ki oraya gel memize daha çok var. Bunun görüşmeleri devam ettireceğiz.

ERHAN USTA (Samsun) – Şu anda konuşulanların hepsi o.

BAŞKAN – Şimdi, birazdan zaten ara vereceğim, o ara zarfında Sayın Bakanımız arkadaşlarımızla tekrar bir araya gelirler.

İsterseniz şu son konuşmaları da alalım, ondan sonra devam edelim arkadaşlar.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, bir de şunu paylaşacağım: Zaten, aşağıdaki tartışmalarda bu düzenlemenin ayrı bir tasarı ya da teklif hâline gelmesini de konuşmuştuk ama şimdi bu vergi yapılandırılmasının içine bunu yine koyduk. O ayrı bir şekilde...

İkna olmazsak neticede sayısal üstünlüğünüz var, biz muhalefetimizi koyarız, geçirirsiniz yani bunu bu kadar “İlla siz de bunu kabul edin.” der gibi bir yere getirmenin bir anlamı var mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil canım. “Çözüm üretelim.” diyoruz. Siz demiyor musunuz “muhalefetin eleştirilerini dikkate alın.”

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama, alınmıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Almak istiyoruz, iki gündür almak için çırpınıyoruz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama, işte, alınmadı neticede.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 15

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın, bu çalışmaları yapıp size sunacağım yani. Burada sanki öyle bir...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – O zaman çok keskin, radikal bir öneri getireyim: Bir tane fıkra koyun oraya, “Türk Ceza Kanunu yönünden kara para aklamayla ilgili suçlar, diğer kaçakçılıkla mücadeleyle ilgili kanunlarla ilgili gerekli inceleme, araştırma, soruşturma yapılır.” deyin, destek verelim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Görüşeceğiz şimdi bunları.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – “Tümüyle bunlar bu süzgeçten geçecek.” deyin.

BAŞKAN – Birazdan arada tekrar bir araya gelir görüşürüz inşallah onu.

Sayın Usta, siz devam edin.

Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim.

Şimdi, tabii, ben Sayın Bakanın iyi niyetli olduğunu düşünüyorum. Yani, alınıyor, daha doğrusu alınganlık gösteriyor. Yani, ikna edemediğiniz sürece alınganlık göstermeye hakkınız yok. O zaman profesyonel olacağız, biz kendi görüşümüzü söyleyeceğiz, siz de kendi görüşünüzü söyleyeceksiniz, ondan sonra zaten her zaman yaptığımız gibi oylanacak, ondan sonra çıkarılacak ama hakikaten birbirimizi anlamaya çalışıyorsak... Yani buna siz sadece “yok” diyorsunuz. Bakın, ben kendimce birazdan detaylı bir şekilde niye biz bunu böyle anlıyoruz madde üzerinden söyleyeceğim ama hakikaten birbirimizi ikna etmeden de “Kardeşim, itiraz etmeyin buna.” demenin de çok fazla bir anlamı yok, nihayetinde burada biz kendi işimizi yapıyoruz.

Şimdi, oraya gelmeden önce, tabii, sağlıklı bir ortamda tartışmıyoruz meseleleri. Niye tartışmıyoruz? Çünkü elimizde bir defa özellikle bu işlerin, mali boyutu olan meselelerin rakamları olur, buna ilişkin çalışmalar olur, sürekli söylediğimiz etki analizi çalışmaları olur. Şimdi, önümüze yani diyelim ki Sayın Bakan dün sadece tek bir rakam verdi, işte -ne kadardı sosyal güvenlik açısından da- 90 milyar TL vergi aslını, daha doğrusu kamu alacağı aslını ilgilendiren, işte, yaklaşık, bir o kadar da sosyal güvenlik alacağını ilgilendiren bir konuyu görüşüyoruz, daha bunun cezalarının boyutlarının ne olduğunu bilmiyoruz.

Şimdi, bunların elimizde yıl yıl, vergi bazında... Değil mi? Çünkü, biz bu uygulamayı bir defa da yapmıyoruz, bu kaçınıcı? Beşincisi zannediyorum, beşinci defa vergi affı getiren veya “yapılandırma” deyin, adına ne dersiniz deyin, aynı Hükümet içerisinde yani AKP hükümetleri döneminde bu kadar şey getirilmiş. Hani ilk defa yapıyor olsak “Ya, işte, biz önceki hükümetlerden rakam da alamadık, şöyle de oldu, böyle de oldu, temiz sayfa açıyoruz, işimize, yolumuza devam ediyoruz.” filan diyebiliriz belki, hani mazur görülür. Devlette süreklilikte yine o da mazur görülmez ama şimdi aynı Hükümet döneminde ortada bir şey yok, yani böyle bir olağanüstü bir durum yok, 15 Temmuzla herhâlde ilişkilendirilmiyordur bu mesele çünkü daha önceden ortaya çıkmış bir mesele. Dolayısıyla, böyle bir şeyin getirilmesinin zaten çok fazla anlaşılır bir yanı yok. Ama, madem bu getiriliyor, önceki uygulamalar nasıl olmuş, biz ne kadar gelir tahsil edeceğimizi öngörmüşüz, ne kadar gelir gelmiş, her biri kalem bazında, vergi türleri bazında yıllar itibarıyla bugün gelecekte ne bekliyoruz? Şimdi, yarın bir gün biz bunun siyasi eleştirisini yapacağız. Yani, buradan 3 milyar mı bekliyoruz, 5 milyar mı bekliyoruz? Bunlar bürokraside iyi kötü belli ölçüde çalışılıyor ama buradan milletvekillerinin de hem Hükümet milletvekillerinin hem muhalefet milletvekillerinin bu konuda bilgilendirilmesi lazım, bizim görmemiz lazım yani ne kadar bir gelir tahsilatı için bir çaba sarf ediliyor burada, ondan sonra, Hükümetin buradaki performansı aşağı doğru mu olmuş, yukarı doğru mu olmuş onu görmemiz lazım veya işte, ekonomik analizini yapmamız lazım, bunun ekonomi üzerindeki etkisi ne olacak, büyüme üzerindeki, ticaret üzerindeki, tasarruflar üzerindeki etkilerinin ne olacağına ilişkin bir çalışma yapılması lazım. Bu çalışmalar elimizde olursa çok daha sağlıklı bir şekilde burada tartışma yürütürüz. Bu olmadığı zaman ne oluyor? Ya, hiç rakam bilmeden kör dövüşü gibi bir şey yapıyoruz ya da ben kendime göre kafamda bir rakam oluşturuyorum, o rakam için bu değer diyorum veya değmez diyorum, başka birisi başka bir şey söylüyor. Dolayısıyla, Sayın Başkan, bu konuda sizin de hassasiyet göstermeniz lazım Başkanlık Divanı olarak. Bunun rakamlarla konuşulması lazım. Dün rakam istendi, bugün hâlâ rakam gelmedi. Şimdi, bu rakamın Bakan Bey’in elinde olmadığını düşünüyorum, var da demiyorsa o daha kötü, yoksa o daha kötü. Her hâlükârda bu rakamın şu anda bizim elimizde olmadan bizim bunu konuşuyor olmamız son derece kötü. Yani, dolayısıyla, olumlu bir tartışma, sağlıklı bir tartışma ortamı olmadan nasıl katkı vereceğiz böyle bir şeye? Dün Sayın Bakan ifade etti, çok da güzel, takdire şayan, işte, “Bunu Hükümet milletvekilleri düzenledi, biz de onlara katkı verdik, herkese bizden bir talepleri olursa katkı verimiz.” dedi. Yani, bizim rakam talebimiz var. Bize vergi türleri ve yılları itibarıyla bu stoklar nasıl oluştu, bunlara ilişkin bir defa bu bilgiler verilsin. Bu kamu alacağı stoku hangi yıllarda oluştu, görelim. Bunun krizlerle mi etkisi var, ekonomideki siyasi ortamla mı etkisi var, nedir ne değildir? Onlara ilişkin hatta sadece rakam değil, değerlendirmeleri de yapsınlar; bunları bir görelim. Bakın, buna hepimize faydası olacak arkadaşlar. Yani, iyi kötü ben bürokrasiden taze geldiğim için belli ölçüde birtakım şeylerle ilgili hani fikrim olabiliyor ama diğer arkadaşlarımıza, özellikle uzun süredir siyasette olan veya bu konuları profesyonel olarak çalışmamış arkadaşlara daha fazla katkısı olacak bunun ve bunu Bakanlıktan istememiz lazım, Bakanlığın da bu bilgileri bize vermesi lazım. Bu bilgiler gelmedikten sonra tartışmanın da zaten sağlıklı bir tartışma veya katkı verecek bir tartışma olması beklenemez. Belki de öyle bir şey talep edilmiyor yani onu da bilemiyorum tabii.

Şimdi, bir defa, üzerinde durmayacağım ama bir tasarı-teklif komedisi var, onu geçiyorum; o herkesçe malum.

Şimdi, ben özü itibarıyla son söyleyeceğimi baştan söylüyorum Sayın Bakan. Aftır, yapılandırmadır -7’nci maddeyi dışarıda tutuyorum, diğer kısımlar için söylüyorum- bu her neyse bu bir defa kötüdür, bu bir ülkede olmaması gereken bir şeydir. Şimdi, hani siyaseten böyle vatandaşın işini kolaylaştıracakız, şöyle böyle yapacağız da hepimiz “Bu olsun.” falan diyeceğiz belki ama bu aslında arzu edilen bir şey değil. Hele hele böyle uzun dönem iktidarlardan sonra ve bu iktidar içerisinde ortalama iki yılda bir de bu yapıldıysa bunun tekrar yapılması hakikaten son derece kötü bir şey. Tabii, bu kötü de, niye oluyor? Şimdi, tabii, bu beklenti de benim

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 16

bürokrasideki tecrübeme dayanarak söylüyorum, belki bu, bizim orada bürokratlar olarak kendi içimizde oluşturduğumuz bir yanlış şey de olabilir, biraz siyaset kurumundan da kaynaklanıyor. Yani, işte, vekillerimiz biraz alanı falan dolaşırken bu tür şikâyetler geldiğinde onlara biraz ufak ufak böyle yeşil ışıklar yakarak falan böyle bir kendi kendine bir sarmal içerisine giriyor, bir beklenti oluşuyor, bu sırada Hükûmet de yapmak zorunda kalıyor ama bunun hepimize zararı var.

Bakın, hepimiz burada diyoruz ki: "Vergisini ödeyen vatandaşını cezalandırıyoruz." Adam icabında kredi çekiyor, yüksek maliyetlerle getiriyor, devlete vergisini ödüyor, işte, kaçırmamaya çalışıyor, bilmem ne filan yapıyor, o tür dürüst mükellef ile daha az dürüst veya dürüst olmayan mükellefin durumuna baktığımızda dürüst olmayanları ödüllendiren bir durum. İşte, yıllık yurt içi ÜFE'den yapıyoruz, işte, "Bu en düşük olduğu için bir de bundan yaptık." diyoruz, e, bunu şimdi kredi maliyetleriyle karşılaştırm, arasında uçurum var. Yani, burada olması gereken normal şartlarda -önerdiğimden falan değil, bir siyasetçi olarak yanlış olduğu için, siyaseten rasyonel olmadığı için önermeyeceğim ama- bunun olması gereken asgari mesela yapılandırmadaki faiz oranı kredi maliyetleri olması lazım çünkü burayı bir kredi olarak kullanmasın diye bakmamız lazım, hatta onun üzerinde bir maliyet yüklememiz lazım ki bu iş alışkanlık hâline gelmesin. Şimdi, dolayısıyla, bu beklentinin de yaratılmaması gerekiyor.

Biz de Milliyetçi Hareket Partisi olarak seçim beyannamemizin 112'nci sayfasında şöyle bir ifade kullanmışız: "Vergi affı çıkarılmayacak, vergisini düzenli ödeyen vatandaşlar ödüllendirilecektir." Hakikaten, dün Sayın Bakan da bunlarla ilgili çalışma yapıldığını söyledi. E, Sayın Kalaycı'nın da Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, bizim grubumuz adına bir teklifi de olacak, makul olduğunu da düşünüyorum. Bunu hep beraber geliştirilelim yani bugün buradan böyle bir maddeyi çıkaralım. Yani, dolayısıyla böyle bir af yapmanın da bize de bir maliyetini olduğunu -devlet olarak bize zaten maliyeti var ama- da daha böyle yakından hissedelim. Tabii, o çok büyük mükelleflerden kaynaklanan ciddi vergi kaybolmaması için belli bir tavanla falan sınırlandırılır biraz daha düşük mükellefleri içerek şekilde ama böyle bir ödüllendirmeyi, dürüst mükellefi, vergisini düzenli ödeyen mükellefi ödüllendirecek bir şeyin de biz çıkarılmasından yanayız; anladığım kadarıyla buna da herkes sıcak bakıyor ama bunu bugün burada halletmemiz lazım. Yani, bunu her hafta konuşup, yapılandırmada konuşup ondan sonra kalan bir şey durumuna getirmeyelim diye düşünürüm ben.

Tabii, şimdi, diğer bir sıkıntı da niye bizim sistemimizde sürekli böyle bir yapılandırılma ihtiyacı oluyor? Bu da tabii, biraz, vergi sisteminden kaynaklanan da bir sorun, hem vergi idaresinden hem de vergi sisteminden kaynaklanan bir sorun yani işte, kayıt dışılığı yeteri kadar azaltamadığımız için veya vergi sistemimizdeki birtakım bozukluklardan dolayı -yani ona isterseniz girebiliriz- buradan kaynaklanan bir şey var. Dolayısıyla, Hükûmetin de öncelikli dönüşüm programlarında "Vergide reform yapacağım." şeklinde bir iddiası var, bir an önce bu reformları yapmak lazım yani bu ihtiyaçları mümkün olduğu kadar azaltmamız lazım çünkü yaptığımız şey özü itibarıyla doğru değil, yapılandırma işleri.

Şimdi, gelelim bu 7'nci maddeye. Tabii, ben yine bu maddenin bu hâli üzerinden yorumumu yapacağım, madde düzeldikten sonra düzelmiş hâli üzerinden şey yaparız. Şimdi, bu para, Sayın Kalaycı'nın da ifade ettiği gibi, biz bunu hiçbir zaman bu kapsamda, sadece işte "Gayrimişru para gelecektir, haram para gelecektir, efendim, diğer para gelmeyecektir." türü bir şey söylemedik. Bu madde bugünkü hâliyle suçtan kaynaklanan gelirlerin aklanmasına veya işte, helal yollardan kazanılmamış yani "helal" derken dinî terim olarak demiyorum, vergisini ödemedi veya bir başka şekilde yani yolsuzluk... Şimdi, işte, birazdan soracağım, Sayın Bakana hemen sorayım da değerlendirmemi onun üzerinden yapayım. Bir bürokratin, bugüne kadar herhangi bir soruşturma geçirmemiş bu konuyla ilgili, hiçbir şey yok, bu kanun çıktıktan sonra benim 1 milyar dolar param var yurt içinde hem de... Yurt içini de çünkü kapsama kattınız, "Düzelteceğiz." falan dediniz de bayağı bir düzelttiniz yani genişletme şeklinde bir düzeltme oldu. Ama, şunu düzeltmiş oldunuz en azından, ben şunu iddia ediyorum çünkü Genel Kurulda şunu söylüyordum: "Yurt içerisindeki parayı yurt dışına kaçırarak, tekrar içeri getirecekler yurt içindeki helal olmayan paraları." Ona gerek kalmayacak, böyle bir operasyon yapılmayacak. Yurt içerisinde bir bürokrat, x bürokrat "Benim 1 milyar dolar param var." dedi, beyan etti bu kanun çıktıktan sonra bugünkü hâliyle.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hâlâ bürokrat mı?

ERHAN USTA (Samsun) – Hâlâ bürokrat.

"Sırf bu beyanından dolayı herhangi bir soruşturma, kovuşturma yapmayacağım." diyorsunuz. Eskiden maddeler arasındaydı, şimdi maddeleri kaldırdınız, o bir şey değıştirmeyi. Bu durum nedir? Önce bunu bir söyleyin, bunun üzerimizden şeyimizi yapalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir kamu görevlisi memuriyet süresi içerisinde mal bildiriminde bulunması gerektiği durumda mal bildiriminde bulunmak zorunda. Yani, kişi bugüne kadar hiçbir mal bildiriminde bulunmadığı hâlde gelip bu kanun hükümlerinden dolayı bildirimde bulunursa bu kişiyle ilgili olarak Mal Bildirimi Kanunu'na göre "Bu kanun kapsamından yararlandım." dese bile soruşturma yapılır. Neden? Çünkü...

ERHAN USTA (Samsun) – Aynı dakikada mal bildiriminde de bulundu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, bir dakika. Mal bildirimde bulunduğu zaman 3628 sayılı Kanun'da özel hüküm var. Mal bildirimine konu ettiğiniz varlığı meşru yollardan elde ettiğinizi ispat etmek zorundasınız. Eğer ispat edemezseniz haksız mal edinme fiilî var, bütün malı müsadere ediyoruz ve o kişiye de -yanlış hatırlamıyorsam- bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası veriyoruz. Var yani bunun karşılığı, hiçbir şekilde, bu kanun o kişiyi 3628'den kurtarmaz.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Bakan, bu kanuna istinaden işte bunu yapamazsınız. Çünkü, beraber okuyalım, bakın (7)'nci fıkra, işte, söylüyorsunuz: "Nam veya hesabına getirildiği diğer gerçek ve tüzel kişiler ile bunların kanuni temsilcileri hakkında sırf bu işlemin yapılmış olması..."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 17

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben devlet olarak diyorum ki... “Bu kanun çıktıktan sonra da bu kanun hükümleriyle beraber diğer mevzuat hükümlerini yan yana koyduğum zaman verdiğimin yerine işletirim.” diyorsunuz. Ben hukuk devletini işletmeye çalışıyorum, siz “Hırsızın yanında mısınız? İşletemezsin.” diyorsunuz.

ERHAN USTA (Samsun) – Siz böyle konuşursanız... Bakın, germeye gerek yok. Şimdi, hukuk devletiyiz, kanun var.

BAŞKAN – Siz konuşmanıza devam edin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır ama verdiği örnekler...

BAŞKAN – Karşılıklı bir şeye girmeyelim Sayın Bakanım.

ERHAN USTA (Samsun) – Sizin bu ifadenizin hiçbir kıymeti yok hukuk karşısında.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben hukuku işletirim...

ERHAN USTA (Samsun) – “Ben işletirim.” diyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, konuşmalardan sonra size söz hakkı vereceğim. Siz notlarınızı alın, ona göre...

ERHAN USTA (Samsun) – Hukuk burada diyor ki...

Kanunları kanunsuz çıkartıyorsunuz...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de yorum yapıyorum, senin yorum yapma hakkın kadar benim de yorum yapma hakkım var ve ben diyorum ki, yetkili makamda olan birisi olarak diyorum ki: Şu devlet memurunun o varlığıyla ilgili...

ERHAN USTA (Samsun) – Sizin yarın bakan olacağınızı nereden bileyim, bunun garantisi yok. Hukuk devletinde bireyler...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Allah göstermesin, sen bakan olursan yapılamaz ama sen bakan olmadığın sürece yapılır.

ERHAN USTA (Samsun) – Ya şimdi çirkinleşmenin, çirkeleşmenin bir anlamı yok. Bak, “sen” diyorsun, “sen bakan olursan” diyorsun, bilmem ne diyorsun falan. Bakın, bu laflarla, bu üslupla bir yere gidemezsiniz. Ben size gayet “siz” diyerek ifade ediyorum ve şunu söylüyorum, hukuk devleti diyorum.

Şimdi, burada...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hukuk devleti senin yorumundan mı ibaret?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, lütfen, size şeyden sonra söz hakkı vereceğim, hepsine cevap verme hakkını tanıyacağım.

ERHAN USTA (Samsun) – Benim yorumum değil ki. Arkadaşlar, Allah rızası için herkes bir şey söylesin. Burada diyoruz ki sırf bu işlemin yapılmış olmasından...

BAŞKAN – Erhan Bey, siz konuşmanızı lütfen Komisyona yapın. Yani, şimdi karşılıklı polemiğe girersek...

Siz devam edin Erhan Bey.

ERHAN USTA (Samsun) – Peki, bakın, o zaman ben yorumumu söyleyeyim, bu yorum da değil, aslında bu çok net. Şimdi, sırf bir işlemin yapılmış olmasından dolayı ve bu işlemde hareketle diyerek “Hiçbir şekilde vergi incelemesi, vergi tarhiyatı ile herhangi bir araştırma, inceleme, soruşturma veya kovuşturma yapılamaz, vergi cezası ve idari para cezası kesilemez.” deniliyor. Şimdi, buradan ne anlıyorsunuz? Hele önceki hâlini düşündüğünüzde burada bir de madde madde sayıyorduk. İşte, Türk Parasının Kıymetini Koruma Kanunu, ondan sonra şu şu kanunlar, en sonunda 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 282'nci maddesiyle ilgili kovuşturma... Bu beyanından hareketle... Bakın, ben demiyorum, ben önceden başka bir soruşturması, kovuşturması varsa ona devam edilebilir arkadaşlar ama hiçbir şey yok ortada, tertemiz bir adam, öyle görünüyor hukuk nezdinde. İlla bürokrat olması da gerekmiyor, bir siyasetçi de olabilir, illaki mal bildirimi değil veya normal bir vatandaş da olabilir ama -onun durumuyla bir veraset yoluna intikal etmiş geliri olmadığı açık, diyelim ki varisiyle şeyi olabilir veya onun yolu var zaten verasetle ilgili bir gelirin nasıl intikal ettiğine ilişkin bunun bir siyasetçi olduğunu düşünün, bir yeni bürokrat, bir emekli bürokrat olduğunu düşünün -yani, mal bildirimiyle yükümlülüğü var mı emekli bürokratin, bilmiyorum, yok herhâlde- veya mal bildirimi de verebilir. Bakın, şimdi bunun buraya 1 milyar dolarını beyan eder bu kanun kapsamında, aynı dakikada gider şeye, “1 milyar dolar şeyim var.” der hani oradaki küçük cezayı da almamak için. “Bu beyanından dolayı herhangi bir kovuşturma yapmayacağım.” diyorsunuz, bunu daha nasıl anlayacağız, bunun yorumluk bir yanı yok, burada kanun çok net bana göre. Yine, en sonunda bana göre demek durumundayım çünkü herkes aynı şeyi düşünmediğine göre. Ama, dolayısıyla bunların düzeltilmesi... Eğer sizin böyle bir niyetiniz yoksa gelin, bu tür benim gibi, yarın bu işi böyle anlayan hâkimler, yargıçlar çıkabilir, öyle anlamalarının da önüne geçmek için o zaman güzelce bir zapturapt altına almak lazım.

Şimdi, biz buna geçen sefer Genel Kurul aşamasındayken karşı çıktık, o zaman da 15 Temmuzdan önceydi. Şimdi, 15 Temmuz sonrasında... Yani bir defa, hakikaten, Türk devleti, Türk milleti çok ciddi bir sıkıntıyı atlattı çok şükür yani milletin ferasetiyle, siyasetçilerin iradesiyle ve Allah'ın yardımıyla. Tamam, bu sıkıntı en azından şu anda atlatıldı ama şimdi, o günden sonra, o gün yanlış olduğunu söylediğimiz şeyin bugün... Yani o günkü yanlışlık gerekçeleri nedeniyle bugün daha fazla yanlış olduğunu düşünüyorum yani bu yanlışla gitmememiz gerektiğini düşünüyorum. Çünkü, biz gördük ki hakikaten yani Batı çifte standart içerisinde ve böyle bahaneler arıyor. İşte ne oldu? Hemen not verdi, açıklamalar yapıldı. Ekonomi temellerinde herhangi bir problem yok, siyaseten bir problem yok yani Hükümetin durumuyla ilgili bir problem yok. Hatta, tam tersine, belki bir yönüyle 15 Temmuz öncesine göre millet daha birbirine kilitlenmiş, işte siyasi partiler arasında bir diyalog ortamı oluşmuş yani siyasi istikrarsızlık gibi bir sorunu yok. Ekonomik temellerinde bugün iki gün evveline kötüleşme yok ama buna rağmen peş peşe not kırmaları geliyor Türkiye için. Yani birileri bahane arıyor Türkiye'nin boğazını sıkamak için. Bu çok net, bunu görmek lazım.

Dolayısıyla, şimdi niye böyle bir durumda tutup da fırsat verelim uluslararası kuruluşlara, yabancılara, yabancı yatırımcılara? Biz şunu söylüyoruz: Bu kanun bu hâliyle –düzeltilecek hâlinin ne olacağını bilmiyorum- çıktığı zaman bizi uluslararası arenada ciddi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 18

şekilde sıkıntıya sokacak bir kanundur. Şimdi, az önce ben yoktum o sırada ama Sayın Bekaroğlu'nun ifadelerinden anladığım kadarıyla bir iktidar milletvekiliyiz işte "OECD'yi bırak, OECD'nin ne dediği önemli değil." anlamında herhâlde bir şey söyledi, tabii onun söylemesini ben şey yapmıyorum ama hani biz bazen böyle "Uluslararası kuruluşlar bizi sıkıntıya sokar." falan dediğimizde "Ya bırakın uluslararası kuruluşları." filan türü şeyler yapıyoruz. Ama iyi olduğu zaman öyle olmuyor. Mesela demiş ki Ahmet Arslan, Sayın Ulaştırma Bakanı, Yeni Şafak 8 Temmuz 2016, "Başarımız Dünya Bankası'na tescillendi." Yani başarı da bana göre çok tartışılır da ama orada Dünya Bankası bizim için iyi bir şey söylediği zaman kötü... Hâlbuki Dünya Bankası raporunda Türkiye ile ilgili iyi bir şey yazmasının çok fazla bir anlamı yok ama OECD'nin elinde yetkisi var. Yani "OECD'nin ne dediği önemli değildir." anlayışı içerisinde ülkeyi yönetemeyiz. Belki iktidar böyle düşünmüyor ama en azından iktidar partisi milletvekilleri böyle düşünüyorsa bunu da düzeltmek gerekir diye düşünüyorum.

Dolayısıyla, şimdi 15 Temmuz sonrasıyla ilgili daha fazla uzlaşma kültürü içerisinde, dayatmadan işlerimizi götürmemiz gerekiyor. Türkiye'nin uluslararası camiada imajını bozacak, itibarını zedeleyecek hareketlerden kaçınmamız lazım. Bir de benim sürekli ifade ettiğim: Yani bizim elbette yurt dışında meşru efendim, hele hele kendi vatandaşlarımızın, kendi vatandaşlarımız olmasa bile dışarıdan meşru yollarla kazanılmış paralar getirebiliyorsa getirelim yani bunda zaten hiçbir beis yok. Biz çünkü aşırı borçlanmadan şikâyet ediyoruz veya işte varlıklarımızı satarak cari açığı finanse ettiğimizden şikâyet ediyoruz. Yani böyle bir paranın getirilmesine elbette ki hiç kimsenin bir itirazı olamaz. Ancak unutmayalım ki yıllık işte cari açığımızın ne olduğuna bağlı olarak yaklaşık 200-220 milyar dolar finansman ihtiyacı olan, 220 milyar dolar yabancı parayı, yabancı finansmanı çeviren bir ekonomiyiz. Dolayısıyla 3 milyar dolar, 5 milyar dolar, 10 milyar dolar kötü paranın, Türkiye'nin itibarını bozacak, imajını bozacak bir paranın gelmesini... Yani beklentiler olabilir ama bu gelecektir ve buna hukuken hiçbir şey yapamayacağız, bizim buradaki maddeden anladığımıza göre. Dolayısıyla, bunlara tamah ederek bizim sürekli finansman maliyetlerimizi artıracak veya finansman sıkıntısına sokacak şeyden kaçınmak lazım. Yani bir defa bu paraya ihtiyacımız olsa diyeceğim bir şey yok ama bizim maalesef ekonomimizin yapısından dolayı sürekli bir finansmana ihtiyacımız var.

Şimdi, gerekçede mesela bir şey dikkatimi çekti. Bu 7'nci maddeyle ilgili veya genel aflu ilgili muhtemelen, "Müştebbislerin iş ve yatırım kararlarına daha sıhhatli bir şekilde odaklanmalarına imkân sağlamak için..." şeklinde bir şey söyleniyor. Bu, özellikle yani 7'nci madde açısından bu gerekçenin çok mantıklı olduğunu düşünüyorum. Diğer maddeler açısından da yani hani vergisi yapılandırılacak, işte vermediği vergiyle veya daha az vereceği vergiyle yatırım artıracak şeklinde bir şey herhâlde çok fazla mantıklı gelmez size de diye düşünüyorum.

Şimdi, geçen sefer ciddi eleştirilerimiz olmuştu, madde hani belki biraz düzeltilerek getirilir diye düşündük. Burada evet birtakım düzeltmeler yapıldı ama bu genişletme şeklinde oldu yani daraltma şeklinde veya mahzurlu olanları ortadan kaldırma şeklinde olmadı. Bu gemi, yat ve diğer su araçlarının ilave edilmesi çok anlaşılabilir değil. Yani bir yerde az önce bir açıklama yapıldı yani işte Türkiye'de tescil zor, Türkler yabancı tescil, yabancı bandıralı olarak kullanımı falan, bu aflu düzeltilecek bir şey değil. Tescil zorsa Türkiye'de, Türkiye'de tescilli uluslararası standartlara getirecek önlemlerin alınması lazım. Yoksa özel yatın -bakın Türkiye ekonomisine kazandıracak diyoruz- bu kapsamda hiçbir vergiye, soruşturmaya, kovuşturmayla bilmem neye tabi olmadan Türkiye'ye getirilmesinin veya meşrulaştırılmasının, artık yani Türk şeyiyle gösterilerek -nasıl gösterilecek onu da bilmiyorum, nasıl olacak orası ama- getirilmesinin bu ekonomiye nasıl bir faydası var, bunu da bize Bakanın izah etmesi lazım. Yani bu özel yattan nasıl bir fayda temin edeceğiz biz? Gemiye anlarım yani tabii bu gemi nasıl kazanıldı, onlar ayrı bir şey ama yine de ticari bir şeydir, geri kazandıracak bir şeydir. Bir başka ülke üzerine kayıtlı olması, o ülkeye verecektir vergisini filan. O anlamda Türkiye'ye getirilmesinin faydası olur.

Tabii, bunlar şimdi çok spesifik şeyler olduğu zaman da -burası da benim konuşmamın spekülasyon kısmı- insanın aklına da ister istemez "Efendim, buralarda birileri mi tarif ediliyor?" şeklinde bir şey geliyor. Yani mesela niye tırlar yok? Tır da olabilir değil mi? Yani onları da, kamyonları da şey yapabiliriz burada gemiyi yaptığımız gibi. Ama çok muteber kişilerin belki bir kamyon filosu olmadığı için midir nedir diye bir spekülasyon bunun üzerinden yapılabilir. Dolayısıyla, bunların bize, bu tür spekülasyonların önüne geçmek için izah edilmesi lazım.

Şimdi, diğer şey, geçen sefer sadece yurt dışından getirilenleri kapsıyordu, bu sefer yurt içinde bulunan varlıklar da kapsanmaya başladı. Bu anlamda da madde düzeltilecek denilirken genişletilerek, mahzurları daha da artırılarak getirildi.

Şimdi, ben şu soruyu Sayın Bakana tekrar sormak istiyorum: Bu parayı kim getirecek? Çünkü biz bunu iki ayrı bakanla konuştuk. Bir tane sayın bakanın buradaki ifadesi bize, "Bu para daha çok -'Açık konuşayım.' dedi, aynen bu ifadeyi kullandı, tutanaklar elimde- Körfez sermayesine dönük bir düzenlemedir. Körfez sermayesinden gelecek paralardır." diye açıklama yaptı. Ondan sonra, ama başka hiçbir kapı da açılmadı yani başka bir yerden gelecek para sanki hiç yokmuş gibi konuştu. Şu andaki Sayın Maliye Bakanımız da geçen seferki görüşmelerde bunu kendi ülke vatandaşlarımızın yurt dışında tuttıkları paralar şeklinde söyledi. Dolayısıyla, bir düzenleme yaparken hedef kitlenizin ne olduğunun da açıklığa çıkmasında fayda var. "Ne taraftan gelecek parayı kapsayacak?" diye şey yapılabilir ama bu bakanlar arasındaki bu farklı değerlendirmeler biraz da tabii insanın kafasını karıştırıyor.

Şimdi, bu para... Biraz daha anlaşılabilir olması açısından -Sayın Bakan sürekli alınganlık gösteriyor, eleştirilmesine şey yapıyor yani "Niye biz bunu anlatamıyoruz?" diyor- daha spesifik olarak sormak istiyorum. Şimdi, yurt içerisindeki bir para -bir beyan oldu- herhangi bir işletmesi olan, bir üretim faaliyetiyle veya ticaret faaliyetiyle uğraşan birisinin parasıysa bunun kendi normal şartlarda "Getir kardeşim, sermayene ilave et, ticari defterlerine kaydet, bu parayı ticari defterlerinde de sermayende tutman için de onu zorlayacak, işte tutmadığı sermayesinden düşüldüğü zaman şu kadar daha sana vergi uygulayım." şeklinde birtakım maddelerin olması lazım. Eğer amacımız bu para hakikaten bizim yani sadece kara veya ak, her neyse yani bu parayı meşrulaştırmanın ötesinde bir şey

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 19

yapmaya çalışıyorsak, söylendiği gibi Türk ekonomisine kazandırmaya çalışıyorsak bunun yatırıma veya sermayeye yani ticaretle kullanılmasını sağlayacak tedbirler almanız lazım. Bunu almadığınız sürece işte o zaman sadece diğer kara para soruşturmalarında hepsini de ondan muaf hâle getirdiği için o zaman akla sadece ticaretle, yatırımda, şurada, burada kullanılmayacak ama bir kısım kara paranın aklanması... Yani kendi içerisinde çıkan sonuç bu arkadaşlar. Yani biz bu kara para meselesini tamamen dışarıda tutacak ve ekonomide kalmasını, ekonomiye kazandırılmasını istiyorsak sermayeye ilave zorunluluğu getirmemiz lazım, defter kayıtlarına işleme zorunluluğu getirmemiz lazım. Sermayede asgari olarak işte şu kadar zaman kalmasını sağlayacak tedbirleri almamız lazım ve başka nam ve hesaba getirilmesinin de önünde durmak lazım. Yani insan kendi parasını beyan etmekte niye zorlansın? Çünkü zaten muafiyet, "Soruşturmayacağım." diyorsun. Yani Erhan Usta olarak ben soruşturulmayacağımın garantisini aldığım hâlde, ben niye kendi adıma para beyan etmeyeyim yurt dışından veya yurt içinden? Bunun bir mantığı var mı? Zaten soruşturma olmayacak diyorsunuz kimin adına olursa olsun. Bu ancak niye olabilir? Mesela bir siyasetçi olabilir bu, bir devlet yöneticisi olabilir. Yani "Fılanın şu kadar parası varmış, eyvah bu parayı nereden buldu?" diye yani hukuken birtakım sonucu olmasa bile siyaseten veya ahlaken soruşturma doğacak bir durum olmuş olması lazım. Ondan kaçınmak için bu yapılıyor. Bunun başka bir açıklaması var mı? Bilen bir kişi varsa bana söylesin. Niye kendi nam ve hesabına getirmiyoruz? Zaten "Soruşturma, kovuşturma yapmayacağım." diyoruz. "Fılan şahsın vergi parasının olmasının ortaya çıkması, onun itibarını, onunla ilgili bir kısım sıkıntıları ortaya çıkartacağı için ancak böyle bir şey yapılıyordur." diye insanın aklına geliyor. Değilse, başka bir şey varsa lütfen birisi bize bununla ilgili açıklama yapsın, izahat versin.

Şimdi, bir terör örgütünün parası... Türkiye'de terör örgütleri cirit atıyor malum, görüyoruz, istediği zaman, istediği şekilde. Yani, hem devletin içerisinde yapılmış hem işte temmuzdan bu yana Türkiye'de 10 tane sivil katliam oldu arkadaşlar, bunu görmek lazım. Yani, ben öyle Hükümeti suçlamak için filan söylemiyorum ama Türkiye'de de asayişle ilgili bir problem var veya Türkiye'de, işte, bu şundan mı kaynaklanmıştır, bundan mı kaynaklanmıştır, işte, sınırlarımızın bu kadar delik deşik olmasından mı kaynaklandı, her neden kaynaklandıysa yani Temmuz 2015'ten beri, Suroç'tan başlayarak 10 tane yani Türkiye'nin kalbi denilecek yerlerde patlama yapılabilir, bu kadar şey yapılabilir. Biz buna istihbarat olarak da mani olamıyoruz. Dolayısıyla, yani bu kadar adamı öldürebilecek bir terör örgütünün Türkiye'de para bulundurması da normaldir yani bu kadar parayı da Türkiye'de tutuyor olabilir.

Şimdi, bir tane terör örgütünün, işte, silah kaçakçılığı, uyuşturucu kaçakçılığı, şu, bu, her neyse, oradan kazandığı bir parayı, ondan sonra hiçbir suçu olmayan, hiçbir şeye bulaşmamış, işte, böyle, normal, sokaktaki bir vatandaş adına bu parayı buradan beyan edip ondan sonra tekrar o parayı... Yani, o vatandaşın üzerinde durması da gerekmiyor. Ondan sonra tekrar yurt dışına çıkarabilirsin, yurt içinde kullanabilirsin. Ondan sonra o parayı yine terör faaliyetlerinde ama eskisinden daha kolay, daha az maliyetle, komisyon vermeden kullanılmasının önünde nasıl bir engel var? Bunu lütfen birisi bana izah etsin bu mevcut kanun çerçevesinde. Diyoruz ki... Yani, bakın, bir soruşturması varsa... Yani bunu diyelim ki Abdullah Öcalan getirdiyse... Affedersiniz yani neyse, isim vermeyelim veya diyelim ki bir soruşturması, kovuşturması, bilmem neyi giden birisi getirdiyse tabii onu başka şeylerden dolayı, var olan mahkemelerden dolayı onu yapabilirsiniz ama hiçbir şeyi olmayan bir vatandaş ya, köyden aldığınız birisinin üzerine getirdiniz. Tertemiz bir adam, devletle nüfus kâğıdı almanın dışında hiçbir ilişkisi olmamış, hiçbir şeye bulaşmamış. Onun üzerinden getirdik, 10 milyar dolar parasını bu kanun kapsamında ekonomiye kazandırdık, tırnak içinde. Yani, şimdi, ondan sonra, bu ekonomiye kazandırıp Allah aşkına burada şey mi yapılacak? İsterse öyle yapılsın. Bakın, şimdi, az önce belki sayın milletvekili onu demeye çalıştı. Yani, burada inşaat yapmaya başlasın, bilmem ne yapmaya başlasın ama bu paranın sahibi terör örgütü ve bu para belki de işte daha az maliyetle Türkiye içerisinde kullanılarak, belki bir kısım üretim yatırım faaliyetinde de kullanılabilir, hiç kullanılmadan kendi terör faaliyetlerinde de kullanılabilir. Bakın, bu paranın meşrulaştırılmasının açılmasının burada önü açılıyor. Yani, bu maddenin bu hâliyle, bunu sınırlayıcı herhangi bir ilave bir şey koymazsa bunlara yol açılıyor. Dolayısıyla, bunlardan... Bunun aynı örnekleri yurt dışında olan için, az önce hep yurt içinde verdim, yurt dışında olan için de...

Bir defa, mesela, Sayın Bakanım hemen açıklıyor: "İhracatçımızın parası falan..." diyor. Arkadaşlar, ihracatçının yurt dışında para tutması için bir nedeni yok. İhracatçı, tam tersine, parasını yurt dışından getirdiği zaman bir kısmı ona bonuslar var, teşvikleri var yani ihracatçı parayı yurt dışındadır mı?

ŞAHAP KAVCIOĞLU (Bayburt) – Tutar.

ERHAN USTA (Samsun) - Hayır, hayır, eğer kayıtlı şeyse. Nasıl tutar? Hayır, şey için tutabilir. Yani, hani, bir politik riskten dolayı tutuyorsa falan, o tür şeylerden olabilir.

ŞAHAP KAVCIOĞLU (Bayburt) – Bir kısmını orada tutar, bir kısmını burada.

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, hayır ama o zaten bu kanun olsa tutacaktı yani bir kısım parasını tutup orada işlemlerini halletmek için filan yapıyorsa. Şeyi diyorum: Yani, Türkiye'ye getirilmesinin önünde, kayıtlı bir firma açısından bir mahzur yok. Tam tersine, parasını getirdiği zaman, parayı getirdiğin için işte şu, şu, şu şeylerden dolayı şey yapıyorsunuz. Ha, kayıtsızsa yani ne derler, o da yine hiçbir vergi vermeden kazanılmış bir paraysa ve bizim hedefimiz de buysa o zaman onu bilelim yani bizim hedefimiz ne? Bunun olmaması lazım. Dediğim gibi yani bizim öyle bir defalık paralara falan değil... Kaldı ki bunu son, işte 2008'den beri 3 defa yeni kanun çıkararak yapmışız, 2-3 defa da Bakanlar Kurulu kararıyla bunu -hani, bu hâliyle değil de daha düzgün hâlini- uzatmışız yani meşru paralar için olan kısmını yani daha doğrusu gayrimeşru paraya müsaade etmeyecek şekilde varlıkların Türk ekonomisine kazandırılmasına ilişkin düzenlemeyi 2008'den beri aslında biz 3+3, 6 defa yapmışız.

Dolayısıyla, bu, bu anlamda, iktidar da yeni iktidar olmadığına göre, on dört yıllık bir iktidardan sonra... Türkiye'de güven, istikrar var, işte, çok büyük bir ekonomi olduk biz falan diyoruz. Ee, böyleyse zaten herhâlde bu güvenin, istikrarın olduğu, bu kadar işte bilmem, şöyle, dünya ülkesi olduysak biz... Ha, onlara ilişkin eleştirimiz saklı. Yani, 2002'de 17'nci büyük ekonomiydik, şimdi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 20

gele gele 17'nci büyük ekonomiyiz yani sıralamamızda ciddi değişiklik yok. Bilmiyorum işte "İlk 10'a gidiyoruz da Türkiye'de terör olayları olmasa." diye Sayın Cumhurbaşkanının açıklamaları var. Ne zaman gidildi ben onu bilmiyorum ama rakamlar bunu gösteriyor; 17'ydik, 17'yiz. Velez ki isterse 10'a gidelim yani "Eğer öyleyse bu paraları niye o zaman hâlâ on dört yıldan sonra bir güven ve istikrar sağlayamadık da, Türkiye'ye getiremedik?" diye de hani siyasi bir eleştiri buraya getirilebilir.

Şimdi, dolayısıyla, tabii hiçbir vergi de almayacağız bunlardan, hani sermayeye ilave zorunluluğu getirmeyeceğiz, işletmeye kayıt zorunluluğu getirmeyeceğiz, kendi adına getirme zorunluluğu yok, ondan sonra, kalıcı olması için hiçbir tedbir alınmıyor. Artı, hani, hiç olmazsa önceki uygulamalarda işte, yurt içinden olursa yüzde 5, yurt dışından olursa yüzde 2 civarında bir vergi alıyorduk beyan ettiği paradan, şimdi onların da hiçbirisini almadan bu paraların getirilmesi imkânı orada olacak. Dolayısıyla, bu maddenin yani bu hâliyle, şimdi, ben yine hep ısrarla onu söylüyorum elbette ki, o mevcut hâliyle olan hâlini söylüyorum çünkü şu anda yapılmış bir mutabakat da yok, ortaya çıkmış bir şey de yok ama bizim dışımızda, Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun dışında herhangi bir partiyle görüşüp de bir şey yapıyorsanız biz onu bilmiyoruz ama şu ana kadar öyle yapılmış bir şey olmadığı için bu çerçevede son derece mahzurlu olacaktır bu 7'nci madde ve bunun mutlaka ve mutlaka bu kanun teklifi içerisinde çıkarılması gerekir diye düşünüyorum.

Komisyonu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Usta.

Sayın Çakırözer...

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkürler ama Bihlun Hanım var benden önce.

BAŞKAN – Buyurun Bihlun Hanım.

Şimdi buradaki sıraya göre gittiğim için orada...

Sayın Bekaroğlu konuştuktan sonra sıra değişti biliyorsunuz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Neyse, önemli değil canım yani kim konuşursa sonuçta konuşabilecek ve meramını anlatacak zaman ve anlayışa hepimiz sahip olduktan sonra herkesin önce veya sonra görüşlerini açıklıyor olabildiğinin demokrasi dediğimiz o düşünce, ifade özgürlüğünün gerekliliğinin çok daha net yaşadığımız bu son günlerde önemli olduğunu düşünüyorum.

Sayın Bakan, Sayın Başkan, değerli katılımcılar, değerli hazırun; tabii, ben de dünden beri sürekli olarak hem arkadaşlarımızın değerlendirmelerini dinliyorum hem kendi, bu konuyla bize geldikten sonra üzerinde yaptığımız çalışmalar üzerinden genel bir değerlendirme noktasında hem diğer bizim gibi aynı ligde yer alan ülkeler, dünya ekonomisi, bölgedeki ekonomik gelişmeler, içimizde yaşanan siyasi gelişmeler ve bunun ötesinde var olan bugünkü şartlarda ne yapılması gerekliliğini bir siyasi parti milletvekili olmanın ötesinde yurtsever bir vatandaş olarak hepimizin hangi anlayışla yerine getirmesi gerekliliği konusunda belli hedeflerin ortaya konması gerektiği bilincindeyim. Şimdi, bunu ortaya koyarken de yapılan hukuki, kanuni düzenlemelerin "Ben yaptım, oldu, bitti, hemen bu çözüm olacak." veyahut işte, yaşanan son bir yıllık bazda baktığımızda ekonomik sorunları çözme adına ortaya konulacak kararlılığa ne kadar hizmet ediyor sorgulamasını herkesin yapması gerektiği düşüncesindeyim.

Bizim bu teklif, ki teklif olmadığı aslında Bakanlık sponsorluğunda ortaya konan bir teklif çalışması olduğu ve açıklamaların ve savunmaların teklif sahibinden çok Bakanımız tarafından cansiparane ortaya konduğu görüldüğü zaman sadece hukuki kılıfına uydurmak amaçlı ama hızlandırılmış bir yasama faaliyeti olsun şeklinde karşımıza çıkan bir teklif veya tasarı, teklif gibi gözükten tasarı diyelim yani hukuki açıdan...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Buradayım...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Sizin burada olduğunuzu görüyorum, biliyorum, zaten siz, yıl sonundan itibaren bu konuda önemli bir çalışma içinde olduğunuzu dün de beyan ettiniz.

Demek ki ülkede ekonomik şartlarda veya esnaf açısından, işveren açısından, sermaye açısından veyahut vergiyle ilgili yükümlülüklerini yerine getirme zorunluluğu olanların yerine getirememesi şartlarını dile getirdiği bir sorunlu dönemi bir yıldır, belki de daha öncesinden de karşımıza çıkan tablolara gördüğümüze göre ortada bir sorun var. Zaten bundan önceki süreçte de getirilen yatırım ortamının iyileştirilmesi adına bir kanun çalışmasıydı. Ortada bir hastalık var herhâlde yani iyileştirilecek bir şey, neticede bir hastalık, bir sorun, bir problem olduğu kanısıyla ortaya çıkan bir tercihtir ama iyileştirme tamamen tedavi mi yoksa geçici bir şeyler yapalım, işte, ateşini düşürelim, öksürüğü durduralım ama içten içe var olan temel hastalık devam ettikçe geçici önlemlerle nereye varılırın veyahut yapılması gereken o hasta veya iyileşmesi gereken şartlar için ne derece doğru bir yöntemle yapıldığının da iyi sorgulanması gerekiyor. Yani biz iyileştirmeye değil, tamamen dinçleştirme, tamamen olması gereken ve sağlıklı bir yaşamı ortaya koyacak her zeminde gerekli çalışmaları, gerekli yasama faaliyetlerini yerine getirmek zorundayız. Ama burada görülen yani genel şartlarla baktığımızda, burada bizim yaptığımız torbalarla beraber gelen yasalar tamamen tepki, günü geçirme, o an orada ortaya çıkmış sorunu çözme ama orta ve uzun vadeli stratejik bir vizyon ortaya koyma açısından ise hiçbir tutarlılığı olmayan yasama faaliyetleri. Şimdi, ülkemizde baktığımızda pek çok konu ve burada gerçekten dediğim gibi, yurtsever bir vatandaş olarak bizlerin milletvekili çalışmamızla ortaya konulan her türlü uyarı daha doğruyu, daha iyiyi ve kalıcı gelişmeleri ortaya koyarken aynı yönde düşünmediğimiz zaman çıkıp bazı iktidar partisi milletvekillerinin ki yıllardır tanıdığım kişilerin bunu farklı maksatlarla farklı yönere çekerek değerlendirmelerini de gerçek anlamda samimiyet terazisinde doğru tartılmayacak bir yaklaşım olduğunu bir daha vurgulamak istiyorum çünkü buradaki yapılacak bütün çalışma daha iyiyi bu ülkede yaşayan 78-79 milyon vatandaşımızın, öncelikle güveni onların duyması, onların hissetmesi adına yapılacak olan hukuki çalışmalardır. Şimdi, bu taslak, teklif, her neyse, onun üzerine gelip baktığımızda maddeler açısından maddeler üzerinde tabii ki görüşeceğiz ama burada yaptığımız yeniden yapılandırma değil, af değil, artık otomatik yani bu şeye döndü, sanki eskiden sübvansiyonlar vardı, zamanı belli, desteği belli, şimdi de yapılan bu aflar,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 21

yapılandırmalarla biz ekonomik hayatı geçici, böyle ateş düşürücü iğne gibi veya işte, müdahil olduğumuz düzenlemelerle ortaya çıkan sorunları geçici iyileştirecek düzenlemeler ötesine geçmeyen mutat, iki-iki buçuk sene, üç senede bir ortaya çıkan uygulamalarla bir ekonomi ve daha doğrusu mali vergi yönetimi anlayışı ortaya koyuyoruz. Zorda olan, sıkıntıda olan, gerçekten bugün bizim de piyasadan aldığımız değerlendirmelerle baktığımızda esnafın ve iş adamlarının veyahut baktığınızda ücretlinin de sorunları var ama bütün bunları çözmenin sadece dediğim gibi, belli bölgelere müdahalelerle, geçici çözümlerle halletmek şeklinde gerçekleşmesinin sağlıklı ve doğru olduğunu açıkçası düşünmüyorum.

Şimdi, bu teklife baktığımız zaman, dürüst mükellefler, dün de söylemiştim bunu, borçlarını vadesinde ödemiş mükellefler, kayıtlarında hiçbir usulsüzlük, eksiklik olmayan ve zamanında vatandaşlık vazifesini yerine getiren yani bu sorumluluktur, bu kişiler açısından karşımızda bir haksızlık görülüyor. Bu haksızlığı dengelemek için, ekonomik dengeler açısından baktığımızda da bizden çözüm bekleyen, şu anda işte, borcu olan esnaf için veyahut ödeme kabiliyeti olmayan kişiler için bunların yapılması çok önemli, bunu da gönülden destekliyoruz ama hak ve haksızlık kavramlarında o dengeyi de iyi sağlamak gerektiğine yürekten inanıyorum yani görevini yerine getirmiş vatandaş açısından da o haksızlığın kaldırılması çok önemlidir diye düşünüyorum. Tabii, bu, kimin için bir şey getiriyor? Borcu olan ve kayıtlarına güvenmeyen mükellefler için belli bir avantaj getiriyor ve burada bu yasa daha sonra açık kanuni uygulama açısından da yargının iş yükünün de hafifleyeceği ortaya çıkıyor ve bundan önceki uygulamalarla da karşılaştığımızda aslında barış kavramı çok önemli, her şeye barışı koyuyoruz, varlık barışı, vergi barışı, keşke toplumsal barışımızı da bu kadar hızlı bir şekilde ve beraberce yapılacak çalışmalarla ve ortaya konulacak olan yine Medis çatısı altındaki uygulamalarla bir an önce sonuçlandıracak bir çabayı da hızlı bir şekilde gerçekleştirebilesek.

Şimdi, baktığımızda, bu taslağı veya teklifi görüşürken neye biraz önce uzun uzadıya, belki de fazla uzun kelimeler ve cümleler kurduğum için de sizleri sıkıyor olabilirim ama bu gerçekleştirdiğimiz teklifin vergi ve sosyal güvenlik mevzuatının gri alanları açısından yani tekrar bunları gözden geçirmediğimiz kalıcı olarak hangi sonucu getireceğini herhâlde hepimiz bir şekilde sorgulamalıyız. Aynı şekilde mevzuattan ve haksız ağır ceza sistemlerinin hangi sonuçları yaşadığını da yine sorgulamalıyız ve ona göre bir süreç işletmeliyiz.

Diğer taraftan, Sayın Bakanım, şimdi, düşünüyorum, gerçekten işi çok çok zorda olan, primini ödeyememiş, vergisini, borcunu ödeyememiş, cezaya düşmüş, bunların ihtiyacı bir an önce çözülmesi gereken, durumu bunu yansıtan kişiler olduğu gibi bir şirket veya işte, bir kurumsal kimlik prim ve vergi borcunu ödemeyip elindeki sermaye yapısını veyahut işletme sermayesiyle ilgili nakdi farklı yönlerde kullanıp buradan bir yerde bir kredi gibi bundan faydalanıp yine gidip vergisini ödemeyip parasını devletin devlet tahviliyle ödediği devlet tahviline yatırıyor ve hem devlete karşı yükümlülüğünü yerine getirmeyip hem de belli bir faiz geliri elde ediyorsa ve belli bir, böyle bir barış dönemi ortaya çıktığında baktığınızda bir fon kullanma imkânına sahip, bunun ayrımını yapabiliyor muyuz? Yani bu şirketlerin hem yükümlülüğünü yerine getirme hem de elindeki kaynağı yine devlet üzerinden faiz geliriyle elde etme noktasındaki geçen süresindeki ayrımı yapabiliyor muyuz ya da gerçekten ekonomik şartlar ki bu ekonomik şartlara da baktığınız zaman yıllardır dile getirdiğimiz gerçekler var. Yani şu geçici bütçe ile ana, yıllık bütçe görüşmelerinde bile uyardığımız ve uyarıları yaparken de bunları dünyadaki ve Türkiye'deki gelişen ekonomik şartlar ve yaşadığımız on-on dört yıllık ekonomik politika uygulamalarının, yanlış tercih ve yönlendirmelerin ve üretmeyen bir Türkiye'nin sonuçlarının şirketler bazında da veyahut genel çalışan ücretli bazında da verimlilik açısından da vergi adaleti, vergi adaletinin yanında işte, toplanan... Şunu söylemişim, "Benzin istasyonları vergi dairesi gibi çalışıyor." dediğimizde, karşımızda çok doğru bir tablo yani bizim bütçe gelirlerimize baktığınız zaman bütçe gelirlerinin büyük bir ağırlığının nereden ortaya çıktığı çok açık. Şimdi, bunları yani reform olarak, bizim bugün yapmamız gereken aslında hep beraber tartışacaksa bu reformların acilen hangi başlıklarda nasıl ve kalıcı olarak hangi kararlarla uygulanacağını ve yasallaşmasının gerektiğini tartışması olmalı. Maalesef, 2008'den sonra dünyada başlayan bu finansal krizin sonrasında ülkeler tedbirlerini alırken biz buna karşı almamız gereken tedbirler yerine 2009'da çıkarttık dedik ki: "Türkiye'deki şirketlerle ilgili, 32 sayılı Kararname'yle ilgili sizin Türkiye'ye parayı geri getirmenize gerek yoktur." Kim çıkarttı bunu? Mevcut iktidarın yönetimindeki karar alma mekanizmaları çıkarttı. Ya da ne dendi? "Ey şirketler, ihracatçı olmanıza, döviz getirici faaliyette bulunmanıza gerek yok, siz de yurt dışı para birimlerine bağlı borçlanabilirsiniz." Bu riskli ortamı ve bu kararı kim açıkladı? Baktığınızda, karar alıcı siyasi otorite tarafından.

Şimdi, Mehmet Akif'i her zaman İstiklal Marşı'yla özellikle son şu süreçte anıyoruz ama Mehmet Akif gerçekten çok doğru, çok önemli görüşleri de paylaştan bir kişi ve Mehmet Akif "Tarih eğer tarih içinde yaşananlardan ders alınırsa tekrerrür etmez, tekrerrür etmesini beklemeyin." der.

Şimdi, otuz yıla dönüyorsunuz, kırk yıla dönüyorsunuz ama bence, şu on dört yıla döndüğümüzde de eğer tarih içinde yaşanan ve uygulamaların sonunda bu ülkeye büyük faturaları da beraberinde getirmiş olan ve bunu sadece bir muhalefet düşüncesiyle dile getirme şeklinde değil, tekrar etmeyip eğer ki biz bu global yapı içerisinde bir mücadele gerçekleştireceksek, o mücadelenin güç kaynağı olarak görmek gerekiyor. Maalesef, yine, yaptığımız yasal çalışmalarda bunun karşılığında bir gelişme göremiyoruz. Önemli olan, tabii, bunları geneliyle ve bütünüyle değerlendirmek ve haksızlığı ve bunun yanında, adaleti her noktada iyi gözeterek kanunları, uygulamaları hayata geçirmek.

Şimdi, tabii, şuna da bakmak lazım, yine onları da hatırlatmak isterim: Bakın, Türkiye'yle ilgili olarak değerlendirmeleri yaparken hepimiz hem mesleki açıdan tecrübelerimizle hem de dünyadaki... Şu an biz küreselleşmiş bir dünyanın, küreselleşmiş ekonominin içerisinde yer alan bir ülkemiz. Geçerli olan ve şu anda karşımıza çıkan şartlara o sorumluluk dâhilinde bakarak ülkemizi de burada bağımsız ve güçlü noktada tutacak yasal çalışmaları da ortaya çıkarmalıyız ama dünya gerçeğini bir tarafa itemeyiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 22

“Nereden?” dersiniz, bakın, Sayın Bakanım, ekonomik açıdan uzun zamandır uyarıların Türkiye için geldiği bir dönemden geçiyoruz. Yani neydi? İşte demokrasi, adalet... Ki Türkiye’deki hukuk sisteminin uygulamalarıyla ilgili olarak uluslararası değerlendirmelerde kaybettiğimiz dereceler ortada. Bırakın onu, Tüketici Güven Endeksi’ne gelin. Uluslararası değerlendirmeden vazgeçtik, içeriye gelelim. Tüketici Güven Endeksi 2004 yılında 90’lı rakamlardaydı, bu, ilk defa 68 civarında bir noktaya düştü. Sonra “İstikrar geldi, Hükümet kuruldu.” dendi son seçimden sonra. Bir iki ay gitti, ondan sonra tekrar... Ortada o zaman... Yani aralıktan sonra tekrar aşağı gitti. Tüketici Güven Endeksi’ne baktığınızda, üreten, tüketen, stok yapan, her birinin gelecekle ilgili beklentisi... Şimdi, burada da uyarılar var. Bunları, bu uyarıları ve buradan çıkan sonuçları iyileştirecek değerlendirmeler içinde olmak şarttır diye düşünüyorum ve bugünün kısa vadeli yaşanmışlıkları değil, bunun bir birleşik ekonomik modelle gelen sorunlar olarak değerlendirilmesi gerektiğine inanıyorum.

Diğer taraftan, bu 7’nci madde olayında... Şimdi, Sayın Bakanım, biraz önce OECD ve onun değerlendirmeleri üzerinde yorumları çok farklı ve bence hiç maksadına uymayan şekilde değerlendirildi ama biz, neticede, taraf olduğumuz sözleşmelerle o yapının içinde var olan bir ülkemiz ve baktığımızda da, özellikle bu Panama merkezli olaylar ortaya çıktıktan sonra ve orada hangi müşterilerin hangi amaçla neler yaptığının belgelerinin paylaşılmasından sonra bizim de mevzuatımıza göre birtakım zorunluluklar var. Şimdi, bir kere, tam mükellef açısından baktığımızda, beyana tabi gelirleri tam mükellef statüsünde olan -yurt dışından elde ettiği gelirleri de olsa, bunlar eğer beyana tabi ise- bizim Türk vatandaşlarımız tam mükellef olarak beyan ediyorlar.

Bunun ötesinde, Türkiye’de kalma süresine göre tam mükellefiyet açısından ortaya çıkmış olan tanımlarda altı aydan fazla Türkiye’de oturdıkları için Türk vergi mevzuatı açısından tam mükellef sayılanlar var ve buna göre baktığımızda, şimdi, önümüzde, bizim karşımıza çıkan hem Avrupa Konseyi hem de OECD tarafından, ülkeler arası bilgi paylaşımının yani ortak olarak bir bilgi bölümünün gündemde olduğu... Bunun da herhâlde açıklamasını bürokratlarınız veya siz yaparsınız hangi noktadayız diye. Çünkü özellikle 2008 mali krizinden sonra bu konuda, Amerika’nın kendi içinde yaptığı düzenlemeler ki biz de onlarla bir sözleşme yaptık ve şubat ayında da sanırım Medisten geçti, değil mi? Bizim de karşılıklı anlaşmamız var Amerika Birleşik Devletleri’yle bu bilgi paylaşımı noktasında. Ama bunun daha da geliştirilmesi aşamasında OECD ülkelerinin ki 100 küsuru da taahhütlerde bulundu ve hatta, hani “vergi cenneti” denilen ülkeler de bir taahhütte bulunarak kendi bilgilerinin paylaşılacağını dile getirdiler yanılmıyor isem. Şimdi, bizim de 2017’de ya da 2018 yılı itibarıyla artık bu bilgi paylaşımı sürecinde bir sözleşmeye bağlı rotamız oluşacak.

Şimdi, bu getirdiğiniz madde içeriğine baktığınızda, yıllarca vergi açısından böyle veyahut hangi amaçla olursa olsun, farklı noktaları kendilerine mekân edinmiş kişilerin bir dönüşünü de hesabınız içerisinde tutuyorsunuz gibi gözüküyor. Çünkü bunun yanında, bir de tabii, mevzuatımızda bizim “CFC” denilen, kontrol edilen yabancı kurum kavramı da var ve buna göre vergi cenneti ülke olsun veyahut bu “trust”lar olsun fonlar olsun, temettülerini dağıtmaya bile oradaki şirketlerden elde ettiği kazançları burada beyan etmesi gerekiyor belli ölçüde, yine bu anlaşmaya göre. Şimdi, burada getirilen vergi almama “Bütün bu şeylerle Türkiye’ye gelin...” Ama bu para ne zaman gitti, neye gitti, hangi amaçla gitti, nereden orada yerleşti veya biraz önce konuştuğumuz gibi, farklı bir düşünceyle mi gitti? Bunun sorgulamalarına yapılan düzenleme cevap vermiyor.

Diğer taraftan, şimdi, düşünün ki çok iddia edilir, yazılır çizilir, “Türkiye’deki bazı şirketlerin yurt dışı borçları aslında kendi paraları.” derler. Peki, şimdi, kendi paraları ve ne olur? Dışarıdan kredi gözükür, kredi faizi öder, kur farkından gider yazar, matrahı düşer, vergi ödemez, buradan sonra bir de, tabii, yurt dışındadır asıl kaynak. Buradaki şirketin kaynağı, baktığımızda, yine, vergi ve ona bağlı düzenlemelerle olmaması gereken bir yaklaşım ortaya çıkar.

Şimdi, sizin buradaki düşünceniz... Bir de görülüyor ki “Artık sen dışarıdaki paranla borcunu öde, ona da bir şey demem.” diyorsunuz bu kanunun içeriğinde. Yani şimdi, bunları niye ödüllendiriyorsunuz, biraz onu da sorguluyorum açıkçası. Onunla beraber, yıllarca topladığınız stopajın, kaynağında kesilmiş verginin çoğunu ücretli ödüyor bu ülkede. Bu ülkede, halkın, gerçek anlamda baktığınızda, yerine getirdiği önemli bir vergisel sorumluluk var ve çoğu da hangi vergiyi ödediğini bilmiyor açıkçası. Yani maaşını net alan kişiye sorun, “Ne kadarını vergi, prim ödüyorsunuz?” diye, çoğu tam olarak bilmeyebilir. Veya alışveriş yaparken ne kadarından ne ödediğini önemsemeyiz, geçer bile. Ama şimdi, bu bilinci oturturken hem vergi adaleti hem vergi adaletinin de çok önemli olduğunu düşündüğümüzde, yaptığımız düzenlemelerin veyahut gelen para Türkiye’ye geldiğinde, bu düzenlemeler ışığında yapıldığında menşee ve aidiyet olarak hangi isimlendirmede olacağı da önümüzde, sorgulanacak bir konudur. Çünkü bakın, siz buraya getirirseniz, vergi almazsanız kendi uygulamanız ama o para buraya gelip buradan gittiği zaman, gittiği yerdeki sorgulamalarda, döner, size o sorgulama dâhilinde menşee ve aidiyetle ilgili sorumluluk yükler. O yüzden, yine uyararak gerekiyor.

Arkadaşlar pek çok konuyu yani kara para noktasındaki tereddütlerini veyahut yasa dışı faaliyetlerle kazanılmış, elde edilmiş gelirlerle ilgili tereddütlerini söylediler, yüzde 100 katılıyorum ama bunun dışında da bu tür para hareketlerinin Türkiye açısından, önümüzdeki süreçte yaratacağı, benim açımdan da gerçekten tereddütlü başlıklar var. Bunları çözmeden böyle bir yasama yapmanın sağlıklılığını bir daha, bir daha sorgulamamızı rica ediyorum çünkü bakınız, Türkiye’nin değerlendirme notları ki şu an düşündüğünüzde, yıllık 200 milyar dolar civarında bir nakdi döndürmesi gerekiyor yani hem açık rakamları hem borç rakamlarıyla beraber ve kısa vadeli borçları açısından çok önemli olan, bizim “işletmelerde cari oran” dediğimiz oranın son derece riskli bir noktada olduğu düşünüldüğünde ve bugün belki, arkadaşlarımız bu CDS primlerini biliyorlardı... CDS’in ne olduğunu söylememiz gerektiğinde, bizim Türk tahvillerimizle ilgili sigorta primi ve ona güven primidir. Bu oran düşmüştü arkadaşlar ve çok hızlı değişir. Bugün yine, en yüksek seviyesine gelmiş durumda.

Yani, bütün bunları dikkate alarak, bütün bunları sadece ve sadece bir muhalefet söylemi içinde değil ama yaptıklarımızdan... Hep diyoruz ya, yapılan hatalardan ders almak, iyi bir eleştiri, öz eleştiri yapmak ve bugün bu noktaya gelindiye nelerin yanlış yapıldı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 23

bundan sonra nelerin doğru yapılması gerektiği konusunda da böyle ani, günlük değil, daha orta ve uzun vadeli düşünerek karar alınması gerektiğine inanıyorum. Daha geniş, daha uzun bir söylemle beraber birçok başlığım var, ona da maddelere geçince devam ederim, tekrar olmasın.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Tamaylıgil.

Arkadaşlar, birleşime 14.45' e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.41



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 24

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.06

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

(Oturum, Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdinç tarafından açıldı)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, değerli Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarının değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; Komisyonumuzun 35'inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sayın Çakırözer, buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Divan, Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli bürokratlar, değerli gazeteci meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle 15 Temmuzda demokrasimize kastetmek isteyen kanlı darbe girişimini ben de diğer parlamenter arkadaşlarımız gibi lanetliyorum ve bunda sorumluluğu olan, bu cuntada yer alan, planlamasında, desteğinde yer alanların en ağır şekilde cezalandırılmaları gerektiğine inanıyorum. O gece burada iktidarıyla muhalefetiyle ortaya koyduğumuz birlikteliği, demokrasi arzusunu, bundan sonraki süreçte de yine ülkemizi daha fazla demokrasi, daha fazla hukuk devletinin güçlendiği, perçinlendiği ve parlamenter sistemimizin eksiklerinin giderilerek Batı standartlarında bir demokrasiye ulaşacağımız seviyeye hep birlikte götürmemiz gerektiğine, çalışmamız gerektiğine inancımı vurgulayarak başlamak istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, Maliye eski Bakanı Sayın Kemal Unakıtan'ın “Bir daha vergi affı olmayacak.” sözlerinin üzerinden yıllar geçti ama sayılabildiğimiz kadarıyla mutabık olduğumuz rakam 5 sanırım, 5'inci düzenleme önümüzde ve hepimizin hatırladığı gibi Sayın Unakıtan o zaman “Herkes kayıt içine girsin, yoksa kendi başını yakar.” diyordu ama ne yazık ki yanan her zaman dürüst mükellef oldu. Şu anda görüşmekte olduğumuz teklifle de yine ülkemizin dürüst mükelleflerini bir kez daha ateşe atmış oluyoruz. Nasıl bunu izah etmeye çalışalım?

Bu teklifle, gerçek gelirini devlete düşük gösterip vergi kaçırarak gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri bu yasadaki yararlanıp matrah artırımı yapabilecek, aynı şekilde kazancını hiç beyan etmeyen mükellefler de yeni haktan yararlanıp sıfırdan beyanname verebilecek. İşte, böylece devlete düşük vergi ödeyen bu mükellefler küçük bir maliyetle Maliyenin geriye dönük beş yıllık vergi incelemelerinden kurtulabilecek. Mükelleflerin incelenmeme garantisi geçmiş af düzenlemelerinde olduğu gibi bu yasayla sağlanacak. Ancak, bu düzenleme gelirini düzenli olarak tam ve doğru beyan eden dolayısıyla daha fazla veri ödeyip devletten vergi kaçırmayan dürüst, namuslu mükelleflerimiz için ciddi bir denetim riskini beraberinde getirecek. Gelirini doğru beyan ettiği için yasa çıktıktan sonra ilave matrah artırımına gerek görmeyen dürüst mükellefler Maliyenin incelemelerinden muaf tutulmayacakları için âdeta denetimlerin çekim merkezi hâline gelebilecekler. Bu hiç adil değil, adaletli değil. Bu durum borçlarını tam ve zamanında ödeyen mükelleflerimiz için haksız rekabet yaratmakla kalmayacak, aynı zamanda ileride yeni af beklentilerini kuvvetlendireceği için vergiye gönüllü uyumu da olumsuz etkileyecek kanaatindeyiz. Vergi kaçırarak kötü niyetli mükellefin cesareti artarken dürüst, namuslu vatandaşlarımız da “Nasıl olsa af çıkar, nasıl olsa yeni yapılandırma geliyor.” diyerek ilkelerinden sapabilecek. “Nasıl olsa yine af gelir.” diyen kötü niyetli mükellef vergisini ödemek yerine başka alanlara yaptığı yatırımlarla net kâr sağlayabilirken iyi niyetli olan kişi cebinden çıkan zararıyla ortada kalacak. Bu kabul edilemez. Vergi ödeme alışkanlığının aşınmaması için mutlaka borcunu zamanında ödeyen dürüst vergi mükellefleri ödüllendirilmelidir. Önümüzdeki dönem ödeyecekleri vergilerde belirli bir indirim yapılabilir, böylece vergi ödeme alışkanlığının tahrip olmasının önüne geçilebilir.

Değerli arkadaşlarımız, aslında bu düzenleme vergi sistemindeki adalet terazisinin de bozulduğunun Hükümet eliyle bir anlamda itirafı niteliğini taşıyor. Ülkenin yönetilemediğini, ekonomi anlamında da yönetilemediğini, işte, vatandaşın borç içinde olduğunu, vergilerini ödeyemediğini ortaya koyuyor. Zira vergi toplanılamamakta ve çözümü hep afta bulmaktayız. Affın ismi “yapılandırma” olunca da tabii tepkilerin hafifleyeceği sanılıyor. Anayasa'nın 73'üncü maddesinde “Herkes kamu giderlerini karşılamak üzere mali gücüne göre vergi ödemekle yükümlüdür.” hükmü bulunuyor. Öyle anlaşıyor ki Hükümet bu hükmü gereği gibi işletmediği için, kayıt dışını kayıt altına alamadığı için af düzenlemesi getirme gereği duyuyor.

Değerli arkadaşlarım, daha önce de eleştirdiğimiz ve Genel Kuruldan geri çekilen “varlık barışı” adını verdiğiniz, bizlerin ülkemizi kara para cenneti hâline getireceği kaygısı içinde gelin, bundan vazgeçelim dediğimiz madde yine bu teklifin içinde yer alıyor. Bir kere daha vurgulamakta fayda var, Genel Kurulda da hepimiz vurguladık; biz ülkemize yatırım gelmesini istiyoruz, sermaye gelmesini istiyoruz. Ülkemizde yatırımın artması, üretimin artması için sermaye gelmesini istiyoruz. Bunu ilk getiren ülke biz değiliz, bunun örnekleri var. Bu alanda uzmanlığı olan da milletvekili arkadaşlarımız bunun örneklerini söylediler ancak önümüzdeki teklif bunu başka ülkelerdeki gibi getiriyor, o yüzden biz karşı çıkıyoruz. Daha önce defalarca dile getirdik, yine getiriyoruz; bu düzenleme ülkemizi uluslararası alanda çok zor duruma sokacaktır. Önceki tasarıda araştırma ve kovuşturma yapılacak yasalar tek sayılarak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 25

sınırlama öngörülüyordu, şimdi bu teklifte yasa isimlerine yer vermeyerek varlıklarını getirecekler sağlanan güvence daha da genişletilmekte. Daha önce de söyledik, yine tekrarlıyoruz; bu düzenleme Türkiye'yi tam bir kara para cenneti hâline çevireceği gibi, rüşvet, yolsuzluk, kaçakçılık ve benzeri yasa dışı yollardan elde edilerek yurt dışına çıkarılan para ve diğer değerli varlıkların cezasız bir şekilde Türkiye'ye getirilerek aklanmasına yol açacak.

Burada iki hususu vurgulamak istiyoruz. Birincisi: Daha önce Genel Kurul aşamasında da söylemiştik, Komisyon aşamasında da söylemiştik; bu beyanın olmaması yani getirenin hiçbir şekilde kim olduğunun, kimliğinin bilinmeyecek olması, keza üçüncü kişiler üzerine getirilebilecek olması gibi düzenlemelerin biz kendi üyesi olduğumuz, tarafı olduğumuz uluslararası anlaşmalar açısından sıkıntı yaratacağı kanaatindeyiz. Bu yolla sisteme sokulacak paranın yatırıma yöneleceğinin de garantisi yok çünkü bu para herhangi bir işletmeye konulduktan sonra eğer sermayeye eklenmemişse işletmeden çekilebilecek. Bu kişilere bütün yasalar karşısında bir dokunulmazlık sağlanmakta ve bu varlık ve paraları elde ettiği bütün suçlardan affedilmekte. Dolayısıyla, bu düzenleme bir genel af niteliğini taşımaktadır. Bir kere daha söylüyorum: Tarafı olduğumuz anlaşmalar açısından, üyesi olduğumuz OECD ve onun bünyesinde kurulan FATF (Finansal Hareketler Görev Gücü) kuralları açısından çok sıkıntı yaratacak bir düzenlemedir. Bunu defalarca söylemeye çalıştık, bir kere daha söylüyoruz: Özellikle "Hiçbir şekilde herhangi bir soruşturma, kovuşturma, araştırma yapılmayacak." şeklindeki ibare mutlak surette içeride, burada olduğu gibi dışarıda da kara paraya bir zemin hazırlanıyor algısı yaratacaktır, bu işlemler şüpheli işlem gibi değerlendirmeye açık işlemler olacaktır. O yüzden bir kez daha iktidar partimizin, Hükûmetin bu konudaki görüşünü bir kez daha değerlendirmesinde fayda görüyoruz. Keza acaba bu konuda -eğer bilgi verilebilirse- dediğim gibi örneğin FATF'le bu metin müzakere edildi mi ya da bir görüş alındı mı, onlardan hiç önlerine götürüldü mü bu konu, bunu merak ediyoruz. Keza, MASAK'ın dönüşü nedir bu konuda, bunu merak ediyoruz. Bir de tabii ki bu teklifin içinde eskisinden farklı olarak getirilen, işte, gemi, yat, su araçlarının Türkiye'ye getirilmesine olanak tanınması konusunda detaylı olarak izaha muhtaç bir konu olduğu kanaatindeyiz. Bu konuda yani bu durumda olan kaç kişi vardır, kaç kişi bu düzenlemeyi bekliyor, bu konularda da bizlere bilgi verilebilirse memnun olacağız.

Sözlerimi bitirirken, bir kez daha, ülkemizde dar gelirlilerden, işte, asgari ücretten vergi alınabilirken, birçok esnaf borçları altında ezilirken bizlerin milyonlarca, milyarlarca liranın vergisiz olarak, tek kuruş dahi vergi almadan Türkiye'ye girişine izin vermemizin, kimliksiz, kayıtsız kuyutsuz gelmesine izin vermemizin beklenmemesi gerekiyor diye düşünüyorum.

Bir de çok gündemimizde olmadı ama ben konuşulabileceğini düşünüyorum. İşte, ülkemiz dışarıdan bakıldığında, biz de içeriden baktığımızda bir taraftan PKK terörü, bir taraftan IŞİD terörüyle karşı karşıya. Son olarak yaşadığımız 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında Fethullah Gülen örgütünün, işte, kanun hükmünde kararnamelerle biliyorsunuz mal varlıklarına yönelik bazı kararlar alınıyor. Böyle bir düzenleme yani Türkiye'ye içeriden ya da dışarıdan gelecek paranın hiçbir şekilde hesabının sorulmayacağı, kimin kimin adına yatıracağını belli olmayacağından bahsettiğimiz bir düzenleme ülkemize yönelik güvenlik tehdidi oluşturan bu yapılanmaların finansal takibi anlamında elimizi zorlaştırmayacak mıdır? Bu konuda güvenceniz var mı? Yani, dışarıda olan bir paranın ya da içeride olan bir paranın rahatlıkla aklanabilmesine imkân verir mi, vermez mi, bunu da tabii ki ben bir kere daha değerlendirmemizde fayda var diyorum.

Ben bir kez daha ülkemizi son derece zor durumda bırakabilecek özellikle bu 7'nci maddeden ya aynı bir önceki seferde olduğu gibi vazgeçmemiz gerektiğini ya da bu konuda bütün uzmanların üzerinde mutabık kaldığı birkaç husus konusunda yeni bir yazım yapılarak getirilmesi gerektiği kanaatindeyim. Daha önce değerli arkadaşlarımız söyledi -gerek bizim partimizden gerekse diğer muhalefet partilerinden- biz bu sürecin birlikte götürülmesinden yanayız. Türkiye'nin bir hukuk devleti olduğunu ve hukuk devleti ilkelerinin böyle bir darbe girişimi sonrasında, böyle kanlı bir darbe girişimi sonrasında bizlerin temel hedefinin hukuk devletimizi, demokrasimizi daha da güçlendirmek olduğunu dışarıya birlikteliğimizle göstereceğimize inanıyorum ama bunun için gerçekten sadece dışarıda değil, içeride de kuşku yaratan bazı yasal düzenlemelerden özenle hepimizin kaçınması gerekir diye düşünüyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çakırözer.

Sayın Cora...

SALİH CORA (Trabzon) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; öncelikle, 15 Temmuz 2016 tarihinde ülke olarak yaşamış olduğumuz bu acıdan dolayı tüm vatandaşlarımıza, milletimize başsağlığı diliyorum, geçmiş olsun diyorum. Şehitlerimizi rahmetle anıyorum, yaralılara acil şifalar diliyorum.

Bu kanunla alakalı olarak, tabii, çok güzel bir kanun hazırlanmıştır, kapsayıcı bir kanun. Ekonomik konjonktüre uygun olarak piyasaların rahatlayacağı, işletmecileri, yatırımcıları rahatlatabilecek birçok düzenleme içermektedir. Ancak, bunlarla ilgili olarak, bu kanun kapsamıyla alakalı olarak birkaç hususa değinmek istiyorum.

Özellikle bu kanunun basında yer almasından sonra Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak bizlerle temasa geçen sivil toplum örgütleri, odalarla alakalı olarak bazılarının teklifleri olmuştur. Bizce de mantıklı gördüğümüz bazı hususları burada belirtmek istiyorum. Özellikle, bu yasanın 6'ncı maddesinde, bu bilançoların düzeltilmesine imkân sağlayan 6'ncı maddede daha ziyade aktif kalemleri düzeltme imkânı sağlanmıştır ama bu bilançolarda önemli olan bir husus da alıcılar hesabının düzeltilmesine imkân sağlanması gerekiyor. Eğer bu imkân sağlanmazsa bilanço düzeltilmesinin önemli bir ayağı sakat kalmaktadır. İlgili maddeye bu düzeltme imkânının da ilave edilmesinin işletmelerde büyük kolaylıklar ve rahatlıklar sağlayacağına inanıyoruz.

Ayrıca, bu düzenlemenin benzeri 6111 sayılı Kanun'da yapılmıştı fakat bu oranın yüksekliği noktasında, bilanço düzeltme imkânında yüzde 3 oranında bir vergi alınmaktadır. Bu vergi oranının yüksek olması da buradan beklenen, hedeflenen tahsilatın

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 26

gerçekleşmesini geciktirecektir. Bu yüzde 3 oranının yüzde 1,5 veya yüzde 2 olması, ayrıca bunun ödemesinde kolaylıklar sağlanması, ödemenin 4 veya 6 taksitde bölünmesi, ayrıca düzeltme işlemleri tarihinin de 31/12/2015'ten 30/06/2016 olarak değiştirilmesi hâlinde bu anlamdaki, bu kalemdeki kayıt dışılığı tamamen ortadan kaldırılabileceğini düşünmekteyiz.

Yine, bununla beraber, aslında bu yasanın kapsamında birçok alanda kesinleşmiş kamu alacaklarının taksitlendirilmesi veya işte bu faizlerin silinmesi hususunda kolaylıklar sağlanıyor. Ama, şu anda ülkemizde ciddi manada turizm sektöründe sıkıntılar vardır. Turizm sektöründe özellikle kamuda çalışanların da izinlerinin iptal edilmesiyle beraber birçok rezervasyonun iptal edilmesi söz konusu olmaktadır. Dolayısıyla, biz bu turizm sektöründe faaliyet gösteren, özellikle hazineye ait taşınmazlardan dolayı hazineye kira verme durumunda olan kuruluşlarla alakalı olarak bunun da kapsama dâhil edilmesinin yararlı olacağını düşünmekteyiz. Hazineye ait taşınmaz malların değerlendirilmesine konu olan her türlü kira, kesin tahsis, irtifak hakkı, kullanım izin bedelleri, Orman Fonu ve hasılat paylarının da bu yasa kapsamında değerlendirilmesi hâlinde turizm sektörünün bir nebze dahi olsa rahat nefes alabileceğini düşünmekteyiz. Aynı şekilde, turizm sektörüyle bağlantılı olan hava ulaşım sektörünü de değerlendirdiğimiz zaman, hava yollarında da ciddi manada, yüzde 20 oranında bir yolcu düşüşü söz konusudur. Havaalanlarının da Devlet Hava Meydanları İşletmelerine vermiş oldukları kiralarda oluşan gecikmelerin veya gecikme nedeniyle oluşan farkların da bu yasa kapsamında değerlendirilmesinin yararlı olacağını düşünüyorum.

Bunun dışında, şimdilik bizim söyleyeceklerimiz bunlardır. Maddelerde yine görüşlerimizi beyan edeceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Cora.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakana içeride söyledim, yalnızca bir iki hatırlatma amacıyla, kayıtlara geçsin diye söylüyorum: Bu kanunun ruhuna adaleti eklememiz lazım Sayın Bakan. Yani, eğer ki bir matrah artırımıyla geçmiş beş yıla dönük bir incelenmeme primi olacaksa, bu prim mutlaka ve mutlaka o riske göre olmalı yani 200 bin lira ciro yapan bir işletme ile 200 milyon lira ciro yapan bir işletmeyi aynı noktaya koyamayız. Lütfen bununla ilgili bir çalışma yapın. Bakın, bu adalet duygusunu sarsar. 200 milyon lirayı temizleme, aklama primi 5 bin lira, 10 bin lira olamaz. O açıdan, burada bir bariyer mutlaka getirelim derim.

Bir de Sayın Bakan, bence bu kanunla birlikte topluma bir mesaj vermelisiniz. Hani, dün bir şeyden bahsettiniz bundan sonrasıyla ilgili, vergi ombudsmanı meselesi. Yani, burada iyi niyetli ile kötü niyetliyi ayırabilecek bir durum yok...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, ikinci tura mı başladınız?

BAŞKAN – Sayın Paylan'ın söz hakkı vardı, söz verdim.

Buyurun, devam edin siz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir vergi ombudsmanı meselesiyle ilgili bundan sonrasıyla ilgili bir mesaj vermelisiniz. Yani, bu vergi ödememeyi bir alışkanlık hâline getiren ve bunu bir finansman aracı olarak kullanan, sürekli bu işe giren pek çok işletme var, bunu siz de biliyorsunuz. O anlamda, hem bu düzenlemeden faydalananlar... Ve faydalanmayanlara da bir ödüllendirme meselesini mutlaka düşünmelisiniz. Son üç yıla dair hiçbir ödeme problemi olmamış, hiçbir cezası, incelemesi olmamış işletmelere -ki bu dönem onlar da zordalar, ciddi finansman sıkıntıları çekiyorlar- yüzde 5 olur, yüzde 3 olur, bir vergi indirimini mutlaka düşündüm derim el birliğiyle. Bununla ilgili de bir basamaklama ortaya koyarsanız...

Bir de bir çizelge henüz gelmedi Sayın Bakan. Hani, hangi vergi konusunda ne kadar alacağımız var? Bir de kaç işletme? Bir de basamaklara göre yani 10 bin liraya kadar alacak şu kadar sayı, şu vergi basamağında; yüz bin lira veya milyon üstüne... Rakamlar bir an önce gelirse aslında yorumlarımızı daha rahat yapabiliriz diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Paylan.

Sayın Taşçı...

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Sayın Başkan, öncelikle 15 Temmuzda ülkemizde haince yapılan kalkışma teşebbüsünde kaybettiğimiz Rahmetirahman'a kavuşan arkadaşlarımıza Allah'tan rahmet diliyorum, ailelerine sabırlar diliyorum, bu süreçte göstermiş olduğu birlik ve beraberlik için milletimize, bütün siyasi partilere, toplumun bütün katmanlarına teşekkür ediyorum.

Evet, bu aşamada hayat devam ediyor. Kanun teklifi anlamında, belki teklifin 7'nci maddesindeki varlık barışıyla ilgili düzenleme aslında toplumun uzun süredir beklediği, toplumun bütün katmanlarının beklediği güzel çalışmaları biraz gölgede bıraktı. İnşallah o hususu da güzel bir şekilde neticelendirir ve milletimizin zor bir dönemden geçerken süratle beklediği bu yasa çalışmasını nihayete erdiririz.

Bu bağlamda, özellikle çok olumlu hazırlanan bir iki çalışmanın, hatta bu çalışmaya özellikle ilk teklifte yer almayan ama şu anda önergeyle girmiş olan hususların da tekrar bir daha paylaşılması gerektiğini düşünüyorum. Bu kapsamda, kapsam maddesinde verilen önergeyle trafik cezaları, nüfus cezaları, askerlik para cezaları, köprüden usulsüz geçenlerle ilgili cezalar ve seçim para cezaları, bunun yanında, öğrencilerin YURTKUR borçları, ecimisiller ve benzeri alacaklar kapsama alınarak bu kanun kapsamında yararlanıcıların, dolayısıyla toplumda bekleyen ciddi sıkıntılı muhatap kitlenin bu önergeyle rahatlayacağını, ciddi bir rahatlama meydana getireceğini düşünüyorum. Öncelikle bunun için teşekkür ediyoruz.

Yine, belediyelerimizin su, atık su, katık atık alacakları gibi ücret alacakları da kapsama dâhil edilmiştir. Burada aslında Vergi Usul Kanunu'yla sınırlı olan bir düzenlemeyi biz toplumun bütün katmanlarına böylece yayıyoruz. Yani, Vergi Usul Kanunu kapsamı dışında yine burada 6183 sayılı borç kapsamında olan alacaklar da yine bu kapsamda değerlendiriliyor. "Peşin Ödeme İndirimi" başlıklı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 27

teklifin 10'uncu maddesinin (3)'üncü fıkrasında ilk taksit ödeme süresi içerisinde yapılandırılan borcun ödemesi hâlinde ferî alacaklar yerine hesaplanan Yİ-ÜFE tutarının yüzde 50'sinin alınmaması da çok önemli bir düzenleme olarak karşımızda duruyor.

Yine, 10'uncu maddenin (6)'ncı fıkrasında taksitli ödeme seçeneği kullanan borçluların ilk iki taksidi ödeme şartı getirilerek kanun hükümlerini icradan kurtulmak adına kullanma niyeti olabilecek kişilerin böylece önüne geçilmiş oluyor. Yine, 6552'de vergi ziyai ve cezaları siliniyordu. Yine, bu öneriyle, bu düzenlemeyle, bu teklifle bu artık silinecek, bu ciddi anlamda yararlanıcıların, dolayısıyla, toplumdaki ekonomik döngünün daha dinamik, daha canlı bir şekilde toplumdaki bu zor dönemdeki sürecin atlattılmasında önemli bir kolaylık sağlayacaktır.

Bu bağlamda, inşallah bu ve benzeri düzenlemeler temennimiz bunun sürekli yapılmamasıdır. Ama toplumdaki gerçekliği yok edecek düzenlemeleri de biz inşallah birlikte... Özellikle farklı düşündüğümüz alanlarda çözümsüzlük yerine çözüme şimdiden katkı sunacak muhalefet milletvekillerimize teşekkür ediyorum. Gerçekten, bu döngü içerisinde ekonomideki bu darboğazı aşmanın yolu bugün birlik ve beraberlikten geçmektedir.

Bu vesileyle tekrar, teklifi hazırlayan arkadaşlara, Hükümet kanadındaki, bürokrasideki arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Yeniden, bir daha bu teklifin hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Taşcı.

Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, kıymetli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Burada, tabii, çok şey konuşuluyor, tartışılıyor; içeride de Sayın Bakanla tekrar görüştük ama özü itibarıyla, altını çizerek, fazla uzatmadan bir iki hususu tekrar dikkatinize sunmak istiyorum.

Tabii, daha önce de tartıştığımızda söylemiştik, adına “varlık barışı” denen ama barış dışı şeyleri de içerebilecek olan bir madde vardı. Sayın Bakan da “Onu yeniden görüşerek getireceğimizi söylemiştik.” diyor. Sadi Bilgiç arkada ayrı bir barış imzalıyor gibi sanki, birkaç kişiyi de toplamış, orayı duymuyor bile Sadi Bilgiç Bey.

Sayın Başkan, size söyleyeyim, arkada ayrı bir barış görüşmesi var gibi sanki diyorum.

BAŞKAN – Sayın Bilgiç, Sayın Dağ; lütfen...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Var efendim, var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Efendim, camlarımız açık olduğu için zaten dışarıdan yeterince etki geliyor, bir de sizinki olunca fazla eko yapıyor; onu hatırlatayım dedim.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Geleyim yanınıza o zaman, isterseniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Estağfurullah. Biz bir konuşalım, ondan sonra tekrar değerlendiririz.

Sayın Bakan haklı olarak, kendi açısından bazı argümanlar ileri sürüyor ve gelen eleştirilerle ilgili de kendine göre bazı yorumları var. Bizim buradaki itirazımız birkaç ana noktada toplanıyor. Bir kere, bu gibi tartışılmalı şeyler, toplumun bütün kesimlerini kucaklayan ve olması gereken bazı düzenlemelerle beraber, arada sokuşturulduğu zaman baştan bizim kafamızda bir karışıklık oluyor. Yani bu, iyi niyet, kötü niyet falan değil, artık çıkan yasalara, düzenlemelere, geri gelenlere, yeniden düzenlenenlere baktığımız için. Siz şimdi yeniden getiriyorsunuz, yine yeniden yapılandırmalarla ilgili düzenlemeler var. Ha, burada dışarıdan para getirme defalarca denediğimiz bir şey “varlık barışı” adı altında ama şimdi daha esnek bir rejim, daha sorgusuz sualsiz bir rejim geldiği için hepsi birbirine girmiş. Sayın Bakan içeride söylüyor, tamam, haklı olduğunuz kısımlar var ama hepsi birbirine karışınca olmuyor. Yani yurt dışındaki birtakım su araçları, yatlar, gemiler ayrı bir şey ama onu siz yukarıda para, altın, dövizle koyduğunuz zaman ikisine aynı rejimi uygularsak olmuyor. Yani amaca matuf düzenleme yapmak zorundayız.

Bizim kaygımız şudur: Siz her ne kadar buna “dışarıdan, yatırım amaçlı para” deseniz de o zaten yapılabilir veya ona özel düzenleme yapmamız lazım. Eğer başka kişinin nam ve hesabına getiriliyorsa, bunlar kayda girmiyorsa -yani bankaya bildirmek ayrı bir şey- bir yere, şirkete kayda girmiyorsa, tüzel kişinin dışında gerçek kişiler de bunu getirebiliyorsa, bizim kontrolümüz dışında getirdiği gibi çıkarma ihtimali varsa -“Niye çıkarsın?” diye söylüyorsunuz ama- o zaman buna şüpheyle bakmak durumundayız. Burada ayrıştırmamız lazım bu maddeleri. Her biri için ayrı, gayrimenkuller için ayrı, menkuller için ayrı, demin söylediğimiz diğer araçlar için, taşıt araçları için ayrı düzenlemeler yapmalı o zaman, bu kadar, hepsini bir maddeye koymayalım. İyi niyetliyseniz o zaman ayırt etmemiz lazım.

Bizim bütün derdimiz, terör örgütleri paralarını getirip aklaymasınlar, dışarıdan içeri sokamasınlar, kara paracılar bunu sokamasınlar; söylediğimiz bu. Bunu yapmanın yolu da belli. Yani bir şekilde bunu kayda almamız lazım veya çıkıyorsa, en azından giren de belli bir sürede çıkarsa diğer düzenlemelerle ilgili konuştuğumuz gibi o zaman bundan da bir şekilde bir vergi alınması lazım diyoruz. Sayın Bakan diyor ki: “Para gelmesini istemiyor musun?” Para gelmesini istiyoruz. Yatırım yapacaksa, dışarıdaki parasını şirketine koyacaksa veya sisteme sokacaksa zaten sorun yok ama bizim kontrolümüz dışında girip çıkacaksa, sadece bankaya bildirim yapılmış olması, sonrasında da bir soruşturma yapmama garantisi veriyorsa o zaman sıkıntı buradan kaynaklanıyor.

Dolayısıyla, burada (6)'ncı, (7)'nci fıkralarda söylediğimiz şeylere her ne kadar siz “bu işlemin yapılmış olmasından dolayı” deseniz de zaten başka bir işlem yapmayacak ki, içeri getirecek, geri götürecektir. Önemli olan, bu, suç gelirinin kaynağı, aklanmasıydı. Daha önceki getirdiğiniz teklifte açık yazmıştınız maddeleri; orada “TCK 282” yazıyordu, şimdi yazmadan “Herhangi bir soruşturma yapılmaz.” demişsiniz. Yani görünürde daha yumuşamış gibi görünüyor ama içeriği aynı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 28

Onun için, bunları ya ayrıştıralım veya ayrı bir kanun olarak yapalım, bunu da ayrı tartışalım, diğerlerini hemen çıkaralım diyorum ama tabii, bakış açısı farklı olduğu için maalesef olmuyor. Biz hâlâ belirsizliklerin giderilmesi gerektiğini... Esasa ilişkin birtakım görüşlerimiz olmakla beraber, bu belirsiz şekilde olursa, kimin adına geldiği bir şekilde farklı yorumlara yol açabilecek bir şekilde düzenlenirse, sonrasında da kontrol dışı çıkış yapabilecekse o zaman kendimizi niye kullandıralım? Yani gelip bizim üzerimizden parasını aklamasın diyoruz. Örnek de verdim, yani sadece PKK terör örgütü değil, şu anda yaşadığımız süreç... Bakın, etrafımız delikli bir odada şu anda bu görüşmeleri yapıyoruz. Yani bu darbeyi yapan FETÖ örgütünün elemanları yurt dışında parası varsa, şimdi akrabaları sıkıştı, para gönderecekse, buradan geçirecekse nasıl kontrol edeceksiniz? Yani bütün Türkiye’de herkesi biliyor musunuz? Bilmiyorsunuz. Yani bazı şeylerin önünü açtığımız zaman kimin faydalanacağını, ne olacağını bilemeyiz. Bizim Milliyetçi Hareket Partisi olarak söylediğimiz, bunların kontrol edilebilir olması ve kaynağının bir şekilde belli olması, olmadığı zaman sonra da soruşturulabiliyor olması gerekiyor.

Onun dışında, az önce Sayın Cora ifade etti, bize de turizmciler arkadaşlarımız aynı talepleri ilettiler. Nasıl formüle edilir, ne olur, Bakanlık... O konularda daha önce kendilerine bazı müracaatlar olmuştu. Özellikle turizm sektörünün de şu anda içinde bulunduğu duruma bakarsak, bu bir yıllık vermiş olduğumuz şey şu anda yeterli değil, geçmişten gelen borçları da var ve birtakım diğer sorunları da var. Yani onların talep ettiği gibi olmasa da bir şekilde bazı düzenlemeler yapılabilirse sektörü biraz daha rahatlatmış oluruz diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Günel.

Teklifin geneli üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

BAZI ALACAKLARIN YENİDEN YAPILANDIRILMASINA İLİŞKİN KANUN TEKLİFİ

Kapsam ve tanımlar

MADDE 1- (1) Bu Kanun hükümleri;

a) 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu kapsamına giren;

1) 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önceki dönemlere, beyana dayanan vergilerde bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannamelere ilişkin vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları,

2) 2016 yılına ilişkin olarak 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önce tahakkuk eden vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları (2016 yılı için tahakkuk eden motorlu taşıtlar vergisi ikinci taksiti hariç, 213 sayılı Kanun kapsamında olmayan ancak, emlak vergisi üzerinden hesaplanan ve bu vergiyle birlikte tahsil edilen taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payı ve buna bağlı gecikme zamları dâhil),

3) 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önce yapılan tespitlere ilişkin olarak vergi aslına bağlı olmayan vergi cezaları,

b) İşletmede mevcut olduğu halde kayıtlarda yer almayan emtia, makine, teçhizat, demirbaşlar ile kayıtlarda yer aldığı halde işletmede bulunmayan emtia, kasa mevcudu ve ortaklardan alacakların beyanı,

c) 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önce 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü doğan ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre takip edilen gümrük vergileri, idari para cezaları, faizler, gecikme faizleri, gecikme zammı alacakları,

ç) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve bu Kanunun yayımlandığı tarihe veya bu Kanunun ilgili hükümlerinde belirtilen sürelerin sonuna kadar tahakkuk ettiği halde ödenmemiş olan;

1) 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan, 2016 yılı Haziran ayı ve önceki aylara ilişkin; sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakları,

2) 2016 yılı Haziran ayı ve önceki aylara ilişkin isteğe bağlı sigorta primleri ve topluluk sigortası primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakları,

3) Yaşlılık aylığı, emekli aylığı veya malullük aylığı bağlandıktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık statüsü kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre ödenmesi gereken, 2016 yılı Şubat ayı ve önceki aylara ilişkin sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakları,

4) 30/6/2016 tarihine kadar (bu tarih dâhil) bitirilmiş olan özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespit sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakları,

5) 30/6/2016 tarihine kadar (bu tarih dâhil) işlenen fiillere ilişkin olup ilgili kanunları uyarınca uygulanan idari para cezaları ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakları,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 29

6) İlgili kanunları gereğince takip edilen 2016 yılı Haziran ayı ve önceki aylara ilişkin; damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı ile bunlara bağlı gecikme zammı alacakları,

7) 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamında genel sağlık sigortalısı olanlardan kaynaklanan genel sağlık sigortası prim alacakları

hakkında uygulanır.

(2) Bu Kanunda geçen;

a) Vergi tabiri, 213 sayılı Kanun kapsamına giren vergi, resim ve harçlar ile emlak vergisi üzerinden hesaplanan taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payını,

b) Gümrük vergileri tabiri, ilgili mevzuat uyarınca eşyanın ithali veya ihracında uygulanan ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip ve tahsil edilen gümrük vergisi, diğer vergiler, eş etkili vergiler ve mali yüklerin tümünü,

c) Beyanname tabiri, vergi tarhına esas olan beyanname ve bildirimleri,

ç) Yİ-ÜFE aylık değişim oranları tabiri; Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği 31/12/2004 tarihine kadar toptan eşya fiyatları endeksi (TEFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2005 tarihinden itibaren üretici fiyatları endeksi (ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2014 tarihinden itibaren yurt içi üretici fiyat endeksi (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranlarını (Bu madde hükümlerine göre ödenecek alacaklara bu Kanunun yayımlandığı ay için uygulanması gereken Yİ-ÜFE aylık değişim oranı olarak, bu Kanunun yayımlandığı tarihten bir önceki ay için belirlenen Yİ-ÜFE aylık değişim oranı esas alınır.)

ifade eder.

(3) Bu Kanun, bazı varlıkların milli ekonomiye kazandırılmasına ilişkin hükümler ile 10/9/2014 tarihli ve 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun hükümlerine göre yapılandırılan alacaklara ilişkin hükümleri de kapsar.

BAŞKAN – 1'inci madde üzerinde iki önerge var, önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 1'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

"MADDE 1- (1) Bu Kanun hükümleri;

a) 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu kapsamına giren;

1) 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önceki dönemlere, beyana dayanan vergilerde bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannamelere ilişkin vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları (2016 yılı Temmuz ayında ödenmesi gereken gelir vergisi ikinci taksiti hariç),

2) 2016 yılına ilişkin olarak 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önce tahakkuk eden vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları (2016 yılı için tahakkuk eden motorlu taşıtlar vergisi ikinci taksiti hariç),

3) 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önce yapılan tespitlere ilişkin olarak vergi aslına bağlı olmayan vergi cezaları,

b) 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önce, 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanunu, mülga 11/2/1950 tarihli ve 5539 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun, 10/6/1983 tarihli ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanunu, 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu, 18/1/1984 tarihli ve 2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanun, 23/5/1987 tarihli ve 3376 sayılı Anayasa Değişikliklerinin Halkoyuna Sunulması Hakkında Kanun, 10/7/2003 tarihli ve 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu, 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu, mülga 13/4/1994 tarihli ve 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun ve 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun gereğince verilen idari para cezaları,

c) Yukarıdaki bentler dışında kalan ve Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun kapsamında takip edilen 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında olup tahsil dairesine takip için intikal etmiş olan amme alacakları dâhil olmak üzere asli ve ferî amme alacakları (adli ve idari para cezaları ile mülga 7/3/1954 tarihli ve 6326 sayılı Petrol Kanununa istinaden alınan Devlet hissesi ve Devlet hakkı, 30/5/2013 tarihli ve 6491 sayılı Türk Petrol Kanununa istinaden alınan Devlet hissesi, mülga 22/6/1956 tarihli ve 6747 sayılı Şeker Kanununa istinaden alınan şeker fiyat farkı, mülga 10/9/1960 tarihli ve 79 sayılı Milli Korunma Suçlarının Affına, Milli Korunma Teşkilat, Sermaye ve Fon Hesaplarının Tasfiyesine ve Bazı Hükümler İhdasına Dair Kanuna istinaden alınan akaryakıt fiyat istikrar payı ve akaryakıt fiyat farkı, 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa istinaden alınan Devlet hakkı ve özel idare payı ile madencilik fonu, mülga 10/8/1993 tarihli ve 491 sayılı Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ve 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye istinaden alınan kılavuzluk ve römorkörcülük hizmet payları hariç)

ç) İşletmede mevcut olduğu halde kayıtlarda yer almayan emtia, makine, teçhizat, demirbaşlar ile kayıtlarda yer aldığı halde işletmede bulunmayan emtia, kasa mevcudu ve ortaklardan alacakların beyanı,

d) 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önce 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü doğan ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından 21/7/1953 tarihli ve 6183

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 30

sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre takip edilen gümrük vergileri, idari para cezaları, faizler, gecikme faizleri, gecikme zammı alacakları,

e) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve bu Kanunun yayımlandığı tarihe veya bu Kanunun ilgili hükümlerinde belirtilen sürelerin sonuna kadar tahakkuk ettiği halde ödenmemiş olan;

1) 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan, 2016 yılı Haziran ayı ve önceki aylara ilişkin; sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakları,

2) 2016 yılı Haziran ayı ve önceki aylara ilişkin isteğe bağlı sigorta primleri ve topluluk sigortası primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakları,

3) Yaşlılık aylığı, emekli aylığı veya malullük aylığı bağlandıktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık statüsü kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre ödenmesi gereken, 2016 yılı Şubat ayı ve önceki aylara ilişkin sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakları,

4) 30/6/2016 tarihine kadar (bu tarih dâhil) bitirilmiş olan özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespit sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakları,

5) 30/6/2016 tarihine kadar (bu tarih dâhil) işlenen fiillere ilişkin olup ilgili kanunları uyarınca uygulanan idari para cezaları ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakları,

6) İlgili kanunları gereğince takip edilen 2016 yılı Haziran ayı ve önceki aylara ilişkin; damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı ile bunlara bağlı gecikme zammı alacakları,

7) 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamında genel sağlık sigortalısı olanlardan kaynaklanan genel sağlık sigortası prim alacakları,

f) İl özel idarelerinin, idari para cezaları ve 3213 sayılı Kanuna istinaden alınan özel idare payı hariç, 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve vadesi 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş bulunan, asli ve fer'i amme alacakları,

g) Belediyelerin;

1) İdari para cezaları ile 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun mükerrer 97 nci maddesinin (b) fıkrası gereğince belediyelere ödenmesi gereken paylar hariç, 213 sayılı Kanun kapsamına giren ve 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önceki dönemlere, beyana dayanan vergilerde bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannamelere ilişkin vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları, 2016 yılına ilişkin olarak 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önce tahakkuk eden vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları, bunların dışında kalan ve 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve vadesi 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş bulunan, asli ve fer'i amme alacakları,

2) 2464 sayılı Kanunun 97 nci maddesine göre tahsili gereken ve vadesi 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş bulunan ücret alacakları ile bunlara bağlı fer'i alacakları,

3) 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu kapsamındaki belediyelerin su abonelerinden olan ve vadesi 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş bulunan su, atık su ve katı atık ücreti alacakları ile bunlara bağlı fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacakları,

4) Büyükşehir belediyelerinin 9/8/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanununun 11 inci maddesine göre vadesi 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş bulunan katı atık ücreti alacakları ile bunlara bağlı fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacakları,

ğ) 20/11/1981 tarihli ve 2560 sayılı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun kapsamındaki büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin vadesi 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş bulunan su ve atık su bedeli alacakları ile bu alacaklara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacakları,

hakkında uygulanır.

(2) Bu Kanunda geçen;

a) Vergi tabiri, 213 sayılı Kanun kapsamına giren vergi, resim ve harçlarını,

b) Gümrük vergileri tabiri, ilgili mevzuat uyarınca eşyanın ithali veya ihracında uygulanan ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip ve tahsil edilen gümrük vergisi, diğer vergiler, eş etkili vergiler ve mali yüklerin tümünü,

c) Beyanname tabiri, vergi tarhına esas olan beyanname ve bildirimleri,

ç) Yİ-ÜFE aylık değişim oranları tabiri; Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği 31/12/2004 tarihine kadar toptan eşya fiyatları endeksi (TEFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2005 tarihinden itibaren üretici fiyatları endeksi (ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2014 tarihinden itibaren yurt içi üretici fiyat endeksi (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranlarını (Bu madde hükümlerine göre

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 31

ödenek alacaklara bu Kanunun yayımlandığı ay için uygulanması gereken Yİ-ÜFE aylık değişim oranı olarak, bu Kanunun yayımlandığı tarihten bir önceki ay için belirlenen Yİ-ÜFE aylık değişim oranı esas alınır.)

ifade eder.

(3) Bu Kanun, bazı varlıkların milli ekonomiye kazandırılmasına ve diğer bazı alacakların yapılandırılmasına ilişkin hükümleri de kapsar."

BAŞKAN – Bülent Bey, sizin ormanla ilgili bir talebiniz vardı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İbrahim Bey'e de sorsaydık. O ormanla ilgili benim şeyim tamam mıdır, siz daha iyi biliyorsunuz, kapsıyor mu hepsini?

BAŞKAN – Yani, bu kapsıyor mu?

İBRAHİM AYDIN (Antalya) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu bahsettiğimiz turizmcilerin bir konusu vardı. Yani, ormanlık arazide olanları ertelenmedi, ormandan Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğüne devredilen turistik otellerinki bir yıl ertelenmişti, o konu düzeltmeyle ilgili.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Bir yıl yetmiyor, geçmişe yönelik kapsıyor mu?” diyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Önerge kapsıyor mu? Orman fonu ve hasılat payları yeterli midir, bunu öyle söylememiz yeterli midir?

İBRAHİM AYDIN (Antalya) – Yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir yıl orman fonu değil, orman arazileriyle ilgili.

İBRAHİM AYDIN (Antalya) – Orman arazilerinden... Otellerin önümüzdeki yılki yani bu yılki kiralalarının ertelenmesiyle ilgiliydi benim o bahsettiğim konu.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, siz bir değerlendirme yapacak mısınız?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: Bu turizm konaklama tesislerinin 2006 yılına ilişkin ödeyecekleri kiralalar ve önceki yıllardan ödenmemiş ecrimisil bedellerinin bir yıl ödemesiz, üç yıl taksitle ertelenmesiyle ilgili bir yasal düzenleme daha önce Meclisten geçti. Dolayısıyla, orada turizm tesisleri için bir düzenleme yaptık. Dün bu konu bana intikal ettiğinde arkadaşlara verdim. Bir bakalım çünkü “sadece orman içindeki tesisler” diye bizim ayırım yaptığımızı ben hatırlamıyorum. Turizm konaklama tesis belgesi nerede varsa versin...

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Hazineye ait...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O da doğru, orman ve ormanın mülkiyetinde olanlar bakımından bir fark yapılabilir. Ama, biz bunu şöyle yapalım: Yani, burada sayın vekilimizin verdiği şeye de bakıyorum, bu mesela çok genişletiyor. Yani, bütün Türkiye'deki irtifa haklarını, kiralaları, hepsini kapsıyor. Millî emlak gelirleri bakımından yapılan bir düzenleme, bunların hepsi özel hukuk sözleşmelerinden doğan alacaklarımız, hâlbuki bu bizim şu andaki üzerinde görüştüğümüz tasarıda kamu alacakları yani kamu hukukundan doğan alacakları taksitlendiriyoruz. Prensip biz buraya girdiğimiz zaman, önceki, 2011 yılındaki tasarıda olduğu gibi bu kapsam çok genişler, çok farklı yerlere gider. Yani, biz baştan da dedik ki özellikle şu anda vatandaş, geniş halk kitlelerini ilgilendiren ana konu vergi, sosyal güvenlik primleri, belediyelerin vergi alacakları. Dolayısıyla, takdir Komisyonun ama benim kanaatim kapsamı istediğimiz kadar genişletebiliriz ama o zaman da baştan beri dile getirdiğimiz eleştirilerin bir noktada kendimiz içine düşmüş oluruz. Uygun görürseniz bu orman konusuna adalet perspektifinden bir bakalım. Yani, turizm işletme belgeli bir tesis hazineye ait bir yerden kiralanmışsa, yanındaki tesis ormandan kiralanmış bir yere onu getirelim, hatta uygun görürseniz şöyle bir şey yapalım: Yani, biz o zaman turizm tesisleriyle bu düzenlemeyi yaparken böyle bir düzenleme yoktu, bir yıl ödemesiz üç yıl getirdik, hâlbuki şimdi, şu anda farklı bir düzenleme yapıyoruz. Dolayısıyla, turizm işletmelerinin, konaklama işletmelerinin ister ormanda olsun isterse hazineye ait olsun bu mevcut taksitlendirme yasağının içerisinde nasıl değerlendirebiliriz, onu çalışalım. Nitekim şu andaki geçerliliği de, eğer yanlış hatırlıyorsam, ecrimisil alacaklarını biz bu yeniden yapılandırmaya sokuyoruz. Ecrimisil alacağı ne demek? Turizm tesisleri için ecrimisil alacaklarını daha önceki düzenlemede kapsama almıştık ya, aslında şu anda bu düzenlemeyi yapmakla beraber zaten turizm tesislerinin 2016 yılından önceki ecrimisil alacaklarını zaten bu kanun kapsamına almış oluyoruz. Bu durumda vatandaş zaten gidip öbür kanundan yararlanmayacak, gelip bu kanundan yararlanacak. Burada kritik olan şu anda 2016 yılına ilişkin kiralalar kaldı, onu, bize müsaade edin, bugün gün içerisinde çalışalım teknik olarak hem ormanı dâhil etme hem de aslında bugünden yapılandırmaların içerisinde bir bütün hâlinde sokma konusunda ne yapabiliriz, ona bakalım, sonra hazırlığımızı size arz edelim, ona göre düzenleme yapalım.

SALİH CORA (Trabzon) - Sayın Bakanım, o önceki yasada, yürürlüğe giren yasada 2016 dönemi içerisindeki borçlara...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Önceki yıllar da vardı. 2016 yılından önceki yıllara ait ödenmemiş Maliye tarafından tahsil edilen ecrimisil alacaklarını da yapılandırdık, vardı orada.

Eğer uygun görürseniz bu çalışmayı yapalım.

BAŞKAN – Genel Kurula kadar çalışalım, gerekirse onu şey yaparız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii, tabii, olur.

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Nejat Bey'in vermiş olduğu bu önerge... Özellikle gittiğimiz birçok köyde, mahallede şununla karşılaşyoruz: Vatandaşların yol harcamalarına katılım payı. Belediyeler kaldırım yapmışlar, yol yapmışlar, buradan kaynaklanan yol katılım bedelleri var ve bunlar faizlerle beraber büyük miktarlara yükselmiş, vatandaşlar bunları şu anda ödeyemiyor. Yine, aynı şekilde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 32

idari para cezaları var ve eğlence, çevre, ilan reklam vergileri var. Bu düzenleme, Nejat Bey'in vermiş olduğu bu düzenleme bütün bunları kapsıyor mu, kapsamıyor mu, onunla ilgili yetkili arkadaşlardan bir bilgi alalım. Eğer kapsamıyor ise bunları da kapsayacak şekilde bir ekleme yapıp vatandaşın rahattamasını sağlayalım. Hem de belediye zaten bunları tahsil edemiyor, etmiyor, edemiyor, vatandaşın ödeyecek hâli yok. Dolayısıyla, bu da eklenirse hem belediye hem de vatandaş rahatlamış olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çam.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, ben dünkü konuşmamda da ifade etmeye çalıştım. Uzun zamandan beri Maliye Bakanlığının vergi alacağı çok yüksek bir meblağda devam ediyor. Sayın Bakan bugün vermedi, gelir ve kurumlar vergisinden kaynaklanan ne kadardır henüz bilmiyoruz ama 90 milyar olduğunu söylemişti, detayını bilmiyoruz.

BAŞKAN – Evet, dün “90 milyar” demişti.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, 90 dedi. SGK'nın da 67-68 milyarlık bir prim aslı var. Bunlar ferîleriyle beraber 250 milyara yaklaşıyor. Bu yıllardan beri böyle devam ediyor. Bir af yapıyorsak, bir düzenleme getiriyorsak bunu azaltan, gerçekten insanların ödeyebileceği bir şekle sokalım. Yıllardan beri bunlar bu şekilde devam ediyor. Bazıları bu şekilde de olsa ödeyemeyecekler yani ödenebilir hâle getirelim, gerçekten doğru dürüst bir düzenleme yapalım hem de hazine kazansın, bir gelir sağlayalım, yaptığımız işin de bir anlamı olsun. Onun için biraz önce söylediğiniz şekilde, Sayın Bakanım, sadece kamu hukukundan kaynaklanan değil özel hukuktan kaynaklanan alacakları da işin içine dâhil edelim diye düşünürüm ben. Herhâlde meblağ olarak da çok fazla değildir, buradaki meblağlarla kıyaslayınca çok fazla da değildir, tahmin etmiyorum o kadar çok olacağını. Yani, 250 milyarlık bir meblağdan bahsediyoruz şu kapsamda olan, herhâlde bunlar onun çok çok altındadır, onda 1'i bile değildir. Dolayısıyla da anlamlı bir iş yapalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, bir hususu bir daha iletmek istiyorum. Sayın Başkanın odasında çalışmaya başladığımız ilk andan itibaren bir ricada bulundum, orada bulunan tüm arkadaşlarımız, hatta bürokratlarımız da biliyor; vergi türleri itibarıyla, yıllar itibarıyla şunun dökümünü bir alalım dedik. Gecikme faizi, gecikme zammı yani ferî alacaklar ne kadar, vergi cezası ne kadar, ben ne kadarından vazgeçiyorum? Yani, sadece vergi aslı ve prim aslı borcunu vermekle bize yeterli bilgiyi vermemiş oluyorsunuz Sayın Bakanım. Yani, bir analiz yapabilmemiz için -önemli bir düzenleme yapıyoruz, nereye yoğunlaşalım, hangi vergide daha fazla sıkıntı var, hangi yıllardan geliyor bu rakamlar- bunları net olarak bilmeliyiz. Israrla bunu vermekten imtina ediyorsunuz. Zaten düzenleyici etki analizi zorunlu olmasına rağmen, bunu ısrarla yerine getirmeyen, söz vermesine rağmen, eylem planına koymasına rağmen, yerine getirmeyen bir Hükûmet var karşımızda.

Yine, 5018'de, kamu gelirlerinde azalmaya yol açacak konularda bazı yükümlülükler var, o konuda da yine bizi bilgilendirmiyorsunuz. Yani, sağlıklı bir şekilde hakikaten katkı vermek istiyoruz. Yani, bu alacakların ağırlığı nerede, belki sorunlara teşhis koymamıza da katkısı olacak. Bu anlamda bunu ısrarla istiyoruz. Bunu bizlerden esirgemenin de hiçbir gerekçesi yok yani niye vermek istemiyorsunuz anlamıyorum.

Diğer diyeceğim konu, dünkü kısa konuşmamda da ifade etmişim, özellikle küçük esnafımız ve çiftçimiz çok sıkıntıda. Bugün Sosyal Güvenlik Kurumunun istatistiklerine de baktığımız zaman, zorunlu çiftçi sigortalı sayısı yıldan yıla azalma gösteriyor -hatta geçen yılki, en son ilan edilen nisan ayını gördüm ben SGK'nın İnternet sitesinde- nisan nisan çiftçi sayısında 100 bin azalma var Sayın Bakan, nisan nisan karşılaşıyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çiftçi kayıt sistemine dâhil mi?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Yok, SGK'ya kayıtlı, zorunlu sigortalı, 4/B dediğimiz zorunlu sigortalı çiftçi sayısında 100 bin azalma var, nisan nisan, bendeki en son veri nisan. Nisan itibarıyla aynıısını esnafta da görüyorum, onların rakamı daha düşük. Rakamları verebilirim, ben dün toparladığım için. 17-18 bin esnafta da azalma var. Yani, bu açıdan bu kesimleri rahatlatıcı ya daha fazla kolaylık getiren ya da yine kapsama girmeyen bazı borçları da kapsama alarak rahatlatmamız lazım. “Mesela, neler var?” dersiniz. Mesela, banka kredisi kullanmayan çiftçimiz kalmadı. Tarım kredi kooperatifine, Ziraat Bankasına olan borçlarında da kolaylık getirelim. Bugün bütün arazi ve tarlalar ipotekli vaziyette yani çiftçiye bir nefes aldırılmaz lazım, çok büyük sıkıntısı var. Aynı şekilde esnafımız, Halk Bankası ve esnaf kefalet kooperatifine olan borçlarını da bu kapsama alalım diyorum. Yine, çiftçinin ta TEDAŞ'tan kalan borçları var, elektrik borçları var, bunlar kapsama girmeli diyorum. Tarım Bakanlığının tarımsal amaçlı kooperatiflere kullandığı krediler var. Yine, sulama birliklerinin, sulama kooperatiflerinin tarımsal sulama faaliyetlerinden dolayı çiftçilerden alacakları var. Bunları da kapsama alalım. Yani, çiftçimizin hayalini görelim, bu anlamda da onları rahatlatacak, borçlarına kolaylık getirecek düzenlemeleri yapalım diyorum. Bunların mutlaka kapsama alınması lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kalaycı.

Sayın Kuşoğlu, bir ekleme mi yapacaksınız?

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 33

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan -İbrahim Bey siz de daha iyi bilirsiniz- bu hazineye ait taşınmaz malların değerlendirilmesiyle ilgili daha önce çıkardığımız kanunda biz 1/1/2016-31/12/2016 döneminde ödenmesi gerekenleri sadece kapsama aldık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Geçmiş de aldık.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama bu dönemde ödenmesi gerekenleri yani o sınırlama yapıldığını biliyorum. Yanlış biliyorsam siz düzeltin yani sadece 2016 yılında ödenmesi gerekenleri biz kapsama aldık, ifade o şekilde.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Başta öyle konuştuk, sonra geçmişten gelen ödenmesi gereken ecrimisilleri de...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, size söz talebi vereceğim, arkadaşların da soruları oldu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şöyle: “1/1/2016 tarihi ile 31/12/2016 tarihi arasındaki dönemde tahsil edilmesi gereken kira, kesin tahsis, irtifak hakkı, kullanma izni bedelleri ve hasılat payları dâhildir.” diyor yani sadece o dönemde ödenmesi gerekenler dâhildir. Dolayısıyla, bunu şeyler...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Aslında var, ecrimisil var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, o ecrimisil kurtarıyor mu? Bize şikâyet geliyor bu konuyla ilgili yani “Bu dâhil edilsin, yararlanamıyoruz, sıkıntılıyız.” diye.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Normalde de Gelir İdaresi Başkanlığına...

SALİH CORA (Trabzon) – 6704 sayılı Yasa'nın 3' üncü maddesinde var yani geçmiş borçları kapsıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Geçmiş borçları kapsıyor ama sadece “2016 yılında ödenmesi gerekenleri kapsıyor.” diyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu 2016 yılındaki kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önceki yıllara ait olduğunda, vadesinde ödenmemiş kira ve irtifak...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman uygulamada sıkıntı yaratıldı, sadece böyle yorumladılar, ondan oldu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir tebliğ çıkarıyoruz şu anda, imzaladım. O tebliğde düzenliyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu 6704'le ilgili mi tebliğ çıkıyor?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamam.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, yalnızca iki şey hatırlatacağım: Öğrenci kredileri eklendi mi bu şeye?

BAŞKAN – Eklendi, eklendi, var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Önergeyle mi eklenecek?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: Vergi dairesine intikal edenleri eklemiş olduk. Kredi Yurtlar Kurumu vergi dairesine henüz intikal ettirmiş olmadıklarını da şimdi gönderdi bize.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ekleyecekler mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ekleyecekler, geriye dönük bir sorun kalmadı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hepsi tamamen eklenmiş oluyor, o iyi. Çünkü çok talep vardı o yönde, telefonlar da geliyor öğrencilerden.

Sayın Bakan, bir de bu ÜFE meselesini bir kez daha değerlendirme şansımız var mı? Yani, siz de çok iyi biliyorsunuz, enflasyon 7,5, 8, 7; öyle gidiyor, birkaç yıldır böyle ama ÜFE 4,5. Bir ödüllendirme gibi oluyor yani kötü niyetli olanları söylüyorum, tabii ki dara girenlerden bahsetmiyorum, bunu finansman olarak kullanmış, vergisini ödemiş insana ödül vermiş oluyorsunuz. En azından bunu TÜFE'ye çekmeyi ben tekrar öneriyorum. En azından paranın değer kaybını karşılayacak şey TÜFE'dir bunu çok iyi biliyoruz şu andaki görüntüde. Bunu bir daha değerlendirelim derim. Yani, belki taksit sayısını artırıp ödemeyi kolaylaştırma söz konusu olabilir ama TÜFE'ye dönelim diye tekrar öneriyoruz kayıtlara geçsin diye. Bunu bir kez daha değerlendirelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Paylan.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bir düzenleme yapıyoruz veya bir politika oluşturuyoruz. Buna ilişkin değerlendirme yapabilmek için, kendimize yol çizebilmemiz için elimizde rakam olması gerekiyor. Şimdi, burada, Komisyon bir şeyle ilgili bir yapılandırma yapacak ama neyi yapılandığını bilmiyor, belli ki Hükümet de bilmiyor çünkü bu... Dün istedik Sayın Bakandan, bugün sabahleyin tekrar söylendi. “Şimdi hazırlayacağız, verilecek.” Ama yani maddeler görüşülüyor, bakın, geneli bitti, şimdi bu madde de geçiyor. Hâlâ bunların elimize gelmemesi, bilmiyorum yani vermekten kaçınılmıyordur herhâlde ve varsa burada kâğıdı bize uzatmak o kadar zor olmamalı. Yoksa, hakikaten sizde bu rakamlar elinizde olmadan bu düzenlemeyi yapıyorsanız o zaman durumumuz ülke olarak daha vahim demektir. O yüzden bu rakam meselesi... Sayın Başkan, lütfen, siz de bu konuda Divan olarak bir ağırlığınızı koyarsanız, şu rakamlar hani elimizde olsun. Bakın, burada, Sayın Bakan iyi niyetli olarak diyor ki: “Katkı verin, beraber bir şeyler yapalım.” Şu rakamlar olsa elimizde, yıl yıl olsa, vergi türleri itibarıyla olsa, vergi aslı, vergi cezası şeklinde olsa belki bir politika geliştirilir, biraz daha öneri sunma imkânımız olacak. Nerelerden kaynaklanmış, hangi dönemlerde problem olmuş da bu yığılmalar olmuş, bunlara ilişkin elimizde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 34

hiçbir fikir yok. Ben bunu söyledim, genelinde konuştum, arkadaşlar da söyledi ama hâlâ rakam elimizde yoksa kimse kusurumuza bakmasın bunu her maddede ayrı ayrı söyleyeceğiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Esnafa mı ait, holdinglere mi ait, onu da bilmiyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) – Hiçbir şeyi bilmiyoruz yani yılları da bilmiyoruz. Hangi yıllardan birikiyor, nasıl geliyor? Hiç olmazsa yıl yıl stoplar yani onlar dahi olsa Vergi türleri itibarıyla, mükellef türleri itibarıyla, bunların olması lazım artık. Bu çağda bunların elimizde olmaması diye bir şey olamaz. Elinizde varsa niye verilmiyor? Elinizde yoksa o zaman onu söyleyelim, bizi de zorlamasın. “Bu bilgiler bizde de yok. Zaten biz de bunu bilmeden, Allah ne verdiyse, bir şeyler yapıyoruz, ne gelirse.” şeklinde mi, onu bilelim; bu birincisi.

İkincisi, şimdi, tecrübelerimiz var değil mi? Daha önceki uygulamalarımız var. Önceki uygulamalarımızda neler elde ettik, hangi sonuçları elde ettik? Ben mesela, geneli üzerindeki konuşmamda o bilgiler de bize verilsin dedim, o bilgiler de gelmedi. Yani, işte 6111, ondan önceki, ondan sonrakiler de biz ne kadar, hangi vergi türlerinde ne kadar tahsil edecektik? Bunları vermeyi düşünüyor musunuz Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çalışıyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) – Hâlâ “Çalışıyoruz.”

“Bunlar olmadan mı peki bu düzenleme yapıldı?” diye konuşmamı bitiriyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Usta.

Sayın Bakanım, arkadaşların soru talepleri oldu, onları kısaca cevaplayabilirsiniz. Bir de Sayın Usta’nın dile getirdiği hususlarda arkadaşlarımız bir çalışma yaparsa, Komisyon çalışması bitmeden rakamlar ulaşırsa memnun oluruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bütün çalışmalarını bitmeden inşallah bu konularla ilgili çalışmayı arz ederiz Komisyonumuza.

Tabii, tasarıyla ilgili farklı değerlendirmeler yapılabilir ama özellikle tasarının genelinde benimsemiş olduğumuz yaklaşım her hâl ve takdirde vergi veya prim aslını almak. Şöyle bir görüş ifade edildi: “Tasarının veya bu yasal düzenlemenin başarı kazanması için, daha fazla başarı kazanması için vergi aslının da bir kısmından vazgeçilsin.” şeklinde bir değerlendirme oldu. Bu noktada farklı düşünüyoruz. Bize göre, yaptığımız, hepimizin yaptığı ortak değerlendirmelerden hareketle, en azından vergi veya prim aslından asla vazgeçmememiz gerekiyor. Çünkü, o tutar, kişi için devlete karşı borçlanılan miktarı gösteriyor. Onun için, herhangi bir şekilde başvuru sayısını artırmak amacıyla... Özellikle Bülent Kuşoğlu vekilimiz bu konuda bir öneri geliştirdi, “Vergi aslının bir kısmından vazgeçin.” şeklinde, o yaklaşıma katılamayacağımız özellikle belirtmek isterim.

İkinci olarak, “Acaba ÜFE yerine TÜFE olabilir mi?” şeklinde bir değerlendirme yapıldı. Normalde bakıldığında yani TÜFE’yi almamız hâlinde mükellefin ödeyeceği tutar yukarı çıkıyor. Prensip olarak ortaya koyduğunuz tutuma katılıyorum. Aslında, normalde farklı farklı oranlar alınabilir. Bazen devlet tahsil etmediği para için bugün gecikme zammını yüzde 16,80 alıyor. Normalde diyelim ki bankadaki bir mevduat burada değerlendirildi, bankadaki mevduat oranı yüzde 11, 12’ye kadar biz devlet olarak süresinde ödenmemiş alacaklar için yüzde 16,80 alıyoruz; bu bir finansman aracı olarak kullanılmasın diye. Bir başka oran, tecil faizi oranı alınabilir, bu durumda da yüzde 12. Bu da gerçekten bugün piyasadaki faiz oranına yakın bir oran. Üçüncü olarak kanuni faiz oranı alınabilir, yüzde 9. Onu, nitekim, vereceğimiz önergeyle bundan sonraki taksitler için kanuni faizi almayı düşünüyoruz. Dolayısıyla, burada farklı farklı ölçütlerden önceki yasalarda da hep yurt içi ÜFE kullanıldığı için ve mükelleflerin de burada özellikle taksitli ödeme hâlinde üzerlerine gelebilecek yükümlülüğü uygun kılabilmek için böyle bir oran benimsedik. Onun için, yurt içi ÜFE’ye, TÜFE’ye değiştirmemiz hâlinde vatandaşın taksitlerde ödeyeceği gecikme tutarı artıyor. Onun için, onu tamamen denge yaklaşımı içerisinde katamıyoruz.

Erhan Usta Bey’in söylediği tablolarla ilgili de, bir kısmını çıkardık, arkadaşlar hepsini çıkardıktan bana getiriyorlar, hepsini beraber toplayınca yani vergi türleri itibarıyla olsun, gerek aralıkları itibarıyla olsun gerekse yılları itibarıyla olsun o çalışmalarını birazdan size arz edeceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Musa Bey’in de bir şeyi vardı Sayın Bakanım.

Musa Bey de özellikle belediyelerin yol katılımı...

MUSA ÇAM (İzmir) – Belediyelerle ilgili... Mesela İzmir’de Konak Karabağlar gecekondü bölgelerine gittiğimizde karşılaştığımız tablo şu: Belediyeler oralara yol yapıyorlar, kaldırım yapıyorlar ve katılım payları var şimdi, onların katılım payları var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kapsamda şu anda, kapsama yeni girdi, kapsama girdi önergeyle.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki, idare para cezaları, belediyelerdeki idari para cezaları...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O idari para cezalarını bütün kamu için dışarıda bıraktık.

MUSA ÇAM (İzmir) – Eğlence ilan reklam vergileri?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O giriyor, o giriyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tamam.

BAŞKAN – Sayın Usta.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Çok kısa... Bu ÜFE, TÜFE tartışmasında benim de aslında normal bir teknisyen olarak görüşüm şu: Bizim bütçemiz madem açık veriyor -değil mi- borçlanıyoruz ve bu ödenmeyen, alamadığımız vergiden dolayı da o miktar kadar daha borçlanmış oluyoruz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 35

netice itibarıyla, baktığımızda günün sonunda. Dolayısıyla, burada aslında olması gereken en objektif şey veya asgarisi, hazinenin borçlanma faiz oranı olmalı. Çünkü, ben alamadığım her vergi için, gidiyorum piyasadan biraz daha fazla borçlanıyorum. Siyaseten bunu söylemek hani belki çok doğru değil ama normalde olması gereken bu. Belki bundan sonrakilerde... Tabii, temennimiz böyle şeyler hiç gelmesin ama gelirse de belki bu tür bir şey yapmak bence en doğrusu olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; maddelerde konuşmayacağım, onun için tekrar belirtmek istiyorum: Sayın Bakanım, bu Türkiye'nin sıkıntıda olduğu, bir darbe girişimi sonrası çıkarılan bir af kanunu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Darbe öncesinden, daha önceki bir süreçte hazırlandı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Eğer bir darbe girişimi olmasaydı daha farklı bakardık, siz de daha farklı bakardınız, ben de daha farklı bakardım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Daha önceki çalışmamız neyse aynısını yaptık biz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bakın, Türkiye'nin bundan sonraki sıkıntısı ekonomiyle ilgilidir. Türkiye'nin ekonomisini rayında devam ettirebilmesi lazım, bunu siz benden daha iyi biliyor olma konumundasınız. Sıkıntıya girmemesi lazım Türkiye'nin. Dışarıdan bakış, işte, S&P'nin siyasi bir not kullanması vesaire, önümüzdeki ağustos ayından başlayarak iki kredi derecelendirme kuruluşunun vereceği notlar, bunlar önemli. Dolayısıyla, bizim burada ekonomik olarak hata da yapmamamız lazım. Demin hesaplama yaptık, işte, 250 milyar liraya yakın sadece vergi ve prim asli ve ferî alacağı var, diğerlerini hesaba katmıyoruz. Bunu tutup da bir buçuk sene içerisinde almak çok büyük bir risktir ekonomi içinde, kolay değil. Eğer bunları yeniden yapılandırırıyorsa, bir af niteliğinde bir şey yapıyorsa 6183'e ilaveten, özel hukuktan kaynaklananları da dâhil edelim diye düşünüyorum. Hani, demin "Dâhil." dediniz; onlar, ecrimisiller dâhil ama 1/1/2016-31/12/2016 tarihi arasındakilerde, sadece kira, kesin tahsis, irtifak hakkı gibilerde daha önceki yıllar dâhil değil mesela. Bunları da dâhil edelim, anlamlı bir iş yapalım diyorum tekrar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani, biz oldukça anlamlı bir çalışma yaptığımızı düşünüyoruz. Bugün, bütün vergi mükelleflerini, bütün sosyal güvenlik mükelleflerini ilgilendiren yani milyonları ilgilendiren bir yasal düzenleme yapıldığını düşünüyoruz. Bazı alacaklar var ki çok az sayıda mükellefi ilgilendiren, ticaretten doğan, özel sözleşmelerden doğan alacaklar. Bunlar asla yapılamaz demek istemiyorum ama önceliğimizin geniş mükellef kitlelerini ilgilendiren düzenlemeler. Söz konusu ifade edilen diğer konularla ilgili olarak, bir şekilde taksitlendirme imkânları ilgili mevzuatta zaten var kanuni faiz üzerinden. Burada bu kapsamı çok fazla genişletmek istersek çok farklı alanlara gideriz. Nitekim, 2011 yılında yapılan yeniden yapılandırma kanununda o kadar çok farklar oldu, sonunda birçoğunda maalesef çok fazla başarılı olmadı. Onun için, bizim buradaki önceliğimiz vergi ve prim alacakları. Diğer taraftan...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Vergi alacakları için bir gruplandırma yapabilir misiniz? Hani, "Milyonlarca." diyorsunuz ya, ne kadarı mesela 100 bin lira, ne kadarı 1 milyon lira, ne kadarı 10 milyon lira?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gelecek o, onu birazdan getirecekler arkadaşlar.

Sadece vergi türleri itibarıyla çıkardık, şimdi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Belki çok az kişiyi ilgilendiriyordur.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok şöyle: Vergi türleri itibarıyla rakamlar... Şey yani, çok farklı. Mesela, tutar olarak ilk gelen... Birazdan hazırlanınca ben size vereceğim onu. Fakat şeyle ilgili şuna da çok açık ve net bir cevap vereyim. Bir süredir vergi alacaklarının yapılandırılması konusunda geniş toplum kesimleri tarafından, sivil toplum örgütleri tarafından bir talep bize de geliyordu, hepimize geliyordu. Hatta Sayın Başbakanımızın bayram öncesi de -hatırlarsanız- daha önce, 2014 yılında yapılan Yeniden Yapılandırma Kanunu'nu ihya edeceğimiz şeklinde bir açıklaması olmuştu. Fakat o dönemde yaptığımız çalışmada bu 15 Temmuzdaki hadiseden önce aslında böyle bir ihya yapmak yerine daha önceden de çalışmalarına başladığımız geniş kapsamlı bir yeniden yapılandırmanın daha doğru olacağı konusunda Sayın Başbakanımızın talimatları oldu. Hızlı bir şekilde çalışmaları tamamladık yani 15 Temmuzdan önce de çalışmalar zaten tamamdı, kapsam böyleydi. Yani verilen kanun teklifiyle ilgili Sayın Başbakanımızın organize ettiği, beraber çalıştığımız metin bu metindi.

Ekonomiyle ilgili olarak bakacak olursak 15 Temmuzdaki darbe girişiminin yapıldığı günün sabahında ben bütçe sonuçlarını açıkladım, altı aylık bütçemiz 1 milyar lira fazla verdi. Aynı hafta içerisinde istihdam verileri açıklandı, işsizliği aşağı veriyor. Yine, enflasyon, özellikle çekirdek enflasyonda son dönemde aşağı yönlü trend var. Ekonomimiz istihdam üretiyor yani ekonomide her şey mükemmeldir demiyorum ama ekonomimizin şartlarının işlediğini gösteren olumlu göstergeler peş peşe geliyor. 15 Temmuzda ortaya çıkan hadise Türkiye ekonomisindeki bu olumlu gidişatı herhangi bir şekilde ortadan kaldıracak, siyasi veya ekonomik belirsizliklere neden olacak bir hadise değil. Ekonomimiz de, devletimiz de, kurumlarımız da güçlü. Burada aslında bu darbe girişiminden toplumun o kadar kazanımları oldu ki. Siyasal partilerimizin -bakın burada hep beraberiz- darbe girişimi karşısında gösterdiği tutum, darbe sonrası izlenecek yol haritasının bütün partilerimizle müşterek oluşturulması, tam bir anlayış birliği, devletin, milletin birliğine, beraberliğine olan ortak inancın temin edilmiş olması- Anayasa değişikliği, bakın, uzun zamandır Anayasa değişikliği konusunu görüşüyorduk- Sayın Cumhurbaşkanımızın başkanlığında yapılan toplantıda çok yapıcı ve ortak bir anlayışla Anayasa değişikliğinin gündeme gelmesi. Yani bütün bunlarda -herhangi bir şekilde asla Allah bir daha böyle bir şey göstermesin- dışarıdaki veya içerideki birtakım beklentilerin tersine siyasette de, ekonomide de, devlet yönetiminde de güçlü bir yürüyüş var, kararlılık var. Bunu muhalefet partileri de, hepimiz, hep beraber yapıyoruz. Bu ülke bizim ülkemiz. Beraber bu gayreti inşallah göstereceğiz. Bu yeniden yapılandırma düzenlenmesi de

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 36

inanın vatandaş için hoş bir kolaylık. Milletin beklediği bir talebin karşılanması oldu. İnşallah, hep beraber bunu Medisten süratle geçirerek vatandaşımızın bu talebini karşılamış olacağız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir kez daha sorayım çünkü bu maddeyi ilgilendiriyor.

Sayın Bakan, bu düzgün ödeme yapanlara dönük bir ödül sistemini bu maddede mi görüşmemiz gerekiyor? Çünkü madde geçecek, burada yalnızca düzenleme var. Yani düşündünüz mü bir şey? Bir siyasi irade koyacak mısınız bu anlamda?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben şöyle bir siyasi irade koyuyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani bu net mi? Yani “Yapmayacağız.” mı yoksa “Yapabiliriz.” mi diyorsunuz? Çalışalım üzerinde.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, şöyle: Ben Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilimiz sorunca dün şu cevabı vermiştim. Bu konuyla ilgili olmak üzere bir paketin içinden değil, vergi mükelleflerinin haklarını güçlendiren, vergi mükelleflerine kolaylık getiren bir çalışma yapıyoruz şu anda. Hem vergi alacaklarının tahsili ve özellikle de bu tür yeniden yapılandırma kanunlarına ihtiyaç duyulmasını ortadan kaldıracak bir yapısal değişiklik üzerine çalışıyoruz. Vergi mükelleflerinin haklarını artıracak bir paketimiz var. Dün de açıkladım, bu da önemli bir düzenleme, gönüllü vergi yönüne teşvik eden bir düzenleme. Arkadaşlar bunun senaryo analizini yapıyor. Uygun görürseniz, bu paketin içinde değilse bile Maliye Bakanı olarak yapacağımız diğer paketin içerisinde bu konuyu size getireceğimi söyleyebilirim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne zaman?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – En yakın zamanda yani aylar sonra demiyorum çünkü şöyle: Yani biz vergi mükelleflerinin haklarını artıracak, kolaylaştıracak düzenlemeleri yaptıkça ben inanıyorum ki vergiye gönüllülük artacak. İnşallah, onu da en yakın zamanda getireceğiz. Bunu net söylüyorum ama herhangi bir şekilde buradan kurtarmak için söylemiyorum. O paketin bir parçası olacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu pakette olmayacak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu pakette olmayacak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

Okuttuğum önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1310) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinin birinci fıkrasına “Hazineye ait taşınmazların kira, kesin tahsis, irtifak hakkı, kullanma izin bedelleri, orman fonu ve hasılat payları” ibaresinin (d) bendi olarak eklenmesini arz ve teklif ederim.

Bülent Kuşoğlu

Ankara

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Kuşoğlu'nun önergesine katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Vekilimizin önergesine prensip olarak olumlu bakıyorum ancak bu tasarinın kapsamı itibarıyla katılamıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, gerekçeyi mi okutalım?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Gerekçe...

Gerekçe:

Kanun teklifi kapsamında yeniden yapılandırılan alacaklara hazineye ait taşınmazlara ait olanların da dâhil edilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

Kesinleşmiş alacaklar

MADDE 2- (1) Maliye Bakanlığına ve belediyelere bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla (bu tarih dâhil);

a) Vadesi geldiği halde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan vergilerin ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması halinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla vergilere bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ile aslı bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce ödenmiş olanlar dâhil olmak üzere asla bağlı olarak kesilen vergi cezaları ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 37

b) Vadesi geldiği halde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş vergi cezaları ile iştirak nedeniyle kesilmiş vergi cezalarının %50'si ve bu tutara gecikme zammı yerine, bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece gecikme zammından ibaret olması halinde gecikme zammı yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %50'sinin ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

c) 20/2/2008 tarihli ve 5736 sayılı Bazı Kamu Alacaklarının Uzlaşma Usulü ile Tahsil Hakkında Kanunun 1 inci ve 2 nci maddeleri gereğince ödenmesi gerektiği halde bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar ödenmemiş olan tutarlarının bu madde kapsamında ödenmesi halinde 5736 sayılı Kanun gereğince hesaplanan bindeiki oranındaki faiz alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(2) Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla (bu tarih dâhil);

a) Vadesi geldiği halde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan gümrük vergilerinin ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alaktan ibaret olması halinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla gümrük vergilerine bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ve aslı bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce ödenmiş olanlar dâhil olmak üzere asla bağlı olarak kesilen idari para cezalarının tamamının,

b) Vadesi geldiği halde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve 4458 sayılı Kanun ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü nedeniyle gümrük vergileri asıllarına bağlı olmaksızın kesilmiş idari para cezaları ile 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun iştirak hükümleri nedeniyle kesilmiş idari para cezalarının %50'sinin, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %50' sinin,

c) Eşyanın gümrüklenmiş değerine bağlı olarak kesilmiş idari para cezalarının %30'u ve varsa gümrük vergileri aslının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın bu maddede belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %70'i ile alacak asıllarına bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(3) İhtirazi kayıtlı verilen beyannameler üzerine tahakkuk etmiş olan vergiler hakkında bu maddenin birinci ve ikinci fıkralarının (a) bendi hükmü uygulanır.

(4) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak 2016 yılında tahakkuk eden ve bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar ödenmemiş olan geçici vergilere bağlı gecikme faizi ve gecikme zamları yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutar ödenmek suretiyle bu madde hükmünden yararlanır. Bu takdirde, 2016 yılına ilişkin yıllık gelir/kurumlar vergisinin tahakkukunu müteakip ödenecek taksitlerde, vergi aslının ödenmesi şartı aranmaz.

(5) Bu Kanun kapsamında ödenecek olan motorlu taşıtlar vergisi ve bu vergiye bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ait olduğu taşıt için, bu Kanun hükümlerinin ihlal edilmemiş olması koşuluyla bu Kanunda belirtilen ödeme süresi sonuna kadar 18/2/1963 tarihli ve 197 sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin (d) fıkrası hükmü uygulanmaz.

(6) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olup, bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla yargı kararı ile kesinleştiği halde mükellefe ödemeye yönelik tebligatın yapılmadığı alacaklar için mükelleflerce bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde başvuruda bulunulması koşuluyla bu alacaklar da bu madde hükümlerinden yararlandırılır. Bu hüküm kapsamına giren alacaklar için ayrıca tebligat yapılmaz ve alacakların vade tarihi olarak Kanunun yayımlandığı tarih kabul edilir. Bu kapsamda yapılandırılan tutarların Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmemesi halinde de vade tarihinde değişiklik yapılmaz.

(7) Bu madde hükmünden yararlanmak isteyen borçluların maddede belirtilen şartların yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır.

BAŞKAN - 2'nci madde üzerinde iki önerge var. Önergeleri okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifinin 2'nci maddesinin;

a) Birinci fıkrasında yer alan "Maliye Bakanlığına" ibaresinden sonra gelmek üzere "il özel idarelerine" ibaresinin eklenmesini,

b) Birinci fıkrasının (b) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentlerin eklenmesi ve sonraki bendin buna göre teselsül ettirilmesini,

"c) Vadesi geldiği halde ödenmemiş olan ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında olan idari para cezalarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine, bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alaktan ibaret olması halinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaya bağlı fer'ilerin tamamının,

ç) Ödenmemiş olan ve yukarıdaki bentlerin dışında kalan asli amme alacaklarının ödenmemiş kısmının tamamı ile bu alacaklara bağlı faiz, cezai faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 38

aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması halinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla uygulanan faiz, cezai faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tamamının,"

c) Altıncı fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkraların eklenmesini ve sonraki fıkranın buna göre teselsül ettirilmesini,

"(7) 2464 sayılı Kanunun 97 nci maddesine göre tahsili gereken ücretler ile su, atık su ve katı atık ücreti alacaklarından vadesi 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dahil) önce olduğu halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olanlar ile bunlara bağlı fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen her türlü zamlar dahil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi halinde bu alacaklara bağlı cezaların ve fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(8) Büyükşehir belediyelerinin 2872 sayılı Kanunun 11 inci maddesine göre vadesi 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dahil) önce olduğu halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş bulunan katı atık ücreti alacak asıllarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen her türlü zamlar dahil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi halinde bu alacaklara bağlı cezaların ve gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dahil) tahsilinden vazgeçilir.

(9) 2560 sayılı Kanun kapsamında büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin vadesi 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dahil) önce olduğu halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş bulunan; su ve atık su bedeli alacak asıllarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen her türlü zamlar dahil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi halinde bu alacaklara bağlı cezaların ve gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dahil) tahsilinden vazgeçilir."

arz ve teklif ederiz.

Mustafa Savaş
Aydın

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

BAŞKAN – Sayın Bakanım, okunan önergeye katılıyor musunuz

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan Ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1310) esas numaralı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günel
Antalya

Erhan Usta
Samsun

Mustafa Kalaycı
Konya

(8) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş vergi borcu bulunmayan ve son üç yıl içerisinde vergilerini yasal süresi içinde düzenli bir şekilde ödemiş olan gelir vergisi mükellefleri ve kurumlar vergisi mükelleflerinin yıllık gelir vergisi beyannamesi ve kurumlar vergisi beyannamesi ile beyan ettikleri gelir ve kârlar üzerinden tahakkuk ettirilen gelir vergisi ve kurumlar vergisi oranının 5 puanlık kısmına isabet eden tutar hazinece karşılır. Ancak her bir mükellef için hazinece karşılanacak tutar 50 bin lirayı aşamaz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, okunan önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, getirilen önerge içerik ve prensip olarak bizim de üzerinde çalıştığımız bir öneri. Dolayısıyla, daha önce de ifade ettim, inşallah sizlerin de görüşleriyle beraber konuyu daha da geliştireceğiz. Bu aşamada bu hâline katılamıyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, şu açık ki toplum kesimleri ve şu anda Komisyonumuzda iktidar muhalefet tüm milletvekilleri inanıyorum ki bu haksızlığın, bu adaletsizliğin giderilmesini istiyor. Kusura bakmayın ama şunu da ifade edeceğim: Daha önce birçok yapılandırma yine bu Komisyonumuzda bizim önümüzden geçti. Sizden önceki bakanlar da aynı şeyi söyledi, maalesef bu düzenleme yapılmadı. Günün en çok sorulan sorusu ne biliyor musunuz Sayın Bakanım? "Biz enayi miyiz? Vergimi ödemek için bankadan kredi kullanıp dünyanın faizini ödedim." diyor. "Gayrimenkulü satın vergimi ödedim. Niçin hep ödeyen kaybediyor, ödemeyen kazanıyor? Komşum vergisini ödemedi, ben ödedim. Şimdi beni 'Sen enayisin.' diye kızdırıyor." diyor yani mükelleflerin şeyi bu. Sayın Bakanım, bu düzenlemeyi yapmanın bir manisi yok. Yani bu kanunda niye yapmıyoruz ki? Yani adaleti sağlamış oluruz. Ben vergisini ödemeyenlere bir kolaylık getiriyor muyum bu kanunla? Getiriyorum. Vergisini ödeyene de bir ödüllendirme yapayım yani o eşitsizliği, o adaletsizliği gidereyim. Yani bunda ne var?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Önergenin kendisinde "Hazinece karşılır." ifadesi var.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – SGK'dakini esas aldık.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 39

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, şunu diyorum: Vergi tekniği açısından kamu maliyesi, kamu muhasebesi bakımından...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani bir teşvik gibi olsun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani şunu söylemeye çalışıyorum: Kamu maliyesi bakımından, vergi hukuku bakımından vergi alacaklarının hazinece karşılanması diye bir usul yok. Şunu söylemek istiyorum, zaten dedim: Prensipte biz de aynısını çalışıyoruz. Bakın, burada “5 puan” diyorsunuz, bütün mükellefleri kapsıyorsunuz. Burada eğer biz bir çalışma yapıp hangi düzeyde, hangi oranda ve kimleri kapsarsa kamu açısından orta bir yol olur diye çalışma yapmadan bunu yaparsak zaten bugün yüzde 100 tahsilat yaptığımız birtakım mükellef grupları için aslında hiç yoktan bir avantaj getirmiş olurum. Bu işin bu tarafı da var.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Bakan, size bu konuda hak veriyorum da bu çalışmayı yapmamak için hiçbir neden yok. İşte beraberiz, yapalım çalışmayı. Yani ben size katılıyorum, tamam, çalışma lazım ama kanun geçiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, bu esas bir kanun değilken... Şöyle söyleyeyim: “Önceki Maliye bakanları bunu söyledi, yapmadı.” diyorsunuz ama bu kadar insanın içerisinde söyleyeyim: Biz bunu yapıp getireceğiz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bak, bu yakışıklı Komisyon Başkanımızın da 2014 yılında Dünya gazetesinde açıklaması var. Burada mı Sadi Bey? Değil, değil mi?

BAŞKAN – “Yakışıklı” derken Süreyya Bey’den bahsediyor, benden değil.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – 2014 yılında Sayın Komisyon Başkanımız da bakın Dünya gazetesine verdiği röportajda aynen bunu diyor: “Toplumsal bütün kesimlerinde de tartışma konusu olan diğer bir konu “Vergisini zamanında ödeyenlere neden hiçbir şey yapılmıyor.” Ben vergisini zamanında ödeyenler için mutlaka bir düzenleme yapılması gerektiğini düşünüyorum. Yüzde 5 ya da bunun biraz altında bir vergi indirimi yapılması gerektiğini düşünüyorum. Bunun özendirici bir çerçevesi olur.” Sayın Komisyon Başkanımızın ifadeleri. Yani o nedenle önümüzde imkân var, fırsat var, “Yok sonraki kanunda.” diyor. Yani yapalım, Sayın Bakanım yapalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çalışma yapmamız, teknik bir çalışma yapmamız lazım.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Çalışalım. Vallahi bak, sabaha kadar çalışalım, bizden katkı bekliyorsanız beraber çalışalım yani biz buna da varız. Böyle bir kanun çıkıyorken...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bütçe gelirlerini etkileyecek bir zamanda yapamam.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – O zaman hiçbir zaman yapmazsın.

ERHAN USTA (Samsun) – 2017 vergilerinden düşeriz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yakında bir paket getireceğiz vergilerle ilgili.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bir de, Sayın Bakanım, bu maddeyle ilgili de -belki ileride söylemem gerekir ama- bu enflasyon düzeltmesiyle ilgili bir düşünceniz var mı? Çünkü bilançolar hakikaten eskidi yani gerçekleri artık göstermiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Bir çalışalım bakayım yani bu konuyu tekrar ele alalım.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Yani, o konuda da bir çalışma bana göre gerekiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Tabii tabii, yani ihtiyaç... Onlara bakalım.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Tamam, teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Sayın Bakan, çizelge geldi ama çizelgede baremler yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Çizdik, çizdik.

BAŞKAN - Çizelgeyle ilgili değil mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) - Önergeyle ilgili.

BAŞKAN - Önergeyle mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Vergi türlerinin...

BAŞKAN - Ha, önergeyi oylayacağım da o açıdan...

Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Teşekkür ederim.

Şimdi, Mustafa Bey az önce ifade etti, burası hakikaten önemli. Şimdi, bence bu mükellef haklarıyla ilgili bir çalışma yapılması son derece güzel yani öyle bir çalışma hakikaten gerekiyor, gönüllü uyum meselesi önemli ancak böyle bir şeyin oradan ziyade bence burada yer alması lazım. Yani, bu indirimi bence her zaman yapmak durumunda değiliz. Yani, bu tür durumlarda, hani, vergisini ödeyemeyene kolaylık sağladığımız durumlarda da ödeyen ödüllendirme şeklinde bir şey yapmak lazım yani. Yoksa diğer türlü hani normal şartlarda diyelim ki böyle hiçbir af çıkarmamış olsak zaten hani bizim vergisini ödeyen mükellefin... Ödeyenden alıyoruz zaten, ödemeyenden bir para falan aldığımız yok. Yani, bilmiyorum, izah edebildim mi? Yani bu ancak bu çalışmanın içerisinde konulursa anlamlı olur. Bu çalışmada da olmadığı zaman... Bu çalışma derken, yani, böyle bir yeniden yapılandırma veya af -adına ne dersiniz deyin- böyle bir çalışmada olmadığı zaman zaten herhangi bir ayrıca ödüllendirmeye gerek yok. Eğer bu şeyi yapabiliyorsak, bizim mali imkânlarımız varsa vergi oranlarını düşürelim. Vergi oranlarını düşürerek vergiyi tabana yayalım, o ayrı bir olay ama yani bu çalışmanın içerisinde bence olması çok anlamlı olur. O yüzden, bu veya benzeri bir şeyi eğer burada bugün yapabilirsek hakikaten tarihî bir iş yapmış oluruz. Ve, yani, kamu vicdanı açısından, adalet duygusu açısından bunun gereklilik olduğunu düşünüyorum. Ve bundan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 40

sonra da bu tür çalışmalarla ilişkilendirdiğiniz için kamu olarak da bu tür çalışmalar -devlet tarafı olarak da yani- daha az getirilme yönünde bize bir motivasyon olur çünkü bunun da bir bedeli olacak yani ödeyenler açısından.

2016 yılını -ben sıkı kamu maliyeci olarak bilirim geçmiş hayatımda- hakikaten burada şey yapmamak lazım ama bunu ilerideki yıllarda doğacak vergi borcuna mahsuben... Kimseye zaten nakit vermez devlet, vermeyelim de. Daha sonra doğacak vergi borcuna mahsuben bir şey yaparak böyle bir şey yapmanın anlamlı olacağını düşünüyorum. Lütfen bunu bu anlamda düşünelim. Dolayısıyla, 2016 nakdimizi bozmayalım ama ileriki yıllarda doğacak vergilerde mahsuben böyle bir şey yapabiliriz diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Usta.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Sayın Bakanım, değerli arkadaşlarım; şimdi, bu vergi türleri bazında alacak stokunu Haziran 2016 itibarıyla verdiniz. Vergi aslı borcu 90 milyar 750 milyon, gecikme zammı 45.861. Fakat şöyle bir şey var: Mesela gelir vergisi borçlu mükellef sayısı 2 milyon 841 bin ama zaten toplam gelir vergisi mükellef sayısı 2 milyon 700 bin sizin kayıtlarınıza göre. Mesela kurumlar vergisi 600 bin, burada 559. Burada mükerrerlikler mi var? Yani, kaç kişi mükerreren borçlu?

Bir de mesela damga vergisi... 8 milyon kişi damga vergisini ödememiş, yani damga vergisi hiç ödenmiyor demektir bu.

Diğerleriyle ilgili olarak da, bir de gecikme zammıyla ilgili olarak da Sayın Bakan, bu rakamları veriyorsunuz, 45 milyar ama hangi yıllardan? İç oranı borca... Aslıyla ilgili verdiniz, gecikme zammıyla ilgili olarak da...

ERHAN USTA (Samsun) - Ceza ve gecikme zammı var, gecikme faizi yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Gecikme faizi o ihtilafı kamu alacakları içinde. Bunlar kesinleşmiş kamu alacakları. Vadesinde kesinleşmiş, ödenmemiş borçlar. Gecikme faizi, vergi tarhiyatı var, geriye dönük olarak hesaplanan faiz. Farklı yani bunlar. Hani biz hep Maliyenin yapılandırılan alacağı 90 milyar diyoruz ya, hep kesinleşmiş kamu alacakları için kullanıyoruz.

Ayşe Hanım teknik bir açıklama yapsın bu sayılarla ilgili.

BAŞKAN - Ayşe Hanım, buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Şimdi, Sayın Başkanım, sayın vekillerim; burada belirtilen borçlu mükellef sayıları faaliyetini terk etmiş mükellefleri de kavıyor. Bunların bir kısmı uzun süreler önce iflas nedeniyle haklarında yirmi yılı aşmadıkça çünkü zamanaşımı terkinin yapılamıyor...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ne kadarı öyledir Ayşe Hanım?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Bu kategoride de mükelleflerimiz de dâhil bunun içerisine. Onun için, birebir bizim faal mükellef sayımızla borçlu mükellef sayısı örtüşmüyor.

Damga vergisine gelince, damga vergisinde...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Ben de bir soru sorayım da açıklama yapılacaktır.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Tabii.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Bir mükellefin birden fazla vergilendirme dönemiyle ilgili borcu varsa vergilendirme dönemi için ayrı ayrı mı tekrar sayıya dâhil ediyoruz yoksa tek bir kişi olarak mı kabul ediyoruz?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Konsolide olarak, bütün, toplam olarak bu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Çünkü haklı olarak sayın vekilimiz diyor ki yani: "Bu kadar sayıda mükellef varsa herkes borçlu o zaman."

GARO PAYLAN (İstanbul) - Yani, neredeyse tamamı borçlu oluyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Oralarda bir yanlış anlama var.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Şimdi, sayın vekillerim, bunlar mükellef sayısı ama şöyle bakacağız: Gelir vergisi mükellefi içerisinde bir kişinin aynı zamanda KDV borcu da olabilir, gelir stopaj borcu da olabilir. Kurumlar vergisi mükellefi şeklinde ayrı ayrı...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Onlar ayrı ayrı.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Ayrı ayrı, dönem bazlı değil.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Gelir vergisi...

BAŞKAN - Ayşe Hanım, sadece gelir vergisiyle ilgili konuşuyoruz şu an mesela.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Sadece gelir vergisi borcu var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Yani, şu anda Türkiye'de 2 milyon 841 bin kişinin borcu mu var?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Kişinin gelir vergisi var, evet.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Haklı olarak diyor ki...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ama mükellef sayısı bunun altında. Gelir vergisi mükellef sayısı 2 milyon 700 bin. Yani, bunun ne kadarı terk etmiş? Ne kadarını bir araya getirirsek yıllar...

BAŞKAN - Ayşe Hanım, az önce onu söylediniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Ona çalışalım.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Ona çalışalım efendim, elimde şu an o notlar yok, terk mükellef sayısı, faal mükellef sayısı, vergi türü bazlı böyle bir veri yok şu an da elimde. Ama mesela damga vergisi için de aynı şeyi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 41

söyleyebilirim. Özellikle çok eski yıllardan beri boş beyanname veren, faal olmayan mükelleflerin ödemedikleri damga vergisi, küçük tutarlardan oluşan bir kategori oradaki sayının fazlalığı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Hayır, hayır, şöyle: Ben de şey yapayım da... Yani bugün Türkiye'deki mükellef sayısının tamamı zaten... 2 milyon damga vergisi mükellefi, süresiz yükümlüler var, onları da mı kapsıyor?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Tabii, tabii, hepsini kapsıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Yani, bizim "süresiz yükümlülük" dediğimiz, gelir ve kurumlar vergisi mükellefi olmayan... Tapudaki bir işlem sırasında, noterdeki bir işlem sırasında olabilir. Dolayısıyla, buradaki damga vergisi mi, gelir ve kurumlar vergisi mükellefi sayısı mı, ona bakmak lazım. Uygun görürseniz şöyle yapayım... Onun için, diyorsunuz ki: "Niye vermiyorsunuz bu rakamları?" Tereddüt ediyorum, acaba geldiği zaman bir yanlış anlama olur mu diye. Metodolojisi, buradaki sayıları belirlerken uyguladığınız esaslar neyse bir açıklama notu hazırlayın, sayın vekillerimizle paylaşalım, bir yanlış anlamalara mahal verilmesin.

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ama şöyle bir şey var Sayın Bakanım: 2 milyon 700 bin gelir vergisi mükellefi var; burada 2 milyon 841 bin borçlu mükellef sayısı. Diyelim ki bunun yarısı aslında terkin edilmesi gereken mükellefler. Türkiye'nin yarısı gelir vergisi borçlusu mu yani en azından? Ki bilmiyorum, belki çok daha fazla çıkacaktır. Böyle mi yani?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Bu sırf gelir vergisi... Sayın Vekilim, bunun içerisinde şeyler de var, basit usul gayrimenkul sermaye iradı, hepsi var, 7 gelir unsuru var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Bak bu da önemli bir şey. Ticari...

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Sadece ticari diye bakmayacağız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Bütün gelir türleri.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Sırf ticari değil.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Bütün gelir türlerinden...

BAŞKAN - O zaman buna göre bir ayırım yaparsanız yeni yapacağınız çalışmada daha sağlıklı olur.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Kazanç türleri anlamında değil bu çalışma.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Kurumlar vergisi için söyleyeyim, böyle bir karışıklık olmasın.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Kurumlar vergisi, evet, terk mükellefler dâhil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Çünkü 559 bin borçlu mükellef var.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Terk mükellef dâhil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Kurumlar vergisi mükellef sayısı nedir?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - 700 binin üzerinde olması lazım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Yok, 700 bin değil, 600 binlerde. Yani, bunun diyelim ki yarısını çıkaralım. Yani Türkiye'nin kurumlar vergisi mükellef sayısının yarısı borçlu mu?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - 715 bin kurumlar vergisi mükellef sayımız, faal mükellef sayımız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Bakacağım, 600 küsur olması lazım. Neyse. Yani, 715 de olsa...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Şöyle yapalım: Bir baksınlar...

GARO PAYLAN (İstanbul) - Yani, tam doyurucu bir çizelge olsun Sayın Bakan yani aklımızda şüphe olmasın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Tamam, tamam.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Çok fazla çıkıyor gelir ve...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Gelir vergisi deyince hep aklımıza bildiğimiz esnaf, tüccar geliyor ama bütün...

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Hayır, hayır, hepsi var, bütün gelir unsurları var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Esnaf muafiyeti var, zirai kazanç var, gayrimenkul sermaye iradı...

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Evet, hepsi var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Türkiye'de 1 milyon 400 gayrimenkul sermaye iradı...

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Hepsi var efendim, tabii.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Onların içinde olabilir. Ama arkadaşlarım baksın, her birisinin detayını...

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Unsuru kazanç türleri itibarıyla çıkarsınlar efendim.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Bir de, Sayın Bakan, bunlar geciktiği için de... Bütün borçluları mı sayıyorsunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Hayır, bunlar kesinleşmiş olanlar.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Hayır, bunlar borçlu.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Kesinleşmiş borç.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Bütün mükelleflerin mi? Kalan bakiye borcu bu yani?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Bakiyeler var. Mesela buradaki borçlu mükelleflerin içerisinde 200 lira vergi tahakkuk edip, 180 ödeyip 20 lirası kalanlar da var yani o da borçlu bizim için. Kayıta borçlu görünen kişi sayısı bu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Borç beyanname vermiş, damga vergisi...

GARO PAYLAN (İstanbul) - Hangi tarih itibarıyla bu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 42

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - 30 Haziran itibarıyla.

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Başkan, pardon, çok kısa...

Şimdi, damga vergisinde... Diğerleri zaten tapu harcını vermeden oradan gidemiyor, pasaport harcını vermeden oradan şey yapamıyor, ayrılamıyor. Nasıl olabilir ki bu kadar?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - İlave işlemler çıkıyor efendim, ilave fark vergiler çıkıyor.

ERHAN USTA (Samsun) - Öyle mi? Neyse, peki.

Yalnız, benim esas dikkatimi çeken KDV tabii, üzerinde yoğunlaşmamız gereken belki. Yaklaşık 35 milyar lira civarında bir vergi aslı var. Bu KDV'de -yanılıyor olabilirim de- muhasebat bültenlerinde hemen ocak ayında bile "Bismillah." dediğimizde tahakkuk eden KDV'de çok yüksek rakamlar görünürdü. Şimdi, bunun teknik gerekçesini hatırlayamıyorum ama yani oradan kaynaklanan bir şey mi? Bunun biraz... Tam da bildiğimiz gibi bir şey mi? Burada izahat gerekiyor sanki. Bir toparlayamadım ama.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Şimdi, Sayın Vekilim, Muhasebat Genel Müdürlüğü verileri açıklanırken yılbaşlarında, geçmiş yıllardan gelen tahsil edilememiş bakayayla açılış yapılır. Ocak ayı içerisindeki tahakkuklarda...

ERHAN USTA (Samsun) - Gelir vergisinde yok bu ama, bu sadece KDV'ye mahsus bir şey.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Yok, hepsinde var Sayın Vekilim, hepsi öyle. Açılış kayıtlarında, açılış bilançosu mantığında devir rakamlar gelir ve ocak ayı tahakkukları üzerine ilave edilir. Burada katmadeğer vergisindeki rakam yüksekliği, özellikle belli bir dönem sahte işlemler nedeniyle haksız iade alanların tutarsal yüksekliğinden kaynaklanıyor ve bunların büyük bir kısmını da tahsil kabiliyeti olmayan bir kategori oluşturuyor.

ERHAN USTA (Samsun) - Onlar ne kadar? Mesela burada hakikaten bizim alabilecek türden mahiyette olan kısmı nedir?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Şu an elimde yok efendim, şu anda elimde yok o veriler. Vergi türü bazlı yok.

ERHAN USTA (Samsun) - İşte, onlar elimizde olursa bunun hepimize faydası olur.

BAŞKAN - Onları çalışanlar getirsinler arkadaşlar.

Teşekkür ediyoruz.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3' üncü maddeyi okutuyorum:

Kesinleşmemiş veya dava safhasında bulunan alacaklar

MADDE 3- (1) Bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ilk derece yargı mercileri nezdinde dava açılmış ya da dava açma süresi henüz geçmemiş olan ikmalen, re'sen veya idarece yapılmış vergi tarhiyatlari ile gümrük vergilerine ilişkin tahakkuklarda; vergilerin/gümrük vergilerinin %50'si ile bu tutara ilişkin faiz, gecikme faizi ve gecikme zammı yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla vergilerin/gümrük vergilerinin %50'si, faiz, gecikme faizi, gecikme zammı ve asla bağlı olarak kesilen vergi cezaları/idari para cezaları ile bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilir. Bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla gümrük vergilerine ilişkin gümrük yükümlülüğü doğmuş ve idari itiraz süresi geçmemiş veya idari itiraz mercilerine intikal etmiş bulunan tahakkuklar hakkında da bu fıkra hükmü uygulanır.

(2) Bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ilgisine göre itiraz/istinaf veya temyiz süreleri geçmemiş ya da itiraz veya temyiz yoluna başvurulmuş ya da karar düzeltme talep süresi geçmemiş veya karar düzeltme yoluna başvurulmuş olan ikmalen, re'sen veya idarece yapılmış vergi tarhiyatlari ile gümrük vergilerine ilişkin tahakkuklarda, bu maddeye göre ödenecek alacak asıllarının tespitinde, bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla tarhiyatın/tahakkukun bulunduğu en son safhadaki tutar esas alınır. Bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce verilmiş en son kararın;

a) Terkine ilişkin karar olması halinde, ilk tarhiyata/tahakkuka esas alınan vergilerin/ gümrük vergilerinin %20'si ile bu tutara ilişkin faiz, gecikme faizi ve gecikme zammı yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla vergilerin/gümrük vergilerinin kalan %80'inin, faiz, gecikme faizi, gecikme zammı ve alacak aslına bağlı olarak kesilen vergi cezaları/idari para cezaları ile bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

b) Tasdik veya tadilen tasdike ilişkin karar olması halinde, tasdik edilen vergilerin/gümrük vergilerinin tamamı, terkin edilen vergilerin/ gümrük vergilerinin %20'si ile bu tutarlara ilişkin faiz, gecikme faizi ve gecikme zammı yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla terkin edilen vergilerin/ gümrük vergilerinin kalan %80'i, faiz, gecikme faizi, gecikme zammı ve alacak aslına bağlı olarak kesilen vergi cezaları/idari para cezaları ile bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

tahsilinden vazgeçilir. Ancak, verilen en son kararın bozma kararı olması halinde birinci fıkra hükmü, kısmen onama kısmen bozma kararı olması halinde ise onanan kısım için bu fıkranın (b) bendi, bozulan kısım için birinci fıkra hükmü uygulanır.

(3) Bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla sadece vergi cezalarına/gümrük yükümlülüğüyle ilgili idari para cezalarına ilişkin dava açılmış olması halinde;

a) Asla bağlı cezaların, vergilerin/gümrük vergilerinin bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce ödenmiş olması veya 2 nci maddeye ilişkin olarak bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi şartıyla tamamının ve bunlara bağlı gecikme zamlarının,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 43

b) Asla bağlı olmaksızın kesilen vergi cezalarından/gümrük yükümlülüğüyle ilgili idari para cezalarından bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen safhada olanlarda cezanın %25'inin, ikinci fıkrasının; (a) bendinde belirtilen safhada olanlarda cezanın %10'unun, (b) bendinde belirtilen safhada bulunanlarda tasdik edilen ceza tutarının %50'sinin, terkin edilen cezanın %10'unun bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla kalan cezaların,

c) Asla bağlı olmaksızın kesilen vergi cezalarına/gümrük yükümlülüğüyle ilgili idari para cezalarına ilişkin verilen en son kararın bozma kararı olması halinde cezanın %25'inin, kısmen onama kısmen bozma kararı olması halinde, onanan kısım için ikinci fıkranın (b) bendindeki esaslar çerçevesinde, ilgisine göre anılan bentteki oranların yarısının, bozulan kısım için %25'inin, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla kalan cezaların

tahsilinden vazgeçilir.

ç) Bu fıkranın (b) ve (c) bendi hükümleri, tarh edilen vergi ile birlikte dava konusu edilen asla bağlı olmaksızın kesilen vergi cezaları için de uygulanır.

d) Eşyanın gümrüklenmiş değerine bağlı olarak kesilmiş olan idari para cezaları ile ilgili olarak bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen safhada olanlarda cezanın %15'inin, ikinci fıkrasının; (a) bendinde belirtilen safhada olanlarda cezanın %5'inin, (b) bendinde belirtilen safhada bulunanlarda tasdik edilen ceza tutarının %30'unun, terkin edilen cezanın %5'inin, verilen en son kararın bozma kararı olması halinde cezanın %15'inin, kısmen onama kısmen bozma kararı olması halinde; onanan kısmın tasdik veya tadilen tasdike ilişkin karar olması halinde tasdik edilen cezanın %30'unun, terkin edilen cezanın %5'inin, bozulan kısmın %15'inin, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla kalan cezaların tahsilinden vazgeçilir.

(4) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce pişmanlık talebi ile verilip, ödeme yönünden şartların ihlal edildiği beyannameler ile kendiliğinden verilen beyannameler için kesilen ve bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla dava açma süresi geçmemiş olan vergi cezaları için üçüncü fıkra hükmü uygulanır.

(5) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak iştirak nedeniyle kesilen vergi cezalarında, cezaya muhatap olanlar bu madde hükmünden üçüncü fıkranın (b) ve (c) bentlerinde açıklandığı şekilde yararlanır.

(6) Bu maddeye göre ödenecek alacakların tespitinde esas alınacak olan en son karar, tarihyata/tahakkuka ilişkin verilen ve bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce (bu tarih dâhil) taraflardan birine tebliğ edilmiş olan karardır.

(7) Bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla; uzlaşma hükümlerinden yararlanılmak üzere başvuruda bulunulmuş, uzlaşma günü verilmemiş veya uzlaşma günü gelmemiş ya da uzlaşma sağlanamamış ancak, dava açma süresi geçmemiş alacaklar da bu madde hükmünden yararlanır.

(8) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilmekte olan amme alacaklarından yıllık gelir veya kurumlar vergilerini, gelir (stopaj) vergisi, kurumlar (stopaj) vergisi, katma değer vergisi ve özel tüketim vergisi için bu madde ile 2 nci madde hükmünden yararlanmak üzere başvuruda bulunan mükellefler, taksit ödeme süresince bu vergi türleri ile ilgili verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden bu vergileri çok zor durum olmaksızın her bir vergi türü itibarıyla bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri halinde belirtilen madde hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybederler.

(9) Bu madde hükmünden yararlanılması için madde kapsamına giren alacaklara karşı dava açılmaması, açılmış davalardan vazgeçilmesi ve kanun yollarına başvurulmaması şarttır.

(10) Bu madde hükmünden yararlanmak için başvuruda bulunan ancak bu Kanunda belirtilen ödeme şartını yerine getirmeyen borçlulardan ilk tarihyata/tahakkuka göre belirlenen alacaklar başka bir işleme gerek olmaksızın takip edilir. Şu kadar ki, bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce verilmiş olan en son yargı kararının, tarihyatın/tahakkukun tasdikine ilişkin olması halinde bu karar üzerine tahakkuk eden alacaklar takip edilir.

BAŞKAN - 3' üncü maddede bir önergemiz var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 3' üncü maddesinin üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesi ve sonraki fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Savaş

Aydın

"(4) Bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla, üçüncü fıkra kapsamı dışında kalan ve bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamına giren idari para cezalarına ilişkin idari yaptırım kararlarına karşı dava açma süresi geçmemiş veya dava açılmış olması hâlinde, bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen safhada olanlarda cezanın %50'sinin, ikinci fıkrasının; (a) bendinde belirtilen safhada olanlarda cezanın %20'sinin, (b) bendinde belirtilen safhada bulunanlarda tasdik edilen cezanın tamamının, terkin edilen cezanın %20'sinin, verilen en son kararın bozma kararı olması hâlinde cezanın %50'sinin, kısmen onama kısmen bozma kararı olması hâlinde; onanan kısmın tasdik veya tadilen tasdike ilişkin karar olması hâlinde tasdik edilen cezanın tamamının, terkin edilen cezanın %20'sinin, bozulan kısmın %50'sinin, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla kalan cezaların tahsilinden vazgeçilir."

BAŞKAN - Sayın Bakanım, okuttuğum önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 44

Gereke:

Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince takip edilen bazı idari para cezalarının kanun kapsamına dâhil edilmesi neticesinde bu alacaklardan kesinleşmemiş olanların ne şekilde yapılandırılarak ödeneceğine ilişkin düzenleme önerilmektedir.

BAŞKAN - Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4' üncü maddeyi okutuyorum:

İnceleme ve tarhiyat safhasında bulunan işlemler

MADDE 4- (1) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak, bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce başlanıldığı halde, tamamlanamamış olan vergi incelemeleri ile takdir, tarh ve tahakkuk işlemlerine bu Kanunun matrah ve vergi artırımına ilişkin hükümleri saklı kalmak kaydıyla devam edilir. Bu işlemlerin tamamlanmasından sonra tarh edilen vergilerin %50'si ile bu tutara gecikme faizi yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ- ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutar ile bu tarihten sonra ihbarnamenin tebliği üzerine belirlenen dava açma süresinin bitim tarihine kadar hesaplanacak gecikme faizinin tamamının, vergi aslına bağlı olmayan cezalarda cezanın %25'inin; ihbarnamenin tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içerisinde yazılı başvuruda bulunularak, ilk taksit ihbarnamenin tebliğini izleyen aydan başlamak üzere ikişer aylık dönemler halinde altı eşit taksitte ödenmesi şartıyla vergi aslının %50'sinin, vergi aslına bağlı olmayan cezalarda cezanın %75'inin, vergilere bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar uygulanan gecikme faizinin ve vergi aslına bağlı cezaların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(2) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak iştirak nedeniyle kesilecek vergi ziyai cezalarında, cezaya muhatap olanların, cezanın %25'ini birinci fıkrada belirtilen süre ve şekilde ödemeleri halinde cezanın kalan %75'inin tahsilinden vazgeçilir.

(3) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce pişmanlık talebi ile verilip, ödeme yönünden şartların ihlal edildiği beyannameler ile kendiliğinden verilen beyannameler için kesilen ve bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla tebliğ edilmemiş olan vergi cezaları hakkında bu madde hükümleri uygulanır. Şu kadar ki, asla bağlı vergi cezalarının bu madde kapsamında tahsilinden vazgeçilebilmesi için verginin bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce ödenmiş olması veya bu Kanunun 2 nci maddesine göre ödenmesi şarttır.

(4) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce tamamlandığı halde, bu tarihte ya da bu tarihten sonra vergi dairesi kayıtlarına intikal eden takdir komisyonu kararları ve vergi inceleme raporları üzerine gerekli tarh ve tebliğ işlemleri yapılır. Yapılan tarhiyat üzerine bu maddenin birinci ve ikinci fıkralarında belirtilen şekilde belirlenen tutarın, birinci fıkrada belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanılır.

(5) Bu madde hükümlerinden yararlanılabilmesi için madde kapsamında ödeme başvurusunda bulunulan alacağa ilişkin dava açılmaması şarttır.

(6) Bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla, 213 sayılı Kanunun tarhiyat öncesi uzlaşma hükümlerine göre uzlaşma talebinde bulunulmuş, ancak uzlaşma günü gelmemiş ya da uzlaşma sağlanamamış olmakla birlikte vergi ve ceza ihbarnameleri mükellefe tebliğ edilmemiş alacaklar için de bu madde hükmü uygulanır.

(7) Bu Kanunun 3 üncü maddesi ile bu madde hükmünden yararlananlar, ayrıca 213 sayılı Kanunun uzlaşma, tarhiyat öncesi uzlaşma ve vergi cezalarında indirim hükümlerinden yararlanamazlar.

(8) Bu madde uygulamasında incelemeye başlama tarihi, 213 sayılı Kanunun 140 ıncı maddesine göre tayin olunur.

(9) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak, bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar;

a) 213 sayılı Kanunun;

1) 371 inci maddesine göre beyan edilen matrahlar üzerinden tarh ve tahakkuk ettirilen vergilerin tamamı ile hesaplanacak pişmanlık zammı yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla pişmanlık zammı ve vergi cezalarının tamamının,

2) 30 uncu maddesinin dördüncü fıkrasına göre kendiliğinden verilen beyannameler üzerinden tarh ve tahakkuk ettirilen vergilerin tamamı ile hesaplanacak gecikme faizi; yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla gecikme faizi ve vergi cezalarının tamamının,

b) 2016 yılı ve önceki vergilendirme dönemlerine ilişkin olarak emlak vergisi bildiriminde bulunmayan veya bildirimde bulunduğu halde vergisi eksik tahakkuk eden mükelleflerce bildirimde bulunulması ve tahakkuk eden vergi ve taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payının tamamı ile bunlara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla bu alacaklara bağlı gecikme faizi, gecikme zammı ve vergi cezalarının tamamının,

c) 4458 sayılı Kanuna ve ilgili diğer kanunlara göre tahakkuku ve tahsil gerektirdiği halde yükümlü tarafından beyan edilmeyen aykırılıkların, ilgili gümrük idaresine bildirilmesi durumunda, gümrük vergilerinin tamamı ile hesaplanacak faiz yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla faizlerin ve idari para cezalarının tamamının, tahsilinden vazgeçilir.

(10) 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 64 üncü maddesinde sayılan diğer ücret mükelleflerinin, bu Kanunun yayımlandığı tarihi takip eden ikinci ayın sonuna kadar vergi dairelerine başvurarak 2016 takvim yılına ilişkin gelir vergilerini

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 45

tarh ettirmeleri ve karnelerine işletmeleri kaydıyla önceki dönemlere ilişkin olarak herhangi bir vergi ve ceza aranmaz. Bu mükelleflerden daha önce mükellefiyet kaydını yaptırmamış olanların işe başlama tarihi olarak bu Kanuna göre yaptıkları müracaat tarihi esas alınır.

BAŞKAN - 4' üncü madde üzerinde bir önergemiz var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 4' üncü maddesinin yedinci fıkrasında yer alan "indirim hükümlerinden yararlanamazlar." ibaresinin "indirim, 4458 sayılı Kanunun uzlaşma ve 5326 sayılı Kanunun peşin ödeme indirimi hükümlerinden yararlanamazlar." şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Savaş
Aydın

BAŞKAN - Okuttuğum önergeye katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) - Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Önergeyle madde hükmünden yararlanan yükümlülerin 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nun uzlaşma ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun indirim hükümlerinden yararlanmaması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince takip edilen bazı idari para cezalarının Kanun kapsamına dahil edilmesi neticesinde bu alacaklardan kesinleşmemiş olanların ne şekilde yapılandırılarak ödeneceğine ilişkin düzenleme önerilmektedir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

Matrah ve vergi artırımı

MADDE 5- (1) Mükellefler, bu fıkarda belirtilen şartlar dâhilinde gelir ve kurumlar vergisi matrahlarını artırdıkları takdirde, kendileri hakkında artırımda bulunulan yıllar için yıllık gelir ve kurumlar vergisi incelemesi ve bu yıllara ilişkin olarak bu vergi türleri için daha sonra başka bir tarhiyat yapılmaz.

a) Gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri vermiş oldukları yıllık beyannamelerinde (ihtirazi kayıtlarla verilenler dâhil) vergiye esas alınan matrahlarını, bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar, 2011 takvim yılı için %35, 2012 takvim yılı için %30, 2013 takvim yılı için %25, 2014 takvim yılı için %20, 2015 takvim yılı için %15 oranından az olmamak üzere artırırlar.

b) Gelir vergisi mükelleflerinin, artırımda bulunmak istedikleri yıl ile ilgili olarak vermiş oldukları gelir vergisi beyannamelerinde, zarar beyan edilmiş olması veya indirim ve istisnalar nedeniyle matrah oluşmaması ya da hiç beyanname verilmemiş (ilgili yıllarda faaliyette bulunmuş veya gelir elde etmiş olup da bu faaliyetlerini ve gelirlerini vergi dairesinin bilgisi dışında bırakanlar dâhil) olması halinde, vergilendirmeye esas alınacak matrah ile bu fıkranın (a) bendine göre artırdıkları matrahlar, işletme hesabı esasına göre defter tutan mükellefler için 2011 takvim yılı için 9.500 liradan, 2012 takvim yılı için 9.890 liradan, 2013 takvim yılı için 10.490 liradan, 2014 takvim yılı için 11.160 liradan, 2015 takvim yılı için 12.650 liradan; bilanço esasına göre defter tutan mükellefler ile serbest meslek erbabı için 2011 takvim yılı için 14.000 liradan, 2012 takvim yılı için 14.820 liradan, 2013 takvim yılı için 15.740 liradan, 2014 takvim yılı için 16.740 liradan, 2015 takvim yılı için 18.970 liradan az olamaz. Geliri, sadece basit usulde tespit edilen ticari kazançtan oluşan mükellefler için vergilendirmeye esas alınacak asgari matrah, bilanço esasına göre defter tutan mükellefler için belirlenmiş tutarların ilgili yıllar itibarıyla 1/10'undan, geliri sadece gayrimenkul sermaye iradından oluşanlar için 1/5'inden, geliri bunlar dışında kalan diğer gelir vergisi mükellefleri için ise işletme hesabı esasına göre defter tutan mükellefler için belirlenmiş tutardan az olamaz. Bu bendin uygulamasında ilgili yıllar itibarıyla gayrimenkul sermaye iratları için belirlenen istisna tutarları dikkate alınmaz. Birden fazla gelir unsuru elde eden mükelleflerce, vergi incelemesi ve tarhiyata muhatap olunmaması için, bu fıkarda belirtilen ilgili gelir unsuru itibarıyla matrah artırımı yapılması şarttır.

c) Kurumlar vergisi mükelleflerinin, artırımda bulunmak istedikleri yıl ile ilgili olarak vermiş oldukları beyannamelerinde, zarar beyan edilmiş olması veya indirim ve istisnalar nedeniyle matrah oluşmaması ya da hiç beyanname verilmemiş (ilgili yıllarda faaliyette bulunmuş veya kazanç elde etmiş olup da bu faaliyetlerini ve kazançlarını vergi dairesinin bilgisi dışında bırakanlar dâhil) olması halinde, vergilendirmeye esas alınacak matrahlar ile bu fıkranın (a) bendine göre artırdıkları matrahlar, 2011 takvim yılı için 28.000 liradan, 2012 takvim yılı için 29.650 liradan, 2013 takvim yılı için 31.490 liradan, 2014 takvim yılı için 33.470 liradan, 2015 takvim yılı için 37.940 liradan az olamaz.

ç) Bu fıkra hükmüne göre artırılan matrahlar, %20 oranında vergilendirilir ve üzerinden ayrıca herhangi bir vergi alınmaz. Ancak, gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin, artırımda bulunmak istedikleri yıla ait yıllık beyannamelerini kanuni sürelerinde vermiş, bu vergi türlerinden tahakkuk eden vergilerini süresinde ödemiş ve bu vergi türleri için bu Kanunun 2 nci ve 3 üncü madde hükümlerinden yararlanmamış olmaları şartıyla bu fıkra hükmüne göre artırılan matrahları %15 oranında vergilendirilir. İstisna, indirim ve mahsuplar nedeniyle bu beyannameler üzerinden ödenmesi gereken verginin bulunmaması halinde de bu hüküm uygulanır.

d) Kurumlar vergisi mükelleflerinin, 193 sayılı Kanunun geçici 61 inci maddesine göre vergi tevkifatına tabi tutulmuş olan kazanç ve iratlarının bulunması halinde, bu fıkarda belirtilen vergi incelemesine ve tarhiyata muhatap olmamaları için bu kazanç ve iratlar üzerinden tevkif edilen vergilerin, ait olduğu yıla ilişkin olarak bu fıkranın (a) bendinde belirtilen şekilde artırılması şarttır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 46

e) Kurumlar vergisi mükelleflerinin, 193 sayılı Kanunun geçici 61 inci maddesinde yer alan vergi tevkifatına tabi kazanç ve iratları muhtasar beyanname ile beyan etmemiş olmaları halinde, bu yıllara ilişkin olarak bu fıkra da belirtilen vergi incelemesine ve tarhiyata muhatap olmamaları için bu kazanç ve iratlara ait tevkifat matrahlarını, bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar, bu fıkranın (c) bendinde belirtilen asgari matrahın %50' sinden az olmamak kaydıyla beyan etmeleri şarttır. Bu bent hükmüne göre artırılan matrahlar üzerinden %15 oranında vergi hesaplanır.

f) Bu fıkranın (d) ve (e) bentlerinde yer alan hükümlerden yararlanarak artırımda veya beyanda bulunan mükelleflerin, bu yıllara ilişkin olarak bu fıkra da belirtilen vergi incelemesi ve tarhiyata muhatap olmamaları için ilgili yıllarda vergiye esas alınan kurumlar vergisi matrahlarını da bu fıkranın (c) bendinde belirtilen tutarlardan az olmamak üzere (a) bendinde belirtilen şekilde artırmaları şarttır.

g) Gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin bu fıkra hükmünden yararlanarak beyan ettikleri matrahları artırmaları halinde, daha önce tevkif yoluyla ödemiş oldukları vergiler, artırılan matrahlar üzerinden hesaplanan vergilerden mahsup edilmez.

ğ) Gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin matrah artırımında bulundukları yıllara ait zararların %50'si, 2016 ve izleyen yıllar kârlarından mahsup edilmez.

h) İstisna ve indirimler nedeniyle gelecek yıllarda matrahtan indirim konusu yapılabilecek tutarlar ile geçmiş yıl zararları bu fıkra hükmüne göre artırılan matrahlardan indirilemez.

ı) Matrah artırımında bulunan mükelleflerin yıllık gelir ve kurumlar vergisine mahsuben daha önce tevkif yoluyla ödemiş oldukları vergilerin iadesi ile ilgili taleplerine ilişkin inceleme ve tarhiyat hakkı saklıdır.

i) İşe başlama ve işi bırakma gibi nedenlerle kıst dönemde faaliyette bulunmuş mükellefler hakkında ilgili yıllar için belirlenen asgari matrahlar, faaliyette bulunulan ay sayısı (ay kesirleri tam ay olarak) dikkate alınarak hesaplanır.

j) Bu fıkranın (a) bendi kapsamında matrah artırımında bulunan vergilendirme dönemlerine ilişkin olarak, bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce yapıp kesinleşen tarhiyatlara, ilgili dönem beyanı ile birlikte dikkate alınır.

(2) Mükellefler, bu fıkra da belirtilen şartlar dâhilinde gelir (stopaj) veya kurumlar (stopaj) vergisini artırdıkları takdirde, kendileri nezdinde söz konusu vergiyi ödemeyi kabul ettikleri yıllara ait vergilendirme dönemleri ile ilgili olarak artırıma konu ödemeler nedeniyle gelir (stopaj) veya kurumlar (stopaj) vergisi incelemesi ve tarhiyatı yapılmaz.

a) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi uyarınca hizmet erbabına ödenen ücretlerden vergi tevkifatı yapmaya mecbur olanlar, her bir vergilendirme dönemine ilişkin olarak verdikleri (ihtirazi kayıtlı verilenler dâhil) muhtasar beyannamelerinde yer alan ücret ödemelerine ilişkin gayrisafi tutarların yıllık toplamı üzerinden 2011 yılı için %6, 2012 yılı için %5, 2013 yılı için %4, 2014 yılı için %3 ve 2015 yılı için %2 oranından az olmamak üzere hesaplanacak gelir vergisini, bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar artırırlar.

b) Bu fıkranın (a) bendi kapsamında vergi artırımında bulunulan yıl içinde yer alan vergilendirme dönemlerine ilişkin olarak;

1) Verilmesi gereken muhtasar beyannamelerden, en az bir döneme ilişkin beyanname verilmiş olması halinde, beyan edilmiş ücret ödemelerine ilişkin gayrisafi tutar ortalaması alınmak suretiyle bir yıla iblağ edilerek, artırıma esas olmak üzere yıllık ücretler üzerinden gelir (stopaj) vergisi matrahı bulunur ve bu tutar üzerinden bu fıkranın (a) bendinde belirtilen oranlarda gelir vergisi hesaplanır.

2) Hiç beyanname verilmemiş olması halinde, her ay için hesaplanacak asgari gelir (stopaj) vergisine esas olmak üzere en az;

i. Bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce ilgili yılda verilmiş olan aylık prim ve hizmet belgelerinde bildirilen ortalama işçi sayısı kadar işçi,

ii. İlgili yılda aylık prim ve hizmet belgesinin hiç verilmemiş olması halinde, bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar verilmiş olmak şartıyla izleyen vergilendirme dönemlerinde verilen ilk aylık prim ve hizmet belgesindeki işçi sayısı kadar işçi,

iii. Bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar aylık prim ve hizmet belgesinin hiç verilmemiş olması halinde en az iki işçi, çalıştırıldığı kabul edilmek ve ilgili yılın son vergilendirme döneminde geçerli olan asgari ücretin brüt tutarı esas alınarak hesaplanan gelir (stopaj) vergisi matrahı üzerinden bu fıkranın (a) bendinde belirtilen oranlarda gelir vergisini ödemek suretiyle bu fıkradan yararlanılır.

c) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (2), (3), (5), (11) ve (13) numaralı bentleri ile 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri ve 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca vergi tevkifatı yapmaya mecbur olanların, ilgili yıl içinde verdikleri (ihtirazi kayıtlı verilenler dâhil) muhtasar beyannamelerinde (ilgili yıl içinde verilen muhtasar beyannamelerde beyan edilen tutarlar bir yıla iblağ edilmeksizin) yer alan söz konusu ödemelerine ilişkin gayrisafi tutarların yıllık toplamı üzerinden;

1) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (2) ve (5) numaralı bentleri ile 5520 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan ödemeler için ayrı ayrı olmak üzere 2011 yılı için %6, 2012 yılı için %5, 2013 yılı için %4, 2014 yılı için %3 ve 2015 yılı için %2 oranından az olmamak üzere hesaplanacak vergiyi,

2) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendi ile 5520 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bentlerinde yer alan ödemeler için ayrı ayrı olmak üzere 2011 ila 2015 yılları için her bir yıl itibarıyla %1, 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (11) ve (13) numaralı bentlerinde yer alan ödemeler için ayrı ayrı olmak üzere ilgili yıllarda geçerli olan tevkifat oranının %25'i oranında hesaplanan vergiyi

bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar artırırlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 47

ç) Bu fıkranın (c) bendi kapsamında matrah veya vergi artırımında bulunulan yıl içinde hiç muhtasar beyanname verilmemiş olması veya muhtasar beyanname verilmekle birlikte artırılması istenen ödeme türünün beyannamede bulunmaması halinde;

1) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinde yer alan ödemeler nedeniyle ilgili yıllar için bilanço esasına göre defter tutan gelir vergisi mükellefleri için belirlenmiş asgari gelir vergisi matrah tutarının %50'si esas alınarak belirlenen gelir (stopaj) vergisi matrahı üzerinden %15 oranında hesaplanan vergiyi,

2) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (5) numaralı bendi ile 5520 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan ödemeler nedeniyle ilgili yıllar için beyana tabi geliri sadece gayrimenkul sermaye iradından oluşan gelir vergisi mükellefleri için belirlenen asgari gelir vergisi matrah tutarı esas alınarak belirlenen gelir (stopaj) veya kurumlar (stopaj) vergisi matrahı üzerinden %15 oranında hesaplanan vergiyi,

3) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendi ile 5520 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bentlerinde yer alan ödemeler nedeniyle ilgili yıllar için bilanço esasına göre defter tutan mükellefler için belirlenmiş asgari gelir vergisi matrah tutarı esas alınarak belirlenen gelir (stopaj) veya kurumlar (stopaj) vergisi matrahı üzerinden %3, 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (11) numaralı bendinde yer alan ödemeler için %2, (13) numaralı bendinde yer alan ödemeler için de %5 oranında hesaplanan vergiyi

ödemek suretiyle, bu maddeden yararlanılır.

d) Bu fıkra uyarınca artırımda bulunulması durumunda ayrıca gelir veya kurumlar vergisi matrah artırımında bulunulmuş olması şartı aranmaz.

e) Gelir (stopaj) veya kurumlar (stopaj) vergisi artırımında bulunmak isteyenlerin, yıl içinde işe başlamaları ya da işi bırakmaları halinde faaliyette bulunulan vergilendirme dönemleri için (ay kesifleri tam ay olarak dikkate alınmak suretiyle) bu fıkra da belirtilen esaslar çerçevesinde artırımda bulunulur.

f) Gelir (stopaj) veya kurumlar (stopaj) vergisi artırımında bulunulan yıl içinde yer alan vergilendirme dönemlerine ilişkin olarak, bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce yapılmış kesinleşen tarhiyatlar, ilgili dönem beyanı ile birlikte dikkate alınır.

g) Bu fıkra hükmüne göre artırıma esas ücret tutarı ile matrahlar, gelir veya kurumlar vergisi matrahlarının tespitinde gider veya maliyet unsuru olarak dikkate alınmaz.

ğ) Bu fıkra kapsamında artırımdan yararlanılarak hesaplanan gelir vergisine herhangi bir istisna ve indirim uygulanmaz.

(3) Mükellefler, bu fıkra da belirtilen şartlar dâhilinde katma değer vergisini artırdıkları takdirde, kendileri nezdinde söz konusu vergiyi ödemeyi kabul ettikleri yıllara ait vergilendirme dönemleri ile ilgili olarak katma değer vergisi incelemesi ve tarhiyatı yapılmaz.

a) Katma değer vergisi mükellefleri, her bir vergilendirme dönemine ilişkin olarak verdikleri beyannamelerindeki (ihtirazi kayıtlar verilenler dâhil) hesaplanan katma değer vergisinin yıllık toplamı üzerinden 2011 yılı için %3,5, 2012 yılı için %3, 2013 yılı için %2,5, 2014 yılı için %2 ve 2015 yılı için %1,5 oranından az olmamak üzere belirlenecek katma değer vergisini, vergi artırımı olarak bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar beyan ederler. 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 11 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (c) bendi ve geçici 17 nci maddesine göre tecil-terkin uygulamasından faydalanan mükellefler için artırıma esas tutarın belirlenmesinde, tecil edilen vergiler hesaplanan vergiden düşülür.

b) Bir aylık vergilendirme dönemine tabi olan katma değer vergisi mükelleflerince, artırımda bulunulmak istenilen yıl içindeki vergilendirme dönemleri ile ilgili olarak;

1) Verilmesi gereken katma değer vergisi beyannamelerinden, en az üç döneme ait beyannamenin verilmiş olması halinde, bu yıla ait dönemlerden verilmiş olan beyannamelerdeki hesaplanan katma değer vergisi tutarlarının ortalaması bir yıla iblağ edilerek, artırıma esas olmak üzere yıllık hesaplanan katma değer vergisi tutarı bulunur ve bu tutar üzerinden bu fıkranın (a) bendinde belirtilen oranlara göre artırım tutarı hesaplanır.

2) Hiç beyanname verilmemiş ya da bir veya iki döneme ilişkin beyanname verilmiş olması halinde, ilgili yıl için gelir veya kurumlar vergisi matrah artırımında bulunulmuş olması şartıyla artırılan matrah üzerinden %18 oranında katma değer vergisi artırımında bulunmak suretiyle bu fıkradan yararlanılır. Bu durumda olan adi ortaklık, kollektif ve adi komandit ortaklıklarda ortakların tamamının gelir veya kurumlar vergisi yönünden matrah artırımında bulunmaları şarttır.

3) İlgili takvim yılı içindeki işlemlerin tamamının istisnalar kapsamındaki teslim ve hizmetlerden oluşması veya diğer nedenlerle hesaplanan katma değer vergisi bulunmaması ile tecil-terkin uygulaması kapsamındaki teslimlerden oluşması halinde, ilgili yıl için gelir veya kurumlar vergisi matrah artırımında bulunulmuş olması şartıyla artırılan matrah üzerinden %18 oranında katma değer vergisi artırımında bulunmak suretiyle bu fıkradan yararlanılır. Şu kadar ki, ilgili takvim yılı içinde bu alt bentte belirtilen durumların yanı sıra vergiye tabi diğer işlemlerin de mevcudiyeti nedeniyle hesaplanan vergisi çıkan mükelleflerin bu fıkra hükmüne göre ödemeleri gereken katma değer vergisi tutarı, yukarıda belirtildiği şekilde hesaplanacak %18 oranındaki katma değer vergisi tutarından aşağı olamaz. Bu kapsama giren mükellefler, gelir veya kurumlar vergisi için matrah artırımında bulunmamaları halinde bu fıkra hükmünden yararlanamaz.

c) Vergilendirme dönemi üç aylık olan katma değer vergisi mükelleflerinin, yıllık asgari artırım tutarı, hiç beyanname vermemiş olmaları halinde bu fıkranın (b) bendinin (2) numaralı alt bendinde belirtilen esaslar çerçevesinde, en az bir dönem için beyanname vermiş olmaları halinde ise aynı bendin (1) numaralı alt bendinde belirtilen esaslar çerçevesinde belirlenir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 48

ç) Katma değer vergisi mükelleflerinin, artırıma esas alınan ilgili yılın vergilendirme dönemlerinin tamamı için artırımda bulunmaları zorunludur. Şu kadar ki, mükelleflerin artırımda bulunmak istedikleri yıl içinde işe başlamaları ya da işi bırakmaları halinde, faaliyette bulunulan vergilendirme dönemleri için bu fıkra da belirtilen esaslar çerçevesinde artırımda bulunulur.

d) Mükelleflerin artırımda bulunmak istedikleri yıl içindeki vergilendirme dönemlerine ilişkin olarak bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce yapıp kesinleşen tarhiyatlar, ilgili dönem beyanı ile birlikte dikkate alınır.

e) Artırım talebinde bulunulan yılları izleyen dönemlerde yapılacak vergi incelemelerine ilişkin olarak artırım talebinde bulunulan dönemler için, sonraki dönemlere devreden katma değer vergisi yönünden ve artırım talebinde bulunulan dönemler için ihraç kaydıyla teslimlerden veya iade hakkı doğuran işlemlerden doğan terkin ve iade işlemleri ile ilgili inceleme ve tarhiyat hakkı saklıdır. Sonraki dönemlere devreden katma değer vergisi yönünden yapılan incelemelerde artırım talebinde bulunulan dönemler için tarhiyat önerilemez.

f) Bu fıkra hükmüne göre ödenen katma değer vergisi, gelir veya kurumlar vergisi matrahlarının tespitinde gider veya maliyet unsuru olarak nazara alınmaz, ödenmesi gereken katma değer vergilerinden indirilmez veya herhangi bir şekilde iade konusu yapılmaz.

(4) Bu maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarına göre;

a) Hesaplanan veya artırılan gelir, kurumlar ve katma değer vergilerinin bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi şarttır. Bu vergilerin bu Kanunda belirtilen şekilde ödenmemesi halinde, 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen oranın bir kat fazlası oranında uygulanacak gecikme zammıyla birlikte takip ve tahsiline devam olunur.

b) Hesaplanarak veya artırılarak ödenen vergiler, gelir veya kurumlar vergisi matrahlarının tespitinde gider veya maliyet unsuru olarak kabul edilmez; indirim, mahsup ve iade konusu yapılmaz.

c) Artırılan matrahlar nedeniyle geçici vergi hesaplanmaz ve tahsil olunmaz.

ç) Matrah veya vergi artırımında bulunulması, 213 sayılı Kanunun defter ve belgelerin muhafaza ve ibrazına ilişkin hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

(5) Daha önce nezdinde vergi incelemesi yapılmış olan mükellefler, vergi incelemesi yapılan yıllar için de artırımda bulunabilirler.

(6) İdarenin, artırımda bulunulmayan yıllar veya dönemler için vergi incelemesi yapma hakkı saklıdır.

(7) Bu maddeye göre matrah veya vergi artırımında bulunulması, bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce başlanılmış olan vergi incelemeleri ile takdir işlemlerine engel teşkil etmez. Ancak, artırımda bulunan mükellefler hakkında başlanılan vergi incelemeleri ve takdir işlemlerinin, bu maddenin birinci fıkrasının (ı) bendi ve üçüncü fıkrasının (e) bendi hükümleri saklı kalmak kaydıyla, bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ayın başından itibaren bir ay içerisinde sonuçlandırılmaması halinde, bu işlemlere devam edilmez. Bu süre içerisinde sonuçlandırılan vergi incelemeleri ile ilgili tarhiyat öncesi uzlaşma talepleri dikkate alınmaz. İnceleme veya takdir sonucu tarhiyata konu matrah veya vergi farkı tespit edilmesi halinde, inceleme raporları ile takdir komisyonu kararlarının vergi dairesi kayıtlarına intikal ettiği tarihten önce artırımda bulunulmuş olması şartıyla inceleme ve takdir sonucu bulunan fark, bu maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkra hükümleri ile birlikte değerlendirilir. İnceleme ve takdir işlemlerinin sonuçlandırılmasından maksat, inceleme raporları ve takdir komisyonu kararlarının vergi dairesi kayıtlarına intikal ettirilmesidir.

(8) Matrah veya vergi artırımı dolayısıyla mükelleflerce verilen yıllık, muhtasar ve katma değer vergisi beyannameleri ve diğer beyannameler için damga vergisi alınmaz.

(9) 213 sayılı Kanunun 359 uncu maddesinin (b) fıkrasındaki “defter, kayıt ve belgeleri yok edenler veya defter sayfelerini yok ederek yerine başka yapıtlar koyanlar veya hiç yaprak koymayanlar veya belgelerin asıl veya suretlerini tamamen veya kısmen sahte olarak düzenleyenler”, bu maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkra hükümlerinden yararlanamazlar.

(10) Mükelleflerin bu maddeye göre matrah veya vergi artırımını yaptıkları dönemlere ilişkin olarak kanuni süresinde vermedikleri anlaşılan beyannameler nedeniyle 213 sayılı Kanunun usulsüzlük ve özel usulsüzlük cezalarına ilişkin hükümleri uygulanmaz.

(11) Bu madde hükümlerine göre matrah veya vergi artırımını ile ilgili olarak doğru beyan yapılmaması veya vergi hataları nedeniyle eksik tahakkuk eden vergiler, ilk taksit ödeme süresinin sonunda tahakkuk etmiş sayılır ve bu Kanunda açıklandığı şekilde tahsil edilir.

(12) Birinci fıkranın (ç) bendi kapsamında yapılacak değerlendirmede, her bir dönem için ayrı ayrı 5 liraya (bu tutar dâhil) kadar yapılan eksik ödemeler dikkate alınmaz.

BAŞKAN - 5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

Söz talebi var.

Buyurun Sayın Usta.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim.

Şimdi, burada matrah ve vergi artırım konusu var.

Geneline ilişkin önce bir şey söyleyeceğim, sonra bir iki spesifik önerim olacak. Burada şimdi biz bir anlamda vergi barışı yapıyoruz ya bunu tabii öyle bir yapıyoruz ki -belki de biraz işte zorunlu oluyor- yani vergisini kaçırırlar ya da az verenler daha az bir rakam üzerinde anlaşılıyor. Vergisini çok veren ama vergi dairesinden korkan, hakikaten dürüst mükellefler var. Aslında vergisini vermiş ama maliyeciyi uğraşmayayım, ben müfettişle uğraşmayayım deyip bu madde kapsamına girmek isteyenler var. Dolayısıyla, vergi kaçırırlar daha düşük rakam üzerinden, vergisini yüksek veren veya vergisini doğru verenlerle daha yüksek bir ramak üzerinden

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 49

bir barış yapıyoruz. Burada bir terslik var. Çünkü biz burada ne diyoruz madde kapsamında? Diyoruz ki: "İşte, şu 2011'den itibaren şu kadar şu kadar şu kadar düşen oranlarda vergini artırırsan seninle herhangi bir şekilde inceleme, soruşturma yapmayacağım." Zarar beyan etmiş olabilir kâr ettiği hâlde, onlar için asgari bir vergi ödeme yükümlülüğü getiriyoruz. Ama diyelim ki hakikaten dürüst mükellefler, vergisini düzgün vermiş ancak yine de yarın bir müfettiş gelirse birtakım sorunlar çıkar deyip zaten idareye karşı olan hassasiyetinden veya korkusundan dolayı bu madde kapsamında müracaat edenlerden, onlardan daha fazla para alarak barışıyoruz. Şimdi bunun yerine acaba yani böyle sektör, bu bölgesel olabilir sektör olabilir işte mükellef türleri itibarıyla olabilir ortalama vergi matrahını hesap ederek... Yani bu anlaşma, bu barış kapsamına girebilmesi için kendi ödediği verginin üzerinden yüzde işte 15, 20, 30 artırma şeklinde değil de idarenin o tür bir mükellef için öngördüğü vergi üzerinden şu kadar vergiyi verirken seninle ancak anlaşım asgari diye bir yol bulmamız lazım. Yani, hakkaniyetli olan, adil olan -bilmem anlatabiliyor muyum- şey bu. Dolayısıyla bu asgari vergi miktarlarını artırmamız lazım -neyse ben sadece tutanaklar için konuşayım en güzeli- bu asgari şeyleri farklılaştırmamız lazım veya buna daha adil bir çözüm bulmamız gerekir diye düşünüyorum.

Diğer bir husus da: Özellikle bu Samsun Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odasının bana gönderdiği -seçim bölgem olduğu için- birkaç önerisi var, onları da izninle burada ifade etmek istiyorum. Şimdi, bunlardan bir tanesi, matrah artırımında şunu söylüyor KDV matrahının düzeltilmesi Sayın Bakan: Biz ne yapıyoruz burada şimdi? İlk yaptığı neydi? Tahakkuk eden bir matrah var, o matrah üzerinden işte belli oranda bir artırım yaparak yani vergi vererek bir vergi barışı yapıyoruz. Şimdi burada söylenilen şu: Yani o KDV matrahı üzerinden değil de indirilen, indirilecek KDV'yi ondan düşüktükten sonra hakikaten o şirketin katma değeri üzerinden hesap edeceğimiz bir şey almış olsak, vergi olarak bu vergi barışını yapsak, anlatabildim mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Yok, yok biz hasılatı...

ERHAN USTA (Samsun) - İşte, onu diyorum. Ben isterseniz şunu okuyayım: "Yasayla getirilen matrah artırım bölümünde yine önceki yapılandırma yasağında var olan ve gerçekte başarısızlığa sebep olan katma değer vergisi matrahının tümü üzerinde vergi hesaplanması hükmü aynen korunmuştur. Şöyle ki: Hesaplanan katma değer vergisi tutarının tamamı üzerine yapılacak bir matrah artırımında firmanın çok büyük tutarlarda KDV matrah artırım vergisi ödemesi gerekmektedir. Bu durum pek çok firma için ödenmesi imkânsız tutarda KDV matrah artırım etkisi doğurmaktadır. Bir örnek vermek gerekirse, yıllık 50 milyon TL cirosu olan bir akaryakıt istasyonunun hesaplanan katma değer vergisi yüzde 18'den 9 milyon TL'dir. Ancak, akaryakıt sektörünün yüzde 10 gibi bir brüt kâr ile çalıştığı dikkate alındığında 45 milyon TL civarında bir alım maliyetinin de 8,1 milyon TL'lik bir indirilecek KDV'si vardır." diyor. "Bu dikkate alınmadan doğrudan hesaplanan KDV tutarı olan 9 milyon TL üzerinden KDV matrah artırımının vergisi istenmektedir. Hâl böyle olunca pek çok firma matrah artırım bölümünde sadece gelir ve kurumlar vergisi yönünden matrah artırımında bulunmakta, çok istemesine rağmen hesaplanan KDV tutarı üzerinden vergi istenmesi sebebiyle KDV matrah artırımına gücü yetmemektedir. Burada hedeflenen amaca ulaşabilmesi için hesaplanan KDV tutarından indirilecek KDV düşüldükten sonra kalan rakam üzerinden matrah artırım vergisi alınmalıdır." Ben yalnız burada şunu söyledim: "O zaman vergi oranının artması lazım." dedim. Ona razı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Sonraki düzenlemede devreden KDV çıkar, o zaman hiç alamamış oluruz. Mükelleflerin çoğunda devreden KDV'dense indirilebilir KDV'si daha iyi çıkacak o zaman ne olacak? Şunu tartışmamız lazım: Acaba oranlar mı yüksek? Yani 3,5'la 1,5 arasında değişen oranlarımız var, yoksa acaba özellikle kâr oranlarının çok düşük olduğu tanımlanabilecekse bazı sektörlerde bu oranları indirimli olarak uygulayabilir miyiz? Katılıyorum yani petrol sektöründe, demir çelik sektöründe o kadar küçük ki kâr marjları, bu neredeyse kârın tamamını götürüyor. Ama şeyi yakalamamız lazım -arkadaşlar çalışınlar- bir ölçü yani mükellefi tanımlayabileceğim, işi tanımlayabileceğim bir ölçü getirip o ölçü üzerinden o oranları indirimli olarak uygulayabilir miyim? Mesela şu gruptaki sektörlerde bu oranlar yarı yarıya indirilebilir diyebilir miyim? Buna bir bakalım. Yani o deminki şeyde de geçerli. Ciroya dayalı bir matrah artırım da geçerli. Yani hani "Gelir ve kurumlar vergisinde de asgari miktarlar üzerinden olsa bile ciro belli bir oranın altına düşmesin." demiştik. Ama işte ciro türü yaklaşımın da bu açmazı var. Yani petrol istasyonunun cirosu çok yüksek. Ben ona desem ki gelir ve kurumlar vergisinin matrahını en az cironun şu kadar artırırsam kârı kadar o zaman matrah artırım çıkıyor. Bir çalışalım, talep, indirilebilir KDV'yi dikkate aldığım zaman, uygulanabilir olmaktan çıkıyor.

ERHAN USTA (Samsun) - Anlayamadım. Niye çıksın?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Şöyle: Hesaplanan KDV 100, indirilebilir KDV 150, sonraki döneme devreden KDV 50.

ERHAN USTA (Samsun) - Ha, o tür durumlarda uygulanmasın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Ama o zaman ona öyle uygulanacak, buna böyle uygulanacak. Biz burada kabaca şunu söylüyoruz: Yani mükellef olarak indirilebilir KDV'yi daha fazla yaptığını düşünmüyoruz. Ama belli ki hesaplanan KDV'nin de bir miktar düşük beyan ettiğini tahmin ediyoruz. Eğer burada ciro üzerinden belli bir oranda indirim yaparsam buna tekabül eden, hesaplanan KDV riskinden seni kurtarırsın diyoruz. Yani kayıt dışı satış yapıldığı varsayımı var. Ama bir bakalım yani çok düşük kâr oranlarında çalışan sektörler için... Ha benim kanaatim, bu oranlar normal mükellefler için de yüksek yani 3,5, 1,5 gerçekten yüksek yani normalde daha düşük olması lazım ama açıkçası önceki kanunlarda bu oranlar belirlendiği için ben de biraz bunun dışına çıkmayalım şeklinde bir ilkesel yaklaşım benimsedik.

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) - Sayın Bakan gerçi belirtti. Ölçekle ilgili çalışma yetişmeyecek sanıyorum Komisyona öyle mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Genel Kurula kadar çıkar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 50

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Sayın Bakan o aşamada... Ya, Sayın Usta'nın dediği de aslında sektörel olarak da bakılabilir, ölçek olarak da bakılabilir ama bakın, burada kayıtlara düşün diye söylüyorum: Yani gerçekten kendini aklama bedeli bu kadar düşük olmamalı koca koca firmaların. Bununla ilgili mutlaka bir kriter getirin. Yani dediğim gibi o kadar kötü rakamlarla karşılaşabilirsiniz ki son beş yılda kendini aklayan. Diyelim ki 200 milyon lira cirosu olan bir firma, diyelim ki üçkâğıt yaptıysa, en az 20-30 milyon lira vergi ödeyecek bir firma kendini 10 bin lirayla aklayabilir. Ya bu çok kötü bir prim. Yani bir şeyi aklama bedeli... Küçük bir tüccar ile koskoca bir tüccarı aynı rakama aklamayın, bunun bir bedeli olsun yani asgari bir kriter koyun. Ciro kriteri olur, başka bir kriter olur, bir limit koyun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tartışmayı uzatmak istemiyorum ama sizin söylediğiniz ilkede tek başına, mutlak her şeyi çözen bir... Çözmüyor. Orada da sorunlar var. Yani çok yüksek yatırım yapmış, yüksek cirosu olsa bile zarar eden, değişik nedenlerle vergi indirimli sistemler... Şimdi bir mükellef her şeyde düzgün olduğunu varsayın, her şeyi...

GARO PAYLAN (İstanbul) – O zaman faydalanmasın zaten.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, deminki olay bile geçerli yani bir kişiye... Peki, böyle bir şeye çalışıyorum ben, sadece...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kendini bu kadar kolay, bedavaya aklamasın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bana bir tabloyu dağıt, dağıt dediniz, dağıttım, kırk tane sorun çıktı. Biraz tereddüt ediyorum yani bir şeyi yaparken alelacele yapmanın sıkıntısını hep beraber yaşıyoruz, değil mi? Siz de tenkit ediyorsunuz, hemen getiriyorsunuz, şöyle oluyor, böyle oluyor. Gelin bu konuda şey yapın... Acaba teknik olarak uygulanabilir mi diye çalışıyorum. Zaten bu tasarı, bu teklif buraya gelmeden önce açıkçası ben de ciro üzerinden bir sistem olabilir mi diye kendim zaten o konuda fikir sahibiydim. Ama onun da sıkıntılarını gördüğüm için bir şey demedim. Ama bu öneri önemli bir öneri. Arkadaşlar teknik olarak çalışıyorlar. Bir bakalım, belki sonunda diyeceğiz ki "Teknik olarak uygulanabilirlik yok." O açıdan, aceleye getirmeyip Genel Kurula kadar çalışalım, sonuçlarını da size arz ederiz olur mu?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, 41'inci sorunu da getiriyorum tablodan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Buyurun getirin.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama bunların irdelenmesi lazım tabii yani bunlar üzerinde konuşmamız, bilmemiz, bunu irdelmemiz lazım. Burada büyük bir sorun var, büyük bir birikim var, bu birikimi de yok etmemiz lazım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Doğru.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şeyi belirtiyim, 699 bin yıl sonu itibarıyla kurumlar vergisi mükellef sayısı, haziran itibarıyla da 715 bine çıkmış. Tabloda borçlu mükellef sayısına baktığımız zaman, katma değer vergisinde, kurumlar vergisinde yüksek rakamlar söz konusu ama özel tüketim vergisinde, ÖTV'de 10.970, 11 bin kişi 7 milyar 210 bin vergi hasıllı borcu var, çok büyük bir rakam, gecikme zammı da 2 milyar 210 bin. Diğerleriyle kıyaslandığı zaman, borçlu mükellef sayısı ile vergi aslı kıyaslandığında bir anormallik var ÖTV için. Bu hangi sektör için söz konusu ve son yıllar için mi söz konusu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir 10 numara yağ sorunu vardı hatırlarsanız...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir sektörde özel olarak bir sorun mu var, onu mu gösteriyor?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 10 numara yağ diye tabir ettiğimiz, piyasada çok yaygın bir şekilde...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O incelemelerde biliyorsunuz, genellikle mükellefi, görünür mükellefi tespit edip rapor yazsanız bile dava konusu edilmediği için kesinleşiyor. Fakat, kesinleştiği için de bu defa karşınızdaki kişinin ödeme noktasında, takibat yapma noktasında çok elinde bir şey yok. Aslında, demin arkadaşlara dedim ki: "Yani, burada bu meseleleri çözecek bir yapısal çözümleme getirin." Bir mükelleften alamayacağın belliyse devlet ve muhasebe kayıtlarında bunu tutmanın bir anlamı yok ama bu şeffaf olsun, hesap verebilir olsun, bir başka kurumun denetimine tabi olsun. Aklıma gelen çözüm de Sayıştayda bu belirtilir... Eskiden vardı, bizim 1050 sayılı Kanun'da bir komisyonumuz vardı. Yani, bu tür bir bağımsız komisyonun incelemesine dayanarak tahsili imkânsız hâle geldiği anlaşılan alacakları silmek lazım. Dolayısıyla, ÖTV'de normalde bizim çok az sayıda vergi mükellefimiz var ve bana göre tahakkuk tahsilat oranı da son derece yüksek. Yani, ÖTV mükelleflerinde çok fazla tahsilatta sorun yok ama buradaki kanun -arkadaşların bana verdiği bilgiye dayanarak söylüyorum- bu 10 numara yağ incelemelerinden geliyor. O konuyla ilgili de, biliyorsunuz, denetim yapmak, rapor yazmak meseleleri çözmüyor, orada da kalıcı bir şekilde eskiden düşük vergi oranlarında bu 10 numaralı yağ temin edilip kaçak yolla başka yerlerde kullanılıyordu. Biz orada yağ üzerindeki verginin baştan tam olarak ödenmesi kuralını getirdik. Eğer kişi yaptığı iş itibarıyla iade alması gereken bir sektördeyse Maliye idaresine müracaat şartı getirdik. Ondan sonra ne oldu? Rakamlar değişti. Orada incelemelerle bu meseleyi çözmek mümkün olmadığını görünce yapısal bir değişiklik yaptık.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman bu işlemeyecek.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani şöyle: Bunda belli ki çaycı dediğimiz, böyle kâğıt üzerinde mükellefler. Ha, bunlara da yapısal çözüm bulmak lazım. Bu şekilde bir yaklaşım da... Hani bugün diyorsunuz ya "Kamunun şu kadar alacağı var." doğru ama hep beraber içine girdiğimiz zaman bakıyoruz ki bir kısmının tahsil kabiliyeti hiçbir şekilde yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 51

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 45 milyarda ne kadarı Sayın Bakanım?

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Arkadaşlar, bakın, tutanaklara girmiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nasıl?

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Gecikme zammı 45 milyar yani bunun üzerinden şey yapılacak çünkü, 90 milyar diye bakmıyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, 90 milyar diye bakmak lazım.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 90 milyarda veya 45 milyarda, her ikisinde de yani ne görüyorsunuz?

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade ederseniz bütün konuşmalar...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şeyi mi? Onu vergi türleri içinde çalışmak lazım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani onu da bir çıkarırsanız. Şimdi mesela ÖTV’de diyorsunuz...

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, Sayın Bakan, başka söz alacak arkadaşlarımız var. Mümkünse eğer siz notlarınızı alın, herkes konuştuğuktan sonra...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Medise hesap verme yükümlülüğümüz çerçevesinde arkadaşlarımıza hesap veriyoruz yani.

BAŞKAN – Ben hesabı vermeyin demiyorum, hesabı sonunda verin diyorum efendim.

Sayın Usta, buyurun lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Ben sözümü geri aldım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İşletme kayıtlarının düzeltilmesi

MADDE 6- (1) İşletmede mevcut olduğu halde kayıtlarda yer almayan emtia, makine, teçhizat ve demirbaşlar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

a) Gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri (adi, kolektif ve adi komandit şirketler dâhil), işletmelerinde mevcut olduğu halde kayıtlarında yer almayan emtia, makine, teçhizat ve demirbaşları kendilerince veya bağlı oldukları meslek kuruluşunca tespit edilecek rayiç bedel ile bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen üçüncü ayın sonuna kadar bir envanter listesi ile vergi dairelerine bildirmek suretiyle defterlerine kaydedebilirler. Bildirime dâhil edilen kıymetler için amortisman ayrılmaz.

b) Bilanço esasına göre defter tutan mükellefler, bu fıkranın (a) bendi hükümleri uyarınca aktiflerine kaydettikleri emtia için ayn, makine, teçhizat ve demirbaşlar için ayn olmak üzere özel karşılık hesabı açarlar. Emtia için ayrılan karşılık, ortaklara dağıtılması veya işletmenin tasfiye edilmesi halinde sermayenin unsuru sayılır ve vergilendirilmez. Makine, teçhizat ve demirbaşlar envantere kaydedilir ve ayrılan karşılık birikmiş amortisman addolunur. İşletme hesabı esasına göre defter tutan mükellefler ise söz konusu emtiayı defterlerinin gider kısmına satın alınan mal olarak kaydederler.

c) Bu fıkranın (a) bendi uyarınca beyan edilen; genel orana tabi makine, teçhizat, demirbaş ve emtiaların bedeli üzerinden %10 oranı, indirimli orana tabi diğer makine, teçhizat, demirbaş ve emtiaların bedeli üzerinden tabi olduğu oranların yarısı esas alınarak katma değer vergisi hesaplanır ve ayrı bir beyanname ile sorumlu sıfatıyla beyan edilerek, beyanname verme süresi içinde ödenir. Makine, teçhizat ve demirbaşlar üzerinden ödenen bu vergi hesaplanan katma değer vergisinden indirilemez. Emtia üzerinden ödenen vergi genel esaslara göre indirilir. Bu emtia, makine, teçhizat ve demirbaşlar için 3065 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin (2) numaralı fıkrası hükmü uygulanmaz.

ç) Bu fıkranın (a) bendi kapsamında bildirilen kıymetlerin satılması halinde satış bedeli, bunların deflere kaydedilen değerinden düşük olamaz.

d) Özel tüketim vergisi konusuna giren malları bu fıkranın (a) bendi kapsamında beyan eden ve alış belgelerini ibraz edemeyen mükelleflerin bu malların beyan tarihindeki miktarı ve emsal bedeli üzerinden geçerli olan özel tüketim vergisini bu fıkranın (c) bendinde belirtilen beyanname verme süresi içinde ayrı bir beyanname ile beyan ederek aym süre içinde ödemeleri halinde bu mallar bakımından 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun 4 üncü maddesinin (3) numaralı fıkrası hükmü uygulanmaz. Bu şekilde beyan edilerek ödenen özel tüketim vergisi için vergi cezası kesilmez.

e) Bu fıkra hükmünün uygulanmasına ilişkin olarak geçmişe yönelik vergi cezası uygulanmaz.

(2) Kayıtlarda yer aldığı halde işletmede bulunmayan mallar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

a) Gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri (adi, kolektif ve adi komandit şirketler dâhil), kayıtlarında yer aldığı halde işletmelerinde mevcut olmayan emtialarını, bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen üçüncü ayın sonuna kadar, aym nev’iden emtialara ilişkin cari yıl kayıtlarına göre tespit edilen gayrisafi kâr oranını dikkate alarak fatura düzenlemek ve her türlü vergisel yükümlülüklerini yerine getirmek suretiyle kayıt ve beyanlarına intikal ettirebilirler. Gayrisafi kâr oranının cari yıl kayıtlarına göre tespit edilemediği hallerde, mükellefin bağlı olduğu meslek odalarının belirleyeceği oranlar esas alınır.

b) Bu fıkra hükmünün uygulanmasına ilişkin olarak geçmişe yönelik vergi cezası ve gecikme faizi uygulanmaz.

(3) Kayıtlarda yer aldığı halde işletmede bulunmayan kasa mevcudu ve ortaklardan alacaklar hakkında aşağıdaki hükümler

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 52

uygulanır:

a) Bilanço esasına göre defter tutan kurumlar vergisi mükellefleri, 31/12/2015 tarihi itibarıyla düzenledikleri bilançolarında görülmekle birlikte işletmelerinde bulunmayan kasa mevcutları ve işletmenin esas faaliyet konusu dışındaki işlemleri dolayısıyla (ödünç verme ve benzer nedenlerle ortaya çıkan) ortaklarından alacaklı bulunduğu tutarlar ile ortaklara borçlu bulunduğu tutarlar arasındaki net alacak tutarlarını bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen üçüncü ayın sonuna kadar vergi dairelerine beyan etmek suretiyle kayıtlarını düzeltebilirler.

b) Bu fıkranın (a) bendi kapsamında beyan edilen tutarlar üzerinden %3 oranında hesaplanan vergi, beyanname verme süresi içinde ödenir.

c) Bu fıkra kapsamında ödenen vergiler, gelir veya kurumlar vergisinden mahsup edilmez; beyan edilen tutarlar ve ödenen vergiler, kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak kabul edilmez. Bu fıkra uyarınca beyan edilen tutarlar nedeniyle ilave bir tarhiyat yapılmaz. Bu fıkra kapsamında beyanda bulunan kurumlar vergisi mükelleflerinin bu beyanları nedeniyle 2016 yılı geçici vergi beyannamelerinde düzeltme gerektiği takdirde, düzeltme işlemleri bu fıkra öngörülen beyanname verme süresi içinde yapılır ve düzeltme işlemleri nedeniyle herhangi bir ceza veya faiz aranmaz.

(4) Maliye Bakanlığı, bu maddenin uygulanması ile ilgili olarak yılı içerisinde ödenmesi gereken vergilerin ödeme sürelerinde değişiklik yapmaya, 213 sayılı Kanun hükümlerine göre bildirimde bulunma zorunluluğu getirmeye ve uygulamaya ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.

BAŞKAN - 6'ncı madde üzerinde üç adet önerge vardır, geliş sırasına göre okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1310) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesinin (2)'inci fıkrasının (a) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Bekaroğlu
İstanbul

Kadim Durmaz
Tokat

Zekeriya Temizel
İzmir

Musa Çam
İzmir

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

Bülent Kuşoğlu
Ankara

"a) Gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri (adi, kolektif ve adi komandit şirketler dâhil), kayıtlarında yer aldığı halde işletmelerinde mevcut olmayan emtialarını, bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen üçüncü ayın sonuna kadar, aynı nev'iden emtialara ilişkin cari yıl kayıtlarına göre tespit edilen gayrisafi kâr oranını dikkate alarak fatura düzenlemek ve her türlü vergisel yükümlülüklerini tabi oldukları oranın yarısını esas alarak yerine getirmek suretiyle kayıt ve beyanlarına intikal ettirebilirler. Gayrisafi kâr oranının cari yıl kayıtlarına göre tespit edilemediği hallerde, mükellefin bağlı olduğu meslek odalarının belirleyeceği oranlar esas alınır."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, katılamıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Temizel, önerge üzerinde gerekçeyi mi okutayım?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Gerekçeyi okutun.

BAŞKAN – Gerekçe lütfen...

Gerekçe:

Bugünkü ekonomik koşullar dikkate alındığında teklifte öngörülen yöntemin uygulanması sonucu çıkacak olan verginin ödenmesi mümkün olmadığından oranların yarıya indirilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, şimdi, bu konuyla ilgili Sayın Süreyya Sadi Bilgiç'in eczacılarımızı ilgilendiren bir önergesi var, son derece makul bir önerge, tamam ama bizim söylediğimiz de... Zaten bununla ilgili bir düzenleme yapıyorsunuz. Yani, işletmelerin kayıtlarında yer aldığı hâlde fiilen stoklarda mevcut olmayan emtiaların kayıtlardan çıkarmak için öngörülen yöntemin uygulanması bugünkü ekonomik koşullar dikkate alındığında çıkacak olan vergilerin ödenmesi mümkün gözüküyor. Şimdi, kâr oranıyla birlikte düzenlenecek olan faturalardan KDV oranının emtianın ithalata olan oranı üzerinden değil, tasarının 6'ncı maddesinin (1)'inci fıkrasında belirtilen tabi olduğu oranların yarısı esas alınarak KDV hesaplanmalıdır. Yani, kötü bir şey değil bu, iyi bir şey. Yani, şimdi, Süreyya Sadi Bilgiç'in getirmiş olduğu eczacılarımızla ilgili konu son derece haklı ve yerinde bir konu, destekliyoruz ama şimdi bununla aynı değerde bulunan diğer mükellefler de var. Bunlarda da oranın yarısını olmasını istiyoruz, isteniyor daha doğrusu, dışarıdan isteniyor. Mali müşavirler istiyor bunu, iş yeri sahipleri istiyor, mekânlar istiyor bunu, bunda kötü bir şey yok yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biz zaten yaptık bunu.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama yarısı oranında. Yani, düşük kalıyor, tatmin etmiyor. Yani "oranın yarısı esas olarak KDV hesaplanır." diyorlar. Yarısı oranında hesaplanmasını istiyorlar, bunda çok fazla bir şey yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama oradaki yaklaşım farkımız şöyle: Kayıt dışı satışları... Aslında, bir noktada pişmanlık gibi. Kayıt dışı satışlarınızı beyan edip satılan mala ilişkin katma değer vergisi oranını hesaplanan KDV'ye dâhil ederseniz geçmişe dönük olarak herhangi bir şekilde bir vergi almayız diyoruz. Buradaki fark da, siz yarısı oranında vergi alırsınız diyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Evet, genel taleptir bu yani, İzmir'deki mali müşavirlerden ve iş yeri sahiplerinden taleptir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 53

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama bakın, şöyle bir yaklaşımımız var: Biz ödedikleri vergiyi söylüyoruz ama neyden kurtulduklarını söylemiyoruz. Bu mükellef kayıt dışı mal satışı yapmış, biz eğer Maliye idaresi olarak bunu tespit etseydik yapmış olduğu satış tutarı üzerinden yüzde 18 KDV alacaktık, bugün de alıyoruz ama onun dışında aynı tutarda yüzde 100 oranında vergi cezası alacaktık, buna tekabül eden tutarda gecikme faizi alacaktık. Dolayısıyla, bizim kanun teklifindeki yer alan düzenlemede vatandaşımız hem vergi cezasından kurtuluyor hem geçmişe dönük olarak gecikme faizinden de kurtuluyor. Dolayısıyla, burada gelen talepler de “Hani, zaten kanun teklifinden alınmış bir imkân var, bunu daha da nasıl aşağıya çekeriz?” şeklinde bir düzenleme ama bizim verdiğimiz o avantajları göz ardı eden bir yaklaşım. Yani, bu cömertliğin sonu yok. Siz “yarısı” dersiniz, ben “dörtte 1’i” derim ama burada bir noktada aslında vatandaşlarımıza kayıt dışı bırakmış oldukları satışların bir defalık olmak üzere bir yılın katma değer vergisini de getirip müstakil olarak ödemiyor. Bakın, bu, şu anlama geliyor: Diyelim ki, sonraki döneme devreden KDV’si olan birisini düşünün arkadaşlar -yanlışsam beni düzeltin- sonraki döneme devreden KDV’si olan bir mükellef var. Bu maddeden yararlandığında hiçbir vergi ödemeyecek yine. Hesaplanan KDV’yi, o tutarı ekleyecek, sonraki döneme devredilen KDV, o ayki de indirilecek KDV olacak, eksi indirilecek KDV eşittir yine sonraki döneme devrolan KDV çıkacak. Dolayısıyla, bu kadarlık bir tutarı doğrudan doğruya ödediği varsayımında bulunmayın.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Söz talebiniz mi var?

ERHAN USTA (Samsun) – Evet.

BAŞKAN – Buyurunuz.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim.

Şimdi, buradaki kasa ve ortaklar cari hesaplarla ilgili problem, yani Türkiye’nin öteden beri problemi. Şimdi, zannediyorum problemin temelinde de bu stopaj meselesi var. Yani, işte, temettü dağıttığında bir stopaj ödenmesi lazım, bu stopaj oranı yüzde 15 yanlış hatırlamıyorsam. Bundan kaçınmak için aslında şirketten para kullanılıyor ancak hesaplara kaydedilmiyor.

Şimdi, böyle iki-üç yılda bir de bu tür düzenlemelerle aslında biz yüzde 15 olan o stopajı da işte yüzde 2’ye, 3’e filan düşürerek böyle bir meseleyi çözüyormuş gibi görünüyoruz. Aslında, burada, bence, bunu yapmadan hakikaten bir daha bunu yapmayacağımızı da deklare ederek bu stopaj oranı gözden geçirmemiz gerekiyor bana göre.

Tabii, bunun da makroekonomik olarak şöyle bir sakıncası var: Bizim aslında şirketlerden kâr dağıtımını özendirmememiz lazım. Çünkü şirket bünyesinde şirketin sermayesinin güçlüğü ile kârlılık arasında yapılan çalışmalar arasında bir doğru orantı olduğunu gösteriyor. Yani, şirketlerin sermayesi ne kadar düşüyse aslında kârlılıkları da o kadar yüksek. Dolayısıyla, şirketlerin kârlılıklarını azaltıcı bir şey yapmamamız lazım ama fiilî de bir durum var. Yani, işte, bütün ticari işletmeler de bunu yapıyor. Dolayısıyla, burada sorun oluşumunun önüne geçecek yapısal bir tedbir alınma ihtiyacı olduğunu düşünüyorum, temel görüşüm bu. Ancak, madem şimdi böyle bir şey var, burada da yine Samsun Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odasından bana gelen notta 2 konuda şikâyet var bu maddeyle ilgili: Bir tanesi diyor ki: “İşte, bu ortaklar cari hesap şeylerini...” Yani, tabii, bir vergi incelemelerinde risk oluşturmaması için 31/12/2015 için düzenlediğimizde nisan ayında verdiğimiz beyannamelerde bütün muhasebeciler bir şekilde bunu, işte bu paraları, aslında olmayan o nakitleri bir şekilde bir yerlerde gösterdi. İşte, olmayan alacaklarda gösteriyor, bir şekilde meseleyi düzeltiyor.

Şimdi, eğer, bir, bu 31/12 yani 2015 yıl sonu beyannamelerine ilişkin bir düzeltme imkânı verilmezse burada zaten pratik olarak bu maddeden faydalanma imkânımız yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye?

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, verdiğimiz beyanları düzeltme imkânı olmazsa. Çünkü diyor ki: “Vergi riskiyle karşılaşmamak için zaten bir şekilde firmalar bu fazlayı göstermiyor veya bunların olmayan alacaklar üzerinde kayıt ederek bu işlemleri yapıyor.” Geçmiş uygulamalarda o yüzden bu kapsamda çok fazla düzeltme yapılamadı. “Belki şunu bilseydik, böyle bir vergi affı çıkacağını bilseydik, ona rağmen o riski alarak biz beyannameleri o şekilde tertiplerdik, bu kapsamda da şimdi düzeltirdik.” diyorlar. Yani, sanki beyannameler üzerinde -anlatabiliyor muyum bilmiyorum- sorun yokmuş gibi görünüyor. “Dolayısıyla, bir beyanname düzeltme imkânı verilmediği sürece veya yeni beyanname verme imkânı olmadığı sürece bu maddenin bizim açımızdan çalışma imkânı yok.” diye bir şikâyetleri var. Bunu öncelikle ifade etmek istiyorum.

Bu stok affıyla ilgili olarak da şöyle bir şey var tabii: Şimdi, az önce de tartışıldı yani elinde olmayan bir mal varmış gibi görünüyor. Şimdi, burada ne imkânı getiriyoruz? Bu malın olmadığını beyan et, neyse KDV’ni ver, bir şekilde meseleden kurtul. Ama “Zaten bizim bunu yapmamız için böyle bir af kanununa gerek yok.” diyorlar. “Zaten ben keserim faturayı...” Yani, KDV’sini ödemeyi...

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Ceza...

ERHAN USTA (Samsun) – Yok, ceza değil, hayır, yeni işlem yapıyormuş gibi yapıyor, ceza filan yok, siz onu zaten bilmiyorsunuz. Yani “Keserim faturayı, giderim, KDV’sini yatırırım.” Yani buradaki mükellefin sıkıntısı bu tür durumlarda bu tür birikmiş meseleleri çözebilmek için KDV ödemekteki sıkıntısından dolayı bu sorun devam ediyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Erhan Bey “‘Muhtelif alıcılar’ diye fatura kesebilirsin.” diyor. Öbür türlü kendi kendine yapmak isterse yapamaz.

ERHAN USTA (Samsun) – Yahu niye? X şahsı üzerine fatura kesse...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 54

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sahte fatura düzenliyor.

ERHAN USTA (Samsun) – Sahte fatura... Memleketin yarısı zaten naylon faturalı işlem yapıyor, gözünü seveyim Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, hukuken başı belaya girer.

ERHAN USTA (Samsun) – Hukuken girer de... O zaman, ben, yine, iyi izah edemedim, müsaade ederseniz buradaki metni okuyacağım. Şimdi, diyor ki: “İşletmelerin kayıtlarında yer aldığı hâlde fiilen işletmede yer almayan malların çıkışıyla ilgili olan ve piyasada kısaca “stok affı” olarak adlandırılan düzenlemede, bundan önceki tüm yapılandırma yasalarında olduğu gibi aynı noksanlık tekrar edilmiştir, şöyle ki: Yasada getirilen hüküm işletmelerde fiilen olmadığı hâlde kayıtlarda yer alan malların gayrisafi kârlılık oranı dikkate alınarak bulunacak bir fiyat üzerinden faturayla çıkılması ve bu faturanın olması gereken tüm vergisel yükümlülüklerinin yerine getirilmesi şartına bağlıdır. Bugüne kadar çıkan yasalarda aynı hüküm yer almış ancak stok affıyla ilgili yeterince başvuru olmamıştır. Bunun sebebi, yapılandırma yasalarıyla getirilen hükümlerde stoktan doğacak katma değer vergisi yükümlülükleri için herhangi bir taksit imkânının sağlanmamış olmasıdır. Esasen stoklarını fatura keserek gerçek seviyeye getirmek isteyen firmalar için...” Benim söylediğim kısım burası. “...doğacak tüm vergisel yükümlülüklerini yerine getirme kaydıyla bir düzeltme için herhangi bir yapılanma yasasına ihtiyaç yoktur.” Yani “Bunu zaten yaparım.” diyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu yanlış işte, bu yanlış.

ERHAN USTA (Samsun) – Bilmiyorum, bana odadan gelen şey.

“Zaten firma kendiliğinden düzenleyeceği bir faturayla veya yazar kasasından yapacağı çıkışlarla zaten stoklarını dengeleme imkânına sahiptir.” Ama bunu bilemizsin ki adam sana “Benim ismim şu.” diye beyan eder, size verir, “Şunun üzerine fatura kes.” der, siz de kesersiniz; öyle bir firma olmamış olabilir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Fişte belki yapar da, faturada yapamaz.

ERHAN USTA (Samsun) – Ne istiyorlar? Sadece...

BAŞKAN – Bir firmanın kaydını düzeltirken fatura kesti, öbür firmanın kaydını bozar o zaman yani.

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, firma değil, olmayan bir konu üzerinden yapabilir yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, firma onu alış yazmak zorunda ya.

ERHAN USTA (Samsun) – “Burada firmaları bundan alıkoyan bu çıkışlardan doğacak katma değer vergisinin izleyen ayda ödenmesi yükümlülüğünün olmasıdır. Dolayısıyla, aynı yükümlülüğü emrettiğinden yine pek çok firma stok affından gereği gibi faydalanamayacak ve yasa bu yönüyle amacına ulaşamayacaktır. Burada yapılacak stok düzeltmesi sonucu doğacak hesaplanan katma değer vergisi tutarının da yasanın diğer maddelerinde yer aldığı şekliyle her iki ayda bir ödeme kaydıyla 18 taksitle ödenmesine imkân verilmesi hâlinde firmaların çok büyük bir kısmı stoklarını gerçek seviyeye çıkaracaktır. Aksi takdirde bu maddeden faydalanacak firma sayısı çok sınırlı kalacaktır.” Onlar da diyor. Sağlıkta, eczacılar filan sadece bundan faydalanacak ve...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biz buna yönelik sadece taksitlendiriyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) – “Taksitlendirme” diyor, istediği o.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir bakalım ona.

ERHAN USTA (Samsun) – Yani “Katma değer vergisiyle, ödeme yükümlülüğüyle karşılaşmamak için firmaların kesilmiyor.” diyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu olabilir, bir bakalım ona.

ERHAN USTA (Samsun) – Yani, idare olarak siz “Çıkamaz.” diyorsunuz ama yani “Çıkılabilir bu hâlde.” diyor. “Taksit imkânı tanınırsa bize bu stokları düzeltme imkânımız olur.” diyor. Samsun Müşavirler Odasının böyle bir şeyi var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam, buna bir bakalım, bu çalışabilir bir şey.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, eğer çalışılırsa hızlı çalışılması lazım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, arkadaşlar bakıyor.

HİKMET AYAR (Rize) – Doğru bir talep Sayın Bakan, bunun maliyeti de yok efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 3 taksitte ödesin o zaman, şey yapalım, 3 taksitte ödesin.

ERHAN USTA (Samsun) – Olur yani 18 taksit olmasın da haydi 3 taksit olsun, 4 taksit olsun; işimizi çözelim yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 3 ayda ödesin.

ERHAN USTA (Samsun) – 3 ay değil de, 3 çarpyı 2, 6 ayda en azından.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar şey yapsın, 3 ayda...

BAŞKAN – Trafik cezalarını kaç taksit yapıyorduk?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Trafik, araç cezalarını 18 taksite kadar taksitlendirebiliriz.

BAŞKAN – Öyle yapacağız, tamam.

ERHAN USTA (Samsun) – O zaman bunu 3 taksit değil, biraz daha fazla yapalım. Zaten hesaplama şeyi doğacaktır, zaten bunu bilecek.

BAŞKAN – Sayın Bakan, burada bir yılda...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 3 çarpyı 2, 6 ay oldu, tamam mı?

BAŞKAN – 3 taksit, iki ayda 1, altı ayda.

ERHAN USTA (Samsun) – Stok affındaki fatura kestiği zaman doğacak KDV'yi...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 55

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) - 3 ay az olur.

ERHAN USTA (Samsun) – Yani onu diyorum ben de.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 3 çarpı 2, 6 ay.

BAŞKAN – İki ayda bir.

ERHAN USTA (Samsun) – İki ayda bir taksit, 6 ayda hepsini eritsin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam mı?

ERHAN USTA (Samsun) – Bu olabilir belki.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam, bu şekilde düzenleyelim.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Eczacılar için mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil, değil.

ERHAN USTA (Samsun) – Herkes için söylüyoruz.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – 6’ daki mi?

ERHAN USTA (Samsun) – Evet, 6’ daki stok affı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam, peki.

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Tamam, Sayın Bakan, onu o zaman Genel Kurula hazırlayalım, doğru bir taleptir, Komisyon tavsiyesidir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesinin (2)'nci fıkrasına (a) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bendin eklenmesini, mevcut (b) bendinin (c) bendi olarak teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

"b) Eczaneler, stoklarında kaydı olarak yer aldığı halde fiilen bulunmayan ilaçları, bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen üçüncü ayın sonuna kadar maliyet bedeli üzerinden fatura düzenlemek suretiyle kayıtlarından çıkarabilirler. Bu suretle kayıtlardan çıkarılan ilaçların maliyet bedeli üzerinden %4 oranında hesaplanan katma değer vergisi ayrı bir beyanname ile beyan edilerek beyanname verme süresi içinde ödenir. Ödenen bu vergi, hesaplanan katma değer vergisinden indirilemez, gelir ve kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak dikkate alınmaz."

BAŞKAN – Sayın Bakan, bu maddeyi oylamayacağım, şöyle: Sizden o önergeyi bekleyeceğim, tekriri müzakereye gerek yok, o vereceğiniz önergeyi yapıp geçeceğim.

Şimdi, siz bu okuttuğum önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Eczanelerimizin uzun süredir devam eden bir sorunu var, Bakanlık olarak biz de biliyoruz, Çalışma Bakanlığımız da bu konuyu gündeme getirmişti. Eczacılarımızın geçmişten gelen bu sıkıntılarını çözmek, hakikaten geleceğe dönük olarak defter kayıtlarını düzenlemesi için olumludur. Onun için önergeye katılıyoruz. Hayırlı olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Mütekip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1310) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesinin 3'üncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel

İzmir

Musa Çam

İzmir

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

Kadim Durmaz

Tokat

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

"(3) Kayıtlarda yer aldığı halde işletmede bulunmayan kasa mevcudu, ortaklardan alacaklar ve diğer fiktif hesaplar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

a) Bilanço esasına göre defter tutan kurumlar vergisi mükellefleri, 31/12/2015 tarihi itibarıyla düzenledikleri bilançolarında görülmekle birlikte işletmelerinde bulunmayan kasa mevcudları ve işletmenin esas faaliyet konusu dışındaki işlemleri dolayısıyla (ödünç verme ve benzer nedenlerle ortaya çıkan) ortaklarından alacaklı bulunduğu tutarlar ile ortaklara borçlu bulunduğu tutarlar arasındaki net alacak tutarlarını bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen üçüncü ayın sonuna kadar vergi dairelerine beyan etmek suretiyle kayıtlarını düzeltebilirler. İşletmenin 2015 yılı bilançosunda yer alan geçmiş yıllar karlarından düzeltililecek olan kasa ya da ortaklar cari hesabı mahsup imkanı varsa mahsup edilen kasa ya da ortaklar cari hesapları üzerinden %5, eğer geçmiş yıllar ve dönem karı mevcut değilse düzeltilen kasa ve ortaklar cari hesabındaki tutar üzerinden %3 sabit oranı üzerinden düzeltme yapılır.

b) Bu fıkranın (a) bendi kapsamında beyan edilen tutarlar üzerinden %3 oranında hesaplanan vergi, beyanname verme süresi içinde bu Kanunun 10. Maddesi hükümlerine göre taksitle ödenir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 56

c) Bu fıkra kapsamında ödenen vergiler, gelir veya kurumlar vergisinden mahsup edilmez; beyan edilen tutarlar ve ödenen vergiler, kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak kabul edilmez. Bu fıkra uyarınca beyan edilen tutarlar nedeniyle ilave bir tarhiyat yapılmaz. Bu fıkra kapsamında beyanda bulunan kurumlar vergisi mükelleflerinin bu beyanları nedeniyle 2016 yılı geçici vergi beyannamelerinde düzeltme gerektiği takdirde, düzeltme işlemleri bu fıkra öngörülen beyanname verme süresi içinde yapılır ve düzeltme işlemleri nedeniyle herhangi bir ceza veya faiz aranmaz."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kanunun ilgili maddesinde belirtilen hesap kalemlerinin düzeltilmesi ancak 2015 yılı bilançolarında gösterilen rakamlar üzerinden yapılacağından kanundan beklenen sonuç elde edilemeyecektir. Bunun için 2015 yılı bilanço kalemlerinde yer alan fiktif diğer hesaplar içinde yer alan rakamları da kapsayabilmesi için 2015 yılı bilançosunda düzeltme yapılmasına imkân tanınması amaçlanmaktadır. Kasa ve cari hesap düzeltmeleri bilançoların genel finansal görünümünü negatif yönde etkilemektedir. İşletmelerin bankalar nezdinde kredibilitesini düşürdüğü gibi TTK açısından da işletmenin zor duruma düşmesine neden olmaktadır. Teklife, ileride oluşabilecek olumsuzlukların önlenmesi adına bu yönde bir hüküm konulması ayrıca bu kapsamdan faydalanan mükelleflere tahakkuk edecek olan verginin teklifin 10'uncu maddesinde belirtilen şekilde taksitlendirilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Bakanım, önerge hazır mı acaba?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, henüz hazır değil.

BAŞKAN – Peki, o zaman bu maddenin oylamasını daha sonra yapacağım.

7'nci maddeyi okutuyorum:

Bazı varlıkların milli ekonomiye kazandırılması

MADDE 7- (1) Yurt dışında bulunan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçları ile her türlü gemi, yat ve diğer su araçlarını, bu maddedeki hükümler çerçevesinde 31/12/2016 tarihine kadar Türkiye'ye getiren gerçek ve tüzel kişiler, söz konusu varlıkları serbestçe tasarruf edebilirler.

(2) 213 sayılı Kanun uyarınca defter tutan mükellefler, birinci fıkra kapsamında Türkiye'ye getirilen varlıklarını, dönem kazancının tespitinde dikkate almaksızın işletmelerine dahil edebilecekleri gibi aynı varlıkları vergiye tabi kazancın ve kurumlar için dağıtılabilir kazancın tespitinde dikkate almaksızın işletmelerinden çekebilirler.

(3) Yurt dışında bulunan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçları, yurt dışında bulunan banka veya finansal kurumlardan kullanılan ve bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla kanuni defterlerde kayıtlı olan kredilerin en geç 31/12/2016 tarihine kadar kapatılmasında kullanılabilir. Bu takdirde, defter kayıtlarından düşülmesi kaydıyla, borcun ödenmesinde kullanılan varlıklar için Türkiye'ye getirilme şartı aranmaksızın bu madde hükümlerinden yararlanılır,

(4) Gelir veya kurumlar vergisi mükellefleri sahip oldukları, Türkiye'de bulunan ancak kanuni defter kayıtlarında yer almayan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarını, 31/12/2016 tarihine kadar, dönem kazancının tespitinde dikkate almaksızın, kanuni defterlere kaydedebilirler. Bu takdirde, söz konusu varlıklar vergiye tabi kazancın ve kurumlar için dağıtılabilir kazancın tespitinde dikkate alınmaksızın işletmeden çekilebilir.

(5) Birinci fıkra kapsamında Türkiye'ye getirilen veya dördüncü fıkra kapsamında kanuni defterlere kaydedilen varlıkların elden çıkarılmasından doğan zararlar, gelir veya kurumlar vergisi uygulaması bakımından gider veya indirim olarak kabul edilmez.

(6) Gerçek ve tüzel kişiler, birinci fıkra sayılan varlıkları, diğer kişilerin nam veya hesabına getirebilirler. Nam veya hesabına Türkiye'ye varlık getirilenlere bu madde kapsamında yapılan intikaller (yabancı gerçek veya tüzel kişilerden yapılan intikaller dahil), ivazsız intikal olarak değerlendirilmez ve veraset ve intikal vergisine konu edilmez. Bu madde kapsamında Türkiye'ye getirilerek ilgili sicile veya kütüğe kaydedilen her türlü gemi, yat ve diğer su araçlarının Türkiye'ye getirilme ve kayıt işlemleri nedeniyle, ithalde alınan vergiler dahil herhangi bir vergi, resim, harç veya diğer mali yükümlülükler ile bunlara ilişkin cezalar alınmaz.

(7) Birinci fıkra kapsamında Türkiye'ye getirilen veya dördüncü fıkra kapsamında kanuni defterlere kaydedilen varlıklar nedeniyle, madde hükmünden yararlananlar ve birinci fıkra sayılan varlıkların nam veya hesabına getirildiği diğer gerçek ve tüzel kişiler ile bunların kanuni temsilcileri hakkında, sırf bu işlemin yapılmış olmasından dolayı ve bu işlemde hareket edilerek, hiçbir şekilde vergi incelemesi ve vergi tarhiyatı ile herhangi bir araştırma, inceleme, soruşturma veya kovuşturma yapılamaz, vergi cezası ve idari para cezaları kesilemez.

(8) Bakanlar Kurulu, bu maddede yer alan süreleri, bitim tarihlerinden itibaren altı aya kadar uzatmaya; Maliye Bakanlığı, madde kapsamına giren varlıkların Türkiye getirilmesi, bildirim ve beyanı ile işletmeye dahil edilmelerine ilişkin hususları, bildirim ve beyanların şekli, içeriği ve ekleri ile yapılacağı yeri, maddenin uygulanmasında kullanılacak bilgi ve belgeler ile uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.

BAŞKAN – 7'nci madde üzerinde üç adet önerge vardır, okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 57

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1310) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinin teklif metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel
İzmir
Musa Çam
İzmir

Mehmet Bekaroğlu
İstanbul
Kadim Durmaz
Tokat

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul
Bülent Kuşoğlu
Ankara

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mehmet Günel
Antalya

Erhan Usta
Samsun

Mustafa Kalaycı
Konya

BAŞKAN – Sayın Bakan, aynı mahiyetteki, maddenin teklif metninden çıkarılmasına ilişkin iki adet önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, bazı varlıkların millî ekonomiye kazandırılmasıyla ilgili 7'nci maddeye ilişkin, daha önceden, endişelerimizi ve kaygılarımızı açıklamaya çalıştık. Genellikle de kanunun tamamı üzerindeki, tümü üzerindeki görüşmeler sırasında bunu dile getirdik. Şimdi maddenin bazı fıkralarında yer alan hükümler nedeniyle bu kaygılarımızı biraz daha açmak istiyorum.

4'üncü fıkradan başlayarak bunu belirtmek istiyorum öncelikle. Burada “Gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin sahip oldukları, Türkiye içerisinde bulunan, ancak defter kayıtlarında yer almayan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye araçları -buna gelen bir önergeyle gayrimenkullerin de ekleneceğini görüyoruz- dönem kazancının tespitinde dikkate alınmaksızın kanuni defterlere kaydedilir.” deniyor.

Şimdi, gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin yani Türkiye’de ikamet edenlerin defter kayıtlarında yer almayan altın, döviz, menkul kıymet vesaireleri niye yeniden işletmenin içerisine kaydedilme gereği duyuluyor? Yani bunun normal faaliyetlerinden doğan bir sonuç olduğu için mi, yoksa bu işletmenin varlıklarının değiştirildiği bir şey olduğu için mi? Yoksa, herkesin evinde altını da vardır, takısı da vardır, her şeyleri vardır; bunların buraya dâhil edilmesinin manası ne oluyor?

Dolayısıyla burada esas sorun, bu şekilde buraya dâhil edilen bir gayrimenkul daha sonradan hemen işletmeden geri çekilecek, değerlendirilecek ve gelir ve kurumlar vergileriyle ilişkilendirilmeyecek. Aynı şekilde altın işletmeye kaydedilecek, çekilecek ve arkasından kesin olarak işletmeyle kaydedilmeyecek. “Şimdi bunun manası nedir?” diye ortaya çıkacak olan bu soruya bir yanıt bulalım. Nedir bunun manası? Niye insanların evinde duran altınları buraya kaydedilip çekildikten sonra işletmeyle ilgilendirilmeksizin yeniden kullanılabilir, başka alanlarda kullanılabilir?

Değerli arkadaşlar, daha önceden söyledim mi bilmiyorum ama OECD’de çalıştığım bir dönemde, ben, FATF’ın hangi eylemlerin kara para aklama suçu veya şüpheli işlem sayıldığına ilişkin çalışmalarında bulunmuş birisi olarak; böyle bir olay önümüze geldiği zaman hemen “Bir dakika, bir dakika, bu yıkamadır.” denirdi. Yani birisi geliyor, kendisine ait, işletmeye koyuyor, işletmeyle hiç ilgilendirilmiyor; sermaye yapısını güçlendirmiyorsunuz, sermayeyi artırmıyorsunuz, o işletmede kullanılır hâle getirmiyorsunuz, yatırıma da dönüştürmüyorsunuz, birkaç gün sonra geri çekiyorsunuz. Bunun manası yoktur. Bu tehlikeli bir düzenlemedir. O nedenle bu düzenlemenin anlamını kavrayamadığımız sürece...

Hele hele akla gelen çok daha şey olaylar var. Çünkü biz kasa fazlalarının yani fazla gözüktüp de aslında kasada olmayan miktarların, belirli bir bedel ödettilerinde de zaten daha önceki maddelerde çözümünü bulmaya çalıştık. Şimdi aynı olay burada var, yeniden kasa fazlası yaratıyoruz. Olmayan şeylerin de buraya konulmasını engelleyecek herhangi bir hükmünüz var mı? Yok. Bir taraftan, olmayan şeylerin buraya kaydedilmesini ve daha sonradan işletmeden çekilmiş gibi gösterilmesini engelleyen bir durumunuz yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Var, Vergi Usul Kanunu 359.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Bakanım, bununla ilgili olarak herhangi bir belge, vesaireden falan bahsedilmiyor, 359’uncu maddeye sokamazsınız zaten.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gerek yok, Vergi Usul Kanunu’ndaki belge düzeni geçerli.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Hayır, ilgisi yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Efendim, biz hiçbir yerde, bu maddede, işletmeye kaydedilen bir tutarın Vergi Usul Kanunu hükümlerine tabi olmaksızın kaydedileceğini söylüyor muyuz? Söylemiyoruz ki.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sahip oldukları ve defter, belge ve kayıtlarda yer almayan bir varlığı kaydediyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam, kaydediyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Değerlendirmeye ilgili hükümleri koyarsanız “1 kilo altın” dersiniz, “2 kilo altın” dersiniz, bu girmiştir o andan itibaren.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama Vergi Usul Kanunu’nun hükümlerine göre belge düzenine uyacak, kayıt düzenine uyacak. Orada herhangi bir şekilde gerçeğe aykırı bir şekilde işlem yaparsa Vergi Usul Kanunu’nun muhasebe hileleri

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 58

hükümleri dâhil her türlü yaptırıma tabidir. “İşletmeden çekecek.” diyorsunuz, çektiğinde... Bakın, işletmeye konulmasına ilişkin vergi incelemesi yapılacağını söylüyoruz ama işletmeden çekiş aşamasında genel hükümlere tabi. Biz orada sadece diyorum ki: “Çekerseniz vergi almaz.”

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Böyle bir açıklık yok ki.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ama burada çok net değil Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın “Çekerseniz vergi almaz.” diyorum.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani öyle bir açıklık yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır hayır, bakın, sadece “Çekerseniz vergi almaz.” diyorum.

Lütfen, kanunlara bütünlüğü içerisinde baktığınız zaman soruların her birisinin bir cevabı var.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Bakanım, vergi kanunu düzenlemeleri, çok iyi bildiğiniz gibi, bu kadar yoruma mütemayil ve istenildiği yere çekilecek şekilde yazılamaz zaten, böyle bir hüküm olmaz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, çok net.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Burada çok net olarak yazan bir şey varsa “Dağıtılabilir kazancın tespitinde dikkate alınmaksızın işletmeden çekilebilir.” diyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Doğru.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bunu, 1 kilo altını 1 kilo altın olarak çekecek zaten, onun kaydıyla kuyduyla falan bir ilgisi yok ki, gayrimenkulü koydu. Gayrimenkulü koydu, sonra gayrimenkulü geri çekti, yani nedir bunun anlamı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır hayır, Vergi Usul Kanunu’nun değerlendirme hükümleri neyse, ancak o değerlendirme hükümleri çerçevesinde başlangıçta koyduğu tutara isabet eden tutar kadar çekebilir.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tamam Sayın Bakanım, onu da kabul ediyorum. Ancak, gayrimenkulü koydunuz, birkaç gün sonra geri çektiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Nedir bu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gayrimenkulü işletmeden çektiniz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Evet.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam, gidip tapuda işlem yaptırıyorsunuz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Hayır hayır, bu nedir yani niye koydurup çektiyorsunuz, bunu soruyoruz zaten.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz çektiğini söylüyorsunuz, ben çektiğini düşünmüyorum ki.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hayır, çektiğinin yolunu açmışsınız ama.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – “Çekilebilir.” diyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır hayır, şunu söylüyorum bakın: İki gün sonra değil de iki yıl sonra çekti, o zaman ne olacağını da söylemem lazım, kanun yapıyorum.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bu şekilde konulan gayrimenkulleri sermayeye eklettirmiyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ekleyebilir, yasak koymuyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ama demiyorsunuz; ekleyebiliyorsa “Bunlar bu şekildeki, elindeki altını, kıymetli varlıklarını, vesairelerini sermayeye ilave eder.” diyorsanız, tamam, ben söylediklerimin hepsini geri çekiyorum. Derhâl geri çekiyorum söylediklerimin hepsini.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Eklemesini teşvik edecek bir şey de yok.

BAŞKAN – Teşvik edecek şey var.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ne var?

BAŞKAN – Zaten daha önce yapmış olduğumuz torba kanunda bunu sermayeye ilave ettiğinde, biliyorsunuz, bankalar arası piyasada oluşan ortalama faizin yarısı oranında gider yazabiliyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tamam ama burada da “ederse” diyeceksiniz.

ERHAN USTA (Samsun) – O, bu olmadan da var ama.

BAŞKAN – Ama getirdiğinizde, herhangi bir şekilde bu işlemten dolayı bir vergi incelemesine tabi tutulmayacağını belirtiyor, diğerinde bu yok. İki birini takviye ediyor ve güçlendiriyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bununla ekonomiyi güçlendiriyorsunuz, öyle mi?

BAŞKAN – “İki madde birbirini güçlendiriyor.” dedim ama siz “Ekonomiyi güçlendiriyor.” gibi algılamak istiyorsanız Sayın Kuşoğlu bir şey diyemem.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın, ben gayrimenkulü işletmeye dâhil ettim, aktive aldım. Karşısında borç olamayacağına göre, muhasebe kaydı yaptım, sermaye benzeri geçici bir pasif hesapla karşılama yapmam lazım, karşıladım. Gittim bankaya, şirketin aktifine kaydettirmiş olduğum bu taşınmazı ipotek göstererek bankadan kredi kullandım ama tam manasıyla da sermayeye eklemek istemiyorum. Bakın, bu varlığı yani pasif durumdaki, şahsi varlığınızdaki bir varlığı işletmenin aktifine aldınız, onu ipotek olarak gösterip kredi kullandınız. Bu, işletmelerimiz açısından bilançonun aktif tarafını da pasif tarafını da ılımlaştıran bir şey.

Aradaki tek fark şu, yani baştan beri konuştuğumuz: Zorlayıcı mı olmalıyız, emredici mi olmalıyız, yoksa mükellefe bu varlıkları işletmeye ekledikten sonra tekrar çekme imkânı vermemi mi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 59

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şimdi Sayın Bakanım, uluslararası muhasebe standartları içerisinde de bir işletmenin varlıkları arasında sayılabilecek olanların hangi koşullar altında girip hangi hesaplara kaydedileceği konusu var. Bu konumuz var. Şimdi “İşletmede gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerinin sahip oldukları -yani daha önceden sahip olacaklar, bu kesin- defter ve kayıtlarında yer almayan şunları, şunları, şunları işletmeye kaydedelim.” diyor; güzel. “Bunu kâr-zarar hesaplarıyla ilgilendirmem.” diyor; o da tamam, orada duruyor. Sonra da diyor ki: “İstediğin zaman da çekerim.” Güzel. Peki, bunun böyle bir işletmede bu şekilde yerleştirilmesinin... Sermaye benzeri unsur sayılır, sermayeye katılır, sermayeye ilave edilir; bunların her birisinin de ayrı ayrı sonuçları vardır. Yoksa sadece teminat göstermiş olmak için böyle bir şeyi buraya kaydettiği zaman...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, bir dakika.

O gayrimenkulü alıp daha sonra o gayrimenkulü satabilir, 100 liralık kaydettiği bir gayrimenkulü 200 liraya satabilir, oradan elde ettiği 100 liralık kazançtan ben vergi alacağım. Yani işletmeye dâhil edilen...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bu, ona kesin olarak “Bu tür işlemlerde ticari emtia olarak kullanabilirim.” vesaire demek işletmenin kayıtlarından istenildiği zaman çekilecek anlamına gelmez. Şunun için söylüyorum: Yani bu meri veya yorum tartışmaları değil. Başka birisinin bunu, daha doğrusu uluslararası muhasebe standartları çerçevesinde bu olayın nasıl yorumlanacağını söylüyorum. Böyle yorumlanacak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle söyleyeyim: Bir şirket kuran bir kişi şirketin başlangıçtaki sermayesine bir taşınmaz koymuşsa, bugün -bizim mevzuatımız, bütün ülkelerdeki mevzuat her zaman için ortak- isterse sermaye azaltımına gidip o taşınmazı işletmeden çekebilir. Çektiği zaman normalde vergi kanunlarımız bu durumda, işletmeden çekme karşılığında bir vergi hesaplanmasını öngörüyor.

Bizim burada yurt içi kaynakların işletmeye dâhil edilmesi hâlinde yaptığımız kolaylık; mükellefe, herhangi bir şekilde o varlığı çekmesi hâlinde Vergi Kanunu'nda olan vergileri almayacağız diyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – E, biraz önce işletmeye satıldığı zaman...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, öyle değil. Bakın, açıklık getireyim: İki tane şey var; işletme sahibinin işletme varlıklarını kendisine çekmesi ayrı bir şeydir, işletmenin aktifinde kayıtlı bir taşınmaz, demirbaşı ve ticari emtiayı satması hâlinde oluşan kâr ayrı bir şeydir. Bu yapılan düzenleme, işletmenin içine katılan bütün varlıkların normal ticari muamele kapsamında değerlendirilerek satışından elde edilen gelirlere vergiyi ortadan kaldırmıyor, vergi alacağım. Mesela, kişi, sadece taşınmaz değil ki ticari emtia sayılabilecek varlıkları da kaydedebilir işletmeye. Kaydettiği zaman, onlardan elde ettiği gelirden vergi alacağız, hiçbir şekilde onun önünde bir engel yok. Sadece diyoruz ki: Kendinize tekrar geri çekerseniz yani kendiniz mülk olarak alırsanız o durumda vergi almamız diyoruz; yoksa, üçüncü bir şahsa satarsa vergi var.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şimdi, Sayın Bakanım, benim çıkardığım bir paragrafta üzerinde en azından yarım saat konuşulacak kadar bir tereddüt oluşuyorsa burada bir sorun var anlamına gelir. Ben bir defa daha söylüyorum; olabilir, kabul etmiyor olabilirsiniz ama ben uluslararası bir kuraldan bahsediyorum, diyorum ki: İnsanların cebinde, elinde takı olarak vesaire olarak dolanan şeyleri -oldukça geniş kapsamlı bir olay bu- bütün bu varlıkların hepsini işletmeye koyar, işletmeden çekerseniz eğer bu da Ticaret Kanunu hükümlerine göre, genel ekonomi kuralları çerçevesinde eğer bu işletmeye herhangi bir şekilde tanımlanan bir hesaba girip de orada değerlendirilmiyor ise şüphe uyandırırınız. Kabul ederseniz ya da etmezsiniz ama sonuç olarak bu bir uyarıdır, bunu çok netlikle söylüyorum.

Zaten bu maddemizin adı “Bazı varlıkların millî ekonomiye kazandırılması uygulaması.” Şimdi, hepiniz çok iyi bilirsiniz ki bir değer ekonomiyeye kazandırılmasıyla ilgili bir işlemde bahsetmek için bunun ya bir işletmeye sermaye olarak gelmesi gerekir ya doğrudan doğruya yatırımlara kanalize edilmesi gerekir yani yatırım malı olarak kullanılması gerekir ya da ulusal ekonominin içerisinde tasarrufları artırması gerekir. Bu şekilde oluşmuş olan şeyler daha sonradan istenildiği gibi tasarruf edilir, harcanır, başka bir şeyler alınır vesaire vesaire. Şimdi, dolayısıyla, böyle kullanılabilmesi için öncelikle bunun bir kayıt altına alınması lazım, bunun işletmeye girmesi lazım, işletmeye giren bir değer olması lazım. Burada işletmeye girecek olan bu değerlerle ilgili olarak vergilendirme işlemi yapılmayacağı konusu da tamamen -daha önceden de karar verdik- bizim kendi tercihimizdir, ulusal tercihimizdir, “Biz bu tür işlemlerden vergi almıyoruz kardeşim.” dedik, almıyoruz; tercihtir. Ancak, bu tercihin biraz önce okunan veya oylanıp geçen maddeler karşısında hakkaniyetli ve adaletli bir tercih olmadığını da kabul edelim. Yani diğerlerinin tamamen kalkıp da kayıt dışı kalmış varlıklarını kayıt içerisine alırken, belirli oranlarda vergi alıp, matrahlarını artırıp onlar üzerinden vergi alırken şimdi bunlarla ilgili olarak ortaya çıkmış olan değerlerin Türkiye'yle de ilişkilendirilmesi eğer şu saydığım üç tane unsur çerçevesindeyse bunları vergi dışında nasıl tutarız? Tercihtir kabul ama bu da hakkaniyete uygun bir şey olmalı. En basit alacaklarda da dâhil olmak üzere belirli bir miktarda bir şey karşılığında, bir değer karşılığında bunları millî ekonomiye kazandırıp vatandaşlar ile devlet arasındaki bütün ilişkilerin hepsi ortadan kaldırılıyor ise burada da mademki ekonomiye kazandırıyoruz, mademki işletmelerin aktiflerine kaydediyoruz bunların da benzer bir uygulamayla beraber gitmesi lazım. Biz burada yaptığımız kanunlarda hakkaniyet ve adaleti sağlamak zorunda değil miyiz?

İşte, bu nedenlerle aslında, daha da fazla uzatılacak olaylar var, yatlarla ve gemilerle ilgili olarak düzenlemenin büyük sorunlar yaratacağını burada bir defa daha söylemek istiyorum. Türkiye'nin, üç tarafı denizlerle çevrili bu ülkenin şimdiye kadar ulusal bandırasının dünya denizlerinde dalgalanıyor olmaması, hatta hangi limana giderseniz gidin Türk bandıralı birkaç tane gemiye rastlamamış olmamız bizim bir ayıbımızdır, kaybımızdır. Ama bunun nedeni sadece insanların gidip, kaçıp da, oralarda gemi alıp da gemilerini getirip Türkiye'ye bağlamalarından ibaret, basit bir olay değil. Niye gider bu insanlar? Bu bandıra olayı çok basittir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 60

Özellikle, vergi cennetlerinde kurulan, adı bile o kişilere ait olmayan, kişiyle zerre kadar ilgisi kurulmayacak olan bir hayalî şirket, bir avukat, onlar o şirketin genel kurullarını yaparlar, şirketin tek faaliyeti de bir yata sahip olmaktır. O yatla gelir Bodrum'un marinasında ya da Antalya marinasında bekler ve yabancı muamelesi görür. Harçlarını vergi cennetinde öder, bunlar her yıl kongrelerini yapmaları nedeniyle yeniden kayıt harçlarını ödemek için o ülkeye para bırakırlar. Peki, Türkiye'ye niye gelmezler? Şimdiye kadar oturup da bir servet beyannamesi uygulaması yok 1980'den beri, nereden bulduğunuyla ilgili herhangi bir soru sorma olanağımız da yok -Allah'a şükür, gelmesiyle gitmesi bir oldu o sorunun- böyle bir şey de yok. Peki, niye gelmezler? Bunun nedeni, kesin olarak bu gemilerin burada karşılaştıkları çok ağır masraflara katlanamamaları. Oradaki avukatlık masrafı da, harçları da, hurçları da hepsini toplasanız Türkiye'de ödeyecekleri harçların üçte 1'i bile etmiyor. Bu sorunu çözmeden, oturup da "Bunlar illa getirsinler, illa getirsinler." diyemezsiniz ve ne olur? Adı belli değil, sanı belli değil, kendi adına kayıtlı bir gayrimenkul veya bir gemisi yok. Bu kanun çıktıktan sonra birileri birilerinin adına gemi getirecek. Kim getirecek? Belli değil, kesin olarak belli değil. Bu kadar flu bir yasa yaparsanız eğer bu da sorun yaratır.

Bu nedenlerle, başından beri söylediğimiz olay, bu tür düzenlemelerin gerçekten, Türkiye'nin ihtiyacı olmadığını söyleyemiyorum, buna gereksinimimiz belki var. Ama bu düzenlemenin şimdiye kadar yaptığımız düzenlemelerin dışında bir olay olarak tutulmasını, yeniden bunun üzerinde çalışarak tek başına bir kanun yani açıkça, bazı varlıkların millî ekonomiye kazandırılmasıyla ilgili çalışmanın uluslararası standartlara uygun bir şekilde, Türkiye'nin başını belaya sokmayacak şekilde yapılmasının uygun olacağını düşünüyoruz. O nedenle, bu maddenin tasarıdan çıkarılması önermesini verdik.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Temizel.

Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Üzerinde çok konuştuğumuz bir madde. Öncelikle, ilkesel olarak şu hususu belirteceğim: Sayın Bakan bizim bazı önergelerimizle ilgili şu ifadeye kullandı "Bu teklif sadece kamu alacaklarını kapsıyor, özel nitelikteki hukuktan kaynaklanan, sözleşmelerden kaynaklanan alacakları kapsamıyor." dedi. O hâlde, bu maddenin ne işi var burada? Yani bu madde kamu alacağıyla ilgili bir madde mi? Değil.

Yine, biraz önce de söyledim, herkes istiyor; iktidar, muhalefet vekilleri istiyor, Bakan da istiyor ama olmuyor. Nedir? Vergisini düzenli ödeyenlere indirim meselesi. Ama ne hikmetse herkesin istediği olmuyor yani bizlerin, en azından, belli endişelerle, belli kaygılarla istemediğimiz bu madde üzerinde ısrar ediliyor. Bir defa, ilkesel tutum açısından gelişmeler açık, ortada görünüyor.

Bizim bu maddeyle ilgili olarak daha önceki tasarıda da ifade ettik, burada da ifade ettik; sadece satır başlarıyla birkaç hususu söyleyeyim. Biz diyoruz ki: Sırf getirme işlemiyle ilgili olarak da olsa ben kara paraya soruşturma, kovuşturma yapılmayacağı güvencesinin verilmesini istemiyorum. Biz bunu doğru bulmuyoruz. "Sadece ülkeye gelişinden dolayı, getirilmesinden dolayı, kara paramı, değil mi soruşturması yapmayacağım." güvencesi doğru bir şey değil.

Madde içeriklerinde de hep konuştuk, üçüncü şahısların nam ve hesabına getirilme meselesi, kayıtları alınmaması meselesi, ülkede belli bir müddet kalma şartı konulmaması, vergi alınmaması yine bu maddeyle ilgili olarak bizim teknik olarak eleştirilerimiz.

Yani espri yapmak gerekirse, mazur görün, ben kimseye bir şey demek için demiyorum ama bu tasarı bize şunu diyor: Dört ayaklı, bıyıkları var, damda, çatıda gezer 'miyav miyav' der... "Bu kedi değil." diyorsunuz, biz de kedi diyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

7'nci maddeyle ilgili gerek Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Tasarısı görüşülürken hem Komisyonumuzda ve Genel Kurulda hem de dünden beri konuyla ilgili uzun uzun tartışıyoruz, konuşuyoruz. Bu konudaki çekincelerimizi dile getirdik, bunda ısrarlıyız, kararlıyız. Tabii ki biz piyasada dolaşan paranın, servetin bizim ülkemize gelmesini, bizim ülkemizde yatırım yapmasını canıgönülden istiyoruz ve kabul ediyoruz. Ancak, bunun birtakım kurallarının olması gerektiği de muhakkaktır. Özellikle, gerek yurt içinde gerekse yurt dışında bulunan varlıkların kayıt altına alınması hepimizin ortak temennisidir. Yurt içinde bulunup da yurt dışına çıkarılan, şimdi bir vesileyle, bu düzenlemeyle yurt içine getirilecek olan bu kaynakların kimler tarafından ve kimin adına yatırılacağıyla ilgili mutlaka açık ve şeffaf olunması gerekiyor. Ama bu düzenleme tamamen buna engeldir. Geçmiş dönemde yapılan bu düzenlemelerde küçük oranda da olsa belli bir vergi alınıyordu, bu düzenlemeyle bundan da vazgeçiliyor. Yani katmerli, böyle derler ya ballı kaymak gibi sürülmüş, bu yapılan düzenleme birtakım insanlara ballı kaymak gibi bir ayrıcalık.

Yine bu madde, geçen, yatırım ortamının iyileştirilmesinde yoktu, burada her türlü gemi, yat ve diğer su araçları buna eklenmiş oluyor. Konuşmamın öğleden önceki bölümünde de bunu dile getirdim. Bu, yine birtakım çevreler tarafından özel olarak sipariş edilmiş bir düzenleme. Oysa, 2009 yılında, 16/05/2009 tarih, 27233 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan 5897 sayılı Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkındaki Kanun Hükmünde Kararnameyle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'da birtakım düzenlemeler zaten yapılmış. O dönemde örneğin, 2009 sonunda başlatılan uygulamayla tekne ve yatlarda katma değer vergisi yüzde 18'den yüzde 1'e, özel tüketim vergisi de yüzde 8'den sıfıra çekilmiş. Dolayısıyla, 2009 yılında buna benzer bir düzenleme yapılmış ve birçok insan bundan faydalanmış. Şimdi ikinci kez neden böyle bir düzenleme yapılıyor, kime, niçin yapılıyor bunu anlayabilmiş değiliz. O dönemde bu yapılan düzenlemeyle beraber yaklaşık olarak 1.400 tekne ve yat sahibi Türk Bayrağı'na geçiş yaptı, 653 adet

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 61

başvuruysa işlemlerinin yapılması için o dönemde, bu düzenlemeden sonra sıraya girmiş. Bu kadar yat sahibi, tekne sahibi insanlar bundan faydalanmışken şimdi aradan -2009-2016- yedi yıl geçmiş, yedi yıl sonra tekrar bir kez daha düzenleme yapılıyor. Bu düzenlemeden sadece Türk yat sahipleri, gemi sahipleri, tekne sahipleri değil, yabancılar da faydalanmışlar. Şimdi bu özel düzenlemeyle kimlere nasıl bir imtiyaz sağlanıyor bunu gerçekten merak ediyoruz. Bu düzenlemenin doğru bir düzenleme olmadığını ve 7'nci maddenin tekliften çıkarılmasını bir kez daha talep ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben maddenin lafzına baktığımda sırf bu işlemin yapılmasından dolayı dediğimiz için Sayın Bakan yani sonuç olarak mevcut durumda çok fazla bir şey değiştirmediyi biliyoruz, dostlar alışverişte görsün diye bu para getirme meselesiyle ilgili...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Y apmayın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, şöyle söyleyeyim: Mevcut durumda birisi para getirdiğinde sırf o işlemten dolayı zaten soruşturma açmıyorsunuz, şüpheli işlemse, ihbar varsa, soruşturulması gerekiyorsa yapıyorsunuz. Bu durumu değiştiren bir şey olmadığını düşünüyorum bunun. O açıdan, şuna geleceğim: Yani, niye insanlar dışarıda para tutar? Bu sorunun cevabını bulmadan istediğimiz kadar getirelim. Ülkeyle ilgili bir risk gören insanlar dışarıda para tutuyorlar. Yani, bakın, büyük bir siyasi çalkantı yaşadık. Bizim bir yıldır dilimizde tüy bitti, bu ülke darbeye gidiyor diye, darbeyi yaşadık. Birileri “Cambaza bak.” dedi, biz bakarken darbeyi yaptılar. Biz ülke riskini düşürdüğümüz sürece... Az önce Bihlun Hanım söyledi, CDS meselesi nerelere çıktı, 3'lere çıktı. Bu ekranı görenler, bunu görenler, ülke vatandaşlarımız veya dışarıdan yatırım yapanlar ülke riskini düşük görmediği sürece buraya paraya getirmiyorlar veya daha az para getiriyorlar ya da daha yüksek risk primi alarak, daha yüksek faiz veya risk primi alarak getiriyorlar. Bizim ülke riskimizi düşürmemiz gerekiyor hem vatandaşlarımız için hem de yabancı yatırımcılar için. Bunu da nasıl yaparız? Yabancı demokrasiler nasıl yapıyorlar bunu? Demokrasisini güçlendiriyor, hukuk devletini güçlendiriyor, bunu kurumsallaştırıyor ve insanları, vatandaşları hem huzur içinde o ülkede paralarını tutuyorlar hem de yabancılar oraya yatırım yapıyorlar. O açıdan, ben, bunda daha fazla dil tüketmeyeceğim. Yani bu maddenin de ben çok anlamlı bir madde olduğunu düşünüyorum zaten fiilî durumda isteyen parasını getiriyor istemeyen getirmiyor, bundan dolayı, sırf bundan dolayı nereden buldun yasası da olmadığı için siz herhangi bir soruşturma açmıyorsunuz ancak kara para veya başka kötü amaçla elde edilmiş paralarla siz soruşturma açabiliyorsunuz.

Ben diyorum ki: Enerjimizi, ülkemizin demokrasisini güçlendirmeye verelim, hukuk devletini tekrar yapılandırmaya verelim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, bunu çok konuştuk ama maddesinde yine kısa kısa ben de düşüncelerimi ifade edeceğim.

Bir defa, öncelikle şunu söyleyeyim: Bizim de bunun tamamen çıkartılmasına ilişkin önerimiz var, birazdan zannediyorum o önerge de oylanacaktır.

BAŞKAN – Beraber işleme alacağım Erhan Bey.

ERHAN USTA (Samsun) – Yani biz bunun tabii geçen seferki tecrübeden sonra düzeltileceğini veya hiç getirilmeyeceğini düşünüürken madde önümüze genişletilerek gelmiş oldu, bu işin vahim yanı.

Ben şunu iddia ediyorum: Türkiye’de vergisini ödemiş mükelleflere veya meşru yollardan kazanılmış varlığa dahi buradaki gibi bir güvence verilmiyor. Yani hiçbir usulsüzlük, yolsuzluk yapmamış olsanız dahi bugün ülkede uygulamalar çerçevesinde, gördüğümüz uygulamalar çerçevesinde faaliyetiniz meşru, vergisi ödenmiş, hiçbir şey yok bu firmalar için dahi birtakım hususlarda garanti yokken bu ülkede, gayrimeşru yollardan kazanılmış, ülkeye getirilmiş paralara ciddi bir güvence sağlanıyor, bunu anlamak mümkün değil. Bu - uzun uzun söylemiyorum hepsini kısa başlıklar hâlinde söyleyeceğim- Türkiye’yi uluslararası arenada kesinlikle zora sokacaktır, müeyyideyle karşılaşmasına neden olacaktır, bunu gözden uzak tutmamak lazım, buna oy verecek arkadaşların tarihi bir vebali olduğunu söylüyorum. Belki buradan düzgün paralar da gelecek gelmeyecek onu bilemem ama önemli olan şu: Suç gelirlerinin, kara paranın Türkiye’ye gelmesinin ve aklanmasının yolu açılıyor. Ha, bu gelince de bunun kalmasıyla ilgili zaten burada herhangi bir tedbir falan da yok yani gelecek, yıkanacak para, ondan sonra tekrar belki çıkıp gidecek.

Terörün finansmanı kolaylaşıyor, bugün sabahleyin konuşurken de bunu uzun uzun anlattım yani özellikle bugünlerde daha dikkatli olmamız gereken bir şey. Terörün finansmanını kesinlikle kolaylaştırıyor bu madde.

Ötesinde, çok tartışılıyor Türkiye’de, 17-25 tartışıldı, başka şeyler tartışıldı, yolsuzluk, rüşvet yoluyla elde edilmiş varlıkların başkası adına, yani kendi adına olsa yine göreceğiz kim yemiştir bu rüşveti filan, başkaları adına meşrulaştırılmasının yolu açılıyor Sayın Başkan. Yolsuzluk ve rüşvet paralarının başkalarının adına meşrulaştırılmasının yolu açılıyor.

Sistemimizde hiçbir şekilde bir sermaye kontrolü yok, sermayenin giriş çıkışına karşı bir kısıtlama, bir sınırlandırma, maliyetini artırıcı bir şey yok. Buna rağmen böyle bir şeyin olması yine bu anlamda yukarıdaki çerçevede garip. Bu maliyetleri ne olacaktır? Türkiye’nin itibarını zedeleyecektir, Türkiye’nin algısını, imajını bozacaktır. Bu kapsamda eğer bize güvenip de hakikaten gelen olursa kara para cehennemi hâline getirecektir Türkiye’yi ama Türkiye’ye hiçbir fayda sağlamayacaktır. Yani, şu olsa ben bir şey demiyorum - demiyorum derken ayrı bir şey tartışılabilir- yani bugün birçok ülkeye, Batı ülkelerine dahi kara para geliyor, o ülkeler bu kara para

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 62

üzerinden para kazanıyor, ekonomilerine o kara paranın bir faydası oluyor denilmiş olsa hadi bu tartışılır dersiniz, buradan bir şey gelir mi gelmez mi, ülkeye bir finansman sağlar mı ama bu paranın bir dakika bile durması için Türkiye’de hiçbir... Oradan da bir kalıcılığı olmayacaktır. Ama ne yapacaktır? Normal finansmanımızı zorlaştıracaktır, sabahleyin ifade ettik yani bizim sürekli finansman ihtiyacımız var ve Türkiye’nin risk primini artırarak bizim maliyetlerimizi artıracaktır.

Madde, bu hâliyle ve bu ısrarla bakıldığında zaten adrese teslim bir madde olduğu algısını da çok kolaylıkla yaratıyor. Bizim temel önergemiz, temel argümanımız bununla ilgili tamamen kanun teklifinin dışına çıkarılması ama hiç olmazsa bu yapılamıyorsa bile daha önceki, bundan önceki üç kanunda yani 2008 sonrası -2008, 2011 ve 2013’ü zannediyorum- orada çıkarılan kanunlardaki gibi hiç olmazsa şu düzeltmelerin yapılması: Başkalarının nam ve hesabına getirilme imkânının ortadan kaldırılması, bir vergi konulması. Sayın Bakanım çok güzel ifade etti, Zekeriya Bey, yani bir bedel ortaya koyuyorsunuz gayet meşru, hiçbir şey değil yani meşru ticari faaliyetlerde fakat bir kısım kayıt dışı olan şeylerde bile bir maliyet ortaya koyarken burada gayrimişru olan işlere bile hiçbir maliyetin olmaması çok fazla ağgözlülük algısı yaratıyor.

Sermaye artırım zorunluluğunun ve defterlere, ticari defterlere kayıt zorunluluğunun mutlaka olması lazım ve ülkede belli bir süre kalma zorunluluğunu burada getirmemiz lazım.

Son olarak da vergi incelemesi ve vergi soruşturmaları dışındaki herhangi bir soruşturma, kovuşturma, hani burada herhangi bir şey yapılamaz deniyor ya, o güvencenin verilmemesi lazım, maddenin de o kapsamda düzeltilmesi lazım.

Şunu söylemeye çalışıyorum: Hükümet veya kanun teklifi sahibi olan milletvekillerimiz ve AKP Grubu bunda çok ısrarlıysa hiç olmazsa ülkenin faydasına olacak şekilde bu düzeltmeleri yaparak bu maddenin getirilmesinin, geçirilmesinin en azından mahzurları azaltacağını düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Usta.

Sayın Çakırözer...

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Daha önce de söylediğimiz gibi, biz, yurt dışındaki varlıkların Türkiye’ye getirilip ekonomimize kazandırılmasını çok önemli buluyoruz. Bu yönde geçmişte de 3 kez kanun çıkarılmıştı “varlık barışı” adı altında ve buna benzer bir düzenlemenin o dönem çıkarılanlarla aynı kontrol mekanizmaları olmak şartıyla getirilmesinden yanayız. Ancak maalesef önümüzdeki bu metinde bu tür önlemler, kontrol mekanizmaları bulunmuyor, önceki varlık barışlarında az da olsa Türkiye’ye getirilen tutarlar üzerinden vergi alınmıştı, bu defa tek kuruş vergi alınmıyor.

Ayrıca, gerçek ve tüzel kişilere para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarını diğer kişilerin nam ve hesabına bildirme ve beyanda bulunma hakkı veriliyor. Beyanda bulunanlara bu paralarda yurt dışından kullandıkları kredilerini ödeme olanağı tanınıyor. Getirilen bu para ve varlıklarını bu yolla Türkiye’ye getirecekler çok büyük dokunulmazlıklar sağlıyor.

Bildirim veya beyanda bulunan kişiler ile varlıklar nam ve hesabına getirilen gerçek ve tüzel kişilerle ilgili olarak hiçbir şekilde vergi incelemesi ve vergi tarhiyatı yapılamayacak, vergi cezası verilemeyecek. Nam ve hesabına bildirimde bulunanlar veraset ve intikal vergisine konu edilemeyecek. Bu varlıklarla ilgili olarak herhangi bir inceleme, araştırma, soruşturma veya kovuşturma yapılamayacak olmasını biz son derece sakıncalı buluyoruz. Bu nedenle de bu düzenlemenin Türkiye’yi kara para soruşturmalarında şaibeli bir ülke hâline getireceğini, bu tür para transferlerinin şüpheli transfer olarak nitelendirilebileceği kaygısını taşıyoruz. Türkiye’yi bir kara para cennetine çevireceği gibi, rüşvet, yolsuzluk, kaçakçılık ve benzeri yasa dışı yollardan elde edilerek yurt dışına çıkarılan para ve diğer değerli varlıkların cezasız bir şekilde Türkiye’ye getirilerek aklanmasına yol açacağını düşünüyoruz. Daha önceki varlık barışı uygulamalarında, parasını ya da değerli varlıklarını yurda getireceklerden bu para ya da varlıkların kendilerine ait olduğunu gösteren kanaat verici belge isteniyordu. Bu tasarıda böyle bir belge istenmiyor. Dolayısıyla, herhangi bir kişi, örneğin bir suç örgütü lideri yurt dışındaki varlıklarını başkasının adıyla Türkiye’ye getirebilir hâledir. Belge istenmeyeceği için bu yasa, suçtan elde edilmiş ve Türkiye’de kayıt dışı tutulan para ve benzeri varlıkların da sisteme sokularak aklanmasına yol açabilecektir.

BAŞKAN – Sistem öyle işliyor.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Yani uygulamadan sadece yurt dışında tutulan para ve varlıklar değil, Türkiye’dekiler de yararlanabilecekler. Biz bu yolla sisteme sokulacak paraların yatırıma yöneleceğinin garantisi olmadığını düşünüyoruz çünkü bu paranın kalmasını sağlayacak koşullar getirilmemektedir başka ülkelerde olduğu gibi. O yüzden, bu hâliyle bu maddenin geri çıkarılmasının uygun olacağını düşünüyoruz. Eğer uluslararası hukuk sisteminde bizi zor duruma sokmayacak bir düzenleme isteniyorsa daha önce hem partimizden hem diğer partilerden arkadaşlarımızın söylediği gibi beyanı mutlaka esas alan, yine 3’üncü kişiler namına getirilmesini zorlaştıran bir düzenlemenin ve bir de bu her türlü araştırma, soruşturma ve kovuşturmanın yapılamayacağı güvencesini veren düzenlemenin de kaldırılmasını istiyoruz.

Saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Öztrak, buyurun lütfen.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi bu 7’nci maddeyle aslında özetle ne diyoruz: Dışarıdan ülkeye sahip olduğun parayı, kim olursan ol, Türk veya yabancı, bir şekilde getir, ben sana hiçbir şey sormayacağım, vergi de almayacağım, kendi hesabına da getirme, istersen başkasının hesabına da

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 63

getir yatır, orada da bir şey sormayacağım. Yani gerçekten bu kadar sıkıntılı durumda mıyız? Türk ekonomisi gerçekten bu kadar ızdır hâlinde nasıl gelirse gelsin de para gelsin, kimin parası olursa olsun sormayacağım, etmeyeceğim deme noktasına mı geldi?

Sayın Başkan, şimdi, bakın, bir, benim gördüğüm hâliyle bu madde, kara para ve terörizmin finansmanı ile ilgili mensup olduğumuz anlaşmalar bakımından, kurallar bakımından ciddi sorun yaratır. "Sorun yaratsın bu defalık atlatabiliriz." dememiz mümkün değil çünkü bu sorun yaratıldığı andan itibaren bunun birtakım müeyyideleri var. İş adamımız mesela, parayı dışarıya transfer edecek. Eğer siz kara para aklayan veya terörizmin finansmanını soruşturmayan bir ülke pozisyonuna düşerseniz o zaman sizin bankalarınızdan yapılacak olan işlemler sorgu altına alınacak. Bugün, dünyada bu işlemleri gerçek zamanda yapmanız gerekirken günler alabilecek, sorgulanacak yaptığınız bütün işlemler ve ciddi şekilde ithalat ve ihracatta kayıplara uğramamız söz konusu olacak.

İkinci önemli olay şu: Yurt dışındaki parayı getir diyorsunuz. Ben şunu soracağım değerli arkadaşlarıma ve Sayın Bakana: Bu Panama dosyaları neden dünyada bu kadar çok sıkıntı yarattı? Onlar da paralarını daha düşük vergi ödemek maksadıyla yurt dışına çıkarmışlardı.

Şimdi, bütün dünyada şöyle bir eğilim var: Mevcut düzene karşı çıkılıyor çünkü şunu diyor insanlar: Arkadaş, sen parayı benim ülkemde kazanıyorsun ama götürüyorsun vergiyi daha düşük olduğu için başka ülkede ödüyorsun. Dolayısıyla, ben, senin kazandığın paradan adil bir pay alıp sen kazanırken ülkedeki yoksulların, dışlanmışların durumunu telafi etmek maksadıyla bu vergi gelirlerini kullanamıyorum. Bu vergi gelirlerini kullanmadığım için de bu ülke kullanmadığı için de ciddi sosyal sıkıntılar çıkıyor, patlamalar oluyor. Onun için, bu dışarıya parayı kaçırıp orada daha düşük vergi alanların da parayı ödemeleri dahi bugün -iş adamlarının veya siyasetçilerin- ciddi tepkiyle karşılanıyor.

Şimdi, siz burada bu yasayı getiriyorsunuz, içeride de milllete diyorsunuz ki: Arkadaş, bunlar, bir kısmı, düşük vergi ödemek için paralarını dışarı götürmüşler, içeride de varlığını deklare etmemiş bir şekilde şimdi bu parayı getirip koyacak ama bundan 5 kuruş vergi ödemeyecek. Açık söyleyeyim, bunu bu milllete zor anlatırsınız. Gerçekten bu, bu milllete zor anlatılır.

BAŞKAN – Türkiye’de işletme, mutlaka deftere kaydetmeleri gerekiyor.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – İşletmeye girerse girsin, ben daha önce namuslu iş adamıyım, ben namuslu vatandaşım, vergimi ödemişim, paramı göstermişim ama bu göstermemiş şimdi, buna diyorsunuz ki: Sen getir malını içeri sok, işletme defterine de kaydettir, ben senden 5 kuruş vergi almayacağım. Ha, sen bunu çıkarırsan da vergi almayacağım, bunu getirip başkasının namına yatırırsan senden veraset ve intikal vergisi de almayacağım. Bunu niye yapıyorsunuz? Yani başkasının mal ve hesabına yatırma ihtiyacı nereden kaynaklanıyor gerçekten bunu da öğrenmek istiyorum Sayın Bakandan. Niye? Kendi hesabına, kendi işletmesine getirsin yatırırsın parası varsa, niye başkasının nam ve hesabına yatırılıyor? Şimdi, bütün bunlara baktığımız zaman bu madde... Şunu söylerler yani ben de geçmişte bürokratik yaparken birtakım insanlar gelirdi ve bazı bilgiler verirdi. "Efendim, şurada, Körfez’de veya işte başka bir yerde çok büyük paralar var. Türkiye’ye gelmek istiyor bu paralar ama şöyle bir düzenleme yaparsınız." Yapılır o düzenleme, bazen hani ufak birtakım şeyler yapılır, böyle bir para gelmez. Bu paralar böyle şartlı şurtlu, işte "Şunu yaparsanız geliriz." diyen paralar... Aslında sonunda böyle bir para gelmez; birileri gelir, bir gün kalır, çıkar gider dışarıya. Onun için, ben bu maddenin yeniden değerlendirilmesini ve mümkünse de yasa metninden çıkarılmasını öneriyorum.

Bana söz verdiğiniz için de teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Zaten grup olarak önergeniz var.

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Değerli Bakan, saygıdeğer hazırun; tabii, geneli üzerinde yapılan değerlendirmeler içeriğinde uzun uzun bu konuyla ilgili çekinceleri, hangi başlıklarla bir düzenleme yapılma ihtiyacı duyulduğunu, sorgulamasını ve ona bağlı olarak da sorularımızı Sayın Bakana ilettiğimiz.

Ben şimdi Sayın Bakan ve değerli arkadaşlara bir şey sormak istiyorum: Türkiye kara parayla ilgili soruşturma olarak bugüne kadar hukuki düzenlemelerden sonra kaç tane soruşturma açtı, nasıl bir gelişme gösterdi, sonuç ne çıktı, kimdi ve düzenlemelerin yapılış tarihlerinden bugüne kadar ortaya çıkan tablo neydi? Birinci sorum budur, bunun bir değerlendirmesini ortaya koyar mısınız.

İkincisi de tabii diğer başlıklarla beraber bu üçüncü kişi adına kayıt yapmanın farklı farklı sorgulaması oluyor. Benim de burada aklıma gelen "Uluslararası şirketler arasındaki transfer fiyatlaması noktasında ortaya çıkan tercihlerin Türkiye’de değerlendirilmesi için bir zemin mi hazırlanıyor?" sorusu oluyor, açıkçası bu. Çünkü bakıldığı zaman transfer fiyatlaması grup şirketleri arasında -ki bu çok ortaklı şirketlerde ve yapılarda ortaya çıkar- alım satım arasında ortaya çıkan gelişmeler ve farklarla ilgili söz konusu yapılan araştırmalar. Bu konuda da baktığımızda, ilişkili şirketler birbirlerine fon transferleri gerçekleştiriyor ve bu şansı yakaladıktan sonra da nerede daha az vergi yükü oluşuyorsa oraya doğru fon kaydırma şeklinde bir tercih ortaya konuyor. Ama bu tarz işlemler pek çok ülke tarafından gözaltına alınmış durumda ve biraz önce de söylendiği gibi, vergi geliri açısından baktığınızda, yükü yüklenirken bu uluslararası şirketler açısından hangi yolun açılışı veya hangi anahtarın verilmesi söz konusu olacaktır. Çünkü burada baktığınızda, Türkiye’nin riski kadar bu transfer fiyatlamasını gerçekleştirecek veya o hedefte olanların -Türkiye’yi tercih edecek- sizin de açtığınız bu yolda ödenecek bedele rağmen hangi uygulamalar içinde olacağını hep beraber göreceğiz.

Şimdi, baştan sorduğum soruların tamamlayıcısı... Çünkü yapılan tespitler ve şu ana kadar geçtiğimiz haftada da konuştuğumuz başlıklarla baktığımızda, biraz önceki bu transfer fiyatlaması dışında sorguladığımda, bir kişi "Ben paranın sahibiyim." demekten niye çekinir sorusu en basit anlamıyla aklıma geliyor. Eğer bir kişi bir şeyin hem aidiyet açısından hem de menşei açısından sorumluluğunu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 64

alamıyorsa onunla ilgili bir korkusu ve bir sorunu var demektir. Bu korku ve sorunu kanun düzenleyerek onun önünü açmanın da ortaya çıkaracağı bir sonuç var demektir. O zaman bu neden ve sonuç ilişkisinde büyük bir riski de beraberinde getirebilecek sonuçları doğurmaktansa, bırakın yatırımın, doğrudan yatırım ortamının -iklim değişikliği- ülkenin güven ortamının gelişmesiyle gerçek anlamda Türkiye'ye gelip, yatırım yapıp üretim ve ona bağlı uluslararası rekabetin önünü açacak bir yapı içerisinde sermayenin Türkiye'ye gelişini sağlayalım. Yoksa -işte ilk başta da söylemiştim, geçtiğimiz haftalarda- bu iş Mevlâna'ya dönüp, "Kim olursa gel." misaliyle döndüğü zaman bizi tersine döndürecek olaylarla karşı karşıya kalabiliriz. Risk, maliyet ve fayda analizlerini doğru yapmak, değerlendirmek, ülkeyi riske atmamak gerek. Bu konuda hem önergemizin, maddenin çekilmesi yönündeki önerenin de dikkate alınıp değerlendirilmesini talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katılmadığı aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinin birinci fıkrasına "ile" ibaresinden sonra gelmek üzere "bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla sahip olunan" ibaresinin eklenmesini; dördüncü fıkrasında yer alan "sermaye piyasası araçlarını" ibaresinin, "sermaye piyasası araçları ile taşınmazlarını" şeklinde değiştirilmesini; altıncı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "Gerçek ve tüzel kişiler," ibaresinden sonra gelmek üzere "bildirimde bulunmak suretiyle" ibaresinin eklenmesini; yedinci fıkrasına "kanuni temsilcileri hakkında," ibaresinden sonra gelmek üzere "başkaca bir gerekçe olmaksızın" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay

Eskişehir

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım. Uygun görülürse de açıklama yapmak isteriz.

BAŞKAN – Buyurunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, değerli vekiller; öncelikle teşekkür ediyorum.

Bu madde, tabii, kanun teklifinin en önemli maddesi hâline geldi. Uygun görürseniz bu maddeyle ilgili genel bir bilgilendirme ve değerlendirme yapma ihtiyacı da hissederim çünkü kanun teklifi içerisinde...

BAŞKAN – Keşke oylasaydım da bu değerlendirmeyi ondan sonra yapsaydınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, şöyle: Kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi, yapmış olduğumuz yasal düzenlemeyle varmak istediğimiz amacın doğru anlaşılması, kanunla, maddeyle getirilmek istenen düzenlemelerde endişe olarak ifade edilen hususların nasıl karşılandığını anlatmak son derece önemli çünkü kamuoyunun da yakından takip ettiği bir düzenleme.

Hatırlarsanız daha önceki tasarıda yapılan bir düzenleme vardı. O, sadece yurt dışındaki varlıkların Türkiye'ye getirilmesi hususunu düzenliyordu, bir daha tekrarlamayayım. Daha önceki yapılan tartışmalar çerçevesinde tasarıdan çıkarıldı ve yeniden bu teklifin içerisinde düzenlendi. Öncelikle önceki tasarıdaki düzenleme ile bu teklifteki düzenleme arasında önemli farklılıklar oluşturuldu. Muhalefet tarafından yapılan her bir eleştiriyi dikkatlice dinledik, önemli konular. Bu konularla ilgili olarak endişeleri ortadan kaldıracak düzenlemeler ne olabilir diye de özellikle titiz bir çalışma yaptık. Onun için, yurt içi varlıkların kapsama dâhil edilmesi dışında, yurt dışından getirilen varlıklarla ilgili yaptığımız düzenlemelerin aslında getirilen eleştirileri karşıladığını düşünüyorum.

Bu maddeyle temelde amaçladığımız, vatandaşlarımızın veya yurt dışındaki başka ülke vatandaşlarının sahip oldukları varlıkları Türkiye'ye getirmelerini sağlamak ve böylelikle bu varlıkların ekonomiye kazandırılmasını sağlamak ve ekonomi için bir kaynak üretmek. Zaman zaman gündeme geliyor, bu düzenlemede önceki düzenlemelerden farklı olarak herhangi bir şekilde bir vergi hasılası elde etme amacı ön plana çıkmıyor. Bunun yerine herhangi bir şekilde bu varlıkların ekonomiye kazandırılması, ekonomiye kazandırılan bu varlıkların yatırım, üretim, istihdam üzerinde meydana getireceği ilave katkıyla sonraki aşamalarda daha fazla bir vergi ve hasıla etkisinin meydana getirileceği düşüncesi... Dolayısıyla burada önemli bir yaklaşım farklılığı var. Burada her hâl ve takdirde bu şekilde kayda giren varlıklar vergilenecek, vergilenebilir şekilde kayıt altına alınmış olacak. Yurt dışındaki bir varlığın bu kanun çerçevesinde Türkiye'ye getirilmiş olması, zaten kayıtlı bir varlık hâline dönüşmesi anlamına geliyor veya yurt içinde işletmeye dâhil olmayan varlıkların işletmeye dâhil edilmesi kayıtlı hâle geliyor. Dolayısıyla, kayıtlı hâle gelen bu varlıkların sonraki aşamalarda mutlaka ve mutlaka vergi hasılası bakımından önemli bir girdi teşkil edeceğini düşünüyoruz.

Yine burada yapılan düzenlemede özellikle şöyle bir yaklaşım farkı benimsedik, ikinci yaklaşım farkı da önemli: Burada önceki düzenlemelerde varlıklarını getiren vatandaşlara zorunlu birtakım uyulması gereken koşullar koyduk. Bunların konulması yanlışır demiyorum ama burada zorunlu koşul koymanın teşvik edici unsurları azalttığını düşünüyoruz. Dolayısıyla biz ekonomimize güveniyoruz. Yurt dışından varlıklarını getiren vatandaşlarımızın özellikle varlıklarını Türkiye'de tutacaklarına inanıyoruz ama bunu zorlayıcı, hukuki koşullarla değil, gönüllü olarak yapmalarını istiyoruz. Onun için, burada yapılan düzenlemeyle yurt dışından getirilen varlıkları ister bir işletmeye kaydedsinler isterse bankada değerlendirsınler isterse bir gayrimenkule yatırım yapsınlar, her hâl ve takdirde bu ülke için kazanılmış bir kaynaktır diye düşünüyoruz. Onun için burada sermayeye ekleme, işletmelerin sermaye eklemeleri

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 65

konusunda bir engelimiz yok. Tam tersine, önceki yasalarda olmadığı hâlde, biliyorsunuz, işletmelerin sermayesine eklenen varlıklar üzerinden de izafi faiz gideri indirimi imkânı getirdik. Dolayısıyla, şu anda mevzuatımızda zaten işletmeye dâhil etmenin teşvik edici unsurları var. Bu da son derece önemli: Yani liberal, son derece vatandaşın kendi ihtiyarına bağlı bir yaklaşım getirdik. Bunun da önemli bir yenilik olduğunu düşünüyorum.

Geçen defa tasarıda olmayan, bu defa dâhil ettiğimiz yatlar ve gemiler var. Aslında hepimiz aynı şeyi söylüyoruz. Farklı nedenlerle Türkiye'deki gemi siciline kaydedilmeyen gemiler ve yatlar var ve bunlar da aslında bizim denizlerimizde, kıyılarımızda, limanlarımızda Türk vatandaşları tarafından kullanılan araçlar. Dolayısıyla, bunların da bu düzenleme sayesinde Türkiye'deki sicile kaydedilmesini teşvik etmek istiyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – 2009'da bununla ilgili bir düzenleme yapılmıştı Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yaptık ama o zaman, mesela, birtakım vergisel endişeler nedeniyle gene getirilmediği ifade edildi. O konuyla ilgili ayrıca bir açıklamayı arkadaşlarımızdan alacağım çünkü ben kendi notuma baktığımız zaman bu meselenin sadece bir vergi meselesi olarak ortaya çıkmadığı ortaya çıkıyor. Mesela -arkadaşlarımın bana verdiği nottan bakıyorum- işte burada bu yatların ve gemilerin finansmanında bankaların oynadığı rol, regülasyon. Ne anlamda regülasyon? Hem sahipliğe ilişkin regülasyon hem de kullanıma ilişkin regülasyon Türkiye ile farklı ülkelerde farklılık arz edebiliyor.

Konunun esasına dönmek gerekirse bir kere bizim yapmış olduğumuz düzenleme, kesin bir şekilde ifade edebilirim ki endişe olarak ifade edilen hususlara meydan verecek bir düzenleme değil. Bunu neden söylüyorum? Yapılan yorumlara baktığım zaman, arkadaşlarımız, sayın vekillerimiz tabii haklı olarak sadece burada gördükleriyle bir yorum yapıyorlar, buradaki düzenlemede yer alan hususlara bakıyorlar. Hâlbuki bu maddenin hiçbir yerinde gerek vergi kanunlarında gerek suç gelirlerinin aklanmasıyla ilgili kanunda öngörülen hiçbir düzenlemeyi ortadan kaldırmıyoruz, hiçbir yükümlülüğü ortadan kaldırmıyoruz. Suç gelirlerinin aklanması ve terörün finansmanı ile mücadele mevzuatı var. Orada diyor ki bankalara: "Ne işlem yaparsanız yapın müşterinizi tanıyın, kimlik tespiti yapın. Şüpheli işlem bildiriminde bulunulması gereken hâller varsa şüpheli işlem bildiriminde bulunun. Hatta ve hatta işlemi belli hâllerde yapmayın." Dolayısıyla, burada bu mevzuat çerçevesinde yurda getirilecek bütün varlıklar bakımından suç gelirlerinin aklanmasıyla ilişkin mevzuattaki bütün yükümlülükler geçerli. Kimse endişe etmesin, herhangi bir şekilde bu kanun kapsamında varlıklarını bankalar üzerinden Türkiye'ye getirenler açısından bankalarımız her türlü sorgulamayı yapacaklar, her türlü yükümlülükleri geçerli olmak üzere görevlerini ifa edecekler.

Burada getirilen kaynakların belli suçlardan elde edildiği iddiası bir varsayımdan ibarettir. Hukukun temel bir prensibi vardır, masumiyet karesi. Yani bir kişinin suçlu olduğuna dair elinizde bir kanıt yoksa kişi baştan masumdur. Biz burada yapmış olduğumuz düzenlemede, sadece ve sadece kişi bakımından bu kaynağın Türkiye'ye getirilmiş olmasının tek başına bir suç soruşturması için, bir vergi incelemesi için neden oluşturmayacağını söylüyoruz. Aslında hukukun doğal bir prensibidir. Ama bunu özellikle ifade ederken kelimeleri özenle seçiyoruz ve diyoruz ki sırf bu nedenle bunlar yapılmaz. Bundan dolayı mevzuatımızda geçerli olan gerek suç gelirlerinin aklanması mevzuatı olsun gerek terörle mücadele mevzuatı olsun gerek terörizmin finansmanının önlenmesine ilişkin mevzuat olsun bütün yükümlülükler geçerlidir. Herhangi bir şekilde asla Türkiye... Bir kere şunu açıkça ifade edeyim, bütün Türkiye Cumhuriyeti hükümetleri, AK PARTİ hükümetleri de dâhil olmak üzere uluslararası yükümlülüklerine bağlıdır, imza atmış olduğu sözleşmelerin gerektirdiği bütün yasal ve idari uygulamalara bağlıdır. Bu düzenleme herhangi bir şekilde o sözleşmeleri ortadan kaldırmadığı gibi, o sözleşmelerin etkin bir şekilde uygulanmasının önünde de bir engel oluşturmamaktadır. Herhangi bir şekilde buraya getirilen bir varlığın yıkımı yoluyla aklanması asla söz konusu değildir. Hangi kaynak getirilirse getirilsin, ister bir şirkete sermaye konulsun ister bir bankada mevduat olsun isterse bir gayrimenkulün satın alınması olsun, bütün mevzuatın diğer amir hükümleri çerçevesinde her türlü soruşturmaya, kovuşturmaya tabidir. Bunu özellikle belirtiyim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, toparlayalım lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu çok önemli bir konu, bana biraz müsaade edin.

Yani burada söylenen şeyler çok önemli. Herhangi bir şekilde buradaki yapılan düzenleme rüşvet, yolsuzluk, paraların aklanması gibi bir şeye asla müsaade etmesi mümkün değildir. Adrese de teslim bir düzenleme olduğu iddiasını külliyyen reddediyorum. Bu, hakikaten yani hepimiz hukuk yapıyoruz, böyle bir düşünce asla yok.

İfade edildi, vatandaşlar –bu da tartışılacak bir konu ama- yani yurt dışından varlığını getirmeyen bir kişinin hiç vergi ödemeden bu düzenlemeden yararlanmış olması bir tercih sorunudur. Biz burada teşvik edici olması bakımından vergi ödememe hususunu öngörüyoruz ama önceki yapılan düzenlemelerde de düşük oranlarda vergileme vardı.

Herhangi bir şekilde OECD'nin, FATF'in kurallarına aykırı bir düzenlemeyi içermemektedir. Bunu da özellikle ifade edeyim. Özellikle, 2018 sonunda yürürlüğe girecek olan G20 kapsamında BEPS olarak ifade ettiğimiz düzenlemeler kapsamında özellikle 2018 öncesi dönemde ülkelerin bu düzenleme öncesinde kendi ülke vatandaşlarının varlıklarını ülkelere getirebilmeleri için teşvik edici düzenlemeleri yapmaları ve bunları yaparken de hangi hususlara dikkat etmelerine dönük olmak üzere OECD tarafından çıkarılan rehber de bulunmaktadır. Hatta, bu rehberde de özellikle yapılacak düzenlemelerde, çıkarılacak rehberlerde...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yabancılar yararlanamayacak mı Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yarananabilecek. Yok, onu demin ifade ettim. Yani herkes getirebilir.

Özellikle bu söylediğim dokümanda şu husus çok açık bir şekilde ifade ediliyor: "Hangi durumlarda cezai kovuşturma yapılamayacağı konusunda açıklama yapılabilir." diyor. Yani, OECD de hangi durumlarda yurt dışından para getirildiği takdirde soruşturma yapılmayacağı hususunda bir düzenleme, bir açıklık getirilmesi gerektiğini söylüyor. Biz de zaten OECD'nin yapmış

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 66

olduğu bu rehberine uygun bir şekilde diyoruz ki: Normalde aslanan tabii ki mevzuatın genel hükümlerine göre soruşturma yapılmasıdır ama sadece paranın getirilmiş olması tek başına soruşturma yapmak için yeterli değildir. Bu açıdan da yapmış olduğumuz düzenlemeler OECD'nin, G20'nin...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hiçbir şekilde vergi incelemesi, kovuşturma, soruşturma yapılamayacak diyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet ama hangi nedenle?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hiçbir şekilde...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, öyle değil, koşulsuz değil. Baştan beri ifade ediyorum, buradaki...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 7' de 7, hiçbir şekilde yapılamayacak.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Vekilim, ben bin kere okusam bu maddeyi, mesele nasıl okuduğumuz.

Demir ifade edildi, cevap veriyorum: Sanki Vergi Usul Kanunu yok, Vergi Usul Kanunu'nu yürürlükten kaldırdık, Gelir Vergisi Kanunu'nu yürürlükten kaldırdık, Suç Gelirlerinin Aklanması Kanunu'nu yürürlükten kaldırdık, kambiyo mevzuatını yürürlükten kaldırdık, bütün mevzuatı yürürlükten kaldırdık, bundan sonra Türkiye'ye gelecek paralar sanki sadece bu madde çerçevesinde gelecek, gidecek diye bir yorum yapıyorsunuz. Şaşkınlıkla izliyorum bu yorumu. Bu düzenleme herhangi bir şekilde böyle bir amacı asla gütmüyor ve bugün verdiğimiz önergede de yine kendi aramızda, muhalefet partisi milletvekillerimizle yaptığımız değerlendirmeler ve Ulaştırma Bakanlığından gelen öneri çerçevesinde birinci fıkrada özellikle varlıkların bu kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla sahip olunması, daha doğrusu, her türlü gemi, yat ve su araçlarının bu kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla sahip olunması hususunu açıklığa kavuşturduk.

İkinci olarak: Özellikle yurt içindeki varlıkların ekonomiye kazandırılması bağlamında taşınmazları da sermayeye, işletmeye kaydedilebilecek varlıklar arasına dâhil etmiş olduk.

(6)'ncı fıkrada yaptığımız değişiklik son derece önemli. Aslında, kendi aramızda yaptığımız tartışmalarda hep şu ifade ediliyordu: "Başkasının nam ve hesabına getirildiği zaman başkasının nam ve hesabına getirenin kimliği, getirilenin kimliği konusunda bir belirsizlik var. Dolayısıyla, acaba, başkasının nam ve hesabına para getirildiğinde bu izlenemez mi?" şeklinde. Bu aslında, kanaatimce haklı bir eleştiri değil ama buna rağmen, mesele açıklık kazandırmak ve buradaki düzenlemenin çok net bir şekilde ortaya konulması bakımından "başkasının nam ve hesabına para getirme hâlinde bildirimde bulunmak suretiyle" ifadesini ekledik. Dolayısıyla, başkasının nam ve hesabına para getiren bir kişi getirdiği durumda bildirimde bulunacak, hangi kişi adına parayı getirdiğini bildirecek, kendi kimliğini bildirecek, mevzuat çerçevesinde düzenleme yapılacak.

(7)'nci fıkrada da yine Cumhuriyet Halk Partisi milletvekillerimizin önerisi çerçevesinde "başkaca bir gerekçe olmaksızın sırf bu işlemin yapılmış olmasından dolayı" ifadesinde "başkaca bir gerekçe olmaksızın" ifadesini sadece ve sadece oluşan endişeleri gidermek adına daha net bir şekilde yazdık.

Bütün bunları şunun için anlatıyorum: Bütün endişeler önemli endişelerdir ve dikkate alınması gereken endişelerdir ama diğer taraftan, bütün endişelerin bu maddede ve diğer mevzuattaki düzenlemeler çerçevesinde karşılandığını, bu maddede yapılacak düzenlemelerden sonra Türkiye'ye önemli ölçüde kaynak geleceğini, bu kaynakla ilgili olarak da inşallah ekonomiye katkı yapacağını düşünüyoruz. Dolayısıyla, burada yapılan eleştirileri her aşamada karşılayan, maddeyi daha da iyileştirme çabası içerisinde bir yaklaşımımız var. Bütün bu yaklaşımlara rağmen, bütün bu iyileştirmelere ve değişikliklere rağmen, hâlâ bu değişiklikler hiç yapılmamış, hâlâ hiçbir şey değişmemiş gibi bir yaklaşım tarzı da gösteriliyor. Onu da Komisyonun takdirlerine bırakıyorum. Bu düzenleme gerçekten önemli bir düzenleme.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'nci maddeye dönüyorum.

6'nci madde üzerinde bir önerge var bu ödemeye ilgili, taksitlendirmeye ilgili.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 6'nci maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin sonuna aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Erhan Usta

Samsun

Emine Nur Günay

Eskişehir

"Bu hükme göre ödenmesi gereken katma değer vergisi, ilk taksidi beyanname verme süresi içinde, izleyen taksitler beyanname verme süresini takip eden ikinci ve dördüncü ayda olmak üzere üç eşit taksitte ödenir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 6'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kesinleşmiş Sosyal Güvenlik Kurumu alacakları

MADDE 8- (1) 2016 yılı Haziran ayı ve önceki aylara ilişkin olup bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce tahakkuk ettiği halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olan;

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 67

a)5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan; sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi,

b)Bu Kanuna göre yapılan başvuru tarihi itibarıyla ilgili mevzuatına göre ödenmesi imkânı ortadan kalkmamış isteğe bağlı sigorta primi ve topluluk sigortası primi,

c)Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ilgili kanunları gereğince takip edilen damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı,

ç) 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamında genel sağlık sigortalısı olanlardan kaynaklanan genel sağlık sigortası primi,

asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(2)Yaşlılık aylığı, emekli aylığı veya malullük aylığı bağlandıktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık statüsü kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre sosyal güvenlik destek primi ödemesi gerekenlerden, 2016 yılı Şubat ayı ve önceki aylara ilişkin olup bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olan sosyal güvenlik destek primi asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(3)30/6/2016 tarihine kadar (bu tarih dâhil) bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin olup bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce Kurumca re'sen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edildiği halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olan; özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespitler sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi asılları ile bu alacaklara gecikme cezası ve gecikme zammı hesaplanan sürenin başlangıç tarihinden bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(4)30/6/2016 tarihine kadar (bu tarih dâhil) işlenen fiillere ilişkin olup bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce kesinleştiği halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olan idari para cezası asıllarının %50' si ile bu tutara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde idari para cezası asıllarının kalan %50'si ile idari para cezasma uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(5)Bu madde kapsamına giren alacakların; asıllarının bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce ödenmiş olmasına rağmen, fer'ilerinin bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olduğu durumlarda, aslı ödenmiş fer'i alacağın %40'ının bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde kalan %60'ının tahsilinden vazgeçilir.

(6)5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalıların, 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamında genel sağlık sigortalısı olanların, ek 5 ve ek 6 ncı maddeleri kapsamında sigortalı olanların, bu madde kapsamındaki borçlarını yapılandırmaları hâlinde, yapılandırılan borç haricinde altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçlarının bulunmaması veya altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçları bulunmakla birlikte bu borçlarını ilgili kanunlara göre taksitlendirmiş veya yapılandırmış olup ödeme yükümlülüklerini de yerine getiriyor olmaları ve bu maddeye göre yapılandırılan borçlarının ilk taksitini ödemeleri kaydıyla genel sağlık sigortasından yararlanmaya başlatılır.

BAŞKAN - 8'inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/1310 esas sayılı Bazı Alacaklarının Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi çıkarılmış, maddenin sonuna aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

Mustafa Savaş

Aydın

"5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamında genel sağlık sigortası tescili yapılmış olup da gelir testine hiç başvurmayanlardan bu maddenin yayımını takip eden ay başından itibaren dört ay içinde gelir testine başvuran kişilerin genel sağlık sigortası primleri, gelir testi sonucunun tescil edildiği gelir testi seviyesinden daha düşük olması şartıyla yapılan gelir testi sonucuna göre tescil başlangıç tarihinden itibaren tahakkuk ettirilir.

2016 yılı Haziran ayı ve önceki aylara ilişkin olup bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce tahakkuk ettiği hâlde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olan 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamındaki sigortalılık statüsünden kaynaklanan prim borcu aslının peşin veya oniki ayda eşit aylık taksitler hâlinde ödenmesi durumunda son taksit ödeme tarihine kadar sosyal güvenlik mevzuatına göre hesaplanan gecikme cezası ve gecikme zammı tahsil edilmez. Bu fıkra kapsamında olup bu madde hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların, bu maddenin yayımlandığı tarihi izleyen ay başından itibaren beş ay içinde Sosyal Güvenlik Kurumuna başvuruda bulunmaları, ilk taksiti veya peşin ödenmesinin istenmesi hâlinde prim borcunun tamamını bu maddenin yayımlandığı tarihi izleyen ay başından itibaren altı ay içinde ödemeleri gerekir."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 68

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, bir bilgi alsaydık aslında önce SGK'dan. Kaç kişiyi kapsıyor bu? Ne kadar bir rakam?

Bir de ben şunu zabıtlara geçmesi açısından ifade edeceğim Sayın Bakanım. Daha önce defalarca Genel Kurulda da dile getirdik. Aylık 100 liralık prim desteğini, biliyorsunuz, esnafımıza ve çiftçimize vermedik, sadece işverenleri kapsadı. Gerçekten esnafımızın ve çiftçimizin ödeyemeyeceği boyuta çıktı sigorta primi. Bu 100 liralık desteğin esnafımıza ve çiftçimize de verilmesi gerektiğini söylüyorum.

Teşekkür ediyorum.

Bir de bilgi alabilirsek bu prim desteğiyle ilgili...

BAŞKAN – Alacağız.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben de bilgi alalım istemiştım.

Ne kadarı kamudan, ne kadarı özelden? Ne kadarı 4/A, ne kadarı 4/B? Onlarla ilgili bilgi de verilebilirse...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, geçen yatırım ortamının iyileştirilmesi torbasında sormuştım, tekrar soracağım. Bilmiyorum, son torba mı, daha torba gelir mi kapanıncaya kadar? “15 Ağustosta kapanacak.” diyorsunuz ama...

Ama, şu var: 1 Ekimde asgari ücretlinin maaşı 1.300 liranın altına düşecek ve üç ay 1.300 liranın altında maaş alacak. Bu düzenlemeyi aslında yetiştirebilsek çok iyi olurdu yani 1.300 lirayı sağlayacak. Bununla ilgili bir çalışma yaptınız mı? Bu torbaya ekleyebilir miyiz?

Bakın, işçiye de iyi bir haber verin yani bu kadar sermayeyle ilgili şey yapıyoruz. İşçiye de...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 1.300 lira...

GARO PAYLAN (İstanbul) - Ama, 1.300 liranın altında alacak üç ay.

Sayın Bakan, Sayın Cumhurbaşkanını da bu vaatte bulundu, “Düzelteceğiz.” dedi, Sayın Süleyman Soylu dedi, siz de söyleyin de şu işi tamamlayalım. İşçiye de bu vaatte bulunun, 1.300 lira maaşlarını alsınlar üç ay boyunca. 1.300 liranın altına düşecek Sayın Bakan. Komisyonumuza da öneriyorum, ekleyelim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, maddeyle ilişkin bilgi alabilir miyiz SGK'dan.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL - Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi burada düzenlenen madde genel sağlık sigortasıyla ilgili olup sigorta primleri, işveren primleriyle ilgili değil; bu, GSS'lilerin yani şahısların kendi sağlık sigortasından dolayı olan borçlarıdır. Kamuyla ilgisi de yoktur bu borcun; bu, şahısların gerek gelir testi yaptırarak ya da gerekse gelir testi yaptırmadan oluşmuş salt GSS borçlarıdır. Burada yaklaşık 5 milyon 907 bin kişi var bu kapsamda borçlu olan.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz 8'le ilgili mi bilgi veriyorsunuz?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Bu 8 değil Sayın Vekilim, bu önergeyle ilgili.

BAŞKAN – Hayır, hayır, 8'inci maddeyle ilgili olarak genel bir bilgilendirme istiyorlar.

Soruları da dinlemediniz herhâlde.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Ben önergeyle ilgili olduğunu düşündüğüm için oradan başladım, kusura bakmayın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 8'den başlayın, sonra önergeye geçelim.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Tamam, 8'den başlayalım o zaman.

Şimdi, 8'nci maddede genel anlamda vergide olduğu gibi bütün Sosyal Güvenlik Kurumunca takip edilen sigorta primleri, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi, eğitime katkı payı, idari para cezaları, bunlar 30 Haziran 2016'ya kadar tahakkuk ettiği hâlde ödenmemiş olan primlere uygulanan gecikme cezası, gecikme zammı türünden ferîler kaldırılarak yerine yurt içi ÜFE'yle, üretici fiyatlarıyla oluşturulan ÜFE uygulanmak suretiyle yapılandırılmayı öngörmektedir. Burada aynı vergide olduğu gibi yine taksitle ya da peşin ödemeye düzenleme söz konusu. Bir de söz konusu idari para cezaları da yine 30'a 6'ya kadar tahakkuk etmiş olup ödenmemiş olan idari para cezalarının yüzde 50'sinin terkinini, geri kalan kısmının ÜFE ile...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Alacağınız ne kadar?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Toplam alacağımız 67 milyar. Bunun 17,6 milyarı da gecikme cezası olmak üzere 85,3 milyar alacağımız söz konusu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 8'le ilgili mi bilgi veriyorsunuz?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Evet.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 69

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne kadarı BAĞ-KUR ne kadarı SSK?
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – BAĞ-KUR'dan anapara olarak 8 milyar; 1,4 milyar da gecikme cezası söz konusu.
GARO PAYLAN (İstanbul) – Şirket sayısı ne kadar?
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Şirket sayısı olarak da işveren anlamında 1 milyon 250 bin...
BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 67'nin 8'i mi BAĞ-KUR?
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Evet. Toplam 1 milyon 250 bin civarında...
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O rakamların fotokopisini alabilir miyiz?
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Tamam efendim, verebiliriz.
GARO PAYLAN (İstanbul) – 1 milyon 250 bin firma mı var borçlu?
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Evet.
GARO PAYLAN (İstanbul) – Kaç mükellefiniz var?
ERHAN USTA (Samsun) – İşveren olarak...
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – İşveren olarak yani bu, parasal tutar değil mükellef ya da işveren sayısı.
GARO PAYLAN (İstanbul) - 1 milyon 250 bin mi?
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Şu anda aktif mükellefimiz 1 milyon 700 bin.
GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani üçte 2'si?
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Bu şekilde hesaplarsak öyle de denebilir ancak şu anda bunların içinde faaliyetine son vermiş öteden beri...
GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne kadarı faaliyetine son vermiş?
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Onunla ilgili bir bilgi şu anda elimde yok. Onu iletelim.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu işverenlerin ne kadarı BAĞ-KUR ne kadarı SSK'ya tabi?
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – 1 milyon 250 bin işveren, 1 milyon 790 bin BAĞ-KUR'lu ve 7.413 de kamu mükellefimizin borcu var.
MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Belediyeler?
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Belediyeler ama 4/C anlamında, memurdan dolayı borçlu, memur primlerinden dolayı, keseneklerinden dolayı borçlu belediyeler ya da kamu...
BAŞKAN – Özel idareler...
ERHAN USTA (Samsun) – 7.413 çok yüksek bir rakam.
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Onun içinde bütün kamu kurumlarımız var yani memur çalıştıran bütün kamu kurumları, onlar 4/A yani sigortalı çalıştıran, hizmet akdiyle çalıştırdıkları kişiler değil onlar.
MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Emekli Sandığı...
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Emekli Sandığı kesintileri, borcu olanlar. Belediyelerimiz...
ERHAN USTA (Samsun) – Belediyeleri kamu olarak mı kabul ediyoruz şahıs olarak mı?
BAŞKAN – 7.800 kurum diyorsunuz siz. İkiisini birbirine karıştırmayın. Kurum mu şahıs mı?
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – 7.413 kurum var. Bu borçlular kesenek borçluları yani memur primlerinden dolayı borcu olanlar. Bu da belediye için çalışan memurlar ya da Millî Eğitimde çalışan memurlar ya da diyelim ki Sosyal Güvenlik Kurumunda çalışan memurlardan dolayı borçlu olan kurumlar.
BAŞKAN – Tamam. 7.413 kamu kurumu mu var?
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Evet, kamu kurumu borçlu.
BAŞKAN – 7.413 tane kamu kurumu var, öyle mi?
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Evet, 7.413 kamu kurumu var borçlu.
BAŞKAN – Bir yanlışlığınız var burada. 7.413...
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Şöyle söyleyelim: Onlar bir kamu kurumunun 10 tane, 15 tane dosya bazında işyeri...
BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Kayıtları o zaman.
SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Kayıt sayısı olarak yani bir kamu kurumumuzun....

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 70

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ankara dışındakiler ayrı iş yeri sayılıyor.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Biz iş yeri bazlı...

BAŞKAN – “İş yeri bazlı” deyin siz şuna, “kamu kurumu” demeyin.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Vergide tek bir mükellefiyet vardır, bizde...

BAŞKAN - Siz “iş yeri bazlı” dersiniz anlaşırsız, kamu kurumu demeyelim de.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Evet, iş yeri bazlı.

ERHAN USTA (Samsun) – 1 milyon 290 bin BAĞ-KUR'ünün esnaf ve tarım diye ayırımı var mı?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Şu anda elimde esnaf-tarım ayırımı yok ama var yani onun bilgisi var elimizde.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – 4/A, 4/C ne kadar?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – 4/C'li, 4.713 dedik ya.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Parasal tutarı?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Parasal tutarı var; 1,4.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İPC ne kadar?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – İdari para cezası 1,8 milyar.

BAŞKAN – Bu tabloları da bize gönderin, biz de Komisyon üyelerimizle paylaşalım, tamam mı?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Tamam efendim.

BAŞKAN – Bir de önergeyle ilgili açıklamalarınızı alalım. Önergeyle yapılmak istenen değişiklik...

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Önergeyle yapılmak istenen değişiklikle GSS sigortalılarına -gelir testi yaptırmış olanlar ya da olmayanların- gelir testi yaptırmamış olanlara yeniden gelir testi yaptırma imkânı getiriyor. Bunun yanında, yeniden belirlenen gelirlere göre ya prim borçlarından tamamen kurtulacak -eğer geliri sıfır çıkarsa- ya da tespit ettirdiği gelir seviyesinde yeniden bir prim belirlenerek bunların on iki ay vadeli eşit taksitler hâlinde, gecikme cezası, gecikme zammı ya da İF uygulanmaksızın tahsili imkânı getiriyor ya da herhangi bir gelir testine gitmek istemeyen vatandaşın da şu anda oluşmuş borçları üzerinden gecikme cezası ya da gecikme zammı alınmaksızın, İF uygulanmaksızın 12 taksitte ya da peşin ödeme imkânı getiriliyor.

BAŞKAN – Teşekkürler.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – GSS borçlusu ne kadar hem sayı hem parasal tutar olarak?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – GSS borçlusu 5 milyon 907 bin 394 kişi.

BAŞKAN- Bu, bir önceki torbada yaptığımız gençleri arındırdıktan sonra kalan rakam, değil mi?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Tabii. Borçlu olanlar, gençleri borçluluktan düşürdük.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tutar ne kadar?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ ÖZGE SONGÜL – Tutar da 10 milyar 35 milyon.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor muydunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ERHAN USTA (Samsun) – Siz de bayağı katkıda bulunuyorsunuz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Estağfurullah, aydınlatıcı bilgi almanıza katkıda bulunmaya çalışıyorum.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ön değerlendirme, araştırma veya tespit aşamasında olan eksik işçilik prim tutarları

MADDE 9- (1) 30/6/2016 tarihine kadar (bu tarih dâhil) bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin olup, bu Kanun hükümlerinden yararlanmak için bu Kanunun yayım tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar başvurulduğu halde bu sürenin sonuna kadar Kurumca re'sen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edilememiş olan ön değerlendirme, araştırma veya tespit sonucunda bulunan eksik işçilik tutan üzerinden hesaplanan sigorta primi asılları ile bu alacaklara gecikme cezası ve gecikme zammı hesaplanan sürenin başlangıç tarihinden bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, ilk taksit bu Kanuna göre hesaplanan tutarın işverene tebliğ edildiği tarihi izleyen ikinci aydan başlamak üzere, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir. Şu kadar ki, bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar re'sen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edilen eksik işçilik tutarları üzerinden hesaplanan sigorta prim tutarları, bu Kanunun 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasında belirtilen alacaklar için öngörülen süre ve şekilde ödenir.

(2) Bu madde ile 8 inci madde hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların, bu maddelerde belirtilen şartların yanı sıra dava açmamları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamları şarttır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 71

(3) Bu madde ile 8 inci madde hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçluların taksit ödeme süresince tahakkuk eden sigorta primlerini çok zor durum olmaksızın bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri halinde, belirtilen madde hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybederler.

BAŞKAN – 9’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ortak hükümler

MADDE 10- (1) Bu Kanunun ilgili maddelerindeki başvuru ve ödeme süresine ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların;

a) Bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar ilgili idareye başvuruda bulunmaları,

b) Maliye Bakanlığına, Gümrük ve Ticaret Bakanlığına ve belediyelere bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen üçüncü aydan, Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ise ilk taksiti bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen dördüncü aydan başlamak üzere ikişer aylık dönemler halinde azami onsekiz eşit taksitte ödemeleri

şarttır.

(2) Bu Kanuna göre ödenecek taksitlerin ödeme süresinin son gününün resmi tatile rastlaması halinde süre tatili izleyen ilk iş günü mesai saati sonunda biter.

(3) Bu Kanun hükümlerine göre hesaplanan tutarın;

a) İlk taksit ödeme süresi içerisinde tamamen ödenmesi halinde, bu tutara bu Kanunun yayımlandığı tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için herhangi bir faiz uygulanmaz.

b) İlk taksit ödeme süresi içerisinde tamamen ödenmesi halinde, fer’i alacaklar yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarı (Bu Kanunun 4 üncü maddesine göre fer’i alacaklar yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutar ile birlikte hesaplanan gecikme faizi dâhil) üzerinden ayrıca % 50 indirim yapılır.

c) Taksitle ödenmek istenmesi halinde, ilgili maddelerde yer alan hükümler saklı kalmak şartıyla borçluların başvuru sırasında altı, dokuz, oniki veya onsekiz eşit taksitte ödeme seçeneklerinden birini tercih etmeleri şarttır. Tercih edilen taksit süresinden daha uzun bir sürede ödeme yapılamaz.

ç) Taksitle yapılacak ödemelerinde ilgili maddelere göre belirlenen tutar;

1) Altı eşit taksit için (1,08),

2) Dokuz eşit taksit için (1,12),

3) Oniki eşit taksit için (1,16),

4) Onsekiz eşit taksit için (1,24),

katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle ikişer aylık dönemler halinde ödenecek taksit tutarı hesaplanır. Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçlulara tercih ettikleri taksit süresine uygun ödeme planı verilir. Ancak, tercih edilen süreden daha kısa sürede ödeme yapılması halinde ödenecek tutar ilgili katsayıya göre düzeltilir.

d) Bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken tutarlar; il özel idareleri, belediyeler ve bunlara bağlı müstakil bütçeli ve kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar ile Spor Genel Müdürlüğü, Türkiye Futbol Federasyonu ve özerk spor federasyonlarına tescil edilmiş olan ve Türkiye’de sportif alanda faaliyette bulunan spor kulüplerince ikişer aylık dönemler halinde azami otuzaltı eşit taksitte ödenebilir. Bu takdirde bu fıkra hükmüne göre hesaplanacak katsayı yirmidört eşit taksit için (1,32), otuz eşit taksit için (1,40), otuzaltı eşit taksit için (1,48) olarak uygulanır.

(4) Maliye Bakanlığı ve Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine bu Kanun kapsamında ödenecek olan alacakların 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesine göre kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi uygun görüldüğü takdirde, ödemeye aracılık yapan bankalarca, kart kullanıcılarına kredi kartı işlemine konu borç tutarının, taksitler halinde yansıtılması ve taksit ödeme aylarında hesaplarına borç kaydedilmesi koşuluyla, bu ödemeler için ödeme tarihi olarak kredi kartının kullanıldığı gün esas alınır ve borçluya tahsilatın yapıldığını gösterir makbuz verilir. Bu şekilde tahsil edilen tutarların bankalarca Hazine/Sosyal Güvenlik Kurumu hesaplarına aktarılmasına ilişkin 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesinde belirlenen süre, taksit aylarının son gününü izleyen günden itibaren hesaplanır. Taksitlerin kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi bu madde hükmüne göre katsayı uygulanmasına engel teşkil etmez.

(5) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine ödenmesi gereken amme alacaklarına uygulanmak üzere, bu Kanun hükümlerinden yararlanmak için başvuruda bulunan ve ödenecek tutarları ilgili vergi mevzuatı gereği iade alacağından kendi borçlarına mahsuben ödemek isteyen mükelleflerin, bu taleplerinin yerine getirilebilmesi için başvuru ve/veya taksit süresi içinde ilgili mevzuatın öngördüğü bilgi ve belgeleri tam ve eksiksiz olarak ibraz etmeleri şarttır. Bu takdirde, ilgili mevzuatın mükellefin mahsup talebine esas aldığı tarih itibarıyla bu Kanuna göre ödenecek tutara mahsup işlemleri yapılır, mahsup talebine konu tutardan daha az tutarda mahsubun yapılması halinde, mahsuben ödeme suretiyle tahsil edilemeyen tutar için borçluya bildirimde bulunularak eksik ödenen bu tutarın bir ay içerisinde ödenmesi istenilir. Bu süre içerisinde eksik ödenen tutarın, ödenmesi gerektiği tarihten ödendiği tarihe kadar gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi halinde eksik ödenen tutar için bu Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(6) Bu Kanuna göre ödenmesi gereken taksitlerin ilk ikisi süresinde ödenmek koşuluyla, kalan taksitlerden; bir takvim yılında iki veya daha az taksitin, süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi halinde, ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarının son taksiti izleyen ayın sonuna kadar, gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 72

oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi şartıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanılır. İlk iki taksitin süresinde tam ödenmemesi ya da süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen diğer taksitlerin belirtilen şekilde de ödenmemesi veya bir takvim yılında ikiden fazla taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi halinde matrah ve vergi artırımına ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanma hakkı kaybedilir. Bu hüküm her bir madde ve alacaklı idareler açısından taksitlendirilen alacaklar için ayrı ayrı uygulanır.

(7) Bu Kanunun 3 üncü maddesinin sekizinci fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında, vadesinde ödenmesi öngörülen alacakların veya taksit tutarının %10'unu aşmamak şartıyla 5 liraya (bu tutar dâhil) kadar yapılmış eksik ödemeler için bu Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(8) Bu Kanun kapsamına giren alacakların altıncı fıkrafta belirtilen şekilde tamamen ödenmemiş olması halinde, bu Kanunun 3 üncü maddesinin sekizinci fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla borçlular, ödedikleri tutarlar kadar bu Kanun hükümlerinden yararlanırlar.

(9) 13/2/2011 tarihli ve 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun hükümlerine göre bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla taksit ödemeleri devam eden alacaklar hariç olmak üzere, bu Kanun kapsamına giren alacakların, bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce 6183 sayılı Kanun ve diğer kanunlar uyarınca tecil edilip de tecil şartlarına uygun olarak ödenmekte olanlarından, kalan taksit tutarları için borçlular, talep etmeleri halinde bu Kanun hükümlerinden yararlanabilirler. Bu takdirde tecil şartlarına uygun olarak ödenen taksit tutarları için tecil hükümleri geçerli sayılır. Bu şekilde ödenmiş taksit tutarlarına tecil tarihi ile ödeme tarihi arasında geçen süre için sadece ilgili kanunun öngördüğü faiz uygulanır. Kalan taksit tutarları vadesinde ödenmemiş alacak kabul edilir ve bu alacaklar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanır.

(10) Bu Kanundan yararlanılarak süresinde ödenen alacaklara, bu Kanunda yer alan hükümler saklı kalmak kaydıyla Kanunun yayımlandığı tarihten sonraki süreler için faiz, gecikme zammı, gecikme cezası gibi fer'i amme alacağı hesaplanmaz.

(11) Bu Kanuna göre ödenecek alacaklarla ilgili olarak, tatbik edilen hacizler yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır ve buna isabet eden teminatlar iade edilir. Bu Kanuna göre ödenecek alacaklar nedeniyle tatbik edilen hacizlere konu mallar, borçlunun talebi halinde 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre alacaklı tahsil dairesince satılabilir. Bu talep, Kanun kapsamında ödenmesi gereken tutarların Kanun hükümlerine göre ödenmesine engel teşkil etmez.

(12) 5393 sayılı Kanunun geçici 5 inci maddesi ile 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 3 üncü maddesi kapsamında uzlaşılan alacaklar ile 6552 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında yapılandırılan alacaklar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanmaz.

(13) a) Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan ve ilgili maddeler uyarınca dava açmamaları veya açılan davalardan vazgeçmeleri gereken borçluların, bu Kanun hükümlerinden yararlanabilmeleri için ilgili maddelerde belirlenen başvuru sürelerinde, yazılı olarak bu iradelerini belirtmeleri şarttır. Borçlularca, Kanun hükümlerinden yararlanılmak üzere davadan vazgeçilmesi halinde idarece de ihtilaflar sürdürülmez.

b) Davadan vazgeçme dilekçeleri ilgili tahsil dairesine verilir ve bu dilekçelerin tahsil dairelerine verildiği tarih, ilgili yargı mercine verildiği tarih sayılarak dilekçeler ilgili yargı mercine gönderilir.

c) Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan ve açtıkları davalardan vazgeçen borçluların bu ihtilaflarıyla ilgili olarak karar tarihine bakılmaksızın bu Kanunun yayımlandığı tarihten sonra tebliğ edilen kararlar uyarınca işlem yapılmaz.

ç) Bu Kanun hükümlerinden yararlanılmak üzere vazgeçilen davalarda verilen kararlar ile hükmedilen yargılama gideri, avukatlık ücreti ve fer'ileri talep edilmez ve bu alacaklar için icra takibi yapılamaz. Vazgeçme tarihinden önce Ödenmiş olan yargılama giderleri ve avukatlık ücretleri geri alınmaz.

(14) İl özel idareleri, belediyeler ve bunlara bağlı müstakil bütçeli ve kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin sekizinci fıkrası ile 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası hükümleri uygulanmaz.

(15) Bu Kanunun 4 üncü maddesinin dokuzuncu fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendi kapsamında beyan edilen vergilere, ödeme yönünden şartların ihlali halinde, kesilmesi gereken vergi cezaları için 213 sayılı Kanunun 374 üncü maddesinde yer alan zamanaşımı süreleri taksit ödeme süresince işlemez.

(16) Bu Kanun kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce tahsil edilmiş olan tutarlar, bu Kanun kapsamında tahsil edilen tutarlar ile bu maddenin dokuzuncu fıkrası kapsamında yapılan tecile ilişkin olarak 6183 sayılı Kanun veya diğer kanunlar uyarınca ödenen faizlerin bu Kanun hükümlerine dayanılarak ret ve iadesi yapılmaz. Ancak, bu Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrası kapsamında olup dava konusu edilen tarhiyatlara karşılık bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce ödeme yapılmış olması halinde, ödenen bu tutarlar, vergi mahkemesinde esasa ilişkin olarak hiç karar verilmemiş veya verilen kararın bozulması nedeniyle yeniden karar verilmek üzere mahkemesine iade edilmiş davalara konu alacaklar için bu maddeden yararlanılmak üzere yapılan başvurular ile vergi mahkemesince verilmiş terkin kararları üzerine ret ve iade edilebilir.

(17) Bakanlar Kurulu, bu Kanunda öngörülen başvuru ve ilk taksit ödeme sürelerini bir aya kadar, yabancı ülkelerde de faaliyette bulunan yergi mükelleflerinden, Ekonomi Bakanlığı tarafından olağanüstü politik riskin gerçekleştiği tespit edilen ülkede faaliyette bulunan ve bu ülkedeki faaliyetleri nedeniyle durumları 213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine göre mücbir sebep hâli kabul edilenlerin, bu Kanun kapsamında alacakları yapılandıran alacaklı idarelere mücbir sebep hâllerinin devam ettiği süre içinde ödemeleri gereken taksitlerin ödeme süreleri ile 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hâli ilan edilen yerlerdeki dairelere

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 73

(alacaklı idarelere) mücbir sebep hâlinin vukuu tarihinden itibaren ödenmesi gereken taksitlerin ödeme süreleri, mücbir sebep hâlinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere topluca veya ayrı ayrı bir yıla kadar uzatmaya yetkilidir.

(18) Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hâli ilan edilmiş ve devam eden yerlerdeki vergi dairelerinde mükellefiyet kaydı bulunan mükellefler ile Sosyal Güvenlik Kurumunca mücbir sebep hali nedeniyle belge verme süresi ve prim ödemelerinin ertelendiği yerlerdeki kayıtlı işveren, sigortalı ve diğer prim ödeme yükümlülerinin, bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde beyan ve bildirim yükümlülüklerini yerine getirmeleri şartıyla Kanun kapsamında ödenmesi gereken taksitlerden, mücbir sebep hali süresi içerisinde ödenmesi gereken taksitleri, mücbir sebep hâlinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere 6 ay içinde ödenir.

(19) Bu maddenin onyedinci fıkrası hükümlerine göre mücbir sebep nedeniyle ödeme süresi uzatılan taksitler ile onsekizinci fıkra hükümlerine göre ödeme süresi uzatılan taksitler için altıncı fıkroda yer alan taksitlerden ilk ikisinin süresinde ödenmesi şartı aranmaz.

(20) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ilgisine göre Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı veya Sosyal Güvenlik Kurumu yetkilidir. Belediyelere ait amme alacaklarına ilişkin hükümlerin uygulamasına dair usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir.

BAŞKAN – 10'uncu madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesinin;

a) Birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "Gümrük ve Ticaret Bakanlığına" ibaresinden sonra gelmek üzere ", il özel idarelerine" ibaresinin eklenmesini,

b) Üçüncü fıkrasının (ç) bendinde yer alan (1,08) ibaresinin (1,045) şeklinde, (1,12) ibaresinin (1,083) şeklinde, (1,16) ibaresinin (1,105) şeklinde, (1,24) ibaresinin (1,15) şeklinde değiştirilmesini,

c) Üçüncü fıkrasının (d) bendinde yer alan ", belediyeler" ibaresinin çıkarılmasını ve (1,32) ibaresinin (1,194) şeklinde, (1,40) ibaresinin (1,238) şeklinde, (1,48) ibaresinin (1,318) şeklinde değiştirilmesini,

ç) Üçüncü fıkrasının (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (e) bendinin eklenmesini,

"e) Bu Kanun kapsamında belediyeler ve bunlara bağlı müstakil bütçeli ve kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlarca ödenmesi gereken tutarlar, belediyelerin genel bütçe vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılan paylarından, 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasındaki yüzde 40 oranı dikkate alınmaksızın aylık dönemler halinde azami yüz kırk dört eşit taksitte tahsil edilir. Şu kadarki, bu kapsamda yapılacak kesinti tutarı her hal ve takdirde bu idareler adına genel bütçe vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılan payların aylık tutarının yüzde 50'sini aşamaz.

1) Taksitle yapılacak ödemelerde belirlenen tutar;

a) Altı eşit taksit için (1,032),

b) Dokuz eşit taksit için (1,053),

c) Oniki eşit taksit için (1,064),

ç) Onsekiz eşit taksit için (1,086),

d) Yirmidört eşit taksit için (1,109),

e) Otuzaltı eşit taksit için (1,19),

f) Kırksekiz eşit taksit için (1,247),

g) Altmış eşit taksit için (1,304),

ğ) Yetmişiki eşit taksit için (1,361),

h) Yüzkırkdört eşit taksit için (1,703),

katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar, taksit sayısına bölünmek suretiyle aylık dönemler halinde tahsil edilecek taksit tutarı hesaplanır.

2) 5779 sayılı Kanuna göre yapılacak kesintilerin Bakanlar Kurulunca durdurulması halinde aylık taksitlerin ödeme süreleri kesinti yapılmayan aylar için de durdurulur ve taksit ödemeleri yönünden bu Kanun hükümlerine göre ihlal nedeni sayılmaz. Bu taksitler, taksit ödeme süresinin sonundan itibaren ayrıca bir katsayı ve geç ödeme zammı uygulanmaksızın aylık dönemler itibarıyla paylardan kesinti suretiyle tahsil edilir. Taksit tutarlarının, bu bent kapsamındaki borçluların genel bütçe paylarından daha yüksek olması halinde ise eksik tutarlar borçlularca taksit ödeme süresini takip eden ay sonuna kadar geç ödeme zammı uygulanmaksızın ödenir."

d) Yedinci, sekizinci ve ondördüncü fıkralarında yer alan "sekizinci" ibaresinin "dokuzuncu" şeklinde değiştirilmesini,

e) Onüçüncü fıkrasının (b) bendinin sonuna aşağıdaki cümlelerin eklenmesini, "Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsili gerektiği halde tahakkuku diğer kamu idarelerince yapılan alacaklara ilişkin ilgili kamu idaresi aleyhine açılmış davalardan vazgeçme dilekçelerinin verileceği idari mercii belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir."

f) Onsekizinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesi ve sonraki fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini,

"(19) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hali ilan edilmiş ve mücbir sebep süresi iki yıllık aşmış yerlerdeki mükelleflerden, bu Kanunun yayımını izleyen ikinci ayın sonuna kadar başvuruda

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 74

bulunanlar açısından mücbir sebep hali başvuru süresinin son günü itibarıyla sona erer ve mücbir sebep ilanı nedeniyle verilmeyen beyanname ve bildirimler aynı süre içerisinde verilir. Bu Kanunda öngörülen başvuru süresinin son günü bu alacaklar için vade tarihi kabul edilir. Bunun üzerine tahakkuk eden vergiler bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde 2 nci madde kapsamında yapılandırılarak azami yirmi dört eşit taksitte ödenir. Bu şekilde ödenen vergilere herhangi bir zam, faiz, katsayı uygulanmaz. Şu kadarki öngörülen sürede ödenmeyen taksitler hakkında bu madde hükümleri uygulanır."

g) Yirminci fıkrasının ikinci cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini,

"İl özel idarelerine ve belediyelere ait amme alacaklarına ilişkin hükümlerin uygulamasına dair usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca, diğer kurumlara ait alacaklara ilişkin usul ve esaslar bu kurumlar tarafından belirlenir."

Arz ve teklif ederiz.

Mustafa Savaş
Aydın

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakan, hem madde üzerinde hem de önerge üzerinde bir detaylı açıklama rica edeceğiz lütfen.

Kim yapacak?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, arkadaşlarımız teknik açıklamaları yapacaktır ama ben iki hususu özellikle belirtmek isterim: Biliyorsunuz, bu yeniden yapılandırma çerçevesinde vatandaşımız herhangi bir şekilde hesaplanan vergisini peşin ödemek isterse peşin ödeme indirimini getiriyoruz yani vergi aslı dışında yurt içi ÜFE'ye göre hesaplanan faiz tutarının yüzde 50'sini almaktan vazgeçiyoruz. Böylelikle peşin ödeme yöntemini teşvik etmek istiyoruz.

İkinci olarak, yine bilindiği gibi, bu tasarıda mükelleflerimiz 18 taksit kadar yani otuz altı aya kadar borçlarını yeniden yapılandırabilecekler. Dolayısıyla, yeniden yapılandırmanın başında hesaplanan tutarı 18 taksit otuz altı ayda ödeyebilecekler. Taksit seçenekleri kendilerinin tercihi olacak, 6 taksit, 9 taksit, 12 taksit, 18 taksit seçeneklerini seçebilirler. Bu durumda, başlangıçta hesaplanan tutarın vadeye göre katsayılar üzerinden hesaplanan ilave bir tutarı var, onun da taksitlerle birlikte ödenmesi gerekir.

Kanun teklifinde katsayılar hesaplanırken yıllık yüzde 12 tecil faizi oranı esas alınmıştı. Hep birlikte yapmış olduğumuz değerlendirmede, yüzde 9 olan kanuni faiz oranının mükelleflerimiz açısından taksitle ödeme seçeneğini kolaylaştıracağı değerlendirildiği için bu önergede katsayıların hesabında esas alınacak yıllık faiz oranı yüzde 12'den yüzde 9'a düşürülmüştür.

Yine ikinci olarak, bu önergenin içerisinde önemli olan hususlardan bir tanesi mücbir sebep hâli ilan edilen yerlerden iki yıldan fazladır mücbir sebep hâli devam eden yerlerle ilgili bir düzenleme yapıyoruz. Bu düzenlemenin kapsamına Van, Ağrı-Patnos, Bitlis-Adilcevaz girmektedir. Dolayısıyla, bu yerler için de mücbir sebep hâli şu anda hâlâ devam ediyor ama eğer bu yerlerde mükelleflerimiz dilerlerse, isterlerse mücbir sebep hâlinin kendileri için kaldırılması ve bu döneme ilişkin beyannamelelerini verme tercihinde bulunabilecekler ve bu dönemlere ilişkin hesaplanan vergiyi de yirmi dört aya kadar taksitle faizsiz olarak ödeyebilecekler. Neden faizsiz olarak ödeyebilecekler? Çünkü bizim mücbir sebep hâlinin bitmesinden sonra hesaplanan vergiler için otuz altı aya kadar faizsiz zaten mevcut durumda da tecil imkânımız var. Biz, burada vatandaşlarımız açısından 24 taksit, kırk sekiz aya kadar faizsiz taksitlendirme imkânını getiriyoruz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir önerge daha var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1310) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "onsekiz" ibaresinin "yirmidört", üçüncü fıkrasının (c) bendinde yer alan "veya onsekiz" ibaresinin "onsekiz veya yirmidört" şeklinde değiştirilmesini ve (ç) bendine dördüncü alt bentten sonra gelmek üzere aşağıdaki alt bendin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Bekaroğlu
İstanbul

Zekeriya Temizel
İzmir

Kadim Durmaz
Tokat

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

Musa Çam
İzmir

Bülent Kuşoğlu
Ankara

"5) Yirmidört eşit taksit için (2,32),

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Taksitle yapılacak ödemelerde taksit sayısının artırılarak mükelleflere ödemede kolaylık sağlanması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer hükümler

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 75

MADDE 11- (1) 6552 sayılı Kanunun ilgili hükümlerine göre yapılandırılan ve bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla anılan Kanun kapsamında ödemeleri devam eden alacaklar açısından, borçlular talep etmeleri halinde bu Kanun hükümlerinden yararlanabilir. Bu takdirde, 6552 sayılı Kanun kapsamında ödenen taksitler için yapılandırma hükümleri geçerli sayılır, bu şekilde ödenmiş taksit tutarlarına tecil tarihi ile ödeme tarihi arasında geçen süre için anılan Kanuna göre tercih edilen taksit süresine uygun katsayı uygulanır, kalan taksit tutarlarına konu alacaklar vadesinde ödenmemiş alacak kabul edilerek bu Kanunun ilgili hükümlerine göre yapılandırılır.

BAŞKAN – 11'inci madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkraların eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

Mustafa Savaş

Aydın

Hikmet Ayar

Rize

Şahap Kavcıoğlu

Bayburt

"(2) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince takip edilmekte olan ve vadesi 31/12/2010 tarihinden (bu tarih dahil) önce olduğu halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olan ve 6183 sayılı Kanun kapsamına giren her bir alacağın türü, dönemi, asılları ayrı ayrı dikkate alınmak suretiyle tutarı 50 Türk Lirasını aşmayan asli alacakların ve tutarına bakılmaksızın bu asıllara bağlı fer'i alacakların, aslı ödenmiş fer'i alaklardan tutarı 100 Türk Lirasını aşmayanların tahsilinden vazgeçilir.

(3) Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince takip edilmekte olan ve vadesi 31/12/2010 tarihinden (bu tarih dahil) önce olduğu halde bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar ödenmemiş olan ve 6183 sayılı Kanun kapsamında gümrük idarelerince takibi gereken her bir alacağın; türü, yükümlülüğü, asılları ayrı ayrı dikkate alınmak suretiyle tutarı 50 Türk Lirasını aşmayan asli alacakların, idari para cezalarında 80 Türk Lirasını aşmayanların ve tutarına bakılmaksızın bu alacaklara bağlı fer'i alacakların, aslı ödenmiş fer'i alacaklarda toplamı 100 Türk Lirasını aşmayanların tahsilinden vazgeçilir.

(4) 5510 sayılı Kanun kapsamından çıkarılan işyerlerine ilişkin olup işyerine ait borcun tamamının ödeme süresi 31/12/2014 veya önceki bir tarihe ilişkin olduğu hâlde ödenmemiş sigorta primi, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi ve idari para cezası asılları toplamı 50 Türk Lirasını aşmayan alacaklar ile tutarına bakılmaksızın bu alacaklara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'ilerinin ve aslı ödenmiş olan fer'i alacaklardan tutarı 100 Türk Lirasını aşmayanların tahsilinden vazgeçilir.

(5) 30/6/2016 tarihi (bu tarih dahil) itibarıyla, ödenmesi gerektiği halde bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar ödenmemiş olan; 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu hükümlerine göre üyelerin oda ve borsalara olan aidat, navlun hasılatından alınacak oda payları ve borsa tescil ücreti ile oda ve borsaların Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine olan aidat borçları asıllarının ödenmemiş kısmının birinci taksiti bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler halinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi halinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir.

Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımlandığı tarihî izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurulması şarttır. Fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkroda öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi halinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir.

Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkroda belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu kapsamda tamamı ödenen alacaklara ilişkin yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekalet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez.

Bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla üyelerin oda ve borsalara, oda ve borsaların da Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine kısmen veya tamamen ödemiş olduğu aidat asıllarına isabet eden ve ödenmemiş olan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir.

(6) 30/6/2016 tarihi (bu tarih dahil) itibarıyla, ödenmesi gerektiği halde bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar ödenmemiş olan, 1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu hükümlerine göre meslek mensuplarının üyesi oldukları odalara olan aidat borçları ile odaların Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliğine olan birlik payı borçlarının asıllarının ödenmemiş kısmının birinci taksiti bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler halinde ve azami toplam dokuz eşit taksitte ödenmesi halinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların, alacak asıllarının bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce kısmen veya tamamen ödenmiş olması hâlinde ödenmiş borç asıllarına isabet eden faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir.

Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyenlerin bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurmaları şarttır. Fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkroda öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi halinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir."

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, önergeye katılıyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 76

BAŞKAN – Önerge değil, önce maddeyle ne yapıyoruz, bir de önergeyle ne yapıyoruz, bu konuda iki kısa açıklama alalım lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlarım maddeyle ilgili o zaman genel bir açıklama yapsınlar, ben de önergeyle ilgili...

BAŞKAN – Evet, ondan sonra da önergeyi alalım.

Ayşe Hanım, buyurunuz.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; maddede 6552 sayılı Kanun kapsamında yapılandırılmış olan alacaklardan taksit ödemeleri devam eden mükelleflerin, dilerse bu kanuna, yeni düzenlemeye geçmelerine imkân veriyoruz. Birinci fıkra bunu anlatıyor. Zaten şu andaki mevcut madde tek bir fıkradan oluşuyor.

Önergeyi Sayın Bakanım arz edecekler.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Bu maddede vermiş olduğumuz önergelerden ilk kısım açısından söyleyeceklerim şunlardır: Biliyorsunuz, gerek Maliye tahsil dairelerince gerek Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince gerekse Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerince tahsil edilen alacaklar arasında küçük miktarlı çok sayıda alacak kaydı bulunmaktadır.

Burada yapmak istediğimiz düzenlemeyle, asıl tutarı itibarıyla 50 Türk lirasının altında olan ve idare açısından hem tahsil maliyetleri hem de idarede oluşturduğu iş yükü bakımından önemli zorluklar içeren takiplerden kurtulmak istiyoruz, böylelikle vatandaşımız açısından da yıllar önceye dayanan bu tür alacaklarla ilgili bir belirsizlik ortadan kalkmış olacak.

Yapmış olduğumuz düzenlemede, önergede, 31/12/2010 tarihi...

BAŞKAN – Onu 2011 olarak redakte ettik efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, dağıtılan önergede 31/12/2010 tarihi var ama ben kendi...

BAŞKAN – Maddi hataydı, 2011 olarak düzelttik biz onu Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam.

Ben bilgi de vereyim. Arkadaşların verdiği tabloya göre 31/12/2010 tarihi öncesinde, şu anda Maliye tahsil dairelerine kayıtlı işlem tutarı 21 milyon adet. Burada bekleyen alacak tutarının aslı 385 milyon lira, buna bağlı gecikme zammı tutarı da 552 milyon lira, toplam 937 milyon lira.

Şimdi, ben rakamlara baktığım zaman, bu tarihi 31/12/2010 tarihi yerine 31/12/2011 tarihine çekersek, yani bir yıl bu tarafa çekersek kayıt sayısı 21 milyondan 29 milyona çıkıyor, buna karşılık bu şekilde terkin edilecek alacak tutarı 1 milyar 234 milyona çıkıyor, yani yaklaşık 300 milyon lira civarında bir artış var. Uygun görürseniz bunu 31/12/2011'e çekelim, idarelerin üzerindeki bu son derece küçük, son derece verimsiz, idareleri uğraştıran, mükellefler açısından yıllar sonra bir takibat olarak karşısına çıkan bu sorunu çözmüş olalım.

Burada dediğim gibi, hem vergi idaresi hem de gümrük idaresi var, fakat, burada, dikkat ederseniz önergede Sosyal Güvenlik Kurumu açısından bu tarih 31/12/2014 tarihi olarak belirlenmiş, yani Sosyal Güvenlik Kurumu bize göre daha yakın bir tarih belirlenmiş. Arkadaşlar, teknik olarak yapılan bir önceki düzenlemede Sosyal Güvenlik Kurumu için, bu, zaten 31/12/2010 tarihi olarak zaten yapılmış. Dolayısıyla, o düzenlemeye paralel olarak Sosyal Güvenlik Kurumunun tarihini daha ileri bir tarih belirliyoruz.

Burada da benzeri bir şekilde, "Acaba, niye Maliye 2014'e çekmiyor?" denilebilir ama arkadaşlarımızın "Biz o alacakları tahsil edeceğiz, bu kadarlık bir işlem yükünden kurtulmuş olmamız idare açısından büyük bir kolaylıktır." şeklinde değerlendirmeleri var. Bence de eğer idare tahsil edebiliyorsa yakın tarihli bu alacakları tahsil etsin.

Önergenin ikinci kısmında da Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliğinin kendi mensuplarından olan aidat alacaklarının yeniden yapılandırma kapsamına alınması var. Uygun görülürse -biz uygun değerlendiriyoruz- bu şekilde söz konusu birlikler de üyelerinden olan aidat alacaklarını yapılandırma imkânına kavuşuyorlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Onlardan görüş alınmış mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kendilerinin talebi.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, deminki konuda yanlış anlaşılma olmasın, hem vergi hem de gümrük için 31/12/2011.

BAŞKAN – Biz her ikisini de "2011" olarak redakte ettik efendim, birinci ve ikinci fıkralar için.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – 11'inci madde üzerinde bir adet önerge daha var, onu da okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 11'inci maddesinin sonuna aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

Zekeriya Temizel

İzmir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 77

"(7) 12/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Altı İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile tüzel kişiliği kaldırılan ve mahalle veya belde ismiyle tek mahalle olarak bağlı bulundukları ilçenin belediyesine katılan köyler ve tüzel kişiliği devam eden orman köyleri ile belde belediyeleri sınırları içinde bulunan su aboneleri adına büyükşehir belediyelerine bağlı su ve kanalizasyon idareleri tarafından tahakkuk ettirilen ve vadesi 30/6/2016 tarihinden (bu tarih dahil) önce olduğu halde, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla ödenmemiş bulunan su ve atık su bedellerinin tamamının 31/12/2016 tarihine kadar ilgili büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idaresine ödenmesi şartıyla, bunlara bağlı faiz, gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'ilerin (sözleşmede düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dahil) tahsilinden vazgeçilir.

Bu fıkra kapsamında olan borçlular ilgili su ve kanalizasyon idaresine bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar başvuruda bulunmak suretiyle bu Kanunun 2 nci maddesinin dokuzuncu fıkrası kapsamında borçlarını yapılandırarak bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödeyebilirler.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

6360 sayılı Kanun'la kurulan 14 büyükşehir belediyesiyle birlikte büyükşehir belediyesi 30'a ulaşmış ve bu belediyelerin hizmet alanı il mülki sınırları olarak belirlenmiştir. Büyükşehir belediyelerinin hizmet sınırlarının genişletilmesiyle birlikte daha önce köy ve belde belediyesi olan yerler, mahalle statüsüne dönüştürülmüştür. Köy statüsünde iken su bedeli ödemeyen, belde belediyesi ise düşük tutarda ödeyen kişiler, mahalle olduktan sonra daha yüksek tutarda su bedeli ödeme yükümlülüğüyle karşı karşıya kalmışlardır.

Önergeyle, bu kişiler adına tahakkuk ettirilen su ve atık su bedellerinin 31/12/2016 tarihine kadar ilgili su ve kanalizasyon idaresine ödenmesi şartıyla, bunlara bağlı faiz, gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'ilerin (sözleşmede düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dahil) tahsilinden vazgeçilmesini veya bu kişilerin ilgili idareye başvurarak diğer borçluların su ve atık su bedellerinin yapılandırılmasını düzenleyen Kanunun 2'nci maddesinin dokuzuncu fıkrası kapsamında borçlarını yapılandırarak, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenebilmesi düzenlenmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizim de destek verdiğimiz bir konu. Yalnız şunu ifade edeceğim, bir ortak önerge olmasına rağmen Milliyetçi Hareket Partisine bilgi dahi verilmemesini de yadırgadığımı ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ben hemen önergeyi gönderip size de imzalatayım müsaade ederseniz.

Sayın Paylan da imzalamak istiyor. Sayın Kalaycı ve Sayın Paylan'a da imzalattırıyor.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 12- (1) 6552 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 4- (1) Bu Kanunun 73 ve 80 inci maddeleri ile 5510 sayılı Kanunun geçici 60 ıncı maddesine göre yapılandırma başvurusunda bulunduğu halde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla, ödenmesi gereken tutarları süresinde ödemeyerek madde hükümlerini ihlal edenler, bu tutarları, ödemede gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ikinci ayın sonuna kadar ödemeleri şartıyla ilgili maddelerin hükümlerinden yararlandırılır.

Bu Kanunun 73 üncü maddesinin yedinci ve 5510 sayılı Kanunun geçici 60 ıncı maddesinin ondoördüncü fıkralarında vadesinde ödenmesi öngörülen alacakların bu maddelerin hükümlerine göre ödenmemesi nedeniyle bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla Kanun hükümlerini ihlal etmiş olan borçluların ihlale neden olan tutarları, birinci fıkrada belirtilen sürede ödemeleri ya da bu süre içerisinde veya bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yaptıkları başvurularda dayanılarak 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre çok zor durumda olduklarının tespit edilmesi halinde bu borçlular da ilgili madde hükümlerinden yararlandırılır.

Bu madde hükümlerinden yararlanan borçlulardan, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ilgili maddeler kapsamında yapılandırılan alacaklara karşılık cebren ya da rızaen tahsil edilen tutarlar, bu maddeye göre ödenmesi gereken taksitlerin en eski vadeli olanından başlamak üzere ve tahsil edildikleri tarihler dikkate alınarak bu madde hükmüne göre mahsup edilir. Bu şekilde yapılan mahsup sonrasında ilgili madde hükümlerine göre ödenmesi gereken tutarlardan fazla ödendiği tespit edilen tutarlar ilgili mevzuat hükümlerine göre red ve iade edilir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ilgili maddelerde belirtilen kamu kurum ve kuruluşları yetkilidir."

BAŞKAN – 12'nci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Mustafa Savaş

Aydın

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 78

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir ve 12'nci madde teklif metninden çıkarılmıştır.

Yeni madde ilavesine ilişkin bir adet önerge vardır, onu okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1310) esas numaralı Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Bekaroğlu

Zekeriya Temizel

Kadim Durmaz

İstanbul

İzmir

Tokat

Bülent Kuşoğlu

Musa Çam

Bihlun Tamaylıgil

Ankara

İzmir

İstanbul

MADDE... : 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu geçici 7. maddesi hükümleri gereğince, münfesh durumdaki anonim ve limited şirketler ile kooperatiflerin sicil kayıtları resen terkin edilen anonim ve limited şirketler ile kooperatiflerin yönetici ya da ortaklarının 31.07.2017 tarihine kadar müracaat etmeleri halinde münfesh şirketlerin sicil kayıtları yapılarak münfesh durumdan çıkarılır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Münfesh olmasına ve sayılmasına rağmen tasfiye edilmemiş anonim ve limitet şirketler ile kooperatiflerin 31/7/2017 tarihine kadar müracaat edilmesi hâlinde münfesh şirketlerin sicil kayıtları yapılarak münfesh durumdan çıkarılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Yürürlük

MADDE 13- Bu Kanun hükümleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yürütme

MADDE 14- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 14'üncü madde üzerinde...

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, demin cevap vermediniz. Bakın, asgari ücret... Bu kadar sermayeyle ilgili şey çıkardık. Tamam, zor bir dönemden geçiyoruz. Bu anlamda, şu asgari ücretle ilgili bir çalışma yapın. Yani, şimdi, bugün getirmeyeceğinizi biliyorum ama on beş gün var Meclisin kapanmasına, işçi üç ay 60, 70, 80 lira eksik para almasın. Yani, bu kadar iyileştirme getirdik sermayeyle ilgili, emekle ilgili de böyle bir beyanda bulunun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Başkanım...

BAŞKAN – Söz vereceğim Sayın Bakan müsaade ederseniz.

Bitti mi Sayın Paylan?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, görüşülmekte olan teklif metninde kanunun hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde kanun tekniğine uygunluğun sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması ve madde numaralarının yeniden düzenlenmesi, önergelerde yapılan değişikliklerin kanunun sistematığına uygun olarak metne yerleştirilmesi, anlama açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması, yürürlük maddesinin kabul edilen maddelere göre yeniden gözden geçirilmesi hususlarında Komisyon Başkanlık Divanına yetki verilmesine, ayrıca muhalefet şerhlerinin 28 Temmuz 2016 Perşembe günü saat 18.00'e kadar verilmesini...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bugün verelim, hemen!

BAŞKAN – Verirseniz bitiririz yarın bu işi.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Olur mu Başkanım ya! Haftaya gelmeyecek mi?

BAŞKAN – Salı günü gelecek ama cuma günü bastırıp dağıtacağız.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Cuma olsun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Cuma 12.00 olsun.

BAŞKAN – Peki.

29 Temmuz 2016 Cuma günü saat 12.00'ye kadar verilmesini, özel sözcüler olarak Abdullah Nejat Koçer, Emine Nur Günay, Hikmet Ayar, Cemal Öztürk, Salih Cora, Faruk Çaturoğlu ve Ergün Taşçı'nın belirlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Bakan, buyurun, size bir söz vereceğim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, sizlere, Komisyonumuzun değerli milletvekillerine Komisyon çalışmaları sırasında vermiş olduğunuz katkılardan, ifade etmiş olduğunuz eleştirilerden ve görüşlerden dolayı teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :27/07/2016

Saat :

Kayıt:bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 79

İnşallah memleketimiz için hayırlı olan bir yasal düzenleme sizlerin yaptığı katkılarla daha da gelişti, daha da iyileşti. İnşallah Genel Kurulda süratle yasalaşır ve memleketimizde vergi barışına katkı sağlar.

Ben tekrar hepinize verdiğiniz katkılardan dolayı teşekkür ediyorum.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Kara para soruşturmalarını sormuştum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Geldi bilgiler, size ileteceğim.

BAŞKAN – Arkadaşlar, teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı uğurlu olsun.

Teşekkür ediyor ve birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.04

