

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 1

31 Mart 2016 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.21

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İbrahim Mustafa TURHAN (İzmir)

SÖZCÜ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 27'nci Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde, 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Gücsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon Raporu bulunmaktadır.

Değerli üyeler, alt komisyonumuz çalışmalarını tamamladı, kendilerine teşekkür ediyoruz.

II.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Gücsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/694) görüşmelerinin alt komisyon metni üzerinden yapılmasına ilişkin karar

BAŞKAN - Şimdi, tasarının maddelerine geçilmesini ve görüşmelerde alt komisyon metninin esas alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Alt komisyon raporunu ilgili arkadaşlar bir sunsa, taraflar görüşlerini aktarsalar...

BAŞKAN – Yani, her bir madde üzerinden gidileceği için... Ama isterseniz -alt komisyon başkanının bu konuda bir iradesi olmadı ama- size söz verebilirim.

Sayın Kuşoğlu, alt komisyon üyesi olarak, maddeleri okumaya başlamadan buyurun lütfen.

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Gücsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/694) (Alt Komisyon metni)

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar ve basın mensupları; salı günkü kararımız muvacehesinde dün alt komisyon olarak toplandık.

Şöyle bir eleştirim olacak: Alt komisyonda bütün maddeleri gözden geçirmedik, özellikle sosyal yardımla ilgili, sosyal güvenlikle ilgili maddeleri ele almadık. Büyük bir eksiklik. Orada 8-9 madde var, onlar ele alınmadı. Özellikle, Sayın Bakanım, sizinle ilgili olan maddeler dün alt komisyonda görüşülmedi, bugün daha ayrıntılı ele alınacaktır. Özellikle, Karayolları Trafik Kanunu'yla ilgili ve bu Kanun İstanbul'la ilgili maddeler, su yoluyla ilgili konular, bunlarla ilgili ayrıntılı olarak görüştük ama...

BAŞKAN – Zorunlu trafik sigortası...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, işte, karayolları zorunlu trafik sigortasıyla ilgili olan konular görüşüldü ama tümünü maalesef görüşememiş olduk. Aşağı yukarı yarısı eksik kalmış oldu.

Bunlar arasında da bazı önerilerimiz oldu, dün dikkate alınmayan ama bugün için dikkate alınmasının gerekli olduğunu düşündüğümüz. Bu karayolları zorunlu trafik sigortasıyla ilgili olarak, sigorta yaptırmanın kusurunu kapsam dışı bırakıyoruz ama özellikle dünkü metnin dördüncü bendinde "...sigortalının sorumluluk riski kapsamında olmayan tazminat talepleri..." diye bir ifade var. Bu ifadenin yersiz olduğunu düşünüyoruz yani bir hukuk metninde, bir kanun metninde olmaması gerektiği şekilde ele alınmış.

4-i) bendi de kapsamı çok genişletip yasa koyuculuğu hazineye bırakıyor, öyle bir eleştiriimiz oldu.

Şu kanaate vardık: Sigorta sektörüyle ilgili olarak bir genel çalışma yapılması lazım çünkü sigorta sektörünün aktarıldığına göre epey bir sorunu var, sıkıntısı var. Sigorta sektörünün şu dönemde krizden etkilenmesi dolayısıyla bazı önemli sorunlarının olduğu ortaya çıktı. Sigorta sektörüyle ilgili bir toplu düzenleme yapılması gereği birçok sektör gibi var, onu görüyoruz.

Bu arada, Uluslararası Nakliyeciler Derneğinin "Hem yurt içinde hem de yurt dışında mükerreren sigorta yapıyor. Dolayısıyla, maliyetlerimiz artıyor, bunun düzeltilmesi gerekir." şeklinde bir eleştirisi var, bir teklifi var, dikkate alınmadı.

Yine, mesela, Ankara'nın merkezinde, Çankaya'da iş yapan bir ticari taksii ile Ankara'nın Polatlı'sında iş yapan bir ticari taksinin aynı rakamlarla sigortalınması büyük bir sorun, maliyet teşkil ediyor. Bunları da gideren bir önerimiz olmasına rağmen kabul edilmedi. Bugün bunları da dikkate alacağız diye düşünüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 2

Yine, 18 ve 23'üncü maddeler, suç gelirlerinin aklanmasının önlenmesiyle ilgili maddeler, bunlar redakte edilecekti, redakte edilerek gelecek bugün.

Yine, 23'üncü maddede CMUK'un 139'da yer alan gizli soruşturmacı maddesinin, kavramının eklenmesiyle ilgili olarak da bir tartışmamız oldu, dikkatinize sunmak isterim.

Yine, terörizmin finansmanı suçu başlığıyla gelen bir maddede de uygulamayla ilgili hususlar getirilmiş. Bu da kanun yapımına aykırı bir şekilde geldi, bugün bunu da dikkatinize sunacağız.

Yine, 9, 19 ve 20'nci maddelerle ilgili olarak eleştirilerimiz var. Anayasa Mahkemesi kararları olduğu hâlde bunlar tam olarak düzeltilmedi.

6, 7, 8 ve 11'inci maddelerle ilgili olarak da -bunlar daha çok Kanal İstanbul'la ilgili olan maddeler- epey bir eleştirimiz var. Onları yine birlikte ele alacağız.

Bir ara Çevre Müsteşarımızı çağırdık, kendisi çevre profesörü aynı zamanda. ÇED Yönetmeliği'nin çok iyi olduğunu, henüz ön çalışmalar yaptıklarını, ÇED çalışmasının başlamadığını ama Marmara Denizi'nin ölü bir deniz hâline gelmesini hiçbir şekilde kabul etmeyeceklerini söyledi.

Benim söylediğim gibi, alt komisyonla ilgili olarak temel eleştirim, özellikle 8-9 maddenin, sosyal yardım ve sosyal güvenlikle ilgili maddelerin görüşülmemiş olmasıyla ilgilidir, diğerleri de kısaca belirttiğim şekilde. Maddeler geldikçe eleştirilerimi de yapacağım.

Çok teşekkür ederim Başkanım.

(Oturum Başkanlığına Sözcü Mehmet Şükrü Erdinç geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kuşoğlu.

Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli bürokrat arkadaşlarım, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, kanun tasarısının ismi, arkadaşlarımız redaksiyon yetkisi alıyor ama bu tasarı yani teklif değil, gelen tasarı. “Şanlıurfa iline istiklal madalyası verilmesiyle...” diye siz öyle bir kanun tasarısı gönderdiniz mi bize? Yani, sizin tasarıda başka şeyler yazıyor. 65 yaş torbası diye biz bunu isimlendirdik. Arkadaşlar, şimdi onu öne çıkaralım diye tasarı ismi değiştirilir mi?

Remzi, şimdi bu yanlışlıkla mı oldu, alt komisyon...

BAŞKAN – Tasarıyla birleştirildi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Birleştirildi de tasarının ismi değişmez ki kardeşim, birleştirilene ekleyerek teklifte geleni tasarıya ekliyoruz, tasarıyı teklife eklemiyoruz, tasarı esas.

Tasarı esas değil mi, Levent?

BAŞKAN – Remzi Bey bir açıklama yapsın isterseniz Sayın Günal.

TBMM BÜTÇE BAŞKANI LEVENT KOÇAK – Ben bir açıklama yapayım.

Kanun tekniği açısından başlığı da tasarının içeriğine yani birleştirilmiş şeyine uygun olarak başlığı da redakte edildi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tasarı esas alınacaktı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yahu, anladım da arkadaş, şimdi, affedersiniz ama yani ben bir şey söyleyeyim de, bu tasarının içinde o zaman... Ben size diyorum ki dinlemiyorsunuz, geçen de burada olan olmayan biliyor. Alın o zaman, tek maddelik bir tane Şanlıurfa kanunu çıkarın, bu komisyona da getirmeyin dedik ya kardeşim yani burası Plan ve Bütçe Komisyonu. O zaman götürün, İçişleri Komisyonundan veya Millî Savunma Komisyonundan çıkarın dedik. Yani, hani, nerede değiştirdiniz tasarının ismini de? Ya, 65 yaşla ilgili tasarı geliyor, işin özü burada, bütün maddeler, sosyal güvenlikle ilgili, yaşlılıkla ilgili, ben kanun arayacağım, Şanlıurfa kanununun içinden 65 yaşla ilgili şey çıkacak yani şimdi kusura bakmayın, bizim söylediğimiz tam komediye geliyor Sayın Bakanım. Bu gelen kanun tasarısının başına niye 65 yaşla ilgili kanunun başlığını koyduk da ötekilere “diğer kanunlar” demiştik? Kaç madde var Şanlıurfa'yla ilgili arkadaş, kaç madde var?

BAŞKAN – Sayın Günal, bir teknik açıklama alabilir miyiz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, bir dakika, yani siz onlara söylemeseniz onlar yapmazlar. Onlara söylemiyorum, onlar bürokrat, size söylüyorum.

BAŞKAN – Hayır, hayır, teknik bir şey var, onu bir açıklasın isterseniz Remzi Bey, siz sonra devam edin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, açıklasın bakalım.

TBMM BÜTÇE BAŞKANI YARDIMCISI REMZİ ÇİFTEPİNAR – Efendim, şimdi, malumunuz olduğu üzere, bu bir çerçeve kanun yani başka kanunlarda değişiklik yapan bir kanun ama bu İstiklal Madalyası'na ilişkin düzenleme bu kanunda kalacak, diğer bütün düzenlemeler yerlerine işlenecek. Kanun tekniği açısından bu kanunun kalıcı maddesinin isminin orada olması gerekiyor. Tamamen teknik bir konu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onu o kadar biliyorsanız... Peki, bunun ne alakası var Plan Bütçeyle arkadaşlar, bir söyleyin o zaman?

BAŞKAN – O onların konusu değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 3

Ben size diyorum ki bu kanun kendine yakışır şekilde İçişleri Komisyonundan geçer, bir maddelik olarak, buna kimse de konuşmaz zaten, Urfa milletvekilleri çıkar, selamlama yapar, hayırlı olsun der, biter. Ya, bunun içinde ben kanun mu arayacağım yani Şanlıurfa kanununda ben 65 yaşın olduğunu nereden bileceğim bir şeyi ararken; vatandaşa, araştırmacılara, buradaki kanun yapımcılara ayıp değil mi?

Yani, bakın, şimdi yaptığımız şey bu kanun tasarısı, kanun tekniği açısından falan... Tam tersine, böyle bir kanun tekniği yok zaten, siz icat ettiniz. Böyle bir kanun tekniği yok. Yani, İçişleri Komisyonunun, kanunu... Burada biz bir il kurmuyoruz, bir şey yapmıyoruz, bir madalya vereceğiz, bizimle zaten alakası yok. Gelişi zaten garabetti yani bir torba var, biz de oraya işleyelim dedi cin fikirli birisi, aynı maddeleri yazıp yanına koydunuz, getirdiniz, teklif oldu. Şuna benziyor: Orta vadeli programla ilgili süreyi bari hiç olmazsa uzatın dedik; gitmişler bilmem neyin KHK'sının içinde bakan kendi bulamıyor, buradan söylüyorum, ben arıyorum, bulamıyorum. Orta vadeli programın süre uzatımına bakıyorum, maliyenin bilmem nesinin içinden çıkıyor.

Yani, şimdi arkadaş, bunu böyle kanun tekniği açısından... Urfa görünsün, şekilli olsun, güzel de 65 yaşla ilgili bunun içinde bir sürü hüküm var. Esasında bunun ağırlığı ne, bu kanun tasarısının ağırlığı ne? Sosyal güvenlikle ilgili ve 65 yaş, muhtaçlık, engellilik, bunlarla ilgili.

Yahu şimdi, bak, daha ağır konuşacağım yani Kanal İstanbul gibi bir projeyle Şanlıurfa'nın gazilik şeyini aynı şeye koymayın kardeşim. Çıkarın bu maddeyi o zaman, götürün İçişleri Komisyonundan ayrı bir madde olarak çıksın, başka bir şey söylemiyorum.

BAŞKAN – Sayın Yıldırım...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, dün, özellikle alt komisyonda yapılan görüşmelere ilişkin, maalesef, alt komisyonun ortak bir rapor açığa çıkaramayışının birkaç nedeni vardı, onlara ilişkin, Bülent Bey'in söylediklerinin üzerine bazı şeyler eklemek istiyorum.

Evet, bu zorunlu trafik sigortasıyla alakalı olarak tartışmalar ciddi yürütüldü ve sigorta şirketlerinin meslek örgütünün genel sekreteri buradaydı. Haklı olarak, kendi şirketlerinin menfaatini savunabilecek söylemler ifade etti. Bunun yadırganacak bir tarafı yok ama Ahmet Bey de buradalar, onunla da tartışmalarınızda açığa çıktı. Şimdi bize yapılan sunum şu ve getirilen, bize dağıtılan bir bilanço vardı: Son bir yılda veya son birkaç yılda bu sigorta şirketlerinin ne kadar zarar ettiği ve bu zararların nasıl giderilmesi gerektiği yönünde kaygılar ifade edildi. Eğer yanılıyorsam dün alt komisyonda bulunan arkadaşlar düzeltebilirler, Divan dâhil. İyide, bizim önceki gün ifade ettiğimiz bütün kaygılarımız açığa çıkmış oldu. Biz burada sadece sigorta şirketlerinin mağduriyetini gidermek üzere bir yasa mı düzenliyoruz, yasa hazırlığı içerisinde miyiz, buna katılan yok. Ama bakın, bize dağıtılan birçok şirketin kendi adının olduğu ve bu şirketlerin dün Aykut Bey yüzde 95'inin ama sigorta şirketleri burada bulunan meslek örgütü temsilcisi ise yüzde 95'in abartılı olduğunu, yüzde 70 olduğunu, yabancı sermayenin sigorta şirketleri içerisindeki payının... Ne olursa olsun ama şunu öğrenmiş olduk ki -zaten biliyorduk- şirketlerin piyasadaki kahir ekseriyetinin payı yabancılarda. Ya, Allah aşkına, şimdi, yabancılar -dün de söyledim- bu milletin kara kaşı kara gözü için buraya yatırım yapmaya gelmiyorlar. Özel sermaye kâr amaçlı iş yapar ve bir pazardan menfaat elde etmiyorsa gidip başka bir ülkede yatırım işine girmez. Buradan hareketle, yasanın özü, özellikle poliçe sahiplerini korumak, kollamak, onların mağduriyetini gidermekten ziyade, sigorta şirketlerinin mağduriyetini gidermeye veya onların mağduriyetlerini minimize etmeye hizmet eden bir ruha sahiptir. Bu birinci husus.

İkinci husus: Burada maalesef ortaklaşmak isterdik, önerilerimizin en azından alt komisyon raporuna eklenmesini isterdik, olmadı.

Bir diğer husus, yine ortaklaşamadığımız önemli noktalardan biri: Hepimizin malumu, özellikle yasada kaçak yapı olarak tanımlanan yapıların bir şartla elektrik ve su aboneliklerinin verileceği. Neydi o şart? Belli bir süre için elektrik ve su aboneliği verilecek kaçak yapı olarak tanımlanan yapılara ama onun karşılığında kentsel dönüşüm taahhüdünde bulunacak yani kendi kullandığı yapısının kentsel dönüşüm kapsamına alınmasını kabul edecek. Şimdi, anayasa bir hak olarak... Bakın, elektrik ve su kullanımı günümüzde asla bir lüks değildir, bir zarurettir. Bu, ötelenemez, herhangi bir şarta şurta bağlanamaz bir haktır, bu anayasal bir haktır. Biz, Avrupa bir arabanın ediniminden söz etmiyoruz yurttaşlarımız için veya ne bileyim, büyük "large" bir eve taşınma, bahçesinde hobilerini gerçekleştirme koşullarından söz etmiyoruz, iyi kötü derme çatma evinde elektrik ve su hakkının kullanımıyla alakalı bir tartışmada bunu herhangi bir şarta bağlayamayız. Bu kökten kentsel dönüşüme karşı çıktığımız veya onun işte yapılması gerektiği, buraların ruhsatlandırılması, yasal kapsam içerisine alınmasına karşı çıktığımız olarak yorumlanmamalı ama elektrik ve su kullanımını da getirip herhangi bir şarta yasal düzenlemeyle bağlamanın hiçbir vicdani boyutu yoktur, bu vicdani olduğunda problemlidir. Maalesef bu konuda da herhangi bir uzlaşma sağlanamamış olmanın üzüntüsünü yaşadık.

Evet, dün en çok tartışılan konular da bu yasa tasarısı içerisinde madde olarak su yolu olarak anılan -6'ncı maddede- ama özünde Kanal İstanbul'un yasal altyapısının hazırlanması olan süreçle alakalı olarak sağ olsun, bu konuda ilgili bürokratlar kendi uzmanlık alanları çerçevesinde katkılar sundular ama ne ironiktir ki dün öğlenden sonra biz bu konuyu tartışırken, öğlenden önce Ulaştırma Bakanı Sayın Yıldırım, özellikle Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanı ve üyelerini brife ederken kendi Bakanlığıyla ilgili olan yatırımlarla alakalı olarak, şunu söylüyor: "Torba yasanın bununla bir ilgisi yok. Kanal İstanbul'un yasal altyapı problemi yoktur." E o zaman sorarlar: O zaman neden bu torba yasa içerisinde su yolu, yasa maddesi içerisinde yer alıyor. Bakın, dün Sayın Bakan "Kanal İstanbul'un yasal altyapı sorunu yoktur." diye ifade ediyor. Bunu o komisyon toplantısına katılmış olan vekil arkadaşlara -biz sadece basın üzerinden bilgilendirilmiş olmayalım- sorduk, evet aynen ifadenin böyle olduğunu, bunun basının karşısında yapıldığını ifade ettiler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 4

Bir diğer husus: Burada, bakın, niçin gelir bürokratlar Kanal İstanbul için bizi bilgilendirir. Bakın, güzergâhını bilmiyoruz, müstemilatını bilmiyoruz, sadece, işte, yüksek grostonluk gemilerin geçişi için İstanbul Boğazı'nı rahatlatacak bir proje olmanın ötesinde neler yapılmak isteniyor yeni yaşam alanları açısından, bunlarla ilgili hiçbir bilgi yok. Ben sadece Bakanın ağzından çıkmış olan bir meblağı ifade etmeyinceye kadar maliyetiyle ilgili bir bilgi vermiyor. Daha ötesi, asıl bizim önceki günkü tartışmada bu Kanal İstanbul'la ilgili, özellikle alt komisyon kurulması hususundaki tartışmaların temel nedeni neydi? Çevre felaketlerine ne kadar yol açacağıydı. Çevre felaketiyle alakalı olarak dün yürütülen alt komisyon tartışmalarında en az değinilen konu olmuştur. Bakın, dün sorduk, ben önceki gün de komisyonumuzda ifade ettim, burada bulunan arkadaşlar biliyorlar, ya yüz yıllık bir kurum var, İstanbul Üniversitesi Deniz Bilimleri Enstitüsü ve bu akademik kurumun yapmış olduğu çalışmaların kahir ekseriyeti boğazlar, Marmara Denizi ve Karadeniz'dir. Oradan görüş alındı mı? Önce gerçekten Sayın Müsteşar bizi umutlandırdı, "Evet, alındı." dendi, biz de sevindik belki bizim gözümüzden kaçmış, bizim bilgimiz yok diye. Daha sonra, sadece akademik çevrelerden görüş alındı. Şimdi, böyle makro ölçekli bir projede, Kanal İstanbul gibi bir projede özellikle akademik görüş alınmak isteniyorsa ne yapılır? Bakanlık resmî olarak rektörlüğe veya rektörlüğün ilgili enstitü müdürlüğüne yazar, o enstitü müdürlüğü oradan akademisyen görevlendirir, resmî bir rapor üst yazıyla döner. Böyle bir resmî üst yazı olmaksızın düzenlenen bilimsel raporların hiçbir anlam ifade etmeyeceğini, en azından resmî geçerliliğinin olmayacağını ifade etmemize rağmen bu su yolu maddesiyle alakalı olarak da maalesef bir ortaklaşmayı sağlayamadık.

Diğer maddelerle alakalı olarak da maddeler üzerine görüşmeler başlayınca düşüncelerimi ifade edeceğim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkanım, bir hususu daha söyleyecektim ama ben biraz kızınca kaldı arada bir madde...

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi arkadaşlar getirdiler ama 25'inci maddeye ekleme yapmışlar, dün onu şifahi olarak görüşüyorlardı, Sermaye Piyasasıyla ilgili bir şeydi galiba, Kurulla ilgili ama buraya sanki görüşülmüş gibi eklemişler. Bunun usulü de burada önergeyle eklenmesidir. Yeni bir madde ihdası bu. Yani, biz, tamam, prensip olarak bazı şeylere bakalım diyoruz ama o bakılması ayrı, burada tartışılıp önergeyle eklenmesi lazım. 25, şu anda koyduğunuz YTM yazan 25 yani onun üzerinde çalışacaklarını ve bir önerge getireceklerini biliyoruz, onu dışında bir şey bilmiyoruz ama sanki kabul edilmiş gibi alt komisyon metnini eklemişiz, onu söylüyorum. Kimse bakmadığı için alt komisyon metnini masasında buldu, başı da sonu da ortası da farklı hâle gelmiş. Ya, nasıl kanun yaptığımızı görüyorsunuz değil mi Sayın Bakanım, onu anlatmaya çalışıyoruz. Onun için, sizin de Bakanlar Kurulundan...

TBMM BÜTÇE BAŞKAN YARDIMCISI REMZİ ÇİFTİPEİNAR – Önergeyle...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kardeş, yeniden üzerinde çalışacaklardı gece, başka şekle gelecekti yani...

BAŞKAN – Bir atıf vardı, o düzeltiliyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Önergeyle eklediğinizle bu aynı mı?

BAŞKAN – Düzeltilerek yani sizin şey yaptığınız şekilde düzeltilerek konulmuş buraya.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Her neyse yani düzeltme, çalışma yapacağız diye en son onu söylemişlerdi de.

BAŞKAN – Madde üzerine geldiğimizde zaten bunu konuşacağız.

AHMET YILDIRIM (Muş) – 25'inci maddeyi mi söylüyorsunuz?

BAŞKAN – 25.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Neyse bakalım yani bu alt komisyon şeyi gibi olmadı esas itibarıyla ama olsun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Madde ihdası olmuş, olmaması lazım. Önerge olarak gelmesi lazım.

BAŞKAN – Oraya geldiğimizde bunun üzerinde konuşalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben, yok, zaten içeriğiyle ilgili söylemedim Başkanım, hani komisyon raporunda böyle bir şey, yarım, alt komisyon oldu, olmadı gibi bir şey olunca böyle oluyor yani.

BAŞKAN – Anladım. Maalesef...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Maalesef, maalesef işte, ben de o maalesefi söylemek için zaten söylüyorum maalesef.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, gerçekten bu usulle ilgili yapılan yanlışlar muhalefet kötü niyetli olsa bunlardan dolayı sadece Anayasa Mahkemesine gitse iptal edilse, tekrar dünya kadar zaman kaybedilecek, tekrar buraya gelecek. Dolayısıyla, bunlara dikkat edilmesi gerekiyor.

Şimdi, benim sormak istediğim, alt komisyona gitmeden evvel Plan ve Bütçe Komisyonunun bize göndermiş olduğu metinde, "65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", böyle geldi. Alt komisyondan gelen de diyor ki: "Şanlıurfa İline İstiklal Madalyası Verilmesi ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı". Böyle bir isim değişikliği mi oldu alt komisyonda yani gerçekten görüştüler üyeler de böyle bir isim değişikliği mi yaptılar, yoksa görüşüldükten sonra bir bürokrat ya da kim ise böyle daha uygun olur diye kafasına esti de böyle mi yazdı bunu yani bunu merak ediyorum. Yani, bu, Mehmet Bey'in söylemiş olduğu, dünya kadar kanunun Şanlıurfa'ya bağlanmasının yanlış olduğunun söylenmesi ayrı bir şey, çok önemli bir şey ama şeklen nasıl oldu? Eğer böyle oluyorsa başka şeyler de oluyordur biz bilmeden yani tuhaf bir durumla karşı karşıyayız. Bu konuda bilgi istiyorum, nedir?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 5

BAŞKAN – Uygun görürseniz şöyle söyleyeyim: Şimdi, bildiğiniz gibi bir torba yasa görüşüyoruz. Torba yasalarda görüşülen kanunlar burada kanunlaştıktan sonra, Türkiye Büyük Millet Meclisinde kanunlaştıktan sonra her madde kendi ilgili olduğu kanuna gider, burada kalmaz. Burada kalan sabit tek kanun maddesi var, tek bir madde var, o da Şanlıurfa iliyle ilgili olduğu için bu kanun tekniği açısından başlığın bu şekilde yapılması gerekiyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu gerekçelerle görüşerek, tartışarak alt komisyon böyle bir şeye mi karar verdi, yoksa bürokratlar mı, kim karar verdi, bunu merak ediyorum ben.

BAŞKAN – Şimdi, bakın, bu bir karar değil, şöyle bir düzenleme: Kanun tekniği açısından, biliyorsunuz, burada yapılan çalışmalarda buradaki komisyon çalışmaları bittiği zaman gelen tekliflere, gelen tasarılar şöyle bir düzenleme yapılır, kanun tekniğine göre bir sıralamaya tabi tutulur yeri gelir. İşte bu da böyle bir sıralama, bir başlık değişikliği. Burada kalacak tek madde var, Şanlıurfa iliyle ilgili madde. Yarın bu sayılı kanuna baktığımızda önümüze çıkacak tek madde bu, diğerleri kendi kanununa gidecek.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, teknik açıklama yapıp da konuyu kapatalım bakımından bir şey...

Sayın Bakan da burada tasarinın sahibi olarak.

Şimdi, bu garabetin neden olduğunu da söyleyeyim. Şimdi, Sayın Bekaroğlu eski milletvekili ama Sayın Bakanım, siz kendi tasariniza sahip çıkmazsanız, sizin tasarinın iki üç maddesini... Bunun özü şu: Arkadaşlarımızın acelesi olduğu için cinlik yapıp sizin tasarıda geçen iki tane maddeyi, üç tane maddeyi, dört tane maddeyi kopyalayıp bu tasarıyla ilişkisi var diyebilmek için... Teklifin orijinaline bakarsanız sizin tasarinızda yer alan bazı maddeleri koyup, başına da Şanlıurfa'yı koyup bu torbaya yetiştirelim, beklemesin dedikleri için böyle bir saçmalık yaşıyoruz.

Yani, ilişkisi olmayan, sizin getirdiğiniz kanunla Şanlıurfa'nın madalya almasının bir alakası var mı? Yok ama alakası olması için sizin maddeleri başına koydukları için arkasından böyle bir saçmalık yaşıyoruz, sonrasında da tutuyoruz, 65 yaşla ilgili kanunun adı "Şanlıurfa İstiklal Madalyası Kanunu" oluyor. Yani, işin başındaki şeyi engellemediği için Meclis Başkanlığı ve buradaki arkadaşlarımız birleştirmek zorunda kalıyoruz. Neden? Diğer maddeleri ilgili. Oysa diğer maddeleri zaten tasarıda var, geliş tarihi de belli, teklifin geliş tarihi de belli. Siz benim dediğimi tutmazsanız, bunu götürüp İçişleri Komisyonunda, hiç olmazsa arkadaşlar bir iki oturum daha yapar, bugün başka bir kanun görüşüyorlar mesela, şimdiye çoktan bunu çıkarmış olurlardı. Bugün İçişleri Komisyonunda başka bir, gelirken baktım ben ekranda, 10.30'da onların da toplantısı var. Beş dakikada üzerinde konuşulmadan kabul edilecek bir kanun olurdu.

Sayın Başkan, siz de ne dediğimizi iyi biliyorsunuz ama "kanun tekniği açısından" dediğiniz zaman gülüyorum yani. Gülüyorum çünkü böyle bir kanun tekniği yok. Yani, gelmiş bir tasarinın 3 maddesini kopyalayalım, bizimkini de yetiştirelim abi, ötekini de yetiştirelim. Buraya neler eklediğimizi biliyorsunuz. Sayın Temizel ilk gün -sen yoktun Başkanım- başladı, "Herhâlde bir cilt daha yazacaksın Mehmet." diye takıldı ama bu gidişle biz ansiklopedi yapsak herhâlde anlatamayacağız yani bu işin özü. Ya, şimdi bunu şöyle savunmayın...

BAŞKAN – Bu kitabı burada dağıtmadığınız için anlaşılmıyor, o yüzden.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Dağıttım, okuyanlar biliyor, okuyanlara dağıtıyorum, faydalanmayacak olanlara boşuna heba olmasın diye vermiyorum.

Yani, bunu böyle savunacağına desen ki "Arkadaş, geldi, Bakan rica etti, getirdik, bu teklifi araya soktuk, ondan böyle bir şey oldu." biz de susalım ama "kanun tekniği" dedin mi o zaman gülesimiz geliyor.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Onu da sen söyle işte.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, "maalesef" dedi zaten o da.

Olay bu yani bunu çekmediğiniz sürece bu rezalete katlanacaksınız.

BAŞKAN – Şimdi, tabii, o kanunların, tekliflerin, tasarıların gelişleriyle ilgili bir süreçten bahsettiniz, biz buradaki görüşülen süreçten bahsediyoruz, biz elimizdekiyle konuşuyoruz.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, eğer alt komisyon kurmasaydık bugün veya dün görüşmelerimizi nasıl yapacaktık? Gelen tasarı metni üzerinden yapacaktık, teklif de ayrı değerlendirilecekti, değil mi?

BAŞKAN – Sonunda bu hâle gelecekti, yine şey yaptığında.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, bir tasarıdan bahsedecektik ve şu, şu, şu milletvekillerinin teklifi diye kanun...

BAŞKAN – Tabii, teklifler de biliyorsunuz yani önergeyle tasarı içerisine taşıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Daha önce de yaptık, şu, şu, şu tasarı bununla ilgili, 65 yaşla ilgili tasarı ve Şanlıurfa'ya İstiklal Madalyası verilmesiyle ilgili kanun teklifi diye gidecekti, böyledir bu. Yani, bunu uzatmaya... Şimdi, buna kanun tasarı diye baktığınız zaman sanki bunu Hükümet göndermiş gibi oluyor, böyle değil ki. Bunun adı 65 yaşla ilgili kanun tasarı, Şanlıurfa'yla ilgili kanun teklifidir, öyle gidecektir, öyle giderdi, biz de öyle görüşürdük yani alt komisyon olmasa öyle gidecekti, bu böyle değil ki. Bunlar önemli şeyler yani önemsiz...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şanlıurfa'ya İstiklal Madalyası verilmesi tasarı mı oldu, Hükümet mi getirmiş oldu, ne oldu?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teknik hata.

BAŞKAN – Alt komisyona gitmese de aynı şey olacaktı yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Olmayacaktı, olmayacaktı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 6

Geçen yıl, hatırlıyorsunuz, bazı tasarıları, torba kanunları şu, şu, şu tasarılar, şu, şu, şu milletvekillerinin verdiği teklifler diye geçirdik.

BAŞKAN – Doğru söylüyorsunuz, tamam.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hatta o 160 maddelik kanunun da her zaman yedi dakika falan sürüyordu okunması, hatırlıyorsanız. Orada tasarı ve teklif diye kanunun başlığı öyle geçiyordu, öyledir zaten.

BAŞKAN – Ama orada şöyle bir detay da vardı Sayın Kuşoğlu: Oradaki bütün maddeler ilgili kanunlarına gidiyordu, hiç kalmıyordu kanun maddesi. Dolayısıyla, burada kalan bir madde var. Dolayısıyla, mecburen de böyle bir...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, orada da vardı, orada da vardı, olur mu, o kanun sonuçta, olur mu, hepsi gidiyor ilgili yerlere.

BAŞKAN – Sıra sayısında yer alacak, bu dediğiniz şekilde, bu şekilde teklifler yer alacak. Yer alacak, onda sıkıntı yok.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Yer alıp almamasını tartışmıyoruz ki adını, başlığını tartışıyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şöyle, şöyle: Sayın Başkan, “Şanlıurfa İline İstiklal Madalyası Verilmesiyle İlgili Kanun Teklifi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” diye hiç olmazsa düzeltin. Çünkü Hükümet getirmede, bu teklif, tasarı değil bu, teklif bu.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Şimdi, Başkan, bu torba yasa Bakanlar Kurulundan buraya sevk edildi mi? Çünkü Bakanlar Kurulu buraya bir isim verdi mi? Bakanlar Kurulunun vermiş olduğu ismi bizim değiştirme yetkimiz var mı?

BAŞKAN – Şimdi, şöyle yapalım...

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hayır, teklifi tasarı yapamazsın ki burada, teklif tekliftir, tasarı tasarı, alıp birinin adını değiştiremezsin ki.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu itirazlarımızdan Şanlıurfalılar alınmasın, Urfa'ya karşı değiliz, yapılan bir teknik yanlışlığı düzeltirmeye çalışıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tam tersine, onu ayıralım, adam gibi kanun yapalım. Böyle torbanın, çorbanın arasına karıştırmayın Urfa'yı, Urfa'yı karışık işlere karıştırmayın. Teklif sahipleri teklifi çeksın, diğerleri var zaten, öbür komisyona götürsünler adam gibi, hallolur, kolayı var.

BAŞKAN – Evet, şimdi, maddelerine geçiyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Böyle mi kalacak?

BAŞKAN – Şimdi, bakın, açıklığı şu: Siz de az önce ifade ettiniz, bu kanun teklifleri, kanun tasarıları geldiğinde burada görüşülür ve aşağı giderken, sıra sayısı verilirken sıra sayısında hemen başlık olarak hem kanun hem de teklif sahiplerinin isimleri de geçecek, kanun ve teklif olarak belirtilir ve kanunlaştıktan sonra da tasarı ve teklif ibareleri kalmaz, kanun olarak artık yürürlüğe girer. Dolayısıyla, az önce de başta da söylediğim gibi, burada kalan tek madde olduğu için böyle bir kanun tekniği yoluna gidildi, böyle bir düzenleme...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, bizi bürokratlar idare ediyor diyorsunuz, kabul ediyorsunuz şurayı. Siz kabul ediyorsanız biz de kabul ediyoruz.

BAŞKAN – Siz öyle diyorsanız...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, bu kadar saçmalığı kabul etmek ağırınıza gitmiyor mu Allah aşkına ya? Bir usulü var, esası var, yakışığı var.

BAŞKAN – Şimdi, 1'inci maddeyi... Şanlıurfa milletvekillerimizden kimse yok, isterseniz 2'nci maddeden başlayalım, 1'inci maddeye sonra devam edelim.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 1/7/1976 tarihli ve 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Gücsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 1- Sosyal güvenlik kuruluşlarının herhangi birisinden her ne nam altında olursa olsun bir gelir veya aylık hakkından yararlananlar ile uzun vadeli sigorta kolları açısından zorunlu olarak sigortalı olunması gereken bir işte çalışanlar, nafaka bağlanmış veya nafaka bağlanması mümkün olanlar veya 24/5/1983 tarihli ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu hükümlerine göre harçlık ödenenler hariç olmak kaydıyla, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları tarafından muhtaç olduğuna karar verilen 65 yaşını doldurmuş Türk vatandaşlarına, muhtaçlık hâli devam ettiği müddetçe (2.332) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımından bulunacak tutarda aylık bağlanır.

Birinci fıkra kapsamına girenlerden, her ne nam altında olursa olsun kendisine ve eşine ait her türlü gelirler toplamı esas alınmak suretiyle, kişi başına düşen ortalama aylık gelir tutarı asgari ücretin aylık net tutarının 1/3'ünden fazla olanlar ile aynı tutardan fazla gelir sağlaması mümkün olan kimseler muhtaç kabul edilemez ve kendilerine aylık bağlanamaz.

65 yaşın tespitinde, doğum tarihlerinde yapılmış düzeltmeler nazara alınmaz.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir açıklama alabilir miyiz maddeyle ilgili.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Memnuniyetle.

Dün izah etmiştim maddeyle ilgili açıklamayı. Çok doğal olarak, 65 yaşını aşmış ve bizim gelir testi olarak da nitelendirdiğimiz asgari ücretin 1/3'ünün altında eğer 65 yaşını aşmış kişiler bir aile yanında kalıyorlarsa veya bir evde kalıyorlarsa, yapılan gelir testi sonucunda o ailenin gelirinin 1/3'ünden fazla bir gelir oluşuyorsa bunların 65 yaş aylıkları kesiliyor. Çok doğaldır ki bu bir kanun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 7

çerçevesinde oluşuyor. Burada bu kişilerin de siyaseten bütün, hem iktidar partisi hem de muhalefet partisi milletvekili arkadaşlarımıza da siyasete de gelen çok taleplerden bir tanesi de bu: "Biz aslında şahsi olarak bu 65 yaş aylığını almaya hak kazanıyoruz ama yanında oturduğumuz insanlar dolayısıyla böyle bir sonuçla karşı karşıya kalıyoruz ve bunun düzeltilmesi lazım." Bunun düzeltilmesine yönelik bir adımdır bu. Kendisinin ve eşinin toplam aylığı yani daha doğrusu geliri 1/3'ü aşmıyorsa bu 65 yaş aylığının alınmasının, hakkının devam etmesine yönelik bir düzenlemedir ve bu düzenlemenin toplamı 60 bin kişidir ama 60 bin kişiden ne kadar insan bu düzenlemeden faydalanacak, elbette bu yine yapılacak gelir testleri sonucunda elde edilecektir ama bu imkânın açılması sadece kendilerini bağlamasına yönelik bir düzenlemenin kendisidir. Bunu ifade etmek istiyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Göstergeden dolayı ne kadar artış oldu?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yaşlı aylığı ne kadardı, ne kadar olacak?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Söyleyeyim: 217 lira şu anda, toplam 601.793 kişi alıyor bunu yani toplam 217,48 lira aylığı şu gün 601.793 kişi alıyor. Çok doğal olarak, bu gelir testlerinden dolayı hak eden kişilerin bir kısmı bunu hak etmemiş noktaya geliyor. Buradaki kesinti sadece eşlerine eve kendilerine bağlamak için yapılan.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne kadar arttı yani Sayın Bakanım? Üç aylık şu anda 400 küsur veriliyor, gösterge de değişiyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Maaş artmıyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Gösterge değişiyor ama artıyor gösterge, yanılıyor muyuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok, yok, yanılıyorsunuz. Artmıyor, artmıyor, bir gösterge artışı söz konusu değil.

MUSA ÇAM (İzmir) – "217 lira olarak devam ediyor." dediniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – 217 lira olarak devam edecek, bir gösterge artışı söz konusu değil, tabii, tabii.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Aylık 217 lira mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Aylık 217 lira. Yani, bu kanunda bir gösterge artışı veya bir farklılık söz konusu değil.

BAŞKAN – Sadece maaş alanların sayısı artıyor değil mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Maaş alanların sayısı da artmıyor.

Sadece şöyle, şimdi, 60 bin kişi çerçevesinde şöyle bir durum söz konusu: Gelir testi yapanlar evlere gidiyorlar, tahkik ediyorlar. Bakıyorlar ki bunlar bir ailenin yanında yaşıyorlar veya bir ailenin içerisinde yaşıyorlar. Yaşadıkları zaman burada o ailenin geliri yani bu, oğlu olabilir, yeğeni olabilir, halası olabilir, bir başka kişi olabilir, asgari ücretin 1/3'ünü aştığı andan itibaren bunlar 65 yaş aylığından muaf hâle geliyorlar. Oysa, yani bu kişilerin 65 yaş aylığıyla ilgili kendilerinin bir sorumlulukları var, bu kanun onu getiriyor. Diyor ki: Eşi ile kendisinin elde ettikleri gelir eğer 1/3'ü aşmıyorsa biz bunlara bunu vermeye devam edeceğiz. Çok insani bir durum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, şimdi bu maddede, biraz önce sizin izah ettiğiniz gibi, hane içindeki kişi başına düşen ortalama gelir tutarı yerine aylık başvurusunda bulunan kişinin kendisi ve eşinin gelir tutarının hesaplanması dikkate alınıyor. Bir sonraki maddede de tam tersi, tüm engelli aylıklarında geçerli olan hane içerisinde kişi başına düşen ortalama aylık gelir tutarının dikkate alınması söz konusu. Hane içindekilerin gelirleri dikkate alınıyor, kişi başına aylık gelir tutarı dikkate alınıyor.

Şimdi, sosyal yardımlarda ya da sosyal hizmetlerde bir kriter olması lazım. Bunu gerçekten bilmediğim için soruyorum: Bizim sosyal yardımlarda, sosyal hizmetlerde geçerli olan kriter nedir? Yani neyi esas alıyoruz? Dünyada bu konularla ilgili olarak bazı teoriler var, uygulamalar var birçok ülkede. Biz maddelerden bir tanesinde kişiyi esas alıyoruz, aileyi esas alıyoruz, karı kocayı. Öbüründe haneyi esas alıyoruz. Gücünü dikkate almıyoruz, çevresel faktörleri dikkate almıyoruz. Bu tür aylıkları etkilemesi gereken sosyal yardımları veya sosyal hizmetleri –yardım ve hizmet birbirinden farklıdır- bunları etkilemesi gereken diğer kriterleri esas almıyoruz. Neye göre bunları tespit ediyoruz?

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Soruma cevap alayım.

BAŞKAN – Diğer iki arkadaşımız daha var, onları da şey yapalım Bakan Bey'e söz vereceğim.

Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, Sayın Bakan buradaki şeyleri söyledi ama şimdi, kanun tekniği açısından Şanlıurfa'yı kanun tekniği olarak birleştiriyorsunuz, güzel. E, şimdi, tekrar arkadaşlara dedim ki: Bana birleştirilen kanunların listesini getirin. Yani bunları aşağıda görüşemediğimiz için, bazı şeyleri, diğerlerini birleştirip gereğini yerine getirip adını dahi değiştiriyoruz değil mi gelen teklife göre? Peki birleştirdiğimiz diğer tekliflerdeki rakamları tartışıp onun üstüne koyduk mu? Koymadık. "Ne diyorsun?" diyebilirsiniz siz alt komisyonun baş tarafında olmadığınız için, tekliflere de pek bakılmadığı için, Sayın Bakanın burada getirdiği yeni hâliyle maddede 2332 gösterge. Mustafa Kalaycı'nın teklifine bakarsanız 1620 ibaresi 3400 şeklinde değiştiriliyor yani gösterge rakamı. Bunu tartıştık mı? Yok. Yani alt komisyon teklifin birine bakıp onun gereğini yerine getiriyor, durumdan vazife çıkarıyor ama burası görüşülmediği için bu kalıyor. Yine aynı şekilde Erkan Akçay'ın teklifi var. Orada da yine aynı maddelerle ilgili

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 8

şeyler var. Şimdi, dolayısıyla bu hâliyle düzeltilmiş, düzeltilmemiş, başka şeyi de söyledik arkadaşlara, bunlarla ilgili de bakın tekrar getirin diye. Yine maliyecilerin de aynı şeyi var, kendileri getirdiler, oradan da bir önerge gelecek mi, gelmeyecek mi, bizim önerge vermemizin, siz kabul etmeyince, bir anlamı olmuyor. Yani onun için de uyardık. Diyoruz ki: Bakın, kurul üyeleri var, başkaları var, önerge var mı? Görmedik. Ona ilave olarak başka şimdi yeni gelen başkaları var, müşavirler var dedik, bir önerge görmedik. Yani bu teklif birleştirme işi “Bizim işimize geldi, araya sokalım, gelsin, muhalefetinkilerin adını koyalım, onlar da aradan çıkmış olsun” a dönüyor. Burada bir şey var yani gerekçesi var, bunların açılıp arkadaşlara dağıtılması, konuşulması lazım. Yani ekinde siz bize kendi teklifinizi gönderiyorsunuz, birleştirme yapalım dedik şimdi bende var, arkadaşlarda yok. Örnek söylüyorum, anlatabiliyorum muyum Sayın Bakanım, arkadaşlarla siz konuşursunuz, söylediğimi yani meramımı anlatabilirim diyorum ki bakın, şimdi kanun yapma açısından siz de Bakanlar Kurulunun bir mensubusunuz, bu kanun dört başı mamur gelmesi açısından önemli ama burada görüşürken söylediğimiz deminki tezattan bahsediyorum. Şanlıurfa’nın adını dahi kanun tekniği açısından koyuyorsunuz. Burada ilk gün siz de buradayken birleştirme önergesi görüşüldü. İçinde bizim milletvekillerimizin üç tane kanun teklifi var. Sizin 2332 dediğinizi birisi “3400 olsun.” diyor. Tartışırız, hangisi olur ayrı ama burada arkadaşların bir bakması lazım, sizin o teklifi bir görmeniz lazım muhalefet ne demiş, belki işinize yarayan bir şey var. Haberiniz var mı? Yok. Teklif sizde yok. Sadece adı var. Orada birleştirdik numarası var. Şimdi, ben dahi, kendimizinkileri biliyorum, şimdi istedim ki arkadaşlardan diğerlerini bir göreyim yani Cumhuriyet Halk Partisinden de arkadaşların teklifleri var. Orada ne var bilmiyoruz. Yani diğerinde daha geniş bir teklif var. Başka yine 65 yaş... Şimdi, gerçi artık Şanlıurfa kanunu oldu adı ama yani 65 yaş diye arkadaşların da bununla ilgili bu kanun kapsamında yapılması gereken değişiklik önerileri var çok da değil ikişer üçer madde, aynen bu maddeyle ilgili, 1 ve 2’nci maddeyle ilgili tekliflerde. Burada gerekçesi var, onu görmedik. Bakın, aşağıda yine var, onunla ilgili de görmedik. Gerçekten yani bir garip bir şey yapıyoruz Başkanım, acelemiz var diye böyle olmaz ki yani en azından Sayın Bakan bari hiç olmazsa o kanun tekliflerini görse belki yol gösterici olur veya gerekçelerine arkadaşlar bakmış olur. Komisyon zaten bakmıyor, bürokratlar da bakmıyor, önerge hazırlarken faydası olur. Şimdi, her seferinde gelip bizde önerge verip bir de önerge üzerinde konuşup işi mi uzatalım? Yani olacak bir şey varsa oturup bakıp bunları yapmamız lazım. Biz dedik ki: Tamam, onlara esas itibarıyla itirazımız yok, düzenleme yapılsın, gelişsin, daha fazla onlara ödeme yapılsın ama hakkaniyetli bir şekilde de buna bakalım diyoruz. Kabul edilir veya edilmez ama gündeme dahi gelmedi. Şimdi geçecek, orada da yazacak “Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı’nın şu şu sayılı teklifi, Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın şu şu sayılı teklifi” diye az önce Bülent Bey’in söylediği anlamda, arkadaşlar doğru söylüyor, sıra sayısının üstünde yazacak ama yalan. Biz onları görüşmedik. Yani sadece söylüyoruz, şimdi söylüyoruz, geçmişti yani. Şimdi, orada yazacak Cumhuriyet Halk Partili arkadaşların da üç tane daha her hâlde teklifi vardı sayısını yanlış hatırlamıyorsam, Bülent Bey’de fotokopisi olabilir ama e, şimdi ben onları merak ediyorum mesela içinde ne var, faydalanacağımız bir şey var mı diye bilmiyorum siz merak ediyor musunuz?

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, şimdi, tabii, bu maddede evet, 65 yaş yukarı maaş alma hakkı kazanma kriterleri iyileştiriliyor. Daha evvel bütün aile bireylerinin gelirleri hesap ediliyordu ve bunun asgari ücretin kişi başı üçte 1’i olması takdirinde aylık 201 TL para veriliyordu. Şimdi bu eşle beraber iyileşiyor. Niçin eşle beraber? Niçin bireyin kendisi olarak ele alınmıyor? Yani ne düşünüldü? Olabilir yani eşlerden biri gelirini çok farklı bir şekilde harcıyordur, ne bileyim, kötü alışkanlıkları vardır vesaire, araları iyi değildir filan. Yani 217 lira veriyorsunuz netice itibarıyla. 217 lirayı verirken yani böyle davranmayı anlamakta gerçekten zorluk çekiyoruz çünkü yani birey, netice itibarıyla Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları bireydir, bireyin esas alınması gerekiyor. Bu konuda engelliler için de aynı şey var Sayın Bakanım, engellilere maaşları hesaplanırken de ailedeki bütün bir fertler alınıyor. Ama öyle olaylarla karşılaşıyoruz ki genç bir insan, kendi bağımsız geliri olsun, onu kullanmak istiyor ama bu şekilde değerlendirilmiyor.

Şimdi, yani bir iyileştirme yapıyorsunuz ama bu iyileştirmenin ne anlama geldiğine bir bakmak gerekir. Şimdi, asgari ücretin üçte 1’inden çok olmayacak, bu geliri hak edebilmesi için eşle beraber aylık gelirleri asgari ücretin üçte 1’inden çok olmayacak yani 433 TL. Diyorsunuz ki siz, asgari ücretin üçte 1’i, 433 lira yanlış hesaplamadıysam...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – 392 lira.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ha, 392, daha azmış çünkü vergi falan girdi. 392 lira ve altında geliri olan dünya kadar adam var olduğunu varsayıyorsunuz ve bunların yaşamını kolaylaştıracak bir ek getiriyorsunuz. Şimdi farz edin ki 392 lira, 217 de siz vereceksiniz, 600 küsur lira...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ama hane geliri... Bundan öncekini eleştirerek söylüyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hayır, bunu size...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Diyelim ki bir hanede 5 kişi yaşıyorsa veya 4 kişi yaşıyorsa 4 çarpy 392 liranın altında olanlarla ilgili bir değerlendirmedir bu yani diyelim ki hanenin tümünün geliri 392...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tamam, aynen oraya geleceğim ben de.

Şimdi, 392 liranın altında yani kişi başına demek ki 800 lira civarında 2 kişiyi hesaplıyorsunuz ya burada, 2 kişi yani karı koca, 800 lira civarında...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Doğru, doğru. 392 artı...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 9

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet, hesaplıyorsunuz ve 217 lira para vereceksiniz. Yani topladığınız zaman bunların geliri bin lira bile etmeyecek.

Şimdi, Sayın Bakanım, Türkiye’de yaşıyoruz, farz edelim ki bunlar karı koca, çocukları da yok, ayrılar ve yardım etmiyorlar, neyse, bin lirayla bu insanlar yaşayacak. Siz de biliyorsunuz ki bin lirayla kira verecek, yani evi de yok farz edelim, bin lira geliri olan adamın yani bin liranın altında geliri olan adamın zaten evi de filan yoktur büyük ihtimalle. Evi de olmayacak, bununla kira verecek, bununla ekmek yiyecek yani şimdi, Sayın Cumhurbaşkanımızın meşhur simit hesabını filan yapmayalım burada, simit, peynir, çay filan mümkün değil. Ne oluyor orada? Aç bırakmıyorsunuz, ben biliyorum, başka sosyal yardımlar veriyorsunuz bunlara. İşte burada Adalet ve Kalkınma Partisi Hükümetinin yoksullukla ilgili tutumu da ortaya çıkıyor, bu kanunu, bunu hazırlarken de ortaya çıkıyor, o da şu: Yani yoksulluğu azaltacak, Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı, çalışmış, çalışmamış 65 yaşına gelmiş, şuraya kadar gelmiş ve bu ülkede yaşamaya devam eden insanları hak olarak insanca yaşayabilecekleri bir gelir yani bir devletin, bırakın sosyal devleti, bir devletin hak olarak bunların insanca yaşayabilecekleri bir geliri hak olarak arkadaşlar, yardımdan söz etmiyorum, bunu yapmıyorsunuz, niye yapmıyorsunuz? Çünkü siz yoksullukla mücadele değil yani yoksulluğu yönetmek istiyorsunuz.

Şimdi, bazı arkadaşlar, iktidar partisi milletvekilleri kızabilir, bu sosyal yardımları nasıl veriyorsunuz? Bu sosyal yardımları hak olarak vermiyorsunuz, yardım olarak veriyorsunuz ve bu yoksul insanlara, bu gerçekten ekmeğe, yani gelirleri sadece bir tane simidi paylaşarak her gün yemeye bile yetmeyen bu insanlara siz bu yardımı yardım olduğunu hissederek veriyorsunuz. Ben biliyorum, iddia ediyorum, onlarca, yüzlerce örnek getirebilirim buraya. Bu insanlar gidiyor, Adalet ve Kalkınma Partisi ilçe başkanlarına, zaten bu konuyla ilgili görevli il başkan yardımcılarını aynı zamanda sosyal vakıfta da birçok yerde çalışanlar oluyor, onlara gidiyor, görüyor ve bunu bir lütuf olarak Adalet ve Kalkınma Partisinin verdiğini her sefer hissettire hissettire veriliyor. Ayıptır günahıdır. Yani, siz, gerçekten, bu ülkede, eşit yurttaşlık, cumhuriyetin en temel tanımlarından bir tanesi eşit yurttaşlık ve kimsesizlerin kimsesi cumhuriyet. Yani kimsesizlere, gerçekte bu durumda olan insanlara insanca yaşayacakları, 65-70 yaşına gelmiş, ondan sonra ölümlerine kadar insanca yaşayacakları bir gelir sağlayamıyorsak “İşte size hak olarak şu kadar verdik, 217 lira veriyoruz ama 217 lirayla yaşanmayacağını biz de biliyoruz ha, biz öyle insafsız, gaddar şeylerde değiliz, şu kadar da bütçe ayırmışız, bunu da sosyal yardım olarak veriyoruz, filan vakıftan veriyoruz, filan dernekten veriyoruz ya da devlet veriyor. Devlet veriyor ama devlet dediğiniz şey Adalet ve Kalkınma Partisinin ilçe başkanı ya da ilçe yönetim kurulu üyesidir. Oraya gidecek, orada hissedecek, orada görecektir. Bakıyor, bakıyor, iddia ediyorum, “Geçen sefer ne kadar üye yaptın, var mı oğlun, torunun, hepsi AK PARTİ’ye üye oldu mu?” bir sürü sorular soruluyor. Bunların hepsi ispatlı, böyle şeyden söylemiyorum. Bu ayıptır, buna ihtiyacınız yok, bu doğru bir şey değildir. Türkiye Cumhuriyeti devleti Anayasa’nın yazdığı gibi cumhuriyet ve bir sosyal devlettir. Sosyal devlette 65 yaşına gelmiş bütün yurttaşlar için öyledir, hatta Türkiye’de yaşayan herkes için böyle düşünmek gerekiyor, bütün yurttaşlar için böyledir, bu yurttaşların insanca yaşayacağı bir gelir hakkı olması gerekir, bak, haktan söz ediyorum. Ben bu ülkede şu kadar sene yaşamışsam, üretimine, şuna, buna katkıda bulunmuşum, askerlik yapmışım, yaşlanmışım, çalışmıyorum edemiyorum ve eşimle beraber gelirim de şu kadar, dolayısıyla bana insanca yaşayacak bir gelir vermeniz gerekiyor. Burada asgari ücretin altında, en azından asgari ücreti baz alacak yani insanların işine yarayacak gerçekten, en azından simide yetecek Sayın Bakanım, simide yetecek bir gelir, buna hiç kimse itiraz etmez ve Türkiye Cumhuriyeti devletin bütçesi de bunları çok çok aşabilecek, bunları yapabilecek durumdadır. Dünya devletinden söz ediyoruz, ekonomimiz uçuyor diyoruz, işte şu kadar, 2002’den buraya bu kadar kattık diyoruz. E, o zaman böyle olan bir ülkede gerçekten sosyal devletin gereklerini de yapmak durumundayız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil...

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan ve değerli hazırım; şimdi, Sayın Bakanım, biraz önce bu gösterge rakamının memur aylık katsayısıyla çarpımından bulunacak tutarda daha önce 1620 yani mevcutta gözükten değişim kanun metnine baktığımızda 1620’den 2332’ye çıkıyor. Bu 1620’den 2332’ye çıkışı bir artış ifade etmiyor mu yani bir artış var, yok dendi de onun açıklaması olarak sormak isterim, bu artışın ne getireceği ve yeterliliği konusu üzerinde çünkü konuşmak isterim.

Bir diğer konu da bu ikinci paragrafta yer alan “Her ne nam altında olursa olsun kendisine ve eşine ait her türlü gelir toplamı.” dediğinizde burada eş hayatta olmayanlar için bu kendisine ve eşine “ve eşine” diye veriliyor, eş hayatta olmayanlar için sadece kendi geliri dikkate alınarak mı olacak? Yani orada bir kullanılan cümle veya kelime dizini açısından da kanunda daha açıklayıcı bir kullanılabilir mi? Yani bu dul aylığı alan şimdi şöyle, bir de dul aylığı alan hanımlar var, bir de bu 65 yaş üzeri yaşlılık maaşı olacaktır. Bunlar arasındaki bir ki bununla ilgili de muhtarlar nezdinde özellikle dul aylığı alan hanımlarla ilgili o kadar ağır baskı var ki ve aldıkları da onların 250 liralık bir rakam ama ailenin ortalama geliri hesaplandığı için pek çoğu artık kendi adresini farklı göstererek alabileceği 250 liralık dul yardımını almaya çalışan İstanbul ilçelerinde de benim muhtarlarla da görüştüğüm pek çok hanımefendinin böyle problemi var.

İkincisi, tabii ki bu 1620’den 2332’ye çıkarılmış veya Sayın Günel’in söylediği gibi farklı tekliflerde farklı katsayılar dile getirilmiş. Yaşlıların Türkiye’deki gerçek konumunu dikkate alarak geçimleri ve özellikle belli bir yaş sonrasında gerçekten çok daha ihtiyaç içerisinde oldukları düşünüldüğünde daha onların gelirini dünya standartları ve karşılaştırmasında imkân tanıyacak noktaya çekmenin gerekliliği çok açık.

Şimdi, bakın, dünyada yaşlanmak için en iyi ve en kötü ülkelerin araştırılması yapılıyor ve bu çok yeni bir araştırma, geçen sene yapılan bir araştırma ve bu bir liste çıkarılıyor. 96 ülkeli bir liste ve içinde yaşlanma açısından en iyi ülkeler ve en kötü ülkeler

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 10

belirlendiğinde karşımıza Türkiye'nin sıralaması 96 ülke içinde 75'inci sırada olmak üzere çıkıyor. Bu sıralamayı, bu araştırmayı yapan uluslararası bir sivil toplum kuruluşu Help Age International adında ve bu yaşlılar üzerinde uluslararası çalışan bir sivil toplum kuruluşu. Tabii, şimdi 65 yaş üstünde olup yaşlılık aylığı alanlar için bir düzeltme, 60 bin kişi bu haktan faydalanamıyordu, onların hakkını düzeltelim noktasında bir yasama yapmakla beraber bence en zor şartlarda ve yaşam mücadelesini verirken bir de durumlarının ve şu an içinde bulundukları şartların kapsamlı bir politikayla gerçekçi politikalar üretilerek düzeltilmesi gerekliliğinin de altını çizmenin gerekli olduğunu düşünüyorum. Çünkü bu biraz önce bahsettiğim araştırma üzerinde baktığınızda bu 60 yaş ve üzerindeki kişilerin sosyal ve ekonomik refahı baz alınarak listelerini hazırlıyor ve burada gelir düzeyi, sağlık imkânları, ulaşım, sosyal konum ve güvenlik gibi unsurlar da ayrı ayrı dikkate alınıyor ve bunun üzerinden baktığınızda Türkiye, maalesef, 96 ülke içinde 75'inci oluyor.

Yine bir araştırma başlığı var yaşlılar açısından, yaşlıların gelir güvenliğini sağlamak konusunda da 35'inci ülke oluyoruz. Sağlık statüsünde 52'nci sıradayız ama son sıralarda yer aldığımız bir başlık 55'le 64 yaş aralığında bulunan kişilerin çalışma oranlarına baktığınızda yüzde 31,5 gibi bir rakamla karşılaşıyor ki bu da 96 ülke arasında Türkiye'yi 93'üncü sıraya getiriyor. Önümüzdeki ülkeler Moğolistan, Bangladeş, Tacikistan, Endonezya ve Ukrayna'dan geri durumdayız.

Yine bu tür düzenlemeler yaparken, bu türe yakın mağduriyetleri düzeltirken yine kendi içimizde TÜİK'in geçen sene yapmış olduğu bir "İstatistiklerle Yaşlılar, 2015" raporu var. Oraya da baktığımız zaman maalesef, bizim yaşlılarla ilgili göstergelerin olumsuzuna doğru giden başlıkları oluşturduğunu ve yine tekrarlamak isterim ki gerçekçi ve böyle kısa zamanlı birilerinin mağduriyetini düzeltiyim diyerek bir hukuki düzenleme yaptım mantığının sığınmasına girmek lazım.

Bir diğer konu 2'nci maddeyle ilgili olarak, şimdi, 65 yaş maaşını alan, bir yaşlı maaşı alan yaşımızın yüzde 70 engelli noktasında bir duruma düşmesi hâlinde onların engelli maaşı alma şartlarına gireceğini belirten bir sınırlı düzenleme bu. Öyle baktığınızda yani bir kişi, 65 yaş üzerindeki kişilere sen engelli oldun veya engelsizsin diyerek ayrı bir gelir hesaplama modelinin ortaya konması hem sosyal güvenlik açısından Sayın Kuşoğlu'nun dediği gibi bir kriter belirlemede farklılaşma hem de aynı yaştaki kişilerin bedensel olarak karşılaştıkları durumlara göre farklılaşmayı çok ayırtıran bir noktada. O yüzden hatta biz ilk çalışmayı yaptığımızda acaba bunu genelleyecek, burada temsilci arkadaşlar da vardı, daha genişletecek bir çalışmayı gerçekleştirebilir miyiz diye de sorgulamıştık ve o konuda da araştırma yapacaklarını söylemişlerdi değil mi Sayın Kuşoğlu ilk görüşmelerde?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Acaba böyle bir araştırma, böyle bir çalışma yapıldı mı? Bunu daha genelletecek, ayırtırmayacak ve bu konuda da bu çalışmayı yapıp hatta kanun görüşmelerine getireceklerini beyan etmişlerdi. Bu var mı, yok mu onu merak ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Sayın Başkanım, konuyla ilgili, geçmeden bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şöyle bir durum da var, siz yine de söyleyin, Bülent Bey de, Mehmet Bey de birkaç soru sordu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben Sayın Bakandan sonra konuşmak istiyorum.

BAŞKAN – Sonra hepsini toparlayıp, topluca cevap verirsek daha uygun olur.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani gerçekten bir gösterge artışı oluyor mu?

BAŞKAN – Cevap verecek, Sayın Bakana söz vereceğim arkadaşların söz taleplerini karşıladıktan sonra.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tutanaklara geçmesi için bir cümlelik bir şey...

Yani burada bir gösterge artışı var mı, yok mu? Yani Sayın Bakan "Yok." diyor, bürokratlar "Yok." diyor. Hani gönderdiğiniz teklifte yoktu da birileri mi arada koydu bu tasarının ismi gibi mi oldu nedir yani bunu gerçekten merak ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, şimdi, önce teknik bir şey sorayım ben. Bu hane tanımı nedir, bir arkadaşlardan birisi bize bir açıklama yaparsa. Hane içinde gelir deniliyor ya, ona ilişkin teknik bir şey yapalım onun üzerine değerlendirmeye devam edeceğim.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Efendim, aynı adreste yaşayan kişileri kast ediyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam.

Şimdi, burada aslında Sayın Başkan, bana göre önemli bir şey yapıyoruz. Ya, bu sosyolojik bir durum. Yani bir ortalama hane gelirinden bir karı koca gelirine doğru bir aslında kanunda bana göre radikal bir değişiklik yapıyoruz. Tabii, toplumun sosyal yapısında nasıl bir değişiklik olduğu da şimdi bu noktaya gidiyoruz, onu ben bilmiyorum yani bu muhtemelen bunun altında ciddi bir gözlemin veya işte ciddi bir bilimsel çalışmanın bana göre olmuş olması lazım. Şimdi, ortalama kişi başı hane geliri yani 200 liralık bir şeyin yine az olduğu iddia edilebilir ama bu bir anlamda da tamam, tolere edilebilir işte hanenin çalışanları var, eş var, çocukları var, ortalama da kişi başı böyle bir gelir. Ama şimdi biz hane gelirinden karı koca gelirine gidiyorsak artık diyelim ki bir tane anne düşününün, kocası da yok, işte oğluyla kalıyor, yani şimdi normalde oğlunun iyi bir geliri var, annenin hiçbir geliri olmayabilir hatta şöyle diyelim, oğlu milletvekili, şimdi bu yeni kanuna göre hiçbir geliri olmayan ama milletvekili olan oğlunun yanında kalan bir anneye 65 yaş aylığı bağlanabilecek çünkü kendisinin bir geliri yok. Şimdi, tabii, bu kamu vicdanı açısından nasıl bir şey ortaya çıkartır ve onun haricinde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 11

sosyolojik olarak hakikaten böyle bir noktaya mı geldik, artık yaşlılarımıza bakmayan filan bir sosyal yapıda böyle bir gelişme mi oldu, böyle bir değişim mi oldu buna bakmak lazım. Bu böyle hemen, yani bunu böyle değiştiriverelim şeklinde düşünülecek bana göre bir şey değil. Eğer böyle bir dönüşüm olduysa yani artık yanında kalıyor olsa bile çocuğunun geliri ebeveyninin gelirine hiçbir şekilde etki etmiyorsa, ona bakma yükümlülüğünü filan yerine getirmiyorsa o zaman Sayın Bekaroğlu'nun dediği gibi bu 200 liralara filan bu iş olmaz yani bunu çok ciddi miktara çıkarmak lazım. Anlatabiliyor muyum? Eskiden daha makul olabilecek, hane içerisinde düşünüldüğünde daha makul olabilir belki 200 liralık gelirle hani filan denilebilir ama şimdi artık böyle bir şey yoksa bunlar 200 liralara filan değil, 500 lira, 600 lira, 700 lira, 800 liraya filan çıkarmak lazım bunu. Yani bu nasıl bir çalışmanın ürünü olarak buraya geldi ben bunu bilmiyorum. Dolayısıyla ya bunu hakikaten böyle bir sosyal dokuda bir değişim varsa artık çocuklar aileleriyle aynı hane içerisinde olmalarına rağmen onun geliri diğerine etki etmiyorsa, diğerinin refahına bir katkı sunmuyorsa bunu çok yüksek miktarlara çıkarmak lazım. O sosyal dokuda böyle bir değişiklik yoksa bu değişikliği yapmamak lazım. Benim bir teknisyen olarak, yani bir siyasetçi gözüyle filan meseleye bakmıyorum ama bir teknisyen olarak meseleye bakış şeklim budur. Bu konuda ben Sayın Bakandan da eğer bir değerlendirme gelirse mutlu olurum.

Diğer bir husus, burada şimdi tabii, kanunda 1620, arkadaşlar da, ben de aynı şekilde şimdi, tabii biz buradan "shortcut" yaparak bilgi aldık, bütçe kanunuyla meğer bu değiştirilmiş. Bütçe kanunuyla değiştiriliyor ama bütçe kanunu tabii yıllık değiştirir, kanunu değiştiriyor, tabii kanuna işleniyor. Şimdi, bu da hakikaten yaptığımız bütçe kanunundaki nelerin olması gerektiği hususunda hep eleştirilerde bulunuyoruz ya onun yine bir şeyi, oradaki eleştiriyi ne kadar haklı olduğunu ortaya çıkarmış bir şey.

Şimdi, bakın, mevzuatı, yani Başbakanlık mevzuat.gov.tr'yi açtığınızda orada karşınıza 1620 çıkıyor. Bütçe kanunuyla gelen 2332'den hiç bahsetmiyor orası. Çünkü bütçe kanunu bunu sürekli olarak değiştiremez anladığım kadarıyla. Bir de 2332'yle katsayı olan 0.088817'yi çarptığınız zaman da 207 lira çıkıyor. O nasıl oluyor diye arkadaşlar yine "off the record" soruyoruz, yüzde 5 ne var diyorlar o da bir başka yerden başka bir ek ödeme varmış, o da bu kanunda işlenmiş değil. Yine bizim kanunlarımızın işlenebilme açısından aslında ciddi bir sıkıntısı olduğunu bu durum gösteriyor.

Özetle, ben eğer dediğim gibi sosyolojik olarak bir değişim olduysa toplumun dokusunda bu rakamları çok daha yüksek boyutlara bugün burada bir önergeyle çıkartalım. Bu rakam 200 lirayla çoğunun geliri hiçbir şekilde annesine babasına bir katkı vermiyorsa 200 lirayla geçinilmez. O zaman düzgün bir gelir vermemiz lazım. Eğer böyle bir dönüşüm yoksa da belki bunu eski hâlinde tutmak lazım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Usta.

Sayın Durmaz, buyurun.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakanım, kıymetli bürokratlar, basın ve sivil toplum örgütlerimizin değerli temsilcileri; gerçekten bugün ülkemizin kanayan bir yarası, belli bir oranda yaşlanmış bir nüfus, bunların birçoğunun sosyal güvencesinin olmayışı sosyal devlete olan ihtiyacı katbekat artırmaktadır.

Sayın Bakanım, şöyle yaklaşık olarak bir ayda hafta sonları 120'ye yakın bölgemizde köy ziyaretleri yaptık, mahallelere falan da gittik. Gördüğümüz şu: 860 nüfuslu bir köyde ilkokul kapalı taşımaya gidiyor yani öğrenci sayısı 40'ın üzerinde değil. Tokat'ın genelinde nüfusu 580 bin. Seçmen sayısı 450 bin. Yani belli bir oranda yaşlı nüfus Anadolu'yu beklemekte. Köylere bakıyorsunuz, yaş ortalaması 60 ve üzerinde. Genç insana sokaklarda rastlayamıyorsunuz. Bir köyde tanık olduk, 2 yaşlı, 67 ve 68 yaşında. Dedim: "Geliriniz nedir?" "Vallahi gelirimiz yok." "Peki 65 yaş maaşı alıyor musunuz?" "Alamıyoruz." "Niye?" "İşte bizim çocuklar gurbete çalışmaya gidince göçtü gittiler, bir traktör bıraktılar 'Baba bu senin adına olsun bir güvence' diye, satamıyorum da, traktörüm var diye rapor tuttular maaş alamıyorum." dedi. "Peki, çalıştırıyor musun?" "Nasıl çalıştıracağım ehliyetim bile yok." diyor. Gelir... Gelir yok, komşularından sürdürüp ekebilirse buğday yiyeceği ekmeği, bundan ötesi de yok. Bu insanların durumuna baktığımızda çok ciddi bir Anadolu'da sosyolojik, eğitim boyutuyla, yaşam standardıyla bir araştırmadan geçirilip bu insanların yaşamını devam ettirebileceği bir sistemi kurmak sosyal devletin görevi olsa gerek. Bu anlamda az önce diğer arkadaşlarımın da ifade ettiği gibi çok alelacele değil, gerekiyorsa ciddi bir araştırma sonrası bu rakamların insanların yaşamını devam ettirebileceği şekilde olması lazım. Memur arkadaşlara da soruyorum, kendi profilimizden de bakıyoruz, arkadaşlar, herkesin annesi babası evladından bir beklenti içerisinde. Onun yaşamını devam ettirebileceği bir ücreti doğduğunuz topraklarda yaşayan anne ve babalarınıza gönderebiliyor musunuz? Birçoğumuz gönderemiyoruz. Artık devletimiz o ince hesaplardan arınıp bu insanları gerçekte yaşayabileceği, geçimini sürdürebileceği, namerde de demeyim de artık evlatlarına da muhtaç olmadan başı dik, Türkiye Cumhuriyeti'nin birer yurttaşı olma onurunu göstermeliler.

2022 sayılı Kanun'a göre bakmakla mükellef kimsesi bulunan 65 yaş ve üstü şahıslara yaşlılık maaşı bağlanamıyor. Bu nedenle çocuklarının maddi durumu iyi olanlar çocukları bakmasa da maalesef yaşlılık maaşından mahrum kalmaktadır. Herhangi bir şekilde çocuğunun sigortasından yararlananlara bu maaş bağlanamıyor. Bu şekilde Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfına başvurular çocuklarından dolayı sigortalarını iptal etmeden söz konusu maaşı da alamıyorlar. Bu durum ciddi zaman kaybına sebep olmaktadır.

Diğer taraftan, 65 yaş maaşı alanlar üniversite hastanelerinde yaşadıkları sıkıntılarından dolayı tekrar 65 yaş maaşlarını iptal ettirip sadece sağlığını düşünüp çocukları adına sigortalı olmak için müracaat etmektedirler. Kanser gibi ağır hastalığı olanlar üniversite hastanelerinde ilaçlarının karşılanması noktasında da çok sıkıntılar yaşamaktadırlar. 65 yaşını geçen fakir ve mağdur kişilere ilişkin olarak bir Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfının bir yıl içinde dört aylık periyot payını geçmeyecek şekilde yardım yapabildiğini hepimiz biliyoruz. İnşaat, barınma yardımları başvuruları vakıflardan gelen aylık periyot bakımının 4 katını aştığından yıl içerisinde yeterince ev yardımı yapılmamasına sebep olmaktadır. 65 yaş aylığını hak etmiş kişilere TOKİ tarafından ev yapılması ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 12

mağduriyetlerinin giderilmesi gerekmektedir. Kaldı ki, seçim öncesi daha çok oy alabilme adına emekli derneklerine böyle bir AKP'li politikacılarla da "Derneğimize kayıt olun, TOKİ size 25 bin liraya ev yapıp verecek Hükümetimiz aracılığıyla." diye birçok propagandaların yapıldığına da bölgemizde tanık olduk. Tapusu olmayana barınma yardımı da yapılamamaktadır. Eskiden, üç yıl öncesi mülki amir onayıyla "Mülkiyet sorunu yoktur." diye il mühaberle barınma yardımı yapılabiliyordu, bu da kalktı. Ayrıca, bahçe ve tarla olmama şartı getirilmiş olması barınma yardımı yapılmasını çok daha zorlaştırmıştır.

65 yaş aylıklarının üç ayda toptan ödenmesi yerine her ay insanca yaşamını sürdürebilecek şekilde düzenli alışveriş yapabilmesini sağlayacak bir düzenleme getirilmesi gerekmektedir. Kredi kartı ve diğer konulardan ötürü artık günümüzde verisiye defterlerinin kalktığını da hatırlatmak isterim.

Muhtaflık sınırı 363 TL olup asgari ücret alan bir ailede yaşayan 65 yaş üstü bir kimse hiçbir vakıf yardımından, kömür, nakdî yardım, barınma yardımı, vesair ve 2002 sayılı Kanun'dan yararlanamamaktadır.

Yaş sınırı olmaksızın eşinden boşanmış genç kadınlara kimseye muhtaç olmadan yaşamını devam ettirebilmesi, insan onuruna yaraşır bir biçimde yaşam sürmesi için sosyal güvencesi devlet tarafından mutlak karşılanmalı, yasal bir statüye de kavuşturulmalıdır.

Suriyelilere oldukça ciddi bütçeler ayırdı Hükümetimiz. Tabii bizim geleceğimizde kapımızı çalıp da muhtacım diyene yardım etmek var ama şunu da dedirtmek lazım: Hane halkına yani kendi yurttaşlarımıza da insanca yaşamını devam ettirecek yasal düzenlemeleri ortak bir anlayışla, eksiği de varsa, muhalefetin uyarılarını dikkate alarak yaraşır, yakışır bir kanun çıkarılmasını diliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum değerli arkadaşlar.

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Durmaz.

Sayın Erdoğan, buyurun lütfen.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; dün bir alt komisyon kurduk ama alt komisyondan beklediğimiz faydayı aldığımız söylenemez. Alt komisyondan daha kötü bir şekilde ne yazık ki teklif önümüze geldi.

Teklifin ilk maddeleri yoksullukla mücadeleyle alakalı teknik düzenlemeler getiriyor ama bir teknik ve ayrıntı düzenlemeden önce, genel sorunu anlamak zorundayız ki doğru düzenlemeler yapabilelim. Şimdi, benim anladığım kadarıyla Sayın Bakan, getirilen eleştirel kapsamında -tahmin etmiyorum ama yani en azından geçmiş tecrübelerim o- şunu demeye hazırlanıyor: "1) Geçmişte bu kadar yardım yapılıyordu, biz bu kadar yardım yaptık. 2) "Biz, partizan bir ayırım yapmıyoruz, şöyle yapıyoruz, böyle yapıyoruz." Ama fiilen alanda gördüğümüz şeyler buna uygun değil. Bunu engellemenin yolu şudur: Sosyal yardımların Coğrafi Bilgi Sistemleri üzerinden kamuya açıklanacak şekilde kimlere, hangi köylere, hangi mahallelere yardım yapıldığının -isimlerini söylemeden, insanları küçük düşürmeden- söylenmesi, açıklanması. Zaten bir iktidar taktiği olarak bilgilerin, kamuya açıklanması gereken bilgilerin açıklanmayarak eleştirilere "Hayır, haksızlık ediyorsun." tarzı savunma getirilmesi sorunu küçültmüyor, sorunu büyütüyor. Belki savunmayı kolaylaştırıyor ama medeni bir devlette çok özel bilgiler haricinde devletteki bütün bilgilere ulaşmak lazım, buna ne yazık ki ulaşamıyoruz.

Yoksullukla mücadele bir politik meseledir. Yoksullukla mücadeleye geçmeden öncede de servet dağılımı meselesine bakmak lazım. Türkiye'de değil, dünyada bir gelir ve servet dağılımı bozulması söz konusu. Bunun kalıtsal sebeplerini yıllar önce ortaya koydular. Yani, bu Avrupa'da da böyle, Amerika'da da böyle, Asya ülkelerinde de böyle. Hatta, Avrupa'da ve Amerika'da çok ciddi eylemler oldu gelir dağılımı bozukluğu yüzünden. İşte, mesela "Occupy Wall Street", New York'taki eylemlerle ciddi bir şekilde dünya düzeni sarsılmaya başlanmıştı. Ne yaptılar bunun karşılığında? İşte, dünyada fiktif savaşlar, fiktif saldırılar, kullanışlı, aptal olarak nitelendirilen terör örgütleri, 11 Eylül'de ikiz kulelere saldırı, son bunun aşaması da IŞİD terör örgütü. Bunlar dünyaya niye salınıyor? Çünkü dünyada bu düzeni kuranlar yani bu gelir ve servet dağılımı adaletsizliğinden sürekli kendilerine pay çıkaranlar -ki bunlar küresel finans şirketleridir ağırlıklı olarak- dünya insanların bu durumu görmemesi için bir güvenlik tehdidi yaratmaları gerekiyordu, bu güvenlik tehdidi de yaratıldı ve şu an itibarıyla dünyadaki adaletsizlik önündeki en büyük engel işte bu güvenlik tehditleridir. Fransa'daki saldırı, İstanbul'daki saldırı, başka taraflardaki saldırı, dünyadaki bu adaletsizliği kapatmak için konulmuştur. Kötü haber şu, teori şöyle diyor: "Ne yaparsalar yapsınlar bu adaletsizlik derinleşecek, bu adaletsizlik de derinleşirse bir gün gerçek adalet sağlanacak." Buna sol literatürde "devrim teorisi" diyorlar. Bu yönde ilerliyor, dünya bu yönde ilerliyor. Tabii, ideolojik bir yakınlık veya körlük içinde bakmaya gerek yok, Hegel'den başlamış bu teori bugün de bu noktalara gelmiş durumda.

Türkiye de bundan azade değil, Türkiye'de derterimiz katmerlenerek gidiyor. Çünkü, bir, dünyanın bu sistemiği işlerken bir de iktidar eliyle kendi zenginini yaratma meselesi üzerinden yürüyen bir şey var. Türkiye Cumhuriyeti'ndeki ilişki şu şekilde sürüyor: İktidar ile iktidar yöneticisine yakın sınıflar ve onun karşısındakiler. Muhafızlar için devlet sadece kendilerinden vergi alan, kendilerine yük bindiren ve kendilerine temel kamu hizmetlerini sunmayan bir kurum hâline geliyor. Temel kamu hizmetiyle kastımız nedir? Temel sağlık hizmetleri, temel millî eğitim hizmetleri. Eskiden bu ülkede katlanmak zorunda olmadığımız birçok maliyete katlanmak zorundayız. Nedir? Kamu okullarında özellikle ağırlıklı yatırımlar imam-hatip okullarına yapıldığı için ve kamu okullarına yeterli kaynak ayrılmadığı için kamu okullarında eğitim kalitesi son derece düşmüştür. Bu durumda birçok dar gelirli bürokrat, çalışan, beyaz yakalı, mavi yakalı çocuklarını özel okullara vermek durumunda kalmıştır. Bu onlar için yıllık 10 bin lira ile 30 bin lira arasında ek masraf demektir. Ortalama bir bürokrat kendisine takım elbise almamakta, pantolon almamakta çocuklarını özel okula göndermek istemektedir. Çünkü mevcut Hükümetin eğitim sisteminden eğitim almasını, daha Atatürkçü, daha cumhuriyetçi bir eğitim almasını istemekte, buna katlanmaktadır. Bu birçok yurttaş için ek bir maliyettir. İkinci ek maliyet, sağlık meselesidir. Sağlık da anlatılan gibi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 13

durum değil. Herhangi bir üniversitenin acil servisine gittiğinizde veya hastanenin, kamu hastanesinin acil servisine gittiğinizdeki sefaleti ve perişanlığı görüyorsunuz. Hastayı yatırabilmek için -çünkü grip, nezle olduğunuzda yani ayakta tedavi göreceğiniz yerlerde tedavi kolay görünüyor ama- ağır bir hastalıkta milletvekillerine ulaşmaya çalışanlar, rektöre veya başhekime ulaşmaya çalışanlar korkunç bir tablo oldu ve bunu daha ağırlaştıran şey olarak da neyi çıkardınız? Şehir hastaneleri. Şehir hastaneleri de sağlığın özelleştirilmesi demek. Sağlığın özelleştirilmesi hastanın müşteri, doktorun pazarlamacı, hastanenin de ticarethane olması demek. Bunun da çok ağır sonuçları olacak. “Katmerli dertlerimiz” derken bunlar ağırlıklı gidiyor ve bu kapsamda da Hükümet bir yoksulluk programında yardım ediyor. Bunda partizan tavırlar olduğunu biliyoruz, biraz sonra elbette ki ona çok akıllıca, çok mantıklıca şeyler söyleneceğini tahmin ediyorum ama veri verilebileceğini de çok tahmin etmiyorum ben. Biz verileri de İnternet sitesinden görmek isteriz “Hangi köye, hangi mahalleye, kimlere yardım yapılmış?” diye.

Yoksullukla mücadeledeki temel hata şu, 2 tane yoksullukla mücadele biçimi var: Birincisi, nakdi yardımlar; ikincisi, aynı yardımlar. Nakdi yardımlar her zaman aynı yardımlara göre üstünken, dünyadaki bütün literatür bunu ortaya koymuşken ağırlıklı aynı yardımlar yapıldı. Nasıl yapıldı? Mesela, gıda yardımı yapıldı. Niye gıda yardımı yapıldı? Çünkü gıda alım ihalelerinde büyük yolsuzluklar ve kayırmalar vardı, Kamu İhale Kurumu kayıtlarıyla sabittir. Mesela, İstanbul Milletvekiliniz Harun Karaca, gıda ihalesi bir zaman bundaydı veya partinizin MKYK üyesi Asuman Erdoğan’ın eşi Fatih Erdoğan, Ankara gıda ihalesini bu şirket almıştır. Onlarca yolsuzluk kalemi var orada. Yani, bir tanesini söyleyeyim: Ankara Büyükşehir Belediyesine 350-400 milyon liralık gıda verilirken peynirin fiyatı Carrefour, Migros fiyatında. Yani, onlarca ton peynir veriliyor, kesilen faturada süpermarket fiyatında. Öyle şartlar konuluyor ki rekabet olmasın diye. Zaten üst üste ihaleleri aldıktan sonra bu Next Level’ı aldılar TOKİ’den. Orada da bir sürü ciddi bir şeyler var. Merak edene söyleyeyim: Oradaki herhangi bir arsa yüzde 55, 60’la gidiyor yani arsa sizinse yüzde 55-60 karşılığında inşaat veriyorsunuz. TOKİ ne kadara verdi sizin partinizin MKYK üyesinin eşine? Yüzde 31’le verdi arkadaşlar. Bunun yaklaşık 1 milyar dolarlık bir proje olduğunu düşünürseniz aradaki yüzde 25 fark 250 milyon dolar demek bir tane kaleminden. Hani, bunu anlatıyoruz, siz sessizce izliyorsunuz ama bunlar büyük işler ve partinizin en üst düzeylerinde yapılan işler.

Sadece bununla kalmıyor yoksul üzerinden yolsuzluk yaparak devam etmek. Kömür yardımları... Kömür yardımlarında neler olduğunu defaten anlattım. Yer demir, gök bakır, insanlar sessizce, sizden önceki dönem de sessizce izledi. İhalesiz alınanlar, fahiş fiyatla alınanlar... 1 ton kömürü 350 liraya aldı devlet. Fakir ailelere bedelsiz kömür dağıtımı diyoruz ya, o fakir aile için bedelsiz, o paranın tamamı Hazine Müsteşarlığından ödendi. “Hazine Müsteşarlığı” ne demek? Demin bahsettim ya, devlet bir taraftan vergi alıp diğer taraftan yöneticilerine aktaran bir mekanizma hâline getirdiniz. Bu yüzden bu ülkede demokrasinin temelleri sarsılıyor. İşte, o fakir ailelerin parası Hazine Müsteşarlığından ödendi. Raporunu ben yazdım, hayatımda böyle bir yolsuzluk müfettişlik tarihinde görmedim ki. 2000 yılında Yüce Divana giden dosyaları da ben yazmıştım, hayatımda böyle bir yolsuzluk görmedim ve yolsuzluğun en ağır sonucu -parayı pulu bir yere bırakın- ne biliyor musunuz? Soma’da 300 küsur tane işçi öldü ya, işte o yolsuzluklar yüzünden öldü. Onların o “hadi, hadi...” düzeni, o fakir ailelere dağıtılacak, termik santrallere verilecek, fahiş fiyatla para kazanılan şirketler var ya onlar o işçileri çok çalıştırıp, güvencesiz çalıştırdıkları için bir taraftan yetimin malını yerken diğer taraftan da bu işleri yaparken öldüler. Bunu da sessizce dinleyebilirsiniz. Bu vicdanları kanatan bir şey, biz bunların farkındayız. Bu yargılanmadı, niye yargılanmadı? Çünkü Enerji Bakanlığı bu yolsuzluğu yani bu fakir ailelere kömür dağıtımı yolsuzluğunu yapanların yargılanmasına izin vermedi. Bunların hepsi bir arşivde var, bunların hepsi biliyor. O 300 tane insan boşuna ölmedi, o katillerden elbet hesap sorulacak ama diyor ki: “Yoksulun sırtından doyan doyana/ Bunu gören yürek nasıl dayana/ Yiğit muhtaç olmuş kuru soğana/ Bilmem söylesem mi, söylesem mi?” Artık bizim için bu konuşmalar, bu Komisyonda konuşmak da bir zulüm hâlinde ama görevimiz bu Komisyonda konuşmak olduğu için devam ediyoruz.

Şimdi, biz 65 yaş üzerine 200 lira para ödüyörüz. Bunu nasıl ödüyörüz? Kamu maliyesinden. Kamu maliyesinin dengesini nasıl kurduk? Kuru düşük tuttuk, korkunç ithalat yaptık, bütün millî varlıklarımızı sattık, üzerine korkunç borçlandık, orada insanlar para harcadı, para harcarken de vergi ödedi, vergiyle Maliyeye aldık, Maliyeden ağırlıklı yandaş iş adamlarına gitti. Bütün yoksullara dağıtılan para Mehmet Cengiz’e giden para kadar değil. Onun için “Şuradan şuraya çıkardık.” gibi gereksiz şeylere gerek yok. Sildiğiniz vergiler, “Uzlaşma” adı altında ödenmesi gereken vergilerden para 2,5 milyar lira. Maliye Bakanına söyledim, bir şey söylemedi burada. Onun için “Şuradan şuraya çıkardık.” in bir anlamı yok.

Büyük ve kötü bir düzenin içerisinde gidiyoruz. Bu düzenin gitmeyeceğini bilin. Yani süper güçlü Hükümet, manevi duyguların ortaya... Bu düzen gitmeyecek. Bu düzen gitmediği gün bunların hepsi tek tek konuşulacak; o 300 işçiye ne olduğu konuşulacak, ona yargılama izni vermeyen konuşulacak, bu sosyal yardımlar üzerinden oy gasbetme işi konuşulacak, köyler arasında yapılan ayrımlar konuşulacak. Biz defaten sizi uyarmaya devam edeceğiz. Bu uyarılar iyi bir şey çünkü biz...

Hayırdır Başkanım, bir şey mi oldu?

BAŞKAN – Yo, yo. Bir şey yok. Ben birden kendimi Komisyon üyesi gibi düşündüm de cevap verecektim zihnimde.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Komisyon üyesi değilsiniz.

BAŞKAN – Zihnimde karşılığı oldu yani o yüzden.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Evet. O zaman Komisyon Başkanlığı Meclis Başkanlığı gibidir, Komisyon Başkanı hiçbir konuşmaya normalde müdahale etmez. Allah’ tan karışmıyorsunuz da.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Düşünüyor, kendi kendine düşünüyor ya.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Düşünmediği veya yüksek sesle düşündüğü günleri de biliyoruz Başkanın.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İbrahim bir dur ya, alt komisyon değil bu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 14

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Dün alt komisyonu da zaten Başkana yönelik kurduk.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Merak etmeyin, Başkanlık Divanı sağlam, bir şey olmaz. Yel kayadan bir şey almaz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Muhakkak yel kayadan bir şey almaz da tarih bunun örnek...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sel götürür ama.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sel olabilmeniz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Arkadaşlar, bu kadar ağır bir şey bizim başımıza gelse biz sizin neler yapacağınızı çünkü tahmin ediyoruz. Ben çok naif konuşmaya çalışıyorum. Düşünün ki ben mesleğimden olmuşum bu şey yüzünden. İşte Hazine Müsteşarlığının yetkilileri de.. Ben bu raporu yazdığım da üzerimden görevlerimi aldılar. Ben neler yaşadığımı biliyorum, ben daha önce de yolsuzlukla mücadele ettim, ilk kez bu Hükümet döneminde mücadele etmiyorum. Bu kadar böyle içimdeki şeyi anlatamam size. Ben o Soma madeninin başında bir hafta kaldım ve zatürre oldum. O bir hafta boyunca o madenden çıkan duman benim yüzüme geldi. O maden işçisinin ne olduğunu bilirim ben, nasıl öldüklerini biliyorum. Şimdi biz burada konuşuyoruz, alanda ne anlama geldiğini bilmiyoruz. Bugün Türkiye Kömür İşletmelerinin Genel Müdürü geldi şu koltuğa oturdu. O Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürünün maden işçilerinin kalanlarının hakkını temlik yolsuzluğuyla nasıl o katil şirkete verdiğini size anlattım, hiçbir şey demediniz siz. Ben bunu artık siz bir şey diyebilirsiniz diye demiyorum, ben bunu kayıtlara geçsin diye söylüyorum ve size samimiyetle söylüyorum. Bu ihtimaldir, ne olacağını bilmem bu ülkede ama emin olun çok yüksek bir ihtimalle bunların hesabı sorulacak. Bunu anlatmaya çalışıyorum.

Şimdi, torba yasalar getiriyorsunuz, 80 milyonluk ülkenin biz milletvekilleriyiz, dün alt komisyonda gördük, en önemsiz maddenin bile nerelerde, ne kadar önemli şeyler doğurduğunu, ne kadar önemli sonuçlara vardığını. Bu yasadaki en kilit madde bu üçüncü havalimanı, mega projeler denilen ve ülkemizin geleceğini karartacak... Şimdi siz diyorsunuz ya “Mega projeler yapacağız.” Samimiyetle uyarıyorum, on beş-yirmi sene sonra o projelerin garantilerinden paralar ödenmeye başladığında ne demek istediğimi anlayacaksınız. Tıpkı daha önce bu Halk Bankası meselesinde anlatmaya çalıştım, bu Reza Zarraf’ın da bir-bir buçuk yıl sonra ülkemize maliyeti ortaya çıkacak. Bütün bu maliyetler birleştiğinde artık bu küçük yardımlarla ikna etmek mümkün olmayabilir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Sayın Günay, buyurun lütfen.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben Sayın Usta’nın sorduğu bir soru vardı, ona kendi sahadaki deneyimlerimden yanıt vermek istiyorum.

Bu hanehalkı tanımlı adres bazlı olduğu için zaten yaşlı kişiler çocuklarıyla birlikte aynı adreste yaşıyorlar ve adres aynı olduğu zaman da bu haklarından yararlanamıyorlar. Bizim sahada gördüğümüz şu: Yaşlı kişiyi farklı adreste gösteriyorlar veya kendi evi var ama orada yaşayamıyor, fiilen çocuklarıyla yaşıyor ama o adreste gösteriyorlar veya başka adreslerde gösteriliyor ve bu şekilde bu yardımdan yararlanmak isteniliyor. Şimdi, bunun önüne geçmek için, bunu daha legal hâle getirmek için demek ki 200 lira da olsa buna bir ihtiyaç var ve aileler bunu destek olarak kullanıyor. Tabii ki hiçbir çocuk ailesine, anne babasına 200 lira için buna tamah etmez. Zaten bu olmasa da bakacaklar ama devlet de bu şekilde bir destek vererek onları özellikle belli kesimlerde önemli bir destek hâline getirebiliyor. Ben bunu kendi gözlemimden paylaşmak istiyorum. Tabii, sistemi daha iyi hâle getirebiliriz. Bunu da el birliğiyle yapabiliriz bu oran keşke 200 değil de 2-3 katına çıksa. Bunları da süreç içinde hep birlikte değerlendirelim.

Ben sadece kendi deneyimimi paylaşmak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Ayar...

HİKMET AYAR (Rize) – Teşekkür ederim Başkanım.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet neyi konuşuyoruz? 65 yaşını doldurmuş muhtaç ve güçsüz kimselere, Türk vatandaşlarına aylık bağlanmasıyla alakalı konuyu görüşüyoruz. 2022 sayılı Yasa, 1976 yılı.

Evet, 1976’dan günümüze gelene kadar bu yasa nasıl işledi? Bunu aslında ilgili arkadaşlarımız bir istatistiki bilgilerle bizimle paylaşıyor çok daha neyi konuştuğumuzu anlamış olacağız. Çünkü ben sahadan bildiğim kadarıyla çok sembolik rakamlar ve çok az sayıda insanın faydalandığı ve çok kişinin de bilmediği bir yasal yardımla ilgili 1976 yılında kanun koyucu bunu düşünmüş ama işletememiş. Ta ki 2002 veyahut da 2005-2006’lara kadar da böyle gelmiş. Çok kullanılamamış.

Daha sonra işletilmeye başlanmış ve bugün 690 bin kişiden bahsedilen bir faydalanma oranı var ve rakam da o gün bugün enflasyonun çok çok üzerinde artırılmış. Rakam yeterliydi, değildi yine tartışılır ama gerçekten reel olarak çok çok iyileştirilmiş bir rakamdır. Yakinen takip ettiğim bir alan bu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Geçmişte daha iyiydi Sayın Ayar.

HİKMET AYAR (Rize) – Yani 1976’yı bilmiyorum nasıldı ama şimdi, ben 2002 rakam...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2000’lerin öncesinde çok daha iyi rakamlar söz konusuydu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 15

HİKMET AYAR (Rize) – Bülent Bey, 2002’den bahsetmek istemiyorum çünkü bazı arkadaşlar biraz alerji duyuyor ona ama 2002’deki değeriyle bugünkü değeri reel olarak en az 2-3 katıdır efendim, en az üç katıdır efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Olur mu? Geçmişte...

HİKMET AYAR (Rize) – Ben biliyorum da rakamlara boğmak istemiyorum sizi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Geçmişte, 1976’da çıktı ve çalıştı yani hakikaten iyi para veriliyordu.

HİKMET AYAR (Rize) – Hemen bürokrat arkadaşlarımız ulaşabiliyorsa rica ediyorum 1976,1990, 2002, 2005 ve bugünkü rakamların bir kıyaslamasını bize sunarlarsa çok memnun olacağım.

Yine, bu kanun uygulaması, hepimiz biliyoruz ki, kaymakamlıklarla yapılmaktadır ve son teknolojik gelişmelerle de çok rahatlıkla insanlar tespit edilebiliyor bu yardıma müstahaktır veya değildir diye. Siyasetin hiç uğraşmadığı, karışmadığı alanlardan bir tanesidir, hatta karışmadığı alanlardan bir tanesidir. Karışmaz çünkü ben dört yıl il başkanlığı yaptım, bir tek istisnası yoktur ki ben bir kişiyi yönlendirdim veyahut da yönettim de bu işten müstahak olmadığı hâlde rica ettim de aldı falan böyle bir şey yoktur. İstese de olamaz çünkü bir kişi bunu hak ediyorsa kimse engelleyemez, hak etmiyorsa da kimse verdiremez. Bu kadar nettir. Bu şartları tutmuyorsa bu olmayacak bir şey. Ben kendi çevremden de biliyorum, eminim, hepinizin çevresinde de vardır, bu yardımı alanların her parti, her siyasi görüş, her ideolojiye mensup kişilerin var olduğunu biliyoruz, uygulamada bu hepimizin en yakın komşularından bilinen bir gerçek.

Bu düzeltme yerinde bir düzeltme olacaktır çünkü 50-60 bin kişilik bir sayıdan bahsediliyor. Bu benim de yine bizzat sahada karşılaştığım bir olaydır, anne babasını kişi artık ilerleyen yaşlarda yanına almıştır bakımı daha iyi yapısın diye ama daha önceden bu parayı alıyordu, yanına aldığı için alamaz hâle gelmiştir ve bunlar karşılanmak isteniyor. Doğru bir yaklaşım. İnşallah hayırlı olur diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Ayar, teşekkür ediyorum.

Sayın Çakırözer...

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Sayın Başkan, Sayın Divan, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de yine benden önce konuşan değerli mevkidaşlarım gibi Sayın Bakanın, sayın bürokratların bizimle paylaştığı maaşı 217 lira 48 kuruşluk el birliğiyle burada konuşarak... Az önce değerli Adalet ve Kalkınma Partili arkadaşlarımda da aynı bunu artırmalıyız isteğini görüyorum ama belki onlar daha ileride artırmayı düşünüyorlar ama burada bir imkân varken bu insanlar, 65 yaşın üzerindeki insanlar artık hayatının sonbaharında olan insanlar, daha yıllarını çalışarak geçirmiş insanlar. Onlara biraz daha iyi imkânlar verilmesi için göstergeyi mi değiştiririz, nasıl bir değişiklik yaparız, teknik düzenleme yaparız ama 601.793 olduğunu paylaştığınız rakamın... Bu 601.793 tecrübeli, deneyimli yurttaşımızın daha iyi yaşam standartlarına kavuşması için elimizden burada ne geliyorsa birlikte yapabilmemiz gerekir. Bunun biz kararını verirken bürokrat arkadaşlarımız nasıl yapılacağı konusunda zaten en iyi yolu göstereceklerdir. Ben de bu konuda yaşlılarımıza hak ettikleri, çoktan hak ettikleri standartların verilebilmesi için desteklerimizi hep birlikte ortaya koyalım demek istiyorum. Gerçekten yapılan düzenleme anladığım kadarıyla, bize verilen izahattan, okuduklarımızdan anladığım kadarıyla bu maaşın daha rahat alınabilmesini sağlamaya dönük bir hesaplama. Ama bu maaşın artışı söz konusu değil, Sayın Bakan da ifade etti. Bunun artırılması için hep birlikte Plan Bütçe Komisyonu olarak zaten üzerimize düşen birinci öncelik halkımızın refahını, standartlarını artırmak. Hep böyle bakıyoruz bütün konulara zaten. Bu konuda yapılabilirse birlikte el ele verip iktidar, muhalefet demeden ne verebiliyorsak, imkanımız neyse onu zorlayarak bir çalışma yapalım derim. Tekrar çalışmamız inşallah hayırlı olur, öyle bir artış sağlayabilirsek hayırlı olur.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Anayasa’nın 61’inci maddesi diyor ki: “Yaşlılar, Devletçe korunur. Yaşlılara Devlet yardımı ve sağlanacak diğer haklar ve kolaylıklar kanunla düzenlenir.”

Biz de bugün bu düzenlemeyle şu ana kadar -Sayın Bakanın vermiş olduğu rakama göre 601 bin kişi faydalıyor ama- çeşitli nedenlerden dolayı hanehalkı geliri hesaplaması nedeniyle mağdur olan yaklaşık 60 bin kişi bundan faydalanamadığı için bu düzenlemeyle bu 60 bin kişi de kapsam içerisine alınacak. Son derece insani, son derece doğru bir düzenleme. Bunun düzenlemesiyle ilgili herhangi bir itirazımız yok ancak başka itirazlarımız var. Özellikle birçok işçi sendikamızın yapmış olduğu araştırmalar sonucunda aylık sınırı 1.400 lira civarında, yoksulluk sınırı 3 bin liranın üzerinde olan ülkemizde 65 yaşın üzerinde bulunan, birçok arkadaşımızın söylediği gibi, Türkiye’deki yaş ortalaması 67; son yıllarda bunun 70 civarına çıktığı bir süreç yaşıyoruz. Ama sonbaharını, ikinci baharını yaşayan, ebeveynlerimiz olan bu insanlara daha insani bir gelirin sağlanması gerektiğini düşünüyoruz. Bugün bağlanan 217 TL’nin yeterli olmadığını ve insani olmadığını düşünüyoruz. Bu nedenle başka yerlerde kaynak aktarılırken şimdi bu 65 yaş üzeri bulunan insanların, kadın ve erkeklerin gelir durumunu düzelterek bir yeni düzenlemeye de ihtiyaç var. Evet, 60 bin kişi bundan faydalansın, doğru, bununla beraber 661 bin kişi olsun, doğru. Önümüzdeki yıllarda bu sayının gittikçe artacağını da biliyoruz ama bir ülkenin gelişmişliği, kalkınmışlığı o ülkenin sadece millî geliriyle örtüşecek olan rakamlar değildir, özellikle yaşlılarımızın, engellilerimizin, çocuklarımızın ve kadınlarımızın bu millî gelirden ne kadar pay aldığıyla orantılıdır. Dolayısıyla 65 yaş üzeri bulunan bu insanların daha insanca yaşayacakları bir ücrete kavuşması gerekir. Bunun da 217 liranın çok üzerinde... Asgari ücretin yarısı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 16

olabilir, asgari ücret belki olmayabilir ama asgari ücretin yarısı kadar bir ücrete kavuşturulmasının belki onlara yapılabilecek en iyi bir düzenleme olduğunu düşünüyorum. O nedenle Sayın Bakan, bunun bir etki analizinin yapıp yapılmadığını bilmiyoruz, asgari ücretin yarısı kadar bir ücretle bütçeye getireceği maliyet ne kadardır, bu bir hesaplanabilirse belki tasarının sonuna doğru tekrar bu konuyu müzakere etme şansımız olabilir. Bu, 65 yaş üzeri insanlarımızın daha insanca bir yaşam hakkını böylelikle sağlamış oluruz diye düşünüyoruz çünkü eğer evleri barkları ve kirada oturmak durumunda kalıyorlarsa bunların gerçekten geçinme şartlarının çok zor olduğunu hepimiz biliyoruz. O nedenle bunu bir kez daha gözden geçirmemizde fayda olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Yıldırım.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, özellikle ömrünün çok ileri yaşlarında yaşam güçlüğü çekenlere bir sosyal destek anlamına gelebilecek bir düzenlemeyle karşı karşıyayız. Özellikle altmış beş yıl şu yeryüzünde yaşayıp ailesine, çevresine, kentine, ülkesine çok farklı mecralarda hizmet etmiş insanların, emektar insanların yaşam koşullarıyla alakalı bir yasa maddesi üzerine konuşuyoruz. Öyle sanıyorum ki burada aramızda da ömrü vefa edenlerimiz görecektir ki psikolojik olarak çok melankolik bir yaş dönemine denk geliyor. Çünkü kimisi ırgatlık yaparak ömrünü geçirmiştir, kimisi akademisyenlik yapmıştır, kimisi okumuştur, kimisi okuyamamıştır, kimisi inşaatlarda geçirmiştir yaşamını ama bir şekilde emektar bir yaşamın özellikle güzü mü denir, sonbaharı mı denir bir döneminde artık yaşam güçlüğü çekme gerçekliğiyle karşı karşıyaysa herhâlde dönüp böyle bir altmış beş yılını panoramik olarak gözünün önünden geçirdiğinde, bir film şeridi gibi gözünün önünde geçirdiğinde çok iyi duygulara sahip değildir. Yani bu desteğe muhtaç biriye altmış beş yıl yaşam muhasebesini yapıyordur ama çok mutlu değildir. Zaten mutlu değildir de herhâlde vefa ve çektiği cefa arasındaki bir kıyasa gittiğinde çok büyük bir psikolojik baskı altında kalıyordur, vicdanen kendini sorguluyordur; ne yaptık, ne ettik, çocuklarımıza torun sahibi olacak yaşa gelinceye kadar hâlâ biz hiç çalışmadan karşılıksız bir sosyal destek alma durumunda isek gerçekten ülkeye biz ne verdik, karşılığında hangi durumdayız diye bir sorgulama içerisinde. Bu yönüyle eksikliği, fazlalığı veya işte meblağın fazlalığı, azlığı, yeni düzenlemeyle 700 binin üzerine çıkacak olan bu 65 yaş aylığından istifade eden oranın hiç de küçümsecek bir oran olmadığını ifade etmek isterim. Çünkü zaten 65 yaş üstü -bizim ülkemizin nüfus piramidine baktığımızda- nüfusumuz kaç ki bunun 700 bini böyle bir sosyal yardıma muhtaçtır? Buradan bakıldığında ortalama ömür süresinin 75 civarında olduğunu da göz önünde bulunduracak olursak neredeyse her 6-7 kişiden biri bu durumda ise gerçekten ülke, devlet ve toplum olarak birçok şeyi sorgulamakla karşı karşıya olduğumuzu ifade etmek isterim.

Yine, sosyal hukuk devleti olan bir ülkede dezavantajlıların sayısı artıyorsa -sosyal yardıma muhtaç olan, sadece 65 yaş üstü için söylemiyorum- sosyal yardıma muhtaç olma sayısı artıyorsa devlet de artan ödemelerin özellikle sosyal yardım ödemelerinin- ve bundan istifade eden sayının artışıyla herhâlde övünç duyamaz. Bakın, bu engelli olur kimi farklı adlarla anılıyor bu sosyal yardımlar- yoksulluk ücreti olur, süt yardımı olur, yaşlılık yardımı olur, ne olursa olsun. İşte siyasi iktidar 7 Haziran seçimlerinden önce 30 milyona yaklaşan bir sosyal yardım kaleminin sayısı ile övünüyor ki bunun övünülecek tarafı yok. Yani sosyal devlet olmanın gereği şüphesiz dezavantajlı olan ve yardıma muhtaç olanların devlet tarafından desteklenmesini anayasal zorunluluk olarak önümüze koyar ama bu sayının çok artmış olması asla övünülecek bir durum değildir. Şimdi, Sayın Ayar -az önce söz aldı, ben samimiyetine inanırım- sizin dört yıllık il başkanlığınız döneminde gerçekten sosyal yardımlarla alakalı olarak gelişen süreçlerde hiç müdahale etmediğinize inanırım. Ama bu şu anlama gelmez: Ülkenin tamamında bütün il ve ilçe teşkilatlarınızda bu böyle geliştiği anlamına gelmez hatta sizin il başkanlığı yaptığınız kentte de sizin dışınızda hiç kimsenin bu süreçlere müdahale etmediği anlamına gelmez. Bakın, ben hem 7 Haziran hem 1 Kasım öncesinde kendi seçim bölgemde yaşadığım bir hususu ifade edeyim. Engelli yardımı alan, süt yardımı alan, yoksul yardımı alan, yaşlı yardımı alan kişilerden -Muş merkezin nüfusu 91 bin- 16 bin kişiye düzenli SMS gidiyordu Sayın Bakan. Adalet ve Kalkınma Partisi Muş il teşkilatından SMS'ler gidiyor: "Bu yardımlarınızın devamı için oyunuzu veriniz." Bu yardımların -bilmem- işte artırılması için, kesilmemesi için oylarınızı veriniz." Gidip Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürünü ziyaret ettim. Bakın, bir kişinin dezavantajlı olma durumu gizliliği gerektiren bir durumdur, bir kişinin yoksulluğu, güçsüzlüğü, yardım almaya muhtaç olma hâli anayasal olarak gizlilik gerektiren bir durumdur. Bunu il müdürü olarak siz dahi bilemezsiniz -bırakın bir siyasi partiyle bunların adreslerini, isimlerini, iletişim bilgilerini paylaşmayı- il müdürü dahi bilemez, sadece il müdürlüğüne bağlı ilgili departmandaki görevliler... Bunu kimseyle, belki de aileleriyle dahi paylaşmamak üzere gizli tutması gereken bilgilerdir. Ama düşünün ki iktidar partisinden 16 bin kişiye bir hafta içerisinde 8 tane mesaj gidecek ve özellikle almış olduğu sınırlı meblağa sahip olan o yardım Demoklesin kılıcı gibi onun başında sallanacak ve onun millî iradeye yansıtacak olan oy rengini etkilemeye dönüşecek. Yani Sayın Ayar'ın il başkanlığı yaptığı dönemde kendisi gerçekten yapmamıştır ama bu bütünyle ülkede böyle cereyan ettiği anlamına gelmez.

Son olarak şunu ifade etmek isterim. Bakın, bir ülkede hem kişi başına düşen millî gelir artıyor -örneğin siyasi iktidar haklı olarak övünüyor, amenna- 3 bin dolarlardan 10 bin dolara yaklaşan bir kişi başına millî gelir gerçekliğiyle karşı karşıyayız. Bu millî gelirin arttığını gösterir ama kişi başına düşen millî gelirin yıllara sari bir şekilde artışla beraber aynı süre içerisinde sosyal yardım alan sayı da artıyorsa bu varsıllarla yoksullar arasındaki makasın açıldığını gösterir. Zenginlerin...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Sizin...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Erkan Bey, isterseniz hani ben bitireyim.

Bakın, millî gelir arttığı için biz onu toplam yurttaş sayısına bölmek suretiyle kişi başına düşen millî geliri elde ederiz. Amenna, 3 binden 9 binin üstüne çıktı, 10 bin dolara yaklaştı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 17

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Enflasyon var orada, dolar enflasyonu.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Hiç olmamış gibi kabul edelim. Ama bununla birlikte ülkede eğer sosyal yardıma muhtaç payı da aynı dönemde artmışsa bunun adı da kişi başına düşen millî gelir değil, kişi başına düşmeyen millî gelir olur çünkü herkes aynı oranda artan millî gelirden istifade etme şansına sahip değildir. Zenginlerin bir yılda kişi başına düşen gelirleri daha da artmıştır ama yoksulların aynı oranda artmamış olması anlamına gelir ki bu da varsıllarla yoksullar arasındaki makasın açıldığı bir ülke gerçekliğini ifade eder.

En son olarak şunu söyleyeyim. İşsiz sayısı arttı mı? Evet. Sosyal yardım alanların sayısı arttı mı? Evet. Engelli yardımı arttı mı? Evet. Farklı kalemler adı altında yapılan sosyal yardımlardan istifa eden sayı arttı mı? Evet. Bu ülkenin sosyal refah olan müreffeh bir ülkeye doğru ilerlediği, o istikamette mesafe katettiği anlamına gelmez. İşsiz de arttı hatta işsizlerin sadece sayısı artmadı, bu siyasi iktidar döneminde işsizlerin şöyle bir niteliği de arttı. Hesaplayalım, 2002’de toplam işsiz sayımız içerisindeki ilkokul, ortaokul, lise ve üniversite mezunu oranları neydi, bugün ne? İşsizlerin içerisinde bakın, ilkokul mezun oranları düşüyor, üniversite mezun oranları artıyorsa bu işsizlerimizin niteliğinin arttığını gösterir. Hatta artık lisansüstü diplomaya sahip olan, lisansüstü eğitim diplomasına sahip olan işsizlerimiz var. Bir gün Genel Kurulda söylemiştim, burada değerli Komisyon üyelerine de söyleyelim: Bakın, şu Meclis çatısı altında Meclis emekçisi olarak çalışan ve bize çay servisi yapan arkadaşlarımız içerisinde yüksek lisans mezunları var. Ben hiç kimseyi şüphesiz tahsili üzerinden yargılayıp mahkûm etmem ama düşünün herkes herkese hizmet edebilir bunda beis yok ama Parlamentoyu oluşturan yasama organının 550 milletvekilinden daha tahsilli ama istediği, aldığı eğitim istikametinde iş edinemediği için burada çaycılık yapan, emekçilik yapan personellerimiz var.

BAŞKAN – Çalışırken okul okudular gibi düşünmek lazım.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Ben diploma sahibi diyorum, bakın, yüksek lisans diploması var.

BAŞKAN – Tabii, tabii, bizim buradaki arkadaşlarımızdan da var.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Ha, çalışırken öğrenim görmeye devam ediyorsa o zaman siz bir çıtayı üste çıkardınız Sayın Başkan, doktora yapan çaycımız var anlamına gelir.

BAŞKAN – Var, var, şu an doktora talebesi var.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Eğer yüksek lisans mezunu var ve öğrenimi devam ediyorsa bu asla kötü bir şey değil. Ben de eğitimimi görürken emekçilik yaptım, burada eminim ki birçok arkadaşımız bunu yapmıştır.

BAŞKAN – Yani onların da sınıfları değiştirilebilir yani yardımcı hizmetlerden bu personeli genel idari hizmetler sınıfına alabilmek için önce bir desteği olursa bütün grupların biz bundan çok mutlu olacağız.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Vallahi Meclis Başkanlığı bütçesi görüşülürken Sayın Başkan, Meclis Başkanının sıcak baktığı bizim önerilerimize maalesef Meclisi sanki Başkanı değil -kendisini tenzih ederek söylüyorum- Genel Sekreter yönetiyormuş gibi kabulü, reddi ona danışarak yapıyordu, üzülerek ifade ediyorum.

BAŞKAN – Başkanlık Divanı görüşmelerinde de bu işi yapmalarında fayda var yani.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Meclis emekçilerimizle ilgili de, diğer emekçilerle ilgili de özlük haklarıyla, mali haklarıyla ilgili yapılabilinecek bütün iyileştirmeleri getirin, destek verelim, hiçbir sorun yok.

En nihayetinde şunu söyleyeyim özellikle bu ve takip eden diğer yasa maddesiyle alakalı olarak: Sayının abartılı olduğunu, 65 yaş üstü nüfus sayımızın sınırlı olduğunu ama bu sınırlı sayı içerisinde 700 bin kişinin bu aylıktan istifade eder duruma gelmiş olması aslında bir bütün olarak ülkenin ama şüphesiz bütün hepimizden daha fazla siyasi iktidarın sorunu olarak görülmalıdır diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

HİKMET AYAR (Rize) – Bir cümle müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Ayar vereceğim.

Buyurun Sayın Ayar.

HİKMET AYAR (Rize) – Teşekkür ederim.

Sayın Yıldırım, bir iki konuyu bir cevap niteliği olarak almayın lütfen, açıklama olarak söylüyorum.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Yok, zaten ben sataşmadım ki cevap olarak algılayayım.

HİKMET AYAR (Rize) – Yok, AK PARTİ öncesinde... Arkadaşlar, samimi bir tespit yapalım- bakın, sahada eminim sizler de en azından zımnen hak vereceksiniz ama belki söylem olarak söylemeyeceksiniz. 2002 öncesinde herhangi bir konuda herhangi bir partinin, iktidar partisinin il başkanı bir “Alo.” derdi gönderirdi, hiçbir araştırma yapılmadan gereği yapıldı.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Doğru.

HİKMET AYAR (Rize) – Bakın, gereği yapıldı hemen.

BAŞKAN – Ah, ah, o günleri özlüyoruz, buyurun.

HİKMET AYAR (Rize) – Bakın, konuştuğumuz bu alanla alakalı Sayın Bakanım veya bürokratlarım yanlış söylüyorsam...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Ama bu dönem de devam edeceği anlamına gelmiyor.

HİKMET AYAR (Rize) – Yok, yok, şunu söylüyorum, tamamlayayım da ondan sonra, bakın yani cevap verme gereği görmeyeceksiniz.

Sayın Bakanım veya bürokratlarım yanlışsa düzeltsinler. Şimdi, şu anda SOYBİS diye bir sistemleri var değil mi? SOYBİS. Her şeyin buraya yüklendiği bir sistem bu yani biz, siyasi iktidar, isterse bakan olsun bu sistemde yoksa yaptırması mümkün değil. Bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 18

sistemi getiren bu siyasi iktidardır arkadaşlar. Eksik olabilir, yanlış olabilir, bunları konuşalım, birlikte düzeltelim ama bu düzeltmeyi yapan hele yani sosyal devlet olma yolunda siyasi iktidarın gayreti, yaptıkları en azından bir teşekkür hak ediyor diye düşünüyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – SOYBİS?

HİKMET AYAR (Rize) – Bu SOYBİS bir sistemin baş harfleridir, belki yanlış telaffuz ederim, ben söylemeyeyim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne işe yarıyor bilemiyoruz?

BAŞKAN – Sosyal Yardım Bilgi Sistemi.

HİKMET AYAR (Rize) – Bütün bu alandaki kişilerin yüklendiği, sosyal yardımları alma hakkına sahip olanların yüklendiği bilgi sistemi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İnanın öyle bir sistem yok, ne kadar kişi ne kadar yardım alıyor, belediyeler, bunların hepsi karışmış vaziyette, keşke olsa, olması lazım.

HİKMET AYAR (Rize) – Biz, belediye yardımlarını katmıyoruz, belediye yardımları ayrıdır. Ha, bütün bu alanda yine eksik varsa...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Belediye yardımları, vakıfların yardımları, hepsi karışmış vaziyette.

HİKMET AYAR (Rize) – Sayın Kuşoğlu, bu alanda hâlen daha bir eksik varsa bu eksiklikleri konuşalım.

BAŞKAN – Bu yardımlarla ilgili yasa da bu işe bakalım.

HİKMET AYAR (Rize) – Sayın Bakanım buradadır, düzeltme imkânları olanlar düzeltilebilir ama bu alanda yapılanları hakikaten görmezlikten gelmemeliyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ayar.

Sayın Kandemir, buyurun.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Sadece bir bakış açısını paylaşmak anlamında söylemek isterim. Şimdi, Ahmet Bey sosyal yardım alanların sayısını Türkiye’de aslında ekonomik olarak bir uçurumun oluşmasına ve oradan kaynaklanan bir sıkıntıdan aslında fakirleştiğimizi düşünerek toplumun bir kesimini oraya bağlayarak ifade etti. Aslında tam olarak böyle değil, dünyanın her yerinde bu sizin sosyal devlet anlayışınızın nasıl değiştiği ve geliştiğini gösteren şeylerden bir tanesi. Mesela engelli yardımı. Bu sizin aile bütçenize paranın ne kadar girdiğiyle ya da girmediğiyle alakalı bir katkı değil. Ya da üçüncü çocuk yardımı. Bu bizim sosyal devlet anlayışımızın değişmesiyle alakalı. Dolayısıyla böyle direkt bir ilinti kurmak yanlış diye düşünüyorum. AK PARTİ döneminde sosyal devlet ve sosyal devlet olmayla ilgili çabalar çok daha geniş bir perspektiften değerlendirildi ve değerlendirilmeye devam ediyor, bu, bununla alakalı.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben, Sayın Bakandan sonra konuşacaktım Başkanım, belirttim. Sayın Bakana bazı sorularım vardı, daha sonra tekrar konuşacağım.

BAŞKAN – Anlamadım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakandan sonra tekrar konuşacaktım.

BAŞKAN – Siz konuştunuz mu yani?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, konuştum, tekrar soru soracağım.

BAŞKAN – Başka sorularınız varsa toptan cevaplasın isterseniz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok ama konuşayım.

BAŞKAN – Parsiyel yapalım, fark etmez.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanın derdi bir an önce bitmesi yani ne kadar hızlı geçilirse o kadar başarılı addediyor kendisini.

BAŞKAN – Her zaman derdim odur biliyorsunuz. Evet, yani yalan değil, bu doğru.

Evet, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hızlı değil, sağlam olması.

Hikmet Bey, bakın, size bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Efendim, hem hızlı hem sağlam.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – SOYBİS dediniz, mükerrer ne kadar var falan, onları karıştırmayacağım. 217 lira şu konuştuğumuz 65 yaşındaki kişiler alıyor değil mi? 65 yaş üstündekiler 217 lira. Peki, engelli aylığı ne kadardır biliyor musunuz, engelli ne kadar alıyor?

HİKMET AYAR (Rize) – Şu anki rakamı bilmiyorum ama...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yüzde 40’tan 69’a kadar engelliyse 326 lira alıyor, yüzde 70’ten fazla engelliyse 489 lira alıyor.

HİKMET AYAR (Rize) – Engellinin kendisi değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Engellinin kendisi. Engellinin yakınına da 326 lira veriyoruz ilave olarak, 65 yaşındakine 217 lira veriyoruz. Bir mantığı var mı, bir sebebi var mı?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 19

Şimdi, biraz önce ben sayın Bakanıma şunu sordum: Sosyal yardımlarda veya sosyal hizmetlerde dünyada bir standart vardır, bazı ekoller vardır, belli kriterlere göre bunları verirsiniz. Nedir Türkiye'deki kriter, onu soruyorum. Bakın, Sayın Bakanın kendi konusu değil, keşke Sayın Bakanın Bakanlığı üstlense bu konuyu, daha derli toplu bir hâle gelse. Çok önemli bir konu bu, bundan sonra Türkiye'nin ekonomisindeki gelişmelerle daha da önemli olacak, bunu bilmemiz lazım. Kriter nedir? Niye bu kadar zor şartlarda para yardımı yapıyor devlet? Ama bunun haricinde mükerrer olan ödemeler var. Kaç kişi bu kadar para alıyor, ne kadar para alıyor, tam olarak bilmiyoruz, ne kadar yardım alıyor bilmiyoruz, sosyal yardımlar ve sosyal hizmetler tam nedir, kimleri kapsıyor, tam olarak bilemiyoruz, keşke bilebilsek.

Değerli arkadaşlarım, biraz önce söylediğim gibi, 217 lira 65 yaşındakiler alıyor, engelli aylığı en az 326 lira, engelli yakını da 326 lira alıyor ilave olarak. Silikozis aylığı var, mesela silikozis aylığı, en az 705 lira, 898 liraya kadar çıkıyor derecesine göre. Evde bakım 888 lira ama 65 yaşa 217 lira veriyoruz. Nasıl hesaplandığını ben anlamadım. Sayın Bakanım, şimdi, burada katsayıyı 1.620'den 2.332'ye çıkarıyoruz. Zaten bu ödemeyi yapıyoruz. Nasıl hesaplanıyor bu? Başka kanunlarda iptal ettiğimiz yerler mi var ki bu hesaplama farklı olacak? Onlar gelmedi mesela? Demin arkadaşımız söyledi "Tamamlanması falan yerden oluyor." dedi Erhan Usta'nın sorusu üzerine. Onların da iptal edilmesi lazım o zaman, eğer bir standarda kavuşacaksa. Yani bunları yapıyorsak bir standardı olması lazım, oturacağız hep beraber dört başı mamur bir hâle getireceğiz. Alması gereken gerçekten alsın ve Türkiye'de means testler, gelir testlerinin yapılabilmesi lazım, sağlıklı olması lazım, kimin alıp kimin almadığının, alması gerekenin bilinmesi lazım. Belli kriterler var; ihtiyaç kriteri, yaşlılık kriteri, iş kriteri vesaire bunların doğru dürüst olması lazım. Hiçbir kriterle bağlı olmadan, bakın, buradaki 65 yaş aylığında kişiyi esas alıyoruz, karı kocayı, engelli aylığında haneyi esas alıyoruz. Neden böyle yapıyoruz? Bir kriter yok. Bunları bilmemiz lazım, mükerrerlikleri bilmemiz lazım.

Teşekkür ederim Sayın Başkan ama Sayın Bakandan sonra tekrar söz alacağım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

Sayın Yalım, buyurun lütfen.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ederim Başkan.

Ben normalde 3'üncü, 4'üncü ve 5'inci maddeler için geldim, sizlerle bu konudaki bilgilerimi paylaşacağım birazdan.

BAŞKAN – Yok, 4, 5, 6 herhâlde, 2'yle 3'ü beraber oylayacağım çünkü.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Evet, 4,5, 6.

Şimdi, ben de bütün arkadaşlarımızın fikirlerine katılıyorum, 217 liranın 65 yaş üzerine oldukça düşük kaldığı hatta bir evladin yanında geliri olmayan babasının ve annesinin küçük düşeceği kanaatindeyim. Bunun için bu rakamın -217'nin- oğlunun veya kızının geliri ne olursa olsun- kesinlikle verilmesi kanaatindeyim. Bir toplumsal devletin vazifesi olan yaşlısına bakma görevimizi yerine getirmek zorundayız, bundan dolayı da 217'nin en azından imkânlarımızı zorlayarak 500 civarlarına çekilmesi kanaatindeyim.

Ben bu arada Sayın Bakanım, ve değerli arkadaşlarım, sizlere küçük bir, yaşadığım gerçek bir olayı anlatacağım hem biraz da latife olur. Uşak'ta bir köye gittim, köyde eylül ayıydı, tabii, hava biraz sıcak, bir tarafta yaşlı amcalarımız oturuyor, bir tarafta yaşlı teyzelerimiz oturuyor. Amcanın biri beni çağırdı ve dedi ki: "Bakın, sizin yüzünüzden biz evlenemiyoruz. Bu teyzelerinize aylık bağladınız, hiçbiri bizimle evlenmiyor." dedi. Bundan dolayı da serzenişleri var, bunu da özellikle belirtmek isterim.

BAŞKAN – Bu serzeniş her yerde var efendim, teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakan, serzenişten başlayarak buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Öncelikle tüm Plan ve Bütçe Komisyonumuzun üyelerine katkılarından dolayı çok teşekkür ediyorum.

Sözlerime başlarken bugün açıklanan Türkiye'deki gayrisafi millî hasıladaki 2015 sonu rakamlarında 2015 sonunun yüzde 4 büyümesi, son çeyrekteki yüzde 5,7'lik bir büyümenin de hem ülkemizin son çeyrekte seçim öncesi belirsizliğin seçim sonrası bir belirlilikle buluştuğu andan itibaren Türkiye'nin büyüme hızına ne kadar katkı yaptığının da önemli bir sonuç olduğunu buradaki heyetle paylaşmayı bir olumlu sonuç olarak değerlendiriyorum.

Şunu ifade etmek isterim: AK PARTİ iktidarlarının Türkiye'ye çok önemli katkıları muhakkak oldu ama OECD'nin kendi ortaya koymuş olduğu ve belirlediği kişi başı günlük 4,3 dolarlık seviyenin altındaki yoksulluk sınırı bundan on dört yıl, on beş yıl önceki 2002 tarihinde yüzde 30 civarındayken bugün yüzde 1,6420 bindi, 2014 sonu itibarıyla OECD rakamları üzerinden söyleyerek belirtmek istiyorum, bu noktaya taşınmıştır. Bu şunun en temel ifadelerinden bir tanesidir. Bir taraftan faizin, bir taraftan da enflasyonun ciddi bir şekilde düşmesi yaklaşık son on dört yıldır Türkiye'de üst ve orta üst gelir gruplarından alt gelir gruplarına yönelik bir transferin temel bir parametresi olarak ortada durmaktadır. Elbette ki Türkiye'nin bütçesi, Türkiye'nin sosyal yardım imkânı yetmediği süreçler içerisinde bir kısıtlılık ortaya koyması çok doğaldır, ne zaman imkânı yetiyorsa o zaman ortaya koyuyor. 1976 yılında Kıymetli Komisyon Başkanımızın rahmetli babalarının da o partiye mensup olduğu dönem içerisinde ortaya konulan 65 yaş aylığının ne zaman ifade edildiğini -ben 6-7 yaşındaydım- bugün çok iyi hatırlıyorum ve bunun milletimizde nasıl bir sevinç ifade ettiğini ve milletimizin bunu nasıl karşıladığını bugün net hatırlıyorum. Ama şunu ifade etmek isterim, tabii, ülke ekonomisi büyüyünce, büyüdükçe toplumun bütün kesimlerine dokunması ve fayda ortaya koyması çok doğal olarak ortaya çıkıyor. Şimdi, burada biraz önce Rize Milletvekilimiz Sayın Hikmet Ayar'ın sorduğu için ifade etmek istiyorum. 2002 yılında yaklaşık 24 lira 65 yaş aylığı, bugün ise 217 lira. Yaklaşık yüzde 804'lük, yüzde 805'lik bir nominal artış söz konusu.

HIKMET AYAR (Rize) – Reel olarak?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Reel de yüzde 135'lik bir artış söz konusu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 20

MUSA ÇAM (İzmir) - Yani 2002'yle mukayese etmemek lazım, o günün enflasyonu, alım gücü aynı şeyler değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Elbette ki yani bu değerlendirmeleri yaparken ben net rakamlar üzerinden mümkün olduğunca ifade etmeye çalışıyorum. Bugün özellikle bu üst ve orta üst gelir gruplarına alt gelir gruplarına transfer sadece bu bahsettiğim kalemlerde yok. Yani çocuklarımızın okula gittiği zaman kitaplarıyla bulunduğu kalemlerden... Özellikle bakın, şimdi yaklaşık 601.793 bu maaşı alan var ama 467.778 de özellikle evde bakım yardımından istifade edenlerin aylık olarak 888,17 liralık almış olduğu bir maaş söz konusu. Bunu yukarıdan aşağıya atırabiliriz yani bu transfer sadece bir sonuç olarak ortada durmuyor, bir matematiksel sonuç da değil, bu bir politika ve bu bir Türkiye politikası ve bu başarılı bir şekilde de yürüyor. Ama yani sizler de takdir edersiniz ki, tüm milletvekillerimiz takdir eder... Tabii, burada çok iyi bir sosyal politikalar tartışması oldu aslında; nereye kadar gitmemiz lazım geldiği, nereye kadar adım atmamız lazım geldiği. Bunu sizler de takdir edersiniz ki bir tarafta devlet kendi imkânlarını, bütçe kendi imkânlarını artırdıkça bu imkânı bu yardımdan istifade etmek isteyen çevrelere, havuza çok daha fazla aktarması çok doğaldır, çok da insanidir.

Bizim geleneğimizin, medeniyetimizin, inancımızın, değerlerimizin bize yüklediği bir sorumluluk var. Bir elin verdiği diğer bir elin görmemesine yönelik bir anlayış söz konusudur. Aynı zamanda hepimiz siyasi kimliklerimizin yanı sıra aslında siyaseti de insani değerlerimizle birlikte yapıyoruz. Yani bir kişiye yardımın temin edilmesini haksız bir şekilde sağlamak başka bir yardım olacak, haklı bir şekilde yardım olacak kişinin engellenmesi anlamına gelir ki bu, bu dünyada da, öteki dünyada da bizi insanlık açısından da, ahirette de mesul edecek en önemli meselelerden bir tanesidir, hiçbirimiz bunun yükünü taşıyamayız. Belki AK PARTİ iktidarlarının en temel sonuçlarından bir tanesi bunu kurumsallaştırmasıdır. Eleştirilebilir nokta olabilir, bu maaşların daha fazla artırılması istenebilir, elbette ki bizim en temel arzularımızdan ve isteklerimizden bir tanesi de insanlarımızın hayat standardının daha fazla yükselmesinin sağlanabilmesini temin edebilmektir. Ve burada bu yardımları alanların açık bir şekilde ilan edilmesinin yani bu tartışmalar sonrasında... Çünkü bir muhalefet partisine mensup milletvekili arkadaşlarımız bunların aleni yapılmasını yani açık edilmesini istiyor, bir diğeri de: "Hayır, bunları söylemeyin." diyor. Yani bunları burada tartışarak ama söylememek esas olmalıdır bizim anlayışımızın gereği, doğrusu da budur. Bizim yapmamız gereken meselelerden bir tanesi de sosyal yardımı, sosyal yardımdan istifade edenleri mümkün olduğunca üretime, mümkün olduğunca ülkenin ekonomisine ve ülkenin geleceğine katma değere doğru getirebilecek gruba sokmaktır, doğrusu da odur.

Burada şunu söylemek isterim. Bir teknik tartışma da oldu ama o teknik tartışmaya girmeden evvel Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığıyla beraber yürüttüğümüz bir çalışma var Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı olarak, Ekonomik Koordinasyon Kurulunda da bunu kararlaştırdık. İnşallah önümüzdeki günlerde bunu Bakanlar Kuruluna taşıyıp -oradan hayırlı bir netice de alacağız- bu özellikle gelir testini Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı içerisinde yapan ve bunu Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfında da bir şekilde tekamül ettiren, bütünleştiren bu süreci Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının içerisine alıyoruz. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının içerisinde. Belki de bir taraftan Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığını daha çok sosyal yardımlarda daha nitelikli bir şekilde çalışmaya yönelten bir anlayışa, bunun kriterlerinin ve belirlenme sürecinin de bir başka bakanlık nezdinde sağlanmasına çalışan bir anlayışa getiren bir sistemi oturtmak istiyoruz, bunun üzerine bir çalışmamız söz konusu.

Bu bilgiyi verdikten sonra, kurulunuza şunu da söylemek isterim. Özellikle 3'üncü maddeyle ilgili bir kısmı eleştiri geldi, şöyle: "Yani siz yukarıda bu gelir belirlenmesini yaparken hane gelirinden sarfınazar edip karı ve kocaya yani eşe bunları bir gelir belirlenmesi olarak değerlendiriyorsunuz, hesabınızı bunların üzerinden yapıyorsunuz ama aynısını bir standardizasyon içerisinde bir standarda getirip engellilerde yapmıyorsunuz." Şöyle bir problem var: Yaklaşık 467.778 engellinin 100 bini 65 yaş aylığı alıyor ve eğer biz bu standardı buraya taşırsak yani sadece karı ve kocanın, eşin, 65 yaşını aşmış eşlerin aynı standartla birlikte buradan da yararlanmasını sağlarsak çok doğaldır ki evde bakım aylığının toplamı 888 lira, bunu 2'ye böldüğümüz andan itibaren yani iki eşe paylaştığımız andan itibaren 444 liralık bir sonuç çıkıyor ve bu 392'nin de üzerine geçiyor. Bu şu demektir: Oradaki 217 liradan istifade edemeyecek anlamına gelir, tam da teknik olarak ifadesi budur. Yani o 217 liradan istifade etmelerini sağlayabilmek... Yüzde 70 engeli olanların 65 yaş üzerindeki yararlananların sayısı 100 bin civarındadır. Eğer biz böyle bir standart getirirsek yani 2'nci maddede uyguladığımız standardı 3'üncü maddeye de getirdiğimiz andan itibaren yaklaşık 100 bin kişiyi bundan mahrum bırakacağız ki aslında bir taraftan 60 bin kişilik bir standardı yakalarken diğer taraftan 100 bin kişiyi burada eksilteceğiz. Bu yaklaşım, evet, birtakım standart farklılıkları olabilir ama toplumda da hem demografik açıdan yani yaş olarak hem de ihtiyaç olarak farklı kesimler var zaten ve belki bütün bunları bir standart hâle getirebilmek ve bu standardın içerisinde değerlendirmek önümüzdeki günler içerisinde hepimizin çalışması gereken, özellikle iktidarımızın, Hükümetimizin, ilgili bakanlıklarımızın bu konuda çalışması gereken alanlardan bir tanesidir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu muhtaçlık hesabında...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, onu tekrarlıyorsanız yani o şeyi anlayamadım.

BAŞKAN – Çok özür dilerim Sayın Kuşoğlu.

Muhtaçlık hesabında bu düzenli yardımlar yani yaşlılık aylığıdır, engelli aylığı gibi adımlar hesap dışı bırakılabilir mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yani onun da kendi adına çok şeyi var.

BAŞKAN – Yani gelir hesabında diyorum.

ERHAN USTA (Samsun) – Müsaade ederseniz ben de sorayım.

Yani şimdi, Sayın Bakanım, sırf bu nedenle orada farklı kriter, burada farklı kriter almak yerine eğer böyle bir sıkıntı var ve ona da vermek istiyorsak hane şeyi, kişi geliri, karı koca geliri hesabında işte "Engelli ücretleri, maaşları dikkate alınmaz." diye bir düzenleme yaparız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 21

BAŞKAN – Düzenli yardımlar.

ERHAN USTA (Samsun) – Ama yani sosyolojik olarak böyle bir ihtiyaç varsa, toplum buraya doğru evrildiyse bunu iki tarafta da yapmak lazım. Yani bir tarafta hane geliri, bir tarafta kişi geliri türü filan bir şey bence olmaz yani sırf o nedenle o zaman istisna tutarsınız yani “Gelir hesabında dikkate alınmaz.” dersiniz...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şöyle bir şey söyleyeyim yani Bülent Bey de sordu, “Bir daha izah eder misiniz?” diye onu tekrar izah edeceğim. Ama Erhan Bey’in söylediğine yani “toplum buraya evrildiyse” ifadesi bizim açımızdan kabul edilemez bir ifadedir çünkü bu siyasi bir ifadedir, toplum buraya evrilmedi.

ERHAN USTA (Samsun) – Siz yaptınız anlamında demiyorum, toplum değişmişse. Sosyolojik olarak öyle bir şey demem.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Türkiye’nin gelir seviyesinin yükselmesi artık Türkiye’de bu kesimlere karşı da bir hassasiyet belirmesini ve bir ihtiyaç olarak ortaya çıkmasını, bu kesimlere bir transfer yapılması ihtiyacını ortaya koyuyor ki bunu yapabiliyoruz yani. Yani zekâtı bile elinde olan verebiliyor, Türkiye’nin dün bu konuda imkânı ve kaynağı...

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Bakanım, tartıştığımız o değil ki, biz rakamı filan tartışmıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman kapsam dışı bırakalım net hesaplamada.

ERHAN USTA (Samsun) – Bizim zaten şimdi önergemiz var, artıralım diyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Netice itibarıyla şunu ifade etmek istiyorum. Burada...

ERHAN USTA (Samsun) – Birbirimizi anlayamadık herhâlde.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok, yok, ben anladım sadece oradaki bir cümleye bir...

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, sosyolojik olarak bir gerçeklik olduysa...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şunu ifade etmek istiyorum Bülent Bey’in sorduğu soruya cevap açısından: Şimdi, yaklaşık 467.778 kişi ağır engelli raporu olan ve en az yüzdeye engel oranına sahip kişi başı en az 785 liradan az gelire sahip olan kişiler maaş alıyorlar. Bunların yüzde 70 engelli raporu olanların ve 65 yaş üzeri bu mesaleden istifade edenlerin toplamı 100 bin kişi. Şimdi, eğer biz bu kesimde yukarıdan uyguladığımız standardı uygularsak yani karı koca, eş standardını uygularsak bu 100 bin kişi 888 lira bölü 2; 444 olacağı için bu 217 liradan istifade edemeyecekler. Onun için bundan istifade etmesini temin... Biz bunu niçin getirdik? Bizim bunu getirmemizin sebebi aile geliri içerisindeki insanların gelirleri eğer kişi başına 1/3’ten fazla oluyorsa orada belki de 65 yaş aylığı almayı hak etmiş, belki kendi gelirleri bundan düşük olan ama sadece hane gelirleri bundan yüksek olduğu için bunu alamayanların mağduriyetini giderilebilir. Burada 60 bin kişinin bir mağduriyetini giderirken veya bu taslağı konuşurken diğer tarafta 100 bin kişilik başka bir mağduriyet hanesi açacağız ki bu sizi de, bizi de sıkıntıya sokar. Ama bunların toplamıyla ilgili başka bir değerlendirme daha yaptım, şunu dedim ki: Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığıyla bizler özellikle gelir testi, sahada karşılaştığımız birtakım temel nedenlerden dolayı bir araya geldik, bir çalışma yapıyoruz, eğer Bakanlar Kurulumuzda bunu uygun görürlerse -EKK bunu uygun gördü, Bakanlar Kurulumuzda Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığımızla yaptığımız çalışmalarda da bu uygun görüldü- bu konudaki değerlendirmeleri yeni baştan yapabilmek adına Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığında, Sosyal Güvenlik Kurumunda -bu konuda inşallah böyle bir şey kabul edilirse- ilgili genel müdürlükler ve ilgili birimler tesis edilerek, yapılarak bu sonucu hep beraber oluşturabilecek bir çabayı ortaya koyacağımızı ifade etmek istiyorum.

Bu konuda şunu da söylemek istiyorum. Yani buna cevap vermek durumundayım. Yani bir ülkede halka karşı açık siyaset yapan kişilerin belki de en çok eleştirilmekten çekindiği, endişe ettiği süreç yolsuzluktur. Hele bunlar sosyal adalet kavramı içerisinde giden insanların üzerinden değerlendiriliyorsa bu siyaset içinde bir züldür, hepimiz için de bir züldür. Yani kim yolsuzluk yapıyorsa, hangi konu olursa olsun ama bu konu başta olmak üzere, bir hainlik yaftası içerisinde yani insana ihanet var burada, bütün değerlerimize ihanet var, bütün birikimlerimize ihanet var, bunu böyle değerlendirmek lazım. Eksiklikler olabilir, aksaklıklar olabilir, dünyanın en iyi sistemini kursanız da bundan istifade etmek isteyen insanlar olabilir, bu kuralları, bu kurumları bunun için oluşturuyoruz. Bugün getirdiğimiz kuralların da amacı... Bakın, -arkadaşlarımız gitti Sayın Yıldırım- güneydoğuda bu ülke ülkemizin her bölgesinde olduğu gibi yardım yapıyor yani 7 Haziran seçimlerinde az oy alındı diye kim yardımı kesmiş, kim bu konuda bir ifade ortaya koymuş, kim bu konuda bir telkinde bulunmuş? Tam tersi, yani bu konuda bu hakkaniyetin ve adaletin toplumun 79 milyonuna yayılması için her birimiz seferberiz, çok açık söyleyeyim her birimiz de tetikteyiz yani aman bir eksiklik ve aksaklık olmasın diye. Belki de AK PARTİ’nin en iyi kurumsallaştığı alanlardan bir tanesidir. Eksik yok mu? Var çünkü bir talep ve arz meselesidir bu. Onun için bu konuda özellikle 65 yaş konusunun, diğer bahsetmeye çalıştığım, bahsi diğer olan 3’üncü maddeyi içeren engelli vatandaşlarımızla ilgili yapılan diğer düzenlemenin de takdirinize ait olduğunu düşünüyorum.

Tekrar teşekkürlerimi sunuyorum, hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, teşekkür ederim.

Tabii, biz bunu alt komisyonda görüşmediğimiz için, bürokratlarla bu konuyla ilgili bilgi alışverişi yapmadığımız için sizinle tartışmak zorunda kaldık detaylı olarak. Sizin de kendi Bakanlığınız olmadığı için haklı olarak detayı çok iyi bilmiyorsunuz ama cevaplamaya çalıştınız, çok teşekkür ederim, gayet de iyi oldu. Ama şöyle bir bilgi de var: Yine, bizim daha önceden Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığından aldığımız bilgiye göre yaşlılık aylığı biraz önce konuştuğumuz gibi 217 lira, 601 bin kişiye ödeniyor, 1

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 22

milyar 275 milyon lira tutuyor. Engelli aylığı da 605 bin kişiye ödeniyor, 2,5 milyar da o tutuyor. Bakın, burada bir mükerrerlik olduğu belirtilmiyor yani bu sosyal harcamaların 2015'te 28,5 milyar lira olduğu bilgisi var bize verilen ama burada herhangi bir mükerrerlik olduğuyla ilgili bir bilgi de yok Sayın Bakanım. Bir mükerrerlik olduğuyla ilgili bilgi de yok yani sanki hiçbir mükerrerlik yokmuş gibi hesaplama yapılmış, 28,5 milyar liralık 2015 harcamasına ulaşılmış. Hiç mükerrerlik yokmuş gibi ama biraz önce söylediniz, mükerrerlik var. Bunun detayını tabii siz bilmezsiniz ama bunların netliğe kavuşması lazım.

Bu toplumun evrilmesi meselesi de şöyle: Şimdi, -Sayın Ayar da konuşması sırasında belirtti- ilk çıktığında 65 yaş aylığını belki herkes kabul etmedi. Rakam büyüktü, şimdi hatırlamıyorum ama şimdiki rakamdan çok daha büyük bir rakam vardı, toplumda da memnuniyet yarattı. Ama bu sosyal yardımlarda ve sosyal hizmetlerde toplumun nasıl düşündüğü, nasıl hissettiği, geleneği, tavrı, tarzı çok önemlidir. O zamanlar toplumda bir annenin, babanın çocukları varken 65 yaş aylığı alması, devletten yardım alması ayıptı. Şimdi parası pulu olan, serveti olan insanlar bile yardım alıyorlar yani böyle bir evrilme var toplumda, maalesef bu anlamda olumsuz bir evrilme var. Bu rakamların çoğu mükerrerdir, almaması gereken insanlardır, keşke -onun için Hikmet Bey, özellikle sordum- o sistem doğru çalışsa, keşke doğru olsa, tüm verileri doğru olsa da biz hak edene bu yardımları versek. Hak eden insanlara verilmiyor, mükerrer olarak alan, almaması gerektiği hâlde alan da çok insan var şu anda. Bakın, biraz önce de söylediğim gibi 65 yaş aylığı ve engelli aylığı arasında bile mükerrerlik var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Bir adet önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 2'nci maddesinde geçen "2.332" ibaresinin "5.361" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal
Antalya

Erhan Usta
Samsun

BAŞKAN – Evet, önerge üzerinde Sayın Günal, buyurun efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakan, katılıyor mu, belki katılır ya, yani soralım da?

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani 217 lira yetmez bu durumda diyor.

BAŞKAN – 500 liraya çıkaralım diyor Sayın Günal da önergesinde.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmamak mümkün mü?

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şimdi, ben biraz önce söyledim yani bunun elbette ki Türkiye'nin kendi şartları içerisinde ve bu biraz önce bahsettiğim gelir transferi içerisinde ve Türkiye'nin kendi bütçesinin elverdiği şartlar içerisinde artırıldığı görülmektedir ve artırılmaktadır. Ama bu, bugünün değil, önümüzdeki günlerin genel değerlendirmelerinden bir tanesidir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Önergeye katılmıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Takdire bari bırakın.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önerge üzerinde Sayın Günal'a söz veriyorum efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, az önce Sayın Usta belirtti, ben de başlarken arkadaşlarımızın bu konuda kanun teklifi olduğunu söyledim. Onların tekliflerinde eski prosedüre göre 300 liraya çıkarılması öneriliyordu 3600, 3620 göstergeyle. Şimdi, söylediğimiz şeyde karı koca eş durumuna geldiği zaman daha fazla demek ki para lazım diye biz de onun için söyledik. Çok da fazla değil, dediğiniz gibi, 100 bin kişi üzerinden bakarsak, mademki sosyal devletiz, onu söylemek lazım.

Sayın Ayar'ın dediği konuya da gelince. "Ben 2002'yi söylemek istemiyorum." diyor, bazen böyle hani cumhuriyet de yeni kurulmuş gibi konuşuyorsunuz. Siz güzel söylediniz, size binaen söylüyorum: 2 tane kanunun birisi 1976, öbürü 1983 yani çıkış tarihlerine bakarsanız ya eksik oluyor, fazla oluyor, değiştiriyoruz, işte "İki sene önce de siz yapmamıştınız." dememizin bir anlamı yok, bak ne diyoruz: Daha fazla yapalım. Niye? Şartlar gelişirse, elimizdeki imkânlarımız artarsa, siz de diyorsunuz ki: "500 de olur." Dolayısıyla... Ama Sayın Kuşoğlu'nun dediği gibi, bunların hepsini, sizin şu anda yaptığınız çalışmayı tam tersine biz de destekleyelim ki topyekûn bir sosyal yardım kapsamı olması gerekiyor. Bakın, bizim bugün değil, aynı minval üzerine söylemiş olayım yani bırakın bu beyannameyi Milliyetçi Hareket Partisinin 1969 yılında -Sayın Bakanım, bundan da eski, 1976'dan bahsediyoruz- Alparslan Türkeş'in önerdiği sosyal güvenlik sistemi aynen bugünkü SGK reformuyla beraber sosyal yardımların da aynı kapsamda olması ve beraber değerlendirilmesi. Ne mutlu, siz diyorsunuz ki: "Şu anda çalışıyoruz." Onlara itirazımız yok ama bir oturup bir tespit yapalım, böyle bir iki maddeyle gelmeyin, ne varsa hepsine bakalım, biz de oturalım kendimiz o konuya yoğunlaşalım diyoruz. Onun için bu çalışma devam etsin, hepsini bir kapsamda değerlendirelim. Artık elimizde veriler var yani her türlü şeyi elektronik ortamda değerlendirebiliyoruz, çapraz sorgulamaları yapabiliyoruz veya çok da bunlar konuşulmadan yapılır hâle gelirse daha iyi olur.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 23

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3' üncü maddeyi okutuyorum bağlantılı madde olduğu için:

MADDE 3- 2022 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin dördüncü fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu Kanunun 1 inci maddesine göre aylık bağlananlar; başkasının yardımı olmaksızın hayatını devam ettiremeyecek kadar engelli olduklarını ilgili mevzuatına göre alınacak sağlık kurulu raporu ile kanıtlamaları ve birinci fıkranın (a) bendi ile üçüncü fıkradaki koşulları taşımaları halinde, bu kişilere birinci fıkranın (a) bendine göre aylık bağlanır.”

BAŞKAN – Evet, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime 14.30' a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.47

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 24

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.46

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İbrahim Mustafa TURHAN (İzmir)

SÖZCÜ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımız, değerli temsilciler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 27'inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Gündemimizde, 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Gücsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın alt komisyon raporu üzerinden görüşmelerimizi sürdürüyoruz.

1'inci maddeyi atlamıştık, şimdi bu 1'inci maddeyi okutuyorum:

ŞANLIURFA İLİNE İSTİKLAL MADALYASI VERİLMESİ İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- Kurtuluş Savaşı esnasında verdiği destansı mücadele ile büyük kahramanlık gösteren Şanlıurfa'ya İstiklal Madalyası verilmiştir.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Cevheri.

MEHMET ALİ CEVHERİ (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, Kıymetli Bakanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Malum, Şanlıurfa, Gaziantep ve Kahramanmaraş; her 3 vilayetimiz de kendi milis güçleriyle Millî Mücade'leyi başlatmış ve vatanımızı düşman işgalinden kurtarmışlardır. Bu noktada, sırasıyla, daha önceden Antep'e "gazi" unvanı verilmiş, Maraş'a "kahraman" unvanı verilmiş, akabinde de 1983 yılında Urfa'ya "şanlı" unvanı verilmiş. Bu her 2 ilimize de daha önceden kahramanlık madalyası verilmesine rağmen bu noktada Şanlıurfa'ya verilmemişti bugüne kadar. Bu süreçte, Şanlıurfa da Millî Mücadele'ye vermiş olduğu bu destekten dolayı madalyayı çoktan hak etmişti; aslında belki bugüne kalması gerekmiyordu ama gecikmiş olsa da Şanlıurfa'ya bu madalyanın verilmesi gerekiyor. Şanlıurfalı hemşehrilerimiz bu noktada memnun olacaklardır.

Ben bunda emeği geçen başta Sayın Cumhurbaşkanımız, Başbakanımız, Hükümetimizin değerli üyelerine Şanlıurfalılar adına şükranlarımı arz ediyorum. İnaniyorum ki bu Urfa'da sevinçle karşılanacaktır. Ben buna oy verecek olan bütün Komisyon üyeleri mize de şimdiden teşekkür ediyorum. İnaniyorum ki, bütün Komisyon üyelerimiz, muhalefet de Şanlıurfa'ya bu unvanın verilmesi noktasında destek çıkacaklardır. Şanlıurfalılar adına şükranlarımı arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakana da, size de bir daha söyleyeyim: Demin Şükrü Bey söylediğimizi herhâlde ya hafife aldı ya tam idrak edemedi; Sayın Bakanım, şöyle bir hastalık var: Siz geçmişten bugüne bildiğiniz için... Sayın Cevheri güzel söylüyor ama Urfa'nın kanunu 65 yaş torbasının içinde uyduruk kaydırcı bir şekilde olmaz. Bu kadar önemseydiğimiz, bu kadar kahramanlık addettiğimiz bir şey... Alt komisyon raporumuzun başına arkadaşlarımız yazmış, "65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Gücsüz..." dediğimiz kanunun yanında bir maddelik Urfa maddesi. Altı ayı, şimdi kanunun maddesi Şanlıurfa'nın il olması kanunu içinde biz Kanal İstanbul'u arayacağız, afet arayacağız, terörün finansmanını arayacağız; yani böyle bir garabet var.

Sayın Cevheri Cumhurbaşkanına, Başkana teşekkür ediyor, onlarla alakası yok; Komisyonun hızlı arkadaşlarına teşekkür et, kanun teklifini getiren arkadaşlara teşekkür edeceksin.

MEHMET ALİ CEVHERİ (Şanlıurfa) – Teşekkür ediyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Yani "kanun tasarısı" diye yazdığını sen de aldanmışsın, tabii, alt komisyon raporunda "tasarı" yazınca... Ben de onu anlatmaya çalışıyorum, tasarı değil, tasarıya Şanlıurfa sonradan eklendiği için... Tasarı 65 Yaş Kanun Tasarısı. Bak, doğal olarak, sizin de bakınca Hükümetin tasarısı gibi algılamanızdan daha doğal bir şey yok, ben de onu söylüyorum zaten. Böyle şeyleri...

BAŞKAN – Hâlbuki, Urfa milletvekili arkadaşlarımıza ve diğer imza sahiplerine teşekkür etmeniz gerekiyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, yoruma gerek yok, anlaşıldı mesele, o da anladı yani şu anda alt komisyon raporuna baktığımız zaman "kanun tasarısı" yazıyor, o da eğer teklife bakmadıysa "Tasarıyı Hükümet getirdi, Allah razı olsun." diyor, oysa öyle bir şey yok, Şanlıurfa Kanunu'nu Hükümet getirmedi yani; teklif olarak geldi, Komisyon burada birleştirdi, birleştirme sonucunda da böyle bir garabet oldu. Sayın Bakanım, diyorum ki: Bakın, aşağıda İçişleri Komisyonu var, yani beş dakikalık iş, hiç kimse itiraz etmez; Mehmet Ali Bey'in dediği gibi, alırlar, hemen, normal bir kanun, mücadele edilmiş, diğer illere verilmiş, varsa bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 25

söyleyecekleri, ilaveleri söylerler biter. Bu konuda başka yapılması gereken varsa o da yapılır ama şimdi "Plan ve Bütçede çıkan bir torba var, içine getirelim." dediğimiz zaman maalesef böyle oluyor.

Onun için, ben bir defa daha Sayın Cevheri'ye de, size de hatırlatmış olayım: Bu, kanun yapma tekniğine...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Çok geç kalmış bir şey olduğu için herhâlde...

MEHMET ALİ CEVHERİ (Şanlıurfa) – Evet, acele.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yok; yani biraz acele de olsa oradan daha hızlı çıkar, bakın.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Seksen yıllık bir gecikme var orada.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, oradan daha hızlı çıkar, ben onlara yolunu gösteriyorum yani burada tartışmalı şeyin içine koyup... Şimdi, Kanal İstanbul'u tartışacağız, sigortayı tartışacağız, diğer maddeler var; bunların hiç tartışılmadan mutabakatla geçmesi gereken şeyleri... Bu sefer onlar da zedelenmiş oluyor yani arada kayıyor. Söylediğimizin özü bu. Aynı bir şey yapın bir madde, aşağıda hemen geçsin... Kimse konuşmaz aşağıda da, Hükümet ondan korkuyor da bu gibi maddelerde uzlaşıyoruz. Bir sürü uluslararası anlaşma geçiyor, birinde, ikisinde konuşuluyor veya genelinde kısa bir konuşma yapıyor arkadaşlarımız, maddelerinde konuşmadan geçiriyoruz. Dolayısıyla, burada olması sizin adınıza bence sevinilecek bir şey değil, tam tersine, biraz araya sıkıştırmış oldunuz Sayın Cevheri, özel bir kanunla daha güzel, daha şık olurdu yani.

MEHMET ALİ CEVHERİ (Şanlıurfa) – 11 Nisan'da Urfa'nın kurtuluşu var, Sayın Başbakanımız da gelecekler, orada bu müjdeyi verecekler. Ondan dolayı, işte, acele etmemiz...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İyi de onunla alakası yok müjdenin, yani Medise teşekkür edecek, teklifi veren arkadaşlara teşekkür edecek. Ben de onu söylüyorum yani, Sayın Başbakana teşekkür edeceği bir şey yok, Hükümet tasarısı yapsaydınız o zaman olurdu, şimdi, teklif sahiplerine ve burada hızlı bir şekilde komisyonda redaksiyonla kanunun adını değiştiren Komisyonumuza teşekkür etmesi lazım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokrat arkadaşlarım ve değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kahramanmaraş ve Gaziantep ve ilçe olarak da İnebolu'dan sonra -3'üncü vilayet olarak ama- 4'üncü olarak bir şehrimize İstiklal Madalyası verilmesi tabii ki, bizi de hem kişi olarak hem de parti olarak mutlu eder; bunu desteklememek mümkün değil, hepimiz destekliyoruz ancak şöyle bir şey var Sayın Bakanım: Anadolu'da bu merkezin dışında gazi olmayı, madalya almayı hak etmeyen bir ilimiz, ilçemiz yok ki. Yani bunun gerekçesini de tam olarak anlamamız lazım.

Şöyle bir şey de var: Şanlıurfa'yla ilgili Sayın Cevheri tabii ki, bir iktidar milletvekili olarak, beyefendi, nazik bir insan olarak, ifade etmedi bazı şeyleri ama Şanlıurfa'ya bugün bu manevi desteğin yanı sıra maddi olarak da destek verilmesi lazım. Şanlıurfa'nın yatırıma ihtiyacı var, Şanlıurfa'nın istihdama ihtiyacı var, Şanlıurfa'nın her alanda önemli desteklere ihtiyacı var. Bakarsak Şanlıurfa'nın diğer illerle ilgili karşılaştırmasına, çok gerilerde olduğunu görüyoruz. Yani yapılması gereken odur. Sayın Cevheri, 11 Nisanda mı Sayın Başbakan orada olacak?

MEHMET ALİ CEVHERİ (Şanlıurfa) – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başbakan orada olduğunda, sizlerle beraber Sayın Bakan Bakanlar Kurulu orada toplandığında Sayın Başbakanın vermesi gereken öncelikli müjde bu İstiklal Madalyası'ndan sonra "Şu kadarlık bir yatırım şu kadarlık bir istihdam." demek olmalıdır, onların olması lazım.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Onlar da var.

KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Onlar da var, hepsi var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Varsa onları da öğrenelim yani onları öğrenmedik, sadece işin madalya bölümüyle bugün ilgiliyiz, onlardan haberimiz yok. Var mı Sayın Cevheri haberiniz, teklif sahibi olarak biliyor musunuz onları?

MEHMET ALİ CEVHERİ (Şanlıurfa) – Eğer Başkan müsaade ederse anlatayım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onlardan haberimiz yok. İhtiyaç olan onlardır, önce onları da yerine getirmek lazım. Yani orada o İstiklal Savaşı'nı vermiş olan kişilerin çocukları, torunları ki bir tanesi de sizin büyüğünüzdür, gurur duyuyorsunuz, ne güzel. O Şanlıurfalıların çocukları ve torunlarının ihtiyacı olan o yatırımların da o istihdamın da verilmesi lazım. Madem onlar bu ülke için şehit oldular, gazi oldular, onların çocuklarına bu imkânları da tanımak lazım.

Bununla ilgili olarak Sayın Bakanım, değerli arkadaşlarım bizim de Utku Bey'le beraber iki şehrimizle ilgili olarak teklifimiz var: Bir tanesi benim ilçem Polatlı'yla ilgilidir. Polatlı, düşmanın Ankara'ya kadar geldiği, Polatlı'dan atılan top seslerinin Ankara'da, başkentte, Mediste duyulduğu günleri yaşamış, düşmanın oraya kadar gelip geri püskürtüldüğü bir şehrimizdir. Gazidir, gerçek anlamda gazidir, bugün nüfusu da 140 bine ulaşmıştır. Böyle bir ilçenin de aynı şekilde İstiklal Madalyası'yla mükâfatlandırılması gerekir. İl olamıyor. Tekirdağ ilimiz büyükşehirdir, il merkezi 140 bindir, Polatlı'nın da aynı, 140 bindir. Ama Polatlı yatırımdan, şundan bundan, hiçbir şeyden nasibini almıyor, hiç olmazsa bir İstiklal Madalyası'yla...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Polatlı'nın hızlı treni var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 26

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hızlı tren de Polatlı da durmuyor Sayın Bakanım, geçiyor gidiyor, durmuyor. Hatırlarsanız size Mehmet Bey de ben de o konuyla ilgili olarak bütçe sırasında arkadaşlarımızın yaptığı, çıkardıkları bazı sorunlar vardı, onları hatırlatmıştık yani onlarla ilgili de cevap bekliyoruz olumlu olarak, sizin müdahil olmanız lazım.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞİME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Cevabı değil, çözümünü yapalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Çözümünü tabii, siz yaparsınız onları. Hakikaten müstekiler.

Çok Teşekkür ederim, hayırlı uğurlu olmasını diliyoruz, diğer şehirlerimize de nasip olmasını diliyoruz ama madalyayla beraber diğer hak ettikleri yatırımlara da kavuşmasını diliyoruz aynı zamanda.

Çok Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok Teşekkür ediyorum

Sayın Yılmaztekin...

KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Sayın Divan, Sayın Bakanım, kıymetli Komisyon üyeleri, kıymetli basın; öncelikle, hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Şimdi, bugün Urfa için hakikaten önemli bir meselenin görüşülmesi üzerine buradayız. İbrahimiruhiyle mayalanmış kadim topraklar, insanın var oluşuyla var olan topraklar, Hazreti Adem’den beri var olan kadim topraklar, diyariyenbiya diyelim, Urfa’nın ve Urfa’lıların selamını ve teşekkürünü öncelikle sizlere iletmek istiyorum, bunu kendime bir borç biliyorum.

Emperyalizme ve sömürgecilğe karşı direnişin sembolü olan Urfa, hakikaten çok büyük, tarihe mal olmuş büyük bir direniş sergiledi ve bu direnişini bugün şeref madalyasıyla taçlandırmış olacağız inşallah ve bu noktada istiklalimiz hakikaten bu şeref madalyasıyla taçlanmış olacak.

Tüm şehitlerimizi de buradan anmak istiyorum. Bugün, şehit olması itibarıyla öncelikle şehit Savcı Selim Kiraz’ı rahmetle anıyorum, tüm şehitlerimizi rahmetle anıyorum. Urfa için, direnişimiz için, kurtuluşumuz için şehit olan ve şehit olmaya devam eden tüm şehitlerimizi saygıyla ve hürmetle anıyorum.

Bu şerefe layık olunmamız noktasında çaba gösteren kıymetli Komisyon üyelerine, kıymetli Divana saygılarımı, hürmetlerimi sunuyorum.

Yalnız şunu belirtmeden geçmeyeceğim: Bu hakikaten şerefli bir iş ve bu şerefli işi usule ve... Sembolikmiş gibi bir tavır öne sürmeden, hak ettiği değeri hak ettiği şekilde bırakarak destek vereceğinizden hiçbir şekilde şüphemiz yok.

Hepinize saygı ve hürmet sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani yatırımlarla da mı taçlandırılсын diyorsunuz Sayın Yılmaztekin, öyle anladık.

KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – İcraat için geldik, icraata devam ediyoruz. Konuşmaya gelmedik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İcraat da vardır inşallah, göreceğiz bakalım.

KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Hepsi var, tarihte de var ve hâlâ devam ediyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlarım; elbette, Şanlıurfa bu istiklal madalyasını hakkıyla, fazlasıyla hak etmiştir. Helal olsun, hayırlı olsun.

Arkadaşımız “Usule uygun yapılsın.” filan diye sanki bize karşı... Hayır, usule uygun yapılmıyor. Bunu da Komisyon, Hükûmet, siz yapıyorsunuz. Keşke usule uygun olsaydı. O konuya girmeyeyim. Emperyalizme karşı direnen, evet, gerçekten emperyalizme karşı direnen Şanlıurfa’nın toprakları şimdi yabancılara satılıyor.

Değerli arkadaşlarım, bu semboliktir elbette, yani yıllar sonra o bölge halkı taltif ediliyor, büyük kahramanlıklar yapmış, fedakârlıklar yapmış. Ben Antep’te yaşadım, anlatırlar, oradaki o kahramanlıkların hikâyelerini anlatırlar. Anteplilerin yardımına gelen Urfa’lıları anlatırlar. Fazlasıyla hak etmiştir. Ama bunu hak eden birçok şehir var. Yani milletvekillerinin öne çıkması, Başbakanın oraya gitmesi, ki bu da çok şey değildi yani, 11’ine yetiştiriyoruz. Başbakan oraya gidecek, orada müjde verecek filan. Başbakan işte Polatlı’ya da gitsin, Eskişehir’e de gitsin, bizim Rize’ye de bir gelsin, Edirne’ye de gitsin ve oralara da istiklal madalyası verilsin.

Dolayısıyla, yani, burada çok fazla tartışmadan verip geçelim, çok da hamasetlere gerek yok. “Rize’ye verilsin.” dedim ama Rize’nin kurtuluşu da tuhaf. Bolşevikler devrim yapıyor Rusya’da, ondan sonra bütün kuvvetlerini Trabzon’dan başlayarak çekiyorlar. Zaten kimse kalmamış, işte Birinci Dünya Savaşı’na çok sayıda insan, erkekler gitmiş, ölmüş, bir de Ruslara karşı tekrar kurtarmak için savaşmak zorunda kalmamış bizim bölgenin halkı ama işgal edilmeden evvel çok büyük bir direniş göstermiş, dolayısıyla onlar da hak ediyor. Yani bu konularda şehirleri yarıştırmamak gerekiyor. Çok öne çıkan, Polatlı gibi, Eskişehir İnönü gibi yerlerin de aynı şekilde bu yasaya dâhil edilmesinde çok büyük fayda var. Hatta düşünülüp -biz bir önerge verdik, arkadaşlarımız, Polatlı ve İnönü’yle ilgili ama- daha başka nasıl merkezler var, iller var, ilçeler var, hepsine birden vermek daha adil olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Bir adet önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/694 esas numaralı Kanun Teklifi’nin 1’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Utku Çakırözer

Eskişehir

“MADDE: “İstiklal Savaşında verdiği destansı mücadele ile büyük kahramanlık gösteren Şanlıurfa, Ankara İli Polatlı ve Eskişehir ili İnönü ilçeleri halkı namına Şanlıurfa, Polatlı ve İnönü’nün manevi şahsiyetlerine İstiklal Madalyası verilmiştir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 27

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Zabıtlara geçiyor bakın.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Madalyayı da siz gider orada söylersiniz, sizin müjdeniz olur, yarın İnönü Zaferi.

BAŞKAN – Efendim, Ankara, Polatlı var, başka, Eskişehir İnönü.

Sayın Bakanım, siz takdire...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Bana baskı yapıyorsunuz gibime geliyor.

Ben Plan ve Bütçe Komisyonunun takdirinin üzerine bir şey söyleyemem.

BAŞKAN – Tamam, Sayın Bakan takdire bıraktılar.

Önerge üzerinde Sayın Çakırözer.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Komisyon katılıyor herhâlde.

BAŞKAN – Efendim, hayır, o en son. Gerekçeyi de okuyabilirim, Sayın Çakırözer'e önergeyle ilgili söz verebilirim.

Hangisini tercih ettiniz?

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Söz vererseniz sevinirim.

BAŞKAN – Buyurunuz.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Divan, değerli milletvekili arkadaşlarımız, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, basın mensubu meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Şanlıurfa'mıza madalya -istiklal madalyası- verilmesi hususunda bizim tam desteğimiz bulunmaktadır. Şanlıurfa'mız hak etmektedir. 11 Nisana bunun eğer yetişmesi gerekiyorsa biz de burada her ne kadar usulünü eleştirek de bunu tabii ki desteklemekteyiz, yürekten desteklemekteyiz. Hepimiz buradan da Şanlıurfalı yurttaşlarımıza selamlarımızı iletiyoruz.

Osmanlı İmparatorluğu'nun Birinci Dünya Savaşı'ndan müttefikleriyle birlikte yenik çıkması, askerî açıdan zayıflaması ve 30 Ekim 1918 tarihinde imzalanan Mondros Mütarekesi'yle bu yenilginin uluslararası platformda tescil edilmesi, büyük bir devletin sonunu ve genç Türkiye Cumhuriyeti'nin de başlangıcını haber vermiştir. Özgürlük ve bağımsızlığı her şeyin üstünde tutan ulusumuz, bu değerini korumak için her zaman kararlılıkla mücadele etmiştir. Ulusal Kurtuluş Savaşı'mızın çok kritik bir döneminde kazanılan İnönü Zaferleri böylesine inanç ve kararlılığın bir sembolüdür.

Gazi Mustafa Kemal Atatürk, Birinci İnönü Zaferi'nin "Türk bağımsızlığının ilk zafer müjdecisi" olduğunu dile getirmiş ve tarihimizdeki önemini ortaya koymuştur. Keza Mustafa Kemal Atatürk'ün Garp Cephesi Komutanı İsmet Paşa'ya çektiği telgrafta "Türk'ün makûs talihinin yenildiği yerdir." diyerek belirttiği yer de İnönü'dür. İnönü'de başlayıp, Sakarya'dan, Dumlupınar'dan geçen ve İzmir'e giden zafer yolu Lozan'da son bularak taçlanmıştır.

Bu nitelikleriyle İnönü Zaferleri, Kurtuluş Savaşı'mızda önemli dönüm noktaları olmuştur. Ulusumuzun kurtuluş umutlarını diri tutan, bağımsızlık savaşının başarıya ulaşmasında çok önemli yeri bulunan İnönü Savaşları'nın Eskişehir ilimizin İnönü ilçesi tarihimizde, özgürlük ve bağımsızlık için canını feda etmekten kaçınmayan şerefli bir ulusun azim, fedakârlık ve kararlılığının en çarpıcı örneğini de ortaya koymaktadır.

Kurtuluş Savaşı'mızın en önemli olaylarından biri olan Sakarya Meydan Muharebesi Polatlı toprakları üzerinde meydana gelmiştir. Az önce Bülent Bey söyledi. Atatürk'ün Sakarya Meydan Muharebesi'ni yönettiği karargâh Alagöz Mahallesi'nde, attan düşerek yaralandığı yer İnler Mahallesi'ndedir. Bu savaşın önemli coğrafi mevkileri olan Çal Dağı, Duatepe, Beştepe ve Kartaltepe de yine Polatlı sınırları içindedir.

Düzenleme ile yukarıda özetle anlatılan ve destansı Ulusal Kurtuluş Savaşı'mızın ön sözünü yazan İnönü'nün ve Polatlı'nın manevi şahsiyetinin aynen Şanlıurfa'da olduğu gibi istiklal madalyasıyla taltifi, Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk'e, Batı Cephesi Komutanı İsmet İnönü'ye ve onun kahraman silah arkadaşlarına, tüm şehitlerimize ve gazilerimize şükran borcumuzun gerekliliğinin yerine getirileceği düşüncesindeyiz. Nasıl ki daha önce üç ilimiz, bir ilçemize verildiyse, şimdi de inanıyoruz ki Şanlıurfa'mıza ve Polatlı ve İnönü'müze de bu madalyanın verilmesinin doğru olacağı, bu konuda yine parti ayrımı gözetmeksizin tüm arkadaşlarımızın, Komisyonumuzun tüm üyelerinin destek olacağı inancındayım.

Çok teşekkür ediyorum, desteklerinizi bekliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, normalde önerge üzerinde ya gerekçe okutulur yahut da bir tek arkadaşla söz verilir ancak Sayın Durmaz madde üzerinde de söz almamıştı. Onun için, müsaadenizle, Sayın Durmaz'a kısa bir söz vereceğim.

Buyurun.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, Sayın Bakanım, çok değerli bürokratlarımız, basınımızın değerli temsilcileri; tabii, geçmişte de baktığımızda yüce Meclise, birçok illerimizde benzeri uygulamalar yapıldı. Ben bu güzel topraklardaki bütün illerin de bunları hak ettiğine inanıyorum. Elbette o illerde belli mücadeleler olmuştur ama ben seçim bölgem Tokat'tan söz edeyim.

Tokat da Kurtuluş Savaşı'nda 2'nci en çok şehit veren illerden biridir. Bu anlamda, geniş bir çalışmayla tüm illerimizin, Türkiye Cumhuriyeti illerinin tamamının onore edileceği bir sistemin olmasının bu tür konularla yüce Meclisin çok fazla meşgul edilmeden hepsini değerlendirme noktasında iyi olacağına inanıyorum.

Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 28

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanın takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 4, 5, 6 ve 7'nci...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şu da kayda geçsin: Yani AKP Grubu İnönü ve Polatlı'ya madalya verilmesini reddetti.

BAŞKAN – Kim efendim?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu.

BAŞKAN – Hayır efendim, ben gördüm ki Emine Nur Günay Hanımefendi, Sayın Cevheri el kaldırdılar.

Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman tekrar sayım yapılınsın.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 4, 5, 6 ve 7'nci maddeleri –sigortayla ilgili olan maddeleri- şu an atlıyorum...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, o zaman dikkate alalım, kimler kaldırdı ve kimler kaldırmadı bilelim.

BAŞKAN – Ben aldım efendim ve söyledim ve müsaade ederseniz 8'inci madde üzerinden devam edeceğim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Neden atlıyorsunuz?

BAŞKAN – Efendim, şöyle: 8'inci madde, 9'uncu madde, 10'uncu madde Ulaştırma Bakanlığını direkt olarak ilgilendiren maddeler olduğu için önce onları görüşeceğiz, diğer maddelerle ilgili olarak da ilgili bakan arkadaşımızın gelmesini temine de çalışıyorum şu an.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani o üç madde bitmez sabaha kadar.

BAŞKAN – Önemli değil efendim, hep buradayız zaten, hafta sonu da buradayız. Sıkıntı yok.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkanım, tutanaklara girmesi açısından, Şanlıurfa'yla ilgili şeye kabul, ama Eskişehir ve Polatlı'yla ilgili teklif de AKP tarafından reddedildi.

BAŞKAN – Yok, siz Şanlıurfa'yı reddettiniz.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Hayır, kabul ettik.

BAŞKAN – Ha, öyle mi? Pardon, peki, tamam.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Biz hepsine kabul dedik, hepsini kabul ettik.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Ama bunun tutanaklara girmesini istiyoruz.

BAŞKAN – Peki, tamam, tutanaklara girdi.

Efendim, Isparta'ya da verilmesi lazım. Ben de Miryokefalon Savaşı'nı anlatacağım yani, II. Kılıç Arslan'ın ebedî Türk yurdu yaptığı Anadolu topraklarını...

Evet, 8'inci maddeyi okutuyorum.

MADDE 8- 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına “Bina” tanımından sonra gelmek üzere aşağıdaki tanım eklenmiştir.

“Su yolu; imar planı kararıyla yapay olarak oluşturulan ve deniz araçlarıyla ulaşımın sağlandığı su geçididir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, öncelikle madde üzerinde sizden bir açıklama alalım. Ondan sonra da söz taleplerini karşılayacağım.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz madde 3194 sayılı İmar Kanunu'nda bir değişiklik getiriyor. Bu, daha doğrusu bir ilave, kanunun 5'inci maddesinin birinci fıkrasına “bina”dan sonra gelmek üzere “su yolu” ibaresi konuyor. Bunun amacı şu: Malum, altyapı yatırımlarında kamulaştırma amacıyla imarlı bölgelerde kamu ortaklık payı düzenlemesi yapılıyor. Bu kanuna göre, İmar Kanunu'na göre bu düzenlemede birçok kamu alanı yer almışken su yollarına kanunda yer verilmemiş. Ancak, şimdi, son zamanlarda su yolları da ulaşımında önemli rol almaya başladı. Bu konuda Bakanlığımızın uzun süreden beri başlatmış olduğu -birçok bölgede başlatmış olduğu- çalışmalar var. Bu çalışmalar kapsamında bu ibarenin İmar Kanunu'na dercedilmesiyle, su yollarının inşası için gerekli olan kamulaştırma ihtiyacını karşılamış olacağız kamu ortaklık payı düzenlemesiyle beraber. Özetle, getirilen bu değişikliğin amacı budur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Tabii, görüşmeler esnasında daha fazla sorular olursa onlara da memnuniyetle cevap vereceğiz.

MUSA ÇAM (İzmir) – “Su yolu” derken, Sayın Bakan, neyi kastediyorsunuz, İstanbul Kanalı'nı mı kastediyorsunuz? Nedir bu, bunu bir açabilir misiniz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Gayet tabii. Su yolu her türlü ulaşımı sağlayan, doğal kanallar, yapay kanallar, su yolundan ibaret. Nehirler, örneğin, 1850'lerden beri Osmanlı'nın üzerinde çalıştığı Sakarya Nehri üzerindeki proje, Kanal İstanbul. Efendim, yine, bizim Anadolu'da Atatürk ve Keban Barajları arasında bağlantıyı kurarak o bölgede bir su yolu oluşturma çalışmamız var. Kızılırmak üzerinde su yollarının etkin kullanılması için çalışmalarımız var. yani her türlü, yol gibi kullanılan nehirlerde, iç sularda oluşturulan ulaşım altyapısını kastediyoruz. Buna Kanal İstanbul da dâhildir, doğrudur.

MUSA ÇAM (İzmir) – “Böyle bir ihtiyaç var.” diyorsunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 29

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Gayet tabii. İhtiyaç olmasa niye böyle düzenleme yapalım?

MUSA ÇAM (İzmir) – Anlaşıldı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, aslında...

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade ederseniz tek tek herkese söz vereceğim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – ...Kanal İstanbul'la ilgili bir sunum yapılsa... Biz sonuç olarak onun üzerine konuşacağız.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Şöyle efendim: Yani, kanunun konusu sadece Kanal İstanbul değil. Ben Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu üyelerine bir bilgilendirme yaptım Bakanlığımızla ilgili. Oradaki milletvekili arkadaşlarımıza, üyelere -bu konular gündeme geldi- Kanal İstanbul'la ilgili de kapsamlı bir sunum yapma sözü verdim. Yani, dolayısıyla bizim Kanal İstanbul konusunda çalışmalarımız belirli bir düzeye geldiği zaman zaten bunu her boyutta kamuoyunun da bilgisine sunacağız, her türlü tartışmayı da yapacağız. Dolayısıyla, yani orada herhangi bir tereddüdümüz yok. Ama, ben buradaki değişikliği sadece Kanal İstanbul'a indirgemenin haksızlık olduğunu düşünüyorum. Hakikaten buna ihtiyaç var, birçok projede biz buna ihtiyaç duyuyoruz.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Mesela başka hangi projede ihtiyaç duyuyorsunuz Sayın Bakan?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Başka... Su yolu projelerimiz var, az önce söyledim, çalıştığımız projeler var, iç sularda, nehirlerde su yolu oluşturmak projelerimiz var.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sadece İstanbul için çıkarılan bir yasa olarak düşünmüştük.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Hayır, hayır yani İstanbul, Kanal İstanbul dâhildir, orada da bundan yararlanacağız, doğrudur ama onunla sınırlı değildir. Onun da bilinmesini özellikle istiyorum.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Çünkü hani başka maddeler de var. Onlar da sanki hep Kanal İstanbul'u destekler gibi, bu amaçla gelmiş gibi görünüyor da hepsine birden bakınca.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Yok yani ben açıklıkla söyleyeyim, sadece Kanal İstanbul'u ilgilendiren bir konu değil. Mesela burada başka şu konular var: Meralar, otlaklar vesaire. E, biz çokça yol yapıyoruz, verimli tarım arazilerinden, sanayi arazilerinden geçmek yerine daha az verimli otlaklardan, yaylak bölgelerden geçmek hem maliyeti azaltıyor hem de diğer arazilerin daha verimli kullanılmasına imkân sağlıyor. Orada da, tabii, meskün mahallerden geçtiği zaman yapımından daha fazla kamulaştırma maliyetiyle karşı karşıya kalıyoruz. Ya, birçok örneklerimiz var, bunu Trabzon'da yaşıyoruz, Ordu'da yaşıyoruz, İzmir'de yaşıyoruz. Birçok, geniş, artık değerini bulmuş, bedeli zirveye ulaşmış noktalarda yeni bir kamu hizmeti yapmaya kalktığınızda, bir yol koridoru oluşturmaya kalktığınızda astarı yüzünden pahalı hâle geliyor. Yani, örnek vereyim, yolun bedeli 100 lirayken kamulaştırma bedelinin 500 lira, 600 lira, hatta bin liraya kadar çıktığını görüyoruz. En son somut örneği söyleyeyim: Biz Elâzığ'a bir çevre yolu yaptık, 23 kilometre, 3 gidiş, 3 geliş. Yola başlamadan önce kamulaştırmanın hesabını yaptık, 150 trilyon; yolun bedeli 33 trilyon. Şimdi ne yapacağız, yapmayalım mı? Yol da ihtiyaç, şehir sıkışmış, trafik içeride. Bu sefer, belediyeyle oturduk, konuştuk. Onlar 3194'ü uygulamak kaydıyla biz bu projeyi kabul ettik ve 150 trilyon civarındaki kamulaştırmadan hiç bedel ödemedik... Kamu ortaklık payı düzenlemesi yani 18 uygulamasıyla kamulaştırmayı bedelsiz hall ettik ve yolu da kısa sürede yaptık. Oradan artan kaynağı da başka projelere ayırdık. Yani, amaç burada herhangi bir farklı şey değil, bu altyapı ihtiyaçlarının daha makul, karşılanabilir bir bütçeyle yapılması için bir düzenlemedir, bundan ibarettir.

Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Daha derli toplu bir kanun yerine niye böyle yapıyorsunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Efendim, tabii, şöyle: Orası önemli.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, ben de araya mı gireyim? Çünkü sürekli böyle karşılıklı, soru-cevaba döndü.

BAŞKAN – Vereceğim size.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Sayın Başkan, Bülent Bey'in sorduğu önemli bir şey. Yani, daha derli toplu, Kanal İstanbul'la ilgili bir kanun gibi algıladım ben. Tabii, bu -hakikaten tekrar etmekte fayda görüyorum- sadece Kanal İstanbul'u ilgilendirmiyor. Burada özellikle bir kez daha altını çiziyorum. Yalnız, Kanal İstanbul'un yapılmasıyla ilgili yetkilendirme konusunda yasal bir sorunuz yok. Bakanlığımızın her türlü su yolunu yapma yetkisi var, çok açık şekilde yetki si var.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Az önce anlattığınız gibi maliyeti azaltıyorsunuz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Hayır, hayır, bu düzenleme bir tali düzenleme yani yetkiyle ilgili Kanal İstanbul'un yapımına yönelik yasal bir engel yok ama bu kanun bizim kanunumuzda da değil, bildiğiniz gibi, İmar Kanunu'nda bir değişiklik öngörüyor. İmar Kanunu'ndaki değişikliğin sebebi de bu tip su yollarının da kamu ortaklık payına konu olmasının önünü açıyor, hepsi bu.

BAŞKAN – Yani, Sayın Yedekci'nin dediği gibi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, ben bekledim ama Sayın Bakan soru-cevaba giriyor, siz veriyorsunuz, ben de bekliyorum.

BAŞKAN – Evet, görüşmelere geçiyoruz.

Sayın Günal, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 30

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Hayır, hayır, bu benim kabahatim değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yok, hayır, arkasından bir de Sayın Başkan soru sormaya kalkıyor, biz düğmeye bastık ama...

BAŞKAN – Soru sormaya kalkmadım.

Buyurun Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, Sayın Bakanım, siz güzel güzel anlatıyorsunuz, Sayın Kuşoğlu da bir cümleyle şimdi sordu ama baştan, demin söyledik, nasıl ki Şanlıurfa'yla ilgili kanun burada karışmasın diyorsak... Siz her ne kadar "Kanal İstanbul"la ilgili değil." desanız de gerekçenin başında, "Eylem Planı'nda Kanal İstanbul'a ilişkin mevzuatın yapılması" diye geliyorsunuz madde madde. Yani, şimdi bu gibi bir şey şu anda ortada. Hem onu söylüyorsunuz hem henüz ÇED raporu yok, henüz ihaleyle ilgili çalışma yok. Yani, böyle aceleyle... Onu söylüyoruz, demin arkadaşların "Bilgi verin." demesinin nedeni de o. Böyle yangından mal kaçıran gibi geldiği zaman... E, öyle oluyor işte. Şimdi, bir torbanın içine... Burada merayla ilgili yetkiyi siz alırsanız biz onu tartışırız çünkü daha ortada fol yok, yumurta yok derler ya, bu şekliyle olmuyor yani başka düzenleme size gerekecek.

Siz "Bize gerekmiyor." diyorsunuz ama "su yolu" deyince çok geniş bir tanım yapıyorsunuz. Yani, şu anda onunla ilgili imar düzenlemesi, çalışması, çevre düzeni planı, birçok şey yapılması gerekiyor. Pat diye aldığınızda yapma şansınız yok ki nasıl olacak? Siz "18 uygulamasıyla başka yerde çözdük." diyorsunuz ama bu her yerde çözülecek bir şey değil çünkü çok kapsamlı bir şey. Sadece merayla da ilgili değil, bir sürü çevre kanunlarıyla ilgili, tabiat varlıklarını korumayla ilgili birtakım şeyler var. Yani, birçok hususta düzenleme yapmak gerekiyor. Sizin gelip bunu, gerçekten sadece o Komisyondaki gibi de değil, ayrı bir kanun tasarısı hâline getirip yapılması gereken ne varsa onunla ilgili de bir bilgilendirme yapmanız lazım. Şimdi, araya böyle sokup "Mera vasfından çıkarmayı da bana verin, su yolu da bende, yaparım, zaten planlamasını da böyle yapalım, siz ellemeyin, biz yaparız..." İyi güzel de sonra sürekli sorun çıkıyor, bizim derdimiz o. Yani, ayrı bir kanunla gelip...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Sorun...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sorun çıkıyor işte. Yani, siz bunu çıkardığınız anda önce güzergâhı belli değildi, söyleydi... Bir sürü spekülasyon yapılacak. Yani, öyle söylüyoruz ki bu şekliyle konuşmak zorunda kalmayalım diye.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Tamam.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, kokular başladığı zaman herkes ağzına geleni söylüyor. Eğer bilgi kirliliği varsa, eğer etraflı bir tasarım gelmiyorsa araya da iki tane sokuşturduğunuz zaman bir dakika ne oluyor diyoruz yani kim nereye ne yetiştirecek, maksadımız o. Böyle geldiği zaman olmuyor, bir torba kanun arasında olmuyor çünkü çok önemli bir projeden bahsediyorsunuz, "Başkası da var." diyorsunuz. O zaman, bunun bütün ilgili kurumlarla oturulup konuşulup etki analizlerinin yapılması lazım. Sorduk dün Sayın Bakana, "Eylem Planı'nda -güzel- Kanal İstanbul'u vadettik, yapıyoruz..." Eylem Planı'nda etki değerlendirmeye ilgili de yapmanız gereken şey var, yönetmelikte de var.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hani nerede? Yani, etki analizi yok. Dolayısıyla, bunun bir etki analizi çıkacak, raporları çıkacak, fizibilite etüdünü getirip bunun ekine koyacaksınız. Sadece bize haritayı, krokiyi koyup yapmayla olmaz, etki analizini raporuna koyacaksınız. İlgili kuruluşlarla toplantı yapacaksınız, bize de geleceksiniz, diyeceksiniz ki: "Arkadaşlar, memleketin şuna ihtiyacı var, şu kadar parayla olacak, bunun için de şu kadar sürede bizim şu düzenlemeleri çıkarmamız lazım. Bunun zararı bu, faydası bu." Biz de karar vereceğiz, özeti bu. Ama, böyle yapınca, doğal olarak, bu eleştirilere maruz kalıyorsunuz, kalacaksınız, kalmaya da devam edeceksiniz Sayın Bakan.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Her zaman eleştirilere açığız. Tabii ki eleştirilerden öğreneceğimiz şeyler var veya doğru olup yanlış bilinen şeyleri de düzeltme fırsatı oluyor. Onun için teşekkür ediyorum Mehmet Bey.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Estağfurullah.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Şöyle...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, Bakan tek tek cevap verecek. Sen hani bütçede kıyak geçiyorsun Sayın Bakana ama Sayın Başkan, bugün de...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, arkadaşlar bitirsinler o zaman.

Sayın Günal, siz "Televizyon programına gideceğim." dediğiniz için sizin cevabınızı öne almıştım ama...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yok, Sayın Bakanın...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Hayır, cevap vermeme istiyorsanız vereyim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Cevap değil, eylem bekliyoruz. "Bunu ben çekeyim, götürüyüm." demeyince ondan öyle dedim. "Haklısınız Sayın Günal, biz bunu alalım, adam gibi getirelim." deseydiniz...

BAŞKAN – Estağfurullah, estağfurullah.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Öyle bir cevap vermeyince...

BAŞKAN – Yok, yok, bu cümleyi sevmedim Sayın Günal.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – "Adam gibi"nin mecazi bir anlamı var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 31

BAŞKAN – Ya, Sayın Bekaroğlu, bir HDP'yi savunuyorsun, bir MHP'yi savunuyorsun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, bir dakika, sen niye alınıyorsun? Biz burada Sayın Bakanla...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Adam gibi” deyince onun adamlığı mevzubahis edilmiyor ki.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Şimdi, bir şeyler sordunuz, değerlendirme yaptınız. Başkanım, nasıl yönetecekseniz, ben sorulara hemen de cevap verebilirim, sonra da verebilirim, buranın yönetimi size ait.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle Sayın Bakanım: Sayın Günal “Televizyon programına gideceğim.” dediği için onun sorusuna cevap alalım dedim, sonra...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben de başlayınca benim cevabı vermeyeceğini anladım, ondan dolayı...

BAŞKAN – Peki, Sayın Bakanım, çok teşekkür ediyorum o zaman. Önce arkadaşları dinleyelim.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Biz teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, şehir plancılarını ya da ilgili meslek kuruluşlarını dinleyelim mi?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şehir Plancıları Odası Başkanı burada.

BAŞKAN – Siz görüşlerinizi söyleyin isterseniz, ondan sonra...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Önce onları dinleyelim, öyle biz konuşalım.

BAŞKAN – Nasıl arzu ederseniz efendim. Alt Komisyon zaten arkadaşları dinlemişti.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, dinlemedik.

BAŞKAN – Alt Komisyon dinledi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dinlemedik.

BAŞKAN – Şehir plancılarını dinledik.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – İstanbul Şubeyi dinledik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi Ankara Şubeden birileri geldi.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Şimdi Genel Başkanı getirdik.

BAŞKAN – Getirdiniz?

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Geldi, özür dilerim.

BAŞKAN – Sayın Yedekci...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Ya, yanlış söyledim, dilim sürçtü, siz de niye...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Gelmesini sağladık.

BAŞKAN – Ha, dün basın toplantısında da diliniz sürçmüştü.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Hayır, dilim sürçmedi, yaptırmayacağız.

BAŞKAN – “Hiçbir şekilde yaptırmayacağız.” diyorsunuz da ben diliniz sürçtü zannettim orada da.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Yaptırmayacağız, hiç de dilim sürçmedi.

BAŞKAN – Peki.

Evet, kimler var sivil toplum örgütlerimizden?

Buyurun.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI GENEL BAŞKANI ORHAN SARIALTUN – Bu 3 maddeye ilişkin herhâlde, su yoluna ilişkin teknik olarak bir görüş...

BAŞKAN – Evet.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI GENEL BAŞKANI ORHAN SARIALTUN – Şimdi, aslında, en genelde belki planlamayı ve imar mevzuatımızı çok kısa bir hatırlatmayla girmekte yarar var çünkü konu 18'inci maddeye ineceği için bunu o şekilde değerlendirmek lazım.

Planlama bilimi, en genelde, bütünlükçü bir yaklaşımla ve kapsamlı, çok detaylı, özellikle de altyapı ve nüfus araştırmalarını da içeren şekilde yapılır ve bunun sonucunda da geleceğe dönük mekânsal şekillenmeyi sağlar. Aynı şekilde, bu planlama biliminin bu öğretisi şeklinde de aslında ülkemizdeki imar mevzuatı da geçmişten beri yine bu mantıkla bütünlükçü bir yaklaşım ve kapsamlı araştırmaların yapılması sonucunda planlamanın olması gerektiğini söyler ve buna göre de şekillenmiştir.

18'inci madde de bu bütünlükçü yaklaşımla yapılan planların uygulanırken karşılaşılabilecek -aynen Sayın Bakanımızın söylediği gibi- kamulaştırma maliyetlerini toplum yararı adına düşürmek amacıyla yapılmıştır ki bu kapsamlı çalışmalarla yapılan bütünlükçü planların uygulanması ve şehirleşmenin düzenli şekilde, düzgün şekilde hayata geçmesi amacını taşır.

18'inci maddede, evet, bir su yolu eklenebilirdi. Atlanmış bir şey olduğunu düşünmüyorum çünkü buradaki öneri, anladığım kadarıyla, “yapay olarak oluşturulan ve deniz araçlarıyla ulaşımın sağlandığı su geçidi” şeklinde söyleniyor. Bildiğim kadarıyla, geçmişte Filyos ve Bartın dışında doğal olarak kullanılan su yolu kullanımı yok. Boğazları ayırıyorum tabii, onun uluslararası ayrı bir statüyle kullanımı var. Onun dışında, yapay yolla elde edilmiş de herhangi bir su yolu da olmadığı için tahmin ediyorum ki o nedenle eklenmemişti. Bugün böyle bir ihtiyaç oldu ise bunun 18'inci madde eliyle kamulaştırma maliyetinden arındırılarak hayata geçirilmesi doğru mudur, buna belki bir yanıt aramak gerekir. 18'inci maddenin aslında içeriğine baktığımızda, uygulama esnasında karşılaşılabilecek olan, özellikle kamuya ait, Millî Eğitim Bakanlığı yani kamu eliyle yapılan okul alanlarının hayata geçirilmesi, ilk ve ortaöğretimler,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 32

yol, meydan, park, otopark, çocuk bahçesi, yeşil saha, ibadet yeri ve karakol gibi kamunun yararına, kamuya hizmet edilecek alanların oluşması için konulmuş bir maddedir. Temeldeki ruhu bunun üzerine kurgulanmıştır. Oysaki su yolu, otoyol ve benzeri, yollar ve uygulanan bu kamu yatırımları sadece o planlanan yerlerdeki yörenin ihtiyaçları için değil, kimi zaman uluslararası kullanıma da açık, daha ulusal kullanıma dönüktür. Dolayısıyla o yerlerdeki alınan topraklarla elde edilmesi bu hem imar yasasının uygulanma yönündeki ruhuna hem de 18'inci maddenin amacına aykırıdır. Kaldı ki su yollarını bir, işte, bugün eğer mevzuatımıza girecekse otoyol mantığıyla örtüşen bir şekilde kabul edecek olursak geçmişte Danıştayın da benzer şekilde yapılan uygulamalara ilişkin aldığı kararlar da mevcuttur. Danıştayın otoyollar için aldığı o kararını hatırlatacak olursak, 18'inci maddenin üçüncü fıkrasına ilişkin bir maddedir. "Düzenleme ortaklık payıyla oluşturulacak yolun düzenlemeye alınan yerlerin gereksinimi olan yol olduğu vurgulanmıştır bu maddede." diyor. "Bu çerçevede, düzenleme ortaklık payıyla karşılanabilecek yolun daha çok beldede yaşayanların kullanımına yönelik olması gerekmektedir. Buna göre toplu taşıma yolu düzenleme ortaklık payından karşılanır çünkü yerelin ihtiyacına dönüktür. Uygulama alanından geçen otoyol alanı ve benzerleri ise düzenleme ortaklık payıyla karşılanamaz." Danıştay 6. Dairenin geçmişte yapılan bir otoyol uygulamasına ilişkin aldığı karar bu şekildedir.

Konu geçtiği için değinmek istiyorum. Su yolu eğer Kanal İstanbul'u da içerecek şekilde olacaksa yine girişte söylediğim gibi İstanbul Büyükşehir Belediyesinin yine az önce söylediğim planlamanın en geneldeki bütüncü yaklaşımına uygun şekilde onayladığı 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı son derece kapsamlı ve çok uzun araştırmalar sonucunda elde edilmiş bir plandır. Yaklaşık sadece benim meslektaşım olmak üzere Büyükşehir Belediyesi kapsamında bu plan çalışması yapılırken 250'nin üzerinde şehir plancısı o kadronun içerisindeydi. Çok büyük, geniş bir teknik çalışmalar sonucunda elde edilmiştir. Aynen planlamada bizim her zaman söylediğimiz aleniyet ve görüş alma, sivil toplum kuruluşları ve diğer kuruluşların görüşlerini alma, bu planın onaylanması süreci içerisinde gerçekleşmiştir. Meslek odalarının ve diğer sivil toplum kuruluşlarının itirazları değerlendirilerek ülkemizde çok nadir bir şekilde gördüğümüz şekilde bu plan kapsamında planın içeriğine müdahale de edilmiş, değiştirilmiş, düzeltilmiştir. Bunun sonucunda ikinci kez geldiğinde meslek odam bizim itirazlarımızın büyük bir bölümü gerçekleştiği gerekçesiyle bu plana ikinci seferinde dava açmamış, davasını daha noktasal, bütünü bozmayacak şekilde yani onay sürecini etkilemeyecek şekilde yapmıştır. Ülkemizde gerçekten çok ender rastlanan bir şekilde bir plan onamı süreci gerçekleşmiştir.

Bu 1/100.000 ölçekli kapsamlı şekilde elde edilen çevre düzeni planında ise geçmişte bizim odamızın da itirazda bulunduğu, bu kapsamda bulunmadığı için üçüncü köprü ve bağlı otoyolları, bunun devamında üçüncü havaalanı ve Kanal İstanbul da eleştirilmiştir. Bu kapsamda odamızın da açıklamaları vardır. Bunun benzeri, özellikle Kanal İstanbul benzeri önemli ve büyük yatırımların yine kapsamlı araştırmalar sonucunda bu planlar elde edilirken birlikte değerlendirilmesi gerektiğini çok defa ifade etmiştik. Çünkü bu plan kapsamında çeşitli nüfus hesapları vardır, çeşitli, özellikle kentin içerisinde yenilenmesi gereken alanlar tespit edilmiştir. Bütün bunları yok eder şekilde Kanal İstanbul'la birlikte, çoğunuzun hatırlayacağı üzere, yeni şehirler tariflenmiştir yani doğrudan kanalla birlikte planın içeriğine de giren düzenlemeler vardır. Dolayısıyla da hepsinin bir bütün içinde değerlendirilmesi gereklidir. Kanal İstanbul'un da bu kapsamda değerlendirilmesi gerekir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sivil toplum örgütü olarak başka söz almak isteyen? Yok.

Buyurun Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; yani burada Sayın Bakan Kanal İstanbul'la ilgili bilgi verdi diğer komisyona ve "Yasal bir boşluk yok, biz bunu Bakanlık olarak yapabilecek durumdayız." dedi ama demek ki ufak tefek şeyler varmış. Bize göre bütünlüklü bir yasa çıkması gerekiyor, ayrıca onu belirtiyim.

Ama ben esasen başka bir konu üzerinde durmak istiyorum, o da şu: "Aleniyet." dedi meslek odasından gelen arkadaşımız, "Şeffaflık." Liberal demokrasilerin de en ciddi problemlerinden bir tanesi budur. Bugün bilgi, güç sahiplerinin elindedir. Değişik aşamalarda bilgiyi manipüle etme, değiştirme, muğlaklaştırma hakları var ya da yeterlilikleri var. Yani, mesela "bilgi asimetrisi" diye bir şey var, çok önemli bir şey, liberal demokrasinin en önemli problemi, bugün burada yaşıyoruz. Aslında Türkiye Büyük Millet Meclisi bütün yasa yapma süreçlerinde bunu yaşıyor, çok ciddi bir konu bu. Bilgi asimetrisi yani bütün taraflar o üretilen ve üzerinde işlem yapılan, işte kanun çıkarılıp milyonları etkileyecek düzenlemeler, işte haklar, onlara hak tanıyan ya da haklardan mahrum eden yasalar çıkıyor. Fakat bu sadece Türkiye Büyük Millet Meclisinde değil, yerel yönetimlerde de, belediye meclislerinde de aynı şeyler yapılıyor. Bu yasalar çıkıyor fakat taraflar, vatandaş orada bizim burada konuştuğumuz kavramların ne anlama geldiğini bilmiyor. Öyle kavramlar kullanılıyor ki "su yolu" filan. Hani, "su", "yol" çok iyi bildiğimiz kavramlar olmasına rağmen, yani Kanal İstanbul'a "Ha, su yoluymuş demek ki..." filan. Ama çok daha fazla teknik kavramlar var.

Biz siyasetçilerin görevi, özellikle muhalefetin görevi bu bilgi asimetrisinin yurttaşlara vereceği zararları asgariye indirmek, anlaşılır hâle getirmek.

Ben 2009'da İstanbul Büyükşehir Belediye Başkan adayydım ve imar değişiklikleriyle ilgili konuşmalar yapıyoruz, imar rantları oluşturuluyor. İşte, insanlar 5 liraya alıyor, imar değişikliklerinden sonra bin lira oluyor. Dolayısıyla belediye meclis toplantılarında bilgi asimetrisinden dolayı vatandaşın haberi yok ya da güçsüz olduğundan dolayı bilmiyor.

Bir kadın aradı beni Küçükçekmece'den. "Babadan kalma bir arsa var. İşte, 5 daire veriyorlar, ben 6'ya vermek istiyorum. Biri si geldi dedi ki bana: '8 daire vereceğim sana.' Anlaşmayı hemen yaptım, verdim." diyor. Altı ay bekletti, işte "Hazırlık yapıyorum."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 33

falın. Sonra bir geldi, geldi oradan kırk dairelik bina çıktı, hâlbuki 10 daire çıkıyordu. Şimdi, bilmiyor. Belediye meclisinde yapılacak değişikliği bilmiyor, orada emsal nedir bilmiyor, pafta nedir, şu nedir, bu nedir, bilmiyor.

Niye söyledim bütün bunları? Yani Hükümet uzmanlarıyla beraber, siz yoktunuz, dün de söyledim, böyle bir kelimeyle, iki kelimeyle değişiklikler yaparak, milyonları ilgilendirecek, bugünü ilgilendiren, gelecek kuşakları ilgilendiren değişiklikler yapıyoruz ve “Aaa, filan, ne oluyor?” diyoruz. Hatta böyle uzmanlar, böyle bürokratlar yani “Nasıl da bir gol attık.” diye bir gurura falan da kapılıyorlar. Değil yani, bu yani bilgiyi asimetrisi, yanlış bilgi üretme, bilgiyi muğlaklaştırma, bilgi iletişim araçlarına sahip olma, bunların tamamı güçlülerle ilgili bir hadisedir. Devlet yapabilir bunu, güçlüler yapabilir.

Dün alt komisyonda sigortayla ilgili tartışmalar oldu. Tartışmalara kim geldi değerli arkadaşlarım? Gelen sigorta şirketinin temsilcisi geldi. Peki, otomobilciler derneğini ya da odasını çağırдыңız mı, taksicileri çağırдыңız mı? Ankara'daki taksici ile Kırıkkale'nin bir ilçesindeki taksici de, Rize'nin Fındıklı ilçesindeki taksici de aynı şekilde bu yükümlülük altına giriyor. Ama güçsüz oldukları için böyle bir toplantıya gelemiyorlar, düşüncelerini anlatamıyorlar. Belki şu anda ne yaptığımızı bile bilmiyorlar. Bu bilginin şeffaf olmadığı, tarafları, yurttaşların kendileriyle ilgili Türkiye Büyük Millet Meclisinde, yerel meclislerde ne yapıldığı, bunların ne anlama geldiğini bilmediği sistemler demokrasi filan olmaz yani bunlar demokrasi değildir. Yani birbirimizi kandırıyoruz. Milletvekilleri olarak bile biz, hani, yeni gelen, birkaç dönem olmayan arkadaşlar, özellikle yeni olanlar için burada özellikle iktidar partisi milletvekilleri çünkü Hükümetleri tarafından geliyor, gayet doğal, sadece bu iktidarla ilgili değil. Ben bu Mecliste başka iktidarları da gördüm. Onlar, o iktidar partisi milletvekilleri öyle davranıyorlardı. Ne anlama geliyor, bunu çok sorgulama ihtiyacı duymuyorlardı. Bilemiyoruz yani uzmanlar ile danışmanlar ile işte sivil toplum örgütlerini buraya getirerek... Oysa, yani gerçekten insanlar için, yurttaşlar için, cumhuriyetin şu eşit yurttaşları için yasalar çıkarıyorsak ki iddiamız budur, eşitlik burada esas. O zaman onların anlayacağı bir dile çevirmemiz gerekiyor, anlatmamız gerekiyor.

Niçin Sayın Bakanım, zamanında bunlar gelmez? İşte, biz bütçeden sonra on beş gün çalışmadık Plan ve Bütçe Komisyonu. Bugün geldi. Şimdi, Başkanımız diyor ki: “Cumartesi, pazar da çalışacağız.” filan. Alt komisyon, olmaz. İşte, dün kıyamet, rica, minnet, bir günlük alt komisyon falan. Ancak sigortacıların temsilcilerine ulaşılabildi.

BAŞKAN – Türkiye Şoförler Odasını biz ilk gün davet ettik efendim.

TŞOF TEMSİLCİSİ ARKIN SALİH MİRAN – Buradayız efendim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Neyse...

BAŞKAN – Buradalar zaten, ayrıca buradalar şu an yani.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Dün de buradaydılar. Sayın Bekaroğlu burada olmadığı için o herhâlde farkında değil ama Şoförler Odasının temsilcisi buradaydı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, Sayın Başkan Vekili, bir gol atmış oldun, helal olsun, tebrik ediyorum seni. Ya, genel bir şey söylüyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Burada en ufak bir şekilde herhangi bir müdahale...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Yanlış bir bilgi verdiniz, onu düzeltiyorum.

(Karşılıklı laf atmalar)

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen... Lütfen...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tamam kardeşim. Ben size gol atmak için konuşmuyorum arkadaşlar.

BAŞKAN – Tamam Sayın Bekaroğlu, buyurun, devam edin.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Biliyorum siz bildiğinizi okuyacaksınız. Çoğunluk -buna da hiç itiraz etmiyorum, defalarca söyledim- evet, çoğunluğun el kaldırmasıyla yasa çıkacak, buna bir şeyim yok. Hukukun içinde kalın yeter ki, onu söylüyorum. Bir de kayıtlara geçsin istiyorum. Bir şey söyledim arkadaşlar. Zaten kör total bir demokrasimiz var. Yani bu demokrasiyi bu şekilde bilgiyi insanlardan kaçırarak daha kör total hâle, daha da çıkılmaz hâle getirmeyelim, onu söylemeye çalışıyorum.

Bizim burada görevimiz muhalefet olarak yani zaman alıyorsunuz... Hayır, zaman falan almıyoruz Sayın Bakan. Zamanımız aslında var, Meclisin zamanı var ama bu zaman kullanılmıyor. Sayın Bakanım, yani bu yaptığınız şeyde milletin aleyhine bir şey mi var? Birilerinden saklanan bir şey mi var? Yok. E o zaman niçin yeteri kadar zaman ayırmıyor Komisyon buna? Niçin alt komisyonlar, uzmanlar gelerek bunu uzun uzun anlaşılır, daha da anlaşılır hâle getirmiyoruz? Siz elbette seçildiniz, çoğunluk sizindir. Vaatlerde bulundunuz ve bu vaatleri gerçekleştiriyorsunuz, buna bir itirazımız yok. Biz de muhalefet olarak diyoruz ki bunlar yanlış diyoruz. Tam da vaatleri gibi değil, sizi de kandırdılar diyeceğiz yarın halka. Aslında güç sahiplerinin, egemenlerin, zenginlerin lehinde bir şey yaptılar. Nerede diyeceğiz bunu? Seçime gittiğiniz zaman vatandaşa söyleyeceğiz vatandaş bilerek oy kullansın diye, öyle bir hakkımız var. Görevimizdir de hatta bu. Burada yapılanların ne anlama geldiğini vatandaş için anlaşılır hâle getirmek bizim görevimizdir. Madem, siz, zaman var, iyi bir şey de yapıyorsunuz, iddiamız budur; o hâlde yani getirin bunları uzun uzun konuşalım, tartışalım. Bütçede aynı şeyler yapıldı, çok da zaman vardı. On beş gün evvel, on altı gün evvel bütçeyi çıkardık. Hâlbuki çok rahat bir şekilde on yedi saat çalışmadan sonra gece yarısı “Kabul edenler... Etmeyenler...” diye bütçe gitti. Bütçe dediğimiz ne? Bütçe hakkı ya. En önemli, tüyü bitmemiş yetim hakkını burada dağıttık, önemli bir şey.

Niye böyle yangından şey kaçırıyoruz diye şey yapıyoruz? Sonra çıkıyorsunuz, böyle şeyler oluyor, uyarıyoruz, dikkate almıyorsunuz, sonra çıkıyorsunuz, diyorsunuz ki: “Biz kandırıldık, filan böyle dedi, paralel böyle dedi, dikdörtgen böyle gitti.” Ya, niye böyle yapıyoruz? Burada gerçekten samimiyiz, gol atmak gibi falan bir niyetimiz yok. Hakikaten zaman da var. Geliriz, saatlerce burada çalışırız. Rica ediyoruz, gerçekten rica ediyoruz. Yani bize de yardımcı olun, biz de size yardımcı olalım. Burada ne yaptığımızı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 34

insanların anladığı bir dile çevirelim. Budur görevimiz. Demokrasi şeffaflıktır, açıklıktır. Kimseden de bir şey kaçırmıyorsanız -ki iddianız budur- bu şekilde davranalım.

Sayın Başkanım, size de söylüyorum bunu özellikle.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bekaroğlu.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım; bu Kanal İstanbul konusu ki bu konuyla ilgili olarak bu maddeleri getirdiğinizi söylediniz. Bu projenin ilk hukuki adımlarını, kanuni adımlarını bu torba yasayla atmış oluyorsunuz. Bu Kanal İstanbul konusu basit bir proje değil. Siz Ulaştırma Bakanlığı olarak hatırladığım kadarıyla en büyük yatırımcı Bakanlıksınız ve yatırımlarınızın en az galiba yüzde 70'i İstanbul'da değil mi? Daha mı fazlaydı?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Yok, o kadar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yüzde 70'i galiba İstanbul'da. 200 küsur milyarlık bir yatırım yaptınız, bunun çoğunluğunu İstanbul'a yaptınız Yüzde 70'i, hatta daha da büyük bir rakamı buluyor hatırladığım kadarıyla.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Şöyle, bir açıklık getirelim: Yapı-İşlet-devret yani kamu-özel ortaklığıyla gerçekleştirilen projeleri konuştuğumuz zaman doğrudur ama genel bütçeden yapılan yatırımları konuştuğumuzda oran çok daha düşük.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet ama sonuç olarak şöyle: İstanbul'a çok büyük yatırımlar yapılıyor yani yapı-İşlet-devret de sonuçta bu ülkenin geleceğe ilişkin değerleri.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Mutlaka. Sadece açıklık getirmek için söyledim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Mevcut bütçe imkânlarını kullanmak veya geleceğe ilişkin imkânları kullanmak çok fark etmiyor. Sonuç olarak, İstanbul'a çok büyük yatırımlar yapıyorsunuz. Bunun bir sebebi var mı, bilmiyorum hakikaten. Neden Anadolu'ya değil de, neden İstanbul'a bu ölçüde büyük yatırımlar yapılıyor? Bunu izah etmek gerek, bunu bir sorgulamak gerekir. Bizim de muhalefet olarak sorgulamamız gerekir. Ama bu Kanal İstanbul Projesi hepsinden çok daha önemli. Bir Marmara gibi değil bu ya da diğer projeleriniz gibi değil; bu, uluslararası ölçüde bir proje yani dünya dengelerini değiştiren, haritayı değiştiren bir proje Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; harita değişiyor, harita. Buna uluslararası düzeyde de müdahale edilir, sorulur, birçok kesimi, kişiyi, ülkeyi ilgilendirir bu. Bu belki bir referandum gerektirecek bir proje çünkü -biraz önce söylediğim gibi- İstanbul'a çok kaynak ayrılmış, çok daha fazla bir kaynağı yine İstanbul'a ayırıyoruz. İstanbul için bugün tahminimizin ya da sizin verdiğiniz 13 milyar dolarlık rakamın çok üzerinde belki bir parayı oraya ayıracağız. Onu da tam olarak bilmiyoruz çünkü fizibilite de yapılmış değil henüz.

Bu, deniz sularının dengesini değiştiriyor, doğal dengeyi değiştiriyor, Türkiye'nin dengelerini değiştiriyor. Bakın, Şanlıurfa'ya bir madalya veriyoruz, İstanbul'a yatırımlarının yüzde 70'ini veriyoruz. Bu ülke bu kıt kaynaklarının çoğunu İstanbul'a tahsis ediyor ki İstanbul zaten diğer illerimize göre çok gelişmiş bir ilimiz. Çok fazla göç alıyor. Anadolu'nun bu kadar göç vermemesi lazım, Anadolu'daki insanın yerinde tutulması lazım. Oralarda kültürün, sanatın, yatırımların gelişmesi lazımken bizim İstanbul'a bu kadar çok yatırım yapıyor olmamız, Hükümetimizin özellikle böyle bir politikası olması... Bir gerekçesi olması icap eder, açıklanabilir bir gerekçesi olması icap eder ki bu proje -biraz önce söylediğim gibi- haritayı değiştiren, uluslararası boyutu olabilecek bir proje. Tabiatın, doğanın dengesini de değiştiriyor. Bütün Karadeniz sahili bundan etkilenecektir muhakkak ki.

Ahmet Yıldırım şu anda burada değil. Onun anlattığına göre -kendisi coğrafyacı, akademisyen- Karadeniz'in 2.400 metre derinliği olduğunu söylüyor. 180-200 metrede sadece canlılar yaşıyor. Bu kanalın yapılması hâlinde Marmara, Akdeniz ve Karadeniz arasındaki mevcut doğal dengenin değişeceğini, büyük olumsuzluklar söz konusu olacağını söylüyor.

Hocam şimdi kafasını salladı ama dün işaret etti, kendisi de çevre doçenti olarak bu konularla ilgili olarak hassasiyetini özellikle belirtti. "Marmara'nın ölmesine izin vermeyiz." gibi bir cümle de kullandı, hoşuma gitti. İzin verilmemesi lazım, kimsenin Marmara'nın ölmesine izin vermemesi lazım. Böyle fedakârlık olmaz. Marmara çok çok önemli Türkiye için. Ama böyle bir proje yapılırken, bu kadar önemliyken, uluslararası boyutu varken -dediğim gibi- coğrafyayı, haritayı değiştiriyorken, Türkiye'nin ekonomik dengelerini değiştiriyorken, referandum gerektiriyorken böyle bir proje, bunun bu kadar basit olarak ele alınıp bir torba kanun içerisinde birkaç maddede değişiklik yapılması ve altyapısının bu şekilde tamamlanmış olması -bilmiyorum arkadaşlar ama- beni rahatsız ediyor. Şurada, havaalanıyla, Ankara'da havaalanı ile Ankara arasındaki projede bile özel bir kanun çıktı. Biliyorsunuz, gecekonduların yıkımıyla ilgili olarak, havaalanı-Ankara yolunun yapımıyla ilgili olarak özel bir kanunla bu iş yapıldı ya da Ulus civarı için de benzeri bir ihtiyaç söz konusu.

Böyle bir büyük bir proje için ki dün aldığımız rakamlara göre 25 metre derinliği öngörülüyor -daha projelendirilmedi, yanlış mı aldım, bilmiyorum- 470 metre eni olacak...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Yanlara...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet.

...13 milyar dolarlık maliyeti olacak, 360 milyon metrekaarelik bir alan söz konusu ve bunun 4 milyon metrekaarenin üzerinde bir alanı mera, 45-50 kilometre de bir uzunluğu olacak.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – O, güzergâha göre değişiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 35

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet.

Böyle, bu kadar önemli, milyonlarca insanı ilgilendiren, Türkiye’yi ilgilendiren, çevremizdeki ülkeleri ilgilendiren, haritayı değiştiren bu projenin bir bütün olarak ele alınması, dört başı mamur kanunuyla, projesiyle getirilmesi, burada görüşülmesi daha doğru değil midir de, bu şekilde yani alttan alta -tabirimi mazur görün- bir girişimle bu şekilde başlanması doğru mudur? Yeteri kadar tartışılmadan, konuşulmadan bu işe girilmesi Sayın Bakanım, doğru mudur? Siz Kabinenin en tecrübeli bakanlarından birisiniz, bu konuları bilen birisiniz, devlet yönetiminde tecrübe sahibi oldunuz. Yani, bu konuların bu şekilde gelmesi çok doğru görünmüyor bana. Siz de sanıyorum takdir edeceksinizdir. Ama bir şekilde geldi, görüşmeler de başladıysa vaz da geçemezsiniz ama doğrusu bunun dört başı mamur bir şekilde getirilmesidir her boyutuyla. Bakın, şehircilik boyutu ayrı, çevre boyutu ayrı -doğayla ilgili konular- uluslararası boyutu ayrı -çünkü daha o konular da gündeme gelecektir- ekonomi boyutu ayrı -Türkiye’nin dengelerini etkileyecek bir proje bu- o boyutları ayrı. Yani, bütün bu boyutlarıyla ele almak varken bunu çok basite indirgeyip ele almak çok doğru mu? Bu, Sakarya-Karadeniz belirtildi. Sakarya-Karadeniz su yolu olsaydı olabilir tabii, çok şeyi etkilemezdi ama ya da Kızılırmak-Fırat olsaydı bile -çok önemli görüyoruz ama- o da bu kadar etkilemezdi Türkiye’yi, biraz önce bahsettiğim konuları. Ama, bu, her şeyi etkileyen, herkesin bu konuda bir söz söylemesi gereken bir proje dolayısıyla bu kadar basit ele alınmaması gerekirdi diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Cevheri...

MEHMET ALİ CEVHERİ (Şanlıurfa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Ben Sayın Kuşoğlu’na özellikle teşekkür ediyorum. Dilerim, beni yanlış anlamamıştır. Kendi ilçesine madalya verilmesi noktasında gerek İnönü’ye gerekse Polatlı’ya ben elimi kaldırdım, verilmesi gerektiğine de samimiyetle inanıyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

MEHMET ALİ CEVHERİ (Şanlıurfa) – Sayın Kuşoğlu, gerçekten ufkumuzu açtılar. Şanlı ecdadın torunları yatırım bekliyor.

Sayın Bakanım, Şanlıurfa-Adıyaman yolu uzun süredir bitirilemedi, bu yolun bir an önce bitirilmesi gerekiyor. Daha önce şahsınıza Urfalılar adına karayolları bölge müdürlüğünün Urfa’da kurulması gerektiğini arz etmeye çalışmışım çünkü bir Diyarbakır’da var, bir Mersin’de var. Hizmet noktasında ciddi aksaklıklar meydana geliyor. En ufak bir yedek parça için bile bugün Diyarbakır’dan izin alınmak zorunda kalınıyor, bu da hizmeti aksatıyor. Bizim düşüncemiz, yeni bir karayolları bölge müdürlüğünün Urfa’da kurulması hizmetin etkinliği noktasında çok fayda sağlayacaktır. İnanıyorum ki Şanlıurfalılar bu 11 Nisanda sizlerden bu müjdeyi bekliyorlar.

Yine, Şanlıurfa’nın yolları altyapı noktasında ciddi manada sıkıntı içinde. Pazartesi günü bir şehidimizin, muhtar şehidimizin cenazesine gittiğimizde yolların vahametini ciddi manada gözlemledik. Buraya, evet, eğer İstanbul’a yatırımları, bütçenin yüzde 70’i gidiyorsa Ulaştırma Bakanlığının bundan da Şanlıurfa’nın ciddi manada istifade etmesi gerekiyor. Sadece Şanlıurfa’nın değil, bölge illerinin tamamının istifade etmesi gerekiyor. Bu noktada, eğer Şanlıurfa’mıza karayolları bölge müdürlüğü ve Adıyaman yolunun müjdesini verirsiniz Urfalılar bundan memnun olacaklardır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, bir İstanbul Milletvekili olarak konuşacağım. Aslında Malatyalıyım diyorum ama doğma büyüme İstanbulluyum. Ben göç etmişim, İstanbul’da doğmuşuz bir şekilde. İstanbul o zaman 2,5-3 milyondur, şimdi oldu 15 milyon kayıtlı. Kayıtsızlarla birlikte benim tahminim 16,5 milyonuz şu anda yani çok kayıtsız insan yaşıyor İstanbul’da biliyorsunuz. İstanbul’da yaşayan bilir, İstanbullular her gün daha çok şunu söylüyor: “İstanbul gittikçe yaşanmaz bir şehir hâline geliyor.” Tamam, bazı yatırımlar yapılıyor ama nüfus akışı çok hızlı, yapılaşma çok hızlı, mevcut yapılaşmalar yayılıyor, insanlar daha çok araç sahibi oluyorlar, daha mobilizeler. Eskiden İstanbul nüfusunun belli bir bölümü hareket ederken şimdi daha fazla insan hareket etmek istiyor bir yerden bir yere ve gittikçe yaşanmaz bir şehir hâline geliyor. Bir savunmamız vardı üçüncü havalimanı ve üçüncü köprüyle ilgili; biliyorsunuz, kuzey ormanları İstanbul’un akciğeridir, aman buna dokunmayalım diye. Çünkü bu yaracağınız yalnızca bir yol meselesi değil, biliyorsunuz ki siz yolu açtığınız anda -siz söylediniz- bir yol açıldığı anda oraya inanılmaz rant iştahı devreye geçiyor özellikle İstanbul gibi bir şehirde ve size defalarca söyledik, hani Silivri’ye bir gol attınız, Silivri’de arsaların, tarlaların, arazinin şeyi 2 bin liradan 100 bin liraya çıktı, havalimanı oraya olmayınca onlar geri 20 bin liraya düştü ve üçüncü havalimanı başka bir yere oldu, başka birileri, bir şekilde önceden bunu bilenler, edenler o arsaları kapattılar, şimdi iştahla imar bekleniyor oralara. Belli alanlarda...

Son zamanlarda İstanbul üzerinde helikopter uçuşu yaptınız mı bilmiyorum. Yani, ben ne zaman uçak kuzeye doğru çıkarsa bakıyorum, her seferinde yeni bir imar ve yapılaşma görüyorum. Yani, bir yolu açmadan önce oradaki orman alanlarının, meraların korunacağına dair Büyükşehir Belediyesiyle birlikte bir karar alınmadığı için o rant iştahı siyasetçilerin üzerinde geziyor ve herkeste böyle bir beklenti yaratıyorsunuz ve o beklentinin sonucunda da belli yerler imara açılıyor, o çarpan etkisiyle başka imarların önünü açıyor. Bunu çok iyi biliyoruz yani bir yere bir emsal oldu mu o başka emsaller getiriyor. Bakın, 16/9’u mesela Sayın Cumhurbaşkanı “Yıkın.” dediler. Yıkılmadı 16/9, şimdi 16/9’un etrafında onlarca gökdelen yükselmeye başladı 16/9’u emsal göstererek. Emsal var çünkü, karar var. Bunun gibi İstanbul’da yüzlerce, binlerce örnek var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 36

Şimdi, şöyle söyleyeyim: İstanbul'da biz kuzey ormanlarına doğru bu yapılaşmanın önünü açtık, bir de şimdi Kanal İstanbul... Artık istediğiniz kadar söyleyin, Avrupa yakasında olacak, bunu biliyoruz. Hani "5 güzergâh" diyorsunuz ama Avrupa yakasında olacağı kesin. Yani, öngördüğünüz şey... Değil mi?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Doğru.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Doğru. Avrupa yakasında ya Çekmece'den yaracaksınız, gölden ya Silivri'ye doğru bir yerden yaracaksınız, 2 olasılık var. Şimdi, bu, yeni imar spekülasyonlarını net bir şekilde getirdi. "Kanal İstanbul manzaralı araziler" diye şimdiden... "Buradan geçiyor, şu vadi, buraya şöyle imar gelecek, böyle gökdelenler yapılacak..." Zaten siz de, Allah'a şükür, videosunu hazırlamışsınız, girişinde gökdelenler, villalar, yalılar, ikinci boğaz, bilmem ne diye herkes pazarlıyor, sizin videolarınızı pazarlıyor. Yani, Amerika'da bir yerlerde bu videolarla rantçılar, emlakçılar güzel pazarlamalara çıktılar. Şimdi, böyle bir beklenti yarattığınız anda... Ben olayın çevre boyutuna sonra geleceğim, bir İstanbul Milletvekili olarak yaşanılır olup olmaması boyutuna geleceğim. Siz Silivri veya Çekmece, nereden yararsanız yarın kuzeye doğru bir yarma yaptığınız anda ve orada "Kuzeyinde ve güneyinde bir şehir yaratacağız." dediğiniz anda, bunun bütün yol boyu, yaklaşık 3-4 milyon insana -insanlık- bir yaşam umudu veriyorsunuz, bir rant umudu, bir imar umudu gerçekleştirmiş oluyorsunuz. Batıdan doğuya yardığımız kuzey hattında da yine birkaç milyonluk bir umut... Yani bu on yıl içinde, İstanbul şu anda 16-17 milyonsa, 2023 hedefi 23 milyondur Sayın Bakanım, en azından 20 milyondur. Yani doğal akışında zaten 20 milyona doğru gidiyoruz, eğer ki bu beklentileri tırpanlamazsak... Tırpanlamıyorsunuz maalesef çünkü rant öyle bir sevda ki yani "Buradan şu geçecek.", işte, "Belediyeye gittik konuştuk, şuradan 1/1.000'likte bilmem ne imarı çıkacakmış." şuymuş buymuş diye yürüyor. Bunlara hiçbir tırpan yok, hiçbir gerileme yok. "Yok arkadaş, biz ormanı koruyacağız." Çevre Bakanımız bile diyemiyor. Hani siz Ulaştırma Bakanısınız, "Ben yararım..." Çevre Bakanı -yanınızda Sayın Müsteşar- demiyor ki: "Biz ormanınızı koruyacağız, asla burayı imara açtırmayacağız." Böyle bir beyanat da yok ortalıkta. Yani "Bütün bu orman alanları korunacak, meralar korunacak, işte, şuradan geçen noktada rant olmayacak." diye söylem de yok. Bu alabildiğine yürüyor ve beklenti öyle bir noktaya gelirse, biliyorsunuz, dönüşü de yoktur çünkü vaatler verilmiştir, yerel belediyeler bununla ilgili hazırlıkları yaparlar. Ve İstanbul 23 milyona geldiğinde, İstanbul'da hiçbir şekilde yaşanmaz, İstanbul her anlamda yaşanmaz bir şehir hâline gelir; bunu çok iyi biliyoruz.

Yani Avrupa'nın en kalabalık şehriyiz artık. Yani Rusya 1'inciydi galiba, şimdi fiiliyatta biz 1'inciyiz. Moskova 14,5 milyon, biz fiiliyatta 16 milyon olduğumuza göre en kalabalık şehriyiz, açık ara en kalabalık şehri olmaya doğru yürüyoruz. Yani Almanya'ya gittiğinizde, biliyorsunuz, en kalabalık şehri Münih, 4 milyon; diğerleri de 2 milyon, 1 milyon. Asla izin vermiyorlar; bir şehrin 1 milyonu, 2 milyonu geçmesine asla bir ülke izin vermiyor. Neden? Çünkü bu kadar cazip bir şehir tuttuğunuz anda bütün para oraya doğru akıyor. Sayın Başkanım, işte, Urfalı iş adamları geliyor, İstanbul'a yatırım yapıyorlar, Urfa'ya yatırım yapmıyor çünkü imarın önüne geçmiyorsunuz.

Kanal İstanbul da tam da... Bakın, pazarlanma şekli -dün Sayın Müsteşarımız da söyledi, aslında bu önemli bir şey- arsa karşılığı yani orada oluşacak imarlar karşılığı yapılacak bir yatırım gibi de sunulabiliyor. Herhâlde o girişindeki mega gökdelenlerden bahsediyoruz sanıyorum. "Girişini, çıkışını vereceğiz size, orada 10 milyar dolarlık bir rant yaratılacak. Bunun karşılığında da Kanal İstanbul'u yapacaksınız." gibi bir şey anlıyorum ben. Bu, gerçekten, İstanbul'a yapılan ikinci, çok büyük bir ihanet olmuş olur. Yani bu boyutuyla bakıyorum. Yalnızca bir su yolu diye bakılmasını ayrıca tartışalım ama bir rant yolu olarak ortaya konulmuş bir proje, şimdiye kadar olan şekliyle.

Elbette belli noktada hani orada yat limanı, bilmem ne, kruvaziyer liman, bunlar ekonominin gerekleri varsa olabilir. Ancak, rant boyutuyla baktığımızda, imar iştahı boyutuyla baktığımızda, şehrin on-on beş yıl içinde 20-23 milyon, 24 milyona doğru koşması olarak baktığımızda benim tüylerim diken diken oluyor. Bakın, ben sizin, banliyö hattıyla ilgili niye defalarca, her gördüğümde yolunuzu çeviriyorum Sayın Bakan? İstanbul'da insanlar iki buçuk üç saatte 10 kilometreyi gidemiyorlar. İşine sabah üç saatte gidiyor, akşam işinden üç saatte geliyor. Bunlar olsun diyoruz ama İstanbul'da yollarda yürünemeyecek durumda. 20-25 milyon olduğunda bu iyice içinden çıkılmaz bir hâl alacak.

Kuzey ormanları eğer ki bu saldırıyla karşı karşıya kaldığı sürece... Ki kendi içinde depresyona girmiş bir ormandan bahsediyoruz. Bakın, yol açtığınız anda yolun etrafı depresyona girer ormanda, orman kendi habitatını kaybeder ve bizim akciğerlerimiz yok oluyor ve şehrin de... Bakın, kuzeyden hep böyle serin bir rüzgâr eser İstanbul'a biliyorsunuz. Ancak, o orman olmazsa İstanbul daha da ısınıyor. Yani bu iklimler boşuna mı İstanbul'da bu kadar çalışıp da elektrik sistemimizi altüst ediyor? Çünkü kuzey ormanları akciğerleri ve serinlik kaynağı İstanbul'un. Bu anlamda bu saldırının durması için, bakın, kuzey ormanları artık yarıldı ama hiç değilse onun etrafının imara açılmaması için sizin de, Çevre Bakanımızın da -söyledim, önce imar değil, şehircilik değil, çevre bakanı olması lazım Çevre Bakanımızın- bu savunmayı yapmanız lazım.

Su yoluyla ilgili, geleyim, yani Kanal İstanbul popüler ismiyle. Şimdi, Montrö Anlaşması'na göre, biliyorsunuz ki bedava bir yol var. Yalnızca -dün Müsteşarımızla da tartıştık- hizmet bedeli alıyoruz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Bu doğru değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, geçiş ücreti almıyoruz, adı "geçiş ücreti" değil, dün doğruladı Müsteşarımız.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Alıyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, "geçiş ücreti" adıyla almıyoruz, hizmet bedeli alıyoruz. Römork bedeli alıyoruz, işte, fener bedeli alıyoruz, hizmet ücreti alıyoruz. Bakın, ücret almıyoruz, "geçiş ücreti" değil adı. Doğruladı, doğruysa tekrar siz de teyit edin isterseniz Sayın Müsteşarım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 37

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Montrö'ye göre altın frank üzerinden boğaz geçişinde değişik kalemle para alınıyor. Tabii ki geçiş ücreti zaten hizmetlerden oluşuyor. Yani hiçbir hizmeti vermeden hiçbir para alınmaz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, sonuç olarak...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Öbürü şey olur yani yol kesmek olur.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Anlıyorum, sonuç olarak, haklısınız, hizmet bedeli alıyoruz. Yani römork ücreti, fener ücreti, bilmem ne adında hizmet bedeli alıyoruz bu geçen gemilerden.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Böyle bir yol var.

BAŞKAN – Hizmet vermeden bedel alınamıyor değil mi normalde?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, eğer ki...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Eşkıyalık olur dedi ya Sayın Bakan.

BAŞKAN – Ha, ben onun için sordum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani sonuç olarak fenerden faydalaniyor. Sanıyorum gündüz geçenden fener ücreti alınmaz. Alınıyor mu? Her neyse, sonuç olarak...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – O konuda kafa karışıklığını önlemek lazım. Bütün su yollarında gerek liman yavaşmalarında gerek iç sularda girişlerde alınan bedeller bir hizmete ait bedellerdir, bunların toplamı o geçiş ücretini oluşturur.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Yani olay bu. Bunun da Montrö'de belirlenmiş bir kuralı var, altın frank diye bir kural var. O kurala göre de aslında biz tam da almıyoruz, ciddi oranda indirim sağlayarak alıyoruz, vaktiyle, geçmişte yapılan anlaşmalara göre. Yani hiçbir hizmet vermeden “Sen bu boğazdan geçmeye mecbursun.” deyip, haramilik yapıp, başına durup ücret alsak haraç gibi, o zaman farklı bir şeyi konuşuyor oluruz. Öyle bir şey yok.

Uluslararası deniz hukukuna göre de bu doğal kanallar veya yapay kanallar masum geçiş yollarıdır. Herhangi hükümlerlik hakkına, oradaki güvenliğe bir zarar vermemek kaydıyla herkes sürekli bu geçişlerden yararlanır, aynen hava sahası gibi.

BAŞKAN – Bir Almanya Kiel Kanalı farklı herhâlde efendim, bir o farklı.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Kiel Kanalı'nın durumu farklı. O Kiel Kanalı, Danimarka ile Almanya arasında özel olarak kurgulanmış ama onda da üçüncü ülkelere uygulanıyor yani geçiş ücreti bedeli. Orada da genel uygulamayla çelişen bir şey yok.

BAŞKAN – Barış şartı koymuş onlar bir tek.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Bizde de o var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, benim çocukluğumdan beri, işte, Ahırkapı açıklarında gemiler beklerler sıralarını, iki gün, üç gün, dört gün, neyse ve sırasını bekleyip geçerler. Karşıda da Şile açıklarında beklerler Karadeniz'de, geçiş yaparlar.

BAŞKAN – “Niye para versinler?” diyorsunuz yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şunu söyleyeceğim, yani, bu E-5 ve E-6 mantığıdır. Biz çocukluğumuzda...

BAŞKAN – Yok, bekleme süreleri, demurajlar falan, bunları düşünürseniz o mantık olmaz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – E-6 yapıldığında, paralı olduğu için, harçlığımız da olmadığı için, E-5'ten gitmeye devam ettik. Ne zaman ki E-5 tıkanıp, hadi parayı da verip E-6'dan geçmeyi tercih ettik. Şimdi, mesela siz üçüncü yolu yaptınız, 3 dolar diyorsunuz geçiş, diğer köprüler 1 dolar gibi. Şimdi, “Niye 3 dolarlık yoldan geçecek araçlar?” diye bir soru var ortada. Ancak ikinci yol tıkanacak ki “Hadi ben 3 dolar vereyim de geçeyim.” diye üçüncü köprüden geçecek. O zamana kadar belki bu 135 bin sayısını dolduramayacağız, hazineden boyuna bu parayı ödemeye devam edeceğiz. Öyle değil mi Sayın Bakan?

Yani sonuç olarak şunu söyleyeceğim: Trafik...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Devam edin de onaylatma bana, cevap vereyim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kafa salladınız ama.

BAŞKAN – Siz devam edin Sayın Paylan, fal açmayın lütfen.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şunu söyleyeceğim: Yani Ahırkapı açıklarında bekleyen gemi, bekleme bedelini eğer ki göze alamazsa daha ücretli olan bir yoldan hemen geçer diyoruz. Ama lütfen şunu söylemeyin, dün müsteşarımıza da söyledim, işte “Amonyak gemisi geçiyor, petrol tankeri geçiyor, bunlar İstanbul için tehlikelidir, o yüzden biz bu yolu yaptık. İstanbul'un güvenliğini sağlayacağız.” değil.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Orada itirazım var, ciddi itirazım var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İsteyen, yani yalnızca fener ücretini, römork ücretini verip boğazdan geçer yani bunu engelleyemeyiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 38

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Öyle değil, o engellenir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Montrö'ye göre engelleyemeyiz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Montrö'den sonra Uluslararası Denizcilik Örgütü ile ülkemizin yaptığı müzakereler sonucunda biz boğazlardan geçişe belirli can ve mal emniyeti gerekçesiyle sınırlama getirebiliyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sınırlama getirebiliyorsunuz, yani “Beş dakikada bir geçer.” diyorsunuz veya “Tek yönlü geçilebilir.” diyorsunuz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Hayır hayır, konuştuğumuz o. Diyelim ki, boğaz geçişi sırasında ciddi anlamda can ve mal emniyeti riski oluşturuyor ise geçiş izni de vermez. Uygulamamız var. Mesela LPG tankerlerine biz boğazdan geçiş izni kolay kolay vermiyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama geçiyor şu anda, boğaz tek yönlü kapatılıyor ve geçiyor.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Bakın, şöyle, şimdi isterseniz boğazı konuşacaksa saatlerce konuşuruz, anlatayım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, böyle giderse biz bunu bitiremeyeceğiz, çünkü bir saat, iki saat içerisinde toparlarız diye düşünüyorum ben.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Peki şöyle söyleyeyim kısaca: IMO'nun da üye olan bütün ülkelere yaptığı duyuruda İstanbul Boğazı'nın Independent, o diğer birtakım kazalardan sonra yaşanan tecrübeleri dikkate alarak can ve mal emniyetini tehlikeye atacak eğer bir seyir talebi olursa bunu kısıtlamaya Türkiye Cumhuriyeti olarak hakkımız var, bunu da uyguluyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kısıtlıyoruz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Ya, o demuraj konusu, açıkta bekleme konusu; bunların sebebi sadece boğaz kısıtlaması değil. Bazen yük bulamıyor, yük bulamadığı için oraya demir atıyor, bekliyor günlerce, ne zaman yük alırsa, boşuna balanslamasın diye, öyle bir uygulama var. Yani, Montrö ilk günkü gibi değil artık, onu demek istiyorum. Montrö'de, yapıldığında en uzun gemi 75 metreydi, şimdi 350 metre gemi var ama boğazın genişliği de değişmedi, boyu da değişmedi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani sonuç olarak olan kazalar... Sayın Bakan, ben çocukluğumda Independent'ı hatırlıyorum, çocukluğumda o yangını net bir şekilde hatırlıyorum. Petrol tankeri üzerinden konuşalım, tamam, LNG üzerinden, amonyak üzerinden konuşmayalım, petrol tankeri isterse boğazdan geçmeye devam edecek, herhâlde bu konuda da...

BAŞKAN – Sayın Paylan, yani karşılıklı...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, ben konuşuyorum, Sayın Bakan...

BAŞKAN – Ama siz sürekli soru sorarak şey yapıyorsunuz yani... Bir anda LNG'den vazgeçtiniz, petrol tankerine döndünüz, biraz sonra onun cevabını alınca ondan vazgeçeceksiniz yolcu gemisine döneceksiniz.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, benim nasıl konuşacağıma lütfen siz karar vermeyin, müdahale etmeyin.

BAŞKAN – Doğru, haklısınız, ben özür diliyorum, doğru söylüyorsunuz.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim özür dilediğiniz için.

Yani, Sayın Bakanım cevap vermeyi tercih ediyor, daha sonra da cevap verebilir, ben bir şey demiyorum, ben sorularımı soruyorum. Lütfen, müdahale etmeyin, insicamımı da bozmayın lütfen yani.

BAŞKAN – Buyurunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sonuç olarak yani bir petrol tankeri üzerinden konuşalım. Tamam 300 metrelik bir tankeri belki diyebilirsiniz ki: “Sen 5 tane römork almazsan...” Atıyorum, onun maliyeti de 400 bin dolar olur. Adam da “300 bin dolarlık olan yoldan geçerim.” diyebilir. Ama 200 metrelik bir tankeri üzerinden konuşalım, arzu ederse Montrö Anlaşması'na göre “Ben boğazdan geçmek istiyorum arkadaş.” der ve diğer tarafın ücretine göre de daha makul görürse boğazdan geçer veya “Hadi ben ağılık yapıyorum, fazlasını da veriyorum.” derse boğazdan geçer, öyle değil mi? Böyle.

Net olarak, bu, İstanbul'un hani bir petrol tankerinden veya tabii ki amonyağı... Petrol tankeri üzerinden konuşalım, geçişini durdurmaz. Umarım... Ben de petrol tankerlerinin geçmesini istemiyorum, başka bir formül de vardı, boru hattı döşenmesi gibi, biliyorsunuz. Hani B planı bir boru hattı döşenmesiydi ve Marmara üzerinden o boru hattının devam etmesiydi. Böyle bir şey de gündemdeydi. Bu herhâlde rafa kalkma durumunda, böyle bir proje artık devre dışı. Ancak, yeni Kanal İstanbul'da da düşüncemiz, etrafının, en azından gördüğümüz modellerde girişinin çıkışının imara açılması ve petrol tankeri, amonyak tankeri, LNG tankerleri de buradan geçecek. Ya, bu da sıfır bir risk demek değil. Tabii ki daha düzenli olacağını öngörüyorsunuz, ancak sıfır risk demek değil. Yani “Biz orada milyonlarca insanın hayatını kurtarıyoruz.” diye bir propaganda yapılıyor ama orada da önümüzdeki yıllarda öngördüğünüze göre yüz binlerce veya milyonlarca insan yaşayabilecek ve onların da yaşam riskleri söz konusu. O açıdan, bu argümanı bence öne sürmeyin, bunu çok rahat çürütürüz Sayın Bakanım. Yani bu argüman başka bir argüman, yani bu doğru değil.

O açıdan, ne boğazı tamamen sıfır riske indireceğiz ne de diğer tarafta sıfır bir risk mevzuu var. Nükleer santral söyleminizde olduğu gibi “Efendim, yolda kaza olmuyor mu?” Ama nükleer santral patladığında milyonlarca insan ölüyor ve yüz yıllarca etkisi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 39

sürüyor. Bir LNG tankeri bir yerde patlarsa da elbette milyonlarca insana kastedebilecektir etkisi var. Müsteşarımız söyledi, bir amonyak tankeri eğer ki patladığında poyraz esmemiş olsaydı belki ben şu anda hayatta değildim. Yani İstanbul'da yaşayan yüz binlerce insanın hayatını, canını alabilirdi o amonyak tankeri. Şimdi, bu boyutuyla böyle.

Diğer mesele, Sayın Bakanım -yani kısaca geçeceğim, bütün arkadaşlarımız çevre boyutu üzerinde duracaklar da- biliyoruz ki Karadeniz Marmara'ya göre ortalama 30 santim, 40 santim daha yüksek ve aşağı doğru akıyor. Yani, bu Tuna'nın ve diğer bütün kar sularının beslemesi sonucu Karadeniz hep yüksek ve sürekli Marmara'ya doğru üstten akıyor, tersten de alttan akıntı biliyorsunuz Karadeniz'e doğru yürüyor. Şimdi, yeni modellemede... Dün Çevre Bakanımız, Müsteşarımız anlatmaya çalıştı, "Buna engel oluruz." dedi. Ancak öyle bir şey ki yani 25 metrede üst akıntı olup da alt akıntı olmama olasılığı bile var yani bu riski... Şimdi, "Modelleme yapacağız." diyorsunuz ama pratikte bunu hayata geçirmediğimiz sürece -yani 25 metrelik bir tünel yapılacak- öyle bir şey olabilir ki üst akıntı hâkim olur. Çünkü bazen 60-70 santime kadar Karadeniz yükseliyor Marmara'ya göre yani yokuş aşağı bir durum söz konusu ve bir basınçla bu geliyor, alt akıntı o basınçla karşı yoğunluk çerçevesinde Marmara'dan Karadeniz'e doğru akıyor yani böyle bir senaryoda... Biliyorsunuz, havuz problemlerinde bir musluk, iki musluk hikâyesi vardır. İşte, bir musluk açık olursa bir havuzu kaç dakikada doldurur, iki musluk olursa kaç dakikada? İşte, ÖSS'de hepimizin karşılaştığı sorular. İki musluk birden eğer ki üstten daha yoğun akıp yani bunun matriksi tutmazsa, matematiği tutmazsa Marmara Denizi'ni önümüzdeki on yıllarda ölü bir deniz hâline gelebilir, akıntısıyla bütün düzeni bozulur, tuzluluk oranı değişir, bu etki daha sonra Ege'ye doğru yayılabilir. Tutturulamazsa bu çerçevede de o 13 milyar dolar ve milyarlarca dolar yatırdığınız Marmara'da Kanal İstanbul'u kapatmak zorunda kalırız. Yani, kestiremeyeceğimiz bir akıntı modeli var. Diğer denizlerde böyle bir şey yok, diğer su havzalarında böyle bir durum yok. Çünkü "yükseklik farkı" dediğimiz şey bir yerden bir yere akacak ve tuzluluk farklı anlamında söylüyorum, Karadeniz'in -biliyorsunuz- tuzluluğu su gibidir yani normal içme suyu gibidir.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Çok az fark var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yapmayın, Marmara'yla çok ciddi fark var, tuzluluk farkı, o yüzden aşağıdan Karadeniz'e doğru akıyor.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Binde 10'dan az.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, boğazın çıkışında öyle Sayın Bakanım.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Yok, deniz olarak, ben gemi inşa mühendisiyim yani öyle Kızıldeniz'le kıyaslısanız anlarım yani ama Marmara... Denizler birbirlerine yaklaştığı zaman tuzlulukları birbirine yaklaşır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam ama bakın, bu aşağıdan kanalın... Peki, şunu söyleyeceğim: Üst akıntı akmaya devam edecek, bu kesin çünkü daha yüksek Karadeniz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Altda devam edecek.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İşte, altın devam edip etmemesi muamma ve bununla ilgili Çevre Bakanımız dedi ki: "Engellemek için modeller, bilmem neler önereceğiz, bunu modelleyeceğiz." ama her ne olursa olsun....

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Onun olmayacağını... İstanbul Boğazı ile Çanakkale'yi düşünürseniz öyle bir şey olmuyor. Yani, araştırma yapılır ayrı da zaten İstanbul Boğazı ile Çanakkale arasında dediğiniz hadise yüzyıllardan beri devam ediyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet ama ikinci bir musluk açılıyor.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Bu onu daha da rahatlatacak, Marmara'daki sirkülasyonu daha da rahatlatacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Muamma. Üst akıntı olup alt akıntının ne boyutta, yani bunun orantısının ne boyutta devam edeceğini belirleyemeden -hani bu debiyi, çift taraflı debiyi- bunu bilemeyiz. Bununla ilgili modellemelerde tabii ikna olmayı... Umarım modellemede anlatırsınız Çevre Bakanlığınızla birlikte.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Anlatacağız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Son olarak Sayın Bakan bir de dün müsteşarımız bahsetti, işte geçmişte Sayın Cumhurbaşkanının da geçmişte bahsettiğini söyledi adalar çıkacak bu hafriyat çerçevesinde. Yani, orada 1,5-2 milyar metre küp hafriyat oluşacak en azından ve bu üçüncü havalimanı inşaatına döküleceği öngörülüyordu, üçüncü havalimanı yol aldı ve kot seviyesi düşürüldüğü için öyle bir hafriyat ihtiyacı yok, bu hafriyatı da denize döküp adalar oluşturulması planlanıyor diye söylendi. Bu adalar nerede? Bu adalar ne yapılacak? Bu adaların ekolojije etkisi ne boyutta olacak? Karadeniz'e mi döküleceksiniz, Marmara'ya mı döküleceksiniz yoksa her iki tarafa da mı döküleceksiniz? Her iki tarafta da mı adalar olacak, nedir plan? Bir de model yap-işlet-devret midir, ne şekilde yürüyecek? İşte, bu rant paylaşımı mıdır? Size suda araziler vereceğiz de böyle bir imar planı yapacağız o araziler üzerinde, siz de şöyle şehirler, finans şehirleri veya rezidanslar yapacaksınız bununla finansmanını sağlayacaksınız gibi bir model midir? Bunun ilgili de bilgi verirsiniz seviniriz.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Görüşmelerimize devam ediyoruz.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 40

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; selamlıyorum hepinizi.

Tabii, on dört yıllık AKP iktidarı döneminde Bakanlıkta en uzun kalan Bakansınız. Zaman zaman çılgın projelerinizi görüyoruz, izliyoruz, uyguluyorsunuz. Tabii ki ülkeye yapılacak hizmetlerin, doğru projelerin hepsini alkışlıyoruz ve onların destekçisiyiz. Ama bazı çılgın projelerin ülkenin başına uzun vadede büyük sorunlar ve dertler açacağı da muhakkaktır. İnsanların çok büyük hayallerinin olması güzel bir şey ama eğer o hayaller gelecekte ülkenin ve o kentin başına çok büyük çoraplar öreceksa, sorunlar yaratacaksa bana göre biraz daha onları ciddi bir şekilde incelemek gerekiyor. Son derece teknik bir konu bu konu. Benim çok yakınımda olan bir konu değil ama...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Sendikacılıkla ilişkisi var ya.

MUSA ÇAM (İzmir) - Bir şekilde çalışanlar açısından var tabii ki, onların güvenliği ve örgütlü olması açısından ama sonunda tabii bir kenti konuştuğumuz zaman bu konuyla ilgili görüşlerimiz olacak.

1974 yılında İstanbul'un nüfusu 3,5 milyonu ve ilk köprü yapıldı oraya. İkinci köprü yapıldığında, 3 Temmuz 1980'de İstanbul'un nüfusu 7 milyon olmuş. Yani, hemen 1 misli daha artmış. Bugün İstanbul'un nüfusu 2015 yılı istatistiklerine göre, 14 milyon 657 bin. Yani, bu köprüler, şunlar, bunlar falan yapılırken İstanbul daha yaşanılabilir bir kent olmamış, daha çile çeken, insanları yaşamaktan gerçekten bezdiren bir noktaya gelmiş. Bunun çözümü üçüncü köprü... Belki bir on beş yıl sonra yani 1988'de ikinci köprü yapılmış, şimdi aradan yirmi sekiz yıl geçiyor ve üçüncü köprü yapılıyor. İstanbul'un nüfusu 14-15 milyon olmuş yani bir ülke kadar olmuş. İşte Yunanistan'dan, İsveç'ten, Norveç'ten, Danimarka'dan, birçok Avrupa ülkesinden büyük bir ülke olmuş.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – 53 ülkeden büyük.

MUSA ÇAM (İzmir) - 53 ülkeden büyük bir kentten bahsediyoruz. Yani, belki İstanbul'a ne kadar hizmet edilse, ne kadar büyük yatırımlar yapılsa belki azdır, ayrı bir konu ama o kent artık yaşanacak bir noktadan çıkmış, çıkarılmış durumda.

BAŞKAN – İzmir bakış açısı bu, biz İstanbul'da yaşayanlar için öyle değil yani.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yok, geçen hafta İstanbul'daydım, 20.00 uçağına yetişmek için saat altıda çıktım yani sağ taraftaki güvenlik şeridini kullanmama... Yani, parlamenterlerle ilgili geçen sene bir kanun geldi buraya. O yolun kullanılmasıyla ilgili de ben muhalefet ettim ve yine muhalifim. Ama, İstanbul'da yaşayan insanlar açısından baktığımda iki saatte, bir milletvekilinin Mecidiyeköy'den havaalanına iki saatte eğer...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Havaalanına yetişirken, giderken beni hatırladın mı?

MUSA ÇAM (İzmir) – Sizi mi? Kulaklarınızı çok çınlattık, merak etmeyin yani.

Şimdi, gerçekten İstanbul yaşanılacak bir kent olmaktan çıkmış. Şimdi, onu korumak ve kollamak gerekirken ama gördüğümüz kadarıyla bu Kanal İstanbul Projesi'yle ilgili İstanbul'un, belki ülkenin bir bölümünü katletmeyle karşı karşıyayız. Şimdi, bu konuyu çok merak ettim ben, dedim ki bir makaleleri tarayayım ne oluyor, ne bitiyor, Hacettepe Üniversitesi çevre mühendisi bölümünden akademisyen Profesör Cemal Saydam Hocanın dün değil evvelki akşam burada kısaca bir paragrafını okudum ama siz de geldiniz. Onun tespitini söyleyeceğim, Cemal Saydam Hoca bir deniz bilimci, Marmara Denizi'nin altyapısını haritalamış bir bilim insanı. Bu konu ilk gündeme geldiğinde "Ben bu projeyi rafa kaldırım demedim, unuttun dedim." diyor Cemal Saydam Hoca ve makalesine devam ediyor, iki paragrafını sizinle paylaşacağım, hoca diyor ki: "Karadeniz'e doğru yol alan gemileri sanki yokuş tırmanırçasına zorlanmasıyla belli eden, Karadeniz'den gelen gemilerin de kuğu gibi süzülmesi, alıncasına sanki yokuş aşağı inercesine boğazdan geçmesine neden olan ve de dünyada eş benzeri olmayan bir su yolu. 'Bu hoca da işi abarttı, ne o, denizde yokuş çıkmak inmek, yerçekimi mi var?' diyebilirsiniz. 'Her yer düzdür, biraz abarttı galiba.' diye düşünebilirsiniz ama yanılırsınız." diyor Hoca. "İnanması zor ama normal koşullarda Marmara'dan gelip Karadeniz'e giden bir gemi 30 kilometre uzunluğundaki boğaz boyunca en az 30 santim yokuş çıkmak zorunda kalır. Nedeni de basit, Karadeniz Marmara'ya göre ortalama en az 30 santim yüksektir. Eğer poyraz varsa ve de aylardan haziran ya da temmuz ise bu yükseklik çok daha fazla olur, 70-80 santim, hatta 1 metreye kadar çıkabilir. Hatta yol boyunca tuzluk da azalır, suyun kaldırma kuvveti azalır ve gemi suya daha da batır, motorlar daha da zorlanır. İyi de neden acaba? İşte, Türk boğazlar sistemini dünyadaki diğer kanallardan ayıran ve de yerkürede sadece ama sadece bize has olan bu özelliğin nedeni Karadeniz'e giren tatlı suların fazla olmasından kaynaklanmaktadır." diyor Hoca ve şöyle bitiriyor: "Tatlı suyun ana kaynağı da Tuna, Dinyeper, Dinyester ve Don nehirleridir. Bizim nehirler olsa da olur olmasa da ama Tuna Nehri debisini değiştirir ise yandık bittik, tüm sistem alt üst olur. İşte bu nedenle Tuna ve onun yatağında olan biten bizim için çok önemlidir. Olmaz ama bir ülke Tuna üzerinde devasa bir baraj yapacak olsa ilk sesini yükselten ülke biz oluruz yapılamaz diye, çünkü bu sistemin dengelerini altüst eder. İşte, bu hassas dengeyi ben basit bir havuz problemine benzetirim. Karadeniz hakikaten de devasa bir havuza benzer. 2 bin metre derinlikte ve dikey karışımın olmadığı bir havuz. Bu havuzu dolduran musluklardan bahsettik, peki bu havuzu boşaltan musluk nerede acaba? İşte, İstanbul Boğazı da o havuzu boşaltan musluktur. Nedeni de basit. Akdeniz ve de özellikle Doğu Akdeniz kelimenin tam anlamıyla bir buharlaşma baseni, sauna misali. Yazın sıcakta, kışın kuru poyraz rüzgârlarla sürekli su kaybeden bir deniz. Buharlaşma yoluyla kaybedilen bu su nedeniyle Karadeniz'in fazla suyu İstanbul ve Çanakkale boğazlarından geçerek, Atlantik Okyanusu yüzey suyu da Cebelitarık Boğazı'ndan geçerek bu su eksikliğini tamamlamaya çalışır." diye makale devam ediyor.

Şimdi, baktığımızda, Hocanın tarihsel bir uyarısı var, diyor ki: "Bu yapacağınız İstanbul Kanal Projesi gerçekten hem Karadeniz'i hem Marmara'yı, yetmez Ege'ye kadar varacak olan büyük bir tahribatı da beraberinde getirecektir." Kuşkusuz, İstanbul'la ilgili, İstanbul'u bu keşmekeşlikten kurtaracak, daha da rahatlatacak projeler yapmak doğru ama İstanbul Kanal Projesi'nin Türkiye açısından ve İstanbul açısından büyük bir sıkıntı olduğunu bir bilim insanı bu tespitlerle ortaya koyuyor. Şimdi, bizim bilime

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 41

inanmamız lazım ve bilime güvenmemiz lazım ve akademik dünyadan bu konuda destek almamız gerekir. Tabii ki akademik dünyada sizin söylediklerinizin tamamını onaylayacak, onlara destek verecek bilim adamlarını bulup onlara rapor hazırlamak çok mümkün olabilir ama gerçek anlamda bunları doğru şekilde söyleyecek olan bilim adamlarından ve akademisyenlerden ve mimar, mühendislerden, bu konuda uzman arkadaşlardan faydalanmak gerektiğini düşünüyorum.

Bu İstanbul Kanal Projesi'yle, bununla birlikte İstanbul'un daha da katledileceğini... Yirmi yıl sonra bizler, hiçbirimiz burada olmayacağız, Sayın Bakan siz de burada olmayacaksınız ama bizden sonra gelecek olan kuşaklar belki zahmet edip bu tutanakları okuduklarında... Bizler muhalefet partisi milletvekilleri olarak tarihe bir not düşüyoruz. Bu projenin İstanbul'un kurtuluşu için değil, İstanbul'u gittikçe daha da yaşanamaz bir kent hâline getireceğinin ve çok daha zor bir şehir hâline getireceğinin altını çiziyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Turhan, buyurunuz.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Bakanım, kıymetli bürokratlar, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi en içten duygularıyla, sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, konuyla ilgili değerlendirmelere geçmeden önce, müsaade ederseniz, demin yaşanan olayla ilgili kayıtlara geçmesi bakımından ben de bir açıklama yapmak istiyorum. Zira, bu kayıtlar gerçekten tarihe düşülen not mesabesinde, ileride burada araştırma yapacak araştırmacılara yol gösterme noktasında bir değer ifade ediyor.

Dün, burada bir alt komisyon toplantısı gerçekleştirdik, bendeniz de Komisyonumuzun takdiri çerçevesinde o alt komisyona Başkanlık ediyordum. Alt komisyonda görüştüğümüz konulardan bir tanesi de bu zorunlu mali mesuliyet sigortalarıyla ilgili bir düzenlemeydi. Bunu ele almamızın sebebi de son dönemde zorunlu mali mesuliyet sigortalarında, bunların sigorta primlerinde doğan, gerçekleşen, gözlenen artış sebebiyle özellikle şoför esnafının yaşadığı sıkıntı ve mağduriyetlerdi yani bu konuyu Meclis gündemine getirmemizin sebebi, toplumun...

BAŞKAN – Siz satışmadan falan mı söz aldınız?

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Yok efendim, ben değerlendirme yapıyorum.

BAŞKAN – Tamam efendim.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) - Müsaade ederseniz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Estağfurullah.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Toplumun önemli bir kesimi açısından, özellikle de ekonomik durumu iyi olmayan kesimleri açısından bir ciddi külfet hâline dönüşen ve yapılması da hem kara yolları açısından hem ülkenin iktisadi hayatı açısından önem arz eden zorunlu mali mesuliyet sigortalarındaki fiyatlardan kaynaklanan bir problem varsa, bir katılık varsa bunu çözmeye yönelikti. Pek tabiidir ki ilgili bütün tarafları imkânlar nispetinde buraya davet ettik. Bu davete icabet edenlerden birisi de Sayın Arkin Miran, Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu Genel Başkan Danışmanı. Dün benimle beraber bu toplantıya iştirak eden bütün değerli milletvekili arkadaşlarımız da buna şahadet edeceklerdir, kendisinin imzası da zaten tutanaklarda mevcut. Fakat, demin, bu toplantı sırasında değerli milletvekillerimizden birisi kesinlikle bu konuda sadece sigorta şirketlerinin temsilcilerinin davet edildiği ve Şoförler Odası temsilcisinin yer almadığı şeklinde bir beyanda bulundu. Ben, açıkçası, hafızam beni yanıltıyor mu bilmiyorum ama kendilerini dün alt komisyon toplantısı sırasında komisyon salonunda hiç görmemiştim. Benim dikkatimden kaçmış olabilir, girip çıkmış olabilir ama özellikle o konuyu tartışırken burada olmadığını...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Alt komisyonda değildi çünkü.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Hayır, komisyon üyesi olması şart değil.

BAŞKAN – Sayın Turhan, bakın, ben hiç alınganlık gösteriyor muyum?

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sayın Başkanım, müsaade edecek misiniz?

BAŞKAN – Pardon.

Buyurun.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Konuşmadığını söyledi galiba.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Hayır “Buraya gelmedi.” dedi, tutanaklardan bakabiliriz, hatta “Davet edilmedi.” dedi.

Bakın, ben de çok olayı da büyütmemek babında bir ikazda bulundum kendisine fakat bu sefer bana dedi ki: “Sayın Başkan Vekili bana gol attınız.” Beni tanıyan milletvekili arkadaşlarımda ben burada şahadetine müracaat etmek istiyorum. Ben, siyaseti bir futbol maçı olarak görmüyorum. Burayı birbirimize futbol sahasındaki gibi bir üstünlük sağlama mücadelesinin alanı olarak da görmüyorum.

BAŞKAN – Keşke Sayın Bekaroğlu burada olsaydı.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Efendim, tutanaklardan belki istifade edebilir.

Ortak aklın tesis edilmesine inanan bir insanım. Bunun da siyaset alanındaki en doğru yolunun açık, demokratik siyaset olduğuna yürekten inanan bir insanım. Geçmiş hayatımda da gerçekten özgür demokrasinin yerleşmesi, işlemesi, millet iradesi dışında

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 42

hiçbir vesayetçi odağın bu ülkede söz sahibi olmaması için gayret sarf ettim. Dolayısıyla da şimdi, böyle bir yaklaşımı açıkçası yadırgadığımı ben de ifade etmek istiyorum öncelikle.

Konuyla ilgili hususa gelince, şimdi, eminim hepiniz ilkokul ders kitaplarınızdan itibaren “Üç tarafı denizlerle çevreli ülkemiz” diye bir ibareyi hatırlarsınız. Sayın Çam, İstanbul’a gelmişler, keşke bilseydik beraber bir kahve içerdik, İstanbul’un güzelliklerinden birlikte istifade ederdik.

BAŞKAN - Biz balık yedirirsiniz diye bekliyorduk ama.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sayın Çam’la balık yemek biraz riskli olabilir Başkanım. Biz kahvede sınırlı tutalım durumu müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Risk alanını anlayamadım ama.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Kılıçlıklı balık yiyip boğaza kaçır anlamında söylüyor olmalısınız. Kalkan yedirirdik, kılıçlıklı balığa gerek yok.

BAŞKAN – Risk alanını çözemedim ben.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sayın Başkanım, anlaması gerekenler anladı, rahat olun.

Gerçekten de ben hep merak ederim, mesela İstanbul’da neden acaba şehrin ortasından âdeta bir ana cadde gibi geçen Boğaz yeteri kadar ulaşım açısından değerlendirilemez ya da mademki üç tarafı denizlerle çevrili, birçok debisi, rejimi, buna uygun akarsuyun olduğu Türkiye’de ırmaklar, su yolları taşımacılık için kullanılmaz? Tabii, biliyorsunuz, bu akarsuların özellikle ya da buna müsamil olan imkânların taşımacılıkta kullanılması için de su yollarının yani yapay olarak insan eliyle inşa edilen kanalların mevcudiyeti son derece önemlidir. Bizim belki de önümüzdeki dönemde hele de Doğu Akdeniz’de önemli bir lojistik merkezi olma hedefi olan Türkiye’nin bu çalışmaları çok daha fazla yapması gerekir. Şimdi, bundan da...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Boğaz ne kadar kullanılıyor biliyor musunuz? Ne kadar kapasiteyle kullanıldığını biliyor musunuz?

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Ben, 1983 yılından beri İstanbul’da yaşıyorum Bülent Bey, dolayısıyla biraz gözlemim var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Boğaz’ın yeterince kullanılmadığını biliyorsunuz.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Onu söyledim zaten, demin, onu arz etmeye çalıştım. Yani bu kullanımı artıracak imkânlar üzerinde bizim durmamız lazım, hem boğazların hem kıyıların hem kıyılardan içeriye girebilecek ulaşım imkânları varsa... Çünkü, şimdi mesela neden şikâyet ediyoruz: Ulaşımda kara yolunun bir ağırlığı olduğundan. Sayın Bakanımızın çalışmaları çerçevesinde, gerçekten demir yolu taşımacılığı ilk defa Türkiye’de ciddi manada, uzun bir aradan sonra gündeme geldi. Cumhuriyetin ilk döneminde bu anlamda yapılan, gerçekleştirilen gerçekten çok değerli çalışmalar var, ondan sonra, ancak yakın dönemde demir yolunu tekrar ciddi manada ele almak ve gündeme getirmek imkânı hasıl oldu. Burada, liman imkânını artırmak ve ulaşım da iç suları, akarsuları ve oluşturulabilecek kanalları kullanmak en az bunun kadar bence önemli.

Tabii, burada, insan eliyle doğaya yapılan her müdahalenin belli etkileri vardır, bunu da kabul etmemiz lazım. gerçekten de baktığınız zaman, son bin beş yüz yılda dünya coğrafyası ondan önceki milyarlarca yılda geçirdiğine eşdeğer bir değişim geçirmiş, bunu biliyoruz. Fakat, bundan da bu kadar ürkmenin bir manası yok. Bakın, ben ülkemizle ilgili müsaade ederseniz, bir bilgi sunmak istiyorum: Anadolu’nun bulunduğu bölge Üçüncü Jeolojik Zamandaki orojenik hareketlerle yani dağ oluşumu hareketleriyle ortaya çıkmış. Alt Himalaya kıvrımı üzerinde yer alan Türkiye, Afrika tablasının kuzeye doğru hareketiyle önce orojenik hareketler yaşamış, arkasından da Üçüncü jeolojik Zamanın sonu ile Dördüncü Jeolojik Zamanın başında Türkiye ile Yunanistan’ı bütünleştiren Egeit kara parçasının kırılarak batması ve bütün Anadolu’nun toptan bin metre kadar yükselmesiyle sonuçlanan bu sefer epirojenez hareketlerine maruz kalmış.

Değerli milletvekilleri, bu hareketlerin, bu kadar devasa hareketlerin... Bakın, Türkiye ile Yunanistan’ı birleştiren ve bugün Ege Denizi dediğimiz yerin tamamen çökmesinden, boğazların açılmasından, daha önce bir iç göl olan Karadeniz’in bir deniz hâline gelmesinden bahsediyorum. Bu kadar devasa hareketlerin gerçekleştiği dönem, zihninizde daha iyi canlandırılabilir diye söyleyeceğim, on üç buçuk yıllık AK PARTİ iktidarı döneminde iki güne karşılık gelen bir süredir dünyanın toplam jeolojik ömrüyle mukayese edildiği zaman.

Sayın Bakanım, sizin açmaya çalıştığınız veya açmayı planladığınız bu Kanal İstanbul için kaç aydır bir çalışma sürdürüyorsunuz. Hâlbuki tabiat kuvvetleri bütün bu değişikliği, AK PARTİ iktidarının toplam süresine mukayeseyle iki gün içerisinde yapmış bitirmiş. Dolayısıyla, tabiatın kendisinde böyle dinamik kuvvetler var zaten. Tabiatı statik bir olgu olarak kabul etmek doğru değil. Böyle olmuş olsa, bizim hiç uçağa binmememiz gerekir mesela çünkü Cenabıallah bizi uçmamız için yaratmadı, insanın fıtratı tabiatı uçmaya elverişli değil diye nasıl düşünmüyorsak, nasıl bunu aklımızla düşünerek ama bundan olabilecek muhtemel...

BAŞKAN – Biz uçmuyoruz ama uçak uçuyor.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) - ...olumsuzlukları da bertaraf edecek şekilde önlemleri almak suretiyle hava yolu taşımacılığını kullanıyorsa bu gibi şeyleri de...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – İyiye gitmiyor konuşma.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Efendim, işinize gelmiyor olabilir ama kulak verirsiniz, söylediğim şeyler hepimize istifade sağlayacak şeyler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 43

Peki, burada doğabilecek riskler var mı? Tabii ki var. Yani hayata geldiğiniz andan itibaren, aldığınız ilk nefesle beraber risk denilen şeye muhatap oluyorsunuz. Önemli olan, bu riskleri hesap edip bunları yönetebilmektir, maharet de zaten budur. Cenabıallah aklı da bize bunun için vermiş. Allah'a çok şükür ki o akıllı kullanacak AK PARTİ iktidarı gibi ve bu AK PARTİ iktidarının teknik donanımlı yeterli kadroları gibi bir imkânımız var. Bunlarla şu son on üç buçuk yılda bu değişiklikleri nasıl yaptırırsak bundan sonra da o şekilde yapmamıza engel herhangi bir şey olmadığını ben yüreğimden düşünüyorum.

Tabii ki yapılacak Kanal İstanbul'la ilgili belki de vurgulanması gereken önemli hususlardan bir tanesi, Sayın Paylan da kısmen bahsetti, bu kanalın açılmasıyla yerleşime açılacak alanlardan kaynaklanacak gayrimenkul rantıdır. Hepinizin bildiği gibi, Hükümetimizin, üzerinde şu anda hâlâ çalışmakta olan ve çok yakın zamanda, inşallah yasalaşacak olan doğacak kentsel imar rantlarının vergilendirilmesi ve buradan oluşabilecek ilave kaynağın bir kamu kaynağı hâline dönüştürülmesi yönünde bir çalışması var. Bu konuda da bu bizim yapısal reformlarımız arasında önemli adımlardan bir tanesini teşkil ediyor.

Burada, yine değerlendirmeler sırasında şu ifade edildi: Kanal İstanbul gibi bir kanal açılrsa dahi yine İstanbul'un maruz kalacağı riskler devam edecektir. Doğru yani bunun sifıra inmeyeceğini biliyoruz. Burada sadece tehlikeli madde taşıyan, yanıcı, parlayıcı madde taşıyan, kimyasal madde taşıyan deniz taşıtlarından da bahsetmiyoruz ayrıca. Yani hepimiz biliyoruz, mesela, bir kuru yük şilebi içinde koyunlarla beraber battı, o ciddi bir kirliliğe yok açtı. Keza, zaman zaman, bu İstanbul Boğazı'ndaki, demin Sayın Çam'ın ifade ettiği, o şiddetli boğaz akıntılarının sebep olduğu riskler sebebiyle bazı yolcu gemileri ya da daha küçük ölçekli de olsa tekneler, kıyıda tarihi değeri olan... Yani insan hayatı en önemli değer ama onun ötesinde tarihi ve kültürel bir değer İstanbul aynı zamanda. Bütün bunları düşündüğünüz zaman, insan kontrolünde açılmış, akıntıların denetlendiği, herhangi bir virajı olmayan ve geçişin kontrollü olarak sağlanacağı bir su yolu varken, akli başında hiçbir ticari işletmecinin gemisini hele de üstünde tehlikeli bir yük taşıyorsa "İlla Boğaz'dan geçireceğim." diye ısrar etmez yani bu, çok basit bir ekonomik değer. Bu, sadece geçiş ücretleriyle ilgili değil, ödediğiniz sigortayla, boğaz geçişi için bekleyeceğiniz süreyle, bunların size olan maliyetleriyle de birlikte değerlendirilmesi gereken bir husustur.

Ben inanıyorum ki, bugüne kadar olduğu gibi bundan sonraki çalışmalarda da gerek Çevre ve Şehircilik Bakanlığımız gerek Ulaştırma Bakanlığımız gerek Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımız bu projeden doğabilecek hem çevresel hem toplumsal hem ekonomik hem kentsel riskleri en doğru şekilde hesaplayıp, bunların kabul edilebilir seviyede tutulması için gerekli her türlü önlemi alacak ve bu proje hem Türkiye'ye hem Doğu Akdeniz'in toplam taşımacılığına, lojistiğine son derece önemli bir katkı sağlayacaktır.

Son olarak, değerli muhalefet milletvekillerimize müsaadeleriyle şunu arz etmek istiyorum hatırlatma babında: Efendim, bizler bu ülkenin vatandaşlarıyız, bu ülkede doğduk, Allah ömür verdiği müddetçe bu ülkede yaşayacağız. Çocuklarımız var, ailelerimiz var. Biz de bu ülkede yaşıyoruz. Dolayısıyla, bu ülkeyi inanın ki en az sizin kadar seviyoruz. Burada doğabilecek olumsuzluklardan inanın ki en az sizin kadar biz de endişe ediyoruz. Dolayısıyla, burada yapılan değerlendirmeler çerçevesinde, bizim de bu konularda en az sizin kadar hassasiyet taşıdığımızı düşünerek... Mutlaka eleştirileriniz olacak, bakın, ona ait bir şey söylemiyorum ama bu eleştirileri yaparken, sanki biz bu ülkeye değer vermeyen ya da bu ülkede olabilecek olumsuzlukları hiçe sayan ya da buraya farklı gözle bakan insanlarımız gibi ifadeler kullanmazsanız, inanıyorum ki çok daha sağlıklı, çok daha medeni, çok daha demokratik siyasetin icap ettirdiği seviyeye yaraşır bir ortam sağlayacağız.

Beni dinlediğiniz için hepinize tekrar teşekkürler ediyorum.

Sayın Bakanımıza çalışmalarında başarılar diliyorum, değerli bürokratlardan da bir an evvel bu çerçevede çalışmaların tamamlanmasını ve ülkemize böyle bir kıymetli eserin katılmasını niyaz ediyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Yedekci, buyurun.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Bakanı, değerli milletvekillerini, sayın meslek odası temsilcilerini ve sayın basın emekçilerini ve bürokratlarımızı sevgiyle selamlıyorum.

Öncelikle, Sayın Bakanımızın bıraktığı yerden devam etmek istiyorum. Sayın Bakanımızla, evet, doğru, bizimle yani Bayındırlık Komisyonuyla birlikte kahvaltı yaptık ve o gün bize dedi ki: "Ben size Kanal İstanbul'la ilgili çok detaylı bir sunum yapmak istiyorum." Ama biz daha Sayın Bakanın konuşmasını dinlemeden ve o sunumu dinlemeden bir kanun geldi. Yani Anadolu'da bir tabir vardır, Sayın Bakanım siz de bilirsiniz herhâlde, ben Malatyalıyım, siz de Erzincanlısınız...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Daha önce gelmişti ama yani o kanundan sonra gelmedi.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Şimdi, önce biz bileceğiz, projeyi bize anlatacaksınız, biz görüşlerimizi ileteceğiz, eğer sizler de uygun görürseniz onunla ilgili bir değerlendirme yapacaksınız, ondan sonra kanun gelecek ve oylanacaktır; doğru olan budur. Yani "Kel kız yıkandın mı? Yıkandın. Tarandın mı? Tarandın." diye bir şey olmaz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Öyle bir şey demedim ben.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sizin öyle deyip dememeniz önemli değil, önemli olan, bu işin böyle olmasıdır, doğru olan budur.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Sizin görüşünüz.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Herhâlde optimum da budur yani doğru olan da budur. Önce konuşuruz, görüşler ortaya çıktıktan sonra herkes için ortak bir nokta bulunur ve herkes o noktada uzlaşır, uylaşır. Ama burada yapılan bütün görüşmeler "Kabul

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 44

edenler... Etmeyenler..." şeklinde yani az önce dediğim gibi, kel kız taranabilir mi? Hayır, taranamaz ama sanki öyleymiş gibi bir edayla...

BAŞKAN – Bana mı laf attınız?

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Hayır, gayet ciddi bir konuda konuşuyorum, İstanbul'un geleceğiyle ilgili konuşuyoruz, çok ciddi, Türkiye'nin geleceğidir, çok önemli olduğu kanaatindeyiz. Onun için, bu anlamda, bu tür bir yaklaşımın doğru olmadığı kanaatindeyiz.

Şimdi, İstanbul'la ilgili az önce Garo da söyledi, biz mimarlar da hep söyleriz, bütün kentler için şunu söyleyebilirsiniz Sayın Bakan: "Edirne'yi anlatamayız, ancak yaşarsanız bilirsiniz ya da İzmir'i ancak yaşarsanız bilirsiniz." ama biz İstanbullular olarak bunu diyemiyoruz. Biz, İstanbul'da yaşamaz, İstanbul ancak anlatılır diyebiliyoruz. Neden? Çünkü İstanbul artık yaşamaz bir kent hâline geldi.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Her şeye rağmen İstanbul yaşanacak bir şehir.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – O ayrı bir şey tabii, İstanbul aşkımız, o başka bir şey. Ama sonuç itibarıyla bugün Avrupa'nın diğer kentlerine baktığınız zaman, oradaki nüfusla İstanbul'u karşılaştırdığınızda az önce kendiniz söylediniz, 53 ülkeden daha büyük bir kentten bahsediyoruz ve siz, yapmaya çalıştığınız çokça başka projelerle İstanbul'u daha da cazibe alanı hâline getirmeye ve orada başka bir nüfus yoğunluğu oluşturmaya çalışıyorsunuz. Mesela, bu Kanal İstanbul. Ben kesinlikle yapılmaması için bütün toplumsal muhalefetin harekete geçmesi gerektiğine inanıyorum. Neden? Dört ana sebep. Eminim çoğuna siz de katılacaksınız. Birincisi: Marmara Denizi. Madem mesleğinizde bu işe çok yakın, Marmara bir sülfür gölüne dönecek ve biliyorsunuz, dünya için özel bir denizdir Marmara denizi, bir iç denizdir ve özel bir denizdir ve artık Marmara Denizi, Marmara Denizi olmaktan çıkacak ve bir göl hâline, sülfür gölü hâline dönüşecek.

İkincisi: Ekoloji. Şimdi, arada, benim dünkü basın açıklamamdan sonra sadece Süreyya Bey değil, ak troller de tabii çok saldırdı bana, orada yazmışlar...

BAŞKAN – Ben saldırmadım, aman.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – "...Siz zaten üçüncü köprüye de karşıydınız." Biz üçüncü köprü'nün yerine karşıyız. Biz üçüncü köprü'nün -işte, biliyorsunuz- su havzalarına yapıldığından, siz de çok iyi biliyorsunuz, ayağı yanlış yere yapıldı, bir sürü ağaç kesildi, bu tür hataların yapılmamasından yani bin kere ölçüp bir kere biçmekten bahsediyoruz ve o köprü'nün aslında İstanbul için daha doğru yerlerde yapılabileceğinden bahsediyoruz.

Şimdi, bu tarafa geldiğimizde, Kanal İstanbul'a geldiğimizde; Kanal İstanbul, İstanbul kentinin, aslında, bütün ekolojik sistemini yerle yeksan edebilecek özellikle bir çalışma ve az önce sayın başkan vekili bir konuşma yaptı, aslında yaptığı konuşmada kendi içerisinde kendine de cevap vermiş oldu. Doğa bu tür çalışmalarını kendi içerisinde yapıyor yani evet, dönemler oluşuyor ve o dönemlerde de işte, doğa-deniz, kara-deniz ilişkisi oluşuyor. Siz doğaya rağmen inşaat yapmaya çalışıyorsunuz, doğaya rağmen herhangi bir eylem yapamazsınız. Mesela, tarihî yarımadaımız var bizim, siz bu Kanal İstanbul'u yapmaya kalkarsanız yarımadaımız olmayacak, artık adamız olacak yani orası bir ada hâline gelecek. Şimdi, siz madem -ben size kahvaltıda da söylemiştim- denizcilikle ilgili dilimi genişletmek istiyorsanız -bu tabii, benim özel bir çalışmam, inşallah, ilerleyen zamanlarda açıklayacağız ama- boğazları sadece dikey ulaşım için kullanıyorsunuz, niye paralel kullanmıyorsunuz? Silivri'den Yenikapı'ya niçin biz paralel de gidemiyoruz? Paralel tabii sizin için tehlikeli olabilir, teğet diyelim, başka bir şey diyelim ama sonuç olarak, yatayda niçin kullanmıyorsunuz diyebiliriz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Cazip değil de onun için.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Çok cazip.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Yani emekli olursanız, vaktiniz varsa yarım günde gidersiniz.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Hayır, çok cazip, bununla ilgili biz de çok ciddi bilimsel çalışmalar yaptık 6 profesörle birlikte, onu da ayrıca konuşuruz.

Bir de rant durumu var tabii. Sizin yaptığınız bütün çalışmalarda bizim kafamızda ilk parlayan şey acaba bunlar buradan nasıl bir rant kazanır.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Ranttan bir zarar gelmez, kamu yararına olduğu sürece.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Kamu yararına olursa ve kamuya giderse rant tabii ki gelmez ama bizim endişemiz şu: Milletin anasına küfreden müteahhide mi vereceksiniz, yoksa, İstiklal Caddesi'nde bomba patladığında "Ortanca hanımım! gittim, siz fakirsiniz, karanfil götürüyorsunuz, biz zenginiz, gül getiriyoruz; aslında, İstiklal'i de bayağıdır görmüyordum, öyle de bir gezeyim." diyen müteahhide mi vereceksiniz? Rant hangisine gidecek endişesi var bizde. Şimdi, şöyle bir durum var: Kamu yararı için eğer gerçekten bu çalışma yapılıyorsa ve bu su yolu maddeleri bunun için ekleniyorsa, yüzde 40 DOP... Şimdi, bütün arazi meselesini düzenleme ortaklık payıyla çözmeye çalışıyorsunuz. Aslında, bu maddelere topyekûn baktığımızda hepsi; 4 madde 3194 sayılı İmar Kanunu, 1 madde 4342 sayılı Mera Kanunu, 2 madde de 6306 sayılı bizim Cumhuriyet Halk Partisi olarak Anayasa Mahkemesinde iptal ettirdiğimiz 2 maddeyi aynen getirerek aslında siz orada o düzenlemeyi yasallaştırmaya çalışıyorsunuz, az önce aksini söylemiş olsanız bile. Aslında, çeşitli şeylerle, "65 yaş üstüne şey veriyoruz." filan diyerek süsleyip, makyajlayıp getirdiğiniz şey aslında Kanal

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 45

İstanbul'un yasal altyapısını oluşturmak ve ekonomik olarak daha az bütçeyle, işte, kamulaştırma maliyetini vesaireyi azaltmaya yönelik bir çalışma; bu çok net, bu görünüyor ve açık.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Doğru.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – “Doğru.” diyorsunuz ama yapmayın, yazıktır. Neden yazıktır? Bir başka konu da... Mesela, diyelim ki az önce Sayın Kuşoğlu da söyledi, çok ciddi bir bütçeden bahsediyoruz burada, 13 milyar dolarlık bir maliyetten bahsediyoruz. Türkiye’de 13 milyar dolarla Doğu Anadolu, Güneydoğu Anadolu, Karadeniz, İç Anadolu kalkınmaz mı? Niye yapmıyorsunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Oralarda da yapıyoruz.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Hayır, yapmıyorsunuz.

Aslında, bence Sayın Bakanım, siz Kanal İstanbul’u yapmayacaksınız. Benim şahsi görüşüme göre siz burada sadece, orada şu anda, işte, Kanal İstanbul’un geçeceği yerler sizin de rahatsızlık duyup da aslında basında da birkaç kez açıklama yaptığınız, “Spekülasyonlara sebep oluyor buranın geçeceği yer aslında, bunu tam açıklayacağız.” dediğiniz şekilde, spekülatif, bazı arsa simsarları el değiştiriyor. Sonra burası TOKİ eliyle az önce söylediğim veya benzeri müteahhitlere verilecek ve yandaş müteahhitlere rant alanı yaratılacak. Çok eminim, bu Kanal İstanbul’u yapmayacaksınız, yapamayacaksınız, bence kendiniz de yapmak istemeyeceksiniz. Çünkü doğru değil, proje baştan hatalı ve zaten geçtiği yer de yanlış.

MUSA ÇAM (İzmir) – Geçeceği yer.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Geçeceği yer, evet. Proje çizilmiş, projede geçtiği yer hatalı sonuçta.

Yani sonuç itibarıyla, söylediğimiz şey çok net, mesela...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Kanal İstanbul Projesi’ne sizi dâhil etmek istiyorum, eğer kabul ederseniz.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Çok nazıksınız, Kanal İstanbul Projesi’ne kökten karşıyız ve bununla ilgili, olumsuz yönleriyle ilgili elbette görüş bildiririz. Meslek odalarımızdan da destek alırsanız -mesela, meslek odalarımızın da bu konuda çok ciddi çalışmaları var, her alandaki meslek odalarının, şehir plancılarının, mimarlar odasının, denizcilerin çokça çalışması var- bu konuda eminim faydalanırsınız. Ama her zaman yaptığınız gibi, dinleyip yine kendi bildiğinizi yapmazsanız çok memnun oluruz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Haksızlık yapmayın.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sanmıyorum, biz şimdiye kadar gördüklerimiz söylüyoruz.

Mera Kanunu’ndaki değişiklik de sizi ilgilendiriyor ve çok ciddi; lütfen, yapmayın, siz de tekrar görüşün ve bunun üzerinde bir değerlendirme yapın. Az önce söylediğiniz gibi, “Hadi, siz de çalışın.” diyorsunuz, öbür arkadaşlarınız da gelsin, çalışanlar ve Türkiye için, ülkemiz için doğru bir şey söyleyelim.

Az önceki arkadaşımız aslında çok doğru bir şey söyledi, ne dedi? “Bizim de çocuklarımız var, biz de bu ülkede yaşıyoruz.” dedi. Sizin de eminim çocuklarınız vardır.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Torunlarım da var.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Torunlarınız da vardır ama sizi inşallah, iyi yâd etsinler, desinler ki: “Ya, bak bizim dedemiz ya da büyük dedemiz böyle bir felakete...”

HAMZA DAĞ (İzmir) – Şu ana kadar yaptıklarıyla yâd edecekler zaten.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Maalesef kötü yâd edecekler.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Yani 15 bin kilometre duble yol, demir yolları...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bakış açısdır, lütfen, bakış açısdır, Gülay Hanım sizin gibi bakmak zorunda değil.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Ben doğadan, insandan, çevreden yana bakıyorum ve toplumsal olarak bakıyorum, kişisel olarak bakmıyorum. “Böylesi bir kötü projeye yol vermedi ve ülkemize çok büyük bir iyilik yaptı, Bakanlığının da en güzel hizmeti budur.” der inşallah, böyle umut ediyorum.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, görüşmelere devam ediyoruz.

Ama ben tabii, şunu söyleyeyim: Sayın Yedekçi “Bana saldırdılar.” dedi ve beni örnek verdi. Benimki bir saldırı değil, ben hayatımda hiç kimseye saldırmadım ama ben şunu...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Hayır, ben sizinle ilgili bir şey söylemedim, ak trollere ilgili söyledim, size değil. Yazılanları okursanız saldırıdan çok daha öte, tehdit, şantaj olduğunu görürsünüz.

BAŞKAN – Benim Twitter’ım, Facebook’um olmadığı için bilemiyorum, ben kullanmıyorum ve böylece de bu tarz saldırı tehditlerinden de kendimi korumuş oluyorum, tavsiye ederim.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Yok, istemeyiz, biz teknolojiyi takip ediyoruz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Şimdi, 4,5 G var, daha hızlı.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teknoloji takibiyle ilgili bir şey söyleyeyim: Ben on sene IBM’in Türkiye’deki 5 çözüm ortağından biriydim Sayın Gülay Hanım ve çocuklarım da çok küçüklerdi, kızlarım, ikizler de o zaman daha küçüktü ama ben kızlar 12 yaşına gelmeden eve bilgisayar almadım, sattığım hâlde eve getirmediğim yani almadım derken, şirketten bir tane alıp getirebilirdim. Şunun için söylüyorum: Teknolojiye bağımlı olmadan yakınlaşmakta fayda var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 46

Buyurun Sayın Tamaylıgil.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli bürokratlar, değerli katılımcılar, değerli hazırun; şimdi, tabii, Sayın Bakanımız maddeyle ilgili su yolu tanımını gündeme getirirken bu tanımın genel açıdan bir tanım ihtiyacından kaynaklandığını, bunun Kanal İstanbul Projesi'yle bağlantısı olmadığını, onun da aynı çerçeve içerisinde yer aldığını söyledi. Şimdi, bizde, Kanunlar ve Kararlardan gelen ve Sayın Davutoğlu'nun imzası olan tasarı var ve bu tasarrının da genel gerekçeleri var, tek tek genel gerekçeler sayılmış ve ilk gerekçe, ilk geldiği andaki adı olan 65 yaş ve üzeriyle ilgili düzenleme olduktan sonra direkt olarak ikinci genel gerekçe olarak Kanal İstanbul için yasal düzenlemenin yapılması amacıyla...

BAŞKAN – Sehven, sehven yazılmış.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ben sehven yazanlara veya Sayın Başbakanın imzası olduğu için, Sayın Başbakanın imzası altında bir önem taşıdığını düşünerek bunu paylaşmak istedim. Şimdi, böyle olunca açık ki bu görüşülen üç madde, dört madde tamamen Kanal İstanbul'la ilgili yapılacak olan süreç idaresinin hukuki altyapısını oluşturmak üzere ortaya konmuş. Daha önce farklı dönemlerde gerek Kalkınma Bakanlığı gerek sizin tarafınızdan da bu projeye ilgili yasal eksiklikler olduğu ve bunun tamamlanma ihtiyacının söz konusu olduğuna dair de beyanlar var. Tabii, bu çalışmalar sadece bu yasal düzenlemeyle de kalmadı, Bakanlık açısından ve özellikle, Çevre Bakanlığı açısından baktığımızda da İstanbul için var olan 1/100.000'lik planın ötesinde bir rezerv alan ilanı ile başlayan bir süreçti. Yani 2011 yılında adına "cılğın" koyarak dile getirilen proje ki bu ta Osmanlı'dan beri farklı farklı başlıklarda, farklı farklı yerlerde, farklı farklı amaçlarla ortaya konulmuş olan bir projenin yeni bir versiyonu olarak ortaya çıktı. Bu yeni versiyonla ilgili olarak akabinde, işte, hangi güzergâhta yer alacağı, güzergâhla ilgili spekülâtif açıklamalar, onun ötesinde, o açıklamalardan kaynaklanan... Daha önce de dile getirmişt看, ben İstanbul üçüncü bölge milletvekiliyim ve bu güzergâhlarla ilgili söylenen her yön veya her bölge benim milletvekilliği yaptığım ana bölgeyle ilgili ve orası İstanbul'un köylerinin en çok olduğu bölgedir ve o köyler açısından baktığınızda da artık yeni, çok popüler bir meslek dalı oluştu, o da emlak komisyonculuğu. Yani ailelerin tamamına yakınının muhakkak bir ferdi emlak komisyoncusu olarak oradaki, o bölgesel olarak ortaya çıkan spekülasyonlara da dayalı olarak şekillenen, her dönemde farklı farklı beklentilerle ticari, işte, imar üzerinden veyahut emlak üzerinden birtakım beklentiler gündeme geldi. Şimdi, bu süreç devam ederken ve üzerinden yıllar geçerken baktığınızda bir yanda işte sanırım 40...38.500 hektar civarında bir alan rezerv alanı olarak yine aynı bölgede ilan edildi. Sonra, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı açısından baktığınızda Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü ile İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığının iştiraki olan Boğaziçi İnşaat Müşavirlik AŞ -BİMTAŞ- bir protokol hazırladı ve bu protokolün içeriğinde de bu bölgenin yani rezerv alanı ilan edilen bu bölgenin imarla ilgili planlamasının bu şirket tarafından yapılacağına dair karar verilerek İstanbul Büyükşehir Belediyesi Bakanlıkça bu yetki devredildi. Şimdi, işte 1/100.000'lik veya işte 1/5.000'lik, 1/1000'lik uygulama planlarının hazırlanması aşamasında, yani bir yönden de bu yönüyle İstanbul açısından süreç devam ettirildi. Şimdi, bunun, tabii, finansman ve finansmandan sonra da uygulama açısından imar planlarının yapılacağı ve yine Mekânsal Tasarlama Genel Müdürlüğüyle ilgili yapılan protokolde finansmanın Bakanlıkça karşılanacağına dair de... Eğer hatam veya eksiğim varsa sizin tarafınızdan düzeltilmesini de rica ederim.

Bu planlar tamamlandıktan sonra da yapılan plan Bakanlığa teslim edilecek ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Ulaştırma ve Denizcilik Bakanlığı, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ve Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı arasında bir iş birliği protokolü hazırlanarak imzalandı ve bu imzalanan protokolle beraber oradaki yapılaşmanın nasıl gerçekleşeceğine dair de planlar ortaya kondu.

Şimdi orada baktığınızda yapılaşma, yapılaşma imar, imarla ortaya çıkacak olan kamusal ortak alanlarla ilgili kullanım oralarındaki pek çok başlıklı ekolojik denge, oşinografiyle ilgili ortaya çıkan riskler ve bunun ötesinde baktığınızda... İstanbul... Aslında İstanbul'u yaşamak başka, İstanbul'da yaşamak başka. Biz İstanbul'da yaşayıp maalesef İstanbul'daki yaşama duygusunu, İstanbul'u yaşama duygusunu ortaya konulan yönetsel ve yaşamsal şartlarla bir araya getirdiğimizde çok olumsuz başlıklarla karşılaşarak devam ettiriyoruz. Ben İstanbul'a belli bir yılda gelmedim, İstanbul'da doğan bir kişiyim ve İstanbul'da doğarak İstanbul'un her bölgesiyle ilgili de yaşanan sürece baktığımda İstanbul, her an itibarıyla, her gün itibarıyla yaşadığı zorlu şartlar açısından ve çözümler açısından bakıldığında da ortaya çıkan yanlış uygulamalarla problemlerini daha da artarak yaşayan bir şehir konumuna maalesef geldi. Yani bırakın ekonomik şartları İstanbul'da trafik ile ilgili yaşanan bir süreç var ki arkadaşlarım ziyaretçi veya misafir olarak geldiklerinde bunu yaşıyorlar, bırakın ondan sonra ki süreci. Ne kadar uygun çözümler bulunduğu zaten bugünün, bu maddenin de konusu değil. Ama bir konusu var ki İstanbul'la ilgili yine böyle bir projeye ortaya çıkacak sonuçların bundan sonraki yıllar itibarıyla yani geleceğe matuf olarak hangi sorunları da taşıyacağının hesabının bugünden iyi yapılarak bu tür projelerin ortaya konması lazım, bir stratejik bakış açısının olması lazım.

Biliniz ki, siz de yerel yöneticilikle belli yerlerde görev aldınız Sayın Bakan, bir stratejik planlama vardır şehirler açısından ve planlamanın gerçekleşmesi için de takibi yapılır bugün birçok şehir açısından bu yapılıyor ama ne getirip ne götürdüğünü ve burada yaşananlarla karşıma çıkacak sonuçların çok çok iyi irdelenmesi gerekiyor. İşte, doğal şartlar, denizler itibarıyla o şartlar ortaya kondu. İstanbul bir deprem şehri. Ben 99 depremini İstanbul'da yaşamış bir kişiyim ve bir deprem şehrinin alınması gereken tedbirleriyle bugünkü yapılan tercihlerin o deprem riskine karşı hangi korumacı veyahut tehlikeyi yaratacak sonuçları getirdiğini iyi görmek gerekiyor. Onun ötesinde, yine şehirleşme. Yani acaba yeni İstanbul eski İstanbul mu oluşturulmaya çalışılıyor ve bu yeni İstanbul eski İstanbul bakış açısı genel açıdan baktığınızda hangi farkları beraberinde getirecek? Bu oluşturulurken ortaya konulan tercihler veya imar düzenlemeleri kimlere, neyi, ne şekilde getirecek? Çünkü burada yine başrolde TOKİ'yi görüyoruz ve TOKİ'yle

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 47

beraber Emlak Gayrimenkulle beraber imarla ilgili yapılan düzenlemeden sonra gelecekler, maalesef tarih tekrürden ibarettir sonuçlarını bize yaşatırsa “Vay benim ülkemin hâline, vay benim vatandaşımın hâline.” diye düşünmek zorunda kalıyorum.

Şimdi, Sayın Bakanım bu olayın bir de hukuki yönü var ve özellikle uluslararası hukuki yönüyle baktığınızda bunun araştırılıp ortaya konan tercihlerle ne getirip ne götürdüğünün de böyle bir çalışma dâhilinde sunulması, değerlendirilmesi gerekiyor. Yani 1936 yılında imzalanmış bir Montrö Sözleşmesi var ve bu Montrö Sözleşmesi’ne boğazlar açısından baktığınızda Türkiye’ye sağladığı önemli güvenlik hakları olduğu gibi bölgesel güvenlik açısından da önemli yetkileri beraberinde getiriyor. Yani gerek biz gerekse Karadeniz’de kıyısı olan ülkelerin Karadeniz’le ilgili... Karadeniz çok uzun... Belki bunu hukuki açıdan daha uzun bir süre paylaşabiliriz ama buradaki zamanı ve herkesin zamanını da bu şekilde kullanmak istemiyorum ama Montrö’yle beraber değerlendirdiğinizde, bölgesel ve Karadeniz Bölgesi açısından baktığınızda, Karadeniz’e kıyısı olan ülkeler ve hatta hatta Karadeniz’e yine su yolu nehirler noktasında gelen ülkelerin taşımacılığı açısından baktığınızda önemli kurallar zinciri var.

Şimdi, Montrö’nün belli noktalarda geçişleri, yani özellikle Karadeniz’de kıyısı olmayan ülkelerle ilgili Karadeniz’de kalma süresi dâhil olmak üzere belirlediği yaptırımlar ve bize de yetkileri var. Yani zamanında Gürcistan olayı olduğu zaman yine Karadeniz’de kıyısı olmayan bir devlet oraya hastane gemisi göndermeye kalktı ve Türkiye tonaj olarak uygun olmadığı için geçişine izin vermedi yine elinde bulundurduğu bu yetkiler dâhilinde. Şimdi, dünyanın stratejik olarak uluslararası diplomasi ve politika açısından ve ulusların birbiriyle güç gösterisinin yoğun olarak yaşandığı bir dönemde böyle bir su yolunun oluşturulması ve mevcut Montrö’yle beraber elde edilmiş diplomatik uluslararası ilişkiler açısından ortaya çıkmış olan haklar bazında veyahut bakıldığında o hakların kullanılıp kullanılıp Montrö’yle ilgili gelişmeleri nereye taşıyacağı açısından detaylı bir araştırmanın var olup olmadığını gerçekten ben merak ediyorum çünkü bu noktada Türkiye açısından risklerin ortaya çıkabileceği birtakım bölgesel güvenlik problemleriyle ilgili de şüphelerim var benim şahsımda. Bununla beraber, işte, süresi ne olur, belki altı yıldır belki yedi yıldır, bu projenin gerçekleşmesi... Bu projenin gerçekleşmesi için finansman modeli olarak ortaya konan ne olacaktır? Yani Türkiye’nin bugüne kadar bizim kullandığımız bu özellikle yap-işlet-devret veyahut işte şehir hastanelerinde gündeme gelen finansman modellerinin ve bu modellerin ileriki vadelerde bu ülkenin üzerine, hazinesine, şimdi, torunlarınız, Allah bağışlasın, sağlıklı büyüsünler, onların üzerine bırakmış olduğu finansal yükleriyle beraber baktığınızda neleri getirip neleri götüreceğinin hesabının iyi yapılması lazım. Proje finansmanı, proje finansmanında ortaya konan bedel, bedelin daha da artabileceği ve finansman kaynaklarıyla beraber oluşturacağı risklerin ne olduğunun bu stratejik bakış açısında çok önemli yer tutması lazım. Şimdi bütün bunlarla beraber değerlendirdiğimizde bir projenin, bir ülkenin... Yani şunu merak ediyorum: Yeni ayrı bir kanal açıldığı zaman, önümüzdeki on, yirmi yıl içerisinde... Biraz önce arkadaşlarım Doğu Akdeniz işte taşımacılık falan filan dedi. Ben olaya sadece parasal ve parasal niteliklerle karşılanacak getirileriyle bakmak istemiyorum ve onunla da sorgulamak istemiyorum. Burada işte İstanbul’un yapısal, ekolojik, doğal, tarımla ilgili her türlü riski Marmara Denizi ve Karadeniz açısından yaşanacak riskler ve bugün yok olan balıkçılıkla beraber karşımıza çıkacak olan daha da kötü tablolar, bunlarla beraber benim için önemli olan noktalardan biri, böyle bir kanal açılmasıyla beraber, bizim karşı karşıya kalacağımız artı gelir ve menfaat ne? Bu gelir ve menfaatin uğruna feda edilen veya ortaya konulan riskler ne?

Bir kitap okumuştum yıllar önce, 2004 yılındaydı herhâlde, “Bir Ekonomik Tetikçinin İtirafı” diye bir kitapta bu kitap. Ve bu kişi Amerika’da belli bir kuruluş adına dünyada bütün çalışmalarını organize etmiş ekibin içinde olan biriydi. “Biz, gelişmekte olan ülkeleri yatırım yapmaları için teşvik ederiz, yollar, köprüler, her türlü teşviki gerçekleştiririz, ama sonra parası ve borcu olduğu zaman, bunun bedelini ödemek için çok önemli, onlar üzerinden kazancı kendimize oluştururuz.” diye bir uluslararası bakış açısıyla bunu yaşamış birinin itirafı olarak yazmıştı. Onun için, bu tür tetikçi yapıların da bu tür projelerle etkin ve hâkim olamayacağı bir bakış açısıyla bir stratejinin var olduğunu görmek gerekiyor, ama maalesef bugünkü proje her yönüyle İstanbul için ve Türkiye için cılgınlıkla gelebilecek bir olumsuzluğu beraberinde getiriyor.

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Kâtip Emine Nur Günay geçti)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tamaylıgil.

Buyurun Sayın Erdoğan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Ulaştırma Bakanı, uzun adıyla Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Sayın Binali Yıldırım; hoş geldiniz.

Bu konuyu uzun zamandan beri anlatmaya çalışıyorum ama konunun önemine binaen tekrar anlatmak zorundayım. Birincisi, şunu söyleyeyim: Bunu anlattıkça mutlu olmuyorum, yani bu konuyu sürekli konuşmak beni mutlu etmiyor ve elimden geldiğince de bu şeyi düşük dozda anlatmaya çalışacağım ama mevzu çok ağır.

Öncelikle şunu söyleyeyim: Birincisi, kamu yatırımının iki modeli var yapım anlamında, hukuki mevzuat anlamında: Birincisi, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında devlet ihaleye çıkar, ihaleyi alan işi yapar, işi yaptıktan hak edişleri ödenir ve bu işlem tamamlanır.

İkincisi, yap-işlet-devret modelidir, ana başlıklar itibarıyla söylüyorum, yap-kiralalar, kamu-özel iş birlikleri falan gibi modelleri var ama bu konuya ilişkin ana modellerden bahsediyorum.

4734 sayılı Kanun 2002 yılında çıktı ve baştan aşağı bütün ihale süreçlerini tanımladı. Ekonomik, etkin, verimli ve yolsuzluk yapmayı zorlaştırıcı bir kanundu, bu toplamda 200’e yakın değişti, ama hâlâ yolsuzluk yapmayı çok engelliyor, çünkü kesin proje istiyor, şartnameleri belirli bir şekilde, yapım işleri belirlenmiş, ne yazık ki bu kanun terk edilmeye başlandı. Bu kanun yerine yap-işlet-devret modeli kullanılmaya başlandı ve bu yap-işlet-devret, genelde de hazine garantili ve finansman garantili olduğu için de gelecekte

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 48

torunlarımızın başına çok büyük işler açacak nitelikte. Şu an itibarıyla 130 milyar doları geçti, şehir hastaneleri, enerji sektöründe yapılanlar, Ulaştırma Bakanlığı'nda yapılanlar, diğer garantili işler, bunun çok çok ağır sonuçları olacak. Siz, ilk iktidara geldiğinizde hep Yuvacık Barajı'ndan bahsederdiniz, şimdi Yuvacık Barajı'nın 50 katı, 60 katı işle karşı karşıyayız ve Yuvacık Barajı'ndan çok daha tehlikeli işlerle karşı karşıyayız.

Tabii, yap-işlet-devret modelinin iktidarlar için faydası şudur: Ceplerinden 5 kuruş harcamadan kurdele keserler, o yap-işlet-devret işletmelerinin bedelleri yirmi beş yıl içinde, otuz yıl içinde ödenir, orada şöyle söylenir, denir ki: "Bu yap-işlet-devret için 5 kuruş cebimizden para harcamıyoruz." Bu büyük aldatmacadır çünkü kamu harcamalarının iki tane finansman biçimi vardır, bu finansman biçiminin birincisi vergilerle finanse edilir ve kamu yatırımı olarak bu harcanır, diğeri de dolaylı vergi niteliğindedir. Dolaylı vergi niteliği ne demektir? Hizmeti kullanıcı satın alır. Normalde bu bir kamu hizmetidir zaten, yap-işlet-devretler kamu hizmeti olmadan olmaz. Bunu hizmeti satın alan yapar. Mesela üçüncü hava limanında bu nasıl oluyor? Üçüncü hava limanında şöyle oluyor: 20 avro uluslararası yolculardan, 5 avro transit yolculardan, 3 avro yerli yolculardan, işte, o da onun vergisidir, normalde vergisiyle yapılması gereken, ama gelecekteki ödeyecek bunu.

Onun için, bu mega projeler sizin değil, eğer önümüzdeki otuz yılda siz iktidar olursanız, evet, sizin hizmetiniz olur, ama otuz yılda iktidar olmazsanız, otuz yılda kim iktidar olarsa onun hizmetidir, tıpkı Marmaray Projesi gibi.

Mesela Marmaray Projesi sizden öncekilerin işiydi, siz inşaatını yaptınız, ödemeyi üç yıl sonra başlamak üzere yıllar boyunca o dönemin hükümetleri yapacak.

Bu projelerin başında bir hata var arkadaşlar. Başındaki hata şu: Bunun ihalesinin ne yazık ki fesat karıştırma suçuyla sakatlanmış olması.

Şimdi, bizim 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 57 ve 58'inci maddeleri çok açık bir şekilde ihaleye yasaklama hükümlerini tanımlıyor. Diyor ki: "Bu kanunun 17'nci maddesinde belirtilen fiilleri işleyenler kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanır." "Kamu ihaleleri" diyor, "4734 sayılı Kanun ihaleleri" demiyor. Kamu ihalesi demek, bütün kamu ihaleleri, özelleştirme, 2886, 4734. 17'nci maddede yasak fiilleri saymış. Bunun iki tane şeyi var, birincisi idare tarafından yasaklama, diğeri mahkemece yasaklama.

Hangi hâllerde oluyor? En önemli hâli, eğer, bir, potansiyel istekli kamu ihalelerine fesat karıştırmaktan, rüşvet vermekten, yasak fiilleri işlemekten yargılanıyorsa, kamu ihalelerine katılamıyor. Sadece o değil, onun ortak olduğu şirketler de katılamıyor.

Bunun da sebebi şu: Sadece bizim ülkemizde değil, biz bu kanunu Dünya Bankası, IMF, uluslararası uygulamalardan alıp getirdik 2002 yılında. Amacı da şu, diyor ki: "Vergi verenlerin vergileri, bu şekilde yolsuzluk yapmış, risk taşıyan insanlara kullandırılmamalıdır." Onun için dünyanın her tarafında bunlar yasaklanıyor. Yasaklılar listesine de "blacklist" diyor, uluslararası adı bu, "karaliste" de bizdeki adı. Kamu İhale Kurumunda tutuluyor.

Bunun mega projelerle ve büyük özelleştirmelerle ilgisi şu: Bu Hanefi Avcı vardı, Ergenekon'dan içeri atıldı. O zaman "Ergenekoncu", "darbeci" deniliyordu, şimdi de "Paralelin mağduru" deniliyor ya. O, 2007 yılında bir soruşturma yaptı, Enerji Bakanlığı'nda, işte, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nde, çeşitli bakanlıklarda; organize bir yolsuzluk çetesinin -böyle çok utanç verici rüşvet olayları var orada, detayına girmeyeyim ama, söylüyorsam bilin ki utanç vericidir- utanç verici rüşvet olaylarının içinde olduğu... İçinde kimler var bu soruşturmanın? Kazancı var, Nihat Özdemir var, Sezai Bacaksız var, bayağı ünlü iş adamları var. O bayağı ünlü iş adamının da bir kısmı havuzcu ve kamunun en önemli ihalelerini alıyorlar.

Yargılama başlayınca, normalde bunlar hakkında yasaklama kararı verilmesi gerekiyor. Kimin vermesi gerekiyor? İki makam. Birincisi bakanlıklar; hangi ihaleye fesat karıştırılmışsa o bakanlıklar, ikincisi de mahkeme. İkisi de bu kararı vermiyor. Bu kararı vermediği için yasaklı listesine girmiyor, ama fiilen, hukuken yasaklı. İşte, o şahıslardan biri Nihat Özdemir.

Hatırlıyorsanız üçüncü havalimanı ihalesinde konsorsiyum adına pey veren, yani bu sürekli yükseltiyordu ve 22 milyar 150 milyona biten ihaleye Nihat Özdemir katıldı. Bu şahıs fiilen ihaleye katıldığı için, ihalede yasaklı olması gerekirken, katılmaması gerekirken katıldığı için de Türk Ceza Kanunu şunu diyor: "İhaleye katılmaması gerekenleri katmak veya katılması gerekenleri katmamak ihaleye fesat karıştırma"dır."

Bu yüzden, bu ihale, ilk başında ihaleye fesat karıştırma suçuyla sakatlanmıştır. İhalesi bugün olmazsa yarın, çünkü bugün çok ciddi başka bir iddia var ATV Sabah grubunun alınmasıyla ilgili, bu ihale iptal edilmesi gereken bir ihale ama bu yapılmadı.

Şimdi, gelelim bu yap-işlet-devret'lerin ne menem şeyler olduğuna. Şimdi, yap-işlet-devret'in mantığı şu: Finansmanını kendin bulacaksın, kendin riski alacaksın, işleteceksin, kârını ettin ettin, edemedin öngörülen süre sonunda devredeceksin. Yani üç tane şeyi var; finansmanı bulmak, işletmek ve devretmek.

İlk yapım işine gelelim. Ne diyorduk biz bunlara? "Kardeşim, sen bunu yapacaksın." diyorduk. Yapmak nedir? Gidip finansmanını kendisinin bulmasıdır.

Arkadaşlar, peki, nasıl oldu bu işlerde, en son biten üçüncü havalimanı ihalesinde? Uzun zaman gittiler proje için finansman aradılar, ama proje hem bu şekilde yolsuzluk riski altında olduğu için hem de bir çevre katili proje olduğu için, uluslararası kuruluşlar en yüksek faizlerle ve en garantili yöntemlerle bile para vermedi.

Peki, ne oldu bunun karşılığında? Kamu bankaları olan ve çiftçiyi desteklemesi gereken Ziraat Bankası, esnafı desteklemesi gereken Halk Bankası ve Vakıfbank, çok küçük olan özel sektör bankalarının talimatla sokulduğunu biliyorum, 4,6 milyar avro bu projenin finansmanına kredi koydu.

Şimdi, ne demiştik biz? "Kamu ihalesi yapılırsa, devlet gidip kamu kaynaklarından borçlanacak ve buradan yapılacak." demiştik.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 49

Peki, bunu kim finanse etti? Kamu bankaları finanse etti. Kimin etmesi gerekiyordu? O 5'te havuzcu ekibin etmesi gerekiyordu. Etti mi? Etmedi.

Gelelim işletme kısmına. Şimdi, işletme kısmında riski kendi alması gerekiyor. Havalimanı, eğer iyi bir havalimanı olsaydı son derece kârlı bir iş. 6,3 milyar avro garanti verdik biz bunlara. 6,3 milyar avro. Eğer bu havalimanına kuş bile konmazsa, diyelim güvenlik riski oldu, diyelim rüzgâr riski oldu, diyelim başka şeyler oldu, bu CAT standartlarına uymadılar; 6,3 milyar avro ödemek zorundayız. 4,6 milyar avro da finansman garantisine verdik. Üstelik 4,6 milyar avroyu da hazine garantisi olarak vermedik, çünkü hazine garantisi olarak versek...

Şimdi, burada sürekli sizin bakanlar anlatıyor ya, bizim ekonomimiz şöyle iyi, böyle iyi. Biz bütçe görüştük arkadaşlar, siz 4,6 milyar avro finansman garantisini, 6,3 milyar avro garantiyi herhangi bir hesap kaleminde gördünüz mü?

MUSA ÇAM (İzmir) – Gizli hesapta.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hayır, hiçbir hesapta görmedik. Kamunun hiçbir hesabında bu garantiyi görmedik, bu bir koşullu yükümlülüktür. Diyecekler ki “Bunu Devlet Hava Meydanları İşletmeleri verdi.” O hâle getirdiniz. Devlet Hava Meydanları İşletmeleri kime ait? Hazineye ait. Sermayesi ne kadar? 1,5 milyar lira. Verdiği garanti ne kadar? 11 milyar avro desek toplamda, kurla çarparsanız 40 katrilyon. Sermayesinin 30 katı garanti vermiş durumda.

Peki, bu sermayesinin 30 katı garanti verenin bilançosunda bu yükü görebiliyor musunuz? Göremiyoruz. Burada “Biz kamuda borcu ödedik, şöyle indirdik.” falan filan diyorsunuz ya, en basit, bu bir muhasebe hilesidir. Bu muhasebe hilesi küçük işletmelerde, vergi kaçırarlarda olur ama devlette ilk kez oluyor. Ağır bir durum normalde ama çok ağır durumla karşılaştığımız için bunları bilemiyorsunuz, bilemiyoruz da.

Şimdi, bu garantiler verildi.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Geçmişte görev zararları da bütçe içerisinde oldu ama.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, geçmişte görev zararları...

Değerli AKP'liler, ben bu işleri bilirim, şimdi adını “gelir kaybı” koyup kandırmanın anlamı yok. Görev zararı her zaman var...

Hocam, ben görev zararlarını ödedim ya.

Görev zararı şu: Bir görev veriyorsunuz, zarar ederse onun parasını ödüyorsunuz. Adını “gelir kaybı” koyup... Ziraat Bankası çiftçiye verirken Hazineden para almıyor mu? Alıyor.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – 2001 krizinde o görev zararları o kamu bankalarına ödenmediği için, 10 katrilyon nakit akışına...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kriz sadece...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Emsal teşkil etmez.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yo, emsal teşkil etmek değil arkadaşlar, bakın...

ERHAN USTA (Samsun) – Onlar temizlendi. Onlar kamu primlerinden, şunlardan bunlardan...

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Esnaf ve sanatkâra kullanılan kredilerden, o aradaki fark, çiftçiye kullanılan...

ERHAN USTA (Samsun) – Pamuk primlerinden, şunlardan bunlardan...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sevgili Başkan, bak, ben ne kadar anlayışlıyım. Mesela karşılıklı konuşma oluyor, diyorum ki “Bu, bunu zenginleştirir.”, ama biz söylediğimizde “Konuşmacının insicamını bozmayın.” falan filan diye...

BAŞKAN – Evet, Sayın Erdoğan, lütfen siz devam edin.

ERHAN USTA (Samsun) – İlk yaptığımız iş onları temizlemek oldu, gözünüzü seveyim, yaşadık biz onları ya!

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – 97 tane görev zararı bulundu, lütfen...

BAŞKAN – Sayın Savaş, size de söz vereyim, lütfen...

Sayın Erdoğan, siz devam edin.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Kusura bakmayın.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Estağfurullah.

Yo, yo, ben kusura bakmam da bazen biz böyle şeyler söylediğimizde, siz...

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Ama, hayır, görev zararları olunca unutmadan söyleyeyim dedim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Unutmadan söyle, ben de sana diyorum ki görev zararı...

ERHAN USTA (Samsun) – Ama yanlış bir şey söylüyorsunuz...

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Hayır, doğru, bahse girerim.

BAŞKAN – Sayın Savaş, size de söz vereceğim, orada detaylı bir açıklama yapabilirsiniz.

Buyurun Sayın Aydoğan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir parantez açayım, konuyu aydınlatmak durumundayım.

Görev zararı, bütün devletlerin katlandığı bir şeydir. Siz görev zararının adını “gelir kaybı” koydunuz.

Görev zararı, mesela bir örnek vereyim, fakir ailelere kömür dağıtılıyor ya, o bir görev zararıdır, çünkü ona bir görev veriyorsunuz, bedava kömür dağıtıyorsun, hazine onun parasını ödüyor, bunların adını gelir kaybı koymakla durum değişmiyor. Görev zararı da çok kötü bir şey değil, görev zararını kötüye kullanmak diye bir şey var. Yoksa Toprak Mahsullerinde çiftçiye nasıl koruyacaksınız görev zararı vermeden. Bir gün Toprak Mahsulleri gelsin, görev zararında ne yolsuzluklar yapıldı, orada anlatayım da şu yap-işlet-devret projelerinde kalmaya çalışıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 50

Şimdi, 11 milyar avro buna verdik, bununla sınırlı mı? Hayır, üçüncü köprü var, 7,5 milyar dolar verdik, 2,5 milyar dolar da garanti verdik, 10 milyar dolar da orada var.

Gebze-İzmir otoyolu, körfez geçiş sistemi... Mesela biz bu otoyolu neden çok konuşmuyoruz? En azından diyoruz ki bir otoyol... Burada da büyük işler var, hazine garantisinin sonradan verilmesi falan filan, ama en azından bir otoyola ihtiyaç var. Niye bu projeler hakkında çok konuşuyoruz? Hem 100 milyar dolara yakın kaynak harcıyorsunuz hem de bir kentin nasıl mahvolduğunu anlatmaya çalışacağım.

Şimdi, nerede kaldık? İhalesi fesat ve garantileri üzerine konuşuyoruz. Şimdi, ihale yapıldı arkadaşlar. İhale şöyle bir şeydir: Mesela şöyle bir masa alacaksınız, tanımlarsınız; sarı, üzerinde komisyon üyeleri yazan, üzerinde mikrofon olan bir masa alacağım, değil mi? İnsanlar da o sarı renkte, üzerinde komisyon üyeleri yazan, üzerinde mikrofon olan şeye teklif verirler. Bunun için şartnamede iyice tanımlamanız lazım bu işleri. Bu riskleri debildiği için kanun koyucu, Kamu İhale Kanunu'nda demiş ki: "Kesin proje olmadan ihaleye çıkma."

Şimdi, biz "Cumhuriyet tarihinin en büyük ihalesi." diye büyük büyük laflarla anlattığımız şeyin kesin projesi yok. Ekinde bir projesi var ve o projeye teklif etmek isteyen Türkiye'nin büyük şirketleri var.

Bu projede en önemli şey, havalimanının yüksekliği, kotu, denizden yüksekliği. Onu alt komisyonda olan arkadaşlar anlatırlar, onu anlattım ben. Uçak şöyle iniyor, böyle çıkıyor, bir tane koni oluşuyor ya, ona "uçuş konisi" diyorlar. Onun için havalimanını ne kadar yükseğe yaparsanız o kadar iyi bir şey, yani çok tekniğine girmeden söylüyorum. Onun için de demişler ki: "90 metrede başlayacak, 105 metrede bitecek bir şey." Vallahi, bu gülünen şey 2,5 milyon avroluk bir mesele olduğu için, ben anlatayım siz yine gülün sayın komutan.

Bu, 90 metre olarak ihaleye çıkılıyor. O zaman soruyorlar -özel sorulduğunu da biliyorum- "Bu kot düşecek mi?" diye, çünkü 90 metre kotu yaptığınızda 2,5 milyar metreküp hafriyat lazım. O yapılacak arazide tepeler var, göletler var, bu madencilerin açtığı göletler var. O zaman ben ihaleyi yakından takip ettiğim için, bütün bu şeyleri takip ediyordum zaten, şikâyetler de geliyordu bana, çok ciddi şikâyetler alıyordum, hatta size yakın iş adamlarından alıyordum.

İhale 90 metreden çıktı ve birçok insan teklif veremedi. İhale 90 metreye çıktıktan sonra havalimanının kotu 90 metreden 60 metreye düşürüldü? Havalimanı ne kadar yer biliyor musunuz? Kabaca hesapladık, bizim Şişli ilçemiz var, benim seçim bölgem, bütün mahalleleriyle o kadar bir yer. Şimdi, o Şişli ilçesinin 30 metre yükseğe çıkarılması işini düşünün, o bir anda iptal edildi. Sadece onunla kalmadı; havalimanının terminallerinin yerleri, pistlerin yerleri, uzunluklar, genişlikler, bütün bunların hepsi değiştirildi.

Kabaca ben buna 2,5 milyar avro diyorum, daha da çok olabilir, çünkü yapılması teknik olarak neredeyse imkânsız bir işti, ama böyle ihaleye çıkıldı. Eğer bu 60 metreyle çıksaydı, 22 milyar 150 milyon avro değil, 35 milyar avro teklif edilirdi. "Net present value" diyorlar, yani otuz beş yıl sonraki değerlerin bugünkü değerlerine baktığınızda, o 35 milyar avro da kira teklif edilebilirdi. 60 metreye düşürüldü bu kot, bununla kalmadı.

Şimdi, ne dedik biz buna? Yap-işlet-devret. İşletme ne demek arkadaşlar? İşletme, belirli bir süreyle işletme. Kaç yıllığına işletecekler? Yirmi beş yıllığına işletecekler. Peki, siz diyelim bir evinizi kiraya veriyorsunuz, anahtarı verdiğiniz ay kirayı başlatır mısınız? Başlatırsınız.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Varsa öyle bir ev, ben oturayım.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Bu anlaşmanıza bağlı, iki yıl tamir, bakım, yenileme...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Vermezsiniz siz öyle.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Ama o örnek, doğru örnek değil.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben anlatayım o anlaşmanıza bağlı kısmı şartnamedir ve sözleşmedir.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Şartnamede inşaat süresi hariç.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kırk iki ay inşaat süresi vardır.

ERHAN USTA (Samsun) – "İnşaat" derken kirayı vermeyi düşünüyor, sen onu düşünmüyorsun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hayır, bunların hepsi...

Dünyada ilk yap-işlet-devret'i biz yapmıyoruz. Kırk iki ay ilk fazı, elli yedi ay olmak üzere ikinci fazı olmak üzere süreleri var.

Şimdi, ne zaman başlar bu süreler? İhaleyi yaparsınız, makul bir süresi vardır, Bakan Bey biraz bakar, düşünür, onaylar, bir ay. Bir ay, bir buçuk ay sonra götürürsünüz, sözleşme yapılır, yer teslimi yapılır. Yer teslimi yapıldıktan sonra da yirmi beş yıl süresi işlemeye başlar.

Peki, değerli arkadaşlar, 2013'ün 3 Mayıs'ında yapılan ihalenin yer teslimi ne zaman yapılmıştır? Ne zaman yapılır? 2013'ün Mayıs ayında yapılmışsa haziran ayı ortasında yapılır; iki yıl sonra yapıldı. İki yıl sonra. Bu iki yıl içerisinde... Niye iki yıl sonra yapıldığını sorduğunuzda "Orman Bakanlığından izin alamadık." diyor. Nasıl bir devlet ki bu kadar büyük bir ihale yaparken kendi Bakanlığından izin almıyor. Aslında izin almayacak bir şey yok da süre uzatılsın diye alınmamış gösteriliyor. Yazışmaları okudum ben, şirket ne yazıyor, Devlet Hava Meydanları vermek istiyor, onlar kabul etmiyor. Hatta devlete güvenmiyor "Bana orman izninin aslını göster." falan diye şirket yazı yazmış. Yani şirketin, işte bu Cengiz'in, Limak'ın, Mapa'nın, Kalyon'un olduğu şirket. İki yıl geç başlaması ne demek biliyor musunuz? Kabaca yıllık 1 milyar avro kira varsa, 2 milyar avro haksız yere cebine para koyması demek.

HAMZA DAĞ (İzmir) – İşletti mi orayı?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 51

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Süre uzuyor ya. Yani yirmi yedi yıl oldu şu an. Buna ne diyeceksin, onu da çok merak ediyorum. Neyse, bir şey deme, ben devam edeyim.

BAŞKAN – Evet, siz devam edin Sayın Erdoğan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hayır, ben bir şey demiyorum ki kendi diyor.

BAŞKAN – Biliyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, iki yıl süre uzadı mı, 2 milyar avro da oradan haksız geldi mi? Daha üzücü olanı ne? Bu iki yıl içerisinde, normalde yer teslimi yapılmamış olsa oraya şirketin bir tane aracı giremez. Bu sürede bütün orayı kapattılar ben giremiyorum, ben bölge Milletvekiliyim, Yunan sınırı gibi, içeri beni sokmuyorlar. Peki, ne oluyor? O sırada binalar kuruldu, şantiyeler kuruldu, yollar yapıldı, inşaat devam ediyor, sondajlar vuruluyor bilmem ne oluyor. Ama ondan daha kötü bir şey oldu arkadaşlar; Cumhurbaşkanlığı seçimi. Dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan Cumhurbaşkanı adayı.

HAMZA DAĞ (İzmir) – 17 ve 25 Aralık oldu, Gezi oldu, her şey oldu yani işte.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yapmasaydınız kardeşim.

Şimdi, şöyle bir şey, tamam mı: Tayyip Bey buraya temel attı. Arkadaşlar, şimdi burada bir sürü insan var, yer teslimi yapılmamış bir projenin temeli atılır mı? Ama, şimdi tabii bizim elimizde medya yok ya, ATV, Sabah arkamızda değil ki. Bu kadar önemli bir bilgi için de hepsi korkar patronlarından, yazamazlar. Cumhurbaşkanı yer teslimi yapılmamış bir yerin temelini attı, kameralar orada: Vay “dünya lideri”, “süper güç olduk”, “büyüyen Türkiye”. “Hele bu CHP döneminde dikili ağaç var mıydı? Yok. Biz geldik, çadır devletiydi bunlar...”

Şimdi, bakın, ben önemli bir şey söylüyorum. Yer teslimi yapılmamış bir projenin temeli atıldı diyorum arkadaşlar. Merak etmeyin, hiç kimsenin panik olmasına gerek yok, bu salondan çıkmayacak bu, aramızda konuşuyoruz. Ya öyle, ben bunu 50 kere anlattım, bu skandal bir şey, kimse yazmıyor, vallahi emin olun. Kimseyi de tutuklamayın, kimsenin yazacak bir şeyi de kalmadı. Yazsa da bir şey olmaz, merak etmeyin.

Şimdi, bu yer teslimi yapılmış projenin de temeli atıldı ya, hüznü verici bu. Ama beni hüznülendiren bu 100 milyar dolar olsa da ceketimizi satar kazanırız ama başka bir dert var arkadaşlar. Şimdi, bir yere havalimanı yapıyorsanız, havalimanı yapmak öyle gökdelen, kule, otoyol yapmaya benzemez çünkü oraya Lufthansa’nın da uçağı inecek, bilmem ne de inecek ve uçak... Ben uçaktan da çok korkuyorum bu arada. Bu havalimanı ve uçak bilgim de uçak korkumdan geliyor.

Şimdi, bir yerde havalimanı yaparsanız beş yıl rüzgâr ölçmeniz lazım. Niye? Çünkü, bir uçuşta en tehlikeli iş rüzgârdır. Uçak rüzgârı burnundan almaya çalışır, eğer burundan alıyorum diye iner de birden döner, rüzgârla karşılaşır, Allah göstermesin, kanadı sürter pert olursun. Burada rüzgâr ölçümü yapıldı mı beş yıl? Yok. Nerede yapıldı?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Yüz yıldır yapılıyor İstanbul’da.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, var, yapılıyor da havalimanı yerinde yapılmıyor. Hakkâri’de de var, biliyorum, rüzgâr ölçüm istasyonu, bizim o aşağıdaki yerde var. Havalimanının yerinde rüzgâr ölçmen lazım ki rüzgâr haritası çıkarasın. Şimdi, bizim rüzgâr haritası çıktı ama havalimanının yerinde değil. Bir rüzgâr haritası var, İstanbul’da rüzgâr istasyonları var, yıllardır var. Yani, sizden önce 2002’de, çok daha iyi oldu ama 2002’den önce de varmış. Şimdi, şöyle bir şey, rüzgâr ölçümü yok.

İkinci mesele, en güvenli işler kuşlar. Şimdi, ben kuşlar deyince işte bu çevreci kafalar, bu Gezici zihniyet 4 tane kuş yüzünden koskoca havalimanını iptal edecek, öyle değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ispartalıları da öyle demişti Burdur’da havaalanı olurken.

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgi geçti)

BAŞKAN – Burdur’da değil, Isparta Havaalanını biz yaparken. O havaalanı Isparta’nın havaalanı.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, bir tane cevap vereyim de. Şu “Havalimanını biz yaptık.” hikâyesi var ya, toplayın bütün havalimanlarınızı, maliyetini üst üste koyun, Atatürk Havalimanını koyun bir de cumhuriyetin yaptığı ile sizin yaptığınız arasındaki farkı görürsünüz yani. 200 milyon lira ortalamadan bugün Atatürk Havalimanının yapım maliyetini bir düşünün, ondan sonra. Hani, kendinden öncekini bu kadar küçük düşürürken... Mesela “Korkunç kara yolu yaptık.” diyorsunuz ya, TELEKOM’un gerçek satış maliyetini koysak kara yollarımızı 8 şeritli de yapardınız da bunu tabii yine söylüyorum, yine aramızda, hiç panik olacak bir şey yok ama o cumhuriyet de iyi şeyler yapmış.

Şimdi devam ediyorum.

İkinci mesele kuş meselesi dedik ya burası kuşların geçiş yolu üzerinde. Şimdi, kuşların geçiş yolu mantığı ne biliyor musunuz? Şimdi böyle devam ediyoruz ya. Avrupa’dan gelen kuşlar... Uçaktan önce de bir şey söyleyeyim, ekolojik hayat için arılar ve kuşlar çok önemlidir. Kuşlar burada konaklıyor çünkü kent olduğu için, başka yer de yok. Kuşlar burada konaklamaya devam ederse uçak kalkıp da kuş girdiğinde ne dediğimi anlarsınız, Allah kimseye onu vermesin. Bir tane “kuş, uçak” yazın, İnternet’te görürsünüz neler olduğunu yani uçuşa büyük risk teşkil ediyor.

Kuşların konmaması için ne yapmanız lazım? Kuşların sulanacağı, besleneceği küçük meyvelerin, küçükleri göletlerin tamamını kurutmanız gerekiyor. Havalimanını oraya yaptınız ya tabii orman bitti. Hani ormanın etrafını tatalım diye bir şeyin olması çok mümkün olmuyor. Şimdi oraya geldiğimizde, ben gittim oradaki kesilen ağaçları gördüm, içim yandı. İçim yandı çünkü ben kendim ağaç beslemeye çalışıyorum, benim kendi diktiğim 1.500 tane ağaç var. Ellerimle diktim, gider ara ara severim ağaçlarımı da. Mesela oğlumun boyuyla ölçerim falan filan ne kadar oldular diye. Şimdi, bu ormanlar, bu Kuzey Marmara Otoyolu’yla birlikte, şöyle birlikte yok oldu ya, hani bana inanmayacaksınız, ben hep söylüyorum, sizin İstanbul Büyükşehir Belediyesinin yaptığı iyi bir çalışma var,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 52

1/100.000'lik İstanbul Çevre Planı. Bu 1/100.000'lik İstanbul Çevre Planı İstanbul'un anayasası demek. Yani bütün imar izinleri, ruhsatlar, yerleşmeler, şehrin gelişme aksı geleceğe yönelik hepsi burada ve buna 180 milyon lira harlandı, bütün ilçe belediyeleri, sayın bakanların bürokratları, saygın bilim adamları, akademisyenler... Ben takdir ediyorum, hiç beklenmeyecek şekilde demokratik bir şekilde hazırlandı İstanbul Çevre Planı ve harika bir plan çıktı. Benim hâlâ eleştirilerim var, o ayrı mesele. O plana da küçük eleştirilerim var ama ana hatlarıyla harika bir plan çıktı. O plan şunu söylüyor: "Bu kent Marmara kıyılarında doğu-batı hattında gelişecek. Her şeyi buna göre planladık. Bu kentin kuzeyinde ormanlık ve tarım alanları vardır. Buraya dokunmak felakettir. Buraya dokunduğunuz an İstanbul'un can damarlarını kesersiniz." Şöyle yazacaksınız: "İstanbul Çevre Planı..." Öyle bir de şey, o İstanbul Çevre Planı'nı da -Belediye indirmeyelim diye- kaydedemiyoruz, kaydetsek bir tane print alacaktım, beş yıldır uğraşıyorum ne kaydediliyor ne print ediliyor. Ekran resmi alabiliyoruz sadece. O çevre planını açtıktan sonra -telefonla da yaparsanız- "kuzey" yazın, search yapın o kuzey ormanlarıyla ilgili bölümlerini göreceksiniz. O Çevre Planı'nda bir de "havaalanı" yazın, diyor ki: "İstanbul için Çorlu Havalimanının geliştirilmesi, İstanbul'da Atatürk Havalimanının geliştirilmesi -İstanbul Atatürk Havalimanının geliştirilmesi yaklaşık 1,5 milyar dolar- kapasitesinin artırılması..." Dünya Ticaret Merkezinin tıraşlanması gerekiyormuş -benim Devlet Hava Meydanlarından öğrendiğim- bir pistin de uzatılması gerekiyormuş. "Eğer bu olmazsa, tahminen 2025-2030 yıllarında..." Silivri Gazipaşa'da havalimanının yeri belli. Bu plan belirlenmiş, en doğru yer... Bu 400 bilim insanı, bütün belediyeler "Silivri Gazipaşa'da bu havalimanı yapılmalı" demiş. Şimdi biz nereye yapıyoruz? Kuzey ormanlarına. Peki, biz kuzey ormanlarına Kuzey Marmara Otoyolu, Üçüncü Köprü, Üçüncü Havalimanı, kanalı niye yapıyoruz? Ya, orada kuşlar var, kaplumbağalar var, insan yok yani. Bunlar oltanın ucundaki yemler. Bunlar, bu mega projeler bir kamu yatırımı projesi değil. Bunlar emlak projesinin değerini artıran projeler. Emlak projesiyle kastımız ne? Oralara 1'er milyonluk konut yapılacak ve devasa bir şehir olacak. Bu niye yapılıyor? Çünkü arsa karşılığı gelir ortaklığı modeli var ya, TOKİ boyutuyla, onun tadını aldınız. Arsa karşılığı gelir ortaklığı şu: Devletin bir arsası var, ona sizin müteahhitler konut yapıyor, sonra beraberce satıyorlar, devletle müteahhit bölüşüyor. Ne güzel değil mi? Bir parantez açıyorum, şurada Next Level binası var, o Next Level binasının bütün etrafındaki arsalar yüzde 55-60'la veriliyor. Sizin partinizin MKYK üyesi Asuman Erdoğan'ın eşi Fatih Erdoğan var, o TOKİ'den yüzde 30'la aldı. Ataşehir'i yüzde 35'le verdiniz. Öbür taraf yüzde 38'le gitti. Bunların hepsi yüzde 60'lık yani korkunç para var. Bir soruşturma yapıldı orada, onu da anlatmayayım. Bunu gördüğümüz için, buradaki güzellikler... Buradakilerin hepsi orman arazisi. Orman arazisi olduğu için sıfır maliyet, devlete ait orman arazisi. Şimdi bu Mera Kanunu değiştiriliyor ya, o Mera Kanunu değiştirilerek orman arazisi imara açılacak ve burada konutlar yapılacak.

Şimdi, bu oşinografik meseleleri burada uzun uzun anlattılar, nelere yol açacağını anlattılar. Ben şunu söylüyorum: Bu gittiğiniz yolun, bu tuttuğunuz yolun sonu ekonomik bir çöküş. Çünkü bu da kolay bir şey değil...

Ya, ben isterseniz susayım, arkadaşlar siz kendi aranızda sohbet edin. Böyle bir şey yok ki ama ya!

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen biraz sessizlik.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Beyler, ayıp oluyor ama, ben bunu hep kısa... Olur böyle sohbetler ama anlattığım şeyler de bütün şeyi de ilgilendiren bir şey.

BAŞKAN – Ben dinliyorum yani genel olarak dinliyoruz.

Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu projeye, bu kadar, 100 milyar dolar kaynağı harcadığınız projeye niye ihtiyaç duyduunuz? Çünkü sizin getirdiğiniz ekonomik modelde üretemiyorsunuz. Sürekli tüketiyor ve borçlanıyorsunuz. Buna uzun zaman varlık sattınız, cumhuriyetin o beğenmediğiniz varlıkları satıldı, ağır da borçlandınız. Bu ağır borçlanmayı da şirketler ve halk yaptı, ağır borçlandı.

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Biz "bilemezlik" gibi bir ifade de bulunmadık.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Doksan yıllık cumhuriyet tarihinde yapılmamış yolları yapan...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Daha fazlasını yaptık işte ya.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tabii, demir ağlarla ördünüz. Ya, bir şey demiyorum, tamam.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen müdahale etmeyin, bu tartışmaya gerek yok.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Kanal İstanbul'a gelecek misiniz yoksa...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya tamamıyla Kanal İstanbul'u anlatıyorum, onun ekonomik mantığını anlatıyorum. Bu iyi bir analiz, bence sen dinle.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Yapmayın ya!

BAŞKAN – Sayın Dağ...

Pardon, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, buna ihtiyaç duyduunuz onu söyleyeyim. Ekonomik modelinizi anlatacağım şimdi bir de. Bir şey üretemiyorsunuz, üreten tesisler kapalı, Çin'den ithal ediyorsunuz sürekli. Bunu ithal ederken finansman biçiminizi söyledim, varlık satışı, aşırı borçlanma. Bunun sonuna geldiniz.

Şimdi, kronik bir cari açığınız var. Bu kronik cari açığınızı kapatmak için yüksek teknoloji ihraçat yapacak durumda olmadığınız için bir ihraç kalemi bulmanız gerekiyor, o da vatan toprakları. Yabancıya toprak satışıyla bir miktar gittiniz... Vallahi, gülümsüyorsunuz... Ben anlatayım, eğer şey değilse gülersiniz ağlanacak hâlinize.

Şimdi bir düzenlemenin peşindesiniz, diyorsunuz ki "Yabancıya konut satışı ihraçat sayılır." Yabancı konut alınca buna konut satan bir ihracatçıya dönecek. Bu ne demek? Ben 200 bin liraya ev alıyorsam, bu hazırlanmış Arap yatırımcılar var, hazırlanmış, onları

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 53

da söyleyeyim, bildiğimi bilin en azından. Dünyanın birtakım kara ve gri paraları vardır, mazlum Orta Doğu halklarını sömüren yöneticilerin paralarıdır, onlar dünyada kendilerine yer ararlar ama bu paradan kimseye hayır gelmez. Parantezi kapatıyorum.

Bunlar bu ülkeye gelip komple siteler, projeler ve şeyler almaya başlayacaklar. Bir süre sonra... Çünkü bizim 400 milyar dolarlık konut, iş hanı, rezidans, AVM alacak bir fonumuz var mı Türkiye'de? Yok. Zaten borçlanıyoruz. Ve siz bununla cari açığı kapatmaya devam etmeyi düşünüyorsunuz. İkincisi, bununla da kalacağınızı sanmıyorum, kıyılarıma göz diktiğinizi de tahmin ediyorum. Bunun ekonomik modelinin altında bu var.

Sayın Bakan, şimdi, siz bu partinin güçlü bir ismisiniz. Ben kişisel olarak nezaketinizi falan takdir ederim, size tarihî bir şeyi anlatıyorum ben. Bunun sonu çok kötü. Bakın, dünyada ve tarihte hiçbir şekilde bir, iki, üç suç hatırlanmaz ama bu kadar, bu anlattığım sistematığın tamamı bir örgütlü suç. Bu benim gözümde, sizi şey yapmıyorum. Benim gözümde bu böyle. Ve tarihi okumuş biri olarak söylüyorum. Bu size çok ağır sonuçlara mal olacak çünkü bu finansman modelinin altında benim gördüğüm kadarıyla, işte görünmez işlemlerden gelen kara para ve gri para var ve biz bu dünyada yalnız değiliz. Bu Reza Zarraf'ın tutuklanması başımıza korkunç işler açabilir. Böyle bir risk var. Açılmaması için biz de mücadele edeceğiz. Türkiye Cumhuriyeti'nin...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Öyle bir şey yok ya, bir şey olmaz, merak etmeyin.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hamza Bey, bak, senin o konuda hiçbir bilgin yok. Ben uluslararası...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Ya yapma, gözünü seveyim, öyle demeyin.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, ben bunun uzmanıyım. Bir tane örnek ver, de ki: “Şu suçlardan dünyada şöyle bir soruşturmada şu...” Bir tane örnek soruşturma söyler misiniz?

HAMZA DAĞ (İzmir) – Yani Rıza Sarraf'ın durumu, oraya mı geleceksiniz yani? Bu Rıza Sarraf...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama bak müdahale ediyorsun ve müdahalenin içi dolu olsa bir şey söyleyeceğim. Sadece müdahale ediyorsun.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sıkıntı yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir tane örnek verir misin, Reza Zarraf gibi yapılan dünyada soruşturma, bir tane örnek istiyorum senden?

HAMZA DAĞ (İzmir) – Niye, sen beni sorguya mı çekiyorsun?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – E bilmiyorsun.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Ne alakası var, Reza Sarraf...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – E, kesiyorsun. Bir de hani bak... Zaten toplamakta zorlanıyorum, lütfen.

BAŞKAN – Ama arkadaşlar, bakın, ben tasarımı saat yedide bitirmeye çalışıyorum, siz...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bakın, ben örnek olaylardan...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Anayasa Mahkemesinin bir tane kararını göster.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hangisini?

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sen finansçısın, ben hukukçuyum. Ben de sana hukuki bir şey sorayım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama ben sana müdahale etmiyorum ki senin bildiğin bir alanda; tamam, biraz sonra et.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Korkmaktan bahsediyorsunuz da biz korkmuyoruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Dur bitireyim, hadi gözünü seveyim, dur bitireyim yani nezaketsizlik etmeyeyim sana.

Bunun bir tane örneği mesela HSBC soruşturmasıdır, BNP Paribas soruşturmasıdır, Mercedes soruşturmasıdır, Siemens soruşturmasıdır. Milyarlarca dolar ceza kesiliyor ve bu milyarlarca doları da ödemek zorunda bırakıyoruz. Şimdi, Halk Bankasında hiç para kazanamadık ya bu işten, şimdi bununla finanse etmeye çalışıyorduk ya. Bu da insanların parası, gelip gelip gidiyordu. Yani 300 kilo altınla 20 milyar doları çevirdik ya biz, bunun bir faturası çıkacak, bu finansman kaynakları kesilecek. Ali Babacan bir şey diyordu: “Sert düşüş, yumuşak iniş”, “sudden stop” dedikleri şey. Bunlar başımıza geldiğinde sadece sizin başınız ağrımayacak. Şimdi kararları hiçbir şey sormadan alıyorsunuz ya, faturayı beraber ödeyeceğiz, bütün bu riski...

Olmaz bunların hiçbirisi, diyelim ki ben bir masal anlattım ama lütfen aklınızda bulunsun ve bize düşen bir görev varsa ben şunu samimiyetle... Ben bütün yolsuzluk yapanların cezalandırılmasını istiyorum ama halkımın, devletimin, milletimin cezalandırılmasını istemiyorum. Bu konuda elimizden gelen bir şey varsa, sizin uluslararası ilişkilerde tıkanıp bir nokta varsa, Türkiye Cumhuriyeti'ne, en azından halkımıza destek verecek bir şey varsa başımız gözümüz üstüne.

Son söz şu: Hiçbir yatırıma karşı değiliz çünkü bu yatırım yapan şirketlerin adamlarının olduğunu... Bizim kardeşimize, bacımıza, kadın milletvekilimize olmadık hakaretleri ediyorlar. Biz bu hakaretleri duydukça daha biliyoruz, o hakaretleri... O trollerin başındakileri de biliyoruz. Talimat verin, şahsa yönelik, anneme falan küfredmesinler çünkü dün geceden beri bu üzüntüyle uyuyamıyorum, bu bende bir birikim yapıyor. Benim resmimi koyup “İşte, Alman ajanı.” diye... Ben bu anlattığım sebeplerden karşıyım ya. Bu 630 milyon dolar rüşvetle kurulduğu iddia edilen şeyde benim resmimi koydular, “İşte, Alman ajanı.” dediler bana, o alçaklıktır. Öyle bir Alman ajanı olduğuma yönelik en ufak bir belge varsa kimsenin elinde koymuyorsa da namettir. Ben bir yurtseverim. Bu söylediğim şeylerle başıma neler gelebileceğini de hep tahmin eden bir adamım çünkü milyarlarca avro çıkar üzerine konuşuyorum, bir tek de halkıma güveniyorum, beni halkım korur diyorum. Ama bu şekilde, anneme, eşime, kız kardeşime küfredilmesi... Bunu üç sene sonra, beş sene sonra da göreceğiz, o zaman da biz yine gelip diyeceğiz ki: “Biz anlattık, birçoğu kötü niyetli değildi.”

BAŞKAN – Böyle şeyleri kabul edebilmek mümkün değil tabii ki.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 54

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama oluyor.

Yani buna kimin gücü yetiyorsa onu durdursun, küfredmemeyi öğretmek... Biz de hep söylüyoruz, kimseye hakaret edilmemeli; hele anneye, babaya, eşe, çocuğa... Dünden beri kızcağıza ne hakaretler edildi ya.

Kanal İstanbul'a karşı bu kadar sebebiniz varsa herkes karşı olmalı, çok namuslu bir şekilde karşıyız. Başka bir projeniz... İzmir'de otoyolda bir sürü sıkıntı var, ağzımızı açmamaya çalışıyoruz. Ama anlattım arkadaşlar, bu anlattığım şeyleri de böyle müphem bir şeyler üzerinden anlatmıyorum, ciddi şüpheler üzerinden anlatıyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, tabii bu proje, Kanal İstanbul Projesi ilk ortaya çıktığında “çılgın proje” diye ortaya çıkmıştı. Ben aslında çok kısa bir şey söyleyeceğim. Yani bu kadar, hakikaten, “çılgın proje” diye adlandırılan bir projenin her yönüyle iyi çalışılmış olması lazım. Beni korkutan, ürüten şey bu işin çalışılmamış olması.

2011 yılına şöyle bir geriye gidecek olursak 2011 yılında seçim öncesi, biliyorsunuz, işte siyasi partiler seçim beyannamelerini hazırlıyorlardı. Çok siyasi nezakete uygun olmamakla birlikte, o dönemde AKP'nin seçim beyannamesi kamu kuruluşlarında hazırlandı yani temel altyapı orada oluşturuldu, sonradan işte bakanların, bir kısım bürokratların, siyasetçilerin oluşturduğu bir kurul gözden geçirdi. Şimdi, mesela, o dönemde özellikle 2023 vizyon –Sayın Bakan da bunları çok yakından biliyor- çalışmaları da yapılıyordu, hem onun proje bazında çalışmaları vardı hem de makro çalışmaları vardı. Yani 2023'e kadar yapılacak büyük yatırımların -ne kadar yatırım yapacak Türkiye- onların her birinin hesapları çıkartıldı, bir siyasi partinin... Bir hükümet programının normal şartlarda kamu kuruluşları tarafından yapılması doğrudur ve yerindedir, öyle olması lazım, başka yerde olursa problem olur hükümet programı ama bir seçim beyannamesinin normal şekilde, normalde kamu kuruluşunda yapılmaması lazım. Fakat “çılgın proje” açısından bu dediğimiz zafiyet oluşmadı. Hakikaten çılgın projeyi... Diğer bütün projeler kamu kuruluşlarında çalışıldı, onların bilgisi oldu fakat bu kadar büyük bir projede yani Türkiye'nin her tarafını etkileyecek bir projede kamu kuruluşlarının ne görüşleri soruldu ne onların herhangi bir çalışmaya katılması istendi, hiçbir şekilde... Ben Sayın Bakan için söylemiyorum ama o gün müsteşarların ve birçok bakanın bundan haberi yoktu.

Şimdi, tabii, konu önemli bir konu yani konunun ciddi bir ekonomik tarafı var, iktisadi tarafı var, finansman tarafı var, şehircilik tarafı var, çevre tarafı var, dış politika, uluslararası hukuk tarafı var, arkadaşlar izah ettiler. Tabii, şimdi aslında, en azından ben kendi açımdan şunu söyleyeyim: Bunlara ilişkin yani herhangi bir değerlendirme yapılmaya yetecek ölçüde herhangi bir bilgi paylaşımı da yok. Yani bunun hangi, neresi, bu dediğimiz alanlardan neresi çalışıldı da Hükümetimiz bunları çalıştı, çalıştırttı, toplumun önüne koydu? Bakın kardeşim, bu, bu kadar büyük bir proje –bunun adı “çılgın proje” ya- her şeyi temelden etkileyecek bir proje, dolayısıyla biz projeyi şu şekilde çalıştık; bilim adamlarının şu şekilde raporları var, sivil toplum kuruluşlarının bu şekilde görüşleri var, kamu kuruluşlarımızın düşünceleri budur şeklinde herhangi bir çalışmanın olmadığını da biliyoruz da çalışma varsa da bu kamuoyuna hiçbir şekilde sunulmadı. Dolayısıyla, kamuoyunun bunu doğru düzgün bir şekilde tartışmasına... Ama, tabii, herkesin kendi alanında yapılan değerlendirme çok kıymetlidir çünkü böyle bir projenin yani şu anda tasarlandığı şekilde bir projenin, işte çevreciler çevre boyutuyla ilgili taraftarı olarak veya taraftarı olmayarak değerlendirmelerini yapıyorlar, risklerini ortaya koyuyorlar. Finansman açısından bunlara ilişkin bizim de söyleyebileceğimiz bir şey olabilir ama tabii esas olması gereken Sayın Bakanım, bu kadar büyük bir projeye ilişkin Hükümetin çalışma yapması, bütün şeyleri, etki analizi dediğimiz çok kapsamlı... Bu çalışmanın kendi başına belki üç beş yıl sürecek bir çalışma olması lazım. Biz biliyoruz ki -işte planlamacıyız- bir tane kötü yani kötü derken şöyle: Bazen 50-100 milyonluk bir proje için bile yatırım programına fizibilite çalışması konulur, iki üç yıl o sürer yani onlar için fizibilite yapılar, resmî olarak yapılır, ondan sonra bunun inşaatına başlanıp başlanmayacağının kararı verilir. Ama böyle büyük bir işte... Ülkenin geleceğini etkileyecek, belki ülkeyi şaha kaldıracak, belki de ülkeyi batıracak, onu da bilmiyoruz. Bilgi olmadığı için, Milliyetçi Hareket Partisi milletvekili olarak kendimin böyle bir çalışma yapma ve yaptırma imkânım yok elbette. Ama bu bilgi eksikliği içerisinde bir yol alındı, gidiliyor. Şimdi, bunlar yapılması gerekirken tutuyoruz, işte, bugün -bununla ilgili de siz ilgili olmadığını söylediniz ama gerekçe ilgili olduğunu söylüyor- mevzuat altyapısı oluşturmaya başlıyoruz. Mesela, burada ciddi sıkıntılar var. Siz, diğer taraftan da Sayın Bakanım -Hükümetinizin eylem planlarında var, plandan itibaren var yani bürokrat olarak biz onun içerisinde olduğumuz için ama şu anda ben sadece doküman olarak söyleyeyim- diyorsunuz ki: “İşte, rant vergisi koyacağız.” Ama, şimdi, eğer burada hakikaten bir iyi niyet varsa veya bir iyi niyet olup olmadığını da bir kenara bırakalım, hani bir şeyi, büyük işleri böyle öngörerek yapıyorsak önce bunun rant vergisine ilişkin altyapısının oluşturulması lazım, ondan sonra bu proje fikrinin ortaya çıkması lazım. Bugün en fazla eleştirilen hususlar nedir, belki sizin de kaçırdığınız hususlar? Yani böyle büyük bir proje yapılacak, orada bir rant oluşacak ve bunu belli kesimler yiyecek. Ama biz bunun rant vergisi altyapısını zamanında oluşturmuş olsak, bu altyapıyı oluşturduktan sonra projeye ilişkin fikirler ortaya atılmış olsak buradan hiç kimse beşine para kazanamaz çünkü oluşacak rantı devlet paylaşacak, devlet oradan pay alacak zaten. Bakın, bir sürü şeyin önüne geçeceğiz. Buna iyi niyet deyin, kötü niyet deyin ama en temelde olan şey -iyi veya kötü, hiç kimsenin niyetini okuyacak hâlimiz yok- bir öngörüsüzlük var. Yani bunları öngörerek bu tür fikirleri oluşturmak, bu tür fikirleri kamuoyuyla paylaşmak lazım. Dolayısıyla, yani yeterince çalışmadan, kamuoyuyla tartışmadan... Yani bunun belki üç beş yıl bu çalışmalar yapıldıktan sonra kamuoyunun değişik kesimleri, toplumun değişik kesimleri tarafından tartışılması lazım. Nihayetinde, tabii siyasi iktidar kararını verecektir ama bu fikirlerin, düşüncelerin objektif kriterler çerçevesinde, bilimsel çalışmalar çerçevesinde tartışılması

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 55

lazım. Yoksa bunun ne olduğunu bilmeden birtakım taraftarları olacak, belki de ne olduğunu bilmeden bir kısım düşmanları oluşacak. Bu, yanlış bir şeydir bir ülke açısından. Bu tutumun... Bir defa usul olarak burada ciddi hatanın olduğunu düşünüyorum, bunların yapılmaması lazım.

Bakınca tabii şimdi bunlar niçin? Bunlar sırf kayıtlara geçsin diye söylüyorum, sizin şahsınızla ilgili değil ama kurumsal anlamda AKP'nin yönetim tarzıyla ilgili olarak fikirlerinizi etkilemiş olsak bile tavırlarınızı etkileyemiyoruz. Yani çok karşılaşıyoruz, "Dediğiniz yüzde yüz doğru." diyor ama arkadaşımız tavır olarak oy kullanırken farklı şekilde oy kullanıyor. Ama en azından ben de bir milletvekili olarak bu endişelerimi ama temelde... Yani bunun teferuatında, işte iktisadi boyutu, finansman boyutu için saatlerce konuşabiliriz ama onları çok konuşmanın da doğru olduğunu düşünüyorum. Bu çalışmaların yapılması lazım bu ülke için, ondan sonra da bu çalışmalar çerçevesinde tartışmaları yürütmek daha sağlıklı olur diye düşünüyorum.

Hepinize saygı sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Kuyucuoğlu, buyurunuz.

SERDAL KUYUCUOĞLU (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, evet, demin arkadaşımız ifade etti; biz hiçbir yatırıma karşı değiliz, bu ülkeye yapılacak her türlü olumlu yatırımın yanındayız çünkü bunların hepsinin faturasını hep birlikte ödeyeceğiz. O nedenle, o zaman bu anlamdaki büyük projelerin de ortak akılla çıkmasında tabii ki yarar var.

Evet, İstanbul'a baktığınızda İstanbul Türkiye nüfusunun yaklaşık yüzde 20'sini barındırıyor ama ekonomik olarak baktığınızda yüzde 40-45'leri, hatta bazı konularda Türkiye ekonomisinin yüzde 50'sini barındıran bir kent. Ara ara bu kadar büyük bir mega kentin büyük sorunları da beraberinde taşıdığını biliyoruz, işte bunların başında da ulaşım geliyor. O nedenle, İstanbul'daki bu yoğunluğun Anadolu'ya kaydırılması konusunda düşünceler geliştiriliyor, çabalar oluyor ama bu konuda çok da başarılı olduğumuz söylenemez, hâlâ İstanbul bir cazibe merkezi ve bu projelerle bu cazibe merkezini herhâlde biraz daha cazip hâle getiriyoruz gibi görünüyor.

Şimdi, ben yıllar önceye ait bir anımı kısaca anlatayım: İstanbul'da bir sempozyum vardı. Biliyorsunuz, kentlerle ilgili projeler, master planlar çok uzun vadeli yapılıyor; otuz yıllık, elli yıllık periyotlar için yapılıyor. Bu ulaşım sempozyumunda şöyle bir ifadede bulunuldu: "On yıl çalışıldı, İstanbul'un ulaşım planı yapıldı." Ama ulaşım planı tam bitirildi, o zamanki Sayın Başbakanımız üçüncü köprü'nün yapılmasına karar verdi. Yani insanlar, teknik arkadaşlar on yıl bir çalışma yapıyorlar, bütün ulaşım hatlarını, arterlerini vesaireyi belirliyorlar. Sonra dönüyor bir siyasi, bir karar veriyor, diyor ki: "Bir köprü yapacağız." O zaman ne oluyor? Bu çalışmaların hepsi sil baştan oluyor. Yeriyle ilgili yani köprü'nün yapılacağı yerle ilgili, dünyanın her yerinde, gelişmiş ülkelerde bunu teknik adamlar yapar, teknokratlar yapar ama Türkiye'de, işte ilgili siyasi yetkili çıkıyor, helikopterle geziyor "şurası" diye işaret ediyor ve oranın üzerinde insanlar projeyi akupile etmeye çalışıyorlar, uydurmaya çalışıyorlar. Şimdi, bu bizim en büyük sıkıntılarımızdan biri. Yani teknik adamlardan oluşan bir yapı çalışmıyor. Siyasiler karar veriyor, teknik elemanlar veya teknokratlar ona göre işi akupile etmeye çalışıyorlar.

Şimdi, bu "çılgın proje" meselesi -neyse "asrın projesi" vesaire- tabii ki ciddi riskler barındırıyor, bu riskleri iyice değerlendirmek lazım. Burada bir rakamdan bahsediliyor 13 milyar dolarlık; çok büyük bir rakam Türkiye'yi ilgilendiren, hepimizi ilgilendiren rakamlar. Tabii, böyle bir rakam çıktığına göre bir ön proje de yapıldı yani ön proje olmadan bu rakamlar herhâlde çıkmaz, bir ön proje, bir çalışma yapıldı. Bu fizibilite de herhâlde işte kentin, kentleşmenin nasıl etkileneceği, sanayinin nasıl etkileneceği, çevresel, ekolojik etkileri, hepsi değerlendiriliyor.

Şimdi, tabii, yıllarca bu İstanbul üzerinde, boğaz üzerinde -köprüler yapıldı, bunların tartışmaları yapıldı- üçüncü köprüyü yapıyoruz, 2 tane de su altından, deniz altından geçiş yapıyoruz. Gelecekte kaç köprü yapılacak, bilmiyoruz. O birinci köprü yapılırken -ben o zaman öğrenciydim, bu 1'inci köprüye de karşı çıkanlardan biriyim- biz dedik ki: "Bunun devamı gelecek, bakın, ikinci, üçüncü, dördüncü köprüye ihtiyaç olacak, bunu siz bununla çözemezsiniz." Hâlâ da çözülüyor, üçüncü köprüyü yapacaksınız, gene İstanbul'un sorununu çözemeyeceksiniz.

Şimdi, yarın bu açacağınız kanalın üzerinde de -çünkü kenti de büyütüyorsunuz o tarafa- yeni köprüler inşa edeceksiniz. Büyük bir kanal, yeni bir boğaz yapıyorsunuz, tabii bu boğazda yeni köprülere de ihtiyaç olacak. Şimdi, bu geçişin sayılan bu mahzurları dışında genişliğinin ne olacağını bilmiyorum. Tabii çift yönlü mü çalışacak, tek yönlü mü çalışacak, hangi ihtiyaçtan kaynaklanıyor? Şimdi, bakın, dünyada iki tane büyük geçiş var. Birisi, biliyorsunuz, Süveyş Kanalı, işte bayağı ciddi bir kanal, işte Asya tarafından Akdeniz'e bağlanıyor. Bir tanesi de Panama Kanalı var. Şimdi oralarda çok ciddi trafikler var ve burası kanal, hakikaten kanal. Bildiğim kadarıyla da Panama Kanalı tek yönlü çalışıyor, havuzlardan aktararak, kot farkı olduğu için. Burada havuz sistemi olacak mı, onu da bilmiyorum.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Yok.

SERDAL KUYUCUOĞLU (Mersin) – Yok. Çift yönlü mü çalışacak?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Evet.

SERDAL KUYUCUOĞLU (Mersin) – Şimdi, bu kadar kıtalararası şeyde, bu kadar yoğun trafiğin olduğu yani Panama Kanalı, Süveyş Kanalı, vesaire, bu trafiği idare ediyorlar. Bizim boğazımız 1.500 metre en dar yerinde, bildiğim kadarıyla genişliği o civarda.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – 800 filan.

SERDAL KUYUCUOĞLU (Mersin) – Daha geniş diye ben biliyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 56

Yani biz bu trafiği burada idare edemiyor muyuz? Bu kadar dengeyi bozacak, bu kadar sorun yaratacak bir kanal ve çok büyük bir maliyeti olan bir projeyi... En büyük eksikliğimiz de şu: Tüm tarafların maalesef biz görüşlerini almıyoruz. Yani Türkiye’de işte mühendis odaları var, mimar odaları var, değişik sivil toplum örgütleri var. Şimdi, bu konuda, demin arkadaşımızın da söylediği gibi, dört beş yıllık bir çalışma yapılması lazım; bu insanların, her kesimin görüşlerinin alınarak ortak akılla yapılması lazım. Eğer mahzurları daha fazlaysa demek ki o zaman yapmamak gerekiyor. Onun için bu anlamdaki projelerde -demin ifade ettiğim gibi- netice itibarıyla faturayı hepimiz ödeyeceğiz. Biz yatırımlara karşı değiliz ama eğer zararı daha fazlaysa, ciddi sorunlar yaratacaksa bu projelerin de yapılmaması gerekir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Yalım...

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ederim Başkanım.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; ilk önce Kanal Projesi gerçekten yüzyılın projesi, bütçesiyle, verecek olduklarıyla. Tabii ki biraz önce siz de açıkladınız “Havuz sistemiyle olmayacak Karadeniz ile Marmara Denizi’nin bağlantısı.” dediniz. Peki, dengeler, doğanın dengeleri bunu kabul edecek mi? Bunun umarım yeterli fizibilitesi yapılmıştır veya yapılmaktadır çünkü en ufak bir deprem -çünkü İstanbul zaten deprem bölgesi biliyorsunuz- olası küçük bir oynamalarda bile bunun verecek olduğu zararlar, Karadeniz’deki veya Marmara Denizi’ndeki etkileri bütün Çanakkale’den bütün illerimizi, İstanbul’u, özellikle İstanbul’u nasıl etkileyecek? Bu konuda ciddi bir sıkıntının olabileceği kanaatindeyim.

Diğer yandan, benim kendi uzmanlık dallarımda... Tabii bu kanalı yapıyorsunuz, İzmit Köprüsü gibi bir dünya rekoruyla mı karşılaştacağız? İzmit Köprüsü’nde belirli bir kilometre avantajı yakalamak adına 35 dolar artı KDV, 41 dolar civarında bir geçiş ücreti ödenecek, hatta da devlet garantisi var, eğer yeterli ödenmezse devlet bunu ödeyecek firmaya. Dünyada böyle bir geçiş ücreti yok. Buradan dolayı da ciddi derecede nakliye sektörünün, hem otobüs hem kamyon veya tır filosu sahiplerinin ciddi bir tedirginliği var. Anormal derecede bir rakam söz konusu, 125 TL’lik. Tekrar ediyorum: Ne İngiltere’de ne Almanya’da ne Danimarka’da ne Japonya’da böyle bir geçiş ücreti yok. Bunları tek tek daha önce size örneklendirdim, tekrar örneklendirmeye gerek yok. Bu köprülerin isimlerini de biliyorum.

Bunun yanında siz buradayken özellikle bu konuyu da açacağım. En önemli sıkıntımız şu anda, yine dünyada görülmeyen, Türkiye’de maalesef anormal şeyler dönmeye başladı. 2015 yılı sonu itibarıyla enflasyonumuz yüzde 8,8’ken, bugün trafik sigortası Avrupa’nın en pahalısı hâline geldi. Yani şu anda trafik sigortasının Avrupa’daki en pahalısı Türkiye’de. Hatta dünyada örneği, böyle bir şeyi yok, kaskonun üzerine çıktı. Bugün sıfır bir araç alıyorsunuz -burada reklam olsun diye vermeyeyim- X bir markayı, 80 bin euroya bir çekiciyi alıyorsunuz, buna ödeyecek olduğunuz kasko rakamı 5.200-5.500 TL’dir, firmasına göre, komponentine göre değişir ama bu aracın Türkiye’de ödediği trafik poliçesi, mecburi trafik sigortası 6.370 TL. Bakın, hiçbir Avrupa ülkesinde böyle bir rakam yok. Buna, bir an önce ulaşım sektöründeki işverenlerin veya tek araca sahip olan kişilerin batmaması adına, iflas etmemesi adına acil önlem alınması tekrar rica ediyorum. Çünkü nakliyeciye, kamyoncuyla kimse durduramaz Sayın Bakan. Bunun örneklerini Fransa’da, Almanya’da yaşıyorsunuz, Hollanda’da, Belçika’da bizler canlı olarak gördük. Eğer yolları kapatmaya başlarsa, dökerlerse pancarı veya domatesi vesaire X ürünlerimizi, bunun altından ne siz ne biz kalkabiliriz. Onun için nakliye sektöründeki kişiler batmakla şu anda karşıya karşıyalar. Önümüzde çok kötü bir dönem bekliyor. Bunun için sakın ha sakın bunu kaskoyla birleştirelim, ikisini bir yapalım diye böyle bir düşünceden de uzak duralım çünkü böyle bir örnek yok. Neden? Araçların üç beş yıla kadar sınırlandırılrsa faaliyetleri, o zaman kaskoyla trafik sigortasını birleştirebilirsiniz ancak 10 yaşındaki, 7 yaşındaki, 12 yaşındaki bir araca mecburi tutulamaz, hiçbir Avrupa ülkesinde de kaskoyla trafik sigortasının bir arada olduğu görülmemiştir, görülüyordu da.

Bunun yanında özellikle halkımızın geleceğiyle ilgili, güvenli seyahatle ilgili, güvenli ulaştırmayla ilgili 20 yaş ve üzeri araçlara hurda indirimi verilmesi ve verilecek olan bu hurda indirimiyle hem yeni araç piyasasına canlılık kazandırabileceğimiz ve de trafikte dolaşan araçların, normal sivil halkımıza da en az zarar verebileceği kanaatindeyim. Özellikle trafik sigortası konusunda çok acil bekliyoruz. Bakın, kanal, vesaire çok güzel, İzmit Köprüsü çok iyi ancak o kanaldan demeyeyim de o köprülerden veya karayollarından geçecek veya yürüyecek araç kalmayacak böyle giderse. Bugün 1.300 TL asgari ücretli bir vatandaş, bir aile 5-6 bin TL’ye bir araç almış, 1600 cc’lik, 2015 sonu itibarıyla ödediği trafik sigortası 200-250 TL’yken, bugün 2016’da 750 TL ödüyor. Zorla almış olduğu aracını bile satmak zorunda kalacak.

Sayın Bakan, özellikle tekrar ediyorum: Trafikte yürüyecek araç kalmayacağı, birçok kişinin işsiz kalacağı görüntüsünü görmekteyiz, bu tabloyu görmekteyiz. Bir an önce trafik sigortalarının poliçelerinin makul fiyatlara çekilmesiyle ilgili... Şoförler cemiyeti temsilcimiz de burada. Onları da çok çok ilgilendiriyor çünkü en azından 5 milyon kişinin direkt veya indirekt ekmek yediği bir piyasadaki bahsediyoruz. Nakliyeciyi yürümezse evde yediğimiz ekmekten, makarnadan, giydiğimiz ayakkabıdan elbiseye, oturduğumuz koltuğa kadar hiçbir şey gelmez Sayın Bakan. Onun için bizler, nakliye sektörünün bir an önce ayağa kaldırılabilmesi için, eski hâline dönmesi için başta trafik sigortası ve de ikinci bir çıkış olan da Avrupa’da verilen, Türkiye’de maalesef verilmeyen AKSİS mazot desteğini 12 ton ve üzerine uygulamak zorundayız. Bakın, bu konuya yüzde yüz hâkimim. Kesinlikle AKSİS mazot desteği Avrupa ülkelerinde veriliyor 12 ton üzerine, Türkiye’de bunun da verilmesi gerektiği kanaatindeyim. Tekrar ediyorum: Nakliyeciyi, ulaştırmacı yürümezse Türkiye’deki bütün hayat durur.

Tekrar teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 57

Değerli arkadaşlar, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler.... Kabul edilmiştir.

9'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9- 3194 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasına “yol,” ibaresinden sonra gelmek üzere “su yolu,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler.... Kabul edilmiştir.

10'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10- 3194 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin üçüncü fıkrasına “yol,” ibaresinden sonra gelmek üzere “su yolu,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunmadan önce Sayın Günel, buyurunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Su yolu yaptın da onun için, yani oylama da su yolu gibi oldu böyle tak tak, tak tak.

MUSTAFA ŞAĞAŞ (Aydın) – Her zaman böyle oluyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yani arkasından madde her zaman böyle olmuyor. Sen daha yenisin. Dur bakalım daha. Daha neler var, senin görmediğin daha neler var Mustafa Bey.

MUSTAFA ŞAĞAŞ (Aydın) – Görürüz, beraber göreceğiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onun için, yani her zaman oylamada “Kabul edenler... Etmeyenler...” oluyor da maddeler böyle tak tak su yolu yapmış gibi geçmiyor. 3 madde de aynısı diye konuşuyoruz ya...

BAŞKAN – Hoş geldiniz efendim, erken bitmiş şey.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çok oldu geleli de bekliyordum. Sayın Bakan yine aralarda cevap verir, konuşur diye baktım ama.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Dinliyorum, cevap vereceğim. Aralarda konuşmayacağım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, bir daha teyiden söyleyeyim. Sayın Usta az önce üzerine çok teknik, çok kısa ama...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Hepsinin cevabı var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, cevap değil. Biz işte diyoruz, aynen o söylediğini söyleyeceğim. Yani cevap var, eylem yok. “Tamam.” var ama hareket yok. Yani biz diyoruz ki size, bunu efradını cami, ağyarını mâni -eskilerin tabiriyle- bir kanun, bir proje hâlinde gelin bir anlatın. Bunun öncesi var, sonrası var, bir sürü hikâyesi var diyoruz. Arkadaşlar tak tak su yolu, oyladık su yolu yaptık. Yani hakikaten tamam yani bu daha...

BAŞKAN – Özlemişiz Sayın Günel’i. İyi ki geldiniz vallah. Sesinizi özlemişim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, sen zaten arada yorum yapmasan olmaz. İbrahim’i kıskanmaya başladı, o konuşuyor diye bu da konuşuyor.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Mehmet Bey, kitabınızdan bir tane de bana verin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O kitaptan bir tane Erhan Bey’e verdim. Size ayrıca vereceğim. Torbadaki Hukuk kitabını vereceğim, bunu değil de. Bu çok kalın.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Bu daha iyi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Okumazsınız bunu siz. İlgili yerini verdim ben size.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Gördüm ben.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 57’nci Hükûmetin döneminde çıkarılan Bankacılık Kanunu’yla ilgili, kamu bankalarının görev zararlarıyla ilgili miktarı da Sayın Savaş’a da verdim.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Biz ondan sonra 46,5 milyar devlet zararını da kanunla affettik biliyorsunuz, sildik.

MUSTAFA ŞAĞAŞ (Aydın) – Sayın Başkan, biz de söz istiyoruz.

BAŞKAN – Satışma oldu, size söz vereceğim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, yok, işte yani satışma ayrı.

MUSTAFA ŞAĞAŞ (Aydın) – Satışma oldu görev zararıyla ilgili.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Adını söyledim zaten de ama daha henüz satışmadım, satışmaya daha başlayacağım, dur bakalım.

BAŞKAN – Görev zararı ve Sayın Savaş’ı yan yana söyleyince bu direkt satışmadır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, yeniliğine veriyorum. Daha henüz satışmadım. Mehmet Günel’in nasıl satıştığını o daha bilmiyor, onun için diyorum.

MUSTAFA ŞAĞAŞ (Aydın) – Nasıl bilmiyorum? Bak, bilmediğimi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tabii bilmiyorsun, işte bilmedin. Mehmet Günel’in nasıl satıştığını sen daha bilmiyorsun, daha bu iyi zamanlarım. Biz daha avansı...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Başka zamana bırakın.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 58

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, avans veriyoruz, yeni arkadaşlara biraz avans veriyoruz. Avansı doğru kullanmazlarsa iki misliyle sonra onu tahsil ediyoruz geriye.

Hakikaten, arkadaşlar, burada en kısa ama teknik şekilde uyarıları biz yaptık ama her seferinde “Tamam, biz yaptık, oldu.” denirse olmadığını siz de burada görüyorsunuz. Kimimiz gülerken, kimimiz bazen artık ironi yapıp söyleyecek bir şey kalmıyor, espiye vurdurarak devam ediyoruz ama bu şekliyle olmuyor. Yani kamu vicdanında rahat olmuyor. Yani doğru yaptığımız işler de bu sefer şüpheyle karşılanıyor Sayın Bakanım, onu söylüyorum. Hepimiz bu ülkenin insanlarıysak o anda eğer doğru anlatmazsak... Dün de söyledim arkadaşlara bilgi verirken alt komisyonda, “Kamera yok, Bakan yok, biz bizyiz.” dedim. Yani bu hazırlayıp gelmezseniz, bürokrat arkadaşlar da size onu söylemezse, siz de bize söylemezseniz biz o zaman bu acele niye diye... Kendinizce bu sefer de siz de diyorsunuz “Ya niye böyle söylüyorlar?” Ama bilgi eksikliği olursa, aceleyle gelirse, alakasız şeyler birbiriyle gelirse o zaman diyoruz ki buraya bir şey mi sokuşturuluyor, acelesi mi var? Yani bununla ilgili bir sürü konu var, biz onları bilmiyoruz. Yani fizibilite etüdüyle ilgili bilgimiz yok, maliyetiyle ilgili doğru dürüst bilgimiz yok, etkileriyle ilgili bilgimiz yok. Demin dediğimiz gibi etki analizi yok. Bunları sormak zorundayız. Onu yapmış olsanız belki bu kadar arkadaşların tepkisi olmayabilir, yine eleştiririz, siyaseten olan kısmını siyaseten, teknik olan kısmını eleştiririz ama asıl söylediğimiz bu. Biz söyleyelim, siz cevap verin, arkadaşlar oylasın. Yani o zaman olmuyor. Sayın Savaş, onu söylüyorum. Sonra bir de araya karıştırıp “Efendim, işte sizin zamanınızda vardı, yoktu.” diye bir şey yok. Az önce söyledim. Sanki hiçbir şey yokmuş gibi arkada sosyal yardımlarla ilgili kanun var. Sayın Bakanım, arkadaşlara onu söyledim. Biri 1979’da çıkmış, biri 1983’te çıkmış. Biz hiç demedik ki bunu biz çıkardık veya yok da diyecek bir şey yok. Sosyal güvenlik reformu da çıktı o zaman. Yapacağız. Sizden sonra gelen de yapacak, bir sonraki de. Yapmak zorundayız.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Hayat devam ediyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çünkü devam ediyor. Ha, eksik varsa biz söyleyeceğiz, yarın da siz bize söyleyeceksiniz. Yapacağız ama yine. Ama dinleyerek, toparlayarak ve de zaman kaybetmemek açısından. Söylediğimiz o. Çünkü kapatmamız gereken fark var. Yani hedeflerimizden uzaklaşıyoruz, koyduğumuz 2023 hedeflerine varamıyoruz. Onun için her alanda kaynağı doğru kullanmamız lazım, yatırımı doğru alana yapmamız lazım. Kaynaklarımız sınırlı. Yani şimdi yüzde 4 büyüdük diye göbek atacak hâlimiz yok çünkü elin adamı 5-6 büyüyor, bizim 7 büyümemiz lazım. Ortalama en az yüzde 7 büyümemiz lazım potansiyel büyümeye bakarsak. Kaygımız o. Bir taraftan, tabii ki, az etkilenebilir ama önümüzdeki şeyi de görelim. Buraya da büyük bir kaynak yatıracağız, artı, diğer çevresel faktörler var. Onun için bir daha gözden geçirin dedik.

Yani benim söylediğime arada Başkan şey yaptı, bir şey demedim ben de uzamasın diye ama. Bizim adam gibi dediğimiz - demin söylediğimiz efradını cami ayyarını mâni diyor eskiler buna- bütün detaylarıyla kapsayıcı, daha geniş açıdan bakan ve sorunları dışarıda bırakmayan, sorulara da cevap veren bir şey bekliyoruz. Özeti budur.

Sadece bu değil, diğer maddelerde de söylediğimiz o. Siz iyi niyetli olarak bir an önce yapalım diye alıyorsunuz merayla ilgili yetkiyi, biz de diyoruz ki bir dakika yani bununla ilgili başka tahliller, tetkikler, etkiler yapılması lazım yine size yetki verelim. Ama geçmiş uygulamalara bakınca acaba kötüye mi kullanılır diye de şüphe ediyoruz. İşin özeti bu. Bizim şüphelerimizi gidermek size düşüyor.

Anlaşıldı mı Sayın Başkan, demin biraz yarım kalmıştı?

BAŞKAN – Tabii ki...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sizi de şey yapmayayım diye anlatamadık.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

10’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Satışmadan bir söz talebiniz var galiba.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Evet, evet.

BAŞKAN – Sayın Savaş, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Satışma olmadı. “Yeni” dedim.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Eyvallah. Onunla ilgili değil.

Şimdi, Sayın Erdoğan biraz önce konuşurken bu yapı-işlet-devret modelinde hazine garantisi verilen tutarların bütçe kalemleri arasında gözükmediğini, yer almadığını söyleyince, ben de geçmişte görev zararlarının da bütçe kalemleri içerisinde yer almadığını, özellikle 92’de kanun hükmünde kararnameyle faiz destekli kredilerin, esnafa, sanatkâra kullandırılan, çiftçiye kullandırılan faiz destekli kredilerin de bütçede yer almadığını ve bunların birikerek önemli tutarlara yaklaştığını ve 2001 krizinin de oluşmasına bir vesile olduğunu...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani diyorsun ki “Yine kriz olabilirdi.”

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Hayır, hayır...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben öyle anladım.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Siz yanlış anlıyorsunuz.

Erhan Usta ve siz dediniz ki: “Böyle bir şey yok.” Böyle bir şey var. Ben de dedim ki...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ödenmeyen görev zararları değil onlar.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Abi, var.

Bak, Halk Bankasına ve Ziraat Bankasına geçmişte ödenmeyen tutarlar hazine kâğıdı olarak 2001 Nisan ayında, hem Halk Bankasına hem Ziraat Bankasına önemli miktarda kâğıt verilerek duruma kalındı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 59

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya hazine kağıdı olanlar yazılmadı mı? Sonra siz kaldırdığınız kısmını zaten kanunla...

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Bakın, o verilmeyen bankaların nakit akışını bozdu, sürekli günlük olarak piyasadan borçlanmak zorunda kaldı bankalar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam. Hâlâ ısrar ediyorsun Sayın Savaş. O mevcut durumdu. Ondan sonra diyorum bakıldı, mahsuplaşıldı, karşılığında da hazine kağıdı... Kime versen para bugün yani.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Anlamamakta inat ediyorsun.

Bir şey söyleyeceğim sana.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Belki sen anlatamıyorsun.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Yok. Anlatıyorum. İyi anlatıyorum.

92’de kanun hükmünde kararname çıktı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hangi 92?

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – 1992.

Kanun hükmünde kararname çıktı. Faiz destekli krediler diyelim ki piyasa faizi 50 ise esnafa kullandırılan 25 ise, aradaki farkın hazine tarafından bankalara ödenmesi gerekiyordu. Bunlar ödenmedi. Zaman içerisinde bu rakamlar birikti birikti...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Eyvallah. Sonrasına geçelim. Bu tamam.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – 2001 krizi oluştu. Tamam mı? Bu tutarlar sonradan hazine kağıdı olarak bankalara verildi. Bunların da, bu geçmişte verilmeyen o biriken tutarların da bütçe kalemleri içerisinde yer almadığını, gözükmediğini söyledim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum. Anlaşılmıştır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Para verildi sonra. Yani kağıtla verildi.

BAŞKAN - 13’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 13- 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- 8/9/2012 tarihli ve 28405 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 13/8/2012 tarihli ve 2012/3573 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında belirtilen; İstanbul İli Avrupa Yakası Proje Alanları içerisinde yer alan mera, yaylak ve kışlak gibi orta mallarının vasıfları, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca bu Kanun hükümlerine bağlı kalmaksızın resen kaldırılır ve bu taşınmazlar Hazine adına tescil edilir.”

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum...

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır... Bir dakika Sayın Başkan. Bu konuda bir bilgi alalım nedir bu?

BAŞKAN – Sayın Bakan, maddeyle ilgili bilgi alabilir miyiz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Görüşmekte olduğumuz madde yaptığı düzenlemeyle altyapı projelerinde kullanılmak üzere meraların, otlakların, bu maksatla Bakanlığımızın kullanımına verilmesidir.

Bundan amaç nedir? Bu şu anda da var.

BAŞKAN – Mera Kanunu’nun 14’üncü maddesi.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Mera Kanunu’na göre bu mevcut. Ancak uygulamada bir dağınıklık var ve ciddi zaman kaybına sebep oluyor ve dolayısıyla projelerde gecikmeler oluyor. Yani özel mülkiyetten yüksek bedellerle istimlak yaparak proje gerçekleştirmek yerine, kamuya ait uygun alanlardaki meraların yol güzergâhı için kullanılması -uygun olanların- amacıyla yapılan bir düzenlemedir.

Şöyle söylemek lazım: Bu, sadece bu projelerle sınırlı tutulmuştur, başka bir amaç öngörülmemiştir. Tamamen burada yapılacak altyapı hizmetlerinin karşılanmasına yönelik bir düzenlemedir.

Arz ederim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ne kadarlık bir büyüklük bu altyapı projelerinin gerektirdiği?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Efendim, Türkiye genelinde şu anda rakam elimde yok. Yol yapılan bütün bölgelerde veya havaalanı veya demir yolu yapılan bütün projelerde söz konusudur ama somut bir proje için, mesela Kanal İstanbul için konuşursak, buradaki alan toplam alanın yüzde 1,3’üdür. O projenin bilgisi var ama diğerlerinin bilgisi proje gündeme geldiğinde tabii ortaya çıkacak. Onun için, bir rakam vermem söz konusu değil.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çam, buyurunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, bu Kanal İstanbul’la ilgili zaten orada, bölgede büyük bir tahribatın yapıldığı, yapılacağı açık ve nettir. Bu konudaki tarihsel görevlerimizi yapıyoruz ve uyarılarımızı bu Komisyonunda gerçekleştiriyoruz. Ama bu Ek 15’inci maddeyle, Mera Kanunu’nun amacı değiştirilmektedir. Burada Mera Kanunu’nun amacı değiştirilmekte, “Avrupa Yakası Proje Alanları” adı altında İstanbul Avrupa Yakası’nda bana göre yeni bir şehir kurulacak. Bu, sadece İstanbul Kanal Projesi’nin altyapı hizmetlerinin yapılması için değil, Avrupa Yakası’na Kanal İstanbul’un yapılacak bölgede yeni şehirlerin ve yeni kentlerin oluşacağını ip uçlarını veriyor.

Bu nedenle, mera, kışlak ve yaylaların bu geçici maddeyle değiştirilerek İstanbul Avrupa Yakası’nda bulunan bu meraların ve kışlakların tamamen katledilmesi demektir. Bölgede tarım yapan, hayvancılık yapan ve ekosistemle uğraşan vatandaşlarımız açısından

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 60

ve ülkemizin çıkarları açısından son derece tehlikelidir ve İstanbul'da kalan bir avuç yeşil alan bu Mera Kanunu'nun değiştirilmesiyle birlikte tamamen tasfiye edilecektir.

Sayın Bakan, sizi de tarih yazacaktır. Sadece çılgın projelerinizle, Kanal İstanbul'la, duble yollarla değil, İstanbul'un katledilmesiyle ilgili de tarih sizi yazacaktır. Bunu da burada bir not olarak düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, buyurunuz efendim.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Tarih hepimizi yazacak. Ne sizler ne de bizler ülkemizin yararına olmayan hiçbir işin arkasında olmayız. Siz, tabii ki, uyarılarınızı yapıyorsunuz. Bu eleştirileriniz, uyarılarınız, değerlendirmelerimiz muhakkak bizim çalışmalarımıza da katkı sağlar. Bunu her zaman önemsedim, şimdi de önemsiyorum.

Biz ülkenin yararına, gelecek nesillerin yararına katkı sağlamayacak hiçbir projenin arkasında olmayız. Yaptığımız ve yapmayı da planladığımız projelerin de her türlü açıklamasını, savunmasını da sonuna kadar yaparız. Eğer bir yerde ciddi bir yanlış yapıyorsak onu da düzeltmesini biliriz ve böylesine de bir bakış açımız var. Bu konuda hiçbir endişeniz olmasın.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bütün meralar gidiyor Sayın Bakan.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Bakın, şimdi, şöyle: Mera gitmezse tarım arazisi gidiyor. Yani bir şey gidiyor. Ama en az kayıp nerdeyse biz oraya bakıyoruz.

Şimdi, orada mera vasfı kalmamış zaten.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ondan sonra da et fiyatları yükseliyor, hayvancılık bitiyor, ne yapacağız?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Arkadaşlar, böyle bir tablo ortaya koyuyorsanız... Ki hiçbir şey yapmayalım, hiçbir şey yapmazsanız hiç kimse rahatsız olmaz. Ama ülkenin ihtiyacı var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İncelemek lazım Sayın Bakan.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Gayet, tabii, onun da yöntemi belli. Bu Kanal İstanbul Projesi'yle ilgili tamamlanmış bir süreç yok, çalışmalar devam ediyor, imar çalışmaları devam ediyor, üniversiteler burada çok değerli görüşler ortaya koydu. "Sedimentasyon" dendi, "tuzlanma" dendi, "sülfür etkisi" dendi. Bütün bunları üniversiteler inceliyor. Bu incelemeler, çalışmalar ortaya çıkmadan, peşinen "Ya, bu proje olmaz." demek doğru bir yaklaşım değil.

Biz çalışmalarımızı tamamlayalım, ondan sonra zaten bunun ÇED raporu olacak, çeşitli burada görüşlerini ortaya koyanlar olacak, yapılan her kademede belediyeler, Çevre Şehircilik Bakanlığı, ilgili paydaşlar projeye ilgili endişelerini, görüşlerini, katkılarını ortaya koyuyorlar. Bundan doğal da bir şey yok. Böylesine büyük bir projenin mutlaka emine boyuna konuşulması lazım. Zaten de konuşuluyor, 2011'den beri projeyi konuşuyoruz. Ve bu çalışmaları bir noktaya getirdikten sonra da, inşallah, böyle bir imkân olur - bugünkü bu görüşmeler, ne yazık ki, bu proje üzerine odaklandı- bu projeyi daha geniş kapsamlı konuşma fırsatı buluruz. Biz de kendi düşüncelerimizi, yaptıklarımızı daha kapsamlı anlatma imkânı buluruz.

Ben, tekrar, bütün arkadaşlarımızın yaptığı değerlendirmeler, katkılar için teşekkür ediyorum. Yalnız, tabii, bazı arkadaşlarımızın gerek 3'üncü havalimanı gerekse bizim yapmakta olduğumuz projeler için ortaya koydukları bazı iddialar ve değerlendirmelerine katılmıyoruz. Bunun hepsinin neyin ne olduğu doğrusu elimizde mevcuttur. Bunları da gerektiği şekilde gerektiği zamanda da ortaya koyarız. Bunun da bilinmesini istiyoruz.

Türkiye bir hukuk devleti. Arkadaşımız anlattı, işte Danıştay, otoyolların DOP kapsamında olmadığını söyledi. Doğru bir şey. Neden Danıştay öyle bir karar verdi? Çünkü DOP'u ilgilendiren İmar Kanunu'nda otoyol açıkça yazılmadığı için. Bizim amacımız da bir hukuki sorunla karşılaşmamak için şimdi DOP kapsamına "su yolu" ifadesini koymaktan ibarettir. Bu da hukukun gereğini yerine getirme anlamı taşıyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 11- 3194 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 15- 16/5/2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun uyarınca riskli alan, 5393 sayılı Kanunun 73 üncü maddesi uyarınca kentsel dönüşüm ve gelişim alanı ve 16/6/2005 tarihli ve 5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun uyarınca yenileme alanı olarak belirlenen alanlarda bulunan yapılardan yapı ruhsatı veya yapı kullanma izni bulunmayan yapılara, dönüşüm ve yenileme uygulamalarına muvafakat verilmesi koşuluyla, geçici olarak elektrik, su ve doğal gaz bağlantısı yapılır. Bu yapılara geçici olarak elektrik, su ve doğal gaz bağlantısı yapılması herhangi bir kazanılmış hak teşkil etmez.

Birinci fıkra uyarınca yapılan geçici abonelik süresi beş yılı geçemez. Ancak dönüşüm ve yenileme uygulamalarının uzaması halinde, beş yılı geçmemek üzere uygulama süresince geçici abonelik uygulaması devam eder.

Bu madde hükümleri 1/11/2015 tarihinden önce yapılmış yapılarla ilgili olarak uygulanır."

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, bir açıklama...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 61

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Maddeyle ilgili değerlendirme yapmam uygun olur diye düşündüm.

BAŞKAN – Tabii, lütfen...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Maddenin özü şu: Malum, hepimiz seçim çevrelerimizde karşılaşıyoruz. Yıllar önce yapılmış evler var; elektrik alamıyor, su alamıyor. Zaman zaman geçmişte imar affı yapılmak suretiyle bu imkâna sahip olanları gördük. Özellikle 1 Kasım seçimlerinden önce seçim bölgemizde İzmir’de siz de rastlamışsınızdır, belirli bölgelerde bu sorunla sıkça karşılaştık. Yani insanlar kendilerine ait veya kiracı oldukları evde bu devirde elektrik alamıyorlar, başka bir komşudan ayrıca para ödeyerek elektrik alıyorlar veya yasal olmayan yollardan elektrik kullanmak mecburiyetinde kalıyorlar.

Şimdi, bu düzenlemenin amacı bir imar affı getirmeden bu konumda olan bütün hak sahiplerine şartlı olarak elektrik ve su bağlantısı yapmayı öngörüyor. Burada şart nedir? Kentsel dönüşüme muvafakat etmek. Buna da beş yıllık bir süre veriliyor, beş yıllık süre içerisinde eğer kendilerinden kaynaklanmayan kentsel dönüşümde bir gecikme yaşanır ise idare tarafından –belediye olur, bakanlık olur, vesaire- o zaman bu sürenin on yıla kadar uzatılmasını da öngörüyor.

Kısacası, kanun vatandaşlarımızın yaşadığı çok güncel ve pratik bir sorunu çözmeyi hedefliyor.

Arz ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sayın Başkan...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Arkadaşlar, söz vereceğim herkese sırayla.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Bir şey öğrenmek istiyorum da müsaade ederseniz soru sorabilir miyim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ver onlara, kırk yılda bir Başkan Vekili bir şey söyleyecek.

BAŞKAN – Tamam.

Sayın Turhan, buyurun.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Bu, özellikle Sayın Müsteşarımız konuya açıklık kazandırılırsa çok memnun olacağım. Bu konuda çünkü gerek Bursa milletvekillerinden gerek benim seçim bölgem olan İzmir’den çok sayıda soru alıyoruz. Bu kanunun lafzında “Kanun uyarınca yenileme alanı olarak belirlenen alanlarda bulunan yapılardan...” ifadesi acaba sadece kanun yürürlüğe girdiği tarihe kadar bu kapsama alınmış olan alanları mı içerir, yoksa, kanun yürürlüğe girdikten sonra da gerek belediye tarafından gerekse merkezi idare tarafından, Bakanlığımız tarafından bu kapsama alınacak kentsel dönüşüm alanlarındaki konutlar için de uygulanması mümkün müdür? Bu hususta bir açıklama getirilirse.

Teşekkür ediyorum.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI MUSTAFA ÖZTÜRK – Sayın Başkanım, biraz önce Değerli Başkan ve ilgili milletvekili arkadaşlarla bir toplantı yaptık. Toplantıda “Kanun yürürlüğe girdikten sonra belirlenecek alanlarda da bu uygulanacaktır.” diye gerekçeye koyduk. Böylece, belirlenen alanı daha sağlıklı, anlaşılır, uygulanabilir bir yapıya getirmiş olduk.

BAŞKAN – Zaten önergede onu o şekilde de düzenledik.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sayın Başkanım, affederseniz, müsaade eder misiniz.

BAŞKAN – Tabii.

Buyurun.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sayın Müsteşarım, Değerli Hocam, sizinle İstanbul Büyükşehir yıllarından böyle bir hocalık ilişkimiz de olduğu için, müsaade ederseniz o şekilde hitap etmek istiyorum çünkü bizim için, bizim medeniyet geleneğimizde hocalığın ağırlığı çok daha önemli. Diğer unvanlar, pozisyonlar geçiyor ama hocalık baki.

Biz sizinle yaptığımız görüşmeden sonra bizim Bütçe Başkanlığındaki yasama uzmanı arkadaşlar bunun bir tasarı olduğunu, dolayısıyla tasarının gerekçesinin Komisyonunda değişmesiyle ilgili bir sıkıntı olabileceğini ifade ettiler. Ben o bakımdan, zatîalinizin izahatıyla bunun tutanaklara geçmesini ve daha sonra olabilecek ihtilaflarda hani bu kanunun tatbikatının nasıl olacağı konusunda bir sarahat getirilmesini murat etmiştim, o bakımdan sizi yordum Hocam.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hocalığın dışındaki diğer meslek grupları konusunda... Siz de hocasınız galiba?

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Estağfurullah. Üzerine çalışıyoruz, olmaya çalışıyoruz, “...idik” diyelim.

BAŞKAN – Anladım Hocam, teşekkür ediyorum.

Mehmet Hocam, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani ayıp oluyor, şurada dokuz senedir bir sefer “Hocam” demedin, adam geldi başladı, şimdi “Hocam” diyorsun. Yani bizim gibi kaç sene hocalığı var? Haydi, Mustafa Hocam neyse, onun uzun süre hocalığı var da. Yani arada o da geçiniyor Sayın Bakanım, görüyorsun yani.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Biz de hocalık, doçentlik, profesör...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 62

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Körler, sağırılar, birbirini ağırlar yapıyorlar. Oraya iniyor, oraya çıkıyor, anlamadık. Yani neyse, bakalım.

Şimdi, Sayın Bakanım, aslında sabahdan beri söylediğimiz ironiyi Sayın Hocam, Sayın Turhan dile getirmiş oldu. Bakın ne diyor: “Bakanlar Kurulu kararı olduğu için gerekçesini değiştiremeyiz.” Ama Bakanlar Kurulu kararının ismi değişiyor. Yani teknik açıdan yapıyorlar. Yok işte yani kanun tekniği imiş.

BAŞKAN – Kanun tekniğine uygun olarak, diğerleri kendi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Urfâ'nın madalya alması kanunu oldu bu kanunun adı. Ya, 65 yaş gitti.

BAŞKAN – Evet, teknik. Yani Mustafa Hocam teknik...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani en azından Hocam kendisi aynı şeyi bir daha tekrar etmiş oldu. Bak, ne diyor: “Bu bir Bakanlar Kurulu kararı olduğu için, orada gerekçe var, biz burada yeniden gerekçe ihdas edemeyiz.” Ama kanun ismi ihdas ediyoruz yani onda sorun yok.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Efendim, kanunlar burada olgunlaştırılıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Evet işte o olgu... Keske yani...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Yani bu da Parlamentonun asli görevidir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Olması gereken o da...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Egemenlik kayıtsız şartsız milletin, değil mi Sayın Bakan.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Olması gereken o ama maalesef öyle olmuyor.

BAŞKAN – Mecliste Plan Bütçe Komisyonu...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Millet iradesini orası temsil ediyor, burası etmiyor, burası yok, yok yani... O azınlıkta kaldığı için yok sayılıyor. Hocalıkta bile bakın yani aynı ayrımı görüyoruz. Sayın Başkan da yapıyor. Sataşıyorum kendisine.

BAŞKAN – Yok, Mehmet Hocam.

Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, burada yaptığımız düzenleme, ben başlarken de Sayın Müsteşara sordum ama siz de buradayken bir daha konuşmuş olalım. Bir dolaylı tehdit “Ver.” “Vermezsem ne olacak?” Şunu soruyorum: Benim bir yerim var. Bakın şimdi -yani razı olması kaydıyla- ben dönüşüm alanındayım, vermiyorum size, razı da olmuyorum. Şimdi, benim eve bağlanmayacak mı, ne olacak, ne yapacaksınız bana? Yani benim de orada evim var. Yenileme alanı içerisinde. Razı olmazsam yandaki komşuya bağlayacaksınız, benimkine bağlamayacak mısınız? Yani birinci sorum bu.

İkincisi: Şimdi, bu kapsama almadıklarımız ne olacak? Hani, genel bir af değil diyorsunuz ama burada birtakım çözümlerin olması gerekiyor. Yarın bunlar gidecek, ben size söyleyeyim. Bir: Şimdi söylediğim gibi razı olmayan ama baskıya uğrayan vatandaşlar. İki: “Bizim de burada şeyimiz vardı, Anayasa Mahkemesine gideceğiz, eşitlik var, onlara elektrik bağlıyorsunuz, bize bağlamıyorsunuz.” diyecekler. Yani gerekçeye sadece tarihini yazmayla, uygulama tarihini “Bu tarihten önce” demekle kurtaracak mıyız, kurtaramayacak mıyız...

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Belirlenen alanlar ne olacak?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, yok yani “Belirlenen alanlara ben vermedim, size posta koyuyorum, vermiyorum kardeşim. Vermezseniz vermeyin.” desem ama gidip “Benimki bu alanda, ben razı olmadım diye bana vermediler.” desem ne olacak, kanunen kim bana ne yapacak veya Anayasa Mahkemesine gitsem, bu sefer bu kanunun o maddesi iptal olursa diğerlerini de etkileyecek mi, etkilemeyecek mi diye bir şeyler sormuştum.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Cevap vereyim mi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bilmiyorum, Sayın Başkan bilir. Sayın Başkan cevap ver diyorsa veriyoruz, verme diyorsa kendisi bilir.

Bir de zaten buraya “1/11” öncesi diye tarih yazıyorsak onun tevili...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI MUSTAFA ÖZTÜRK – Tevili gerekçede...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani işte gerekçede tevil olmuyor. Uygulama, yürürlük kısmına bir şeyler yazmamız lazım, ayrı bir hüküm koymamız lazım. Yani gerekçede yazdığımız, tereddütlerde aynen ihtiyatı birleştirme olmuş, diğer maddelerde var birtakım şeyler ama oraya onun yürürlüğünü, tarihini veya neyi kapsadığını yazmazsak farklı şeylere yol açabilir diyorum ben.

Gerekçeden ziyade kanunun lafzında -her ne yapacaksak bilmiyorum ama- olması gerekir diye düşünüyorum.

Sayın Başkanım, bıraktık. Sayın Bakan “Cevap verebilir miyim” diyor da “Başkan bilir, ben bilmem.” dedim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurunuz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Tabii, iki tane konu gündeme getirdi Mehmet Bey. Bir tanesi, ya, bu şartlara uymayanların hâli ne olacak? Eğer yanlış anlamadıysam...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Alanda ama uymuyor, dönüşüme razı olmuyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 63

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Şimdi şöyle: Bir kere, bu evler niye elektrik alamıyor? İmarlı yapılmamış, kaçak gözüküyor. Yani orada bir inşaatın var olduğu gözüküyor imar planlarında, bu bir. Ama fiilen var.

Ayrıca, bu mühendislik hizmetleri almamış, sağlıklı, dayanıklı bir yapı olma ihtimali fevkalade düşük. Tamamen hiçbir imar uygulaması geçmemiş, projeleri tasdiklenmemiş yapılar. Böyle yapı her şehirde var, bol miktarda var. İsteyelim, istemeyelim bu bizim kanayan bir yaramız.

Burada ya imar affı yapacaksınız, kötü yapılaşmayı tekrar teşvik edeceksiniz ya da öyle bir çözüm bulacaksınız ki bu yapılaşmayı teşvik etmeyen, aynı zamanda da çözümü üreten bir yol olacak. Bu odur.

Yani şimdi Çevre ve Şehircilik Bakanlığımızın bu yenileme alanı; belediyeler de bunu yapıyor, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı da yapıyor, bu kararı alıyor, bu karara rıza gösterdiğiniz zaman siz hem bu kayıt dışı olmaktan kurtuluyorsunuz hem de ihtiyacınız olan elektriği evinize çekmiş oluyorsunuz ama bu, size bir hak kazandırmıyor. “Burada şehir yenileme yapılırsa, kentsel dönüşüm yapılırsa ben bu dönüşüme rıza göstereceğim.” diye baştan yazılı muvafakat veriyorsunuz. Olay budur.

Dolayısıyla, bazıları kapsam içi, bazıları kapsam dışı diye bir şey söz konusu değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kabul etmezse adam ne olacak?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Kabul etmezse yararlanamayacak, mevcut hâli devam edecek. Bu işin amacı, sadece elektrik vermek değil; bu işin amacı, kentsel dönüşümle kullandığı yapıyı daha sağlıklı, yaşanabilir hâle getirmek ve aynı zamanda da hukuki meşruiyet sağlamak. Yani işin özü bu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, Sayın Başkan, ilave bir soru Sayın Bakanın söylediğinin üstüne...

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, şöyle yapalım, madem vatandaş buna teşvik ediyorsunuz: Yenileme alanı 5 dönüm, 10 dönüm, 50 dönüm, neyse bir yere yaptık. Yan tarafında 20 tane daha var yenileme alanı dışında. Ona da “Yenileme alanındaki yeni yerden size versek, bundan da vazgeç, sen de gel, adam gibi ev sahibi ol.” desek de onlara da elektrik versek, üç sene sonra vazgeçse orayı da yenilenen alana... Örnek söylüyorum çünkü burada çok çeşitli şeyler çıkacak. Hukuki yorum geldiği zaman da “Yargı böyle dedi.” diyeceksiniz çünkü yargı öyle bakıyor. Yargı ona verdiğini ötekine verdim mi diye bakıyor, kendine göre de bir sistematigi var, onu söylüyorum. Mesela merayla ilgili de demin konuştuk. Ben arkadaşlara alt komisyonda söyledim. Şimdi siz “Kamu yararı var, mera yeri var, orayı ben aldım yapıyorum.” diyorsunuz, örnek veriyorum, burada bilen arkadaşlar, İbrahim bugün yok herhâlde, ona söylemişim... Hayır, arkadaymış, İbrahim Aydın biliyor yani. Söyleyeyim yine yeniden, Sayın Bakan mera yeri aldı... Antalya’nın Gündoğmuş’unun yaylasında ananın bir evi var, küçük, 1 göz, 1 oda. Anam mahkemelik, mera olduğu için. Ne orada koyun yayılıyor ne bir şey var. Annem kızken, çocukken, 5 yaşındayken de oraya gidiyormuş babasıyla, şimdi oradaki kâgir evini taş eve dönüştürmüş, 1 oda, 1 salon. Yani suyu var, elektriği var ama mera alanı diye devletle mahkemelik. Bedelini ödeyecek, onu da ödeyemiyorsun, tekrar bir daha Mera Komisyonu toplanıyor. Sayın Müsteşar burada ama İçişlerinde, valiliklerde var, kaymakamlıklarda var bu, Bakanlık da yine... Yani vatandaşın sorununu çözelim, güzel diyorsunuz da onları niye çözümüyorsunuz, sendelerdir bekliyor. İçişleri Bakanı “Tamam.” dedi, geçen bütçede gene söyledik, geldi yine söyledik, yine duruyor. Ya, illaki oraya bir yatırım mı yapılması gerekiyor. Yani böyle vatandaşın bir sürü mağduriyeti var. Ben de onun için diyorum. Bunu çözmüşken daha genel olsun dememizin nedeni o. İyi niyetli, kötü niyetli ayırt edelim, rant için yaparı ayırt edelim ama vatandaşın sorununu da bu vesileyle çözelim. Size onların da yetkisini de verdim, onları da çözün o zaman. Yani söylediğimiz bu.

Sayın Başkan yine...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum. Kusura bakmayın.

Sayın Çam, buyurunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Bakan, sizin de söylediğiniz gibi, Türkiye’nin birçok yerinde zorunlu olarak, göçlerden kaynaklanarak insanlar kafalarını soktukları evlerde son derece gayri insani koşullarda yaşamaktadırlar. Yani elektrik yok, su yok, doğal gaz yok, alttaki komşudan, yandaki komşudan insanlar bu ihtiyaçlarını gidermek mecburiyetinde kalıyorlar. Daha önceki dönemlerde bunun çözümüyle ilgili çeşitli kereler imar affı çıkarıldı, birçok insan bundan faydalandı ama şu anda yine, büyük kentler başta olmak üzere, birçok yerde yapılan bu kaçak yapılar sonucunda insanlarımız gerçekten çok kötü koşullar altında yaşamaktadırlar. Gayriinsani bir yaşamı sürdürmek durumunda kalıyorlar.

Şimdi, burada, getirilen bu düzenlemeyle ilgili, bir defa, kentsel dönüşüm alanlarının bulunduğu binalar bu kapsam içerisine alınıyor. Yani, kentsel dönüşüm olmayan yerleri bu kapsamamaktadır bizim anladığımız kadarıyla. Sizin söylemiş olduğunuz kadarıyla da kentsel dönüşüm alanlarının dışında bulunan binalar hiçbir koşulda elektrik, su ve doğal gazdan faydalanamayacaklar. Doğru mudur? Devam edeceğim çünkü konuşmama.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Şöyle, amaç şu: Yani, “Ben elektrik alayım ama bu sağlıklı, ruhsatsız binada yaşamaya devam edeyim.” Bunun önüne geçiliyor. Yani, diyoruz ki: “Burada ileride yenileme yapılacak, sen buna rıza göstereceksin peşinen. Bu, sana bir hak doğurmuyor.” Ha, orası kentsel dönüşüm alanında da değilse, onun için de kentsel dönüşüm alanına sokma imkânı var.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tamam.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 64

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Yani, bunu, bu sorunu çözmek için kentsel dönüşüm alanını belediye de ilan edebilir, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı da ilan edebilir, burada bir sınırlama yok.

Niye kentsel dönüşüm alanı şartı getiriliyor? Bunun süresiz bir kazanılmış hak doğurmaması ve buradaki ruhsatsız, sağlıksız yapıların ileride daha güzel, daha yaşanılabilir mekânlar hâline getirilmesi için.

MUSA ÇAM (İzmir) - Ama burada anlaşamadık, yine anlaşamadık...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Ne zaman anlaşacağız?

MUSA ÇAM (İzmir) - Buradaki düzenleme, bizim anladığımız kadarıyla, şu: Şu anda, örneğin İzmir’de -sizin seçim bölgeniz- Karabağlar’da, Gaziemir’de, Aktepe’de, Irmak Mahallesi’nde, Barış Mahallesi’nde, Salih Omurtak Mahallesi’nde, şu anda, gerek Büyükşehir Belediyesi gerekse Karabağlar Belediyesi veyahut da Çevre ve Şehircilik Bakanlığı orayı kentsel dönüşüm alanı olarak ilan ettiyse o arada, o sınırlar içerisinde bulunan konutların tamamına elektrik, su ve doğal gaz bağlanacak. Doğru mudur?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Doğru.

MUSA ÇAM (İzmir) - Doğrudur.

Şimdi, eğer böyleyse sorun yok ama “Hayır. Bunun da dışına çıkarak başka binalara da, kentsel dönüşüm alanlarının dışında kalan binalara da elektrik, su ve doğal gaz bağlanacak.” diyorsanız, o zaman buradaki düzenlemeye uymuyor, onu söylemek istiyorum.

Bu, tamam, kentsel dönüşüm alanlarına giren konutları kapsayacaktır, doğrudur. Burada da şöyle bir açmaz var: Peki, kentsel dönüşüm alanlarına girsin, buna bir itirazımız yok. Kentsel dönüşüm yapılsın, buna da bir itirazımız yok. Ama burada şöyle bir durum var, şöyle bir tehlike var: İnsanlar çok zor koşullar altında ev yapmışlar, aileleriyle orada hayatlarını sürdürüyorlar. Bir noktada, kentsel dönüşümü desteklemekle beraber, çok zor koşullar altında ev yapan bu insanlar müteahhitlerin kucağına atılıyor. Çünkü kentsel dönüşümü zorluyorsunuz, diyorsunuz ki: “Siz buna gireceksiniz. Buna girmediğin takdirde sana ne elektrik var ne su var ne doğal gaz var.” Ve insanlara ölümü gösterip sıtmaya razı edeceksiniz, insanları zoraki ve mecburi olarak müteahhitlerin kucağına atacaksınız. İnsanların, şu anda, orada, o mekânda iki katlı veyahut da üç katlı evleri var ise bu zorunluluktan dolayı gidip 60 metrekarelik, 70 metrekarelik bir daireye teslim edip fit edeceksiniz. Bu çok tehlikeli bir iş, bu çok tehlikeli bir iş. Bu, vatandaş koruyan kollayan bir anlayış değil, bu tamamen vatandaş götürüp müteahhidin kucağına atmak anlayışıdır ki bu yanlıştır.

İkincisi: Her ne koşullar altında olursa olsun, insanlar kendi iradelerinin dışında, sizin ve bizim iradelerimiz dışında göçmüşler, gelmişler. Şimdi, adam on senedir, on beş senedir oturuyor. Yirmi yıl önce orada bir imar affı olmuş, elektrik, su, doğal gaz olmuş ama yanı başındaki insan bir şekilde bundan faydalanamamış. Şimdi, bu insanlar da mağdur oluyorlar. Yani, eğer yapılacak ise belli bir tarih koyulur, o tarihe kadar yapılmış olan bütün binalara elektrik, su, doğal gaz bağlanır ve isteyen insanlar kentsel dönüşüm alanı içerisinde istedikleri müteahhitlerle anlaşılır, o bölgede kentsel dönüşüm yapılabilir. Ama bu düzenlemeyle, açık ve net söylüyorum, orada bulunan vatandaşlar zoraki ve mecburi olarak müteahhitlerin kucağına itilecek ve ellerinde bulunan o mütevazı evleri, çoluk çocuğu aynı evde oturan bu insanların ellerindeki evler yok pahasına gidecektir ve sokakta kalma tehlikesiyle karşı karşıya kalacaktır. Bu uyarımızı da burada yapmayı bir görev biliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de bir iki tane soru sormak istiyorum. Bu mevcuttaki yönetmelik ve imar planlarına göre, yapı olarak baktığınızda, hukuki kimliğini sağlamayan -işte, kaçak denilsin, ne denirse denilsin- bu binalarla ilgili olarak, şimdi, kaçak sayılmasının nedenlerine göre farklılıklar var herhâlde. Yani, kimisi biraz önce söylediğiniz Deprem Yönetmeliği’ne uygun olarak inşa edilmiş.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Evet. Hazine arazisine yapılmış.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Kimisi olması gereken, emsal ya da hazine arazisi, belki de bir özel kişinin arazisi veya bir vakıf arazisi olabilir. Şimdi, ben onu soracağım: Arsa olarak mülkiyeti kendisine ait olmayan bir yerin üzerine bina inşa ettiği zaman böyle bir inşayı gerçekleştirmiş olan kullanıcının, daha sonraki kentsel dönüşüm süreci işlediği zaman, bu kanunsuz yaptığı eylem kendisine bir hak doğuracak mıdır, bu süreç işlemesiyle beraber? Yani, orada yaptığı binanın maliyetini kendi ödemiştir ama mülkiyet farklı birine aittir, o zaman nasıl olacak bunun çözümü?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Efendim, oradaki hukuki sorunlar ayrı. Yani, şu anda, bu durum, bazı yerlerde vakıf arazilerine yapılmış, hazine arazilerine yapılmış, hisse tapulu olan yerlerde başkası bir başkasının yerine yapmış. Ya, bu zaten Türkiye’nin her yerinde mevcut olan bir durum. Bu hukuki sorunların çözümü ayrı bir fasıl ama bizim buradaki getirdiğimiz, buralarda imar mevzuatına uymadan yapılan ve hâlen kullanılan bu binalara elektrik bağlanmasıdır. Yani, buradaki insanlar mağduriyet yaşıyorlar. Ne yapacağız? Yani, bir şekilde bu sorunu çözmemiz lazım. Bunu çözerken şu şartı getiriyoruz, diyoruz ki: “Burada, ileride artık bu sağlıksız yapılardan kurtulmanız lazım. Ya yerinde ya bir başka yerde dönüşüm olacak. O süreye kadar, bu beş artı beş yıldır. Siz elektrik bağlatabileceksiniz ve bu arada yerinde veya başka yerde kentsel dönüşüm yapıldığında zaten böyle bir sorununuz tamamen ortadan kalkmış olacak.” Yani, bahsettiğiniz konular önemli ama o hukuki sorunların çözümü ayrı bir fasıl. O bunun içerisinde değil, olması da doğru değil zaten.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Bunun içerisinde değil zaten.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Evet.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Oradaki problemin kaynağında var olan bir sorun. Onu yapan kişi kolaylaştırıcı bir hizmet sunuyor, onu soruyorum. Yani, tamamen, baktığınızda öyle bir...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 65

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Doğru. Yani, bu, doğrusu...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Gerçek anlamda mağduriyeti oluşmuş olanlar var. Bunlar için... Yani, çok uç nedenlerle yapı kullanım izni almamış olanlar da var. Yani, ben İstanbul'uyum sonuçta. Siz de İstanbul'u çok iyi biliyorsunuz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - İzmir'de de var, İstanbul'da da var, Bursa'da da var, bütün büyük şehirlerde bu sorun var.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - İzmir'de de. Yani, yapı kullanım izni açısından büyük bir mağduriyet var şehirlerin içerisinde. Onu çözecek olan bir... Yani, bu, yine, bataklığı kurutmak yerine sinekleri öldürmek, insanlara geçici bir rahatlık vermek yerine...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Doğru, geçici çözüm.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - ...gerçek anlamda bir gerçek, köklü çözüm için ne yapılacak, onu konuşmak lazım. Çünkü bu yıllardır kangren gibi giden bir sorundur, İstanbul'un hangi ilçesine giderseniz gidin. Ve önemli mağduriyetler vardır, yani yönetmelik değişmiştir, bir şey değişmiştir, yapı kullanma izni alamamıştır insanlar. Bu gibi problemler var.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Ya, fiilî imkânsızlıklar var. Yani, bunun kesin çözümü için zamana ihtiyaç var. O zaman gelinceye kadar da...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Geçici bir çözüm.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - ...buradaki mağduriyetlerin önlenmesi öngörülüyor. Kanunun asıl felsefesi, amacı budur. Tabii ki, uygulama için ikincil düzenlemelerde bazı burada göremediğimiz şeyleri sahada göreceğiz ve ikincil düzenlemelerle onları aşmaya çalışacağız.

Teşekkür ederim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Yedekci...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Sayın milletvekilleri, Değerli Bakan, çok kıymetli bürokratlar ve değerli arkadaşlar; hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, aslında Sayın Bakanın en son söylediği cümleden devam etmekte fayda var. Sahada toparlamak aslında çok yanlış bir şey Sayın Bakan. Şimdiye kadar hep AKP'nin yaptığı durum bu olduğu için bütün kanunlar yamalı bohçaya döndü. İstanbul'da, özellikle Türkiye'nin her yerinde imar planları da aynı mantıkla idare edildiği için...

Dinliyor musunuz Sayın Bakan?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Dinliyorum. Yani, bir haber geldi de...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Biliyorum, biliyorum. Ben buradan takip ediyorum.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Yok, yok.

MUSA ÇAM (İzmir) - 6 polisimiz şehit oldu.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Ha, şey, Diyarbakır'la ilgili haber yeni mi geldi size?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Evet, maalesef...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Evet, aşağıda biz az önce duyduk.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Maalesef 6 polisimiz şehit oldu.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Evet, maalesef şehitlerimiz var.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - 20'ye yakın da ağır yaralı var.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Evet, lanet terör örgütü. Biz aşağıda haber almıştık, evet.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Yaralıların durumu hakkında size bir şey söylediler mi Sayın Bakanım?

BAKAN - ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Yani, ağır olanlar var. Çok detaylı bilgi henüz bize ulaşmadı.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Öyle mi?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - Bir kez daha milletimize...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Allah'tan rahmet diliyoruz tabii, evet.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) - ...birliğimize, kardeşliğimize haince saldıran bu terör canilerini lanetliyoruz hep birlikte. Ülkemizin kardeşliği, birliği için kararlılığımız bu olayla daha fazla da artmış olacak, bunu da ifade etmek istiyorum.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Evet, ben de bu arada tekraren -aşağıda konuştuk ama- burada söyleyeyim: Ülkemizin bütünlüğüne yönelik yapılan bütün saldırıların her zaman için karşındayız. Bu terör örgütünün eylemlerinde hayatını kaybeden insanlarımıza Allah'tan rahmet, yaralılara da acil şifa diliyoruz. Bu anlamda, ülkede terör olaylarının olmaması için siz kıymetli yöneticilerin de gereğini yapmasını rica ediyoruz. Artık insanlarımız ölmesinler. Temenniden daha öteye, çalışmaların daha ivedi bir şekilde yapılması, belki, gereklidir.

Şimdi, tabii, ölümün olduğu yerde hiçbir şey konuşulmaz belki ama bizim gündemimiz bu. Devam etmek istiyorum eğer müsaade ederseniz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 66

Şimdi, "Sahada çözeriz." dediğiniz noktaya tamamen karşıyız Sayın Bakan. Biz proje aşamasında her şeyin makro ölçekte değerlendirilmesi ve bütünlüklü bir plan anlayışıyla gidilmesinden yanayız. Tabii, başka bazı sorunlar var. Türkiye'de 19 ayrı kurum plan yapma yetkisine sahip, herkes birbiriyle tartışma hâlinde. Az önce burada bile bir madde geçirilirken arasına konulan cümle, bir kelime bile kanunlarda çok önemliken burada, gözümüzün önünde cereyan eden olay bile gerçekten üzüntü verici. Koskoca Türkiye Cumhuriyeti devleti kanun yapıyor ama kanun yapılırken el yordamıyla yapıyor, araştırılmıyor. İşte, 24 maddelik bir tasarının içerisine "imar affı" şeklinde 3194 sayılı İmar Kanunu'na geçici 15'inci madde ekleniyor. Buna kesinlikle... Bence öncelikle siz bu konuda çokça görevlerde bulunmuş, ülkemize kıymetli hizmetleri de olmuş bir kişi olarak öncelikle siz izin vermemelisiniz çünkü bunu affetmeniz demek... Yani, imar affı yeni başka yapılaşmalara da gerekçe olacak, yani orada başka insanlar da bu sefer kaçak yapılar yapacak. Bu arada, tabii, burada hangi yapıların kast edildiği de çok net değil. 1999 yılındaki depremden sonra yeni Deprem Yönetmeliği o tarihe kadar yapılan bütün inşaatların dışındaki her şeyi, aslında, kapsamakta. Yani, 1999 yılından önce yaptığınız bütün yapılar yeni Deprem Yönetmeliği'nin dışında kalmakta, yani, nervürlü demirden tutun da başka bütün gerekçelere bakıldığında. O anlamda, bu öngörülen geçici madde eklemesiyle ruhsatsız veya iskansız olarak yapılmış yapılara elektrik, su, doğal gaz gibi hizmetlerin beş yıl süreyle ve sonra da artı belki beş yıl süreyle yapılıyor olması bir siyasi yatırımdır, doğrudan bir imar affıdır.

Kentsel dönüşümle ilgili de şunu söylemekten çekinmemek lazım: 6306 sayılı Kanun kişilerin mülkiyet hakkını yok sayan, Türkiye Cumhuriyeti devletinde hiçbir zaman için olmayan... Mesela, düşünün, Bayındırlık Bakanlığının şöyle bir tapusu var: Ahmet Apartmanı, 3 numaralı daire Bakanlığa ait. Nasıl olabiliyor? Çünkü, biliyorsunuz, kanundan herhâlde haberinizi var, Cumhuriyet Halk Partisinin iptal ettirdiği 2 maddeyi de şimdi burada 6306 sayılı Kanun'da sanki yeni getiriyormuş gibi getiriyorsunuz. Hâlbuki, biz onu Anayasa Mahkemesine götürdük ve Anayasa Mahkemesi çok doğru gerekçelerle iptal etti ama hukukun arkasından dolaylıyorsunuz, tekrar aynı şeyleri getiriyorsunuz. Niye? "Çünkü biz çoğunluğuz." diyorsunuz ama biz tekrar Anayasa Mahkemesine gidip onu iptal ettireceğiz. Niye? Çünkü kamunun yararı için, çünkü halkımızın yararı için. Neden vatandaşımıza ve kamuya bu kadar çok hem zaman hem para hem de emek kaybı yaşıyorsunuz, bunu anlamak gerçek anlamda mümkün değil. Burada yapılan durumla çok yakın zamanda bir seçim planlamasına altyapı oluşturulmaya çalışıldığını görüyoruz. Yani, ülkemizde, özellikle İstanbul'da yapıların yüzde 86'sı kaçak. Hiçbir şey yapmamışa balkonunu kaçak yapmış, terasını kaçak yapmış. Yani, burada ne yapmaya çalıştığınız anlaşılmamakta.

Bir de tabii, pazarlık yapıyorsunuz insanlarla. Çeşitli odalarınız var, oralara insanları alıp pazarlık yapıyorsunuz. Ya böyle yapalım, ya şöyle... Çok net tanıgız, özellikle Fatih Belediyesinde çok net tanıgız, birebir gözümüzün önünde de yaşanan şeyler var. Yani, kentsel dönüşümde insanlara aba altından sopa göstererek, yıllarca biriktirdikleriyle bir şekilde ev sahibi olan insanların evlerini ellerinden almaya yönelik bir yaklaşımın her zaman için karşındayız. Burada da bir anlamda garanti veriyorsunuz: "Gel benimle anla, ben sana kentsel dönüşümü burada yapacağım." Az önceki konuşmamda bahsettiğim tarzda müteahhitlere yeni alanlar yaratmaya yönelik bu çalışmalara karşıyız. Gecekondu yapılmasına izin veriyorsunuz hazine arazisi üzerinde, devlete ait diğer araziler üzerinde, sonra da onlara bu şekilde aflar çıkarıyorsunuz. Bu kesinlikle doğru değil. Elbette biz de vatandaşın mağdur olmasını istemeyiz, hiç kimsenin hiçbir şekilde elektrikten, sudan, doğal gazdan ayrı durmasını istemeyiz ama bununla ilgili bizim şöyle bir çalışmamız var, mesela, ben, şahsen bir kanun teklifi ve araştırma önergesi verdim, şöyle bir şey önerdim, inşallah, siz de bu anlayıştaysanız eğer desteklerseniz ve bu çıkar, vatandaşımıza da bir katkımız olur: Minimum ölçüde yani bir insanın yaşayabilmesi için asgari ölçüde ihtiyacı olan elektrik, su ve doğal gaz bedavaya verilsin, üstü fiyatlandırılсын ve vatandaşa bu şekilde sosyal devlet olduğumuzu göstereyim. Yani, biz gerçek anlamda devlet yönetiyorsak ve amacımız halka hizmetse böyle bir çalışma yapalım ama bu çalışmaların komiktir ve söylenen, bu mantık içerisinde yapılmaya çalışılan da doğrudan imar affıdır.

Teşekkür ederim, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Erdinç...

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, kıymetli basın mensupları; tabii, az önce hepimizin de haberinin olduğu, Diyarbakır'da kardeşlerimize, polislerimize haince bir saldırı gerçekleşti. Bu saldırı neticesinde 6 kardeşimiz, 6 polisimiz şehit olmuş, 20'nin üzerinde de yaralı kardeşlerimiz var. Şehit olan kardeşlerimize Allah'tan rahmet diliyorum, yaralı kardeşlerimize de acil şifalar diliyorum, ailelerine sabırlar diliyorum, hem şehitlerimizin hem yaralı kardeşlerimizin ailelerine de sabırlar diliyorum.

Sayın Başkanım, bunun üzerine şu maddeyle ilgili bir iki cümle de etmek isterim. Şimdi, maddede... Sayın Yedekçi'nin bıraktığı yerden söyleyeyim, aslında, Sayın Yedekçi sadece sanki hazine arazisi üzerine yapılmış yapılara verilmiş gibi...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Hayır, hepsini söyledim, dinlememişsiniz.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Son cümleinizde öyle ifade ettiğiniz için...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Olabilir ama hepsini söyledim.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Özellikle, kendi seçim bölgemde de çok sıkça karşılaştığım, Adana'da da çok sıkça karşılaştığımız bir husus var: Vatandaş arsayı alıyor, belediyede ruhsat ve iskân, yapı harçlarını falan ödemek istemediğinden kaçak olarak yapıyor. O yapılarda da bazen elektriği kaçak olarak bağlıyor, kaçak kullanıyor, bazen de belediye o bölgelere ne doğal gaz hizmetini ne su hizmetini götürüyor veya oradaki elektrik dağıtım idaresi de elektrik hizmetini götürmüyor ve götürmediği için de vatandaş orada çoğu zaman susuz, elektriksiz -her ne kadar yapı kaçak olsa da- ve gerektiğinde doğal gazsız olarak yaşamaya mecbur kalıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 67

Şimdi, madde metnine baktığımızda, madde metninde şöyle bir ifade var: "...elektrik, su ve doğal gaz bağlantısı yapılır." Sanki "bağlantısı yapılmak" ifadesinde abonelik anlaşılmıyor gibi bir durum da söz konusu. Zira, biliyorsunuz, belediyelerin görevi, doğal gaz ve suyu kişinin bulunduğu evin önüne kadar götürmek, ondan sonra bağlantıyı yapmak yani o götürülen yeri yapmak kişiye kalmış, kişinin abonelik işleminden sonra yapılması gereken bir durum. Şimdi, belediyenin görevi buraya kadar bitti -"bağlantı yapılır" dediği ifade- ama burada abonelik nasıl kurulacak, öyle bir açıklık söz konusu değil. Gerekçeye de baktım, gerekçede de bir eksiklik söz konusu, aynı ifade kullanılmış. Bu hususta Sayın Müsteşarımızdan bir bilgi alabilirsek en azından bu eksikliğin giderilebileceğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Aslında, ben size teşekkür ederim. Az önce söylediğim şey, yalapaş getirildiği için, incelemenden getirildiği için tabii, böyle şeyler olur. Kim bilir daha ne eksikler vardır.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Ben öyle demiyorum yani yanlış anlaşılma olmasın anlamında söyledim.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Bugün bunu gördük, yarın kim bilir neler görülecek.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Yok, maddede her şey açık aslında.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Sayın Başkan, galiba muğlak bir yer, orayla ilgili bir teknik açıklama yapacak Müsteşarımız.

BAŞKAN - Buyurunuz.

ÇEVRE VE ÇEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI MUSTAFA ÖZTÜRK – Sayın Başkanım, özellikle elektrik, su ve doğal gaz bağlantısı ve aboneliği yapılır. Biz bağlantısını abonelik gibi kabul ediyoruz ama sayın vekillerimiz bunun daha açıklayıcı bir şekilde olmasını istiyorlar. Bizce "abone ve aboneliği" kelimesi de hiçbir sıkıntılı bir durum değil, o kelime de konabilir. "Bağlantısı ve aboneliği yapılır."

BAŞKAN – Biz ona redaksiyon yetkisi alırsak maddeyi oylarken, redaksiyon yetkisiyle yaparız.

ÇEVRE VE ÇEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI MUSTAFA ÖZTÜRK – Tamam efendim. Biz öyle şey yapmıştık ama vekillerimiz detay istediler.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın Erdoğan... ..

NİMETULLAH ERDOĞMUŞ (Diyarbakır) – Sayın Başkan, muhterem Bakanım, çok değerli arkadaşlar; aslında, bu Diyarbakır'daki elim hadise olmadan önce, bugün, şahsım olarak şöyle bir hususu paylaşmak istemişim: Erzurum İspir ilçesi Adalet ve Kalkınma Partisi İlçe Başkanın haksız yere alıkonularak kaçırılmasına hem burada üzüntülerimi ifade etmek hem de arkadaşlarla bu hususta âdeta onlarla beraber olduğumu dile getirmek üzere bir söz almak istiyordum fakat biraz önce de arkadaşlarımız söylediler, Diyarbakır'daki bu feci hadise, bu elim hadise gerçekten de hepimizi derinden sarsmaktadır, tıpkı yaşanan diğer hadiseler gibi. Dileriz ve ümit ederiz ki yaralı olan vatan evladı polislerimiz sağlıklarına kavuşurlar. Vefat edenler de Hakk'ın rahmetine kavuşmuştur, ondan hiçbir şüphemiz yok. Yüce Allah'tan ben de rahmet diliyorum.

Madde üzerinde de, şahsım adını söylüyorum, bu ortamda, bu atmosferde konuşmayı zait görüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; Genel Kurulda bir konuşma dolayısıyla şey yapamadım, meralarla ilgili bir şey söyleyeceğim ama ondan önce, bu afet riski altındaki alanların dönüştürülmesiyle ilgili yasa çıkarken birçok itiraz geldi o zaman, iyi hatırlıyorum ama çok fazla bakılmadı. Sonra, Anayasa Mahkemesine gitti, bazı bölümleri iptal edildi, şimdi onlar düzeltiliyor, başka şeyler yapılıyor. Yani, aslında, çok da zamanımız var, tekrar oluyor ama tekrarda fayda var. Bütün bu yasalar yapılırken ne olacak yani? Yakın zamanda nasıl bir etkisi olacak, orta, uzun, bütün bunlar hesaplanabilir ve sürekli olarak bu tadilatlarla gerek kalmayabilir.

Çok özür diliyorum, "Meralarla ilgili madde geçti, oylandı." filan diyebilir Başkan ama Sayın Başkanım, bu çok önemli bir şey. Türkiye'de, işte, kırmızı et tartışması yapıyoruz. Bakanımız çıkıyor, bağırıyor, çağırıyor, 4'üncü Murat yöntemleriyle et fiyatlarını aşağıya çekmeye çalışıyor. Öyle değil. Yani, bu meralarla ilgili, gerçekten, bugüne kadar Türkiye'de hayvancılığı bitirecek şekilde hoyratça kullandık. Şimdi gene bir düzenlemeyle, işte sadece Kanal İstanbul'la ilgili filan değil, o bölgedeki yatırım, projeler için geniş bir alan... O bölgedeki projeler nedir Sayın Başkanım? Yarın, işte, uydü şehirlerden söz ediyoruz yani. Bu meralarda, otlaklarda şehirler mi kurulacak, nasıl oluyor? Bakın, 1990'larda 24 milyar hektar olan kullanılabilir çayır, mera oranı 10 milyar hektarın altına düşmüş arkadaşlar. Yani, böyle bir ülke kendi kendisini besleyemez. Dolayısıyla, bunları yaparken biraz düşünmek lazım.

Bir de İstanbul'la ilgili Sayın Cumhurbaşkanının belediye başkanırken söylediği sözler var, onları hatırlatmak istemiyorum. İstanbul gibi önemli bir kentte, merkezde şu anda 15 milyon, belki de daha fazla, 25-30 milyona çıkaracak bu yatırımların Türkiye'yi nereye götüreceğini... "Ya, büyük işler yapalım." Yani, büyüklük bir hastalık şeklinde neredeyse -tenzih ederim sizi ama- yani "Biz de yaparız, kanal da yaparız." Ya, bu gerçekten büyükleme Sayın Bakanım. Yani tamam yapalım, elbette yapalım, insan yeryüzünü imar etsin, insanlar için daha yaşanabilir hâle getirsin ama "Bütün bunları yaparken bütün insanları dinleyerek niye yapıyoruz?" a bir bakalım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 68

Bir de topraklar, bu meralar, otlaklar, sulaklar, bunlar bütün dünyanın üzerine titrediği yerler. Yani kanallar gene olur, yollar gene olur, yaparız ama bunlar geri dönüşü olmayan kayıplar, yapamazsınız Sayın Bakanım. Yani, yeni bir iklim yaratamazsınız, yeni bir su, ırmak yapamazsınız. Olmuyor yani ne kadar iddia etseniz bile yapamazsınız. Bu, aslında, sünnetullahı, Allah'ın bizim için döşemiş olduğu yere de, buna da bir isyan gibi geliyor bana. Sizlerin nasıl bunların üzerinde bu şekilde düşünmediğinize de gerçekten üzülüyorum.

Sadece kayıtlara geçmesi için bunları söylemiş oldum Sayın Başkanım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Redaksiyon yetkisiyle beraber maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 12- 29/5/1986 tarihli ve 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 5- İşe başladığı tarihten önceki son bir yıl içerisinde Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu Kurulu tarafından belirlenen nakdi düzenli sosyal yardımlardan en az bir defa yararlanmış olanların ikamet ettiği hanede 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin (1) numaralı alt bendi kapsamında bulunanlardan Türkiye İş Kurumuna kayıtlı işsizler arasında olması kaydıyla, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında özel sektör işverenlerince istihdam edilen sigortalı için; 5510 sayılı Kanunun 81 inci maddesinde sayılan ve 5510 sayılı Kanunun 82 nci maddesi uyarınca belirlenen prime esas kazanç alt sınırı üzerinden hesaplanan sigorta primlerinin işveren hisselerine ait tutarın tamamı işe başladığı tarihten itibaren bir yıl süreyle Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından karşılanır. Bakanlar Kurulu bu süreyi bir yıl uzatmaya yetkilidir.

İşveren hisselerine ait primlerin karşılanabilmesi için işverenlerin çalıştırdıkları sigortalılarla ilgili olarak; işe alındıkları yıldan bir önceki takvim yılında işyerinden bildirilen aylık prim ve hizmet belgelerindeki sigortalı sayısının ortalamasına ilave olması, 5510 sayılı Kanun uyarınca aylık prim ve hizmet belgelerini yasal süresi içinde Sosyal Güvenlik Kurumuna vermesi, sigortalıların tamamına ait sigorta primlerinin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığınca karşılanmayan tutarı yasal süresi içinde ödemesi ve kapsama giren sigortalının işe alındığı işyerinden dolayı Sosyal Güvenlik Kurumuna prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borcu bulunmaması şarttır.

Sosyal Güvenlik Kurumuna olan prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borçlarının 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre tecil ve taksitlendirilmiş veya ilgili kanunlar uyarınca prim borçlarının yeniden yapılandırılmış olması, bu tecil, taksitlendirme ve yeniden yapılandırma devam ettiği sürece işverenlerin bu madde hükmünden yararlanmasına engel teşkil etmez.

Yapılan kontrol ve denetimlerde, çalıştırdığı kişileri sigortalı olarak bildirmede tespit edilen işverenler bir yıl süreyle bu maddeyle sağlanan destek unsurlarından yararlanamaz.

Bu madde hükümleri, 21/4/2005 tarihli ve 5335 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 30 uncu maddesinin ikinci fıkrası kapsamına giren kurum ve kuruluşlara ait işyerleri ile bu işyerlerinin yaptırdığı her türlü alım ve yapım işlerine ilişkin işyerleri, sosyal güvenlik destek primine tabi çalışanlar ve yurtdışında çalışan sigortalılar hakkında uygulanmaz.

İşverenler bu maddeyle sağlanan prim desteğinden aynı sigortalı için birinci fıkradaki süreleri geçmemek üzere yararlanır. Destekten yersiz olarak faydalandığının tespiti halinde, yararlanılan teşvik tutarı 5510 sayılı Kanunun 89 uncu maddesi uyarınca gecikme cezası ve gecikme zammıyla birlikte işverenden tahsil edilir.

Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu Kurulu tarafından belirlenen nakdi düzenli sosyal yardımlardan işe başladığı tarihten önceki son bir yıl içerisinde en az bir defa yararlanmış olanların ikamet ettiği hanede 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin (1) numaralı alt bendi kapsamında bulunanlardan çalışabilir durumda olanlar Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından bütünsel sosyal yardım sistemi üzerinden Türkiye İş Kurumu sistemine kaydedilir. Bu kişiler Türkiye İş Kurumu tarafından mesleki eğitime veya diğer aktif işgücü programlarına tabi tutulur. Mesleki eğitimi veya aktif işgücü programlarını ya da Türkiye İş Kurumu tarafından teklif edilen işi üçüncü kez kabul etmeyenlerin Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu Kurulu tarafından belirlenen nakdi düzenli sosyal yardımları, durumun bütünsel sosyal yardım sistemi üzerinden Türkiye İş Kurumu veri tabanından tespit edilmesini takip eden aybaşından itibaren bir yıl süreyle kesilir.

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığınca karşılanan prim tutarları, gelir ve kurumlar vergisi uygulamalarında gider veya maliyet unsuru olarak dikkate alınmaz.

Bu madde kapsamına giren sosyal yardımlar ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu ile Türkiye İş Kurumunun görüşleri alınarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığınca belirlenir.”

BAŞKAN - Sayın Bakanım, madde üzerinde bir bilgi alabilir miyiz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Teşekkür ediyoruz.

Malum, sosyal destek alan vatandaşlarımız var, bu desteği alan vatandaşlarımızın çalışma hayatına kazandırılması için bu madde öngörüyor. Şöyle ki: sosyal destek aldığı durumda iş bulursa, işe girerse sosyal güvenlik işveren primi bir yıl süreyle, icap ettiğinde bir yıl daha artırılmak üzere Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından karşılanacaktır. Yani sürekli olarak, sosyal desteğe tabi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 69

olarak yaşamını sürdürmesi yerine iş hayatına atılarak çalışma hayatına dâhil olmasını teşvik eden ve burada da işverenlere yük getirmemek için teşvik unsuru olarak bir yıl süreyle işveren priminin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığınca karşılanmasıdır. Bu, şu an itibarıyla 157 bin kişiyi ilgilendiriyor?

MUSA ÇAM (İzmir) – Kaç dediniz, 157 bin mi?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – 157 bin. Ama bu sayı yapılan hesaplamalara göre bu uygulamanın başlamasıyla birlikte işverenlerimiz bu konudaki istihdama daha fazla ilgi gösterecekler ve sayı 1 milyon 800 bine kadar çıkabilecektir. Kısacası, çalışmayan, sosyal destekle yaşamını sürdüren vatandaşlarımızın iş hayatına kazandırılmasını teşvik eden bir düzenlemedir.

ERHAN USTA (Samsun) – O sayı çıkmazsa nasıl olacak?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Şimdi, şöyle...

ERHAN USTA (Samsun) – 157 bin kişi mi bunların tam sayısı?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – İŞKUR'da kaydı olan vatandaşlarımızın.

ERHAN USTA (Samsun) – Ve destek alan.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Evet.

ERHAN USTA (Samsun) – Bu sayı nasıl artacak peki?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Şu anda bu şekilde sosyal destek alanların sayısı 1,8 milyon. Ama bunlarda İŞKUR'da iş aramak için kaydı bulunanların sayısı 157 bin.

ERHAN USTA (Samsun) – Yani o zaman işçi için müracaat edecek.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Tabii, artabilecek, yani böyle bir teşvik getirdiğimiz zaman bu sayı artabilecek, bu şekilde destekten faydalananların sayısı 1,8 milyon. Ancak İŞKUR'a iş aradığını beyan eden 157 bin. Potansiyeli ifade etmek açısından söyledim. Yani bu iş hayatına yeni katılımları teşvik eden ve burada oluşacak yükleri de belirli bir süreyle kamunun, devletin karşılamasını öngören, vatandaşın faydasına bir düzenlemedir.

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Sayın Çam, buyurunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, şimdi, baktığınızda, bir defa çok uzun bir metin, anlamakta gerçekten çok büyük bir zorluk ve güçlük çektik. Bunu kaleme alan arkadaşların daha kısa, daha öz bir şekilde, daha anlaşılabilir bir şekilde kaleme alması gerekiyordu. Neredeyse 1,5 sayfaya yakın bir metin.

Şimdi, Sayın Bakanın da söylediği gibi, düzenlemesine baktığımızda son derece masum bir talep, son derece masum bir talep. Yani şu anda Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bünyesinden faydalanan, oradan katkı alan kimi kişilerin herhangi bir iş yerinde iş bulduğu takdirde onun sosyal güvenlik primlerini de Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesinden ödenecek.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Nöbet değişimi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Vallahi biz iki bakana ancak hitap edebiliriz, yani isterseniz, ikramda sorun yok siz de kalabilirsiniz Sayın Bakan.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Efendim teşekkür ederiz.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Biz teşekkür ederiz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Biz teşekkür ederiz. Meraları ve İstanbul'u koruyun. İstanbul, İstanbul olalı böyle zulüm görmedi bak ben size söyleyeyim Sayın Bakan.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ederiz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İzmir) – Merak etme Musa Kardeşim. Her şey sizin hassasiyetiniz, bizim de hassasiyetimiz, dolayısıyla yapacağımız her işte vatandaş ne istifade edecek bunu her zaman ön planda tuttuk, bundan sonra da öyle yapmaya devam edeceğiz.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – İnşallah Kanal İstanbul'u yapmayacaksınız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Herkese hayırlı akşamlar Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Maliye Bakanımıza hoş geldiniz diyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hoş bulduk.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir dakika, bitmedi.

BAŞKAN – Pardon, Sayın Çam buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, hoş geldiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hoş bulduk.

MUSA ÇAM (İzmir) – 12'nci maddeyi görüşüyoruz. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının koruması altında olan veyahut da oradan belli bir ücret alan kimi insanların herhangi bir yerde iş bulunduğu takdirde sosyal güvenlik primlerinin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesinden karşılanmasıyla ilgili bir düzenleme. Baktığımızda son derece makul, son derece doğru bir düzenleme. Yani yeni

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 70

istihdam alanlarından faydalanmak, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesinden faydalanan insanların bir iş bulması, çalışması, üretimde bulunması, üretime katkıda bulunması, aktif hâle gelmesi son derece sevindirici ve güzel bir şey. Ama burada şöyle bir tehlike var: Yani Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığından faydalanan ama çalışma koşullarında olan bir insan düşünün. Peki, çalışma koşullarını taşıyan insan bugüne kadar Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesinden nasıl faydalanmış? Biz, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesinden faydalanan insanların engelli, özürü, yani çalışamayacak koşullar, muhtaç insanlar olarak düşünüyoruz ve öyle görürüz yani.

Şimdi, bu düzenlemeyle belli ki Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının bütçesinden onlarca, yüzlerce, binlerce, belki yüzbinlerce, belki milyonlarca insan çalışır durumda olmasına rağmen çalışmamış ve Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesinden belli bir ücret almış. Bu, çok tehlikeli, çok vahimdir ve bunun suistimal edildiğini düşünüyoruz, kimi insanların korunduğunu ve kollandığını düşünüyoruz. Bu çok tehlikeli bir şey bir defa, bunların mutlaka gözaltına alınması ve mercak altına alınması, incelenmesi ve irdelenmesi gerekiyor.

İkinci konu, Maliye Bakanısınız. Tabii ki işverenler üzerinde bulunan kimi yüklerin hafifletilmesi, kaldırılması, orantılı olarak düşürülmesi, çalışma hayatına katkı vermeleri için teşvik edilmelerini son derece olumlu buluyorum. Ama bunu bir alışkanlık hâline getirerek işverenlerin sürekli ödemesi gereken sosyal güvenlik primlerinin devlet bütçesinden karşılanması, toplanan vergiler üzerinden ödenmesini bir alışkanlık, bir kural hâline getirerek bu şekilde sürekli kullanması bir yol olur. O zaman dürüst ve namuslu reel sektör çalıştırdığı her bir işçinin hem vergisini hem sosyal güvenlik primini veren kimi işverenler açısından bu bir çift standart olur ki bundan sonra artık hiçbir işveren kolay kolay hem vergisini hem de sosyal güvenlik primini ödemez ve bunu devletin sırtına yüklemeye kalkar ki bu son derece tehlikelidir ve bir yanlışlığı da beraberinde getirir.

O nedenle, son derece masum gibi gözükse de bu düzenleme, işverenlerin ödemesi gereken sosyal güvenlik primlerinin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının bütçesinden karşılanmasını getiriyor ki, demin söylediğim gibi iki yönüyle, hem ihtiyaç sahibi olmayan insanların Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesinden faydalandığını hem de kimi vergilerin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesinden karşılanması nedeniyle işverenlerin ödemesi gereken yükün devlete yüklenmesini beraberinde getiriyor ki son derece tehlikelidir, bunu bir kez daha dikkatlerinize sunmayı bir görev bildim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım siz yeni geldiniz, bu maddeyi biliyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, biliyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bilmeyebilirsiniz, normal de ilgili bir arkadaş varsa cevap verebilir.

Şöyle bir şey: Şimdi, bu birinci paragrafta diyor ki: “Türkiye İş Kurumuna kayıtlı işsizler arasında olması kaydıyla...” Türkiye İş Kurumuna kayıtlı işsizler biliyorsunuz o şimdi bir aylık bir süreyle kayıt olmaya başladı, daha önce üç aydı, bir aya indi. Buradaki süre nedir, nasıl tespit edilecek, burada bir şeylik var?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir aylık o süreyle ilgili olan...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir ayı geçtikten sonra siliniyor bildiğim kadarıyla İş Kurumuna kayıtlı olan işsizler, bir aydan sonra siliniyor. Bir ay ya da üç ay içerisinde iş bulunamazsa –geçmişte üç aydı- işsizlik rakamlarına dâhil edilmeyen kişi.

BAŞKAN – Bülent Bey’e cevap alalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başka sorularım da var.

BAŞKAN – Buyurun.

İŞKUR HUKUK MÜŞAVİRİ NİMET DİKER – İşsiz kaydını yaptıktan sonra bir yıl içinde hiçbir hareket olmazsa bir yılın sonunda kaydı siliniyor efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Efendim?

İŞKUR HUKUK MÜŞAVİRİ NİMET DİKER – Kuruma kayıt olduktan sonra işsiz bir yıl süreyle hiçbir hareket olmazsa, işe yerleştiremezsek ya da kişi tekrar müracaat etmezse ondan sonra bir yıldan sonra kaydı siliniyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onu nasıl tespit ediyoruz? Yani kişi müracaat ettiğinde kendisine bir belge mi veriyoruz, şu tarihte müracaat etti diye?

İŞKUR HUKUK MÜŞAVİRİ NİMET DİKER – Belge veriliyor, sistem üzerinden kontrol ediliyor efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Efendim?

İŞKUR HUKUK MÜŞAVİRİ NİMET DİKER – Sistem üzerinden, yazılım programı üzerinden kontrolü.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Yani 11’inci ayda gelip tekrar başvurması mı lazım 12’nci ayı doldurmamak için kişinin 11’inci ayda gelmesi lazımdı ama...

BAŞKAN – 12’nci ayın içinde de gelebilir, sıkıntı yok.

İŞKUR HUKUK MÜŞAVİRİ NİMET DİKER – 12’nci ayın içinde de gelebilir ya da bir yıldan sonra tekrar müracaat ettiğinde yeniden aktif hâle gelir. Bu arada biz eğer onu bir işe çağırmışsak ya da diğer programlarımızdan bir şeye çağırmışsak yine sistemde aktif hâle tutulur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 71

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, şöyle, Sayın Bakan siz de takdir edeceksiniz, şimdi, bu işverene getirilen bir teşvik. İşçi, Türkiye İş Kurumuna kayıtlı işsizler arasında olması kaydıyla bundan yararlanabilecek. İşsiz kişi bunu nasıl iddia edecek, bundan yararlanacak, işverene nasıl bildirecek, nasıl haberdar olacak? Yani o uygulama bir sorun, sıkıntı. Nasıl olacak bu iş? Yani anlayabiliyor musunuz? Ben de uygulamadan geliyorum, hem devlet hem özel sektör tarafında, uygulamada bunu yapmak...

Hikmet Bey, siz aktif olarak bunu yapıyorsunuz. Şimdi, Türkiye İş Kurumuna kayıtlı bir işsiz gitti, müracaat etti, “Ben işsizim, adresim de şudur.” dedi, işsiz, işveren de adam arıyor, bu işsizin bu özellikte olduğunu nereden bilecek de alacak, nasıl olacak, uygulamada bunu kim nasıl iddia edecek? Yani uygulamayla ilgili böyle bir sorun var değil mi?

BAŞKAN – Buyurun.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Şimdi, kanunda kurulan düzeneğe göre vakıflarda her seferinde İŞKUR kaydı yapılacak kişilerin. Sosyal yardım alan kişiler, her yıl 1 kez, sosyal yardım alıp almaya hak kazanıp kazanmadıklarının devamı açısından inceleniyorlar. En uzun süre olarak bir yıl içinde İŞKUR kayıtları yenilenmiş oluyor. Dolayısıyla, sistem sorun yaşamayacak yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamam da, kişi onu nereden bilecek bu uygulamada?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Şöyle: Biz sosyal yardım verdiğimiz her kişi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu kanunu uygulamada, bu işsiz kişinin engelini zaten bilmesi biraz zor, eğitim durumunu, şunu bunu dikkate aldığımızda. Nereden bunu iddia edecek? Bundan yararlanması nasıl olacak uygulamadan?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Hemen söyleyeyim efendim: Sosyal yardımların devamı için her yıl 1 kez vakıflar otomatikman inceleme yapıyorlar. Dolayısıyla, inceleme yaptıkları zaman İŞKUR kayıtlarını tekrar alacaklar, İŞKUR’a liste hâlinde bildirilecek. Esasların belirlenmesi öngörülüyor tasarıda. İŞKUR’a listeler hâlinde bildirilecek, İŞKUR da o listeden birileri işe yerleştirildiği anda eğitimlerini verecek. İşe yerleştirildiği anda o listeden birileri bize geri dönüş yapacak, biz sosyal yardımlarını keseceğiz. Dolayısıyla, bilgi sahibi olmuş olacak her iki kurum da.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hikmet Bey, siz de uygulamadan gelen kişi olarak bir değerlendirirsiniz. Ben tam oturtmadım bunu. Sayın Bakan da bilir, onun da fikrini alalım da.

Sayın Başkanım, Hikmet Bey ile Sayın Bakana da şey yaparsanız. Bu uygulamayla ilgili bir soru.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani, sizin söylediğiniz husus “Vatandaş böyle bir hakkı olduğunu nereden bilecek?” Hakkı bir endişe, bence doğru bir değerlendirmeniz var. Burada yapılması gereken şey iletişim. Bu sosyal yardımlardan yararlanan vatandaşlara bu kanunla getirilen imkânın tanıtımının yapılması, bilgilendirilmesinin yapılması. Bir de bu maddenin son fıkrasında zaten kurumlara usul, esas belirleme yetkisi verilmiş durumda. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı da var. Bu maddenin başarısı ancak ve ancak vatandaşlar tarafından bilinmesine, vatandaşlar tarafından bu imkânın kullanılmasına bağlı yani söylediğiniz konu uygulamadan kaynaklanacak bir sıkıntı gibi gözüküyor ama ister istemez, birçok başka kanun çıkarıyoruz, bazen kanunu çıkararak olarak biz bile takip edemiyoruz kanunları. Yani, doğru bir endişe. O kurumların buradaki şeyine bağlı yani tanıtım faaliyetlerine bağlı. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığımız burada güzel bir tanıtım yaparsa inşallah bu...

Burada sadece şunu söyleyeyim, bu maddeyle ilgili temel fikir şu: Biliyorsunuz, epey süredir sosyal yardımlar ile istihdam politikaları arasında bir geçiş düzenlemeleri yapmak. Esas olan, insanların iş gücü piyasasına katılmaları, kendilerinin kazanmaları ve geçimlerini kendilerinin sağlamaları. Sosyal yardım, aslında ne almak isteyen kişi bakımından çok arzu edilen bir şey olabilir ne de devlet sürekli bir şekilde sosyal yardımlarla o kişiyi ayakta tutabilir. Dolayısıyla, hatırlarsanız, 2011 yılından bu tarafa değişik kanunlarda böyle düzenlemeleri yaptık. Yeşil kart düzenlemesiyle ilgili bir düzenleme yaptık. Buradaki amaç da yani bir eve herhangi bir şekilde bir sosyal yardım giriyor ise, biz eğer bu evden en az 1 kişiyi iş gücü sahibi yaparsak, iş gücü piyasasında çalışmaya başlarsa o eve yeni bir gelir girecek. Dolayısıyla, biz böylelikle sosyal devlet uygulamalarını genişletiyoruz ama aslında esas yapmamız gereken şey, insanların iş gücüne aktif katılımı ve kendi kazançlarını kendilerinin elde etmeleri. Ama, tanıtım burada çok önemli. Bu maddeyi düzenlesek bile farkındalığı oluşturamazsak, tanıtımı yeterince yapamazsak o zaman dediğiniz doğru, bu uygulamada çok fazla karşılık görmeyecek.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sosyal yardımlardan faydalanan kişiler bunlar tabii.

BAŞKAN – Sayın Ayar, buyurun.

HİKMET AYAR (Rize) – Çok kısa bir açıklama yapayım.

Sayın Başkanım, değerli Bakanım; saygılar sunuyorum.

İŞKUR uygulamalarında sahada, pratikte bir miktar sorunların olduğu doğrudur, Bülent Bey haklı o konuda ancak bu alan yeniden bir gözden geçirilmeli. Hele bu yeni uygulamalarda bir entegrasyonu sağlama adına belki birlikte gözden geçirilebilir. Yani, ben kendi ofisime İŞKUR’dan eleman talep ettiğim zaman, daha doğrusu “Bana şu vasıflarda bir eleman ver.” dediğim zaman bana böyle sağlıklı bir katkı veremiyorlar. Yaşayarak bildiğim bir şey bu. Bülent Bey de bana bu şekilde sorduğu için ben bu şekilde somut örnek vermek istedim. Gerçekten bu alan bir gözden geçmesi lazım diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Usta...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 72

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, bu madde, Sayın Bakan da az önce ifade etti, bizim sosyal yardım sistemimizin çarpıklığını gidermeye yönelik bir madde esas itibarıyla yani istihdamı caydırıcı bir sosyal yardım sistemimiz var, onu bir miktar bu tür şeylerle düzeltmeye çalışıyoruz.

Bir defa, buradan bana göre bir ilave istihdam olmaz. Buradan, ancak sosyal yardım almayanları dışlayan bir istihdam “shift”i olur yani normal çünkü yanlış mı düşünüyorum? Muhtemel 330 lira, 338 lira civarında yanlış hatırlamıyorsam -şimdi şuradan baktım- bir aylık teşvik var burada işveren açısından. Şimdi, dolayısıyla, 330 lira devlet aylık katkı veriyor diye 1 işçi daha fazla çalıştırırım diye bir şey olmaz. Normal, hiç bunun sosyal yardım alan veya almayan bir kişi olup olmadığına bakmadan işçi alırken, şimdi sosyal yardım alan birisini bulabilirse onu tercih edebilecektir. Bunun böyle bir etkisi olacak. Buradan bir defa ilave istihdam artışı beklemek lazım ve sosyal yardım almayanların da dışlanacağını öngörmemiz lazım; bu bir.

İkincisi: Benim anlayamadığım şey, az önce Ulaştırma Bakanı bilgi verirken “157 bin kişiyi ilgilendiriyor bu. Bu sayının 1 milyon 800 bine kadar çıkma ihtimali var.” dedi. Orada tabii arkadaşlar bilgi verdi, Bakan şeyin ne olduğunu almadan söyledi bunu. Şimdi, buradan anlaşıldığı kadarıyla 157 bin kişinin İŞKUR’da kaydı var ve sosyal yardım alıyor. Daha doğrusu, sosyal yardım alan yaklaşık 1 milyon 800 bin kişi var fakat bunlardan sadece “Ben iş arıyorum.” diye İŞKUR’a kayıt olan 157 bin kişi var. Şimdi, bu insanların bugün biz elini mi tutuyoruz “Sen niye gitmiyorsun?” diye? Yani, sosyal yardım alan 1 milyon 800 bin kişi var ve bunun sadece 157 bini İŞKUR’a kayıtlı, öbürleri iş aramıyor çünkü iş arasa, iş bulsa belki... Hep şunu dedik ya bizim sosyal yardım sistemimizle ilgili yani çalışmamak çalışmaktan daha kârlı, insanlar çalışmadan hemen hemen üç aşağı beş yukarı aynı refahı elde ediyor. Sosyal yardım sisteminin çarpıklığı dediğimiz olay buydu zaten. Şimdi, burada, tabii işçiye yönelik biz özel bir şey getirmiyoruz. Daha önceden de iş bulma ümidi var veya yok, şimdi oraya geleceğim, o ayrı bir olay olacak. Mesela, bu insanlar eğer “Benim hiç iş bulma ümidim olmadığı için ben müracaat etmiyorum, şimdi bir ümit doğdu. Benim ücretim artmayacak ama işverenin maliyeti düşeceği için beni istihdam edebilir.” düşüncesiyle eğer bu işçileri kullanacaksa o ayrı bir olay. O zaman da işte daha iktisadi olarak şeyi düşünmemiz lazım yani işte sosyal yardım alanların bile -yaklaşık yüzde 1 milyon 800 binin yüzde 10’udur 157 bin, yüzde 10’un bile altında- yüzde 90’ının iş bulma ümidi yok ülkede. O zaman iktisadi açıdan böyle bir sonuca ulaşırız. Herhâlde iktidar böyle bir sonuca ulaşmak istemez.

Özetle şunu söylemeye çalışıyorum: Yani, niye şimdi 157 bin kişiden daha fazlası -“Sosyal yardım alan 1 milyon 800 bine kadar bir potansiyel var.” dedi ya- niye buraya müracaat etsinler? İş bulmak için İŞKUR’a niye müracaat etsin çünkü onların ücreti artmıyor. İşverenin maliyeti düşüyor, onlar açısından çok değişen bir şey yok. Onların çalışmak gibi bir gayretleri, bir ihtiyaçları olmuş olsaydı zaten böyle bir şey olmadan da iş bulmak için, iş aramak için İŞKUR’a kayıt gösterirlerdi. Ümitleri kırıkta onu o zaman siyaseten başka şekilde değerlendiririz. Dolayısıyla, bu sorulara bir cevap verilmesi lazım. Şimdi arkadaşlar bizi dinleyemiyor tabii, buna bir cevap verilmesi lazım, anlatabiliyor muyum? Yani, bu sorunun ben önemli bir soru olduğunu düşünüyorum. İş olsun diye 1,5 sayfalık bir kanun yazmayalım çalışmayacaksa bu kanun. Ve bu kanun hakikaten masum gibi duruyor.

Başlangıçtaki şeyi tekrarlamak istiyorum: Bugüne kadar belki aynı koşullarda olan ama hiç sosyal yardım almayan fakat iş olmayan insanları da dışlayacağını -eğer sizin dediğiniz gibi 157 binden 1 milyon 800 bine bunun müracaatları çıkma potansiyeli varsa- unutmamamız lazım. Dolayısıyla, ben bu maddenin çok fazla bir şey kazandıracağını düşünmüyorum. Bu konuda bir açıklama yapılırsa sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, bakın, şimdi burada o kadar çok şart var ki yani sonuçta bir iş yeri bundan yararlanacak. Biraz önce Erhan Bey’in söylediği bu 1 milyon 800 bin destek alanın 157 bini İŞKUR’a kayıtlı. Bunların kayıtlı işsizler arasında olması, son bir yılda mı elimine ediyorsunuz kayıtları? Bir dönem önceki sigortalı sayısının ortalamasına bakacağız yani mesela, 2016 yılındayız, bu kanun çıktı, 2015’in ortalamalarına bakacağız. 2015’in ortalamaların üzerinde olması istenecek. Ondan sonra, bakın, şurada, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu Kurulu tarafından belirlenen nakdi düzenli yardım, sosyal yardımlardan işe başladığı tarihten önceki son bir yıl içerisinde en az 1 defa yararlanmış olanların ikamet, bir de onun tespiti var, şu var yani bu uygulamada olmaz ki. Biz de bürokrasiden geliyoruz yani bunu uygulamada yapamazsınız. Bunu ne Hikmet Bey takip eder bu işlerle uğraşan birisi olarak ne bir şirketin muhasebe müdürü takip eder ya da muhasebecisi takip eder ne bunun denetimi yapılır ne uygulaması yapılır. İnanın, devlet için de bu lüzumsuz bir bürokrasi çalışanlar için de lüzumsuz bir bürokrasi. Bunu çalışır hâle getirelim. İyi niyetli bir şey ama yapılır hâle getirelim. Bu çalışmaz uygulamada, sadece bürokrasi yaratır, her iki taraf için de yaratır hem de, kamu için de özel sektör için de. Kimse de bunun için girmez bu işe. Ve biraz önce de konuştuğumuz şekilde, inanın -zaten gelir ve eğitim seviyesi düşük olan kişiler bunlar sosyal yardımlardan yararlananlar- haberleri dahi olmaz, böyle bir şeyde dahi bulunmazlar. Boşu boşuna bunu getiriyoruz. Başka bir yol bulalım, getirelim.

BAŞKAN – Sayın Çakırözer’in de bir sorusu var.

Buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teknik bir şey soracağım: Acaba ülkemizde geçici ikamette bulunanlar, başta Suriyeliler olmak üzere, onlar faydalanabilecek mi bu şeyden? Çünkü, onlar da sosyal yardım alıyorlar ama onlar da faydalanabilecek mi?

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 73

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Eleştiri ve önerilerden dolayı teşekkür ederim. Burada, düzenli sosyal yardım alan bir toplumsal kesim var ve burada yapılmak istenen şey, bu toplumsal kesimin iş gücü piyasasında iş ararken böyle bir imkâna kavuşması, iş gücü sahibi olması, evine ekmek götürmesi. Dolayısıyla, bir kere başlangıçta niyete baktığımız zaman, herhâlde bu toplumsal kesimin aleyhine bir düşünce yok. Tam tersine, ne yapalım edelim de bu insanları kendi evlerine ekmek götürecek bir noktaya getirelim çabası var.

Sayın Başkanım, sayın vekillerim; buradaki düzenlemeler yani ben de maddeye bakıyorum, geçmişinde de hatırlıyorum, her bir paragrafta mutlaka uygulamada karşılaşılabilecek bir sorunu çözmek üzere getirilmiş. Mesela, Erhan Bey demin çok güzel söylediler: “Bu acaba istihdam yaratır mı yoksa mevcut istihdam seviyesinde kişileri mi değiştirir? ‘Ben bir iş yeri sahibiyim, bir başkasını çıkarırım yani hem mevcut çalışanlardan birini çıkarırım, bu kapsamda birisini işe alırsam o zaman bu imkândan da yararlanmış olurum ve iş gücü maliyetlerimi düşürürüm.’ diyebilir.” Onun için demin işaret ettiğiniz düzenlemede diyoruz ki: “Bir dakika, eğer böyle bir sosyal güvenlik destek primi imkanından yararlanacaksınız geçen senenin ortalamasının üzerinde yeni istihdam yaratmanız lazım, yeni işçi almanız gerekiyor.” Dolayısıyla, burada her bir paragrafta yapılan düzenleme gerçekten uygulamaya işlerlik kazandırmak, yapılan yasal düzenlemenin kötüye kullanılmasını engellemek, buradaki kişilerin iş gücü piyasasına katılımını sağlamak... Yani, burada herhangi bir şekilde hakikaten bir bürokrasi oluşturma noktasındaki endişelere şöyle katılıyorum, ister istemez bazı konuları kontrol etmek, suistimalleri engellemek için birtakım kontrol araç ve yöntemleri geliştirmek durumunda kaldığımız için bunları yapıyoruz. İnşallah, uygulamada bunu en az bürokrasi oluşturacak şekilde dizayn ederiz ama hani “Bu düzenleme hiçbir fayda sağlamaz.” düşüncesine katılmıyorum. Mutlaka ve mutlaka, sizin ifade ettiğiniz o tanıtım konusu, farkındalık oluşturma, bu kapsamdaki toplum kesimlerini bilgilendirme, bu kapsamda özellikle Anadolu’da bu toplumsal kesimlerin bulunduğu yerlerdeki işverenleri bu konuda bilgilendirme yapabilirsek, ben inanıyorum ki bir hedef sayı koymaya gerek yok yani şu anda bu kapsamda 1 milyon 800 bin kişi eğer yararlanabilecekse bizim devlet olarak, Hükümet olarak görevimiz, 1 kişi bile olsa bu yasayı yapmalıyız, ne kadar fazla sayıda kişiyi de yarandırılabilecek onun gayreti içinde de olmalıyız. Bugün biz burada yasal düzenlemeyi yapıyoruz, sizin katkılarınızla bunları düzenleyeceğiz ama ondan sonra görev ilgili bakanlıkların çalışmalarına kalacak, onlar gayret gösterecekler. Diyelim ki bu uygulama sonucu 10 bin kişi bu şekilde iş sahibi oldu, bence iyi bir şey. Yani bu insanları kazandırmamız lazım.

Demin, Suriyeliler konusunda da... Anladığım kadarıyla, Suriyeliler bakımından da İŞKUR kaydı yapmak mümkünmüş. Hani teknik olarak söylediğiniz soruya cevap vermek gerekirse “Evet.” diyor arkadaşlar, teknik olarak.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Usta.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, yani benim kastım şu: 10 bin kişi istihdam az değil. Zaten, bir yılda 1 milyon 800 bin istihdam yok, bizim toplam sağladığımız istihdam belli. Buradaki sıkıntı şu: Bu trendin... Bizim mesela bir istihdam yaratma trendimiz var, değil mi? İşte yıllık şu kadar, aylık bu kadar veya yüzde olarak şu kadar. O trendi değiştirecek bir şey değil yoksa 10 bin kişiye normal trendin dışında ilave istihdam yaratacaksa tamam ama “1 kişiye bile olacaksa” diyemeyiz çünkü her yaptığımız düzenlemenin bir düzenleme maliyeti var. Yani bunun ciddi bürokrasisi olacak, İŞKUR’u birçok yönüyle kilitleyecek. Yani bu bize çok fazla bir şey sağlamayacaksa bence bu tür düzenlemeden kaçınmak lazım. Bu birincisi.

İkincisi: Tabii, çok daha genel olarak biz Planlamadayken yaptığımız bir çalışma vardı. Bu istihdam teşviklerinde böyle çok dar, spesifik, işte şunu tarif ederek, bunu tarif ederek yapılan teşvikler yerine, genel teşviklerin sonuç alma açısından daha etkili olduğuna yönelik bir çalışma var. O çalışmayı Kalkınma Bakanlığından isteyebilirsiniz. Dolayısıyla, yani genç işsizliği, kadınlara yönelik teşviklerin doğru olduğunu düşünen birisiyim, onlar çalıştı, çalışır da ama bunun çok fazla bir şey getireceğini düşünmüyorum. Bunun maliyeti, inanın -benim şu andaki öngörüm- faydasından daha fazla olacaktı gibi duruyor. Mesela, bu anlamda hem İŞKUR’dan hem de Aile Bakanlığından arkadaşlar bizi biraz daha ikna edecek... Yani siz bizi ikna edemediniz. “1 kişiye bile katkı sağlıyorsa olsun.” diyemeyiz çünkü bunun bir maliyeti var yani maliyetsiz bir iş değil, dünya kadar sistem maliyeti var, düzenleme maliyeti var, değil mi? Onu diyebilir miyiz? Yani bu konuda biraz ikna edilmeye ihtiyacımız var.

Teşekkür ederim.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sayın Bakanım, bu 1 milyon 800 bin rakamına da nasıl ulaşıldı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Anladığım kadarıyla herhangi bir şekilde şu anda nakdî olarak...

ERHAN USTA (Samsun) – Efendim, o sorumuza da cevap verilmedi zaten. Ben onu soruyorum, mesela, diyorum ki... Sayın Bakanım, belki siz ortasında geldiniz. Şimdi, orada soru şu...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, şöyle: Hani, polemik yapmak istemem. Burada iyi niyetli bir çaba var. Bence bunun eksikliklerini söyleyelim, daha güzel bir noktaya taşıyalım, Kalkınma Bakanlığındaki çalışmaları dikkate alalım. Bu çalışmalar, bu maddeler hazırlanırken Kalkınma Bakanlığından bürokrat arkadaşlarımız da bu çalışmaların içerisinde oldular. Bir bürokratik maliyetinden ve statütokucu bir bakış açısından yani statik bir bakış açısından mutlaka yeni bir şey yapmamız lazım. Bu insanların sosyal yardım alan bir toplumsal kesimden çıkarılıp kendi kazançlarını elde eden, gelirleri daha da yükselen insanlar olmasını sağlamamız lazım. Şu anda bir teşvik getiriyoruz. Bir yıl sonra geliriz, burada uygulama sonuçlarını görürüz. Dersiniz ki: “Rakamları söyleyin.” söylenir. Eğer gerçekten söylediğiniz gibi buradan bir sayı çıkmazsa o zaman sorgulamak lazım. İdare, kendisine verilen bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 74

yasal düzenlemeye rağmen, bununla ilgili tanıtım faaliyetlerini ne kadar yaptı, bununla ilgili çabayı ne kadar gösterdi? Bunlar böyle ama bir şeyi baştan “Hiçbir şekilde sonuç çıkmaz.” deyip de bu işe girişmemek o da doğru bir tavır değil. Biz mutlaka hep beraber yapalım.

Bu maddede -Sayın Vekilimiz Bülent Bey söyledi- bürokrasiye azaltmak anlamında bir önerimiz varsa beraber burada o iyileştirmeleri yapalım ama bence bu iyi bir öneri yani çalışmasına gayret etmemiz gereken bir öneri. O noktada, maddenin geliştirilmesi noktasındaki önerileri beraber konuşalım ama baştan “Bu madde hiç olmaz.” demek, bu bir polemige gider. Yani ben de kendimce bir şeyler söylerim, siz de söylersiniz ama hiçbir şey yapmamak değil bizim görevimiz, mutlaka bir şey yapmamız lazım, bu toplumsal kesimlerin taleplerini karşılamamız lazım.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkanım, müsaade eder misiniz.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir de bir şey daha siz söylemeden...

Şimdi, burada birbirimizi ikna etmek zorunda değiliz. Siz beni ikna edersiniz, ben sizi ikna etmem ama burada “Bakan ikna edemedi, bürokrat ikna etsin.” ifadesini Meclisin teamüllerine, alışkanlıklarına, siyaset anlayışımıza da ben çok sığdıramam. Bunu da özellikle söyleyeyim.

ERHAN USTA (Samsun) – Naci Bey, yapmayın böyle.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani illa kavga çıkaracaksınız anladığım kadarıyla.

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, şuraya geldin, beş dakika oldu, hemen yaptığın şeye bak. Bizim kastımız o değil. Yani siz de bir başka...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben siyasetçi olarak açıkladım kardeşim.

ERHAN USTA (Samsun) – Hiçbir şey açıklamadın.

O zaman -benim şimdi bunları konuşacak bir enerjim falan yok da- bana şunu açıklayın, ben diyorum ki: 1 milyon 800 bin sosyal yardım alan... Bakın, konu şu... Bu soruya cevap verilmedi, bu sorumu duyunuz siz. 1 milyon 800 bin kişi şu anda sosyal yardım alıyor. İŞKUR’a “Ben iş arıyorum, iş bulmak istiyorum.” diye kayıtlı olanların sayısı 157 bin. Peki, niye bu 1 milyon 800 bin kişi, bunlar çalışmak istiyor da İŞKUR’a kayıt yaptırmıyorlar? Bunun bir nedeni... Nedenlerini siz söyleyin işte. Bunu bana bir açıklarsanız, o zaman potansiyelinin... Çünkü, biz bunların ücretini artırmayacağız, işverenin primini düşüreceğiz. Adamın zaten iş bulmak gibi bir amacı olmuş olsa İŞKUR’a kendisini kayıt ettirir. Geçen sefer kayıt ettirmedim, bu sefer kayıt ettirmesi için bir teşvikin olması lazım, bizim işçiye verdiğimiz bir teşvik yok. Yani bunun bir cevabı verilirse... Bizim amacımız burada polemik falan değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Söz vereceğim efendim, sırayla vereceğim.

Sayın Bakan, bir sırayla diğer arkadaşlara da söz vereyim.

ERHAN USTA (Samsun) – Şu kaybolmasın, hemen bir alalım şunun şeyini.

BAŞKAN – Yani sizin bu Kalkınma-Maliye şeyine dönüyor. Onun için müsaade edin.

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, efendim, onunla ilgili değil. Yani bu Naci Bey vakası.

BAŞKAN – Sayın Yedekci, buyurun lütfen.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Bakanım, aslında aynı şeyi soracak Sayın Kuşoğlu, tekrar olmasın ama şimdi, çok da adaletli olmayan bir yöntemle Suriye’den gelen çocuklar üniversitelere alınıyor. Elbette ki o mültecilerin durumuna hepimiz çok üzülüyoruz, elbette ki durumlarına en çok katkırı biz... Yani millet olarak bir geleneğimiz var sonuçta ve misafirperveriz. Buna bir şey demiyoruz ama bir hakkaniyetsizlik ortaya çıkıyor. Yani ben üniversiteye gelen çocuklarımın, öğrencilerimin ne sıkıntılar çekerek geldiğini biliyorum. Şimdi, Suriye’den gelen bu çocuklar üniversitelere doğrudan yerleşebiliyorlar, hastanelerden doğrudan faydalanabiliyorlar. Ben sizi dinlerken şu geldi aklıma: “Şimdi de bizim işsizlerimiz dururken acaba Suriyelilere yeni iş olanağı mı sağlanmaya çalışılıyor?” gibi kafamda bir soru işareti oldu.

Bir de bir şey daha sormak istiyorum: Siz yoktunuz o zaman, az önceki sayın bakan vardı. “Sonradan ayarlanacak o, bir sene süreyle yapılacak bu, sonrası devam edecek.” dedi. Neye göre ayarlanacak, nasıl bir kriterle? “Amcamın oğlununkini yapacağım ama öbürünü yapmayacağım.” gibi bir şey mi? Yani nasıl bir kriteri var onun? Hangi iş yerlerinde devamı olacak, hangisinde olmayacak, hangi kriterlere göre olacak?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, gerçekten sinirlendiniz, sinirlenecek bir şey yok. Ben bir öneride bulunayım, çok yararlı bir öneri olacak ve bürokratlar da, siz de...

BAŞKAN – Xanax mı?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok. Ben siyasette mesleğimi kullanmıyorum, o nedenle şey yapayım. Zaten, Sayın Bakanımızın ve kimsenin böyle bir şeyi yok.

Şimdi, diyorsunuz ki: “Uygulamalarda birtakım aksaklıkların olduğunu, en iyi uygulamanın ne olduğunu –öyle anladım ben- biraz deneyerek, yanılarak öğreneceğiz ve daha doğru şeyler yapacağız.” Eğer öyleyse –ki öyledir- bence birinci paragraftan sonra son paragraf da kalsın, aradıkları –uygulamalara yöneliktir- çıkarın ve deyin ki –zaten demişsiniz- “...bu madde kapsamına giren sosyal

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 75

yardımlar ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu ile Türkiye İş Kurumunun görüşleri alınarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığınca belirlenir.” Nasıl belirlenir? Yasada belirlendiğiniz şeylere tekrar yasa çıkarmanız gerekecek ve daha zor olacak, gelecek gene burada bizimle uğraşacaksınız, boğuşacaksınız, sinirleneceksiniz. Orada bürokratlarla nerede bir problem var görürsünüz, ona göre yönetmelikte neyse o kararlarınız da düzenlemeler yaparsınız. Böyle bir önerim var.

Bilgilerinize.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; şimdi burada iyi niyetle getirilmiş bir madde var ancak uygulamada bunun gerçekleşme şansı hemen hemen hiç yok gibi. Şimdi, düşünün, Türkiye İş Kurumuna kayıtlı işsizler arasında olacak, bu tespit yapılacak, bir yıl sonra işveren geçmiş bir yıl önceki bildirimlerde bildirdiği işçinin ortalamasının altında olmayacak şekilde – üstünde olacak- bir ortalamayı tutturursa o kişiyi işe alacak. Ondan sonra, hiçbir şekilde prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borcu bulunmayacak, bunlarla ilgili hiçbir aksama da bulunmayacak, prim borçlarının yeniden yapılandırılmış olması gerekecek, muhakkak borcu olmayacak. Yapılan kontrol ve denetimlerde çalıştırdığı kişileri sigortalı olarak bildirmediği tespit edilen işverenler bu desteklerden yararlanamayacak.

HİKMET AYAR (Rize) – Onlar zaten var Bülent Bey.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, onlar yok.

HİKMET AYAR (Rize) – Hayır, süreleri var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır yani onlar var da işvereni sıkıyorsunuz bununla. Yani prim belgesini bir kere aksattırsa bundan yararlanamayacak, bir kere aksattı, bir gün geciktirdi, bundan yararlanamayacak.

Cemal Bey de, siz de yaptınız yöneticilik. Bunlar iş hayatının olağan hadiseleri, bunlar olan şeyler, hepsinde oluyor. Bugün SGK’nın ne kadar alacağı var, biliyor musunuz? 80 milyarın üzerinde. Yani hemen hemen her iş yerinin borcu var, böyle sıkıntı var. Uygulamayı siz bilen birisi olarak sizin bu itirazları yapmanız lazım.

Şimdi, bu böyle olduğu için bütün bu şartları taşıması, bütün bunların denetimi vesaire bir yığın sıkıntı getirecek. Yani daha basitleştirilmiş bir teşvik sistemi getirelim. Arkadaşlar iyi düşünmüşler. Hakikaten, özellikle bu yardım alanların, sosyal destek alanların çalışmaya teşvik edilmesi lazım, sistemin öyle olması lazım, sistemin mantığının bu olması lazım, iş bulmaya teşvik etmesi lazım, çalışmaya teşvik etmesi lazım yoksa hiçbir anlamı yoktur sosyal yardımların. Türkiye’deki en büyük handikap da odur sosyal yardımlarla ilgili, sosyal hizmetlerle ilgili olarak çok büyük bir handikaptır. Bu çok doğru ama bunun uygulama şansı yok. Onun için, uygulanabilir bir şekilde sokulması lazım. Amaç çok iyi, düşünce çok iyi ama uygulama şansı hemen hemen yok. Onun için bunu yapmamız lazım.

Bir de “Suriyeliler için de geçerlidir.” dediniz. Öyle dediniz değil mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O konuda teknik olarak arkadaşlarımız...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Suriyeliler galiba, bildiğim kadarıyla geçen yılki rakamlarla en az 1.200 lira alıyorlardı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Onun adı “sosyal yardım” değil benim bildiğim kadarıyla.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O da yani Türk vatandaşı değil, burada vatandaşlık şartı da var ama nasıl olacak o iş? Yani onların aldığı para da yüksek, vatandaş da değiller, çalışmalarıyla ilgili de sorun var.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Şimdi, mutlaka çalışma iznine tabi olmaları gerekiyor. İş arayan kaydını yaptırabilmeleri için öncelikle çalışma izinleri olması gerekiyor. Sadece o kapsamda olanlar yararlanır.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Zaten verdiniz Suriyelilere çalışma izni, verdiniz zaten. Verildi yani, siz şahsen vermediniz de.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Zaten 1.200 lira geçen yılki rakamlarla alıyorlar. Onların burada teşvik edilmeleri pek söz konusu olmaz zaten.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Adam para alıyorsa niye çalışsın ki? Zaten çalışsa 1.300 lira, 1.200 lira para alacak. Bedavadan alıyorsa niye çalışsın ki?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu bürokratlar çok çalışıp gelmemişler.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, şu söz taleplerini karşılamaya devam edeyim.

Sayın Çakırözer, buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Az önce yanıt yarım kaldı, ben de onunla ilgili soracağım.

BAŞKAN – Siz sorun, sonra toptan yanıt alacağım.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Tabii, Sayın Başkan, teşekkür ederim.

“Teknik olarak ‘Evet.’”in anlamını biraz açar mısınız? Şöyle söylemek istiyorum: “1 milyon 800 bin kişilik bir imkân var.” dediniz ya, bunun ne kadarı aynı zamanda ülkemizde ikamet etmekte olan -ve çalışma izni kısa süre önce Bakanlar Kurulu verdi bu izni- bunların ne kadarı, bu potansiyelin ne kadarı konuk olan Suriyelilere ait? Eğer değilse, “Teknik olarak ‘Evet.’” se bu potansiyel ne kadar yükselecek Suriyeliler de eklendiğinde?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, sorular bitmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 76

Sayın Bakan, buyurun lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, eleştirilere ve önerilere teşekkür ediyorum. İnşallah uygulamaya girdiğinde bütün bu eleştirileri ve kaygıları dikkate almak suretiyle uygulamanın başarılı olması için inşallah idarelerimiz gerekli gayreti göstereceklerdir.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Kanunu düzeltmezseniz nasıl?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: Buradaki -demin ifade ettim tekrar ifade edeyim- Sayın Bekaroğlu'nun söylediği noktadan başlayayım, o birinci ve son paragraf arasındaki hükümlerin yazılmasının çok açık bir nedeni var. Bunlar yasalarda açıkça düzenlenmesi gereken konular, uygulamaya, yönetmeliğe, esas ve usullere bırakılamayacak konular, sadece uygulamaya ilişkin usul ve esaslar konusunda yetki alınıyor. Birinci paragraftan sonraki düzenlemelerde de, doğru, her birisi bir politika kararına dayanıyor yani burada eğer bir işveren bu hükümden yararlanarak daha düşük bir sigorta primi ödeyecekse mutlaka yeni işçi istihdam eden bir işveren olmalı, Sosyal Güvenlik Kurumuna, vergi ve prim borcu olmayan bir işveren olmalı. Bunlar politika kararları burada denilebilir ki: “Bu maddeleri koymak suretiyle uygulama kapsamından yararlanacak işverenlerin kapsamını daraltıyoruz.” Ama hep beraber burada başka bir şey daha söylediğimizi unutmayalım, hep beraber ortak kanaatimiz ve fikrimiz: Mutlaka kayıt dışı ekonomiyle mücadele etmemiz lazım, kayıtlılığı teşvik etmemiz lazım ve vergi borçlarının, prim borçlarının süresinde ödenmesini teşvik etmemiz lazım. Aradaki fıkraların genel karakteristiğine bakıldığında, bir taraftan kayıtlılığı teşvik eden, bir taraftan kayıt dışılığı karşı bu sistem üzerinden bir tedbir getirmeye çalışıyor. Onu da başka bir alandaki kayıt dışılıkla mücadele veya vergi veya sigorta primlerinin tam ve zamanında tahsil edilmesi politikalarının birer parçası olarak görmek lazım. Bülent Kuşoğlu Bey'in söylediği şey çok önemli yani bu maddenin gerçekten başarısı sahada, taşrada vakıfların, İŞKUR il müdürlüklerinin ve bakanlık merkezlerinin bu konuda çok iyi tanıtım yapması, vatandaşlara bu hakları bire bir anlatması, işletmeleri bilgilendirmesi ve bu kapsamda gerçekten, hani biz diyoruz ya aile başına danışmanlık, öyle bir projemiz de var. Yani biz sosyal destek alan her bir aileye bir danışman atayalım, o danışman her bir aileye ihtiyaçları konusunda, imkânları konusunda, fırsatları konusunda, devletin sağladığı teşvikler konusunda bilgi versin, sorunlarıyla ilgilen sin diyoruz. Aslında bu tür mekanizmaları geliştirdiğimiz zaman bu Sayın Bülent Kuşoğlu Bey'in yine söylediği yani eğitim seviyesi ve gelir seviyesi nispeten daha düşük olan toplum kesimleri olduğu için gerçekten idarenin çok daha fazla gayret göstermesi lazım. Bire bir aileler, vakıflar... Çünkü bu insanlar vakıflardan daha çok... En azından şöyle söyleyeyim: Yani burada bir şekilde nakdi yardım alanlardan bahsediyoruz. Nakdi yardım almaya geldiğinde veya bir şekilde nakdi yardım yapılırken bire bir orada bir görüşme bile yapılsa, kendisine bu konuda bilgilendirme yapılsa buradan bir başarı çıkar. Onu hep beraber sağlayacağız, hep beraber takip edeceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Şanlıurfa İline İstiklal Madalyası verilmesi ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 12.Maddesinin birinci fıkrasından “işveren hisselerine ait tutarın” ibaresinin çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

Utku Çakırözer

Eskişehir

Kadim Durmaz

Tokat

Musa Çam

İzmir

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şimdi, tabii, deminden beri konuşuyoruz, iyi niyetle, istihdamı teşvik etmek amacıyla.

Yani sosyal yardımla değil de çalışarak hayatını kazansın, ne güzel değil mi, yani çalışacağız alnımızın teriyle, çoluk çocuğun nafakasını sağlayacak. Bu anlamda bir itirazımız yok. Ama Türkiye’de biliyorsunuz son yaptığımız düzenlemeyle 1.300 lira oldu asgari ücret. Yani bu insanlar en çok o civarda bir parayla çalışacaklar. Bu da bir vergiyle falan sanıyorum 50 lira düşüyor. Hadi düşmediğini kabul edelim. Şimdi 4 kişilik bir aile 1.300 lirayla nasıl geçindiğiyle ilgili kısa bir şey söyleyeyim, hepinizin bildiği bir şey yani. Herhâlde bir evi yoktur bu adamın yani, büyük çoğunluğunun yoktur. Ne kadar kira verecek yani? 500 lira mı, 600 lira mı? Çıkardık onu. Yol parası, faturalar falan çıkardık 400 lira, 450 lira para kalıyor adamın eline. Şimdi, bunu 30 güne böldüğünüz zaman 13-14 lira gün başına. 4 bireye böldüğünüz zaman 3,5 lira. 1,2 dolar günlük. Yani bu konuyla ilgili rakamları, şeyleri biliyorsunuz. 2 doların altında yoksulluk, 1 doların altında aşırı yoksulluk yani açlık sınırı dediğimiz bir şey. Acaba bunu yaparken bunun maliyeti falan tabii hesaplanabilir. Bizim önerimiz, sigorta primlerinin işveren hisselerine ait tutarını buradan çıkaralım, sigorta primlerinin tamamını yani işçinin ödeyeceği primi de devlet versin istiyoruz. Zaten 50 lira tutacak, o da vergi dolayısıyla... 1.300 demiştiniz, söz vermiştiniz, sözünüzü dolaylı bir şekilde yerine getirmiş olacaksınız bu şekilde. Verin yani, burada işçiye düşen prim payını da devlet ödesin. Bir yıllığına, gerekirse bir yıl daha uzatılıyor, zaten sürekli de değil. Bunu amaçlamak için bu önergeyi verdik.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 77

Değerli arkadaşlar, 11'inci maddede bir "abone" ifadesi girecekti ortak kararda. Onu redaksiyonla değil, onun için bir tekriri müzakere İç Tüzük 43'e göre okutuyorum, önerge oylatıp o şekilde yapacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 11'inci maddesinin İç Tüzük'ün 43'üncü maddesi uyarınca yeniden görüşülmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk
Giresun

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 11'inci maddesinde yer alan Geçici 15 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "doğal gaz bağlantısı" ibarelerinden sonra gelmek üzere "ve aboneliği" ibarelerinin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Hamza Dağ
İzmir

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 14- 25/6/2001 tarihli ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun 19 uncu maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"ı) Gerektiğinde, nakit mevcudunun yüzde onunu aşmamak kaydıyla ve Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile koordinasyon halinde, 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun mülga 64 üncü maddesi ve 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 47 nci maddesinin sekizinci fıkrasında sayılanlar ile 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu, 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun, 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılama Hakkında Kanunun ek 1 inci maddesi hükümlerine göre nakdi tazminat ödenmesi veya aylık bağlanması hakkı bulunanlara aynı ve nakdi yardımda bulunmak."

BAŞKAN – Sayın Bakan, bu maddeyle ilgili bir bilgi alalım lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, bu maddeyle bizim kamu personeli ile ilgili konfederasyonlarımızın burada belirtilen kanunlar kapsamında kalan vatandaşlarımıza aynı ve nakdi yardım yapabilmesine imkân sağlanmaktadır. Burada konfederasyonlarımız veya sendikalarımız nakit mevcutlarını yüzde 10'unu aşmamak kaydıyla Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığıyla koordinasyon hâlinde yardım yapabileceklerdir. Bu, sendikalarımızdan, konfederasyonlarımızdan da benim genel bilgim itibarıyla gelen bir taleptir. Gerçekten sosyal devlet, sosyal yardımlaşma anlamında da takdire şayan bir talep olduğunu da ifade etmem lazım.

BAŞKAN – 23' üncü madde de buna paraleldir Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

BAŞKAN – 14' üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, soru soracağım.

BAŞKAN – Basmazsanız ben bilemem. Söz istemezseniz ben bilemem. Bilemem ki siz basmazsanız, ben nereden bileceğim.

Yani tek tek soramam. Sayın Çam, gerçekten çok başım ağrıyor.

Buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu konuda kamu çalışanları sendikalarından kimse var mı, yok mu? Bilgi alalım, nedir, ne değildir?

BAŞKAN – Buyurun, bir bilgi verin lütfen.

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU AVUKATI AHMET GÜNENÇ – Konfederasyon adına tüm Komisyon üyelerini saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, 4688 sayılı Yasa'nın 19'uncu maddesinin (h) bendinde sendikaların yardımları düzenlenmiştir. Orada afete uğrayan bölgelerdeki ya da deprem, sel dolayısıyla afete uğrayan bölgelerde üyelik şartı aranmaksızın kişilere kamu yararına çalışan derneklerle ve vakıflarla yardım yapılabilirdi, bir vasıta vardı. (h) bendiyle ise şehit yakınlarına, gazilere yine üyelik şartı aranmaksızın doğrudan doğruya devletin yapmış olduğu yardımlara bir destek, bir ortak olma durumu düzenlenmiştir. Bu olumlu düzenlemeyi biz de olumlu karşılıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, vaktimiz var mı?

BAŞKAN – Var tabii ki efendim.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, sizden mi geldi bu öneri, sizin Konfederasyondan mı geldi? Bilginiz yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 78

Şimdi, tabii kamu çalışanları sendikalarının, diğer işçi sendikalarının ülkemizde yaşanan kimi afet ve felaketlerde, terör olaylarında yardımda bulunmaları çok doğal. Dolayısıyla sendikaların, kamu çalışanları ve işçi sendikalarının bu tip yardımlarda bulunmalarını son derece doğru buluyoruz ama aslında sendikaların önünde çok daha büyük yasaklar ve engeller var, onların örgütlenme özgürlüğüyle ilgili çok büyük sorunlar ve problemler var. Yani bunlar dururken birden böyle bir talebin gelmiş olmasını - tabii nereden geldiğini bilmiyorum ama- genel olarak afetlerde, felaketlerde ve terörle hayatını kaybeden yurttaşlarımıza, vatandaşlarımıza karşı sendikaların bu tip yardımlarda bulunmasında hiçbir mahzur yok. Ama aynı zamanda iş kazaları ve iş cinayetlerinde hayatlarını kaybeden işçiler var, memurlar var. Aynı zamanda sendikaların bu yardımları da yapması gerekiyor kendi üyelerine karşı, bu yardımı da yapması gerekiyor. Burada biraz daha sınırlı tutulmuş. Bizim işçi sendikalarıyla ilgili bir önergemiz var tahmin ediyorum, onu vereceğiz. Ama burası da redaksiyon yapılırken kamu çalışanları kendi üyelerine de katkıda bulunmaları, yardımda bulunmaları eklenebilir mi? Sayın Başkan, redaksiyon yaparken o eklenebilir mi? Veyahut da diğer milletvekili arkadaşlarımız bunu da kabul ederler mi bilemiyorum. Bu düzenleme yapılırsa daha kapsayıcı ve kapsamlı olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23'üncü maddeye geçiyorum, ona paralel bir düzenleme, zaten görüştük ancak madde üzerinde bir adet önerge var; önce maddeyi okutuyorum, sonra da önergeyi.

MADDE 23- 18/10/2012 tarihli ve 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu'nun 28 inci maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(7) Kuruluşlar, yönetim kurulu kararıyla ve nakit mevcudunun yüzde onunu aşmamak kaydıyla;

a) Yurt içi ve yurt dışındaki doğal afet bölgelerine doğrudan veya yetkili makamlar aracılığıyla konut, eğitim ve sağlık tesisleri kurulması amacıyla kamu kurum ve kuruluşlarına,

b) Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile koordinasyon hâlinde, 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun mülga 64 üncü maddesi ve 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 47 nci maddesinin sekizinci fıkrasında sayılanlar ile 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu, 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun, 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanunun ek 1 inci maddesi hükümlerine göre nakdi tazminat ödenmesi veya aylık bağlanması hakkı bulunanlara,

aynî ve nakdi yardımda bulunabilir.”

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – İlgili konfederasyonlar varsa onlardan bir bilgi alalım bu konuyla ilgili.

BAŞKAN – İlgili kimse var mı? Kendinizi tanıtır mısınız?

TİSK HUKUK MÜŞAVİRİ AV. HAKKI KIZILOĞLU – Her ne kadar bu düzenleme bize daha önce gönderilmemişse de, burada TBMM'ye sevk edildiği zaman bu tasarıdan haberimiz oldu. Ama bu düzenlemeyle ilgili olumsuz bir görüşümüz bulunmamaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Kendinizi tanıtır mısınız lütfen.

TÜRK-İŞ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. FERHAN TUNCEL – Bu kuruluşların yardım yapması noktasında biz de bir olumsuzluk görmüyoruz bunda.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Tamaylıgil...

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ben bir soru soracağım.

BAŞKAN – Tabii buyurun.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bu “5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun'un ek 1'inci maddesi” diyor. Burada baktığım zaman “gerçek kişiler ile özel hukuk tüzel kişilerin maddi zararları. Bunu bir açıklayabilirler mi yani tam ne, hangi zararlar tazmin edilecek? Burada, terörle mücadelede doğan mağduriyetlerin aylıkla, destekle mağdur ailelerine verilmesi yani bunlar tamam ama bu tazminat, neyi tazmin edecek bu sendikalar?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Efendim, bu kanun kapsamında istihdam hakkı bulunanlara sadece ayni ve nakdi tazminat, ayni ve nakdi yardım yapılabilme yetkisi tanınıyor.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 19'uncu madde onu söylemiyor.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Efendim, genel olarak, bütün bu kanunlardan kaynaklı olarak nakdi tazminat veya aylık bağlanan kişiler sonradan istihdam hakkı elde ediyorlar. İstihdam hakkı elde eden kişilere sadece uygulanabiliyor, uygulanabilecek bir madde.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 79

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 23'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Kadim Durmaz

Tokat

Aykut Erdoğan

İstanbul

"MADDE 23- 18/10/2012 tarihli ve 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu Sözleşme İş Kanunu'nun 28'inci maddesinin yedinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"Kuruluşlar, yönetim kurulu kararıyla ve nakit mevcudunun yüzde onunu aşmamak kaydıyla;

a) Yurt içi ve yurt dışındaki doğal afet bölgelerine doğrudan veya yetkili makamlar aracılığıyla konut, eğitim ve sağlık tesisleri kurulması amacıyla kamu kurum ve kuruluşlarına,

b) 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'nun mülga 64'üncü maddesi ve 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 47'nci maddesinin sekizinci fıkrasında sayılanlar ile 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu, 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun, 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşlanması Hakkında Kanun'un ek 1 'inci maddesi hükümlerine göre nakdi tazminat ödenmesi veya aylık bağlanması hakkı bulunanlara,

c) Geçirdiği iş kazası veya meslek hastalığı sonucu sürekli işgöremez hale gelen işçilere veya işçi vefat ettiyse hak sahiplerine aynı ve nakdi yardımda bulunabilir."

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz.

Sayın Durmaz...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, burada bir...

BAŞKAN – Sayın Durmaz, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İş kazalarında ölümlü...

BAŞKAN – Sayın Durmaz, buyurun lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hani, demin ifade ettik, acaba konfederasyonlar bu konularda ne düşünüyor?

Uygun görürseniz yani konfederasyonlarla da idarelerimiz bir istişarede bulunsun. Benim özel olarak...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Senede 1.500 civarında işçi iş kazalarında ölüyor.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu konuda bir şey yapsınlar, ondan sonra da Genel Kurul aşamasında düzeltelimiz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, idarelerimiz bu öneriyle ilgili olarak konfederasyonlarımızla görüşsünler.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Mesela, maden işçileri vefat ettiğinde sendikaların onlara da yardımı olur.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, şöyle: Yani, açıkçası prensip olarak buna hayır demek mümkün değil ama demin de hepimiz aynı endişeyi duyduk, acaba bu düzenlemeyle ilgili kuruluşlar ne düşünüyor bu konuda? Müsaade ederseniz bu konuda, idarelerimiz konfederasyonlarımızla görüşsünler, böyle bir düzenleme yapılması tabii ki -biliyorsunuz, şeyi de söyleyeyim, bu sadece ihtiyarı yani bir imkân getiriyor konfederasyonlarımıza- böyle bir imkânı genişletmek bence yani kendi kişisel kanaatim olarak, olumlu bir düşünce ama müsaade ederseniz böyle bir istişare mekanizmasını da çalıştıralım.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Durmaz, önerge üzerinde.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkan, Sayın Bakanım.

Önerge üzerinde söz almış bulunuyorum.

65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 1'inci maddesi 18/10/2012 tarih, 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu'na göre faaliyet gösteren işçi sendikalarına, yurt içi ve yurt dışı doğal afet bölgelerine ve Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile koordinasyon halinde, toplumun dezavantajlı bazı gruplarına; şehit yakını, gazi, vazife malulü, dul, yetim gibi, bağış yapma yetkisi verilmektedir.

Şehit yakınlarına, gazilerimize, doğal afet sonucu mağdur kalan insanlara, dul ve yetim kalan vatandaşlarımıza destek olmak, onların yaşamını sürdürülebilirliğini sağlamak, sosyal bir devletin en temel görevidir. Bu konuda, Anayasa'nda kendini "sosyal devlet" olarak tanımlayan bir devletin yanında, üyelerinin ve işçi sınıfının menfaatini koruma amacıyla kurulmuş olan sendikaların da sosyal yardım mekanizmasına dahil edilmesi oldukça önemlidir. Ancak, tasarıyla getirilen bu düzenlemenin işçi sendikalarının asıl sorumlu olduğu işçi kesimini de kapsamı gereklidir. Yani, bu anlamda, esas sorumluluğu olduğu, bütçelerini oluşturduğu, onlardan kesilen fonlarla yaşamını sürdüren sendikalar kesinlikle bunu da göz ardı etmemelidir, devletimiz de etmemelidir.

Şehit yakını, gazi, vazife malulü, dul ve yetim vatandaşlarımızın yanında, iş kazası ya da meslek hastalığı nedeniyle yaşamını yitiren yani iş cinayetine kurban gidip arkasında eşini, çocuğunu, anne ve babasını bırakan vatandaşlarımızın yaşadığı mağduriyet göz ardı edilmemelidir. Bu vatandaşlarımızın da sosyal yardımlarla desteklenmesi gerekmektedir. Bu yardımları, öncelikle "sosyal devlet" olarak tanımladığımız devlet ve sonrasında, başta sendikalar olmak üzere sivil toplum kuruluşları üstlenmelidir. Bu kanun tasarısıyla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 80

sendikaların, iş kazası ve meslek hastalığı sonucu yaşamını yitiren işçilerin ailelerine maddi destekte bulunmalarının önünün açılması da gerekmektedir.

On dört yıllık AKP iktidarı döneminde yaklaşık 17 bin işçi iş cinayetine kurban giderken, yaklaşık 70 bin işçi sürekli iş göremez hâle gelmiştir. Bu rakamlar, sadece resmî rakamlardır. Resmî verilerin yetersizliği de göz önüne alındığında bu sayı daha da yükselmektedir. AKP iktidarında iş kazaları ve meslek hastalıkları sonucu gerçekleşen iş cinayetleri, işçilerin aileleriyle birlikte yaklaşık 300 bin vatandaşımızı doğrudan etkilemiştir. Aynı dönemde, 1.400 güvenlik görevlimiz de ne yazık ki şehit olmuştur.

Anayasa'sında kendisini "sosyal devlet" olarak tanımlayan bir devlet, tüm şehit yakınlarına, gazilere sahip çıkmalı, onların ekonomik ve sosyal varlığını sürdürebilmesi için gerekli olan tüm önlemleri almalıdır. Devlet, kendi sosyal yardımlarının yanında, sendikalar ve diğer sivil toplum örgütlerinin de sorumluluk almasının önündeki engelleri kaldırmalıdır. Ancak, bunun yanında, şehit ve gazi olan; asker-polis ailelerinin 5 katı kadar olan iş cinayeti kurbanlarının ailesi asla ihmal edilmemelidir. Gözünü kâr hırsı bürümüş olan sermayenin ve Hükümetin neden olduğu bu cinayetlerin mağdurları, 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu'nun 2'nci maddesine göre "...çalışma ilişkilerinde, ortak ekonomik ve sosyal hak ve çıkarlarını korumak ve geliştirmek için" kurulan sendikaların da koruma şemsiyesi altına alınmalıdır. Sendikalar, kendi üyesi olsun ya da olmasın, iş cinayetine kurban olan tüm emekçilerimizin ailelerine sahip çıkmalıdır. İş kazası ve meslek hastalığı mağdurlarına işçi örgütlerinin kurumsal desteğinin sağlanması da bu açıdan şarttır ve önemlidir. İşçi sendikalarını ayakta tutan en önemli maddi kaynaklar işçiden kesilen, alın terinden kesilen aidatlardır.

Bu nedenle, tasarının 21'inci maddesinin kapsamına, iş kazası ve meslek hastalığına uğrayan sürekli iş göremez hâle gelen sigortalılar ile yaşamını yitiren sigortalıların yakınları da mutlaka dâhil edilmelidir. Vicdan sahibi olarak hepimiz toplumun her kesimini gözleyebiliyoruz, birçok acıyı da ortak yaşayabiliyoruz. Hâl böyleyken, tasarıdaki bu değişikliğin dikkate alınacağına, herkesin vicdanen bir kez daha düşünüp bu konuda görüş ifade edeceğine inanıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – E, kabul edilmedikten sonra...

BAŞKAN – Ha, ben maddeyle ilgili söyleyeceksiniz zannettim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – E, maddeyle ilgili söyleyeceğim.

BAŞKAN – Tamam, tekrar oylatırım, hiç önemli değil, buyurunuz Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Arkadaşlar, biraz önce oyladığımız, sadece memur sendikalarının yardım yapmasıyla ilgiliydi, bu işçi sendikalarının kendi ölen işçilerine ya da yakınlarına yardım yapabilmesini sağlıyor. Devlet kesesinden değil, kendi sendikası uygun görürse kendi işçisine yardım yapacak, bunu reddetmemizin bir anlamı yok. Yani, diğer maddelerde diyor ki: "Afet bölgesinde şu olur, bu olur, terörden mağdur olana yardım..." Bu da kendi işçisi. İşte, Soma'da olduğu gibi, ailesi veya kendisi hayatını kaybetmiş, çalışamaz duruma gelmişse kendi sendikasının yardımını sağlayan bir madde. Devletten bir kuruluş çıkmayacak buradan yani bunu reddetmemizin bir şeyi yok ki, niye reddediyoruz? Lütfen.

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Yapamıyorlar mı şu anda, mevcutla?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yapamıyorlar. Sendikalar başka bir yere yani amaçları dışında harcama yapamazlar.

Sadece bu, bu kadar basit bir şey.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, arkadaşlar ilgili STK'larla, konfederasyonlarla görüşecekler, ondan sonra da aşağıda yapacağız bu düzenlemeyi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, görüşmeye de gerek yok. Görüşme dersek uzar, kalır, çıkmaz biliyorsunuz bu, aşağıda hiç çıkmaz.

BAŞKAN – Çıkarırız, çıkarırız, sahipçi oluruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, devletten bir kuruluş çıkmıyor, mahzuru yok yani buna neden cesaret edip de evet diyemiyoruz, ben onu anlamıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanın evet demesi lazımdı zaten buna ama...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok; şöyle, şöyle: Sayın Vekilim, yani memur konfederasyonlarının yapacağı yardımlar da –yanlış anlaşılmasın- o da devletten değil, o da konfederasyonların bütçelerinden karşılanacak.

Şimdi, ben de buradaki arkadaşlarla görüştüm. Bence şöyle: Hani, bizim öngöremediğimiz... Mesela, ben ilk anda "Böyle bir düzenlemeye gerek var mı, zaten üyelerine yardım yapamazlar mı?" diye arkadaşlara sorduğumda dediler ki: "Üyelere..."

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Üyeler dışında...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama sonra aklıma şu geldi yani sadece fikrimi söyleyeyim: Acaba bu yardım bir şekilde sendika içi demokrasiyi farklı noktalara getirebilir mi, bu düzenlemenin arkasında acaba bir başka boyut var mı? Prensipte böyle bir insani talebe hiçbirimizin hayır demesi mümkün değil ama müsaade ederseniz, öngöremediğimiz bir durum olabilir diye Genel Kurula kadar çalışalım. Hepimizin bence prensipte olumlu baktığı bir konuyu Genel Kurulda düzenleyelim. Yani, çok önemli yani bu konfederasyonların görüşlerini alalım burada.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 81

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Biraz evvel ilk sendikalarından arkadaşlar...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, bu konfederasyonların görüşlerini alalım, olumlu bakarlarsa memnuniyetle hep beraber önerge verelim ve yapalım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de bu önergeye desteğimi ifade etmek için söz aldım. Bu hakikaten olması gereken bir şey bana göre de çünkü bir de burada Sayın Başkan, bana göre Genel Kurulu beklemeye gerek yok. Şu açıdan yok yani konfederasyonla görüşmek için: Zaten ifade etti az önce. İki tane daha bent ilave ediyoruz, onlar da konfederasyonla görüşülmeden ilave edilmiş. Burada arkadaşlar olumlu görüşleri söylediler. Sendikalarımızın burada görüşleri sorulsun, eğer onlar da olumlu karşılıyorsa Hükümet tarafı da olumlu bakıyor gibi insani bir şey. Yani, en fazla bunlar bu yardımı hak ediyordur, öncekiler, diğer eklediğimiz “a” ve “b” den ziyade. Değil mi? Çünkü kendileri prim yatırıyor, bu insanlara da yardım edebilsin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: Konfederasyon temsilcilerimiz burada, müsaade ederseniz o zaman görüşlerini alalım. Eğer konfederasyon başkanlıkları tarafından bu konuda kendilerine bir yetki verilmişse ve bugün bu konuda bir görüş ifade edebileceklerse, olumlu karşılayacaklarsa benim açımdan bir sorun yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Biraz önce işveren sendikalarından görevli arkadaşımız “Ben burada muttali oldum, bu olumludur.” dedi. Biraz önce “Olumludur.” dedi ve “Burada muttali oldum.” dedi.

BAŞKAN – Tamam.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Aynı konu söz konusu. Yani, biz burada vatan haini miyiz yani bu memleket için kötü bir şey mi istiyoruz da bunu bu kadar şey yapıyoruz ya!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, Sayın Vekilim, bakın...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, olmaz, bu, gerçekten olmaz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika, bir şey söyleyeyim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Gerçekten olmaz yani bir kanun yapmaya...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Görüşlerini soralım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, müsaade edin.

İşveren sendikaları, siz burada mı muttali oldunuz?

TİSK HUKUK MÜŞAVİRİ AV. HAKKI KIZILOĞLU – Hayır.

BAŞKAN – Ama öyle söylediniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu kadar güvensizlik, bu kadar tek tarafılık olmaz. Ya, devlete bir kuruş yük getirmeyen bir şey istiyoruz. Biraz önce aynı paralelde bir düzenlemeyi memurlar için yapmışız, işçiler için yapılmasına hayır diyoruz ya.

TİSK HUKUK MÜŞAVİRİ AV. HAKKI KIZILOĞLU – Hayır, öyle demedim, “Medise sevk edildiği tarihte öğrendik.” dedim. “Kanun tasarısını Meclise sevk edildiği tarihte öğrendik.” dedim, burada değil efendim.

BAŞKAN – Yani, konfederasyon olarak mı öyle karar verdiniz?

TİSK HUKUK MÜŞAVİRİ AV. HAKKI KIZILOĞLU – Konfederasyon içinde tartışıldı, hani, burada olumsuz bir görüş bildirilmemesi kararı alındı.

BAŞKAN – Peki, bu işçilerle ilgili olduğuna göre İşçi Sendikaları Konfederasyonunun bir görüşünü alayım.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkanım, işçilerin görüşünü söylesin değerli avukatım.

BAŞKAN – Ya, Sayın Durmaz, bir müsaade edin.

Buyurun sizi bir dinleyelim.

TÜRK-İŞ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. FERHAN TUNCEL – Şimdi, 6356 sayılı Kanun da onun öncesi olan kanun gibi, 2821 sayılı Kanun gibi bağış yapma konusunda katı yasaklar vardır. Bunlar da sendikalar da aidat toplayarak bütçelerini düzenledikleri için bu, işçilerden toplanan aidatları harcama noktasında da katı kurallara bağlanmıştır. Bu katı kurallara zaman zaman bu şekilde istisnalar getirilebilmektedir.

Şimdi, burada teklif edilen metni, metin olarak okumadım ama anlamı zannedersem sadece iş kazalarına yönelik. Elbette ki yardım yapabilmeye yönelik olarak biz buna hayır demeyiz böyle bir noktada ama bunu da tabii Konfederasyon yöneticilerimizle de bir görüşmemiz gerekir.

BAŞKAN – Siz o zaman bunu görüştükten sonra eğer olumlu diyorsanız bize lütfen dönüş yapın, Komisyon Başkanlığına. Biz bunun önergesini hazırlayalım ve Genel Kurulda...

TÜRK-İŞ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. FERHAN TUNCEL – Olur ama teknik olarak yani özü itibarıyla olumsuz bir teklif değildir bu.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi bir kez daha oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Genel Kurulda vermiyorsunuz bunu, burada reddediyorsunuz. Allah’tan korkun ya! Vallahi başka bir şey demiyorum. La ilahe illallah, la ilahe illallah!

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 82

15'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 15- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 19- İlgili mevzuatı uyarınca Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Maliye Bakanlığı tarafından üzerinde konaklama amaçlı turizm tesisleri yapılmak üzere adlarına kamu arazisi tahsis edilen belgeli yatırımcılar ve işletmecilerden; irtifak hakkı tesis edilip edilmediğine veya kullanma izni verilip verilmediğine bakılmaksızın 1/1/2016 tarihi ile 31/12/2016 tarihi arasındaki dönemde tahsil edilmesi gereken kira, kesin tahsis, irtifak hakkı, kullanma izni bedelleri ve hasılat payları ile Kültür ve Turizm Bakanlığından belgeli konaklama tesisleri tarafından Hazine taşınmazlarının izinsiz kullanımlarından dolayı aynı dönemde tahakkuk ettirilerek tahsil edilmesi gereken ecrimisillerin ödeme süreleri bir yıl ertelenir. Ertelenen alacaklar, bu sürenin sona erdiği tarihten itibaren üç yılda ve üç eşit taksitle herhangi bir zam ve faiz uygulanmadan tahsil edilir. Süresinde ödenmeyen taksitler ilgili mevzuatı gereği zam ve faiz uygulanarak tahsil edilir.

Birinci fıkra uyarınca ertelenen bedel ve paylardan bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tahsil edilenler, ilgililerince talep edilmesi halinde iade veya erteleme süresinin sona erdiği tarihten sonra tahsil edilmesi gereken bedellere mahsup edilir.

Birinci fıkra kapsamında olan borçluların bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden dördüncü ayın sonuna kadar ilgili tahsil dairelerine başvurmaları şartıyla, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş olan ecrimisil borçları ile maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar (bu tarih hariç) hesaplanacak gecikme zamları; ilk taksit 2017 yılı Eylül ayında, müteakip taksitler de izleyen yılların aynı ayında ödenmek üzere ve taksit süresince herhangi bir zam ve faiz uygulanmaksızın üç eşit taksitte ödenir. Şu kadar ki, süresinde ödenmeyen taksitler, taksit ödeme süresinden sonraki süreye gecikme zammı uygulanmak suretiyle 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir. Bu fıkra hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların fıkra da belirtilen şartların yanı sıra dava açmamları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmaları şarttır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tahsil edilmiş olan tutarlar red ve iade edilmez.

Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, 15'inci maddeyle ilgili bir bilgi alabilir miyim lütfen.

MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Şimdi, efendim, malumları olduğu üzere turizm sektörümüzün içinde bulunmuş olduğu durum da dikkate alınarak Sayın Başbakanımızın açıklamış olduğu Turizm Acil Eylem Planı kapsamında Turizm ve Orman Bakanlığımızdan tahsisli konaklama tesislerinin 1/1/2016 ilâ 31/12/2016 tarihleri arasında devlete ödenmesi gereken kira, irtifa hakkı bedeli, kesin izin bedelinin ertelenmesi; yine bu süre içerisinde Hazine taşınmazlarının, kumsal alan ve diğer yerlerin işgalen kullanımından dolayı alınması gereken ecrimisil bedellerinin de yine bir sene ertelenmesi, ertelenen bu bedellerin de sonraki üç yılda 3 eşit taksite ve faizsiz olarak tahsil edilmesi öngörülmektedir maddede. Ayrıca, yine Turizm Bakanlığımızdan belgeli konaklama tesislerinin de bugüne kadar tahakkuk etmiş ve tahsil aşamasına gelmiş, vergi dairelerine intikal ettirilmiş olan birikmiş ecrimisil borçlarının da -gecikme zamlarıyla birlikte- bir yıl ertelenmesi, ancak bunlardan da bir yıl için faiz alınmaması, bunların da yine 3 eşit taksitte ödenmesi yönünde düzenleme vardır. Madde kapsamında yaklaşık 300 tesis bulunmaktadır. Ertelenen bedellerin toplam tutarıysa yaklaşık 300 milyon lira civarındadır, toplam ecrimisil ve diğer kullanım bedelleri.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Yedekçi, buyurun.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Kuşoğlu önce söz istedi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, ben konuşmayacağım. Ne konuşacağız ya, ne konuşacağız? Hakikaten ne konuşacağız bundan sonra, hiçbir anlamı yok konuşmamızın, hiçbir anlamı yok gerçekten.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Şimdi, tabii, aslında Sayın Kuşoğlu çok haklı çünkü ne söylersek söyleyelim karşı taraftan mutlaka olumsuz bir şey oluyor. İşte, en son verdiğimiz önergede...

BAŞKAN – “Halledeceğiz aşağıda” dedik ama.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – ...herkesin aslında “evet” diyebileceği bir konu...

BAŞKAN – Ee, diyoruz.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – ...ama işte Cumhuriyet Halk Partisinin söylediği bir şey olduğu için belki de hemen ona “hayır” deniyor, hatta “Kabul edenler... Kabul etmeyenler...” kısmına bakılmaksızın deniyor o ayrı bir nokta.

Ben 15'inci maddeyle ilgili olarak Hazineye ait taşınmaz malların değerlendirilmesiyle ilgili olarak bir şey söylemek isterim. Şimdi, burada zannediyorum işgalîyeler de var değil mi yani Hazine arazisi üzerine aslında işgal eden kişilerin de ecrimisillerinin...

BAŞKAN – Yok, yok, sadece turizm belgeli tesisler.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Tamam ama işgalîye alanları, işgalîyeler de var, okudum ben maddeyi Sayın Başkan, siz okumamışsınız.

Şimdi, bu daha çok kişiyi bu tür işgal etmeye teşvik edecek bir şey değil midir? Biraz önce imar affı çıkardınız, şimdi bunu çıkarıyorsunuz. O zaman halka diyorsunuz ki: “Her türlü şeyi yapın, nasıl olsa seçime yakın biz sizi affederiz ya da borçlarınızı sileriz ya da bir yıl sonraya erteleriz, sonra da üç yıl içerisinde 3 eşit taksitle pul parası şeklinde alırız.”

BAŞKAN – Yok, yok, bu oluşmuş olan borçların sadece bir yıl ertelenmesi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 83

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – 3 eşit taksitle üç yıl içinde alıyor.

BAŞKAN – Doğru da sadece bir yıl ertelenmesi.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Okuyorum ben, merak etmeyin. Niye müdahale ediyorsunuz Sayın Başkan, bir şey söyleyecekseniz buyurun gelin, siz de söyleyin.

BAŞKAN – Buyurunuz.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Şimdi, bu çok ciddi bir durumdur. Neden ciddi bir durumdur? Çünkü Hazineye ait taşınmaz mallardan bahsediyorsunuz. Yani, aslında bu tüyü bitmemiş yetimin hakkıysa, işte bu, tüyü bitmemiş yetimin hakkı. Biz insanımızın alınının teriyle çalışarak kendi hakkıyla ve hakkaniyetiyle kazanmasının doğru olduğu kanaatindeyiz. Bu ve benzeri, insanlarımızı hakkı olmayan şeylere teşvik eden noktaları doğru bulmuyoruz. Ama elbette ki ülkemiz ciddi bir sıkıntıdan geçmiştir, özellikle yaşadığımız son olaylardan sonra turizmde önemli bir geri gidiş beklenmektedir, şu anda da yaşanmaktadır, bunların hepsini görüyoruz ama alacağınız önlemler daha efektif ve daha vicdanlı olmalıdır. Bu şekilde, böyle “Sadece biz de bu önlemi aldık.” demek için yapılmamalıdır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben sadece bir tuhafılığı dile getirmek için söz aldım.

Şimdi, az önce Çalışma Bakanlığı ile Aile Bakanlığının bir maddesiyle ilgili olarak sorular sorduk, Sayın Bakan cevap verdi kendince. Tabii, cevaplar tatmin etmedi “Bürokrata söz verin, siz tatmin edemediniz.” dediğimizde Sayın Bakan bozuldu “Siyaset olarak biz her şeye cevap veririiz.” dedi, enteresan bir çıkıştı. Şimdi, kendi Bakanlığıyla ilgili bir konuda doğrudan bilgi verme görevini bir bürokrata veriyor. Bu tuhafılığı takdirlerinize arz ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bir önerge vardı ama geri çekildi.

Direkt olarak maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUSA ÇAM (İzmir) – İbrahim Bey’in verdiği önerge...

BAŞKAN – İbrahim Bey geri çekti efendim, geri çektiğini bildirdi Başkanlık Divanına.

Redaksiyon yetkisi genel olarak alacağım,

Evet, 16’ncı maddeyi okutuyorum...

Müşade ederseniz, 15’inci maddede “Geçici madde 19” yazdıktan sonra birinci fıkranın içerisinde en son cümlede “süresinde ödenmeyen taksitler ilgili mevzuatı gereği zam ve faiz uygulanarak...” diyor “zam veya faiz” ikisi bir arada olamadığı için “ve”nin “veya” olarak redaksiyonunu yapacağız.

Bir de son paragrafta sondan bir evvelki cümlede “...açılmış davadan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmaları şarttır.” denilmiş. Onu “...açılmış davadan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır.” demek gerekiyor.

ERHAN USTA (Samsun) – Bunlar redaksiyonluk bir şey mi sizce?

BAŞKAN – Bunları redaksiyonla yapıyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) – Bununla ilgili bir önergeyle düzeltilsin.

BAŞKAN – Yani bu tarz ufak şeyleri...

ERHAN USTA (Samsun) – “ve” ile “veya” arasında ciddi bir fark var.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – İki birden olmaz ki ama.

BAŞKAN – Tamam, hazırlarız peki.

Bir önerge hazırlayın arkadaşlar el yazınızla.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Mantıksız olur yani. “...açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yoluna başvurmaları.” deyince mantıksız oluyor yani. Belli ki orada bir yazım hatası var yani.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Cora.

SALİH CORA (Trabzon) – Başkanım, az önce oyladık gerçi ama bu maddede dava açma şartı veya dava açmamaları veya davalardan vazgeçmemeleri hususunun gözden geçirilmesinde yarar vardır. Çünkü bunda ilgili şöyle bir durum var: Genelde ecrimisil hesaplama yöntemleriyle alakalı çok sayıda yargıda dosya bulunmaktadır. Ecrimisiller genelde fahiş hesaplanır caydırıcı olması yönünde. Bu davaya intikal edenler ecrimisilin bilirkişi hesaplamalarıyla beraber belirli bir düzeye çekilmesi davaların bitmesi, temyiz aşamasında olması süreçleri nedeniyle insanların hukukla elde etmek istedikleri bir sonuç bir nevi bu maddeyle beraber bertaraf edilmeye çalışılıyor. Bence bu son fıkranın düzenlenmesinde yarar var.

BAŞKAN – Hayır, bu fıkra, bu hükümlerden yararlanmak isterse dava açmayacak ya da davasından vazgeçecek, yararlanmayacaksa davasını açacak.

SALİH CORA (Trabzon) – Ama dava açan kişinin de bir zorlaması var yani burada.

BAŞKAN – Açsın davasını.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 84

SALİH CORA (Trabzon) – Dava açanları da bir nevi bu davalardan vazgeçmeye yöneltiyor.

BAŞKAN – Tabii.

SALİH CORA (Trabzon) – Tamam, davadan vazgeçmeye yöneltiyor ama ileride tekrar bunun ödenme durumu söz konusu oluyor. Bir nevi hukuken elde edeceği zaferi üç yıl ertletmiş oluyor.

BAŞKAN – Ya, siz bunu bir avukat gözüyle mi söylüyorsunuz yoksa mükellef gözüyle mi?

SALİH CORA (Trabzon) – Avukat olarak baktığımız zaman, hukukçu olarak baktığımız zaman...

BAŞKAN – Biz mükellef olarak bakıyoruz bu işe.

SALİH CORA (Trabzon) – Hukukçu olarak baktığımız zaman burada adaletli bir durum da söz konusu değil Başkanım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Bunla ilgili olarak, 15'inci maddeyle ilgili bir tekriri müzakere önergesi var, o tekriri müzakere önergesini okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/694 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 15'inci maddesinin İç Tüzük'ün 43'üncü maddesi uyarınca yeniden görüşülmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay
Eskişehir

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir de redaksiyon için bir önerge var, onu okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/694 sayılı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 15'inci maddesiyle 4106 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen Geçici 19'uncu maddesinin...

BAŞKAN – Ya, arkadaşlar, önergeyi yazmadınız mı?

TBMM BÜTÇE BAŞKANI LEVENT KOÇAK – Yazılıyor efendim, o yüzden.

BAŞKAN – Yazın o zaman, bekleyin.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Abartılacak bir şey yok ya, basit...

BAŞKAN – Arkadaşlar, abartmayla alakası yok, doğrudur, tamam.

ERHAN USTA (Samsun) – Efendim belli bir usulü vardır, Meclis burası ya. Böyle bir şey var mı?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Görüşmeyelim bir daha, görüşmeye de gerek yok. Yabancı mı var? Hiç görüşmeyelim bile öyle geçsin, geldiği gibi geçsin ne gerek var yani.

BAŞKAN – Öyle bir şey söyleyemem.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Çok basit bir şey yani. Zam ve faiz... Tapaj hatası yani.

ERHAN USTA (Samsun) – O kadar basit bir hatayı niye yapıyorlar?

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – İnsan olduğu için olabilir mi?

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 15'inci maddesiyle eklenen geçici 19'uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “zam ve faiz” ibarelerinin “zam veya faiz” ibaresi olarak, birinci fıkrasında yer alan “başvurmaları” ibaresinin “başvurmamaları” şeklinde değiştirilmiştir.

Emine Nur Günay
Eskişehir

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 16- 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 56 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “on günden” ibaresi “altı günden”, “en çok üçe” ibaresi “en çok beşe” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bu önergeyi okutacağım çünkü maddeyi oldukça değiştiriyor. Madde üzerinde, önerge üzerinden tartışma açacağım.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/694 Esas numaralı Kanun Tasarısının 16'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay
Eskişehir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 85

MADDE 16 - 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu'nun 56 ıncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ancak, 53 üncü maddede öngörülen izin süreleri, tarafların anlaşması ile bir bölümü on günden aşağı olmamak üzere bölümler halinde kullanılabilir."

BAŞKAN – Evet...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu konuda bir bilgi alalım.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Niye değiştiğine dair, geliş ve gelişmesinin sebebini açıklarlarsa...

BAŞKAN – Şimdi alacağım.

Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Teknik bir açıklamayı müsaade ederseniz ilgili arkadaşımız...

BAŞKAN – Arkadaşlar yapınlar.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI DENİZ ERSÖZ – Hâlihazırda kanunumuzda bir kısmı on günden az olmamak üzere yıllık iznin üç parçaya ayrılarak bölünebilmesi yer almaktadır. Bu düzenlemeyle, verilen önergeyle yine bir kısmı on günden az olmamak üzere ama işçi ve işverenin anlaşıldığı şekilde daha fazla bölümlere ayrılabilmesi düzenlenmiştir. Bu kapsamda bu önerge hazırlanırken de...

BAŞKAN – Özel sektör açısından?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI DENİZ ERSÖZ – Özel sektör açısından.

...işçi ve işveren konfederasyonlarımızın da mutabakatı sağlanmıştır.

Arz ederim.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – İlk gelen hâlinde de bir çalışma yapılarak hazırlandı, önümüze gelen hâlinde. O zaman kim itiraz etti de bu noktaya geldi? Yani tasarı olarak geldi netice itibarıyla.

BAŞKAN – Bakanlık ısrar etmiş Çalışma Genel Müdürlüğüne ama şimdi konfederasyonlarımızın talebi üzerine bu değişiklik yapılmış.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Konfederasyonlar talep etmiş.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI DENİZ ERSÖZ – Şu an konfederasyonlar bu şekliyle daha uygun olduğunu belirttikleri için biz o görüşe uyarak bu şekliyle önerge verdik efendim.

BAŞKAN – O paralelde yapıyoruz yani.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Konfederasyonlar bu konuda bir şey söylemeyecekler mi?

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, işveren konfederasyonlarından, buyurun, bir bilgi alalım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Maddeye daha geçmedim ki önergeyi oyladım, şimdi maddeyi görüşeceğim.

Buyurun.

TİSK HUKUK MÜŞAVİRİ AV. HAKKI KIZILOĞLU – Teşekkürler Sayın Başkan.

Önergeyi olumlu görüyoruz çünkü mevcut düzenlemedeki en fazla üçe bölünme şartı nedeniyle uygulamada işçi ve işverenler arasında son derece gerginlikler yaşanmaktaydı. İşçinin birkaç günlük izin talebi ya karşılanamıyor, karşılandığında da işveren para cezasına, idari para cezasına muhatap oluyordu. Bu nedenle önergeyi olumlu görüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, işçi tarafını da dinleyelim.

Buyurun.

TÜRK-İŞ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. FERHAN TUNCEL – Efendim, bu yıllık ücretli izin mevzuu 931 sayılı Kanun'da da 1475 sayılı Kanun'da da ve en son çıkan 6356 sayılı Kanun'da da iznin bölünmezliği ve devamlılığını sağlamak adına bir kısmının uzunca bir süreyi kapsaması gerekiyordu. Kanunda belirlenen süre on gün. Bu ikinci bölümünde ise bunun parçalar hâlinde kullanılabilmesi işçiye de uygun olacak yani önergenin bu hâli bize de -görüştüğümüz şekliyle- uygundur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Tabii ki tasarinın gelen şekliyle beşe bölünmesiyle ilgiliydi. Şimdi, bu, itiraz sonucu düzeltildi, iyi bir düzeltme. Ancak burada gelen önergede "53 üncü maddede öngörülen izin süreleri, tarafların anlaşması ile bir bölümü on günden aşağı olmamak üzere bölümler halinde kullanılabilir." Bir taraftan, tabii, şöyle bir durum var: İşçi-işveren arasındaki şeyde işverenin baskısı ister istemez biraz daha ağır basıyor. Yani burada şu eklenebilseydi: "İşçinin rızası hâlinde..." Rıza çok önemli burada çünkü düşünün, bir fabrikada işveren çağırırdı işçiyi "Kardeşim böyle böyle izin kullanacaksın." dediğinde o işçinin o işveren karşısında "Hayır, ben bunu istemiyorum, böyle olmaz." deme şansı yok yani patron var karşıda çünkü, bu kadar güçlü bir patron var, onun söylediğine itiraz etme şansı yok. Burada

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 86

“rıza” kelimesinin eklenmesi gerekirdi yani işçinin rızası hâlinde olabilir yoksa öbür türlü yine işverenin dediği gibi olacaktı. Burada bir eksiklik var, buraya redaksiyonda yani işçinin rızası, “anlaşmasıyla” diyor ama rızası olması bence daha doğru olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 17’nci madde yine sigorta maddesi olduğu için onu atlıyorum.

Son maddedir, 18’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 18- Eklî (1) ve (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Sosyal Güvenlik Kurumuna ve Emniyet Genel Müdürlüğüne ait bölümlerine eklenmiştir.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, 18’nci madde üzerinde bilgi alalım.

İsterseniz Müsteşar Yardımcımızdan mı görüş alalım?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN - Sayın Başkanım, sizleri ve Komisyon üyelerinizi saygıyla selamlıyorum.

15 bin polis kadrosu ihdas etmek amacıyla düzenlenmiş bir maddedir. Emniyet teşkilatımızın insan kaynakları kapasitesini artırmaya dönüktür.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çam, buyurunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Benim birkaç sorum olacak öncelikle. Şu andaki toplam polis sayımız kaçtır? Bu 15 bin polisi alırken yine polis okulları veyahut da Polis Enstitüsü veyahut da Polis Akademisine mi alınacaktır, nasıl bir eğitimden geçirilecektir? Önce bunları bir öğrenmek istiyoruz, daha sonra konuşacağız bu konu üzerine.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN - Cevap verebilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Efendim, şu anki mevcudumuz 259.378 kişi. Yapacağımız alımları da mevcut usul çerçevesinde yapacağız.

MUSA ÇAM (İzmir) – Nasıl yani bir yıllık eğitimden mi geçireceksiniz?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Evet efendim, mevcut eğitimimiz şu anda polis okullarında olduğu gibi devam edecek bunlarda.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ne kadardır yani?

BAŞKAN - Bir yıldır.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir yıldır mı?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Evet efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bilmiyoruz yani Polis Akademisi...

BAŞKAN – Şöyle: Sizin hâkim olduğunuz bilgiye biz hâkim olmadığımız için bize biraz daha detaylı yaparsanız bu açıklamayı.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Anladım efendim, peki.

Son dönemde çokça eğitim konusu gündeme geldiği için.

BAŞKAN – Peki, Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, şimdi, “eski usul” deyip kestirip atıyor Sayın Müsteşar da hani bu şey çıktığı zaman bir sürü polis okulunda, Polis Akademisinde okuyan, paralel kavgası çıkınca hani müktesep hakkı olan bir sürü insan vardı yani burada çocuklarını polis okuluna gönderen, devletin hizmetinde olsun diye nasıl ki harp okuluna gönderiyorsa orada da aileden gelen şeyler vardı, onların birçoğu gitmişti.

Şimdi, mevcut durumda yeni polis alınıyor ama bunlarda bir şey olacak mı? “Eski düzene devam edeceğiz.” deyince ben bir an durdum, Sayın Müsteşar öyle söyleyince. Bunların içinde giderilmesi düşünülüyor mu yoksa tamamen sıfırlayacak mıyız? Yani polislik mesleğini seçen insanlar var. Bunlarla ilgili bir şey var mı? Bizi biraz daha böyle ilkokul talebesi gibi bilgilendirebilirseniz daha çok memnun oluruz Sayın Müsteşarım.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Efendim, eskiyi değil, ben “Mevcut alım sistemi devam edecek.” şeklinde ifade ettim. Üniversite mezunları için farklı süre, lise mezunları için farklı sürede eğitim programı uygulanıyor şu anda. Aynısı devam edecek, iki yıl ve altı ay şeklinde.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Polis okulundan gelenler, Polis Kolejinden, daha önce kapanan yerler... Bir sürü kanun geçti buradan, siz o arada valiyken herhâlde tam... Biz eskisini de istiyoruz yani siz yenisini söylüyorsunuz da onlarla ilgili son durum nedir, bir şey oldu mu? Yani onları da bilmemizde fayda var çünkü çok konuştuk. Sayın Başkan biliyor.

İstersen sen biraz daha -ben tam şey yapamıyorum- tercüme et Sayın Müsteşara. Ben meramımı belki anlatamıyorum olabilirim.

BAŞKAN – Ben aracı olayım.

Yani “Polis okullarında okuyup da polislik mesleğine geçemeyen çocukların son şekli, durumları ne olacak?” diye soruyor Sayın Günel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani yeni polis alırken bunlara bir şey olacak mı, bir şey yapacak mısınız?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :31/03/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf : Uzman :

Sayfa: 87

BAŞKAN – Yani “Herhangi bir kontenjan bunların içerisinde onlara oluşturacak mısınız?” diyor.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Polis okullarında okumaktayken polis okullarından ayrılanlarla ilgili mi efendim?

MEHMET GÜNAL (Antalya) –Hayır, hayır.

BAŞKAN – Hayır, polis okullarının kapatılmasıyla beraber...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kapatılmasıyla beraber mağdur olan.

Şöyle söyleyeyim: Paralelcilere operasyon yaparken mağdur ettiğiniz gariban polis çocukları var, babası asker olanlar var, sırf adam KPSS’de, ÖSYS’de, LYS’de, neyse şimdi adı, üniversitede en iyi yere girmeyip “Benim ailem bana polis ol dedi, dedem de polis, babam da polis.” deyip giren adam var. Onlar da “Paralelcileri atacağız.” derken mağdur oldu, onu söylüyorum. Yani hiç olmazsa bir şey yapacak mısınız diyorum, geçmişe yönelik kaldı.

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım, bu sorunun cevabını alayım.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET TEKİNARSLAN – Sayın Başkanım, onlarla ilgili hazırlığımız, bir planlamamız yok. Onlardan kendilerinin herhangi bir hukuksuzluğa uğradığını düşünenler zaten yargı süreçlerine başvurmuşlar. Onların yargılamaları devam ediyor. Eğer bir hak oluşursa yargı nezdinde tabii ki bunu idare uygular ama bizim idari olarak bir tasarrufumuz yok şu anda.

BAŞKAN – Peki.

Teşekkür ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman sosyal bir vaka olmayacak mı, toplamda bu insanlar var.

BAŞKAN - Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, tabii, 258 bin küsur polisimiz var. Yani şu andaki ihtiyaç nereden kaynaklandı, niçin kaynaklandı? Jandarmamız var, diğer güvenlik güçlerimiz var. Normal zaten periyodik olarak polis okulları, Polis Koleji, Polis Akademisi zamanı gelince o kadrolara sınavla alıyor ve eğitimlerini yaptıktan sonra polis teşkilatına katılıyor.

Şimdi, özellikle 15 bin polise birden, defaten bu şekilde neden ihtiyaç duyuldu, neden böyle bir şeye gereksinim duyuldu; bunu çok anlamış değiliz, yeteri kadar da açıklanmadı. Tabii ki polislerin çok ciddi sorunları ve problemleri de var. Örneğin geçen torbada polislerin göstergelerini 2600’den 3000’e çıkardık, normal artışı 45-50 lira oldu. Oysa polislerin gerçekten 3600’e göstergeye ihtiyaçları var çünkü emeklilikte polisler çok büyük bir sorun ve problem yaşamaktadırlar. Bu 15 bin polis kadrosunu getirirken polislerin de göstergelerinin 3600 çıkartılması için de bir çalışmanın yapılması gerekiyor yoksa aksi hâlde polis teşkilatında görev yapan arkadaşlarımız... İşte bugün yine Diyarbakır’da patlatılan bomba sonucunda 6 polis arkadaşımız şehit oldu, onlarca yaralı var. Bundan büyük bir üzüntü duyuyoruz. Onlar için yapılabilecek en iyi iyileştirmelere biz burada destek vermeye hazırız ve destek verelim onların daha iyi koşullarda çalışmalarını için ama sadece daha fazla kadro ihdas etmenin ötesinde onların çalışma koşullarını ve özlük haklarını da mutlaka iyileştirmemiz gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edeler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 1 Nisan Cuma günü yani yarın saat sabah 11.00’de buluşmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Görüşmelerimize yarın devam edeceğiz kaldığımız yerden.

Kapanma Saati : 20.56