

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 1

9 Haziran 2016 Perşembe
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 11.05
BAŞKAN: Mustafa İSEN (Sakarya)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayımız var, bugünkü toplantıyı açıyorum.

Dün 26'ncı maddede kalmıştık. Sayın Müsteşarım, bize birazcık bilgi verin 26'ncı maddeyle ilgili, ona göre arkadaşlardan söz isteyenler olursa başlatalım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN - Sayın Başkanım, şahsınızı ve Komisyon üyelerimizi saygıyla selamlıyorum.

Uygun bulursanız, bundan sonraki maddeler YÖK'le alakalı olduğu için YÖK'teki arkadaşlara söz verdim, onlar bize bilgi verirler daha sağlıklı olur.

BAŞKAN - Buyurun.

YÖK EĞİTİM ÖĞRETİM DAİRESİ BAŞKANI SİBEL İRKEY – Günaydın Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim.

Bildiğiniz gibi 2002 yılından itibaren meslek yüksekokullarına mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarından sınavsız geçiş uygulaması yapılmaktadır. Bu uygulama çerçevesinde daha sonraki yıllarda boş kalan kontenjanlara da sınavla geçişle öğrenci kabul edilmektedir. Maalesef sınavsız geçişle gelen öğrenciyle sınavla gelen öğrenciler arasındaki farklılıklar zaman içinde bu eğitim kalitesinin yürütülmesindeki zorlukları iyice artırmıştır. Bu nedenle de en son 2014 ve 2015 yıllarında meslek yüksekokullarının bugünkü durumu ve gelişmelerine ilişkin iki rapor hazırlanmıştır, bu iki raporda da özellikle sınavsız geçişle gelinmesinin bu meslekle ilgili algıyı zayıflattığı, bu sınavsız geçişle gelen öğrencilerin mesleğe ilgisini, saygısını ve beklentilerini azalttığını göstermiştir. Bunun üstüne hem bu raporda hem de Üniversitelerarası Kurulda konu görüşülmüş ve sınavsız geçişin kaldırılarak bundan sonra yükseköğretime geçiş sınavıyla öğrencilerin yükseköğretime girmesinin daha uygun olacağına ilişkin bir görüş çıkmıştır. Özellikle şimdi sınavsız geçiş kaldırıldığında da bu mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında öğrenci sayısında bir azalmaya neden olmaması, herhangi bir mağduriyet yaşamamaları için de bu öğrencilerin kendi alanlarındaki ön lisans programlarına giderken belirlenen bir katsayıyla çarpılarak puanlarına bir ekleme yapılması ve yerleştirmenin buna göre yapılması hedeflenmiştir. Bu maddenin haricinde bir geçici madde eklenmesi gerekmektedir çünkü 2016 ÖSYS'de yükseköğretime giriş sınavı yapılmış, sonuçları açıklanmış ve haziran ayında da LYS yapılacaktır ve 71 bin aday sınavsız geçişle yerleşeceğini beyan etmiş, herhangi bir sınava girmemiştir. Bu nedenle bu adayların herhangi bir mağduriyetine neden olmaması için de uygulamanın 2017 ÖSYS'den itibaren yapılmasını önermekteyiz.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Bu konuyla ilgili bir önerimiz var mı?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bizim önerimiz vardı.

BAŞKAN – Okuyalım önergeyi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî, Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına
Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 26. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Ali Balbay

İzmir

Gaye Usluer

Eskişehir

BAŞKAN – Bir şey ifade edecek misiniz, gerekçeyi mi okuyalım?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Okuyalım, sonra ifade de ederiz.

BAŞKAN – Peki.

Gereğe:

2011 Aralık ayında yapılan değişiklikle meslek liseleriyle düz liseler arasındaki katsayı uygulama farklılığı kaldırılmıştır. 2012 yılı LYS sınavlarında bu durum uygulanmıştır. Getirilen düzenlemeyle eşitler arasında tekrar meslek liselerinin lehinde olacak şekilde bir puan verme söz konusudur. Ayrıca Yükseköğretim Kurulu tarafından tespit edilecek bu puanın hangi kriterlerle hesaplanacağı da metinde açık değildir.

BAŞKAN – Bu vereceğimiz ek puan sadece ön lisansı mı kapsıyor arkadaşlar?

YÖK EĞİTİM ÖĞRETİM DAİRESİ BAŞKANI SİBEL İRKEY – Evet efendim, sadece ön lisansı kapsıyor.

BAŞKAN – Meslek yüksekokullarına girişi kapsıyor sadece?

YÖK EĞİTİM ÖĞRETİM DAİRESİ BAŞKANI SİBEL İRKEY – Evet. Bu mevcut uygulamada da 6287 sayılı Kanun'un Geçici 61'inci maddesiyle mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında bir mesleğe yönelik uygulayan liselerin mezunlarına bir ek puan verilmekteydi, özellikle lisanssa giderken de...

BAŞKAN – Lütfen mikrofona konuşur musunuz?

YÖK EĞİTİM ÖĞRETİM DAİRESİ BAŞKANI SİBEL İRKEY – Bu geçici 61'le bir mesleğe yönelik programı uygulayan liselerin mezunlarına uygulanan ek uygulama kaldırıldı ama kanun 30 Mart 2012'de çıktığı için bu tarihteki kayıtlı öğrenciler ve eski öğrenciler için ek puan uygulaması devam ediyor. Ve burada da 0,06 ek puan veriliyor, bu da Yükseköğretim Kurulunun belirlediği bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 2

ek puan bu. Daha önceki dönemlerde de hep 2547 sayılı Kanun'un 45'inde "Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen bir ek puan" denmiştir ve uygulanan da 0,06' dir efendim, şu andaki.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sibel Hanım.

YÖK EĞİTİM ÖĞRETİM DAİRESİ BAŞKANI SİBEL İRKEY – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN - İlave bir görüşünüz var mı Gaye Hanım?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Şimdi, sizin söyleminizden ben şöyle algılıyorum: Zaten var.

YÖK EĞİTİM ÖĞRETİM DAİRESİ BAŞKANI SİBEL İRKEY – Efendim, 2012' den önceki mezunlar ve 2012 yılında meslek liselerindeki kayıtlı öğrenciler için var. Hem ön lisansa vardı hem de lisansa vardı.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yani eskiden olan, olmayan bir şeyden bahsediyoruz şu anda.

YÖK EĞİTİM ÖĞRETİM DAİRESİ BAŞKANI SİBEL İRKEY – Evet.

Daha sonra sınavsız geçiş uygulamasıyla ön lisansta ek puan kaldırıldı. Niye? Çünkü öğrenciler zaten kendi alanlarında sınavsız geçebiliyordu, sadece lisans uygulaması devam etti. 2012' deki kanun değişikliğiyle lisans ek puan verilmesi kaldırıldı ama şu anda sınavsız geçiş kaldırıldığında bu öğrencilere ek puan da uygulanmadığı takdirde ellerinde sınavsız geçişle geçebildikleri bir alan vardı, bu ek puan da 0,06 bir ek puan, çok yüksek bir puan olmadığı için hem mesleki ve teknik eğitime gelecek öğrenciyi lisede teşvik etmek hem de kendi alanlarındaki ön lisansa gidişte diğer adaylarla beraber yarışmalarında biraz destek olsun amacı taşımaktadır.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yani ön lisans ve ilgili alan olmak koşuluyla evet ama puanı da burada belirtmenizde yarar olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Gaye Hanım, bu YÖK' ün konusu, yani YÖK her sene bu destek puanlarını kendi kurullarında açıklıyor. Yani bu bir seneye bağlı olarak, kanuna göre değişecek bir şey değil.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bu her sene değişen bir şey mi?

BAŞKAN – Her sene değişen bir şey.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ben böyle algılamadım efendim, 2012' den önce olan bir şey bu.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Katsayı şeyini onlar belirliyorlar.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Katsayı değişmiyor galiba değil mi?

YÖK EĞİTİM ÖĞRETİM DAİRESİ BAŞKANI SİBEL İRKEY – Katsayı şu anda kanunda zaten 0,12 diye belirtiliyor efendim, yani 2547 sayılı Kanun'un 45'inci maddesinin (b) bendinde, öğrencilerin ortaöğretim başarı puanınının 250 ile 500 arasında ağırlıklandırılacağı ve ortaöğretim başarı puanlarınının 0,12' yle çarpılacağı belli. Bununla çarptıktan sonra kendi alanlarındaki öğrencilere ortaöğretim başarı puanları 0,06 -şu andaki uygulamayla da- katsayısıyla çarpılıyor. Bu 2012' de de böyleydi, 2016' da da böyle, yıllardır uygulanan böyle. Daha önceki dönemde 0,24' tü, çok yüksekti.

GAYE USLUER (Eskişehir) – 2013' te, 2014' te, 2015' te öyle mi?

YÖK EĞİTİM ÖĞRETİM DAİRESİ BAŞKANI SİBEL İRKEY – 2013' te öyle şeydi. Daha önceki dönemde 0,24' tü, bu daha yüksek bir puan aralığına neden oluyor, öğrenciler arasında eşitsizliğe neden oluyor diye 0,06 belirlendi. Yıllardır uygulanan da budur, onun için hani çok büyük bir puan farkı getirmemektedir ama adayları da aynı zamanda teşvik etmektedir.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Peki, sınavsız geçişleri mümkün değil mi şu anda ilgili ön lisans programına, o yok değil mi?

YÖK EĞİTİM ÖĞRETİM DAİRESİ BAŞKANI SİBEL İRKEY – Şu andaki kanunda sınavsız geçiş mümkün, onun için 71 bin adayımız var sadece sınavsız geçişten yararlanmak için başvuran ama bu kanun değişikliği olduğu takdirde sınavsız geçişten yararlanamayacaklar ve YGS' ye girerek puanlarıyla yerleşecekler. Onun için, zaten bu sene için 71 bin adayın mağdur olmaması için bir geçici hüküm her şartta gerekli.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yani sınavsız geçişleri burada kalktı mı, onu göremiyorum da?

YÖK EĞİTİM ÖĞRETİM DAİRESİ BAŞKANI SİBEL İRKEY – Kalkıyor efendim, 2017' den itibaren kalkıyor.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ama mesleki olduğu için de teşvik olsun diye...

YÖK EĞİTİM ÖĞRETİM DAİRESİ BAŞKANI SİBEL İRKEY – Evet, sadece kendi alanlarındaki ön lisanslara...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Tamam.

BAŞKAN – Önergenizi çekiyor musunuz, oylayalım mı?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Aslında bu açıklamadan sonra çekebiliriz.

BAŞKAN – Peki arkadaşlar, o zaman maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 27' nci maddeye geçiyoruz, bu geniş ve kapsamlı bir madde. Bu çerçevede Yavuz Bey, bize mümkün olduğu kadar ayrıntılı bilgi verirseniz çünkü uzun bir bölüm, bunu ona göre değerlendirelim.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Sayın Başkanım, üst komisyonda bir açıklama yapmıştım, şu hususlara işaret etmiştik, daha sonra maddeye geleceğim: Bildiğiniz gibi yükseköğretim disiplin hükümleri evvelce bir yönetmelikle düzenlenmişti. Gerçi biz bu konuda 2012' den itibaren bu hususların kanunla düzenlenmesi gerektiğini düşündüğümüzden çalışmalarımızı yürütmekteydik. 2012' de hazırlanan yükseköğretim kanun taslağında da bu hükümlerin olduğu görülecektir, ancak Anayasa Mahkemesinin 2015 yılında vermiş olduğu karar sebebiyle bu ivedi bir hâle geldi 2012 taslağı yasallaşmadığı için. O yüzden de yönetmelikle düzenlenmemesi gereken, Anayasa Mahkemesi kararına göre, disiplin hükümlerini böylece 2547 sayılı Kanun' a dâhil ediyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 3

Şimdi, önümüzdeki 27'nci maddede de sırasıyla disiplin amirleri (a) bendinde düzenlenmektedir, ikinci (b) bendinde ise yükseköğretim personeli için söz konusu olacak cezalar sayılmaktadır. Bunlar sırasıyla uyarma, kınama, aylıktan veya ücretten kesme - buradaki "ücretten kesme" tabiri vakıf yükseköğretim kurumlarındaki personele de uygulanabilmesi açısından yeni geliştirilmiş bir kavramdır- kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme -çünkü vakıf kurumlarında kademe durdurma uygulaması mümkün değil- üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları şeklinde tanzim edilmiştir. İzleyen bentlerde de sırasıyla bu cezaların hangi fiillerin işlenmesi hâlinde uygulanabileceği sayılmaktadır. Buradaki sistematige bakılacak olursa tekrara kaçmamak açısından 657 sayılı Kanun'da yer alan fiillere ilaveler şeklinde düzenlemeler yapılmıştır. Mesela uyarımayla ilgili olarak 657 sayılı Kanun'da genel olarak kamu görevlileri için geçerli olan fiillere ek olanlar sayılmıştır. İzleyen hükümlerde de aynı yöntem takip edilmiştir. Burada dikkat edilecek olursa, buradaki fiillerin büyük çoğunluğunun etik ihlallerle ilgili olduğu görülecektir. Bu etik ihlaller konusu, ki üst komisyonda da açıklamamızda işaret etmiştik, yükseköğretim için gerçekten son derece önemli ve bugüne kadar bir disiplin konusu edilememiş, sadece geçmiş yıllarda yönetmelikle intihale bir ceza öngörülüyordu ama yönetmeliğin de yasal dayanağı olmadığı için Danıştay tarafından iptal kararı verilmişti. Dolayısıyla hukuk tarihimizde ilk defa etik ihlaller bir yasal düzenlemeye kavuşturulmaktadır, buna göre akademik personel... Bunlar tabii, doğal olarak akademik personel için uygulanabilecek hükümlerdir, diğer personelin bu fiilleri işlemesi mümkün değil. Burada aşamalı olarak en hafifinden yani uyarımadan başlayarak kınama ve izleyen ağırlaşan cezalarda her birinde etik ihlal ağırlaştıkça uygulanan ceza da ağırlaşmaktadır. İntihale de öğretim mesleğinden çıkarma cezası öngörülmektedir.

Sayın Başkanım, genel olarak 27'nci maddeyle ilgili açıklamam bu, daha detay soru olursa açıklayabiliriz.

BAŞKAN – Yavuz Bey, teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar, maddeyle ilgili iki önerge var, aynı mahiyette önergeler. Bu aynı mahiyetteki önergeleri okutup oylarınıza sunacağım.

Buyurun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî, Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 27. maddesinin Kanun Tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Kadri Yıldırım

Siirt

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Ali Balbay

İzmir

Gaye Usluer

Eskişehir

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, gerekçeleri var, arkasından gerekçeyi okutacağım ama ortada şöyle bir tablo var: Anayasa Mahkemesi YÖK'ün bu konuyla ilgili yönetmeliğini iptal etmiş. Ben de şahsen Yavuz Bey, bunun tekrar yönetmelikle düzenlenebileceğini düşünüyordum ama Anayasa Mahkemesinde iptal söz konusu ve şu anda YÖK'ün elinde bir disiplin mevzuatı yok, işlem yapamıyorsunuz bildiğim kadarıyla.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Efendim, şöyle: Aslında Devlet Memurları Kanunu'nu kıyasen uyguluyoruz ama mahiyeti itibarıyla Devlet Memurları Kanunu'nu hak verirsiniz çok da akademia için uygun olan bir mevzuat değil. Orada etik ihlalle ilgili fiiller sayılmamış maalesef. Tabii, Devlet Memurları Kanunu oldukça eski bir kanundur. Aslında onun da güncellenmesi gerekiyor. Biz bu çalışmaları yaparken, izleyen hükümlerde görüleceği üzere, daha modern bir disiplin mevzuatı yapmaya çalıştık. Ama acil olan husus şudur ki: Devlet Memurları Kanunu'nda bizim akademianın ihtiyaçları karşılanmıyor.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Şu anda bir disiplin yönetmeliği var efendim.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Hayır efendim, o uygulanıyor.

GAYE USLUER (Eskişehir) – 21 Ağustos 1982 tarihli bir disiplin yönetmeliği var. Elbette ki eksikler olabilir, siz eksikleri işaret etmek istiyorsunuz.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Değil, şöyle: O yönetmelik şu an mülga. Yürürlükten şöyle kalktı: Anayasa Mahkemesi şu kararı verdi: "Yönetmelikle disiplin hükümleri düzenlenemez. Kanunla yapacaksınız bu işi." dedi. Hatta bir dokuz ay süre vermişti bize, bu dokuz ayda biz yönetmeliği uyguluyorduk, yasal düzenlemeyi de çalışıyorduk, ta bir yıl geriye gidiyorum ben. Fakat o arada Danıştay bir karar verdi. Danıştayın şöyle bir içtihadı var: Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu bu süreleri tanımayan cezalar söz konusu olduğu zaman. Bir karar aldı bir somut olayda, Danıştaya gidildi, "Yönetmeliği uygulayamazsınız, bu yönetmelikte verilen cezalar hükümsüzdür, bana gelirse ben bunları iptal edeceğim." diye bir karar verdi. Dolayısıyla da biz o andan itibaren yönetmeliği Anayasa Mahkemesi süre verdiği hâlde uygulayamaz hâle geldik. Dolayısıyla da bu durumda hukukta "yasal temelin değişmesi" diye bir prensip vardır. Şimdi, Devlet Memurları Kanunu kamu görevlileri için en genel, en temel kanundur. 2547 akademia için özel bir kanundur. Dolayısıyla da bizim ortada uygulayabileceğimiz özel hüküm kalmayınca genel hüküm otomatikman devreye girdi, biz de YÖK Genel Kurulu kararıyla bundan sonra, yeni yasal düzenleme yapıncaya kadar 657'yi uygulama kararı aldık çünkü bu bir mecburiyet, 657 genel bir kanun. Dolayısıyla şu anda yönetmelik uygulanmıyor, ortada bir yönetmelik yok, fiilen ortadan kalkmış durumda. 657'yi yorumlayarak uyguluyoruz, orada da çok ciddi sıkıntılarımız var. Mesela, intihalle ilgili olarak bir üniversitemiz 657'nin yüz kızartıcı suçla ilgili bölümüne dâhil etmişti, Danıştay "Hayır, efendim intihal yüz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 4

kızarıcı suç değildir, bunlar işte, Ceza Kanunu'nda sayılan şu, şu fiillerdir." gibi çok ciddi yorum sorunları yaşıyoruz, vermiş olduğumuz cezalar yargıdan dönüyor, dolayısıyla da şu an bir yönetmeliğimiz yok, bu yasal düzenlemenin çıkması gerekiyor.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, ben şunu anlamak istiyorum: Anayasa Mahkemesi 1982'deki olayı mı iptal etti, yoksa sizin 2014'teki yeni düzenlemenizi mi iptal etti?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Anayasa Mahkemesi 2547'deki şu hükmü iptal etti: "Yükseköğretimdeki cezalar şunlardır, bunlarla ilgili fiiller yönetmelikle düzenlenir." Buradaki "yönetmelikle düzenlenir" hükmünü iptal etti.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yoksa şu anda bir YÖK disiplin...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Kanunu iptal etti.

BAŞKAN – Öyle mi? Kanunu temelden iptal etti. Şu anda yok.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Anlatıyorum, diyorum, bakın: Kanun hükmünü iptal etti..Dokuz ay süre verdi bize, yasama organı yeni kanunu çıkarıncaya kadar yönetmeliği uygulayabilecektik fakat bunu da Danıştay kabul etmedi, arz ettim size. Danıştay şu kararı verdi: "Ben ceza hukuku alanında, disiplin alanında Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu bir iptal kararı varken verilmiş olan sürede cezaları da kabul etmiyorum." dedi. Hâl böyle olunca fiilen yönetmelik uygulanamaz hâle geldi. Zaten Anayasa Mahkemesinin verdiği süre de çoktan doldu, ocak başında. Biz gerçi bu kanun taslağımızı çok önceden, yaklaşık bir sene oluyor, Millî Eğitim Bakanlığına göndermiştik. Durum budur.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Bu iptal tarihinden önce, aşağı yukarı elimdeki bilgilere göre otuz üç yıllık bir uygulama sürecinden bahsediliyor. İptal tarihinden evvel verilen, alınan cezaların hükmü bu durumda nasıldır? Yani bitiyor mu, mahkemeye başvurursa geri alınıyor mu, onlar için geçerli değil mi? Bu nasıl yani?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Tabii, tabii. Bir mevzuat uygulamasının neticeleri. Hukukta bunların biraz tartışmalı bir yönü var. Cezalar verilmiş ve uygulanmışsa zaten onlarda yapacak bir şey yok ama bir görüşe göre sicilde bulunan, bu yönetmeliğe göre verilmiş olup da kişinin özlük dosyasında bulunan cezaların kaldırılmasıyla ilgili yasal yollara başvuru haklarının da olduğu söyleniyor ama bu konularda hukuk doktrininde farklı görüşler olmakla birlikte neticede karar yargı verir, yani bir kişi başvurduğu zaman netice itibarıyla Danıştay bir içtihat geliştirir ve ona göre işlem yapılır. Bize henüz bu yönde bir yargı kararı gelmiş değil.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu durumda önergelerinizde ısrar ediyor musunuz yoksa bir değişiklik düşünüyor musunuz?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, bir ihtiyaçtan dolayı olsa bile bu şekliyle hazırlanan yönetmelik veya yasayla -sonrası yönetmelik- gerçekten öğretim üyelerini eli kolu bağlı, aciz, bir yandan üniversite üst kurullarına, öte yandan Yükseköğretim Kuruluna bağlı, yaşam güvencesi olmayan, hatta emekli olduğunda bile hakları elinden alınabilen, herhangi bir cezayla üniversiteden uzaklaştırıldığında bir vakıf üniversitesinde işe girmesi bile engellenen yani ceza üstüne cezanın birlikte uygulandığı bir sistem oluşturmak istiyoruz, dolayısıyla böyle bir oluşumun kabulü söz konusu olamaz, hiç makul değil. Yani üniversite özgürdür diyoruz, öğretim üyesi özgürdür diyoruz, üniversite özerktir diyoruz; burada ne özerklik kalmış ne özgürlük kalmış. Herkesin eli kolu bağlanmış, 657 sayılı Yasa'yla 2547 sayılı Yasa'nın en önemli farkı özerklik ve özgürlüktür. Burada öğretim üyesi memurdan daha fazla, 657 sayılı Yasa'ya bağlı memurdan daha da bağımlı, kısıtlı ve engelli durumuna getirilmiştir. Dolayısıyla bu hâliyle bunun kabulü zaten söz konusu olamaz.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Sayın Başkanım, bir soru sorabilir miyim ben sayın vekillerimize?

Şimdi, bakınız, özellikle burada etik ihlaller ağırlıklı olarak, yani Devlet Memurları Kanunu'ndaki hükümlerin dışında etik ihlaller ağırlıklı. Bir soru sormak istiyorum, hekim olan vekillerimiz değerlendirecektir: Mesela "Yayınlarında hasta haklarına riayet etmemek" Bir öğretim üyesi yayınlarında hasta haklarına riayet etmedi, biz buna hiçbir disiplin işlemi yapmayalım mı?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bununla ilgili.zaten sorun yok efendim de, ben tıptan gelen bir kişi olarak bununla ilgili de yıllardan beri yaptığımız hiçbir başvuru ne üniversitelerimizde ne de YÖK nezdinde kıymet bulmamıştır. Ne ceza verilmiştir...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Niye bulmamıştır? Çünkü yasal dayanağı yoktu, işte, şu an yeni koyuyoruz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yok, "İnceleme altına alınmıştır." deyip yanıt bile verilmemiştir. Bunlar hep yaşandı, yani bunlar yaşamın içinden, s ben başkalarından duyarak değil. Bunlar yaşamın içinden ve ona itirazımız elbette ki yok.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – İtirazınız olan hükümleri söylerseniz ona açıklama yaparız.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Onları biliyorsunuz efendim, benim söylememe gerek yok, siz hazırladınız zaten.

Üniversite öğretim üyesinin yaşamını daraltan, kısıtlayan ve sonraki yaşamını bile kontrol eden, "emekli olsa dahi" diyen tanımlamalar var, yoksa keşke intihale ilgili cezalar uygulansa.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Efendim, disiplin mevzuatının mantığı şudur, bakın: Bir kamu görevlisi –bu, kamu görevlileri için de böyledir, öğretim üyeleri için böyledir, subay için de böyledir, hâkim için de böyledir- kamu görevlisi iken bir fiil işlese emekli olsa da o fiille ilgili prosedür, soruşturma devam etmek zorundadır. Düşünün, intihal fiilini işledi...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, intihalden bahsetmiyorum, haklısınız orada.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Neyden bahsederseniz bahsedelim, ben mantığını açıklıyorum. Hasta haklarını ihlal etti yahut intihal fiilini işledi ya da öğrencisini taciz etti ve hemen emekli oldu arkasından, e, yani, buna ceza

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 5

verilmeyecek mi? Zaten devlet memurlarının bütün disiplin mevzuatının mantığı budur. Burada getirilen yeni bir şey yoktur, genel sistematik neyse aynen buraya yansıtılmıştır.

BAŞKAN – Peki Yavuz Bey, teşekkür ederim.

Mustafa Bey, buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, tabii -bu düzenleme bütün olarak sonrasındaki maddelerde de konuşulabilir ama- bu disiplin yönetmelikleri geçmişte de çok farklı şekillerde kullanılabilirdi. Fazla zamanınızı almadan ben 28 Şubat sürecinden sonraki bir durumu çok kısa -siz biliyorsunuz- anımsatmak -arkadaşların da belki bilgisi dâhilindedir- istiyorum. 1999’da göreve gelen Ecevit Hükûmeti bir şekilde ikna edildi ve devlet memurlarının memuriyetten çok kolay atılmasını sağlayan, subjektif kriterleri olan bir yasa geçti Meclisten ve dönemin Cumhurbaşkanı Sezer’ e gitti 2000 yılı yaz sonunda. Ben de gazeteci olarak, tabii her gelişmeyi olduğu gibi bunu da izledim. Çünkü ciddiydi ve Ecevit Hükûmeti ile Cumhurbaşkanı arasındaki sanıyorum ilk gerilimlerden biriydi. Ecevit Hükûmeti daha kolay geçeceğini düşünmüştü. Birkaç temastan sonra Sezer, Sayın Ecevit’ e aynen şunu söyledi, dedi ki: “Tamam, belli bir sürecin sonrasında, bugünün koşulları içinde siz bu yasa geçireceksiniz ve belki de pek çok devlet memurunu atacaksınız.” O dönemin, 28 Şubatın bir süre sonrasıydı. Kimi değerlendirmeler, mücadelenin başarıya ulaştığı ulaşıldığı, bir dizi tartışma vardı. Sezer şiddetle karşı çıktı “Bugün sizin lehinize gibi görünebilir, yarın böyle bir yasa değişikliği başka bir iktidar geldiğinde hiç ummadığınız kişilerin devlet memurluğundan atılmasının nedeni olur.” dedi ve iade etti, ısrarla iade etti. Şimdiki arkadaşlarla da paylaşmak istediğim o. Bunu böyle getirmişler, çok muğlak ifadeler var. Yani, üniversite öğretim üyeliğinden atılmak çok ağır bir şey tabii ki. Bunun çok net ifadelerinin olması gerekir. Hepimiz biliyoruz ki, hukukun kaynaklarından biri de toplum vicdanıdır. Zaten, genel kabul görmeyen bir kişi medyada yer aldıktan ya da toplum vicdanında reddedildikten sonra gerekli cezayı da alıyor fiilen. Ama burada, özellikle memuriyetten öğretim üyelerinin atılmasıyla ilgili kriterler çok genel Sayın Başkanım. Örneğin, diyor ki: “İdeolojik veya siyasi amaçlı, kurumların huzur, sükûn, çalışma düzenini bozmak.” Şimdi, bu her şey. Bir ders on dakika geç başlarsa bozabilir, o zaman “Atacağız.” diyebilir.

ERTAN AYDIN (Ankara) – 28’inci maddeyi mi diyorsunuz?

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Hayır, hayır, genel ruhunda diyorum. Yani bu şeyin, bu disiplin yönetmeliğinin genel ruhu itibarıyla.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Anladım, anladım.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Gireceğiz ayrıntılarına biraz sonra ama ben Sayın YÖK yönetiminin bu konuyu bir kere daha değerlendirmesini -belki de biraz sonra muhakeme ederiz- ana komisyona geldiğinde biraz daha şekillenmesini önereceğim. Örneğin, altı yıl geriye gidebiliyor. Şimdi, kamu görevinden atmak bile iki yıl.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Mustafa Bey, o sadece intihalde altı yıl geriye gidiyor, sadece intihalde.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Daha genel bir hüküm gördüm ben.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Yok, altı. İyi bakarsanız, zaman aşımı sadece intihalde. Onu da özellikle düzenledik, şöyle: Yükseköğretim Kurulunda ben altı yıldır görev yapıyorum. Disiplin Kurulunda -ki Sayın Başkanımız da bir süre bizimle birlikteydi- inanın, intihalle ilgili ceza veremez duruma gelmiştik. İntihalle ilgili bize bir ihbar geliyor, bir bakıyorsunuz eserin basım tarihi iki yıl öncesine denk geliyor, hiçbir şey yapamıyorduk, bari altı yıla çıkaralım dedik. Aslında bunu on yıl da düşünmüştük ama uzun...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sadece intihalse bence zaman aşımı bile şey.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Sadece intihal.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Orada zaman aşımı bile olmamalı aslında.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Vallahi, intihallerde zaman aşımına bile gerek olmamalı.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – İşte, bakın, siz “Zaman aşımı bile olmamalı.” diyorsunuz.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Evet, sadece intihalse, tamam.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Orada zaman aşımı bile olmamalı.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Şimdi, yalnız, orada, isterseniz...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Hatta, yani, oraya ekleme yapmamız lazım.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Sayın Vekilim, bakın o maddeye, normalde intihalde zaman aşımı altı yıl dedik ancak eserini tekrar yayınlarsa...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Hiç fark etmez, eseri yayınladığı andan itibaren, intihalde bulunduğu andan itibaren ne zaman olursa olsun zaman aşımı olmadan...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Yalnız, şimdi, eli sene, yüz sene geriye de gitmek gerçekten...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Elli sene... Adam zaten ölmüşse etkilenecek bir şey yok ama...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Zaten yaşamaz da.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – İşte, yani, dolayısıyla, hiç zaman aşımı olmaması...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – İntihalde zaman aşımı olmaz.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Bakınız, adam öldürmede bile Ceza Hukuku’ muzda zaman aşımı var.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – İntihalde zaman aşımı olmaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 6

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, intihale doçentliğe, profesörlüğe atanan kişiler var. Şimdi, burada zaman aşımını kaldırırsak alan aldığını alacak ve geçecektir, var yani.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Yok, bakınız, biz düzenledik. Buna itiraz etmiyorum, zaten intihalde zaman aşımı olmaması gerektiği doktrinde kabul edilen görüşlerden biridir ama ben yapıları bir açıklayayım. Normalde zaman aşımı süresi altı yıl ama diyoruz ki: Eğer, bunu tekrar yayımlarsa yahut terfisinde kullanırsa... Ne demek terfisinde? Doçentlik müracaatında kullandı yirmi sene evvelki eserini, hemen zaman aşımı yeniden işlemeye başlıyor. Yani, aslında, bu getirdiğimiz hüküm mevcuda göre çok daha ceza vermeyi rahatlattıyor, bu gerçekten işimizi görecektir ama şimdi bizim hukukumuzda -evet, intihal, telin ediyoruz, çok ağır bir suç- zaman aşımı olmayan hiçbir suç yok ama intihal için “Zaman aşımı yoktur.” dediğimiz zaman gerçekten de bu çok ağır olabilir. Elli sene, otuz sene...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, niye ağır olsun? “İntihal” demek çok korkunç bir şey zaten. Öğretim üyesi için yapabileceği en önemli hata intihaldir.

BAŞKAN – İşte, öğretim üyeliğinden atıyorsunuz Gaye Hanım.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yok, yok, zaman aşımı konusunda diyorum.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Zaman aşımıyla ilgili...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, zaman aşımı olmamalıdır.

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşlar...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkanım, şimdi, ben toparlıyorum.

Burada, şimdi, hepimiz biliyoruz ki bir süre önce bir grup öğretim üyesi bir açıklamaya, bir bildiriye imza attı. Ondan sonra da Sayın Cumhurbaşkanımız dedi ki: “Bunlar cezasını görecektir, zaten yasadaki değişiklikler de olacak.” Yani, bunlara benzer bir ifadeyle bu değişikliğin bizde de, ön yargısız söylemiyorum...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu değişikliğin o söylemlerle en küçük bir alakası yok, arkadaşlarımız hikâyesini anlatıyorlar.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Yok, yok anlamadım ama...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Efendim, az önce arz ettim, 2012 yılında yasa taslağı hazırlamıştık - İnternet’te var, isterseniz telefonla girip bakabilirsiniz- disiplin hükümlerini oraya koyduk biz ama yasalasamadı. Biliyorsunuz, Yükseköğretim mevzuatı Meclis gündemine gelemedi yani bir bütün olarak 2547 gelemedi ama Anayasa Mahkemesi bu kararı verince mecburen disiplin hükümlerini ayrıca getirdik.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Anladım.

Sayın Başkan, sizin dün söylediğiniz gibi, her şeyin de tümüyle yasadaki belirtilmesi gerçekten hantallaştırıyor gidişi, evet ama madem ki Anayasa Mahkemesi böyle bir şey de söylemiş... Burada, özellikle, genel anlamda, düşünce ifade etmeyi ve biraz daha geniş söylemek gerekirse sendikacı olmayı büyük ölçüde engelleyecek hükümler dikkati çekiyor, çok subjektif hükümler var. Mesela “huzuru bozmak” çok genel Sayın Başkan.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Sayın Başkanım, özür dilerim.

Şimdi, buradaki kavramların hiçbiri “etik” dışında yeni değil. Bunların hepsi Danıştay kararlarıyla yorumlanmış, içtihatlarla bağlanmış ve disiplin hukukumuzda yetmiş yıllık bir uygulaması var. Dolayısıyla “huzuru bozmak” dediğimiz şey böyle keyfi olarak yorumlanacak, uygunsuz olarak nitelendirilecek en küçük bir davranışın “Kamu kurumunun huzurunu bozdu.” diye yorumlanması mümkün değil. Eğer böyle aşırı bir yorum yapılırsa zaten mahkemeler de onu iptal ediyorlar. Danıştayın böyle yüzlerce içtihadı var. Öyle “huzuru bozmak” diye sıradan, basit davranışların cezaya bağlanması mümkün değil. O konuda yorum son derece önemli.

BAŞKAN – Şimdi, Yavuz Bey...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR - Bize de, Yükseköğretim Kuruluna böyle verilen cezalarla ilgili sayısız itirazlar geldiği zaman, inanın bunların, Yükseköğretim Kuruluna gelenlerin üçte 2’sini geri çevirdik biz bugüne kadar.

BAŞKAN – Tam bunu söylemek istiyorum arkadaşlar, keşke arkadaşlar bir istatistik sunsalar.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Var efendim ama onu bir sonraki şeye getirebiliriz, istatistiğimiz var.

BAŞKAN – Yani getirin, bu...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Biz genelde üçte 2 oranında geri çeviririz, YÖK’te kabul edilmez.

BAŞKAN – Asıl toplantıya lütfen getirin. Ben de yedi yıl YÖK üyeliği yaptım. Taşradaki üniversitelerde böyle bu kişisel sürtüşmelerden mütevellit daha kolay ceza veriyor yönetimler. Mesela, şu son on, on iki yıllık süreci lütfen arkadaşlar bir toparlasınlar, getirsinler. Bu on yıllık süre içinde YÖK Disiplin Kurulu, teklif edilen cezaların -Yavuz Bey’in söylediği gibi- üçte 2’sini, bazen daha fazlasını reddetmiştir. Yani, zannedildiği gibi YÖK orada her gelen şeyi onaylıyor, kırıyıcı bir yaklaşım sergiliyor... Lütfen arkadaşlar o istatistiği getirin. Yani, orada çok net tablo ortaya çıkacaktır. Yani, orada da aklıselim sahibi insanlar var, lütfen bundan emin olun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Sayın Başkanım, küçük bir istatistiğimiz var tamamı değil de, iki yıllık.

BAŞKAN – Buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Bakın, üniversitelerden YÖK’e son iki yılda gelen kamu görevinden çıkarma teklifi 129, uygun görülen 42; üçte 1. Reddedilen, 44. “Bir alt ceza verilmesi gerekir, kamu görevinden çıkarılmasın.” yani “Kademe durdurma verilsin.” denilen, 23. “Hiç ceza verilmesin yahut uyarı, kınama.” şeklinde geri çevirdiklerimiz de, 20. 129’da 42. Üçte 1’i uygun bulunmuş, geri kalanlar ya alt ceza ya da ret şeklinde sonuçlanmış. Bu sadece iki yıllık bir istatistik. Dolayısıyla da,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 7

Yüksek Disiplin Kurulumuz bu konuda çok titiz çalışmakta ama buradan dahi çıkan cezalar da mahkemeye gitmektedir, yargı organlarımız bunları değerlendirmektedir, yasal temel iyi oturtulmamışsa orada da iptaller olabilir.

BAŞKAN – Bir şey daha söylemek istiyorum, yani, yine, öyle bir istatistik çıkarılabilir. Bu verilen görevden el çektirme cezalarının da yüzde 85'i, yüzde 90'ı öğretim üyelerine yönelik değildir; maalesef idari personelin görevden el çektirme cezaları da buraya gelmektedir.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Akademik 76, idari 53 bizim istatistiklerimize göre.

BAŞKAN – Bunların çoğu ya zimmet suçudur ya taciz falan gibi suçlar. Yani, doğrudan doğruya düşünce suçuyla falan filan alakalı hemen hemen hiç mesabesinde.

Ben burada reel bir örnek anlatayım. Mesela öyle örnekler var ki, bir istatistik hocası -üniversiteyi de verebiliriz, reel bir örnek- Gezi olaylarından sonra istatistik dersinde tamamen "Gezi olaylarına kim katıldı?", "Nasıl katıldınız?", "Olayın seyri nasıl cereyan?" etti gibi sorular sormuş ve bunlara müspet cevap veren öğrencileri geçirmiş, müspet cevap vermeyen öğrencileri bırakmıştır, elde bunların verileri var. Yani, şimdi, Gezi olaylarını Gezi olayları olduğu için söylemiyorum, başka bir olay da olabilir. Yani, olayla en küçük ilgisi olmayan ve bas bas "ideoloji" diye bağırın tavra karşılık YÖK ne yapsın, ne yapabilir? Onun için, buralarda aklîselim söz konusudur. Burada yeteri kadar konuştuk. Bir hukuki boşluk var, bu hukuki boşluğu doldurmak gerekiyor.

Bir iki arkadaşına daha söz verdim.

Buyurun Hanımefendi.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, Değerli Hocam; şimdi, disiplin yönetmeliğiyle ilgili, evet, sıkıntıyı anlattınız ancak burada da yine bazı sıkıntılar devam edecek gibi gözüküyor. Özellikle etik kuralların, evet, konulması kapsamlı olarak anlatılmış ancak birbiriyle çelişen... Yani, şöyle: Verilecek ceza konusunda, işte, örneğin, uyarı cezası verilecek, uyarı cezası verilirken verilen araştırmalara katkı yapanların isminin belirlenmemesi uyarı cezası olarak veriliyor. Yine, kınama cezası da buna benzer, bu mahiyette, bu kapsama da girebilir aylıktan veya ücretten kesme noktasında etik kurallar çok ağırlıklı olarak belirlenmiş. Yine, aynı, meslekten çıkarılma konusuna da bilimsel kurallara uygun biçimde hiç atıf yapmadan eserin bütünü dikkate alındığında... Yani, şimdi, soruşturmacının ya da eğer rektörse karar verecek biraz inisiyatifine... Hangisinin mahiyetine girdiği ya da hangisinden alacağı biraz subjektif gibi geldi bana. Çünkü ben üniversitede görev yaparken bu soruşturma komisyonları çok sıkıntılı oluyordu. Yani, hangi kapsama alınacağıımız noktasında YÖK Yasası'nı açtığımız zaman biraz subjektif kriterler -yani, üzgünüm- girebiliyordu çünkü yasa buna elverişliydi. Bence bu sorun hâlâ devam ediyor ve vekilimizin söylediği gibi çok açık bırakılmış. İşte, (3)'üncü fıkranın (ı) bendinde "Dayanaksız, yersiz, kasıtlı olarak suç isnadında bulunmak." Şimdi, nasıl bunu ispat edecekler, o soruşturma komisyonu buna nasıl karar verecek gibi.

Yine, 4'üncü fıkranın (d) bendi, bu da aynı şekilde "Ders, seminer, konferans, laboratuvar, grafik çalışma ve sınav gibi öğretim çalışmalarının yapılmasına engel olmak, görevlileri, öğrencileri eğitim-öğretim alanı dışına çıkartmak, görev yapılmasına engel olmak..." benzeri... Yani, burada da yine o kurumun ya da o soruşturma komitesinin inisiyatifine bırakılmış. Yani, bunun içine her şeyi katabilir. Yani, burada benim gördüğüm en büyük tehlike, soruşturma komisyonlarından edindiğim deneyim, her suç o suç işleyenine üzerine bırakabilirsiniz. Burada kesin, net ayrımlar yapılmamış. Belki bu maddeler biraz daha dikkatli... İşte, kınamaysa kınamaya... Bence intihalle ilgili ücret kesmekten ziyade kınama cezasının ağırlıklı olması gerekiyor. Bu maddeleri kınamaya almak...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – İntihalde öğretim mesleğinden çıkarma var, tek bir fiil var orada zaten.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ama işte istediği zaman üniversiteden çıkarma cezası da verebilir, istediği zaman kınama da verebilir.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – İsteddiği zaman, yok...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ama öyle gözüküyor maddeleri okuduğum zaman ben. Mesela, şimdi, ben bir soruşturmacı olsam...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Şimdi, Sibel Hanım, Sayın Vekilim, az önce açıklamıştım ben, biz kanun yaparken kazistik bir yöntem izleyemeyiz. Yani, akla gelecek her türlü fiili tanımlayıp kanuna yazmamız hâlinde binlerce maddeye ulaşır.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Mutlaka.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Kanun yapımında soyut ve genel düzenleme esastır. Tabii ki kanunun yazılması kadar, metni kadar uygulanması da aynı derecede önem taşımaktadır. Az önce arz ettim, uygulama son derece önemli.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ya, uygulayıcının...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Tabii, üniversitemizde şöyle bir şey oluyor, siz de görev yaptınız: Genellikle öğretim üyelerimiz bu disiplin işleriyle pek uğraşmaz, tesadüfen önüne gelir mevzuat gereği bir üstün yapması gerektiği için.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet, öyle oluyor.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – O da hayatında hiç yapmamıştır, bazen zorlanır, yanlış uygular.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hayır, yönetmelik de buna elverişliydi. Şimdi, burada da aynı sorun devam edecek.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Şimdi sorun yok. Şimdi, bunların -az önce söylediğim gibi- hepsi kanunda gerçekten bilinen ve tanımları olan, yargısal içtihatlarla da niteliği belirlenen düzenlemelerdir. Uygulayıcı buna dikkat edecek. Eğer yanlış uygularsa, inanın, yargı bunu hemen iptal ediyor. Bakın, yargıda disiplin cezalarının iptal oranı yüzde 50'yi aşıyor.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Çok fazla idare mahkemesine gidiyor zaten.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 8

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Biliyorum, bizzat içindeyim. O konuda endişeniz olmasın. Yani genel düzenlemeler neyse burada da aynısı olacak.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ve önceki toplantıda söylemiştim, vakıf üniversitelerinin suistimaline açık yani hocaların ücretini kesme, görevden çıkarma noktasında.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – O konuyla ilgili -hatırlarsanız- ben bir açıklama yapmıştım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet, çok konuşmuştuk onu.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Vakıftaki, oradaki akademik personele bunlar uygulanacak ama onların özlük haklarına, sözleşmelerine bu tür hükümler konulamaz, konulması yasaya aykırı olur, onlar iptal edilebilir.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet, bu tutarlı olacaktır.

BAŞKAN – Kadri Bey, buyurun.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, biraz önce Başkanımız akademisyenlerle ilgili durumun bu yasayla hiçbir alakasının olmadığını ifade ettiler. Ben, bu bağlamda, özellikle, ifade özgürlüğü ve şiddet, hakaret içermediği sürece propagandanın önüne set çekmenin çok gereksiz olduğuna inanarak söze başlamak istiyorum. Her ne kadar “O bildiriyle alakası yok.” deniliyorsa da 2547 sayılı Kanun ile 657’ nin kesişme noktalarından bir tanesi, tasarıda yer alan (b) fıkrasıdır. Orada zaten “bildiri” açıkça geçiyor, “siyasi amaçlı bildiri” geçiyor hem kademe ilerlemesinin durdurulmasını hem de birden fazla ücretten kesme cezasının uygulanacağıyla ilgili. Dolayısıyla, orada “siyasi amaçlı bildiri” geçiyor. Şimdi, bu siyasi amaçlı bildiri olsun, afiş olsun, pankart olsun vesaire bu, Ceza Kanunu’nda da bu, akademisyenlerle ilgili olarak da zaten propaganda çerçevesinde değerlendiriliyor. Bugün şu örgütün propagandası olabilir, yarın başka bir cemaatin propagandası veya devletin propagandası, fark etmiyor. Ben bu noktada, izninizle, aslında, şiddet ve hakaret içermeyen propagandanın bir kere suç olmaktan çıkarılması gerektiğine inanıyorum. Yani hakaret yoksa, şiddete başvurmak yoksa o yazılı ve sözlü propagandayla birlikte, bu propagandanın hem Ceza Kanunu’nda hem YÖK Disiplin Yönetmeliği’nde hem de bizim şu anda bütünleştirmeye çalıştığımız 657’yle birlikte bir kere propagandanın hâlâ suç sayılması ve bunun kaldırılmaması yönünde bizim fikir beyan etmeyişi bize göre bir ayıptır, eksikliklerdir.

Şimdi, propaganda nedir? Ki, burada bizi alakadar ediyor. Propaganda, çok basit olarak bir öğretiyi, düşüncüyü, inancı ve siyaseti başkalarına tanıtmak, benimsetmek, yaymak amacıyla sözle, yazıyla ve benzeri araçlarla ikna yöntemine başvurmaktır. Bakın, bunun içerisinde zaten şiddete ve hakarete asla yer olmamalıdır, bunu bir tarafa bırakıyoruz. Dolayısıyla, şimdi, düşünün bir devlet, bir sistem yönetim biçimi ne olursa olsun kendi propagandasını olabildiğince yapacak, toplumu kendi sistemine inandırmak ve kendi sistemini topluma benimsetmek için elinden gelen her türlü propagandayı yapacak, isterse çok bozuk bir sistemi olsun, insanlık dışı bir sistemi olsun, faşizan bir düzen de olsa netice itibarıyla devletler, sistemler bunu yapma hakkına sahiptir. Bu bağlamda, şahsen benim kanaatime göre, bunun karşılığında her cemaat, her örgüt, her tarikat ve her oluşum kendi fikriyatını, zikriyatını biraz önce söylediğim o malzemeler çerçevesinde kendisi de topluma ve halka çok rahat bir şekilde açmalıdır, anlatmalıdır yazılı ve sözlü olarak. Bunun neticesinde, halk isterse devletin argümanlarını çok daha makul, çok daha yerinde görür ve ona göre devletten yana tavrını takınır; isteyen vatandaş da, toplumun isteyen kesimleri de A veya B oluşumunun kendine göre ileri sürmüş olduğu, taktim ettiği argümanları benimser ve o yönde bir tercihte bulunur.

Fazla uzatmadan şunu arz etmeye çalışıyorum: Âcizane ben yüksek lisanstan profesörlüğe kadar ilahiyat üzerinde ihtisasımı yapmış biriyim, İslam hukukundan da haberim var. Bakın, çoğu zaman geri gözüyle değerlendirilen İslam hukukuna baktığımızda bile, yani hiçbir propagandanın, şiddet ve hakaret içermediği sürece yasaklandığına ilişkin bir nas göremiyoruz. Çok somut bir örnek vereyim, bu da Hristiyan Necran kabilesiyle ilgili: Şimdi, bu kabile Hazreti Peygamber’le tartışmak için ta Necran’dan Medine’ye geliyor ve onun mescidinde toplanıyorlar. Necran Hristiyanlarının temsilcilerinden bir tanesi kendi din otoritesi, bir tanesi siyasi temsilci, biri şair, biri hatip, biri ekonomist. Şimdi, mescitte karşılıklı olarak Hristiyan grubun siyasi temsilcisi kendi Hristiyanlık propagandasını yapıyor; öbür tarafta Müslümanların siyasi temsilcisi kendi siyasasının propagandasını yapıyor; ekonomistler yine karşılıklı; din adamları yine karşılıklı; işin ilginç tarafı, bugünkü basın mesabesinde olan şair ve hatipler de, Necran Hristiyanlarına ait olan şair ve hatipler kendi Hristiyanlık propagandasını yapıyorlar; öbürleri de Müslümanlık propagandasını yapıyorlar ve hiçbir şekilde buna set çekilmemiş. Dolayısıyla, bin dört yüz yıl önceki İslam hukukunda veya İslam tarihinde böyle bir şey var ama bin dört yüz yıl sonra henüz böyle bir durum söz konusu değil.

Evet, tekrar söylüyorum: Bir kere, şiddet ve hakaret içermediği sürece isteyen şeriat propagandası yapsın, isteyen komünizm propagandası yapsın, isteyen şu örgütün, şu cemaatin, şu oluşumun, şu mekanizmanın propagandasını yapsın, hakaret ve hiç şiddet yoksa bunun önüne set çekmek bana göre, beşeri hukuka göre de, İslam hukukuna göre de çok ayıp bir şeydir; hele hele bunu cezalandırmak ayıp üstüne ayıptır. Bu durumda devlet kendine güvenmiyor demek ki, bir cemaat, bir örgüt karşısında âciz duruma düşüyor kendi argümanlarını ileri sürmekten ve bir örgüt, bir cemaat, bir oluşum onu kendi argümanlarıyla mağlup edecek kadar güçlüdür manasına geliyor.

Dolayısıyla, ben propagandanın tamamen disiplin yönetmeliğinden...-tabii, konumuz değil ama sırası gelirse- Ceza Kanunu’ndan da çıkarılmasından yanayım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, arkadaşlar, önergeleri okutup oylayacağım.

Şimdi, aynı mahiyetteki iki önergeyi tekrar okutup oylarınıza sunacağım:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 9

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 27'nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Ali Balbay
İzmir

Gaye Usluer
Eskişehir

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahibi:

Kadri Yıldırım
Siirt

BAŞKAN – Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir arkadaşlar.
MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Etmeyelim de yola devam edelim biraz; edersek iş bitecek.
BAŞKAN - Diğer önermeleri okutuyorum...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Aslında bu 2 maddeyi de aynı maarif müfettişlerinde olduğu gibi ana komisyona da bırakabilirdik. Çünkü gerçekten tüm öğretim üyeleri açısından, akademi camiası açısından tabii ki bir yandan gereklilik, doğru; gereksinim, doğru; olması gerektiği, doğru; buna katılıyorum ama bugün bir yasa hazırlarken sadece dünü düşünerek değil, yarını da düşünüp hazırlamak lazım. Ne yazık ki, üniversiteler dün de öyleydi, bugün de aynı; siyasetin tam da içindeki alanlar.

Dolayısıyla, Sayın Başkan, soruşturmalar ve cezalar istatistiğini verdiniz ama tabii, bence burada daha anlamlı şu olabilirdi: Verebilmeniz mümkün değil, gerçekten suçlu olduğu hâlde ceza almayanlar; gerçekten suçlu olmadığı hâlde ceza alanlar. Gerçekten üniversitenin içinde bulunduğu durum böyle bir durumdur. Yani soruşturmanın açılması ve ceza almamış olması kişinin gerçekte suçlu olmadığı anlamında değil, siz de işin içindesiniz, hepimiz işin içindeyiz. Dün yapılanlar yanlış, dünü doğrulamıyorum; bugün yapılanlar da doğru değil. Dolayısıyla, buradaki kaygılarımız siyasetin tam da akademinin ortasında olması nedeniyle. Bugün rektörler bir açıklama yaptıklarında, üniversite senatoları bir açıklama yaptıklarında siyasetin baskısı altında yapıyorlar bir anlamda bir daha atanabilmek için, bir anlamda gerekli desteği alabilmek için, bir anlamda geri kalmamak için. Böyle bir ortamda hazırlanan disiplin yönetmeliği, disipline ilişkin yasa o kadar dikkatli olmalıdır ki öğretim üyesini korur olmalıdır; aksi hâlde, bu yasanın açıkta kalan kısımları öğretim üyesini her daim mahkûm ve mağdur etmeye yönelik olacaktır. Evet, bugünden mutlu olabiliriz, dünden rahatsız olabiliriz, bununla ilgili en ufak bir şeyim yok ama yarını da düşünecek olursak, yarın da bizim.

Bu nedenle, kaygılarımı bir kez daha dile getiriyorum.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – İçeriğine siz de az önce onay verdiniz.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Üst komisyona havale edilmesini ben de uygun görüyorum.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ana komisyonda, aynı maarif müfettişlerindeki gibi.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Arkadaşlar, üniversiteyle ilgili meselelerle alakalı maddeler var 657'de olmayan. İçeriği az önce konuştuk, siz de bunu uygun buldunuz, intihaller, şeyler. Neden...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, işleyiş öyle olmuyor.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Tek tek gidelim...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bakın, bunu aslında ana komisyonda aynı maarif müfettişleri örneğinde olduğu gibi -çok detaylı, çok etkileyici, süreçlerin sonuçları önemli- ana komisyonda tartışalım, günahı hep birlikte işleyelim en azından.

BAŞKAN - Arkadaşlar, ana komisyonda "Bunu alt komisyona gönderelim." dediniz, "Alt komisyondan da üst komisyona gönderelim." diyorsunuz, bu futbol topu değil yani, burada bir işlem yapacağız.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, maarif müfettişlerini siz yaptınız, bu yolu siz açtınız; maarif müfettişleriyle ilgili kısmı ana komisyona atmasaydınız biz de burada böyle bir teklifte bulunma cesaretini gösteremezdik. Madem ki oradaki günahı ortaklaşa kabulleneceğiz, bu günahı da ortaklaşa kabullenelim, hiç olmazsa ana komisyondan çıktı ya da çıkmadı deriz; çıkar da yani.

BAŞKAN – Peki, Yusuf Bey, buyurun.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ederim Başkanım.

Şimdi, hangi yasayı çıkarırsanız çıkarın onu uygulayacakların iyi niyetine kalmıştır yani vicdanına kalmıştır; çok iyi yasalar da yaparsanız uygulayacak kişinin vicdanıyla, bakış açısıyla doğrudan alakalı.

Şimdi, hepimizin başında geçti, üniversitelerde birçok meseleyle karşı karşıya kaldık, bu yasalar içerisinde benim kafama takılan ciddi bir şey yok fazla. Sadece, birkaç madde hususunda birtakım fikirler edinmek istiyorum özellikle sizlerden.

Şimdi, bu (m) fıkrasında "siyasi ve ideolojik amaçlı bildiri" dediğiniz andan itibaren şöyle bir durum da çıkıyor ortaya: Yani öğretim üyesi veya bir bilim adamı herhangi bir konuda bir fikir beyan edemeyecek mi? Bu, onun önünü sanki tıkkıyor gibi bir görüntü var burada. Dolayısıyla...

ERTAN AYDIN (Ankara) – Yani "yasaklanmış" derken neyi kastediyor?

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Bakın, tekrar ediyorum: Burada "yasaklanmış her türlü yayın" diyorsunuz da yayın yasaklanmış olsa bile bir bilim adamının herhangi bir konuda konuşmasını engellemek yanlıştır. Dolayısıyla burada siyasi ve ideolojik amaçlı bildiri... Afişi, pankartı, bandı anladım, onlarda herhangi bir şey hissetmiyorum, duymuyorum ama "bildiri" dediğiniz zaman, bu illaki birileriyle başka bir bildiri olmayabilir, farklı bir bildiri de yayımlayabilirsiniz. Dolayısıyla bunu biraz düzene sokmamız gerekiyor diye düşünüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 10

İkincisi: (A) fıkrasının aylıktan ve ücretten kesme kısmında “Yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarının organlarında yapılan konuşma ve alınan kararları, yetkili olmadığı hâlde organ veya üyelerinin aleyhinde davranışlara yol açmak maksadıyla dışarı yaymak.” Şimdi, burada bir sıkıntı var. Yani siz bu toplantılarda alınan kararların kamu tarafından bilinmesinde sıkıntı mı görüyorsunuz? Yani yanlış bir karar mı alıyorsunuz?

ERTAN AYDIN (Ankara) – Bu çok ucu açık bir şey yani.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Tabii, yanlış burada. Yani nasıl bir karar alıyorsunuz, kamuda veya birinin aleyhine kullanılabilecek hâlde bir karar mı alıyorsunuz?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Müsaadenizle bir örnek verebilir miyim Sayın Vekilim.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Söyleyeyim, ondan sonra cevaplayın.

Böyle bir şeyin olması mümkün değil çünkü zaten alınan kararın lehte olması yani toplumun, öğrencinin, öğretim üyesinin lehine olması gereken bir karardır, aleyhine olan karar alınmaz veyahut da bir tedbir alıyorsanız, tedbir zaten duyurulacaktır, duyurulmaması diye bir şey söz konusu olmaz. O zaman bunu farklı şekillerde bir öğretim üyesinin aleyhine kullanma durumu vardır. Bunu gözden geçirmemiz lazım.

Yine aynı bölümün (f) fıkrası: “Mükerrer yayınlarını akademik atama ve yükselmelerde ayrı yayınlar olarak sunmak.” Bunun acaba disiplinde mi yer alması lazım? Yani burada da yer alabilir ama asıl bunu... Yardımcı doçent olmak için, doçent, profesör olmak için sunuyor tabii ki kişi, bunları asıl üyelerin tespit edip de ortaya koyması mı lazım? Çünkü -asıl buradaki sıkıntı- aynı yayınlı kişinin yükselmesine sebep olabilecek bir yol açılıyor burada çünkü. Dolayısıyla bu tabii ki yanlış ve üstüne muhakkak gidilmesi lazım ama burada mı yer alması lazım, yoksa atamalarla ilgili yasaklamak mı lazım?

(G) fıkrası: “Bir araştırmanın sonuçlarını araştırmanın bütünlüğünü bozacak şekilde ve uygun olmayan biçimde parçalara ayırıp birden fazla sayıda yayınlanarak bu yayınları akademik atama ve yükselmelerde ayrı ayrı yayınlar olarak sunmak.” Bu sıkça yapılıyor. Aslında bir doktora tezinin parçalara ayrılarak makaleler hâlinde yayımlandığını ve bunun da yine isminin değiştirilerek gösterildiğini çok iyi biliyoruz. Bunun önüne geçilmesi muhakkak ki önemli. Ha, burada da yer alabilir bu, buna herhangi bir itirazım yok aslında. Fakat bunların sıkça yapıldığını biliyoruz üniversitelerde. Hâliyle, tedbir almak açısından ve caydırıcı olması açısından disipline de sokulabilir ama bu, doğrudan doğruya bilim adamının kendi ahlaki değerleriyle alakalı olan bir şeydir, ilmi değerleriyle alakalı olan bir şeydir. O zaman bu adam ilim adamı değildir zaten.

BAŞKAN – Zaten “etik ihlaller” diyoruz.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Yani burada “aylıktan ve ücretten kesme” demiş sadece. Yani çok basit kalıyor bence, o anlamda söylüyorum çünkü bu sahtekârlık içerisine giriyor bu, hâliyle, böyle basit bir işe girmiyor, sahtekârlığa giriyor. Yani yaptığınız, ortaya koyduğunuz bir eseri farklı biçimlerde, adlar altında makaleler hâline getireceksiniz, jüriye sunacaksınız; sahtekârlıktan başka bir şey değil. Sahtekârlığın cezası bu mu olmalı? Ben bunu sormak istedim.

Bir de “Dayanaksız, yersiz ve kastlı olarak suç isnadında bulunmak.” Bence çok doğru bir şey bu aslında. Öğretim üyeleri arasında zaman zaman bir çekişme veyahut da rekabet de söz konusu olabiliyor, hatta kadro meselesinden bile doğan bazı meseleler sebebiyle birbirlerini kötülleme veya birbirlerine suç isnat etme gibi durumlar da söz konusu olabiliyor. Bunların önüne geçmek açısından son derece önemli ama bunu çok iyi değerlendirmek lazım, açmak lazım biraz çünkü farklı şekillere de sokulup istismara da açık olabilir.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Ucu açık biraz.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Evet, ucu açık.

Yine, şunu anlayamadım, (j) fıkrası: Hukuka aykırı olarak kurumun bilişim sisteminin bütününe veya bir kısmına kasten girmek...” Yani “normal girmek” veya “kasten girmek” diye bir şey olmaz ki, görevinizse girebilirsiniz, göreviniz olmadığı zaman giremezsiniz.

BAŞKAN – İşte, görevi olmayanların girmesi...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ama “kasten girmek” diye bir şey olmaz o zaman.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Sehven girmiş de olabilir.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ama onun şifresi vardır, şusu busu vardır yani öyle rastgele girilmez ki. Yani herkes her bilişim şeyinize girebilir mi üniversitede?

Ve “orada kalmak” diyor bir de. Yani “orada kalmak” ne demek? Yani bir eve girmiş gibi bir durum söz konusu gibi orada kalmak...

ERTAN AYDIN (Ankara) – Paralellerin daha önce uyguladığı yöntemler de ondan...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Tamam da onu farklı bir şekilde izah etmemiz lazım.

Evet, benim bu bölümle ilgili konuşacaklarım bunlar.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Başkanım, ben ilave olarak birkaç şey söyleyebilir miyim.

Devamında “yükseköğretim kurumları içinde siyasi parti faaliyetinde bulunmak” eyvallah ama “veya siyasi parti propagandası yapmak” yani...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ama siyasi partiye girebiliyor öğretim üyesi.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Yani “faaliyetinde bulunmak” üniversite içinde, tamam, o bir suç unsuru sayılabilir ama “propagandası yapmak”...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 11

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Çok subjektif yani.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Öğretim üyeleri her yerde fikirlerini, hangi partiden olursa olsun serdeden insanlar. Bu noktada bunda ben bir çekiñce görüyorum.

Bir de bu, kamu görevinden çıkarma bölümünde, 6'ncı kısmın (a) bendinde, burada terör odaklı bir madde düzenlemesi yapılması gerektiğine, terör, teröre bulaşmış suçlar, eylemler... “Bölücü amaçlarla” dediğimizde bu tam bir şey yani her dönemin kendine kullanabileceği bir mesele.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Hah, buydu Sayın Başkan.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Veya “terör niteliğinde eylemler terör odaklı, teröre bulaşan, terörü öven, terörle bağlantılı” şeklinde bir düzenleme yapılması gerektiğini ben düşünüyorum.

Bir diğer madde de yine “Kamu hizmeti veya öğretim elemanı sıfatıyla bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak.” Bu da muğlak bir ifade. Bunu cezai bir şeyle bağdaştırmak gerekiyor çünkü bu direkt kamu görevinden çıkarmayla alakalı bir mesele. Bunu da netleştirmek gerektiğini düşünüyorum. Bu, kamu görevinden çıkarma kısmındaki maddelerde.

Genel anlamda, tabii, olması gereken bir disiplin yönetmeliğini oluşturuyoruz üniversitelerde, daha çok etik kuralları içeren ama arada böyle, her dönemde sıkıntılara sebebiyet verecek şeyler de gözümüze çarpıyor, bunun da düzeltilmesi gerektiğini ben düşünüyorum.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ben de bir şey ekleyebilir miyim?

Bir de burada, zannediyorum zaten bir yasa da çıkardı bu konuda nefret suçlarıyla ilgili. Nefret suçuna sebep olabilecek birtakım söylemler çok önemli. Mezhepsel veyahut da...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Evrensel bir şey zaten.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – İleride var o.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Burada ben göremedim de.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – “Etnik” var bir yerde.

GAYE USLUER (Eskişehir) – “Etnik dil” diye vardı bir yerde, 28' de.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Öyle mi? Yani nefret suçu hoş değil çünkü.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Başkanım, benim de gördüğüm birkaç tane madde var, biraz muğlak olan ve farklı yere çekilebilecek.

Mesela bu “Yetkili makamların bilgi ve belge istemini mazeretsiz olarak zamanında yerine getirmemek. Maiyetindeki elemanların yetiştirilmesinde özen göstermemek.” Bunlar biraz böyle, disiplin amirleri tarafından suistimal edilebilecek konular gibi geliyor bana çünkü daha önce ben de öğretim üyesi ydım ve hatırladığım bazı örnekler var ki, disiplin amiri, maiyetindeki kişilere kafayı taktığı zaman, bu tür maddelerden hareketle suistimal edebilir gibi geliyor bana. Biraz daha netleştirmek lazım, somutlaştırmak lazım sanki bu maddeleri. Yani ucu açık bırakmamak gerektiğini düşünüyorum.

Yine, (m) fıkrasındaki “yasaklanmış her türlü yayın, siyasi veya ideolojik amaçlı bildiri, afiş, pankart, vesaire” o maddede “yasaklanmış” ibaresinin ne tarafından yani daha önce kanunlar tarafından yasaklanmış olan mı? Yani orada da bir ifade muğlaklığı var gibi geliyor bana. Örneğin yasaklanmış kitap dağıtmak mı? Yani neyi kastettiğimizi netleştirmemiz lazım burada. Bu da çok suistimal e açık bir şey gibi geliyor. Öğretim üyelerini tipik 657'ye tabi devlet memurlarının disiplin mevzuatına tabi kılmak, benim de böyle çok memnun olmadığım ve rahatsızlık duyduğum bir konu. Çünkü öğretim üyeleri siyasi olarak biraz daha aykırı, biraz daha toplumun ana gidişatının dışında, aykırı laflar edebilecek de insanlar. Çünkü söylediği laflar şimdi aykırı gelebilir ama on yıl sonra belki toplumsal yapıyı oluşturabilecek ifadeler de olabilir bunlar. Yani dolayısıyla, biraz siyasi noktada öğretim üyelerinin elini kolunu bağlayacak şeylerden kaçınmak gerektiğini düşünüyorum.

Yine bu, “Yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarının organlarında yapılan konuşma ve alınan kararları yetkili olmadığı hâlde organ ve üyelerin aleyhinde davranışlara yol açmak maksadıyla dışarı yaymak.” Yine bunu ben de not almıştım, sizin dediklerinize katılıyorum, bunun da netleştirilmesi lazım.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Göze çarpıyor zaten.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Evet, çok göze çarpan bir konu.

Belki burada belirtilmemiş ama daha evvel benim çok dikkatimi çeken bir şeydi, doktora yaptığınız alanla ilgili daha sonra yayın yaptırmıyorlar. Yani yükselme için doktora dışında bir alanda çalışma yapmanız gerekiyor. Bana eşyanın tabiatına aykırı bir durum gibi geliyor çünkü bir kişi, ömrünü veriyor, doktora çalışması yapıyor, daha sonra “O alanla ilgili çalışmayıp başka alanla ilgili çalışırsanız yükselme vereceğiz.” gibi bir irrasyonel bir tutum içine giriyoruz. Oysa kişinin tam da uzmanlaştığı, o doktora yaptığı alanı daha da uzmanlaşarak geliştirmesinin beklenmesi gerekirken onun dışında bir alana yönelmesini, ki belli bir yaştan, artık 30'undan sonra yeni bir alana yönelmesini talep ediyoruz. Yani neden, zaten doktora yaptığı alanı biraz daha geliştirmesini, daha yükseltmesini istemiyoruz.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Bu öyle değil ama. Bu sadece doktorayı parça parça alıp makale hâline getirerek yayınlamak...

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Doçentlik kriterlerinde de var.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Doçentlik kriterlerinde bu şey var. Yani doktora yaptığınız alanın dışında...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 12

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Doçentlik kriterleri değişti, şu anda doktora yaptığınız alanda yayın yapma mecburiyetiniz var yani değiştirdik onu.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Eyvallah. Bu, benim çok dikkatimi çeken... Belki biraz konunun dışına çıktım.

Yine, “Yükseköğretim kurumları içerisinde siyasi parti faaliyetinde bulunmak veya siyasi parti propagandası yapmak.” Demin de yine konuştuk, ben siyasetin bu kadar öcüleştirmesinin, bu kadar tu kaka edilmesini, açıkçası hazmedemiyorum. Yani siyaset hayatın içinde olan bir şeydir ve bu tipik bir bürokrasi zihniyetidir yani bürokrat zihniyeti. Bürokratik mantalitenin, zihniyetin evrensel olduğunu düşünüp siyasal herhangi bir tutumun da evrenselin dışında, aykırı bir davranışmış gibi değerlendirilmesinden kaynaklanıyor. Oysa siyaset hayatın her alanıyla ilgili olabilir, ki feminist argümanlarda “...”^(x) meşhur, onların sloganları vardır, kişisel olan siyasaldır zaten. Yani bizim bu siyasal alanı bu kadar, böyle, toplumsal makuliyetin dışında bir alanmış gibi tarif etmemiz de yanlış geliyor bana. Pekâlâ bir öğretim üyesi siyasi parti propagandası yapabilmeli. Yaptığı zaman, sonuçlarına zaten toplumsal vicdan olarak katlanmak durumunda. Sizin onu cezayla sınırlamanıza gerek kalmaksızın, zaten yanlış bir şey olduğunda o, onun tutumu, kitle, toplum tarafından zaten vicdanen değerlendirilecektir. Dolayısıyla bunun çok, böyle, şey yapılmasını da ben yanlış buluyorum.

Yine Akif Bey o maddeleri güzel belirtti. “Bölücü amaçlarla veya terör niteliğinde eylemlerde bulunmak ve bu eylemleri desteklemek.” Yine, bölücü amaçların içeriğinin muğlaklığından mütevellit, suistimale açık bir durum oluşabilir. “Kanunların izin verdiği hâller dışında siyasi partilere üye olmak.”

Onu da ben tam anlamış değilim. Yani kanunların izin verdiği nasıl oluyor? Yani onun da netleştirilmesi...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Kanun dışı olmaz zaten.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Evet.

Yani benim temel söyleyeceğim konular bunlar. Öğretim üyelerinin disiplin mevzuatında devlet memurlarına uygulanan sınırların biraz daha ötesinde rahat bırakılması gerektiğini düşünüyorum. O zaman akademik özgürlüklere de set vurmuş, özgürlükleri engellemiş olacağımızı düşünüyorum. Biraz da aykırı olmaları yani öğretim üyeliği, akademisyenlik bir aykırılıktır aslında. Biraz toplumsal, ana gidişatın dışında, kimi zaman anarşist, kimi zaman nihilist, kimi zaman birtakım aykırı fikirler peşinde koşabilecekleri bir alan da yaratmak lazım ki, aksi takdirde toplumsal gelişmeyi, fikrî gelişmeyi sağlamamız mümkün olmayabiliyor.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Aykırılık zaten o anki duruma göre aykırıdır, bir sonraki dönemde belki de aykırı olmayacaktır.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Tabii. Yani yurt dışında, Batı’da büyük filozoflara, büyük fikir adamlarına baktığınız zaman çoğu zaman kendi dönemlerinin dışında, aykırı laflar edebilmiş insanlardır. O zaman onların bu düşüncelerine gem vurulmuş olsaydı, set vurulsaydı belki bu fikirler ortaya çıkmayabilecekti. O yüzden biraz daha marjini geniş bırakılması gerektiğini düşünüyorum öğretim üyelerinin siyasi konulardaki duruşuyla alakalı.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Ben de bu konuda bir eklemede bulunmak istiyorum izninizle.

Ben, bu kurullarda alınan kararların kişinin aleyhinde değerlendirilecek şeklide dışarıya sızdırma işinin aslında kişinin lehinde düşünüldüğünü zannediyorum. Hepiniz farklı şekilde anladınız ama örneğin... Mesela ben de üniversite senatosunun bir üyesi olarak o tecrübemi söylüyorum. Örneğin bir disiplin kurulu oluşuyor. O disiplin kurulu, disipline konu olan kişi hakkında, kesinleşmemiş olmakla birlikte, bir ceza vermeyi düşünüyor, örneğin, aylıktan kesme veya kademe durdurma. Henüz kesinleşmemişken, henüz itiraz aşaması, temyiz aşaması, vesaire oluşmamışken, o kurulda yer alan birisinin, örneğin o mağdur kişi başka bir üniversitede bir idareci olmak için veya başka bir göreve başvuruyor, hemen onun aleyhinde, o kesinleşmemiş kararı oraya uçurup “İşte, bunun hakkında böyle bir karar verilmek isteniyor, kurul böyle bir şey düşünüyor.” deyip de gitmek istediği yerin engellenmesi, aslında bu cezanın verilmesini hak edecek türdendir. Yani kişinin orada korunması sanırım öncelenmiş. Bilmiyorum, bu konuyu YÖK’teki arkadaşlar nasıl değerlendiriyorlar. Yani o, henüz hakkında karar kesinleşmemiş, henüz karar verilmemiş olanın hakkının korunmasına yöneliktir. Bunun deşifre edilmesi, tabii ki onun aleyhine olur ve onun zararına olur. Sanırım o iyi düşünülerek konulmuş, ben öyle anlıyorum.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, ben bu konuda ilk söz aldığımda bu ayrıntılara girmek istememiştım. Hem Halaçoğlu hem Ertan Bey, Akif Bey çok önemli noktalarına değindiler konunun, tek tek bizim de dikkatimizi çeken aşağı yukarı hepsini söylediler, birini söylemediler; izin verirseniz o maddeyi de ben okumak istiyorum.

4’ün (c) fıkrası: “Siyasal ve ideolojik amaçlar dışında olan boykot, işgal, kamu hizmetlerinin yürütülmesini engelleme, işi yavaşlatma ve grev gibi eylemler yapmak suretiyle kamu hizmetlerini aksatacak davranışlarda bulunmak.” Bu tabii sendikal faaliyeti engellemek. Hukukun dayanaklarından biri toplum vicdanıdır. Bir hastanede bir hizmet engellendiğinde bazen halk onlara karşı “Ya, yapmayın bu kadar.” der. Onlar da kendilerini belli bir noktada hissediyorlar, değil mi? Yani bu sendikal faaliyetleri tümüyle ortadan kaldırmaya yönelik bir tutum olarak da görünüyor. Çünkü “siyasal, ideolojik amaç dışında olan”ları zaten yasaklıyor.

O anlamda, bir bütün olarak bakılıp, aslında işin özü, yüz kızartıcı suç, suçüstü hâli ve nefret söylemi, bu üçü dışında üniversitelerin özgür kalması gerekir. Yani bu çerçevede bir değerlendirmeyi talep ediyorum.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Grev gibi eylemler...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Yani bu üçü temeldir zaten bunlar olmadığı sürece, üniversitelerin kendi iç işleyişi... Dün siz söylediniz, Galatasarayın kendince bir dili var, Ankara’da bile Gazinin ayrı bir dili var. Mesela bu yönetmeliğe göre, zaman zaman hepimizi üniversitelerden çağırıyorlar, örneğin beni yarın Zonguldak Karaelmas Üniversitesinden çağırıyorlar, oraya gideceğim, Ege

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 13

Üniversitesinden bazen çağırıyorlar, siyasal bilgiler bölümleri çağırıyor; o da siyasal faaliyet eğer öyle bakarsak. Ben o tür örnekleri verecektim, arkadaşlar verdiler, ayrıntılarına girmiyorum ama bu madde de sendikalaşmaya engel.

BAŞKAN – Peki, şöyle bir şey yapalım arkadaşlar: Yavuz Bey, Ertan Bey, Mustafa Bey, eğer arzu ederse Yusuf Bey, şurada ayrı bir odaya geçin, bir saat kadar bir çalışın. Bu maddeyi geçelim şimdi.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Madde madde geçelim.

BAŞKAN – Hayır, bu maddeyi geçelim, bu yeni şekliyle bir değerlendirelim, olur mu efendim?

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Olur.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Kısa bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Gerek muhalefet gerek iktidar partisi milletvekillerimizin düşüncelerine tabii saygımız var, burada demokratik bir platform var. Fakat, aslında bu tartışmanın “Yükseköğretimde bir disiplin mevzuatına gerek var mı?” sorusu sorularak, onun etrafında yapılıp “Gerek yok.” kanaatine varılınca... O zaman böyle bir disiplin mevzuatı getirilmezdi Parlamente'ye. Dolayısıyla kurumun kendisi sorgulanıyor. Yani “Akademia için bir disiplin mevzuatına ihtiyaç yok.” denildiği zaman...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Hayır, onu aştık.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Onu demiyoruz, onunla hiç alakası yok.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Maddeler konusuna gelince...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Yavuz Bey, biz bunu görünce “Kaldıralım.” demiştik.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Burada eğer -tabii sizlerin çok vaktini alır- ben, her bir fiile ilgili, tek tek bütün endişeleri açıklayacak...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Burada herkesin kafasına takılan ortak maddeler var.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Bunların uygulamasıyla ilgili bütün endişeleri izale edecek konuşmaları burada yapabiliriz. Söylediğiniz şekilde, sayın vekillerimiz eğer özel olarak dinlemek ya da... Olabilir, ifadeler bakımından geliştirilebilecek şeyler varsa dikkate alınabilir ama söylenen sözlerin büyük çoğunluğunu, metnin, disiplin hukukunun aslında biraz, doğrudan doğruya çalışılmaması durumunda bu tür endişelerin ortaya çıkmasını anlayabiliyorum. Bir örnek vermek istiyorum, hepsine girmeyeceğim, hepsi tek tek açıklanabilir durumda. Şimdi, bu kanun sadece öğretim üyelerini değil “yükseköğretim personeli” dediğimiz zaman oradaki memurları da kapsıyor ama az önce bir vekilimiz işaret etmişti, akademisyenin faaliyetleriyle memurun faaliyetleri arasında nüanslar vardır. Yani buradaki bentlerin harfiyen... Bir öğretim üyesi çıkıp sınıfta elbette ki Marksizmi de anlatacaktır, şeriatı da anlatacaktır, liberalizmi de anlatacaktır. Burada “Siyasi propaganda yapıyor.” diyemeyiz ama bir siyasal parti faaliyeti şeklinde...

ERTAN AYDIN (Ankara) – Orada denebilir.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Ama orası muğlaktır yani.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Siyasal partinin propagandası şeklinde somut olarak yapıldığı zaman, tabii, orada bir eğitim faaliyetinin sürmesi mümkün olmayacağından... Orada yasaklanan budur.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, 2547'ye mi giriyor memurlar da?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Üniversite memurları 2547 kapsamında.

BAŞKAN – Tabii, yükseköğretim personeli buraya giriyor.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yükseköğretim personeli giriyor, üniversiteler için öğretim üyelerine yönelik sadece.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Hayır, bu hepsini kapsıyor.

BAŞKAN – Hayır, üniversitedeki hademe de bu kapsamda değerlendiriliyor.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Hepsi buna dâhil olacak.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ama ayırt etmemiz lazım.

GAYE USLUER (Eskişehir) – O zaman daha da fena.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Daha da kötü.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, hademe 2547'ye mi bağlıdır? Yok yok, öyle bir şey yok efendim, 657 onlar.

BAŞKAN – Nasıl “Yok.” efendim, kaç tane hademe benzin aldı-sattı diye görevden atıldı, YÖK Disiplin Kurulunda değerlendirildi.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Üniversitedeki bütün personel aynı şeye...

BAŞKAN – Üniversitedeki bütün personel buradadır.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ama keşke onlara da bir şeyler yapsaydık o zaman. Bu, tamamen öğretim üyelerine yönelik.

Efendim, bakın “Hepsi açıklanabilir.” dediniz, bir tane soru sorayım, eğer onu açıklarsanız söyleyecek... Biraz önce de dile getirildi zaten, diyor ki: “Kanunların izin verdiği hâller dışında siyasal partilere üye olmak.” Bununla ne kastedildi?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Zaten akademisyenlere izin verilemiyor, Anayasa'mıza göre akademisyenler partilere üye olabiliyor. Bu, memurlar için. Orada bir yasak var, Devlet Memurları Kanunu'nda da bu yasak var. E, üniversitede görevli kamu görevlileri, öğretim üyeleri dışındakiler partilere üye olamıyor, anayasal yasak var. Anayasal yasak değişmediği sürece... Şahsen, ben, bakın bir anayasa hukukçusuyum, böyle bir yasağın Anayasa'da olmasını eleştiren bir insanım ama

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 14

Anayasa' da böyle bir yasak var, orada duruyor, bunu kanuna aktarmak zorundayız. Sebebi budur. Öğretim üyeleri için Anayasa' da izin var ama memurlar için yok.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Peki Yavuz Bey, disiplin tekniğinin ayrıntılarını biz bilmiyor olabiliriz, o yanıyla yanlış söylesek cahilliğimize verin ama öneri olarak... “Üniversite” deyince hepimizin aklına doğal olarak öğretim üyesi geliyor, o üniversitede verilen ders, o üniversite senatosundan çıkan bir karar, bu tür şeyler geliyor. O zaman, şöyle ayrılmaz mı: “Öğretim üyeleri, öğretim elemanları dışındaki üniversite çalışanlarına 657 sayılı Devlet Memurları Yasası'nın hükümleri uygulanır.”

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Bu da bir görüş, bu da savunuldu. Bizim çalışmalarımızda bunu öneren de oldu fakat otuz yıllık uygulamada öğretim üyeleri ile memurlar aynı mevzuata tabi tutuldu ve bu bir teamül hâline gelmiş durumda. Yan yana çalışan 2 görevli var, biri daire başkanı ya da genel sekreter üniversitede “Sen 657'ye tabisin.” ama öbür tarafta bir yardımcı doçent “Sen 2547'deki disiplin hükümlerine tabisin.” dediğimiz zaman, disiplin kurullarının teşekkülünden tutunuz, soruşturma usullerine kadar hepsinin yeni baştan farklı düzenlenmesi gerekiyor ve üniversite içinde de bu giderek bir ayrımcı uygulama gibi de algılanabiliyor. Bu gerçekten savunulan bir görüştür ama otuz yıllık uygulama böyle olduğu için bu şekilde... Herhangi bir sorun da ortaya çıkmış değildir. Bunu devam ettirmenin daha olduğu kanaatiyle biz “Memurlar da buna tabi olsun.” diye düşündük.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ama 657'ye...

BAŞKAN – Bu yeni bir şey değil Yusuf Bey, siz üniversitede çalıştınız yani.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – İşte onun için diyorum. Şimdi, diyor ki: “Maiyetindeki elemanın yetiştirilmesinde özen göstermemek.” Hademe mi yetiştiriyor elemanı?

BAŞKAN – Hademe yetiştirmiyor tabii, buradaki profesör ama...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Hayır “657 sayılı Kanun'daki fiillere ilave olarak bu kanun kapsamındaki kamu görevlileri için uyarı cezasını gerektiren fiiller şunlardır” başlığı da.

BAŞKAN – Yusuf Bey, fakülte sekreterinin maiyetindeki şefi yetiştirmemesi de bu bağlamda değerlendirilebilir.

Arkadaşlar, Yavuz Bey, bizim arkadaşlarımızın da birkaç husus üzerinde, bir yarım saat...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Tamam, olur Sayın Başkanım, biz ayrı bir odada çalışabiliriz.

BAŞKAN – Bu 27'nci maddeyi biraz sonra görüşmek üzere geçelim. Birkaç hususa bakın, arkadaşlarımızın akademik özgürlükler konusunda yoğunlaştıkları meseleye. Onları gerekirse önergelerle değiştirelim.

28 de bu kapsamda, 28'i de geçiyorum arkadaşlar, 29'uncu maddeyi görüşelim.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Sayın Başkanım, bir fikrimi açıklayabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Diğer maddelerde de açıklama yapmak gerekli olabilir. Biz 27'yi çalışalım, üst komisyona getirilmek üzere mi, artık nasıl olacaksa veya 28'den itibaren...

BAŞKAN – Yok yok, bugün görüşeceğiz bunu.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – 28'de böyle bir çalışmayı gerektirecek durum yok, usulle ilgili hükümler. 27'yi söylediğiniz şekilde çalışabiliriz, diğerleri devam edebilir.

BAŞKAN – Ama 27 28'le iltisaklı olduğu için beraber görüşelim.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – 28 tümüyle soruşturma usulleri, oraya bir itiraz gelmedi henüz, eğer gelirse, tabii olabilir.

BAŞKAN – 29'dan devam edelim, 27-28'i de o zaman görüşelim.

Yavuz Bey, 29'uncu maddeyle ilgili çok kısa bir bilgi Yusuf Bey siz mi vereceksiniz, Yavuz Bey mi versin?

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Bu maddede yeni dönemde Parlamentoda olmayan milletvekillerinin bir önerisi oldu, dendi ki: “Biz daha önce öğretim üyesiymiş milletvekili olduk, şimdi, milletvekilliğimiz doldu üniversitelere geri dönmek istiyoruz ama özlük haklarımızda kayıp var, bu kayıptan dolayı vakıf üniversitelerine gidiyoruz.” Bir öneri getirdiler, biz de öneriyi huzurlarınıza taşıdık. Bu öneriyle öğretim üyeleri daha önce çalıştıkları yani milletvekili olmadan önce çalıştıkları üniversitelere kadro koşulu aranmaksızın dönmelerini, döndüklerinde de bir özlük hakkı kaybı yaşamamalarını teminat almaya çalıştık.

Maddenin özü bu, Sayın Başkanım yani hem emeklilik maaşları hem de üniversite öğretim üyeliği maaşlarını birlikte alabilecek şekilde... Aksi durumda, vakıf üniversitelerinde çalıştıkları zaman aynı şekilde hem öğretim üyesi maaşı alabiliyorlar hem de parlamenter emekli özlük hakları...

BAŞKAN – Bununla ilgili Sayıştay yeni bir karar aldı diye bir bilgi geldi.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Şimdi, Maliyeci arkadaşların söyledikleri şey şu: Sayıştayın aldığı karar bu şekilde yorumlanamaz. Dolayısıyla, madde metninde önerileri var Maliyeci arkadaşların.

BAŞKAN – Nedir Maliyecilerin önerisi?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KANUNLAR VE PARLAMENTO İLİŞKİLERİ DAİRESİ BAŞKANI UĞUR SANCARBABA - Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; esasen, hâlihazırda uygulamada 5335 sayılı Yasa'nın 30'uncu maddesi çerçevesinde sayılan bazı istisnalar dışında, kamuda görev alanlara emekli aylıkları ödenmiyor yani görev tercih ettiğinde emekli aylıkları kesiliyor ama istisnalar var. Bu istisnalar ağırlıklı olarak kadroya dayanmayan görevler. Fakat daha önce

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 15

yapılan bir düzenlemede yine Parlamentoda öğretim üyeliğinden milletvekilliğine, yasama organı üyeliğinden gelip tekrar öğretim üyeliğine dönenler için bir düzenleme yapılmıştı, denmişti ki: Emekli aylıkları kesilmesin -çünkü milletvekili emekli aylığı biraz daha fazla- fakat döner sermaye katkısı varsa döner sermayeden katkı oranında alsın, bir de ek ders ücretini alsın. Yani bu husus emekli aylığının kesilmesini gerektirmesin diye bir düzenleme yapılmıştı fakat zaman içerisinde şu görüldü: Öğretim üyeliğinden gelen sayın milletvekillerimizin döndüklerinde emekli aylıklarıyla birlikte maaşlarının da tamamını alma şeklinde bir talep oluştu. Bu yapılan değerlendirmelerde gerek bizim Sayın Bakanımız gerek Bakanlar Kurulunda yapılan değerlendirmelerde, evet, emekli aylığı kesilmesin, döner sermaye alsın, ek ders ücretini de alsın ama öğretim üyesi kadro maaşının da yüzde 50'sini alsın, böyle bir orta yol bulunmaya çalışıldı, gelen Hükümet tasarısı da bu şekilde geldi. Ama Sayın Başkanım bir hususu arz edeyim, o gelen öneride, Hükümet tasarısında -bizim Maliye bakanlığı olarak bir hatamız, bunu kabul ediyoruz- tüm öğretim üyelerinin maaşı kesilir gibi, yüzde 50 gibi bir anlaşma var yani emekli olmayanların da emekli aylığı olmayanlara da yüzde 50 ödenir gibi bir yazım var. Biz onu düzeltiyoruz, emekli olanlara yönelik sadece onu arz ediyoruz, bu önerimiz onu içermektedir, yeni getirdiğimiz öneri.

BAŞKAN – Bunu da öğleden sonraya bırakalım arkadaşlar, bu da tartışmalı bir madde, biraz konuşalım bunu.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Evet, evet, önemli, hak mağduriyeti olabilir.

BAŞKAN – Tamam, arkadaşlar biraz çalışınlar bunu da şey yapalım.

Peki, arkadaşlar, oturumu iki buçukta toplanmak üzere burada kapatıyorum.

Kapanma Saati: 12.35



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 16

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.36
BAŞKAN: Mustafa İSEN (Sakarya)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, toplantıyı açıyorum.

27'yle 28'i beraber görüşecektik.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Başkanım, biz kendi aramızdaki toplantıda ortak kararlar aldık, anlaştık da. Yavuz Bey, isterseniz onları tek tek şey yapalım mı?

BAŞKAN – Onlarla ilgili Yavuz Bey önerge mi hazırlayacak?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Bizim daire başkanımız hazırlıyor önergeleri anlaştığımız şekilde, onları getirecek. 27'nci maddeyle ilgili çalışmamızı hazırlıyorlar, az sonra getirecekler. 28'i mi görüşüyoruz?

BAŞKAN – Peki, biz devam edelim o zaman.

Bu 28'inci madde 27'nin bir nevi uygulamasıyla ilgili işlemler değil mi Yavuz Bey?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Evet, orada bazı düzeltmelerimiz var bizim.

BAŞKAN – Var, peki. Onu da geçtik o zaman.

29'uncu maddede...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Onları yapmayalım mı, düzeltmeleri?

BAŞKAN – 28'i yapabilir miyiz, hazır mı?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Onlar, bizim önergelerimiz hazır.

BAŞKAN – Yavuz Bey, 28'in önergeleri hazırsa...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Hazır Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Lütfen, onları bize intikal ettirir misiniz.

Arkadaşlar...

Gaye Hanım, şimdi 29'uncu maddeye siz vakfın da eklenmesini...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Olabilirse diye evet.

BAŞKAN – Ama, vakıf üniversitesi tamamen özerk yani olmaz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Olmaz gibi, bana da öyle geldi de acaba hani bazı yerlere vakfı da kattık ya bu şeyin içinde.

BAŞKAN – Burada olmaz ama burada onların öğretim üyeleri tamamen...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bana da çok uygun gibi gelmedi ama...

BAŞKAN – Yok, olmaz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Burada şöyle Başkanım: Çalışan vakıf üniversitesinde çünkü orada da... Mesela, ben vakıf üniversitesinde çalışıyordum ve milletvekili olabilmek için verilen o yasal sürede görevimden istifa etmem istendi. Hani orada madem böyle bir yasa kapsamına girip istifa etmem isteniyorsa yine bu yasa kapsamında da oraya tekrar geri dönüş yapma mecburi bir hak olabilir mi diye hocalarımızla görüşmüştük.

BAŞKAN – Vakıf üniversitesinde olmaz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bana göre de olmaz.

BAŞKAN – Vakıf üniversitesi istediğini alır, istediğini almaz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hayır, o madde kapsamına... Orada vakıf üniversitesi yazmıyordu. Bu konuyu hocayla uzunca konuştuk kendisiyle hani ben dedim ki: "O zaman beni kapsamıyorsa ben görevimden istifa etmeyeceğim çünkü vakıf üniversitesindeki öğretim elemanlarını kapsamıyor bu yasa." "Hayır, bu kapsar, ayrılmamız gerekiyor." dedi. O zaman ben de şunu söylüyorum: Bu yasaya dayanarak bizi de kapsayıp hani ya da vakıf üniversitesinde çalışan öğretim görevlilerini de koruma altına almak... Çünkü, orada sadece mütevelli heyeti başkanı karar veriyor. Bu noktada, hocamızla konuşmuştuk, bu kaygımızı dile getirmek adına söyledim. Çünkü, özel bir görev için istifa ediyorsunuz hani görevinizden milletvekili olarak...

BAŞKAN – Yavuz Bey, şimdi arkadaşımız şunu söylüyor: "Ben, vakıf üniversitesinde çalışıyorum, milletvekilliği için istifa ettim; bitti milletvekilliğim, tekrar vakıf üniversitesine mecburi olarak dönmeyi sağlayacak bir düzenleme yapalım." diyor. Bu, vakıf üniversitesinde mümkün olmaz.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Mümkün olmaz Sayın Başkanım. Efendim, şöyle mümkün olmaz: Şimdi, vakıf üniversiteleri sözleşmeli olarak öğretim üyelerini istihdam ediyorlar. Dolayısıyla da kendi planlamaları açısından zorunlu bir şekilde dönüş yaptırmak vakıf üniversitesinin mantığına aykırı. Dolayısıyla, o, başka bir öğretim üyesi istihdam edebilir, daha sonra dönecek kişiye ihtiyacı olmayabilir ama devlette ancak bunu yasayla zorunlu hâle getirebiliriz, vakıflara böyle bir yükümlülük yüklememiz mümkün değil.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Konuşmuştum ben, sadece hani gündeme gelmesi için, tartışmak için söyledim.

BAŞKAN – Arkadaşlar 29'uncu maddeyle ilgili iki önerge var, önergeleri oylatıp işleme alacağım.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Başkanım, bu maddeyle ilgili bazı istifhamlar var. Arada konuşuldu mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 17

BAŞKAN – Konuşuldu.

Arkadaşlar, istifham yok. Yani, mesele çok açık.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Yani, biraz özetlemek... Mesela, oraya giden maaş alır mı? Sadece ders ücreti ve döner sermayenin yarısı mı?

BAŞKAN – Müsaade ederseniz söyleyeyim, arkadaşlarımız söylediler.

Şimdi, Türkiye’de normal olarak emekli olan bir arkadaşın başka bir kuruma dönebilmesi ancak istisnai özellikler taşımaya bağlı. Burada yapılmak istenenle sınırlı sayıda, 40-50 kişi bundan belki istifade edecek. Yasama organlarında çalışmış ve öğretim üyesi konumunda olan arkadaşlarımız döndükten sonra emekli maaşları ve artı oradaki maaşlarını almak yani bir istisnai kadro çerçevesi içinde işlem görmek istiyorlar.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Yani, döndükleri üniversitelerdeki maaşlarını da alacaklar hem vekillik maaşlarını da.

BAŞKAN – Evet, vekillik maaşlarını.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Tamam onu kastediyorum, emeklilik maaşlarını.

BAŞKAN – Vakıf üniversitelerinde zaten alıyor, vakıf üniversitelerinde bu işlem olduğu zaman.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Devlet üniversitelerinde yani.

BAŞKAN – Yani, devlet üniversitesinden emekli oldu diyelim, geldi burada vekillik yaptı, vekil maaşını burada alıp aynı zamanda vakıf üniversitesinde normal öğretim üyesi maaşını alıyor zaten.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ama, burada bu yasanın gerekçesine biraz aykırı bir durum oluşturuyor çünkü yasama organı üyeleri ve bakanları devlet üniversitelerine katkı sağlaması amacıyla, deneyimlerinden faydalanılmasıyla... Burada vakıf üniversitelerine kayışa sebep olmayacak mıdır?

BURHANETTİN.UYSAL (Karabük) – Vakıf üniversitesinden bu tarafa kayış olacak.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ama, hayır, maaşını tam alacaksa vakıf üniversitesinden, artı emeklilik maaşı...

BAŞKAN – Burada da alacak, devlette de alacak.

BURHANETTİN.UYSAL (Karabük) – İşte, burada da alacak. Şimdi alamıyor, vakıfta alıyor, burada alamıyor.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Milletvekili olana, emekliye veya emeklilik bittikten sonra döndüğünde hem üniversitedeki maaşını alacak hem de vekil emekli maaşını.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Vakıf üniversitelerinde zaten şu anda da devletten emekli olan...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Denge olmuyor.

BAŞKAN – Denge bozulmuyor. Niye bozulsun denge? Vakıf üniversitelerinde zaten ben çalıştım bu konumda. Ben emekli olduktan sonra. Milletvekilliğinden değil, normal üniversiteden ayrıldım ve bir vakıf üniversitesinde çalıştım, emekli maaşım ile üniversitedeki maaşımı aldım. Vakıf üniversitesinde olabilen bu durum sadece yasama organında çalışıp emekli olanlar için devlet üniversitelerinde de getiriliyor; işlem bundan ibaret.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Başkanım, buldukları üniversiteden ayrılanlar yani oradan emekli olup ayrılmakla normal ayrılmak arasında bir fark var mı bu yasaya göre?

BAŞKAN – Bir fark yok. Kendi üniversitelerine istedikleri takdirde dönüyorlar, bir başka üniversiteye dönmeleri de o üniversitede kadro olmasına bağlı. Kendi üniversitesine kadro şartı aranmaksızın dönebiliyor ama bu sadece vekillikten emeklilik açısından değil. Herhangi bir biçimde kendi üniversitesinden ayrılanlar, emeklilik dâhil, istedikleri an tekrar kendi üniversitelerine dönebiliyorlar. Bu eski kanun, yeni bir kanun değil.

BURHANETTİN.UYSAL (Karabük) – Sizi çok ilgilendiriyor Kadri Hocam.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Ben emekli oldum üniversitemden yani vekil seçildikten sonra emekli oldum.

BURHANETTİN.UYSAL (Karabük) – Yine dönebiliyorsunuz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Maaş olayı başka bir şey.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Şimdi, bu dönebilmek ayrı bir şey.

BURHANETTİN.UYSAL (Karabük) – Gaye Hanım, orayı şey yapalım.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yok, benim kişisel görüşüm. Çünkü, ben de öğretim üyesi olduğum için biraz daha bitaraf oluyor yani öğretim üyesi olmasam kıskanıyor gibi olabilirim bu konuma gelecek kişileri ama öğretim üyesi olmam nedeniyle daha reel olacak söylemlerim.

Bir kere, vakıf üniversitesiyle burada bir kıyaslama yapmak çok doğru değil. O zaman aynen biraz önce Sibel Hanım’ın söylediği noktaya geliriz. Şu anda da devlet üniversitesinden emekli olan kişiler vakıf üniversitesine gittiklerinde emekli maaşlarını artı oradaki maaşlarını alıyorlar. Hakikaten, o da avantajlı kurulmuş sistem ama bunu böyle yaparsak zaten milletvekillerinin bu kıyak emeklilik durumu ne kadar toplum vicdanını rahatsız eden bir nokta...

BURHANETTİN.UYSAL (Karabük) – Nerede kıyak emeklilik var?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Hayır, iki sene sonra oluyor.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Yok yani Gaye Hanım, öyle değil ya. Biz yolun yarısına kadar ancak bu maaşla gidebiliyoruz

GAYE USLUER (Eskişehir) – Hayır, şu anda öyle de böyle bir söylemin olduğu söylüyorum, reel bir şeyi.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – İyi ama realite öyle değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 18

GAYE USLUER (Eskişehir) – Tamam da toplum vicdanından bahsediyorum. Sonuçta ben buradan bir kişiyim yani dışarıdan biri değil.

BURHANETTİN.UYSAL (Karabük) –Gaye Hanım, realiteyi anlatalım.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, bakın ben de içinizdeyim.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Yani, hakikaten, siz şimdi aldığınız maaşla gerçekten bütün aylarınızın sonunu getirebiliyor musunuz? Yok.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Cevap veriyorum: Getiremiyorum ve şu anda emekli maaşı almıyoruz.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – O zaman kamuoyunu buna inandırın.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Tabii ki haklısınız ama toplum vicdanında tanımlanmış böyle bir şey var.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Ben emekli ikramiyemi de tükettim bu yolda, bırakın maaşının yetmesini.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Şimdi, tartıştığımız konu bu değil. Ben de hepsini bitirdim, aynı durumdayız. Sonuçta iki kere seçime girdik, sonuçta bizler devlet memuruyuz. Onu tartışacak değiliz elbette ki burada.

Şimdi, geriye dönüş iyi bir şey yani bir sürü arkadaşımız dönüyor "Üniversiteme öğretim üyeliğimi yapayım." diyor. İşte, varsa performans, döner sermaye, artı ek ders, artı profesör maaşını veya doçent maaşını almak toplum vicdanını kanatır. O zaman bizim içimizde bir sürü başka başka yerlerden emekli kişiler var, onlar da geri dönelim... Yani, biz milletvekili olarak...

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Dönelim ama bir ihtiyaç var.

GAYE USLUER (Eskişehir) – ...ayrıcalıklı bir statüdeyiz.

BURHANETTİN.UYSAL (Karabük) – Gaye Hanım -sözünüzü kesiyorum- bu kadar üniversite açıyoruz. Bir profesörün nasıl yetiştiğini size anlatmamıza gerek yok. Ama, ulvi bir görevi burada icra ediyoruz. Ondan sonra gidip bir vakıf üniversitesine, mütevelli heyetine bir milletvekilini boyun eğdirmeyelim. Milletvekilinin onurunu korumak sizin de göreviniz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ben bu şekilde onursal bir şeyden ziyade...

BURHANETTİN.UYSAL (Karabük) – Nitelikli insanlar da üniversitelerden kalkıp gelecek kaygısı olmadan Meclise gelsin, bu kutsal çatıda görev yapsın.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Meclise gelmek çok kolay olmuyor tabii.

BURHANETTİN.UYSAL (Karabük) – Ama, teşvik edelim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Şimdi, şöyle: Üniversitesinden ayrılmış bizler gibi insanların bir bölümü geri gelsin istenir, bir bölümü de "İyi oldu, çekti gitti, bir daha gelmesin." diye düşünülen de vardır. Zaten biz böyle bir kadro imkânı yaratmakla bir ayrıcalık yaratıyoruz, ki yaratılabilir yani öğretim üyeliği yapsın, bazen diyoruz ki 75 yaş, onları tartışacağız falan ama mesela ben kendi bölümüme gidip emekli milletvekili maaşımı alıp yanında bir de profesör maaşı alırsam arkadaşlarımdan utarım gerçekten. Bunun doğru olmadığını düşünüyorum. Bu -biraz önce sizinle konuştuk- işte, Sayın.Cumhurbaşkanının.danışman, yardımcı, adı her neyse, RTÜK üyeleri bu da yanıftır. Eğer biz bir iyileştirme yapacaksak o yanlışları düzeltmek yolunda bir iyileştirme yapalım. Onlara da "Bu, usulsüzdür." deyip yeni bir yasa çıkaralım, bunu engelleyelim. Yani, biz o sistemin içine dâhil olacağımıza onları doğru sistemin içine çekelim.

BURHANETTİN.UYSAL (Karabük) – Yani, şimdi üniversitelerde öğretim üyesine ihtiyaç var mı yok mu? Ben onu soruyorum Gaye Hanım.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Alttan gelen bir sürü genç arkadaş var, kadro sıkıntısı var.

BURHANETTİN.UYSAL (Karabük) – Kadro sıkıntısı yok, nereden çıkarıyorsunuz?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Var, var.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet, ben üniversiteden kadro alamamış bir insanım işte.

BURHANETTİN.UYSAL (Karabük) – Sizin yerinize hemen geldi mi bir profesör? Yani, bu kadar üniversite açılmış. Ya, bu bir ihtiyaçtan dolayı... Yani, arkadaşlarımız geldiler, genç yaşta yardımcı doçent, daha 30 yaşında, bu arkadaşlar vakıf üniversitesine gitmek istemiyor, kendi görev yerine gitmek istiyor.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Şimdi, bu, yardımcı doçentlerde sorun olmaz zaten, onlar emekli olamıyorlar, onlar için değil, onlar zaten maaşını alır gittiğinde. Buradan emekli maaşı alacak kişileri konuşuyoruz.

BURHANETTİN.UYSAL (Karabük) – Yani, 60 kişiyi bulmayacak bu dediğiniz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Olsun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yani, burada sayı 5 kişi bile olsa...

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Burada iki yılı doldurmayanlar zaten dönemiyorlar.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bakın, iki yılı doldurmuş olmak yetmiyor elbette ki. Bir kere emekli olabilme şartlarını haiz olmamız gerekiyor ki iki yılın sonunda milletvekili emeklisi sayılsın. Birinci koşul, emeklilik koşullarına sahip olmak.

Şimdi, bir yardımcı doçent zaten emeklilik koşullarına sahip olmadığı için milletvekilliğinin sonunda da sahip olamayacaktır. Onlar zaten o kadroya girdiğinde maaşlarını almaları elbette ki çünkü bir emekli maaşı almıyor. Ama, şimdi, diyelim ben, kendimden örnek veriyorum, başkasından değil, ben emeklilik koşullarını şu anda sağlıyorum, iki yıl sonra emekli milletvekili koşulları içinde olacağım, dört sene sonra bir de bölümüne geri döneceğim, eyvah Gaye abla gene geldi, bir kadroyu işkal edecek... Belki de ben en çok sevilerek kucaklanacak... Ona rağmen birilerinin içi illa da sızlar. Yani, birinin önüne geçiyorsunuz, eninde sonunda kıdemlisiniz,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 19

sistemi bir şekilde etkiliyorsunuz, bir de üstüne ben profesör maaşı alacağım yani bu, vicdani olarak bana çok doğru gelmiyor. 5 kişi de olsa, 65 kişi de olsa, 165 kişi de olsa böyle diye düşünüyorum.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Bence olmadığı takdirde eşitlik olmuyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, önergeleri oylayalım.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Bence buradaki şey doğru, bizim de dönmemiz kadar doğal bir şey yok.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Dönmede bir sorun yok ki.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Tamam olsun yani o emekli maaşını burada hak ediyoruz bu yıllar öncesinde verdiğimiz bir emeğin bir neticesidir yani bu emeği genç kardeşlerimiz vermemiş ki otuz yıl biz bu emeği vermişiz, onlar da otuz yıl versinler, onlar da bu hakkı elde etsinler.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Onu konuşmuyoruz ama çift maaş alıyoruz.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Olsun, ne olacak yani!

BAŞKAN – Arkadaşlar, önergeleri okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) sayılı Kanun Tasarısı'nın 29'uncu maddesinde yer alan "öğretim üyesi" ibarelerinin "doktorasını tamamlamış öğretimi elemanları" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Gaye Usluer

.Eskişehir

Mustafa Ali Balbay

İzmir

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, ben burada bir kanaat izhar etmek istiyorum. Bunu iki şekilde değiştirebiliriz: Doktora yapmış öğretim elemanlarına ya "öğretim üyeleri" diyeceğiz, yardımcı doçent ve yukarısı -ki mevcut kanun öyledir- veya "öğretim elemanları" diyeceğiz, o zaman okutmanı, öğretim görevlisini, doktora yapmışını, yapmamışını... Yani, "Doktora yapmış öğretim üyesi" deyince o zaman biraz kişisel tanımlayama giriyor bu.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Şöyle bir şey var efendim: Haklısınız aslında. Şimdi, doktora yapan arkadaşların bir kısmı üniversitede kalsın istiyorlar, kadroları da var ama öğretim görevlisi kadrosunda kalıyorlar, yardımcı doçent kadrosu ihlas edilemiyor yani burada tanımlanan o durumdaki kişiler.

BAŞKAN – Anlıyorum da yani bana çok makul gelmiyor, gene de oylayalım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 29'uncu maddesinin (a) fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Bir süre öğretim üyesi çalışanlardan veya öğretim üyesi olarak çalıştıktan sonra herhangi bir sebeple kendi isteğiyle öğretim üyeliğinden ayrılanlardan Bakanlar Kuruluna veya yasama organı üyeliğine seçilenlerin bu görevde geçirdikleri süreler hesaba katılmak ve buna göre aylık dereceleri yükseltilmesi, meslek unvan ve sıfatlarını kazanmayla ilgili hükümler saklı kalmak şartıyla başvurmaları hâlinde bu kanun hükümlerine göre, ayrıldıkları yükseköğretim kurumlarına kadro şartı aranmaksızın bir başka yükseköğretim kurumuna ise uygun kadro olması hâlinde atamaları yapılır." şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Mustafa İsen

Sakarya

Burhanettin Uysal

Karabük

Nazım Maviş

Sinop

Ertan Aydın

Ankara

Mehmet Akif Yılmaz

Kocaeli

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bu, biraz önce tartıştığımız maaşla olan mı?

BAŞKAN – Evet.

BURHANETTİN.UYSAL (Karabük) – Çıkıyoruz o maaş kısmını.

BAŞKAN – Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bir eleştiride bulunabilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ben doktoramı tamamladım ve bir vakıf üniversitesinde öğretim görevlisi olarak görev yaptığımda milletvekili olmak için görevimden istifa ettim. Doğal olarak şimdi üniversiteye geri döndüğüm zaman bir devlet üniversitesinde kadro edinmek isteyeceğim doğal olarak, dönme çabasında olacağım. Ama, şimdi milletvekilleri -yasama organında faaliyette bulunmuş- bakanlık yapmış öğretim üyeleri tekrar devlet kadrolarına geri dönecekler ve üstelik çift maaş alacaklar orada ve atanamayan birçok öğretim görevlimiz, araştırma görevlimiz, devlette kadro bekleyen... Burada da kadro sıkıntısının temel gerekçesi de biliyorsunuz, Maliye Bakanlığımız da burada, mali sıkıntılar. Şimdi, böyle bir ülke gerçeği varken ben bir üniversite... Bu komisyonda bu olaya şahit olmam ve gerçekten maddenin gerekçesi, bakanların, yasama organı üyelerinin üniversiteye katkı sağlaması.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 20

Bu katkı sağlamalarının önünde hiçbir engel yok. Zaten devletten emeklilik maaşını da alıyorlar. Tekrar üzerine bir profesörlük maaş almalarını gerçekten üzüntüyle karşıladım. Bu maddenin geçmesi ve bu şekilde değiştirilerek ki, mevcut yasada bir engel yoktu zaten. Herkes, öğretim üyeleri görevlerine geri dönüyordu. Tekrar yasanın değiştirilip ve üzerine de çift maaş almalarının sağlanmasını gerçekten eleştiriyorum. Ben devlet üniversitesinde kadro bulamadığım için zaten bir vakıf üniversitesinde zorla ve ağır koşullarda... Ki bu da başka bir tartışma konusu vakıf üniversitelerinde çalışan öğretim üyeleri ya da görevlileri ile devlet üniversitesinde çalışan akademisyenlerin özlük hakları da ayrı bir tartışma konusu, bu kanun tasarısında değil. Ama böyle bir uygulama yapılmasını da eleştirdiğimi tekrar sizlere bildirmek istiyorum. Sadece maaşta bir düzenleme için bir yasa getirilmiş çünkü böyle bir yasa vardı zaten. Neden buna ihtiyaç duyuldu.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Mevcut yasada dönemiyorlardı.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Dönebiliyorlardı, dönemde bir sorun yoktu. 60'ncı maddede...

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Devlet üniversitelerine dönemiyorlardı.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın YÖK Başkan Vekili, bu yasada bir engel yoktu değil mi?

BAŞKAN – Teşekkür ederim arkadaşlar.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Dönme vardı, 60'ıncı madde, işte gerekçe açık.

BAŞKAN – Arkadaşlar, 30'uncu maddeyi tartışmaya açıyorum.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bu konuyla ilgili biz Maliye Bakanlığının görüşünü aldık mı?

BAŞKAN – Maliye Bakanlığının görüşünü aldık ve Maliye Bakanlığının görüşüne uymadık. Maliye Bakanlığı yüzde 50'sinin alınması kanaatindeydi.

30'uncu maddeyi görüşüyoruz arkadaşlar.

Bu 30'uncu maddeyle ilgili Yusuf Bey kısa bir açıklama yapar mısınız veya Yavuz Bey.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın Başkanım, tutanaklara girmesi açısından... Sayın Başkanım, kişiye özel düzenleme gibi ifade ettiniz, burada da 60 kişiye özgü bir düzenleme oldu gibi geliyor bana. Ben şahsi fikrimi paylaşıyorum.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Üniversitelerde kadro var.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Nerede kadro var? Ben işte atanamamış bir... Yok kadro yok, kadro yok.

Sadece benim bu maddeyle ilgili görüşüm bu şekilde. Böyle bir dönüş vardı zaten, sadece maaşla ilgili bir düzenleme yapıp getirilmesini eleştiriyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar, şu 30'uncu maddeyle ilgili bize biraz bilgi lütfen.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Başkanım şöyle: 2547'nin 65'inci maddesi YÖK'e yönetmelik çıkaracağı alanları sıralamış, buna şimdi bilimsel yayın ve etikle alakalı da yönetmelik çıkarma yetkisi vermek istiyoruz.

BAŞKAN – Yani bir kurul kurulacak bununla ilgili.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Hayır kurul değil, YÖK bununla ilgili yönetmelik çıkarma yetkisine de sahip olsun. Zaten orada on üç tane konuda yönetmelik çıkarma yetkisi var. Etik kanun çıktığı zaman gündemde olan bir konu olmadığından sayılmamış, bunu da eklemiş oluyoruz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu teknik bir madde. YÖK'e etik kurul kurulmasıyla ilgili ve etik kurulun mevzuatıyla ilgili bir yönetmelik çıkarma yetkisi veriyoruz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Böyle bir şey vardı zaten yani değiştirecek miyiz? 2004 yılında yayımlanmış merkezî bir etik kurul oluşumu şeması vardı.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Açıklayabilirim.

Şu an biz Yükseköğretim Kurulu olarak bir etik yönerge çıkardık fakat bunun yasal dayanağı yok yani yarın öbür gün tıpkı bu disiplinde olduğu gibi bir dava konusu olduğu zaman yasal dayanağı olmadı diye iptalle karşı karşıya kalabiliriz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – 2004'teki için mi söylüyorsunuz?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – O yüzden o yönetmeliğe yasal dayanak için verdik bunu.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Anladım, anladım.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 30'uncu maddeyle ilgili önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum, bu teknik bir madde zaten: Kabul edenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 31'inci madde yeni kurulan devlet üniversitelerinde çalışma yasasının 75'e kadar uzatılmasıyla ilgili bir madde.

Bununla ilgili önerge var mı?

Bu, yeni kurulanları kapsıyor değil mi Yavuz Bey yani bütün üniversiteleri kapsamıyor?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Hayır bütünü kapsamıyor. 2006, 2008, 2009 yıllarında kurulan 40 civarında doğudaki, güneydoğudaki ve bazı küçük illerdeki yeni üniversiteleri kapsıyor. Önergeyle de 75 değil, 72 olması ve 2026 yılına kadar.

BAŞKAN – Bununla ilgili bir önerge vardır, okutacağım.

GAYE USLUER (Eskişehir) – O üniversitelerin listesini alabilir miyiz? Çünkü daha önce biz bir uzatma yaptık, daha az sayıda...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Aynıms...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 21

GAYE USLUER (Eskişehir) – Aynı yasa değil mi?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Aynı, aynı.

GAYE USLUER (Eskişehir) – 72'ye uzatmıştık, şimdi yaşı yükseltiyoruz.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Yok yok, bir yıldır şimdi on yıl.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ama şimdi yaş 75 yazıyor...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Değil, onun için önerge verilecek, 72 olacak.

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 31'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Akif Yılmaz

Kocaeli

“Madde 31- 2547 sayılı Kanunun geçici 55 inci maddesinin ikinci fıkrasındaki '31 Aralık 2016' ibaresi '31 Aralık 2026' olarak değiştirilmiştir.”

BAŞKAN – Arkadaşlar, YÖK'teki arkadaşlar “Buna bir süre koyalım.” dediler yani yeni kurulan üniversitelerde gelecekte artık böyle bir şey ihtiyacı duymayacak ve normal yaşla ilgili olarak devam edecek diye. Onun için 2026'ya kadar. Zaten 2016'ya kadardı, bir yıl uzatıldı, şimdi onu 2026'ya kadar uzatıyoruz. 75 yaş...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – 72. Yaşla ilgili bir değişiklik olmuyor Sayın Başkanım, sadece 2026'ya kadar.

BAŞKAN – Öyle mi? Yaş 72, tamam.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yalnız bu 40 üniversite on sene sonra hâlâ yeni kurulmuş olmayacak yani burada...

BAŞKAN – On yıl koyuyoruz, daha fazla koymuyoruz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – 40 üniversite değil ama bizim daha önce uzattığımız, daha az sayıda hatırlıyorum ben.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Onu çıkarabiliriz. Recep Bey sayılarını İnternet'ten çıkarın.

GAYE USLUER (Eskişehir) – 10 üniversite kadar hatırlıyorum.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Yok yok fazla, 10 değil daha fazla.

BAŞKAN – Ama 40 da değil.

GAYE USLUER (Eskişehir) – 40 değil, 40 olmadığından eminim, 20 de olmadığından eminim hatta.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Çıkartıyoruz biraz sonra...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Hayır hayır bizim daha önce uzattığımız 41 olabilir de, bizim daha önce 72 süresine uzattığımız üniversite sayısı 20 bile değil.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Hayır, aynı kanun olduğu için üniversite sayılarına ilişkin bir...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ama biz üniversiteleri de görmek istiyoruz elbette ki yani.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Tamam, listeyi çıkaralım.

BAŞKAN – Üniversiteler Şırnak'tan tutun da, Artvin, Bayburt gibi küçük üniversiteler.

Arkadaşlar, önergeyi oylarınıza sunuyorum “2026” eklenmesi şeklinde: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum 72 yaş olarak yeni üniversitelerde.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Biz üniversiteleri göremediğimiz için bir şey diyemeyeceğiz.

BAŞKAN – Madde kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 32' de önerge yok. Bunlar çok teknik maddeler.

Arkadaşlar, arkadaşlarımızın bir teklifi var 31'inci maddeden sonra gelmek üzere. Bu biraz önce konuştuğumuz meslek liselerinin katsayı puanıyla ilgili bir uygulama, bu sene uygulanamayacak şekilde.

Okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'na 31'inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki belirtilen geçici maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Burhanettin Uysal

Karabük

Madde 32 - 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

Geçici 72. Madde – Bu kanunun 45 inci maddesinin birinci fıkrası (d) bendinde yapılan değişiklik 2017 yılı yükseköğretime giriş ve yerleştirme işlemlerinden itibaren uygulanır.

Gereğe:

2016 ÖSYS işlemleri son aşamasına gelmiş olup, maddenin böyle çıkması hâlinde bu sene sınavsız geçiş müracaat eden 70 bin kişi mağdur olacaktır.

BAŞKAN – Bu meslek lisesi mezunlarından, teknik lise mezunlarından... Mutabakat vardı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 22

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir, teklif kabul edilmiştir.

Maddeyi bu hâliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 32'nci maddeyle Acıbadem Üniversitesinin adı "Acıbadem Mehmet Ali Aydınlar Üniversitesi" şeklinde değiştirilmesi teklif ediliyor. Bir vakıf üniversitesi bu, sahibi zaten.

Önerge yok.

Teklifi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, benzer şekilde üniversite değişiklikleri var, onları okuyacağım: Manisa'daki Celal Bayar Üniversitesinin adının "Manisa Celal Bayar Üniversitesi" olarak değiştirilmesi.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul edilmiştir..Oy birliğiyle geçti.

Tunceli Üniversitesinin adının "Munzur Üniversitesi" şeklinde değiştirilmesi.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Neydi bu?

BAŞKAN – Tunceli, Munzur oluyor.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bunları üniversiteler teklif ediyor değil mi?

BAŞKAN – Üniversiteler teklif ediyor, YÖK de uygun görüyor.

Yeni Yüzyıl Üniversitesinin adının ise "İstanbul Yeni Yüzyıl Üniversitesi" şeklinde değiştirilmesi teklif ediliyor.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yıldırım Beyazıt Üniversitesinin "Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi" olarak değiştirilmesi teklif ediliyor.

Kabul edenler...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ankara Yıldırım Beyazıt.

BAŞKAN – Ankara Yıldırım Beyazıt.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Nerede olduğu bilinmiyordu..

BAŞKAN – Kabul edilmiştir.

Gedik Üniversitesinin adının da "İstanbul Gedik Üniversitesi" olarak değiştirilmesi teklif ediliyor. Bu da bir vakıf üniversitesi.

Kabul edenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 33'üncü maddede Eskişehir'e bir teknoloji üniversitesi, Sivas'a bilim ve teknoloji üniversitesi, Tarsus'a teknoloji üniversitesi, Trabzon'a Trabzon Üniversitesi ve Van'a Van Zehra Üniversitesi adıyla yeni devlet üniversitelerinin kurulması, İstanbul'da da Fenerbahçe Eğitim, Kültür ve Sağlık Vakfı tarafından Fenerbahçe Üniversitesi adıyla bir vakıf üniversitesinin kurulması amaçlanmıştır.

Bu konuyla ilgili önergeler var.

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Van Zehra özel mi?

BAŞKAN – Devlet üniversitesi.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Vakıfla alakalı galiba, bir vakfı var aşağıda.

BAŞKAN – Buna bağlı olarak da bir vakıf kurulması teklif ediliyor.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bunun gerekçesi nedir, hem bir devlet üniversitesi kurup hem de yanında Zehra Vakfını kurmanın nasıl bir gerekçesi olabilir?

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Devlet üniversiteleri böyle bir vakıf kuruyor mu?

BAŞKAN – Devlet üniversitelerinde böyle bir...

Sosyal Bilimler Üniversitesinde, Ömer Bey, teklif edilmişti o zaman.

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Efendim, şu anda kurulmuş ama henüz faaliyete başlamamış İstanbul Uluslararası İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi diye bir üniversite Meclisten geçti. Onun ekinde böyle bir vakıf var, Sosyal Bilimler Üniversitesinde böyle bir vakıf yok yani...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Devlet üniversitesi mi?

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Devlet üniversitesi olarak kurulmuş ve o üniversiteyi destekleyecek uluslararası öğretim üyesi ağırlıklı bir çalışma öngörüldüğü için Meclisten geçmiş ama şu anda henüz kuruluş faaliyetleri gerçekleştirilmemiş bir üniversitemiz var, devlet üniversitesi, buna benzer.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Üniversitelere vakıf kurulması doğru bir şey mi?

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Bir tane var öyle şu anda.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Örnek teşkil eder sonra.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yani biz vakıf üniversitelerinden bahsederken kendi elimizle devlet üniversitesi kurup içine de vakıf yerleştiriyoruz. Yani devlet-vakıf, vakıf-devlet. Böyle bir şey olur mu yani? Ne demek? Daha kurarken vakfını da içine koyuyoruz, 1 adet nur topu gibi oğlunuzla birlikte büyütün bakalım.

Hayır hayır... Sisteme karşıyım, vakfa karşı değilim. Bizim de Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Vakfı vardır. Ama bu vakıf sonradan kurulmuştur. Böyle bir şey değildir, dışındadır hatta. Şimdi üniversitenin içinde olması ile dışında olması farklıdır vakfın.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Anladığım kadarıyla, Zehra Üniversitesi öğretim üyesi çekmekte, öğrenci çekmekte sıkıntı yaşayabilecek bir yerde. Onu telafi edebilmek için, o imkânsızlıkları telafi edebilmek için.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 23

GAYE USLUER (Eskişehir) – Van'da Yüzüncü Yıl Üniversitesi var..Van'da öğretim üyesi sıkıntısı varsa, öğrenci sıkıntısı varsa, biz kalkmışız 2'nci üniversiteyi açıyoruz, demek ki bu yönden hiçbir kaygımız yok. Daha yetmedi, yeni kurulan üniversite ayrıcalıklı, bir de vakfı olan üniversite hâlinde. Bu doğru bir şey.değil.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Vakıf yoluyla biraz daha finansmanını güçlendirmek adına herhâlde.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Vakıf üniversitesi kursunlar o zaman. Önce vakfını kursun.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Çok farklı şeyler yazıyor burada. “Vakfın organları, Mütevelli Heyeti, Yönetim Kurulu ve Denetleme Kuruludur.” Tamam. “Maliye Bakanı ve Millî Eğitim Bakanı'yla orta, lise ve yüksek öğretim öğrencilerine burs ve yurt teminiyle desteklemek üzerine kurulan, kamu yararına faaliyet gösteren dernekler ile vergi muafiyeti tanınan vakıflardan Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen 5 dernek veya vakfın kurucuları oluşturur.” Maliye Bakanı ve Millî Eğitim Bakanı da bu vakfın kurucuları, mütevelli heyetine giriyor galiba. Şimdi nasıl olacak Millî Eğitim Bakanı gidince?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Şimdi, hem devlet üniversitesi olarak her türlü desteği alacak hem de kendi uçağını kendin yap, bir de vakfı olacak. Ooo... İki taraflı. Hem vakıf hem devlet el ele.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz?

Yavuz Bey, şu konuda bilgi istiyorum: Kanunda, Yüksek Öğretim Kanunu'nda aynı üniversitede birbiriyle aynı nitelikte 2 tane fakülte bulunamaz. Bizim taşra üniversitelerinde, ben şöyle bunların içeriklerine baktım, şimdi mesela Sivas Üniversitesiyle ilgili 1-2 tane arkadaş beni aradı, “Bu mevcut üniversiteden buraya birtakım transferler yapılsın, hayır, yapılmassın.” gibi. Bu, daha önce kurulan bu son altı-yedi yıl içinde şehirlere kurulan 2'nci üniversitelerde de mevcut üniversitelerle birtakım sıkıntılar oldu. Yani, burada bu dağılım, ayrılma konusunda YÖK kendi içinde ciddi bir değerlendirme yaptı mı, birtakım prensip kararları aldı mı, bir yerden bir yere fakülte devrederken ortaya çıkabilecek meseleler görüşüldü mü? Bize birazcık bu konuyla ilgili bilgi verir misiniz?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ.ATAR – Sayın Başkanım, bu üniversitelerin bir kısmı YÖK'ten görüş sorularak Millî Eğitim üzerinden Bakanlar Kuruluna gönderilmektedir, bir kısmı da YÖK'e görüş sormadan, hatta incelenmeden, sonradan eklenmiştir. Dolayısıyla, YÖK'te yapılan çalışmalarda YÖK'te o üniversiteyle ilgili görüş sorulduğunda öneri YÖK'ten gelmişse mesela Tarsus Üniversitesi Tarsus'ta kurulurken Mersin Üniversitesinin Tarsus'taki birimlerinin oraya bağlanması, mesela böyle bir prensibimiz var ve yeni kurulan birtakım birimlerle, fakülte, enstitülerle oranın bir üniversite hâline getirilmesi. Dolayısıyla da eğer YÖK'te çalışılıyorsa büyük bir üniversitenin o ildeki birimleri yeni kurulan üniversite içinde bırakılıyor. Böyle bir prensip var. Onun dışında, 2'nci üniversite kurulan durumlarda, mesela Trabzon'da, Sivas'ta. Burada da mümkün merteye eğer ana kampüsün dışında belli fakülteler varsa, onların yeni kurulan üniversiteye bağlanması şeklinde, kiminde de tematik üniversite kurma düşüncesi oluyor. Mesela, teknik üniversite şeklinde olduğu zaman.o ildeki üniversitenin “teknik” diyebileceğimiz bölümleri veya fakülteleri alınıp yeni üniversiteye verilebiliyor veya sosyal bilimler üniversitesi olması isteniyorsa aynı şekilde yapılıyor. Tabii, YÖK'ten geçtiği zaman böyle bir çalışmayla geliyor. Fakat YÖK'ten geçmediği takdirde, böyle bir planlama yapılmadığı takdirde sıkıntılar olabiliyor. Buradaki bazı üniversitelerle ilgili YÖK'te çalışma yapılmamıştı. Bir kısmıyla yapılmıştı.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Şimdi, affedersiniz.

Burada, Van ve Zehra Üniversitesi tamamen diğerlerinden farklı. Şimdi burada ne diyor? “Üniversite, Türkçe dışındaki dillerde program açma, yabancı yüksek öğretim kurumlarıyla ortak program yürütme de dâhil olmak üzere yurt dışındaki yüksek öğretim kurumlarıyla her türlü iş birliğine dair protokoller ve anlaşmalar yapabilir.” Buna gerek var mı? Diğer üniversitelerin görevleri zaten belli değil mi? Böyle bir şey koymaya gerek var mı buraya? Yani, diğer üniversitelerden farklı bir üniversite hüviyeti mi taşıyacak bu?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ.ATAR – O konuda haklısınız. Şimdi, zaten 1547 sayılı Kanun'un hükümleri bütün üniversitelerimize bu tür programları açma izni veriyor ama YÖK'ün kararıyla.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Onayıyla oluyor, evet.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ.ATAR – Ama burada bu düzenlemeyle YÖK'ün kararına gerek olmadan üniversite doğrudan doğruya...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Kendi üzerine alıyor. Ama olmaz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, şöyle bir talepte bulunacağım.

Yavuz Bey, bir dakikanızı istirham edeceğim.

Mesela Sivas Üniversitesiyle ilgili bana birkaç tane Sivas milletvekili arkadaşlarım birbiriyle tenakuz teşkil edecek bilgiler getirdiler. Bu maddeyi birazcık olgunlaştırılalım. Onun için bunu yukarıdaki kurula taşıyalım. Yani, bu 33'üncü maddeyi yukarıdaki kurula taşıyalım.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Tamam, taşıyalım da ama burada açık ve net bir terslik var. Diğer üniversitelerin dışında birtakım farklılıklar içeren veya yetkileri YÖK'ten kendi üzerine alan bir üniversiteyi kabul etmek mümkün değil.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Yusuf Bey, bu şeyi en çok arzulayan kişilerden biri Beşir Atalay, Sayın Başkanımız. O üst komisyonda olunca kendi izah edebilir neden bunlara ihtiyaç duyulduğunu. Herhâlde en iyi cevapları o verecektir. Dolayısıyla onu dinlemekte fayda var.

BAŞKAN – Bu maddeyi geçiyoruz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Eskişehir'le ilgili sizin bir şeyiniz var mı? Benim vermem gerekirken çok hoşuma gitti, sizin vermeniz.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Eskişehir de bizim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 24

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yo, yo, özeline hâkimsiniz gibi.

BAŞKAN – Şehir üniversiteleriyle ilgili...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Hayır efendim, bir önerge geldi de Eskişehir Teknoloji Üniversitesiyle ilgili Sayın Uysal'dan. Elinizde bilgi, birikim var herhâlde ki, benim ödüm patlıyor, ellerim de bir değişiklik olur, ne olur diye.

Niye bu değişikliğe gereksinim duyduğunuzu merak ettim. Yani, hani, kuruluş aşamasında mı varsınız, kurgu aşamasında mı? Nasıl verebildiniz? Eskişehir olunca, hani, ben Eskişehir'den bir kişi olarak 2 rektörle de ilişkisi yakın. Merak ettim yani, bu kurguyu niye böyle değiştirdiniz bir miktar diye?

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Eskişehir'de çatışma oluyordu.

Recep Bey, bilgi verebilir mi siz oradan?

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu maddeyi yukarıya taşıdık, bunu hiç konuşmayalım.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ama ben bunu öğrenmek isterim efendim çünkü bana soracaklar, Eskişehir'de 2 tane rektör var, soracaklar.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Neyini? Önergeyi bilmediğimiz için.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Maddenin esasında, mühendislik fakültesi, havacılık ve uçak bilimleri fakültesi, işletme fakültesi, fen bilimleri enstitüsü, sosyal bilimler enstitüsü, hesaplamalı ve uygulamalı bilimler enstitüsü, havacılık, savunma bilimleri ve teknolojileri enstitüsü var. Bilmiyorum ben, çatışma var mı? Öğrenmek istiyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Şöyle: Bu üniversite bir önceki Millî Eğitim Bakanımız Sayın Nabi Avcı'nın özel Eskişehir'le ilgili olarak oluşturduğu ve üzerinde çalıştığı bir proje. Biz onu doğrudan Bakanlar Kuruluna sunmuştuk ama YÖK'teki arkadaşlar 2 enstitünün kendi formatları açısından uygun olmadığını düşünerek 4 enstitü olmasını, son 2 enstitüyü fen bilimleri ve sosyal bilimler enstitüleriyle ilişkilendirmeleri açısından daha doğru olacağını söylediler, biz de o şekilde formüle ettik. Sayın Bakanımız Burhanettin Bey'e rica etmiş, o da...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Benim haberim olmayınca şimdi şehirde de bana hesap sorarlar “Ne oluyor, ne iş?” diye.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Siz imzalamayın, bir problem çıkarsa ben kabul edeyim, unvan olursa size ben iade ederim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ben gerek görürsem imzalarım zaten.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Bu Zehra Üniversitesi YÖK'ten geçmedi mi?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ.ATAR – Geçmedi.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Yani, oraya çıkarmadan doğrudan kanunla kurulabiliyor mu?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ.ATAR – Kurulabilir.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Bir tane de ben kurayım o zaman.

BAŞKAN – Arkadaşlar, 35'inci maddeyi bize izah eder misiniz? Bu 33 ve 34'üncü maddeyi ana kurula...

GAYE USLUER (Eskişehir) – 34'ü de bıraktık, değil mi?

BAŞKAN – 34'te onunla ilgili madde. Tamamlandıysa 27'ye döneceğiz ayrıca

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ.ATAR – 27 ve 28 çalışması tamamlandı. Onları bitirebilir miyiz?

BAŞKAN – Şu maddeyi görüşelim, tam dönmemiş. 35'inci maddeyi.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Sayın Başkanım, 35'inci maddede sadece meslek liselerindeki staj uygulamasının mesleki eğitim veren yükseköğretim kurumlarında da uygulanabileceğine ve buradaki düzenlemelerin onlar içinde geçerli olacağını, yani iş yeri sigortası, meslek hastalıkları vesaire gibi düzenlemeler, onları da içersin, onlar da aynı kapsama alınıyorlar.

BAŞKAN – 35'le ilgili önerge var mı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – 35 ve 36 Sayın Başkanım.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Aynı mı 2'si?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Aynı.

BAŞKAN – 35'inci maddeyle ilgili önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın otuz beşinci maddesinde yer alan “yüksek öğretim kurumlarında” ibaresinin “meslek yüksek okullarında” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Kadri Yıldırım

Siirt

BAŞKAN – Nedir arkadaşlar kanaatiniz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Daha önce, bu, 64'üncü Hükûmetin eylem planında da vardı, staj uygulamasını yaygınlaştırmak...

BAŞKAN – Dört yıllık okullara da şamil olabilir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Dört yıllık okullar için de bu kapsamda alınması uygun olur Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 25

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.
Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.
36'ncı maddede bununla ilgili bir önerge yok.
Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.
Şimdi bu 27'nci maddeye dönüyoruz arkadaşlar yeniden.
Önergeleri okutup oylayacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 sayılı Kanun Tasarısı'nın 27'nci maddesinin 1/a fıkrasındaki "üst kuruluşları" ile "ve 53/ç maddesinin birinci fıkrasının e bendinde yer alan fiillerle ilgili olarak öğretim elemanları" ibarelerinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Ali Balbay
İzmir

Gaye Usluer
Eskişehir

Gereğe:

Yükseköğretim Kurulu Başkanı rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürlerinin disiplin amiri olması anlaşılabilir bir durumken öğretim elemanlarının hangi hâl ve koşulları söz konusu olursa olsun disiplin amiri olarak gösterilmesi anlaşılır değildir. Bu durumda ortaya yukarıdan aşağıya işleyen hiyerarşinin aşağıdan yukarıya da işlenmesi gerekliliği çıkacağından öğretim elemanlarının bütün şikâyet ve talebinin de tek yetkili kişi ve disiplin amiri konumundaki Yükseköğretim Kurulu Başkanı olacaktır. YÖK Başkanı bu noktada Türkiye'deki tüm öğretim elemanlarını dinlemek durumundaki YÖK Başkanı tüm zamanını ayırabilecek mi?

BAŞKAN – Peki, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısının 27'nci maddesiyle değiştirilen 2547 sayılı Kanun'un 53'üncü maddesinin (b) fıkrasının 5'inci bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Burhanettin Uysal
Karabük

"5) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma: Akademik bir kadroya bir daha atanmamak üzere üniversite öğretim mesleğinden çıkarmadır. Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiil, başkalarının özgün fikirlerini, metotlarını, verilerini veya eserlerini bilimsel kuralara uygun biçimde atıf yapmadan kısmen veya tamamen kendi eseri gibi göstermektir."

BAŞKAN – Gereğeği okutuyorum:

Gereğe:

Disiplin suçu olarak intihalin unsurlarını belirleyen maddedeki şartlar maddenin uygulanmasını güçleştirecek ve ciddi tereddütlere yol açacaktır. Bu yüzden yaygın ve kabul görmüş "intihal" tanımına aykırı söz konusu şartların madde metninden çıkarılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 27'nci maddesiyle değiştirilen 2547 sayılı Kanun'un 53/E maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki ifadenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Burhanettin Uysal
Karabük

"Yüksek Disiplin Kurulu Yükseköğretim Genel Kuruludur."

Gereğe:

Yükseköğretim Kurulunun bünyesinde görev yapacak Yüksek Disiplin Kurulunun kanun metninde belirlenmemiş olması nedeniyle düzenleme yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

BAŞKAN – Bugün de böyle Yavuz Bey.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Bugün de öyle de herhâlde metinde yok.

BAŞKAN – Metinde yok, peki..

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

"Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 27'nci maddesinin

2) a'sı: Yetkili makamların görevle ilgili bilgi ve belge istemini mazeretsiz olarak zamanında yerine getirmemek.

j'si: Araştırma ve deneylerde mevzuatın veya Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ilgili araştırma ve deneylere dair hükümlerine aykırı çalışmalarda bulunmak.

m'si: İçeriği itibarıyla şiddet ve nefret amaçlı bildiri, afiş, pankart, bant ve benzerlerini basmak, çoğaltmak, dağıtmak veya bunları kurumların herhangi bir yerine asmak veya teşhir etmek.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 26

3) k'sı: Kınama cezasına alınacak..."

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Çok özür diliyorum, (m)'yi tekrar okuyabilir misiniz?

BAŞKAN – Bu sizin mutabık kaldığınız metin.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Evet, evet, o bakımdan.

BAŞKAN – Okutuyorum:

"m) İçeriği itibarıyla şiddet ve nefret amaçlı bildiri..."

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – "...şiddet, terör ve nefret..."

BAŞKAN – Orada "terör" vardı; "...şiddet, terör ve nefret..."

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Onu da ekleyelim yani "terör" ü.

BAŞKAN – Devam edelim, okutuyorum:

"m) İçeriği itibarıyla şiddet, terör ve nefret amaçlı bildiri, afiş, pankart, bant ve benzerlerini basmak, çoğaltmak, dağıtmak veya bunları kurumların herhangi bir yerine asmak veya teşhir etmek."

GAYE USLUER (Eskişehir) – Tamam, amacı değişti.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Burada şeyi kaldırmış olduk; "yasaklanmış her türlü yayın veya da böyle şeyler amaçlı"yı kaldırmış olduk.

BAŞKAN – Okutuyorum:

"3) k'sı: Kınama cezasına alınacak yükseköğretim kurumları içinde siyasi parti faaliyetinde bulunmak veya siyasi parti propagandası yapmak"

ERTAN AYDIN (Ankara) – Bunu da şey kısmına alalım, daha ağırlaştırılmış olandan alıp kınama cezasına aktarmak çünkü o kadar ağır bir şey değil...

BAŞKAN – Tamam, devam ediyoruz:

"4) c'si: Kamu hizmetlerinin yürütülmesini engellemek, boykot ve işgal eyleminde bulunmak.

6) a'sı: Terör niteliğinde eylemlerde bulunmak veya bu eylemleri desteklemek.

b'si: -Kademe ilerlemesinin durdurulması cezasına alınacak.

-Kanunların izin verdiği hâller dışında siyasi partilere üye olmak. "

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Şimdi, yalnız, burada bir yanlışlık olmasın. Burada değiştirdik, bu "kamu görevinden çıkarma kısmının (a) fıkrasındaki "...bölücü amaçlarla"yı çıkardık, onun yerine "...terör niteliğinde eylemlerde bulunmak veya bu eylemleri desteklemek" şekline soktuk.

Ayrıca, (b) fıkrası şikkını ise "...kanunların izin verdiği hâller dışında siyasi partilere üye olmayı" daha ağır olmasın diye "kademe durdurma"ya aktarıyoruz burada.

BAŞKAN – Tamam, burada var onlar.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Başka önerge yok.

Değerli arkadaşlar, kabul edilen önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

28'nci madde de bunun uygulamasıyla ilgili hususları kapsıyordu.

28'nci maddeyle ilgili önergeler var, önergeleri okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 28'inci maddesiyle 2547 sayılı Kanun Tasarısı'na eklenmesi öngörülen 53/A maddesinin kanun tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Kadri Yıldırım

Siirt

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, burada okuyunca gerçekten çelişkili bir durum yok mu? Üst disiplin amiri soruşturma açıyor, ayrıca alt disiplin amiri de açabiliyor aynı konuda. Yani, aynı konuda iki...

BAŞKAN – Hangi madde?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Biraz önce oylanmış 53/A'nın (a) bendi.

BAŞKAN – Önergeler devam ediyor. Zannediyorum onunla ilgili bir husus var.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 sayılı Kanun Tasarısı'nın 28'inci maddesinin "Disiplin soruşturması hakkında" başlıklı 53/A maddesinin (n) fıkrasındaki "...gerektiğinde ceza kovuşturması bekletici mesele yapılabilir. Bu durumda disiplin soruşturmasına ilişkin zaman aşımı süreleri durur." cümlesinin çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Mustafa Ali Balbay

İzmir

Gaye Usluer

Eskişehir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 27

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 sayılı Kanun Tasarısı'nın 28'inci maddesinin "Disiplin soruşturması ve savunma hakkı" başlığı altında (n) fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini ve diğer fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve talep ederiz.

Mustafa Ali Balbay
İzmir

Gaye Usluer
Eskişehir

"Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce hakkında ceza soruşturması ve ya kovuşturması yapılan kamu görevlileri için aynı fiilden dolayı disiplin soruşturması yapılamaz."

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Aslında iyi bir şeydi o.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bir daha okuyalım isterseniz.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – İyi bir şeydi bu.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bazen yoruluyoruz da dinleme azalıyor aslında.

BAŞKAN – Aynı önergeyi bir daha okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 sayılı Kanun Tasarısı'nın 28'inci maddesinin "Disiplin soruşturması ve savunma hakkı" başlığı altında (n) fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini ve diğer fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve talep ederiz.

Mustafa Ali Balbay
İzmir

Gaye Usluer
Eskişehir

"Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce hakkında ceza soruşturması ve ya kovuşturması yapılan kamu görevlileri için aynı fiilden dolayı disiplin soruşturması yapılamaz."

BAŞKAN – Yavuz Bey...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Efendim, böyle bir şey yazmaya hiç gerek yok. Zaten öyle yani hukukun genel prensibi bu. Bir kanun yürürlüğe girdikten sonraki fiillere uygulanır, kesinlikle evvelki fiillere asla uygulanamaz. Hiçbir endişeye yer yok burada. Kanun geriye yürümez, hele hele cezalarda ve disiplinde kesinlikle geriye yürüme yasağı vardır. Lehe olanlar geriye yürür. Lehe olanlar da otomatik olarak geri yürüyor, söylemeye gerek yok.

BAŞKAN – Tamam arkadaşlar, deminki oylamayı geçerli sayıyoruz.

Kabul edilmemiştir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Başkanım, pardon, Gaye Hanım'ın sorduğu bir şey vardı biraz önce. Onunla ilgili ben bir şey okuyayım buradan. "İki kişi aynı anda soruşturma açabilir mi?" diye sordunuz ya.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yok, yok, orada bir kavram karmaşası olmuş.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Burada açıkça yazıyor.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Tamam, sorun yok.

BAŞKAN – Peki, devam ediyoruz.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 28'inci maddesiyle 2547 sayılı Kanun'a eklenen 53/A maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Burhanettin Uysal
Karabük

"c) Disiplin cezası vermeye yetkili makamlar gerek görürse, isnat edilen fiil ve soruşturma raporunda önerilen disiplin cezasını da belirtmek suretiyle, bu maddedeki esaslar çerçevesinde (a) ve (b) bentlerindeki usule göre tekrar savunma isteyebilir.

Hakkında üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezası istenenler soruşturma evrakını inceleme, tanık dinletme, disiplin kurulunda sözlü veya yazılı olarak kendisini veya vekili vastasıyla savunma yapma hakkına sahiptir."

Gereğe:

Yüksek Disiplin Kurulunca verilecek ve mesleğiyle ilişkisi kesme sonucunu doğuracak bu iki cezaya ilişkin savunma hakkının etkin bir şekilde kullanılması amacıyla usulünün tereddüde mahal vermeyecek şekilde belirlenmesi amaçlanmaktadır.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Zaten savunma hakkı var herhâlde.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Bu, Devlet Memurları Kanunu'nda olan, bizim buraya da aktarmamız gereken bir hükümdü, atlanmış. Lehe olan bir hükümdür, olması gerekiyor.

BAŞKAN – Peki.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 53/A maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

53/B maddesinde bir tane önerge vardır, okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 28

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 28'inci maddesiyle 2547 sayılı Kanun'a eklenen 53/B maddesinin birinci, ikinci ve sekizinci fıkrasının aşağıdaki şekil de değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Burhanettin Uysal
Karabük

"Görevden uzaklaştırma, Devlet veya vakıf yükseköğretim kurumlarında yürütülen kamu hizmetinin gerektirdiği hâllerde, görevi başında kalmasında sakınca görülen üst kuruluşlar ile yükseköğretim kurumu yöneticileri, öğretim elemanları, memurlar ve diğer personel hakkında alınan ihtiyati bir tedbirdir. Görevden uzaklaştırma tedbiri disiplin veya ceza soruşturmasının herhangi bir safhasında üç ay süreyle alınabilir. Soruşturmayı yürütenler görevden uzaklaştırmayı teklif edebilirler. Bu sürenin bitiminde tedbir kararının alınmasına ilişkin sebeplerin devam etmesi hâlinde tedbir her defasında üç ay uzatılabilir."

"Görevden uzaklaştırmaya Yükseköğretim Üst Kuruluş Başkanları ile Devlet yükseköğretim kurumlarında atamaya yetkili amirler, vakıf yükseköğretim kurumlarında rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokullarında müdürler yetkilidir."

"Soruşturma sonunda kamu görevinden çıkarma cezası önerilmesi hâli dışında görevden uzaklaştırma tedbiri, bu tedbiri alan yetkililerce derhâl kaldırılır."

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

53/C üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 28'inci maddesinin "Zamanaşımı" başlıklı maddesinin aşağıdaki şekil de değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Ali Balbay
İzmir

Gaye Usluer
Eskişehir

"Disiplin cezası verilmesini gerektiren fiillerin işlendiği tarihten itibaren iki yıl geçmiş ise ceza verilemez. İntihal nedeniyle öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiillerde zaman aşımı uygulanmaz."

BAŞKAN – Yavuz Bey...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Efendim, az önce sayın vekillerimizle çalışma yaparken bunu tekrar müzakere ettik.

Şimdi, intihalde zaman aşımı olup olmaması meselesi bilim dünyasında tartışılan bir husustur. Bazı kişiler, tabii, intihalde hiçbir zaman, zaman aşımı olmaması gerektiğini savunuyorlar çünkü bu yapılan şey bilimsel hırsızlıktır, dolayısıyla eli sene önce de olsa tespit edildiğinde buna bir ceza vermek gerekir düşüncesi var.

Ama öbür yandan, intihal bile olsa bunun bir zaman aşımına bağlanması gerektiğini savunan görüş de vardır, ağırlıklı olarak. Oradaki gerekçe de şu: Hukukta bütün cezalar için -Ceza Kanunu'nda olsun, disiplinde olsun- mutlaka bir zaman aşımı vardır. Adam öldürme suçu için bile zaman aşımı olan bir hukuk sisteminde intihal her ne kadar bir öğretim üyesi için kabul edilemez, yüz kızartıcı bir disiplin suçu olsa da "Bunun zaman aşımı yok." diyerek otuz yıl, kırk yıl, elli yıl yani adamın ömrü varsa yetmiş yıl geriye gidip bunu sorgulamak gerçekten hukuk sisteminde istikrar bakımından ciddi sakıncalar ortaya çıkarabilir.

Bunu Komisyonumuzdaki çalışmada ve az önce sayın vekillerimizle yaptığımız çalışmada ele aldık. Şöyle bir görüş var: Yani, bu etik olmayan bir davranıştır ama o fiili işleyen kişi artık bunu unutmak istiyorsa yani hiçbir şekilde yeniden basmıyorsa ve onu atamalarında, terfilerinde kullanmıyorsa yani "Ben bu utanç verici fiil işledim ama..." Zaman aşımı da altı yıl, bunu artırabiliriz belki, on yıl olabilir, tartışmaya açıktır ama tamamen süresiz olması durumunda gerçekten yani bugün doksan yaşına gelmiş bir öğretim üyesine veya herhangi bir kitap yazarına "Gel bakalım, sen altmış sene önce bir intihal yapmıştın" denirse son derece sıkıntılı soruşturmalarla uğraşmak zorunda kalırız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Yavuz Bey.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sayın Başkan, şimdi, burada hemen bir sonraki paragrafta "Bilimsel bir eserin, akademik atama ve terfilerde kullanılması ya da kısmen veya tamamen yeniden yayımlanması hâlinde..." (2)'nci fıkrada belirtilen "Zaman aşımı süreleri yeniden işlemeye başlar." diye bir cümle var, ona dayanarak biz dedik ki: Artık zaman aşımını ortadan kaldıralım. Bu zaten ortaya çıkarıyor tekrar, süreyi başlatıyor.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Yeniden basarsa veya tesisinde kullanırsa...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ama basarsa veya kullanırsa. O takdirde devreye zaten giriyor. Onun için vazgeçelim dedik ama tek bir sıkıntı şurada: Bu kişinin intihalde bulunduğu hiç tespit edilmemişse o zamana kadar ve bundan faydalanarak birtakım görevlere gelmişse, bunun hiç cezasını çekmeden sonradan nedamet getirmiş olması hiçbir şeye yaramaz zaten.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Sayın Vekilim, şöyle bir şey var, şimdi, bu, disiplin cezası vermeyle ilgili: Mesela bir doktora tezi... Ki dün böyle bir örnekte oldu İstanbul Üniversitesinde bir doktora tezinde intihal tespit edildi. O kişi, jüri toplandı, tekrar enstitü, doktorasını iptal ettiler, unvanını geri aldılar. Unvanlar geri alınıyor. Yani bir kişi yirmi sene önce intihal içeren bir eserle doçent olsa, gene, komisyon toplanır, onun unvanını geri alır. Ama burada bir ceza verme konusunu tartışıyoruz. Yani

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat : Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf : Uzman : Sayfa: 29

altı yıl makul bir süredir, on yıl da olabilir ama yeniden basıyorsa, efendim, bunu hiçbir şekilde utanç duymadan tekrar kamuoyu önüne çıkarıyorsa elbette zaten zaman aşımı kesilmiş oluyor.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Mamafih, intihalde bulunduğu kişi de mahkemeye başvurup bununla ilgili...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Tabii yapabilir. Ayrıca ceza hukuku ve fikir hukuku bakımından şey var.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 28'inci maddesi ile 2547 sayılı Kanun'a eklenen 53/C maddesinin birinci fıkrasının b) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Burhanettin Uysal

Karabük

“b) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezasında altı ay içinde,

Disiplin soruşturulmasına başlanmadığı takdirde disiplin soruşturması açılmaz.

Disiplin cezası verilmesini gerektiren fiillerin işlendiği tarihten itibaren iki yıl, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiil açısından altı yıl geçmiş ise disiplin cezası verilemez.

Bilimsel bir eserin akademik atama ve terfilerde kullanılması ya da kısmen veya tamamen yeniden yayımlanması halinde ikinci fıkrada belirtilen zamanaşımı süreleri yeniden işlemeye başlar.

Disiplin cezasının yargı kararıyla iptal edilmesi halinde, kararın idareye ulaştığı tarihten itibaren kalan disiplin ceza zamanaşımı süresi içerisinde, zamanaşımı süresinin dolması veya üç aydan daha az süre kalması halinde en geç üç ay içerisinde karar gerekçesi dikkate alınarak yeniden disiplin cezası tesis edilebilir.”

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Bu aynı zaten.

BAŞKAN – Deminki süresizdi, burada altı yıl.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Altı yıl var burada.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Burada sadece “kovuşturma” kelimesi “soruşturma” kelimesiyle değiştiriliyor, teknik bir düzeltme var.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

53/Ç'ye ilişkin iki tane önerge var, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 28'inci maddesi ile 2547 sayılı Kanun'a eklenen 53/Ç maddesinin birinci fıkrasının c) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Burhanettin Uysal

Karabük

“c) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları atamaya yetkili amirin teklifi üzerine Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla verilir.”

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik Ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı kanun taslağının 28'inci maddesinin 53/Ç maddesinin e) bendinin birinci paragrafının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Burhanettin Uysal

Karabük

“Aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden ve kamu görevinden çıkarma cezaları gerektiren fiillerle ilgili olarak öğretim elemanları hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanı disiplin amiri sıfatıyla doğrudan soruşturma açabilir. Bu kapsamda yapılan soruşturmalar sonucunda verilecek cezalar Yüksek Disiplin Kurulunca verilir.”

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 53/D'yle ilgili önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

53/E'de iki tane önerge var, okutup oylarınıza sunacağım:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 sayılı Kanun Taslağı'nın 28'inci maddesinin “Disiplin Kurullarının Teşekkülü” başlığı altında 53/E maddesinin (8)'inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 30

Mustafa Ali Balbay
İzmir

Gaye Usluer
Eskişehir

"Hakkında disiplin cezası teklif edilen ilgilinin üyesi bulunduğu sendika temsilcisi ilgiliye ilişkin ceza teklifinin veya itirazının görüşüldüğü disiplin kuruluna üyesini temsil etmek üzere oy hakkına sahip üye olarak katılabilir. Bu şekilde üyesi çift sayıya ulaşan kurullarda oyların eşitliği hâlinde başkanın bulunduğu tarafın kararına itibar edilir."

BAŞKAN – Yavuz Bey...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Şu an bildiğim kadarıyla hakem kurulunun bir kararı var, kurul kararları mevzuat gereğince kanuna eşdeğer. Ve orada o kabul edilen metinde bir hüküm var, bütün disiplin kurullarında sendika temsilcisi temsil etmiş olduğu o savunması alınan kişiyle ilgili oturumda katılır, üye sıfatıyla oy kullanır. Bizim uygulamamız da zaten bu şekilde. Dolayısıyla bütün kamu kurumlarında bu hakem kurulu kararıyla uygulama yapılıyor. Her kanuna ayrı ayrı madde yazmaya gerek yok, buraya da gerek olmadığını düşünüyoruz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yazmanın sakıncası var mı?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Bütün kanunlara yazmak gerekir o zaman.

BAŞKAN – Yani ben de -arkadaşlarım, zaman zaman konuştuk- yedi yıl YÖK'te bulundum, daima yüksek disiplin kurulu toplantılarına sendika temsilcisi katılır ve hem kanaatini izhar eder hem de oy kullanabilir.

Bu uygulama var, onun için önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik Ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 28'inci maddesi ile 2547 sayılı Kanun'a eklenen 53/E maddesinin dördüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Burhanettin Uysal
Karabük

"Üniversitelerarası Kurul personeli için disiplin kurulu, Genel Sekreterin başkanlığında Genel Sekreter Yardımcısı ve Hukuk Müşavirinden teşekkül eder."

BAŞKAN – Evet, bu da kanuni bir yapılanma, olmayan bir hususu ekliyorsunuz, teknik bir husus.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Burada, çok özür dileyerek...

53/E'nin en altında sendika "Temsilcisinin disiplin kurullarında oy hakkı bulunmaz." yazıyor.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Demek yine ters düştü söylediğinize.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Evet, böyle bir şey yazılmış buraya.

BAŞKAN – Bunu çıkaralım arkadaşlar, bunu bir önerge verin, çıkaralım.

Yani "oy kullanır" şekilde bir şeye gerek yok da bunu çıkaralım.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Öteki türlü bir önerge verelim.

BAŞKAN – Öteki türlü bir önerge verin, çıkaralım.

Yavuz Bey, siz onu uygun bir şekilde düzeltin.

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Metinden direkt çıkabilir.

BAŞKAN – Bir önerge versinler, arkadaşlar çıkartır.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – "Sendika temsilcisinin oy hakkı vardır." diye bir şekilde...

BAŞKAN – O zaten var yani ben uygulamadan biliyorum ama "Yok, kullanamaz." diye bir hüküm koymanın doğru olmadığını düşünüyorum.

Arkadaşlar, bir önerge hazırlayın hemen süratle.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Yarın birisi "'Oy hakkı' yazmadığı için kullanamaz." diye çıkarsa ne olacak? Yazılısın yani, ne olur ki? Madem ki kullanıyor...

BAŞKAN – "Oy hakkıyla katılır." diyelim.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Tabii, "Oy hakkıyla katılır." diyelim.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Az önce açıkladım ya, bunu ben fark etmemiştim, bu yasaklıyor. Demek ki var ki bu yasaklamak istiyor. Dolayısıyla hakem kurulu kararı var, onu zaten uyguluyoruz. Bu buradan çıktığı anda mevcut uygulama devam edecek.

BAŞKAN – Bu buradan çıktığı an... Ben biliyorum yani ben hakikaten mahcup oldum şimdi. Yani ben katıldım ve biliyorum yani oralarda oy kullanır normal olarak, bu olmaması lazım.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Buradan eklenen bir cümle.

BAŞKAN – Önergeyi yeni şekliyle okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik Ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 28'inci maddesine bağlı 53/E maddesinin son fıkrasının son cümlesinin madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 31

Burhanettin Uysal
Karabük

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Keşke şey yapsaydık: “Üyesini temsil etmek üzere oy hakkıyla katılabilir.”

GAYE USLUER (Eskişehir) – Evet, öyle de denebilir yani.

BAŞKAN – Hayır, bu hâliyle..

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – O zaman, hayır, bir tanesi yarın diyecek ki: “Yahu, kullanamayacak, vardı, yoktu...” Bir sürü tartışmaya girecek.

BAŞKAN – Devam eden bir uygulama var yani.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Yarın “Uygulamam.” diyebilir bir tanesi.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Öyle bir yetkisi yok kimsenin efendim, “Uygulamam.” diyemez, suç. Öyle bir şey olabilir mi. Kanun değerinde ya o hakem kurulunun kararı, kanunda hüküm koymuşlar, “Alınan kararlar kanunlar gibi uygulanır.” diye yazmışlar, dolayısıyla..

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – O zaman bunların hiçbir tanesini çıkarmayalım..

GAYE USLUER (Eskişehir) – O zaman şu son paragrafı da koymaya gerek yok. Yani katılabileceği kanunda varsa, oy kullanabileceği kanunda varsa... Değil mi?

BAŞKAN – Arkadaşlar, kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, bu kısmı bence çok önemli.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Son paragraf çıkarılabilir.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Uygulamada sorun çıkarır. Bakın, bir paragraf koyuyoruz, aslında bu da başka bir kanunda var. O zaman ya paragrafı hiç koymayacağız...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Son paragrafı tamamın çıkaralım...

BAŞKAN – Tamam, son paragrafı çıkarıyoruz.

Peki, arkadaşlar, son fıkrasının çıkarılması şeklinde değiştirdik.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ama başka bir yasayla temsiliyetin ve oy kullanmanın desteklendiğini düşünerek devam ediyoruz.

BAŞKAN – Tabii.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

53/F üzerinde üç tane önerge var, önergeleri okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 sayılı Kanun Tasarısı'nın 28'inci maddesinin “İtiraz” başlıklı 53/F maddesinin (b) fıkrasının ilk bendindeki “yedi” ibaresinin “on beş” olarak değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

Mustafa Ali Balbay
İzmir

Gaye Usluer
Eskişehir

BAŞKAN – Yavuz Bey...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Efendim, bizim personelimize bir soracağım da onu niye biz yedi gün yazmıştık diye.

BAŞKAN – Arkadaşlar, diğer önergeyi okutayım, bunun işlemini daha sonra yapalım.

Türkiye Büyük Millet Medisi Milli Eğitim, Kültür, Gençlik Ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) sayılı Kanun Tasarısı'nın 28'inci maddesinin “İtiraz” başlıklı 53/F maddesine aşağıdaki c) fıkrasının eklenmesini, diğer bentlerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve talep ederiz.

“c) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezalarına karşı itiraz, ilgilinin görevli olduğu üniversite disiplin kuruluna, Yükseköğretim üst kuruluşlarında görev yapan personel için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir.”

Mustafa Ali Balbay
İzmir

Gaye Usluer
Eskişehir

BAŞKAN – Bu rutin bir iş.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Hayır, zaten kamu görevinden çıkarma ve öğretim üyeliğinden çıkarma Yükseköğretim Kurulunda yapılıyor.

BAŞKAN – Kendi kurumunda yapılıyor, bu sadece Yükseköğretim Kurulunda yapılıyor.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Dolayısıyla böyle bir önergeye gerek yok.

BAŞKAN – Geri çekiyor musunuz?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Tabii, tabii, çekelim, o doğru olmamış zaten.

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Medisi Milli Eğitim, Kültür, Gençlik Ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) sayılı Kanun Tasarısı'nın 28'inci maddesinin 53/F fıkrasına aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve talep ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 32

Yusuf Halaçoğlu
Kayseri

“c) Yüksek Disiplin Kurulunun verdiği kararlara karşı mahkeme yolu açıktır.”

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Efendim, Anayasa’da çok açık hüküm var, idarenin bütün işlem ve eylemlerine karşı yargı yolu açıktır, kapatılamaz. Yani bunu buraya yazmamız tamamen gereksiz bir hüküm olur, malumun ilanı olur.

BAŞKAN – Peki, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Değerli arkadaşlar, 53/G maddesi üzerinde herhangi bir önerge yok, zaten teknik bir madde.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – On beş gün meselesini açıklayabilirim.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Şimdi, efendim, Devlet Memurları Kanunu’nda süre yedi gün, aynı şekilde İdari Yargılama Usulü Kanunu’nda da bütün itirazlar için yedi günlük süre konulmuş.

BAŞKAN – Tamam o zaman.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Dolayısıyla yani bu genel sistematiğten ayrılmayalım.

BAŞKAN – Peki.

Bu, yedi gün, on beş gün meselesindeki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Değerli arkadaşlar, kabul edilen önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkanım, bu maddeyle ilgili, genel, 27 ve 28’i...

BAŞKAN – Kabul ettik ama yani.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Tabii, tabii, ettik. Kayıtlara geçmesi bakımından, çok uzatmadan, kısa bir değerlendirmeyi paylaşmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Yükseköğretim Kurulu (YÖK) kurulduğunda, 6 Kasım 1982’de, üniversite sayısı 16’ydı, öğrenci sayısı 100 bin civarındaydı. Ona göre örgütlenmiş bir yapıydı. Ondan sonraki bütün iktidarlar “YÖK’ü kaldıracacağız.” sözünü vererek seçime girdiler, hemen hemen tümü. Adalet ve Kalkınma Partisinin temel sözlerinden biri de YÖK’ün kaldırılmasıydı iş başına geldiğinde.

Geldiğimiz noktada, YÖK’le ilgili çok önemli bir yasayı... Disiplin Yönetmeliği çok önemli çünkü. YÖK’ün genel işlevinin üniversiteler üzerinde zaman zaman despotik olabilen bir pozisyona büründüğünü ve gerçekten, YÖK’te görev yapanların da -sözüm arkadaşlardan dışarı ama genel anlamda- burada 1 milyonu aşkın, toplam bakıldığında, çalışanlar, hatta öğrencilerin durumu da dikkate alındığında bir kesim için çok büyük, olağanüstü bir iş külfetiyle de karşı karşıya kaldıkları ortadadır.

Bu yüzden, bizim, her 2 maddeyle ilgili, YÖK’ün ruhuna yönelik muhalefetimizi paylaşıyorum ve genel anlamda, Adalet ve Kalkınma Partisinden, MHP’den arkadaşlarla birlikte Disiplin Yönetmeliği’ni bu koşullarda olabilecek en iyi şekilde getirmeye çalıştık ama genel idealinin, üniversitelerin tepesinde, böyle, sık sık elastiki olabilen bir yapının bilimi olumsuz etkileyeceğini not olarak paylaşmak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Mustafa Bey.

Değerli arkadaşlar, 53/G’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, kanun yapım tekniği açısından değiştirilmesi öngörülen maddelerin 1’den fazla olması durumunda, bunların tek bir çerçeve madde içinde değil, her biri ayrı çerçeve içinde maddelerle düzenlenmesi gerekiyor ve bunları ayrı ayrı oyladık. Bu bakımdan, birleştirilmiş maddeleri ayrıca oylamayacağız. Böylece 28’inci madde kabul edilmiş oldu.

Müsaade ederseniz birazcık ara verelim.

16.30’da burada tekrar buluşmak üzere oturuma ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.06

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 33

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.38

BAŞKAN: Mustafa İSEN (Sakarya)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, oturumu açıyorum.

Değerli arkadaşlar, bir değerlendirme yapmak istiyorum. 37'nci maddeden devam edeceğiz. Buradan itibaren tamamen teknik nitelikli maddeler var; bir kısmı mesleki eğitimle ilgili, buradan itibaren devam edeceğimiz mesleki eğitimle ilgili, sonra da ÖSYM'yle ilgili. Bunlar hakkında ilgili arkadaşlardan bilgi alalım, çok fazla üzerinde tartışılacak meseler değil.

37'nci maddeyle ilgili Yusuf Bey, bize özet bir bilgi verin, devam edelim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – 37 ve 38'inci maddeler altında çok teknik düzeltmeler. Bu staj ve işletmede beceri eğitimi, mesleki eğitimle ilgili tanımlar kanunda eksik, onlar eklenmiş oluyor 37'de. 38'de de bu kanun yani çıraklıkla ilgili kanun "imam-hatip ortaokulu" kavramından önce çıktığı için orada "ortaokullar" ve "imam-hatip ortaokulları" ifadesi eklenmiş oluyor, ikisini dâhil etmiş oluyoruz. Bu ikisi çok teknik bir konu.

Uygun bulursanız, izleyen bölümlerde meslek teknik eğitimle ilgili yapılanları ilgili Genel Müdürümüz özetlesin. Maddeleri konuşurken tekrar belki konuşmamıza gerek kalmayabilir.

BAŞKAN – Buyurun, çok uzatmadan yapalım, olur mu?

Maddelerde mi, şimdi mi yapalım Yusuf Bey, onları?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Geneliyle ilgili olarak...

BAŞKAN – Peki, geneliyle ilgili bize özet bir bilgi...

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – Şimdi, efendim, bu yasayı hazırlamadan önce tüm sektörle ilgili görüşmeleri yaptık. Burada özellikle atölye eğitimine başlayan çocuklar 10, 11, 12'de iş kazaları geçiriyordu. Kanun bunların sigorta kapsamına alınmasını istiyor, teklif ettik.

Meslek lisesi iken, 2011'den evvel teknisyenlik unvanı veriliyordu, şimdi mesleki ve teknik anadolu lisesi oldu, 3 okul birleşerek tek okul çatısı altında toplandı. O teknisyenlik unvanının onlarda devam etmesini istiyoruz.

Bir diğer konu da teknik öğretmen unvanını kazananlar teknik öğretim fakültelerinde fark derslerini vererek mühendis oluyordu. Teknik eğitim fakülteleri kapandığı için, yine teknik olarak mühendislik fakülteleri olsun onun yerinde diye kanunda bir önerimiz var. Başka da bir teklifimiz yok.

Bir de son bir teklif...

BAŞKAN – Yani, kaliteyi iyileştirecek ve kanunları çağdaştıracak birtakım yasalar getiriyorsunuz.

37'nci maddeyle ilgili...

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – Bir de şey var Başkanım: Önceden, çocuklarımız beceri eğitimine gittiğinde -aynı sırada oturuyor- biri küçük işletmede eğitim alıyor, asgari ücretin yüzde 30'u ücret alıyordu, biri büyük işletmeye gittiğinde yüzde 15 alıyordu. Bir ücret dengesizliği vardı. Kanunda yüzde 30'da birleştirdik ve bunun da küçük işletmede üçte 2'sine devlet desteği, büyük işletmede üçte 1'ine devlet desteği verecek.

Stajda zorunluluk yoktu, staj zorunlu hâle geldi ve stajda da kırk gün ücret konulması öngörülüyor.

Ayrıca, tamamlayıcı eğitimde, özellikle yurt dışından gelip de ülkemize yerleşen veya ülkemizden yurt dışına giden çocuklarımız eksik olan derslerini tamamlayamadığı için denklikleri yapılamıyordu, dolayısıyla kendi alanlarında çalışmıyordu. Denklikten sonra eksik olanlarını tamamlama konusunda yasaya hüküm teklif ettik; hepsi bu.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

37'nci maddeyle ilgili bir önerge var, okutup işleme alırdıcağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 37'nci maddesinin kanun tasarısından çıkartılmasını arz ve teklif ederim.

Kadri Yıldırım

Siirt

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Geri çekiyorum.

BAŞKAN – Geri çekiyoruz, peki.

37'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, teşekkür ederim.

38'inci madde aşağı yukarı onunla ilgili.

Önerge yok.

38'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Burada daha önce de bu konuyla ilgili çekincemizi dilettirmiştik. Bu maddeyle çırak olmanın şartı olan 14-19 yaş arası yaş sınırı sanki kaldırılmış oluyor. Çırak olma yaşı 12 yaşa kadar indirilebilecek.

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – 14 yaşını tamamlayınca mezun oluyor zaten.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 34

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – “Mezun olmak” dediğimiz için 14 yaşında, 12 yaş falan değil yani ortaöğretime başlayacağı yaş.

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – 2'nci kademeyi bitirecek yani.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – 3'üncü 4 zorunlu eğitimin bir parçası gibi kabul ediliyor.

BAŞKAN – Peki.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

39'uncu madde de yine aynı şekilde.

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – Çıraklık 2 dörtken dört yıla çıkıyor orada da.

BAŞKAN – Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

40'inci maddeyle...

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – Sadece staj ve tamamlayıcı eğitim eklendi, kanunda başka bir şey yok.

BAŞKAN – ...stajda tamamlayıcı eğitimler burada gündeme geliyor.

40'inci maddeyle ilgili önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

41'inci madde de yine stajla ilgili.

Önerge yok.

41'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

42'nci madde de staj ve tamamlayıcı eğitimle ilgili.

Önerge yok.

42'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

43'üncü madde de yine, bu çıraklık eğitimi çerçevesi içinde çalıştırılacak yerlerdeki kişi sayısını belirliyor.

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – Hem 23'te hem 18'de yazılmış, iki yerde 18'inci maddenin kalkmasını teklif ediyoruz birinde yazılı olduğu için.

BAŞKAN – Evet.

43'üncü maddeyle ilgili önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

44'üncü maddede burada çalışacak çocuklara ödenecek ücretleri kapsıyor. Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 44'üncü madde kabul edilmiştir.

45'inci madde çıraklık eğitiminde belgelendirme işlemini ilgilendiren bir madde. Buraları tamamlama imkânı verilebilmesi amaçlanıyor.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

46'ncı maddede, stajın özendirilmesiyle ilgili kısımda devlet katkılarının rolü belirleniyor. Bir önerge var, okutup oylarınıza sunacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Tasarının 46'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Nazım Maviş

Sinop

"MADDE 46-- 3308 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 11— Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte çıraklık eğitimi ne devam etmekte olanlar, eğitimlerini başladıkları programa ve mevzuata göre sürdürür."

GEÇİCİ MADDE 12- 2016-2017 eğitim ve öğretim yılı sonuna kadar uygulanmak üzere aday çırak ve çıraklar ile 18 inci madde hükümleri uyarınca işletmelerde mesleki eğitim gören, staj veya tamamlayıcı eğitime devam eden öğrencilere, 25 inci maddenin birinci fıkrası kapsamında yapılacak ödemeler asgari ücretin net tutarının yüzde Otuzundan az olamaz. Ödenebilecek en az ücretin; yirmiden az personel çalıştıran işletmeler için üçte ikisi, yirmi ve üzerinde personel çalıştıran işletmeler için üçte biri, 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (B) bendinin (h) alt bendi için ayrılan tutardan Devlet katkısı olarak ödenir. Bu kapsamda yapılacak ödemeleri beş eğitim ve öğretim yılına kadar uzatmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Staj yapacak işletme bulunamaması nedeniyle stajını okulda yapan ortaöğretim öğrencileri ile öğretim programı gereği staj yapmak zorunda olmayan yükseköğretim öğrencilerinin yaptıkları stajlar bu fıkra hükmü kapsamı dışındadır. Kamu kurum ve kuruluşlarına Devlet katkısı ödenmez.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ve Türkiye İş Kurumu tarafından belirlenir

BAŞKAN – Biraz daha açıklamışlar arkadaşlar önerilerini.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Bu önerge çerçevesi içinde maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 35

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Başkanım, çok kısa...

Özü güzel yani stajda belli bir bedel ödenmesi şart ama ucuz işçiliğin de önünü açabilme endişemizi saklı tutuyoruz. Yaşı biraz daha, hani, ona 14 yaş muhalefetimizi kısaca anımsatmak istiyorum Başkanım.

BAŞKAN – Hanımefendi söyledi, arkadaşlar onu tasfiye ettiler yani orada bir şüphe yok.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Tamam.

BAŞKAN – 47'nci maddedeyiz. 47'nci madde de arkadaşlar, yine, bu, meslek eğitim öğretimiyle ilgili. Öğretim programlarının sektör ve sivil toplumla birlikte yapıldığını arkadaşımız biraz önce ifade etmişti.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

48'nci madde aynı kapsamda.

Önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 48'inci maddesiyle değişiklik yapılması teklif edilen 3795 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Burhanettin Uysal
Karabük

"e) Teknik öğretmen unvanını kazananlar için yükseköğretim kurulunca belirlenen mühendislik fakültelerince düzenlenecek iki yarıyıl süreli mühendislik eğitimi tamamlama programını en fazla dört yarıyıl içinde bitirenlere dallarında "mühendis", "

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Burada iki yarıyıl demekten... Bir yıllık yani bir yılın sonunda mühendis mi oluyorlar?

BAŞKAN – Evet, evet. Yani, bunlar zaten eski teknik öğretmen okulu...

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Kanunda iki yarıyıl. İki yarıyıldan zorlanmalar oluyormuş. Süreyi uzatıyoruz yani.

BAŞKAN – Yani, bu süreyi dört yarıyıldan bitirebilirler.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ha, iki yıl, olması gereken o zaten, evet, tamam.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ön lisans gibi bir şey mi oluyor bu?

BAŞKAN – Hayır, hayır. Bu dört yıllık lisansı bitirenler bir yıllık daha eğitime devam ederek...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Hayır yani mühendis yapmak istediğimizi öğrenmek istiyorum.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Bir yasa var zaten, yasaya istinaden oluyor bunlar.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle anlatayım Yusuf Bey: Siz eski erkek teknik öğretmeni bilirsiniz. Erkek teknik öğretmen okulunu bitirip tekniker oluyordu onlar ve sanat okulunda öğretmen oluyorlardı. Bunların bir kısmı eğer mühendis olmak isterse tekrar bir yıllık bir eğitime devam ediyor, bir mühendislik fakültesinde tamamlaması gereken dersler... Bu, kanunda var zaten. Bunun en az dört semestirde tamamlanabileceğine imkân sağlıyor bu yönetmelik.

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – Mimarlar Mühendisler Odası Genel Başkanlığı teklifi ve bundan dolayı da teşekkür etti Bakanlığa maddeden dolayı.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Olumlu, olumlu.

BAŞKAN – Geçen gün Mimarlar Odasından gelen arkadaş da olumlu görüş bildirdi bununla ilgili, hatırlayacaksınız.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bunu dört yarıyıl mı yaptık yani?

BAŞKAN – Dört yarıyıl yaptık.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Eminim size de gelmişlerdir. Çok önemli bir kişi geldi, buranın açılardan yani sağlığınıza onlara teslim.

BAŞKAN – Onu ben soracağım. O arkadaşlarla ilgili burada bir hüküm var mı, açılardan ilgili? Hangi madde?

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Buydu yanılmıyorsam.

BAŞKAN – Bu madde.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN - O arkadaşlar bize de geldiler. Genel Müdürümüz görüştü. Bir arz edilsin uygun bulursanız.

BAŞKAN – Buyurun.

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – Ben kendileriyle odamda da görüştüm, Sayın Müsteşarım talimat vermişti. Onlarla ilgili düzenleme var burada. Geçmişte bu okullardan, mezuniyeti tutanlar direkt teknisyen unvanı alacak ama liseyi bitirmiş, fark derslerini verenlere de teknisyenlik unvanı verilecek. Ben onlara izah ettim ve mutlu bir şekilde ayrıldılar.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 36

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Tatmin oldular mı?

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – Oldular, tabii, tabii, sorabilirsiniz.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Onların yaptığı yemeği yiyeceğiz çünkü.

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – Ben de yiyorum çünkü ben de söyledim kendilerine.

BAŞKAN – Yok, hepimizi ziyaret etti o arkadaş.

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – Dördü de tatmin oldu, ben bilgi verdim.

BAŞKAN – Peki, 49'uncu maddede, arkadaşlar, bu Mesleki Yeterlilik Kurumuyla ilgili bir önerge var.

Önergeyi okutuyorum.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 49'uncu maddesinin (2)'nci fıkrasında yer alan "Millî Eğitim Bakanlığı," ibaresinin "Mesleki Yeterlilik Kurumu" şeklinde, yine aynı fıkrada yer alan "Mesleki Yeterlilik Kurumunca" ibaresinin "Millî Eğitim Bakanlığınca" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Kadri Yıldırım
Siirt

BAŞKAN – Gerekçesini okuyalım.

Gereke:

Eğitimi Millî Eğitim Bakanlığı gerçekleştirdiği için ilgili yönetmelik MEB tarafından hazırlanmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

50'nci maddeyle ilgili önerge var.

Arkadaşlar, Cumhuriyet Halk Partisinden arkadaşlarımız bu iki maddenin asıl Komisyona bırakılmasını...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yok, biz değil. Şimdi, ters olmasın. Ertan Bey teklif etti "Olabilir mi?" diye, ben de olabilir dedim. Biz teklif etmedik.

BAŞKAN – Hayır, hayır.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, biz teklif etmedik. Önce onu düzeltirseniz...

BAŞKAN – Anladım, peki. Bunları asıl kurula intikal ettiriyoruz Yusuf Bey.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – 52'nci madde de oraya gelecek galiba.

ERTAN AYDIN (Ankara) – 50, 51.

BAŞKAN – 50, 51.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN - Sayın Başkanım, uygun bulursanız teknik 2 tane düzeltme var önergeyle. Onları ekleyip sonra üst kurulda tartışabiliriz yine.

BAŞKAN – Peki, olur.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ama niye? Burada görüşürsek, onları kabul edersek ondan sonra olmaz ki. Hepsini üst kurul...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN - O hâliyle oraya gitsin.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Onlar da orada halledilebilir yani üst Komisyonda.

BAŞKAN – Peki, tamam.

50, 51'i asıl Komisyona havale ediyoruz.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – 52'yi de çünkü onu da üst Komisyona havale...

BAŞKAN – Evet, evet, 52 de oraya gidiyor.

53'üncü madde...

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – Staj yapanlara sigorta öngörüyor.

BAŞKAN – Staj yapanlara sigorta...

53'üncü maddeyle ilgili önerge yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 53'üncü madde kabul edilmiştir.

54'üncü madde de iş kazalarına karşı sigortalı olmayı amaçlıyor. Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, bu maddeden sonra gelmek üzere madde eklenmesine yönelik 2 tane önerge var. Onları okutup oylarınıza sunacağım.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – 54'ten sonra?

BAŞKAN – Evet, 54'ten sonra.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yani, 77 ve 78 mi oluyor?

YASAMA UZMANI ENGİN KAYA – Hayır efendim, 55 ve 56; 54'ten sonra geldiği için.

BAŞKAN – Araya girecek.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Tabii, tabii ama burada 55, 56.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 37

BAŞKAN – Evet, evet, müteselsil devam edecek.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) Esas No.lu Tebliğat Kanunu ile 721 esas numaralı Kanun Tasarısı'na 54'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Akif Yılmaz

Kocaeli

MADDE 55- 5510 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "mesleki." ibaresinden sonra gelmek üzere, "ve teknik" ibaresi, "eğitime" ibaresinden sonra gelmek üzere, "tamamlayıcı ya da alan eğitime" ibaresi eklenmiştir.

Gereğe:

Bu Kanun ile 5510 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin (b) bendinde yapılan düzenleme gereğince, kapsama dâhil edilen mesleki ve teknik ortaöğretim sırasında tamamlayıcı eğitim ya da alan eğitimi gören öğrencilerin bildirim yükümlüsünün ve kuruma bildirim sürelerinin belirlenmesi amacıyla kanunun "Sigortalılığın başlangıcı" başlıklı 7'nci maddesinde de düzenleme yapılmıştır

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum, teknik bir detay: Kabul edenler...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Çok kısa bir şey olabilir mi acaba?

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Yani, amaç, çok kısa...

BAŞKAN – İlgili arkadaşlarımız açıklasınlar.

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – Şimdi, efendim, öğrencilerimiz 9'uncu sınıfı ortak görüyor; anadolu lisesinde, fen lisesinde, meslek lisesinde ama 10'uncu sınıfa geçtiğinde atölye eğitimi başlıyor. Atölye eğitiminde bir kız çocuğumuz atölye eğitimi sırasında yaralanabiliyor veya Allah korusun, ölümcül bir kaza olabiliyor. Dolayısıyla, devletle mahkemelik oluyor ve sahibi olmuyor. Burada, alan eğitiminden sonra okuldaki atölye eğitimi başladığında çocuklarımızı devlet olarak sigortalarını ödüyüz ve sigortalandırıyoruz çocukları, sigortasını yapıyoruz iş kazası ve meslek hastalığına karşı.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Madde ihdasıyla ilgili 2'nci bir önerge var.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'na 54'üncü maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Akif Yılmaz

Kocaeli

MADDE 56 - 5510 sayılı Kanunun 80 inci maddesinin birinci fıkrasının (k) bendinde

yer alan "Meslek liselerinde okumakta, iken veya" ibaresi "mesleki, ve teknik ortaöğretim ile" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Bu da teknik bir husus.

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – Okul adı değiştiği için.

BAŞKAN – Evet, okul adı değiştiği için.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiş ve bu iki madde yeni madde olarak girmiştir.

Buradaki şekliyle 55'inci madde üzerinden devam ediyoruz.

Önerge yok.

Burada, bu prim ödemelerinin hangi kurumca karşılanacağı belirtiliyor.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

56'ncı madde de buna bağlı olarak...

Önerge var, önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 56'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Akif Yılmaz

Kocaeli

MADDE 56- 5510 sayılı Kanunun 87 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "Meslek liselerinde" ibaresi, "Mesleki veya teknik ortaöğretimde okumakta iken" şeklinde değiştirilmiş, "Tutulan öğrenciler" ibaresinden sonra gelmek üzere "İle tamamlayıcı eğitim ya da alan eğitimi gören öğrenciler" ibaresi, "Eğitim gördükleri okullar" ibaresinden sonra gelmek üzere "Veya kurumlar" ibaresi, "Yükseköğretim sırasında staja tabi tutulan" ibaresinden sonra gelmek üzere "Veya işletmelerde mesleki eğitim gören" ibaresini eklenmiştir.

BAŞKAN – Bunlar da bu yeni okul türlerine göre isimlendirmeler.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Bu önerge çerçevesi içinde maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 38

Bu 57'nci maddeyle ilgili bize kısaca bilgi verir misiniz Sayın Genel Müdür?

MESLEKÎ VE TEKNİK EĞİTİM GENEL MÜDÜRÜ OSMAN NURİ GÜLAY – Okul aile birliği Sayın Müsteşarım. Okul aile birliklerince çalıştırılan...

BAŞKAN – Yusuf Bey, siz mi bilgi vereceksiniz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Evet.

Sayın Başkanım, şöyle: Okul aile birlikleri hukuki olarak böyle ortada kalmışlar. Okullardaki müstahdem, hizmet, vesaire işlerinde çalıştırdıkları kişilerle ilgili olarak sigorta primlerinin ödenmesi konusunda teşviklerden yararlanamıyorlar. Biz Çalışma Bakanlığıyla da konuşarak okul aile birliklerinin bu kapsamda okullarda istihdam ettikleri, öğrencilere, eğitime hizmet eden kişileri çalıştırırken SGK primlerinin ödenmesinde o teşviklerden faydalanmasını öngörüyoruz.

BAŞKAN – Bence iyi olmuş.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

58'inci madde üzerinde bir önerge var, önergeyi okutuyorum.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 58'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ertan Aydın

Ankara

"Bu kanun kapsamındaki eğitim öğretim faaliyetlerini yapan ancak bu kanuna uygun olarak kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenmeyen yerleri kuran veya işletenlere brüt asgari ücretin 20 katı idari para cezası uygulanır ve bu yerler valiliklerce kapatılır. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Başkanım, bu özel okullarla ilgili olarak bir cümle söyleyeyim, belki ilerleyen kısımlarda... Özel okullarda mevcut mevzuatımıza göre asıl işletme sahibine ceza veremiyoruz. Cezalandıracağımız zaman -mesela "hormonlu notlar" diye kamuoyunda çıktı- sadece öğretmene ve okul yönetimine ceza veriyoruz. Onlar da diyorlar ki: "Biz emir eriyiz, müdürümüz, okulun, kurumun temsilcisi, sahibi bize 'Yüksek not verin.' diyor, biz de veriyoruz." Biz burada getirdiğimiz para cezalarıyla aslında öğretmen ve idareciyle beraber kurum temsilcisine, asıl işletmeciye de bu anlamda ceza verelim ki bu yaptırımın bir anlamı olsun, yoksa, öğretmeni kovuyor, yeni öğretmen alıyor, ertesi yıl aynı şekilde devam ediyor.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Burada şu anda izinsiz kurum açan yani ruhsatsız...

ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Sayın Başkanım, 58'inci maddede getirmiş olduğumuz para cezası geçen hafta yapmış olduğumuz tartışmalarda muhalefet partisi milletvekillerimizin de teklifleri çerçevesinde "İzinsiz eğitim öğretim faaliyeti gösteren kurumlara da ceza getirilsin." düşüncesiyle önergemiz hazırlandı ve eğer bir kurum izinsiz eğitim öğretim faaliyeti yürütüyorsa asgari ücretin 20 katı kadar ceza görecektir ve valiliklerce de kapatma işlemi yürütülecektir. Eğer devam ediyorsa bu kanun maddesine göre faaliyeti yine aynı şekilde brüt asgari ücretin 20 katı ceza faaliyeti uygulanacak. Sayın Müsteşarımın da bahsettiği üzere, 59'uncu maddede de biraz sonra gelecek, orada da vakti gelince inşallah onu konuşalım, oradaki cezalar da ruhsatı olup da 8 maddede, önceden de kanunumuzda 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'na da mevzu olan ama bizim orada geçici kapatma cezası verdiğimiz, daha sonra da sürekli kapatma cezası verdiğimiz uygulamadan vazgeçerek para cezasıyla yaptırımı daha güçlü hâle getiren, çocuklarımızın hakkını aynı zamanda muhafaza eden ve sadece çalışanların –Sayın Müsteşarımın dediği gibi- ceza aldığı değil, kurum sahiplerinin de para cezası aldığı bir yapıyı öngörüyoruz.

BAŞKAN – Peki, 58'inci maddeyi bu önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

59'uncu maddeyi de Sayın Müsteşar açıkladı.

59'uncu madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 59'uncu maddesi ile 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nun 7'nci maddesinin (2)'nci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ertan Aydın

Ankara

"Özel öğretim kurumunun;

a) Bakanlıkça onaylı yerleşim planında izinsiz değişiklik yapması,

b) Gerçeğe aykırı reklam ve ilan verilmesi veya reklam ve ilanlarda öğrenci resim ve bilgilerinin kullanılması,

c) Haftalık ders çizelgesi ve programların Bakanlık izni olmadan kurumda uygulanması,

d) Bu Kanun ve bu Kanuna dayanılarak yürürlüğe konulan yönetmelik ve yönergelerde belirtilen hükümlere aykırı fiillerde bulunulması,

e) Mevzuatta belirtilen sayıda personel çalıştırılmaması veya mevzuata aykırı personel çalıştırılması,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 39

f) 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun genel ve özel amaçları ile temel ilkelerine uymaması,
g) Kurum açma şartlarından herhangi birini kaybetmesi,
h) Mevzuata uygun olarak kapatılmaması hallerinde; (a), (b), (c) ve (d) bentlerindeki fiiller için brüt asgari ücretin 5 katı; (e) ve (f) bentlerindeki fiiller için brüt asgari ücretin 10 katı ve (g) bendindeki fiil için brüt asgari ücretin 20 katı idari para cezası uygulanır. Bu fıkranın (a), (b), (c), (d), (e), (f) ve (g) bentlerindeki fiillerin tekrarı hâlinde idari para cezası miktarı 5 kat artırılarak uygulanır ve bu bentlerdeki fiillerin üçüncü kez tekrarlanması hâlinde ise kurum açma izni ile işyeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir. (h) bendindeki fiilin işlenmesi hâlinde brüt asgari ücretin 20 katı idari para cezası verilir ve kurum açma izni ile işyeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir."

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Başkanım, çok kısa burada bizim... Yani yine, biraz belirsizlik ve ucu açık... Örneğin gerçeğe aykırı reklam ve ilan verilmesi veya reklam ve ilanda öğrencinin resim ve bilgilerinin kullanılması, bunların ucu açık biraz.

BAŞKAN – Bu şey, mesela "Üniversite girişte biz şu dereceyi elde ettik." falan gibi gerçek olmayan reklamlar.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Ya da "İlk 10' da 5 öğrencimiz var." falan diyor mesela, aslında öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 60' ıncı maddede iki önerge var.

Bir nevi küçük çaplı bir döner sermaye mi kuruyorsunuz?

ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Evet.

Sayın Başkanım, 60' ıncı maddeyle, gerekçede gerçi organize sanayi bölgeleri diye geçiyor ama, bütün özel meslekî ve teknik okullarımızda, atölye ve laboratuvarlarında öğrencilerimizin üreteceği malzemeler üzerinden bir döner sermaye oluşturulması ve hem öğrencilerimize bir pay ödenmesi, aynı zamanda okulun fizikî standartlarını...

BAŞKAN – Kendi çarkını çevirmesi...

ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Tabii, kendi çarkını çevirmesi anlamında bir yapı oluşturuluyor.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

İki tane önerge var, okutup oylarınıza sunacağım:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 60' ıncı maddesinin kanun tasarısından çıkartılmasını arz ve teklif ederim.

Kadri Yıldırım

Siirt

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 60' ıncı maddesi ile 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nun 12' nci maddesine eklenen fıkranın aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ertan Aydın

Ankara

"Bu Kanun kapsamında açılan meslekî ve teknik Anadolu liselerinde verilen meslekî eğitimin kalitesini, öğretmen ve öğrencilerin meslekî bilgi ve becerilerini geliştirmek amacıyla alan ve dalların özelliklerine göre Bakanlıkça belirlenen standartlara ve donanımına sahip atölye ve laboratuvarlarda üretim yapılabilir ve üretilen malların satışından elde edilen gelir okulun eğitim, öğretim ve yönetim hizmetlerinde kullanılır. Üretimde görev alan öğrenci ve personele ödenen pay ile üretim şartlarına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

BAŞKAN – Biraz daha açıklanmış.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Böylece kabul edilmiştir bu teknik eğitimle ilgili hususlar. Hayırlı olsun.

Şimdi ÖSYM' yle ilgili bölüme geçiyoruz.

Ömer Bey, bir genel bilgi verirsiniz ona göre değerlendirelim.

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Sayın Başkanım, buradaki maddelerimizin, önerilerin belki yüzde 40' a yakını zaman içerisinde yargı kararlarıyla yapılan bazı uygulamalara yasal dayanak oluşturma ihtiyacından kaynaklanıyor. Yeri geldikçe söyleyeceğim, "Tamam, bu uygun bir uygulama ama yasal dayanak gerekir." şeklinde. ÖSYM çok rekabetçi sınavlar yaptığı için her bir uygulama hemen yargıya taşınıyor. Yargı mercilerinde, bu düzenlemelerin yapılmasına yönelik genel yetkilerin yanı sıra spesifik yetki verilmediyse kuruma, iptallere yol açıyor. Bir kısmı bundan kaynaklanıyor düzenlemelerin.

Zaman içerisinde çok hızlı teknoloji kullanıyoruz, yeniliyoruz teknolojiyi ve daha önce kanunda geçen bazı kavramlar geçmiş teknolojiyi işaret ediyor. İşte, sinyal kesicilerle ilgili öyle bir madde var. Şimdi, bir sürü cihaz geliyor, bu sinyal kesici değil, onları

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 40

kullanmak gerekiyor güvenlik bağlamında. İthal etmek için ve kurumun onları alabilmesi için onları kullanma izni gerekiyor, onun için bazı maddeler var.

Yeni sınav yöntemlerini denemek için bazı kavramları kanuna dercetmek gerekiyor, üst Komisyonda da söylemişim. İlk bakıldığı zaman kurumun normalde yapmasında hiçbir mahsur olmayan, kendi tanımlayıp yürütebileceği bazı durumların yerleşik sınav alışkanlıklarımız nedeniyle kanuna dercedilmemesi hâlinde dayanaksızlık nedeniyle yine iptale yol açılabilir. Bu ilk maddelerdeki "bireyselleştirilmiş sınav", "deneme soru" kavramlarının kanuna aktarılması buradan kaynaklanıyor. Yoksa normal şartlar altında kurum teknik özerkliği çerçevesinde bunları tanımlayıp hayata geçirebilir ama hep yargı mercileri yasal dayanak sorununu önümüze getirdiği için sıkıntıya girmeden bu konularla ilgili yeni uygulamalar yapacağız. Başlangıcında yasal dayanaklı olarak çıksın ve yarı yolda bir kesintiye uğramasın arzusundayız.

Maddelerimizin bir kısmında da kurumsal bazı genişleme ihtiyacımız var, AR-GE dairesi kuruyoruz, engelli hizmetleri dairesi kuruyoruz, onlara ilişkin hükümler var.

Genel çerçevesinde bu tür teknik maddelerimiz var. Tek tek her biri geldikçe ben hızlıca hangi ihtiyaç için bunu önerdiğimizi arz ederim uygun görülürse.

BAŞKAN – Peki.

O zaman 61'inci maddeye niye ihtiyaç duydunuz? Bir cümle...

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Şimdi, 61'inci maddede... Kılavuzlar bizim ÖSYM'nin, anayasası gibi. Bütün sınavlara ilişkin haklar, sınavın kapsamı, her şey kılavuzla belirleniyor; başvuru süreleri, adayların nasıl değerlendirileceği, değerlendirmenin nasıl yapılacağı. Zaman zaman yine yargı mercileri "Kılavuz diye bir şey mevzuatta yok." diyorlar. Bizim kanun tanımımızda var. "Ama bunun bağlayıcılığı nedir, bu yönetmelik değildir, yönerge değildir, 'kılavuz' diyorsunuz, başka kurumlar böyle bir kavram kullanmıyor." Onun için burada "aday ve diğer ilgilileri bağlayıcı olan" diyoruz çünkü bütün yöneticilerin, görev alanların, sınav görevlilerinin sorumluluklarını bu kılavuzlarda tanımlıyoruz. Onun için ilk fıkradaki şey bu, bu ihtiyaçtan kaynaklanıyor.

Bireyselleştirilmiş sınav, adaptif sınavın Türkçesi. Eski kanunumuzda kavramın içeriği var şu 3'üncü maddede ama kavram olarak yoktu, onu kavram olarak getiriyoruz, yoksa normal kanunumuzda, şu andaki kanunumuzda bireyselleştirilmiş sınavın içeriği tanımlanıyor ama isim yoktu. Başka maddelerden atıf yapabilmek için bu kavramı tanımlamamız gerekiyor.

Deneme soru ilk kez sistemimize giriyor. Sınavları eşleştirebilmek için, eş değer sınav yapabilmek için soruların eş değer olması gerekiyor. Bunun da bilinen iki yolu var, iki sınavın eş değer olmasını sağlamanın iki yolu var: Ya aynı soruları soracaksınız ya da aynı adaylara uyguladığınızda aynı sonuçları verecek. Şimdi, biz soruları açıkladığımız için iki sınavın eş değerliliğini uzman görüşleriyle sağlıyoruz. Uzmanlar bakıyorlar, diyorlar ki: "Bu iki sınav eş değer." Ama asıl eş değer olup olmadığını sınav sonucu öğreniyoruz. Nereden? Cevap oranlarından öğreniyoruz. Özellikle de sık tekrarlanan sınavlarda eş değerliliği sağlamak için adaylara normal sınavın süresi içerisinde bazı soruları deneme sorusu olarak sorup onu değerlendirme dışı tutmamız gerekiyor. Ben Danıştayda bizimle ilgili davaya bakan şeye gittim, dedim ki: Böyle bir ihtiyacımız var. Soruları açıklıyoruz, eş değerliliği sağlayamıyoruz. Böyle bir uygulama yapacağız. "Önümüze gelirse yasal dayanaksızlıktan dolayı iptal ederiz. Siz deneme soruyu yasal dayanak hâline getirin çünkü biz şöyle bakarız eğer yasal dayanağı yoksa: Kişiye bir soruyu soracaksınız, onun değerlendirmesinde onu kullanmayacaksınız, sonraki sınavlarda o iki sınavı eşitlemek için onu kullanacaksınız ya da bir sonraki sınavı oluşturmak için kullanacaksınız. Aday itiraz edecek, diyecek ki: 'Ben vaktimi o sınava harcadım, o soruya harcadım.' Bu bizim önümüze gelirse düz olarak biz bunu iptal ederiz. Yasal dayanak olmadan bunu yapamazsınız." dediler. Deneme sorusunu da onun için getirdik.

BAŞKAN – Tamam.

Çok teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, önerge yok.

Bu çerçevede 61'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

62'nci madde için yine Ömer Bey açıkladı.

Önerge yok.

62'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 62'nci madde de kabul edilmiştir.

63'üncü madde, aşağı yukarı aynı kapsamda.

Önerge yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

64'üncü madde için önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

65'inci madde için önerge vardır, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 65'inci maddesi ile değiştirilen 6114 sayılı Kanun'un 6'ncı maddesinin dokuzuncu fıkrasının sonuna eklenen cümlenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Akif Yılmaz

Kocaeli

"8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnabi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 41

Kanun uyarınca Başkanlık adına mecburi hizmet karşılığı yurtdışına gönderilenlerden doktora öğrenimlerini başarıyla tamamladıktan sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere Başkanlığın ilgili kadrolarına atanmalar, bu fıkra kapsamında belirlenen kadro sayısına bağlı kalmaksızın sözleşmeli yerli uzman olarak da istihdam edilebilir. Bu şekilde istihdam edilenler, bu görevleri süresince aylıksız izinli sayılırlar ve aylıksız izinli sayıldıkları kadro unvanları dikkate alınmak suretiyle 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine tabi olmaya devam ederler. Bu görevlerde geçen hizmet süreleri

kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinde değerlendirilir. Bunlara sözleşmeli personel olarak çalıştıkları süreler için iş sonu tazminatı ödenmez ve bu şekilde çalışılan süreler bunların emekli ikramiyelerinin hesabında dikkate alınır."

BAŞKAN – Bu, kaliteyi artırmaya yönelik.

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Bu şöyle: Yurt dışına gidip de dönen kişilerin, doktorasını yapan kişilerin kurumda memur kadrosu dışında atanacakları bir kadro yok ama bizim "yerli uzman" diye, normalde ÖSYM uzmanı eş değeri özlük haklarına sahip bir statü var. İsterlerse, o statüde de çalıştırılabilirlerini sağlamaya yönelik, doktoralı elemanı kurumda tutmaya yönelik bir madde.

BAŞKAN – Tamam.

Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KANUNLAR VE PARLAMENTO İLİŞKİLERİ DAİRESİ BAŞKANI UĞUR SANCARBABA – Sayın Başkanım, ben bir söz alabilir miyim, bir düzeltme için yoksa bir...

BAŞKAN – Buyurun.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KANUNLAR VE PARLAMENTO İLİŞKİLERİ DAİRESİ BAŞKANI UĞUR SANCARBABA - Giriş okunurken matlabında, "...dokuzuncu fıkrasının sonuna eklenen cümlelerin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini..." dendi.

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Tümü eklendi, evet.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KANUNLAR VE PARLAMENTO İLİŞKİLERİ DAİRESİ BAŞKANI UĞUR SANCARBABA – Hâlbuki bunlar var. Aslında, "dokuzuncu fıkranın sonuna eklenen cümlelerden sonuncusunun çıkarılması" olacaktı. Yani duplikasyon oluyor, aynı mükerrer olarak metne girmiş oluyor. Burada yapılan, aslında var olan metinden son cümlelerin çıkarılması.

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Son cümle okunmadığı için öyle varsaydık. Yani o teknik düzeltme doğru efendim.

BAŞKAN – O zaman, redaksiyon yetkisi verelim size, o redaksiyonla onu düzeltin.

Tamam, teşekkür ederim uyarınıza.

Değerli arkadaşlar, kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın Başkanım, hocama bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hocam, bu doktorasını tamamlayıp, öğrenimini tamamlayıp, başarıyla tamamlayıp dönenler istihdam edilecek ve alan kısıtlaması, bir kriter, bunlar nasıl belirlenecek, daha sonra mı?

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Şimdi, 1416'yla zaten ÖSYM adına diye gönderiliyor. Şu anda 15 kişi var bu durumda. Zaten değişik alanlar seçilmiş ve gönderilmiş bunlar. İlanla alınıyor. Bu, 1416 kapsamında görevli. Bunların dönüşüne ilişkin, istihdamına ilişkin bir hüküm yoktu, döndüğü zaman direkt memur olarak atanıyordu.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Tamam.

Teşekkür ederim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – 8'inci maddeyle ilgili de açıklama yapabilir misiniz acaba.

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Hangisi efendim, ben bir bakayım.

GAYE USLUER (Eskişehir) – "Proje inceleme ve araştırma yaptırılan öğretim elemanlarına 3552'yle" diye başlayan.

BAŞKAN – Hangi madde Gaye Hanım?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ben bir bakayım da.

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – 7 mi efendim?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Böyle bir ibare yok mu?

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – "Başkanlık, sınav ölçme, değerlendirme hizmetleriyle sınırlı olmak üzere öğretim elemanlarına proje yaptırabilir." maddesini mi söylüyorsunuz?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Evet.

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Şimdi, AR-GE dairesi kuruyoruz şu anda bu kanunun önceki maddelerinde, AR-GE (Araştırma Geliştirme) Dairesi. O dairenin faaliyetlerinin sadece ÖSYM'nin kadrolu elemanlarıyla yürütülmesi mümkün değil. O alanda, ölçme alanında öğretim üyelerine, bu kurumun faaliyetine giren alanlarla ilgili çalışmalar yaptırmak için bir çerçeveye ihtiyaç var, onlara ödeme yapmaya ilişkin, onlara proje yaptırmaya ilişkin bir çerçeveye ihtiyaç var. Bu madde, TÜBİTAK Kanunu'ndan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 42

alınmış bir madde. Bu çerçevede, bu dairenin etkin çalışabilmesi ve yeni yöntemlerin, yeni çalışma, araştırma yöntemlerinin buraya kazandırılması, ölçme değerlendirilmeye kazandırılması böyle mümkün olur diye düşünüyoruz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yani ek bir ödeme mi oluyor?

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR –Evet efendim. Burada, normalde, aynen TÜBİTAK'a proje yapar gibi ÖSYM'ye proje yapacaklar..Bu TÜBİTAK Kanunu'ndaki hükmün aynısı alınmış buraya.

BAŞKAN – Arkadaşlar, önerge yok.

66'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

67'nci maddeyle ilgili önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 67'nci madde kabul edilmiştir.

Bu 68'inci maddeyi kısaca bir özetler misiniz Ömer Bey.

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – 68'inci maddede... Şu anda biz fiilen yapıyoruz, MERNİS'ten bütün adayların ve görevlilerin aile yakınlık bilgilerini de alıyoruz çünkü sınava kimler giriyor, aynı salonda salon başkanı ile adaylar arasında bir yakınlık var mı diye protokolle alıyoruz. Özellikle Verilerin Korunmasına Dair Kanun çerçevesinde buna bir yasal dayanak gerekiyor. Şu anda fiilen yaptığımız bir şey. Protokollerle bütün kişisel verileri alıyoruz zaten.

BAŞKAN – Anladım. Arka planını hazırlıyorsunuz.

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Arka planda çünkü sıkıntı olabilir, yasal dayanak gerekiyor.

BAŞKAN – 68'inci maddeyi bu bilgiler çerçevesi içinde oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

69'uncu maddeyle ilgili bir önerge var.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, çok hızlı yani benim başım döndü. Hâlâ "67'nin1'i" diye okuyorum, orada kaldım. O kadar hızlı oldu ki.

BAŞKAN – Biraz yavaşlatırız, frene basarız.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Biraz lütfen.

BAŞKAN – Tamam.

69'uncu maddeyle ilgili...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Hayır, bir şey konuşayım diye düşünüyorum ama birden, ben neredeyim diye kendi kendime konuşmaya başladığımı fark ettim. Mesela 67'nci maddeyle ilgili, Sayın Başkanım...

ERTAN AYDIN (Ankara) – Biz de, ne güzel, Gaye Hanım konuşmuyor diye düşünüyorduk.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Tahmin ettim, herkes mutlu bakıyor.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Farkındasınız değil mi, AK PARTİ çok hızlı çalışıyor yani. Takip etmek çok zor oluyor yani.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yok, şeyi fark ettim, benim konuşmamamdan mutlu olduğunuzu fark ettim.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Yok, kesinlikle öyle değil de.

BAŞKAN – Estağfurullah.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Olumlu konuşsanız daha çok mutlu olacağız, özellikle 29'uncu maddede.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yani olumsuz bir izlenim mi oluşturdum genel olarak?

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Evet, 29'uncu maddede.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ha, 29'uncu madde, tamam. Daha hepsinde...

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Ben orası için söyledim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Şimdi, 67'de Sayın Başkan, "Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personelin sınav hizmetlerinde çalıştırılması..." Burada bir değişiklik mi vardır? Yani burada nihai kararı ÖSYM mi verir oldu?

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Şu anda da ÖSYM veriyor. ÖSYM Kanunu'na göre, bütün kamu kurumlarındaki kişiler sınav hizmetlerine görevlendirilebilir. Buradaki değişiklik, bir sınav görevini yerine getirmeyen, diğer, başta üniversiteler ve Millî Eğitim Bakanlığı olmak üzere, emniyet birimleri... En büyük sınavımızda 350 bin kişiye sınav görevi veriyoruz fakat bir kısım kişiler bu sınav görevlerini yerine getirmiyorlar. Onlara sınav ihmalı uyguluyoruz. Bir yönergemiz var, diyoruz ki: Siz, şu şu hataları yaptınız, kurallara aykırı davrandınız, size, biz, bir yıl boyunca ÖSYM sınavlarına girmeme yaptırımını uyguluyoruz.

Yargıya taşıyanlar oldu. Dediler ki bu bir ceza gibi bir şeydir -disiplin cezası gibi- buna yasal dayanak gerekir. Onun için, burada iptalini gerektiriyor. Yoksa normalde bu yetki şu anda mevcut. Görevlendirme yetkisi değil de burada yenilik, derhâl iptalini ve gerekirse süreli/süresiz bu kişilere ÖSYM sınavlarında görev vermemenin yasal dayanağını oluşturuyoruz. Buradaki yenilik bu efendim. Yoksa, görev verme konusunda bir yetki sıkıntısı yok şu anda.

BAŞKAN – 69'uncu maddeyle ilgili bir önerge var arkadaşlar, okutup işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 69'uncu maddesi ile 6114 sayılı Kanun'un 10'uncu maddesine eklenen dokuzuncu fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "soruları" ibaresinden sonra gelmek üzere "aynen veya değiştirerek" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Nazım Maviş
Sinop

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 43

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Açıklama yapabiliyim.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Bu sınavlarımızda 4’te 3’lük süre bittikten sonra insanlar dışarı çıkıyorlar. Dışarı çıktıkları zaman sınavların sorularını paylaşmaya başlıyorlar, şu soruldu... Bir kısmı, hani doğrudan sorularla ilgili, bir kısmı kızgınlığını ifade eder, bir kısmı da soruları paylaşır. Ama sınav devam ediyor aynı zamanda. Sosyal medyada çok hızlı bir şekilde, bütün kişiler sınavdan çıkmadan sorular paylaşabiliyor. Onun için, biz, bu idari para cezasının caydırıcı olacağını düşündük.

Yalnız, bir ceza hukukçusu hocamız, buraya da sunum yaptığında, bunu okuduğunda: “Eğer kişi soruyu aynen paylaşmazsa, değiştirir, iki şıkkını değiştirir, o zaman ceza uygulayamazsınız, bu boşta kalır. O yüzden, bu değişiklik gerekli.” dedi, onun üzerine buraya eklenmek durumunda kaldı.

Soruların sınav süresince dışarıda paylaşılması yani bir şekilde, sınava giren kişilerin ezberleyerek, aklında kaldığı kadarıyla sanki sınava sorular sızdırılmış infialî yaratıcı etkileri oluyor diye buna, o süreyle sınırlı olmak üzere bir idari para cezası öngörülüyor burada.

GAYE USLUER (Eskişehir) – 68’e 1’le ilgili de açıkçası ben kaygılıyım. Burada ÖSYM Başkanlığına, kişisel veri sorgulama yetkisi veriliyor. Yani sınavdan önce kişisel verilerin sorgulanabilmesi...

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Evet, bunu yapıyoruz şu anda. Yani şöyle yapıyoruz: Şu anda...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Şu anda yasal olmayan şekilde mi yapıyorsunuz?

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Protokolle yapıyoruz. MERNİS’le protokolümüz var, kişisel verileri alıyoruz, orada, diyelim ki bizim soru yazarımız...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ama şimdi bir yasa çıktı, Kişisel Verileri Koruma Yasası çıktı.

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Onun için bu gerekiyor.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Biz de o yasa çerçevesinde bunun doğru olmayacağını...

BAŞKAN – Ama Gaye Hanım, bakın, şöyle bir şey söylüyor, Ömer Bey çok makul, diyor ki: Mesela sizin kızınız veya oğlunuz Eskişehir’de sınava giriyor -bunun örnekleri var mı, var- siz de o salonda sınav yöneticisisiniz. Bunu önceden tespit ediyorlar ve buna mâni oluyorlar. Yani bunlar...

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Sadece onlara değil. Aynı zamanda, şu anda 2.500’ ün üzerinde soru yazarımız var. Soru yazarının bir yakını sınava girdiği zaman, o sınavda soru havuzunda, o kişinin sorularının çıkmasını bloke ediyoruz. Dolayısıyla, bilmemiz gerekiyor onun birinci derecede yakınları... Kanunun diğer yerlerinde düzenlenmiş bunlar. Onun için kişisel verilere ulaşıyoruz, protokolümüz var. MERNİS her zaman bize soruyor “Bu bilgileri niçin sorguladınız?” diye. Şunun için sorguladık diyoruz. Bu, ÖSYM’nin şu aşamada güvenlik tedbirlerinin önemli bir parçası ve şu anda siz şöyle bir şeyi bulamazsınız hiç: Yani diyelim ki 350 bin görevlinin içerisinde 1 kişinin görev yaptığı yerde birinci derecede yakını bir kişi orada adaydır, buna rastlayamazsınız. Bu sayede sağlıyoruz bunu. Bu, çok önemli bir uygulama ve bir sakıncası da yok, sakıncalı olabilecek tarafı yok.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Bu kişisel veriler içinde neler var Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Şimdi, MERNİS’ten alıyor.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Adres bilgileri, anne, baba, akraba...

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Birinci derece yakınlık bilgileri. Zaten, biz MERNİS’in açabildiği bilgileri alıyoruz, biz başka bir yerden bilgi almıyoruz. Kamu kurumlarının veri tabanlarında, protokollerle, sınavın yürütülmesinde gerekli olduğu düşünülen bilgi kalemlerini alıyoruz, yoksa, başka yerlerden bir bilgi sorgulaması yapmıyoruz. Yani şu şu bilgiler bize lazım diyoruz ve onları protokolle alıyoruz. Burada kaygı duyulacak bir şey yok efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim arkadaşlar.

69’uncu maddeyle ilgili önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Maddeyi, kabul edilen önerge çerçevesi içinde oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

70’nci madde bir tarihlendirme.

70’nci maddeyle ilgili önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

71’inci maddeyle ilgili bir önerge var, okutup işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 71’inci maddesi ile ihdas edilen geçici maddenin (1)’inci fıkrasının birinci cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve altıncı fıkranın madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Mehmet Akif Yılmaz

Kocaeli

"(1) Başkanlıkta görev yapan Devlet memurları arasından Başkanlıkça uygun görülenlerden;"

BAŞKAN – Gerekçesini okutuyorum:

Gereğe:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 44

Diğer kamu kurumlarına nakilleri öngörülen personelin Başkanlığın sadece Soru Hazırlama ve Geliştirme Daire Başkanlığı ile Bilgi Güvenliği ve Yönetimi Daire Başkanlığında değil, diğer birimlerde çalışan personel için de geçerli olması ve yeni ihdas edilen daire başkanlıklarına atama için Başkanlığa takdir hakkının sağlanması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Ömer Bey...

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Şimdi, efendim, bu kanun tasarısı hazırlandığı zaman ÖSYM Başkanlığında çalışan, hakkında soruşturmalar olan, savcıların takip ettiği, yakınlarının sınavla ilgili kopya çektiğine dair şüpheler olan kişiler var ve hâlen şu anda birçok soruşturma devam ediyor. Bu kişilerin doğrudan suçlu... Şu anda 3 kişi de içeride var, cezaevinde var şu anda, tutuklu. Bunların diğer kurumlara aktarılmasına ilişkin bir hüküm var burada. Bu çok arzu ettiğimiz bir şey değil ama tarihsel bir mecburiyet gibi bu dönemde. Belli bir kesimin o kurum içerisinde etkin vaziyet etmesi ve belli pozisyonları ele geçirmesine ilişkin kuşkuvarı giderecek, kurumun rahat çalışmasını sağlayacak bir maddedir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Ömer Bey.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

GAYE USLUER (Eskişehir) – 71'inci maddeyle ilgili çekincemizi maarif müfettişleriyle ilgili tartışmada söylemiştik. Şu anda mevcut maarif müfettişleri eğitim uzmanına dönüştürülecekti yasa tasarısına göre. Burada da diyor ki: "ÖSYM'de çalışan memurlar arasından Başkanlığın uygun gördüğü kişilerin Millî Eğitim Bakanlığına millî eğitim uzmanı ve millî eğitim uzman yardımcısı olarak atanması öngörülmektedir."

Şimdi, bir taraftan -zaten onu tartışacağız yani orası kendi başına doğru değil ama- maarif müfettişlerini eğitim uzmanı yapıyoruz, bir taraftan da uygun gördüğümüz takdirde bir grup insana millî eğitim uzmanı, millî eğitim uzman yardımcılığı gibi bir kadro tahsis ediyoruz.

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Efendim, bu kastedilen, zaten ÖSYM'de kariyer uzman yardımcısı olanlar, Millî Eğitimde yine kariyer uzman yardımcısı olacak, uzman olanlar uzman olacak. Ortalama bir personelin özlük haklarında bir iyileştirici veya farklılaştırıcı bir şey olmayacak burada.

BAŞKAN – Mevcut unvanlarını koruyarak.

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Zaten bunlar kariyer uzman yardımcısıysa millî eğitim uzman yardımcısı olacak. Detay maddelerde düzenlenmiş o. Düz bir personelse o Devlet Personel Başkanlığına aktarılacak. Kurum değişikliği olacak sadece, yoksa özlük hakkında bir değişiklik olmayacak.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Bu konuda Millî Eğitim Bakanlığı bünyesindeki değişikliği biliyorsunuz değil mi?

ÖSYM BAŞKANI PROF. DR. ÖMER DEMİR – Evet efendim.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Biz o değişiklikleri üst kurula bırakmıştık o konuşmayı.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Bu 71'inci maddenin de kalması lazım üst kurulda çünkü burada da...

BAŞKAN – Bu rütbe ve değerlendirmeyle ilgili arkadaşlar. Orada görüşmemize mâni bir durum yok yani. Bunu orada da görüşebiliriz.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Bu, ÖSYM'den çok Sayın Başkan, Millî Eğitim Bakanlığıyla ilgili.

BAŞKAN – Bu, tamamen ÖSYM'yi ilgilendiren bir şey.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ama Millî Eğitim Bakanlığıyla ilişkilendiriyorlar efendim.

BAŞKAN – ÖSYM'yle ilgili hususları bırakmayalım arkadaşlar.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ama sonuçta bırakmamız gereken önemlileri bıraktık, bu da önemli bize göre.

BAŞKAN – Bu, orada bu düşüncelerinizi dile getirmenize mâni değil yani. Bence bu yasanın ÖSYM'yle ilgili kısmını yukarıya havale etmeyelim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bence yukarıya havale edelim. Her zaman fayda var.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

71'inci maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

72'nci maddede önerge yok.

Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi'ne öğretim elemanı kadrosu tahsisi...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sayın Başkan, başka diğer üniversitelerin birçok kadroya ihtiyaçları varken hiç tanınmazken, bu üniversiteye hangi sebeple geliyor?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Şöyle: YÖK'ün temsilcileri gitti ama... Bu geçen yılki bütçe kanununda yazılırken bir yanlışlık yapılmış. Onun düzeltilmesi için YÖK'ün teklifiydi bu. Ben detayını bilmiyorum. YÖK'teki arkadaşlar ayrıldılar.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, üst komisyona bırakalım çünkü bu kadrolarla ilgili de mutlaka tartışma olacak. Üniversitelerle birlikte kadrolar da tartışılmalı.

BAŞKAN – 72'nci maddeyi de oraya bırakalım. 73'ü de oraya bırakıyoruz.

74'üncü maddeyle ilgili önerge var mı? Yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 45

74, ÖSYM'yle ilgili arkadaşlar, üniversiteyle ilgili değil.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Hangi kadrolar acaba Sayın Başkan?

BAŞKAN – Yani bu kanunda geçen maddeler. Daha önceki kanunlarda oyladığımız maddeler.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yok, “Ekli maddeler” diyor.

BAŞKAN – Bakın, ekli maddeleri görebilirsiniz şeyde.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Şimdi, burada da maarif müfettişi iptali var...

BAŞKAN – Peki, tamam. Bu da orada kalsın.

75, yürürlük maddesi; 76, yürütme maddesi.

Arkadaşlar, bir şey söyleyeceğim: Biz bir eksiklik yaptık. 21 ve 23'üncü maddeler...

GAYE USLUER (Eskişehir) – 21'e ana komisyon demiştik.

BAŞKAN – 21 ve 23'ü de ana komisyona bırakalım.

Şimdi, arkadaşlar, 75 ve 76'ncı maddeyi de oylayacağım yürürlük ve yürütme maddeleri.

BAŞKAN UĞUR SANCARBABA – Sayın Başkanım, görüşme esnasında, arada, Tunceli Üniversitesi, Celal Bayar Üniversitesi, Yıldırım Beyazıt Üniversitelerinin isimleri değişti. Bunlara istinaden o gelen kanun tasarısında birleştiğinde iki madde var. Eğer onlar da buraya dercedilmezse eksik kalacak.

Bir, kadro düzenlenmesinde atıfların düzeltilmesi lazım. Bir, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nda orada iki madde var. Onların da diğeri ne bağlı... Aksi takdirde isim burada değişir, başka yerlerde farklı yürür.

BAŞKAN – Bunu üst komisyonda görüşeceğiz arkadaşlar.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu 75'inci maddeyi ve 76'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, bir on dakika ara vereceğiz. Arkadaşlarımız durumu bir toparlasınlar. On dakika sonra yeniden bir toparlanalım, son bir duruma bakalım. Ondan sonra toplantımızı tamamlarız.

Teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 17.38



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih : 09/06/2016 Saat :

Kayıt: Millî.Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 46

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.53

BAŞKAN: Mustafa İSEN (Sakarya)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, oturumu açıyorum.

(1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 2, 7, 13, 14, 21, 23, 33, 34, 50, 51, 52 numaralı maddelerin; (1/716) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 6'ncı maddesine bağlı maddelerin, 7'nci maddesine bağlı maddelerin, 8'inci maddesine bağlı maddelerin (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'yla birleştirilerek tek bir metin hâline getirilmesini, üst komisyona sevk edilen maddelerin de teselsül ettirilerek ve redaksiyona tabi tutularak kanun yapım tekniğine uygun tek bir metin hâline getirilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum arkadaşlarımıza katkıları için.

Uzman arkadaşımız bize yarın öğleye kadar rapor metnini takdim edecek, biz bu metni aynı şekilde size iletacağız. Benim yalnız, muhalefet şerhi yazmayı düşünen arkadaşlardan şöyle bir istirhamım var: Pazartesi günü öğleye kadar bu konudaki düşüncelerini bizimle paylaşınlar. Elde ettiğimiz bu bilgileri asıl komisyon Başkanımıza sunalım, sonrasında takdir onlara aittir.

Çok teşekkür ediyorum.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, elbette ki muhalefet şerhimiz olacaktır ama pazartesi öğleye kadar yapma şansımız hiç yok çünkü hepimiz yarın memleketimize gidiyoruz; burada bir çalışma süreci gerekecek. Siz de uygun görürseniz yine Maarif Vakfında olduğu gibi çarşamba diyelim.

BAŞKAN – Salı diyelim Gaye Hanım, haydi bir gün daha şey yapalım, salı öğleye kadar diyelim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, ana rapor kaç günde hazırlanacak?

BAŞKAN – Burada ana rapor yok.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Hayır ama şimdi, o, üst komisyona kadar hazırlanacak, bizim şerhimiz hızlı hızlı, çabuk çabuk yani bize de bir makul zaman...

BAŞKAN – Yok, yok; arkadaşımız yarın metni çıkaracak.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ankara dışındayız çünkü...

BAŞKAN – Salı günü...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, çarşamba öğlen diyelim çünkü biz ancak salı çalışacağız.

BAŞKAN – Salı günü 12.00'ye kadar diyelim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Akşamüzeri verelim o zaman, tüm gün...

BAŞKAN – Belki Komisyonun bir değerlendirmesi olacak, salı günü 13.00 diyelim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, bakın, önümüzdeki hafta Maarif Vakfı Yasası –muhtemeldir- gelecek. Bu kurulun da tamamı ve ana Komisyon Maarif Vakfıyla ilgilenecek, orada hepimizin görevleri olacak, önemli bir yasa geliyor. Yani, bu arada, bu da çok önemli ve çok maddeli, biraz daha titiz davranmak adına önemli diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Ama pek çok maddesinde mutabık kaldık yani onlarda çok fazla şey olmayacak. Yani, olanlarda da zaten önergelerin var, o önergeleri nihayetinde muhalefet şerhi hâline taşıyacaksınız.

GAYE USLUER (Eskişehir) – O zaman, salı akşam diyelim, akşam derken beşte diyelim.

BAŞKAN – Salı 13.00 diyelim.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkanım, şöyle oldu: Öteki arkadaşlarımız bütün yükü bizim üzerimize yıktı, "Sizin yapacağınız değerlendirmenin üzerine tartışırız." dediler. Biz bazı maddeleri sadece genel gözlem olarak aktardık, onlarla ilgili raporları yazacağız. 17.00 diyelim buna efendim, biz o gün çalışırız akşama kadar.

BAŞKAN – Efendim, salı günü o zaman büsbütün, bizim arkadaşlarımız açısından da bir çalışma imkânı kalmıyor. Salı 13.00 diyelim. Bakın, pazartesi dedik, siz "Uygun değil." dediniz; ben, salı 12.00 dedim. Öğleden sonrasına bir marj koyalım yani, biz de bir marj tanıyalım.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, Beşir Bey'den de daha katı çıktınız.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Biz, Beşir Bey'den korkarken...

BAŞKAN – Tekrar, arkadaşlarımıza katkıları için teşekkür ediyorum. Bürokratlarımıza çok teşekkür ediyorum. İnşallah, onların da işini kolaylaştıracak ama daha önemlisi Türkiye'nin önünü açacak ve Türkiye'nin işlerini kolaylaştıracak bir yeni düzenleme olur.

Çok teşekkürler.

Oturumu kapatıyorum.

Kapanma Saati: 18.00