

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ
KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ
KOMİSYONU
TUTANAK DERGİSİ



9'uncu Toplantı
11 Mayıs 2016 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Snai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699) (Alt Komisyon metni)



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 2

11 Mayıs 2016 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 12.21

BAŞKAN: Ziya ALTUNYALDIZ (Konya)

BAŞKAN VEKİLİ: Harun KARACAN (Eskişehir)

SÖZCÜ: Mehmet Galip ENSARİ OĞLU (Diyarbakır)

KÂTİP: Şahin TİN (Denizli)

BAŞKAN – Komisyonumuzun çok değerli milletvekilleri, Türk Patent Enstitüsü ve Bakanlığımızın değerli bürokratları, sivil toplum kuruluşlarımızın kıymetli temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun 9'uncu Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır, görüşmelere başlayacağız. Ancak, görüşmeler öncesi kısa bir açıklama yapmak istiyorum.

Sayın Bakanım sağ olsun saat 12.00 öncesi teşrif etmişlerdi ancak salonda toplantı yeter sayısına yetecek kadar vekilimizin olmaması nedeniyle odada salonun toplantı yeter sayısına ulaşması için bekledik. Gecikmeden dolayı şahsen ben özür diliyorum çünkü salonda yeter sayıyı, zamanını temin etmek Başkan olarak benim görevim. Ama, milletvekili arkadaşlarımdan da bir istirhamım var: Zamanında başlayıp zamanında bitirebilmek için toplantı saatinde salonumuzda olma hususunu önemsiyor ve toplantı saatinde salonda olmanızı önemle istirham ediyorum.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Çoğunluk var mı Başkanım?

BAŞKAN – Çoğunluk var şu anda.

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699) (Alt Komisyon metni)

BAŞKAN – Şimdi, değerli milletvekilleri, Sayın Bakanım; 5/5/2016 tarihinde yapılan toplantımızda gündemimizde yer alan (1/699) esas numaralı Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'nın en son 83'üncü maddesi kabul edilmişti. Şimdi gündemimize kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Benimsemiğimiz usul doğrultusunda maddeleri okumuyoruz. Madde üzerinde görüş veya önerge yoksa maddeyi doğrudan oylarınıza sunmaya devam ediyoruz. Bu nedenle şimdi 84'üncü maddeden, aynı usulle kaldığımız yerden görüşmelerimizi sürdüreceğiz.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Başkanım, görüşmeye geçmeden bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Kazım Bey.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Bunu yukarıda ifade ettik ama sayısal çoğunluğu göremiyorum. Bir yoklama yapılması gerekir.

BAŞKAN – Sayısal çoğunlukta sıkıntı yok Ağabey. Üçte 1 yani 9 kişi yetiyor.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Yarı oran olmayacak mı?

BAŞKAN – Yok, üçte 1; 9 kişi yetiyor.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sakat bir durum olmasın.

BAŞKAN – Yok. 9 kişi varız, o nedenle sıkıntımız yok.

Teşekkür ediyorum.

Şimdi ben 84'üncü maddeyle başlıyorum.

Buluşa patent veya faydalı model verilmesini etkilemeyen açıklamalar

MADDE 84- (1) Buluşa patent veya faydalı model verilmesini etkileyecek nitelikte olmakla birlikte, başvuru tarihinden önceki oniki ay içinde veya rüçhan hakkı talep edilmişse rüçhan hakkı tarihinden önceki oniki ay içinde ve aşağıda sayılan durumlarda açıklama yapılmış olması buluşa patent veya faydalı model verilmesini etkilemez.

a) Açıklamanın buluşu yapan tarafından yapılmış olması.

b) Açıklamanın patent başvurusu yapılan bir merci tarafından yapılmış olması ve bu merci tarafından açıklanan bilginin;

1) Buluşu yapanın başka bir başvurusunda yer alması ve söz konusu başvurunun ilgili merci tarafından açıklanmaması gerektiği halde açıklanması.

2) Buluşu yapandan doğrudan doğruya veya dolaylı olarak bilgiyi edinmiş olan üçüncü bir kişi tarafından, buluşu yapanın bilgisi veya izni olmadan yapılan başvuruda yer alması.

c) Açıklamanın buluşu yapandan doğrudan doğruya veya dolaylı olarak bilgi elde eden üçüncü kişi tarafından yapılmış olması.

(2) Birinci fıkraya göre, başvurunun yapıldığı tarihte patent veya faydalı model isteme hakkına sahip olan her kişi buluşu yapan sayılır.

(3) Birinci fıkranın uygulanmasından doğan sonuçlar, süreyle sınırlı değildir ve her zaman ileri sürülebilir.

(4) Birinci fıkranın uygulanması gerektiğini ileri süren taraf, şartların gerçekleştiğini veya gerçekleşmesinin beklendiğini ispatla yükümlüdür.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 3

BAŞKAN – 84' üncü madde üzerinde önerge yok.

Söz isteyen var mı? Yok.

84' üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 84' üncü madde kabul edilmiştir.

İKİNCİ BÖLÜM

Patent Hakkının Kapsamı

Patent hakkının kapsamı ve sınırları

MADDE 85- (1) Patent sahibi, buluşun yeri, teknoloji alanı ve ürünlerin ithal veya yerli üretim olup olmadığı konusunda herhangi bir ayırım yapmaksızın patent hakkından yararlanır.

(2) Patent sahibinin, izinsiz olarak yapılması halinde aşağıda belirtilen fiillerin önlenmesini talep etme hakkı vardır.

a) Patent konusu ürünün üretilmesi, satılması, kullanılması veya ithal edilmesi veya bu amaçlar için kişisel ihtiyaçtan başka herhangi bir nedenle elde bulundurulması.

b) Patent konusu olan bir usulün kullanılması.

c) Kullanılmasının yasak olduğu bilinen veya bilinmesi gereken usul patentinin kullanılmasının başkalarına teklif edilmesi.

ç) Patent konusu usul ile doğrudan doğruya elde edilen ürünlerin satılması, kullanılması, ithal edilmesi veya bu amaçlar için kişisel ihtiyaçtan başka herhangi bir nedenle elde bulundurulması.

(3) Aşağıda sayılan fiiller patentin sağladığı hakkın kapsamı dışındadır.

a) Sınai veya ticari bir amaç taşımayan ve özel maksatla sınırlı kalan fiiller.

b) Patent konusu buluşu içeren deneme amaçlı fiiller.

c) İlaçların ruhsatlandırılması ve bunun için gerekli test ve deneyler de dahil olmak üzere, patent konusu buluşu içeren deneme amaçlı fiiller.

ç) Sadece bir reçetenin oluşturulması için eczanelerde yapılan ilaçların seri üretim olmadan hazırlanarak kullanılması ve bu şekilde hazırlanan ilaçlara ilişkin fiiller.

d) Patent konusu buluşun Paris Sözleşmesine taraf devletlerin gemi, uzay aracı, uçak veya kara nakil araçlarının yapımında veya çalıştırılmasında veya bu araçların ihtiyaçlarının karşılanmasında, söz konusu araçların geçici veya tesadüfi olarak Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde bulunması şartıyla kullanılması.

e) 5/6/1945 tarihli ve 4749 sayılı Kanunla onaylanan Milletlerarası Sivil Havacılık Anlaşmasının 27 nci maddesinde öngörülen ve bu madde hükümlerinin uygulandığı bir devletin hava aracı ile ilgili fiiller.

(4) 8/1/2004 tarihli ve 5042 sayılı Yeni Bitki Çeşitlerine Ait İslahçı Haklarının Korunmasına İlişkin Kanunda tanımlanan küçük çiftçinin kendi işlediği arazisinde, patent sahibi tarafından ya da onun izniyle satılan ya da başka bir ticari yolla sağlanan patentli bir ürün ile yaptığı üretim sonucunda ortaya çıkan üründen elde edeceği çoğaltım materyalini, yine kendi işlediği arazisinde yapacağı yeni üretimler için kullanabilme hakkı vardır. Bu kullanım hakkı, 5042 sayılı Kanun hükümlerine tabidir.

(5) Çiftçinin, patent sahibi tarafından veya onun izniyle satılan ya da başka bir ticari yolla sağlanan patentli damızlık veya diğer hayvan üreme materyalini, tarım amaçlı kullanma hakkı vardır. Bu hak, çiftçinin kendi tarım etkinliğini sürdürme amacıyla hayvan ya da diğer hayvan üreme materyalinin kullanılmasını kapsar. Bu hakkın kullanılmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

(6) Patent konusu kanunlara, genel ahlaka, kamu düzeni ne veya genel sağlığa zarar verecek şekilde kullanılamaz. Bu kullanım, mevcut veya gelecekte kabul edilecek belirli veya belirsiz süreli kanuni yasaklamalara ve sınırlamalara da bağlıdır.

BAŞKAN – 85' inci maddeyle ilgili bir önerge yok.

Söz isteyen var mı? Yok.

85' inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buluşun dolaylı kullanımının önlenmesi

MADDE 86- (1) Patent sahibinin, patent konusu buluşun uygulanmasını mümkün kılan ve buluşun esasını teşkil eden bir kısmı ile ilgili unsurların veya araçların üçüncü kişiler tarafından, patent konusu buluşu kullanmaya yetkili olmayan kişilere verilmesini önleme hakkı vardır. Bu hükmün uygulanabilmesi için söz konusu üçüncü kişilerin, bu unsurların veya araçların buluşu uygulamaya yeterli olduğunu bilmeleri ve bu amaçla kullanacağını bilmeleri veya bu durumun yeterince açık olması gerekir.

(2) Birinci fıkrada sözü edilen unsurlar veya araçlar piyasada her zaman bulunabilen ürünlerse üçüncü kişiler söz konusu yetkili olmayan kişileri belirtilen fiilleri yapmaya teşvik etmediği takdirde birinci fıkra hükmü uygulanmaz.

(3) 85 inci maddenin üçüncü fıkrasının (a), (b), (c) ve (ç) bentlerinde belirtilen fiilleri yapanlar, birinci fıkra hükmüne göre patenti kullanmaya yetkili olmayan kişilerden sayılmaz.

BAŞKAN – 86' ncı maddeyle ilgili söz isteyen var mı? Yok.

86' ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 86' ncı madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Önceki kullanımdan doğan hak

MADDE 87- (1) Başvuru tarihinde veya bu tarihten önce buluşu iyiniyetli olarak ülke içinde kullanmakta olan veya kullanım için ciddi ve gerçek tedbirler almış kişilere karşı, patent konusu buluşu aynı şekilde kullanmaya devam etmelerini veya alınmış tedbirlere uygun olarak kullanmaya başlamalarını, patent başvurusu veya patent sahibinin önleme hakkı yoktur. Ancak söz konusu kişilerin patent konusu buluşu kullanmaya devam etmeleri veya alınmış tedbirlere uygun kullanımları, sahip oldukları işletmenin makul

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016 Saat : Kayıt:Sanayi Stenograf : Uzman : Sayfa: 4

ihtiyaçlarını giderecek ölçüde olabilir. Önceki kullanımdan doğan hak, lisans verilmesi suretiyle genişletilemez ve bu hak, ancak işletme ile birlikte devredilebilir.

(2) Birinci fıkrada sözü edilen kişilerce satışa sunulmuş olan ürünlerle ilgili fiiller, patentin sağladığı hakkın kapsamı dışındadır.

BAŞKAN – 87'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 87'nci madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Kanuni tekel

MADDE 88- (1) Sermayesinin tamamı Devlete ait olup tekel niteliğindeki mal ve hizmetleri, kamu yararı gözeterek üretmek ve pazarlamak üzere kurulan ve gördüğü bu kamu hizmeti dolayısıyla ürettiği mal ve hizmetler konusunda tekel hakkına sahip olan kamu iktisadi teşebbüslerinin faaliyet alanına giren konularla ilgili bir buluş için patent verildiğinde, tekel sahibinin buluşu kullanabilmesi patent sahibinin iznine bağlıdır. Tekel sahibi iştiğal ettiği sanayi alanında büyük ölçüde ekonomik yarar ve önemli bir teknik ilerleme sağlayabilecek buluşları, kullanım hakkını elde ederek uygulamakla yükümlüdür.

(2) Tekel sahibi patent konusu buluşun kullanımını elde etmek için, patent sahibinden izin vermesini talep etme hakkına sahiptir. Tekel sahibi böyle bir talepte bulunduğu anda patent sahibi ondan patenti devralmasını isteyebilir. Patent konusu buluşun kullanılması karşılığında veya patentin tekel sahibince devralınması halinde ödenecek bedel taraflarca belirlenir. Tarafların anlaşamamaları halinde, söz konusu bedel mahkemece tespit edilir.

(3) İkinci fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla tekel, patentin verilmesinden sonra oluşmuşsa patent sahibi tekel sahibinden buluşun kullanılmakta olduğu işletme veya tesisatı da devralmasını talep etme hakkına sahiptir. Tarafların anlaşamamaları halinde söz konusu bedel mahkemece tespit edilir.

(4) Mevcut bir kanuni tekel yüzünden patent konusu buluş kullanılamıyorsa, söz konusu patent için yıllık ücret ödenmez.

BAŞKAN – 88'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Korumanın kapsamı

MADDE 89- (1) Patent başvurusu veya patentin sağladığı korumanın kapsamı istemlerle belirlenir. Bununla birlikte istemlerin yorumlanmasında tarifname ve resimler kullanılır.

(2) İstemler, kullanılan kelimelerin verdiği anlamla sınırlı olarak yorumlanamaz. Ancak istemler, koruma kapsamının tespitinde, buluşu yapan tarafından düşünülen fakat istemlerde talep edilmeyen, buna karşılık ilgili teknik alanda uzman bir kişi tarafından tarifname ve resimlerin yorumlanması ile ortaya çıkacak özellikler kapsayacak şekilde genişletilemez.

(3) İstemler, başvuru veya patent sahibine hakkı olan korumayı sağlayacak ve üçüncü kişilere de korumanın kapsamı açısından makul bir düzeyde kesinlik ifade edecek şekilde yorumlanır.

(4) Patent başvurusunun sağladığı korumanın kapsamı, patentin verilmesine kadar geçen süre için başvurunun yayımlanmış olan istemleri ile belirlenir. Ancak patentin verildiği hali veya itiraz veya hükümsüzlük işlemleri sonucunda değiştirilmiş hali, koruma alanının genişletilmemiş olması şartıyla başvurunun sağladığı korumayı geçmişe dönük olarak belirler.

(5) Patent başvurusunun veya patentin sağladığı koruma kapsamının belirlenmesinde, tecavüzün varlığının ileri sürüldüğü tarihte istemlerde belirtilmiş unsurlara eşdeğer nitelikte olan unsurlar da dikkate alınır. Bir unsur, esas itibarıyla istemlerde talep edilen unsur ile aynı işlevi görüyor, bu işlevi aynı şekilde gerçekleştiriyor ve aynı sonucu ortaya çıkarıyorsa, genel olarak istemlerde talep edilen unsurun eşdeğeri olarak kabul edilir.

(6) İstemlerin kapsamını belirlemek için patentin verilmesi ile ilgili işlemler sırasında veya patentin geçerliliği süresince, koruma kapsamının belirlenmesinde patent başvurusu veya patent sahibinin beyanları dikkate alınır.

(7) Patent, buluşla ilgili örnekler içeriyorsa istemler bu örneklerle sınırlı olarak yorumlanamaz. Özellikle ürün veya usulün sahip olduğu ilave özelliklerin patentte açıklanan örneklerde bulunmaması, bu örneklerde bulunan özellikler kapsamaması veya bu örneklerde belirtilen her amaç veya özelliği gerçekleştirememesi hallerinde, ürün veya usul istemlerle sağlanan koruma kapsamının dışında tutulmaz.

BAŞKAN – 89'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 89'uncu madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

İKİNCİ KISIM

Başvuru, Patent Verilmesi ve İtiraz

BİRİNCİ BÖLÜM

Başvuru ve Rüçhan Hakkı

Patent başvurusu için gerekli belgeler ve başvuru tarihinin kesinleşmesi

MADDE 90- (1) Patent başvurusu;

- Başvuru formunu,
 - Buluş konusunu açıklayan tarifnameyi,
 - İstemleri,
 - Tarifnamede veya istemlerde atıf yapılan resimleri,
 - Özeti,
 - Başvuru ücretinin ödendiğini gösterir bilgiyi,
- kapsar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 5

(2) Tarifname, istemler, özet ve varsa resimler başvuru sırasında Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf veya karşılıklılık ilkesini uygulayan devletlerin resmi dillerinden birinde verilebilir.

(3) Aşağıdaki unsurların tamamının Enstitüye verildiği tarih itibarıyla patent başvuru tarihi kesinleşir ve başvuru işleme alınır.

a) Patent verilmesi talebi.

b) Başvuru sahibinin kimlik ve iletişim bilgileri.

c) Türkçe veya ikinci fıkrada belirtilen yabancı dillerden biri ile yazılmış tarifname veya önceki bir başvuruya yapılan atıf.

(4) Buluş, genetik kaynağa veya genetik kaynakla bağlantılı geleneksel bilgiye dayanıyorsa bu kaynağın nereden alındığına ilişkin açıklamaya, patent başvurusunda yer verilir.

(5) Buluşu yapan, başvuruda belirtilir. Ancak buluşu yapan isminin gizli tutulmasını isteyebilir. Başvuru sahibinin buluşu yapan olmaması veya buluşu yapanlardan sadece biri veya birkaçı olması halinde bu kişiler, patent başvuru hakkını ne şekilde elde ettiklerini başvuruda açıklamak zorundadır.

(6) Buluşu yapanın başvuru veya patent sahibinden buluşu yapan olarak tanınmasını ve adının belirtilmesini isteme hakkı vardır.

(7) Başvuruya ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – 90' ıncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 90' ıncı madde kabul edilmiştir.

Buluş bütünlüğü ve bölünmüş başvuru

MADDE 91- (1) Patent veya faydalı model başvurusu, tek bir buluşu veya tek bir genel buluş fikrini oluşturacak şekilde bir araya gelmiş buluşlar grubunu içerir. Bu hükme uygun olmayan başvurular, başvuru sahibinin talebi veya Enstitünün bildirimi üzerine bölünmüş başvurulara ayrılır.

(2) Buluş bütünlüğüne bakılmaksızın başvuru sahibinin talebi üzerine her başvuru için bölünmüş başvuru yapılabilir.

(3) Bölünmüş başvuru, işlemleri devam eden başvuru ile ilgili olarak bu başvuru konusunun kapsamını aşmayacak şekilde yapılır. Bölünmüş başvuruyla birlikte geçmiş yıllara ait yıllık ücretler de ödenir.

(4) Bölünmüş her başvuru için başvuru tarihi, ilk başvurunun tarihidir. İlk başvuruda rüçhan hakkı talep edilmişse bu hak bölünmüş her başvuruya da tanınır.

(5) Bölünmüş başvurulara ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

(6) Bu maddeye uygun olarak yapılmayan bölünmüş başvurular işleme alınmaz.

BAŞKAN – Madde 91'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 91 kabul edilmiştir.

Buluşun açıklanması, tarifname, istemler ve özet

MADDE 92- (1) Buluş, buluş konusunun ilgili olduğu teknik alanda uzman bir kişi tarafından buluşun uygulanabilmesini sağlayacak şekilde yeterince açık ve tam olarak patent başvurusunda, tarifname, istemler ve tarifnamede veya istemlerde atıf yapılan resimlerle açıklanır.

(2) Buluş, toplum tarafından erişilemeyen ve patent başvurusunda ilgili teknik alandaki uzman tarafından buluşun uygulanmasına yeterli olacak şekilde tanımlanamayan bir biyolojik materyalle ilgiliyse veya bu materyalin kullanımını içeriyorsa bu materyalin tevdi edilmesi halinde, buluşun birinci fıkraya uygun olarak açıklandığı kabul edilir.

(3) İkinci fıkraya göre tevdi edilen biyolojik materyal, tevdi kuruluşunda erişilebilir olmaktan çıkarsa; bu materyalin 5/8/1997 tarihli ve 97/9731 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile katılmamız kararlaştırılan Patent İşlemleri Amacıyla Mikroorganizmaların Tevdi Edilmesinin Uluslararası Kabulü Konusunda Budapeşte Anlaşmasına uygun şekilde yeniden tevdi edilmesi ve materyalin alındığına ilişkin tevdi kuruluşu tarafından verilen belgenin suretinin tevdi tarihinden itibaren dört ay içinde patent başvurusunun veya belgesinin numarası belirtilerek Enstitüye gönderilmesi halinde, bu erişimin kesintiye uğramadığı kabul edilir.

(4) İstemlerin dayanağı tarifname olup, istemler korunması talep edilen konuyu tanımlamalı, açık ve öz olmalı ve tarifnamede tanımlanan buluşun kapsamını aşmamalıdır.

(5) Özet, sadece teknik bilgi verme amacını taşır. Başka amaçlar için özellikle koruma kapsamının belirlenmesinde veya 83 üncü maddenin üçüncü fıkrasının uygulanmasında kullanılmaz.

(6) Biyolojik materyalin tevdi edilmesine ilişkin şartlar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 92' yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 92 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Rüçhan hakkı ve etkisi

MADDE 93- (1) Türkiye de dahil olmak üzere Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf herhangi bir devlette patent veya faydalı model için usulüne uygun bir başvuruda bulunmuş herhangi bir kişi veya halefi, aynı buluş için Türkiye' de başvuru yapmak amacıyla, ilk başvurunun yapıldığı tarihten itibaren oniki aylık süre içinde, rüçhan hakkından yararlanır.

(2) Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf herhangi bir devletin ulusal mevzuatına göre veya yine bu devletlerin oluşturduğu ikili veya çok taraflı anlaşmalara ya da bu Kanuna göre, usulüne uygun yapılmış ulusal başvuruya eşdeğer her başvurunun rüçhan hakkı doğuracağı kabul edilir.

(3) Usulüne uygun yapılmış ulusal başvuru, başvurunun yapıldığı tarihi, başvurunun sonucu ne olursa olsun, başvuru tarihi olarak almaya yeterli bir başvurudur.

(4) Aynı devlete yapılmış olan ve önceki ilk başvuru ile aynı konudaki sonraki bir başvuru sonraki başvurunun yapıldığı tarihte, önceki başvurunun kamunun incelemesine açılmadan ve geride herhangi bir hak bırakmadan geri çekilmesi, geri çekilmiş sayılması

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 6

veya reddedilmesi ve bir rüçhan hakkı talebine temel oluşturulmaması şartıyla rüçhanın belirlenmesinde ilk başvuru olarak kabul edilir. Bu durumda önceki başvuru rüçhan hakkı talebi için dayanak oluşturmaz.

(5) İlk başvuru, Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf olmayan bir devletin sınai mülkiyet makamına yapılmışsa bu makamın, Paris Sözleşmesinde belirtilenlerle eşdeğer etkiler ve şartlar altında, Türkiye'ye yapılan bir ilk başvurunun rüçhan hakkı doğurduğunu kabul etmesi durumunda, karşılıklılık ilkesi uyarınca bu başvuru hakkında birinci ila dördüncü fıkra hükümleri uygulanır.

(6) Türkiye'de açılan ulusal veya uluslararası sergiler ile Paris Sözleşmesine taraf ülkelerde açılan resmi veya resmi olarak tanınan uluslararası sergilerde, patent veya faydalı model konusunu kapsayan ürününü teşhir eden gerçek veya tüzel kişiler, sergideki teşhir tarihinden itibaren oniki ay içinde Türkiye'de patent veya faydalı model almak için başvuru yapma konusunda rüçhan hakkından yararlanır.

(7) Rüçhan tarihi, 83 üncü maddenin ikinci ve üçüncü fıkraları ile 109 uncu maddenin üçüncü fıkrasının uygulanmasında başvuru tarihi etkisine sahip olur.

BAŞKAN – Madde 93' ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 93 kabul edilmiştir.

Rüçhan hakkının talep edilmesi ve hükmü

MADDE 94- (1) Rüçhan hakkı talebi, ücreti ödenerek başvuruyla birlikte veya başvuru tarihinden itibaren iki ay içinde yapılır ve bu talebe ilişkin belgeler, başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde Enstitüye sunulur. Aksi takdirde rüçhan hakkı talebi yapılmamış sayılır.

(2) Başvuruda, farklı ülkelerden kaynaklanmış olmasına bakılmaksızın birden çok rüçhan hakkı talep edilebilir. Uygun durumda, her bir istem için birden çok rüçhan hakkı talep edilebilir. Birden çok rüçhan hakkı talep edildiği durumda, rüçhan tarihinden itibaren işleyen süreler, rüçhanın en erken tarihli olanından başlar.

(3) Bir veya birden çok rüçhan hakkı talebinde bulunulmuşsa rüçhan hakkı sadece rüçhan hakkının doğduğu başvuru veya başvuruların içerdiği unsurları kapsar.

(4) Rüçhan hakkı talep edilen buluşun belirli unsurları, rüçhan hakkının doğduğu patent başvurusunun istemlerinde yer almamış olsa dahi, rüçhan hakkının doğduğu patent başvurusunun bir bütün olarak bu unsurları açıkça belirtmesi şartıyla rüçhan hakkı bu unsurlar için de kabul edilir.

(5) Rüçhan hakkı talebine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 94' ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 94 kabul edilmiştir.

İKİNCİ BÖLÜM

Patentin Verilmesi

Başvurunun şekli şartlara uygunluk açısından incelenmesi

MADDE 95- (1) 90 ıncı maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen unsurlardan herhangi birinin eksik olması halinde başvuru işleme alınmaz.

(2) İşleme alınan başvuruda 90 ıncı maddenin birinci fıkrasında belirtilen unsurlardan en az birinin eksik olması veya 90 ıncı maddenin ikinci fıkrası gereğince unsurların yabancı dilde verilmesi halinde, bildirim gerek olmaksızın başvuru tarihinden itibaren iki ay içinde eksiklikler giderilir veya Türkçe çeviriler verilir. Aksi takdirde, başvuru geri çekilmiş sayılır.

(3) Enstitü, 90 ıncı maddenin birinci fıkrasında belirtilen unsurları tam olan veya ikinci fıkraya uygun olarak unsurları tamamlanan başvuruyu, 90 ıncı maddenin dördüncü ve beşinci fıkraları ile yönetmelikle belirlenen diğer şekli şartlara uygunluk bakımından inceler.

(4) Başvurunun şekli şartlara uygun olmadığı anlaşırsa, başvuru sahibinden bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde eksikliği gidermesi istenir. Eksikliğin bu süre içinde giderilmemesi halinde başvuru reddedilir.

(5) Başvurunun şekli şartlara uygunluk bakımından eksikliğin olmadığı anlaşırsa veya eksiklikler süresi içinde giderilirse 96 ncı madde hükmü uyarınca araştırma raporu düzenlenir.

BAŞKAN – Madde 95'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 95 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Araştırma talebi, araştırma raporunun düzenlenmesi ve yayımlanması

MADDE 96- (1) Başvuru sahibi başvuruyla birlikte veya bildirim gerek olmaksızın başvuru tarihinden itibaren oniki ay içinde ücretini ödemek kaydıyla araştırma talebinde bulunur. Aksi takdirde başvuru geri çekilmiş sayılır.

(2) Başvuru sahibinin birinci fıkra hükmüne uygun olarak araştırma talebinde bulunması durumunda, başvurunun şekli şartlara uygunluk bakımından eksikliğin olmadığı anlaşırsa veya eksiklikler süresi içinde giderilirse araştırma raporu düzenlenir, başvuru sahibine bildirilir ve Bültende yayımlanır. Araştırma raporu, başvurunun 97 ncı madde uyarınca yayımlanmış olması halinde ayrı olarak, yayımlanmamış olması halinde ise başvuru ile birlikte Bültende yayımlanır.

(3) Başvuru konusunun 82 ncı maddenin ikinci ve üçüncü fıkraları kapsamına girdiği sonucuna varılırsa veya tarifnamenin ya da tüm istemlerin yeterince açık olmaması araştırma raporunun düzenlenmesini engelliyorsa araştırma raporu düzenlenmez. Başvuru sahibinden bu konudaki itirazlarını veya başvurudaki değişikliklerini, bildirim tarihinden itibaren üç ay içinde sunması istenir. Bu süre içinde itirazda bulunulmaması veya itirazın ya da yapılan değişikliklerin Enstitü tarafından kabul edilmemesi halinde başvuru reddedilir. İtirazın ve varsa yapılan değişikliklerin kabul edilmesi halinde araştırma raporu düzenlenir, başvuru sahibine bildirilir ve Bültende yayımlanır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 7

(4) Bakanlar Kurulu, birinci fıkrada belirtilen oniki aylık araştırma talebi süresini yarısına kadar indirmeye yetkilidir.

(5) Araştırma talebinin yapılması ve araştırma raporunun düzenlenmesine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 96' yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 96 kabul edilmiştir.

Başvurunun yayımlanması ve etkileri

MADDE 97- (1) Başvuru veya varsa rüçhan tarihinden itibaren onsekiz aylık sürenin dolması veya bu süre dolmadan başvuru sahibinin erken yayım talebi üzerine, patent veya faydalı model başvurusu Bültende yayımlanır.

(2) Patent başvurusunun yayımlandığı tarihten itibaren üçüncü kişiler, patent başvurusuna konu olan buluşun patent verilebilirliğine ilişkin görüşlerini sunabilir. Ancak bu kişiler, bu aşamada Enstitü nezdindeki işlemlere taraf olamaz.

(3) Birinci fıkrada belirtilen onsekiz aylık süre dolmadan önce patent verilmesi kararı verilmişse patent başvurusu ve patent birlikte yayımlanır.

(4) Bu Kanun hükümlerine göre patente sağlanan koruma, patent başvurusunun Bültende yayımlandığı tarihten itibaren, başvuru sahibine geçici olarak tanınır.

(5) Patent başvurusu sahibinin izni olmadan başvuru konusu buluşu kullanan kişi, patent başvurusu ve kapsamından haberdar edilmişse dördüncü fıkrada belirtilen koruma, başvurunun yayımlandığı tarihten önce de söz konusu olur.

(6) Patent başvurusuna konu olan buluş, mikroorganizmalarla ilgiliyse koruma mikroorganizmanın erişilebilir hale gelmesinden itibaren başlar.

(7) Patent başvurusunun geri çekilmesi, geri çekilmiş sayılması veya reddedilmesi halinde yukarıdaki fıkralarda belirtilen sonuçlar doğmamış sayılır.

(8) Başvurunun yayımlanması ve üçüncü kişi görüşlerinin sunulmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – 97' nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 97' nci madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

İnceleme talebi, inceleme raporunun düzenlenmesi ve patentin verilmesi

MADDE 98- (1) Başvuru sahibi, araştırma raporunun bildirim tarihinden itibaren üç ay içinde ücretini ödeyerek incelemenin yapılmasını talep eder. Aksi takdirde başvuru geri çekilmiş sayılır.

(2) Enstitü, başvuru sahibinin inceleme talebi üzerine başvurunun ve buna ilişkin buluşun, bu Kanun hükümlerine uygunluğunu inceler.

(3) Başvurunun veya buna ilişkin buluşun bu Kanun hükümlerine uygun olmadığı tespit edilirse başvuru sahibine, görüşlerini sunması ve başvurunun kapsamını aşmaması şartıyla değişiklikler yapması konusunda bildirim yapılır ve gerekli görüldükçe bu tür bildirimler tekrarlanır. Ancak bu kapsamda yapılacak bildirimlerin sayısı üçten fazla olamaz.

(4) Başvuru sahibine üçüncü fıkrada belirtilen bildirimlere görüş sunması veya değişiklik yapabilmesi için bildirim tarihinden itibaren üç aylık süre tanınır. Bu süre içinde görüş bildirilmediği veya değişiklik yapılmadığı takdirde başvuru geri çekilmiş sayılır.

(5) Yapılan inceleme sonucunda düzenlenen inceleme raporunda başvuru ve buna ilişkin buluşun bu Kanun hükümlerine uygun olduğunun belirtilmiş olması halinde patentin verilmesine karar verilir, başvuru sahibine bildirilir, bu karar ve patent Bültende yayımlanır.

(6) İnceleme raporuna göre patentin verilebilmesi için değişiklik yapılmasının gerekli olduğu durumda bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde değişikliklerin yapılması istenir. Yapılan değişikliklerin kabul edilmesi halinde patentin verilmesine karar verilir, bu durum başvuru sahibine bildirilir, bu karar ve patent Bültende yayımlanır. Değişikliklerin yapılmaması veya yapılan değişikliklerin Enstitü tarafından kabul edilmemesi halinde başvuru geri çekilmiş sayılır, bu karar başvuru sahibine bildirilir ve Bültende yayımlanır.

(7) Patent verilmesine ilişkin yayımdan sonra talep edilmesi ve belge düzenleme ücretinin ödenmesi halinde, düzenlenen belge patent sahibine verilir.

(8) İnceleme raporunda, başvurunun ve buna ilişkin buluşun bu Kanun hükümlerine uygun olmadığı belirtilmişse başvuru Enstitü tarafından reddedilir, bu karar başvuru sahibine bildirilir ve Bültende yayımlanır.

(9) Patent verilmiş olması, onun geçerliliği ve yararlılığı konusunda Enstitü tarafından garanti verildiği şeklinde yorumlanamaz, Enstitünün sorumluluğunu da doğurmaz.

(10) İnceleme talebi, inceleme raporunun düzenlenmesi ve patentin verilmesine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 98' i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

İtiraz ve İtirazın İncelenmesi

İtiraz ve itirazın incelenmesi

MADDE 99- (1) Üçüncü kişiler, patentin verilmesi kararının Bültende yayımlanmasından itibaren altı ay içinde ücretini ödeyerek söz konusu patente;

a) Patent konusunun, 82 nci ve 83 üncü maddelere göre patent verilebilirlik şartlarını taşımadığı,

b) Buluşun, 92 nci maddenin birinci ila üçüncü fıkraları uyarınca yeterince açıklanmadığı,

c) Patent konusunun, başvurunun ilk halinin kapsamını aştığı veya patentin, 91 inci maddeye göre yapılan bölünmüş bir başvuruya veya 110 uncu maddenin üçüncü fıkrasının (b) bendine göre yapılan bir başvuruya dayanması durumunda en önceki başvurunun ilk halinin kapsamını aştığı,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 8

gerekçelerinden en az birini ileri sürerek itiraz edebilir.

(2) İtiraza ilişkin ücretin birinci fıkrada belirtilen süre içinde ödenmemesi veya itirazın yönetmelikle belirlenen şartlara uygun olarak yapılmaması halinde itiraz yapılmamış sayılır.

(3) İtiraz yapılmaması veya itirazın yapılmamış sayılması durumunda, patentin verilmesi hakkındaki karar kesinleşir ve nihai karar Bülte'de yayımlanır.

(4) Enstitü, yapılan itirazı patent sahibine bildirir. Patent sahibi bu bildirim tarihinden itibaren üç ay içinde görüşlerini sunabilir veya patentte değişiklikler yapabilir. İtiraz, patent sahibinin görüşleri ve patentte değişiklik talepleri de dikkate alınarak, Kurul tarafından incelenir.

(5) Kurul, patentin veya değiştirilmiş halinin bu Kanuna uygun olduğu görüşündeyse patentin ya da varsa değiştirilmiş halinin devamına, uygun olmadığı görüşündeyse patentin hükümsüzlüğüne karar verir ve bu durumda 139 uncu maddede belirtilen hükümsüzlük sonuçları doğar. Hükümsüzlük kararı Bülte'de yayımlanır.

(6) Kurul, patentin veya değiştirilmiş halinin bu Kanuna kısmen uygun olduğu görüşündeyse patentin bu kısım itibarıyla devamına karar vererek patent sahibinden bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde gerekli değişiklikleri yapmasını ister. Söz konusu değişikliğin yapılmaması veya yapılan değişikliğin kabul edilmemesi halinde patentin hükümsüzlüğüne karar verilir ve bu durumda 139 uncu maddede belirtilen hükümsüzlük sonuçları doğar. Hükümsüzlük kararı Bülte'de yayımlanır.

(7) İtiraz sonucunda verilen nihai karar Bülte'de yayımlanır. Beşinci ve altıncı fıkra uyarınca patentin değiştirilmiş haliyle devamına karar verilmesi durumunda, patentin değiştirilmiş hali Bülte'de yayımlanır.

(8) İtiraz ve itirazın incelenmesine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 99' u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Enstitü kararlarına itiraz

MADDE 100- (1) 99 uncu madde hükümleri saklı kalmak üzere, Enstitünün almış olduğu kararlara patent başvurusu sahibi, patent sahibi veya ilgili üçüncü kişiler tarafından kararın bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde itiraz edilebilir. Bu madde kapsamında yapılan itirazlar Kurul tarafından incelenir.

BAŞKAN – Madde 100. Söz isteyen yok.

Madde 100' ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Koruma Süresi ve Yıllık Ücretler

Koruma süresi ve yıllık ücretler

MADDE 101- (1) Başvuru tarihinden başlamak üzere, patentin koruma süresi yirmi yıl, faydalı modelin koruma süresi on yıldır. Bu süreler uzatılamaz.

(2) Patent başvurusu veya patentin korunması için gerekli olan yıllık ücretler, patentin koruma süresi boyunca, başvuru tarihinden itibaren ikinci yılın sona erdiği tarihte ve devam eden her yıl vadesinde ödenir. Vade tarihi, başvuru tarihine tekabül eden ay ve gündür.

(3) Yıllık ücretler, ikinci fıkrada belirtilen vadede ödenmemesi halinde, ek ücretle birlikte vadeyi takip eden altı ay içinde de ödenebilir.

(4) Yıllık ücretlerin üçüncü fıkrada belirtilen sürede de ödenmemesi halinde, patent hakkı bu ücretin vade tarihi itibarıyla sona erer, patent hakkının sona erdiğine ilişkin bildirim yapılır ve bu durum Bülte'de yayımlanır. Patent hakkının sona erdiğine ilişkin bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde telafi ücretinin ödenmesi halinde patent hakkı, ücretin ödendiği tarih itibarıyla yeniden geçerlilik kazanır ve Bülte'de yayımlanır. Patent hakkının sona erdiğine ilişkin bildirim en geç patent hakkının sona erdiği vade tarihinden başlayan bir yıllık sürenin bitimine kadar yapılır.

(5) Patentin yeniden geçerlilik kazanması, patent hakkının sona ermesi sonucunda hak kazanmış üçüncü kişilerin kazanılmış haklarını etkilemez. Üçüncü kişilerin hakları ve bunların kapsamı, mahkeme tarafından belirlenir.

BAŞKAN – Madde 101'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 101 kabul edilmiştir.

ÜÇÜNCÜ KISIM

Patent Sürecine İlişkin İşlemler

Patent başvurusu ve patentin üçüncü kişilerce incelenmesi

MADDE 102- (1) Henüz yayımlanmamış patent başvuruları, başvuru sahibinin yazılı izni olmadan üçüncü kişiler tarafından incelenemez.

(2) Başvuru sahibinin, başvurunun sağladığı haklarını kendilerine karşı ileri sürmek istediğini ispat edebilen üçüncü kişiler, başvuru sahibinin izni olmaksızın, henüz yayımlanmamış patent başvurusunu inceleyebilir.

(3) 91 inci maddeye göre yapılan bölünmüş başvurunun veya 110 uncu maddenin üçüncü fıkrasının (b) bendine göre yapılan yeni patent başvurusunun yayımlanmış olması halinde, önceki patent başvurusu, başvuru sahibinin izni olmaksızın, başvurunun yayımlanmasından önce üçüncü kişiler tarafından incelenebilir.

(4) Patent başvurusu ve patentin üçüncü kişilerce incelenmesine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 102'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Patent başvurusunda ve patentte yapılacak değişiklikler ve düzeltmeler

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 9

MADDE 103- (1) Patent başvurusu, Enstitü nezdinde yapılan işlemler süresince başvurunun ilk halinin kapsamını aşmamak şartıyla, başvuru sahibi tarafından değiştirilebilir.

(2) Patente itiraz edilmişse Enstitü tarafından itiraza ilişkin nihai karar verilinceye kadar patentin sağladığı korumanın kapsamını aşmamak şartıyla patent, patent sahibi tarafından değiştirilebilir.

(3) Patent başvurusu veya patent dokümanlarında yer alan imla hataları ve açık maddi hatalar talep üzerine düzeltilir.

(4) Patent başvurusunda ve patentte yapılacak değişiklikler ve düzeltmelere ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 103'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Patent başvurusunun faydalı model başvurusuna ve faydalı model başvurusunun patent başvurusuna dönüştürülmesi

MADDE 104- (1) Patent başvurusu sahibi, işlemleri devam eden başvurusunun faydalı model başvurusuna dönüştürülmesini talep edebilir. Böyle bir talep yapılması halinde Enstitü, bildirim tarihinden itibaren bir ay içinde gerekli belgeleri vermesi ve araştırma ücretini de ödeyerek araştırma talebinde bulunması gerektiğini başvuru sahibine bildirir. Bu süre içinde gerekli şartların yerine getirilmemesi halinde, dönüştürme talebi yapılmamış sayılır ve başvuru, patent başvurusu olarak işlem görmeye devam eder. Bu süre içinde gerekli şartların yerine getirilmesi halinde, başvuru hakkında 143 üncü maddenin altıncı ila onbirinci fıkralarında yer alan hükümler uygulanır.

(2) Faydalı model başvuru sahibi, en geç araştırma raporunun bildirim tarihini takip eden üç aylık sürenin bitimine kadar faydalı model başvurusunun patent başvurusuna dönüştürülmesini talep edebilir. Böyle bir talepte bulunulması halinde, Enstitü, bildirim tarihinden itibaren bir ay içinde gerekli belgeleri vermesi ve araştırma ücretini de ödeyerek araştırma talebinde bulunması gerektiğini başvuru sahibine bildirir. Bu süre içinde gerekli şartların yerine getirilmemesi halinde, dönüştürme talebi yapılmamış sayılır ve başvuru, faydalı model başvurusu olarak işlem görmeye devam eder. Bu süre içinde gerekli şartların yerine getirilmesi halinde, bu Kanunun patent verilmesi ile ilgili hükümleri uygulanır.

(3) Başvurunun yayımlanmış olması halinde, patent başvurusunun faydalı model başvurusuna ya da faydalı model başvurusunun patent başvurusuna dönüştürülmesinin kabulü konusundaki Enstitü kararı Bültende yayımlanır.

(4) Patent başvurusunun faydalı model başvurusuna ya da faydalı model başvurusunun patent başvurusuna dönüştürülmesi halinde, dönüşen başvuru için rüçhan hakkı talep edilmişse aynı rüçhan hakkı dönüşmüş başvuru için de tanınır.

(5) Patent başvurusundan faydalı model başvurusuna veya faydalı model başvurusundan patent başvurusuna dönüştürülmüş başvurular için yapılan yeniden dönüştürme talepleri işleme alınmaz.

(6) Patent başvurusunun faydalı model başvurusuna ve faydalı model başvurusunun patent başvurusuna dönüştürülmesine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 104'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Patent başvurusunun geri çekilmesi

MADDE 105- (1) Patent başvurusu, patentin verildiğinin ilan edildiği tarihten önce başvuru sahibi tarafından her zaman geri çekilebilir. Yayımlanmış bir patent başvurusunun geri çekildiği Bültende yayımlanır. Başvurunun geri çekildiği Bültende yayımlandıktan sonra bu talepten vazgeçilemez.

(2) Başvuru, sicilde patent başvurusu üzerinde hak tesis etmiş üçüncü kişilerin rızası olmaksızın geri çekilemez.

(3) Henüz yayımlanmamış bir patent başvurusu geri çekildiği, geri çekilmiş sayıldığı veya reddedildiği takdirde aynı buluş konusu için yeni bir patent başvurusu yapılabilir.

(4) Yayımlanmış başvuru geri çekilirse aynı buluş konusunda yeniden başvuru yapılamaz.

BAŞKAN – Madde 105'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 105 kabul edilmiştir.

Sicile kayıt ve hükümleri

MADDE 106- (1) Patent başvuruları ve patent, sicile kaydedilir. Sicil alenidir. Talep edilmesi ve ücretinin ödenmesi şartıyla patentin onaylı sureti verilir. Sicile kayıt, yayım ve tescil işlemlerine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

(2) 111 inci maddenin birinci fıkrası hükmü saklı kalmak üzere, patent başvuruları veya patentlere ilişkin devirler ve lisanslar ile patent başvurularını ya da patentleri etkileyen iradi veya mecburi tasarruflar iyiniyetli üçüncü kişilere karşı sicile kayıt tarihinden itibaren hüküm doğurur.

(3) Patent başvurusunun veya patentin sağladığı haklar, usulüne uygun bir şekilde sicile kaydedilmedikçe, iyiniyetli üçüncü kişilere karşı ileri sürülemez.

(4) Patent başvurusunun veya patentin sağladığı hakları ileri süren kişi, patent başvurusu veya patentin numarasını, haklarını ileri sürdüğü kişilere bildirmek zorundadır.

(5) Bir ürün ile bunun etiketleri ve ambalajları ile her türlü ilan, reklam veya basılı evrakı üzerinde, patent başvurusu veya patentin sağladığı korumanın mevcut olduğu izlenimini veren beyanların bulunması halinde, beyanları koyan kişi, patent başvurusu veya patentin numarasını da belirtmek zorundadır.

BAŞKAN – Madde 106'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 106 kabul edilmiştir.

İşlemlerin devam ettirilmesi ve hakların yeniden tesisi

MADDE 107- (1) Patent başvurusuna ilişkin işlemlere dair sürelere uymaması halinde başvuru sahibi, süreye uyulmamanın sonucunun bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde, ücretini ödeyerek işlemlere devam edilmesini talep edebilir. Aksi takdirde bu talep reddedilir. Talebin kabul edilmesi halinde süreye uyulmamış olmanın getirdiği hukuki sonuçlar doğmamış sayılır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 10

(2) Patent başvurusu veya patent sahibi tarafından, patent başvurusu veya patenle ilgili işlemlerde şartların gerektirdiği özen gösterilmesine rağmen, uyulması gereken bir süreye uyulamamasının patent başvurusunun reddine, geri çekilmiş sayılmasına, 99 uncu madde uyarınca patentin hükümsüz kılınmasına veya diğer herhangi bir hakkın kaybına yol açması halinde, hakların yeniden tesisi talep edilebilir. Bu talep, uyulamamış olan sürenin bitiminden itibaren bir yılı geçmemek üzere, süreye uyulamama nedeninin ortadan kalkmasından itibaren iki ay içinde ücreti ödenerek yapılır. Aksi takdirde bu talep reddedilir. Talebin kabul edilmesi halinde süreye uyulamamış olmanın getirdiği hukuki sonuçlar doğmamış sayılır.

(3) Hakların yeniden tesis edilmesi halinde bu durum Bültende yayımlanır. Hakların kaybindan başlamak üzere bu hakların yeniden tesisine ilişkin kararın yayımına kadar geçen sürede patent konusu buluşu iyiniyetli olarak Türkiye’de kullanan veya kullanım için ciddi ve gerçek tedbirler alan kişiler, sahip oldukları işletmenin makul ihtiyaçlarını giderecek ölçüde buluşu ücretsiz olarak kullanmaya devam edebilir.

(4) 101 inci maddenin dördüncü fıkrasında belirtilen telafi ücretinin ödenmesi için verilen süre ile 93 üncü maddenin birinci fıkrasında belirtilen süre ve yönetmelikle belirlenen işlemlere ilişkin süreler açısından birinci fıkra uyarınca işlemlere devam ettirilmesi talep edilemez.

(5) Bu madde hükümleri, işlemlere devam ettirilmesi veya hakların yeniden tesisi ile ilgili süreler açısından uygulanmaz.

(6) İşlemlerin devam ettirilmesine ve hakların yeniden tesisine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 107’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 107 kabul edilmiştir.

Hatalı işlemler

MADDE 108- (1) 138 inci ve 144 üncü maddelerde belirtilen hükümsüzlük nedenleri hariç olmak üzere, patent veya faydalı model başvurusunun ya da belgesinin bu Kanunda belirtilen şartları karşılamamasına rağmen hatalı olarak başvurunun veya belgenin işlemlerine devam edilmesi ve bu durumun itiraz üzerine ya da resen tespit edilmesi halinde, hatalı işlem ile devamındaki işlemler iptal edilerek işlemlere hatanın yapıldığı aşamadan devam edilir.

BAŞKAN – Madde 108’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 108 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

DÖRDÜNCÜ KISIM

Hak Sahipliği ve Gasp

Patent isteme hakkı

MADDE 109- (1) Patent isteme hakkı, buluşu yapana veya onun haleflerine ait olup bu hakkın başkalarına devri mümkündür.

(2) Buluş birden çok kişi tarafından birlikte gerçekleştirilmişse patent isteme hakkı, taraflar başka türlü kararlaştırmamışsa bunların tamamına aittir.

(3) Aynı buluş, birbirinden bağımsız olarak birden çok kişi tarafından gerçekleştirilmişse patent isteme hakkı, önceki tarihli başvurunun yayımlanmış olması şartıyla daha önce başvuru yapana aittir.

(4) Patent almak için ilk başvuran kişi, aksi ispat edilinceye kadar, patent isteme hakkının sahibidir.

BAŞKAN – Madde 109’u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 109 kabul edilmiştir.

Patent başvurularında hak sahipliğine ilişkin işlemler

MADDE 110- (1) Patent isteme hakkının başvuru sahibine ait olmadığı Enstitü nezdinde iddia edilemez. Aksi ispat edilene kadar başvuru sahibinin, patent isteme hakkının sahibi olduğu kabul edilir.

(2) Patentin verilmesi işlemleri sırasında, patent isteme hakkının gerçek sahibi olduğunu 109 uncu maddenin birinci fıkrası uyarınca iddia eden kişi, başvuru sahibine karşı dava açabilir ve bu davayı Enstitüye bildirir. Davaya ilişkin kararın kesinleşme tarihine kadar patentin verilmesi işlemleri mahkeme tarafından durdurulabilir.

(3) Hak sahipliğine ilişkin dava sonucunda verilecek kararın davacı lehine kesinleşmesi halinde, dava açan hak sahibi, geçerliliği devam eden başvuru için kararın kesinleşme tarihinden itibaren üç ay içinde;

a) Patent başvurusunun kendi başvurusu olarak kabul edilmesini ve yürütülmesini, Enstitüden isteyebilir.

b) Varsa aynı rüçhan hakkından yararlanarak aynı buluş için yeni bir patent başvurusu yapabilir.

c) Başvurunun reddedilmesini Enstitüden talep edebilir.

(4) Üçüncü fıkranın (b) bendi uyarınca yapılan başvuru, ilk başvurunun tarihi itibarıyla işlem görür ve bu durumda ilk başvuru geçersiz sayılır.

(5) Dava açan hak sahibi, kararın kesinleşme tarihinden itibaren üç ay içinde herhangi bir talepte bulunmazsa, dava konusu başvuru geri çekilmiş sayılır.

(6) Buluşu başvuru sahibi ile birlikte gerçekleştirdiğini öne sürerek kısmi bir hakkı bulunduğunu iddia eden kişi de ortak hak sahipliği tanınması talebi ile ikinci fıkra hükmüne göre dava açabilir.

(7) Üçüncü fıkra hükmü, 91 inci maddeye göre yapılan bölünmüş başvurular hakkında da uygulanır.

(8) İkinci fıkraya göre patent isteme hakkını belirlemek için açılan dava sonucunda verilecek kararın kesinleşmesine kadar başvuru, davacının rızası olmadan geri çekilemez.

(9) Dava devam ederken başvuruya patent verilirse başvurunun gaspı davası, patentin gaspı davasına dönüşür.

BAŞKAN – Madde 110’u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 110 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 11

Patentin gaspı ve gaspın sona erdirilmesinin sonuçları

MADDE 111- (1) Patent, gerçek hak sahibinden başkasına verilmişse gerçek hak sahibi olduğunu 109 uncu maddenin birinci fıkrası hükmüne göre iddia eden kişi, patentin sağladığı diğer hak ve talepleri saklı kalmak şartıyla, patentin kendisine devredilmesini mahkemeden talep edebilir.

(2) Patent üzerinde kısmi bir hakkın iddia edilmesi halinde, birinci fıkra uyarınca ve paylı mülkiyet esaslarına göre hak sahipliği tanınması talep edilebilir.

(3) Birinci ve ikinci fıkralarda belirtilen haklar patentin verildiğine ilişkin yayım tarihinden itibaren iki yıl içinde, kötüniyet halinde ise patentin koruma süresinin bitimine kadar kullanılır.

(4) Bu maddeye göre açılan dava ile bu dava sonucunda verilen ve kesinleşen hüküm sicile kaydedilerek Bültende yayımlanır ve sicile kaydedildiği tarih itibarıyla iyiniyetli üçüncü kişilere karşı hüküm ve sonuç doğurur.

(5) Bu maddeye göre patente ilişkin hak sahipliğinin değişmesi halinde, bu değişikliğin sicile kaydedilmesi ile birlikte, üçüncü kişilerin o patentle ilgili lisans ve tanınan diğer hakları sona erer.

(6) Beşinci fıkraya göre gerçek patent sahibinin sicile kayıt tarihinden önce; sonradan gerçek patent sahibi olmadığı anlaşılan kişi veya onunla davadan önce dava konusu patentle ilgili lisans anlaşması yapan, eğer buluşu kullanmaya başlamışsa veya kullanım için ciddi hazırlıklara başlamış bulunuyorsa, gerçek patent sahibi veya sahiplerinden inhisari olmayan bir lisans verilmesini talep edebilir.

(7) Bu talebin yapılması için öngörülen süre, önceden sicilde patent sahibi olarak görünen kişi için iki ve lisans alan için dört aydır. Bu süreler gerçek patent sahibinin sicile kaydedildiğinin Enstitü tarafından ilgililere tebliğ edildiği tarihten itibaren başlar.

(8) Altıncı fıkraya göre verilecek lisans, makul süre ve şartlar ile verilir. Bu süre ve şartların belirlenmesinde, zorunlu lisansın verilmesine ilişkin hükümler kıyasen uygulanır.

(9) Patent sahibi veya lisans alan patenti kullanıma başladığı veya kullanım için ciddi hazırlıklar yaptığı sırada kötüniyetliyse altıncı ve yedinci fıkra hükümleri uygulanmaz.

BAŞKAN – Madde 111’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 111 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Ortaklık ilişkisi ve patentin bölünmezliği

MADDE 112- (1) Patent başvurusu veya patent birden çok kişiye aitse hak üzerindeki ortaklık taraflar arasındaki anlaşmaya göre, böyle bir anlaşma yoksa 4721 sayılı Kanundaki paylı mülkiyete ilişkin hükümlere göre belirlenir. Her hak sahibi diğerlerinden bağımsız olarak aşağıdaki işlemleri kendi adına yapabilir.

a) Kendisine düşen pay üzerinde serbestçe tasarrufta bulunur.

b) Diğer hak sahiplerine bildirimde bulunduktan sonra buluşu kullanabilir.

c) Patent başvurusu veya patentin korunması için gerekli önlemleri alabilir.

ç) Birlikte yapılan patent başvurusu veya alınan patentin sağladığı hakların herhangi bir şekilde tecavüze uğraması halinde üçüncü kişilere karşı hukuk davası açabilir. Diğer hak sahiplerinin davaya katılabilmesi için, durum, davayı açan tarafından davanın açıldığı tarihten itibaren bir ay içinde kendilerine bildirilir.

(2) Buluşun kullanılması amacıyla üçüncü kişilere lisans verilmesi için hak sahiplerinin oybirliği şarttır. Ancak lisans verme konusunda oybirliği sağlanamaması halinde mahkeme, mevcut şartları gözönünde tutarak hakkaniyet gereğince bu yetkiyi hak sahiplerinden birine veya birkaçına verebilir.

(3) Üzerinde birden çok kişinin hak sahipliği söz konusu olsa dahi patent başvurusu veya patentin devri ya da üzerlerinde hak tesisi için bölünebilmeleri mümkün değildir.

BAŞKAN – Madde 112’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 112 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

BEŞİNCİ KISIM

Çalışanların Buluşları

Hizmet buluşu ve serbest buluş

MADDE 113- (1) Çalışanın, bir işletme veya kamu idaresinde yükümlü olduğu faaliyeti gereği gerçekleştirdiği ya da büyük ölçüde işletme veya kamu idaresinin deneyim ve çalışmalarına dayanarak, iş ilişkisi sırasında yaptığı buluş, hizmet buluşudur.

(2) Birinci fıkrada belirtilen hizmet buluşunun dışında kalan buluş, serbest buluş olarak kabul edilir.

(3) Öğrenciler ve ücretsiz olarak belirli bir süreye bağlı olmaksızın hizmet gören stajyerler hakkında çalışanlara ilişkin hükümler uygulanır.

(4) Çalışan buluşu için uygulanan hükümler, diğer kanuni düzenlemeler ve taraflar arasında yapılan sözleşme hükümleri saklı kalmak şartıyla, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanların buluşları hakkında da uygulanır.

(5) Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlara buluşları için ödenecek bedel, buluştan elde edilen gelirin üçte birinden az olamaz. Ancak buluş konusunun kamu kurum veya kuruluşunun kendisi tarafından kullanılması halinde ödenecek bedel, bir defaya mahsus olmak üzere, bedelin ödendiği ay için çalışana ödenen net ücretin on katından fazla olamaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016 Saat : Kayıt:Sanayi Stenograf : Uzman : Sayfa: 12

(6) 3/7/2014 tarihli ve 6550 sayılı Araştırma Altyapılarının Desteklenmesine Dair Kanun kapsamında yeterli alan araştırma altyapılarında gerçekleşen buluşlar hakkında 6550 sayılı Kanunda yer alan hükümler uygulanır. 6550 sayılı Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 121 inci madde hükmü kıyasen uygulanır.

BAŞKAN – Madde 113'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 113 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Hizmet buluşuna dair bildirim yükümlülüğü

MADDE 114- (1) Çalışan, bir hizmet buluşu yaptığında, bu buluşunu yazılı olarak ve geciktirmeksizin işverene bildirmekle yükümlüdür. Buluş birden çok çalışan tarafından gerçekleştirilmişse, bu bildirim birlikte yapılabilir. İşveren, bildirimin kendisine ulaştığı tarihi, bildirimde bulunan kişi veya kişilere geciktirmeksizin ve yazılı olarak bildirir.

(2) Çalışan, teknik problemi, çözümünü ve hizmet buluşunu nasıl gerçekleştirmiş olduğunu, bildiriminde açıklamak zorundadır. Buluşun daha iyi açıklanması bakımından varsa resmini de işverene verir.

(3) Çalışan, yararlanmış olduğu işletme deneyim ve çalışmalarını, varsa diğer çalışanların katkılarını ve bu katkılarının şeklini, yaptığı işle ilgili olarak aldığı talimatları ve söz konusu katkılar yanında kendisinin katkı payını da belirtir.

(4) İşveren bildirimin kendisine ulaştığı tarihten itibaren iki ay içinde, bildirimin hangi hususlarda düzeltilmesi gerektiğini çalışana bildirir. Talepte bulunulmaması halinde, ikinci fıkrada belirtilen bildirim geçerli sayılır.

(5) Çalışanın bu Kanunda öngörülen şekilde bildirimde bulunabilmesi için, işveren gereken yardımı göstermek zorundadır.

(6) Çalışan hizmet buluşunu, serbest buluş niteliği kazanmadığı sürece gizli tutmakla yükümlüdür.

BAŞKAN – Madde 114'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 114 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

İşverenin buluşa ilişkin hakkı ve hak talebinde bedel

MADDE 115- (1) İşveren, hizmet buluşu ile ilgili olarak tam veya kısmi hak talep edebilir. İşveren bu talebi, çalışanın bildiriminin kendisine ulaştığı tarihten itibaren dört ay içinde yazılı olarak çalışana bildirmek zorundadır. Çalışana böyle bir bildirimin süresinde yapılmaması veya hak talebinde bulunulmadığına dair bildirim yapılması halinde, hizmet buluşu serbest buluş niteliği kazanır.

(2) İşverenin hizmet buluşuna ilişkin tam hak talebinde bulunması halinde bununla ilgili bildirimin çalışana ulaşması ile buluş üzerindeki tüm haklar işverene geçmiş olur.

(3) İşverenin hizmet buluşuna ilişkin kısmi hak talep etmesi halinde, hizmet buluşu serbest buluş niteliği kazanır. Ancak bu durumda işveren, kısmi hakka dayanarak buluşu kullanabilir. Bu kullanma, çalışanın buluşunu değerlendirmesini önemli ölçüde güçleştiriyorsa çalışan, buluşa ilişkin hakkın tamamen devralınmasını veya kısmi hakka dayanan kullanım hakkından vazgeçilmesini işverenden isteyebilir. İşveren, çalışanın bu isteğine ilişkin bildirimine tebellüğ tarihinden itibaren iki ay içinde cevap vermezse, işverenin kısmi hakka dayanarak buluşu kullanma hakkı sona erer.

(4) İşverenin hizmet buluşuna ilişkin hak talebinde bulunmasından önce çalışanın buluş üzerinde yapmış olduğu tasarruflar, işverenin haklarını ihlal ettiği ölçüde, işverene karşı geçersiz sayılır.

(5) İşveren, tam hak talep etmediği takdirde, kendisine bildiri yapılan buluşa ilişkin bilgileri, çalışanın haklı menfaatlerinin devamı süresince gizli tutmakla yükümlüdür.

(6) İşveren hizmet buluşu üzerinde tam hak talep ederse, çalışan makul bir bedelin kendisine ödenmesini işverenden isteyebilir. İşveren hizmet buluşu üzerinde kısmi hak talep ederse, işverenin buluşu kullanması halinde, çalışanın makul bir bedelin kendisine ödenmesini isteme hakkı doğar.

(7) Bedelin hesaplanmasında hizmet buluşunun ekonomik olarak değerlendirilebilirliği, çalışanın işletmedeki görevi ve işletmenin buluşun gerçekleştirilmesindeki payı da dikkate alınır.

(8) İşveren, hizmet buluşuna ilişkin talepte bulunduktan sonra, buluşun korunmaya değer olmadığını ileri sürerek bedelin ödenmesinden kaçınamaz. Ancak buluşun korunabilir olmadığı konusunda açılan dava sonucunda mahkemenin davanın kabulüne karar vermesi halinde çalışan, bedel talebinde bulunamaz.

(9) İşverenin hizmet buluşuna ilişkin kısmi veya tam hak talebinde bulunmasını takiben bedel ve ödeme şekli, işveren ile çalışan arasında imzalanan sözleşme veya benzeri bir hukuk ilişkisi hükümlerince belirlenir.

(10) Hizmet buluşu birden çok çalışan tarafından gerçekleştirilmişse, bedel ve ödeme şekli her biri için, dokuzuncu fıkraya uygun olarak ayrı ayrı belirlenir.

(11) Çalışan buluşları ile ilgili bedel tarifesi ve uyuşmazlık halinde izlenecek tahkim usulü yönetmelikle belirlenir.

(12) Çalışan, serbest buluş niteliği kazanmış hizmet buluşu konusunda 119 uncu madde hükümlerine tabi olmaksızın dilediği şekilde tasarrufta bulunabilir.

BAŞKAN – Madde 115'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 115 kabul edilmiştir.

Hizmet buluşu için patent başvurusu yapılması

MADDE 116- (1) İşveren, kendisine bildiri yapılan hizmet buluşu için tam hak talebinde bulunmuşsa patent verilmesi amacıyla ilk başvuruyu Enstitüye yapmakla yükümlüdür. Ancak işveren, işletme menfaatleri gerektiriyorsa, patent başvurusu yaptıktan kaçınabilir. İkinci fıkra hükmü saklı kalmak kaydıyla, başvuru yaptıktan kaçınılması durumunda, buluş için işverenin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 13

ödemesi gereken bedelin hesaplanmasında, patent alınmamasından kaynaklanan çalışan aleyhine muhtemel ekonomik kayıplar gözönünde tutulur.

(2) İşverenin hizmet buluşu için Enstitüye ilk başvuru yükümlülüğü;

a) Hizmet buluşunun serbest buluş niteliği kazanması,

b) Çalışanın, buluşu için başvuru yapılmamasına rıza göstermesi,

c) İşletme sırlarının korunmasının başvuru yapmamayı gerektirmesi,

hallerinden en az birinin gerçekleşmesiyle ortadan kalkar.

(3) Hizmet buluşu serbest buluş niteliği kazanmışsa, çalışan bizzat başvuru yapma hakkına sahiptir.

(4) İşveren, tam hak talebinde bulunmuş olduğu hizmet buluşu için başvuruda bulunmaz ve çalışanın belirleyeceği süre içinde de başvuruyu yapmazsa, buluş serbest buluş niteliği kazanır.

(5) İşveren, hizmet buluşu için tam hak talebinde bulunmuşsa, söz konusu buluşun yabancı bir ülkede de korunması için başvuruda bulunabilir.

(6) İşveren, çalışanın talebi üzerine, patent almak istemediği yabancı ülkeler için buluşu serbest bırakmak ve bu ülkelerde çalışana patent almak için talepte bulunma imkânını sağlamakla yükümlüdür. Buluşun serbest bırakılması, rüçhan hakkı süresinin geçirilmemesi açısından, makul bir süre içinde yapılır.

(7) İşveren, çalışanın yabancı ülkelerde patent alabilmesi amacıyla buluşu serbest bırakırken, bu ülkelerde uygun bir ücret karşılığında buluşu kullanabilmek için inhisari olmayan nitelikte bir kullanım hakkını saklı tutma ve saklı tuttuğu bu haktan doğan menfaatlerine zarar verilmemesini talep etme hakkına sahiptir.

BAŞKAN – Madde 116'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 116 kabul edilmiştir.

Çalışan buluşlarına ilişkin hükümlerin emredici niteliği ve hakkaniyete uygunluk şartı

MADDE 117- (1) İşverenler tarafından, bu Kitabın çalışan buluşlarına ilişkin hükümlerine aykırı olacak şekilde çalışanların aleyhine düzenleme ve uygulama yapılamaz. Tarafların çalışan buluşlarına ilişkin sözleşme yapma serbestliği, hizmet buluşlarında patent verilmesi için yapılacak başvurudan; serbest buluşlarda ise çalışanın işverene yapacağı bildirim yükümlülüğünden sonra başlar.

(2) Hizmet buluşları ile serbest buluşlar konusunda işveren ile çalışan arasında yapılan sözleşmeler, çalışan buluşlarıyla ilgili emredici hükümlere aykırı olmasa dahi, önemli ölçüde hakkaniyetle bağdaşmıyorsa geçersiz sayılır. Aynı kural belirlenen bedel için de geçerlidir.

(3) Sözleşmenin veya belirlenmiş olan bedelin hakkaniyete aykırı olduğu hakkındaki itirazlar, iş sözleşmesinin bitiminden itibaren en geç altı ay içinde yazılı olarak ileri sürülebilir.

BAŞKAN – Madde 117'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 117 kabul edilmiştir.

Tarafların patent başvurusu ile ilgili hak ve yükümlülükleri

MADDE 118- (1) Çalışan, patent alınabilmesi için gerekli bilgileri işverene vermek ve gerekli yardımı yapmakla yükümlüdür. İşveren de hizmet buluşuna patent verilmesi için yaptığı başvuru ve eklerinin suretlerini çalışana vermek ve çalışanın talebi üzerine başvuru işlemleri sırasındaki gelişmeleri ona bildirmekle yükümlüdür.

(2) İşveren, çalışanın hizmet buluşu sebebiyle talep ettiği bedeli ödemediği önce, patent başvurusundan veya patent hakkından vazgeçmek isterse durumu çalışana bildirmekle yükümlüdür. Çalışanın talebi üzerine işveren, masrafları çalışana ait olmak üzere patent hakkını veya patent alınması için gerekli olan belgeleri çalışana devretmek zorundadır. Çalışan, bu konuda kendisine yapılan bildirimde, bildirim tarihinden itibaren üç ay içinde cevap vermezse, işveren patent başvurusu veya patentin sağladığı haklardan vazgeçebilir.

(3) İşveren, ikinci fıkrada belirtilen bildirimle birlikte hizmet buluşundan inhisari olmayan yararlanma hakkını, makul bir bedel karşılığında saklı tutabilir.

(4) Çalışan buluşundan doğan hak ve yükümlülükler, iş sözleşmesinin sona ermiş olmasından etkilenmez.

BAŞKAN – Madde 118'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 118 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Serbest buluş, bildirim yükümlülüğü ve teklifte bulunma yükümlülüğü

MADDE 119- (1) Çalışan, iş sözleşmesi ilişkisi içindeyken serbest bir buluş yaptığı takdirde, durumu geciktirmeden işverene bildirmekle yükümlüdür. Bildirimde, buluş ve gerekiyorsa buluşun gerçekleştirilme şekli hakkında bilgi vermek suretiyle, buluşun gerçek bir serbest buluş sayılıp sayılmayacağı konusunda işverenin bir kanaate varabilmesi sağlanır.

(2) İşveren, buluşun serbest bir buluş olmadığına ilişkin itirazını, kendisine yapılan bildirim tarihinden itibaren üç ay içinde yazılı bir bildirimle ileri sürer.

(3) Serbest buluşun işverenin faaliyet alanı içinde değerlendirilebilir olmadığı açıksa, çalışanın bildirim yükümlülüğü yoktur.

(4) Serbest buluş, işletmenin faaliyet alanına girmekteyse veya işletme söz konusu buluşun ilgili olduğu alanda faaliyette bulunmak için ciddi hazırlıklar içindeyse; çalışan, serbest buluşunu iş ilişkisini sürdürmekte olduğu sırada başka bir şekilde değerlendirmeye başlamadan önce, tam hak tanımaksızın uygun şartlar altında buluşundan yararlanma imkânı vermek için işverene teklifte bulunmakla yükümlüdür. İşveren, teklifin kendisine ulaştığı tarihten itibaren üç ay içinde cevap vermezse, bu konudaki öncelik hakkını kaybeder. İşveren, kendisine yapılan teklifi kabul eder, ancak öngörülmuş şartları uygun bulmazsa, şartlar tarafların talebi üzerine mahkeme tarafından tespit edilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 14

BAŞKAN – Madde 119’u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 119 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Çalışanın önalım hakkı

MADDE 120- (1) İşverenin iflas etmesi ve iflas idaresinin de buluşu işletmeden ayrı olarak devretmek istemesi halinde çalışanın, yapmış olduğu ve işverenin de tam hak talebinde bulunduğu buluşa ilişkin olarak önalım hakkı vardır.

(2) Çalışan buluşundan doğan bedel alacağı, imtiyazlı alacaklardır. İflas idaresi bu nitelikteki birden çok bedel alacağını, alacaklılar arasında alacakları oranında dağıtır. Çalışan, bedel alacağı yerine buluşunun serbest buluşa dönüşmesini talep edebilir.

BAŞKAN – Madde 120’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 120 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Yükseköğretim kurumlarında gerçekleştirilen buluşlar

MADDE 121- (1) 2547 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde tanımlanan yükseköğretim kurumları ile Türk Silahlı Kuvvetleri ve Emniyet Teşkilatına bağlı yükseköğretim kurumlarında yapılan bilimsel çalışmalar veya araştırmalar sonucunda gerçekleştirilen buluşlar için, özel kanun hükümleri ve bu madde kapsamındaki düzenlemeler saklı kalmak kaydıyla, çalışanların buluşlarına ilişkin hükümler uygulanır.

(2) Yükseköğretim kurumlarında yapılan bilimsel çalışmalar veya araştırmalar sonucunda bir buluş gerçekleştiğinde buluşu yapan, buluşunu yazılı olarak ve geciktirmeksizin yükseköğretim kurumuna bildirmekle yükümlüdür. Patent başvurusu yapılmışsa yükseköğretim kurumuna başvuru yapıldığına dair bildirim yapılır.

(3) Yükseköğretim kurumu, buluş üzerinde hak sahipliği talebinde bulunması durumunda, patent başvurusu yapmakla yükümlüdür. Aksi takdirde buluş, serbest buluş niteliği kazanır.

(4) Yükseköğretim kurumunun hak sahipliği talebine karşı buluşu yapan, buluşunun serbest buluş olduğunu ileri sürerek itiraz edebilir. Yapılan itiraz, yükseköğretim kurumu tarafından yazılı gerekçeler de belirtilerek karara bağlanır. Aksi takdirde buluş, serbest buluş niteliği kazanır.

(5) Yükseköğretim kurumlarında gerçekleştirilen buluşlar hakkında 115 inci, 116 uncu, 118 inci maddeler ile 119 uncu maddenin dördüncü fıkrası hükümleri uygulanmaz.

(6) Yükseköğretim kurumu başvurudan veya patent hakkından vazgeçmek isterse veya buluş, patent başvurusu yapıldıktan sonra serbest buluş niteliği kazanırsa, yükseköğretim kurumu öncelikle buluşu yapana başvuru veya patent hakkını devralmasını teklif eder. Buluşu yapanın teklifi kabul etmesi durumunda haklar devredilir. Bu durumda yükseköğretim kurumu, buluşu yapana patent alınması ve korunması için gerekli olan belgeleri verir. Yükseköğretim kurumu, başvuru veya patent hakkını buluşu yapana devretmesi durumunda inhisarı nitelikte olmayan kullanım hakkını uygun bir bedel karşılığında saklı tutabilir. Buluşu yapanın teklifi kabul etmemesi durumunda patent başvurusu veya patent üzerindeki tasarruf yetkisi yükseköğretim kurumuna ait olur.

(7) Yükseköğretim kurumu, kusuru nedeniyle başvuru işlemlerinin veya patent hakkının sona ermesine sebep olursa buluşu yapanın uğradığı zararı tazmin etmekle yükümlüdür.

(8) Buluştan elde edilen gelirin yükseköğretim kurumu ve buluşu yapan arasındaki paylaşımı, buluşu yapana gelirin en az üçte biri verilecek şekilde belirlenir. Buluştan elde edilen gelirin yükseköğretim kurumu hissesi ilgili yükseköğretim kurumu bütçesine özgelir olarak kaydedilir ve başta bilimsel araştırmalar olmak üzere yükseköğretim kurumunun ihtiyaçlarının karşılanması için kullanılır.

(9) 2547 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (I) bendinde tanımlanan öğretim elemanları ile stajyerlerin ve öğrencilerin diğer kamu kurumları veya özel kuruluşlarla belirli bir sözleşme kapsamında yapmış oldukları çalışmalar sonucunda ortaya çıkan buluşlar üzerindeki hak sahipliğinin belirlenmesinde, diğer kanunlardaki hükümler saklı kalmak kaydıyla sözleşme hükümleri esas alınır.

(10) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 121’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Madde 122’de bir adet önerge vardır.

Maddeyi okutup önergeyi işleme alıyorum.

Kamu destekli projelerde ortaya çıkan buluşlar

MADDE 122- (1) Kamu kurum ve kuruluşları tarafından desteklenen projelerde ortaya çıkan buluşların, destek sağlayan kamu kurumuna yönetmeliğe uygun olarak bildirilmesi zorunludur. Bu bildirimin yapıldığı tarihten itibaren bir yıl içinde proje desteğinden faydalanan kişi, buluş konusu üzerinde hak sahipliği talep edip etmediği konusundaki tercihini kamu kurumuna yazılı olarak bildirir. Proje desteğinden faydalanan kişi bu süre içinde hak sahipliği talep etmezse veya hak sahipliğine ilişkin tercihini yazılı olarak yapmazsa destek sağlayan kamu kurumuna veya kuruluşu buluş için hak sahipliğini alabilir. Proje desteğinden faydalanan kişi, hak sahipliğine ilişkin süreç tamamlanana kadar, buluşa patent veya faydalı model verilmesini etkileyecek nitelikte açıklamalarda bulunamaz.

(2) Proje desteğinden faydalanan kişi, buluşa ilişkin olarak hak sahipliği talebinde bulunması durumunda, buluş için patent başvurusu yapmakla yükümlüdür. Başvuruda destek sağlayan kamu kurum veya kuruluşu belirtilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 15

(3) Kamu kurum veya kuruluşunun, proje desteğinden faydalanan kişiden patent konusu buluşun kullanımına veya kullanım için giriştiği çabalarına ilişkin düzenli aralıklarla bilgi isteme hakkı vardır. Kamu kurum veya kuruluşu tarafından istenen ticari ve finansal mahiyetteki bu bilgiler gizli tutulur. Buluşun kullanımından elde edilen gelirin paylaşımı sözleşme ile belirlenir.

(4) Proje desteğinden faydalanan kişinin buluş üzerinde hak sahipliği talep etmesi halinde kamu kurum veya kuruluşu, buluşun kendi ihtiyaçları için kullanımına ilişkin bedelsiz bir lisans hakkına sahip olur. Bu haktan feragat, sözleşmede belirtilmesi şartıyla mümkündür. Aşağıda sayılan durumlarda kamu kurum veya kuruluşu, patent konusu buluşu kullanma veya kullanılması için makul şartlarda üçüncü kişilere lisans verilmesini isteme hakkına sahip olur.

a) Proje desteğinden faydalanan kişinin 130 uncu madde hükmüne göre patent konusu buluşu kullanmaması veya kullanım için girişimde bulunmaması.

b) Proje desteğinden faydalanan kişi veya lisans alan tarafından üretilen patent konusu ürünün, kamu sağlığı veya milli güvenlik nedenleriyle ortaya çıkan ihtiyacı karşılayamaması,

c) Proje desteğinden faydalanan kişi veya lisans alan tarafından üretilen patent konusu ürünün, kamu kurum veya kuruluşunun ihtiyacını karşılayamaması.

(5) Dördüncü fıkra kapsamındaki lisans uygulaması zorunlu lisansa ilişkin hükümlerin uygulanmasını etkilemez.

(6) 28/2/2008 tarih ve 5746 sayılı Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun kapsamında kurulan Ar-Ge Merkezlerinde, kamu kurum ve kuruluşları desteği ile bir sözleşme çerçevesinde yürütülmeyen çalışmalara bu madde hükümleri uygulanmaz.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

İki önerge vardır. Birinci önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/699) Esas numaralı Sınai Mülkiyet Kanun Tasarısı'nın 122'nci maddesinin 1'inci fıkrasında yer alan "kamu kurum ve kuruluşları tarafından desteklenen" ibaresinden sonra "ve bir kamu kurum ya da kuruluşunca yapılan ve özel sektörün taraf olmadığı" ibaresinin eklenmesi için gereğini saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Kazım Arslan

Denizli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mevcut düzenlemeyle 5746 sayılı Yasa kapsamında AR-GE Merkezi desteği alan firmaların tüm buluşları için kamuya bildirim zorunluluğu ve gelir paylaşımının gündeme gelme olasılığı bulunmaktadır. Yapılacak değişiklikle hem bu risk önlenmiş hem de kamu destekli proje tanımı netleştirilmiş olacaktır.

BAŞKAN - Sayın Bakanım, Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, Sayın Arslan'ın verdiği önergedeki talep, aslında alt komisyondaki görüşmeler süresince karşılandı. Burada bir boşluk oluşması endişesi vardı. AR-GE merkezleri, bildiğiniz gibi, kendi projelerini kendisi yürütüyor ve AR-GE merkezlerini biz Hükümet olarak destekliyoruz. Yarın bir uygulamacı bu, Hükümetin verdiği AR-GE merkezi desteğini kamu destekli proje olarak yorumlarsa burada AR-GE merkezlerindeki tüm buluşlardan hak sahibi olmak gibi bir endişe ortaya çıkabilir diye bir görüş vardı. Bu görüşü arkadaşlarımız Komisyonda dikkate aldılar ve 6'ncı fıkra, Kazım Bey, şu andaki metnimizdeki 6'ncı fıkra, işte, "28/2/2008 tarih ve 5746 sayılı Araştırma Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkındaki Kanun kapsamında kurulan AR-GE merkezlerinde kamu kurum ve kuruluşları desteğiyle bir sözleşme çerçevesinde yürütülmeyen çalışmalara bu madde hükümleri uygulanmaz." Yani, bunun anlamı, bu konudaki endişeyi izale etmektir.

Belki burada şöyle bir bilgiyi arkadaşlarımızla paylaşmakta fayda var. Şimdi, bu Patent Kanunu'ndaki gayrimaddi hakların paylaşımında mantık şu: Kamu, özel sektörle birlikte bir proje yapıyor. Bu proje yürütülürken bir gayrimaddi hak ortaya çıktı. Bu gayrimaddi hakkın mülkiyeti ne olacak? Bugüne kadar genelde bu, sözleşmelerle belirleniyordu. Sözleşmelerde de genelde "Parayı veren düdüğü çalar." misali "Buradaki her türlü hakkın sahibi kamudur." diye yazılıyordu. Bu da bizim fikrî mülkiyet sistemini maalesef geliştirmiyordu, hatta üzerinde baskı kuruyordu, sınai mülkiyetle ilgili konularda baskı kuruyordu. Şimdi, biz burada bu kanunla bir açılım getiriyoruz, diyoruz ki: Kamu destekli dahi olsa proje yürütülürken ortaya çıkan gayrimaddi hakkın sahibi projeyi yürütendir yani özel sektördür. Ancak, özel sektör bu buluşunu bir yıl içerisinde finanse eden kamu kuruluşuna bildirmek zorundadır. Ve eğer bu bir yıl içerisinde bunu bildirir de "Ben bu haktan yararlanmak istemiyorum." derse o zaman hak kamuya geçebilir. "Hayır, bu benim patentimdir, bu hakkı ben kullanacağım." derse kamu ona saygı duymak zorundadır ve hak, özel sektöründür. Burada sadece maddede belirtilen şartlarda bir kamu, kendi ihtiyacı için herhangi bir lisans şeye tabi olmadan bu ortaya çıkan gayrimaddi hakkı kullanabilir ama başkasına satamaz veya devredemez. Burada belki bir boşluk vardı, teknoloji geliştirme bölgeleri de bu konuda...

Bu konuda şey var mı kapsamda?

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ PATENT DAİRESİ BAŞKANI SALİH BEKTAŞ – Sözleşmede feragatle satabiliyorlar Bakanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 16

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Şimdi, bizim 6'ncı maddede teknoloji geliştirme bölgeleri kapsamında mı, değil mi?

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ PATENT DAİRESİ BAŞKANI SALİH BEKTAŞ – Sadece AR-GE merkezleri var.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Buna teknoloji geliştirme bölgelerini de yazalım. Burada AR-GE merkezi yazılmış, teknoloji geliştirme bölgesi yazılmamış, dolayısıyla yarın böyle bir kargaşa oluşmasın. Şu 6'ncı maddeye AR-GE merkezlerini ve teknoloji geliştirme...

BAŞKAN – 122'nin 6'ncı fıkrası değil mi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Evet.

Sözleşmeye bırakırsanız, yarın... AR-GE merkezleriyle ilgili endişe, teknoloji geliştirme bölgelerindeki... Çünkü, oralara da kamu olarak destek veriyoruz. Eğer Komisyonumuz uygun görürse hemen bir önerge yapıp onu ilave edelim ki yarın teknoloji geliştirme bölgesinde geliştirilen bir projede de şey olmasın.

BAŞKAN – Tamam, hemen bir önerge yazalım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Yani, bu açıdan Sayın Arslan'ın önergesine katılmıyoruz ama zaten alt komisyon bu şeyi kabul ettiği için katılmıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan "Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı" 122 numaralı maddesinin 1'inci fıkrasının "Kamu kurum ve kuruluşları tarafından desteklenen ve bir kamu kurum ya da kuruluşunca yapılan ve özel sektörün taraf olmadığı projelerde ortaya çıkan buluşların, destek sağlayan kamu kurumuna yönetmeliğe uygun olarak bildirilmesi zorunludur." şeklinde düzenlenmesini arz ederim.

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu
Hatay

Emin Haluk Ayhan
Denizli

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Uygulamanın bir tarafı kamu, diğer tarafı özel sektör olan projelerde de uygulamaya alınmaması amacıyla ekleme yapılması uygun mütalaa edilmektedir. Bu maddeyle özel sektörün fikrî haklar edinimi ve sonrasında kullanımına ilişkin sınırlar ya da tercih edilmeyecek kullanım biçimleri gelebilecektir. Dolayısıyla, maddenin hangi hâllerde uygulanabileceğine dair bir açıklık getirilmesi ve bunun kamu-kamu ortak projeleriyle sınırlı olması önerilmektedir. Kamu-özel sektör projelerinde fikrî haklar bakımından hâlihazırda ilgili kamu kurumu ya da ilgili proje özelinde yapılan sözleşmeler ile fikrî haklar düzenlenmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, önergeye katılmıyoruz. Aslında önergenin hedefi ile şu andaki madde metni bire bir örtüşüyor. Çünkü, burada maddenin metni, özel sektörün taraf olduğu bir sözleşmede ortaya çıkan gayrimaddi hakta özel sektöre önceliğin verilmesidir. Zaten bunu madde sağlıyor. Eğer bu eklemeyi maddeye koyarsak o zaman fiilen işlemeyen bir sistem oluştururuz ve kamunun özel sektörle ortak proje yapmasını engelleriz diye bir endişe taşıyorum. Onun için, şu anda bu önergeye katılmıyoruz.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Yalnız, bu maddenin 6'ncı fıkrasıyla ilgili bir önerge bekliyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Biz devam edebiliriz Sayın Başkanım. Şeyden sonra tekrar geri dönme imkânı...

BAŞKAN – O zaman maddeyi oylamadan bu hâliyle bırakıyorum, 123'e geçiyorum. Maddeye tekrar geri döneceğiz.

ALTINCI KISIM

Ek ve Gizli Patent

Ek patent

MADDE 123- (1) Patent başvurusu sahibi, patent konusu buluşu mükemmelleştiren veya geliştiren ve 91 inci maddenin birinci fıkrası kapsamında asıl patentin konusu ile bütünlük içinde bulunan buluşların korunması için işlemleri devam eden asıl patent başvurusuna ek patent başvurusunda bulunabilir.

(2) Ek patent başvurusu, asıl patent başvurusuna belge verilmesi kararının yayımına kadar yapılabilir. Ek patent başvurusunun başvuru tarihi, 90 inci madde uyarınca ek patent başvurusunun Enstitüye verildiği tarihtir.

(3) Ek patent başvurusunun araştırma raporu, asıl patent başvurusunun araştırma raporu ile birlikte ya da daha sonra düzenlenir. Ek patent başvurusu için 83 üncü maddenin dördüncü fıkrasında belirtilen buluş basamağının değerlendirilmesinde, asıl patent başvurusu tekniğin bilinen durumu olarak dikkate alınmaz.

(4) Asıl patent başvurusuna patent verilmesi kararından önce, ek patent başvurusu için patent verilemez.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 17

(5) Ek patentin süresi, ek patentin başvuru tarihinden itibaren başlar ve asıl patentin süresinin bitimine kadardır.

(6) Ek patent başvuruları ve ek patent için yıllık ücret ödenmez.

(7) Ek patent başvurusu, başvuru işlemleri sırasında başvuru sahibinin talebi üzerine her zaman bağımsız bir patent başvurusuna dönüştürülebilir. Enstitü tarafından ek patent başvurusunun asıl patent başvurusuyla gerekli bağının olmadığına tespit edilmesi durumunda bildirim tarihinden itibaren üç ay içinde ek patent başvurusu bağımsız patent başvurusuna dönüştürülür.

(8) Asıl patentin hükümsüz kılınması veya asıl patent sahibinin patent hakkından vazgeçmesi ya da yıllık ücretinin ödenmemesi nedeniyle asıl patent hakkının sona ermesi durumunda ek patent, bağımsız patente dönüştürülür.

(9) Patentın hükümsüzlüğüne ilişkin karar, zorunlu olarak ek patentlerin de hükümsüz olması sonucunu doğurmaz. Ancak 99 uncu madde uyarınca verilen hükümsüzlük kararının tebliğinden itibaren üç ay içinde, ek patentlerin bağımsız patentlere dönüştürülmesi için başvuruda bulunulmazsa, patentin hükümsüzlüğü ek patentlerin de hükümsüz olması sonucunu doğurur.

(10) Asıl patent başvurusunun geri çekilmesi veya geri çekilmiş sayılması ya da reddedilmesi veya yıllık ücretinin ödenmemesi nedeniyle geçersiz sayılması durumunda ek patent başvurusu, bağımsız patent başvurusuna dönüştürülür.

(11) Asıl patent başvurusuna birden fazla ek patent başvurusu yapılmışsa, ilk yapılan ek patent başvurusu ya da ek patent yedinci, sekizinci ve dokuzuncu fıkralara göre bağımsız patente ya da bağımsız patent başvurusuna dönüştürülebilir. Diğer ek patent başvuruları, dönüşen bağımsız patentin veya başvurunun ekleri sayılır.

(12) Ek patent başvurusu veya ek patent, bağımsız bir patent başvurusuna veya bağımsız bir patente dönüşmesi halinde dönüştürme tarihinden itibaren yıllık ücret ödemelerine tabi olup, koruma süresi de beşinci fıkrafta belirtilen süredir.

(13) Aksi açıkça öngörülmediği ve ek patentin niteliğine aykırı düşmediği takdirde, bu Kanunun patente ilişkin hükümleri, ek patent hakkında da uygulanır.

(14) Faydalı model başvurusu için ek başvuru yapılamaz.

BAŞKAN – Madde 123’le ilgili söz isteyen yok.

Madde 123’ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gizli patent

MADDE 124- (1) Enstitü, başvuru konusu buluşun millî güvenlik açısından önem taşıdığı kanısına varırsa başvurunun bir suretini görüş almak üzere Millî Savunma Bakanlığına iletir ve durumu başvuru sahibine bildirir.

(2) Millî Savunma Bakanlığı, başvuru işlemlerinin gizli yürütülmesine karar verirse bildirim tarihinden itibaren üç ay içinde kararını Enstitüye bildirir. Gizlilik kararı verilmemesi veya söz konusu süre içinde Enstitüye bildirimde bulunulmaması halinde Enstitü, başvuru ile ilgili işlemleri başlatır.

(3) Patent başvurusunun gizliliğe tabi olması halinde Enstitü, durumu başvuru sahibine bildirir ve başvuru ile ilgili başka bir işlem yapmadan başvuruyu gizli patent başvurusu olarak sicile kaydeder.

(4) Patent başvurusu sahibi, gizli patent başvuru konusu buluşu, yetkisi olmayan kişilere açıklayamaz.

(5) Patent başvurusu sahibinin talebi üzerine, patent başvuru konusu buluşun kısmen veya tamamen kullanılmasına, Millî Savunma Bakanlığınca izin verilebilir.

(6) Patent başvurusu sahibi, patent başvurusunun gizli tutulduğu süre için, Devletten tazminat isteyebilir. Ödenecek tazminat miktarı konusunda anlaşma sağlanamazsa tazminat miktarı mahkeme tarafından belirlenir. Tazminat, buluşun önemi ve patent başvurusu sahibinin onu serbestçe kullanabilmesi halinde elde edeceği muhtemel gelirin miktarı gözönünde tutularak hesaplanır. Patent başvurusu sahibinin kusuruyla gizli patent başvuru konusu olan buluş açıklanmışsa tazminat isteme hakkı ortadan kalkar.

(7) Gizli patent başvuruları için gizli kaldığı süre boyunca, Enstitüye yıllık ücret ödenmez.

(8) Enstitü, Millî Savunma Bakanlığının talebi üzerine, patent başvurusu için öngörülmuş gizliliği kaldırabilir. Gizliliği kaldırılmış bir patent başvurusu, gizliliği kaldırıldığı tarihten itibaren patent başvurusu olarak işlem görür.

(9) Türkiye’de gerçekleştirilen bir buluş millî güvenlik açısından önem taşıyorsa söz konusu buluş için başka bir ülkede patent başvurusunda bulunulamaz. Türkiye’de gerçekleştirilen bir buluş için Enstitüye yapılan bir patent başvurusu birinci ila sekizinci fıkra hükümlerine tabiyse Millî Savunma Bakanlığının izni olmadan, söz konusu buluş için başka bir ülkede patent başvurusu yapılamaz.

(10) Buluşu yapanın yerleşim yeri Türkiye’deyse aksi ispat edilinceye kadar, buluşun Türkiye’de yapılmış olduğu kabul edilir.

BAŞKAN – Madde 124 üzerinde önerge yok.

Madde 124’ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

YEDİNCİ KISIM

Lisans

BİRİNCİ BÖLÜM

Sözleşmeye Dayalı Lisans

Sözleşmeye dayalı lisans

MADDE 125- (1) Patent başvurusu veya patent, lisans sözleşmesine konu olabilir.

(2) Lisans, inhisari lisans veya inhisari olmayan lisans şeklinde verilebilir. Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa lisans, inhisari değildir. İnhisari olmayan lisans sözleşmelerinde lisans veren patent konusu buluşu kendi kullanabileceği gibi, üçüncü kişilere aynı buluşa ilişkin başka lisanslar da verebilir. İnhisari lisans söz konusu olduğu zaman, lisans veren başkasına lisans veremez ve hakkını açıkça saklı tutmadıkça, kendisi de patent konusu buluşu kullanamaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 18

(3) Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa lisans sahipleri, lisansstan doğan haklarını üçüncü kişilere devredemez veya alt lisans veremez.

(4) Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa sözleşmeye dayalı olarak lisans alan kişi, patentin koruma süresi boyunca patent konusu buluşun kullanılmasına ilişkin her türlü tasarrufta bulunabilir. Lisans alan, lisans sözleşmesinde yer alan şartlara uymak zorundadır. Aksi takdirde patent sahibi, patentten doğan haklarını lisans alana karşı ileri sürebilir.

BAŞKAN – Madde 125'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Bilgi verme yükümlülüğü

MADDE 126- (1) Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa patent başvurusunu veya patenti devreden veya lisansını veren, devralan veya lisans alana patent konusu buluşun normal bir kullanımı için zorunlu olan teknik bilgileri vermekle yükümlüdür.

(2) Devralan veya lisans alan kişi, kendisine verilen gizli bilgilerin açıklanmasını önlemek için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.

BAŞKAN – Madde 126'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Hakkın devrinden ve lisans vermeden doğan sorumluluk

MADDE 127- (1) Patent başvurusunun veya patentin sağladığı hakları devreden veya lisans veren kişinin bu işlemleri yapmaya yetkili olmadığı sonradan anlaşılırsa söz konusu kişi bu durumdan ilgililere karşı sorumlu olur.

(2) Patent başvurusunun geri alınması veya başvurunun reddedilmesi ya da patent hakkının hükümsüzlüğüne mahkemece karar verilmiş olması hallerinde, tarafların hakkı devreden veya lisans veren bakımından daha kapsamlı bir sorumluluğu sözleşme ile öngörmemiş olmaları halinde, 139 uncu madde hükümleri uygulanır.

(3) Devreden veya lisans verenin kötüniyetle hareket etmesi halinde bu kişiler, fiillerinden her zaman sorumludur. Devreden veya lisans veren, üzerinde tasarruf edilen patent başvurusu veya patente konu olan buluşun, patentle korunabilirliği konusunda Türkçe veya yabancı dildeki rapor ve kararları veya bu konuda bildiklerini karşı tarafa bildirmemiş ve bunlara ilişkin beyanları içeren belgelere sözleşmede yer vermemişse kötüniyetin varlığı kabul edilir.

(4) Bu madde hükümlerinden doğan tazminatı talep süresi, sorumluluk davasına dayanak olan mahkeme kararının kesinleşme tarihinde başlar.

BAŞKAN – Madde 127'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 127 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Lisans verme teklifi

MADDE 128- (1) Patent başvurusu veya patent sahibi, Enstitüye yapacağı yazılı taleple, patent konusu buluşu kullanmak isteyen herkese lisans vereceğini bildirebilir. Lisans verme teklifi Bültende yayımlanır.

(2) Sicilde kayıtlı inhisari lisans varsa patent başvurusu veya patent sahibi başkalarına lisans verme teklifinde bulunamaz.

(3) Patent başvurusu veya patent sahibi, lisans verme teklifini her zaman geri alabilir. Teklifin geri alınması Bültende yayımlanır.

BAŞKAN – Madde 128'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 128 kabul edilmiştir.

129'uncu maddeyle ilgili bir adet önerge var.

Maddeyi okutuyorum, sonra önergeyi işleme alacağım.

İKİNCİ BÖLÜM

Zorunlu Lisans

Zorunlu lisans

MADDE 129- (1) Zorunlu lisans, aşağıda belirtilen şartlardan en az birinin bulunması halinde verilebilir.

a) 130 uncu madde hükmüne göre patent konusu buluşun kullanılmaması.

b) 131 inci maddede belirtilen patent konularının bağımlılığının söz konusu olması.

c) 132 nci maddede belirtilen kamu yararının söz konusu olması.

ç) 30/4/2013 tarihli ve 6471 sayılı Kanunla katılmamız uygun bulunan Ticaretle Bağlantılı Fikri Mülkiyet Hakları Anlaşmasını Değiştiren Protokolde belirtilen şartların sağlanması halinde başka ülkelerdeki kamu sağlığı sorunları sebebiyle eczacılık ürünlerinin ihracatının söz konusu olması.

d) İslahçının, önceki bir patente tecavüz etmeden yeni bir bitki çeşidi geliştirememesi.

e) Patent sahibinin, patent kullanılırken rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı faaliyetlerde bulunması.

(2) Birinci fıkranın (a), (b) ve (ç) bentleri kapsamında verilecek zorunlu lisans mahkemeden; (e) bendi kapsamında verilecek zorunlu lisans Rekabet Kurumundan talep edilir. Birinci fıkranın (ç) bendi uyarınca yapılan zorunlu lisans taleplerinde acil durumlar ve birinci fıkranın (e) bendi hariç olmak üzere, zorunlu lisans talep edenin, patent sahibinden makul ticari şartlar altında sözleşmeye dayalı lisans istemesine rağmen makul bir süre içinde alamadığına dair kanıt talebe eklenir. Mahkeme, zorunlu lisans talebinin bir sureti ile ekli belgelerin birer suretini patent sahibine gecikmeksizin gönderir. Patent sahibine, bunlara karşı delilleriyle birlikte görüşlerini sunması için bildirim tarihinden itibaren bir aydan fazla olmamak üzere süre verilir.

(3) Mahkeme, varsa patent sahibinin görüşlerini zorunlu lisans talep edene tebliğ eder ve bir ay içinde gecikmeksizin talebin reddine veya zorunlu lisansın verilmesine karar verir. Bu süre uzatılamaz. Patent sahibi, zorunlu lisans talebine itiraz etmemişse, mahkeme gecikmeksizin zorunlu lisansa karar verir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 19

(4) Zorunlu lisansın verildiği kararda; lisansın kapsamı, bedeli, süresi, lisans alan tarafından gösterilen teminat, kullanıma başlama zamanı ile patentin ciddi ve etkin kullanımını sağlayan önlemler belirtilir.

(5) Mahkeme kararına karşı kanun yollarına başvurulduğunda, patent sahibi tarafından zorunlu lisans uygulamasının durdurulması için sunulan deliller mahkemece yeterli görülürse, buluşun kullanımı, lisansa ilişkin kararın kesinleşmesine kadar ertelenir.

(6) Patent sahibinin, önceki bir bitki çeşidine ait ıslahçı hakkına tecavüz etmeden patent hakkını kullanamaması durumu zorunlu lisansa konu olabilir. Bu durumda, 5042 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

(7) Birinci fıkranın (d) bendine göre lisans verilmesi durumunda patent sahibi, korunan bitki çeşidinin kullanımı için kendisine; altıncı fıkraya göre lisans verilmesi durumunda da yeni bitki çeşidine ait ıslahçı hakkı sahibi, korunan buluşun kullanımı için kendisine makul şartlarda karşılıklı lisans verilmesini talep edebilir.

(8) Birinci fıkranın (d) bendi ile altıncı fıkra da belirtilen lisanslar için talep sahibi;

a) Patent sahibine veya yeni bitki çeşidine ait ıslahçı hakkı sahibine sözleşmeye dayalı bir lisans elde etmek için başvurduğunu ancak sonuç alamadığını,

b) Korunan bitki çeşidiyle veya patentle korunan buluşla kıyaslandığında, sonraki buluşun veya bitki çeşidinin, büyük ölçüde ekonomik yarar sağlayan önemli bir teknik ilerleme gösterdiğini,

ispat ederek zorunlu lisans verilmesini mahkemeden talep edebilir.

(9) Birinci fıkranın (ç) bendi hükmü saklı kalmak kaydıyla zorunlu lisans, esas olarak yurtiçi pazara arz için verilir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen yok.

Önergeyi okutuyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/699) esas numaralı Sınai Mülkiyet Kanun Tasarısı'nın 129'uncu maddesinin (2)'nci fıkrasında yer alan "bir aydan fazla olmamak üzere süre verilir" ibaresinin "bir ay süre verilir." şeklinde değiştirilmesi için gereğini saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Kazım Arslan

Denizli

Didem Engin

İstanbul

Gerekçe:

Söz konusu süre, konunun özelliği, sunulacak evraklar göz önüne alındığında kısıtlayıcı niteliktedir. Tasarının tamamı da değerlendirildiğinde süre konusunun takdire bırakılmadan bir ay olarak düzenlenmesi daha uygun olacaktır.

BAŞKAN – Buyurun Kazım Bey.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli Bakanım; şimdi, burada bu sürenin net ve kesin olması sebebiyle yani orada takdire dayalı bir süre değil, tamamen kanuna dayalı, net, kesin bir sürenin ortaya çıkarılması kanunun hem uygulanması açısından hem de hak sahipleri açısından uygun olacağını söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, biz bu önergeye katılıyoruz, önerge yerinde bir önerge. Sayın Arslan'ın da ifade ettiği gibi durumu daha da netleştirecek bir önerge.

Önergeye katılıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 129'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde değiştirilmiş hâliyle kabul edilmiştir.

130'uncu maddeyle ilgili bir adet önerge var.

Maddeyi okutuyorum, sonra önergeyi işleme alacağım.

Kullanılmama durumunda zorunlu lisans

MADDE 130- (1) Patent sahibi veya yetkili kıldığı kişi, patentle korunan buluşu kullanmak zorundadır. Kullanımın değerlendirilmesinde pazar şartları ve patent sahibinin kontrolü ve iradesi dışındaki şartlar gözönünde tutulur.

(2) Patent verilmesi kararının Bültende yayımlanmasından itibaren üç yıllık veya patent başvurusu tarihinden itibaren dört yıllık sürelerden hangisi daha geç sona eriyorsa, o sürenin bitiminden itibaren ilgili herkes zorunlu lisans talebinin yapıldığı tarihte, patent konusu buluşun kullanılmaya başlanmamış olduğu veya kullanım için ciddi ve gerçek girişimlerde bulunulmadığı ya da kullanımın ulusal pazar ihtiyacını karşılayacak düzeyde olmadığı gerekçesiyle zorunlu lisans verilmesini talep edebilir. Söz konusu durum, haklı bir neden olmaksızın, buluşun kullanımına aralıksız olarak üç yıldan fazla ara verildiği hallerde de uygulanır.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/699) esas numaralı Sınai Mülkiyet Kanun Tasarısı'nın 130'uncu maddesinin (2)'nci fıkrasında yer alan "ya da kullanımın ulusal pazar ihtiyacını karşılayacak düzeyde olmadığı" ibaresinin çıkarılması için gereğini saygılarımızla arz ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 20

Kazım Arslan
Denizli

Didem Engin
İstanbul

Gerekçe:

Bu ibarenin kaldırılması ile patent hakkı sahibi üzerinde oluşturulacak baskıyı kaldıracak aynı zamanda patent hakkı sahiplerinin serbest tasarruf hakkı da kısıtlanmamış olacaktır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, bu önergeye katılamıyoruz.

Bir kısa açıklama yapmama müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Öncelikle, bu, ulusal pazar ihtiyacını karşılama Paris Sözleşmesi'nin 5'inci maddesinde var olan bir düzenleme. Bu noktada da eğer bir buluş yapıldıysa bunun üç yıl içerisinde kullanılmasını öngörmekte bu düzenleme. Bu sürenin sonucunda da zorunlu lisans gerekçesi olabilecektir. Burada bazen, diyelim ki bir firma bir ürün şey yaptı ve yeteri kadar piyasaya sürmedi. Bu, ulusal pazarın gelişmesini engelleyen bir durumdur veya zorunlu lisans, ürünün daha yoğun ve patentli şekilde ticarileşmesinin önünde aslında önemli bir motivasyondur, engel değil, motivasyondur. Bunu özellikle değerlendirmek durumundayız.

Son olarak da şunu söylemek gerekiyor: Özellikle, pazar şartları ve patent sahibinin kontrolü dışındaki şartlar noktasında da bu zorunlu lisansla ulusal pazar ihtiyacı önemli bir yer tutuyor. Bu açıdan, bu gerekçelerle önergeye katılamıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Patent konularının bağımlılığı halinde zorunlu lisans

MADDE 131- (1) Patent konusu buluşun, önceki patentin sağladığı haklara tecavüz edilmeksizin kullanılmasının mümkün olmaması halinde, patent konuları arasında bağımlılık söz konusu olacağından, sonraki tarihli patentin sahibi önceki tarihli patent konusu buluşu, sahibinin izni olmaksızın kullanamaz.

(2) Patent konuları arasında bağımlılık olması halinde, sonraki tarihli patentin sahibi, patent konusu buluşunu kullanmak için, buluşunun önceki tarihli patent konusu buluşa göre büyük ölçüde ekonomik yarar sağlayan önemli bir teknik ilerleme göstermesi şartıyla zorunlu lisans verilmesini talep edebilir. Sonraki tarihli patentin sahibine zorunlu lisans verilmişse, önceki tarihli patentin sahibi de sonraki tarihli patent konusu buluşu kullanmak için kendisine zorunlu lisans verilmesini talep edebilir.

(3) Bağımlılığı olan patentlerden birinin hükümsüzlüğü veya patent hakkının sona ermesi halinde, zorunlu lisans kararı da ortadan kalkar.

BAŞKAN – Madde 131'le ilgili söz isteyen var mı? Yok.

Önerge yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kamu yararı nedeniyle zorunlu lisans

MADDE 132- (1) Kamu sağlığı veya milli güvenlik nedenleriyle patent konusu buluşun kullanılmaya başlanması, kullanımının artırılması, genel olarak yaygınlaştırılması, yararlı bir kullanım için ıslah edilmesinin büyük önem taşıması veya patent konusu buluşun kullanılmamasının ya da nitelik veya nicelik bakımından yetersiz kullanılmasının ülkenin ekonomik veya teknolojik gelişimi bakımından ciddi zararlara sebep olacağı hallerde, ilgili bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca;

a) Kamu yararı bulunduğu gerekçesiyle zorunlu lisans verilmesine,

b) Buluşun kamu yararını karşılayacak yeterlikte kullanımı patent sahibi tarafından gerçekleştirilebilecekse buluşun şartlı olarak zorunlu lisans konusu yapılmasında kamu yararı bulunduğuna,

karar verilir.

(2) Patent başvurusu veya patent konusu buluşun kullanımının kamu sağlığı veya milli güvenlik bakımından önemli olması halinde, Millî Savunma Bakanlığı veya Sağlık Bakanlığının uygun görüşü alınarak ilgili bakanlık tarafından teklifte bulunulur.

(3) Kamu yararı gerekçesiyle verilen zorunlu lisanslar inhisari olabilir. Milli güvenlik bakımından önemli olduğu gerekçesi ile verilen zorunlu lisans kararı, buluşun bir veya birkaç işletme tarafından kullanılması ile sınırlandırılabilir.

BAŞKAN – Madde 132'yle ilgili önerge var mı? Yok.

Madde 132'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 132 kabul edilmiştir.

Zorunlu lisansın hukuki niteliği ve güven ilişkisi

MADDE 133- (1) Zorunlu lisans, inhisari değildir ancak kamu yararı gerekçesiyle verilen zorunlu lisanslar inhisari olabilir. Zorunlu lisans süre, bedel ve kullanım alanı gözönüne alınarak belirli şartlar altında verilir. Mahkeme bedeli belirlerken patentin ekonomik değerini gözönüne alır. 129 uncu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi uyarınca verilecek zorunlu lisanslarda bedel belirlenirken, ticari olmayan ve insani amaçlar gözönüne alınarak bu tür kullanımın ithalatçı ülke açısından ekonomik değeri dikkate alınır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 21

(2) Zorunlu lisans verilmesi halinde, lisans alanın alt lisans verme ve patent konusunu ithal etme hakkı yoktur. Ancak kamu yararı gerekmesiyle verilen zorunlu lisansla lisans alan, kamu yararı gereği açıkça ithale yetkili kılınmışsa patent konusu ithal edilebilir. Bu ithal izni, ihtiyaçla sınırlı olarak ve geçici bir süre için verilir.

(3) Zorunlu lisans sebebiyle, patent sahibi ve lisans alan arasında doğan güven ilişkisi, patent sahibi tarafından ihlal edilirse lisans alan, ihlalin buluşun değerlendirilmesindeki etkisine göre, patent sahibinin isteyebileceği lisans bedelinden indirim yapılmasını talep edebilir.

BAŞKAN – Madde 133’ü kabul edenler... Etmeyenler... Madde 133 kabul edilmiştir.

Ek patentte zorunlu lisans kapsamı

MADDE 134- (1) Zorunlu lisans, lisansın kabul tarihinde mevcut bulunan patentin eklerini de kapsar. Zorunlu lisansın verilmesinden sonra yeni ek patentler verilmişse ve bunlar lisans konusu patentle aynı kullanım amacına hizmet etmekte ise lisans alan, mahkemeden eklerin de zorunlu lisans kapsamına dahil edilmesi talebinde bulunabilir. Taraflar ek patentler nedeniyle genişletilen lisansın bedeli ve diğer şartları konusunda anlaşamazlarsa bunlar mahkeme tarafından belirlenir.

BAŞKAN – Madde 134’ü kabul edenler... Etmeyenler... Madde 134 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Zorunlu lisansın devri

MADDE 135- (1) Zorunlu lisansın devrinin geçerli olabilmesi için işletme ile birlikte veya işletmenin lisansın değerlendirildiği kısmı ile birlikte devredilmesi gerekir. Zorunlu lisansın, patent konularının bağımlılığı gerekmesiyle verilmesi halindeyse lisans, bağımlı patentle birlikte devredilir.

BAŞKAN – Madde 135’i kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 135 kabul edilmiştir.

Şartlarda değişiklik talebi ve zorunlu lisansın iptali

MADDE 136- (1) Lisans alan veya patent sahibi, zorunlu lisans verilmesinden sonra, zorunlu lisansa göre daha uygun şartlarda sözleşmeye dayalı lisans vermiş olması gibi sonradan ortaya çıkan ve değişikliği haklı kılan olaylara dayanarak mahkemeden zorunlu lisans bedelinde veya şartlarında değişiklik yapılmasını talep edebilir.

(2) Lisans alan, zorunlu lisansla doğan yükümlülüklerini ciddi şekilde ihlal ettiği veya sürekli olarak yerine getirmediği takdirde mahkeme, patent sahibinin talebi üzerine, patent sahibinin tazminat hakları saklı kalmak kaydıyla lisansı iptal edebilir.

(3) Zorunlu lisansın verilmesine neden olan şartların sona ermesi ve tekrarlanma olasılığının ortadan kalkması halinde, talep üzerine mahkeme zorunlu lisansı iptal eder.

BAŞKAN – Madde 136’yı kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 136 kabul edilmiştir.

Sözleşmeye dayalı lisans hükümlerinin uygulanabilirliği

MADDE 137- (1) 129 ila 136 ncı maddelerdeki hükümlere aykırı olmamak üzere, 125 inci ve 126 ncı maddelerde belirtilen sözleşmeye dayalı lisans ile ilgili hükümler zorunlu lisansa da uygulanır.

BAŞKAN – Madde 137’yi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 137 kabul edilmiştir.

Madde 138’i okutuyorum ve önergeyi işleme alıyorum.

SEKİZİNCİ KISIM

Hakkın Sona Ermesi

BİRİNCİ BÖLÜM

Hükümsüzlük

Hükümsüzlük halleri

MADDE 138- (1) Enstitünün nihai kararından sonra;

a) Patent konusu, 82 ncı ve 83 üncü maddelere göre patent verilebilirlik şartlarını taşımıyorsa,

b) Buluş, 92 ncı maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkraları uyarınca yeteri kadar açıklanmamışsa,

c) Patent konusu, başvurunun ilk halinin kapsamını aşıyorsa veya patentin, 91 inci maddeye göre yapılan bölünmüş bir başvuruya veya 110 uncu maddenin üçüncü fıkrasının (b) bendine göre yapılan bir başvuruya dayanması durumunda en önceki başvurunun ilk halinin kapsamını aşıyorsa,

ç) Patent sahibinin, 109 uncu maddeye göre patent isteme hakkına sahip olmadığı ispatlanmışsa,

d) Patent sağladığı korumanın kapsamı aşılmışsa,

patentin hükümsüz kılınmasına ilgili mahkeme tarafından karar verilir.

(2) Mahkeme, 99 uncu maddenin üçüncü veya yedinci fıkraları uyarınca yapılan yayımdan önce birinci fıkranın (a), (b) ve (c) bentleri uyarınca yapılan hükümsüzlük talebine ilişkin olarak karar veremez.

(3) Patent sahibinin 109 uncu maddeye göre patent isteme hakkına sahip olmadığı hakkındaki iddia, ancak buluşu yapan veya halefleri tarafından ileri sürülebilir.

(4) Hükümsüzlük nedenleri patentin sadece bir bölümüne ilişkinse sadece o bölüm ile ilgili istem veya istemler iptal edilerek kısmi hükümsüzlüğe karar verilir. Bir istemin kısmen hükümsüzlüğüne karar verilemez. Kısmi hükümsüzlük sonucu iptal edilmeyen istem veya istemler, 82 ncı ve 83 üncü madde hükümlerine göre patent verilebilirlik şartlarını taşıyorsa patent bu kısım için geçerli kalır. Bağımsız istemin hükümsüz kılınması halinde, bağımsız isteme bağımlı olan her bir bağımlı istem ayrı ayrı 82 ncı ve 83 üncü madde hükümlerine göre patent verilebilirlik şartlarını taşımıyorsa söz konusu bağımsız isteme bağımlı olan istemler de mahkeme tarafından hükümsüz kılınır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 22

(5) Patentin hükümsüzlüğü davası, patentin koruma süresince veya hakkın sona ermesini izleyen beş yıl içinde, sicil patent sahibi olarak kayıtlı kişiye karşı açılabilir. Patent üzerinde sicilde hak sahibi görülen kişilerin davaya katılabilmelerini sağlamak için ayrıca onlara tebligat yapılır.

(6) Menfaati olanlar, Cumhuriyet savcıları veya ilgili kamu kurum ve kuruluşları patentin hükümsüzlüğünü isteyebilir. Patent sahibinin 109 uncu maddeye göre patent isteme hakkına sahip olmadığı nedeniyle patentin hükümsüzlüğü, ancak buluşu yapan veya halefleri tarafından istenebilir.

(7) Patentin hükümsüzlüğüne ilişkin karar, zorunlu olarak ek patentlerin de hükümsüz olması sonucunu doğurmaz. Ancak, hükümsüzlük kararının tebliğinden itibaren üç ay içinde, ek patentlerin bağımsız patentlere dönüştürülmesi için başvuruda bulunulmazsa, patentin hükümsüzlüğü ek patentlerin de hükümsüz olması sonucunu doğurur.

BAŞKAN – Önergeyi işleme alıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/699) esas numaralı Sınai Mülkiyet Kanun Tasarısı'nın 138'inci maddesinin (2)'nci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini, diğer fıkraların buna göre teselsül ettirilmesi için gereğini saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Kazım Arslan

Denizli

Didem Engin

İstanbul

MADDE 138-

(3) İkinci fıkra hükmü, ülkemizde Avrupa Patent Konvansiyonu kapsamında valide edilen Avrupa patentleri bakımından da geçerli olup bu patentler aleyhine açılan bir hükümsüzlük davasında mahkeme, Avrupa Patent Ofisi nezdinde devam eden itiraz süresi tamamlanmadan hükümsüzlük talebine ilişkin karar veremez.

Gerekçe:

Avrupa patentlerinin ülkemizde ulusal aşamaya geçtiklerinde Avrupa Patent Ofisi nezdindeki itiraz süreçlerinin beklenmeksizin tescilinin önlenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Kazım Bey, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Bu değişiklik gerekçemizin özünde Avrupa Patent Ofisi ile Türkiye'deki patent tescil durumunun çakışmaması ve birbiriyle çelişmemesi açısından bu fıkranın eklenerek, birbirini bekleyerek kararın verilmesi hem usul açısından hem hak sahipliği açısından uygun olacağını düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, önergeyle ilgili bir açıklama istirham edelim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; öncelikle bu, Avrupa Patent Konvansiyonunda bu konuyla ilgili bir bağlayıcı hüküm yok. Arkadaşlarımın bana verdiği bilgiye göre de kendi ulusal mevzuatında böyle bir hüküm olan ülke de yok kanun olarak. Bu, uygulamada da iki açıdan risk taşıyor, birincisi: Avrupa'daki bu itirazların ortalama süresi üç yıl, temyizle beraber altı yıl. Siz böyle bir itirazı ulusal mevzuatınıza koyduğunuz zaman ortalama altı yıl, bir kere, baştan bekleyeceksiniz. Bu da bizim bu Patent Kanunu'yla hedeflediğimiz amaçlara ulaşmamızı engelleyici bir durum teşkil ettirecek.

İki: Burada ikinci risk de mahkemenin takdir hakkını ortadan kaldırmış olacağız. Zaten mahkeme eğer bu konuda bir risk görürse veya bir gereklilik, ihtiyaç görürse Avrupa'daki itirazın sonuçlanmasını bekleyebilir, bunun önünde bir engel yok. Dolayısıyla, bu önergenin bizim, yasada hedeflediğimiz amaçlarımıza uygun olmadığı gerekçesiyle önergeye katılamıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 138 kabul edilmiştir.

Patentin hükümsüzlüğünün etkisi

MADDE 139- (1) Patentin hükümsüzlüğüne karar verilmesi halinde, kararın sonuçları geçmişe dönük olarak etkili olur ve patent veya patent başvurusuna bu Kanunla sağlanan koruma hiç doğmamış sayılır.

(2) Patent sahibinin ağır ihmal veya kötüniyetli olarak hareket etmesinden zarar görenlerin tazminat talepleri saklı kalmak üzere, hükümsüzlüğün geçmişe dönük etkisi aşağıdaki durumları etkilemez.

a) Patentin hükümsüzlüğüne karar verilmeden önce, patentin sağladığı haklara tecavüz sebebiyle verilen hukuken kesinleşmiş ve uygulanmış kararlar.

b) Patentin hükümsüzlüğüne karar verilmeden önce yapılmış ve uygulanmış sözleşmeler.

(3) İkinci fıkranın (b) bendinde belirtilen sözleşme uyarınca ödenmiş bedelin hakkaniyet gereğince kısmen veya tamamen iadesi talep edilebilir.

(4) Patentin hükümsüzlüğüne ilişkin kesinleşmiş karar herkese karşı hüküm doğurur. Hükümsüzlük kararının kesinleşmesinden sonra mahkeme, bu kararı Enstitüye resen bildirir. Kesinleşmiş karar ile hükümsüz kılınan patent, Enstitü tarafından sicilden terkin edilir ve durum Bülte'de yayımlanır.

BAŞKAN – Madde 139'u kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 139 kabul edilmiştir.

İKİNCİ BÖLÜM

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 23

Diğer Sona Erme Halleri ve Sonuçları

Sona erme ve sonuçları

MADDE 140- (1) Patent hakkı;

a) Koruma süresinin dolması,

b) Patent sahibinin patent hakkından vazgeçmesi,

c) Yıllık ücretlerin 101 inci maddede öngörülen sürelerde ödenmemesi, sebeplerinden birinin gerçekleşmesi ile sona erer.

(2) Enstitü, patent hakkının sona erdiğini Bültende yayımlar. Hakkı sona eren patentin konusu, sona erme nedeninin gerçekleşmiş olduğu andan itibaren, kamuya ait olur.

(3) Patent sahibi, patentin tamamından veya bir ya da birden çok patent isteminden vazgeçebilir. Patentten kısmen vazgeçilirse istem veya istemlerin ayrı bir patentin konusunu teşkil etmesi ve vazgeçmenin patentin kapsamının genişletilmesine ilişkin olmaması şartıyla vazgeçilmeyen istem veya istemler itibarıyla patent geçerli kalır.

(4) Vazgeçmenin yazılı olarak Enstitüye bildirilmesi gerekir. Vazgeçme, sicile kayıt tarihi itibarıyla hüküm doğurur.

(5) Sicile kayıtlı hak ve lisans sahiplerinin izni olmadıkça, patentten vazgeçilemez.

(6) Patent üzerinde, üçüncü kişi tarafından hak sahipliği iddia edilmiş ve bu hususta alınan tedbir kararı sicile kaydedilmişse, bu kişinin izni olmadıkça, patentten vazgeçilemez.

(7) Patent hakkından vazgeçildiği Bültende yayımlanır.

BAŞKAN – Madde 140'ı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 140 kabul edilmiştir.

DOKUZUNCU KISIM

Patent Hakkına Tecavüz

Patent veya faydalı model hakkına tecavüz sayılan fiiller

MADDE 141- (1) Aşağıdaki fiiller, patent veya faydalı model hakkına tecavüz sayılır.

a) Patent veya faydalı model sahibinin izni olmaksızın buluş konusu ürünü kısmen veya tamamen üretme sonucu taklit etmek.

b) Kısmen veya tamamen taklit suretiyle meydana getirildiğini bildiği ya da bilmesi gerektiği halde tecavüz yoluyla üretilen buluş konusu ürünleri satmak, dağıtmak veya başka bir şekilde ticaret alanına çıkarmak ya da bu amaçlar için ithal etmek, ticari amaçla elde bulundurmak, uygulamaya koymak suretiyle kullanmak veya bu ürünle ilgili sözleşme yapmak için öneride bulunmak.

c) Patent sahibinin izni olmaksızın buluş konusu usulü kullanmak veya bu usulün izinsiz olarak kullanıldığını bildiği ya da bilmesi gerektiği halde buluş konusu usulle doğrudan doğruya elde edilen ürünleri satmak, dağıtmak veya başka bir şekilde ticaret alanına çıkarmak ya da bu amaçlar için ithal etmek, ticari amaçla elde bulundurmak, uygulamaya koymak suretiyle kullanmak veya bu ürünlerle ilgili sözleşme yapmak için öneride bulunmak.

ç) Patent veya faydalı model hakkını gasp etmek.

d) Patent veya faydalı model sahibi tarafından sözleşmeye dayalı lisans veya zorunlu lisans yoluyla verilmiş hakları izinsiz genişletmek veya bu hakları üçüncü kişilere devretmek.

(2) Patent konusunun, bir ürün veya maddenin elde edilmesine ilişkin bir usul olması halinde mahkeme, aynı ürün veya maddeyi elde etme usulünün patent konusu usulden farklı olduğunu ispat etmesini davalıdan isteyebilir. Patent konusu usulle elde edilen ürün veya maddenin yeni olması halinde, patent sahibinin izni olmadan üretilen aynı her ürün veya maddenin, patent konusu usulle elde edilmiş olduğu kabul edilir. Aksini iddia eden kişi bunu ispat etmekle yükümlüdür. Bu durumda, davalının üretim ve işletme sırlarının korunmasındaki haklı menfaati gözönünde tutulur.

(3) Patent başvurusunun veya faydalı model başvurusunun 97 nci maddeye göre yayımlandığı tarihten itibaren, patent başvurusu veya faydalı model başvurusu sahibi, buluşa vaki tecavüzlerden dolayı dava açmaya yetkilidir. Tecavüz eden, başvurudan veya kapsamından haberdar edilmiş ise başvurunun yayımlanmış olmasına bakılmaz. Tecavüz edenin kötüniyetli olduğuna mahkeme tarafından hükmolunursa, yayımdan önce de tecavüzün varlığı kabul edilir.

(4) Mahkeme, 99 uncu maddenin üçüncü veya yedinci fıkrası ile 143 üncü maddenin onuncu veya onikinci fıkrası uyarınca yapılan yayımdan önce, öne sürülen iddiaların geçerliliğine ilişkin olarak karar veremez.

BAŞKAN – Madde 141'i Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 141 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

ONUNCU KISIM

Faydalı Model

Faydalı model ile korunabilir buluşlar ve istisnaları

MADDE 142- (1) 83 üncü maddenin birinci fıkrası hükmüne göre yeni olan ve 83 üncü maddenin altıncı fıkrası kapsamında sanayiye uygulanabilen buluşlar, faydalı model verilerek korunur.

(2) Faydalı modelin yenilik değerlendirmesinde, buluş konusuna katkı sağlamayan teknik özellikler dikkate alınmaz.

(3) 82 nci maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarına ek olarak;

a) Kimyasal ve biyolojik maddelere veya kimyasal ve biyolojik usullere ya da bu usuller sonucu elde edilen ürünlere ilişkin buluşlar,

b) Eczacılıkla ilgili maddelere veya eczacılıkla ilgili usullere ya da bu usuller sonucu elde edilen ürünlere ilişkin buluşlar,

c) Biyoteknolojik buluşlar,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 24

ç) Usuller veya bu usuller sonucu elde edilen ürünlere ilişkin buluşlar, faydalı model ile korunmaz.

BAŞKAN – Madde 142’yi Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 142 kabul edilmiştir.

Madde 143’le ilgili önerge var, önce maddeyi okutuyorum, sonra önergeyi işleme alacağım.

Şekli inceleme, araştırma talebi, itiraz ve faydalı modelin verilmesi

MADDE 143- (1) 90 ıncı maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen unsurlardan herhangi birinin eksik olması halinde faydalı model başvurusu işleme alınmaz.

(2) İşleme alınan başvuruda 90 ıncı maddenin birinci fıkrasında belirtilen unsurlardan en az birinin eksik olması veya aynı maddenin ikinci fıkrası gereğince unsurların yabancı dilde verilmesi halinde, bildirim gerek olmaksızın başvuru tarihinden itibaren iki ay içinde eksiklikler giderilir veya Türkçe çeviriler verilir. Aksi takdirde, başvuru geri çekilmiş sayılır.

(3) Enstitü, 90 ıncı maddenin birinci fıkrasında belirtilen unsurları tam olan veya ikinci fıkraya uygun olarak unsurları tamamlanan başvuruyu, 90 ıncı maddenin beşinci fıkrası ile yönetmelikle belirlenen diğer şekli şartlara uygunluk bakımından inceler.

(4) Başvurunun şekli şartlara uygun olmadığı anlaşırsa başvuru sahibinden bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde eksikliği gidermesi istenir. Eksikliğin bu süre içinde giderilmemesi halinde başvuru reddedilir.

(5) Başvuru sahibi başvuruya birlikte veya bildirim gerek olmaksızın başvuru tarihinden itibaren iki ay içinde ücretini ödeyerek araştırma talebinde bulunur. Aksi takdirde başvuru geri çekilmiş sayılır.

(6) Başvuru sahibinin, beşinci fıkraya veya 104 üncü maddenin birinci fıkrasına uygun olarak araştırma talebinde bulunması halinde araştırma raporu düzenlenir, başvuru sahibine bildirilir ve Bülte’de yayımlanır.

(7) Başvuru konusunun 142 nci maddenin üçüncü fıkrası kapsamına girdiği sonucuna varılırsa veya tarifnamenin ya da tüm istemlerin yeterince açık olmaması araştırma raporunun düzenlenmesini engelliyorsa araştırma raporu düzenlenmez ve başvuru sahibinden bu konudaki itirazlarını veya başvurudaki değişikliklerini, bildirim tarihinden itibaren üç ay içinde sunması istenir. Bu süre içinde itirazda bulunulmaması veya itirazın ya da yapılan değişikliklerin Enstitü tarafından kabul edilmemesi halinde başvuru reddedilir. İtirazın ve varsa yapılan değişikliklerin kabul edilmesi halinde araştırma raporu düzenlenir, başvuru sahibine bildirilir ve Bülte’de yayımlanır.

(8) Araştırma raporunun yayımlanmasından itibaren üç ay içinde ilgili belgeleri de eklemek suretiyle araştırma raporunun içeriğine başvuru sahibi itiraz edebilir, üçüncü kişiler görüş bildirebilir.

(9) Başvuru sahibi tarafından itiraz edilmemesi veya üçüncü kişiler tarafından görüş bildirilmemesi durumunda sadece araştırma raporu, itiraz edilmesi veya görüş bildirilmesi durumunda araştırma raporu ve itirazlar veya görüşler değerlendirilir.

(10) Enstitü yaptığı değerlendirme sonucunda faydalı model verilmesine karar verirse bu karar başvuru sahibine bildirilir, karar ve faydalı model Bülte’de yayımlanır. Yapılan değerlendirme sonucunda faydalı modelin verilebilmesi için değişiklik yapılmasının gerekli olduğu durumda bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde değişikliklerin yapılması istenir. Yapılan değişikliklerin kabul edilmesi halinde faydalı model verilmesine karar verilir, bu durum başvuru sahibine bildirilir, bu karar ve faydalı model Bülte’de yayımlanır. Değişikliklerin yapılmaması veya yapılan değişikliklerin Enstitü tarafından kabul edilmemesi halinde başvuru geri çekilmiş sayılır, bu karar başvuru sahibine bildirilir ve Bülte’de yayımlanır. Faydalı modelin verilmesine ilişkin yayımdan sonra talep edilmesi ve belge düzenleme ücretinin ödenmesi halinde, düzenlenen belge faydalı model sahibine verilir.

(11) Faydalı model verilmesinden sonra 99 uncu maddede belirlenen itiraz usulü işletilemez, sadece mahkemeden hükümsüzlük talebi edilebilir.

(12) Enstitü yaptığı değerlendirme sonucunda başvurunun ve buna ilişkin buluşun bu Kanun hükümlerine uygun olmadığına karar verirse başvuru reddedilir, bu karar başvuru sahibine bildirilir ve Bülte’de yayımlanır. Bu karara karşı, 100 üncü maddeye göre itiraz edilebilir.

(13) Faydalı modelin verilmiş olması, geçerliliği ve yararlılığı konusunda Enstitü tarafından garanti verildiği şeklinde yorumlanamaz, Enstitünün sorumluluğunu da doğurmaz.

(14) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz almak isteyen yok.

Önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülen "Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı"nın 143’üncü maddesinin (5)’inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ederiz.

Kazım Arslan

Denizli

Tahsin Tarhan

Kocaeli

Didem Engin

İstanbul

Akif Ekici

Gaziantep

(5) Başvuru sahibi başvuruya birlikte veya herhangi bir bildirim gerek olmaksızın başvuru tarihinin kesinleşmesinden itibaren iki ay içinde ücretini ödeyerek ve yönetmelikte belirtilen şartlara uygun olarak araştırma talebinde bulunur. Aksi takdirde başvuru geri çekilmiş sayılır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 25

Gerekçe:

(5) Başvuru sahibi başvuruyuyla birlikte veya bildirimde gerek olmaksızın başvuru tarihinden itibaren iki ay içinde ücretini ödeyerek araştırma talebinde bulunur. Aksi takdirde başvuru geri çekilmiş sayılır.

Bu fıkra hükmünü, aynı maddenin (4)'üncü fıkrasıyla birlikte değerlendirmek gerekebilir. Eğer enstitü başvuruyu iki ay içinde şekli şartlar açısından başvuruyu inceleyemez ise veya eksiklik nedeniyle iki ay içinde eksikliğin giderilmesine karar verir ise başvuru sahibi başvuru veya başvuru tarihinden itibaren iki ay içinde araştırma yapılmasını nasıl talep edecektir? Şekli şartlara uygun olmadığına karar verilecek bir buluş için gereksiz yere araştırma ücreti ödeyecektir.

Araştırmanın talep edilmesi, başvuru tarihinin kesinleşmesinden itibaren iki ay içinde olması hâlinde gereksiz masraf önlenecektir. "Başvuru tarihinin kesinleşmesinden itibaren iki ay içinde" ifadesi fıkraya eklenmelidir.

BAŞKAN – Buyurun Didem Hanım.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Çok kısaca, neden böyle bir değişiklik önergesinde bulunduğumuzu açıklayabilirim.

Burada 143'üncü maddenin (5)'inci fıkrasında "Başvuru sahibi başvuruyuyla birlikte veya bildirimde gerek olmaksızın başvuru tarihinden itibaren iki ay içinde ücretini ödeyerek araştırma talebinde bulunur." diyor. Bir önceki fıkra da başvuruda herhangi bir eksiklik olursa kurum tarafından iki ay içerisinde eksikliğin giderilmesi talebinde bulunabileceği belirtiliyor. Dolayısıyla, o iki aylık sürede eksiklikler bir taraftan tamamlanırken diğer taraftan da aynı süre zarfında da araştırma talebinde bulunma kısmı var. Dolayısıyla, birbiriyle de çelişen bir durum. O yüzden, böyle bir değişiklik önergesinde bulunduk.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakanım, Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilmiş önergeyle maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Faydalı modelin hükümsüzlüğü

MADDE 144- (1) Aşağıdaki hallerde faydalı modelin hükümsüz sayılmasına yetkili mahkeme tarafından karar verilir.

a) Faydalı model konusu, 142 nci maddede belirtilen şartları taşıyorsa.

b) Buluş, 92 nci maddenin birinci fıkrası uyarınca, yeterince açıklanmamışsa.

c) Faydalı model konusu, başvurunun ilk halinin kapsamını aşıyorsa veya faydalı modelin, 91 inci maddeye göre yapılan bölünmüş bir başvuruya veya 110 uncu maddenin üçüncü fıkrasının (b) bendine göre yapılan bir başvuruya dayanması durumunda en önceki başvurunun ilk halinin kapsamını aşıyorsa.

ç) Faydalı model sahibinin, 109 uncu maddeye göre faydalı model isteme hakkına sahip olmadığı ispatlanmışsa.

(2) Menfaati olanlar, Cumhuriyet savcıları veya ilgili kamu kurum ve kuruluşları faydalı modelin hükümsüzlüğünü isteyebilir. Faydalı model sahibinin 109 uncu maddeye göre faydalı model isteme hakkına sahip olmadığı nedeniyle faydalı modelin hükümsüzlüğü, ancak buluşu yapan veya halefleri tarafından istenebilir.

(3) Faydalı modelin hükümsüzlüğü davası, faydalı modelin koruma süresince veya hakkın sona ermesini izleyen beş yıl içinde, sicile faydalı model sahibi olarak kayıtlı kişiye karşı açılabilir. Sicilde hak sahibi olarak görülen kişilerin davaya katılabilmelerini sağlamak için bu kişilere ayrıca tebligat yapılır.

(4) Faydalı model sahibinin, 109 uncu maddeye göre faydalı model isteme hakkına sahip bulunmadığı hakkındaki iddia, ancak buluşu yapan veya halefleri tarafından ileri sürülebilir. Bu durumda, 110 uncu madde hükümleri uygulanır.

(5) Hükümsüzlük nedenleri faydalı modelin sadece bir bölümüne ilişkin bulunuyorsa, sadece o bölümü etkileyen istem veya istemlerin iptali suretiyle, kısmi hükümsüzlüğe karar verilir. Bir istemin kısmen hükümsüzlüğüne karar verilemez.

(6) Kısmi hükümsüzlük sonucu, faydalı modelin iptal edilmeyen istem veya istemleri 142 nci madde hükümlerine uygun olması halinde faydalı model, bu istem veya istemler için geçerli kalır.

BAŞKAN – Madde 144'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Patentler ile ilgili hükümlerin uygulanabilirliği ve çifte koruma

MADDE 145- (1) Faydalı modele ilişkin açık bir hüküm bulunmadığı ve faydalı modelin özelliği ile çelişmediği takdirde bu Kanunda patentler için öngörülen hükümler, faydalı modeller hakkında da uygulanır.

(2) Aynı kişiye veya halefine, aynı buluş konusunda, aynı koruma kapsamıyla, birbirinden bağımsız olarak birden fazla patent veya faydalı model ya da bu belgelerin her ikisi verilmez.

BAŞKAN – Madde 145'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 145 kabul edilmiştir.

BEŞİNCİ KİTAP

Ortak ve Diğer Hükümler

BİRİNCİ KISIM

Ortak Hükümler

Süreler ve bildirimler

MADDE 146- (1) Sınai mülkiyet hakkına ilişkin, itirazlar da dahil olmak üzere Enstitü nezdinde yapılacak tüm işlemlerde uyulması gereken süre, bu Kanun veya ilgili yönetmelikte belirlenmemişse bildirim tarihinden itibaren iki aydır. Bu süreler

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 26

uyulmaması halinde talep yapılmamış sayılır.

BAŞKAN – Madde 146' yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 146 kabul edilmiştir.

Ortak temsilci

MADDE 147- (1) Sınai mülkiyet hakkının birden çok kişiye ait olması halinde, geri çekme ve vazgeçme talebi hariç olmak üzere, marka veya patent vekili atanmadığı durumlarda Enstitü nezdindeki tüm işlemler hak sahiplerince ortak temsilci olarak atanan hak sahibi tarafından yürütülür. Hak sahipleri tarafından ortak temsilci atanmaması durumunda, başvuru formunda adı geçen ilk hak sahibinin, ortak temsilci olduğu kabul edilir.

(2) Ortak temsilcinin yerleşim yerinin Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde olmaması durumunda, işlemler marka veya patent vekili vasıtasıyla yapılır.

(3) Ortak markalara ilişkin hükümler saklıdır.

BAŞKAN – Madde 147' yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 147 kabul edilmiştir.

Hukuki işlemler

MADDE 148- (1) Sınai mülkiyet hakkı devredilebilir, miras yolu ile intikal edebilir, lisans konusu olabilir, rehin verilebilir, teminat olarak gösterilebilir, haczedilebilir veya diğer hukuki işlemlere konu olabilir. Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı hakkı; lisans, devir, intikal, haciz ve benzeri hukuki işlemlere konu olamaz ve teminat olarak gösterilemez.

(2) Birinci fıkrada belirtilen hukuki işlemler işletmeden bağımsız olarak gerçekleştirilebilir.

(3) Sınai mülkiyet hakkının birden fazla sahibi olması durumunda sahiplerden birinin kendisine düşen payı tamamen veya kısmen üçüncü kişiye satması halinde, diğer paydaşların önalım hakkı vardır. Yapılan satış, alıcı veya satıcı tarafından diğer paydaşlara bildirilir. Önalım hakkı, satışın hak sahibine bildirildiği tarihin üzerinden üç ay ve her halde satışın üzerinden iki yıl geçmekle düşer. Tarafların anlaşamaması halinde, önalım hakkı alıcıya karşı dava açılarak kullanılır. Önalım hakkı sahibi, adına payın devrine karar verilmeden önce, satış bedelini, mahkeme tarafından belirlenen süre içinde mahkemenin belirleyeceği yere nakden yatırmakla yükümlüdür. Cebri artırımla satışlarda önalım hakkı kullanılamaz.

(4) Hukuki işlemler, yazılı şekle tabidir. Devir sözleşmelerinin geçerliliği, ancak noter tarafından onaylanmış şekilde yapılmış olmalarına bağlıdır.

(5) Hukuki işlemler taraflardan birinin talebi, ücretin ödenmesi ve yönetmelikle belirlenen diğer şartların yerine getirilmesi halinde sicile kaydedilir ve Bültende yayımlanır. 115 inci madde hükümleri saklı kalmak üzere, sicile kaydedilmeyen hukuki işlemlerden doğan haklar iyiniyetli üçüncü kişilere karşı ileri sürülemez.

(6) Marka, tescil edildiği mal veya hizmetlerin tümü veya bir kısmı için devredilebilir.

(7) Garanti markasının veya ortak markanın devri ya da ortak marka için lisans verilmesi, sicile kayıt halinde geçerlidir.

(8) Bu maddede yer alan hükümler, sınai mülkiyet hakkı başvurularında da uygulanır.

BAŞKAN – Madde 148' i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 148 kabul edilmiştir.

Sınai mülkiyet hakkı tecavüze uğrayan hak sahibinin ileri sürebileceği talepler

MADDE 149- (1) Sınai mülkiyet hakkı tecavüze uğrayan hak sahibi, mahkemeden aşağıdaki taleplerde bulunabilir.

a) Fiilin tecavüz olup olmadığının tespiti.

b) Muhtemel tecavüzün önlenmesi.

c) Tecavüz fiillerinin durdurulması.

ç) Tecavüzün kaldırılması ile maddi ve manevi zararın tazmini.

d) Tecavüz oluşturan veya cezayı gerektiren ürünler ile bunların üretiminde münhasıran kullanılan cihaz, makine gibi araçlara, tecavüze konu ürünler dışındaki diğer ürünlerin üretimini engellemeyecek şekilde, elkonulması.

e) (d) bendi uyarınca elkonulan ürün, cihaz ve makineler üzerinde kendisine mülkiyet hakkının tanınması.

f) Tecavüzün devamını önlemek üzere tedbirlerin alınması, özellikle masraflar tecavüz edene ait olmak üzere (d) bendine göre elkonulan ürünler ile cihaz ve makine gibi araçların şekillerinin değiştirilmesi, üzerlerindeki markaların silinmesi veya sınai mülkiyet haklarına tecavüzün önlenmesi için kaçınılmaz ise imhası.

g) Haklı bir sebebin veya menfaatinin bulunması halinde, masrafları karşı tarafa ait olmak üzere kesinleşmiş kararın günlük gazete veya benzeri vasıtalarla tamamen veya özet olarak ilan edilmesi veya ilgililere tebliğ edilmesi.

(2) Birinci fıkranın (e) bendinde belirtilen talebin kabulü durumunda, söz konusu ürün, cihaz ve makinelerin değeri, tazminat miktarından düşülür. Bu değerın kabul edilen tazminat miktarını aşması halinde, aşan kısım hak sahibince karşı tarafa ödenir.

(3) Birinci fıkranın (g) bendinde belirtilen talebin kabulü durumunda ilanın şekli ve kapsamı kararda tespit edilir. İlan hakkı, kararın kesinleşmesinden sonra üç ay içinde talep edilmezse düşer.

(4) Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adları bakımından manevi zararın tazmini talep edilemez.

BAŞKAN – Madde 149' u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 149 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Tazminat

MADDE 150- (1) Sınai mülkiyet hakkına tecavüz sayılan fiilleri işleyen kişiler, hak sahibinin zararını tazmin etmekle yükümlüdür.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 27

(2) Sınai mülkiyet hakkına tecavüz edilmesi durumunda, hakka konu ürün veya hizmetlerin, tecavüz eden tarafından kötü şekilde kullanılması veya üretilmesi, bu şekilde üretilen ürünlerin temin edilmesi yahut uygun olmayan bir tarzda piyasaya sürülmesi sonucunda sınai mülkiyet hakkının itibarı zarara uğrarsa, bu nedenle ayrıca tazminat istenebilir.

(3) Hak sahibi, sınai mülkiyet hakkının ihlali iddiasına dayalı tazminat davası açmadan önce, delillerin tespiti ya da açılmış tazminat davasında uğramış olduğu zarar miktarının belirlenebilmesi için, sınai mülkiyet hakkının kullanılması ile ilgili belgelerin, tazminat yükümlüsü tarafından mahkemeye sunulması konusunda karar verilmesini mahkemeden talep edebilir.

BAŞKAN – Madde 150'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 150 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Yoksun kalınan kazanç

MADDE 151- (1) Hak sahibinin uğradığı zarar, fiili kaybı ve yoksun kalınan kazancı kapsar.

(2) Yoksun kalınan kazanç, zarar gören hak sahibinin seçimine bağlı olarak, aşağıdaki değerlendirme usullerinden biri ile hesaplanır.

a) Sınai mülkiyet hakkına tecavüz edenin rekabeti olmasaydı, hak sahibinin elde edebileceği muhtemel gelir.

b) Sınai mülkiyet hakkına tecavüz edenin elde ettiği net kazanç.

c) Sınai mülkiyet hakkına tecavüz edenin bu hakkı bir lisans sözleşmesi ile hukuka uygun şekilde kullanmış olması halinde ödemesi gereken lisans bedeli.

(3) Yoksun kalınan kazancın hesaplanmasında, özellikle sınai mülkiyet hakkının ekonomik önemi veya tecavüz sırasında sınai mülkiyet hakkına ilişkin lisansların sayısı, süresi ve çeşidi, ihlalin nitelik ve boyutu gibi etkenler gözönünde tutulur.

(4) Yoksun kalınan kazancın hesaplanmasında, ikinci fıkranın (a) veya (b) bentlerinde belirtilen değerlendirme usullerinden birinin seçilmiş olması halinde, mahkeme ürüne ilişkin talebin oluşmasında sınai mülkiyet hakkının belirleyici etken olduğu kanaatine varırsa, kazancın hesaplanmasında hakkaniyete uygun bir payın daha eklenmesine karar verir.

(5) Mahkeme, patent haklarına tecavüz halinde, patent sahibinin bu Kanunda öngörülen patenti kullanma yükümlülüğünü yerine getirmemiş olduğu kanaatine varırsa yoksun kalınan kazanç, ikinci fıkranın (c) bendine göre hesaplanır.

(6) Coğrafi işarete veya geleneksel ürün adına tecavüz halinde bu madde hükmü uygulanmaz.

BAŞKAN – Madde 151'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 151 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Madde 152'de önerge var, önce maddeyi okutuyorum, sonra önergeyi işleme alacağım.

Hakkın tüketilmesi

MADDE 152- (1) Sınai mülkiyet hakkı korumasına konu ürünlerin, hak sahibi veya onun izni ile üçüncü kişiler tarafından piyasaya sunulmasından sonra bu ürünlerle ilgili fiiller hakkın kapsamı dışında kalır.

(2) Marka sahibi, birinci fıkra hükmü kapsamına giren ürünlerin üçüncü kişiler tarafından değiştirilerek veya kötüleştirilerek ticari amaçlı kullanılmasını önleme hakkına sahiptir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz almak isteyen yok.

Önergeyi işleme alıyorum, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan "Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı"nın 152'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ederiz.

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Hatay

Emin Haluk Ayhan

Denizli

"Madde 152:(1) Sınai mülkiyet hakkı korumasına konu ürünlerin, hak sahibi veya onun izni ile üçüncü kişiler tarafından Türkiye'de piyasaya sunulmasından sonra bu ürünlerle ilgili fiiller hakkın kapsamı dışında kalır.

(2) Sınai mülkiyet hakkı sahibi, birinci fıkra hükmü kapsamına giren ürünlerin üçüncü kişiler tarafından değiştirilerek veya kötüleştirilerek ticari amaçlı kullanılmasını önleme hakkına sahiptir."

Gerekçe:

Önceki düzenlemelerde ulusal tükenme ilkesi benimsenmiş iken mevcut tasarının 152'nci maddesiyle yapılan düzenlemede uluslararası tükenme prensibi benimsenmiştir. Taslağın gerekçesinde ulusal ve uluslararası tüketilme ilkeleri arasındaki farka değinilmemiş ve konuya ilişkin hiçbir açıklama yapılmamıştır.

Uluslararası tükenmeye geçmek için ne gibi bir sebep ve ihtiyaç bulunduğu madde gerekçelerinde de açıklanmamaktadır. Dahası gerekli etki analizleri yapılmadan ilgili bakanlıklar ve ilgili sivil toplum kuruluşlarının görüşü alınmadan sistem değişikliğine gidilmesi için bir sebep bulunmamaktadır. Kaldı ki aday olduğumuz AB ülkelerinde bölgesel tükenme ilkesi geçerliyken Türkiye'de uluslararası tükenmeye geçmemiz sorunlar doğurabilecektir. Başta TOBB olmak üzere, pek çok iş âlemi temsilcisi kurum ve yargı ile üniversiteler bu sistem değişikliğine karşı olduğu gözlenmektedir. Bu sebeple hükmün eskiden olduğu gibi bırakılması uygun olacaktır. Ayrıca (2)'nci fıkroda yer alan kötüleştirilerek kullanmaya ilişkin tedbirin sadece marka hakkına tanınması yeterli değildir. Sınai mülkiyet haklarının tamamına etkili olarak düzenlenmesi uygun olduğu düşünülmektedir.

BAŞKAN – Mehmet Bey, size çok kısa söz veriyorum.

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 28

ARAŞTIRMACI İLAÇ FİRMALARI DERNEĞİ TEMSİLCİSİ AV. MEHMET GÜN – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

5846 sayılı FSEK’te ulusal tükenme ilkesi kabul edilmişken burada uluslararası tükenme ilkesinin kabul edilmiş olması biraz çelişkili. Bu çelişkili tercihi yapmak için, önceki KHK’dan farklı bir tercihi yapmak için düzenleme etki analizi hesaplaması yapılmamış, düşüncelerin Türkiye’ye yapılacak ithalatı serbestleştirmek için olduğunu anlıyoruz ama Türkiye’den dışarıya yapılacak ihracat konusu düşünülmemiş. Başka ülkelerde, “uluslararası tükenme ilkesi vardır.” denilen ülkelerde o ülkelerin hepsi kendi ülkelerine yapılacak ithalatlar bakımından bunu kabul etmiş, ihracatlar bakımından kabul etmemiştir. WIPO’nun bu konuda bir çalışması var. Yine, Sağlık Bakanlığının 2014 yılında bir genelgesi var “Bu şekilde hareket edilmesi bizim ülkemizde mal kıskıtına neden oluyor.” diye. Alt komisyon sırasında...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bir açıklama yapabilir misiniz, hangi açıdan engel oluyormuş?

ARAŞTIRMACI İLAÇ FİRMALARI DERNEĞİ TEMSİLCİSİ AV. MEHMET GÜN – Efendim, 2014/11 sayılı, Tıbbi İlaç ve Cihaz Kurumunun açıklaması: “Ülkemizden ilaç ürünlerinin dışarıya serbestçe gitmesi hâlinde piyasaya sürülmüş ürünlerde ürün yokluğuna neden olabiliyor.” Genelgenin bir suretini size takdim edebilirim. Uluslararası tükenme ilkesi kabul edildiği söylenilen İsviçre, İsveç gibi ülkelerde onlar kendi ülkelerine yapılacak ithalatları kolaylaştırmak için onu kabul ediyorlar ama ihracatları için böyle bir tükenme ilkesini kabul etmiyorlar.

BAŞKAN – Yani ihracatta uluslararası tükenme ilkesini bertaraf mı etmişler?

ARAŞTIRMACI İLAÇ FİRMALARI DERNEĞİ AV. TEMSİLCİSİ MEHMET GÜN – Efendim, ithalatta uluslararası tükenme ilkesini kabul ediyorlar, ihracatta kabul etmiyorlar. İhracatta kabul edilirse sadece ticaret yapan bazı küçük ülkelerin kabul ettiği şeyler var, onlar mal atıp satıyorlar sadece. Üretim yapan ülkelerin hepsi, dünyadaki mal üretimi yapan ülkelerin hepsi sadece ulusal veya bölgesel tükenme ilkesini kabul ediyorlar. Bizim açımızdan alt komisyonda gündeme getirilen, Romanya örneği getirildi mesela, “Bir şirket oradaki pazarını kaybedebilir.” dendi. Aynı şekilde orayı kaybettiği gibi oradan serbestçe dolaşacak olan mallar Türkiye’ye gelip Türkiye pazarını da bozabilecektir. Etki analiz çalışması yapılmamış olmasından dolayı bunların görülmediğini düşünüyorum ben. Özellikle, Sayın Bakanım, paralel ihracat konusunu arkadaşlarım hiç düşünmemiş. Örneğin geçen alt komisyonda Rekabet Kurumundan arkadaşımız dedi ki: “İçeride mal ucuz, fiyat ucuzlaması olur.” Evet, ihracat için kabul ediyoruz ama Romanya’da, başka bir ülkede bizim sattığımız ürünlerin fiyatını ucuzlatmak Türkiye’nin menfaatine değil. Bunun düşünülmesi gerektiğini, kabul edilmemesi gerektiğini düşünüyorum ben. Yani belki de bir sivil toplum kuruluşu temsilcisi olarak yapabileceğim en iyi hizmet budur.

Arz ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Mehmet Bey, teşekkür ediyorum.

Şöyle anlıyorum: Yurt içinde uluslararası tükenme ilkesine bir itirazımız yok ancak bu ilkenin ihracat açısından kısıtlanmasını ya da yok edilmesini istiyorsunuz. Doğru mu?

ARAŞTIRMACI İLAÇ FİRMALARI DERNEĞİ AV. TEMSİLCİSİ MEHMET GÜN – Eksik oldu efendim. Yurt dışından Türkiye’ye gelecek olanlar için...

BAŞKAN – Yurt dışından Türkiye’ye ithalinde uluslararası tükenme ilkesini kabul ediyoruz.

ARAŞTIRMACI İLAÇ FİRMALARI DERNEĞİ AV. TEMSİLCİSİ MEHMET GÜN – Ediyoruz, zaten mahkeme içtihatlarımız da böyle.

BAŞKAN – Buradan yurt dışına ihracatta uluslararası tükenme ilkesini kabul etmiyoruz.

ARAŞTIRMACI İLAÇ FİRMALARI DERNEĞİ AV. TEMSİLCİSİ MEHMET GÜN – Etmiyoruz, bu aleyhinize çalışacaktır Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Kazım Bey, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, Değerli Bakan; şimdi, maddenin (1)’inci fıkrasında sınai mülkiyet hakkının korunmasıyla başlayan fakat (2)’nci fıkrasında marka sahibi olarak başlayan hükmün birbirini tamamlamadığı ve o fıkranın başlangıcının da sınai mülkiyet hakkıyla tamamlanmasının uygun olacağını düşünüyorum. Bu şekilde düzeltilerek maddenin oylanmasının daha uygun olacağını söylemek istiyorum. Bu nedenle ben verilen önergeye de katılıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Yalnız çok fazla lütfen şey yapmayalım, kısa kısa...

AVRUPA BİRLİĞİ TÜRKİYE DELEGASYONU SEKTÖR YÖNETİCİSİ UMUT İLKAY KAVLAK – Çok kısa söyleyeceğim.

Hükmün bu hâliyle Gümrük Birliği Anlaşması’nın 8’inci ekinin 10’uncu maddesine aykırı olduğunu düşünüyorum, alt komisyonda da belirtmiştik. Geçti ama zorunlu lisans konusundaki ulusal pazarın ihtiyacının karşılanması kısmının da objektif olmadığını, kötüye kullanılabileceğini düşünüyorum. Bu konudaki görüşlerimizi daha önce belirtmiştik ama...

BAŞKAN – Neye aykırı dediniz, bir daha söyler misiniz?

AVRUPA BİRLİĞİ TÜRKİYE DELEGASYONU SEKTÖR YÖNETİCİSİ UMUT İLKAY KAVLAK – Madde geçti ama...

BAŞKAN – Yok, yok, aykırılık yönünü lütfen belirtin.

AVRUPA BİRLİĞİ TÜRKİYE DELEGASYONU SEKTÖR YÖNETİCİSİ UMUT İLKAY KAVLAK – Gümrük Birliği Anlaşması’nın 8’inci ekinin 10’uncu maddesine...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 29

BAŞKAN – Mehmet Bey’in önerisiyle ilgili bölüme ne diyorsunuz?

AVRUPA BİRLİĞİ TÜRKİYE DELEGASYONU SEKTÖR YÖNETİCİSİ Umut İLKAY KAVLAK – İthalat ya da ihracat konusunda bir ayırım yok o maddede.

BAŞKAN – Gözetmiyorsunuz.

AVRUPA BİRLİĞİ TÜRKİYE DELEGASYONU SEKTÖR YÖNETİCİSİ Umut İLKAY KAVLAK – Ben madde üzerinden hukuki yorum yapmak durumundayım. Sonuçta ben bana verilen talimata göre zaten hareket ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Buyurun.

TOBB TEMSİLCİSİ DOÇ. DR. HAYRETTİN ÇAĞLAR – Uluslararası tükenme ilkesine geçmemizle ilgili olarak daha önce bu konuyu kurumla da konuştuk, tartıştık ama bir türlü bir ortak yer bulamadık. Aslında bizim önerimiz baştan beri bu konunun etki analizinin yapılması gerektiği çünkü ihracat boyutunda ne getirecek ne götürecektir özellikle bunun Ekonomi Bakanlığı tarafından, Ekonomik Araştırmalar ve Değerlendirme Genel Müdürlüğü tarafından etkilerinin incelenmesi gerekirdi. Ayrıca, bununla ilgili olarak Ekonomi Bakanlığı içerisinde olanları ben biliyorum. Birçok birim olumsuz görüş bildirdi fakat Bakanlık -ne sebeple bilmiyorum- buraya olumlu görüş bildirdi. Eğer Bakanlık temsilcimiz varsa kendileri açıklayabilirler.

Bunun dışında, uluslararası tükenmeye geçmenin şu anda gerekli sivil toplum kuruluşlarının, asıl üreticilerin, ihracatçıların görüşü alınmadan yapılması telafisi imkânsız zarara yol açabilecektir. Biz üniversite olarak, ben üniversite hocası olarak da bunun doğru olmadığı kanaatindeyim. Şimdilik eskiden olduğu gibi bırakılabilir. Gerekli altyapı hazırlıkları, özellikle Maliye Bakanlığının görüşleri, Gümrük Bakanlığının bununla ilgili, paralel ithalatla ilgili düzenlemeleri, gerekli hazırlıkları yapıldıktan sonra ancak böyle bir değişiklik uygun olacaktır. Gerekli hazırlıkların tamamlanmadığı kanaatindeyim. Bu sebeple ulusal tükenmenin eskiden olduğu gibi kabulü yönünde bir değişiklik uygun olacak. Kaldı ki bununla ilgili görüşmelerde kurum nezdinde yapılan çalışmalarda, Komisyon çalışmalarında da bu uluslararası tükenmeyle ilgili konu gündeme getirilmemiş, özellikle saklanmış, gizlenmiştir, konuşulmamıştır, daha sonra Başbakanlık aşamasında konu gündeme getirilmiş. Bu sebeple de bir doyurucu gerekçe sunulamamıştır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Hocam, şimdi Sayın Bakanımız o konuda bilgi verecektir ama bu yasa tüm boyutlarıyla, başından sonuna bizim de izlediğimiz ve gördüğümüz şekliyle gizlenmeden her şeyiyle açık ve seçik bir şekilde Komisyona sirayet etti.

TOBB TEMSİLCİSİ DOÇ. DR. HAYRETTİN ÇAĞLAR – Yok, o söylediğim Ekonomi Bakanlığındaki teklifle ilgili.

BAŞKAN – Dolayısıyla, saklanma ve gizlenme kısmını doğrusu fazla buldum.

Teşekkür ediyorum.

TOBB TEMSİLCİSİ DOÇ. DR. HAYRETTİN ÇAĞLAR – Son bir husus Sayın Başkanım...

BAŞKAN – İkinci kısım olarak da şunu söylüyorum: İhracatçılar için uluslararası tükenme ilkesi ihracatçıya nasıl zarar verir, lütfen söyler misiniz?

TOBB TEMSİLCİSİ DOÇ. DR. HAYRETTİN ÇAĞLAR – Şöyle zarar verir: Biz, diyelim ki birtakım teşviklerle yurt dışına, Bosna Hersek’e ihracat yaptık, Türkiye’deki ürünlerimizi ürettik, orada da bazı teşviklerden yararlandık üretim yaptığımız için ve işte, herhangi bir marka altındaki ürünün maliyeti 50 kuruş ve Türkiye’de biz o markayı taşıyan ürünü 1 liraya satıyoruz ya da Irak’a 2 liraya satıyoruz. Bu ürün Türkiye’ye 50 kuruş üzerinden getirilip buradan da Irak’a tekrar götürülebilir 60 kuruşa. Biz Irak’a sattığımız 2 liralık malın satımını gerçekleştiremeyiz, ihracatçıya bu ciddi darbe vurur yahut tam tersine Türkiye’de iç piyasaya verilebilir.

BAŞKAN – Doğrusu o kısmı çok yeterli bir izahat gibi gelmedi bana yıllarca ihracatta çalışmış biri olarak.

ARAŞTIRMACI İLAÇ FİRMALARI DERNEĞİ AV. TEMSİLCİSİ MEHMET GÜN – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Mehmet Bey.

ARAŞTIRMACI İLAÇ FİRMALARI DERNEĞİ AV. TEMSİLCİSİ MEHMET GÜN – Mesela ben birçok ihracatçıya danışmanlık yapıyorum. Rusya pazarında bir Türk kot markası var. Bu markayla gidildiği zaman, satıldığı zaman tişörtün kilosu bin dolar. O, kendisi sattığı zaman bayisine, distribütörüne bin dolara satıyor. Piyasadan birileri toplayıp sattığı zaman -gerçek yaşanmış örnekleri var- onlar alıp götürdükleri zaman o bin dolarlık şeyi yüz dolara satıyorlar.

BAŞKAN – Yalnız, Türkiye’de üretilmiş üründen bahsetmiyoruz. Uluslararası tükenme yurt dışında üretilip de Türkiye’ye gelecek üründen bahsediyoruz. Doğru mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İkisini de kapsıyor.

ARAŞTIRMACI İLAÇ FİRMALARI DERNEĞİ AV. TEMSİLCİSİ MEHMET GÜN – Türkiye’de üretilmiş ya da Türkiye’ye ithal edilmiş ürünü serbest dolaşıma...

BAŞKAN – Türkiye’de üretilmiş ürünse zaten Türk piyasasına giriyor demektir.

ARAŞTIRMACI İLAÇ FİRMALARI DERNEĞİ AV. TEMSİLCİSİ MEHMET GÜN – Efendim, sorun orada. Türk piyasasına giriyor, aynı zamanda Romanya piyasasında da var. Türk piyasasındaki ürünü spot piyasadan topluyor tüccarlar, simsarlar, Romanya’ya gidiyorlar, daha ucuza satıyorlar çünkü orada fiyatı daha yüksek olduğu için. Şöyle de oluyor: Ya da biz o pazara gitmek için orada ucuz üretim yapıyoruz, diyelim ki kalitesi düşük. Oradaki ürünleri topluyor, serbestçe getiriyor Türkiye’ye. Türkiye’de kaliteli ürün verelim derken bir bakıyoruz standart dışı, kalitesiz ürünler geliyor, hem burayı bozuyor hem orayı bozuyor. Yani o kadar kötü etkiliyor ki anlatamam size. Ben bu yanlışın ölçme değerlendirme yapıldıktan sonraya bırakılmasının doğru olduğunu düşünüyorum. Çok büyük bir hata olur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 30

TOBB TEMSİLCİSİ DOÇ. DR. HAYRETTİN ÇAĞLAR – Başkanım, bir husus daha: Burada bütün hepsi açısından ortak bir hüküm getirilmeye çalışılıyor. Oysa yurt dışında yaptığımız incelemelerde marka hukuku alanında uluslararası tükenmeyi kabul eden 12 devlet var, patent hukukunda bu sayı 4'e düşüyor. Amerika Birleşik Devletleri örneği sürekli veriliyor. Evet, marka hukukunda uluslararası tükenmeyi kabul etmişler ama patentte kabul etmemişler. Patentte kabul eden Kanada, Japonya, İsviçre, bir de Malezya galiba, 4 ülke vardır sadece. Bizim buraya geçmemiz için, bütün hepsinde, tasarımda, patentte geçmemiz için özellikle bir sebep de bulunmamaktadır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

ARAŞTIRMACI İLAÇ FİRMALARI DERNEĞİ AV. TEMSİLCİSİ MEHMET GÜN – Sayın Başkanım, Hocamızın söylediği konuda, Kanada, Japonya gibi konularda kanunlarında bir tercih yok. Mahkeme içtihatlarında bu şey ortaya çıkıyor ve onlar da uluslararası tükenme ilkesini sadece kendi ülkelerine yapılacak ithalatlar için yani Kanada'ya gidecek mallar için yapıyor. Burada WIPO'nun resmî raporu var, ben bu bilgiyi buradan söylüyorum. Türkiye için çok büyük bir yanlışlık olacağı düşüncesindeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun, konuyla ilgili açıklamalarınızı istirham edeyim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; bu ulusal tükenme, uluslararası tükenme konusu bizim, patent kanununu çalışmaya başladığımız andan itibaren gündemimizde olan bir konu. Öyle “Gizlendi, saklandı, kimseye gösterilmedi...” Ya, metinde yazıyor, metinde yazan gizlenebilir mi? Yani böyle, bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olma anlayışımızın tipik bir örneği. Bu kanun maddesine biz gizli madde koymadık. Bütün maddeler baştan beri kamuoyu görüşüne açıldı; tartışıldı, konuşuldu, herkes görüşünü ifade etti. Ulusal tükenme ve uluslararası tükenme de epey tartışıldı.

En son geçen hafta bana bir akademisyenimiz tekrar söyledi, ben de bunun üzerine arkadaşlarıma talimat verdim. Bu pazartesi günü tekrar bu konu üzerinde Ekonomi Bakanlığının değişik birimlerini temsil eden 9 kişi, Avrupa Birliğini temsil eden 2, Telif Hakları Genel Müdürlüğünü temsilen 1, Gümrük ve Ticaret Bakanlığını temsilen 2 ve Rekabet Kurumunu temsilen 1 üyeye Enstitüde bu konuyu, arkadaşlarımız oturdular, tükenme ilkesini defalarca, bir daha tartıştılar.

Şimdi, hiç kusura bakmayın ama verilen örnekler... Bir kere, Türkiye'nin ihracatının yüzde 93'ü sanayi ürünü. Sanayi ürünlerinde de uluslararası fiyatlar zaten birbirine çok yakın. “Siz buradan birini ihraç ettiniz, o adam tekrar Türkiye'ye ithal etti, ondan sonra oradan kâr etti.” falan, bunların realitede hiçbir karşılığı yok, bunu bilin çünkü zaten çok küçük kâr marjlarıyla satılıyor. Bir de, TOBB temsilcisine de teessüf ediyorum, Türkiye pazarında ben 1 liraya satacağım da, dışarıya 50 kuruşa satacağım; bu, Türkiye'ye hakarettir ya. Böyle bir şey olabilir mi? En uygun o ülkenin üreticisi bunu en uygun alır. Ama burada asıl olan şu: Size bir somut örnek üzerinden gidelim. Neden uluslararası tükenmeyi tercih ediyoruz, benimsiyoruz?

Bir: Bir kere, biz 2004 yılında entegre devrelerle ilgili kanunda uluslararası tükenmeyi benimsemişiz. İki: Bugün pek çok ülke uluslararası tükenmeyi benimsiyor. Üç: Şimdi bir örnek verdim, diyelim ki bir ilaç İsviçre'de üretilir. Bu ilaç SGK'yla fiyat yönünden bir anlaşma yapamadı. Eğer o ilaç SGK'yla anlaşmadığı için biz ulusal tükenmeyi kabul edersek o firma getirip Türkiye'de satana kadar SGK gidip, dışarıdan, uluslararası piyasalardan bu ilacı temin edip Türkiye'deki kanser hastasına veremez, Türkiye'deki kalp hastasına veremez. Şimdi, böyle bir şeye biz kanunen engel koyabilir miyiz? Ki şu anda, biliyorsunuz, pek çok güncel tartışma var. SGK'yla büyük ilaç üreticileri arasında ciddi tartışmalar var fiyat noktasında. Şimdi, bazı firmalar, diyelim ki X ülkesinde 3 lira diyecek, bizim SGK'yla 5 lira diyecek, SGK bundan almayacak, gidip oradaki X ülkesinden 3 liraya alır, getirir Türkiye'de 3,5 liraya satabilir.

Şimdi, elbette her kesim kendi çıkarını koruyacaktır, burada kendi çıkarına uygun bir söylem geliştirecektir. Buna hiçbir zaman itirazım olmaz ama yani hepimiz bu ülkenin vatandaşıyız, hepimiz bu ülkenin insanıyız. Biz ulusal tükenmeyi kabul ettiğimiz zaman, firma dünyada ne üretirse üretsin, Türkiye'ye kendi pazara sürmeden bizim onu temin etme şansımız olmaz. Yok, ihracat etkilenmiş... İhracat hiç etkilenmez, bundan hiç kimsenin endişesi olmasın. Bizim zaten ürettiğimiz ürünler dünyayla rekabet eden ürünler, yüzde 2, yüzde 3, yüzde 5 kâr marjıyla üretilen ürünler. Bu açıdan, biz bu konuyu uzun uzun tartıştık.

Sonuçta, arkadaşlar, baki olan, kalıcı olan ülkedir. Dünyada yeni bir ürün üretilecek, o ürünü üreten kişi Türkiye'ye ne zaman satmak isterse o zaman satacak. O zamana kadar Türkiye'ye kimse bunu getiremeyecek. Böyle bir anlayışı kabul edebilir miyiz? Onun için, uluslararası tükenmenin Türkiye açısından son derece doğru ve yerinde bir tercih olduğunu düşünüyoruz.

Bu noktada da biz önergeye katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Türkiye'ye ithal boyutuyla ve ihraç boyutuyla ayırıştırma gereği var mı?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, hiçbir şekilde gerek yok. Zaten, dediğim gibi, bu konuyu kamu kurumları saatlerce tekrar tartıştılar Sayın Başkan. Eğer Ekonomi Bakanlığı Türkiye'nin ihracat-ithalat dengelerini bilmiyor da biz burada bunu şey yapıyorsak... Ekonomi Bakanlığında temsilci var mı burada? Evet, var. Belki arkadaşlar da gerekirse kısa açıklama yaparlar ama sonuçta ihracatın yüzde 93'ü sanayi ürünü olduğu için herhâlde ilk düşünmesi gereken Bakan benim. Bu açıdan, biz uluslararası piyasaya çıkan bir ürünün Türkiye'ye o ürünü üretenin insafıyla değil, piyasa şartlarıyla girmesini istiyoruz. Aynı şey Türkiye için de geçerlidir. Kendi halkımıza haksızlık etmeyelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ekonomi Bakanlığımızın, Sayın Bakanımızın ifade ettikleri dışında ekleyeceği bir şey varsa söz vereceğim, yoksa vermeyeceğim.

EKONOMİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 31

BAŞKAN – Peki.

Şahin Bey, buyurun.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım; 152'nci maddeyle ilgili konuda sizlere katılıyoruz. Çünkü biz de pratikte, sanayide, ekonomide, üretici sektör olarak Türkiye'nin ve diğer uluslararası alandaki üreticilerin aynı haklarla Türkiye'deki üretilen bir ürünün yurt dışına giderek tekrar Türkiye'ye dönme olasılığının çok az ve zayıf olduğu, çok ayrıntılı, özellikli ürünlerde olabileceğine ben şey yapıyorum ve genelini de kapsamaz. Yani bugün yüzde 93'lük bir sanayi üretiminde bu tutsanız belki de en fazla yüzde 1 civarında çıkabilir. Dolayısıyla, Türkiye'deki diğer sanayicileri de etkilemez. Bu bence çok doğru bir karar ve sanayicilerimizin korunması ve diğer uluslararası arenada çok rahat bir şekilde rekabet edebilmesi açısından da bunun doğru olduğu kanaatindeyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ilave edeceğiniz bir husus var mı?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, katılmıyoruz önergeye.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Maddeyi oylamadan önce, şu sınai mülkiyet hakkı dediğimiz, şu noktada marka değil, sadece markaya bağlı olarak görülmesin.

BAŞKAN – Yukarıda "Sınai mülkiyet" diye başlamış.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sadece markaya bağlanmış. Yukarıda sınai mülkiyet, devam ediyor ama altta markaya bağlanıyor.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Arslan bir şey ifade ediyor: "Yukarıda sınai mülkiyetle yani tüm hakları kapsarken ikinci fıkrada markaya indirgenmiş, orada da 'sınai mülkiyet' tabiri kullanalım mı?" diyor. O konuda bir görüşünüz var mı?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, burada, biliyorsunuz, marka ile patentin bizde ayrıştığı... Avrupa ve dünya uygulamasında da marka ihlalinde hapis cezası var. Şu anda bütün uluslararası uygulamada da hapis cezası var, diğerlerinde hapis cezası yok. Dolayısıyla, bu, markanın itibarını korumaya yönelik bir düzenlemedir. Bu, markanın itibarının korunması sadece Türkiye'nin değil dünyanın da önceliği. Onun için bu özellikle yazılmış bir maddedir.

BAŞKAN – Bilinçli bir ayrışmadır.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, bilinçli bir ayrışmadır. Özellikle markanın kendi özelliğinden kaynaklanan bir düzenleme.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

152'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 152'nci madde kabul edilmiştir.

Dava açılmayacak kişiler

MADDE 153- (1) Sınai mülkiyet hakkı sahibi, hakkına tecavüz eden tarafından piyasaya sürülmüş ürünleri kişisel ihtiyaçları ölçüsünde elinde bulunduran veya kullanan kişilere karşı, bu Kanunda yer alan hukuk davalarını açamaz veya ceza davası açılması için şikâyetle bulunamaz.

(2) Sınai mülkiyet hakkı sahibi, sebep olduğu zarardan dolayı kendisine tazminat ödeyen kişi tarafından, sınai mülkiyet hakkı sahibinin elkoymaması nedeniyle piyasaya sürülmüş ürünleri ticari amaçla kullanan kişilere karşı, bu Kanunda yer alan hukuk davalarını açamaz veya ceza davası açılması için şikâyetle bulunamaz.

BAŞKAN – Madde 153'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 153 kabul edilmiştir.

Tecavüzün mevcut olmadığına ilişkin dava ve şartları

MADDE 154- (1) Menfaati olan herkes, Türkiye'de giriştiği veya girişeceği ticari veya sınai faaliyetin ya da bu amaçla yapmış olduğu ciddi ve fiili girişimlerin sınai mülkiyet hakkına tecavüz teşkil edip etmediği hususunda, hak sahibinden görüşlerini bildirmesini talep edebilir. Bu talebin tebliğinden itibaren bir ay içinde cevap verilmemesi veya verilen cevabın menfaat sahibi tarafından kabul edilmemesi halinde, menfaat sahibi, hak sahibine karşı fiillerinin tecavüz teşkil etmediğine karar verilmesi talebiyle dava açabilir. Bildirimin yapılmış olması, açılacak davada dava şartı olarak aranmaz. Bu dava, kendisine karşı tecavüz davası açılmış bir kişi tarafından açılmaz.

(2) Birinci fıkra uyarınca açılan dava, sicile kayıtlı tüm hak sahiplerine tebliğ edilir.

(3) Birinci fıkra uyarınca açılan dava, hükümsüzlük davasıyla birlikte de açılabilir.

(4) Mahkeme, 99 uncu maddenin üçüncü veya yedinci fıkrası ile 143 üncü maddenin onuncu veya onikinci fıkrası uyarınca yapılan yayımdan önce, öne sürülen iddiaların geçerliliğine ilişkin olarak karar veremez.

BAŞKAN – Madde 154'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 154 kabul edilmiştir.

Madde 155'le ilgili önerge var. Maddeyi okutuyorum, sonra önergeyi işleme alıyorum:

Önceki tarihli hakların etkisi

MADDE 155- (1) Marka, patent veya tasarım hakkı sahibi, kendi hakkından daha önceki rüçhan veya başvuru tarihine sahip hak sahiplerinin açmış olduğu tecavüz davasında, sahip olduğu sınai mülkiyet hakkını savunma gerekçesi olarak ileri süremez.

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 32

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/699) esas numaralı Sınai Mülkiyet Kanun Tasarısı'nın 155'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve sonraki maddelerin buna göre teselsül ettirilmesi için gereğini saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Tahsin Tarhan
Kocaeli

Kazım Arslan
Denizli

Gerekçe:

Sınai Mülkiyet Haklarının her birinin farklı işlemlerle geçen tescil süreleri vardır. Bu nedenle hepsinin aynı değerlendirilmemesi gerekmektedir. Marka tescilinde enstitü resen benzerlik araştırması yaparken tasarıda benzerlik araştırması yapılmamaktadır. Bu nedenle maddenin tasarı metninden çıkarılarak ayrı düzenlemelerin yapılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, önergeye katılıyor muyuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım önergeye katılamıyoruz. Özellikle bu maddenin neden konduğuyla ilgili kısa bir bilgi vereyim.

Biz, biliyorsunuz bu kanun taslağını çalışırken uygulamadaki arkadaşların da görüşlerine özellikle başvurduk. Özellikle, hâkimlerimizin, gerek Yargıtaydan gerek ihtisas mahkemeleri hâkimlerinin bu konuda uygulamada karşılaştıkları sorunları özellikle dikkate aldık. Onlar özellikle uygulamada yaşanan sorunlar sebebiyle böyle bir maddenin olmasını önerdiler. Şimdi, itiraz yapılmaması sebebiyle bir şekilde tescillenen bir hakkın diğer bir hakkı iltibas yoluyla ihlal etmesi durumunda ihlal eden kişinin “Bu hak benim tescilli hakkım.” diye mahkemede bu hakkı ileri sürmemesine, “Bir hakkın varlığı onun tecavüz şeyini ortadan kaldırmamalı.” şeklinde bir düzenleme. Onun için biz gerekli olduğunu düşünüyoruz maddenin, önergeye katılamıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Madde 155'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 155 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Görevli ve yetkili mahkeme

MADDE 156- (1) Bu Kanunda öngörülen davalarda görevli mahkeme, fikri ve sınai haklar hukuk mahkemesi ile fikri ve sınai haklar ceza mahkemesidir. Bu mahkemeler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun olumlu görüşü alınarak, tek hâkimli ve asliye mahkemesi derecesinde Adalet Bakanlığınca lüzum görülen yerlerde kurulur. Bu mahkemelerin yargı çevresi, 26/9/2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun hükümlerine göre belirlenir. Fikri ve sınai haklar hukuk mahkemesi kurulmamış olan yerlerde bu mahkemenin görev alanına giren dava ve işlere, o yerdeki asliye hukuk mahkemesince; fikri ve sınai haklar ceza mahkemesi kurulmamış olan yerlerde bu mahkemenin görev alanına giren dava ve işlere, o yerdeki asliye ceza mahkemesince bakılır.

(2) Enstitünün bu Kanun hükümlerine göre aldığı bütün kararlara karşı açılacak davalarda ve Enstitünün kararlarından zarar gören üçüncü kişilerin Enstitü aleyhine açacakları davalarda görevli ve yetkili mahkeme, Ankara Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesidir.

(3) Sınai mülkiyet hakkı sahibi tarafından, üçüncü kişiler aleyhine açılacak hukuk davalarında yetkili mahkeme, davacının yerleşim yeri veya hukuka aykırı fiilin gerçekleştiği yahut bu fiilin etkilerinin görüldüğü yer mahkemesidir.

(4) Davacının Türkiye'de yerleşim yeri bulunmaması halinde yetkili mahkeme, davanın açıldığı tarihte sicilde kayıtlı vekilin işyerinin bulunduğu yerdeki ve eğer vekillik kaydı silinmişse Enstitü merkezinin bulunduğu yerdeki mahkemedir.

(5) Üçüncü kişiler tarafından sınai mülkiyet hakkı sahibi aleyhine açılacak davalarda yetkili mahkeme, davalının yerleşim yerinin bulunduğu yer mahkemesidir. Sınai mülkiyet hakkı başvurusu veya sınai mülkiyet hak sahibinin Türkiye'de yerleşim yeri bulunmaması halinde, dördüncü fıkra hükmü uygulanır.

BAŞKAN – Madde 156'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 156 kabul edilmiştir.

Zamanaşımı

MADDE 157- (1) Sınai mülkiyet hakkı veya geleneksel ürün adından doğan özel hukuka ilişkin taleplerde, 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun zamanaşımına ilişkin hükümleri uygulanır.

BAŞKAN - Madde 157'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 157 kabul edilmiştir.

Lisans alanın dava açması ve şartları

MADDE 158- (1) Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa inhisari lisansa sahip olan kişi, üçüncü bir kişi tarafından sınai mülkiyet hakkına tecavüz edilmesi durumunda, hak sahibinin bu Kanun uyarınca açabileceği davaları, kendi adına açabilir.

(2) İnhisari olmayan lisans alan, sınai mülkiyet hakkına tecavüz dolayısıyla dava açma hakkı sözleşmede açıkça sınırlandırılmamışsa, yapacağı bildirimle, gereken davayı açmasını hak sahibinden ister. Hak sahibinin, bu talebi kabul etmemesi veya bildirim tarihinden itibaren üç ay içinde talep edilen davayı açmaması halinde, lisans alan, yaptığı bildirimi de ekleyerek, kendi adına ve kendi menfaatlerinin gerektirdiği ölçüde dava açabilir. Bu fıkra uyarınca dava açan lisans alanın, dava açtığını hak sahibine bildirmesi gerekir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016 Saat : Kayıt:Sanayi Stenograf : Uzman : Sayfa: 33

(3) Lisans alan, ciddi bir zarar tehlikesinin varlığı halinde ve söz konusu sürenin geçmesinden önce, ihtiyati tedbire karar verilmesini mahkemeden talep edebilir. Mahkemenin tedbir kararı verdiği hallerde talepte bulunan lisans sahibi dava açmaya da yetkilidir. Bu halde ikinci fıkradaki şartlar yargılama devam ederken tamamlanır.

BAŞKAN – Madde 158’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 158 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

İhtiyati tedbir talebi ve ihtiyati tedbirin niteliği

MADDE 159- (1) Bu Kanun uyarınca dava açma hakkı olan kişiler, dava konusu kullanımın, ülke içinde kendi sınai mülkiyet haklarına tecavüz teşkil edecek şekilde gerçekleşmekte olduğunu veya gerçekleşmesi için ciddi ve etkin çalışmalar yapıldığını ispat etmek şartıyla, verilecek hükmün etkinliğini temin etmek üzere, ihtiyati tedbire karar verilmesini mahkemeden talep edebilir.

(2) İhtiyati tedbirler özellikle aşağıda belirtilen tedbirleri kapsamalıdır.

a) Davacının sınai mülkiyet hakkına tecavüz teşkil eden fiillerin önlenmesi ve durdurulması.

b) Sınai mülkiyet hakkına tecavüz edilerek üretilen veya ithal edilen tecavüze konu ürünlere, bunların üretiminde münhasıran kullanılan vasıtalar ya da patenti verilmiş usulün icrasında kullanılan vasıtalar, tecavüze konu ürünler dışındaki diğer ürünlerin üretimini engellemeyecek şekilde, Türkiye sınırları içinde veya gümrük ve serbest liman veya bölge gibi alanlar dahil, bulundukları her yerde elkonulması ve bunların saklanması.

c) Herhangi bir zararın tazmini bakımından teminat verilmesi.

(3) İhtiyati tedbirlerle ilgili bu Kanunda hüküm bulunmayan hususlarda 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu hükümleri uygulanır.

BAŞKAN – Madde 159’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 159 kabul edilmiştir.

İşlem yetkisi olan kişiler ve tebligat

MADDE 160- (1) Gerçek veya tüzel kişiler ile bu kişiler tarafından yetkilendirilmiş sicile kayıtlı marka veya patent vekilleri Enstitü nezdinde işlem yapabilir.

(2) Tüzel kişiler, yetkili organları tarafından tayin edilen gerçek kişi veya kişilerce temsil edilir.

(3) Yerleşim yeri yurtdışında bulunan kişiler ancak marka veya patent vekilleri tarafından temsil edilir. Vekille temsil edilmeksizin asil tarafından gerçekleştirilen işlemler, yapılmamış sayılır.

(4) Marka veya patent vekili tayin edilmesi halinde, tüm işlemler vekil tarafından yapılır. Vekile yapılan tebligat asile yapılmış sayılır.

(5) Enstitü gerekli gördüğü hallerde vekilin yetkisini gösteren vekaletnamenin aslı ya da onaylı suretinin sunulmasını isteyebilir.

(6) Bu Kanunun uygulanması kapsamında yapılacak tebligatlar, 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanununun 7/a maddesinde düzenlenen elektronik tebligata ilişkin usullere bağlı olmaksızın, tebligat yapılacak kişinin onayı alınmak şartıyla ve Enstitü tarafından gerçek veya tüzel kişi için tahsis edilen elektronik posta kutusuna konulmak suretiyle elektronik ortamda tebliğ edilir. Bu şekilde yapılan tebligatlar, tebligat konusu belgenin posta kutusuna konulmasını müteakip muhatabın, posta kutusuna ilk giriş yaptığı tarihte ve her halde belgenin posta kutusuna konulduğu tarihi izleyen onuncu günün sonunda yapılmış sayılır.

(7) Bu Kanunun uygulanması kapsamında yapılacak ilanen tebligatlar, 7201 sayılı Kanunun ilanen tebligatın şekline ilişkin 29 uncu madde hükmüne bağlı kalmaksızın ilgili Bülten üzerinden yapılır. Bu şekilde yapılan tebligatlar, Bültenin yayımı tarihinden yedi gün sonra yapılmış sayılır.

(8) Enstitü, elektronik ortamda yapılacak başvuru ve tebligatla ilgili her türlü teknik altyapıyı kurmaya veya kurulmuş olanları kullanmaya, başvuruların, taleplerin ve tebligatların elektronik ortamda yapılması zorunluluğu getirmeye, elektronik ortamda tebliğ yapılacaklar ile elektronik ortamdaki başvuru ve tebligata ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.

BAŞKAN – Madde 160’ı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 160 kabul edilmiştir.

Ücretler, ödeme süreleri ve sonuçları

MADDE 161- (1) Sınai mülkiyet hakkının verilmesi veya tescili ile ilgili işlemler için ödenmesi gereken ücretlerin ödendiğine ilişkin bilginin süresi içinde Enstitüye sunulmaması halinde sınai mülkiyet hakkı başvurusu geri çekilmiş sayılır.

(2) Sicile kayıtlı sınai mülkiyet hakkıyla ilgili olarak birinci fıkrada dışında kalan işlemler için ödenmesi gereken ücretlerin ödendiğine ilişkin bilginin süresi içinde Enstitüye sunulmaması halinde ilgili talep yapılmamış sayılır.

(3) 15 inci, 18 inci, 20 nci, 23 üncü ve 69 uncu maddeler hariç olmak üzere, başvuru veya sınai mülkiyet hakkıyla ilgili işlemler için ödenmesi gereken ücretin eksik ödenmesi durumunda, söz konusu eksik ücret miktarı Enstitü tarafından talep sahibine bildirilir. Bildirim tarihinden itibaren bir ay içinde eksik ücretin ödendiğine ilişkin bilginin Enstitüye sunulmaması halinde birinci ve ikinci fıkraya hükümleri uygulanır.

(4) Aksi öngörülmediği sürece, ödenen ücretlerin iadesi yapılmaz ve ödenmiş olan ücretler Enstitüye gelir kaydedilir.

BAŞKAN – Madde 161’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 161 kabul edilmiştir.

Kararların uygulanması

MADDE 162- (1) Kurul kararlarının iptali veya hükümsüzlük istemli davalarda verilen kararlar kesinleşmedikçe icra edilemez. Bu hüküm, ilamın ferileri hakkında da uygulanır.

BAŞKAN – Madde 162’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 162 kabul edilmiştir.

Hızlı imha prosedürü

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 34

MADDE 163- (1) Bu Kanunda yer alan suçlar sebebiyle elkonulan veya muhafaza altına alınan suç konu eşyanın sayısı, ebadı veya niteliği gibi nedenlerle emanet bürosunda muhafaza edilemeyecek olması halinde, Cumhuriyet savcısının talimatı doğrultusunda numune alınması mümkün olan eşyadan yeteri kadar numune alınmasını müteakip geri kalan suç eşyası mahallin maliye teşkilatına gönderilir. Numunelerle birlikte elkonulan eşyanın miktarı, cinsi, ebadı gibi tüm bilgilerini içeren tutanak Cumhuriyet başsavcılığına teslim edilir.

(2) Birinci fıkra uyarınca numune alınmak suretiyle mahallin maliye teşkilatına teslim edilen suç konu eşyanın, zarara uğraması veya değerinde esaslı ölçüde kayıp meydana gelme tehlikesinin varlığı ya da muhafazasının ciddi külfet oluşturması halinde bilirkişi incelemesi yaptırıldıktan sonra, soruşturma aşamasında Cumhuriyet savcısının talebi üzerine hâkim, kovuşturma aşamasında hükümden önce mahkeme tarafından imhasına karar verilir. İmha işlemleri Cumhuriyet savcısının başkanlığında maliye teşkilatınca oluşturulan üç kişilik komisyon huzurunda yapılır ve buna dair tutanak tanzim edilir.

BAŞKAN – Madde 163’ ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 163 kabul edilmiştir.

Geleneksel ürün adlarına uygulanacak hükümler

MADDE 164- (1) 146 ncı, 147 ncı, 149 uncu, 150 ncı, 152 ncı, 153 üncü, 154 üncü, 156 ncı, 159 uncu ve 161 inci madde hükümleri geleneksel ürün adları hakkında da uygulanır.

BAŞKAN – Madde 164’ ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 164 kabul edilmiştir.

Yönetmelik

MADDE 165- (1) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin yönetmelikler Enstitü tarafından yürürlüğe konulur.

BAŞKAN – Madde 165’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 165 kabul edilmiştir.

İKİNCİ KISIM

Diğer Hükümler

MADDE 166- 6/11/2003 tarihli ve 5000 sayılı Türk Patent Enstitüsü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (e), (i) ve (k) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Patentler, faydalı modeller, markalar, coğrafi işaretler, geleneksel ürün adları, tasarımlar ile entegre devre topoğrafyalarının ilgili mevzuat hükümleri uyarınca tescilini ve bu hakların korunması ile ilgili işlemleri yapar,”

“e) Sınai mülkiyet alanında Avrupa Birliği, uluslararası kuruluşlar ve yabancı ülkelerle ilişkileri yürütür, işbirliğinde bulunur,”

“i) Sınai mülkiyet hakları ile ilgili olarak yayımlar yapar,”

“k) Sınai mülkiyet alanında yurt içinde ve yurt dışında kişi ve kuruluşlara eğitim verilmesine yönelik çalışmalar yapar, görev alanına giren konularla ilgili eğitim faaliyetlerini ve akademik çalışmalarını destekler,”

BAŞKAN – Madde 166’yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 166 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

MADDE 167- 5000 sayılı Kanunun 7 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 7- Enstitünün Danışma Kurulu; Adalet Bakanlığı, Avrupa Birliği Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, Ekonomi Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Millî Savunma Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu, Türkiye Atom Enerjisi Kurumu, Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı, Türkiye İhracatçılar Medisi, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Türk Tabipleri Birliği, Türk Veteriner Hekimleri Birliği, Türk Eczacıları Birliği, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu ve en fazla üyeye sahip işçi ve işveren sendikaları konfederasyonlarından birer üye ve Yükseköğretim Kurulunca üniversitelerden belirlenecek beş üyeden oluşur.

Yönetim Kurulu ihtiyaca göre, Danışma Kurulu toplantılarına uzman kişileri çağırabilir.

Danışma Kurulu üyeliklerinin süresi iki yıldır. Görev süresi dolan üyeler yeniden seçilebilir.

Danışma Kurulunun çalışma usul ve esasları yönetmelikle belirlenir.

Danışma Kurulu yılda en az bir kez toplanır. Toplantılara Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı veya görevlendireceği kişi başkanlık eder.”

BAŞKAN – Madde 167’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 167 kabul edilmiştir.

MADDE 168- 5000 sayılı Kanunun 10 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Fikri Mülkiyet Akademisi ve Sınai Mülkiyet Hakları Eğitim Merkezi

MADDE 10- Fikri mülkiyet haklarına ilişkin eğitim, danışmanlık, araştırma ve koordinasyon faaliyetlerini yürütmek üzere Fikri Mülkiyet Akademisi, sınai mülkiyet haklarına ilişkin eğitim faaliyetlerini gerçekleştirmek üzere Enstitü bünyesinde Sınai Mülkiyet Hakları Eğitim Merkezi kurulmuştur.

Akademi bünyesinde telif haklarına ilişkin eğitim faaliyetleri Kültür ve Turizm Bakanlığı Telif Hakları Eğitim Merkezi, sınai mülkiyet haklarına ilişkin eğitim faaliyetleri de Türk Patent Enstitüsü Sınai Mülkiyet Hakları Eğitim Merkezi tarafından gerçekleştirilir. Eğitim Merkezlerine ilişkin giderler, ilgisine göre Kültür ve Turizm Bakanlığı veya Enstitü tarafından karşılanır.

Fikri Mülkiyet Akademisinde yürütülecek eğitim ve araştırma faaliyetlerine ilişkin planlama ve danışmanlık yapmak üzere bir Yürütme Kurulu oluşturulur. Bu Kurul; Enstitüden bir temsilci, Kültür ve Turizm Bakanlığı ilgili biriminden bir temsilci, biri sınai

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 35

mülkiyet hakları diğeri telif hakları konusunda uzman iki üniversite öğretim üyesi, bir patent veya marka vekili, telif hakları alanında faaliyet gösteren bir sektör temsilcisi ve muvafakati alınmak kaydıyla Yargıtay tarafından ilgili daire üyeleri arasından belirlenen bir üye ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun ilgili dairesi tarafından belirlenen fikri ve sınai haklar hukuk veya ceza mahkemelerinde görev yapan bir hâkim olmak üzere sekiz üyeden oluşur. Fikri Mülkiyet Akademisi Yürütme Kurulu toplantıları Enstitü temsilcisi ile Kültür ve Turizm Bakanlığı temsilcisinin eş başkanlığında yapılır. Yargıtay üyesi ve Hâkim üye dışındaki üyeler ilgisine göre Kültür ve Turizm Bakanlığı ve Enstitü tarafından görevlendirilir. Üyeler, üç yıl için görevlendirilir. Görev süresi sona erenler yeniden görevlendirilebilir.

Fikri Mülkiyet Akademisi Yürütme Kurulu ve eğitim merkezlerinin çalışma usul ve esasları, sekretarya hizmetleri, yapılan hizmetler karşılığında alınan ücretler, eğitim faaliyetlerine ilişkin konular ve diğer hususlar Kültür ve Turizm Bakanlığı ve Enstitü tarafından müştereken yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN – Madde 168’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 168 kabul edilmiştir.

MADDE 169- 5000 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (d) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“c) Tasarımlar Dairesi Başkanlığı.

d) Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı.

e) Yenilik ve Tanıtım Dairesi Başkanlığı.

f) Coğrafi İşaretler Dairesi Başkanlığı.

g) Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı.”

BAŞKAN – Madde 169’u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 169 kabul edilmiştir.

MADDE 170- 5000 sayılı Kanunun 14 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Tasarımlar Dairesi Başkanlığı

MADDE 14- Tasarımlar Dairesi Başkanlığı;

a) Tasarımların tescil başvurularının ilgili mevzuat hükümlerine göre kayıt, dosyalama, araştırma, inceleme, değerlendirme ve tescil işlemlerini yapar,

b) Tasarımların ve tasarım başvurularının ilgili mevzuat hükümlerine göre lisans, devir ve sair değişikliklerle ilgili işlemlerini yapar,

c) Tasarımların ilan, tasnif ve sicil işlemlerini yapar,

d) Türk Tasarım Danışma Konseyinin sekretaryasını yürütür,

e) Başkanlıkça verilecek diğer işleri yapar.”

BAŞKAN – Madde 170’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 170 kabul edilmiştir.

MADDE 171- 5000 sayılı Kanunun 15 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı

MADDE 15- Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı;

a) Avrupa Birliği ile ilgili Enstitünün görev alanına giren konularda; müzakerelere ilişkin hazırlıkları yapar, toplantılara katılır, bu konularla ilgili olarak Enstitü birimleri arasında koordinasyonu sağlar,

b) Enstitünün görev alanına giren konularda yabancı ülkeler ve uluslararası kuruluşlar ile ilişkilerini yürütür, koordinasyonu sağlar, ikili ve çok taraflı işbirliği anlaşmaları ile bölgesel işbirliği anlaşmalarının ve protokollerinin hazırlanmasına yardımcı olur,

c) Enstitünün görev alanına giren yabancı ülkelerin mevzuatı ile uluslararası anlaşmaları izler, inceler ve yükümlülüklerin yerine getirilmesi için gereken çalışmaları yürütür,

d) Başkanlıkça verilecek diğer işleri yapar.”

BAŞKAN – Madde 171’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 171 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Madde 172’de bir adet önerge vardır. Maddeyi okutup önergeyi işleme alıyorum.

Buyurun:

MADDE 172- 5000 sayılı Kanuna 15 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 15/A, 15/B ve 15/C maddeleri eklenmiştir.

“Yenilik ve Tanıtım Dairesi Başkanlığı

MADDE 15/A- Yenilik ve Tanıtım Dairesi Başkanlığı;

a) Sınai mülkiyet haklarından ülke ekonomisi için değer üretmek amacıyla gerçek ve tüzel kişilerin sınai mülkiyete konu olan ya da olabilecek varlıklarını ve kullanım şekillerini tespit etme, ilgili sektörleri takip etme, etüt çalışmaları yapma ve benzeri faaliyetleri yürütür,

b) Sınai mülkiyet varlıklarının değeri ve ekonomik etkileri konusunda çalışmalar yapar,

c) Yeni teknolojilerin tespiti, teknoloji transferi işlemlerine aracılık gibi ticarileştirme faaliyetlerini yürütür,

d) Yenilik destek faaliyetleri sonucunda elde edilen tüm verileri toplar, tasnif eder ve kamunun kullanımına sunar,

e) Yenilik destek faaliyetleri kapsamına giren konularda danışmanlık hizmeti sunar,

f) Enstitünün görevleri ile ilgili olarak mevzuat, başvuru kılavuzları, broşürler ve sınai mülkiyet hakları konularını içeren

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 36

belgesel, kavram ve tanıtım filmleri ile her türlü ortamda materyal hazırlar, bunların yayımlanması işlemlerini yürütür,

g) Sınai mülkiyet haklarının tanıtımına ilişkin hedef ve stratejileri tespit eder, planlamasını yapar ve uygular,

h) Sınai mülkiyet hakları ile ilgili her türlü eğitim faaliyetleri ile seminer, konferans, sempozyum ve benzeri faaliyetleri düzenler, fuarlara iştirak hazırlıklarını yürütür,

i) Enstitünün bilgi ve doküman birimlerinin faaliyette bulunması için gerekli işbirliği çalışmalarını yürütür,

j) Başkanlıkça verilecek diğer işleri yapar.

Coğrafi İşaretler Dairesi Başkanlığı

MADDE 15/B- Coğrafi İşaretler Dairesi Başkanlığı;

a) Coğrafi işaretler ve geleneksel ürün adlarına ilişkin kayıt, araştırma, inceleme, değerlendirme ve tescil işlemlerini yapar,

b) Coğrafi işaretler ve geleneksel ürün adlarının ilan ve sicil işlemlerini yapar,

c) Başkanlıkça verilecek diğer işleri yapar.

Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı

MADDE 15/C- Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı, sınai mülkiyet hakları ve geleneksel ürün adları ile ilgili işlemlere ilişkin ilgili dairenin nihai olarak almış olduğu kararlara karşı, kararın bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde işlemlerin tarafı olan ve karar nedeniyle menfaati etkilenen kişiler tarafından yapılacak itirazların incelenmesi ve değerlendirilmesi işlemlerini yürütür.

Yeniden incelenmesi ve değerlendirilmesi talep edilen konuda kararlar, Daire Başkanı başkanlığında, yeniden incelenip değerlendirme yapılacak konuda uzman olan ve itiraza konu Enstitü kararında görevli bulunmayan en az iki uzman üyenin katılımı ile oluşturulan Kurul tarafından alınır.

Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesinin kararları Enstitünün nihai kararlarıdır. Bu kararlara karşı, kararın bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde Ankara Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesinde dava açılabilir. Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulunun kararlarının iptaline ilişkin ilam kesinleşmedikçe icra edilemez. Bu hüküm ilamın ferileri hakkında da uygulanır. Söz konusu ilamlara ilişkin zamanaşımı süresi kararın kesinleşme tarihinden itibaren başlar.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz almak isteyen yok.

Önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/699) esas numaralı Sınai Mülkiyet Kanun Tasarısı'nın 172'inci maddeleriyle düzenlenen 5000 sayılı Kanun'un 15'inci maddesinden sonra gelmek üzere ihdas edilen Madde 15/C'nin tasarısı metninden çıkarılmasını saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Tahsin Tarhan

Kocaeli

Kazım Arslan

Denizli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bir daire olarak, enstitü nezdinde ihdas edilen Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesinin hangi neden ya da gerekçe ile diğer dairelerin kararlarını inceleyebileceği belirtilmemektedir. Ayrıca bir dairenin diğerlerini bu şekilde denetleyip incelemesi hiçbir uygar ülke uygulaması ile bağdaşmamaktadır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Önergeye katılmıyoruz.

Sayın Başkan belki kısa bir açıklama yerinde olabilir. Şimdi, bizim burada Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Daire Başkanlığından kastımız, mahkemeye gitmeden bir defa daha insanların itirazlarının aynı kişiler tarafından değil de kurumda başka kişiler tarafından değerlendirilmesine fırsat vermek. Aslında patent olarak bu bizim iş yükümüzü artıracak, bunu biliyoruz. Ama bir konu mahkemeye gittiği zaman bu bazen yıllar alan bir süreci getiriyor. Bunun önüne geçmek için bir yeniden inceleme mekanizması oluşturulmuş, insanlar orada bir kez daha incelendiğini görsünler, ondan sonra yine mahkeme kapısı açık, yine yargıya gidebiliyorlar. Bu aslında patentteki süreçleri hızlandırmaya yönelik atılmış önemli bir adımdır. Bu gerekçeyle önergeye katılmıyoruz.

BAŞKAN – Peki Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

MADDE 173- 5000 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı.

c) Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı.”

BAŞKAN – Madde 173' ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 173 kabul edilmiştir.

MADDE 174- 5000 sayılı Kanunun 18 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı

MADDE 18- Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı;

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 37

a) 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümleri çerçevesinde, kiralama ve satın alma işlerini yürütür, temizlik, güvenlik, aydınlatma, ısınma, onarım, taşıma ve benzeri hizmetleri yapar veya yaptırır,

b) Genel evrak ve arşiv faaliyetlerini düzenler ve yürütür,

c) Enstitünün taşınır ve taşınmazlarına ilişkin işlemleri ilgili mevzuat çerçevesinde yürütür,

d) Enstitünün sivil savunma ve seferberlik hizmetlerini planlar ve yürütür,

e) Kütüphane hizmetlerini yürütür,

f) Başkanlıkça verilecek diğer işleri yapar.”

BAŞKAN – Madde 174’ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 174 kabul edilmiştir.

MADDE 175- 5000 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı

MADDE 19- Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı;

a) Bilgi teknolojilerini takip ederek Enstitünün otomasyon stratejilerini belirler, bilgi güvenliğinin gerektirdiği önlemleri alır, kamu bilişim standartlarına uygun çözümler üretir,

b) Enstitünün bilgi işlem hizmetlerini yürütür,

c) Enstitünün internet sayfaları, elektronik imza ve elektronik belge uygulamaları ile ilgili teknik çalışmaları yapar,

d) Enstitünün hizmetleriyle ilgili bilgileri toplar ve veri tabanları oluşturur,

e) Enstitünün mevcut bilgi işlem altyapısının kurulumu, bakımı, ikmali, geliştirilmesi ve güncellenmesi ile ilgili işleri yürütür, haberleşme güvenliğini sağlar,

f) Enstitü ile dokümantasyon merkezleri ve işbirliği içinde olduğu ulusal ve uluslararası kuruluşlar arasında veri aktarımını sağlar, elektronik haberleşme için gerekli olan teknik koordinasyonu kurar ve geliştirir,

g) Yurt içi ve yurt dışı kaynaklardan sağlanan sınav mülkiyet haklarına ilişkin bilgileri elektronik ortamda toplar, değerlendirir ve ilgili birimlerin kullanımına sunar,

h) Başkanlıkça verilecek diğer işleri yapar.”

BAŞKAN – Madde 175’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 175 kabul edilmiştir.

MADDE 176- 5000 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“c) Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı.”

BAŞKAN – Madde 176’yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 176 kabul edilmiştir.

MADDE 177- 5000 sayılı Kanunun 22 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 22- Hukuk Müşavirliği;

a) 26/9/2011 tarihli ve 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre hukuk birimlerine verilen görevleri yapar,

b) Başkanlıkça verilecek diğer işleri yapar.”

BAŞKAN – Madde 177’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 177 kabul edilmiştir.

MADDE 178- 5000 sayılı Kanuna 22 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 22/A maddesi eklenmiştir.

“Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

MADDE 22/A- Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı;

a) 5018 sayılı Kanun, 22/12/2005 tarihli ve 5436 sayılı Kanunun 15 inci maddesi ve diğer mevzuatla strateji geliştirme ve mali hizmetler birimlerine verilen görevleri yapar,

b) Başkanlıkça verilecek diğer işleri yapar.”

BAŞKAN – Madde 178’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 178 kabul edilmiştir.

MADDE 179- 5000 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve üçüncü ve dördüncü fıkraları ile altıncı fıkrasının (b) bendinde yer alan “ve olumlu sicil almak” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

“Kurum Yönetim Kurulu üyeleri; yurt içi veya yurt dışında en az dört yıllık yükseköğrenim görmüş, mesleki açıdan yeterli bilgi ve on yıl deneyime sahip kişiler arasından atanır. Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı temsilcilerinin söz konusu Bakanlıklarda on yıl süre ile çalışmış ve mesleki açıdan yeterli bilgi ve deneyime sahip olması, Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanının belirleyeceği üyelerden birinin kamu ve/veya özel sektörde on yıl çalışmış Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği temsilcisi olması şarttır. Bu üyelerin ayrıca, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin (A) fıkrasındaki şartları taşımaları zorunludur.”

BAŞKAN – Madde 179’u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 179 kabul edilmiştir.

MADDE 180- 5000 sayılı Kanunun 26 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 26- Enstitünün ihtiyaçları dikkate alınarak Yönetim Kurulunun onayı ile yurt içinden ve yurt dışından geçici süreyle sözleşmeli olarak yerli ve yabancı uzmanlar çalıştırılabilir. Bunlara ödenecek ücretin net tutarı, birinci dereceli Sınav Mülkiyet Uzmanına ödenen aylık ortalama net tutarı aşmamak üzere Yönetim Kurulunca tespit edilir. Bunların çalıştırılmasına ilişkin usul ve esaslar, Enstitünün önerisi ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

Belli bir uzmanlık gerektiren nitelikteki iş ve hizmetler için Yönetim Kurulu kararı ile eser sözleşmesi çerçevesinde işlem yapılır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 38

Enstitü, sınai mülkiyet haklarına ilişkin işlemlerin yürütülmesinde yurt içi ve yurt dışındaki kuruluşların hizmetlerinden yararlanabilir. Bu suretle yararlanılacak hizmetler için ücretler, Enstitünün yapacağı hizmetlerin karşılığı ücretlerle birlikte Enstitü tarafından tahsil edilir ve ilgili kuruluşlara ödemeler Enstitü tarafından yapılır.

Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerine, kamu iktisadi teşebbüsleri yönetim kurulu başkan ve üyelerine bu görevleri nedeniyle yapılan ücret ödemesi aynen uygulanır."

BAŞKAN – Madde 180'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 180 kabul edilmiştir.

MADDE 181- 5000 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 30- Sınai mülkiyet hakları ve geleneksel ürün adları ile ilgili danışmanlık yapma ve Enstitü nezdinde başvuru sahipleri adına işlem yapma yetkisinde olan gerçek veya tüzel kişiler patent, faydalı model ve entegre devre topoğrafyası konularında patent vekilleri; marka, coğrafi işaret ve geleneksel ürün adları konularında marka vekilleri; tasarım konusunda ise hem patent vekilleri hem de marka vekilleridir.

Gerçek kişilerin patent vekili veya marka vekili olabilmesi için aşağıdaki şartları taşıması gerekir.

a) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmak.

b) Fiil ehliyetine sahip olmak.

c) En az dört yıllık lisans eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının veya bunlara denkliği yetkili makamlarca kabul edilen yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarının birinden mezun olmak.

d) 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkum olmamak.

e) Türkiye'de yerleşim yeri sahibi olmak.

f) Patent vekilliği veya marka vekilliği sınavlarında başarılı olmak.

Tüzel kişi patent vekilinin veya marka vekilinin, Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına göre limited veya anonim şirket şeklinde kurulması, işletme konusunun patent vekilliği veya marka vekilliği faaliyetini kapsamı ve patent vekili veya marka vekili gerçek kişiler tarafından temsil edilmesi zorunludur. Gerçek kişi vekil, birden fazla tüzel kişi vekilin ortağı veya çalışanı olsa dahi vekillik yetkisini sadece tek bir tüzel kişi vekili temsilen kullanabilir. Vekillik yetkisini bu şekilde kullananlar, gerçek kişi vekil olarak vekillik yapamaz. Gerçek kişi vekil, kişisel cezai sorumluluğu saklı kalmak şartıyla, temsil ettiği tüzel kişi vekille birlikte vekalet verene karşı müteselsilen sorumludur.

Patent vekilliği ve marka vekilliği sınavları, iki yılda bir Yönetim Kurulu kararıyla yapılır. Sınava, ikinci fıkranın (a), (b), (c) ve (d) bentlerinde belirtilen şartları taşıyanlar kabul edilir.

Patent vekilliği veya marka vekilliği sınavlarını kazananların, patent vekilliği yapabilmeleri için Patent Vekilleri Siciline, marka vekilliği yapabilmeleri için Marka Vekilleri Siciline kaydolmaları zorunludur. Sicile kayıt ve kayıt yenilemede yaptırılması gereken mesleki sorumluluk sigortasının süre ve miktarı Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.

Patent vekilliği ve marka vekilliği ile ilgili sınav ve sicil işlemlerine ilişkin usul ve esaslar ile patent vekilliğine ve marka vekilliğine ilişkin diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir.

Patent vekilliğine ve marka vekilliğine ilişkin sınav, belge düzenleme, sicil kayıt ve sicil kayıt yenileme ücretleri Enstitü tarafından belirlenir.

Vekalet konusunda, bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun vekaletle ilişkin hükümleri uygulanır."

BAŞKAN – Madde 181'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 181 kabul edilmiştir.

MADDE 182- 5000 sayılı Kanuna 30 uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 30/A maddesi eklenmiştir.

"Disiplin cezaları, ceza uygulanacak fiiller ve disiplin kurulu

MADDE 30/A- Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin ve en fazla üyesi bulunan vekillikle ilgili kuruluşun görüşü alınarak Enstitü tarafından hazırlanan ve Enstitünün resmi internet sitesinde yayımlanan patent vekilliği ve marka vekilliği meslek kurallarına uymayan tutum ve davranışlarda bulunanlar ile vekilliğin gerektirdiği görevleri yapmayanlar hakkında bu Kanunda yazılı disiplin cezaları uygulanır.

Patent vekillerine ve marka vekillerine verilecek disiplin cezaları ile disiplin cezası uygulanacak fiil ve haller şunlardır:

a) Uyarma: Vekilliğin icrasında ve mesleki tutum ve davranışlarda daha dikkatli davranılması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir. Meslek kurallarına uymayan tutum ve davranışta bulunan vekiller hakkında uyarma cezası uygulanır.

b) Kınama: Vekilliğin icrasında ve mesleki tutum ve davranışlarda kusurlu olunduğunun yazı ile bildirilmesidir. Uyarma cezası alıp da iki yıl içinde aynı cezayı gerektiren fiilde bulunan veya vekilliğin gerektirdiği yükümlülükleri yerine getirmeyen veya Enstitü nezdinde yürütülen herhangi bir işlemden menfaati zıt olan taraflara vekillik edenler hakkında kınama cezası uygulanır.

c) Geçici olarak vekillik faaliyetinden alıkoyma: Üç aydan az ve bir yıldan çok olmamak üzere vekillik faaliyetinden yasaklanmadır. Kınama cezası alıp da beş yıl içinde aynı cezayı gerektiren fiilde bulunan veya vekaletname aslına aykırı örnek ile vekillik hak ve yetkilerini kullanan veya Enstitüye ait unvan, internet alan adı ya da diğer tanıtmaya vasıtalarını iltibasa meydan verecek

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 39

şekilde kullanan vekiller hakkında geçici olarak vekillik faaliyetinden alıkoyma cezası uygulanır.

d) Vekillikten çıkarma: Vekillik faaliyetinden süresiz olarak yasaklanmadır. Geçici olarak vekillik faaliyetinden alıkoyma cezası alıp da beş yıl içinde aynı cezayı gerektiren fiilde bulunanlar hakkında vekillikten çıkarma cezası uygulanır.

İkinci fıkrada sayılan fiil ve halleri işleyenler hakkında bu fiil ve hallerin işlendiğinin öğrenildiği andan itibaren üç ay içinde soruşturmaya başlanmadığı, her halde cezayı gerektiren fiil ve hallerin işlendiği tarihten itibaren iki yıl içinde disiplin cezası verilmediği takdirde disiplin cezası verme yetkisi zamanasına uğrar.

İkinci fıkra kapsamındaki cezaların soruşturmanın tamamlandığı günden itibaren otuz gün içinde verilmesi zorunludur.

Vekiller hakkında savunması alınmadan disiplin cezası verilemez. Soruşturma yapanın yedi günden az olmamak üzere verdiği süre içinde veya belirtilen tarihte savunmasını yapmayan vekil, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır.

Disiplin cezaları verildiği tarihten itibaren hüküm ifade eder ve derhal uygulanır.

Disiplin cezası verilmesi veya verilmemesi kararına karşı idari yargıya başvurulabilir. Kesinleşmiş disiplin kararı sonucunda patent vekilliğinden veya marka vekilliğinden çıkarılanlar, bir daha patent vekili veya marka vekili olamaz.

Patent ve Marka Vekilleri Disiplin Kurulu; Bakanlıktan bir üye, Enstitüden üç üye ile mesleğini en az beş yıl bilfiil icra eden ve Disiplin Kurulunca verilen bir kararla ikinci fıkrada belirtilen cezalardan birini almamış olan patent vekillerinden veya marka vekillerinden üç üye olmak üzere toplam yedi kişiden oluşur. Aynı sayıda ve aynı esasa yedek üye belirlenir. Tüm üyeler Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı tarafından atanır. Enstitü Başkanı, patent vekilleri veya marka vekilleri arasından seçilecek üyeleri Bakanlığa önerirken en fazla üyeye sahip iki ticaret odası ile en fazla üyesi bulunan vekillikle ilgili iki dernekten görüş alır.

Disiplin Kurulu üyelerinin görev süresi üç yıldır. Üyelerden biri hakkında 30 uncu maddenin ikinci fıkrasının (d) bendinde belirtilen bir suçtan dolayı dava açılması halinde dava sonuna kadar bu üye toplantılara katılamaz ve yerine yedek üye gelir. Geçerli bir mazereti nedeniyle toplantıya katılamayacak üyenin, toplantı tarihinden önce mazeretini bildirmesi gerekir. Mazereti olmaksızın üst üste iki toplantıya katılmayan veya seçilme yeterliliğini kaybeden üyenin üyeliği sona erer ve yerine yedek üye gelir.

Disiplin Kuruluna, disiplin cezasını gerektiren fiillerin tespitinde izlenecek usule ve disiplin konusundaki diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

BAŞKAN - Madde 182'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 182 kabul edilmiştir.

MADDE 183- 5000 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Kadrolar

EK MADDE 1- Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerin ilgili bölümüne eklenmiştir ve ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerin ilgili bölümünden çıkarılmıştır.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz almak isteyen yok.Madde 183 üzerinde bir adet önerge vardır. Önergeyi işleme alıp okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'na ekli (1), (2) ve (3) sayılı listelerin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Denizli

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU: TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU

TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GH	Türk Patent ve Marka Kurumu Başkanı	1	1	1
GH	Türk Patent ve Marka Kurumu Başkan	1	2	2
GH	Yenilik ve Tanıtım Dairesi Başkanı	1	1	1
GH	Bilgi İşlem Dairesi Başkanı	1	1	1
GH	Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi	1	1	1
GH	Destek Hizmetleri Dairesi Başkanı	1	1	1
GH	Tasarımlar Dairesi Başkanı	1	1	1
GH	Coğrafi İşaretler Dairesi Başkanı	1	1	1
GH	Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Dairesi Başkanı	1	1	1
GH	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı	1	1	1
GH	Sınai Mülkiyet Uzmanı	6	160	160

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016 Saat : Kayıt:Sanayi Stenograf : Uzman : Sayfa: 40

GH	Sinai Mülkiyet Uzman Yardımcısı	7	100	100
AH	Avukat	7	10	10
	TOPLAM		281	281

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU: TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU

TEŞKİLATI: MERKEZ

İPTAL EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GH	Enstitü Başkanı	1	1	1
GH	Başkan Yardımcısı	1	2	2
GH	Enformasyon, Dokümantasyon ve Bilgi İşlem Dairesi Başkanı	1	1	1
GH	İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı	1	1	1
GH	Endüstriyel Tasarımlar Dairesi Başkanı	1	1	1
GH	Uluslararası İlişkiler Dairesi Başkanı	1	1	1
GH	Müdür	1	1	1
	TOPLAM		8	8

(3) SAYILI LİSTE

KURUMU: TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU

TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GH	Müşavir	1	4	4
	TOPLAM		4	4

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Türk Patent Enstitüsünün Türk Patent ve Marka Kurumu Başkanlığına dönüştürülmesi nedeniyle ihdas ve iptal edilen kadrolara ilişkin olarak teknik düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, aslında, henüz kurum ismi değişikliğine dair önerge gelmedi ama burada cetvellere ilişkin, kadrolara ilişkin madde daha önce düzenlendiği için, o yüzden, bu noktada, isim ve kadro ilişkisini kuran bir önergeyi görüşmüş olduk.

Şimdi Sayın Bakanımıza bu konuyla ilgili açıklama yapmak üzere söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, eğer uygun görürseniz teklifimiz, isim ve markayı görüştüğten sonra dönüp önergeyi tekrar oylayabiliriz.

BAŞKAN – O zaman öyle yapalım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Öyle yapabiliriz.

BAŞKAN – Önergeyi ve maddeyi oylamayı öteliyorum.

Bir sonraki maddeye geçiyoruz.

Biraz önce bir madde daha ötelemiştik, onu da atlamayalım.

O zaman madde 184'e geçiyoruz, bir adet önerge var, onu işleme alacağım.

Maddeyi okutuyorum önce:

MADDE 184- 5000 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 3- Ekli (2) sayılı listede yer alan daire başkanı kadrolarında bulunanların görevleri bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sona erer ve bunlar bu Kanuna ekli (3) sayılı liste ile ihdas edilen müşavir kadrolarına atanmış sayılırlar. Bu Kanuna ekli (3) sayılı liste ile ihdas edilen müşavir kadroları herhangi bir nedenle boşaldığı takdirde hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır.

Bu madde uyarınca müşavir kadrosuna atanmış sayılan personelin yeni kadrosuna atandığı tarih itibarıyla eski kadrosuna ilişkin olarak en son ayda aldığı sözleşme ücreti, ücret, tazminat, aylık, ek gösterge, ikramiye (bir aya isabet eden net tutarı), her türlü zam ve tazminatları, makam tazminatı, temsil tazminatı, görev tazminatı, ek ücret, ek ödeme, teşvik ödemesi ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuat uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti ve ek ders ücreti hariç) toplam net tutarının (bu tutar

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016 Saat : Kayıt:Sanayi Stenograf : Uzman : Sayfa: 41

sabit bir değer olarak esas alınır); yeni atandıkları kadrolara ilişkin olarak yapılan sözleşme ücreti, ücret, tazminat, aylık, ek gösterge, ikramiye (bir aya isabet eden net tutarı), her türlü zam ve tazminatları, makam tazminatı, temsil tazminatı, görev tazminatı, ek ücret, ek ödeme, teşvik ödemesi ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuat uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti ve ek ders ücreti hariç) toplam net tutarından fazla olması halinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir. Atandığı kadro unvanında isteğe bağlı olarak herhangi bir değişiklik olanlarla, kendi istekleriyle başka kurumlara atanana fark tazminatı ödenmesine son verilir.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte Enstitüde patent uzmanı ve marka uzmanı olarak görev yapmakta olan personel sınai mülkiyet uzmanı kadrolarına, patent uzman yardımcısı ve marka uzman yardımcısı olarak görev yapmakta olan personel sınai mülkiyet uzman yardımcısı kadrolarına halen bulundukları kadro dereceleriyle başka bir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılırlar."

BAŞKAN – Peki, madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önergeyi okutup işleme alıyorum:

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji Ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/699 Esas numaralı Sınai Mülkiyet Kanun Tasarısı'nın 184'üncü maddesi ile 5000 sayılı Kanun'a eklenen Geçici Madde 3'ün son paragrafında yer alan "Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte Enstitüde patent uzmanı ve marka uzmanı olarak görev yapmakta olan personel sınai mülkiyet uzmanı kadrolarına, patent uzman yardımcısı ve marka uzman yardımcısı olarak görev yapmakta olan personel sınai mülkiyet uzman yardımcısı kadrolarına halen bulundukları kadro dereceleriyle başka bir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılırlar." ibaresinin çıkarılmasını saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Kazım Arslan

Denizli

Didem Engin

İstanbul

Tahsin Tarhan

Kocaeli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarıda vekillik statüsü marka vekili ve patent vekili biçiminde ayrılmışken enstitü uzmanlarının marka uzmanı ve patent uzmanı şeklindeki unvanlarının kaldırılarak sınai mülkiyet uzmanı adı altında birleştirilmesi uluslararası alanda da görülmemiş bir uygulamadır. Bu nedenle, sınai mülkiyet uzmanı değil marka uzmanı ve patent uzmanı şeklindeki unvanların kullanılması daha doğru olacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, maddeyle ilgili, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, bu tasarıda, bizim öngördüğümüz sınai mülkiyet uzmanlığı. Şu anda bizde patent uzmanlığı var, marka uzmanlığı var, şimdi yeni tasarım uzmanlığı gelecek, coğrafi işaret uzmanlığı gelecek ve bunları uzman, uzman yardımcısı diye düşündüğünüz zaman 8 farklı kadro oluşacak. Hâlbuki bu, bir fikri mülkiyet alanı olduğu için, sınai mülkiyet alanı olduğu için eğer biz buna sınai mülkiyet uzmanlığı dersek yarın markada çalışan arkadaş coğrafi işarete de bakabilecek, coğrafi işarete çalışan arkadaş patente de bakabilecek. Böyle bir esnek yapıyı oluşturmuş oluruz. Eğer bu kadroları çok daraltırsak Patent Kurumunun icracı özelliğini biraz yavaşlatma veya gevşetme gibi bir riskle karşı karşıya kalabiliriz. Bunun sınai mülkiyet uzmanı olarak veya uzman yardımcısı olarak 2 kadroda tanımlanması kurumun şeyi açısından doğrudur. O açıdan, önergeye katılmıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Madde 185...

MADDE 185- 17/7/1963 tarihli ve 278 sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "endüstriyel tasarım" ibaresi "tasarım" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 185 kabul edilmiştir.

Madde 186' yı okutuyorum, sonra bir adet önerge var, onu işleme alıyorum:

MADDE 186- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı (8) sayılı tarifenin "İlmalat ruhsatları:" bölümünde yer alan "3. Endüstriyel tasarımlar:" bendinin başlığı "3. Tasarım:", bu bendin (m) alt bendinde yer alan "Endüstriyel tasarım" ibaresi "Tasarım", aynı bölümün "4. Markalar:" bendinin (a) alt bendinde yer alan "Marka başvuru harcı (ilk üç sınıf için)" ibaresi "Marka başvuru harcı (her bir sınıf için)", (e) alt bendinde yer alan "Marka tescil belgesi düzenleme harcı" ibaresi "Marka tescil harcı", (ı) alt bendinde yer alan "Rehine işlemi kayıt harcı" ibaresi "Rehin işlemi kayıt harcı" ve (l) alt bendinde yer alan "Uluslararası başvuru harcı" ibaresi "Uluslararası başvurunun bildirim harcı", "5. Coğrafi işaretler:" bendinin başlığı "5. Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı:", bu bendin (b) alt bendinde yer alan "Coğrafi işaret tescil belgesi ve sicil kayıt harcı" ibaresi "Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı tescil ve sicil kayıt harcı" ve (c) alt bendinde yer alan "coğrafi işaret" ibaresi "coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı" şeklinde değiştirilmiş ve "4. Markalar:" bendinin (b) alt bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 42

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji Ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/699 esas sayılı Kanun Tasarısı'nda yer alan 186'ncı maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Denizli

"MADDE 186- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı (8) sayılı tarifenin "I-İmalat ruhsatları:" bölümünde yer alan "1. Patent ve faydalı modeller:" bendinin (a) alt bendinde yer alan "Enstitüce" ibaresi "Kurumca", aynı bölümün "3. Endüstriyel tasarımlar:" bendinin başlığı "3. Tasarım:", bu bendin (k) alt bendinde yer alan "Enstitüce" ibaresi "Kurumca", bu bendin (m) alt bendinde yer alan "Endüstriyel tasarım" ibaresi "Tasarım", aynı bölümün "4. Markalar:" bendinin (a) alt bendinde yer alan "Marka başvuru harcı (ilk üç sınıf için)" ibaresi "Marka başvuru harcı (her bir sınıf için)", (e) alt bendinde yer alan "Marka tescil belgesi düzenleme harcı" ibaresi "Marka tescil harcı", (ı) alt bendinde yer alan "Rehine işlemi kayıt harcı" ibaresi "Rehin işlemi kayıt harcı", (j) alt bendinde yer alan "Enstitüce" ibaresi "Kurumca" ve (l) alt bendinde yer alan "Uluslararası başvuru harcı" ibaresi "Uluslararası başvurunun bildirim harcı", "5. Coğrafi işaretler:" bendinin başlığı "5. Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı:", bu bendin (b) alt bendinde yer alan "Coğrafi işaret tescil belgesi ve sicil kayıt harcı" ibaresi "Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı tescil ve sicil kayıt harcı", (c) alt bendinde yer alan "Enstitüce" ibaresi "Kurumca" ve aynı alt bentte yer alan "coğrafi işaret" ibaresi "coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı" şeklinde değiştirilmiş ve "4. Markalar:" bendinin (b) alt bendi yürürlükten kaldırılmıştır."

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

"Türk Patent Enstitüsü" isminin "Türk Patent ve Marka Kurumu" olarak değiştirilmesi sebebiyle 492 Sayılı Harçlar Kanunu'nun bu değişiklikten etkilenebilecek hükümlerinde değişiklik yapılarak uyum sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım, bu verilen önergelerin çoğu isim değişikliğiyle ilgili olduğu için önce isim değişikliğiyle ilgili maddeyi görüşüyoruz, daha sonra bunlara dönüyoruz.

O zaman lütfen o isim değişikliği maddesini okuyalım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi Ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/699) esas numaralı Kanun Tasarısı'nda yer alan "Türk Patent Enstitüsü" ifadelerinin "Türk Patent ve Marka Kurumu" olarak, "Enstitü" ifadelerinin "Kurum" olarak değiştirilmesi ve sözcük yapılarının buna göre düzenlenmesi ile tasarının 187'nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddelerin tasarı metnine eklenmesini ve devam eden madde numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Denizli

"MADDE 188- a) 6/11/2003 tarihli ve 5000 sayılı Türk Patent Enstitüsü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun başlığı "Türk Patent ve Marka Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun", aynı Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Türk Patent Enstitüsü" ibareleri "Türk Patent ve Marka Kurumu", "TPE" ibaresi "Türk Patent", aynı maddenin ikinci fıkrasında yer alan "TPE" ibaresi "Türk Patent", Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "a) Enstitü: Türk Patent Enstitüsünü," ibaresi "a) Kurum: Türk Patent ve Marka Kurumunu,", (b) bendinde yer alan "b) Yönetim Kurulu: Türk Patent Enstitüsü Yönetim Kurulunu," ibaresi "b) Yönetim Kurulu: Türk Patent ve Marka Kurumu Yönetim Kurulunu,", (c) bendinde yer alan "c) Danışma Kurulu: Türk Patent Enstitüsü Danışma Kurulunu" ibaresi "c) Danışma Kurulu: Türk Patent ve Marka Kurumu Danışma Kurulunu,", (d) bendinde yer alan "d) Başkanlık: Türk Patent Enstitüsü Başkanlığını," ibaresi "d) Başkanlık: Türk Patent ve Marka Kurumu Başkanlığını", Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum", Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum", Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitünün" ibaresi "Kurumun", ikinci fıkrasında yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum", Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitüye" ibaresi "Kuruma", ikinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "Enstitünün" ibareleri "Kurumun", ikinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum", ikinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "Enstitünün" ibaresi "Kurumun", ikinci fıkrasının (f) bendinde yer alan "Enstitünün" ibaresi "Kurumun", ikinci fıkrasının (j) bendinde yer alan "Enstitünün" ibaresi "Kurumun", ikinci fıkrasının (l) bendinde yer alan "Enstitünün" ibaresi "Kurumun", Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitünün" ibareleri "Kurumun", "Enstitüye" ibaresi "Kuruma", Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitünün" ibaresi "Kurumun", "Enstitüyü" ibaresi "Kurumu", ikinci fıkrasında yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum", dördüncü fıkrasında yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum", "Enstitünün" ibareleri "Kurumun", "Enstitüde" ibaresi "Kurumda", Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitünün" ibaresi "Kurumun", Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitünün" ibaresi "Kurumun", Kanunun 17 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum", Kanunun 20 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitünün" ibaresi "Kurumun", Kanunun 23 üncü maddesinin beşinci ve altıncı fıkralarında yer alan "Enstitü" ibareleri "Kurum", Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum", Kanunun 25 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitünün" ibareleri "Kurumun", "Enstitüye" ibaresi "Kuruma" ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralarında yer alan "Enstitünün" ibareleri "Kurumun", beşinci fıkrasında yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum", Kanunun 28 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitü"

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 43

ibaresi "Kurum", "Enstitünün" ibaresi "Kurumun", Kanunun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitünün ibaresi "Kurumun", Kanunun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum" şeklinde değiştirilmiştir.

b) 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa bağlı (2) sayılı Özel Bütçeli İdareler cetvelinin "B) Özel Bütçeli Diğer İdareler" bölümünün (25) alt bendinde yer alan "Türk Patent Enstitüsü" ibaresi "Türk Patent ve Marka Kurumu" şeklinde değiştirilmiştir.

c) 22/4/2004 tarihli ve 5147 sayılı Entegre Devre Topografyalarının Korunması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "a) Enstitü: Türk Patent Enstitüsünü," ibaresi "a) Kurum: Türk Patent ve Marka Kurumunu," (h) bendinde yer alan "Enstitünün" ibaresi "Kurumun", Kanunun 6 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "Enstitüye" ibaresi "Kuruma", Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitüdür." ibaresi "Kurumdur", Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum", ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan "Enstitüye" ibareleri "Kuruma", Kanunun 16 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan "Enstitü" ibareleri "Kurum", Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum", Kanunun 19 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "Enstitüye" ibaresi "Kuruma", "Enstitü" ibaresi "Kurum", Kanunun 21 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum", Kanunun 22 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Enstitüye" ibaresi "Kuruma", Kanunun 23 üncü maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan "Enstitü" ibareleri "Kurum", Kanunun 26 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum", Kanunun 30 uncu maddesinin başlığı ve birinci fıkrasında yer alan "Enstitü" ibareleri "Kurum", "Enstitüye" ibaresi "Kuruma", Kanunun 31 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Enstitünün" ibareleri "Kurumun", "Enstitü" ibaresi "Kurum", Kanunun 37 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Enstitüye" ibaresi "Kuruma", "Enstitünün" ibareleri "Kurumun", üçüncü fıkrasında yer alan "Enstitünün" ibaresi "Kurumun", beşinci fıkrasında yer alan "Enstitüce" ibaresi "Kurumca", altıncı fıkrasında yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum", Kanunun 38 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitünün" ibareleri "Kurumun", Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Enstitü" ibaresi "Kurum" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükûmet önergeye katılıyor mu?

Bir açıklama da istirham edelim lütfen.

Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, bu önergeyle Türk Patent Enstitüsünün ismini dünyadaki gelişmeler doğrultusunda değiştirmeyi hedefliyoruz. Eğer Komisyonumuz ve Genel Kurulumuz uygun görürse Türk Patent Enstitüsünün ismi Türk Patent ve Marka Kurumu olacak ve kısa yazılışını da Türk Patent olarak öneriyoruz. Dolayısıyla, biliyorsunuz, Türk Patent Enstitüsü deyince buradaki "enstitü" ifadesi daha çok eğitim ve akademik araştırmayı çağrıştıran bir kavram ve Türk Patent Enstitüsü gibi icrai gücü çok fazla olan bir kurumu aslında çok da yansıtmıyor. Kaldı ki, bu yılın sonuna kadar Türk Patent Enstitüsünün inşallah uluslararası bir patent otoritesi olmasıyla ilgili çalışmalarımız da sürüyor. Yani, bu yılın sonu itibarıyla inşallah "Türk Patent ve Marka Kurumu" diyeceğimiz kurum uluslararası patent otoritesi olacak. Buna uygun bir isim değişikliğini öneriyoruz Komisyonumuza. Bununla ilgili de teknik düzenlemeler içeren önergeye katılıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, kısa isim olarak "Türk Patent" dediniz değil mi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Evet, kısaltılmış ismi, önergede geçiyor.

BAŞKAN – O zaman bu değişikliği tekrar şeye düşürür müyüz acaba? Çünkü geriye sadece marka kalıyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, var burada şeyde. "Türk Patent" şöyle: Sayın Başkanım, kurum ismiyle ilgili önerimiz Türk Patent ve Marka Kurumu ama bütün dünyadaki uygulamada da daha çok kısa yazılışında "patent" geçiyor. "Patent" deyince bütün o fikrî mülkiyet, sınai mülkiyeti aslında çağrıştırdığı için "Turkish Patent" diye de İngilizceye kolaylıkla tercüme etme imkânı var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum....

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, bir dakika...

BAŞKAN – Söz mü istiyorsunuz?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Tabii, bununla ilgili bir söz istiyoruz.

BAŞKAN – O zaman -istirham ediyorum- bu maddeye devam etmek üzere bir on beş dakika ara veriyorum.

Teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 14.08

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 44

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.37

BAŞKAN: Ziya ALTUNYALDIZ (Konya)

BAŞKAN VEKİLİ: Harun KARACAN (Eskişehir)

SÖZCÜ: Mehmet Galip ENSARİ OĞLU (Diyarbakır)

KÂTİP: Şahin TİN (Denizli)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; Komisyonumuzun 9’uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum. 187’ den sonra gelecek yeni madde ihdasıyla ilgili görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz. Bununla ilgili en son Kazım Bey bir söz istemişti. Kazım Bey’e söz vererek görüşmeleri sürdürüyoruz.

Buyurun Kazım Bey.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Bu kısım ile ilgili bir sözdü benimki onu zaten tamamladık.

BAŞKAN – Sıkıntı yok mu?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Tabii, tabii.

BAŞKAN – O zaman Kazım Bey söz talebinden sarfınazar ediyor.

Şu anda söz almak isteyen başka kimse var mı? Yok.

Sayın Bakanım, konuyla ilgili bir açıklamanız olacak mı?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Yaptık Sayın Başkanım açıklamayı.

BAŞKAN – O zaman bu yeni madde ihdasıyla ilgili, 187’ den sonra gelmek üzere yeni madde ihdasıyla ilgili önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Yeni madde ihdasına ilişkin önerge kabul edilmiş ve yeni 188 olarak madde metnine girmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Şimdi, 183’ üncü maddeye geri dönüyoruz. 183’ üncü maddeyi yeniden görüşmeye başlayıp kaldığımız yerden devam ediyoruz.

183’ üncü maddeyle ilgili önergeye Hükûmet katılıyor mu Sayın Bakanım?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı 183’ üncü maddeyle ilgili önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir adet önerge daha vardır, okutuyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi Ve Teknoloji

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı’nın 188’ inci maddesiyle 5000 sayılı Kanun’a eklenen ek 1’inci maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Denizli

"190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Türk Patent Enstitüsüne ait bölümünde yer alan boş ve dolu marka uzmanı ve patent uzmanı kadrolarının unvanı sınai mülkiyet uzmanı, marka uzman yardımcısı ve patent uzman yardımcısı kadrolarının unvanı sınai mülkiyet uzman yardımcısı olarak değiştirilmiştir."

Gereke:

Enstitüdeki marka uzmanı ve patent uzmanı kadrolarının unvanının sınai mülkiyet uzmanı, marka uzman yardımcısı ve patent uzman yardımcısı kadrolarının unvanının sınai mülkiyet uzman yardımcısı olarak değiştirilmesine ilişkin olarak 190 sayılı KHK’de teknik düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, bir dakika, önergeler arasında bir şey var herhâlde.

YASAMA UZMANI MUSTAFA ŞAHİN – Okudum Sayın Bakanım, o redaksiyon...

BAŞKAN – İzah eder misiniz nedir şey hanımefendi?

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ İ. HUKUK MÜŞAVİRİ ZEYNEP ÜYÜMEZ – Sayın Başkan, demin gözden geçirdik arada önergelerimizi, şimdi Mustafa Bey’in okuduğunun bizimkinden farklılık arz ettiğini gördük.

BAŞKAN – O önerge nereden geldi?

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ İ. HUKUK MÜŞAVİRİ ZEYNEP ÜYÜMEZ – Arkadaşımız getirdi, şimdi yanımda.

YASAMA UZMANI MUSTAFA ŞAHİN – Aynı efendim.

BAŞKAN – O önergeyi Başkanlığımıza yine arkadaşlar ilettili.

YASAMA UZMANI MUSTAFA ŞAHİN – Bir problem yok, aynı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 45

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ İ. HUKUK MÜŞAVİRİ ZEYNEP ÜYÜMEZ – Aynıysa, uyumluysa, tamam, kabul ediyoruz, bizim getirdiğimiz gibiyse.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Bir daha kontrol etsin oradaki teknik arkadaş, bir getirin iki önergeyi de.

YASAMA UZMANI MUSTAFA ŞAHİN – Aynı Başkanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Başkan, önergenin tekrar okunmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN – 183'üncü maddeyle ilgili önergeyi yeniden okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi Ve Teknoloji

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'nın 183'üncü maddesiyle 5000 sayılı Kanun'a eklenen ek 1'inci maddesine ikinci fıkra olarak aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Denizli

"190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Türk Patent Enstitüsüne ait bölümünde yer alan boş ve dolu marka uzmanı ve patent uzmanı kadrolarının unvanı sınai mülkiyet uzmanı, marka uzman yardımcısı ve patent uzman yardımcısı kadrolarının unvanı sınai mülkiyet uzman yardımcısı olarak değiştirilmiştir."

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyalım:

Gerekçe:

Enstitüdeki marka uzmanı ve patent uzmanı kadrolarının unvanının sınai mülkiyet uzmanı, marka uzman yardımcısı ve patent uzman yardımcısı kadrolarının unvanının sınai mülkiyet uzman yardımcısı olarak değiştirilmesine ilişkin olarak 190 sayılı KHK'de teknik düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

183'üncü maddeyle ilgili kabul edilen iki önerge çerçevesinde 183'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 183'üncü madde önergeler doğrultusunda kabul edilmiştir.

MADDE 184 - 5000 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 3 - Ekli (2) sayılı listede yer alan daire başkanı kadrolarında bulunanların görevleri bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sona erer ve bunlar bu Kanuna ekli (3) sayılı liste ile ihdas edilen müşavir kadrolarına atanmış sayılırlar. Bu Kanuna ekli (3) sayılı liste ile ihdas edilen müşavir kadroları herhangi bir nedenle boşaldığı takdirde hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır.

Bu madde uyarınca müşavir kadrosuna atanmış sayılan personelin yeni kadrosuna atandığı tarih itibarıyla eski kadrosuna ilişkin olarak en son ayda aldığı sözleşme ücreti, ücret, tazminat, aylık, ek gösterge, ikramiye (bir aya isabet eden net tutarı), her türlü zam ve tazminatları, makam tazminatı, temsil tazminatı, görev tazminatı, ek ücret, ek ödeme, teşvik ödemesi ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuat uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti ve ek ders ücreti hariç) toplam net tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır); yeni atandıkları kadrolara ilişkin olarak yapılan sözleşme ücreti, ücret, tazminat, aylık, ek gösterge, ikramiye (bir aya isabet eden net tutarı), her türlü zam ve tazminatları, makam tazminatı, temsil tazminatı, görev tazminatı, ek ücret, ek ödeme, teşvik ödemesi ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuat uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti ve ek ders ücreti hariç) toplam net tutarından fazla olması halinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir. Atandığı kadro unvanında isteğe bağlı olarak herhangi bir değişiklik olanlarla, kendi istekleriyle başka kurumlara atanana fark tazminatı ödenmesine son verilir.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte Enstitüde patent uzmanı ve marka uzmanı olarak görev yapmakta olan personel sınai mülkiyet uzmanı kadrolarına, patent uzman yardımcısı ve marka uzman yardımcısı olarak görev yapmakta olan personel sınai mülkiyet uzman yardımcısı kadrolarına halen bulundukları kadro dereceleriyle başka bir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılırlar."

BAŞKAN – 184'ü tekririmüzakereyle yeniden görüşüyoruz.

Bu konuda sanırım bir sıkıntımız yok, devam edelim.

184'üncü maddeyle ilgili bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi Ve Teknoloji

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'nın 184'üncü maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Bu Kanuna ekli (2) sayılı listede yer alan Enstitü Başkanı, Enstitü Başkan Yardımcısı ve daire başkanı kadrolarında bulunanların görevleri bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sona erer ve bunlardan Enstitü Başkanı, Enstitü Başkan Yardımcısı kadrolarında bulunanlar ekli (1) sayılı liste ile ihdas edilen sırasıyla Türk Patent ve Marka Kurumu Başkanı ve Başkan Yardımcısı kadrolarına, daire başkanı kadrolarında bulunanlar Kanuna ekli (3) sayılı liste ile ihdas edilen müşavir kadrolarına atanmış sayılırlar. Bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 46

Kanuna ekli (3) sayılı liste ile ihdas edilen müşavir kadroları herhangi bir nedenle boşaldığı takdirde hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır."

Harun Karacan
Eskişehir

Gerekçe:

Türk Patent Enstitüsünün Türkiye Patent ve Marka Kurumu Başkanlığına dönüştürülmesi nedeniyle hâlihazırda Enstitü Başkanı ile başkan yardımcılarının durumlarına ilişkin olarak teknik düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

185'i görüşmüştük.

186'ncı maddeye geçiyoruz.

Maddeyi okutuyorum:

MADDE 186- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı (8) sayılı tarifenin "1-İmalat ruhsatları:" bölümünde yer alan "3. Endüstriyel tasarımlar:" bendinin başlığı "3. Tasarım:", bu bendin (m) alt bendinde yer alan "Endüstriyel tasarım" ibaresi "Tasarım", aynı bölümün "4. Markalar:" bendinin (a) alt bendinde yer alan "Marka başvuru harcı (ilk üç sınıf için)" ibaresi "Marka başvuru harcı (her bir sınıf için)", (e) alt bendinde yer alan "Marka tescil belgesi düzenleme harcı" ibaresi "Marka tescil harcı", (ı) alt bendinde yer alan "Rehine işlemi kayıt harcı" ibaresi "Rehin işlemi kayıt harcı" ve (l) alt bendinde yer alan "Uluslararası başvuru harcı" ibaresi "Uluslararası başvurunun bildirim harcı", "5. Coğrafi işaretler:" bendinin başlığı "5. Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı:", bu bendin (b) alt bendinde yer alan "Coğrafi işaret tescil belgesi ve sicil kayıt harcı" ibaresi "Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı tescil ve sicil kayıt harcı" ve (c) alt bendinde yer alan "coğrafi işaret" ibaresi "coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı" şeklinde değiştirilmiş ve "4. Markalar:" bendinin (b) alt bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, madde ve bu önerge okunmuştu, maddeyi direkt oylayabiliriz.

YASAMA UZMANI MUSTAFA ŞAHİN – Efendim, "Enstitü" ibaresi geçtiği için...

BAŞKAN – Sayın Bakan, şimdi üzerinden vakit geçtiği için tekrar okuyalım.

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve
Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/699) esas numaralı Kanun Tasarısı'nda yer alan 186'ncı maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin
Denizli

"MADDE 186- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı (8) sayılı tarifenin "1- İmalat ruhsatları:" bölümünde yer alan "1. Patent ve faydalı modeller:" bendinin (a) alt bendinde yer alan "Enstitüce" ibaresi "Kurumca", aynı bölümün "3. Endüstriyel tasarımlar:" bendinin başlığı "3. Tasarım:", bu bendin (k) alt bendinde yer alan "Enstitüce" ibaresi "Kurumca", bu bendin (m) alt bendinde yer alan "Endüstriyel tasarım" ibaresi "Tasarım", aynı bölümün "4. Markalar:" bendinin (a) alt bendinde yer alan "Marka başvuru harcı (ilk üç sınıf için)" ibaresi "Marka başvuru harcı (her bir sınıf için)", (e) alt bendinde yer alan "Marka tescil belgesi düzenleme harcı" ibaresi "Marka tescil harcı", (ı) alt bendinde yer alan "Rehine işlemi kayıt harcı" ibaresi "Rehin işlemi kayıt harcı", (j) alt bendinde yer alan "Enstitüce" ibaresi "Kurumca" ve (l) alt bendinde yer alan "Uluslararası başvuru harcı" ibaresi "Uluslararası başvurunun bildirim harcı", "5. Coğrafi işaretler:" bendinin başlığı "5. Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı:", bu bendin (b) alt bendinde yer alan "Coğrafi işaret tescil belgesi ve sicil kayıt harcı" ibaresi "Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı tescil ve sicil kayıt harcı", (c) alt bendinde yer alan "Enstitüce" ibaresi "Kurumca" ve aynı alt bentte yer alan "coğrafi işaret" ibaresi "coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı" şeklinde değiştirilmiş ve "4. Markalar:" bendinin (b) alt bendi yürürlükten kaldırılmıştır."

Gerekçe:

"Türk Patent Enstitüsü" isminin "Türk Patent ve Marka Kurumu" olarak değiştirilmesi sebebiyle 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun bu değişiklikten etkilenebilecek hükümlerinde değişiklik yapılarak uyum sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükümet önergeye katılıyor mu Sayın Bakan?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Maliye Bakanlığımızın bir redaksiyon talebi var, onu alıyoruz.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan, önergede "1- İmalat ruhsatları" bölümünde yer alan "1. Patent ve faydalı modeller:" bendinin, "2. Patent ve faydalı modeller:", "(a)" alt bendi olarak yer alan ifadenin de "(e)" alt bendi olarak değiştirilmesi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 47

BAŞKAN – Hükûmetin bu konuda itirazı var mı?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Maliye Bakanlığının katkılarıyla redakte edilen önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 187'ye geçiyoruz.

Maddeyi okutuyorum:

MADDE 187- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

a) 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" başlıklı bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde yer alan "Marka Uzman Yardımcıları, Patent Uzman Yardımcıları" ibaresi "Sınai Mülkiyet Uzman Yardımcıları" ve "Marka Uzmanlığına, Patent Uzmanlığına" ibaresi "Sınai Mülkiyet Uzmanlığına" şeklinde değiştirilmiştir.

b) 152 ncı maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının "A- Özel Hizmet Tazminatı" bölümünün (ğ) bendinde yer alan "Marka Uzmanları," ve "Patent Uzmanları," ibareleri yürürlükten kaldırılmış ve aynı bende "Savunma Sanayii Uzmanları," ibaresinden sonra gelmek üzere "Sınai Mülkiyet Uzmanları," ibaresi eklenmiştir.

c) Eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" bölümünün (g) bendinde yer alan "Marka Uzmanları, Patent Uzmanları" ibaresi "Sınai Mülkiyet Uzmanları" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde bir adet önerge var, doğrudan okutuyorum:

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve
Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/699) esas numaralı Kanun Tasarısı'nda yer alan 187'nci maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin
Denizli

"MADDE 187- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

a) 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" başlıklı bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde yer alan "Marka Uzman Yardımcıları, Patent Uzman Yardımcıları" ibaresi "Sınai Mülkiyet Uzman Yardımcıları" ve "Marka Uzmanlığına, Patent Uzmanlığına" ibaresi "Sınai Mülkiyet Uzmanlığına" şeklinde değiştirilmiştir.

b) 152 ncı maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının "A- Özel Hizmet Tazminatı" bölümünün (ğ) bendinde yer alan "Marka Uzmanları," ve "Patent Uzmanları," ibareleri yürürlükten kaldırılmış ve aynı bende "Savunma Sanayii Uzmanları," ibaresinden sonra gelmek üzere "Sınai Mülkiyet Uzmanları," ibaresi eklenmiştir.

c) Geçici 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin on bir numaralı alt bendinde yer alan "Türk Patent Enstitüsü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun" ibaresi "Türk Patent ve Marka Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun" şeklinde değiştirilmiştir.

d) Eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" bölümünün (d) bendinde yer alan "Türk Patent Enstitüsü Başkanı" ibaresi "Türk Patent ve Marka Kurumu Başkanı", (g) bendinde yer alan "Marka Uzmanları, Patent Uzmanları" ibaresi "Sınai Mülkiyet Uzmanları" ve Eki (II) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "2. Yargı Kuruluşları, Bağlı ve İlgili Kuruluşlar ile Yüksek Öğretim Kuruluşlarında" bölümünde yer alan "Türk Patent Enstitüsü Başkan Yardımcısı" ibaresi "Türk Patent ve Marka Kurumu Başkan Yardımcısı" şeklinde değiştirilmiştir."

Gerekçe:

"Türk Patent Enstitüsü" isminin "Türk Patent ve Marka Kurumu" olarak değiştirilmesi sebebiyle, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun bu değişiklikten etkilenebilecek hükümlerinde değişiklik yapılarak uyum sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Madde 187'yle ilgili önergeyi okuttuk.

Önergeyle ilgili söz almak isteyen yok.

Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde değiştirilmiş şekliyle kabul edilmiştir.

Tasarıdaki diziniyle 188'inci maddede yazıyor, okutuyorum:

MADDE 188- 5/12/1951 tarihli 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 76 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanunun düzenlediği hukuki ilişkilerden doğan dava ve işler ile bu Kanundan kaynaklanan ceza davalarında görevli mahkeme, Sınai Mülkiyet Kanununun 156 ncı maddesinin birinci fıkrası uyarınca kurulan mahkemelerdir."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 48

YASAMA UZMANI MUSTAFA ŞAHİN – Maddede redaksiyon talebini arz ediyorum: Kanuna eklenen 76'ncı maddenin (1)'inci fıkrasında yer alan "(1)'inci fıkrası uyarınca kurulan mahkemelerdir." ibaresinin, "(1)'inci fıkrasında belirtilen mahkemelerdir." olarak redaksiyona tabi tutulması.

BAŞKAN – Evet, bu redaksiyon açıklamasıyla birlikte maddeyi bu hâliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Redakte edilmiş hâliyle madde kabul edilmiştir.

Madde 188'den sonra gelmek üzere yeni madde ihdasıyla ilgili bir önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve
Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/699) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 188'inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin tasarı metnine eklenmesini ve devam eden madde numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin
Denizli

"Atıflar

MADDE 189- (1) Diğer mevzuatta Türk Patent Enstitüsüne yapılmış olan atıflar, Türk Patent ve Marka Kurumuna; marka uzmanı ve patent uzmanı ile marka uzman yardımcısı ve patent uzman yardımcısına yapılmış olan atıflar, sınai mülkiyet uzmanı ve sınai mülkiyet uzman yardımcısına yapılmış sayılır.

Gerekçe:

Önergeyle, diğer mevzuatta Türk Patent Enstitüsüne yapılan atıfların isim değişikliğine uygun olarak Türk Patent ve Marka Kurumuna; marka uzmanı ve patent uzmanı ile marka uzman yardımcısı ve patent uzman yardımcısına yapılmış olan atıfların sınai mülkiyet uzmanı ve sınai mülkiyet uzman yardımcısına yapılması, bu yolla uygulamada boşlukların doğmasının önüne geçilmesi, muhtemel tereddütlerin giderilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdası okunduğu şekliyle maddleşmiş oldu.

Teşekkür ediyorum.

Şimdi 189'uncu maddedeyiz.

Maddeyi okutuyorum:

Yürürlükten kaldırılan mevzuat

MADDE 189- (1) 6/11/2003 tarihli ve 5000 sayılı Türk Patent Enstitüsü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi ve 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

(2) 22/4/2004 tarihli ve 5147 sayılı Entegre Devre Topoğrafyalarının Korunması Hakkında Kanunun 39 uncu maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

(3) 24/6/1995 tarihli ve 551 sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 24/6/1995 tarihli ve 554 sayılı Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 24/6/1995 tarihli ve 555 sayılı Coğrafi İşaretlerin Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve 24/6/1995 tarihli ve 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 22/9/1995 tarihli ve 566 sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkında 551 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına ilişkin Kanun Hükmünde Kararname yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Geçici madde 1'e geldik, okutuyorum:

551, 554, 555 ve 556 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin hükümlerinin uygulanması

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Bu Kanunun yayımı tarihinden önce Enstitüye yapılmış olan ulusal ve uluslararası marka ve tasarım başvuruları ile coğrafi işaret başvuruları, başvuru tarihinde yürürlükte olan mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır. Ancak bu Kanunun yayımı tarihinden önce Enstitüye yapılmış olup yayımlanmamış coğrafi işaret başvuruları, itiraz süresi bakımından mülga 555 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümleri saklı kalmak şartıyla Bülte'de yayımlanır.

(2) Bu Kanunun yayımı tarihinden önce yapılmış ulusal patent başvuruları ve faydalı model başvuruları, başvuru tarihinde yürürlükte olan mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra yapılan ek patent başvurularının sonuçlandırılmasında, ek patent başvurusu veya ek patentin bağımsız patent başvurusu ya da patente dönüştürülmesinde, asıl patent başvurusunun başvuru tarihinde yürürlükte olan mevzuat hükümleri uygulanır. İncelemesiz verilen patentin incelemeli patent başvurusuna dönüştürülmesinde, patent başvurusunun faydalı model başvurusuna ya da faydalı model başvurusunun patent başvurusuna değiştirilmesinde, patent ve faydalı modellerin hükümsüz kılınmasında, başvuru tarihinde yürürlükte olan mevzuat hükümleri uygulanır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ulusal aşamaya giren uluslararası veya bölgesel anlaşmalar yoluyla yapılmış patent başvuruları ve faydalı model başvuruları, başvurunun ulusal aşamaya girdiği tarihte yürürlükte olan mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 49

(3) Mülga 551 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 4 üncü maddesi kapsamındaki patentler hakkında aynı maddenin uygulanmasına devam edilir.

(4) Önceki mevzuat hükümlerine göre verilmiş patent ve faydalı modeller için 99 uncu, 138 inci ve 144 üncü maddeler ile 113 üncü maddenin beşinci fıkrası ve 121 inci maddenin sekizinci fıkrası hariç olmak üzere bu Kanun hükümleri uygulanır.

BAŞKAN – Geçici madde 1’de önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Geçici madde 2’yi okutuyorum:

Mevcut yönetmeliklerin uygulanması

GEÇİCİ MADDE 2- (1) Bu Kanunda öngörülen yönetmelikler yürürlüğe girinceye kadar mevcut yönetmeliklerin bu Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam edilir.

BAŞKAN – Geçici madde 2’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Geçici madde 3’ü okutuyorum:

Suç eşyalarının imhası

GEÇİCİ MADDE 3- (1) 1/1/2009 tarihinden önce işlediği suç nedeniyle mülga 551, 554, 555 veya 556 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin ceza hükümleri uygulanarak haklarında suçla konu eşyanın müsaderesine dair verilen ve kesinleşen kararın infazı gerçekleşmemiş kişilere; eşyanın adli emanette veya müştehide bulunmasına ya da 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 132 nci maddesinin beşinci fıkrası gereğince muhafaza edilmek üzere diğer bir kişiye teslim edilmiş olmasına bakılmaksızın, kararı veren mahkemenin yargı çevresindeki Cumhuriyet başsavcılığınca resen, sonuçları açıklanan usulüne uygun meşruhatlı tebligat çıkarılır. Bu kişilere bir ay içinde mahkemeye başvurarak eşyanın iadesini talep etme hakları olduğu bildirilir. Bu süre içinde sahipleri tarafından iade talebinde bulunulmaması veya iade talebinde bulunulmakla beraber mahkemeye verilen iade kararının tebliğinden itibaren bir ay içinde eşyanın teslim alınmaması halinde Cumhuriyet başsavcılığının istemi üzerine kararı veren mahkeme tarafından eşyanın imhasına karar verilir. İmha kararı derhal yerine getirilmek üzere Cumhuriyet başsavcılığına gönderilir.

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce mülga 551, 554, 555 veya 556 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin ceza hükümleri uygulanarak haklarında eşyanın iadesi yönünde verilen kesinleşmiş karar bulunduğu halde eşyayı teslim almayan kişilere, eşyanın adli emanette veya müştehide bulunmasına ya da Ceza Muhakemesi Kanununun 132 nci maddesinin beşinci fıkrası gereğince muhafaza edilmek üzere diğer bir kişiye teslim edilmiş olmasına bakılmaksızın, kararı veren mahkemenin yargı çevresindeki Cumhuriyet başsavcılığı tarafından resen, sonuçları açıklanan usulüne uygun meşruhatlı tebligat çıkarılarak iadesine karar verilen eşyayı bir ay içinde teslim almaları istenir. Bu süre içinde sahipleri tarafından teslim alınmayan eşya hakkında, Cumhuriyet başsavcılığının istemi üzerine kararı veren mahkeme tarafından imha kararı verilir. İmha kararı derhal yerine getirilmek üzere Cumhuriyet başsavcılığına gönderilir.

(3) Bu madde gereğince yapılacak imha işlemleri, Cumhuriyet savcısı başkanlığında, emanet memuru ve iki zabıt kâtibinden oluşan komisyon tarafından yerine getirilir ve buna ilişkin tutanak tanzim olunur. Komisyonunda hangi zabıt kâtiplerinin yer alacağı adalet komisyonlarınca belirlenir. İmha edilen eşya için hak sahibine herhangi bir ödeme yapılmaz. İmha masrafları, eşya sahibinden tahsil edilmek şartıyla yargılama gideri olarak Hazine tarafından karşılanır.

BAŞKAN – Geçici madde 3’ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Geçici madde 4’ü okutuyorum:

İptal yetkisinin mahkemeler tarafından kullanılması

GEÇİCİ MADDE 4- (1) 26 ncı madde hükmü yürürlüğe girene kadar, iptal yetkisi, anılan maddedeki usul ve esaslara göre mahkemeler tarafından kullanılır.

(2) 26 ncı maddenin yürürlüğe girdiği tarihte mahkemeler tarafından görülmekte olan iptal davaları mahkemeler tarafından sonuçlandırılır.

(3) Mahkemelerin bu madde hükmüne göre vermiş olduğu kararlar kesinleşmesinden sonra Mahkeme tarafından Enstitüye resen gönderilir.

BAŞKAN – Geçici madde 4’ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Geçici madde 5’i okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 5- 556 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre koruma süresi sona erip yenileme süresi sona ermeyen ancak bu Kanunun yürürlüğe girmesiyle yenileme süresi dolacak olan markalara ilişkin yenileme taleplerinin yapılabilmesi için Kanunun yürürlük tarihinden itibaren bir ay süre verilir.

BAŞKAN – Geçici madde 5 üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve

Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Sınai Mülkiyet Tasarısı’nın geçici 5’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"GEÇİCİ MADDE 5- (1) 23 üncü maddenin ikinci fıkrası ile 69 uncu maddenin dördüncü fıkrası yürürlüğe girene kadar yenileme talepleri bakımından, 554 ve 556 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin ilgili hükümleri uygulanır."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016

Saat :

Kayıt:Sanayi

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 50

Harun Karacan
Eskişehir

Gerekçe:

Markaların yenilenmesi için öngörülen süreye dair kanunun 23'üncü maddesi ile tasarımların yenilenmesi için öngörülen süreye dair 69'uncu maddesinde yapılan değişiklikler sonucunda, marka ya da tasarım sahiplerinin hak kaybına uğramasını engellemek için yürürlüğü ertelenen ilgili maddelerin oluşturduğu boşluğun doldurulması amacıyla düzenleme yapılmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, bu konuda bir açıklama alabilir miyiz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, isterseniz Kurum Başkanımız bir teknik açıklama yapsın.

BAŞKAN – Tamam, buyurun.

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ BAŞKANI PROF. DR. HABİP ASAN – Bu, sürelerin yenilenmesiyle ilgilidir. En son muhalefet tarafından verilen önerge kabul edilmişti, altı ay hak kaybı olmaması için ve bir yıl sonra uygulamak üzere bunu kabul ettik. Bu, bir yıl içerisinde KHK hükümlerinin, eski sistemin devam ettiğiyle ilgili olarak, çünkü arada bir hak kaybı yaşanmaması için getirilen düzenleme.

Şöyle söyleyeyim: Şu anda marka yenilenmelerinde, muhalefet tarafından verilen bir önerge vardı. Normalde, süre bittiği anda, altı ay öncesine kadar giden, bittiği andan o ayın sonuna kadar, ondan geriye doğru başlar diye, bir yanlış anlaşılma sebepleri vardı. Muhalefet tarafından bir önerge verildi, “bittiği andan altı ay öncesine kadar” şeklinde düzeltilti, uyuldu bu önergeye, fakat bunun uygulanmasıyla ilgili olarak -çünkü sonuçta yurt dışından da başvurular yapılıyor- bir yıl sonra bunun uygulamaya konulması. Şu anda yirmi yıldır devam eden bir uygulama var, hak kayıpları olmasın diye, bu maddenin bir yıl sonra uygulanmasına karar verildi ve bu geçici madde de bu bir yıl içerisinde mevcut KHK hükümlerinin uygulanacağını düzenliyor şu anda, eski sistem bir yıl kadar devam ediyor, yeni uygulama bir yıl sonra başlayacak şekilde mutabakata varılmıştı, bunu düzenliyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Daha önce yapılan bir düzenlemenin gerekli teknik düzenlemesi.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Şimdi, önergeyi bu hâliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Hükûmetin katıldığı önerge kabul edilmiştir.

Maddeyi önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Geçici madde 6'ya dayız, okutuyorum:

Görülmemekte olan davalar

GEÇİCİ MADDE 6- (1) Bu Kanunla yürürlükten kaldırılması öngörülen;

(a) 551 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 146 ncı,

(b) 554 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 58 inci,

(c) 555 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 30 uncu,

(d) 556 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 71 inci,

maddeleri uyarınca kurulmuş ihtisas mahkemeleri, bu Kanunun 156 ncı maddesinin birinci fıkrası uyarınca kurulan mahkemeler olarak kabul edilir ve bu mahkemelerde derdest olan davaların görülmesine devam olunur.

BAŞKAN – Geçici madde 6'yla ilgili söz almak isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

122'nci maddeye dönüş yapalım, o maddeyi görüşmemiştik.

Maddeyi okutuyorum:

Kamu destekli projelerde ortaya çıkan buluşlar

MADDE 122- (1) Kamu kurum ve kuruluşları tarafından desteklenen projelerde ortaya çıkan buluşların, destek sağlayan kamu kurumuna yönetmeliğe uygun olarak bildirilmesi zorunludur. Bu bildirimin yapıldığı tarihten itibaren bir yıl içinde proje desteğinden faydalanan kişi, buluş konusu üzerinde hak sahipliği talep edip etmediği konusundaki tercihini kamu kurumuna yazılı olarak bildirir. Proje desteğinden faydalanan kişi bu süre içinde hak sahipliği talep etmezse veya hak sahipliğine ilişkin tercihini yazılı olarak yapmazsa destek sağlayan kamu kurumu veya kuruluşu buluş için hak sahipliğini alabilir. Proje desteğinden faydalanan kişi, hak sahipliğine ilişkin süreç tamamlanana kadar, buluşa patent veya faydalı model verilmesini etkileyecek nitelikte açıklamalarda bulunamaz.

(2) Proje desteğinden faydalanan kişi, buluşa ilişkin olarak hak sahipliği talebinde bulunması durumunda, buluş için patent başvurusu yapmakla yükümlüdür. Başvuruda destek sağlayan kamu kurum veya kuruluşu belirtilir.

(3) Kamu kurum veya kuruluşunun, proje desteğinden faydalanan kişiden patent konusu buluşun kullanımına veya kullanım için giriştiği çabalarına ilişkin düzenli aralıklarla bilgi isteme hakkı vardır. Kamu kurum veya kuruluşu tarafından istenen ticari ve finansal mahiyetteki bu bilgiler gizli tutulur. Buluşun kullanımından elde edilen gelirin paylaşımı sözleşme ile belirlenir.

(4) Proje desteğinden faydalanan kişinin buluş üzerinde hak sahipliği talep etmesi halinde kamu kurum veya kuruluşu, buluşun kendi ihtiyaçları için kullanımına ilişkin bedelsiz bir lisans hakkına sahip olur. Bu haktan feragat, sözleşmede belirtilmesi şartıyla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016 Saat : Kayıt:Sanayi Stenograf : Uzman : Sayfa: 51

mümkündür. Aşağıda sayılan durumlarda kamu kurum veya kuruluşu, patent konusu buluşu kullanma veya kullanılması için makul şartlarda üçüncü kişilere lisans verilmesini isteme hakkına sahip olur.

a) Proje desteğinden faydalanan kişinin 130 uncu madde hükmüne göre patent konusu buluşu kullanmaması veya kullanım için girişimde bulunmaması.

b) Proje desteğinden faydalanan kişi veya lisans alan tarafından üretilen patent konusu ürünün, kamu sağlığı veya milli güvenlik nedenleriyle ortaya çıkan ihtiyacı karşılayamaması,

c) Proje desteğinden faydalanan kişi veya lisans alan tarafından üretilen patent konusu ürünün, kamu kurum veya kuruluşunun ihtiyacını karşılayamaması.

(5) Dördüncü fıkra kapsamındaki lisans uygulaması zorunlu lisansa ilişkin hükümlerin uygulanmasını etkilemez.

(6) 28/2/2008 tarih ve 5746 sayılı Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun kapsamında kurulan Ar-Ge Merkezlerinde, kamu kurum ve kuruluşları desteği ile bir sözleşme çerçevesinde yürütülmeyen çalışmalara bu madde hükümleri uygulanmaz.

BAŞKAN - Bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve
Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/699) esas numaralı tasarının 122'nci maddesinin (6)'ncı fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"(6) 28/2/2008 tarih ve 5746 sayılı Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun kapsamında kurulan Ar-Ge veya tasarım merkezlerinde veya 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu kapsamında kurulan teknoloji geliştirme bölgelerinde, kamu kurum ve kuruluşları desteğiyle bir sözleşme çerçevesinde yürütülmeyen çalışmalarda veya proje bazlı olmayan kamu desteklerinde ortaya çıkan buluşlar için bu madde hükümleri uygulanmaz."

Kazım Arslan
Denizli

Tahsin Tarhan
Kocaeli

Necip Kalkan
İzmir

Gereke:

Mevcut düzenlemeyle, 5746 sayılı Kanun kapsamında ar-ge desteği alan veya 4691 sayılı Kanun kapsamındaki teknoloji geliştirme bölgelerindeki firmaların tüm buluşları için kamuya bildirim zorunluluğu ve gelir paylaşımının gündeme gelme olasılığı bulunmaktadır. Yapılacak değişiklikle, hem bu risk önlenmiş hem de kamu destekli proje tanımı netleştirilmiş olacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

122'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyoruz.

Yürürlük

MADDE 190- (1) Bu Kanunun;

a) 26 ncı maddesi yayımı tarihinden itibaren yedi yıl sonra,

b) 23 üncü maddesinin ikinci fıkrası ve 69 uncu maddenin dördüncü fıkrasında düzenlenen yenileme taleplerinin yapılması gereken süreye ilişkin hükümleri ile 46 ncı maddesinde düzenlenen amblem kullanım zorunluluğuna ilişkin hükümleri yayımı tarihinden itibaren bir yıl sonra,

c) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,
yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Şimdi, madde 190, yürürlük maddesiyle ilgili söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Yürütme

MADDE 191- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Yürütme maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Yürütme maddesi oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki oylamaya geçmeden önce kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde tasarının kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlık Divanına redaksiyon yetkisi verilmesini ve madde numaralarını düzenlemesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

Şimdi, tüm bu görüşmeler sonucunda, önergeler sonucunda kabul edilen kanun tasarısının tamamını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kanun tasarısı kabul edilmiştir.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Oy çokluğuyla.

BAŞKAN – Kazım Bey'in şerhiyle kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016 Saat : Kayıt:Sanayi Stenograf : Uzman : Sayfa: 52

Şimdi, İç Tüzük'ün 45'inci maddesi hükmü uyarınca bu konuyla ilgili sözcü olarak milletvekillerimizden Sayın Şahin Tin, Sayın Ali Ercoşkun'un seçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, bir öneride bulunabilir miyim?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 2 arkadaşımızı daha sözcü olarak belirleyebiliriz. Zaman zaman milletvekili arkadaşlarımızın...

BAŞKAN – O zaman 2 kişi daha ekleyelim.

Sayın Akgül'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İlave 3 kişi oldu. 2 de tabii var, artı 3'le 5 oldu.

Hasan Bey'i de sözcü olarak oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, muhalefet partimize geneliyle ilgili söz almak istiyorsa dilek ve temenniler bölümünde söz vermek istiyorum.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Şimdilik bir sözümüz yok. Hayırlı olsun.

BAŞKAN – Arkadaşlardan da yok.

Ben de birkaç söz edeceğim ama önce Sayın Bakanımıza söz vereceğim.

Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli paydaşlarımız, değerli çalışma arkadaşlarımız; gerçekten Türkiye açısından son derece önemli bir kanun tasarısının komisyon görüşmelerini tamamlamış olduk.

Öncelikle 3 Aralık tarihinde başlattığımız süreci şu ana kadar tam bir katılım anlayışıyla sürdürdük. Özellikle Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edildikten sonra hem milletvekillerimizin incelemesi için bir makul süre doğdu hem de alt komisyonda arkadaşlarımız ciddi katkı sağladılar. Sivil toplum örgütlerimiz ve ilgili paydaşların Alt Komisyonda da görüşlerini olabildiğince geniş şekilde dile getirme imkânları oldu. O süreçte de iktidar partisi ve muhalefet partisi milletvekillerimizin önerileri büyük oranda değerlendirildi ve kabul edildi. Komisyon sürecimizde de aynı durumu yaşadık. Muhalefet ve iktidar milletvekillerimizin teklifleri, önerileri kabul edildi ve şu anda bence olgunlaşmış bir yasa tasarısını Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna getirme aşamasına geldik. Ümidim ve arzum, Genel Kurul sürecini de muhalefet partilerimizle iktidar partimizin el birliği içerisinde yürütmesi ve kısa sürede mutabakatla bir patent kanununu, sınai mülkiyet kanununu çıkarmış olmamız. Bununla ilgili de inşallah grup başkan vekillerimizle bir temas kurup kanun tasarısının öncelikli olarak gündeme gelmesini ve bir an önce kanunlaşarak yürürlüğe girmesi için gereken çalışmayı yapmayı arzu ediyorum.

Komisyonunda bulunan özellikle milletvekili arkadaşlarımızın bundan sonraki süreçte de desteklerini esirgemeyeceğine inanıyorum. Emeği geçen başta milletvekili arkadaşlarımız olmak üzere herkese çok teşekkür ediyorum. Çalışma arkadaşlarımıza, 3 Aralıktan bugüne kadar gerçekten çok büyük ve yoğun bir gayretten dolayı teşekkür ediyorum. Paydaşlarımızın tamamına bu süreçte gösterdikleri ilgi ve destekten, katkıdan dolayı çok teşekkür ediyorum. Komisyon Başkanlık Divanına ve Sayın Başkana da özellikle teşekkür etmeyi bir borç biliyorum.

Tekrar hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Öncelikle muhalefet şerhiyle ilgili zaman dilimini hatırlatmak istiyorum. Pazartesi akşamına kadar muhalefet şerhlerini Komisyon Başkanlığımıza beklediğimizi ve bu yönde bir karar aldığımızı ifade edeyim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, bir talepte bulunabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Eğer muhalefet şerhleri bu perşembe gününe, yani yarın veya cuma gününe kadar gelirse belki Meclis gündemi uygun olursa önümüzdeki hafta Patent Kanununu -çünkü hakikaten herkesin beklediği bir kanun- belki bir Danışma Kurulu kararıyla görüşme imkânı da olabilir diye benim bir talebim var. Eğer uygun görürseniz bu süreyi önümüzdeki haftaya değil de perşembe veya cumaya çekmek uygun olursa...

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Muhalefet partisi temsilcilerimize sorulmuş. Cumaya kadar olur mu?

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Haftaya dokunulmazlık var zaten.

BAŞKAN – Olur. O zaman cuma akşamı diyoruz, teşekkür ediyoruz.

O zaman pazartesi Danışma Kuruluna girebilir.

Cuma akşamı muhalefet şerhlerini bekliyoruz. Burada olmayan muhalefet partilerimize de lütfen iletelim.

Teşekkür ediyorum.

Şahin Bey, buyurun.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Sayın Bakanım, Sayın Başkan; öncelikle burada milletvekili arkadaşlarımız da gerek iktidar gerekse muhalefet, CHP ve MHP milletvekili arkadaşlarımızla gayet uyumlu bir çalışma sergiledik. Alt Komisyonda da aynı şekilde çalışmalar yapıldı. Tabii ki birçok STK'ların da önerileri ve görüşleri burada girdi, muhalefet milletvekillerinin görüşleri girdi. Ben inşallah ülkemiz için, sanayicimiz için hayırlı uğurlu olacağını düşünüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sanayi

Tarih : 11/05/2016 Saat : Kayıt:Sanayi Stenograf : Uzman : Sayfa: 53

Tabii burada teknoloji geliyor, bilim geliyor, sanayi geliyor. Burada maddelerin de veya çıkardığımız bu kanunların da o zaman süreci içerisinde dünyanın gelişimine göre de uyarlanması gerektiğini düşünüyoruz. Gelecek dönemlerde bunların da yenilenerek devam etmesini arzu ediyorum.

Ben hayırlı uğurlu olmasını temenni ediyorum ülkemiz için.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, hakikaten örnek bir çalışmayla Sınai Mülkiyet Yasası Tasarısı'nı geçiren Komisyonumuzun çok değerli üyelerine, iktidarıyla muhalefetiyle her birine tek tek yürekten teşekkür ediyorum.

Komisyonumuzun çalışma anlayışının, yapıcı katkılarının ve gerçekten ülkemizin ihtiyacı noktasındaki iş birliğinin her türlü övgünün üzerinde olduğunu ifade ederek özellikle iktidar partisiyle birlikte bu çalışmalarımıza büyük katkı veren muhalefet partili üyelerimize ayrıca teşekkür etmek istiyorum.

Bu kapsamda Sayın Bakanımıza yürekten teşekkür etmek istiyorum. Türkiye'nin uzun zamandır beklediği bir tasarımı özellikle kanun hükmünde kararnamelerle uzun yıllardan beri yürürlükte olan, patent, tasarım, marka ve coğrafi işaretler gibi dört ana başlığı, küresel trendleri de gözetmek suretiyle Türkiye'nin ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde çalışmalarını yapmak suretiyle Komisyonumuza getirdiği için kendisine özellikle teşekkür ediyorum.

Yıllarca bürokratik yapmış bir kardeşiniz olarak, bürokrat arkadaşların bu çalışma sırasındaki çok uzun, yoğun, zaman zaman yorgun, zaman zaman uykusuz dönemleriyle bu tasarımı hazırlamalarındaki gösterdikleri gayretler için başta Patent Başkanımıza, yeni adıyla Türk Patent ve Marka Kurumu Başkanımıza ve çok değerli kurum üyelerine, çalışanlarına teşekkür ediyorum.

Bakanlığımızın müsteşarı ve çok değerli çalışanlarına yürekten teşekkür ediyorum. Kamu kurumlarımız, Sayın Bakanımızın ifade ettiği gibi bu çalışmalarda çok büyük katkılar verdiler. Sivil toplum kuruluşlarımız çok büyük katkılar verdiler. Bir anlamda anonim çalışmayı konsolide etmek suretiyle Bakanlığımız, Sayın Bakanımızın koordinasyonunda konsolide edilmiş ve ortak akli temsil eden bir tasarımı buraya getirmiş oldu. Tüm katkılar için kamu kurumlarına ve sivil toplum örgütü temsilcilerine ayrıca teşekkür ediyorum.

Burada bize hizmet eden tüm arkadaşlara teşekkür ediyorum. Stenograflara teşekkür ediyorum. Yardımcı personelimize teşekkür ediyorum. Hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlarken tasarımın hayırlı olmasını; Genel Kurulda da aynı anlayışla çalışacağımızı ifade ederek saygı ve sevgilerimi sunuyorum.

Kapanma Saati: 15.11

