

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



6'ncı Toplantı
26 Nisan 2016 Salı



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699)

III.- ALT KOMİSYON

A) ALT KOMİSYONA SEVKLER

1.- Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'nın (1/699) alt komisyona sevk edilmesi



26 Nisan 2016 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.41

BAŞKAN: Ziya ALTUNYALDIZ (Konya)

BAŞKAN VEKİLİ: Harun KARACAN (Eskişehir)

SÖZCÜ: Mehmet Galip ENSARİOĞLU (Diyarbakır)

KÂTİP: Şahin TİN (Denizli)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Bakanlığımızın çok değerli bürokratları, Türk Patent Enstitüsünün Değerli Başkanı ve kıymetli bürokratlar, Komisyonumuzun çok değerli temsilcileri, değerli milletvekillerimiz, değerli üyelerimiz, sivil toplum kuruluşlarından söz konusu tasarımızın görüşülmesi sırasında Komisyonumuza gelmek suretiyle, görüş ve düşüncelerini paylaşmak isteyen çok kıymetli temsilcilerimiz, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun 6'ncı Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır ve görüşmelere geçeceğiz.

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; öncelikle, günümüzdeki temel fikrî mülkiyet ve sınai mülkiyet haklarının geldiği noktada, artık hukuksal bir kavram olmaktan, bir pozisyonu, bir hakkı korumanın ötesinde; sanayiyle, ticaretle, inovasyonla, AR-GE'yle tamamıyla entegre bir yapının ortaya çıktığını görüyoruz. Bu yapının artık bir anlamda, ekonominin tetikleyicisi, ekonomik değerın oluşturuncaı olarak soyut değerklerin öne çıktığını ve bir taraftan tetikleyici, diğerk taraftan da bizi sonuca taşıyan ana unsurlar hâline geldiğini görüyoruz.

Dünya ticaretinin hızla arttığı bir dönemde, özellikle 2000'li yıllardaki 6,4 trilyon dolardan neredeyse yüzde 200'ler civarındaki bir artışla 19 trilyona ulaşan dünya ihracat hacmi içerisinde daha çok ihracat, daha çok nitelikli ihracat, daha çok katma değeri yüksek ihracata doğru gitmenin, evrilmenin çabası ve gayreti içerisindeyiz. İşte bu noktada, öncelikle, Sayın Bakanımıza ve değerli ekibine yürekten teşekkür ediyoruz. Bakanlığımızın ortaya koyduğu vizyon çerçevesinde, sanayimizin evrilmesi, sanayimizin değişiminin ve dönüşümünün gerçekleştirilmesi suretiyle daha çok katma değeri alana doğru bir gayretin, altyapının ve toplam ülke sanayisinde bu alandaki yönelimin hızlandırılmasına dönük bir çaba, bir gayret ve olağanüstü bir çalışma içerisinde olduklarını görüyoruz. Tabii ki Komisyon çalışmalarımızda, tüm Komisyon üyelerimizin katkılarıyla özellikle birkaç ay önce AR-GE paketinin çıkarılmasıyla, bu anlamdaki çabalarımızın bir çerçevede ilk tasarımızı Meclisimizin kabulüyle kanunlaştırmak suretiyle, ülkemiz sanayisinin, Türk sanayisinin dönüşümüne dönük adımlarımızı atmış olduk.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; bir üst çalışmayı sizlerle paylaşmak istiyorum. 16 yükselen pazarda fikrî mülkiyet rejimine yapılan reformun etkisini araştıran uluslararası bir çalışmanın sonuçları şöyle: Bu ülkelerde gerçekleştirilen fikrî mülkiyet rejimine ilişkin reformlardan sonra araştırma kapsamındaki çok uluslu şirketlerin hedef pazardaki sabit sermaye yatırımları yüzde 11 artmış, bu oran aslında kimya, elektrik ürünleri ve mekanik araçlar gibi, ilaç gibi, biyoteknoloji gibi alanlarda yüzde 20'lere varan oranlarda artmış. Yine, çok uluslu şirketlerin ana firmalarından teknoloji transfer etmek suretiyle yatırım yaptığı ülkede ilk defa üretime koyduğu alanlar nedeniyle bu ülkenin ilk defa ihracat yaptığı ürünler zaman içerisinde yüzde 20'lere varan oranlarda artmış. Ve yine, altını çizmekte fayda gördüğüm bir husus da imalat sanayisinde katma değeri artışı da yüzde 11'lere kadar uzanmış. Dolayısıyla, bugünkü görüşmeye açtığımız Sınai Mülkiyet Yasası Tasarısı'nın ülkemiz sanayisinin katma değeri alana dönüşümde ortaya koyacağı ivme açısından bu rakamları sizlerle paylaşma gereği duydum.

Yine, değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; Küresel İnovasyon Endeksi'nde ilk 20'de olan ülkelerin 16'sı Uluslararası Mülkiyet Hakları Endeksi'nde, 13'ü de Küresel Rekabet Endeksi'nde yer alıyor. Dolayısıyla, inovasyon, rekabetçilik ve sınai mülkiyet hakları arasında da doğrudan bir ilişki ve korelasyonu görüyoruz.

Türk Patent Enstitüsünün 1995 yılından, kuruluşundan bugüne sınai mülkiyet konusunda ortaya koyduğu çaba ve gayreti ve dönüşümü takdirle ifade etmek gerektiğini düşünüyorum. Bu vesileyle Sayın Başkanın şahsında Türk Patent Enstitüsünü tebrik ediyorum. Sayın Bakanımıza, Türk Patent Enstitüsüne ve Bakanlıkta ortaya koyduğu vizyoner çalışma nedeniyle teşekkür ediyorum.

Bugün 4 farklı kanun hükmünde karamamenin tek bir yasa altında birleştirilmesine dönük çalışmayı, patent, tasarım, marka ve coğrafi işaretler ve kurumsal kapasitenin artırılınaa dönük bu çalışmayı uzun çalışmalar sonucunda, bu tasarımı uzun çalışmalar sonucunda Meclisimize getirdi Türk Patent Enstitüsü ve Bakanlık Sayın Bakanımızın önderliğinde. Bu vesileyle, tasarımızın ülkemize ve sanayimize hayırlı olmasını diliyorum ve hepinize teşekkür ediyor, sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Şimdi, Sayın Bakanımıza konuyla ilgili, tasarıyla ilgili açıklamalarda bulunmak üzere söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonumuzun çok Değerli Başkanı, çok değerli üyeleri, çok değerli sivil toplum örgütü temsilcilerimiz, değerli çalışma arkadaşlarımız, değerli basın mensupları; öncelikle her birinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Ülkemiz için çok önemli olduğunu düşündüğümüz Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'yla ilgili görüşmelere başlıyoruz. Bugün aynı zamanda Dünya Fikri Mülkiyet Günü. Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'nın Komisyon görüşmelerine bugün başlıyor olmamız zannediyorum hoş bir tevafuk. Bu tasarıdaki düzenlemeler yasalastığında ülkemizin sınai mülkiyet alanında çok daha güçlü bir yapıya kavuşacağına inanıyoruz. Bu düzenlemelerin yürürlüğe girmesiyle birlikte sınai mülkiyet mevzuatımız tek çatı altında toplanacak, kanun hükmündeki kararnamelerle ilgili belirsizlikler de son bulacaktır. Sınai mülkiyet mevzuatımızın uluslararası uygulamalara ve Avrupa Birliği mevzuatına uyumu sağlanmış olacaktır. Sınai mülkiyet başvuru ve tescil süreçleriyle ilgili uygulamalarda yaşanan sorunlar da büyük ölçüde giderilecektir. Daha nitelikli, hızlı ve işlevsel bir sınai mülkiyet yapısı kurulacaktır. Markada cezai koruma, diğer alanlarda da hukuki olarak etkin bir koruma anlayışı hayata geçirilecektir. Bütün bunların sonucu olarak Türkiye yerli ve yabancı yatırımlar açısından daha cazip ve öngörülebilir bir ülke konumuna gelecektir. Zira, bir ülkenin yatırım cazibesini belirleyen en önemli başlıklardan bir tanesi de sınai mülkiyet sistemidir. Bu açıdan çok önemli bir kanun tasarısı üzerine çalıştığımızı özellikle ifade etmek isterim.

Bu kanun tasarısının hazırlık sürecinde gerçekten de çok yoğun bir mesai harcadık, çok yoğun bir emek sarf ettik. İş ve yatırım ortamını doğrudan ilgilendirecek olan bu mevzuat çalışmasında ortak aklı azami ölçüde hayata geçirmeye çalıştık. Özellikle konunun doğrudan muhatapları olan iş dünyamızın temsilcileriyle uzun görüşmeler, toplantılar yaptık. Bu konuda "Benim de bir fikrim var." diyen herkesi dinledik.

Müsaade ederseniz, bu kanun tasarısının serencamı hakkında sizlerle kısaca bir bilgi paylaşmak isterim. Öncelikle, biliyorsunuz, 64'üncü Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti 24 Kasım'da açıklandı, yeni Hükümetimiz ve iş başına geldi. Ben de Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı görevini tekrar üstlendikten hemen sonra 3 Aralık 2015 tarihinde arkadaşlarıma fikrî ve sınai mülkiyet haklarıyla ilgili, özellikle bizim alanımız olan sınai mülkiyet haklarıyla ilgili mevzuatın toparlanması ve ihtiyaç duyduğumuz kanun değişikliklerinin yapılmasına yönelik bir çalışmanın başlatılması talimatını verdim. Arkadaşlarımız yoğun bir çalışma yaptılar, gerçekten gece yarısına kadar süren yoğun bir çalışma yaptılar ve bu çalışma belirli bir seviyeye geldikten sonra özellikle 20 Şubat 2016'da Patent Kanunu'yla ilgili çok önemseydiğimiz görüşleri olan bazı sivil toplum örgütlerimizi Gebze'de TÜSSİDE'de bir toplantıya davet ettik. MÜSİAD Başkanımızı heyetiyle birlikte, TÜSİAD Başkanımızı heyetiyle birlikte, yerli ilaç üreticilerimizin temsilcilerini heyetleriyle birlikte ve Yabancı Sermaye Derneğinin Başkanını heyetiyle birlikte Gebze'de TÜSSİDE'de buluşturduk. Altı buçuk saat bizzat benim Başkanlığım'da süren çok verimli bir toplantı yaptık. Orada aslında pek çok ayrı düşündüğümüz noktalarda mutabakat sağlama imkânımız oldu. Daha sonra, bu çalışmayı yaptıktan sonra konusunda uzman, hâkim, akademisyen patent ve marka vekilleri, Türk Patent Enstitümüzün çalışanları, uzmanları 3 defa bir araya geldiler, âdeta dünyadan koparak çok yoğun teknik çalışmalar yaptılar. Bunları çok önemsiyoruz. Neden önemsiyoruz? Bu kanun hakikaten Türkiye'nin geleceğini ilgilendiren çok önemli ve temel bir kanun. Bu kanunun hazırlanma sürecinde mümkün olan en geniş mutabakatın sağlanması bizim en önemli önceliğimiz. Bu çalışmayı bitirdikten sonra da, özellikle 22 Şubat 2016 tarihinde Sayın Başbakan Yardımcımız Mehmet Şimşek'in Başkanlığında Ekonomi Koordinasyon Kurulunda saatler süren bir görüşme yaptık. Bu görüşmenin sonucunda da, hemen 24 Şubat'ta, hemen iki gün sonra bütün taslağı kamuoyunun ve diğer kamu kurumlarının görüşlerine açtık. Burada sevindirici olan şu: Kanun taslağıyla ilgili 118 görüş geldi. Bunlardan 26 tanesi Bakanlık, kamu kurum ve üniversitelere, 19 sivil toplum kuruluşlarına, 28'i marka, patent vekillerine, 8'i akademisyenlere, 9'u şirketlere ve 7 tanesi de Türk Patent Enstitüsü personeline ve 21 adedi de diğer farklı kişilere özellikle ait görüşler. Bunların tamamını biz yoğun şekilde değerlendirdik ve 14 Mart'ta Patent Kanunu Bakanlar Kurulumuza sunuldu. Bakanlar Kurulundan sonra da Başbakanlık'ta redaksiyon anlamında, "wording" anlamında yapmamız gereken çalışmaları da yaptık, tamamladık ve Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk ettik. Komisyonumuza sevk edildikten sonra da özellikle milletvekillerimizin bilgilendirilmesi amacıyla Türk Patent Enstitüsü Başkanımızı bizzat görevlendirdim ve arkadaşlarımız parti gruplarıyla tek tek görüştüler. Amacımız, bu kanun tasarısıyla ilgili en geniş anlamda bilgilendirmeyi yapabilmek. Hakikaten önemli bir kanun. Bu kanunla ilgili özellikle her arkadaşımızın en detaylı şekilde bilgilendirilmesi de bizim en temel önceliğimiz oldu. Netice itibarıyla sınai mülkiyet alanında ülkemizin ihtiyaçlarını uzun yıllar karşılayacağını düşündüğümüz bir tasarı ortaya çıktı. Gerek Komisyon gerekse Genel Kurul sürecinde siz değerli milletvekillerimizin ve paydaşlarımızın da katkılarıyla tasarının daha da gelişeceğine ve olgunlaşacağına inanıyorum.

Sayın Başkan, değerli üyeler; klasik ekonomide üretim faktörleri olarak üç hususa vurgu yapılır: Toprak, sermaye ve emek. Zamanla girişimci faktörünün de bu üç faktöre ekleyen yorumlar gelişti. Bütün bu yorumlarda dikkatimizi çeken temel husus, üretim faktörü olarak tanımlanan kavramın maddi kavramlar olması. Günümüz iş dünyasında ise gayrimaddi varlıkların çok daha ön plana çıktığını, fikrî sermayenin maddi sermayeye göre çok daha büyük önem kazandığını hep birlikte müşahade ediyoruz.

Mesela, başarılı bir hava yolu firması düşünün. 80 bin çalışanı olan bir hava yolu firmasının uzun yıllar içerisinde ulaşabildiği bir piyasa değerinin üzerine 55 çalışanıyla Facebook'un kısa sürede ulaştığını görüyoruz. Yine, elektronik alanda ticaret yapan, biliyorsunuz Amazon. Amazon'un kısa sürede ulaştığı piyasa değerinin, 12 binden fazla şubesi olan Wal-Mart'ın piyasa değerinden fazla olduğunu hepimiz biliyoruz.

Bilginin, fikrin, yeniliğin ekonomideki ağırlığı her geçen gün artıyor. Böyle bir dünyada fikrî ve sınai mülkiyet haklarıyla ilgili gelişmeler ekonominin seyri ve rekabet gücü açısından çok belirleyici oluyor. Mesela, patent başvuruları açısından özellikle son yirmi yılda en fazla artış gösteren 5 sektör bilgisayar teknolojileri, dijital iletişim, elektrikli makineler, ölçme aletleri ve tıbbi teknolojiler. Aynı zamanda, bugün küresel ekonomiye damga vuran birçok firmanın da faaliyet gösterdiği sektörler bu sektörler. Günümüzde bazı firmaların marka değeri dünya ölçeğindeki pek çok ülkenin millî gelirini aşmış durumda. Özellikle teknoloji yoğun sektörlerde marka değeri çok daha yüksek firmalar her geçen gün ortaya çıkıyor. Bakınız, bugün dünyada ilk 10 şirket arasında ilk 10'un 7 veya 8'i artık teknoloji tabanlı şirketler olmaya başladı. Bugün dünyanın en büyük ekonomisi hâline gelen Çin'in patent başvurularında da dünyada ilk sırayı aldığını hepimiz biliyoruz. Bütün bu örnekler bize sınai mülkiyet haklarının ne kadar önemli konular olduğunu açıkça gösteriyor. Biz Türkiye olarak dünyaya yeni teknolojiler, güçlü markalar, kendimize özgü tasarımlar sunmak istiyoruz. Daha fazla katma değer üretmenin yolunun bu alanlardaki başarılarından geçtiğini çok daha iyi biliyoruz.

AR-GE ve tasarım çalışmalarına yönelik desteklerimizi her geçen gün artırıyoruz. Komisyonumuzun da büyük desteğiyle hayata geçirdiğimiz AR-GE Reform Paketi bu açıdan çok ciddi bir dönüm noktasıdır. Ancak, Türkiye'de bir yandan AR-GE ve tasarım faaliyetlerini desteklerken aynı zamanda bu faaliyetler sonucunda ortaya çıkacak marka, patent ve tasarımları da daha iyi ve etkin korumak, daha hızlı ticarileştirmek durumundayız.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli katılımcılar; son on dört yılda, diğer birçok alanda olduğu gibi, sınai mülkiyet alanında çok ciddi gelişmeler yaşadık. Sizinle bu alanda yaşadığımız gelişmeleri kısaca paylaşmak isterim. 2015 yılında Türkiye 5.500'i aşan başvuruyla yerli patent başvuru sayısını bir önceki yıla göre yüzde 13 oranında artırdı. 2016 yılının Ocak, Şubat ve Mart aylarında yerli patent başvuru sayımız, geçen yılın aynı dönemine göre bu kez yüzde 23 oranında artış gösterdi. 2015 yılında uluslararası başvuru sayımızı ise yüzde 18 artışla 1.009'a yükselttik. Bugün birçok ülkede yüzde 1'lik, yüzde 2'lik artışlar dahi çok büyük bir başarı olarak görülüyor. Bu nedenle ülkemizdeki başarı oranları bizi geleceğe yönelik çok daha umutlandırıyor. Ancak şunu da unutmayalım ki biz geriden geliyoruz. Farkı kapatmak ve hatta öne geçmek için bu artış oranlarını sürdürmek durumundayız. Son on dört yılda birçok ülkeyle aradaki farkı kapattık ve pek çok ülkeyi de aslında geride bıraktık. Dikkatinizi çekiyorum, bu zaman zarfında patent başvuru sayımızı 13 katına, patent tescil sayımızı ise 23 katına çıkardık. 2015 yılında 40 bini aşan tasarım başvurusuyla Türkiye, en fazla tasarım başvurusu yapılan ülkeler sıralamasında Avrupa'da 2'nci, dünyada ise 4'üncü oldu. 2011 yılından bu yana Avrupa'da en fazla marka başvurusunun yapıldığı ülke olan Türkiye, 110 bin marka başvurusuyla 2015 yılında da aynı başarıyı sürdürdü. Bu süreçte Türk Patent Enstitüsü de çok büyük bir atılım yaptı ve gelişme gösterdi. Düşünün, Türk Patent Enstitüsü 2000'li yılların başında patent başvurularını araştırıp inceleyemiyor, başvuruları yabancı ülkelerin patent kurumlarına göndermek zorunda kalıyordu. Bugün ise Enstitü, uluslararası patent araştırma ve inceleme otoritesi olma seviyesine erişti. Dünya Fikri Mülkiyet Teşkilatına başvurumuzu yaptık; inşallah, bu yılın sonunda uluslararası otorite olacağız. Bunun ülkemize çok büyük katkıları olacak. Bunun anlamı şu: Sadece Türk firmaları değil, Türk girişimcileri, dünyanın herhangi bir yerinden bir şirket veya girişimci Türkiye'ye patent incelemesi için başvurduğunda bu incelemenin sonuçları tüm dünyada geçerli olacak. Artık, ayrı ayrı ülkelerde patent başvurusu yapmak zorunda kalmayacağız. Allah'a hamdolsun, bu geldiğimiz nokta bizim açımızdan bir gurur ve kıvanç tablosudur. İnşallah, hedefimiz, bu yılın sonuna kadar bu uluslararası patent otoritesi olma yetkisini almak. Bugün görüştüğümüz kanun tasarısı bu açıdan Enstitümüzün kurumsal kapasitesini daha da güçlendirecek bu düzenlemeler nedeniyle çok daha fazla önem taşıyor.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; bu kanun tasarısıyla, öncelikle, çok dağınık hâlde bulunan ve bazıları kanun hükmünde kararnamelerle düzenlenmiş olan mevzuatı tek çatı altında toplamış olacağız. 369 maddeden oluşan ve kanun hükmünde kararnamelerle düzenlenen tüm sınai mülkiyet mevzuatını 165 madde olarak, tek bir kanun çatısı altında topluyoruz. Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'nın toplamı ise 190 madde; diğer 25 madde de kurumumuzun kurumsal kapasitesini güçlendirmeye yönelik maddeler. Bir yandan mevzuatı tek çatı altında topluyor, sadeleştiriyor ancak aynı zamanda bu mevzuatı Türkiye ekonomisinin, sanayimizin ve girişimçilerimizin ihtiyaçlarına çok daha uyumlu hâle getiriyoruz.

Kanun tasarımız "marka", "coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı", "tasarım", "patent ve faydalı model", "ortak ve diğer hükümler" olmak üzere toplam beş kitaptan oluşuyor. Her kitap altında hayata geçirmeyi planladığımız düzenlemeleri burada sizlerle kısaca paylaşmak istiyorum.

Birinci kitap olarak "marka" kapsamında; ekonomik ve teknolojik gelişmelere bağlı dünya piyasalarında ortaya çıkan ses markası gibi, hareket markası gibi yeni marka türlerinin tescilinin önündeki engelleri kaldırmak istiyoruz. Marka başvurularının ilan süresini üç aydan iki aya indirerek tescil süresini bir ay kısaltmayı planlıyoruz. Özellikle, uygulamadaki süreçleri de kısaltacağız ve biraz sonra değineceğim şekilde marka patent başvurusu süresini toplamda çok daha kısaltmış olacağız. Biraz sonra değineceğim.

Marka tescilinde mutlak ret nedenlerini ve nispi ret nedenlerini yeniden düzenliyoruz. Markanın tescilinden doğan hakların kapsamı ile kapsam dışı hâlleri ve marka sahibince yasaklanabilecek fiilleri AB Tüzüğü ve Direktifleri'ne uyumlu hâle getiriyoruz.

Yine, markanın tescilinden sonra kullanılmasına ilişkin şartları yeniden düzenliyoruz. Bu kapsamda, kullanılmayan tescilli markaların yeni girişimcilerin önünü kesmeyi engellemesini hedefliyoruz. Mesela, itiraz edenden markasını

kullandığına dair belge ve delil istenecek. Ayrıca, Türk Patent Enstitüsünün, kullanılmayan markaları iptal edebilmesinin de önünü açıyoruz.

İkinci kitap olan “coğrafi işaret ve geleneksel ürün” adı kapsamında; geleneksel ürün adlarının da korunabilmesi için düzenlemeler yapmak istiyoruz. Coğrafi işaret başvurularının yayın süresini altı aydan üç aya indirmeyi ve coğrafi işaret tescil maliyetlerini azaltmayı hedefliyoruz. Coğrafi işaretlerin gazetelerde yayınlanma zorunluluğunu kaldırarak başvuru sahiplerini önemli bir mali yükten kurtarmak istiyoruz. Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adlarına ilişkin denetim sistemini etkinleştirmeyi düşünüyoruz. Bu noktada, denetim raporu sunma zorunluluğunu on yıldan iki yıla indirmek istiyoruz. Bu tasarıyla, Türk Patent Enstitüsünde coğrafi işaretler daire başkanlığını kurmayı öneriyoruz.

Üçüncü kitap olan “tasarım” kapsamında; tasarımlara yenilik incelemesi getirmeyi ve böylece daha nitelikli ve özgün tasarımların tescil edilmesini hedefliyoruz. Tasarım başvurularının bültende yayınlanma süresini altı aydan üç aya düşürerek tescil sürecini kısaltmayı hedefliyoruz. Modası hızlı değişen ve tasarım ömrü kısa olan tekstil, giyim ve ambalaj gibi sektörlerde tescilsiz koruma imkânı getirmeyi planlıyoruz. Yedek parçaların muadili olan eş değer parçaları tasarım korumasının kapsamında değerlendiriyoruz. Böylece bu sektörlerimizi geliştirmeyi ve tüketicinin bu ürünlere daha az maliyetle ulaşmasını da hedefliyoruz. Yine, birleşik ürünlerin görünmeyen kısımlarını da tasarım kapsamının dışına çıkarmayı teklif ediyoruz. Tasarımlarda çoklu başvuru yapma kapsamını genişletiyoruz. Öğretim elemanlarının yaptığı tasarımların hakkını üniversitelere vermeyi ancak bu tasarımın ticarileşmesinden elde edilecek gelirin en az yarısının tasarımcıya verilmesini öneriyoruz.

Dördüncü kitap olan “patent ve faydalı model” kapsamında; patent tescil sürelerini kolaylaştırmak ve kısaltmak istiyoruz. Patent verilme süresini -dikkatinizi çekmek istiyorum- on yedi-kırk iki aydan yedi-yirmi yedi aya kadar düşürecek düzenlemeleri hayata geçirmeyi istiyoruz. En önemli düzenlemelerden biri olarak, artık incelemesiz patent sistemini kaldırmak istiyoruz. Faydalı modellerin niteliğini artırmak için araştırma raporu zorunluluğu getiriyoruz. Üniversitelerde gerçekleşen buluşların hak sahipliğini üniversitelere bırakmayı ancak bu patentin ticarileşmesinden elde edilen gelirin en az üçte 1’inin buluşçuya verilmesini öneriyoruz. Kamu kaynaklı projelerde ise buluş hakkının projeyi yürüten verilmesini teklif ediyoruz. Bunlar son derece önemli ve devrim niteliğinde düzenlemeler.

Beşinci kitap olarak “ortak ve diğer hükümler” kapsamında ise; sınai mülkiyet haklarında “uluslararası tükenme” ilkesini benimsiyoruz. Bu ilkeye göre, hak sahibinin izniyle yurt dışında piyasaya sürülen bir ürünün ithalatına engelleme getirilemeyecek. Sınai mülkiyet hakkına tecavüz durumunda ödenecek tazminatı hesaplama yöntemini de değiştirmeyi amaçlıyoruz. Böylece, hukuki yaptırımları hak sahipleri lehine önemli ölçüde güçlendirmeyi hedefliyoruz. Yine, taklit ürünlerin, yargılama sona ermeden önce imha edilebilmesinin önünü açmayı planlıyoruz. Türk Patent Enstitüsünün kurumsal yapısını güçlendirmek için yeni daire başkanlıkları kurmayı, uzman, uzman yardımcısı ve avukat kadroları ihdas etmeyi istiyoruz. Mesela, teknoloji transferi faaliyetlerine katkı sağlamak için Patent Enstitüsü bünyesinde yenilik ve tasarım dairesi başkanlığı kurmayı teklif ediyoruz. Ayrıca, patent ve marka vekilliği sistemini güçlendirecek düzenlemeler yapmayı da hedefliyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli katılımcılar; AR-GE reform paketimizin görüşmelerine başladığımız bu yıl Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonumuzun sık sık kapısını çalmayı planladığımızı ifade etmişim. AR-GE reform paketinde olduğu gibi Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı için de birlikte çok verimli ve faydalı çalışmalar yapacağımıza, tasarımı burada birlikte daha da olgunlaştıracağımıza inanıyorum. Meclis çatısı altında tüm milletvekillerimizin bu hayati önemi haiz konulara gündelik politik yaklaşımların dışında bir anlayışla yaklaşacaklarına inanıyorum.

Konuşmamın sonunda, Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı’nın ülkemiz için hayırlı olmasını diliyorum. 3 Aralıktan bugüne kadar, gerçekten, bu taslağın olgunlaşması için gece-gündüz çaba gösteren bütün çalışma arkadaşlarıma, başta Türk Patent Enstitüsü Başkanımıza, onun değerli çalışma arkadaşlarına ve bu patent kanun tasarısının olgunlaşmasında emek gösteren bütün paydaşlarımıza tekrar teşekkür ediyorum.

İnanıyorum ki burada çok verimli çalışmaları birlikte yapacağız. Komisyon üyelerimizin çok ciddi katkılarıyla bu kanun tasarısı olgunlaşacak, en kısa sürede de Türkiye Büyük Millet Meclisimizin gündemine gelecek ve oradaki görüşmelerle birlikte kanunlaşacak.

Ben şimdiden sizlere katkılarınız için teşekkür ediyor, bütün heyeti saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, bu kapsamlı sunuş için teşekkür ediyoruz size.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, ben, özellikle, hem bakanlıklarımızdan hem de sivil toplum kuruluşlarımızdan salonumuzda olan arkadaşları kurum adıyla bir zikretmek istiyorum ki kimler olduğunu hepimiz anlayalım.

Ekonomi Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Millî Savunma Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Rekabet Kurumu, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, AB Bakanlığı ve Kalkınma Bakanlığı. Bunun yanında, sivil toplum kuruluşlarımızdan Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye İhracatçılar Meclisi, MÜSİAD, TÜSİAD, YASED, Fikri Mülkiyet Hakları Patent ve Marka Vekilleri Derneği, Endüstriyel Tasarımcılar Meslek Kuruluşu, İlaç Endüstrisi İşverenler Sendikası, Araştırmacı İlaç Firmaları Derneği, Türkiye İlaç Sanayi Derneği. Ve, bunun yanında, basınımızın da temsilcileri aramızda. Ben tekrar hepsine, tüm katılımcı arkadaşlarımıza teşekkür ediyor ve hoş geldiniz diyorum.

Şimdi, Komisyon üyesi arkadaşlarımıza, geneliyle ilgili açıklama ya da görüşleri varsa, söz vermek istiyorum.

Söz almak isteyen Komisyon üyemiz var mı?

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Ben söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Tahsin Bey.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, çok değerli Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, sürecin Aralık 2015'te başladığı yazıyor bize gelen raporlarda; 6 Nisanda da Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sevk ediliyor. Bu süreçte pek çok kurum ve kuruluşla görüşülmüş. Ancak bu süreçte, muhalefet olmadığı gibi, Komisyon üyeleri de yok, görüşülmemiş. Keşke Komisyon da, Komisyondan milletvekilleri de yapılan bu istişare toplantılarına çağrılseydi.

Komisyonumuza iletilen görüşler var, değişik kurumlardan, sivil toplum örgütlerinden onlarca öneri var, kurum ya da kuruluşların talepleri var. Ben bu maddelere geçmeden bu tasarının alt komisyonlarda görüşülmesi daha doğru olur diye düşünüyorum.

Öncelikli olarak bir önerim var. Sayın Başkan da, Sayın Bakan da konuşmalarında sürekli aynı cümleleri kullandı. Şuradan, kapıdan dışarı çıktığınız zaman "Sınai Mülkiyet Kanunu" deyin, kimse anlamaz, ne olduğunu kimse bilmez. Öncelikli olarak bunun isminin değişmesi gerektiğini düşünüyorum. Fikrî mülkiyet kanunu... Yani, bunun ismi öncelikli olarak değişmesi gerekiyor.

Artı, coğrafi işaretlerin bu kanun tasarısının içerisinde olmasının bir anlamı olmadığını, ayrılması gerektiğini... Orada tek olumlu bir şey var: Coğrafi işaretlerle ilgili yeni daire başkanlığının kurulması. Eğer böyle bir sistem oluşuyorsa, kuruluyorsa bu coğrafi işaretlerin de bu yasa tasarısının içerisinde ayrı olarak değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Tahsin Bey.

Başka söz almak isteyen...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Başkan, teknik bilgi verme ihtiyacı olduğundan, eğer uygun görürseniz...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Şimdi, bu süreçte muhalefet ve Komisyonla görüşülmesi... Zaten muhalefet ve komisyonlarla burada görüşeceğiz. Yani, kendi önüne gelecek bir kanunla ilgili önceden bir fikir beyan etme bizim Meclis geleneğimizde fazla yok. Bunun yerine biz ne yapıyoruz? Her sivil toplum örgütüyle kanunu olgunlaştırıp size daha olgunlaştırılmış, daha sizin üzerinde fikir beyan etmeniz noktasında daha şekillenmiş bir taslak sunmayı öneriyoruz; bu, bizim Meclis geleneğimizde vardır. Ama biz şunu özellikle yaptık: Bu Komisyon görüşmelerine başlamadan önce de özellikle muhalefet ve iktidar partisi milletvekillerimizi, Komisyon üyelerimizi bilgilendirmeyi -bu kadar temel bir kanunda- bir görev addettik. Arkadaşlarımız, Patent Enstitüsü Başkanımız 3 muhalefet partisi ve iktidar partisi gruplarıyla ayrı ayrı görüştü, bilgilendirmeyi yaptı, bu konuyla ilgili hazırladığımız dokümanları sizlerle paylaştı ve zannediyorum on beş günden fazla bir süreçte inceleme için fırsat oldu. Bu açıdan özellikle bizim Meclis geleneğimizde olmadığını belki ifade etmemde fayda var ama asıl söylemek istediğim şu: Bu kanunun neden fikrî mülkiyet değil konusu?

Şimdi, "fikrî ve sınai mülkiyet" dediğiniz zaman kültürel haklar da, işte, telif eserleri, müzik eserinin korunması bunlar fikrî mülkiyet hakkına giriyor. Bizim sınai mülkiyet hakları dünyada genel olarak kabul edilmiş kavramlar. Eğer biz "fikrî ve sınai mülkiyet hakları" demiş olsaydık bu kanuna Kültür Bakanlığını ve kültür eserlerini de bu kanun kapsamına almamız gerekirdi. Bu çok teknik bir konu. Daha önceden de zaten Meclisimizde Fikrî Mülkiyet Kanunu'yla ilgili düzenlemeler yapıldı. Orada telif ve çeviri eserlerinin korunmasına, orijinal fikrî eserlerin korunmasına yönelik çok önemli tartışmalar yapıldı. Bu açıdan bizimki sadece sınai mülkiyet alanında. Yani ekonominin daha çok sanayiye, bilgi ve teknolojiye dayalı alanlarını düzenleyen... Coğrafi işaret de bunun olmazsa olmaz bir parçası çünkü orada ciddi bir ekonomik değer oluşuyor ve pek çoğu da aslında geleneksel ürünlerimizden oluşuyor. O açıdan belki bir teknik açıklama yapma ihtiyacı oldu. Sayın vekilimize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Ben de müsaadenizle kısa bir açıklamada bulunayım: Tahsin Bey, literatürde fikrî mülkiyet hukuku olarak geçiyor bu alan ama alt açılımda da fikrî mülkiyet hakları ve sınai mülkiyet hakları olarak geçiyor. Dolayısıyla aslında sınai mülkiyet haklarının başlı başına düzenlenmiş olmasını ben endüstriyel alan için bir artı olarak değerlendiriyorum ve o bakımdan doğrusu isimle ilgili çalışmanın isabetli olduğu kanaatindeyim.

İkincisi de, doğrusu başından beri, Meclisteki daha önceki çalışmalarımızda da olduğu gibi, Komisyonumuzun ortak anlayışı gereği Meclis Başkanlığımıza taslağın intikalinden itibaren, Başkanlığımıza gönderildikten sonra hem iktidar partisi grubuyla hem de muhalefet partisi gruplarıyla biliyorsunuz doğrudan temas etmek suretiyle bilgilendirmeleri organize ediyoruz. Bakanlığımız en üst düzeyde katılım gösteriyor ve Komisyon öncesi bu bilgilendirmeyle Komisyona katılmış oluyoruz. O bakımdan, süreçle ilgili farklı düşüncelere sonsuz saygı duyuyoruz. Ama süreç bu şekilde yürümüş oldu. Ben katkılarınız için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Şimdi, başka söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Sayın Başkanım benim söz talebim vardı.

BAŞKAN – Buyurun Mehmet Bey.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyeleri, sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri, değerli bürokrat arkadaşlarımız; ben de Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarı hakkında grubumuzun görüşü olarak bir alt komisyon kurulmasını öneriyorum. 194 maddelik bir kanunun daha iyi irdelenip, hazırlanan ve uzun sürecek bir sürecin kısaltılmasını, onun için alt komisyon da teknik bir konu olduğu için ve bu süreçte de teknik bir değerlendirme olacağını ve birçok sivil toplum kuruluşlarından ve sektörden bu konuda görüşler geldiğini, bazı kısımlarına uyulduğunu, bazı kısımlarına ise uyulmadığını tespit etmiş bulunuyoruz. Eğer bu şekilde alt komisyonda değerlendirilirse vereceğimiz önergelerin bir kısmını... Birçok önergeler hazırlanmıştır, zannediyorum diğer parti grupları tarafından da aynı şekilde önergeler hazırlanmıştır, değişiklik önergeleri. Öyleyse bunları bu alt komisyonda değerlendirelim, bundan önceki AR-GE’de yaptığımız gibi bir usul belirleyelim, bir zaman tanıyalım. O önergeler üzerinde o alt komisyonda görüşülsün, anlaşılsın, anlaşılacak kısımlar geçsin, daha sonra yine önergeler verilecekse verilsin. Ancak bu kanunun ülkemiz için olması gereken bir kanun olduğuna inanıyoruz, bir an önce de çıkarılmasında Avrupa Birliği uyum yasaları içerisinde bir şart olarak görünüyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FIKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, onunla ilgisi yok, onu ifade edeyim de.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Şart olarak değil Bakanım ama olması gereken bir kanun, sanayicimizin ihtiyacı olan bir kanun. Birçok sektör ve kuruluş, hatta marka sahipleri bu kanundan dolayı mağduriyetler yaşıyor. Onun için bu kanunun bir an önce çıkmasını bizler de arzu ediyoruz Milliyetçi Hareket Partisi olarak. Ancak bir alt komisyon marifetiyle değerlendirilmesini de öneriyoruz. Orada da takdir sizlerindir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Mehmet Bey, teşekkür ediyorum, sağ olun katkılarınız için.

Didem Hanım, buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Sayın Bakan, Sayın Başkan, Komisyonumuzun üyeleri, toplantımıza katılan kamu kurum ve kuruluşlarımızın ve sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri, basın mensuplarımız; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Toplantıya biraz geçtim Genel Kuruldaki konuşmam nedeniyle.

Bugüne kadar kanun hükmünde kararnameyle yönetilmiş olan fikrî ve sınai mülkiyet konusunun tek bir kanun çerçevesinde düzenlenmiş olmasını olumlu buluyorum. Türk Patent Enstitüsü Başkanı ve bürokratlarımız -biraz önce Sayın Bakanımız da belirtti- birkaç gün önce parti gruplarına bilgilendirme yaptılar, kendilerine teşekkür ediyoruz. Fakat sivil toplum kuruluşlarının görüşleri çok geç, pazar günü elimize ulaştı. Yüzlerce sayfalık görüşleri incelemek ve Komisyonda görüş ifade etmek için sadece bir günümüz vardı. Komisyon çalışmalarında sivil toplum kuruluşlarının ve hazırladığımız kanunlardan etkilenecek, faydalanan olan kesimlerin görüşlerini almanın çok önemli olduğunu düşünüyorum. Daha önce AR-GE, bilim ve teknolojiyle ilgili kanun tasarısı Komisyonda görüşülürken de ifade etmiştim, Sayın Bakan o zaman “Bu kanun tasarısı hızlı bir şekilde Bakanlar Kurulundan geçti, inşallah hızlı bir şekilde de Komisyondan geçecek.” demiştiniz, o zaman da ifade etmiştim, hızlı geçirmek kadar kaliteli bir çalışma yapmak da önemli. Daha sonra torba kanunlarla parça parça düzeltme yapmamak için kanun tasarısı Komisyonda ele alınırken en iyisini yapmaya çalışmak asıl hedefimiz olmalı. Hazırladığımız kanun, hazırlanabilecek en iyi kanun olmalı. Mecliste bu kanunla ilgili AB Uyum Komisyonundan da görüş istenmişti ama Komisyon toplanmadı ne yazık ki. Dolayısıyla ben de daha önce söz alan milletvekillerimizin alt komisyon kurulması konusundaki görüşlerini destekliyorum. Alt komisyon kurulması bu süreci uzatacak olan bir konu değildir ama sivil toplum kuruluşlarımızın, burada temsilcileri olan kuruluşların görüşlerini daha sağlıklı bir şekilde inceleyip daha sağlıklı karar alabilmemiz için önemli olduğunu düşünüyorum.

Diğer taraftan, bu kanun, markalaşmayı destekleyecek bir adım ama önemli olan, ülkemizde güçlü bir markalaşma ve marka yaratma politikasının da geliştirilmesi. Sayın Bakan da konuşmasında ifade etti, marka başvuru sayısında Avrupa da 1’inci sıradayız, dünyada 6’ncı sıradayız. Ama küresel olarak bilinen, tanınan markalarımızın sayısı parmakla sayılacak kadar az. Tasarım başvurularında Avrupa’da 2’nci sıradayız, dünyada 4’üncü sıradayız. Fakat özgün tasarımlarıyla dünyada tanınan tasarımcı sayımız ne yazık ki çok çok az. Dolayısıyla ülkemizde güçlü bir markalaşma ve marka yaratma politikasının geliştirilmesi gerektiğinin elzemliğinin altını çizmek istiyorum. Başta Ekonomi Bakanlığı olmak üzere Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı da dâhil olacak şekilde bakanlıklar arası iş birliği ve eş güdüm içerisinde güçlü ve sağlıklı bir yeni politika oluşturulması gerektiğini düşünüyorum. Fakat iktidar partisi tek başına ülkemizi yönetmesine rağmen ne yazık ki bu eş güdümü ve koordinasyonu sağlıklı bir şekilde göremiyoruz. Bir önceki kanun tasarısında da yine bunu çok güçlü bir şekilde hissettik. AR-GE, bilim ve teknolojiyi konuşurken eğitimle ilgili olan ayak çok sınırlı kalmıştı. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı kendi sorumluluk alanı çerçevesinde eğitimle ilgili iyileştirmeler konusunda çaba sarf etmişti. Fakat Millî Eğitim Bakanlığı yoktu, eğitim kısmı çok azınlıktaydı, Genel Kurulda konuşmalar yaptığımız zaman da Millî Eğitim Bakanı yoktu, konuşmalara katılmadı, eğitime verilen önemin de bir göstergesi olduğunu düşünüyorum. Dolayısıyla, bize gelen, Komisyona gelen kanun tasarılarında eş güdüm gerektiren alanlarda ciddi bir koordinasyon eksikliğinin olduğunu düşünüyorum. Bu da tabii Başbakanın sorumluluğu, tek başına ülkemizi yöneten bir iktidar, koalisyon yok, dolayısıyla bakanlıklar arasındaki eş güdümü de engelleyecek hiçbir şey yok. Biraz önce belirttiğim gibi, özellikle bu markalaşma konusunda bakanlıklarımızı daha sağlıklı bir iş birliği içerisinde güçlü ve bizlerle birlikte, hep birlikte el ele vererek bu konuda bir çalışma gerçekleştirmemiz gerektiğini düşünüyorum.

Biraz önce kanunun ismiyle ilgili olarak -son olarak onu ifade etmek isterim- sivil toplum kuruluşlarımızdan gelen görüşler içerisinde de yine kanunun ismiyle ilgili değiştirilmesi konusunda görüşler var, TÜSİAD'ın yine bir önerisi var. Özellikle uluslararası terminolojide "fıkrî mülkiyet" teriminin kullanıldığının altını çiziyorlar ve yine kanunun isminin "sınai mülkiyet" değil "fıkrî mülkiyet" olmasını istiyorlar. Çünkü üzerinde çalışmış olduğumuz kanun sadece endüstriyel konuları, sadece sanayiyle ilgili olan konuları değil, kanunun içerisinde telif haklarını ve kültürel hakların bu kanun kapsamında olmadığını belirterek...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FIKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ayrı bir kanun var ama onunla ilgili.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Yine bu konuda onu da belirtmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Didem Hamin, teşekkür ediyorum.

Hasan Bey, buyurun.

HASAN SERT (İstanbul) – Sayın Bakanım, Değerli Başkan ve değerli katılımcılar; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, 190 maddeden oluşan bu Fıkrî ve Sınai Mülkiyet Hakları Kanunu Tasarısı'nı önemli buluyorum. Burada markaların kullanılmasından tescil sürelerine kadar, ara buluculuk müessesinden markaların iptaline kadar, amblem kullanımından, patent sürelerinin kullanımına kadar birçok şeyi içeren önemli bir çalışmaya parmak basacağız. Bu, Meclise ne zaman gelecek bilmiyorum. Şimdi hazırlıklarını yapıyoruz ama şunu ben arzuluyorum:

Ben AK PARTİ Millîetkiliiyim ama bu millî bir davadır. Burada ülkenin kalkınması için, ekonomik ve teknolojik hamlelerin yapılması açısından bu kanunu gerekli görüyorum ve özellikle uluslararası alanda yapmış olduğumuz bu yarışmayı kapatacak mühim bir çalışma olarak görüyorum. Burada olgunlaştırmaya çalışacağımız maddeleri hep beraber burada olgunlaştırıp bundan sonra oy çokluğuyla değil oy birliğiyle geçmesini istiyorum. Özellikle Genel Kurul tarafında birbirimizin ayağına basacak noktada değil, yani siyaseten hamleler yapılacak noktada değil, orada hepimizin el sıkışarak gurur duyacağımız bir kanunu buradan geçirmeyi arzuluyorum. Onun için buradaki mutfak kısmını iyi oluşturalım. Birbirimizin gözüne bakarak ve problemleri çözerek, el ele tutuşarak buradaki açık olan noktalar neyse bunu kapatabilecek performansı biz gösterebilmeliyiz. Dolayısıyla, burada siyaset yapmaktan çok biz burada bu kanun daha güzel nasıl çalışabilir bunun hamlesini yapalım. Onun için arkadaşlardan hem iyi niyet beklediğimi ifade etmek istiyorum hem bizim de iyi niyet göstermemiz gerektiğini düşünüyorum. İnşallah gerçekten hedefleri olan bir Türkiye'nin, dünyada adından söz ettiren bir ülkenin kendisine yakışır olgunlukta bu kanunları çıkarmasını ve uzun soluklu bir kanun olmasını temenni ediyorum. Yakın dönemde tekrar bir daha dönüp, geriye bakıp şuraları düzeltelim demekten çok düzeltip geçelim düzeltip geçelim ama bu düzeltme performansı uzun sürsün istiyorum. Bunun için ben burada arkadaşlarımızın bu anlayışta, birlikte daha iyi nasıl yapabiliriz anlayışında olmasını istiyorum. Ben iyi bir kanun çalışması olacağını düşünüyorum. Sayın Bakanımız da bu konuda zaten gerekli performansları gösteriyor, inşallah biz de yardımcı olalım, bunu millî bir dava olarak görelim.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Hasan Bey, teşekkür ediyorum.

Tacettin Bey, buyurun.

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlar; öncelikle hepimizin derdi, bu yasanın, bu kanunun çıkmasında bağcıyı dövmek değil, üzüm yemektir. Başından beri uyumlu bir çalışma yürüttüğümüz inancındayım. Ancak bir konunun da altını çizmemiz gerekiyor. Bugün yürütmeyi elinde bulunduran iktidarın iddialı söylemleri var, ekonomide ilk 10'a girmek gibi. Dolayısıyla bizim rakibimiz biz değiliz, biz dünya ekonomileriyle yarışmak zorundayız. Yani bizim ülkemizdeki patent sayısının, geçen yılla bu yılki Türkiye'deki patent sayısının artış oranı değil, dünyadaki artış oranıyla ben mukayese etmek isterim. Bu noktada dünyadaki 10 büyük ekonomi arasına girmeye çalışan ülkemizin uluslararası patent kurumunun 2015 raporuna baktığınızda, Türkiye'nin dünyadaki en büyük ekonomilerden biri olma iddiasının geride kaldığı, Türkiye'nin geleceği şekillendiren ülke ve şirketler gösterilen sayısal patent başvurusu sayısında ilk 20'ye bile giremediği görülüyor. Dünya Fıkrî Mülkiyet Örgütü (WIPO) raporuna göre geçen yıl tüm dünyadaki patent başvurusu sayısı bir önceki yıla kıyasla yaklaşık 4 bin artarak 218 bin olmuş. Bu toplam içinde Türkiye'nin payında ise 163 artış var yani 1.016'da kalmış. Türkiye, en çok patent başvurusu yapılan ülkeler sıralamasında 21'inci sırada yer bulmuş. Patent İşbirliği Anlaşması (PCT)'ye 148 ülke taraf ayrıca bu kuruma. Yani burada konuşurken birbirimize bence doğru bilgileri aktarmalıyız. Amerika, Avrupa, Asya olarak baktığımızda, 57.385 patent başvurusuyla ülkeler sıralaması tepesindeki yerini koruyor Amerika. İlk 10'da, Amerika'yı Avrupa 6'yla takip ediyor, 6 firma var, Uzak Asya'dan 3 ülke var. WIPO, patent sayısı artışında, toplam başvuruların yüzde 43'ünü gerçekleştiren Asya ülkelerinin etkili olduğuna dikkat çekiyor bu arada. Diğer yandan, başvuru sayıları bir yıl içinde Finlandiya'da yüzde 12 geriliyor, Kanada'da yüzde 7 azalma oluyor. Türkiye'den en çok patent başvurusu yapılan alanlar arasında bilgisayar teknolojisi, dijital iletişim, elektrikli makineler tipi teknoloji alanları öne çıkıyor ama ne yazık ki bu noktada gerideyiz.

Şimdi, burada bardağın dolu tarafına bakıp iyimser bir harita çizip birbirimizi kandırabiliriz ama bardağın boş kalan tarafını nasıl doldurabiliriz muhalefetiyle, iktidarıyla, hep birlikte diye bakarsak bunun masaya iyi yatırılması lazım. Yani çocuk doğmadan önce bu çocuğun röntgenini çekip çocuk sakat mı doğacak, ölü mü doğacak meselesinin teşhisini koyup, röntgenini çekip ona göre nefes alarak, zaman ayırarak, iyi inceleyerek çıkarmalıyız diye düşünüyorum. Bence sivil toplum

örgütleri de, ülkemiz de bizden bunu bekliyor. Yani bir oldubittiyle gözden kaçırılacak bir şey değil. Bir art niyet aramıyoruz altında. Bu anlamda, bir alt komisyon kurulmasının ben kendi adıma çok faydalı olacağını düşünüyorum çünkü 194 maddeden bahsediyoruz sevgili arkadaşlar. Gerçekten, bu maddelerin her birisi tek tek irdelenmeli. Hepimiz sanayiden, ticaretten gelen insanlarız, zaman zaman bu sorunları yaşıyoruz. Ülkenin önünü açacak, ilk 10'a sokacak, ekonomide gerçek girişimleri yapacaksa kendimizle yarışmamalıyız, rakibimiz olan diğer sanayi kuruluşları, ülkelerle yarışmalıyız diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Tacettin Bey.

Şahin Bey, buyurun.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, Değerli Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarımız, sayın misafirler; öncelikle, bu yasa çok önemli. Bundan önce çıkarmış olduğumuz, yine Komisyonumuzdan geçen AR-GE paketini de sizin Bakanlığınızın oluşturmuş olduğu ve Türkiye'mize büyük katkı sağlayan, büyük bir araştırma ve sanayicimizin destekleyici bir unsur olarak görüyoruz.

Önce şunu belirtmek istiyorum: Ülkemiz liberal bir ekonomide ve serbest bir ekonomi içerisinde çalışıyor sanayicilerimiz ve üretiyor, sonuçta, sosyalist ya da herhangi kapalı bir ekonomiye sahip değiliz. Sanayicilerimizin başarısı biraz da kendi başarılarıyla beraber sağlanmalı. Tabii ki devlet ve Hükümetimizin çıkarmış olduğu yasalarla da bunun önü açılmalı. İşte, AR-GE paketi ve yeni çıkaracak olduğumuz bu yeni yasamız da bununla ilgili, önemli yani sınai mülkiyet tasarısı. Bugüne kadar Türkiye'nin en büyük eksiği bu, sanayicinin elindeki markayı tescilletmesi, markalaşması ve diğer konularla ilgili en büyük eksiklerinden bir tanesiydi. Bu inşallah -sizin çıkarmış olduğunuz- Komisyonumuzdan geçecek ve inşallah, Meclisimizde yasalaştıktan sonra sanayicimizin önüne servis edilecek ve sunulacak, büyük bir destek sağlanmış olacak. Bu anlamda, ben sanayiciimize büyük faydalar sağlayacağını düşünüyorum.

Biz Komisyondayız, tabii ki muhalefet milletvekili arkadaşlarımızla gerçekten uyumlu bir çalışma içerisindeyiz ama Komisyonumuzda bugüne kadar yapmış olduğumuz bütün toplantılarda zaman darlığı ve tabii ki bunun alt komisyonlarda incelenmesi konuşuluyor. Biraz önce sizin de belirttiğiniz gibi Sayın Bakanım, ülkemizin bekleyecek zamanı yok çünkü bugüne kadar bunlar yapılmamış, geçmiş dönemlerde de yapılmamış, 2002'den önce de hiç yapılmamış ve adı bile anılmamış ama en azından, burada bu başlatılmış ve çalışmaya konulmuş. Yani bu hızın devam etmesi gerekiyor çünkü sonuçta, ben sanayiciyim, diğer arkadaşlarımız da serbest mesleklerden, sanayici ve değişik kurumlardan gelen arkadaşlarımız, dolayısıyla, biz tabii ki bu maddeleri, 194 maddeyi tek tek teknik olarak bilemeyiz, bilemeyebiliriz. Bence Komisyonumuzun öncelik olarak, ana başlık olarak ele alması gereken, prensiplerde anlaşılıp ortaya konulmasıdır sanırım ve bunun doğrultusunda, ülkemizin ve sanayicimizin menfaatlerinin korunmasını sağlamaktır ve onun doğrultusunda da kararları onaylamaktır diye düşünüyorum. Zaten, arkadaşların da, sizin de belirttiğiniz gibi, STK ve TOBB, üniversite gibi değişik, birçok sivil toplum örgütlerinden de görüşler alındıktan sonra, uzun aylar da bu çalışmalar yapıldıktan sonra ve tabii ki dünya standartları çerçevesinde yapılmış olan bir çalışmadır bu, sanırım, herhâlde doğru olanı, Türkiye olarak diğer ülkelerin uygulamış olduğu kanunları da aynı şekilde biz ülke olarak da, ülkemiz olarak da bunu kabul etmişizdir ve devam ettireceğiz. Sonuçta, burada global bir tasarım şeyi oluşturmuş olacağız çünkü geçerli olması lazım diğer ülkeler tarafından da.

Ben bu anlamda, bunun çok hızlı bir şekilde, yine, tabii ki Komisyon da tartışılarak geçmesi gerektiğini düşünüyorum ve teşekkür ederim, sağ olun diyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Şahin Bey.

Başka söz almak isteyen Komisyon üyemiz var mı?

Buyurun Emin Haluk Bey.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, bu aşamada çok teknik bir konuşma yapılabilir belki, ona da bir hazırlık yaptık ama ben konuşmayı pek düşünmüyordum. İktidar milletvekili arkadaşlar, daha önce hiçbir şey yapılmamış gibi bir şey yaptı, hâlbuki, gerek yönetici özetine baktığınızda gerekse gerekçeye baktığınızda bu işler şimdi yapılıyor zaten yani yapılmayan bir iş değil. Bunun üzerine fazla gitmemek lazım, üzerinde de değilim. Şunu yapalım: Hakikaten, bize de gelen arkadaşlar oldu, sivil toplum örgütleri oldu, diğer kamu kurumları oldu; bizim de gittiklerimiz oldu, özellikle, zıtlarınız da bize iki hafta gibi bir süre verdiniz, istişare etme imkânı doğdu, onun için de teşekkür ediyorum fakat hakikaten, bu işin daha mükemmel olması açısından bize de birtakım talepler var, bizde de o kanaat hasıl oldu. Ne yapalım? Alt komisyon da çok geciktirmeden, gerek sivil toplum örgütlerinin bize olan taleplerini, Hükûmete olan taleplerini de aynı zamanda, iktidar partisine de -hepimize ulaşıyorlar- ve bizim önerceklerimizi, alt komisyonu uzun tutmadan -açık söyleyeyim- oturalım, bir gün, iki gün, hangi arkadaşları koyarsak, bitirelim, üst komisyon da fazla sıkıntı olmayacak şekilde. Zaten iktidar, bazılarında bizim önerilerimizi kabul etmezse çoğunluğu var, onu zaten geçiriyor, orada bir problem yok ama bütün herkesin müştereken iştirak ettiği husus nedir? Bu işi derli toplu, ülkeye yararlı olacak şekilde çıkaralım diyoruz. Bunu -arkadaşım da konuştu, o açıdan, teknik bir konuşma yapma ihtiyacı hissetmedim, hazırlanmama rağmen- bir alt komisyon da, çok uzun tutmadan, hakikaten ülkenin ihtiyacı, belki de bizim söylediklerimizin -bazen ağır da olsa- faydası oluyor. Burada ben 2023 hedeflerini falan görmedim Sayın Bakanım, gerekçede falan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hedeflere bağlıyız ama.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Yani hakikaten bunun faydası oluyor, bunu espri anlamında kabul etmek lazım belki. Biz o zaman fazla da şey yapmıyoruz, iş biraz daha rayında, hızlı gitsin diye arzu ediyoruz. Grup olarak bizim talebimiz, -diğer arkadaşlar da ifade ediyorlar ama- bir alt komisyon kurulsa da, sivil toplum örgütleri ve bizim önerilerimizi hızlı bir geçirsek, üst komisyonda da fazla yaymadan, önümüzdeki dönemde belki yeni ihtiyaçlar hasıl olabilir, Ticaret Kanunu'nda olduğu gibi ama mümkün olduğunca burada bunu değerlendirsek hem Hükûmeti rahatlatmış oluruz hem Avrupa Birliği vize işine de yardımcı olur belki.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Vizyle ilgili değil bu.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Hayır, Sayın Bakanım, bu daha önce geldi, eğer Hükûmet bunda çok şey olsaydı, biz Sanayi Komisyonu üyesiydik, yanınızda bürokrat arkadaşlar var, bu işi biliyorlar; Hükûmetin birinci, ikinci önceliği olsaydı... Bu, zatiatinizin kıvraklığı yani müspet anlamda söylüyorum, yanlış anlamayın. Çıkaralım, hem bizim Komisyonumuzun da güzel bir çalışması olmuş olur.

Ben fazla uzatmak istemiyorum, bir alt komisyon öneriyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Emin Haluk Bey'e teşekkür ediyorum bu yapıcı önerileri nedeniyle.

Buyurun Tahsin Bey.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, özellikle, iktidar milletvekilleri millî dava olarak gördü. Ben konuyu şöyle, biraz daha açmak istiyorum: Yerel markalaşma anlamında faydalı bir yasa tasarısı ama uluslararası markalarla rekabet etme tartışılmalı. Yani bu yasa sadece markalaşma anlamına gelmiyor. Bu yasaya imza atıyorsanız Avrupa Birliği kriterlerine uyacaksınız. Biz Türkiye olarak yan sanayiciyiz ve biz bunu yaşıyoruz, özellikle, Türk firmaları fuarlara gittikleri zaman çok büyük cezalar ödüyor. Örnek olarak, Mercedes'in bir ürününü ürettiğiniz zaman gelip size ceza kesebiliyorlar. Yani burada sadece markalaşma değil, bir de uluslararası sözleşmelere imza atmak, bunu kabul etmek anlamına geliyor. Onun için, bu 194 madde Büyük Millet Meclisinde de -siz de biliyorsunuz- kaç günde geçer? Biz diyoruz ki: Biz zaten Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu yasa tasarısını destekliyoruz, buradaki eksikleri gidermek için bir alt komisyon oluşturalım. Bize brifing verildiğinde arkadaşlar söze şöyle başlıyorlardı: "Evet, eksikler var ama olumlu." Avrupa Birliği Bakanlığı temsilcisi dahi konuşmasına böyle başladı, "Evet, eksikler var ama olumlu." Neden eksikler olsun ki? Yani bu eksikleri gidermek için alt komisyon oluşturup orada tamamlayalım, orada tartışalım, Büyük Millet Meclisinde de önergelerle işi uzatmayalım, orada da takır takır yasaları geçirelim. Bizim istediğimiz bu, başka bir şey değil yani. Oradaki komisyon, eksikleri tek tek, teknik olarak, sivil toplum örgütleriyle birlikte bir araya gelerek çözsün, biz de destekleyelim, diğer muhalefet partilerinin de destekleyeceğine inanıyorum. Hızlı şekilde, Büyük Millet Meclisinin de zamanını almayalım diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Tahsin Bey'e de bu yapıcı önerileri nedeniyle teşekkür ediyorum.

Başka söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Komisyon üyelerimizden söz almak isteyen yok.

Sayın Bakanım, katkı ve görüşlerle ilgili açıklamalarınız için söz veriyorum.

Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Öncelikle, biz Bakanlık olarak arkadaşlarımızın alt komisyon kurulması önerisini destekliyoruz, takdir Komisyonumuzun ama bu kanun gerçekten çok önemli ve çok temel bir kanun. Burada yapacağımız her bir çalışmanın ülkemizin geleceği açısından önemi var. Dolayısıyla, üç günü, beş günü hesap edip buradaki üç günü, beş günü bir zaman kaybı olarak görmüyoruz. Ben muhalefet partilerindeki arkadaşlarımızın "Bunu mutfakta daha iyi çalışalım." önerisini son derece olumlu ve yerinde mütalaa ediyorum, onu özellikle söyleyeyim. Eğer Sayın Başkan da uygun görürse bir alt komisyon, tabii sizin heyetinizin uygun görmesi durumunda bir alt komisyonun kurulması, bu komisyonun da -ben Emin Haluk Ayhan Bey'in de özellikle söylediklerine katılıyorum- çok uzatmadan, çok böyle zamana da yaymadan, kısa bir süre içerisinde arkadaşlarımız konuyu alsınlar, teknik olarak, inanın, bu kanunla ilgili hiçbir şekilde bizim "Şu kesinlikle olmazsa olmazımızdır, şuna kesin karşıyız." Böyle bir anlayışımız yok. Bizim kesin taraf olduğumuz şey -biraz önce Tahsin Bey de aslında ifade etti- yerli üretimi engellemesin ama Türkiye'ye güvenip yatırım yapan yabancı yatırımcıyı da mağdur etmesin. Bu dengeyi bulmak bizim görevimiz. Buna yönelik de verilecek her türlü katkı bizim başımızın üzerinde, arkadaşlar, bunu açıklıkla, samimiyetle ifade ediyorum. Hiçbir şekilde, bu konudaki katkılardan uzak durmuyoruz, bugüne kadar da -biraz önce anlattım- bu konuda fikri olan tüm arkadaşlarımızı sabırla dinledik ve "Benim de söyleyecek bir sözüm kaldı, beni dinlemediler." diyecek kimsenin olmadığını düşünüyorum doğrusu çünkü bizzat Başkanlık ettiğim toplantı da oldu, arkadaşlarımızın bütün yazılı, sözlü görüşlerini aldıkları uzun toplantılar da oldu. O açıdan, eğer muhalefet partilerimizin elinde de bu konularla ilgili öneriler varsa bunları alt komisyon sürecinde teker teker değerlendirmeyi ve orada mümkünse mutabakatla bu kanun tasarısının tekrar üst komisyona gelmesi ve ondan sonra da Meclis Genel Kurulunda hızlı bir şekilde -burada gruplarımızla da hep beraber görüşerek- gündeme girmesini özellikle arzu ederim.

Burada belki bir konuyu kısaca açıklamakta fayda var.

Değerli arkadaşlar, bizim Patent Kanunu'nun vize, muafiyet süreciyle bir ilgisi yok ama daha önce de söyledik AR-GE Reform Paketi'ne gerçekten teşekkür ediyorum, orada Komisyonumuz ciddi destek verdi. Ben Genel Kurul sürecinin daha hızlı işlenmesini arzu ederdim ama inşallah bunu Patent Kanunu'nda yaparız. Bunu artık Türkiye'nin sınai mülkiyet noktasında daha güçlü bir ekonomiye geçiş için olmazsa olmaz görüyoruz yani Avrupa bizden istedi de yapıyoruz değil. Bizim, Türkiye'nin çok daha güçlü bir ekonomiye sahip olması için bu gerekli. AR-GE çok gerekliydi, biraz önce Sayın Bayır ifade etti yani patent başvurusunda ilk 20'de değiliz, doğru ama inanın şu anda patent başvuru oranlarımızı bu şekilde korursak birkaç yıl içerisinde ilk 20'nin, hatta ilk 15'in içerisinde rahatlıkla gireceğiz çünkü bu konuda hakikaten ciddi bir gayret var.

Bir de şunu da belki ifade etmekte fayda var: Şimdi, mesela marka ve patentte nitelik sorunu, tasarımda nitelik sorunu. Fakat bütün dünya tecrübesi şunu gösteriyor: Önce nicelik artışı sağlanıyor yani "kemiye" dediğimiz nicelik önce sağlanıyor, arkasından nitelik artışı geliyor. Dünyada bütün ekonomilerde bu süreç yaşanmış. Biz eğer nitelik artışı sağlamak istiyorsak niceliği artırmamız lazım yani bu başvuru sayılarını artırmamız gerekiyor. Bunları artırmadan sadece niteliğe odaklandığımız zaman bunu başarma şansımız yok. Bu noktada da hamdolsun, Türkiye... Biraz önce rakamları verdim, bu verdiğim rakamların tamamı da doğru ve Avrupa Patent Ofisi ve Dünya Patent Organizasyonunun kabul ettiği rakamlar, bu rakamlar heyecan verici rakamlar ama takdir edersiniz ki Türkiye bu konulara çok geç eğilmeye başladı. Yani kimseyi suçlama arzusunda değilim. Ben şuna inanarlardanım, bunu her zaman da ifade ederim: Bu ülkede iş başına gelen bütün hükümetler bu ülkeye hizmet etmek için çalışmıştır ama az yapmıştır, ama çok yapmıştır ama az hata yapmıştır ama çok hata yapmıştır ama hiçbir hükümetin art niyetle iş başına geldiğini düşünmem. Ama maalesef, bizim kültürümüz, özellikle sınai mülkiyet hakları konusunda ekosistemimiz çok güçlü değil. Dünyada bu işlerin en yoğun tartışıldığı dönemleri, 1970'leri Türkiye maalesef kayıp yıllar olarak geçirdi, 1990'lar kayıp yıllar olarak geçti. Keşke Türkiye o dönemlerde bu konulara çok daha yoğun ağırlık vermiş olsaydı da biz bugün, işte, patentte Almanya'yla, İngiltere'yle mücadele ediyor olsaydık ama ben şuna inanıyorum: Eğer biz bu kanunları burada hakikaten en iyi şekilde tartışarak, mutfak çalışmamızı en güzel şekilde yaparak, Genel Kurulda da tam bir mutabakatla geçirirsek bunun topluma vereceği inanılmaz bir sinerji var. Yani siyasi konularda otururuz tartışırız, siz bir şey söylersiniz, biz bir şey söyleriz, iktidar, muhalefet ama bu konular, günlük politik gelişmelerin çok çok daha ötesinde konular. Onun için ben bu öneriyi Hükümet üyesi olarak, Bakan olarak özellikle destekliyorum. Hemen bir alt komisyon kuralım, bu alt komisyona Sayın Başkanımızın da uygun göreceği makul bir süre verilsin. Bu süreçte Bakanlıktaki, Patent Enstitümüzdeki bütün arkadaşlarımız seferber olsun, her önerge bütün yönleriyle, büyük bir açıklıkla değerlendirilsin, ondan sonra buraya geldiğimizde maddeleri okumaya bile gerek kalmadan tam bir mutabakatla hızlı bir şekilde oylayabiliriz. Eğer bunu, Sayın Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri de uygun görürse ben doğrusu özellikle isterim.

Sadece, fikrî ve sınai mülkiyet hakları konusunda.. Şimdi, dünyadaki örneklerini çok inceledik, "fikrî mülkiyet" deyince Kültür Bakanlığının çok daha fazla sorumluluğunda olan konular var. Dünyada da özellikle "industrial property" diye geçiyor yani konunun şeyi, coğrafi işaretler de bu kapsam alanında değerlendiriliyor. Şu olabilseydi: Mesela bizim buradaki önerimizde fikrî ve sınai mülkiyet eğitim merkezi veya akademi, onu alt komisyonda arkadaşlarımız tartışsınlar, orada mesela birleştiriyoruz ama kanun daha önce Fikri Mülkiyet Kanunu çıktığı için oradaki pek çok düzenleme o kanunda bulunduğu için bunu sadece Sınai Mülkiyet Kanunu olarak değerlendirmenin bizim açımızdan daha isabetli olduğunu düşünüyorum.

Ben bütün arkadaşlarımıza katkıları için teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, bizim alt komisyon konusundaki görüşümüzün olumlu olduğunu ifade ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım bu açıklamalar nedeniyle.

III.- ALT KOMİSYON

A) ALT KOMİSYONA SEVKLER

1.- Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'nın (1/699) alt komisyona sevk edilmesi

BAŞKAN – Bu durumda, Komisyon Başkanlığı olarak hem iktidar milletvekillerimize, Komisyonumuzun iktidar milletvekilleri üyelerimizin hem muhalefet partilerimizin Komisyon üyelerimizin ortak bir mutabakatı söz konusu, Hükümetimizin bu konudaki mutabakatı da söz konusu. Dolayısıyla, anladığım kadarıyla alt komisyona gönderme konusunda herkes mutabık. Dolayısıyla, tasarının alt komisyonda öngörülen süre içerisinde görüşülmesi ve Komisyonumuza tekrar getirilmesi çerçevesinde bir mutabakat var. Bu çerçevede Başkanlığımıza bir önerge ulaştı, hemen sizlere okuyorum.

"Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/699) esas numaralı Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı hakkında daha detaylı inceleme yapılması amacıyla alt komisyon kurulmasını arz ve teklif ederim.

Şahin Tin

Denizli

Emin Haluk Ayhan

Denizli

Necip Kalkan

İzmir"

Tahsin Tarhan

Kocaeli

Harun Karacan

Eskişehir

Didem Engin

İstanbul

Abdulkadir Akgül

Yozgat

Bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Alt komisyonumuzun hayırlı olmasını diliyorum.

Bu arada, Komisyonumuzun çalışma anlayışı, değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; başından beri bütün Komisyon üyelerimizin, sivil toplum kuruluşlarının maksimum katkısını almak suretiyle Genel Kurula olabildiğince eksiksiz bir tasarıyı intikal ettirmektedir. Bu da bu anlayış çerçevesinde gelişen bir karar hâlinde bizlerin önüne gelmiştir. Bu çerçevede ben alt komisyonumuzun hayırlı olmasını diliyorum.

Sadece bir hususu daha kararlarınıza sunacağım. Alt komisyon olması münasebetiyle çok fazla üye olmasını doğru bulmuyorum. O yüzden, hareket kabiliyeti yüksek ama az sayıda arkadaşımızın katılmasını doğrusu doğru bulduğumu ifade ediyorum. Bu kapsamda farklı versiyonlar çalışılabilir, farklı sayılar öngörülebilir ama şu an minimumun daha hızlı olabilmemiz için doğru bir şey olduğunu düşünüyorum. İktidar partisi yani AK PARTİ'mizin 4, CHP 1, MHP 1, HDP 1 önerisi var. Bunun yanında, bunun dışında öneriler varsa da değerlendirebiliriz.

Bu konuda Emin Haluk Bey, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan, iktidardan bir fazla verelim, kusura bakmayın oylama olursa olur 1 kişi gelmez sonra sıkıntıya girebilirsiniz o anlamda söylüyorum, katkı açısından söylüyorum.

BAŞKAN – 5 mi olsun?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Artık Komisyon nasıl takdir ederse.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ben katkı sağlamak amacıyla söyledim.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ben inşallah bütün maddelerin mutabakatla geçmesini bekliyorum yani inanıyorum ona da.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Veya yedekleyin Sayın Başkan, biri olmadı mı biri gelsin, öyle olsun.

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisinin bu konuda bir görüşü var mı?

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Bizde sorun yok.

BAŞKAN - Emin Haluk Bey 5, 1, 1 önerdi.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – O 4'ü yedekleyin, bir kişi daha ilave edin, biri gelmediği zaman biri gelsin.

BAŞKAN – O zaman 5, 1, 1 şeklinde oylarınıza sunuyorum...

DİDEM ENGİN (İstanbul) – 5, 2, 1 olsun.

BAŞKAN – O zaman, Didem Hanım, genişliyor, genişletme taraftarı değiliz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Peki, 4 olsun, yedekleyin Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamam. O zaman, 4, 1, 1, 1 ancak mazeretli olan bir arkadaşımız olursa tüm partilere artı 1 yani yedek üye bildirmesini istirham ediyorum. Bu şekilde oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Ben Komisyonumuza tüm partilerimizin alt komisyon üyelerini bildirmelerini istirham ediyorum.

Süre konusunu da kısaca konuşmak istiyorum.

Sayın Bakanım, bu konuda bir öneriniz var mı sizin?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, haftaya bugün bu saate... Bir haftalık süre yeter mi?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Salı olmasın.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu, Meclis açıldıktan sonra rahat olmaz mı? Yani nasıl olsa buradayız. Yani, haftaya salı günü...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Salı değil, çarşamba veya perşembe olsun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – O zaman, Bakanım, haftaya perşembe, on gün de epey de bir zaman olur.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Haftaya perşembe olsun.

BAŞKAN – Partilerimizin görüşü... Bakanımızın görüşüyle mutabık mıyız? O zaman, haftaya perşembe günü Komisyonumuzu tekrar topluyoruz ve alt komisyon raporunun...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, saat...

BAŞKAN – ...en geç çarşamba günü Komisyon Başkanlığımıza ulaşmasını arkadaşlarımızdan rica edeyim. Bunu da lütfen karar olarak geçelim, çarşamba günü alt komisyon raporunu Başkanlığımıza istiyoruz.

Perşembe günü toplantı saatiyle ilgili öneriniz var mı?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, haftaya Perşembe günü otomotiv sektörüyle ilgili çok önemli bir toplantı var sabah Gebze'de. Şöyle yapalım: Öğleden sonra eğer uygun olursa ben bizzat katılmayı çok arzu ediyorum. Onun için, saat 14.00 gibi Meclis açıldıktan sonra başlarsak...

BAŞKAN – Peki, haftaya perşembe saat 15.00'te buluşmak üzere Komisyonumuzun toplantısını kapatıyorum, hepinizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

Kapanma Saati: 16.58

