

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



9'uncu Toplantı
14 Ocak 2016 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Gelir Vergisi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

(1/517)



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 2

14 Ocak 2016 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.08

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İbrahim Mustafa TURHAN (İzmir)

SÖZCÜ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 9'uncu Birleşimini açıyorum.

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Gelir Vergisi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/517)

BAŞKAN - Gündemimizde Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Çanakkale Milletvekili Bülent Turan ve Çanakkale Milletvekili Ayhan Gider, Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ile 23 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Tasarının maddelerinin görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Teknik olarak genelde, madde ilavesi önermelerini, hep bütün ana maddeleri bitirdikten sonra madde ilavelerini yapıyoruz, gene aynı yöntemi benimsiyor, 10'uncu maddeyi de okutuyorum:

MADDE 10 - 657 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Doğum sonrası yarım zamanlı çalışma

EK MADDE 43- Doğum yapan memurlar doğum sonrası analık izninin veya 104 üncü maddenin (F) fıkrası uyarınca kullanılan iznin, eşi doğum yapan memurlar ise babalık izninin bitiminden, ilgili mevzuatı uyarınca çocuğun mecburi ilköğretim çağının başladığı tarihi takip eden aybaşına kadar olan dönemde, haftalık çalışma saatlerinin normal çalışma süresinin yarısı olarak düzenlenmesini talep edebilirler. Bu kapsamda yarım zamanlı çalışmaya başlayan memur, aynı çocuk için bir daha bu haktan yararlanmamak kaydıyla başvuru tarihini izleyen aybaşından geçerli olmak üzere normal zamanlı çalışmaya dönebilir. Bu fıkra hükmünden yararlanan memura, yarım zamanlı çalışmaya başladığı tarihi izleyen aybaşından itibaren, mali haklar ile sosyal yardımlarına ilişkin her bir ödeme unsurunun yarısı esas alınarak ödeme yapılır. Bunların fiili çalışmaya bağlı ödemeleri hakkında ise ilgili mevzuat hükümleri uygulanmaya devam olunur. Derece yükselmesi ile kademe ilerlemesi için aranan süreler açısından bu şekilde çalışılan dönemdeki hizmet süreleri yarım olarak dikkate alınır. Bu kapsamdaki memurun çalışma saatleri ilgili kurum tarafından belirlenir. Bir çocuğu eşiyile birlikte veya münferit olarak evlat edinene memurlar ile memur olmayan eşin münferit olarak evlat edinmesi halinde memur olan eşleri de istekleri üzerine çocuğun fiilen teslim edildiği tarihten itibaren bu fıkra hükümlerinden yararlanır.

Yarım zamanlı çalışma hakkından yararlanamayacak memurları; hizmet sınıfı, kadro unvanı, kurum veya teşkilat bazında birlikte veya ayrı ayrı belirlemeye kurumların talebi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, madde üzerinde bir bilgi alalım lütfen.

Şinasi Bey...

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Bu 10'uncu maddeyle doğum yapan memurlara bu doğum sonrası kullanılan sekiz haftalık analık izni var. Bu tasarıyla ilk defa ihdas edilmiş olan yine bu analık izni bitiminden itibaren iki, dört veya altı aylık yarı zamanlı çalışma imkânı getirilmişti. Bu iznin bitiminden itibaren yarı zamanlı bir çalışma imkânı getiriliyor. Aynı şekilde, eşi doğum yapan memurlarda da babalık izninin bitiminden itibaren çocuğunun mecburi ilköğretim çağına başladığı tarihi takip eden ay başına kadar normal çalışma süresinin yarısı kadar çalışmasına imkân tanınıyor. Bu durumu haiz olan bir kamu personeli talep etmesi hâlinde çocuğu okula başladığı süreye kadar normal çalışma süresinin yarısı kadar çalışacak. Bu yarım zamanlı çalışma döneminde fiilî çalışmaya bağlı ödemeler hariç her ay kadrosuna bağlı olarak yapılması öngörülen ödemelerin yarısı ödenecek ama fiilî çalışma konusundaki ödemeler ise ilgili mevzuat hükümleri neyse bire bir o uygulanacak.

Bir de burada tabii, bu yarım zamanlı çalışacak kamu personelinin kimler olacağı konusunda Bakanlar Kuruluna bir yetki veriliyor. Bu düzenlemeden aynı şekilde evlat edinenler de yararlanacak. Çünkü, kamu görevlilerinin tamamının hizmet sınıfı ya da kadro unvanı itibarıyla bire bir yaptıkları iş aynı olmadığı için, Bakanlar Kurulu kimlerin bu haktan yararlanacağı detaylı bir şekilde belirleyecek.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İyi günler değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar ve basın mensupları.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 3

Şimdi, bu maddede aklıma önce Sayın Başkanım, bir ücret yönünden nasıl bir yol izlenecek diye geliyor. Yarısı esas alınacak. Bir de sosyal güvenlik yönünden sorun var. Sosyal güvenlik açısından durum nedir? Primlerin yarım olarak mı hesaplanması söz konusu, süreleri? Şinasi Bey belki bilemez ama Sosyal Güvenlik Kurumundan biri varsa cevaplasın.

BAŞKAN – Var, var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sosyal güvenlik açısından durum nedir?

Bir de bu personelin terfileri açısından durum ne? Mesela, şeffikte geçen süre, uzmanlıkta geçen süreyi bir yıl, üç yıl olarak hesaplarken nasıl hesaplıyorsunuz, nasıl hesaplayacaksınız? Yani yarım günü yarım gün olarak alıp mı hesaplayacaksınız yoksa seneyi mi baz alacaksınız yoksa “Yarım gün olduğu için, yarım gün çalıştığı için onun terfi etmesinde sıkıntı olacaktır; bu yeterince bu süreyi bilgi, beceriyle dolduramamıştır.” mı diyeceksiniz?

Ayrıca, bir tereddüdüm de bu Bakanlar Kuruluna verilen yetki konusunda var. Bakanlar Kuruluna yetki verilebilir tabii ama bu yetkinin sınırlarının da belli olması lazım. Şimdi, burada tümüyle aşağı yukarı kurumların talebi üzerine Bakanlar Kuruluna yetki verilir. Mesela, bu “emniyet hizmetleri sınıfında” şeklinde mi olacak, işte istihbarat, vesaire bunları mı kastediyorsunuz, yoksa özel olarak belli kurumlar, belli memurları için mi bunu Bakanlar Kuruluna bildirecekler, izin alacaklar? Bir belirsizlik söz konusu burada değil mi Başkanım?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi, bilgi alalım.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Şöyle: Bu sosyal güvenlikle ilgili bunun devamındaki bir maddemiz var bu konuyla alakalı. Bu yarım zamanlı olarak çalışılan sürelerde genel sağlık sigortası primi hariç diğer bu emeklilikle ilişkin primlerin yarısı alınacak hem kişiden yarısı alınacak hem de işveren yarısını ödeyecek ama genel sağlık sigortası primi tam ödenecek genel sağlık sigortasından yararlanabilmesi açısından. Yine, o devamındaki o maddede de bu yarım olarak...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yaşlılıkta nasıl hesaplanacak?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Yaşlılıkla ilgili primi yarım ödenecek, sağlıkla ilgili primi tam ödenecek.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Primi yarım ödenecek ama süre nasıl dikkate alınacak?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Süre de yine yarım ödendiği için yarım kabul edilecek. Ama, bu yarım süre için kişiye borçlanma imkânı getiriliyor. Yani, yarım ödenen sürelerin borçlanması ve bu yarım sürelerinde emeklilik açısından...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yarım sürede borçlanılabilir ama bir de orada belli bir yaş bulması gerekiyor ya o yaş hesaplanırken emeklilik yaşı, o süreyi nasıl dikkate alıyor?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Yaşla ilgili bir bu anlamda burada bir düzenleme yok. Ama, primin ödenmesi konusunda yarım prim ödenecek, yarısı borçlanılacak dolayısıyla zaten emekli olmak için bir kamu görevlisinden...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Prim ödemeyi anladım da sürenin hesabında... Mesela, 65 yaşında emekli olunacak ve en az otuz yıl çalışması gerekecek örneğin. Otuz yılın hesabında nasıl şey yapacak yani onun içerisinde prim ödenmiştir, yarımıdır, azdır çoktur, o ayrı ama bir de o sürenin hesabı var.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Yarım prim ödendiği için süre de yarım kabul edilecek. Ama, bu geri kalan yarım ile alakalı kısımda kişiye borçlanma imkânı getiriliyor.

Diğer bu şeylerle alakalı...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onu bir sosyal güvenlik uzmanına sorarım, o biraz farklı bir konu ama Şinasi Bey.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Tamam olur Sayın Vekilim.

Diğer bu derece yükselmesi ve kademe ilerlemesinde de yine buradaki süreler yarım olarak dikkate alınacak. Yani, yarım olarak çalıştığı için ve buradaki düzenleme de bunun yarım olarak dikkate alınacağı yönünde. Buradaki bu Bakanlar Kuruluna yetki konusunda tabii, burada kurumların tercihi, talebi de önemli hem buradaki yetkiye bakarsak hem hizmet sınıfı bazında ya da hizmet sınıfı içerisinde kadro unvanı ya da kurum bazında Bakanlar Kurulu belirleme yapabilecek. Örneğin, mesela, bugün itibarıyla öğretmenlerimizi genel olarak ele alacak olursak bugün ikili öğretim yapan birçok okuldaki öğretmenlerimiz aslında yarım gün çalışıyor ya da diyelim ki özellikle branş öğretmenlerimiz belirli saatlerde derse giriyor, belki bu anlamda öğretmenlerle ilgili ihtiyaç da olmayabilir. Yani, tabii bu, Millî Eğitim Bakanlığımızın belki detaylı bir şekilde çalıştıktan sonra ortaya koyabilecek olduğu bir konu. Çünkü, özellikle ikili öğretim yapılan yerlerde öğretmenlerin bir kısmı öğleden önce, öğlene kadar derslere giriyor, bir kısmı öğleden sonra ama fiilî durumda yarım gün çalışmış gibi ama bu tür kapsamda olanlar için tekrar bir yarım gün çalışmaya ihtiyaç olmayabilir. Ama, bunu tamamen bakanlıklarımız kendi görev, yetki ve çalışma koşullarını göz önünde bulundurmak suretiyle bakanlıklarımızın talebi üzerine Bakanlar Kurulu buna karar verecek. Ama, Bakanlar Kurulunun buna karar verirken hem kurum bazında ya da hizmet sınıfı bazında, kadro unvanı bazında yetkisi var. Belki bazılarında büyük ihtimalle unvan bazında olabilir gibi ya da birim bazında da olabilir gibi tabii, şeyi neticelenmediği için... Ama bu yönde bir yetki söz konusu.

Arz ederim Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 4

Bir Sosyal Güvenlik Kurumunda da bir bilgi alalım.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Düzenlemede yaşla ilgili bir düzenleme yok, yaş emekli olma yaşını etkilemeyecek. Yalnız, prim ödeme gün sayıları sosyal güvenlik hesabında zaten yarım gün olarak değil, gün olarak hesaplanıyor. Eğer bir kadın memur kırk saatin yarısı kadar çalışırsa ayda on beş gün çalışmış olacak, prim ödemeleri bundan hesaplanacak, istiyorsa, ihtiyaç duyarsa borçlanma yapabilecek emekli olmak için.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tam bir esnek çalışma.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Derece, kademe ilerlemesinde de yine aynı şekilde yarısı kadar olan kısmı Şinasi Bey'in dediği gibi dikkate alınacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, burada askerleri, doğrudan üniformalı olarak çalışanları mesela, siz bunun dışında tutmayı düşünüyor musunuz yoksa bizde de olabilir diye bir düşünceniz var mı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bence bu, insan hakkıdır, temel haktır. Asker çocuğuna ilgi duymaz, sevmeyi veya ilgi göstermesin demek doğru değildir. Bence aynı uygulamaya genel olarak Genelkurmay Başkanlığına da danışarak paralel bir uygulama getirilmesi doğru olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Yıldırım...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli üyeler ve bürokrat arkadaşlarım; şimdi bu maddeyle alakalı olarak kısa bir değerlendirme yapacağım ve bir sorum olacak. Şunu ifade edeyim ki: Şimdi bu yasa özellikle çocuğu olan anne ve babaya çocuğun mecburi ilköğretim çağının başladığı tarihi takip eden ay başına kadar çalışma süresinin yarısı kadar çalışabileceği yönünde bir düzenleme öngörmektedir. Şimdi, yasadaki bu tanım uygulamada aslında doğrudan kadını ve kadının çalışma koşullarını hedeflemekte. Çocuklara bakma ve onların eğitimiyle ilgilenme görevi biraz daha toplumsal cinsiyet rolleri gereği kadına atfediliyor. Yani, çocuğun bakımıyla ilgili babaya düşebilecek sanki hiçbir rol yokmuş gibi bir kodlama var. Zaten genel bu yapının daha fazla teşvik edilmesi, ileri götürülmesi hedefleniyor. Bu nedenle, uygulamanın doğumdan sonraki beş, altı yıl boyunca kadına kısmi süreli çalışma önerdiği anlaşılmaktadır ki kısmi süreli çalışmanın yerleşik hâle getirilmesi maalesef biraz da daha uzun vadede güvencesiz çalışma sonucunu da açığa çıkarabilmektedir. Kadınların çocuk bakım görevi baba dâhil hiç kimseye devredilemez gibi görülüyor. Yani, şu düzenlemenin ruhunda biraz onu görebilmekteyiz. Kadınların çocuk bakım görevi baba dâhil hiç kimseye devredilemez gibi kodlanıyor.

Ücret karşılığı çalışma seçeneği ise tali ve asıl iş olan çocuk bakım görevi aksatılmaksızın sunulmaktadır. Şimdi, burada aslında zaten belli bir doğum oranına ve sayısına sahip olan kadınların durumunu iyileştirmekten ziyade, çalışan kadın dâhil olmak üzere doğum oranlarının artırılması teşvik edilmektedir. Yani, bu düzenleme biraz bunu teşvik etmekte, buna hizmet etmektedir. Ya değilse zaten doğum oranı yüksek olan, çalışan kadınların koşullarını düzenleme için sadece bir tarafı olarak kalmakta. Ama, çalışan olsa da olmasa da doğumların kadın tarafından teşvik edilmesi bir noktaya kadar anlaşılabilir. Ama, bu yasayla zaten doğumun kadına biyolojik olarak yüklediği bir yükün dışında doğum sonrasında da çocuğun bakımı ısrarla kadınla eşitlenmekte, ona sabitlenmektedir. Örneğin, bir hususa dikkat çekeyim: Bakın, Sayın Bakanım, 150 kadın çalışanın olduğu işletmelerde kreş açma zorunluluğu var. Bakın, 150 personelin olduğu yerlerde söylemiyorum ben, 150 kadın. Ama, bu zaten çocuğun bakımı, onun okul öncesi eğitim kurumuna götürülüp getirilmesi bile kadına yüklenmekte, sanki baba bu işi yapamazmış gibi, babanın çalıştığı bir yere götürülüp getirilemezmiş gibi bir sonuç ortaya çıkmaktadır. Peki, neden kadın-erkek ayırdı olmaksızın 150 çalışanın hatta 100 çalışanın olduğu iş yerlerine, işletmelere kreş açma zorunluluğu getirilmiyor. Örneğin, bir baba da pekâlâ 3 yaşındaki çocuğunu kreşe götürebilir, kendi iş yerindeki açılmış olan bir kreşe götürüp getirebilir. Ya, bu toplumsal cinsiyet rollerinin hep bir eril zihniyetle tanımlanması sonucunu doğuruyor.

Sayın Genel Müdür Yardımcısı Şinasi Bey özellikle öğretmenlere dair bir hususa dikkat çekti. Şimdi, öğretmenlerin zaten hani yarım gün çalıştığı söyleniyor, aslında böyle bir şey yok. Bakın, ben yirmi iki yıl millî eğitimde ve akademide, üniversitelerde eğitimcilik yapmış biri olarak, bir öğretmen eşi olarak söylüyorum. Mesailer dokuzda başlamıyor, mesailer yedide başlıyor; eşim altıda uyanıp gidiyor, yedide derse başlıyor ve on ikiye kadar kesintisiz, ara vermeksizin çalışıyor. Bunların maaş karşılığı zorunlu ders saati zaten tanımlanmıştır, bunun üzerine ek derse girebileceği maksimum süre tanımlanmıştır. Bu aslında bilimsel olarak, pedagojik olarak dünyada çalışma koşulları açısından öğretmenlerin mesleklerini başarılı bir şekilde icra etmeleri için yapılmış bir bilimsel çalışmanın sonucu olarak ortaya konuyor. İsteseniz de bir öğretmen haftada kırk saat derse girerse zaten öğretmenliği maalesef biz verim alamayız. Bir de tümüyle aktif olan bir görevdir öğretmenlik, özellikle de ilköğretimde. Nedir öğretmenlik? Tümüyle öğretmenin aktif olduğu, konuştuğu, aktivite içerisinde olduğu bir görevdir. Şüphesiz bütün meslek mensuplarımız ve kamu çalışanlarımızın yaptığı işler değerlidir ama öğretmenlerin vidadıyla hareket etmesi durumunda çok çok aynı sürede yorulduğu, çaba, efor sarf ettiği bir realiteyle karşı karşıyayız ki şu veri de önümüzde durmaktadır: 34 OECD ülkesi içerisinde en uzun çalışma süresine sahip olan ülkeyiz biz. Bakın, 34 OECD ülkesi içerisinde en uzun çalışma süresine sahip bir ülkeyiz.

Bir soru olarak özellikle yöneltmek istiyorum: Şimdi kısmi zamanlı çalışma ile yapılacak düzenlemede çalıştığı sürenin primini işveren ödeyecek. Peki, çalışmadığı sürenin primi nereden karşılanacak? İşsizlik Fonu'ndan. Burada değerli arkadaşların, herkesin kendine göre bu alanla ilgili, bu konuyla ilgili bir müktesebatı vardır. İşsizlik Fonu'nun oluşturulma felsefesi bu mudur? Bakın, mücbir hâllerde işsiz kalan kişilere bir yardım sağlamak için oluşturulmuş bir fondur ve hepimizden de bunun için haklı olarak kesilmektedir. Ya değilse kısmi zamanlı bir düzenlemeye gidilirse çalışmadığı sürelerde işverenden bu yükü alıp İşsizlik Fonu'ndan karşılanmasının

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 5

yasal dayanağı nedir yani bu düzenleme dışında soruyorum. İşsizlik Fonu'nun oluşturulma, kuruluş felsefesinde bu gibi işlerde kullanma var mıdır diye sormak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Durmaz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; annelerin haklarını korumak için yapılan tüm kamu kreşleri gözden geçirilip açılmayanların da açılması sağlanmalıdır Sayın Bakanım. Kadın-erkek olmasına bakılmaksızın en az 50 işçi çalıştıran kamu, özel tüm iş yerlerinde ücretsiz, nitelikli bakımevleri ve kreşler açılması zorunlu hâle getirilmelidir. Aksi hâlde perişanlığı zaten görüyoruz.

Diğer çocuklu bireyler için her mahalleye ihtiyacı karşılayacak kadar kreş açılması için devlet kendisi girişimde bulunmalı, belediyelere yasal zorunluluk getirmelidir. 50'den az işçi çalıştıran işverenler de bu mahalle kreşlerine destek olmakla yükümlü hâle getirilmelidir. Yurttaş girişimleriyle yaratılacak kreşler ve benzeri kooperatifler alternatif çözüm arayışı olarak özendirilmeli, teşvik edilmelidir.

Aile sorumlulukları, çocuk bakım yükleri gibi bahanelerle kadınlara esnek çalışma formları dayatmak yerine tam zamanlı ve tam güvenceli istihdam olanaklarını sağlayacak yasal düzenlemeleri yapmalıyız. Kısmi esnek zamanlı çalışmayı kural, tam zamanlı düzenli çalışmayı da istisna hâline getirecek bu düzenleme öncelikle kadınlar ve sonuçta da tüm çalışanlar için emeklilik artık bir hayal olmaktan öteye geçecektir.

Kadınların çifte mesaisi göz önüne alınarak erken emeklilik ve yıpranma payı uygulamaları sosyal güvenlik sistemine mutlaka dâhil edilmelidir. Ve ayrıca ülkemiz bir an önce ILO'nun 183 sayılı Anneliğin Korunması Sözleşmesi'ni imzalamalıdır. Hükümetimizin de bu konuda mazereti yok, on üç yıldır bu ülkeyi yönetmektedir.

Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, memur sendikalarından bildirmişsiniz, onlardan da bir görüş alırsak...

BAŞKAN – Şu an sorayım ben, biraz sonra sorarım.

Bu sendikalarından gelen arkadaşımız var mı?

TÜRK-İŞ burada, HAK-İŞ burada.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Memur sendikaları...

AHMET YILDIRIM (Muş) – MEMUR-SEN, KESK...

BAŞKAN – Soruyorum, olanları bir öğrenelim, müsaade edin ya.

Tamam. Memur sendikalarından kimse var mı? Tekrar çağırınız.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Buradaki düzenlemeyle aslında doğum sonrası kadınlara getirilen birtakım haklar var, iki ay, dört ay, altı ay gibi hoş gözükten şeyler. Ama, bu düzenlemeyle, bu 10'uncu maddeyle getirilen düzenleme tamamen bir esnek çalışma biçimini dayatıyor. Kadına biçilen rol tamamen annelik görevinin dışında ne bir kariyer yapın ne yükselin ne de toplumsal çalışmada rol alın diye bir düzenleme bu. Kadını tamamen eve mahkûm eden, evde çocuğuna bakmasının ötesinde hiçbir rolü ve fonksiyonu olmayan bir düzenlemedir ve dolayısıyla dün akşam görüştüğümüz maddelerde de kadın evde bulunduğu süre içerisinde sosyal güvenlik primi ödeyemeyecek. Örneğin, diyelim ki, kocası da çalışmadı, işsiz kaldı ve bir sosyal güvencesi de yok, kadın da çalışmıyor, evde, ne o olacak, bunun çocuklarının sosyal güvenlik primleri nasıl ödenecek ve nasıl bir güvence altında olacak, bunların hiçbirisi belli değil. Dolayısıyla, esasında bu işin sonunda bir süre sonra gelecek olan özel istihdam bürolarına bir taş döşeme modelidir bu. Özel istihdam bürolarına giden yola döşenen taşlardır. Bu nedenle, bu her ne kadar kulağa hoş gelse bile, kadınlara birtakım haklar tanınıyor olsa bile esasında kadınları tamamen eve mahkûm eden, onların çalışma hakkını elinden alan, sadece çocuk doğuran bir kadının ötesine hiçbir rolü ve fonksiyonu yoktur. Bu, tamamen göz boyamak için yapılan bir düzenlemedir ve kadınların çalışma hayatından tamamen terk edilmesine yöneliktir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Açıkçası, burada, ben, daha kanunu incelemeden önceki gün bir kafede otuyordum, baktım yan masada hanımlar bu izni nasıl kullanacaklarını tartışmaya başladılar. Ben de dedim ki: Demek ki bu kadar ayrıntılıymış. Yani birçok boyutu var hem eş açısından hem doğum yapan kadın açısından. Dolayısıyla hizmet sürelerinin yarım olarak dikkate alınacak olması yani ücretin yarım olmasının ötesinde ne gibi sorunlara yol açacak? Sonra emeklilik süresi nasıl olacak? Bunları topladığımız zaman biraz daha sanki tamam onu tercih gönüllü bir talep şeklinde olacağı için...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Biraz önce Bülent Bey aynısını sordu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bülent Bey'e yetişemedim Sayın Bakan.

Biraz da orada hanımefendilerin konuştuğuna kulak misafir olduğum için, sonra şakayla karışık söyledim “Vallahi daha ben bakmadım, gidince bakayım.” dedim. Dediler “Böyle bir şey var mı?” diye. “Bir paket var ama içinde ne var henüz bakamadık, biz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 6

diğer torbayla uğraşyoruz. O torbanın da ağzını açınca göreceğiz.” dedim Sayın Bakanım. Hakikaten orada da bazı endişeleri dile getirdiler. Buradan yararlanmayacak memurları neye göre, işin hizmet sınıfı, kadro unvanı, kurum veya teşkilat bazında birlikte veya ayrı ayrı belirlemeye kurumların talebi üzerine Bakanlar Kurulu yetkili. Şimdi, burada mutlaka çalışılması gereken yer mi var? Bunlardan yararlanamayacak memurlardan kastımız nedir? Yani babası mı, doğum yapan annesi mi olacak bunu belirlerken Bakanlar Kurulu tabii ki... Diyeceksiniz ki: Biz bütün kriterlere bakarız ama yarın şimdi o kurumun içine... Bu şuna benzer, sendika haklarıyla ilgili, askerler girmesin deyince bu sefer polis de girmesin, o da girmesin, adalet mekanizması da girmesin derken kapsam kuşa dönmüştü.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Anayasa Mahkemesi iptal etti biliyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani yok işte şeyi söylüyorum. Şimdi burada bizim hep söylediğimiz şu: Sınırı belirsiz yetki olduğu zaman öyle diyeceğimize “Şu şu kurumlar da yetkilidir.” dersek belki ne bileyim işte Millî Savunma Bakanlığından demin arkadaşların kısmen sorduğu soruyu tamamlamak için devam ediyorum yani siz dediniz ya asker çocuğunu sevmesin mi? Ama şimdi burada Bakanlar Kurulu “Yok, kardeşim Millî Savunma Bakanlığı bünyesindeki sivil memurlara bu hak tanınmaz.” dediği anda kullanamayacak. Dolayısıyla kapsamını biraz, en azından ana kapsamının hangi hizmet kollarında olacağının belirlenmesi biraz daha faydalı olur gibi geliyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Temizel.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, şu anda önümüzdeki süreçlerde devrim niteliğinde diye anılacak bir düzenleme yapıyorsunuz. Gerçekten de yarım zamanlı çalışmayı düzenleyen, özellikle annelerin çocuğun büyütülmesiyle ilgili olarak ailenin tamamının zamanını kullanma konusunda, çalışma esnekliği yaratma konusunda çok önemli düzenlemeler yapılıyor. Yapılıyor yapılmasına da biz burada gerçekten ne yaptığımızı bilmiyoruz. Bu bizim işimiz değil. Dönüyoruz dönüyoruz aynı şeylere gelip takılıyoruz, kafamızda bir sürü soru işareti “Aman bir yanlış yapmayalım burada. Kaş yapalım derken göz çıkarmayalım.” diye çırpınıp duruyorsunuz. Bizim burada yapacağımız bu uygulamanın kaynağını nereden karşılıyor? Uygun mudur, uygun değil midir, fondan veriliyorsa fonun amacına veya daha önceki belirlenmiş amaçlarına uygun mudur, bütün bunların hepsini Plan ve Bütçe Komisyonunda konuşalım. Ama diğer konularla ilgili olarak gerçekten hangi yetkinliğimiz var, hangi uzmanlığımız var da biz bunun kararını veriyoruz. Önümüzde bir rapor yok, daha önce yapılmış bir çalışma yok. Bir devrim gerçekleştiriyorsunuz ama bunun hiç ilgisi olmayan birileriyle gerçekleştirmeye çalışıyoruz. Gerçekten bunu yapmayın. Bakın, daha önceden çıkardığımız kanunlar daha mürekkebi kurumadan yeniden yeniden değiştirilmeye başlandı. Bu duruma düşmeyi ve bunu sürdürmeyi, bu durumunuzu sürdürmeyi bir noktada durduralım. Bu çok önemli bir olay, inanılmaz önemli bir olay. Bırakın, konunun taraflarının tamamı şu tartışmaların hepsine katılsın, ilgili komisyonlar bunu tartışsınlar, bu nasıl uygulanacak bakılsın. Buradan ortaya çıkabilecek sorunlar öncelikle belirlensin de onları giderelim. Hangi sorunun doğmayacağını veya doğacağını bilmiyoruz. Neye hizmet edeceğini bilmiyoruz. Birçok ülke bırakın kanun yapma süresindeki bu çalışmaları kanunu yaptıktan sonra bile bir yıl paralel uygulama yapar. Bir eski uygulama devam eder, bir de yeni uygulama devam eder onun yanında paralel olarak. Bakalım bu uygulama sırasında altından kalkılamayacak bazı belalar çıkıyor mu, çıkmıyor mu diye bakılır. O uygulamanın sonunda denir ki: “Evet, bu uygulamanın yürütülmesinde herhangi bir sakınca doğmadı, istediğimiz amaçlara hizmet ediyor, o zaman bunu kesin olarak yürürlüğe koyalım.” Yok, sakınca çıkarsa da, bunları düzeltirler. Dünya böyle kanun yaparken ilk defa “yarım zamanlı çalışma” diye inanılmaz önemli bir düzenleme yapıyoruz, bunu bir ek maddeyle yapıyoruz üstelik de. Daha sonra geçici maddelerde bunu desteklemeye çalışıyoruz fakat gerçekten ne yaptığımızı bilmiyoruz. Bu, hepimiz açısından, hepimizin kafasında olan ama bir türlü dile getirip de “Ya, bunu erteleyelim şuralardan gelenlerden sonra ya da bu şekilde yapılmasını sağlayalım.” diyemiyoruz niye. Yine diyemeyeceğiz, yine bunu kabul edeceğiz, arkasından birkaç gün sonra gelen kanunla ilgili olarak da artık burada iyi niyetli olarak uğraşan insanların kırılmaması adına ya da en azından yani hiç değilse “düzeltiliyor” deme adına yine bir şey diyemeyeceğiz. Şu uygulamaya karşı çıkan burada bir tane Allah’ın kulu yok, tek milletvekili yok. Yapılsın istiyoruz, yapılsın istiyoruz da yapacağımız şeyin herkes tarafından bilinmesini, bizim de içimize sinmesini istiyoruz. Bir anne düşünün, 21 yaşında başlamış, 3 tane çocuğu olmuş. İlkokul çağına kadar bütün bu izinlerin hepsini kullandığını düşünün. Hepsini beraber neredeyse 20 yıl yapıyor. Peki, buradan doğacak emekliliğiyle ilgili, özellikle emekliliğinde kazanacağı haklarla ilgili... Ha, “primlerini ödesin” olayı. O kadar kolay bir olay değil bu iş, “primlerini ödesin” olayı. Yarım maaşa düşmüş zaten, yarım maaşa beraber hem çocuğuna bakacak, masrafları artmış, şunu artmış, bunu artmış, bir de primlerini ödesin. Ne veriyorsunuz şimdi buna? Bir şey vermiyorsunuz ki. Yani verip ya da veriyormuş gibi yapıp yani “Bu olmaz kardeşim.” diyorsunuz.

İkinci önemli olay: Bu kadar önemli bir olayda kanun yapıcı eğer kriterlerini koymuyorsa bu izinden yararlanma konusunda ve sınırsız olarak kalkıp da buradaki bütün düzenlemelerin hepsini “Bakanlıklar talep etsin, Bakanlar Kurulunun da onayıyla bu olay yürürlüğe girsin.” diyorsanız kanun yapmış sayılmıyorsunuz, bu kanun değildir. Bu, Medisin yetkisinin Bakanlar Kuruluna devredilmesidir. Neyini tartışıyorsunuz ki? Neyini tartışıyoruz o zaman? Buna izin vermeyin. Böyle bir düzenlemeyi kesinlikle ve kesinlikle destekliyor bu Parlamento hem de gurur duyarak destekliyor. Yarın birçok Avrupa ülkesi böyle bir düzenlemeyi duydukları zaman kıskanacaklar. Bunu gördükleri zaman değil düzenlemeyi duydukları zaman kıskanacaklar. Sonra bakacaklar ki “Yok ya, buradan bir şey çıkmaz.” derler. Bu fırsatı kaçırmayın. Mademki böyle bir reform yapma fırsatını yakalamışsınız bu fırsatı harcamayın,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 7

doğru dürüst değerlendirin. Kıyamet kopsa 15 gün fark eder. 15 gün sonra bu düzenleme bütün toplumun işine yarar, büyük bir ihtimalle de bu konularda bir türlü düzenleme yapmayı becerememiş olan birçok Avrupa ülkesine de örnek olur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Temizel.

Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, dün uzun uzun tartışmalar yaptık ama anlaşılıyor ki dün yaptığımız tartışmalardan pek bir sonuç elde edemediğimiz. Biz, doğru bildiğimiz şeyleri söylemeye devam edeceğiz. Bazen sesimiz yükseliyor, bazen sakin konuşuyoruz ama biz, siz yanlış yaptığınız sürece doğruları söylemeye devam edeceğiz. Şu koltuklarda oturduğumuz sürece bunu yapacağız ve bunu Genel Kurulda da yapmaya devam edeceğiz. Böylece el birliğiyle çıkaracağımız yasaları maalesef kavgayla çıkarmış olacaksınız ve kayıtlara yansıdığı üzere çok kısa sürede yeniden değiştireceksiniz. Sayın Başbakan söz verdi “Torba yasa gelmeyecek.” diye, söz verdi. Şimdi Başbakan sözünü yedi, yine bir torba yasa geldi. Bu kaçınıcı torba yasa. Bir başbakan sözünü yer mi Allah aşkına. Ben bunu söylemeyecek miyim? Söyleyeceğim. Bu tasarı Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun tasarısıdır. O komisyondan bunu kaçırdınız, iki, ikinci hata oldu.

Üçüncü hata: Kendi alanında son derece donanımlı olan Sayın Bakan, nöbetçi bakan sıfatıyla geldi buraya oturdu, biz anne sütü konuşuyoruz, eminim sıkıntıdadır Sayın Bakan. Bilmez konuyu yani bunu bilmesi de gerekmez, bir bakanın her şeyi bilmesi gerekmiyor. Şekil şartı yerine geldi mi, geldi. Dün, Gençlik ve Spor Bakanı oturuyordu, olabildiğince ağır konuştuk, zannettik ki bugün konuyla ilgili bakan gelir, müsait değilse tartışma ertelenir. Getirdiniz, Millî Savunma Bakanını oraya oturtunuz. Ya bu bir Sayın Bakan. Şimdi basına nasıl yansıyor? “Annelik hakları, anne sütü Millî Savunma Bakanı ve yanındaki rütbeli görevliler tarafından ele alındı.” Ya, böyle bir şeyi bize yapmaya hakkınız yok kendinize de yapmaya hakkınız yok. Bu Plan ve Bütçe Komisyonuna da yapmaya hakkınız yok. Plan ve Bütçe Komisyonu onurlu, değerli, herkes tarafından hürmet edilen bir komisyondur. Ya, bu komisyonu bu hâle getirmeyin. Ama bu sizin yaptığınız yıllardır aynı şey, şekil şartı yerine gelsin, emir bir kişinin dudağından çıksın, gerisini boş verin. Milletvekillerin konuşma hakkını gasbedin, iktidar milletvekillerinin. Onlarla tek tek konuştuğunuz zaman hiçbirisi “Bu uygundur.” demiyor. Ama geliyoruz buraya, bakıyoruz Millî Savunma Bakanı anne sütünü konuşuyor. Allah’ım, ya Rabb’im, benim parayı konuşmam gibi bir şey yani.

Biz görevimizi yapmaya devam edeceğiz arkadaşlar. Ama bunların da yanlış olduğunu ve AKP’ye de yakışır bir anlayış olduğunu hem size hem basına hem de gerektiğinde yurt dışındaki toplantılarda konuşmaya devam edeceğiz. Sakın “Vay yurt dışına gittiler, bizi eleştirdiler.” demeyin, şimdiden söylüyorum. Biz, bunu her yerde eleştireceğiz, zevk aldığımızdan değil içimiz kan ağlaya ağlaya eleştireceğiz, her yerde eleştireceğiz. Bizi eleştirecek konuma getirmeyin, elimizdeki bu doneleri alın. Size diyoruz ki: Bakın, böyle böyle yapacağız. Al bunu elimden kardeşim, al, ben de eleştirmeyeyim.

Şimdi, gelelim maddeye. Bakın arkadaşlar, ilgili bürokrat arkadaşlar, hiç olmazsa siz dinleyin ve ilgili Sayın Bakanı bu konuda uyarın. Değerli komisyon üyeleri, yaptığınız bu uygulama yani 10’uncu maddeyle getirdiğiniz uygulama aslında bir hiçtir, bir hiçtir. Neden bir hiçtir biliyor musunuz? Çünkü bu maddenin son paragrafında söylediğiniz şey, bu uygulamadan yani yarı zamanlı çalışmadan kimin yararlanıp kimin yararlanmayacağına Bakanlar Kurulu karar verecek. Dün burada Sayın Çalışma Bakanı bu paragrafı koymak zorunda kaldıklarını ifade etti ve dedi ki: “Bu teklif bize Sağlık Bakanından ve Millî Eğitim Bakanından geldi.” Güzel, konu ortaya çıkmış oldu. Kadın memurlara bir bakın, yüzde 80’i millî eğitimde ve sağlıkta çalışır, yüzde 80’den daha da fazlasıdır, varsa içinde personelden, buyursun söylesin. Sağlıkta çalışan doktor ve hemşirelerin büyük bir kısmı, çok büyük bir kısmı kadındır, öğretmenlerin de önemli bir kısmı kadındır yani devletimizdeki memurların yüzde 80’i millî eğitimde ve sağlıkta çalışır. Şimdi, Millî Eğitim Bakanı ve Sağlık Bakanı “Bu maddeyi buraya koyun. Benim personelim stratejiktir, ben bunlara bu izni vermeyeceğim.” diyorsa, biz, burada boşuna iş yapıyoruz. Sadece yüzde 19 memuru kapsayacak şekilde belki bir davranış içerisindeyiz. Bir de şöyle bakın: Görevde yükselme isteyen kadınların büyük bir çoğunluğu da bu sizin maddenizden yararlanmak istemeyecektir. Örneğin, kamu bankasında çalışan, bakanlıkta çalışan, bir daire başkanı olmaya çalışan ya da müdür olmaya çalışan bir kadın fedakârlık yapıp “Ben bundan yararlanmak istemiyorum.” diyecektir çünkü görevinde yükselmek isteyecektir ama hemşirenin görevde yükselmesi yoktur, öğretmenin görevde yükselmesi yoktur, bunu en çok onlar kullanacaktır. Şimdi siz diyorsunuz ki: Sağlık ve millî eğitim bunu istemedi, onlara zaten bu hakkı vermeyeceğim ama görevde yükselme ihtimali olan kadınlar da zaten bunu kullanmayacaklar. Geriye hiç ama hiçbir şey kalmadı, boşuna uğraşıyorsunuz. Kadına şu şu hakkı verdik diye yaygara yapılacak yarın. Basın bunu bu şekilde yazacak, davulla zurnayla. Diyecek ki: “Kadınlara böyle haklar getirdik.” Getirmediniz. Yani kendinizi kandırmayın. Ne olur, bakın size söylüyorum, bu yaptığınız uygulamadan kadınlar büyük oranda faydalanamayacak. Ya bunu kaldırın namusumuzla şerefimizle devam edelim, diyelim ki: “Ya, bu, olmuyor.” veya şu son paragrafı bari kaldırın. Yani bunun için hakikaten Sağlık Bakanının orada oturması gerekmiyor bunu anlamak için ya da Çalışma Bakanının orada oturması hakikaten gerekmiyor. Yani biraz beni dinleyen ve vicdanı olan ve biraz da “Gerçekten, ya bu adam doğru mu söylüyor.” diyen arkadaşlarımız bir baktıklarında benim ne demek istediğimi anlayacaklar. O yüzden bu maddeyle siz yaptığınız işin tamamını ortadan kaldırılıyorsunuz. Bir de yetkiyi de Bakanlar Kuruluna veriyorsunuz. Bu da mümkün bir şey değil yani kanunla düzenlenen bir şeyin yetkisini Bakanlar Kuruluna zaten veremezsiniz, zaten siyasal etiğe de böyle bir şey uymaz. Burada çerçevesini belirleyebilirsiniz.

Bakın, paragrafın orta kısmına, birinci paragrafın sonlarına doğru bir şey daha gizlemiş arkadaşlar, bilmiyorum farkına vardınız mı. Hani, öğretmenleri muaf tutacaksınız, sağlıkçıları muaf tutacaksınız ya, hani görevde yükselecek olanlar da zaten bundan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 8

faйдalanamayacaklar ya, geriye kalacak çok az miktarda anne bundan faydalanacak. Bunun faydalanmasını da nasıl engelliyorsunuz biliyor musunuz. Bakın, buradaki cümleyi okuyorum: “Bu kapsamdaki memurun çalışma saatleri ilgili kurum tarafından belirlenir.” Hani yarı zamanlı diyorsunuz ya. “Çalışma saatleri ilgili kurum tarafından belirlenir.” Ne demek istiyorsunuz? Yani sekiz saatlik günlük çalışmanın dört saatini çalıştıracaksınız ya, eğer o kadına izin vermek istemiyorsa amiri, diyecek ki: “Kardeşim ben seni sabah 8 ile 10 arası, daha sonra 11 ile 12 arası, öğleden sonra da 1 ile 3 arası burada görmek istiyorum. Hadi bakalım buyurun, bütün günü gitti kadının. Bu cümle burada olduğu sürece siz amire aşırı derecede yetki veriyorsunuz. Bakanlar Kuruluna hakkı olmayan bir yetkiyi veriyorsunuz ve kadınların da bundan yararlanmasını engelliyorsunuz. Bütün bunlara rağmen çıkaracağım diyorsanız da Allah yolunuzu açık etsin.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Önce bir soru soracağım.

Bu yaptığınız düzenlemenin özel sektör tarafı nasıl oluyor, ona ilişkin mevzuat nedir? Onu bir söylesinler de, ona göre değerlendirme yapayım.

BAŞKAN – Bilgiyi alalım.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Özel sektörde de İş Kanunu'nda bildiğiniz gibi 13'üncü maddede kısmi çalışma düzenlenmiş. 30 saatin altındaki çalışmalar kısmi çalışma olarak düzenlenmiş ama bunun için işçi ve işverenin anlaşması ve esaslı bir neden olması gerekiyor. Burada kadın ya da erkek işçi işverenden çocuğu olduğu zaman okul çağına gidene kadar böyle bir talepte bulunabiliyor, işveren de bunu kabul etmek zorunda, bunu haklı feshi sebebi saymıyor, benzer bir düzenleme.

AHMET YILDIRIM (Muş) - Sayın Başkan, ben soruma cevap alamamıştım.

BAŞKAN – Buyurun.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Şimdi, ben sormuştum, bakın, çalışılmayan sürenin priminin işsizlik fonundan karşılanması yasal mıdır? İşsizlik fonunun altyapısını oluşturan yasal düzenleme buna cevaz veriyor mu? Bir çelişki ve aykırılık yok mu? İşsizlik fonunun oluşturulma sebebi, gerekçesi, felsefesi bellidir.

Teşekkürler.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER - Onunla ilgili yasa maddemizde arkadaşlarımız bilgi notu olarak yazdı, size de iletebiliriz. Burada bizim amacımız, kadını istihdamda ya da erkeği, çocuğu olduğu zaman istihdamdan ayrılmasını sağlamak. Size hemen de iletebilirim ben. Burada İŞ-KUR Kanunu'nun 47'nci maddesi şöyle diyor: “İstihdam edilebilirliği artırmak, çalışanların vasıflarını yükselterek işsizlik riskini azaltmak ve teknolojik gelişmeler nedeniyle işsiz kalması beklenenlerin başka alana yönlendirilmesini sağlamak, istihdam artırıcı ve koruyucu tedbirler almak ve uygulamak, işe yerleştirme ve danışmanlık hizmetlerini temin etmek.” Bu kapsamda bizim yaptığımız düzenleme özellikle anne olan kadınların -erkekleri de kapsasa bile bu, daha çok hedef kadınlar- istihdamda kalmalarını sağlamak. Burada da bu amaçla işsizlik fonunun kullanılması, bunun da bu kapsama girdiğini düşündük.

AHMET YILDIRIM (Muş) - Bu çok subjektif bir yorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Özel sektör tarafından arkadaşlar...

BAŞKAN – Özel sektörle ilgili olarak 13'üncü madde, tekrar isterseniz...

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER - Özel sektörle ilgili olarak, yine, aynı şekilde kadın ya da erkek işçi çocuğu okula gidene kadar işverenden kısmi süreli çalışma hakkını talep edecek. Bu 30 saatin altındaki herhangi bir çalışma süresi talep ettiği süre. İşveren bu talebi karşılamak zorunda. Karşılamazsa haksız feshi yapamayacak işveren. Tabii ki memurlarla aynı değil işçilerin şartları.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamamen korumuş hâlde mi yani?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Kısmi çalışma hakkı veriyoruz burada yarı zamanlı değil. Yani 30 saatin altında bir çalışma hakkı, iki taraf ne kadar talep ederse işveren bunu vermek zorunda. Fesihten korumak için de bunun haklı feshi nedeni sayılamayacağını ekledik oraya.

BAŞKAN – Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Evet, teşekkür ederim.

Şimdi, tabii, konumuz değil, konumuz olmadığı için katkı da veremiyoruz, kendimizi zorlayıp zorlayıp bunun kıyısından köşesinden şu maddeyle ilgili iki kelam edelim diye uğraşıp duruyoruz. Yani bilmiyorum şuradaki katkılar Sayın Bakanı, Hükümeti temsilen ve Sayın Komisyon Başkanı ne kadar tatmin ediyor onu bilmiyorum, yani şurada konuştuğumuz şeyler, katkılarımız... Allah'tan Sayın Atıcı var da, o en azından bir miktar bizden biraz daha fazlaca katkı vermeye çalışıyor, başka bir komisyon... Yani arkadaşların yaptığı şeyler değersiz anlamında demiyorum ama yani bizim işimiz değil bu. Şimdi burada ilk baktığımızda gayet güzel, hoş bir şey yapılıyor yani güzel, insani bir şey, olması gereken bir şey fakat büyük ihtimal çok iyi bildiğimiz konularda bile şimdi bildiğimiz konuda burada bürokrasi den gelen veya Hükümetin getirdiği şeyde 40 tane hata bulduğumuza göre, burada da büyük ihtimal 40 tane hata vardır fakat bu hatayı kim düzeltecek? Bu hatayı Plan ve Bütçe Komisyonunun üyelerinin düzeltilmesini beklemek kadar

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 9

büyük bir yanlışlık olamaz. Hiçbir katkı yok. Bakın, konuşmaları yine hep usulen şey yapıyoruz; usulle ilgili, işte şöyle oldu, böyle oldu şeklinde değerlendirme yapmak zorunda kalıyoruz. Sayın Bakan, lütfen Hükümet adına bundan biraz rahatsız olun. Zaten kötü kanun yapıyoruz, son on yıl Türkiye'nin en kötü kanunlarının yapıldığı yıllardır yani kanun kalitesi açısından, içerik şeyini söylemiyorum yani yanlış... Hakikaten çok kötü yapıyoruz, defalarca aynı konuda kanun çıkarmak zorunda kalıyoruz çünkü yeteri kadar tartışmıyoruz, kurumlar arasında tartışılmıyor, Hükümet içerisinde yeteri kadar tartışılmıyor, Parlamentoda yeteri kadar tartışılmıyor, uygulamaya gelince tüh bu uygulanamıyor geri dönüyoruz "Eyvah niye böyle yaptık." diye yüzlerce böyle bürokraside hep başımıza gelen hikâyeler. Yani ben cidden rahatsız oluyorum, yani şu anda bulunduğum pozisyonundan rahatsız oluyorum. Burada bir şeyler konuşuluyor ve ben bu konuşulanları... Yani elbette normal bir şey anlıyorsunuz ama şimdi işin uzmanının bakışıyla bizim aramızda çok fark olur. Ne bileyim ben belki burada bir sürü psikolojik etkileri var, sosyolojik etkileri var, İş Kanunu'yla ilgili sorunlar var, onlar var mı yok mu bilemiyoruz. Bunların ehil olanlar tarafından tartışılması lazım. Yani kurumlar arasında... Şimdi, tabii, bir de buna siyasi... Şimdi, bu daha şu anda bürokratik bir dozda, buna bir siyasi bir şey katmamız lazım, onu katamıyoruz, o eksiklik içerisinde bu kanun buradan çıkıp gidecek. Bunun önemli olduğunu düşünüyorum. Ha, bu ne kadar çalışılmıştır? Ya bu hatasızdır, kusursuzdur, onu diyebilir miyiz? Yani onu demek için de bir uzmanlık gerekiyor. Onu da diyemiyoruz. Ama dediğim gibi başka konularda bildiğimiz konulardaki hataları görünce bu da muhtemelen içerisinde, bünyesinde ciddi hatalar barındırıyordu ama şu anda o hatalara hiç kimse işaret edemiyor. Fakat iyi çalışılmadığı ortada Sayın Başkan çünkü bu ikinci paragraf bunun iyi çalışılmadığını gösteriyor. Yani bu şekilde yetki veriyoruz? Niye hiçbir kriter koymuyoruz? Yani şimdi bir tane kurum başkanı yani nihayetinde Bakanlar Kurulu yetkili ama, Bakanlar Kurulu da bunu herhâlde kafasına göre vermeyecek çünkü kurumlara soracak. Bir tane kurumun başkanı derse ki: "Benim kurumumda böyle bir şey istemiyorum." Yani bu orada olmayacak mı? Bunların daha önceden, bu ihtiyacın nasıl ortaya çıktığı, hangi kurumlar tarafından bu kapsamda olup olmayacağı konusunun tartışılmış, çalışılmış olması lazım. Ha, bu çalışıldı, var ve yazılmadıysa o ayrı bir şey, o zaman onu açıklasın arkadaşlar. Tartışıldı mı? Kurumların burada, bütün kamu kuruluşlarının burada görüşünün alınmış olması lazım bana göre. Var mı öyle bir görüş? Onu bir öğrendim önce.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Var.

ERHAN USTA (Samsun) - Yok. Sayın Bakanım dur, teknik bir görüş alalım.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Biz 2015 yılı boyunca tüm kurumlarla nüfus politikalarıyla ilgili bir çalışma komisyonu oluşturduk, orada Aile Bakanlığımız, Hazine, Ekonomi Bakanlığı hepsi vardı. Bunların orada tek tek hepsi görüşüldü, kurumların hepsinin de temsilcileri vardı. Burada bu maddenin konulma nedeni burada -Aile Bakanlığımız da var, onlar daha iyi açıklayabilir ama- devlet memurluğuna alınmak çok kolay bir şey değil. Bu istihdamı yönlendirmek özel sektör gibi değil, gidenin yerine yenisini almak. Uygulamada sorunlar olabileceği düşünülerek böyle bir madde konuldu.

ERHAN USTA (Samsun) – İşte, bunların konuşulması lazım. Yani bunlar...

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Yani Sağlık Bakanımız da vardı.

ERHAN USTA (Samsun) - Burada bütün kuruluşların, yani tabii bir sürükleyici kuruluşları vardır ama esas itibarıyla bütün kuruluşların görüşünün alınması lazım, ondan sonra yani nasıl uygulanacak, sen kurumda bunu uygulayacak mısın, uygulamayacak mısın, böyle bir ihtiyaç var mı, yok mu diye bakılması lazım.

Şimdi, diğer bir husus: Şimdi, tabii özel sektör yanını onun için sordum. Şu sözlerim lütfen yanlış anlaşılmasın: Bu şeye karşı hiçbir karşı duruşumun olduğunu söylemiyorum, ancak biz, devlet memurluğunu sürekli olarak özel sektöre göre daha cazip hâle getiriyoruz. Nihayetinde herkese devlette iş verebiliyor muyuz, veremiyoruz, öyle bir imkânımız yok. Fakat işte bu cazibeden dolayı "salla başını al maaşını" anlayışından dolayı. Çünkü özel sektörde adamın canını çıkartıyorlar, değil mi, sanayiden arkadaşlarımız var. Yani öyle çalışmayana para falan yok. Biz de 26 yıl devlette çalıştık. Biz çok çalıştık ama, hiç çalışmadan da bu işin nasıl gittiğini de biz biliyoruz. Yani bütün kurumlarımızda hiç çalışmayan, hakikaten hiç çalışmayan, hatta belli bir süre sonra "kuruma gelmeyin" denilen dünya kadar insan vardır, bu işler böyle gider. Hep yeni alınan elemanlarla iş götürürsünüz filan. Şimdi, devletin böyle olduğunu da biliyoruz. Şimdi bunu sürekli... O yüzden özel sektör tarafını soruyorum, aynı şeyi, aynı korumalarla özel sektöre verebilmemiz lazım. Tabii, bunu verirken de bu sefer bakmak lazım. Tabii nihayetinde devletin ürettiği kamu hizmeti, özel sektörün ürettiği ticari bir mal, tabii o malın maliyetine o zaman bakmamız gerekiyor. Yani buralarda bu dengeleri ne kadar gözetiyoruz, bunu nasıl yapıyoruz oralara hakikaten bakmamız lazım. O zaman ne oluyor biliyor musunuz? Herkes, okulu bitiren, 18 yaşına gelen, iş arama durumuna gelen herkes bir 10 yıl devlette iş arıyor. 10 yıldan sonra zaten devlette iş arayanların yüzde 10'u 15'i işe giriyor, kalanlar işe giremiyor, ondan sonra da kalanların zaten yarısı da sürekli işsiz hâline geliyor bütün hayatı boyunca çünkü 10 yıl işe girememiş, ondan sonra diğer kalan kısmı da o işte on yıl devlette işe girmeye çalıştıktan sonra, zaten hiçbir şekilde kalitesi... Özel sektöre girse bile hâlâ gözü devlette. Yani ben buraya gireyim, biraz burada tutunayım, yeteneklerimi artırayım, beceri kazanayım deyip onunla uğraşmak yerine "bir gün devlette işe girerim ben, baksana devlette işe girene hiçbir zorluk yok, devlette işe giren şöyle, devlette işe giren böyle" durumuna getirmememiz lazım. Yapabiliyorsak bunları özel sektörle, devlette olduğu kadar dengeli götürecek şekilde yapmanın çok önemli olduğunu düşünüyorum. Tabii özel sektörde de diğer hususları dikkate almak gerekiyor.

Yine bir iktisatçı olarak ancak Sayın Başkan, sizin için ne ifade ediyor bilmiyorum ama bu kadar katkı verebildim ama huzursuzluğumu, rahatsızlığımı, bunun böyle olmaması gerektiğini ben de bir kez daha ifade etmek istiyorum. Bu tatminkâr bir şey değil, yani verdiğimiz katkıların ben tatminkâr olduğunu düşünmüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 10

Sayın Beyribey...

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Sayın Başkanım, Değerli Bakanım, değerli arkadaşlar; bu analık izni veya babalık iznini önemsiyorum ve önemli buluyorum. Burada, bir konuşmacı özellikle tabii, pozitif ayrımcılık veya hanımlarla ilgili şey yaptı ama maddenin tümünde ister anne ister baba, ikisinden birisi de hangisi isterse çocuğunun işte, okul yaşına kadar, eğitim süresine kadar izin alabileceği belirtiliyor. Sadece tek taraflı olmadığını ifade etmek istiyorum yani ona özellikle açıklık getirmek istiyorum. Hep konuşulurken sanki sadece anneler izin alacakmış veya annelere verilecekmiş gibi bir intiba oldu, orada öyle olmadığı, yasada, gözüküyor, onu açıklamak istiyorum.

İkincisi: Burada niye...

MUSA ÇAM (İzmir) – Pratikte öyle uygulanır mı Sayın Vekilim? Pratikte öyle olur mu?

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Çocuğa baba daha yakınsa olur.

SEYİT TORUN (Ordu) – Kaç tane vardır?

MUSA ÇAM (İzmir) – Ya, olmaz işte.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bizim toplumumuza uygun bir şey mi bu Allah aşkına?

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Yakınsa olur. Anne daha yakındır demek istiyorum. Efendim, olur olmaz ama o hakkı veriyoruz. Kullanılır kullanılmaz, o ailenin, annenin, babanın kararıdır. Ona bizim şimdi... Evladınızla ilgili kararı kendiniz vereceksiniz. Baba çalışmak, evde çocuğa bakmak istiyorsa baba gider, anne istiyorsa anne gider veya istemiyorlarsa ikisi çalışır, bakıcı tutarlar, o başka bir şey.

Şimdi, sevgili arkadaşlar, başka bir şey daha konuşmak istiyorum. Burada hekim arkadaşımız var, konuştuğu için söylüyorum. Ben cerrahım, tıp doktoruyum. Ameliyattayım, yarım gün çalışıyorum, öğlen on ikiye kadar. On ikide hastanın ameliyatı bitmedi. Veya başka bir boyutunu söyleyeyim: Yarım gün çalışıyorum. O bölgedeki hastanede tek doktorum. Peki, yarım günün sonunda ameliyat ettiğim hastayı öğleden sonra kim takip edecek?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz de bunları soruyoruz zaten.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Bunun yolu o zaman Bakanlar Kuruluna veya idarecilere yetki vermektir, doğru diyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, efendim öyle demiyoruz, yasayı düzenleyin diyoruz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Kriterleri olsun.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Doğru diyorsunuz. Onun için oradaki idareciye veya Bakanlar Kuruluna yetki vermektir, doğru diyorsunuz, evet diyorsunuz yani çünkü tasdik ediyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, hayır, olağanüstü durumları bilirsiniz.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Şunu demek istiyorum: Bence elzem olan idarenin de bu konuda tasarrufu olmalıdır kanaatini taşıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani idarenin tasarrufunu kanunla belirleyin.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Kanunla, kanunla zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, Bakanlar Kuruluna veriyorsunuz, kanunla verin.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Efendim, şimdi, kanunla nasıl yapacağız? Bana şunu ifade edebilir misiniz? Nasıl yapacağız? Benim ameliyatım sekiz saat sürüyor, ben de o gün beş saat çalışıyorum, üç saati nasıl yapacağız? Hastayı masada mı bırakacağım?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Böyle şey olur mu Sayın Vekilim?

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Efendim, ben yaşadım. Benim saatim, bak...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öyle bir şey olur mu? Hekim böyle bir şey yapar mı?

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Yapanları istersen anlatayım. SSK Hastanesinde görevli hemşireler kendi arasında -ben başhekim olarak atandım- bölmüşler, “Biz üç saatten fazla çalışmayız.” Sendika öyle bir karar vermiş. Üçüncü saati ameliyatın ortasında pat hemşire çıkıyor, başka biri giriyor. “Kızım nereye?” “Benim sürem doldu.”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir bakan gidiyor, bir bakan geliyor.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Yani, orada yatan babası, anası, kardeşi, kızı olsa süresi dolar mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Aynı şey burada var efendim.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Efendim, yok yok. Onun için burada ben bunu destekliyorum, ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bakın, örnek de olsa beğenmeyince hemen itiraz geliyor değil mi? Sizin söylediklerinize de itiraz olunca tepki gösteriyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gelsin efendim, ben memnun olurum itirazdan. Bakın, seviye iyi, yeter ki itirazlar gelsin. Çok şükür ki bir milletvekili konuştu. Bakın, sabahdan beri, dünden beri sürekli biz konuşuyoruz, bir iktidar milletvekili arkadaşımız konuştu, ters de konuşsa konuşsun.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, buyurunuz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 11

Sayın Bakanım, günaydın.

Değerli hazırun, ben bir konuda bilgi almak için sadece sorumu sormak istiyorum. Şimdi, burada, çalışma saatlerini ve günlerini belirliyoruz, izinleri belli bir kullanım açısından zamanlama ve kriterlere göre ortaya koyuyoruz. Bir anne, çalışan bir anne... Tabii, burada anneleri de ikiye ayırdık; işçi anneler, memur anneler. İstihdam güvencesi, iş güvencesi verme şeklinde bir ayrışma kendini gösterdi. Ama bunun ötesinde, biz, bilindiği üzere genel sağlık sigortası kapsamına alınmış çalışanlarla ilgili bir dönemdeyiz. Genel sağlık sigortasından dolayı -ki bu, yasal düzenlemenin içinde de yer almıştı- 18 yaşını bitirmiş gençler devleti tanırken ilk tanışmaları adlarına gelen hacizlerle oldu, bunu hepimiz biliyoruz ve bir anda devlete borçlu olduklarını anladılar. Üniversite öğrencisi bir gelir tespiti yaptırmadan ve herhangi bir şekilde olayın vâkıfında olmadan bir anda devlete karşı borçlu olduğunu öğrendi.

Bu genel sağlık sigortasıyla ilgili bu kapsamda bir soru sormak istiyorum. Anne yirmi dört aya kadar varan aylıksız izin kapsamında ve sağlık sigortası priminin ödenmesi konusunda, yeni bir bebek, büyüyen bir çocuk ve sağlık hizmetlerine ihtiyaç... Ebeveynler açısından da anne haricinde bir destek daha doğrusu güvence yok ise bunun parasını anne yatıramadığı takdirde çocuğun bakımı ve sağlıkla ilgili güvencesine baktığınızda, annenin güvencesi açısından da bakıldığında gelişme nasıl olacaktır? Onu sormak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Ben Şinasi Bey size bir soru sormak istiyorum. Fazla mesai yapabilecek mi bu yarım gün çalışanlar? Ondan sonra devam edeyim cevap verirsiniz...

Sayın Başkan, cevap versin, ondan sonra...

BAŞKAN – Müsaade ederseniz o zaman önce Sayın Tamaylıgil'in sorusunun cevabını alalım, ondan sonra devam edelim.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Şimdi, özellikle 10'uncu madde kapsamında kullanılacak bu yarı zamanlı çalışmalarda genel sağlık sigortası primi tam yatacak. Yani buradaki 10'uncu maddeyle öngörülen bu 6 yaşına kadar, çocuk okula gidinceye kadarki dönem için maaşları yarım ödenecek, normal prim yarım yatacak ama genel sağlık sigortası tam yatacak. Dolayısıyla genel sağlık sigortası açısından herhangi bir sorun yaşanmayacak.

Sayın vekilimizin sorusuna...

MUSA ÇAM (İzmir) – Onu buraya dercetsek?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Sayın Vekilim, bu tasarının 27'nci maddesinde düzenlenmiş durumda. Daha sonra görüşülecek olan 27'nci maddede 5510 sayılı Kanun'a bir madde eklenmek suretiyle düzenleniyor bu bahsettiğiniz olay.

Sayın vekilimin sorduğu soruya gelince de, şu an itibarıyla bazı kamu idarelerimizde, mesela Millî Eğitim Bakanlığımızda aylık karşılığını dolduran öğretmenlerimize ek ders ücreti var ya da Sağlık Bakanlığında çalışan doktor ve sağlık personelimize performans ödemesi var. Yarım gün çalışmasına rağmen bu kapsamda mevzuatı uyarınca yaptıkları performanslar değerlendirilecek ya da diyelim ki öğretmenlerimiz ek ders ücretlerini bu dönemde tam alacaklar. Özellikle bu fazla mesai, fiili çalışmaya bağlı ödemelerden kastımız oydu. Diyelim ki yarım gün çalıştı. Yarım gün çalışma karşılığında üretmesi gereken bir zorunlu performans var ya da diyelim ki öğretmenimizin zorunlu girmesi gereken bir ek ders var. Şu an, normalde bir öğretmenimiz sınıf öğretmenleri on sekiz saat, diğer öğretmenler on beş saat derse girmek zorunda ama yarım gün çalışmaya karar verilirse, bunun aylık karşılığı yarıya düşmüş olacak. Dolayısıyla onun üzerinden girdikleri ek ders faaliyetleri karşılığında ya da Sağlık Bakanlığında performans ödemeleri karşılığında bu ödemeleri tam alacaklar, o normal gerçekleştirdikleri faaliyetler kapsamında.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bu 27'nci maddede tam sizin söylediğiniz şekilde sağlık sigortasıyla ilgili primin açıklamasını ben göremedim. Bana yardımcı olabilir misiniz? Burada daha çok doğum sonrasında yarı zamanlı çalışanın hizmet ve prim ödeme gün sayılarının da yarım hesaplanacağı şeyini çıkarıyoruz.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Şimdi, devamında diyor ki Sayın Vekilim... O (1)'inci fıkranın devamında "Ancak..." ile başlayan bir cümlemiz var.

BAŞKAN – "...bunların genel sağlık sigortası primi sigortalı ve işveren yükümlülüğünde herhangi bir değişiklik yapılmaksızın..." diye devam ediyor.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tamam, teşekkür ederim, sağ olun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Fazla mesai sonuçta yapacaklar mı? Öğretmenler için, tabii, ek ders ücreti var ama normal...

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Şimdi, şu an itibarıyla kamuda belli makamlarda bulunan personel dışındaki personelde bir fazla mesai uygulaması yok. Ama bazı yerlerde diyelim ki fazla mesai mevzuatta varsa, kişi de bunu talep ediyorsa yarım gün içerisinde bunu yapmış olacak. Ama şu an itibarıyla genel olarak kamuda öğretmenler dışında ve sağlık personeli dışında genel bir fazla mesai uygulaması makam hizmetleri hariç yok.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Fazla mesai bunun konseptine aykırı. Zaten tam çalışma, yarım çalış diyoruz, yarım çalışmanın üzerine de ilave bir çalışma yapayım düşüncesi bence yani burada getirilmek istenen yasanın ruhuna aykırı Sayın Kuşoğlu.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Özellikle burada kastedilen şeydi...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 12

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, ama şöyle: Özellikle öğleden sonra çalışanlar için genellikle fazla mesai akşamları yapılıyor.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Mesai bittikten sonra, normal çalışma süresi bittikten sonra.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Burada kastettiğimiz daha çok sağlık personelinin bu sağlık kurumlarında performans ödemesi ve öğretmenlerin bu ek ders ücretlerini yarım değil tam almalarını sağlamaktır. Yani normal bir fazla mesai yapılması değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama o biraz daha farklı.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Evet Sayın Vekilim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani fazla mesai yapıldığı zaman da birçok şey değişiyor onunla beraber.

Sayın Beyribey, konuşmanıza memnun oldum da... Şöyle: Bu, tabii ki uygulamayla ilgili bazı sorunları, sıkıntıları uygulamacılar belirleyecek ama bir yetki Bakanlar Kuruluna verilirken sınırlarının belli olması lazım, Bakanlar Kurulu veya bakana verilirken. Şimdi, burada uygulamayla ilgili değil, bu, tümüyle Türkiye Büyük Millet Meclisinin yetkisinin, yasa koyucunun yetkisinin Bakanlar Kuruluna verilmesi demek. “Türkiye’de yarım zamanlı çalışılabilir, bunun da bütün kurallarını neredeyse Bakanlar kurulu belirler.” diyor. Bakanlar Kurulu bununla uğraşamaz tabii, bunu uygulamada her kurum kendisi belirler noktasına geliyor, sıkıntı burada yoksa tabii ki uygulamada olacak, yani başka bir şey söz konusu olamaz ama hukuken bu sıkıntılı.

Adalet Bakanlığından kimse yok mu? Bu konuda Adalet Bakanlığının görüşünü alalım.

BAŞKAN – Yok, hayır, Adalet Bakanlığından kimse yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Adalet Bakanlığına yazdık diye bilgi vermişsiniz.

BAŞKAN – Hayır, gelen yok burada.

Adalet Bakanlığından kimse var mı şu an burada?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Adalet Bakanlığına bilgi veriliyor, kimsesi yok, olmaz böyle şey yani, Plan ve Bütçe Komisyonuna gelmiyor. Bunlar da önemli konular.

Sayın Başkan, bizim de...

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, takdir ederseniz, her toplantının başlamasından önce hangi kurumun tek tek kimi var; bir yoklamayı alıyoruz toplantı başladıktan sonra.

Sayın Bakanım, bu da doğru, yani siz de Hükümet olarak ilgili bütün kurumları, mutlak suretle bakanlıkları uyarmak zorundasınız. Yani biz burada davet ediyoruz. Mesela “sendikalar” diyorsunuz, bir şey söyleyemiyorum. Yani defaatle çağrıldı, saat beşte sanki mesai bitimiymiş gibi mesela dün bırakıldı gidildi veya başka kurumlar yani ilgili bütün kurumlar. Tabii, bu, sadece bir muhalefet eleştirisi değil.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkan, haklısınız, haklısınız, doğru.

BAŞKAN – Burada, yasamanın kalitesi açısından -zaten bu tarz torba yasalarda bir zorlamamız var- hiç olmazsa ilgili kurumların, bütün arkadaşların mutlak suretle bulunması gerekiyor.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Bakanım, ben aynen katılıyorum. Mutlaka ilgili kurumlardan konuyu bilen, konusuna vâkıf birisinin bulunması lazım. Millî Savunma Bakanlığında bu konuda bir sıkıntı olmayacaktır diyorum, konuyu bilen bir arkadaşımız mutlaka olacaktır.

BAŞKAN – Onu biliyoruz ama tabii, biz size Millî Savunma Bakanı olarak değil Hükümetin bir temsilcisi olarak bütün ilgili kurumları...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Haklısınız, bunu da dile getireceğim Bakanlar Kurulunda.

Bilgilerinize.

BAŞKAN – Lütfen... Teşekkür ediyoruz efendim.

Sayın Kuşoğlu, buyurunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu tarafı çok önemli. Yani burada biz bütün yetkiyi aşağı yukarı Bakanlar Kuruluna veriyoruz ama sınırlarını da belli edemiyoruz, yani bu uygulamacılar tarafından belirlenecek, çok çorba bir uygulama olur Sayın Bakanım. Şu son bende bakarsanız, her kurum bunu farklı uygular, büyük sıkıntılar olur, büyük sıkıntılar yaşanır. Onun için yasada bunun ayrıntısının belirlenmesi lazım.

BAŞKAN – Yönetmeliklerle belirlesinler, daha doğru değil mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Her kurum kendisine göre bir şey yapacak ama bunun yasal olarak bir çerçevesini belirleyelim, ondan sonra bunu yapalım. Gerçekten biraz önce Sayın Atıcı, ki sizin teşekkür etmeniz lazım, Sağlık, Aile ve Sosyal İşler Komisyonu hakikaten çalışmıyor, yoğun mesaisi yüzünden ama kendisi iki gündür burada.

BAŞKAN – Dinliyoruz evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu konuların çok ayrıntılı olarak tartışılması, konuşulması lazım çünkü bu, yıllarca yüz binlerce insanı ilgilendirecek, milyonlarca insanı ilgilendirecek, yaşantımızda değişiklik yapabilecek, hakikaten Sayın Bakanın da dediği gibi, devrim niteliğinde bir madde bu. Bunu iyi bir tartışmamız lazım. Yani burada konunun uzmanı olmayan kişiler olarak farklı yönleriyle aklımıza geleni sabah sabah -gece saat ikide gitmişiz, üçte uyuyan var, uyuyamayan var, o vaziyette geldik- ne kadarını gündeme getirebiliyoruz, ne kadar sorun, sıkıntı aklımıza gelebilecek bilmiyoruz. Bir de kurum temsilcileri eksik, sendikalar eksik vesaire sıkıntı var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 13

Memur sendikaları geliyorlar mı?

BAŞKAN – Söylenildi efendim hepsine tek tek. KAMU-SEN'in bir toplantısı var. MEMUR-SEN çağırılmasına rağmen dün de iştirak etmedi.

AHMET YILDIRIM (Muş) – KESK?

BAŞKAN – KESK de gelmedi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Dün vardı.

BAŞKAN – KESK de gelmedi, dün geldi, bugün yok. Yani tekrar hepsi aratıldı.

Sayın Cora...

SALİH CORA (Trabzon) – Sayın Başkanım, Değerli Bakanım, kıymetli milletvekilleri, bürokratlarımız; şimdi, bu kanun maddesi altında çalışma hayatında çok önemli bir düzenleme getirmektedir. Milletvekilliğimden önce, özellikle iş hukuku alanında birçok tarafların muhatabı olarak, tarafların vekili olarak mahkemelerde bulunmuştum. Uygulamada birçok sorun yaşanmaktaydı. Bu kanun maddesinde özellikle aile bütünlüğünün korunmasının amaçlandığını görmekteyiz. Yine, bir pozitif ayrımcılık, kadınlarımızın, çalışan kadınların korunduğunu görmekteyiz. Çocukların anne sevgisinden mahrum kalmadan büyümelerinin, sağlıklı gelişmelerinin önü açılmıştır.

Yine, aynı şekilde, bu kanunla beraber iş güvencesi ve çalışma düzeninin korunması da amaçlanmıştır çünkü dört yıl boyunca kısmi süreli çalışmayla beraber kişi aynı zamanda çalışma hayatından da kopmamış olacak, işe karşı bir yabancılaşması söz konusu olmayacaktır.

Aynı şekilde, eğer bu iznin kullanılması veya çalışma hayatında bu kısmi süreli çalışma sonucunda işverenlerin bunu bir fesih nedeni olarak göstermesinin de önü kapanmıştır, bu da güzel bir gelişmedir. Buna rağmen şu da olabilirdi: Şimdi, böyle durumlarda dört yıl boyunca kısmi süreli çalışma bazen bazı iş yerleri açısından avantaj olabileceği gibi bazı yerlerde de bu bir şekilde bir fesih konusu olabilir. Fesih konusu olduğunda tazminat ödenmesi işvereni rahatlatabilir belki, yani işveren tazminatını verip iş akdini feshedebilir. Bu durumun önüne geçmek açısından aslında kötü niyet tazminatının da bununla ilişkilendirilmesinde yarar vardır çünkü bir doğum olayını gerekçe göstererek işveren burada dört yıllık süreyi gözeterek iş akdini feshettiğinde burada bir kötü niyet, kanunu bertaraf etmek, kanuna karşı bir hile söz konusu olabileceğinden kötü niyet tazminatını da dikkate almakta yarar vardır.

Fazla çalışmayla alakalı Sayın Bülent Bey'in bir ifadesi oldu. Bu kısmi süreli çalışma zaten çalışanın bir tercihi konumundadır. Uygulamada fazla çalışma imkânı olmaz, kişi kısmi süreli çalışıp geri kalan mesaisinde ancak ihtiyari olarak o kurumunda veya çalıştığı yerde bulunabilir. Bu süre içerisinde de yaptığı çalışma fazla çalışma olmaz, fazla çalışmaya da zaten böyle bir tercihte bulunan kişinin zorlanması mümkün değildir.

Yine, bunun dışında, şunu da ifade etmekte yarar vardır. Bu çalışma süresi normal çalışmanın yarısı kadar oluyor ancak bazı kurum ve kuruluşlarımızda çalışanlar “Öğle saatlerinde çalışmak istiyorum.” gibi bir talepte bulunabiliyorlar. Bunun da değerlendirilmesinde yarar vardır, bu tabii, alt yönetmeliklerle belki düzenlenebilir. Ama özellikle Adalet Bakanlığı personellerinin öğle saatlerinde çalışma talebi kısmi süreli çalışmalarda bu öğle saatlerinde hiçbir iş yapmaması gibi bir durum da oluşuyor, bu da çalışma düzenini bozabilir. Bu yönüyle de olaya bakmamız lazım.

Benim söyleyeceklerim şimdilik bu kadar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim.

Maddeyi sürekli olarak okuyorum oturduğum saatten beri, her defasında anlamadığım bir cümle yakalayabiliyorum. Özellikle birinci paragrafın son cümleleri “Bir çocuğu eşyle birlikte veya münferit olarak evlat edinen memurlar...” Eşler her birisi ayrı ayrı evlat edinebiliyorlar mı hukukumuzla göre? Yani eşinin izni, rızası, beraberce evlat edinme olayı olmadan... Bildiğim kadarıyla bekârlara evlat edinme izni verilmiyordu daha önceden. Cümle devam ediyor: “Evlat edinen memurlar ile memur olmayan eşin münferit olarak evlat edinmesi hâlinde...” Böyle bir olgu var mı? “...memur olan eşleri de istekleri üzerine...” Yani çalışmayan eş evlat ediniyor ama çocuğu evlat edinmeyen, öbürü münferit olarak elde ettiği için memur olan eş de çocuğun fiilen teslim edildiği tarihten itibaren bu fıkra hükmünden yararlanıyor.

Şimdi, bu cümleyi oku, oku, oku altından ben çıkamıyorum arkadaşlar; çıkan varsa lütfen anlatsın, böylece en azından şu endişemiz gitsin, kendi içinizde yoksa, bunu yazarlar bir söylesin bu ne anlama geliyor, böyle bir kanun maddesinin içerisindeki bu cümle nedir?

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Müsaade eder misiniz, ben bir bilgi arz edebilir miyim?

Bu, Türk Medeni Kanunu'nun 307'nci maddesi “Evli olmayan kişi otuz yaşını doldurmuş ise tek başına evlat edinebilir.” diye bir şey...

BAŞKAN – Ondan bahsetmiyor, tam tersi.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Hayır, burada evli olan eşlerden birisi münferit olarak ediyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Münferit olarak...

BAŞKAN – Yani “bir çocuğu eşyle birlikte veya münferit” diyor.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Yani münferit olarak evlat edinmiştir, sonra evlenir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 14

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Hayır, burada bir de izin veriyorsunuz. Sonra evlenir değil.

BAŞKAN – Evet, müsaade ederseniz, bir bilgi alalım Sayın Bakan.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Aylıksız izin" 108'inci maddesi var. 108'inci maddesinin (c) fıkrasında -aynı kelimeler orada da var- "...bir çocuğu eşiyile birlikte veya münferit olarak evlat edinilen memurlar ile memur olmayan eşin münferit olarak evlat edinmesi hâlinde memur olan eşlerine..." diye aylıksız izin verilebileceği mevcut 657'de de var. Dolayısıyla bu tabirler oradan alınmıştır.

BAŞKAN – Tamam, Sayın Bakanım, sorduğumuz şudur: Orada da olabilir de orada olmasının da dayanağı hangi kanundur, bunu soruyoruz yani biz, hangi düzenlemedir?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bakanım söylerken yani "Burada kelimedede bir hata var, eksiklik var, acaba olabiliyor mu?" gibi dedi de ifadelerin 657'de olduğunu ifade etmek istedim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – İsterse yüz tane kanunda olsun.

SALİH CORA (Trabzon) – Sayın Bakanım, o yani anlaşılır bir ifade değil, kanunda çok sarıh bir şekilde madde metni anlaşılır durumda değil. Aslında kanun yazılış tekniğine uygun değil.

BAŞKAN – Şinasi Bey, bu teknik bilgiyi verebilecek kim var?

Buyurun.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ AHMET MURAT ALTUĞ – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, sayın Komisyon üyeleri; malumunuz üzere, evlat edinme Medeni Kanun'da düzenlenmiştir. Medeni Kanun'da evli olan eşlerin birlikte veya evli olan eşlerin evli olsalar da tek başına evlat edinmelerine imkân tanıyan düzenlemeler var. Bu düzenlemeyi 657 sayılı Yasa'ya aktarıırken bu ifade kullanılmıştı. Yasada daha önce kullanılan ifadeler aynen tekrar edilerek tanzim edildi. Bu evli olan eşlerin münferit olarak yani tek başına eşlerden birisinin evlat edinmesine ilişkin ifade kullanılmıştı.

SALİH CORA (Trabzon) – Kaç kişi var böyle Türkiye'de bu durumda?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ AHMET MURAT ALTUĞ – Yani bu konuda istatistiki bir bilgim yok. Yalnız Bakanlığımız bütün evlat edinmelere aracı kurum değil, Bakanlığımız sadece kuruluş bakımında bulunan çocukların evlat edinme işlerini doğrudan takip ediyor. Bunun dışında Bakanlığımız haricinde de taraflar kendi aralarında görüşüp bu konudaki yasaya uygun şartları yerine getirip mahkeme kararıyla yine evlat edinme işlemlerini sürdürebiliyorlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hukuki olarak münferit evlat edinmek ne demek, önce bize bir onu...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Tek başına.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkanım, soruyu bir pekiştirelim mi? Şimdi şunu soruyorum yani ben daha net sorayım size de, Başkan da onu merak ediyor, arkadaşlar da onu söylüyor. Eşim istemiyor, ben kendim bir evlat edindim. Münferit edinmenin amacı ne? Yani bir aile varsa beraber edinir. "Ben çocuğa bakmam, sen bak." dedi. Yani münferit, ben tercüme ediyorum şimdi, siz hukuken... Ya, iyi de o zaman ben bakacaksam, ben edindiysem eşime niye izin veriyorsun çocuğa bakmayacaksa veya münferit değil...

SALİH CORA (Trabzon) – Buna Medeni Kanun cevaz veriyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok yani tamam anladım. Ben de şunu soruyorum: Erkek olarak ben bir çocuk evlat edindim, eşim de memur. Zaten başlarken münferit edinmemin nedeni de "Ben dışarıdan çocuk istemiyorum." dedi. Örnek söylüyorum.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Yok ama eşler ayrı ayrı evlat edinmiyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, arkadaş, "münferiden" diyor işte, onu soruyorum.

BAŞKAN – Hayır, hayır, evlat edinebiliyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – "Münferiden evlat edinmek" ne demek? Yahu, zaten "Bakmayacağım." demiş, onun için ben eşimle beraber değil kendim evlat edinmişim. "Eşimi ondan neden faydalandırıyorsunuz?" diye soruyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, önümde bu Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının genelde bu uygulamaları yaparken... "Evli olmayan kişinin evlat edinmek istemesi..." diyor. "Evlat edinmek isteyen ve evli olmayan kişinin otuz yaşını doldurmuş bulunması koşulu aranır. Evli olmayanlar birlikte evlat edinemezler. Eşlerden evli olan eşin tek başına evlat edinme koşulları..." Mehmet Bey, sizin söylediğinize geliyor, diyor ki: "Otuz yaşını doldurmuş olan eşin tek başına evlat edinebilmesi için diğer eşin ayırt etme gücünden sürekli olarak yoksunluğu -yani belli ki eşinizin rızasını alabilecek durumda değilsiniz, o istisnayı da düzenlemiş diye bakıyorum- veya iki yılı aşkın süreden beri nerede olduğunun bilinmemesi -demek ki o da olabilir, gaiplik durumu olabilir, kayıptır- mahkeme kararıyla iki yılı aşkın süreden beri eşinden ayrı yaşamakta olması -bu da mümkün- birlikte evlat edinmesinin mümkün olmadığını da ispat etmesi -bu da mümkün- Türk Medeni Kanunu'nun 306'ncı maddesine göre en az beş yıldan beri evli olmaları veya otuz yaşını doldurmuş bulunmaları gereklidir." diyerek dolayısıyla kanunda düzenlenmiş kurallar var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama tam yine dediğim gibi olmadı. Yani...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, münferit oluyor mu? Oluyor. Eşin rızası gerekmiyor mu? Eşin rızasının gerekmediği durumlar da oluyor. Nasıl? İşte, iki yıl ayrı yaşıyorsa veya eşinden haber alamıyorsa...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben de diyorum ki eşin rızası...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – ...veya eşinin temyiz kudreti kaybolmuşsa yani ayırt etme gücü yoksa diyor. O zaman tek başına evlat edinmek de mümkün diyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 15

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım da eşinin temyiz kudreti yoksa zaten memuriyet yapamaz o eş. Yani ben evlat ediniyorum, eşimin temyiz kudreti yok, memuriyetten atmamız lazım. Yani memuriyetin belli şartları var, temyiz kudretini haiz olmazsa...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ AHMET MURAT ALTUĞ – Efendim, burada kastedilen, yasada tanınmış bir hak. Evlat edinme ilişkisi esas olarak Medeni Kanun'da düzenlenmiştir. Medeni Kanun'a bağlı olmaksızın bir şey yazıldığında asıl kanundaki değişiklikleri de aktarmak için tekrar bir düzenleme yapmak gerekecekti. Burada asıl kanuna bir atıf var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Niye o hakkı veriyorsun ya? Ben net söyledim size. Çocuğu ben edindim, eşim bakmak istemiyor. Ona niye yarım gün çalışma hakkı veriyorsun? Yani zaten “Çocuğa bakmayacağım.” dediği için ben edindim evlatlık diyorum. Sizin söylediğinizde, nedeni ister yoktum, ister iki sene sonra evlendim, ister üç sene sonra evlendim. Diyorum ki zaten olsa ailecek... Peki, bunu bana söylüyorsunuz da evlendikten sonra bu izni almak için çocuğu münferit yerine onun da kabul etmesini sağlayacak bir hüküm koysanıza canım, yani müştereken evlat edinelim bakmak için. En azından müştereken bakmaya razı olsun, o zaman izni verelim. Ben evlat ediniyorum, zaten “Ben çocuk bakmam.” diyor, “İyi o zaman, ben çocuk istiyorum.” diyorum. Yani söylediğiniz hukuken doğru da benim soruma cevap vermiyor. Bak, net söylüyorum: O zaman müştereken geçsin, “İzin almak isteyen kadın müştereken evlat edinmeyi kabul eder.” deyin yani. Kanunda hüküm var diye bunu hemen yapmak zorunda mıyız? Söylüyorum formülünü de “Bu haktan yararlanmak isteyen, münferiden evlat edinmiş erkeğin eşi ya da kadının eşi -neyse- o zaman müştereken evlatlık edinmeyi kabul eder.” deyin, yani onu da mı ben söyleyeyim? Yani, özel olarak söylemedim de...

Sayın Bakanım, hukuku okumak yetmiyor. Bak, formülü bu: Yararlanacaksa, o zaman müştereken evlat edinmeyi kabul etsin.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – O zaman erkeğin evlat edinme hakkını kaybetmiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, erkek-kadın için söylemiyorum, ben anlaşılın diye o örneği verdim yani.

BAŞKAN – Sayın Beyribey, buyurun.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Ama işte, orada da erkeğin...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Beyribey, anlatabildim mi meramımı?

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Anlayamadık da onun için bir açıklık gelsin diye...

Şimdi, anlayamadığım şey şu: Şimdi, zaten eşiniz evlat edinmiyorsa izin almayacaktır, merak etmeyin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, iyi de, işte, ben de onu söylüyorum zaten.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Siz bakacaksınız, siz izin alıp bakacaksınız, eşiniz bakmayacak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama, şimdi, o zaman sen kanunu bir daha oku.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Yok, yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, devam edelim, bak.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Bir çocuğu eşiyile birlikte...” veya geçiriyoruz orasını “...ile memur olmayan eşin münferit olarak evlat edinmesi hâlinde memur olan eşi de...” diyor.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Anladım, anladım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, memur olmayan eş, ben edinmişim, o da “Olmaz.” demiş. Ya, niye yararlansın? Bir kere, yani ben eş olarak onun yararlanmasını istemem. Benim evlat edindiğim çocuğa bakmıyorsa aile birlikteliğim devam eder; gitsin, çalışsın kardeşim, ben bakıyorum yani. Örnek söylüyorum.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Günel...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Binde bir çıkacak şeyi söylüyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, size ben her türlü ironiyi söyleyebilirim burada.

BAŞKAN – Sayın Günel, şimdi, Medeni Kanun'da münferiden evlat edinmeyi tanımlıyor ama münferiden evlat edinmenin şartlarını da tanımlıyor. O şartlara baktınız mı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bak, benim söylediğim çok net Sayın Başkan, sen de anlamamışsın. Ben diyorum ki o zaman müştereken evlat edinmeyi kabul etsin, şart koyun. İzinden faydalanacaksa bu makul değil mi? Allah Allah! Ben edinmişim, madem izin istiyor, gelsin o zaman evlatlığa imza atsin, “Benim de evladımıdır.” desin yani.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Zaten bunun mümkün olmadığı hâllerde münferiden evlat edinmeyi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, önceden edinmiş, işte, şart söylüyor, Bakan Bey okudu, yani iki yıl bilmem şart... Edinmiş ama o da gelmiş izinden yararlanacak ya yararlanmasın ya da kanuna uysun diyoruz. Yani bu kadar basit.

Sayın Temizel'in söylediği gibi okudukça... Yani şimdi oradan diyorlar... Biz bakarız evlatlık edinirsek de. Yani karışık bir cümle olduğunu burası için. Medeni Kanun'da tanımlanmıştır. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığımız çocukların evlatlık verilmesi için yurtlarda yetişen çocukların bir yuvaya kavuşması için bunu ayrıntılı düzenlemiş olabilir. O ayrı bir şeydir, orada düzenlensin ama burada bir haktan yararlandırıırken de bu kadar geniş olmasın.

BAŞKAN – Bu düzenlemeyi yaparken Medeni Kanun'un ilgili maddesine atıfta bulunarak yapılsa daha doğru olmaz mı yani?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır yani. Şimdi burada genellik ilkesi gereği hepsini koymuşsunuz. Ben de onu diyorum, burada bir istisnai hak veriyorsak o zaman ona da uysunlar demek için söyledim.

Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 16

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Karabıyık...

LALE KARABIYIK (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, benim anladığım kadarıyla ya memur olacak ya memur olmayacak. Memursa ya birlikte edinmiş olacak...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şu 10'uncu maddeyi bitirdim lütfen.

İki bakanımız beraber otursun. İki Bakanımızı, zengin görünsün, yan yana alalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ameliyat yarım kaldı doktor değişimi yapılıyor, sayın meslektaşım bakın.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Yapmadılar görüldüğü üzere.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bakın, olabiliyor. Kaldı ki hiçbir cerrah hastayı bırakmaz, hemşire değişebilir, bürokrat değişebilir ama bakan değişimi “nöbet saatim geldi ben değişeyim...” Bakın, ne hâle geldi yasama. Allah gönderdi ya, tam sizin söyleminiz üzerine.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir de sizi biraz daha tutacağı bu 14 ve 15'inci maddeler sizinle ilgili olduğu için. Uzman erbaş ve uzman jandarmalarla ilgili 14 ve 15'inci maddeler var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Evlatlık işini bağlayalım da Sayın Başkan.

BAŞKAN - İki bakanımızı burada beraber ağırlayalım istiyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anne sütüne bakan Savunma Bakanı olunca, erbaşa da Sanayi Bakanı bakabilir, bir mahzuru yok Sayın Başkanım. Tutmayalım Bakanı, mesaisi bitmiştir. Anne sütüne baktı Savunma Bakanı, Fikri Bey de şeye bakabilir, hiç fark etmez yani.

BAŞKAN – Sizin bu kadar gani gönüllü olduğunuzu bilmiyordum.

Sayın Karabıyık, buyurunuz.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, anladığım kadarıyla evlat edinen ya memurdur ya memur değildir. Memursa ya birlikte evlat edinmiş olacak eşyle ya da kendisi ayrıca edinmiş olacak ama memur olmuş olacak. Memur değilse tek başına evlat edindiği durumda eşine de izin verilmiş olacak. Benim anladığım bu. Yani memurdur veya memur değildir. Memursa iki alternatif var, memur değilse de kendi evlat edindiyse eşine izin verilmiş olacak.

Şimdi, burada çok soru işaretleri var, bir de suistimaller olabilir mi diye sesli düşünüyorum. Bir kere, beraber edinmiyorsa yani belli hâller dışında beraber edinmediğini söylemişsiniz. Yine doğru anladıysam memur olmayıp tek başına evlat edindiye işte, bir gaiplik hâli vardı, bulunamamıştı filan gibi, o zaman nasıl memur olacak? Aynı konuya değinmek istiyorum.

Bir başka nokta, burada, önceden evlat edildi, sonra evlendi. Burası çok net mi? Bana çok net gelmedi. Önceden evlat edildi, sonra evlendi. Bu okul çağına kadar olan o izin kısmı nasıl oraya yerleştirilecek ya da anlaşılacak?

Bir de sanki bu sistem daha çok küçük çocukları evlat edinmeye okul yaşına kadar gelenleri götürebilir mi, onu düşündüm yani sesli düşünüyorum.

Sonra, nereden evlat edineceği konusunda hani Çocuk Esirgemeden olabilir ama başka yerden de evlat edinebilir, bir uzak akrabasından da olur, işte, gittiği bir ortamdan da olabilir. Acaba suistimal olarak kullanılabilir mi? Bunu çok iyi tartışmak lazım.

Bir başka nokta da Sayın Bakanım, istihdam politikamızla birlikte masaya yatırdık mı acaba? Şimdi, mesela, işe alınmada bazen bu durumlar dezavantaj getiriyor. Mesela ben bir örnek vereyim. Biz üniversitede benim asistan olduğum tarihten itibaren şu ana kadar hâlen değişmeyen bir şey vardır. Bir bayan asistan araştırma görevliliğine başvuruda bulunursa “Ya, doğum izni var, o çocuğuna bakacak, şöyle olacak, böyle olacak verim alamayız.” derler ve böyle birkaç aday varsa eğer, o puanlama sisteminde de en son iş mülakata kalmışsa gerçekten, abartmıyorum, bunu düşünürler, akıldan geçirirler, çok yanlış ama geçirirler üniversite ortamında bile. Bu açıdan istihdam politikasıyla birlikte değerlendirildi mi acaba? Çünkü iş arayanlar açısından işsizlik oranını düşürelim diyoruz hem istihdam yaratalım diyoruz. Yani şunu anlayamıyorum: Biz kadınları istihdama katıp ama hayatlarını kolaylaştırmaya mı çalışıyoruz? Yoksa kadınları istihdamdan uzaklaştırmaya mı çalışıyoruz? Bir eleştirim bu yönde yani bunun cevabını bilmemiz lazım. Bir de dediğim gibi kafa karıştıracak cümleyi o hani memur olmayan kadında çok soru işaretine geliyor, belki onlara daha net bir cümle olabilir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Demin Sayın Bakanın dediği gibi okudukça bazı şeyler çıkıyor.

Şinasi Bey, şimdi Salih Bey de söyledi, tabii ki bunun mantığını da Sayın Bakanım siz de söylediniz. Yarım gün çalışılıyorsa fazla mesai yoktur ama öğretmenlerle ilgili olarak söylediğiniz cümleler vardı. Bir de şöyle bir cümle var, diyorsunuz ki tasarıda: “Bunların fiilî çalışmaya bağlı ödemeleri hakkında ise ilgili mevzuat hükümleri uygulamaya devam olunur.” Yani fiilî çalışma, yani yarım gün çalışması dışındaki fiilî çalışmalar demek ki bir fazla mesai söz konusu. Bunlarla ilgili olarak da eski uygulamaya devam olunacak demek ki. Fazla mesai söz konusu olabilir demek ki burada. Bu yorum yapılabilir, değil mi? O zaman da bu. Hem yarım gün çalışma hem...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ek ders gibi de anlaşılabilir çünkü onun ücreti belki farklıdır hem de mesai de anlaşılabilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 17

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şinasi Bey ek ders ama bunu farklı kurumlarda farklı yorumlamak mümkün olabilecektir.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Aslında bakınca burada Bakanlar Kuruluna getirilmesi farklı kurumların çok farklı uygulamalarının önlenmesini de sağlar. Ahenk ve uyumu sağlaması için bütün kurumların taleplerinin bir araya gelmesi, Bakanlar Kurulunda yeknesak bir genel düzenlemenin yapılması çok daha doğrudur.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama o zaman da...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Diğeri ise, bu sefer şöyle olacak, diyecekler ki: Bak, Sağlık Bakanlığında bu kural var, biz de farklı uyguluyor; Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında farklı bir kural var. Dolayısıyla, bu farklı bir şey edecek. Bakanlar Kuruluna verilmiş olması doğrudur.

Sayın Başkanım, bir hususu daha açıklayım. Geçen dönem, 24'üncü Dönemde Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda 711 sıra sayılı Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda bu madde görüşüldü. Dolayısıyla, ihtisas komisyonunda –biraz önce sizler hep hükümeti eleştiriyordunuz ya efendim- veya milletvekilleri de yapabilir çalışmayı. Daha önce bir bakın, geçen dönem bu kanun komisyona gelmiş mi, komisyonlarda görüşülmüş mü, o komisyonlarda bir rapor verilmiş mi, o ne demiş? Arkadaşlarımın bana söylediği şey: “Görüşüldü, raporu verildi ancak seçime gittiğimiz için kadük kaldı.” Dolayısıyla, o komisyonda serdedilen görüşlerden faydalanarak da daha iyi iyileştirme yaptık. Ama benim gördüğüm husus bu.

Biraz önce Sayın Bakan söyledi, “Bu bir devrim, reform, ileri bir adımdır. Karşı çıkan hiç kimse yoktur.” dedi. Doğru mudur? Doğru. Bir başka sayın arkadaşımız dedi ki: “Bu kanun hiçbir şey getirmiyor.” Yani o da olabilir, ayrı bir şey ama biz şunu söylüyoruz, bu kanun şu anki mevcut uygulamadan daha ileri bir adımdır.

Bir başka, Lale Hoca'nın dediği gerçekten çok doğru. Bazen pozitif ayrımcılık yapıyoruz ama çok fazla pozitif ayrımcılık yaptığımızda da bu sefer ister istemez onun istem alanından uzak düşmesine neden olur. Kendisi de bizzat şahit olmuş. Bunu da yaşayan kimseler de görüyor ama bir hakkı vermek lazım. Hak, mutlaka kullanılır demek değildir. Yine bir başka milletvekilimiz de siz kadınları sadece bir anne olarak görüyorsunuz, dolayısıyla ona başka şey yok mu? Oysa bir hak verme; hak verme zorlama değildir, yükümlülük değildir. İsterse kullanır, isterse kullanmaz.

Yine Sayın Bülent Kuşoğlu'nun da dediği gibi mesai yapacak mı? İsterse yapar. Ama burada diyoruz ki mesai istersen yaparsın ama sen bil ki öyle bir hakkın var, eğer böyle bir çocuğun varsa bırak tam gün artı mesai, öyle değil yarım gün bile çalışabilme hakkın var. Bir hak veriyoruz, emredici hüküm değildir, tercihtir, onu kullanabilir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Çok kısa bir şey sorabilir miyim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, bir şeyi düzeltebilir miyim?

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Kuşoğlu'nun söz talebi devam ediyor, bitsin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir şeyi düzeltmemiz gerekiyor ama...

BAŞKAN – Peki, Sayın Atıcı, o zaman siz buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çünkü Sayın Bakanın söylemleri kayda geçti, arkasından bunu söylememiz lazım.

Sayın Bakanım, Sayın Temizel...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – “Kimse karşı değil, biz destekliyoruz.” dedi efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan doğru söylüyor. Fikir öyle, fikre kimse karşı değil ama Sayın Temizel devamında şunu da söyledi, dedi ki: Evet, herkes bunu öyle zannedecek hatta imrenecek, kıskanacak, biz de yapalım diyecek ama içine bakacak boş çıkacak. Şimdi, bizim de söylediğimiz şey o. Sanki CHP milletvekilleri, muhalefet milletvekilleri birbirinden farklı şeyler söylüyor gibi tutanaklara geçti ya da yansıttınız. Öyle değil efendim. Biz bu zihniyeti alkışlıyoruz, bakın. Yani ben meslek hayatım boyunca bütün annelere “Allah rızası için mümkünse altı ay ücretsiz izin alın.” diyen bir insanım. Şimdi, kalkmış devlet bu kadınlara para veriyor hem izin veriyor hem... Daha ne isteyeyim ben Allah'ımdan ama içine baktığımız zaman yani Bakanlar Kuruluna yetki verilmesi, kimin izin alıp almayacağınıın olması, süt izninin kesilmesi, bütün bunlara baktığımız zaman Sayın Bakanım, bunun içinde bir şey çıkmıyor. Evet, bir öncekine göre yarım adım ileride olabilir.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Biz de onu söylüyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Ama Sayın Bakanım, biz bu kadar nitelikli bir topluluğu 27'nci, 28'inci dönemde de bulup bulmayacağımızı bilemiyoruz ve o zamana kadar da bırakamayız. Bu kadar beynin mesai harcadığı bir ortamda biz diyoruz ki bir adım yetmez Sayın Bakanım, yapabiliriz, bu para da gerektirmiyor. Madem böyle bir zihniyetle yola çıktınız, bunu ileride tekrar düzeltiriz mantığından bir an önce kurtulalım, bu Orta Doğu zihniyetidir. Biz modern düşünceyle oturalım, bunu adam akıllı yapalım, bir daha önümüze gelmesin bu iş. Biz böyle düşünüyoruz. Bunun için paraya ihtiyaç yok, bunun için pula ihtiyaç yok, yeni beyinlere ihtiyaç yok, hepimiz buradayız; amacımız budur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim tekrar.

Sayın Bakan, demin dediğiniz ya Bakanlar Kuruluna yetki verilmesi uygulamadaki karmaşayı da önleyecektir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 18

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yönetmelik gibi kanun çıkarmaktan, bundan kaçınmak lazım. Genel çerçeveyi çizip içini doldurtması lazım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bakın Bakanlar Kuruluna verilen yetkinin sınırı ne biliyor musunuz? Bakın, yararlanamayacak memurları, hizmet sınıfı, kadro unvanı, kurum ve teşkilat bazında birlikte veya ayrı ayrı belirlemeye, kurumların talebi üzerine yetkilidir. Uygulamayı belirleme değil. Demin Sayın Beyribey'in de söylediği Sağlık Bakanlığındaki uygulama şöyle olacak... Öyle bir belirleme yok burada, sadece "kurum bazından" diyor ya da "hizmet sınıfı" bazında belirlemeye yetkilidir. Dediğiniz anlamda bir belirleme yetkisi yok Bakanlar Kurulunun. Dolayısıyla, karmaşa olacak herkes dava açabilecek sıkıntı olabilecektir.

Mesela siz dediniz ya askerler için de geçerlidir ama ben -ben de Millî Savunma Bakanlığı'nda danışmanlık yapmış birisi olarak- askerlerin bunu kabul edeceğini düşünmüyorum, askerler için geçerli olmaz diyeceklerdir bakın, gerçekten. Birçok kurum bunu istemeyecektir ama uygulamayla ilgili Bakanlar Kurulunun yetkisi yok. Şu kanun Bakanlar Kuruluna sadece hangi kurumda hangi hizmet sınıfları itibarıyla uygulanmaz o yetkiyi veriyor. Uygulamayla ilgili bir birliktelik, bir yeknesaklık sağlamayacak Bakanlar Kuruluna verilen yetki, sıkıntı doğuracak. Bunu onun için düzeltmemiz lazım, eksik kalıyor bu kanun. İşte Adalet Bakanlığının daha önce sorulmuş bir görüşü olsa veya şu anda temsilcisi olsa...

BAŞKAN – Alalım Adalet Bakanlığının görüşünü.

ADALET BAKANLIĞI KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TETKİK HAKİMİ MURAT MENGİ – Öncelikle özür diliyorum, bakanlıktan telefon geldiği için dışarıdaydım, kusura bakmayın gerçekten.

Şimdi, bu fıkra ile alakalı olarak, 10'uncu maddenin son fıkrasıyla alakalı olarak bu maddede diyor ki: "Yarım zamanlı çalışma hakkından yararlanamayacak memurları hizmet sınıfı, kadro unvanı kurmaya teşkilat bazında birlikte veya ayrı ayrı belirlemeye kurumların talebi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir." Anayasamız 128'inci maddesinde der ki: "Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev yetkileri, hakları, aylık ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir." Nitekim bu da kanunla yapılan bir düzenleme ama vekilimin de açıkça söylediği gibi burada kurullara bırakmak... Normalde kanunlarla Bakanlar Kuruluna yetkiler verilebiliyor, Anayasa Mahkemesi de bunda bir sakınca görmüyor ama "kurumların talebi üzerine" ifadesi açıkça Anayasa'ya aykırı duruma düşürüyor diye düşünüyorum. Yani bu ifadenin çıkarılması hâlinde, "kurumların talebi" ifadesi çıkarılması hâlinde, görevin özelliklerine göre, sınırları da açıkça belirterek bir hüküm konulması hâlinde yasanın Anayasa'ya aykırı olmayacağını değerlendiriyorum.

BAŞKAN – Yani direkt Bakanlar Kuruluna yetki verdiğinizde Anayasa'ya uygun ama "kurumların talebi" olursa Anayasa'ya aykırı.

ADALET BAKANLIĞI KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TETKİK HAKİMİ MURAT MENGİ – "Kurumların talebi" bence uygun değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Anayasa 128'e mi aykırı?

ADALET BAKANLIĞI KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TETKİK HAKİMİ MURAT MENGİ – 128'e aykırı olarak görüyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Şinasi Bey...

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Şimdi, Sayın Başkanın, o zaman bu durumda...

BAŞKAN – Kurumlardan talep istemezsiniz. Bakanlar Kurulu, kurumlardan bununla ilgili görüş ister, gene çözülür. Ama Anayasa'ya aykırılık iddiası Adalet Bakanlığından geldiğine göre biz bir önergeyle bunu oradan çıkartırız, "kurumların talebi" ibaresini.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Şimdi eğer Anayasa'ya bu anlamda aykırı...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Aynı sonucu doğurur, onda hiçbir sakınca yok çıksa da.

BAŞKAN – Ben de onu söylüyorum zaten.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tabii uygundur.

BAŞKAN – Peki, Adalet Bakanlığının önerisi doğrultusunda ve redaksiyon yetkisiyle bir önerge yapmaya gerek yoktur burada. "Kurumların talebi üzerine" ibaresini madde metninden kaldıracağız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Redaksiyonla olmaz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Redaksiyonla yapabiliriz bunu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İmla hatası değil efendim bu.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, müsaade edin o kısmını da bize yani.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Bakanım, bir önceki dönem milletvekillerinin komisyonlarda görüşüp hazırlamış oldukları raporlarla ilgili olarak şöyle bir açıklama...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok anlıyorum, o irade farklı bu ayrı, ona katılıyorum ben de. Yani ona bağlı değiliz, haklısınız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 19

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tabii, iki tane ayrı irade nedeniyle şu olsaydı: Yani bu komisyon toplanıp biz bunu görüştük, daha önceki komisyonun yapmış olduğu çalışmaların hepsini kabulleniyoruz diye altını imzalayıp gönderirlerse elbette ki burada bu değerlendirilebilirdi, bunda herhangi bir sorun yoktu.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ama sıfırdan gelmiş bir şey değil, onu söylemek için söyledim. Bakın haklısınız.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Dolayısıyla, orada geçen dönemde görüşülmüş olmasının şu anda hiçbir anlamı yok.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tabii, tabii, doğrudur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir daha görüşünler kabul edelim Sayın Bakanım, komisyonu toptasınlar.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Evet. Altını yeni komisyon imzalasın, edelim. Bize önceden de gelsin yasayla beraber, o zaman bu tartışmaların hiçbir tanesi olmayacaktı.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Yıldırım...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Şimdi ben de ilk söz hakkımda belli eleştirilerde ve önerilerde bulunmuştum Sayın Bakan. Mevcut hâline göre evet bir iyileştirme geliştiriyor mu? Tamam ama bu bizim önerilerimiz ve eleştirilerimizle daha iyi hâle getirilmez anlamında da değildir. Biz daha eksiksiz olsun, daha az tartışılır hâlde Genel Kurula insin ve yasalasın diye söylüyoruz. Örneğin Sayın Temizel de dile getirdi. Bakın münferit evlat edinmeyle ilgili muğlaklık buradaki tartışmalara rağmen tam aşılabilmiş değildir ve bu maddenin her şartta Sağlık, Çalışma ve Sosyal İşler -ihtisas- Komisyonunda tartışılmasına ihtiyaç var. Oradaki arkadaşlar belki de bunu zenginleştirerek, ilgili muğlaklıkları gidererek buraya tekrar sunabilirler.

Sayın Başkanın ifade ettiği biz sadece redaksiyonla bu işi düzeltelim gibi bir yaklaşım -ben de katılıyorum- ancak imla hatasından kaynaklı giderilebilir bir revizyon olabilir, ya değilse önergedir. Bakın, biz, burada, iki hafta önce, dün de örnek verdim Genel Kurulda da söyledim Sayın Bakan. Verilmiş bir önergeye Maliye Bakanımız doğru, katılıyoruz ama önümüzdeki dönemde biz getiririz dedi. Bu üzüntücü verici bir durumdur. Muhalefetin eleştirilerine ve önerilerine kapalı olma durumunu ifade ediyor, bu durum. Bu yönüyle de biz önerge vermeyelim bu maddeyi rica ediyorum -torba yasalar yağmur gibi geliyor bir daha gelecektir- gönderelim ilgili ihtisas komisyonu da ayrıntılı tartışsın, belki de bizim aşamadığımız muğlaklıklar oradaki tartışmalar neticesinde aşılabacaktır, buraya gelecektir. Çünkü biz sizin de katılacağınız doğrulukta bir önerge sunsak bile reddedilecektir, buna alıştık.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bir adet önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarının çerçeve 10'uncu maddesine bağlı ek madde 43'ün ikinci fıkrasında yer alan "kurumların talebi üzerine" ibaresinin çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

İbrahim Mustafa Turhan
İzmir

BAŞKAN – Gerekçe okuyalım.

Gerekçe:

Söz konusu ibarenin Anayasa'ya aykırı olabileceği değerlendirilmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeyi kabul ediyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, bence Anayasa'ya aykırı değil -ben hukukçuyum, hukuk doktoruyum- ama dediğim gibi çıkması çok daha uygun olur, takdirlerinize. Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Öncelikle Adalet Bakanlığı temsilcisi Murat Bey'e teşekkür ediyorum, size de teşekkür ediyorum. İlk defa Sayın Bakanım, gelen kurum temsilcilerinden mevcut tasarıyla ilgili bir eleştiride bulunuldu yani siz de katılıyorsunuz katılmıyorsunuz ayrı bir konu ama böyle olması gerekir "Bu uygulama yanlıştır." dendi. Bir cesaret örneği gösterildi, siz de kabul ettiniz, teşekkür ederim. Genellikle, genellikle değil de şimdiye kadar hiçbir kurum temsilcisi burada yazılanın dışında bir öneride bulunamadı. Tamam çok açık, böyle çok net olarak da karşı çıkması gerekiyor, kendi kurumunun menfaatlerine aykırı, "Yanlıştır." diyemedi. Böyle bir anlayış var, hava var, bu çok yanlıştır, burada böyle bir şeyin olmaması lazım. Onun için kurum temsilcisine de sizlere de teşekkür ediyorum tekrar. Bunun değişmesi lazım.

İkincisi de, Sayın Bakanım, siz de katılacaksınız, bu son paragraf, eğer Bakanlar Kurulu ya da Başbakanlık tarafından belirlenmesi istiyorsanız şöyle diyelim: "Bu konuyla ilgili Bakanlar Kuruluna veya Başbakanlık tarafından çıkarılacak yönetmeliğe göre belirlenir." Yetkiyi oraya verelim. Bu şekilde, bakın, sadece Bakanlar Kuruluna verilen yetki hangi memurları kapsamayacağıyla ilgili uygulamayı belirlemeye yetki vermemiş yine. "Bakanlar Kurulu veya Başbakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir." diyelim, bitirelim bu işi. Uygulama öyle olur, değil mi?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Bakan...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 20

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, olabilir. Yani önemli olan -usul ve esaslar Bakanlar Kurulu tarafından belirlenebilir- tabii, orada kimin faydalanıp faydalanmayacağı... Biraz önce arkadaşlara da sordum. Tabii, buraya emsallerle, örneklerle gelebilmesi lazım. Siz bunu hangi illere tanımlayacaksınız ki buna ihtiyacen buraya koydunuz, biz de bilelim. O zaman denir ki, bakın bunlara olmayacak denebilir. Şimdiye kadar nasıl oluyordu, bu kural var mıydı? Yoktu. Demek ki bu kural olmadan olduğuna göre bu kuraldan da istisna tutulacaklar pekâlâ olabilir. Peki, onların ismini görmemiz lazım. Dolayısıyla, bu konuda da Bakanlar Kuruluna bir yetki vermekte hiçbir sıkıntı yoktur diye düşünüyorum.

Sadece Sayın Temizel için söylüyorum. Biraz önce bir arkadaşımız “Başka bakanlıklardan da görüş alınmış mıdır?” Bu 2015 yılında oldu da. Ben “Alınmıştır.” derken işte, geçen dönemdeki bu kanun tasarısı -o da tasarıydı- dolayısıyla tasarının olabilmesi için zaten bütün bakanlar altına imza atıyor ve oradan görüş alınmıştır. Yani bir havuza her kurumun görüşü girmiş kısmen ona uygun bir tasarı Meclise sunulmuştur demek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, şimdi demin Beyribey’in dediği gibi Sağlık Bakanlığında konunun daha farklı ele alınması gerekiyor. Millî Savunma Bakanlığının bu konudaki uygulamasının farklı olması gerekiyor veya istihbarat örgütünde durum daha farklı olabilir. Bir çok kuruma göre uygulama değişecektir. Şimdi, Bakanlar Kuruluna verilen yetki sadece yararlanamayacak memurların hizmet sınıfı ve kurumlarının belirlenmesi. Uygulamaya yönelik değil. Uygulamaya yönelik olarak kendi durumunu ve uygulama birliğini sağlayacak olan nedir, öyle bir yetki yok. Bakın, dikkat edin, böyle bir eksiklik var. Ben de onu diyorum, bu eksikliği gidermemiz lazım.

“Kurumların talebi üzerine”yi çıkardık, hangi kurumlarda hangi memurları kapsamayacağına Bakanlar Kurulunu yetkili kıldık ama yetmiyor ki uygulama birliği veya hangi kurumların nasıl uygulama yapacağını...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Buraya bir kelime “usul ve esaslarını da içerecek” şekilde denilirse yani Bülent Bey’in de talebini karşılar diye düşünüyorum. “Birlikte veya ayrı ayrı usul ve esaslarını belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir.” Uygunur, bence hiçbir sakıncası yoktur.

Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bakanlar Kurulu yetkiliyse bir yönetmelik çıkarması gerekecektir o zaman.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Doğrudur efendim. Adına ne dersen de idari işlem sonuçta yönetmelik de olsa, Bakanlar Kurulu kararı da olsa, tebliğ de olsa, genelge de olsa yargıya tabi.

BAŞKAN – O zaman fıkrayı “Yarım zamanlı çalışmaktan yararlanamayacak memurları hizmet sınıfı, kadro unvanı, kurum veya teşkilat bazında...”

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) - Memurlarından sonra gelmek üzere...

“Yarım zamanlı çalışmaktan yararlanamayacak memurları ve uygulama usul ve esaslarını...”

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Buruda sadece şu oluyor, demek ki bir kimse gelip de “Böyle bir hak var, yararlanacağım.” dediğin de demek ki yararlanamayacaklar var. Kanunda o ibarenin olması makul, yok sen yararlanamayacaksın diyelim. İstisna, kanunla getirilir. Genel kuralı koyuyoruz, burada istisnayı getiriyoruz, demek ki yararlanamayacak olanlar da var diyoruz.

BAŞKAN – Tamam, “usul ve esasları”nı ilave ediyoruz.

Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu, Sayın Bakan.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11, 12 ve 13’üncü maddeleri atlıyorum daha sonra görüşmek üzere, 14 ve 15’inci maddede Millî Savunma Bakanımız Sayın İsmet Yılmaz buradayken uzman erbaş ve uzman jandarmalarla ilgili düzenlemeler var. 3 tane de buna ilişkin, yeni madde ilavesine ilişkin önerge var. Bunları arka arkaya işleme alacağım.

14’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 14- 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununun 16’ncı maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “2/3’ü” ibaresi “5/6’sı” şeklinde ve üçüncü cümlesinde yer alan “2200’ü” ibaresi “3.000’i” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, 14’üncü madde üzerinde bir açıklama...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Gerçekten Komisyonumuzun üyelerine de Bakanlığımızla ilgili maddeleri öne alma nezaketini gösterdiği için de bir kez daha teşekkür ediyorum.

Bu önergede uzman erbaşların ek göstergesini düzenliyoruz. Yine Genel Kurulda da Sayın Temizel yapmış olduğu bir konuşmada “Şu değişikliği yapmadan bu sonuca ulaşabilmek mümkün olmaz.” diye bir ifadede bulunmuştu. Haklı, yerindeydi. Biraz önce sayın vekilimiz de “Biz söylüyoruz ama dikkate alınmıyor.” gibi bir şey söylemişti. Yok, pekâlâ dikkate alınıyor. Zaten burası istişare mekanizması, istişare yeri. Her konuşma ufkumuzu açıyor, ufkumuzu genişletiyor ve ortak akla ulaşmamızı sağlıyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama metinlere yansımıyor Sayın Bakan.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yansıdı, daha sadece bir maddede. Birinde çıkardık, bürokratin söylediğini bile, sayın vekillerimin söylediğini... Dolayısıyla, ilerliyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 21

3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu'nun 16'ncı maddesi uyarınca uzman erbaşlara bu kanuna ekli (1) sayılı ek gösterge tablosu üzerinden aylık verilmektedir. 11 Şubat 2014 tarihli ve 6519 sayılı Kanun'la uzman erbaşların ek göstergeleri 2200'e yükseltilmiştir. 3269 sayılı Kanun'a ekli gösterge tablosuna göre uzman erbaşlar 11'inci dereceden göreve başlamakta ve en fazla 3'üncü dereceye çıkabilmektedirler. Bu tabloda gerekli değişiklik yapıp 1'inci dereceye çıkmalarına imkân tanınmadığı için üniversite mezunu da olsa hâlen uzman erbaşlara 2200 ek gösterge uygulanmamaktadır. Tasarıda veya teklifte, önergede, uzman erbaşların ek göstergesi 2200'den 3000'e çıkarılmaktadır, aylık gösterge tablosundaki 1'inci dereceye çıkmalarına imkân tanıyan değişiklik yapılmaktadır.

BAŞKAN – Yok, yeni maddeyle ilgili önergemiz var, onunla yapacağız bu işi.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Değişiklik yapılmazsa uzman erbaşlar üniversite mezunu olsalar da bu ek göstergeden yararlanamayacaktır. Aylık gösterge tablosunun değiştirilmesine ilişkin önergeyle uzman erbaşların maaşlarının 3000 ek gösterge üzerinden alabilmeleri sağlanacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir sorum vardı.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, şu anda toplam uzman erbaş sayısı ne kadar?

İkincisi de, son zamanlarda uzman erbaşların istifa ettiğini, diğer kamu kurum ve kuruluşlarına yatay geçiş yaptıklarını ve atama talep ettikleriyle ilgili bilgiler geliyor. Bunun nedenleri nedir? Yani, yaşanan mali hem de diğer sosyal olaylar mıdır? Neden böyle istifalar söz konusudur? Kötü çalışma koşulları mıdır, şartları mıdır nedir? Bunlarla ilgili bize bir bilgi verebilir misiniz?

AHMET YILDIRIM (Muş) - Sayın Başkanım...

Sayın Bakan, affedersiniz, kısa bir sorum var.

BAŞKAN – Soru çok ama...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, hepsini alalım efendim.

BAŞKAN – Peki.

Buyurun Sayın Yıldırım.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Ben dün, İçişleri Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğüyle ilgili yapılan, polistlerle ilgili iyileştirmede de sormuştum, burada da öğrenmek istiyorum: Bakanlığınıza değil ama Genelkurmay Başkanlığına bağlı toplam personel içerisindeki sivil personel oranı ne? Bunu öğrenmek istiyorum, sivil personel oranı.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, Sayın Torun..

SEYİT TORUN (Ordu) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, çok değerli milletvekillerim, değerli hazırun; hepinize saygılar sunuyorum.

Tabii, uzman çavuşlarımız gerçekten bugün Silahlı Kuvvetlerimizin erlerden sonra en önemli sorumluluğunu üstlenen ve gerçekten askerliğin cefasını çeken, en büyük zorluğunu çeken bir kesim ve sözleşmeli oldukları için de zaten belli bir yaşa kadar çalışabiliyorlar, ondan sonra çalışmıyorlar ve çalıştıkları koşullar da hepimizce de malum, oldukça zor koşullar. Bunların çoğu da zaten yoksul aile çocukları, önemli bir kısmı. Askerden sonra iş bulamama endişesinden dolayı, işsiz kalma endişesinden dolayı zaten bu görevleri kabul ediyorlar, böyle zorlu bir vazifeyi üstleniyorlar ve tabii, gelecekleri de belirsiz olduğu için, görev süreleri içerisinde, sürekli, sözleşmelerinin bitimine yakın -sözleşmeli oldukları için- kamu kurumlarını, özellikle de belediyeleri zorluyorlar. Şu anda bize gelen taleplerin önemli bir kısmı belediyelere geçiş yapmak için. Bu arkadaşlarımız eğer profesyonel askerlerse, profesyonel olarak asker sıfatı taşıyorlarsa bunların gelecekleriyle ilgili de mutlaka artık bir yükselme veya buna göre bir tanımlama yapılmalı. Her biri, maalesef, sözleşmesinin bitimine yakın yarın ne olacağını bilemiyor ve bunların birçoğunun aile birlikteliği yok, çalışma koşulları da oldukça sıkıntılı. Bakın, ben size şimdi bir uzman çavuşumuzun bir mektubunu da okumak istiyorum: "Sayın Milletvekilim, ben bir uzman erbaşım. Terörle mücadelede en ön saflarda görev yapmamıza rağmen, tabii ki vatan savunması parayla ölçülmez fakat istediğimiz, Hükümetin vaatleri kapsamında "Uzman erbaşların göstergelerini 2200'den 3000'ne çıkardı." demesi yetmez, 70 bin kişilik uzman erbaş camiasına da yeterli olmamaktadır. Bu 3000 gösterge bize hiçbir mali hak sağlamamıştır. Sizden talebimiz, 3000 göstergeyle uzman erbaşların ve emeklilerin 1'inci dereceye düşürülmesi. Ancak 1'inci dereceye düşürülürsek mali kazanç sağlayacaktır.

Saygılarımızla."

Yani, bunların da mutlaka bu anlamda derecelerinin de düzenlenmesi gerekmektedir. Bu arkadaşlarımız, gerçekten, Silahlı Kuvvetlerin en alt kademesinde yükünü çekmektedir ama bir yaşam güvencesi olmadığı için de çaresizlik içerisinde kıvrınmaktadır. Bu anlamda, şu anda aldığım rakamlarda uzman çavuş olup da istifa eden rakamın 50 binin üzerinde olduğu da ifade ediliyor yani sürekli de arttığı yönünde de bir görüş var. Eğer Silahlı Kuvvetlerimizi profesyonel askerliğe geçirmek istiyorsak, böyle bir düşüncemiz varsa ve altta bunu yapmak istiyorsak mutlaka uzman çavuşlarımızın da sorunlarının çözülmesi gerekir.

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili İbrahim Mustafa Turhan geçti)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Torun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 22

Sayın Yıldırım...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakan, şimdi, son bir ayda dördüncü torbamız bu ve sizin de takip ettiğiniz üzere, özellikle Bakanlığınız kapsamında ordu mensuplarıyla ilgili belli düzenlemeler yapıldı. Geçen hafta işte burada yapılan -albayların emekliliğiyle ilgili- düzenlemeler bu hafta Genel Kurulda görüşülüyor ve muhtemelen siz de bununla ilgili tartışmalarda Genel Kurula geçeceksiniz, biz de orada olacağız. Ancak, dün, farklı muhalefet partilerinden Komisyon üyesi arkadaşlarımız... Özellikle orduya ve emniyete dair ve silahla görev yapan personeller için belli iyileştirmeler öngörülüyor -dün siz burada değildiniz Sayın Bakan- bu torba yasanın 8'inci maddesinde, emniyet hizmetleri tazminatı ama polis mensuplarına, sadece Emniyet Genel Müdürlüğü kapsamında silah taşıyanlara. Bunun üzerine bilgi notu istedik ve bize, sağ olsunlar, cevap verdiler. 273 bin Emniyet Genel Müdürlüğü personelinin 260 bini polis; düz polis veya kıdemli emniyet amiri, emniyet müdürü, komiser, komiser yardımcısı. Sivil memur oranı yüzde 5 bile değil Sayın Bakan, yüzde 5'in biraz altında. Dün, kapanıştan hemen önce, yine 9'uncu maddede, özellikle Emniyet Genel Müdürlüğü kapsamında yüksek öğrenimliler için ek göstergelerde belli düzenlemeler sadece yüksek öğrenimliler için... Bakın, önce Emniyet Genel Müdürlüğü içerisinde polisler ile sivil memurlar ayrı bir kategorizasyona tabii tutuluyor. Bir de onlar içerisinde emekliliğe tekabül edecek olan iyileştirmelerde yüksek öğrenimli emniyet mensuplarıyla yüksek öğrenim mezunu olmayanlar arasında bir kategorik yaklaşım sergileniyor. Farklı partilerden arkadaşlarımız ifade ettiler, emin olun birçok kamu çalışanının artık gözü kulağı Mediste, Plan ve Bütçe Komisyonunda, "Bize ne zaman sıra gelecek?"; eğitim camiası, sağlık camiası, yargı camiası, ulaştırma, enerji, iletişim, maliye, birçok alan açısından böyle söyleyebiliriz. Burada, sadece son dönemde, Türkiye kamuoyunda, özellikle siyasallaştığı yönünde tartışmaların yoğunlaştığı meslek gruplarına, -bakın, sektörlere demiyoruz- emniyetin tamamını kapsamayan düzenlemeler ve ordunun tamamını kapsamayan düzenlemelerden -aynı şeyi burada da sordum, birazdan muhtemelen cevap gelecektir- sivil memurlar istifade edemiyor. Düşünün, emniyette, bir karakol ya da emniyet Amirliği veya emniyet müdürlüğünde aynı büroda çalışan silahlı ile silahsız, üniversite mezunu olan ile olmayan arasında yapılan ve çok da adaletli olmayan bu iyileştirmeler ve düzenlemeler çalışma barışını bozmakta, çalışanların kamu çalışanlarının çalışma motivasyonunun olumsuz etkilemektedir. Bu gibi iyileştirmeleri birçok kamu çalışanımızın hak ettiğine inanıyoruz.

Burada dün gelişen tartışmalarda iktidar partisinin değerli bir Komisyon üyesi bize şunu söyledi, dün gece: "Efendim, biz sahanın nabzını tutarak geliyoruz buraya. Seçim çalışmaları, seçim beyannamemiz... Karakollara gittik, oradaki polislerimizin beklentilerini aldık." Peki, seçim çalışması sadece karakollarda mı yapılıyor? Okullara uğranılmıyor mu, hastaneye gidilmiyor mu, fabrikalara gidilmiyor mu, taşra teşkilatındaki diğer kamu kurumları ziyaret ediliyor mu? Gerçekten sahada nabız tutma ve beklentiler üzerinden kamu çalışanlarına cevap olma çok çok iyi bir şeydir. Bu anlamda siyasi iktidar bunu genelleştirirse biz bundan memnun olur, destekleriz ama sadece ordu ve emniyet mensuplarına indirgenmiş beklentilere cevap olma hâli kamunun diğer bölümlerinde çalışan memurlarımızın motivasyonunu, beklentisini negatif yönde etkilemektedir. Doğru olanın total bir biçimde ele alınması, bütün "eşit işe eşit ücret" diye tanımlanmış olan o 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede... Siz yine Kabinedeysiniz Sayın Bakan. Ve yansımaları kamuda böyle olmadı. Seçilmiş olanların atanmışlardan daha az olduğu bir kurultan geliyor ben, Radyo ve Televizyon Üst Kurul üyeliği yaptım. Orada, atanmış olan, Meclis tarafından seçilen Üst Kurul üyesinden fazla maaş alan başkan yardımcısı ve daire başkanlarının gerçekleştirildiği bir kamu düzenine geçtik biz. Onun için, bu kamu reformunda personel rejimiyle ilgili köklü, daha geliştirilmiş bir düzenlemenin yapılması gerektiğini düşünüyorum. Bu anlamda, Eğitim, Sağlık, Diyanet, Ulaştırma, Enerji, Maliye, Kalkınma Bakanlığı, bütün memurların beklentilerine cevap olabilecek bir iyileştirmeye gerçekleştirilecek düzenlemenin daha sağlıklı olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Yıldırım.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Merhaba arkadaşlar.

Sayın Bakan, ben bu iki maddenin, 14 ve 15'inci maddenin -şimdiden sormuş olayım- bütçe yükü anlamında bir bilgi verilmemiş sanıyorum. O çerçevede, ne kadarlık bir yük getiriyor, onun karşılıklarını rica edeceğim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Paylan.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, hoş geldiniz siz de.

Sadece tutanaklara geçmesi açısından, bizim de bu düzenlemeyi desteklediğimizi ifade etmek istiyorum.

Sayın Bakan da az önce ifade ettiler. Bizim de hem buna ilişkin seçim beyannamemizde hususlar vardı hem de iki tane milletvekili arkadaşımızın kanun teklifi var hem ek göstergelerin artırılması hem de yüksek öğrenim görenlerin 1'inci dereceye yükselmelerine ilişkin. Bu anlamda yapılan düzenlemeler yerinde düzenlemeler, bir ihtiyacı karşılayacak ancak tabii, az önce de ifade edildi, uzman erbaşların belli ki ciddi sorunları var çalışma şartlarıyla ilgili çünkü çok ciddi şekilde bu huzursuzluklar nedeniyle başka kurumlara geçmek istiyorlar. Bu, tabii, onların verimini de düşürüyor. Yani, gözü bir başka kuruma geçmekte olan bir kişi kendi işinde ne kadar verimli olabilir? Yani, bunların hakikaten iyi irdelenmesi, iyi çalışılması lazım ve bu sorunların çözülmesi lazım. Bütün kamu çalışanlarımızın işleriyle ilgili sorunlarını çözmemiz lazım ama burada belli ki ciddi bir sıkıntı var. Tabii, burada, askerlikte de belli bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 23

şeye geçilmeye çalışılıyor, biraz daha profesyonelleşmeye çalışılıyor. Bununla ilgili konuların üzerine mutlaka eğiliyorlardır ama orada daha kapsamlı bir çalışma ihtiyacı var diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Usta.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, Askerlik Kanunu'nda bir değişiklik yapmayla ilgili bir çalışma var mıdır? Örneğin, üç ay temel askerlik yapıp geriye kalan üç ayla ilgili olarak ücret ödenmesi veyahut da yapmak istemeyenlerin asgari ücret tutarında bir ücret ödemesiyle ilgili bir düzenleme var mıdır, yok mudur, bu konuda da bilgi almak isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çam.

Sayın Bakan...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Öncelikle Sayın Çam'ın sorusuna cevabım: Bugün ben de gelirken -Bakanlığımızla ilgili bütün haberler bir dosya hâlinde iletilir- baktım, bir gazetede, dediğiniz gibi “Askerlikle ilgili bir çalışma var, üç ay askerlik yapacak, geri kalan süresinde asgari ücreti ödeyecek yani dolayısıyla da arada bedelli askerlik yasası çıkarılmasına gerek kalmayacak, kalıcı bir düzenleme yapılacaktır.” diye bir haber var. Bakanlığımızda böyle bir çalışma yok. Yok ancak gazetede bunu gördüm, siz de muhtemelen bunu dikkate alarak sormuşsunuzdur.

Yine bir başka arkadaşımızın sorusu: “Uzman erbaş sayısı ne kadar?” Görevde olan 73.975 kişi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kaç dediniz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – 73.975 kişi. Yaklaşık bin kişi de emekli oldu. Görevde olan uzman jandarma 21.978 kişi, emekli olan da 6.320 kişi.

Seyit Bey de söylemişti. Seyit Bey, gerçekten 657 sayılı Kanun'da “İki yıl çalışırsa, daha sonra kendisi istifa ederse başka bir kamu kuruluşuna geçebilir.” diye bir hak var. Bunu geçen Genel Kurulda da ifade etmiştim. Bunların sayısı, işte, siz “50 bine yaklaştı.” gibi... Ama bendeki bilgi 20 bin... Oysa biz de şunu söyledik: Devletin her yıl açıktan alacağı bir memur sayısı var; 50 bin, 60 bin, 70 bin. Bunun 35 binini öğretmenlere verdik ki yetmez, belki 50 bin, 60 bin; polis ister, hâkim ister, doktor ister, sağlık memuru ister, arkeolog ister. Dolayısıyla, birçok talebin olduğu yerde bunları karşıladığımızda o zaman, hâkimden öncelikli bunlar, sağlık memurundan öncelikli bunlar, öğretmenlerden öncelikli bunlar durumuna gelir. Dolayısıyla, ne yapacağız? Bunu kaldıramayız. Herhâlde bu önerenin bir diğerinde de şu gelecek: “İki yıl çalışıp da kamudan bu hakkı...” Bütün milletvekillerine de geliyor, bu da ilave bir psikolojik baskı oluşturuyor, taleplerin karşılanamaması. Dolayısıyla da bu sürenin iki yıl değil de Sözleşmeli Erbaş Yasası'nda olduğu gibi yedi yıla çıkarılmasına yönelik bir değişiklik önergemiz var.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yedi yıla?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yedi yıla.

Bu sözleşmeli erbaşta şu anda var, diğerlerini de buna uygun hâle getiriyoruz.

Tabii, çalışma şartları zor Sayın Torun ve bir de normal memur ile burada çalışan veya bu statüdeki -statü hukuku- arasında da biraz farklılık var. Bunlar 45 yaşına kadar çalışıyorlar. Önceden bu kadar da yoktu, sonra 45... Emekliliğini kazanamamışsa da bu sefer de Millî Savunma Bakanlığına bağlı birimlerde emeklilik hakkını kazanana kadar çalışıyorlar fakat onlardan da yine talep geliyor, diyorlar ki: “Emeklilik hakkımı kaçta kazandım? 55 Yaşında. Peki, beni niye 55 yaşında kapı dışına koyuyorsun? Diğer memurlar 65 yaşına kadar çalışıyor, ben de 65 yaşına kadar çalışayım.” Dolayısıyla, taleplerden bir diğerine zincirleme var, böyle talepler. Kişi de düşünüyor ki: “Uzman erbaş olacağıma diğer memurluğa geçersen 65 yaşına kadar olurum, 45 yaşından sonra ne zaman nerede çalışacağım, böyle bir kaygım da olmaz.” Talepler de var ancak devletin ekonomik imkânları iyileştikçe bunlara gereken yapılacaktır.

Yine, Sayın Garo kardeşimizin söylediği “Bu düzenlemeyle birlikte iki önerenin yaklaşık maliyeti ne kadardır?” 38 milyon TL, ikisinin birden.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tek tek nasıl?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tek tek olarak da arkadaşlar hesaplasınlar, size gönderelim.

Yine, bir başka: Sivil memur sayısı bizde 32.600. “Yaklaşık kaçına denk gelmektedir?” Yüzde 10'una. Bunlar 657 sayılı Kanun'a tabi. Dolayısıyla da genel düzenlemelerle bir hak veriliyorsa tüm memurlara, bunlar da ondan alınıyor. Fakat şuna kesinlikle katılıyorum: Köklü bir kamu reformuna ihtiyaç olduğu aşîkârdır. Bu dönem yapılması... Tabii, destek verilir diye düşünüyoruz. Hatta işçi-memur ayrımının bile belki kaldırılıp “çalışanlar” tabirinin getirilmesi lazım. Şu anda, bir öncekinde, izinde bile, analık izinde bile memurlara farklı bir şeydi, işçilere farklı bir statü getirdik. İşte, memurlar kendileri borçlanacak, işçilerinse borçlandığı işsizlik sigortasından ödenecek. Dolayısıyla da farklı çalışmalar farklı kulvarlara gidiyor. O kulvarlarda daha fazla yol alındığında, makas açıldığında bu sefer yine itirazlara, şikâyetlere, farklılıkları giderme yolundaki talep patlamasına yol açıyor. Bu değişiklikle birlikte mevcut çalışanlara artış getiriyor. İşte, yaklaşık 50 lira artışı olan da var, 35 lira, 25 lira fakat daha da önemlisi, 1'inci dereceye çıkma imkânı veriliyor. Eğer o hakkı sağlayanlar yirmi beş yıl üzerinden emekli olursa 268 lira gibi de bir artış getiriliyor.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakan, ben de çok teşekkür ediyorum.

Bu, 14'üncü maddeden sonra gelmek üzere verilen madde ihdasına ilişkin önergeler var. Bu önergeleri sırasıyla okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 24

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 14' üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Hamza Dağ
İzmir

MADDE ... - 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 4- Uzman erbaşlardan görevde bulundukları süre içerisinde iki yıl süreli yükseköğrenimi tamamlayanlara bir kademe, üç yıl süreli yükseköğrenimi tamamlayanlara iki kademe, dört veya daha uzun süreli yükseköğrenimi tamamlayanlara ise bir derece verilir. İki veya üç yıl süreli yükseköğrenimini tamamlayarak intibakları yapılmış olanların, görevde bulundukları süre içerisinde dört veya daha uzun süreli yükseköğrenimi tamamlamaları halinde intibak işlemleri bir defaya mahsus olmak üzere tekrar yapılır. Yükseköğrenimden dolayı bir defadan fazla yapılan intibak işlemlerinin toplamı bir dereceden fazla olamaz.

İki veya daha uzun süreli yükseköğrenimi tamamladıktan sonra uzman erbaşlığa girenler hakkında da birinci fıkra hükümleri uygulanır.

Bu intibaklar, personelin mezuniyetine dair resmi belgeyi ibraz edip müracaatını yaptığı tarihten geçerli olarak yapılır. Ancak, bunlara geçmişe yönelik maaş ve maaş farkı ödenmez.

İntibak yoluyla yapılacak derece ve kademe ilerlemelerinin nasıl yapılacağı ve onay makamları Uzman Erbaş Yönetmeliğinde gösterilir.

Yükseköğrenim mezunu olmayan uzman erbaşlar, ikinci derecenin altıncı kademesine kadar ilerleyebilirler. Lise ve dengi okul öğrenim düzeyine sahip olanlardan ikinci derece için öngörülen üçüncü veya daha sonraki kademeleri kazanılmış hak aylığı olarak almış olup; üçüncü kademe en az bir yılını tamamlayan, sicil belgelerinin son altı yıllık sicil notu ortalaması sicil tam notunun yüzde doksanı ve daha yukarısı olan ve kademe ilerlemesi yapma şartlarını taşıyanlar, ekli (1) sayılı Cetvelin birinci derecesine yükseltilirler.

Uzman erbaş olarak görev yapmış olanlardan, bu görevleri üzerinden emekli, adi malullük, vazife malullüğü aylığı bağlanmış olanların veya uzman erbaş görevi esas alınarak dul ve yetim aylığı bağlanmış olanların aylıkları, uzman erbaş görevinin sona erdiği tarihteki en son öğrenim durumları ve bu madde esas alınarak ekli (1) sayılı Cetvele göre yeniden belirlenir. Aylıkların bu şekilde yeniden belirlenmesinden dolayı geçmişe yönelik aylık ve ikramiye farkı ödenmez."

BAŞKAN – Seyit Bey, demin sizin bahsettiğiniz hususu bu önerge içeriyor, çözüyor; bu 1'inci dereceye yükselme meselesiyle ilgili, anladığım kadarıyla. Siz bir şey söylemek ister misiniz bununla ilgili?

SEYİT TORUN (Ordu) – Teşekkür ediyorum.

Yani, sonuçta uzman erbaşlarımızın bir talebiydi, o talebin de yerine gelmesi bizi mutlu eder. Daha önceden de söylediğim gibi, gerçekten bu kesimin hepsi yoksul aile çocukları ve zaten bu işi tercih edişleri de biraz da ekonomik gerekçelerden.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Teşekkür ediyoruz. Gerçekten, uzman erbaşların beklentilerini karşılayacaktır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Önergeye katılıyorsunuz yani öyle anlıyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz, tabii.

BAŞKAN – Tamam, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

İlave edilmesi teklif edilen ikinci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 14' üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Hamza Dağ
İzmir

MADDE ... – 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununa ekli (1) sayılı Cetvelin başına aşağıdaki sıralar eklenmiştir.

"1	13	13	14	15					
20	80	40	00						
2	11	12	12	13	13	14			"
55	10	65	20	80	40				

BAŞKAN – Bu da bir önceki ihdas edilen maddeye ilişkin ekli listenin şeyi oluyor herhâlde.

Söz talebi var.

Sayın Usta, buyurunuz efendim.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 25

Biz de yine, az önce uzman erbaşlarda olduğu gibi, uzman jandarmalarda da böyle bir ek gösterge düzeltilmesi yapılmasının doğru ve faydalı olduğunu düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, sizin ekleyeceğiniz bir şey var mıdır?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, teşekkür ediyoruz. Katılıyoruz. Böylelikle uzman erbaşların 1'inci dereceye kadar yükselmelerine imkân sağlanan gösterge tablosu kanunumuza getirilmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, çok teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Son önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 14' üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Hamza Dağ

İzmir

MADDE ... – 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununun 5 inci maddesinin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Uzman erbaşların 657 sayılı Devlet memurları Kanununun 92 nci maddesi hükmünden yararlanabilmeleri için en az yedi hizmet yılını tamamlamış olmaları gerekir.”

Gereke: Uzman erbaş olarak en az yedi yıl hizmeti bulunanların kamu kurum ve kuruluşlarının memur kadrolarına 657 sayılı Kanunun 92' nci maddesi kapsamında geçebilmelerine imkân sağlamaktadır.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun efendim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim.

Değerli milletvekilleri, eğer bir iş akdiyle herhangi bir işe başlamış ve koşulları başlangıçta belirlenmiş bir meslek mensubu var ise bununla ilgili koşulları değiştirdiğimiz zaman onların kazanılmış haklarının, müktesep haklarının korunması hukukun genel kuralıdır. “Ben bu işe, bu koşullarda şu kadar süre çalışıp, ondan sonra da ayrılıp gerekirse başka yerlere gitmek üzere başladım.” diyen insanlara “Bir dakika, bu iş bitti, bundan sonra yedi yıl.” denmemesi gerekir. Yeni girenler için bu kuralı koyabilirsiniz, daha da uzun koyabilirsiniz. Dolayısıyla, burada kazanılmış hakların korunması konusunun kesinlikle göz önünde bulundurulması gerekir, hukukun genel ilkesi gereğidir, eğer sözleşmelerinde “Biz istediğimiz zaman bunu değiştiririz.” diye özel bir hüküm yoksa.

BAŞKAN – Süre şartından bahsediyorsunuz değil mi Sayın Bakanım.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Evet, bu son önergeyle ilgili.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tabii, Sayın Bakan anlıyorum, dediğinde de haklılık payı var ancak önümüzde de bir de realite var. Şu anda bu kanun var ama uygulanmıyor. Uygulanmayan bir kanunu uygulanabilir hâle... Yani biraz daha seçici olacağız ya da. “İki yıl ayrılan değil de yedi yıl ayrılan gelsin, bu hak talebinde bulunsun.” demek... Âdeta şartların zorladığı bir gerçeklikle karşı karşıyayız. Sayın Bakanım, mevcut durumda uygulanmıyor kural yani kaldığınızda onlara bir hak vermiş olmuyorsunuz. Şu anda, işte, hepinize gelen talep odur. Bu değişikliği yaparak hiç değilse belki yedi yıl çalışanlara, onların belki biraz daha uzun çalışmalarını teşvik edeceğiz, ondan sonra da ilave bir imkân sağlanacaktır diye düşünüyorum.

Katılıyorum efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Sayın Bakanım, yani diyelim ki bu kanun çıktı, ben de daha önceden iki yıl yapmışım ve bu işle ilgili bir müktesebi de oluyor, uygun bir iş oldu, ben girebilecek miyim, giremeyecek miyim? Yani bu hakkım kayboluyor mu, kaybolmuyor mu? Yedi yıl mı beklemek zorundayım? Yani, o önemli bir şey bence de.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bekleyeceksiniz. Bu da artık yani hak kaybına yol açıyor... Eskiden bu kanundan yararlanayım diye başvurabiliyorduk. Şimdi “Yedi yılın başvuru.” diyoruz. Dolayısıyla, iki yıl çalışmış olanlar bu kanundan yararlanmak için başvuramayacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Müktesep hakları koruyalım Sayın Başkan.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Müktesep haklar korunmuyor mu şu anda?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani, uygulanmıyor. Dolayısıyla, seçme imkânına...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, o zaman hukuken...

BAŞKAN - Sayın Kuşoğlu, bir saniye müsaade edin, size söz vereyim.

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Sayın Bakanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çakır.

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Sözleşmelerde daha önce böyle bir süre kısıtlaması var mıydı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Şimdi, biz sözleşmeli erbaşta yedi yıllık çalışma süresini getirdik, dolayısıyla orada ayrılıyor ama bunlarda ise -5'inci madde, uzman erbaşları okuyorum- “Uzman erbaşlar iki yıldan az ve beş yıldan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 26

fazla olmamak şartıyla sözleşme yaparak göreve başlar.” diye madde var. Demek ki ilk girdiğinde... Daha sonra bunlar uzatılıyor sözleşmede. İki yılla başlıyordu. Bir de hak verilmişti yani “Devlet memurluğunda da kadro varsa, diğer nitelikleri de taşırsa, boşluk da varsa kamuya geçebilir.” diye. İşte, kişi de iki yıllık süreyi bitirdikten sonra -diğer nitelik, şartlar da varsa- görevden ayrılıyor kamuya başvurmak için fakat sayı o kadar fazla oldu ki bu kuralın olması bir anlam ifade etmiyor. Onun üzerine işte milletvekillerimize geliyor. Belediyelere daha çok başvuruyor. Genelde güvenlikçi olarak alıyor diye düşünüyoruz.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Zabıta.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – İşte, güvenlikçi de zabıta kapsamında. Öyledir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

Sayın Kuşoğlu, söz talebiniz var mı efendim?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben deminkini söyleyeceğim. Uygulanmıyor, madem uygulamada yok, burada yazmamız en azından -siz demin de dediniz, hukukçusunuz- hukuken doğru olur ama uygulanmaz yine de, o ayrı bir şey ama buraya yazalım, müktesep hakları koruyalım Sayın Bakanım. Değil mi? İtiraz edemezsiniz herhâlde yani müktesep hakları korumamız lazım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bir geçişir ama sonuçta bir fayda doğurmayacak efendim ama hiç değilse, işte, vekillere... Veya talep sayısını azaltmış oluyoruz. Yani “Ya, erken ayrılmışım.” diyecek. Bir ara verilmiş bir hak ama şimdi böyle bir hak... Yani, hak verilmiş ama hak da değil. Böyle bir ihtimal, diğer nitelikleri diyerekten ama uygulaması da yok belediyelerin dışında, yerel yönetimlerin dışında.

BAŞKAN – Yani, anladığım kadarıyla Sayın Bakanın söylediğinden, böyle bir şey yazarsak, gelecek olan talepleri ve sayın milletvekilleri üzerine şeyi artıracak diye bir şey var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama onu söylemekle... Mübalağa etmiyorum, bende şu anda 50’ye yakın böyle bir talep var ama şimdi bendeki talep azalsın diye müktesep hakkını yok edemeyiz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bülent Bey, sizin dediğinize katılıyorum sadece. Sizin dediğinizi çok güzel söyledi: “Sanki bir umut vereceğiz.” Oysa diyelim ki: “Kusura bakma yani seni alamayacağız.” “Niye?” “İhtiyacımız doktor, doktor varken sana gelmeyecek. İhtiyacımız öğretmen, öğretmen varken sana sıra gelmeyecek.” Net olmak lazım. Eğer bunu yazmazsak adam bir umutla bekleyecek ve sizin kapınızı çok daha çalacak, sizin veya bizim yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama bir hukuk kuralını da, temel kuralı da müktesep hak kuralını ihlal etmiş olacağız Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Müktesep hak kazanılmış bir hak. Yani, Anayasa Mahkemesinin müktesep hakla ilgili bir açıklaması var, ona bakmalı. Müktesep hak olsa zaten mahkemeye gider alırlar. Bu müktesep hak değil de bir sanki KPSS sınavından mahrumiyet... Yani bunu almadan da kamuya girebilmek için kamu personeli sınavına girmiş olmak lazım. Bu görevi yapanlarda bu şart aranmıyor. Dolayısıyla, pek “müktesep hak” demeyelim ama orada bu artının bir kısmı gibi bir şey var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Müktesep hak Sayın Bakan. Müktesep, müktesebi onların, müktesebi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama hakkımız var diye geliyorlar.

BAŞKAN – Affedersiniz, Sayın Günal, buyurun efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yok yani diyorum “Hakkımız var.” diye geliyorlar. Müracaat şu şekilde: “Biz ayrıldık, bizim bir yerde müktesep hakkımız var, bize bir yer bulun.” Yani, gelen talep bu. Bütün askerlerimiz o şekliyle geliyor. Onun için, bunu ya o zaman bir kontenjan hâlinde müktesep hak hâline getirelim veya o algıyı onlara vermeyelim çünkü onlar bunları en doğal hakkı olarak görüyor.

BAŞKAN – Sayın Günal, işte, Sayın Bakanın herhâlde ifade ettikleri husus bu. Yani, bu şekilde yazmak suretiyle bu hani müktesep hak gibi algılanmasının önüne geçmeye çalıştıklarını anlıyorum ben ama buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama o zaman da onların o şartlarını geliştirmek lazım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Aynen böyle, eğer bunu yazarsak sanki kazanılmış hak gibi... Yani bir şey de getirmeyecek. Dolayısıyla bir umut vermektense “Siyasi irade veya millî irade yani Meclisten çıkan irade, artık netice budur. İki yıldan öncekilerine bu şart uygulanmayacak.” demek yani daha şeffaf bir uygulama olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Beyribey, siz söz mü talep ettiniz efendim?

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Şimdi, ben uzun yıllardır -burada birçok kardeşimiz de var- siyaset yapıyorum. Siyasette en çok rahatsız olduğum şey birilerini oyalamaktır, birilerine “He, olacak.” demektir. Burada iki yıl sonra bu böyle 30-40 bin kişi birikmişse bunların olma ihtimalleri yok gibi gözüküyor. Tabii ki müktesepleri, ona katılıyorum, onu bilerek de sordum. Ama bir insana verilebilecek en büyük zarar oyalamaktır diyorum. Bence Meclis bir karar vermemelidir. Ve bunları oyalamaktan başka bulacakları bir iş alanına yönlendirmek lazım.

Yine, şu ana kadar zaten girenler girmiş. Bunları memur olarak da almıyoruz. Hepimizin başında. Bir ton adam geliyor. Öyle az uz, falan filan değildir. Hiçbirine de çare bulamıyoruz. Bunlar da, bir ümit, nasıl olsa bir işe gireriz diye yıllarca bekleyecekler. Birçok becerilerini de kaybetmiş olacaklar.

Ben, gelecekte de olmayacaksa, bunlara ümit verilmemesi kanaatindeyim.

Saygılar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 27

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunların dernekleri var. Dava açacaklar, kazanacaklar, aynı durum olacak. Biz hukuku uygularsak daha doğru yapmış oluruz. Onlar mahkeme kararıyla alacaklar.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Kazanırlar ama... Kazanmaları yetmiyor, iş yok.

BAŞKAN – Sayın Beyribey, teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Soluk.

MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – Sayın Bakanlarım, Sayın Başkan; şimdi KPSS'ye giren herkesin kamuya girme hakkı var ama KPSS sonucu kamuya personel alırken puan durumuna göre alıyoruz. Bunlara da sadece siz bu görevi yaptığınız için KPSS'ye girme şartı aranmaksızın kamuya girme hakkınız var diye bir yol açılmış. Kişi 90 puan almışsa KPSS'den, ona diyeceğiz ki biz, sen dur, burada böyle bir hak sahibi var. Bu doğru bir hakkaniyet değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu onun alternatifi değil ki. 90 puan almış farklı bir yere giriyor, bu uzman erbaş farklı bir yerde.

MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – Ama şimdi düşük puan alan da bir yere giremiyor. Dolayısıyla, KPSS'ye giren herkesin konulan tabandan tercih hakkı var ama işe girme şartı sağlanacak diye bir şey yok. Puan sıralamasına göre giriyor. Burada da bu arkadaşlarımız on binlerce... Özellikle ben müsteşarlık yaptığım dönemde de, Ulaştırma Bakanlığımızın da hinterland alanı geniş olduğu için, bize müracaatlar -samimi söylüyorum- on binlerin üzerindeydi. Bunları karşılamak mümkün değil. Ama onlar da, tabii ki, bu ülkenin gerçeğidir. Nasıl formüle edilir bilmiyorum ama sayın vekilimin de ifade ettiği gibi, umut bağlatıp, kapı kapı dolandırmak da doğru değil diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Madem bir hukuk sorunu var. Adalet Bakanlığının da görüşünü alalım bu konuda. Doğrusu o değil midir? Yani torba kanun yapıyoruz. Tali komisyonlara da sormuyoruz Sayın Bakanım. Burada hiç olmazsa gereğini yapalım.

BAŞKAN – Tamam Sayın Kuşoğlu, peki.

Adalet Bakanlığından katılan arkadaşımızın herhangi bir görüşü, Bakanlık görüşü var mıdır? Arkadaşımızın görüşü değil, Bakanlık görüşü olarak soruyoruz.

ADALET BAKANLIĞI KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TETKİK HÂKİMİ MURAT MENGİ – Önerge bende olmadığı için açıkçası şuan bir görüşte bulunamayacağım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şöyle: Uzman erbaşlarla ilgili olarak daha önce yapılan sözleşmelere göre iki yıldan sonra kamuya geçme hakları var. Şimdi bu, yedi yıla çıkarılıyor.

Hâkim Bey, iki yıl olan hak, daha önce kendileriyle yapılan sözleşmeye iki yıl olarak dercedilen hak, şimdi yedi yıla çıkarılmış oluyor. Ama bu arada eski sözleşmeler için o hakkın müktesep olduğunun kabul edilmesi gerekir iddiasındayız biz. Sayın Bakanım da diyor ki: "Uygulamada zaten bunlar iki yıldan sonra da iş bulamıyorlar. Fark etmez. Onun için uygulamayı yedi yıla çıkarıyoruz."

Bize göre bir müktesep hak var. O müktesep hakkın korunması lazım hukuk önünde bile olsa, uygulanamaz bile olsa.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, müsaade ederseniz, şöyle bir şey yapalım: Benim anladığım kadarıyla Sayın Bakanın söylediğinden, sadece o değil de bu bir otomatik geçiş imkânı tanımıyor zaten, bir değerlendirmeye tabi tutuluyor.

ADALET BAKANLIĞI KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TETKİK HÂKİMİ MURAT MENGİ – Tabii bu siyasi bir tercihtir.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakanım?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 15- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "2/3'ü" ibaresi "5/6'sı" şeklinde ve ikinci cümlesinde yer alan "2200'ü" ibaresi "3.000'i" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bir şey soracağım.

Sayın Bakanım, değerli bürokratlarınızla beraber, bir şey sormak istiyorum. Şimdi, 1996-2003 yılı uzman jandarma okulu mezunlarının, bunlar mezun olduktan sonra, 2003 yılından sonra astsubaylığa geçen mensuplar açısından, 2 bin civarı bu kapsama giren kişinin, astsubaylık derecelerinde bir farklılaşma olduğuna dair şikâyetleri var. Daha önce astsubaylığa geçiş olanların aldıkları dereceyle kanuni düzenlemeden sonra astsubaylığa geçiş yapanların hem derecelere açısından hem de görev sürelerinin sayılması açısından farklar olduğu, farklı uygulama ve eşitsizlik olduğuna dair şikâyetler var. Bunun da 2 bin kişiyi kapsadığı dile getiriliyor. Böyle bir problem tabii size de iletilmiştir muhtemelen. Herhangi bir düzenleme veya bu konuda yapılacak, aradaki bu hakkaniyet açısından ortaya çıkan farkı ve yanlışlığı düzeltecek bir düzenlemeniz olacak mı yani uzman jandarmadan astsubaylığa geçiş ve oradaki kıdem süreleriyle ilgili olarak?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tamaylıgil.

Sayın Paylan, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 28

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanlar, ben madde üzerinde şöyle söyleyeyim: Silahlı kuvvetlerin veya emniyet güçlerinin maaşlarını iyileştirme, özlük haklarını iyileştirme yönünde bazı adımlar atılıyor. Geçen torba yasada da vardı, bu torba yasada da var.

Biz bunu şöyle okuyoruz: Tekrar güvenlikçi politikaların zirve yaptığı bir dönemi yaşıyoruz ve şöyle zannediyoruz devlet olarak defalarca bu yolu denediğimiz hâlde. Güvenlikçi politikaları zirve yaptırırsak, her köşe başına karakol yaparsak, askere, polise üst düzey maaşlar verirsek, teşvik edersek, dünyanın en gelişmiş teknolojilerini, silahlarını alırsak, ülkenin iç barışı tesis olacak zannediyoruz. Ancak Sayın Bakanların çok iyi bildiğini biliyorum, özellikle İsmet Bey'in o konudaki daha müktesebatını biliyorum.

Devletler yalnızca güvenlikçi politikalarla iç barışını tesis edemezler. Güvenlikçi politikalar ile özgürlükçü politikalar konusunda devletler bir dengeyi yakalamalıdır ve bu konuda kantarın topuzu kaçmıştır. Yani bu kantarın topuzunu tutturabilen devletler iç barışını tesis ederler.

Bu konuda da devletimiz defalarca çıkmaz sokaklara girdi çıktı. Yani ancak devlet aklını yönetemeyen ülkeler bu çıkmaz sokaklara defalarca girip çıkarlar ve aynı hatayı tekrar ve tekrar yaparlar. Mesela 90'larda biz bu sokaklara girdik, daha geçmişe gitmeyeyim. Aynı paradigmalara, aynı söylemler sanki copy paste gibi, bakarsanız o günün söylemlerine, o günün gazetelerine ben bakıyorum, aynı söylemler. Sonuna geldik, bitiriyoruz, son terörist ölünceye kadar, şanlı ordumuz bitiriyor, az kaldı filan diye dokunulmazlıkların kaldırılmasına kadar söylemler kullanıldı, uygulamalar yapıldı, on binlerce insanımızın kaybindan başka elimize bir şey geçmedi.

İvedilikle, iki Değerli Bakanımız burada, Hükümetin kantarın topuzunu kağan bu güvenlikçi politika-özgürlükçü politika dengesinde tekrar bir yola girmemiz gerektiğini düşünüyoruz. Bu da diyalogla olur.

Bakın, HDP bu konuda Türkiye'de barışı tesis etme iddiasıyla yola çıktı. Çoğulcu bir bakışla. Ve geçenlerde çaydan bir sebeple, hani ortamı yumuşatma imkânı varken çaydan bir sebeple diyalog kanalları tamamen kapatıldı. Ve gördüğümüz gibi tekrar güvenlikçi söylemler çerçevesinde hareket ediliyor. Dünyada hiçbir devlet, bakın, bunun örneği yoktur. Bir Sri Lanka modeli gösterilir. Onun da buradaki meseleyle hiç alakası yoktur. Hiçbir devlet yalnızca güvenlikçi meselelerle sosyolojik sorunları çözemiştir. O açıdan, özgürlükçü politikaların bir an önce devreye girmesi gerekiyor.

Bu, şey demek değil. Bakın, yanlış anlaşıyor. Güvenliği bir kenara bırakalım, orada asker geri çekilsin. Yok öyle bir şey. Elbette bir devletin ordusu olacak, polisi olacak, askeri olacak ama bunlar iç barışı tesis etmek, sınırlarımızı korumak için görev yapacaklar. Yani bu anlamda, bir an önce bu kantarın topuzu kaçmış noktadan tekrar geri dönüşmesini öneriyoruz. Hükümet olarak bu yönde bir açılım yapılması ve diyalog kanallarının açılması ve artık iç barışımıza, her gün huzurumuzu kaçıran insanların ölümüyle uyandırdığımız, uykularımızın kaçtığı günlerden tekrar diyalog kanallarının açık olduğu ve özgürlüğün tesis edilebileceği günlere dönelim çağrısını yapıyorum Değerli iki Bakanımıza.

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, bizim de bu konuda, İstanbul Milletvekili Sayın İsmail Faruk Aksu'nun hatta maddenin daha ilerisine geçen, göstergelerle ilgili de düzenlemelere ilişkin bir kanun teklifi var. Arkadaşlara birleştirilsin dedik ama birinci kısmı maddenin, bu maddeyle gerçekleşmiş oluyor. Diğerinde de yirmişer puan eklenmesini öngörüyor ek göstergelerde. Bu hâliyle bu kısma yetmez ama evet dediğimizi, daha fazla da tam tersine iyileşme beklediğimizi, görev itibarıyla tekrardan söylemiş olalım. Yani teklifimizin bir maddesi gerçekleşmiş oluyor, diğerini de inşallah bir dahakine diyoruz, söylüyoruz. Biz bu konuda yetmez ama evetçiyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Günel.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sorum vardı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan bir şey söylemedi.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bihlun Tamaylıgil sayın vekilimizin, uzman jandarmadan veya uzman erbaşlıktan astsubaylığa geçenlerin kendi özlük haklarında diğerleriyle bir uyumsuzluk var da, bununla ilgili bir düzeltme yapılsa, sayıları da 2 bine gelmiş kimseler... Bunun üzerinde bir çalışalım efendim. Dolayısıyla, üzerinde çalışılması lazım.

Sayın Garo kardeşimizin söylediği ise... Biz özgürlükçü politika güdüyoruz ama özgürlüğü kullanabilmek için de güvenlik olması lazım. Eğer can güvenliğin yoksa ne söyleme özgürlüğünüz ne inanç özgürlüğünüz ne yerleşme özgürlüğünüz ne seyahat özgürlüğünüz olmaz. Dolayısıyla, özgürlükleri sağlamak için güvenlik lazım.

Siz Almanya'nın hangi ilinde bir yerde hendek açacaksınız, içeriye ambulans girmesi mümkün olmayacak, itfaiyeciler girmesi mümkün olmayacak, elinde silahlı insanlar çukurların önünde dolaşacak, hukuk devleti buna müsaade eder mi? Bırakın devleti, Almanya'yı, İngiltere'yi, Fransa'yı. Kobani'de gitseler de iki tane Arap uşağı bir caddede hendek kazsa, elinde silahlarla dursa, şu anda Kobani'deki yönetim dahi buna müsaade etmez.

Ne söylersen söyle başımızın üzerine. Burası özgür platform, her şeyi söyle. Bu Medis kabul ederse de, onu söylüyorum, başımız gözümüz üzerine. Ama kusura bakma, "Hukuku ihlal edeceğim..." Ama ben hukuku ihlal etmeyi, yani "Elimde silahlarla gezeceğim, ambulansın girmesine, itfaiyenin girmesine izin vermeyeceğim..." Dağda gezemezsin silahla, şehirde geziyorsun. Buna biz değil HDP dahi iktidar olsa müsaade etmez, MHP dahi iktidar olsa müsaade etmez, CHP dahi iktidar olsa müsaade etmez. Hukuk devletinin gereğini yapıyoruz, başka da yaptığımız yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 29

İnşallah herkes hukuka uyarsa, biz hep beraber el ele, 80 milyon, inşallah 21'inci yüzyılı Türkiye'nin yüzyılı yaparız diyorum. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, gitmeden söyleyeyim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Söylediğimde yanlışlık yok ama. Almanya'da yapabilir misiniz? Kobani'de yapabilir misiniz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şunu söyleyeceğim: Almanya'da eyalet sistemi vardır, yerel demokrasi vardır...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Peki, bu yapılmazsa ben silahla gezerim denebilir mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Denemez.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Problem o. Diğerini konuş ama silahı bırak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siyaset ne iş yapacak peki?

Şimdi orduya havale ettik bu meseleyi. 90'lı yıllarda da orduya havale edilmişti. Siyaset ne iş yapacak? Birbirimizi bu kadar kriminalize ederek...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Garo Bey, ben de aynı fikirdeyim ama hukuk düzenini söyledim ya. Buradaki herkes yerine getirecek.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Garo Bey, bu çağrıyı önce PKK'ya yapacaksınız. Bu çağrıyı önce Kandil'e yapacaksınız.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yapsa da kabul etmezler.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, ben bir Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesiyim. Ben buraya niye geldim? Ben burada bu meselenin çözülmesi gerektiğini düşünüyorum oralarda değil. Buralarda özgürlükçü bir anlayışı tesis edebilirsek, toplumsal talepleri, hepimiz birbirimizi duyabilirsek, konuşabilirsek...

Bakın, düşünceler konuşsun diyoruz. Düşünceler konuşsun, önerilerimizi sunalım, müzakere edelim, konuşalım ve özgürlükçü politikaların önünü açalım. Ordu hiçbir meseleyi çözemez. Bunu biliyoruz. Güvenlikçi politikalar hiçbir meseleyi dünyada çözememiş. Almanya'da Hitler politikalarıyla ülke yanmış, İngiltere IRA politikalarını otuz yıl sürdürdü, İspanya Franco politikalarını otuz yıl sürdürdü. Nihayetinde vardıkları yer, demokratik yönetimler, özerklik, öz yönetim, eyalet her ne dersiniz deyin, özgürlük alanının genişlemesi. Bu açıdan bakmamız lazım. Yoksa siz bana elli laf söylersiniz, ben size elli laf söylerim, bir yere varamayız.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, biz halkın taleplerini yerine getiriyoruz. Halk diyor ki: “Burada huzur olsun, güvenlik olsun.” Biz de onun için orada varız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli milletvekilleri, oturumumuza kırk beş dakika ara veriyoruz. Saat 14.30'da toplanmak üzere oturumu kapatıyorum.

Sağ olun.

Kapanma Saati: 13.46



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 30

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.45

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İbrahim Mustafa TURHAN (İzmir)

SÖZCÜ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

(Oturum, Başkan Vekili İbrahim Mustafa Turhan tarafından açıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, kıymetli bürokratlar, basınımızın değerli temsilcileri; Komisyonumuzun 9'uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Biliyorsunuz, gündemimizdeki Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nı görüşüyorduk.

Sayın Savunma Bakanımızın maddelerine geçmek için demin atladığımız 11, 12 ve 13'üncü maddeler vardı.

Şimdi, kaldığımız yerden devam ediyorum.

11'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 11- 657 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 42- 36 ncı maddenin "Ortak Hükümler" bölümünün (C) fıkrasının (8) numaralı bendi hükmü, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra 108 inci maddenin (B) fıkrası kapsamında aylıksız izne ayrılanlar hakkında uygulanır. Anılan tarihte bu şekilde aylıksız izin kullananlar ise kalan izin süreleri bakımından söz konusu bent hükmünden yararlandırılır.

104 üncü maddede yapılan değişiklikler ile ek 43 üncü madde hükümleri, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte ve sonrasında gerçekleşen doğum ve evlat edinmeler hakkında uygulanır."

BAŞKAN – Buyurun.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI KEMAL ÇELİK – Efendim, bu geçici maddeyle, daha önce kabul edilen maddelerimiz çerçevesindeki düzenlemelerin yürürlüğüne dair hükümler ihtiva ediliyor. Şöyle ki, doğum nedeniyle aylıksız izin dönemindeki sürelerin değerlendirilmesi hükme bağlanmıştı asıl maddeyle. Burada kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonraki dönemler için bu değerlendirmelerin yapılabileceği söyleniyor. Yine, diğer düzenlemelerimizde erken doğum nedeniyle ilave bir izin artırılması hususu vardı, o. Yine, sekiz haftalık analık izninin evlat edinenler için de uygulanması hususu vardı. Ve iki, dört, altı aylık yarım çalışma dönemine dair hükümlerin de yine bu kanunun yayımı tarihinden sonraki dönemler için uygulanacağını, hüküm ifade edeceğini anlatıyor efendim.

BAŞKAN – Ben bir şey sorayım: Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte ve sonrasında gerçekleşen doğum ve evlat edinmeler yani bu maddede dediği bu kanunun kabul edilmesini kastediyoruz değil mi?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI KEMAL ÇELİK – Evet. Madde de içinde olacağı ve farklı yürürlüğe giren maddeler de bulunabileceği hasebiyle bu şekilde ifade edilmiş durumda.

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, hoş geldiniz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hoş bulduk.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, özellikle memur arkadaşlarımıza, kadın arkadaşlarımıza hamilelikle ilgili düzenlemeler geliyor, bir itirazımız yok yani iki, dört, altı ve buna benzer birtakım düzenlemeler geliyor, bir itirazımız yok. Fakat, genel olarak kadın arkadaşlarımızın eve mahkûm edildiğiyle, çalışma hayatından koparıldığıyla ilgili ciddi endişelerimiz ve sıkıntılarımız var. Onların evde bulundukları süreçlerindeki sosyal güvenlik primiyle ilgili ilerdeki 17'nci maddede düzeltteceğimizi söyledi. Ama, bu maddede -özellikle 6 ve 10'uncu maddede getirilen haktan faydalanmayı düzenlemektedir- buna göre -bilgi verdiniz de- şu anda ilköğretim çağındaki küçük çocuğu bulunan memurların yarı zamanlı çalışma hakkını kullanması mümkün olmayacaktır çünkü bu hak, maddenin yürürlüğe girdiği tarih ve sonrasında gerçekleşen doğum ve evlat edinmeler hakkında uygulanacaktır. Yani, şu anda doğum yapmış, çocuğu olan anneleri ve aileleri kapsamıyor ama bu kanun çıktıktan sonra yürürlüğe girecek ve uygulanacak. Dolayısıyla, yani şu anda mevcut durumda olan ailelerin hiçbir şekilde bundan faydalanmaması bana göre çok büyük bir haksızlık ve adaletsizliktir ve bunun mutlaka göz önünde tutulması gerekir. Aksi hâlde, bundan sonraki olacaklar için, zaten olacak, onda bir sorun yok ama şu anda hâlihazırda evde bulunan ve yeni doğum yapmış olan annelerin ve ailelerin, babaların bundan mutlaka faydalanması gerekiyor. Bu düzenlemeyle ortadan kalkıyor ve adaletsiz. Ve eşitlik ilkesine aykırı bir durum yaratacak. Bu nedenle yarı zamanlı çalışma hakkının şu anda ilköğretim çağındaki küçük çocuğu olan tüm ebeveynler için kullanılması gerekiyor. Bunu kullandırtmıyorsunuz. Burada bir adaletsizlik ve eşitsizlik var. Bunun mutlaka şu anda bulunan aileler için de kullanılması gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çam.

Ben de müsaade ederseniz sizin söylediğinize bir katkı yapmak istiyorum. Demin sorduğum soru bununla alakalıydı. Çünkü maddede "Bu iznin yani annelik izninin ya da babalık izninin bitiminden çocuğun mecburi ilköğretim çağının başladığı tarihi takip eden

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 31

ay başına kadar.” diyor ya, yani madde yürürlüğe girdi, o arada 2 yaşında bir çocuk var mesela. Hani, onun durumu ne olacak, ben de onu öğrenmek istemişim. Sayın Çam da aynı hususa işaret etti.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI KEMAL ÇELİK – Madde onu kapsama almıyor efendim. O durumdakilerin bu yeni imkândan yararlanma imkânı olmayacak, evet. Madde bunu ifade ediyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - Niye bu şekilde düşündünüz?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI KEMAL ÇELİK – Şöyle söyleyelim: Ailenin dinamik nüfus yapısı...

BAŞKAN – Bir hikmeti hükûmet vardır Sayın Bakanım, onu öğrendim yani.

Buyurun.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI KEMAL ÇELİK – Efendim, değişik aşamalara değişik yaşlardaki çocuklar için o sürelerin uygulanmasında birtakım sorunlar da yaşanabilir ama sanırım asıl amaç yeni doğumları teşvik etmek.

BAŞKAN – Anladım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Bakanım, buyurun lütfen.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, tabii, konu daha önceden de tartışılan bir konuydu biliyorsunuz. Muhtemelen yani çok detayını bilmiyorum ama Musa Çam Bey’in söylediği konuyu biz bir Genel Kurul sürecine kadar çalıştıralım.

Burada benim öngörüm şu: Bir anda bu hak verildiğinde acaba kamuda ve özel sektörde bu haktan ne kadar insan yararlanır? Bunun kamuda iş gücüyle ilgili planlamada bir sorun oluşturur mu, oluşturmaz mı? Özel sektörde bu haktan yararlanmak isteyen insanlardan dolayı özel sektörün planlamasında bazı değişimler olur mu, olmaz mı? Bu noktalarda bir çalışma yapılsın, bu noktada bakanlıklarımız da gerekli çalışmayı yapsın. Şu anda mevcutları da kapsamı konusunda bir görüş birliği olursa iktidar ile muhalefet arasında, bu Genel Kurulda kolaylıkla bir önergeyle değiştirilebilir. Arzu ederseniz, ilgili bakanlıktaki arkadaşlarımız da buradalar, onlar da şimdi bu çalışmayı yapsınlar, Genel Kurul sürecinde bu konuyu tekrar değerlendirelim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bakan.

Sayın Temizel, buyurunuz lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aslında maddeyi teknik olarak incelediğiniz zaman ortaya çıkan olay bir yürütme-yürürlük maddesi. Yürütme-yürürlükle ilgili olarak da yapılacak olan bir düzenlemenin geçici madde gibi düzenlenmiş olmasının aslında pek anlamı yok idi. Ama biraz önce bakanlık temsilcisinin söylediği bana göre de birazcık talihsiz 2 tane kelime bunun anlamını değiştirdi. Sayın Bakan toparladılar ama bu olaylar kesinlikle bir teşvik maddesi veya teşvik kanunu değildir, olamaz. Sosyal amaçlı bir kanuna “Sadece yeni doğumları teşvik etmek için biz bunları falan yaptık.” dersiniz biz buradaki tartışmaların hepsinin üstüne kocaman bir çarpı atarız. Böyle şey olmaz, böyle bir düzenleme de olmaz zaten. Burada hangi tarihte yürürlüğe girdiyse o tarihte bundan yararlanabilecek durumda olan herkes yararlanır, “Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.” bitti. Onun ötesinde, daha önce doğmuşlarla ilgili yapılacak düzenleme kesin olarak Sayın Bakanın belirttiği gibi ayrı bir düzenlemedir, kapsamla ilgili kısmın içerisine konulur o, denir ki: “Bu tarihten sonra doğanlar ve bu tarihten itibaren, yasanın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, örneğin, 3 yaşını doldurmamış olanlar ya da 2 yaşını doldurmamış olanlar da bu haklardan yararlanırlar.” denirse bu olay böyle çözülür. Bu madde de buradan kalkar, yürürlük maddesinin içerisine gider, girer diye düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bakan.

Yani benim de aslında düşüncelerime tercüman oldunuz çünkü Sayın Bakanım, biliyorsunuz, şimdi burada belli bir dönemi içeriyoruz ve buradaki temel amaç da bu yeni doğmuş çocuklar ile annenin ilgilenmesine imkân tanımak yani annelere yönelik bir insan hakkı düzenlemesi bu. Bir de ailenin ve toplumun desteklenmesine yönelik bir düzenleme. Yani ben de açıkçası hani nüfus artışıyla alakalı olarak görmedim bunu. Dolayısıyla kapsamda da ilköğretim çağına başlayana kadar bir dönemi içerdiği için hakikaten doğru, hepsini kapsama almak belki de mümkün olmaz ama en azından 1 yaşın altındaki olabilir, 2 yaşın altındaki olabilir. Yani böyle bir şey koyarak, henüz daha özellikle de süt çağındaki olan çocuklarla ilgili sanırım herhâlde Genel Kurul aşamasında bir değerlendirme yapmak... Tabii, siz de çok haklı olarak şeyi ifade ettiniz. Kamu çalışanları açısından bunun oluşturabileceği mahzurlar da mutlaka nazarıdikkate alınmalı. O çerçevede bir teşekkür ettirilmesinde fayda olabilir gerçekten sıhhati açısından da.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Genel Kurul sürecinde bunun değerlendirilmesi...

Tabii, bu yasayı hazırlayan arkadaşlarımız neden bunu doğumla birlikte yani bu kanun yürürlüğe girdikten sonraki doğumları için kapsadılar veya evlat edinmeleri için kapsadılar? Bu arkadaşların gerekçeleri neydi? Şimdi acaba Genel Kurul gündemine gelene kadar bir düzenleyici etki analizi de yapılarak konu biraz daha tezekkür edilsin, çalışılsın. Genel Kurul sürecinde inşallah bu konuyu hep beraber değerlendiririz ve ümit ediyorum en uygun sonucu hep birlikte çıkarırız.

BAŞKAN – Çok teşekkürler Sayın Bakan.

Maddeyle ilgili başka söz talebi?

Erhan Bey sizin söz talebiniz mi vardı, yanlış mı gördüm?

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, söz talebim yok da hangi maddeyi görüştüğümüzü bilmiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 32

BAŞKAN – 11'inci maddeyi görüşüyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) – Geriye döndük.

BAŞKAN – Şimdi, biliyorsunuz Sayın Millî Savunma Bakanımızın burada olduğu dönemde onunla ilgili maddeleri görüşmüştük. 11'inci maddeye döndük. Bu da genellikle bu hükümlerin uygulanmaya gireceği yürürlük tarihleri farklı farklı şeyler olduğu için onları düzenleyen bir madde.

Ben, tasarının 11'inci maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

12'nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 12- 29/8/1977 tarihli ve 2108 sayılı Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "5.700" ibaresi "14.750" şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkranın ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Önce maddeyi müzakere edeceğiz.

Maddeyle ilgili önergeler varmış.

Sayın Yurdakul, siz mi bilgi arz edeceksiniz Komisyona?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Evet Sayın Başkanım, şu an itibarıyla muhtarlarımız 11.400 gösterge rakamı üzerinden 1.005 TL civarında Ocak 2016 tarihi itibarıyla ödenek almaktadır. Burada yapılan düzenlemeyle bu 11.400 gösterge rakamı 14.750'ye çıkarılmak suretiyle 1.300 TL net ödenek alması sağlanmaktadır.

Arz ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Nedir bunun gerekçesi?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, demokrasinin en temel ayağında muhtarlar var. Muhtarların aslında vatandaşımız ile devletimiz arasındaki birincil köprü gördüğünü hepimiz biliyoruz ve muhtarlarımızın da gerçekten fedakârca hizmet ettiklerini hepimiz biliyoruz. Daha önce muhtar maaşlarımız 250 lira civarındaydı hatırlarsanız bundan birkaç yıl öncesinde, çok düşük bir şey veriyorduk ve bu maaşlar dolayısıyla da... Ancak şöyle bir durum vardı muhtarlarımızla ilgili. Daha önce işte ikametgâh belgesi verilirken ücret alma imkânları vardı, nüfus cüzdan suretleri verilirken ücret alma imkânları vardı. Bazı uygulamalardan muhtarlarımızın ücret alma imkânı vardı ve bu sayede de muhtarlarımız kendi giderlerini karşılama imkânına sahipti. Ama çağın gereği olarak pek çok şey artık elektronik ortama taşındı. Artık nüfus ve vatandaşlık işlerinden herkes elektronik ortamda gerekli bilgileri alıyor. Mevzuatın basitleştirilmesi, bürokrasinin azaltılması kapsamında gereksiz pek çok evraklar da artık istenmiyor. Dolayısıyla, muhtarların bu gelirleri de çok büyük oranda azalmış oldu hatta diyebilirim ki şu anda ücret alan yani yaptığı bir işlemde dolayı ücret alan muhtarımız neredeyse yok gibidir. Dolayısıyla, muhtarların yaptığı masrafların karşılanması muhtarlarımız açısından ciddi bir yük olmaya başladı. Bir de muhtarlarımız kendi sosyal güvenlik primlerini bildiğim kadarıyla -eğer yanlış değilse- kendileri ödüyorlar.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kendileri ödüyorlar.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Dolayısıyla, burada en azından biz Hükümet olarak muhtarlarımıza bir asgari ücret kadar bir ücreti, bir ödeneği verelim ki muhtarlarımız buradan hem kendi sosyal güvenlik primlerini ödesinler hem de kendi ihtiyaçlarını, kendi giderlerini karşılayacak bir imkânı kavuşsunlar. Ancak bunu biz kesinlikle bir muhtar maaşı olarak değerlendirmiyoruz. Muhtarlığı maaşla yapılacak bir iş olarak görmüyoruz. Buradaki hedef, muhtarlarımızın özellikle son yıllarda e-devlete geçişle, elektronik ortama geçişle kendi ihtiyaçlarını karşılayamama noktasına gelmelerinden dolayı ortaya çıkan boşluğun doldurulması ve muhtarlarımızın bu noktada yaşadıkları mağduriyeti giderme.

Bu 250 liralardaydı, ben bunu iyi hatırlıyorum. Ben ilk 2007'de milletvekili seçilmiştim, 2007 ile 2008'li yıllarda 250 liraydı muhtarlara verilen destek, ödenek. Yani, bakın, doğru hatırlamışım, 2007'de 267 liraymış, aralık itibarıyla 940 liraydı, şu anda 1.005 lira; eğer yüce Meclisimiz bu kanun maddesini kabul ederse 1.300 liraya çıkacak. Ondan sonra da zaten katsayıya uygun şekilde her yıl artmış olacak.

Şu anda çok kısa bir bilgi notunu da değerli milletvekillerimizle ve burada bulunan Hazırunla paylaşmakta fayda var. Şu anda Türkiye'de 50.026 tane muhtarımız var. Bu 50.026 muhtarımızın 18.276 tanesi köy muhtarı.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kaçı?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 18.276 tanesi. Mahalle muhtarı statüsünde olan 31.750 muhtarımız var. Bunlardan da 25.683 muhtarımız büyükşehirlerde görev yapıyor.

ERHAN USTA (Samsun) – Büyükşehir bir daha söyler misiniz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 25.683 büyükşehirlerdeki... Biliyorsunuz, onlar mahalle statüsünde görev yapıyorlar. Diğer illerde yani büyükşehir olmayan 51 ilimizde de 6.067 tane mahalle muhtarımız var, köy muhtarımız ayrı. Dolayısıyla, toplamda 50.026 tane muhtarımız bu düzenlemeden yararlanacak ve bu düzenlemenin yıllık ilave maliyeti bütçemize yaklaşık 185 milyon Türk lirası olacak.

Bu kadar bilgi arz etmiş oldum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bakanım.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 33

Doğrudan demokrasinin tek temsilcileri. Mahallede direkt vatandaş tarafından seçilen, yegâne seçilen tek kişi muhtarlar çünkü diğerleri, il genel meclisi üyeleri, belediye meclisi üyeleri, milletvekilleri bir şekilde parti genel merkezleri tarafından atanan, belirlenen, ön seçimden gelenler olabiliyor ama doğrudan demokrasinin tek temsilcisi muhtarlar ve gerçekten de bulundukları mahallenin, köyün de bütün dertlerini, sıkıntılarını, sorunlarını, problemlerini, her şeyini ama her şeyini de üstlenen insanlar. Bir noktada da o mahallenin, o köyün şehremini; emin insanı, sevilen, sayılan insanları. Fakat Sayın Bakanın da söylediği gibi geçmiş yıllardaki konumları çok daha iyi olmasına rağmen, günün koşulları nedeniyle ücret açısından, işte, verilen ikametgâh ve nüfus suretleri açısından gerçekten büyük sıkıntılar çekiyorlar.

Geçtiğimiz 24' üncü Dönemde de yine bu Komisyonda ücretler yükseltildi, iyi bir noktaya getirildi ama yine Sayın Bakanın söylediği gibi, yeterli mi? Değil. Çünkü muhtarların çok sorunları ve problemleri var yani en azından görev yaptıkları yerin kirası var, görev yaptıkları yerin elektrik, suyu var, görev yaptıkları yerin faks, telefon ve İnternet masrafları var, bunların hepsi var. Aynı zamanda, sosyal güvenlik primlerini kendi ceplerinden ödüyorlar, bu da şu andaki katsayı artışlarıyla beraber yaklaşık 500 lira civarında falan. Dolayısıyla, muhtarların gerçekten çok büyük sorun ve problemleri var ama muhtarların başka sorunları da var mesela.

442 sayılı Köy Kanunu'nun günün koşullarına getirilmesiyle ilgili talepleri ve istekleri var. Yine, muhtarlarımızın, 4541 sayılı Şehir ve Kasabalarda Mahalle Muhtar ve İhtiyar Heyetleri Teşkiline Dair Kanun'un günün koşullarına göre yeni baştan ele alınması ve düzenlenmesiyle ilgili ihtiyaçları ve talepleri var. Yine, muhtarlarımızın 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 9'uncu maddesinin değiştirilmesiyle ilgili bir talepleri ve ihtiyaçları var. Muhtarlarımızın, yine, il, ilçe, belde sınırları içerisinde aralarında seçecekleri bir muhtarın belediye meclisinde ve encümeninde bağımsız üye olarak temsil edilmesi, ayrıca büyükşehir meclis ve encümenlerinde de bir kırsal mahalle ve bir şehir mahalle muhtarının bağımsız üye olarak temsil edilmesiyle ilgili talepleri var. O ilçenin muhtarlarının kendi içlerinde seçtikleri bir temsilcisinin ise o ilçenin belediye meclisinde o ilçenin veyahut da o mahallelerin sorunlarını dile getirmesiyle ilgili talepleri ve istekleri var. Yine, muhtarların mahalleyi ilgilendiren konuların görüşüldüğü ihtisas komisyonlarına katılması ve oy hakkı tanınmasıyla ilgili talepleri ve ihtiyaçları var. Özellikle de emlak vergilerinin belirlenmesi konusunda belediyeler oturup kendileri karar veriyorlar ama mahalle muhtarlarının ve mahalle sakinlerinin hiçbirinin haberinin olmaması nedeniyle de astronomik rakamların belirlendiği dönemler oluyor.

Yine, muhtarların izin hakkının düzenlenmesiyle ilgili talepleri ve istekleri var. Mahalle muhtarlarımızın evlendirme yetkisiyle ilgili talepleri ve istekleri var. Muhtarların, yine, görev sonrası silah ruhsatlarından alınan harçların kaldırılmasıyla ilgili talepleri ve istekleri var. Zaman zaman mahallelerde savcılık kararıyla evler aranıyor veyahut da güvenlik güçleri tarafından aranılması isteniyor, mahalle muhtarı çağırılmıyor. Ev aramalarındaki sorunları ve problemleri var muhtarların. Onların da güvence altına alınmasıyla ilgili mutlaka talepleri ve ihtiyaçları var. Yine, 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu'nda değişiklik yapılarak muhtarlar tarafından düzenlenecek bir belgeyle adres kayıt işlemlerinin yapılmasıyla ilgili talepleri var. Yine, muhtarların, bu 50 bin küsur muhtarın muhtarlar birliğinin kurulmasıyla ilgili talepleri ve istekleri var.

Dolayısıyla, muhtarlarımızın gerçekten büyük sorunları ve problemleri var. Özellikle teknolojinin gelişmesiyle birlikte, Sayın Bakanın söylediği gibi, birçok yerde ikametgâh, nüfus sureti ve diğer kişisel verilerin alınması çok kolaylaştı. Muhtarlarımız şu anda bulundukları yerlerde icra memurları görevini yapıyorlar arkadaşlar ve hatta tebligat memurları görevini yapıyorlar çünkü artık nüfus sureti, ikametgâh ve diğer verileri başka kanallardan almak mümkün olunca, şimdi muhtarlar gelen icra takiplerini alıyorlar, onlar götürüp tebliğ ediyorlar. İcra takip noktasına geldi muhtarlık ve muhtarlar son derece itibar ve prestij kaybettiler. Dolayısıyla, muhtarlarla ilgili yapılacak her türlü düzenlemenin ben yerinde ve doğru olduğunu düşünüyorum.

Ama özellikle yeni seçilen Sayın Cumhurbaşkanının iki haftada bir, üç haftada bir Türkiye çapında muhtarları toplayıp da muhtarlara nutuk atmasını ve muhtarlara nutuk atarken de muhalefet partisi liderleri hakkında orada bir Cumhurbaşkanına yakışmayacak şekil ve tarzda, üslupta konuşmasını da doğru bulmuyorum. Evet, muhtarlar bizim için çok önemlidir, halk tarafından seçilmiş insanlardır. Tabii ki kuşkusuz Sayın Cumhurbaşkanı da muhtarlarla fikir teatisinde bulunabilir. Ama iki haftada bir muhtarları toplayıp da köşkte onlara nutuk atıp "Gidin şunları şunları yapın, bunları bunları yapın." deyip de görev biçmesini de çok doğru bulmuyoruz ve siyaseten de onaylamıyoruz bunu. O nedenle, Sayın Cumhurbaşkanının da muhtarları sürekli toplayıp da muhalefet partilerini âdeta orada yargılayan tutum ve davranışlarından vazgeçmesini... Çok istiyorsa gittikleri yerlerde, o illerde, ilçelerde bulunan muhtarları ziyaret etmesinde, sorunlarını dinlemesinde, problemlerini dinlemesinde, Cumhurbaşkanı olarak da ziyaret etmesinde bizce hiçbir mahzur yok. Ama iki haftada bir muhtarları köşke toplayıp da bu şekilde toplantı yapmasını da siyaseten doğru bulmadığımızı da burada dile getirmek isterim.

Şimdilik geneli üzerindeki sözlerim bu. Daha sonra önergeler üzerinde de görüşlerimi paylaşacağım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çam.

Sayın Torun...

SEYİT TORUN (Ordu) – Teşekkür ederim Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, çok değerli Komisyon üyelerimiz, sevgili milletvekillerim, çok değerli bürokratlar; hepinize tekrar sevgiler, saygılar sunuyorum.

Ben on beş yıl yerel yöneticilik yapmış biriyim ve muhtarlarla bire bir çalıştık, gecemizle gündüzümüzle gerçekten bir görev arkadaşlığı yaptık ve onların sorunlarını da yaşayarak bilen biriyim, bire bir, pratikte onların hangi sorunlarla karşılaştıklarını bilen biriyim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 34

Sayın Çam birçok konuya değindi, gerçekten söyledikleri, ifade ettikleri her konu çok önemli. Muhtarlarımıza hep "demokrasinin ilk ayağı" deriz, "toplumumuzun önderi" deriz, her şeyi deriz ama maalesef onların yetki ve sorumlulukları anlamında gereken önemi hâlâ yerine getiremedik. Hâlâ bir kurumsal yapıları yok, hâlâ bir hizmet binaları veya sürdürdükleri faaliyetlerle ilgili, maalesef, bir bütçeleri yok.

İlk sevincimizi onlarla paylaşıyoruz, acımızı onlarla paylaşıyoruz, evimizden sokağa adımımızı ilk attığımızda onlarla karşılaşıyoruz, birçok sorunumuzun çözümünde onları önümüze katarız, çözüm isteriz ama onların sorunlarını da bir türlü çözüme kavuşturmayız.

Bakın, bugün muhtarlarımızın, çağın gereği olarak ellerinden, demin Sayın Bakanımın da ifade ettiği gibi, belli sembolik paralar alındı ve artık vatandaşımız da o konuda son derece bilinçli. Önceden, işte, iyi hâl kâğıdıydı, nüfus cüzdanı suretiydi falan, onları alırken sembolik belli paralar ödeniyordu, onlar da o bütçelerle kendi zorunlu giderlerini karşılıyorlardı ama artık bu mümkün değil ve verilen bu ücret belki ihtiyacı olmayan, emekli olmuş, ekonomik kaygısı olmayan muhtarlarımız için yeterli olabilir. Ama kırsalda yaşayan ve şehre gidip gelmek zorunda olan, kendi köyünün sorunlarını çözebilmek için belki haftanın belli günleri bürokrasinin kapısını zorlamak, yerel yönetimlerin kapısını zorlamak için sürekli giden, yanında belki de ihtiyar heyetini de götürən bir muhtarımızı düşünün. Ayda birkaç kere gittiğini düşünseniz, yol parası, yemek parası, şu parası, bu parası... İnanın karşılaması mümkün değil. Kaldı ki muhtardır, toplumun her sorununa koşacaktır, demin de söylediğim gibi, düğününe gidecektir, cenazesine gidecektir, birçok alanda vatandaşın yanında olacaktır. Bunların hepsi belli bir maliyet.

O yüzden muhtarlarımız sadece emeklilerin tercih ettiği, sorumluluk almak istediği görevler hâlinde olmamalı, yani ekonomisi yerinde, işini gücünü bitirmiş, işte "Ben de mahalleimde, köyümde üstüme düşen sorumlulukları yerine getireyim." dememeli. Özendirilmeli, teşvik edilmeli, iddialı olmalı ve bu anlamda da seçilirken de sadece seçim günü, bastırılan bir kâğıtla değil, adaylığını aynı yerel yönetimler veya hatta da seçime diğer katılanlar nasıl belirliyorsa önceden belirlenmeli. Son anda, o gün dahi müracaat ederek muhtar adayı olabiliyorsunuz. Yani, bu da gerçekten...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hiç müracaat etmeden oluyor, yani öyle bir özelliği var.

SEYİT TORUN (Ordu) – Evet, yani hiç müracaat etmeden de olabiliyor.

Yani, mutlaka bununla ilgili oy pusulaları düzenlenerek bir başvuru ve o anlamda bir sorumluluğun da yerine getirilmesi lazım. Ve Sayın Bakanımın da ifade ettiği gibi, başvuru gerekmediği gibi iyi hâl kâğıdı falan da istenmiyor. Yani aday olacak olan muhtarın, seçilecek olan muhtarın gerçekten sabıkası var mıdır, herhangi bir suçu var mıdır, bu bile araştırılmıyor. Ancak göreve geldikten sonra bir şikâyet vuku bulmasında belki görevden çekiliyor. Bu sefer tekrar başa dönmüş oluyorsunuz ve bu da biraz da işin kurumsal yapısına zarar veriyor.

Tabii, muhtarlarımızın, demin de söyledik, ellerinden bazı yetkiler alındığı için de gelir imkânları da kalmadı. Şunu söylemek istiyorum kısacası: Belediye medislerinde temsil hakları yok, sadece ricacılar. Herhangi bir kurumda ancak diyaloglarıyla, kişisel ilişkileriyle ciddi anlamda hizmet alabiliyorlar. Eğer hükümete yakın değilse hep ayrı bir sıkıntı. Çünkü çıkardığı oya göre maalesef değerlendiriyorlar. Eğer o sandıktan oy çıkmamışsa muhtarlarımız da ona göre derecelendiriliyor. Bu anlamda her türlü yükü çeken onlar, her türlü sıkıntıyı çeken onlar. Mutlaka eğer onlara demokrasinin birinci ayağı diyorsak, onları gerçekten -muhtarlık görevlerini- vatandaşın sorunlarının çözümünde ilk ayak olarak görüyorsak belli yetkilerle değerlendirmemiz gerekiyor. Bu anlamda Sayın Çam da birçok konuya değindi. Ben tekrara düşmemek için onları dile getirmek istemiyorum. Ama mutlaka ve mutlaka muhtarlarımız kurumsal bir yapıya kavuşmalı, bütçeleri olmalı, sosyal güvenceleri kamu tarafından karşılanmalı ve kendilerine hiç değilse belli zorunlu giderlerini karşılayacak da bir ücret taksim edilmeli.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Torun.

Sayın Usta, buyurun lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu muhtar meselesi önemli tabii. Bizim seçim beyannamemizde de muhtarların maaşlarının en az asgari ücret kadar olması... Dolayısıyla, biz 1.400 lira olmasını öngörüydük. Yalnız biz orada bir başka şey daha söylüyorduk. Şimdi, muhtar da, yani burada belki bir farklılaştırma da gerekebilir esasında. Çünkü yerleşim birimlerinin büyüklüğüne göre, nüfusuna göre de biz bu maaşlarda, yani maaş demeyelim ona, ödenek diye söyleyelim, ödeneklerde bir farklılaştırma olması aslında en doğrusu. Çünkü çok düşük nüfuslu yerlerde muhtarlık yapanlar da var, çok nüfuslu yerlerde muhtarlık yapanlar da var. Aslında önemli farklılaştırmanın da olması gerekir diye düşünüyorum.

Ayrıca, tabii, bir de ihtiyar heyeti üyeleri var. Onlar da belli bir hizmet veriyorlar. Onlara da o hizmetleri karşılığında aslında her ay, belki toplantı başına, toplantı başına değil de aylık olarak biz mesela 150 TL huzur hakkı verilmesini öngörmüştük. Böyle bir düzenleme yapılması da aslında faydalı olur diye düşünüyorum.

Dolayısıyla, her ne kadar bizim dediğimiz şekilde olmasa bile biz de yapılan bu düzenlemeyi destekliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Usta.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, sizin söylediğiniz gibi muhtarlar demokrasinin temelinde var, önemli. Musa Bey de anlattı. Önemli bir düzenleme de yapıyoruz, yıllık 185 milyon liralık bir yük getiriyor sizin söylediğinize göre.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 35

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – İlave yük getiriyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İlave yük getiriyor.

İlave mi, yıllık yük mü?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – İlave yük.

BAŞKAN – Toplamı 800 milyonu filan buluyor olması lazım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Buluyor, tamam.

Yani önemli bir harcama. Sonuçta önemli bir konu da, önem de veriyorsunuz. 2012 yılında bir ara muhtarlıkların kaldırılması söz konusuydu, böyle bir çalışma yapılıyordu. Sonra vazgeçildi zaten. O çalışma daha erken olduğu için herhâlde vazgeçildi ama şu anda da muhtarlıklardan vazgeçilmesinin doğru olmadığı da kavranmış vaziyette, buna da memnun oluyoruz tabii ki.

Fakat şöyle: Muhtarların sorunları bu kadarla bitmiyor. Yani bu konuyu ele alıyorsak daha kapsamlı ele almamız lazım. Daha farklı sorunları da var. Muhtarlıklara daha farklı görevler de verilebilir. Bizim mahalle bazında, dün konuştuğumuz bu gelir testiyle ilgili, hatta konuşacağız daha doğrusu, mahallelinin durumunu en iyi şekilde bilmeleriyle ilgili vesairede görevleri var, görevleri de olabilir, onları da resmîleştirebiliriz. Yani vatandaşın durumunu en iyi bilebilecek, yardım alması gerekenleri bilebilecek kişiler bunlar. Dolayısıyla, sosyal yardım uzmanlarının en fazla irtibatla olması gereken kesim bunlar. O tür görevler de verilebilir.

Ama madem ödenekleri düzenliyoruz, sadece sabit, bütün muhtarlar için aynı rakamın olması da çok adil değil, doğru değil. Bir sabit rakam olsun, bir limit ama nüfus sayısına göre de bunu farklılaştırmak gerekir, ya da seçmen sayısına göre, bilmiyorum, o mahallenin nüfusuna göre. Bu madem ödenektir, bir maaş değildir, maaş değilse, geçimi için verilmiyorsa, ödenekse yani onun yaptığı çalışmalara istinaden, bulunduğu yerdeki görevine istinaden verilen bir ödenekse adı üzerinde, onun, o zaman o bulunduğu çevreye göre, nüfusa göre, seçmenine göre, her neyse ona göre ödeniğini alması lazım diye düşünüyorum. Doğrusu da, adil olanı da odur. Bunu kademelendirelim nüfus sayısına göre. Biraz önce bazı rakamlar verdiniz, teşekkür ederiz, 50.018 muhtarımız var, işte bunun 18 bini büyükşehirlerde.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – 25 bin.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 25.683'ü büyükşehirlerde, 30 bin mahalle muhtarı var. Diğerleri, 18 bini köy muhtarı. Bunları kademelendirmek daha doğru olmaz mı? Yani amaca uygun bir ödenek sistemi getirmiş olmaz mıyız? Böyle yapsak daha uygun değil midir, böyle bir çalışma yapalım mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kuşoğlu.

Sayın Bakanım, isterseniz en sonda toplu olarak cevap verirsiniz daha uygun oluyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Tamam.

BAŞKAN - Sayın Karabıyık, buyurun lütfen.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakan, tabii ki demokrasi muhtarlarla başlıyor ve özlük haklarının iyileştirilmesini hepimiz çok arzu ediyoruz ama hep belirtildi, ben de bir şey ilave etmek istiyorum ve hakikaten, onların kırsalda gördüğümüz sorunlarına değinmek istiyorum.

Şimdi, muhtarlar tabii kanaat önderi. Muhtarlar aynı zamanda da yetkileri ve bütçeleri olduğu zaman kendilerini zayıf hissetmiyorlar. Şimdi, bakın biz 7 Haziranda da 1 Kasım'da da seçim çalışmalarına başladığımız zaman -özellikle 7 Hazirandan önce- ben zannediyordum ki köye gittiğimizde, kırsala gittiğimizde tek sorun işte mazot pahalı, tarım bitti, işte gübre pahalı, bu sorunları olacak. Ama onun öncesinde bütünşehir yasasının getirdiği sıkıntılarla karşı karşıya kaldık, onları ifade ettiler. Bize ilk önce söyledikleri bunlardı, serzenişte bulunuyorlardı ve muhtarların hepsi farklı örnekler veriyordu. Mesela bir-iki örneği çok kısa paylaşmak isterim zaman almadan. Muhtar diyor ki: "Bakın, şu karşıda ebe hanımın lojmanı var. Oranın bacası yıkıldı, yedi ay oldu, yedi aydır nereden hizmet alacağımızı bilmiyoruz. Ama eskiden olsaydı biz onu şimdi iki günde halletmiştik." Veya "Caminin musluğu bozulduğunda ve değiştirmem gerektiğinde biz ne yapacağımızı bilmiyoruz." diyor. Yani bütçeleri ve yetkileri azaltılınca aslında onlar mutsuzlar ve kendilerini zayıf hissediyorlar. Yani bütünşehir yasasının gelmesiyle işte köyün varlıklarının satılmış olması, yetkilerinin azaltılmış olması... Mesela Bursa'nın bir beldesinde -tabii mahalleye dönüşünce oradaki itfaiyeyi kaldırdılar- bir yangın oldu, bütün sokak yandı ilden gelene kadar, ilçeden gelene kadar itfaiye. Ama eskiden orada bir itfaiye vardı. Yani bunlar çok bariz ve tabii muhtarın orada eli kolu bağlı kalıyor.

Yani kırsaldaki muhtarlar ile kentteki muhtarlar arasında da böyle bir sıkıntı açısından da farklılıklar da var. Bu açıdan tabii ki muhtarların özlük konusunda desteklenmesi lazım, daha bile fazla desteklenmesi lazım ama bir de bu açıdan değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Çünkü yetkileri ve bütçeleri olmadığı zaman kendilerini zayıf ve eli kolu bağlı hissediyorlar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Karabıyık.

Sayın Temizel, buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bizim bir Köy Kanunu'muz var, hatırlayan var mı veya bilen var mı bilmiyorum. Cumhuriyet kanun tarihinin ilk kanunlarından, 1920'lerin birinci yarısını taşır. Mükemmel bir kanundur, inanılmaz bir dili vardır. Öz Türkçedir, okuyan herkesten "Ben bunu anlamadım." diyen bir tane Allah'ın kulu çıkmayacak kadar nettir, dili inanılmaz güzeldir. Yazılış hikâyesi de ilginçtir. Cumhuriyetin yeni yapılandırılması sırasında demokrasinin ilk kademe birimleri oluşturulurken köy kanunu yapılmasına karar

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 36

verilir Bakanlar Kurulunda. Ziraat vekilini görevli kırlarlar, derler ki: "Bu kanunu sen yap." O zaman, devletin neredeyse bütün birikimi diyelim insan kaynağı açısından, hepsi ortalığa dökülür, dünyadaki uygulamaları getirirler, dünyada ne var ne yok, otururlar bir kanun yazarlar ve bakana sunarlar "Yazdık efendim." diye. Toplantı başlar, 1'inci maddeden başlayacaklar, "Bir dakika, bana hiç okumayın bunu. Rıza'yı çağırın." der bakan. Rıza odacısı, kapıda bekliyor, girer içeriye. "Okuyun şimdi." der. Okurlar, "Anladın mı Rıza?" der. Rıza tedirgin, "Anladım." dese bir türlü, "Anlamadım." dese bir türlü. En sonunda bütün cesaretini toplar, "Hiçbir şey anlamadım." der. "Hah, bu kanunun tamamını Rıza anlayana kadar düzeltereksiniz." der. Köy Kanunu böyle yazılmış bir kanundur, mükemmel bir kanundur hâlâ. Daha sonradan köy korucuları, ıvır zıvır, aklınıza gelen her şey bu kanunun içerisine doldurulduğu için o güzelim kanundan eser kalmamıştır. Demokrasinin temel nüvesi olarak tanımlanır. Köy ihtiyar heyetlerinin vergi salma yetkisi vardır ve bu kanun kapsamında muhtar da o köyler açısından gerçek anlamıyla bir yöneticidir, halkın seçtiği, demokrasiyle getirdiği bir birimdir, bizim muhtarımız budur. Büyük bir hızla unuttuğumuz, açıp kanuna bakma gereğini bile duymadığımız böyle bir örgütlenmesi vardır Türkiye'nin.

Şimdi, bu olayı sadece muhtarların maaşına indirdedik. Arkadaşlarımız net bir şekilde ifade ettiler. Değerli arkadaşlar, şu Köy Kanunu'nda fırsat bulursanız daha sonradan yapılan değişiklikleri çizin, okumayın bile onları, ilk hâlini bir okuyun, başka bir düzenleme yapmaya gerçekten gerek duymazsınız. Bu toplumda dikili ağacı olmayanların bile "Bu ülke benim." diyebileceği kavramların hepsi Köy Kanunu'nun içindedir, köyün ortak mallarındadır, köy merasındadır. Şimdi, büyük bir hızla köylerin elinden bütün bu varlıkların hepsi alındı. Köy yok ki ortalıkta, arkasından köy yöneticisinin maaşının artırılması tartışılın, kalmadı. Büyük bir hızla, herkes neresinden yakalarsa "Bu hizmeti ben yapıyorum, bu hizmeti ben veriyorum. Buradaki yetki benim, buradaki hak benim." diye artık kullandığı sudan başlayarak, içtiği sudan... Köylerde su parası, düşünün, atık su parası. Büyükşehirin içerisinde olduğu için bilmem ne köyündeki su parasıyla neredeyse kentin, büyükşehirin göbeğindeki su paraları bile aynı hâle gelmiş bir vaziyette.

Burada düzeltilmesi gereken çok önemli konular var, çok çok önemli konular var. Buradaki sorun muhtarların maaşı değil ama bu konuların yeniden gündeme getirilmesi açısından böyle bir vesile olduğu için de buna da şükran duymak gerekiyor yani sonuç olarak. Yapılacak burada çok önemli bir çalışma var ve Türkiye'nin inanılmaz bir birikimi var bu konuda. Büyük bir hızla yeniden köyün, köy varlıklarının ve Köy Kanunu'nun ihya edilerek oradaki kurumların mali haklarını düzenlemek ondan sonra çocuk oyuncağıdır. Zaten kendi kaynaklarını kendisi yaratarak devlete yük bile olmayabilir, hiçbir şey de olmayabilir.

O nedenle de böyle bir değerlendirmeye fırsat verdiği için, bu düzenlemenin zaten bütün partilerin de aşağı yukarı seçim taahhüdü de olduğu için... Tabii, kendi seçim taahhütlerini gerçekleştirmek için buradaki katsayıları artırarak "1.300 yetmez, 1.500 yapalım." da diyor herkes. Dolayısıyla, bu çerçevede içerisinde bu değerlendirilsin ama Köy Kanunu'nu unutmayın değerli arkadaşlar. Ben bunu her fırsatta bu toplantılarda söyleyeceğim Köy Kanunu'nu unutmayın diye. En azından hikâyesini unutmazsınız büyük ölçüde bu olayla ilgili olarak.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, biz de teşekkür ediyoruz bu katkılarınızdan dolayı. Hakikaten önemli bir şey oldu. Ama acaba gizli komisyon usullerinde Rıza'yı da uzman olarak çağırabilir miyiz?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Çağırabilirsiniz.

BAŞKAN - Sayın Günel, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederiz.

Ben dünkü polemik arasında katılmak istemedim fazla uzamasın diye ama Sayın Bakanım muhtarlarla ilgili Köy Kanunu'ndan güzel bir şey anlattı. Ben de orada yaşadığımız bir şeyi söyleyecektim, geri gittim. Şimdi Ebubekir Bey yok, Hamza da gerçi arada girmişti topa. Muhtarların sadece özlük haklarının değil, statülerinin de bir açıklığa kavuşturulması lazım. Yani muhtarlar nedir? Bizim gözümüzde muhtar devleti temsil eder; bir büyükelçi, bir muhtarlar bayrağı takar, Türkiye Cumhuriyeti devletini temsil eder. Ama, öyle bir hâle geliyor ki Sayın Bakanım, gittiğiniz yerde de görüyorsunuz. Bir toplantı yapıyoruz seçim arifesinde, muhtarlar saklanarak geliyor, çok net söylüyorum, saklanarak geliyor. Öyle bir hâle getirmişsiniz ki "Şu muhtar bizden, şu değil.", partinin propagandasına... Ben Cumhurbaşkanını söylemiyorum, arkadaşlar dün onu tartışıyordu, onu söylemiyorum, geliyor, kullanıyor, bakıyor. Çok net anlatıyorum, bakın, havaalanının yanında bir otelde toplantı yapıyoruz, muhtarlarla kahvaltı yapıyoruz, sohbet ediyoruz, dertlerini dinliyoruz, biz de onlara anlatıyoruz, normal bir ziyaret değil, dertleşme toplantısı. Telefon geliyor bir ilçe müdüründen, "Havaalanındayım." diyor. Adam "Ne yapıyorsunuz?" diye sorunca, "Misafirimi karşılıyorum." diyor. Şimdi, biz de mazur görüyoruz. Öyle bir hâle gelmiş ki "MHP'nin toplantısına gittim." dese adam diyor ki: "Bana bir şey vermiyorlar." Ya, şimdi, böyle bir şey olur mu Sayın Bakan, güzel konuşuyoruz da? Veya öyle bir şey olmuş ki, arkadaşlarımız o kadar siyasetleştiriyorlar... Diyoruz ki: Biz bir hafta önceden programlama yapıyoruz, duyuruyoruz, "Şu tarihte şu ilçenin muhtarlarıyla toplanacağız." Bir bakıyoruz, bir gün kala AKP ilçe örgütü hemen bir muhtar toplantısı düzenlenmiş. Şimdi, adamlar ne yapıyor? Yarısında buraya geliyor, yarısında oraya gidiyor. Şimdi, muhtar böyle bir çocuk oyuncağına çevirmeyelim lütfen. Siz Bakanlar Kurulunun bir üyesi olarak, tabandan gelen birisi olarak... Parası pulu, onları hepimiz artırabildiğimiz kadar artırırız; demin dediğimiz gibi, biz "İhtiyar heyetine de -çünkü onlar da yardımcılar- bir şey verilsin." diyoruz ama hakikaten çok vahim durumdalar. Yani, onları artık siyaseten böyle oradan oraya, oradan oraya... Yapılması gereken köy varsa, öncelikleri belli olan bellidir, vali bey gelir, bakar, her ilde, ilçede kaymakam belirler, hangisinin daha çok önceliğe ihtiyacı varsa, altyapısı yoksa önce onlar görülür, sonrasında da diğerleri görülür. Daha önce bunu genel meclisler yapıyordu yani bakıyordular, birtakım şeyler de... Şimdi orası da siyasileşti. Ya, oy verme kriterlerine göre yardım yapıyor, adam ne yapсын? Oturup bakıyorsunuz seçim sonucuna. Önce bunları düzeltelim, onlar gerçekten devletin elemanı. Şimdi, zaten valiler,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 37

kaymakamlar gitti, Alpaslan bakıyor arkadan ama yani onlar artık Hükümetin valisi, kaymakamı oldu, bari muhtarları koruyalım, en küçük birim ya. Yani, köyleri kapattık, mahalle muhtarı oldu, adamların zaten özerkliği kalmadı, köy muhtarlarının adı da mahalle muhtarı oldu. Dolayısıyla, benim sizden istirhamım, bunu vesile edip bu muhtarlarla ilgili, efradını cami, ağyarını mâni -eskilerin tabiriyle- bir kanun çıkarmak lazım yani işte bir silah için geliyor, bir bilmem ne için geliyor, onun için geliyor. Az önce söylediğimizi, köy kalmadı, Sayın Bakanım güzel söylüyor da, Köy Kanunu var da onlar köy olmaktan çıktı, kasaba kalmadı. Dolayısıyla, siz de işte kanunun bir kısmının hatalı olduğunu söyleyip "Yeniden revize edelim." diyorsunuz ama bunu yaparken bence bunun içine köyleri ve muhtarları da katsak iyi olur. Belediye Kanunu'yla ilgili yapacağımız düzenlemede bir ileri yönetim reformu gibi yeniden yapaım ki bu yanlışlara da yeniden dönmeyelim diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Günel.

Sayın Erdoğan, buyurun lütfen.

NİMETULLAH ERDOĞMUŞ (Diyarbakır) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, çok değerli hazırun; elbette ki şu anda görüştüğümüz muhtarlarla ilgili mevzu, sadece onların mali durumlarını düzenlemekle yetinmeyip, biraz önce sayın vekilimin dediği gibi, statüleriyle ilgili aslında birtakım çalışmaların yürütülmesi belki daha elzem olur diye düşünüyorum. Malumunuz, demokrasinin dinamikleri var. Bu dinamiklerin içerisinde bunun esasını, özünü oluşturan bu tür köy ihtiyar heyetleri ve muhtarlardır. Doğrusu, işe biraz daha devlet açısından, devletin temsiliyeti açısından bakmak yerine yani bir muhtarımızın herhangi bir mahalle veya köyde devleti temsil etme kabiliyetinden öte, onun toplumsal ağırlığı ve topluma kazandıracağı noktalar açısından bakmakta yarar var. İşin toplumsallığını önde tutma belki daha gerçekçi, daha demokrasiye yakın bir bakış açısı olabilir çünkü gerçekten de bir köyde, bir mahallede bu şekilde demokratik mekanizmalar işletiliyorsa, çalıştırılıyorsa, bu, en temelden, belki de alttan üste doğru sağlıklı bir demokrasinin de gelişmesini beraberinde getirir; birincisi bu.

İkincisi: Tenzih ederek söyleyeyim ama günümüzde o kadar politik, siyasal bir ilke erozyonu yaşıyoruz ki her alanda olduğu gibi muhtarları da "politik çıkar" adı altında zaman zaman -belki onlar bu söze kızacaklar ama- bir aksesuar gibi görmeye başladık. Yani, partilerimizin, siyasetin ihtiyaç duyduğu noktalarda istişlal ettiğimiz, daha sonra da onları kendi dertleriyle baş başa bıraktığımız bir alanda sorumludurlar. Mesela, özellikle köylerde eskiden beri bir gelenek hâlini almış köyün muhtarı, köyün öğretmeni, köyün imamı aslında oradaki, o köyde bulunan bütün sorunların da sorumlularıdır. Yani, muhtarımızı değerlendirirken o demokratik nüvenin biraz daha işlerlik kazanması belki daha doğru olacak. Bu, toplum içerisinde gerçek demokrasinin de neşvünema bulmasını beraberinde getirecek çünkü dikkat buyurursanız, bizim karşılaştığımız en temel sorunlarımızdan bir tanesi de hangi mevzuda, hangi konuda olursa olsun, özü itibarıyla onun belli bir kayba uğraması ve içinin boşaltılması sorunudur. Bu köy ihtiyar heyetleriyle ilgili, muhtarlarla ilgili çalışmaların da onun içeriğini dolduracak, onun çerçevesini biraz daha genişletecek çalışmalarla beraber yürütülmesi belki biraz daha ülkemiz ve toplumlarımız açısından fayda getirmiş olacağı kanaatindeyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Erdoğan.

Sayın Bakanım...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, ben de milletvekili arkadaşlarımıza katkılarından dolayı gerçekten teşekkür ediyorum.

Öncelikle şu genel tespiti yapmak durumundayız: Bugün artık günün ihtiyaçlarına cevap vermeyen bir Köy Kanunu'muz var. Dünya çok hızlı değişiyor, çok hızlı geliyor, iletişim araçlarından ulaşma kadar pek çok alan çok hızlı bir değişim yaşıyor. Dolayısıyla, böyle bir dünyada statik bir anlayışla ülkeyi yönetmek çok da kolay değil. Bu noktada, İçişleri Bakanlığımızın Köy Kanunu'yla ilgili ve diğer kamu yönetimiyle ilgili bazı hazırlıklarının olduğunu ben de biliyorum, şimdi arkadaşlara da sordum, teyit ettiler. Dolayısıyla, bütün bu çizilen çerçeveyi, muhtarların statüsü, nüfusa göre yapılanmayı, muhtarların karşılaştıkları sorunların çözümüne yönelik düzenlemeleri takdir edersiniz ki sadece muhtarlara verilecek ödeneğin artırılması maddesinde sağlayamayız ama böyle bir ihtiyacı, zannediyorum, bütün partilerimiz de görüyorlar. Ümit ederim ki bu kanun hazırlıkları yapıldıktan sonra, inşallah, Medisimizde bu konuda bütün partilerimiz katkı verir, bütün sivil toplum örgütlerimiz, muhtar derneklerimiz, hepsi katkı verir ve gerçekten çağdaş, modern, uzun süre belki kimsenin dokunma ihtiyacı hissetmeyeceği, yönetmeliklerin kanun maddesi yapılmadığı - işte biraz önce Sayın Bakanımız ifade etti- aslında çok uzun süre dokunulmayı gerektirmeyecek güzel bir kanun yapılır ve muhtarlarımızın da bu noktada sorunları çözülür. Ben öncelikle bunu çok arzu ettiğimizi ifade etmek istiyorum.

Kısa kısa bazı değerlendirmeler yapma ihtiyacım var. Sayın Çam'ın "Sayın Cumhurbaşkanımızın muhtarları toplaması" ifadesini, doğrusu Sayın Cumhurbaşkanımızın muhtarları toplaması değil, muhtarlarımızdan Beştepe'yi ziyaret ve muhtarlarımızın Sayın Cumhurbaşkanımızla bulunma talebine bir karşılık olarak değerlendirilmesinin daha doğru olduğunu biliyorum. Yakinen bildiğim bir konu olduğu için söylüyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Etme eyleme Sayın Bakan, yapmayın.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Musa Bey, yakinen biliyorum. Bakın, ben de sahadan gelen bir milletvekiliyim biliyorsunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Biz nereden geliyoruz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, işte ben de dedim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Allah aşkına, biz taşın kovuğundan çıkmadık. Biz de biliyoruz, siz de biliyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 38

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ya Musa Bey “ben de” derken benim dışımda da sahadan gelen insanlar var anlamında, değil mi? Yani ben “sahadan gelen” deseydim belki o konuda serzenişte bulunabilirdin ama ben de sahadan gelen bir milletvekiliyim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama öyle şey söylüyorsunuz ki...

BAŞKAN – Sayın Çam... Sayın Çam, lütfen Sayın Bakan bitirsin, sonra arzu ederseniz size de söz vereceğim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Benim ilimde “Biz Sayın Cumhurbaşkanımızı ziyaret etmek istiyoruz.” diyen onlarca, yüzlerce muhtar vardı...

MUSA ÇAM (İzmir) – Eyvallah.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – ...ve şimdi, o, sistematik bir hâle geldi.

Dolayısıyla, şimdi biraz önce hepimiz aynı noktada buluştuk. Demokraside bir hiyerarşi piramidi düşünürseniz bu piramidin temelinde muhtarlar var. Birinci temel, birinci temel taş muhtarlar, zirvede de Cumhurbaşkanı var. Dolayısıyla, en temel ile tavan arasında bir iletişimin olması aslında demokrasi açısından da gerçekten takdir edilmesi, övülmesi gereken bir durumdur.

Bu noktada, Sayın Cumhurbaşkanımızın bu muhtarlar buluşması, muhtarlardan gelen talep üzerine bunu başlatması aslında demokrasimiz açısından, taleplerin direkt, bizzat, birinci ağızdan dile getirilmesi açısından son derece önemlidir.

Bakın, muhtarlarla ilgili...

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama icra makamı Başbakanlık, Başbakanlıkta toplansınlar.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, sonuçta devletin başı Cumhurbaşkanıdır. Yani devletin başı da yürütmenin başı da Cumhurbaşkanıdır. Bizim Anayasamıza göre Cumhurbaşkanı yürütmenin başıdır.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yetkileri de belli.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, o çok geniş bir tartışma, isterseniz çok girmeyeyim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Cumhurbaşkanımızın içeriğine, tabii biliyorsunuz, bizim girme şeyimiz yok, bunu sizler olumsuz bulursunuz, biz olumlu buluruz, bir başka arkadaşımız nötr bulur ama takdir edersiniz ki 2007 yılında yapılan değişiklikle, Cumhurbaşkanının artık doğrudan halk tarafından seçilmesi benimsendi ve 2014 yılında da Sayın Cumhurbaşkanımız halkın yüzde 52 oyuyla doğrudan seçildi. Beş yıl sonra da, 2019’da da Sayın Cumhurbaşkanımız tekrar -eğer kendisi aday olursa- halkın huzuruna çıkacak ve özellikle tekrar seçilmek için yetki isteyecek. Artık, Cumhurbaşkanımız halka karşı direkt sorumludur. Dolayısıyla, yaptığı konuşmanın içeriğinden doğrudan halka karşı sorumlu bir Cumhurbaşkanımız var.

Bu noktada gerek Sayın Torun’un ifade ettiği gerek Sayın Günel’in ifade ettiği gerek Sayın Erdoğan’ın ifade ettiği bu muhtarların siyasi etki altında kalması veya siyasi tavra göre hizmet noktası... Yani az çok siyaseti bilen insan olarak, her iktidar döneminde bu serzenişin olduğunu bilen birisiyim.

SEYİT TORUN (Ordu) – Bu kadar fazla olmamış ama.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır yani eminim ki bundan on yıl veya işte on üç yıl önceki, bir önceki Hükümet yani DSP-MHP-ANAP Hükümeti döneminde de benzer serzenişler vardı, ondan önceki hükümetler döneminde de vardı. Bu, çok üzerinde tartışılan, konuşulan bir konu. Bu konuda, hani “Yüzde yüz, biz bu noktada her şeyiyle çok dört dörtlük bu işi yapıyoruz.” dersek de çok doğru değil, “Tamamen politize olmuş.” desek de doğru değil. Benim şehrimde bana gelip yani -Bakan olmadan önce- “Sayın Milletvekilim, işte bizim köyümüzden AK PARTİ’ye şu kadar oy çıktı ama buna mukabil yüzde 10’un altında AK PARTİ’ye oy çıkan köye şu şu hizmetleri yaptınız, bize daha yapmadınız.” diyen çok muhtarla karşılaştım. Şimdi bu biraz komşunun tavuğu komşuya kaz görünür...

MUSA ÇAM (İzmir) – Muhtarları buna mecbur ettiniz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır.

MUSA ÇAM (İzmir) – Muhtarları fişlediniz. Yapmayın Sayın Bakan, fişlediniz muhtarları.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, bakınız, bu konu, sadece cumhuriyet tarihinin başından beri gelen ve sürekli tartışılan bir konudur.

Arzumuz şu, hepimizin ortak arzusu şu olmalı: Biz verilen oya göre ve alınan desteğe göre değil, ihtiyaçlara göre ve öncelik sıralamasına göre hizmeti esas almak durumundayız. Biz buna dikkat ediyoruz, gayret ediyoruz.

Ha, uygulamada hatalar olabilir mi? Olabilir. Bunu da hep beraber düzeltmenin gayreti içerisinde olacağız.

Ama Sayın Erdoğan’ın “aksesuar” ifadesini kesinlikle kabul etmediğimizi, bunun muhtarlar açısından da bir hakaret olarak algılanabileceğini düşünüyorum. Ben, sık sık muhtarlarla toplantı yapan bir bakanım kendi şehrimde. Yani iki üç ayda bir mutlaka muhtarlarla toplanırım, orada da muhtarların, gerçekten taleplerini dile getirme noktasındaki cesaretini, kararlılığını, o konuda bir bakan-muhtar değil de iki eşit statüdeki insan gibi çok rahat konuşmasını hem bilirim hem de takdir ederim. Bu açıdan da muhtarlarımızın artık bir aksesuar noktasına dönüştürüldüğü eleştirisine kesinlikle katılmam mümkün değil, hatta bunu, biraz maksadı aşan bir eleştiri olarak da değerlendirdiğimi özellikle ifade etmek istiyorum.

Bu biraz önce Sayın Kuşoğlu da ifade etti, muhtarlarla ilgili durumu kesinlikle yeniden düzenlemeliyiz. Buna ben de yüzde yüz katılıyorum ve her muhtarın aynı statüde, aynı maaşı almasını bu yeni oluşturulacak köy kanunu, diğer işte iller idaresindeki ilgili hükümler, diğer kanunlarla birlikte bunu büyük bir çerçeve içerisinde değerlendirip inşallah, onu önümüzdeki süreçte hayata geçirelim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 39

Ben burada, Sayın Başkan, şu anda muhtarlarımızla ilgili yapılan, özellikle İçişleri Bakanlığımızın yaptığı birkaç uygulamayı kısa kısa paylaşmak istiyorum:

Şu anda bizim muhtar talepleriyle ilgili İçişleri Bakanlığımız bir genelge çıkardı ve muhtarların taleplerini elektronik ortamda yapabilmesi için Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından "Muhtar Bilgi Sistemi" adında bir web sitesi oluşturuldu. Şu ana kadar toplam talep sayısı 18.251. Bu taleplerden 11.614'ü sonuçlandırıldı ve 6.597 talebin işlemi de devam ediyor.

Aynı şekilde, İçişleri Bakanlığımızda Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünde Muhtarlar Daire Başkanlığı kuruldu. Bunlar muhtarların hizmet alımında, hizmete erişmesinde çok kolaylık sağlayan uygulamalar.

Yine ilgili genelgeyle, muhtarların taleplerini yakından takip etmek amacıyla büyükşehir belediyelerinde daire başkanlığı, diğer belediye ve illerde ise müdürlükler kuruldu. Bu da muhtarlarımız açısından son derece önemli. Bir muhatap bulma ve sorunlarını hani tek kapı anlayışıyla belediyelerde veya mahallî idarelerde, özel idarelerde tek müracaatla takip etme imkânını özellikle getirdik.

Valiliklerde bir vali yardımcısı, büyükşehirlerde genel sekreter yardımcısı, diğer belediyelerde ise başkan yardımcısı muhtarlarımızın taleplerinin takip edilmesinden sorumlu tutulmuştur.

Dolayısıyla, şu anda aslında muhtarlarımızın hizmet vermede elbette bazı zorlukları olacaktır. Hayat dinamik, hiçbir şekilde bugün bütün sorunlarını çözdük, yarına sorununuz kalmayacak gibi bir dünyada değiliz, yeni sorunlar olacak, onu da getireceğiz.

Sayın Karabıyık, büyükşehirlerdeki özellikle muhtarların Büyükşehir Yasası'ndan dolayı yaşadığı sıkıntılardan bahsetti. Aslında bu sıkıntıların çok çok büyük bir kısmı, yüzde 90'ından fazlası insanlarımızın, kanunun eksiklerinden veya uygulamadan değil de nereye, ne zaman, nasıl müracaat edecekleri konusundaki bilgilendirme eksikliğinden kaynaklanıyor.

Bakınız, demokrasiyi özümsemişsek, inanıyorsak, demokraside seçilmişlerin yetkisini artırmak bizim temel anlayışımız ve son Büyükşehir Yasası'nda da son derece hızlı bir şekilde ve ciddi şekilde artırdık seçilmişlerin yetkilerini. Büyükşehir Yasası'yla da büyükşehrin kapsamında bulunan köylerin de büyükşehirlerden ve ilçe belediyelerinden hizmet almasını kolaylaştırdık.

Bu, aslında demokrasi tecrübemiz açısından ciddi bir devrim, ciddi bir adım. Bu adımı atarken elbette bazı konularda, daha uygulamanın yeni olmasından kaynaklanan eksikler olabilir. Örneğin, "İşte, ebenin lojmanının bacası yıkıldı, ben kime müracaat edeceğim?" O gayet kolay; orada eğer bu lojmanın Sağlık Bakanlığınınsa YİKOB bu görevi zaten yapacak veya büyükşehir belediyesi veya ilçe belediyesi en hızlı şekilde ona müdahale edecek. Bir yetki karmaşası olayı yok ama muhtarlarımızın nereye müracaat edeceğini bilmemesinden dolayı bir problem var mıdır? Vardır ama şimdi bunlar da oturuyor.

Kaldı ki biz de Büyükşehir Yasası'ndaki uygulamaları, şu ana kadar ki uygulamaları değerlendirerek bu uygulamalarda karşılaşılan sorunları, sıkıntıları ele alan yeni bir çalışmayı Hükümet olarak başlattık. İnşallah, önümüzdeki süreçte bu Büyükşehir Yasası'yla ilgili karşılaşılan sorunla ilgili değerlendirmeyi hep birlikte yapma imkânımız olacak. Bütün partilerimizin neredeyse ortak seçim vaadiydi muhtarların maaşlarının yükseltilmesi. Bugün burada inşallah hep beraber vereceğimiz oyla bu maddeyi kabul ederiz. Yarın da veya işte en kısa sürede de Genel Kurulda da inşallah bu kanun içerisinde bu madde geçer ve muhtarlarımız ciddi bir rahatlamayı, en azından -yeterli olmasa bile- gerekli bir rahatlamayı yaşarlar. Ki yani 31 Aralık itibarıyla 940 lira olan ödeneği 1.300 liraya çıkarmış oluyoruz, ciddi bir artış anlamına geliyor. İnşallah, önümüzdeki süreçte bütçe imkânları ve diğer yapacağımız düzenlemelerle birlikte gönlümüz bu rakamın daha da yukarıya çıkmasını arzu eder.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın Cora...

SALİH CORA (Trabzon) – Efendim, ben, görüşülmekte olan maddeyle alakalı ilave bazı şeyleri söyleyecektim. Tabii, kısa tutacağım çünkü aşağıda da Genel Kuruldan bizi çağırıyorlar.

Efendim, ben kısaca şunu söylemek istiyorum: Türkiye'de şu an 53 binin üzerinde muhtarımız vardır. Bizim iktidarımızdan önce muhtarlarımızın gerçekten içler acısı bir durumu vardı. Ödenek sıkıntıları vardı, büyük sorunları vardı ve bunların birçoğu aşılmış durumdadır. Önceden muhtarlarımız köylerine, mahallelerine bir iş makinesi getirmek için Ankara'da vekil vekil dolaşıyordu. Şu anda her bir muhtarımız almış olduğu hizmetlerle beraber kendi seçmenlerinin huzuruna da büyük bir huzur içerisinde çıkmaktadır, büyük bir memnuniyetle karşılanmaktadır. Tabii, sonuçta, yapılan çalışmalarla beraber hem Hükümetin katkısı hem muhtarların katkısıyla beraber büyük hizmetler yapıldı köylerde ve bunun karşısında da muhtarlarımızın beklentileri oluştu tabii. Bu beklentilerden de ödeneklerin artırılması makul bir talepti. Önce, bu, 2014 yılında yüzde 100 artırıldı, şimdi de asgari ücretle eş değer hâle getirilmektedir. Bu şekilde 53 binin üzerinde muhtarımız bulunmaktadır ve yaklaşık olarak bütçeye de yıl içerisinde 228 milyon TL civarında bir maliyet de söz konusu olacaktır.

Bununda dışında, ben ek olarak şunu söylemek istiyorum: Muhtarlarımızın sadece ödenek sorunu yoktur. Özellikle, muhtarlardan ayrılan muhtarlarımızın, eski muhtarların tekrar silah taşıma ruhsatı almaları yönünde ciddi problemler vardır. Bunlarla ilgili de bir çalışmanın yapılmasını yararlı görüyorum. Sadece ödenekle değil, özlük yönünden de bazı sorunları vardır, bunları da değerlendirmemizde yarar vardır.

BAŞKAN – Çok teşekkürler Sayın Cora.

Sayın Erdoğan...

NİMETULLAH ERDOĞMUŞ (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, çok kısa... Sayın Bakanımı dikkatle dinledim. Tabii, orada maksadı aşan bir ifade olarak değerlendirildi. Dikkat edilirse, sözlerimi ifade etmeye çalışırken iktidar, muhalefet veya parti, siyaset ayırımına girmeden, ona dikkat ederek, genel anlamda... Yani, işin toplumsal boyutuyla devlet boyutu dengesi arasında muhtar ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 40

ihtiyar heyetinin... Eğer toplumsal sorunları esas alarak, onları önceleyerek, onların problemlerini ele almazsak ve muhtarlar da sadece devleti temsilen kabul edilir, öyle görülürse diğer kurumlarda... Bu, sadece herhangi bir devletle ilgili bir tespit veya bir eleştiri değil, tüm ulus devletler için geçerli olan bir düşüncedir. Şahsen kendim de o düşüncüyü taşıyorum. Bu şekilde devlet öncelikli, devletle toplum mukayesesinde devlet çıkarının esas alındığı bir politikada, bir planlamada, sonuç itibarıyla elde olmayan nedenlerden de kaynaklanmış da olsa belli yozlaşmaların, çürümelerin kurumları da etkileyeceğini ve muhtarlığında bu şekilde demokratik bir nüve olarak görüldüğünde onun sınırlarının daha hassas bir şekilde belirlenmesi ve bu çürümüşlüğü sonuc itibarıyla da lazım olduğu zaman, işimiz düştüğü zaman âdeta bir aksesuara dönüşebileceği tehdidinin muhtemel bir potansiyel olarak görülmesi gerektiği kanaatini ifade etmek istemiştım. Ben yine o kanaatimi taşıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, bir soru sormak istiyorum. Demin konuşmanız sırasında ben içeriden izlemeye çalıştım -misafirlerim vardı ama- bir soruma cevap vermediniz, muhtarlarla ilgili ödeneği kademelendirelim konusuna.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Cevap verdim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kaçırdım mı?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şöyle cevap verdim: Biraz önce aslında Sayın Çam'ın da, söz alan diğer arkadaşlarımızın da, hemen hemen hepimizin ortak kanaati, artık muhtarlarla ilgili olarak Köy Kanunu ve diğer kanunları bir bütüncül yaklaşımla ele alalım ki bu noktada İçişleri Bakanlığımızın ciddi bir çalışması var. Bu çalışmanın çerçevesinde kriterleri önce netleştirelim, ondan sonra o kriterlere göre... Bazen nüfus tek başına bir kriter olabilir, bazen coğrafya tek başına bir kriter olabilir, bazen yaz nüfusu-kış nüfusu bir kriter olabilir. Pek çok kriter ortaya çıkacaktır. Bunları bugün için değil de o kanunlar çerçevesinde değerlendirelim, ondan sonra bir kademelendirmenin gerekli olduğunu ben de özellikle şahsi fikrim olarak baştan beri, milletvekili olduğum dönemde de -yani hâlâ milletvekiliyim ama- bakanlık görevimden önce de bunu çok defa ifade etmişimdir. Hatta, ben, Sayın Torun'un ifade ettiği gibi muhtarların bir seçim pusulasına önceden müracaatla girmesinin çok gerekli olduğunu düşünüyorum. Bu noktalarda bir bütüncül düzenlemeleri beraber yapıp bu kademelendirmeyi de onun içerisine koymanın ben çok daha doğru ve yararlı olacağı düşüncesindeyim. Onun ifade ettim ama siz o arada dışarıya çıkmıştınız, belki tam yolda denk geldi.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bakan.

Devam ediyor musunuz Sayın Kuşoğlu?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Devam ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yine, Sayın Bakana sormak istiyorum: Yine, dışarıdan izlerken, “Cumhurbaşkanı yürütmenin başıdır.” dediniz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Cumhurbaşkanı için Anayasa “Devletin başıdır.” diyor. Şöyle: Bizde yasama, yürütme ve yargının başı yok. Mesela, yürütmeye ilgili Başbakan ve Cumhurbaşkanı... Yani, baş olarak değil, devletin başı olarak Cumhurbaşkanı tanımlıyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yalnız, “Yürütme” maddesinde tanımlıyorum. Ben hukukçu değilim, çok detayını bilmiyorum ama Anayasa elimizdeyse...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Erkekler arasında ahenkli çalışmayı temin eder.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Eyvallah.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, mevcut Anayasa'nın Cumhurbaşkanıyla Başbakanın görev, yetki ve sorumlulukları konusunda net bir çizgi çizemediği ve yetersiz kaldığı konusuna işaret edeceksiniz anladığım kadarıyla.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, hayır. Ama şöyle: Sayın Bakan böyle bir... Yani, mesela “Görev ve Yetkileri” başlıklı 104'üncü madde şöyle diyor: “Cumhurbaşkanı Devletin başıdır. Bu sıfatla Türkiye Cumhuriyetini ve Türk Milletinin birliğini temsil eder; Anayasanın uygulanmasını, Devlet organlarının düzenli ve uyumlu çalışmasını gözetir.”

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ama işte “Yürütme” maddesinde. Yani, bir önceki başlığı bir okursanız.

BAŞKAN – “Yürütme” bölümünün ilk maddesi olarak...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – “Yürütme” bölümünün ilk maddesi Anayasa'da.

BAŞKAN – “Yürütme” bölümünün ilk maddesi Cumhurbaşkanı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bakın, “İkinci Bölüm”, “Yürütme”, “I. Cumhurbaşkanı” diyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamam.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani, Cumhurbaşkanını yürütmede saymış. Hani, Cumhurbaşkanını yürütmeden tamamen dışarıda görmek bizim Anayasa'mıza çok uygun bir yaklaşım değil. Elbette, Anayasa'da sayılan diğer özellikler mutlaka var ve geçerli ama şöyle bir anlayış belki Anayasa'nın da çok öngörmediği bir anlayış. Biliyorsunuz, bizim genelde Cumhurbaşkanları askerler oluyordu ve onlar da belirli bir şeyle hareket ediyorlardı ama şu anda 82 Anayasası

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 41

yürürlükte ve "İkinci Bölüm"de "Yürütme"nin 1'inci maddesi Cumhurbaşkanını. Ben bu açıdan söyledim. Eğer bunu farklı bir anlamda değerlendirdiyseniz ben düzeltirim söylediğimi, tekrar ifade edeyim: Anayasa'nın 2'nci bölümünde yürütme maddesinde "1 - Cumhurbaşkanı A) Nitelikleri ve tarafsızlığı" diye geçiyor. Yani Cumhurbaşkanını yürütmenin dışında değerlendirmenin Anayasa'ya göre doğru olmadığını söylemek için ifade ettim ama görev, yetki ve sorumlulukları...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Sayın Bakanım, o zaman "Yasamanın da başıdır Cumhurbaşkanı." demek mümkün ya da "Yargının başı da Cumhurbaşkanı, devletin başı da."

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - O var, hepsi, biliyorsunuz, Anayasa'nın...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ama yani "Yürütmenin başıdır." demek de orada eksik kalıyor, sıkıntı olabiliyor, onun için söyledim. Özellikle siyasi olarak bu konuya baktığımız zaman, bugünlerde tartıştığımız, önümüzdeki günlerde de tartışacağımız bir konu bu, onun için önemle üzerinde duruyorum. "Devletin başı ve devlet erkinin yürütmesini gözetir." diyor. O mantıkla baktığımız zaman yasamanın başkanı da o zaman Cumhurbaşkanı, yargının başı da. Devletin başkanıdır, devletin başıdır, öyle bakmamız lazım diye düşünüyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Şimdi, şöyle yapalım isterseniz: Bakın, Anayasa'da "Üçüncü kısım, Cumhuriyetin temel organları, Birinci bölüm, Yasama" diye başlıyor ve Türkiye Büyük Millet Meclisiyle başlıyor, Cumhurbaşkanıyla başlamıyor ama özellikle Anayasa'nın 8'inci maddesinde diyor ki: "Yürütme yetkisi ve görevi, Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kurulu tarafından, Anayasaya ve kanunlara uygun olarak kullanılır ve yerine getirilir." Madde 9'da da "Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılır." diyor yani bu benim söylediğim bir Anayasa hükmü. Dolayısıyla, Sayın Cumhurbaşkanımızı yürütmeden dışarıda bir konumda tutmamak gerekiyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Dışarıda tutmuyorum ama yine de yürütmenin başı olarak görmeyi çok...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Devletin başı olan yürütmenin de başıdır zaten.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - O zaman "Yasamanın da başıdır." demek mümkün ya da "Yargının da başıdır." demek mümkün tabii.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Şimdi, Anayasa onu aslında net koymuş. Cumhurbaşkanını yürütmenin şeyinde göstermiş, yasamada göstermemiş yani o aslında net ve 8'inci madde de...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ama devlet hepsini kapsar tabii, devlet 3 erki de kapsar, Cumhurbaşkanı hepsinin tepesinde, hepsini de gözetir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Ya, bu benim çok ihtisas alanım değil, onun için sadece Anayasa'dan bugüne kadar benim bilgi birikimimle böyle bir şeyi ifade ettim ama 8'inci madde de zaten açık bu konuda. Tartışma biraz daha uzun bir tartışma, Burhan Hoca'ya havale edelim, o biraz daha bu konuları şey yapsın.

BAŞKAN - Bitti mi Sayın Kuşoğlu sizin değerlendirmeniz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Yani özel olarak böyle bir tartışma açmak istemedim zaten ama doğrudan "Yürütmenin başıdır Cumhurbaşkanı." ifadesine de bir itirazı kaydım vardı, onu da belirtmek istedim.

BAŞKAN - Anlaşıldı. Doğru, haklısınız çünkü Cumhurbaşkanının görev ve yetkilerini düzenleyen 104'üncü maddede gerçekten yasamayla ilgili görevleri de hatta yargıyla ilgili görevleri de tanımlanmış ama yürütmeyle ilgili ayrıca bir atıf var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Yürütmeyle ilgili görevleri de ayrıca tanımlanmış.

BAŞKAN - Yani dolayısıyla, ben teşekkür ediyorum yani doğru anladıysam bu Anayasa'nın hakikaten sıkıntı sebebi olduğu ve değiştirilmesi gerektiği konusunda bir mutabakat olduğunu ben anlıyorum.

Teşekkür ederim.

Şimdi, müsaade ederseniz, görüşmekte olduğumuz 12'nci maddeydi.

12'nci maddeye ilişkin bir adet önerge vardır, onu önce okutacağım.

Buyurun.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 12'nci maddesinde yer alan 14.750 rakamının 17.000 olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aykut Erdoğan
İstanbul

Zekeriya Temizel
İzmir

Lale Karabıyık
Bursa

Kadim Durmaz
Tokat

Seyit Torun
Ordu

Musa Çam
İzmir

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

BAŞKAN - Sayın Çam, önergeyle ilgili mi konuşacaksınız?

MUSA ÇAM (İzmir) - Evet.

BAŞKAN - Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) - Şimdi, muhtarların ücretleri iyileştiriliyor, gayet iyi, bunu da destekliyoruz biz. Bizim daha önceden de 7 Haziran seçimlerinden önce de asgari ücretle ilgili önerimiz 1.500 TL'ydi. Sonra, bizden kopya çektiniz, 1 Kısıma giderken "Asgari ücreti yükselteceğiz." dediniz, burada 1.300 lira oldu. Şimdi, burada sizin önerinizde, Hükümet önerisinde de 1.300 TL. Biz muhtarların

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 42

özetlerinin 1.500 TL'ye çıkarılmasını öneriyoruz çünkü uzun bir süredir konuştuğumuz gibi muhtarlar gerçekten büyük sorunlar ve sıkıntılar yaşıyorlar; hem sosyal güvenlik primleriyle ilgili... Birazdan onunla ilgili önerge de burada okunacak. Dolayısıyla, biz muhtar ödeneklerinin 1.500 TL'ye çıkarılmasının bu önergeyle kabul edilmesini istiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çam.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

MUSA ÇAM (İzmir) – 12'yle ilgili daha başka önergeler vardı.

BAŞKAN – 12'yle ilgili değil Sayın Çam, 12'yle ilgili bir tek önerge var. Madde ihdasıyla ilgili önergeler var, onları en sonda görüşeceğiz diye Başkanlık Divanı bir sıralama yapmıştı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 12'yle ilgili önergelerin arkasından konuşsak daha iyi olurdu ama maddeler...

BAŞKAN – Belirtilmemiş ama önergelerde de sıra hiç belirtilmediği için Başkanlık Divanı o şekilde...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 152'nci maddeden sonra...

BAŞKAN – Onu görüşürüz, görüşürüz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O ilgili bakanlar da gelirse daha faydalı oluyor yani.

BAŞKAN – Sıkıntı yok Sayın Günel.

13'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 13- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"1) Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından tescil edilen gübreler ve gübre üreticilerine bu ürünlerin içeriğinde bulunan hammaddelerin teslimi ile küspe (Türk Gümrük Tarife Cetvelinin 2303.10 tarife pozisyon numarasında sınıflandırılan nişastacılık artıkları ve benzeri artıklar ile 2303.30.00.00.00 gümrük tarife istatistik pozisyon numarasında sınıflandırılan biracılık ve damıtık içki sanayinin posa ve artıkları hariç), tam yağlı soya (fullfat), kepek, razmol, balık unu, et unu, kemik unu, kan unu, tapyoka (manyok), sorgum ve her türlü fenni karma yemler, (kedi-köpek mamaları hariç) saman, yem şalgamı, hayvan pancarı, kök yemler, kuru ot, yonca, fiğ, korunga, hasıl ve slajlık mısır, üçgül, yemlik lahana, yem bezelyesi ve benzeri hayvan yemleri (yeşil ve kuru kaba yemler ve bunların pellet şeklinde veya mevsimsel ihtiyaçlara göre bir bağlayıcı kullanılarak veya kullanılmadan işlem görmüş olanları dahil) teslimi,"

BAŞKAN – Maddeyle ilgili bilgi arz edecek olan?

Buyurun lütfen.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tasarının 13'üncü maddesiyle 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 13'üncü maddesinin birinci fıkrasına bir bent eklenmekte. Eklenmesi düşünülen bu bentle, Tarım Bakanlığı tarafından tescil edilen gübre teslimleri katma değer vergisi istisnası kapsamına alınmakta ve burada gübre cinsleri farklılık arz etmekle birlikte, istisna, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından tescil edilen gübrelere tanınmaktadır. Ayrıca, gübre üreticilerine bu ürünlerin içeriğinde bulunan hammaddelerin teslimleri de istisna kapsamına alınmaktadır.

İkinci olarak, hayvancılıkta kullanılan karma yemler ile yem olarak kullanılan diğer mallar istisna kapsamına alınmaktadır. Maddede sayılan yem maddeleri, daha önce 2007/13033 sayılı Bakanlar Kurulu eki 2 sayılı listenin B23 sırasında sayılan ve yüzde 8 oranında indirimli orana tabi olan yemlerdir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bunun bütçesi ne? Sen güzel okuyorsun da Adnan Bey, yeni sayılan neler var yani?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Birazdan izin vererseniz daha detayına girebilirim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok yani şimdi teknik söyleyip geçince biz pek anlamıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Günel, müsaade ederseniz...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yok söylüyorum işte yani şeyi geçiyor, başka söylenmeyecek ki.

BAŞKAN – Ben de tutanaklara geçmesi açısından size...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yok devam etsin Adnan Bey.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Maddeyle tarım ve hayvancılık sektörünün önemli girdilerinden olan gübre ve yem teslimleri istisna kapsamına alınarak tarım ve hayvancılık sektöründe faaliyette bulunan üreticilerin üzerindeki vergi yükünün ve üretim maliyetlerinin düşürülmesi, üreticilerin bu şekilde teşvik edilerek tarımsal ve hayvansal üretimin artırılması, tarımsal ve hayvansal ürün ihracatının artırılması, ithalatının azaltılması amaçlanmaktadır.

Şu an itibarıyla maddeyle ilgili olarak özetle söyleyeceklerim bundan ibarettir ama daha detaylı bilgi vermek için de hazırım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkanım, söz alabilir miyim?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 43

BAŞKAN – Tabii.

Buyurun Sayın Günel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Maddenin amacını biliyoruz Sayın Ertürk, ben de onu söyledim. Şimdi, burada söylediğin yem olarak kullanılan ne? Yani teslimatı ne? Onu o zaman Tarım Bakanlığı mı söyleyecek? Sizin söylediğinizde sadece vergi kısmı var ama gübre olarak tescil edilen hangi gübreler var, çiftçinin kullandığı? Burada Tarım Bakanlığından kimse var mı?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – İzah edelim Sayın Vekilim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben onu soruyordum da siz...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ama bir teknik açıklamayı da tarımdan alalım...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çünkü burada bir Tarım Bakanlığının tescil ettikleri var. İki, çiftçinin en çok kullandığı gübre hangisi, hangilerinde veriyoruz? Eğer teslim edilen, tescil edilen dersek, bunun dışında yani kapsamı daraltıyoruz gibi geliyor, neresini daraltıyoruz bir...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Arkadaşlar bir şey yapınlar. Aslında çok kapsam daraltması yok şeyde ama bir teknik bilgi versinler arkadaşlar.

Sayın Başkan, uygun görürseniz, arkadaşlarımız bir teknik bilgi sunsunlar.

BAŞKAN – Tabii Sayın Bakanım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir versinler de öyle konuşalım diye, yani, biraz bilelim kapsamını.

BAŞKAN – Doğrudur, tamam.

Buyurun lütfen.

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİTKİ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU – Bitki Besleme Daire Başkanımı ben, gübre kısmına bakıyorum konumuzun.

Bakanlığımızca bütün kimyevi ve organik gübrelerin tamamı tescil edilmekte. Yaklaşık olarak şu anda 10 bin civarında tescilli kimyevi gübre var, 5 bin adet de organik gübremiz var. Yıllık gübre tüketiminin ülkemiz genelinde -her iki gübrenin de- yaklaşık 7 milyar liralık bir parasal değeri var, 5 milyon ton ortalama gübre tüketimi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tüketim anlamında mı?

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİTKİ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU – Evet, tüketim anlamında.

SEYİT TORUN (Ordu) – Kaç ton?

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİTKİ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU – 5 milyon ton ortalama Sayın Vekilim.

7 milyar TL'lik de parasal değeri var, yani çiftçinin ödediği parasal miktarı.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – 5 milyon tonun ne kadarı kimyevi gübre?

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİTKİ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU – Yüzde 95'i kimyevi efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tüketilen, değil mi?

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİTKİ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU – Tüketim. Yıllar itibarıyla 5-5,5 milyon...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İthalat ne kadar?

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİTKİ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU – İthalat miktarı da 3 milyon ton civarında efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, demin Adnan Bey de söyledi, gerekçede de var, ithalatın azaltılması amaçlanıyor. Yani yıllardır bu şey hüküm yoktu, katma değer vergisi söz konusuydu. Şimdi ithalatla ilgili bir sıkıntı var demek ki, ithalatta bir artma var ki bunu getiriyorsunuz. Son yıllarda neden böyle bir artış var, var mı daha doğrusu bir artış, ne kadarı ithalat? Son beş yılı mesela verebilir misiniz, onu bir görelim.

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİTKİ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU – Rakamları verebilirim Sayın Vekilim, ithalat rakamlarının tamamını verebilirim. Bir saniye...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İhracat, ithalat...

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİTKİ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU – Evet, hepsini verebilirim.

Özür diliyorum, bir saniye... Elimde var, hazır burada.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Doküman şeklindeyse aslında bir bilgi notu gibi verseniz rakamları yıllar itibarıyla

BAŞKAN – Kitapçık gibi bir şey de küçük...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Evet, işte, oradan bir fotokopi çekilir, üyelerimize dağıtılır.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkan.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Biz de Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığından aldığımız bilgileri paylaşabiliriz sizlerle. Bu elimdeki rakamlar 2014 yılına ait.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 44

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tarım Bakanlığından bilgi alamıyoruz, Maliye Bakanlığından bilgi alıyoruz.

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİTKİ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU – Var efendim, bulacağım Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Maliye her zaman devlete hâkimdir, biliyorsunuz Sayın Kuşoğlu.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Estağfurullah.

2014 yılı itibarıyla amonyumsülfat bazlı gübreden 403.418 ton ithalat yapılmış. Amonyumnitrat 116.166, “%26N” diye bir kodu var. Bir de bir ikinci amonyumnitrat daha var, o da “%33N” şeklinde, o da 673.524.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Toplam nedir?

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Üre 1 milyon 247 bin 182, DAP 443.524, 20-20-0 diye bir şey var.

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİTKİ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU – Ben geçebilir miyim, özür diliyorum Sayın Başkanım.

Teşekkür ediyorum.

Üretim, ithalat, toplam yurt içerisindeki tüketim ve ihracat rakamlarını verebilirim yıl itibarıyla. 2015 rakamlarımız henüz oluşmadı, ayın 15’i itibarıyla. Ama 2014’te üretim rakamımız 3,5 milyon ton civarında. 3,1 milyon ton da ithalatımız var toplam bütün kimyevi gübrelerde.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – 2014 için mi söylüyorsunuz?

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİTKİ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU – 2014 için.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Ama TÜİK’in 2014 rakamları bunu söylemiyor.

BAŞKAN – Değerli Milletvekilim, affedersiniz, şimdi, Komisyonumuzun çalışma usulünde tam tutanak olduğu için, söz isterseniz ben size söz takdim edeyim. Tutanakları arkadaşlar o şekilde takip ediyorlar.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Tamam.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Bitirsin, müsaade ederseniz arkadaşım, siz değerlendirmenizi daha sonra yaparsınız, cevap da alırız.

Siz lütfen tamamlayın.

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİTKİ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU – 3,5 milyon ton üretim var; 3,1 milyon ton da ithalat var.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 2013...

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİTKİ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU – 2013 -net söyleyeyim- 3 milyon 576 bin 598 üretim, 2 milyon 934 bin ithalat.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Rakamsal karşılıkları?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Rakamları bir alsaydık ya.

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİTKİ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU – Parasal değerleri mi? Parasal değerlerimiz de var Sayın Vekilim, hepsi elimizde.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdür...

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BİTKİ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU – 2013’te 1,493 milyar dolar ithalat.

BAŞKAN – Bu ithalat ve üretim rakamlarını hem miktar hem de parasal değer olarak bir bilgi notu hâline getirip Komisyona iletmenizi rica ediyoruz.

Sayın Günel’daydı söz. Müsaade ederseniz Sayın Günel’a ben önce söz vereceğim. Ondan sonra sıraya göre bütün söz taleplerini karşılayacağım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Burada ben kısa bir açıklama yapsam iyi olur Sayın Başkanım, müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Estağfurullah Sayın Bakanım, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, bizim kimyevi gübrelerde aslında ithalatımızın çok büyük bir kısmı üre ve amonyumnitratlar, biliyorsunuz, amonyak baz. Amonyak da doğal gazdan üretiliyor. Doğal gaz fiyatlarının, daha doğrusu petrol fiyatlarının hızlı bir yükseliş göstermesiyle beraber doğal gaz ithalatçısı ülkelerdeki üre tesisleri, maalesef rekabet edemez hâle geldi. Bu sadece Türkiye’ye özgü bir durum değil, bütün doğal gaz ithalatçısı ülkelerde aynı sorun oldu. Ama buna mukabil doğal gazı bol olan, İran gibi, Rusya gibi, Türkmenistan gibi ülkelerde bu doğal gazı dayalı yani amonyaktan elde edilen ürelerde, üretimlerde ciddi artışlar oldu çünkü onların doğal gaz maliyetleri bize göre çok çok uygun.

Bundan dolayı da benim de şehrim de mesela Kocaeli’nde İGSAŞ vardı, İGSAŞ rekabet edemez duruma geldi. Hatta 2005, 2006, 2007’de kamu destekleme de yaptı, doğal gazda bazı desteklemeler de yaptı ama belli bir süre sonra artık o destekler de yetersiz kalınca, aradaki makas çok açılınca artık üretim yapamaz noktaya gelmişti. Şu anda da tabloyu ben de yeni gördüm. Gördüğüm zaman hemen dikkatimi çeken üre, amonyumnitrat gibi gübreler; bunlarda ham madde olarak doğal gaz kullanılan gübreler. Şimdi, belki, inşallah bu petrol fiyatlarını, biliyorsunuz, altı-dokuz ay sonra doğal gaz fiyatları takip ediyor. O arada bir hızlı gerileme olursa tekrar yerli üretimin artması çok daha mümkün olabilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 45

Evet, teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, ithalatta bir artış yok.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Üreyi mecburen kullanıyorsunuz. Üre, bizim biliyorsunuz, azot gübresi dediğimiz gübre. Bu da benim bilebildiğim kadarıyla ilk anda veriliyor, yani tohum ekilirken veriliyor, hatta tohum ekilmeden atılıyor. Şimdi, bunu mutlaka atmak durumunda Türkiye'deki çiftçiler. Dolayısıyla bunun da ham maddesi doğal gaz olduğu için, doğal gazda da rekabet şansı olmadığı için mecburen ithal ediliyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama ithalatta bir artış yok 2013-2014' te.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, zaten şeyden sonra arttı yani 2005, 2006'dan sonra sistematik olarak arttı. Sebebi, o güne kadar, benim bildiğim, yani daha önce il başkanlığımdan bildiğim şey: Bizim 1 milyon ton üre ihtiyacımız oluyordu, bunun 600 bin tonunu yerli üretimler karşılayabiliyorduk. Şimdi, 1 milyon 200 bin ton falan zannediyorum şu anda ihtiyacımız ve bunun neredeyse tamamını ithal etmek durumundayız. Sebebi de doğal gaz fiyatlarına bağlı üre fiyatlarının yükselmesi ve doğal gaza sahip ülkelerin rekabet avantajını eline geçirmesi. Bu sadece bu yılların şeyi değil Bülent Bey, şeyden başladı, aşağı yukarı 2005, 2006'dan itibaren hızlanan bir süreç. Bu sadece bizimle ilgili değil. Mesela pek çok Avrupa ülkesinde de aynı sorun yaşıyor. Doğal gazı ithal etmek zorunda kalan, dışarıdan doğal gaz bağımlısı olan bütün ülkelerde aşağı yukarı aynı sorun yaşıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunu tabii ki desteklememiz lazım, destekliyoruz da gerekçesiyle rakamların da aynı paralelde olduğunu görelim, yani bilelim istedik, onu bulamadık.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hay hay, onu hemen çıkarıp size takdim edelim.

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Şimdi, baştan sorarken bunları bilerek soralım. Adnan Bey, bir daha söyleyeyim şimdi, bize gelen talepler var, teklifler var. Kanunun gerekçesi ayrı, işin destek boyutu, Maliyenin buraya ne kadar destek vereceği -evet, o kısmı Gelir İdaresinin gelir kaybı açısından, gider kaybı açısından Maliye Bakanlığını ilgilendiriyor ama- gerçekten gübrelemeyle ilgili başka birçok sorun var. Biz geçen mazotla ilgili destek yapılırken yem ve gübrede de MHP olarak seçmenlere vaadimiz olduğunu, bu gelirse destek olacağımızı söyledik. Şimdi bunu konuşurken baştan söyleyelim de derdimiz burada şey değil, sorunu çözerken kökten çözmek, rakamları sormamızın nedeni de o. Şimdi, yıllık parasal değer 7 milyar TL. Bir taraftan gübrenin tüketimine destek verirken üretimini kim yapıyor? Gübre üreten şirketlerin durumu ne? Sadece doğal gaz maliyetinden dolayı mı Sayın Bakanım içerideki üretim azalıyor? Buradaki sayın yetkili arkadaşlarımız bakarlar, gübre sektöründeki yerli firmaların durumu bellidir yani buralarda yaşanan sorunları görmeden sadece belli ölçüde destek vermemiz yetmiyor, ithalatı azaltmak amacından bahsediyorum. Biz de aynı şekilde dışa bağımlılığın, ithalata bağımlılığın... Ki siz bir taraftan bunu bile doğal gazla bağımlılığa bağlıyorsunuz diyeceğim çünkü...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Çok gerçek yani.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, hayır, şeyi söylüyorum yani bir taraftan doğal gazın bağımlılığı bile bunu etkilediğine göre o zaman başka şeyleri gözden geçirmek lazım. Normal şartlarda şu anda üretim ve ithalata baktığımız zaman yarı yarıya gidiyor diyelim, ufak tefek değişimler hariç. Yıllardır, geçmişten gelen, bu zamana kadar olan çalışmalara ve ortalamalara baktığımız zaman da bu, 5 milyon tonun pek altına düşmemiş, ortalama, bakıyoruz ve burada, benim bildiğim, hatırladığım kadarıyla neredeyse tüketimimizin yüzde 80-90'ını karşılayabilecek kapasitede şirketlerimiz var ama kimisi çalışmıyor, kimisi eksik kapasite çalışıyor, kimisi kapanmak zorunda kalıyor. Mademki bu kadar büyük bir potansiyel var, 7 milyar TL'ye tekabül eden ve bunun yarısını üretilen... Geriye ne demek, en azından daha 2-3 milyarlık bir üretim potansiyelimiz var demektir. O zaman bunların yok olmasını önlememiz lazım, tarımda kendine yeten bir ülkeyken bunu yapamıyoruz diyoruz. Gübre de en önemli girdilerden bir tanesi. Tarım Bakanlığımızın başka çalışmaları var, gübre tüketimiyle ilgili bilinçlendirmesi var, ziraat odalarının var, Ziraat Mühendisleri Birliğinin var, hepsinin var.

Biz geçtiğimiz hafta -bunu bilerek söylüyorum, biraz da çalıştığımız için- Antalya, Rusya krizinden en çok etkilenen kent olarak hem tarımda hem turizmde, ticaretle... Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanımız oradaydı bir EXPO toplantısı nedeniyle. Antalya'da diğer kentlere de örnek oluşturabilecek bir tarım konseyi oluşumu var, Valiliğin genelgesiyle oluşturulmuş, bütün ilgili odalar orada, bizler de bütün milletvekilleri katıldık. Sonrasında bir müteşebbis heyet olarak hem Tarım Bakanımızla hem de Başbakan Yardımcısı Sayın Şimşek'le görüştük ekonomik olarak ve tarım açısından da yapılması gereken, turizmle ilgili yapılması gerekenleri. Orada sektörün yapısal sorunları var. Sadece kriz için veya şimdilik gübre desteğini sağlayalım, tamam, bu, çiftçimize lazım ama bunu nasıl kalıcı hâle getirip de daha ucuza onlara gübreyi tükettirebiliriz de bakmamız lazım. Onun için de gübre üretimini de ithalatını da ciddi anlamda bir gözden geçirmek gerekir diye düşünüyorum. Amaç güzel ama bunu yaparken de bunları da yapalım. Şimdilik, yaptığımız çiftçilerimizin sıkıntısını kısmen, geçici olarak gidermek; kalıcı anlamda gidermek için de Bakanlığın bu politikalarını bir an önce almak, yasal düzenleme gerekiyorsa bunlarla ilgili de yapmak gerekir. Biz onun yanı sıra, burada yem ve gübreyi aldık, tohumculuğa da benzer tarzda desteklerin verilmesi gerekiyor. Sayın Bakana ilettik ama daha köklü bir çalışma yapılması gerektiğini... Bir ön çalışma yaptıklarını söyledi, inşallah bu tür şeylere gerek kalmadan daha ucuza çiftçimizin bunları kullanmasını sağlayabilecek önlemleri alırsak diyorum. Tarımsal desteklerimiz de gerçek anlamda kanunda söylediğimiz düzeye inşallah hepsi gelir, daha fazlasını da yapabiliriz ki, kendi kendimize yeten bir ülke yoluna tekrar girebilirim ve ithalattan kurtulalım diyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Günel.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 46

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli hazırun; görüştüğümüz maddeyle ilgili olarak, tabii, hem tarımın genel sorunları, çiftçinin karşı karşıya kaldığı sorunlar ve onlarla ilgili son on üç yıldır ortaya konulan, çiftçiyi bu noktada böyle destekler açısından olmazsa olmaz noktaya getiren başlıkları sorgulamak, dile getirmek ve onlarla ilgili daha önceki dönemlerde tarım politikası açısından Türkiye'nin genel büyüme ve büyüme politikasının içerisindeki tarım sektörünün yeri, çiftçinin aldığı pay ve büyüme açısından, gayrisafi millî hasıla açısından tarımın hangi noktaya geldiği sorgularını sormak gerçekten önemli. 2002 yılından itibaren baktığımızda ve özellikle 99'lu yıllardan sonraki süreçle beraber değerlendirdiğimizde, Türkiye'deki çiftçinin hem üretimi açısından Türkiye'nin gelir yapısı içerisinde geldiği konum, hakları veyahut sosyal güvenliğine kadar sorgulayacağımız çok başlık var. Ama tabii, gübre ve yem fiyatları açısından yapılan destekleme burada çiftçiye verilecek olan destekler açısından bir başlangıç olması hasebiyle, belki de bu noktada, önemlidir ancak biz -2006 yılıydı sanırım- bir Tarım Kanunu çıkarttık ve bunun 21'inci maddesiydi, orada çiftçiye verilecek olan destek için bir kanuni bağlayıcı oran ortaya koymuştuk, o oran da gayrisafi yurt içi hasılanın yüzde 1'i oranında, en az olmak üzere, tarıma bir destek idi ama ne hikmetse, yıllar itibarıyla hep tespiti yapıp uyarmamıza rağmen ve bunu dile getirmemize rağmen kanuna rağmen kanunsuzluğu ilke edinen bir yaklaşım kendini gösterdi ve bir türlü o en az yüzde 1 oranına yaklaşmayan destekler tablo olarak karşımıza çıktı. Bundan sonra, tabii, Türk çiftçisinin yaşadığı girdi problemleri, yapılması gereken yapısal değişimler açısından eksikliklerin ortaya çıkması, var olması ve bunların düzeltilmemesi önemli ama ben özelden, bu kanunla ilgili olarak Sayın Bakan da buradayken sormak istediğim ve içeriğini de değerlendirmek istediğim bir konu var: Şimdi, Sayın Bakanım, Katma Değer Vergisi Kanunu'nun ekli listelerinde belirtilen mal ve hizmetler ve diğer bazı mal ve hizmetler için uygulanacak katma değer vergisi oranları 2007/13033 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nda toplanıyor ve son yapılan, yani yılbaşı itibarıyla baktığınızda, 1 Ocak 2016'dan itibaren Resmî Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu kararında tam da bu madde içeriğinde tanımlanmış olan yem ve gübreler için liste değişimleri ve liste tanımları ve KDV'nin indirilmesi yönünde bir karar alınıyor. Yanılıyor muyum?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ne zamandı?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 21/12/2015 tarihli Bakanlar Kurulu Kararı ve Resmî Gazete'de yayımlanma tarihi de 1/1/2016, 2015/8353 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Doğru, zaten yüzde 18'den yüzde 1'e o şeyle çektik yani...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yüzde 1'e iniyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Biliyorsunuz, o konuda Bakanlar Kurulu yetkisi var, sıfırlayamıyor ama yüzde 1'e çekiyor.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yetkisi... Onu söyledim. 2007/13033 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın çatısı altına alınarak bu gerçekleştiriliyor. Ve ondan sonra, burada tabii, sizin de tanımladığınız tescilli gübreler noktasında işleyecek olan süreç, yani hangi... Çünkü gübre açısından baktığınızda üretici kim? Üreticinin yanında ithalatçı ne kadar? İthalat oranı ne kadar? Oradaki KDV, KDV'nin yüklenmesi ve birtakım da soru işaretleri ortaya çıkıyor ama bu arada da böyle bir, KDV'nin alınmaması yönünde, muafiyet yönünde, KDV Kanunu'nda muafiyetin içerisine sokulan bir madde olarak karşımıza geliyor. Şimdi, burada Bakanlar Kurulu kararıyla indirilen bir KDV var, ondan sonra, bir yasa maddesiyle tamamen ortadan kaldırıyoruz ve buradaki maksadın temeli ne? Yani burada ithalatçı açısından ortaya çıkan...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu çok özel bir durum bu. Aslında, bunu Adnan Bey bize bir açıklasın. Biz bunu Bakanlar Kurulunda epey tartıştık. Aslında Adnan Bey teknik bilgiyi versin, ondan sonra konuşalım.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – O zaman Sayın Adnan Bey açıklasın, ondan sonra ben devam edeyim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayhay.

BAŞKAN – Buyurun Adnan Bey.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Şimdi, doğrudur, 1 Ocak 2016'da yürürlüğe girmek üzere bir kararnamaye yem ve gübredeki katma değer vergisi oranları gübrede yüzde 18'den yüzde 1'e, yemde de yüzde 8'den yüzde 1'e düşürülmüştür. Fakat, bu, tamamen, KDV'yi kaldıran bir formülasyon değildir. KDV'yi tamamen kaldırabilmeniz için ya oranı sıfır yapmanız gerekiyor ya da istisna yapmanız gerekiyor. Bizim uygulamamızda, Türk vergi sisteminde, Türk KDV sistemi uygulamasında bugüne kadar sıfır oranlı bir KDV uygulaması olmadı fakat tam istisna dediğimiz, hiçbir şekilde KDV yükünü mükelleflerin üzerinde bırakmayan uygulamalarımız var.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Pırlantada.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Bu kanun önergesinin felsefesi de bu. Tamamen, KDV yükünü mükelleflerin üzerinde bırakmamak ve çiftçilerimize KDV yükünden arındırılmış gübre ve yem ulaşmasını temin etmek. Eğer izin verirsiniz tam istisnanın mekanizmasına girebiliriz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Peki, şeyi de o zaman açıklayabilirdeniz soruya da bir ekleme yapayım. Bu gübrenin lisans belgesinin olması, üreticinin tanımında hem üretici hem ithalatçı mı var? Bunları da bir açıklarsanız o kelimeleri tarımsal anlamıyla birleştirip gidersek KDV'ye ona göre bakalım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani, “Yüzde 1 varken niye tamamen sıfırlıyoruz?”la ilgili aslında biraz daha maliye mevzuatıyla ilgili çok önemli bir detay var orada. Eğer istisna kapsamına almazsanız bunu, özellikle

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 47

kayıtlı çiftçinin üzerinde kalıyor. Doğru mu? Ve onu indirimde konu yapmaya çalışıyor. Muhasebeleştirmede bir sürü sorun yaşıyor ve pratikte yüzde 1 KDV şey yapalım derken, çiftçi bu yüzde 1'den daha fazla bir bedel ödemek durumunda kalabiliyor. O muhasebeleşmeden... Sayın Bakanımız da daha önce Maliye Bakanlığı yaptığı için bu konuları bilir.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tam yanınızda da oturuyordum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Evet, öyle mi?

Şimdi, dolayısıyla, orada, Bakanlar Kurulunda tartışıldığı için çok iyi biliyorum. Burada istisna kapsamına almakla artık kimse buna katma değer vergili kesmeyecek faturayı. Dolayısıyla, hiç kimse, işte “Efendim, benim maliyetimde kaldı, ben bunu vergiden indirdim, indirmedim; bir dahaki şeye amortisman yazdım, yazamadım.” gibi şeyler ortadan kalkıyor. Onun için birden sıfıra veya istisna kapsamına alıyoruz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Çiftçi açısından tamam. İthalatçının ithalatını “azaltacağız” diyorsunuz bu maddeyle ilgili gerekçede. İthalatçının durumu ne? Çünkü, bizim üretici kapsamında ithalatçı da var ve yüzde 90 civarında bir oran telaffuz ediliyor da o yüzden ben açıklayıcı olmasını istedim.

BAŞKAN – Sayın Başkan, buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Şimdi, elimizdeki rakamlara göre, ithalat ve imalat rakamları aşağı yukarı birbirine yakın yani çok arada bir fark yok yani yüzde 50 bandına ikisi de yakın seviyede gidiyorlar. Eğer yüzde 1 olarak kalır ise bu oran, burada gerçek anlamda aslında ithalatçı lehine ama Türkiye’deki imalatçı aleyhine bir durum çıkacak. Çünkü, bizde katma değer vergisinde iade hakkı doğuran işlemler var. Bunlara biz tam istisna, indirimli oran ve tevkifata tabi işlemler diyoruz. Bir de yersiz ödenen KDV’ler var.

Şimdi, indirimli orana tabi işlemlerde eğer yüzde 1’lik bir mal teslim ediyorsanız, yüklenimlerin arasında yüzde 18 ya da yüzde 8 gibi şeyler varsa teslimler ya da hizmetler o zaman o indirim mekanizmasıyla yüklendiğiniz KDV’yi telafi edemiyorsunuz. Telafi edemediğiniz zaman da iade talep ediyorsunuz. Yıl içerisinde böyle bir iade talep ettiği zaman mükelleflerimiz, biz onları ancak başka bir vergi borçları var ise oraya mahsubu kabul ederek o iadeyi yapıyoruz. Eğer nakden bir iade talep edecekse bizden, sene sonunun gelmesini bekliyoruz ama ithalatta böyle bir durum olmayacak. Eğer yüzde 1 olarak bu devam edecek olsaydı, ithalatçı çok bariz bir şekilde en azından, belki de bir yıla yakın bir finansman avantajı sağlayacaktı yerli imalatçıya karşı. Fakat, biz bunu tam istisnaya dönüştürsek o zaman yerli imalatçı da hemen ertesi ay bizden iade talep edebilecek ve böylece ithalatçı ile imalatçı arasındaki rekabet eşitsizliği mümkün mertebe en az noktaya çekilmiş olacak.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani, sonuçta ithalatçı da yerli üretici de faydalanacak bu şeyden, onu söylüyorsunuz.

Peki yani sonuçta benim sorduğum ki herhâlde daha devam edilir.

Bir de yine aynı konuyla ilgili biraz önce Sayın Bakanımız ve Tarım Bakanlığından olan değerli, ilgili bürokratımız “azotlu gübreler” başlığı altında değerlendirilecek amonyum nitrat ve amonyum sülfat ithalatıyla ilgili çeşitli bilgiler de verdiler.

Şimdi, ben bir şey öğrenmek istiyorum. Bu uzun yıllardır sürekli olarak gündemde olan bir konudur. Özellikle, patlayıcı maddeler içerisinde kullanılan gübre içeriği. Bunda da işte, “azotlu” dediğimiz amonyum sülfat ve amonyum nitratlı olarak ve bunların zenginleştirilerek işte çok büyük tonajlı ve tahrip şeyi yüksek patlayıcıların olduğu yönünde tespitler, bilimsel değerlendirmeler vardır.

Şimdi ithalat açısından baktığımızda... Kullanım açısından Amerika örneğini yaşamıştık, Amerika’da da çok yüksek oranlı can kayıpları olduktan sonra özellikle gübre kullanıcıları açısından çok yakın bir takibat olmuştur. Bildiğim kadarıyla, bizde de hem Tarım Bakanlığının 2008 yılından itibaren böyle bir takibat geçeceği, hatta geçtiğimiz 2015 yılında da kullanıcıların tek tek parsel bazında takip edileceğine dair birtakım çalışmalar olduğu dile gelmişti. Şimdi, bu çalışmalar nasıl yapılıyor? Yapılıyor mu? Bölgemizdeki düşündüğümüzde yaşanan olaylar ve maalesef patlamalar ve ona bağlı olarak yaşanan can kayıplarının bu derece yoğun olduğu günlerde ve ham maddesi, dediğim gibi, çok düşük oranlı olsa bile patlayıcı açısından önemli bir içerik oluşturduğu söylenen bu gübrelerle ilgili üretim, tüketim ve kullanım takipleriyle beraber uluslararası sınırlar açısından o hareketliliği nasıl? Mesela, geçenlerde yine böyle bir iddia oldu. Türkiye’nin belli bir bölgesinden bu sıcak kaynayan tablo içerisinde gübre gittiği, bu gübrelerin kullanıldığı ve patlamalarda yer aldığı şeklinde iddialar gündeme geldi. Bunu uluslararası basında da dile getiriyorlar. O yüzden nasıl bir takibat, nasıl bir değerlendirme... Geldiğiniz sonuç nedir? O konuda da bilgi edinmek istiyorum.

Ben teşekkür ediyorum.

Burada tarımla ilgili hocalarımız var, onlar daha detaylı değerlendirme yapacaklar.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tamaylıgil.

Sayın Sındır...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Şimdi, tabii, uzun yıllar doğrudan bu konuyla ilgilenmiş, bu konuya fikir üretmiş, mücadele etmiş, beyin vermiş bir arkadaşınız olarak birkaç konuya değinmek istiyorum.

Şimdi, tabii ki, önce şunu söylemem gerekir ki tarımda üreticiye verilen her ne destek olursa her zaman ve her yerde sonuna kadar arkasında olurum. Yeter ki o destek doğrudan üreticiye, üreticinin cebine, üreticinin refahına ve onun üretimine ve onun üretimindeki verim ve kalitesine bir katkı, bir fayda sağlasın, getirsin. Tabii ki gübre ve yem gerek bitkisel üretimde gerek kimyevi gerekse organik gübre olsun ve yem anlamında da gerek kesif yem gerek kaba yem olsun bunlar üretimde doğrudan verim artırmaya yönelik girdilerdir. Ancak, tabii, dikkatli kullanılması, kontrollü kullanılması, gereksiz kullanımının önüne geçilmesi yani bir KDV

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 48

indirimi yapmakla üreticiye destek vermiş olmuyorsunuz ve tüketicinin geleceğini ve yaşam haklarını da korumuş olmuyorsunuz aslında. Bunlar önemli konular diye düşünüyorum.

Az önce Sayın Bihlun Tamaylıgil de bahsetti, Türkiye’de, Türkiye tarımında Tarım Kanunu çıktığı günden bu güne 21’inci maddede “Gayrisafi millî hasılanın yüzde 1’inden az olamaz tarıma aktarılan destekler.” diye bir hükmü olmasına karşın bu o yıldan, kanunun çıktığı yıldan bu yıla kadar tarıma aktarılan desteklemeler yüzde 1’i bırakın, yüzde 0,7’ye bile ulaşabilmiş değildir, yüzde 0,5 civarındadır. En basit bir örnek: Bizim yeni açıklanan orta vadeli programda gayrisafi millî hasılanın 2 trilyon 142 milyar TL olduğunu hatırlıyorum, doğru mudur? Teyit edersiniz bu arada sevinirim. 2 trilyon 142 milyar TL’nin yüzde 1’i 21 milyar 420 milyon TL yapar yüzde 1’i. Ancak, ben Mediste Sayın Bakana yönelttiğim bir soruda orta vadeli programdan alıntı yapılarak, onun içeriğinden rakamlar verilerek tarıma verilecek desteğin 2016 yılında 14,4 milyar TL olacağını, bunun içerisinde diğer desteklemelerin de yer alacağını, kredi desteği, bu fiyat düzenlemeleriyle ilgili destekler de dâhil olmak üzere... Dolayısıyla, 14,4 milyar TL’lik bir destekle gayrisafi millî hasılanın yüzde 1’i olan 21 milyar 420 milyon arasında neresinden baksanız 7 milyar TL’ye yakın bir fark vardır ki aslında aktarılan desteklemenin en az bu kadar daha fazla olması gerekir.

Şimdi, az önce 7 milyar liralık bir piyasa olduğunun bahsi geçti değil mi duyduğuma göre? Bunun yüzde 18 KDV’si 1,25 milyar TL yapar ki 7 milyarlık daha kanunun emrettiği yüzde 1’e ulaşma şansı da pek yok.

Şimdi ben tekrar söylüyorum, üreticinin cebine girecek, üretimde verim ve kaliteyi artıracak ve tabii tüketicinin de bir yandan daha sağlıklı, daha ucuz, daha kaliteli ve zamanında, yerinde ürünlerle buluşmasına imkân verecek sistemin ve mekanizmaların oluşturulmasının, bununla ilgili fiyat politikalarının oluşturulmasının önemli olduğunu bir kez daha vurgulamak istiyorum.

Şimdi, tabii ki amonyum nitrat, amonyum sülfat veya azot içerikli gübrelerin bitkinin yeşil aksam gelişimine, fosfat ve diğer bitkilerin generatif-vegetatif gelişimine, özellikle generatif gelişimine faydası olduğunu hepimiz gayet iyi biliyoruz. Ancak, aşırı gübre kullanımının da kalıntı sorunları ve ihracat sorunlarını da beraberinde getireceğini hepimiz gayet iyi biliyoruz.

Bunun vurgusunu yaparak şu konuya özellikle dikkatinizi çekmek istiyorum: Örneğin yemde yakın veya uzak geçmişte, daha önce, bir KDV indirimi uygulamalarında, yüzde 40 kapasiteyle çalışan yem üreticilerinin yüzde 100 kapasitede çalışır gibi kendilerini gösterip bu indirimleri istismar ettiklerine hepimiz şahit olduk. Burada bir fiyat indirimine bağlı üreticiye sağlanacak bir desteğin doğrudan üreticiye ulaşabilmesinin piyasa mekanizmasının kontrolü ve denetiminin çok önemli olduğunun altını çizerek bir kez daha söylemek istiyorum. Siz “KDV’yi indirdim.” dersiniz ama indirdiğiniz KDV’yi üretici fiyat artışıyla gene çiftçinin cebine yansıtır. Siz “DGD, doğrudan gelir desteği veriyorum.” dersiniz, doğrudan gelir desteğini verirken ürünü alan aracı “Sen nasıl olsa buradan gelir desteği alıyorsun, ben fiyatını artırıyorum, şu kadardan alıyorum.” diyerek yine üreticinin cebinden bunu alır. Bunun özellikle bu konuda piyasaların denetlenmesi ki bununla ilgili Gıda ve Tarımsal Ürün Piyasaları İzleme ve Değerlendirme Koordinasyon Birimi var Tarım Bakanlığı tarafından oluşturulmuş, bu İzleme ve Değerlendirme Koordinasyon Birimi ne yazık ki daha yeni, aslında çok önceden Tarım Kanunu gereğince oluşturulması gereken bir koordinasyon birimiyken 2015’in sonunda, Ekim ayında falan oluşturulmuş ya da ortalarında, tam tarihini net hatırlayamıyorum. Daha henüz Türkiye’de ürünlerin, ürün fiyatlarının, ürün piyasalarının, girdi piyasalarının, aracının fahiş kârlarını da ortadan kaldıracak, çiftçiyi koruyacak, üretici ve dolayısıyla doğrudan tüketiciyi koruyacak piyasa mekanizmalarının oluşmadığını, oluşturulmadığını, denetlenemediğini görmek bende şu endişeyi doğuruyor: Bu fiyat ve KDV indirimi üreticiye ulaşacak mı ulaşmayacak mı? Kaldı ki toplamda 1,2 milyar TL’den bahsediyoruz, bu asla ve asla yeterli bir destek değil. Yani o yüzde 1’i sağlayacak, karşılayacak yeterli bir desteğin kesinlikle olmayacağını düşünüyorum.

Tabii, bir diğer konu: Bu konuda gübrenin dışında yemin ve hayvancılık sektöründe, hayvansal üretimde kullanılan yemlerin kalitesi, değeri, bunların da önemli olduğunu düşünüyorum. Tarımda desteklemenin, tekrar söylüyorum, üretimde planlamayı yapabilmek adına, üretim desenini ülkenin gereksinimlerine göre belirleyebilmek adına, verim ve verimliliği artırabilmek adına, ürün kalitesini iyileştirmek adına, tarımsal üretimde üreticinin üretimde kalabilmesi ve göçü önleyebilmek adına ve üreticinin ekonomik ve sosyal refahına katkıda bulunabilmek adına, tabii ki doğal afetler karşısında da koruyabilmek adına ve uluslararası piyasalarda da rekabet avantajını koruyabilmek ya da en azından sağlayabilmek adına arz-talep, üretim, maliyet, ihracat, ithalat kriterlerinin de dikkate alınması gerektiğini düşünüyorum.

Söz konusu uygulamanın kimyevi gübre uygulamasını da teşvik edecek bir uygulama olma ihtimalini de göz önünde bulundurarak sakıncalarını ve bunun üreticiye asla yeterli bir destek ve doğru bir yöntemle verilen bir destek olmadığını da belirtmek istiyorum.

Şu anda aklıma gelenler bunlar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Merhaba arkadaşlar.

Sayın Bakan, ben anlamak için soruyorum. Şimdi şunu söylediniz: “Doğal gaz fiyatları yükseldi. Evet, 2009 krizinden sonra 50 dolarlardan 2011’de 100 doların üzerine çıktı, 2012 ile 2013’te öyle kaldı, 2014’ten itibaren düşmeye başladı. Yaklaşık dört yıl yüksek bir dönem yaşandı ve bu dönem bunları artık üretemez duruma geldik.” Şimdi tekrar “Üretici bunları üretebilecek duruma gelecek.” diyorsunuz. Ancak, kurucu güç kaldı mı? Yani bu dönemde iflaslar mı yaşandı? Bu kurulu güç tekrar hemen harekete geçebilecek mi? Bununla ilgili aydınlatırsanız çünkü “Etki olarak ithalat gerileyecek, üretim artacak.” diyorsunuz. Nasıl olacağıyla ilgili biraz bizi aydınlatırsanız sevinirim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 49

Bir de şunu soracağım, Maliye Bakanı da burada: Bunun bütçeye yükü ne olacak? Bunu rakam olarak vermediniz, onu merak ediyorum. Üretim tam olarak nasıl artacak? Yani bununla ilgili biraz bilgilendirseniz daha sonra belki soruma devam ederim.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, bir ek yapabilir miyim izin verirseniz?

BAŞKAN – Buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Şu eki de yapmak istiyorum: Bu konunun doğrudan Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunu ilgilendiren bir konu olması nedeniyle bunun, bir tali komisyon da olsa, Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna giderek orada bilgi sahibi, birikim sahibi kişilerce tartışıldıktan sonra aslında fikir oluşturulmasının daha sağlıklı olacağını düşünüyorum. Bu maddenin Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna bir alt komisyon olarak, bir tali komisyon olarak giderek orada bilgi ve birikim sahibi komisyon üyelerince tartışıldıktan sonra bir fikrin, bir kararın oluşturulması daha sağlıklı bir sonuç üretti diye düşünüyorum. Bu konuda da düşüncenizi bir kez daha almak istiyorum.

Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben de bir ek yapmak istiyorum.

Sonuç olarak bu madde geçerse ithalatın ne kadar düşmesini bekliyorsunuz? Yani, yakın orta vadeli olarak etki analizi çerçevesinde üretim ne kadar artabilir, ithalat ne kadar düşebilir? Onunla ilgili de...

BAŞKAN – Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, içinde meslektaş olduklarımız var geçmiş itibarıyla. Büyük ölçüde ne yapılmak istendiğini net olarak anladınız sanıyorum. Bu yaptığımız düzenlemeyle, gübrelerde, gübre üreticilerine gübre üretmek için teslim edilen ham maddelerde ve yem teslimlerindeki katma değer vergisini istisna kapsamına sokuyoruz. Bu tam istisna anlamına geliyor. Biraz önce arkadaşlarımızın belirttiği gibi, bununla ilgili düzenleme 1/1/2016 tarihinde Bakanlar Kurulu kararıyla farklı bir şekilde yürürlüğe girdi. Biliyorsunuz, Katma Değer Vergisi Kanunu'nun ekinde tarifeler var, her birisinin oranları değişik. Bakanlar Kurulu, burada saydığımız bu 3 tane maddeyi 1 no.lu listeye almak suretiyle katma değer vergisi oranını yüzde 1'e kadar indirmişti. Bilgilerim eskidir, yanlış bir şey olduğu zaman hemen düzeltin, hiç beklemeden düzeltebilirsiniz. Dolayısıyla, yüzde 1'lik istisna 2016 tarihinden itibaren uygulanmaya başladı. Şimdi, bu yüzde 1'lik istisnanın çiftçilerin üzerinde yük oluşturacağını düşünerek olduğu gibi sıfırlıyoruz ve mutlak istisna hâline sokuyoruz.

Değerli arkadaşlar, katma değer vergisinin tamamen mutlak istisna dışında düşük oranlı uygulanmasının tek sonucu gelir elde etmek değildir. Bu oranları Bakanlar Kurulunun yetkisi dâhilinde değişik oranlarda tarifeler arasında kaydırarak, bazen üretimle ilgili olarak, çok önemli planlamalar yapabilirsiniz. Devletin elinde bu yetkinin bulunması lazım. Olduğu gibi sıfırladığınız andan itibaren yeniden kanun değişikliği yapmak zorunda kalırsınız.

Bunun diğer bir sakıncası da özellikle gübre üreticileri açısından. İthalatçılar açısından sıfırladık, tamam. Sıfırladığımız vergileri doğrudan doğruya çiftçiye verdik, orada da herhangi bir sorun yok. Peki, yerli gübre üreticileri açısından durum ne? Tamam, ham maddelerini de sıfırladınız ama bunların katma değer içeren bir sürü imalat maliyeti var. Enerjisi var, başka ham maddeleri var, var da var. Dolayısıyla, bu yükler bu işletmelerin üstünde birikmeye başlar. E, tahsilat da yok, dolayısıyla mahsup edeceği bir şey de yok. Mahsup olmadığı zaman ne yapacak? Gelecek, biraz önce Sayın Gelir İdaresi Başkanının söylediği gibi, kapıya dizilecek "Hadi, bunu bana iade edin." diye. Dolayısıyla, tamamen mutlak istisna uygulamak demek, gelecekte yerli üreticiler açısından zaman itibarıyla da çok ciddi anlamda farklılıklar gösteren bir maliyet unsurunun üreticilerin üstünde kalması demek. Bakın, birdenbire ithalatçılara sağladığımız avantaj yerli üreticiler açısından farklı bir maliyetle karşınıza çıkıyor. Dolayısıyla, zaten miktar itibarıyla yüzde 1'e inmiş. Yani, 100 dönüm arazisi olan bir çiftçi düşünün -hocam ne kadar kullanılır bilmiyorum ama- ortalama olarak büyüklükleri de dikkate alın- kıyamet kopsa 10 bin liralık, hadi bilemediniz, 20 bin liralık gübre kullanır. Maliyeti nedir? 200 lira. Dolayısıyla, bunlar açısından, üreticiler açısından bu gerçek bir fiyat artışı göstermez. Fiilen bu olayların içerisinde olmuş bir insan olarak söylüyorum. Tamam, yüzde 8'ler, yüzde 18'ler yüksektir, daha önce ham maddeler yani girdilerin yüzde 18, gübrenin yüzde 8 olduğu zamanda bütün bunların hepsinin haklılığı var idi fakat şu anda sıfıra indirilmesinin gerçekten bir mantığı yok.

İGSAŞ'tan bahsettiniz. Bir zamanlar, hatırlar mısınız bilmiyorum, İGSAŞ, "Orta Doğu ve Balkanların" diye başlayan cümleler vardı ya, işte Orta Doğu ve Balkanların en büyük gübre fabrikalarından birisiydi. Şimdiki durumunu bilmiyorum, hâlâ üretim yapıyor mu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Kısmen üretim yapıyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – 1979 yılında Maliye başmüfettişiydim, beni İGSAŞ'a gönderdiler, dediler ki: "İGSAŞ'tan gübre teslimleri yapılmıyor, galiba yolsuzluk var." Gittim, gerçekten hayranlıkla izlediğiniz bir fabrika. Kuruluş yeri seçimi inanılmaz doğru, bir tarafta Marmara Denizi, öbür tarafta demir yolu, hemen yanında da Türkiye'nin o zamanlar en büyük yolu olan E-5. Yeri de güzel fakat inanılır bir olay değildi, deniz tarafı bomboş duruyordu, demir yolu ile İGSAŞ'ın arasında sadece 200 metre olmasına karşın demir yolu bağlantısı yoktu fabrikanın. Fabrikanın önünde birikmiş olan 5 tonluk kamyonlarla orada üretilen 100 binlerce ton gübreyi biz Türkiye'ye dağıtmaya çalışıyorduk ve dağıtılmayan gübreler o dev depoların içinde taşlaşmıştı. Dedik ki: Ya, bu yolsuzluk falan değil, bunun başka bir adı var ama buralarda falan söylenmez, böyle şey olmaz. Kısacası, bizim böyle potansiyeli olan, üretimi olan tesislerimizle ilgili olarak gelecekte inşallah bu gerçekleştirilecek çünkü döviz üretmediğiniz sürece en pahalı olan şey belki en ucuz doğal gazlı olacak. Doğal gaz bile ucuzlamış olsa buraların yeniden üretime alınacağı, dolayısıyla gübre politikalarıyla ilgili olarak gelecekte Bakanlar Kurulunun farklı stratejiler uygulayacağı, belki ucuz olan ithal gübrelerin belirli bir şekilde engelleneceği...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 50

Tamam, uluslararası kurallar gereği olarak Dünya Ticaret Örgütünün engellerinden belki kurtulamayacağız ama bunu yaparak teknik engeller çıkaracağız. Bütün bunların hepsinin uygulama olanaklarını göz önüne aldığınızda bunun sıfırlanmasının yani mutlak istisna kapsamına alınmasının bir anlamı olduğunu düşünüyorum. Seçim taahhüdü açısından zaten yüzde 1 bunu sağladı, 1/1/2016 tarihinde yüzde 1 indi. Biraz önce verilen rakamlara göre bakıyorum, 70 milyon liralık bir şey var, hepsini istisna istediniz bir de, 70 milyon. 7 milyar lira dediniz biraz önce, yüzde 1'den 70 milyon lira yapar. Tamamından vazgeçerseniz 70 milyon lira yapar. Sındır Hocanın söylediği gibi, 1,2 milyarlık desteğin içerisinde 70 milyon lira devede tüy bile değil. O nedenle, uygulama açısından sonuç sağlanmış burada. Bakanlar Kurulunun bu yetkisini niye birdenbire ortadan kaldırıyoruz, bunun yeniden düşünülmesi gerekiyor. Sağlamışsınız, yüzde 1'le veriyorsunuz, 10 bin liralık gübre alandaki yük sadece 100 lira, bu kimseye dokunmaz ama yerli üreticiler açısından ciddi anlamda bir maliyet unsurudur. İthalatçı ile yerliyi kıyasladığınız zaman burada ciddi bir farklılık ortaya çıkmaya başlar çünkü o milyarlarla ifade edilen rakamlar olduğu için. Bunun bir defa daha değerlendirilmesi, bizim bilmediğimiz bir şey varsa da bunun açıklığa kavuşması gerekir diye düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Sarıbal...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Teşekkür ediyorum.

Ben Orhan Sarıbal, Bursa Milletvekiliyim, ziraat mühendisiyim, çiftçiyim, üreticiyim.

Değerli Komisyon üyeleri; biz üreticiler olarak gerçekten yıllık giderlerimizin nasıl azalacağına ve yıllık üretimimizden nasıl kâr edeceğimize bakarız. Hani, kısaca bir iki örnek vermek isterim bununla ilgili. Gübrede şu anda 5,5 milyon ton gibi bir rakam konuşuldu, doğru ama 2002'yi örneklemek isterim: 2002'de yüzde 38'i ithalat, kullandığımız gübrenin yüzde 38'i ithal; 2014 sonu itibarıyla yüzde 57,8'i ithalat.

İki: Gübrede yüzde 18 KDV indirimi başladı biliyorsunuz, uygulamaya geçti ama şu anda çiftçiye yansıyan kısmı yüzde 5. Yani, sizin kâğıt üzerinde yüzde 18 olarak indirdiğiniz, ucuzlattık dediğiniz gübrenin üreticiye şu anda yansıma şekli yüzde 5.

Üç: Evet, hocam da ifade etti, şu anda dünyanın ve ülkemizin en önemli problemlerinden bir tanesi toprakların çoraklaşmasıdır. Dünyada yüzde 4'ten daha az organik madde içeren toprak var, verimsizliğe doğru giden, çoraklaşmaya doğru giden ve mutlaka kontrol altına alınması ve organik yapısının düzenlenmesi gereken topraklardır bunlar. Oysa bizim ortalama yüzde 2'nin üstünde olmayan, özellikle de yılda 2 ve meyvecilik yapılan bölgelerde yüzde 1-1,5 seviyesinde organik madde içeren topraklarımız aslında büyük bir tehlike vermektedir, hızla çoraklaşmaya doğru gitmektedir.

Ne demek istiyorum? Bu yöntemle vereceğiniz ya da indireceğiniz KDV'yle sadece seçimde topluma öngörmüş olduğunuz bir vaadi gerçekleştirmiş olacaksınız. Tarımsal üretime ve toprakların birleştirilmesine, daha fazla verim almaya kesinlikle ve kesinlikle olanak ve imkân sağlamayacaktır. Çünkü biz biliyoruz ki gübrenin tümü tarımda kullanılmıyor. Bunun için toprak analiz raporları, o toprak analiz raporlarına uygun gübreler, o gübrelerin faturaları bir bütün olarak ele alınmalı, bölgenin iklim, toprak, toprak yapısı ve yağış koşulları ve daha sonra bize göre en doğru yöntemin bu KDV'nin fatura üzerinden çiftçiye iadesi yöntemidir. Geçmişte, 2000'li yıllarda, 99'lu yıllarda, 98'li yıllarda, 90'lı yıllarda uygulandı ve çok başarılıydı. Yani -Hocamın da ifade ettiği gibi- gübre, fazla gübre kullanılması ya da gübreye çok olanak tanınması bize verimlilik artışı ve kaliteli ürün getirmeyecektir. Gübre açısından kısaca söyleyeceğim bunlardır. Uygulama yönetmelikleri yeniden doğru tartışılmalı. İlgili kurum, kuruluş, çiftçi örgütleri, mühendisler odası, bakanlık yetkilileri bir araya gelip bunu uygulama metodunu değiştirmek ve gözden geçirmek zorundalar.

Yem, kısaca... Bakın, hayvancılıkta biz çok kötü durumdayız, bitik durumdayız. Kuzu etinin 60 TL olduğunu akşam sabah televizyonlar söylüyor. Bunun tek bir gerekçesi var. Özellikle -kırmızı et- küçükbaş ve büyükbaş hayvancılıkta verimi artırmanın ve et sorununu çözmenin yolu mera kullanımıdır. Oysa bizde meralar çok az kullanılmaktadır, hatta meralar amaç dışına itilmekte ve ne yazık ki yandaş şirketlere Büyükşehir, bütüncent yasası nedeniyle ve diğer kamusal araçlara kamu eliyle -ama bizzat kamu eliyle- peşkeş çekilip ve... Son, 30 Ekim tarihinde çıkardığınız Mera Kanunu'ndaki bir yönetmelik değişikliğiyle 1/5.000'lik planlamayla da imara açıldı. Bu kadar vahim bir durumdayız. 1 kilo yemle siz 2 litre süt alamıyorsanız ya da şu anki fiyatlar itibarıyla 1 litre süt=1 kilogram yemse -kusura bakmayın- hayvancılıkta da tamamen dışarıya bağımlı olarak yaşamımızı süreriz. Buna siz şap salgınına da ilave ederseniz şu alınan tedbirler ya da seçim vaatlerinin çiftçiye, köylüye getirebileceği hiçbir artı değer kesinlikle ve kesinlikle yoktur.

Bu katkıların yanında bir olumsuzluğu da sizinle paylaşmak isterim. Makine destekleme veriyordunuz, makine desteklerinin tümünü kaldırdınız. Orta ölçekli çiftçiye, özellikle küçük ve orta ölçekli çiftçinin kullandığı, hayvancılıkta 500 bin TL, bitkisel üretimde 500 bin TL olan, yoğunlukla kullanılan kredi limitlerini hayvancılıkta 200 bine, bitkisel üretimde de 250 bine düşürdünüz. Yani, yemle ya da gübreyle vermek istediğinin fazlasını öbür taraftan kredi yoluyla ve ekipman yoluyla zaten çiftçiden aldınız, götürdünüz.

Sonuç itibarıyla, bu sadece politik bir karardır. Kaldı ki, görünüyor ki teknik altyapısı da ülke koşullarına veya çiftçinin durumuna ve tarımın durumuna göre net hazırlanmamış. O yüzden -evet, Hocamın dediği gibi- çiftçiye verilen her kuruşa, desteğe saygımız var, destekliyoruz ama paydaşlarıyla paylaşılıp daha doğru, daha üretken... Hatta daha ilerisini söyleyeyim: Bu ülkenin tarımı kurtulacaksa üretim planlamasıyla kurtulmalı -ve bütün desteklemeler üzerinden- ve bu desteklemeler de üretim planlamasının bir aracı olmalı. Hatta daha da ileri gitmek isterim: Gerçek Türkiye Cumhuriyeti devletinin tarım politikası gıda egemenliği ve gıda güvenliği üzerinden olmalıdır.

Bu düşüncelerle hepinize teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 51

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, ben vergiciyim, vergi hukukçusuyum, YMM'yim aynı zamanda.

Tam anlayamadım şimdi bunu, neden yaptığımızı. Siz de anlamaya çalışıyorsunuz, biliyorum ama... Nedir hakikaten bu? İthalat artışı gerçek anlamda var mı? Ne kadar var? Ne kadarlık bir rakam söz konusu son yıllarda? Hâlâ anlamış değilim. O rakamları da alamadık henüz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Açıklayalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama biraz önce Sayın Bakanın da söylediği gibi, bu gübre üreticilerinin sadece bu değil ki ham maddeleri, bunun haricinde de başka şeyler var, unsurlar var.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Söyleyeceğim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Mahsup edebilecekleri bir katma değer vergisi de yoksa, sıkıntı olacak bu. Bunları netleştirmemiz lazım yani bu konuşmalar sırasında gözden kaçmaması lazım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Özellikle dikkat ettim ona.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İşin tabii ki tarım boyutu var, hocalarımız, ziraat mühendisleri onları söylüyorlar ama, bir de işin teknik boyutu var. Bu tarafıyla ilgili olarak bir sıkıntı var. Bir de amaca... Yani, ithalatın azaltılması, ihracatın artırılması ya da üretimin teşvik edilmesiyle ilgili bağlantıyı bir türlü kuramadım. Siz de herhâlde aynı şekilde bir soru işaretine sahipsinizdir, onu bir netleştirelim hep beraber.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ben bir açıklama yapayım da, ondan sonra isterseniz...

Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Öncelikle, tekrar arkadaşlara teşekkür ediyorum.

Burada Sayın Günel “Yerli üretimin durumu nedir?” diye sordu. Özellikle şunu ifade edeyim: Şu anda Türkiye'nin gübre üretiminde kurulu kapasitesi 5,4 milyon ton. Peki, ne kadarını kullanabiliyoruz? Şu anda kapasite kullanım oranımız yüzde 66. Yani aslında Türkiye bütün gübre ihtiyacını yerli kaynakla karşılayabilir çünkü biraz önce “Karıştırdık.” dedik ama Türkiye'nin 2014 yılında kendi üretimi 3 milyon 547 bin ton -küsüratı söylemeyeyim- ithalatı da 3 milyon 167 bin ton yani yüzde 50, yüzde 50. Toplam tüketimin yaklaşık yüzde 50'sini yerli üretimle, yüzde 50'sini de ithalatla karşılamışız. Bunun en önemli sebebi -biraz önce söyledim- dünyadaki doğal gaz fiyatlarının yükselmesi doğal gazı olan ülkelerin üretimini de çok cazip hâle getirdi. Şimdi, siz İran'ı düşünün. Altın doğal gazı alıyor, oradan amonyak elde ediyor ve amonyakı elde ettikten sonra onu amonyum nitrata, işte diğer gübrelere çok kolaylıkla dönüştürebiliyor. Burada Türkiye'nin rekabet etmesi çok kolay değil. Biliyorsunuz, petrol fiyatlarını altı ila dokuz aylık sürede doğal gaz fiyatları takip ediyor. Dünyada da doların değer kazanması, sadece Türk lirası karşısında değil, neredeyse bütün para birimleri, özellikle gelişmekte olan ülkelerin para birimleri karşısında değer kazanıyor olması bizim o petrol fiyatlarındaki düşüşü biraz sınırlıyor. Böyle bir sıkıntımız var orada. Dolayısıyla, aslında Türkiye İran'la aynı şartlarda doğal gazı elde edebilse -çok samimi söylüyorum- bu kapasite kullanım oranı yüzde 66'dan çok rahatlıkla yüzde 90'ları geçer ama şu anda bunu elde etme şansımız yok. Dolayısıyla, burada yerli üretimde yüzde 66 kapasiteyle çalışıyoruz.

Özellikle Sayın Tamaylıgil'in bu patlayıcı yapıyla ilgili konusunu biraz sonra ilgili arkadaşımız cevaplayacak, o konuyla ilgili bilgi notu kendi elinde var.

Şimdi, Sayın Sındır'ın “KDV indirimiyle tüketiciyi korumuyorsunuz.” diye bir sorusu var. Aslında, bu, direkt tüketiciyi korumaya yönelik bir adım. Bu sadece KDV'den tam istisna getirmek, bunun için tali komisyon kurup uzun uzun tartışmak çok vakit kaybı olur, ha tarımı tartışacaksa ayrı konu yani tarımla ilgili genel tartışma yapacaksa. Ama, şimdi, tam istisnanın ne olduğunu... Burada hem Sayın Kuşoğlu hem Sayın Temizel bu konularda uzun yıllar çalışmış, çok deneyimli arkadaşlar, Sayın Günel yine aynı şekilde, benim bilmediğim, belki bu konuyu çok çalışmış arkadaşlarımız var, bizim grubumuzdan da arkadaşlarımız var. Burada peki niye yüzde 1 varken bunu tam istisna kapsamına alıyoruz? Bunu bir kere, bir, bu noktada üreticilerle de görüşerek yaptık yani bu şey oluşurken. Peki, niye yaptık? Burayı biraz önce Adnan Bey izah etti, eğer yüzde 1 olursa biz yerli üreticiye, ithalatçıya hemen KDV iadesi yaparken yerli üreticiyi yaklaşık bir yıl kadar bekletiyoruz; o, yerli üretimi bir finansman yüküne doğru zorluyor, yerli üretimin aleyhinde bir durum oluşuyor.

İkincisi: Sayın Temizel'in, gerçekten genel perspektifle baktığımızda, haklı olabileceği nokta, tam istisna kapsamına aldığınız zaman pek çok mahzur ortaya çıkabilir mi? İşte, KDV yükü üreticinin üzerinde kalır diyoruz. Benim daha önceden bu İGSAŞ'tan dolayı bildiğim bir konuydu ama arkadaşlarımız da teyit ettiler. Mesela, şu anda üretilen gübrede ham madde maliyeti toplam maliyetin yüzde 92'si. Yani, ürenin yüzde 92'si doğal gaz, kalıyor yüzde 8'i. Yüzde 8'den oluşan KDV, aslında yerli üretici için o kadar da sırtında taşıyamayacağı bir yük değil. Ama yüzde 1 olduğu zaman, yüzde 18 ile yüzde 1 arasındaki farkı bir yıl taşımak zorunda. Bunun...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – 18'lik bir şey kalmıyor Sayın Bakanım. Teslimler de yüzde 1 yani ham madde teslimleri de yüzde 1, ürün teslimleri de yüzde 1, arada yüzde 18'lik bir şey yok.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Yani, şunu söyleyeyim, sonuçta, Bakanlar Kurulunda tartıştığımız kadarıyla söyleyeyim: Bizim burada amacımız nedir? Tüketicinin gübreyi KDV'siz kullanması yani yüzde 18 daha ucuz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 52

kullanması, doğru mu? Bunu yüzde 1 KDV koyduğumuzda sağlayamıyoruz, bunu tam istisna kapsamına alırsak ancak sağlayabiliriz dedik. İşte, Sayın Bursa Milletvekilimiz Orhan Sarıbal "Ya, yüzde 5 düştü." dedi. Tarım Bakanlığımız şu anda gübrenin fiyatını günlük takip ediyor. Bakın, burada amonyum sülfat 21 yüzde 12 düşmüş, işte, 26 dediğimiz yüzde 15 düşmüş, 33 dediğimiz amonyum nitrat yüzde 13 düşmüş, üre yüzde 16 düşmüş, DAP yüzde 13 düşmüş; 20.20.0 da yüzde 17 düşmüş. Burada şu andaki gübre fiyatlarının bu KDV indirimi sonrasında yani 1 Ocaktan itibaren düşüşü yüzde 12 ile yüzde 17 arasında, yüzde 5 değil, onu düzeltmek gerekiyor.

Bu arada, son bir haftada, biliyorsunuz, dolar kurunda da dünyayla orantılı yüzde 3'lük bir artış oldu. Buna rağmen böyle bir düşme oldu. Bu noktada da tabii "Gübre düşecek." diye ertelenen talebin bir anda artışından dolayı da bunun bir olumsuz etkilenmesi var. Ama şunu ifade etmek durumundayız: Biz bunu tüketici için yapıyoruz, çiftçimiz için yapıyoruz. Çiftçimiz eğer bundan faydalanamayacaksa biz Hükümet olarak bunun gereğini anında yerine getiririz, bunda hiç tereddüdünüz olmasın. Tarım Bakanlığımız bu fiyatları yakinen takip edecek ve bu fiyatların eğer gerçekten üreticiye yansması yüzde 18'in altında olursa, tabii ki dolar kuru, dünyadaki fiyatların yükselmesi, bütün bunların çerçevesinde gerekli müdahale yapılacaktır.

Peki, bunun bütçeye getireceği ek yük nedir? Bu, değerli arkadaşlar, gübrede yıllık 1 milyar Türk lirası, yemde de 1,4 milyar Türk lirası, toplamda da 2,4 milyar Türk lirası ek yük getirecek bütçeye. Ama bu çiftçimize helal olsun. Bu, çiftçimiz için üretimin artışı açısından hiçbir şekilde... 18'den 0'a inerse. Şu anda 1'e indi ama...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – 1'e indi artık yani 1'e indikten sonra yeniden 18 yükünü yapamazsınız. 1'e inince sadece 70 milyon liralık... Hepsi o kadardır.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, hayır, şimdi, şöyle: Sayın Temizel, 1'e daha bir hafta içerisinde indiği için yani 1/1/2016 itibarıyla indiği için orada bir yıl sonunda yani 1/1/2016'yla 1/1/2017 arasındaki süreçte 2,4 milyar TL yük gelecek bütçeye. Bu, verilen önemli bir destektir, teşviktir. Bu açıdan değerlendirmek... Bence çiftçimiz açısından son derece önemli bir destek olacağını söyleyeyim.

Piyasa kontrolünün yapılması konusunda Tarım Bakanlığımız gerekli tüm hassasiyeti gösterecek; biz de üretim noktasında, Sanayi Bakanlığı olarak bu üretimin yerli imkânlarla karşılanması noktasında özel bir gayret göstereceğiz. Fakat, burada biraz önce söyledim; sadece KDV'yi sıfırlamakla üretimi artırma imkânınız olmuyor. Çünkü, Türkiye Dünya Ticaret Örgütü üyesi, ithalatla sınırlamaları var. Bu noktada baktığınızda biz üretimi cazip hâle getirmek için gerekli destekleri veriyoruz, teşvikleri veriyoruz ama ham madde noktasında rekabet edebilir noktaya geldiğimizde yerli üretimin artışında çok ciddi bir ivme olur. Bunu özellikle bu şekilde ifade etmek istiyorum.

Bunun dışında, özellikle, arkadaşımız, Sayın Tamaygilil'in patlayıcılarla ilgili sorusunu bir cevaplasın, ondan sonra...

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

MEHMET GÜNAL – Sayın Başkan, bir soruda ilave yapmayı...

BAŞKAN – Sayın Bakana mı tevcih ediyorsunuz?

MEHMET GÜNAL – Yok yani ikisinde de. Çünkü Sayın Bakanın bilemeyeceği teknik konular olabilir.

Sayın Bakan söyleyince aklıma geldi. Önce arkadaşlar ithalatın ülke bazında dağılımı varsa... Mesela -siz söyleyince "Doğal gaz ucuz yapılıyor." diye İran'la ithalatımız ne kadar oldu? İran deyince bir de yani yanında GÜBRETAS'ın orada aldığı bir firma vardı. Yani, ithalat diyoruz ama Razi'den gelen şey ne kadar? Onlar bize ihrac yapıyor mu? Yani, bunu tam, nasıl ithalat, ihracat, ne sayacağız? Tarım Bakanlığımız da olabilir. Çünkü sonrasında ortaklık yapısı değişti. Uzun hikâyeye, oralara girersek başka siyaset yapmamız gerekir ama ben teknik olarak...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bir maddede bütün tarımı tartışamayız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, tarım değil, şeye giriyoruz. Şimdi oraya girersek zülfüyâre dokunan başka şeyler de var. Benim derdim, İran'dan gübre olarak ne ithal ediyoruz? Sonrasında ortaklık yapısı değişti. O GÜBRETAS, Razi'den buraya bir şey aktarıyor mu? Oradan buraya gelip içeride... Hani, bizim dahilinde işleme rejimi gibi farklı bir şey yapıp da ithalat mı yoksa "İçeri gel, içeriden satış olur." diye ülke bazında bir şey var mı? Kaç alıyoruz, ona göre...

BAŞKAN – Bir dakika, Sayın Paylan'ın da bir sorusu var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Soruma cevap alamadım.

Şimdi "'Doğal gaz fiyatları, petrol fiyatları yüksek.' diye bunu üretemez hâle geldik." dediniz yani bu üç yıldır.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Üç yıl değil aslında, 2004'ten itibaren...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Aslında ama son üç dört yıldır ciddi anlamda yükseldi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani petrol fiyatlarını düşünün. Bizim mesela 3 Kasım 2002 tarihinde, AK PARTİ'nin iktidara geldiği gün petrol fiyatları 23,1 dolar...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama zirve yaptığı anı söylüyorum yani son, düşmeye başladığı... Şimdi, kurulu güç var mı harekete geçirilecek?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, tabii. Şu anda, bakın, şöyle söyleyeyim...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bitireyim Sayın Bakanım.

Bu kurulu güç harekete geçirilebilir bile... Gerekçede şunu yazıyorsunuz çünkü: İthalatın azaltılması amaçlanmaktadır. Bunun nasıl olacağını hâlâ anlayamadım. Yani, KDV'yi 1'den 0'a çekmekle nasıl bir şekilde ithalat düşecek ve üretim artacak? Tamam "Dolar fiyatı düşerse artacak." diyorsunuz ama kurulu güç var mı? İflas mı etti bu şirketler, üretemez duruma mı geldiler, nasıl devreye girecekler, nasıl harekete geçecekler?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 53

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, şöyle söyleyeyim: Burada, bir kere, bir: Biraz önce ifade ettim, bizim aslında şu anda 5,4 milyon tonluk kapasitemiz var ama bunun yüzde 66'sını kullanabiliyoruz. Bunun sebeplerinin başında da doğal gazın pahalı olması geliyor. Burada doğal gazın 2002'den itibaren, hakikaten -ciddi bir- petrol fiyatı yükseldikçe bu noktada rekabet gücümüz azaldı. Ben o dönemden yakinen bildiğim için -o ilin o dönemde İl Başkanıyım, sonra milletvekili olarak yakinen takip ettim- her petrol fiyatının artışında İGSAŞ'ın rekabet gücü azaldı. Uzun bir süre Hükümet sübvansiyon uyguladı ama belli bir süre sonra artık ara çok açılınca sübvansiyon da uygulanamaz hâle geldi ve üretim çok azaldı, bazen durdu. Bazen fiyatlar dünya fiyatlarına biraz yaklaştığı zaman üretim yapıldı. Şu anda da bildiğim kadarıyla, ben İGSAŞ'ı söyleyeyim, yüzde 50 civarında bir kapasiteyle çalışıyor. İGSAŞ, bugün, diyelim ki doğal gazı uygun fiyatta, İran'la aynı fiyatta kullanabilse yüzde 100 kapasiteye ulaşabilir ve bunun anlamı şu: Türkiye özellikle üredek i ithalatını belki yarı yarıya azaltabilir ama burada ithalatın azaltılmasıyla ilgili asıl şey şu: Bir, burada yapısal dönüşüm programlarında yerli üretimin desteklenmesi var; iki, KDV'ye tam istisna getirilerek yerli üreticinin finansman yükünü bir yıl taşımasının önüne geçilmesi var. Bu da yerli üreticiye doğrudan değil, belki dolaylı destektir.

Ama bunun sadece Türkiye'nin sorunu olmadığını bilmemiz lazım. Yani, bu, gübreyle ilgili konu sadece Türkiye'nin sorunu değil; bu, doğal gaz bağımlısı olan ülkelerin ortak sorunu. Bunun inşallah önümüzdeki süreçte makul fiyatlar oldukça biz de veya işte... Biliyorsunuz yani enerji şu anda dünyanın en kritik konularının başında geliyor. "Bu enerji politikaları çerçevesinde ne kadar iyisini yapabiliriz?" e daha fazla yoğunlaşmak durumundayız.

Evet, buyurun.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bakan.

Buyurun.

İTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Şimdi, nitratlı gübrelerin el yapımı patlayıcı olarak kullanılması konusunda ilgili, sayın vekilimizin yönettiği, talep ettiği bilgi doğrultusunda açıklama yapacağım.

Şimdi, 4 tane gübre var bu çerçevede kullanılan. Amonyum nitratın 33 ve 26 versiyonları, bunun yanında potasyum nitrat, artı, sodyum nitrat. Amerika örneği verdiniz. Bizde de bir gübre yüzde 28 ve üzer i amonyum nitrat içeriyor ise biz bunu patlamaya dayanım testine tabi tutuyoruz. Daha sonra, tüm dünyada olduğu gibi biz de bunların ambalajsız bir şekilde, açıkta, perakende şekilde satışlarına ülke olarak izin kesinlikle vermiyoruz.

Şimdi, bu gübrelerden yıllık olarak ülkemiz 1,5 milyon ton civarında bir tüketim söz konusu bu gübrelerde. Biz bunun, 33'ün yaklaşık 445 bin-450 bin ton civarını kendimiz üretebiliyoruz. Öbür taraftan, tüketimimiz 33'te 800-850 bin ton seviyelerinde. Yüzde 26'nın 490 bin -500 bin ton diye söyleyebilirim, kısım itibarıyla rakamlarımız bunlar bizim- 500 bin ton, 568 bin ton, 570 bin ton bir tüketim var yıllık olarak Türkiye çapında. 490... Yüzde 80-85'ini, şu anda, ülke olarak üretebiliyoruz.

Ülkemizde şu anda bu gübreleri üreten 3 tane kurulu fabrikamız var. İsim de verebilirim yanlış anlaşılma olmazsa, bilmiyorum Sayın Bakan. 3 tane fabrika bu 1,5 milyon tonun yaklaşık yüzde 60-70 seviyesindekini üretiyor. Şimdi, bunun yanında, 3 firmanın yanında 20 civarında da ithalatçı pozisyonunda olan firmalarımız var, bunlar hem ithalatçı. Aynı zamanda bu 3 firma ithalat ya yapıyor, onu da belirtmek isterim.

Şimdi, geçmişte biz bununla ilgili ne yaptık? Bakanlık olarak -Terörle Mücadele Yüksek Kurulunun almış olduğu bir karar vardı- bu karar çerçevesinde 2008 yılında (2008/3) sayılı Genelge çıkardık. Bu genelge çerçevesinde 2015 yılına kadar, 2015'in -sizin de söylediğiniz gibi- Ekim ayına kadar o genelgeyle iş ve işlemleri yürüttük. Orada üreticiden tüketiciye kadar, son, nihai kullanıcıya kadar gübre takibini, hatta satış sonrası kimlik bilgilerini de alarak, patlayıcı yapımında kullanılmasını önlemek amacıyla, gerektiğinde suç duyurusunda bulunmak suretiyle il ve ilçe müdürlüklerimizin bununla ilgili...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Suç duyurusunda bulundunuz mu hiç bu konuda 2007'den 2015'e kadar?

İTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU - 2008-2015 sürecinde olmamış Sayın Vekilim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani, hiç suç duyurusunda bulunmadınız.

İTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU - Evet, suç duyuru yok.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tespitiniz olmadı.

İTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU - Olmadı.

Şimdi, 2015'ten sonra da, yani, 2015'in Ekim ayında çıkardığımız bu genelgeyi tebliğ pozisyonuna çevirdik. Valiliklere bununla ilgili geniş yetki verdik. 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'yla ilgili valiler bu konuda -sınırsız demeyeyim de- belirli yetkilerle donatıldı. İl içerisinde bunların hareketleriyle ilgili, satışıyla ilgili gerekli tedbirleri alabilecekler.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Yani, böyle bir düzenlemeye ihtiyaç duyunuz ama 2007'den sonra yaklaşık sekiz senede, yedi senede hiç böyle bir örnekle karşılaşmadınız, öyle mi?

İTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU - Evet.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 54

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Peki, niye tebliğ noktasına geçtiniz? Yani, şimdi, orada baktığınız zaman bazı örnekler var bu...

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU - Tebliğde cezai müeyyideler yoktu. Bir de gübreyle ilgili, malumunuz, bir gübre kanunumuz yok şu an itibarıyla, cezayı da getiremiyorsunuz. Tebliği de... Bununla ilgili, İl İdaresi Kanunu'ndan dolayı sayın valilere yetki verildi. Artı bir iki ceza - Türk Ceza Kanunu'nun 174'üncü maddesi sanırım- ona da bir gönderim yapıldı. Bunu izinsiz bir şekilde patlayıcı yapımında kullanıyor ise...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Peki, güvenlikle ilgili birimlerden, bu patlayıcıların içeriğinin incelenmesi sonucunda bu tür malzemenin kullanıldığına dair sizin Bakanlığınıza veya...

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU - İhbar.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - ...ilgili birimlere herhangi bir değerlendirme geldi mi?

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BESLEME VE TEKNOLOJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI METİN KAYCIOĞLU - Gelmedi efendim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Çok açık zaten, yani.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, onu İçişleri Bakanlığı herhâlde, tahmin ediyorum...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ben Bakan Bey'de sorayım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şöyle: Şimdi, biliyorsunuz, el yapımı patlayıcılarda bunların kullanıldığı çok açık. Biz TÜBİTAK'ta el yapımı patlayıcılara yönelik çok ciddi bir çalışma yürütüyoruz şu anda. Bu, biliyorsunuz, 23 Temmuz'da çözüm sürecinin sabote edilmesi ve özellikle ondan sonraki süreçte yaşanan olaylarda büyük oranda el yapımı patlayıcılar kullanılıyor. Buna yönelik de ciddi bir çalışma, ilgili tüm birimlerce yapılıyor. Ama, takdir edersiniz ki, bu kadar geniş bir kullanım alanı olan gübreinin böyle her bir kilogramının takip edilmesi çok kolay değil. Ama en azından şu anda bu tebliğin çıkması, valiliklere bu konuda yetkinin verilmiş olması, bunlar önemli adımlar ama teknik olarak da bunları takip edebilme imkânına çalışıyoruz şu anda. Ve ona yönelik bayağı güzel gelişmeler de var, onu da özellikle ifade edeyim, şu anda çok detayını açıklama imkânım yok ama güzel gelişmeler de var. İnşallah, en azından bu konuda amaç dışı kullanımı hem Tarım Bakanlığı hem diğer ilgili tüm kamu kurumları birlikte engellemeye çalışacağız.

BAŞKAN – Çok teşekkürler Sayın Bakan.

Tasarının 13'üncü maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, bir dakika, söz istedik ya.

BAŞKAN – Kusura bakmayın, sizi görmemişim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Daha yeni başladık.

BAŞKAN - Oylamadan sonra söz versek sakıncası olur mu sana?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, şimdi soracağım ben. Arkadaşlara onu da sormak istiyorum müsaadenizle.

BAŞKAN – Buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Madde bitecek. “Nasıl sa geçeceksiniz, veriniz.” (Gülüşmeler)

BAŞKAN – Hayır, tabii, yani, söz vereceğim de...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yani, bahçeye çıkar konuşuruz nasıl olsa, ne olacak yani. (Gülüşmeler)

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Aynı ona benzedi ha, “Doktor ne yerse yesin.” demiş, aynı onun gibi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan “Tartışmanızın, konuşmanızın bir anlamı yok.” diyor Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hayır, efendim, istirahat ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Boşa uğraşıyorsunuz.” diyor.

BAŞKAN - Sayın Kuşoğlu, istirahat ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Biz gidelim, sonra siz konuşun istediğiniz kadar.” diyor.

BAŞKAN - Sayın Kuşoğlu, istirahat ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz gittikten sonra da biz konuşuruz, isterseniz biz devam edelim.

BAŞKAN - İstirham ediyorum efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Bakanları gönderelim, biz sonra...

BAŞKAN - Affedersiniz, sizin söz talebinizi fark etmedim. Yani, “Soru soracağım.” dediniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Fark etmedin de ondan sonra “Oylamayı yapayım, sonra konuşun.” dedin.

BAŞKAN - Hayır, hayır, oylamayı yapmış bulundum dedim, sonra söz versem sakıncası var mı diye. Sakıncası varsa buyurun efendim, oylamayı yapmamış addedelim. Siz sorunuzu sorun, ondan sonra yapalım oylamayı.

Biz sizin rızanız olmadan asla böyle bir şey yapmayız Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Biz sizi tanıyoruz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ben Sayın Kuşoğlu'ndan önce, tutanaklara geçirmek üzere, madde madde beş şey söyleyeceğim ve bırakacağım zaten. Yani, bundan sonra da bu tür konularda pek fazla konuşmayı falan düşünmemme kararını çoktan aldık.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 55

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Oylamadan sonrada da mı? (Gülüşmeler)

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Oylamadan sonra da konuşmayacağım, olayı kesin olarak bitireceğim.

Değerli arkadaşlar, gübrede ve yemde katma değer vergisi oranlarının düşürülmesi doğru bir olaydır. Yüzde 8 olan gübre ve yemdeki oranın, bunlara ham madde olarak girenlerdeki yüzde 8 oranın yüzde 1'e düşmesi, Bakanlar Kurulunun kararı doğru bir karardır, isabetli bir karardır, bu bir.

İki: Bu oranların tam anlamıyla bitirilip mutlak istisnaya dönüştürülmesi yanlış bir olaydır çünkü bu üretimi yapan insanların üzerinde birikecek olan katma değer vergilerini bir şekilde mahsup etme olanağı olmadığı için, her türlü birikmiş vergiler için Vergi İdaresinin kapısına dizileceklerdir. Vergi iadesi alacaklar bunlar. Mahsup edemiyorsa ne yapacak? Vergi iadesi alacak. Dolayısıyla, işletmede kullandığı telefon konuşmalarının yüzde 18 vergisi de dâhil, elektriğin vergisi de dâhil bütün bu vergilerin hepsini bir şekilde iade alacağım diye Vergi İdaresinin kapısına dizilecek. O nedenle, bu olay yanlıştır. Katma değer vergisi mahsup esasına dayanan bir vergidir. Mahsup, yani, katma değer vergisini tahsil edenler kendi ödedikleri vergileri mahsup ede ede giderler. Sıfır olduğu zaman bir şey ödemezler. O nedenle de katma değer vergisinin, burada, yüzde 1'e indirildikten sonra tam istisnaya tabi tutulması doğru bir olay değildir. Bunu, özellikle kısa bir süre sonra yeniden görüşeceğimizi düşündüğüm bu konu geldiği zaman kullanmak için söylüyorum.

Üç: Devletin önümüzdeki süreç içerisinde gübre ve yem üretimine dönük olarak çok önemli teşvikler düzenlemesi gerekecek. Özellikle ithalatla ilgili olarak Dünya Ticaret Örgütünün sınırlamalarının dışına çıkacak, hatta zaman kazanacak, bir ay, üç ay bile kazanmak için uygulayacağı birçok yöntem olacak. Bunları burada söyleyemeyiz, dile getiremeyiz şu aşamada. Onlara fırsat verme açısından da orada, Bakanlar Kurulunun elinde hemen, anında kullanacağı bu yetkinin olduğu gibi ortadan kaldırılması yanlış bir olaydır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Çok teknik bir şey söyleyeyim Sayın Temizel.

Arkadaşlar, bunu teknik olarak ifade ettiler.

Tam istisna olduğu zaman üretici iade alacağı KDV'yi bir buçuk ay içerisinde alabiliyor ama tam istisna olmadığında bir yıl kadar beklemek durumunda da kalabiliyor. Yani, bunlar...

Şimdi, siz Maliye Bakanlığı yaptınız. (Gürültüler)

Şöyle: Bu gübre konusunda...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Muhtasar beyannamelerinden, vesairelerden...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Şimdi, Sayın Temizel, siz Maliye Bakanlığı yaptınız.

Maliyecilerin hiç sevmediği iş tam istisnadır, doğru mu?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Kesinlikle.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Yani, hiç sevmezler Maliyeciler tam istisnayı. Ama buna rağmen Maliye Bakanı tam istisnaya "Evet." dediyse bu, gerçekten, tüketiciyi ve dolaylı yoldan da üreticiyi korumak için alınan bir karar.

Belki şu açıdan ben size... Mesela ham maddenin toplam üretimdeki oranı yüzde 35-yüzde 40 olsaydı buna, gerçekten, sizin bu itirazınıza ben de tüm kalbimle katıldım ama yüzde 90'ının ham madde olduğu, maliyetin yüzde 90-92'sinin ham madde olduğu bir noktada bunun çok fazla bir anlamı yok. O açıdan bir teknik olarak söyleyelim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Bakan, yüzde 1'le karşılanacak olan, birikmiş katma değer vergisini karşılayacak olan yüzde 1 önemli bir olaydır bir sürü işletme açısından. Bunun hangi amaçla ve niye konulduğunu gerçekten ben çözmiyorum çünkü sistemin mantığına aykırı zaten ama sadece bu kadar dile getiriyorum. Dinlenilmiyorsa dinlenilmiyordur, ne yapayım, zorla "İlla bunu yapacaksınız." mı diyeyim yani? Karşı taraftaki arkadaşların hepsini bu tarafa da itecek hâlimiz yok. O nedenle sorun yok, düşünsün. Ama bu belirttiğim unsurların bir süre sonra burada yeniden gündeme getirileceğinden emin olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, şimdi, tekrar çok basit olarak sorayım, Paşam size de sorayım, Selahattin Bey size de sorayım doktor olarak biz mi yanlış anlıyoruz: Şimdi, son hafta Bakanlar Kurulu kararıyla gübre ithalatında da, üretiminde de katma değer vergisi yüzde 1'e indirildi değil mi? Şimdi, biz bu kanunla bunu sıfırlıyoruz. Gerekçesi de üretimi arttırmak, ithalatı azaltmak. Şimdi, her iki tarafı da aynı oranda düşürüyorsak, iki tarafı da yok ediyorsak bu ithalat nasıl azalacak, üretim nasıl artacak? Sorum bu. Yani, tüketicinin yüzde 18 katma değer ya da yüzde 8 katma değer vergisinin kaldırılmasını olumlu karşılıyoruz, doğrudur, yapalım ama hiçbir zaman ne ithalat azalır ne üretim artar bu şekilde çünkü siz ithalatı da aynı şekilde, üretimi de aynı şekilde teşvik ediyorsunuz. Bir farklılık olursa ancak bu söz konusu olur Sayın Bakanım. Gerekçe de burada, sizin söylediğiniz gerekçe de bu. Nasıl artacak bu? Konu bu, yoksa istediğiniz gibi yapalım. Oylamadan sonra da konuşalım ama konu bu. Bunu anlayamıyorum. Yani bu mantık olarak böyle. Paşam var mı farklı, yanlış bir tarafım ya da Sayın Beyribey tıp dilinde farklı bir şekilde düşünmem gerekiyor mu, siz söyleyin lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu maddenin gerekçesi bu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, teşekkür ederim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Oylandı nasıl olsa, boş ver.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 56

GARO PAYLAN (İstanbul) – Daha oylamadık, belki dururlar.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bir kere daha şunu ifade edeyim: Bakın, gerçekten bu hem sektörden hem çiftçi örgütlerinden gelen ciddi bir taleptir. Arzu edilen yüzde 18 fiyat avantajı. Yani, “O yüzde 18 fiyat düşüşünü yüzde 1’lik KDV oranı sağlamaz.” diye çok ciddi bir talep geldi. Bu bizim açımızdan önemli bir talep. Yani biz eğer yüzde 17 KDV’den Hükümet olarak vazgeçerken bu araçların cebine girecekse ve bu yaptığımız düzenlemeden dolayı eğer araçların cebine girecekse bizim buna evet deme şansımız yok. Dolayısıyla, ben Bakanlar Kurulunda tartışıldığı için özellikle ifade edeyim. Orada hem bakan arkadaşlarımızın hem bu konudaki sektörün ve çiftçi örgütlerinin talebi “Bunu tam istisnaya alırsanız direkt yüzde 18 indirimden veya diğerinde de yüzde 8 indirimden biz faydalanırız. Yoksa diğer tarafta üretici yükü bir yıl kadar taşımak zorunda oluyor.” Ben şimdi Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı olarak bazı konuları çok sık yaşıyorum. Örneğin, bir üreticiyi, bir motor üreticisini veya traktör üreticisini düşünün. Bütün girdileri yüzde 18’den ama traktörün katma değeri yüzde 8’den. O aradaki yüzde 10 farkı bir yıldan fazla taşıyor. Bir tek firma için söylediler bana, “Ben bir yıl devleti 30 milyon fonluyorum.” dedi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama burada o durum yok.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, burada da yüzde 1 olduğu zaman bu durum oluşuyor ve bunu aradaki araçlar fırsat bilip fiyatları yüzde 18 aşağıya çekmeme noktasında direniyorlar.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 1 puan için mi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bakın, ben çok net bir şey söyleyeyim. Şimdi, normalde bu şöyle bir şey olabilirdi, normalde: Maliyeciler “Kesin, ha, tam istisna yapmayın diye direnirdi, biz de maliyeciler böyle diyor diye bunu savunmak durumunda kalırdık. Muhalefet de “Ya bunu niye o’lamıyorsunuz?” diye üzerimize gelirdi. Şimdi, burada bir tek önceliğimiz çiftçimiz gübreyi daha ucuz kullansın, besicimiz yemi daha ucuz kullansın.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – İthalatı düşünen yok ki.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, ithalatı arttıracak, üretimi yok edecek bu düzenleme, üretimin son fiyatını.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bakın, bu üretimi dolaylı destekler.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dediğiniz gibi, yüzde 90’ı ham madde olduğu için etkiler.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, bakın, şöyle: Bu üretimi dolaylı destekler, ithalatı da dolaylı düşürür. Bunu söyleyeyim. Bakın, şu anda üreticilerin ve kullanıcıların üzerindeki finansman yükü önemli bir yüküdür. Finansman yükünü azaltmak demek o insana bir manevra alanı, üretimle ilgili bir manevra alanı açmak demektir. Bunu ben sanayide çok...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hangi üretici?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Üretici hem ithalatçı hem yerli üretici ama yerli üreticiyi koruyacak veya destekleyecek değil ki bu karar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Gübre üreticisi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, tabii gübre üreticisi. Hayır, hayır, şöyle: Çiftçi açısından çok sorun yok çünkü KDV’siz alıyor ve onda tam istisna olduğu için de herhangi bir şey yapmıyor ama üretici eğer yüzde 1 KDV’yle aldığı zaman bunu nakit istiyorsa eğer bir yıldan sonra iade alabiliyor. Bizim şu andaki meri mevzuatımız bir yıldan sonra. Ama tam istisna oldu mu bir buçuk ay içerisinde onu iade alabiliyor. Şimdi şöyle düşünün: Bu rakamlar ciddi rakamlar yani 7 milyar TL. Toplam rakam söyledik değil mi? 7 milyar TL’nin bu iadeye gelen kısmının bir yıl bir üreticinin sırtında taşındığını düşünün. Bunun finansman maliyetini biz üreticinin üzerinden bu maddeyle almış oluyoruz. Bu da üreticiye bir destektir.

Şu anda benim KOBİ’lerde en büyük sıkıntılarımın biri KOBİ’lerin finansmana erişimi ve finansman maliyeti. Şimdi, buradaki şirketlerin bazıları da KOBİ statüsünde. Dolayısıyla, orada finansman maliyetinin azaltılması burada üretime dolaylı destektir, ithalatın da dolaylı olarak azaltılmasıdır. Direkt, doğrudan “Biz bu kararı alınca Türkiye’de üretim patlayacak, ithalat azalacak.” dersek bu çok doğru bir yaklaşım olmaz ama dolaylı olarak mutlaka etkilenecek.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Günel’in konusuna çok kısa olarak: Biz İran’dan üretilen ithal ediyorduk. Muhtemelen bu GÜBRETAŞ kendi şirketinden ithal ediyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne kadarlık?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Söyleyeyim: 2014 yılında 485 bin ton üretilen ithal etmişiz, buna 132 milyon dolar ödemişiz. 2015 yılında da 350 bin ton üretilen ithal etmişiz İran’dan, buna da 100 milyon dolar ödemişiz. Ya bu da kendi şirketinden ithal ettiği için bu bizim açımızdan ciddi bir avantaj.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, İran’dan, ithalatın büyük bir kısmı buradan geliyor herhâlde.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, tabii. GÜBRETAŞ ithal ediyor zaten.

Evet, Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 57

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, bir saattir, bir buçuk saattir bu konuyu tartışıyoruz. Henüz son beş senenin ithal-ihrac rakamlarını, üretim rakamlarını almadık. Yani, madde oylama aşamasına geldi, onları henüz almadık; bir. Hiçbir rakam almadan bu maddeyi geçiriyoruz. Tamam.

BAŞKAN – 2014'le ilgili rakamları okudu Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, okudu da...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bilgi notu...

BAŞKAN – Bilgi notu hâline getirilip dağıtılacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, ithalatın azalması, üretimin artması için biz bunu yapıyoruz diyoruz, gerekçesi öyle. Öyle bir rakam almadık. Biz bir saat önce bunu söyledik ama.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Siz de istediniz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, 2002'den itibaren yıllara göre üretim, tüketim, ithalat ve ihracat rakamları geldi. Şimdi, arkadaşlar çıktı alıp size sununlar. Ercan Bey, sizin mailinize gelmiş, bunları çoğaltıp arkadaşlarımıza dağıtırsak iyi olur.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, diyorsunuz ki: "Ham madde yüzde 90..."

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 92 üretim...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – ...üretim maliyetini oluşturuyor." Ham madde ithal ediliyor. İthal edileceği için pahalı. Hâlbuki onu üreten, doğal gazı sahip ülkeler de bunu çok daha ucuza imal ediyor ve ihrac ediyorlar, biz de alıyoruz, ithalatçıyı bu konuda diyoruz, ithalatı da azaltmak istiyoruz. Peki, ithalata biz herhangi bir engel getirmiyorsak üreticiler ile ithalatçılar aynı oranda vergileniyorsa nasıl teşvik etmiş oluruz? Üretim ağırlıklı olarak ham maddeden oluşuyorsa tabii ki onlar avantajlı olacaktır, bir süre sonra yerli üreticilerin girdileri pahalılaşacağı için ithalatçılar daha kârlı hâle gelecektir, daha fazla ithalat yapılacaktır. Bu çok açıktır, çok açık. Siz iyi niyetli olabilirsiniz, Hükümet adına bu maddeyi savunabilirsiniz ama bunun başka bir mantığı yoktur. Bu rakamları da alalım, önümüzdeki yıl ortaya koyalım, ithalat artacak, üretim düşecektir, göreceksiniz. Sayın Bakanın da dediği gibi, gelecek üreticiler sizden bunun düzeltilmesini isteyeceklerdir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Kuşoğlu, sizler de çok iyi biliyorsunuz ki -vergi konusunu iyi bilen bir arkadaşımız olarak- yerli ürüne ayrı vergi, ithal ürüne ayrı vergi yapamıyoruz. Sadece yerli üretimi teşvikle veya diğer ilgili desteklerle yapabiliyoruz veya gümrük vergisiyle veya işte, antidamping gibi araçlarla bu şeyleri koyabiliyoruz. O da bugünkü mevzumuzun dışında, eminim ki Gümrük ve Ticaret Bakanımız, Maliye Bakanımız, Tarım Bakanımız, hatta yerli üretim noktasında biz, bu konuyu önümüzdeki süreçte alıp yerli üretimi burada nasıl artırırız, atıl kapasiteyi nasıl harekete geçiririz, bunu, inşallah tam istisnayı da sağladıktan sonra oturup görüşeceğiz ve benim ümidim, son dönemde yerli üretimde ciddi bir hareketlenme var biliyorsunuz, çok ciddi destekler veriyoruz, Medisimizde de bazı düzenlemeleri hatta oy birliğiyle geçirdiğimiz düzenlemeler oldu, teknolojik üründe yüzde 15 fiyat avantajı gibi, teknolojik üründe yerli ürün deneyim belgesi gibi, sivil ofset gibi; şimdi, yerli üretimde ciddi bir hareketlenme var, ara malı ithalatında ciddi bir düşme var. Şimdi, bunları hep beraber, yine, konuları geldikçe birlikte oturacağız, konuşacağız, inşallah yerli üretimin artırılması için ne yapılması gerekiyorsa birlikte yapacağız. Bugün AR-GE reform paketini Sayın Başbakanımız açıkladı, mesela, orada gerçekten çok çok önemli düzenlemeler getiriyoruz. Ben de eminim, bütün muhalefet partili milletvekili arkadaşlarımız da bakınca görecektir, bundan sonra AR-GE'de ikinci bir sıçrama yapacağımız çok önemli düzenlemeler olacak. Bunları hep birlikte yapacağız, bunların Türkiye için artık ikinci bir sıçrama yapabilmek için mutlaka gerekli olduğunu hepimiz biliyoruz ve ben dört partinin dördünün de bu noktadaki seçim beyannamelerinde de, parti programlarında da çok çok benzer şeyler ifade ettiklerini gördüm. Bunları inşallah bir başka tartışmanın konusu olarak yine konuşuruz, tartışırız ama bugün, şu anda bizim istediğimiz yani buradaki kanun tasarısının özü bu yüzde 1'lik oranın yüzde 1 olarak değil de tam istisna olarak uygulanması.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bakan.

Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, gerekçe olarak bu yüzde 1'lik kademenin finansmanını koyuyorsunuz ancak 7 milyar TL'nin yüzde 1'i 70 milyon TL eder, bunun da en az yarısının mahsup edileceğini hesap edersek -yani enerjinin KDV'si, diğer KDV'lerden dolayı- 30-35 milyon TL.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Daha da fazlası.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Daha fazlası, en azından diyorum. Diyelim ki geriye kaldı 30 milyon TL, finansman maliyeti dediğimiz, Türkiye'de şu anda yüzde 15 ortalama, 30 milyon TL'nin yüzde 15'i de yapar 4-5 milyon TL. 4-5 milyon TL'cik bir şeyi gerekçe olarak koyuyorsunuz, bu gerekçe doğru değil. Başka bir şey söyleyin, bizi ikna edin, ben ikna olmadım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Çok net bir gerekçe var Sayın Vekilim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, bu söylediğiniz gerekçe finansman gerekçesi, bu doğru değil. 2 milyon, 3 milyon, 4 milyon, 5 milyon TL'lik bir finansman...

BAŞKAN – Affedersiniz...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 58

Şimdi, değerli milletvekilleri, bakın, bu konuyla ilgili bütün milletvekillerimiz hemen hemen kanaatlerini söylediler, Sayın Bakan ve ilgili arkadaşlar da cevap verdi. Müsaade edersiniz kifayetimüzakere diyelim çünkü aynı şeyler tekrarlanıyor ve bunun ben çok yarar sağladığı kanaatinde değilim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan da aynı şeyi tekrarlıyor, o anlamda, ikna olmadık.

BAŞKAN – Sayın Paylan, ben de tam onu söylüyorum. Yani siz üçüncü defadır aşağı yukarı aynı şeyi söylüyorsunuz, Sayın Bakan, benim takip edebildiğim kadarıyla üçüncü defadır aynı şeyi söylüyor. Bunu isterseniz sabaha kadar sürdürelim ama bir faydası olmuyor. Müsaade ederseniz Sayın Bakanım, buna kifayetimüzakere diyorum ben, oylamaya geçiyorum.

Tasarının 13'üncü maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Biliyorsunuz, değerli milletvekilleri, 14 ve 15'inci maddeleri görüşmüştük, 16'ncı maddeyi okutuyorum...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Başkanım, bir on dakika ara verme imkânımız olabilir mi?

MUSA ÇAM (İzmir) – Evet, bence de, bizce de.

BAŞKAN – Hayhay, tabii ki.

Değerli milletvekilleri, saat 18.00'e kadar on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.55



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 59

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.08

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İbrahim Mustafa TURHAN (İzmir)

SÖZCÜ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 9'uncu Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

16'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 16- 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (B) bendine aşağıdaki alt bentler eklenmiştir.

"g) Ek 3 üncü madde kapsamındaki doğum sonrası yarım çalışma ödeneği ödemeleri ve prim giderlerinden,

h) İşbaşı eğitim programı giderlerinden,"

BAŞKAN – Madde üzerinde bir bilgi alalım lütfen.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Teknik bilgiyi arkadaşımız sunsun, ondan sonra...

BAŞKAN – Peki, Sayın Bakanım.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Sayın Başkanım, bu maddeyle "Ek 3" olarak yer alan, aslında maddede "Ek 5" olarak düzeltilen bir teknik düzenleme var birincisinde.

BAŞKAN – Önerge mi vardı?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Evet, bir önerge var.

BAŞKAN – Madde üzerinde önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 16'ncı maddesiyle 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu'nun 53'üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (B) bendine eklenmesi öngörülen (g) bendinde yer alan "Ek 3 üncü" ibaresinin "Ek 5 inci" şeklinde değiştirilmesini ve (h) alt bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hamza Dağ
İzmir

"h) Kurum tarafından aktif işgücü hizmetleri kapsamında Kuruma kayıtlı işsizlere ve öğrencilere yönelik düzenlenecek İşbaşı Eğitim Programı giderlerinden,"

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Önergeye katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutacağım önce.

Buyurun:

Gerekçe:

Maddede yapılan değişiklik ile Türkiye İş Kurumu tarafından işsizliğin azaltılması amacı ile yürütülen aktif işgücü hizmetleri kapsamında işsizlerin ve öğrencilerin mesleki deneyim eksikliklerini bir işyerinde uygulama yaparak kazanmalarını, işverenlerin işe alacakları kişileri iş başında hem eğitip hem de tanımlarına imkân veren İşbaşı Eğitim Programının giderlerinin, 4447 Sayılı Kanunun 48 inci maddesinin yedinci fıkrası kapsamındaki ödeneklerin yetersiz kalması nedeni ile İşsizlik Sigortası Fonundan doğrudan karşılanması sağlanacaktır.

BAŞKAN – Peki, Sayın Bakanın...

MUSA ÇAM (İzmir) – Başkan, konuşacağım da...

BAŞKAN – Hayır, madde üzerinde konuşmak istiyorsunuz. Önergenin işlemini bitireyim, vereceğim zaten.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddenin değişmiş şekliyle söz vereyim dedim.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki.

Şimdi, değerli arkadaşlar, 16'ncı maddede, doğum izni sonrası kadın işçinin -tasarının 19'uncu maddesinde öngörülen- yarım çalışma hakkının kullanması hâlinde kadın işçiye ödenecek yarım çalışma ödeneğiyle bu süreye ilişkin sigorta primlerini İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanabilmesi için 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu'nun İşsizlik Sigortası Fonu'nun giderleri düzenleyen maddesine ilave yapılması talep ediliyor.

Ayrıca, yine, İŞKUR tarafından yürütülen İşbaşı Eğitim Programı'nın giderlerinin de İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılayabilmek için 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu'nun İşsizlik Sigortası Fonu'nun Giderlerini düzenleyen maddesine ilave yapılması öngörülmüyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 60

Şimdi, bunların her ikisi de çok tehlikeli. Yani yarım çalışma ödeneğinin İşsizlik Sigortası Fonu'ndan ödenmesi, fonun amacı dışında kullanılması anlamına gelmektedir açıkça. Yarım çalışma ödeneği Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından karşılanmalıdır.

Yani işçilerden ve işverenlerden kesilen İşsizlik Sigortası Fonu'nda biriken oldukça yüklü bir miktar para var.

Şimdi, Hükümet her seferinde zaten onu sıcak para olarak kullanıyor, devlet kârında kullanıyor ama zaman zaman da, mesela geçtiğimiz bu son beş, altı yıl içerisinde yaklaşık 11 milyar GAP için kullandı. Yani biz GAP'ın bitirilmesinden, o bölgenin kalkınmasından, o bölgede yaşayan insanlarımızın ekonomik refaha kavuşmasından yanayız, buna hiçbir itirazımız yok ama normal bütçeden karşılanması gereken harcamaların İşsizlik Fonu'ndan karşılanmasını çok doğru bulmuyoruz ve bu yanlışır ve bununla ilgili de herhâlde ilgili kurum ve kuruluşlarda harekete geçilecektir.

Şimdi, burada, yine İşsizlik Fonu'ndan ödenmesi isteniyor, bu doğru değildir. Bunun mutlaka Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından karşılanması gerekiyor.

Yine, burada belirtilen İşbaşı Eğitim Programı giderlerinin de İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanması fonun amacı dışında kullanılması anlamına gelmektedir açık ve net. İşbaşı Eğitim Programı giderlerinin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının bütçesinden karşılanması gerekiyor. Yani birinin Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından birinin de Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bütçesinden karşılanması gerekiyor. Aksi hâlde, bu yol olacaktır. Hiç hakkı olunmayan şekilde işçilerden ve işverenlerden kesilenden oluşan İşsizlik Fonu'na herkes el atmaya çalışacak. Zaten amaç da niyet de odur ve bu doğru bir yöntem değildir. İzmir Milletvekili Hamza Dağ arkadaşımızın vermiş olduğu önergede de İşsizlik Fonu'nu adres olarak gösteriyor ama bu doğru bir adres değil arkadaşlar, bu doğru bir adres değildir. Doğru adres, bir, Sosyal Güvenlik Kurumudur, ikincisi de Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığıdır. O nedenle, bu maddenin bu şekilde düzenlenmesine karşı olduğumuzu belirtmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim.

Ben önce biraz bilgi almak istiyorum Sayın Başkan. Bu işbaşı eğitim programlarını arkadaşlar bize biraz daha anlatsınlar, ne olduğunu bilelim. Burada hangi periyotlarda ne kadar iş yerini ve çalışanı, işçiyi destekledik? Ne tür kriterler esas alınarak hem işverenler hem de işçiler seçiliyor ve bunların süreleri, zamanlamasıyla ilgili bir miktar bilgi alalım, ondan sonra bir değerlendirme yapalım.

BAŞKAN – Sayın Bakan, İŞKUR'dan bir bilgi alalım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii ki.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Sayın Vekilim, burada İŞKUR tarafından uygulanan aktif işgücü programlarından bir tanesi işbaşı eğitim programları. Bu programlar daha önceki yıllarda staj eğitimleri olarak kısmen verilmekteydi fakat stajların öğrencilerle işsizler arasında bir karışıklığa meydan vermesi sebebiyle bu programın içeriği geliştirilerek işbaşı eğitim programları olarak düzenlendi.

İşbaşı eğitim programlarının amacı şu: Biliyorsunuz, okullardan mezun olan gençler iş gücü piyasasına çıktıklarında, iş aramaya başladıklarında, mülakata ilk girdiklerinde, işverenin sorduğu soru şu: Senin tecrüben ne? Gençler tabii ki okuldan mezun olmuşlar, çok kısa süreli, yaz dönemlerinde bir-iki aylık staj yaptıklarından dolayı bu tecrübeye sahip olamıyorlar. İşbaşı eğitim programlarıyla birlikte şu an itibarıyla altı aya kadar bir işletmede çalışarak işbaşında işi öğrenme fırsatını yakalamış oluyorlar. Bu genel itibarıyla, bitirdikleri okula denk, o iş kolunda bir yerde olması tabii ki tercih ediliyor, aralıklı olarak da bu alanda tecrübelerini geliştirmiş oluyorlar. Program esnasında, ayda en fazla yirmi altı gün çalışması hâlinde bir asgari ücret tutarında bir ücret alıyorlar. Yani 2016 yılı için çalıştıkları her gün için 50 lira ücret alıyor İşbaşı Eğitim Programı'na katılanlar.

Öğrenciler açısından değerlendirdiğimizde de şöyle bir husus var: Öğrenciler İşbaşı Eğitim Programı'na katıldıklarında, bu, okuldaki stajlarına sayılıyor aynı zamanda, tecrübelerini artırmış oluyorlar, daha okuldayken iş gücü piyasasının gerçekleriyle karşı karşıya kalıyorlar. Bir anlamda bakıldığında, süreç içerisinde işveren işçiyi, işçi de işvereni tanıyarak, orada çalışabileceğine ya da o iş kolunda çalışıp çalışamayacağına ilişkin ciddi anlamda tecrübe sahibi olmuş oluyorlar ve birbirlerini ağırlıklı olarak tanıyorlar.

Dün Sayın Çalışma Bakanımız Süleyman Soylu Bey de burada bu programla ilgili detaylı bilgi verdiler. Genel itibarıyla, kısa sürede, bu programın sonunu beklemeden istihdama katıldıkları oluyor.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam. İş yeri olsun işçi olsun, seçmeler neye göre yapılıyor?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Seçmelerde, İşbaşı Eğitim Programı'nda zaten herhangi bir sınırlama yok. Bahsettiğimiz gibi, eğer o iş kolunda çalışabileceği iş meslek danışmanlarımız tarafından belirlenmiş ise kişinin...

ERHAN USTA (Samsun) – O ne demek?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – İş meslek danışmanları dediğimiz kavram şu: Her işsizsin şu an itibarıyla biliyorsunuz bir iş meslek danışmanı var. Türkiye İş Kurumunda şu anda 3.700'ün üzerinde iş meslek danışmanı var. İş meslek danışmanları kendilerinin portföyünde olan işsizleri yakinen tanıyorlar ve onların yapabilecekleri şeyleri de çok kısa sürede belirleyebiliyorlar. Burada işveren de bizzat süreç içerisinde, bu işçinin kendi iş yerinde çalışmak istediğinin beyanını ortaya koyuyor. Ortada bir -"sözleşme" dediğimiz, iyi niyet anlaşması gibi bir akit, "protokol" diyelim daha doğrusu- protokol var, o protokol imzalanıyor. Protokol kapsamında altı ay çalışıyor. Biz bu programlarda bugüne kadar "Ben bu programlarda çalışmak istiyorum." diyen hiçbir kişiyi bu programın dışında bırakmadık.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 61

ERHAN USTA (Samsun) – Eleme?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Evet, özellikle bir eleme... Eğer psikolojik vesaire gibi çalışamayacak nitelikte bir şey...

ERHAN USTA (Samsun) – Emin misiniz bundan?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Eminim Sayın Vekilim.

ERHAN USTA (Samsun) – Yani hayır, ben şimdi aksini söyleyeceğim de.

Peki, sayılar verebilir misin? İş yerini neye göre seçiyorsunuz?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – İş yerindeki kriter şu efendim...

ERHAN USTA (Samsun) – İnsanların altı ay –değil mi- bedava işçi çalıştırma imkânları var, bir sürü müracaat olması lazım. Ne kadar müracaat var ne kadarını karşılıyorsunuz?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – İş yerindeki kriterler şu: İşverenin yanında eğer 2 tane sigortalı varsa 1 tane İşbaşı Eğitim Programı katılımcısı alabiliyor. Bu sayı 10'a kadar bu şekilde. 2 sigortalı varsa...

ERHAN USTA (Samsun) – 1 Sigortalıya değil mi?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Hayır. Normal şartlarda bu programın özelliği çalışanlarının yüzde 10'u kadar bu programlardan yararlanabiliyorlar. Fakat alt limit, 10'un altında çalışanı olan işletmelerin mağdur olmaması açısından 2 tane sigortalısı olana da 1 kişilik çalıştırma imkânı veriyoruz. Özelliklerden birisi de şu: Süreç içerisinde alınan katılımcıların işletmelerin herhangi bir şekilde akrabası olmaması gerekiyor.

Sayı olarak sormuştunuz...

ERHAN USTA (Samsun) – “Çalışanların yüzde 10'u kadar” dediniz değil mi? Akraba olmayacak.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Evet, doğrudur. Fakat bunun istisnası, dediğimiz gibi, 2 tane çalışanı var ise 10'a kadar o yüzde 10'luk kapsamda olmuyor. Yani 10 kişiye...

ERHAN USTA (Samsun) – 2 tane çalışanı olana 10 tane mi veriyorsunuz?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – 1 tane veriyoruz, 10'a kadar. 10'dan itibaren 2 kişi veriyoruz, 20'den itibaren 3 kişi veriyoruz, yani yüzde 10 mantığından hareketle.

ERHAN USTA (Samsun) – Anladım, tamam. Yani 10'a kadar olanlarda asgari 2 tane olduktan sonra yüzde 10 şartı diyerek 1 tane veriyorsunuz.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – 1 kişi veriyoruz, doğrudur efendim.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam. Peki, sayılara alabilir miyiz?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Geçen yıl itibarıyla bu programlardan 159 bin kişi yararlandı.

ERHAN USTA (Samsun) – 2015 değil mi, geçen yıl?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – 2015 yılının, evet.

ERHAN USTA (Samsun) – Kaçına kadar?

MUSA ÇAM (İzmir) – 200 kaç?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – 159 bin 74 kişi yararlandı Sayın Vekilim, doğrudur.

MUSA ÇAM (İzmir) – İllere göre var mı şeyi?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Şu an elimizde yok ama ulaştırabiliriz tabii ki.

MUSA ÇAM (İzmir) – Lütfen.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Tabii ki.

ERHAN USTA (Samsun) – Onu -yani arkadaşlarda vardır- bu arada hemen bize bir hazırlayın, verin bakalım şu tartışmayı yaparken, il bazında dağılımı önemli çünkü.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Evet.

ERHAN USTA (Samsun) – Hangi aylarda başladı bunlar 2015'te?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – 2015 Ocak ayından itibaren bu programı uyguladılar fakat nisan ayından itibaren...

ERHAN USTA (Samsun) – Ay ay verebilir misiniz?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Tabii ki verilebilir.

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi istiyoruz.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Şu an...

ERHAN USTA (Samsun) – Niye o bilgiyle gelmiyorsun Kardeşim? Yani, burada bunu konuşacağız, eline ne aldın da geldin sen?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Yani, ay ay itibarıyla yok ama yıllık toplamda 159 bin 74 kişi bu programlardan yararlandı.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, bunu sağlıklı değerlendirmemiz için ay ay ve il bazında şu anda elimizde olsun, onun üzerinden konuşalım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 62

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Tamam efendim, arkadaşlar o çalışmayı yapıyorlar şu anda.

ERHAN USTA (Samsun) – Bak, ben şu kadar çantayla geliyorum, ondan sonra da şurada da dokümanlarım var. Yani, biz verimli bir şey söyleyelim diye uğraşıyoruz, siz İŞKUR Genel Müdür Yardımcısınsınız -böyle bir maddeniz görüşülecek- rakamsız geliyorsunuz, böyle bir şey olamaz. Bir görelim bakalım, ondan sonra konuşalım.

BAŞKAN – Peki.

Bu arada, bir sivil toplum örgütünün söz talebi var galiba.

Buyurun.

TİSK GENEL SEKRETERİ BÜLENT PİRLER – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Efendim, bu işbaşında eğitim konusu gerçekten önümüzdeki endüstri ilişkileri alanının en önemli konularından birisi hâline gelecek, uluslararası camiada da bu böyle. Zaten buna yönelik olarak pek çok kurum ve kuruluş uluslararası anlamda da örgütler oluşturuyorlar, çeşitli “network”ler oluşturuyorlar. Bunlardan bir tanesi “GAN” olarak adlandırdığımız “Küresel İşbaşında Eğitim Ağı” olarak adlandırılan bir yapılanma söz konusu. Buradaki işletmeler kendi deneyimlerini hem ortaya koyuyorlar bu GAN’ın içerisindeki işbaşındaki eğitimle ilgili olarak hem de birçok işbaşında eğitim imkânına sahip yahut da bu niteliğe sahip çocukların da eğitimini sağlıyorlar.

Şimdi, efendim, Türkiye’de de GAN’ın Türkiye bölümünü TİSK olarak biz oluşturduk. Burada şu anda 30’un üstünde büyük işletme söz konusu ve gerçekten küresel iş birliği anlamında ve bu işbaşında eğitim anlamında çok değerli çalışmalar yapılıyor buralarda. Bir tane sayı vereyim sadece. Bu arada, İŞKUR’un da bu imkânlarından oldukça fazla yararlanıyoruz, kendileriyle de bir iş birliği protokolü yaptık. Bir tane rakam vererek sizlere daha ayrıntılı olabileceğini düşündüğüm bir süreçtir bu çok da faydalı bir süreç olması nedeniyle: Yaklaşık şu anda 2 bin 500’e yakın gencimiz bu iş yerlerinde işbaşında eğitim sürecinden geçiyor ve bunların yüzde 60’ından fazlası -ki eğitimler devam ediyor- istihdam edilmiş durumda bu iş yerleri tarafından. Bu anlamda da gerçekten İŞKUR’un bu işbaşında eğitim konusunda göstermiş olduğu çaba ve ayırdıkları kaynak, sarf ettikleri çabayı çok önemsiyoruz ve Türkiye için çok değerli olduğunu söylemek istiyoruz.

Teşekkür ederim efendim.

ERHAN USTA (Samsun) – Bu arada başka bir şey daha sorayım ben o şeyler hazırlanıncaya kadar: Bunlar istihdamda görülüyor değil mi?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – İstihdam olarak gözükmüyorlar.

ERHAN USTA (Samsun) – Gözükmüyorlar mı?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Hayır. Yani, bizim yıllık olarak işe yerleştirdiğimiz kişiler arasında yer almıyorlar.

ERHAN USTA (Samsun) – TÜİK’in istihdam datasında gözüktüyor mu?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Hayır, gözükmüyorlar.

ERHAN USTA (Samsun) – İşsiz olarak mı görünüyor bunlar?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Tabii.

Sayın Vekilim, şimdi TÜİK sorularını da şu şekilde soruyor: “Herhangi bir sosyal sigortaya bağlı olarak bir iş yerinde çalışıyor musunuz?” Dolayısıyla, bunlar çalıştıkları süreç içerisinde uzun vadeli sigorta kolları ödenmediğinden dolayı iş kazası, meslek hastalığı ve Genel Sağlık Sigortası ödeniyor fakat uzun vadeli sigorta kolları ödenmiyor. Bu sebepten dolayı mevcut çalışanlar istihdam edilenler arasında gözükmüyor efendim.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam.

Sayın Başkan, ben rakamları alınca değerlendirmemi yapacağım, bu arada arkadaşlar söz istiyorsa onlara verebilirsiniz, ben bir miktar bekleyeceğim yani tabloyu bekliyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili İbrahim Mustafa Turhan geçti)

BAŞKAN – Başka söz isteyen vekilimiz yok Sayın Usta.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Siz oylamayı yapın, sonra geldiğinde...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Zaten şeyi yok yani, geçelim.

BAŞKAN – Sayın Usta, başka söz isteyen vekil yok.

ERHAN USTA (Samsun) – O zaman mecbur biz konuşacağız gelene kadar.

BAŞKAN – Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, benim anladığım kadarıyla, bize gelen bu seçim öncesi başlamış bir program diye biliyorum. Eğer yanlışsam arkadaşlar düzeltsin. Yani, değerlendirmemde hata yaparsam onun üzerine gitmek istemiyorum, o yüzden biraz ay ay göreyim falan diye söyledim.

Şimdi, yani, bu çok siyasi amaçlarla kullanıldı Sayın Başkan. Güzel bir şey, kavram güzel olabilir. Az önce sendikacı bir arkadaşımız açıklama yaptı. Yani, biz biliyoruz ki birçok güzel kavram nasıl uygulandığına bağlı. Yani iyi uygulanırsa iyi, kötü uygulanırsa kötü sonuçlar alabiliyoruz. O yüzden, yani, bize bu seçim öncesi bununla ilgili çok ciddi şikâyetler geldi. Birkaç şey söyleyeyim mesela. Hatta, şimdi, iş meslek danışmanlarının onaylaması gerekiyor “Bu arkadaş çalışabilir bu kapsamda.” falan diye. İşte, siyasi görüşleri araştırılıp, ondan sonra... Yani, spesifik yerler bile verebilirim. Mesela, Kavak Organize Sanayisinde karşılaştık

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 63

bunlarla. Gittiğimiz zaman insanlar bize bunu anlatıyor. Eğer burada bir hata varsa hani siz de bana deyin ki “Ya böyle değildir, şöyledir filan.” diye söyleyin, ben ona da açığımı, onu söyleyeyim yani ben nihayetinde bize anlatılanları anlatıyorum. Dolayısıyla, burada çok siyasi amaçlarla kullanıldığını ifade ediyorlar. Onun haricinde, buradaki, tabii, sizin kriterlere uymuyor, o nasıl, bilmiyorum. Bu arada, az önce için özür dilerim. Yani, ben biraz gereksiz yere size şey yaptım, özür dilerim. Yani, işin doğrusu, yanlış yaptım. Mesela, bir “fast food” cu buradan eleman kullanabiliyor mu?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Kullanabiliyor efendim. Yalnız şöyle bir açıklama yapayım müsaade ederseniz ya da tamamladıktan sonra söylediklerinizi...

ERHAN USTA (Samsun) – Yok, yok, söyleyin.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Bahsettiğiniz bu programlar yeni başlamış programlar değil efendim. 2009 yılından bu yana bu program aslında uygulanmakta. Fakat ücretler anlamında, ödenen ücretler vesaire staj programı kapsamında olduğu için daha farklıydı. Şu an itibarıyla, daha uzun süreli olarak faydalanabilmesi için süreç itibarıyla iş yerlerine altı ay olarak uygulanıyor, eskiden de altı aya kadardı da.

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, bir yıla çıkartılacak bir de, öyle bir şey mi vardı, o değil miydi o?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Evet, o şekilde bir çalışma söz konusu.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam.

Peki, o zaman, 2014’te kaç kişi çalıştı bu kapsamda veya daha önceki yıllarda?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Arkadaşlar bir çalışma yapıyor, hemen ileteceğim efendim.

ERHAN USTA (Samsun) – Aktif iş gücü programlarıyla ilgili şeylere geçmişte başladığımız için biz Planlamadeyken de kısmen biraz finansman boyutuyla yani sosyal güvenliğe, fona, bilmem nereye gelecek yükler. itibarıyla çalıştık. Tabii, sosyal sektörçülerin konusudur bizde ama bu kadar yoğun bir kullanım olduğunu ben bilmiyorum, yanılıyorsam düzeltin.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Evet, işbaşı eğitim programı, dediğim gibi, 2009 yılında başladı. İlk yıl 1.285 kişi, 2010 yılında 4.617 kişi, 2011 yılında 16.393 kişi, 2012 yılında 31.773 kişi, 2013 yılında 63.660 kişi, 2014 yılında 59 bin kişi, 2015 yılında da 159 bin kişi bu programlardan yararlandı.

ERHAN USTA (Samsun) – Yani, bu hep benim dediklerimi şey yapıyor üç aşağı beş yukarı.

Tamam, yani, kavram uluslararası arenada kullanılan bir şey. Güzel, iyi niyetlerle başlatılmış, ufak ufak binlerden, iki binlerden başlamış ama -Sayın Bakanın tabii buna mutlaka söyleyeceği bir şey vardır, onu da dinlemek isterim- seçim yılında bu patlamış. Yani, o yüzden bunun ay ay... Mesela, özellikle, bu ikinci seçimde, 1 Kasım seçimleri öncesinde bir alım oldu mu buradan?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Ben isterseniz bir açıklama yapayım: Biliyorsunuz, daha önce iş meslek danışmanlarımız yoktu, bunların bir eğitim süreci yapıldı. Dolayısıyla, iş arayanlar ile işverenler arasında köprüleri biz artık iş meslek danışmanlarımız aracılığıyla yürütüyoruz. Dolayısıyla, sayısal anlamda sadece işbaşı eğitim programı eğitimini isterseniz şey yapmayalım, işe yerleştirme rakamlarına da bakalım. Yıllar itibarıyla işe yerleştirme rakamları nasıl bir artış gerçekleştirmiş? Yani, şunu söylüyorum...

ERHAN USTA (Samsun) – Ha, buradan işe yerleştirilenler mi?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Hayır, buradan işe yerleştirilenler değil, normal işe yerleştirme rakamları. İş meslek danışmanlarının sayılarının artmasıyla birlikte kurumda performans yükseldi. Dolayısıyla, sebeplerden, artışın sebeplerinden birisi de aslında iş meslek danışmanlarının artması ve bu programlara yapılan ödeme miktarlarındaki artıştan kaynaklı insanların bunu daha çok tercih etmesi olarak belirleyebiliriz.

Burada, şu da var tabii ki: Bu programlar sonucunda ağırlıklı olarak istihdam garantisi olmamasına rağmen, istihdamda kalma oranları şu an itibarıyla yüzde 70’ler seviyesinde.

ERHAN USTA (Samsun) – Peki, ilave istihdam katkısı nedir bu sürecin? Yani, bir istihdam olacaktı, bunlar şanslılar aslında. Hemen normal bir işverenin seçme kriterine göre farklılaşmış kriterlerle aslında seçiyoruz, alıyoruz. Ondan sonra, elbette efendiliğiyle, iş yapmasıyla, ahlakıyla biraz öne çıkmış olanları da o iş yerinin insan çalıştıracaksa onlardan seçmesi normal. Bir iş yeri açısından önemli bir şey çünkü deneme süresini bunlar üzerinden, bir başkası üzerinden şey yapmış oluyor çünkü sigortalı yapsa, sigortalı alması atması biliyorsunuz kolay şeyler değil.

O anlamda, bakın, benim kavramla ilgili bir sorunum yok yani hızlı artışı ve seçimdeki kullanılışıyla ilgili benim sıkıntım var. Daha doğrusu bize gelen sıkıntıları burada ifade etmek istiyorum. Bunu da bir miktar size sorduğum sorularla hakikaten var mıdır yok mudur diye... Şu ana kadar verilen şeyler, benim argümanımı bana göre güçlendiriyor. Tabii, burada önemli olan şeyin şu olması lazım: İlave bir istihdam oluşturabiliyor muyuz? Yoksa zaten oluşacak olan istihdam, mesela onunla ilgili bir analiziniz var mı? Bir etki analizi yapıldı mı? Yani mesela bunlarla birlikte bu alanlarda istihdamda normal trendin dışında bir artış, tabii büyümeye falan düzelttikten sonra -yani büyümeniz farklılaşır, trendin dışında bir artış olur- bir artış olduğunu gözlemlediniz mi?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Şimdi, şu şekilde söyleyebilirim: Tabii ki var. Sonuç itibarıyla, bir defa programda şu var: İşverenler tarafından -tabii ki hiçbir işverenimizi bu şeyde görmüyoruz- farklı şekilde kullanılmasını engellemek amacıyla zaten bu programlardan sonra belli oranda istihdam etmediği takdirde tekrar bu programlardan yararlanır katılımcı alamıyorlar. Bu tür hususlar var.

Dediğiniz gibi, şu da var...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 64

ERHAN USTA (Samsun) – Buradan ne kadar almak zorunda?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Yüzde 20 oranında eğer bir istihdama katılım sağlanırsa sonrasında yeniden bu programdan yararlanma imkânına sahip oluyorlar şu an itibarıyla.

ERHAN USTA (Samsun) – O zaman, onu programın genel formatının başarısı olarak görmek lazım yani o İŞKUR'un başarısı değil. Öyle bir şeyi verdiğiniz zaman, tabii, tekrar ondan faydalanabilmek için alımı oradan yapıyor.

Önemli olan bizim trendin üzerinde bir istihdam oluşturabilmemiz lazım orada da.

Şimdi, burada nitelikle ilgili... Mesela “fast food” sektörü buradan alabiliyor mu? Mesela, ben, Samsun'da birisiyle karşılaştım “Benim 5 tane iş yerim var.” 5 tane iş yerimdeki işçileri -o sizin söylediğiniz kriterlerden biraz farklı söyledi veya ben öyle anladım, yanlış anlamış da olabilirim- neredeyse tamamını veya başka iş yerleriyle falan birleştirip o rasyoları tutturuyor olabilir başka bir iş yeri varsa, buradan kullandığını ve bunu yenilediğini söyledi. Böyle bir imkân var mı?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Hayır, kesinlikle yok. Konsolide olarak zaten belli süreçlerde bunların kontrolü de var. O sayıyı tutturmadığı takdirde bunu yapamaz.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayıyı tutturdu diyelim.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – İkame olmadığı için, şöyle bir şey: Bu programın uygulandığı süreç içerisinde eğer çalışanlarında bir azalma varsa zaten iş yeri bu programdan yararlanamıyor, katılımcıyı biz bir şekilde kendilerine sunmuyoruz, çıkarıyoruz yani ikame etkisinin de bu şekilde olmadığını ifade edebilirim.

“Fast food”’ta tabii ki çalışabilir. Bunun önünde bir engel yok ama söylediğimiz gibi yüzde 10'un üzerinde olma ihtimali kesinlikle yoktur.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Sayın Başkan, ben bir söz alabilir miyim?

Siz bitirdiniz mi?

ERHAN USTA (Samsun) – Ben, imalat sanayiiyle ilgili birkaç şey soracağım.

Buyurun Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Değerli arkadaşlar, bu işbaşı eğitimi, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı olarak özellikle bizim çok önemseydiğimiz, istihdamı sadece nicelik olarak değil aynı zamanda nitelik olarak da artıran bir eğitim. Bu noktada, bu eğitimi önemsiyoruz. Şimdi, bu eğitimin bir yıla çıkarılmasını da sanayiye verilen veya imalata, üretime verilen destek açısından da ayrıca önemsiyoruz. Bu, 2008 krizinden hemen sonra Kocaeli Milletvekili olarak... Biliyorsunuz, milletvekilleri olarak, hangi arkadaşımız olursa olsun, alana indiğimizde en büyük problemimiz işsizlik. Doğru mu?

ERHAN USTA (Samsun) – Tabii.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İnsanlar geliyorlar iş istiyorlar. O kriz döneminde bir tarafta ciddi bir işsizlik var, diğer tarafta da fabrikalar nitelikli eleman bulmakta zorlandıklarını söylüyorlardı. Bugün, hâlâ aynı sorunu yaşıyoruz.

Biz, Kocaeli’nde bir pilot proje hazırladık ve o 2008 krizinden hemen sonra başlayan programda 30 binin üzerinde genci mize, Kocaeli’nde sanayide istihdam sağladık ve bu, son derecede başarılı oldu. Bu işbaşı eğitimi programı da ondan sonra her geçen yıl artarak devam etti. Peki, neden 2015 Nisan ayından itibaren bu sayı arttı? Bunu seçime mi bağlayacağız? Hayır, seçime bağlamayacağız. Hatırlarsanız, 2015 yılının Nisan ayı istihdamı, üretimi ve sanayiye teşvik paketinin açıklandığı ay oldu, o ayda, biz, istihdamı artırmaya yönelik işbaşı eğitimlerinin rakamlarını yükselttik. Değil mi?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Doğrudur.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani günlük ücretleri yükselttik. Artı, bu istihdam imalat sanayisinde olursa altı ay işbaşı eğitimi, ondan sonra kırk iki ay da sigorta primi işveren hissesini de devlet tarafından karşıladık yani bu işbaşı eğitimi o istihdam paketinin aasında önemli bir parçasıydı. Rakamın 159 bin olması, doğrusu beni de mutlu etti, ben de ilk defa bugün bu rakamla karşılaşıyorum. Bugün, inşallah, bu paketle birlikte bunu bir yıla çıkardığımız zaman, eminim, bu sayı çok daha artacak. Bu sayının artmasının bize faydası, bir, istihdama çok ciddi katkısı olacak çünkü bir insan bir işyerine girdiği zaman...

ERHAN USTA (Samsun) – Nasıl olacak?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şunu söyleyeyim: Buradaki istihdama girenlerin minimum yüzde 80’i çıkmaz istihdamdan, orada kalır. Şu anda, benim gördüğüm, bizim Türkiye olarak temel problemlerimizden biri, bir tarafta işsizliğimiz var, bir tarafta da işçisizliğimiz var.

ERHAN USTA (Samsun) – Mesleksizlik var, Türkiye’deki problem o.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İşte işçisizliğin en temel gerekçesi nitelikli eleman ihtiyacı, mesleksizlik. Bu mesleksizlikle ilgili problemi bu işbaşı eğitimi büyük bir oranda çözüyor. Buna siz, işveren... Onun eğitimden dolayı yükün bir kısmını alırken asıl devlet diyor ki: “Bu insanı ben iş başında hem eğitime tabi tutayım hem buna nitelik kazandırayım, bunun altı ay sonunda -şu anda altı ay, inşallah, bu şeyden sonra bir yıla çıkacak- bu, evet, bin işe hazır hâle geliyor.” Bakın, şu anda, inanın, pek çok fabrika nitelikli eleman yetersizliğinden dolayı kapasite artıramıyor, pek çok iş yeri aradığı nitelikli eleman... “Ara eleman” diyorlar, hayır, “ara eleman” değil “aranan eleman.” Şu anda, Türkiye’de “ara eleman” diye tanınan istihdam aranan eleman istihdamı. Bunun özellikle işbaşı eğitimiyle çok güçlü bir şekilde karşılanacağına inanıyoruz. Sanayiye ve üretimi teşvik, istihdamı teşvik paketiyle de bu birleşince, hemen bir yılda rakamın 159 bine çıkmış olmasıyla, bu yıl çok daha ümit verici rakamlara

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 65

uluşacağız. Bunun seçimle alakası yok. Aslında, bunun, bu sanayi teşvik paketinin bir sonucu olduğunu ifade etmemiz lazım. Kaldı ki, şu ana kadar bu programa başvurup da reddedilen kimse yok. Yani şimdi, hepimiz milletvekiliyiz, bize gelen talepte “Sen AK PARTİ’li misin? CHP’li misin? MHP’li misin?” diye bakmıyoruz. Eğer istihdam talebi varsa hemen İŞKUR’a yönlendiriyoruz. Doğru mu? Yani iyi hâl kâğıdı falan istediğimiz yok.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teoride sadece Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır. Bakın, pratikte de bu böyle. İster iktidar olsun ister muhalefet olsun, hiçbir milletvekili kendisine birisi “Ben iş istiyorum, beni yönlendir.” dediğinde “Sen AK PARTİ’liysen ben seni İŞKUR’a yönlendireyim, AK PARTİ’li değilsen seni İŞKUR’a yönlendirmeyeyim.” gibi bir ayırım yapmaz. Yapar mısınız?

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama şu yapıyor: Öyle sorular soruyorlar ki mülakatlarda...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bakın, İŞKUR mülakat yapmıyor.

Şu anda, bakın, arkadaşlar, İŞKUR’un bazı istatistiklerini verdiler, diyor ki: 11/1/2016, bir günde yeni iş başvurusu sayısı, istihdamla ilgili söylüyorum: 14.848. O gün için açık iş yeri sayısı 5.610, işe yerleştirme sayısı 3.468 yani işe yerleştirme oranı açık iş yeri sayısının altında, burada hiç kimseyi ayırarak... Hani, şöyle: Bu işler nerede oluyor daha çok? Belediyelerde oluyor. Doğru mu? Hangi partinin belediyesiye o kendi partisini koruyor. Bu hepimiz için, bu herkes için, bütün...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bakın, seçimden önce İzmir’de İŞKUR’un yapmış olduğu projelerde yüzlerce insan alındı, ücret ödendi hem de eğitime tabi tutuldu ve özellikle, bunlarda yani böyle mi oluyor, bilmiyorum. Yani AKP’nin...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ama Musa Bey, burada “Sen git partiden kart getir, sen git şunu yap, sen git bunu yap.” denilmez, zaten eleman ihtiyacımız var yani.

Şimdi, bakın...

MUSA ÇAM (İzmir) – Yapmayın Sayın Bakanım ya!

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) –Arkadaşlar, ben Sanayi Bakanı olarak diyorum ki “Benim sanayide nitelikli eleman ihtiyacım var ve ben bunu bulamıyorum...”

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Bakan, aradığınızda nitelikli bir eleman olmuyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bakın, “Eğri oturup doğru konuşmak” derler ya, bizdeki işsizliğin önemli bir kısmı kamuya yönelik taleptir.

Bir, en önemli problemlerimizden biri, bizim sosyal branşlarda üniversite mezunu işsiz sayımız çok -bunu hepimiz biliyoruz- bu çözmemiz gereken bir sorun, bu noktada bütün partilerin çok farklı düşündüğünü zannetmiyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Doğrudur.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – iki, temel bilimler alanında ciddi bir işsizlik problemi var, şimdi ona yönelik bayağı ciddi adımlar attık, yeni AR-GE reformunda da ciddi adımlar geliyor, ama diğer taraftan endüstri meslek lisesi mezunu olup, gerçekten aranan eleman olan insanların istihdam problemi fazla yok. Orada talep olduğu zaman, bunu, biz, çok rahatlıkla imalatla, hizmet sektöründe değerlendirebiliyoruz, ama bize gelen taleplerin önemli bir kısmı, “Ya, ben işsizim.” “Tamam, yardımcı olalım, gel İŞKUR’a gönderelim.” “Ya, belediye olmaz mı?”

Şimdi, bu CHP’li belediye için de geçerli, MHP’li belediye için de geçerli, HDP’li belediye için de geçerli, AK PARTİ’li belediye için de geçerli.

Şimdi, burada, bu...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – İş güvencesi olayı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Efendim, şimdi iş güvencesi konusu farklı bir konu. Yani bütün herkesi kamuya alarak işsizliği çözemeyiz, iş güvencesine de kavuşturamayız.

Burada önemli olan, bu insanların istihdama katılması, istihdama katılma noktasında da ben hiçbir şekilde ayrımcılık olduğunu düşünmüyorum, böyle bir şey varsa da kesinlikle doğru bulmam, onu da söyleyeyim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Size yemin ediyorum, burada bir şeyi ispatlamak değil... Seçimden önce -bakın, yer veriyorum- Menderes, Seferihisar, Torbalı ve merkez ilçelerde İŞKUR’un yapmış olduğu projelerde, daha önce bir şekilde faydalanmış ve o projeye tabi tutulanlar çıkartıldı ve yeni insanlar alındı. Yani bu doğru mu? Olmaması gerekiyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, şunu söylerseniz, ben bir bakan olarak bunun gereğini yaparım. “Ben İŞKUR’a gittim, benim partimden dolayı, etnik kimliğimden dolayı, kültürel aidiyetimden dolayı veya cinsiyetimden dolayı veya farklı bir şeyden dolayı bana işbaşı eğitimi hakkından yararlanma fırsatı vermediler.” dersiniz, ben bununla ilgili gerekli her türlü şeyi yaparım ama böyle bir şeyin olduğunu kesinlikle düşünmüyorum. Zaten bu işbaşı eğitimleriyle ilgili, şu anda, gerek imalat sektörü gerekse hizmet sektörü insan arıyor. Burada bir ayrımcılık yapmaya zaten imkân da yok.

Bu açıdan, biz bu projenin, programın, İşbaşı Eğitim Programı’nın gerçekten desteklenmesini, kapasitesinin artırılmasını önemsiyoruz, bunu Türkiye’nin üretimi açısından da son derece önemli görüyoruz. Biraz önce sendikacı arkadaşımız da ifade etti; bu, belki bizim Türkiye’nin örnek göstereceği projelerden de birisidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkürler Sayın Bakan.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 66

ERHAN USTA (Samsun) – İmalat sanayisinde ne kadar? Bu 159 binin sektörel dağılımı var mı, onu da bir alalım.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Şöyle ifade edeyim: Sayın Bakanımızın da demin söylediği gibi, nisan ayı itibarıyla zaten artışlar başladı.

Bunun sebeplerinden bir tanesi şu: İmalat sektöründe program bittikten sonra aynı alanda istihdam edilenlerin işveren sigorta primleri kırk iki ay devlet tarafından karşılanıyor, diğer sektörlerde de otuz ay.

Bu, gençler için bir uygulama, iş gücü piyasasına gençleri dâhil edebilmek için yapılmış teşvik paketindeki uygulamalardan bir tanesidir.

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi yanlış anlamıyoruz değil mi? Bu kapsamda, İşbaşı Eğitim Programı almış, altı ay İŞKUR tarafından ücreti ödenmiş, daha sonra işveren onu çalıştırırsa kırk iki ay işveren sigorta primini yine fondan karşılıyor.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Doğrudur.

Sanayi sektöründe, yani imalat sektöründe doğrudur.

ERHAN USTA (Samsun) – Hizmetlerde...

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Diğer sektörlerde otuz ay.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Otuz altı ay.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam.

Peki, şunu soruyorum: 159 bin kişinin ne kadarı imalat sanayisinde çalıştı, ne kadarı varsa alt kırımlar, diğer sektörlerde?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Alt kırımlar bazında verelim efendim.

ERHAN USTA (Samsun) – Hemen kabaca bir şey söyleyin onu arkadaşlar hazırlarken. Şimdi bu rakamlar olmayınca değerlendirmeye yapamıyoruz.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Yani şu an itibarıyla çok şey olmaz, ama ağırlıklı kısmı hizmetler sektöründe şey yapıyor. Yalnız çok doğru olmaz, bunu üzerine basarak söylüyorum, belki yüzde 40-60 oranında olabilir ya da yüzde 35-65 oranında imalat ve sanayi bazında.

ERHAN USTA (Samsun) – Bu büyük ihtimal sizi teyit etmeyecek Sayın Bakanım, yani verilecek rakam sizi teyit etmeyecek.

2 Kasım itibarıyla bu kapsamda başlattığınız çalışan sayısını söyleyebilir misiniz? Şu aylıklar gelecek de...

Bakın, çok net işlemleri öncesinden yapılıyor veya tam karar aşamasında 2 Kasımda başlatıldı, bu çocukların önemli bir kısmı da...

Bakın, Ankara ile taşra çok farklı, yani hakikaten çok farklı, bizim meslek hayatımız Ankara'da geçti, "Biz hiçbir şeyin farkında değildik." dedim oraya gidince.

Siz burada bunu güzel güzel kurgulamışsınızdır. İŞKUR Genel Müdürlüğünün burada bir kabahati vardır yoktur bilmiyorum ama bu öyle bir uygulanıyor ki bu kapsamda, yani bu çocuklar...

İddia şu: Bu çocuklar AK PARTİ'nin seçim kampanyalarında çalıştırıldı, 2 Kasım itibarıyla da bunlar işe başlatıldı, bu çalışma içerisinde bulunmayanların da bu kapsamda başlatılmadığı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, ben bir iddia ortaya koyuyorum, siz bunun karşısında bir şey dersiniz; bunu bulacak olan rakamdır ya da Sayın Bakanın dediği gibi, spesifik örnekleri tutup getireceğiz, onu getirirsek de ona ya inanılır ya inanılmaz, şimdi o kadar vaktimiz yok, ama bana bunun bir aylık dökümünü vererseniz bu bize bir fikir verir. "Bunu nisan ayında başlattık." "Efendim, işte nisan ayında zaten program başladı."

Ben de onu soruyorum, niye nisan ayında program başlatıldı? Bir anda şöyle binlerden, 2 binlerden, 30 binlerden almışız, 159 bini nisan... Ne kadar enteresan. Yani hazırda seçim var, nisanda -hepsi nisanda olmamış da olabilir elbette- 159 bin kişilik bir şeyi patlatmışız. Yani ondan sonra bunu biz burada düşüneceğiz, "Burada siyasi kaygısız hareket edilmiş, böyle bir şey olmadı." diyeceğiz, buna inanmak zor.

Bakın, şu dağılımın bize il bazında dağılımını, bir de dönem ve...

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Geliyor efendim.

ERHAN USTA (Samsun) – Tabii, o biraz vakit alır. Şunu da biliyoruz biz; Adalet ve Kalkınma Partisinin 1 Kasım seçimleri için özellikle asıldığı belli iller vardı, işte kıl payı kaybettiği veya kıl payı kazandığı yerler, mesela o haritayı bir koyalım, bir de şuradaki yoğunlukları bir koyalım, kasım alımları için olan yoğunlukları bir koyalım, orada... Zamanımız olursa bunu yapabiliriz.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Tabii.

ERHAN USTA (Samsun) – Ama sizin bize yeterli veri vermeniz lazım, ancak taşradan görünen kısmını söyleyeyim veya sahada söylenen kısmı, bu çok net. Bu Sayın Bakanın tarafında nasıl görünüyor, onu bilmem, tabii, burada itiraf edecek halleri yok, arkadaşların gülümsemesinden de zaten bir miktar bazı şeyleri almak mümkün, ama muhalefet milletvekilleri arasında bu çok konuşulan bir şey. Umarım ve inşallah, temenni ederim ki hakikaten bu söylediğimiz yanlıştır, yanlış olsun...

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Kesinlikle.

ERHAN USTA (Samsun) – ...çünkü bu devletin, bu milletin parası bu kadar siyasi amaçlarla kullanılmamalı. Ama bunda çok ciddi bir kaygımız var, eğer İŞKUR böyle bir çalışmayı yapıp, bu taahhüdü de Sayın Bakanın nezdinde bize verirse veya Sayın Bakan böyle bir taahhüt verirse, bu çalışmayı bize gönderirlerse, biz de az önce nasıl bir hususta özür dilediysek burada deriz ki "Özür dileriz,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 67

biz yanlış söylemişiz, sizin söylediğiniz, verdiğiniz rakamlar bizim bu iddialarımızı doğrulamıyor.” Ama Sayın Bakanım, bu anlamda bu rakamların hepsini bir görmemiz lazım, yalnız ben iddialarımın çok güçlü olduğunu düşünüyorum.

Şimdi, tabii, hakikaten Türkiye'deki problem mesleksizlik problemi. Yani eleman çok, ihtiyaç çok, mesleği olan yok.

Şimdi, bu ilk alış esnasında -Sayın Bakanın argümanlarını çürütmek için söylüyorum- bir defa bu çocuğun zaten mesleği yok, hatta bunların mesleği hiç olmadığı için veya niteliği veya tecrübesi olmadığı için işe giremeyen insanlar, çünkü öyle açıkladınız programı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Her zaman öyle değil. Meslek lisesi mezunları da var içinde.

ERHAN USTA (Samsun) – Ben İŞKUR Genel Müdür Yardımcımızın söylediğini söylüyorum.

Şimdi, eğer böyleyse yani bu bir ihtiyacı karşılamaz. Ama, dediğim gibi, sosyal güvenlik sistemi bir defa bir avantaj sağlıyor işverene, bir. İkincisi: Bir de hani işçi aldı, çıkarttı gibi şeylerle uğraşmayacak. Kötü olan veya memnun kalmadığı işçiyi buradan kolaylıkla almama imkânı olacağı için, işverenler tarafından bunun tabii ki çok kullanıyor olması lazım. Burada beğendiği işçiyi almasını da bekliyoruz. Ama bunun çok kısa sürede bir meslek kazandırdığını iddia etmenin ben çok doğru olduğunu bilmiyorum.

Şu çalışmayı İŞKUR'un yapması lazım çünkü -Çalışma Bakanımızdı zannediyorum- Sayın Bakanın ilk günkü açıklamasında - bu torbanın ilk gününde- yaklaşık 3,5 milyar lira civarında bir şey söyledi diye hatırlıyorum, notlarımdan bulabilirsem. Bu işin bir yıla çıkartılması ve işte yeni sayılarla maliyetini...

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Doğrudur, o maliyetler var efendim.

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, bakın, ne kadar? 3,7 miydi?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Aradaki fark, ek maliyet 2 milyar.

ERHAN USTA (Samsun) – Yok, toplam maliyet?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Toplam maliyet 3 milyar 339.

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, bakın 3,3 milyar. İsterse 1 lira olsun, milletin parasıysa önemli. Hele hele 3,3 milyarsa... Şimdi, siyaset kısmını da bir tarafa bırakıyorum, tamam mı, orada birbirimizi ikna edemeyeceğiz ama o çok net yani o anlaşıldı. Rakamlardan sonra farklı bir şey olursa diyelim ki bunları -atıyorum- hazırda değil de seçim kararı da... Gerçi Sayın Cumhurbaşkanı seçimin olacağını 7 Haziran akşamı biliyordu. Ondan sonraki hangi ayda olursa olsun, nisandan sonraki hangi ayda olursa olsun bunu siyasete yorabiliriz. Yani nedeninin ne olduğu önemli değil ama 7 Haziran... Çünkü iktidara yakın medyaya baktığımızda “Çözüm erken seçim” manşetleri 8 Haziran sabahı atılmıştı. Dolayısıyla, onun hazırlıklarına zaten erken başlandı.

Siyasi kısmını bir yana bırakıyorum ama 3,3 milyar lira bu milletin kaynağını kullanacaksak, ben buradaki bütün arkadaşların aynı derecede hassas olduğunu düşünüyorum. Yani iktisadi konuda çünkü bir şey yok. O yüzden, hakikaten iyi formüle etmek lazım.

İki tane şeyi amaçlamamız lazım: Bir, Burada insanlarımızı meslek kazandırmayı; iki, ilave istihdam oluşturmayı. Yani, Sayın Bakanın dediği gibi, hakikaten eleman bulamadığı için işini büyütemiyorsa birileri ve buradan ona eleman temin ediyorsak işte bu ilave istihdam demektir. Ama zaten hizmet sektöründe çok da nitelikli eleman ihtiyacı olmayan bir işi –bunun önemli bir kısmının hizmet sektöründe olduğunu biliyoruz zaten- buradan alıyorsam bu bir şey sağlamaz. Bu ne sağlar? İşte, bu, biraz rahatlama sağlar, siyasi kaygılarımız varsa orayı rahatlattır, onun haricinde bir miktar toplumun refahını artırır, gazını alır ama maliyeti çok yüksek olur. O yüzden, iktisadi açıdan o beklenen faydayı temin etmemiz lazım.

Sayın Bakanım, ben teşekkür ediyorum söz verdiğiniz için. İzniniz olursa, başka bir maddeye geçmiş olsak bile, sizin müsamahanızla, bu bilgiler geldikten sonra bir değerlendirme gerekirse arkadaşlarımızla o değerlendirmemizi tekrar paylaşmama müsaade ederseniz memnun olurum.

BAŞKAN – Estağfurullah efendim, hay hay.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sadece yani tamamen pür iktisadi olarak bir hususu sizden aydınlatmanızı ben isteyeceğim.

Biliyorsunuz, özellikle sanayi sektöründe otomasyonun artmasıyla beraber, aslında istihdam absorbe etme kapasitesi hizmetler sektöründe nispi olarak daha yüksek kalmaya başladı. Yani söz gelimi diyelim ki bir otelde çalışan bir genç gidip yabancı dil öğreniyorsa veya muhasebe kaydı tutmayı öğreniyorsa, bilgisayar programı becerisini artırıyor aslında bunu da kabul etmek gerekir herhâlde, değil mi? Yani iş gücünün niteliği... Hizmet sektöründe olsa dahi, bunu da herhâlde olumlu görmek bir beis olmaz.

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, olmaz elbette. Yani hiçbir şey de olmasa bile istihdam istihdamdır. Ama, tabii Türkiye'nin hızını artırması lazım, problem orada. Dolayısıyla, imalat sanayisi yani hep konuşuyoruz. İmalat sanayisinin millî gelir içerisindeki payı yüzde 14,8'lerde, yüzde 15 civarında. Bu, bizim gibi emsal ülkelerde, gelişmekte olan ülkelerde bizden kabaca 8-10 puan daha yüksek. Türkiye üretmek zorunda, önce üretmek zorunda. Türkiye üretimden vazgeçti çünkü. Ürettikten sonra da daha yüksek katma değerli, işte daha teknolojik...

Biliyorsunuz, yüksek teknoloji ürünlerin üretim ve ihracat içerisindeki payında bir düşme var. Alt teknolojilerden alttan ortaya geçiş, ortadan altından ortanın ortasına ve üstüne geçiş var ama yüksek teknoloji ürünlerde payda düşüş var. Şimdi, hem üretimi bıraktık hem de yüksek teknoloji üretimini bıraktık. Buralar önemli. Elbette, zaten istihdam paylarını biliyoruz yani hizmet sektöründe kabaca sanayinin 2 katı kadar bir istihdam var. Dolayısıyla, toplamdan da oranın pay alması filan normal olabilir ama Sayın Bakanın ortaya koyduğu, hani “Ben bir Sanayi Bakanı olarak” diye başlayan cümleyle ortaya koyduğu şeyin daha çok imalat sanayisinde olmasını bekleriz. Belki de bu tür programları imalat sanayisi üzerinden daha güçlü gitmekte fayda var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 68

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – İsterseniz şöyle bir açıklama yapalım; öncelikle nisan ayında patlama sebebi olarak şunu bir kez daha açıkça söylemekte fayda var: O tarihten itibaren işveren primi gündeme getirildiği için yükselmenin sebebini bu olarak değerlendiriyoruz. Belki bir eksiklik olabilir ama onu bir kez daha şey yapmak isterim.

ERHAN USTA (Samsun) – O bir şeyi değiştirmiyor benim argümanlarım açısından.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Siz sayılarla şey yaptığınız için efendim.

Şöyle söyleyeyim: İstihdamın sektörel dağılımına bakıldığında, biliyorsunuz, yüzde 50'nin üzerinde, 51 seviyelerinde hizmetler sektöründe bir sayı var. Diğer taraftan tarım sektöründe yüzde 21 var, sanayi sektöründe ise yüzde 19,6'lık bir şey var. Yüzde 51 olan hizmetler sektöründe –şimdi rakamlar geldi- işbaşı eğitim programı yüzde 60 oranında uygulanmış. Sanayide yüzde 19; 20 diyelim biz buna. Bunun 2 katı yani yüzde 39 civarında. Bu bile burada bu teşvikin ilave olarak bir katkı sağladığının açık göstergesidir diye ben değerlendiriyorum efendim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi daha da olumlu etkiler.

ERHAN USTA (Samsun) – Yani yüzde 40'a 60 diyorsunuz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 40'a 60 aşağı yukarı.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – 39 sanayide, 1 tarımda, 60 hizmetler sektöründe efendim.

ERHAN USTA (Samsun) – Şunu söylüyorsunuz: Sanayide, normal sanayinin istihdamdaki payının üzerinde buradan bir pay veriyoruz.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Yaklaşık 2 katı bir pay ver efendim, doğrudur.

ERHAN USTA (Samsun) – Zaten bizde olması gereken o, hatta daha fazla olmalı bence. 40'ı 60'a, 60'ı 40'a yani tersine çevirmek lazım en azından.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Süreç içerisinde olacaktır inşallah.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu sene daha da artar, sebebi de bizim imalat sanayisinde verdiğimiz işveren destek primi kırk iki ay, altı ay da işbaşı eğitimi var ki bu bir yıla çıkıyor. Hizmet sektöründe bunu otuz altı ay olarak şey yapıyoruz. Yani orada imalat sanayisine pozitif ayrımcılık yapıyoruz, bu sayı daha da artar.

Ama şöyle bir trendin olduğunu da bilmemiz lazım: Aynı ücretle imalat sanayisinde mi çalışırsın, hizmet sektöründe mi? Hizmet sektörüne kaçış fazla, aynı ücretle. Yani böyle bir imalat sanayisinde...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu sadece bizim ülkemize mahsus bir şey değil. Dünyada böyle bir hizmet sektöründe istihdam yoğunlaşması problemi var ve bu ciddi bir sıkıntı olarak görülüyor. Bununla ilgili OECD'nin filan hazırladığı bir sürü rapor var. Erhan Bey çok çok iyi bilir onları zaten, vâkıftır.

ERHAN USTA (Samsun) – İşte, o yüzden, belki bir miktar yani hizmetlerden ziyade o şeffaflaştırmayı belki daha derin yapmak lazım. Hatta öbür tarafa bir ket koyup imalat sanayisine kaydırmamız lazım. Benim de zaten söylemeye çalıştığım o. Piyasanın trendi farklı, piyasa farklı çalışıyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nurettin Demir söz alacak.

BAŞKAN – Bir kendinizi tanıtabilirseniz Sayın Vekilim...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Muğla Milletvekili Doktor Nurettin Demir.

Sayın Bakan, Komisyonun değerli üyeleri, saygıdeğer basın mensupları; ben özellikle 16 ve 17'nci maddeler üzerine konuşmak istiyorum.

Özellikle doğum sonrası, ilkökul, zorunlu ilkökul çağına kadar anne adaylarına ve baba adaylarına yarım gün çalışma konusu gayet güzel, sosyal devlet anlayışı içerisinde buna saygı duyarız.

Ancak, şimdi, bakın, öyle bir durum var ki özellikle ben doktor olarak Cumhuriyet Halk Partisi Sağlık Sistemi, Hastaneler, Hastalar ve Engelliler Komisyonu olarak bu aralar yoğun bir şekilde hastaneleri dolaşıyoruz. Özellikle üniversite hastanelerinde, eğitim hastanelerinde -tabii ki genç bir kesim- hemşirelerin, kadınların sıkça doğum yapmasına bağlı olarak zaten çok eksik olan iş döndürme konusunda çok büyük sıkıntılar var. Bakın, acil servisler, yoğun bakım üniteleri, yanık üniteleri, yoğun bakımları personel, hemşire olmadığı için çalışmıyor, kapalı yani buna bir tedbir bulmak lazım. Bakın, bu kadar çok önemli bir hizmet eksikliğine, hizmet sorununa neden olacak bir konu. Yani, bununla beraber belki istihdamı artıracak imkânlar sağlamak lazım. Mesela, Ege Üniversitesi şu anda 180 hemşire eksiğiyle çalışıyor, 180 arkadaşlar. Bunların birçoğu da doğum yaptıkları için yarım gün çalışıyor ya da doğum sonrası izindeler. Peki, doğum yapmayanlar? Gerçekten yaşlılar ya da kıdemliler nöbete girmiyorlar. Böylece ne oluyor? Yöneticiler istemeyerek yanık ünitesini, yoğun bakım ünitelerini, acil servislerin şeylerini kapatıyorlar. Peki, hasta geldiği zaman ne oluyor, size ne yanıt veriyorlar? Diyorlar ki: "Yatağımız yok." Değil, gerçek bu değil. Bu, Çapa'da da böyle, Hacettepe'de de böyle. Türkiye'de gerçekten sağlığın asıl yükünü taşıyan üçüncü basamak üniversite hastanelerinde, eğitim ve araştırma hastanelerinde böyle ciddi bir sorun var, bu sorunu daha da ağırlaştıracağız. Buna mutlaka bir çözüm bulmak lazım. Bu konuda Hükümet, Sağlık Bakanlığı, YÖK duyarsız. Tamam, güzel, sosyal devlet. Sayın Bakan, çıkarıyorsunuz, alkışlıyoruz, biz de yanınızdayız ama bununla ilgili ciddi hizmet alamayınca vatandaş beni arıyor veya hekim arkadaşları arıyor ya da milletvekillerini arıyor: "Efendim, bir sene sonraya ameliyat sırası veriyorlar." ya da "Yoğun bakım bulamadık, hastamız ortada." Bugün bile 5 tane geldi. Yani, bu tür ciddi bir sorun çıkarıyoruz yani

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 69

sorun yaratıyorsunuz. Bir de eşlere de verecekmişsiniz. Ben şimdi otel sahibi olsam, otel sahibi olarak alacağım kişileri veya taşeron sisteminde...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Özel sektörde eşler için yok hocam.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Tamam.

Taşeronlarda çalıştıracağım zaman tabii ki alacağım. Hamilikart sahibi değilse yeni doğum yaptı, üç ay önce doğum yaptı, yarım gün çalışacak. Nasıl çalıştıracaksınız? Almayacaksınız. Olumsuz bir şey olacak.

Ayrıca, bir üçüncü tehlikeli durum da şimdi bu İşsizlik Fonu'nu tırtıklaya tırtıklaya Hükümet kuşa çevirdiniz, GAP'a verdiniz, oraya verdiniz, şimdi de burada veriyorsunuz. Niye vermiyor bakanlık ya da Hükümet genel bütçeden? Yani, madem böyle bir şey getiriyorsunuz, sosyal devletin gereği olarak getiriyorsunuz, işçinin kendi priminden ayrılmış şeyden siz harcıyorsunuz. Burada da bir eşitsizlik var, doğurana bir avantaj, doğurmayana haksızlık, gerçekten haksızlık. Şimdi, dolayısıyla, bunları da planlamak lazım. Ama, torba kanun olunca torbadan sonra çorba çıkıyor. Ne çorbası? Borçka çorbası, İzmir çorbası, değil mi Sayın Vekilim?

HAMZA DAĞ (İzmir) – İzmir çorbası var mı?

NURETTİN DEMİR (Muğla) – İzmir çorbası var tabii.

Dolayısıyla, bunları gerçekten dikkate almak lazım. Yani, muhalefet anlamında söylemiyorum. Gidin, Kazım Bey gitsin, İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi'nin Rektörüne sorsun, Başhekimine sorsun, biraz böyle gidin, Ege Üniversitesine gitsin, "Nasıl döndürüyorsunuz bu gemiyi?" diye bir sorun, biraz gidin kardeşim. Ha bire kart yazmaktan yoruluyorsunuz biliyorum ama yani biraz da oralara gidin, gerçekten çok zor durumlar arkadaşlarımız, meslektaşlarımız.

Ben bu konunun özellikle altını çizmek istiyorum Sayın Bakan. Özellikle ya kadroları artırmak lazım ya istihdamı artırmak lazım, bu konuda çalışan kesimlere, ünitelere destek olmak lazım. Şimdi, burada bu kadar kesiyorsunuz. 1,4 milyar lira borcu var üniversite hastanelerinin arkadaşlar, 1,4 milyar lira ve dört yıldır daha ödeyemedikleri borçları var. Bu, Hükümetin, devletin bir ayıbıdır. Bununla oradaki yöneticiler yüz yüze kalıyorlar, birçok şeyi döner sermayeden vermek zorunda kalıyorlar. Dolayısıyla, çok ciddi sorunların üzerine bir yük getiriyorsunuz. Evet, yerinde ama bunları da görerek bunlara karşı tedbirler getirmek gerekiyor. Yani, ben özellikle bu konunun altını çizmek istiyorum. Yani, getirmek, hemen paldur küldür -bizim oranın tabiriyle Yörükçe- bu yasaları geçirmek oradaki çalışanları bıktırmak demektir, soğutmak demektir. Bu, devlet anlayışına yakışmaz. Özellikle ben bunu vurgulamak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Demir, ben burada, Komisyondaki tartışmalarla ilgili size bir bilgi sunayım hemen. Bu ilgili tasarinın 10'uncu maddesinde "Uygulama usul ve esaslarıyla yarım zamanlı çalışma hakkından yararlanamayacak memurları hizmet sınıfı, kadro unvanı, kurum ve teşkilat bazında birlikte veya ayrı ayrı belirmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir." diye bir düzenleme var. Sizin burada bunları dile getirmeniz çok yararlı oldu. Eminim ki Bakanlar Kurulu bu belirlemeyi yaparken bu bahsettiğiniz hususları da dikkate alacaktır diye düşünüyorum.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Özellikle de Sayın Bakana onun için...

BAŞKAN – Tabii, Sayın Bakanımız da zaten burada.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Yönetmelik dedik ama orada.

BAŞKAN – Bakanlar Kurulu yönetmeliğini verecek zaten.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Sayın Başkan, bir genel yaklaşımı özellikle belki vurgulamakta fayda var. İşsizlik Fonu'nun oluşumunu hepimiz biliyoruz. İşsizlik Fonu'nun yüzde 25'i işçiden kesilen kesintilerden, yüzde 25'i devletin ödediği primlerden, yüzde 50'si ise işverenden kesilen primlerden oluşuyor. Dolayısıyla, bu İşsizlik Fonu'nun kombinasyonu bu. Burada istihdamın artırılmasına, işsizliğin azaltılmasına yönelik, istihdamın güçlendirilmesine yönelik yapılan harcamaları İşsizlik Fonu'nun tırtıklanması olarak algılamak mümkün değil, bu doğru değil. Sonuçta bu fon neden oluşturuldu? Elbette, yarın işsiz kalan insanlarımız bu noktada bir garanti olsun diye oluşturuldu. Ama, biliyorsunuz, bunun işsizlik maaşları kısmı çok fazla değil. Eğer bu noktada bir sıkıntı olursa zaten Hükümet gereğini en kısa sürede yapar, orada hiç tereddüdünüz olmasın. Ama, sadece işsiz kalan insanlarımızın maaşını ödemekle kalmıyor bu fon, aynı zamanda istihdamı artırmaya, istihdamın niteliğini artırmaya, bu tip sosyal konularda da bu fonun kullanılması kanunun amacına aykırı değil, aksine bana göre çok da faydalı.

Bu üniversite hastaneleri konusu, doğrusu Türkiye'nin kronik problemlerinden bir tanesi. Şu anda da Sağlık Bakanlığının ciddi bir çalışma yaptığını da biliyorum. Bazı üniversite hastanelerimiz var, gerçekten borç batağında ama bazı üniversite hastanelerimiz de var ki kasasında para var.

MUSA ÇAM (İzmir) – Orada da uygulanan yanlış politikalarınız var.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, şunu söyleyeyim: Yani, burada en kolay iş Hükümeti suçlamaktır. Acaba, bu üniversite hastanesi bu konuma niye geldi, bunu kimse sorgulamak istemiyor.

Nasrettin Hoca anahtarını kaybetmiş, toplanmış millet, herkes arıyor. Bayağı bir aradıktan sonra bulamamışlar tabii. "Hocam sen nerede kaybettin bu anahtar?" "Şu aşağıda kaybettim." demiş. "İyi de Hocam bir saattir bizi burada niye aratıyorsunuz, aşağıda kaybettiniz de?" "Ya, burası aydınlık, burada aramak kolayıma geliyor." demiş. Şimdi, Hükümeti suçlamak her konuda kolay. Ama, işin...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama, sağlık...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bakın, hayır, hiç sağlığın... (Gürültüler)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 70

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, lütfen, söz istersiniz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Haksızlık var burada.

BAŞKAN – Sayın Çam, lütfen, Sayın Bakanı dinliyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şunu söyleyeyim: Şu anda Hükûmetin uygulamalarında memnuniyetin en yüksek olduğu alan sağlık alanı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Özel sektör hastaneleri fark alıyor, üniversite hastaneleri tam tersine.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, bakın, hayır, hayır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunu söylememeniz lazım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Kuşoğlu, siz de bu işleri bilen birisiniz, eğer Anadolu’da daha kıt imkânlarla sağlık hizmeti veren üniversite hastanesi borç batağına batmıyor, hatta kendi yağıyla kavruluyor ve yatırım da yapıyor, buna mukabil bazı büyük şehirlerimizdeki büyük üniversite hastaneleri eğer borç batağına batıyorsa burada olayı getirip Hükûmete bağlamaktan ziyade bunların yönetiminin ne kadar etkin, verimli çalıştığını sorgulamak gerekmez mi? Şu anda, Sağlık Bakanlığı ciddi bir çalışma yürütüyor, çünkü hakikaten bu konular, bazı şeyler sürdürülemez hâle geldi. Bununla ilgili Sağlık Bakanlığımız, inşallah Sayın Bakanımız geldiğinde detayını sizinle paylaşır. Ama bu konunun üzerinde durulduğunu, bir çalışma yürütüldüğünü özellikle ifade edeyim.

Eğitim araştırma hastanesi konusunda doğrusu şu ana kadar bir şey olarak bilgim yok. Eğitim araştırma hastaneleriyle ilgili o Kamu Hastaneleri Birliğine bağlı olduğu için, orada en azından borç batağı konusunda bir şey yok. Hükûmetin bu konulara duyarlı kaldığı kesinlikle katılmayacağımız bir görüş. Burada bizim belki şunu yapmamız gerekiyor, yani Türkiye’nin geldiği bu noktada.

Bakın, benim bugün aslında memnuniyet duyduğum konulardan bir tanesi şu: Cumhuriyet Halk Partili milletvekili arkadaşlarımız kadın istihdamına yönelik endişeden bahsettiler bu yapılan düzenlemelerden dolayı. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı olarak diyorum ki: Evet, bu konuda hepimiz endişe duymalıyız. Kadın istihdamı bizim açımızdan çok önemli. Kadın istihdamını azaltacak düzenlemeler bizim de doğrusu çok kabulleneceğimiz düzenlemeler değil. Ama bunu yaparken devletin sosyal devlet olduğu gerçeğini de göz ardı etmemek durumundayız. Bence, önümüzdeki süreçte, belki hep birlikte yine, kadın istihdamının artırılmasına yönelik nelerin yapılması, hangi kanunlarda, hangi değişikliklerin yapılmasına yönelik bir bütüncül çalışma ihtiyacımız var. Biz bazen kadınlarımıza gerçekten ileri bir hak verdiğimizizi düşünürken o düzenlemeden dolayı kadın istihdamına yönelik özel sektörde özellikle endişe oluşuyor. Kamuda sorun yok. Kamu yapılan düzenlemeyi uygular. Ama özel sektörde kadın istihdamına yönelik ciddi bir çekimserlik, hatta negatif tutum alınıyor. Bana göre, önümüzdeki süreçte, belki Medisin önceliklerinden biri bu kadın istihdamını gerçekten artıracak, buradaki bazı uygulamaların kadın istihdamını engellemesini önleyecek düzenlemeleri, çalışmaları birlikte yapmak durumundayız. Burada artık hangi özel sektör temsilcisiyle konuşsak, “Yaptığınız her düzenleme bizim istihdamımızı, kadın istihdamına yönelik endişelerimizi artırıyor.” diyor. Burada ciddi bir çalışma ama bütüncül bir çalışmayı, yani mutlaka gelişmiş dünyanın verdiği hakları kadınlarımızdan esirgemeyiz, esirgemeyeceğiz de. Sosyal devlet olmanın sorumluluğunu mutlaka yerine getireceğiz. Ama aynı zamanda da özel sektörde kadın istihdamını da artırmak durumundayız. Buna yönelik belki bir bütüncül çalışmayı hep birlikte yapmakta fayda var diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bakan.

Sayın Usta.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi bu üniversite hastanesi meselesinde çok kısa ben de bir fikrimi paylaşmak istiyorum. Burada nasıl, Plan Bütçe Komisyonunda her iş bu Komisyona geliyor, burada görüşülüyorsa, devlette de bazen her iş finansmancılara geliyordu nihayetinde. Yani, üniversite hastanesi konusu normalde bizim çok çalışmamız gereken bir konu değildi ama bununla ilgili bir miktar biz de çalıştık. Çünkü hakikaten orada bir problem vardı. Bence Hükûmet, üniversite hastanelerinin finansman sorununu, problemini genel olarak çözmeye çalıştı benim düşünceme göre. Yani, hatta bir miktar ilk yılında 500 milyon lira civarında ilave destek verildi, birtakım şeyler oldu. Tabii, sınırlı müdahale imkânları olduğu için belki o imkân olmadı. Yalnız, tabii, üniversite hastanelerinin probleminin büyük olması veya Sayın Bakanım, hani, bir üniversitede var, diğerinde yok, onun arkasında başka nedenler de var. Yani, tabii, yönetim problemi olabilir. Kimisi iyi yönetiyordur, kimisi kötü yönetiyordur, öyle bir şey olabilir. Ama bazıları var ki siz ne kadar iyi yönetirseniz yönetin o hastaneyi ayağa kaldıramıyorsunuz. Bunun bir tanesinin nedeni, daha doğrusu temel nedenlerinden bir tanesi, çalıştırdıkları sözleşmeli personel-kadrolu personel dengesizliği. Bazı hastaneler var, bütün personeli bütçe kapsamında ve personel giderleri bütçe tarafından karşılanıyor. Bazı üniversite hastaneleri var, yüzde 100’ü sözleşmeli olarak verilmiş ve döner sermayesinden karşılanıyor. Kimisinin de yüzde 40-30. Yani iki uç da var, arasında da böyle dağılıyor, gidiyor, burada ciddi bir dengesizlik var. Üniversiteler arasında, hani, kimisi diyelim ki Hacettepe çok borçlu, bilmem kim fazlası var filan meselesinin arkasındaki temel nedenlerden bir tanesi bu. Üniversite hastanelerinin devlet hastanelerine göre finansmanının bozuk olmasının bir nedeni de hasta profili. Yani çünkü çok ağır vakalar üniversite hastanelerine geliyor, çok masraflı, çok maliyetli, yani o hususta bizim verdiğimiz o paraların çok üzerinde maliyetler gerektiriyor. Ama devlet hastanelerinde daha böyle, işte, şipşak, hemen ayaktan tedaviyle yapılabilecek hizmetler geliyor. Dolayısıyla bunun bir sürü nedeni var. O nedenlerini söylemek lazım. Hepsini yönetimle açıklamak zor.

Şimdi, ben, iki konuda daha bilgi istiyorum. Bu il bazında dağılım neye göre yapılıyor?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 71

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Burada ekim ve kasım arasında anlamlı bir fark yok Erhan Bey, vereyim ben size, yine bakın. 2 Kasım'da fazla işe adam alınmamış, onu rahatça şey yapabilirsiniz.

ERHAN USTA (Samsun) – Bunu biraz inceleyeyim, ondan sonra söyleyeceğim.

İl bazında dağılımında kriter, yani o ildeki işsizlik sayısı mı, yoksa nüfus mu veya başka kriterlerimiz var mı? Yoksa, az önce bir şey söylediniz, hiç kriter yok, kim zaten isterse kabul ediyoruz mu? İl bazında bir kontenjan veriyor musunuz? Onu nüfusa göre mi, işsizliğe göre mi?

BAŞKAN – Buyurun.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Öncelikle şunu söyleyeyim. Türkiye İş Kurumu olarak biz birkaç yıldır hedeflere yönelik, hedeflerle çalışma yapıyoruz. Yılbaşında o ildeki işsiz sayısı, iş yerleri, sigortalı sayısı, çalışan sayısı vesaire, bunun gibi, 18 tane kriteri bir arada bulunduran bir çalışma yaparak Türkiye çapındaki hedefleri belirleyip illerin boyutlarına göre illere dağıtımını yapıyoruz. Bu örnekten hareketle, Türkiye genelinde örnek verecek olursak, bu seneki hedefimiz belki deminki şeye göre, geçen yıl 159 bin yapıldı, seçim dönemiymi, bu bir seçim dönemi değil, hedefimiz 200 bin Sayın Vekilim, en az 200 bin. İş başı eğitim programından yararlandırmayı, katılımcı yararlandırmayı planlıyoruz. Bu ülke için yapılan bir şey. Bu benim gerçek düşüncelerim, cidden demoralize olduğumu ifade etmek istiyorum. Bu kesinlikle bir saygısızlık değil, yanlış anlamayın. Siz sayılarla uğraşan bir insansınız. Sayıların her zaman çok kolay, anında ulaşılamayacağını en iyi bilen insanlardan birisiniz. Arkadaşlarımız bir çalışma yaptı şu an itibarıyla geldi ve ben bu programla ilgili gerçek hissiyatımı sizlerle paylaşıyorum. Kesinlikle bu program, Türkiye’de istihdam alanında uygulanan en iyi programlardan bir tanesidir. Sonuçları da gerçekten çok olumlu ve dediğimiz gibi, bu yıl 200 bin hedefimiz var. İller bazında biz 9 tane hedef belirledik. Bu hedeflerden bir tanesi işe yerleştirme hedefleri. İkincisi iş yeri ziyareti, iş başı eğitim programları, meslek eğitim programları, girişimcilik, danışmanlık, grup danışması ve eğitim kurumları danışmanlığı şeklinde hedeflerimiz var. Biz bu hedeflere göre hedefleri yılbaşında, aralık ayında illerle birlikte Genel Müdürlük olarak belirliyoruz, ocak ayından itibaren illere dağıtıyoruz ve bu hedeflere yönelik hareket ediyoruz. Söylediğim gibi...

ERHAN USTA (Samsun) – Peki, hedeflediğiniz neydi mesela? Hedeflerin üzerinde veya altında kaldığı oldu mu?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – İş başı eğitim programı hedefimiz geçen yıl itibarıyla revize öncesi 100 bindi, bu yıl hedefimiz 200 bin. Yani nisan ayında teşviklerle birlikte mesleki eğitim programlarını azalttık, iş başı eğitim programlarında artış sağladık Dolayısıyla şunu söyleyeyim: Yarin itibarıyla vaktiniz müsaitse, bekleriz, il müdürleri toplantımız var. Hedeflerini gerçekleştiren illerle ilgili bir çalışma mevcut. Şu an itibarıyla yanılmıyorsam arkadaşlar beni düzeltsinler. 20 tane ilimiz 9 hedefin 9’unu da gerçekleştirdi. Bu dağılımı yaparken illeri büyüklükleri küçüklüklerine göre 8 tane ayrı kategoriye tabi tutuyoruz, gruplar yapıyoruz, ona göre. Yani büyük illerle küçük illeri birbiriyle yarıştırmıyoruz. Gayet teknik bir çalışmamız var. Yani bunu açık yüreklilikle sizlere söyleyebilirim.

ERHAN USTA (Samsun) – Peki, bu hedef 100 bindi, bunun üzerine 159 bin olmasını olumlu performans olarak mı değerlendiriyorsunuz, yoksa nedir mesele?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Yani, şöyle söyleyelim: İllerde bizim için öncelikle - dediğim gibi- 20 tane hedefini gerçekleştirdiği için bizim için başarılıdır.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hedef yılbaşında konduğu için bu teşvik paketiyle birlikte hedef çok daha yukarıya çıktı. Yani, yılbaşında konan ile yıl sonunda o ortadaki olağanüstü gelişme nedir? İstihdamı, üretimi artırma paketidir ve zaten asıl sıçramayı yaptıran da odur. Yani, siz sanayici olun veya hizmet sektöründe biri olun. Biz diyoruz ki size: “Bu genci alın, altı ay deneyin. Altı ay sonra, memnun kalırsanız imalat sanayinde kırk iki ay sigorta primi işveren hissesinin tamamını biz size ödeyeceğiz. Hizmet sektöründe ise otuz altı ay biz ödeyeceğiz.” Böyle olunca ne oluyor? Buna sanayici de, hizmet sektöründeki iş yeri sahibi de çok daha olumlu bakıyor. Bu defa, delikanlı da veya genç kızımız da buna çok daha olumlu bakıyor. Niye? “Ben girdiğim yerde en azından dört sene, dört buçuk sene çalışacağım.” ümidiyle giriyor, yoksa “Üç ay sonra buradan beni çıkarırlar.” diye bir endişeyi çok taşıyor. Bu hedefin çok üzerine çıkılması aslında o sanayiye teşvik paketinin gücüyle de alakalı. Bu sene 200 bin rakamı bile eminim aşılacak. Yani, 200 bin rakamının üzerinde de...

ERHAN USTA (Samsun) – Aşmayı olumlu bir şey olarak görüyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, istihdam artıyor yani.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – İlave azalan oranlı bir pay veriyoruz.

BAŞKAN – Sayın Usta, talep ettiğiniz bilgilerin tamamı size sunuldu mu, önce onu sorayım?

ERHAN USTA (Samsun) – Yok, sunulmadı.

BAŞKAN – Hayır, şunun için diyorum...

ERHAN USTA (Samsun) – Firma ölçeğini de o zaman bir soralım yani firma ölçeğine göre dağılım var mı?

BAŞKAN – Sayın Usta, o zaman müsaade ederseniz -arkadaşlar size o verileri getirinceye kadar- Sayın Demir’in, Sayın Atıcı’nın söz talepleri var, onlara söz vereyim, ondan sonra size yine tekrar döneyim size.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Atladığım bir şey var mı Sayın Vekilim? İsteddiğiniz, il bazında ve şehir verilerini verdik ve sektörel dağılımı verdik, onun haricinde bir şey var mı efendim beklediğimiz?

ERHAN USTA (Samsun) – O zaman şöyle söyleyeyim: Sayın Başkanım, şimdi, bu hedef meselesini anlayabilmiş değilim doğrusu. Yani, Sayın Bakanın son katkıları beni şey yaptı, anladığım şeyi yanlış anladığımı düşündürdü bana. Şunun için söylüyorum: Şimdi, o kadar ciddi bir teşvik veriyoruz ki buradaki rakamın artışından övünmemek lazım. Yani, sizi demoralize etmek değil

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 72

maksadım ama yani sen şimdi "İşçi çalıştır." diyorsun, adamın işçiye ihtiyacı var, altı aylık ücretini karşılıyorsun, ondan sonra diyorsun ki "Eğer sen bu işçiye devam ettirirsen, bununla çalışırsan senin üç buçuk yıl işveren prim yükünü..." Kaç lira şimdi asgari ücret üzerinden işveren prim yükü? Ne kadarlık bir teşvik veriyorsun işçi başına aylık?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – 300 lira civarında olması lazım.

ERHAN USTA (Samsun) – 300 lira civarında da oradan teşvik veriyorsunuz. Adama işletmeden şunu koymuş olsanız, tamam, bunu anlarım: "Sizin normal bir istihdamınız var, istihdamınızda bir artış trendiniz var, bu trendin üzerine çıkarsan o analizler yapılır, bu trendin üzerine çıkıp da bu işçiye çalıştırırsan veririm." Derseniz -öyle bir şey yok, çalıştırdığı işçiye veriyorsunuz, öyle bir şey yok o zaman anlaşılır. Yani, şimdi, bu kadar cazip şeylerden sonra...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Çalıştırdığı işçiye verilmiyor ya Erhan Bey, yeni alınan işçiye veriliyor; yeni, ilave istihdama ve yüzde 10'la sınırlı yani bu işin biraz böyle ucuz sigorta, ucuz şeye dönmesini istemiyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Bakanım, elbette, benim kastım o değil.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – İlave istihdama veriyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) – "İlave" derken, trendin üzerinde ilave. Yani, sizin şimdi bir işçi artış trendiniz var. Yıllar itibarıyla bir trend çizgisi çizdiğinizde, diyelim ki şöyle bir firmasınız, iyi bir firmasınız, böyle bir artış trendi var, tamam mı? Şimdi, siz bu trendde alacağınızı zaten alacaksınız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Erhan Bey iyi bir planlamacı ama...

ERHAN USTA (Samsun) – İbrahim Bey beni çok iyi anlıyor.

O trendin üzerine bir jump ettirirsen, bu trendin üzerinde bunu alırsan gibi bir şey yaparsak buna şapka çıkartırım ama ben zaten piyasadan bir şekilde toplayacağım işçiye buradan alıyorsam... Yani, bu program çok başarılı bir programdır yani ama sadece bunu söyleyip program başarılıdır diyemeyiz. Hele hele "100'ü hedefledim, 159 oldu." Ya, buradan 500 bin de olur, ben size söyleyeyim yani bunun 500 bin olmamasının bir nedeni de yok, muhtemelen vermiyorsunuz da olmuyor yani o kütlerle falan tutuluyor.

BAŞKAN – Yüzde 10 sınırı var.

ERHAN USTA (Samsun) – O yüzden, bunu ya anlayamadığımız için bu kadar ucuz eleştiriyoruz. Bakın ben her türlü şeyi, kendi yaptığım şeyi de söylerim, hiçbir kompleksim olmaz ama demoralize olmayın. Benim özür dilediğim bir meseleyi de tekrar açmayın.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Yok, yok, hayır.

ERHAN USTA (Samsun) – Eğer açarsanız işin boyutu değişir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Estağfurullah, onu şey yapalım.

ERHAN USTA (Samsun) – Ben devletten gelen şeyle... Şimdi, hakikaten gittiğim her yere hazırlıklı giderim, kendi elemanlarımda da böyle olurdu. Ben bazen toplantıya şöyle dokümanla gidiyorum, bizim delikanlı elinde üç tane kâğıtla geliyor, mesela toplantıdan atarım, derhâl, hemen, ama şimdi siz benim memurum değilsiniz, size onu söyleme hakkım olmadığı için az önce o yüzden özür diledim ama özür dilemiş meselenin üzerine de fazla gitmeyelim. Nihayetinde de memurumuz olmasanız da yani hesap verme makamında olduğunuz için şey yapabiliriz.

BAŞKAN – Tamam Sayın Usta.

ERHAN USTA (Samsun) – Bir de Sayın Bakanım, İşsizlik Sigortası Fonu meselesi, bana göre de yanlış buradan kullanım yani ben kendi şahsi şeyimi söylüyorum. Niye yanlış? Çünkü siz de söylediniz, bu bilinmeyen bir şey değil ama yani eğer bunu bilmiyorsan hakikaten ona göre hareket etmemiz lazım. Bu, çalışanların işsiz kalmaları durumunda onların desteklenmesine ilişkin bir fondur. Zamanında buradan kamu yatırımları, bilmem neleri filan da desteklendi. Bunların ayısını ben o zaman da söyledim. Şöyle bir alışkanlık oldu, buradan verirsek bu parayı sanki bütçeden vermeyiz gibi. Şimdi sizin yaptığınız için söylemiyorum ama o ilk, yaklaşık -ne kadar biz buradan kamu yatırımı- 10 milyar civarında, yanlış hatırlamıyorsam, 2008'de...

MUSA ÇAM (İzmir) – 11 milyar.

ERHAN USTA (Samsun) – He, 11 milyar civarında bir kamu yatırımı buradan finanse ettik. O zaman ben tartışmaları hatırlıyorum. Buradan olursa sanki bu bütçe sisteminin dışındaymış gibi anlaşıldı. Hem bizim elimizi sendikalara karşı ciddi ölçüde zayıflattı. Devlet tarafı gibi konuşuyorum şimdi. Çünkü sendikacının buna karşı çıkması normal. Mesela orada bir yüksek kanun çıktı, işte, kanun kalitesiyle ilgili ben bazen eleştiri yaptığımda mesela onlara ciddi güzel bir örnektir. Uygulanmayacak bir kanun çıkarttık, hâlâ daha uygulanamıyordur muhtemelen. Uyguladınız mı? O şeyleri, işte, yapılan yatırımların geri dönüşü, bilmem neyi, nemalandırılarak verilecek. Ya, belli değil ki nereye ne verildiği. Geri dönüşü olan bir şey değil, ticari değil. Geri dönüş hesapları planlamadan isteniyor, planlama veremiyor falan filan. Yani mesela oralarda yanlış yaptık. Ben o zaman çok itiraz ettim. Çünkü kamu kesimi genel dengesi açısından da şöyle hassasiyetimiz vardır: Biliyorsunuz, özellikle IMF'yle program yürütürken, işte bir faiz dışı fazla hedefimiz var, o hedef tutturulsun filan diye... Devletin hesapları açısından aslında çok fazla bir şey değişmiyor çünkü İşsizlik Sigortası Fonu'nun fazlası da devletin hesaplarına giriyor. Bütçe ile İşsizlik Sigortası Fonu arasındaki bir hesaptır. Bunu, az önce bir sayın vekilimizin dediği gibi, bütçe üzerinden yapmak en doğrusudur. Ha, diyelim ki burada fazla bir kaynağımız varsa o zaman yapmamız gereken şey buradaki primlerin azaltılmasıdır. Ama ona da biraz dikkatli bakmak lazım. Bakın, 90'lı yıllara kadar bizim sosyal güvenlik sistemimizin fazlası vardı. "Bu fazla paraları ne yapalım?" deyip bina yaptırıldı, otel işletildi, bilmem ne yapıldı, şimdi sosyal güvenliğin geldiği durum ortada. O yüzden dikkatli olmak lazım. Bunlara çok uzun perspektifte bakıp burada hakikaten bir fon var mıdır? Dolayısıyla o varlıktan rahatsız olmamak lazım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 73

Diğeri de Türkiye üzerinden yapılan çalışmalar, Kalkınma Bakanlığında bununla ilgili bir iki çalışma var. İbrahim Bey de bu konuları çok iyi bilir ama genel olarak ampirik çalışmalarda genel teşvik, şeyden, böyle çok spesifik teşviklerin bizim gibi ülkelerde çok fazla çalışmadığını gösteriyor. Yani biz şimdi genelde sistemin üzerine yüzde 4 primi bindiriyoruz, kayıtlı tabii yani ihracatçı firmaya, KOBİ' sine şuna buna ama oradan alıyoruz ondan sonra, bir fon oluşturup o fonu daha spesifik şekilde dağıtıyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Onu yine KOBİ' ye kullanıyoruz Erhan Bey ya.

ERHAN USTA (Samsun) – O ayrı ama. KOBİ' ye devlet... Sayın Bakanım, ondan vergilerini kullanalım. Vergiyi de onlardan alıyoruz, vergi kullanalım KOBİ için diyoruz. Yani işçi için alınan kaynaktan kullanmayalım. Eğer burada bizim fazla kaynak -sizin çalışmalarınız var- burada hakikaten bir fon fazlası oluşuyorsa o zaman yüzde 4'lük oranı düşürelim. Mesela, bu başlangıçta 7' ydi zaten, sonradan düşürüldü biliyorsunuz. Bu 2000' de çıktı veya 1999, Milliyetçi Hareket Partisinin çıkardığı yani o dönemde koalisyon ortağı olduğu dönemde çıkan bir şeydir. 2001 krizinde bir defa birer puan düşürdük, ondan sonra zaten hiç kimse artıramadı bir daha bunu. O bir puan düşüş hâlâ devam ediyor, sonra da kanunlaştı herhâlde yani önce Bakanlar Kurulu kararıyla düştü diye hatırlıyorum yanlış hatırlamıyorsam.

Yani, o yüzden, Sayın Bakanım, özetle, eğer burada siz bir fon fazlası olduğunu düşünüyorsanız, o primi bir miktar daha hafifletmek, bir yarımsar puan, özellikle işveren ve işçi kısmını hafifletmek bu tür kullanımlardan bence daha faydalı olur diye düşünüyorum. Bunların yapılmasını değil, bunların kaynağının bizim Çalışma Bakanlığı bütçesi, Maliye, Hazine bütçesinden olmasının ben yararlı olduğunu düşünüyorum.

Bir de firma ölçeğiyle ilgili bilgim gelecek.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Usta.

Sayın Demir...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bu konu gerçekten önemli. Sizi de Hükûmette en azından sözü dinlenen bir Bakan olarak gördüğümü söylemek isterim burada. Özellikle üniversite hastanelerini... Bakın, sizin çocuğunuzun bir borcu var ve üç yıldır ödeyemiyor, dört yıldır ödeyemiyor; bu, devletin bir ayıbıdır yani babanın yani sizin ayıbınızdır. Öncelikle buna bir çözüm bulunması lazım, bu bir.

İkincisi: Getirilen bu yasa iş dengelerini, iş barışını bozacaktır. Çünkü, neden? Çok zor koşullarda çalışıyor orada çalışanlar, daha çok yük binecektir. Bunu mutlaka bürokratlara sizlerin iletmesi gerekiyor.

Üç: Bakın, üniversite hastaneleri ile eğitim hastaneleri aynı koşullarda çalışmıyor. Çünkü, üniversite hastanelerinde taşeron sistemiyle 4/C' lilerin yükü, primleri döner sermayeden karşılanıyor. Ama, eğitim hastanelerinde böyle bir sorun yok. 4/A kadroları da verilmiyor, geçirilmiyor dolayısıyla hastane büyüdüğü zaman, üniversite hastanesi 1.500-2.000 yataklıya ulaştığı zaman çok büyük bir yük artıyor. Bunun dışında, özellikle ödeyemediği için paraları ihaleye girilmediğinden birçok önemli cihazlar çalıştırılmıyor, robotik cerrahi bilmem ne. Tabii, bir günde çıkacak olan hasta çıkmadığı için daha fazla kaldığından daha çok yük biniyor üniversitelere, ihalelere girilmiyor. Dolayısıyla, gerçekten baktığınızda Türkiye'nin en saygın, en çok en ağır hastalarını ağırlayan 10 üniversite bu durumda ve zorlukta, çıkmazda. Hadi, biri iyi yönetemiyor, öbürü yönetemiyor, öbürü yönetemiyor... Çünkü, neden? Türkiye'nin... Şimdi, apandisit ameliyatı yapan bir devlet hastanesinin gideriyle, ona yaptığı masrafla üniversiteye sevk edilmiş bir apandisit ameliyatının gideri 10 kat belki fazla. Bunlar çok önemli. Ayrıca, bunları çok iyi irdelemek lazım.

Bunun dışında, TUS fiyatları yedi sekiz yıldır aynı, hatta daha düşmüş durumda ama sizin geliriniz aynı, gideriniz çok artmışsa yeni yasayla yeniden artacaksa bu, gerçekten sihirbaz olmak lazım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şu anda zaten üzerinde çalışıldığı için, inşallah, bu asgari ücretteki artıştan dolayı falan gelecek yükten işçi önümüzdeki süreçte şey olur.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Burada siyaseten tabii ki yapılacak ama bir de gerçekler var. Yani, sayalım yukarıdan aşağıya; Hacettepesinden, işte, Cerrahpaşasından, her birinin ciddi sorunu var ve borcu var. E, kimin borcu bu? Devletin borcu. Biz daha iyi hizmet istiyoruz onlardan. O zaman Hükûmetin el atması lazım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben de sizin söylediklerinize katkı olsun diye bir istatistik paylaşayım, ben de üniversitedeyken çalışmışım bu konuyla ilgili de spesifik olarak.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Ben de üniversiteden geldim.

BAŞKAN – Anladım yani konuşmanızdan da Sayın Demir.

Bu, uluslararası bir çalışma. Kişinin hayatının, yaşamının son yılında yaptığı sağlık harcamaları, yaşam boyu yaptığı sağlık harcamalarının yüzde 50' sine eşit. Yani, ağırlaşıyor çünkü, hastaneye yoğun bakıma yatıyor vesaire dolayısıyla tabii bu ağır durumdaki hastaların üniversite hastanelerine daha fazla gitmesi gibi bir durum varsa kuşkusuz burada yapısal bir durum var demektir. Onunla ilgili eminim ki Sayın Bakanımız da sizin önerilerinizden istifade edecektir.

Sayın Atıcı, buyurun lütfen.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, yani maddeyle doğrudan ilgili değil ama bu üniversite konusundaki fikirleriniz beni dehşete düşürdü gerçekten. Yani, bir Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanının üniversitelere bu şekilde bakıyor olmasından hakikaten endişe ettim. Niye?

BAŞKAN – Dehşete düşmeyin, dehşete düşecek bir şey...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Müsaade ederseniz anlatayım niye olduğunu, o zaman siz de anlarsınız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 74

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Atıcı, Dokuz Eylül Üniversitesi'ni yakın zamanda iki defa ziyaret ettim. Oradaki teknoparka buradan destek verdim. Onların bilimsel çalışmalarına da çok yakinen destek sağlayan bir insanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, teşekkür ederim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Bu konuda hiç tereddüt yok. Sadece, benim, yönetim noktasında mutlaka... Sadece yönetimde değil, Nurettin Bey'e orada katılıyorum, tek faktörü yönetim olarak almalıyım ama şu anda üniversite hastaneleriyle ilgili konuyu masaya yatırmamız gerekiyor ve bu masaya yatırdıktan sonra nerede yönetim zaafı var, nerede kamudan kaynaklanan problem var, nerede daha başka faktörler var, bunları ortaya koyup buna göre bir çözüm üretmek gerekiyor. Şu anda da Bakanlık bununla ilgili çalışıyor. Yoksa yani şu anda üniversitelerle en yakın çalışan bakanlardan biriyim ve gerçekten de ciddi derecede destekliyoruz üniversiteleri.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, üniversitelerimiz YÖK'e bağlı ancak Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığımız üniversiteleri çok ama çok yakından takip ediyor, etmeli, izliyor ve görevinizi bu anlamda yapıyorsunuz. Beni endişelendiren, sizin az önce üniversitelerle ilgili söyledikleriniz. Eğer bunu paylaşırsam, şimdi sizinle ve bir noktaya getirebilirsek üniversitelerimiz için de iyi olur.

Benim yaklaşık otuz yılım üniversitede geçti yani sizin o beğenmediğiniz yönetimle yönetilen üniversite hastanelerinde başhekimlik dâhil olmak üzere üst düzey yöneticilikler de yaptım zamanında. Dediniz ki: "Küçük üniversiteler kâr ediyor, büyük üniversiteler zarar ediyor. Burada ciddi yönetim zaafıları var." En basitinden yola çıkacak olursak, son yıllar -hadi, ilk yıllar bunu söylüyor olabilir AKP Hükûmeti- üniversitelerin rektörlerini kim atıyor, üniversitelerin dekanlarını kim atıyor, başhekimler nasıl seçiliyor? On dört yıl oldu Sayın Bakan, bütün yöneticiler sizin Hükûmetiniz ve Genel Başkanınız olan Sayın Cumhurbaşkanı tarafından atandı ve atanmaya devam ediyor.

Şimdi, siz eğer "Üniversiteler yönetilemiyor." diyorsanız demek ki...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Hastanelerle ilgili konuştuk Sayın Atıcı, hemen üniversiteye genelştirip de...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, hastanelerle ilgili konuşuyorum Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Şimdi ama burada bir haksızlık olduğunu özellikle söyleyeyim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben bitireyim Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Ama, şimdi şöyle: Kapsamı genişleterek benim kastımın çok dışına benim ağızından çıkarırsanız...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, ben bitireyim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Şimdi, burada ben sizden onu öncelikle daha önceki hukukumuzu da kullanarak sizden rica edeyim. Benim kastım şu: Üniversite hastanelerinde, bazı üniversite hastanelerinde bir yönetim zaafının olduğunu ben yakinen biliyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, çok dikkatle dinledim sizi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Bunu genelle teşmil etmeydim ama üniversiteye getirirsiniz, bakın, burada haksızlık olur ama.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Üniversite hastanelerinden bahsediyorum Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Ama, üniversiteler diye genişlettiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Üniversite hastaneleri diyorum şimdi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Ha, tamam, peki, o şekilde.

Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Üniversite hastanelerinden bahsediyorum. Bakın, üniversite hastaneleri, Sayın Bakan, malumunuzdur, eskiden dekanlıklara bağlıydı. Sizin döneminizde doğrudan rektöre bağlandı. Yani, bir başhekim ve hastane doğrudan rektöre bağlıdır, eskiden dekana bağlıydı. Yani, eğitimin ön planda olduğu yıllarda ki bu on yıllardır, o zaman dekan eğitimden sorumlu kişi olarak başhekimliği atardı ve üniversite hastanesinde yapılan bütün iş ve işlemler üniversitenin ruhuna uygun yapıldı. Rektöre bağlanınca üniversite, tamamen üniversiteler kâr odaklı duruma getirildi çünkü üniversite hastanesi kâr etmeliydi. Çünkü, bir ziraatçı rektörün, bir ekonomist rektörün veya bir mühendis rektörün tıp ruhunu anlamasını bekleyemeyiz doğal olarak. Ama, dekan eğer başhekimden sorumlu olmuş olsaydı aynı ruhla yönetilirdi.

Şimdi, demin diğer milletvekili arkadaşlarım söylediler, doğrudur, küçük hastaneler, küçük üniversiteler zor vakaların tamamını büyük üniversitelere sevk ederler hâlâ. Bu yüzden de sizin o övündüğünüz uçak ambulanslar filan sürekli küçük üniversitelerden büyük üniversitelere hasta taşırlar, ben de çok taşıdım. Biz bu hastalarla büyük üniversitelerde uğraşırken para kazanamayız ama zaten üniversite hastaneleri para kazanmaz çünkü bunların kuruluş felsefesinde adı da "eğitim, araştırma ve uygulama hastanesi" diye geçer yani birinci sıraya eğitimi koyar, ikinci sıraya araştırmayı koyar, uygulamayı da yani hasta muayenesi ve ameliyatlarını da bu iki amaca hizmet etmek üzere yapar. Eskiden böyleydi. Şimdi bütün işleri siz döner sermayeye bağlayınca döner sermayeler artık dönmez oldu.

Şimdi, sizin söyleminizden neden dehşete kapıldım? Şunun için: Bir Marmara Üniversitesi Hastanesi örneğimiz var. Şimdi, Marmara Üniversitesi Hastanesi feryat figan etti ki "Ben yönetemiyorum hastaneyi, borcum çok." dedi. Siz de dediniz ki Hükûmet

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 75

olarak: "Hastaneyi bana devret, ben halledeyim." Ne yaptınız? Bütün SGK geri ödemelerini anında, saniyesinde yaptınız ve üniversite kurtuldu. Ben o dönem başhekimdim. Benim geri ödemelerimde ben inim inim inerken üniversitede Marmara Üniversitesinin ödemeleri tıkr tıkr geldi ve kurtuldu. Bunları yaşayan bir insan olarak söylüyorum. Şimdi, dehşete düşmemin sebebi şu: Eğer siz bu konuyu masaya yatırırsanız ve Marmara Üniversitesi Hastanesi örneğinde olduğu gibi çözmeye yelteniyorsanız ki onu anlıyorum, bütün üniversite hastanelerini o zaman Sağlık Bakanlığına yani Hükûmete devredelim ve onları kurtaralım. Bu mantık bütün üniversite yaşamını, tıp fakültesi yaşamını kökten yok edecek bir yaklaşımdır. Sakın, aman, ne olur. Hani diyorsunuz ya "Üniversiteleri masaya yatıralım." Bir tek ricam var: Üniversitelere karışmayın, dokunmayın. Onlar, inanın bana, kendilerini çok güzel toparlarlar. Yeter ki üniversitelerin bir bilim yuvası olduğunu, eğitim ve araştırma yuvası olduğunu anlayın. Oralardan kâr beklemeyin. Oralar zarar edecekler. Neden? Çünkü bir hoca bir ameliyatı, küçücük bir fıtık ameliyatını asistanlarına göstere göstere bir saatte belki yapacak. Öbür türlü cerrah on beş dakikada yapar. Gitti mi size 4 hasta? Orada kulak burun boğazcı orta kulak iltihabı belki bakmayacak, kanserle uğraşacak, bunu öğretecek. Buna ben ömrümü adadım bu işe, yaptım zevkle, keyifle. Para kazanamayız biz Sayın Bakanım. O yüzden üniversite hastaneleri daima zarar ederler ve devletimiz de üniversite bana doktor yetiştiriyor, uzman yetiştiriyor, hemşire, ebe, tekniker yetiştiriyor diye onu destekler, destekler. Kötü yöneten bir yönetici olursa siz atadınız zaten onları, rektörü atadınız, rektör başhekimini seçiyor, rektör dekanı 3 tane öneriyor gene siz atıyorsunuz. O nedenle üniversiteler kötü yönetiliyorsa anahtar sizin elinizde, değiştiririrsiniz olur biter ama ne olur üniversitelere Allah için siyaseti buluşturmayın. Bakın, CHP yönetiminde olsa, iktidarda olsa aynı şeyleri söyleyeceğim. Çünkü bizler geçiciyiz ama o üniversiteler hepimizi yetiştirdi. Üniversiteleri biraz rahat bırakalım, onlara borçlarımızı ödeyelim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, çok kısa bir açıklama. Yani Sayın Atıcı'nın üniversiteyi Sağlık Bakanlığına bağlamakla ilgili doğrusu benim bir bilgim yok, aklımdan da böyle bir şey geçmedi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Marmara örneği var ya Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Onu bilmiyorum.

Şimdi, benim hani çok iyi bilmediğim bir alan. Sadece siyaset tecrübemden bir de büyükşehrin bir milletvekiliyim, oradaki yaşadığım tecrübelerden gördüğüm şu, tabii ben sizin kadar ihtisas sahibi değilim. Sizin bu açıklamalarınız mutlaka çok değerli.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İşe yararsa ne mutlu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yo, yo. Hayır, şu açıdan söylüyorum: Üniversitenin mantalitesini, yaklaşımını, bunları siz ifade ediyorsunuz. Ha, bizim burada dikkat etmemiz gereken nokta şu: Kötü yönetimden dolayı bir problem olmasın ama devletin yapması gerekenden de devlet geri durmasın. Bu noktada mutabakat sağladıktan sonra gerisinde sorun olmaz ama şunu iyi biliyorum biliyorsunuz Sağlık Bakanımız bu işi iyi bilen bir arkadaşımız. Şu anda da bir çalışma yürütüyorlar. O çalışma olgunlaşmadı henüz bildiğim kadarıyla Bakanlar Kuruluna gelen bir durum yok ama bir çalışma yürüyor. İnşallah o çalışma en sağlıklı şekilde sonuçlanır, sizler de katkı verirsiniz ve bu işi bu şekilde inşallah kalıcı olarak çözeriz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kandırmacı...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Yani bir katkı anlamında ifade etmek isterim.

Tabii, bu söylenenlerin tamamı çok kıymetli katkılar hiç kuşkusuz fakat şu konuda haksızlık yapmamak lazım. Üniversite hastanelerinin -evet vakıf, var, kötü yönetilen üniversite hastanelerimiz- 19 üniversiteyle Sağlık Bakanlığının afiliasyonu var oradaki hastanenin işletmesine katkı sağlamak anlamında. Bu anlamda Sağlık Bakanlığının zaten temel politikası üniversiteye karışmaktan ziyade -böyle bir amaç da yok, beklenti de yok- üniversite hastanelerinin tam da olması gerektiği gibi esas işlevlerini yerine getirmeleri... Başka yapısal problemler var, sizler de biliyorsunuz. Kaliteli tedavi veren kurumların SUT ödemelerini belki biraz daha farklılaştırmak lazım gibi bunları tartışmak lazım, Sağlık Bakanımız geldiğinde zannediyorum masaya yatırırız. Ama var, her yerde olduğu gibi gerçekten de yönetim anlamında, işletme anlamında yanlışların yapıldığı üniversite hastanelerimiz de var. Rakamlar var bende, toplantının arasında beraber konuşuruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, şu tabloyu bir miktar inceledim ben Sayın Bakanım. Yani burada var, işte hazirandan itibaren patlatmışız yaklaşık her ay 17.000-17.500 civarında, ondan önce 6-7 bin civarlarındayken, temmuzda bir 13 bine düşmüş, ondan sonra hep 17 bin civarında gitmiş. Dolayısıyla bunun seçimlerle... Yani buraya kim bakarsa baksın bu ilişkiyi kurar. Ha, tesadüf olmuştur, onu bilmem ama bu ilişki seçimlerle bunların arasındaki patlama ilişkisini kurmak çok rakamlar bence net bir şekilde gösteriyor.

Burada şu hedef işini anlayamadım dedim ya, mesela bazı iller var yani bunu nasıl açıklayacaksınız bilmiyorum, ilin ne olduğunu söyleyemeyim, gerekirse söyleriz, 8 kat mesela, düşündüğünüz hedefinizin 8 katı yerleştirme yapmışsınız. Yani, o zaman hedefi mi yanlış koydunuz veya gereksiz bir alım mı var, yoksa bu kadar olmazdı buradan ancak şu çıkardı dediniz fazla mı geldi, nedir o? Mesela Bilecik yani 8 katı, yüzde 805 gerçekleşme.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bilecik ama ciddi bir sanayi şehri. Yani Bilecik'in...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 76

ERHAN USTA (Samsun) – Ciddi sanayi şehirleri hep hedefin altında kalmış.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, şöyle, Bilecik’in bir özel durumu şu: Bilecik nüfusu az olan ama sanayi yoğunluğu fazla olan bir şehir. Orada -muhtemelen rakamlar çıkarsa görürüz- imalat sanayine yönelik istihdam Bilecik’te yüzde 39 değil, belki yüzde 80’dir, onun özel bir durumu var. Yani her ili kendi kriterleriyle değerlendirmek lazım, orada sonuçta şeydir...

ERHAN USTA (Samsun) – Ben Bilecik’e niye fazla aldınız demiyorum Sayın Bakanım. Arkadaşlar “Biz çok hassas çalıştık, hedefler koyduk, 18 tane kriterle belirlendi.” diyor, o zaman siz diyorsunuz ki İŞKUR’a Hükümet olarak “Yanlış hedef koydunuz.” diyorsunuz. Öyleyse tamam, yani ben ona bir şey demem. Diğer sanayi şehirlerinde de yüzde 100’ün altında kalmışız hep. Yani o niye? Ona da bir izahat getirelim o zaman, sanayi şehirlerinde şöyle. Kocaeli, Ondan sonra Bursa, değil mi ya, gözüm kaymıyorsa, İstanbul... İstanbul’da mesela yüzde 78, yani İstanbul’da insan mı bulamadık biz, yoksa orada bunu vermenin, İstanbul gibi bir nüfus içerisinde siyasi etkileri daha mı yani kayda değer bir siyasi etkisi olmayacaktı, öyle bir kaygı mı taşıdık? Yani sanayi şehirlerinde, Bilecik’in dışındaki sanayi şehirlerimizde, Bilecik’te önemli bir sanayi şehri, onun dışındaki sanayi şehirlerimizde yüzde 100’ün altında, bunun bir izah edilmesi gerekiyor, bence bunu bir başarı olarak sunmak biraz zor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz değerli arkadaşlar bütün değerlendirmeleriniz için.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Atıcı, artık mümkünse yani son cümlelerinizi alayım yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

Şöyle yapalım: yani sayın milletvekilinin söylediği konu çok derin bir konu ama madem kayıtlara girdi biz de bir cümle söyleyelim, daha sonra arzu ederse tartışalım.

Sağlık Bakanlığı üniversitelere karışmak istemiyor. Bakın nüfusu 750 binin altında olan illerde üniversite hastaneleri ile devlet hastaneleri birlikte kullanılıyor yani Sağlık Bakanlığı buraya karışıyor. Ayrıca, Sağlık Bakanlığı sağlık bilimleri üniversitesi kurdu. Bu, Plan ve Bütçe de arkadaşlarım hatırlarlar, çok uzun tartıştık, çok ve bunun yanlış olduğunu söyledik. Türkiye Cumhuriyeti’nde ilk defa bir bakanlık bir üniversite kuruyor dedik. Ve buna şimdi bütün eğitim araştırma hastanelerine afiletme çalışıyor. Bunun eksiklerini, hatalarını, yanlışlarını uzun uzun söyledik. Yani, Sağlık Bakanlığımız üniversitelerden elini çekmelidir, bu kadar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Aksi takdirde hukuk fakültesi kuran Adalet Bakanı, ziraat fakültesi kuran Tarım Bakanı gibi yeni yeni işler olacaktır, bunların yanlışlarını söyledik daha önce de.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Değerli arkadaşlar, kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

20.45’e kadar Birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.50



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 77

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 20.50

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İbrahim Mustafa TURHAN (İzmir)

SÖZCÜ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Komisyonumuzun 9'uncu Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Bürokrat arkadaşlarımız da yerlerini alsınlar lütfen.

Evet, 17'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 17- 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir. "Doğum sonrası yarım çalışma ödeneği

EK MADDE 5- Kadın işçiye, 4857 sayılı Kanunun 74 üncü maddesinin ikinci fıkrası uyarınca her doğumda altı aya kadar haftalık çalışma süresinin yarısı kadar verilen ücretsiz izin süresince doğum sonrası yarım çalışma ödeneği ödenir. Ödenek süresi, 4857 sayılı Kanunun 63 üncü maddesinde belirtilen haftalık çalışma süresinin yarısı kadardır. Yarım çalışma ödeneği, çalışılan aya ait aylık prim ve hizmet belgesinin ilişkin olduğu aydan sonraki ikinci ay içinde Fondan aylık olarak yapılır. Doğum sonrası yarım çalışma Ödeneğinin günlük miktarı, günlük asgari ücretin brüt tutarı kadardır. Bu madde hükümlerinden yararlanılabilmesi için işçinin adına doğum tarihinden önceki son üç yılda en az 600 gün işsizlik sigortası primi bildirilmiş olması, 4857 sayılı Kanunun 63 üncü maddesinde belirtilen haftalık çalışma süresinin yarısı kadar fiilen çalışılması ve doğum sonrası analık hali izninin bittiği tarihten itibaren 30 gün içinde Kuruma doğum sonrası yarım çalışma belgesi ile başvuruda bulunulması gerekir. Mücbir sebepler dışında, başvuruda gecikilen süre doğum sonrası yarım çalışma ödeneği almaya hak kazanılan toplam süreden düşülerek ödeme yapılır. Bu ödemeler damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaz. Geçici işgöremezlik ödeneği almaya hak kazananlara, bu durumlarının devamı süresince doğum sonrası yarım çalışma ödeneği ödenmez. İşverenin hatalı bilgi ve belge vermesi nedeniyle yapılan yersiz ödemeler kanuni faiziyle birlikte işverenden tahsil edilir. Bu madde hükümleri 506 sayılı Kanunun geçici 20 nci maddesi kapsamındaki sandıkların statülerine tabi personel için de uygulanır.

Birinci fıkrası kapsamındaki sigortalılar için, 5510 sayılı Kanunun 82 nci maddesinde belirtilen prime esas kazanç alt sınırı üzerinden aynı Kanunun 81 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (f) bentleri uyarınca toplam %32,5 oranında sigorta primleri işçi ve işveren payları doğum sonrası yarım çalışma ödeneği ödenen gün sayısı kadar Fondan Sosyal Güvenlik Kurumuna ödenir. 5510 sayılı Kanun kapsamında, Kurum prim ödeme yükümlüsü olmakla birlikte işyeri ve işveren sayılmaz ve bu kişiler için işe giriş ve çıkış bildirimi yapılmaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Kurum ve Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken belirlenir."

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, kapsamı değiştiren bir önerge var. Önergeyi de okutup önerge üzerinde...

MUSA ÇAM (İzmir) – O zaman değişiklik önergesi verilecekse bir bilgi alalım yani.

BAŞKAN – Peki, önce bilgi alalım, sonra da değişiklik önergesi...

Mehmet Bey, buyurun.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Sayın Başkanım, doğum sonrası yarım çalışma ödeneği olarak düzenlenmişti bu madde. Fakat, evlat edinenlerle ilgili de bir haksızlık doğacağından dolayı evlat edinmeyi içeren bir kapsam genişletilmesi yapıldı. Bu sebeple madde içerisinde birçok yerde değişiklik olacağından dolayı, özü aynı kalmak kaydıyla evlat edinenlerin de bu haktan yararlanmasının önü açılmış oldu efendim bu önergeyle.

BAŞKAN – Hak nedir bir de onu açıklayın, hakkın ne olduğunu açıklayın. Ne yapıyorsunuz bu düzenlemeyle?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN – Bu şimdi, doğum sonrasında kişiler çalışmadıkları için normal şartlarda ücretsiz izin alıyorlardı. Bununla 1'inci doğumda iki ay, 2'nci doğumda dört ay, 3'üncü doğumda altı ay şeklinde yarım çalışma imkânı getirildi. Burada, yarım çalışma döneminde, yarı çalıştıkları dönemde işveren tarafından ücretleri ödenecek, çalışmadıkları döneme ilişkin ücretler de fondan ödenecek. Dediyimiz gibi, sadece doğum yapanlara bu hak, madde düzenlenmişti fakat süreç içerisinde yapılan, evlat edinenlerin de edindikleri evlatlara bakmaları açısından aynı haktan yararlanması sağlanmış oldu.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi okutuyorum o zaman.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ondan sonra, sosyal taraflar var burada.

BAŞKAN – Alacağım, önergeyi de okutayım, onlara da söz vereceğim.

Evet, buyurun.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 17 nci maddesi ile 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununa eklenmesi öngörülen Ek 5 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 78

Hamza Dağ
İzmir

"Doğum ve evlat edinme sonrası yarım çalışma ödeneği

EK MADDE 5- İşçiye, 4857 sayılı Kanunun 74 üncü maddesinin ikinci fıkrası uyarınca haftalık çalışma süresinin yarısı kadar verilen ücretsiz izin süresince doğum ve evlat edinme sonrası yarım çalışma ödeneği ödenir. Ödenek süresi, 4857 sayılı Kanunun 63 üncü maddesinde belirtilen haftalık çalışma süresinin yarısı kadardır. Yarım çalışma ödeneği, çalışılan aya ait aylık prim ve hizmet belgesinin ilişkin olduğu aydan sonraki ikinci ay içinde Fondan aylık olarak yapılır. Doğum ve evlat edinme sonrası yarım çalışma ödeneğinin günlük miktarı, günlük asgari ücretin brüt tutarı kadardır. Bu madde hükümlerinden yararlanılabilmesi için işçinin adına doğum veya evlat edinme tarihinden önceki son üç yılda en az 600 gün işsizlik sigortası primi bildirilmiş olması, 4857 sayılı Kanunun 63 üncü maddesinde belirtilen haftalık çalışma süresinin yarısı kadar fiilen çalışılması ve doğum ve evlat edinme sonrası analık hali izninin bittiği tarihten itibaren 30 gün içinde Kuruma doğum ve evlat edinme sonrası yarım çalışma belgesi ile başvuruda bulunulması gerekir. Mücbir sebepler dışında, başvuruda gecikilen süre doğum ve evlat edinme sonrası yarım çalışma ödeneği almaya hak kazanılan toplam süreden düşülerek ödeme yapılır. Bu ödemeler damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaz. Geçici işgöremezlik ödeneği almaya hak kazananlara, bu durumlarının devamı süresince doğum ve evlat edinme sonrası yarım çalışma ödeneği ödenmez. İşverenin hatalı bilgi ve belge vermesi nedeniyle yapılan yersiz ödemeler kanuni faiziyle birlikte işverenden tahsil edilir. Bu madde hükümleri 506 sayılı Kanunun geçici 20 nci maddesi kapsamındaki sandıkların statülerine tabi personel için de uygulanır.

Birinci fıkra kapsamındaki sigortalılar için, 5510 sayılı Kanunun 82 nci maddesinde belirtilen prime esas kazanç alt sınırı üzerinden aynı Kanunun 81 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (f) bentleri uyarınca toplam %32,5 oranında sigorta primleri işçi ve işveren payları doğum ve evlat edinme sonrası yarım çalışma ödeneği ödenen gün sayısı kadar Fondan Sosyal Güvenlik Kurumuna ödenir. 5510 sayılı Kanun kapsamında, Kurum prim ödeme yükümlüsü olmakla birlikte işyeri ve işveren sayılmaz ve bu kişiler için işe giriş ve çıkış bildirimi yapılmaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Kurum ve Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken belirlenir."

BAŞKAN – Evet, bu değişiklik üzerinde sivil toplum örgütlerinden söz almak isteyen...

Buyurun.

HAK-İŞ KONFEDERASYONU HUKUK MÜŞAVİRİ AV. AHMET SERDAR KARAGÖZ – Gündemdeki tasarının işçi haklarının iyileştirmesi ve kadın işçilere yönelik olan pozitif ayrımcılık yapılmasına dair kısımlarını olumlu karşılıyoruz. Bununla birlikte, uygulamada kısmi süreli çalışmayı tercih eden işçilerin yerine kimlerin çalıştırılacağı, özel istihdam büroları vasıtasıyla işçi kiralama yoluna mı gidileceği veya kısmi süreli çalışmaya ayrılan işçinin tam zamanlı çalışmaya tekrar dönmesi hâlinde yerine işçi çalıştırılan kişinin durumunun ne olacağı hususlarının çıkarılacak yönetmelikte ayrıntılı olarak düzenlenmesi gerekmektedir. Bu konuya ilişkin görüş ve önerilerimizi de bu yönetmelik çalışmalarında detaylı bir şekilde ortaya koyacağız.

Ben söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz HAK-İŞ'e.

Evet, buyurunuz.

TÜRK-İŞ ARAŞTIRMA MÜDÜR YARDIMCISI ENİS BAĞDADIÖĞLU – Sayın Başkanım, söz verdiğiniz için öncelikle teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, Komisyonun değerli üyeleri; bu düzenleme çağdaş toplumlarda olan bir düzenleme; aile kavramı açısından, aile birliğinin korunması açısından, özellikle kadın çalışanlara yönelik olumlu bir düzenleme. Ama bir endişemiz var bu konuda, bu düzenleme yapıldıktan sonra, bu şekilde yarım çalışma ödeneği alan kadının yerine istihdam edilecek kişinin ne şekilde istihdam edileceği konusunda endişelerimiz var. Çünkü, yine Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından yapılması öngörülen ve eylem planında da yer alan düzenlemelerden bir tanesi, özel istihdam bürolarına geçici iş ilişkisi kurma yetkisinin verilmesi. Eğer, buradaki düzenlemeden yola çıkarak buradan doğan istihdam, personel açığının geçici iş ilişkisi kurularak sağlanması yoluna gidilmesi, yani bu düzenleme deyim yerindeyse bir "Truva atı" olarak kullanılarak bir ön adım olarak değerlendirildiğinde, ondan sonra doğacak olan geçici iş ilişkisi yoluyla personel istihdamına gidilmesi, çalışma hayatında bugün tartışma konusu olan alt işverenlik ilişkisi gibi düzenlemeleri yarattığı sorunları, meseleleri kat kat açacak bir sorunla bizi karşı karşıya bırakır diye endişe ediyoruz. Şu anda mevcut düzenlemede herhangi bir şey yok, olumlu gibi gözüküyor ama bunun arkasından gelecek adımlar beklendiği gibi olursa bu gerekçe yapılarak geçmişte yüce Meclise gelip çıkmayan, kadük edilen deyim yerindeyse veto edilen bir düzenlemenin tekrar gündeme gelmesi söz konusu olacak, o aşamada da görüşlerimizi ifade edeceğiz. Bu bakımdan, gelecek döneme ait bu endişelerimizi burada sizlere belirtmek istiyorum.

Söz verdiğiniz için tekrar teşekkür ederim.

Saygılar.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen var mı?

Buyurun.

TOBB BAŞKANLIK DANIŞMANI AHMET ŞAĞAR – Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 79

Biz de maddeyle genel olarak olumlu bakıyoruz. Yalnız, teknik açıdan iki tereddüt ettiğimiz konu var. Gerçi, önergeyle son olarak bir yönetmelik çıkarılması öngörülüyor. Belki bu öngörü de bu yönetmelikle düzenlenebilir ama şöyle iki konudaki tereddüdümüzü açıklamak istiyorum: İlki, bu tasarının 19'uncu maddesiyle düzenleme yapılıyor. Bu düzenleme de bu maddeyle bağlantılı olduğu için ifade etmek istiyorum. Şimdi, normalde şu anda yürürlükteki olan hükümde altı aya kadar ücretsiz izin veriyoruz. Şimdi tasarı diyor ki: "Altı aya kadar ücretsiz izin verilir ya da kişi isterse altı aya kadar yarı zamanlı çalışma imkânı verilir." Bu, şu anda konuştuğumuz 17'nci maddede bu tür durumda olanlardan bir sınır getiriyor; altı yüz gün prim ödemiş olacak, işte, haftalık çalışma süresinin yarısı kadar çalışacak, otuz gün içinde başvuracak diye şartları getiriyor, bunlara bunlar bakımından bir ödeme öngörüyor. Şimdi, tasarı bu şekliyle çıktığında 19'uncu madde gereğince yarı izni kullananlara herhangi bir ücret verilmeyecek ama bu tür durumda olanlardan bu şartları karşılayanlara ücret verilecek. Yani, doğum yapan kadınlardan yeni getirilen yarı çalışma izninden yararlanıp bir kısmı ödeme alacak, bir kısmı almayacak. Bu, şu bakımdan da önemli: Şimdi, burada kastedilen istihdam biçimi aslında yeni bir istihdam biçimi. Yani, ismi ne derse? "Doğum sonrası yarı çalışma" diye tanımlayabilirsiniz yani yeni bir istihdam biçimi. Bu istihdam biçiminde söz konusu olan tam süreli sözleşme yani işçiyle işveren arasında tam süreli bir sözleşme yapılmış, bu koşullar cariye doğum nedeniyle kadın başvurarak "Ben yarım gün çalışmak istiyorum." diyor ve bu şekilde yarım gün çalışacak. Şimdi, bunlardan şartlara haiz olanların primini, yarı primlerini, işveren sigorta paylarını fon ödeyecek ama bu şartlara haiz olmayanları kim ödeyecek o belli değil. Yani, bir kere bunlar kendileri mi ödeyecek? Çünkü, yarı zamanlı çalışmayla tam süreli çalışma süresi ortadan kalkmış olmuyor. Yani, bunlar kısmi çalışma statüsüne geçmiş olmuyorlar. Yani, bu yeni bir istihdam biçimi ve yeni bir şekilde düzenlenmesi lazım. Bu teknik konuyu özellikle arz etmek istiyorum çünkü yönetmelikle halledilecek bir konu değil yani ödemelerin kim tarafından nasıl yapılacağını ayrı ayrı belirlemek gerekir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, aslında, yeni getirilen önerge sadece evlat edinenleri kapsamak şeklindeki bir değişiklikle yetinmemiş. Eğer yazıyla bu maddeyi görüşmeye başlasaydık bunu asla bitiremezdik. Oradaki ifadelerin, oradaki dağınıklığın hatta gelişmelerin büyük ölçüde önergede değiştirildiğini görüyoruz. Ama, yani bu kanunlar gelirken aynı özenin neden gösterilmediğini de anlamak mümkün değil. Yani, bunu yazan kimdi de, bunu yazan kim yani bu nereden düştü, bu nereden düştü ya da bunun üzerinde bu kadar uğraşıp da biz bunun içinden nasıl çıkacağız diye bu kadar bize emek sarf ettirmenin manası neydi o zaman?

BAŞKAN – Haklısınız efendim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şimdi, bu bir kurum, buna bağlı olarak da birden fazla maddede değişiklik yapılıyor görüldüğü kadarıyla. Dolayısıyla, bunun bir sistem içerisinde ortaya konulup o sistemin tamamının ortaya çıkan sorunların da ne şekilde çözüleceğini belirte belirte karara bağlanması gerekiyor, yoksa "Bu uygundur.", "Bu değildir." falan şeklinde sadece maddenin içerisinden giderek bir düzenleme yapılması mümkün olmaz. Bunun görüşüleceğini zannediyorum ya da en azından buna itibar edilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Burada bir eski vergici olarak hemen dikkatimizi çeken bir olay daha var: "Bu tür kanunların içerisinde bu ödemeler hiçbir vergiye tabi tutulmaz. Bunlardan hiçbir kanuna göre vergi alınmaz." şeklinde cümle konulması özellikle ve özellikle bizim hukuk sistemimiz açısından doğru değildir. Hangi vergi kanununda neyin alınmaması öngörülüyorsa değişiklik ve istisna oraya konulur. Örneğin, Gelir Vergisi Kanunu'nun istisnalarla ilgili maddesine denir ki: "Yarım çalışma ödeneği nedeniyle yapılan ödemeler istisnadır." İstisnaların altında tek bir şey olarak konur bunlar. Ondan sonra, insanlar oturup da böyle nerede hangi istisna var, hangi kanunda vergi düzenlemesi var diye kuyu kazarak aramazlar bunları. Bu, 3'üncü defadır bu şekilde "Her türlü kanundan, vergiden istisnadır." diye hükümler konarak geliyor. Sistem aslında tek bir maddede düzenlenecek bir olay değil. Bu, tek maddede düzenlemekte ısrar edilirse, bundan sonra gelen 19'uncu maddeyle beraber değerlendirilmezse, biraz önceki arkadaşımızın da belirttiği gibi ve kendi içerisinde madde bölünmezse yani sisteme ayrı tarif edilmezse uygulanmasında burada asla tahmin edemeyeceğiniz bazı güçlükler kalır. TÜRK-İŞ temsilcisinin dediği gibi, er geç yeniden geldiği zaman da o zaman görüşlerimizi yeniden bildirmek zorunda kalırız ama bunu kesinlikle temenni etmiyoruz. O nedenle, şunların üzerinde biraz çalışacak, bunları düzeltecek olanak yaratın yoksa buradan iyi bir şey çıkmıyor değerli arkadaşlar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Bu tasarıda kadınlarla ilgili özellikle doğum sonrası birtakım iyileştirmelerin yapıldığı muhakkak, bunlara bir itirazımız yok zaten, onları da destekliyoruz. Ama, genel olarak şöyle bir şey düşünelim: Dışı son derece böyle keyif veren, böyle çikolatayla kaplanmış bir mamul düşünün ama bunların içerisinde böyle bizim canımızı acıtacak, uzun vadede bizi acıtacak, incitecek detaylar var.

Şimdi, bu düzenlemeyle yani kadınlarımıza, verilen önergeyle daha sonra evlat edineceklerle ilgili bir düzenleme yapılıyor. Ama, şimdi bu yarım çalışma ödeneğinin kadın işçinin çalışmaya başladığı aydan iki ay sonra... Burada diyor ki düzenlemeye: "İki ay sonra ödenmeye başlanması..." Bana göre büyük bir isabetsizlik ve şanssızlık. Kadın işçinin gelir kaybının en kısa sürede bir defa telafi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 80

edilmesi gerekiyor. Kadın işçinin çalışmaya başladığı ayı takip eden ay içerisinde başlaması gerekirken burada 2'nci aydan itibaren "2'nci ay içerisinde Fondan aylık alır olarak yapılır." deniyor. Bu, çalışan açısından gerçekten büyük bir handikap ve açmaz.

Yine, bir başka şey, yarım çalışma ödeneğinin İşsizlik Sigortası Fonu'ndan ödenmesi Fonun amacı dışında kullanılması anlamına yine geliyor. Yani, bundan önceki maddede ve daha önceki maddelerin birçoğunda yine İşsizlik Fonu'na yükleniliyor. Biz de diyoruz ki: "Evet, İşsizlik Fonu işçi, işverenlerden kesilen primlerden oluşan bir fon, doğru." İşsiz kalan arkadaşlarımızın zaten bundan faydalanma koşulları çok zor ve çok güç, ödeme koşulları çok zor ve çok güç. Bu, amacında kullanılması gerekirken yine buradaki adres İşsizlik Fonu gösteriliyor. Aslında, burada ödemesi gereken kurumun Sosyal Güvenlik Kurumu olması gerekiyor. Bu düzenlemelerin hepsine adres İşsizlik Fonu gösteriliyor, Sosyal Güvenlik Kurumu ya da Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ne yazık ki gösterilmiyor; bu, çok doğru bir tutum ve davranış değil.

Yine, bir başka şey, mesela yarım çalışma ödeneğinin günlük brüt ücret, asgari ücretle sınırlandırılması isabetsiz. Burada diyor ki: "Asgari ücretle sınırlıdır, brüt tutarıdır." Bu, çok isabetsiz bir düzenleme. Bu tutar sadece çıplak asgari ücret ile çalışan kadın işçilerin gelir kaybının telafi edilmesine olanak tanıyacak, diğer kadın işçilerin yarım çalışma nedeniyle uğrayacağı gelir kaybı tamamen telafi edilmemiş olacaktır. Burada büyük bir hata var, büyük bir yanlışlık var. Örneğin ayda 2.500 TL ücret alan bir kadın işçi yarım çalışma nedeniyle işverenden ayda 1.250 TL ücret alırken yarım çalışma ödeneği olarak 700-800 lira alabilecek. Dolayısıyla, 541 lira gelir kaybına uğrayacak. Günlük brüt asgari ücreti tutarı yarım çalışma ödeneğinin asgari ücret tutarı olarak belirlenmeli yarım çalışma ödeneği kadın işçinin yarım çalışma nedeniyle uğradığı tüm gelir kaybını telafi edecek biçimde yeniden düzenlenmelidir. Yoksa aksi hâlde büyük bir sıkıntı ve mağduriyet yaşayacak.

Yine bir başka şekilde yarım çalışma ödeneğine hak kazanmak için aranan son üç yılda en az altı yüz gün işsizlik sigortası primini bildirmiş olması koşulu ağır ve çok sayıda kadın işçiyi kapsam dışı bırakacak bir koşuldur arkadaşlar. Üç yılda toplam altı yüz gün mutlaka prim ödemesi gerekiyor. Bu mümkün değildir arkadaşlar, imkânı yoktur ve dolayısıyla buradan kaynaklanan büyük bir mağduriyet söz konusu olacak. Bu mağduriyeti de nasıl gidereceğiz, bu belli değil, açıkta kalmış. Bu tamamen kaldırılmalı tüm kadın işçilerin yarım çalışma ödeneğinden hak kazanması mutlaka sağlanmalıdır. Aksi hâlde bu altı yüz günlük primi ödemek mümkün olmayacağı için büyük bir mağduriyet söz konusu olacaktır.

Yine bu yarım çalışma ödeneği aldığı sırada geçici iş göremezlik ödeneği almaya hak kazananlara bu durumlarının devam ettiği sürece yarım çalışma ödeneği ödenmeyecek olması, kadın işçilerin gelirinde ciddi kayba yol açacaktır. Zira haftada yirmi iki buçuk saat çalışacakları için elde edecekleri geçici iş göremezlik ödeneği de düşük olacak ve kadın işçiler hastalandıkları ve rapor aldıkları takdirde sadece kısmi geçici iş göremezlik ödeneğini alabilecekler. Bu da kadınlar açısından büyük bir hak kaybıdır. Bunun mutlaka kaldırılması gerekiyor. Burada, bu açık ve net değil.

Yine bir başka nokta, yarım çalışma düzenlemesinden yararlanan kadın işçilerin sosyal güvenlik primleri İşsizlik Sigortası Fonu'ndan değil bütçeden karşılanmalıdır. Onu yine söyledik.

Hafta yirmi iki buçuk saat çalışan kadın işçinin işveren tarafından ödenecek prim gün sayısı on üç olacağı için fondan önceki prim gün sayısı on üç olacaktır. Bu durumda kadın işçi her ay dört günlük eksik primini tamamlamak zorunda kalacaktır arkadaşlar. Yarım çalışma nedeniyle kadın işçinin eksik tüm sigorta primleri bütçeden karşılanması gerekir yoksa aksi hâlde kadın işçi gerçekten bu konuda büyük bir mağduriyet yaşayacak.

Yine son bir nokta, yarım çalışma ve yarım çalışma ödeneği analık izninin artırılması, ebeveynlerin arasında paylaştırılmasına olanak tanınması, çalışma saatlerinin düşürülmesi, yaygın bir şekilde kreş ve çocuk bakım hizmeti sunulması gibi politikalar bir arada emek ve toplumsal cinsiyet perspektifiyle mutlaka birlikte yaşama geçirilmelidir. Aksi hâlde bu düzenlemenin kadın çalışanlar açısından hiçbir faydasının olmayacağı, kadın çalışanları açısından büyük aleyhte olacağını söylüyorum. Bunlar ayrıntılar.

Genel olarak da zaten Sayın Temizel açık ve net bir şekilde söyledi, yani birbirlerine ekleştirilerek yapılmış bir düzenlemedir. Bu, yarın öbür gün kesinlikle karşımıza gelecek ve büyük mağduriyetler yaşandıktan sonra ancak bunun farkına varılacak. Biz araba devrilmeden yol göstermek istiyoruz. Uyarsınız, uymazsınız ama biz burada tarihe bir not düşüyoruz, bu düzenleme yanlış bir düzenlemedir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, arkadaşlar önce teknik bir bilgi takdim etsinler çünkü çok teknik eleştiriler geldi.

İŞKUR YÖNETİM KURULU ÜYESİ YUSUF RIZA UZUNPOSTALCI – Ben ilgili bölümlerle ilgili bazı açıklamalar yapmaya çalışacağım. Ödeneğin ikinci ay sonunda yapılmasıyla ilgili husus şudur: Çalışıldıktan sonra çalışma düzeninin kontrol edilebilmesi açısından biliyorsunuz, SGK'ya yapılan bildirimler ikinci ayın 20'sinden itibaren 26'sına kadar yapıldığından dolayı kontrol amaçlı bir düzenlemedir. Yoksa kimlerin hak edip kimlerin hak etmediğinin belirlenmesi bu aşamada, ara aşamada mümkün değildir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Böyle olunca yani orada bir iki aylık kayıp var mı yok mu?

İŞKUR YÖNETİM KURULU ÜYESİ YUSUF RIZA UZUNPOSTALCI – İki aylık herhangi bir kayıp yok. Tamamıyla hak ettiği süre geçmişe ilişkin ödeneğinden dolayı bir hak kaybı söz konusu değildir.

MUSA ÇAM (İzmir) – İnşallah. Benim gördüğüm yerde öyle bir hak kaybının olacağıdır. Hak kaybı olmazsa sorun yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 81

İŞKUR YÖNETİM KURULU ÜYESİ YUSUF RIZA UZUNPOSTALCI – Yok, hak kaybı olmuyor. Hatta şöyle bir husus var: Doğumdan itibaren ya da evlat edindikten sonra otuz gün içerisinde müracaat edebiliyorlar. Otuz gün içinde müracaat ettiğinde hakkı kaybı söz konusu değil. Eğer bu süreyi geçirmişlerse otuz gün içerisinde müracaat etmesi gerekirken kırk beş gün sonra müracaat etmişse bir on beş günlük hak kaybı oluyor. Bu da kişilerden kaynaklı, bildiriminden kaynaklı.

Bir diğer konu da altı yüz gün konusu gündeme getirildi. Biliyorsunuz, ödemeler işsizlik sigortasından ödenmesi öngörüldüğünden dolayı işsizlik sigortası zorunlu bir sigorta kolu çalışanlar açısından değerlendirildiğinde ve prim ödeme zorunluluğu var. İşsizlik ödeneği alanlar için öngörülen hususlar burada da aynı şekilde öngörülmüştür. Doğumdan önceki son üç yıl içerisindeki çalışmasına bakıp altı yüz gün prim ödemiş olanlara bu ödeme yapılacaktır.

Bir diğer konu da damga vergisi hariç konusu var. O da gene işsizlik sigortasına burada atıfta bulunuyoruz. İşsizlik sigortasında da bu düzenleme aynı şekilde düzenlenmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Önergeye katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ERHAN USTA (Samsun) – Madde geçti ama şu “birinci fıkra kapsamındaki” diyorsunuz ya ikinci paragrafta, hangisi? Hangi (1)’nci fıkra yani üsteki paragraftan mı bahsediyor?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, tabii. “Ek madde 5” diye başlayan şeyden bahsediyor.

ERHAN USTA (Samsun) – Zaten maddenin ikinci paragrafı...

BAŞKAN – Maddenin (1)’nci fıkrasını kastediyor.

ERHAN USTA (Samsun) – O zaman fıkralara bir sayı filan vermek gerekmiyor mu? Benim bildiğim kadarıyla kanun yapma şeyleri de tek fıkra olsa bile o, 1’i koyuyorduk. Burada madem öyle üç şey, bunlara yazmak lazım bunu. Şimdi (1)’inci fıkra kimin (1)’inci fıkrası?

BAŞKAN – Şöyle mevcut kanunda eğer numara sistemi kullanılmamışsa düzenlemeleri de aynı şekilde devam ettiriyoruz. Numaralama sistemine girmek için kanunun tamamında bu düzenlemeyi yapmamız gerekiyor. Bize sıkıntı olur. Normal şartlarda sizin söylediğiniz doğru. Yeni düzenlemelerde numaralı gidiyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam, anladım.

BAŞKAN – Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 18- 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 13 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu Kanunun 74 üncü maddesinde öngörülen izinlerin bitiminden sonra mecburi ilköğretim çağının başladığı tarihi takip eden aybaşına kadar bu maddeye göre ebeveynlerin kısmi süreli çalışma talebi karşılanır. Bu talep, geçerli fesih nedeni sayılamaz."

BAŞKAN – Madde üzerinde bir bilgi alalım.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Burada yeni bir çalışma sistemi getirilmemektedir. İş Kanunu’nun mevcut 13’üncü maddesinde kısmi süreli çalışma düzenlenmiştir. Burada çocukların olması hâlinde ebeveynlerinden birine bu kısmi çalışmayla ilgili maddeden çocuklar okula gidene kadar yararlanma hakkı vermekteyiz. Bununla ilgili de işverene kabul etmezse haklı fesih nedeni sayılamayacağı da belirtilmiştir. İşçiyi korumak amacıyla.

BAŞKAN – Önerge değişiklik getiriyor, bir önergeyi de okutayım önce.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/517 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 18 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"21/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 13’üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu kanunun 74. Maddesinde öngörülen izinlerin bitiminden sonra mecburi ilköğretim çağının başladığı tarihi takip eden aybaşına kadar bu maddeye göre ebeveynlerden biri kısmi süreli çalışma talebinde bulunabilir. Bu talep işveren tarafından karşılanır ve geçerli fesih nedeni sayılmaz. Bu fıkra kapsamında kısmi süreli çalışmaya başlayan işçi aynı çocuk için bir daha bu haktan faydalanmamak üzere tam zamanlı çalışmaya dönebilir. Bu haktan faydalanmak veya tam zamanlı çalışmaya geri dönmek isteyen işçi işverene bunu en az bir ay önce yazılı olarak bildirir. Ebeveynlerden birinin çalışmaması halinde, çalışan eş kısmi süreli çalışma talebinde bulunamaz. Bir çocuğu eşiyile birlikte veya münferiden evlat edinenler de çocuğun fiilen teslim edildiği tarihten itibaren bu haktan faydalanır."

"Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar sosyal tarafların görüşü alınarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir."

Şirin Ünal
İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 82

BAŞKAN – Nurcan Hanım, önerge üzerinde bir açıklama alalım lütfen.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Burada, biraz öncede belirttiğim gibi İş Kanunu'nun 13'üncü maddesinde belirtilen kısmi süreli çalışmayla ilgili konuda ebeveynlerden birinin çocukları okula gidene kadar kısmi süreli talebinin karşılanmasına ilişkin bir düzenleme var. Burada bu talebin işveren tarafından karşılanması, bu talebi yapan işçinin iş akdinin geçerli feshi nedeniyle sona ermemesi düzenlenmiştir. Bu fıkra kapsamında kısmi süreli çalışmaya başlayan işçi aynı çocuk için bu haktan bir daha faydalanmamak üzere tam zamanlı çalışmaya dönebilecektir. Burada, memurlarda yapılan düzenlemeye paralel bir düzenleme yapılmıştır. Bu haktan faydalanmak veya tam zamanlı çalışmaya geri dönebilmek için iş yerindeki düzeni teminen bir ay önceden haber verilmesi şartı getirilmiştir. Evlat edinenlere de bu hak aynı şekilde tanınmıştır. Bununla ilgili ayrıntıların da sosyal taraflarla beraber Çalışma Bakanlığınca düzenlenecek bir yönetmelikle düzenlenmesi belirtilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Memurlarla ilgili olarak yaptığımız düzenlemede “İlgili bakanlıkların görüşü alınarak.” diye başlayan, daha sonra da Bakanlar Kurulu tarafından çıkarılacak bir yönetmelikle bundan yararlanmayacak olanların belirlenmesini belirledik. Peki, hangi iş yerlerinde bu kısmi zamanlı çalışmaya izin verilecek, kimler çalışacak? Her önüne gelen “Ben kısmi çalışıyorum.” falan derse millet fabrikanın kapısına koca bir kilit asar “Hadi, bundan sonrasını da siz çalıştırın.” der gider büyük bir ihtimalle. Bunun da burada bir sınırlamaya falan tabi olması gerekir. Ha, benim açımdan kalkıp da böyle bir şeyi savunuyor olmak züldür ama madem yasa yapıyorsunuz, o zaman bunların yanıtını da vermek zorundasınız. Kim çalışacak, kim çalışmayacak? Öyle fabrikalar var ki zaten adamın yapıp getirip oraya koyabildiği bir tane insan bir tane makinedir. O nedenle, bunlarla ilgili kimlerin yararlanacağı, kimlerin yararlanmayacağı konusuyla ilgili de çok net belirlemeler yapmanız gerekir. Aksi takdirde, ortaya çıkan boşluk şurada kör topal sürdürdüğümüz iş barışı konusunun dibine dinamit koyma anlamına gelir değerli arkadaşlar. Biz çıkaralım da ne olursa olsun olayı burada olmaz, bunu yapmayın.

BAŞKAN – Buyurun Nurcan Hanım.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Efendim, dün işçi ve işveren tarafıyla biz genel olarak mutabakata vararak bu maddeyi getirdik. Burada, özel sektörde bir sınırlama getirmedik. Burada, kişinin talebi üzerine işverenin verme yükümlülüğü var. Uygulamaya ilişkin usul, esas dediğimiz şeylerde kimin bu işlerden yasaklı, kimin yasaklı olmayacağı şeklinde değil de bu işin nasıl düzenleneceği şeklinde bir yönetmelikten bahsediyoruz burada. İşçilerle ilgili herhangi bir sektör ya da meslek sınırlaması getirmiyoruz bu maddeyle. Zaten İş Kanunu'nda olan kısmi çalışmadan işçilerin, anne ya da babanın -burada dikkat ederseniz biraz daha kısıtladık- veya eşi çalışmayan kişi bu haktan faydalanabilecek. Bu, iş gücü piyasasının düzenlenmesi açısından getirilmiş bir önerge zaten.

BAŞKAN – Eşi çalışmayan yararlanamayacak.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Eşi çalışmayan yararlanamayacak, eşler aynı anda yararlanamayacak. Bu, aynı zamanda kayıt dışının da önüne geçmek üzere yapılmış bir düzenleme.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yarın bir iş yeri kurarsanız, makinelerde çalışanlarınız olur, o zaman görürüz yani.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

TOBB BAŞKANLIK DANIŞMANI AHMET ŞAĞAR – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakanım konuştu, siz de mi söz istiyorsunuz?

Buyurun.

TOBB BAŞKANLIK DANIŞMANI AHMET ŞAĞAR – Teşekkür ederim.

Bu madenin uygulanmasıyla ilgili iki sıkıntı çıkacağı düşüncesindeyiz. Birincisi: İşçi bulmada. Şimdi, mevzuatımıza göre kısmi süreli çalışma normal çalışmanın üçte 2'si yani otuz saat. Haftalık otuz saati aşmayan çalışma kısmi süreli çalışma oluyor. Şimdi, bu durumda olmayan işçi “Ben kısmi süreli çalışacağım.” diye işverene başvuracak. Diyelim ki “Haftada otuz saat çalışacağım.” dedi. Otuz saati böldüğümüz zaman, eğer altı gün çalışılıyorsa, dört gün çalışacaktır işçi, haftada dört gün. Haftanın geri kalan iki gününde işveren haftada iki gün çalışacak adam bulmak zorundadır ve dört buçuk sene...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yarım zamanlı çalışmanın mantığı, çocuğunu gitsin, evden alıp gelebilsin, okula götürsün diye yoksa...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, arkadaşımız bir tamamlasın.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ama şimdi şöyle, yanlış bir kavramla gidersek Musa Bey... Burada amacımız müdahale değil. Eğer ben yanlış düşünüyorsam arkadaşımız söylesin.

BAŞKAN – Bitirsinler, düzeltelim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, hayır. Şu açıdan baksın arkadaşımız: Yarım zamanlı çalışmanın temel mantığı nedir? Yarım gün çalışsın, yani haftada dört gün çalışsın, iki gün işe gelmesin değil. Sabahtan öğlene kadar veya öğlenden akşama kadar çalışsın, o şekilde bakmak lazım olaya. Yoksa, dört gün çalışıp iki gün çalışmayacak noktası kısmi zamanlı, buradaki kanunun ruhuna uygun olmaz.

TOBB BAŞKANLIK DANIŞMANI AHMET ŞAĞAR – Sayın Bakanım, eğer izniniz olursa, biraz önce ben belirtmiştim... Şimdi, bu durumda sözleşme tam süreli sözleşme yani işçiye, kadın işçiye sözleşme yapmış, tam süreli bir sözleşme. Kanun bir imkân getiriyor, diyor ki: “Yarısını çalışırsan buna karşı yarısını ben vereceğim.” Şimdi, burada 17'nci maddede gelen sözleşme o değil. Maddeyi okursak “Kısmi zamanlı çalışma” diyor. Kısmi zamanlı çalışma 13'üncü maddede düzenlenmiş, kısmi zamanlı çalışma orada

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 83

belli. Detaya girmek istemiyorum. Kanun diyor ki: “Üçte 2’sini aşmayan çalışmadır.” Yönetmeliği var, yönetmelikte de otuz saati aşmayan yani otuz saati aşmamak üzere şey olacaktır... Hatta, Sosyal Güvenlik Kurumunun tebliği var. Sosyal Güvenlik Kurumu diyor ki: “Benim, bir işçinin kısmi süreli çalıştığını kabul etmem için, bir: Mutlaka yazılı sözleşme olacak. İki: İşçi yani sigortalı ya belirli günlerde tam gün çalışacak ya da ayın belli günlerinde belli saatlerde çalışacak ya da ayın her günü belli saatlerde çalışacak. Bunun dışında bir şeyi ben kabul etmiyorum.” Sizin dediğiniz gibi haftalık çalışma süresini ikiye böleceğiz diye bir şey yok. Eğer öyle bir şey varsa maddeye almak lazım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ben de onu söyledim zaten.

TOBB BAŞKANLIK DANIŞMANI AHMET ŞAĞAR – Zaten eğer şeyse ben onu şimdi ifade edeceğim efendim.

Yani, madde neden sıkıntı yaratacak? Şimdi, biraz önce söylediğim gibi, şu andaki düzenleme geçerse ben işveren olarak haftanın dört günü bu şahsı istihdam edeceğim, geri kalan iki gün için dört buçuk yıl adam temin etmek zorundayım. Bir kere bu son derece zor, büyük bir sıkıntı yaratacak. Zaten işverenler çalıştıracak personel bulamıyor. Birinci arz edeceğim sıkıntı konusu bu.

İkincisi de şu: Şimdi, 13’üncü madde işçi ile işveren arasında anlaşma sonucu ortaya çıkan bir şey yani işçi-işveren bir araya geliyorlar, bir metin üzerinde anlaşılıyorlar ve bir sözleşme ortaya çıkıyor. Şimdi, bu madde geçerse bu sefer işçi mesela diyecek ki: “Ben haftanın belli günlerinde tam gün çalışmak istiyorum.” böyle geçerse, mesela “Ben cumartesi, pazar günü çalışmak istiyorum.” ama iş yeri farklı bir şey. Diyelim ki vardiya usulü çalışıyor, sekiz saat çalışıyor. Şimdi, kanun, işçi ne talep ederse onun aynısını... İşverenin hiçbir takdir hakkı yok, o ne talep ederse onu yapmak zorunda. Yani, zorunlu sözleşme imzalamak zorunda kalıyor, burada arz etmek istediğimiz o. Hatta, biraz önce bahsettim, dört gün biri, iki gün biri çalışacak. İki gün birinin çalışması için şu an mevzuatımızda özel istihdam büroları yok. Hiç değilse özel istihdam büroları faaliyete geçene kadar işçi-işverenin anlaşma koşulu olsun yani çalışma zamanı üzerinde. Sizin dediğiniz uygulamayı ya kanuna yazın “yarısı olacaktır” diye ya da işçi-işveren kanun çıkana kadar anlaşma içinde, anlaşarak yapsınlar yani, belli anlaşma zorunluluğu getirelim, bu özel istihdam büroları çıkana kadar en azından.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, şimdi, benim anladığım kadarıyla söyleyeyim: Burada getirilen önergeyle işverenin zorunlu olduğu kısım bunun bir fesih nedeni sağlamaması. Doğru mu?

TOBB BAŞKANLIK DANIŞMANI AHMET ŞAĞAR – Kısmi çalışmayı kabul etmesi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, kısmi çalışmayı da kabul ediyor ama kısmi çalışmanın içeriğini yönetmelikle belirlersiniz.

TOBB BAŞKANLIK DANIŞMANI AHMET ŞAĞAR – Siz imkânı...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, zaten kanunda şey var. Burada diyor ki: “Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar sosyal tarafların görüşü alınarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.” Burada, şimdi, her kanunun bir ruhu var. Bu kanun niye geliyor? Küçük çocuğu olan, özellikle kadınlarımızın çocuklarına daha fazla vakit ayırmaları, doğru mu? Bunu da muhtemelen yarım günlük çalışma... Yarım günlük çalışmayı da özel sektör 2 tane yarım gün çalıştırarak günü tamamlayabilir. Burada kanuna bir sınırlama koymanın ileride, bugün Sayın Temizel’in söylediği gibi, bugünden düşünemediğimiz bazı sıkıntıları yarın yaşamamıza sebebiyet verebilir. Aslında, genel olarak, maalesef, bizde şöyle bir anlayış oluştu: Pek çok yönetmelik hükmünü kanuna taşıma gibi bir eğilim var. Hâlbuki, kanunlar genel hükümler içermeli, kanunların uygulama esaslarını yönetmelikler belirlemeli. Şimdi, bu kanunda yani bu şekilde geçerse bu madde, bu şekilde olduğunda, evet, işveren bunu “Ben kısmi zamanlı çalışmak istiyorum.” diyen kişiye “Hayır, ben bunu haklı fesih sebebi sayıyorum.” deyip feshedemez ama nasıl kısmi zamanlı çalıştıracağı orada yönetmelikte belirlenir ve o yönetmelik de kanunun ruhuna uygun olarak çıkarılır. Buna engel hiçbir durum yok. Burada bazı şeyleri de illa kanuna yazalım, illa kanuna yazalım... Bugün kanuna iyi niyetle yazdığımız bir şey yarın tam tersi karşımıza çıkabiliyor. Burada mümkün olduğu kadar genel hükümleri ifade etmek lazım. Genel hükümlerde de sizin endişenizi, bence, haklı çıkaracak bir durum şu anda yok. Bunu, o kısmi zamanlıyı, gayet güzel, net yönetmelikte tanımlarız, o tanımlamaya göre de bunun zaten sosyal tarafların görüşünün alınmasında özellikle kanun metnine yazılmasının sebebi de bu yani bunu yaparken Bakanlık tek başına yapmasın, hem işçi hem işveren tarafıyla da bu konuları -ne yapsın- birlikte hazırlasın diye, böyle bir görüş var.

Evet Sayın Başkan...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Önergeye katılıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

TİSK GENEL SEKRETERİ BÜLENT PİRLER – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli üyeler; efendim, bu düzenleme gerçekten çalışma hayatı açısından önemli bir düzenleme. Öncelikle kadınları koruması bakımından da önemli bir faktör getirdiğini görüyoruz ancak şöyle söylemeye çalışayım: Endüstri ilişkileri bir terazi dengesinde. Gerçekten zaman zaman verilen fazla haklar, bir kesime verilen fazla hakların esasında o kesime olumsuz şekilde döneceğini düşünüyoruz. Sayın Bakanımız da demin, bir önceki maddeler görüşülürken, aynı kaygıyı özellikle dile getirdi. Biz bu maddede de, özellikle kadınların lehine olacak bu maddenin acaba kadınların çalışmasına engel mi olacak endişelerini de taşıdığımızı vurgulamak istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 84

Şimdi, maddeyle ilgili olarak da şunu özellikle vurgulamak gerekiyor: Özellikle doğum izinlerinin bitiminden çocuk ilkökula başlayana kadarki bir kısmı süreli çalışmaya izin verme zorunluluğu, her ne kadar yönetmelikte de düzenlenebilecek olmasına rağmen, gerçekten iş yeri organizasyonu ve işin yürütümünde ciddi sorun yaratacaktır. Bunu bir kere söylemek gerekiyor çünkü dünyada, inceledik bunu, hiçbir ebeveyn izni uygulamasında böyle bir örnek yok.

İkinci söyleyeceğimiz unsur: İş Kanunu'nun bir ruhu var. 13'üncü madde der ki: "Kısmi süreli ve tam süreli iş sözleşmeleri kurulurken tarafların anlaşması esastır." Bu maddeye aykırı tasarı bunu tamamen bozuyor. Onu da özellikle vurgulamamız gerekiyor.

Bir de bir başka konu var: İşverenlere yaklaşık beş yıllık bir dönemi kapsayacak şekilde kısmi süreli sözleşme yapma zorunluluğunun getirilmesi Anayasa'nın sözleşme özgürlüğüyle ne kadar bağdaşıyor, bu da tartışılması gereken bir konu diye düşünüyoruz.

Bir tane örnek vermek istiyorum, bunun enteresan bir örnek olduğunu düşünüyoruz. Bu düzenleme yasalarsa, bir kadın, doğum izinlerinin güncellenmiş hâli ve 3 çocuk sahibi olması durumunda ve zamanlarının, işte, dediğim gibi, ayarlanması da buna dâhil olmak üzere, tam on sekiz yıl boyunca kısmi süreli çalışma yapabilecektir bu kanunun maddelerine göre.

Şimdi, demin de söyledim, AB uygulamalarında da çocukların kreşe başlama yaşına kadar böyle uygulamalar var ancak ilkökula başlamaya kadar ne yazık ki bir örneğe rastlamadık.

Şimdi, maddeyle ilgili olarak baktığımızda, değişiklik önergesi gerçekten bazı çözümler getiriyor ama şunları da vurgulamamız gerekiyor: Bir kere, bununla ilgili olarak iş yerinde belli sayıda işçinin çalışıyor olması gerekli. Yani 1 ya da 2 işçinin, açık söylemek gerekirse, burada izne çıkmaları hâlinde o iş yerinin ne duruma gelebileceğini düşünmemiz gerekiyor ve çok önemli bir konu, burada da belli ölçüde buna çözüm geldi önergeyle: Bir kıdeme sahip olması gerekir işçinin yani hemen işe başladıktan belli bir süre geçer geçmez böyle bir hakkı kazanması iş yeri bakımından da çok uygun olmayacaktır. Onu da söylemek gerekiyor. Hatta tam hukuk mantığımız içinde işsizlik sigortasını ve diğer unsurlarını da dikkate aldığımızda, kullanım esaslarını dikkate aldığımızda onlarla bir iz düşümü olacağını söyleyebiliriz.

Önceden işverene bildirimin bulunmasını gerçekten önemli olarak görüyoruz. Haktan aynı dönemde sadece bir işverenin yararlanmasını önergede yer alması nedeniyle çok uygun görüyoruz. Eşi çalışmayan ebeveynlerin bu haktan yararlanmaması gerçekten önemlidir, bunları özellikle vurgulamak gerekiyor.

Yalnız, eksik kalan bir nokta var şimdi efendim, demin bir milletvekilimiz de vurguladı bu konuyu: Şimdi, kamuya şöyle bir rahatlık getiriyoruz; hangi mesleklerin bu kapsamda sayılmayacağına kamu Bakanlar Kurulu kararıyla karar verecek ama yani şimdi şöyle söylemek gerekiyor: Özel sektörde de aynı işi yapan yerler var. Yani şimdi şöyle söyleyeyim: Çok teknolojik imkânlarla çalışan bir kimya fabrikasını düşünün, orada bir kadın yöneticinin olduğunu düşünün. Bunun demin söylediğim koşullarda on sekiz yıla kadar part-time çalışmasını nasıl kaldırarak bu iş yeri? Mümkün değil. Hem de hizmet sözleşmesini de feshedemiyorsunuz. Yahut da pilotlar yahut da sağlıkçılar, öğretmenler, hostesler yani kamuda bunlar var ama özel sektörde, diyorsunuz ki özel sektöre: "Hayır, kamu yapar ama özel sektör bunları yapamaz. Bu yasağı getiriyoruz." Bunu da algılayamıyoruz. En azından, en kötü ihtimal olarak şu yapılabilir efendim: Kadının yaptığı işin kısmi çalışmaya uygun olup olmaması hâlinde tarafların anlaşmasına gidilebilir. Yani bazı işler var ki gerçekten kadınlar tarafından yürütülen, bunlarda ciddi sorunlar yaşayacağınızı şimdiden görüyoruz ve gelen telefonlardan da, özellikle sanayicilerden gelen telefonlardan da bunu gözlemliyoruz.

Bu anlamda görüşlerimizi arz ettim.

Çok teşekkür ediyorum efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – "Dünyada hiç yok uygulaması." dediniz. Örnekleri yok mu, İskandinav'a da falan da yok mu örnekleri?

TİSK GENEL SEKRETERİ BÜLENT PİRLER – Efendim, şöyle söyleyeyim: Sistem, İskandinav'a da biraz farklı bir sistem olduğunda dolayı onu söylemedim. 2015 yılının başında bu tasarı ilk verildiğinde 2 tane unsur vardı. Özel kreş ve gündüz bakımevlerine vergi istisnası getiriliyordu, artı belediyelere kreş açma yükümlülüğü getiriliyordu. İskandinav ülkelerinin büyük çoğunluğunda bu kreş açma mecburiyeti olduğundan dolayı ve belediyeler bunu açmak durumunda kaldıklarından dolayı böyle işverenin üzerine getirilmiş yükler var. Çocuğu kreşe veriliyor ve oradan kreş bakımı hizmetleriyle bu sorun karşılanmış oluyor. Yani oralarındaki izinler...

Şöyle hemen bir örnek daha vereyim: AB normlarının da çok üstündeyiz, zaten üstündeyiz. Mesela kadın doğum izni Avrupa Birliği normlarında on dört haftadır. Ha, geçen ülke var mı? Var. Türkiye'de zaten on altı hafta, üzerine de bu gelince gerçekten rekabet etmede de kadın istihdamı yönüyle ciddi bir sorun yaşayacağımızı gözlemliyoruz. İnşallah bizim düşündüğümüz gibi olmaz diye burada vurgulamak istiyorum.

Saygı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, şimdi, bir kere, gelişmiş dünyada kadınların kısmi zamanlı çalışması yaygın. Bu bana şimdi verilen bilgi AB-27'de yüzde 30'un üzerinde, mesela Hollanda'da yüzde 50 civarında. Şimdi biz kadınlarımızın hem çalışma hayatına katılmasını önemsiyoruz hem de nüfusun yaşlanma riskinin ortadan kaldırılmasını istiyoruz. Bunu aynı anda başarmak durumundayız. Eğer bunu bugünlerde başaramazsak ve bugün bu adımları atamazsak yarın, otuz sene sonra, kırk sene sonra bu defa çalıştıracak insan bulmakta ciddi zorlanabiliriz. Şu anda ülkelerin,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 85

biliyorsunuz, işte, Rusya'nın veya Avrupa'nın pek çok ülkesinin en önemli sorunlarının başında nüfusun yaşlanması ve azalması geliyor. Burada bir dengeyi kurmak durumundayız. Bu dengeyi kurmaya yönelik de genel hükümleri kanunda belirleriz ama onun dışındaki detayları yönetmeliklerle hazırlarız. Eğer muhalefet ve iktidar milletvekili arkadaşlarımız burada bir mutabakat sağlarsa, şöyle, arkadaşımızın önerisini hayata geçirebiliriz. Mesela, nasıl kamuda çalışmayacaklar belliyse veya bundan yararlanamayacaklar belliyse, özel sektörde de hangi sektörlerin buralardan yararlanamayacağı sosyal taraflar arasındaki anlaşmaya göre yönetmelikle belirlenir, diye bir hüküm koyabiliriz. Burada belki arkadaşımızın verdiği örnek, işte "Kamuda hostes veya pilot yararlanamaz." derken, aynı şeyi, özel sektör de aynı işi yapan insan için bir farklı uygulamaya geçebilir, belki bunun da önüne geçebilir. Eğer iktidar ve muhalefet bu noktada tamam derse bizim açımızdan bu biraz daha rahatlık getiren, sektörler bazında en azından biraz daha bu işin kolay uygulanmasını sağlayan bir düzenleme olur. Biz buna olumlu bakarız Hükümet olarak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kısa bir sorum var: Şimdi, buradaki tartışmadan anladığım, işverenlerin kadın istihdam bulundurmama yönünde bir eğilimi olabilir gibi hissettim yani bu maddeler üzerine ve bu da hani sizin dediğiniz o kantarın topuzunda 3 çocuk meselesi, işte, nüfusu planlama meselesinde kadını daha çok eve doğru yönlendirme yönünde bir eğilim getirebilir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Aslında tam tersi bu Paylan Bey.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, şöyle ama: Şimdi, eğer bahsedilen 3 çocuk değişik dönemlerde yapıldığında ve iş yerlerinin düzenli olarak istihdamını sağlayamama durumunda bir belirsizlik yaşanılacağı düşünülerek iş yerleri erkek işçiye doğru yönelebilir yani bunu tercih edebilir daha fazla. Böyle bir riskle karşı karşıyayız diye düşünüyorum bu maddeyle ilgili.

Tabii ki hakları olmalı kadınların hiç şüphesiz bizim seçim programımızda da var. Ancak bu riskleri mutlaka gidermemiz gerekiyor yani burada belki bu detaylara giremeyeceğiz ancak kadın istihdamının sağlanmasını artırıcı yöndeki eğilimi de düşürmemesi gerekiyor aslında ama burada böyle bir risk görüyorum Sayın Bakanım. Bunu nasıl gidereceğiz?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi Sayın Başkan, bu riski biraz önce de aslında ifade ettik yani biz hem kadının istihdama katılımını artırmalıyız; bu bizim açımızdan son derece önemli ama kadının istihdama katılımını çok katı çalışma şartlarıyla yapmamız da mümkün değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşvik...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, teşvik de, zaten biraz teşviktir bu. Yani bu, şu anda yaptığımız iş teşvik. Bizim biraz önce arkadaşımızın da ifade ettiği, biz şimdi iki şeyi aynı anda başarmak zorundayız: Bir; kadının istihdama katılımını artırmak durumundayız. İki; kadın iki terditten birini seçmeye zorlanmamalı ya evlilik veya çocuk ya da çalışma hayatı. Bana göre Türkiye açısından en riskli tablo budur. Şu anda bizim iş kanunlarımız, çalışma hayatımız kadını tercihe zorluyor; ya çocuk yapacaksın evinde oturacaksın ya da çocuk yapmayacaksın çalışacaksın. Hele hele özel sektörde bu daha katı yine kamuda, yaptığımız düzenlemelerle bunu bir miktar işte, doğum izni gibi, bazı şeylerle yumuşattık. Ama yapmamız gereken, şimdi burada işveren temsilcisi arkadaşlarımızın da düşünmesi gereken -ben bunu Sanayi Bakanı olarak ifade ediyorum- Türkiye, üçüncü yolu denemeli; hem kadın istihdamını artırmalı hem de kadının çocuk yapmasının önündeki engelleri kaldırmalı. Bunu nasıl yaparız? İşte bunu kısmi zamanlı çalışmayla başarabiliriz yeter ki bu kadar katı çalışma kurallarıyla devam etmeyelim. Biz çalışma hayatımızı mutlaka esnetmeliyiz. Biz evet, bunu başarmalıyız ama bunun işverene getireceği yükü de almak durumundayız. Gelişmiş dünya bunun formüllerini bulmuş. Bazı ülkelerde yüzde 50'nin üzerinde esnek çalışan kadınlar var, kısmi zamanlı çalışan kadınlar var. Bunu başarabilmeliyiz.

Dolayısıyla bu açıdan baktığımızda, dediğim gibi teklifimi yineliyorum, eğer iktidar ve muhalefet partisi milletvekili arkadaşlarımızla özel sektörde de bazı sektörlerin bu kapsamın dışına alınmasına yönelik bir mutabakat olursa bunun en azından sosyal tarafların görüşüyle yönetmelikte belirlenmesine biz sıcak bakarız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Söz almak isteyen çok arkadaş var yani bütün bu görüşleri alalım ve ondan sonra cevap vermek gerekirse söz vereceğim.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim.

Tabii, bu düzenlemeyle, tasarının 19'uncu maddesine benzer biçimde doğum sonrası kadınların çalışma yaşamından çekilmesinin önlenmesi amaçlanıyor. Tamam, bir sorun yok, buraya kadar gayet güzel ama bu çerçevede, doğum öncesinde tam zamanlı çalışan kadın işçilere analık izninin sonuna kısmi süreli çalışma hakkı tanımaktadır; yine bir sorun yok. Şüphesiz analık izni sonrasında kadın işçiye kısmi süreli çalışma hakkını tanınması ve bunu kısmen de olsa yasal güvenceye kavuşturması önemli; tamam. Ancak bu düzenleme amacını gerçekleştirmekten bana göre oldukça uzaktır; şimdi onları söyleyeceğim sizlere:

Esasında sorun düzenlemenin kendisinde değil düzenlemenin arka planındaki yaklaşımda. Bu arka plandaki yaklaşım da hem Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği temsilcisi hem TİSK temsilcisi hem de sizin biraz önce söylediğiniz "Çalışma hayatını esnetmeliyiz." yani "Güvencesiz hâle getirmeliyiz" de yatıyor zaten, burada yatıyor. Geleceğim Sayın Bakan, siz cevap vereceksiniz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 86

Sorun, çocuk bakımı ve hane içi işleri kadının sorunu olarak gören, kadını her koşulda çifte mesaiye mahkûm eden, çocuk bakımını toplumsal bir yükümlülük ve kamusal bir hizmet olarak görmeyen yaklaşımdır. Zaten siz de söylüyorsunuz yani diyorsunuz ki yani “Kadın, çocuk mu doğuracak, kariyer mi yapacak, çalışacak mı; ne yapacak, ne edecek? Böyle bir sıkıntı var yani biz bunu görüyoruz.” Biz de bunları görüyoruz ama bir kadın hem kariyer yapabilir hem çalışabilir hem çocuk da doğurabilir yani. Evet, Avrupa’da bunun çeşitli örnekleri var ama orada sizin söylediğiniz gibi sistemi esnekleştirerek, güvencesiz hâle getirerek değil, aksine sistemi güvenceli hâle getirerek çözmüşler sorunu. Biz burada biraz daha acımasız bir yaklaşım içerisindeyiz.

Bu sorunun çözümü için analık izninin artırılması, ebeveynler arasında paylaşılmasına olanak tanınması, çalışma saatlerinin düşürülmesi, yaygın ve erişilebilir kreş ve çocuk bakımı hizmeti sunulması gibi pek çok farklı seçenek söz konusu ama bunların hiçbirini söylemiyoruz, bunlardan kaçıyoruz işi daha kolay bir şekilde nasıl esnekleştirebiliriz ve güvencesiz hâle getirebiliriz ona bakıyoruz. Ancak bu seçenekleri yaşama geçirmek yerine çocuk bakımını temel olarak annenin sorunu olarak gören yaklaşım annenin bu sorumluluğunu da yaşama geçirmek ve çalışma yaşamında yer almaya devam etmesini öngörmekte; bu çerçevede kısmi süreli çalışmayı bir çözüm olarak bize dayatmak istemektensiniz ve çalışan kadınlara bunu dayatmaktasınız. Bu doğru bir yaklaşım değil. Kaldı ki kadın işçi analık izni sonunda çocuğu ilköğretim yaşına gelene kadar kısmi süreli çalışmayı tercih etse dahi, bunu kabul etse dahi yaygın ve erişilebilir çocuk bakım ve kreş hizmetleri sunulmadığı sürece çocuğun bakımı sorun olmaya artarak devam edecektir yani büyük bir sorun olarak devam edecektir.

Ayrıca belirtmek gerekir ki kısmi süreli çalışmayı tercih edecek kadın işçi sağlık hizmetlerinden yararlanabilmek için GSS primini ödemekle yükümlü olacak, ayrıca emekliliğe esas prim, gün sayısı bakımından kayba uğrayacaktır; bir başka yönü de budur. Kadın işçilerin çok büyük bir kısmının asgari ücret aldığı, kısmi süreli çalıştığı takdirde ücretinin düşeceği, gelir kaybı telafi edilmediği gibi ek külfetle karşı karşıya kalacağı göz önünde bulundurulduğunda ve ayrıca çocuk bakımı sorununun çözümü için ek olanakların yaratılmadığı da dikkate alındığında kısmi süreli çalışma birçok kadın işçi için gerçekçi ve istenilir bir seçenek olmaktan bana göre çok uzaktır.

Son olarak, bu hakkını kullanmak isteyen kadın işçilerden yalnızca iş güvencesi kapsamında olanlara yasal koruma sağlanmaktadır. İş güvencesi kapsamında olmayan kadınlara ve çalışanlara bu düzenleme hiçbir güvence getirmemektedir.

Şimdi, burada Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği temsilcisini dinledik, TİSK temsilcisini de dinledik ve şimdi burada sistemi n tamamen en önemli şeyini Sayın Bakan söyledi “Çalışma yaşamını esnekleştirmeliyiz biz.” diyor ve güvencesiz hâle getirmeliyiz. Buradan da yollar istihdam bürolarına doğru gidiyor, o taşlar döşeniyor böyle. Bir süre sonra zaten Türkiye Odalar Birliği Başkanı ve...

TİSK GENEL SEKRETERİ BÜLENT PİRLER – Ben böyle bir şey söylemedim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Söylemediniz evet ama söyledi Odalar Birliği. “İstihdam büroları olmadığı, kurulmadığı sürece, yasallaşmadığı takdirde böyle bir düzenlemenin çok büyük sakıncalar doğuracağını” söyledi küçük ve orta ölçekli işletmelerin temsilcileri.

Şimdi, burada esas beklenti, istihdam bürolarının bir an önce kurulması, kiralık işçi şu anda illegal olarak veyahut da küçük ölçekte var ama bunun yasal bir güvenceye kavuşturulması ve dolayısıyla istihdam büroları meselesiyle Türkiye’de artık kısmi, esnek ve güvencesiz bir çalışma ortamının tamamen egemen kılınmasıdır. Burada herkes, kadınlar, erkekler, hepimiz varız ama şunu bileceğiz ki Türkiye’de emeklilik yaşının 65 ve kademeli olarak 67’ye çıkarıldığı, prim ödeme gün sayısının 9 binlere çıkarıldığı bir Türkiye’de bu düzenlemelerle artık bundan sonra hiç kimsenin ama hiç kimsenin emekli olma şansı yok arkadaşlar. Açık ve net, bu düzenlemelerle kimsenin emekli olma şansı yok. Siz çalışma yaşamını esnekleştirip güvence... Ama emeklilikle ilgili esnekleştirmeye bir güvence getirmiyorsunuz. Dolayısıyla bu düzenleme özü itibarıyla kısmi çalışma açısından, anneler açısından, çocuk doğuran kadınlar açısından belki çok cazip ama bu işin perde arkasındaki olaylar itibarıyla baktığımızda gerçekten çalışma hayatına dinamit koyacak, çalışma hayatını altüst edecek bir düzenleme olarak düşünüyorum ve bu konuda hepimizin ama herkesin iyi düşünmesi gerekiyor. Biz, tabii ki sanayicimizi de, iş adamımızı da, fabrikalarımızı da düşünceğiz ama önce insanı düşünceğiz yani. İnsanı düşünmediğimiz takdirde, merkeze koymadığımız sürece, bunu sadece bir ekonomik gösterge olarak düşünmek mümkün değil diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, hakikaten çok zor bir konuyu konuşuyoruz, çok iyi çalışılması lazım. Şimdi, hep birbirleriyle çelişen bir kısım hususlar var, aynı anda birkaç şeyi önceliklendirmemiz gerekiyor. Mesela şimdi nüfus artış hızı önemli yani Türkiye kalkınmasını tamamlayamamış nihayetinde bir ekonomi. Fakat bizim Planlamadaykenki projeksiyonlarımızı hatırlıyorum yani hiçbir zaman 95 milyonu bulmadan bizim nüfusumuz aşağı düşmeye başlıyor yani nüfus artış hızı yavaşlıyor, yavaşlıyor, en fazla 95’e kadar çıkıyor, ondan sonra aşağıya iniyor. Burada biraz şimdi, bu son Suriye meselesi birçok şeyi bozdu, etti filan, nüfus projeksiyonlarını da bozdu. Yani Suriyeliler ne kadar kalıcı, ne kadar gidici diye mesela bakarak değişik çalışmalar filan daha sonradan ben bu parti çalışmalarında da yaptırmıştım ama nüfus meselesi önemli. Yani biz nüfusumuzu nüfus artış hızımızı belirli bir ivmede tutmamız gerekiyor.

Şimdi, diğer taraftan, kadınların iş gücüne katılım oranının düşük olduğunu zaten biliyoruz, bunun da artırılması gerekiyor. Kadınların iş gücüne katılım oranını belli seviyeye getirmemiş hiçbir gelişmiş ekonomi yok. Yani biz gelişme diyorsak kadınlarımızı istihdama, iş gücüne katmamız gerekiyor, bu da yapmamız gereken bir diğer husus.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 87

Şimdi, nüfus artması nihayetinde doğumla oluyor. Doğum bu sefer kadını iş gücünün dışına doğru itmeyi gerektirebiliyor zaman zaman. Kadın, işte doğum yapmadan iş gücüne katılma, onda çok fazla icabında sorun olmuyor ama bu sefer işte bu nüfusla bu şey çatışıyor. Şimdi, diğer taraftan bakıyorsun sanayide rekabet etmek zorundayız yani sanayimiz daha öyle belli bir kıvama gelmiş durumda değil, gelişmiş bir ekonomi değiliz, onu baştan söyledik. Burada bir rekabet zorunluluğumuz var. Diğer taraftan, bakıyorsunuz mevcut iş gücünün... Şimdi, nüfus artsın filan diyoruz, gelecekte nüfusla ilgili kaygılarımız var ama bugün itibarıyla da bakın, Türkiye, biliyorsunuz demografik fırsat penceresi diye bir şey var. Yani ülkeler, milletler böyle işte belli kimisinde biraz uzun, kimisinde biraz kısa ama otuz kırk yıllık dönemler oluyor, o dönemler nüfus artış hızının nispeten yavaşladığı ama nüfusun da yaşlanmadığı, çalışan nüfusun toplam nüfusa oranının en yüksek olduğu bir dönem. Türkiye demografik fırsat penceresine 2000 yılında girdi. 2028, 2030 gibi de çıkması projekte ediliyor yani bir otuz yıl. Bunun şimdi on beş yılı şöyle böyle geçti ama bundan sonra hakikaten biz bu ekonomiyi büyütmek, kalkınmak istiyorsak bugünkü nüfusumuzu da bugün iyi değerlendirmemiz lazım. Yani bu genç nüfustan hakikaten onlara iş alanları yaratmamız lazım, işte iş imkânlarını kolaylaştırmamız lazım ama bakıyorsunuz işte gençlerde işsizlik oranı yüzde 19-20'lerde yani bu fırsat penceresini Türkiye kaçırdığı zaman bundan sonra Türkiye'nin hiçbir şekilde üst gelir grubuna çıkmadan artık bundan sonra orta gelir grubu, daha sonra biraz daha nüfusu yaşlandıkça daha düşük gelir grubu ülke durumunda kalma riski var. O yüzden bugünkü nüfusu da en iyi şekilde değerlendirmemiz lazım, bu da yapmamız gereken diğer bir şey.

Şimdi, esneklik, kimi zaman biraz esneklik gerekiyor, diğer taraftan da güvence. Esneklikle güvence arasında denge kurmamız gerekiyor, mesela güvenceyi sıkı sıkıya savunular şunu söylüyorlar, -ki ben onlara o anlamda hak veriyorum- diyor ki: "Yani kendisinde kalmayacak işçiye hiçbir firma yatırım yapmaz." Hâlbuki biz biliyoruz ki yani özel sektör açısından insanların niteliği arttıkça verimi artıyor, verimi arttıkça firmasına, çalıştığı yere daha fazla faydası oluyor. Şimdi, çok esnek yaptığınız zaman bu sefer eğitmiyor yani çünkü yarın başka bir yere gidecek, ona yatırım yapmıyor. Bu sefer aşırı korumacı yaptığınız zaman kimse istihdam etmiyor yani belli bir ölçekte tutuyor. Hele hele bizdeki gibi -ben onu seçim çalışmalarım da çok eleştirdim- devlet kendi yapması gereken işleri firmaların üzerine bana göre yüklememeli. "Yok işte 50 işçi olduğu zaman şöyle, 100 olduğu zaman böyle, 200 olduğu zaman..." onların hepsi ihtiyaçtır, yapılması lazım yani kreşiydi, şuyuydu, buyuydu ama bunu devlet yapması lazım, bunu devletin finanse etmesi lazım. Yani şimdi siz gidiyorsunuz sanayicinin üzerine, zaten kayıt dışılıkla da mücadele eden bir ekonomi değilisin, adam 50'ye getiriyor ölçeğine göre veya 250'ye getiriyor, orada duruyor, 250'nin üzerinde kayıt dışı çalıştırıyor. "Ben ne uğraşacağım işçiyle?" diyor, 250'de donduruyor, işini büyütüyor. Hâlbuki biz işlerimizi büyütme durumundayız. Yani hakikaten zor dediğim o yani netice itibarıyla Erhan Usta ne diyorsunuz dersiniz, ne diyeceğimi bilmiyorum ama bu konunun iyi çalışılması lazım, etki analizi dediğimiz şeyler Sayın Bakanım, hakikaten bu. Şimdi, arkadaşlar mutlaka çalışmıştır, "uzun süredir gündemde" dedi ama bunların çok bilimsel olarak kendi önceliklerimiz, kendi hani geliştirmek istediğimiz alanlar çerçevesinde yani hangi tarafı daha fazla önemsiyorsak o çerçevede buralara ilişkin mesela daha bilimsel çalışmalar önümüzde olmuş olsa bugün kararlarımız da kolaylaşacak. Ama böyle bir kültürümüz yani bugünkü sadece Çalışma Bakanlığı için demiyorum, zaten bu kültür maalesef bir şekilde yok, o yüzden zor bir iş yapıyoruz. İnşallah, işte bir orta yolu buluruz diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Temizel.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, buradaki bütün önerilerin hiçbirisinin itibar görmeyip de sivil toplum örgütlerinden gelen önerilerin derhâl dikkate alınması aslında takdire şayan bir olay oldu. Biz ısrarla ve ısrarla bunun için söylüyorduk, zaten gelsinler kardeşim, gelsinler, burada söylenen her şeyin kesin olarak karşılık içerdiğini zannediyorsunuz, böyle bir olay yok dedik ama olmuyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Avrupa'daki veya gelişmiş ülkelerdeki esnek çalışma olgusu, doğumla veya doğurganlıkla ilgili bir olay değildir. Doğumla ilgili düzenlemeler ayrıdır, o da esneklik getirir ayrıca. Artık yavaş yavaş insanlar yarım günlerini çalışmakta, yarım günlerini de kendi yaşamlarına adamaktadırlar, bu olay böyle bir olgudur. Büyük bir hızla özellikle büro çalışanları yarım gün çalışmayı tercih ediyorlar, zaten iş piyasası da bu şekilde oluşmaya başladığı için bundan çok rahatlıkla iş buluyorlar. Bunun ötesinde bir de home ofisler çıktı. Biliyorsunuz, kimse evinden çıkmadan çalışıyor, asıl çığ gibi büyüye büyüye gelen çalışma şekli de bu. Dolayısıyla bu tür olgularla doğurganlık olgusunu veya annenin korunması olgusunu birbirine kesin olarak karıştırmamak gerekiyor. Dolayısıyla da bu ikinci kısım ile ilgili yani birinci kısım tamamen isteğe bağlı bir olay, girerken onu öyle alıyor insanlar zaten, girdikten sonra doğum yaptığı için bu statüye geçmiyor "Ben yarım gün çalışacağım." diyor. Örneğin "Yarım gün geleceğim, burada büromu düzenleyeceğim, yazılarını yazacağım, şunu yapacağım, bunu yapacağım." diyor, iş tanımı o. O nedenle bu şekilde düzenlenmiş olan iş piyasalarıyla daha önceden tam gün çalışma esasına göre hatta vazgeçilemeyecek işçiler veya vazgeçilemeyecek çalışanlar nedeniyle asla ve asla farklı bir şekilde tanımlanmayacak işlerde elbette ki oradaki sosyal haklar da korunacak ki koruyorlar zaten. Bu dört aylık izinler, doğum sonrası izinler, bizim de dört ay, iki ay; dört ay, altı ay diye yükselterek götürdüğümüz olguların hepsi budur zaten. Oradan sonra da bu vazgeçilemeyecek iş güçleriyle ilgili olarak onları iş içerisinde tutabilmek için düzenlemeler yapıyor, kreşler kuruyor ve onların bakımıyla ilgili, taşınmasıyla ilgili, her şeyiyle ilgili ilişkiler kuruyor. Şimdi, biz bütün bunların hepsini çıkartıyoruz, hangi sorunları doğuracağını bilmediğimiz bir düzenleme yapıyoruz. Bu düzenleme konusunda hepimizin içerisinde tereddüt olduğunu adım gibi biliyorum, hepimizin aklında tereddütler var. Bu konuda Sayın Bakanın önerisi yabana atılacak bir olay değil ama bu, burada hemfikir olma olayı değil. Bir tek şunu yapabiliriz gibi geliyor: "Genel Kurula inene kadar gereken düzeltmeleri yapınız, Genel Kurulda belki bunları düzeltiriz." denildi ya, buradan çıktıktan sonra şu tasarıyı hemen iki gün içerisinde aşağıya indirmeyin. Bırakın

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 88

şunların üzerinde yeniden çalışılsın, bir hafta çalışılsın. O bir hafta içerisinde bu maddelerin büyük bir kısmında çok ciddi düzenlemeler yapılacağına ben eminim çünkü gelen tasarı ile verilen teklifler arasında uçurum var artık. Bu maddeler bu kadar kısa süre içerisinde değiştirilebiliyorsa doğru dürüst bir çalışma sırasında çok daha iyi bir hâl alabilir. Burada ısrarla ve ısrarla "çıkartacağız" dersiniz, doğru, çıkartırsınız da, mürekkebinin bırakın, daha baskıya gitmeden değiştirmek zorunda kalacaksınız; etmeyin bunu. Tamam çıkartın bu kanunu, çıksın. Ama bundan sonra yeniden, ikinci aşamalı maddeyi oylattıktan sonra görüşmelere izin vermesi gibi olacak bu olay ama sonuç olarak daha önce başkan vekiliniz "Şu oylayım da ondan sonra siz konuşun." diyordu sürekli olarak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkandan öğreniyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bu da öyle olacak ama bunu çıkartın, çıkartın, tamam çıksın, insin ama Genel Kurula inene kadar şu gerçek anlamıyla işte burada öneride bulunan insanların hepsiyle beraber eğer gerek görüyorsanız bizlerin de katkısıyla yeniden gözden geçirilsin, ciddi olarak bir değerlendirilsin. Hiç değilse ne kadar düzeltilse kârdır çünkü ortaya çıktığı andan itibaren geri dönüşü olmayacak şeyler yapılacak, millet korkutulacak.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bu yasanın çıkarılmasındaki, düzenlemenin yapılmasındaki ana amaç sağlıklı nesiller yetiştirmek. Bakın, bundan uzaklaşmayın. Şimdi, Hükümet bunu getirdi, biz bunun neresinden yontalım da hem kamuya hem özel sektöre birazcık yarar elde edelim noktasında olursanız ana amaçtan uzaklaşırsınız. Hükümetimizin buradaki amacı benim anladığım, ana ile yavruyu olabildiğince bir arada tutmak. Bu temel yaklaşımdan kimse uzaklaşmamalı. Bir yerde uzaklaştınız, şimdi işverenlerin önerisiyle hemen dediniz ki: "Tamam, muhalefetle anlaşın, onunla da uzlaşalım." Hayır, biz memurlar için yapılan uygulamada da burada çok ciddi muhalefet ettik. Tabii siz yoktunuz önceki bakanlarla konuştuk; o yüzden sık bakan değişmesinin bu gibi zararları da var. Her gelen bakana bunu bir daha bir daha anlatmak zorunda kalıyoruz ki, Hükümet adına bir karar verilsin diye. Hükümet önerisinde diyor ki: "Evet, anneler çocuklarıyla bir arada olsunlar ama hangi annenin çocuğuyla bir arada olacağına, olmayacağına ben karar veririm." Böyle bir şey olur mu Sayın Bakan? O da dedi ki: "Sağlık Bakanı ile Millî Eğitim Bakanı üstümüze geldiler, eğer bunu çıkarırsanız biz mahvoluruz dediler; bu maddeyi, bu paragrafı onun için koyduk." Yani ne demektir bu? Bu çıktığı anda Bakanlar Kurulu diyecek ki: "Öğretmenler kritiktir, stratejiktir, uygulamıyorum." Sağlık Bakanının dediğine göre "Sağlıkçılar, hemşireler, doktorlar kritiktir onlara uygulamıyorum." Biz buna itiraz etik, dedik ki: "Hayır ya, sizin ana amacınız eğer anne-yavru ilişkisini sağlamak, aile bütünlüğünü korumak ve sağlıklı nesil yetiştirmek ise Allah aşkına bunu ortaya koyun, bunu itmeyin." Şimdi işveren haklı olarak diyor ki: "Yahu!, siz kamuda kendinizi kayırıyorsunuz, beni niye ateşe atıyorsunuz? Ben de isterim." Siz de diyorsunuz ki: "Haklısın sen de iste." Nereye gitti benim özneniz? Özne kayboldu burada. Şimdi birisi bir şey çıkardı, acaba nasıl ben bunu yorardım diye uğraşmaya, didişmeye başladık ve özneniz, anne ve yavru birlikteliği, sağlıklı nesil oluşturma çabası bitti. Bu yasa ne yaparsanız yapın çıkmadan kadük olacak. Ya, adam gibi "Bütün anneler eşittir; memuru, işçisi, milletvekili, doktoru, profesörü hepsi anadır." diyeceksiniz, bunu uygulayacaksınız, -ki, bizim isteğimiz odur- ya da diyeceksiniz ki "Biz bunu çektik." Böyle iki arada bir derede çok büyük sıkıntı olacak.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan ben Sayın Temizel'in önerisini bir kademe ileri götürüp görüşmelere burada kifayeti müzakere deyip salı gününe kadar arkadaşların çalışmasını ve daha hızlı bir şekilde gitmemizi öneriyorum. Siz "Alt komisyon gibi çalıştıracağız." dediniz. Evet, alt komisyon gibi çalışıyoruz hepimiz, aynı şekilde bütün bürokratlar da çalışmaya devam ediyor. Eğer alt komisyon olsa bu kadar yavaş ilerlemezdi, şimdiye kadar görüşmüş olurduk. Bu arada da üst komisyona gelirken arkadaşlarımız bunlara bakmış olurdu en azından öneriler üzerinden diye bir daha söylüyorum, teklifimi en baştan yenilemiş idim...

BAŞKAN – Düşünüyorsunuz...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Düşünmüyorum size tekrar öneriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, aldım kabul ettim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Temizel'in önerisini de pekiştirerek daha somut hâle indirmiş oluyorum. Arkadaşlar üç dört gün çalışır bakarsa önerileri de hemen, eğer tartışmalı bir şey olmazsa çabuk bir şekilde geçirip gideriz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 19- 4857 sayılı Kanunun 74 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler, maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra, maddenin mevcut beşinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Doğumda veya doğum sonrasında annenin ölümü halinde, doğum sonrası kullanılamayan süreler babaya kullanılır. Üç yaşını doldurmamış çocuğu evlat edinen eşlerden birine veya evlat edinene çocuğun aileye fiilen teslim edildiği tarihten itibaren sekiz hafta analık hali izni kullanılır."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 89

"Birinci fıkra uyarınca kullanılan doğum sonrası analık izninin bitiminden itibaren kadın işçi, evlat edinme hâlinde ise eşlerden biri veya evlat edinene altı aya kadar ücretsiz izin yahut her doğumda altı aya kadar haftalık çalışma süresinin yarısı kadar ücretsiz izin kullanabilir. Bu izinlerden hangisini kullanacağını izin talebinde bulunan belirler ve iznin kullanılacağı tarihten bir ay önce yazılı olarak işverene bildirir."

"Bu izin, üç yaşını doldurmamış çocuğu evlat edinme halinde eşlerden birine veya evlat edinene verilir."

"Bu madde hükümleri iş sözleşmesi ile çalışan ve bu Kanunun kapsamında olan veya olmayan her türlü işçi için uygulanır."

BAŞKAN – Maddeyle ilgili bir açıklama alalım lütfen Nurcan Hanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önergeyle birlikte açıklansın Başkan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – İsterseniz önerge okunsun.

BAŞKAN – Peki, önergeyi okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/517 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 19. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hamza Dağ
İzmir

"MADDE 19- 4857 sayılı Kanunun 74 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler, maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra, maddenin mevcut beşinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Doğumda veya doğum sonrasında annenin ölümü halinde, doğum sonrası kullanılamayan süreler babaya kullandırılır. Üç yaşını doldurmamış çocuğu evlat edinen eşlerden birine veya evlat edinene çocuğun aileye fiilen teslim edildiği tarihten itibaren sekiz hafta analık hali izni kullandırılır."

"Birinci fıkra uyarınca kullanılan doğum sonrası analık hali izninin bitiminden itibaren çocuğunun bakımı ve yetiştirilmesi amacıyla ve çocuğun hayatta olması kaydıyla kadın işçi ile üç yaşını doldurmamış çocuğu evlat edinen kadın veya erkek işçilere istekleri hâlinde birinci doğumda altmış gün, ikinci doğumda yirmi gün, sonraki doğumlarda ise yüzseksen gün süreyle haftalık çalışma süresinin yarısı kadar ücretsiz izin verilir. Çoğul doğum hâlinde bu süreler otuzar gün eklenir. Çocuğun engelli doğması halinde bu süre üçyüzaltmış gün olarak uygulanır. Bu fıkra hükümlerinden yararlanan süre içerisinde süt iznine ilişkin hükümler uygulanmaz."

"Bu izin, üç yaşını doldurmamış çocuğu evlat edinme halinde eşlerden birine veya evlat edinene verilir."

"Bu madde hükümleri iş sözleşmesi ile çalışan ve bu Kanunun kapsamında olan veya olmayan her türlü işçi için uygulanır."

BAŞKAN – Nurcan Hanım bilgi alalım.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Efendim, burada yaptığımız düzenlemeyle memurlarda yapılan düzenlemeye eş olarak birinci doğumda altmış gün, işçilerin ücretleri günlük ücret üzerinden tespit edildiği için gün olarak belirledik. Birinci doğumda altmış gün yani üç ay, ikinci doğumda yüz yirmi, sonrakilere yüz seksen gün süreyle yarı zamanlı ücretsiz izin verileceği düzenlenmiş. Burada çoğul doğum hâlinde bu süreler otuz gün eklenmesi tekrar önergeyle eklenmiş. Yine, çocuğun engelli doğması hâlinde bu sürenin üç yüz altmış güne yani bir yıla yükseltileceği şeklinde de maddeye ekleme yapılmıştır. Burada memurlarla işçiler arasında yapılan düzenlemenin eşit olması sağlanmak istenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, ben şimdi yine aynen deminki önerime geri dönüyorum. Neden? Aynı şekilde yeniden önerge var. Yani hanımefendiye sorarım: Sizden bu kanun hazırlanırken görüş alındı mı?

BAŞKAN – Kendileri hazırladılar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, yok yani işte...

BAŞKAN – Bu süreyi bana müsaade edin, bana bırakın, siz sorulara cevap verin.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Efendim, dinliyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani sizden bu konuda görüş alındı mı?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Efendim, bu maddeyi biz hazırladık. Biz 2015'te Aile Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı ve ilgili diğer bakanlıklarla bir komisyon oluşturduk nüfus politikalarıyla ilgili. Bu komisyon sonunda çıkan çıktılar bunlar, biz yazdık bunu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Önergeyi kim yazdı? Size danıştılar mı önergeyle ilgili? Şimdi anlatıyorsunuz, önergeyi anlatıyorsunuz çünkü.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Önergeyi de biz yazdık efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani işte biz de onu diyoruz. Şimdi, orayı yazan siz, bunu getiren siz...

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Evet.

BAŞKAN – Niye on gün sonra değişiklik?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yarın başka bir şey getirmeyeceğinizi -bir hafta içinde- nereden bileceğiz? Biz de onu söylüyoruz. Madem bu ihtiyaçtı, o bakanlıklar bir araya geldiğinde konuşulmadı mı, yine işverenlerden görüş almadınız mı, ondan mı oldu? Şimdi işveren söyleyince ne oldu? Bilemedim. Çünkü bu tasarılar eğer....

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 90

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Onların getirdiğini de kabul etmediniz zaten.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, bir şey söylüyorum Sayın Bakanım, kabul ettik, etmedik. Bizim ettiğimiz ayrı. Şu anda gelen tasarı daha yeni. Bu tasarı çok eski kalmış da yenilenmiş değil Sayın Bakanım, hani kadük olan bir şey değil, yeni bir torba, aciliyetten olanlar gelmiş. Buradan Bakanlar Kurulunun gönderdiği tarih, bize gelen tarih belli. Bakın, 6/1/2016, Ahmet Davutoğlu Başbakan, Medise geliş tarihi. Yani şimdi, bu kadar kısa sürede, onun için diyorum, böyle bir şey varsa hadi... Şurada bir tanesini unutmadığımızdan şimdi emin misiniz? “Memurları da yapıyoruz.” dediniz. Arada acaba BAĞ-KUR’lularda kaçan var mı, SSK’lılarda kaçan var mı? Şimdi, o zaman bu önergeleri neyin nesi? Şimdi, bu önergeleri bu kanunla ilgili nasıl geliyor?

Arkadaşlar, bu önergeleri kim hazırlıyor, siz mi hazırlıyorsunuz? Bakanlığın aklına gelmeyen... Milletvekillerimiz, nereye gitti o sahada çalışan vekilimiz? Sahada çalışan arkadaşlar mı getiriyor? Hamza Dağ... Hamza Dağ... Kaybolmuş Hamza, nereye gittiye... Hamza Dağ hâlâ sahada çalışıyor herhâlde. Hamza Dağ... Hamza Dağ, Şirin Ünal...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – İzmirli ben varım bak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hamza Dağ... Hamza Dağ... Ya, Hamza...

Yani bütün bu sosyal meselelerin tek sorumlusu Hamza Dağ mı? Yani bu kanunu kim imzaladı arkadaş? Bu kanun tasarısı diyoruz ki elden mi dolaştırıldı Bakanlar Kuruluna, hiçbiriniz bakmadınız mı ilgili bakanlıklar olarak? Her maddede bir önerge olur mu ya? Gelen tasarı 6 Ocakta gelmiş arkadaş. Bir şey söylediğimiz zaman da kızılıyorsunuz. Böyle gayriciddi bir kanun tasarısı hazırlaması olur mu? “Alt komisyon olursa bunlar konuşulur, gelir, arkadaşlar bakar.” dedik. Hiç olmazsa burada yani bu kadar fazla kalabalık, rezil olmayalım basın önünde diyoruz yani. Alt komisyona o kadar gelmiyorlar, kendi aramızda hallediyoruz, tamamlıyoruz, eksik varsa da bürokrat arkadaşlar gelip anlatıyor, o anda tamamlıyoruz.

Yani, şimdi, bakın, gerçekten işte gösteriyorum size. Nasıl oldu Hamza? Helal olsun yani bütün taban gezmesinin arasında gelmiş bütün bunları da incelemiş, bakanlığın müsteşarı, bakanı dahi gözünden kaçırmış. Vallahi helal olsun yani hepsini nasıl buluyorsanız. Başkanına diyecek bir şey yok. Yani çok çok çalışıyor yani bakanlığın bilemediğini, Bakanlar Kurulunun bilemediğini hepsini sağ olsun Hamza...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Hazreti Hamza’nın adını taşıyor.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – İzmirli olarak ben varım.

BAŞKAN – Arkadaşlar, karşılıklı şeye girmeyelim lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, girebilirler yani sorun yok. Ha, becerikliyse... Bize de anlatın da biz de anlayalım yani.

BAŞKAN – Siz de yani şimdi kıskançlık gösterisi içerisinde bulunuyorsunuz Sayın Hamza Dağ’la ilgili. Bir dahaki önergeyi size imzalatacağım.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – İzmirli diye kıskanıyor!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, sizin nöbetiniz kaçta kadar bilmiyoruz. Sabahleyin nöbet değişimi oldu da biz hep nöbetteyiz.

BAŞKAN – Biz ona nöbet demiyoruz efendim, kısmi zamanlı çalışma.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bize tam, full time çalışma, siz daha doğum yapmadan doğum iznini kullanıyorsunuz, yarı zamanlıya geçtiniz yani evlatlık mı edindiniz ne yaptınız bilmiyoruz, münferit mi evlatlık yoksa müşterek mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ücretli bakan tutabilir miyiz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani bir şey var herhâlde

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kiralık işçi gibi kiralık bakan olabilir mi mesela?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz evlatlık da edinemiyoruz geçemiyoruz yarı zamanlıya yani çocuklar da büyüdü, doğum da yapamıyoruz, dolayısıyla gidiyor böyle.

BAŞKAN – Mehmet, beraber halledeceğiz o işi.

Evet, teşekkür ediyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani Sayın Başkan, Sayın Temizel’in dediği gibi teşekkür ederek devam ediyorsun ama komik duruma düşüyoruz.

Şimdi, bundan sonrakilerde de anladığım kadarıyla önergeleri var. Arkadaşlar ekleme birkaç tane verdi ama onun dışında değişiklik de var. Dolayısıyla bu işin bence çivisini çıkarmadan bir oturup arkadaşlar bir daha görüşsünler, ne varsa, önerge mi yapacaklar, madde mi yapacaklar, bir seferde bize getirsinler, salı günü yeniden gelsinler, adam gibi konuşalım diyorum.

BAŞKAN – Söz verdiler, bir yandan çalışıyorlar Sayın Günel, rahat olun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte biraz rahat çalışsınlar ki Hamza’yı bu kadar yormayalım, başka arkadaşlar da var.

BAŞKAN – Hamza o yüzden yok, çalışıyor şu an Sosyal Güvenlikte.

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu kadar da vurma Sayın Günel, Allah aşkına ya.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Plaket hazırlatalım Hamza Bey’el

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, anladığım kadarıyla, bu maddeyle anneler altı ay isterlerse ücretsiz izin alabilecekler.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Tabii.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İsterlerse yarı zamanlı çalışacaklar ve yarı ücret alacaklar, öyle mi anlıyorum?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 91

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Yarı zamanlı çalışacaklar, altı aya kadar yarı ücretleri İşsizlik Fonu'ndan işsizlik ödeneği...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu madde için konuşuyorum, 19.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Efendim, İşsizlik Fonu'yla ilgili madde bu maddeye atıfta bulunuyor, oradaki bahsedilen 2, 4 ve 6 aylık ödemeler burada bahsedilen ödemeler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

Yani altı ay diyelim ki ücretsiz izin alabilir, isterse hiç çalışmaz veya isterse altı ay boyunca yarı zamanlı çalışır, yarı zamanlı çalıştığında hak ettiğini...

BAŞKAN – Tam ücret alır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tam değil, hak ettiğinin yarısını işverenden alır, geri kalan yarısını da İşsizlik Fonu'ndan ama asgari ücretin brütünün üçte 2'si mi?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Üçte 2'sine denk geliyor, evet, yarım günlük kısmı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yarım günlük kısmı. Yani burada annenin maaşında ciddi bir düşme olacak eğer ücretsiz izin olursa. Doğru mu anlamışım?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Olmaz, aksine yükselir.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Asgari ücretliyse yükselecek ama...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Asgari ücretliyse niye yükselsin? Asgari ücretliyse değişmez, değil mi?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Üçte 2'sini alacak ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam. Yarısının üçte 2'sini alacak ama.

BAŞKAN – Brütü 2.200' in üzerinde olanlarda düşme, altında artış olur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Brütü 200 demek zaten az...

BAŞKAN - Yok, 2.200 tabii.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onun bir hesaplaması vardır herhâlde.

BAŞKAN – Brüt 2.550'yi asgari ücret kabul edersek, 2 asgari ücret, 2.200 gibi de üçte 2'den baktığımızda, 2.200'ün üzerindekielerde düşüş, onun altındakilerde daha yüksek ücret anlamına geliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Brüt 2.200 alanlarda bu uygulama olursa maaşı artacak mı kadının?

BAŞKAN – 2.200'ün üstündekilerde düşüş olur, onun altındaki ücretlerde artış olur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani 2 bin lira brüt ücret alan bir kadın doğurursa, analık iznini de kullanırsa maaşına zam mı gelmiş oluyor?

BAŞKAN – Zam değil, onu nasıl uygulayacaktır...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben, işte onu soruyorum. Bu konuyu kim çalıştırsa...

BAŞKAN – Yarısını şeyden alıyorsa...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yarısını işverenden alıyor.

BAŞKAN – 1.300'ün üçte 2'sini alacak, o da bin liraya tekabül eder.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bakın, bütün aylığın değil.

BAŞKAN – Siz netten mi, brütten mi gidiyorsunuz yani?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben kanundan gidiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ha, tamam, peki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Diyor ki: Yarısını işverenden alır, geri kalan yarısını, bakın, yarısı için... Hak ediş yarım gün değil mi orada? "Yarım günlük asgari ücretin brütünün üçte 2'sini alır." diyor. Her hâlükârda düşer yani.

BAŞKAN – Yarım günlük demiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, hak ediş yarım gün, yarısını işverenden alıyor.

BAŞKAN – "Yarım asgari ücretin" demiyor, "tam asgari ücretin üçte 2'si" diyorlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hak ediş yarım gün.

Bakın, dikkat edin, hak ediş... Doğru mu söylüyorum efendim?

BAŞKAN – Yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hak ediş yarım gün.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Müsaade ederseniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şöyle bir hesap yapalım: Yarım gün çalıştı. Diyelim ki asgari ücret üzerinden çalıştı. Doğru mu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Brüt asgari ücretten alacağı rakam kesintileri daha az olacağı için, değil mi?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Sadece damga vergisi...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 92

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sadece damga vergisi kesilecek yani yaklaşık 1.647 lira ise 823 lira işverenden alacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, yarım günlük çalışma karşılığı olarak...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Hayır, işverenden ne kadar alacak?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – 1.300'ün yarısını.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, 1.300 lira olduğunu kabul edelim.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – 1.300 lira alacaktı normalde devamlı çalışsaydı, tam zamanlı çalışsaydı 1.300 lira alacaktı. Doğru mu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi 650 alacak.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Şimdi işverenden 650 lira alacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, onu cebine koydu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – SGK'dan da veya İşsizlik Fonu'ndan da 823 lira alacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, Sayın Bakan, 823 lira eğer bütün gün çalışsaydı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Hayır, yarım gün.

Sayın Atıcı, asgari ücretli yarım zamanlı çalışırsa 1.473 lira alacak, 173 lira da tam zamanlı çalışmaktan daha fazla alacak.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, 2.200...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tek tek konuşun. Bir dakika...

Sayın Bakanı dinleyelim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, vardır bunlar, yani yok mu bir etki analizi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Var, var, işte şu anda var elimizde.

BAŞKAN – Peki, elimizde ücret dilimlerine göre bunun nasıl etkileneceğine dair bir şey yok mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Ben sadece asgari ücret üzerinden söyleyeyim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Oradan başlayalım evet.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) - Asgari ücrette sistematik şu: 650 lirayı işverenden alacak.

Sonra, brüt asgari ücretin yani işsizlik sigortasından alacağı toplam asgari ücretin üçte 2'sine denk gelen kısmı, netinin üçte 2'sine denk gelen kısmı oluyor bu, 823 lira, bu da toplam 1.473 lira ama bu rakam yükseldikçe, net maaşı yükselse...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Oraya gitmeden. Yükselmeden öncesine bakalım.

Şimdi, bir işçi çalışmadığı süre ne kadarsa o kadarını işsizlik fonundan alır. Kadın, diyelim ki 8 saatlik çalışma süresinin 4 saatini istemiştir, bunun karşılığını işveren alıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) - 650 lira aldı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kaç saat çalışmadı? 4 saat. Şimdi, siz bana “brüt asgari ücret” dediğiniz zaman bütününü, üçte 2'sini dediğiniz zaman sanki hiç çalışmıyormuş gibi düşünüyorsunuz. Hayır, bakın, maliyecilere sorun, bunlar diyecekler ki: “Efendim, biz, bu kadın 4 saat çalışmadığı için brüt asgari ücretin üçte 2'si bölü 2 ödeyeceğiz.” Mantık da onu gerektirmiyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) - Şu anda bizim burada elimizdeki tabloda brüt asgari ücretin...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim varsa bir maliyeti...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, hesaplamaların olması lazım. Burada yaptığınız hesapla olmaz ki, tablonuz yok mu?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN - Var efendim. İsterseniz şöyle açıklayalım: Madde açısından değerlendirildiğinde “Brüt asgari ücret ödenir.” diyor, hata burada aslında. Brüt asgari ücret ödenir. 15 gün çalışan birisi açısından düşünüldüğünde brüt asgari ücretin yarısını biz ödeyebiliyoruz, bu 823 liraya tekabül ediyor. Sayın Bakanımızın da söylediği gibi, asgari ücret alan birisi normal şartlarda 1.300'ün yarısı 650'yi işverenden alırken, bizden de işsizlik sigortası fonundan 823 lira alacak, 1.300 lira alması gereken birisi 1.473 lira alıyor. Bu ta ki ne zamana kadar? Bunun başa baş noktası maaşı 1.647 lira olan birisidir.

BAŞKAN – Brütü kaç lira onun?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O önemli değil.

BAŞKAN - Brüt asgari ücret kaç lira?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN - Brüt asgari ücret 1.647 lira Sayın Bakanım.

BAŞKAN - Brüt değil net konuşuyorsunuz.

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN - Bu madde yalnız net üzerinden düzenleme yapmıyor efendim brüt üzerinden yapıyor. “Günlük asgari ücretin brütü kadar ücret ödenir.” diyor. Bu sebepten dolayı 15 günlük brüt asgari ücret 823 lira 50 kuruşa tekabül ediyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, niye böyle karmaşık yapmışsınız? Niye yani brüt mürüt diyorsunuz. Anlıyorum ki şimdi sizin söyleminizle, asgari ücretli bir insan ya da 1.600 küsur liraya kadar cebine net para giren bir kadın eğer doğum yaparsa maddi zararı olmuyor hatta biraz kârı olabiliyor. Başa baş geldiği nokta ne kadar cebinden...

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN - 1.647 lira.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 93

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 1.650 lira cebce net giren bir kadın doğum yaparsa maddi zararı yok hatta kârı var. Doğru mu anlıyorum?

İŞKUR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ALİ ÖZKAN - Evet doğru.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, şimdi, maaşı bunun üstünde olan bir kadın niye zarara uğrasın? Sayın Bakan olur mu öyle bir şey? Yani oradaki kadını teşvik ediyorsunuz, maaşı yüksek olana diyorsunuz ki: “Bir dakika senden para keseceğiz.”

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Şimdi, bu bizim kanunlarda genelde brüt asgari ücret bir genel şablondur. Mesela, biz AR-GE paketinde temel bilimlere desteklemekle ilgili madde getiriyoruz, orada da mesela diyoruz ki: “Brüt asgari ücret tutarı kadar destek veriyoruz.”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, ben anlamam ondan, geleneğiniz neyse odur, yani ben işin o noktasında değilim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, burada da o var, buradaki o brüt asgari ücret aslında düşük maaş alan kadınları korumaya yönelik de aslında bir kalkandır, bir koruyucu da olur yani ona pozitif bakmak lazım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Pozitif bakıyorum. Daha da pozitif bakalım. Bir kadın, belli bir yaşam... “Allah bundan geri koymasın.” diye bir laf var.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Amin, amin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, o kadın, o yaşam seviyesine almış, doğum yaptı diye 1.650 lira, 2 bin lira alan bir kadın... Ben, dün hatırlarsanız 2 bin liranın üstünde zarar ediyor diye burada feryat etmişim, meğerse 1.650 liraymış. Demek ki doğru düşünmüştük. Şimdi, niye biz bu kadını cezalandıralım doğum yaptı diye? Mademki bir iş yapıyoruz, her ne olursa olsun eline tam parası geçsin bu kadının. Niye böyle bir şey yapmayalım? Nedir ya 1.650 lira. Bunun etki analizini yapsın arkadaşlar. Büyük bir şey değildir. Yani günahıdır, kadın doğum yaptı diye parasını...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi Sayın Atıcı, burada belki şöyle bir şey de yapmak lazım: Biz burada bir hak veriyoruz, doğru mu? Bir hak veriyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama eşitliği de bozuyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır. Şimdi, eşitlik, biliyorsunuz o tartışma, biraz daha az alana daha fazla vermek hiçbir zaman eşitliği bozmaz, yani az alanın fazla imtiyaz almasını biz eşitlik kavramından ziyade adalet kavramıyla açıklarız. Orada şuna da bakmamız lazım, yani biz bu hakkı veriyoruz ama illa bu hakkı kullanın diye çalışmadığı zaman da çalıştığı kadar alırsa da, biraz önce işte sizin arkadaşlarınız da, sivil toplum örgütlerindeki arkadaşlar da şunu söylediler: “Ya, bu biraz çalışma barışını da zedeler.” Şimdi, bu noktada bir denge şeyini kurmamız gerekiyor. Yani evet, böyle bir hak verelim, kişi yavrusuyla daha fazla zaman geçirsın ama bunun da en azından kendisine yönelik bir bedeli de olsun. Bu bedel de doğaldır. Yani şimdi, çalışmadığı hâlde çalışıyor gibi maaş vermek çok uzun süreli olmaz, olmamalı da. Ama asgari ücretten dolayı... Şu anda arkadaşlar bu metni... O bizim genel şablonumuzdur, brüt asgari ücret şablon olduğu için, bu da asgari ücretliye yaradığı için birkalın yarasin. Yani ona bir şey olarak değerlendirmeyelim ama bunu çok böyle aşırı da özendirirsek de o zaman da işte biraz önce konuştuğumuz sorunlarla da karşılaşabiliriz. Burada bir imkân veriyoruz, bir hak veriyoruz. Bu hakkın kullanımında da dengeyi de kurmuş olalım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir dakika Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Atıcı, toparlarsanız lütfen.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir başka konuyu... Önemli bir konu daha söyleyeceğim Sayın Başkan.

Şimdi, bu konuda anladığım kadarıyla Bakanlık bürokratları ve Hükümet konuyu anladı. Ben anladığınızı görüyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Anladık, evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, bunu bilerek, isteyerek “1.650 liranın üstündekiler maaş kaybedecek.” diye anladınız. Bu bir siyasi tercihtir Sayın Bakan, biz bunu kullanırız. Ama bizim derdimiz kimsenin parası eksilmesin noktasında olmalı yani çocuk doğuran insanların parası eksilmesin. Siz diyorsunuz ki: “Eksilsin.” Eyvallah, bu bir siyasi tercih.

Önemli olan biz size...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bir ay iki ay olsa, şöyle bir...

BAŞKAN – Sayın Bakan, Sayın Atıcı bir bitirsin, yoksa bu işin sonunu alamayacağız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, bizim derdimiz sizi olabildiğince bilgi birikimimizle aydınlatmak.

Şimdi, ikinci konu değerli bürokrat arkadaşlarım: Dün şu bir buçuk saatlik süt izni konusunu uzun uzun size anlatmıştım, yine aynı maddeyle ilgili olarak demiştim ki: Ücretsiz izin alabilir, tamamen kendini çocuğuna adar. Siz şimdi burada yarı zamanlı çalışan bir kadının bir buçuk saatlik süt iznini ne yaptınız? Onun hakkıydı zaten. Uçtu mu o, bu şekilde alındığı zaman?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir saniye cevap versinler Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, bu şekilde bitiremeyeceğiz yani soru-cevap, soru-cevapla değil. Siz sorularınızı bitirin, sonunda cevap versinler Sayın Atıcı lütfen...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bitecek de yanlış yolda mı gideceğiz? Yani şimdi ne yapacağız?

BAŞKAN – Bakın, Sayın Çam, mesele yanlış yol falan değil. Yani sorular sorulsun, toparlansın, soruları alsınlar, soruların cevabı yoksa çalışsınlar, bu arada diğer arkadaşlarımız da sorularını sorsun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, olur olur. Gerilmeyin yalnız Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 94

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Atıcı.

Sayın Günel, buyurun lütfen.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerildiniz diye sussak hallediliyor mu?

BAŞKAN – Siz de bizi bilirsiniz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerilmeye gerek yok ki.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, biz yine aynı şeye geliyoruz. Bu asgari ücret bir önceki kanunda geçerken arkadaşlar 110 lira diye geldi, 115 oldu, bilmem ne dediler. Sonra dedik ki: Bakın, kayıt dışılığı özendiriyorsunuz, yani brüt asgari ücret üzerinden net asgari ücret... Neyden yaptığınız önemli değil. “Asgari ücret üzerinde çalışanlar ne olacak?” dedik. Bu sefer 2 bin küsur liraya çıkardık yukarısını, aşağısını 100 liraya düşürdük. Bizim size çalışan dememizin nedeni, ara verin bakın dememizin nedeni o. Aynı şey burada tartışıldı, yolda tasarı geldiğinde 110’du, bir daha tartışıldı 100’dü, 110 oldu, 115 oldu derken, tekrar 100’e düşürdük üç otuz üç yaptık, üstü de 2.600 mü oldu?

BAŞKAN – Yok, arada 85’e düşürdük siz orayı bilmiyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok yani işte arka planda arkadaşlar konuştular, indi çıktı, beş defa değişti. Yani, Hükûmetten çıkıp buradan kanun çıkıncaya kadar hâlâ...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Değiştirmek de dokundurtmuyorsunuz diyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, bakın Sayın Bakanım söylediğimiz nettir. Şu anda bir taraftan diyorsunuz ki: “Tamam orasını anladık, 1.650’nin altında asgari ücretli olana kıyak geçelim.” Peki, 3 bin lira maaş alana ne yapacaksınız? Yani, onun niye maaşının hiç olmazsa yüzde 50’si şuradan şuraya...

BAŞKAN – Net mi, brüt mü konuşuyoruz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Önemli değil, net aldığını düşünün, fark etmiyor, 1.650’nin üstünde olanlardan bahsediyoruz, eline geçecek para. Şimdi, onlara o zaman hem “Hak veriyoruz.” diyorsunuz... Peki, o zaman arkadaşlar bir bilgi aktarınlar bize. Şu andaki... Çok basit bir soru sorayım; skalayı getirsinler, kim 1.300 liraya kadar maaş alıyor? Kaç kişi var bu kapsamdan yararlanacak? Kim 2.500 liraya kadar, 2.000 liraya kadar, kim 3.000 liraya kadar, kaç kişi var? Baksınlar bakalım, kadın olarak ve erkek olarak da nasıl olacak? O iznin iki tarafı var. Hatta münferit evlat edinene bile hakkı tanımışız yani.

BAŞKAN – Bir soru da ben sorayım...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu şartlarda kaç kişi evlat edinebilecek durumda? Kaç kişi bundan faydalanacak? Kaç kişi yardım alacak? Örnek söylüyorum, yarı zamanlı çalıştığı zaman. O zaman görürsünüz yani asgari ücretle çalışan adam sayısı zaten belli. Niye öyle yapıyorsunuz? “Zaten teşvik ediyoruz.” deyip çok az kişiye teşvik vermiş olacaksınız, geri kalanına “Yok kardeşim, sen işine bak. Yarım ücretle gidersen gidersin, gitmezsen gitmezsin.” diyeceksin. Öyle oluyor neticede uygulamada.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şöyle söyleyeyim...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben anladığımı söylüyorum sizin söylediklerinizden ve çıkan kanundan. Ha, doğrusu budur dersek...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, çok kısa, teknik bir şey söyleyeyim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir soru daha var, onu da alalım, ondan sonra.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, ben anladım da, o ayrı konu, ama burada “Teşvik ediyoruz, şöyle yapıyoruz, böyle yapıyoruz.” diye bağırmanın anlamı yok işte. Bir asgari ücretliye kadar veriyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, hayır, çok teknik bir şey söyleyeyim. Bizim girişimci bilgi sistemimizde...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bakın, Sayın Atıcı’nın sorusuna da cevap verdirmedik. O zaman Sayın Çam’inkini de alayım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, çok teknik bir şey Başkanım.

Şimdi, girişimci bilgi sisteminde 2014 kayıtlarında şu anda çalışanların toplamının yüzde 50’si 1.300 lira ve altında çalışıyor, yüzde 50’si. Dolayısıyla bu aslında avantajına olacak kitle, hele bu sene bu daha da artacak, asgari ücret yükseleceği için, belki toplamın yüzde 65-yüzde 70’i bundan olumlu etkilenecek yani onu söyleyeyim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yine asgari ücrete yükseltirler canım, asgari ücret yükseldi diye onlarınki orada kalacak değil mecbur faydalanacak, fiilî durum olduğu için. Tabii, mesele burada değil. Bir tercih yapıyorsak...

Başkanım, ben kısa kısa soruyorum, öyle uzun konuşmam biliyorsun, gözüme bakıyorsun da.

BAŞKAN – Biliyorum, sıkıntı yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Diyorum ki bak tercihiniz bu mu? Yani asgari ücretin dışındakileri, 1.650 liranın üstündekileri cezalandırmış oluyoruz, güya teşvik edelim derken. Başka bir adaletsizlik... Tercih buysa itirazımız yok.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Atıcı’nın sorusunun da cevabını alalım. Süt parasıyla ilgili bir soru vardı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Süt parasında da... Hemen Nurcan Hanım, isterseniz süt parasını siz kısaca cevaplayın.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Süt izni mi? Efendim, kadın işçi tam gün çalışması hâlinde günde bir buçuk saat süt izni hakkı var. Bu madde kapsamında faydalanması durumunda yarım gün çalışacağı için süt izni -memurlarda da aynı şekilde- kullanamayacak. Zaten yarım gün çalıştığı için süt izni devletin ödediği miktarın içinde olmuş olacak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 95

BAŞKAN – Yani bir yandan verdik, bir yandan aldık diyorsunuz.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Hayır, gerek kalmıyor Sayın Başkan, süt iznine gerek kalmıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz de kadınsınız, yani böyle mi savunuyorsunuz?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Yok, yok, dört saat çalışınca...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz de kadınsınız, yapmayın Allah aşkına ya, yapmayın. Yani bu kadın sekiz saat çalıştığında bir buçuk saat süt izni yok muydu? Devlet o zaman bunun parasını peşin, hiçbir kesinti olmadan ödemiyor muydu? Kadın beş kuruş bile zarara uğramadan hangi maaşı alırsa alsın bir buçuk saat analık izni, süt izni kullanıyordu. Şimdi bunu kaldırdınız, diyorsunuz ki: “Devlet yarım ödüyor.” Yapmayın ya. Ha, dersiniz ki: “Kardeşim, yarı zamanlı çalışıyor, süt izni bir saat veriyoruz.” Bak, bunu anlarım, olur. Yani “Yarı zamanlı çalışma süresinde dört saatlik sürede bir saat süt izni vardır.” dersiniz. “Kırk beş dakika” de, tamam. Ne dersen yani milimetrik, “Bir saat süt izni” de. Yani çocukları emzirmeden bu kadar şey yapmayın Allah aşkına ya. Yani böylece annenin o daha önceki müktesep hakkını gasbetmemiş olur devletimiz, buna gerek yok. Savunmayın dalütfen yani.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yalnız Sayın Atıcı, benim anlamadığım şu: Zaten günün yarısını evladına bırakıyoruz hanımefendinin ve bunun da diyoruz ki yarısını evladına bıraktığı hâlde bir asgari ücretle çalışan bayana aldığı ücretin de 175 lira fazlasını veriyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Allah razı olsun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bir de şimdi “Süt iznini ilave et.” dediğiniz zaman bu defa şimdi bunun işverene yükünü, diğer konuları falan yani...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, o müktesep hakkı, o zaten cepteydi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, burada yalnız şöyle...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani bir hakkını alıp birazcık öbür taraftan vermek oluyor bu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, bir hakkı alıp değil sonuçta bütün bu kanun bittiğinde bir toplam hak olacak değil mi? Herkes şunu bilecek: Ben tam gün çalışırsam hakkım şudur, yarım gün çalışırsam hakkım budur. Buna göre tercih yapacak. Biz bir tercih getiriyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Neyse, siyasi terdihinizi anlıyorum. Sonuçta süt iznini kaldırdığınızı anladınız mı Sayın Bakanım? Bunu anladıysanız benim için mesele yok. Bu, bir vicdani sorumluluktur, benim de görevim size anlatmaktır.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, teşekkür ediyorum. Maksat hasıl olmuştur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yaparsınız, yapmazsınız.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, ben de anladım, maksat hasıl olmuştur.

Teşekkür ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Konu kapanmıştır, herkes anlamıştır.

BAŞKAN – Ben de öyle düşündüğüm için söylüyorum, konuyu kapatmak için.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Tercih veriliyor.

BAŞKAN – Evet, Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Günel söyledi Sayın Bakan; 6’sında Sayın Başbakan imzalamış ve 8’inde de Medise giriş yapılmış ve bugün ayın 14’ü. Hamza arkadaşımız geldi buraya, imzalı önergeleri geliyor. Yani bu kadar kısa sürede hazırlanmış ve bu sürede Komisyona gelmiş görüşülüyor ve değişiklik önergeleri de yağmur gibi geliyor ve Hükümet tarafından yani. Şimdi, bizim muhalefet partileri önerge verirler, değiştirilmesini isterler, doğru ama iktidar partisi milletvekilleri tarafından değişiklik önergelerinin verilmiş olması tabii ki, bu işe iyi çalışılmadığının da bir göstergesi. Onlar da nihayetinde fark etmişler bazı eksikliklerin, yanlışlıkların olduğunu ve bu nedenle önerge veriliyor. Bu iyi bir şey, kötü bir şey değil ama temel olarak bu işlerin iyi hazırlanmadığı, iyi çalışılmadığı, enine boyuna konuşulmadığıyla ilgilidir. Bunun nedeni de işte, bir an önce Komisyon toplansın, gelsin, görüşülsün, aşağıya insin, olsun bitsin. Yani bu yöntemi, bu tarzı bırakmamız gerekiyor. Gerçekten kaliteli bir çalışma ve kaliteli bir yasa yapma tekniğine sahip olmamız gerekiyor. Bizim, yoksa engelleyelim... İyi şeyler yapılıyor, iyi şeyler düzenleniyor, bunları daha kaliteli, daha iyi bir şekle dönüştürmemiz gerekiyor, çabamız ve gayretimiz de bu yöndedir ama görüyoruz ki bizim çabalarımız ve emeklerimiz sadece tutanaklara geçmenin ötesinde çok fazla bir anlam ifade etmiyor, iktidar partisi tarafından göz ardı ediliyor.

Şimdi, bu düzenleme “Doğumda ve doğum sonrasında annenin ölümü hâlinde doğum sonrası kullanılamayan süreler babaya kullandırılır.” cümlesiyle annenin doğum veya sonrasında yaşamını kaybetmesi hâlinde doğum sonrası kullanamayan analık izin süreleri babaya devredilmiş olacaktır, iyi bir şey, kötü bir şey değil. Örneğin doğumdan önce sekiz haftalık iznini kullanan anne, doğum sırasında yaşamını yitirirse; baba doğumdan sonra kullanılmayan sekiz haftalık izin süresini kendi çalıştığı iş yerinde kullanabilecektir, iyi bir şey. Doğumdan sonraki süre için sekiz haftalık izni olan anne, doğumdan üç hafta sonra hayatını kaybederse, baba geriye kalan beş haftalık izni kullanabilecek, iyi bir şey, yanlış bir şey değil. Bu süre tekil gebeliklerde en çok on üç hafta, çoğul gebeliklerde ise en çok on beş hafta olacaktır, doğru mudur? Doğumdan önce üç haftaya kadar çalışılan süreler, doğum sonrası iznine eklendiği için, bu durum söz konusu olduğunda, babaya devredilecek analık iznine de bu süreler eklenecektir, makul düzenlemeler, bir itirazımız yok.

Ama söz konusu düzenlemenin isabetli ancak yasa yapım tekniği ve mevzuat bütüncüllüğü bakımından eksik, öngördüğü hak bakımından ise yetersiz bir düzenleme olduğu da aşîkârdır. Bunu da zaten konuşmacı arkadaşlarım, milletvekili arkadaşlarım her seferinde dile getiriyorlar. Öngörülen hak bakımından yetersizdir diyoruz bu, şöyle: Doğum sırası veya sonrasında annenin hayatını

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 96

kaybetmesi hâlinde gerek çocuğun bakımı gerekse babanın psikolojik durumunun asgari ölçekte de olsa stabilizasyonu için babaya makul bir süre izin hakkı tanınması, hâlihazırda iş mevzuatında yer almayan bir ihtiyaçtır. Bu iş mevzuatında henüz yer almamış, bunun mutlaka gözetilmesi gerek. Eğer bu alt komisyon kurulmuş olsaydı biz bu taleplerimizi, bu ihtiyaçlarımızı orada dile getirecektik, diyecektik ki bu bir ihtiyaçtır, bunların düzenlenmesi gerekir. Ama böyle bir imkân verilmediği için bunu getiremiyoruz. İş Yasası'nın ek 2'nci maddesiyle eşini kaybeden erkek işçiye tanınan üç günlük mazeret izni hakkının bu ihtiyacı karşılamaktan çok uzak olduğu da açıktır. Eşini kaybetmiş, üç günlük mazeret izni veriliyor. Şimdi, bu konuşulmuş olsaydı, bunun yetersiz olduğunu söyleyecektik ve bunun artırılması gerektiğini söyleyecektik. Ne kadar insani olduğunu herhâlde siz de takdir edersiniz yani ama olmuyor. Söz konusu düzenlemeyle doğum sonrası kullanılamayan analık izninin babaya devri öngörülmektedir. Bu düzenleme, isabetli ancak yetersiz bir düzenlemedir. Zira, babaya devredilecek süre analık izninin kalan kısmıyla sınırlıdır. Örneğin, annenin doğumdan sonraki altıncı haftanın sonunda yaşamını yitirmesi hâlinde babaya devredilecek izin süresi iki haftayla sınırlı olacaktır. Bakın, ne kadar ayrıntılı bir şey bu. Yani, altı haftanın sonunda iki hafta kalacak. Diyoruz ki: "Bunlar eksiktir, yanlıştır, bunların konuşulması ve düzenlenmesi gerekir." Ama, yok. Oysa, yapılması gereken, matematiksel bir işlemle kalan süreyi devretmek değil, eşini kaybeden ve yeni doğan bebeği olan babaya, gerek çocuğun bakımı gerekse kendi psikolojik durumunu yeniden düzenleyebilmesi için bir süre tanınmasıdır. Çünkü, söz konusu durumda baba bir yandan eşini kaybetmenin acısını yaşarken bir yandan da yeni doğan döneminde olan çocuğun bakımını gerçekleştirmek zorundadır. Bunları yok sayabilir miyiz arkadaşlar? Bunlar hayatın gerçekliği. Onlar da insan, bunları yaşıyorlar. Bunları konuşmamız gerekir. Bunları bu yasaya dercetmemiz gerekirken bunların hiçbirini ne yazık ki konuşamıyoruz.

Yine, öte yandan, babaya tanınan bu hak, annenin doğum ya da analık izni sırasında hayatını kaybetmesiyle sınırlıdır. Annenin doğum izninin ardından yaşamını yitirmesi hâlinde, babaya tanınan izin hakkı, İş Yasası'nın ek 2'nci maddesinden kaynaklanan üç günle sınırlı olacaktır. Örneğin, annenin doğum sonrası sekiz haftalık izninin sona ermesinden iki hafta sonra yaşamını kaybetmesi hâlinde, baba üç günlük mazeret izninin sonunda varsa yıllık iznini kullanmaya çalışacak, aksi takdirde işe geri dönme zorunluluğuyla karşı karşıya kalacak arkadaşlar. Böyle bir şey kabul edilebilir mi? Eşini kaybetmiş bir insana diyorsunuz ki: "Hemen iki gün sonra işe geri dön." Arkadaşlar, böyle bir şey olabilir mi? Ama, bunları konuşma şansımız olmuş olsa bunların hepsini tek tek izah edeceğiz ve sizler de bunu makul olarak, insan olarak kabul edeceksiniz ve buraya işleyeceğiz. Dolayısıyla, bu düzenleme gerçekten kabul edilebilir bir iş değildir, bunun düzeltilmesi gerekiyor.

Yine, analık izninin evlat edinme hâlini de kapsayacak şekilde yaygınlaştırılmasını şimdi önergeyle getiriyorsunuz ama hiç önergeyle getirmemiş olsanız biz bunu söyleyecektik burada ve iznin kullanımın ebeveynlerinden birine seçimlik hak olarak tanımlanması isabetli ancak yetersiz bir düzenlemedir.

Evlat edinenlerin evlat edinilen çocukla evlat edilmesi sürecini takiben daha çok yakın zaman geçirmesi, çocuğun adaptasyonu ve çocuk ile ebeveynler arasında sağlıklı bir ilişki kurulması bakımından büyük bir önem arz etmektedir. Bir anne olarak bunlara katılıyor musunuz, katılmıyor musunuz bilmiyorum yani. Bununla birlikte sekiz haftalık süre yetersiz olduğu gibi, tasarıda yer alan düzenleme bu sürenin ebeveynler arasında paylaşılmasına olanak tanımamaktadır. Öte yandan, bu izinle ilgili olarak tasarıda sosyal güvenlik hukuku bakımından tamamlayıcı düzenlemelere yer verilmemiştir. Bu izni kullanan ebeveyne analık izninden kaynaklanan geçici iş göremezlik ödeneğinin verileceğine dair bir düzenleme tasarıda ne yazık ki yer almamaktadır. Bu çerçevede, söz konusu izin on altı haftaya çıkarılmalı. Eğer bunları konuşma, tartışma şansımız olmuş olsaydı, bunları tek tek söyleyecektik. Yine, söylüyoruz ama aşağıda da bununla ilgili önergelerimizi vereceğiz. Bu sürenin ebeveynlerce paylaşılabilmesi sağlanmalı.

Yine, Genel Sağlık Sigortası Yasası'nın -SSGSS- 18'inci maddesine yapılacak bir ilave ile bu izin süresince izni kullanan ebeveyne, analık izni kapsamında geçici iş göremezlik ödenebileceğinin açıkça düzenlenmesi gerekiyor. Bunların tamamı eksik, bu düzenlemelerin tamamı da eksiktir. Bir kez daha burada sizleri uyarıyoruz, söylüyoruz. Altı günlük süre içerisinde siz bu yanlışların bir kısmını gördünüz, gözünüze de battı ama Hamza Dağ arkadaşımızı burada emanetçi olarak yaptınız, önergeleri ona verdiriyorsunuz. Bunların hiçbirisi sizlerin kusurlarınızı, sizin hatalarınızı ortadan kaldırmaz, büyük bir vebal ve büyük bir sorumluluk altındasınız arkadaşlar. O nedenle, bunların geri çekilmesi ve yeni baştan komisyonlarda görüşülmesi gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Önergem faydalıydı herhâlde değil mi? İyi şeyler söylediniz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ayrıca, bize bir önceki oturumda incir ikram eden Aydın Milletvekili arkadaşımıza da teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Herhâlde Isparta elmasına da teşekkür ediyorsun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Tamam.

Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, saat 23.00.

BAŞKAN – Madde 20, 21, 22, 26 ve 28 bu sosyal güvenlik prim ödemeleriyle ilgili. Bunların hepsini beraber işleme alayım mı?

Tek, tek gidelim mi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, toptan oylayıverirsin!

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 97

BAŞKAN – Yani, ayrı ayrı...

O zaman 20'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 20- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"n) 30 uncu maddenin üçüncü fıkrasının (b) bendi kapsamında olanlar hariç olmak üzere, yaşlılık aylığı almaktayken bu aylıkları kesilmeksizin 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında çalışanlar,"

BAŞKAN – Evet, kısa ve öz bir bilgi alalım.

Evet, Sayın Cevdet Bey, buyurun.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, saygılar sunuyorum, hayırlı akşamlar.

Biliyorsunuz, tasarının içerisinde yüzde 10 oranında kesilen sosyal güvenlik destek priminin kaldırılması var, bu onunla ilgili ilk düzenleme. Bu bölümde, bu kesimin sigortalı olmayanlar bölümüne ekliyoruz kanunun. Sigortalı sayılmayanlar bölümüne bir ekleme yapıyoruz bu kişileri.

BAŞKAN – Yaşlılık aylığı alanlara.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Evet, bu destek primi kesilen kesime.

BAŞKAN – Bu düzenleme geldiğinde yaşlılık aylığı alan çalışanlarda herhangi bir kesinti yapılmayacak değil mi?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – “Kısa” dediğiniz için oraya girmedim, isterseniz...

BAŞKAN – Peki, onu da söyleyin, Sayın Çam merak ediyor.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – O zaman genel bir değerlendirme yapayım isterseniz.

Sayın Başkanımızın dediği gibi, 5 madde var bununla ilgili. Burada SSK, BAĞ-KUR, Emekli Sandığı veya banka sandıklarından emekli olanların emekli olduktan sonra ticari faaliyet yürütmeleri hâlinde emekli aylıklarından yüzde 15 bir kesinti yapılırken geçtiğimiz temmuz ayında bunu yüzde 10'a düşürmüştük. Şimdi gelen tasarıda da bu yüzde 10'un tamamen kaldırılması söz konusu yani bundan sonra emekliler ticari faaliyet yaptıklarında emekli aylıklarında herhangi bir kesinti olmayacak. Bu kapsamda, efendim, şu anda 661 bin emeklimiz var hâlihazırda aylıklarından kesinti yaptığımız. Bununla birlikte, Sosyal Güvenlik Kurumunun yaklaşık 1 milyarın üzerinde de bir prim kaybı olacak 2016 yılı içerisinde, vazgeçtiğimiz prim oranı efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Emekli Sandığı da buna dâhil mi?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Dâhil efendim, hepsi dâhil.

BAŞKAN – Bir sivil toplum örgütünden bir söz talebi var.

Buyurun.

TESK GENEL SEKRETERİ NACİ SULKALAR – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonunun temsilcisi olarak konuşuyorum. Genel Sekreterim, adım Naci Sulkalar.

Yıllardan beri özlemini çektiğimiz bu madde Komisyonumuza gelmiş bulunuyor. Yara hâline gelmişti, müzmindir, akut hâldeydi, nihayet bir çare geliyor, bir tedbir geliyor. Bakanlığımıza, Hükûmetimize, Komisyonumuzun değerli üyelerine bu düzenleme için çok teşekkür ediyoruz teşkilatımız adına.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Genel Sekretere bir şey soracağım: Geçen hafta konuşmamızda bununla ilgili eleştirimiz vardı. Bu, bu düzenlemeyle gideriliyor mu?

BAŞKAN – Yok, hayır. O esnafın kendileriyle ilgili çalışma yapılıyor şu anda.

MUSA ÇAM (İzmir) – Orada BAĞ-KUR'la ilgili bir sorun vardı, söylemişiniz yine.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Sayın Millîyetçilerim, o, BAĞ-KUR primleriyle ilgili.

MUSA ÇAM (İzmir) – O giderilmedi yani. O primlerle ilgili giderilmiyor, anladım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 21- 5510 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin başlığı "Yaşlılık aylığının başlangıcı ve kesilmesi" şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasının (a) bendinde yer alan "bendinin (4) numaralı alt" ve "veya işyerini kapatarak" ibareleri yürürlükten kaldırılmış, aynı fıkranın (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"b) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında çalışmaya başlayanlardan aylıklarının kesilmesi için yazılı istekte bulunanların yaşlılık aylıkları talep tarihini takip eden aybaşından itibaren kesilir. Bu sigortalılar hakkında bu fıkranın (a) bendi hükümleri uygulanır."

BAŞKAN – Madde üzerinde bir kısa bilgi alalım.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, biraz önce söylediğim ana maddede yapılan düzenlemesi. Bu ana maddedeki düzenlemeyle yüzde 10 kesintiyi kaldırıyoruz.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

22'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 22- 5510 sayılı Kanunun 47 nci maddesinin on beşinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 98

"c) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine tabi olarak çalışmaya başlayanlar hakkında ilgisine göre 6 ncı maddenin birinci fıkrasının (n) bendi veya 30 uncu maddenin üçüncü fıkrası hükmü uygulanır."

BAŞKAN – Kısa bir bilgi alalım.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, burada da vazife malullüğü aylığı almakta olanların ticari faaliyet yapmaları hâlinde bu kesintinin kaldırılması düzenleniyor.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 23- 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Ana veya babası üzerinden bakmakla yükümlü olunan kişi sayılmayanlardan; lise ve dengi öğrenimden mezun olanlar 20 yaşını, yükseköğrenimden mezun olanlar ise 25 yaşını geçmemek ve bakmakla yükümlü olunan kişi ya da bu maddenin birinci fıkrasının (g) bendinde sayılanlar hariç genel sağlık sigortalısı olmamak şartıyla mezun oldukları tarihi izleyen günden itibaren iki yıl süreyle gelir tespiti yapılmaksızın birinci fıkranın (c) bendinin (1) numaralı alt bendi kapsamında genel sağlık sigortalısı sayılır."

BAŞKAN – Maddeyle ilgili bir açıklama alayım.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, burada da 23 ve 24'üncü maddede lise öğrenimini tamamlayanlarda 20 yaşını, üniversite öğrenimi tamamlayanlarda 25 yaşını geçmemek şartıyla iki yıl süreyle sağlık hizmetlerinin devlet tarafından sağlanması, sağlık masraflarının devlet tarafından üstlenilmesi düzenlenmekte.

BAŞKAN – Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, burada bir not iletti arkadaşlarımız, onu sormak istiyorum.

Şimdi "20 yaş, 25 yaş" diyorsunuz. Amacımız burada hani iş buluncaya kadar devam etsin. Ama şimdi çocuklar askere gidip geliyor, dönüyor, iş bulamadığı zaman devam ediyor. Bunu sadece yaşla mı sınırlayacağız yoksa amacımız iş bulamayanlara gelir testi uygulamamak mı? Gitti askere, geldi. 18'de gitti, normal asker diyelim, lise mezunu. 20'de zaten... İki sene askerde. Ne zaman ödemiş olacaksın yani ben anlamadım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Askere 20'de gidiyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika Sayın Bakanım. Adam şimdi gitti geldi, ne zaman ödeyeceksiniz? Lise mezununa hiç ödemiyorsunuz demektir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır hayır. 20 yaşında gidecek ya.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, geldi, iş bulamadı. Üniversite mezunu kaç yaşında gidiyor askere?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Yani gün kaybetmezse 22, 23 yaşında gidiyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Normalde biliyorsunuz, bizde askerlik 20 yaşında başlıyor ve bir yıl. Burada askere gidene kadar eğer delikanlı veya... Tabii kız-erkek ayrımı yok burada. İki yıl süreyle genel sağlık sigortasının devlet tarafından karşılanması. Ha, bundan sonra ne oluyor? Zaten genel sağlık sigortasının genel hükümleri var. Gelir testine giriyor, gelir testinde durumu brüt asgari ücretin üçte 1'inden daha düşükse bunun primini devlet yine ödemeye devam ediyor. Bu durumu devam ettiği sürece devlet bunu ödemeye devam ediyor. Üçte 1'i ile üçte 2'si arasındaysa kısmi ödeme yapıyor. Üçte 2'sinin üzerinde ise de primini kendisi ödüyor. Dolayısıyla şu anda burada biz ne yapıyoruz? Bu düzenlemeyi eğer Medisimiz kabul ederse iki yıl daha bu gelir testine tabi tutmadan...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım da Sayın Bakanım, ben o zaman daha somut söylüyorum. 25 yaşına kadar üniversite mezununa veriyorsunuz. Adam 23 yaşında mezun oldu. Bir sene aldı, askere gitti. Bir sene askerdeyken bir şey ödüyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Millî Savunmanın var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben de onu söylüyorum. Döndü, 25 yaşında da geri geldi, işsiz. Yani, 26 oldu, o arada hiçbir şey ödemeyeceksiniz, onu anlatmaya çalışıyorum. Yani...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ama genel sağlık sigortasının genel hükümlerine tabi, orada bir boşluk yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Var mı? Ama bakmakla yükümlü olmak ayrı. 25'i belirlerken neye göre belirledik? 20'yi belirlerken diye ondan...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Burada gençler okuldan sonraki iki yıl gelir testiyle, şununla bununla uğraşmasınlar bunu direkt geçmiş olalım iki yılda. Ondan sonra...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sonra işe girerler diye varsayıyoruz ama yani...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İnşallah girerler de...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Giremiyorlar, biz de onu diyoruz, genç işsizlik yüzde 25...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, giremezlerse zaten genel sağlık sigortasının genel hükümlerine tabi olacaklar. Orada zaten bir kayıp yok. Orada gelir testini yaptıracak, eğer...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yine de parasını verecek.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, parasını şey varsa verecek yani kademeli olarak verecek.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun lütfen.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 99

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, Çalışma Bakanımız buradayken bir tartışma yapmıştık ve bu tartışma neticesinde, bu zamana kadar borçlu olan gençlerin borcunun silineceğini söylemişti. Arkadaşlar bunun önergesini hazırladılar mı?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, şöyle: Sayın Bakanımız da onu arz etmişti, şu anda Genel Sağlık Sigortası Sistemini tamamıyla gözden geçiriyoruz. O borç silme, Sayın Bakanımızın da dediği gibi, zaten taahhüt olarak yer almıştı. Düzenlememiz vardı fakat hepsini, tamamını birlikte değerlendirelim diye ayrı bir yasada değerlendirilecek o efendim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bir de şu anda tahakkukta da erteledik zannediyorum değil mi? Yani tahsilat noktasında şu anda ertelendi. Bu genel gözden geçirme yapılırken da zaten o sizin söylediğiniz hallolmuş olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bunu ilan ettik mi? Yani insanlar GSS ödemesin boşuna yazık çünkü ödeyenlere de geri ödemeyeceksiniz anladığım kadarıyla değil mi? Ödeyenler gitti her zaman olduğu gibi, namuslu vatandaş her zaman olduğu gibi cezalandırıldı. Ödemeyenleri iptal edeceksiniz bari hiç olmazsa bir şey yayımlayın, basına bir şey söyleyin de ödemesinler.

BAŞKAN – Kısıt var mı, tarih burada?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Şu anda 30 Hazirana kadar zaten duyuru yapıldı. 30 Hazirana kadar borcu olup olmama gibi bir sorgulama yapılmıyor. Borç takibi de yapılmıyor zaten 30 Hazirana kadar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ödemesinler yani.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; biz bu konuyla ilgili her torba kanunda hemen hemen bir düzenleme yaptık, daha önce bir af çıkardık, bu yürümecek dedik. 5 milyon kişi var. 9 milyar borçları vardı bunların. Bir af çıkardık, yürümedi, olmadı, kimse başvurmadı. Geçen sene yine çıkardık, yine yürümedi bu iş. Yine başvurular, eksiktir bilmiyorum, Cevdet Bey biliyordur herhâlde, rakamları versin, yürümüyor. Şimdi yine bir düzenleme yapıyoruz. Bir parçası bu düzenlemenin. Arkasından daha sonra farklı bir düzenleme daha gelecek. Hepsinin beraber gelmesi lazım, böyle bölük pörçük olmaz, böyle yürümez. Daha önce de oldu. İlkinde sizin yerinizde oturan sayın bakan -kimdi, bilmiyorum şu anda- "Yapalım da belki yürümezse bu maddeyi değiştiririz, olduğu gibi bu sistemi değiştiririz." dedi, hâlâ değişecek. Yürümüyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bundan dolayı genel bir düzenleme ihtiyacını Sayın Bakanımız ifade etmiş. Bu genel düzenleme inşallah yapılırken bu konular detaylı tartışılır.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu'nun bu söyledikleri evet geçen dönemde burada konuşuldu.

Ben maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

24'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 24- 5510 sayılı Kanunun 67 nci maddesinin dördüncü fıkrasının üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ayrıca, lise veya dengi öğrenimden mezun olanlar 20 yaşını, yükseköğrenimden mezun olanlar ise 25 yaşını geçmemek ve bakmakla yükümlü olunan kişi ya da 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (g) bendinde sayılanlar hariç genel sağlık sigortalısı olmamak şartıyla mezun oldukları tarihi izleyen günden itibaren iki yıl süreyle, prim borçlarına bakılmaksızın bakmakla yükümlü olunan veya hak sahibi kişi sayılmak suretiyle sağlık hizmetinden faydalandırılır."

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun lütfen.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tasarının tümü üzerinde konuşurken gene burada madde numarası söyleyerek konuşmuştum. Kız çocuklarıyla ilgili bir şey yaptınız mı, düşündünüz mü? Demiştim ki: 2008 sonrasında 18 yaşını geçmiş olan kızlar GSS ödüyorlar ama 2008'den önce 18 yaşını doldurmuşsa GSS ödemiyo, burada bir gariplik var. Gelin bunu kızlar lehine, kadınlar lehine değiştirelim demiştim. O zaman böyle bir olumlu hava esmişti. Ne yaptınız?

BAŞKAN – Cevdet Bey...

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, orada şöyle bir ayırım var: 1/10/2008'den önce sosyal güvenlik sistemine girdiyse onlar tamamen eski sisteme tabiler zaten. 1/10/2008'den sonra doğanlar yani 1/10/2008'den sonra da bu sisteme tabi olanlarda zaten 18 yaşına kadar devlet şartsız sağlık hizmetlerini sağlıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sonrası?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Dolayısıyla, 2026'ya kadar bu noktada şu anda bir sıkıntı olmaz zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 2026'ya Allah kerim!

BAŞKAN – Evet, o zaman Allah kerim.

Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

25'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 25- 5510 sayılı Kanunun 81 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "On ve üzerinde sigortalı çalıştıran işyerlerine" ibaresi "Bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı çalıştıran özel sektör işyerlerine" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ayтуğ Bey konuşacak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 100

Önce bir bilgi alalım bu konuda.

BAŞKAN – Evet, bir bilgi alalım.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – 1/1/2013 tarihinden itibaren üç bölge hâlinde, birinci bölgede dört, ikinci bölgede beş, üçüncü bölgede altı yıl süreyle olmak üzere işveren primlerinden 6 puanlık teşvik sağlanmakta yani 6 puan daha ilave teşvik sağlanmakta, bu kapsamda 51 il, Bozcaada ve Gökçeada ilçelerimiz var. Bu kapsamda, 10 ve üzerinde işçi çalıştıran iş yerleri bu 6 puanlık teşvikten faydalananlardı ve 32.863 iş yeri ve 892 bin sigortalımız bu teşvikten faydalanıyordu. Yaptığımız düzenlemeyle 10 sınırını kaldırıyoruz ve 1-9 işçi çalıştıran iş yerleri de bu kapsama girecek düzenlemeden sonra.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Atıcı, buyurun lütfen.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, bunun teşvikle ne alakası kaldı şimdi? Yani, insanları daha çok işçi çalıştırmaya teşvik etmek için bir şey yapmak gerekmez mi? Hadi, 1 alsın, 2 alsın, tamam bunda indirim yaptınız işveren lehine, anladım. Peki, 10'un üzerinde çalışana biraz daha niye destek yapmıyorsunuz Sayın Bakan? O zaman, adam gelecek... Yani, mesela 9 işçi çalıştıran, bu teşvikten yararlanmak için 10'uncuyu alacak ama şimdi "Bana ne, kaç tane çalıştırırsam devlet bana veriyor." diyecek işveren zaten.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Bu kapsamda ne kadar iş yeri var ve ne kadar yük getiriyor Cevdet Bey?

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, şöyle bir tehlike de var tabii, yani bir işletmede o zaman şöyle bir şey yapılabilir, 1'den fazla şirket görünür, işçi sayısını 10'un altına düşürebilir, 10, 10, 9, 9, 9, 9 ve bu sefer de teşvikten faydalanmak için ne olacak? Yani, biz iş yerlerinin, işletmelerin desteklenmesine, onlara teşvik verilmesine karşı değiliz yani böyle bir şeyimiz yok ama yukarıdaki insanları da, 10 ve daha fazla çalıştıran iş yerlerini de orada bir dengelemek lazım, bir adalet sağlamak lazım. Bu sadece küçük veyahut da daha ufak iş yerleri için belki korumak amaçlı falan yapılıyor ama orada bir haksızlığın, bir adaletsizliğin olduğu muhakkaktır.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hangi açıdan Musa Bey?

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani, şimdi, 10'un altına düşürüyorsunuz bunu, yani 9, 8, 3, 2 ya da 1 kişi çalıştırana bile böyle bir teşvik yapıyorsunuz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ama 10'un üstü devam ediyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ha, 10'un üstündeki... Ama ölçülü değil, ek bir şey yok yani mevcut hâli de devam ediyor, onun da desteklenmesi gerekir yani.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ek yapıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Değerli arkadaşlar, bu 51 il, biliyorsunuz, bizim kalkınmada öncelikli illerimiz. Burada da mikro ölçekli iş yeri diyoruz biz bunlara tanımlamamızda. Yani, 1 ila 9 arasında işçi çalıştıran işletmelere biz "mikro ölçek" deriz. Maalesef mikro ölçekler bu ilave teşvikten faydalanamıyordu. Hem kalkınmada öncelikli yani ekonomik olarak biraz daha desteklememiz gereken yerlerde hem de mikro ölçek olunca bu biraz mikro ölçeklerin aleyhine işleyen bir durum oluşturdu. Şimdi biz bunu ortadan kaldırmakla aslında buradaki bu haktan mikro ölçekli firmalar da faydalansın istiyoruz. Mikro ölçekli firmalardan şu anda 255 bin bu kapsama girecek iş yeri var ve 657 bin sigortalı yeni kapsama girecek buradan dolayı. Bundan dolayı da bize yani Hükûmete gelecek maliyet 780 milyon Türk lirası. Aslında, biz işçi çalıştırmayı, biraz önce de çok tartıştık, pek çok noktada destekliyoruz ama mikro ölçekli işletmelerin biraz finansman yükünü üzerinden almak da önceliklerimiz arasında. Bunu gerçekten yapmak zorundayız çünkü ekonomimizin önemli bir kısmı bu mikro ölçek üzerinden yürüyor. Dünyada da mikro ölçekli firmalara aslında -KOBİ'nin en düşük ölçeği biliyorsunuz- daha fazla destek veriliyor. Bu bence çok hayırlı, güzel bir düzenleme. Biz istihdamı artırıcı diğer teşvikleri koyarak gene her bir fabrikanın daha fazla işçi çalıştırmasını özendiriyoruz. Kaldı ki, şunu da söyleyeyim, bir işletmenin insan çalıştırmasındaki birinci motivasyon iş gücüne olan talebin artmasıdır. Ama biz bunu zaten biraz önce uzun uzun tartıştık. Burada tartışmadığımız diğer konular var. İnşallah önümüzdeki süreçte AR-GE paketini Meclise sunacağız, hemen arkasından bir üretim reform paketini Meclise sunacağız. Orada gerçekten bu konuları daha detaylı tartışma imkânımız olacak.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, bu konu geldiği zaman yine böyle tartışılmıştı. Muhalefet, tabii, elinde rakam yok, düzenleyici etki analizi yapılmamış, afaki olarak "Bu yanlıştır." dedi; iktidar da "Çok doğru bir iş yapıyoruz, herkes bu teşvikten yararlanmak için 7-8 işçi çalıştırırken 10 işçiye çıkaracak, müthiş bir şey olacak, istihdam artacak." dedi. Sonuçta gelinen noktada biz yine diyoruz ki: Altında da olabilir. Siz de diyorsunuz ki: "Yok, hiç gerek yok hiçbir sınıra." Yani, işte bunlar etki analizi hazırlanmadan geldiği zaman böyle sadece afaki olarak, götürü olarak, herkesin o andaki siyasi meşrebine göre tartışılan konular oluyor. Bunlar, tabii, doğru değil, bunlar teşvik sistemimizin önemli parçaları ama altüst oldu her şey, sistem, şu, bu, hiçbir şey kalmamış oldu. Eleştirmiyorum, belki böyledir, doğrudur ama bir stratejimiz yok artık, kalmadı hiçbir şey.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 101

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Kısa bir cevap vereyim. Aslında öyle değerlendirmek lazım Sayın Kuşoğlu. Bakın, şöyle: Buralardaki sınırları genişletmek bu işin başarılı olmadığı anlamına gelmiyor. Bakın, bununla ilgili çok güzel örnekler var. Bir yerden başlıyorsunuz, belli bir hedefi yakalıyorsunuz, o hedef amacına ulaştıktan sonra yeni bir açılım...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – E, var mı öyle bir hedef?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Var, var, tabii.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İşte, öyle bir hedef yoktu, amacı yakalamak yoktu, ben onu bekliyorum zaten.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, şöyle: Mesela bu ilk çıktığında 8 kişi, 9 kişi çalıştırın 10'a tamamlama noktasında ciddi bir gayreti oldu. Ben bu düzenlemenin çıktığı dönemde amacına ulaşmadığı için böyle bir düzenleme yapıyoruz fikrine kesinlikle katılmıyorum. Bu düzenlemelerin zaten özelliği şudur...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Var mı bir rakam o zaman yani şu kadar istihdam yarattı, şu kadar firma 8'di, 10'a çıktı diyebiliyor muyuz? Yok böyle bir istatistik.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Onu arkadaşlarımız... Hayır, belki bu etki analizini burada konuşmanın faydası da bu, belki o getirilseydi bu net görülürdü. Yani, bu düzenlemeler gerçekten belli dönemlerde çok fayda sağlıyor ama belli bir süre sonra doygunluğa ulaşıyor. O doygunluğa ulaştığında yeni bir düzenleme yapmak aslında yeni bir soluk almak anlamına da geliyor. Şimdi, biz AR-GE paketinde, biliyorsunuz, ilk kuruluşta 50 sayısıyla başlamıştık, 141 AR-GE merkezi kuruldu. Sonra bu sayıyı 30'a çektik, şu anda, bir yılda yaklaşık 95 AR-GE merkezi daha kuruldu. Bazı eski sektörlerde baktık ki AR-GE merkezi sayımız az, şimdi, burada 15'e indirme yetkisinin Bakanlar Kuruluna verilmesi için teklif getiriyoruz. Bu, 50 sayısının yanlış olduğu anlamına gelmiyor, 30 sayısının yanlış olduğu anlamına gelmiyor. Burada kademe kademe iş yapmanın bazen çok büyük faydası var. Bunu o şekilde değerlendirmek bence daha doğru olur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

26'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 26- 5510 sayılı Kanunun 87 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "ile bu kapsamda sayılan kişilerden sosyal güvenlik destek primine tâbi olanlar," ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde bir açıklama alalım lütfen.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, bu teknik bir düzenleme. Burada ihtiyaç kalmadığı için, destek primiyle ilgili konu tamamen ortadan kalktığı için çıkarıyoruz bunu da madde metninden.

BAŞKAN – Bir de 28'de teknik bir düzenleme var.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

27'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 27- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 11-4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılanlardan, doğum veya evlat edinmeye bağlı olarak ilgili mevzuatına göre yarım zamanlı çalışma hakkından yararlanmaları nedeniyle mali hakları ile sosyal yardımları yarım ödenenlerin, bu şekilde ödeme yapılan döneme ilişkin fiili hizmet süreleri ile prim ödeme gün sayıları yarım olarak hesaplanır. Yarım zamanlı olarak çalışmaya başlanan günü izleyen aybaşından itibaren normal zamanlı çalışması halinde ödenmesi gereken sigorta primine esas aylık kazanç ya da emekli keseneğine esas aylık tutarının yarısı üzerinden sigorta primi veya emekli keseneği ödenir. Ancak, bunların genel sağlık sigortası primi sigortalı ve işveren yükümlülüğünde herhangi bir değişiklik yapılmaksızın sigorta primine esas aylık kazanç ya da emekli keseneğine esas aylık tutarının tamamı üzerinden ödenir. Bu maddenin primlerin ve prim ödeme gün sayılarının yarım olarak uygulanacağına dair hükümleri yarım zamanlı çalışanlardan ek 3 üncü madde uyarınca ilave prim ödeyenler hakkında da uygulanır.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendine tabi sigortalılardan ilgili mevzuatına göre yarım zamanlı çalışma hakkından yararlanmaları nedeniyle mali hakları ile sosyal yardımları yarım ödenenlerin eksik çalışılan süreleri, kendilerinin ya da hak sahiplerinin yazılı talepte bulunmaları halinde bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra ilk defa 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı olarak çalışanların 41 inci maddede belirtilen esaslara göre, haklarında mülga hükümleri de dahil 5434 sayılı Kanun hükümleri uygulananların ise müracaat ettikleri tarihteki emekli keseneğine esas aylık tutarına ilişkin tüm unsurlar üzerinden güncel katsayılar ile kesenek ve karşılık oranlarına göre hesaplanan borcu kendilerine tebliğ edildiği tarihten itibaren bir ay içinde Ödemeleri şartıyla hizmet sürelerine eklenir.

40 inci maddede yer alan tablonun (13) ve (14) numaralı sıralarında, 49 uncu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen sigortalıların yarım zamanlı olarak çalışılan sürelerle ilişkin fiili hizmet süresi zammı ve itibari hizmet süresi yansı kadar uygulanır. Emeklilikte ek gösterge ile makam ve görev tazminatına hak kazanılmasında aranan süreler açısından bu şekilde çalışılan dönemdeki hizmet süreleri de yarım olarak dikkate alınır."

BAŞKAN – Madde üzerinde bir bilgi alalım.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, biraz önce, işçiler yönünden yapılan yarım zamanlı çalışmanın memurlar yönünden uyarlanmasıdır. Memurlarda da aynı şekilde yarım zamanlı çalışma olacak, yarım ücret ve yarım hizmet alınması söz konusu olacak. İşçiler yönünden yapılan düzenlemenin paraleli bir düzenleme efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 102

28'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 28- 5510 sayılı Kanunun geçici 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına "sosyal güvenlik destek primi ödeyerek çalışmaya devam edenler hakkında" ibaresinden sonra gelmek üzere "; bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında çalışmaya başlayanlar hariç olmak üzere" ibaresi eklenmiş, aynı fıkranın (b) bendi, (d) bendinin birinci ve üçüncü cümlelerinde yer alan "ve (b)" ibareleri ile maddenin dördüncü ve beşinci fıkraları yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce iştirakçi veya sigortalı olup, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce ya da sonra malullük, yaşlılık veya emekli aylığı bağlananlardan; 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında çalışanlar hakkında, bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla sosyal güvenlik destek primine tabi olma bakımından bu Kanunla yürürlükten kaldırılan ilgili Kanun hükümleri uygulanmaz. Bunlar hakkında, 6 ncı maddenin birinci fıkrasının (n) bendi veya 30 uncu maddenin üçüncü fıkrası hükmü uygulanır. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce iştirakçi olup, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce ya da sonra 5434 sayılı Kanun hükümlerine göre vazife malullüğü aylığı bağlananlardan 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında çalışanlar hakkında ise; bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla, sosyal güvenlik destek primi ilişkin hükümler uygulanmaksızın ve genel sağlık sigortası primi alınmaksızın iş kazası ve meslek hastalığı sigortası hükümleri ile yazılı talepleri halinde uzun vadeli sigorta kolları hükümleri uygulanır."

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu 26'ncı maddede, geçtiğimiz, oyladığımız 26'ncı maddede "destek primine tâbi olanlar," ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır." diyor. Bunun, "destek primine tâbi olanlar," ibaresi madde metninden çıkarılmıştır." olarak...

Redaksiyon için yetki istiyorum.

Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

29'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 29- 27/3/2015 tarihli ve 6639 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun geçici 1 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerinde bir bilgi alalım lütfen Karayollarından.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu, 29'uncu madde, evet. Neyi yürürlükten kaldırıyoruz 1'inci maddede, onu bir açıklarsanız.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ NURGÜL URALOĞLU – 6001 sayılı Kanun'umuzda "otoyollardan kaçak geçişlerde idari para cezası kaçak geçişin yapıldığı yolun en uzun mesafesinin 10 katı" şeklindeydi. 6639 sayılı Kanun'la değişiklik yaparak bunu "5 katına", "giriş çıkış yaptığı mesafenin 10 katına" şeklinde değiştirmiştik. Aynı kanunda bir de geçici madde hükmümüz vardı; değişiklik hükmünün kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonraki fiillere uygulanacağıydı. Şimdi, bu değişiklik hükmünü kaldırarak değişikliğin daha önceki kaçak geçişlere de uygulanmasının sağlanması amaçlanmıştır.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani, daha önceki kaçak geçişlere de...

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ NURGÜL URALOĞLU – Uygulanabilecek aynı şey.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Çünkü geçmişe yönelik uyguluyoruz.

BAŞKAN – Efendim, 2014 yılının cezaları da 31/12/2015'e kadar gönderildiği için, aynı yıl içerisinde aynı suçtan farklı cezalar geldiği için bu cezalarda bir eşitlemeye gidiliyor.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nurgül Hanım, bir af maddesi çıkarıyoruz. Geçenlerde gazetelerde vardı. Çok sayıda geçiş yapmış, onlarla ilgili ceza kesilmiş, 6183'e göre de tahsili öngörmüş. 25 bin lira tutmuş bir araçla ilgili. Şimdi bunlara mı af getiriyoruz? Bu, HGS, OGS geçişlerini kapsıyor mu?

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ NURGÜL URALOĞLU – Zaten HGS, OGS geçişleri, evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, bunlarla ilgili olarak neden... Mesela, birikiyor, bir sene sonra tebliğ ediliyor. Üç ay içerisinde tebliğ zorunluluğu gelse, onların ödenmesi istense. Sayın Bakanım, birikiyor, birikmiş, gerçekten de -geçen bir tanesinde vardı- 25 bin lira gelmiş bir araç için.

BAŞKAN – Toptan geliyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu, zamanında tebliğ edilir, tahsil edilir ondan sonra da tabii ki. Ama böyle iki sene biriktir, ondan sonra tahsili mümkün müdür? Aracın değeri 25 bin lira değildir belki.

BAŞKAN – Kesinlikle.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunun belli bir süre içerisinde tebliğ edilmesi lazım, ki artık mümkün. SMS'le bile tebligat yapılabilir artık, elektronik tebligat mümkün artık. Niçin öyle yapılmıyor?

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ NURGÜL URALOĞLU – Sayın Vekilim, Kabahatler Kanunu'nda kara yolları trafik kaçak geçiş cezalarının kaçak geçişin yapıldığı yılı takip eden yılın son gününe kadar tebliğ edilebileceğine dair bir hüküm var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İşte onları düzeltelim diyorum zaten ben de.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – İlla o gün yapılacak diye bir kural yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 103

BAŞKAN – Tam da onu söylüyor zaten.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu konuda, bu düzenlemenin içeriğine ben katılıyorum. Yani, uygulanamayacak cezalar vermek, 20 kat falan, bunların çok uygulanmadığı belli. Ama 5 kat değil mi şu anda?

BAŞKAN – 10 kat efendim.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ NURGÜL URALOĞLU – Hayır, giriş çıkış yaptığı mesafenin 10 katı.

BAŞKAN – Eskiden en uzun mesafedendi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Giriş çıkış en uzun mesafedendi, doğru; şimdi, giriş çıkış yaptığı yer.

BAŞKAN – Yok, yok, onu daha önce düzenledik Sayın Bakanım. Yani, en uzun mesafeden giriş çıkış yaptığı mesafeyi, geçen sene bunu düzenledik.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tamam.

BAŞKAN – Fakat 2014 yılının cezaları da 2015'e sarktığı için 2015 yılı içerisinde aynı suçtan 2014 ve 2015 cezaları geliyor; birinde en uzak mesafe uygulanmış, birinde...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Onu da düzenliyoruz.

BAŞKAN – Onu da bu kapsama alarak bir düzenleme yapıyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İşin... Yani, içerik doğru ama uygulamada bence de artık elektronik tebligat mümkün. Bu çağda artık bir sonraki yılın sonuna kadar beklemek değil... O, sonuna kadar son gün. Bizim bence idari olarak Karayolları Genel Müdürlüğümüz bir çalışma yapıp buradaki cezaların makul süreler içerisinde gönderilmesi... Bence de Bülent Bey'in bu söylediği doğru ama bu idari bir işlemdir, kanuni düzenleme gerektiren bir şey değil. Bunu bence Karayolları Genel Müdürlüğümüz rahatlıkla yapabilir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Torun...

SEYİT TORUN (Ordu) – İyi akşamlar.

Sayın Bakanım, bu HGS'ye, OGS'ye alıştık da, bir de TEDES çıktı başımıza. Ordu'da, kara yolu geçişinde, belediye tarafından -benim bildiğim- 11 ayrı noktada sinyalizasyona bir cihaz eklenerek inanılmaz cezalar yazılıyor, belki basından da takip etmişsinizdir. Yani, şehrin girişinden çıkışına kadar bütün Karadeniz sahili ciddi anlamda astronomik rakamlarla bir günde belki 5 ceza, 6 ceza...

BAŞKAN – Yok, gidiş geliş 16 cezaydı.

SEYİT TORUN (Ordu) – Giresun Milletvekilimiz burada, o da bu olaya tanıktır. Bütün Karadeniz şu anda bu olaydan muzdarip. Yani, hani bu bir şehrin girişine çıkışına koyulur, tamam, makuldür ama 11 ayrı noktada böyle kapan gibi ve otomatik olarak, elektronik olarak fotoğrafınız çekiliyor ve arkanızdan cezalar geliyor; 3 bin lira, 5 bin lira, 10 bin lira, inanılmaz cezalar.

Bir de merak ettiğim bir şey var. Sayın müsteşarımız, eski müsteşarımız da burada. Bu yol Karayollarının uhdesinde olan bir yol. Belediye buraya nasıl bu şekilde sinyalizasyon yapar da, üstelik bunu ihale ettiğini söyleyerek... Öğrendiğimize göre de yüzde 13'ünü ihaleyi alan firmanın -kesilen cezadan- yüzde 17'sini belediyenin, yüzde 70'ini de Karayollarının aldığı söyleniyor.

BAŞKAN – Emniyet...

SEYİT TORUN (Ordu) – Araştırın. Emniyet, özür dilerim, olabilir.

BAŞKAN – Karayolları değil, Emniyet.

SEYİT TORUN (Ordu) – Emniyet... Özür dilerim, düzeltiyorum.

BAŞKAN – Emniyet de mi almıyor?

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMSİLCİSİ NESRİN TÜTÜNCÜBAŞI – Emniyet alıyor, Karayolları almıyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Emniyet de alamaz, o direkt hazineye gider.

BAŞKAN – Efendim?

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMSİLCİSİ NESRİN TÜTÜNCÜBAŞI – Kanun gereği Karayolları öyle bir ceza almıyor.

SEYİT TORUN (Ordu) – Düzelttim Hanımefendi, tamam düzelttim.

BAŞKAN – Karayolları değil, Emniyet alıyor zaten.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Cezayı keser de, ceza maliyeye gider. Benim bildiğim...

SEYİT TORUN (Ordu) – Hayır yani kim alırsa alsın.

MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – O, büyükşehir, belediyeye terk edilmişse dediğiniz işlem olur.

SEYİT TORUN (Ordu) – Ama terk edilmemiş.

MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – Büyük ihtimalle terk edilmiştir.

SEYİT TORUN (Ordu) – Yani, şimdi çevre yolu bitmedi. Siz o geçiş çevre yolu bitmeden belediyeye nasıl devredeceksiniz?

MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – Efendim, mümkün, devrediliyor yani orada bir sıkıntı yok.

SEYİT TORUN (Ordu) – Ben hiç zannetmiyorum.

MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – Var, mesela Kırşehir, işte sayın vekilim burada. Kırşehir'in yolunu terk ettik çevre yolu yapmak için. Sonradan çevre yolunda sıkıntı çıkınca UKOME kararıyla çevre yolunu...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 104

SEYİT TORUN (Ordu) – Onun için yola bir çivi çakılmıyor yani o yüzden.

MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – Doğrudur.

SEYİT TORUN (Ordu) – Aynı sizin yaptığınız gibi duruyor yol.

Ama yani ne olursa olsun, Karayolları belediyeye devretmiş de olabilir.

MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – Karayollarına ait bir ceza Maliyeye gider, Karayollarına da gelmez, başka yere gidemez.

BAŞKAN – Sayın Torun, teşekkür ediyorum.

Söz talebi var mı 29'uncu maddede?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Vardı benim.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şöyle vardı: Demin böldünüz, soruları sormadım. Onun için bir daha söz talebinde bulundum.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Geçmiş madde mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, mevcut maddeyle ilgili.

Nurgül Hanım, ne kadarlık bir indirim söz konusu ve toplam ne kadar cezadan vazgeçiyoruz, bir de onu soracaktım ben demin.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ NURGÜL URALOĞLU – Efendim, ne kadarlık indirim diyemiyoruz. Çünkü, plakaya göre, araca göre, giriş çıkışı yaptığı mesafeye göre değişiyor. Ama biz bu kanunun çıkma ihtimaline binaen bir çalışma yaptık PTT'yle birlikte özellikle, yaklaşık yüzde 50 civarında düşeceğini tahmin ediyoruz ama...

BAŞKAN – Nedir bu rakam, yüzde 50 dediğiniz rakam, toplamı?

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEMSİLCİSİ NESRİN TÜTÜNCÜBAŞI – 947 milyondan 460 milyon civarına inecek.

BAŞKAN – 947 milyondan 460 milyona.

Teşekkür ediyoruz.

Evet, Sayın Öztürk.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, Ordu şehir geçişinde -Sayın Torun'un dediği doğru- geçen ay çok müthiş bir şikâyet geldi bütün toplumdaki kesimden. Bildiğim kadarıyla da UKOME bu hadleri yükseltti. Şimdi, gerçekten, çevre yolu yapılmadan orada böyle bir sorun vardı. Hemen herkes, hatta bizim milletvekili arkadaşlarımız, özellikle Trabzon milletvekilleri bu şikâyetleri ikili sohbetlerde dile getirmişti. Geçtiğimiz ay bu ceza hadleri, daha doğrusu kilometreleri yükselterek kısmen bu giderildi ama gönül istiyor ki çevre yolu bir an önce bitsin. Çünkü orası sahil yolu, uluslararası bir yol ama Ordu'da, aynı şekilde Giresun'da da, Trabzon'da da, bütün Karadeniz sahilinde bu sorunlar var.

BAŞKAN – Bunu değerlendirelim Sayın Öztürk.

Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

30'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 30- Batman İli Hasankeyf İlçe Merkezi, ek-1'deki haritada sınırları ve ek-2'deki tabloda 6'lık koordinatları belirtilen; kuzeyde 995 metre rakımlı Berrahalil Tepesi ile Hamduni Sırtı, doğuda 515 metre rakımlı Kot Tepe, güneyde Dicle Nehri, Kesmeköprü Köyü ve Kınamaz Burnu, batıda 670 metre rakımlı Düğli Tepe ve Mesiliamer Sırtı ile çevrili alana nakledilmiştir.

Hasankeyf İlçesi, birinci fıkrada belirtilen yeni yerleşim yerine nakline kadar geçecek süre içinde halen bulunduğu yerde hukuki varlığını sürdürür. Hasankeyf İlçe Belediyesi bu süre içinde 5393 sayılı Belediye Kanunu ile diğer mevzuatın belediyelere verdiği görev ve yetkileri yeni yerleşim alanında da kullanır.

İlçe Merkezi yeni yerleşim alanına hukuken taşındıktan sonra Hasankeyf İlçe Belediyesi hukuki varlığını yeni yerleşim yerinde sürdürür ve Belediyenin eski yerdeki hukuki varlığı sona erer.

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun lütfen, söz sizin.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, burada bir önerge var. Önerge bir değişiklik getirdiği için eğer uygun görürseniz önce önergeyi okutup o önerge üzerinden...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önce şunu anlayalım.

Sayın Günel, önce bir bilgi alalım, ondan sonra mı söz vereyim? Nasıl yapalım?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, ben şunu söyleyeceğim: Tutumunuz hakkında usul tartışması açmak istiyorum. Daha önce oylamadan sonra bari görüşürdünüz, burada ışık yanıyordu. Siz ışığı söndürdünüz, sonra da devam ettiniz. Bir de üstüne üstlük, söz hakkı benim değil, Sayın Turhan'ındı. Buraya oturdu diye adama söz hakkı da vermediniz yani. Düğmeye bastı, bir şey söyleyecekti, kapattı, gitti yani ve adam konuşabilmek için buraya geldi, bastı, yine de yani anlamadım.

BAŞKAN – Ama buraya geldi, bana “Söz hakkımdan vazgeçtim.” dedi. O yüzden sormadım ben de.

Bir bilgi alalım mı? Nasıl istersiniz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi benim bu maddede önergeyle ilgili söyleyeceğim vardı.

BAŞKAN – O zaman önergeyi okutayım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bence bu oturum bugün bitmeden...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 105

BAŞKAN – Önergeyi okutayım şimdi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Önergeyle ilgili konuşacağım, yok. Zaten ben hepsiyle beraber konuşmuş olurum, sorun yok.

Hamza Bey'e bir berat takdim edelim Sayın Bakanım, bu konuda da... Yani, doğum işini halletti, evlatlık işini halletti, ta Hasankeyf'e gidip sahadan barajı da öğrenmiş, ona da bir önerge verdi. Helal olsun yani çalışıyor vallahi yani çok çalışıyor.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Doğu, batı, kuzey güney, hepsi bizim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yalnız, sen olmasan... Bu Bakanlar Kurulunun hepsinin yerine geçtin bugün, helal olsun. Bak, bütün bakanların yerine geçtin. Bak, burada hepsinin imzası var, arkada hepsinin imzası var Başbakan dâhil. Onların hiçbirinin yapamadığını Hamza sen yaptın. Seni takdirle karşılıyorum.

BAŞKAN – Hamza Bey'in plaketi de hazır olsun.

Evet, Sayın Kuşoğlu...

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Önergeyi okutursanız...

BAŞKAN – Peki, önergeyi okutayım, ona göre şey yapalım.

Okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/517 esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 30'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hamza Dağ
İzmir

"MADDE 30- Batman ili Hasankeyf Ne Merkezi, Ilısu Barajı göl alanında kalmayan mevcut sınırları da dahil olmak üzere, ek- 1'deki haritada sınırları ve ek-2'deki tabloda 6"lik koordinatları belirtilen; kuzeyde 995 metre rakımlı Berrahalil Tepesi ile Hamduni Sırtı, doğuda 515 metre rakımlı Kot Tepe, güneyde Dicle Nehri, Kesmeköprü Köyü ve Kınamaz Burnu, batıda 670 metre rakımlı Düğli Tepe ve Mesiliamer Sırtı ile çevrili alana nakledilmiştir.

Hasankeyf ilçesi, birinci fıkrada belirtilen yeni yerleşim yerine nakline kadar geçecek süre içinde halen bulunduğu yerde hukuki varlığını sürdürür. Hasankeyf İlçe Belediyesi bu süre içinde 5393 sayılı Belediye Kanunu ile diğer mevzuatın belediyelere verdiği görev ve yetkileri yeni yerleşim alanında da kullanır.

İlçe Merkezi yeni yerleşim alanına hukuken taşındıktan sonra, Hasankeyf İlçe Belediyesi hukuki varlığını, Ilısu Barajı göl alanında kalmayan mevcut sınırları da dahil olmak üzere yeni yerleşim yerinde sürdürür."

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde bir bilgi alalım.

Yani, bir de hangi kanunda değişiklik yapıyoruz tasarıyla?

DSİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ERGÜN ÜZÜCEK – 5442 sayılı İl İdare Kanunu'nun gereği yapmamız gereken bir düzenleme. Bu düzenlemeyle...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, nerede düzenleme yapıyorsunuz?

DSİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ERGÜN ÜZÜCEK – Mevcut Hasankeyf'in yerleşim merkezinin yeni Hasankeyf yerleşim merkezine taşınması.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, hayır, bir daha sorayım. Şimdi, bakın, 30 maddedir görüşüyoruz. Her madde bir kanunda, biraz önce görüştüğümüz 5510'da veya bilmem ne kanununda değişiklik yapıyor. Bu kanun nedir, bu kanunun adı nedir, hangi kanunda değişiklik yapıyor, onu soruyorum.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – Sayın Genel Müdür Yardımcımız, tabii, konuyu esastan söyledi. Ben usuli anlamda açıklayayım.

Şimdi, bu kanun tasarısı altında 30'uncu madde olarak geldi, doğru. Yani, daha önce de burada yine torba kanunlarda... Torba kanun kendi maddesi olarak yer alıyor yani ayrı bir münhasır kanun olarak değil. Yalnız, Sayın Genel Müdür Yardımcımızın izah ettiği gibi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, kanun yapma tarzında böyle bir şey yok ya.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – Var efendim yani şöyle: Geçmişte de muhtelif...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani her kanunun bir adı olur, yürürlüğü olur. Yani, bu kendi başına bir kanunsa böyle bir hüküm ifade etmez, kullanılamaz Sayın Bakanım. Bu nedir böyle?

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – Kendi başına kanun değil, tek maddeden teşekkül etmiş, Başbakanlıkta kanun tasarısına bu şekilde intikal etmiş bir madde hâlinde, bu kanunun maddesi hâlinde yürürlüğe giriyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir daha söyleyeyim: Bakın, bir önceki maddede diyor ki, 29: "27/3/2015 tarihli 6639 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un geçici 1'inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır." Bu 29'uncu madde, bu 30'uncu madde sizinki. Hangi kanunda değişiklik yapıyor ya da hangi kanunu getiriyor, hangi kanunu yapıyorsunuz? Bunun bir adı olur ya da bir kanunda değişiklik yapar. Yeni bir kanunsa, yeni bir kanun ihdas ediliyorsa onun da bir adı olur. Anlatabildim mi?

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – Anladım, anladım.

Şimdi, 6111 sayılı torba kanunda da buna benzer maddeler çıktı ve orada devam ediyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 106

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Sayın Başkan, Adalet Bakanlığında da bir görüş alabilir miyiz ya da Kanunlar Kararlardan görüş alalım.

Böyle bir usul olmaz yani.

TBMM BÜTÇE BAŞKANI LEVENT KOÇAK - Efendim, 30'uncu madde bu kanunun bir maddesi, yani, Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un bir maddesi.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Hiç alakası yok ama, yanlış.

BAŞKAN - Bir de Adalet Bakanlığının görüşünü alayım.

ADALET BAKANLIĞI KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TETKİK HÂKİMİ MURAT MENGİ - Şimdi, 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nda "İlçe sınırlarının değişimi kanunla yapılır." diye bir hüküm var, yanlış hatırlamıyorsam, 2'nci maddenin (a) fıkrasında. Burada da o hükme uygun olarak kanunla bir düzenleme yapılmış.

BAŞKAN - Peki, niye atıfta bulunmuyorsunuz o kanuna, o maddeye?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ya da Hasankeyf'i ilçe merkezine...

BAŞKAN - O maddeye, o kanuna atıfta bulunarak bu düzenlemeyi yapın.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT - Atıfta bulunmaya gerek yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Neden?

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT - Gerek yok çünkü bu da bu kanun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Şimdi, burada yapılan ilçe sınırlarında bir değişiklik. İlçe sınırlarındaki değişikliği de ancak ilçe merkeziyle ilgili kanunla yapmak durumundayız; bu da kanunun müstakil bir maddesi. Müstakil bir madde, yani, 30'uncu madde müstakil bir madde. Biz nasıl kanunlarda maddeler koyuyoruz 1'inci madde, 2'nci madde, bu da bir müstakil madde.

BAŞKAN - Adalet Bakanlığının da görüşü bu mu?

ADALET BAKANLIĞI KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TETKİK HÂKİMİ MURAT MENGİ - Tabii, tabii. Aynı gönderdik.

BAŞKAN - Aynı göndermiş, peki.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ya, nasıl görüş?

Şöyle, Sayın Bakan: Bu torba kanun. Buradaki 32 madde, daha doğrusu yürütme ve yürürlük dışındaki maddeler her kanunun ilgili yerlerine gidecek yayımlandıktan sonra.

BAŞKAN - O da burada kalacak efendim, o da burada kalacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - O da burada kalacak. Bunun da bir başlığı olması lazım ya.

BAŞKAN - Var başlığı zaten efendim, kanunun başlığı var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ne maddesi? Yani, Hasankeyf'in ilçe merkezi...

BAŞKAN - Neydi? Askerlik Kanunu muydu bu?

TBMM BÜTÇE BAŞKANI LEVENT KOÇAK - Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Böyle olmaz ki, yani, kanunların şekli vardır ya. Bu hukuki bir eksiklik. Yani, hiç böyle kanun gördünüz mü? Böyle olur mu ya?

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Sayın Erdoğan, buyurun.

NİMETULLAH ERDOĞMUŞ (Diyarbakır) - Sayın Başkanım, ben de, tabii, Sayın Kuşoğlu'nun dediği konuya katılmak üzere, ayrıca Hasankeyf'in de önemine binaen birkaç hususa işaret etmek istiyorum.

Birincisi: Nasıl ki Sayın Vekilim buyurdular, bunun önce sarahaten hangi kanuna dercedileceği konusunda bir açıklamanın yapılması gerekiyor.

İkinci husus: Arkadaşlar bunu bilirler, Hasankeyf doğal koruma alanındadır, yani, bir açık hava müzesi hükmündedir. Hatta Dicle Nehri'yle yaşıt olduğu söylenir. Dicle Nehri'nin on iki bin yıllık bir tarihi var ve Hasankeyf yerleşkesi de tarihte, tabii, vilayet olmuş, değişik birtakım konumlarda varlığını sürdürmüş, isminden de anlaşılacağı gibi bir mağaralar kenti. Şimdi, böyle bir kentte, elbette ki, takdir edersiniz ki sıradan, normal herhangi bir yerleşim alanıyla ilgili düzenlemeleri buraya uygulayamayız.

Bir arkeolojik kazı düşünün. Nasıl büyük bir titizlikle, incelikle, bütün o ortaya çıkarılacak hazinenin zedelenmemesi için ustaca bir çaba, bir faaliyet gösteriliyorsa, o arkeolojik kentle ilgili de hem yasal anlamda bir şeffaflığın olması gerekiyor hem de orada yürütülecek çalışmalarla ilgili -gerçekten de çok duyarlı ve hassas bir bölge- hem ülke içerisinde hem bölgede hem genel anlamda ekolojik duyarlılığı olanlar, çevre sorunlarıyla ilgilenenler buraya da çok ciddi bir şekilde ilgilidirler.

Dolayısıyla, öncelikle şu soruyu ben, izninizle, Sayın Bakanım arz etmek istiyorum: Yerel yönetimlerin acaba görüşü alındı mı bu konuda? Yani, bizim Hasankeyf Belediyesi, Batman Belediyesi bu konuda nasıl bir görüşe sahiptirler, onu bir öğrenmek durumundayız.

Bir diğer husus da: Orada, malumunuz, Ilısu Barajı çalışması var. Sanıyorum 2010 yılından beri yürütülmekte olan bir çalışmadır. Bu çalışma zaman zaman birtakım sosyal müdahalelerden dolayı akamete uğradı, zaman zaman işçiler orada çalışmamak üzere iş bırakma eylemlerini falan yürüttüler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 107

Yani, Hasankeyf'le ilgili yapılacak, sürdürülecek her türlü çabanın bütün bu hususlar dikkate alınarak yürütülmesi, sanıyorum, çok büyük bir önem arz ediyor. Ben, hassaten, onunla ilgili arkadaşların çabalarını daha şeffaf, daha ayrıntılı bir şekilde ortaya koymaları gerekir kanaatindeyim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Gülay Hanım, buyurun.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Evet, öncelikle Anadolu ve Mezopotamya'nın uygarlık tarihinde çok önemli kültürel değerler olduğu bilinmektedir. Hasankeyf Mezopotamya'da insanlığın yerleşik hayata geçtiğinin en belirgin örneğidir. Hasankeyf'i birinci derece sit alanı yapan en önemli özellik: Bir bütün içerisinde mağaralar, kalenin tarihî dokusu, ibadethaneler ve burada yaşayan atalarımızın mezarları, Zeynel Bey Türbesi ve kazı çalışmaları daha bitmemiş, gün ışığına çıkmayı bekleyen binlerce tarihî eserler burada yer alıyor olmasıdır.

Sular altında kalacak olan binlerce mağaranın taşınması zaten söz konusu değildir. Zeynel Bey Türbesi'nin ise, dış cephesindeki mozaik kaplamalarından dolayı eski özelliğini koruyamayacağı için, sökülüp tekrar montajı imkânsızdır. Ray sistemiyle taşınması durumundaysa kot farkı çok olduğundan sarsıntılarla Türbe'nin kesinlikle yıkılacağı ortadadır.

Bir yapının planını yapmadan önce bireyin yaşadığı coğrafyadaki kültürel değerleri, gelenekler, dinî değerler ve kültürel mekânlar gözetilmelidir. Aksi hâlde plan işlevsizdir. Bu kural dünyanın her yerinde, planlama bazında, her kurum ve kuruluş için geçerlidir.

Hasankeyf'in sular altında bırakılması insanlık suçudur. Hasankeyf'te altmış yıl ömürlü baraj için yedi bin yıllık tarihe tercih edilmemelidir. Barajın havzasının bulunduğu alanlardan gelecek kil, silt gibi malzemelerin "ölü hacim" diye tabir ettiğimiz baraj alt kotunu doldurması sonucunda baraj ömrü tükenmekte ve atıl duruma gelmektedir. Erozyonun önlenmesi için gerekli ağaçlandırma yapılmadığından baraj ömrü en çok altmış-yetmiş yıla düşmektedir. Yedi bin yıllık geçmişe sahip, insanlık var oldukça ayakta kalacak olan Hasankeyf'in bu ölü hacmin altında kalması engellenmelidir.

Ülkemizde yıllardan beri insanlığın ve kültürlerin ana merkezi olan ve 1978 yılından beri birinci derece arkeolojik sit alanı olan Hasankeyf'in sular altında kalmasına sebep olacak olan Ilısu Baraj Gölü 6 bin hektar tarım yapılabilen alanı sular altında bırakacaktır. Cizre Baraj Gölü de oluşturulduğunda sulanabilecek alandan daha büyük bir tarım alanı sular altında kalacaktır.

Dide'nin aşağı ovalara taşıdığı, tarımsal toprağı besleyen malzeme barajlarda tutulacağı için orta ve uzun vadede tarım toprakları yoksullaşacaktır. Barajdan gelecek suyla sulanacak tarım alanları bu uygulamalardan sonra tuzlanacaktır.

Ilısu Baraj Gölü dolu durumda 300 kilometrekarenin üzerinde bir alanı kaplayacaktır. Kurak ve nemli mevsimlerde bu alan 100 kilometrekareye kadar azalabilecek ve yeniden eski durumuna gelecektir. Buralar salgın hastalıkların kaynağı olacaktır.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasası'nın 20'nci maddesine göre taşınmaz kültür varlıkları ve parçalarının korunması esastır. Ayrıca, ülkemiz 1999 yılında Avrupa Birliğine uyum sürecinde... 1992 yılında Malta "Arkeolojik Mirasın Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi"ni onaylamıştır. Bu konvansiyona göre arkeolojik veriler yenilenemez kaynaklardır, insanlığın bilgi edinme kaynaklarıdır ve her türlü bayındırlık projesinde bunların korunması esastır.

Hükûmetin enerji sorununu çözmesi için önce talebi yönetmeyi öğrenmesi, sonra da karar alma süreçlerinde halkla ve sivil toplum örgütleriyle birlikte çalışması gereklidir. Hasankeyf toprak yapısı gereği kireç taşı ve yumuşak topraktan oluşması bakımından ve bunun da yapılacak olan barajın enerji verimliliğinin oluşturulabilecek noktaya gelmeden debisinin dolacağı bilimsel olarak görülmektedir. Ayrıca, çok önemli bir nokta da "Başlandı, geri dönülemez." diye düşünülmemesidir. Avusturya'da Tuna Nehri kıyısında dev bir atom santrali yapılmıştır ve halka bir referandum yapılıyor, halk bu santrali istemiyor ve santral faaliyete geçmiyor, şu anda da müze olarak bulunuyor. İhtiyaç hâlinde biz bu parayı yani şu ana kadar harcanan parayı çeşitli kampanyalarla çok kısa süre içerisinde bulabileceğimizi de ayrıca il etmek isteriz ve sonuç olarak dünya için de çok önemli olan Hasankeyf'in sular altında kalmaması gerekmektedir.

Küçük bir şey de söylemek isterim. Burada farkındayım her şey bir oldubittiyle kabul eden etmeyen mantığıyla gidiyor, üzülerek gördüm ama işte DSI'den arkadaşlar gelmiş. Keşke Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulundan da insanlar gelseydi. Dünya için, ülkemiz için bu kadar önemli bir yer. Daha çok değerlendirilebilirdi diye düşünüyorum. Az önce söylediğimiz noktada çok samimiyiz. Bu konuda dünya bile bizi destekler. Türkiye'de de ciddi kaynaklar bulunabilir. Lütfen Hasankeyf sular altında kalsın.

Teşekkür ederiz.

(Oturma Başkanlığına, Başkan Vekili İbrahim Mustafa Turhan geçti)

BAŞKAN - Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulundan arkadaşlarımızın burada olduğuna dair bilgi geldi.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Görüş bildirdisniler o zaman.

BAŞKAN - Yani, söz talepleri var. Söz talepleri bittikten sonra tabii ki Hükûmete cevap için söz vereceğiz, gerekli görülürse onlar da açıklama yaparlar.

MUSA ÇAM (İzmir) - Hayır, onlar da önce bir açıklama yapsınlar.

BAŞKAN - Önce söz taleplerini bitirelim. Aksi takdirde...

MUSA ÇAM (İzmir) - Belki oraya atıfta bulunacağız.

BAŞKAN - Lütfen önce söz taleplerini bitirelim. Arkadaşlar açıklama yapsın, daha sonra siz o açıklama üzerine yeniden söz talebinde bulunma hakkına her zaman sahipsiniz Sayın Çam.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 108

Sayın Torun, buyurun lütfen.

SEYİT TORUN (Ordu) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Hasankeyf'in, Ilısu Barajı sular altında kalacağı kesinleşti gibi bir şey. İlçedeki tüm kamu kurumları yeni Hasankeyf denilen bölgeye taşınmış. İlçedeki dükkânlar tek tek kapanıyor. Yöre halkı da yeni evlerine taşınmaya başlamış, yakında taşınma işlemleri de bitecek. İlçede bugünlerde "Hasankeyf sular altında kaldıktan sonra turizmi nasıl geliştiririz?" konulu çalıştaylar yapılıyor. 1.100 ton ağırlığındaki Zeynel Bey Türbesi'nin taşınması için ihaleler açılmış. Koruma statüsü taşınmaz kültür varlığı olan bir yapıyı taşıyacaklar anlayacağınız. En geç iki sene içinde Hasankeyf tamamıyla sular altında kalacak. Bir kültürel miras ve Dicle Nehri'nin yaratmış olduğu ilk yerleşik hayatın, ilk tarımın, ilk hayvancılığın, ilk merkezî devletlerin ve bürokrasinin, ilk bilimin ve ilk yazının mümkün olabilmesine olanak sağlayan çevrenin yok olması gerçekleşecek. Hem geçmiş hem de geleceği silmiş olacağız.

Türkiye'nin kültürel mirasına sahip çıkma konusunda sicilinin ne kadar bozuk olduğu aşîkâr. Oysa nehirleri ve nehir ekosistemlerini yok ederek çevresel ve doğa mirasını da yok etmek konusunda en az kültürel miras kadar bozuk bir sicile sahip ülkemiz. Kültürel miras değerleri daha görünür, bilinir ve marka değerleri yüksek olduğu için insanımıza dev enerji projeleri sadece kültürel mirası yok ediyor gibi gelir. Oysa kültürel mirastan çok daha fazla zararı çevremize ve içimizde yaşadığımız doğaya da verir. Bir tarih ve kültürel miras sular altında kaldığında geçmişimizi sileriz ama çevresel ve doğal mirasımızı sular altında bıraktığımızda geleceğimizi silmiş oluruz.

Nehirler su döngüsünün en büyük parçalarından biridir. Yağmur ya da kar suları olarak biriken sular nehirler aracılığıyla denizlere taşınır. Bu taşıma esnasında zengin bir habitat çeşitliliği ve biyolojik çeşitlilik oluşur. Bu zenginlik de yaşamın ta kendisidir aslında. Yaşam nehirlerden ibaret olmasa hiçbir uygarlık nehirlerin kenarına kurulmazdı. Türkiye nehir zengini, dolayısıyla kültür zengini, dolayısıyla uygarlık zengini bir ülkedir. Yaklaşık 800 bin kilometrekare ülkede toplam 26 nehir havzası bulunur. Bu havza bolluğunun temel nedeni Anadolu yaylasının etrafına göre yüksek olmasıdır. Anadolu yaylası batıdan doğuya gittikçe yükselir ve ortalama 1.100 metre gibi oldukça yüksek bir rakıma ulaşır. 26 havza suları bu nehirleri besler ve bu nehirler de suyu Akdeniz, Karadeniz, Ege ve Marmara Denizlerine taşır. Buharlaşıp su yağmur olur, kar olur ve döngü yeniden başlar. Bu yükseklikten dolayı nehirlerimizin akış hızı yüksektir. Bu nedenle nehirlerimiz, nehir taşımacılığına pek olanak vermez. Hatta Çoruh Nehri on sene öncesine kadar coşkunluğu nedeniyle dünyanın en iyi üçüncü rafting yapılan nehriydi. Üzerine yapılan 9 adet baraj, kollarına yapılan sayısız hidroelektrik santrali nedeniyle bugün durgun bir göl hâline gelmiş durumda.

Suyun önemini fark etmemiz gelişmiş Batılı ülkelerle aynı döneme rastlar fakat fark etmemizin şekli 180 derece farklıdır. Avrupa suyun önemini, su kaynaklarının korunması ve sürdürülebilir kullanımı anlamışken, biz suyun öneminden nehirlerin üzerine ne kadar çok baraj ve HES yapılabileceğini anladık. Avrupa Komisyonu 23 Ekim 2000 tarihinde 2000/06/EC sayılı AB Su Çerçeve Direktifi'ni kabul etmiş ve tüm üye ülkelere bu direktifin kapsamını dikte etmiştir. Avrupa Birliği bu direktifle üyelerine su kaynaklarının korunmasını, sürdürülebilir su kullanım planlarının yapılmasını, sulak alanların korunmasını, yer altı su kirliliğinin azaltılmasını, sellerle ve kuraklıkla mücadele için gerekli çalışmaların yapılmasını zorunlu kılıyor. Biz ise 2003 yılında içinde nehirlerimizin, temiz su kaynaklarımızın olduğu sayısız doğal alanı enerji yatırımları için lisanslamaya başladık. Avrupa ülkeleri havza bazında planlamalarını yapıp endüstri, enerji, tarım, orman, turizm yatırımlarını o ana plana uygun, sürdürülebilir, ekolojik dengeyi gözetken yatırımlar hâlinde yaparken biz şırıldayan her şeye lisans verip HES, baraj, maden yatırımlarına izin verdik. Avrupa Birliği finansal kaynak ayırıp su kaynaklarının korunması gibi konularda çiftçinin desteklenmesi, doğa dostu tarım faaliyetlerinin sübvansede edilmesi, yöre insanının farkındalığının artırılması için bilinçlendirme projeleri yapıyor. Örneğin, Avrupa Birliği tarafından desteklenen ülkemizde Doğa ve Yaban Hayatı Koruma Derneğinin de ortak olduğu, Karadeniz'e kıyısı olan diğer ülkelerden Bulgaristan, Romanya, Moldova ve Gürcistan'dan sivil toplum kuruluşlarıyla beraber yürütülen Temiz Nehirler-Temiz Deniz Projesi böyle bir proje. Biz ise son on yılda yöre halkını yerinden yurdundan eden; onların köylerini, tarlalarını sular altında bırakan, onları şehre göç ettirmek zorunda bırakan su politikaları izledik ve bunların hepsine "üstün kamu yararı" dedik. Üstün kamu yararı olması için bir projeden bizim, bizden çok çocuklarımızın faydalanması gerekir. Her şeyden önce o projenin akılcı olması gerekir.

Birleşmiş Milletler verilerine göre dünyadaki elektrik enerjisi üretimi 1993 ila 2010 yılları arasında yüzde 72 artmış. 2040 yılına kadar bu üretimin yüzde 56 daha artacağı tahmin ediliyor. Yine, 2040 yılına kadar dünyadaki tüm hidroelektrik enerji potansiyeli değerlendirilse bile dünyanın toplam elektrik ihtiyacının yarısı bile karşılanmayacak.

Öte yandan, suyun potansiyel enerjisini kinetik enerjiye çevirip elektrik üretmek için suyun devamlı ve istikrarlı bir debide olması lazım. Suyun biriktirildiği, su havzalarının oluşturulduğu büyük baraj projelerinde bu sorun değil. Ama verimliliği akan derelerin debisine bağlı olan ve başta Doğu Karadeniz ve Akdeniz derelerine yapılmış sayısız HES bu açıdan verimsiz çalışır. Bu nedenledir ki kırk dokuz yıllıkta hiç durmadan elektrik üretilip para basacaklarını düşündükleri HES'leri şu an ellerinden çıkarmak isteyen sayısız yatırımcı vardır. Oysa 2007 yılında Meteoroloji Mühendisi Enise Neyran Cebelin yapmış olduğu ve Türkiye akarsularının trendlerini çalıştığı tezinin de ortaya koyduğu gibi Türkiye'de akarsularımızın debisi düşüyor. Aslında bunu anlamak için bilimsel analiz yapmaya da gerek yok. Hafızamızı zorlayıp sadece son yıllarda yağın yağmur ve kar düşündüğümüzde ülkemizde akarsuların debisinin düşüyor olduğunu kendimiz de görebiliriz. Yağmur ve kar olmazsa nehirler dolmaz. Toplam 31 istasyondan alınan DSİ verilerine göre, Türkiye akarsularında yıl bazında azalan yönde bir trend gözlemlenmiş, bu veriler dört mevsime yayıldığında sonuç değişmemiş ve her mevsim akarsu debilerinin azaldığı yönünde bir trend elde edilmiş. Yani, göz göre göre susuz derelere HES yapıp elektrik üretmeyi bekliyoruz. HES yaparken de tüm nehir ekosistemini, yollarla ormanı, orman tahribatıyla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 109

erozyonu; suyu boruların içine almayla başta balık yaşamı olmak üzere doğal yaşamı yok ediyor, yöre insanını bölgeden kaçırıyor, turizm ve rekreasyon değeri çok yüksek eşsiz vadileri talan ediyoruz. İşte size üstün kamu yararı!

Gelişen, büyüyen Türkiye'ye, artık sığamaz olduğumuz şehirlere bakıp hep daha fazla elektrik üretmemiz gerektiğini düşünüyoruz. Oysa anlamamız gereken bu değil. Türkçemizde güzel bir söz var "Hazıra dağ dayanmaz." diye; yani birikim akılcı şekilde kullanılmadığında bir gün o birikimin biteceğine vurgu yapar bu güzel atasözü. Demek ki sorunumuz üretimde değil tüketimde. Biz tüketimimizi azaltmadıkça, verimli hale getirmedikçe, enerji tasarruflı teknolojilere geçmedikçe ne kadar ve ne şekilde üretirsek üretelim, her zaman daha fazla elektriğe ihtiyaç duyacağız. Çözüm sadece diğer yenilenebilir enerji üretim şekilleri güneş ve rüzgâr teknolojisinde de değil; çözüm, bu yenilenebilir enerji teknolojilerini verimli ve tasarruflı tüketim şekilleriyle birleştirip az üretmek ve az tüketmekte. Sonuçta ne şekilde üretirseniz üretin enerji üretmenin finansal ve çevresel bir faturası her zaman olacaktır.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Bu doyurucu açıklamalar için biz çok teşekkür ederiz Sayın Torun.

MUSA ÇAM (İzmir) – İnşallah oya da yansır.

BAŞKAN – Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Açıkçası, demin söyledik ama böyle havada bir kanun olmaz, arkadaşlar "Olur." diyor. Yani ilçe kurulması kanunla olur ama o ilçenin kurulması olur, 1990 yılında Batman il olurken kurulmuş bir ilçe, kuruluş kanunu da var. Yani daha önce belde iken Gercüş ilçesine bağlı, ilçe olmuş. Yani burada alıp diyeceksiniz, "O sınırlar şu şu tarihli bilmem neyle kurulan..." diye referans etmek gerekir. Şuna benziyor: Sayın Bakanım, daha önce biz dalga geçiyorduk, orta vadeli program bir türlü vaktinde yayınlanmıyordu, haziran diye; arkadaşlara burada takılırken dedik ki: Ya, bari bunun zamanını değiştirin de hiç olmazsa buna düzenleme yapın, el âleme rezil olmayın. Eylül dedik, ekimde çıkmaya başladı. Sayın Bakan burada oturuyor, eski mesai arkadaşım, soruyorum, diyorum ki: Tamam, bunun tarihi değişti ama bulabilir misin, ara bakalım, nerede bulacaksın? Yani bu değişiklik, düzenleme nerede yapıldı? Bakınıyor, yanındakine soruyor çünkü Maliyenin alakasız başka bir şeyinin arasına sıkıştırmışlar, hiç alakasız bir şeyin içine bir tane madde koymuşlar. KYK yetkisi verdik ya, o da girmiş oraya, o KYK'nın içine de işte, "OVP şu tarihte açıklanır." diye, ara ki bulasın. Yani ben o kurumun eski Müsteşar Yardımcısıyım, burada tecrübeli bir bürokrat olarak ve milletvekili olarak bakıyorum, benim bulma şansım yok ki vatandaş nereden bulacak? Şimdi, böyle, kanunların genelliği, kanunların konuya ilişkin olma özelliği, tutarlılığı, bir sürü şey söylüyoruz, sonra da diyorsunuz ki: "Ya, olur böyle." Ya, ilçe kanunla kurulur, kurulmadığı zaman iptal oluyor, başka bir şekilde kuramazsınız. Şimdi, yeni bir yerleşim yeri, aynı şekilde hem "Olur." diyorsunuz hem koyduğunuz şeyin içinde "İlisu Barajı göl alanında kalmayan..." Yani bizim Hamza olmasa gitti öbür taraf.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Allah'tan Hamza var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu çok önemli bir şey, "Baraj gölü alanında kalmayan mevcut sınırlar da dâhil olmak üzere..."

Yahu, topu topu bir maddelik bir kanun geliyor Sayın Bakanım. Buna benzer bütün hikâyeleri siz önceki dönemden de hatırlarsınız; yine, Yusufeli Barajı'nda oldu, taşındı, mahkemelik oldu. İşte, şimdi, siz bunu koydunuz, birisi itiraz etti, mahkemeye gitti, kanunu ara ki bulasın yani.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – Bulur, bulur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Siz bulursunuz.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – Mahkeme de bulur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Öyle şey olur mu sayın yetkili arkadaşlar, Sayın Bakan?

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – Orada kanun var, Yusufeli gibi, söyleyeceğim onu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Örnek söylüyorum, onunla ilgili ayrı bir kanun var, o süreç uzun, şey olsun diye söylemiyorum.

Yani burada bir ilçenin kuruluş kanunu olur ki bu yeni daha yani. Batman'ın il olması 1990 yılında 3467 mi ne kanun. Şimdi, orada zaten ilk defa Hasankeyf'in ilçe oluşu belli, çok eski de değil, onun ekinde de haritalar var, bilmem ne var, sınırlar var. Ne olur oraya referans koysanız? Yani kuruluş kanunu var, ilçe değil daha önce, belde.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ben de söylüyorum Sayın Günel da...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani ben anlamadım, Adalet Bakanlığı da, arkadaşlar da böyle... Bu kanunlar böyle giderse ben nereden arayıp bulacağım. Diyorum ki kanunlarda bir sürü ilke koyuyoruz, gitmiş herhâlde arkadaş, burada olsaydı da sorsaydım, kanunlarla ilgili... Şimdi, buradan okuyup zamanınızı almayayım diye söylüyorum. Yani işi ne kadar böyle aceleyle yaptığımız, araya herkesin maddesi bir torbaya sokuşturulunca böyle oluyor. Herkesin maddesi kendi komisyonundan geçmeyince böyle oluyor. Burada da biz yetiştirebilirsek, o anda Başkanın aceleyle düğmeye basıp söz vermeden geçirdiği bir döneme denk gelmezse ya da lavaboda falan olmazsak ancak o zaman değiştirebiliyoruz. Onun için, böyle yapmayalım bunları, yarın yine aynı şeye düşeceğiz. Döneceksiniz, tekrar düzeltme gelecek. Bilemeyiz ki dava şimdi açıldı, bir sürü devam eden şeyler var, sivil toplum kuruluşları var, onlar var, bunlar var. Siz böyle yapıyorsunuz da orada da öyle diyorlardı, önce uyarıldı, dinlemedi Bakanlık, ondan sonra dönüldü, o yapılan uyarıya göre burada kanun çıkarmak zorunda kaldık, biz burada kaç saat zaman harcadık.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Benzer düzenleme değil bu, o yüzden ama bu da doğru.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, bir şey olduğu zaman süreç öyle yaşanıyor, arkası gelecek, tekrar iptal olduğu zaman bir daha geleceksiniz. Dolayısıyla, bunların yerli yerinde olması lazım diye bir daha söylüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 110

Bir de düşünün bakalım, başka bir şey kaldı mı? Göl alanında kalmayanların dışında unuttuğumuz bir şey var mı? Yol yakinken ekleyelim.

BAŞKAN – Sayın Günel, doğru anladıysam öneriniz şu: Bu Batman ilinin kurulmasına ilişkin kanunda bu değişikliğin yapılmasını öneriyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani ilçenin kuruluş kanunu var.

BAŞKAN – Orada bu değişikliğin yapılmasını öneriyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu maddenin değişmesi lazım da Genel Kurula kadar arkadaşlar çalışsın da bari.

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bütün siyasi iktidarların iktidarda bulundukları süreleri tarihe mutlaka yazılacak. AKP'nin iktidarda bulunduğu sürecin de tarihi eğrisiyle doğrusuyla, günahıyla sevabıyla yazılacak ama en çok günahların yazılacağı bölüm de özellikle çevreyle ilgili bölümdür. Bir şey söylediğinizde “Karşı mısınız?” kelimesiyle karşı karşıya kalıyoruz. Örneğin, rüzgâr gülleri... Evet, Türkiye büyüyen bir ekonomi, gelişen bir Türkiye, Türkiye'nin önemli sorunlarından bir tanesi enerji. Mutlaka bizim enerjiye sahip olacak kaynakları değerlendirmemiz gerekiyor ama baktığımız zaman, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının, Çevre Bakanlığının ÇED raporu aranmaksızın...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çam, dinliyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Muhabbet var, biz de dinleyelim dedik.

BAŞKAN – Dinliyoruz sizi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Enerjiye ihtiyacımızın mutlaka karşılanması gerekiyor ama enerji ihtiyacını karşılarken doğanın katledilmemesi gerekiyor ve yok edilmemesi gerekiyor. Ama görüyoruz ki ülkenin dört bir tarafında verilen ruhsatlarla “rüzgâr gülleri” adı altında doğanın katledildiğini, ormanların, yeşil alanların, meraların katledildiğini ibretle izliyoruz. Kendi bölgem İzmir'de de, yarımada, Karaburun Yarımadası'nda, Çeşme Yarımadası'nda, şimdi Urla bölgesinde ve diğer bölgelerde akıl almaz derecede rüzgâr gülleri ruhsatları veriliyor ve orada insanların yaşam alanları ve diğer canlıların hayatlarına müdahale ediliyor. Evet, barajlar yapılabilir, RES'ler yapılabilir, HES'ler yapılabilir ama bunlar yapılırken oradaki etki analizleri yapılmadan, orada doğaya vereceği zarar iyi incelenmeden yapılacak olan RES'lerin, HES'lerin o bölgeyi ne kadar tahrip edeceği açık ve net bir şekilde görülüyor.

Yine aynı şekilde, taş ocaklarına, micir ocaklarına sürekli ruhsat veriliyor. Evet, duble yol yapılacaksa, otoyollar yapılacaksa mutlaka micira ihtiyaç var, taşta ihtiyaç var, bir itirazımız yok ama görüyoruz ki öyle yerlere ruhsatlar veriliyor ki girip ormanın içerisine taş ocağını, micir ocağını inşa ediyorlar ve doğa katlediliyor, yok ediliyor, insanların yaşam alanları ellerinden alınıyor.

Evet, denizlerimizde balık çiftliklerine hayır demiyoruz, bu ülkede insanların daha ucuz bir şekilde balık yemeklerinde hiçbir mahzur yok. Ama şimdi, mevzuata uygun, gelip yerleşim alanlarına yakın, denize girilen yerlere, o kadar yakın mesafelere öyle balık çiftlikleri kuruluyor ki o denize girmek mümkün değil. 1,8 mil açta olması gereken balık çiftliklerinin, 800 metre mesafeye girip balık çiftliklerini kuruyorlar. 2 ton üretmesi gerekirken 8 ton üretiyorlar ama denize girip baktığınızda, sabah denize girip de baktığınızda dipteki bütün taşları göreceğimiz yerde şimdi gidin, bir karış yağ var arkadaşlar. Neden? Denizlerimiz kirleniyor arkadaşlar. Bütün bunların hepsi doğaya verilmiş olan en büyük zarar ve doğa bizden bunun intikamını ve hesabını soruyor ve yer yer de alıyor. O nedenle, bizim çevreye daha duyarlı, daha dikkatli projeleri hayata geçirmemiz gerekiyor. Yoksa biz ne rüzgâr güllerine ne RES'lere ne HES'lere ne taş ocaklarına ne micir ocaklarına karşı değiliz. Bunların doğru yerlerde ve doğru projelerle gerçekleştirilmesi gerekir aksi hâlde gerçekten ülke talan ediliyor. Bunların sonunda işte biraz önce buraya gelen Hasankeyf'le ilgili de...

Hasankeyf hepimizin çok bildiği tarihî bir yer arkadaşlar. Ilısu Barajı Projesi kapsamında tamamen sular altında kalması planlanan Hasankeyf, Dicle vadisi ev sahipliği yaptığı zengin kültürel ve doğal çeşitlilikle UNESCO Dünya Mirası Kriterleri'nin onda 9'unu karşılıyor arkadaşlar. Ne kadar önemli bir zenginliğe sahibiz arkadaşlar. On bin yıldan fazla bir geçmişe sahip Hasankeyf'le birlikte proje alanında yer alan 300'ün üzerinde arkeolojik alan, nesli tehlike altında olanlar dâhil birçok canlı türü projenin hayata geçmesi hâlinde yok olacak, gidecek arkadaşlar.

Gerek sahip olduğu bu kültürel ve doğal zenginlik gerekse bölgede yaşayan halkın proje nedeniyle maruz kalacağı sosyal, kültürel ve ekonomik zararlar nedeniyle bölge halkı, konunun uzmanı akademisyenler ve sivil toplum örgütleri projenin iptal edilmesi amacıyla on yıllardır mücadele ediyor.

Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin hükümlerine, projenin iptali yönünde alınan mahkeme kararlarına ve bölge halkının itirazlarına rağmen yapımına devam edilen proje kapsamında Hasankeyfliler zorunlu göçe tabi tutulmakta ve Hasankeyf idare tarafından belirlenen bir lokasyona taşınmak istenmektedir. Hem istekleri dışında zorunlu göçe maruz bırakılmakta hem de bu süreçte ekonomik ve sosyal olarak zarara uğratılmakta ve eşitlik ilkesi ve mülkiyet hakkı gibi temel anayasal haklar ihlal edilmektedir. Hâlbuki, Doğa Derneği tarafından 2012 yılında gerçekleştirilen bilimsel bir araştırma kapsamında Hasankeyflilerin yüzde 67,8'inin yeni yerleşim alanına gitmek istemediği Hasankeyf'te kalmak istediği tespit edilmiştir. Hasankeyfliler zorunlu göçe maruz bırakıldığı gibi Ilısu Barajı ve HES Projesinin Yapımından Etkilenen Ailelerin Yeni Yerleşim Alanına Nakilleri, Hak Sahiplikleri ve Borçlandırılmalarına İlişkin Usul ve Esaslar Genelgesi gibi düzenlemelerle yurttaşlar aleyhine birçok hüküm yürürlüğe sokulmuştur. Ekonomik durumları iyi olmadığı için mevcut durumda bile mülk sahibi olmayan yurttaşların yeni yerleşim alanında hak sahibi olabilmek için Devlet Su İşlerine bin TL yatırması şartı konuldu ve böylece borçlandırılmış, ayrıca yeni yerleşim alanında hak sahibi olmak için aile olması şartı dayatılmıştır. Genelge kapsamında mevcut evleri 30-40 bin TL olan Hasankeyfliler yeni yerleşim alanında ev sahibi olmak için takribi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 111

116 bin liraya kadar borçlu duruma sokulmuştur. Yani kamusal laştırmayla alacakları miktar ne ev sahiplerinin ne de iş yeri sahiplerinin yeni yerleşim alanında mülk edinmesini sağlamaktadır. Aksine, on beş seneyi bulan bir borçlandırma planı yürürlüğe geçirilmektedir. Projenin gerçekleşmesi durumunda Mardin, Batman, Diyarbakır, Bismil ve Siirt'i kapsayan geniş bir bölgede on binlerce insan göç etmek zorunda kalacak. Etkilenecek alandaki insanların çoğunluğu mülkiyeti kendilerine ait olmayan topraklarda tarım yapmaktadır. Baraj bu insanların geçim kaynaklarını kaybetmesi ve bunun için ise hiçbir tazminat almamaları anlamına geliyor. Bu insanların göç ettikleri şehirlerde yaşayacakları problemler de göz ardı edilmektedir.

Hasankeyf'te bulunan Zeynel Bey Türbesi gibi tarihî eserlerin taşınması ise bu yapılarda kullanılan malzemenin niteliği sebebiyle teknik açıdan bile mümkün değilken idare bu konuda ciddiye alınacak bilimsel bir araştırma bile gerçekleştirmemiştir. Kültürel varlıkların eksiksiz bir envanteri bile mevcut değildir.

Bu düzenlemeyle birlikte bu tarihî Hasankeyf'in yok edileceğini düşünüyorum ve bir kez daha burada tarihe not düşüyoruz. Evet, bu dönemin siyasetçileri ve bu dönemin bürokratlarını mutlaka tarih bir gün yazacaktır ama bunu yazarken hiç iyi yazmayacaktır. Böyle bir tarihî mirasın yok edilmesine imza atanların hepsi gelecek kuşaklara ve gelecek nesillere mutlaka bunun hesabını vereceklerdir.

Teşekkür ediyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hangi kanuna istinaden bu maddeyi getirdiniz?

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 2'inci maddesinin (a) fıkrası.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, İl İdaresi Kanunu'nda veya Mehmet Bey'in söylediği şekilde...

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – Kademeli, derdest olarak düzenlenmiştir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İlgili bir kanunun eki neden yapmıyoruz da böyle kendi başına getiriyoruz? Yani bir kanunun eki olmalı veya...

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – İl İdaresi Kanunu genel bir kanun, Hasankeyf özel bir yer. Bir özel kanun var, bir genel var, bu da özel.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu ne?

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – Hasankeyf özelinde bir kanun ve bir kanun maddesinde yer alıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, bir kanunsa bir kanunun başlığı olur, bir kanuna ilgisi olur...

BAŞKAN – Kanunun başlığı var, bu kanun.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – Başlığı var efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – ...Hangi kanuna istinaden çıkarıldıysa...

BAŞKAN – Başlığı bu kanun efendim.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik

Yapan Kanun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, bu kanun diğer kanunlara yerleştirilecek, böyle şey olur mu?

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, önergeye katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Kültür ve Tabiat Varlıkları görüş bildirecekti, az önce öyle söylediniz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Biz de bir kısa açıklama yapmayı arzu ediyoruz. Oylamaya geçmeden önce isterseniz hem bir Kültür ve Tabiat Varlıkları bir kısa açıklama yaparsa...

Önergeyi kabul ettik. Şimdi, maddeyi oylamadan önce...

BAŞKAN – Tamam, alalım.

KÜLTÜR VARLIKLARI VE MÜZELER GENEL MÜDÜRÜ ABDULLAH KOCAPINAR – Sayın Başkanım, öncelikle belirtmek isterim ki Hasankeyf kazılarımız 1986 yılında başladı. Ilısu Barajı Projesi de bu tarihlerle eş zamanlı başlamış bir çalışma. Aynı zamanda hem o dönemin konusu iken 1986 yılından beri farklı farklı hükümetlerin de gündeminde yer etmiş bir proje, onun bilgisini vermek istiyorum.

İkinci olarak, 1986-2003 yılları arasında Profesör Doktor Oluş Arık tarafından bilimsel çalışmalar yapıldı Hasankeyf'te özellikle. 2004 yılından itibaren ise şu an Batman Üniversitesi Rektörlüğü görevini yürüten Profesör Doktor Abdüsselam Uluçam tarafından çalışmalar sürdürülmektedir. Sadece, bu Hasankeyf'te kurtarma kazılarımız sürdürülmedi; Batman, Siirt, Diyarbakır, Mardin ve Şırnak illeri sınırları içerisinde bu çalışmalar yapıldı ve birçok bilimsel ekip tarafından kazılar sürdürüldü. Bütün bilimsel çalışmalar bakanlığımızın diğer arkeolojik çalışmalarından hiçbir ayırım gözetilmeden aynı bilimsellik çerçevesinde yapıldı. Sadece, DSİ bu çalışmaların kaynağını, finansmanını sağlamış oldu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 112

20'nci maddeyle ilgili bir bilgi vermek istiyorum, sayın vekilimiz bahsetmişti. 20'nci maddenin devamında madde şöyle başlıyor "Taşınmaz kültür varlıkları ve parçalarının, bulundukları yerlerde korunmaları esastır. Ancak, bu taşınmaz kültür varlıklarının başka bir yere nakli zorunluluğu varsa veya özellikleri itibariyle nakli gerekli ise, Koruma Bölge Kurullarının uygun görüşü ve gereken emniyet tedbirleri alınmak suretiyle Kültür ve Turizm Bakanlığınca istenilen yere nakledilebilir." Bu mevzuat yükümlülüğümüz çerçevesinde bütün çalışmalarımız, sadece Hasankeyf'te değil tüm Türkiye'de yapıyoruz ve bununla ilgili bilimsel çalışmaları da bilim insanlarının katılımlarıyla yürütüyoruz. Bu çerçevede bir başka konuya da örnek olarak vermek istiyorum. 1970'li yıllarda Mısır'da Abu Simbel Tapınağı Assuan Barajı altında kalmasın diye UNESCO'nun destek verdiği uluslararası bir çalışma ve uluslararası bir yardımla 700 metre ileriyle taşındı, yukarıya taşındı ve parça parça sökülerek tekrar monte edildi, hatta ülkemiz de bu taşınmaya maddi destek verdi. Mısır Hükûmeti buradan bazı eserleri de hediye olarak iletmış oldu bazı ülkelere.

Yine burada bahsetmek istediğim diğer bir konu, sadece Zeynel Bey Türbesi taşınmayacak burada. Gerçekten, uluslararası bilim dünyasına da önemli çalışmalar sunma fırsatı yakaladık bu çalışmayla. Yamaç Külliyesi, El Rızk Camii, Artuklu Hamamı, Süleyman Camii, Koç Camii, Kızlar Camii, Orta Kapı ve İmam Abdullah Zaviyesi de taşınacak önemli mimari kültür varlıklarımızdan.

Bunun dışında, bir konuya da özellikle değinmek istiyorum: Buradan çıkan eserlerimizi geçen yıl açtığımız Batman Müzesi ve Diyarbakır Arkeoloji Müzesi'nde sergiliyoruz. Hasankeyf'ten çıkan eserleri de Hasankeyf'te yine DSI'nin kaynaklarıyla inşaatını tamamladığımız, şu an teşhir çalışmalarına başladığımız müzede sergileme şansına sahip olacağız. Bütün çalışmalarımız bilimsel çerçevede ve diğer arkeolojik alanlarımızda yaptığımız çalışmalar gibi yürümektedir.

Saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Erdoğmuş, buyurun lütfen.

NİMETULLAH ERDOĞMUŞ (Diyarbakır) - Yerel yönetimlerin görüşüyle ilgili bir sorum olmuştı, onun cevabını almak istiyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – DSI'den de bir teknik cevap alalım Sayın Başkanım eğer uygun görürseniz.

BAŞKAN – Tabii.

Buyurun.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – Sayın Başkanım, öncelikle, kısa bir özetini de müsaade edersiniz yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Çok kısa...

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – Çok kısa efendim. Çünkü 25 Mayıs 2005 tarihinde alınan kamu yararı gereği bu projeye başlanıyor. Şu anda Ilısu Barajı devam ediyor. bu karardan sonra yeni yerleşim alanına dair bir eylem planı hazırlanıyor ve bu eylem planı hazırlanırken vatandaş bilgilendirme toplantısı, anketler ve Hasankeyf halkıyla birlikte bugün mevcut Hasankeyf ilçesinin tam karşısında, su seviyesinin üzerinde yeni Hasankeyf yerleşim yeri belirleniyor, bugünkü kanun maddesine konu olan yer. Ve bu çalışma yapıldıktan sonra, tabii buradaki altyapı çalışmalarına başlanıyor, bunun için de –sorulan sorulara da cevap olması noktasında- 3 Eylül 2009 tarihinde imar planı onaylanıyor. İmar planı onaylandığında, tabii, kurumların görüşleri alınıyor. Belediyenin görüşü alındı mı? Elbette ki belediyenin görüşü alındı. Mevcut Hasankeyf'te belediye 338 metrekarelik bir alandayken bugün 1.770 metrekare ve belediyenin görüşleri doğrultusunda bu düzenleme yapıldı. Sadece belediyenin değil, diğer kurum ve kuruluşların da görüşleri alındı ve buna göre kamu binaları şekillendirildi. Sadece kamu binaları değil, vatandaşlarımızın istediği şeklindeki konutlar da anketlerle sunuldu ve sonuçta vatandaşlarımızın kabul ettiği konutların inşaatı gerçekleştirildi. Bugün Hasankeyf'te 500 metrekare arsa üzerine 160 metrekare kullanım alanı olan 3 artı 1 konutlar yapılıyor.

Sayın vekilimin bahsettiği, 112.000 TL 2014 fiyatlarıyla belirlenen rakam olup sabittir, artamayacaktır. Beş yıl ödemesiz, on beş yıl sıfır faizle vatandaşlarımızdan geri alınacaktır efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ödeyecek güçleri var mı? Fark etmez ki geri alınması...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – Onun dışında, kısa bir açıklama daha yapmak istiyorum Zeynel Bey Türbesi'yle ilgili, zaten Kültür Bakanlığımız açıklama yaptı ve buradaki Zeynel Bey Türbesi'yle ilgili biz bugün onu tamamen bütüncül taşımak için, uluslararası uzmanların nezaretinde bir çalışma başlattık ve bu çalışma yürüyor. Ve bu ülkemizde ilk defa olacak, yalnız dünyada örnekleri var. Bu, tamamen, bütüncül olarak yeni Hasankeyf'e şu andaki mevcut Hasankeyf'teki konumuna uygun şekilde yerleştirilecek bir proje.

Tabii, bu proje birkaç onaydan geçiyor: Kültür Bakanlığımız, Bilim Komisyonu, Diyarbakır Kültür Varlıkları Koruma Kurulları onayından, buradaki bilim insanlarının takdirinden sonra bu proje gerçekleştiriliyor.

Onun dışında, efendim, bir de barajlardaki sediment konusu var. Şimdi, burası enerji maksatlı bir tesis. Burada, bir barajın altmış yılda dolması diye bir şey söz konusu değil. Bu bizim göletlerimizde bile olan bir rakam değil. Burası -enerji maksatlı barajlara baktığımızda- iki yüz yıl ve daha üzeri... Sadece ne olur? Elektromekanik tesislerde yıpranma olur, bunlarla ilgili iyileştirmeler yapılabilir.

BAŞKAN – Biraz toparlar mısınız?

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ İLHAN UMUT – Tamam efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 113

Onun dışında, şimdi, mevcut Hasankeyf'te 50 hektar olan yerleşim alanı bugün 295 hektara, yaklaşık 6 katına çıkıyor ve tek katlı konutlarla çok daha uygun binalarla destekleniyor ve buradaki gelir iyileştirici eylem planları, turizm planları içinde eylem planları hazırlanıyor, bunlar da uluslararası uzmanların görüşleri doğrultusunda gerçekleştiriliyor.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ben de arkadaşlara teşekkür ediyorum. Sayın milletvekillerimizin katkısı için de teşekkür ediyorum.

Bu, gerçekten sadece AK PARTİ'yle başlayan bir proje değil. 1986 yılından itibaren başlamış ve ondan sonra gelen tüm hükümetlerin bir şekilde bu çalışmayı devam ettirdiği bir proje. Ilısu Barajı çok daha önceden planlanmış, bu Ilısu Barajı planlandığında tarihî Hasankeyf'in sular altında kalacağı o günlerden bilinen bir gerçek. Ama bizim yaptığımız ne? Bizim yaptığımız, bu tarihî eserlerin korunarak mümkün olduğunca şeye çıkarılması, suların altında kalmasının engellenmesi ve yine bizden sonraki kuşaklara bunların aktarılması. Bu, son derece önemli bir proje. Burada da özellikle tarihî eserlerin korunması ve gelecek kuşaklara aktarılması noktasında da hiçbir fedakârlıktan kaçınılmadığını özellikle belirtiyorum. Ama Türkiye'nin -biraz önce arkadaşlarımız da değişik vesilelerle ifade ettiler- enerjiye ihtiyacı var. Yıllık yaklaşık 1 milyar TL civarında Türkiye ekonomisine katkı sağlayacak ve bölgenin, özellikle Türkiye'nin enerji ihtiyacında doğal gaz bağımlılığımızı biraz daha azaltacak. Bunu yaparken de, daha önce dünyadaki çeşitli örneklerde olduğu gibi, bir tarihî şehrin taşınmasını da aslına en uygun kalarak gerçekleştirmiş oluyoruz.

Elbette, bu noktada, yerel yönetimlerin, Hasankeyf Belediyesinin bu ilçe sınırları belirlenirken görüşü alındı. Hatta bu önerge de Hasankeyf Belediyesinin talebi doğrultusunda arkadaşlarımızın verdiği bir önerge, dolayısıyla bu görüş de alındı.

Ben teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Yedekci...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Şimdi, öncelikle Sayın Bakanımızın hassasiyetini anlıyorum ve çok da güzel bir şey, yani tarihî eserlerin yaşatılmasıyla ilgili böyle bir hassasiyet varsa. Evet, biliyoruz bu çalışma 1986 yılında başladı ama illa birisi kötü yapıyorsa onu devam ettirmek gerekmiyor, zararın neresinden dönersek kârdır. Hasankeyf'in sular altında kalmaması için bugün sizin Hükûmetiniz böyle bir karar alarak tarihe belki de adınızı altın harflerle yazdırabilirsiniz. İşte böylece "Biz koruduk." diyebilirsiniz.

"Sürdürülebilir enerji" diye bir şey var biliyorsunuz. Sürdürülebilir enerji kullanılabilir, rüzgâr ve güneş enerjisine ilaveten toprak enerjisi de dâhil edilebilir ve enerji ihtiyacı hiç de bu tür şeylerle çözülmeyebilir.

Ben, Kültür Bakanlığından çok kıymetli, sayın arkadaşımızın söylediklerini bulunduğu konum itibarıyla söylediğine inanmak istiyorum. Yoksa, oradaki bir arkadaşın bunları söylüyor olduğuna inanmak istemiyorum ama yine de söylediğine şöyle bir şey söylemek isterim: Avrupa'da bulunan British gibi, Louvre gibi önemli müzelerdeki tarihî eserlerin çoğunluğunun Anadolu ve Mezopotamya'dan çalıntı olduğu bilinmektedir.

Ilısu Barajı'na finansman desteği verecek olan Avrupa ülkeleri çalamadığı tarihî eserleri sular altında bırakmak istiyor olabilirler belki de. Bizim şöyle bir sözümüz var, sizin az önce söylediğiniz kazı çalışmalarının bilimsel olduğuyla ilgili olarak; o bilimsel yapılan bütün çalışmalar, Şehir Plancıları Odası, Mimarlar Odası ve arkeologlar, herkes Hasankeyf'te yapılan çalışmaların bir an önce durdurulması ve o kentin kendi bütününde yaşatılmasını onaylıyor. Ayrıca bu araştırmalar için uluslararası standartların öngördüğü hemen hemen hiçbir temel ihtiyaç giderilmemiştir. Profesör Doktor Uluçam'ın Hasankeyf Kazısı Başkanı olarak yaptığı açıklamalar göstermektedir ki, Bakanlığın ayırdığı bütçenin çok büyük bir bölümü bürokratik engeller nedeniyle kullanılamamış, alanın güvenliği sağlanamamış, yapılması gereken ihaleler yapılamamış, restorasyon çalışmalarında ilerleme sağlanamamıştır. Hasankeyf'in dünya mirası olması için yapılan girişimler ise uluslararası kriterlere uygunluk sağlanmasına karşın, yine aynı kriterlerin ilgili dosyanın Hükûmet tarafından UNESCO'ya sunulmasını şart koşması ve Kültür Bakanlığının da bu başvuruyu yapmayı reddetmesi nedeniyle sonuçsuz kalmıştır. Ayrıca, finansmanın tamamının dış krediyle sağlanması planlandığı için, Çevre Etki Değerlendirme Raporu Dünya Bankasının şartlarını sağlamamaktadır. Burada şartların numaraları da var, isterseniz onu da verebiliriz size.

Sonuç itibarıyla, Türkiye Cumhuriyeti Devleti gerçek anlamda tarihî ve kültürel değerler üzerine kurulan bir alandır. Onun için burası boş bir inşaat arazisi gibi düşünülmemelidir. Baraj yaparken de kentsel dönüşüm yaparken de ya da başka çalışma yaparken de atalarımızdan, ceditlerimizden kalan mirasa saygı duymak ve onu torunlarımıza yaşatmak üzere aktarmak zorundayız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yedekci.

Sayın Bakan, bu önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasına ilişkin bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Hamza Dağ

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 114

İzmir

MADDE ... - 19/6/2014 tarihli ve 6546 sayılı Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alan Başkanlığı Kurulması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- (1) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 9/8/1983 tarihli ve 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu uyarınca Tarihi Alanda alan kılavuzluğu görevini yapmış olanlar Milli Parklar Kanunu uyarınca almış oldukları alan kılavuzluğu kimliklerinin süresi sona erinceye kadar Tarihi Alan sınırları içerisinde Başkanlıkça belirlenen usul ve esaslara uygun olarak ifa edebilirler. Alan kılavuzluğu kimliklerinin süresi sona erenler Başkanlıkça belirlenen usul ve esaslara göre yeniden yetkilendirilirler.”

BAŞKAN – Bu önerge üzerinde bir açıklama alalım lütfen.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – 2014 yılında Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alan Başkanlığı Kurulması Hakkında Kanun çıkartılırken daha öncesinde millî park olan bu alanda görev yapmakta olan 600 kadar alan kılavuzunun ne şekilde değerlendirileceği netleşmemişti. Fakat, o yörede görev yapmakta olan bu insanların geçim kapılarına engel olunmaması, gelen turistleri bu insanların gezdirmelerine imkân sağlayabilmesi adına Orman Bakanlığı tarafından verilmiş olan kimlik kartlarının geçerlilik süresince yine bu alanda faaliyet göstermeleri ve sonrasında da 2014 yılındaki kanunla kurulan alan başkanlığının kendi belirleyeceği usul ve esaslar doğrultusunda bu kişilere vereceği bir eğitim ve sonrasında yapacağı sınavla yeniden yetkilendirebilme imkânı getiren bu önergeyi Bakanlığım adına uygun buluyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Günel, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Müsteşar Yardımcısı güzel söylüyor da şimdi sizin bir de rehberleriniz var, odaları var. Ben arkadaşlara genelinde sormuştum “Rehberler Odasından kimse var mı?” diye, “Buradan birileri gelsin.” diye söylemişim, bir. Bakanlık olarak, burada kaç tane alan kılavuzu var? Bunların eğitimleri nelerdir? Kaç tanesi Gelibolu’da veya alanın olduğu yerde ikamet eder, kaç tanesi dışarıdandır? Bu konularda bilgimiz var mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Evet efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir alabilirsek, ona göre konuşayım.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Şöyle açıklayayım efendim: Kimlik belgesi olan ve yöre halkı olan -zaten alan kılavuzu olabilmek için yöre halkı olmanız gerekiyor- Gelibolu’da ikamet etmekte olan 600 kadar alan kılavuzu var. Turist rehberlerinin bu konuda itirazı olabilir ama vereceğimiz eğitime katılıp o yörede ikamet eden turist rehberlerinin de bu bölgede bu işi yapmalarında...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne kadar süreli bir eğitim?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Yani, o Bakanlığım olarak belirlenecektir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakanlık vermiyor ki, alan kılavuz eğitimini Bakanlık mı verdi, sertifikaları kim verdi?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Alan kılavuzluğu eğitimini Millî Parklar Genel Müdürlüğü verdi ama biz bundan sonra o alanın daha iyi tanıtılabilmesi adına Başkanlık tarafından belirlenecek usul ve esaslar doğrultusunda bu insanlara bir eğitim verip daha faydalı olacakları inancındayız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, ben “alan içerisinde” derken Gelibolu ilçesinden veya Çanakkale’den bahsetmiyorum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Çanakkale’den.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Alanın geçtiği yakın köylerden olan çok kimse var mı, onu soruyorum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Tamamı 600 kişi bu alan kılavuzluğu yapanların.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 690 kişi.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Peki ama bunların süresi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sadece 20 tanesinin o köylerden olduğu... Şimdi, diyoruz ya “yerlilik”, “vatandaş”...

Peki, şöyle bir şey var mı: Bu alan kılavuzlarının meslekleri var mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Efendim varsa Millî Parklar Genel Müdürlüğünde vardır, bu konuyla ilgili detaylandırma bundan sonra Bakanlığım tarafından yürütülecektir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte, yani, ben de onu soruyorum. “Varsa...” değil, ben var olduğunu bildiğim için soruyorum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Ben şöyle söyleyeyim...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şöyle söylüyorum: Şimdi, buradaki şeyden, bundan kaç kişi faydalanacak? Biz her seferinde arkadaşlara diyoruz ki: Bize bir etki analizi getirin. Kaç tanesi işsizken burada alan kılavuzluğu yapmaktadır? Kaç tanesi memurdur? Devlet memurları aynı anda alan kılavuzluğu yapabiliyor mu? Kaç tanesi emeklidir? Biz bir taraftan bugün bir kanun maddesi kaldırıyoruz. Daha önce emekli olduğu hâlde çalışıp da prim ödeyenler, e orada ek iş yapıp da hiçbir şey ödemeyen para kazananlar mı var? Şimdi bizim derdimiz sadece rehberler değil ve burası kanunla bir alan hâline dönüştürüldü. Gelibolu neresi? Çanakkale. Yani, tamam, o dönemde orası anlatılmış olabilir. Bu kanunun çıkarılması ve ayrı bir alan yapılmasının amacı ne? Bir koruma alanı olması. Zaten neden şu anda bize kanun getiriyorsunuz? Çünkü o alanlarda alan kılavuzlarının değil rehberlerin faaliyet göstermesi gerekiyor değil mi şu an itibarıyla?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 115

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Mevcut düzenlemeye göre başka kimse orada faaliyet yapabiliyor mu? Yapamıyor.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Yapamıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kanunun çıkış amacında ne diyor, Gelibolu'yla ilgili kanunun çıkış amacı ne diyor? “Bu alanların kültürel, tarihî miras olarak tanıtılması” diyor. Ben de size diyorum ki: Orman Bakanlığı, Millî Parklar Genel Müdürlüğü acaba kaç aylık bir eğitimle bu sertifikaları verdi? Bu alan kılavuzları bu tarih, kültür birikimini anlatabilecek donanıma, eğitime sahip mi? Onu soracağım da onun için diyorum. Şimdi bu şartlarda bu maddeyi böyle koyduk, gerisi ne olacak? Yine etki analizi yok. Sayın Başkanım, onu söylüyoruz. “Arkadaşlar baksın.” derken ben konuyla ilgili bilgi sahibi olduğum için öyle soruyorum. Önce size soruyorum ki peşin hükümlü olmayayım diye. Bu sakıncaları gidermeden “Efendim, işte oradan talep geldi.” Daha kaç kişi olduğunu bilmiyoruz. Bakın, diyorum ki: Şu andaki alan kılavuzları içerisinde devlet memuru olanlar var, başka işte çalışanlar var. O anda part-time iş olarak köylü gelmiş, gelen yerli yabancı turiste anlatalım diye bir geçici eğitim düzenlenmiş, o günün şartlarında evet ama şimdi bunlar nasıl olacak? Yani “Bakanlık bir eğitim düzenleyecek.” Kaç gün, nasıl oluyor? Bir rehber kaç senede yetişiyor? Eğitimi nasıl oluyor? Yani, gerçekten yabancı dil biliyor mu? Sadece yerliye mi verecek, nasıl olacak? Bunlar hakikaten karışık konular. Sadece buraya getirip “Alan kılavuzunu biz getirdik, alan kılavuzları devam etsin.” demek bize garip geliyor. Yani, Başkanım, Millî Parklardan kimse var mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Sayın Başkanım, özür diliyorum.

Şöyle söyleyeyim: “690 tane” dediniz ama bunlardan belge süresi dolanlar var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, ben şey için söylemiyorum. Toplamı bu kadar ama kaç acaba bunun içinde bilmiyoruz ki şu an.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Fiiliyatta görev yapan, görev yapma imkânı olan 600 tane.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bunların tamamı o bölgenin insanı değil mi?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Evet efendim, tamamı. Alan kılavuzu olabilmek için orada ikamet ediyor olmanız lazım. Dolayısıyla da bu, o yöre halkına tanınmış bir imkân.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Acaba hâlâ devam ediyor mu ikametler, onu soruyorum. Yani, ne kadarı kaldı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Ama zaten orada olmayan bir insan orayı gezdiremez. Zaten turist rehberleri de orada olmadığı için şu an bir boşluk olduğundan dolayı bunlarla bu boşluk doldurulmaya çalışılıyor. Artı, verilecek eğitim sonrası usul ve esaslar belirlenecek diyoruz. Yani, sizin yaşadığınız endişeleri biz de yaşıyoruz çünkü Çanakkale, Gelibolu hepimizin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama şimdi bakın burada...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Devlette devamlılık esastır, Millî Parklar Genel Müdürlüğünün vermiş olduğu bir kimlik vardır, insanların mağdur edilmemesi, hak kaybını yaşamamaları adına onlara bir eğitim vermek belirlenecek usul ve esaslar doğrultusunda...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, kimlikler ne kadar süreyle verilmiş?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Beş yıllığına verilmiş.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Beş yıllığına. Şimdi, daha yeni aldıysa adam, ne zaman çıktı kanun? 2014'te çıktı.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Yeni alan yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Diyelim ki daha bir yılı geçti, 2013'te aldı, 2014'te aldı, daha dört yıl var diyelim, üç buçuk yıl var her neyse. Şimdi üç buçuk yıl orada alan kılavuzluğu yapmaya herhangi bir eğitime girmeden devam edecek değil mi?

BAŞKAN – Süreç içerisinde eğitime tabi tutacaklar.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Yok, usul ve esaslar... Mutlaka eğitime tabi tutacağız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – E, işte kimlikleri sona erenler yeniden yetkilendirilirken yeniden belge isteyeceksiniz.

BAŞKAN – O yetkilendirme kısmı.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Yok, o yetkilendirme kısmı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi adamın belgesi varsa...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Eğitime tabi tutacağız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, isterseniz, Sayın Başkan ben bir kısa açıklama yapayım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bana şey olarak garip geldi. Yani, çünkü...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şöyle: Şimdi, bu, biliyorsunuz...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kanun çıkarken yoksa düşünülüp eğer nitelik...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, hayır, bu...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, çok özür dilerim. Zaten bu nitelikteyseler kanun çıkarken orada amacı var, o zaman zaten geçiş hükümleri olarak bunların yapılması öngörülürdü. Yani, hakikaten bir garip bir şey geldi bana da onun için.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, müsaade ederseniz...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 116

BAŞKAN – Millî Parklardan ziyade Kültür Bakanlığının bakış açısıyla da bir eğitime tabi tutulmaları talebi Kültür Bakanlığından geldiği için zaten “usul ve esaslar belirlenir” dedik.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yahu, iyi güzel de “mevcutlar devam eder” denmez ki; açar eğitimi, tamamlayanlara verir, yeniden başlatır, buna gerek yok ki.

BAŞKAN – Millî Parklar tarafından ilk önerisi bunun direkt olarak alan kılavuzu olarak Kültür Bakanlığına devri ve burada görev yapmalarıydı. Fakat, Kültür Bakanlığının bu eğitim ihtiyacı ve sonrasındaki bu sınav ihtiyaçlarını ortaya koymasından dolayı düzenleme bu şekilde getirilmiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Güzel söylüyorsun işte, sınav yapmadan şimdi, yine eğitimle getirdik, bu adamlar sınav yapıncaya kadar devam edecek.

Başkanım, tarihine bakıyorum yeniden, bakın, bu kanunun çıkarkenki amacı... 28/6/2014, gene torbaya sokuşturmuşsunuz aralarda. Millî park statüsü kalkınca da böyle bir şey oldu. Bu millî park statüsü kalkarken, yine onu soruyorum, bunların böyle ortada kalacağı, alan kılavuzlarının bu eğitimi veremeyeceği biliniyor muydu, bilinmiyor muydu? Neden o zaman bunu yapmadık? Şimdi, birileri “Gelelim, biz bu işe devam edelim.” dedi. Kaç kişi faydalanacak? Gerçekten, merak ediyorum veya faydalandığı zaman bu ülkenin faydasına mı olacak, zararına mı olacak? Ben onu soruyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Veya öyleyse, o zaman niye akıl edemedik? Ne oldu? Bir şey mi oldu?

BİLİM, TEKNOLOJİ VE SANAYİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Günal, biliyorsunuz, bu Tarihî Çanakkale Savaşları Gelibolu Alan Başkanlığı daha önce Orman ve Su İşleri Bakanlığımızın kontrolünde ve himayesindeydi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakan...

BİLİM, TEKNOLOJİ VE SANAYİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Müsaade eder misiniz. Ben dinliyorum sizi, karşılıklı şey yapıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Zaman kaybetmeyelim diye, kestirmeden sonuca gidelim.

BİLİM, TEKNOLOJİ VE SANAYİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu noktada hassasiyetiniz için teşekkür ederim.

Daha sonra, bu Kültür Bakanlığına devredildi. Kültür Bakanlığının bu işi yürütmesi bundan sonrası için çok daha uygun görüldü ve arkadaşlar bunu devraldılar. Devraldıklarında da alan kılavuzları vardı. Alan kılavuzlarının o bölgenin insanı olmaları, uzun süredir orada bu görevi ifa etmeleri dolayısıyla bunların bir hak kaybına uğramaması için süre uzatımı isteniyor. Bu süre uzatımı esnasında da Kültür Bakanlığının istediği şartlara uygun olarak eğitimleri verilecek ve bu süre sonuna kadar hem bu eğitimler verilecek hem de yetki belgeleri bitene kadar da bu çalışmaya devam edecekler. Bu madde, aslında, bizim o kadar çok büyüteceğimiz bir madde değil, bir hak kaybının engellenmesine yönelik bir madde. Bu, bence çok rahatlıkla, gönül rahatlığıyla “evet” diyeceğimiz bir madde.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Öz, buyurun efendim.

BÜLENT ÖZ (Çanakkale) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, evet, Çanakkale, Gelibolu önemli. Türkiye Cumhuriyeti’nin, cumhuriyetimizin kurulduğu topraklar ama tabii, burada, geçmişe dönük o tarihimizin gerçekliğiyle anlatılması da gerekiyor. Efendim, ben, dernek yöneticiliği de yaptım. O bölgeye kafiler de götürdük ve birçok noktaya da orada tanıklık da ettik, kendimiz de gördük, şahit olduk. Tarihî gerçekliğe uymayan birtakım anlatımlarla gelen kafilere bilgilendirme yapıldığını gördük. Açıkçası, bir bulut gelerek İngiliz askerlerinin ortadan kaybolduğu, yeşil sarıklı kişilerin gelerek Türk askerlerine yardım ettiği gibi gerçek dışı birtakım anlatımlarla... Hâlen de devam ediyor. Tabii, elbette orada bir iman gücü vardı, elbette Mehmetçüğimizin bir iman gücü vardı, elbette Seyit Onbaşı o iman gücüyle o mermiyi kaldırdı ama o mermiyi Seyit Onbaşı kaldırdı, oradaki zaferi Mustafa Kemal Atatürk, birçok komutan ve kahraman Mehmetçik başardı. Dolayısıyla, bu tarihî gerçekliği gerçekten bilimsel yoluyla anlatmak gerekiyor.

Bence, bu maddede 690 kişi mağdurdur, o Millî Parklar döneminden belgelerini almışlar; evet, bunlar dâhil edilmeli bu kanuna, geçmeli. Bunu kabul ediyorum ama bu işin bilimsel olarak yapılması gerektiğine, 6326 sayılı Yasa’da aranan şartları sağlayan turist rehberlerinin yapması gerektiğine inanıyorum. Yeteri kadarı rehber de yok orada, onu da biliyorum ama bu rehberler yetiştirilebilir. Evet, 690 kişi dâhil edilebilir, beş yıl süreleri var bittikten sonra ama bu işi, bilimsel yoluyla, dediğim gibi, 6326 sayılı Yasa’da aranan şartları sağlayan turist rehberleri yapmalıdır çünkü her bölgenin rehberleri var biliyorsunuz. Kapadokya’ya gidin, sadece o bölgede çalışan rehberler var. Dolayısıyla da bizim Gelibolu Yarımadası’na has, o bölgeye özgü rehberler yetiştirmemiz gerekiyor.

Bir de şunu soracağım, alan kılavuzu üzerinden gidiyoruz; ben, Sayın Bakanlık Temsilcisine sormak istiyorum: Alan kılavuzu nedir? Görev tanımı nedir diye size bir soru sorabilir miyim?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Alan kılavuzu, Millî Parklar Kanunu’na göre, gelenleri millî parkları gezdirmekle görevlendirilmiş olan kişilerdir.

BÜLENT ÖZ (Çanakkale) – Bakın, burada, evet, kendiniz de ifade ediyorsunuz, yol tarifi yapmak, gezdirmek için kılavuz ama rehber başka bir şeydir. Alan kılavuzu yol tarifi yapar, yabancı bir ortamsa “Oradan gitmeyin, buradan gidin.” der ama orada, zaten Gelibolu Yarımadası’nın özelliği de belli, hiçbir...

BAŞKAN – Kabul edilen yasada eğitecekler zaten. O yüzden, burada esasında, özellik o.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Zaten özellikle eğitebilmek adına, onları belli bir eğitimden geçirmek adına böyle bir düzenlemeye gidildi. Aynı sıkıntıların biz de farkındayız. Bölgede yeterince...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 117

BÜLENT ÖZ (Çanakkale) – Efendim, bir de eğitimden bahsediyorsunuz, o yönetmelikte üç haftalık bir eğitimden bahsediliyor alan kılavuzluğu...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM - Zaten bir alt düzenleme yapılacak bu yasal dayanak alındıktan sonra.

BÜLENT ÖZ (Çanakkale) – Yani üç hafta gibi bir eğitimin yetmeyeceğini biliyorum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Tabii ki, bir saatlik, iki saatlik bir eğitimle olacak bir şey değil bu zaten.

BÜLENT ÖZ (Çanakkale) – Son olarak, ben, şunu söylemek istiyorum: Cumhuriyet Halk Partisinin verdiği önergede de... Evet, bu maddede, esas benim söylemek istediğim, rehberler olması lazım, onunla ilgili eğitim yapılacağını orada söylüyorsunuz.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – Evet.

BÜLENT ÖZ (Çanakkale) – Burada, maddenin sonunda "...ifa edebilirler." deniyor. Yani burada, alan başkanlığının biraz keyfiyetine bırakılıyor. Burada "edebilirler" yerine, "ederler" diye değiştirilmesi gerektiğini düşünüyoruz ve önergeyi de o şekilde verdi Komisyon üyelerimiz.

Ben de Çanakkale Milletvekili olarak gelip, bu düşüncemi burada paylaşmak istedim. Yani "edebilirler" değil "ederler" olması gerekiyor.

BAŞKAN – Sayın Öz, teşekkür ediyorum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NERMİN KIRIM – "Edebilirler" çünkü orada aksi takdirde herhangi bir inisiyatif tanıyamıyoruz, eğitim ve sınavda başarılı olan...

BAŞKAN – Bir Çanakkale Milletvekili daha var galiba aramızda.

Sayın Gider, buyurun.

AYHAN GİDER (Çanakkale) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Öncelikle madde teklifimiz çok net, çok açık, yeni bir hak doğurmuyor, yeni bir kurum ihdas etmiyor. Millî Park döneminde olan bir kurumun, 690 kişinin mağduriyetinin önlenmesine yönelik ve alanda ihtiyaçtan doğan, Alan Başkanlığı kurumundan kaynaklanan bir ihtiyaç. Muhakkak ki rehberlerimiz var ama ne bu alanı gezdirecek kadar yeterli rehber var şu anda Türkiye’de ne de öyle bir organizasyon var. İlerleyen zamanlarda Kültür Bakanlığının gerekli düzenlemeleri yapma yetkisi var. Bülent Bey’e katılıyorum. Sayı artırılabilir, eğitim geliştirilebilir ama bu hâliyle, tekrar ediyorum, yeni bir hak doğuran bir şey yok, yeni bir kurum oluşturulmuyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, bu iş siyasiymiş, onu anladık.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, TEKNOLOJİ VE SANAYİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Yeni madde ihdas edilmiştir.

Yeni madde ihdasına ilişkin diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan (2/434) esas numaralı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 7’nci maddesi ile 19/4/2014 tarihli ve 6546 sayılı Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alan Başkanlığı Kurulması Hakkında Kanun’a eklenen “Geçici Madde 2- (1)” aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Musa ÇamKadim Durmaz

İzmir

Seyit Torun

Ordu

Bülent Kuşoğlu

Tokat

Zekeriya Temizel

İzmir

Ankara

GEÇİCİ MADDE 2- (1) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, bu kanunla yürürlükten kaldırılan Kanun uyarınca alan kılavuzluğu görevini yapmış olanlar, tarihî alan sınırları içerisinde Başkanlıkça belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde hizmet ifa ederler.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, TEKNOLOJİ VE SANAYİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu önergeye katılmıyoruz.

BAŞKAN – Biraz önceki düzenlemeden dolayı.

BİLİM, TEKNOLOJİ VE SANAYİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Evet.

Gerekçesini de isterseniz çok kısaca açıklayalım:

Burada "ederler"-"edebilirler" farkı var, sadece bir kelime farkı var. "Ederler" dediğimiz zaman, eğitimde başarılı olamayan veya değişik sebeplerle şartlarını yerine getiremeyenlerin de her ne şekilde olursa olsun görevine devamı sağlanmış olur. Hâlbuki "edebilirler"de onun usul ve esasları belirlenecek şekilde eğitime girme, başarılı olma, biraz önce sizin de diğer arkadaşlarımızın da şikâyet ettiği o nitelik kazanma, bazı efsanelerden ziyade gerçekten realiteyi, yaşanmışlıkları orada anlatma gibi konularda gerekli

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 118

hassasiyeti göstermeyen alan kılavuzlarını da illa devam ettirmenin anlamının olmadığını düşünüyoruz; ki, biraz önce sizlerin açıklamaları da aslında bunun böyle olması gerektiğini söylüyor.

Buradaki “edebilirler” belirli şartları yerine getirmeyenlerin edemeyeceklerine kapı açan bir ifadedir. O açıdan, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın Öz, buyurun.

BÜLENT ÖZ (Çanakkale) – Çok kısa efendim.

Burada “ederler”deki kastımız, 690 kişi Millî Parklar döneminden belge almış, hak kazanmışlar. Yani önceden sınava girmiş, hak kazanmışlar. Yani “edebilirler” noktasında belge almış, hak kazanmışlar acaba “çalıştırılmayacağız mı?” endişesini taşıyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Aksine, yeni duruma adapte olmaları için.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Mütekip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısına 9’uncu maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer madde numaralarının buna göre değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Lale Karabıyık

Bursa

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Aykut Erdoğan

İstanbul

Musa Çam

İzmir

Zekeriya Temizel

İzmir

Kadim Durmaz

Tokat

Seyit Torun

Ordu

“MADDE 10- 657 sayılı Kanunun eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin “IV. Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Sınıfı” bölümünün (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

‘b- Öğretmen ve diğer personel

1- 3600

2- 3000

3- 2200

4- 1600

5- 1300

6- 1150

7- 950

8- 850.’”

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, önerge bize gelmedi. Önergeleri görelim bir.

BAŞKAN – Arkadaşlar versin efendim.

Evet, önerge üzerinde Sayın Durmaz, buyurun.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, saygıdeğer üyeler; “geleceğimizi” dediğimiz çocuklarımızı teslim ettiğimiz öğretmenlerin özlük haklarını bu değerli heyetin vicdanına bırakıyoruz.

Elbette geleceğimiz ve ülke için önem arz eden eğitim, hepimizce de malum çok önemli ama öğretmenleri şevkle, ikinci bir iş yapmaya itmeyecek, zihninde çocuklarımızı eğitmeye geldiğinde zevkle ve şevkle bu görevi sürdürebilmesi için bu düzenlemenin yapılmasına şiddetle ihtiyaç var.

Eski bir öğretmen olarak -belki aramızda başka arkadaşlarımız da var, inanıyorum- kesinlikle öğretmenlerin bu düzenlemesine, verdiğimiz bu önergeye Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun da şöyle ellerini yüreklerine koyup, çocuklarını da düşünerek olumlu yaklaşımlarını bekliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, önergeye katılmıyoruz.

Özellikle ben de bir öğretmen olarak ve öğretmenlik yapmış biri olarak, geçen dönemde Millî Eğitim Komisyonu başkanlığı yapmış bir arkadaşınız olarak, öğretmenlerimize ne kadar fazla hak tanırsak o kadar mutlu olacak bir insanım. Öğretmenlere yönelik her türlü iyileştirmeyi prensip olarak desteklemeyi benimsemiş bir arkadaşınızım.

Bu noktada, on üç yılda AK PARTİ iktidarları döneminde çok önemli iyileştirmeler yaptığımız da bir gerçek. Şu anda çalışan öğretmenlerimizin yarısından çoğu, son on üç yılda göreve başlayan öğretmen arkadaşlarımız. 450 bin olan öğretmen sayımız şu anda 900 bini geçti, Medisimizin takdiriyle, biliyorsunuz, şimdi şubatta da yine bir 30 bin yaklaşık öğretmen atamasını yapacağız.

Bu noktada, gerçekten öğretmenlerimizin özlük haklarına yönelik de çok önemli düzenlemeleri yaptık, ama sabahtan, yani ben buraya katıldığım andan itibaren buradaki en temel eleştiri, bir öneri getiriyorsunuz, bunun etki analizi yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 119

Bu, yaklaşık 1 milyon öğretmenimizi ilgilendiren çok önemli bir öneri. Bu önerinin etki analizinin yapılmasını; maliyenin, kalkınmanın, diğer ilgili birimlerin bu noktalarda ciddi bir çalışma yapmasının da kaçınılmaz olduğunu düşünüyoruz.

Bu noktada, şu anda böyle bir öneriye katılmamız mümkün değil. Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Bakan, birçok teklif de etki analizi yapılmadan kabul edildi burada.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Mütekip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Günel

Antalya

Erhan Usta

Samsun

“MADDE- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 152'nci maddesinin 'II- Tazminatlar' kısmının A- Özel Hizmet Tazminatı, B- Eğitim, Öğretim Tazminatı, C- Din Hizmetleri Tazminatı, D- Emniyet Hizmetleri Tazminatı, E- Mülki İdare Amirliği Özel Hizmet Tazminatı, F- Denetim Tazminatı, G- Adalet Hizmetleri Tazminatı bölümlerinde yer alan tazminat oranlarına 21'er puan ilave edilmiştir.”

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, aynı gerekçelerle bu önergeye de katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, “aynı” dedi ama önergeler tamamıyla aynı değil.

Şimdi, değerli arkadaşlar, burada, emniyet teşkilatında görev yapan kamu görevlilerimizin ek gösterge ve özel hizmet tazminat oranları artırılıyor, doğum yapan kamu çalışanı annelere de bir sürü düzenlemeler yaptık, ama bunların tamamı bu sorunları çözmiyor. İlk gün geneli biraz uzun sürdüğü için, Sayın Başkana söyledik ama Türkiye KAMU-SEN'den genel mevzuat sekreteri arkadaşımız buradaydı; kamu çalışanları adına taleplerini, görüşlerini bize iletiler, CHP'den arkadaşlarımıza da iletiler. Esas itibarıyla, bu bazı ihtiyaçları karşılamakla birlikte sorunlarının çözülmediğini, bunların pansuman tedbirler olduğunu söylediler.

Tabii, buradaki sıkıntı, baştan beri söylüyoruz, bu 657 sayılı Kanun 1965 yılında kabul edilmiş, mali hükümleri de 1970 yılında yürürlüğe girmiş, kırk beş yılı aşkın süredir bu devam ediyor, biz de böyle yama yama, yama yama uydurmaya çalışıyoruz. Yani baştan bir kamu personel rejimi reformu dememizin nedeni bu. Kamunun ücret sistemi de karmaşık bir hâle geldi -arkadaşlarımız az önce yine söylediler- hele hele 666'yla iyice içinden çıkılmaz hâle geldi, “Eşit işe eşit ücret.” derken hepsi altüst oldu. Ve ne olduğunu ne bittiğini kimse bilemiyor, yer değiştirmede sorun var, yükselmede sorun var, mali haklarda sorun var. Tabii, bunların bir kısmı idarenin keyfî tutumundan kaynaklanıyor, bir kısmı bazı baskılardan kaynaklanıyor. Bu arada ne kadar kişinin baskıyla sendika değiştirmek zorunda bırakıldığını, üyelerle ilgili çalışmalarda, biz, onu bütçede Çalışma Bakanımıza tekrar ileteceğiz ama, burada da maalesef, bu kamu personel rejimi aslında bunların tamamını çözebilecek bir reform niteliğinde, ucundan yine yama yapıyoruz Sayın Bakanım.

Dolayısıyla, burada, kamu çalışanlarımız düşük maaşla elverişsiz ortamlarda çalışıyor, üstüne üstlük de birtakım sıkıntılar yaşayarak buna devam ediyor. Biz, bir şekliyle eşitliyoruz derken, birtakım sıkıntılara da yeniden yol açıyoruz. Öyle hâldeyiz ki bir taraftan taşeronları, diğerlerini kadroya geçireceğiz derken, diğer taraftan paldır küldür yarın kadroya geçecek diye taşeron istihdam eden birimlerimiz var, memur eliyle yapılması gereken işler bu sefer onlar eliyle yapılıyor. Şimdi, işte, “Belediyelerde şurada başlayacaktı, hadi bunu erteleyelim, bir madde daha koyalım.” diyoruz.

Bunları şimdi söylüyorum ki diğer önergelerle ilgili de genel bir değerlendirme yapmış olayım diye, her birinde tek tek aynı izahları yapmamak için, çünkü verdiğimiz önergelerin yine üçü de 657'de 152'inci madde, yani tazminatlarla ilgili, maddi haklarla ilgili olduğu için söylüyorum. Maalesef, memur yerine sözleşmeli personel veya memurun işlerini taşeron şirketten getirilen elemanlarla gördürmeye başladık, bu düzen iyice bozuldu. Tabii ki sendikasızlık da olunca birtakım sıkıntılar daha çok devam ediyor.

Burada, 657 sayılı Kanun'da istisnai maddelerde bazı şeyler verilmiş, bunlar da birtakım kadroları doldurmak için, maalesef, sıkça kullanılan, sonrasında da kadroya geçirilen yerler olarak görülüyor. 4/B, 4/C gibi statülerle kamuya 400 bine yakın sözleşmeli eleman alınmış. Bir kısmı 2011'de çıkarılan KHK'yla kadroya geçirilmiş, sonrasında da hâlâ sözleşmeli eleman şeklinde devam ediyoruz. Dolayısıyla, buradaki taşeron eleman sayısı da, yine kamudaki şirketlerde 20 bin civarındayken 500 bine yaklaştığını sendikacılar söylüyorlar ve bunların çoğu da kadrolu memurların yapması gereken işleri yapıyor. Burada çağrı usulüne göre, kısmi zamanlı, geçici, esnek istihdam modelleri bir taraftan uygulanmaya çalışılırken kayıt dışı istihdam da artıyor böyle olunca. Dolayısıyla, burada ciddi anlamda sıkıntı olduğu doğru. Aynı iş yerinde aynı kadroda çalışıp ayrı birimlerde çalıştıkları için farklı döner sermaye alan personel var. Yani aynı iş yerinde çalışıyor, birimleri farklı, birine onu veriyoruz, birine bunu veriyoruz. Birlikte çalışıp hiç döner sermaye almayanlar var. Dolayısıyla, eğer burada bir düzenleme yapılacaksa bu maddelerin biraz daha... Sadece birkaç tane pansuman değil, o anda gündeme gelen veya lobisi baskın çıkan veya bakanı daha cevval olup maddesini tasarıya sokan değil, bütün kamu personeliyle ilgili oturulup ücreti de, işi de, hizmeti de, devletin fonksiyonlarını da, hangi hizmetlerin nasıl görüleceğini de baştan sona bir elden geçirmemiz lazım ki her maddede konuşmayalım diye...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 120

Ben, genel hatlarıyla Türkiye KAMU-SEN'in değerlendirmelerinin özetini size sundum. Bizim de Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu işin çözümünde en temel reformun, yönetim reformunun bir unsuru olan kamu personel rejimi reformu olduğunu söylüyoruz. Bu konuda da bir an önce çalışma yapmaya, iş birliği yapmaya MHP olarak hazır olduğumuzu bir defa daha belirtmiş olalım.

Bu söylediğimiz... Birkaç tane örnekle en mağdur olanlardan önergeleri size sundum, iki tane daha var, dikkate alırsanız bir kısmının daha mağduriyeti giderilmiş olacak, yine bu sorunu tamamiyle çözmeyecek Başkanım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Günel'a çok teşekkür ediyorum açıklamaları için.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kaldırdık Başkanım.

BAŞKAN – Gördüm, gördüm.

Sayın Günel ve Sayın Çam'ı orada tespit ettim.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, beni tespit etmediniz mi?

BAŞKAN – Sizi ettim efendim, sizin her zaman eliniz havada Sayın Usta.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Günel

Antalya

Erhan Usta

Samsun

“MADDE- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 152 nci maddesinin 'II- Tazminatlar' kısmının 'A- Özel Hizmet Tazminatı' bölümünün (ğ) fıkrasına 'Millî Eğitim Uzmanları' ibaresinden sonra gelmek üzere 'Eğitim Uzmanları, Araştırma Planlama ve Koordinasyon Uzmanları, Din Hizmetleri Uzmanları, Sivil Savunma Uzmanları' ibaresi, (i) fıkrasına 'Gümrük ve Ticaret Denetmenleri' ibaresinden sonra gelmek üzere 've bu fıkırada sayılmayan diğer denetmen ve uzmanlar' ibaresi eklenmiştir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Usta, buyurun lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, lütfen az önceki ifadenizi düzeltiniz.

BAŞKAN – Düzelttim efendim.

ERHAN USTA (Samsun) – Bizim elimiz her zaman niye havada olsun?

BAŞKAN – Kötü bir şey değil efendim, benim elim de havada.

ERHAN USTA (Samsun) – Bu kötü iyi, bu nasıl olduğu anlaşılır. Yani kimin elinin havada olduğunu biz biliyoruz, mesele o değil. Tabii, biz, olması gereken neyse o şekilde yapıyoruz. Vicdani bulduklarımızı, ahlaki bulduklarımızı, ülke için faydalı bulduklarımızı destekliyoruz, bulmadıklarımızı elbette desteklemiyoruz. Herkesin düşüncesinin de farklı olması normal.

Şimdi, burada, tabii bir kısım uzmanlıklar şu andaki mevcut düzenlemede dışarıda kalıyor, uzmanlıklar ve denetmenlikler. Biz bunların da bu madde metninin içerisine eklenmesini temel olarak talep ediyoruz. Bu madem böyle, her uzman aynıysa -çünkü şu anda 666'yla gelen nokta o- o zaman diğer uzmanlıklar da buralara eklensin şeklinde bizim çok kolay savunabileceğimiz...

Şu andaki 666'nın bu anlamda demiyorum da bir sürü yanışı var ama o yanlışlar içerisinde bir adalet olacaksa bu adalet bunların da oraya katılmasını gerektiriyor. O nedenle verilmiş bir önerge dir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Mütekip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Günel

Antalya

Erhan Usta

Samsun

“MADDE- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 152 nci maddesinin 'II- Tazminatlar' kısmının 'A- Özel Hizmet Tazminatı' bölümünün (c) fıkrasının (1) numaralı bendine 'Dört yıl ve daha fazla süreli yükseköğrenim veren okul mezunları' ibaresinden sonra gelmek üzere 'ekonomist, programcı ve çözümleyiciler' ibaresi eklenmiştir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Neden Sayın Bakanım, içeriğinde bir şey mi var?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yeni bir şey getirdiği için...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Siz hep yeni getiriyorsunuz, biz bir şey...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 121

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Bizim getirdiklerimiz önceden maliyet hesapları yapılıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Pardon, Hamza Bey yeni getiriyor, özür diliyoruz, siz değil, Hamza Bey getiriyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Hamza Bey’in getirdiğinde ilave yük olmuyor genelde.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hiç onlar Maliyeye yük getirmiyor, doğru söylüyorsunuz, sıfır maliyet.

Sayın Başkanım, üçü de benzer mahiyette şeyler. Demin tabii söylemedim ama arkadaşlarımız bir taraftan bize önerge getirdiler. Sayın Başkan da rica etti, aynı şekilde 375’le ilgili. Orada da tam tersine o uzmanların eşitlenmesinden kaynaklanan bir sorun var, burada da eşitlenmemiş. Yani öyle bir şey var ki demin söylediğim konu şöyle: 666 bu sistemi tamamıyla bozduğu için yeniden bunları görüşülmesi lazım. Onun neden olduğunu da -siz yoktunuz galiba, diğer Bakanımız varken söyledim- söyleyeyim: Kanun hükmünde kararname buradan gelip özlük haklarıyla, mali haklarıyla Plan ve Bütçe Komisyonunda ve Mecliste yeniden görüşülmesi gerekiyor süresi içerisinde ama gelmedi. Şimdi öyle geçince “Biz yaptık oldu.” olunca da her tarafını düzeltmeye çalışıyoruz. Onun için, bunu gerçekten yürekten söylüyorum, bir an önce çözülmesi gereken bir konu. Ama “Bunu ben eşitledim, bütün uzmanlar eşittir.” dersek o zaman olmaz. Ben kaç sene Merkez Bankasında çalıştım. Adam diyor ki: “Ben de aynıyım.” Ya, sen nasıl aynıyın? Benimle aynı sınava girmedin ki. Öyleyse gel sen de Merkez Bankasının sınavına gir. Niye Tarım Bakanlığının uzmanlığına girdin de... Bir taraftan birimiz DPT’nin, birimiz Merkez Bankasının sınavlarında sürünürken niye gittik? Çünkü orası kariyer uzmanlığıydı, çünkü orası fazla maaş veriyordu. Ben o zaman asistanlık teklifini kabul etmemiştim, sonra maddi durumum düzelince üniversitede hocalık yapmaya döndüm. Ama, normal şartlarda eğer her şey eşit olsaydı ben gider başka kuruma geçerdim. Onun için bunları yaparken o hizmetin niteliği, uzmanlık, kariyer uzmanlığı, zorluğu, yıpranma payı... Yani niye şimdi itfaiyeciye, polise yıpranma payı veriyoruz da öteki elemanlara vermiyoruz? Belediyede diğer birimde çalışana vermiyoruz, itfaiyeye veriyoruz, niye? Çünkü onların işi... Adam gelmiş itfaiyede yangınla uğraşıyor, zor şartlarda, yıpratıcı şartlarda çalışıyor diye. Belediyedeki her birine, tamamına onu o zaman vermemiz lazım. Dolayısıyla, işi tanımlayacağız, önce hizmeti tanımlayacağız, ona göre de unvanları belirleyeceğiz. Ama bütün kurumların, bütün bakanlıkların uzmanları, bütün bakanlıkların müdürleri aynı şeyi alır dediniz mi o zaman bir süre sonra maalesef bir farklılık kalmıyor. Yani geçen de söyledim: Devlet, gelir uzmanının yanına gelir uzmanı alır; birini 500 kişi, birini 50 kişi alırsanız; 50 kişiyi 95 puan alanlardan seçer, diğerlerini 70-75 puan alanlardan seçerseniz, sonra hepsini eşitlerseniz orada adaletsizlik olur, isyan olur, sonra da herkes mahkemeye gider. Bu sefer getirir, 2 sefer, 3 sefer, maalesef burada kanunla düzeltmek zorunda kalırız. Onun için, bu verdiklerimiz de aslında pansuman tedbirler ama kısmen en azından adaletsizliği gidersin diye verdik.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Mütekip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam
İzmir
Zekeriya Temizel
İzmir
Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

Kadim Durmaz
Tokat
Lale Karabıyık
Bursa

Bülent Kuşoğlu
Ankara
Seyit Torun
Ordu

“MADDE- 2108 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1 – Muhtarlık hizmet binalarının elektrik, su, telefon, doğalgaz, internet vb. giderlerinin hizmetle bağdaşır kısmı İlçe Belediyelerinin bütçesinden karşılanır. Bu miktarın belirlenmesi ve her yıl Ocak ayında yeniden değerlendirme oranlarına göre artırılması İçişleri Bakanlığı’nın görevidir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, önergeye katılmıyoruz, katılamıyoruz. Aslında, şu anda fiilî durum da bu verilen önergeyle çok büyük oranda örtüşüyor. Belediye başkanlığı yapan arkadaşımız var. Özellikle mahalle muhtarlarının ofislerini çok büyük oranda belediyeler temin ediyorlar. Ben kendi ilimden çok yakinen bildiğim için söylüyorum. Bununla ilgili bir düzenleme...

SEYİT TORUN (Ordu) – Sayın Bakan, bu gayriresmî oluyor, resmileştirelim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Hayır, şöyle: Zaten bununla ilgili bir düzenleme yapma ihtiyacı olursa şimdi değil de büyükşehir belediyeleriyle ilgili yapılacak kanuni düzenlemede oturup konuşulur, Bakanlıkla da bu konu görüşülür, maliyet hesabı ortaya çıkar. Ondan sonra da... Şu anda zaten benim bildiğim, yüzde 90’ların üzerinde belediyeler muhtarlara yer tahsis yapıyorlar, her türlü ihtiyaçlarına cevap veriyorlar Onun için şu anda katılamıyoruz ama önümüzdeki süreçte bu daha detaylı olarak çalışılıp değerlendirilebilir.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Torun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 122

SEYİT TORUN (Ordu) – Sayın Bakanım, dediğinize katılıyorum. Zaten birçok belediyemiz bunu çeşitli şekillerde karşılıyorlar ama onlar da ödemekte güçlük çekiyorlar. Bir yasal altlığı olmadığı için çok farklı kalemlerden, bağışlardan, şuradan buradan ödüyorlar. Hiç değilse bunun yasal bir tabanı oluşmuş olur, belediyeler de rahat eder yani muhtarlarımız da sürekli olarak talep etmekten kurtulur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Biz de biliyoruz ki Türkiye’de birçok belediyenin, büyükşehir belediyeleri, ilçe belediyeleri, belde belediyeleri dâhil olmak üzere, muhtarlara gerekli kolaylığı gösterdikleri muhakkak, buna bir itiraz yok. Bunu bir güvence altına almak lazım, bu sıkıntıyı ve sorunu belediye başkanının iki dudağı arasına bırakmamak lazım. Bir kural olarak yasal güvence altına almak için verilmiş bir öneridir. Gerçekten muhtarlarımızın durumu oldukça sıkıntılı. Bugün bir şeyi düzelttik, ödemeyle ilgili bir düzenleme yaptık ama giderleri fazla olduğu için... O nedenle, bunlar bir güvence altına alınıp yasal kılıfa kavuşturulsa daha iyi olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın, katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Madde ihdasına ilişkin son önergemizi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam
İzmir
Zekeriya Temizel
İzmir
Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

Kadim Durmaz
Tokat
Lale Karabıyık
Bursa

Bülent Kuşoğlu
Ankara
Seyit Torun
Ordu

“MADDE – 2108 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bunların 5510 sayılı Kanunun 81 inci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine göre ödenecek sosyal güvenlik primlerinin tamamı görev süreleri boyunca İçişleri Bakanlığı bütçesinden karşılanır.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, yine aynı şekilde bu tip bir düzenlemenin yine muhtarlarımızı ilgilendiren daha detaylı bir paket içerisinde değerlendirilmesinin uygun olacağı görüşüyle katılamıyorum.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Verilen rakamlara göre 50 bin civarında muhtarımız var ama bunların önemli bir bölümü şu anda emekli, herhangi bir sorunları yok ama genç olan muhtarlarımız var. Dolayısıyla, ödenti nedeniyle de paranın önemli bir bölümü sosyal güvenlik primine ödeniyor. Yani, yaklaşık olarak 450 ile şu anda 500 lira civarında, 568 lira sosyal güvenlik primi ödüyor muhtarlar. Bu, önemli bir giderdir. Bu giderin de İçişleri Bakanlığı bütçesinden karşılanmasını talep ediyoruz ve istiyoruz ki muhtarlarımız bu konularda daha rahat çalışabilsin. Örneğin, vatandaş tarafından seçilmiş, görev verilmiş ama bir sosyal güvenlik şemsiyesi altında değil, bunların bir sosyal güvenlik şemsiyesi altına alınması için önergemizi verdik.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çam.

BAŞKAN – Yani, geçen, bir önceki muhtarların özlüklerindeki iyileştirmeye ilgili yapmış olduğumuz düzenlemede bu konu çok tartışıldı Komisyonumuzda.

Sayın Çam’ın belirttiği gibi pek çoğu emekli olduğu için bir prim ödemesi değil de direkt olarak bir maaş artırımını olarak yansıtılması kararına varılmıştı ama tabii Sayın Bakanım bir de onların ruhsat harçlarına ilişkin bir beklentileri var. Yani, primden ziyade, prim ödemelerinden ziyade bu ruhsat harçlarına ilişkin düzenleme inşallah önümüzdeki süreçte yasalasır diyoruz.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

31’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 31- Bu Kanunun;

8 inci, 9 uncu, 12 nci, 14 üncü ve 15 inci maddeleri yayımını izleyen ayın onbeşinde,

Diğer hükümleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Üç adet önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/517 esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 31’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih :14/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :Sayfa: 123

Hamza Dağ
İzmir

“MADDE 31- Bu Kanunun;

- a) 8 inci, 9 uncu, 12 nci, 14 üncü ve 15 inci maddeleri yayımını izleyen ayın onbeşinde,
 - b) 20 nci, 21 inci, 22 nci, 26, ncı ve 28 inci maddeleri yayımı tarihini takip eden ödeme dönemi başında,
 - c) 25 inci maddesi takip eden aybaşında,
 - d) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,
- yürürlüğe girer.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Mütekip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 31'inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki (a) bendinin eklenmesini ve diğer bentlerin buna göre yeniden teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şahap Kavcıoğlu

Bayburt

“a) 2 nci maddesi 1/1/2016 tarihinden itibaren elde edilen gelirlere uygulanmak üzere yayımı tarihinde,”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, bir bakalım şeye de. Bizim maliyede bir sorunumuz yok değil mi? Peki.

Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Son önergemizi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının yürürlük maddesinde aşağıdaki değişikliğin yapılmasını arz ve teklif ederiz.

Hamza Dağ
İzmir

“Bu Kanunun; 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununa ekli (I) sayılı cetvelde değişiklik yapan hükmü ile aynı Kanuna eklenen ek 4 üncü maddesi yayımını izleyen ayın onbeşinden itibaren yürürlüğe girer.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

32'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 32- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, görüşülmekte olan tasarının metninde kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde kanun tekniğine uygunluğun sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması ve madde numaralarının yeniden düzenlenmesi, önergeler ile yapılan değişikliklerin kanunun sistematığına uygun olarak metne yerleştirilmesi, anlama açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması, yürürlük maddesinin kabul edilen maddelere göre yeniden gözden geçirilmesi hususlarında Komisyon Başkanlık Divanına yetki verilmesini, ayrıca muhalefet şerhlerinin 18 Ocak 2016 Pazartesi günü saat 14.00'e kadar verilmesini...

MUSA ÇAM (İzmir) – 17.00 yapalım Sayın Başkan.

BAŞKAN - ... saat 17.00'ye kadar verilmesini...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Salı günü verelim Başkanım.

BAŞKAN - ... özel sözcüler olarak Mehmet Şükrü Erdinç, Emine Nur Günay, Mehmet Ali Cevheri, Mehmet Habib Soluk, Nejat Koçer, Hamza Dağ, Mustafa Savaş ve Salih Cora'nın belirlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı uğurlu olsun.

Sayın Bakanım size de, bürokrat arkadaşlarımıza, Komisyon üyelerimize, milletvekillerimize de teşekkür ediyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ben de çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 01.07