

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ
KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ
KOMİSYONU
TUTANAK DERGİSİ



5'inci Toplantı
26 Ocak 2016 Salı



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/540)



26 Ocak 2016 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.43

BAŞKAN: Ziya ALTUNYALDIZ (Konya)

BAŞKAN VEKİLİ: Harun KARACAN (Eskişehir)

SÖZCÜ: Mehmet Galip ENSARİOĞLU (Diyarbakır)

KÂTİP: Şahin TİN (Denizli)

BAŞKAN – Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, Bakanlığımızın çok değerli bürokratları, kamu kurumlarımızın ve sivil toplum örgütlerimizin çok kıymetli temsilcileri, kıymetli basın mensupları; hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun 5'inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır ve görüşmelere geçiyoruz.

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- *Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/540)*

BAŞKAN – Gündemimizde, Medis Başkanlığınca 18/1/2016 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen (1/540) esas numaralı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı yer almaktadır.

Komisyonumuzun 4'üncü Birleşiminde, hepinizin bildiği ve malum olduğu üzere, tasarının tümü üzerinde görüşmeler tamamlanmış ve maddelerine geçilmesi de kabul edilmişti.

Şimdi, toplantımızı açıyor ve maddelerine geçiyorum.

1'inci maddeyi okutuyorum...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkanım, bir şey arz edebilir miyim, söz verebilir misiniz?

BAŞKAN – Buyurun Haluk Bey.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, ben, Sayın Bakana özellikle teşekkür etmek istiyorum bize gösterdiğiniz bu bilgi nakli için. Ben samimi olarak itiraf etmek istiyorum ki etki analizi ilk defa önüme gelen bir şey oldu. Teşekkür ediyorum. Daha sonra da gönderdiniz. Onu özellikle ifade etmek istiyorum. Bunlara da baktım, özellikle bu tasarıyla ilgili olana daha çok baktım. Bunun özellikle daire başkanlığı düzeyinde sizde organize edilmiş olmasından da memnuniyet duyuyorum.

Sayın Müsteşarın oradaki ifadelerinin de her birinde gördüm. Ondan da memnuniyet duydum. Sadece orada “2023” şeyim devam ediyor. Onu ifade etmek istiyorum daha gerçekçi olmak açısından. Ama geneli açısından önemli.

Dün, Sayın Başkanla da görüştüm. Benim genel bir teklifim var. Bizim sayısal olarak bu tasarımı engelleyecek durumumuz yok, görüş olarak da yok ayrıca onu da söyleyeyim. Ama burada “tasarım” ile “AR-GE”yi ayırmakta fayda olacağı kanaatindeyim. Onu ayrı bir şey olarak getirseniz ve geçmişe doğru bugünden itibaren yürütseniz yaptığımız işin daha iyi, daha güzel olması açısından, böyle bir öneri getiriyorum.

Biz bunu öneri olarak versek, önerge olarak versek bunun kabulü, zaten iktidar partisinin milletvekillerinin Komisyon üyelerinin oylarıyla belirleneceği için bizim bir şey söyleme şansımız olmayacak. Ama böyle bir önerim var kabul ederseniz etmezsiniz, onu bilemiyorum.

Geçmişe şamil de yapabiliriz hani yürürlük tarihi itibarıyla bir sıkıntı olmaz. Ama “Böyle gideceğiz.” dersanız de ona da bizim sayısal olarak zaten diyecek bir şeyimiz yok. Görüşme başlamadan önce... Çünkü ben bunu okuma şansını elde ettim bugüne aktarınca Komisyon. Biraz daha yorum yapma şansını elde etmiş olduk. Müspet bir katkı sağlayabilir miyiz diye düşündüğüm için. Ama Komisyonun takdirlerine.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, isterseniz, kısa bir cevap niteliğinde, değerlendirme niteliğinde bir şey alalım.

Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FIKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ben de Sayın Ayhan'a teşekkür ediyorum.

Şimdi, bu tasarım ofislerinin desteklenmesi konusu, zannediyorum her birimizin üzerinde tamamen mutabık kaldığı bir konu ve Türkiye'nin o katma değeri yüksek ürün gamına geçebilmesi açısından da aslında olmazsa olmaz bir alan bu alan.

Bunu özellikle AR-GE merkezleriyle birleştirmemizin bir temel nedeni şu: Tasarım merkezleri de aynen AR-GE merkezi hangi destekten yararlanıyorsa o destekten yararlansın. Yani burada hiçbir ayırım oluşmasın. Neden? Türkiye'nin tasarım noktasında alacağı mesafe, Türkiye'nin AR-GE noktasına da ciddi katkı yapacak. Yani tasarım AR-GE'yi de besleyecek, AR-GE tasarımı besleyecek. Dolayısıyla, biz burada iki farklı yapı oluşturmaktan ziyade tasarım ofisini de AR-GE merkezini de aynı destek kapsamında tatalım. Hangi düzeyde firmalarımız hangisini kurmak istiyorsa ona yönlensinler.

Özellikle KOBİ'lerin, belirli ölçeğe gelebilen KOBİ'lerin tasarım merkezi kurması, AR-GE merkezi kurmasından daha kolay. Onlar yaparken de AR-GE merkezi kadar destek alsınlar ki bu iş artık Türkiye'de kalıcı olarak üretimin bir parçası olsun yani nitelikli üretimin altyapısını geliştirmek istiyorsak. Onun için de bunu tek kanun içerisinde bilerek düzenlemeyi arzu ettik. Sebebi de, desteklerde bir ayırım oluşmasın. Desteklerde ayırımın oluşmaması için de "AR-GE merkezi" tanımının yanına hemen "tasarım merkezi" ifadelerini de ekledik ki ileride bir uygulama farklılığı oluşmasın, olursa da artık kanun düzenleyici düzenlesin şeklinde.

Bizim bu konudaki muradımız, arzumuz, tasarım merkezlerinin, yarın AR-GE merkezlerinden daha az destek alan bir pozisyona da düşürülmesini engellemek doğrusu. Ama, tabii ki, sayın vekilimizin görüşüne saygı duyuyoruz. Ama bu bilerek düzenlediğimiz bir konu olduğu için, ben, yine de, teşekkür ediyorum teklifiniz için.

Bizim Bakanlık olarak görüşümüz bu.

Teşekkür ediyorum.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Estağfurullah... Teşekkür ederim.

Bizim zaten sayısal olarak yapacağımız bir şey yok, öneri olarak getirdik.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum Sayın Ayhan'ın ortaya koyduğu öneriyle ilgili değerlendirmeleriniz nedeniyle.

Şimdi 1'inci maddeyi okutuyorum:

**ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME FAALİYETLERİNİN DESTEKLENMESİ HAKKINDA KANUN İLE
BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
KANUN TASARISI**

MADDE 1- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun geçici 75 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "ve destek personelinin" ibaresi", "tasarım ve destek personelinin" şeklinde, "doktoralı olanlar için yüzde 90'ı, diğerleri için yüzde 80'i" ibaresi "doktoralı olanlar ile 5746 sayılı Kanun kapsamındaki temel bilimler alanlarından birinde en az yüksek lisans derecesine sahip olanlar için yüzde 95'i, yüksek lisanslı olanlar ile temel bilimler alanlarından birinde lisans derecesine sahip olanlar için yüzde 90'ı ve diğerleri için yüzde 80'i" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Önergemiz var.

BAŞKAN – Madde üzerinde 1 adet önerge olduğu Sayın Ayhan tarafından ifade edildi.

Okutup işleme alacağım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ben, eğer arzu ederseniz Sayın Başkanım, bu maddeyle ilgili kısa bir bilgi takdim etmek isterim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, izin verirsiniz, 1'inci maddeyle ilgili başka önerge var mı? Yok.

Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; bu kanun kapsamında bizim özellikle arzumuz, sizlerin onayı olursa, doktoralı personel çalıştıran AR-GE ve tasarım merkezindeki desteği yüzde 90'dan yüzde 95'e çıkarmak, aynı zamanda temel bilimler mezunu yüksek lisans yapan öğrencilerin bu alanlarda, AR-GE merkezinde çalışması durumunda da yine buradaki desteği yüzde 80 değil de yüzde 90'a çıkarmak. Yani burada bir doktoralıyı, yüksek lisanslıyı ve temel bilimler mezunu lisans mezunu öğrencilerin desteğini biraz daha artırıyoruz.

Buradaki amacımız da hem doktoralı çalışmayı teşvik etmek, temel bilimler mezunu istihdamına biraz daha destek olmak ve yüksek lisans ile lisans arasındaki makası az daha açmak.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen üyemiz var mı? Peki, söz isteyen üyemiz yok.

Bu durumda önergeyi işleme alıyoruz ve önerge üzerinde konuşma da olmadığına göre Hükûmete...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Gerekçeyi okutabilir misiniz...

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/540) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 1'inci maddesinde geçen "yüzde 95'i," ibaresinden sonra gelmek üzere "diğer alanlarda" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Emin Haluk Ayhan
Denizli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu düzenlemeyle, temel bilimler alanları dışındaki diğer alanlarda yüksek lisans derecesine sahip olanlar için gelir vergisi muafiyet oranının yüzde 90 olması amaçlanmaktadır.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Zaten bu karşılandı, şu anda var bu Emin Haluk Bey.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ama orada "diğer" deyince daha uygun oluyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, hayır...

Şimdi, bakın, sizin gerekçenizde demişsiniz ki: "Temel bilimler alanları dışındaki diğer alanlarda yüksek lisans derecesine sahip olanlar için gelir vergisi muafiyet oranı yüzde 90."

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Virgülden sonra "diğer" geliyor...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, hayır...

Zaten şu anda biz yüksek lisans derecesine sahip olanları yüzde 90'a burada çekiyoruz zaten. Burada sadece yüksek lisanslı temel bilimler alanlarından...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Açıklık var orada, başka bir sıkıntı olacağı kanaatinde değilim Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bizim metnin yeterince açık olduğunu düşünüyoruz.

Takdir heyetimizin.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakan, "diğer", "bu yüksek lisanslı" virgülden sonra başına gelince daha anlamlı oluyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, o zaman, açıklamanızı yaptınız.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 17/7/1963 tarihli ve 278 sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunun 2'nci maddesinin birinci fıkrasının (j) bendine "yardım etmek ve bu amaçla" ibaresinden sonra gelmek üzere "3/3/2004 tarihli ve 5102 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs, Kredi Verilmesine ilişkin Kanun hükümlerine tabi olmaksızın" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Kısa bilgi vermemi arzu ediyorsa arkadaşlar...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, sanırım ihtiyaç yok.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, arzu ederseniz, her maddede çok kısa bir bilgi takdim etmeyi arzu ederiz.

Burada, değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, bizim 2004 yılında çıkan bir kanunda iki yerden aynı anda burs alınmasını engelleyen bir düzenleme vardı. Daha sonra bu, tabii, bazı alanlarda, bir veya iki alanda bir istisna getirmişti. Biz, TÜBİTAK burslarının bu alanda istisna tutulmasını bu maddeyle öneriyoruz. Çünkü TÜBİTAK bursu başarı bursudur. Başarı cezalandırılmamalı. Eğer çocuk gerçekten ihtiyaç sahibiyse TÜBİTAK bursu aldı diye Kredi Yurtlar Kurumunun bursu kesilmemeli veya kredisi kesilmemeli başarılı öğrenciyse. TÜBİTAK da bursunu başarı ölçüsüne göre verdiği için bunun, Kredi Yurtlar Kurumunun burslarından istisna tutulmasını bu maddeyle öneriyoruz. Teknik bir madde. Uygun görürseniz TÜBİTAK bursu kazanan gençlerimizin, yavrularımızın ayrıca kredi veya bursları kesilmesin.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, açıklama için teşekkür ediyoruz.

Uygun görürseniz şöyle bir yöntem izleyeceğiz: Arkadaşlarımız perşembeden bu yana maddeleri incelediler. Açıklama talebi olursa açıklama isteyeceğiz, yoksa oylamaya geçeceğiz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayhay...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Sayın Başkan, yalnız oylama sonucunu "oy çokluğuyla", "oy birliğiyle" ibareleriyle tanımlarsanız daha iyi olacak.

BAŞKAN – Tamam. Teşekkür ediyorum.

Şimdi maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 3'üncü maddesinin birinci fıkrasında aşağıdaki bent eklenmiştir.

"y) Doktora Sonrası Araştırma: Doktora ile tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık veya sanatta yeterlik eğitimi sonrasındaki yedi yıl içerisinde bir yükseköğretim kurumunda azami üç yıl süre ile gerçekleştirilen araştırma yoluyla deneyim kazanımıdır."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Önergemiz var bizim.

BAŞKAN – Önerge var. Önergeyi işleme alacağız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, uygun görürseniz, Sefa Bey önergeyle ilgili YÖK'ün görüşünü kısaca açıklasın.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/540) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 3'üncü maddesinde geçen "yedi yıl içerisinde" ibaresinin "beş yıl içerisinde" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emin Haluk Ayhan
Denizli

BAŞKAN – Gereğeyi okutuyorum:

Gereğe:

Bu düzenlemeyle doktora sonrası araştırmanın doktora, uzmanlık veya sanatta yeterlilik sonrası çalışmaların daha genç yaşta yapılmasının özendirilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Gereğeyi okuttunuz, tamam.

BAŞKAN – O zaman, YÖK Başkan Vekilimiz konuyla ilgili kısa bir açıklama yaparsa lütfen...

Buyurun, lütfen.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Teşekkür ediyorum efendim.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nda böyle bir tanımlama bulunmuyordu daha önceden. Bu, yurt dışında kısaca "post doc" denilen tanımlamayı biz bu kanunda da gerçekleştiriyoruz. Burada yedi yıl olmasının sebebi, yurt dışındaki örnekler de dikkate alınarak bu yedi yıl olarak alınmıştır. Yedi yıl içerisinde zaten üç yıl süreyle bu araştırmacı çalışabilecek. Yedi yıldan sonraki yedi yıl içerisinde de tekrar üç yıl olarak bunun çalışabilmesi... Özür dilerim, yedi yıl içerisinde bir kere olmak üzere, üç yıl süreyle çalışması söz konusu olabilecektir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, Emin Haluk Bey, burada "beş yıl" denildiği zaman biraz kısaltmış oluruz.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Çok kısa oluyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Araştırmacının alanını daraltmış oluruz. Yani orada yedi yıl makul bir süredir.

Biz önergeye katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Madde 4'ü okutuyorum:

MADDE 4- 2547 sayılı Kanunun 45 inci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumunca tespit edilen ve Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen ulusal ve uluslararası düzeyde düzenlenen bilimsel yarışmalarda ilk üçe giren öğrencilerin ilgili dallardaki lisans programlarına yerleştirilmelerinde, merkezi sınavlardan almış oldukları puanlara, bu maddenin (b) bendine göre hesaplanan ortaöğretim başarı puanı ve bu puanın Yükseköğretim Kurulu tarafından tespit edilecek katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak puan eklenir."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Önergemiz var bizim.

BAŞKAN – Önergeyi alalım, çoğaltalım.

Bu arada, önergeyi beklerken Didem Hanım'a söz veriyorum.

Buyurun Didem Hanım.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, kamu kurumlarımızdan gelen değerli yöneticilerimiz, Komisyonumuzun değerli üyeleri; herkesi selamlıyorum.

YÖK temsilcimize bir sorum olacak bu maddeyle ilgili. Maddede ulusal ve uluslararası düzeyde düzenlenen bilimsel yarışmalardan bahsediliyor. Ulusal ve uluslararası düzeyde kaç bilimsel yarışma var? Öğrencilerimizin bu tür yarışmalara katılmalarını ve bilimsel aktivitelerde daha yoğun bir şekilde yer almalarını sağlamaya yönelik iyi niyetli bir girişim bu fakat uygulamada ortaya çıkabilecek haksızlıkları gidermeye yönelik nasıl bir düzenleme planlanıyor? Bunu öğrenmek isterim.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Vekilim, bu soruyu TÜBİTAK Başkanımız cevaplasa... Çünkü YÖK'ün sadece üniversite giriş puanıyla ilgisi var ama asıl, yarışmayı düzenleyen

TÜBİTAK olduğu için, eğer uygun görürseniz TÜBİTAK Başkanımız cevaplasın onu. Daha sonra YÖK temsilcimiz eğer ihtiyaç olursa cevap versin. Ama yarışmaları düzenleyen TÜBİTAK olduğu için daha şey bir cevap olabilir.

BAŞKAN – TÜBİTAK Başkanımıza söz veriyorum.

Buyurun.

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Şimdi, TÜBİTAK'ın bu olimpiyatlara ilgili ve diğer -sadece olimpiyatlara odaklanmanın da ben çok doğru olduğunu düşünüyorum- yarışmalarda öğrencilerimizi teşvik etmeye dair her türlü desteği verdiğimiz yıllardır bilinen bir şey. Ancak, burada verilen şeyler sadece kuru bir madalya, ödül vesaire olmakla sınırlı kalıyor. O yüzden, bu insanların azıcık daha önünü açabilmek için bu maddeyi teklife getirmiş durumdayız.

BAŞKAN – Sayın Bakan, eklemek istediğiniz...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Şimdi, kısa bir açıklamayı ben yapayım.

BAŞKAN – Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Şimdi, değerli arkadaşlar, bu bizim aslında yıllardır pratikte uygulanan, ulusal ve uluslararası yarışmalarda ödül alan öğrencilerimize, bizim kanunumuzda “Ek puan verilir.” diye bir hüküm var. Zaten YÖK Yasası'nın 45'inci maddesinin (g) bendinde var. Fakat burada “ulusal” kelimesi geçmediği için bir kişi zannediyorum dava etmiş konuyu, “Kanunda ‘ulusal’ geçmediği hâlde siz nasıl ulusal yarışmalarda dereceye girenlere puan verirsiniz?” diye. Aslında hiç kimsenin uygulamada itiraz etmediği ve çok yıllar yılı uygulanan bir kanunda “ulusal” kelimesi olmadığı için bir hukuki problem yaşandı. Bunun üzerine bunu açıkça “ulusal ve uluslararası” diye yazma ihtiyacı hissedildi ve biraz da kanuna nasıl verileceği de aslında açıkça, bu vesileyle yazılmış oldu. Daha önce YÖK'e çok geniş bir takdir yetkisi tanınırken şimdi YÖK'e nasıl puan vereceği de bu kanunla emredici bir hüküm olarak, kanun hükmü olarak verilmiş oluyor.

Dolayısıyla, aslında yaptığımız çok teknik bir düzenleme, “ulusal” kelimesi kanunda bulunmadığı için hukuki muvazaayı ortadan kaldırmak. Bunun dışında yeni bir şey getirmiyoruz.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Didem Hanım, herhâlde ilave söz istiyorsunuz.

Buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

TÜBİTAK Başkanımızdan ben soruma yanıtı alamadım çünkü sorduğum soru aslında çok netti, “Kaç ulusal ve uluslararası bilimsel yarışma var?” diye. Bu bilgi varsa eğer TÜBİTAK Başkanımızda, ulusal ve uluslararası bilimsel yarışmayı sormuştum.

Sayın Bakanım, biraz önce yapmış olduğunuz açıklamada “Sadece ‘ulusal’ kelimesini ekledik.” dediniz ama aslında maddenin ilk hâlinde şöyle yazıyor: “TÜBİTAK ve YÖK tarafından tespit edilen uluslararası bilimsel yarışmalarda ödül kazanan öğrenciler ilgili dallarda eğitim yapmak kaydıyla yükseköğretim kurumlarına yerleştirilebilir.” Asıl madde buydu. Buraya yapmış olduğunuz eklemede ayrıca bir puan sistemi söz konusu. Yani ulusal ve uluslararası düzeyde düzenlenen bilimsel yarışmalarda ilk üçe giren öğrencilere ek puan verilecek.

İyi niyetli bir yaklaşım olduğunu biraz önce de ifade ettim ama uygulamada öğrenciler açısından herhangi bir haksızlık olmaması için nasıl bir düzenleme öngörülüyor? Öngörülmüştür diye düşünüyorum böyle bir madde geldiğine göre.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Önce ben kısaca, müsaade ederseniz Sayın Vekilim, size en azından bir bilgi takdim edeyim.

Bir kere, bir, buradaki, son, şu andaki kanun tasarısındaki metin YÖK'ün takdir yetkisini daraltan, YÖK'e ek puanı nasıl vermesi gerektiğini buyuran bir metin. Önceki, sizin okuduğunuz metinde bunun nasıl verileceği belli değildi, dolayısıyla onu YÖK kendisi belirliyor idi ama takdir edersiniz ki, böyle bir düzenleme yaparken, YÖK'ün bunu nasıl yapacağını kanun hükmüyle belirlemenin daha doğru olacağı kanaati bizde var. Burada diyoruz ki: “...bu maddenin (b) bendine göre hesaplanan ortaöğretim başarı puanı ve bu puanın Yükseköğretim Kurulu tarafından tespit edilecek katsayı ile çarpımı sonucu...” Yani burada yöntemin de kanun maddesine biz konulmasını arzu ettik ki ileride bir keyfi uygulama olmasın, nasıl yapılacağı kanun metninde açıkça yazılsın. Aslında bu ifadenin buraya alınması YÖK'ün takdir yetkisini sınırlamaya yönelik bir maddedir, bir düzenlemedir.

BAŞKAN – Sayın Engin, cevabınızı aldınız mı? Geçebilir miyiz?

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Geçebiliriz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, isterseniz Arif Bey bir kısa ilave daha yapsın.

BAŞKAN – Peki, TÜBİTAK Başkanımıza söz veriyorum.

Buyurun Sayın Başkan.

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Şimdi, net rakamı tam olarak zikretmek çok mümkün gözüküyor. Bunun sebebi de şu: Çok aktif çalışan bir Uluslararası İlişkiler Daire Başkanlığımız var. Bunun yanında da Bilim ve Toplum birimimiz altında da ulusal ölçekli yarışmalar devam ediyor. Burada mesela alternatif enerjili araba yarışmaları bir bilimsel yarışma mıdır, değil midir; bunu kategorize etmek oldukça zor. Benzer şekilde, liselere kadar

taşıdığımız proje yarışmaları var. Bilim fuarlarındaki ufak yarışmalar var. Bu yüzden aslında baktığınızda çok yaygın bir faaliyetimiz var. O yüzden, bilim odaklı, öncelikle olimpiyatlar burada tam net ifade ediliyor. Demin de söylediğim oydu. Sadece olimpiyat yarışmaları değil, TÜBİTAK'ın organize ettiği ve rakamları 50'nin üzerinde olan, değişik ulusal ve uluslararası yarışmalarımız da var. Tam rakamı burada zikredemeyeceğim, bu konuda bir rapor hazırlatıp sizlere takdim ederim diye düşünüyorum. Ama o yüzden, bu maddenin ilk başına "TÜBİTAK tarafından tespit edilen ve Yükseköğretim Kurulu tarafından da kabul edilen" ifadeleri bu çok geniş yarışmalara belirli bir mantık ve çerçeve getirmek için konulmuş durumdadır.

BAŞKAN – Sayın Ergin, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, açıklamaya devam mı edeceksiniz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, belki çok kısa, bilgi mahiyetinde...

Ortaöğretim öğrencileri araştırma projeleri final yarışmalarında özellikle 2015 yılında 59 öğrenciye ek katsayı uygulaması yapılmış. Ulusal bilim olimpiyatlarında 45 öğrenci, uluslararası bilim olimpiyatlarında 5 öğrenci, uluslararası bilim olimpiyatlarında 8 öğrenci doğrudan yerleştirme uygulamasından yararlanmış. Uluslararası proje yarışmasında 1 öğrenci doğrudan yerleştirme uygulamasından yararlanmış.

Yani burada daha önce ulusal yarışmalarda katsayı uygulaması yapıldığı hâlde kanuni dayanağının eksik kalmasıyla ilgili tartışmayı aslında bu maddeyle ortadan kaldırmış oluyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

O zaman, biz Sayın Ergin'den Komisyonumuza konuyla ilgili yazılı bir bilgi istiyoruz, onu da Komisyon üyelerimize gönderiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

Şimdi, maddeyle ilgili bir önerge var, bu önergeyi işleme alıp okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/540) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 4'üncü maddesinde geçen "ilk üçe" ibaresinin "ilk beşe" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emin Haluk Ayhan

Denizli

BAŞKAN – Sayın Ayhan, söz mü istiyorsunuz, gerekçeyi okutayım mı?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Gerekçeyi okutabilirsiniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu düzenlemeyle daha fazla başarılı öğrenciye ek puan verilmesi ve başarılı öğrencilerin desteklenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ADEM GEVERİ (Van) – Bir soru sorabilir miyim acaba Bakana?

BAŞKAN – Oylama bitsin isterseniz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Buyurun.

ADEM GEVERİ (Van) – Sayın Bakan, burada geçen bir ifade var, onunla ilgili, doğrusu dikkatimi çekti, onu sormak istiyorum.

BAŞKAN – Hangi madde Sayın Geveri?

ADEM GEVERİ (Van) – Madde 4.

BAŞKAN – Madde 4'ü oyladık, bitti ama sadece açıklama mahiyetinde şey yapalım.

ADEM GEVERİ (Van) – Bir bilgi alacağım sadece.

BAŞKAN – Buyurun.

ADEM GEVERİ (Van) – Bu "ulusal ve uluslararası düzeyde düzenlenen bilimsel yarışmalarda" diyor, ilk üçe girenlere böyle bir hak tanınıyor. Bu, ulusal yarışmalara girenlerle ilgili bir kriter var mı acaba, sabit bir kriter? Çünkü bu, istismara açık bir durum. Yani kaç tane ulusal yarışma var? Bu yarışmaları kimler belirliyor? Bununla ilgili somut kriterler var mı elinizde acaba?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Burada zaten maddenin üst ifadesinde "Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumunca tespit edilen ve Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen ulusal ve uluslararası düzeyde düzenlenen..." Yani, bir kere, bir, bunu TÜBİTAK'ın düzenlemiş olması; iki, YÖK'ün de bunu kabul etmiş olması gerekiyor. Yoksa, böyle, her bilimsel yarışmayı bir puan alma mekanizmasına da dönüştürme riski olduğu için burada YÖK ve TÜBİTAK'ın ortak, mutabık kaldığı ve yukarıdaki ifadelerde de yöntem ve esasları daha

önceden belirlenmiş bir çerçeve içerisinde bu yarışmalar düzenleniyor. O açıdan, bir boşluğun olmaması için zaten dikkat ediyoruz. Bu da biliyorsunuz, Türkiye’de yıllardır uygulanan bir yöntem.

Türkiye’de TÜBİTAK’ın kurulduğundan beri, bildiğim kadarıyla, bilim olimpiyatları yapılıyor. Benim öğrenciliğimde de matematik olimpiyatları, fizik olimpiyatları, pek çok olimpiyat yapıldı ve orada dereceye giren öğrenciler bu imkânlardan faydalanıyordu. Şu anda oturmuş bir yapı var. Bu oturmuş yapının devam etmesi bence... Çünkü bilimsel olimpiyatlara odaklanmak öğrenciler için çok önemli, üniversite sınavına odaklanmaktan çok daha önemlidir. Bu açıdan bu destekleyici, teşvik edici iyi bir işlev görüyor. Bunun devamının ben faydalı olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Madde 5’i okutuyorum:

MADDE 5- 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"k) Üniversite sanayi işbirliği kapsamında araştırma ve geliştirme, tasarım ve yenilik projeleri ile faaliyetleri sonucunda elde edilen gelirler döner sermaye işletmesinin ayrı bir hesabında toplanır. Bu gelirlerden (b) fıkrası uyarınca yapılacak olan kesintiler de dâhil herhangi bir kesinti yapılmaz. Bu kapsamda görev yapan öğretim elemanına ödenecek gelirin yüzde 85’i, herhangi bir vergi kesintisi yapılmaksızın ilgili öğretim elemanına ödenir. Kalan tutar, (b) fıkrasında belirtilen işler için kullanılır. Bu kapsamda değerlendirilecek proje ve faaliyetlere, öğretim elemanının müracaatı doğrultusunda, üniversite yönetim kurulunun izni ile karar verilir."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Önergemiz var efendim.

BAŞKAN – Madde üzerinde bir adet önerge var. Önergeyi işleme alıyor ve okutuyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/540) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 5’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 5- 2547 sayılı Kanun’un 58’inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"k) Üniversite sanayi işbirliği kapsamında araştırma ve geliştirme, tasarım ve yenilik projeleri ile faaliyetleri sonucunda elde edilen gelirler döner sermaye işletmesinin ayrı bir hesabında toplanır. Bu gelirlerden (b) fıkrası uyarınca yapılacak olan kesintiler de dâhil herhangi bir kesinti yapılmaz. Bu kapsamda görev yapan öğretim elemanına ödenecek gelirin yüzde 85’i, herhangi bir vergi kesintisi yapılmaksızın ilgili öğretim elemanına ödenir. Ödenecek gelirin öğretim elemanı ile söz konusu proje ya da faaliyette görev alan kişiler arasında ne şekilde paylaşılacağı yönetmelikle belirlenir. Kalan tutar, (b) fıkrasında belirtilen işler için kullanılır. Bu kapsamda değerlendirilecek proje ve faaliyetlere, öğretim elemanının müracaatı doğrultusunda, üniversite yönetim kurulunun izni ile karar verilir."

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz mü alıyorsunuz, yoksa gerekçeyi mi okutayım?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Gerekçeyi okutalım; ilave edeceğiz sonra.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum, buyurun:

Gerekçe:

Araştırma ve geliştirme, tasarım ve yenilik proje ve faaliyetleri bir ekip ile birlikte gerçekleştirilir. Döner sermaye kesintisinin azaltılması yoluyla yapılan bu teşvikten proje ve faaliyette görev alan herkes faydalanmalıdır. Bu paylaşımın yönetmelik aracılığı ile belirlenmesi teşvikin bir ekibe dağılmasını sağlayacaktır. Bu tip bir düzenleme ile daha adil bir paylaşımın mümkün olmasının yanında proje ya da faaliyetlerde görev yapan kişiler açısından da ayrı bir motivasyon unsuru olacaktır.

BAŞKAN – Sayın Arslan, ilave açıklamanız var mı?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Evet, ilave olarak...

BAŞKAN – Buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Şimdi, buradaki gerekçemiz esas itibarıyla... Ekip ile birlikte sürdürülen bu çalışmanın özellikle sadece projeyi gerçekleştiren üst düzey yönetici veya hoca tarafından alınacak bir meblağ değil, aynı zamanda onu teşvik etmekle birlikte alttaki çalışanları da teşvik etmek ve onların isteklerini artırmak, heyecanlarını artırmak ve bu alandaki çalışmalarının heveslerini daha yükseklerle çıkarmak için böyle bir ilave bir değişiklik isteğinde bulunduk. O nedenle, bir ekip olarak düşündük ve bu ekibin gerek üst düzey yöneticisini gerekse alttaki kadroların çalışmasıyla ortaya çıkacak bu projenin içinde bulunan herkesin, emeği bulunan herkesin bir pay almasının faydası olacağını düşündük. O nedenle bu gerekçeye dayalı olarak da bu ilavenin yapılmasını öneriyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu konuda bir açıklamayı da sizden alalım lütfen.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, Sayın Başkanım, bu, aslında değerli milletvekili arkadaşlarımızın verdiği önerge hem kendi içinde karşılanan bir önerge, maddenin içerisinde karşılanan bir önerge hem de işin tabiatında var olan bir uygulama. Nasıl? Zaten bu kanun yayımlandıktan sonra yönetmeliği çıkacak ve bu yönetmelikte bütün maddelerle ilgili yönetmelik hükümleri yayımlanacak. Burada bu yüzde 85’le ilgili uygulamanın nasıl olacağı yönetmelikte yayımlanacak. Bunun için her maddeye "Yönetmelik çıkarılır." yazmanın kanun tekniği açısından gerekli olmadığını düşünüyoruz, bir.

İkincisi de, bu, biliyorsunuz, kamu üniversitesi sanayi projeleriyle ilgili. Zaten bir proje yapıldığı zaman projede “adam-ay” dediğimiz adam-zaman cetvelinde hangi kişinin ne kadar süreyle çalışacağı ve bu çalışmasının sonucunda ne kadar ücret alacağı belli. Dolayısıyla her projede belli olan bir şeyi yönetmelik hükümleriyle, her şeyi çok detaylı olarak belirlemenin bazen uygulamada çok büyük sıkıntılara yol açabileceğini düşünmemiz gerekiyor. Zaten genel uygulamaları yönetmeliğe taşıyacağız. Bu kanunun uygulama yönetmeliğinde asgari kriterler var olacak. Ama zaten her projede, o projede çalışan kimin ne kadar ücret alacağı da belirlendiği için bu önergeye ihtiyaç olmadığı kanaatindeyiz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – İlâveten ek bir önergeyle bu işin maddede yer almasını özellikle istiyoruz. Neden? Çünkü eğer yönetmeliğe bırakmak istemiyorsak o zaman maddenin içinde, alınacak paranın yüzde 60’ı projenin üst yönetimine, geri kalan yüzde 40’ını da alttaki çalışan elemanlarına dağıtmak suretiyle böylelikle herkese verilecek bir oranı ortaya koymak ve bu oranın da üniversitedeki bu tür yönetmelik ve icraatların da gelişmeyecek şekilde ortaya konulması şeklinde bir yeni önerge veriyoruz. Bu şekilde bir değişiklik istiyoruz.

BAŞKAN – Şu an ilave önerge mi geliyor?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Evet, evet.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Vekilim, yalnız burada, Sayın Başkanım, işleyiş belki bir anlatmakta fayda olabilir. İşleyiş şu şekilde oluyor.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Burada herhangi bir üniversite öğretim üyesinin kendi elde ettiği gelirle ilgili bir konu bu, bütün projenin gelirini dağıtmıyoruz. Bu çok önemli bir ayrıntı. Yani bu madde her bir öğretim üyesinin bir projede çalıştığında kendi elde ettiği geliri tanımlıyor. Projenin tüm gelirinin dağıtım mekanizmasıyla ilgili değil bu.

Şimdi, ben, işte, öğretim üyesiyim. Bir proje bazında bir sanayi kuruluşuyla bir proje yaptım, çalıştım ve bundan dolayı bana tahakkuk eden, benim elde ettiğim gelir, atıyorum, 1.000 lira. Bu benim gelirim. Benim yanımda çalışan başka arkadaşlar var, onların geliri ayrı hesaplanıyor. Burada bizim kanun tasarısının emredici hükmü şu, diyor ki: “Bu 1.000 liralık gelirden gelir vergisi alma, damga vergisi de alma, döner sermaye kesintisini de yüzde 15’te sabit tut. Öğretim üyesine 850 lirayı ver.” Bunun nasıl verileceğini daha artık yönetmelikle tanımlamanın bir gereği olmaz çünkü bu, kişinin kendi geliri. Bir projenin dağıtım mekanizmasını kurguluyoruz Sayın Vekilim.

Dolayısıyla buradaki kanun maddesi çok açık ve net kişiyi tanımladığı için de bir daha bir proje mekanizmasıyla ilgili bir düzenleme değil.

Tekrar bilgilerinize sunuyorum.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Arslan.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Şimdi, Sayın Bakan, burada proje ortaya konulurken, çalışma yapılırken elbette ki üstünde, başında bir öğretim elemanı var. Bu öğretim elemanı çalışacak, bu proje bazında çalışacak, alta da bir kadrosu var, işte yardımcı doçenti var, asistanı var. Elbette ki o arkadaşların da burada bir emeği olacak. Onların da bu emeğinin karşılığında da bir şeyler ortaya konulması lazım. Sadece hocaya, sadece öğretim elemanına bırakırsak bu işi, onun tekeline vermiş ve dolayısıyla alttaki çalışan insanların, gerçekten hevesini, heyecanını ve onların beklentilerini de ortadan kaldırmış oluruz diye düşünüyorum. O sebeple bunu böyle düşünüyoruz Sayın Bakan, burada bir şey yok. Yani orada bir yüzde 60’ı hocanın eline vermek, öğretim elemanının kendisine ödemek, onun dışında kalan miktarı da, yüzde 40’ı çalışanlarına paylaşmak suretiyle böyle bir ortak çalışmanın ortak ürünü çerçevesinde elde edilen geliri paylaşmış oluyoruz. Biz de bunun kanun maddesinde yer almasını istiyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Arslan, bu madde o madde değil. Onu söylemeye çalışıyorum. Bu madde o madde değil. Bu, bir projenin nasıl dağıtılacağına ilişkin bir madde değil; bu, bir kişinin elde ettiği gelirden ne kadar vergi kesileceği, ne kadar döner sermaye kesileceğiyle alakalı. Bu, sizin söylediğiniz, herkesin faydalanacağı bir madde. Ama takdir edersiniz ki bir proje yapıldığı zaman bu projede kaç kişi çalışıyor? 1 profesör, 2 doçent, 3 yardımcı doçent, 10 araştırma görevlisi... Bunlar yazılıyor ve o projede her birinin ne kadar ücret alacağı belirleniyor. O projenin başında belirleniyor. Ona kanunla sınırlama koymanın hiçbir zaman doğru olduğunu düşünmüyoruz. O, projenin başında belirleniyor.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Öbür dilerim, onun belirlenmesi nerede, ne şekilde oluyor?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Onu tamamen, projeyi yapan ile projeyi yaptıran ve üniversitenin -bildiğim kadarıyla- senatosu. Yani üniversite senatosu bu konularda yetki verirken projeye bakıyor, üniversitenin yönetimi veya senatosu projeye bakıyor, o projeyi onayladığı zaman o projeden kimin ne kadar gelir elde edeceği belli. Şimdi, orada diyelim ki bu proje yapıldı ve bunun sonucunda her bir insanın elde edeceği gelir belirlendi. Biz diyoruz ki işte, o her bir insanın elde ettiği gelirin yüzde 85’i o insanda kalsın. Onun şu andaki mevcut düzenlemede yüzde 54’ünü en fazla alabiliyor. O yüzde 54’te bile bazen sıkıntılar çıkıyor, yüzde 30’lara kadar düşüyor bu. Şimdi, buradaki düzenlemenin hedefi, kesinlikle buradaki yüzde 85’i herkes eline alsın. Bu, proje bazlı bir değerlendirme değil, kişinin elde ettiği gelirin yüzde 85’inin kişiye kalmasıyla ilgili bir düzenleme.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Peki, Sayın Bakan, YÖK temsilcisinden bir bilgi alabilir miyim? Yani bütün üniversitelerde böyle bir hazırlık, böyle bir yönetmelik, böyle bir işleyiş var mıdır, onu da öğrenelim bu arada, evet.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayhay.

BAŞKAN – O zaman YÖK Başkan Vekilimize söz veriyorum.

Buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Teşekkür ederim efendim.

Bu zaten olan bir düzenleme. 58'inci maddeye göre, daha önce de döner sermaye kapsamında yapılan işlemlerden dolayı bu çeşit faaliyette bulunanlara üniversite tarafından belli oranlarda ödeme yapılmaktaydı. Bu maddeyle getirilen sadece proje liderine verilen bir hak değildir, o kapsamda yer alan bütün ekibe verilen bir haktır her bir birey için.

Şöyle örnekleyelim: Burada, dikkat ederseniz “öğretim elemanları” ibaresi geçiyor, “öğretim elemanları” ibaresi profesörden araştırma görevlisine kadar bütün öğretim elemanlarını kapsamaktadır ve o ekipte yer alan herkese bu proje kapsamında üniversitenin döner sermayesine aktarılacak paralarda daha önce belirlenen oranların artırılmasına yönelik bir maddedir bu. Böylece, daha önceden daha az yüzdelerde o projeden gelir elde eden öğretim elemanları bu düzenlemeyle yüzde 85'inden vergi kesintisi olmadan bir gelir elde etmiş olacaklardır. Yani, bu, sadece bir kişiye has bir düzenleme değil, bütün ekibin alacağı miktarı da düzenleyen bir düzenlemedir efendim.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Yani üniversitelerin bütün senatolarında, şeylerinde, işleyişinde bunlar var döner sermayesinde.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Vardır efendim ve son cümlede de zaten bu projenin üniversite yönetim kurulunun izniyle hayata geçeceği belirtilmektedir efendim.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Anladım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Engin, buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Biraz önce YÖK Başkan Vekilimizin bahsettiği o son cümleyle ilgili benim bir sorum var. Maddedeki son cümlede şu yazılı: “Bu kapsamda değerlendirilecek proje ve faaliyetlere, öğretim elemanının müracaatı doğrultusunda, üniversite yönetim kurulunun izni ile karar verilir.”

Şimdi, üniversite yönetim kurulunun izni olduğu zaman, burada, uygulamada ortaya çıkabilecek problemleri gidermeye yönelik nasıl bir yaklaşım var ve bir öngörü var, ben bunu öğrenmek istiyorum çünkü özellikle üniversite yönetim kurullarının seçim döneminde seçilen yönetim kurulu daha sonradan, uygulamada pek çok kez görüldüğü üzere, kendilerine oy vermeyen araştırma görevlilerine daha mesafeli yaklaşma durumu ortaya çıkabiliyor. Dolayısıyla burada AR-GE projesi geliştirmek isteyen öğretim üyelerinin daha sonra üniversite yönetim kurulları tarafından herhangi bir olumsuz yaklaşımla karşılaşmalarını sağlayabilecek ve bütün bu değerlendirmelerin objektif bir şekilde yapılmasını sağlamaya yönelik nasıl bir öngörü var? Bunu sormak isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan Vekilim, isterseniz bir teknik cevap...

BAŞKAN – YÖK Başkan Vekilimiz, buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. MEHMET İSMAİL SAFA KAPICIOĞLU – Teşekkür ederim efendim.

Burada konumuz, üniversite sanayi iş birliği kapsamında meydana gelen AR-GE projeleridir. AR-GE, malumunuz, evrensel bir çalışma ve buna bir şekilde karar verilmesi lazım, bu da üniversitelerin yönetim kurullarına bırakılıyor. Zaten öyle olması gerekiyor. Daha önceki işlemlerde de üniversite yönetim kurulları bunlarda karar veriyor. Zaten 58'inci madde kapsamında hâlihazırda da işleyen bir ikincil mevzuatımız var yani bunun yönetmeliği de var. Bu madde yasalastığı takdirde buna ilişkin yönetmelikte de gerekli düzenlemeler yapılarak keyfî uygulamaların önüne geçilecektir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Engin, buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Bu tür araştırma geliştirme projelerinin herhangi bir kurul tarafından objektif bir şekilde değerlendirmesi çok önemli. Dolayısıyla objektifiteyi ortadan kaldırabilecek uygulamaları kaldırmaya yönelik olarak şöyle bir şey olabilir miydi örneğin: Araştırma ve öğretim elemanlarının kendi beyanlarını esas alan, etik bir sözleşmeyle bu beyanlarını esas alan, daha sonra da izleme ve değerlendirmeyle bunu güçlendirmeye ve takip etmeye yönelik bir sistem olabilir mi? Yani bir üniversite yönetim kurulunun karar almasına gerek kalmadan etik bir beyan usulü de düşünülebilir mi? Öneri olarak sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, Sayın Engin, bu, tabii, bizim yaptığımız düzenleme döner sermaye kesintisini yüzde 54'lerden öğretim elemanı lehine yüzde 85'e çıkaran bir düzenleme. Dolayısıyla, döner sermayeyle ilgili bir düzenleme yapıyoruz. Döner sermayenin de kullanımıyla ilgili yetkili, benim bildiğim kadarıyla, üniversite yönetim kurulu. Dolayısıyla burada üniversite yönetim kurulunun zaten var olan

uygulamadaki bir kavramı biz özellikle burada önemsiyoruz. Sebebi de şu: Takdir edersiniz ki ileride bazı şeylerin suistimal edilmemesi için de bazı onay mekanizmaları gerekiyor. Üniversitede onay mekanizması üniversitenin yönetim kurulu. Biraz da hızlı da olması gerekiyor. Bu açıdan bir onay mekanizmasına ihtiyaç olduğu için burada üniversite yönetim kurulunun onayı önemli.

Sonuçta, evet, Türkiye’de rektörlük seçimlerinin sistemde ne kadar büyük sıkıntı oluşturduğuna yönelik hepimizin çok farklı tecrübeleri var. Ama bu alan yani AR-GE ve inovasyona alanı, hamdolsun, şu ana kadar çok politize olmamış bir alan, onu söyleyeyim. O arada işlerin iyi gittiği alanlardan bir tanesi AR-GE ve inovasyon alanı. Ben bir onay mekanizmasının olması gerektiğini, yoksa sistemin çok hızlı dejenere olacağına ve gerçekten bu işi hakkıyla yapan öğretim üyelerinin, öğretim elemanlarının belli bir süre sonra üniversite sanayi iş birliğinden kaçabileceğine inanıyorum. Onun için de bir onay makamının olması doğrudur. Bunu da üniversitelerde en etkin üniversitenin yönetim kurulu yapıyor.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – İyi ki “YÖK.” dememişler Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yok, gayet tabii. Şimdi, YÖK... Şu anda YÖK yetkilerini devrediyor. Şu anda YÖK’te ciddi bir yetki devri mekanizması işliyor. Ben Sayın Engin’in bu noktadaki endişelerine belki siyasi gerekçelerle bazı şeylerin olabileceği endişesine katılıyorum ama daha uygun bir mekanizma da maalesef yok. Şu anda yönetim kurulu bu şeyi yapmak durumunda. Bir de sonuçta döner sermaye kesintisini azaltıyoruz. Bunun üniversiteyle ilgili boyutu da olduğu için orada da yetkilinin üniversitenin yönetimi olması bizce doğru.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ADEM GEVERİ (Van) – Bir söz alacaktım Sayın Başkanım, bir sorum olacaktı.

BAŞKAN – Sizin soruları hep geç alıyoruz üstat ya.

ADEM GEVERİ (Van) – Bakmıyorsunuz bu tarafa da onun için.

BAŞKAN – Şeye basarsanız görürüm, yoksa göremiyorum oradan.

Buyurun.

ADEM GEVERİ (Van) – Sağa sola da bakın. Beni tanımış olursunuz.

BAŞKAN – Tamam, bakarım, sorun yok.

Buyurun.

ADEM GEVERİ (Van) – Yani Sayın Bakana şeyi sormak istiyordum, yani öğretim elemanına yüzde 85 ödenek ayrılıyor. Buna “öğretim elemanları” desek çok mu zor yani?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Her bir öğretim elemanı için zaten.

ADEM GEVERİ (Van) – Yani toplam... İşte, burada bir kişi anlaşılıyor. Yani biz bunu...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yok, Sayın Vekilim, her bir kişi.

ADEM GEVERİ (Van) – Her bir kişiyi kabul ediyorum da bir projede 1 kişi değil de 10 kişi olsa...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 10 kişi oluyor.

ADEM GEVERİ (Van) – Her 10 kişiye de yüzde 85 mi verilecek?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Evet.

ADEM GEVERİ (Van) – İşte bu anlaşılıyor, en azından ben öyle anlıyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu kanun tekniği açısından bu ifadeler çok zaman zaten çok detaylı çalışıp öyle ancak...

ADEM GEVERİ (Van) – “Öğretim elemanına” diyor, doğal olarak da... “Öğretim elemanlarına” denilse ya da “her birine” denilse...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Vekilim, burada her bir insanı tek tek tanımladığı için buradan faydalanan her bir insan yüzde 85 haktan yararlanacak.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ederim.

ADEM GEVERİ (Van) – Geçmiş uygulamalarda...

BAŞKAN – Sayın Geveri, kanun yapma tekniği açısından tekil kullanmak doğru bir ifade.

ADEM GEVERİ (Van) – Geçmiş uygulamalar açısından herhangi bir sorun yaşamamış mı acaba?

BAŞKAN – Yok, yok; kanun yapmak tekniği açısından doğru.

Ben teşekkür ediyorum.

ADEM GEVERİ (Van) – Ben teşekkür ederim.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Ben bir cümle ilave etmek istiyorum çok önemseydiğim için.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Sayın Bakan, Sayın Başkan; şurada görülüyor ki hepimiz aynı şeyi söylüyoruz, bu tasarımı mükemmel şekilde destekliyoruz. Bir hatamız var, bir ciddi eksiklerimiz var: Dar zaman içerisinde bu bizlere ulaştırıldı, araştırma şansımız fazla olmadı. Aslında incelenirse hepimiz aynı şeyi söyleyeceğiz. Bundan sonrası için bu konuda hassasiyet gösterilmesini ben rica ediyorum. Kanun tasarısı bize önceden ulaştırılrsa biz önergelerimizi hazırlarız,

arkadaşlarımızla tartışırız. Bu, aynı şeyi söyleyip aynı şeyi tekrar tekrar sorma durumunda kalmayız. Gerçekten önemsemek gerekiyor. İki günde, üç günde benimsenecek, kolay kabul edilecek bir şey değil.

Tabii, bunun alt nedenleri de var, geçen dönemlerden biliyoruz. Torbayla getirdiniz, bir şeyler getirdiniz, biraz el çabukluğuyla iş yapma marifetiniz de var, iktidar olarak biraz el çabukluğuyla marifetiniz de var. Korkuyoruz onun için, acaba biz yanıltılacak mıyız diye. Ama haklıyım ben haklıyım. Ben geçen dönemde de gördüm, beraber çalıştığımız arkadaşlar da vardı. Bize bir gönderseniz biz inceleysek, tartışsak burada belki de yarım saat içerisinde bu 30 maddeyi geçirebiliriz. Ama sabıkanız var, onu söyleyeyim bir defa, geçmiş dönemlerde var, bu dönem için söylemiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Ekici, teşekkür ediyorum.

Ancak Sayın Bakanımızın da mutabakatıyla, Sayın Ayhan'ın önerisiyle geçen perşembe görüşmelerimizi bugüne erteledik malum. Bu konudaki hassasiyetinizi mutlaka takdir ediyoruz. Bu Komisyonumuz da bu hassasiyeti gözetecek, bundan emin olun. Hükûmetimiz de gözetiyor, gözetmeye çalışıyor, bundan sonraki tasarıda da gözetecektir.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, demin ben söz istedim, siz hemen oylamaya geçtiniz. Sadece şu konuda bir dileğimi ortaya koymak istiyorum.

Şimdi, "...üniversite yönetim kurulunun izniyle karar verilir." diyor. Bazı politik hesaplar veyahut da farklı oy hesapları, seçimler... Onun kalıntıları itibarıyla yönetim bunu reddederse bir itiraz hakkı doğmasın mı?

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Hep öyle oluyor zaten.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Hayır, YÖK'e itiraz gibi bir şey orada konulabilir mi diye düşünüyorum. Gerçi idari yargı var ama yani öyle bir şey konulsa acaba daha iyi bir şey teknik olarak gerçekleştirilmiş olur mu diye düşünüyorum. Yoksa uzatmış mı oluruz?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Arslan, şu anda zaten fiilen uygulamada olan bir durum bu; bir.

İkincisi de şu: Yani "Ben senin projeni kabul etmiyorum." Bir üniversite yönetim kurulu bunu kolay kolay söyleyemez. Niye? Bu, bölümden gelir fakülteye. Yani bölümde bir değerlendirilir, fakülteye gelir, fakülteden üniversite yönetimine gelir. Yani bu kadar mekanizmadan geçtikten sonra rektör... Diğer altlarda uygun görülmuş şeyi yukarıda "Ben direkt reddediyorum." demek öyle çok kolay değil.

En azından, şunu söyleyeyim: Yani AR-GE konusu olmasa diğer konularda, işte, "Sen bana oy verdin, ben sana oy verdim." "Sen beni seçtin, ben seni seçtim." O şeyler çok olabiliyor ama bu AR-GE konusu, hamdolsun, o konularda çok daha politize olunmayan bir şey. Bir izin mekanizmasına ihtiyacın olduğu noktada bunun en objektif değerlendirileceği yer üniversite yönetim kuruludur. Bu açıdan, ben gerekli olduğunu düşünüyorum. Yani, inşallah, tabii eğer insan... En iyi kanun bile eğer uygulayıcılar kötü olursa kötü sonuç verir maalesef, en kötü kanun bile uygulayıcılar iyi olursa başarı oluşturuyor. Bu noktada artık biraz da insan unsurumuza güvenmek durumundayız, başka yapacak bir şey de yok.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Ben gereksiz olduğunu söylemiyorum aslında, gerekli, doğru.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Estağfurullah.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Ama bir reddedilme hâlinde acaba bir üst itiraz mercisi tayin etsek daha uygun olur mu diye...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Zaten yargı denetimine tabi, tüm uygulamalar şeye tabi.

BAŞKAN – Sayın Arslan, genel idare hukuku çerçevesinde o sistem zaten işler.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Orada bir de YÖK'ün her türlü uygulamayı denetleme yetkisi var zaten değil mi?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Tabii.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani her türlü uygulamayı denetleme yetkisi var.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Madde 6'yı okutuyorum:

MADDE 6- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun geçici 20 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan "teknoloji geliştirme bölgesinde" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve ihtisas teknoloji geliştirme bölgesinde" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?

Buyurun Sayın Ayhan.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sadece teknik bir zorunluluk var mı diye bakıyorum. Yani Katma Değer Vergisi Kanunu'nda yapılan değişiklikler kendi kanununda düzenlenir ama buradaki direkt oraya atıf yaptığı için işi kurtarıyor mu, onu bilmiyorum. Bir yanlışlık olmaması babında söylüyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Kurtarıyor.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen başka üyemiz var mı?

Sayın Bakanım, konuyla ilgili bir açıklamanız var mı?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, bu maddeyle ihtisas, teknoloji geliştirme bölgelerinin yani artık teknolojiye de kümelenme anlayışının önünü açıyoruz.

BAŞKAN – Mehmet Bey, bu konuda herhâlde sizin bir şeyiniz var.

Buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Ben maddenin mevcut hâliyle geçmesini uygun buluyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Hasan Bey, maddeyle ilgili söz mü istiyorsunuz?

Buyurun.

HASAN SERT (İstanbul) – Tabii, şu anda bütün dünya ekonomileri kümelenmeye ve eşleştirme programlarına dikkat ediyorlar. Dolayısıyla kümelenmenin olması açısından, özellikle uluslararası konjonktürde de karşı tarafın yani karşı ülkelerin sektörleri ile Türkiye'deki sektörlerin birleştirilmesi ve güç birliği yapmasına doğru gidiyor genel temayül. Dolayısıyla onun için uygun görüyoruz, kabul edilmesi yönünde oy kullanıyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Pastalar dağıtılana kadar beş dakika ara veriyorum arkadaşlar.

Teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 16.43



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.46

BAŞKAN: Ziya ALTUNYALDIZ (Konya)
BAŞKAN VEKİLİ: Harun KARACAN (Eskişehir)
SÖZCÜ: Mehmet Galip ENSARİOĞLU (Diyarbakır)
KÂTİP: Şahin TİN (Denizli)

BAŞKAN – Komisyonumuzun 5'inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Tasarının 6'ncı maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum:

Madde 7 - 12/4/1990 tarihli ve 3624 sayılı Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Kurulması Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Ek madde 1 - Başkanlık tarafından yürütülen araştırma ve geliştirme, tasarım ve yenilik faaliyetlerine ilişkin her türlü süreçte görev yapmak üzere 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesi çerçevesinde görevlendirilen öğretim elemanları ile kamu görevlilerine ve hizmetinden yararlanılacak diğer kişiler için yapılacak harcamalar Başkanlık bütçesinden gerçekleştirilir. Bu kapsamda görevlendirilen öğretim elemanları ile kamu görevlisi olmayan alanında uzman diğer kişilere harcırah giderleri içinde olmak kaydı ile 2547 sayılı Kanunun 38 inci maddesinde öngörülen tutarın beş katını aşmamak kaydıyla diğer kanunlardaki düzenleme ve kısıtlamalara tabi olmaksızın her yıl Başkanlıkça belirlenecek tutar üzerinden doğrudan görevlendirilen kişiye ödeme yapılır. Bu Kanun ile 2547 sayılı Kanuna göre görevlendirileceklerin asli görevlerine ait aylık, ücret, ödenek, her türlü zam ve tazminatları ile diğer mali ve sosyal hakları ödenmeye devam edilir. Bu madde kapsamında görevlendirilen öğretim elemanlarına yapılacak olan ödemeler döner sermaye kesintisinden etkilenmez."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Madde üzerinde iki tane önerge ulaşmıştır Başkanlığımıza. Önergeleri tek tek okutup işleme alıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi Ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/540) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 7'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kazım Arslan

Denizli

Akif Ekici

Gaziantep

İrfan Bakır

Isparta

Didem Engin

İstanbul

Tacettin Bayır

İzmir

Tahsin Tarhan

Kocaeli

MADDE 7 - 12/04/1990 tarihli ve 3624 sayılı Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Kurulması Hakkında Kanun'a aşağıdaki madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1 - Başkanlık tarafından yürütülen araştırma ve geliştirme, tasarım ve yenilik faaliyetlerinde görev yapmak üzere 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 38 inci maddesi çerçevesinde görevlendirilen öğretim elemanları ile kamu görevlilerine ve uzmanlığı ile ilgili olmak kaydıyla hizmetinden yararlanılacak diğer kişiler için yapılacak harcamalar Başkanlık bütçesinden gerçekleştirilir. Bu kapsamda görevlendirilen öğretim elemanları ile kamu görevlisi olmayan alanında uzman diğer kişilere harcırah giderleri içinde olmak kaydı ile 2547 sayılı Kanunun 38 inci maddesinde öngörülen tutarın beş katını aşmamak kaydıyla diğer kanunlardaki düzenleme ve kısıtlamalara tabi olmaksızın her yıl Başkanlıkça belirlenecek tutar üzerinden doğrudan görevlendirilen kişiye ödeme yapılır. Bu Kanun ile 2547 sayılı kanuna göre görevlendirileceklerin asli görevlerine ait aylık, ücret, ödenek, her türlü zam ve tazminatları ile diğer mali ve sosyal hakları ödenmeye devam edilir. Bu madde kapsamında görevlendirilen öğretim elemanlarına yapılacak olan ödemeler döner sermaye kesintisinden etkilenmez."

BAŞKAN – Söz mü istiyorsunuz, gerekçe mi?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Madde metninde yer alan "her türlü süreçte" ifadesi, araştırma ve geliştirme, tasarım ve yenilik faaliyetlerine ilişkin çok geniş bir tanımlama yapmaktadır. Kanunun geneline bakıldığında sayılan faaliyetlerin yaratım sürecinde görev yapacak uzman kişilerin ifade edilmek istendiği anlaşılmaktadır. Bu nedenle; kanun metnine muğlak bir anlam katmakla birlikte, suistimale açık bir durum da yaratma riski olan " her türlü süreçte" ibaresinin kaldırılması gerekmektedir. Ayrıca "hizmetinden yararlanılacak diğer kişiler" ifadesinin önüne "uzmanlığı ile ilgili olmak kaydı ile" ibaresi eklenmiştir. Maddenin devamındaki düzenleme ve yine (1/540) esas numaralı Tasarı'nın 31'inci maddesindeki "kamu görevlisi olmayan alanında uzman diğer kişiler" tanımlamaları ile uyumlu bir düzenleme yapılması gerekmektedir. Bu şekilde kanunun

lafzında birlik sağlanacağı gibi araştırma, geliştirme ve yenilik faaliyetlerinde görev yapacak kişilere ilişkin bir kriter de belirlenmiş olacaktır.

BAŞKAN – Önergeye Hükûmet katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, önergeye katılmıyoruz.

Çok kısaca, buradaki ifade zaten sayın milletvekillerimizin kastettiği ifadeleri taşıyor. Yani burada eğer dikkat edilirse “Başkanlık tarafından yürütülen” diyor ki bir önergeniz var onun “desteklenen” olmasıyla ilgili, eğer o önerge de işleme alınsaydı söyleme imkânımız olacaktı, “Araştırma, geliştirme, tasarım ve yenilik faaliyetlerine ilişkin her türlü süreç...” Yani Başkanlığın her türlü süreci değil, sadece araştırma, geliştirme, tasarım ve yenilik faaliyetlerine ilişkin her türlü süreç; orada kapsam zaten belirli, çerçevesi çok net olarak ifade edilmiş. Diğer tarafta da zaten kanun metninde “uzman kişi” tabiri var. Dolayısıyla, aslında sayın milletvekillerimizin önergesi kanundaki madde metninde karşılandığı için katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Arslan, söyleyeceğiniz bir şey var mı? Yoksa oylamaya geçeceğim.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Söyleyeceğimiz sadece bu ibarenin kaldırılarak yerine “uzmanlığıyla ilgili olmak kaydıyla” var, sadece bir ibarenin değişmesini istiyoruz. Aynı zamanda sizin grubun da verdiği şeye yakın bir değişiklik önergesi.

BAŞKAN – O zaman müsaadenizle bunu oylayayım, ondan sonra diğerine geçeyim.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sizin bununla ilgili bir önergeniz var mı? Bununla ilgili bir önerge var galiba, değil mi?

BAŞKAN – Onu işleme alıp okutacağım, ayrı ayrı oylanıyor çünkü.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi Ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/540) esas numaralı Tasarının 7'nci maddesi ile 3624 sayılı Kanun'a eklenen Ek Madde 1'in birinci cümlesinde yer alan "yürütülen araştırma ve geliştirme" ibaresinin "desteklenen araştırma, geliştirme" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Denizli

Abdulkadir Akgül

Yozgat

BAŞKAN – Söz mü istiyorsunuz, gerekçeyi mi okutuyorum Abdulkadir Bey?

ABDULKADİR AKGÜL (Yozgat) – Gerekçe...

Gerekçe:

Başkanlık tarafından desteklenen araştırma, geliştirme, tasarım ve yenilik faaliyetlerine katılanların masraflarının Başkanlık bütçesinden karşılanmasına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Önergeye Hükûmet katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, katılıyoruz.

Tek bir teknik şey: Burada Başkanlık proje yürütmüyor, proje destekliyor. Bir kelimenin ileride uygulamada bir belirsizliğe mahal vermemesi için arkadaşlarımızın önergesine katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeyle birlikte maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 8'i okutuyorum:

MADDE 8 - 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanununun 3 üncü maddesinin birinci arasının (a), (o) ve (p) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkraya aşağıdaki bentler eklenmiştir.

"a) Bakanlık: Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığını,"

"o) Teknisyen: Meslek lisesi veya meslek yüksekokullarının tasarım, teknik, fen veya sağlık bölümlerinden mezun, teknik bilgi ve deneyim sahibi kişileri,

p) Destek Personeli: AR-GE veya tasarım faaliyetlerine katılan veya bu faaliyetlerle doğrudan ilişkili yönetici, teknik eleman, laborant, sekreter, işçi ve benzeri personeli,"

"v) ihtisas Teknoloji Geliştirme Bölgesi (İhtisas TGB): Ayın sektör grubunda ve bu sektör grubuna dahil alt sektörlerde faaliyet gösteren girişimcilerin yer aldığı tematik teknoloji geliştirme bölgelerini,

y) AR-GE Projesi: Amacı, kapsamı, genel ve teknik tanımı, süresi, bütçesi, özel şartları, diğer kurum, kuruluş, gerçek ve tüzel kişilerce sağlanacak ayni ve/veya nakdi destek tutarları, sonuçta doğacak fikri mülkiyet haklarının paylaşım esasları tespit edilmiş ve AR-GE faaliyetlerinin her safhasını belirleyecek mahiyette ve bilimsel esaslar çerçevesinde gerçekleştirilen ve araştırmacı ve/veya yazılımcı personel tarafından yürütülen projeyi,

z) Tasarım Faaliyeti: Sanayi alanında ve Bakanlar Kurulunun uygun göreceği diğer alanlarda katma değer ve rekabet avantajı yaratma potansiyelini haiz, ürün veya ürünlerin işlevselliğini artırma, geliştirme, iyileştirme ve farklılaştırmaya yönelik yenilikçi faaliyetlerin tümünü,

aa) Tasarım Projesi: Amacı, kapsamı, genel ve teknik tanımı, süresi, bütçesi, özel şartları, diğer kurum, kuruluş, gerçek ve tüzel kişilerce sağlanacak aynı veya nakdi destek tutarları, sonuçta doğacak fikri mülkiyet haklarının paylaşım esasları tespit edilmiş ve tasarım faaliyetlerinin her safhasını belirleyecek mahiyette ve bilimsel esaslar çerçevesinde tasarımcı tarafından yürütülen projeyi,

bb) Tasarım Personeli: Tasarım faaliyetlerinde doğrudan görevli tasarımcı ve teknisyenleri,

cc) Tasarımcı: Tasarım faaliyetleri kapsamındaki projelerin gerçekleştirilmesi ve ilgili projelerin yönetilmesi süreçlerinde yer alan, üniversitelerin; mühendislik, mimarlık veya tasarım ile ilgili bölümlerinden mezun en az lisans derecesine sahip kişiler ile tasarım alanlarından herhangi birinde en az lisansüstü eğitim derecesine sahip diğer kişileri,

dd) Bölge Alanı: Arazi üzerinde, koordinat değerleriyle sınırları belirlenmiş Bölgenin müstakil her bir alanını,"

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alıyorum.

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi Ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun ve Kanun Hükmüne Kararnamelerde Değişiklik yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 8'inci maddesinde z, aa, bb, cc bentlerinde yer alan Tasarım Faaliyeti, Tasarım Projesi, Tasarım Personeli, Tasarımcı tanımlarının kaldırılmasını arz ederiz.

Emin Haluk Ayhan

Denizli

BAŞKAN – Sayın Ayhan, söz mü almak istersiniz...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Tasarıda mevcut 5746 sayılı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun'a tasarım faaliyetleri, projelerinin dâhil edilerek, tasarım ibaresinin ilgili fıkralara eklenmesi ile tasarım faaliyetlerinin de AR-GE kapsamında ele alınması öngörülmektedir. Her şeyden önce araştırma-geliştirme faaliyeti; yeniliğe yönelik araştırma ve bu araştırmalardan elde edilen bilgilerin yeni uygulamalara aktarılmasını hedeflerken tasarım faaliyeti bir işin en ideal şekliyle nasıl yapılabileceğiyle ilgili mühendislik çözümleri vb. hususları içermektedir. Dolayısıyla, tasarım konusunun hazırlanan AR-GE tasarısı içerisine dahil edilmesi yerine, bir strateji çerçevesinde öncelikli faaliyet alanları veya sektörel boyutları da dikkate alınarak "Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi" gibi müstakil bir tasarı olarak hazırlanmasının daha uygun olacağı düşünülmektedir.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, önergeye katılamıyoruz. Bunlar tamamen teknik tanım ve OECD tarafından hazırlanan ve bütün ülkelerce de kabul gören, aslında Oslo Kılavuzu ve Frascati Kılavuzu esas alınarak...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Oslo sakıncalı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Asıl hazırlanan tanımlar tamamen teknik tanımlar.

Önergeye katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Mütekip maddeyi okutuyorum:

MADDE 9- 4691 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye beşinci ve dokuzuncu fıkralarından sonra gelmek üzere sırasıyla aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Bölge ile ilgili başvurular Kurucu Heyet ya da yönetici şirket tarafından yapılır. Başvuruları değerlendirmek üzere Bakanlık Bilim ve Teknoloji Genel Müdürünün başkanlığında, Maliye Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Başkanlığı, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ve Bakanlık tarafından belirlenecek teknoloji konusunda faaliyet gösteren bir özel kuruluşun birer temsilcinin katılımı ile Değerlendirme Kurulu oluşturulur. Değerlendirme Kurulunun çalışmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."

"Bölge alanının Organize Sanayi Bölgesi içerisinde yer alması durumunda, uygulama projelerinin onaylanması ile ruhsat ve izinlerin verilmesi işlemleri, 12/4/2000 tarihli ve 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununa göre yapılır."

"Bakanlık, gerekli görmesi halinde Teknoloji Geliştirme Bölgelerindeki kira üst limitlerini belirlemeye yetkilidir."

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz almak isteyen? Yok.

Madde üzerinde önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 9'uncu maddesinde düzenlenen 4691

sayılı Kanun'un 4' üncü maddesinin birinci fıkrasında yapılan değişikliğe "Ekonomi Bakanlığı" ibaresinin eklenmesini arz ederim.

Emin Haluk Ayhan
Denizli

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bilindiği üzere 3.6.2011 tarih ve KHK 637 sayılı KHK'yla düzenlenen Ekonomi Bakanlığının görev, yetkileri arasında yatırım teşviklerinin ülke yararına göre düzenlenmesi, ihracata dönük alınması gereklerinin düzenlenmesi ve uygulanması hususları yer almaktadır. Bu itibarla Komisyonumuzda görüşülmekte olan Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 9'uncu maddesinde düzenlenen Değerlendirme Kurulunda ihracat ve yatırım teşviklerinden sorumlu bakanlık olan Ekonomi Bakanlığının dâhil edilmesi gerektiği düşünülmektedir.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Niye Sayın Bakanım? Yatırım teşvikiyle ilgili bir şey yani...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Burada yeni bir işlem yapmıyoruz. Mevcut kanundaki bakanlıkların yeni isimlerini sadece yazıyoruz. Yani işte İmar İskân Bakanlığı vardı, şimdi Çevre ve Şehircilik Bakanlığı oldu; biliyorsunuz, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, şimdi Kalkınma Bakanlığı yani teknik bir düzenleme yapıyoruz burada Sayın Vekilim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakanım, takdirleriniz de yani bu yatırımların teşvik edilmesiyle ilgili...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Zaten o görüşmeyi sürekli yapıyoruz Sayın Vekilim. Bir yerde komisyon oluşturmak, bir bakanlığı da ilave ettiğinizde bazen çok zorlaşabiliyor. Çünkü hakikaten iş yoğunluğu var, bir bakanlık daha ilave edilince komisyonu toplamak bir o kadar daha zor olabiliyor. Siz uygulamanın içinden geliyorsunuz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bütçede söyleyeceğim ben bunu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Söyleyebilirsiniz, orada sorun yok.

Katılmıyoruz Sayın Başkan önergeye.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Söz talebim vardı ama.

BAŞKAN – “Bir sonraki” dediğiniz için bir sonraki maddeyi anladım Tahsin Bey.

Siz buyurun yine, madde geçti ama açıklama şeklinde şey yapalım.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Sayın Bakanım, 9'uncu maddenin son paragrafıyla ilgili bir soru soracaktım. “Bakanlık, gerekli görmesi hâlinde Teknoloji Geliştirme Bölgelerindeki kira üst limitlerini belirlemeye yetkilidir.” Bunu biraz açar mısınız?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Vekilim, bu, gerçekten benim Bakanlık görevini devraldıktan sonra en çok aldığımız şikâyetlerden bir tanesi. Özellikle, büyük şehirlerimizde kiralara çok yükseldiği, teknoloji geliştirme bölgelerinde, oradaki vergi avantajının bazen kira olarak oradaki girişimcimizden geri istendiğine yönelik ciddi şikâyetler var. Bunların, biliyorsunuz, Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu 2000 yılında çıkmış bir kanun ve o günden bugüne kadar da 49 tane şu anda faal teknoloji geliştirme bölgemiz var. Bu bölgelerde, özellikle bu bölgelerde bizim asıl arzumuz, kanun koyucunun da Meclisimizin de asıl arzusu AR-GE ve inovasyon faaliyeti, şimdi tasarım faaliyeti de yapılması. Burayı bir gayrimenkul mantığıyla değerlendirmek kesinlikle doğru değil. Gerektiğinde buna müdahale etme yetkisinin Bakanlıkta olması çok önemli. Ben size isterseniz bazı rakamları vereyim: İstanbul'da mesela 7 tane teknoloji geliştirme bölgemiz var, kiralara metrekare fiyatı 23 lira ile 56 lira arasında değişiyor. Yani teknoloji geliştirme bölgesindeki metrekare fiyatı, hemen yanındaki rezidansın metrekare fiyatıyla aynıysa burada bir problem var demektir.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Yani yükseltmeyeceksiniz, düşüreceksiniz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii ki, kesinlikle. Üst limit belirlemeye özellikle şey yapıyoruz. İşte, buna mukabil mesela Kocaeli'nde 24 lira ile 36.5 lira arasında değişiyor. Diğer illerimizde 8,5 lira ile 20 lira arasında değişiyor. Yani devletin verdiği vergi avantajını kira geliri olarak alma gibi bir riski ortadan kaldırmak istiyoruz. Üst limiti, gerektiğinde Bakanlık devreye girerek belirleyebilmeli ki herkes de kafasına göre “Ben bu kirayı artırıyorum.” demesin. Bu, bizim teknoloji geliştirme bölgelerimizin amacına uygun hizmet verebilmesi açısından önemli bir düzenleme olur diye düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Madde 10' u okutuyorum:

MADDE 10- 4691 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasına "ofislerinin kurulması," ibaresinden sonra gelmek üzere "AR-GE veya tasarım projelerinin değerlendirilmesi ve projesi uygun görülen girişimcilere yönetmelikle belirlenecek usul ve esaslara göre Bölge içerisinde yer tahsis edilmesi," ibaresi eklenmiş, aynı maddenin onüçüncü fıkrasında yer alan "AR-GE" ibaresi "AR-GE veya tasarım" şeklinde, dokuzuncu ve onbirinci fıkraları ise aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bölge kuruluş kararının Resmi Gazetede yayımı tarihinden itibaren; yönetici şirket kuruluşu bir yıl içerisinde sonuçlandırılır ve Bölge en fazla üç yıl içerisinde faaliyete geçirilir. Mücbir sebepler dışında, belirtilen süreler içerisinde; yönetici şirket kuruluşunun tamamlanamaması, Bölgenin faaliyete geçirilememesi hallerinde, Kurucu Heyet ya da Bölge yönetici şirketi süre uzatımı için Bakanlığa müracaat eder. Bakanlıkça uygun görülmesi halinde bir defaya mahsus olmak üzere yönetici şirket kuruluşu için en fazla altı ay, Bölgenin faaliyete geçirilmesi için en fazla bir yıl ek süre verilebilir. Bu ek süreler içerisinde; Bölge yönetici şirketinin kurulamaması durumunda Bakanlar Kurulunun Bölgenin ilanına ilişkin kararı, Bölge alanında faaliyete geçilememesi durumunda ise Bakanlar Kurulunun Bölge alanının ilanına ilişkin kararı hüküm ve sonuçları ile birlikte ortadan kalkar."

"Yönetici şirket, kendisine ve Bölgede bulunan girişimcilerin faaliyetlerine ilişkin verileri Bakanlığa bildirmekle yükümlüdür. Bu bildirimle ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alıyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi Ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/540) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 10'uncu maddesinin ikinci fıkrasında geçen "en fazla altı ay" ibaresinin "en fazla bir yıl" , "en fazla bir yıl" ibaresinin de "en fazla bir buçuk yıl" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emin Haluk Ayhan
Denizli

BAŞKAN – Sayın Ayhan, gerekçeyi okutuyorum.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu düzenleme ile uygulamada çıkabilecek muhtemel sorunların çözümü için makul bir uzatmanın yapılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN - Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Madde 11'i okutuyorum:

MADDE 11- 4691 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına "AR-GE" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya tasarım" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 12'yi okutuyorum.

MADDE 12- 4691 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Bölgelerin kurulması için gerekli alt yapı, idare binası ve kuluçka merkezi inşası ile AR-GE ve yenilik" ibaresi "Bölgelerde; alt yapı, idare binası ve kuluçka merkezi inşası ile AR-GE ve yenilik faaliyetleri ile tasarım" şeklinde, ikinci fıkrasında yer alan "AR-GE" ibareleri "AR-GE veya tasarım" şeklinde değiştirilmiş ve üçüncü fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Yönetici şirket, bu Kanunun uygulanması ile ilgili olarak düzenlenen kâğıtlar yönünden damga vergisinden, yapılan işlemler bakımından harçlardan ve Bölge alanı içerisinde sahip olduğu taşınmazlar dolayısıyla emlak vergisinden muafdir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 13'ü okutuyorum:

MADDE 13- 4691 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

"EK MADDE 1- İhtisas TGBTer, bu Kanun hükümlerine tabi olup, Bölgelere sağlanan destek, teşvik, muafiyet ve istisnalardan aynen yararlanırlar. Mevcut Bölgelerin İhtisas TGB'lere dönüştürülebilmesi için aranan kriterler yönetmelikle belirlenir.

EK MADDE 2- Bu Kanun kapsamında yürütülen yazılım, Ar-Ge, yenilik ve tasarım projeleri ile ilgili araştırmalarda kullanılmak üzere ithal edilen eşya, gümrük vergisi ve her türlü fondan, bu kapsamda düzenlenen kâğıtlar ve yapılan işlemler damga vergisi ve harçtan müstesnadır."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Maddeyle ilgili bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/540) esas numaralı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun İle Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Karamamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 13'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"MADDE 13- 4691 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

"EK MADDE 1 - İhtisas TGB'ler, bu Kanun hükümlerine tabi olup, Bölgelere sağlanan destek, teşvik, muafiyet ve istisnalardan aynen yararlanırlar. Mevcut Bölgelerin ihtisas TGB'lere dönüştürülebilmesi için aranan kriterler yönetmelikle belirlenir.

EK MADDE 2 - Bu Kanun kapsamında yürütülen yazılım, Ar-Ge, yenilik ve tasarım projeleri ile ilgili araştırmalarda kullanılmak üzere Bakanlık tarafından onaylanan ithal edilen eşya, gümrük vergisi ve her türlü fondan, bu kapsamda düzenlenen kağıtlar ve yapılan işlemler damga vergisi ve harçtan müstesnadır."

Emin Haluk Ayhan

Denizli

Mehmet Ahrazoğlu

Hatay

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu Kanun kapsamında yürütülen yazılım, AR-GE, yenilik ve tasarım projeleriyle ilgili araştırmalarda kullanılmak üzere ithal edilen eşyaların Bakanlık tarafından onaylanan liste dâhilinde olması sonucunda, gümrük vergisi ve her türlü fondan, bu kapsamda düzenlenen kağıtlar ve yapılan işlemler damga vergisi ve harçtan müstesna olması sağlanacaktır.

BAŞKAN – Önergeye Hükümet katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

13'üncü maddeye bağlı ek madde 1'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yine aynı maddeye bağlı ek madde 2'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 14'ü okutuyorum:

MADDE 14- 4691 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin üçüncü fıkrasına "yazılımcı" ibaresinden sonra gelmek üzere ", tasarımcı" ibaresi eklenmiştir.

"Yönetici şirketlerin bu Kanun uygulaması kapsamında elde ettikleri kazançlar ile Bölgede faaliyet gösteren gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin, münhasıran bu Bölgedeki yazılım, tasarım ve AR-GE faaliyetlerinden elde ettikleri kazançları 31/12/2023 tarihine kadar gelir ve kurumlar vergisinden müstesnadır.

Bölgede çalışan; AR-GE, tasarım ve destek personelinin bu görevleri ile ilgili ücretleri, 31/12/2023 tarihine kadar her türlü vergiden müstesnadır. Gelir vergisi stopajı ve sigorta primi işveren hissesine ilişkin teşviklerden yararlanacak olan destek personeli sayısı, AR-GE ve tasarım personeli sayısının yüzde onunu aşamaz. Hak kazanılmış hafta tatili ve yıllık ücretli izin süreleri ile 17/3/1981 tarihli ve 2429 sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda belirtilen tatil günlerine isabet eden ücretler de bu istisna kapsamındadır. Haftalık kırkbeş saatin üzerindeki ve ek çalışma sürelerine ilişkin ücretler bu istisnadan faydalanamaz. Yönetici şirket, ücreti gelir vergisi istisnasından yararlanan kişilerin Bölgede fiilen çalışıp çalışmadığını denetler. Ancak, Bölgede yer alan işletmelerde çalışan AR-GE ve tasarım personelinin bu Bölgelerde yürüttüğü projelerle doğrudan ilgili olmak şartıyla, proje kapsamındaki faaliyetlerin bir kısmının Bölge dışında yürütülmesinin zorunlu olduğu durumlarda Bölge dışındaki bu faaliyetlere ilişkin ücretlerinin yüzde yüzünü aşmamak şartıyla Bakanlar Kurulunca ayrı ayrı veya birlikte belirlenecek kısmı ile Bölgede yer alan işletmelerde en az bir yıl süreyle çalışan AR-GE ve tasarım personelinin yüksek lisans yapanlar için birbuçuk yılı, doktora yapanlar için iki yılı geçmemek üzere Bölge dışında geçirdiği sürelerle ilişkin ücretlerin yüzde yüzünü aşmamak şartıyla Bakanlar Kurulunca ayrı ayrı veya birlikte belirlenecek kısmı, gelir vergisi stopajı teşviki kapsamında değerlendirilir. Bu kapsamda teşvikten yararlanılması için Bölge yönetici şirketinin onayının alınması ve Bakanlığın bilgilendirilmesi zorunludur. Yönetici şirketin onayı ile Bölge dışında geçirilen sürenin Bölgede yürütülen görevle ilgili olmadığına tespit edilmesi halinde, ziyaa uğratılan vergi ve buna ilişkin cezalardan ilgili işletme sorumludur."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen?

Sayın Tarhan, size söz veriyorum.

Buyurun Sayın Tarhan.

TAHŞİN TARHAN (Kocaeli) – Sayın Bakanım, AR-GE tasarım ve yazılım personelinin yüksek lisansı bir buçuk yıl nereden çıktı, merak ediyorum. Neden iki ve üç yıl olmuyor, üç yıl olsa daha iyi olmaz mı?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, Sayın Milletvekilim, biliyorsunuz, bizde yüksek lisans ders süresi ortalama bir yıldır, doktorada da iki yıldır. O da "yüksek lisans bir buçuk yıl, doktorada iki yıl" diye biz şey koyduk. Yani, AR-GE merkezinde veya tasarım merkezinde çalışırken yüksek lisans yapmak isterse biz

bunu destekleyelim. Onu da sanki AR-GE faaliyeti gibi destekleyelim ki oradaki insanları yüksek lisansa, master, doktora daha fazla yönlendirelim, oradaki insan kaynağı niteliğini de artıralım. Bu noktada destek kapsamına derslerle ilgili süreyi alıyoruz. Yoksa, elbette ki bir doktora iki yılda bitmez ama derslerde geçirilecek süreyi destek kapsamına alarak oraya bir teşvik vermiş oluyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde aynı mahiyette iki adet önerge vardır, önergeleri ayrı ayrı okutup birlikte oylayacağım:

Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülen yasa tasarısındaki AR-GE tasarımı ve yazılım personelinin yüksek lisans için iki yıla, doktora için üç yıla çıkarılmasında fayda var.

Eklenmesini arz ederim.

Kazım Arslan

Denizli

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki diğer önerge..

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Aynı mahiyette, okumayın.

BAŞKAN – Peki, o zaman söz mü, gerekçe mi?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu düzenlemeyle yüksek lisans ve doktora yapan nitelikli personelin teşviki kapsamında değerlendirilecek bölge dışında geçirdikleri sürelerin yüksek lisanslılar için altı ay, doktoralılar için ise bir yıl daha uzatılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu konuda söz veriyorum size.

Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, bu süreler belirlenirken gerçekten bir yüksek lisans ne kadar sürede yapılır ders olarak...

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Ama, çalışan öğrenciler derse giremiyorlar.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Çünkü, bu fiilen AR-GE merkezinin dışında geçireceği süre olduğu için... Biz, biliyorsunuz, burada AR-GE merkezlerinde ve şimdi tasarım merkezlerinde gelir vergisi stopajı uyguluyoruz ve yüzde 95'e kadar burada gelir vergisi stopajından vazgeçiyoruz. Dolayısıyla, buradaki sürelerin, yarın "Ya, bu iş dejenere oldu, biz bu işi gözden geçirelim." denmemesi noktasında özellikle masterda bir buçuk yıl, doktorada iki yılı biz makul süre olarak görüyoruz. Yani, mutlaka sayın milletvekillerimizin bu noktadaki iyi niyetli önerilerinin çok makul gerekçeleri var fakat ileride AR-GE merkezleri noktasında doktora zamanının dışında da geçirilen süreler eğer destek kapsamında tutulursa, AR-GE merkezlerinin işleyişi noktasında sıkıntı çıkabileceği endişesini taşıyorum. Bu gerekçeyle katılamıyorum. Yoksa, yani bu çok "Hayır." denebilecek bir şey de değil.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Bakan, her şeye "Hayır." dediniz zaten. Hiçbirisine katılmıyorsunuz, hiç olmazsa buna bari katılın da muhalefetle oy birliğiyle çıkmış bir şey olsun.

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Yüzde 50'sini geride bıraktık, hiç olmazsa bir tanesi olsun.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Türkiye Odalar Birliğinin önerisi de bu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, dediğim gibi, biz bu kanunun, hazırlığını yaparken inanın şu noktada çok hassasiyet gösteriyoruz, mutlaka aynı hassasiyet sizde var. Yarın ileride işin suistimali oluşup da gerçekten bu işi hakkıyla yapan insanların üzerinde de bazı gereksiz şeyin oluşmamasına dikkat etmek açısından. Çünkü, bunlar standart yani dünyada işte masterda üç dönem en fazla dersler veriliyor, doktorada da dört dönem. Onun dışındaki süreleri kapsama aldığımız zaman bu vergi uygulamaları açısından, diğer uygulamalar açısından biraz sorun teşkil edecek diye endişe ediyoruz ama takdir Meclisin.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, YÖK temsilcimiz buradaysa bu konuda ilave bir bilgi alalım. Belki aydınlanmış oluruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Evet, YÖK Yürütme Kurulu üyesi Hasan Mandal Bey...

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. HASAN MANDAL – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, şu an belirlenen süreler yüksek lisansla tezli normal bir yıl ders alınır, tezsizde bir buçuk yıl alındığı için dersler makul bir şekilde "bir buçuk yıl" denilmiş, doktorada da iki yıl ama bunun dışında, öğrenci tezli yüksek lisans ve doktorada tezini yapmaya devam ediyor, tezini de muhtemelen, çok büyük ihtimalle zaten çalıştığı AR-GE merkeziyle veya ilgili kurumla yapacağı için zaten o süre dolaylı olarak katılıyor ama önemli olan burada fiilî olarak, fiziki olarak bulunması gereken dersin alındığı dönemler. Bu da maksimum yüksek lisansla bir buçuk yıldır tezsiz olduğu için, tezlilerde bir yıldır zaten, doktorada da iki yıldır. Yani, o yüzden, önerilen süreç oldukça makuldür ve bilimsel ve teknik bir ayrıntısıyla beraber gelmiştir.

BAŞKAN – Bu açıklamadan sonra tekrar Hükümetimize dönüyorum.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 15'i okutuyorum:

MADDE 15- 4691 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 4- 31/12/2023 tarihine kadar uygulanmak üzere, Bölgede faaliyette bulunanlara Bakanlık tarafından uygun görülen alanlarda gerçekleştirecekleri projelerinin finansmanında kullanılmak üzere gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri tarafından sağlanan sermaye destekleri, beyan edilen gelirin veya kurum kazancının yüzde onunu ve öz sermayenin yüzde yirmisini aşmamak üzere, 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 89 uncu maddesi uyarınca ticari kazancın ve 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 10 uncu maddesine göre kurum kazancının tespitinde indirim konusu yapılır. İndirim konusu yapılacak tutar yıllık olarak 500.000 Türk Lirasını aşamaz. Bu maddede yer alan oranları ve parasal sınırı yarısına kadar indirmeye veya dört katına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu kapsamdaki projelerin finansmanında kullanılmak üzere gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri tarafından sağlanan sermaye desteklerinin iki yıl içerisinde ilgili projenin finansmanında kullanılmayan kısmı için indirim dolayısıyla zamanında tahakkuk ettirilmemiş vergiler gecikme faizi ile birlikte tahsil edilir.

GEÇİCİ MADDE 5- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Bakanlar Kurulu kararı alınmış ve faaliyete geçmemiş olan Bölge alanları için 5 inci maddedeki süreler bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren başlar."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Madde üzerinde bir adet önerge vardır, önergeyi okutup işleme alıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/540) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 15'inci maddesinde geçen "dört katına kadar" ibaresinin "iki katına kadar" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emin Haluk Ayhan
Denizli

BAŞKAN – Sayın Ayhan, gerekçeyi okutuyorum.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Evet Sayın Başkan.

Gerekçe:

Bu düzenlemeyle, uygulamada yaşanabilecek bazı sorunların önlenmesi amaçlanmaktadır. Bakanlar Kuruluna verilecek parasal sınırı belirleme yetkisinin daha dar sınırlar içinde kalması sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, önergeye katılmıyoruz. Burada daraltmak yani "500 bin lira" ibaresi ileride rakam olarak çok küçük kalabilir. 4 katına çıkarma yetkisinin Bakanlar Kurulunda olması her hâlükârda kullanıcılar açısından lehte bir düzenleme olacak. Onun için katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

16'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 16- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (u) bendinde yer alan "/off-set" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Arzu ederseniz kısa bir bilgi...

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Alalım Sayın Bakan.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; bu çok teknik bir düzenleme. Biz "sanayi iş birliği/off-set" diye yazmıştık. "Off-set" in biraz farklı endişesi oldu yani bu, uygulamada karşımıza problem çıkaracak şekilde. Biz savunma sanayisinde "off-set" olarak kullanılan Sanayi İş Birliği Programı'nı -biliyorsunuz- kamu alımlarında şu anda zorunlu hâle getirdik sivil sektörlerde. Orada, "Sanayi İş Birliği Programı/off-set" şeyinde, teknik anlamda uygulamada sorun yaşama riskiyle karşı karşıya kaldığımız için oradaki ".../off-set" ibaresini madde metninden çıkaran teknik bir düzenleme ama Sanayi İş Birliği Programı yürürlükte, orada bir sorununuz yok, yine uygulanmaya devam edecek, sadece bir yanlış yorumu ortadan kaldırmaya yönelik teknik bir düzenleme.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Bakanım, yerine ne koyuyoruz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hiçbir şey koymuyoruz, Sanayi İş Birliği Programı' mız var.

BAŞKAN – Sayın Bakanımız tarafından verilen bu açıklamalardan sonra, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 17'yi okutuyorum:

MADDE 17- 4734 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (2) numaralı alt bendinin (f) paragrafına "Ar-Ge merkezlerinde," ibaresinden sonra gelmek üzere "Teknoloji Geliştirme Bölgelerinde," ibaresi, "ortaya çıkan mal ve hizmetlerin" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve bunlar dışında özkaynaklarla geliştirilmiş ve değerlendirilmesi için gerekli usulleri Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca belirlenen ve Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından Ar-Ge projesi neticesinde ortaya çıktığı belgelendirilen ürünlerin" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önerge? Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 18'i okutuyorum:

MADDE 18- 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan "yabancılar," ibaresi "yabancılar ile eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, Türkiye'deki faaliyetinin veya yatırımının ülke ekonomisine ve istihdama etkisi önemli olan yabancılar" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen?

Sayın Engin, buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Sayın Bakanım, bu konuda biraz daha açıklama yapabiliyorsanız memnun olurum çünkü özellikle yabancılar... Tabii, burada bilim ve teknolojiye katkısı olanlara sekiz yıl şartı aranmadan süresiz izin verme konusunda bir şey var. Fakat, burada belki şöyle bir ekleme yapılabilir: Birincisi, başvuran şirketin yeterliliği konusunda burada bir şey yok yani "yabancıların eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, Türkiye'deki faaliyetinin veya yatırımının ülke ekonomisine ve istihdama etkisi olan yabancılar" diyoruz ama burada başvuran şirketle ilgili bir şey yok. Diğer taraftan, "çalıştığı süre boyunca" da denebilir yani çalışmamış olsa bile Türkiye'de, bu durumda süresiz çalışma izni verilmiş oluyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Milletvekilim, ben çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, bu alan, özellikle bilim ve teknolojiye, AR-GE ve inovasyonda, tasarım faaliyetlerinde -biliyorsunuz- en önemli unsur, yetişmiş, nitelikli insan unsuru. Bu unsur olmadığı zaman diğer hiçbir unsur tek başına yeterli olmuyor. Dolayısıyla, bu alanda Türkiye bir taraftan kendi nitelikli insan kaynağını oluşturmaya çok büyük emek, zaman ve sermaye harcarken, diğer taraftan da dünyanın değişik yerlerinde alanlarında gerçekten çok uzmanlaşmış insanlar var ve bunlar aslında dünyada kapışılıyor. Kim ne derse desin, bugün böyle bir alanda uzmanınsanız dünyanın en zor vize alınan ülkelerine çok çok kolay, hatta özel davetle alınıyorsunuz. Bugün Amerika'yı Amerika yapan, bu alandaki başarısıdır. Türkiye, bilim ve teknolojiye bir sıçrama yapacaksa dünyanın bu çok iyi yetişmiş beyinlerini Türkiye'ye kazandırmayı mutlaka başarmalı. Burada ikili bir politikayı yürütmek durumundayız. Bir, kendi insanımızın niteliğini çok yoğun olarak artırmaya gayret etmek, diğer tarafta da bu noktada dünyanın en iyi beyinlerini Türkiye'ye kazandırmak.

Dünyada açık inovasyon tanımı artık sıradanlaştı, normalleşti. Artık, dünya açık AR GE'yi konuşuyor. Açık AR-GE'nin bu kadar önem kazandığı bir dünyada, AR-GE noktasındaki yetenekli insanların çalışmasına sınırlama getirmenin bu dönemin bilim ve teknoloji noktasında iddialı bir ülkesi açısından düşünülemez. Bu noktada bizim, kesinlikle Türkiye'nin... Bakınız, işte hiç mültecisi kabul etmeyen Almanya ve Amerika -biliyorsunuz- Suriyelilerin bu noktadaki yetkin insanlarını hemen özel vizeyle ülkelerine çekmeye çalışıyor. Bizim, dünyanın neresinde olursa olsun, bu noktadaki çok yetenekli insanları Türkiye'ye çekebilme noktasında mevzuatımızı çok kolay hale getirebilme durumumuz var. Türkiye, özellikle koyduğu hedefleri yakalamak açısından ve iddiasını sürdürmek açısından bu alana yatırım yapmak durumunda. Dünyada Türkiye'ye gelmek isteyen bilim insanlarına bizim -biliyorsunuz- bırakın engelleyici şeyi, daha özendirici bazı destekler sağlamamız gerekiyor. Bizim tarihimiz de bunun çok güzel örnekleriyle dolu. Biliyorsunuz, Ali Kuşçu'yu Fatih Sultan Mehmet, Osmanlı sınırlarına girdiği andan itibaren neredeyse her bir adımı için bir altın verecek kadar İstanbul'a çekmek için gayret göstermiştir. Eğer bu ülkede bu topraklar yine bilim merkezi olmazsa siyasetin de merkezi olamayacak. Bu açıdan da sadece kendi insanımızın gücünü burada harekete geçirmek değil ama aynı zamanda da bu noktada Türkiye'de çalışmak isteyen nitelikli tüm insanların Türkiye'de çalışmasının önünü açmamız gerekiyor. Bu açıdan, AR-GE Merkezleri Kanunu'nda böyle bir maddeyi hararetle biz arzu ediyoruz. Bu noktada, Türkiye'de özellikle çalışmak isteyen pek çok yabancı araştırmacının olduğunu biliyoruz. İnşallah, bu düzenlemeyle bu işleri çok çok kolaylaştırmayı arzu ederiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Bir şey sorabilir miyim.

BAŞKAN – Sayın Arslan, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Burada tabii, bir açıklamayı daha ilave edeyim. Bir sonra gelecek maddede de bizim Bakanlığın görüşünün alınması gerekli, karara bağlanması için çalışma izninin. O açıdan, her isteyene "Buyurun, gelin." noktasından da ziyade bir süzgeç var orada.

BAŞKAN – Sayın Engin, devam edecek misiniz?

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Evet, sadece şu noktanın altını çizmek istedim: Yani, yabancılara, özellikle de bilimsel anlamda Türkiye'nin, ülkemizin kalkınmasına ve gelişmesine katkı sağlayabilecek nitelikli araştırma görevlilerinin ve bu anlamda da yabancı uzmanların Türkiye'ye gelmemesi ya da kısıtlanması şeklinde bir nokta değildi benim biraz önce ifade ettiğim, onun özellikle altını çizmek isterim. Sadece uygulamanın daha sağlıklı olması ve suistimale neden olmaması açısından özellikle çalışıkları yani istihdam edildikleri süre boyunca gibi bir öneri sunmuştum. Yoksa, yabancılara, özellikle de ülke ekonomimize ve ülkemizin gelişmesine katkı sunabileceklere yönelik bir kısıtlama değildi, onun altını çizmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Engin.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Eştâfurullah, öyle bir kastı, ben de özellikle... Yani, bir yanlış anlama varsa ben de düzeltelim. Böyle bir kastı olduğunu şey yapmıyorum ama şöyle bir düşüncenin, belki hani sadece çalışıkları süre değil de insanlar Türkiye'ye gelip çalışmaya başladıktan sonra, çalışmaları da Türkiye'de kalmak istiyorlarsa ve o süreçte zaten bir problemi yoksa Türkiye'de kalmasının... Hele hele AR-GE personeli dediğiniz, gerçekten çok iyi eğitilmiş, statü olarak da iyi bir statüde olan insanlar oluyor genelde. Bunlar dünyanın her yerinde, gittiklerinde direkt süresiz oturma izni alıyorlar, pek çoğu vatandaşlık izni alabiliyor.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – “Dünyanın her yerinde direkt” derken?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu söylediğimiz ölçekte biz şunu kastetmiyoruz: Yani, liseyi bitirdi, “Ben buraya AR-GE personeli olarak geleyim...” Bu mümkün değil zaten, kanun onu şey yapmıyor ama eğer gerçekten bir araştırmacıysa ve Türkiye'ye geldi, çalıştığı süre içerisinde de Türkiye'de herhangi bir problemi yoksa ki biliyorsunuz yabancılara çalışmalarıyla ilgili pek çok kanun var, o kanunla ilgili genel düzenlemeler geçerli. Bizim burada sadece hedefimiz, Medisimiz uygun görürse, yabancı araştırma, geliştirme, bilim ve teknoloji alanında çalışan insanların Türkiye'deki çalışma izinlerini ve süreçlerini hızlandırmak, kolaylaştırmak. Bunun dışındaki tüm kurallar yine geçerli.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Sayın Arslan, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Bakan, şimdi, araştırma, geliştirme, bilim, teknoloji açısından yabancılara çalıştırmayı özendirirken bizim birçok kendi üniversitemizde yetişen gençlerimiz var, oldukça yurt dışına beyin göçü olduğu da söyleniyor. Hem Bakanlığınız olarak hem de Hükümet olarak bu konuda alınmış bir tedbir var mı? Nasıl bir değerlendirme yapacaksınız bu konuda?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Vekilim, gerçekten teşekkür ediyorum bu soru için.

Türkiye'de çok uzun yıllar belki beyin göçünden bahsetmek mümkündü ama son yıllarda artık tersine beyin göçünden bahsediyoruz. Şu ana kadar TÜBİTAK'ın uyguladığı geriye dönme programları sayesinde -en son 686'yı rakam- akademisyenimiz, bilim insanımız Türkiye'ye döndü. Ancak, biz burada Hükümet olarak ikili bir politika izliyoruz. Birincisi şu: Dünyanın neresinde olursa olsun, Türkiye'ye dönmek isteyen bilim insanlarımızı destekliyoruz, ister Amerika'da olsun ister Japonya'da ister Güney Kore'de ister Güney Afrika'da, bunların Türkiye'ye dönüşünü destekliyoruz. Buna yönelik de TÜBİTAK'ta Türkiye'ye adaptasyon süreçleriyle ilgili hem nakdi desteklerde bulunuyoruz hem de farklı destekler veriyoruz, yeter ki bu insanlarımız Türkiye'ye gelsin. Şu ana kadar, TÜBİTAK'ın bu sağladığı destekler sayesinde Türkiye'ye gelen akademisyenimizin sayısı 686'yı en son bir ay kadar önceki bizim yabancı bilim insanlarıyla yaptığımız buluşmada bana verilen bilgi, bu sayı şu anda muhtemelen 700'ü geçti ama bu bizim tek politikamız değil. Özellikle, bilim ve teknolojinin çok gelişmiş olduğu ve gerçekten çok çok iyi şartlarda çalışan Türk bilim insanlarına da “İlla Türkiye'ye dönün.” demiyoruz. Burada, evet, “Size biz belki bu imkânları sağlayamayabiliriz, siz eğer kalmak istiyorsanız bulunduğunuz yerde, kalın ama gelin, Türkiye'yle ortak proje yapın, biz de sizi destekleyelim...”

Şimdi, Türkiye Ufuk 2020, Horizon 2020 Programı'na -biliyorsunuz- 450 milyon avro katkı verdi ve bu programda 80 milyar avroluk proje bütçesi var. Bizim proje kalitemiz çok arzu ettiğimiz noktada da değil. Şimdi, bizim bu sene hedefimiz, inşallah, bu altı yıllık süreçte -2014-2020'yi kapsıyor bu Horizon 2020'nin süresi- yurt dışındaki beyin gücümüzü de kullanarak, onlardan da istifade ederek, faydalanarak en azından 1 milyar avroluk projeyi Türkiye'ye kazandırmak istiyoruz. Bunun için “Arzu ederseniz buyurun, dönün, her türlü imkânı size sağlamanın gayreti içerisindeyiz ama ‘Hayır, buradaki imkânlar daha iyi, ben burada kalmak istiyorum.’ diyorsanız da o zaman gelin, Türkiye'yle, Türkiye'nin üniversiteleriyle, Türkiye'nin sanayisiyle, Türkiye'nin araştırma merkezleriyle, kurumlarıyla ortak çalışma yapın ve biz de bunu TÜBİTAK olarak ve diğer kurumlar olarak ilave destekleyelim...” ve bu noktada da inşallah, önümüzdeki süreç başarılı bir süreç olacak. Şu anda elimizdeki bilgiler son derece umut verici, bir taraftan geri dönüş var, bir taraftan da Türkiye'yle çalışma arzusu ve isteği fazla ama günümüz dünyasında bu iletişim, gidiş geliş mutlaka olacak ve çok sık olacak. Artık, üniversitede -biliyorsunuz- üniversite öğrencileri bile bir yılını, iki yılını dışarıda okumayı çok önemsiyor. Dünyanın bu kadar küçüldüğü bir dönemde, biz bu gidiş gelişleri, bu iletişimi Türkiye'nin bir gücü olarak

göreceğiz. Ama Türkiye'ye dönmek isteyen her bir akademisyenimiz için şu anda bütün imkânlarımızı seferber etmiş durumdayız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Sayın Geveri, buyurun.

ADEM GEVERİ (Van) – Sayın Bakanım, burada bu çalışma izni verilecek yabancılarla ilgili bir belirtme var “bilim ve teknolojiye katkısı” ifadesi. Acaba o kapsamı fikrî, düşünsel ya da sosyal alanlarda da yeteneği olan insanlardan istifade etme anlamında da genişletebilir miyiz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Milletvekilim, bizim burada kanunumuz AR-GE kanunu, yabancıların Türkiye’de çalışmasına yönelik genel bir düzenleme yapmıyoruz. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığımızın çok kapsamlı bir çalışması var ama biz bu AR-GE çerçevesinde bunu özel olarak bu kanun metnine koymayı çok arzu ettik ve Çalışma Bakanlığımız da sağ olsun, bu konuda gerekli uygun görüşü verdi ve bunu Bakanlar Kurulunda da yoğun olarak konuştuk.

Burada bulunmayan bir cümle olmayacak veya yok anlamına gelmiyor ama bu özel amaçlı bir kanun olduğu için, bizim alanımız da bilim ve teknolojiye katkısı, ülke ekonomisine katkısı şeklinde olduğu için, diğer cümleleri dışlayan bir anlayış değil. Elbette ki Türkiye, tarihinde olduğu gibi her zaman fikrî noktada da her türlü fikre kapılarını açık tutmuş bir ülke. Bundan sonra da bu olacaktır, bu noktada hiçbir tereddüdüm yok ama bizim kanunun kapsamı dışında olduğu için, biz o konularda –doğrusu- ifadeleri kanuna koyma gereği de ihtiyacı da duymadık.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Maddeyle ilgili bir adet önerge var, okutup işleme alıyorum.

Okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 18’inci maddesinde aşağıdaki değişikliklerin yapılmasını arz ederim.

"27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma iznleri Hakkında Kanunun 6. Maddenin 1.fıkrasında yer alan "yabancılar" ibaresi, "yabancılar ile bilim ve teknolojiye katkısı bakımından anahtar personel niteliğinde olan yabancılar, ilgili arge projesindeki araştırmacı sayısının %20'sini aşmamak üzere.." şeklinde değiştirilmesi.

Emin Haluk Ayhan

Denizli

BAŞKAN – Sayın Ayhan, gerekçeyi mi okutayım?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Evet Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yüksek katma değerli ve ileri teknoloji ürün üretimini, işletmelerimizin AR-GE ve tasarım faaliyetlerini içselleştirebilmesi, yerli araştırma personelinin yetiştirilmesi ve istihdamının artırılması ve teşvik edilmesi, üniversite-sanayi iş birliğinin istenilen seviyeye ulaşması ve özel sektörde daha fazla yerli araştırmacı yetiştirilmesi ve çalıştırılmasına bağlı olacaktır. Bu çerçevede, tasarımın ülkemizdeki yabancı istihdamını artırmasını ve iş gücü piyasasını olumsuz etkilemesini engellemek için bilim ve teknolojiye katkısı bakımından anahtar personel niteliğinde olan yabancıların AR-GE projelerinde, her projede istihdam edilen araştırmacı sayısının 1/5’ini geçmeyecek şekilde istihdam edilmesinin daha uygun olacağı değerlendirilmektedir.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Başkan, 20’nci maddede zaten Bilim ve Teknoloji Bakanlığının olumlu görüşü kaydıyla biz Sayın Emin Haluk Ayhan Bey’in söylediği konuları yönetmeliğe koyarak bizim ihtiyacımız olanı şey yapacağız ama bugün koyduğumuz bir sınırlama yarın belki bu noktada ayağımıza bağ teşkil edebilir. Ama orada asıl kriterimiz şu: Türkiye’nin ihtiyacı olduğu alanlarda ve Bakanlığın onayıyla olması. Daha genel bir çerçeve var ama uygulamada -inşallah yönetmelikte çıkınca göreceksiniz- kesinlikle Türkiye’nin ihtiyacının olduğu alanlara hasredilen bir izin olacak bu.

Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükûmet önergeye katılmıyor.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

19’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 19- 4817 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"j) Ülkemizin bilim, teknoloji, Ar-Ge, yenilik ve tasarım alanındaki gelişimine katkı sağlayacak nitelikli yabancılar,"

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Önerge? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

20'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 20- 4817 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- 28/2/2008 tarihli ve 5746 sayılı Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun kapsamında Ar-Ge merkezi ve tasarım merkezi olan firmalarda ve 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu kapsamında kurulan teknoloji geliştirme bölgeleri ve ihtisas teknoloji geliştirme bölgelerinde faaliyet gösteren işletmelerde Ar-Ge, yenilik ve tasarım personeli olarak çalışacak yabancıların çalışma izni başvuruları, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının olumlu görüşü üzerine karara bağlanır."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önerge? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

21'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 21- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "staja tabi tutulan öğrenciler" ibaresinden sonra gelmek üzere ", kamu kurum ve kuruluşları tarafından desteklenen projelerde görevli bursiyerler" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önerge? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 22'yi okutuyorum:

MADDE 22- 5510 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "meslekî eğitime veya staja" ibaresi "meslekî eğitime, staja veya bursiyer olarak göreve" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önerge? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 23'ü okutuyorum:

MADDE 23- 5510 sayılı Kanunun 80 inci maddesinin birinci fıkrasının (k) bendinde yer alan "staja tabi tutulan öğrenciler" ibaresinden sonra gelmek üzere ", kamu kurum ve kuruluşları tarafından desteklenen projelerde görevli bursiyerler" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önerge? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 24'ü okutuyorum:

MADDE 24- 5510 sayılı Kanunun 87 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "bu öğrencilerin eğitim gördükleri okullar" ibaresinden sonra gelmek üzere "kamu kurum ve kuruluşları tarafından desteklenen projelerde görevli bursiyerler için projenin yürütüldüğü kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör kuruluşları ve üniversiteler," ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önerge? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 25'i okutuyorum:

MADDE 25- 28/2/2008 tarihli ve 5746 sayılı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanunun adı "Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önerge? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkanım, oy çokluğuyla...

BAŞKAN – Ağabey, başlangıçta açıklama yaptık ya.

Madde 26'yi okutuyorum:

MADDE 26- 5746 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Ar-Ge ve yenilik" ibaresi "Ar-Ge, yenilik ve tasarım" şeklinde, "Ar-Ge'ye ve yeniliğe" ibaresi "Ar-Ge'ye, yeniliğe ve tasarıma" şeklinde, "Ar-Ge personeli" ibaresi "Ar-Ge ve tasarım personeli" şeklinde; ikinci fıkrasında yer alan "Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı" ibaresi "Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı" şeklinde, "(teknoloji merkezi işletmeleri) ile Türkiye'deki Ar-Ge merkezleri, Ar-Ge projeleri ve" ibaresi "(teknoloji merkezi işletmeleri), Türkiye'deki Ar-Ge merkezleri ile tasarım merkezleri, Ar-Ge projeleri, tasarım projeleri," şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Madde üzerinde önerge? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oy çokluğuyla kabul edilmiştir Kazım Bey.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Evet.

BAŞKAN – Madde 27'yi okutuyorum:

MADDE 27- 5746 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "Dar" ibaresi "Ar-Ge ve yenilik projelerini veya sözleşme çerçevesinde siparişe dayalı olarak yürütülen Ar-Ge ve yenilik faaliyetlerini gerçekleştirmek üzere kurulan ve dar" şeklinde, (ç) bendinde yer alan "hazırlanan" ibaresi "gerçekleştirilen ve araştırmacı tarafından yürütülen" şeklinde, (d) bendinde yer alan "Ar-Ge faaliyetlerine yönelik olarak yapılan ve fizibiliteye dayanan işbirliği anlaşması kapsamında," ibaresi "Ar-Ge veya tasarım faaliyetlerine yönelik olarak yapılan işbirliği anlaşması kapsamındaki" şeklinde, (e) bendinde yer alan "beş" ibaresi "on" şeklinde, (f) bendinde yer alan "teknisyenleri;" ibaresi "teknisyenleri," şeklinde, (g) bendinde yer alan "Ar-Ge faaliyetlerine" ibaresi "Ar-Ge veya tasarım faaliyetlerine" şeklinde değiştirilmiş, (f) bendinin (1) numaralı alt bendi (g) şeklinde yeniden düzenlenmiş ve (2) numaralı alt bendi (ğ) bendi olarak aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, mevcut (g), (ğ) ve (h) bentleri (h), (ı) ve (i) bentleri şeklinde teselsül ettirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki bentler eklenmiştir.

"ğ) Teknisyen: Meslek lisesi veya meslek yüksekokullarının tasarım, teknik, fen veya sağlık bölümlerinden mezun, teknik bilgi ve deneyim sahibi kişileri,"

"j)Tasarım faaliyeti: Sanayi alanında ve Bakanlar Kurulunun uygun göreceği diğer alanlarda katma değer ve rekabet avantajı yaratma potansiyelini haiz, ürün veya ürünlerin işlevselliğini artırma, geliştirme, iyileştirme ve farklılaştırmaya yönelik yenilikçi faaliyetlerin tümünü,

k) Tasarım merkezi: Tasarım projelerini veya sözleşme çerçevesinde siparişe dayalı olarak yürütülen tasarım faaliyetlerini gerçekleştirmek üzere kurulan ve dar mükellef kurumların Türkiye'deki iş yerleri dâhil, kanuni veya iş merkezi Türkiye'de bulunan sermaye şirketlerinin; organizasyon yapısı içinde ayrı bir birim şeklinde örgütlenmiş, münhasıran yurtiçinde tasarım faaliyetlerinde bulunan ve en az on tam zaman eşdeğer tasarım personeli istihdam eden, yeterli tasarım birikimi ve yeteneği olan birimleri,

1) Tasarım personeli: Tasarım faaliyetlerinde doğrudan görevli tasarımcı ve teknisyenleri,

m) Tasarımcı: Tasarım faaliyetleri kapsamındaki projelerin gerçekleştirilmesi ve ilgili projelerin yönetilmesi süreçlerinde yer alan, üniversitelerin; mühendislik, mimarlık veya tasarım ile ilgili bölümlerinden mezun en az lisans derecesine sahip kişiler ile tasarım alanlarından herhangi birinde en az lisansüstü eğitim derecesine sahip diğer kişileri,

n) Tasarım projesi: Amacı, kapsamı, genel ve teknik tanımı, süresi, bütçesi, özel şartları, diğer kurum kuruluş, gerçek ve tüzel kişilerce sağlanacak aynı veya nakdi destek tutarları, sonuçta doğacak fikri mülkiyet haklarının paylaşım esasları tespit edilmiş ve tasarım faaliyetlerinin her safhasını belirleyecek mahiyette ve bilimsel esaslar çerçevesinde tasarımcı tarafından yürütülen projeyi,

o) Temel bilimler: Yükseköğretim kurumlarının matematik, fizik, kimya ve biyoloji lisans programlarını,"

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde söz almak isteyen Yok.

Önerge? Yok.

27'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 27'nci madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

28'i okutuyorum:

MADDE 28 - 5746 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin;

a) Birinci fıkrasında yer alan "Ar-Ge indirimi" ibaresi "Ar-Ge ve tasarım indirimi" şeklinde, "Ar-Ge ve yenilik harcamalarının tamamı ile" ibaresi "Ar-Ge ve yenilik harcamalarının tamamı ile bu Kanun kapsamında yukarıda sayılan kurum ve kuruluşlar tarafından desteklenen tasarım projelerinde ve tasarım merkezlerinde gerçekleştirilen münhasıran tasarım harcamalarının tamamı" şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkra da yer alan "500 ve üzerinde tam zaman eşdeğer Ar-Ge personeli istihdam eden Ar-Ge merkezlerinde ayrıca o yıl yapılan Ar-Ge ve yenilik harcamasının bir önceki yıla göre artışının yarısı" ibaresi yürürlükten kaldırılmış, aynı fıkraya "Gelir Vergisi Kanununun 89 uncu maddesi uyarınca ticari kazancın tespitinde indirim konusu yapılır." ibaresinden sonra gelmek üzere "Bakanlar Kurulunca belirlenen kriterleri haiz Ar-Ge merkezlerinde ayrıca o yıl yapılan Ar-Ge ve yenilik harcamalarının bir önceki yıla göre artışının yüzde ellisine kadarı; Bakanlar Kurulunca belirlenen kriterleri haiz tasarım merkezlerinde ayrıca o yıl yapılan tasarım harcamalarının bir önceki yıla göre artışının yüzde ellisine kadarı yukarıdaki esaslar dâhilinde indirim konusu yapılabilir. Belirlenen kriterlere göre kanuni hadler içerisinde oranları ayrı ayrı veya birlikte farklılaştırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir." cümleleri eklenmiştir.

b) İkinci fıkrasında yer alan "Ar-Ge ve destek personelinin; bu çalışmaları karşılığında elde ettikleri ücretlerinin doktoralı olanlar için yüzde doksanı, diğerleri için yüzde sekseni gelir vergisinden müstesnadır." ibaresi "Ar-Ge ve destek personeli ile bu Kanun kapsamında yukarıda sayılan kurum ve kuruluşlar tarafından desteklenen tasarım projelerinde ve tasarım merkezlerinde çalışan tasarım ve destek personelinin; bu çalışmaları karşılığında elde ettikleri ücretlerinin doktoralı olanlar ile temel bilimler alanlarından birinde en az yüksek lisans derecesine sahip olanlar için yüzde doksanbeşi, yüksek lisanslı olanlar ile temel bilimler alanlarından birinde lisans derecesine sahip olanlar için yüzde doksanı ve diğerleri için yüzde sekseni gelir vergisinden müstesnadır." şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkranın sonuna aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

"Hak kazanılmış hafta tatili ve yıllık ücretli izin süreleri ile 17/3/1981 tarihli ve 2429 sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda belirtilen tatil günlerine isabet eden ücretler de bu istisna kapsamındadır. Haftalık kırkbeş saatin üzerindeki ve ek çalışma sürelerine ilişkin ücretler bu istisnadan faydalanamaz. Ar-Ge veya tasarım merkezlerinde çalışan Ar-Ge veya tasarım personelinin bu merkezlerde yürüttüğü projelerle doğrudan ilgili olmak şartıyla, proje kapsamındaki faaliyetlerin bir kısmının Ar-Ge veya tasarım merkezi dışında yürütülmesinin zorunlu olduğu durumlarda, Ar-Ge veya tasarım merkezi yönetiminin onayının alınması ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının bilgilendirilmesi kaydıyla, merkez dışındaki bu faaliyetlere ilişkin ücretlerin yüzde yüzünü aşmamak şartıyla Bakanlar Kurulunca ayrı ayrı veya birlikte belirlenecek kısmı ile Ar-Ge veya tasarım merkezlerinde en az bir yıl süreyle çalışan Ar-Ge veya tasarım personelinin yüksek lisans yapanlar için birbuçuk yılı, doktora yapanlar için iki yılı geçmemek üzere merkez dışında geçirdiği sürelerle ilişkin ücretlerin yüzde yüzünü aşmamak şartıyla Bakanlar Kurulunca ayrı ayrı veya birlikte belirlenecek kısmı gelir vergisi stopajı teşvihi kapsamında değerlendirilir."

c) Üçüncü fıkrasında yer alan "Ar-Ge ve destek personeli" ibaresinden sonra gelmek üzere bu Kanun kapsamında yukarıda sayılan kurum ve kuruluşlar tarafından desteklenen tasarım projelerinde ve tasarım merkezlerinde çalışan tasarım ve destek personeli" ibaresi eklenmiştir.

ç) Dördüncü fıkrasında yer alan "ilgili" ibaresi "tasarım faaliyetlerine ilişkin" şeklinde değiştirilmiştir.

d) Beşinci fıkrasında yer alan "Yeni" ibaresi yürürlükten kaldırılmış, aynı fıkraya birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ile fıkranın sonuna aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

"Bu tutarı sektörler, iş kolları, Bölgeler veya teknoloji alanları itibarıyla ayrı ayrı veya birlikte beş katma kadar artırmaya veya kanuni tutarına kadar indirmeye Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı yetkilidir."

"Teknoloji sermayesi desteğinden faydalananlara, bu desteğe konu projelerinin finansmanında kullanılmak üzere gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri tarafından sağlanan sermaye desteklerinin beyan edilen gelirin veya kurum kazancının yüzde onunu ve öz sermayenin yüzde yirmisini aşmayan kısmı 193 sayılı Kanunun 89 uncu maddesi uyarınca beyan edilen gelirin ve 5520 sayılı Kanunun 10 uncu maddesine göre kurum kazancının tespitinde indirim konusu yapılır. İndirim konusu yapılacak tutar yıllık olarak 500.000 Türk Lirasını aşamaz. Bu oranları ve parasal sınırı yarısına kadar indirmeye veya dört katına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Teknoloji sermayesi desteğine konu projelerin finansmanında kullanılmak üzere gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri tarafından sağlanan sermaye desteklerinin iki yıl içerisinde ilgili projenin finansmanında kullanılmayan kısmı için indirim dolayısıyla zamanında tahakkuk ettirilmemiş vergiler gecikme faizi ile birlikte tahsil edilir."

e) Altıncı fıkrasında yer alan "protokolünde belirlenen kuruluşlardan biri adına açılacak" ibaresi "anlaşmasında belirtilen ortak" şeklinde, "Ar-Ge harcaması" ibaresi "Ar-Ge ve tasarım harcaması" şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir. "Rekabet öncesi işbirliği proje bütçesinin en fazla yüzde ellisine kadarlık kısmı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesine konulan ödenekle sınırlı olmak üzere geri ödemesiz olarak desteklenebilir."

f) Yedinci fıkrasında yer alan "Ar-Ge ve yenilik faaliyetlerinde" ibaresi "Ar-Ge ve yenilik faaliyetleri ile tasarım faaliyetlerinde" şeklinde, "Ar-Ge projelerini" ibaresi "Ar-Ge ve yenilik projeleri ile tasarım projelerini" şeklinde, "Ar-Ge harcaması" ibaresi "Ar-Ge veya tasarım harcaması" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"(8) Bu Kanun kapsamında yürütülen Ar-Ge, yenilik ve tasarım projeleri ile ilgili araştırmalarda kullanılmak üzere ithal edilen eşya, gümrük vergisi ve her türlü fondan, bu kapsamda düzenlenen kâğıtlar ve yapılan işlemler damga vergisi ve harçtan müstesnadır.

(9) Bu Kanun kapsamında Ar-Ge merkezlerinin sözleşme çerçevesinde siparişe dayalı olarak yürüttükleri Ar-Ge ve yenilik faaliyetleri ile tasarım merkezlerinin sözleşme çerçevesinde siparişe dayalı olarak yürüttükleri tasarım faaliyetleri bu maddede belirtilen indirim, istisna, destek ve teşvik unsurlarından yararlanabilir. Ancak Ar-Ge veya tasarım merkezleri tarafından siparişe dayalı olarak yürütülen Ar-Ge veya tasarım faaliyetlerine ilişkin olarak yapılan harcamaların sadece yüzde ellisi bu merkezler tarafından, bu harcamaların kalan yüzde ellisi ise siparişi veren gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri tarafından indirim olarak dikkate alınabilir. Bu oranları ayrı ayrı veya birlikte iki katına kadar artırmaya veya kanuni oranlarına kadar indirmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir. Sipariş verenin gelir ve kurumlar vergisi mükellefiyetinin olmaması halinde Ar-Ge veya tasarım harcamasının tamamı Ar-Ge veya tasarım merkezi tarafından indirilebilir. Sipariş verenler, Ar-Ge veya tasarım indirimi ile sipariş verilmesine ilişkin kâğıtlara ait damga vergisi istisnası dışındaki teşvik ve destek unsurlarından yararlanamaz.

(10) Temel bilimler alanlarında en az lisans derecesine sahip Ar-Ge personeli istihdam eden Ar-Ge merkezlerine, bu personelin her birine ödedikleri aylık ücretin o yıl için uygulanan asgari ücretin aylık brüt tutarı kadarlık kısmı, iki yıl süreyle, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesine konulacak ödenekten karşılanır. Ancak bu kapsamda her bir Ar-Ge merkezine sağlanacak destek, ilgili ayda Ar-Ge merkezinde istihdam edilen toplam personel sayısının yüzde onunu geçemez.

(11) Öğretim elemanlarından Ar-Ge veya tasarım merkezlerinde gerçekleştirilen faaliyetlerde araştırmacı, tasarımcı ya da idari personel olarak hizmetine ihtiyaç duyulanlar, üniversite yönetim kurullarının izniyle tam zamanlı veya yarı zamanlı olarak görevlendirilebilirler. Tam zamanlı görevlendirme için herhangi bir üniversitede altı yıllık tam zamanlı olarak çalışmak gerekmekte olup, görevlendirme süresi her altı yıl sonrasında bir yıldır. Ar-Ge veya tasarım merkezlerinde tam zamanlı görevlendirilenlerin geçirdikleri süreler, tam zaman eşdeğer Ar-Ge veya tasarım personeli hesaplamasında

dikkate alınır. Yarı zamanlı görev alan öğretim elemanlarının bu hizmetleri karşılığı elde edecekleri gelirler, üniversite döner sermaye kapsamı dışında tutulur. Tam zamanlı olarak görevlendirilecek personele kurumlarınca aylıksız izin verilir ve kadroları ile ilişkileri devam eder. Bu şekilde aylıksız izne ayrılanlardan, önceki görevleri sebebiyle 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi veya geçici 4 üncü maddesi kapsamında sigortalı veyahut iştirakçi sayılanların aylıksız izne ayrıldığı tarihi takip eden onbeş gün içerisinde talepte bulunmaları halinde; aylıksız izinli sayıldıkları ve buralarda çalıştırıldıkları sürece aynı kapsamdaki sigortalılık veya iştirakçilik ilişkisi devam eder. Bu şekilde aylıksız izne ayrılanlardan;

a) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılanlar için önceki kadroları için tespit edilen sigorta primine esas kazanç unsurları esas alınmak suretiyle ilgili aya ilişkin olarak hesaplanacak sigorta primi çalışan hissesi ile genel sağlık sigortası primi çalışan hissesi tutarı kendilerince, sigorta primi işveren hissesi ile genel sağlık sigortası primi işveren hissesi görev yaptıkları işverenleri tarafından,

b) 5510 sayılı Kanunun geçici 4 üncü maddesi kapsamında iştirakçi sayılanlar için önceki kadroları için tespit edilen emekli keseneğine esas aylık unsurları esas alınmak suretiyle ilgili aya ilişkin olarak hesaplanacak kişi keseneği kendilerince, kurum karşılıkları ile genel sağlık sigortası primlerinin tamamı görev yaptıkları işverenleri tarafından,

ödenir. Prim ödeme yükümlülüğü görevlendirildikleri işverene aittir. İlgililerin bu şekilde aylıksız izinde geçirdikleri süreler önceki kadro unvanları esas alınmak suretiyle emekli, keseneğine esas aylık unsurlarının veya sigorta primine esas kazanç unsurlarının tespitinde dikkate alınır. Bunlara aylıksız izin dönemindeki söz konusu çalışma süreleri için görev yaptıkları işveren tarafından kıdem tazminatı ödenmez ve bu süreler emekli ikramiyesinin hesabında dikkate alınır. 2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin bu maddede yer alan düzenlemelere aykırı hükümleri uygulanmaz.

(12) Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından belirlenen kriterleri haiz tasarım yarışmalarında sergilenen tasarımların tescil giderleri, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesine konulacak ödenek imkânları çerçevesinde geri ödemesiz olarak desteklenebilir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen?

Tahsin Bey...

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Bakan yok ama bekleyelim mi?

BAŞKAN – Devam edelim, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sonra, Bakan dinlemeden “İştirak ediyorum.” der.

BAŞKAN – İyi ya işte!

Buyurun.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Tasarının 28’inci maddesinin (e) bendinde, burada “Rekabet öncesi işbirliği proje bütçesinden en fazla yüzde ellisine kadarlık kısmı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesine konulan ödenekle sınırlı olmak üzere geri ödemesiz olarak desteklenebilir.” diyor. Teknolojiden, tasarımdan söz ediyoruz, bu alanlarda yapılacak projelerin bütçeleri çok yüksek olacaktır. Bütçelerde bir üst sınır belirlenmesi ya da bu düzenlemede bir rakamın ifade edilmemesi bir eksikliktir. Çok yüksek rakamlara ulaşabilecek proje bütçelerinin yüzde 50 gibi yüksek bir bölümünün karşılanması uygulamada pek çok sorunu beraberinde getirecektir.

BAŞKAN – Yani, karşılanmasın mı?

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Bu nedenle, bu maddede bir üst sınır ya da rakam belirlenmesi gerektiğini düşünüyoruz yani bir rakam belirlenmesi gerekiyor, ucu açık.

BAŞKAN – Bununla ilgili bir önerge...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – O farklı bir önerge.

BAŞKAN – Farklı bir önerge verilmiş.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Yani, şunu söylemek istiyor: Ne kadar yüzde 50 olursa olsun ama bir rakamın belirlenmesi...

HASAN SERT (İstanbul) – Sayın Bakanımız geldi, isterseniz bir daha...

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Tekrarlayalım.

BAŞKAN – Şimdi, işin özeti şu Sayın Bakanım: Sayın Tarhan’a söz verdik. Sayın Tarhan “Buradaki yüzde 50 oranı iyi ancak bu harcamalar yüksek montanlı harcamalardır, bunun bir üst limitini koysak doğru olmaz mı?” diyor. Lütfen, bu konuda...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu teknogirişim sermaye desteğiyle ilgili mi?

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Tasarının 28’inci maddesinin (e) bendi.

BAŞKAN – Rekabet öncesi işbirliği, evet.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, zaten proje bütçesine bağlı olarak yüzde 50 ifadesi var yani bütçe zaten kendini sınırlıyor. Rekabet öncesi işbirliği bir proje, projenin bir bütçesi var, o bütçenin yüzde 50’sine kadar...

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Bütçe rakamı çok farklı bir rakamsa diye...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, bazı projeler var, büyük montanlı olur; bazı projeler var, küçük olur. Burada bir rakam koymaya kalktığımız zaman asıl hedefimiz...

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. HASAN MANDAL – “Yüzde 50’ye kadarlık” diyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii “Yüzde 50’ye kadarlık...” Yani, esneklik, her zaman bu tip araştırma geliştirme projelerinde iyidir; sebebi de şu: Karşınıza pek çok farklı durum çıkabilir ve uygulayıcı “Ben burada kanunen yetki almıyorum, ben bunu uygulayamam.” dediği zaman, ülkemiz için çok gerekli bir işten ya vazgeçmek zorunda kalırsınız ya da Mediste iki de bir bunu değiştirmemiz lazım, şunu değiştirmemiz lazım gibi bir sonuca gidersiniz.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Limitsiz olmaz ki Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, yüzde 50 limit zaten var, yüzde 50’ye kadar.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Tamam, rakam 1 milyar dolarsa diyelim, gelen proje, yüzde 50’ sini karşılıyorsunuz, gene yüksek oluyor yani bunu demek istiyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani, Bakanlığın zaten bütçesi belli Sayın Tarhan.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Ama ek bütçe yapıyoruz Sayın Bakan, ekliyorsunuz, sıkıştı mı ek bütçe yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

Müsaade eder misiniz bir açıklama da ben yapayım. Şöyle bir örnek vereyim Sayın Tarhan: Şimdi, Sayın Bakanımızın ifade ettiği gibi, özellikle proje bütçesi bu işin aslında doğal sınırı. İşletme ya da rekabet öncesi proje yapan, iştirak eden firmalar zaten finansman kapasitesi doğrultusunda bir bütçe yapıyor. O, işin doğal sınırını teşkil ediyor. Şöyle bir şey söyleyeyim: Turquality Markalaşma Programı kapsamında marka harcamalarının yüzde 50’ si karşılanır şeklinde bir düzenleme yapmıştık Ekonomi Bakanlığında. Bir üst limit yoktu, şu an 9’ uncu yılını işletiyor program, üst limit olmamasına rağmen hiçbir sorun yaşamadık zira üst limit aslında firmanın finansman kapasitesi. “Yüzde 50” deyince zaten diğer yüzde 50’ sini firma karşılayacağı için, devlet orada firmanın karşılayacağı kadar projeyi karşılama noktasında oluyor ve inanın, hiçbir sorun olmuyor. Özellikle yüzde 50 sınırının üstünde bir sınır koysaydı Bakanlığımız, belki ona itiraz ederdiniz. Bence bu şekilde esnek anlayışımıza, bu alandaki destek anlayışımıza son derece uygun bir düzenleme.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Şimdi, biz yüzde 50’ ye itiraz etmiyoruz, yüzde 60 da olabilir.

BAŞKAN – Hayır, üst limit olmaması çok doğru bir anlayış bence.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Ama projenin büyüklüğü... Diyelim ki bir tane tank geliyor, büyük bir proje, şimdi, bunun rakamı da 1 milyar dolar.

BAŞKAN – Şimdi, vizyonları, düşünceleri, insanların kabiliyetlerini limitlerle sınırlamayalım, bırakın yapsınlar.

Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Milletvekilim, burada zaten ifade “...en fazla yüzde 50’ye kadar Bakanlık bütçesine konacak ödenekten...” Burada zaten 3 tane genel bariyer var: Bir, yüzde 50 sınırı var. İki, projenin diğer paydaşları tarafından konulması gereken bir bütçesi var, bir de Bakanlığın ödenek durumu var. Dolayısıyla, burada aslında 3 tane doğal bariyer var, yok değil ama bazen şu şeyi de göz önünde bulundurmak lazım: Türkiye için çok kritik, gerçekten çok önemli bir iş birliği programına bazen limit yüzünden destek verememe gibi bir problemle niye karşı karşıya kalalım? Yani, bunlar sonuçta ben veriyorum demekle verilecek rakamlar değil, bunlar çok ciddi bilimsel altyapıları oluşturan ve pek çok panel sürecinden geçerek sadece makama onaya sunulan projeler noktasına geliyor, bazen pek çoğu bizim onayımıza bile gelmiyor. Dolayısıyla, ben buradaki esnekliğin Türkiye açısından doğru ve faydalı olacağı kanaatindeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Sayın Engin, söz istiyorsunuz, buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Birkaç sorum olacak Sayın Bakanımıza.

Birincisi, madde 3 ikinci bentle ilgili, gelir vergisi stopajı teşviki konusunda. Burada şöyle bir kısım var, “Haftalık kırkbeş saatin üzerindeki ve ek çalışma sürelerine ilişkin ücretler bu istisnadan faydalanamaz.” şeklinde. AR-GE çalışmalarını mesai mantığına sığdırmaya çalışmak araştırma geliştirme ve yaratıcılığın özüne aykırıdır diye düşünüyorum. Dolayısıyla, burada özellikle mesai saatlerine yönelik bir teşvik neden uygulanıyor, onu açıklarsanız memnun olurum.

Diğer taraftan, yine aynı paragrafın son kısmında yüksek lisans ve doktora yapanlar için gelir vergisi stopajı teşviki var. Burada da AR-GE ve tasarım merkezlerinde en az bir yıl süreyle çalışma şartı konuyor. Neden böyle bir şartı öngördünüz? Bu konuda da bilgi verirseniz memnun olurum.

En son olarak da teknogirişim sermayesi desteği konusunda, bu desteği çok önemli buluyorum. Bakanlığımızın yetkililerinden gelen geri bildirim de aslında, bu teknogirişim sermaye desteğinin uygulamada çok başarılı olduğu, hatta son zamanlarda gelen başvuru sayısının da oldukça arttığı yönündeydi. Burada yapılan değişiklik biz proje bütçesini 100 bin Türk lirasından 500 bin Türk lirasına kadar artırma olanağını sağlıyoruz. Fakat diğer taraftan, burada, maddede belirtilen bütçe kısıtı var, yapılan ödemelerin toplamının her takvim yılı için 50 milyon Türk lirasını geçemeyeceği belirtiliyor. Yani, aslında bir taraftan projelerin yararlanabilecekleri hibe miktarını artırırken, 5 katına çıkartırken diğer taraftan bütçenin aynı olması durumu aslında projelerin değerlendirme aşamasında daha seçici olunacağı ve daha az sayıda projenin aslında bu kapsamda değerlendirilmesi sonucunu doğuracaktır. Maliye Bakanlığı temsilcimiz biraz önce buradaydı ama artık yok. Bu projenin, özellikle bu sermaye desteğinin de başarısını dikkate aldığımızda neden bütçe limitinin yani bir taraftan her bir

proje için hibe desteğini artırırken toplam bütçenin neden artırılmadığı konusunu ben sormak istedim, özellikle bu 50 milyon liralık Türk lirasını artırmazsak eğer uygulamada başarıyı sınırlamış oluruz diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ben de Sayın Engin'e çok teşekkür ediyorum.

Bu mesai saatlerinin dışında desteklenmemesi... Aslında, düşünce olarak ben de size aynen katılıyorum yani bunun mesai saatlerinin dışında da desteklenmesinin doğru olacağı yönünde. Fakat, uygulamada takibin çok zor olması ve bundan dolayı sisteme yönelik bir güvensizlik algısının oluşabilmesi riski bu noktada en azından mesai saatleri kadarını biz kapsamda tutalım, mesai dışında yapılan diğer çalışmayı artık işveren zaten ödüyor. Yani, burada bu AR-GE Kanunu'nun bir temel özelliği şu: Bir kere, AR-GE'yi özel sektör yapıyor ve biz onlara bazı destekler ve muafiyetler sağlıyoruz. Daha önce, geneliyle ilgili görüşmelerde de kısaca ifade ettim, normalde şirket bu AR-GE için yaklaşık 70 lira harcıyorsa bizim de onlara verdiğimiz destek, muafiyet yaklaşık 30 lira; 30-35 lira, 65-70 lira dengesi var. Dolayısıyla, burada insanların 65 lira, 70 lira harcadığında, bizim ona 30-35 liralık bir destek vermemiz gerçekten önemli ama bunu bir lütuf olarak da görmemek gerekiyor, bunu da özellikle ifade ediyorum. Fakat burada da sistemi yarın güvensizliğe götürecek bazı noktalara da dikkat edip yarın sistemin komple güvensizlik noktasında insanların kaçtığı bir anlayışa da gitmemesi gerekiyor, burada çok ince bir çizgi var çünkü burada biraz güvene de dayanmak durumundasınız ama güvensizlik alanlarını mümkün olduğu kadar da daraltmak durumundasınız. Şimdi, bu mesai saatlerinin haftada kırk beş saatin dışındakilerin desteklenmemesiyle ilgili orada ileride bir güvensizlik oluşturma potansiyeli olan alanlarda bir tedbirdir bu. Yoksa ben de katılıyorum, mesai mefhumuyla AR-GE yapılmaz. Bazen gençlerimiz AR-GE merkezinde yatıyorlar, AR-GE merkezlerinde kalkıyorlar, bazen üç gün, dört gün evlerine gitmediği de oluyor ama takdir edersiniz ki üç gün, dört gün evine gitmedi diye de biz bunu üç dört günde AR-GE yapıyor diye desteklemeye kalktığımızda yarın yani "Ben hiç AR-GE merkezinden evime gitmiyorum." diye talep çoğalırsa bu defa, bu işi hakikaten yapan ile yapmayan arasında ciddi bir haksız rekabet ve onun sonucunda da sisteme yönelik güvensizlik oluşur. Buna da, bizim hukukumuzda genelgeçer olan nedir, haftalık kırk beş saatlik çalışma saati, o açıdan bakıyoruz.

Doktora için de yani bir AR-GE merkezine bir insan başvuru yaptığı zaman en az bir yıl çalışsın, önce bir AR-GE nasıl yapılıyor, onu bir görsün, ondan sonra doktora başlarsa hem bu noktada istismar noktasında bir açık kapı bırakmamış oluruz hem de biraz AR-GE'yi öğrendikten sonra doktora başlamasının bizim AR-GE merkezlerinin gelişimi açısından biz daha doğru bir yaklaşım olarak görüyoruz.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Ama burada merkezlerde en azından bir yıl diyor, AR-GE ve tasarım merkezlerinde çalışma şartı...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, bir yıl çalışsın, ondan sonra başvursun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Yani, başka bir yerde AR-GE konusunda çalışmış olabilir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, bunu tartışırken şunu özellikle çok konuştuk yani gerçekten, bu maddelerin her birini hazırlarken çok uzun tartışmalar yaptık ve bunları da genelde bu konularda ciddi tecrübe sahibi olan AR-GE merkezleri yöneticileriyle, çalışanlarıyla, bizim Bakanlık bürokrasiyle, üniversite hocalarıyla tartıştık. Orada yani gelir gelmez hemen ben doktora başvuracağım, beni destek kapsamına al demekten ziyade geldiği AR-GE merkezine bir adapte olsun, orada bir yıl çalışsın, ondan sonra müracaat etsin ve ondan sonra destek kapsamına... Bu bir takdir meselesi yani bu benim söylediğim yüzde yüz doğrudur anlamında da ifade etmiyorum, bir takdir meselesi, bizde kanunun hazırlığı sırasında genel kanaat bu şekilde oluştu.

Teknogirişimle ilgili, gerçekten Türkiye'de Teknogirişim Sermaye Desteği Programı çok başarıyla yürüyen bir program ve şu ana kadar 185 milyon lira biz bir katkı sağlamışız Hükümet olarak, buna mukabil şu ana kadar 4.247 çalışan insan sayımız var kurulan firmalarda. Petrokimya sektöründe bir istihdam oluşturmak için, biz yaklaşık 1 milyon lira harcıyoruz. Bakın, bu, bizim girişimci bilgi sistemi verilerimizden aldığımız net bir bilgi. Petrokimya sektöründe 1 kişilik istihdam için yaklaşık 1 milyon lira harcıyoruz. Türkiye'de ortalama 1 kişilik istihdam için 85 bin lira harcıyoruz. Burada 45 bin lirayla çok nitelikli istihdam oluşturmuşuz.

Sayıları da arkadaşlar zannediyorum size takdim ettiler, değil mi? Bütün bu kitapçığı arkadaşlarımıza takdim ettik. Oradaki sayılarda da bakın, firma sayılarımız var ve bizim destek alan öğrenci sayılarımız vardı. 2013'te, 2014'te 270 civarındaydı yaklaşık, 550 kişiyi hedeflemişken 270'te kalmıştı. Arkadaşlarla oturduk, bir değerlendirme yaptık, ya bu program çok başarılı bir program, bu programda niye acaba 550 sayısına ulaşamıyoruz, neden acaba bu diye oturduk, üzerinde ciddi çalıştık. Sonra baktık ki bazı hocalar, gerçekten, teknogirişim sermaye desteği verirken bizim gençlere doktora sınavı uyguluyor. O kadar ince eleyip sık dokuyorlar ki oradan geçemeyen pek çok gencin basit gerekçelerle elendiğini gördük ve dedik ki: Bir, her şeye sıfır veren hocaları panele çağırmayın. İki, bu hocalarla konuşun program başlamadan önce, bu kadar katı davranmasınlar. Sonra arkadaşlarımız panellere giren hocalarla tek tek görüştü. Hocaların da ifadesi şu oldu: "Ya, biz Bakanlık çok sıkıyor diye bu kadar katı davranıyorduk." "Hayır, bu, çok önemli bir alan, bu alanda gençlere vereceğimiz 100 bin lirayı esirgemeyelim." dedik ve bu sene 630 rakamına kadar ulaştık bir yılda. Ve ben inanıyorum, o verdiğimiz paralar Türkiye'ye katbekaft fazla geriye dönüyor ve bundan sonra da dönecek. O açıdan teknogirişim sermaye desteği bütçesi gerçekten önemli bir proje. Şu anda da yeniden değerlendirme oranıyla 61 milyon lira değil mi?

BAŞKAN – 62 milyon 200 bin civarında Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 62 milyon 200 bin lira şu anda bütçemiz var. Şimdi, tabii, biz bu çalışmayı yaparken Maliye Bakanlığıyla oturduk uzun uzun çalıştık.

BAŞKAN – Yeniden değerlemedeki artışı, 2011’den beri.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, 2011’de 55 milyon lira olarak... 50 milyon lira mıydı?

BAŞKAN – 50 milyon.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 50 milyon lira olarak konulmuş, şu anda 62 milyon 200 bin lira. Tabii, bizim teknogirişim sermaye desteğinde benim Bakan olarak bütçenin artırılması konusunda... Şu anda bütçemizi kullanıyoruz. Bu yıl da biraz sonra gelecek maddede de size teklifimiz bu programın yürütülmesini TÜBİTAK’a devredeceğiz. TÜBİTAK’ta da benzer program var, onlar birleşecek veya birlikte yürüyecek. Karar tabii ki Komisyonumuzun ama bu programın önemi dolayısıyla, bir de günün şartlarına uyarlanması noktasında makul bir artış olabilir. Bu noktada eğer Komisyonumuz uygun görürse bu şeyi yapabilir ama aşırı bir artışın da, kullanılamayacak bütçenin de yazılmasının çok şey olduğunu düşünmüyoruz. Bunu artık Komisyonumuz nasıl takdir ederse o şekilde değerlendirir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Madde üzerinde ilave söz isteyen var mı?

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Sayın Bayır, buyurun.

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Sayın Komisyon Başkanı ve değerli Bakanım; ilk toplantımızda gerçekten çok güzel bir pozitif elektrik aldık sizden, bir ışık aldık daha doğrusu. Ancak, pozitif elektriğin negatif elektrikle birleşmesinden ışık yanar biliyorsunuz, yani pozitif ve negatif bir arada olursa.

Sayın Bakanım, siyasi partilerin seçim beyannamelerinden esinlendiğinizi söylediğinizde gerçekten çok heyecanlanmışım. Bundan faydalandığınızı ifade ettiniz ilk toplantıda. Ancak, şu ana kadar 33 maddenin 28 maddesi geride kaldı ve seçim beyannamemize gösterilen ilginin... Ana muhalefet partisinin milletvekillerinin önerilerinden hiç olmazsa centilmenlik gereği bir tanesine “evet” diyebilirdiniz diye düşünüyorum. Sayısal üstünlükle sonuç alacağınızı biliyoruz, bunun hesabını biz de biliyoruz. Yani, bize ihtiyacınız yok matematik olarak baktığınızda. Ancak, bu yemeği şu anda tek başınıza yapıyorsunuz arkadaşlar. Biz isterdik ki bu yemeğin yapımına katkı koyalım ve muhalefet şerhi koyacağımız hiçbir madde olmadan bunların tamamı geçsin, muhalefetle iktidar el ele bunu yaptık diyebilirdim. Bence şu anda hiçbir önerimizin dikkate alınmaması ve kayda geçmemesi sonucunda yemeği tek başınıza pişirdiniz ve tüm sorumluluğu da almış oluyorsunuz. Yani, bundan sonraki süreçte başarılı olmanızı temenni ediyoruz ama olamamanız durumunda tabii, bize muhalefet yapmak düşüyor. Sadece bunu söylemek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, izninizle bir şey yapayım.

Sayın Bayır, teşekkür ediyorum ancak ben hiç öyle düşünmüyorum. Aslında, tüm üyelerimiz başından beri gerçekten inanılmaz derece pozitif enerjileri, müspet düşünceleri, ortaya koydukları olumlu atmosferle bu tasarıya hem yükleriyle hem vizyon ve kafalarıyla destek verdiler. Biz bu enerjiyi aldık Başkanlık olarak ve sizlerden aldığımız güçle bu tasarımı bugün içerisinde bitirmek için yine sizlerin katkılarıyla çalışıyoruz. Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ben, sayın milletvekilimizin bu kanun tasarısıyla ilgili pozitif görüşlerine hakikaten... Şu anda, inanın bütün şeyler bende, hangi parti bu konuda ne dedi diye. Biz bu konuda çalışırken gerçekten diğer siyasi partilerimizin de ne söylediğine özellikle dikkat ettik ve zaten bu kanun tasarısı taslağının bu şekilde çıkmasında da aslında genel geçer kabuller var. Yoksa, biz burada 1 madde değiştirdik, 2 madde değiştirdik, 5 madde değiştirdik gibi bir düşünceden ziyade, bu, tüm tarafların olabildiğince konsensüsüyle hazırlanmış bir tasarı. O açıdan da belki Medisimizin, en azından Komisyonumuzun şu ana kadar farklı bir müdahaleye ihtiyaç hissetmemesi ki genelde de sizin teklifleriniz de rakamlarla ilgili, yani 3 değil de 5 olur noktasında. Bu, inanın kanun mutfağında yapılan teknik çalışmanın çok güçlü olmasından ve her bir rakamın da daha önce o konuyla ilgili yoğun çalışmaların, tartışmaların sonucunda olgunlaşmasından kaynaklanıyor. Elbette ki benim de bu dokuzuncu yılım milletvekilliğinde. Komisyon üyeliği yaptım, sözcülüğü yaptım, komisyon başkanlığı yaptım. Ben komisyonda milletvekili arkadaşlarımızın katkılarının gerçekten çok önemli olduğuna inanan bir arkadaşınızım ama kanunun hazırlanması sürecinde gerçekten çok yoğun bir çalışma yapıldığı için, rakamlar da çok yoğun ve uzun tartışmaların sonucunda olgunlaştığı için şimdi burada belki sevinilmesi gereken de bir durum sayın milletvekilim yani çok olgunlaşmış olarak komisyona kanun tasarısı taslağının gelmiş olması. Bu açıdan, olayı belki hani “Bizim etkimiz olmadı.” şeklinde değil de herkesin neredeyse mutabakatla kabul ettiği maddeler olarak değerlendirmekte daha fayda var diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Maddeyle ilgili bir adet önerge var, bu önergeyi işleme alıp, okutup oylarınıza sunacağım:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/540 esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 28’inci maddesinin f) bendinin (12) numaralı alt bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kasım Arslan
Denizli
Akif Ekici
Gaziantep

İrfan Bakır
Isparta
Didem Engin
İstanbul

Tacettin Bayır
İzmir
Tahsin Tarhan
Kocaeli

MADDE 28-

(12) "Alanında uzman akademisyen, araştırmacı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı yetkilisi, konuyla doğrudan ilgili kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının ve sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerinden oluşacak bir kurul tarafından belirlenen kriterleri haiz tasarım yarışmalarında sergilenen tasarımların tescil giderleri, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesine konulacak ödenek imkânları çerçevesinde geri ödemesiz olarak desteklenebilir. Kurulun çalışma usulleri ve üyelerinin dağılımı yönetmelikle düzenlenir."

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarımın madde metninin ilk hâlinde, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına tasarım yarışmalarına katılacak tasarımların kriterlerini tek başına belirleme yetkisi ve devamında, sergilenen tasarımların tescil giderlerinin geri ödemesiz olarak desteklenebileceğine dair geniş takdir yetkisi tanınmaktadır. Böylesi geniş takdir yetkisi suistimale açık hüküm barındırmaktadır. Önergeyle, hem tasarım yarışmalarına katılım kriterlerinin belirlenmesi hem de hangi tasarımların tescil giderlerinin geri ödemesiz biçimde karşılanacağına dair Bakanlığın tek başına kullanacağı yetki kaldırılmakta ve karar süreçlerinin alanında uzman bir kurul tarafından paydaşlar ve uzmanlar eliyle işletilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye Hükûmet katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, arkadaşlara çok kısa bir açıklama yapmak isterim.

BAŞKAN – Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bizim buradaki uygulama o kadar rutin bir uygulama ki yani bizim şu anda yaptığımız yüzlerce uygulamalardan bir tanesi olacak bu. Ve biz kriterleri belirlerken de zaten bir komisyon marifetiyle belirliyoruz. Bunun için kanunla bir komisyon kurmanın inanın diğer uygulamaları da göz önüne aldığımız zaman hiç gerekli bir uygulama olmadığını ben uygulamanın içerisinde olarak çok iyi biliyorum.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Komisyon kimlerden oluşuyor, kimler bulunuyor?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yine zaten tasarımla ilgili bizim Tasarım Danışma Konseyimiz var. Sizin de zaten programınızda etkili hâle getirilecek, güçlendirilecek dediğiniz Tasarım Danışma Konseyinin bu konuyla ilgili zaten ciddi bir altyapısı var, biz genelde bu konuları orada görüşüyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Tasarım Danışma Konseyinin üyelerin belki şey yaparsanız üyelerimiz...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, bu şöyle: Zaten verdiğimiz destekler çok düşük destekler. Bunun için bir komisyon toplayın, o komisyon bir araya gelsin, onlara harcırah ödeyin, ondan sonra bunları... Yani, inanın yapacağımız masraf vereceğimiz destekten fazla olur, bu defa da çok anlamsız bir şey çıkar, orantısız bir şey çıkar. O açıdan, bu, bizim Bakanlığın yaptığı sürekli yaptığı uygulamalardan olduğu için... Mesela, daha önce, geçen dönem asansörle ilgili konu oldu, orada mesela biz meslek örgütlerini hemen işin içerisine aldık ve uygulamada yönetmeliğin hazırlanmasında meslek örgütlerine rol verdik. Ama bu o kadar rutin, o kadar sıradan bir işlem ki bunun için bir kurul kurmak, o kurulu toplamak, özlük hakkı vermek veya ödenek vermek... Bunlar hakikaten vereceğimiz desteği bazen çok çok aşabilir. Bu açıdan, bu önerenin biz yapılan işin hacmine uygun bir önerge olmadığını değerlendiriyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Tasarım Danışma Konseyinde bildiğimiz kadarıyla hem kamu kurumlarından hem sivil toplum örgütlerinden hem meslek kuruluşlarından temsilciler var. Onu arkadaşlarımız söylerse en azından çoklu yapının orada oluştuğunu görmüş olur üyelerimiz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şöyle yapabiliriz isterseniz eğer arkadaşlarımız da uygun görürse: "Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından Tasarım Danışma Konseyinin de önerileri doğrultusunda kriterleri haiz tasarım..." deyip oradaki kriterleri Tasarım Danışma Konseyinin önerilerinden oluşturabiliriz. Onun için bir daha ilave bir kurul oluşturmaya, şey yapmaya... Bu, olabilir yani.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, o zaman bu şekliyle önerge şey yapalım, hemen yazıp...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hemen yazalım onu. Dediğim gibi, sonuçta mevcut bir kurul var ve bu kurulun...

BAŞKAN – Ortak bir önerge olsun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şöyle bir şey yazabiliriz: "Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından Tasarım Danışma Konseyinin görüşleri doğrultusunda belirlenen kriterleri haiz..." diyelim. "Türk Tasarım Danışma Konseyinin görüşleri doğrultusunda..."

BAŞKAN – Sayın Bayır, artık yemeği daha birlikte yaptığımız noktaya geliyoruz değil mi?

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Menemenin üstüne yumurtayı kırdık şimdi!

BAŞKAN – Güzel.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, isterseniz biz bir sonraki maddeye geçerek devam edebiliriz, ondan sonra o maddeyi oylarız.

BAŞKAN – Tamam Sayın Bakanım.

O zaman, önergeyle birlikte yeniden dönüyoruz bu maddeye.

Şimdi madde 29’u okutuyorum.

Buyurun.

MADDE 29- 5746 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Ar-Ge personeli” ibaresi “Ar-Ge veya tasarım personeli” şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan “Ar-Ge personeli” ibaresi “Ar-Ge veya tasarım personeli” şeklinde, beşinci ve altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde, yedinci fıkrasında yer alan “TÜBİTAK’ın görüşü alınmak suretiyle Maliye Bakanlığı ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığı” ibaresi “Maliye Bakanlığı ile Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı” şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(5) Bu Kanun kapsamındaki indirim, istisna, destek ve teşviklerden yararlananlar; 193 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin birinci fıkrasının (9) ve (13) numaralı bentleri, 5520 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (ğ) bentleri hükümleri ile 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanununun geçici 2 nci maddesi hükümlerinden ayrıca yararlanamazlar.

(6) Bu Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan elli tam zaman eş değer Ar-Ge personeli sayısını onbeşe kadar indirmeye, kanuni seviyesine kadar artırmaya veya belirlenen sınırlar dâhilinde sektörler itibarıyla farklılaştırmaya, (k) bendinde belirtilen on tam zaman eşdeğer tasarım personeli sayısını yarisına kadar indirmeye, kanuni seviyesine kadar artırmaya veya belirlenen sınırlar dâhilinde sektörler itibarıyla farklılaştırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

“(8) Bu Kanun kapsamında gerçekleştirilen Ar-Ge, yenilik ve tasarım faaliyetlerine ilişkin yerindelik ve uygunluk denetimleri, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından gerçekleştirilir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen...

Madde üzerinde bir adet önerge var, önergeyi okutup işleme alıyorum.

Buyurun.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/540) esas numaralı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 29’uncu maddesinde geçen “onbeşe” ifadesinin “ona” şeklinde değiştirilmesi arz ve teklif ederiz.

Emin Haluk Ayhan

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Denizli

Hatay

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum Sayın Ahrazoğlu.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Gerekçe...

BAŞKAN – Buyurun.

Gerekçe:

Öte yandan, doğası gereği daha az sayıda AR-GE veya tasarım personeliyle faaliyet gösteren sektörlerdeki işletmelerin AR-GE veya tasarım merkezi açabilmesini teminen tam zaman eş değer AR-GE ve tasarım personeli sayısını belirli bir sayıya kadar indirme ve sektörel farklılaştırma yapabilme konusunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmektedir. Bu kapsamda, ülkemiz açısından stratejik önemi haiz olan sektörlerle ilişkin AR-GE ve tasarım merkezi teşvik edilmiş olmaktadır.

AR-GE çalışması yapmayı hedefleyen girişimcilerin veya KOBİ’lerin daha az sayıda AR-GE ve tasarım personeliyle faaliyetlerine imkân sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeye Hükümetimiz katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum...

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Bir dakika, bir söz talebim var.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Engin.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Aslında Sayın Bakanımız biraz önce “Katılmıyoruz.” dedi, neden katılmadığınızı da açıklayabilirsiniz... Aslında benim sorum da bununla bağlantılıydı, bir açıklama isteyecektim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Buradaki 6’ncı bentte “Ar-Ge personeli sayısını onbeşe kadar indirmeye...” Tasarım için de daha önceki başka bir madde de 10’du, burada yazan “...veya belirlenen sınırlar dâhilinde sektörler itibarıyla farklılaştırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.” Aynı şekilde, tasarım konusunda da “tasarım personeli sayısını yarisına kadar indirmeye” yani 10’u 5’e indirmeye, doğru mu anlıyorum?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Doğru.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Yani burada aslında 15'i daha aşağıya indirmeye Bakanlar Kurulu yetkili, tasarımda da aynı şekilde 10'u 5'e indirmeye Bakanlar Kurulu yetkili. Özellikle yüksek teknoloji alanlarında çünkü orada gerçekten çok daha az sayıda personelle, tasarımcıyla ya da AR-GE uzmanıyla aslında çok değerli katkılar ortaya çıkıyor. Yüksek teknoloji alanlarını özellikle ülkenizin de geleceği açısından daha fazla desteklememiz gerekli. Dolayısıyla burada aslında 15'i daha da azaltma imkânı veriliyor diye düşünüyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Engin'e teşekkür ediyorum.

Şimdi burada, şu anda, bu kanun ilk çıktığında 50' ydi ve 2014' ün Haziranına kadar bu 50 sayısı 165 AR-GE merkezi kuruldu, sonra 2015 yılı Şubat ayında yapılan kanuni bir düzenlemeyle bunu 30' a kadar indirmeye Bakanlar Kurulu yetkili kılındı, Meclisimiz bunu kabul etti ve bu, yürürlüğe girdikten sonra da 20 Ocak itibarıyla bu AR-GE merkezi sayımız 237' e çıktı. Şimdi biz bunun 15' e kadar indirilme yetkisini Bakanlar Kuruluna Meclisimizin vermesi durumunda bunun belli sektörlerde, özellikle yüksek teknoloji sektörlerinde yeni bir açılım getireceğine inanıyoruz, gıda gibi Türkiye' nin güçlü olduğu ama yeteri kadar AR-GE şirketinin olmadığı sektörlerde ciddi açılım getireceğine inanıyoruz. Neden 15 değil de 10 veya 5? Bu noktada, bir AR-GE merkezi mantığından çok uzaklaşmak istemiyoruz ama AR-GE merkezinin yararlandığı tüm desteklerden teknoloji geliştirme bölgelerinde de 1, 2, 3 personelle de yararlandırılabilirdi için bunu 15' in altına düşürmenin de maksada çok hizmet etmeyeceği kanaatindeyiz. Yani eğer, diyelim ki 10 kişiyle bir firma AR-GE faaliyeti yapmak istiyorsa onu teknoloji geliştirme bölgesinde çok rahatlıkla yapabiliyor, 5 kişiyle yapabiliyor, 2 kişiyle bile yapabiliyor; orada hiçbir sorun yok ve AR-GE merkezlerinde verilen destekler ile bu kanunla birlikte teknoloji geliştirme bölgelerine verilen destekler hemen hemen aynılaştı, arada fark da kalmadı. Bu açıdan, yani "Ben 2 kişiyle AR-GE yapmak istiyorum ama bana devletim destek vermiyor." ifadesi doğru bir ifade olmayacak. Eğer daha küçük ölçekte AR-GE yapmak isteyen firmalarımız, girişimcilerimiz varsa onlar teknoloji geliştirme bölgelerinde AR-GE yapabilecekler, aynen, AR-GE merkezlerindeki desteklerden yararlanacaklar. O açıdan, biraz da optimum ölçeğin biraz 30' dan 15' e, belki teknoloji düzeyi, sektör, toplulaştırma, farklılaştırma değerlendirilerek de Bakanlar Kurulu tarafından belirlenmesinin en azından bir esneklik olduğu kanaatindeyiz ama 15' in altındaki firmalarımız için de teknoloji geliştirme bölgesinde bu imkânın olduğunu ifade edeyim.

Tasarım ofislerinin bir başka özelliği şu: Biz "Tasarım ofislerini illa gidin, teknoloji geliştirme bölgelerinde kurun." dememek için teknoloji tasarım ofislerinde sayıyı 10 olarak, optimum olarak belirledik, bunu Bakanlar Kurulumuz 5' e indirmeye de yetkili, 20' ye çıkarmaya da yetkili. Orada da yine sektör bazında, diyelim ki moda tasarımında ihtiyaç duyuldu, Bakanlar Kurulu "Ben modada bunu 5' e indiriyorum ama otomotiv dizaynında da bunu 15' e çıkarıyorum." diyebilmesi, ülkenin ihtiyaçlarına ve bu noktadaki kapasitesine, birikimine göre. O açıdan, bir esnek madde olduğunda uygulamadaki karşılaşılan sorunlara yönelik hızlı karar alma mekanizması gelişmiş oluyor.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Tekrar önergeye dönüyoruz.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmedi.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

28' inci maddenin önergesini okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/540) esas numaralı Kanun Tasarısı' nın 28' inci maddesiyle eklenen on ikinci fıkranın başına "Tasarım Danışma Konseyinin önerileri doğrultusunda" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Şahin Tin

Denizli

Kazım Arslan

Denizli

Metin Bulut

Elâzığ

Adem Geveri

Van

Harun Karacan

Eskişehir

Didem Engin

İstanbul

Necip Kalkan

İzmir

Abdulkadir Akgül

Yozgat

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Hatay

Tacettin Bayır

İzmir

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeye Hükümet katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, olumlu görüşle takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükûmetin olumlu görüşle takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyoruz.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 28'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 28'inci madde oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Madde 30' u okutuyorum.

Buyurun.

MADDE 30- 3/6/2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (g) bendi eklenmiş ve mevcut (g) bendi (ğ) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

"g) Bilişim sektörünün rekabet gücünü artırmak için gerekli çalışmaları yapmak, kamu bilişim projelerini tedarik edecek firmaları; taşımaları gereken yeterlik ve/veya standartlar doğrultusunda yetkilendirmek, gerektiğinde yetkilendirmeyi iptal etmek veya geçici olarak durdurmak, kamu bilişim projelerine ilişkin sözleşmelerin yürütülmesinde kamu kurumlarının ve yüklenicilerin başta kalite ve güvenlik yeterlik ve/veya standartlar olmak üzere uyacakları usul ve esastan belirlemek."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen...

Maddeyle ilgili bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Buyurun.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/540) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 30'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kazım Arslan

Denizli

Akif Ekici

Gaziantep

İrfan Bakır

Isparta

Didem Engin

İstanbul

Tacettin Bayır

İzmir

Tahsin Tarhan

Kocaeli

MADDE 30- 3/6/2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (g) bendi eklenmiş ve mevcut (g) bendi (ğ) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

"g) Bilişim sektörünün rekabet gücünü artırmak için gerekli çalışmaları yapmak, kamu bilişim projelerini tedarik edecek firmaları; taşımaları gereken yeterlilik ve/veya standartlar doğrultusunda yetkilendirmek, teknik içerikli kriterler uyarınca yetkilendirmeyi iptal etmek veya geçici olarak durdurmak, kamu bilişim projelerine ilişkin sözleşmelerin yürütülmesinde kamu kurumlarının ve yüklenicilerin başta kalite ve güvenlik, yeterlik ve/veya standartlar olmak üzere uyacakları usul ve esasları belirlemek."

BAŞKAN – Sayın Arslan, gerekçeyi okutuyorum.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

Gerekçe:

Tasarı metninde yer alan "gerektiğinde" ifadesi kaldırılarak, "teknik içerikli kriterler uyarınca" ifadesi eklenmiştir. Bakanlığın ilgili firmalara ilişkin yetkilendirmesini, taşınması gereken yeterlilik ve standartlar çerçevesinde yapacağı düzenlenirken, yetkilendirme iptali ile durdurulması bir kriterle bağlanmamıştır. Bakanlığın iptal ya da durdurmaya dair yetkisini "gerektiğinde" gibi keyfilik ve belirsizlik içeren bir ifadeyle tanımlamak doğru değildir. Bu değişiklik ile yetkilendirme iptali ile durdurulması, teknik olarak belirlenecek kriterler çerçevesinde yapılacaktır.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, bu arkadaşlarımızın "teknik içerikli kriterler uyarınca" ifadesi zaten bizim uygulamada mutlaka yapmamız gereken bir konu. Eğer sayın milletvekillerimiz, bu noktada, ya bu olsun, daha iyi olur diyorsa biz de katılıyoruz bu önergeye. Yani bu bizim açımızdan zaten uygulamada mutlaka yapmamız gereken bir şey. Bu açıdan hiçbir sorun yok. Sadece orada bizim yapmamız gereken şeyi kanun maddesi olarak... Ki başka türlü yapma şansımız da yok. Şu anda biz yüzlerce kuruluşa yetki belgesi veriyoruz ve yüzlerce kuruluşun da yetki belgesini gereklerini yerine getirmediği zaman iptal ediyoruz. O açıdan da hiçbir mahzuru yok. Zaten bunu da teknik olarak yapmak zorundayız. Bizim Bakanlığımızın da bu noktada zaten ismi Bilim ve Teknoloji Bakanlığı. Bu açıdan hiçbir mahzur yok. Biz olumlu görüşle takdirlerinize bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge oy birliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

Maddeyi...

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Bir soru sormak istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Söz mü almak istiyorsunuz Sayın Engin?

Buyurun.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Bir açıklama rica edeceğim. Burada biraz önce “Zaten bu belgeleri veriyoruz.” dediniz. Bu belge mi yoksa genel olarak başka belgeler mi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Genel olarak başka belgeler.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Çünkü aslında Sanayi Bakanlığına çok önemli bir yetki veriyor bu madde. Yani kamu bilişim projelerini tedarik edecek bütün firmalar, yani herhangi bir başka bakanlık da bir yazılım diyelim ki satın almak istedi, sonuçta sizin vermiş olduğunuz yetkiye sahip olan firmadan bunu almak durumunda ya da siz yetkilendirmeyi iptal ederseniz ya da geçici olarak durdurursanız, yani sonuçta bir başka bakanlığın almış olduğu hizmetin uygulamasını durdurma yetkisini de veriyor aslında Sanayi Bakanlığına. Bakanlar Kurulunda bunu konuşurken diğer bakanlarımızdan hiçbir tepki gelmedi mi size ya da neden bizim almış olduğumuz yazılımı durdurma yetkisi Sanayi Bakanlığına geçiyor diye? Çünkü sonuçta her kamu kurumu bir alım yaptığı zaman, yani Kamu İhale Kanunu çerçevesinde o şirketin yeterliliklerini ölçen kriterler doğrultusunda zaten bu alımları yapıyor ve herhangi bir sorun olmaması için zaten uygulamada ihale şartnamesinde bu unsurlar detaylı bir şekilde yer alıyor en iyi, en kaliteli hizmeti alabilmek için. Dolayısıyla burada, fakat bütün yazılım sektörünü, bütün bilişim sektörünü ilgilendiren, çok geniş yetki sağlayan Bakanlığa... Yani biraz önceki önerenin dışında da yetki sağlıyor, dolayısıyla bütün her şeyi böyle Sanayi Bakanlığından alınan bir şeye bağlamak ve bu yetkilendirme belgesi... Çünkü her belge söz konusu olduğu zaman uygulamada sıkıntılar ortaya çıkabiliyor. Örneğin yatırım teşvik belgelerini alırken de burada herhangi bir keyfîlik olmamasını nasıl sağlayacağız? O konuda bilgi vererseniz memnun olurum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Çok teşekkür ederim Sayın Milletvekilim.

Şimdi, bir kere şunu söyleyeyim: Biz şu anda bilişim alanıyla ilgili değil ama pek çok alanda yetki belgesi veriyoruz. Mesela yerli malı belgesini biz düzenliyoruz, teknolojik ürün deneyim belgesini biz veriyoruz. Tip onay belgelerini tamamen biz veriyoruz. Takograf tip onay belgesi, tartı aletleri tip onay, kombi, elektrik sayaçları, egzoz gazı emisyon, pek çok belgeyi biz veriyoruz ve gerektiği zaman, teknik şartlar yerine gelmediği zaman da bunları iptal ediyoruz.

Şimdi yazılım sektörüyle ilgili bu talep bizim talebimiz değildi. Bu talep hem sektörden hem de bakanlıklardan ortak gelen talepti. İki açıdan çok önemli. Bir, sektör “Biz yerli yazılımcılar kamuya mal satmakta zorlanıyoruz.” diyor. Yüzde yüz haklılar. Kamu da “Ya ben güveneceğim akredite yerli yazılım bulmakta zorlanıyorum.” diyor. İyi bir akreditasyon mekanizması yok. Bu, aslında, Türk yazılım sektörünün geleceği açısından atılan en önemli adımlardan biri. Hiç tereddüt yok. Bununla ilgili 2013 yılının 103 numaralı Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulunun kararı var. Burada “e-devlet uygulamaları hizmet alımları için firma belgelendirme sistemi kararı” diye Sayın Başbakanımızın başkanlığında, şu andaki Cumhurbaşkanımızın başkanlığında yapılan toplantıda alınan bir karar var. Orada otorite kurumu olarak Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı yetkilendirildi ve Bilişim Sektörü Teknik İzleme Özel Komitemiz var bizim Bakanlıkta. Bu Bilişim Sektörü Teknik İzleme Özel Komitesi gerekli çalışmayı yapıyor. Bilgi varlıklarının analizi ve sınıflandırılmasını işini TSE ve TÜBİTAK ve diğer ilgili kurumlar yapıyor. Bilişim firmalarının yetkilendirilmesini bizim Bakanlığımız yapıyor. İhale ve proje sürecinde danışmanlık hizmetlerinin sağlanmasını yetkilendirilmiş danışman firmalar veya kurum, kuruluşlar yapıyor. Test, belgelendirme ve onay sürecinin yürütülmesi de TÜRKAK tarafından yürütülüyor. Yani bu kanun maddesi, tamam, Bakana “Şuna verin, buna vermeyin” gibi bir şeyi kesinlikle getirmiyor. Aslında çok sistematik bir çalışmanın sonucunda yetki belgesi alınıyor ve o çok sistematik izleme sürecinde de eğer teknik gerekçeler karşılanmıyorsa iptal ediliyor. Kesinlikle böyle pek çok alanda düşünüldüğü gibi bir siyasi süreç işlemiyor burada, tamamen teknik süreç işliyor.

Bunun bizim sektörümüz açısından son derece önemli bir yanı da şu: Artık yazılım ihraç etmek ve diğer devletlerin yazılımlarını da Türkiye’den yapabilme imkânı için devletin akredite ettiği bir belgenin o kadar önemli olduğunu biliyoruz ki biz. Aslında sektör için çok çok önemli bir karar bu karar. İnşallah Medis Genel Kurulumuzda da bunu aynı şekil de veya daha da olgunlaştırarak kabul ederiz. O zaman inanın, sektörümüz ciddi bir hamle yapacak.

Burada bizim yazılım sektörüyle ilgili bir sıçrama yapabilmemiz için atmamız gereken birkaç adım daha var. Mesela kod emanet sistemini bizim getirmemiz gerekiyor artık ve şimdi TSE’de bunun çalışmasını yürütüyoruz. Şimdi düşünün, kamu veya bir başka ülkenin kamu kurumunu düşünün, bir yazılım alacak ama ya bu firma yarı batarsa ben ne yaparım diye düşünüyor ve kurumsallaşmış firmaya gidiyor, bedelinin 3 katı, 5 katı, 10 katı fiyatı vererek alıyor. Şimdi kamu özel sektöre, firmaya güvenmiyor, firma da kamunun güveni olmadığı için mal satamıyor, bu defa bir fasit dairede dönülüp duruluyor. Şimdi, inşallah, yazılım sektörünü Türkiye’de bir sıçrama yaptıracak mekanizmayı bütüncül olarak kurguluyoruz.

Burada kod emanetçiliğini mutlaka getireceğiz. Her bir yazılım kamuya satılırken, hatta istendiğinde özel sektöre de bu konuda servis verebileceğiz. Bunun kodunun emanete alınması ve firmanın başına bir iş geldiğinde dahi o kodlara ulaşıp o firmanın o hizmeti aksatmadan almasının önünü açmamız gerekiyor. Şimdi içimizde bilişim alanında son derece tecrübeli arkadaşlarımız var. Bu adımları inşallah önümüzdeki kısa sürede atacağız ve göreceksiniz, yazılım sektörü, başta Türkiye Cumhuriyeti’nin kamu kurumları olmak üzere özel sektöre ve yurt dışına çok daha fazla yazılım ihracatı yapacak. Sebebi: Güven unsuru oluşacak. Şu anda bu işlerde en önemli unsur güven. Güveni oluşturacak mekanizmayı da en kolay devlet kurguluyor. Bu noktada ciddi bir birikimimiz var, bizim Bakanlık olarak verdiğimiz onlarca belge var. İnşallah bu birikimimizi de kullanacağız. Buradaki sektörle çok sıkı görüşüyoruz.

Yazılım strateji belgemizi şu anda Yüksek Planlama Kuruluna sunduk. Yazılım strateji belgemizi de hazırladık. İlk defa, çok ciddi katılımlı çalışmalarından sonra yazılım strateji belgemizi hazırladık, onu Yüksek Planlama Kuruluna sunduk. Bu maddeyle de inşallah bu konuda yetki aldıktan sonra, inanıyoruz ki bu sektöre Türkiye’de gerçekten sıçrama yaptıracak düzenlemeleri ardi ardına hayata geçireceğiz. Hiç merak etmeyin, bu bizim açımızdan, Türkiye’nin geleceği açısından kritik gördüğümüz alanlardan biri ve burada da inşallah üzerimize aldığımız sorumluluğu en iyi şekilde yerine getirmenin gayreti içerisinde olacağız.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ederim.

Sayın Engin...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, bu arada bir bilgi daha vereyim. Bakın, biz şu anda Pardus’u kamuda hızla yaygınlaştırıyoruz.

ABDULKADİR AKGÜL (Yozgat) – Neyi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Pardus, bizim Windows’un yerine geçecek açık kodlu yazılım dediğimiz Linux tabanlı yazılımı olan bilgisayar işletim sistemi.

Değerli arkadaşlar, şu anda biz mesela Bakanlıkta hızlı bir şekilde Pardus göçünü tamamlıyoruz. Türk Silahlı Kuvvetlerimizin bazı kademeleri şu anda tamamen geçti, bazı kademeleri hızla geçiyor. Kamu kurumlarımızda Pardus konusunda ciddi bir hassasiyet var ve hedefimiz belli bir süre sonra Türkiye’nin hiçbir tek kuruluş yazılım lisans ücreti ödemeden, tamamen güvenli, siber saldırılara karşı çok daha güvenli kendi işletim sistemini ve ofis programlarını uygulayabilmesi, kullanabilmesi.

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Dışa bağımlı olmadan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Dışa bağımlılığı minimize ediyoruz burada.

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Var gene de.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii bu Pardus göçünü tamamladığımız zaman bağımlılığımız çok azalıyor.

Bunları şu anda inanin gün gün çalışıyoruz. Bu konuda artık siber güvenlik devlet güvenliğinin en önemli, en ayrılmaz bir parçası. Buna yönelik de tüm adımları bir bütüncül yaklaşımla atıyoruz. İnşallah, bu adımımız da Türkiye’nin e-devlet noktasındaki hızını artıracak, yazılım sektörünü çok daha güçlü ve kurumsal hâle getirecek, yazılım sektörüne duyulan güvensizliği ortadan kaldıracak ve Türkiye’yi dünyada belli başlı yazılım üreten ve ihraç eden ülkeler arasına sokacak önemli bir düzenleme.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Şu an tüketici kullanabiliyor mu Sayın Bakan?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii ki kullanıyor. Biz şu anda kurumlara öncelik verdik ama önümüzdeki süreçte tüketicilerin... Yani bizim şu anda hedefimiz öncelikle kamunun bunu yaygın olarak kullanması.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Şu anda bizim böyle bir şansımız yok.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ben şöyle söyleyeyim: Şu anda Bakanlıkta elektronik imzalarımı Pardus’la atıyorum.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Biz ne zaman atacağız?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani şu anda isterseniz kullanabiliyorsunuz. Ben elektronik imzalarımı -ki çok mecbur kalmadıkça ıslak imza kullanmıyorum- bu toplantıya gelmeden önce yedi tane elektronik imza attım, Pardus’la attım.

BAŞKAN – Hayırlı olsun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu bizim için önemli. Bunları artık ülkemizin geleceği açısından önemsiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Komisyon üyelerimize de Pardus’un kullanımını bir hizmet olarak Bakanlığımız sunarsa üyelerimiz memnun kalır.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – TÜBİTAK Başkanımız hazırlık yapsın. Belki şöyle bir şey yapabiliriz: Komisyon üyelerimize bir kahvaltı ikram etmiştik, bir sonraki toplantıyı TÜBİTAK’ta bir öğlen yemeği, kahvaltı, akşam yemeği şeklinde, TÜBİTAK çalışmalarını Komisyonumuza belki takdim edecek bir şeyle olabilir. Çok güzel projelerimiz var.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Medis Başkanlığımız milletvekillerine laptop verecek, onda kullanabilecek miyiz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bunu Arif Bey, hemen bir temasa geçelim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, üyelerimiz herhâlde bu konuda mutabık. Biz bu teklifi memnuniyetle kabul ediyoruz. TÜBİTAK’ın, önümüzdeki günlerde birlikte katılacağımız bir toplantı, vereceği bir bilgilendirmeye Komisyonumuzda birlikte olacağız. Teşekkür ediyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ben teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Şimdi, bu açıklamalardan sonra Bakanımıza teşekkür ediyoruz ve kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy birliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

Şimdi 31'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 31- 635 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine "yenilikçilik" ibaresinden sonra gelmek üzere ", tasarım" ibaresi, (c) bendine "geliştirme" ibaresinden sonra gelmek üzere ", tasarım" ibaresi ve aynı maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve mevcut ikinci fıkranın numarası buna göre teselsül ettirilmiş, mevcut ikinci fıkranın dördüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bu cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

"(2) Bakanlık, uhdesindeki destek programları ve projeleri ile ilgili görevlerini, belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde bağlı ve ilgili kuruluşlarına yaptırabilir."

"Hazırlanan programlar veya komite/komisyon/çalışma gruplarına ilişkin hizmetlerde 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesi çerçevesinde görevlendirilen öğretim elemanları ile diğer kamu görevlileri ve hizmetinden yararlanılacak diğer kişiler için yapılacak harcamalar Bakanlık bütçesinden gerçekleştirilir. Bu kapsamda görevlendirilen öğretim elemanları ile kamu görevlisi olmayan alanında uzman diğer kişilere harcırah giderleri içinde olmak kaydı ile 2547 sayılı Kanunun 38 inci maddesinde öngörülen tutarın beş katını aşmamak kaydıyla diğer kanunlardaki düzenleme ve kısıtlamalara tabi olmaksızın her yıl Bakanlıkça belirlenecek tutar üzerinden doğrudan görevlendirilen kişiye ödeme yapılır. Bu Kanun ile 2547 sayılı Kanuna göre görevlendirileceklerin asli görevlerine ait aylık, ücret, ödenek, her türlü zam ve tazminatları ile diğer mali ve sosyal hakları ödenmeye devam edilir. Bu madde kapsamında görevlendirilen öğretim elemanlarına yapılacak olan ödemeler döner sermaye kesintisinden istisnadır."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

32'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 32- Bu Kanun yayımlanıp takip eden aybaşıyla yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önerge yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 33'ü okutuyorum:

MADDE 33 – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Tasarının kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarının tümü kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

Bu arada, İç Tüzük'ün 45'inci maddesi hükmü uyarınca bu konuyla ilgili özel sözcü olarak yani Genel Kurulda tasarının görüşülmesi sırasında komisyon tarafında oturacak ilave bir komisyon üyemize ihtiyaç duyulduğu takdirde özel sözcü olarak Denizli Milletvekili Şahin Tin'in seçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir başka sözcü olarak da Sayın Ali Ercöşkun'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

Komisyon üyelerinin muhalefet şerhlerinin, yarın saat 14.00'e kadar Başkanlığımıza iletilmesini özellikle istirham ediyorum. 14.00'ten sonra taslağı basıp Başkanlığa ileteceğiz. Bu konuda da bir mutabakat olduğunu görüyorum. Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Engin'e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Engin.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Onaylanan bu kanun tasarısıyla ilgili mali etki analizi zannediyorum Plan Bütçede konuşulacak diye düşünüyorum. Mali etki analizini çünkü hiç konuşmadık bu Bakanlığımızın hazırlamış olduğu.

Bir temennimi ifade etmek istiyorum. Ülkemiz açısından -ilk toplantıda da söylemişim- son derece önemli bir kanun tasarısı aslında. Daha doğrusu konu çok önemli. Yani AR-GE'yle ilgili olması, teknolojiyle ilgili olması, yenilikçilikle ilgili olması. Biz tabii çok kısıtlı zaman zarfında bu kanun tasarısını burada konuştuk, geçirdik ve bir alt komisyon kurulmadan ama bundan sonraki çalışmalarımızda, bundan sonra buraya gelecek olan Sanayi Bakanlığımız ya da başka bakanlıklardan gelecek kanun tasarılarında daha detaylı bir inceleme yapabilmemiz ve aynı zamanda da konunun uzmanlarını dinleyebilmemiz, sivil toplum kuruluşlarından temsilcileri burada dinleyip farklı görüşleri alabilmemiz için alt komisyonların kurulmasını önemli buluyorum. Başkanımızın dikkatine sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Engin.

Sayın Tin'e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Tin.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; öncelikle çok teşekkür ederiz. Ülkemiz bugüne kadar gerçekten bir sanayici olarak da hem AR-GE adına araştırma geliştirmeden yoksunduk yani bizi yönlendirecek ve yönetecek gerek yasal tasarımlar, düzenlemeler yoktu bugüne kadar. Bu anlamda sanayicilerimiz için büyük bir kazanım olacak. Ve en önemlisi de herhâlde bilim insanlarımızın sanayiyle buluşturulması anlamında çok önemli bir adım olarak değerlendiriyorum.

Tabii ki, sayın vekilimize katılıyoruz yani belki bizim de katkımız olabilir, belki daha iyi olabilir. Bu kanun yapılmasında tabii ki bürokratlarımıza da güveniyoruz ama bu adımın çok önemli olduğuna inanıyorum ve belki de eksiklerimizi gördükçe de düzeltmek, en önemlisi budur. Çünkü sanayide uygulama yöntemiyle çıkan yasanın şeyi biraz farklı oluyor sonuçta. Bu anlamda da buna da hepimiz açığız bütün vekil arkadaşlar olarak da.

Ben, Bakanlığınıza çok teşekkür ederim. Bürokratlarınıza teşekkür ederiz bu konuda katkıda bulunan ve sayın komisyon üyelerimize de.

İnşallah, ülkemiz için hayırlı olur diyorum. Sanayicimiz için, bilim için, AR-GE' miz ve tasarım için de hayırlı olsun diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hacı Bey, buyurun.

HACİ ÖZKAN (Mersin) – Sayın Bakanım, esnaf ve sanatkâra biraz daha çalışma yapalım. Biliyorsunuz yaklaşık 1 milyon 800 bin esnaf ve sanatkâr var. Tabii, Mediste de kendimizi onların temsilcisi olarak görüyoruz. Bir esnaf sanatkâr oda başkanı olarak... Tabii, her ne kadar istifa ettiyssek de biz hakikaten kendimizi öyle görüyoruz. Çünkü esnaf ve sanatkârın hakikaten geleceğin sanayicisi olabilmesi için, sizlerden ricamız, biraz da esnaf ve sanatkâra çalışma yapalım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Hacı Bey.

Sayın Arslan, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Yaptığımız çalışmaların çok iyi bir sonuç getireceğine ben inanıyorum. İnşallah, önümüzdeki süreçte hem sanayimize hem ticarete hem bilime hem de AR-GE' ye, araştırma geliştirmeye önemli adım olacağını da düşünüyorum. Hayırlı olsun diyorum.

Hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Arslan.

Sayın Bakanım, buyurun. Sizden sonra da birkaç kelimeyle ben kapatacağım.

Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; ülkemizin geleceği açısından gerçekten çok önemli bir kanun tasarısının komisyon görüşmelerini büyük bir olgunluk içerisinde ve gerçekten katkı içerisinde tamamlamış bulunuyoruz.

Ben başta sayın milletvekillerimiz olmak üzere bu kanun tasarısının bu noktaya gelmesinde emek veren bütün arkadaşlarıma çok teşekkür ediyorum.

Gerçekten, biz, bu kanun tasarısı taslağını inanin sadece bürokratlarla hazırlamadık. Bu taslağı paydaşların tamamıyla defalarca görüşerek hazırladık. Ve Medis komisyonumuza sunarken, daha öncesinde Bakanlar Kuruluna sunarken, Ekonomi Koordinasyon Kuruluna sunarken mümkün olduğu kadar tüm analizleri yapmaya çalıştık ve paydaşlarımızın görüşlerinin mümkünse tamamının yansması noktasında özel bir gayret gösterdik. Ve gerçekten de ortaya çıkan metin şimdi burada daha da olgunlaştı komisyonumuzda. İnşallah, Genel Kurulumuzdaki katkılarla çok daha olgun hâle gelecek. İnşallah, en kısa sürede yine AK PARTİ, CHP, MHP ve HDP gruplarımızın da desteğiyle Mediste bütçe görüşmeleri başlamadan önce de eğer bunu Mediste görüşme imkânı bulabilirsek, ben inanıyorum ki çok hayırlı güzel bir işi başarmış olacağız.

Ben emek veren bütün arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Emek veren bürokrat arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Bizimle birlikte çalışan tüm arkadaşlarımıza, basın mensuplarımıza, bu konuya ilgi duyan, bu konuyla ilgili gerçekten kamuoyunun bilgilendirilmesini sağlayan tüm arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Ama özelde de, tabii ki, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonumuzun Değerli Başkanına ve siz değerli üyelerine hassaten teşekkür ediyorum.

Şimdiden bu kanun tasarısının hayırlı olmasını, gelecekte ülkemize çok ciddi kazanımlar sağlamasını temenni ediyorum.

Tekrar, her birinize çok çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, öncelikle böylesine bir reform tasarısını Bakanlığınız bürokratları, sivil toplum örgütleri, bu konuyla ilgili tüm tarafların görüş ve düşüncelerini de tasarıya katma gayretiyle uzun bir çalışma sonucunda Komisyonumuza getirilen ve Komisyonumuzun büyük bir teveccühüyle kabul edilen bu tasarı nedeniyle başta Sayın Bakanım size, Müsteşarımıza, Bakan Yardımcımıza ve tüm bakanlık temsilcisi arkadaşlarımıza, çalışan arkadaşlarımıza, bürokratlara yürekten teşekkür ediyorum. Bunun yanında ilgili kuruluşlar, TÜBİTAK, YÖK ve KOSGEB, tabii ki diğer kamu kurum ve kuruluşlarının temsilcileri çok katkı vermişlerdir eminim bu taslağa. Tüm sivil toplum örgütlerinin temsilcilerine, hepsine yürekten teşekkür ediyorum.

Bu arada, ben Komisyon Başkanı olarak öncelikle büyük bir memnuniyetimi ifade etmek isterim. Zira tüm parti gruplarından arkadaşlarımız büyük bir olgunlukla Türkiye Cumhuriyeti'nin sanayisinin dönüşümü için, rekabet için, küresel rekabet için sanayimizi bir başka eşiğe atlatmak için gerekli olan, tasarımıdan AR-GE' sine ve katma değere geçişi bir anlamda yol haritası olan böyle bir tasarımı parti ayrımı gözetmeksizin tüm parti gruplarıyla birlikte büyük bir teveccühle geçiren Komisyon üyelerimize, olgunlukları, katkıları ve önümüzdeki dönemde yapacağımız çalışmalar için Başkan olarak bize verdikleri umut nedeniyle tüm Komisyon üyelerinin önünde tek tek üyelerimize, parti ayrımı gözetmeksizin yürekten teşekkür ediyorum.

Komisyonumuz bundan sonraki çalışmalarında da, Hükümetimiz tarafından ortaya konulan çalışmaları, tasarımları büyük bir olgunlukla en yüksek düzeyde katkı vermek suretiyle ülkemizin önünü açacak tasarımları kanunlaşması için Genel Kurula göndermeyi bugün olduğu gibi, bundan sonra da büyük bir olgunlukla yapmaya devam edecektir.

Bu arada, bütün bu çalışmalarda özellikle bazı arkadaşlarımız tarafından dile getirilen tasarımların ya da tasarının öncelikle daha çok zamanlı gelebilmesi adına görüş ve dilekler, temenniler dile getirilmiştir. Onun da başta Sayın Bakanım siz ve Bakanlığınız temsilcileri ve diğer bakanlıklarımız tarafından da ziyadesiyle dikkate alınacağına olan inancımı paylaşmak istiyorum.

Diğer taraftan, tasarının başından beri çalışmalarıyla tasarının geçmesine katkı veren Komisyonumuzun çalışanlarına, bürokratlara, kamu kurum ve kuruluşlarının temsilcilerine, sivil toplum örgütü temsilcilerine, bizlere destek veren tüm uzman arkadaşlarımıza, basın mensuplarına, Komisyon tutanaklarını tutan stenograflara ve bizlere lojistik destek sağlayan yardımcı personelimize, her birine tek tek teşekkür ediyorum.

Tasarımınızın ülkemize, sektörümüze, milletimize hayırlı olmasını diliyorum.

Hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Kapanma Saati: 19.30

