

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



8'inci Toplantı
13 Ocak 2016 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Komisyonun çalışma usul ve esasları hakkında görüşmeler

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Gelir Vergisi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
(1/517)

2.- Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/434)

IV.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 2

1.- Gelir Vergisi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/517) ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/434), İç Tüzük'ün 35'inci maddesi uyarınca birbiriyle ilgili görülmesi nedeniyle birleştirilmesi ve görüşmelere Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/517) esas alınmasına ilişkin karar



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 3

13 Ocak 2016 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.11

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İbrahim Mustafa TURHAN (İzmir)

SÖZCÜ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 8'inci Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde, Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Çanakkale Milletvekili Bülent Turan ve Çanakkale Milletvekili Ayhan Gider, Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ile 23 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Şimdi herhâlde usul açısından bir söz talebi var.

Sayın Kuşoğlu, buyurunuz.

II.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Komisyonun çalışma usul ve esasların hakkında görüşmeler

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum önce.

Şimdi, ben düğmeye basınca Sayın Başkan “Herhâlde usulle ilgili söz istediniz.” dedi ve sebebini de anladığını zannediyorum çünkü yine bir torba kanun, yine bir torba kanun. Bu, bu dönem görüştüğümüz galiba 5'inci kanun. Bir tanesi geçici bütçeydi. Geçici bütçenin torba kanun olması mümkün değildi, onun dışındaki bütün kanunlar torba kanun olarak çıktı. Bu da torba kanun ve aşağıda biz bunları bir de ilave olarak temel kanun olarak görüşüyoruz.

Bu, tabii, yasamaya, yasama usullerine, kanun yapma tekniklerine aykırı, bu konunun etiğine de aykırı Sayın Başkanım. Bunun böyle olmaması lazım. Başta sizin buna itiraz etmeniz lazım. Dün biz Plan ve Bütçe Komisyonu CHP Grubu olarak Türkiye Büyük Millet Medisi Başkanını da ziyaret ettik. Bunun böyle devam etmesinin mümkün olmadığını, bunun yanlış olduğunu, bunun yanlış sonuçlar doğuracağını da ifade ettik. Biliyorsunuz -mesela bugün aşağıda görüşmekte olduğumuz, Genel Kurulda görüşmekte olduğumuz tasarı içerisinde madenlerle ilgili olan maliyet farkı, düzeltmekte olduğumuz bir madde- böyle alelacele maddeler geliyor; bunları doğru dürüst görüşemiyoruz, değerlendiremiyoruz. İhtisas komisyonlarında bu konuyu bilen kişilerce, milletvekillerince değerlendirilemiyor maalesef, alelacele çıkıyor ve çok yanlış sonuçlar doğuruyor. Sizin özellikle, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı olarak, buna dikkat etmenizi özellikle istiyoruz.

Bu usul yanlış başladı bu dönem. Çok acele olduğu durumlarda anlayışla karşılıyoruz, biz de destek oluyoruz ama acelesi olmayan, aciliyeti olmayan konular için bunun böyle getirilmesi, hele işin başında böyle getirilmesi çok büyük bir yanlışlık.

Şimdi, torba kanun olarak geldi. Artık ilgilileri bile, hâkim, savcılar bile, avukatlar dahi bunları takip edemiyor. Yine, burada birçok gelir arttırıcı ya da azaltıcı maddeler var, yine etki analizi yok, düzenleyici etki analizi yok.

Sayın Bakanım, gelen tasarılar da bunların olması lazım hakikaten. Ne getirdiğini, ne götürdüğünü bilebilmeniz lazım. Özellikle tasarılar da ilgili kamu kuruluşlarının, meslek kuruluşlarının görüşlerinin alınması lazım. Hiçbirisi yok bunların. Yani, Hükûmetten bir tasarı geliyor... İlgili kuruluşların en azından yazılı bir görüşü alınır. Geçen tasarıda var, askerlikle ilgili geliyor, Genelkurmayın, Millî Savunma Bakanlığının görüşleri yok ya da bugünkülerle ilgili olarak da birçok kamu kuruluşunun görüşünün olması lazım, meslek kuruluşlarının görüşünün olması lazım, hiçbirisi yok.

Yine, aynı şekilde tali komisyonlardan görüş alınamamış. Tali komisyonlara çok acil olarak... Onların söylediği de şu: “Bize hemen gün içerisinde görüş bildirmemiz isteniyor. O nedenle görüş veremiyoruz.” diyorlar. Onlar da haklılar, bu kadar kısa zaman içerisinde görüş vermeleri mümkün değil. Sayın Başkanım, yani bunların çok aciliyeti yok. Yürürlük tarihleriyle ilgili bir sıkıntı söz konusu değil. Neden böyle yapıyoruz, neden bu usulü benimsiyoruz? Bu büyük bir sıkıntıdır, yanlıştır hakikaten. Bunun sizin içinize de sindiğini düşünmüyorum ama bakıyoruz Millet Medisi Başkanı da bundan şikâyetçi, siz de şikâyetçisiniz, biz de şikâyetçiyiz ama bunun önüne geçemiyoruz. Bunun önlenmesi lazım, bunun usul olmaması lazım, bu yanlış. Kendi koyduğumuz kuralları dinlemiyoruz, kendi koyduğumuz kuralları ihlal ediyoruz.

Bir de, Sayın Bakanım, siz geçen sefer de takdir ettiğimiz bir şekilde Hükûmeti burada temsil ettiniz. Onun için özellikle sizin yanınızda söylüyorum: Gelen bakanların da konuyla ilgili olmaları lazım, takip edebilmeleri lazım. Burada beş altı saat kadar oturup da hiç ağzını açmayan bakanlarımız oldu; konuyla ilgili hiçbir şekilde Hükûmetin veya kendi şahsi görüşünü belirtmeyen bakanlarımız oldu. O da olmaz. Yani Hükûmet de öyle temsil edilmemeli.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 4

Tüm bunları ben tekrar hatırlatıyorum. Bu usulün yerleşmemesi gerekir Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, bu yanlış usulün yerleşmemesi gerekir. Bu konuda hep beraber iş birliği yapmamız lazım. Türkiye Büyük Millet Meclisinin, halkın Meclisinin yanlış bir şekilde yasama, kanun üretmemesi lazım.

Ayrıca, geçen sefer, özellikle, Sayın Başkan, iki Anayasa'ya aykırılık iddiasında bulunduk. Oturduğunuz yerden bunları görüşmeden -yasama uzmanlarıyla dahi görüşmeden- iddialarımızı reddettiniz. Hâlbuki bir tanesi Anayasa Mahkemesi kararıyla da tescil edilmişti. Bunlara sizin özellikle dikkat etmenizi rica ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Müsaade ederseniz, ben Sayın Kuşoğlu'nun çalışma süreçleri ve bu Başkanlık Divanıyla ilgili söyledikleriyle ilgili bir iki şey söyleyeyim mi yoksa usul tartışmalarını bitirdikten sonra en sona mı bırakayım?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nasıl uygun görürseniz. Arkadaşlarımın da vardır herhâlde söyleyecekleri.

BAŞKAN – Peki, o zaman müsaade ederseniz sadece şunu söylemek istiyorum: Tabii ki Sayın Başbakanımızın da bu yönde daha önce açıklaması oldu, muhalefet partilerinin liderlerini yapmış oldukları ziyarette de bu torba yasanın gündeme geldiğini biliyoruz. Torba yasa aslında arzu edildiği için başvurulmuş bir yol değil fakat maalesef bir zorunluluk olarak ortaya çıkıyor. En basiti, mesela dün geldiğimizde saat üçte başlayan, açılan bir Genel Kurul, ancak altı saat sonra yasama çalışmalarına geçebiliyoruz. Partilerin grup önerileriyle yasama süreçlerinin sürekli olarak öne tıkanıldığı için ve İç Tüzük'te henüz daha bu ortak akıl içerisinde... Yani bu torba yasa hal etmek tek başına iktidar partisinin yapabileceği bir iş değil. Bütün partilerin sorumluluk içerisinde gelip Meclisi çalıştırmak için gerekli düzenlemeleri yapmaları, ondan sonra da hakikaten çok da doğru olmadığını düşündüğüm bu torba yasa sürecinden vazgeçilmeli ve kod kanuna dönülmeli. Ancak, bu şekilde sürekli olarak Meclisteki Genel Kurul çalışmalarının yapılmasındaki bu zorluk, bu sıkıntılar devam ettiği müddetçe bu torba yasalar da bir yol olarak devam edecektir. Onun için burada bütün ilgili siyasi partilerin Genel Kurulu çalıştırmak adına bir yöntem belirlemeleri ve... 2002'den öncesine gittiğinizde "partilerin grup önerisi" diye bir şey yok. Bu, ağırlıklı olarak 2002 yılındaki Parlamentoya başlayan... Ama o gün için de iki parti var, sadece, işte, bir Cumhuriyet Halk Partisinin vermiş olduğu grup önerisi rahatsız etmiyor ama bugün dört partili bir Parlamentosu her gün üç partinin grup önerisi, zaman zaman iktidar partisinin grup önerisiyle dört partinin grup önerisi gündeme geldiğinde siz altı yedi saat maalesef yasama süreçlerine başlayamıyorsunuz. Zannediyorum, parti grupları, grup başkan vekillerinin kendi aralarında bunları, bu çalışma düzeni meselesini halletmeleri gerekir diye düşünüyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, çok teşekkür ederim.

Şimdi, şunu söylediniz: "Dün, örneğin, altı saat kadar Türkiye Büyük Millet Meclisi normal yasama gündemine geçemedi." Ama Türkiye Büyük Millet Meclisinin iki görevi var, biliyorsunuz: Birisi denetim, birisi de yasama. Şimdi, gündemde olan konuların yakalanması, onların da sorulması lazım. Dün çok önemli bir olay söz konusuydu örneğin, bununla ilgili yayın yasağı getirildi ve Türkiye Büyük Millet Meclisinde konuyla ilgili hiçbir şekilde de bilgilendirme yapılmadı. Bunların da yapılması lazım. Türkiye Büyük Millet Meclisinde bunlar yapıldığı sürece, Hükümet tarafından bu bilgiler verildiği sürece bir sorun çıkmaz yani o iki taraflı yapılır.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, tartışma adına söyleyemiyorum ama siz maksadımın ne olduğunu biliyorsunuz yani, ne söylediğimi biliyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani halkın gündemini de Türkiye Büyük Millet Meclisinin yakalaması lazım, sadece gelen kanunların görüşüldüğü bir yer de olmamalı. Onun için de bunun normal olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Biz nasıl torba yasağı eleştirebiliyorsak, sizin de Meclisin çalışmalarını bu kadar tıkalıca tavır, tutumları ve bu tarz grup önerilerini de eleştiriyor olmanız lazım diye düşünüyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – O sizden kaynaklanıyor, sizden.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Mesela yayın yasağını sizin de eleştirmeniz lazım.

BAŞKAN – Tabii ki.

Sayın Günel, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, güzel cevaplar veriyorsunuz ama önümüzde de bir vakıta var. yani geçen sefer de Sayın Bakan geldi ve yine bir torba kanun ve de 4'üncüsü ve bir ay içerisinde hepsini görüşüyoruz. Hani olur ya iki ay sonra bir şey gelir, acil bir şey olur, onu anlıyoruz ama sizin olduğunuz oturumda değil de, çok sık değiştiği için söylüyoruz. Şimdi sizin önünüze o torbalardan bir tanesi gelince imzalarken "Arkadaşlar, ey Kumbuzoğlu, ey sayın müsteşar, bizim başka bir şeyimiz var arkadaş, buraya bir tasarı gelmiş." demeniz lazım yani. Veya geldi, o zaman "Geçen sefer niye getirmediniz. Biz burada bir şey imzaladık. Ben de size görüş sordum." demiyorsanız, o zaman bir eksiklik var. Diyorsanız da gelmiyorsa topyekün bir eksiklik var demektir, onu söylemeye çalışıyoruz. Torba tamam ama 4 tane arka arkaya torba olur mu? şimdi aşağıda konuşmam var, gece kesildi, biraz sonra başlayacak. Sayın Bilgiç diyor ki efendim işte orada şunu engellediler, bunu yaptılar. Ya onları geçin, o ayrı bir şey. Bizim size söylediğimiz: Öncelikle ilk baştaki maddeler, örnek, genelini konuştuk gittik. Aslında geneli üzerinde Sayın Maliye Bakanının burada olması lazım. En fazla bütçeye ek getiren, çalışanlarla ilgili, evet, çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı var ama bunun mali boyutu var. Bizim önce bir Sayın Bakandan bu şeyin çerçevesini dinlememiz lazım. Ne kadar yük getiriyor? Bak, bütçe geldi. Şimdi bütçenin içine bunun ne kadarı konuldu, ne

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 5

oldu, önümüzdeki günlerde, bu hafta sonunda gelecek. OVP açıklandı. Şimdi, bizim bunları bilmemiz lazım. Onun için diyoruz sadece torbanın içerik olarak torba olmasının ötesinde usulüne ilişkin itirazlarımız var yani bu şekliyle geldiği zaman bizim bunu irdeleme şansımız bir gün sonra. Öteki geliyor bir taraftan, önceki gün muhalefet şerhini yetiştirelim, onu yetiştiriyoruz. Dün geliyoruz aşağıda yine Komisyondan çıkan kanun görüşülüyor. Şimdi gündem yaptık. Yani önümüzdeki hafta yapsaydık. Yani arka arkaya...Şimdi bunu hangi birini inceleyecek Komisyon üyesi arkadaşlarımız? Söylemeye çalıştığımız bu. Tali komisyonlardan da gelmiyor Sayın Başkan. Bence yani dedim ki dün akşam Sayın Komisyon Başkanımıza yani bunu alıp bir inceleyelim. Ben baktırdım dedi. Çünkü bu konularda birçok arkadaşımızın kanun teklifi var Sayın Bakanım; Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizim de var, Cumhuriyet Halk Partisinin var, arkadaşlarımızın, iktidar kısmından da daha önce verilen bireysel kanun teklifleri var. Bir kısmı çıkmış, bir kısmını ilgili bulmuş, bir kısmını bulmamış arkadaşlarımız ama böyle bir şey yaptığımız zaman topyekûn bizim bir çalışma hayatıyla ilgili reform... Daha önce söyledik, Hükûmetin eylem programına koymuşsunuz. Yani devlet personel başkanımız daha önceki oturumlardan biliyor. Yıllardır söylüyoruz, diyoruz ki bir kamu personel rejimi reformu lazım. Üçünü buraya koyduk, on üçü orada kaldı. Ne olacak? Yani hep böyle bir yamamayla gidiyoruz, söylediğimiz bu. Oturun, köklü bir şekilde ne yapacaksak biz bunlara varız. Ha o zaman Sayın Bilgiç'in söylediği gibi o çıktı, bu çıktı olmaz. Uzlaşmayı sağlayacak olan Meclis Başkanı, Danışma Kurulunu topladığı zaman orada neyin konuşulacağı eğer makul bir şekilde yapılırsa biz de orada gelip kanun yaparız. Ama biz bunu bugün istiyoruz kırk sekiz saat geçmeden alalım ötekini buraya koyalım, o zaman uzlaşma olmuyor. Uzlaşma olmayınca da nasıl ki siz çoğunluk olarak parmak hakkınızı kullanıp burada bizim söylediğimiz haklı olmasına rağmen parti disiplini içinde oyluyorsanız bizim de denetim hakkı olarak o zaman o gün uzlaşmadıysak bir konuyu gündeme getirme ve grup önerisi olarak partilere İç Tüzük'ün verdiği yetkiyi kullanarak grup önerisi getirme hakkımız var. Dolayısıyla...

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – O oyalama, oyalama...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O oyalama başka şekilde oluyor. Ona ben kayıkçı kavgası diyorum, sen biliyorsun. O ondan olmuyor. Grup önerilerinin görüşme saati belli. Çıkardığınız kavgadan sonra o işler uzuyor, satışmanın satışmasının satışması başlıyor. Öyle olunca da iki saat daha ekstradan gidiyor. Grup önerilerinin tamamı iki saatte biter. Yani normal şartlarda sadece konuşursanız onar dakika konuşulduğu zaman, iktidar da konuşmazsa yarım saatte bitiyor, bir şey yok yani. Dolayısıyla, şimdi burada...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bakın, tam tutanak var, Sayın Beyribey.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Beyribey'e de söz verin canım, sorun yok yani.

BAŞKAN – Stenografılar burada sıkıntı yaşıyorlar, lütfen cevap vermeyelim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok bizim yapmadığımızı biliyor da, muhatap olarak söyleyeceksiniz Sayın Beyribey, doğru muhatap bulmak lazım.

Bitiriyorum Sayın Başkanım, müsaade ederseniz. Sayın Beyribey girince siz de araya giriyorsunuz maşallah yani ondan kalır bir tarafınız yok. Yani, söylediklerimizde tutarlı olan şeyleri alıp Sayın Bakanım mademki burada sorunu çözmek derdimiz, biz de diyoruz ki bizim verdiğimiz sözler de sizin verdiğiniz sözler de bir tarafı fazla bir tarafı eksik de olsa vatandaşın lehine olan düzenlemeleri çıkaralım. Ama bunu yaparken usulüne uygun yapalım. İlgili komisyonlardan, ilgili kurumlardan, ilgili bakanlıklardan o görüşleri alalım ki biz burada daha rahat çıkaralım diyoruz. Onun için Sayın Başkan, usulen bence yine aynı şeyi yapalım çünkü başka kanunlar var, diğer arkadaşlarımızın teklifleri var. Bunlarla ilgili bir alt komisyon kuralım. Sayın bakanlar da kendi ilgili maddelerini görüşsünler. Başkanım, şu anda Çalışma Bakanımız burada, önce onun maddelerini -eğer sonra şey yaparsak- görüşelim. Bundan sonraki usulü ona göre belirleyelim, ileri doğru geçelim, sonra Maliye Bakanımız geldiği zaman da onunla ilgili maddeleri görüşelim. Yoksa olmuyor. Bu sefer biz soruyoruz. Siyasi olarak sayın bakanlar bir şeyler söylüyor ama teknik olarak arkadan geleni, daha öncesini bilmedikleri için mecburen bürokrasiden destek alıyorlar. Biraz daha bence pişirsek bu işi Sayın Bakanım, acil olan bir şey yoksa içerisinde. Yani yarına yetişecek bir şey yok. Yani hepsi acil ama tarihli olan, daha önceki yaptığımız torbalarda olduğu gibi tarihi olan bir şeyi olmadığı için biraz daha bunu olgunlaştırıp içine yani bundan sonra bir daha dönem sonuna kadar torba çıkarmak zorunda kalmayalım diye söylüyorum.

BAŞKAN – İnşallah.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani bunların da şeyi sadece ne olur? Acil bir şey olur, sürekli olur. Dönem sonunda kapanmadan bir torba veya yıl sonunda varsa unutulmuş bir şey olabilir ama o bir tane olur. Üç tane, dört tane arka arkaya olduğu zaman bizim de bunları söyleme hakkımız oluyor. Bence bunları bir alıp başlamadan birleştirilim. Bir alt komisyonda arkadaşlarımız bunlarla ilgili diğer kanunlarda da tekliflerle olanları da bir gözden geçirsınler. Ondan sonra oturup daha rafine bir şekilde hep beraber Komisyonda görüşsek daha iyi olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Vakitle ilgili problemimiz yok. Komisyonu alt komisyon gibi çalıştırırız inşallah.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hemen görüş beyan ediyorsun, belki üyeler farklı bir şey söyler Sayın Başkan, ihsasirey yapıyorsun.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; anlaşıldığı üzere en temel kavramlarda bile anlaşıyoruz. Yani demokrasinin en temel kavramlarında anlaşıyoruz, uzlaşmanın en temel kavramlarında anlaşıyoruz, yasamanın görevlerinin, yetkilerinin, teamüllerinin üzerinde anlaşıyoruz. Yani şu konuda Türkiye'de herkes hemfikir. Torba yasa kötü bir şeydir. Torba yasa memlekete fayda getirmez. Yasama kalitesizliği yaratır. Kalitesiz yasalar, kalitesiz hayat, kalitesiz ekonomi,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 6

kalitesiz ilişkiler, kalitesiz iç hukuk yaratır. Yani, şimdi önümüze gelmiş. Bir taraftan sosyal güvenlik primlerinin destek primleri Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığıyla alakalı. İşletiseli çocukların genel sağlık sigortasıyla ilgili kısım Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığıyla, içinde Hasankeyf Barajı'nın bilmem nereye taşınması söz konusu. Bir taraftan doğum nedeniyle ücretsiz izne çıkacak kamu görevlileri üzerine hüküm var, diğer taraftan Karayolları Genel Müdürlüğü'nün bu otoyollardaki kesilen cezalarıyla alakalı hüküm ortada. Ya, bu kadar kalitesizlik, bu kadar niteliksizlik, bu kadar kötü yönetim olamaz. Şimdiye kadar gelen yasalarda sorduğumuz sorulara, aldığımız cevaplara bakıyoruz -hepimiz devleti biraz tanıyan insanlarız- müsteşar başka bir şey diyor, genel müdür başka bir şey diyor, bakan başka bir şey diyor, sorduğumuz birçok soruya cevap alamıyoruz. Bu koşullar altında, bu genel niteliksizlik altında nasıl bir yasama kalitesinden bahsedebiliriz? Biz işimizi iyi yapmak istiyoruz. Biz iyi bir yasa yapmak istiyoruz. Bunu yaparken de bizim rezervimiz yok. Yani "Bunu iktidar falan uygulayacak." demiyoruz, bu bizim memleketimiz. İyi bir yasa çıksın diye uğraşıyoruz. Burada öyle bir yasa hükmü geçirilmeye kalkışıldı ki, bir yasa hükmü değiştiriliyor, deniyor ki: "Bu eski işlemler için değiştirilmeden önceki geçerli madde yürürlükte." Burada af kanunu getirilmiş, kimsenin af hükmü olduğundan haberi yok. Ya Sayın Bakan, burada Soma işçilerinin... Anlayamadığım şöyle bir şey. Meclisin iki görevi var; 1) Yasama, 2) Denetim. Sayın Başkan bunu çok anlamadığı için herhâlde diyor ki: "Altı saat boyunca yasama fonksiyonu göremiyorsunuz." Bakın, Türkiye'de bütün muhalif yollar kapatılmıştır. Türkiye'de basın özgür değildir. Türkiye'de yargı bağımsızlığı yoktur. Türkiye'de iktidar her noktaya tam çıkmıştır. İnsanların tek umudu kaldı, bu Parlamento. Bunu çalıştırmak durumdayız. Bunu da çalıştırmıyorsanız başka bir yöntem yok, bu insanlar kör olacak falan değil. Tek yol kaldı: Parlamento. Parlamentoda torba kanunlarla Parlamento muhalefetine elinde kalan İç Tüzük'ün zor bela kullanabildiği haklara da göz dikmiş bir iktidar yapısıyla karşı karşıyayız. Altı saat yasama faaliyeti yapılamıyormuş. Yani, muhalefetin getirdiği araştırma önergelerinin sıfır değeri olduğu düşünülüyor. Ki, o araştırma önergesinin birisini hatırlıyorsunuz, Soma'da uyarı veriyordu. Soma'da o uyarı dinlenilseydi bugün 301 tane madenci -bir tanesini söyleyeyim sadece- hayattaydı. Yani, bu ülkenin kalan yüzde 51'inin bu Parlamente'ye taşımaya çalıştığı her konuyu gereksiz görüp "Altı saat boyunca yasama faaliyeti yapamıyoruz." demek bence Parlamente'yi ve demokrasi anlamamak anlamına geliyor.

Yani, şimdi, bakıyorsunuz şeye, biz, burada, Komisyonda çalışacağız ve bu Parlamente'ye yalan söylenecek, az sonra aşağıda, Genel Kurulda bu Parlamente'ye yalan söylenecek, denilecek ki: "Hükümet burada mı?" "Evet, burada." diyecekler. "Komisyon burada mı?" diye soracaklar, yasamanın öncesinde sorulması zorunlu olan soru, "Komisyon burada mı?" diye soracaklar "Komisyon burada." diyecekler ama bizim Komisyolumuz burada toplantı hâlinde olacak. Ya, bu bir yüz kızartıcı durumdur.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Aynen.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu yüz kızartıcı bir durumdur. Komisyonu burada toplantıda tutacaksınız, aşağıya birkaç üyeyi geçici göndereceksiniz, orada Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı soracak "Komisyon burada mı?" diyecek, siz "Burada." deyip yalan söyleyeceksiniz. Bu ayıbın altında yasa yapılamaz değerli arkadaşlar.

Şimdi, deniliyor ki: "Muhalefet bizi engelliyor." Yahu, şimdi getiriyorsunuz, asgari ücretin çıkarılmasına bütün partiler hemfikir. Az veya çok, biz daha çoğunu istiyorduk, Hükümet "Kaynaklarımız bu kadar." dedi, daha azını verdi. Ama asgari ücret düzenlemesinin içerisine Türkiye'de yolsuzlukları artıracak olan, o madde çıktığında Türkiye'deki yolsuzlukları artıracak olan Sayıştay maddesini neden koyuyorsunuz, yazık günah değil mi? Bir tarafta asgari ücretliye 100 lira para verilecek, diğer tarafta toplam asgari ücretlerinin maliyetlerinin çok daha fazlası kadar -TÜRK TELEKOM'da, Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığında- şimdiye kadar yüz kızartıcı yolsuzluk olduğu onlarca kez tespit edilmiş kurumları Sayıştay denetiminin dışına çıkarıyorsunuz. E, nasıl evet diyeceğiz biz buna? Üstelik bir de torba kanun yapıp buna "temel kanun" diyoruz. Yahu, temel kanun belli, temel kanun belirli bir konuda olur. Torba kanunun temel kanunu mu olur? Önce torba kanun ayıbı, üzerine bir de temel kanun ayıbı. Oysa ki, mutabakat kötü bir şey değil, bu ülkenin yararına olan bir şeyi -biz sonuçta halka hesap veren insanlarız- biz engellemeye çalışmayız, çalışmayız, halka hesap veremeyiz. Ama Sayıştay gibi, Sayıştay Kanunu gibi yolsuzluklara beş şerit yol açan, yolsuzluk yapılmasını sağlayan, daha sonra yolsuzlukla suç işleyip yüz kızartıcı hâlde yakalandıktan sonra da "Bize darbe yapıldı." demek gibi bir şey olamaz.

Emin olun, bu kadar kamera var hiç boşuna çekmesinler, bir tanesi bile şu konuşmaları veremez çünkü Türkiye'de basın özgürlüğü yoktur. Bu emekçileri boşuna buraya gönderiyorlar, sadece Bakandan bir beyan almak için buradalar. Bizim halkımıza derdimizi anlatmak gibi bir durum yok ki. Son kale, Türkiye Büyük Millet Meclisinin İç Tüzük'ü, bunu da elimizden almaya kalkarsanız direnme hakkı ortaya çıkar. Şimdi, vergileri toplayacaksınız, vergilerin nasıl harcandığına ilişkin Sayıştayın denetimini elinden alacaksınız, muhalefete hiçbir şey sormamasını sağlayacaksınız çünkü sizin vergi toplama hakkınız var, vergiyi harcama hakkınız var, Sayıştayın sizi denetleme hakkı var, bizim de ona soru sorma hakkımız var. Siz bütün bu hakları elimizden alıp nasıl vergi toplamayı düşünüyorsunuz? Hangi meşruiyetle vergi toplamayı düşünüyorsunuz? Bu kameralarının sahiplerinin tamamının arkasında maden patronları, petrol şirketi patronları, kamunun yıllardır imtiyazını yiyen ve iktidardan korkan patronlar olduğunu bilmiyoruz muyuz biz? Biliyoruz, bizim sesimiz duyulamayacak ki. Şimdi usulden kaynaklanan haklarımız da elimizden alınmaya çalışılıyor. Böyle bir şey olabilir mi? Evet, elimizden alıyorsunuz, aşağıda komisyon olmayacak Sayın Başkan, biz burada toplantıda olacağız. Biz burada toplantıdayken aşağıda bizim Plan ve Bütçe Komisyonunun görüşmelerini yapamazsınız, böyle bir şey yok ama yaptıracaksınız. Torba kanundan temel kanun olmaz ama torba kanundan temel kanun olacak. Şimdi, buraya geldi. O gün bütün böyle yüreğim yanarak anlattım ya, ortak vicdanlara anlattım, Soma'da 301 madencinin katili şirkete o Somalı işçilerin ailelerinin hakkını elinden alacak şekilde hileli yöntemlerle nasıl temlik verdiğini, Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürü, enerji yetkilileri buradayken anlattım Sayın Bakan. Soma'da 301 madencinin alacaklarını alamaması için katil şirketle birlikte Enerji Bakanlığının, Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün nasıl hileli işlemler yaptığını en sağlam belgeyle, Sayıştay raporuyla burada anlattım ve yine o madde çıktı, biz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 7

nasıl buna evet diyeceğiz şimdi? Torba kanunun bir tarafında Sayıştayın bu tespiti var yani Somalı işçileri katleden şirkete para aktarılması var, öbür tarafta asgari ücret düzenlemesi var, böyle bir niteliksizlik olabilir mi? Hasankeyf, Türkiye'nin bir kültür mirası. Hasankeyf ile süt izninin ne alakası var, yazık günah değil mi? Bu memlekette yüzde 49'u bir şekilde aldınız -ben bunun haklı olduğunu da düşünmüyorum- ama bu aldığınız yüzde 49'la yüzde 100'ün haklarına bu şekilde tecavüz edilemez. Hasankeyf hepimizin, hepimizin, o vergiler hepimizin. Eğer böyle bir düzen kurmak istiyorsanız kendi yüzde 49'unuzdan vergi toplayın, kendi yüzde 49'unuzun mal varlığını bu şekilde heba edin, bize yapamazsınız bunu.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tamaylıgil...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli hazırun; yani, artık bu dönem, 26'ncı Dönem Meclis çalışmaları için Plan ve Bütçe Komisyonunda bir araya gelip her bir araya gelişimizde önümüze gelen taslak veya tekliflerle ilgili usul hakkında bu kadar uzun bir süre tartışma yapma zorunluluğunun ortaya çıkması gerçekten bir parlamenter olarak beni ve ileriki dönemlerde oluşan bu tutanakları paylaşıp buradan değerlendirme yapacak olan vatandaşlarımıza çok büyük bir haksızlık olduğuna inanıyorum. Birçok öğrenci siyaset bilimi eğitimi görürken Meclise gelip kendi tezlerini hazırlıyorlar ve o tezlerin içerisinde tutanakları izliyorlar, tutanakların içerisinde ortaya koydukları başlıklara göre kendi eğitimleriyle ilgili bir rapor ortaya çıkarıyorlar ve tutanaklarda çıkan sonuçlar gerçekten bu Parlamentonun burada görev yapan vekâlet almış milletvekillerinin çalışma şekli veyahut yasama açısından ortaya konulan tercihleri ne kadar temel hukuk çerçevesinde bakıldığı zaman yanlışlıklarla dolu olduğunu bugün için de ortaya koyuyor, gelecek için de kötü örnek olarak ortaya koyuyor.

Şimdi, Meclis bu dönem açıldı, önümüze yasalar tasarı veya teklif olarak geldiğinde bir torba değil, bir çorba yasa hâlinde yaşıyoruz ve bu çorbanın içerisinde farklı farklı, birbirinin etkisini tamamen ortadan kaldıracak ve karşısında bizden hizmet bekleyen, bizden cevap bekleyen, bizden sorun çözümü bekleyen vatandaşımıza doğru, onların beklentisi doğrultusunda bir yasama faaliyeti yerine, karmakarışık, içerisinde artısı veya çok büyük eksisi olan ve birbiri açısından baktığınızda birbirini bırakın nötr etmeyi, yok eden bir anlayışı karışımızda buluyoruz. Bunu bir söyledik, iki söyledik, sürekli söyledik ve bunu kendi baktığımızda iktidar partisinin geçmiş dönemde de ortaya koyduğu değerlendirmelerle de kendini gösterdiğini gördük. Yani, bu ülkede şu anda idarenin, yürütmenin başında olan Başbakan “Biz torba yasa artık yapmayacağız.” demesine rağmen bugün buraya yine bir dayatmayla hızlandırılmış bir torba yasanın gelmesi verilen sözlerin, dile getirilen niyetlerin samimiyetini, güvenilirliğini büyük bir sorgu altında bırakıyor. Verilen hangi söz o zaman güvenilir olacak? O zaman bir “torba” dediğimiz, saklamaya, gizlemeye, örtmeye yarayan o “torba” tanımını kanunla birleştirip neyi ne şekilde saklayıp, örtüp, gizleyip “torba” diye hizmete sunacak bir yaklaşımı, bir yasama faaliyetini ortaya koyuyoruz. Bu acelenin altındaki sebep ne? Yasamayı siyasetin günlük algı yönetimi veya yasamayı siyasi birtakım gerçekleştirmeleri hedeflemek üzere kullanan bir tercih mi var? Yani, dün 20 küsur madde, bugün 30 madde, birbirinden alakasız, birbirinden kopuk ama getirip burada tartışılacak bir yasama anlayışı. Bu gerçekten Türkiye Büyük Millet Meclisinin asli görevini, Türkiye Büyük Millet Meclisinin vatandaşına vermiş olduğu çalışma güvenliğini sorgulatacak bir tercihe dönüşmüş noktada.

Şimdi, bakıyoruz, burada aşağı yukarı on küsur bakanlığı, 5-6 komisyonu ilgilendiren yasa önerileri var. Peki, niye bu komisyonlar içeriğinde bunlar tartışılmaktan çekiniliyor veya o komisyonlara güveniliyor mu? Yani “Hızlandıracağız.” diyor Sayın Başkan, “Hızlandıracağız.” dediğiniz zaman o komisyonlarda ayrı ayrı görüşülür, Meclise gelir, Mecliste de aynı sürat içerisinde devam eder. Hem Meclisin biz faaliyetlerini birbiriyle karşılaştırıp Meclis çatısı altındaki denetim ve yasamayı birbiriyle yarıştırmak ve onları birbiriyle rekabet içindeymiş gibi gösterir bir değerlendirmede bulunmak da bence yine Meclisin asli vazifeleriyle ilgili doğru bir yorumla birleşmiyor.

Şimdi, torba yasa ve temel yasa. Temel yasa olarak görüşülen bu dünkü 21, bugünkü otuz küsur madde. Bunun Meclis Genel Kurulunda görüşülme ve paylaşılma imkânı nedir? Bölümlere ayrılır, bölümler üzerinde onar dakika konuşulur, maddeler içinde de genel değerlendirme imkânı olmaz, önerge verilirse beş dakika konuşulur ama içerisinde -biraz önce Aykut Bey'in söylediği- Sayıştay Yasası gibi bir yasa var. Yani, Sayıştayın yetkilerini daraltan bir yasa, bunu Genel Kurulda sadece beş dakika, beş dakika tartışabilirsiniz. O zaman ortaya ne çıkıyor? Bunu torbaya koyalım, biraz önce söylediğim gibi adına da “torba kanun” diyelim, üstünü bağlayalım, bir şeyleri saklayalım ve ondan sonra da görüşülmesini kısıtlayarak içeriğinin de neler getirip neler götürdüğünü birleştirdiğimiz olumlu yasalarla üstünü kapatacağımız, görüşülmesinden çekindiğimiz yasalarla birleştirelim düşüncesi ve ona bağlı güvensizliği beraberinde getiriyor. Yani, “temel yasa” dediğiniz zaman bir bütünlük, bir parçalanmama, halkaların bir arada olmasını ifade eden bir temel yasa mantığı var. Bunun örgülenmiş, halkalanmış hangi parçası birbirine uyuyor? Birisi oradan, birisi buradan, hangi parçaları ne şekilde birleştirilip temel yasa mantığı ve temel yasa özelliğinde görüşülme noktasına taşıyor?

Şimdi, ben bakıyorum, içeriğinde Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunu ilgilendiren önemli maddeler var. Peki, en baştan -bunu biz geçici bütçede de dile getirdik, bundan önceki bütçeler içerisinde de dile getirdik- kadına duyarlı bütçe mantığı ve kadına duyarlı devlet idaresindeki tercihleri ortaya koymadan bir yerlerde, bir şekilde, bundan önce dile gelmiş ve bir yerde de zamanında yapılmayıp biraz popülizmle zamanlaması ayarlanan bir tercihin kendini gösterdiğini görüyoruz. Yani, burada kadın sivil toplum kuruluşları bu konuyla, fırsat eşitliği ve iş hayatıyla ilgili komisyonlar veya sivil toplum kuruluşları olacak mı? Bunlar iyileştirici adımları daha da iyileştirecek, belki daha da genişletecek. “Onlarla beraber neler yapabiliriz?”in detaylı bir çalışmasını ortaya koyabiliyor muyuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 8

Dönüyoruz oradan emeklilerin sigorta destekleriyle ilgili.. Yahu, bu, 2007 yılında Cumhuriyet Halk Partisinin Anayasa Mahkemesinden iptaliyle azaltılmış ama inatla devam ettiğiniz ama bugün hangi şartla ortaya konulduğu belli olmayan bir tercihtir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Başkan, en yakınındayım duyamıyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, çok uğultu var, lütfen biraz yavaş.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani, bir yerde kadının iş hayatındaki fırsat eşitliğini sağlamak üzere verilen güven ve değer, bir kadın milletvekilinin burada derdini anlatmak için uğraşırken bağırıyorsa kadar giden söyleminin ne kadar ciddiye alındığını da şurada yapılan çalışma örneğinden gördüğümüz için de ben ayrıca hepinize çok teşekkür ediyorum.

Diğer taraftan, baktığınızda, işsiz evlat vergisi gibi bir vergi vardı çocuklara ilk defa haczi tanıştıran bu sosyal güvenlik primiyle ilgili, onu da bunun içine koyuyorsunuz. “Onlar problemi yarattı, yasama döneminde ihtar edildiği zaman hiç dikkate almayalım, hadi nasılsa tepkiler geldiğinde torbanın ağzını büzer, içine atarız.” mantığıyla götürülmüş bir yasama.

Dilerim ve umut ederim ki, en başta kadın ve kadınları ilgilendiren konular olmak üzere, alt komisyonda bunların detayıyla değerlendirileceği, daha da iyileştirileceği ve diğer konularda yani burada Millî Savunma var, İçişleri var, Millî Eğitim var, her konuda doğru dürüst yasama mantığında, yasamanın gerekli olan, kanunun özü ve ruhunu doğru yansıtan bir tercihte bir çalışma yapılsın. Eğer sevgili Başkanımız yanındaki arkadaşlarla konuşmak yerine Komisyon üyesi burada bir değerlendirme yaparken dinlemeyi tercih ederse bizim hangi anlamda düşüncemizi anlatmak çabasında olduğumuzu daha net görebiliriz ama görüyorum ki başta kendileri olmak üzere “Burada siz istediğinizi konuşun, biz yine bildiğimizi yaparız mantığından vazgeçmeyiz.” düşüncesini net olarak ortaya koyuyorlar.

Beni dinlemeye tahammül gösteren arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Yıldırım...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçen hafta Komisyonunda da ifade ettim, dün Genel Kurulda da ifade ettim ve özellikle bu usule aykırılık devam ettiği sürece bıkmadan, usanmadan ifade etmeye devam edeceğiz: Meclis yasama faaliyetleri tarafından iktidar tarafından topuğuna sıkılarak akamete uğratılmıştır. İhtisas komisyonları işlevsizleştirilmiştir. İhtisas komisyonları yok hükmündedir. İhtisas komisyonlarının teke düşürülmesi gibi bir fiilî durumla karşı karşıyayız. Ve Sayın Başkan, iyi biliyorum, şu anda yazılı belgeleriniz, cevaplarınız hazır. Birazdan, özellikle bazı maddelerin ilgili ihtisas komisyonlarına gidişini sizden talep ettiğimizde -örneğin Hasankeyf’le ilgili Çevre Komisyonunun görüşmesini isteyeceğiz, özellikle kadın çalışanlarla ilgili Kadın ve Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda görüşülmesini talep edeceğiz Sayın Bakan- hepsine ilişkin belgeler hazır. “fiilî imkânsızlık” denecek, “zaman yetersizliği” denecek. Sipariş edilmiş belgeler ilgili komisyonlardan alınmıştır. Özellikle “sipariş edilmiş” diyorum. Çünkü, yangından mal kaçırılıncasına yasa çıkarılıyor. Çünkü, apar topar bir iş kotarılmaya çalışılıyor ve inanın elinizden gelse komisyon ve Genel Kurul aşamalarını da geçerek neredeyse sadece iktidar tarafından yasa çıkarma hakkını isteyeceksiniz. Düşünün, son bir ayda dördüncü torba yasayla karşı karşıyayız. Bakın, bütün Komisyon üyesi arkadaşlar, değerli arkadaşlar bilirler, son bir ayda dördüncü torba yasa. Her biri de ortalama 20 maddeyi içeriyor ve her birinin birbiriyle alakası olmayan içerikteki maddeleri var. Artık bu iş torba olmaktan çıktı, çuvala dönüştü. Getirin yüzlerce maddelik tasarılarınızı bir defada çıkaralım, siz sağ biz selamet kurtulalım. Şu anda uygulanmaya çalışılan budur. Ya değilse, Allah aşkına son bir ayda yüze yakın maddelik yasa geçer mi? Bu, ne kadar tartışılmadan, ne kadar düşünülmeden, ne kadar önerilere ve eleştirilere kapalı bir şekilde işlendiğinin göstergesi değil midir?

Bakın, geçen hafta şahit olduğumuz bir hususu belirtelim. Geçen hafta 29 maddeyle başlamıştık torba yasa görüşmelerine ve 21 maddeyle tamamladık. Bizzat iktidar tarafından hazırlanan torba yasa tasarısı, Sayın Bakan, hemen ertesi gün yine iktidar partisinin Komisyon üyeleri tarafından daha hazırlanmış tasarinin mürekkebi kurumadan önerilerle değiştirildi ya da çıkarıldı. Bir gün önce hazırlanmış, getirilmiş. Bakın, gerekli görülebilir, ihtiyaç hasıl olabilir, iktidar partisi üyesi, Komisyon üyesi arkadaşlar değişiklik önergesi şüphesiz verebilirler, bunda beis yok ama aynı Komisyonumuz üç hafta önce ibretlik bir durumla karşılaştı. Sayın Bakanın yerinde Maliye Bakanı oturuyordu ve muhalefet partisi tarafından verilen önergeler reddedilirken Bakan tarafından aynen şu cümle kullanıldı: “Evet, biz de önergenin içeriğine katılıyoruz, doğru tarafları vardır ancak ileriki dönemde biz bunları yasa tasarısı olarak getireceğiz.” Yani, iktidar tarafından her şey değiştirilebilir, getirilen önerge veya yasa tasarısı iktidar partisinin üyelerinin önergeleri tarafından değiştirilebilir. Ama buna mukabil, Bakan Bey’in bile haklı gördüğü değişiklik önergesi “İleride bizim tarafımızdan getirilir.” diye cevaplandı sizin yerinizde oturan Naci Bakan tarafından. Böyle bir realiteyle karşı karşıyayız, muhalefete bu kadar, muhalefetin eleştirilerine ve önerilerine bu kadar kapalı bir yasama faaliyetiyle karşı karşıyayız. Allah aşkına, demokrasi bu mudur? Muhalefetin bu kadar görmezden geldiği, yapıcı eleştirilerinin bile reddedildiği, önergelerinin haklı olarak görüldüğü ama işleme konulmadığı, iktidar partisinin Komisyon üyeleri tarafından reddedildiği bir realiteyle karşı karşıya kaldık biz.

Yine, bu Komisyonunda -bakın, Aykut Bey ayrıntılı değerlendirdiği için ben bir iki cümleyle geçiştireceğim- bugünden beş gün önce geçen kanun tasarısı vardı ve şu anda Genel Kurulda. Beş gün önce bu Komisyonunda geçen ve şu anda Genel Kurulda olan, kanunlaşmak üzere olan 21 maddelik bir yasa tasarısı orada ama biz katılamayacağız veya ya Komisyon ya da Genel Kurul, ikisinden birine katılacağız. Bu, bize yasama faaliyetinin ne kadar formalite bir şekilde siyasi iktidar tarafından ele alındığını gösteriyor. Demokrasi bir formalite, yasama faaliyeti bir formalite çünkü bizim burada ayrıntılı tartıştığımız, şüphesiz her milletvekili arkadaşımız orada değerli görüşlere ve önerilere sahiptir ama hiçbirisi bizim, bu Komisyonun üyeleri kadar ayrıntıya ve teferruata sahip değildir, biz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 9

ona hâkimiz, biz kendi gruplarımızı bilgilendireceğiz, enforme edeceğiz. Bizim dışımızda konuşan arkadaşlar bize danışacaktır. “Komisyonda bu maddeler nasıl tartışıldı, hangi saikle Komisyondan geçti, muhalefet ne dedi, iktidar hangi saikle getirdi?” diye bunları bize soracaklar ama biz Genel Kurulda olmayacağız. Aykut Bey’in söylediği üzere, Meclis Başkanı soracak “Komisyon burada mı?” “Evet, burada.” denecek. Ama, öyle sanıyorum ki, herhâlde 40 üyesinden en fazla 3-4 tanesi orada olacaktır.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Bugüne ait mi bu? Cumhuriyet tarihinden beri böyle bu.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Cumhuriyet tarihi boyunca yasama faaliyeti o zaman yanlış işlemiştir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Böyle değil, böyle değil.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Bakın, siz yanlışlığı, doğruluğu üzerinden değil, yanlış deneyimler üzerinden cevap veriyorsunuz beyefendi.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Deneyimler değil, bugüne ait değil, CHP’nin iktidar olduğu dönemde de böyleydi, başka iktidarların döneminde de böyleydi.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Siz mi söz verdiniz Sayın Başkan, siz mi mikrofonu açtınız?

MUSA ÇAM (İzmir) – Yoktu böyle bir şey, yoktu böyle bir şey.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) - Yapmayın lütfen ya.

BAŞKAN – Arkadaşlar, rica ediyorum, lütfen... Bakın, daha yeni başladık, uzun bir süreç var.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Tasarıyla ilgili konuşun.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Ben değerli buluyorum, gerçekten. Bakın, benim söylediğimin doğruluğu, yanlışlığı üzerinden cevap verilmiyor bana, sadece kötü tecrübeler üzerinden cevap veriliyor. Yoksa, geçmişte yanlış yapılmış olması bizim bugün aynı tecrübeyi devam ettirmemiz anlamına mı gelir?

Bir diğer husus, özellikle ifade etmek isterim ki, son bir aydır 4 torba yasa tasarısının tamamında sermayeyi koruyan, emekçiyi öncelleyen bir ruh var. Geçen hafta görüştük işte burada. Geçen hafta görüştüğümüzde ne vardı değerli arkadaşlar özellikle madencilik ve asgari ücretle ilgili olarak? Maddelerde işverenin, sermayenin korunması, onun yükünün azaltılması yönünde maddeler vardı. Bugün ne var? Bakın, bugün de aynı şekilde, özellikle kısmi zamanlı çalışmayla ilgili yasa tasarısında işverenin yükünü hafifleten, sermayeye hizmet eden ama aynı oranda sermayeye hizmet eden bir bilinçaltı kadar emekçinin korunması maalesef söz konusu değil. Maddelerle ilgili bölümlerde daha ayrıntılı bunları ifade etmeye çalışacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarının çok değerli temsilcileri, basınımızın değerli temsilcileri, meslek örgütlerinin, sendikaların, sivil toplum örgütlerinin çok değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii ki bu kadar hazırun içerisinde her hafta aynı tartışmayı yapmak bize büyük bir hüznü veriyor ve gerçekten sıkılıyoruz, Parlamentonun ve Komisyonun bu tip çalışmasından dolayı da büyük bir üzüntü duyuyoruz. Oysa Türkiye’nin sorunları ve problemleri o kadar çok büyük, o kadar çok yığılmış ki onları çözmek ve rantabl bir çalışma, daha fizibil bir çalışma yapmamız gerekirken ne yazık ki Plan ve Bütçe Komisyonu her hafta bu torba kanunlarla meşgul ediliyor ve bu tip konuşmalara da konuklarımız, değerli katılımcılar tanık oluyorlar.

Getirilen bir tasarı var, Hükümetin göndermiş olduğu bir tasarı var ve bir de Çanakkale Milletvekili Bülent Turan ve arkadaşlarının 9 maddelik bir teklifi var. Şimdi, bunların içerisinde tabii ki toplum için, vatandaşlarımız için, yurttaşlarımız için son derece olumlu maddeler var, bunlara karşı çıkmak söz konusu değil ama bizim buradaki itirazımız yöntem ve usule yöneliktir. Farklı komisyonların görüşmesi gereken maddeleri, kanun tasarı ve tekliflerini sürekli Plan ve Bütçe Komisyonu görüşüyor.

Bakın, arkadaşlar, şu anda Parlamentoda kurulmuş olan resmî olarak 16 komisyon var: Anayasa Komisyonu; Adalet Komisyonu; Millî Savunma Komisyonu; İçişleri Komisyonu; Dışişleri Komisyonu; Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu; Çevre Komisyonu; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu; Tarım, Orman, Köy İşleri Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar Bilgi ve Teknoloji Komisyonu; Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu; Dilekçe Komisyonu; Plan ve Bütçe Komisyonu; Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu; İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu gibi birçok komisyon var. Bugün buraya getirilen tasarıda 32 maddeyi ilgilendiren farklı komisyonlar ve 9 maddeyi ilgilendiren farklı komisyonlar olmasına rağmen, bütün bu toplam tasarı ve teklifleri biz Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşüyoruz.

Tabii ki burası bir ihtisas komisyonu, bir uzmanlık komisyonu ama bizi yakından ve uzaktan ilişkilendirmeyen birçok maddeyi ister istemez bizler burada görüşmek zorunda kalıyoruz. Örneğin, Çalışma ve Sağlık, Aile Komisyonunu ilgilendiren konu Plan ve Bütçe Komisyonunda; Millî Savunmayı ilgilendiren madde yine burada; efendim, Çevreyi ilgilendiren konu yine burada; farklı komisyonları ilgilendiren, Adaleti, İçişlerini ilgilendiren bütün maddeler yine Plan ve Bütçe Komisyonuna getirilmiş ve bizler burada görüşeceğiz ve bir karar vereceğiz çok fazla bilgi sahibi olmadan.

Şimdi, arkadaşlar, Meclis açıldığından beri bu demin saydığım komisyonların hiçbirisi toplanmadı. Bütün milletvekili arkadaşlarımızın büyük bir sevinçle, mutlulukla o komisyonlara talip olmasına ve o komisyonlarda ülkemiz açısından önemli kararları

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 10

alacaklarını, kanun tasarısı ve tekliflerinin görüşüleceğini sabırsızlıkla beklemelerine rağmen bu komisyonların hiçbirisi ama hiçbirisi henüz daha toplanmış değil. Toplanan tek komisyon Plan ve Bütçe Komisyonu.

Benden önce konuşan arkadaşlarımız da söyledi, o zaman biz bu komisyon üye sayımızı 40'tan 50'ye, 60'a çıkaralım, altta da bir alt komisyon oluşturalım, diğer komisyonlar da lağvedilsin ve sürekli bu komisyon çalışsın ve buradan çıkan kanunlarda aşağıya insan arkadaşlar. Bu kabul edilebilir bir iş ve yöntem değil, bunu dört yıl önce de söyledik, dört yıl süresi boyunca da konuştuk, söyledik ama değişen bir şey yok. İktidarın parmak sayısı ile ele geçirmiş olduğu bu çoğunluk sistemi maalesef bizim komisyonlardaki ve Meclisteki demokrasi anlayışını her geçen gün ortadan kaldırmakta ve yok etmektedir. Bu doğru bir şey değildir arkadaşlar. "Demokrasi" sadece bir çoğunluk rejiminin adı değil, azınlıkta bulunan insanların hak ve hukukunun korunduğu ve kollandığı bir rejimin adıdır ama görüyoruz ki burada sürekli parmak sayısına dayanan bir çoğunluk sistemiyle yürütülmek istenerek çoğulculuk ortadan kaldırılmaktadır. İşte, dün akşam geneli üzerinde görüşmelere başladığımız, geçen hafta burada çıkan torba kanun. Şimdi, o kanunla ilgili maddelerin her biri üzerinde, bizlerin Komisyon üyeleri olarak -bugün görüşülecek, devam edilecek birinci bölümün maddelerine geçilecek- burada, Komisyonda bulunan arkadaşlarımız olarak konuşmaları var, söz hakkımız var. Peki, biz ne yapacağız, mekik mi dokuyacağız? Aşağı in, yukarı çık, aşağı in, yukarı çık arkadaşlar ve burada görüşülecek olan maddelerin belki birçoğundan haberimiz bile olmayacak. Bu doğru bir çalışma biçimi ve usulü değil. Bizim maddelere bir itirazımız yok, onları müzakere ederiz ama böyle bir çalışma yöntemi doğru değil.

İktidar partisi milletvekili arkadaşlarımız mutlaka konuşmak isteyebilirler ama ihtiyaç da duymayabilirler. Bütün gün orada karşıda oturup konuşmaları izleyebilirler ama bizler ister istemez sürekli konuşmak zorundayız muhalefet partileri olarak ve bunun için de bir hazırlık yapmamız gerekiyor, dersimize çalışmamız gerekiyor. İktidar partisinin buna ihtiyacı yok, bakanlar ve bürokratlar gerekli her türlü cevabı veriyorlar ama bizler ister istemez muhalefet partisi milletvekilleri olarak sürekli konuşmak durumunda olduğumuz için bütün maddeleri enine boyuna, ne getiriyor, ne götürüyor bütün detaylarıyla bilmek zorundayız ve bunlarla ilgili de konuşmak durumundayız. Ama, böyle bir sıkışıklık içerisinde, bu trafik içerisinde bunları dile getirmek ve bunlar üzerinde yorum yapmak çok mümkün gözüküyor.

Sayın Başkan, getirilmiş olan bir kanun tasarısı ve bir teklif var. İç Tüzük'ümüzün 26'ncı maddesinin ikinci bendinde, komisyonların toplantıya çağırılmasıyla ilgili bölümünde "Bu çağrı ve gündem komisyon üyelerine, Başbakanlığa, ilgili bakanlıklara ve parti gruplarına ve diğer ilgili komisyonların başkanlıklarına ve teklifleri gündemde yer alan kanun teklifi sahibi Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinden ilk imza sahibine gönderilir; ayrıca ilan tahtasına asılır." deniliyor.

Şimdi, arkadaşlar, getirilen tasarısı ve teklifle ilgili olarak bugün 550 milletvekilinin, iktidar ve muhalefet partisi milletvekillerinin bu getirilen kanun teklifleriyle ilgili, tasarısı maddeleriyle ilgili vermiş olduğu teklifler var. Ama, bu verilen tekliflerin buraya getirilmediğini görüyoruz. Yasa, İç Tüzük gereği, 26'ncı maddeye göre bu tekliflerin buraya getirilip tasarısı ve tekliflerle birleştirilmesi gerekiyor. Bunun birleştirilmeden görüşülmesi mümkün gözüküyor arkadaşlar bu İç Tüzük gereği.

Yine, 35'inci maddede "Komisyonların yetkisi, toplantı yeri ve zamanı" bölümünde "Komisyonlar, kendilerine havale edilen kanun tasarısı veya tekliflerini aynen veya değiştirerek kabul veya reddedebilirler; birbirleriyle ilgili gördüklerini birleştirerek görüşebilirler ve Türkiye Büyük Millet Meclisi binasında, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca kendilerine ayrılan salonlarda toplanırlar." Yani, birbiriyle ilintili olan kanun tekliflerinin ve tasarıların, Hükümetten gelen tasarılarla mutlaka birleştirilmesi gerekiyor. Şimdi, bu tekliflerin buraya getirilmediğini görüyoruz. Örneğin, bununla ilgili şahsen benim vermiş olduğum hem muhtarlarla ilgili hem de gübrede ve ilaçta KDV'nin düşürülmesiyle ilgili kanun teklifim var. Bu kanun tekliflerinin bunlarla birleştirilmesi gerekirken birleştirilmediğini görüyoruz arkadaşlar. Bu, Anayasa'ya aykırı bir tutum ve davranıştır. Bu verilen kanun tekliflerinin mutlaka bu tasarıyla birleştirilmesi gerekiyor. Nasıl Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın vermiş olduğu kanun teklifi tasarıyla birleştirilip buraya getiriliyor ise diğer milletvekili arkadaşlarımızın vermiş olduğu tekliflerin de kanun tasarısıyla birleştirilip buraya getirilmesi gerekiyor. Getirilmediği takdirde verilen o kanun teklifleri aşağıda kalacaktır ve kadük hâle getirilecektir. Bu doğru değildir, bu Anayasa'ya aykırıdır.

Yine, İç Tüzük'ümüzün 38'inci maddesine göre Anayasa'ya uygunluğunun incelenmesi gerekiyor. 38'inci madde diyor ki: "Komisyonlar, kendilerine havale edilen tasarısı veya tekliflerin ilk önce Anayasanın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler."

Değerli milletvekilleri, iktidar partisi milletvekili arkadaşlar, Anayasa'nın 38'inci maddesi diyor ki: "Size gelen kanun, tasarısı ve tekliflerin öncelikle Anayasa'nın ruhuna, adabına uygun olup olmadığını tetkik etmeniz gerekiyor." Biz de burada söylüyoruz, diyoruz ki bu tasarısı ve tekliflerin Anayasa'ya aykırılıkla ilgili bölümleri ve şekilleri var, bunları mutlaka bizim incelememiz, irdelememiz ve Anayasa'ya aykırı bulduğumuz bu tasarısı ve teklifleri mutlaka iade etmemiz gerekiyor ve Anayasa'ya uygun bir şekilde dönüştürmemiz gerekiyor. Bunlar yapılmadığı takdirde, yine biraz burada "Kabul edenler... Etmeyenler..." noktasına gelerek sadece parmakla belirlenecek bir yöntem, doğru bir yöntem değildir, Anayasa burada bir kez daha çiğnenmiş olacaktır.

O nedenle, biz değerli Komisyondan ve iktidar partisi milletvekillerinden şunu istiyoruz ve talep ediyoruz: Bir, öncelikle bu konularla ilgili verilmiş olan kanun tekliflerinin tamamının yukarıya, Komisyona getirilmesi ve bu tasarıların birleştirilerek birleşik görüşülmesinin sağlanması gerekir.

İkincisi, Anayasa'ya aykırılıkla ilgili maddeler var burada, bunların mutlaka çıkarılması gerekir diyor, teşekkür ediyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili İbrahim Mustafa Turhan geçti)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çam.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 11

Sayın Usta, buyurun lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, bürokrasimizin değerli temsilcileri, sayın milletvekilleri, sayın basın mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, tabii, benzer şeyleri ifade edeceğiz ama bunları ifade etmek gerekiyor çünkü bunları daha önceden de konuştuk, bugüne kadar hiçbir gelişme olmadı. Umulur ki bir gelişme olur diye, daha farklı kelimelerle, farklı cümlelerle bir kısım benzer şeyleri ben de ifade edeceğim.

Sayın Bakanım, bugün bizim önümüze gelen, bu Plan ve Bütçe Komisyonuna bu yasama döneminde gelen, birleştirilenleri ayrı ayrı sayarsak, 7'nci kanun tasarısı veya teklifi, bugün 2 tane geliyor, birleştirilenleri tek sayarsak 5'inci. Geçici bütçeyle ilgili olanın dışındakilerin tamamı torba. Sayın Başbakan diyor ki: "Efendim, bu torba yasaları biz pek yapmayacağız, çok istisnai durumlarda olacak." Fakat istisna filan değil, tamamen kural. Yani, eğer istisna olacaksa, torba olmayan bir yasa geleceksa o istisna olacak hakikaten. Şimdi böyle bir durum. Yani, bunun mahzurlarını da diğer torba yasanın dün gece geneli üzerinde konuşurken aşağıda da tekrar anlattık, bunları tekrar tekrar ifade etmek de istemiyorum. Ancak, bu, kanun kalitesi açısından, kurumların itibarları açısından, kurumların işe katılması açısından ciddi sıkıntılar oluşturuyor.

Şimdi, diğer bir husus, tabii, torba olunca bir muhataplık sorun oluyor yani hangi sayın bakanın burada olması uygun olacak diye. Bugün itiraf edelim ki yine bu torba yasada en isabetlisi... Yine, bundan sonra ne olacağını bilmiyoruz ama en son torbayı biz 5 değişik bakanla çalıştık, bunların 3'ünün bir tane dahi maddesi yoktu. Komisyona gelen bakanlardan birisi sizdiniz, sizin bir maddeniz vardı, bir de Millî Savunma Bakanının ama onun haricinde burada saatlerce oturmasına rağmen, ağızını açıp bir kelime konuşmadan giden sayın bakanlar oldu. Hani, "Efendim, hükümeti herhangi bir bakan temsil eder." filan diyoruz da eğer Hükümet olarak bundan hiçbir alınganlık göstermiyorsanız yani bunu bir zayıflık olarak görmüyorsanız bunu sizin takdirinize bırakıyorum. Yani, bir bakanın burada altı saat oturup hiçbir şeyle ilgili bir şey söyleyemeyecek durumda olması bence ciddi bir sıkıntıdır, böyle olmaması lazım. Burası ihtisas komisyonu, burada bazı şeyleri birlikte olgunlaştırmamız lazım. Yanlışlar olabilir, bizim farklı düşüncelerimiz olabilir yani nihayetinde istediğiniz şeyi zaten geçirebiliyorsunuz ancak değerli fikirlerin de olabileceğini kabul etmek lazım. Belki kendi bakanı olsa, hakikaten buradaki konuşmaların bir kısmına hak verip, "Doğru arkadaşlar, bunu şu şekilde düzeltelim." diyecek ama tabii sayın bakanın konusu olmayınca gelen iş... Gümrük Bakanlığının şimdi buradaki vergiyle ilgili husus -geçen sefer için söylüyorum- konusu olamaz elbette ki, Gümrük Bakanını suçlamak için söylemiyorum. Dolayısıyla, burada insanlar hakikaten boşuna konuşmuş oluyor. Saatlerce vakit harcıyoruz, zaman hepimiz açısından çok kıymetli, ancak bu zamanı iyi kullanamıyoruz, bu, Hükümetin bu tavrı nedeniyle oluyor tabii ki.

Şimdi, burada, tabii, içerik olarak buradaki hususların önemli bir kısmına biz de katılıyoruz. Ancak şunu da görmemiz lazım ki: Kamu maliyesine, devlete ciddi yükler getireceğiz biz bugün burada. Bunu, tabii, konuşmadan önce bizim, önce, en son açıklanan orta vadeli programın bir mali çerçevesini konuşmamız lazım. Yani, bu orta vadeli program nasıl bir çerçeve üzerine oturmuş, bunun mali portresi nedir, gelirlerde ne kadar bir artış veya azalış var, harcamada ne kadar artış var, azalış var; bunların karşılıklı bir konuşulması lazım, anlaşılması lazım, ondan sonra bu yasalara geçilmesi lazım. Ha, şunu diyebilirsiniz: "Ya, biz Hükümet olarak bunlara baktık, biz bunları zaten biliyoruz kardeşim yani bunu sizin bilmeniz de gerekmiyor." O zaman niye bunlar? Öyle olmuş olsa bu kanunlar Meclise gelmez. Yani, bunları Hükümetin bir şekilde kendi başına halletmesi için imkân sağlanırdı. Bu konuda Medisin de iktidarıyla muhalefetiyle bu çerçeveyi iyi anlayabilmesi lazım ve bu eleştirileri Hükümetin dinleyebilmesi lazım. Örneğin, ben şu anda şu şeyin çok önemli olduğunu düşünüyorum. Ben orta vadeyi programı konuşacaktım bugün burada ama, tabii, Maliye Bakanı olsa bunu daha rahat konuşuruz. Belki genelinde yine konuşacağız. Ancak tabii burada 40 milyar TL ve millî gelirin 1,8'i oranında 2015'e göre 2016'da bozulma var, bozulma artı risk var. Yani, çok açık bir şekilde burada riskler var, belli yerlere yedirilmiş gelirler var veya belli şekilde harcamalar aşağıda tutulmuş, şimdi bu riskleri konuşmamız lazım. Bu konuda iktidar grubundaki arkadaşlarımızın da fikir sahibi olması lazım ki şimdi maddelerdeki yüklerle, yüklerin nasıl olacağına, az veya çok olacağına ona göre karar verelim. Bakın, 40 milyar TL, 40 milyar TL risk ciddi bir risktir 2016 için. Şimdi, Türkiye, her ne kadar ekonomiyi yavaşlatarak veya düşük petrol fiyatları etkisiyle cari açığımız düşmüş olsa da esas itibarıyla hâlâ yüksek cari açık veren bir ekonomi. Şimdi, yüksek cari açığın yanında, bir de kamu maliyesi açığını, kamu açığını daha fazla artırırsak bu, Türkiye'nin istikrarı açısından çok ciddi sıkıntılar doğurur, bunu görmek lazım. Yani, ben bunları yapmayalım anlamında değil, bunları yapmamız lazım. Belki o zaman burada harcamaları artırmak veya açığı çok fazla artırmak yerine belki önceliklerimizi değiştirmemiz gerekiyor. Yani, şimdi, yeni ihtiyaçlarımız varsa eski bazı harcamaları azaltmak, belki tamamen kaldırmak gerekiyor. Hatta, Hükümetin kalkınma planlarında, geçmişte bunlarla ilgili harcama programlarının gözden geçirileceği ve artık gerekliliği kalmamış harcamaların, önceliğini yitirmiş programların kaldırılacağına ilişkin hükümleri vardı. Bunların hiçbirisi çalışılmadığı için şimdi eski olan her şey aynen geliyor, üzerine yeni ihtiyaçlar geliyor. Bunun sonu yok yani bunun sonu yok. Dolayısıyla, bu açıdan bakmamız lazım.

Tabii, şimdi, bunları bugün burada konuşabilecek miyiz? Bunlara, elbette, Çalışma Bakanımız da belki bireysel olarak bu konulara hâkim olabilir ama Bakanlığının konusu itibarıyla normal şartlarda ekonomiden sorumlu Bakanla veya Maliye Bakanıyla, Kalkınma Bakanıyla oturup bunları konuşmamız lazım. İşte, torba yasanın bir mahzuru daha ortaya çıkıyor, bu imkâna maalesef kavuşamıyoruz.

Şimdi, diğer bir husus etki analizi meselesi. Yani, söylemekten dilimizde tüy bitti. Yani, bu, hem 5018'in getirdiği bir zorunluluk hem de iyi kanun yapmanın gerektirdiği bir zorunluluk, çağdaş normlarda çalışmanın gerektirdiği bir zorunluluk,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 12

Parlamentoya saygının gerektirdiği bir zorunluluk. Nedir etki analizi? Yani, burada bir sürü iş yapacağız, bunların iktisadi etkilerinin, sosyal etkilerinin, mesela çalışma hayatına ilişkin yapacağımız işlerin, ne bileyim ben, nüfusa kadar etkilerinin neler olduğunun burada bize izah edilmesi lazım. Bunlar şu anda tasarrufların ekinde yok ama umarım ki -inşallah şunu ümit ediyorum- bu soruları sorduğumuzda en azından bunların cevaplarını alabilecek olmamız lazım. Bu soruların hepsini de tek tek soracağız. Arkadaşların da şimdiden hazırlanmasında fayda var. Geçen sefer Enerji Bakanlığının bürokratları burada çok sıkıntı çektiler. İnşallah o sıkıntıyı burada sizler çekmezsiniz. Yani, bunların her birini tek tek irdelememiz lazım, ne getiriyor, ne götürüyor, bunu görmemiz lazım. Görmeden, kör dövüşüyle... Yani, körler böyle görmeden birbirlerine sopa vururlar. O şekilde bir dövüş yapmanın veya iş yapmanın çok fazla bir anlamı yok.

Şimdi, 5 tane tali komisyonda görüşülmesi gereken işler var Sayın Bakanım burada. Yine tali komisyonlar tatilde, onlar çalışmıyor, çalıştırılmıyor. Dün Medis Başkanına bizzat ben de yine şikâyet ettim orada, yani bunların çalıştırılması lazım dedim. Bu, maalesef, yine bugün tali komisyonlarda görüşülmeden önümüze gelmiş. Bundan Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığının da huzursuzluk duyması lazım Sayın Başkan çünkü onlar da komisyon, biz de komisyonuz. Yani, onlar çalışmıyorsa... Çalışmamak iyiye hakikaten biz de çalışmayalım. E, çalışmamak kötüyse yani onlar da çalışsın o zaman. Yani, kötü olanı niye yapıyoruz? Dolayısıyla, herkesin işini yapması lazım, herkesin kendi rolünü oynayabilmesi lazım. Yani, bu çalışma hayatıyla ilgili derinden yapılacak işler var. Biz bunların etkilerinin ne olacağını bilemeyiz. Biz bunların etkilerinin ne olacağını bilemeyiz. Biz sadece işin parasal yönlerine ilişkin fikirlerimizi söyleyebiliriz ama oralarda bu konuları çok daha iyi bilen arkadaşlarımızın fikirleriyle buraya gelmiş olsa işimiz çok kolaylaşır, daha kaliteli iş yaparız ama maalesef, artık gelenekleşen bu tutum nedeniyle bu imkândan mahrum kalıyoruz.

Şimdi, tabii, ardi ardına torba yasalar geliyor, arkadaşlar da ifade etti, çalışmıyoruz, hakikaten çalışmıyoruz. Çalışmak istiyoruz ama yani, işte, gece on-on bir-on ikide bitiyor aşağıdaki işler. Şimdi, bir yandan, işte, bugün 14.00'te Genel Kurulda dün akşam yarım kalan torba görüşülecek, bir yandan biz burada bir başka işi yapacağız. Hadi usul açısından, orada burada meselesi de bir yana ama bizim orada olmamız lazım, Genel Kurulda o maddeler görüşülürken. E, orada olursak burada olamıyoruz. Yani, nasıl olacak bu iş? Yani, bunu hakikaten böyle yapmayalım, bu ciddi sıkıntılar çıkartıyor. Fikirlerimizi söyleyelim, bunlar dikkate alınır, yani bugün alınmazsa yarın dikkate alınır ama bunların mutlaka ben bir kıymetinin olabileceğini düşünüyorum. Yani, ben o kadar ümitsiz değilim, illa ki hani çoğunluk var diye insanlar şey değil. Yani, bunda olmadı ama bir dahaki sefere söylenilen şeylerin -doğru şeyler söylendiye- ben dikkate alınacağını ümit ediyorum. O yüzden, bu fikirlerin ortaya konulabilmesi lazım, burada iyileştirmeye yönelik katkılarımızın alınmasına gayret edilmesi lazım ama bir insan aynı anda iki yerde olamaz. Yani, mesela dün genelinde konuştum, bugün maddelerde konuşacağım. Şimdi burada mı olacağım, orada mı olacağım? Onu oradan takip edeceğim, bunu buradan takip edeceğim. Yani, ikisini de çok iyi bir şekilde yapamayacağımı düşünüyorum bu şartlar altında.

Şimdi, Sayın Başkan, özetle, burada en azından iki alt komisyonda bu işin görüşülmesini... Bir tanesi Çalışma Bakanlığını ilgilendiren hususlarda, çalışma hayatına ilişkin olan hususlarda, diğeri de daha çok kamu maliyesini daha fazla ilgilendiren, işte, vergi ve diğer harcama unsurları itibarıyla kamu maliyesini ilgilendiren hususlarda olmak üzere iki alt komisyon kurulması çok faydalı olacaktır. Gelin, bunu bu sefer yapalım. Yani, daha önce bunları yapmaya başlayamadık. Ben bu işi aşağıda çok iyi yürütecek, iktidar grubundan alt komisyona başkanlık edecek üye arkadaşlarımızın olduğunu düşünüyorum. Yani, kısa sürede de yaparız, hızlı çalışırız, gece gündüz çalışalım ama bunu, alt komisyonlarda bu işleri daha enine boyuna tartışarak buraya getirirsek bürokratların da orada daha fazla, diğer kurumların da... Çünkü bu sadece bir bakanlığı da ilgilendirmiyor. Bakın, bazı konuların birkaç paydaş bakanlığı oluyor. Yani, bir bakanlık bir konuyu ısrarla isteyebiliyor ama diğer, o bakanlığın görmediği alanları bir başka bakanlık görüyor. O yüzden, diğer bakanlıkların da katkısını alarak alt komisyonlarda bunun görüşülmesinin uygun olacağını düşünüyorum.

Ben de sabrınız için teşekkür ediyorum ve heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Usta.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, isterseniz birazcık yüzlerinizi tebessüme gark etmek için küçük bir anekdotla başlayayım. Türkiye'ye göç eden bir Arnavut zerzevatçılık yapmaya karar vermiş. İstanbul'da yapıyor fakat sebzelerin adını falan bilmiyor ama yan taraftaki Çengelköylü zerzevatçı, domatesini, hıyarını, patlıcanını öyle övüyor ki -başa çıkamıyor, batmak üzere- en sonunda arabasını yanına çekiveriyor zerzevatçının, o "Domatesim var." deyince "Ben da!" diye bağırtıyor; o "Salatalık var." deyince "Ben da!" diye bağırtıyor. Şimdi, bu kadar konuşmadan sonra "Ben da!" diye ben de bağırtıyorum. Burada arkadaşlarımızın sabahdan beri usul üzerinde söyledikleri şeylerin hepsi sizi temin ederim virgüle kadar doğru, bunun böyle olması lazım ama "Yapılmayacak." diyorsunuz. Peki, burada yapılan bu görüşmelerin, gelecekte bu tutanakları okuyanlar ve bu yasanın sürecini izleyenler açısından bu yasalara meşruiyet kazandıracağını düşünebiliyor musunuz?

Değerli arkadaşlar, bu yasanın 20 maddesi şu anda burada bulunan Sayın Bakanın Bakanlığıyla ilgili, 20 maddesi birden. Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu büyük bir olasılıkla bu yasama döneminde asla bir defa daha böyle bir fırsat bulamayacak. Eğer bu Komisyon bunları değerlendirmeyecekse, bunları ıskalayacaksa, bu konuda hiçbir fikir beyan etmeyecekse kendisini sorgulayacak. Bu sorgulamayı yapmamak için bu Komisyonun şu anda mevcut üyelerinin bir kısmı Komisyon Başkanının peşinde dolaşıyor "Bunu bizim görüşmemiz gerekiyor, hadi görüşelim." diyerek. Gerçekten dolaşıyorlar şu anda. Dün gidip Medis Başkanına bu durumu anlattık, dedik ki olmuyor; bu, meşruiyet kazandırmaz, kazandırmıyor da zaten. Sizin, Plan ve Bütçe Komisyonunun Anayasa'yla verilmiş olan yetkileri ve buradaki bütçe hakkını kullanmak üzere verilmiş çoğunluğu, bütün yasaların hepsinde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 13

kullanmaya kalkmak bu yasaların meşruiyetini ortadan kaldırıyor. Herkesin söylediği olay bu. Söyleniyor, söyleniyor, söyleniyor, birileri "Ben da!" diye bağıyor, "Bu doğrudur." diyor ama sonuç olarak birazdan bu gelecek.

Özellikle doğum izniyle ilgili yapılan düzenlemeler. Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunun belki de karara bağlayacağı en önemli konulardan bir tanesi çünkü birilerinin kariyerleri, şunları, bunları söz konusu. Diğer taraftan, mademki eşitlik, aynı koşullardan insanların tamamının yararlanmasyla ilgili olarak bir tartışmayı bile yapmayacaksa bu Komisyon, o zaman niye kuruldu? Genel Kurulda bunların hepsi ikiye bölünecek büyük bir ihtimalle temel yasa kapsamında, geçirililiverecek geneli üzerindeki konuşmada, belki Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda tek bir fırsat bile düşmeyecek. Beş dakikalık bir önerge konuşmasıyla bu kadar önemli bir konuyu atlayacaklar. Buna hakkınız yok değerli arkadaşlar. Biz Parlamentoda olmazları göstermek için şimdiye kadar usul olmayan yerlere teşebbüs etmek, onlara tevessül etmek istemiyoruz, istemediğimizi de bütün açık yüreklilikle söylüyoruz. Yani, ne hakkınız var? Gerçekten, oturup da -20 maddelik- Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunu -upuzun da bir adı var- bunu çalıştırmama hakkını kim, nerde kendinde buluyor? Bu insanların fikri var, milletin vekili olmuşlar. Onun için usul tartışmalarının üzerinde fazla durmaya gerek yok. Bu olay yanlış. Burada asıl komisyon eğer olması gerekiyorsa Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonudur. Görüşlün, değerlendirilsin, konuyla ilgili olarak bütün sivil toplum örgütlerine, kuruluşlarına, ilgili kuruluşlara, sorumlu kuruluşlara sorulsun, fikirleri alınsın. Kanun yapma olayı budur, kanun yapma tekniği de budur. Yoksa siz plan yapmak için veya bütçeyi çıkarmak için Anayasa'nın öngördüğü komisyonda İç Tüzük'te öngörülen bütün komisyonların hepsini atlayarak da kanun yaparım dersiniz bu olay olmaz. "Ben yaptım oldu"ların sonucu gelecekte ters tepecektir, yanlış şeyler ortaya çıktığı zaman düzeltilmesi de belki olanaksız olacaktır.

O nedenle burada yapılacak iş, kesinlikle ortak komisyonlara kadar gidecek bir çalışma takvimi düzenlemektir hemen büyük bir hızla. Yapılır. Arkadaşlarımız söylediler, bu komisyonlarda harcanacak olan mesai gerçekten kayıp bir mesai olmayacaktır. Çünkü herkesin aynı konularda verdiği teklifleri var zaten, birleştirilecek, yapılacak, değerlendirilecek.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Temizel.

Sayın Kuşoğlu, siz söz istediniz sanırım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İstedim, kısa bir şey söyleyecektim.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Beyribey burada değil. Demin bir şey söyledi "Bu iş böyledir." dedi. Onun için üzüldüm aslında. Kendisi tecrübeli bir milletvekilimiz, geçmiş dönemlerde Parlamento üyeliği yaptı ama böyle düşünmemesi lazım. Yani, bu iş yanlışsa ki yanlış, kimse buna itiraz edemez, yanlış olduğuyla ilgili hemfikiriz. Bu yanlışlığın devamıyla ilgili olarak "Bu iş böyle gelmiş, böyle başlamış, böyle de devam etsin." demek çok üzücü bir şey; onu özellikle söylemek istedim.

Geçen dönem 25 arkadaşımız vardı iktidarda bu Komisyon, 3 arkadaşımız kaldı, 22'si değişti. Kimse bu Komisyon, bakanlar buraya gelmek istemiyor. Bu tarzda, bu şekilde devam edildiğinde hiçbir şekilde burada yasalar, yasa maddeleri irdelenmeden geçiyor. Bu da büyük bir sıkıntıdır, yanlışlıktır. Yani, bir an önce çıksın, uzamasın, hiç tali komisyonlara göndermeyelim, oralardan iş uzayarak buraya intikal etmesin, buradaki iktidara mensup arkadaşlar konuşmasın, uzamasın; bununla olmaz bu iş, yürümez bu şekilde.

Bakın, önümüzdeki hafta bütçe gelecek, bu sene iki bütçe yapacağız, yorulacağız, hepimiz koşturacağız ama bunun hakkını vermemiz lazım. Yaptığımız işler milyonlarca insanı ilgilendiriyor. Basit bir iş yapmıyoruz. Burada basit görünüyor yani sonuçta şurada iki maddeyi değerlendirmek gibi görüyor ama milyonları ilgilendiriyor, onların kaderini, geleceğini ilgilendiren çok önemli hususlar bunlar, bunları hafife almak doğru değil. Çok büyük yanlışlıktır. Burada usulle ilgili olarak söz aldık, bir şeyleri anlatmaya çalışıyoruz, kimse dinlemiyor, kimsenin umurunda değil. Böyle yasama anlayışı olmaz, bu kadar sorumsuzluk olmaz. Bunların dikkate alınması lazım. Gerçekten sorumsuzluktur. Gerçekten çok üzüldüğüm için özellikle bunları belirtmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Her ne kadar usul üzerine Komisyon üyesi olanlar konuşmasa da söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; ben Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu üyesiyim ve CHP adına o Komisyonun sözcüsüyüm. Allah aşkına, bir şey merak ediyorum. Bizim Komisyonu ilgilendiren konulardan içinde anlayan kimse var mı? Ben para işinden anlamam, hiç anlamam, onun için de bu Komisyonu seçmedim. İçinizde "Ben sağlığı bilirim, iyi anlarım." diyen kaç kişi var acaba? Kaç kişi var arkadaşlar? Yok. Olsa bile içinde bir doktor, bir sağlıkçı her komisyonun bir ruhu vardır. Orada ihtisaslaşmış insanlar bir araya gelirler, konuşurlar ve hizmet ederler. Kime? Ana komisyona hizmet ederler. Eğer ana komisyon bizim bilgi birikimimize ihtiyaç duymuyorsa diyecek bir şeyim yok. Biz bu maddelerin bir kısmını geçen dönem tartıştık ama Türkiye'nin koşulları değişti, iki seçim geçirdi. Çok uzun süreceğini zannetmiyorum. Orada biz bunu pişirip size servis etmek mecburiyetindeyiz, Anayasa ve İç Tüzük bunu böyle emrediyor bize. Neden kaçıyorsunuz? Niye yapmıyorsunuz?

Bakın, geçen dönem, 24'üncü Dönem ben Meclis Başkanı'na bir önerge verdim, dedim ki 24'üncü Dönemde kaç kanun çıkarıldı? 24'üncü Dönemde çıkarılan kanunların kaçını aynı dönemde değişti? Felaket. Sizin çıkardığınız kanunları aynı dönem, bakın, yeni bir değişiklik olmadan, aynı Hükümet, aynı Parlamento bir daha değiştirdi, ikiden, üçten fazla değişiklik yaptığınız şeyler var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 14

Neden? Çünkü yeterince hazırlık yapıp çalışmadığımız için. Arkadaşlar, bunu yapmaya hakkımız yok. Bu kadar zengin bir ülke değiliz. Zaman çok kıymetli. Siz orada zaman kaybı olacağını düşünüyorsunuz ama çok yanılıyorsunuz, esas zamanı burada kaybediyorsunuz. Ya, siz ne anlarsınız hamile bir kadının çocuğunu kaç gün emzireceğinden? Ne anlarsınız Allah aşkına? İçinizde hemşire var mı? Bakıyorum, kadın bile yok içinizde. Yapmayın ya. Yani, bir aile komisyonu, doğum yapan bir kadının ne kadar izin kullanacağını, ne kadar emzireceğini bilecek, size söyleyecek, siz de kabul edeceksiniz. Orada da AKP'li arkadaşlar var, orada da çoğunlukta. Niye arkadaşlarınıza bu kadar değersiz muamelesi yapıyorsunuz? Hadi bize yapıyorsunuz, onlara niye yapıyorsunuz?

Sağlık Komisyonu Başkanı da buradan kınıyorum, kendisi de bir hekim. Ne demek "Ben bu maddeyi görüşmem." Ne demek? Kim bu hakkı sana verdi? Kimsenin bunu yapmaya hakkı yok arkadaşlar. Toplar komisyonu, komisyon, "Evet, bu bizim ilgi alanımız dışında." der, iade eder. Ama, bir tek kişi yine aynı ruhla, sanki dikta rejimi varmış gibi "Ben bunu görüşmek istemiyorum." diye size yazı yazacak, siz de bunu kabul edeceksiniz, bu doğru bir şey değil, hiçbir açıdan doğru değil. Bırakın, herkes kendi işini yapsın. Biz ipe un sermiyoruz. Yarın toplanalım, iki gün içerisinde size raporu verelim. Ne olur iki günle, kıyamet mi kopar? Aşağıda kanun görüşülüyor zaten. Bu görüşeceğimiz kanun iddia ediyorum iki haftan önce aşağıya gelebilecek, bırakın iki gün biz çalışalım, size güzel bilgilerle mücehhez olarak verelim, siz de burada işin para boyutuna bakın, plan boyutuna bakın, göreviniz bu çünkü. Ama, siz bunu reddediyorsunuz.

Sayın Bakan, kapatalım bütün komisyonları, kapatın efendim, hepsini kapatın, bir tek Plan ve Bütçe olsun, biz de gelelim, size burada konuşalım. Yapmayın. Bakın, muktedir olmak, iktidar olmak demek uzlaşmayı aramak demektir. "Ben yaptım." oldu dersiniz, geçen dönemki gibi olmadı, olmadı. "Biz şu kadar oy aldık yine geldik." demek değil bizim derdimiz. Milletimiz size oy verdi, elbette başüstüne, elbette, tabii ki yöneteceksiniz ama yüzde 50'den fazlası da dedi ki: "Siz de denetleyin." Ya, bunu görün Allah aşkına, bunu görün ve bizim de kendi uzmanlık alanlarımızda ülkemize, milletimize hizmet etmemize olanak sağlayın. Öyle, Genel Kurulda kameraların önünde kör dövüşü yapmak bu ülkenin yararına değil. Komisyonlar esas bizim birbirimizi anladığımız, birbirimizle bilgi alışverişi yaptığımız yerler, alanlar, lütfen bunu engellemeyin.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gizligider, buyurun lütfen.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Öncelikle, torba yasa düzenlemesine ilişkin eleştirilerin bir kısmının doğru olduğunu paylaşmak istiyorum. Çünkü Genel Kurul konuşmamızda da paylaştığımız ve büyük bir samimiyetle aslında teklif ettiğimiz bir husus var. Bunu hep beraber de gerçekleştirmek inşallah bu dönem nasip olur çünkü bunu 27'nci, 28'inci, 29'uncu, 30'uncu, 35'inci dönemlerde artık bu Meclis konuşmamalı diye düşünüyorum.

Bu torba yasa düzenlemesine ihtiyaç duyulmasının esbabı nedir yani esbabı mucibesi nedir, önce bir buna bakmak lazım. Doğrusu, bu bizi de çok fazla mutlu eden bir düzenleme şekli değil. Ancak, asıl mesele, asıl bataklık, asıl sorun İç Tüzük meselesi. Bununla ilgili olarak 24'üncü Dönemin başında sonu kötü biten bir macera yaşamıştık. Yani, bu düzenlemeyi gerçekleştirmeden bundan sonra da torba düzenlemelerin gelmesinin kaçınılmaz olduğunu üzüntüyle bildirmek istiyorum, geçtiğimiz dört yıldan gözlemim bu. Elbette iktidarın vadettikleri söz konusu, bunları gerçekleştirmek istiyor ve bunlarla ilgili olarak belki de yakın geçmişte çok örneği yaşanmamış bir şekilde kendini zamanla sınırladı yani "Üç ayda şu kadarını yapacağım, altı ayda şu kadarını yapacağım, bir ayda şu kadarını yapacağım." Bunların elbette gerçekleşmesi gerek ve zaten bunların çok önemli bir kısmında muhalefet de hemfikir yani belki rakam olarak yahut düzenlemenin ayrıntıları itibarıyla farklılıklar arz edebilir görüşler ama toplamda ana kaide itibarıyla hemfikir. Yani, gelin bu meseleyi sadece Plan Bütçe, sadece torba yasa meselesi olmaktan öte uzun vadeli olarak çözelim. Bu konuda bir ittifaka ihtiyacımızın olduğunu düşünüyorum ve bunu tek başına bizim iktidar partisi olarak yapmamızın mahzurları var. Yani, belki 24'üncü Dönemde bu konudaki irade daha ileri olsaydı ve geçmişte baktığımızda yaşamak istemediğimiz, hoşlanmadığımız görüntülere rağmen devam etseydik çıkarabilirdik belki bu İç Tüzük düzenlemesini ama bu doğru değil, hani hep bahsettiğimiz katılımcılık, çoğulculuk, burada muhalefetin de temsili, ki gerçekten çok önemli. Şimdi, gelin buna bence, bu yasal düzenlemelere kısa bir ara verip... Ki bununla ilgili biliyorum ki onlarca ülkeye gidildi, heyetler oluşturuldu, 23'üncü Dönemde de bununla ilgili ciddi bir çalışma oldu yani elimizde çok ciddi bir külliyat var. Bu külliyatı hep birlikte muhalefetin de katkısıyla gerçeğe dönüştürebilsek ileride torba yasa düzenlemelerine çok daha istisnai, belki acil durumlarda başvurulabileceğini düşünüyorum ve bir iktidar partisi milletvekili olarak da aynı fikirdeyim yani istisnai bir düzenleme olması gereği ortadadır. Ancak hâlihazırdaki durum itibarıyla başka bir ihtimal kalmamaktadır. Bu benim gözlemim. Yani, burada Hükümet varken bunu savunmak benden öte Sayın Bakanın çok daha ayrıntılı olarak verebileceği bir cevaptır. Ama bu meseleyi çözmeden torba yasa düzenlemeleri gelmeye devam edecektir ve aynı sorunu, aynı usul tartışmalarına, yüz kez konuştuğumuzu bin kez konuşmaya devam edeceğiz diye düşünüyorum ve gerçekten...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kim çözecek sayın vekilim?

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Sizinle beraber, onu anlatmaya çalışıyorum işte.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz de tamam, onu söylüyoruz, çözelim diyoruz.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – İç Tüzük düzenlemesini... Gelin ara verelim, gelin şu yasayı geçirelim, ondan sonra her neyse, bunun da zamanlaması konuşulur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İç Tüzük olmadan olmuyor mu yani?

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Bunu çözelim, eğer ondan sonra...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 15

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz söyledik de Başkan dinlemeden devam ediyor, biz “alt komisyon” diyoruz, o “Ne güzel, burada yaparız.” diyor.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Saygıdeğer Mehmet Bey, siz gerçekten çok tecrübeli bir milletvekilisiniz, birçok zaman da yapıcı eleştirilerinizle katkı veriyorsunuz. Yani, gelin burada ciddiyetle bu işi bir çözelim. Ben ilk milletvekili olduğumda 24’ üncü Dönemde gözlerim yerinden fırlamıştı gerçekten yani bakıyorsunuz, saatler geçiyor, gece on, on bir, on iki, daha asıl düzenlemeye dair henüz açılış konuşması başlıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Dayatma olunca olmuyor sayın vekilim, uzlaşma ararsanız olur, dayatma olunca olmuyor.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Ondan sonra, üstadım, şu çok kötü, ertesi gün gazetelerden başlıklar, İnternet haber sitelerinden, işte, bu kameralardan manşetler, her neyse, şu şekilde: “Gece yarısı düzenlemesiyle şu geçti.” Başka bir zaman yok. Sabah üçe doğru, dörde doğru, sabah namazına doğru düzenleme geçiriyoruz ve kesinlikle sağlıklı değil. En iyi düzenleme bile olsa, içeriği en iyi düzenleme bile olsa, gerçekten beş yıldızlı bir düzenleme bile olsa artık dimağlarımızın çok sağlıklı olmadığı, gerçekten konuşulani anlamakta zorlandığımız -çünkü insandan ibaretiz- bir zamanda düzenleme yapıyoruz. Gelin madem, şu torba yasa ne zaman geldiyse muhalefet partileri kısmen de haklı olarak -haklı olduğunu düşünüyorum kısmen- bu eleştiriyi yapıyorsa, teşhisi koyduk, tespit tamam, peki, hadi çözüme gelelim, şu İç Tüzük düzenlemesini yapalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buyurun, hemen gelelim.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Bir de şunu arz etmek istiyorum: Özellikle Komisyonumuzun misafir milletvekilleri olabilir, ki iktidar partisi Komisyon üyelerinin geçmişleriyle ilgili ve bu noktada aldıkları eğitimle ilgili yeterli bilgiye sahip olmayabilirler. Komisyonumuzda tıp doktoru da var, bankacı da var, hatta geçmiş dönemlerde olmadığı kadar hukukçu da var yani burada çoğulculuk üzerine bir düzenleme yapıldı ama şu anda fiilen, şu saniyelerde burada olmayabilir. Yani, bu konuda da çok acımasız ve çok sert olmanın doğru olmadığını düşünüyorum.

Bu fikirlerimde son derece samimiyim ve ne olur 27’nci Döneme artık bu kötü mirası bırakmayalım düşüncesiyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Gizligider, teşekkür ediyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, söz...

BAŞKAN - Sayın Erdoğan’ın söz talebi var.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, anlaşılan o ki ölümü gösterip sıtmaya razı etme şeyi sürekli yürüyecek, duracak.

Şimdi, bir İç Tüzük değişikliği var, bu, memleket için muhteşem sonuçlar çıkaracak. Öyle ki İç Tüzük çıktığında cari açık bitecek, iç barış gelecek falan, biz de buna karşı çıkıyormuşuz gibi. Şimdi, bakın, yüzde 49, ben bu oyun -yine söylüyorum- nasıl alındığını alanda biliyorum. Şimdi geldiniz, iktidarın yüzde 100’ ünü kullanıyorsunuz. Türkiye’ nin şöyle bir durumu var, demin de söyledim, yargı yok, medya yok, hiçbir şey yok, bir bu Parlamento kalmış. Şimdi bu İç Tüzük değişikliğiyle Parlatmentonun bu yetkilerini de alma isteği var. Geçen dönem boşuna o olaylar yaşanmadı. Hiçbir muhalefet milletvekili “Aman gidelim de orada gerginlik yaşansın.” diye çıkmadı. Biz buraya milletin oyuyla geldik, sizin geldiğiniz gibi geldik. Çünkü şöyle bir algı var: Size oy vermeyenlerin dışındakiler halk değil, onların iradesi yok, onlar vergi vermiyor. Tamam çoğunluğu siz aldınız ama siz Anayasa’ ya göre aldınız. Anayasa’ ya göre, İç Tüzük’ e göre, yasalara göre hatta teamüllere göre yönetmeniz gerekiyor.

Şimdi burada söylenen şu: “İç Tüzük’ ü değiştirmezseniz biz de size torba yasa getiririz.” Konuşmanın özetinden anladığım bu. Ve niye...

BAŞKAN – Yanlışlık olmuş herhâlde, ben müsaade ederseniz...

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Ben öyle bir şey demedim.

BAŞKAN – Şöyle denildi: Medisin çalışma düzeninde önce grup önerileri görüşülüp yasamayla ilgili çalışmalar sonraya bırakıldığı için -bunun tersi de olabilir yani bu, denetim hakkını elden alacak bir şey değil- mesela, önce yasama, sonra grup önerileri değerlendirilebilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Uzlaşma olduğunda bunu çok yaptık Sayın Başkan.

BAŞKAN – Dolayısıyla, onu kastettiler. Yoksa asla bu şekilde algılamamak lazım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, bakın, şimdi sizce çok iyi bir şey yapıyorsunuz, iyi niyetlisiniz, anlaşılmayan... Böyle bir şey yapamazsınız ki siz Başkansınız, size ne? Karşıdaki konuşmacı bunu kendisi açıklar. Bunu yapamazsınız. Bunu niye yapamazsınız biliyor musunuz? Oraya bir başkan oturmuş ki -siz şu an Başkansınız- tarafsız kalsın diye. Şimdi siz bunu yapmaya devam ettiğiniz zaman usulde bir şeyleri deliyorsunuz.

BAŞKAN – Çok affedersiniz. Ben tarafsız olarak Komisyonadaki milletvekillerinin sağlıklı iletişim kurmasını ve Komisyonun çalışmalarının sağlıklı yürümesini temin etmekten sorumluyum. Yaptığım şey o. Yoksa o taraftan da yanlış anlaşılma olsa ona da müdahale eder, “Hayır, sayın milletvekilimizin kastettiğini bu şekilde değerlendirmek doğru değil.” şeklinde... Çalışmaların sağlıklı işlenmesini kolaylaştırmaya çalışıyorum. Lütfen o şekilde değerlendiriniz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, bahsettiğim kalitesizlik burada çıkıyor. Çok özür dileyerek anlatmak zorundayım. Mesela siz, mikrofonu açıp “Ben buradaki çay dağıtmadan sorumluyum.” deyip üzerinize bu görevi alamazsınız. Çay dağıtma başka bir şey. Oradaki Başkan, Genel Kuruldaki Medis Başkanının aynısıdır. Hiç Genel Kurulda gördünüz mü Medis

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 16

Başkanının, konuşmasını kesip “Şöyle demek istedi, böyle demek istedi.” Sizin böyle bir göreviniz yok. Bizim aramızdaki iletişimi biz sağlarız. Yani bunu sizi üzmemek, sizinle kişisel bir şey çıkarmak için söylemiyorum, şunu anlatmaya çalışıyorum: Kural böyle delinmeye başlayınca kuralsızlık ortaya çıkmaya başlar. O zaman ben de gelirim sizin yerinize otururum, benim Komisyon üyesi olarak -siz bizim ortak irademizi temsil ediyorsunuz, ortak iradenin ben bir parçasıyım- “Bir saat başkanlık edeceğim, böyle bir görevim var, hakkım var.” derim. Böyle bir hakkım da yok, görevim de yok, böyle bir işlem de yok.

Şimdi gelelim bu İç Tüzük meselesine. Şunu söylüyorum, ben şundan çok hüznü duyuyorum: Bu Parlamento, bugün bir faşizmi aklama görevine dönmek üzeredir. Türkiye’de benim gözümde, benim düşünceme göre tam bir faşizm vardır ve bu Parlamento bu faşizmi meşrulaştırmaktadır, bu benim düşünceme göre. Benim kürsü dokunulmazlığım var, kendi düşüncemi ifade ederim, başkası başka düşünceyi ifade eder. Zaten bu konuda sadece bende değil -ben de boşuna gelmiş değilim, ben de yüz binlerce insanı temsil ediyorum- birçok insanda aynı görüş söz konusudur, birçok insan için bu söz konusudur. Yani Hükümet vadetmiş, üç ay içerisinde yapacak, altı ay içerisinde yapacak. O zaman dikkatli vadetseydi. Medisin çalışma usullerini bilerek vadetseydi, ki biz zaten bu vaatler geçsin diye uğraşıyoruz.

Şunu da politik olarak biliyoruz, siyasi olarak biliyoruz: Bu vaatlerin bu kadar hızlı geçmesinin bir temel mantığı da önümüzdeki müstakbel başkanlık referandumunun seçim rüşvetleridir bunlar. Biz bunun farkındayız. Buna rağmen diyoruz ki: “Bu asgari ücretli geçinemiyor, bu asgari ücretliye verilmelidir. Emekli geçinemiyor, emekliye verilmelidir.” Biz bütün bunları görüyoruz durumdayız.

Şimdi, İç Tüzük, İç Tüzük... Ya, İç Tüzük’ü de uyguladığınız mı var? Anayasa mı ki uygulanıyor? Şimdi, Anayasa değişikliği diye ortaya çıkmış. Sanki mevcutta Anayasa uygulanıyor. Bu darbe Anayasası olsa bile, mevcutta Anayasa uygulanıyor, hatta yasalar uygulanıyor da bizim eksiklerimiz kalmış bir tek Anayasa, koştur koştur Anayasa’ya doğru gidiyoruz.

Ben yine söylüyorum, hiç endişelenmeyin. Bu konuşmamı Türkiye’de hiç kimse duymayacak. Bu kadar adaletsiz bir yarıştayız. Adaletli bir yarış olsa siz de çıkardınız, ben de çıkardım, bütün halkımızın duyacağı şekilde siz de konuşurdunuz, biz de konuşurduk. Böyle bir şans var mı? Hayır, böyle bir şans yok. En ufak bir şeyde yayın yasağı var. Bizimle insanlar konuşmaya korkuyor.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Zaten kapalı, çekmiyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani şimdi bu kameralar bana dönmüş. Ben yine söylüyorum, beni yayınlayamazsınız, rüşvetle kurulmuş medya beni yayınlayamaz, kamu rantlarından geçinenler yayınlayamaz, Hükümetten korkanlar... Üç beş tane bağımsız medya var. Boşu boşuna bana döndürmeyin; siz burada Bakanı görüp patronlarınız bakanlara nasıl yalakalık yapacak diye orada karar verileceğini düşünüyorum, emekçiler kusura bakmasın.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Hakaret etmeyin, çok ayıp.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben ayıptı, şeyi bilirim kardeşim. Evet, o gazete basanları, cam kıranları, gidip gazeteci dövdürenleri, onları cesaretlendirmek ayıptır bu ülkede.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – TRT’yi basanlara, onlara ne diyorsunuz?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – TRT’yi basıp cam mı kırmış? Atatürk’e hakaret ediliyor. Orada benim de vergim var.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Polislere hakaret ediyor aynı milletvekili, grup başkan vekili TRT’yi basıyor, yanındaki milletvekili “Kapıyı kırarım.” diyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ne basması? Randevu verilmiyor.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sen eğer milletvekilini almazsan, o milletvekili...

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – TRT’yi basmak size yakışan bir şey o. TRT basma değil o, misafir gidiyor, içeri alınmıyor milletvekili, ne demek!

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Buradaki basın hangi görüşten olursa olsun onların da hakkını savunmak hepimizin görevi, içlerinde muhalif görüşte de olanlar olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Elbette herkesin hakkını savunacağız.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri... Değerli milletvekilleri...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çakallar hariç herkesin hakkını savunacağız.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Bu kadar değil, bu kadar değil!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bak, şimdi, bir temel mantık hatan var.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Ben sizi son derece zeki ve müdrik bir milletvekili olarak tanıyorum. Bunda samimiyim ama ne olur, muhalefetin şehvetiyle adaletinizi askıya almayın.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bak, bir temel mantığı anlatmaya çalışayım: TRT benim vergimi alıyor, Hürriyet senin vergini alıyor.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Alıyor teşviklerle, almaz olur mu?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Neyini alıyor Hürriyet senin verginin kardeşim ya?

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Kaç tane teşvik alıyor, almaz olur mu ya?

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Verme teşviki... (Gürültüler)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 17

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, karşılıklı konuşma şeklinde... Bakın, değerli milletvekilleri...

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – İstedikleri o teşvikleri alamadıkları için hatırlayın ne oluyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bak şimdi, senin şöyle yine bir mantık hatan var. Bu mantık hataları üzerine yanlış kararlar...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz, devlet kurumu ile özel kurumu ayırt edeceksiniz öncelikle.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir saniye ağabey, bir saniye, rica ediyorum.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, karşılıklı konuşmayalım lütfen.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Arkadaşlar, bir saniye rica edebilir miyim ya.

Bakın, temel mantıkta şöyle bir hata var: 28 Şubatta bilmem ne yapmış... O zaman iktidarsın, hukuk çerçevesinde yapacağını yapmıyorsan senin sorumluluğun, bu benim sorumluluğum değil ama TRT benim elektrik faturamdan zorla vergi alıp da benim ülkemi kuran, benim hayranlıkla, benim büyük şey borçlu olduğum Atatürk'e, İnönü'ye her gün hakaret ediyorsa o TRT Genel Müdürünün makam odasında benim de hakkım var.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Hukuk çerçevesinde.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben o odaya gidiyorum, bana “Çık dışarı.” diyor. Böyle bir şey diyebilir mi? Böyle bir şey diyebilir mi değerli arkadaşım? TRT sence bağımsız, tarafsız yayın yapıyor mu? Yapıyor mu sence? Yapmıyor.

Şimdi, biraz önce “muhalafetin şehveti...” Bak, birçok şeyi söylemiyoruz gerginlik olmasın diye. Ben şunu böyle bütün yürek yakısıyla söylüyorum: Şu gün şu Parlamentonun düştüğü durum. Bu Parlamento sizin son şansınız çünkü diğer muhalafetin, muhalif insanların bir şansı kalmadı bu ülkede, kalmadı bu ülkede, bu sizin son şansınız. Bu ülkenin yüzde 50'sinin oyuyla yüzde 100'ünü yönetiyorsunuz. İç Tüzük diyorsunuz, Sayıştay raporlarının Anayasa'ya göre gelmesi gerekmiyor mu, İç Tüzük'e göre gelmesi gerekmiyor mu? İç Tüzük'ün kendi işinize gelmeyen her hükmünü ortadan... Bütün yasalar gibi bir düşman ceza hukuku, bir düşman hukuku uyguluyorsunuz. Hukuk size geçerli değil, sizin yandaşlarınıza. Hukuk bize geçerli. Bizim seçmenlerimiz vergi incelemesi yapıyor, bizim seçmenlerimizin vergileriyle TRT her gün ona hakaret ediyor. Biz bugün sesimizi duyuramıyoruz çünkü insanları korkutuyorsunuz, insanların üzerine büyük bir baskı kuruyorsunuz. Hürriyet gazetesinde olanları gördük, sadece Hürriyet... Ben zaten Hürriyeti savunacak durumda değilim, beni ilgilendirmiyor. Ben, bir medya anlamında söylüyorum. Gittiniz bir medya kurumunu bastınız. Neymiş? Paralel, şu bu, şudur budur, bilmem nedir. Paralel de olsa, bilmem suç örgütü... Hukuki süreç devam ettiği sürece, bu tip fiilî durumları yapamazsınız. Bugün ona yaparsınız, yarın başkasına yaparsınız ki biz bu ülkenin geçmişinde de neler yaşandığını biliyoruz.

Şimdi geliyoruz, gece yarısı çok yorgun argın yasalar yaptığımız söyleniyor. E, siz İç Güvenlik Yasası gibi bugün birçok insanın canına mal olan, birçok askerin, polisin, sivilin, çocuğun... “Bu ülkenin insanları can veriyor, çıkarmayın bu yasayı. Bu yasanın hukuka aykırılıkları var.” dediğimiz zaman, “E, siz bize itiraz ediyorsunuz, gece yarısı biz yoruluyoruz.” Ya, bizim de seçmenimiz var. Bu Meclis herkesin seçmenini şey yapıyor. Yasayı zaten çıkarıyorsunuz, bir de yasayı çıkardığınız zaman... Mesela vergi düzenlemesi yaptınız, sermayeden vergi almadınız, bence yürek yakısı bir durum. Asgari ücretli vergi veriyorken borsa spekülantlarının vergi vermemesi, uluslararası sendikasyon kredilerinden alınan milyarlarca lira faizin vergisinin verilmemesi bence gayriahlaki bir durum ama böyle bir şey yapmaya hakkınız var. Biz itiraz ettik, yaptınız, sesimiz çıktı mı? Ama Sayıştayı kör edemezsiniz, Meclisi kör edemezsiniz, temel haklarımıza dokunamazsınız. Siz bu ülkede elbette ki bir yerleri alacaksınız, satacaksınız ama burada rüşvet yenmişse siz bunu aklayamazsınız çünkü aramızdaki temel sözleşme bu. Sizinle aramızdaki temel sözleşme ilk Anayasa, ondan sonra da yasalar. Siz diyorsunuz ki “Biz uymayacağız ama siz uyacaksınız ve bunu yapmaya devam ederseniz de torba yasa getirmeye devam edeceğiz.” E, sizden önce de hükümetler vardı, bu İç Tüzük'ü sadece siz uygulamadınız ki, birçok Hükümet uyguladı. Hükümetin birtakım zorlukları çekmesi gerekiyor, denetim bu zaten, muhalafetin birtakım zorluklar çıkarma yetkisidir ki bir uzlaşma ortamı sağlanabilsin.

Şimdi, benim seçmenimin dört sene boyunca bu ülkede hiçbir söz hakkı yok. Demokrasi böyle bir şey. “Filibuster” denen bir şey var, başka ülkelerde var; oturuyor, on sekiz saat muhalafet milletvekili konuşuyor. Niye koymuş bunu? Ya, on sekiz saat konuşmaması için oturun bir uzlaşın, iktidar gücü sizde ama karşıdaki insanlar da var demek istiyor. Siz bunu kabul etmiyorsunuz, siz hayatın hiçbir noktasında bunu kabul etmek istemiyorsunuz. Bize bir hayat biçimi dayatmak zorunda kalıyorsunuz.

Bakın, bugün güneydoğuda bir sosyal patlama var, asıl batı tarafına bakın. Bakın, batı tarafında birlikte yaşama iradesi ortadan kalkıyor. Bu vatan kolay kurulmadı, bu ulus kolay kurulmadı. Birlikte yaşama iradesi ortadan kalkıyor. Yaptığınız şeylerle... Siz şimdi bir yüzde 50'nin iktidar tadını almış olabilirsiniz ama artık insanlar dayanamıyor. Mesela Gezi'de sokağa çıktılar. Gezi barışçı bir şeydi. Küçük olaylar oldu, kontrol edilemeyen gruplar çıktı ama barışçı bir şekilde milyonlarca insan sokağa çıktı. Siz sanıyorsanız bu ihtiyaç bitti, bu insanların özgürlük arayışı bitti, bu insanlar baskıdan... Hayır, bu insanlar şu an daha çelik çekirdekte patlamaya hazır güdüyor. Bizim görevimiz, işte, Parlamentonun görevi o. Biz burada uzlaşabilirsek, biz burada eğer bu tansiyonu düşürebilsek birlikte yaşama irademiz ortaya çıkacak. Sizi çünkü tarih şöyle yargılasın, siz bir halkı bir daha birleşemeyecek şekilde bölmüş olmayın. Çok kötü hatıralarımız var bu ülkede.

Muhalafet partisinin genel başkanı çıkıp konuşuyor, haftada bir saati var ya, bir saati, başka bir şeyi yok. O sırada Cumhurbaşkanı beş haftadır çıkıp konuşuyor. Bu vicdan mıdır? Böyle bir şey olabilir mi ya, böyle bir şey olabilir mi? Bütün gazeteciler... Kimi kömür patronu, kiminin doğal gaz işi var, öbürünün bilmem nerede teşvik kredisi var; iktidarın önüne diz çökmüşler, bir de muhalif görünümlü diz çökmüşler, en çok kıvdıklarımız da onlar. Şurada 3-4 tane gazete var, televizyon var, ona da sürekli RTÜK baskını, tekzipler, mahkeme terörü, bilmem neler. Bu ülke bu şekilde yaşanmaya devam edemez. Bunun sorumluluğu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 18

size ait olur, bunu anlatmaya çalışıyoruz, siz de ısrarla diyorsunuz ki "Biz buna devam edeceğiz." Edin bakalım nereye kadar gidecek o zaman.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, henüz usul tartışmasını tamamlayamadık. Ben istirham ediyorum, usulle ilgili konuşmayacak olan milletvekillerimiz lütfen konuşma taleplerini Sayın Bakanın sunumundan sonra değerlendirirlerse... Zaten maddenin geneliyle ilgili görüşeceğiz. Şu anda usulle ilgili söz almak isteyen milletvekilimiz varsa ona söz vereceğim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben kısa konuşacağım, merak etmeyin.

BAŞKAN – Peki, buyurun Sayın Günel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ebubekir Bey'in söyledikleri önemli ama sanki yeni bir milletvekili gibi konuştu, 24'üncü Dönemde buradaydı kendisi. Taç giyen baş akillanır, bu hareketler önce iktidardan gelir değerli kardeşim. "Sabahın saat dördünde ara verelim, sabah MHP'nin grup toplantısı var en önce, on buçukta başlıyor." dediğimizde sabah sekiz buçuğa kadar devam ettirirseniz biz oradan eve gitmeden, tıraş olmadan kahvaltıya gider, grup toplantısına gelirsek o uzlaşma sağlanmaz; anlatabiliyor muyum? Burada otuz yedi gün cumartesi, pazar sabaha kadar 4 tane illegal maddeyi dayatır, bizi kitap yazacak hâle getirir, ilk defa ceketimizi çıkarıp kürsüye yürüyecek hâle getirirseniz burada uzlaşma sağlanmaz, özeti budur. Yani, hukuki olarak siz önce uyacaksınız, bunların muhalefetin de bir hakkı olduğunu görüp azınlık haklarını savunmanın demokrasinin gereği olduğunu göreceksiniz ki... Biz de diyoruz ki zaten, sizin söylediğinizi ben en az yüz defa burada söyledim sekiz yıldır -dokuzuncu sene- niye? Daha önce dedik, Sayın Bakan yoktu o zaman, Medeni Kanun, Borçlar Kanunu, Türk Ticaret Kanunu, bunların hepsini hiç bölümünü dahi görüşmeden geçirdik. Sayın Bakan o zaman başka siyaset yapıyordu. Yani, uzlaşma örnekleri ama ne zaman ki "Biz artık her şeyi yapıyoruz." demeye başladınız, kibir fazla tavan yaptığı zaman "Bizim çoğunluğumuz var, geçiririz." Öyle olmuyor işte. Yani, üç günde çıkarmamız gereken kanunun içine haramları helallerin arasına katınca biz de isyan ediyoruz. Dedik ki: "Helalleri çıkaralım, iki günde bitsin, haramın kavgasını ayrı yapalım." O zaman da diyorsunuz ki: "Biz haramı nasıl kapatacağız?" Yani, Anayasa Mahkemesinin 4 sefer bozduğu bir şeyi buraya 5'inci kez getirirseniz buna isyan etmeyelim mi, itiraz etmeyelim mi? Hele, bunları da memurun, çalışanların haklarının arasına koyup "Bakın, size bir şey getiriyoruz, muhalefet engelliyor." diyorsanız buna isyan etmeyelim mi?

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Maksat hasıl olmuştur diyelim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, olur mu Başkanım, işte olmuyor hasıl. Sanki hiçbir şey olmamış, muhalefet engelliyormuş gibi. İç Tüzük'te, demin siz demediniz mi Sayın Başkan? Yeni dönmüş, demin söylüyordum, siz yoktunuz. Ben dedim ki, bakın burada 32 tane madde var, 2'sini çıkaralım, 30 tane madde var, arkadaşlarımızın kanun teklifleri var. Bu konuda sadece MHP'li arkadaşlarımızın yenilenmiş üç sayfalık kanun teklifi var bu konularla ilgili. Diyorum ki: "Bir alt komisyon kuralım." Sayın Başkan diyor ki -Ebubekir Bey, dinlemediniz orayı herhâlde- "Burayı bir alt komisyon gibi çalıştırınız." Bir dur bakalım, belki arkadaşlar kurulsun diyecek, nereden biliyorsun yani.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Ben şahsi fikrimi söyledim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Şimdi, burada, hakikaten, Sayın Atıcı söylüyor, "Sağlıktan anlayan var mı?" diyor. Vallahi bizi sağlık uzmanı da yaptınız çünkü sekiz senedir buraya geliyor. Geçen dönem geldi. Dediler ki: "Efendim, Sağlık Komisyonu çok yoğun, toplanamıyor." Sayın Atıcı geldi, şimdi Grup Başkan Vekili oldu Özgür Bey, "Ya, biz altı aydır hiç toplanmadık, Başkanımız bile zaten Sayın Cumhurbaşkanının yanında görevli." dedi yani böyle olmaz. Şimdi, usulen biz soracağız diye Sayın Başkan gidiyor, matbu form, düştüğümüz hâle bakınız ki o imzalar sekreterler tarafından atıldı ve burada rezil olduk cümle âleme. Komisyon Başkanı yetişsin diye... Biz "Var mı?" diye sorunca, burada -olan vardı, olmayan vardı- olmayanlar sekreterlerinin basmakalıp imzalarını getirdiler. Yani, imzaları yan yana koyduk, imza tamamlamak için arkadaşların imzalarını fotokopiyle yapmışlar, geri kalanını atmışlar. O imzaları size Genel Kurulda yan yana koyup gösterdim, kriminolojiye gerek yok. O zaman kanun yapma tekniği olmuyor Sayın Bakanım. Bir samimiyet olması için Hükûmetten, sizden, şu anda idarede olan arkadaşlardan bu eğilimin gelmesi lazım.

Ben Ebubekir Bey'e katılıyorum, prensip olarak doğru. Biz MHP olarak defalarca söyledik: "Gelin, eylem planınızı ortaya koyun." Hükûmet görüşmeleri sırasında yaptınız bunu. MHP'yle, CHP'yle ortak olan noktaları getirin. Biz "1.400" dedik, onlar "1.500", siz "1.300" dediniz. Oturalım, eksik varsa, neyi varsa konuşalım. Örnek söylüyorum sizi ilgilendirdiği için. "Bunlarla uzlaşırız, devletin imkânları şudur. Şimdilik bunu yapalım, seneye bunu yapalım." dersiniz. Bu konuların tamamını, gelin, bir komisyon kurun, Anayasa Uzlaşma Komisyonu gibi bir ekonomik ve sosyal, yapısal önlemler komisyonu kuralım. Ne varsa içinde, altı ayda olacak, seneye olacak, öbür seneye olacakları planlayalım ve oturup bunun yasal düzenlemelerini tarayalım, arkadaşlarımızın verdiği tekliflere bakalım. Makul olan bir şey varsa hepsini bir kanun yapıp çıkaralım, bu kadar basit. Ben size teklif ediyorum. MHP adına da burada söz veriyorum. Ama "Biz bunu hemen yaptık, geçirelim, bizim dediğimiz gibi olsun." deyince olmuyor çünkü İç Tüzük bize de hak veriyor, sadece size hak vermiyor. Onun için oluyor. Yani, uzlaşma sağlarsa, Danışma Kurulunda oturulur ve "Biz bunu bitirelim, bugün şu saate kadar görüşelim, yok bu hafta bitirmemiz lazım, cumartesi, pazar koyalım." dediğimiz zaman maalesef çalışmıyor. Onun için söyledim. Yoksa özünde söyledikleriniz doğru ama yaşadıklarımızı da biz yaşıyoruz ve kalkıp kürsüye kadar gitmek zorunda kalıyorsak orada bir dayatma, bir haksızlık olduğunu en iyi Sayın Başkan biliyor. Yani, kendisiyle benim aramda olay geçtiği için, o noktaya kadar dayatma gidebiliyor ama gelip içeride konuştuğumuz zaman da en zor maddeleri de... Sonra geliyor söylüyor. Bakıyoruz, hakikaten de aciliyeti varsa, rasyonel bir şekilde bize anlatıldığı zaman, belki usule uygun olmasa bile kabul ettiğimiz çok madde de olmuştur. Hep birlikte o uzlaşmayı sağlayacağız. "Muhalefet seslenmesin, biz çıkaralım." dersiniz o uzlaşma olmaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 19

BAŞKAN – Plan Bütçe bir uzlaşma komisyonudur zaten.

Teşekkür ediyorum Sayın Günel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Öyle gibiydi eskiden.

BAŞKAN – Öyle, öyle, hep öyle, hep öyle. Hiç bir adım geri gitmedik.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayenizde çok uzlaşmacı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, evet. Bilhassa Sayın Çam'ın uzlaşma konusundaki katkıları için müteşekkirim.

Sayın Gizligider...

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Lütfen Sayın Gizligider, yeni bir tartışmaya yol açmayacak şekilde...

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Zinhar öyle bir niyetim yok efendim. Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet efendim, teşekkür ediyorum.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Sadece samimiyetle, içtenlikle ve gerçekten, bizden sonraki dönemlere bu kötü mirası bırakmamak adına ve torba yasa düzenlemesine ilişkin her seferinde aldığımız ve önemli bir kısmının doğru olduğunu düşündüğüm eleştirilere bundan sonra hiçbirimiz mağdur olmayalım, bunun muhatabı olmayalım diye bir teklifte bulunuyoruz, bu konuda da ısrarlıyız. Gerçekten, muhalifetin de aslında buna dair benzeri taleplerinin olduğunu biliyoruz ama bir türlü başaramadık.

Öncelikle birkaç konuya dair hızlı bir yorum yapmak istiyorum. Hâlihazırdaki düzenlemelerimiz, milletin bizden beklediği ve doğrusu birçok partinin de bu noktada vadettiği düzenlemelerdi. Bunları bir rüşvet olarak, olası bir referandumun rüşveti olarak yorumlamayı talihsizlik olarak reddediyorum. O zaman bu her parti için geçerli olur. Kaldı ki henüz bir referandum olabilecek sayı AK PARTİ'nin milletvekili sayısı itibarıyla mevcut değil. Görelim neyler, neylerse güzel eyler. İnşallah, o noktada olumlu bir sonuç olsun diye umut ediyoruz. Yani, burada beğenmediğimiz düzenlemeler çıkacaktır, herhangi bir partinin arzu ettiği, etmediği, hatta bir parti de değil, İç Tüzük düzenlemesi aslında 110 milletvekiline de o hakkı verir... Anayasa Mahkemesinin iktidarımızın söz konusu düzenlemelerini defaatle iptal ettiği yahut ona binaen, Anayasa Mahkemesinin verdiği kararlara binaen yeni düzenlemelerin tekrar yapılmak zorunda olduğu da ortada. Yani, dolayısıyla, bu kararlar da hepimizi bağlar. “Ne yaparız? Ne yapalım?” dendiğinde yani şunu hiçbirimiz unutmayalım: Bu Parlamento, evet, hepimizin son şansı çünkü alternatifi, inanın, hepimize hüsrandır diye düşünüyorum. Yani, Parlamento burada hepimizin prestiji ve bu milletin prestiji aslında. İşte o yüzden İç Tüzük değişmeli, o yüzden burada birbirimizi yıpratmamız, bazen siyasi saiklarla birbirimizi yıpratmamız toplamda hepimizin yıpranması neticesine gelmekte ve inanın ki her birimizin, parti olarak da, taban olarak da baktığımızda, eleştirildiğini görüyoruz; biz bunu gördük yani tabanda, “Neden o kavgalar ediliyor yahut neden gece üçte kanun çıkarıyorsunuz?” Biz kendi tabanımızdan bunu alıyoruz, eminim ki sizler de alıyorsunuz. Ya, bu, ortak bir sorun, ona vurgu yapmaktı niyetimiz, yoksa asla “İç Tüzük değişmezse torba yasaya devam edilecek.” değil. Sadece, bu, zaruret olarak ortaya çıkmaya devam edecektir diye düşünüyorum, şahsi kanaatim. Bunu söylemeye çalıştım. O yönüyle bir tevیل...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Biraz önce konuşma kesme diye bir şey vardı ya, şöyle bir bağırıyım, konuşma kesme neymiş bir siz de anlayın diye.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, ben hemen mikrofonu açayım, kesin, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Başkanım, böyle zekiliklere gerek yok, ben sadece bir örnek verdim.

BAŞKAN – Ha, pardon, yani ne bileyim ben, konuşacaksın zannettim.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Zaten Sayın Erdoğan'ın konuşmaları, biliyorum ki İnternet'te on binler, yüz binler, milyonlara doğru gidiyor, tıklanır. O noktada, basında yer almak ve fikrini ve görüşlerini ifade etmek noktasında bizim kendisini örnek aldığımız çok önemli bir milletvekilimiz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama basın değil, bu benim konuşmam sosyal medyada yayınlanıyor, bunlar yayınlamayazlar, onu anlatıyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar...

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Maksat hasıl oluyorsa sorun yok.

BAŞKAN – Sayın Gizligider, lütfen efendim...

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Eyvallah, çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Bu Komisyona hitap edin lütfen.

Teşekkür ederim.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Arzumuz şuydu Saygıdeğer Başkanım: Bu Komisyonda yahut diğer komisyonlarda ve neticede Genel Kurulda aynı cümleyi artık milyon kere, milyar kere duymayı gerçekten hepimize zül sayıyorum ve bu noktanın belki İç Tüzük değişikliği noktasında bir iradeye vesile olması arzusuyla konuşmamızı yaptık. Bu yönüyle bu talebimizi, bu görüşümüzü bütün samimiyetiyle tekrar etmek istiyorum.

Hepinizi saygıyla tekrar selamlarım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çaturoğlu, son söz usul hakkında ama lütfen, bir tartışmaya yol açmayacak şekilde buyurun.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 20

Şimdi, tabii, burada 64' üncü Hükümet Programı'nda ve 2016 Yılı Eylem Planı'nda yer alan hususların gerçekleştirilmesi için bir torba yasayı görüşüyoruz. Elbette ki AK PARTİ hükümetlerinin, 2002'den bu yana seçim beyannamelerinde yer alan hususları seçimden hemen sonra Hükümet programı hâline getirmeleri bu tip düzenlemelerin acilen yapılma ihtiyacını ortaya koymuştur.

İkincisi, cumhuriyet tarihinde 2 kez üst üste seçim yapılması ilk bir yılda, bu da birtakım zaman açısından sıkıntılara sebep olmuştur.

Üçüncüsü, Başbakanımızın tüm ısrarlarına rağmen kalıcı bütçenin değil de önce geçici bütçenin yapılması, daha sonra da kalıcı bütçe yapılmaya tevessül edilmesi, bu da birtakım işlerin yapılamaması sonucunu doğurmuştur. Ayrıca, Parlamentodaki yapının iktidarın kanun yapma, muhalefetin de buna engel olma konseptine göre odaklanmış olmasından dolayı da, ihtiyaçların da beklemeye tahammülü olmadığı için böyle torba düzenlemeler yapmak zaruri hâle gelmiştir ve bundan sonra da geleceği görülmektedir.

İki şeye kısaca değineceğim, ondan sonra sözlerimi bitireceğim.

Şimdi, Gezi'den bahsedildi, Gezi bu millete en büyük ihanettir değerli arkadaşlar.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – İhanet mi!

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Gezi kalkışması öncesinde Türkiye'nin ekonomik göstergeleri, makro ve mikro göstergeleri...

BAŞKAN – Sayın Çaturoğlu, usul çerçevesinde kalalım, lütfen.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Lütfen, müsaade et, tamam.

Bırakın Türkiye Cumhuriyeti tarihini, Osmanlı Devleti'nin gerilemeye başladığı an olan Karlofça Antlaşması'ndan yani 1699 yılından bugüne kadar olan en güzel ekonomik göstergelerdi, maalesef, bu "barışçıl" denilen kalkışma sonrasında bu dengelerin nispeten bozulması söz konusu olmuştur. Bugün Rusya'yla yaşadığımız ilişkilerde ticarette ufak bir daralma olmuş, bu, muhalefet tarafından çok sert bir şekilde eleştirilmiş, bundan ekonomik kayıplarımız olduğu öne sürülmüştür ama Gezi kalkışmasıyla bu ülkenin kaybettiği, değerli arkadaşlar, Rusya ticaretinin daralmasıyla kaybettiğimiz 9 milyardan çok daha fazladır ve 100 milyarlarca dolar mertebesindedir. Bunu da buradan belirtmek istiyorum.

İkincisi: Arkadaşlar, bu ülkede olabildiğince özgürlük vardır ama ihanet ve küfür özgürlüğü yoktur.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ezbere konuşuyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İhanet içinde olan sizsiniz.

BAŞKAN – Sayın Çaturoğlu, "usul" derken, bakın, bu konuşmanın üstüne şimdi 5 tane daha karşı cevap hakkı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gezi kalkışması halkın kendisidir, orası siyasi bir alan değil, siyasi olan sizsiniz, siyasi olan sizsiniz.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Gizligider, size de söz vereyim.

Buyurun.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Saygıdeğer Başkanım, bütün Komisyon üyelerimizin hakkının ve hukukunun korunmasıyla ilgili olarak size talepte bulunuyorum. Hakaretlerin bu Komisyonunda yer almaması dileğiyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gezi'de ben de vardım, o "ihanet" suçlamasının içinde ben de varım. Bu hakarete eğer Sayın Başkanın buna da sahip çıkması lazım Sayın Milletvekili. Ne demek Gezi ihanet? Gezi halkın kendisidir.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Hayır, değildir. O sizin fikriniz, nereden halkın kendisi oluyor?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gezi halkın kendisidir, orada siyaset yoktur, hiçbir siyasi parti yoktu orada.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Gençler vardı orada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Orayı ihanet olarak değerlendirmek bizatihi ihanetin kendisidir, bunu görün.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Polis öldürenler mi halkın kendisidir? Nedir halkın kendisi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Halkın kendisidir orası.

EBUBEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Halkın kendisi sandıkta kendini gösterdi ve 10 kere gösterdi, anlamadınız mı? 10 kere gösterdi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Halkın kendisi ayaklanmıştı sizin sayenizde. Öyle "Şu kadar zarar var." diye uydurmayın, elinizde nereden veri var da uyduruyorsunuz?

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Ben size her türlü veriyi veririm.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bırakın Allah aşkına!

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Siz sağlıklıcsınız, sağlıklı ilgilinen.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Eğer bu yasa Sağlık Komisyonuna gelseydi bunları konuşmayacaktık Sayın Milletvekili. Ben sağlığı korumak üzere burada bulunuyorum ama satışsınız en ağır şekilde cevabını alırsınız.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Ben de ekonomiyi korumak için buradayım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ağır şekilde cevabını alacaksınız, bunu unutmayın.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bittiyse...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gönderin bu yasayı Sağlık Komisyonuna, ben çok hevesli değilim buraya gelmeye, bana ne Plan ve Bütçe Komisyonundan, çok mu hevesliyim ben buraya gelmeye?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 21

BAŞKAN – Kıymetli milletvekilleri...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Benden bu yasayı kaçıyorsunuz, bu yasayı kaçırmaya hakkınız yok, bu yasa Sağlık Komisyonunda görüşülecek önce.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, usul tartışmalarımıza kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, konu siyasileşti, usulden de biraz çıktı, maalesef, iktidardaki arkadaşlarımız biraz farklı konulara doğru sürüklledi, farklı bir alana doğru sürüklledi.

Şimdi, Sayın Çaturoğlu dedi ki: “Aslında Başbakanın istemesine rağmen bir geçici bütçe çıkarıldı, ardından da, şimdi, asıl bütçenin yapılmasına tevessül ediliyor.” “Tevesül” güzel bir kelime değil yani “tenezzül”ün üstünde bir kelime yani onu...

BAŞKAN – Yani onu bir dil sürçmesi olarak söyledi onu efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu kanuni bir zorunluluk Sayın Çaturoğlu.

BAŞKAN – O dil sürçmesi efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bizim geçici bütçe çıkarmamız da kanuni bir zorunluluktuk, asıl bütçeyi çıkarmamız da kanuni bir zorunluluk. Sayın Başbakan onu kısa zamanda çıkaralım istedi, onun bile yasal olarak dayanağı yok, yasa değiştirmek zorundaydık; o bile yapılamazdı ki, onun şartlarını da kendisi kabul etmedi, bir.

İkincisi: Gezi’yle ilgili olarak madem konuştunuz, Gezi’yle ilgili...

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Önce Erdoğan konuştu Sayın Kuşoğlu, Erdoğan konuştu, “Bu masum bir olaydır.” dedi, ben de masum bir olay olmadığını ifade ettim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Gezi’yle ilgili olarak “Darbedir, o darbenin arkasında da faiz lobisi vardır.” denilmişti hatırlıyorsanız, faiz lobisiyle ilgili olarak, burada beş yıl faizcilerden, sermaye kesiminden vergi alınmamasıyla ilgili bir kanun kabul ettik, siz de kabul ettiniz, daha doğrusu siz kabul ettiniz, beş yıl alınmayacak, on yıl alınmadı, beş yıl daha alınmayacak bu lobiden, bu darbeci lobiden. Madem öyle, bunun yapılmaması lazımdı değil mi? Burada bir çelişki yok mu? Ve şimdi de Sayın Cumhurbaşkanı bunu kabul ediyor. Darbe ise, darbeciler varsa arkasında, böyle bir saçmalık olur mu?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çam, sizden devam edelim.

Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim.

Öncelikle, Sayın Çaturoğlu’nun söylemiş olduğu “Gezi bir darbedir.” sözüne bir cümleyle cevap vermek isterim: Aynı tarihlerde Brezilya’da toplu taşıma araçlarına zam yapıldı ve Brezilya’da milyonlarca insan sokağa döküldü, bu zammı protesto etti. Brezilya Devlet Başkanı çıktı, dedi ki: “Gençler, mesajı aldım, şimdi eve dönmenin zamanıdır.” Olaysız ve sorunsuz, gençler, milyonlarca insan evlerine geri döndü. Taksim’de, Taksim Meydanı’ndaki katliama toplum, İstanbullular ve Türkiye’de binlerce, milyonlarca insan karşı çıktılar. O gün Sayın Başbakan çıkıp “Mesajı aldık, gerekeni yapacağız.” demiş olsaydı Türkiye’de böyle bir sorun yaşanmayacaktı. O dönemin Meclis Başkanı veyahut da Hükümet Sözcüsü Bülent Arınç bile kalktı, dedi ki: “Biz mesajı böyle yapabiliydik” dedi ama Sayın Başbakan savaş ilan etmeyi, Medeni Yıldırım’dan Ali İsmail Korkmaz’a, Berkin Elvan’dan Mehmet Ayvalıtaş’a varıncaya kadar o kadar suçsuz ve günahsız insanlar dövülerek katledildiler arkadaşlar. Şimdi bunu kalkıp faiz lobisine bağlamak ve bunu ihanet olarak yorumlamak bence ihanetlerin en büyüğüdür ve en büyük suçtur ve yanıltır arkadaşlar, bunu söylemek istiyorum.

Sayın Başkan, siz burada yokken usul hakkında konuştum ve şunu söyledim...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Ben aktardım Sayın Başkana.

MUSA ÇAM (İzmir) – Dedim ki: Bu konuyla ilgili, gerek Hükümet tasarısıyla ilgili verilmiş olan kanun tekliflerimiz var, şimdi, Çanakkale Milletvekili Sayın Bülent Turan ve arkadaşlarının vermiş oldukları 9 maddelik bir de kanun teklifleri var. Bülent Turan ve arkadaşlarının vermiş olduğu kanun teklifi Musa Çam’ın veyahut da Musa Çam gibi onlarca, yüzlerce milletvekili arkadaşımızın bu konularla ilgili vermiş oldukları kanun teklifinden çok daha önemli değildir. Nasıl Sayın Bülent Turan ve arkadaşlarının vermiş olduğu kanun teklifini buraya getiriyor iseniz, birleştiriyor iseniz, bizim ve diğer milletvekili arkadaşlarımızın vermiş olduğu kanun tekliflerini buraya getirmek ve birleştirmek zorundasınız. Aksi hâlde, İç Tüzük’ü ve Anayasa’yı ihlal etmiş olursunuz. Hatırlarsanız, geçen dönemde yine sizin burada, kürsüde yer aldığınız zamanlarda sıra sayısı 639 olan ve 6552 İş Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerle ilgili olarak 98 kanun teklifi burada birleştirildi ve birlikte görüşüldü.

BAŞKAN – 106 tane.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ben 98 olarak hatırlıyorum, düzeltiriz, sorun değil. Dolayısıyla, birleştirildi. Şimdi, bu konularla ilgili olarak onlarca milletvekili arkadaşımızın vermiş olduğu kanun teklifleri var, o kanun tekliflerinin buraya getirilmesi ve birleştirilerek görüşülmesi gerekiyor. Aksi hâlde, benim emek verdiğim veyahut da emek veren milletvekili arkadaşlarımızın kanun tekliflerini yok hükmünde saymak Komisyonun görevi değildir, o kanun tekliflerinin mutlaka buraya getirilmesi ve birleştirilmesi gerekir diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, hiçbir milletvekilimizin vermiş olduğu teklifi asla ve asla biz yok olarak saymıyoruz, Komisyonumuza havale edilmiş olan teklifler üzerinde biz incelemelerimizi yaptık, bu tekliflerin içerisinde bire bir görüşülmekte olan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 22

kanun tasarısıyla uyuşan Sayın Bülent Turan ve arkadaşlarının kanun teklifidir. Bunun dışında, diğer kanun teklifleri, biz bunların hepsinin üzerinde çalıştık, şuna bakmak lazım, yani bir bilgi olarak vereyim: Mesela sosyal güvenlik priminde sıfırlıyoruz emeklilerden. Şimdi, mesela buna benzer, milletvekilimizin bir teklifi var, bunu yapıyor ama bunun yanına mesela şunu da koymuş: İş akdi olanları da koymuş, bunun yanına bugüne kadar, işte, efendim, birikmiş prim giderlerinin terkinin meselesini de koymuş...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Benzer, benzer.

MUSA ÇAM (İzmir) – Benzer nitelikte.

BAŞKAN – Tabii, benzer. Yoksa, direkt olarak mevcut görüşülen tasarıyla alakalı olan teklif bir tanedir, bunu önümüzdeki süreç içerisinde tekrar konuşuruz...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, muhtarlarla ilgili verdiğim kanun teklifi var burada.

BAŞKAN – Var efendim, ona da baktık efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Burada ilaç ve gübreyle ilgili vermiş olduğumuz kanun teklifleri var, bunların birleştirilmesi gerekiyor efendim.

BAŞKAN – Ona da baktık efendim, az sonra, yani şu usul tartışmasını bitirelim...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu usul tartışması.

BAŞKAN – Değil, değil efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bunların getirilmesi lazım, aşağıda verilen kanun tekliflerinin buraya getirilmesi gerekiyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Müsaade edin. Bakın, ben birleştirme yapmıyorum, birleştirme Komisyonun görevidir. Ben şu an bana gelmiş olan bir tasarı ve bir teklifi gündeme alıyorum, gündem yapıyorum. Bunların birleştirilerek görüşülüp görüşülmeyeceğine karar verecek olan sizin yüce heyetiniz, Komisyonumuzdur. Bu birleştirme noktasına geldiğimizde...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bunları istifleyemeyiz.

BAŞKAN – Müsaade ediniz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Siz biliyorsunuz aşağıda hangi kanun teklifleri verilmiş, onları bize getirmeniz gerekir sizin.

BAŞKAN – Var bende, çıkardım Üstat, onu söylüyorum ama... Allah Allah, Sayın Üstat, dinlemiyorsunuz ki. Ben çıkardım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tamam, dinliyorum, buyurun.

BAŞKAN – Yani, ben susayım, siz konuşun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yok, rica ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yani, ben ne diyorum? “Bunları sizinle konuşacağız.” diyorum ama siz duymak istemiyorsunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yok, son derece sakın bir şekilde, usule uygun bir şekilde dinliyoruz.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum. Duyduğunuza göre mesele kalmadı.

Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan, çok kısa...

Şimdi, bu kalıcı bütçe meselesi, işte geçici bütçe meselesi ikide bir konuşulup duruyor. Şimdi, burada geçici bütçeyi konuşurken, görüşürken de çok rahat bir şekilde anladık ki Hükümet kalıcı bütçeye hazır değil. Şimdi, bu sıkıştırılmış bütçe takvimini, biliyorsunuz, Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizim grubumuz kabul etti ama bu iyi ki olmadı çünkü hakikaten hazır olmayan, hiçbir şeyi olmayan, ta ekimde verilmiş bir bütçe üzerinden burada bir bütçe görüşmesi götürülecekti ve bu çok yanlış olacaktı. O yüzden, ikide bir bunu arkadaşlar lütfen söylemesinler, yok kalıcı oldu, olmadı. Bakın, üzerimize alınacak bir şey yok ama ben teknik olarak bir yanlışın üzerinden siyaset yapmanın bir gereği yok diye bunu ifade ediyorum. Yani, şu asgari ücretin yükünün hafifletilmesine ilişkin çalışmada bile anladık ki onu ısrarla Maliye Bakanına burada defalarca sorduk, o çalışmaların hepsi bitirilmemişti. Sayın Bakan da - hatırlarsanız- Komisyonunda bunu Adalet ve Kalkınma Partisinin iş yapma tarzı olarak açıkladı oradaki o gecikmeyi veya bütçenin içerisine konulamama meselesini. Geçenin bir vaktinde onun üzerinde çok fazla durmadık ama buna Sayın Bakanın eğer bir cevabı olacak olursa o meseleyi biraz masaya yatırır, konuşuruz. Yani, hazırlıksızlık mı, yoksa bu iş yapma tarzıyla alakalı bir husus mu onu şey yaparız. Dolayısıyla, lütfen, bir daha “Şu kalıcı bütçe olsaydı görüşecektik, Türkiye bilmem ne kaybetmeyecekti.”, “Kaybetmeyecekti.” filan... Kaybedilen bir şey yok arkadaşlar. Bütçeyi konuşmak, bütçenin Mecliste tartışılması kayıp anlamına gelmiyor. Bakın, Maliye Bakanı burada açıkladı, tutanaklara bakın, “Aralık ayı bitmeden esas bütçeyi tekrar getireceğiz.” dedi, bugün ayın kaç, hâlâ bütçe gelmedi. En son 15’ine kadar zaten anayasal olarak gelmesi gerekiyor, anlaşılıyor ki 15’ini bulacak. Yani, öyle hazır mazır bir bütçe yoktu, kadük olan bütçe o hâliyle getirilecekti, iyi ki getirilmedi, bu, Hükümetin mutlaka ve mutlaka faaliyetlerini aksatacağı eğer o hâliyle gelmiş olsaydı. Umuyoruz ki bu sefer... Mesela, şimdi, eylem planındaki işler, bugün buradan geçireceğimiz işlerin hepsinin bütçeye yansıtılması gerekiyordu, o gün getirilseydi onlar yansıtılmayacaktı. Dolayısıyla, yine, sonradan iş yapma gibi bir şeyle karşılaşacaktık, o yüzden bence hayırlı oldu o; onu özellikle ifade etmek istiyorum. Zaten orta vadeli program da pazartesi günü çıktı. O pazartesi günü çıkan bir orta vadeli program varken ortada yani bütçeyi nasıl biz bundan ta yirmi-yirmi beş gün önce, bir ay önce görüşecektik, böyle bir şey olmazdı.

Bir hususta, rakamlarla konuşmamız lazım. Yani, ben ta Karlofça’ya kadar gidemem ama ben size... O kadar gitmeye gerek yok, onlar çünkü ciddi analiz gerektirir ama bugünkü lisanla aynı rakamlara baktığımızda, Türkiye 1987 yılında 14’üncü büyük ekonomiydi arkadaşlar. Şimdi, bunların hiçbirisini bilmeden, bugün sadece Sayın Cumhurbaşkanının ağzından sürekli “Türkiye 17’nci büyük ekonomi” deyince, sanki geride hiçbir şey yokmuş gibi konuşmanın anlamı filan yok. Bakın, tekrar ediyorum, Türkiye 1987

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 23

yılında 14'üncü büyük ekonomiydi. Bunları bilmeden böyle işte "Tarihim şu kadar şanlı...", "Bu kadar bilmem ne oldu da bu kesildi." filan... Ben Gezi meselesi tartışmasına girmek istemiyorum ama benim önüme lütfen bir analiz yaparken rakam getirin. Yani, eğer o yılda biz, geçmişteki bütün şeylerden, aynı tanımlı datalarda daha iyiyssek bana onu söyleyin, değilse rakamı ortaya koyar, gerekli cevabı veririz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum da arkada yani milletvekillerimizin de meseleyi alış biçimlerinde ve söylemlerinde herhangi bir hakaret içermedikten sonra bunun karşılıklı bir tartışma konusu yapmayı da... Farklı bakış açıları olacaktır, hepimiz farklı noktalardan bakacağız.

ERHAN USTA (Samsun) – Yanlış bir bilgi vermemesi lazım, analize bir şey demem. O zaman biz de işte, farklı olduğunu söyleyeceğiz yani.

BAŞKAN – Üstat, yani biraz karşılıklı bu işin siyaseti olacak, siyaseti de sadece rakamlara...

ERHAN USTA (Samsun) – Siyaset olsun diye yapmıyoruz.

BAŞKAN – ...dayandırarak yapmak mümkün değil. Tabii ki bir polemik mutlaka bir argüman olarak her zaman olacak yani ne kadar teknik komisyon olsak da herkes siyasetçi burada.

Sayın Erdoğan, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, bu bir usul tartışması ve o usulde kalmaya da çalışıyorum ama birincisi şunu söyleyeyim: Bu siyaset tartışması, siyasetçilik -yine söylüyorum- kötü bir şey değil, biz böyle yapa yapa ben toplumun içine çıktığımda "Siyasetçiyim." demeye utanır hâle geldim. Siyasetçinin sürekli küçük düşürülmesi de demokrasinin küçük düşürülmesidir çünkü siyasetçi, seçilmiş insan demektir. Ben kendimden eminim, ben elimden geldiğince dürüst, namuslu, temiz, ahlaklı, çalışkan, görevinin hakkını vermeye çalışan biriyim; siyaset yapıyorum, bundan da utanmıyorum, siyaset yapılacak. Burası zaten tam siyasetin yapılması gereken bir yer, burası siyaset için kurulmuş bir yer ama her seferinde "Siyaset yapmayalım, siyasi konuşmayalım..." Ne konuşacağız siyasi konuşmayıp biz burada? Biz siyasetçiyiz.

BAŞKAN – Ben "Konuşalım." dedim zaten.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Biraz sonra cevap verirsiniz.

Hayır, bu, dile pelesenk olmuş bir durumda, sabah haberlerini izliyorum yani siyaset üzerine öyle konuşuluyor ki ben kendi adıma üzülüyorum. Beni hiç kimse böyle küçük düşüremez. Siyasetçiyi küçük düşürenlere hesap sormadığımız için bu hâldeyiz zaten.

İkinci meseleye gelince... Arkadaşlar, bakın, usulle ilgili olarak söylüyorum, bu usul tam da bununla ilgili, deminden beri söylüyorum, demokrasi sandığa indirgendir. Şimdi, milletvekili seçilmiş Aytağ Bey, 100 bin insan sandığa gitmiş, onun payına düşen o 100 bin insan Aytağ Bey'i göndermiş. Göndermiş ki buraya gelsin, kadınların emzirme süresinden tutun da Hasankeyf Barajı'na kadar, işte asgari ücretten tutun da millî savunma politikalarına kadar kendisi adına birisi konuşsun diye. Şimdi, biz bu yaptığımız usule aykırı işlemlerle bu insanların, bu insanlara oy veren insanların hakkını elinden alıyoruz çünkü o insanlar onu göndermiş ki kaliteli bir yasa yapılsın. Kaliteli yasa şu demek: Bütün etrafıyla bakabilmek. Bu yüzden sadece milletvekilleriyle değil, buraya bürokratlar çağırılmış, sivil toplum örgütleri çağırılmış, biz yasayı koymak üzere toplandık bir yere. Yasa dediğiniz şu: Bir kere koyduğunuzda herkes o kurala uyacak, sadece iktidarın seçmenleri değil, herkes o kurala uyacak. Onun için, kaliteli bir yasa yapmaya uğraşıyoruz. Şimdi, burada demin sayın bir üye dedi ki: "Bir doktor üye var." Ne güzel, burada bir doktor üyenin olması zenginlik katar. Ama burası Plan ve Bütçe Komisyonu. O doktor, buradaki plan ve bütçe ve mali işler, ağırlıklı mali işlere değer katmak üzere burada. O doktor burada bir sağlık hizmeti veya Sağlık Komisyonunun görevini almak için burada değil. Şimdi, eğer bu mantıkla bakarsak, buraya bir mühendis koyalım, bir doktor koyalım, bir de hukukçu koyalım, bütün komisyonları kapatalım. O zaman ne oluyor biliyor musunuz? O seçilmiş milletvekilleri boşuna seçilmiş oluyor. Niye seçti o insanlar? Yasa yapsın diye. E, şimdi, biz bu şekilde diğerlerinin görevine sürekli el koyarsak ve sanıyorum ki Başkan da bu konuda niyetli olmasa en azından gidip "Efendim, bu konuda sürekli bu Komisyonda tartışma oluyor ve bazı şeyler yapılıyor..." Aslında siz "zaman", "zaman" diyorsunuz ya, zamanla hiçbir sorunuz yok. Aynı anda başka komisyon bunu görüşüyor olabilir ve o insanlar da milletinden aldığı oyu orada yasanın oluşmasını sağlayabilir, katkı verebilir. Bunu yapmıyoruz ve şöyle bir şey, yine söylüyorum: Biz belki de oturup bir demokrasi kanunları seti mi çıkarsak bu kavramları öğrenmek için? Arkadaşlar, demokrasi gösteri hakkı demek, demokrasi uzlaşma demek. Uzlaşma şu: Siz yönetiyorsunuz ya, mümkün olduğu kadar bizim de uzlaşmanız üzere bu Parlamento kuruldu. Yoksa, bir kere seçim yaparız, diyelim ki çoğunluğu siz aldınız, alır götürürsünüz, istediğinizi yaparsınız. Ama diyor ki: "Hayır, öyle olmasın. Biri yönetsin ama diğerleri fikirlerini söylesin, eğer o fikirler mantıklıysa uzlaşılsın ve eğer hangisi daha çok mantıklı fikirleri söylüyorsa da bir sonraki seçimi o kazansın." Şimdi, biz bütün bu altyapıyı mahvediyoruz ve kendi çapımızda mantıklar koymaya çalışıyoruz.

Bakın, "Gezi darbedir." Gezi'ye en az 12 milyon insan çıktı. 12 milyon insana "darbeci" denmez, bu nezaket dışıdır. 12 milyon insan sokağa çıktı ve burada bir sürü acılar yaşandı. Bakın, Gezi sırasında ne deniliyordu? "Merkel'in şeyleri, Merkel darbe yapıyor, üçüncü havalimanına yaptı." Bugün bakıyorum, biz Merkel'le oo... Merkel bize 3 milyon tane şeyi çıkardı, Suriyeli göçmeni... Başımız üstüne, biz sosyal demokratlar ezilen bütün insanların yanındayız, göçmen olsun, kimliği ne olursa olsun, çünkü bizim felsefemizin temelinde insan vardır ama o insanların çıkar uğruna gelip de bize böyle bir Avrupa Birliği şeyi göstermesi, onu da daha önce Merkel bu kadar suçlanıyorken şimdi Merkel'le böyle, bence dış işlerinde yakışmayan ilişki kurulması... Benzer bir şey, bütün muhalifler Siyonist olarak suçlandı, "İsrail devleti bilmem ne yapıyor." denildi, bugün İsrail'le anlaşma yapılıyor. Onun için, birini suçlarken, birini böyle... Devlet yetkisini elinde bulunduranlar, devlet gücünü elinde bulunduranların söz çok daha önemli, bu ülkenin 12 milyon

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 24

insanına "darbeci" demek ne hak ya! Oysaki, o insanlar şimdiye kadar bir sürü hakları elinden alındığı için demokratik... Bakın, yine söylüyorum: Bir sürü üzücü olay oldu, bazı dükkânlar tahrip edildi, tasvip etmiyoruz, oradakiler de bizi tasvip etmiyordu zaten. Siz sanıyorsanız biz Gezi Parkı'na çıktık, orada Gezi'ye katılan gençler bizi el üstünde tuttu; hayır, en ağır eleştirileri bize getirdiler. Bugün de bu eleştiriler devam ediyor. Deminden beri onu anlatmaya çalışıyorum, üzerimizde büyük bir baskı var. Bizim bu Mediste kalmamız çok eleştiriliyor, çok eleştiriliyor. Siz de biliyorsunuz, sosyal medyayı açın "Çekilin.", "Çekilin." diye büyük bir baskı var üzerimizde, insanlar şunu söylüyorum, deminden beri onu anlatmaya çalışıyorum: "Bu ülkede hiçbir şey yapamıyorsunuz, oylarımızın hakkını veremiyorsunuz, orada bulunarak faşizmi meşrulaştırıyorsunuz." Azımsanacak bir şey değil bu söylenenler bize, bunu anlatmaya çalışıyoruz ve siz burada hâlâ kalan bir hakkımızı elimizden almaya çalışıyorsunuz. Torba yasa, Hasankeyf, önümüzdeki bin yıl boyunca gelecek nesillere bırakmamız gereken bir şey. Bir tane barajı üç yıl içinde yaparsınız, teknoloji gelişir üç ay içinde yaparsınız ama Hasankeyf'i bir kere yok ettiniz ki, yok oldu; o Hasankeyf'i bir daha yapamazsınız. Anlamanız gereken bu, Hasankeyf ile annelerin süt izni aynı yerde olmaz, Hasankeyf'in ayrı konuşulması gerekiyor. Annelerin süt izni, bir sürü, özel sektörde sektörel farklılıklar var, kamuda farklılıklar var, belki altı ay değil, dokuz ay olacak, belki periyotlara bölünecek, bunu ancak o Sağlık Komisyonu, işte arkada sesini duyurmaya çalışan bu milletvekili anlatmaya çalışıyor. Biz ise ne yapıyoruz? Getir Plan ve Bütçe Komisyonuna, ne de olsa 25'e 15 şeklinde, yani iktidarın sayısı ne olursa olsun böyle bir şey var, buraya getirelim. Bununla gitmeyecek. Bakın, bununla gitmediği, bu ülkenin böyle yönetilemediği şu an ortada, ülke kanıyor ve sizi uyarıyorum: Daha fazla bela kapımızda. Başkanlık rejimi diyorsunuz, eğer halklar razı olmuyorsa hangi rejimi getirirseniz getirin uygulayıcı kötü olduktan sonra, eğer komisyon başkanları, Meclis Başkanları, bakanlar tarafından milletvekillerinin iradesi elinden alınıyorsa bu sonsuza kadar gitmez, insanlar artık canını göze alır öyle çıkarlar çünkü Gezi'de espri yapmaya çalışıyorlardı. Siz bilmezsiniz, orada üzerimize zehirli gazlar, zehirli sular atıldı...

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, toparlayalım lütfen.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam.

Sadece bu tartışmada bir şeyi olması için anlatıyorum, bu tartışmanın sürmesi için söylemiyorum.

Arkadaşlar, çok zalimlikler oldu, çok zalimlikler oldu. Yani bu insanlar boşuna... Kimse gidip de "Ben gaz yiyeyim.", "Ben polisle çatışayım." Ve buraya çıkan insanlar Türkiye'nin millî gelirini üreten insanlar yani doktoru burada, avukatı burada, mühendisi burada, üniversite öğrencileri burada; bu toplumun motoru, bu toplumun evlatları bu insanlar. Eğer siz bunların hepsini "darbeci" diye bir köşeye atarsanız bu ülkenin çocuklarını kim eğitecek, muhasebesini kim tutacak, hastalarına kim bakacak. Toplumun büyük bir kesimini kendinize... İktidarsınız, bakın, biz öfkeyle konuşabiliriz, biz muhalefetiz; sizin elinizde devlet gücü var, siz bir şey dediğiniz zaman onu devletin polisi, maliyecisi, bilmem neyi uyguluyor. Onun için, toplumun büyük kesimlerini kendinizden nefret ettirmeyin, düşman etmeyin, bu lisansı kullanmayın; kullananları, toplantılar yapıyorsunuz, bir yere gidiyorsunuz, uyarın. Türkiye iyi bir yere gitmiyor, iç barış bozuluyor, artık insanlar birlikte yaşamak istemiyorlar, mahalleler gettolaştı, ilçeler gettolaştı. Bu, bu millete yapabileceğimiz -bizim de bir şeyimiz varsa- en büyük kötülüktür. Bunu yapmamanın yolu da şu: İyi kötü elimizde bir Anayasa var, bu Anayasa'yı... Biz diyoruz "Anayasa'yı değiştireceğiz." diye, ya, biz Anayasa'yı uyguluyoruz ki, biz yasaları uyguluyoruz; Sayıştay raporu gelmeyen bir Meclis Anayasa yapacak, sanmıyorum.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Torun...

SEYİT TORUN (Ordu) – Teşekkür ederim Başkan.

Sayın Başkan, çok değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakan, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türk Dil Kurumunun sözlüğünde torba "Genellikle pamuk ve kıldan dokunmuş, türlü boy ve biçimde, ağzı büzülüp bağlanabilen bir araç." bir de "Genellikle plastikten veya kâğıttan yapılmış, içine öteberi koymaya yarayan, çeşitli büyüklükte olabilen taşıma gereci, poşet." şeklinde tanımlanmıştır. "Kanun" ibaresinin başına eklenen "torba" kelimesi, bir yandan taşıyıcılık işlevine diğer yandan da içine konulacak öteberinin her zaman kestirilemeyeceği için gizemine işaret eden son derece isabetli bir sıfattır. Bununla birlikte, insanımızın kıvrak zekâsının bir ürünü olarak günlük yaşama diline yerleşmiş olan bu eğlenceli terim, çeşitli belirsizlikler içerdiği için tanımlanması güç ve formel, yasama dilinde hiç kullanılmayan bir nitelemedir. Kısaca, birbiri ile konu yönünden ilgisi olmayan ve çok fazla sayıda başka kanunda ek ve değişiklikler yapan kanunlara "torba kanun" adı verilebilir. Bir kanunun torba kanun olup olmadığının temel göstergelerinden birisi kanun başlığıdır. Torba kanunların başlığı içerik itibarıyla yürürlükteki birden fazla kanunu etkilediği için genellikle "çeşitli kanunlarda" diye başlamak zorundadır. Torba kanunların yasalasma sürecinde kimi özgün yönler ortaya çıkmaktadır. Bunlar kabaca, şöyle sıralanabilir:

Torba kanun uygulaması, geleneksel komisyon sistemini devre dışı bırakmaktadır.

Hemen her torba kanun tasarısı, teklifi, mali nitelikli hükümler içerdiği gerekçesiyle esas yönünden Bütçe Komisyonuna havale edilmektedir. Ayrı kanun teklifleri hâlinde sunulmuş olsa, başka ihtisas komisyonlarının görev alanına girecek olan işler, zorunlu olarak tek komisyona gönderildiği için devre dışı bırakılmış komisyonların uzmanlığından yararlanmadan, onların katkıları alınmadan yasalasmış olmaktadır.

Torba kanun görüşmelerinin, özellikle komisyon aşamasında, yeni madde ihdasının sıklıkla görülen bir durum olduğu görülmektedir. Genel Kurulda torba kanuna yeni madde ihdası komisyon aşamasına göre çok daha zordur.

Komisyonu gelen ve komisyondan geçen madde sayısının yeni maddelerin eklenmesi yüzünden katlanarak arttığı görülmektedir. Böylece, torbaya daha önceden kamufle edilmek istendiği ya da kamuoyunda, ilgili kesimlerde en azından bir süre gözden kaçırılmak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 25

istendiği için konulmayan bir madde veya konu son anda eklenmiş olmaktadır. Bu bağlamda, torba kanunlar, genellikle, kanundan etkilenecek kesimler bakımından sürprizlere gebe özellikler sergilemektedir.

Kanun yapım sürecinde sivil toplumun etkili bir şekilde katılması ve görüşlerini ifade etmesi, torba kanun yönteminde sekteye uğrayabilmektedir. Öte yandan, çok sayıda kanun çok sayıda bakanlığı ve kuruluşu ilgilendirdiğinden yasa yapım sürecinin teknik ilgilileri arasında gereken diyalog ve bilgi alışverişi imkânı çoğu zaman ortadan kalkmaktadır. Bu durum, yasama hatalarının artmasına yol açabilmektedir.

Toparlamak gerekirse, temel kanun, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulundaki görüşme şekliyle, torba kanun ise içerik itibarıyla yapılan bir adlandırmadır. Torba kanun uygulamasının pragmatist ihtiyaçlardan doğduğu bir gerçektir. Hükümetler bir an önce gerçekleştirmek istediklerini, her birini ayrı bir kanun ile yapmak durumunda kalacakları düzenlemelerin hepsini geniş bir yelpazede torba kanun uygulaması yoluyla yapabilmektedirler. Bu durum, özellikle seçimlere giderayak yasama dönemlerinin sona ermesine yakın zamanlarda sıklıkla görülmektedir ama artık bu bir alışkanlık hâline gelmektedir ve süreklilik arz etmektedir.

Torba kanunlar söz konusu olduğunda, Medeni Kanun'un 1'inci maddesinde belirtildiği anlamda kanunun ruhundan, özünden söz edebilmek neredeyse imkânsız hale gelebilmektedir. Torba kanunlar uygulayıcılar açısından çeşitli sürprizlere de gebedir. Örneğin, kimi torba kanunların gerekçe trafiği ya çok karışık ya da hiç gerekçesi olmayan maddeleri bulunmaktadır. Bu nedenle, somut hukuki açmazlarla ilgili kanun yorum teknikleri çoğu zaman işlemez hale gelebilmektedir. Ne pahasına olursa olsun yasama sürecini hızlandırmak için torba kanun çıkarma yoluna başvurulması çok ciddi sakıncaları beraberinde getirmektedir. Torba kanun sadece yasama süreci açısından değil, tasarı ya da teklif yasalastıktan sonra uygulama sürecinde de sorunlar doğurmaktadır. Torba kanun çıkarma yolu muhalefetin ve sivil toplum kuruluşlarının yasa yapım süreçlerine etkili biçimde katılımının sağlanmamasını göze almayı gerektirmektedir. Kaldı ki, her telden konuları kapsayabilen torba kanunların yürürlükteki mevzuata olan etkileri hakkında iktidar partisi üyeleri milletvekilleri bile içerik hâkimiyeti bakımından sıkıntıya düşmektedir. Uygulamada böyle bir zorunluluk olmadığı hâlde, temel kanun kapsamında görüşülen torba kanunların hızla yasalasma yüzünden ortaya çıkan yasama hatalarını düzeltmek amacıyla değişen kanun ve kanunlarda çok geçmeden yeniden değişiklik yapılmasını körüklemektedir.

Kıscası: Ülkemizde torba kanunlar değişen kanunlarda yeni değişiklik gereksinimlerini tetikleyici bir etken niteliği taşımaktadır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, usul tartışmalarımız sonlandı.

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Gelir Vergisi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/517)

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Bakanın sunumunu alacağız. Sunumlardan sonra ve teklifle ilgili de sunumu aldıktan sonra ara vereceğim, ondan sonra da arada bir araya gelir partilerimizin grup sözcüleriyle süreci değerlendirelim.

Sayın Bakan, buyurun lütfen.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Çok değerli Plan Bütçe Komisyonumuzun üyeleri, sivil toplum örgütlerinin, sendikaların ve burada bulunan, konuyla ilgili çok kıymetli örgütlerin temsilcileri, kamu bürokrasisinin çok kıymetli mensupları ve basınımızın değerli temsilcileri; öncelikle dün ülkemizde meydana gelen ve hakikaten misafir olarak addettiğimiz, kendi geleceğimizin, göreneğimizin, anamızın bize yüklediği tüm değerler üzerinden nitelendirdiğimiz insanlara yapılan menfur saldırıyı Plan ve Bütçe Komisyonu huzurunda da bir kez daha lanetliyor, büyük bir acı içerisinde olduğumuzu ifade ediyor, terörün sadece bir ülkeyi değil aslında dünyayı kökünden etkilediğini ve hepimizin üzerine, hangi ülkede olursa olsun, çok büyük bir maliyet yüklediğini, dünyada hem küreselleşmenin hem iletişimin hem haber yaygınlığının dünyadaki her türlü olumsuz olayda aile, insan, birey, toplum, bütünü üzerinde çok yıkıcı etkisi olduğunu ve bir daha insanlığın böyle bir olayla karşılaşmaması gerekliliği temennisini ileterek sözlerime başlamak istiyorum.

Özellikle bu aşamaya gelmeden önce usul açısından yapılmış tartışmalara birkaç cümleyle ben de katılmak isterim.

Muhalefet sıralarından makul katkılar geldiğini elbette ki görüyoruz ama bunun yanı sıra kesif ve yoğun eleştiriler geldiğini de biliyoruz. Bu ikisi de demokrasinin gereğidir. Elbette ki gerek kanunlar gelirken yapılan hazırlıkların muhtevası, içeriği, etki analizi ve bu konulardaki yansımalarını bilmek Plan Bütçe Komisyonumuzdaki iktidar üyelerinin de, muhalefet üyelerinin de ana temel arzularından ve isteklerinden bir tanesidir. Biz buraya tam anlamıyla gelmiyiz, bu doğrudur, bu yanlış değildir; varlığınızın sebebi de odur, bizim varlığımızın da sebebi odur. Siz ne kadar ihtiyaç duyuyorsanız, muhalefet sıraları ne kadar ihtiyaç duyuyorsa iktidar sıraları da bu kadar ihtiyaç duyuyor çünkü sorumluluk sadece bu salonun sol tarafına değil, sağ tarafına ait de bir sorumluluktur ve millet bizden bunu beklemektedir. Ama anlayışla karşılamayı istediğimiz ve demokrasinin de kendi mecrası içerisinde böyle anlayışlar oluşturduğu, dönem dönem buralarda da, arka taraflarda da karşılıklı konuşarak çözölen meseleler var.

Biz 2014 yılı ile 2015 yılını bir seçim yılı olarak geçirdik, kolay değil. Biz bundan korkan bir ülkeydik, hepimiz korkuyorduk, siyasetçiler olarak da korkuyorduk. Hatta dönem dönem Yunanistan örneği gösterilerek, üst üste yapılan seçimlerin ülkeyi ne maliyetlerle karşı karşıya bıraktığı bizim belki de en temel korkularımızdan bir tanesiydi ama Allah'a şükür... Bakın, biz 2002 yılında dünya ülkeleri sıralamasında ekonomik büyüklükte 21'inci sıradaydık, 21'inci sırada. Evet, 1987'de 15'lik, doğru ama...

ERHAN USTA (Samsun) – 14.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 26

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – 15.

ERHAN USTA (Samsun) – Satın alma gücü paritesine göre 14.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok, işte, GSMH'ye göre 15.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Bakan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bir saniye...

ERHAN USTA (Samsun) – Neyse, cevabını veriniz. Eğer bu tartışmaya gireceksek...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok, tartışmak için söylemiyorum, ben rahat bir şekilde dinledim. Yani bu değerlendirmeleri karşılıklı yapma hakkımızın olduğunu düşünüyorum.

ERHAN USTA (Samsun) – Tabii, tabii, mutlaka.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yani teknik değerlendirme yapıyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) – Yanlış yapmadıktan sonra problem yok. Yani rakam hataları...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yaklaşık 15'inciydik ve siz de, biz de çok iyi biliyoruz ki Endonezya ve Güney Kore'nin -bunun çok analizi yapılabilir- yer değiştirmesiyle birlikte biz 21'inci sıra... Başka ülkeler de o arada girdiler ama biz 2002'den bugüne kadar ortaya koyduğumuz süreçle birlikte... Bunda sizin de katkınız var; sadece iktidarın değil ki muhalefetin de katkısı var, yapıcı eleştirilerin katkısı var, ortaya konulanların katkısı var, elbette ki olacak. Yani demokrasi dediğiniz sistem sadece iktidar üzerinden yürüyen bir sistem değil ki ana muhalefet, muhalefet, bütün bunların üzerinden yürüyen bir sistemdir ve biz bugün 17'nci büyük ekonomiyiz. Gönümüzü şunu istiyor, hedeflerimiz şunu istiyor: Biz 10'uncu büyük ekonomi olalım. Bütün bu tartışmaların da ana eksen budur ama şöyle bir problemimiz var: Çok doğaldır ki seçim dönemleri siyasi partilerin ve siyasi hayatın konsantrasyonunun seçim sonucuna daha çok yöneldiği bir dönemdir. Bu 2014'te, 2015'te 4 büyük seçim yaptık, yurt sathını ilgilendiren seçimler yaptık. Yine çok doğaldır ki bu tartışmalar yerine hepimizce, her birimizce seçim sathımâlinde bir çalışma ortaya koyuldu, gayret ortaya koyuldu, millete gidildi, milletin soruları cevaplandırıldı; siz önerilerinizi, biz önerilerimizi ortaya koyduk ve 4 seçimden de Türkiye demokrasiyi güçlendirerek çıktık.

Şunu ifade etmek istiyorum: Hepimiz bu ülkenin evladıyız. Bakın, biz on yıl önce, on beş yıl önce, yirmi yıl önce bu sıralarda ve her sırada rejim tartışması yapıyorduk. Allah'a şükürler olsun ki bugün sistem tartışması yapıyoruz. Bu, Türkiye'nin ekonomisi büyük 17'nci ülke olması kadar önemli bir şeydir ve bunu hep birlikte gerçekleştirdik, Türk siyaseti gerçekleştirdi. Bugün İç Tüzük nasıl olsun, Anayasa nasıl olsun, bizim içimizdeki işlevsellik nasıl olsun; tamamen bu tartışmaları ortaya koyuyoruz ve bu, Türkiye'nin doğru bir istikamette gittiğinin en önemli delilidir ve ifadesidir.

Yine, bir tartışmaya girmeyeceğim ama bir cümleyle söyleyeyim. Bakınız, toplulukların bir olayı desteklemesi o olayın meşruiyetini sağlamaz. Meşruiyet hukuk dairesindedir, kurallar dairesindedir ve millî irade dairesindedir. Bu ülkede...

MUSA ÇAM (İzmir) – Hükümet için geçerli bu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Her birimiz için geçerli.

Millî irade dairesindedir. 1960 darbesinde bu ülkede darbe yapıldığı gece de, rahmetli Menderes'in idam edildiği gece de davullar çaldırıldı.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yanlış.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ama o gün de topluluklar desteklediler bakınız, ama sessiz çoğunluk evine kapandı ve belki de demokrasinin en temel unsurlarından birisi olan sabra sığındı ve önüne sandık gelmesini bekledi. Milletin rey gücünden başka hiçbir gücü yoktur, hiçbirimizin yoktur. Hiçbirimizin silahla, tehditle, şantajla demokrasiyi farklılaştırma gücümüz yok. Sizin, bizim, hepimizin gücü hukuka sığınmaktır, hukukun dışında başka bir gücümüz yok, Allah'a şükür ki yok. Onun için, özellikle yani meşruiyet tartışmaları içerisinde bulunurken...

Siyaset hepimizin millete karşı sorumluluğudur. Özellikle siyaset anlayışını hep beraber yukarı doğru götürmek bizim iktidar, muhalefet değil, tüm siyasetin temel görevlerinden bir tanesidir. Onun için, usul tartışması içerisinde ortaya koyduğunuz olumlu katkıları bizim göz ardı etmemiz mümkün değildir. Ebubekir arkadaşımız da söyledi, biz de söylüyoruz ama yine şunu anlayışla karşılayın: İki yılda 4 seçim geçirdik ve bu Medis çok doğal olarak çalışmaktan demokrasinin en önemli seçeneğinin zorunlu olarak kullanılması sebebiyle sarfınazar oldu. Şimdi, elbette ki bu usulün böyle gitmemesi hususunda başta Başbakanımız ve tüm sayın genel başkanlar olmak üzere, bir görüşme sürdürüyorlar hem İç Tüzük konusunda hem de diğer tüm meseleler konusunda. Bu da bu konuşmanın başından itibaren özellikle hem uzlaşa hem demokrasi kültürünün gelişmesi hem de bu meselelerin toplum nezdinde daha iyi bir noktaya gelebilmesi hususunda belki de en önemli adımdır.

Kendinize de haksızlık yapmayın yani şöyle bir haksızlık yapmayın: Burada televizyonlar var, siz varsınız. Biz milletin temsilcileriyiz. Evet, temsili demokrasi var ama müzakereci ve katılımcı demokrasinin de en önemli unsurlarını... Sadece burası yok ki, yazarlar var, sivil toplum örgütleri var; burada katılıyorlar, dışarılarda katılıyorlar ve bu konuda Allah'a şükürler olsun, bir şey daha var ki bu önemlidir, biz 1950'den beri bu ülkede bir tek -belki de burada katılmadığım, "İyi veya kötü, bir anayasamız var." diye bir cümledir, şahsen katılmıyorum- 1982 Anayasası hariç, biz her seçimi başarıyla gerçekleştirdik. Belki de bütün dünya ülkeleri nezdinde bizim en temel başarılarımızdan bir tanesi başarılı bir seçim ortaya koyabilmektir, Allah'a şükür ki bunu yapıyoruz ve bizim seçimlerimizin üzerinde hiçbir tartışma, teknik birtakım meselelerin dışında hiçbir tartışma olmamıştır. Millet de her seçimi...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sizce yok, bizce var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 27

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Millet her seçimi çok anlamlı ve kendi değerlendirmesi ve kendi feraseti üzerinden çok net bir şekilde değerlendirmiş ve sonuçlandırmıştır.

Şimdi, şunu ifade etmek istiyorum: Bugün özellikle 32 maddeden oluşan, 2 maddesi yürürlük ihtiva eden, birçok maddesinin içeriği de çalışma hayatını, ticaret hayatını, özellikle gençlerimizle ilgili birtakım gelişmeleri ve süreçleri, bir taraftan annelik hakkını, bir taraftan kadın istihdamını, diğer taraftan da ebeveynlik hakkını ama diğer taraftan, bence bunlar kadar önemli olan evlatlık hakkını içeren birtakım değişiklikleri getiriyoruz.

Ve yine, özellikle fedakârane, büyük bir mücadele içerisinde olan ve hem ülkemizin birliği hem ülkemizin beraberliği hem asayişin temini konusunda gözünü kırpmadan mücadelesini ortaya koyan, bunu hem hukuk kuralları çerçevesinde hem de demokrasi çerçevesinde gerçekleştiren hem Emniyet mensuplarımızın bir taraftan derece yükseltilmesi, diğer taraftan ek göstergeleri, hizmet tazminatları hem de özellikle uzman erbaşlarımızla ilgili de bunların kademe ilerlemeleri, derece yükseltilmeleri...

Yine, belki de demokrasimizin en önemli birimlerinden birisi olan ve demokrasimizin teminatı olarak da nitelendirdiğimiz, aslında siyasi hayatın da çok önemli parametrelerinden birisi olan, bize de çok yardımcı olan muhtarlarımızın maaşlarının yükseltilmesi, 1.005 liradan 1.300 liraya yükseltilmesi...

Yine, bunun yanı sıra, tarım hayatı, ülkemizin özellikle hem sanayi hayatı içerisinde hem de bilgi toplumu hayatı içerisinde çok vazgeçilmez bir alanıdır. Burada hem hayvancılığın hem de bitkisel tarımın korunması, muhafaza edilmesi, çiftçilerimize destek verilmesi için ortaya konulan yem ve gübredeki KDV'nin -birisi yüzde 18, birisi 8- kaldırılması...

Ve yine, özellikle çalışma hayatı içerisinde bulunan, doğum sonrası neredeyse iki, dört, altı aylık -1'inci çocukta iki, 2'nci çocukta dört, 3'üncü çocukta altı aylık- bir yarı zamanlı çalışmalı izin; bu izinlerin maliyetlerinin nereden karşılanacağına ait düzenlemeler ve bunların özellikle özlük haklarıyla ilgili yansımaları...

Ve yine, sadece doğumla ilgili değil, evlat edinmeyle ilgili de birtakım yasal düzenlemelerin aynı şekilde ortaya konulması, yani aynı düzenlemeler içerisinde gözetilmesi ve yine, bununla ilgili ifade etmek istiyorum ki özellikle anneye, babaya, ebeveynlere bu, doğumdan sonra oluşacak sürelerde iş kaybının engellenmesi için ortaya konulan güvenceler ve 7 Haziran seçimlerine giderken topluma vadettiğimiz, esnafımızın sosyal güvenlik destek priminin kesildiği yüzde 15'in yüzde 10'a düştüğü, yine o yüzde 10 primin de şimdi ortadan kalktığı bir düzenlemeyi burada sizin huzurunuza getirmiş bulunuyoruz.

Bir ufak katkı yapmak isterim. Bu düzenlemelerin özellikle Plan Bütçe Komisyonuna gelmediği, bunların büyük bölümünün, aileyi ilgilendiren, çalışma hayatının bir bölümünü ilgilendiren düzenlemelerin, özellikle kadınla, aileyle ve ebeveynle ilgili düzenlemelerin çok hararetli ama çok verimli tartışmalarla birlikte Aile Komisyonuna geldiği ve burada değerlendirildiği de Komisyonumuzun huzurunda bizim vermemiz gereken bir bilgidir.

Şunu ifade etmek isterim: Özellikle bunların etki analizlerini de sizlerle mümkün olduğu ölçüler içerisinde paylaşmaya çalışacağım. Ama yine, buradaki kamu bürokrasisindeki arkadaşlarımıza da, özellikle Plan Bütçe Komisyonundaki arkadaşlarımıza da, dahi kendimize de demek isteriz ki: Bunların etki analizlerinin daha önceden, mümkün olduğu ölçüler içerisinde paylaşılması, getirilmesi, burada huzura sunulması bizim kanaatimizce doğru olmalıdır. Biz fiktif bir bütçe yapmıyoruz yani Türkiye hiçbir zaman fiktif bir bütçe yapmadı. Nereden geldiği, gelirlerin nereden geldiği, giderlerin nereden gittiği, biz hangi iyileştirmeyi... Bu bütün siyasi partiler için geçerlidir. Yani nasıl oluştuğu, nasıl oluşması zorunlu olduğu kamuya açık, milletimize açıktır ama bilgi vermede biraz daha burada, özellikle Plan Bütçe Komisyonunda... Biz bu Komisyonu önemseriz. Ben 7 Hazirandan beri milletvekiliyim ama öğretmenliğin de, öğrenciliğin de bu Komisyonunda Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında yaşandığını bilirim. Yıllardan beri...

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama gereğini yapmayız!

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hayır, yapılıyor canım, niye yapılmaz? Bakın, arkadaşlarımızın, sizlerin, her birimizin... Zaten şu anda gereğini yapmaya çalışıyoruz. Sizin söyledikleriniz, bizim söylediklerimiz, hepsi gereğidir. Bu böyle bir şey ve bunu yerine getirmektir temel olan. Haklı olduğunuz taraf var.

Türkiye siyasetin düşüşünü çok yaşadı arkadaşlar. Yani siyaset, anlaşıldığı ve bilindiği kadar korunmalı bir alan değildir; siyaset, bütün alanların içerisinde en korunmasız alandır. Bunun iktidarı da yoktur, muhalefeti de yoktur. Onun için, bizim yapmamız gereken toplam siyasetin yükselmesidir çünkü milletin söz söylediği, kendini ifade ettiği tek yer burasıdır, başka bir yer değil, siyaset alanıdır. Hukuk karşısında bazen savunmasız kalınabilir, ifade eksikliği olabilir. Bazen bir...

Bir hikâye anlatmak isterim, Sayın Temizel de belki çok iyi hatırlayacaktır. 1991'de Doğru Yol-SHP Hükûmeti var. 100'üncü günle ilgili bir değerlendirme yapılacak, işte, "İlk yüz günde ne yaptık?" Rahmetli Demirel bununla ilgili çıkıp kendi yüz gün içerisinde Başbakan olarak ortaya koymuş olduğu değerlendirmeleri, yaptığı icraatların hepsini anlattı. Tabii Başbakan Yardımcısı da rahmetli Erdal İnönü, çıkıp o da bir konuşma yapacak kendi alanıyla ilgili yani hangisinden sorumluydu. Çok enteresan bir tespitle bulunarak sözlerini tamamladı aslında. İşte, belki TÜBİTAK'tan sorumlu ve ona ait kurumlardan sorumlu ama nezaketen Başbakan Yardımcısı ve Hükûmetin diğer ortağı sıfatıyla bir değerlendirme yaptı. "Arkadaşlar, benim bu yüz gün içinde gördüğüm tek bir şey var. Bir arkadaşım hakkında, siyasi partideki herhangi bir arkadaşım hakkında gazetelerde yazan, televizyonlarda ortaya konulan değerlendirmeleri gördüğümde diyorum ki: 'Allah Allah, bu adamdan da hiç beklemezdim, bunu nasıl yapmış? Kendimle ilgili bir değerlendirme gördüğümde de 'Ben böyle bir şey yapmadım ki ve ben böyle bir şeyin içerisinde hiç yokum.' diyorum." Şimdi, aslında orada vermek istediği ders şu idi: Empatiyi birbirimizin üzerinden değerlendirelim, empatiyi böyle oluşturalım.

Şimdi, bu kurul yani bu Plan Bütçe Komisyonu, özellikle karşılıklı empatinin belki de bu kutsal Meclis çatısı altında en önemli olduğu kurullarından bir tanesi, ihtiyaç duyulan kurullarından bir tanesidir ve belki de tekraren söylüyorum: Meclis içerisindeki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 28

tartışmaların birçok bölümünün burada daha iyi bir noktaya taşınabileceği ve daha verimli sonuçların elde edilebileceği bir kurumdur. Bunu da böylece ifade etmek isterim.

Hükümet Programı'mızda zikredilen bazı hususları hayata geçirmek üzere toplam 32 maddeden ibaret bir kanun tasarısını huzurlarınıza getirmiş bulunuyoruz. Tasarının 5 maddesinde vergi mevzuatında, 9 maddesinde kamu personel mevzuatında, 4 maddesinde iş mevzuatında, 9 maddesinde sosyal güvenlik mevzuatında, 1 maddesinde muhtar ödeneklerinde ve 2 maddesinde de muhtelif konulara dair mevzuatta değişiklik öngören düzenlemelere yer verilmiş bulunmaktadır. Özellikle tasarının kanunlaşmasında vergi alanında yapılacak düzenlemelerle ilgili ticari, zirai ve mesleki faaliyetleri nedeniyle adlarına ilk defa gelir vergisi mükellefiyeti tesis edilen 29 yaşını doldurmamış gençlere, genç girişimcilere elde ettikleri kazançların belli bir tutara kadar olan kısmı için üç yıl boyunca kazanç istisnası getirilmektedir, 12 bin liralık kısmı için.

BAŞKAN – 12.600.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – 12.600, evet.

Basit usulde vergilendirilen esnafın belirli bir tutara kadar olan kazançlarından vergi alınmaması sağlanmaktadır; bu da 8 bin lira. İleriki yıllarda...

Başkanımız sadece sizi düzeltmiyor yani, bizi de düzeltiyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Alışkanlık yapıyor demek ki...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Sizden alışkanlık yaptı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Öyle de sizi de arada götürüyor.

ERHAN USTA (Samsun) – Doğrularına bir şey dediğimiz yok da...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bu 8 bin lira aynı zamanda yıllara sari bir şekilde artırılabilir bir oranla ortaya konulmaktadır.

Öğrenime devam eden 25 yaşını doldurmamış gençlerin sosyal, kültürel ve ekonomik yönden gelişmelerine katkı sağlamak amacıyla, bunların yurt dışına çıkmalarında pasaportlarından harç alınmıyor. Yani yurt dışına çıkmalarını temin edip hem bu konuda gençlerimize katkı sağlanması için ortaya çıkan bir süreç.

Aynı zamanda, biraz önce bahsettim, tarım ve hayvancılık sektörünün önemli girdilerinden olan yem ve gübrede katma değer vergisi kaldırılıyor, üreticiler üzerindeki vergi yükünün ve üretim maliyetlerin düşürülmesiyle üretim ve ihracatın artırılarak ithalatın azaltılması amaçlanmaktadır. Bu konuda da kısmi bir bilgi bundan sonra vereceğim.

Memurların doğum sonrası aylıksız izinde geçirdikleri sürelerin -ki bu önemli bir şey- kademe ve derece intibakında değerlendirilmesi sağlanmaktadır.

Kadın memurlara doğum yapmaları hâlinde analık izni sonrasında birinci doğumda iki ay, ikinci doğumda dört ay, sonraki doğumlarda ise altı ay süreyle günlük çalışma süresinin yarısı kadar mali ve sosyal haklarda herhangi bir kesinti yapılmaksızın çalışma imkânı tanınmaktadır. Doğum sonrasında kadın memurların analık izni bitiminde başlayan yirmi dört aylık aylıksız izninin istekleri hâlinde iki, dört ve altı aylık yarı zamanlı çalışma süresinin bitiminde de başlatılmasına imkân tanınmaktadır. Bu imkan ayrıca, biraz önce bahsettim, evlat edinene de verilmektedir.

Çocuğu olan memur anne veya babaya çocuğunun mecburi ilköğretim çağının başladığı tarihi takip eden ay başına kadar normal çalışma süresinin yarısı kadar çalışma imkânı getirilmektedir. Yani aslında konuşmamın başında evlatlık hakkı derken, bir evladın anneye, babaya olan ilişkisinin daha sağlıklı nesiller yetişmesinin belki de en önemli katkılarından birisi olarak değerlendirilmektedir.

Bu söyleyeceğimiz madde emniyet hizmetleriyle ve bu emniyet hizmetleri sınıfına dâhil kadrolarda bulunanların yararlanmakta oldukları emniyet hizmetleri tazminat oranının yüzde 25 oranında artırılmasıdır. Düzenleme yaklaşık 261 bin personeli kapsamaktadır. Yine, emniyet hizmetleri sınıfına dâhil personelden yükseköğrenimli olanların ek göstergeleri yükseltilmektedir. Düzenleme hem aktif olarak görev yapan yükseköğrenimli emniyet mensuplarını hem de yükseköğrenimli emekli emniyet mensuplarını kapsamaktadır. Bu kapsamda aktif olarak çalışmakta olan 243 bin personel, emekli olarak da bulunan 118 bin personel bulunmaktadır. Uzman erbaşlarımızın ve uzman jandarmaların ek göstergeleri yükseltilmektedir. Toplam 96 bin personel bu kapsamda bulunmaktadır.

Biraz önce bahsettim, muhtarların maaşları, asgari ücret seviyesine yani 1300 liralık seviyeye getirilmektedir.

Yine, özellikle kadın işçilerimize doğum sonrası yarım çalışma ödeneği verilmesine ilişkin düzenleme yapılmaktadır. Haftalık çalışma süresinin yarısı kadar süreyle çalışan kadın işçilerin ücretlerinin ve çalıştıkları süreye tekabül eden kısmının prim ve ücretlerinin işveren, çalışmadıkları süreye tekabül eden prim ve ücretlerinin İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanması sağlanmaktadır.

Ayrıca bizim "işbaşı eğitimi" diye nitelendirdiğimiz -biraz sonra bunların rakamlarını da sizlerle paylaşacağım- hizmetleri kapsamında düzenlenen işbaşı eğitim programlarına İşsizlik Sigortası Fonu'ndan destek sağlanması amaçlanmaktadır.

Analık izni ve yarı zamanlı çalışma sonrasında çocuğun mecburi ilköğretim çağına gelmesine kadar ebeveynlere İş Kanunu'nda düzenlenmiş olan kısmi süreli çalışma hakkı verilmesi ve bu durumun iş sözleşmesinin feshinde geçerli sebep oluşturmayacağı da düzenlenmektedir. Bu da özellikle bu haktan istifade edenlerin kapsayıcı bir şekilde iş güvencesini oluşturan bir maddedir. İş Kanunu'na göre, çalışan kadınlara doğum sonrası analık izninin bitiminden itibaren, evlat edinme hâlinde ise eşlerden biri veya evlat edinene altı aya kadar ücretsiz izin yahut her doğumda altı aya kadar haftalık çalışma süresinin yarısı kadar ücretsiz izin kullanabilme hakkı verilmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 29

Emekli olduktan sonra BAĞ-KUR kapsamında çalışmaya devam edenlerin emekli aylıklarından kesilen sosyal güvenlik destek primi kesintisinin kaldırılması sağlanmaktadır. Bu kapsamda 661 bin kişi bulunmaktadır. Bunun ne kadar bir maliyet oluşturduğunu da biraz sonra tekrar paylaşıcağım.

Lise veya üniversite mezunu gençlerin genel sağlık sigortası giderlerinin -yani lise bittikten sonra iki yıl, üniversite bittikten sonra iki yıl- devlet tarafından karşılanmasının temin edilmesi ve bu süreç içerisinde de gelir testi yapılmamasına yönelik bir düzenleme. Bu, yaklaşık 517.419 kişiyi kapsamaktadır. Yani burada hem onların iş bulabilme kabiliyetleri, eğer askere gidecek varsa da ona yönelik bir sürenin rahat bir şekilde geçmesi ve bu arada sosyal güvenlikten yoksun kalmamasını temin eden bir düzenleme ve 517.419 kişiyi, biraz önce söyledim, kapsıyor.

Bazı illerde uygulanmakta olan yüzde 6 oranındaki işveren sigorta primi indiriminde -51 ilimizdir bu- bir 10 işçi çalıştırma zorunluluğumuz vardı ve bu kapsamda yaklaşık önemli bir rakam olduğunu söylüyorum- 197.649 iş yeri, 478.607 sigortalıyı ihtiva edecek yeni bir gelişmeyi, 10'un altında işçi çalıştırılan iş yerlerinde de aynı teşvik oranını ortaya koyuyoruz.

Yine, Karayolları Genel Müdürlüğü'nün işletimindeki otoyollar ile erişme kontrolünün uygulandığı kara yolları için belirlenen geçiş ücretleri, buradaki mesele şudur: Daha önce böyle bir düzenleme yapılmıştı ve özellikle otomatik geçiş sistemlerinden geçerken oradaki bazen kaçak geçişler, bazen diğer tali unsurlardan kaynaklanan cezalar en uzun mesafenin 10 katı kadardı. Bu, daha önce bir düzenlemeyle, geçtiği mesafenin 10 katı yapıldı ve orada birtakım idari cezalar, birtakım hukuktan, mahkemeden kaynaklanan cezalar oluştu. Şimdi, belki de bu eksikliği ortadan kaldırmak için ortaya konulan bir düzenleme.

Bir de 2013'ten beri buraya getirilmeye çalışılan ama belki de -en başta belirttiğim- özellikle seçim dönemi münasebetiyle buralarda tartışılmasına maalesef imkân kalmayan ama bugün bir zaruret olarak... Çünkü uzun zamandır bekliyor ve burada idari birtakım hizmetler de aksıyor. Ilısu Barajı ve HES Projesi'nin inşaatı sebebiyle su altında kalacak olan Hasankeyf ilçe merkezinin tasarıya ekli krokide yeri ve koordinatları belirlenen alana nakline ilişkin bir düzenleme yapılmaktadır. Bunun tam altıyla ilgisi olmamakla birlikte, etrafındaki yerlerin yani su altında kalmayacak yerlerin belediyenin taşınmasından sonra onlara da hizmet edebilecek bir alanı kapsayacak bir düzenleme; geneli geldiği zaman bu da muhakkak tartışılacaktır.

Burada, özellikle biraz önce bahsettiğim düzenlemelerle ilgili birtakım değerlendirmeleri aktarmak isterim. 51 ilde uygulanan 6 puanlık ilave teşvikten 10 ve üzeri işçi çalıştıran işverenler yararlanmakta iken 25'inci maddeyle 10 sınırı kaldırılıyor. Biraz önce ne kadar kişinin yararlanacağını belirttim. Bunun yıllık maliyeti 780 milyon liradır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, toparlayabilir miyiz lütfen.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bitiriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Muhtarların ücretleri 1.005 liradan, daha doğrusu bin lira 54 kuruş galiba, 1.300 liraya artırılıyor, yıllık 185 liralık bir mali yükü var. 2014 Ocak ayında muhtar maaşlarımız 457 liraydı -bunu sizler de takip ettiniz- bunu 871 liraya çıkardık ve gösterge artışları nedeniyle de 871 liradan da 1005 liraya gelmiş idi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu Komisyon çıkardı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ben de o hakkı verdim.

Sosyal güvenlik destek primi... Tasarının 20, 21, 22, 26 ve 28'inci maddeleri destek priminin kaldırılmasıyla ilgili olup bu kapsamda ayda 661.460 emekliden yüzde 10 kesinti yapılmaktadır. Biliyorsunuz, bu daha önce yüzde 15'ti, yüzde 10'a düşmüştü. Toplam bunun yıllık maliyeti yaklaşık 1 milyar liradır.

Yine, gençlerin sağlıktan iki yıl yararlanması... Liseden mezun olanların 20, üniversiteden mezun olanların ise 25 yaşını geçmemek üzere -biraz önce bahsettim- bu genel sağlık sigortasından ücretsiz yararlanması. Bu an itibarıyla 517.419 gencimiz bulunmaktadır, bunun da iki yıllık maliyeti 942 milyon liradır.

Özellikle ifade etmek istiyorum, bu "işbaşı eğitimi" dediğimiz eğitimden gençlerimizin ve işbaşı eğitim programına katılacakların yararlanma süresi yaklaşık altı aydı. Bundan 2015 yılı itibarıyla 159 bin kişi yararlandı ve bunun bugün -bizim tahminimiz- ölçeklendirdiğimizde, analiz yaptığımızda toplam 200 bin kişiye çıkması planlanmaktadır. Ama burada bir farklılık var; altı ay yararlanılıyordu, şimdi toplam bir yıl yararlanılacak. Bu konudaki 2015 yılı altı aylık toplam maliyet 1 milyar 328 milyon civarındaydı, şimdi 2 milyar 11 milyon civarında bir farkla birlikte toplam 3 milyar 339 milyon civarında maliyetle karşılaşacağız. Şunu bütün Komisyon üyelerimize söylemek istiyorum: Bu işbaşı eğitimi, bizim Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nda özellikle etki analizleri açısından en çok istifade ettiğimiz eğitimidir. Bizim ortalama verilerimize göre işbaşı eğitimine katılanlar, yüzde 50, yüzde 60 oranındaki işbaşı eğitimine katılanlar dört ay, dört buçuk ay zarfında o iş yerinde daimî olarak işe başlayabilmektedir. Yani, bizim belki de en önemli istihdam politikalarımızdan bir tanesi budur ve bu açıdan, bunun, hem gençlerimizin istihdamla buluşması hem de biraz önce söylediğim gibi, etki analizinin istihdama yönelik olarak iyi bir şekilde artmış olması sebebiyle önemli bir politika değişikliği olduğunu, daha doğrusu önemli bir politika olduğunu bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Onun dışında, özellikle SGK 2014 kayıtlarını esas aldık. 130.864 kişi analık nedeniyle istirahat kullanmış ve bu söylediğim bütün maliyetler yani bu annelikle ilgili ve onlarla ilgili maliyetin toplamı 654 milyon 684 bin. Böyle bir maliyetin de bu dönem içerisinde oluşturulabilmesi bizim kayıtlarımızda öngörülmektedir.

Yine, bunun yanı sıra şunu ifade etmek istiyorum: Gerek yemde gerekse gübrede KDV'nin kaldırılmasının etkisi -ikisinin toplam olarak söyleyeyim- 1 milyar 850 milyon civarında, yem artı gübrenin bir etkisi olacak. Bunun önemi şudur: Özellikle, 1 kilo ette yemin etkisi, yemin maliyeti yüzde 70 olarak görülmektedir ve burada hem bunu çok daha iyi... Mevcut tartışmaları zaten biliyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 30

Özellikle çiftçilik ve hayvancılıkta bizim çok net bir şekilde bir katkı ortaya koymamız gerekir ve bu konuda tedbirler ortaya koymamız gerekir, çiftçilerimizin refahını yükseltecek adımları bir şekilde atmamız gerekir. Şunu söyleyeyim: KDV'nin kaldırılması, yemde maliyeti yüzde 5,6 oranında azaltmakta ve bu konuda önemli bir avantaj ortaya koymaktadır. Yine, gübrede de yaklaşık üretici maliyetine yüzde 2,7'lik bir azaltıcı etki ortaya koymaktadır. Yani, bu iki alan da bizim açımızdan çok önemlidir.

Özellikle uzman erbaş ve uzman jandarma, 96 bin kişi. 8, 9, 14 ve 15'inci maddeleri ilgilendiren bölümü ifade etmek istiyorum. Bize yıllık maliyeti 38 milyon liradır yani bütçeye maliyeti olarak söylüyorum.

Emniyet görevlilerimizin ek göstergelerinin, 243 bin çalışanın, 118 bin emeklinin -biraz önce bahsettiğim 361 bin kişi- yaklaşık maliyeti 220 milyon liraya gelmektedir. Yüzde 25 hizmet tazminatı artışı da 361 bin kişide yıllık toplam 853 milyon liralık bir maliyet oluşturmaktadır.

Takdir edersiniz ki bunların bir kısmı demokrasinin, siyasetin gereği bizim 1 Kasım seçimlerine giderken milletimize olan taahhütlerimizdir. Yine, Meclisimize teşekkür ediyoruz; bugüne kadar bir taraftan emeklilerle ilgili yaptığımız taahhütler, Plan ve Bütçede asgari ücretle ortaya koyduğunuz değerlendirme ve taahhütler, bütün bunlar yüce Meclisten geçerek kanunlaşmakta ve biraz önce söylediğim siyasetin hep birlikte yükseltilmesini sağlayan ve millet siyaset ilişkisinde güven endeksini en üst noktaya çıkarabilecek bir anlayışı ortaya koyan çalışmalardır. İnşallah, hem milletimize hem buradan istifade edecek kesimlere hem demokrasimize hem de siyasi hayatımıza hayırlı olmasını temenni ediyor, her birinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Şimdi de gündemimizdeki teklife ilişkin teklif sahiplerinden Çanakkale Milletvekili Sayın Ayhan Gider'e söz vereceğim.

Buyurun Sayın Gider.

2.- Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/434)

AYHAN GİDER (Çanakkale) – Sayın Başkan, değerli hazırun; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Çanakkale ilimizde bulunan, daha önce Orman Bakanlığına bağlı olarak millî park statüsünde yönetilen savaş alanlarımız, biliyorsunuz ki 6546 sayılı Kanun'la Kültür Bakanlığına bağlı Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alan Başkanlığı adıyla yönetilmektedir. Ancak, daha önce millî park döneminde bu bölgede hizmet veren alan kılavuzlarının şu anda rehber kokartları olmadığı için hizmet vermeleri engellenmektedir. Biz bu kanunla sayıları 600'ü bulan alan kılavuzlarımızın bu bölgede tekrar alanın tanıtımı için hizmet vermelerini hedefledik. Komisyonunuz ve Genel Kurulumuz da uygun görürse hem o alanı gezenlerin hem bu görevi yürütenlerin tekrar önlerini açmak için bu kanun değişikliği teklifini getirdik.

BAŞKAN – Diğer maddelerle ilgili zaten Sayın Bakan açıklama yaptı, bir daha tekrara gerek yok.

Teşekkür ediyoruz.

Evet, değerli...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, tam anlayamadık. Bir daha tekrar edebilir mi? Siz hemen kapatıyorsunuz ama bu önemli bir konu olduğu için...

BAŞKAN – Evet, bir kez daha o zaman...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani burada çok fazla bilgi yok.

BAŞKAN – Yani, görüşmelerini sürdüreceğiz, sadece sunum olduğu için üstat.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İyi de yani tamam sunum da...

AYHAN GİDER (Çanakkale) – Bir daha söyleyeyim isterseniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çünkü bunun nitelikleriyle ilgili -ben bilerek soruyorum- bize gelen bazı şeyler var. Arkadaş, ne olacak yani şimdi getirdikleri...

BAŞKAN – Tekrar açıklar mısınız Sayın Gider?

AYHAN GİDER (Çanakkale) – Daha önce, Orman Bakanlığı zamanında Millî Parklar Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda sınav yapılarak, eğitim verilerek verilmiş olan belgeleri vardı bu arkadaşlarımızın, alan kılavuzlarının. Fakat bu alanda Tarihi Alan Başkanlığı kurularak millî park statüsü kaldırılınca otomatikman bu statüleri düşmüş oldu. Biz yeni kişiye yeni bir hak verilmesini hedeflemiyoruz. Daha önce bu hakkı elde eden kart sahiplerinin alan başkanlığında da bu haklarının devam etmesini istiyoruz.

BAŞKAN – Sertifikasyon ve kimlik kartı sahiplerinin...

AYHAN GİDER (Çanakkale) – Yeni bir şey yapmıyoruz, yeni bir kurs açmıyoruz.

Çekindiğiniz neyse cevap verebilirim.

BAŞKAN – Tamam, onu görüşmeler esnasında yapabiliriz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Orman Bölge Müdürümüz var aramızda, Sayın Milletvekilimiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Görüşmeler esnasında yapalım ama o zaman bir bilgiyi aktarın, Kültür ve Turizm Bakanlığımızdan...

BAŞKAN – Buradalar zaten.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, şimdi söylüyoruz ki Rehberler Odasıyla bir şekilde burada birtakım...

BAŞKAN – Buradalar, hepsi buradalar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Geriye dönük nasıl olacak? Yenileri ne, eskileri ne, şartları ne?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 31

BAŞKAN – Kültür Bakanlığı burada.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Dolayısıyla, karışık işler olduğu için öyle bir cümleyle yemek öncesi söylenecek bir şey değil.

AYHAN GİDER (Çanakkale) – Çok net...

BAŞKAN – Estağfurullah, estağfurullah. Bizim hiçbir...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sadece Kültür Bakanlığı değil ama rehberlerinde kendi şeyleri var, sivil toplum kuruluşu var. Onların da bir temsilcisini çağırırsanız...

BAŞKAN – Yalnız bu rehberlere ilişkin bir düzenleme değil, hâlihazırda sertifikasyonu ve kimlik kartını almış olan ve iş yapan alan kılavuzlarıyla ilgili. Yani, bir başka yerde ilgili olarak, bir başka alanla ilgili olarak bir başka sivil toplum örgütünü dinlemeye başlarsak bu çatışmaların önünü alamayız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkanım, o zaman niye alan kurulurken kaldırdığınızı da gelin bir anlatın yani o da buradan geçirilmişti.

BAŞKAN – Tabii ki Kültür Bakanlığı gelsin, bununla ilgili bilgi versin ama...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kim kaldırdı? Niye kaldırıldı?

BAŞKAN - ...alan kılavuzları ayırdır, rehberler ayırdır. O zaman da rehberlerle ilgili alan kılavuzları odası... Öyle bir oda var mı yok mu bilmiyorum ama olduğunu zannetmiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Olmadığını biliyorum da o zaman onu dinlemek lazım. Yani, bu noktada...

Değerli arkadaşlar, bence...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Geçmişteki uygulamaları bir incellerseniz bağını görürsünüz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yapalım, tamam.

Zannediyorum herkes acıktı, 15.15'e kadar birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati:14.13



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 32

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.31

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İbrahim Mustafa TURHAN (İzmir)

SÖZCÜ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Komisyonumuzun 8'inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.
Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

IV.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- *Gelir Vergisi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/517) ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/434), İç Tüzük'ün 35'inci maddesi uyarınca birbiriyle ilgili görülmesi nedeniyle birleştirilmesi ve görüşmelere Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/517) esas alınmasına ilişkin karar*

BAŞKAN – İki adet önergemiz vardır, bunları sırasıyla okutacağım.

Öncelikle bir adet birleştirme önergemiz var onu okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyon gündeminde yer alan (1/517) esas numaralı Kanun Tasarısı ile (2/434) esas numaralı Kanun Teklifinin birbirleriyle ilgili görünmeleri nedeniyle İç Tüzük'ün 35'inci maddesi uyarınca birleştirilerek görüşülmesini ve görüşmelerde (1/517) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın esas alınmasını arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay
Eskişehir

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, onu tek bir metin yapsak... Tasarı esas alınsın, tek bir metin hâline getirilse de sonradan hangi maddede olduğumuzu, neleri görüşeceğimizi...

BAŞKAN – Tasarıyı esas alıyoruz zaten üstat.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamam ama tek bir metin olsun.

BAŞKAN – Tek bir metin zaten, önergeyle koyuyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tek bir metin hâlinde...

BAŞKAN – Tabii tabii, tek bir metin.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Geçen sefer yapmadık, hangisi görüşülecek... Yani, bürokrasi de bilmiyor; ona göre hazır olamıyor, biz de...

BAŞKAN – Şöyle: Orada bir kafa karışıklığı oldu, benim bir dil sürçmemle ben “teklif” dedim, hâlbuki maksat tasarıydı. Burada zaten teklif ile tasarinın bu 9 maddesi, yürütme, yürürlüğü çıkardığımda, bir tek farklı madde var, o da işte bu Çanakkale alanla ilgili olan, onun dışında başka bir şey yok üstat.

Evet, biz görüşmelerimizde tasarıyı esas alarak görüşmelerimizi yürüteceğiz.

Bir adet alt komisyon kuruluşuna ilişkin önerge var, önce onu okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Gündemde olan kanun tasarısı ve teklifinin TBMM Genel Kurulumuzda Komisyonumuzdan çıkan bir tasarinın görüşülmekte olduğu ve Komisyon üyelerinin orada da bulunması zorunluluğu da dikkate alınarak oluşturulacak 4 (dört) ayrı ihtisas komisyonuna (4 ayrı alt komisyona) havale edilmesini arz ederiz.

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Lale Karayabık

Bursa

Kadim Durmaz

Tokat

Seyit Torun

Ordu

Aykut Erdoğan

İstanbul

Aykut Erdoğan

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Zekeriya Temizel

İzmir

Musa Çam

İzmir

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; biz sadece bir alt komisyon değil, birkaç alt komisyon kurulmasını önerdik. 4 dedik ama bu 3 de olabilir, 5 de olabilir takdirinize göre. Madem tali komisyonlarda bunu görüşmüyoruz, hemen yarın toplanmak üzere alt komisyonlar oluşturabiliriz, diğer komisyonlardan da, diğer milletvekillerinden de takviye alarak bu konuları hemen müzakere eder

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 33

görüşmelere devam edebiliriz diye düşündük. Bu şekilde daha yararlı olabileceği hem vakit kayıplarının da bu şekilde telafi edileceğini düşünerek böyle bir teklifte bulunduk. Normal olarak torba kanunların aslında bu kadar da geniş kapsamlı -32 madde bu- olanlarının alt komisyonda görüşülmesi lazım ama tali komisyonda da görüşmediğimiz için hem alt komisyon kurulması hem de bunların bir anlamda uzmanlık komisyonları şekline dönüşmesinde fayda var diye düşünüyoruz. Böyle bir çalışma yapmamız örnek de olur, bir taraftan da hızlandırmış olur gerçekten. Daha küçük komisyonlar, kendi aramızda çalışırız. İktidara mensup arkadaşlardan olacak komisyon başkanları da, herhangi bir sorun olmaz, kısa zamanda da konuyu hallederiz diye düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Gelir Vergisi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/517) (Devam)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şimdi tasarının geneli üzerindeki görüşmelere başlıyoruz.

İlk sözü Sayın Usta size vereyim mi?

ERHAN USTA (Samsun) – Yok, vermeyin.

BAŞKAN – Peki.

Evet, ilk sözü almak isteyen arkadaşımız?

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, bu dördüncü torba kanun tasarısı Hükûmetten gelen. Gerekçede, eylem planında yer alan bazı hususların, Hükûmet programında yer alan bazı hususların hayata geçirilmesi amacıyla bu tasarının hazırlandığını söylüyorsunuz. Bunlardan birçoğu bizim de parti olarak desteklediğimiz konular, seçim bildirgemizde olan konular. Hatta bunlara öncülüğü de Cumhuriyet Halk Partisinin yaptığını söyleyebilirim; mesela, emeklilerin sosyal güvenlik destek primlerinin kaldırılması konusu öncelikle bizim ele aldığımız bir konu. Onun için bunların birçoğundan da memnunuz, birçoğuyla ilgili olarak da desteğimiz var. Tabii belli mülahazalarımız olacak, itirazlarımız olacak bazılarıyla ilgili, düzeltilmesi, daha da uygun hâle getirilmesiyle ilgili önerilerimiz de var maddelerin. Ama özellikle şunu söyleyeyim: Emekli olduktan sonra BAĞ-KUR kapsamında çalışmaya devam eden esnafın emekli aylıklarından kesilen SGDP'nin kaldırılmasını aynen destekliyoruz, hiçbir problem yok -demin dediğim gibi- bizim önerimizdi.

Yine, lise veya üniversite mezunu gençlerin, genel sağlık sigortası giderlerinin iki yıl süreyle gelir testi yapılmaksızın ve prim alınmaksızın devlet tarafından karşılanması hususu var ki biz de gençliği öne alan bir bildirge hazırlamıştık; bu konular var ama bu şekliyle, bu genel sağlık sigortası içerisindeki gelir testi uygulaması yanlış oldu. Gündeme son iki yıl içerisinde üçüncü defa geliş bu konunun. Bir defa af çıkardık bununla ilgili. Bu düzenleme yanlış, hayata geçirilmesi, gerçekleştirilmesi mümkün olmayan bir düzenleme. Liseyi bitiriyor, 18 yaşında bir genç düşünün yeni reşit olmuş, hiçbir kazancı yok, siz diyorsunuz ki: “Sen reşit olduğu için baban sana bakmakla yükümlü de değil, sen prim ödeyeceksin.” E, bunun işi yok, nasıl ödeyecek? Öğrenci değilse prim ödemesi gerekiyor. Uygulamada bunun olması mümkün değil. Gıyabında kendilerine... Hatta yurt dışında oluyor mesela bu gençler, gıyabında bunlara prim tahakkuk ettiriliyor, borçlandırılıyor. Yanlış hatırlamıyorsam -şu anda hazırlık yapmadım notlarım yanımda değil ama- 10 milyona yakın, 9 milyon küsur bu kapsamda genç var. Bunların çok azı primlerini ödemiş vaziyette.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Gençlerin o silinecek kısmı 5.700 liraya... 9 milyon 900 bin tamamını kapsar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamamını kapsıyor, evet.

Yani bunun, bu genel sağlık sigortasındaki bu maddenin kapsamındaki nüfusun yeniden ele alınması lazım. Bu konuyu çok fazla zorlamamak gerekir düşüncesindeyiz biz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Maddeyle ilgili bir şey yapıyoruz zaten.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Farklı bir düzenleme mi getiriyorsunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yeni bir düzenleme çalışıyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu torbada mı olacak yani önergeyle mi vereceksiniz yoksa daha sonra mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Önümüzdeki galiba bir yıllık eylem planı içerisinde ve bu bir yıllık eylem planı içerisinde bunu ortaya koyduğumuz için, “Bunu yapacağız, gerçekleştireceğiz.” dediğimiz için bunu getiriyoruz. Geneli üzerinde hem SGK ciddi bir şekilde çalışıyor yani bu konuda neler yapılabilir ve bu nasıl daha iyi bir koordinasyonla ortaya getirilebilir... Çünkü gelir testiyle ilgili birtakım değerlendirmeler var, özellikle gelir testine giremeyenler var, gelir testi yaptıramayanlar var. Onların oluşturduğu bir problem var yani tam şuna oturtmaya çalışıyoruz: Bu sosyal koruma ile istihdam arasındaki hadiseyi, gelir testini de çok yük getirmeden çok iyi dengeleyebilecek ve bütün kulvarları kendisine ait ayarlayabilecek bir durum olarak görüyoruz ama GSS çıktığı zaman da bu tip düzenlemelerin gelecekte yapılmasına dair böyle bir öngörü vardı zaten, şimdi zamanı geldi. Yani sizin söylediğiniz birtakım eksiklikler de ortadadır. Onları siz de görüyorsunuz, SGK da görüyor, işleyişte de görülüyor; onlar düzeltilcektir. O bizim reform ve eylem planının da ana unsurlarından birisidir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, biliyorsunuz, bu sosyal yardımlar vakıflarda çalışan personel vasıtasıyla götürülüyor yani kamu personeli vasıtasıyla sosyal yardım işi yapılmıyor, vakıf personeli vasıtasıyla yapılıyor. Bir kamu güvencesi yok

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 34

onlarda, sayıları da yetersiz kalıyor. Aslında onların kamu personeli olmaları gerekiyor, eksik kalıyor. Ailelerin durumunu biz devlet olarak bilmiyoruz, gelir durumunu bilmiyoruz, bireylerin durumunu da bilmiyoruz. Dolayısıyla bu tür konularda büyük sıkıntılar var. Bunların dikkate alınarak aslında bazı düzenlemelerin yapılması lazım. Devletin sosyal yardımlar hedeflenerek vatandaşının, ailelerinin durumunu sürekli olarak bilmesi lazım, bir sosyal devlette olması gereken bir şey. Bu, onunla beraber halledilebilecek bir konu, birlikte halledilebilecek bir konu aslında.

Yine, bu bazı illerde uygulanmakta olan yüzde 6 oranındaki işveren sigorta prim indiriminde esas alınan 10 işçi çalışma zorunluluğunun da kaldırılması konusunda uygulamayla ilgili bazı sonuçları da öğrenmek istiyoruz yani onunla ilgili şimdiye kadar neydi, bundan sonra ne olacak, ne hedefleniyor bilebilirsem memnun olacağım.

Bu polis ve uzman erbaşların ek göstergelerinin yükseltilmesi konusu var. Emniyet hizmetleri sınıfında özellikle bu göstergenin yeterli olmadığı kanaatindeyiz. Bizim de seçim bildirgemizde vardı, bunun 3600'e çıkarılması kanaatimiz var bizim.

Muhtarların ödeneklerinin artırılmasına memnun olduk ama Sayın Bakanım, iktidar, 2012'de muhtarlıkları kaldırıyordu. Oradan bu noktaya gelinmesine ben memnun oldum. "Muhtarlıklara gerek yok." noktasından "Muhtarların ödeneklerinin artırılması." noktasına gelinmesi sevindiricidir; desteklediğimiz bir konu.

Çalışanların doğuma bağlı izin ve haklarının güçlendirilmesi çok güzel ama şöyle bir madde var Sayın Bakanım orada da: Değerli arkadaşlar, bu önemli bir konu, sizin de bilginize sunmak isterim. Şimdi, bir erkek askerlik döneminde, askerlik yaptığı dönemde sigortalı olmasa da daha sonra askerlik dönemiyle ilgili borçlanma yapabiliyor ama aynı vatandaşımız kadınsa doğum yaptığı ama çalışmadığı dönemle ilgili olarak borçlanma yapamıyor. Hâlbuki erkek için askerlik yaptığı dönemde sigortalı değilse de borçlanma imkânı var. Böyle bir eşitsizlik söz konusu, haksızlık söz konusu kadınlara yönelik. Mesela bunun da bu ele aldığımız konular içerisinde düzeltilmesi uygun olur diye düşünüyorum.

Çalışma hayatına güvenceli esneklik sağlayacak düzenlemeler. Bu çok önemli bir konu Sayın Bakanım, bu büyük sıkıntılar yaratabilecek konu. Musa Bey benden daha iyi bilir, konuşacaktır ama bu konuyla ilgili olarak etraflıca düşünmemiz lazım. Bu sistem değişikliği gerektiren bir konu çünkü, basit bir konu değil, sistemi tümüyle farklı bir hâle getiriyoruz. Bu konuyla ilgili olarak epey bir tartışmamız gerekecek.

Yemde ve gübrede katma değer vergisinin kaldırılmasını, basit usulde vergilendirilen esnafın belirli bir tutara kadar olan kazançlarından vergi alınmamasını biz de destekliyoruz tabii ki.

Yeni iş kuran gençlere üç yıl boyunca gelir vergisi muafiyeti tabii ki desteklediğimiz konular. Pasaport harcı öğrencilerden alınmaması da aynı şekilde. Bunlar desteklediğimiz konular muhakkak ama maddelere geldiğimizde onlarla ilgili olarak bazı önerilerimiz de olacak.

Genel olarak özellikle bu esnek çalışmayla ilgili husus dışında, bir de Çanakkele maddesi var, ben onu pek bilmiyorum; Ilısu Barajıyla ilgili konuyu da bilmiyorum; onların dışında desteklediğimiz maddelerdir, belli kısıtlar olmak kaydıyla.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

(Oturum Başkanlığına Kâtip Emine Nur Günay geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kuşoğlu.

Buyurun Sayın Erdoğan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bir şey sorabilir miyim?

Burada öyle bir madde yok da yani kadınların yarı zamanlı çalışmasıyla ilgili meseleyi mi söylüyorsunuz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – "Çalışma hayatına güvenceli esneklik sağlayacak düzenlemeler..." Gerekçenizde var ya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ha, şöyle, gerekçede olan şu: Yani burada öyle bir süreç yok da... Özellikle kadın istihdamı konusunda... Tabii, şimdi, iki, dört, altı ay izin aldı, diyelim çocuğunun ilkökul çağına kadar olan bölümünde de baba ile anne bu hakkı kullandı. Şimdi, burada şöyle bir problem ortaya çıkacak tabii: Bu ileride tartışılacak ve konuşulacak bir şey ama bir problem bu. Yani, bir, kadını istihdamda nasıl tutacağız? İşveren-kadın çalışan arasındaki ilişkiyi nasıl kuracağız? Buradaki güvenceyi nasıl sağlayacağız? Muhakkak ki böyle bir hak getirdikten sonra onun iş yerindeki çalıştığı alanı doldurabilecek ama bir taraftan da onun çalışma güvencesini ortadan kaldırmayacak bir düzenleme getirmemiz lazım çünkü oradaki iş de devam edecek. Bu en önemli meselelerden bir tanesi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunu esnek çalışma kapsamına alabilir miyiz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şöyle: Tabii, bakın, bir, bu esnek çalışma kapsamındadır. İki: Askere gidenler esnek çalışma kapsamındadır yani askere gittiği zaman bu esnek çalışma kapsamı içine girebilir. Yani böyle yaklaşık altı yedi tane Avrupa direktifi içerisinde de, Avrupa Birliği ülkeleri içerisinde de kullanılan bir şey var yani kiminde farklı, kiminde farklı ama hangi nedenleri teşkil eden çalışma biçimleri var. Ama bu Komisyona da şöyle bir bilgi vereyim: Özellikle üçlü diyalog mekanizmamız var bizim yani işveren, işçi ve kamu. Şimdi, bunlarla ilgili biz üçlü diyalog mekanizmasında yukarıdan aşağıya çok açık istişare ortaya koyduk ve herhangi bir şey getirmeden de, bir öneri getirmeden de bunlar nasıl yapılabilir, Avrupa'da nasıl, dünyanın diğer ülkelerinde nasıl? Orada da bırakmadık -yine bir bilgi açısından söylüyorum- aynı zamanda şeyi de sağladık yani bir teknik heyetle beraber bütün bunların tekrar tartışılmasını, konuşulmasını. Gerçi bunlar bugün konuşuluyor değil, çok uzun zamandan beri bunlarla ilgili çalışma meclislerinde gerekli çalışmalar yapılmış, ondan önceki dönemlerde yapılmış -ta yine Zekeriya Bey iyi hatırlayacaktır- 2001 yılında hükümet zamanında, bütün sendikaların kıdem tazminatıyla ilgili olduğu gibi, yaptığı, konuştuğu çok uzun zamandan beri tartışılan bir konu bu. Zannediyorum ki yani önümüzdeki günlerde bu konu bütün sıcaklığıyla...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 35

Ama burada sadece bir şey olarak yani oradaki onun güvence hakkını, çalışma hakkını tesis etmek için ortaya konulan bir gerçekçe olması gerekir.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

Buyurun Sayın Erdoğan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, usul tartışmasında belirttiğimiz üzere, torba yasa, İç Tüzük'e, kanun yapma tekniğine, Anayasa'ya ve demokratik ilkelere aykırı bir yasa ve bu torba yasanın geneli üzerinde konuşmak durumundayız. Yani biraz evvel Genel Kuruldan arkadaşlar aradı, aşağıda kanun görüşülecek, bizim nüfus cüzdanlarını konuşmuştuk ya, hiç kimse anlamamış, milletvekilleri bize soruyor, "Bu niye böyle oldu?", "Şu niye şöyle oldu?", "Onun burada ne işi var?" falan diye. Biz de bir yandan bu konuşmalara hazırlanırken bir yandan da aşağıdaki milletvekillerimizi bilgilendirmeye çalışıyoruz. İşte küçük küçük yani bu kadar küçük, şu kadar küçük; Martı Fletcher var ya, Martı Fletcher, hani meşhur "Martı" romanı diyor ki: "O kadar küçük küçük gitti ki bir baktı kilometrelerce olmuş." İşte bu küçük küçük hatalar birleşip çok büyük bir hata oluyor. Yine bir torba kanun...

İlk bakıyoruz, emekli olduktan sonra BAĞ-KUR kapsamında çalışmaya devam eden esnafın emekli aylıklarından kesilen sosyal güvenlik destek primi kesintisinin kaldırılması. Tamam, çok güzel; biz de bunu söyledik ama önce buna bir makro bilgi verelim de yani bütün bu düzenlemeyi ilgilendiren. Millî gelir temelde iki grup arasında bölüşülür. Bunun birisi emektir, çalışanlardır, bu doktor çalışan da olabilir, fabrika işçisi de olabilir, bankada veznedar olabilir, buradaki memurlar olabilir, çalışandır, ücretli çalışandır; diğeri de sermayedir, biriktirdiği sermayeden kâr eden insanlar. David Ricardo buna bir de toprak sahiplerini koyuyor ama artık toprak sahipliği de bir nevi sermaye sahipliği ilişkisinde ağırlıklı yer aldığı için iki grup var millî geliri alan: Emekçiler, sermaye sahipleri. Son otuz yılda dünyada bir trend var, emekçilerden sürekli alan sermaye sahiplerine aktaran bir süreç var. Buna, herkes kendi siyasal disiplini içerisinde, kimisi "faizci düzen" diyor kimisi -kendi disipliniinde söylüyorum- "Siyonist düzen" diyor, bizler "vahşi kapitalizm" diyoruz hatta son dönemde ben buna "katil kapitalizm" de diyorum çünkü bu vahşi kapitalizmin ne kadar çok işçi canı aldığını görüyoruz. Bir katil kapitalist süreç var. Bu süreç şunu söyler, bunun teorisi de şunu söyler: Mevcut düzen devam ettiği sürece sermaye sürekli büyüyecek, ayrıca bu sermayenin kendi iç ilişkileri dolayısıyla da sermaye sürekli tekelleşecek. Yani artık dünyanın bütün varlıkları ağırlıklı olarak birkaç ailenin eline geçecek. Bunu söyleyenleri bir zaman çok dövdüler, çok işkence ettiler, astılar ama söyledikleri gerçek oldu çünkü bu tarihsel bir gerçekliktir. Tarihsel gerçeklik de şudur: Tarihte zaman aktığı sürece bu da böyle gidecek demektir. Onun için, buna geçici direnişler olur. Ben sizin için söylemiyorum hani, siz bir ülkede bir partisiniz, ben küresel bir şey söylüyorum, kaybetmeye de mahkûmdur bunlar. Tarihsel gerçeklik böyle olur ve dünyanın bu anlamda gidişine baktığınızda da kaybetmeye başladılar. Ama dünyada bu teoriye bir şey eklendi. Bu şey şu demek: Eskiden makineleşme olarak var olan bir şey ağırlık gündeme çıktı, teknoloji artışı. Şimdi hepimiz kutsuyoruz, teknoloji artıyor, süper, dokunmatik cep telefonlarımız var, robotlar çalışıyor, bilmem ne oluyor ama bunun bir zararı ortaya çıkmaya başladı. Eskiden insanlar tarafından kol gücüyle, kas gücüyle, beyin gücüyle yapılan işlemler makinelerle yapılmaya başlayınca dünyada insan istihdamında bir eksiklik çıktı, yani artık eskisi kadar insan yok üretim yapabilmek için, o kadar insana ihtiyaç duymuyor, robot yapıyor otomobil fabrikalarında. Ama bu neyi getiriyor peşinde? Bu robotların yaptığı otomobilleri insanların alması gerekiyor. Bir taraftan insanlar işsizleştiriyor teknolojiyle, diğer taraftan işsizleştirilen bu insanlara yönelik de bir pazar açılması gerekiyor. İşte bunun için de dünyanın bulduğu basit çözüm, kötü çözüm sosyal yardımlar, siz de uyguluyorsunuz ya.

Bir de size, iktidar parti milletvekillerine bir ipucu vereyim: İşsizlikle ilgili konuştuklarından şu konuştuğum felsefeyi anlayabilirse, anlatabilirse bunu, siz anlatabilirsiniz; dünyada teknolojinin gelişmesi işsizliği artırmaktadır. Artırılan işsizler, açlık kitlesi yaratmasın diye de sosyal yardımlarla uyuşturulmaktadır. Ama, bu, çok fazla giden bir duruma gelmedi. Şimdi, bu düzenlemeye baktığınızda BAĞ-KUR'lu çalışmaya devam eder, emekli olmuş, geçinmiyor ve çalışmaya devam ediyor. Yüzde 15 kesinti vardı, bu kesintiyi kaldırılıyorsunuz. Genç işsizler ne olacak? Bununla ilgili bir vizyon var mı? İşsizlikle alakalı matematiksel verileri çok konuşabiliriz. İşsizliği azaltmanın iki yolu vardır: Ya üretimi artırırınız ya çeşitlendirirsiniz. Şimdi ben, Türkiye'ye baktığımda üretim artırma... Üretimi, sadece yol imalatından sandığımız bir ekonomik sistem üzerine gidiyoruz. İnşaat, maşallah inşaat, inşallah inşaat. Peki, bu inşaatın geleceğe yönelik bir katkısı var mı? Evet altyapıda katkı sağlar ama harcadığınız kaynak, kirlettiğiniz doğa, verdiğiniz emek geleceğe çok az bir katkı sağlar. Peki, sizin bu kadar borçlu hâle getirdiğiniz bir ekonomiyi kurtarmak için ne yapmanız lazım? İşte bu katma değeri yüksek dediğiniz üretimi yapmanız lazım. Katma değeri yüksek dediğimiz üretim nedir?

Herkesin diline pelesenk olmuş bir şey vardır inovasyon. İnovasyon, deyince olan bir şey değil, bir sürü altyapısal koşulları var ama en önemli altyapısal koşulu özgürlüktür. Bugün, mesela şu hepimizin bir asgari ücret verip aldığı telefon var ya, bir garajda üretilmiştir; çapulcu diye aşağılanan bu insanlar bir garajda oturmuş ve bu teknolojiyi üretmiştir. Bunu bir markayı şey yapmak istemem ama şu üzerindeki yarım elma var ya, ısırılmış elmanın, onun sanatsal dizaynından marka değerine kadar yüzlerce hizmet görevlisi bunu dizayn etmiştir. Yani bir teknoloji bulmanız da yetmiyor, o teknolojiyi birleştirip yararlı bir ürün hâline getirmeniz gerekiyor, yararlı ürünü de pazarlayacak bir hâle getirmeniz gerekiyor yani satacak insanlar... Mesela ben o gün anlattım, şu suyu havada tutan bir teknoloji yapsam ben, hiçbir işe yaramaz yani su havada veya masada dursa hayatımızda bir şey fark ediyor mu? Ama şu suyu havada tutan bir teknolojiyi yapanın yarın öbür gün sürtünmeyi indirmiş, sıfırlaştırmış bir ulaşım aracını yani sürtünmeyen bir metro hattını yaptığını düşünün ve ne kadar büyük bir enerji tasarrufu olacağını düşünün. Bunlar hayatı değiştiriyor. Bunun için de yaratıcı zekâlar gerekiyor. İşte, yaratıcı zekâları neler öldürüyor? Bugün bir tane mafya lideri çıkmış diyor ya: "1.100 akademisyeni

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 36

öldürüp kanlarında duş alacağız.” Böyle bir adamın serbest gezdiği bir ülkede böyle bir yaratıcı düşünce gelişemez, ne yaparsanız yapın gelişemez. Altyapı yoktur; hukuk yoksa, özgürlük yoksa, bu tip adamlar sokakta kol geziyorsa bir yaratıcı düşünce olmuyor.

Onun için, baktığımda, çok üzülerek söylüyorum, ben kendimi Doğu toplumlarına ait olarak görüyorum. Ben bu anlamda bir Orta Doğu insanıyım ve ait olduğum coğrafyadaki insanların hâline bakıyorum ve kendi bölgemden sürekli o medeniyete doğru göç etmeye çalışan ve denizlerde boğulan insanları gördüğümde kahroluyorum. Çünkü bizleri, bizim gibi Orta Doğu toplumlarını yöneten insanların suçudur bu. Bizi bu hâle bu yöneten insanlar getirmiştir. Oysa bin yıl öncesine bakın, Bağdat medeniyetine bakın, Semerkant’ a bakın, dünyada geldiğimiz yere bakınca hüznüle izliyorum. Şimdi, biz bunu Türkiye’ de kurtarabilir miyiz? Çok zor, çok zor; mevcut koşullar altında çok zor, yargı bağımsız değilse çok zor, basın özgürlüğü yoksa çok zor, akademisyenlere “cahil” diyen bir Cumhurbaşkanıyla zor, çok zor ve biz 75 milyon insana... Şimdi burada bir şey var, 12 yıldır şu deniyor: “2002 yılında böyleydi, şurada şöyle oldu, 2002 yılında...”

Şimdi, Sayın Bakan da dedi ki: “Dünyanın 14’üncü büyük ekonomisiyiz.” İşte, bir tartışma çıktı. Siz dünyanın 60’ıncı ekonomisiniz. Niye biliyor musunuz? Bir dünyanın ekonomisi toplam gelirle ölçülmez, kişi başına düşen millî gelirle ölçülür. Yoksa Hindistan Hollanda’ dan daha iyi bir ülke çıkar, oysa Hollanda’ nın nüfusu düşüktür. Bir ülkenin gelişmişliği kişi başına düşen millî gelirle ölçülür. Hatta böyle hesap yaparsanız... Şimdi “tabelada geydirmek” diye bir şey vardır. Eskiden ben doğuya gittiğimde “tabelada geydirmek” şuydu: Yani rakam üzerinden oynayarak değiştirmek. Ne oldu? Dolar 3 lira oldu, millî gelirimiz 150 milyar dolar birden azaldı, hop satın alma gücü paritesine geçiverdik. Eskiden sürekli dolarla hesap yapıyorduk, hatta dolarla hesap yaparken de dolar enflasyonunu da işin içine koymuyorduk. Yapılan dolarlı hesaplarla yani millet de tabii herkes ekonomist değil ki dolar deyince sabit sanıyor...

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Aykut Bey, insani kalkınmışlık endeksini de kullanıyoruz. Suudi Arabistan 39, biz 72...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Demek ki Suudi Arabistan bizden daha iyi bir durumda. Bakın, şimdi, bizim sizinle anlaşılmadığınız... Bakın, bizim bir ön yargımız yok, ne Suudi Arabistan’ a var ne İsrail’ e var ne başka bir şeye var; onun için biz “özgür akıl” diyoruz. Bizim kafamızda bir çıpa yok. Ama aynı Suudi Arabistan’ da hâlâ kılıçla insanların boynunun vurulduğunu biliyoruz, kadınların araba kullan... Demek ki berbat bir durumdayız bu ülkeler...

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Bazen istatistiklerde çok fazla böyle...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben bir sürü dış görevde bulunmuş bir adamım, uçaktan korkmama rağmen hasbelkader birçok ülkeye gitmiş ve böyle giderken de gidip orada ucuz alışveriş marketlerinden bir şeyler alıp değil -burada ne fark ediyor- trafiğinden gece kulüplerine kadar, ne bileyim oradaki yetimhanelerden hastanelerine kadar her şeye bakmaya çalışan, “Benim ülkem niye böyle?” diye dertlenen bir adamım. Kendi ülkeme baktığımda... Size bir şey söyleyeyim mi, mesela İran miran diye bir ara şey oluyordu, işte, “Mollalar İran’ a” şudur budur. İran medeniyeti bizi şu an çok çok geçmiş durumda, biraz da sayenizde. Madem, bakın şöyle konuşacaksak -samimiyetle söylüyorum- biz dünyanın kötü ülkelerinden biri hâline geldik, kötü devletlerden, aslında halkımız en kadim halklardan biri ama o kadar kötü yönetiliyoruz ki...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Neye bakarak söylüyorsunuz?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir sürü karineye bakarak söylüyorum. Mesela neye bakarak söylüyorum, demin bir örnek verdim ya “Kanlarıyla duş alacağız.” diyen bir adamın serbestçe gezmesine bakıyorum, bir taraftar grubu olan Çarşı’ nın idamla yargılanırken, müebbetle yargılanırken IŞİD’ in hâlâ bir terör örgütü olarak yargılanmamasına bakıyorum.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – IŞİD terör örgütü olarak yargılanıyor bu ülkede, yapmayın.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bakın, o zaman...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Yani o söylediğiniz her kim ise siz de savcılığa gidip suç duyurusunda bulunabilirsiniz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bak güzel kardeşim, şimdiye kadar hep -bir şey söyleyeyim, özür dilerim- yanlış bir algı oluşturuyorsun. Ben bilmediğim bir şeyi söylemem. IŞİD mahkemece terör örgütü ne zaman kabul edildi? Yani bunlara girmek istemiyorum. Ben bir şeyi hata da yapmış... Yanlış algı oluşturuyorsun.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan’ ı dinleyelim, sizlere de şimdi söz vereyim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bakın, bir terör örgütü dediğiniz bu “FETÖ” diyorsunuz ya eskiden “ETÖ” diyordunuz, Ergenekon Terör Örgütü; kim bu, lideri, şeması, var mı IŞİD’ le alakalı bir şey?

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – IŞİD’ in ilk ortaya çıktığı anda IŞİD’ i terör örgütü olarak tanıyan dünyadaki ilk ülkelerden bir tanesidir Türkiye.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yapma bak. Buna cevap vereyim mi?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Yüzlerce insan bu sebepten dolayı, terör örgütü üyesi olmaktan hapislerde.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, bırakıldı, serbest bırakıldı arkadaş. Serbest bırakılan adam geldi Ankara’ da bomba patlattı. Öbürü dedi ki: “Ben canlı bomba olacağım.” Onu serbest bıraktılar. Kimler tutuklandı peki? Bunu anlatmaya çalışıyorum.

Bak, şimdi, bunun üzerine, en basit şeyler, en basit gerçeklikler üzerine bir şey anlatmaya çalışırken bu doğru bir savunma değil.

Bugün 1.100 akademisyen...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – İnsafsızlık yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan’ ı bitirsin, sizlere söz vereyim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – 1.100 akademisyen vatana ihanetle suçlanıyor, her önüne gelen vatana ihanetle suçlanıyor. Yahu “Kanlarını akıtacağız ve kanlarında duş alacağız.” diyor adam. Bunu siz kabul ediyor musunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 37

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Kabul edilebilir mi? Yapmayın.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Yahu bunu söyleyen bir kişi ya. Kendini bilmez, densizin biri söylemiş. Bunun üzerinden herkesi aynı kefeye koyuyorsunuz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bakın, bir dakika...

BAŞKAN – Lütfen Sayın Erdoğan, siz devam edin.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, bakın, deminden beri anlatıyorum ya, bize hiçbir hakkımızı vermeyen bir Hükümet gücü elinizde var. O adamı durdurmak, o adama bunları söyletmemek ve o 1.100 akademisyenin kanında duş alınmamasını sağlamak zorundasınız.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Aykut Bey, bakın, bu ülkede yargı bağımsızlığından dem vuruyorsunuz ya, yargı, yargı, yargı, yani bakın, kuvvetler ayrılığı var bu ülkede. Az önce İŞİD’le ilgili söylediğinizde de böyle.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Peki, bu kuvvetler ayrılığı vardı da 17-25 Aralıkta ne oldu?

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Bakın...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Niye bu ayrı kuvvet mesele sizin, demin anlattım...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Bambaşka bir yere geldiniz Aykut Bey, İŞİD’i tartışıyoruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, bakın, şunu anlatmaya çalışıyorum...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Çok somut bir şekilde söylüyorum ben size, İŞİD’i -Türkiye’de yürütmenin yani Türkiye Cumhuriyeti devletinin, Hükümetin- dünyada ortaya çıktığı andan itibaren terör örgütü olarak ilk tanımlayan devletlerden bir tanesi Türkiye. İşte İŞİD mensupları tutuklandı, onlar serbest bırakıldı; o yargının işi. Hükümetin durduğu yer İŞİD’le sonuna kadar mücadele etmek, ilk andan itibaren. Bu başka bir konu. Buradan girdiğiniz için söylüyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bakın, başka bir konu, öncelikle şu yargı bağımsızlığı meselesini halledelim. Yargı, sizin istemediğiniz konularda bağımsız, sizin istediğiniz konularda bağımlı, işte, darbe, falan filan, bu şekilde... Bakın, ilke şöyle bir şeydir: İlkede çizgiyi çekersiniz, “Bu tarafında kim kalıyorsa.” dersiniz. Şimdi yargı bağımsızlığı... Sizin sıkıntıya girdiğiniz her konuda yargıya doğrudan doğruya müdahaleler edip ondan sonra İŞİD’in... Ankara’da o kadar çocuk öldü orada. O insanları serbest bırakan yargıçlarla ilgili ne yapıldı, savcılarla ilgili ne yapıldı? Canlı bomba... Ya diyorum ya, çok somut bir örnek veriyorum yani çok somut: “Kanında duş alacağım.” diyor. Tüyler ürpertici bir durum. “Kanında, bu 1.150...”

SALİH CORA (Trabzon) – Soruşturma başlatıldı ona.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hangi konuda? “Bu mafya lideri hakkında soruşturma var.” diyorsunuz. Emin misiniz bu konuda?

SALİH CORA (Trabzon) – Soruşturma var hakkında, soruşturma var. Bir araştırın, öyle konuşun. Ben size soruşturma numarasını söyleyeyim vaktiniz yoksa.

BAŞKAN – Evet, Sayın Erdoğan, geneli üzerindeki görüşlerinizi alabilir miyiz?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, bak, bu üslup değil. Ben de aynı üslupla cevap veririm. Şimdi, “Vaktin yoksa, araştırırsan...” Ben bu Parlamentoda ne konuştuğumu biliyorum.

Şimdi, devletin görevi, o zaman, ben sana bir hukuk nosyonu vereyim: Soruşturma olması suç işleme özgürlüğünün devam etme anlamına gelmez. Mesela arabayı yanlış bir yere park ediyorsun ya, ceza kesildiği arabayı orada tutamıyorsun, o arabayı kaldırmak zorundasın ve suç işlemeye de engel olmak zorundasın.

Şimdi, bu adam her gün çıkacak, yüz binlerce insanın kanında yıkanmayı teklif edecek ve kendisinin bir sürü adli suçtan da kaydı var, “E soruşturma var.” deyip geçeceğiz, öyle mi?

SALİH CORA (Trabzon) – Hayır, bak bu üslup doğru değil.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – E sen ama aynı şeyi söyledin Hocam. Ben sana bir şey söylemedim ki. “Araştırmadan konuşma, bilmeden konuşma.” Çok ayıp ya!

SALİH CORA (Trabzon) – Hayır, onun yapmış olduğu o konuşmayı sanki bizim grubumuzun tasvip ettiği yönünde bir açıklama...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama ben de diyorum ki “Sizin grubunuz, iktidarsınız, bunu engelleyin.” diye anlatıyorum. Engellemiyorsan ne diyebilirim ki ben başka?

SALİH CORA (Trabzon) – Yargı sürecidir, gereği yapılacaktır.

MUSA ÇAM (İzmir) – Seçimden önce miting yaptı, miting yaptı, “Oluk oluk kan akacak.” dedi ya!

SALİH CORA (Trabzon) – Onun hakkında soruşturma başlatıldı.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, siz lütfen geneli üzerindeki görüşlerinize devam edin.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, ben anlıyorum, hani, bu karşılıklı konuşmanın zenginleştirici olduğunu düşünüyorum da ben elimden geldiğince kelimelerimi seçmeye çalışıyorum.

BAŞKAN – Lütfen...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu demek değil ki düşüncelerime sansür uygulayacağım. Ben çok ağır bir tablodan... Sonuçta iktidar gücü, benim gözümde, parti olarak orada, Hükümet olarak da burada. Bir durumu bu kanun tasarısı içerisinde genel bir portföye de oturtmaya çalışıyorum ki şimdi bizim önümüze küçük küçük kanunlar koyduklarında biz büyük resimde nelerin değiştiğini görebilelim diye. Onun için de arkadaşlar, ben bunun için saatlerce okudum, günlerce okudum. Bu emek, sermaye, ilişkiler,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 38

bankacıktan bilmem neye kadar... Bunu da anlatmaya çalışıyorum. Eksiğim olur mu, hatam olur mu? Olur elbette. Ama bir demokrasi nosyonu ile bir ekopolitiği birleştirmeye ve bunun günlük sonuçlarıyla da birleştirmeye çalışıyorum.

Şimdi devam edelim. Geldik bu liseli çocuklar yani lise veya üniversite mezunu gençlerin genel sağlık sigortası meselesine.

Değerli arkadaşlar, bu GSS meselesi şuydu: Hani iktidara ilk geldiğinizde insanlar diyordu ya "Sağlık hizmetleri çok iyi, sağlık hizmetleri çok iyi, sağlık hizmetleri çok iyi." İşte o "Sağlık hizmetleri çok iyi." dediğinizin altında sosyal güvenlik açıkları yatıyordu. Ben bunu destekliyordum. Bir devlet sosyal güvenlik açığı veriyorsa sosyal devlet demektir. Tabii, bu açığı da birtakım "corruption" - yolsuzluk- iddialarını bir tarafa koyarak söylüyorum.

Bu arada bir soruyu Sayın Bakana sorayım. O belki şimdi bilgi almak ister. Ankara'da Söğüt firmasıyla ilgili, Ankara Büyükşehir Belediyesiyle sürekli ihaleyle iş yapan şirketle ilgili kişisel bir şikâyetim vardı o şirketin sigorta borcu olmasına rağmen bir belge aldığına yönelik ve bulunduğunuz Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının SGK Başkanlığında bu tip belgeler verdiği yani bazı şirketlerin borcu olmasına rağmen belgeler verdiği ile ilişkin bilgiler var. Bu konu nedir? Bu konuda soruşturma var mıdır? Bu Söğüt Seramikle ilgili benim...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ne zaman sordunuz?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – İki, iki buçuk yıl oldu galiba. Söğüt şirketiyle alakalı benim Ankara Bölge Müdürlüğüne yaptığım başvurunun sonucu ne olmuştur?

Buna devam edeyim, hani bu konuda bir soru olarak sizin hazırlatmanız gerekebilir.

Şimdi, dedim ya sosyal bir devlette sosyal güvenlik açıkları oluşur. Bu sosyal güvenlik açıkları bir süre sonra bu kapitalist kurumlar tarafından... Kapitalist kurumlara siz diyorsunuz ya "IMF'le işimiz bitti.", hayır bitmedi. Bu IMF gibi kurumlar, işte birtakım analistleri, bilmem neleri geldiler, "Hazine bunu finanse edemiyor." dediler ve yeni önlemler alınmaya başlandı. Bugün sağlık hizmetlerinden halk memnun değil ya, işte o sosyal güvenlik açıklarını kapatmak için yapılan düzenlemelerden dolayı memnun değil. Yani emekliden, eczanede para almak; orada 10 lira, burada 5 lira; eczacıyı tahsildar hâline getirmek, şunlar, bunlar... Bütün bunlar yüzünden halk memnun değil.

Şimdi "GSS" diye bir şey çıktı. GSS genel anlamda işsiz evlat vergisidir. Çocuk okuldan mezun olmuş, bir devletin, iyi yöneticilerin görevi ne, buna iş bulmak, değil mi? İş bulamıyor. Korkunç bir işsizlik söz konusu. Şimdi bu çocuk prim ödeyecek durumda da değil, biz buna ha bire borç çıkarıyoruz ve bu çocuk zaten, okulu bitmiş, iş bulamıyor. Doğru değil mi bu söylediğim? Yani GSS'yi ödeyemiyor çocuklar. Bu doğru değil mi Sayın Bakan? Anlattığımda bir eksiklik var mı, GSS borcu çıkıyor mu çocuklara?

SALİH CORA (Trabzon) – Üç yıl boyunca prim ödemeyecek.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu düzenlemeden sonra?

SALİH CORA (Trabzon) – Bu düzenlemeyle beraber.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam. Bu düzenlemeye kadar? Bu üç yıldan sonra?

SALİH CORA (Trabzon) – İlk kez işe başlayacaklarla ilgili, Sayın Bakanımız da...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam işte, ben de onu anlatmaya... Henüz bu düzenleme yasalaşmadı. Seninle ben ayrı gidelim. Biz sizinle bir Parlamentoyu, yasanın ne zaman uygulamaya geçeceğini bir konuşalım. Çünkü konuşmam da bozuluyor sürekli benim.

Devam edeyim.

BAŞKAN – Siz devam edin, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu genel sağlık sigortası uygulamaları başladı.

Arkadaşlar, bu işler doğru değil. Evet, devletin böyle masrafları olur. Devletin önceliği halkından yanaysa... Halkı, diyorum ya, iki sınıfa ayıracaksınız: Emek-sermaye. Bizim sermaye sınıfımız, yerli sermaye sınıfımız çok az zaten. Sermayeden kastım, bu ülkede uluslararası sermayedir. Yerli sermaye zaten çok azdır. Yani baktığınızda bütün büyük şirketler yabancıların eline geçmiş, ad ad vermeyeyim, bunu bir kere Genel Kurulda anlattım. Bizim tip ülkelerde yerli sermaye de çok azdır. Bu demek ki biz sürekli uluslararası sermayeye çalışıyoruz.

Mesela, bizim Devlet İstatistik Enstitüsüne, Sayın Bakan, bir sorabilir misiniz niye millî gelirin fonksiyonel dağıtımını, sınıflar arasında dağıtımını vermiyor bize? İşçi ne kadar almış, çalışan ne kadar almış, tarım ne kadar almış? Bunu sürekli dolambaçlı yollardan anlatmaya çalışıyorlar.

Ayrıca, ben şunu da söyleyeyim değerli arkadaşlar: Benim bu konudaki en az güvendiğim istatistikler de Devlet İstatistik Enstitüsünün istatistikleri. Onu da bir gün anlatırım nasıl araştırıyorlar, nasıl gönderiyorlar, nasıl veri topluyorlar, nasıl tahmin ediyorlar, tahminleri nasıl çıkıyor.

Mesela, Türkiye'de, Sayın Bakan, bir servet araştırması yok. Bu servet araştırması olsa var ya bütün yasal düzenlemelerimizde bize rehberlik edecek. "Servet" ne demek biliyor musunuz? Servet, hani, toprak, sermaye şirketleri falan var ya hani, bildiğimiz, bu servetin dağılımını bilsek Türkiye'de... Mesela servetin dağılımıyla ilgili ipucunu nereden bulabiliyoruz onu söyleyeyim. TÜİK'ten bir şey bulamıyorsunuz, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun mevduatlarla alakalı bölümüne girin değerli arkadaşlar. En önemli servet unsurlarından biri, biliyorsunuz, mevduatlardır, değil mi? Türkiye'de 1 milyon lira ve üzeri bakiye veren hesaplar Türkiye'deki mevduatın yüzde 50'si, 55'i ve bu toplam 28-29 bin tane ayrı hesapta duruyor ve herhangi bir milyonerin döviz cinsi, TL üzerinden bir bankada birkaç hesabı veya birkaç bankada hesabı olduğu düşünülürse, şirketleri de konsolide ettiğinizde bu 3-5 bin kişiye düşüyor. 3-5 bin kişi -ki diğer o alttaki, limitteki şeyleri, servet unsurlarını, oradaki mevduatı söylemiyorum- Türkiye'deki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 39

mevduatın yüzde 50' sine, 55'ine sahip; 3-5 bin kişi veya aile. Ama aynı zamanda borçlara dönüp baktığınızda borçlar nasıl dağılıyor biliyor musunuz? Borçlar da bütün halka ait yani halk borçlu. Böyle çok istisnai bir binde 1'lik, on binde 1'lik bir kesim Türkiye'de servet alacaklısı ve biz yaptığımız her düzenlemeyle... Şimdi bakın, burada işte "Bütçe imkânlarımız yetmiyor." Niye emekliye 200 lira değil de 100 lira seyyanen ücret veriyoruz? Bütçe imkânlarımız yetmiyor; bunu bütün halk böyle biliyor değil mi? Bizim gariban halkımız da "Evet, ya, bütçe imkânlarımız yetse zaten Hükümetimiz verir." diyor; devletine bağlı bir halk.

Peki burada sermaye işlemlerinden, diyorum ya borsa spekülâtörlerinden, uluslararası sendikasyon kredisini getirip faizle kanımızı emenden -"faizli düzen" diyorsunuz ya- bunların vergi affını bu Komisyon uzattı mı? Uzattı. Uzatmasa ne olurdu? Biz o sermayeden vergi alırdık. O sermayeden vergi aldığımızda 100 lira değil 200 lira verirdik, rahat rahat da verirdik diğerlerine. Ama biz ne yaptık? Bir görünmez el var ya, bu görünmez el buraya geliyor, o görünmez el işte kimse, herkes işte cep telefonu falan uğraşırken o görünmez el sermayeden hiçbir şekilde vergi almayıp emekçilerden her şeyi alır hâle getiriyor. O faiz düzeni, hani İslam'a göre haram; referanslar, herkesin başka bir türlü ya... Bu ülkede yaptığımız vergi düzenlemesinde o faizci, haram, tefeci, bizim gözümüzde küresel sermayenin kazançlarını bu ülkede verginin dışına çıkardık ama kimler vergi veriyor? Asgari ücretli veriyor, kefen parasından veriyorsunuz, süt parasından veriyorsunuz, her şeyden vergi veriliyor ama onlar vermiyor. Sonra biz bütçeye onlardan gelir almayınca peki o zaman ne diyorlardı: "Ya arkadaş, biz bunlardan vergi alırsak -vergi de öyle atla deve bir vergiden bahsetmiyorum oran olarak, mesela yüzde 15 faiz geliri elde edilmişse onun yüzde 20'sini alsanız yüzde 3'üne geliyor, paranın yüzde 3'üne geliyor değil mi?- bu faizleri yükseltir." denildi bize. Ee, faizleri yükseltiyormuş! Peki kefenden aldığınız para da kefen fiyatını yükseltiyor, ekmekten aldığımız vergi de ekmek fiyatını yükseltiyor. Vergiye bu mantıkla bakıyorsanız... Vergi, konulduğu oran kadar hatta daha fazlası kadar her şeyin, malın fiyatını yükseltir değil mi arkadaşlar? Biz şimdi bunlardan vergi almıyoruz, bir de şimdi bir sürü fiili teşvik söz konusu. Bir sürü fiilî teşvik söz konusu ve teşvik edilmez alanlarda teşvikler söz konusu.

Biz her uygulamamızda yani sosyal güvenlik mevzuatımızda, vergi mevzuatımızda, ihale mevzuatımızda, fiilî uygulamalarımızda, Devlet Su İşlerinin verdiği kararlarda, Maliyenin verdiği muktezalarda, bu ülkede vahşi kapitalist bir düzen vardır ve bu vahşi kapitalist düzen sürekli sermayeye doğru akar. Ve geniş halk yığınları da işte seçim zamanında, Allah Kemal Kılıçdaroğlu'ndan razı olsun, kimse bilmiyordu o getirdi insanların gündemine; emekliyi getirdi. Ve gördüğüm kadarıyla da verilen bu zamlar üç ay sonra eriyecek zaten. Çünkü parasal genişleme politikası uyguluyorsunuz; bütün bu verdiğiniz şeyler üç ay sonra sıfıra inecek. Zaten bu taktiktir. Şöyledir taktik: Zammı verirsiniz, belirli bir oran enflasyona göz yumarsınız, üç ay sonra o enflasyon onu sıfırlar ve bu şekilde de verdiğiniz, kaşıkla verdiğiniz kepeyle alırsınız. Görün de o; zaten enflasyon oranlarından da bu görünüyor. Üstelik ne zaman enflasyon oranları Türkiye'de yükseliyor? Bizim en önemli girdilerimizin "emtia fiyatları" diyorlar ya -emtia demek sanayinin girdisi, mesela petrol- bunların hepsi dünyada üçte 1 fiyatına düşmüşken bizde enflasyon çıkıyor. Gıda fiyatları dünyada düşüyor, bizde çıkıyor; bir tuhafılık var. Ha bu tuhafılık da çok hafif bir şey söylüyorum, bu başınıza çok iş açacak demektir çünkü yarın öbür gün Brent petrol fiyatları eski fiyatına dörnerse cari açığınızı asla taşıyamayacaksınız. Öyle uçaklarla gelen paralar, net hata ve noksan da 80 milyon insanı sürekli doyurmaz. Bugün dünya konjonktüründen bir şans yakalandı. Bu şans belki yapısal düzenleme olarak geri dönebilirdi bize ama yapısal düzenleme de yapılamaz çünkü yapısal düzenleme siyasette de yapısal düzenleme getirir. Bu yüzden bir çaresizlik olduğunun farkındayım ben. Yapısal düzenleme hukuk devletin tesis edilmesidir ve hukuk devleti tesis edilirse bütün suçlar araştırılacak; mümkün değil. Onun için yapısal reformlar geldiğinde göreceksiniz... Kamu İhale Yasası gelsin, ihalelerde nasıl yolsuzluk yapılacağı, yapılmış yolsuzlukların nasıl kapatılacağı, istenmeyen insanların ihaleye girmesinin nasıl engelleneceği buraya getirilecek. Allah'tan inşallah ömrümüz yeter, psikolojimiz de yeter inşallah çünkü buraya dayanmak da çok zor, bunların yapısal reform değil de yapısal yıkım olduğunu biz de anlatacağız. Bunları çünkü ben taslaklarını biliyorum boş konuşmuyorum; taslaklarını bildiğim için birtakım şeyleri konuşuyorum.

Şimdi geldik şeye; polisere, uzman erbaşlara... Evet, zor işler yapıyorlar, çok zor iş yapıyorlar ama diğer memurlar ne olacak arkadaşlar? Şimdi niye polisler ile askerlere sürekli iyileştirmeler yapılıyor çünkü üstü örtülü bir savaş işliyor bizim öbür tarafımızda. Biz para vermeyelim önce yaşatmaya çalışalım insanlarımızı. Niye? Çok yoksul çocuk ya, teneke bir evde yaşıyor ailesi ve gururlu insanlar "Evimizi de göstermeyin." diyorlar. Ölenlerin hepsi yoksul insanlar, demin emek ve sermaye olarak koymuştum ya... Güneydoğuda ölenlerin tamamı, şehitlerimiz, oradaki çocuklar, başı ezilen amca, işte ekmek almaya giderken vurulan amca, işte beş aylık yavrusu eşinin karnında olan şehit kardeşim; hepsi bu halkın yoksul çocukları. Yoksulların savaşı var orada. Bu yoksulları yaşatabilecekken biz yoksulların birbirini öldürmesi üzerine para harcayan bir düzendeyiz. Verelim, polisere daha çok zam verelim can veriyorlar çünkü, can veriyorlar. Biz Gezi Parkı'nda direnişteyken çok üzülüydük hatta gidip şunu teklif ediyorduk çocuklara, diyorduk ki: "İki gün izin alsınlar hiçbir şey yapmayacağız çünkü sürekli yerde yatıyorlar." Polislerin sendikal hakkı var mı? Polis, bir çalışan; yok. Kırk sekiz saat, altmış saat ayakta kaldıklarını...

Soma'ya gittim. Bu "Camiye ayakkağılarıyla girdiler." diye iftiralat atıldı ya. Polisler camiye ayakkağılarıyla girmek zorunda kaldı çünkü çocuk kırk sekiz saat uyumuyor, polis. 15-20 polis girdi camide uyudular ve diyor ki: "Vekilim, ayakkağı, botlarım derime yapıştı. Bizim suçumuz ne? Bizi Çanakkale'den getirdiler." Bunlar polis. Niye gelmişler? Soma'da kendi halkına karşı getirilmişler. Niye? Soma'da bir şey olmuş... Burada anlattım ya, benim en çok yüreğimi yakan, size en çok kırgın olduğum mesele Soma meselesidir. Size burada anlattım -bir genel müdür o köşeye oturmuş- o Somalı işçilerin hakkını nasıl yediğini belgeleriyle anlattım ve siz hiçbir şey demediniz. Biliyorum ki bazı arkadaşların vicdanında sızlama oldu ama bu yetmiyor. O vicdanınızdaki sızlamadan daha öte en azından bizim huzurumuzda olmasa bile çağırın şu genel müdürü bir sorun ya! "Sen bu şirketin yani 301 kişiyi öldürmüş bir şirketin... Oralarda ne kadar ihmal olduğunu biliyorsunuz, Bakanlığın da ihmali var, hatta en büyük sorumluluk Enerji

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 40

Bakanlığının. Orada bence o eski bakana da fazla yüklenildi, Enerji Bakanındır o sorumluluk. O insanları böylesine öldüren bir şirketin adamı buraya geldi, ben bu durumu anlattım ve siz hiçbir şey yapmadınız, hiçbir şey hissetmediniz bile. Adamın hiçbir alacağı yok, insanları öldürmüş o adama gelecekte borcumuz olabilir diye, hepimizin adına, devletin adına belge verilmiş o da gelmiş işçilerin alacağının önüne yazılmış. Hani yolsuzluğa alıştım ama buna alışkın değilim, buna alışkın değilim. Yandaşınıza şey yapmanıza artık bir şekilde bunu asla kabul etmem ama böyle bir işçi katili şirkette bu olabilir mi? Getirdik bunu anlattık. Siz ne yaptınız? Hiçbir şey yapmadınız.

Şimdi, o polisleri ben diyorum ya Soma'da gördüm, o askerleri. Bunların yaşamını uzatmak zorundayız. Polislerin sendikal haklarından tutun diğer güvenlik şeylerine kadar, aldıkları zorluklara kadar konuşmamız gereken bir şey varken Gezi'de ver ikramiye, bilmem nerede ver ikramiye. Bu doğru bir davranış değil, bu doğru bir yöntem değil. Diğer memurlar gelecek şimdi size. Bir polis bir daire başkanından fazla zam alacak; polis çok aldığı için değil daire başkanı az aldığı için... Sırayla gelmeye başlayacaklar. İnşallah gelirler çünkü ben millî gelirin çalışanlara yönelik daha çok aktarılması gerektiğini düşünüyorum. Siz de inşallah o zaman gerçekten sermayeden vergi almanın yöntemlerine bakarsınız, siz gerçekten kamu ihalelerinde tasarruf edersiniz ki bütçemizde gelirler oluşsun.

Muhtarların ödeneklerinin artırılması... Değerli arkadaşlar, muhtarlar çok önemli; en demokratik, en temel demokratik kurum ama her gün saraya toplanmasını siyaseten doğru bulmuyoruz hele tarafsız birinin, anayasal olarak tarafsız birinin...

Ben seçimde şunu gördüm; muhtarların, alanda, bize neler ettiğini gördüm arkadaşlar. Bu, haksız rekabet. Bakın, seçim kazandığınızda içinize sinsin istiyorsanız... Şu an o kadar haksızlıklar oluyor ki valiler sahaya iniyor, kaymakamlar muhtarları topluyor. Anadolu'da bin yerde hani bu yok diye şey yapmayın; bu var. Devletin bütün gücünü kullanıyorsunuz. Şikâyet etmek ortada yargı yok; savcıların böyle eli titriyor yani "Burada haksızlık var." diyeceğine. Basın yok. Yani bizim kalemiz 15 metre, sizin kaleniz minyatür kale; sonra "Biz sizi 3-1 yendik." diyorsunuz, "Biz sizi seçimde 3-1 yendik; vatandaşın iradesi böyle oluştu." diyorsunuz.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Yapmayın yine çok genelliyorsunuz, yine haksızlık ediyorsunuz. Yapmayın! Yani o insanlar seçilmiş insanlar. Bakın, biz de sahadayız, bizim partimiz sahadan hiç ayrılmayan siyasi hareketlerden bir tanesi. Biz de muhtarlarla görüşüyoruz, konuşuyoruz; sizin söylediğinizin tam aksini yaşadığımız yerler bizim de oluyor ama şu haksızlığı yapmamak lazım. Böyle genellemelerle...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Mesela nasıl bir şey "Aynı şeyi yaşadık." dediğiniz?

Yani bu karşılıklı konuşma olacak, bence mahzuru yok ama siz bilirsiniz.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Siyasi refleksleri gereği bizimle görüşmek istemeyen muhtarlarla da karşılaştık.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam, bunda ne sakınca var?

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Hiçbir sakınca yok, onu söylemeye çalışıyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama siz bunu... Mesela biz şöyle bir şey...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Bakın, ben gelip burada ama sizin gibi "Ya, muhtarlar işte, Hükûmetin lehine sahada çalışma yapıyor." gibi bir hava ya da "tam aleyhine" oluşturmuyor ve söylemiyorum. Yani onlar dediğiniz gibi, direkt seçilen, demokrasinin hakikaten taçlandığı yerlerden bir tanesi aslında muhtarlık ve muhtarlık seçimleri. Bu anlamda şu haksızlığı yapmayın yani bu genellemeler... İşte "Niçin Cumhurbaşkanlığı Külliyesi'nde toplanıyorlar?" Bundan da rahatsız olmamak lazım. Elbette toplanacaklar, devletin başı orası. Valilerin, kaymakamların, muhtarların, tüm devlet görevlilerinin, genel devlet algısının ve temel devlet politikasının ana ekseninin çizilebileceği yerler buralar. Bundan rahatsızlık duymamak lazım, yapmayın.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Birkaç yerde, temel... Bak, şimdi, şöyle bir şey: Evet, bu, Türkiye'deki sorun aslında senin anlattığın sorun. Ne biliyor musun?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkanım, bari bizim mikrofonumuzu aç da katılalım sohbe.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yok, yok, tamam. Vallahi benim suçum değil, arkadaş şey yapınca...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, sana demedim. Neyini savunuyor, ben anlamadım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, şöyle bir ders anlatırlardı bize: Bütün kuşlar kanatlıdır -doğru mu- kanatlı kuşlar uçar; deve kuşu kanatlıdır, deve kuşu uçar. Tam böyle bir şeyi anlatıyorsun bak. Bir eksik mantığı anlatmaya çalışacağım. Bir, elinde devlet gücü var, benim öyle bir gücüm yok. Eğer muhtarın seçim bölgesindeki halk bana yakınsa, muhtar evet, size bir şey yapabilir, bize de bunu yapabilir, biz buna bir şey demiyoruz. Bizim söylediğimiz şu: Devlet gücüyle bunu etkileyemezsiniz çünkü size devlet gücü bir seçim sopası olarak verilmedi. Bir kaymakam sahaya inemez, ilçe başkanlığı yapamaz. Karşıta ben 50 kere karşılaştım. Bunu anlatmaya çalışıyorum, diyorum ki ortada bir yargı sistemi yok benim güvenebileceğim, bu yüzden diyorum. Sen diyorsun ya "Cumhurbaşkanı Külliyesi, devletin başı..." Evet, sohbe toplamış, devletimizin şeyini anlatmıyor, "Cibilliyetsiz CHP!" diyor, bilmem ne diyor; siyasete sonuna kadar bulaşmış bir şekilde gidiyor. Nasıl seçildi? Seçilmeseydi o göreve. Diyor ki: "Namusum ve şerefim üzerine yemin ederim ki tarafsız olacağım." Niye tarafsız değil? Bunu anlatmaya çalışıyorum ve üstelik örtülü ödenekten bütçe kullanıyor. Benim hakkımı kullanıyor ya. Ben nasıl rekabet edeyim? Devlet sende, para sende, korkutmuşsun. Yani bunu artık hani söylerken de "Niye söylüyorsun?" Niye söylemeyeyim. Aramızda eşit, bak...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Bizi CHP zihniyetiyle karıştırıyorsunuz, yapmayın.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, yapmayacak bir şey yok, ben yaşadıklarımı anlatıyorum, diyorum ki...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Yapmayın, yapmayın...

SALİH CORA (Trabzon) – CHP il başkanları valilik yapıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 41

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Yani sizin geleneğinizle, sizin siyasi reflekslerinizle, bunlarla karıştırıyorsunuz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, güzel kardeşim, bak, bu refleksten bir kere kurtul. “CHP il başkanları valilik...” Tek parti dönemini anlatıyorsun.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – O zaman tek parti dönemi ya.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O zaman şunu söyle: Gitti şehit oldu Çanakkale’de, Süveyş’te şehit oldu, canını verdi, bir ulus kurtardı, bağımsızlık mücadelesi verdi, bugün yönettiğin şu Parlamenti’yi kurdular, onu da söyle.

SALİH CORA (Trabzon) – Onları hep beraber...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Niye iyi bir şey olunca hep beraber de kötü bir iş olunca hep CHP yaptı. Yazık, günah değil mi ya? Biraz kadirşinas olun ya.

BAŞKAN – Evet, lütfen, sırayla söz vereceğim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, bu tarihe böyle bakarak bir yere varamayız ki. Yani bak, bu ezberlenmiş... Gerçekten eğitilmiş bir adamsın, sana yakışmıyor ya. Ezberden konuşuyorsun, “Böyle yapıyordu...” Gelmişiz 2000 küsur yılına, aynısını yapıyorsun, bir de geçmişçi eksik referans veriyorsun.

SALİH CORA (Trabzon) – Bütün partiyi töhmet altında bırakıyorsunuz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, sahaya çıkıyor, töhmet altında bırakmıyorum, diğer partilere sor, sahaya çıkıyor. Şimdi, gidiyorsun, köyden oy almaya çalışıyorsun. Oy almak nedir bir siyasetçi için? Kendini beğendirmeye çalışıyorsun, konuşmalar yapıyorsun, oradaki insanların elini sıkıyorsun, ne bileyim, kovasını taşımaya yardım ediyorsun. Öbürü geliyor diyor ki: “Eğer bu köyden bu kadar oy çıkmazsa buraya yol gelmeyecek.” Bunun bin tane örneği var, “Yok.” demeyin. Hani bizde şöyle bir şey var, bu bilmen ne... Onun için, şimdi, geliyorsunuz karşımıza diyorsunuz ki: “Biz oy aldık.” Biz de diyoruz ki bu koşullar altında aldınız.

Şimdi, bakın, bu ülke böyle giderse, bunu düzeltmezsek bir daha seçimin anlamı yok ki.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Yapmayın, mazeret aramayın şu başarısızlıklarınıza. Yani varsa böyle bir şey gerçekten, çıkın, kamuoyuna açıklayın, isim verin, filanca vali deyin.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, bin kere yaptık.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Biz de hep beraber karşısında duralım. Falanca kaymamam deyin. Biz de hep beraber karşısında duralım. Ama böyle genellemelerle, böyle klişelerle yapmayın bunu. Haksızlık ediyorsunuz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama bak, şimdi, bu naif ses tonu Türkiye’de hiçbir şeyi değiştirmiyor.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Yapmayın, yapmayın, yapmayın.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Başarılı olmak şuydu güzel kardeşim, bak, ben sana sosyolojik bir şey söyleyeyim. Güzel kardeşim, bak...

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Yani başarısız oluyorsanız buna mazeret olarak da böyle gerçekten de bence altı dolu olmayan şeylerin arkasına da sığınmayın ya, yapmayın.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben sana şunu söyleyeyim mi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Neyse, altını doldururuz birazdan merak etme yani.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Başarılı olmak şuydu eğer...

BAŞKAN – Evet, geneli üzerindeki görüşlerinize devam edin.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir şey demedim ki Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Siz buyurun Sayın Erdoğan, sırada zaten konuşmacılarımız var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Aykut Bey’le çıkışacaksanız başka şey kullanın, bunların hepsinin altı dolu ha.

BAŞKAN – Evet, size de sıra geliyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz gidelim de, karşılıklı varsa üçlü olsun.

BAŞKAN – Bundan sonra sıra sizde zaten.

Buyurun Sayın Erdoğan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben genelde en naif ses tonumla konuşmaya çalışıyorum.

Bak, şimdi, başarı şöyle bir şey: Eğer bizim 3 tane bakanımızın evinde adam boyu ayakkabı kutularıyla para bulunsaydı partiyi kapatırlardı, çok büyük ihtimalle genel merkezimiz yakılırdı. Ben söylüyorum, Türkiye’de olacağını söylüyorum, bu sosyolojik altyapıyı bana anlattırma. Hani, “Başarısızlığına bilmem ne arıyorsunuz.” falan filan, böyle bir şey yok. Ben niye bunların olduğuna... Dünyanın neresinde olursa olsun bunun sonucu buna varırdı. Bu olmasın diye ne yapıldı? İşte, medyaya baskı, hukuka baskı, özgürlüklerin ortadan kaldırılması, bir iç şeytanlaştırma, bir dış düşman etkisi; bunlar faşizmde olur. Bakın, bunları biz boşuna demiyoruz. Ne olur, bir kere tarafsız gözle Hitler’i okuyun, “Mein Kampf” (Kavgam) kitabını okuyun, yazarlara ne yapılmış, kim ne yapmış falan filan, bir okuyun; ondan sonra “Yok, siz haksızsınız, benzerlikler yok.” deyin bize.

Ben şunu anlatmaya çalışıyorum: Şu ülkede şu koşullar altında demokratik bir rekabet yoktur. Benim kendi görüşüme göre, şahsi görüşüme göre bu demokratik rekabet koşulları olmadığı zamanda baskı ve zulüm rejimleri meşrulaştırılmamalıdır, bu benim kişisel görüşüm. Bu noktaya doğru hızla geliyorum ve yalnız olmadığımı da düşünüyorum. Şimdi, gelecekte -bu parantezi açtığınız için söyleyeyim- yarın öbür gün referandumda da benzer şeyler olacak. Türkiye’nin kaderiyle alakalı bir konuda bütün devlet imkânları bu kötü koşullarda, bu medya koşullarında, bilmem nede olacak, sonucunu bilemiyorum, buna rağmen de şey yapmaya çalışacağız. Sonucu da beş sene sonrasını da çok hayırlı görmüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 42

Geldim, yine, şeyden konuşmaya, bu muhtar meselesi üzerinde konuştum.

Çalışanların doğuma bağlı izin ve haklarının güçlendirilmesini destekliyoruz çünkü kadınların pozitif ayrımcılığa tabi tutulması gerektiğini düşünüyoruz. Demin Sayın Bakan laf arasında şeyi söyledi. Yani "istihdamda tutmak" derken çok haklar verildiğinde istihdamın dışına itilme şeyinden bahsettiniz biraz. Kadınlara bu şeyler verildiğinde "istihdamın içinde tutmak" derken bunu kastettiğinizi anlıyorum ben. Hani, mesela bu sosyal haklar genişletildiğinde istihdam içinde kalamama sorunu veya kadın istihdamı isteğinin azalması mı kastınızdır?

BAŞKAN – Buyurun Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama hedef o yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Tabii, buradaki problem şu: Şimdi, bunlar çok insani ve olması gerekenler; Türkiye bu noktaya geldi ve bunu bugün sağlıyor. Bunu sağlayınca bir istihdam boşluğunun oluşmaması da gerekir; birincisi bu.

İkincisi: Bir üretim boşluğunun oluşmaması gerekir.

Bir üçüncüsü...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – "İstihdam boşluğu"yla kastınız nedir?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şöyle, istihdam boşluğundan kastım şu: Diyelim ki altı ay çalışmadı, diyelim ki beş yıl çalışmadı, yarı zamanlı. Peki, bu nasıl telafi edilecek, bu nasıl sağlanacak? Bu dengeyi sağlayabilmek için başka bir çalışma biçimi devreye girecek. Bu, üç şey sağlar: Bir, çalışanın güvence içerisinde olmasını sağlar ve devam etmesini sağlar; ikincisi, üretimin devam etmesini sağlar; üç, artı istihdam oluşturur.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Size bir tavsiyede bulunabilir miyim haddim olmayarak? Yani, şey...

Bakın, yaptığımız bu ve bütün diğer düzenlemelerde... Şu başında anlattığım mesele vardı ya, teknolojinin yarattığı işsizlik meselesi... Bakın, emeklilik yaşını düşürün, çalışma saatlerini düşürün ki yarın öbür gün... Çünkü bu işsizliği bu teknolojik gidişte ve bu ülke ekonomisinde yenmeniz mümkün değil. Tek şansınız var: Bir, emeklilik yaşını düşürmelisiniz; iki, çalışma saatlerini düşürmelisiniz ki o aynı üretim seviyesinde iş oranı artsın. Bunun...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Böyle bir şey yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Süleyman Bey, emin olun, ben dünyanın birçok okulunda ve en iyi okulunda, en iyi hocalardan ders almış bir adamım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Aykut Bey, ben de size bir şey söyleyeyim: Benim hayatım, yaklaşık otuz yıldır, gelecek bilimleri üzerine kafa yorarak geçiyor. Dünyada hiçbir ülke yok ki şu anda emekliliği düşürerek istihdama çare üretebilsin. Yani insan refahı, insan odaklı yaşam biçimi hepimizin arzusudur ama bu mümkün değil. 77 ya şu anda Türkiye'de, bu daha da artacak.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Süleyman Bey, bir konu...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bir saniye...

Kansere çare bulanacak, sağlıklı yaşam için birçok aktivite ortaya çıkacak. Bu önümüzdeki yıllarda sadece şu rakam hepimizin zihnini meşgul etsin. 2075 yılında Türkiye'de 65 yaş üzeri nüfus yüzde 27'nin üzeri olacak. Biz buna nasıl bir aktif-pasif dengesi, nasıl sosyal güvenlikte bir gelir-gider dengesi oluşturabiliriz? Yani dediğiniz doğru olabilir, bu sizin kendi görüşünüzdür ama bu yürütülebilir ve sürdürülebilir bir şey değil. Tam da Türkiye bunu geçmişte denedi. Keşke denemeseydik de geçmiş dönemde yaşadığımız krizlerle karşı karşıya kalmasaydık. Bu krizlerin bugün hep beraber bedelini ödüyoruz. Siz de ödüyorsunuz, biz de ödüyoruz, karşı karşıya kaldığımız millet de ödüyor. Bu sürdürülebilir bir şey değildir. Keşke olsa, keşke herkes çalışsa. Bizim de hedefimiz o. 2023'te yüzde 5 işsizlikle ilgili bir iddia ortaya koyuyoruz. Zaten vatandaş da buna göre değerlendiriyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Üç şey söyleyeceğim.

Bir: Mevcut paradigmaya... Şimdi, konuştuğunuz her şey mevcut paradigma. Ben size gelecekte bahsediyorum. Mevcut paradigma, bütün ulusları teslim alan vahşi kapitalist paradigma. Tam dediğim budur işte, tam bu meseledir. Yani işte, biz bununla nasıl yaparız? Çünkü şey içerisinde düşünüyorsunuz.

İkincisi, ona "Popülasyon projeksiyonları." denir, nüfus projeksiyonları. Ama orada ihmal edilen bir şey vardır, onu dünyanın birkaç adamı söyler. "Üstü teknoloji" alfayla gösterilir. Yani 2075 yılında hangi teknoloji ve hangi üretimde olacağınızı biliyor musunuz? 65 yaşındaki insanlara kim bakacak diyorsunuz. O zamanki teknolojiyi tasavvur edebiliyor musunuz? Veya şöyle söyleyeyim: 1960'tan baktığınızda 2015'te dokunarak hareket ettireceğiniz telefon olacağını biliyor muydunuz? Onun için, size ben burada şunu çok özür dileyerek söylüyorum: Bu bir geleceğin felsefesidir, bu sizi mevcut paradigmadan kurtarma yaklaşımıdır. Mevcut paradigma şunu söylüyor, diyor ki: "Aslında bu mevcut paradigma da 1800'lü yılların paradigması. Siz de biliyorsunuz, Malthus denen bir adam var. "Bunların nüfusun azaltın. Emekçiler kendi nüfuslarını azaltırlar." diye. Zaten bir sonraki maddede de bunu görüyoruz. Birinci çocuğa iki ay, ikinci çocuğa dört ay, üçüncü çocuğa altı ay. Hiçbir şeyi yok üç çocuk politikasından başka. Yani ilk çocuğunu doğurmuş genç bir anne iki ay izin alacak, üçüncü çocuğunu doğurmuş tecrübeli bir anne altı ay izin alacak. İstihdam açısından da tecrübeli bir işçi olarak da bakabilirsiniz.

Evet, yandaki bürokrat size bir tüyo verdi. Siz şimdi buyurun efendim, bu golü atmaya çalışın, ben de size röveşatayla geri çevireyim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 43

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Siz bu arada tatlinızı yiysin.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Afiyet olsun.

Çünkü bu nüfus zor bir dersti, popülasyon projeksiyonları. Orada hocamın söylediği en önemli şeydi “Üzeri alfa, teknolojinin ne olacağı belli olmaz.” diye. Şimdi geldik, diyorum ya, bu kanun maddesinde bu ikişer aylık dönemleri böyle zekice formüle ettiğinizi sanıyorsunuz. Alanda göreceksiniz yani bunun formüle edilmemesi gerektiğini.

İkincisi: Bakın, işsizliği çözemememizin sebebi, Türkiye işçi sınıfının ezilmesinin sebebi, Türkiye işçi sınıfının açlıkla tecrübe edilmesidir. Bu ne demektir, biliyor musunuz? Herhangi bir patron, en kötü koşullarda çalıştırdığı işçinin ikamesini dakikasında bulabilmektedir. Soma’da diyor ya “Çalışmıyorsan dışarıda bin tane adam bekliyor.” diye. Peki bunu nasıl halledeceğiz? Emin olun şu anlattığım o kadar önemli bir şey. Bunu nasıl halledeceğiz?

Yani Türkiye işçi sınıfının işsizlikle test edilmesi sorununu önce bir anlatayım, şöyle bir şey: Şimdi, bu üç çocuk politikası var ya, uyguladığınız üç çocuk politikası; o üç çocuk başka üç çocuğun açlıkla tecrübe edilmesinin bir yolu olacak. Çünkü büyüme oranları son derece düşük, nüfus artış oranlarınız son derece yüksek ve siz bir istihdam yaratamayacaksınız. Bugün asgari ücreti bu kadar yaptık diyorsunuz ya, bir sürü kayıt dışı istihdam olacak. Çünkü 800 liraya çalışmaya hazır on binlerce insan sokaklarda bekliyor. Siz bunu iki şekilde bozuyorsunuz; bir, bu nüfus politikanızla bozuyorsunuz, bundan daha tehlikeli olanı da işçi ithal ediyorsunuz. Nasıl yapıyorsunuz bunu? Suriyeliler. Suriyelilerin normalde uluslararası hukuka göre belirli kamplarda olması lazım -başımızın üstünde, insani koşullarda yaşaması gerekiyor- ama Suriye’den gelen o mazlum insanlar Türkiye’nin kalitesiz ekonomisine en ucuz hammadde olarak görülüyor. Hatta kendini öldürecek can yeleklerini yaparken Suriyeli çocukların nasıl çalıştırıldığı olarak şey yapıyor. Bu ne yapıyor? Zaten bel kırılmış Türkiye işçi sınıfına açlıkla mücadele eden, savaştan kaçmış yeni rakipler getiriyorsunuz. Şimdi çalışma izni vermeyi düşünüyorsunuz. Niye? Rekabeti böyle artıracaksınız. O kadar nitelsiz bir ekonomimiz var ki sayenizde, yaratıcı düzeyi o kadar düşük ki sadece iş gücüyle mücadele edebiliyor. Yani işçinin kanı üzerinden ne kadar şey yapılabilirse o kadar bizim ekonomimiz rekabet ediyor. Madenlerde gördük.

Hiç kimse madenlerin niye teknolojik olmadığını, madenlerden makineleşmeye niye gidilmediğini, bu yatırımların niye yapılmadığını sormadı. Madenlerimiz batıyormuş çünkü asgari ücret bilmem ne olmuş diye. Oysa başka ülkelerde 10 kat ücret vermesine rağmen, o madenlerin bizden daha verimli olduğunu -hatta ısı değerleri de hemen hemen aynı- ve bizim onu ithal ettiğimiz gördük. Hiç kimse maden patronlarına gıkını çıkaramadı. Biz çıkardık ama maden patronları da ne yaptı? Maden işçilerini aldılar... Benim, maden işçisini savunmaya çalışıyorum çünkü benim kutsalım. Benim, maden işçisi deyince kemiklerim sızlıyor. O maden işçisini benim dediğim şeyler aleyhine yürüttüler. Sermaye bu hâle gelmiş. İşçi sınıfını lümpenleştirip proletaryayı kendi vekiline karşı yürüttüler. Bu hâle geldi Türkiye. Bunun ağır sonuçları olacak, bunun çok ağır sonuçları olacak.

Eğer bunu yapmaya devam ederseniz yani bu nüfus politikası ve bu çalışma politikasıyla işsizlik sorununu çözemezsiniz. Daha fazla acı ortaya çıkar. Size tavsiyem şu: Emeklilik yaşını düşürün, çalışma saatlerini kısaltın. Bu size geleceğin tavsiyesidir ve dünya buna gidecek, hiç merak etmeyin. Çünkü siz daha bunu konuşmuyorsunuz ama postmodern gerçeklikler diye yani geleceğin ötesinde gerçeklikler diye konuşuluyor ve bu kapitalizmin kalelerinde konuşuluyor çünkü biz haklıyız, biz tarihsel gerçeklik olarak haklıyız. IMF’te, Dünya Bankasında, Chase Manhattan’da bunlar konuşuluyor, Piketty’yi konuşuyorlar, Zizek konuşuluyor. Çünkü dünya böyle dönmüyor. Dönmediğini de önce onlar anlayacaklar, sonra siz. Biz de diyoruz ki bunu erkenden görelim.

Yemde ve gübrede katma değer kaldırılması doğru bir adımdır, Türkiye’deki tarım meselesinde doğru katkılar sağlar. Ama aynı zamanda Türkiye’deki bireysel tarıma yani büyük şirket tarımından daha öte bireysel tarıma yönelik ileri adımlar atılması gerekiyor.

Basit usulde vergilendirilen esnafın belirli bir tutara kadar olan kazançlarından vergi alınmaması: Çok önemli bir şey anlatacağım size bu konuyla alakalı. Değerli arkadaşlar, yine söylüyorum, iki büyük mükellef var, iki tip mükellef tipi var: Bir, bu basit usul, küçük vergiler, bilmem ne; bir de büyük mükellefler, en büyük mükellefler. Bu büyük mükellefler vergi vermiyor değerli arkadaşlar. Hani ilk 500 açıldığında, ya deve yüküyle para kazandığınız adamların hiçbirisi yok ki orada! Böyle kira mira gibi sabit işleri olanlar, birkaç tane, böyle, çok düşük vergiler ödeniyor ya, sebebi şu: Bir, vergi mevzuatı, demin anlattım, hangi istisnalar sağlandı, iki, vergi uygulaması. Vergi uygulaması şu demek: Mesela vergide bir uzlaşma kurumu var. Uzlaşma şu demek: Seni yakaladılar, sonra getirdiler, raporu yazdılar, “Sen bu kadar vergi kaçırmışsın, bu kadar da cezası var.” Maliyecilerle karşı karşıya geçiyorsun. Bu maliyeciler küçük esnafın ana parasının yüzde 65’ini almışlar, büyük mükellefler var ya -büyük mükellefler dediğim de, havuzcular da içinde olan en büyük mükelleflerden bahsediyorum- onların asıl parasını yüzde 10’a indirmişler, asıl asıl! Yani yüzde 90’ını silmişler vergi aslının. Ceza zaten ortada yok. Onun için, burada böyle insanlara şirin görünen, “Geniş halk yığınlarına şöyle bir vergi düzenlemesi yaptık...” Şu vergi düzenlemesinde devletin bütün masrafları sadece bir tane şirket, adını da vereyim Mehmet Cengiz’in silinen vergisi kadar devlete maliyeti yoktur. Ben söylemeyeyim, açın Maliye Bakanlığına 620 milyon liralık vergisini silip silmediğini sorun, hatta Sayıştayla bu yüzden niye kapışıldığını sorun, Sayıştayın niye belinin kırılmasında bu uzlaşma komisyonlarını sorun. Diğer şirketlerin hepsi de ihaleler alan büyük şirketler, vergileri silinen.

Yani, şurada biz halkın gözünü boyuyoruz ya, bir tane işlemde silindi. Hatta o işlemden sonra bu iş adamı gidip kendine 90 trilyonluk Falcon FX -şimdi daha çok oldu, o zaman 45 milyon dolar civarındaydı- buradan New York’a kesintisiz uçabilen ikinci uçağını almıştı. Şimdi biz burada insanları şey yapmak için yemde verginin kaldırılması, yeni iş kuranlara muafiyet uygulanması... Bu, Türkiye’deki sınıfsal gerçekliği değiştirmiyor. Bu, Türkiye’deki ezilenlerin derdine bir çare olmuyor. Evet, bir adımdır, bunu takdir ediyor ve destekliyoruz ama bir değişiklik yaratmıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 44

Şimdi geldik, Karayolları Genel Müdürlüğü. Sayın Bakan, rica etsem sorabilir misiniz veya çünkü biz diyoruz ya torba yasa... Keşke Ulaştırma Bakanı olsaydı. Arkadaşlar, OGS varken HGS'ye niye ihtiyaç duyduk? Şimdi, biz Boğaz Köprüsü'ne bir giriyoruz, böyle 100 kilometreyle giden arabalar birbirinin yanında, böyle sanki bir film sahnesi gibi. İnsanlar canını atarak OGS'ciler bu tarafa, HGS'ciler bu tarafa diye yüklenip gidiyoruz. Niye?

SEYİT TORUN (Ordu) – Ordu'dan hiç geçemiyorsunuz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Oradan hiç geçemiyoruz, orada çok ceza yazıyorlar.

Niye, biliyor musunuz? Şimdi Ulaştırma Bakanı burada olsaydı, konuyla ilgili PTT Genel Müdürü de burada olsaydı ben diyecektim ki: HGS ihalesini nasıl yaptınız? Onlar cevap vermeyecekti ama ben cevabı vereyim: Pazarlık usulü ihale yaptılar. Pazarlık usulü ihale ne demek? Pazarlık usulü ihale şu demek: Açık ihale yaptığınızda herkes giriyor ya, pazarlık usulü ihalede... Yani yolsuzluğa en uygun ihale, pazarlık usulü ihale. Ona o zaman 30 trilyon para verildi, biz "Olmaz." dedik. Ben daha önce KİT Komisyonundaydım orada konuşuldu bu işler. Ya OGS var. Ondan sonra kurulan sistem çalışmadı, plakaları okuyamadı. Bir sürü de paralar ödendi, manuel işlemler yapılıyor. Şimdi, bakın, o yolsuzluk çuvaladı bu noktaya geldi. Orada can veren insanlar vardır muhakkak. Çünkü bizim İstanbul'da sürekli hayatımız tehlikeye giriyor, OGS, HGS... Oysa tek bir sistem... OGS'yi de ASELSAN veya HAVELSAN yapmıştı bildiğim kadarıyla.

Şimdi, geldik bunların uyguladığı cezalara yani berbat bir iş yaptık, o berbat bir iş de burada kanun yaparak düzeltmeye çalışıyoruz. Berbat bir iş, torba kanun gibi berbat bir kanunda, yine berbat bir maddeyle düzeltmeye çalışıyoruz.

İlisu Barajı: Ya arkadaşlar bu Hasankeyf... Yapmayın, etmeyin! Hasankeyf belediye midir bu arada? Başkanı burada mı mesela Hasankeyf Belediyesinin Başkanı? Belediyedir. Hasankeyf Belediyesinden kimse var mı acaba Sayın Başkan?

BAŞKAN – Soralım müsaade ederseniz. Siz buyurun, devam edin ben sorduruyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, Hasankeyf'in koordinatlarını kanunla bir yere taşıyoruz biz nakliye şirketi olarak. Hasankeyf'i şuradan niye taşıyoruz biliyor musunuz? İlisu Barajı... Bunun da baraj ihalesini anlatırım da hiç anlatmayacağım. Onu anlattım, bir baraj dediğiniz... Bakın eskiden çok zordu bu işler. Hani o Cumhuriyet Dönemi'ne şey yapıyorsunuz ya, kazma kürekle yapılırken zordu, şimdi teknoloji çok basitleşti. İstedığınız kadar barajı artık üç boyutlu printerla yapıyorlar Sayın Bakan. Hani biz böyle çok geliştik ya, böyle bir tane uzun kol var, baraj print ediyor yani. Bu düzeye geldik ama Hasankeyf'i print edemezsiniz. Hasankeyf'i bir kere mahvettiğinizde, hani "Böyle sanatın içine tüküreyim." veya "Böyle kültürün içine tüküreyim." deniliyor ya, böyle gidersek hiçbir yara varamayız. Bu Hasankeyf'i korumak zorundayız. Eğer Hasankeyf'le alakalı bir şey olacaksa İçişleri Komisyonu olur, Hasankeyf Belediyesi olur, Hasankeyf Kaymaklığı olur, yörede bilmem ne varsa olur. Otururlar buraları konuşurlar. Torba kanunun içine koyduğunuz bir hükümle bir ilçeyi ve Hasankeyf gibi tarihî bir ilçeyi, barajın altında bıraktığınız bir ilçeyi bir yerlere taşıyorsunuz.

Bu işin sonu iyi değil ama zaten yaşadığımız günler de iyi değil. "Daha kötü ne olabilir?" diye ben bazen gece yatarken düşünüyorum. Herhâlde, bilmiyorum, rekor yani dünya liderliği var ya, onu da tattıracağınızı düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Erdoğan.

Bu arada Hasankeyf Belediye Başkanı burada değil ama İçişleri Bakanlığı onları temsilen buradaymış. O bilgiyi de size arz edeyim.

Sayın Usta, buyurun efendim.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, daha genel konular var ama şimdi, şu sabah kalan tartışmayla belki devam etmekte fayda var.

Şimdi, efendim unutmadan, biliyorsunuz gerek toplam millî gelir gerekse kişi başı millî gelir, iki türlü ifade ediliyor. Bir, normal cari dolar kurlarla ifade edilir; ikincisi de ülkeler arası mukayeseyi kolaylaştırsın diye satın alma gücü paritesine göre ifade edilir. Şimdi, bunun detaylarının ne olduğunu ben biliyorum veya bilen mutlaka başka arkadaşlar da vardır ama orada temel husus şu: Şimdi, 1 dolarla siz Türkiye'de 1 hamburger alıyorsunuzdur McDonalds'a gittiğinizde, işte New York'ta yarım alıyorsunuzdur. Bu fiyat farkının giderilmesi meselesidir bu. Dolayısıyla, o dolar şeyinin ülkelerarası mukayesede çok geçerli olmayacağı için, ülkeleri birbirleriyle mukayese ederken çok geçerli olmayacağı için satın alma gücü paritesi kullanılır, cari dolar kullanılmaz. Ama normal bir ülke açısından -gidin buna nereye bakarsanız bakın- bir ülke kendisine hedef koyarken bir defa kendi para biriminden koyar elbette. Ama bunun uluslararası arenada anlaşılabilir olması için uluslararası kuruluşlar bunu bir de dolara çevirirler, işte millî gelirinden pay olarak verirler filan. Ama hedefler, kendi ülkesi içerisinde hedef konulurken cari dolar üzerinden konulur. Biz de Türkiye'de hep böyle yaptık yani Türkiye 10 tane orta vadeli program çıkarttı.

Orta vadeli program çok güncel ve kredibl... Yani her ne kadar bu itibarı son dönemde hep beraber Hükümet yemeye çalışsa da işte bir yandan Kalkınma Bakanlığı, bir yandan Hazine'den sorumlu Bakanlık, bir yandan Maliye Bakanlığı, üçü birden, on yılda benim de bir teknisyen olarak çok ciddi katkı verdiğim ve -bütün koordinasyonu bugüne kadar ben yapmışımdır- orta vadeli programların çok ciddi kredibilitesi vardı. Siyaseten de Hükümettir bunun sahibi elbette. Onu bir senede bir hayli yediler sağ olsun sayın bakanlar! Onlar buraya geldiği zaman bunun hesabını soracağız tabii, hem milletvekili olarak soracağız hem de bu işte bu kadar emeği geçmiş bir insan olarak soracağız "Bu krediyi niye böyle kolay yediniz?" diye.

Şimdi, bizim orta vadeli programlarda, Sayın Bakan, kişi başı geliri biz hep cari dolar üzerinden vermişiz, hiç satın alma gücü paritesinden vermemişizdir. Çünkü, "orta vadeli program" dediğimiz kitapçık bizim Türkiye'ye has bilgileri içeren, Türkiye'nin dışında

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 45

hiçbir ülkenin datası olmayan bir kitaptır, bir programdır, bir politika dokümanıdır. O yüzden, 10 tanesinde hep cari dolar cinsinden milyar dolar, hem toplam milyar dolar verildi, gayrisafi yurt içi hasıla verildi yani toplam olarak hem de kişi başı olarak verildi. 11'incisinde, tabii, 2015 yılında Türk lirası aşırı değer kaybedip cari dolar cinsinden kişi başı gelir ve toplam millî gelir radikal bir şekilde düşünce arkadaşlar bir uyanıklık ettiler ve bunu normal cari dolar olarak koymayıp satın alma gücü paritesine geçtiler ve orada da dipnot olarak -önceki OVP'yi okuyorum- şöyle bir dipnot yazdılar, dediler ki: "2015 yılında Türkiye'nin de aralarında bulunduğu gelişmekte olan ülkelerin döviz kurlarında yüksek boyutta dalgalanmalar meydana gelmiştir." Yani, burada da ne dediyse, dalgalanma filan, nette yani ciddi bir kayıp oldu. "Bu konjunktürde ülkelerin mukayeseli refah seviyesini daha doğru yansıtmaları..." Burası özellikle sizin açınızdan önemli Sayın Bakan. Yani, şimdi, işinize gelince satın alma gücü, işinize gelince cari dolar işi olmuyor, onun için bunu okuyorum size, dinlemenizde fayda var. "Bu konjunktürde ülkelerin mukayeseli refah seviyesini daha doğru yansıtmaları ve refah düzeyindeki eğilimi daha sağlıklı göstermesi nedeniyle bu tabloda satın alma gücü paritesine göre hesaplanmış gayrisafi yurt içi hasıla ve kişi başı gelire yer verilmiştir." Allah Allah! Gayet güzel, son derece doğru, imza atarım altına. Fakat, bu kitapçık öyle bir kitapçık değil. Burada uluslararası bir mukayese yapmıyorsun. Yani, burada vermen gereken şey cari dolardır. Hakikaten, uluslararası mukayese yaparken satın alma gücü paritesine göre vermek gerekir.

Şimdi, buradan bizim tartışmaya gelecek olursak... Kaldı ki diğerini de yaparız, önemli değil, onunla da bakalım ama Türkiye'nin... Tartışma nereden başladı? Bir tane arkadaşımız, işte Türkiye birkaç yıl öncesine kadar şöyle uçuyordu, böyle kaçıyordu falan dedi. Yani, iyi yapılan şeyler var, eksik yapılan şeyler var, yanlış yapılan işler var, bunların hepsini yerli yerine koymak lazım. Ama hiçbir şey bilmeden yani Türkiye'nin on beş, yirmi yıl öncesi iktisat göstergelerini bile bilmeden buralarda bir kısım şeyleri söylemek de yani bu son dönemin modası oldu. Yani, karşıdakiler de hiçbir şey bilmiyor kabul ediliyor. Çünkü, medyada filan karşılıklı bir açık oturum filan göremiyorsunuz, hep tek ses. Böyle, bir tanesi çıkıyor, sabahın akşama kadar insanlara yalan söylüyor, palavra söylüyor: "Biz gelmeden önce işte şöyleydi, böyleydi. Biz de böyle ettik." falan filan, böyle, sürekli şeyler. Onun karşısında bir tane ses olmadığı için "Ya, şu da var." diyecek, bunun şimdi Mediste de olabileceğini düşünüyorlar ama atıyorlar, öyle değil tabii ki.

Şimdi, Türkiye, bakın, 2014 yılında satın alma gücü paritesine göre 17'nci büyük ekonomi. Bu, Aykut Bey'in şeyleri o anlamda çok değerli. Yani, buna kişi başı gelir açısından bakmak lazım, ona katılıyorum. Ama, hani, toplam büyüklük olarak da baktığımızda bu bir gelişmişlik göstergesi değil hakikaten, toplam büyüklük. Çünkü, sizin 1 trilyon dolar millî geliriniz vardır ama bunu 1 milyar dolar kişi paylaşıyordur; öbürünün 1 trilyon dolar toplam geliri vardır, 100 bin kişi paylaşıyordur, arasında ciddi gelişmişlik farkı vardır. Başka endeksler de vardır, insani gelişmişlik endeksi filan da. Zaten dünya da buna uğraşıyor.

Mesela, biz 2007 yılında İstanbul'da, OECD'yle müşterek -onun da Türkiye tarafından koordinatörü bendim- bir sempozyum yaptık, uluslararası bir sempozyum. OECD o çalışmalarını devam ettiriyor, hâlen de devam ettiriyor; hani, gelişmeyi daha iyi nasıl ölçeriz filan diye ama OECD'nin en son söylediği, yine de en iyi ölçen şey, şöyle veya böyle, bütün kusurlarına rağmen gayrisafi yurt içi hasıla rakamıdır. Orayı geliştirmek lazım şeklinde de bu söyledi. Dolayısıyla, büyüklüğü ortaya koymak açısından toplamı ama biraz daha gelişmeyi ortaya koymasında da kişi başı gelire bakmak en doğrusudur.

Şimdi, Sayın Bakan, 2014 yılında Türkiye satın alma gücü paritesine göre 17'nci sıradadır, 2002 yılında da 17'nci sırada. Yani, hani, 2002 hastalığı var ya "Ne aldık, nereye geldik..." Yani, 17'den alınmış, bir ara 18'e kötüleşmiş, bir ara 16'ya iyileşmiş, 2014'te 17. 2015'in ne çıkacağını bilmiyoruz, nisanda muhtemelen IMF World Economic Outlook'u açıklayınca onun ne olacağını göreceğiz çünkü bizim haricimizde veriler olduğu için, bizim onu bilme imkânımız yok onlar açıklamayınca. Ha, bu daha geride, işte onu söyledim. Türkiye o beğenmediğimiz 1980'li yıllar, 1990'lı yıllar filan dediğimiz yıllarda da 14'üncü sırayı görmüş yani 14'üncü büyük ekonomiymiş Türkiye 1987 yılında. Ben eminim, bunu birçok insan bilmiyor çünkü o kadar tek taraflı ve böyle "İşte şöyle oldu, böyle oldu." şeyleriyle dolduruluyor ki toplum yani kimsenin istatistiklere bakma alışkanlığı filan da genel olarak yok, bu bilinmiyor. 14'üncü büyük ekonomiymişiz biz yani o güne göre baktığımızda aslında mukayese olarak biz kötüleşmişiz birçok ülkeye göre. O günden bugüne bizi sollayanlardan bir tanesi Kore, doğru ama diğeri Endonezya değil, İran ve Suudi Arabistan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Zaten sürekli...

ERHAN USTA (Samsun) – Ha, şimdi ona geleceğim, bu, satın alma gücü paritesi. Bakın, Sayın Bakanım, şimdi size kendi dokümanınızla cevap veriyorum, Hükümet olduğunuz için kendi dokümanınız diyorum, yoksa en fazla ben "Kendi dokümanım." derim eskiden orta vadeli programın teknisyeni olarak.

Uluslararası mukayese satın alma gücü üzerinden yapılır, cari dolarla yaptığımız zaman da çok fazla bir şey değil yani cari dolarla yaptığımızda... Bakın, mesela bir iki örnek vereyim: Türkiye 1999 yılında 21'inci büyük ekonomiymiş, cari dolar, 2000 yılına geldiğinde... 1999'da deprem oldu, kriz oldu, bilmem ne oldu, 1999'un Aralık ayında bir ekonomik program uygulanmaya başlandı ve 2008'e kadar da o ekonomik programlar yürütüldü biliyorsunuz yani AKP hükümetleri tarafından da yürütüldü. Bakın, bir yılda, 2000'e geldiğinde hemen Türkiye 18'inciliğe yükseliyor, 21'den 18'e, bir yılda 3 basamak atlıyor. Fakat, bu işte şöyle bir şey: Cari dolar kuru üzerinde olduğu için yani hakikaten, satın alma gücünüzde hiçbir şey değişmese bile Türk lirasının bir miktar değerlenmesi veya bir miktar daha fazla, olağanın dışında değer kaybetmesiyle hemen bu sıralamanız değişebiliyor. O yüzden, uluslararası mukayeseler çok güvenilir değil diyorum. Bir yılda 21'den 18'e düşüyorsunuz, 2001 krizinde 22'ye kötüleşiyorsunuz. Bunlar bilinmeyen şeyler değil, bunlar benim söyleyemeyeceğim şeyler değil ama hakikaten bunların bu kısmına bakmak çok doğru olmadığı için söylüyorum. 2002'de 21'inci büyük ekonomi diyorsunuz, şimdi 18'inci. Buna çok güvenmeyin -bakın, burada Allah canımızı sağ ederse bir süre daha siz orada, biz burada oturacağız, belki daha sonra biz oralarda otururuz, siz buralarda oturursunuz- 2015'te bu sıralamanın ben radikal şekilde kötüleşeceğini düşünüyorum. O yüzden, işimize geldiği zaman satın alma gücü, işimize geldiği zaman cari dolar işinden

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 46

vazgeçelim, bir ilke koyalım, uluslararası mukayeselerde satın alma gücü paritesi, ülke içi hedeflerde... Bunu hep böyle koymak lazım yoksa 2015'te sizin işiniz çok zorlaşacak. Eminim, 21'inci sıradan daha da kötüleşeceğiz, yüzde 28 bir yılda sizin kurunuz artarsa, o yüzden çok güvenmeyin diye söylüyorum. "Tamam, sizin söylediklerinizi de kabul ediyorum." dersiniz bunun üzerine bir daha gitmeyiz ama değilse...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Zaten etmişler, onun için koymuşlar.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Erhan Bey, 14' den 22'ye çıkmamızda 2001 krizi etkili olmuş olabilir mi?

ERHAN USTA (Samsun) – Tabii, onu söyledim zaten.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir senelik o 14'üncü değil, sen de gene çıktın ha.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Estağfurullah ağabey.

ERHAN USTA (Samsun) – Yok, yok, hayır efendim...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, 21'e çıkmış. 18 nere, 21 nere? Dinlemedin herhâlde!

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Dinledim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 14 1987'de.

ERHAN USTA (Samsun) – 14 ile 22'yi bir defa mukayese etmeyeceksin. Bak, şimdi, Sayın Savaş...

BAŞKAN – Ama satın alma gücü paritesine göre.

ERHAN USTA (Samsun) – Tabii, 14 satın alma gücü, orada en kötüleştiğimiz 18, o da sizin Hükûmetiniz döneminde. Bak, ben siyaset yapmayı, ona da Aykut Bey kızıyor da yani bu tür konuşmayı sevmiyorum ama...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama Erhan Bey, sen siyasete bir kalite kattın.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Savaş, hakikaten ben duruşunuza da çok saygı duyuyorum ama lütfen, hani böyle şey yapmayın.

Şimdi, bak, anlaşılmadıysa tekrar söyleyeyim. 14, satın alma gücü paritesinde Türkiye'nin geldiği en iyi yer, yıl 1987; en kötü olduğumuz durum 18, satın alma gücü paritesinde. Bu da 1987'den 1990'lara gelirken aralarda da var, ondan sonra yükselmiş, inmiş, çıkmış, ondan sonra da 2002'de 17 olmuş, 2014'te tekrar 17. 18 en kötüleşme, AK PARTİ hükûmetleri döneminde de 18 var. İşte o yüzden şeyi diyorum, bu çok dalgalı değildir, satın alma gücünü ölçüyor çünkü bir anda kurun şöyle veya böyle olmasıyla bir günde bir ekonomi bir anda iyileşmez, kötüleşmez yani aynı hamburgeri alıyorsunuz.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Belki şu olabilir mi...

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, 22'ye geleceğim. Orada, geçmişte de...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sen bir düğmeye bas da bir söz al.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Yok, basmıyorum. O, biliyorsunuz, karşılıklı konuşma ritüelinden.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ritüelden değil, ritüel yok.

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, bak, oraya gelirsek orada bir defa 14 yok, normal cari dolar üzerinden, orada en kötüsü, 24'ler var. Orada hatırladığım veya hemen hatırlamaya gerek yok, şuradaki tabloya bakalım yani vakit almak istemiyorum da siz sordunuz madem cari fiyatlarla. Benim şu tablolarda gördüğüm, şu anda 1980'den itibaren elimde var. Cari dolar için söylüyorum, şu ana kadar elimizde olan en iyi seviye 18'incilik var, 17'ncilik var, ondan sonra işte 17, 18 diye gidiyor son dönemde, son on yılda da. Fakat, 24 var mesela 1994 krizinde, mesela 1983'te 24'üncü sıradayız, ondan sonra biraz iyileşmeler var, bilmem ne var, 1994 krizinde... Çünkü, bakın, kurunuz, Türk lirası bir değer kaybettiği anda hemen 3 sıra, 5 sıra kötüleşiyorsunuz. O yüzden Sayın Bakana bunu kullanmayalım diyorum. Bunu kullanmaktan pişman olursunuz, 2005 sonuçları sizi çok mahcup eder.

BAŞKAN – 2015.

ERHAN USTA (Samsun) – 2015, affedersiniz. Teşekkür ederim Sayın Başkan.

2015 sonuçları çok mahcup eder, ben o günde onu kullanmayacağım. Bakın, bu 2015 çıksın, Türkiye 22'nci sırada olsun, ben bundan hazzetmem yani bana bir şey kazandırmaz Türkiye'nin 22'nci sıraya düşmesi. Orada satın alma gücünü kullanmak lazım, bunu söylüyorum. O yüzden, bir yanlış anlaşılmaya neden olmamak için... Eğer şeyi çok merak ediyorsak, Milliyetçi Hareket Partisinin de koalisyon ortağı olduğu dönemdeki performansı yani ondan öncelerde de 21'ler, 24'ler var, MHP döneminde, 2000 yılında, bak, bir yılda programın uygulanmasına başlanmasıyla 21'den 18'e iyileşiyor, krizle 4 basamak kötüleşiyor, ertesi yıl, 2002'de 1 basamak iyileşiyor, Allah ömür verip de o Hükûmet devam etseydi o iyileşme sürecekti, onu hep beraber görecektik. Anlatabildim mi? Ama, satın alma gücü tarafından baktığımızda, on iki yılın, on üç yılın Adalet ve Kalkınma Partisi açısından özetini nedir dersek: 17'de aldığımız ekonomiyi 2014 itibarıyla 17'de şu anda muhafaza ediyoruz, 2015 rakamının ne olacağını bilmiyoruz. Bu tartışmayı burada bu şekilde kendim açısından... Ama bir bilgi gelirse biz de tekrar devam ederiz.

Şimdi, efendim, diğer bir husus: Çalışma Bakanlığı olduğu için Sayın Bakanımız da karşımızda, istihdam tabii hepimiz açısından da önemli, burada yaptığımız işlerin hepsi de istihdamla ilgili. Genel olarak da istihdama bir göz atalım yani buralarda nasıl yaptık, nasıl ettik. Tabii, şimdi, 2 tane bir yıl içerisinde orta vadeli program oldu. Hani "Orta vadeli programın kredibilitesini, itibarını çok hızlı harcadı arkadaşlar." derken neyi kastediyorum? Şimdi, 2015 için önceki orta vadeli programda Sayın Bakan, işsizlik oranı 10,5 olarak verildi, bu yeni orta vadeli programda birkaç ay sonra, işte ekim, aralık, ocak dersiniz üç ay filan oluyor, 10,2 olarak veriliyor. Tamam, olabilir yani tahmini değiştirebilirsiniz ama üç ayda bu kadar radikal değişmemesi lazım çünkü yılın yedi sekiz ayı gerçekleşmiş yani son üç ayda 0,3'lük bir şeyin iyileşebilmesi için -değil mi- üç ayın her birinin tek tek her ayda 1 puan filan iyileşmesi lazım ki ancak toplamı 0,3 puan iyileştirisin. Bakıyorsun, mevsimsel düzeltilmiş veriye göre -ki bunu almak lazım çünkü mevsimselliğin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 47

en yüksek olduğu veridir istihdam verileri- hazirandan itibaren 10,4; en son eylül ayı var elimizde, o da 10,4. Yani, işsizlik oranı haziran, temmuz, ağustos, eylülün her birinde 10,4'ken, bu orta vadeli programın birincisini yaparken de elimizde bu seri varken ve bu 10,4'le gidiyor, geriye doğru da bir tane 9,9 var, ondan sonra hepsi 10'un üzerindeyken, 10,2; 10,4'lerde, işte o civarlardayken, şimdi ne değişti de biz 10,5'ten 10,2'ye düşürdük işsizlik oranını? Yani, o günden sonra gelen veride herhangi bir iyileşme yok. Şimdi, iyileşme olursa anlarım, tahmini düşürebilirsiniz, yıllarca tahmin işiyle uğraşmış birisi olarak yani tahmin yapıyorsun nihayetinde, bir şey iyi gelmeye başlar, aşağıya doğru çekersin. Yani, burada iyi gelen bir şey olmamasına rağmen tahmini 0,3 gibi kalan üç aylık bir tahmin dönemi yani bütün yılda yine çekersin ama elimizde sekiz ay gerçekleşmesi var, kalan dört ayı tahmin ediyorsunuz, bu kadar radikal bir değişiklik ancak bunun üzerinde oynamakla açıklanabilir veya burada uzmanları suçlamamız doğru değil, işte kalitesiz iş yapmakla açıklarsınız. Tabii, devlette çalıştığımız zamandaki bazı şeyleri burada söylemem çok fazla etik olmaz ama burada siyasi etkilerin de her zaman olduğunu söylememiz lazım çünkü bu 10,5 biraz kullanılmaya başlanınca 10,2 olarak revize edildi. İnşallah tutar, tutmasını temenni ederiz ama göreceğiz ki bu 10,2 tutmayacak çünkü 10,4'te kemikleşmiş son beş aylık elimizde bir veri var ve yıllığa da etki edecek bu. 10,2 zor gibi görünüyor. Tutmasını temenni ederiz ama dediğim gibi, gelen veride hiçbir değişiklik olmadığı hâlde 0,3'lük daha iki ay içerisinde, üç ay içerisinde tahminin değiştirilmesi dokümanın kredibilitesi açısından son derece önemli.

Şimdi, plan hedefleri açısından bakarsak yani az önce 2015'i konuştuk, 2018 için bakalım. Bizim elimizde şu anda 2 tane 2018 - yani 2'den de fazla var da- nihai doküman olarak en son orta vadeli programda yine 2018 hedeflerimiz var, bir de planda 2018 hedeflerimiz vardı Sayın Bakan. Planda, biz, işsizlik oranını 2018 yılı için yani plan dönemi sonu için 7,2 olarak tahmin etmiştik fakat ondan sonra, biliyorsunuz, 2004-2014 yılında işsizlik serisinde AB standartlarını dikkate alarak seride bir düzeltme yapıldı, seride kırılma var. Kabaca 0,8 civarında işsizlik oranları iyileştirildi yani iyileştirme amaçlı yapıldığını söylemiyorum. AB'ye uyum açısından böyle bir şeyin yapıldığı iddia edildi. Ben TÜİK'in buna karşı çıktığını da biliyorum ama biraz daha siyasi iktidar onun kullanılması için ısrar ettiler, öyle bir şeye geçildi. O zaman, peki, 7,2'yi yeni seriye göre düzeltirsek hedef 6,4'tü. Yani, 2013 yılı Haziran ayında çıkan Kalkınma Planı'nda dönem sonu için, beş yıl sonrası için yani 2018 yılı için yüzde 6,4'lük bir işsizlik oranı hedefimiz var.

Şimdi, aradaki orta vadeli programda yine bu daha yüksek ama onu da geçiyorum. Şimdiki orta vadeli programda bu 9,6 2018 için. Bakın, şimdi Çalışma Bakanımız burada olduğu zaman tabii bunları bir konuşmamız lazım. Yani, 2018 yılı için, üç yıl sonrası için dahi Türkiye'nin işsizlik oranı hedefi 9,6, ekimdeki OVP'de bu 9,9'du. Burayı anlarım, önümüzde iki üç yıl var, biraz daha agresif gideceğim, büyümeyi daha yüksek yapacağım. Mesela, büyüme de bir miktar artırıldı, üç yıl için anlarsın. 2015'i anlamadığımı söyledim çünkü yıl bitmiş, siz revizyon yapıyorsunuz, o yüzden. Ama 6,4 hedef, Sayın Bakanım 9,6; 3,3 puan hedefin üzerinde. İşte o yüzden şunu söylüyorum: 2008 sonrası Türkiye ekonomisi kötü yönetiliyor, artı, ondan sonra da yani özellikle 2011-2012'den sonra artık küresel kriz filan değil yani bunu küresel krizle açıklama imkânımız yok. Planı yaparken küresel kriz o 2008'de, 2009'da olmuş, geçmiş veya etkileri var, yok yani küresel krizin bütün olanları, her şeyi olmuş. Elimizdeki o verilerle yaptık. Ondan sonra bile yaptığımız işlerde yüzde 50'ye yakın neredeyse hedeflerimizde sapma var. Bunlar çok büyük saptmalar. Tabii, bunlar toplumu da yakında ilgilendiriyor. Nihayetinde bütün yapmak istediğimiz şey, büyümeden, şundan bundan kasıt, insanlara iş vermek, aş vermek, herkesin alın teriyle para kazanmasını sağlamak. Burada da ciddi bir başarısızlık var. Bunları hep beraber, iktidarıyla muhalifetle yani iyi işler yaparak... O yüzden yapısal reform diyoruz. "Yapısal reform"u Hükümet de demeye başladı ama Hükümet sadece diyor işte yani aynı şeyleri konuşmak istemiyorum ama üç yıldır aynı şeyleri sürekli açıklıyoruz. Yani, ta 2013'ün Haziranında açıklamaya başladığımız bazı şeyler vardı, şu anda hâlâ açıklanma aşamasında. Açıklanma prosedürü üç yıldır sürüyor. İcraat... İşte yavaş yavaş şimdi yasalar gelmeye başladı, inşallah icraatların da olacağını, olduğunu görmek istiyoruz.

Tabii, bir de kayıt dışılık meselesi var. İstihdamda kayıt dışılık kısmını özellikle şimdi söylemek istiyorum. Toplam kayıt dışılık, o da ayrı bir şey. Yani, şu anda en son eylül ayı itibarıyla istihdamda yüzde 34,8'lik bir kayıt dışılık var toplam. Bunun tarımı çok yüksek, hani tarımına bakmayalım filan da denilebilir, tartışılır. Yani, olması gereken şeyi söylüyorum analiz açısından ama tarım dışında da yüzde 22 gibi yüksek bir kayıt dışılık var. Dolayısıyla, bunları dikkate alarak politikalarımızı geliştirmemiz lazım. Maddelere gelince niye bunları verdiğimi bir miktar kullanmaya çalışacağım.

Şimdi, diğer bir husus, "Gelecek bilimleriyle ilgileniyorum." dediniz. Sayın Bakan, buna çok sevindim çünkü yapacağımız iş, hakikaten en azından tahmin açısından bu aktüerya işleri gelecekle çok haşır neşir olmayı gerektiriyor. Türkiye'nin bir aktüerya modeli yok maalesef, bu çok acıdır. Bugüne kadar Dünya Bankasının Türkiye için yaptığı PROST -yanlış hatırlıyorsam- isimli bir modeli vardı. Bu model jenerik bir model. Bütün dünyaya uygulanan, işte bazı şeyleri Türkiye için değiştirilmiş bir modeldi. Türkiye temel meselelerini ileriye doğru yaparken hep bu modeli kullandı. Modeli kendimiz de kullanmayı bilemedik yani öğretilmedi. Aslında kurslar da oldu ama hep Dünya Bankasında kaldı, datası geliştirilmedi. Türkiye bir karar aldığı zaman, ileriye yönelik olarak, mesela 2100, şu anda 2100'e bakmamız lazım. Aldığımız sosyal güvenlikle ilgili her türlü kararda 2100'ün mutlaka bir hesabını yapmamız lazım, onlar yok.

Ben, bundan altı yedi yıl önceydi -müsteşar yardımcısı veya genel müdürdüm- bu konuyu dile getirdiğimde "Biz bunu Planlamada yapmak istiyoruz." diye, o zaman Çalışma Bakanlığımız "Ya, bunu biz yapalım. SGK'da yapalım." dedi. Hazine "Biz yapalım.", Maliye "Biz yapalım." dedi. O zaman biz çekildik. Uzun bir süre geçti. Sosyal Güvenlik Kurumunda Mehmet Emin Zararsız Başkanken yapılacaktı, o çalışma yapılamadı. En sonunda biz bir inisiyatif kullandık. Kalkınma Bakanlığında bununla ilgili ciddi bir model çalışmasını başlattık ve hemen hemen bitti.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 48

Az önce arkadaşlara sordum. Ben çok arzu ediyordum oradayken onun sonuçlarını Türkiye'yle paylaşmayı. Yani, bu modele Bakanlığınız çok katkı verdi veri açısından, onu söyleyeyim çünkü nihayetinde Sosyal Güvenlik Kurumundan alınan verilerle çalışacak bir model. Bu modele sahip çıkmak lazım, mümkünse bu modeli de geliştirmek lazım Sayın Bakanım.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Hayat sigortası şirketlerinden yararlanıldı mı o dönemde? Sadece öğrenmek için soruyorum.

ERHAN USTA (Samsun) – Yok, hayır. Ben hatırlamıyorum öyle bir şey. Hatırlamıyorum ama yanılıyor olabilirim. Tabii, bunu benim oradaki ekibim...

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Önemli veriler var.

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, burada bizim şeyi bilmemiz lazım. Onlar genel yapılar yani Türkiye'nin verisini sadece nüfus ve Türkiye'deki işte yaşlılık, ölüm, bilmem ne için kullanarak ama bizimkinde şu anda mevcut elimizdeki stokun bilgisine ihtiyaç var. Sosyal Güvenlik Kurumunda bu bilgilerin çok sıkıntılı olduğunu size söyleyeyim yani bunlar Sosyal Güvenlik Kurumunda - maalesef ve maalesef söylüyorum- hakikaten çok sıkıntılı. Veriler birbirini görmüyor, bir kısım şeyler dosyada, kartonlar birbirine yapışmış, biz onların çok şeylerini biliyoruz, çıkartılamıyor yani elde sadece sonuçları var. Birçok şey, hizmet yılları bilmem ne, birçok problem var. Onları mutlaka size anlatacağız arkadaşlar.

Yani, bu modelin sonuçları da kullanılabilir. Bu model Kalkınma Bakanlığında yapılmakla birlikte, nihayetinde Türkiye'nin modeli olacak. Buna tabii, öncelikle Kalkınma Bakanlığının ve sizlerin de hem sahip çıkmasında hem de kullanmasında ben fayda olduğunu düşünüyorum. Bizim de orada çok emeğimiz oldu.

Şimdi, diğer bir husus Sayın Bakanım, bu OVP meselesi. Şimdi, tabii, elimizde bir paket var. Pakette biz de Milliyetçi Hareket Partisi olarak buradaki işlerin önemli bir kısmına katılıyoruz. Bizim de seçim beyannamemizde olan hususlardı bir kısmı. Bunları tek tek maddeleri gelince söyleyeceğiz. Eleştirdiğimiz yerler olacak, onları da ayrıca ifade edeceğiz, önce onu söyleyeyim.

Tabii, burası tabiatıyla bir yük getirecek kamuya. Bunları yapalım ama tabii, yükün nasıl finanse edileceği hususu önemli. Şimdi, orta vadeli programın kamu maliyesi kısımlarını ben eldeki veriler ışığında detaylı bir şekilde inceledim. Orada birtakım kaygılarım var, onları paylaşmak istiyorum.

Şimdi, bunların birincisi, bir defa 2016 yılında toplam kamu açısından baktığımızda, toplam kamunun -çok teknik şeylere boğmak istemiyorum ama mümkün olduğu kadar rafine etmeye çalıştım- 0,6 puan dengelerini bozacağız millî gelire oran olarak. Hep millî gelire oran olarak söyleyeceğim bunları. 0,6 neye gelir 2,2 trilyon TL olunca? İşte 13,2 milyar civarında dengeyi bozuyoruz. Finansmanı nereden sağlıyoruz diye ona bakmak için söylüyorum.

Sayın Başkan, KİT'lerde 0,4 puanlık iyileştirme var. Bu 0,4 puan iyileşme gerçekçi mi diye geriye doğru bakıyorum, şu anda hedeflediğimiz KİT'ler açısından KİT sisteminin 0,4 puan fazla vereceğini öngörüyoruz. Hâlbuki bu 2015'te tam sıfır, dengede olmuş, 2014'te de sıfır olmuş. Bu fazla gerçekçi durmuyor. Burası biraz düzeltme kalemi olarak -çünkü KİT sistemi biraz gözlerden uzaktır- burada kullanılmış gibi duruyor veya böyle yapılmadıysa da KİT sistemine normal trendin dışında bir müdahale, bu da fiyat ayarlaması olur. Yani, ya enerji KİT'lerinde ya da bir yerlerde normal sisteme ciddi bir fiyat ayarlaması yapılacağı...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – BOTAŞ ve EÜAŞ'ta yapılması gereken fiyat düşüşlerini yapmadılar ki onların mali durumlarını iyileştirmek için.

ERHAN USTA (Samsun) – Onunla da açıklanacak gibi değil çünkü şimdi, BOTAŞ tarafında... Yani baktığımız zaman, bizim enerji KİT'lerinde iki tane parametre önemli; bir tanesi dolar kuru, birisi de uluslararası ham petrol fiyatları. Ham petrol fiyatları BOTAŞ tarafında gecikmeli yansıyor kontratlardan dolayı, üç, altı, dokuz aylık kontratlarımız var. Ortalama altı ay diye alırdık biz onları çalışırken ama önemli bir miktar da ham petrol fiyatlarındaki düşüşü kompanse ediyor bir anlamda veya gideriyor diyelim dolar kurundaki artış çünkü KİT dengesini yaparken Türk lirası üzerinden yapıyoruz. Fakat, burada, bu 0,4 iyileşmeyi ben gerçekçi bu anlamda bulmuyorum. Bunu tabii detayları geldiğinde, ilgili bakanlık geldiğinde biraz daha irdeleneceğiz. Burada böyle bir endişem var.

Şimdi, 0,6 puan dengeyi bozduk; 0,4 buradan iyileştirdik, 1 puan oldu. Diğer 0,8 puan da Sayın Bakan, gelir tarafında bir iyileşme var. Gelir tarafında iyileşme nerede diye baktığımızda -özellikle vergi yüküne bakıyorum ben- vergi yükünde bu yaptığımız vergi indirimlerine rağmen, vergilerin millî gelir içerisindeki payını 2016'da 2015'e göre koruyoruz. Demek ki bu düşüşleri telafi edecek ufak tefek işler yapılacak. Tabii, şu anda sizin onlara ilişkin bir şey söyleme imkânınız yok. Maliye Bakanımız burada olsa onları soracaktık ama sizinle ilgili kısmı şu: Sosyal güvenlik dâhil vergi yükünde 0,8 puan iyileşme var. Yani bu da -bunu anlamak zor değil- asgari ücreti yüksek miktarda artırdığımız için. Asgari ücrette biliyorsunuz işçilerin beyanları için, asgari prim için asgari miktarı gösteriyor. Buradan baktığımızda burası kaynaklı bir sosyal güvenlik sisteminde iyileşme var; 0,8; 18 milyar TL civarında. Yani asgari ücretin artması aslında -bu böyle maalesef, hesap açısından böyle- kamu dengelerini artırıyor, ekonomiye yük getiriyor fakat kamu dengelerini iyileştiriyor.

Şimdi, kamu dengelerini iyileştirirken o zaman varsayımlarına bakmamız lazım. Şimdi bu kadar yüksek artış olduğu dönemde, az önce kayıt dışılığı konuştuk, kayıt dışılıkla ilgili çok ciddi bir iyileşme performansımızın olmadığı, orada bir direnç olduğunu da göz önünde bulundurduğumuzda şöyle bir riskle karşı karşıyayız: Asgari ücretteki ve primlerdeki bu yüksek artıştan sonra acaba kayıt dışılıkla bir artış olabilir mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Farklı bir şey yok.

ERHAN USTA (Samsun) – Bu ciddi bir ihtimal, bir risk fakat bu risk, böyle bir şey hiç yokmuş gibi denge yapılmış; 0,8 puan sosyal güvenliğin gelirlerinin netinde sosyal fonlar diye baktığımızda 0,9 puan -hemen hemen bütün veriler birbirini teyit ediyor- orada

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 49

bir iyileşme var. Burası riskli bir durum. Ben, bunu eleştiri olsun falan diye söylemiyorum. Nihayetinde bu bütçe hepimizin bütçesi, bu devlet hepimizin devleti, buralara dikkat etmemiz lazım. 0,8 puan ekonominin üzerine bu kadar yük bindirirken bizim buradan gelirimizin artacağını öngörmemiz ancak, hakikaten, ciddi bir denetim yapmakla mümkün olur. Bu denetimleri yapmak da bazen çok da kolay olmayabiliyor. Her zaman çok da iyi sonuçlar da vermiyor veya siyaseten çok da müsaade edilmiyor Sayın Bakanım. Yani bunları hep yaşadık, sizler de mutlaka biliyorsunuzdur. Dolayısıyla bu 0,8 puanı da ben ciddi bir risk görüyorum.

Şimdi, buradan hareketle, biraz daha -yani dolayısıyla diğer soruma gelmeden- şöyle toparlayayım bu yaptığımız analizi: Toplam kamuda 2015-2016 mukayesesinde 0,6 puan millî gelire oran olarak dengeyi bozduk, 0,4'te KİT'ten bir riskle karşı karşıyayız, 0,8 de sosyal güvenlik. Bu risklerin de realize olacağını düşünürsek 1,8 puan civarında 2015'e göre bizim kamu dengelerimiz bozulacak. Bunun da yaklaşık rakamsal değeri 40 milyar TL. Bu da kabaca, bizim işte bu gelecek yüklerle filan açıklanabilecek türden bir rakam. İlla bir soruyla bağlamak gerekirse bu böyle midir diye bir soru sorabiliriz ama bu analize bir miktar dikkat edilmesinde ben fayda olacağını düşünüyorum. Bunları daha derinlemesine Maliye Bakanı geldiğinde de yapacağız.

Şimdi, o zaman sizin açınızdan geldiğimizde, bu asgari ücret artışının prim geliri üzerindeki etkisi nasıl alınmıştır sosyal güvenlik dengelerinde? Ona ilişkin bize bir bilgi verirseniz sevinirim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Asgari ücret mi?

ERHAN USTA (Samsun) – Asgari ücret artışının prim gelirleri üzerinde... Az önce ben onu söyledim, 0,8 puan prim gelirini artıracak dedim. Bu hakikaten böyle midir, siz de bunu teyit ediyor musunuz? Ben şunu biliyorum: Genelde bunu çalışırken Sosyal Güvenlik Kurumundan da uzman arkadaşlar olur ama esas bu rakamların yapıldığı yer de Kalkınma Bakanlığı, işte Hazine Müsteşarlığı, Maliye Bakanlığıdır. Esas koordinasyonu da Kalkınma Bakanlığı yapar bu sosyal güvenlik dengelerinde ama sizin Bakanlık tarafı değil de sosyal güvenlik tarafında arkadaşlarımız da işin içerisinde oluyorlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bu sefer biz yaptık.

ERHAN USTA (Samsun) – Öyle mi, siz yaptınız. O zaman tamam, bütün...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – İşverene teşvik konusunda ilk kez belki de topa girmek hususiyeti oluştu çünkü ne kadar verilecek, bizim oradaki gelir-gider dengemiz nedir, işverenle ilgili işveren teşvikinde nasıl bir süreç uygulanması lazım, bunun bizim gelir-gider dengesine etkisi ne olabilir ve bu nereden verilmeli, çok doğal olarak - Kalkınma da Maliye de Hazine de- topyekûn böyle, geniş bir hesaplama yöntemi oldu, epey de sürdü. Çünkü sizin de söylediğiniz doğru bir şey var. Doğru şey şu: Buradaki en kritik puanları bile iyi hesaplamak lazım ki bu gelir-gider dengesine ait bir dengeleme yapmak lazım. Onun için bizim sistem de tamamen içerisindeydi hesaplamanın.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam, peki.

Size öyle söylenmiş olsa bile, o kadar değildir ama ben beyanınızı kabul ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, hayır... Sayın Bakanım, yanlış anlaşılmasın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Karşılıklı konuşuyoruz, ters bilgi diye şey yapmıyorum. Bizatihi saatlerce ben bu hesaplamaların içerisindeydim. Tek tek şimdi bile...

ERHAN USTA (Samsun) – Orası çok takdire şayan. Şu ana kadar performansınızın iyi olduğunu söylemek isterim kendi açımdan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şimdi bile söyleyebilirim. Yani tek tek bu hesaplamaların içerisindeydim çünkü netice itibarıyla, bunun bedeli yarın bir SGK bütçesi olarak bizden sorulacaktır. Yani bunu da siz iyi bilirsiniz.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – SGK bütçesi olarak bizden sorulacaktır. Biz buna bakmak durumundayız, arkadaşlarımız da öyle, ben ve bürokrasim.

BAŞKAN – Sayın Usta, bir de müsaade ederseniz, ben de bir bilgi arz edeyim.

ERHAN USTA (Samsun) – Tabii, buyurun.

BAŞKAN – Sadece bilgi vereceğim. Yani herhangi bir şey yapmıyorum.

Hazine ödediği için SGK'ya o ödenmeyen primleri, neticede toplam, kamu açısından herhangi bir değişiklik olmayacak orada. Siz dediniz ya "Bu kadar destek verilirken..." diye. Yani SGK'nın tahsil edeceği primi, ya Hazine de olacaktı bu ya SGK'da olacaktı. Hazedenden SGK'ya ödeniyor. O şekilde yani.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam, teşekkür ederim.

O zaman şöyle söyleyeyim. Zaten benim kastettiğim o. Orada sistem şudur: Bu iyileşme zaten sosyal güvenlik dengesinde görünmez. Sosyal güvenlik dengesine -yıllarım bu işlerle geçti Sayın Bakanım, kurumların bütün kapasitesini de biliyorum- sizin mutlaka şeyin içerisinde bulunduğunuz belli, rakamlara hâkimiyetiniz var, yani politikaların maliyetleri konusunda işin içerisine girmişsiniz ama bunun dengesinin yapılması, emin olun -ben altı ay oldu orayı terk edeli- altı ay da bir kurumun kolay kazanacağı bir şey değil. Arkadaşlar beraber çalışıyorlar, dengeleri arıyorlar ama dengelerin yapıldığı yer genelde benim dediğim şekildedir ama size, hakikaten, ben bu ülkenin bir vatandaşı olarak, bir milletvekili olarak da teşekkür ediyorum, tebrik ediyorum yani siz işin içerisindesiniz, girmişsiniz. Ama bütün dengenin yapılması benim kastım. Yani o kadar alt detayları var ki onun, o anlamda.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 50

Burada, Başkanım, dediğiniz de doğru ama zaten sosyal güvenlik dengeleri -bakın, dengelerimize- hep sıfır gözüktür, hiç açığı gözükmez çünkü açığı finanse edilir. Benim dediğim bu 0,8 puanlık iyileşme gelir olarak sosyal güvenlik dengesinde görünür ama dengeleri konsolide ettiğinizde, sosyal güvenlikle merkezi yönetim bütçesini konsolide edip genel devlet veya toplam kamuyu bulduğunuzda, onun görüldüğü yer bütçenin harcamalar tarafıdır. Sosyal Güvenlik Kurumuna yaptığımız harcamalar o nispette düşecek demektir. Dolayısıyla, biz iyileşmeyi nihai olarak bütçede görürüz. Dediğiniz doğru.

Şimdi, dolayısıyla, bu asgari ücret artışının prim geliri üzerindeki etkisine ilişkin bize siz de bir şey söylemeniz iyi olur. Mesela kayıt dışılıkla ilgili ne varsaydı arkadaşlar? Ben onu merak ediyorum. Yani tamam, biz bu kadar yük bindirince kayıt dışılıkla bir miktar artış olur mu, olmaz mı? Mesela biz geleneksel olarak kayıt dışılığın 1 puan, 2 puan, 3 puan, planlarda 5 puan koyarız, dönem boyunca iyileşeceğini varsayarız çünkü bunu hedeflemek durumundasınız. O kadar politika yazıyorsan "kayıt dışısını azaltacağım" demek durumundasın ama bir yılda bunu bozmak gerekebilir çünkü aşırı bir yük bindirdiğiniz zaman, bir şeyde vergiyi artırdığınız zaman, bu da bir vergiyse, kayıt dışılıkla bir yukarıya doğru hareket olma ihtimali vardır, ona ilişkin ne varsayıldı? Onu öğrenmek istiyorum.

İstihdam artışı varsayımınız nedir? Normalde mesela biz, 4 büyüme filan konulduğunda yüzde 5-6 civarında bir istihdam artışı varsayılır. Burada da yine tabii yani gelenekselin dışında bir kısım olaylar oluyor. Mesela burada sıfır istihdam artışı mı varsayıldı? Çünkü bu yük nedeniyle istihdamın önceki yıllardaki kadar kolay artmayacağını tahmin etmek çok zor değil. O yüzden, burada biraz hesapların detaylarının verilmesinde fayda olur diye düşünüyorum.

Bugün bahsettiğimiz bu yükler -biz, bunları, Sayın Maliye Bakanına geçici bütçe esnasında sorduk, cevap verilmedi, ama bugün artık biraz daha işler belirginleştiğine göre belki o cevabı siz verirsiniz- geçici bütçeye yansıtıldı mı? Çünkü geçici bütçede, hatırlarsanız, özellikle bizim tartıştığımız bir husus vardı: Biz geçen yılın aynı dönemine göre, üç aylık dönemler itibarıyla baktığımızda, yüzde 38'lik bir harcama artışına imkân veriyorduk. İlla harcama yapılacak diye bir şey elbette yok ama ödenek vermek yani bu harcamanın yapılabileceğinin önünü açmak demektir. Dolayısıyla, bu geçici bütçenin içerisinde bugün ortaya koyduğunuz rakamlar yansıtıldı mı? Ayrıca, yine, bugünkü yükler, bu pazartesi günü açıklanan orta vadeli programa nasıl yansıtıldı, ne kadar yansıtıldı diye de sormak istiyorum.

Bitiriyorum Sayın Başkan. Sabrınızı zorladığımı biliyorum.

Etki analiziyle ilgili kısımda da... Az önce de ifade ettim, ben hakikaten Sayın Bakana teşekkür etmek istiyorum, tebrik etmek istiyorum. Yani en azından bize, tasarının ekine konulmasa bile, getirilen düzenlemelerin mali yönüne etkilerine ilişkin birtakım rakamlar verildi. O rakamlar bir tablo olarak da elimize derli toplu verilirse daha güzel olur, kalıcı da olur çünkü bazılarını not aldık bazılarını alamadık.

Ama, tabii, etki analizi dediğimiz bunun ötesinde bir şey. Onun öyle olduğunu siz biliyorsunuz. Biraz daha -onu da eğer siz bu vesileyle, hani bu işe meraklı olan bir Sayın Bakanımız olarak- en azından sizin kurumdan başlayarak bunları geliştirsek çok iyi olur. Çünkü bunun istihdama etkilerini görmemiz lazım. İşte kayıt dışılık üzerinde... Az önce sormak istediklerim de o. Aslında biraz etki analizi yapmaya çalışıyorum en azından varsayımlarını alarak. Nüfus üzerindeki etkisine ilişkin bir de bir şeyler söylememiz lazım çünkü bir kısım şeyleri kolaylaştırıyorsak hanımlar açısından, orada belki bir etki görmek lazım.

Dolayısıyla, üretim veya... Hani üretimde çok ölçülemez belki ama kamu hizmetinde de ölçemezsiniz ama en azından, dediğim gibi, diğer parametreler açısından kayıt dışılık, istihdam artışı gibi etkilerini görmemiz de fayda var diye düşünüyorum.

Çok teşekkür ediyorum. Sağ olarsınız.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Usta.

Sayın Durmaz, buyurun lütfen.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkan, saygıdeğer üyeler, Sayın Bakanım, kıymetli basın mensupları, saygıdeğer bürokratlar ve sivil toplum örgütlerinin temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Gelir Vergisi ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı hakkında görüşlerimi ifade edeceğim.

Tasarıyla kadının doğum sonrası hakları düzenlenmek istenmektedir. Tasarı, daha önce Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda görüşülmüş metnin getirilmiş şeklidir. Daha önceki tasarıda bulunan kreş düzenlemeleri burada ortadan kaldırılmıştır. Fakat Hükümetin ILO'nun 183 sayılı Anneliğin Korunması Sözleşmesi'ni hâlâ imzalamamış olması, Hükümetin bu konudaki yaklaşımının hiç de samimi olmadığını göstermektedir.

Tasarıda ailenin ve dinamik nüfus yapısının düzenlenmesi, kadının çalışma haklarının dizaynıyla gerçekleştirilmeye çalışılmaktadır.

Tasarıda kadınlar için öngörülen yarı zamanlı çalışmanın, kadını istihdam alanından uzaklaştıracağı ve kadını sadece annelik ekseninde sınırlayacağı endişesi yaratmaktadır.

Yine, tasarıda görüldüğü üzere düşük ücret, tamamlayıcı prim uygulaması ve ev içi işler nedeniyle kayıt dışı çalışan milyonlarca kadın ise tasarının kapsamında dahi değildir. Yarı zamanlı çalışmanın kadınlardan başlayarak yaygın ve yerleşik bir uygulama hâline getirilmesi amaçlanmaktadır.

Tam istihdam biçimleri yerini yarı zamanlı çalışmaya bırakacaktır. Yarı zamanlı çalışma, eksik sigorta primi ve düşük ücret anlamına gelmektedir. Hükümet, ücret ve sigorta priminin eksikliklerini İşsizlik Fonu üzerinden karşılama yolunu seçmiştir. Sermayenin kârından taviz vermemenin temel ilke kabul edildiği uygulamada, kadın işçilere yine kendi ücretlerinden kesilerek elde edilen bu fonu bir lütfü garanti olarak sunmak doğru değildir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 51

İşsizlik Fonu, Hükûmet programının finans kaynağı da değildir. Hükûmet işçiye verdiği hakları, yine işçinin emeği üzerinden yapmaktadır. Üstelik yarı zamanlı çalışma yerleşik hâle getirildikten sonra prim tamamlama uygulamasından vazgeçip geçmeyeceklerinin de bir garantisi yoktur.

Kısaca, kadınlara aslolarak annelik kariyeri önerilmekte, annelikten arta kalan zamanlarda ise düşük ücretlerle, eksik primlerle, yarı zamanlı olduğu için vasıfsız olarak tanımlanan işlerde çalışma seçeneği sunulmaktadır.

Tasarı, esnek ve güvencesiz çalışma biçiminin yasallaştırılmak istendiğinin göstergesidir.

Esnek ve güvencesiz çalışma beraberinde sendikasız çalışmayı da getirmektedir. Temmuz 2015 sayısal verilerine göre sendikalı işçi oranının yüzde 9,45'ten yüzde 11,21'e bir artış olduğu görülmektedir. Sendikalı işçi sayısının ise 1 milyon 297 bin 464 kişiden 1 milyon 429 bin 56 kişiye yükseldiği bilinmektedir.

Bu veriler toplu iş sözleşmesinden yararlanan işçi sayısı ile aynı oranda artış göstermemekte, sendikal veriler gerçek oranı da yansıtmamaktadır.

Toplu sözleşme hakkından yararlanan işçi sayılarının açıklanması gerçek sendikalı işçi oranını da ortaya çıkaracaktır.

Yasanın 6'ncı maddesine göre düzenleme, süt izni olarak kaldırılarak yarı zamanlı çalışma teşvik edilmek istenmektedir. Maddenin mevcut hâliyle yasalaşması durumunda işverenler süt izni yerine yarı zamanlı çalışmayı teşvik edecek, mobbing uygulayacaklar, tasarıda seçenek olarak sunulması ortaya çıkacak bu durumun faturasının kadın kamu emekçisine çıkarılacağı aşîkârdır. Böylelikle yarı zamanlı çalışma, Hükûmetin ve işverenin zorlaması olarak değil çalışanların bir tercihi olarak sunulacaktır.

Öte yandan, çocuk sayısına göre bir süre tespiti AKP'nin politikalarına uygun olsa da kadına ve çocuklara yaklaşımda çağdışı ve iyi bir politika değildir.

6'ncı madde düzenlemesinde aşağıdaki olmazsa olmazların monte edilmesi gerekmektedir:

ILO standartları ve kamu emekçisi kadınların fiziksel ve sosyal koşulları dikkate alınarak çalışan hamile kadına doğum öncesi 8 hafta, doğum sonrası 16 hafta olmak üzere en az 24 hafta ücretli doğum izni kullandırılır.

Yine, doğum sonrası ücretli iznin bitiminden bebek altı ayını dolduruncaya kadar günde üç saat, altı ayın bitiminden bir yıla kadar geçecek sürede de günde bir buçuk saat şeklinde uygulanan süt izninin kullanımında yol süreleri izin sürelerine eklenerek sürenin tam olarak kullanılması sağlanır. Süt izninden ekonomik ve sosyal özlük haklarından asla kayba uğranılmaz.

Emekli maaşlarında insanca yaşam düzeyinde artış maalesef olmamaktadır. Vereceğimiz önergelerle bu durumun da düzeltilmesini sağlayacağız.

5510 sayılı Kanun'un 4 (b) maddesine göre BAĞ-KUR emeklisi yaşlılık aylığı alanlardan emekli iken kendi nam ve hesabına çalışan veya serbest meslek icra eden veya şirket ortağı olanlardan sosyal güvenlik destek priminin alınmaması düzenlenmektedir.

Tasarı, eşitlik ilkesine aykırı biçimde, 5510 sayılı Kanun'un 4(a) sigortalı, 4(c) kamu emekçisi maddeleri kapsamında yaşlılık aylığı alanları içermeyecek şekilde düzenlenmiştir.

Tasarının genel gerekçesi istihdam artırma olarak belirtilmiş ise de sosyal güvenlik destek kesintilerinin kaldırılarak istihdamın artırılmasını beklemek beyhude bir çaba ve gelişkidir.

Ülkemizde yıllarca çalışmasına rağmen, emekli olduktan sonra yeniden çalışmaya ihtiyaç duyulmasının ana nedeni, emeklilere reva görülen açlık ve yoksulluk sınırlarındaki emeklilik maaşlarıdır. Bu tür düzenlemelerin yerine, emeklilerimizin maaşlarının insan onuruna yaraşır düzeye yükseltilmesi ve ek ödemelerin emekliliğe yansıtılmasının doğru olacağına inanıyoruz.

Tasarının 23 ve 24'üncü maddesinde, üniversite ve lise dengi okullardan mezun olan öğrencilerin sağlık sigortalarının iki yıl karşılanması öngörülmektedir.

Ülkemizde işsizlik sorunu çığ gibi büyürken, işsizlik oranı 10'ları geçmişken, üniversiteli işsizlerin, ataması yapılamayan öğretmenlerin sayısı çığ gibi büyürken bu tür geçici önlemler yerine işsizlik sorununu çözecek önlemleri, doğru istihdam politikalarını gerçekleştirmek gereklidir. Herkese ücretsiz, nitelikli, ulaşılabilir sağlık hizmetlerinin sağlanması, sosyal devlet anlayışının olmazsa olmazıdır.

İşsiz üniversiteli sayısı AKP döneminde rekor kırdı. Bu tespit, Meclis tarafından hazırlanan bir raporda gözler önüne serildi. Türkiye Büyük Millet Meclisi Araştırma Hizmetleri Başkanlığı tarafından 4 Aralık 2015 tarihinde yayınlanan "Türkiye'de Üniversite Mezunu Nüfusun İşgücü Durumu" başlıklı rapora göre, on üç yıllık AKP döneminde üniversiteli işsiz sayısında âdeta patlama oldu. 2015 yılına gelindiğinde -ağustos ayı itibarıyla- 6 milyon 373 bin üniversite mezunu iş gücünün 774 bininin işsiz olduğu görülmektedir. Buna göre, üniversite mezunu işsizlik oranı yüzde 12,1 olarak gerçekleşmiştir. 2015 yılının Ağustos ayı itibarıyla Türkiye'nin genel işsizlik oranı ise 10,1'dir. Bu dönemde Türkiye'de toplam işsiz sayısının 3 milyon 58 bin olduğu hesaba katıldığında her 4 kişiden 1'i üniversite mezunu işsizdir.

Değerli arkadaşlarım, muhtarlarla ilgili yeni teklif doğru ama onların İnternet, bazılarının büro giderleri, telefon giderleri gibi belli konuların da dikkate alınmasının doğru olacağına inanıyoruz.

Bizden sonraki nesillere kültürel miras bazında bırakacağımız tarihî ve kültürel değerlerin korunması adına Hasankeyf'teki projenin gözden geçirilmesinin daha doğru olacağı, dünyaca takdir edilen bir davranış olur. Aksi hâlde, birçok tarihî doku ve değerinin olması gerektiği şekilde taşınması çok ciddi bütçeleri ya da o tarihî dokuyu heba edecektir. Bunun da gözden geçirilmesini diliyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Günel...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 52

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan gelecek şimdi.

Değerli arkadaşlar, şimdi, açıkçası biz söylüyoruz ama yine biz dinliyoruz gibi oluyor. Arkadaşlar arada her ne kadar satışa yapıp çeşit katmaya çalışsalar da biz katkılarını satışa olarak değil, söylediğimiz doğru olan konularda, hassas olan, vicdanen, en azından “Ya, Hoca doğru söylüyor, Erhan Bey doğru söylüyor, Aykut Bey doğru söylüyor.” dediğiniz yerde oy ve görüş desteği bekliyoruz ki sizin söylediğiniz gibi, Ebubekir’in söylediği gibi daha rahat bir çalışma yapalım diyoruz.

Neden öyle diyoruz? Çünkü burada çok fazla madde var. Şimdi yine konu olarak -sayıdan ziyade- çeşitli maddeler var. Baştan da söyledik, bunların her biri ayrı ayrı bir reform konusu olabilecek maddeler. Yani, çalışma hayatıyla ilgili var, vergi sistemiyle ilgili var, kamu çalışanlarıyla ilgili var, emniyetle ilgili var, teşviklerle ilgili var, birçok konu var. Dolayısıyla, tabii ki bunların içerik olarak yapılması gereken düzenlemeler olması -eksik olmakla beraber- veya daha önce yapılan yanlışlardan kaynaklanmakla beraber düzeltilmesi gerektiğinde hemfikiriz.

Örnek yani şöyle, genel gerekçeden sadece başlıklarını söyleyeyim: İşte, BAĞ-KUR kapsamında çalışan yine emeklilerle ilgili kesintinin kaldırılması: Bizim de söylediğimiz bir şeydi, yeterli değil, daha geniş sorun var, hâlâ sorun devam ediyor; bu, sorunu tamamen çözmeyecek, örnek.

Yine, genel sağlık sigortasıyla ilgili düzenleme: Aynı şekilde, yapılması gereken, bizim de söylediğimiz şeyler.

İşveren sigorta primindeki düzenleme: Bu da yine yeterli değil. Mevcut uygulama diğer şeylerde devam ettiriliyor ama tamamen bir elden geçmesi lazım.

İstihdam teşvikinin de öncelikle yatırım öncelikleri belirlenerek... Ama “istihdam teşviki” derken, tamamıyla, örnek, bizim turizm sektörü olarak sürekli talebimiz var. Sayın Bakanım, ben her seferinde nisan ayında turizm sezonu açılırken konuşurum. Şimdi Turizm Bakanlığı bütçesi geldiğinde, Mahir Bey’e hayırlı olsun dedikten sonra hemen başlayacağız yine. Diyeceğiz ki bizim turizm çerçeve kanunumuz var, bunun önemli şeylerinden bir tanesi de istihdam teşviki. Kış aylarında yaz turizminde, kış turizminde de yaz aylarında çalışanlara teşvik verelim.

Şimdi, bunların tamamının topyekûn, bir istihdam teşvikiyle ilgili bir paket içerisinde gelmesi lazım. İşte o zaman, ne kadar, neden vazgeçersek hangisi daha önceliklidir, hangi sektör daha önceliklidir diye bir bakmamız lazım. Onun için, ayrı ayrı görüşülmesi, ayrı paketler hâlinde gelmesi lazım diyoruz.

Diğeri, kamu personeliyle ilgili çok önemli şeyler var. Şimdi, Emniyetçilerimizin ayrı sorunu var. Burada hepimiz girerken çıkarken kapıda arkadaşlarımıza söylüyorlar “Ya, bizim gösterge ne olacak?” diye. Sayın Bakan burada ama Maliye Bakanını asıl ilgilendiriyor yani emeklilik kısmı sizi ilgilendiriyor, onlar asıl emeklilikte istiyorlar.

Adaletsizlik var. Benzer işi yapan personeller var. Yine arkadaşlarımız getirdi, uzmanlarla ilgili sorun var, Anayasa Mahkemesinden dönmüş.

Yani bunun çözümü şu: Ya, torba kanunlar değil, topyekûn bir kamu personel rejimi reformu gerekiyor Sayın Bakan. Yani sizin en büyük eseriniz bu olabilir. Hep söyledik “Yaptık, yapıyoruz, ediyoruz.” dediler ama olmadı. Yani oturup bunu eksikliğiyle fazlasıyla yapmak zorundayız.

Aynı şekilde sekiz sene söyledik, 2007-2012 Eylem Planı’nın süresi bitti, 2013 geldi, 2015 geldi, Turizm Eylem Planı plan olarak kaldı. Yani eyleme geçmemiz lazım. Plan açıklamaktan vazgeçin. Artık hemen biz bunları çözelim. Eylem planında koyduğumuz şeylerin çoğunu -bütçenin genelinde konuşacağız yine, geçen sefer biraz hızlı olduğu için, geçici bütçe olduğu için çok konuşmadık- ta, 2013’ün Mayıs’ında çıkardığımız Kalkınma Planı’nda olan hususları hâlâ plan diye koyuyoruz. Şimdiye bunun yüzde 50’inden çoğunu gerçekleştirmiş olmamız lazım çünkü dönemin yarısı geçti.

Biraz, sürekli planla, programla uğraşırken gidiyor. Bir an önce, alınacak önlemleri masaya yatıralım, biz de gerekirse o süreçte katkıda bulunalım. Örnek: Yani Sayın Cevdet Yılmaz ilk başladığında çağırıyordu, biz de bayağı baktık, sonrasını göremedik ama yani Planlama kökenli burada milletvekilleri vardı “Ya, bir gelin, bir konuşalım.” dedi, hoşumuza gitti. Yani en azından, çok dinlenmeye de başından çağırılmış olmak bile... Gidip kanaatimizi söyledik kalkınma planı başlamadan önce ama sonraki aşamalarda da çağırırsa, belki baksak, belki katkımız olurdu. Bu gibi şeyleri biz, siz reformu...

ERHAN USTA (Samsun) – Satışa var bana.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sana değil Bakanlığa, o zamanki Bakana.

ERHAN USTA (Samsun) – Orada çalışıyordum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zamanki Bakana söylüyoruz, baştan bir çağırışlardı.

Şimdi, gerekirse onların başından itibaren -demin söylediğim kurul gibi- gerekli görüşleri de düzenleme yapmadan getirip arkadaşlarımız bize burada briefing veriyorlar -ilgili bakanlıklardan- biz de katkılarımızı söylüyoruz.

Bunların çoğu yine vergiyle ilgili olan, yemde, gübrede... Daha önce mazotu yaparken de söyledik, “Bunlar da var.” dedik, “Sonrakinde düzenleyelim.” dediler. Yani oturup bir vergiyle ilgili yapacağımız öncelikli şey neyse tamamını oraya koymamız lazım. İstisnalar, indirimler, şeyler; şu anda eylem planında var. Sayın Bakan buradayken söyledim -Maliyeci arkadaşlar burada, siz de Bakanlar Kurulunun bir üyesi olarak aynı yere taşıyabilirsiniz- geçen yıl çıkarılan Eylem Planı’nda 2015 Aralık sonu itibarıyla bütün bu istisna, muafiyet ve indirimlerin bir çetesi çıkacaktı. Hâlâ bekliyoruz çıktı mı, ne kadar var? Hani, bunu göreceğiz ki bunun hangisinden vazgeçersek, hangisini artırırsak, yine hangi indirimleri koyarsak acaba kaynağımızı etkin kullanmış oluruz. Bizim derdimiz bu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 53

Dolayısıyla, bunların hepsiyle ilgili, harçlarla ilgili...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

(Oturma Başkanlığına, Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Başkanım. Çok kısa kestin, üç dakika oldu, daha dur.

BAŞKAN – Aranızdaki bir şey, benimle alakası yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Artı, burada...

Habib Bey el kaldırıyor da onun maddesine de değineyim de bari. Madem Karayolları varmış. Bir şey söylüyor, anlamadım, ben oradan topu atmış olayım.

MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – Başka bir şey söyledim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Otoyollarla ilgili şey de var. “Daha önce yapılan ödemesiz geçişlere de uygulanması.” diyor.

Ya, ben bir şey soracağım, belki en iyi bilsen bilsen sen bilirsin, pas atmış olayım. Evvelki gün akşam girdim yani İstanbul girişten girdim. Enteresan, girerken ötmeyen şey, ne oluyorsa sensör çıkarken ötüyor, 16 lira bilmem küsur yazıyor. Şuradan çıktık, Kızılcahamam’a geç kaldık diye otoyoldan gidelim dedik Sayın Bakanım. Ya, nasıl oluyor, girerken niye okumuyor da çıkarken okuyor, onu anlamıyorum.

MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – Okumuştur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yoo... Okusaydın... Oraya 10 küsur lira yazmıyor. Şuradan girip de en yakın mesafe, duydun mu dediğimi?

BAŞKAN – En uzak mesafe yazmış.

MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – 10 katı...

BAŞKAN – 10 katı değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Giriş yerimiz İstanbul, oradan Akıncılar gişe girişi, çıktığımız Kızılcahamam...

MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – Onu düzenleyeceğiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şunu anlamıyorum: Ya girerken niye okumuyor da çıkarken okuyor? Hangi sensörler farklı, onu bilemiyorum.

BAŞKAN – Sayın Soluk, Sayın Günal ondan bahsetmiyor, sizin söylediğinizden bahsetmiyor. Sizin sayaçlarınızda bozukluk var, onu söylüyor efendim.

MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – Tamam, anladım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, şimdi, bir dakika...

BAŞKAN – Pardon, sizin derken biz hâlâ eski şeye gittik.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bizim arabanın sensöründe olsa çıkarken de ötmemesi lazım. Çıkarken oraya yazıyor, plakayı da yazıyor, en uzun mesafeyi yazıyor.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Demin Erhan Bey izah etti, bütçede iyileştirme diye bir şey...

BAŞKAN – Sayın Yıldırım’ın bununla ilgili açıklaması oldu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yani söyledi, biliyorum da o yeterli değil. Onun söylediği, millîete yazılan cezalar varmış, onu hafifletecek. Ben de diyorum ki kökten çözün.

MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – Tamam, tamam...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, plaka... O da enteresan, Sayın Yıldırım’ın açıklamasını okuduk Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hayır, hayır “Bu etiketler bozuk olabilir.” dedi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani şimdi aynı aracın bir önden plakası var, bir arkadan plakası var. Peki, burada bir tezat var diye kontrol etme ihtiyacı hissetmez mi adam? Yani önde “08” yazıyor, arkadakinde sıfır çıkmış. Yani sistemde demek ki bu kameralarda, algılayıcılarda ya da software’inde bir değişiklik yapmak lazım.

MEHMET HABİB SOLUK (Sivas) – Vida geliyor, 8...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım vida da o ön taraftan gelirken de çekiyor, arkadan çektiğinde 8. Gördük yani, vidalıyı gördük.

ERHAN USTA (Samsun) – Yok, yok vida değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aynı şey, giriş tarafında da gelirken de o kamera sizin sadece çıkarken çekmiyor arkadaşlar yani sistemde bir şey var. Kara yollarıyla ilgili daha çok konuşacağımız var da Habib Bey’e pası atmış olalım diye söyledik.

Şimdi, yani işin garibi burada sadece 2 vatandaşa yazıldı, bunları tamam, düzeltelim de, gerçekten yeniden bir elden geçmesi lazım. Bunun bizimle ilgili kısmı, gelir kısmı. Burada mesela yolcu sayısı azaldığı zaman sözleşmelerimiz var, birçok şeyler var. Bunların üzerinden de hepsine bakıp gelir-gider dengesini bulmamız lazım.

Bir de, az önce söylediğimiz anlamda, eşit işe eşit ücret diye getirdiğimiz bir hilkat garibesi var Sayın Bakanım, asıl sizi ilgilendiren kısmı. Oradaki hata da ne? Şimdi, baştan dedik ki bunları KHK’yla çıkarmayın yani köklü bir reform gerekiyor. Bir yetki kanunu içerisine neyin nerede olduğu belli olmayan, ucu sonu belli olmayan bir sürü KHK konuyor. Anayasa’ mıza göre ve İç Tüzük’e göre bu KHK’ların Mediste Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi lazım. 2011 nere, 2016 yılı geldi Sayın Bakanım. Söyledik. “Ya, önce görüşülmemiş.” Ya önce görüşülmemiş, her seferinde aynı şeyi yaparsan zaten bir sonrakinde yine görüşülmemiş oluyor. O zaman da eksik çıkıyor. Yani biz diyoruz ki ya, bırakın, buraya gelen bile eğer gerekli ihtisas komisyonlarından geçmiyorsa... Siz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 54

burada personelle ilgili bir şey getirdiniz, Devlet Personelin görüşü alınmadan, Çalışma Bakanlığının görüşü alınmadan birileri buradan getirirse, Maliyenin bile haberi olmazsa, buradan geçerse nasıl olacak bu? Yani sakıncasını nasıl gidereceğiz? Sonra insanlar mahkemeden dönüyor, kazanıyorlar, kazanılmış hakları var diye bu sefer dönüyoruz mahkeme kararını geçersiz kılmak için burada bize kanun yaptırıyorsunuz. Niye? “Ya, işte, mücbir sebep oldu, mahkemeden böyle sonuçlar çıkıyor.” İyi de biz size söylemiştik demekten hani yoruluyoruz. Söylemeyelim, hep beraber bunları düzelteyim. Aksi takdirde bunların içinden çıkamayız.

Emniyet mensuplarımızla ilgili olanlar var. Burada yeri gelmişken, az önce arkadaşlarımız buradaydı, Sayın Başkana söyleyecektik ama geneli uzadı. TÜRKİYE KAMU-SEN'den Genel Başkan, Genel Mevzuat Sekreteri buradaydı, İMAR-SEN diğer arkadaşlarımız, diğer sendikalardan buradalar. Yani o kurumların görüşlerini alıp bu konularda eksik olan varsa bakmak lazım. Ama Sayın Başkan dedi ki... Ben bazı arkadaşlarımızın teklifleri var, birleştirdim dedim. O “Çok uzun olacak, birleştirmeyelim.” dedi. Ben alt komisyon kuralım dedim. O “Burayı alt komisyon gibi çalıştırırız.” dedi ama şimdi o teklifleri de birer birer elemiş durumda. E bakalım yani İç Tüzük'e de uygun. Burada 657'yle ilgili düzenlemeler var, iz maddeleri var. Artık maddeler geldikçe o zaman söyleyeceğiz, konuşacağız.

Çok fazla geneliyle ilgili vakit almayalım. Biz, sizin söylediğiniz gibi “İyi niyetli olarak ben oturdum, çalıştım.” diyorsunuz. O zaman, bu çalışmaları daha köklü yapalım, sorunları kökten çözelim ki her seferinde yeni torbalarla, yeni yamalarla uğraşmak zorunda kalmayalım. Bizim söylediğimiz budur. İnşallah, biraz daha bu yapıcı eleştirilerimizi dikkate alır, daha sonrasında da bu sorunları tekrar konuşmak durumunda kalmamızı engellersiniz diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Günel.

Sayın Yıldırım, buyurun.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben çok kısa usule ilişkin bir iki hususa dikkat çekerek bir öneride bulunmak istiyorum.

Şimdi, Sayın Başkan, malumunuz, bu torba yasanın maddelerinin önemli bir bölümü özellikle kadınların çalışma yaşamına katılımı yani istihdamı, özellikle çalışan kadınlar açısından işçi memur arasındaki ayrımın kaldırılmasına dönük bir çaba var. Bir de ebeveyn izinleriyle ilgili ve esnek çalışmayla ilgili yasa maddeleri var. Şimdi, 5, 6, 7, 10, 11, yanılmıyorsam 17, 18, toplamda 8 madde kadının çalışma yaşamına katılımı ve çalışma yaşamındaki rolüyle ilgili. Bu konuda akademik dünyadan hiç uzman çağrıldı mı acaba, şu anda aramızda? Ya değilse, benim söyleyeceğim birçok gerekçeden kaynaklı olarak -ki bu gerekçeleri maddeler gelince ifade etmek istiyorum- iki isim önermek istiyorum uzman olarak: Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş Hukuku Ana Bilim Dalı'ndan Profesör Doktor Kadriye Bakırcı ve Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Kadın Çalışmaları Ana Bilim Dalı'ndan Doçent Doktor Emel Memiş'in yarından itibaren çalışmalara katılımını öneriyorum. Çünkü CV'lerini inceledim, tümüyle kadının çalışma yaşamındaki yeriyle ilgili akademik çalışmalar yapmışlar.

Bunların katılımını şimdilik önererek diğer bölümleri maddelerde sırası gelince ifade edeceğim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tamaylıgil...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli hazırun; tabii, usul hakkındaki yapılan görüşmelerde geneliyle ilgili de epey geniş bir değerlendirme kendini gösterdi ama geneli hakkında da maddeler özelinde bazı başlıkları paylaşmanın bence çok önemli olduğunu düşünüyorum. Özellikle kadın istihdamı konusunda 2 erkek milletvekilinin bu kadar duyarlı bir şekilde eksiklikleri ve olması...

Benim kaderim mi Sayın Başkan, ben konuşmaya başladığım zaman herkeste bir sohbet etme duygusu bir anda hareketleniyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen sessizlik...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – O yüzden yani önemsiz şeyler söyleyeceğime de pek inanmıyorum açıkçası.

BAŞKAN – Ben ama bakın, cankulağı ile dinliyorum.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Öncelikle, tabii, kadın istihdamı konusuyla ilgili Sayın Bakan bu konuyla ilgili bir söylemde bulundu. Acaba cümleyi mi yanlış anladım veyahut nasıl bir değerlendirmedir? Siz dediniz ki: “Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda bu konuyla ilgili görüşme detaylı olarak yapıldı.” gibi bir değerlendirmeniz oldu aradan önceki süreçte. Bu, daha önceki tasarılar üzerindeki değerlendirme mi, yani 26'ncı Dönemin öncesindeki tasarılar üzerindeki değerlendirmeyi mi kastettiniz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Tabii, tabii... 24...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani 26'ncı Dönem dediğim, bu dönem görüşülmedi, onu söylüyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ben de onu söyledim zaten.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 24'üncü Dönemde bir taslak üzerindeki görüşme midir? Yine bir araştırma komisyonu kurulmuştur kadın istihdamıyla ilgili...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şöyle ifade edeyim...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – O araştırma komisyonunun vermiş olduğu sonuç raporundan mı değerlendirme aldınız, neye göre bu değerlendirmeyi yaptınız? Çünkü bu dönem, ben, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda bu konunun görüşülmediğini biliyorum. Geçmişteki bir görüşmeyi herhâlde değil mi referans olarak dile getirdiniz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Çok haklısınız. 24'üncü Dönemde şu anda Mecliste olan aileyle ilgili bir düzenlemenin içerisinde, bu çalışma düzeninin de bulunduğu bir düzenlemenin, hem doğumdan sonraki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 55

izinleri de ihtiva eden, onları da karşılayan düzenlemenin içerisinde bu tartışıldı ve konuşuldu, Medise kadar indi yani Komisyondan geçerek.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Biliyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Sadece o detayı ifade ettim. Öyle bir tartışma olmuştur onun için, bu dönem yok.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Anladım. Yani bu dönem öyle bir tartışma olmadı veya bize gelen bir rapor hâlinde değil, biz kendi evraklarımız üzerinden bunu değerlendiriyoruz, rapor sonuçları.

Tabii, orada önemli bir çalışma da kadın istihdamıyla ilgili kurulmuş olan araştırma komisyonudur ve o araştırma komisyonunda istihdamla ilgili bir uygulama veya değerlendirme ortaya koyduğunuzda “iş ve aile yaşamının uyumlaştırılması” başlığında ki bugün gelen maddeler de bu başlıkta gelen maddeler gördüğüm. Ama bunun yanında toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması istihdam açısından çok önemli, bir kadın istihdamında eğitim çok önemli. Biraz önce siz iş başında eğitim ve o eğitime bağlı olarak iş bulma noktasında ortaya çıkan pozitif gelişmeleri rakamsal olarak, oransal olarak verdiniz. Aynı şekilde kadınların, özellikle kız çocuklarının eğitiminde ki bunun için özel bir çalışma var ve bu toplantılara keşke, Sayın Yıldırım’ın söylediği gibi, akademisyen arkadaşlar da katılarak hem istihdam konusunda hem diğer konularda, ihtiyaç olan başlıklardaki düzenlemelerde değerlendirmelerini bizimle paylaşabilsinler. Çünkü, eğitim açısından baktığınızda Türkiye’de mesleki eğitim, teknik eğitim açısından kadınlar için uygun görülen çocuk bakımı ve ona bağlı meslek liseleri ama farklı meslek kollarındaki kız öğrenci sayısına baktığımızda oldukça büyük uçurumlar ve farklar var. Yani bunların gerçekleştirilmesi gerekiyor. Türkiye’de kadın girişimciliğinin yetersiz olduğunu görüyoruz, girişimciler açısından veya iş sahipleri açısından pek çok düzenleme yapıldı ama bu düzenlemenin içerisinde yetersizliği görüyoruz. Örgütlenme açısından yetersiz. Bir de tabii ki istihdamların önünde önemli problemler var. Hâlâ bunu belki de geleneksel toplumun bakış açısı açısından da tam çözebilmiş durumda değiliz.

Yani, şimdi bugün buraya gelen maddelerle beraber değerlendirdiğimizde ve kadın istihdamı ki çok önemli... Aslına bakarsanız Türkiye’nin kendi kalkınmasıyla, büyümesiyle ve iş gücü yaratmayan büyüme politikasıyla da çok paralelliği olan bir konudur. O yüzden, değerlendirme yapıldı bunun sadece ve sadece çocuk dünyaya getiren ve onun düzenlemesi şeklinde bir değerlendirme sınırlarında bırakılması ve hatta hatta birinci çocuk ona göre bir izin süresi, ondan sonra o ilk çocuk için özel bir süre tanımı, ondan sonra ikinci olduysa onun için geçerli değil ikinci için ayrı geçen... Yani bu kadar detaylı sadece anneyi... Tabii ki doğurganlık ve annelik çok önemli bir olay kadın için ama bunun ötesindeki birtakım gelişmeleri ve gerçekleri de görerek düzenleme yapmanın çok önemli olduğunu düşünüyorum. Ayrıca kadın istihdamında oranlara ve rakamlara baktığınızda, hâlâ OECD’nin hem iş gücüne katılım hem de istihdam açısından çok gerisinde olan Türkiye’de özellikle son yıllarda biraz iyileşme gözüküyor ki o gözükene de kentte yaşayan kadınları, daha ağırlıklı olarak bu yaşlı bakımı açısından aldıkları ücretin iş gücüne, daha doğrusu çalışmış kapsamina alınmasıyla ortaya çıkan bir iyileşmenin kaynağı olarak da görüyoruz. Yani bunun daha detaylı düzenlenecek bir torba yasanın içine sıkıştırılamayacak kadar geniş bir yeri olduğuna açıkçası inanıyorum.

Diğer taraftan, bu torba yasa içerisinde tarımla ilgili bir düzenleme var. Yani gübre ve yem fiyatlarıyla ilgili vergiyle ilgili düzenleme. Şimdi, yanlışlıyorsam 1 Ocak itibarıyla bir Bakanlar Kurulu kararı yayımlandı. O Bakanlar Kurulu kararında bu tarifelenirilmiş olan gübre ve yemle ilgili KDV oranlarında aşağıya düşüş kararı alındı ve Resmî Gazete’de yayımlandı. Şimdi, bu yasayla da yine aynı tarifelenirmede bir yeni yasal çalışmayı ortaya koyuyoruz. Tabii, Türkiye’de maalesef, tarımın içinde olduğu durum, bugün geline 2016’nın Ocak ayındaki bir müdahaleyle geç gelen bir nefes verme şeklinde bir gerçek. Kaldı ki bu gerçeğe baktığınız zaman, yıllardır tarımın Türkiye’de... Özellikle ilk 2002 yılından itibaren ortaya konulan ekonomi politikalarının tarım üretim kooperatiflerini tamamen üreticileri mağdur edecek şekilde ortadan kaldırması, çiftçinin maalesef mağdur edilerek bir yerlere mecbur noktada getirilen o fiyatlandırma ve destek politikaları, en azından tarımla ilgili baktığınızda, Tarım Kanunu’nun içeriğinde millî gelirin yüzde 1’i noktasında verilmesi gereken desteğin bile hiçbir zaman verilmeyerek, binde 7, binde 8 oranlarında kalarak verilen dolaylı veya doğru desteklerin de mazot fiyatı üzerindeki ÖTV ve KDV gibi dolaylı vergilerle çiftçiye verilenlerin aynen geri alındığı ve mağduriyetinin devam ettiği bir süreç içerisinde geçti.

Şimdi, Türkiye’ye baktığınızda, bizim Trakya kadar bir toprağımız son on üç yıllık gelişmelerle ekilemiyor. Bu ekilemediği gibi... Ama uzun erimli tahminleri... Ki Sayın Bakan da o uzun erimli bakış açılarını çok önemseydiğini dile getiriyor. 2050 yılına doğru bir uzun erimli bakış ortaya konulduğunda bugünkü üretim kapasitesinin gelişmiş ülkelerde yüzde 70, gelişmekte olan ülkelerde yüzde 100 artırılacağı bir tarımsal üretim ihtiyacı söz konusu. Biz tarım deposu olan Türkiye’yi kendi içinde ithalata bağımlı hâle getirirken onun ötesinde, bir de ortaya çıkan bundan sonraki süreçle ilgili gerçeklerde zafiyetin ana başlıklarıyla karşı karşıya geliyoruz. Biz saman ithal ettik, saman ithal eden ülke hâline geldik. Net girdileriyle beraber baktığınızda, bugün, Türkiye’de gübreyle ilgili ham maddenin büyük bir kısmı ithal edilir konumda. Yapılması gereken, en önemli ham madde ve ara mamul açısından Türkiye’nin eksikliği olan kendi üretimini yapması yönünde ortaya konulacak olan o destek ve teşviklerin maalesef, yapılamamış olması.

Şimdi bugün tabii ki tarımla ilgili yapılan bu destekleme olumlu ve dediğim gibi birçok konuda olumlu ve bizim de kendi seçim beyannamelerimizde veya parti programımızda dile getirdiğimiz başlıkları içeriyor. Ama neden tarımda bugüne kadar beklemedik? Şimdi, 2015 yılının genel rakamlarına baktığımız zaman, tabii tarım çok hassas bir sektör. Tarımın içerisinde hava şartları, onların getirdiği sonuçlar -ki iklimsel değişimlerin çok yoğun olduğu bir dönemdeyiz artık- fiyatlandırma ve ondan etkilenen sektörel yapı, kentleşme ve kentleşmeye bağlı ortaya çıkan sonuçlar, tüm bunlara baktığınızda, tarımla ilgili senelerdir dediğimiz çok büyük eksiklikleri inatla devam ettirdiniz. Bugün gübre ve yem noktasında bir indirim olması son anda artık feryat eden çiftçiye ne kadar derman olur

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 56

bilemiyorum. Çünkü esas 1,8 milyar dediniz değil mi Sayın Bakan, buradan doğacak olan, çiftçiye verilecek olan desteği, mazot ve yem açısından?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yem ve gübre.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yem ve gübre açısından. Ama özellikle en büyük girdi maliyeti çiftçi açısından mazottaki vergi yükü. Dediğim gibi yani 10 milyara yakın bir destek veriliyor devletten ama 3,3 milyon ton kullandıkları mazot, oradan verilen o yük verilen desteği tamamen ortadan kaldırıyor.

Şimdi, eğer tarımsal destek ve tarımı geliştirecek bir süreci daha da güçlendirmek istiyorsak buna değerlendirmeler içinde, tarımın genel stratejik gelişimi içinde bakmak çok çok önemlidir diye düşünüyorum açıkçası.

Diğer taraftan, bu emeklilikle ilgili destek priminin kaldırılması. Sene sanırım 2006 idi bir düzenleme yapıldı ve o düzenlemede destek priminin yüzde 33 ile yüzde 39 arasında değişen bir oranla uygulanması noktasında yine mevcut iktidarın çıkardığı bir kanun vardı. Biz Anayasa Mahkemesine Cumhuriyet Halk Partisi olarak başvurarak bu orandaki haksızlığı ortaya koyduk ve düşürdük. Bizim destek priminin kaldırılması gerektiğini söylememizin en önemli nedeni, yıllarca çalışmış, emeğini vermiş, bu ülkenin -büyümesini dile getiriyorsak- büyümesinde katkısı olmuş emeklinin geçimini sağlamayarak, sağlayamayarak, yeni bir işte çalıştığında tekrar o gelirinden bir kesinti yapılmasının haksız olduğunu defalarca dile getirdik, defalarca dile getirdik. Yine bugün görüyoruz ki bu düzenleme yapılmış. Bu da doğru ama niye bu kadar beklemek ve niye bu torbalara sıkıştırmak açısından bu derece bir zaman kaybını ve bu derece kişiler için baktığınızda olumsuzluğu yarattık?

Tabii esnafı ilgili bir düzenleme getiriyorsunuz. O, son dönem asgari ücrette yapılan düzenlemeyle esnafın dile getirdiği sıkıntıya ne kadar merhem olur onu bilemiyorum. Böyle bir desteğin, onun değerlendirilmesi ki olması gerekenlerin de dikkate alınacağı bir düzenleme idi, onun tekliflerini de zaten biz vereceğiz.

Diğer taraftan kara yolları, OGS, HGS'yle ilgili bir düzenleme var. O konuyla ilgili olarak aslında çok enteresan bir Sayıştay raporu var. O Sayıştay raporunun içeriğinde şöyle diyor, Sayın Bakan: Bakın, "2014 Yılı Mali İstatistikleri Değerlendirme Raporu", Sayıştayca. Sayfa 11'de, ilk başlığını da söyleyeyim: "2014 Yılı Mali Denetim Sonuçları" Kara yollarıyla ilgili değerlendirmelerinden sonra bir beyanı olmuş: "Köprü ve otoyol kaçak geçişlerinden kaynaklanan faaliyet alacaklarının tahakkuk kayıtları yapılmamıştır. Bunun sonucu olarak da köprü ve otoyollarda gerçekleşen toplam 169 milyon 982 bin 867,57 TL kaçak geçiş bedeli karşılığı gelire ilişkin tahakkuk kaydı yapılmadığından bu tutara mali tablolarda yer verilmemiştir." Devamını söyleyelim ama olması gerekenden daha düşük raporlanmasına neden olmuştur.

Şimdi, böyle bir düzenlemeyi burada getiriyorsunuz. Bu rapordaki tespitin etkisi nedir? Bu raporda da "Mali tablolarda gerekenden daha düşük raporlanmasına yol açmıştır." denmektedir. Bu konuyla ilgili ne yapılmıştır, onu da sormak isterim.

Aslında maddelerde geniş, daha detaylı bir değerlendirmeyi paylaşacağımız için önemli olan torba mantığında değil -yine söylüyorum- pek çok konuda detay görüşüp bilgi paylaşımı dâhilinde kaliteli bir yasama faaliyeti yapma imkânımız varken bunu heder etmeyelim diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim Sayın Tamaylıgil.

Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, konu, kanun tasarısının neredeyse çok büyük bir kısmı doğrudan bizim Komisyonu ilgilendirdiği için ve usul hakkındaki konuşmalarımızda bu kanunu tekrar Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, bu kanunun bizim Komisyonunda yani Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda irdelenmesi gerektiğini defalarca söyledik, böyle münasip gördünüz. Burada katkılarımızı eğer izin vererseniz yapalım ve bu kanunda yeniden bir değişikliğe gerek kalmasını belki el birliğiyle engellemiş oluruz.

Olabilirdi çok siyaset yapmadan, maddelere bağlı olarak teknik birtakım şeyler söyleyeceğim. 5'inci maddede memurların aylıksız izinde geçirecekleri süreyi kademe, dereceye intibak ettiriyorsunuz, güzel. Peki, bunu işçilere niye yapmıyoruz Sayın Bakanım? Geçen dönem biz bunu teklif etmiştik. Yani, kadın kadındır. Kadının memuru, işçisi, milletvekili, bakanı, olmaz. Ana anadır, kadın kadındır. Eğer siz memura bu hakkı veriyorsanız yani aylıksız izinde geçirdiği süreyi, bunu mutlaka işçilere de intibak ettirmemiz gerekiyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Buyurun, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Vardı da ben mi görmedim acaba arkadaşlar?

Şimdi, gelim 6'ncı maddeye. 6'ncı maddede tartışmamızın en önemli noktası şuydu...

Sayın Bakanım, eğer çok yoğunsanız ben beklerim ama dinleteceğim kendimi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – İstişare ediyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Zaman zaman ben sizi izleyeceğim, tabii istişare edebilirsiniz ama ben susacağım o zaman, bilginiz olsun. Süremi de ona göre belki ayarlarsınız.

BAŞKAN – Süreyle ilgili bir sıkıntımız yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, ben de istismar etmeyeceğim, söz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 57

Sayın Bakan, 6'ncı maddeyle ilgili konuşulması gereken konu tamamen tıbbidir, ne siyasi ne de tekniktir. Siz 6'ncı maddede diyorsunuz ki: "Bir kadın eğer ilk doğumunu yaparsa iki ay, ikinci doğumunu yaparsa dört ay, sonraki doğumlarda ise altı ay süreyle çalışma süresinin yarısı kadar çalışır, ben parasını tam veririm." Tırnak içinde, tam değil, tam olmadığını da söyleyeceğim birazdan. Burada siz siyaseten çok doğumu teşvik ediyor olabilirsiniz, bu doğru bir şey midir, değil midir, tartışılır ama konumuz bu değil. Konumuz ne? Konumuz, bir kadın doğum yaptığı zaman ister birinci yapınsın, ister beşinci yapınsın, hiç farkı yoktur, aynı sürede yavrusunu emzirir, aynı sürede yavrusuna bakması gerekir. Hele hele ilk doğumu yapmışsa bir kadın -kadınlar düşünsünler -ilk doğumu yaptıklarında hayatlarının en kötü günlerini geçirirler; tecrübesizdirler, emziremezler, yavruları acaba ölecek mi, ölmeyecek mi diye korku içindedirler. Böyle bir durumu ben meslek hayatım boyunca çok yaşadım. Ben bir yenidoğan bebek uzmanıyım. O nedenle, annelerin yaşadığı bu duyguyu çok iyi bilirim. Siz bana deseniz ki: "Birinci doğuma altı ay veriyorum." Bak, bunun mantığı olur çünkü birinci doğumda kadın tecrübesizdir, yardıma muhtaçtır; devletin şefkatli eli gidecektir, bu kadına yardım edecektir. "İlk doğuma altı ay veriyorum, ikinci doğuma dört ay, üçüncü doğuma iki ay." dersiniz bunun bir tıbbi mantığı vardır, insani mantığı vardır. Bana sorarsanız eğer, bir hekim olarak ben hayatım boyunca kadınlara dedim ki eğer aklıktan nefesiniz kokmayacaksa, kocanız size bakacaksa ne olur altı ay ücretsiz izin alın, yavrunuzu emzirin, çocuğunuza vereceğiniz en büyük hediye, en büyük miras budur. Şimdi, devletimiz bunu güzel bir hâle getirmeye çalışıyor ama bu gerçekten tıbbi bilgisi olmayan birisi tarafından hazırlanmış. O nedenle, biz diyoruz ki kadın kaçınıcı doğumunu yaparsa yapsın aynı haklardan faydalansın. Buna "dört ay" dersiniz gene razı olurum bakın yani altı aydır hakkı. "Dört ay" deyin, birinci doğuma da dört ay verin, ikiye zaten dört veriyorsunuz, üçüncü doğumu da dört aya çekin. Bir, iki, üç, dört -kaç doğum yaparsa, kendi rızasıyla- on -canı ne istiyorsa- ama her defasında dört ay izin verdim, mümkünse altı ay izin verelim. Ben etki analizini bilmediğim için kafadan sallayamıyorum maliyeti ne olur, ne biter ama ben bir hekim olarak diyorum ki bir kadın çocuk doğurmuşsa en az dört ay bu haktan mutlaka, mutlaka yararlanmalıdır ve buna göre de biz tedbir almalıyız.

Sırayla gittiğim için konular arasında atlama olabilir, o nedenle arkadaşlar sırayı takip etsinler diye söylüyorum.

Madde 9'da polislerin -emniyet hizmetlerinin- maaşını artırıyorsunuz, göstergesini artırıyorsunuz. Burada itirazımız yok tabii. Polislere biz 3600 önermiştik seçim bildirgemizde, siz 3000 önermişsiniz, eyvallah. Ama burada polis kadar onurlu görev yapan öğretmenler, diğer kamu görevlileri de var. Eğer bütçemiz elveriyorsa bunu biraz genişletmenin yoluna bakmamız lazım. Bunu yaparsak gerçekten yararlı olur diye düşünüyorum.

Sayın Bakan, 10'uncu maddede, 10'uncu maddenin son paragrafının -siz doğum sonrası yarı zamanlı çalışmayı az önce belirttiniz, hani "Anneler yarı zamanlı çalışır ve tam para alır." dediniz ama- son satırında diyorsunuz ki: "Yarı zamanlı çalışma hakkından kimin yararlanıp kimin yararlanmayacağına ben karar veririm." Yani, bütün analar bundan faydalanmıyor. Bakın, bu çok önemli bir şey. Diyorsunuz ki: "Ben hizmet sınıfına göre oturur, karar veririm. Şu ana bu kanundan yararlanabilir ama -atıyorum kafadan- stratejik önemi olan, stratejik değere sahip bir mesleği olan -örneğin doktor, örneğin asker kadın- bundan yararlanamayabilir, buna ben karar veririm." Bu iyi bir şey değil. Burada analar arasında ayırım yapıyorsunuz. Bunun vicdani sorumluluğunu da taşıyamazsınız. Ayrıca, teknik olarak diyorsunuz ki: "Bunu da Bakanlar Kuruluyla yaparım." Yapamazsınız, kanunu siz Bakanlar Kurulu kararıyla bu şekilde değiştiremezsiniz. O zaman buraya diyeceksiniz ki: "Şu, şu, şu kadınlar, analar bundan yararlanamaz." Ama o zaman ne olur? Basın mensupları, burada infial olur, kıyamet kopar ama siz bunu Bakanlar Kuruluna alıyorsunuz. Teknik olarak da mümkün değil, Anayasadan döner bu. Değiştirmeyin, bırakın, Anayasadan biz bunu çevirelim. Ama bizim görevimiz, muhalefet olarak size bu yasayı en mükemmel şekilde nasıl çıkarabileceğinizi göstermektir. Onun için biz burada oturup bütün bunları sizinle konuşmaya çalışıyoruz.

Şimdi, 14'üncü maddede uzman erbaşların parasını biraz artırıyorsunuz. Bu maddeyle geçen hafta uzman erbaşlara yapılan haksızlığı kapatamazsınız Sayın Bakan. Hatırlar mısınız, siz orada oturdunuz gene, Genel Kurulda ve uzman erbaşların maaşlarını, asgari ücrete endekslili olan maaşlarını çevirdiniz memur maaşı katsayısına ve 1.300 lira olan asgari ücretten uzman erbaşlar yararlanamadılar. Her bir uzman erbaşın sizin sayenizde yaklaşık olarak 600 lira -ortalama- aylık zararı oldu bu düzenlemenizle. Şimdi, buraya bir ek madde getirmiştiniz, onları bir miktar rahatlatmaya çalışıyorsunuz ama bunun da yetmeyeceğini, onlara olan borcunuzu ödemeyeceğinizi bilmenizi isteriz.

Şimdi, madde 16'da, yine her zaman olduğu gibi, sıkıştığınızda İşsizlik Fonu'na başvuruyorsunuz. Hani diyorsunuz ya "Doğum sonrası bu kadınlar yarı çalışma ödeneği alacaklar, bunların yarısını devlet ödeyecek, kalan kısmını da İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılayacağız." Bunlar işsiz değiller Sayın Bakan, bunlar ana. Siz İşsizlik Fonu'ndan buraya para aktaramazsınız, aktarmamalısınız, o zaman kul hakkı yemiş olursunuz, bunu yapamazsınız. Mantık da bunu gerektirir. Mantığınıza da sorsanız bunun mümkün olmayacağını size söyleyecek ama Hükümet bir süredir sürekli İşsizlik Fonu'na elini atmaya devam ediyor.

Aynı maddenin (h) bendi niye buraya girdi, bunu hiç anlamış değilim. "İşbaşı eğitim programı giderlerinden" diye, bürokrat arkadaşlarım bir bakarlarsa... Yani, bu maddenin yeri burası mı, nedir? Yani, şimdi biz burada oturmuşuz, doğum sonrası konuşuyoruz, birdenbire önüme bir baktım, işbaşı eğitim programının gideri de İşsizlik Fonu'na eklendi. Nereden çıktı, kimin aklına geldi, nasıl hayal edildi, gerçekten anlamak mümkün değil.

Şimdi, gelelim madde 17'ye. Buradan itibaren memur kadınları bıraktık, işçi kadınlara geldik. Yani, memur analar hakkındaki düzenlemeleri yaptınız, şimdi madde 17'den itibaren işçi analar üzerinden bakıyoruz ama memurlarla işçiler arasındaki ayrımı daha da derinleştirmişsiniz. Madde 17'de diyorsunuz ki, bakın: Memur kadın eğer doğursa sorun yok. İşçi kadın eğer doğursa, altı yüz gün işsizlik sigortası primi yatırmışsa bundan faydalanabiliyor. Böyle bir şey olabilir mi Allah aşkına? Böyle bir şeyi bana birisinin anlatması lazım. Memur kadın doğurduğunda tıkr tıkr parası ödeniyor ama işçi kadın doğurduğunda -madde 17'ye göre- altı yüz gün

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 58

işsizlik sigortası primi bildirmiş olacak ki bundan yararlanabilsin. Benim mantığım almıyor. Birisinin bunu bir şekilde bize mutlaka izah etmesi lazım.

Tabii, bir endişemi de mutlaka dile getirmem lazım, geleceğe yönelik olarak. Bizler, annelerin bu şekilde yarı zamanlı çalışmasını, tamam, kabul ediyoruz, olabildiğince de destekliyoruz ama bunun ardından, eğer siz yarın karşımıza "kiralık işçi" kavramını getirirseniz Sayın Bakan, oraya kelimizi koyacağız, haberiniz olsun. Yani, "Kadın memura, kadın işçiye izin verdik yarım gün, onun yerini kiralık işçiyle dolduracağım." diye geçen dönem yaptığınız gibi, sendikalarla beraber topyekûn kelimizi koyduğumuz bir şeyi eğer yeni dönemdeki yeni milletvekili arkadaşlarımız ve siz, Sayın Bakan getirirseniz inanın, bütün canımızla, bütün başımızla sizi püskürteceğiz. Yemin ediyorum, Türkiye'yi ayağa kaldırırız, ondan da haberiniz olsun.

Şimdi, gelelim bu yapılan düzenlemeler acaba kadınlara ciddi bir kâr getiriyor mu? Şimdi, bakın Sayın Bakan, bütün çocuğu olanlar bilir; kadın doğum yaptığı zaman her gün bir buçuk saat süt izni vardır, bir buçuk saat. Bu bir buçuk saat süt iznini kaldırmış bulunuyorsunuz. Bakın, önemli bir hata yapıyorsunuz, diyorsunuz ki: Kadın yarım gün çalışsın, tam para alsın. Bir, kadın tam para almıyor; yarım gün çalışıyor, geri kalan kısmı işsizlik sigortasından ödettiriyorsunuz ya, ne olursa olsun kadının pozisyonu, isterse 5 bin lira maaş alsın, asgari ücretin üçte 2'si kadar İşsizlik Fonu'ndan para alacak yani kadın aslında büyük bir hak kaybına uğrayacak. Umarım anlatabildim.

Diyorum ki kadın normal çalışsındı sekiz saat, bir yıl boyunca zaten bir buçuk saat süt izni vardı kadının, erken ayrılacaktı, bunu kaldırdınız. Diyorsunuz ki: Kadın yarım gün çalışsın, maaşını tam vereyim. İnsanlar zannediyor ki siz tam maaş vereceksiniz, hayır. Örneğin, kadın 2 bin lira maaş alıyorsa, yarım gün çalıştığında mantık bin lira almasını gerektiriyor. Tamam, bin lirayı işveren ödeyecek, kalan bin lirayı da işsizlik sigortasından. İşsizlik sigortası ne kadar ödüyor maksimum? Asgari ücretin üçte 2'si. Kadın eğer 2 bin lira maaş alıyorsa -1.500 liraya kadar- sorun yok ama kadın 4 bin lira maaş alıyorsa Sayın Bakan, kadın zararda. Süt iznini kullanmış olsaydı daha kârlı olacaktı.

Bakın, bu uygulamalarla kadını maddi olarak zarara uğratiyorsunuz. O yüzden, bu süt izni işini günde bir buçuk saatten... Otursun bürokrat arkadaşlarımız, hesaplasınlar ne kadar girdisi var kadına -bu uygulamayla ondan vazgeçtiğiniz için- kadına ne kadar zararı var. Göreceksiniz, yaklaşık 2 bin liranın üzerinde para alan kadınların tamamı ekonomik olarak bundan gerçekten zarar görmüş olacaklar. Bir de diyorsunuz ki: Ben bunu bütün kadınlara uygulayım. Bir tek bu mevsimlik tarım işçileri bundan nasıl faydalanacak, ne bileyim, hostesler bundan nasıl faydalanacak, uzun süreli kendi yerinden ayrılanlar da nasıl olacak, bunları da bir düşünmemiz lazım.

Madde 23'te aslında iyi bir şey yapıyorsunuz. Yani, bizim geçen dönem onlarca kere söylediğimiz şeyi buraya getirmişsiniz, teşekkür ederiz. Demişti ki size: Bu çocuklar, öğrenciler, liseden veyahut da üniversiteden mezun olur olmaz hemen GSS'ye tabi tutuyordunuz. Ya bir iki sene bunlara zaten iş bulamıyorsunuz -sizin politikalarınız yüzünden işsiz kalıyor bu çocuklar- bunu engellemişsiniz. Burada teknik olarak şunu söylemem gerekiyor: Bugüne kadar GSS nedeniyle borçlanan çocukların borç durumları ne olacak? Bakın, bu maddeyi geriye doğru işletmiyorsunuz yani vatandaş lehine bir şekilde 23'üncü maddede GSS'yi kaldırılıyorsunuz "İki yıl sağlık hizmetlerinden faydalanır." diyorsunuz ama bugüne kadar birçok insan, bu şekilde olan, borçlandılar. Bu borçların da mutlaka silinmesi lazım, aksi takdirde problem olacak.

24'üncü maddede de şu kanayan kız çocuğu yarasını bir ortadan kaldırmamız lazım fırsat bu fırsatten. Hani, biliyorsunuz, 2008 öncesi ve 2008 sonrasında 18 yaşını bitiren kızlar arasında ciddi bir farklılık vardı. Yani, 2008 sonrasında 18 yaşını bitiren kızlar GSS ödüyor, 2008'den önce 18 yaşını tamamlayanlar GSS ödemiyor. Şimdi, hazır elimize fırsat düşmüşken, kadınlara da iyilik yaparsak eğer, bu kızların evlenene kadar yani babalarından doğan haklardan dolayı -evlenene kadar veya bir işe girene kadar- GSS primlerinden tamamen muaf olmasını sağlayalım. Burada kadına pozitif ayrımcılığı yapalım. Bu da herkese yakışır.

Şimdi, madde 25'te işveren lehine ciddi bir uygulama yapıyorsunuz Sayın Bakan. Ya, Allah rızası için, ne olur, Hükümetiniz hep işçiden yana olsun. İşverene düşman olmayalım, işveren parasını kazanıyor, yeterince sizden ihale alıyorlar zaten. Ama burada, bakın, 25'inci maddede, eskiden şöyleydi: Bir işveren 10'dan fazla işçi çalıştırıyorsa yani istihdama ciddi şekilde katkı sunuyorsa siz bunların primlerini -yani bir teşvik uyguluyordunuz- azaltıyordunuz. Şimdi, bunu kaldırılıyorsunuz 10 sayısını, isterse 1 işçi çalıştırsın, tak, teşvikten... Teşvik niye? Adı niye teşvik bunun? Yani, neresi battı o paranın size? Gelsin, parasını ödesin işveren. Biz işverene düşman değiliz ama parasını kazanıyor bu adam, gelsin, otursun, ödesin ama 10 işçi çalıştıracak kadar benim devlete katkı sunuyor, istihdam sağlıyorsa bu durumda ben bu işvereni ödüllendireyim, tamam, buna itirazım yok ama siz teşviki tamamen, herkese yayıyorsunuz ve 1 işçi çalıştırırsa bile buna teşvik uyguluyorsunuz. Bunun adı teşvik filan olmaz, bunun adı doğrudan doğruya işverene açık, net bir destek olur. Ama, bunun getireceği paradan da bizim yoksul vatandaşımızı mahrum bırakmış olursunuz.

Sayın Bakanım, bir tek cümle siyaset yapmadım. Bu anlattığım konular, bu anlattığım maddeler üzerinde çok ağır siyasetler yapılabilir, çok ciddi söylemlerde bulunulabilir ama dikkat ettiyseniz, benim komisyonumla ilgili olan bütün maddelerde tek tek size teknik bilgi verdim ve eğer uygulamazsanız ne olacağını sizlere anlattım. Eğer Komisyonumuz, değerli üyeleri uygun görürlerse bu maddeler üzerinde daha detaylı -maddeler geldiğinde- konuşabiliriz ama eğer bunlar olmazsa biz maddelerde bunların siyasetini yapacağız Sayın Bakan. O zaman iş tabii ciddi şekilde basına da yansıyor, siyasetini de yapmış olacağız. Birinci amaç, burada, Komisyonunda siyaset olmamalı. Benim verdiğim bu teknik bilgilerden umarım bürokratlar arkadaşlar -notlarını aldılarsa- bir hazırlık yapar, maddeler konuşulana kadar birtakım değişiklikleri önergelerle yaparsınız diye düşünüyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 59

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarının çok değerli temsilcileri...

BAŞKAN – Pardon, çok özür dilerim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir bakan değişikliği olacaksa ara verelim beş dakika.

BAŞKAN – Aradım, beş dakikaya geliyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – O zaman ara verelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şöyle yapalım Musa Bey: Başkan müsaade ederse ben söylenenlere bir cevap vereyim. Kusura bakmayın, bir bakan değişikliği planlıyoruz, Maliye Bakanımız yolda galiba, o gelecek.

BAŞKAN – Maliye Bakanımız geliyor, evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şöyle bir problemim var: Yarın sabah çalışma bakanları toplantısı için Fransa'ya gideceğim. Hem bu akşam OECD bakanlar toplantısı için... Eğer müsaade ederseniz, ben kalmak isterdim, çok da bilgileniyorum, ifade edeyim ama hem bu akşam yapmam gerekenler gece yarısına kadar hem de yarınki toplantıya da bir orada hazırlık yapmak istiyorum ama birkaç önemli mesele var. Bunlara Sayın Başkan müsaade ederse cevap vermek isterim.

BAŞKAN – Sayın Çam, müsaade ederlerse...

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani...

BAŞKAN – Bu arada Sayın Bakanım, ben de bir şey sorayım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Buyurun.

BAŞKAN – Bu 10'uncu maddede kısmi çalışmayı düzenliyoruz. Ancak 11'inci maddeye ilave ettiğimiz geçici 42'sinde de bu maddenin yürürlüğe girmesinden itibaren olacak doğumlarda ya da çocuklarla ilgili olarak bu 10'uncu maddeyi şey yapıyoruz. Peki, altı ay önce ya da dört ay önce doğurduysa bu kadın ne olacak ya da bir sene önce doğum yaptıysa ne olacak yani?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yararlanamıyor.

BAŞKAN – Yararlanamıyor tabii.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ama onu bir konuşalım tekrar.

BAŞKAN – Yani bu geçici 42'nin madde metninden çıkarılması bence hakkaniyete uygun olur diye düşünüyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Musa Bey, izin verdiniz mi?

MUSA ÇAM (İzmir) – Rica ederim. Yani, şimdi tabii ki aslında direkt sizi ilgilendiren konular var burada. Tabii ki olmanızı isterdik ama devletin bir devamlılığı var, yapılacak işler var.

BAŞKAN – Yok, soruları alalım isterseniz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yok, hayır. Sayın Bakan konuşsun, Maliye Bakanımız geldiğinde biz konuşmamıza devam ederiz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şimdi, öncelikle çok teşekkür ediyorum hem bu hassasiyet için

Özellikle, Bülent Bey'in sorduğu bir soru vardı, buna cevap vermek istiyorum. 51 il ve 2 ilçede uygulanan ilave 6 puanlık teşvikin 10 puan ve üzeri çalıştırılan 32.863 iş yerinden yani bu 10 puanlık teşvik ne kadar kişiyi kapsıyor ve ne kadar bir düzenlemeden sonra ne ortaya koyacak? Düzenlemeden sonrasını söylemiştik ama o ana gelene kadarki genel durumu neydi de siz bundan sonrasını yapıyorsunuz? 32.863 iş yerinden toplam 892.598 sigortalı yararlanıyordu. Bu kapsamda toplam 60 milyon liralık da bir kaynak aktarılmış. Bülent Bey'in sorduğu soruya cevaben söylüyorum.

Biraz önce Sayın Atıcı'nın sorduğu soruyla ilgili de, bu da önemli bir teşvik ve bu teşvikle ilgili özellikle belki de bence, sizin de çok hoşlanacağınız ve belki de doğru bulacağınız bir şey daha yapıyoruz. Yani, Türkiye'deki en önemli mesele küçük ve orta boy işletmelerin ayakta kalmasıdır, onların rekabet gücünün ortaya çıkmasıdır. Çünkü biz ne kadar riski yaygınlaştırsak o kadar daha uluslararası ölçekteki krizlerden kendimizi muhafaza şansına sahip olabiliriz. Çok doğru bir yöntemdir. Biz burada etki analizlerine göre burada da çok önemli bir mesafe aldık yani bunu tüm Türkiye aldı. Kurumumuz bunu görüyor, Hükümetimiz bunu görüyor ve biz bunu biraz daha yaygınlaştırmak istedik. Yani, buradaki amaç özellikle mikro ölçekli işletmeleri ve küçük ve orta boy ölçekli işletmelere destek vermek, korumak, onların dayanıklılığını arttırabilmektir. Bunun faydasını da görüyoruz yani hem büyümeleri açısından faydasını görüyoruz, hem gelirleri açısından faydalarını görüyoruz. Bunu ifade etmek isterim.

Onun dışında, Aykut Bey'e ben bunu bizatihi ilettireceğim ama burada huzurda sorduğu için bu cevabı vermekle mükellefiz. Bir şirketten bahsetti yani iki-iki buçuk yıllık bir tarihi olduğunu ve burada da dile getirildiğini. Evet, 6 Mart 2014 tarihinde bahsettiği şirketin soruşturması sonuçlandırılmış. "Borcu yoktur." yazısını düzenleyen çalışanın görevine son verilmiş, kurum alacaklarıyla ilgili inşaat şirketinden tahsilatı yapılmış ve konuyla ilgili de çok doğal olarak savcılık soruşturması başlamış. Buradan da anlaşılıyor ki burada hak olmadığı hâlde bir "Borcu yoktur." yazısı bu şirkete verilmiş ve bunun üzerinden de gerekli tahkikat sonucunda da bu sonuç ortaya çıkmış.

Yine, ifade etmek istediğim bir süreç daha var, o da şudur: Özellikle, bu işbaşı eğitimiyle ilgili yine Sayın Atıcı sordular. İşbaşı eğitimi bugün altı aylık bir denge üzerinden yine İşsizlik Sigortası Fonu'ndan kaynaklanmaktadır. Belki o zaman yani sunuş esnasında burada değildiniz herhâlde. Bu, bizim Hükümetimizin uyguladığı ve istihdamın aslında azaltılması için uygulanan etki analizlerine göre, sonuçlarına göre en önemli yöntemlerden birisi olarak değerlendirilmektedir ve biz bunun devam etmesini istiyoruz ve özellikle gençler de bundan çok ciddi bir şekilde yararlanıyorlar, işletmeler de yararlanıyorlar. Buradaki kritik sonuç şu: Burada yararlandığı an

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 60

sadece altı ay burada işbaşı eğitimi yapıp çıkmıyor. Bunların yüzde 50 ve biraz daha üzerindeki rakamı dört ayın üzerinde, dört-dört buçuk aylık bir dilim içerisinde o iş yerinde daimî olarak çalışmaya başlıyor. Bu çok karşılaşılan bir durum ve bu bizim açımızdan da çok olumlu bir durum. Siz de takdir edersiniz ki istihdam politikalarında bazen tam istihdam karşıtlığını bulabilmek için çok uğraşıyorsunuz ama bulduğunuzda da ısrar etmek ve buradan da eğer sonuç alıyorsanız bunu yaygınlaştırmak elbette ki doğru olanın uygulanmasıdır ki biz bugün bunu gerçekleştiriyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bunda sorun yok. Parası fondan çıkıyor Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Gene İşsizlik Fonu'ndan çıkıyordu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Fondan çıkıyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hayır, hayır. Oradaki kanunu genişleten bir şey yok, gene İşsizlik Fonu'ndan çıkıyordu.

Yine, burada önemli meselelerden bir tanesini Erhan Bey sormuştu: “Burada sizin toplam gelirleriniz nelerdir?” Benim de bildiğim –hatta söylemişim- prim gelirlerimizde 31 civarında bir artış söz konusu oldu ama tam rakamı söyleyeyim: Yaklaşık, prim gelirleri 151.676'dan 193'e, 192.900'e çıktı; yani, 31.250-31.300'lük gibi bir artış söz konusu. Ve toplam gelirlerde de 218.894'ten 264'e, 264.119'a bir artış söz konusu. Onun için, bunun bütçeye 0,8 olarak yansımalarının da bu artışlar üzerinden çok doğru olduğunu düşünüyoruz.

Ve, şu gene çok doğru bir soruydu: “Siz bu gençlerle ilgili, işte, liseyi bitirdiği zaman iki yıl, üniversiteyi bitirdiği zaman iki yıl yapıyorsunuz da gençlerin borcu var, onlar ne olacak?” Biz bu gençlerin borcunu da sileceğiz. Bunu biraz bekletmemizin sebebi... Bu bizim taahhüdümüz zaten, 29 yaşının sonuna kadar bu gençlerimizin borcunu sileceğiz ama buradaki temel mesele şu: Yine -siz yoktunuz zannediyorum, burada çok açık yüreklilikle ifade ettik- GSS (Genel Sağlık Sigortası) Türkiye için çok başarılı sonuç üreten bir yapıda gidiyor. Ama muhakkak burada sistemi gözden geçirmemiz gerekir mi? Geçirmemiz gerekir. Yani, bunda, bu tecrübemizde ne gördük? Bu tecrübe daha yeni bir tecrübe; biz bu tecrübemizde ne gördük ve neyi düzeltmemiz lazım? Yine, bizim eylem planlarımız içerisinde bir tanesi de şudur ki: Biz bu sistemi gözden geçirmeyi düşünüyoruz ve bu, eylem planımız içerisinde var. Buna da, şu anda, biz çalışmaya başladık, yani, biz buradaki düzeltmeleri, uygulamadan kaynaklanan birtakım problemleri ve sorunları nasıl çözebiliriz ve ne yapabiliriz? Eğer yetiştirebilirsek bu dört beş altı ayın içerisinde... Dikkat ederseniz, bir şey daha yaptık biz: Genel Sağlık Sigortası borcu olanların ve BAĞ-KUR borcu olanların hastanelerden yararlanmasını altı ay uzattık Bakanlar Kurulu kararıyla. Yani, aslında altı aya kadar bir taraftan Genel Sağlık Sigortası'nın bu düzenlemesini gözden geçirmeyi planlıyoruz, diğer taraftan gençlerin borçlarını silmeyi planlıyoruz, böylece, o gözden geçirmenin sonucunda oluşturacağımız maddelerle ilgili de yeni bir süreç yönetimi başlatmak istiyoruz, yani, buradaki temel bakışımız da odur.

Emeklilerimize gayrisafi yurt içi hasıladan ayrılan pay 2002 yılında yüzde 4,8'ken, bu rakam 2015'te yüzde 7,7 olmuştur.

Yine, bir temel soru daha var. Özellikle şunu ifade etmek istiyorum: Tabii, “Kamu personel rejimi reformu gereklidir.” dedi değerli üyemiz, haklı. Bunun için de, yine, bugüne kadar görülen bu aksaklıkları, eksiklikleri bir şekilde değerlendireceğimiz ve yine burada tartışacağımız, konuşacağımız adımlar, inşallah, atılacaktır.

“Kadın memurlara intibak var, işçilere niye yok?” Yani, zannediyorum orada bunun emekliliğine sayılması konusundaki bir isteminizi dile getiriyorsunuz çünkü oradaki işçilerde bir derecelendirme söz konusu değil.

Bu kadın memurlar konusunda ilk kez 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na böyle bir şey girdi. Yani, bu, önemli bir haktır ve önemli bir aşamadır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama işçiye de geçsin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yani, önemli bir aşamadır. Diğer –yani, intibak değil ama- işçiye de ilgili bu konudaki değerlendirmeleri arkadaşlarımızla hep birlikte yaparız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bu kanun görüşülürken, değil mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Diğeri: “1'inci çocuk niye, 2'nci çocuk niye, 3'üncü çocuk niye?”

Şimdi, şöyle bir bakış değil: Elbette ki biz 3 çocuk olmasını istiyoruz. Sadece biz değil zaten, dünyada bu işi bugüne kadar reddeden ülkeler de bu konuda bir talep ortaya koymaya başladılar; siz de benden daha iyi biliyorsunuz. Sebep? Sebebi de şu: Yani, dünyada bir yaşlanma söz konusu ve bunu, bu yaşlanmayı dünya gelecek açısından, birçok mesele üzerinden kendisine bir endişe olarak algılıyor ve bu algılamaya çare üretiyor.

Bizim 2075'e kadar simülasyonlarımız var ama Sayın Usta'nın söylediği, hakikaten, 2100'e kadar simülasyonlar da olması lazım.

Yani, sevindirici bir şey söylemek gerekir: Şu anda elimde rakamlar yok ama 2075 sonrası bizim rakamlarımızda düzelme olacak. Bunun biraz daha gelir, aile ve çocuk dengesi üzerinden kaynaklandığını söylemeliyim. Avrupa'da da kısmen olacak ama bizim kadar bir iyileşme yok. Yani, şu rakam beni ürkütüyor, sizi de ürkütsün, hepimizi ürkütsün. Rusya 2050'de 100 milyon nüfusa düşecek; Japonya'da yüzde 39'u, yüzde 40'ı 65 yaşın üzerinde bir nüfus oluşacak 2050'de. Bu, yönetilebilir bir şey değil. Onun için, yani, bizim şu ortalama 2,07'nin, 2,10'un, 2,20'nin üzerine çıkabilecek bir yapıyı oluşturmamız lazım ama bu kolay da bir şey değildir çünkü yıllarca Türkiye'de bunun azaltılmasına yönelik politika ortaya konulmuş ve bugün bunu dönüştürmek, değiştirmek bizim açımızdan, Türkiye açısından büyük bir fırsattır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 61

Şunu söyleyeyim: Yani, bizim temel üç görece üstünlüğümüz var. Bunlardan bir tanesi enerji geçiş güzergâhı olmamız, bir tanesi özellikle bizim “modern ipek yolu” dediğimiz batı ile doğu arasındaki bu geçiş üstünlüğünün, güvenilirliğin bizde olması, üçüncüsü de insan kaynağı.

Bunu belki de bugün söyledim: Doğumuzdan nitelik, batımızdan nicelik olarak üstünüz. Bunu yürütmemiz gerekir. Burada bunun bu konuyla çok şeyi yok ama şunu söyleyeyim: Niye 3 çocuk? Tabii, siz hekimsiniz, sizin o açıdan bakmanız da çok doğaldır ama burada 1’inci çocukta iki ay, 2’nci çocukta 1’inci çocuk da yine anneanelik görevini, evlat da annelik görevini isteyecek. Yani, burada anne hakkı var, bu doğru ama bir de evlat hakkı var.

BAŞKAN – İkiz olursa ne yapacağız Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – İkiz olursa daha güzel olacak.

BAŞKAN – Hayır, ikiz olursa iki çocuk olmuyor, onu katıyla hesaplamak lazım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yasada var, ikiz olursa birer ay daha ilave ediliyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Tabii, tabii, ikiz olursa birer ay daha ilave edilecek.

BAŞKAN – Öyle mi? Tamam, ben o kısmını kaçırmışım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Birer ay daha ilave edilecek.

Şimdi, 3’üncü çocukta da yine aynısı geçerli.

Şimdi, çocuk olduğu için söylüyorum -geçen burada söyledim, siz, yani, arkadaşlar belki hatırlayacaklardır- eskiden ataerkil aileler vardı, baba erkil aileler vardı. Şimdi -bir aile konferansında yıllar önce dinlemiştim- çok güzel bir kavram geliştirildi, zannediyorum bir İngiliz söyledi bu kavramı, dedi ki: “Velet erkil aileler var, yani, aslında çocuklara göre kendisini planlayan aileler var.”

YUSUF BEYAZIT (Tokat) - Torun erkil var Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bir de torun erkil var, dedeler için.

Şimdi, burada bu gayet buna ait düzenlenmiş. Tabii, şu var: Ben yine burada bütün bu düzenlemelerin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ait bölümlerindeki etki analizlerini söyledim sunuşumda, yani, bize ne kadara mal oluyor. Aslında diğer etki analizlerinin de söylenmesi lazım, bu, doğru ama bütün maliyetlerini tek tek ortaya koydum. Çok takdir edersiniz ki bir taraftan bu, temel bir hak ama bir taraftan da biz bütçe gelir-gider dengemizi ona göre ortaya koymak durumundayız.

10’uncu maddeyle ilgili sizin söylediğiniz: “Niçin böyle bir değerlendirme var?” Bu, hakikaten kritik bir soru, yani, niçin kritik? Yani, kritik, Bakanlar Kurulu bu hakkı kendisine alıyor. Tam da bizim tahmin ettiğimiz gibi -benim de bilmediğimiz bir şeydi bu- Sağlık Bakanlığı ile Millî Eğitim Bakanlığının talebi üzerine bu hüküm konulmuş. Stratejik veya ihtiyaç duyulan birtakım personelle alakalı -hemşire, öğretmen- ve bu planlamanın aksamaması veya aksamaması üzerine konulmuş.

Şimdi, bakın, her kurumun...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bunu kullanamıyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hayır, hayır, her kurumun... Bu illaki böyle bir şey değil ki. Yani bunu kullanma hakkı veya kullanmama hakkı kendisindedir. Kullanabilir, kullanmayabilir, bunların çok...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz o hakkı vermeyebiliyorsunuz vatandaşa.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tercih hakkı yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok, yok. Ama Bakanlar Kurulu kendi inisiyatifi alıyor zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yani Bakanlar Kurulu bunu kullandırılmayacak diye bir şey söz konusu değil ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama yani biz iyi niyetli olamayız Sayın Bakan, siz gidersiniz başka bakan gelir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şimdi, bakın, çok olağanüstü durumlar olursa... Bu, bugünlük bir tedbirdir. Hemşire ve doktor sayımızda neyle karşılaştığımızı siz de biz de biliyoruz, yani aynı ülkede yaşıyoruz. Bu insan kaynağı konusunda aynı sonuçları hepimiz değerlendiriyoruz. Burada bu iki kurumun bu talebi üzerine ama illaki bu olacak, bu böyle gerçekleşecek... Ya, ne olursunuz, yani birtakım uygulamalarımızda muhakkak ki siz eleştiri hakkını ortaya koyabilirsiniz de birtakım uygulamalarımızı bazen görerek... Ve bunları da neticede insanlar yapıyorlar. Onların başında da sizin benim gibi bir anneden doğmuş, bunun sorumluluğunu ve sürecini bilen insanlar var. Yani bizim daha çok inisiyatif tanımamız lazım. İnisiyatif tanımak çok anlamsız bir şey değil. Genel çerçeveyi belirlersiniz, kısmen inisiyatifler tanırırsınız, bu da çok doğrudur ve doğaldır da yani. Onun için çok eleştirilecek bir tarafı olduğunu düşünmüyorum ama siz de eleştirebilirsiniz.

Onun dışında, “Niye şeye altı yüz gün de öteki tarafta değil?” sorusu vardı. Onu şöyle ayarlamış olabilirler, çok mantıklı da zaten, zannediyorum aynı cevap da gelmiştir, gelecektir. Memurun tam asil memur hakkı elde edecek süreyle işçinin o sürecini birbiriyle denkleştirip böyle bir tablo ortaya koymuş olabilirler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biri bir yıl, biri üç yıl Sayın Bakan, ben ona da baktım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok, yok, altı yüz gün, üç yıl değil. “Bir yıldan az, iki yıldan çok olamaz” diyor ya, belki onu şey yapmıştır, “bir yıldan az, iki yıldan çok olamaz” diyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 62

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman bakınlar, değilse eşitlesinler arkadaşlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bir de işsizlik maaşını kazanmayla ilgili bir zaman dilimi var ya, o da altı yüz gün işsizlik ödeneğinden yararlanması için gereken süredir, onu da gözeterek bir süreç ortaya koymuşlar.

Onun dışında, tabii, burada, süt izniyle şu andaki yarım maaşlık karşılaştırmayı yaptınız. Yani ikisinin arasında ölçek olarak büyük bir fark var, bu çok açık yani, ikisinin arasında. Birisi bir buçuk saat, birisi de yarım gün. Yani çok fark var. Bunun birbiriyle kıyas edilmeyecek kadar çok olduğunu düşünüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Brüt değil Sayın Bakan. İşsizlik sigortası, asgari ücretin üçte 2'sini ödüyor memura.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Brüt asgari ücretin...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Üçte 2'sini ödüyor. Yani maaşı 4 bin lira olan bir kadını hesaplasınlar kârlı çıkıyorsa konuşalım ya da 4 binin üzerinde olan bir kadını. Az bir rakam değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Aradaki farkı hesaplamak lazım, burada haklısınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hesaplamak lazım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ama aradaki farkın çok yüksek olduğunu göreceğiz hesaplayınca da.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani bu farkın çıkmasıyla analara çok büyük şey getirmiyorsunuz, onu demek istiyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok, getiriyor, getiriyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Eğer yapacaksanız, o zaman... Mesela süt izninin de bir saate, yarıya indirilmesi...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Analara getiriyor, ebeveynlere getiriyor, erkeklere de getiriyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani muhakkak getiriyor da sizin anlattığınız gibi değil, onu anlatmak istiyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Peki.

Şimdilik çok teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir şey sorabilir miyim Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Benim iki küçük sorum vardı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bunlardan bir tanesi, Hükümet Sözcüsü Sayın Numan Kurtulmuş, Suriyelilere istihdamla ilgili izin verileceğini açıkladı. Bildiğimiz kadarıyla, şu ana kadar 7 bin küsur Suriyeliye çalışma izni verildiğiyle ilgili, geride kalanlarla ilgili bir düzenleme yapılacağıyla ilgili açıklamayı yaptı Sayın Numan Kurtulmuş, bir.

İkincisi, bu özel istihdam büroları ve esnek çalışmayla ilgili birtakım duyurular var. Bununla ilgili çalışma hangi noktadadır, onu öğrenmek isterim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım buyurun.

İkincisinden başlayayım isterseniz. Esnek çalışma, uzaktan çalışma yani bizim bu tele çalışma, evden çalışma dediğimiz çalışma yöntemi ve bunları geçici iş ilişkisinde tamamlayacak özel istihdam büroları... Zaten özel istihdam büroları var ama bu geçici iş ilişkisini kurabilecek... Aslında, geçici iş ilişkisi de var İş Kanunu'nda ama birçok süreci de bununla beraber buluşturacak bu çalışma konusunda bizim Reform ve Eylem Planı'mızın üç aylık dönemi içerisinde taahhütlerimizden bir tanesidir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Buna "reform" demeyelim de "çalışanlara hazırlanan bir tuzak" diyelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bu, sizin yorumunuz.

Şimdi, bu konuda biz bir çalışma başlattık kendi Bakanlığımızca, bunu tartışıyoruz. Yani daha önce de biliyorsunuz Meclise kadar inmiş bir çalışma da var. Meclise kadar inmiş bir çalışmayı, bununla beraber daha ne olabilir? Şu anda masada, bu konu tüm taraflarca, hem üçlü danışma hem biraz önce bahsettiğim teknik çalışma grupları tarafından, tüm tarafların katılımıyla hazırlanmaya çalışılıyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kıdem tazminatı dâhil mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok, kıdem tazminatı daha sonraki mesele ama öncelikli mesele, daha ziyade esnek çalışma, uzaktan çalışma ve özel istihdam bürolarıyla ilgili meseledir.

Tabii, bu kıdem tazminatı konusunda da hem Sayın Cumhurbaşkanımızın hem de Sayın Başbakanımızın özellikle hassasiyetleri var, tüm taraflarla bu görüşülecektir, herkesle görüşülecektir diye. Ama şunu söylemek istiyorum: Suriyelilerle ilgili, Türkiye'de Aralık 2015 tarihi itibarıyla 2 milyon 411 bin 500 Suriyeli var. Yani bizim bugün misafirimiz olan ve onları bütün dünyanın da takdir ettiği bir şekilde kucakladığımız Suriyeli kardeşlerimiz var.

Tabii, bazı illerde yoğunlar, yani bu rakamlarla şu anda sizi yormak istiyor değilim. Ama özellikle bunların geldikten sonraki istihdam etkilerini TÜİK rakamları üzerinden araştırdık, arkadaşlarımız birçok araştırma yaptılar. Bu Suriyeli kardeşlerimiz geçici koruma statüsünde. Yani bunların statüsüne benzeyen bir statü yok Türkiye'de. Bu da şu demek: Kitlel olarak sınırlarımıza gelen insanlara verilen bir statü, bu, geçici koruma statüsünde. Fakat bu geçici koruma statüsü almadan evvel bu olaylar başladığında -yani Nisan 2011 tarihinde başladı bu olaylar- hemen pasaportlarıyla gelen insanlara da Çalışma Bakanlığımız çalışma izni verdi. Bunların

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 63

rakamı da yine 7.500-7.600 civarında, zannediyorum 7.651 civarında bir sayı şu ana kadar. Günlük olarak değişmiyor çünkü, o süreç içerisinde verilmiş.

Yine, çok doğaldır ki, siz de biz de biliyoruz, bu kardeşlerimiz, Suriyeli gelen kardeşlerimiz birtakım yerlerde çalışıyorlar. Tabii, burada bir kayıt dışılık söz konusu, işletmeler arasında rekabet problemi de oluşuyor. Çünkü bunların bir kısmı... İşletmeler çok doğal olarak bütün vergi yüklerine katlanarak üretim yapmaya çalışıyor. Bir kısmı Suriyeli kardeşlerimizle... Biz bununla ilgili çeşitli tedbirler almaya çalışıyoruz. Ama neticede ortada bir vaka var:

1) Bu kayıt dışını ortadan kaldırabilmek.

2) İşletmeler arasındaki bu rekabeti bir şekilde adil bir seviyeye ulaştırabilmek.

3) Bunlar, bilmiyorum OECD'nin rakamını görebilme fırsatınız oldu mu ama birkaç ay önce yayınladığı bir belgede Türkiye'nin 0,8-0,9 arasında, yani gayri safi hasılasının 0,8-0,9 arasında. Onların rakamlarına göre 7; 7,5; 8, bizim rakamlarımıza göre de 9 milyar dolar civarında bizim Suriyeli kardeşlerimize bir harcamamız, katkımız var. Şimdi, bunların çalışmalarının kendine ait getireceği muhakkak bir katkı olacaktır. Bunun da bize, yani Türkiye'nin biraz önce söylediğim harcamaya olan da pozitif yönde bir katkısı olacaktır. Tabii, bu yönetmelikle ilgili çalışma son aşamasına geldi, prensip olarak böyle bir noktada.

Buradaki kritik eşikler şunlar:

1) Bir kere, bugünkü sosyal güvenlik sistemimiz içerisinde olacaklar. Bu ne demektir? Yani, bugün asgari ücretle çalışıyorsa bizim vatandaşımız, eğer geçici koruma statüsünde çalışan bir vatandaş varsa o da aynı statü içerisinde çalışacaktır. Yani, bir maaş farklılığı söz konusu olmayacak. Bu zaten bizim kanunumuza da aykırıdır.

2) Bunlar şu anda mukim oldukları iller var veya İçişleri Bakanlığımızın ortaya koyacağı ve onların ikametlerine göre belirledikleri bulunan illerde çalışabileceklerdir. Bu da çok doğaldır.

3) Bu şarttan istisna, mevsimlik tarım işçileridir, hayvancılıkla uğraşanlardır. O da valiliklerin inisiyatifindedir. Yani, valilikler mevsimlik tarım işçileri konusunda bu inisiyatifi yine ilgili bakanlıklar nezdinde kullanabileceklerdir. Bu şu demek değil: Herkes çalışacak. Hayır. Buradaki kontrol tamamıyla Çalışma Bakanlığındadır, buradaki asayişle veya diğer meselelerle ilgili kontrol ve yetki İçişleri Bakanlığındadır yani bu çalışma izinlerinin kaldırılmasına yönelik veya bu çalışma izninin kısıtlanmasına yönelik bu kotalar. Bir de, başka bir kota, kısıt daha var, o da şu: Bir iş yerinde çalışanların yüzde 10'u kadar olacaktır. Eğer orada bir açık iş söz konusuysa, oluşmuşsa -bunun süresi üzerinde de konuşuyoruz- bu açık iş diyelim ki belli bir süredir geliyorsa bu kota esnetebilecektir ama bir kişi, bir işletme açık işe başvuruyor, bundan bir sonuç alamıyor... Yani, burada biz hem iş-yaşam dengesini hem de mevcudu bir şekilde tam anlamıyla gerçekle örtüştürebilecek bir çalışma biçimi ortaya koyduk diye söyleyebilirim. Bilmiyorum şey yapabildim mi?

MUSA ÇAM (İzmir) – Uzun bir konu, tartışılması gereken bir konu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Doğru söylüyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir de Sayın Paylan tek bir soru sormak istiyor, ondan sonra hemen...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, şu kıdem tazminatıyla ilgili...

Şimdi, gündeme geldi artık ve toplum kesimlerinin, özellikle çalışan kesimlerin, sendikaların ciddi kaygıları var. Hani, şu anda hep torba yasa getiriyorsunuz ve üzerinde ciddi tartışmadan pek çok konuyu geçiriyoruz. Bazı hatalar da olabiliyor, düzeltmeye çalışıyoruz hep beraber el birliğiyle.

Şimdi, kıdem tazminatı konusu hayati bir konu ve bununla ilgili nasıl bir usul yani tartışma usulüne ne öngörüyorsunuz, bunlar belli mi? Yani, sendikalar, toplum kesimlerinden, siyasi partilerden görüş alma konusunda nasıl bir usul belirleyeceksiniz? Sonra, Medise bunun temel bir yasa olarak geleceğine dair bir taahhütte bulunur musunuz? Çünkü, bu torba yasanın bir parçası olmamalı, yalapaş bir şekilde çıkmamalı, geniş geniş tartışılmalı. Yani, bununla ilgili bir öngörü verin, toplum kesimleri rahatlansın, biz de rahatlayalım. Çünkü bir anda geliyor tasarılar ve tartışmıyoruz üzerinde.

BAŞKAN – Sayın Paylan, bizim bu kadar çabamızı, çalışmamızı da “Yalapaş.” diye böyle çukura attınız ya vallahi üzüldüm yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama yalapaş.

BAŞKAN – Neyse, yapacak bir şey yok.

Sayın Bakan, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Öncelikle, bu günün başlangıcında - zannediyorum saat 11 gibiydi- yaklaşık bir iki-iki buçuk saat sizin de bugün bahsettiğiniz bir usul tartışması yaptık, biz de istifade ettik. Kıdem tazminatıyla ilgili de daha önce bilgi verdim ama vereyim. Şu anda hangi noktadayız? Gerek biraz önce bahsettiğim esnek çalışma, uzaktan çalışma, tele çalışma, evden çalışma ve özel istihdam bürolarıyla ilgili gerekse de kıdem tazminatı konusunda daha önce de yapılmış çalışmalar var. Yani, yine, mesela 2001'de yapılmış, o günkü Hükümet tarafından, hatta o günkü bütün sivil toplum örgütleri, sendikalar, sendikaların temsilcileri, ondan sonra yapılan çalışmalar, üst üste yapılan çalışmalar var. Tabii, bunlar çalışma hayatı açısından ve sosyal güvenlik dengesi açısından çok kritik konulardır, biz de bu çerçevede bakıyoruz. Bunu biz reform eylem programımızda ortaya koyduk yani birinci söylediğim meseleyi üç ay içerisinde, yine ikinci söylediğim meseleyi bununla beraber ardışık bir şekilde burada tartışacağımızı. Buna bir kısıt da Sayın Cumhurbaşkanımız ve Başbakanımız getirdiler “Bunları toplumun özellikle ilgili kesimlerin tamamıyla tartışacaksınız.” dediler, biz de öyle bir yol ve yöntem başlattık ve üçü danışma meclisimiz vardı. Aslında buna kamu personel rejimini de ekleyebiliriz yani o da biraz daha uzun erimli olabilir ama bu da bizim önümüzde konuşmamız

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 64

gereken, burada da bu konuda, bunun değişmesi konusunda olumlu eleştirilerin olduğu -belki olumsuz eleştiriler de var ama şu ana kadar ben olumlu eleştiri duydum- önemli bir konu başlığı, önemli bir dosya. Bizim üçlü diyalog grubumuzun vardı, ayın 6'sında toplandık işçi, işveren ve Hükümet, kamu olarak ve yaklaşık herhâlde ucu açık da bir toplantı yaptık altı-yedi saat, sekiz saat sürdü "Önceden ne konuştuk, şimdi ne konuşuyoruz?" diye. Biz, toplantıyı domine etmedik yani "Biz şöyle bir öneri getiriyoruz." demedik ama "Avrupa'da, Hollanda'da şöyle, Amerika'da böyle, İngiltere'de böyle, Almanya'da böyle, dünyanın diğer ülkelerinde yani bizim biraz daha örnek alıp tartışabileceğimiz ülkelerde böyle." dedik. Bizim bugünkü genel durumumuz şu, sadece bir rakam vereyim Garo Bey: 2015 yılında bizim şu anda 4/A'lı toplam çalışan sayımız 13 milyon 990 bin, 14 milyon diyelim yani toplam. Sizin için de kritik bir rakam olacağını, bütün arkadaşlarımız için de kritik bir rakam olacağını düşünüyorum. 2015 yılında işten çıkış bildirgesi sayısı 16 milyon 550 bin. Şimdi, çalışandan daha fazla bir işten çıkış söz konusu. Şimdi, bu bir mevcut durumun hâli. Bunu nasıl tartışsak tartışalım herkes buna bir tarafından farklı bir şey söyleyebilir ama bu bir mevcut durum, bu önemli bir şey. Bu şöyle yükseliyor yani: 10, 12, 14, 16. Yani, böyle yükselen bir grafik ortaya koyuyor. Biz bütün bunları, bütün rakamları... Bu, sadece Hükümet olarak bizim meslemiz değil ki, bu, bir Türkiye meselesi. Bunun bir işçi tarafı var, bir işveren tarafı var, bir yüklenicilik tarafı var, bunun bir de ülke tarafı var.

Şimdi, buradan birisi diyor ki: "Efendim, bütün çalışanların parasını, kıdem tazminatını devlet ödesin." Ya, orada birisini bir işveren çalıştıracak, o onun hakkını bir şekilde vermeyecek veya iflas edecek adam, işleri düzgün gitmeyecek, 300 kişilik bir fabrika kapatılacak, ertesi sabah gelenlerin tamamı bakacaklar ki "Bizim bütün haklarımız gitti." sonra devlet diyecek ki: "Ben bunun ödeyeyim." Şimdi, birey-vergi-devlet ilişkisinde böyle bir ödeme yok. Bizde öyle bir ödeme yok. Ama biz bunu bir sosyal hukuk devleti çerçevesinde oturup düşünmeliyiz. Biz bunu ne yapabiliriz, biz bunu nasıl doğru bir yola evirebiliriz, neler gerçekleştirebiliriz? Ha, buna yani şöyle bakmıyoruz: İnsan, ekonomik bir aktör değildir sadece. Yani insana ekonomik bir aktör olarak bakarsak eğer buradan çıkamayız, böyle bir şey değil. Yani şuraya bir girdisi var, şuradan bir çıktısı var diye bakmıyoruz. Şöyle de bakmıyoruz: Efendim, bu sadece bir iş güvencesinin tesisidir. Sadece böyle de bakmıyoruz. İş güvencesi elbette önemli yani insanların rahat yaşayabilmesi için. Ama özel sektörde çalışanlar da bilirler, iş verenler de bilirler, sadece bunun üzerinden yürümüyor bu mekanizma. Öyle insan vardır ki sabah iş yerine girdiğinizde bir iş veren için hayatında vazgeçemeyeceği bir adamdır. Bu, bazen bir bekçidir, bazen bir çaycıdır, bankaya gönderebileceğiniz bir kişidir yani onun dışında başka kimseyi gönderemeyebilirsiniz. Bu, bir alışkanlık, güvenme-güvenmeme meselesi de değil. Yani bu, iş-yaşam dengesinin ve çalışma hayatındaki bu sürecin en önemli meselelerinden bir tanesidir ama biz devlet olarak bundan sorumluyuz, siz de sorumlusunuz. Yani bu adamın çalıştığı dönem içerisinde elde ettiği nin karşılığının onun adına bir yerde birikmesinden sorumluyuz. Bunun farklı semptomları var, ben burada açmak istemiyorum. İş verenler bugüne kadar ne ödemişler, ötekiler ne ödemiş; yukarıdan aşağıya, bunu hep beraber ortaya koyup kimseyi de rencide etmeden bunun bir çözümünü arayıp bunu ortaya koyacağız. Bugün İşsizlik Fonu diye Türkiye'de olan bir şey var ve bundan hepimiz memnunuz çünkü işe yarıyor, birçok anlamda işe yarıyor ve biz bundan sonuç alıyoruz. Ha, özellikle, birtakım endişeler var, mesela işçi kesimi, "Fonları çarçur ettiniz." diyor. Bunu sadece bize söylüyor değil.

MUSA ÇAM (İzmir) – Çarçur değil de amacının dışında kullandınız. GAP'a 10 milyar lira aktardınız, bu gerekli olabilir ama...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bakın, Tasarruf Teşvik Fonu için bahsediyor, ondan sonra, KEY'ler için bahsediyor, birçok şey için...

MUSA ÇAM (İzmir) – Kötü bir imaj var yani fonlarla ilgili.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – ...diyor ki: "Bu, yanlış olmuştur." Burada bir haksızlık yok, biz bunların hepsini Hükümet olarak zaten ödeyerek geliyoruz yani bu şeyi kapatmaya çalışıyoruz ama bu imaj oluşmuş Türkiye'de. Ben işçi sendikalarını niye böyle bir imaj oluşturduunuz diye bir sorgulama içerisinde de olamam, doğru da değil zaten. Ama işte, "Kim yönetecek?" Ya, hep beraber yönetilsin, kim yönetecekse yani. Bunun içinde işçi de olsun, kararını da versin, söylesin de. Yani burada da bir ön yargı yok, her şey masanın üzerinde ama buna ihtiyaç var; buna ihtiyaç var, bu tartışılacak. Yani ben bu tartışmalarda hem toplumun bütün kesimleriyle hem siyaset mekanizmasının tamamıyla hem iş verenlerimizle hem sendikalarımızla, işçilerimizle, hemen hemen toplumun bütün kesimleriyle tartışarak bir sonuç oluşacağını düşünüyorum. Ama işin şu anda bu konuda başında sayılmayız çünkü bizden önce çok tartışması olmuş bu işin yani hazır hazır dosyalar var.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama Sayın Bakan, bakın, 2009 yılından beri Ekonomik ve Sosyal Konsey toplanmıyor. 2010 yılında Anayasa referandumu yaptınız ve bununla ilgili tüzük, yönetmelik ve kanun düzenlemesi yapılması gerekiyordu.

BAŞKAN – Düzenlemeyi yapacağız, evet.

MUSA ÇAM (İzmir) – 2009'dan beri Ekonomik ve Sosyal Konsey toplanmıyor. Biz mi yapmıyoruz bunu, Hükümet biz miyiz yani? Niye yapmıyorsunuz? Elinizi kolunuzu bağlayan mı var, ne oldu yani?

BAŞKAN – Düzenleme geldi, kadük oldu, yenileniyor şimdi, inşallah bu dönemde yapacağız.

Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ben çok teşekkür ediyorum, çok sağ olarsınız.

Hayırlı olur inşallah.

BAŞKAN – Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Son konuşmacımız Sayın Çam'dı.

Buyurunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 65

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani şeyden düştük.

BAŞKAN – O zaman, direkt olarak maddelere geçelim, nasılsa maddelerde de bir süre kısıdı olmadığı için geneline konuşuyoruz.

Peki, çok teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, tasarının geneli üzerindeki konuşmalar ve görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

GELİR VERGİSİ İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun mülga mükerrer 20 nci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Genç girişimcilerde kazanç istisnası

MÜKERRER MADDE 20- Ticari, zirai veya mesleki faaliyeti nedeniyle adlarına ilk defa gelir vergisi mükellefiyeti tesis olunan ve mükellefiyet başlangıç tarihi itibarıyla yirmidokuz yaşını doldurmamış tam mükellef gerçek kişilerin, faaliyete başladıkları takvim yılından itibaren üç vergilendirme dönemi boyunca elde ettikleri bu kazançlarının 103 üncü maddede yazılı tarifenin ilk gelir diliminde yer alan tutara kadar olan kısmı, aşağıdaki şartlarla gelir vergisinden müstesnadır.

1. İşe başlamanın kanuni süresi içinde bildirilmiş olması,

2. Kendi işinde bilfiil çalışması veya işin kendisi tarafından sevk ve idare edilmesi (Çırak, kalfa veya yardımcı işçi çalıştırmak ya da seyahat, hastalık, askerlik, tutukluluk ve hükümlülük gibi zaruri ayrılmalar dolayısıyla geçici olarak işinde bilfiil çalışmamak bu şartı bozmaz.),

3. Faaliyetin adi ortaklık veya şahıs şirketi bünyesinde yapılması halinde tüm ortakların işe başlama tarihi itibarıyla bu maddedeki şartları taşıması,

4. Ölüm nedeniyle faaliyetin eş ve çocuklar tarafından devralınması hali hariç olmak üzere, faaliyeti durdurulan veya faaliyetine devam eden bir işletmenin ya da mesleki faaliyetin eş veya üçüncü dereceye kadar (bu derece dahil) kan veya kayın hısımlarından devralınmaması,

5. Mevcut bir işletmeye veya mesleki faaliyete sonradan ortak olunmaması.

İstisna kapsamındaki faaliyetlerden kazanç elde edilmemesi veya istisna haddinin altında kazanç elde edilmesi hallerinde dahi yıllık beyanname verilir.

Bu istisnanın, bu Kanunun 94 üncü maddesi uyarınca tevkif suretiyle ödenecek vergiye şümulü yoktur.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir."

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım, madde üzerinde bir bilgi alalım lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, sayın Komisyon üyeleri; öncelikle, sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, bu maddeyle yapılan düzenlemede gerçekten genç girişimcilerin ilk defa vergi mükellefi olmaları hâlinde kendilerine üç yıl süreyle bir kazanç istisnası getiriyoruz. Buradaki amacımız, gençlerin daha fazla girişimci olmasına destek olmak ve özellikle ilk başlangıç yıllarında bu vergi istisnası üzerinden kendilerine bir destek vermek. Yapılan düzenlemede Gelir Vergisi Kanunu'nun 103' üncü maddesinde yer alan gelir vergisi tarifesinin ilk gelir diliminde yer alan tutar üzerinden bu istisnayı tanıyoruz. 2016 yılı için bu tutar 12 bin 600 liradır. Dolayısıyla, bu kapsamda yapılan çalışmada, yılda yaklaşık 30 bin mükellef işe başlama bildiriminde bulunuyor Maliye kayıtlarına göre, kabaca bunların 10 bininin genç girişimci olduğu varsayımına dayalı olarak da yaklaşık burada 20 milyon liralık bir vergiden vazgeçtiğimizi tahmin ediyoruz. Bu tabii bir tahmin, varsayıma dayalı bir tahmin. Ama bu maddenin getirilmesiyle özellikle genç girişimciler açısından ilk üç yılda vergi konusunda önemli bir avantaj da sağlanmış oluyor.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Aslında söylenecek pek fazla bir şey yok Sayın Başkanım. Gençlerin sürekli olarak başkalarının yanında çalışmaları veya devlet kapısında beklemeleri yerine kendi işlerini kurmasının teşviki konusunda elbette ki yapılan düzenlemeler, bu Parlamentoda herkes tarafından desteklenir, destek görür. Sadece, yapılan düzenlemenin içeriğiyle ilgili, belki bunu daha etkin bir hâle getirebilecek, işe yarayabilecek bazı eklemeler yapılabilir mi diye önerilerde bulunmak amaç.

Şimdi, ilk defa işe başlayan insanlar, işe başladıkları takvim yılı da dâhil olmak üzere üç dönem bir istisnadan yararlanacaklar. İstisnanın tutarı ilk vergi dilimi yani 12 bin lira, 12 bin liranın da ilk vergi diliminden aşağı yukarı tutarı 1.800 lira. Şimdi, bütün teşvikimizin hepsi 1.800 lira. Eğer 1.800 liralık bir teşvik vererek bir iş kurulmasını sağlıyorsak bu, bir mucize olur zaten. Bir iş yeri yaratmak için, bir iş adamı yaratmak için bile ortalama olarak 30 bin, 40 bin lira civarında harcamalar yapılabileceği göz önüne alınırsa yatırımcılar açısından, bunun pek etkili bir teşvik olmayacağı konusunu özellikle dikkatlere sunmak isterim. O zaman bu durumda ne yapılır? Bu durumda, gerçek bir teşvik etme açısından, hiç değilse "Sen sadece bin lira kazan kardeşim, bin liranın üstünü ben senden vergi olarak alayım." demek yerine, "Sen yeter ki işini al ama ortalama olarak 3 bin lira veya 4 bin lira kazanırsan -yani 3' üncü veya 4' üncü vergi dilimi anlamına gelir bu- oralara kadar ben sana bir istisna tanıyayım." demek, bunun bir anlam ifade etmesi açısından

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 66

önemlidir. Buradaki etki analizi, zaten, tamamen yani insanların iş kurması ve alınmayacak vergilere dayandığı için tam negatif olarak işlemesi gereken bir analizdir. Dolayısıyla, o açıdan o kadar fazla önemi olmaz bunun 3' üncü dilim veya 5' inci dilim olmasının.

İkinci olarak, yeni iş kuran insanlar açısından, diyelim ki geldi, 2016 yılının Eylül veya Ekim ayında bir iş kurdu. Bir yılı gitti çünkü üç aylık dönemi var, o üç aylık dönem nedeniyle birinci yılı yedik. Geriye iki yıl kalıyor. Bu iki yıllık teşvik de bu açıdan pek fazla bir anlam ifade etmiyor. Dolayısıyla "kuruluşu izleyen yıllar" ibaresi, bunu etkin hâle getirebilir diye düşünüyoruz.

Onun ötesinde, genellikle sadece kişi şirketleriyle ilgili bir düzenleme olduğuna göre bu, herkes beyannamesini bağımsız olarak verecek yani şirketinden bağımsız olarak verecek. Dolayısıyla, burada, bu genç insanların daha önceden iş kurmamış yaşlılarla ortaklık kurması hâlinde, madem istihdama şey yapıyor, yani şirketi olan, daha önceden çalışmış olan, kapatan vesaire vesaire değil, maddenin başlangıcındaki koşulların tamamını taşıyan, sadece yaş şartını taşımayan insanlarla beraber kurmaları hâlini kesin olarak düşünmek de gerek. Deneyimli birisinin, daha akil birisinin başlarında olması ve onlarla beraber bir şirket kurmasını kesin olarak göz önünde bulundurun. Gençlere iş ama bu arada onlarla beraber kuranları da teşvik anlamında böyle bir düzenleme kesin olarak düşünülmesi gereken bir olgu diye düşünüyoruz. Bunlar yapıldığı takdirde böyle bir teşvikin işe yarayacağına canı gönülden inanıyoruz, bu konuyu destekliyoruz ancak bunlarla beraber bir anlam ifade edeceğini belirtmek istiyoruz.

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Mustafa İbrahim Turhan geçti)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Temizel.

Sayın Paylan, sizin bir söz talebiniz vardı sanırım ama...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Çoğunu aslında Zekeriya Bey söyledi ama bir şeyi uyarı niteliğinde söyleyeceğim. Bu, akrabalarından devralma meselesini orada bir muaf tutmuşsunuz. Yalnız, genelde kapat-aç yapılır işletmelerde, ona dair bir tedbir olmuyor yani birinci derece, ikinci derece akrabalarından devralınmamış olması diye koymuşsunuz. Genelde babalar kapatır ve tekrar tekrar açılışı olarak verilir. Buna dair bir tedbir yok bu yasada gördüğüm kadarıyla, devralmak olarak anlatılmış burada.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYİT AHMET BAŞ – Esas itibarıyla burada ölüm nedeniyle devralınmış olmayı bu madde kapsamı içerisinde değerlendiriyoruz. Yani, ölüm nedeniyle faaliyetin eş veya çocuklar tarafından devralınmış olması hâli hariç. Yani, bu, bu madde kapsamındadır. Faaliyeti durdurulan veya faaliyetine devam eden işletme başka birisi tarafından yeniden devam ediyorsa bunu kabul etmiyoruz, bu madde kapsamında kabul etmiyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani, babası kapatıp kendisi alamaz.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYİT AHMET BAŞ – Tabii.

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu maddeyle 29 yaşını doldurmuş gerçek kişilerden ilk defa ticari yaşama atılacakların teşvik edilmesi amaçlanmış ise de ülkemizde genel olarak gelir vergileri ücretlinin üzerine yıkılmış durumdadır yani bordroluların üzerine yıkılmış durumdadır. Bu durumda, özellikle ücretlinin vergilerinde istisna uygulamasının da yapılmaması eşitlik ilkesi kapsamında bana göre aykırıdır. Nitekim, yıllar içinde geçerli olan gelir vergisi dilimlerini belirlerken enflasyon ve yeniden değerlendirme oranlarını dikkate almayıp alt vergi dilimini düşük oranlarda artıran Maliye Bakanlığı daha fazla vergi toplamak derdine düşüncü düşük maaşlı memurların bile ödeyeceği gelir vergisi oranları da haziran ve temmuz aylarında yüzde 15'ten yüzde 20'ye çıkmakta, memurların tamamı eylül ve ekim aylarında bir üst vergi dilimine geçerek daha fazla vergi ödemekte ve maaşları düşmektedir. Bunu hepimiz biliyoruz yani. Bu sorunun ortadan kaldırılması için belki Maliye Bakanlığının 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun 23' üncü maddesine bir fıkra ekleyerek devlet memurlarına ödenen taban aylık tutarının gelir vergisinden muaf tutulması sağlanmalıdır. 29 yaş ve altındakilere böyle bir muafiyet getiriyorsanız yani kamu çalışanlarına da böyle bir muafiyetin getirilmesinin faydalı olacağını düşünüyoruz. Dolayısıyla, eylül, ekim aylarında ücretlerinde bu kadar düşüş olmaması gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Gelir vergisi tarifi, esasen, bütün mükelleflere şamil bir tarife. Yani, tarifedeki artan oranlı yapı hem ücretliler için geçerli hem de ticari, zirai, sınai ve mesleki faaliyette bulunan mükellefler için geçerli. Artan oranlı gelir vergisi tarifi, biliyorsunuz, vergi adaletinde ödeme gücü ilkesi bağlamında da önemli bir ilke. Yıl içerisinde ücretlinin bir üst dilime çıkmış olması, ödediği verginin artmış olması hâli, aslında yıllık gelir vergisi beyannamesi veren ticari, zirai, sınai ve mesleki kazanç sahipleri için de geçerli. Ücretliler yıl içerisinde stopaj suretiyle vergilerini öder iken kurumlar vergisi mükellefleri, gelir vergisi mükelleflerinden ticari, zirai ve sınai faaliyetlerde uğraşanlar da aynı tarife üzerinden vergi ödemektedirler. Tarifenin, tutar itibarıyla bakıldığında, artış oranlarında Gelir Vergisi Kanunu'nda bu her yıl gerçekleşen yeniden değerlendirme oranına bağlanmış. Maliye Bakanlığı olarak bizim yetkimiz sadece Gelir Vergisi Kanunu'nda belirlenmiş bu esasa uygun olarak tarifenin ilanından ibarettir. Maliye Bakanlığı olarak biz bunu bir tebliğ düzenlemesiyle yapıyoruz ama sanılmasın ki bu tebliğ düzenlemesi belirleyici bir tebliğ düzenlemesi değil, açıklayıcı bir tebliğ düzenlemesi çünkü kanun, eğer Bakanlar Kurulu farklı bir düzenleme yapmamışsa, Maliye Bakanlığının bunu tebliğ ile duyurmasını öngörmektedir. O açıdan, zaman zaman gündeme gelen bu konunun kabul edelim ki bütün mükellefler açısından eşit derecede geçerliliği var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 67

Diğer taraftan, kamu görevlileriyle ilgili olarak mesaleye baktığımızda, genellikle özel sektörde çalışan ücretliler bakımından ücret üzerinde indirim konusu yapılan, sadece sosyal güvenlik işçi payı vergi hesaplanırken matrahtan düşülüyor, bir de işsizlik sigortası primi. Dolayısıyla, diğer kalanların tamamı vergiye tabi. Ama, kamu görevlileri için böyle değil. Kamu görevlilerinde yani görev ve unvanına göre değişmekle beraber birçok yani özellikle zam ve tazminatlar gelir vergisinden istisna. Yani, bugün özel sektörde çalışanlarla kamu sektöründe çalışanları bu açıdan mukayese ettiğimizde kamu sektöründe çalışan bir ücretlinin vergi matrahı, aldığı ücrete göre daha düşük çünkü birtakım istisnalar tanıyoruz. O açıdan da kamu görevlilerinin özel sektörde çalışanlara göre vergi matrahı bakımından daha avantajlı olduğunu da söylemem gerekir.

Sayın Bakanımızın bu getirilen teşvikin etkileyici olması konusunda söylediklerine prensip olarak katılıyorum yani ne kadar daha fazla teşvik verirse tabii ki o kadar fazla teşvik edici olabilir. Burada olabildiğince belli bir noktadan biz buna başlayalım dedik. Burada gelir vergisi tarifesinin ikinci dilimini esas aldık. Burada, tabii, 12.600 liradan daha fazla da elde etse, mesela 30 bin lira da elde etse 12.600 liralık vergi avantajını her zaman için kullanacak. Dolayısıyla, 12.600... Yani, prensip olarak bunun düzeyi her zaman için konuşulabilir.

Kıst yıl konusunda da hani kişinin işe başladığı ilk yıl yani on iki ay olabilir, on bir ay olabilir, dokuz ay olabilir, iki ay olabilir ama ilk başladığı yıla ilişkin bir istisnayı vermezsek, sonraki yıldan başlatırsak o zaman kıst dönem bile olsa netice itibarıyla o vergi avantajından yararlanmayacak ama böyle bir kısıtlayıcı bir şeyi var mı, boyutu var mı? Dediğiniz imkân var. Fakat, şöyle bir gerçeği de ifade etmeme müsaade edin: Genellikle işe yeni başlayan işletmeler ilk yıllarda ya zarar beyan ederler ya da çok düşük kâr beyan ederler çünkü çok önemli bir demirbaş almıştır, önemli birtakım yatırım harcamaları yapmıştır. Dolayısıyla onun getirdiği amortisman ve ilk giderler olduğu için genellikle beyan edilen tutarlar da düşüktür.

Mesela, basit usul mükellefler için bakıldığında, bugün, yaklaşık 700 bin civarında bizim basit usul mükellefimiz var. Bunlardan 617 binin beyan ettiği kazanç 11 bin liranın altında. Burada, bizim aslında amaçladığımız mikro işletmelere bu yolla bir destek olmak yani ilk işe başlayan kişinin genç girişimci olmasını belirleyici bir faktör olarak öne koysak da aslında daha çok bu maddenin, bana göre, sosyal amacı, gerçek usulde gelir vergisi mükellefi olan mikro işletmelere bir can suyu desteği, başlangıçta böyle bir imkânı sağlamak.

Bu açıklamalar çerçevesinde maddenin kabulü hususunda takdir komisyonlarıdır.

BAŞKAN – Sayın Paylan, siz yeniden söz mü istediniz?

GARO PAYLAN (İstanbul) - Kısa bir sorum olacak Sayın Bakana.

BAŞKAN – Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, biliyorsunuz, geçen hafta bitirdiğimiz torba yasa şimdi aşağıda görüşülüyor. Aslında bir yandan da görüştüğümüz yasa aşağıda. Bu asgari ücretle ilgili -yani sizinle görüşemediğimiz için, biliyorsunuz yılbaşı gecesi iyi ki geçirmemiştik, hayırlı olmuş bir yandan- bambaşka bir şey getirdiniz daha sonra. Dediğim şey oydu aslında, bir yanda böyle bütün toplumu ilgilendiren yasaların çok daha derinlemesine görüşülmesi gereği.

Şimdi, şunu gördük: Asgari ücret asgari geçim indirimiyle birlikte 1.300 TL oldu geçim indirimi dâhil. Yalnız, bu ekim ayında veya kasım ayında, ekim ayında sanıyorum bu dilimden dolayı 1.300 TL'nin altına düşecek. Bununla ilgili olarak -kamuoyu merak ediyor- böyle mi kalacak, orada yeni bir tasarı getirip bir daha mı bir rakam belirleyip 1.300 TL'ye tamamlanacak? Bununla ilgili bir cevabımız var mı acaba?

BAŞKAN – Sayın Temizel, sizin de galiba söz talebiniz var.

Buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Bakan, rahmetli Demirel'in çok ünlü bir lafı vardı “En pahalı enerji, olmayan enerjidir.” diye. Bu lafın aslında teşviklere uygulanma şekli de en maliyetli teşvik, işe yaramayan teşviktir. Yani, oradan “1.800 liralık teşvikle acaba mikro işletmeleri teşvik eder miyiz?” diyorsunuz ama bu, işe yarsa bu maliyetler hiç dikkate alınmaz ama yaramazsa önümüzde zaten kabarık, oldukça büyük bir fatura duruyor. O nedenle işe yarar hâle getirmek, sanıyorum, bu açıdan, bir vergi kaybı falan şeklinde algılanmaz, algılanmaması gerekiyor. Kaldı ki bunu basit usule tabi mükellefler grubu olarak asla düşünmeyin. İşe başladığı andan itibaren, birdenbire çok büyük kazançlar sağlamayı hayal eden insanların dünyası olacak burası büyük ölçüde, yoksa, köşeye bir tane büfe yapıp da kendi işini kurmuş insan olarak görmeyeceksiniz onu. Bir tarımsal işletme yapıyorsa devletten kiraladığı veya bir yerlerden kiraladığı çok modern bir tarımsal işletme kuracağını varsayın, orada gece gündüz çalışacak bir ziraat mühendisi düşünün. Bütün bunların hepsini göz önüne aldığınızda, zaten birinci yılda hiçbir şekilde maliyetleri ve masrafları nedeniyle kâr beyan edemeyecek, hiç teşvik vermeseniz de zaten ödemeyecek, büyük bir ihtimalle üç yıllık teşvik yatırımın kendisidir; zarar mahsubu nedeniyle bir şey olmaz. Onun için, tabii, değerlendirip değerlendirmemek, takdir tamamen sizlerin ama ilk defa böyle bir olaya başlanıyor. Sanki, doğru dürüst, insanları bu işe teşvik edebilecek bir şey olur ise, miktarlarla yola çıkılırsa işe yarar diye düşündüğümden söyledim, yoksa elbette ki takdir sizlerindir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Temizel.

Sayın Bakanım...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

İnşallah, temenni ediyoruz ki mikro ölçekli işletmeler için teşvik edici bir unsur olur, destekleyici bir unsur olur ve özellikle genç girişimciler için bu madde katkı sağlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 68

Asgari ücret konusunu, aslında, Gelir Vergisi Kanunu'nun bütününde konuşmak lazım. Gelir Vergisi Kanunu'nda artan oranlı bir tarife yapımız var. Bu, Anayasa'da ödeme gücü ilkesine de bağlanmış bir ilke ve asla bundan vazgeçmememiz lazım. Vergi adaleti, ödeme gücü ilkesi, vergi hukukunun olmazsa olmaz prensipleri. Dolayısıyla, tarifenin artan oranlı yapısı nedeniyle herhangi bir ayda bir başka dilime girme konusu çok yadırganacak, garipsenecek, sıra dışı bir olay değil. Bu, herkes için her ay olabilecek bir şey. Mesela, aylık 12.600 lira geliri olan bir ücretli, ikinci aydan itibaren tarifenin 2'nci dilimine giriyor, sonra üçüncü ayda belki 3'üncü dilimine giriyor, dördüncü ayda 4'üncü dilimine giriyor. Dolayısıyla, bazı meselelerde vergi hukukunun temelini oluşturan ve vergi adaletinin de olmazsa olmazını oluşturan konularda bütünü itibarıyla bakmak lazım. Bugün, ticari, zirai, mesleki kazanç sahipleri de aynı şekilde, onlar yıllık gelir vergisi beyannamesi verdikleri için tarifeye yıllık beyanname üzerinde gösterilen tutar üzerinden tabiler. Dolayısıyla, burada, tarife diliminde atlama meselesi kişiye dönük olarak ödeme gücü ilkesiyle bağdaşmayan yeni bir vergileme yapmak anlamına gelmiyor, ödeme gücü ilkesiyle uyumlu bir vergileme yapmak. Bunun, böyle düşünülmesi gerektiğini düşünüyorum. Ama mevcut konuyla ilgili bu tür argümanlar konuşuluyor, zaman zaman kamuda çalışan işçilerin toplu sözleşmesinde de bu konular hep gündeme getiriliyor. Biz, her zaman bunu söylüyoruz ve ben, haklı olduğumuz da düşünüyorum. Artan oranlı bir tarife varsa, bu, herkes için geçerliyse, o, ister yıllık beyanname üzerinden beyan edilen tutara uygulansın, isterse aylık kesinti sırasında uygulansın, hepimizin onu desteklemesi lazım, onun arkasında olması lazım. Haa, tarifenin tutar olarak basamaklarının aralıkları, tutarları konusunda konuşabiliriz. O rakamlar ne olmalıdır, ne olması gerekir; o ayrı bir konu ama artan oranlı tarifeyi uygulamaktan vazgeçmek gibi, ödeme gücü ilkesini tersine çeviren bir yaklaşımı benimsemememiz gerektiğini düşünüyorum.

Asgari ücret çalışması konusunda da 31 Aralık gecesi görüşülen tasarının ana fikriyle, ana yöntemleriyle yeni getirilenin yöntemleri bire bir aynı, sadece kapsamı değişti.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz 2016'ya zarar ettiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok. Kapsamı değişti, bir de tutarı değişti ama metodolojik olarak aynı yöntem benimsendi.

Burada, biliyorsunuz, asgari ücret artışını, biz, seçim beyannamemizde "2015 yılında işçilerimizin eline geçen, çalışanlarımızın eline geçen, daha doğrusu asgari ücretlilerin eline geçen net bin lira asgari ücret, 1 Ocak 2016 tarihi itibarıyla net 1.300 liraya çıkacak." dedik. Seçim beyannamemizde söylediğimiz buydu. Bu çerçevede de Aralık ayında Asgari Ücret Tespit Komisyonu bunu bu şekilde belirledi. Dolayısıyla, Hükümet olarak seçim beyannamemizde vermiş olduğumuz sözü eksiksiz bir şekilde yerine getirmiş olduk. Bütün asgari ücretle çalışan işçilerimize hayırlı olsun.

Ama diğer taraftan, bu artışın özel sektör üzerinde de tabii ki maliyetleri geldi. Aslında, seçim beyannamemizde veya Hükümet Programı'mızda bu konuda ne yapacağımıza dair bir açıklamamız veya planımız yoktu ama burada gelen talepler çerçevesinde işverenlerin de katlandıkları maliyetin bir kısmının da kamu bütçesinden karşılanması noktasında bir gayret sarf ettik ve burada da özel sektör sivil toplum kuruluşlarının da desteklediği, herkesin üzerinde mutabık kaldığı bir çözümü geliştirdik ama burada getirilen düzenlemeye dönük birtakım eleştiriler oldu. Ona katılmadığımı burada bir defa daha ifade edeyim.

Netice itibarıyla, burada özel sektöre özel olarak bir kaynak aktarma güdüsü yoktu, sadece artan maliyetlere devletin de bir miktar katkı yapmasından ibaretti. Sonuçta, bu düzenlemeden sosyal anlamda faydalanan esas grup ücretliler oldu, çalışanlar oldu. Bu suretle, özellikle asgari ücret artışına ilişkin önemli bir talep de karşılanmış oldu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Tasarının 1'inci maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 193 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"15. Basit usulde tespit edilen ticari kazançların yıllık 8.000 Türk Lirasına kadar olan kısmı (Bu Kanunun mükerrer 20 nci maddesinde yer alan kazanç istisnasından faydalananlar bu bent hükmünden yararlanamaz. Bu bendin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.)."

BAŞKAN – Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, bu maddeyle de basit usul mükelleflerine 8 bin liraya kadar beyan edecekleri kazanç üzerinden bir imkân getirilmektedir, istisna getirilmektedir.

Bu konuda, Seçim Beyanname'mizde bir vaadimiz bulunmaktaydı, Hükümet Programı'na da bunu koymuştuk. Bu maddeyle, basit usul mükelleflerine, yıllık gelir vergisi beyannamelerinde beyan ettikleri tutar üzerinden, matrahtan 8 bin liralık bir düşme imkânı getiriyoruz.

Bu düzenlemenin, kamu bütçesine maliyetinin yaklaşık olarak 287 milyon veya 288 milyon TL olduğunu tahmin ediyoruz. Yaklaşık olarak bu düzenlemeden 670 bin, yani önceki yıllarda beyan edilen basit usul mükellefleri tarafından beyan edilen beyannamelerin özetine baktığımız zaman, yaklaşık 670 bin civarında basit usul mükellefimiz, bu düzenlemeden sonra 8 bin liranın altında beyan ettikleri için yıllık gelir vergisi ödememiş olacaklar, bu da özellikle mikro işletmelere sağlanan önemli bir destektir. Burada var olan bir sistem var, biz bu sistemde mükelleflere 8 bin liralık bir kazanç istisnası sağlıyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, vaatlerinizi yerine getiriyorsunuz bu torba yasalarla.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 69

Şimdi, aşağı yukarı topluyoruz, niye 150 milyar TL'lik geçici bütçe yaptığınızı anlayabiliyoruz. Gerçekten bayağı bir marj bırakmıştınız orada, biz "Bu niye?" diye sorduğumuzda, çok cevap vermemiştiniz o zaman ama şimdi anlıyoruz, vaatler yerine geliyor.

Ancak Orta Vadeli Programı açıkladınız ekonomiden sorumlu Bakanımızla birlikte ve genelde orta vadeli programlar çok ciddi heyecan yaratırdı, hem ulusal anlamda hem de uluslararası anlamda, ama bu seferki Orta Vadeli Program çok büyük bir heyecan yaratmadı. Bazı vaatlerde bulundunuz, normalde piyasalarda bunun karşılığı olurdu. Mesela dolar için 2,99 ortalama koydunuz, şu anda 3,02 sanıyorum. Uluslararası piyasalar buna tam olarak inanıyor olsalar hemen hazine bonosuna ciddi bir akım olurdu, dolar bir anda düşerdi, böyle olurdu, çünkü orta vadeli programlar bir heyecan yaratırdı.

Ben buradaki kaygının şuradan geldiğini düşünüyorum: Ciddi bir genişlemeci atak yaptınız vaatlerinize ve ciddi maliyetler sözü konusu, böyle istisnalar, teşvikler, asgari ücret, pek çok genişlemeci konu var, ancak gelir konusunda hiçbir vaat yok, yani bunun nasıl finanse edileceği konusunda ve şu endişe var: Bir kısır döngüye girecek Türkiye, yani bütçe açık vermeye başlayacak ki öyle bir durumunuz yok, öyle belirtmiyorsunuz, ciddi bir açık vermeyeceğini hâlâ vadediyorsunuz ama bununla ilgili bir emare yok. İşte, faiz yükselecek, faiz yükselince dolar yükselecek, dolar yükselince tekrar bütçe açığı yükselecek gibi bir kısır döngü riski görüyor piyasalar benim gördüğüm. Bu, güvenle ilgili bir şey. Bu konuda mutlaka bir şeyler söylüyor ve vaat ediyor olmanız lazım, bunlar nasıl finanse edilecek? Ne olacak?

Bütçe dengesi, tamam, yıllardır belli bir dengede ama bu yılla ilgili ciddi kaygılar var; gelir ayağında düşüşler olacak, gider ayağında yükselmeler olacak ve ciddi bir bütçe açığı vereceğiz, ciddi bir sapma olacak diye kaygılar var. Bence bununla ilgili Komisyonumuza da bir şeyler söylemelisiniz.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Paylan.

Sayın Torun...

SEYİT TORUN (Ordu) – İyi akşamlar.

Sayın Bakanım, basit usulde kazanç elde edenlerin yıllık kazançlarından 8 bin liralık kısmı gelir vergisinden istisna edilmiş.

Şimdi, basit usul, herhangi bir sermaye koymadan kişinin tek başına yaptığı faaliyetler neticesinde elde ettiği bir kazançtır, yani sermaye koymadan tek başına emeğiyle elde ettiği bir kazançtır.

Şimdi, bunun ne kadar bütçemize yükü var ki tamamını bu kapsama almıyoruz? Sonuçta bu insanlar tek başına çalışan, sermaye koymadan faaliyette bulunan, emeğiyle geçinen insanlar. Yani bunların bütçeye yükü ne kadardır ki böyle 8 bin lira gibi bir rakamı koyuyoruz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, ben şu anda zaman tünelindeyim. Bu düzenleme, ilk defa Türk vergi sistemine benim bakanlığım zamanında girdi, aradan tam on yedi yıl geçmiş, on yedi yıl önce bu düzenlemeyi yaparken söylediğim şeyleri bugün gibi hatırlıyorum.

Bizim, küçük esnafımız, mükelleflerimiz, özellikle vergi ve vergiyle ilgili yükümlülükleri yerine getirirken karşı karşıya kaldıkları sorunlar ve işler nedeniyle ciddi sıkıntı içindeler.

Bizim açımızdan, onların beyan ettikleri gelir üzerinden alınan vergi değildir önemli olan, önemli olan, bunların aracılık etmiş olduğu işlerdeki katma değer vergisidir.

O zaman ne yapalım? Bunları defter tutma yükümlülüğünden kurtaralım ve belirli hadler koyalım, o hadlere ulaşana kadar bunların bütün alış belgelerini bir zarfa koymalarını sağlayalım, satış belgelerini bir zarfa koymalarını sağlayalım ve muhasebe örgütlerine bunları teslim edelim. Onlar bu vergileri hesaplasınlar ve bunlar üzerinden herhangi bir vergi çıkıyorsa vergi ödesinler, yok olmuyorsa vergi falan ödemesinler. Bu, çok büyük ölçüde kayıt dışılığın ortadan kaldırılmasına dönük, küçük mükelleflere de görev yükleyen bir uygulamaydı.

Bu tartışılırken üzerinde en fazla durulan nokta, insanlar sizin burada koyduğunuz sınırlara, yani basit usule tabi olmak için, işte, satın aldıkları malın maliyeti 120 bin lira, bilmem ne kadar olanlar diye sayılmıştı orada rakamlar, o rakamlara yaklaştıkça, insanlar başka bir usule geçmemek için bu defa belge almamaya başladılar idi, bütün olay oydu, en büyük sıkıntısı.

Bu sistem uygulandı, şimdiye kadar pek fazla bir şeyi görülmedi, ancak şu anda AVM'lerin dalga dalga bu küçük esnafın üzerine geldiği bir zamanda, yeniden bir düzenleme gerekliliği ortaya çıktı.

Eğer bu insanları teşvik etmek istiyorsanız, bunların zaten kazançları üzerinden ödedikleri vergi herhangi bir şey falan değil; 730.956 tane basit usule tabi mükellefiniz var, bunların vergi tahakkuku 634,5 milyon, tahsilat da 302 milyon. Hepsisi bu. Yani on binde 1'lerle, 2'lerle ifade edilen rakamlar.

Dolayısıyla burada önemli olan, bu sistemin içerisinde kalmak için kayıt dışılığa destek veren bu insanların bu davranışını ortadan kaldıracak bir adım atmak, ona paralel olarak da istisna miktarı koymak, bu tür maddelerin gelecekle uyum sağlayarak yaşamaları ve daha önceden tanımlanmış işlevleri görebilmeleri için bir zorunluluktur. Şimdi bu noktaya geldik, onun için "zaman tünelindeydik." dedik.

Böyle bir düzenlemeye kesinlikle ihtiyaç var Türk vergi sisteminde. Bir daha söylüyorum, özellikle dev alışveriş merkezlerinin dalga dalga kentleri işgal ettiği, esnafın büyük bir hızla yok olmaya başladığı bir dönemde, bu desteği bu insanlara vermek gerek, yapılan doğru, ancak destek sadece 8 bin lira veriyorum demekle olmuyor; kayıt dışılığa destek olmamaları, belge alıp verme

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 70

konusunda gereken hassasiyeti göstermeleri için kesinlikle bu sistem içerisinde kalmalarını sağlayacak hadlerin yükseltilmesine ihtiyaç var, ikisinin beraber düzenlenmesine ihtiyaç var, tek başına pek fazla bir çözüm olmayacak, ikisinin beraber düşünülmesi gerekir diyoruz.

Dikkat ediyorsanız, bunlarla ilgili önerge falan bir şey vermiyoruz, çünkü bunun tamamen bir takdir olayı olduğunu, bir sistem olayı olduğunu ve düşünülen bir olay olduğunu söylüyoruz, bunu fiilen verginin çıkartılması sırasında konuşmuş, sonra on yedi sene sonra gelip tıkanıp yerinde bir daha konuşmuş bir insan oluyorum tesadüfen, böyle bir şeyi Allah herkese nasip etsin.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Amin diyoruz Sayın Bakanım.

Ben bir şey anlamadım, siz “Tahsilat 300 milyon.” dediniz yanlış anlamadıysam...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Evet. 302 milyon 193 bin.

BAŞKAN – Sayın Bakan da 280...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, o beyan edilen, biz yararlanılan için...

BAŞKAN – Tamam. Hayır, yani 300 milyon vergi tahsilatı var, 280 milyon istisna mı olacak?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii, tabii.

BAŞKAN – Dolayısıyla tamamı kaldırılmış gibi...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Geri kalan kısmını da tahsil edebilirler belki, tamamı da ortadan kalktığı zaman bitmiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, tabii, basit usul mükellefleri ne beyan ederlerse etsinler istisnadır demiyoruz. Yine, genç girişimcilerde olduğu gibi burada da 8 bin liraya kadar kazanç beyan ederlerse bu beyan ettikleri tutar üzerinden vergi almayacağız diyoruz. Ama, basit usul mükelleflerinin beyanname özetlerine baktığımız zaman yani bizim getirdiğimiz 8 bin liralık beyan sınırının altında kalan mükellef sayısı 670 bin. Normalde mükellef sayısı 700 bin yani 686 bin mükellef var, öyle daha kesin rakamlar söyleyeyim. Şu anda sistemde 686.874 basit usul mükellefi var. Bunlardan, 686 binden yaklaşık 670 bininin beyanı 8 bin liradan az. Ya zarar, bence büyük çoğunluğu zarar ya da 8 bin liranın altında. Dolayısıyla, burada basit usul mükelleflerinden 2014 yılına ait olup da 2015 yılında beyan edilen kazançlara göre tahsil ettiğimiz toplam vergi de 325 milyon lira. Yani biz bu beyan özetlerini esas alırsak basit usul üzerinden beyan eden mükelleflerin çok geniş bir kesimine önemli bir avantaj sağlamış oluyoruz.

BAŞKAN – Zaten, Sayın Bakanım, Sayın Temizel’in verdiği rakamlar doğruysa toplam tahakkuk 600 milyon gibi bir rakam telaffuz ettiniz. Dolayısıyla...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle değil, şöyle: 2014 yılı kazançları için beyan edilen matrah 2 milyar 121 milyon.

BAŞKAN – Rakamlar farklı o zaman.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Başkanım, bu, vergi yani vergi konusu. Beyan edilen matrah, vergi matrahı 2 milyar 121 milyon. Bu matrah üzerinden tahakkuk eden vergi 325 milyon. Biz bu beyanname özetini esas alırsak bu 325 milyon liralık kısmın yaklaşık 287 milyon liralık kısmını almamış olacağız eğer aynı beyannameler gelirse, tamamına yakını. Ama biz burada mükellef sayısı üzerinden bir istisna getirmiyoruz, bir tutar üzerinden istisna...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tahakkukla tahsil arasında bir fark var mı? 2 milyar 121 milyon matrah varsa...

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, müsaade ederseniz açayım mikrofonunuzu, arkadaşlarımız açısından da daha kolay olsun.

Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi burada temel sorun matrah, tahakkuk, tahsil. Şimdi, tahakkuk ne kadar, tahsil ne kadar, matrah ne kadar? Sizin demin verdiğiniz rakam sanıyorum tahsil rakamı, 320 milyon. İşte tahakkuk başka bir şey.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tahakkuk ne kadar?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tahakkuk üzerinden konuşursak çünkü...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben tahakkuk eden vergi olarak söyledim zaten. 325 milyon lira tahakkuk eden vergi.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani “Yüzde 12 civarında bir vergisi var.” diyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani 2,1 milyar lira üzerinden 325 milyon lira, yüzde 15, tabii. Çünkü niye? 8 bin liranın altındaki kazanç zaten yüzde 15 tarifiede o dilimin içerisinde girmiş olur.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tahsil ne kadar? Bu tahakkuk...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şu anda o veri yok, bakalım ona.

BAŞKAN – Şimdi, bir de müsaade ederseniz ben de bir şey hatırlatayım: İnşallah bu teşvik işe yararsa muhtemelen iş hacmi artacak, matrah büyüyecek, belki tahakkuk eden vergi miktarı da artacak. Yani, hani “Tamamına yakını affediliyor.” diyor, bunu 2014 yılında gerçekleşmiş rakamlar üzerinden konuşuyoruz. Yani, inşallah bu teşvik işe yarar, iktisadi faaliyet artar, vergi matrahı büyür.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Zaten anlatmak istediğimiz bu. Bu teşvik işe yaradığında kayda girme oranı artacak. Sayın Bakan deminden beri onu anlatmaya çalışıyor, bence kendi anlatsın, ben tercüman olmayayım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bakan, zaman tüneline giderken ben de zaman tüneline kendi meslekteki gençlik yıllarımı hatırlıyorum. Yani Sayın Bakan, Maliye Bakanyken biz de o zamanlar bu işin denetim tarafında çalışıyor idik.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 71

Doğru, o zamanlar basit usul sisteminin getirilmesinin esas amacı, burada bunlar mikro işletmeler, vergi ödevlerini yerine getirirken daha kolay bir sistem; yükümlülükleri azaltılmış, defter tutma yok, sadece belgelerini topluyorlar ve bu yolla belge düzeninin daha da geliştirilmesi ve bu mükellefler üzerinden... Çünkü bunlar ekonominin kılcal damarları, basit usul mükellefleri toplumun her tarafında var. Burada eğer biz belge düzenini oturtabilirsek ciddi anlamda belge düzenine katkı sağlarız. Onun için bu yapılan, basit usulle ilgili yapılan düzenleme doğru bir düzenleme, kayıtlılığa geçişe katkı veren bir düzenleme. Burada, tabii, basit usul mükellefi olabilmek için özel şartlar düzenlenmiş. Bilfiil kendi işinde çalışacak, hasılatı belli bir tutarı geçmeyecek. Zaman zaman bize geçmişte şu talepler gelmişti geçen dönem: Yani, bir defa basit usulden çıktıktan sonra hasılatı aşağıya düşse bile, basit usul sınırları içerisinde kalsa bile bir daha basit usule dönemiyor idi. Sanıyorum geçen sene veya evvelki sene bu kaygıyı da ortadan kaldıracak şekilde, eğer kişi basit usulden gerçek usule geçtikten sonra tekrar hasılatı belli bir tutarın altında olur ise tekrar basit usule geçme imkânı getirmiştik. Bu düzenlemeyle paralel olarak biz burada da bu defa basit usul mükelleflerine yaptıkları beyan üzerinden bir kazanç istisnası getirmek suretiyle... Yani bunlar mikro işletmeler, 8 bin lira üzerinden sağladığımız teşvik unsuruyla aslında 1.200 liralık bir vergiden, vergi ödemekten kurtulmuş oluyorlar ama bu işletmeler için 1.200 lira bile önemli bir miktar.

Bu konuyla ilgili olarak Sayın Torun'un sorduğu soruya da cevap verdim mi bilmiyorum. Yani, 325 milyon liralık tahakkuk eden bir vergi var, 2014 yılı beyanname özetlerine göre yaklaşık 286 milyon liralık bir tahakkuktan vazgeçmiş oluyoruz. Mükellefler...

SEYİT TORUN (Ordu) – Geriye bir şey kalmıyor zaten. Bu insanların hepsi inanın sabahleyin kepenklerini açıyorlar, akşama kadar bedensel olarak da katkı bulunuyorlar ve bunlar sigorta primlerini veya BAĞ-KUR primlerini, şunu bunu ödeyemiyorlar zaten. Hepsi bedenen çalışan insanlar bunlar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Doğru ama işte, burada, basit usul mükelleflerinden bu tutarın altında beyan edenlere bir imkân getiriliyor, bunun üzerinde beyan eden de bundan yararlanacak. Yani diyelim ki kişi 10 bin lira kazanç elde etti, o da 8 bin lirasını düşecek. Dolayısıyla, burada getirilen düzenleme bir grup mükellefi dışarıda tutan bir düzenleme değil. Bütün basit usul mükellefleri beyan ettikleri tutar üzerinden 8 bin liralık bu kazanç istisnasından yararlanabilecektir. Ama, biz burada bilgi olarak 8 bin liranın altında beyan eden mükellefleri söyledik. Bendeki bilgiye göre 8 bin liranın üzerinde beyan eden yaklaşık 30 bin basit usul mükellefi var, onlar da yararlanacak bu düzenlemeden. Yani onların demek ki 8 bin lira ve üzeri beyanları var, bu düzenlemeden onlar da yararlanacak. Ama tahsilat rakamı nedir basit usul mükelleflerinde? Arkadaşlar onu çalışsınlar, yetiştirebilirlerse bugün getirelim yoksa Genel Kurulda bu bilgiyi arz ederiz.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Bir soru vardı.

BAŞKAN – Sayın Usta'nın da söz talebi var, müsaade ederseniz...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Bir şeyle ilgili cevap vereyim de.

BAŞKAN – Buyurun tabii.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Bu bütçeyle ilgili olarak geçici bütçemiz kalıcı bütçemizle tutarlı, uyumlu. Yani geçici bütçeyi yaparken o anda bütçenin gelir ve gider tarafına ilişkin eldeki bilgiler ve varsayımlar ne ise hiçbir harcamayı dışarıda bırakmadan, hiçbir geliri de dışarıda bırakmadan geçici bütçe yaptık. O zaman da söyledik yani biz geçici bütçeyi yaparken "Kalıcı bir bütçenin içerisinde ilk üç aylık harcama ve gelir düzeyi ne olur?" ona dikkat ederek yaptık. Şimdi, inşallah bir aksilik olmazsa cuma günü bu defa 2016 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nı Meclise sevk edeceğiz. Dolayısıyla, o tasarı Meclise geldiğinde Komisyonumuza gelecek. Orada da zaten detaylı bir şekilde harcama ve gelir tarafıyla ilgili açıklamalar yapacağız.

Fakat şunu söylemeye müsaade edin: Orta vadeli program dokümanının açıklanmasının ardından ben de baktım, acaba bu dokümanla ilgili olarak yapılan değerlendirmeler nasıldır diye. Yani olumsuz çok bir değerlendirme görmedim; olumlu, inandırıcı, gerçekçi açıklamalar yapıldı. Bunu zaten Komisyon görüşmeleri sırasında takdirlerinize sunacağız, siz de zaten her türlü eleştiriyi yapacaksınız ki biz bu eleştiriler üzerinden bütçeye son şeklini verelim. Ama, iki şey söyleyeyim, bunu OVP basın toplantısında da söyledim. Bütçenin harcama tarafında gerek seçim dönemindeki vaatlerimiz gerekse Hükümet Programı'nda ortaya koyduğumuz yeni kararlar ve Hükümet kurulduktan sonra alınan kararların gerektirdiği bütün harcama kalemleri bütçeye yansıtıldı. Yani bütçenin harcama tarafında herhangi bir şekilde olması gerekenden aşağı bir rakam olmadığını söyleyebilirim. Bütçenin gelir tarafına gelince de o basın toplantısında da söyledim, bütçenin gelir tarafının sizin söylediğinizin tersine yani iyimser değil, ihtiyatlı, konservatif bir tahmin olduğunu söyleyeyim. Yıl içerisinde gelir gerçekleştirmelerinin bu tahminlerimizin üzerinde olabileceğini de tahmin ediyoruz. 2015 yılında da bizim özellikle vergi gelirleri performansımız, normalde 2015 bütçesini Komisyonumuza getirdiğimizde yanlış hatırlamıyorsam, bir önceki yıla göre vergi gelirleri tahsilatını yaklaşık yüzde 10,4 artış olarak öngörmüştük ama daha sonra gerçekleşme ne oldu? Yüzde 15,6 olarak gerçekleşti.

Vergi gelirleri bütçenin vazgeçilmez, sürdürülebilir kamu maliyesi açısından temel gelir kaynağı. 2016 yılında da gelir tahminlerini yaparken ekonominin genel dengesine, vergi gelirlerini etkileyen temel faktörlere, hepsine ihtiyatlı bir duruş sergileyerek, yani iyimser bir duruş değil, ihtiyatlı bir duruş sergileyerek gelir tahminlerinde bulunduk.

Bütçe açığı konusunda, biliyorsunuz, bu bizim 14'üncü bütçemiz yani kolay kolay her Hükümete de nasip olmaz. On dört yıldır arka arkaya AK PARTİ bütçe kanunları hazırlıyor, Meclise getiriyor, her türlü eleştiri yapılıyor ama bir de yılın sonunda gerçekleştirmeler oluyor. İki yıl hariç, sanıyorum 2009 ve 2012 hariç bütün yıllarda bütçe gelir, bütçe gerçekleşme performansı hep daha iyi oldu. Yani bütçe açığı konusunda, mali disiplin konusunda son derece hassasız. Bunun gerektirdiği tedbirleri ya yıl başlarında mutlaka alıyoruz, bu sene de bazı gelir artırıcı tedbirleri yıl başında aldık. Dolayısıyla, bütçe disiplini üzerinden ekonominin genel

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 72

denmesine ilişkin önemli bir güvence oluşturmak AK PARTİ olarak bizim önemseydiğimiz bir konu. 2016 bütçesinin de bu çerçevede hazırlandığını söyleyebilirim. Benim bu da hem bürokrat olarak bu defa da siyasetçi olarak 10'uncu bütçem. Dolayısıyla hem mutfağında hem de bu kadar yıldan sonra gerçekleştirmelerini gören bir insanım. İnşallah 2016 öncelikle ekonomimiz için iyi bir yıl olur. Biliyorsunuz, global anlamda jeopolitik riskler ve belirsizlikler gittikçe artıyor. Global ekonomik koşullara bakıldığında zaman da özellikle birbirinden ayrılan trendler var, gelişmiş ülkeler, gelişmekte olan ülkeler. Dolayısıyla, böyle bir olumsuz tablo içerisinde inşallah Türkiye kendi iç dinamikleri sayesinde yine kendi kulvarındaki gelişmekte olan ülkelere göre olumlu anlamda ayrışacak ve ekonomide öngördüğümüz hedeflere yaklaşacağız. Bakın, 2015 yılı seçim yılı yani 2 tane seçimin geçirildiği bir yıl oldu. Buna rağmen, 2015 yılına ilişkin orta vadeli programda büyüme olarak yüzde 4 öngörmüştük, inşallah şimdi, gerçekleştirmeler...

BAŞKAN – Yüzde 3.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, biz yılın başında yüzde 4 öngörmüştük. Dolayısıyla, inşallah yılın sonunda da göreceğiz ki yüzde 4 bir ekonomik büyümeyi elde edeceğiz. Bu önemli bir şey yani gelişmekte olan diğer ülkelere bakıldığında zaman büyümelerin önemli ölçüde aşağıya geldiği bir dönemde Türkiye'nin yüzde 4 bir büyüme elde etmiş olması gerçekten uluslararası anlamda da bize güvence sağlayan bir şey. Hani, OVP'ler açıklandığında zaman bir anda böyle tahvillere hücum oluyor mu? Hiçbir yıl görmedim. Bir anda dolar düşüyor mu? Bunu da görmedim. Burada orta vadeli programların inandırıcılığı, gerçekçiliği hep piyasalar tarafından test edilir. Aynı zamanda, Meclisimiz, Plan ve Bütçe Komisyonumuz bunu zaten test edecek, tartışacak. İnşallah, bütçe kanununu Komisyona getirdiğimizde de zaten detaylı bir şekilde tartışacağız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın Usta, buyurun lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakana ben de hoş geldin diyorum.

Şimdi, tabii, biraz ara vereceksiniz sanırım. Bu torba işte, torbanın böyle arızaları var. Sabahleyin diğer bakana OVP'yle ilgili, kamu maliyesi kısmıyla ilgili analizi yaptık. Şimdi, tutup bir de bunu Maliye Bakanına yapacak ne enerji var ben de ne keyif var.

BAŞKAN – Sayın Usta ama o zaman “Maliye Bakanımız geldiği zaman ona da yapacağım.” diye vaadiniz var, bekliyoruz yani.

ERHAN USTA (Samsun) – Vaadim var. Yani buna eğer iktidar grubundan herhangi bir itiraz olmayacaksa o zaman ben hemen enerjimi toparım çünkü zaten Naci Bey bize epeyce pas attı yani o kadar konulara girdi ki yani bunların her birine söyleyecek epeyce bir şey var. Eğer yemek için arkadaşlar acele etmiyorlarsa o zaman, madem öyle de bir sözüm var, ben sözümü tutayım.

BAŞKAN – Sayın Usta, şöyle yapabiliriz, 2'nci maddeden sonraki maddeler de bununla ilgili, 2'nci maddeden sonra yemek arası vereceğiz. Arzu ederseniz –sizin takdiriniz tabii- yemek yiyip enerji topladıktan sonra, dinlendikten sonra belki daha iyi bir performans sergilebilir.

ERHAN USTA (Samsun) – Peki.

O zaman, küçük birkaç konu vardı, onlara da girmeyeyim.

Şu, mali disiplin nedir, buna bütçe açığı üzerinden mi bakmak lazım, başka şeyler üzerinden mi bakmak lazım, uluslararası alanda nasıl bakılıyor bunlara filan, bunlara bir bakmamız lazım.

Büyüme, gelişmekte olan ülkelerle büyüme mukayesesi yapıyor noktaya gelmeleri Sayın Bakanın iyi. Tabii ama eski bakanlarının bir alışkanlığı var yani önceki Sayın Mehmet Şimşek Bakanın, Çin ve Hindistan'ı dışarıda tutarak gelişmekte olan ülkelere oradan bir şeye bakıyor. Yani işte ne kadar iyi büyüyenler varsa onların hepsini dışarıda tutup mesela sadece küçülenlere bakarak da bir mukayese yapma imkânı var, mesela Rusya'ya bakarsak filan diye... Bunun tabii, bir rasyonelinin olması lazım dışarıya aldığınız şeylerin, onları da belki o zaman yemekten sonra -bilmiyorum yani belki büyüme kısmını Mehmet Şimşek'le konuşmak daha da şey olabilir de- onları bir konuşuruz.

O zaman bu maddeye ilişkin çok kısa bir şey... Az önce arkadaşlara sordum, “Bu KDV mükellefiyetinden istisna tuttuğumuz mükellefler vardı, onlar kim?” diye, onlar, basit usuldekilerde ihtiyari bir durum olduğunu söylediler. Tabii, bu durumda da yine... Zaman tüneli Sayın Bakan başlattı, 2 bakan devam etti, tabii, bu zaman tüneline bizim de bir yerimiz var. Maliyeci değilsek de maliyecilerle uzun süre çalışmış, başından beri maliye politikasıyla ilgilenen birisi olarak onların ilk çıktığı zamanları ben de hatırlıyorum.

BAŞKAN – Günahlarınıza kefaret olmuştur.

ERHAN USTA (Samsun) – Yani artık kefaret mi olur yoksa günahları artırır mı onu da bilmiyorum.

Şimdi, bunun böyle yapılması iyi fakat burada tabii, yıl içerisinde bunların basit usulden gerçek usule geçmesi durumunda -gerekeçeden baktığımızda- bu indirimden faydalanamayacak. Bu tabii, kayıt dışılık anlamında bir direnç doğurur mu? İnsanların o eşik değerleri geçmemeleri için, gerçek usule geçmemeleri için bir direnç doğurur mu? Tabii, buna Sayın Bakanın normal olarak şunu demesi lazım: “Biz bunu denetimle hallederiz.” diye ama Türkiye'de denetimle meselelerin ne kadar halledildiği ortada. Pek fazla yapılacak da bir şey yok ama belki bu yönüyle bakmak lazım, belki onlara da bir miktar böyle rahatlatıcı bir şey mi getirmek lazım, işin o boyutunu bir düşünmekte fayda olur diye düşünüyorum.

Öz itibarıyla zaten burada anlaşıldı. Rakamlardan anladığımız kadarıyla hepsi hemen hemen yüzde 15'den olsa zaten 318 milyon lira oluyor vergi, 325 çok küçük, 8 milyonu aşan bir şey var. Kalanların tamamı birinci vergi diliminden vergilendiriliyor. Dolayısıyla, bu maddenin bu şekilde olmasının bir sakıncası yok, biz de destekliyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 73

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Usta.

Sayın Erdoğan...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Birincisi bu maddeyi destekliyorum ama bu maddeyi son derece yetersiz, derde deva olmayacak bir şey olarak görüyorum.

Bakın, biraz önce bir rakam verdik 700 bin mükellef. Yani 4 kişilik ailesiyle çarpın bunları, ne yapar? 2 milyon 800 bin insan, topu topu ödeyebildikleri vergi 300 milyon lira civarında. Şimdi, biz sanıyoruz ki bu insanları biz vergiden kurtardık. Oysaki bu insanlara dönüp baktığınızda bu insanlar, bir tamirci, su tamircisi arabasıyla bir yere tamire gidecek, yüzde küsurat akaryakıtta vergi ödeyecek, cep telefonu konuşacak, özel işletme vergisi verecek, verecek oğlu verecek. Yani bu insanların geliri üzerinde büyük bir vergi baskısı var. Bu verdiğimiz, bu yaptığımız iş bir vergi adaleti sağlamıyor. Üstelik, bunların ödedikleri vergileri de büyük şirketler getirecekler “Efendim, biz Türkiye’nin yüzde 2,5’ünün vergisini ödüyoruz.” dediği onlar ödemiyor, onlar verginin sorumlusu, verginin mükellefi yine bu insanlar, bu gariban insanlar. Bu dediğimiz bir derde deva olmayacak oysaki şunu yapmalıyız: Bu küçük işletmeler var ya, bu benim hep anlatmaya çalıştığım, büyük sermayenin saldırısı altında olan -AVM olabilir, büyük zincir mağazalar olabilir, büyük şirketler olabilir- bu insanlardan hiç vergi almadığımız gibi, sigorta primi almadığımız gibi, bu insanlara biraz gelir aktarmamız lazım ki bu insanları ayakta tutabilelim. Onun için diyoruz meslekler ölüyor, dükkânlar kapanıyor diye. Emin olun 1.200... Zaten şeyi söyleyeyim, ben de olsam beyan etmem gelirimi, bunların da çok beyan edebildikleri durumda olduklarını sanmıyorum. Oysa, bu büyük şirketleri kontrol edecek bir mekanizmada bunlar kullanılabilir.

Şimdi, bu “kayıt dışılık” dediğimiz şey... Bunlar kayıt dışına çıkınca bunların ticari iş gördüğü diğer yapılar da zincirleme olarak kayıt dışına çıkıyor. Onun için bu yapıyı, bu düzenlemeyi yetersiz buluyorum. Genel anlamda Türkiye’deki vergiyi korkunç adaletsiz buluyorum. Türkiye’deki gelir ve servet dağılımına baktığınızda, hani, bu Devlet İstatistik Enstitüsü’nün aldatıcı rakamlarına değil, şöyle bir kafanızı çevirip trafikte ev fiyatlarına baktığınızda, hatta biraz daha verilere girip... Ben şeyi söyleyeyim, bir emlak sitesi var mesela. Ben o gün dedim ki İstanbul’da 1 milyon liranın üzerinde satılık kaç tane ev var? 50 bin tane. Toplam 200 bin evden 50 bin tanesi 1 milyon TL ve üzeri. Benim bir milletvekili olarak -yani ailelerimizi şey yaptığımızda- böyle bir ev alma şansım yok ama 50 bin ev bu şekilde satılıyor. Ve mesela ben yeni evlere bakıyorum, birçok ev boş. Mesela çok pahalı rezidanslar falan satılıyor ya bu TOKİ moki üzerinden. İstanbul’a bakın mesela, özellikle karanlıkta giderken bakın, yapılmış evlerin birçoğunda ışık yanmaz. Servetler oraya gömülmüş. Bu servet adaletsizliğini anlamadan vergi politikası geliştirmenin bir anlamı yok.

BDDK’daki verilere bakın, hep onu söylüyorum. 1 milyon TL ve üzerindeki hesaplara bakın. Sabah anlattım, siz yoktunuz. 3-5 bin tane ailenin elinde zaten servet. Gelirin de onlardan alınması gerekirken bunlar makro göstergeleri değiştirecek güce sahip olduğu için ve bunlar da yerli olmadığı için bizim bir maliye politikası uygulama şansımız kalmadı, para politikası uygulama şansımız kalmadı çünkü sermayenin küre üzerinde sınırsız dolaşımı söz konusu. En ufak bir politika uyguladığınızda sermaye bir ulusu kaçmakla tehdit ediyor. Demiştim ya, işte çalışanın, işçinin şeyi işsizdir; insan insanın kurdudur, işsiz işçinin kurdudur. Devlet de devletin kurdu hâline geldi. Bu bizim gözümüzde bir küresel tehdit olduğu için bunu anlatmaya çalışıyoruz.

Biz şimdi burada konuşuyoruz 300 milyon liracık bir vergi üzerine. Oysa biz burada ne yaptık? Sermayeden alınan vergileri kaldırdınız, siz kaldırdınız, biz karşı çıktık. Biz gayet dik başlı “Hayır kardeşim, bu faizden vergi alınmalıdır, bu borsa spekülasyonundan vergi alınmalıdır” diye burada çok uğraştık ama yok. Asıl milyarlar orada gitti zaten. Burada ne olacak, gariban, basit usuldeki insanların vergisini kaldırmışsınız. Bir işe yarayacağı yok, samimiyetle söylüyorum. Sadece “Biz sözümüzü tuttuk.” diye şey yapılır. Ve ben bunu Sayın Bakana sordum, şimdi öyle de bir yasa getiriyorlar. Ya, bir tane uzlaşma kaleminde, şurada konuştuğumuz verginin 2 katı silindi, bir tane şirket için. Bir tanecik şirketin, şu konuştuğumuz 2 milyon 800 bin insan var ya, bunların toplam vergisinin 2 katı bir kaleme silindi. Böyle 8-10 tane şirket var.

Bu ülkede büyük bir adaletsizlik var, buna nasıl dersiniz deyin. Ve bizim bu adaletsizliği görmememiz için de, geniş halk yığınlarının bunu görmemesi için de kimlik üzerinden bölünmüşüz. İnsanlar bu adaletsizliğe bakamıyor, göremiyor; hepimiz eziliyoruz ve bunu, bizi ezenlerin yerli iş birlikçileri olabilir, bizi uluslararası sermaye eziyor. Ve ben şimdi düşünüyorum, diyelim ki bir tane devrimci bir maliye bakanını getirdiniz. Şu şartlarda bir şey yapması çok zor biliyor musunuz? Çünkü bizden önce gelen sistem öyle bir hâle getirdi ki...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yaparız, yaparız.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – İnşallah Ya Rabb’i.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, çok teşekkür ediyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Daha teşekkür etme, dur bir dakika, bir şey olmadı.

BAŞKAN – Duayla bitiriyorsunuz zannettim de.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Duayla da bitiririz de duaya işlerimizi havale etmeyiz, biz bu dünyada çözmeye çalışıyoruz.

Ya, bir de şöyle bir şey var hani... Neyse, devam edeyim, niye bunlara giriyorsam. Müdahale etmeyin devam edeyim o zaman diyeceğim.

Şunu söylemeye çalışıyorum: Biz sistemi anlamazsak... Kanun üzerinde teknik konuşalım, rakamlar üzerinden konuşalım ama genel resmî anlamak zorundayız. Bizim halkımız sömürülüyor arkadaşlar. Sömürü artarak devam ediyor. Buna biraz fren koyabiliriz. Bu, fren koyma. Mesela, şu yasa bir fren koymadır ama hızı düşüremiyor. Yine söylüyorum, biz bir tane madde geçirdik ya, onu da

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 74

hani sadece kanunun süresi uzatılıyor diye torbanın içine koydunuz ya, milyarlarca lira vergiden vazgeçtik. Şimdi onun küçük parçalarını, basit usulde alınan vergiler... Ve bu basit usulde alınan vergiler de sakın bizi aldatmasın. Bu ülkede...

Bakın, iki vergi var; birincisi doğrudan vergiler. Doğrudan vergi şu: Kazanıyorsun, bir gelir elde ediyorsun, benim gelirim bu kadar diyorsun. Bu, kurumlar olur, gelir vergisi olur, başka bir şey olur. Bunun üzerinden belirli oranlarda alınan vergi, doğrudan vergiler. Bir de dolaylı vergiler var, işlem yaptıkça şey yapıyorsun. Türkiye ekonomisi bu dolaylı vergilere dayanıyor. Dolaylı vergiler çok adaletsiz vergiler. Niye biliyor musunuz? Ben 100 lira telefon faturası ödüyorum, değil mi? Bunun yaklaşık 30 lirası vergi. Benim maaşım 1.000 lira, benim için 1.000 lirada 30 lira ama bu işi dinlemeye zahmet göstermeyen insanlar var, 1 milyon lira kazanıyor, o, 1 milyon lirada 30 lira ödüyor, onun da 1 milyonda 3'ü oluyor. Ben fakir olmama rağmen onun 20 katı vergi ödüyorum. İşte, gelir adaletsizliği bu. Ve bu sistem, sizin bu devam ettirmeye çalıştığınız sistem...

Her yasada bu madenci patronlarına para aktarıyoruz, sermayeyi affediyoruz bilmem ne yapıyoruz. Fahiş fiyatlar kazanan madenciye para aktardık ya biz burada. Siz sanmayın madenciler batıyordu falan, hiç öyle bir şey yoktu ama madenciler geldiler, bu Medisi bastılar, biz de bağırmamıza, çağırmamıza rağmen... O madencilere aktarılan paralar var ya, bunların 2-3 katı. Ve bu adaletsizliğe devam edersek de istediğiniz maddeyi getirin, Türkiye'de ve dünyada sermaye tekelleşecek ve bir sürü çocuğun, bir sürü kadının, bir sürü ezilen insanın bu yaratılan adaletsiz ömür içerisinde ömürleri tükenip gidecek. 1930 yılında doğanın da ömrü tükendi, bunlar da böyle gidecek. Bize düşen ise bu halkın vekilleri olarak önce bir sistemi anlamalıyız, bu sistem niye bunu yapıyor? Ondan sonra her maddeye sistem üzerinden bakarsak daha rahat tartışırız.

Şimdi, bu sistem üzerinden basit usulle vergilendirilen, 8 bin liraya kadar olan kazançtan 1.200 lira vergi almamanın manası kaldı mı? Ya, zaten bu adam cep telefonundan ödüyor, akaryakıtından ödüyor, banka sigorta muamele vergisinden ödüyor, zaten hayatı çok zor. Bu yaptığınız bir şeyle adama bir şey yapmış olmayacağız "Vaatlerimizi gerçekleştirdik." diyeceksiniz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, cevap verecek bir husus var mı? Söz istiyor musunuz?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – "Yaşasın devrim" diyecekmiş.

MUSA ÇAM (İzmir) – "Devrim ve sosyalizm" diyecekmiş.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi herkes yoruldu anladığım kadarıyla. Yemek arası da verilmek isteniyor.

Sayın vekilimizin açıklamalarının, tabii kendi bağlamında değerlendirilmesi gerekir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sağ olun, ben de çok teşekkür ediyorum.

Tasarının 2'nci maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Saat dokuzu on geçte toplanmak üzere birleşime bir saat ara veriyoruz,

Teşekkür ederim.

Kapanma Saati: 20.08



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 75

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.13

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İbrahim Mustafa TURHAN (İzmir)

SÖZCÜ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Komisyonumuzun 8'inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 193 sayılı Kanunun mükerrer 123 üncü maddesinin (2) numaralı fıkrasında yer alan 86 ve mükerrer 121 inci maddelerinde" ibaresi "ve 86 ncı maddeleri ile 89 uncu maddesinin birinci fıkrasının (15) numaralı bendinde" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, 3'üncü maddeye ilişkin bir açıklama...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, bu maddede yapılan düzenleme... Esasen, bir önceki maddede, biliyorsunuz, 8.000 lira basit usul mükellefleri için kazanç istisnası getirmiştik. Bu, 8.000 lira tutarının sonraki yıllarda yeniden değerlendirilme oranında her yıl artırılmasını sağlamak üzere bu madde getirilmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 85 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"h) Tahsilde olup 25 yaşını doldurmamış olanlara verilecek pasaportlar."

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde bir açıklama alalım lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, yapılan düzenlemeyle, eğitimlerine devam eden gençlerden pasaport harcı alınmaması sağlanmaktadır. Bu kapsamda, tahsiline devam eden 25 yaşını doldurmamış gençlerimizin sosyal, kültürel ve ekonomik yönden gelişmelerine katkı sağlamak amacıyla, alacakları pasaporttan harç alınmamasına yönelik düzenleme yapılmaktadır. Millî Eğitim Bakanlığından aldığımız verilere göre, 25 yaş altında eğitim gören öğrenci sayısı ilköğretimde 10 milyon 230 bin, ortaöğretim ve açık öğretimde 5 milyon 255 bin, yükseköğretimde 3,4 milyon, yaklaşık 18 milyon kişi. Dolayısıyla, 2014 yılında 25 yaş ve altındaki kişilere yurt içinde verilen umuma mahsus pasaport sayısı ise 421.769 adet. Dolayısıyla, bu maddede getirdiğimiz düzenlemenin esas amacı gençlerimize sosyal amaçlı, kültürel amaçlı yurt dışı seyahatlerinde pasaport harcından kaynaklanan maliyetin ortadan kaldırılmasıdır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (C) fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"8- 108 inci maddenin (B) fıkrası uyarınca kullanılan aylıksız izin süreleri, her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir."

BAŞKAN – Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, bu maddeyle memurların doğum sonrası aylıksız izinde geçirecekleri sürelerin kademe ve derece itibarında değerlendirilmesi öngörülmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6- 657 sayılı Kanunun 104 üncü maddesinin (A) fıkrasına beşinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle, fıkranın sonuna aşağıdaki cümleler ve aynı maddeye (E) fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş, mevcut (F) fıkrası olarak teselsül ettirilmiştir,

"Doğum öncesi analık izninin başlaması gereken tarihten önce gerçekleşen doğumlarda ise doğum tarihi ile analık izninin başlaması gereken tarih arasındaki süre doğum sonrası analık iznine ilave edilir."

"Üç yaşını doldurmamış bir çocuğu eşyle birlikte veya münferit olarak evlat edinen memurlar ile memur olmayan eşin münferit olarak evlat edinmesi hâlinde memur olan eşlerine, çocuğun teslim edildiği tarihten itibaren sekiz hafta süre ile izin verilir. Bu izin evlatlık kararı verilmeden önce çocuğun fiilen teslim edildiği durumlarda da uygulanır."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 76

"F) Doğum sonrası analık izni süresi sonunda kadın memur, isteği halinde çocuğun hayatta olması kaydıyla analık izni bitiminde başlamak üzere ayrıca süt izni verilmeksizin birinci doğumda iki ay, ikinci doğumda dört ay, sonraki doğumlarda ise altı ay süreyle günlük çalışma süresinin yarısı kadar çalışabilir. Çoğul doğumlarda bu süreler birer ay ilave edilir. Çocuğun engelli doğması veya doğumdan sonraki oniki ay içinde çocuğun engellilik durumunun tespiti hallerinde bu süreler oniki ay olarak uygulanır. Üç yaşını doldurmamış bir çocuğu evlat edinen memur da isteği üzerine çocuğun fiilen teslim edildiği tarihten itibaren bu haktan aynı esaslar çerçevesinde yararlanır. Memurun çalışacağı süreler ilgili kurum tarafından belirlenir."

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir açıklama alayım.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Sayın Başkanım, bu maddeyle, doğum öncesi analık izni başlamasından önce erken doğumların gerçekleşmesi hâlinde, bu analık izni ile erken doğum arasındaki sürenin doğum sonrası analık izninin bitimine eklenmesi amaçlanıyor. Aynı şekilde, bu izinden evlat edinenler de yararlanacak.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, buyurun.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım; sizinle daha önceki geneli üzerindeki görüşmeler sırasında beraber paylaşmadığımız için... Bu konuda, yine, daha önceki 24'üncü Yasama Döneminde bu tasarıyla ilgili komisyon aşamasında yapılan çalışmalar ve değerlendirmeleri de paylaşmak üzere ilgili komisyondan hekim arkadaşlarımız da buradaydı, Mersin Milletvekili Sayın Aytağ Atıcı. Değerlendirmelerini tamamen daha yapıcı, ihtiyacı giderecek ve sonuç alıp çözüm olabilecek başlıklarda, eleştiri olmadan, bir değerlendirme hâlinde bilimsel dayanaklarıyla ortaya koydu. Özellikle, bu "F)" bendinde ortaya çıkan süt izni verilmeksizin... Öncelikle, süt izninin ortadan kaldırılmasının mahzuru dile getirmişti ama "...birinci doğumda iki ay, ikinci doğumda dört ay, sonraki doğumlarda ise altı ay süreyle günlük çalışma süresinin yarısı kadar çalışabilir." diye bir ibare var. Burada, tabii, hekim gözüyle dile getirdiği, öncelikle ilk doğumlarda daha uzun süreli olarak ihtiyaç söz konusu olabileceği veya çocuklar açısından baktığınızda bir, iki, üç doğumda da eşit sürelerle bu hakkın verilmesi konusunda hekim ve tıp temelinde açıklamalarını ortaya koymuştur. Bunu, hekimliğin dışında, aslında baktığınızda uygulamadaki doğru ve eşitlik açısından da değerlendirdiğimizde böyle bir talebin gerçekleşmesi yasama açısından da uygulama açısından da anne ve çocuk birlikteliği noktasından baktığınızda da çok daha sağlıklı olacaktır. Yani, sanki bir sürenin bile çocuk dünyaya getirmeyi veya daha fazla çocuk dünyaya getirmeyi "promo" eder gibi bir anlayışla sunulması bile, bakış açısını oluşturması bile yanlış. Eğer anne ve çocuğun birlikte geçirecekleri süreci belli bir şekilde iş ve istihdamla da sorun olmadan yürütmesi sağlanacaksa böyle bir yaklaşımın ortaya konma gerekliliğini tekrar paylaşmak isteriz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, biraz önce bir ihtisas komisyonu üyesinin Plan ve Bütçe Komisyonunda yaptığı açıklamalardan sonra sanıyorum buraya gelmiş olan torba yasa maddelerinin ihtisas komisyonlarında görüşülmesinin önemini çok net olarak kavradık. Gerçekten anlamak için uzun uzun didiklediğimiz, uğraştığımız maddelerin hepsi birdenbire gözümüzün önünde açıldı, ne olduğunu gördük, hangi sakıncaları yaratacağını gördük. Bakın, sessiz sedasız bir şekilde o açıklamalar çerçevesinde tıkr tıkr gidiyor. Bütün nedeni bu. Bütün olay, açıklamak, bu konudaki öneriyi söylemek, kabul edip etmeme konusundaki takdir hakkının zaten sizlerde olduğunu baştan da kabul ettiğimiz için sessiz sedasız bir şekilde bütün maddeleri geçirmek. Bu zor bir olay değildi. Gerçekten de geldi bir arkadaşımız, üstelik de doğrudan doğruya konunun bire bir uzmanı olan bir profesör anlatıverdi bütün sorunların hepsini. Bu maddelerle ilgili daha önceki görüşmeleri ve önerilerini de belirtti. Burada özel olarak dile getirdiği olay, Sayın Tamaylıgil'in söylediği olaydı, niye birinci çocukta iki ay, ikinci çocukta dört ay, üçüncü çocukta altı ay diye gidiyor, hepsinde dörder aylık izni verin, isterse on tane çocuk yapsın, her birisinde bundan yararlanarak gitsin, bu böyle bir dengedir denildi ama burada bir şey değiştirme veya önerilerin değerlendirilmesi gibi bir alışkanlık olmadığı için, bunun olmayacağını da bildiğimiz için böyle önerge mönerge falan verme gereğini duymuyoruz ama bu konuşmaları bu şekilde sürdürüyoruz. Kesinlikle net olarak gördüğümüz gibi böyle bir olay bize zaman kazandırıyor, zaman kaybettirmiyor, kesinlikle zaman kazandırıyor.

Bu arada benim söz hakkımla beraber Sayın Özkan'ın bir sorusu vardı, arkadaşlar gittiler ama ben ona izin verirsiniz söz hakkımın geri kalan kısmını devretmek istiyorum.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

AHMET TUNCAY ÖZKAN (İzmir) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Komisyonunuza katılma sebebim şudur: Sayın Bakanı yakalamaya çalıştım ama galiba bürokrat arkadaşların bir kısmı da ayrılmış. İzmir Milletvekili olarak, özellikle bölgeden gelen yoğun iş taleplerinin çaresizliği içerisinde kıvranırken İŞKUR'un kendi sitesinde ve daha sonra bize gönderdiği kitapçıklarda açık iş ilanlarının bulunduğunu gördüm. Bunun üzerine bu ilanları kendi sitemde de yayınlarken benden iş isteyen insanlara bakın, orada iş var, böylece İŞKUR'a başvurun demek üzere bir girişimde bulundum. Aslında her şey açık ama bunun bir yasal prosedür içinde gerçekleşmesi için de İŞKUR'a başvurdum. İŞKUR Genel Müdürümüz Nusret Bey bana bir yazılı yanıt verdi, yanıt şöyle yani demokratik teamülleri ve karşılıklı çalışabilme olanaklarını ortadan kaldıran bir metin: "Biz size bunları vermeyiz." diyor. Oysa bana zaten kitapçık olarak gönderdi, ayrıca bunları İnternet sitesinde yayınladı. "Niye vermezsiniz?" sorusunun yanıtı, "Muhalefet, insanları işe alamaz, sadece iktidar işe alabilir." diyor. Bunu kınıyorum. Eğer kendisi buradaysa -kendisini tanıımıyorum- buna bir açıklık getirmesini talep ediyorum. İş, iş, Sayın İŞKUR Genel Müdürünün tekel altında olan bir şey değil, o, bir bürokrat. Yani, bürokratik oligarşinin siyasetin üstüne çıkarak insanların iş arama, insanların işe kavuşma isteklerinin de üstüne çıkarak, kendisini başka bir yere koyarak bu tür

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 77

yanıtlar vermesinin nedeni nedir? Bunu demokratik gelişimimizin neresine koyabiliriz? Ben İzmir Milletvekiliyim, İzmir'deki açık iş ilanlarını alıp bunu İnternet sitesinde yayınlayan bir... Bakın, tekrar altını çiziyorum, ayrıca bana kitapçık olarak, basılı olarak gönderiyor ama ben uygun olsun, herhangi bir sıkıntı olmasın diye kendisine yazılı olarak başvuruyorum ve diyorum ki "Ben bunları burada kullanmak istiyorum." Ben insanları işe almıyorum, sadece kendisinin ilanını siteme koyuyorum. Bana gönderdiği yanıt bir akıl tutulmasıdır ve bürokratik oligarşinin siyasetin çözüm üretme mekanizmalarının üstüne bu denli gelmesini kabul etmem mümkün değildir. Bu konuda bir açıklama rica ediyorum.

Sayın Bakan, özür dilerim size bunu sorduğum için. Ancak, Sayın Bakanla görüşmek üzere geldim ama kendisi galiba yurt dışına gidiyormuş.

Şimdi, bu tür olanaklar, eğer bu tür çalışmalar bu tür duvarlarla karşılaşırsa...

BAŞKAN – Bu cevap yazılı mı geldi size?

AHMET TUNCAY ÖZKAN (İzmir) – Evet efendim, yazılı geldi, sunabilirim size, yarın iletirim.

Bana yazılı olarak iletilen cevap: "Sadece işe alımlar İŞKUR, Bakanlık tarafından gerçekleştirilir, siz işe insan alamazsınız."

Zaten benim böyle bir yeteneğim yok ki yani benim talebim, İnternet sitesinde yayınlanan açık iş ilanlarının kendi sitemde de yayınlanması çünkü günde 300 tane telefon alıyorum, insanlar iş istiyor ve ben insanları -sizin de yaptığınız gibi- işle buluşturmak için onları iş olan yerlere yönlendiriyorum.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Tuncay Bey, Aziz Kocaoğlu'na söyleseniz daha hızlı alır.

AHMET TUNCAY ÖZKAN (İzmir) – Aziz Kocaoğlu'na kadro vererseniz, Aziz Kocaoğlu bunu gerçekleştirebilir.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Çok, çok, şirketler üzerinden bayağı alıyor.

AHMET TUNCAY ÖZKAN (İzmir) – Çok özür dilerim, inanın...

BAŞKAN – Ya, şu İzmir şeyini bırakın lütfen.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Yani, 300 tane hallederdi.

AHMET TUNCAY ÖZKAN (İzmir) – Değerli kardeşim, inan ki... Şimdi, Mike Tyson diye bir adam var, dünya ağır sıklet boks şampiyonu, onun stratejik olarak bir kitapta... Biliyorsunuz, "strateji" demek günlük olayların üstüne çıkmak demektir. Geçen gün Friedman'ın bir strateji kitabını okurken günlük olayları anlatan o cümlesiyle başladığını gördüm, diyor ki: "Herkesin ağzının üstüne yumruk yiyene kadar bir oyun planı vardır. Önemli olan ağzının üstüne yumruğu yedikten sonra o oyun planını devam ettirmesidir." Şimdi, siyaset çare bulduğu sürece vardır, insanlar için hizmet ürettiği sürece vardır. Burada hepimizin derdi ortaktır. Siyasetçi o partiden olsun, bu partiden olsun, önemli olan şey, kendisine başvuran vatandaşın sorununu çözebilmesidir. Çözümü Sayın Bakanlık üretmiş, açık iş ilanı var, açık iş ilanını da yazılı olarak gönderiyor ve İnternet sitesine koyuyor ama muhalefet milletvekili başvurduğu zaman "Hayır, sana vermem." Demek, buradaki sisteme, demokratik gelişime dinamit koymaktır. O yüzden, ben sizden rica ediyorum, bu bürokratik yanıtın nedeni konusunda bir bilgi alabilirsem mutlu olurum.

Zamanınızı aldığım için özür diliyorum, değerli çalışmalarınızda başarılar diliyorum efendim.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Özkan, teşekkür ederim.

Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Tabii, Sayın Başkanım, öncelikle bu iki ay, dört ay, altı ay konusuyla ilgili görüşmelerde burada bulunmadım, detaylarına vâkıf değilim ama geçmişte Hükümet olarak nüfus politikası bağlamında yaptığımız geniş kapsamlı bir çalışma vardı, özellikle çocuk sayısının daha da artırılması noktasında değişik araçlarla teşvikler getirmek istedik ve bunda da daha önce başka konular bağlamında da Mecliste yasal düzenlemeler yaptık. Yani, tartışmanın tıbbi yönüne vâkıf değilim ama burada da yapılan düzenleme aslında iki aylık bir yeni imkân getiriyoruz memurlarımız açısından, sadece, çocuk sayısı arttığında teşvik edici unsuru nüfus politikamızın bir parçası olarak... Yoksa, birinci çocuğa karşı bir ayrımcılık yapmak anlamında değil de bir noktada, ikinci ve üçüncü çocuklara dönük olarak ilave izin imkânları getirmek bağlamında.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ama olaya pediyatrik yönüyle bakmamız lazım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Burada asgari iki aylık bir süre var, ikinci ve üçüncü çocukta bunu artırıyoruz. Hani bunun arkasında herhangi bir...

SEYİT TORUN (Ordu) – Hayır, hayır, dört ay istemesinin nedeni Sayın Bakan şu: Çocuğun daha sağlıklı büyümesi, anne sütünden faydalanması için böyle bir sürenin kullanılması, önleyici sağlık olarak da...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Süt iznini de kaldırıyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - O zaman şöyle yapalım: Ben hani bu konuyu Sağlık Bakanımızla bir görüşeyim Genel Kurula kadar, arkadaşlar da burada, Sağlık Bakanlığımızla, Bakanımızla bu konuyu görüşelim. Tıbbi olarak böyle bir izin verilecekse, olması gereken sürenin dört ay olduğu yönünde bir bilgi olursa...

SEYİT TORUN (Ordu) – Normalde altı aymış ama dört ay...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Hani, biliyorsunuz, şu anda bu imkân hiç yok.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hepsi dört ay olsun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Yok, yok, şöyle ama... Yani, şunu da kabul etmek lazım ki, şu andaki mevcut mevzuatımızdaki bu analık izni bittikten sonra getirilen ilave bir imkân bu. Şu anda bu yok, biz bunu getirirken iki ay, dört ay diye

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 78

getirmişiz ama ben Sağlık Bakanlığımızla görüşeyim, Genel Kurula kadar konuyu değerlendirelim, gerçekten tıbbi açıdan daha faydalı olacak ise o konuda da gerekli olumlu yaklaşımı hep beraber gösteririz, orada bir endişeniz olmasın.

BAŞKAN – Bu, zaten altı aylık doğum izni süresinin dışında yarı zamanlı tam ücretli bir düzenleme.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İlave getiriliyor, doğru.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Süt izni kaldırılıyor, bu yapıyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yarı zamanlı, tam ücret değil.

BAŞKAN – Tam ücret.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle, genel bir açıklama yapmak gerekirse: Mevzuatta bu tür düzenlemeleri geçmişte yaptık, önümüzdeki günlerde de yapacağız. Şimdi, tek tek konu başlıklarını hatırlamıyorum ama kadının çalışma hayatına daha fazla katılmasını sağlamak üzere bu tür imkânları daha da getireceğiz. İstiyoruz ki kadınlar çalışma hayatında daha fazla kendilerine yer bulsunlar. Çünkü özellikle kamu sektörü değil ama özel sektörde bazı imkânları kadınlarımıza sağlamamız hâlinde daha fazla çalışma imkânı bulacaklar, onu da teşvik etmek istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Bir kolaylık sağladığı muhakkak yani doğumla birlikte iki, dört, altı aylık sürelerle ilgili bir kolaylık sağladığı muhakkak, buna bir itiraz yok. Ama, şöyle bir sorun da var: Bununla birlikte yarı zamanlı çalışmanın kadınlardan başlayarak yaygın ve yerleşik bir uygulama hâline getirilmesi amaçlanıyor burada. Bir de böyle bir tehlike söz konusu. Tam istihdam biçimleri yerini yarı zamanlı çalışmaya bırakacak böylelikle. Yarı zamanlı çalışma aynı zamanda eksik sigorta primi ve düşük ücret anlamına da gelmektedir. AKP, bu sorunu şimdilik ücretin kalan yarısı ve sigorta primi için İşsizlik Fonu'nu garanti göstererek çözmektedir. Bunu ilerideki 16'ncı maddede zaten göreceğiz. Dolayısıyla, İşsizlik Fonu'na uzanan bir tehlike de burada var. Aynı zamanda kadın işçilere yine kendi ücretlerinden kesilerek elde edilen bu fon bir lütuf ve bir garanti sunmak gibi geliyor; bu, çok doğru değil. Üstelik yarı zamanlı çalışma yerleşik hâle getirildikten sonra prim tamamlama uygulamasından vazgeçip geçemeyeceklerinin bir garantisi yok. Yani, böyle yarı zamanlı bir çalışmayla, eksik prim ödemeye bu insanların emekli olma şartlarının ve koşullarının çok zor ve güç olduğunu düşünüyorum. Özellikle kadınlar bu iki, altı aylık sürede yarı zamanlı çalışırken ücret ve prim açısından tam zamanlı çalışmaya oranla kısa vadede bir hak kaybı yaşamayacak gibi gösterilmeye çalışılıyor; bu, doğru değil. Fakat uzun vadede görevde ilerleme, kıdem alma ve nitelikli işlere getirilerek yükselme imkânını tamamen kaybedeceklerdir. Zira, özel vasıf ve nitelik gerektiren işlerde çalışan kadınların, iş yerinde yönetici pozisyonundaki kadınlar başta olmak üzere, işin denetim ve yürütülmesinden sorumlu kadınların, yarı zamanlı çalışması söz konusu dahi değildir. Bu uygulama ile kadınlar hem yarı zamanlı çalışma bahanesiyle yoğunlaştırılmış bir çalışma programı ile karşıya kalacaklar hem de nitelsiz işlerde ve yükselme imkânı tanınmadan çalıştırılacaktır. Yani, dolayısıyla kadına emzirmeyle ilgili, iki aylıkla, dört aylıkla ilgili birtakım imkânlar getiriliyor ama çalışma koşullarıyla ilgili çok ciddi sıkıntıları da beraberinde getiriyor. Bugün bunun çok farkında olunmayabilir ama ileriki günlerde, ileriki zamanlarda bunun ne kadar büyük bir tehlike arz ettiğini hep birlikte göreceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, biraz önce İzmir Milletvekilimiz Tuncay Özkan Bey'in söylediği konuyla ilgili olarak da ben Sayın Bakanımızla görüşeceğim, söylediğiniz hususu kendisine aktaracağım. Fakat benim sadece genel şöyle bir bilgim var: Biliyorsunuz, işveren ile işçiyi buluşturmak amaçlı yasalarla tanımlanmış imkânlar dışında bir imkân üretilmesi başka nedenlere, başka sıkıntılara da yol açabilir.

AHMET TUNCAY ÖZKAN (İzmir) – Bir şey istemiyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, şöyle, ben bir açıklamada bulunayım da. Ben mutlaka size verilen cevabı Sayın Bakana aktaracağım, sadece genel bir bilgi vermek için... Bugün mevzuatımızda İŞKUR bu iş ilanlarını yayınlıyor. Herhangi bir şekilde bu ilanları başkalarının da, milletvekillerimiz için değil, herkes yapabilir bunu... Belki, biliyorsunuz, işçileri ve işçilerin haklarını korumak, herhangi bir şekilde onların olumsuz birtakım koşullarla karşılaşmalarını sağlamak bağlamında bir düşünceyle bazen iş ilanlarını... Size cevap vermek için söylemiyorum.

AHMET TUNCAY ÖZKAN (İzmir) – Hayır, açıklamak için söylüyorum, yanlış anlaşılmasın, talebimiz bunları olduğu gibi İŞKUR sayfasından yayınlamak, başka bir şey değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Link mi kurmak?

AHMET TUNCAY ÖZKAN (İzmir) – Link kurmak, o kadar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Peki, ben bakan beyle konuşacağım bunu.

AHMET TUNCAY ÖZKAN (İzmir) – “Oraya link kuracağız.” diyoruz yani biz başka bir şey talep etmiyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam, bakan beyle konuşacağım bunu, olur, Sayın Bakanla konuşacağım.

Ben, çok özür dileyerek, Gençlik ve Spor Bakanımız geldi, bugün gerçekten rahatsızım, müsaade ederseniz ayrılacağım. Ama, Erhan Bey, tabii, haksızlık etmeyeyim, ben rica etmişim kendisinden biraz önce, bunu oturumdan sonra... Hani uygun olursa ya açıklamalarını şimdi yapsın ya da beni mazur görsün, nasıl olsa bütçeyi zaten bütçede tartışacağız.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bütçeyi ne zaman sunacaksınız?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 79

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - İnşallah cuma günü Meclise göndereceğiz, 20'sinde de -Sayın Başkan öyle söylemişti- bütçe sunuşu yapacağız.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - 25'inde başlayacak herhâlde.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - 25'inde de, evet, geneli üzerinde görüşmelere başlayacağız.

ERHAN USTA (Samsun) - Naci Bey dayanıklıdır, Sayın Başkan bana söz verirsiniz ben...

BAŞKAN - Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Bakanımız da bizim hemşehrimiz, ona da hem böyle bir...

Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanlar, tekrar yüce heyetinizi, bütün Komisyondaki arkadaşları, bürokrat arkadaşları; saygıyla selamlarım.

Şimdi, tabii, bu torba işi böyle. Bir sayın bakanımız gidiyor, öbür sayın bakanımız geliyor. Bakanlarla aslında işimiz olsa burası çok güzel bir fırsat yani hemen böyle bir not verecek olsak... İktidar grubundan arkadaşlar sürekli not veriyorlar ama biz daha henüz...

HAMZA DAĞ (İzmir) - Şimdiye kadar vermedik. Gördünüz mü hiç?

ERHAN USTA (Samsun) - Öyle mi? Peki, tamam.

HAMZA DAĞ (İzmir) - Biz çıkarmadık, öyle bir şey yapmadık yani.

ERHAN USTA (Samsun) - Neyse, peki, öyle olsun. Yani, belki bundan sonra bu torbalar gelirse biz de en azından not veriz.

Şimdi, Naci Bey'e az önce ifade etmiştik.

BAŞKAN - Torbaları değerlendirmek lazım, evet.

ERHAN USTA (Samsun) - Evet, torbaları değerlendirmek lazım, öyle anlaşıyor. Hep yükünü çekmeyelim, biraz faydasını da belki görürüz. Hiç olmazsa Samsun'a biraz hizmet götürürüz.

HAMZA DAĞ (İzmir) - Siz bize verin de biz veriz.

ERHAN USTA (Samsun) - Eyvallah.

Şimdi, tabii, genelini konuşurken Çalışma Bakanımıza bir miktar -en azından, tabii sosyal güvenlik kısmı önemliydi, oraya girizgâh olsun diye orta vadeli programın kamu maliyesi kısmıyla ilgili, bütün makro dengeleriyle ilgili değil de- kamu maliyesi kısmıyla ilgili bir değerlendirme yapmıştım. O, az önce talep edildi, tekrar çok kısa olarak onun üzerinden şöyle bir geçelim. Daha sonra zaten bütçe görüşmeleri esnasında bunu uzun uzadıya konuşacağız.

Öncelikle, bu son söylediğiniz kısımla başlamak istiyorum. Sayın Bakan, biliyorsunuz, tabii, "Mali disiplin ne demektir?" diye baktığımızda, bunun bir sürü göstergesi var. Bu göstergelerin bir tanesi tabii ki açık. Yani, nasıl bir açık? En geneli itibarıyla. Fakat bu açık rakamının başlı başına çoğu zaman bir şeyi ifade etmediğini de biliyoruz. O yüzden, mesela, bizim bir "program tanımlı denge" diye bir rakamımız vardır. Bunun içerisinde özellikle bir defalık gelirleri çıkarırsınız. Çok sağlıklı olmayan, sürdürülebilir olmayan gelirler çıkartılıp temel açığımız veya fazlamız ne diye bakılır. Çok teferruatına girmeyeceğim ama gerekirse konuşulabilir. Mali disiplin açısından veya mali kural koyan ülkeler de daha çok buna bakar. Mesela, bizim, mali kuralla ilgili o kadük olan çalışmada da faiz ve özelleştirme gelirlerini -en kaba tabiriyle- dışarıya alan, genel devlet açığı üzerinden -bütçe değil de sadece KİT'in dışındaki bütün devleti kapsıyor; KİT'i de kattığımız zaman "toplam kamu" diyoruz biz buna, genel devlet açığı faiz ve özelleştirme gelirleri hariç- biliyorsunuz biz mali kuralı çalışmıştık. Mesela, o tartışmalar esnasında da çok konuştuk. Kimisine göre bunun üzerinden bir kural koymak da çoğu zaman mali disiplini sağlama anlamında çok bir şey ifade etmeyebilir. Esas olması gereken şey "Kamu harcamaları üzerinden veya genel devlet harcamaları üzerinden bir kural koymaktır." derler. Esas mali disiplini gösteren, sizin harcamalarınız nasıl seyrediyor, harcamalarınızda olağanüstü bir artış var mı veya harcamalarınız başlangıç bütçesine göre nasıl seyrediyor diye, ona bakılır.

Biz en genel itibarıyla bütçe açığı açısından baktığımızda, hakikaten Naci Bey'in dediği doğru, çoğu zaman bütçe açığı hedeflenenin altında kalmıştır -yani altta derken olumlu anlamda- yani hedeflenen açıktan daha az açık olmuştur ama biz buna bir kısım, böyle bir defalık özelleştirme geliri türü veya Merkez Bankasının, işte kurda bir hareket oluyor, Merkez Bankası çok kârlı oluyor. Kur artıyor mesela, Merkez Bankası kambiyo geliri elde ediyor, Merkez Bankası ciddi bir temettü ödüyor bütçeye. Aslında memleket için kötü olan bir şey, bir bakıyorsunuz bütçe açısından çok iyi oluyor. Dolayısıyla, bu tür gelirleri dışarı alarak baktığımız rakamlarda, aslında performansımızın özellikle 2008 sonrasında iyi olmadığını biliyoruz. Hele hele bir de harcamalar üzerinden bakarsak burada sicilimiz çok bozuk bizim. Geriye doğru on üç yıl için bakılabilir. Arkadaşların elinde de vardı, hemen bize de söyleyebilirler, gerekirse ben -yanımda değil ama- o tabloyu da bir dahaki toplantıya getiririm.

Bizim, harcamalara baktığımızda, bütçe ödeneklerinin çok üzerinde, 25 milyar TL'lere varan, bütçe üzerinde harcamalar yaptığımızı biliyoruz. Dolayısıyla, mali disiplin açısından aslında bu sıkıntılı bir konudur. Mali disipline çok riayet ettiğimiz söylenemez. Gerekirse bu tartışmayı arttırarak devam ettirebiliriz.

Ben şimdilik bu kadar söylemek istiyorum.

BAŞKAN - Çok teşekkür ederim.

ERHAN USTA (Samsun) - Hayır, bu şey kısmı, daha OVP'ye geçmedik efendim. Bu, Naci Bey'in az önce söyledikleriyle ilgili.

Onu çok uzatmayacağım, orta vadeli programla ilgili çünkü bunu uzun uzadıya konuşacağız, hakikaten fırsatımız da olacak.

Yalnız, şimdi, Sayın Bakan, biliyorsunuz, orta vadeli programda sadece 2015-2016 mukayesesi yapacağım. Şimdi, şu anda yasalaşan, bundan sonra yasalaşacak olan veya yasa gerektirmeden bir kısım idari düzenlemeler, Bakanlar Kurulu kararlarıyla gelecek

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 80

bir kısım harcama artışlarımız veya gelir azalışlarımız olacak. Bunlar Hükümetin açıkladığı eylem planlarının bir yükü olarak gelecek. Sayın Bakan bunların bütçede ve OVP'de, gelecek bütçede ve çıkmış olan OVP'de kapsandığını söyledi. Bunlara ilişkin bize aslında toplu bir rakam verirsiniz, bundan çok memnun oluruz. Yani bu 2016 için, 2015'e göre hem bütçe hem de bütçeyi aşan diğer bütçe türleri itibarıyla yani devletin diğer unsurları itibarıyla biz kamu harcamalarında, devlet harcamalarında, bütçe harcamalarında ne kadar bir artış öngörüyoruz veya ne kadar gelir azalışı öngörüyoruz? Hakikaten bunun analizi faydalı olur diye düşünüyorum. Bu analizi mutlaka Maliye Bakanlığımız diğer kurumlarımızla birlikte yapmıştır.

Ama en genelinden, şimdi, orta vadeli programa baktığımızda 0,6 puan kamunun toplam borçlanma gereğinde bir iyileşme görüyoruz. Genel devlet olarak bakarsak, KİT sistemini dışarı alarak bakarsak... Pardon, iyileşme diyorum, kötüleşme görüyoruz. 2015 yılından 2016'ya geldiğinde millî gelirin 0,6 puana kadar toplam kamuyu kötüleştiriyoruz. Bu, işte, az önceki bahsettiğimiz büyük ölçüde o yüklerin bir etkisi. Fakat genel devlete baktığımızda bu 0,9 puan. Yani KİT'i dışarı aldığımızda.

Ben şunu ifade ettim sizin olmadığınız zamanda, dedim ki: Bu KİT sistemi mesela 2014 yılında tam dengedeymiş borçlanma gereği açısından. 2015 yılında da dengede olacağını tahmin ediyoruz. Bunu 2016 yılına geldiğinde bir anda 0,4 puan fazlaya geçiriyoruz. Bu riskli. Bunu ancak enerji KİT'leri üzerinden yapma imkânı olur. Elimizde, biliyorsunuz, ham petrol fiyatlarının düşmesi var, enerji KİT'leri açısından bir avantaj fakat kurdaki aşırı artış bu avantajı götürüyor. Bunun bir açıklanma ihtiyacı var. Yani KİT sistemindeki bu 0,4 puandaki iyileşmenin ben iyimser olduğumu, burada risk barındırdığını düşünüyorum. Geçmiş tecrübelerim de bunu gösteriyor. Ama izah edilebilecek bir yanı varsa onu da öğrenmek isterim ama burada bir şey var.

Şimdi, onun haricinde, vergi yükü olarak baktığımızda, sosyal güvenlik primlerini dâhil edersek vergi yükü 29,6'dan -millî gelire oran olarak- 30,4'e çıkıyor; 0,8 puanlık bir iyileşme var. Sosyal güvenlik primlerini hariç tutarsak 21,4; 21,4 olarak kalıyor. Yani vergi yükü aslında, genel devletin sosyal güvenlik primleri dışında vergi geliri olarak adlandırılacak gelirlerin millî gelir içerisindeki payı 2015'te, 2016'da aynı seviyede. Burada bir artış yok, burada normal şartlarda bir azalış olması beklenir çünkü gelir azaltıcı bir kısım tedbirlerimiz var, eylemlerimiz var. İşte bugün onların bir kısmını konuşuyoruz. 300 milyon oradan, 500 milyon oradan gelecek diyoruz. Dolayısıyla, buradan şu şeyi rahatlıkla söyleyebiliriz çünkü büyümede çok fazla farklılık yok, 4'ten 4,5'a çıkıyoruz. Zaten millî gelire oranı olduğu için büyümeyi kapsayan bir şey. Bu gelir azaltıcı tedbirlere rağmen vergilerin millî gelir içerisindeki payının aynı seviyede kalması vergilere de bize şu anda söylenmeyen birtakım müdahalelerin olacağı anlamını taşıyor. Bunların neler olduğunu da, yani nerede vergi artışı var millî gelir artışının dışında? Bakın, millî gelir artışı kadar verginin artması normaldir ve ekonomide beklenir. Ama onun dışında vergi oranlarında indirici kalemler olmasına rağmen bizim vergi yükümüz aynı seviyede kalıyorsa millî gelire oran olarak, bir yerlerden bunu telafi ediyoruz demektir.

Burada ben soru olarak şöyle yöneltebilirim: "Bizim şu anda açıklanmayan, bilmediğimiz veya henüz yapılmamış bir kısım vergi ayarlamaları yapılacak mı?" diye bir soru olarak bunu yöneltebilirim Sayın Bakanım. Ama ikinci kısmında yani sosyal güvenlik primlerini dâhil ettiğimizde vergi yükü 0,8 puan artıyorsa bunun sosyal güvenlik sisteminden geldiğini biliyoruz. Yani sosyal güvenlik sisteminin gelir tarafının 0,8 puan arttığını, dolayısıyla bunun da bütçe harcamalarını o kadar düşüreceğini biliyoruz. Bunu anlamak kolay. Bu, tabii, asgari ücretin yüksek oranda artırılması ve en az beyanın asgari ücret üzerinden olması, dolayısıyla bizim sosyal güvenlik primlerimizi arttıracak. Bu soruyu Sosyal Güvenlik Bakanımıza sormuştuk ama cevabını alamadan Bakanımız ayrılmak durumunda kaldı sanırım. Olsun ama nasılsa Bakanı göreceğiz, burada onların cevaplarını alırız ama Maliye Bakanımızın da burada söyleyeceği bir şeyler olmalı.

Buradaki sıkıntıyı da şöyle görüyorum: Şimdi, asgari ücrette yüzde 30'luk bir artış, tabii, olağan dışı bir artış, bizim de desteklediğimiz, bizlerin de parti programında olan bir artışı. Hatta bir miktar üzerindeydi. Fakat burada, tabii, hesapları yaparken bunu doğrudan bizim primlerimizi arttıracak diye varsaymak bir kısım riskleri bünyesinde barındırıyor. Nedir? İşte, kayıt dışılık oranlarını falan verdik, yüzde 34 civarında Türkiye'de toplamda istihdamda kayıt dışılık var. Kayıt dışılığın yaygın olduğu bir ekonomiyiz, dolayısıyla çok iyi denetleyemiyoruz. Şimdi, bu yüksek artışlardan sonra bunu bire bir, kayıt dışılığa hiçbir artma olmayacak şekilde ve hatta belki normal yıllarda yaptığımız gibi 1-2 puan da kayıt dışılık azalacak şekilde bir varsayım mı yaptık? Çünkü 0,8 puanlık artış rakam olarak da baktığımızda yaklaşık 18 milyar TL'lik -17,7- bir artış demektir primlerde. Bunu, yine, dediğim gibi, yani millî gelir oranının üzerindeki artışı söylüyorum. Yani yüzde 10 civarında artıyor, onun üzerine de bir 18 milyar artıyor. Bu yüksek bir rakam.

Şimdi kayıt dışılıktan önümüzde bir riskin olduğunu söylüyorum. Biz normal yıllarda, işte, yüzde 4, 5, 6 hatta... Çünkü 1,5 esneklikle çalışır; 4 büyüme alırsanız 6 istihdam artışı varsayarsınız. Bugün yine bu şartlarda istihdamda o kadar artış mı varsaydık? Eğer o artış da varsayıldıysa -ki öyle bir şey burada hissediliyor- dolayısıyla burada sosyal güvenlik primleri açısından bir riskle karşı karşıya olduğumuzu ifade ettim. Özetle de şunu söyledim: 0,9 2015'e göre 2016'da genel devleti bozuyoruz veya 0,6'dan başlayarak gidelim. 0,6 toplam kamuyu bozuyoruz. 0,4 KİT'te bir risk var, çok net bir risk bu. Bunu Hazineciler veya Kalkınmacılar bize belki izah edebilirler daha sonradan ama bana göre çok ciddi risk. 0,8 de burada risk var. Eğer bu riskler realize olursa Sayın Bakan, bizim dengelerimizin 2016 yılında millî gelirin 1,8'i kadar bozulma ihtimali var. Bunun da rakamsal değeri 40 milyar TL.

Yani bu, tabii, şimdi, cari açığı hâlen yüksek olan bir ekonomi olduğumuz için, eğer bizim bütçe açıklarımızda veya toplam kamu açıklarımızda da 1,8 puana kadar olabilecek riskler... Tabii, bu risklerin hepsinin realize olması gerekmiyor. İzahat verilirse, biz de tatmin olursak tartışmayı uzatmayız ama izahatın ne olacağına bağlı olarak burada, önümüzde 40 milyar TL'ye kadar mevcut açığın üzerine bir açık gelme ihtimali olduğunu ifade ettim.

Ben şimdi daha fazla uzatmamak için burada kesmek istiyorum. Ama gerekirse daha detaylı düşüncelerimi de paylaşabilirim.

Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 81

(Oturum Başkanlığına, Başkan Vekili Mustafa İbrahim Turhan geçti)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Usta.

Buyurun Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani, sayın vekilimizin bütçe üzerine yapmış olduğu değerlendirmeler önemli değerlendirmeler. Özellikle bütçede mali disipline aynı şekilde devam ettiğimiz vurgusunu baştan yaptım ama buradaki kamu dengelerine ilişkin yeni gelişmelerin hem detaylarını, özellikle bütçeye koyduğumuz kalemleri detaylı bir şekilde, inşallah, bütçe geldiğinde vereceğim.

Demin söylediğiniz hususlarla ilgili olarak da hakikaten hepsinin bir açıklaması, bir izahatı var ama müsaade ederseniz bu konuları da bütçe görüşmeleri geldiğinde orada teker teker yaparız. Ama önceden bize bu soruları yönelttiğiniz için de ben ayrıca teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkürler Sayın Bakanım.

Tasarının 6'ncı maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 7- 657 sayılı Kanunun 108 inci maddesinin (B) fıkrasına "analık izni süresinin" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya aynı maddenin (F) fıkrası uyarınca verilen izin süresinin" ibaresi eklenmiş ve aynı maddenin (C) fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Üç yaşını doldurmamış bir çocuğu eşiyile birlikte veya münferit olarak evlat edinen memurlar ile memur olmayan eşin münferit olarak evlat edinmesi halinde memur olan eşlerine, çocuğun fiilen teslim edildiği tarihten itibaren, istekleri üzerine yirmidört aya kadar aylıksız izin verilir."

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi var mı?

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir bilgi alalım.

BAŞKAN – Buyurun.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Şu an bu maddenin mevcut hâlinde, doğum sonrasında kadın memurlara analık izninin bitiminden itibaren yirmi dört aya kadar izin verilebiliyordu. Burada yeni yapılan düzenlemeyle de -az önce kabul edilen maddeyle- doğum sonrası analık izninin bitiminde iki, dört ve altı aylık yarı zamanlı çalışma imkânı getirilmişti. Bu yirmi dört aylık aylıksız izin kullanımının bu iki, dört ve altı aylık sürenin bitiminden itibaren kullanılmasına imkân getiriliyor.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bu, evlat edinenlerle ilgili değil mi?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Evet, evlat edinenler de yine bu madde hükmünden aynı usul ve esaslar çerçevesinde yararlanacak.

Bir de az önceki maddeyle ilgili bir şeyi teknik olarak söylemek istiyorum. Burada iki, dört ve altı aylık sürelerde, yarı zamanlı çalışmalarda mali ve sosyal haklarını tam alacaklar çünkü 657'de o maddenin sonunda bir fıkra var: "Bu şekilde kullanılan izinlerde mali ve sosyal haklarına dokunulmaz." diyor.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Şinasi bey, sağ olun.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir kolaylık sağladığı muhakkak, yirmi dört ay ücretsiz iznin ama şimdi, bir anneyi düşünün, iki, dört, altı aylık süreyi doldurduktan sonra yirmi dört ay ücretsiz izne çıkıyor ve yirmi dört ay yani takriben iki yıl evde kalacak. Şimdi, takriben iki yıl evde kalan bir annenin sosyal güvenlik primi de ödenmemiş olacak. Şimdi, bir taraftan iyi, ücretsiz izinli ama diğer taraftan iki yıl o anne çocuğuna bakarken sosyal güvenlik primlerini ödemediği için sosyal güvenlik kapsamı dışına çıkacak ve dolayısıyla burada bir hak kaybı var. Bence bunun mutlaka iyileştirilmesi ve sosyal güvenlik kapsamı içerisine alınması ve priminin izinli olduğu kurum tarafından ödenmesi gerekir. Eğer bir iş yapılacaksa tam olarak yapılmalı yani yoksa, ücretsiz izni al, tamam, maaş almasın ama hiç olmazsa sosyal güvenlik primi ödensin. Sosyal güvenlik kapsamı içerisinde olması gerekiyor aksi hâlde bir ayağı eksik kalmış olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çam.

Başka söz talebi olmadığı anlaşılıyor.

Tasarının 7'nci maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Tasarının 8'inci maddesini okutuyorum:

MADDE 8- 657 sayılı Kanunun 152 nci maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının "D) Emniyet Hizmetleri Tazminatı" bölümünün (a) bendinin (1) ila (11) inci sıraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"1. Emniyet Genel Müdürü için %419'una,

2. Birinci Sınıf Emniyet Müdürlüğü kadrolarına atananlardan;

- Genel Müdür Yardımcısı, Teftiş Kurulu Başkanı, Özel Güvenlik Denetleme Başkanı, Polis Akademisi Başkanı, Ankara, İstanbul ve İzmir İl Emniyet Müdürleri için %356'sına,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 82

- Daire Başkanı, I. Hukuk Müşaviri, diğer İl Emniyet Müdürleri için %331'ine,
- Diğerleri için %269'una,
- 3. İkinci Sınıf Emniyet Müdürlüğü kadrolarına atanalar için %244'una,
- 4. Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürlüğü kadrolarına atanalar için %231'ine,
- 5. Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürlüğü kadrolarına atanalar için %219'una,
- 6. Emniyet Amirliği kadrolarına atanalar için %189'una,
- 7. Başkomiser kadrolarına atanalar için % 173'üne,
- 8. Komiser kadrolarına atanalar için %164'üne,
- 9. Komiser Yardımcılığı kadrolarına atanalar için %158'ine,
- 10. Diğerlerinden;
- 1,2, 3 ve 4 üncü derecelerden aylık alanlar için % 148'ine,
- 5, 6 ve 7 nci derecelerden aylık alanlar için %139'una,
- 8, 9, 10 ve 11 inci derecelerden aylık alanlar için %128'ine,
- 11. Çarşı ve Mahalle bekçileri için %90'ına,"

BAŞKAN – Kim bilgi verecek acaba?

Buyurun Şinasi Bey.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Sayın Başkanım, bu maddeyle de şu an itibarıyla emniyet hizmetleri sınıfında görev yapan personelin almakta oldukları emniyet hizmetleri tazminatı her bir buradaki unvanlar itibarıyla yüzde 25 oranında artırılmaktadır. Bu yüzde 25 oranında TL olarak gelen ilave artış 152 TL ile 707 TL arasında değişecektir.

Arz ederim.

ERHAN USTA (Samsun) – 25 puan mı, yüzde 25 mi?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Mevcut her bir oran yüzde 25 artıyor, 25 puan değil yani standart değil, herkesin kendisinin aldığı oranlar yüzde 25 oranında artırılıyor.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bundan yaklaşık on gün kadar önce, Silahlı Kuvvetler mensuplarıyla ilgili olarak yapılan maaş düzenlemeleri sırasında, devlette bir dengenin olduğunu, bu dengenin herhangi bir noktasında bir sarsıntı yarattığınız andan itibaren bunun dalga dalga büyüyerek yayılacağını, hemen Silahlı Kuvvetlerden sonra polislerin bunun peşinden geleceğini, polislerden sonra da hemen, derhâl hâkimlerin geleceğini yani yargı sınıfının geleceğini, ondan sonra da bunu tutmanın mümkün olmayacağını söyledim. Dolayısıyla, böyle bir düzenlemeye kalkıldığı zaman kamu personel rejiminin dengeleri içerisinde ne yapılması gerekiyorsa, bütçeden personel için ne kadar kaynak ayırmak gerekiyorsa bütün bunların hepsinin hesabının yapıp toplumda huzursuzluk yaratmadan herkese verilebilecek oranda ve birbiriyle dengeli bir şekilde artış yapmadığınız sürece bu işin durdurulmayacağı söylendi ve şu anda bu geldi. Burada çok ciddi anlamda değişiklikler yapıldı; sadece mevcut tazminatlarının artırılmasıyla kalmadı, büyük kentler için farklı tazminat miktarları, emniyet genel müdürü için farklı tazminat miktarları... Kısacası, şimdi, çok geniş bir kitleyi beklenti içerisine sokan bir düzenlemeyle karşı karşıyasınız.

Bütçe hakkının kullanılmasıyla ilgili olarak iktidar partisinin olanaklarını ve yapabileceklerini yapacağını her fırsatta söylüyoruz, yapılacak bunların hepsi. Yapılacak da bundan sonra gelecekte ne yapılacak? Bütün olay bu. Öğretmenler de bekliyor. Elbette ki toplumda çok önemli hizmetler gören, bazen sorumlulukları aşırı şekilde artan, yaşamlarını ortaya koyarak çaba gösteren insanlarla ilgili olarak bu tür ödemelere karşıtlık diye bir şey söz konusu olmuyor, olamıyor ama devlette bir dengenin olması kesin olarak, kaçınılmaz olarak duruyor. Daha önceki dengelemelerden bakarsanız eğer, şu anda yaptığımız düzenlemelerle aşağı yukarı emniyet müdürleriyle yarbayların düzeyini eşitlemiş oldunuz, bu hâle geldi. Bu dengeler böyle kuruluyor zaten ama bu dengelere paralel olarak kurulacak başka şeyler de var ancak kendi içerisinde de huzursuzluklar yaratacak şeyler yapıyoruz. Buradaki özellikle de emniyet hizmetleri sınıfının tazminatlarının dağıtılması sırasında kendi içerisinde de tartışmalar yaratacak bazı farklılıklar, çelişkiler var. O nedenle böyle bir şeye girişilmesinin doğuracağı sonuçlar daha önceden söylendi ama böyle bir çalışma yapmak veya böyle bir çalışmaya kalkışma konusunda maalesef talepler -yani beraberce bütün bunların hepsinin yapılması konusunda- karşılık bulmadı. Şu anda Türkiye'deki bütün kamu görevlilerinin hepsi gözünü kulağını buraya çevirdi, buradan çıkacak sonuçları bekliyor ve bunun peşinden sonuçları gelecektir.

O nedenle, bu çıkartılacak, öyle gözüküyor ancak kendi içerisindeki dengelerin korunmasının da büyük önemi var. Daha önceden uzlaşma sağlandı mı, konuşuldu mu, onu bilmiyorum. Eğer bunlar konuşulmadıysa yarın aynen bundan sonra gelecek er ve erbaşlarla ilgili düzenlemelerde olduğu gibi yeni düzenlemeler yapmak zorunda kalacaksınız. Er ve erbaşlarla ilgili olarak çok net bir şekilde denildi ki: "Asgari ücretin brüt tutarı esas alınarak yapılacak olan hesaplamaların yerine memur maaş katsayısına göre yapılan düzenlemeler sonucunda o insanların müktesep hakkı olan 561 liralara ellerinden alındı." Şimdi, onu düzeltecek madde geliyor peşinden, yarın başka şeyler için de gelecek. Bu işler peş peşe karışmaya başladığı andan itibaren devlet ciddi anlamda sıkıntılara girecek. Ben bu konudaki uyarıyı yapmakla kendimizi görevli addediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 83

Bunun ötesinde, daha doğrusu hizmet sınıfının tazminatlarıyla ilgili olarak yapılan ödemelerin ötesinde emeklilerine de yansıyacak düzenlemelere ihtiyaçları var bu insanların. Katsayılarla ilgili olarak düzenleme bunun peşinden geliyor, geliyor ama o dengenin o zaman daha önce kurulan çerçevede götürülmesi gerekiyor yani 3 binle sınırlı tutmamak gerekiyor en azından bütün onların hepsini. Bu hususların mutlaka buralarda dikkate alınması gerekiyor, çok farklı ve ayrıntılı çalışmalar yapmak gerekiyor. Bu konuda şişeden cin çıktı, bu ifadeyi kullanayım. Bunun yeniden içerisine sokulması mümkün olmayacağına göre, doğru dürüst, toplumda infial yaratmayacak, bütün kesimlerin beklentilerini karşılayacak bir çalışmanın en kısa süre içerisinde buralarda sonuçlandırılması çok doğru bir olay olacaktır diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Temizel.

Sayın Usta, buyurun lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada tabii, akla... Biz de katıldık nihayetinde, en azından askerlerin bir kısmıyla ilgili olarak bir kısım düzeltmeler yapıldı, bir itirazımız yok. Emniyet hizmetlerinde de yüzde 25 oranında tazminatların artırılması iyi bir artış, fena bir artış değil esasında, burada bir şey yapıyor. Tabii, insanın aklına hemen böyle “Elinde silah olanlarınkini mi artırıyoruz sadece, elinde kalem olanlara bir şey yapılacak mı?” diye geliyor. Öğretmenlerin özellikle... Aslında bütün tazminat türlerinde belki ihtiyacımız var. Uzmanlıklarda ihtiyaç var, onu bir defa ifade etmek lazım, kariyer uzmanlarının maaşları düşük. Ama burada şimdi emniyet hizmetleri tazminatının artırılması, yani onların maaşlarının iyileştirilmesi tamam ancak eğitim öğretim tazminatlarında da bir iyileşme yapılması ihtiyacı var. Yani öğretmenlerin, yani bu çocuk yetiştiren, çocuklarımızı teslim ettiğimiz insanların maaşlarını iyileştirmemiz lazım. Hükûmetin buna ilişkin bir tasarrufu olacak mı bilmiyorum ancak bizim bununla ilgili olarak Genel Kurulda bir önerge vereceğimizi şimdiden ifade etmek isterim.

Tabii, tazminatlar üzerinden maaş artışı yapılmasının mahzurlarını da biliyoruz. Çünkü tazminatlar, sosyal güvenlik, bunlar emekliliğe yansıyor, emekliliğe yansımıyor süreç de bu sefer, çalışırken aldığı maaş ile emeklilik maaşları arasında ciddi bir uçurum oluşuyor. Bu da iş hayatı açısından uygun olmuyor. Özellikle bazı mesleklerde de aslında çok fazla kamuya verecek bir şeyi olmasa bile insanların işte, o emeklilik sınırına kadar zoraki olarak kaldığını biliyoruz, onlardan doğan ihtiyacın da yeniden eleman alınması suretiyle... Yani böyle bir verimsizliğe doğru itiyoruz bunları, emeklilik maaşlarına da yansıyacak şekilde bir aktüeryal hesap içerisinde maaşların artırılması aslında en güzel yol. Ben bunları ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben devam edebilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir iki soru soracağım da arkadaşlara.

Sayın Bakan, hoş geldiniz efendim.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Hoş bulduk.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, burada benim Emniyette hep kafamı karıştıran bir şey vardır, burada da var; birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü sınıf emniyet müdürü... Maliyeciler arkadaşlara ve Devlet Personel burada vardı ama... Yani emniyet müdürü kamuda neyin karşılığı? “Müdür” deyince böyle il müdürleriyle, diğer şeylerle, emniyet müdürü, askerde ayrı bir skala var, bir taraftan geliyorsunuz -şimdi Maliyecilere söylüyorum- uzmanları, murakıpları için önerge getiriyorsunuz bana, yani “Efendim, bunlarınkinde farklılık olmuş.” KHK’ya yapan sizsiniz, şimdi düzeltelim derken mahkeme kararına karşı çıkan da sizsiniz. Bu böyle olmaz dedik. Sayın Bakanım, az önce Çalışma Bakanımız olduğu için, Devlet Personel onu da ilgilendiriyor ama sizin de ciddi anlamda bir taşıra teşkilatınız var, onun için, biliyoruz. Şunu söyleyeyim: Bir kere, bu eşit işe eşit ücret... İş neye göre tanımlanır? Eşit iş nedir? Bunlara bakmadan böyle paldır küldür... Biz “Böyle yapmayın.” derken hızlıca bir kararname düzenlemesiyle bütün özlük hakları karıştırıldı. Efendim, şöyle diyorlardı, ben daha net söyleyeyim: “Canım, ne olacak, Merkez Bankasındaki uzmanın aldığı kadar ben de alayım, ben de filanca kurumda uzmanım.” İyi de oraya ben girmedim, beri taraftaki seçme sınavına bir sürü kişi girdi. Maliyecilere söyledim, hesap uzmanı ayırdı, müfettiş ayırdı, hatta hatta devlet gelir uzmanı ile gelir uzmanı ayırdı, birine 50 kişi alınıyordu, birine 500 kişi; getirdik, ondan sonra “Hepsini aynı yapalım.” dedik, bu sefer içinden çıkamıyoruz. Yani Emniyette bunun skalası nedir? Şimdi örneğin arkadaşlar diyor ki: “Yüzde 25 bize vermeyin, bizim göstergemize yansın, emekliliğimizde bari rahat edelim.” Yani bunun bir şeyi var mı? Emniyetten kimse var mı veya Maliyeciler bu kadroyla ilgili ne diyorlar? Bu yaptığımız işi çözecek mi? Onu söylüyorum, ki çözmeyecek gibi görünüyor. Şimdi buraya koyduk, geçici olarak bir şeyler alacaklar, yarın bu 3600 olmadığı zaman... Yine hani poliste kısmen bir iyileşme maddi olarak oluyor ama bunun bir skalası var mı, nedir? Yani gerçekten ben de merak ediyorum. Çok fazla unvan var ve neye karşılık gelir, kamuda bunların eş değer bir şeyi var mıdır diye merak ediyorum ki hazır gelmişken çözelim de bir daha, bir daha... Şimdi çıktığınızda yine polisleri göreceksiniz, kapıda da göreceksiniz, çıkarken de göreceksiniz. Onun için yüz yüze gelmeden burada halledelim Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Günal.

Sayın Yıldırım, buyurun.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Merhabalar Sayın Bakan, değerli bürokratlar; hoş geldiniz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 84

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Hoş bulduk.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Şimdi, iki haftadır kurumsal kimlik üzerinden ücret artışına tekabül eden bazı yasa tasarıları düzenlenmekte. Geçen hafta işte, askerî personelle ilgili yapılan düzenlemeler şu anda Genel Kurulda. Bu hafta, bakın, biz ordu veya emniyet üzerinden bir değerlendirmeye gidemiyoruz çünkü ordudaki bütün personeli kapsamayan, bugün de emniyetteki bütün personeli kapsamayan bir maaş tabanı üzerinden ücret artışı yapılıyor. Örneğin ordudaki belinde silah olmayan diğer personel kesimi için herhangi bir ücret artışı geçen hafta öngörülmedi. Bugün de emniyet teşkilatında yine belinde silah olmayan personel için herhangi bir ücret artışı yok. Aynı kurum çatısı altında çalışan... Gönül arzu ederdi ki biraz da tahsil üzerinden bir denge gözetilerek ücret artışı yapılsın. Düşünün, emniyetteki mahalle bekçisine kadar ücret artışı öngörüyor bu ama belki de o kurumda üniversite mezunu olup belinde silah olmayan bir görevde ve meslekte görev ifa edenler için herhangi bir ücret artışı yok. Oradaki, ortaokul, lise mezunu için ücret artışıyla belki de aynı kurumda üniversite mezunu bir personel için öngörülmeyen ve maaşının eşitlendiği belki de daha az tahsilli olanın daha fazla ücret artışı sağladığı bir iyileştirmeye karşı karşıyayız. Aynı şey ordudaki sivil memurlar için geçerli. Yani şu anda Genel Kurulda görüşülen ve bugün de Komisyon'da görüşülenlerin sadece silah taşıyanlar üzerinden bir iyileştirmeye gidilmesi, bir Komisyon üyesi ve bir yurttaş olarak, bizde iktidarın bu kurumları özellikle kendi siyasi iktidarının tahkimi için kullandığı kaygısını arttırmaktadır.

İkinci bir husus: Ben diğer arkadaşların değerli değerlendirmeleri için teşekkür ederim ama öğretmen için, sağlık mensubu için, yargı mensupları için böyle ayrı ayrı ele alılabilecek işler değil bu işler, bir bütün olarak, özellikle memurların veya kamu çalışanlarının tamamı üzerinden bir adaletli iyileştirmenin yapılması gerekiyor. Bu ulaştırma kamu çalışanları için de geçerlidir, yargı kamu çalışanları için de geçerlidir, eğitim, sağlık, enerji ve burada tamamını sayamadığım bütün kamu çalışanlarının anasının ak sütü kadar helal olan beklentileri vardır. Ve adalet duygusu kamu çalışanları açısından zedelenmektedir. Burada evet, akla ilk gelen genelde, ücret artışlarında, öğretmenler oluyor ama ben sadece öğretmenlere ve eğitim emekçilerine indirgenmiş bir talepte bulunmuyorum, kamudaki bütün çalışanlar ve memurlar için total bir değerlendirme yapılmalı, bununla ilgili etraflıca bir çalışma yürütülmeli ve kamudaki ücret dengesi, eşit işe eşit ücretin sağlandığı, adalet duygusunun zedelenmediği, bütün çalışanların gerçekten "Böyle olmalıydı, ben de tahsilim ve yaptığım iş kadar bu ücret artışından nasiplendim." diyebileceği bir artış sağlanmalıdır, bir düzenleme sağlanmalıdır. Ya değilse, ben açık söyleyeyim bir muhalefet partisinin Komisyon üyesi olarak, göreceksiniz, bundan sonra gelebilecek torba yasadaki ilk artışta -yine siyasi iktidarın kendi iktidarını tahkim edeceği, ihtiyaç duyduğu bir diğer alan da yargıdır- yargıyla ilgili bir düzenleme gelecektir. Giderek siyasallaşan kurumlara ve mesleklerle dönük bir ücret artışının düzenlendiği eleştirisiyle konuşmamı tamamlıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Yıldırım.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kuşkusuz, birtakım iyileştirmelerin yapılması doğru ama benden önceki konuşmacı arkadaşlarımızın da söylediği gibi kamu çalışanları arasında gerçekten büyük bir adaletsizlik ve büyük bir haksızlık var. Bu özellikle son on yıl içerisinde birtakım iyileştirmeler yapıldı ama adaletsizlikler de çok büyük boyutlara ulaştı, yukarıdakiyle aşağıdakiler arasında büyük bir mesafe ve açığı gittikçe büyüdü. Buna köklü bir şekilde, genel anlamda bir reform yapmak gerekiyor. Yoksa böyle lokal olarak, bir dönem öğretmenler için, bir dönem polisler için, bir dönem hâkim ve savcılar için, bir dönem diğer kamu çalışanları için yapmak çok doğru bir yöntem ve usul değil; bunu genel anlamda yapmak lazım. 4/A'lar, 4/B'ler, 4/C'ler dâhil olmak üzere, devlette sürekli farklı ücretler ve farklı skalalar söz konusu. Bu, aynı işi yapan insanlar arasında da farklı ücretlerin olması ve arada çok büyük mesafelerin olması da ister istemez büyük haksızlıkları da beraberinde getiriyor.

Şimdi, valilerin göstergeleri çok iyi, kaymakamların çok iyi göstergeleri ama polis arkadaşlarımızın göstergelerinde böyle bir sıkıntı da var. Şimdi, önümüzde hâlihazırda böyle bir tabloyla karşı karşıyayız. Çalışma Bakanı söyledi, rakamları verdi; yaklaşık 243 bin aktif polis arkadaşımız var, 114 bin civarında da emekli polis memuru arkadaşımız var. Ben bir sendikacı olarak, bir işçi olarak uzun yıllardır polis teşkilatıyla sık sık karşı karşıya gelen ve müsadere edilen ve birbiriyle cebelleşen insanlardan biriyim. Ama sonuçta onlar da görevini yapıyor çünkü onlar da herhangi bir vatandaşla karşı karşıya gelsinler, cebelleşsinler, biber gazı sıksın, tazyikli su sıksın, cop atsin, efendim, yumruk atsin; böyle bir şeyi hiçbir arkadaş istemez. Ama yukarıdan gelen talimatlar sonucunda, onlar da bir emir kulu, milletvekili de olsa, sendikacı da olsa, doktor da olsa, mimar da olsa, mühendis de olsa, polis karşısına geçiyor, ister istemez vatandaşla polis karşı karşıya geliyor. Ama ne kadar karşı karşıya gelsek de onların da birer ailelerinin olduğunu, onların da birer baba olduğunu, onların da bakmak zorunda oldukları insanların olduğunu da kabul etmemiz gerekiyor. Dolayısıyla, o karşı karşıya gelmemiz bir tarafa ama onların haklarını da teslim etmemiz gerekiyor.

Şimdi, çalışma koşullarına bakıyoruz, polislerin çalışma koşullarına bakıyoruz; on iki saat, on dört saat, on altı saat, yirmi dört saate çıkan saatler var. Bunların da düzenlenmesi gerekiyor, bunların da yeni baştan elden geçirilmesi gerekiyor. Gerçekten, polis arkadaşlarımız da Mediste olsun, burada görüyoruz, saatlerce burada ayakta bekleyen, saatlerce kapılarda bekleyen, saatlerce bakanların peşinde koşutan, en büyük tehlikeleri atlatan insanlar yine o insanlar.

Dünyanın birçok ülkesinde, özellikle Batı ülkelerinde polislerin sendika hakları var. Bugün Avrupa'nın birçok ülkesinde, Avrupa Birliği üyesi ülkelerde, İngiltere'de, Kanada, Amerika dâhil olmak üzere birçok ülkede polis teşkilatı örgütlü ve sendikalı arkadaşlar ve toplu sözleşme yapıyor. Eğer Türkiye'de, bizim ülkemizde de Anayasa'nın 90'ıncı maddesi gereği, Avrupa'da uygulanan toplu sözleşme, sendikalaşma hakkını polis arkadaşlarımız da özgürce kullansalar ve toplu sözleşme görüşmelerini yapsalar belki bugün şu anda bunları konuşuyor olmayacaktık. Neden? İki yılda bir toplu sözleşme masasına gelecek, haklarını, sosyal haklarını, ekonomik

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 85

haklarını, demokratik haklarını o toplu sözleşme masasında alacaklar, müzakere edecekler, mücadele edecekler ve oradan alacaklar. Ama ne yazık ki bu haklarını kullanamıyorlar. EMNİYET-SEN kuruldu, Ankara Valiliği EMNİYET-SEN'in kapatılması için dava açtı, EMNİYET-SEN'i kuran polis arkadaşlar hakkında soruşturmalar açıldı, kovuşturmalar açıldı, kimileri meslekten men edildi arkadaşlar, atıldılar. Neden? Kendileriyle birlikte görev yapan polis arkadaşların haklarını korumak ve kollamak için. En demokratik hak, Anayasa'nın 51'inci maddesi, çalışanlar kendi özgür iradeleriyle sendika kurabilirler, gidip oraya üye olabilirler arkadaşlar. Ama Anayasa'nın ilgili o maddesi maalesef rafa kaldırıldı ve polis arkadaşlarımız hakkında soruşturmalar açıldı ve meslekten atıldılar. Şimdi yargı, Yargıtay bunu onayladı ve sendika kurulacak, önümüzdeki dönemde polis arkadaşlar sendika üyesi olacaklar ve toplu sözleşme yapma noktasına gelecekler.

Şimdi, bu gelen öneriyle, iyileştirmeyle ilgili, özellikle yukarıda bulunan emniyet hizmetlerine dâhil olan Emniyet Genel Müdürü ve yukarıdakilere gelen zam, ücretlerinin yüksek olması nedeniyle, ister istemez, ücretlerine yüksek oranda zam geliyor. Ama altta bulunan, bugün polis olarak görev yapan, 8, 9, 10, 11'inci dereceden aylık alanlar, 5'inci, 6'ncı, 7'nci dereceden aylık alan arkadaşlarımıza, polis arkadaşlarımıza gelen zam oranı oldukça düşük. Yani 219 lira, 236 lira civarında bir zam geliyor ki bunun onların ihtiyaçlarını görmesi mümkün değil. Hele hele -bir sonraki maddede, 9'uncu maddede gelecek, onu da görüşeceğiz- emekliliklerine hiç yansımıyor. Dolayısıyla, polis teşkilatına yapılan bu zamları çok yeterli bulmuyoruz ve bununla ilgili de hem aşağıda hem de 9'uncu maddede vereceğimiz öneriler üzerinde de konuşacağız.

Ben polis arkadaşlarımızın yaşam şartlarının iyileştirilmesi, çalışma koşullarının iyileştirilmesi gerektiğini söylüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çam.

Sayın Usta, buyurun lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, müsaadenizle bir ilave yapmak istiyorum. Şimdi, biraz genel personel rejimini konuşunca benim de orada aslında söyleyeceğim birkaç husus var.

Şimdi, yanlış hatırlamıyorsa 2006 yılındaydı, Ömer Dinçer'in Başbakanlık müsteşarlığı döneminde personel rejimiyle ilgili kapsamlı bir çalışma yapıldı, Maliye Bakanlığında arkadaşlarımız hatırlayacaktır.

Şimdi, Ömer Dinçer'in ifadesiyle söylüyorum, daha sonrasında bir toplantıda dedi ki: "Bizim zamanında yaptığımız personel rejimine ilişkin o kapsamlı çalışmayı 'Bu çok ciddi kaynak gerektirir.' diye kabul etmediniz, şimdi parça parça yaptığınız şey o reformun bütün etkisini de aşacak boyuta geldi." Türkiye'de 2008'in ikinci yarısından itibaren memur maaşlarıyla ilgili, sürekli bir ama böyle, parça parça birtakım işler yaptık. Şimdi, en son 666'yla geldik, yani orada artık iş zirveye çıktı, yaptığımız yanlışlıklar bana göre. Orada en son... Önce şu duayı yapayım ben: Cenab-ı Allah bu milleti parlamentosuz bırakmasın.

BAŞKAN – Amin.

ERHAN USTA (Samsun) – Yani bu KHK döneminde, o yetki alındığı ve yetkiler üzerine yapılan şeylerde bu ülkede çok ciddi yanlışlıklar oldu; kurumların dizaynında oldu, bakanlıklarda oldu. Şu anda o sancıları -biz o zaman çok itiraz ettik ama dinleyen olmadı- o sıkıntıları Türkiye bundan sonra daha fazla çekecek. O gün yapılanları zaten bugün reform diye... Son seçim beyannamesinde var ama bir öncekinde, Adalet ve Kalkınma Partisinin seçim beyannamesinde var tekrar bunların düzeltilmesine ilişkin, o yanlışlıklar ortaya çıktı.

Bir yanlışlık da o zaman 666'da yapıldıydı. 666'da, ben onun toplantısında aynen şu ifadeyi kullanmıştım bakanlarımıza. Kalkınma Bakanlığını temsilen ben katılmıştım, Bakanımız yoktu o gün. "Eşit işe eşit ücret ilkesi." diye söylendi. Hiçbir iş tanımının olmadığı bir ülkede eşit işe eşit ücret diye bir şey başlatıldı. Aslında bu, aynı unvana aynı ücret diye bir şey. Yani adı uzmansa bir şekilde, bunun ne uzmanı olduğuna hiç bakılmaksızın aynı para verilmeye çalışıldı, aynı ücrete, aynı maaşa getirildi. Tabii, o zaman şöyle bir yanlış yapıldı: Tabii, kurumlarda farklılıklar var, o farklılıklar devam ediyor çünkü müktesep hakkına bir şey yapamıyorsunuz, yapılmaması da lazım. Ben o zaman şunu söylemiştim: "Yani bu 'eşit işe eşit ücret' adı altında öyle bir yanlış yapıyoruz ki hiç de eşit olmayan, hatta birbirleriyle mukayese edilemeyecek kurumlar arasında eşitlik ararken aynı kurum içerisinde bir meslek hayatı boyunca devam edecek eşitsizlik yaratıyoruz." Şimdi Türkiye bugün o sıkıntıları çekiyor. Yani aynı kurumun içerisinde, özellikle hele hele biraz yüksek ücret alan kurumlarda, bugün gidin düzenleyici kurumlara, kurul üyesinden çok daha yüksek maaş alan uzman, uzman yardımcıları var. Uzman, uzman yardımcıları arasında 2 bin lirayı aşan farklılıklar var.

Bu, iş tanımının olmadığı, iş tanımları yapılmadan böyle bir şeyi yaparak... Orada hele bir de mesela müşavirlerin... Yani hiçbir şekilde müşavirlerin maaşını artırmak bir hükümetin önceliği olmamalı, hele hele Türkiye gibi bir ülkede. Çünkü biz biliyoruz ki müşavirler genel olarak çalışmayan, kızığa çekilmiş insanlardır. Bazı müşavir unvanlarında, müşavir maaşlarında 2 bin lira civarında maaş artışları oldu o dönemde. İşte, Başbakanlık müşavirine diğer bütün müşavirleri eşitlemek için yapıldı bu. Bu, bence Türkiye'nin yaptığı, personel rejimine ilişkin en büyük hatalardan bir tanesiydi. Bunun kimler tarafından yapıldığını da biz biliyoruz, isimlerini söylemeye gerek yok. Şimdi, burada bunun sıkıntıları çekiyoruz, bundan sonra daha da fazla çekeceğiz. Yani çok ciddi sıkıntılar, yani bütün kurumlarda bir huzursuzluk var. Bir defa, adaleti bir kurumun içerisinde ararsın önce çünkü en birbirine yakın, hani bir eşitlik, bir adalet arıyorsak o kurumun içerisinde. Az çalışan, fonksiyonları itibarıyla farklılaşan kurumlar vardır, bunların hiçbirisine bakılmadan 666'yla böyle bir yanlışlık yapıldı.

Bundan nasıl dönülür? Bundan dönmek için tabii tutup şimdi çok daha fazla ücret artışı yapmak lazım; kimsenin ücretini düşüremeyeceksiniz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 86

Evet, ihtiyaç var mı? Var yani hele şimdi bir siyasetçi olduktan sonra bunu mutlaka böyle söylemem lazım, bütün kamu çalışanlarının maaşları artırılsın. Artırılsın da devletin de imkânları var. Yani devlet bunu kaldırabilir mi? Mesela ben arkadaştan sormak istiyorum şimdi, 2016 bütçesi için personel giderlerinin millî gelir içerisindeki oranını ne öngörüyorsunuz? Hemen bir şey yapın.

BAŞKAN – Sayın Usta, siz sorularınızı sorun, arkadaşlar hepsini birden cevaplandırır.

ERHAN USTA (Samsun) – Yok, hayır, bunun için. Bu, zor bir soru değil yani arkadaşlar söyleyebilir.

Mesela 2006 yılında, 2007 yılında bu yüzde 5'ti. Yani muhtemelen şu anda yüzde 6,5'un altında filan değil yani 1,5-2 puan. Tabii bu yüksek bir rakamdır esas itibarıyla. İhtiyaç var mı? Var. Yani bunu bir de şimdi bu kadar yaptık yani iyi bir iş mi yaptık? İyi bir iş yapmadık netice itibarıyla; birilerininkini çok artırdık ve ciddi adaletsizlikler yarattık. Bunları mutlaka size de geliyor, bu şikâyetler. Bunların düzeltilmesi lazım.

Benim burada şu anda Emniyetle ilgili yapılan her yanıştan dolayı değil ama şimdi buraya yapıyorsak mesela, işte o yüzden diyorum. Ben de böyle parça parça yapmaktan yana değilim ama 2008 sonrasında, özellikle sürekli, parça parça birtakım işler yapıldı, o yüzden diyorum. O zaman öğretmenlerinkini ivedilikle artırmamız lazım. Yani öğretmen bana göre yani bir ülkenin geleceğini kurtaracaksa öğretmenlerin kalitesini de artırmamız lazım. Kaliteyle ücret arasında belli bir ilişkinin olduğunu düşünmemiz yanlış olmaz sanırım. Çok iyi çocukları öğretmen okullarına çekebilmemiz lazım. Dolayısıyla da çocuklarımızın geleceği açısından bunun önemli olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

O oran çıktıysa bir alayım.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Usta.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – 6,5... 1,7 puan artmış.

BAŞKAN - Şimdi, değerli arkadaşlar, soran arkadaşlarımız oldu, değerli milletvekilleri oldu. Emniyet Genel Müdürlüğümüzden Hukuk Müşaviri Sayın Aydın Karan buradalar. Emniyet Genel Müdürlüğüyle ilgili sorulara gerek görülürse kendisi cevap verebilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sorduk Maliyecilerle beraber.

BAŞKAN – Tamam.

Önce müsaade ederseniz Sayın Yurdakul'a söz vereyim, ondan sonra eksik bir şey kalırsa Sayın Karan tamamlasın.

Buyurun Sayın Yurdakul.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Sayın Başkanım, şu an itibarıyla bizim kamu personel mevzuatında genel olarak mali haklar hizmet sınıfları esas alınarak düzenlenmiş durumda. Yalnız Emniyet Genel Müdürlüğümüzde şöyle bir yapı var: Bir rütbe ve rütbenin yanında aynı zamanda da kadro unvanı esas geçerli ama mali ve sosyal haklarına baktığımız zaman, merkezde daire başkanı ve üstüyle, taşrada da il müdürü dışındaki diğer tüm çalışanların, özellikle müdür konumunda bulunanların mali hakları rütbe esasına göre belirlenmiş durumda. Orada bir kadro esası söz konusu değil. Yani hem rütbe esas var hem de kadro esas var Emniyet Genel Müdürlüğünde ama mali haklar bu müdürlüklerde özellikle rütbe esasına göre belirlenmiş durumda.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani o şey olmuyor mu? Adaletsizlik var, onu soruyorum yani 3000 oldu, 3600...

ERHAN USTA (Samsun) – O rütbenin denk geldiği bir şey olması lazım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Yani bir il müdürü, ilçe müdürü –örnek söylüyorum- Gençlik Spor İl Müdürü ile Emniyet Müdürlüğünün kadrosu arasında ne fark var. Sayın Bakan burada. Yani bir il müdürü olarak soruyorum yani mesela bir bakanlığın il müdürü.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Şu an itibarıyla tüm taşradaki bakanlık il müdürleri ve bölge müdürleri eşit düzeyde alıyor ama onun dışındaki personelle diğer tüm kamu idarelerindeki yönetici kademesinde bulunanlar genel idare hizmetleri sınıfında ama emniyet hizmetlerine geldiğimiz zaman, bu ilçe emniyet müdürlerimiz de dâhil hizmet sınıfları farklı. Dolayısıyla, buradaki bu ilçe emniyet müdürlüğünden ziyade o kişi yani görev yapan kişi rütbe esasına göre maaşını alıyor. Eğer birinci sınıf emniyet müdürüyse birinci sınıf emniyet müdürü maaşı alıyor, bulunduğu ilçe eğer ikinci sınıf bir emniyet müdürünün görev yaptığı ilçeyse buna göre maaş alıyor ama kamunun bu tarafına geldiğimiz zaman, genel idare hizmetleri sınıfındadır tüm yöneticiler, özellikle müdür unvanı olanlar. Onlar tüm yerlerde...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, değiştiriyorum, şube müdürü kamu kurumunda unvanı, kaçta kadar göstergesi çıkıyor, daire başkanı?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Şu an itibarıyla genel olarak eğer kurumsal bazda belli unvanlar itibarıyla ek gösterge düzenlenmemişse 2200, bazıları 3000. Daire başkanları şu an itibarıyla tüm kamuda genel idare hizmetleri sınıfında 3600 ama emniyet hizmetleri sınıfında şu anda birinci sınıf emniyet müdürü olanlar 3600, onun dışında diğer emniyet müdürleri olanlar birinci derecede 3000.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O işte yani orada sıkıntı var. Yani birinci derecede adam idareci de olsa 3000 alıyor, olmasa da 3000 alıyor. Öyle oluyor değil mi yani?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Benim anladığım bu. Doğru mu anlamışım?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Ama tabii şu an itibarıyla...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 87

BAŞKAN – İdareci olunca ek gösterge oluyor tabii ki.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok yani...

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – İdareci... Şu an itibarıyla emniyet müdürlerimizin ek göstergeleri rütbe esasına göre gidiyor.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

Sayın Aydın Karan, sizin eklemek istediğiniz bir şey var mı?

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – Yok efendim, ben aynen katılıyorum. Şu anda derecelerimiz şube müdürü ve alt kesimde olanların hepsi 3000 göstergeden alıyorlar. Emniyet hizmetleri tazminatıyla şu anda bu şube müdürlerine eklenen herhangi bir şey yok. Polis memuru ile şube müdürü arasındaki göstergeler 3000 olarak aynen bu şekilde kalacak.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun.

SEYİT TORUN (Ordu) – Şunu sormak istiyorum: Polis memuruyla emniyet amiri veya emniyet müdürü arasında kademeler ne kadar, arasındaki rakamlar?

ERHAN USTA (Samsun) – Ücret farkları.

SEYİT TORUN (Ordu) – Ücret farkları.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN - Şimdiye kadar, bu son 9'uncu maddeyle beraber geldiği zaman eğer kabul görürse bir fark olmayacak, hepimiz 3000 göstergeden hareket etmiş olacağız.

Maaş farklarına baktığımız zaman da şu anda mevcut maaşlarda bir polis memuru 3.436 lira bir para alıyor eğer 1'in 4'ündeyseniz. İkinci sınıf emniyet müdürü 4.132 lira bir para alıyor. Bu emniyet hizmetleri tazminatına gelecek bu artışla beraber bir polis memuruna 250 lira bir artış olacak, ikinci sınıf emniyet müdürüne 410 liralık bir artış söz konusu oluyor. Yalnız bunlar emeklilerine yansımayacak, sadece emniyet hizmetleri tazminatı olarak gündeme gelecek.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Tekraren söz talep ediyorsunuz Sayın Yıldırım.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Hayır, soru soracağım.

BAŞKAN – Soru soracaksınız.

Buyurun.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Ben de şeyi öğrenmek istiyorum; hani 243 bin polis memurumuzdan söz edildi. Teşkilat içerisindeki sivil memur sayısının toplam içerisindeki oranı ne acaba?

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – Şu anda net bilmiyorum, vereceğim cevap yanlış olur.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Yüzde 5 var mıdır?

BAŞKAN – Şöyle yapalım Sayın Yıldırım; arkadaşlarımızdan tahmin yapmayalım. İsterseniz bu bilgiyi bilahare size iletirler.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – Bilahare öğrenip arz edeyim efendim.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Bir zahmet.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) – Ben de bir soru sorabilir miyim hemen arkadaşlara?

BAŞKAN – Estağfurullah, sorun tabii ki.

ERHAN USTA (Samsun) – Arkadaşlar söyleyebilir mi, şube müdürünün ek göstergesi ne kadar, normal bir genel idari hizmetlerindeki şube müdürünün?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Şu an itibarıyla 2200 ama bazı kurumlarda, özellikle arz eden bazı unvan ya da kurumlarda 3000 olan da var ama genel olarak 2200.

ERHAN USTA (Samsun) – Peki, bir kaymakam İçişleri Bakanlığına geldi, şube müdürü oldu, on beş yıl hizmeti var. Kaç ek gösterge alıyor?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Şimdi, kaymakam merkeze geldiğinde ister şube müdürü olsun ister daire başkanı olsun ister genel müdür yardımcısı olsun, kaymakam gibi maaş almaya devam ediyor.

ERHAN USTA (Samsun) – Söyleyin bana ek göstergesini, 5800 mü?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Evet, 5800'e kadar çıkabiliyor.

ERHAN USTA (Samsun) – 5800... Çıkabiliyor. Tamam yani on beş yıl diye o yüzden dedim. 5800 alıyor. Bunlar 3600'dü önceden biliyorsunuz. Abdülkadir Aksu'nun İçişleri Bakanlığı döneminde bir...

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – 6400 talepleri vardı.

ERHAN USTA (Samsun) – 6400 talepleri vardı.

İyi veya kötü anlamında demiyorum, bu ülkedeki çarpıklığı bir görmek lazım.

Bir şey neye geliyor? Birinci sınıf bir hâkim diyelim ki Adalet Bakanlığında Avrupa Birliğiyle ilişkilerde daire başkanı oldu. Bakın, AB Daire Başkanı. Bunun kürsüyle filan alakası yok. Kaç ek gösterge alıyor birinci sınıf bir hâkim?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 88

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – Yine hâkimler de şey gibi...

ERHAN USTA (Samsun) – Kaç alıyor?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASI YURDAKUL – 7600'e kadar sınıfına göre değişiyor.

ERHAN USTA (Samsun) – İşte, bu ülke böyle garip bir ülke.

Şimdi, hâkim kökenliysen bir yerde daire başkanı oluyorsun. Ya, nihayetinde yaptığı iş daire başkanlığı. Bak, hâkimlik kürsüde olur. Gidersin bir yerde, kürsüdeysen hâkim... Hiçbir şeyim yok. Yani hâkimlere hakikaten vermemiz lazım, onları her türlü gelecek, istikbal kaygısından uzaklaştırmamız lazım ama yani bir bakanlıkta, diyelim ki AB Bakanlığındaki AB Daire Başkanı ile Adalet Bakanlığındaki AB Daire Başkanı arasındaki farkı bana bir kişi söylesin Allah aşkına arkadaşlar. Birisi 3600 ek gösterge alıyor, birisi 7600 ek gösterge alıyor veya bir şube müdürü. Yani şube müdürlüğüne geldikleri için söylüyorum, ilk geldiklerinde genelde kaymakamlardır, ben de Mülkiye mezunu olduğum için bir sürü kaymakam arkadaşım var. Yani normalde benim buradan kaymakamlara selam olsun diye onlarınkini 7600'e çıkaralım demem lazım, o ayrı bir şey ama yani şimdi şube müdürlüğüne geliyor, yani nihayetinde şube müdürü oluyor.

BAŞKAN – Sayın Usta, anladığım kadarıyla siz de eşit unvana eşit ücret noktasına geliyorsunuz yavaş yavaş.

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, hayır, mesele o değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Adaletsizlik oluyor.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Hayır, uygulananın adı o ama icra edilen o değil.

ERHAN USTA (Samsun) – Değil.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sadece ismi “eşit işe eşit ücret”, fiiliyatta uygulanan çok başka bir şey.

ERHAN USTA (Samsun) – Buradaki husus çok farklı Sayın Başkan. Siz yani aklınız sıra beni tongaya düşüreceksiniz ama buradaki çok farklı.

BAŞKAN – Ezağfurullah, hiç öyle bir niyetim olmadı.

ERHAN USTA (Samsun) – Bazı mesleklerde... Mesela bir kaymakam diyorsunuz, ilçeye göndermişsiniz, değil mi, en üst mülki idare amiri, yani onlara belli bir pozisyon vermenin çok normal olduğunu ama eğer karargâha çekeceksen, Bakanlığa geleceksen ki o zaman şunu düşünmek lazım: Bakanlığa buradan mı getirmek lazım yoksa Bakanlığın kendi uzmanları içerisinde kendi idarecilerini mi yapmak lazım? Yani ben, daire başkanına, arkadaşlar, bir genel müdüre, bir müsteşar yardımcısına kurum başkanına vermediğim ek göstergeyi Adalet Bakanlığında bir daire başkanına niye vereyim? Bu sorgulanması gereken bir şey. Nihayetinde yaptığı iş, yani diğer daire başkanları gibi orada... Bakın, AB daire başkanlığını söylüyorum. İkisinde de baktığında AB daire başkanlarının üç aşağı beş yukarı işleri aynı tanımlıdır kurumlarda ama birisinde 7600 ek gösterge veriyoruz... Daha düne kadar 3000 ek göstergeydi birçok bakanlıkta daire başkanları. Türkiye'nin şimdi buna bakması lazım. Bunları düzeltmemiz lazım. Maalesef bunları düzeltme konusunda bir gayret bu ülkede yok, varsa da olan gayretler de değişik şekillerde akamete uğradı. Buradaki bir yanlışlık da... Maliye Bakanlığındaki arkadaşlarım beni bağışlasınlar. Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürü de Mülkiyeden de sınıf arkadaşımdır, çok sevdiğimiz dostumuz, çok da kaliteli bir arkadaşımız, ekibi de öyle. Ama bu işleri biraz Maliye Bakanlığının da aslında azıcık bir tekelinden çıkarmamız lazım. Yani bu işte hakikaten biraz daha Devlet Personel Başkanlığı... Bu hâliyle Devlet Personel Başkanlığı bunu hayatta yapamaz. Yani Devlet Personel Başkanlığına Allah'tan vermiyor, yani Maliye Bütçe Genel Müdürlüğü'nün buna vaziyet etmesinin yerinde olduğunu söylüyorum ama yani nihayetinde bu işler biraz daha hakikaten, yani mesleklerin ne olduğuna bakarak yapılması gereken işler. Şimdi bazı yerleri tutuyoruz, gücümüzün yettiklerini ama gücümüzün yetmedikleri böyle mermi gibi fırlıyor. Yani işte 3000 ek göstergesi olan daire başkanı var, 7600 ek göstergesi olan daire başkanı var. Maliye Bakanlığımızın da bundan sonraki dönemde bu tür aksaklıkları düzeltmesini bekliyoruz inşallah.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Usta.

Buyurun Sayın Karan, siz söz istediniz. Yanlış mı anladım?

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ AYDIN KARAN – Yok efendim.

BAŞKAN – Peki, tamam.

Evet, değerli arkadaşlar, bu tasarının 8'inci maddesiydi.

Tasarının 8'inci maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, görüşülmekte olan kanun tasarısına 8'inci maddeden sonra gelmek üzere bir madde eklenmesine ilişkin bir önerge vardır, bunu okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısına 8'inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer madde numaralarının buna göre değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aykut Erdoğan

İstanbul

Seyit Torun

Ordu

Kadim Durmaz

Tokat

Lale Karabıyık

Bursa

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Musa Çam

İzmir

MADDE 9- 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu'na aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 4- Memur ve diğer kamu görevlilerinin aylık ve özlük haklarının belirlenmesine esas olan ve 1.1.2016 tarihi itibarıyla uygulanmakta olan Memuriyet Aylık Katsayısı (0,088817), Memuriyet Taban Aylık Katsayısı (1,390277) ve Yan Ödeme

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 89

Katsayı (0,02816) ile toplu sözleşme kapsamında bulunan sözleşme ücretleri bir kereye mahsus olmak üzere 1.1.2016 tarihinden itibaren % 15 artırılarak uygulanır.

Bu konuda düzenleme yapmaya Maliye Bakanlığı yetkilidir."

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okuyalım, önerge sahipleri adına konuşacak var mı?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, biraz önce söylediğim gibi şu anda kamu görevlilerinin gözü kulağı burada. Bir kere başladı, askerlerle başladı, polislerle devam ediyor, bunun sonu gelmeyecek. Dolayısıyla herkes bir beklenti içerisinde. Özellikle emniyet sınıfıyla ilgili olarak yaptığımız konuda emekliliklerine ilişkin herhangi bir düzenleme yapamadık. Dolayısıyla emekli olduğu andan itibaren aldıkları maaşlarla daha sonra aldıkları maaşlar arasında uçurumlar oluşmaya başlayacak. Bu arada diğer kamu görevlileri de var. Şuna yapalım, buna yapalım demek yerine tüm kamu görevlilerinin hepsinin bu beklentisini karşılayacak, öyle abartılı falan da değil, yüzde 15'lik maaş artışı sağlayacak bir önerge veriyoruz. Bu nasıl olsa devam edecek, gelecek. Dolayısıyla şu aşamada yapılmış olan bir artış toplumda ne çalkantıya neden olacak ne de herhangi bir tartışmaya neden olacak. Bu önerge, bu tür artışlardan, özellikle maaşları eriyen kesimlerin her birisinin en azından belirli bir ölçüde maaş erimelerini telafi etmek üzere verilen bir önerge. Sağladığı tüm artışın tamamı yüzde 15'tir. O nedenle önergemizin kabul göreceğini umuyoruz, kesin olarak umuyoruz ama toplumun bir talebini burada dile getiriyoruz çok net bir şekilde. Takdir sizlerin.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bakan.

Sizin mi söz talebiniz vardı?

Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Aslında bir önceki maddeyle ilgili -çünkü önerge üzerine Sayın Bakanımız konuştular- sadece bir tespit. Plan ve Bütçe Komisyonundayız. Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunu ilgilendiren, ağırlıklı olarak ilgilendiren bir tasarımı görüşüyoruz ve Hükümet Gençlik ve Spor Bakanlığıyla temsil ediliyor. Sözün bittiği yerdeyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

9'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9- 657 sayılı Kanunun eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "VII. Emniyet Hizmetleri Sınıfı" bölümünün (e) bendinin (aa) alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"aa) Yükseköğrenimliler

1	3000
2	2200
3	1600
4	1100
5	900
6	800
7	500
8	450"

BAŞKAN – Sayın Yurdağul...

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Şimdi, bu maddeyle şu an mevcut durumda emniyet hizmetleri sınıfında yer alan yükseköğrenimli personelden ilk 4 derece için ek gösterge öngörülmuş, bu da 2200 ile 800 gösterge rakamları arasında değişmekte. Buradaki yapılan düzenlemeyle bu grupta yer alan yükseköğrenimlilerle ilgili 1'inci derece için şu an itibarıyla 2200 olan ek gösterge 3000 çıkartılmakta ve 5, 6, 7 ve 8'inci dereceler için de ek gösterge öngörülmekte. Şu an itibarıyla kısacası 2200 ile 800 arasında ilk 4 derece için uygulanmakta olan ek gösterge 1'inci derece ile 8'inci derece arasına yaygınlaştırılmakta ve 3000 ile 450 gösterge rakamı arasında değişecek şekilde yeniden düzenlenmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bir soru sadece: Bu yükseköğrenimlilerden sonra yükseköğrenimli olmayanlar için de yeniden ek gösterge var mı (bb) gibi?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Var Sayın Bakanım. Şu an itibarıyla ilk 4 derece için var, 1500 ve 650 şeklinde. Şu anda 657'de de genelde bütün hizmet sınıflarındaki bu yükseköğrenimli olmayanlarla ilgili 1500 ile 650 arasında ek gösterge mevcut.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Onlara herhangi bir artış gereği neden duyulmadı acaba? Hükümet buna yanıt verebilir mi? Yükseköğrenimli olmayan polis memurlarının ek göstergeleriyle ilgili bir artış neden burada öngörülmedi de sadece yükseköğrenimliler için öngörülüyor?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 90

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

GENÇLİK VE SPOR BAKANİ AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Yeri gelmişken, söz gelmişken, biraz evvel Sayın Aytuğ Atıcı'nın da yaptığı yoruma bir cevap vermek istiyorum. Sayın Aytuğ Atıcı tabii burada olmadığı esnada Sayın Maliye Bakanımız buradaydı. Sayın Maliye Bakanımız, Sayın Aytuğ Atıcı Bey'in uzmanlık alanına giren tababetle alakalı olarak rahatsızlığından dolayı izin istemişti sizin Komisyonunuzdan ve tüm Komisyon üyelerinden. Bu anlamda Komisyonumuz da benim burada şu anda Hükûmeti temsilen olmam konusunda zaten bilgilendirilmişti. Bu işin sağlıkla ilgili olan tarafı. Diğer tarafına da gelirsek, Hükûmet üyesi her bakan Hükûmeti temsilen Plan ve Bütçe Komisyonunda yer alabilir, görev yapabilir ve bu da anayasal, herhâlde doğal olan bir şeydir diye biliyorum.

Sayın Milletvekilimizin sorusuna, bütün açık yürekliliğimle şu anda bunu bilmiyorum. Bunu gerekli bakanımızdan öğrenir ve size o anlamda da bilgi veririm.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir saniye...

Sayın Çam, buyurun, sizin bir söz talebiniz vardı.

MUSA ÇAM (İzmir) – Önce bir soru soracağım Emniyetten arkadaşlara, sonra önerge üzerine konuşacağım. Emniyetten arkadaşlar cevap verebilecekler mi acaba?

BAŞKAN – Siz sorunuzu tevcih ederseniz arkadaşlarımıza...

MUSA ÇAM (İzmir) – Şu anda bir polis memuru arkadaş ne kadar maaş alıyor, emekli olduğunda ne kadar maaş alıyor, bu 3000 gösterge olduğu takdirde emekliye ne kadar yansıyacak, onunla ilgili bir bilgi alırsak daha sonra önerge üzerinde konuşacağız.

BAŞKAN – Daha önergeye geçmedik yalnız Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tamam, önce bu bilgiyi alalım, önerge okunduğunda...

BAŞKAN – Tabii.

Sayın Karan, buyurun lütfen.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – Bir polis memuru 3.436 lira bir maaş alıyor. Eğer 3000 ek göstergesi alırsa 58 liralık bir artış emekli maaşına aksettirilecek.

MUSA ÇAM (İzmir) – Emekli maaşı ne kadar alıyor şu anda?

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – Şu anda mevcut 2.115 liraya düşüyor bu maaş emekli olduğunda.

MUSA ÇAM (İzmir) – 2.115. 3000 olursa artı...

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – Evet.

Şu anda mevcut 3.436 lira maaş alıyor, emekli olduğunda alacağı para 2.115 TL.

MUSA ÇAM (İzmir) – 3000 gösterge olursa 58 lira mı geliyor zam?

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – 58 liralık bir fark geliyor, evet.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki, 3600 olursa ne kadar oluyor, hesapladınız mı?

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – Onun hesabını yapmadık, hesaplayıp arz edelim efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tamam, peki.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, söylediklerimin sizin şahsiyetinizle uzaktan yakından bir ilgisi yok. Sizden önce Sayın Maliye Bakanı vardı, ben de buradaydım. Rahatsız olduğunu biliyorum. Ondan da önce Çalışma Bakanı vardı, onunla da epeyce konuştuk. Sayın Çalışma Bakanı benim sorduğum soruların tamamına cevap verdi. Onun cevaplarının birçoğuna katılmıyorum ama konuya vâkıf. Cevap verdi. Sayın Maliye Bakanı sorulan sorulara cevap verdi.

Aşağıda yine Plan Bütçenin bir tasarısı görüşüldüğü için ve benim de konuşmam olduğu için indim. Ben bu Komisyonun bir üyesi değilim. Benim gibi toplam 4 Cumhuriyet Halk Partili milletvekili bu Komisyonun üyesi olmadığı hâlde burada çalışmalara katkı vermek istiyorlar. Onun için buradalar.

Olayın ciddiyetini anlatmaya çalışıyorum. Siz Gençlik ve Spor Bakanısınız, sizin beyniniz, ruhunuz, her şeyiniz oraya ait şu anda. Sizin burada bu duruma düşürülmeniz –bana göre– hiç hoş bir şey değil. Siz bir Bakansınız, burada sorulan sorulara cevap verilebilirdiniz ama bunu sizden bekleyemeyiz. Bu Komisyonun görüşüldüğü konular acil olsa eyvallah, dediğiniz doğru. Tabii ki yani Anayasa'ya göre burada olursunuz, Hükûmeti temsil edersiniz. Ben size edemezsiniz demiyorum ama burası Plan Bütçe Komisyonu. Sizin burada ancak acil durumda olmanız bizi vicdanen rahatsız etmez. Bu Komisyon eğer Sayın Maliye Bakanı rahatsızsa veya Sayın Çalışma Bakanının mazereti varsa- ki geçerli mazeretleri var- derhâl ara verir çalışmalarına ve uygun bir zamanda devam eder. Ama bu durum Hükûmetiniz için de iyi bir imaj yaratmıyor. Biz Hükûmetle aynı şeyleri düşünmeyebiliriz. Ben isterdim ki demokratik yollarla yarın düşüreyim Hükûmeti, bütün gücümle çalışırım ama düşene kadar siz benim Bakanımsınız. Siz orada boynu bükük oturamazsınız bana göre. Ben deminden beri sizin beden dilinizi de izliyorum, yapılan konuşmaları da izliyorum. Orada sizin bu duruma düşürülmenizi de doğru bulmuyorum açıkçası.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Öyle bir şey yok zaten ya!

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 91

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ayrıca, burada konuşulan konu -demin de arz ettim, başından beri de söylüyorum- benim ana komisyonum olan Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunu ilgilendiriyor. Bu kanun tasarısı oradan kaçırılıp orada görüşülmeden buraya getirilmiştir. Biz buna itiraz ettik. Neden? Çok mu âşığız biz buraya gelmeye? Hayır. Sadece, bütün görüşmeler adanmaklı olsun, bütün uzmanların görüşlerinden faydalanılsın arzusundayız.

Peki, kaçırdınız, geldi buraya. İki değerli bakan konuya vâkıflar, birisi maliye işine vâkıf, birisi de teknik konuya vâkıf. Eyvallah. Olmuyorsa ne olur yani, kapatırsınız Komisyonu, yarın devam ederiz. Sayın Bakan iyi gelir, devam ederiz. Böylece çalışmanın bir anlamı olur. Yani, bir şey soruluyor, bürokrat kulağınıza sürekli fısıldıyor, siz de... Görüyoruz buradan her şeyi. Elbette her şeyi bilmek zorunda değil, Maliye Bakanının da kulağına fısıldar, doğrudur ama bir işin yakışanı vardır.

Ben böyle düşünüyorum. Şahsınızla ilgili en ufak bir şeyim yok, ben sizi geçmiş dönemden de tanırım. Bildiğiniz konuda ne kadar donanımlı olduğunuzu da bilirim ama bu size yapılmamalı.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Komisyonumuzun çalışma düzeniyle ilgili yapmış olduğunuz katkılardan dolayı biz de teşekkür ediyoruz.

Sayın Dağ, söz talep ediyorsunuz herhâlde.

Buyurun.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, sabah 11.00'den bu yana Komisyonunda bu kanun tasarısıyla ilgili hemen her konuyu konuştuk. Biraz önce Sayın Atıcı'nın da söylediği gibi hem Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanımız hem de Maliye Bakanımız burada maddenin büyük bir çoğunluğu, yekûnu kendileriyle alakalı olması hasebiyle hemen hemen sorulan her soruya, her konuya ciddi anlamda cevapları iletiler. Dediğiniz gibi, mutlaka sizin söylediklerinize, sizin yaptığınız yorumlara bizim katılmamız mümkün değil. Bazılarına "Orta bir yol olabilir, Genel Kurulda tekrar konuşabiliriz, tekrar bunlarla ilgili bir yol bulabiliriz." şeklinde sayın bakanlarımızın açıklamaları oldu. Yani ben hemen bu konuda söylenen her söze bir şekilde cevap verildiği kanaatindeyim.

Ama burada sizin de ifade ettiğiniz gibi ciddi bir iş yapıyoruz ve ciddi bir iş yaparken de bu konuda da ciddi bir şekilde konuşmak mecburiyetindeyiz. Yani Türkiye Cumhuriyeti'nin Gençlik ve Spor Bakanı burada Hükûmeti temsil edecek ve bir milletvekili ona "Boynu bükük." gibi bir tabir kullanacak. Çok yakışksız olmuştur, hiç doğru bir tabir olmamıştır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bükmeğin boynunu Sayın Bakanın.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Açıkçası bunun için Sayın Atıcı'nın mutlaka öncelikle Komisyondan ve yani bu durumu, insicamı bozması sebebiyle de özür dilemesi gerekir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başım üstüne, olur.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Ama o onun takdiri. Genelde biz, geçen dönemden de biliriz, bu tarzda şeylerde kendisi çok uzak durur. Açıkçası burada bir çalışma yapıyoruz ve Hükûmeti temsilen de bir bakanımız var. Şu anda şu kanunda bulunan hususların, tasarıda bulunan hususların hemen hemen tamamı bizim seçim beyannamemizde, seçim taahhütnamemizde ortaya koyduğumuz hususlar. Yani buna sadece Hükûmet üyelerinin vâkıf olması değil, o kampanya döneminde çalışan, o kampanya döneminde sahada bulunan buradaki milletvekillerimizin tamamı da hâkim. Yani burada polislerle ilgili yaptığımız düzenlemenin tamamını biz meydanlara anlattık. Geçen dönem geçen tasarıda olan, askerlerle ilgili olan hususları da, asker ocaklarıyla ilgili olan hususları da emeklilerle ilgili olan hususları da ben ekonomist olmadığım hâlde bunların ne şekilde olacağını biz meydanlara anlattık ve milletimiz de yüzde 49,5 gibi bir oy verdi. Dolayısıyla, sadece...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bizden kopya çektiniz, 7 Haziranda bunların hiçbirisi yoktu.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Kopya çektik veya çekmedik, o farklı bir durum. Yani yine orada bu millet size yüzde 26 mıydı, 25 miydi, neydi o zamanda, bize yüzde 41 verdi. Baktık, biz de 7 Haziranda biz de kendi üzerimize alınması gereken dersi aldık, almamız gerekiyordu ve sonucunda da bu millet bize yüzde 49,5 oy verdi.

Dediğim gibi meydanlarda bunu anlattık, ek göstergenin 3000 meselesini de. Polis karakollarını ziyaret ettiğimizde oradaki insanların, polislerin bizden taleplerini, emniyet hizmetleriyle ilgili düzenlemelerin ne şekilde olması gerektiğini, hepsini sahada bizzat yaşayarak ve anlatarak gördük. Neticesinde de bunları taahhütnamemize koyduk ve şimdi de birer birer gerçekleştiriyoruz.

Dediğim gibi, bahsedilen hususların büyük bir çoğunluğu sadece sayın bakanlarımız noktası değil, milletvekillerimiz noktasında bilinen hususlardır. Bunun dışında, tabii ki burada hem Genel Kurul devam ediyor hem Plan Bütçe Komisyonu çalışmasına devam edecek. Gündemine de hâkim, yapılması gereken noktaya kadar da bu konuda yapması gereken hususları yapacaktır. Bugün Gençlik ve Spor Bakanı olur, bakarsınız, bir gün de Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı olur. Bu yasaldir, anayasaldir, hiçbir beis de yoktur, hiç kimsenin boynu da burada bükük değildir diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Dağ.

Sayın Çam, siz mi söz talep ettiniz?

MUSA ÇAM (İzmir) – Doğrudur.

BAŞKAN – Önergeyle mi ilgili, maddeyle mi ilgili görüşeceksiniz?

Önergeyse müsaade ederseniz önergeyi okutayım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Benim de bu topa girmem gerekiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 92

BAŞKAN – İsterseniz, bakın, yeteri kadar döndü bu top. Ben rica edeceğim çünkü bakın, görüştüğümüz maddeyle alakası olmayan, daha evvel görüşülmüş, müzakere edilmiş, tamamlanmış bir konu. İsterseniz, siz de uygun görürseniz, önermeniz de var zaten...

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki, önerge üzerinde, onunla birlikte konuşacağım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim anlayışınız için, çok teşekkürler.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben madde üzerinde konuşabilir miyim?

BAŞKAN – Estağfurullah efendim, buyurunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani ışığa bastık da orayı görüp burayı görmediniz mi diye...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Başkan, herhâlde sorduğum soruya binaen bilgi gelmiş.

BAŞKAN – Tamam, bilgi geldiği zaman veririz Sayın Yıldırım.

Buyurun Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, burada arkadaşlarımızın heyecanını anlıyorum ama...

Şimdi Hamza Bey, bir taraftan oraya cevap verirken arada bizi de götürüyor yani biz kibar söylüyoruz. Benim boynum bükük, Sayın Bakanınki bükük olmayabilir. Ben istiyorum ki...

HAMZA DAĞ (İzmir) – 1 Kasımdan dolayı mı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika kardeşim, ben üç defa sordum, daha hâlâ Şinasi Bey yarısını cevapladı, yarısı benim aklıma yatmadı. Şimdi Çağatay Bey'e ne diyeceğim ben? Yani ben onu istiyorum, "Sayın Bakan sen orada müsteşardın, bunları yaparken oradaydın, bu KHK çıkarken oradaydın." demek istiyorum. Sayın Kılıç'ın ne kabahati var şimdi? Tamam, Hükûmeti temsil ediyor da. Anlatabiliyor muyum? Sabah ne dedik? Sen yoktun herhâlde, dedik ki: "Burada Çalışma Bakanımız varken çalışmayla ilgili kısımları yapalım, atlayalım o konuları." Sayın Başkan, sen ne dedin? "Burasını alt komisyon gibi çalıştıracam." demedin mi gitmeden? Dedin. Şimdi arkadaşlar diyor ki: "Kardeşim aşağısı da çalışır, yukarısı da." Nasıl yani? Aşağıya gittim, yine senin gibi bir tane arkadaş çıktı, ortalığı bir karıştırdı, bir saat verdi, gitti kapandı.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Senin gibi derken?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Evet, böyle yani kalkıp ateşli bir şekilde sağa sola herkese başladın mı burası uzuyor, bu kadar basit yani.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Hiç öyle ateşli bir lafımız olmadı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır işte, diyorum şimdi, "Biz öyle de çalışırız, böyle de çalışırız." dediğin zaman çalışmaz.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Çalışıyoruz yani, ne var bunda?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Nasıl çalışıyoruz ya?

HAMZA DAĞ (İzmir) – Çalışmayacak mıyız yani?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ee işte diyorum, çalışmıyor, tıkanıyor, aşağıdan örnek veriyorum. Aşağıda konuşmamız var, burada konuşmamız var, orada görüşmemiz var, oraya gidiyoruz... Ee yani bizim boynumuz bükük, seninki bükük olmayabilir, oturduk, kaldırıyoruz, indiriyoruz, ne güzel.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Biz de konuşuyoruz, sadece siz mi konuşuyorsunuz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya arkadaş, sen konuşursun, senin biri konuşmazsa öbürü konuşur. Biz burada 2 kişiyiz. Aşağıdaki kanun da bizden sorumlu. Aşağıda konuştuğumuz kanunu buradan gönderdik Beyefendi.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Tamam buradan gönderdik. Sonuçta vâkız.

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Arkadaşlar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya nereye vâkıf, hangisi vâkıf orada? Kaç tane milletvekilinin bu kanundan haberi var senin grubunda?

HAMZA DAĞ (İzmir) – Bilmiyorsa benim yüzümden mi? Ne demeye çalışıyorsun?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya geç, sana demiyorum, aşağıda normal komisyon üyesi olmayan kaç tane arkadaşınızın kanundan haberi var yani?

BAŞKAN – Arkadaşlar, karşılıklı bir şeyle bunu götürmeyelim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Benim boynum bükük kardeşim, Sayın Dağ, benim boynum bükük. Seninki bükük olmayabilir.

HAMZA DAĞ (İzmir) – 1 Kasımdan dolayı boynunuz bükük, haklısın, doğrudur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben bu şekliyle görüşülmesini istemiyorum.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Doğru, haklısın, boynunuz bükük.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Benim Sayın Bakanla bir sıkıntım yok ama ben o Bakanı muhatap alıp sormak istiyorum. Bundan daha doğal bir şey yok.

BAŞKAN – Arkadaşlar, kimsenin boynu bükük değil elhamdulillah, herkesin boynu da yerinde, ensesi de yerinde, sıkıntı yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır şimdi, söylediği sanki çok normal bir şey yapıyormuşuz gibi.

Sayın Başkanım, şunu söylüyorum: Aytuğ Bey'e kızmış olabilir, onun söylediğine tepki gösterir, o ayrı bir şey. Ya "Bu çalışma normal." demek kadar saçma sapan bir şey olur mu? Normal değil işte ya. Allah Allah, böyle çalışmak normal değil, ilgili bakan gelecek onunla çalışacağız. Hayır şimdi, buradan oraya kızarken her şey normalmiş gibi söylemeyin yani.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 93

HAMZA DAĞ (İzmir) – Ne alakası var?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Normal değil bu tip bir çalışma. Zaten biz sana dedik ki alt komisyon kurulması lazım. Hadi böyle çalışalım, o zaman...

HAMZA DAĞ (İzmir) – E çalışıyoruz işte.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – ...ilgili bakanlık orada olur, bir oraya, bir buraya sormayız yani bunun Sayın Bakanla bir alakası yok.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sayın Bakana soracaksanız müsteşarken bunu yaptınız diye, daha önümüzde çok uzun dönem var, istediğiniz zaman...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya ne zaman var? 4 tane torba getirdin işte yani yüzde 80'i bunların...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Önümüzdeki hafta bütçe var, bütçede sorarsın yani senin önünde engel yok ki, istediğin zaman sorarsın. Var mı engel buna? Bak ne güzel konuşuyorsunuz, sabahdan beri dinliyoruz seni.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır şimdi sen yine nereye gidiyorsun Hamza, ben anlamadım yani. Polemik istiyorsan yapalım.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Polemiği siz istiyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır yani, ben anlamadım, şimdi buradan söylediğinden ne sonuç elde ediyorsun?

HAMZA DAĞ (İzmir) – Polemiği siz başlattınız, biraz önce dediniz ki...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sorduğumuz ne? Diyoruz.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sayın Bakanımıza soracaktınız “Müsteşarken böyle yaptı mı?” diye. Sor yani engel bir şey yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, iyi o zaman.

Tamam Başkanım, devam edelim o zaman.

BAŞKAN – Böyle devam etmenin bir anlamı yok tabii ki.

Sayın Yalım, buyurun.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Efendim, ilk önce teşekkür ederim. Ben Özkan Yalım, Uşak Vekiliyim, Avrupa Uyum Komisyonu Başkan Vekiliyim. Geldim ve de...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, biz de duyalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Böyle bir usul var mı ya? Nasıl devam edin ya? Divanı meşgul ediyorsunuz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Çalışma böyle mi olur? Yani çalışmanın örneklerini dile getirirken herkese...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu mu yani sizin önerdiğiniz çalışma modeli?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

Evet, Sayın Yalım, siz bitirdiniz mi sözünüzü?

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Maalesef bitirmedim çünkü...

BAŞKAN – Başlamadınız mı?

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Başladım ama sizler ve arkadaşlarımız yoğunluğa, ondan dolayı...

BAŞKAN – Sayın Yalım, tabii takdir edersiniz ki her konuşmacıyı bire bir dinleme şansımız olmayabilir. Arada yapılması gereken başka işler vardır, sizlerin olduğu gibi, onun için... Ama bir kulağımız sizdedir, gözümüz Sayın Bakanda yani sol kulağımız bu tarafta. Sıkıntı yok, biz sizi duyuyoruz. Buyurun.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Bir tek değil, çünkü ikili tartışmalar olduğu için devam etmenin bir anlamı olmadığı kanaatinde olduğumdan dolayı durdum.

BAŞKAN – İkili tartışmaları bitirdik, buyurun.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Şimdi, ismim Özkan Yalım, Uşak Milletvekiliyim, Avrupa Uyum Komisyonu Başkan Vekiliyim.

Biz, biraz önce Hamza Bey'in dediği gibi, sahalarda dolaşırken Emniyetten görevli polis arkadaşımızın ek göstergelerinin 3600 olmasıyla ilgili birçok istekle karşı karşıya geldik ve de biraz önce bürokrat beyefendiden –ismini bilmiyorum, özür dilerim- aldığı zam karşılığının 58 TL olduğunu aldım. Doğru mu?

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – Doğru.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Doğru. Peki, biz, şimdi, sokakta veya gittiğimizde kendi bölgelerimizde bizi tanıyan bir polis memuruna 58 TL zam aldığını nasıl söyleyeceğiz? Ben gerçekten tedirginlik içinde bu zam rakamını, 58'i...Yaklaşık maaşı 3.436'ymış, 1,65-1,68'lik bir zam olmuş oluyor. Gerçi sene 2015'i yeni tamamladık, ikinci altı aylık döneminde 2015'in enflasyon sadece 1,65 miydi? Ben böyle bir soru soracağım. Yani ne diyeceğiz polis memuru arkadaşlarımıza? Ben gerçekten yüzümüzün kızaracağı kanaatindeyim.

Buyurun.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – Burada bir yanlış anlaşılma oldu, özür dilerim. Burada emekli maaşında 58 liralık bir artış olacak. Yani bu tazminatlarla beraber artış oranlarını...

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Ham açıklamayı yaparsanız konuya hâkim olmak istiyorum lütfen.

BAŞKAN – Sayın Karan, buyurun.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – Aydın Karan, hukuk müşaviriyim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 94

Şu anda bir polis memurumuzun aldığı para 3.436 lira. Ek gösterge 1'den kaynaklanan 50 TL aldığı zaman bizim bu çıkacak tazminatla beraber yüzde 25'lik bir artışla beraber artı 251 TL'lik bir maaş farkı söz konusu olacak. Eline geçecek maaş da 3.737 TL.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Yüzde kaçlık bir zam olmuş oluyor?

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – Yüzde 25'lik bir maaş farkı var; yalnız, oradaki maddelerde belirtilen oranlar nispetinde. Maddelerde oranlar belirtilmiştir. Yani burada, bakıldığı zaman 1, 2, 3 ve 4'üncü derecede aylık alanların karşılarında yüzde 148 oranında bir oran belirtilmiştir. Gelen katsayılar, bizim hesaplarımızda burada belirtilen rakamlar oranına karşılık gelen, belirtmiş olduğum ücretler.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Realitede yaklaşık yüzde 10 civarında yani.

Teşekkür ederim.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – Bu, derecelerine göre efendim yani aylık derecelerine göre hesaplanan. Burada belirtildiği gibi, 8'inci maddede 5, 6, 7'nci dereceden aylık alanlar için yüzde 139; 1, 2, 3, 4'üncü dereceden aylık alanlar için yüzde 148. Bunun karşılığına gelen göstergelere göre hesaplanan maaş farkları bunlar.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ederim.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – Sağ olun.

Efendim, bununla beraber daha önce sorulmuş olan sorular vardı, onları da arz etmek istiyorum.

BAŞKAN – Lütfen.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – “Emniyet hizmetlerinde ne kadar sivil memur çalışıyor?” şeklinde bir soru gelmişti, oranlar istenmişti. Toplam 273.047 kişi şu anda Emniyette çalışan personel sayısı. Bunlardan 260.407 kişisi emniyet hizmetleri sınıfında bulunurlar. Bununla beraber genel idari hizmetleri sınıflarında 3.598 kişi görev yapmakta. Bununla beraber, işçi ve diğer yardımcı hizmetler sınıfında da 12.640 kişi görev yapıyor. Toplam mevcut 273.047 kişi.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HUKUK MÜŞAVİRİ AYDIN KARAN – Bir de ek göstergeyle ilgili bir soru sorulmuştu, onu da arz etmek istiyorum efendim.

2200 göstergedan 3600 göstergeye çıkıldığı zaman toplam 513 TL'lik bir maaş farkı söz konusu olacak, emekli maaşında.

BAŞKAN – Sayın Yıldırım...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Yani ben sadece bir tahmine binaen söylemiştim. Evet, 260 bin görevliye karşılık 13 bin, tam yüzde 5. Yani, düşünün çalışma barışının o kurum içerisinde nasıl zedeleneyeceğini. Aynı karakolda, aynı emniyet amirliğinde, aynı emniyet müdürlüğü binasında aynı büroda çalışan 2 kişinin yarın sabah uyandığında Komisyondan geçmiş maddelerden alacağı habere binaen çalışma barışı ne kadar zedelenecek, bunların çalışma motivasyonu nasıl etkilenecek? Hatta, onu geçiyorum, bakın, şu çatı altında, şu salonda -şuradaki torba yasa maddelerine binaen söylüyorum- Maliye personeli var, Kalkınma Bakanlığı personeli var, Çalışma Bakanlığı personeli var, Hasankeyf'ten ötürü söylendi, DSİ ve İçişleri Bakanlığı personeli var, Tarım Bakanlığı bürokratlarımız var. Ben bu bürokrat arkadaşların -hani, ben zaten kendilerinden herhangi bir beyan anlamında söylemiyorum ama- duygularını yirmi iki yıl kamuda çalışmış biri olarak anlayabiliyorum. Neden seyyanen bütün kamu çalışanlarına bir düzenleme getirilmiyor da sadece aynı kurum, kurum içerisinde de kategorizasyon yapılıyor? Bakın, az önce silahlı olmayan Emniyet kamu çalışanları ayrılmıştı. Şu maddede, 9'uncu maddede de Sayın Bakan, yükseköğrenim mezunu olanlar ile olmayanlar arasında da silahlı olanlar arasında bir kategorizasyona gidilmiş. Ben bunun çalışma barışına hizmet etmediğini, çalışanların motivasyonunu da negatif etkilediğini düşünerek saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta, buyurun lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, öncelikle, az önceki tartışmaya ben de bir katkı vermek istiyorum ancak ona gelmeden maddeyle ilgili olarak... Yani, burada hayırlı bir kısım işler yapıyoruz, işler de yavaşlasın istemiyoruz çünkü bunlar, şurada yaptığımız işlerin önemli bir kısmı iktidar partisi tarafından elbette tasarı veya teklif olarak getirilen hususlar, onların seçim beyannamesinde var ama bunlar bizim de seçim beyannamemizde olan, hatta bir miktar daha fazlası olan hususlar olduğu için biz de katkı vermeye çalışıyoruz, işi de yavaşlatma gibi herhangi bir gayretimiz yok. Mesela, bununla ilgili olarak bizim burada, seçim beyannamemizde polisler için 3600 ek gösterge verilmesi var. Önerge dahi vermedik çünkü nihayetinde bizim verdiğimiz önergeler burada kabul edilmiyor, işi yavaşlatmayalım diye ama anlaşılıyor ki burada önerge vererek herhâlde gitmemiz gerekiyor. Önce şunu ifade edeyim tutanaklara geçmesi açısından: Polislerin ek göstergesinin 3600'e çıkartılması bizim talebimizdir. Ha, biz artık aşağıda, Genel Kurulda bununla ilgili önergeyi vereceğiz.

Şimdi, Sayın Bakanım, bu torba yasa meselesini biz burada çok tartıştık, bu torba yasanın mahzurlarını. Mahzurlarını zaten bakanlar da bildiği için, Başbakan da bildiği için, Sayın Başbakanın “Biz bundan sonra torba yasa getirmeyeceğiz mümkün olduğu kadar.” şeklinde beyanlatları oldu. Ama, biz burada bugün, tasarı ve teklifi beraber sayarsak, bu yasama döneminde 7'nciyi görüşüyoruz yani bugün 6 ve 7. Bunun, geçici bütçe yasası dışındakilerin tamamı torbaydı. Tabii, torba olunca... Burası bir ihtisas komisyonu. İhtisas komisyonundan murat nedir yani burada? Hakikaten, işin karşılıklı tartışılarak ve hem Hükümet tarafından hem bürokrasi tarafından tam muhataplarının da olması talep edilir. O yüzden mesela biz burada “İlgili kurumlar burada mı?” diye her defasında soruyoruz çünkü sorular var, cevap almamız gereken hususlar var, değerlendirme almamız gereken hususlar var. Şimdi, teorik olarak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 95

burada tabii Hükümet üyesi olan herhangi bir bakanımızın Hükümeti temsil etme hakkının olduğunu hepimiz biliyoruz. Ancak, buradaki tartışmaların daha sağlıklı olabilmesi açısından buradaki maddelerle ilgili bakanlarımızın olması hepimizin arzu ettiği, muhtemelen iktidar partisindeki arkadaşların da arzu ettiği bir husustur. Bundan önceki torbayı söyleyeyim Sayın Bakanım: 5 tane sayın bakanla torbayı görüştük biz, biri gitti biri geldi, işte işleri vardı, nöbetçi, şu, bu derken. Bunlardan 2 tanesinin, torbada onların bakanlığını ilgilendiren hususlar vardı, diğer 3 tanesinin bakanlığını ilgilendiren herhangi bir husus yoktu. Dolayısıyla, özellikle geçenki torba da tabii çok sıkıntılı geçti, çok ciddi konular var, ciddi mali yük getiren, hesap edilmesi gereken, kamu kaynaklarının kullanılması gereken alanlar var, sayın bakanlardan herhangi bir cevap alamıyorsunuz. Tabii nihayetinde siyasi iktidar bunun sorumlusu. Bu söylediklerimizin sizin şahsınızla bir alakası yok.

Şimdi, bugün sabahleyin dedik ki, nazar değdi: En azından, hani ilk açılışında Maliye Bakanı olsa daha iyiydi çünkü ilki vergi hususlarıydı. Çalışma Bakanı geldi ama Çalışma Bakanlığını ilgilendiren hususlar vardı. Sonra Maliye Bakanı geldi. Tabii, bundan sonra sizinle gidilebilirdi ama bu çok acil olmadığına göre -arkadaşlara katılıyorum ben- burada bir ara verilmesinin hiçbir sıkıntısı olmazdı. Yarın sabahleyin -hepimiz hastayız, ben de ilaçla ayakta duruyorum ama buradayız- Maliye Bakanımız da gelirdi, bu görüşmelere kaldığımız yerden devam edebilirdik ama buna rağmen, siz oturdunuz, size de hoş geldiniz dedik, görüşmeleri sürdürdük. Ama, bunu normal bir şeymiş gibi arkadaşların savunması, tabii, şimdi bizi tekrar bu değerlendirmeyi yapmaya itiyor. Bu değerlendirmeleri bugün yapıyor değiliz; sabahleyin de bu değerlendirmeyi yaptık, günlerdir de bu değerlendirmeyi yapıyoruz, dün akşam Genel Kurulda da ben aynı değerlendirmeyi yaptım. Bu, kanun kalitesi açısından son derece sıkıntılı bir husus. İhtisas komisyonunda konunun muhatabı olan bakanın olması en iyisi. Konuyu biliyor olsa bile buradaki sayın bakanın ama bakanlık alanını ilgilendirmiyorsa, mesela çok haklı bir konuda dahi "Arkadaşlar haklı söylüyor, bu konuyu bu şekilde değerlendirelim." deme yetkisi büyük ihtimal olmayacaktır çünkü kendi bakanlığını ilgilendiren bir konu olmadığı için kendisinde o yetkiyi görmeyecektir; bu da normal. O yüzden diyoruz ki, kendi bakanıyla götürdüm.

Şimdi bu iş çok acil değilken, Maliye Bakanımızın rahatsızlığı nedeniyle ayrılması durumunda buna yarın sabah devam edebilirdik ama dediğim gibi, buna rağmen biz yine bir şey demedik, devam ediyoruz. Fakat, arkadaşların bunu şimdi çok normal bir şeymiş gibi savunması, tabii insanı tekrar bu değerlendirmeleri yapmaya itiyor. Ben de görüşlerimi bu şekilde paylaşmak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Usta.

Tabii, burada söylediklerinizin pek çoğuna katılmak mümkün yani ona bir şey söylemiyorum ama söyleniş biçimi, üslup son derece önemli. Bir şeyi söylemek isterken karşımızdaki insanın ya da Hükümeti temsilen gelmiş bir sayın bakanın şahsını hedef alacak şekilde ifadeler kullanmayı ben açıkçası doğru bulmuyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Öyle bir şey yok Sayın Başkan. Abartıyoruz, çok alınganlık gösteriyoruz.

BAŞKAN – Yani, arkadaşlar, zaman zaman tabii hepimizin alınganlık göstereceği noktalar da olabilir ama neden alınganlık gösterildiğini de bir irdelemek lazım, kimse durup dururken alınganlık göstermez.

Evet, madde üzerinde önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 9'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam

İzmir

Seyit Torun

Ordu

Kadim Durmaz

Tokat

Aykut Erdoğan

İstanbul

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Lale Karabıyık

Bursa

Zekeriya Temizel

İzmir

"MADDE 9- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin 'VII. Emniyet Hizmetleri Sınıfı' bölümünün (e) bendinin (aa) alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

aa) Yükseköğrenimler

1

3600

2

3400

3

3200

4

3000

5

2800

6

2600

7

2400

8

2200"

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Sayın Çam konuşacak.

Buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 96

Öncelikle şunu söylemek gerekir: Günlerdir burada konuşuyoruz, usul bakımından, torba kanunların getiriliş biçimi, şekli, buraya katılan bakan arkadaşlarımızın konuya hâkimiyetiyle ilgili konularda tartışıyoruz bunu. Bizim Sayın Bakanın kimliğine ve kişiliğine söyleyecek bir sözümüz yok, öyle bir haddimiz de yok, Sayın Aytağ Atıcı da zaten böyle bir şeyi kastetmedi. Sayın Bakan çok alınganlık gösterdi. Konuşuyoruz burada yani şimdi, bu torba kanunların sonucu bu, bu sonuç. Nedenleri var. Nedenleri nedir? Bu torba kanunların bu şekilde getirilmesi ister istemez hepimizi geriyor. Yani, bunlar 3'e bölünmüş olsaydı, Çalışma, Sağlık ve Aile Komisyonunda bu konuların 10 maddesi görüşülmüş olsaydı, hem Plan Bütçenin işi hafiflemiş olacaktı hem de Çalışma, Sağlık ve Aile Komisyonu çalışmış olacaktı.

Sayın Bakan, Meclis açıldığından beri Plan Bütçenin dışında hiçbir komisyon çalışmıyor. Şikâyetlerimiz ve sıkıntılarımız bunlardır. Biz istiyoruz ki bütün komisyonlar, tali komisyonlar dâhil olmak üzere çalışsın, Plan Bütçenin yükü de hafiflesin. Bakın, sabah 11.00'de geldik, saat on bir. Birer saat öğlen ve birer saat akşam yemeğini çıkardığınız zaman on saatir burada ben oturuyorum, arkadaşlarımız oturuyor burada, muhalefet partileri özellikle oturuyorlar. İktidar partisi milletvekilleri haklı olarak iniyorlar, çıkıyorlar, Genel Kurula gidip geliyorlar, biz sürekli konuşmacı olduğumuz için, sürekli burada takip etmek zorunda olduğumuz için on saatir burada oturuyoruz arkadaşlar. Çok kısa, mesela, lavaboya gidip gelmenin ötesinde yerimizden kalktığımız yok. Bu, insani değil, doğru değil yani, doğru değil. Dolayısıyla, siz biraz fazla alınganlık gösterdiniz, onu göstermeyin lütfen, size özel olarak söylenmiş bir şey değil. Buraya hangi bakan gelse, konuyla ilgili olmayan bakanlar gelse, aşağı yukarı aynı şeyleri bizler söylüyoruz yani. Geçen Gümrük Bakanı geldi buraya, kimliğine, kişiliğine söyleyecek hiçbir sözümüz yok. Tık demeden çekti gitti yani. Biz istiyoruz ki buraya gelen bakan arkadaşlarımız da biraz konulara hâkim olsunlar. Onların suçu yok, sizin bir suçunuz yok, günahınız yok. Koşullar, nöbetçi bakarsınız, geliyorsunuz buraya, gidiyorsunuz ama biz de mademki bu kadar emek veriliyor, sorduğumuz sorulara daha doyurucu bilgiler almak istiyoruz. Sorun bundan. Siz fazla alınganlık göstermeyin.

Şimdi, verilen önergeyle ilgili söyledik Sayın Başkan. Polis arkadaşlarımıza eleştirilerimiz saklı kalmak kaydıyla, tutum ve davranışları itibarıyla, yöntemleri itibarıyla, vatandaşa davranış biçimleri de dâhil olmak üzere... Ben sendikacıyım, yıllardır mücadele veriyorum. Mitinge gidiyorum, yolda gidiyorum, 22 yaşındaki polisin benim taşıdığım pankartı görüp de bana küfredtiğini biliyorum, biliyorum. Dönüp ona "Bak, sen çok genç bir polissin, bunları yapma, bunları yapma. Sen tahrik eden, bu kitleyi, bu genç insanları tahrik eden bir kamu görevlisi olma. Burada giden insanların ödediği vergilerle maaş alıyorsun. Vatandaşa her zaman daha iyi davranmak zorundasın. Vatandaşa çemkirmek zorunda değilsin, vatandaşa küfretmek, hakaret etmek zorunda değilsin, 'Cop gösteririm, şunu yaparım, bunu yaparım...' kötü davranmak zorunda değilsin."...

Geçen hafta İzmir'deyim. Basın açıklaması var sendikaların, meslek örgütlerinin. Polis arkadaşlarımız verilen emir gereği oradaki kitleyi derdest ediyor. Giden 2 genç arkadaş da bizim partinin yöneticileri, gençlik kollarının çalışanları "Ya bunu götürürken tekmeleyerek, hakaret ederek götürme, insan gibi götür." diyor, onları da gözaltına alıyorlar. Dolayısıyla, toplumsal olaylarda polis teşkilatımızın mutlaka eğitimden geçirilmesi gerekiyor. Özellikle gençleşen bir polis teşkilatı var, sorun yok ama mutlaka pedagojik olarak, toplumsal olaylarda nasıl davranılması gerektiğiyle ilgili mutlaka ve mutlaka eğitimden geçmesi gerekiyor arkadaşlar. Onların çalışma koşullarını, şartlarını biliyoruz, hangi zor koşullar altında görev yaptıklarını da biliyoruz ama bu hiçbir zaman vatandaşa kötü davranmayı da gerektirmiyor.

Dolayısıyla, esas mesele EMNİYET-SEN'in, sendikaların harekete geçmesi ve sendikalaşmanın polis teşkilatı içinde de örgütlenmesi ve toplu sözleşme yapacak noktaya gelmesidir.

Bizim bu verdiğimiz önergeyle... Biraz önce Emniyetten arkadaşlardan o bilgeleri aldık, bu mevcut göstergenin 3000 olması hâlinde gelecek zam 58 lira. Bizim önergemiz de 3600'ü kapsıyor. Dolayısıyla bu 3600'ün kabul edilmesi hâlinde Emniyet teşkilatında görev yapan polis memurlarında, emeklilerinde bir ferahlama, bir rahatlama olacağını çünkü zor koşullar altında kaldıklarını biliyoruz. O nedenle önergemizin kabulü lehinde bir oy da bekliyoruz buradan arkadaşlarımızdan.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çam.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, ben de bu konuyla ilgili bir soru sormak istiyorum. Konuyla ilgili etki analizi yapılmadı galiba ama 3000 yerine 3600 olması durumunda Sayın Bakanım, ne kadar yük getiriyor? Yani bunun 3000'e çıkmasının bütçeye yükü nedir, 3600 olmasının yükü nedir, aradaki fark nedir, onu görebilir miyiz acaba? Yıllardır polisler, emniyet hizmetleri bu konuyla ilgili uğraşüyor, 3600 için çok uğraştılar, uğraşıyorlar, yıllardan beri uğraşıyorlar. Ne kadardır bunun yükü, aradaki fark nedir, onu bir bilelim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, şu anda arkadaşların bana verdiği bilgi de yapılan analizdi yani tabii Maliye tarafından yapılan. Şu andaki değişiklikle gelen artış yani bütçeye ekstra yük 220 milyon Türk lirası. Eğer 3600 olarak ek gösterge getirilmesi durumunda 600 milyon civarında bir yükün geldiği konusunda yapılan bir analiz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkanım, saat 23.15.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 13/01/2016

Saat :

Kayıt: Bütçe

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 97

BAŞKAN – Evet değerli arkadaşlar, oldukça da yorgunluk var.
Yarın saat 11.00’ de buluşmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 23.15

