

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



4'üncü Toplantı
25 Aralık 2015 Cuma



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Komisyonun çalışma usul ve esasları hakkında görüşmeler

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/272)



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015

Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 2

25 Aralık 2015 Cuma

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.09

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İbrahim Mustafa TURHAN (İzmir)

SÖZCÜ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 4'üncü Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde Konya Milletvekili Halil Etyemez ile 13 milletvekilinin Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Teklifle ilgili sunuşlarını yapmak üzere Konya Milletvekili Sayın Halil Etyemez'e söz vermek istiyorum.

Buyurun Sayın Halil Etyemez.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Usulle ilgili, ondan sonra söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Şöyle yapalım: Önce usulle ilgili...

Sayın Etyemez, bekleteceğim sizi.

Evet, Sayın Kuşoğlu, buyurunuz.

II.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Komisyonun çalışma usul ve esasları hakkında görüşmeler

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlarım; hepinize hayırlı günler diliyorum öncelikle.

Bu gelen kanun tasarısı, tasarısı olması lazım daha doğrusu, ben de dil sürçmesiyle öyle söyledim ama teklif aslında, tasarı olarak gelmesi gereken bir teklif. Burada kamuyu ilgilendiren önemli hususlar da var. Bunun son anda gelmesi, birilerinin son anda bazı şeyleri fark ediyor olması, yetkililerin, görevi de bize bırakması makul de karşılanabilir. Tabii ki bazı olumsuzluklar var ülkede, sıkıntılar var, seçimlerin yenilenmiş olması nedeniyle bazı sıkıntılar var ama yine de usulüne uygun olması gerekir. Bakın, burada, yürütme ve yürürlük hariç 7 madde var, 7'si de ayrı kanunlarla ilgili. Bu da bir torba kanun.

Sayın Bakanım, Sayın Başbakanın bir sözü var, geçen yıl: “Bir daha torba kanun getirmeyeceğiz.” şeklinde. Bu ikinci defadır geliyor. Daha dönem başlar başlamaz yine torba kanunlarla başladık. Bu bir sıkıntıya sebep olacak. Buna bizim bir engellememiz yok, destek oluyoruz, mümkün olduğunca usulüne uygun gelmesi lazım. Torba kanun, ta Roma döneminde -burada hukukçular var- yasaklanmıştı, yani bundan sonra... O dönemde bile “Torba kanun yapmayalım.” denilmiş, biz hâlâ torba kanun yapıyoruz. Bunların hangi amaçla geldiğini, neye hizmet ettiğini takip etmek, bilmek de mümkün değil şu kısa süre içerisinde.

Ayrıca, bunları, Sayın Başkan, siz bize getirdiniz, bunlarla ilgili olarak -yukarıda görüşmekte olduğumuz- Genel Kurulda görüşmekte olduğumuz kanun tasarısına ilave edebiliriz dedik 2 maddesi hariç olmak üzere. O 2 madde o kadar önemli ki demek sizin için, bu şekilde getiriyorsunuz. Bu da yanlış.

Ayrıca, yeteri kadar ilgili kuruma bildirimde bulunuldu mu? İlgili kurumların hepsi burada mı Sayın Başkan?

BAŞKAN – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, bazılarını görebiliyoruz dağıtımda ama onun haricinde de bazı kurumlara ihtiyaç var, görüşmeler sırasında o kurumların da burada bulunması lazım. Bu, baştan da söylediğim gibi, tasarı olarak gelmesi gerekirken teklif olarak geliyor ama hiç olmazsa teklif olarak bunu irdelediğimiz sırada ilgili kurumlar görüş almak üzere, görüş vermek üzere burada bulunmak durumundaydılar. Yeteri kadar ilgili kurum burada mı acaba? Haber verildi mi? İlgilileri burada mıdır? Temsil edecek nitelikte kişiler burada mıdır?

BAŞKAN – Cevap vereceğim, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kamu Standartları mesela burada mı? Muhasebe Standartları? Bazı akademisyenlerden görüş almamız gerekecek, üniversitelerden, burada mı? Onlara da haber vermediniz herhâlde. Yani, bu usulüne uygun değil, onu özellikle belirtiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Tam tutanak tutuluyor mu acaba bugün?

BAŞKAN – Efendim?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tam tutanak tutuluyor mu?

BAŞKAN – Evet, zaten biliyorsunuz ilk birleşimde almış olduğumuz kararla, Plan ve Bütçe Komisyonunun bütün çalışmalarında tam tutanak tutulması üzerinde bir Komisyon iradesi oluştu. Bu irade çerçevesinde tam tutanak var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 3

Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kayıtlara geçmesi açısından.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, ben sadece bir bilgilendirme yapmak istiyorum.

Tabii, Sayın Kuşoğlu doğru söylüyor, yapacak olduğumuz, gelen, bugün görüşeceğimiz teklifte farklı kanunlarda bir düzenleme yapıyoruz. Bir “torba yasa” olarak dile yerleşti, değerlendirilebilir ancak bunların hepsi ağırlıklı olarak süresi dolan hükümler ve yıl sonuna yetiştirilmesi gerekiyor. Bu bir zorunluluk olarak karşımıza geldi.

İkinci nokta, bu konularla ilgili, bugün görüşeceğimiz maddeleri de ihtiva eden bir Bakanlar Kurulu tasarısı da şu an Komisyonumuzun gündeminde. Aslında bunu da bugün, bu gelen tasarısı da bu teklifle birleştirerek...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nasıl bir tasarısı Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sizlere de bilgisinin verilmiş olması lazım.

Bilgi verilmedi mi? Komisyonumuza gelen tasarıları şey yapmıyor musunuz? Teklif ya da tasarılar hakkında bilgilendirmiyor musunuz bütün üyelerimizi?

TBMM BÜTÇE BAŞKAN YARDIMCISI ERCAN ÇELİKER – “Gelen Kâğıtlar”da yer aldığı, yayımlandığı için...

BAŞKAN – “Gelen Kâğıtlar”da da yayımlansa...

Tamam, bundan sonra Komisyona intikal eden bütün teklif ya da tasarıların tamamı Komisyon üyelerimize elektronik ortamda bildirilsin.

Bu 7 madde de, bugün görüşeceğimiz teklifteki 7 maddenin tamamı da bu tasarının içerisinde yer alıyor. Aslında, bugün parti gruplarıyla, bu teklif ile tasarının da birleştirilerek tamamının görüşülmesi noktasında bir görüş oldu ancak tam sene sonuna geliyoruz, yoğunluk, yetiştirmemiz gerektiği için uzatmayalım, bu tasarısı ocak başında gündeme alalım konusu gündeme geldi. O yüzden, bugün bu birleştirmeyi yapmayacağız.

Bir diğer konu, bu süre uzatımlarını aşağıda, Genel Kurulda yapabilmemiz için bütün, biliyorsunuz, parti gruplarının bu konuda onayı gerekiyor orada ancak parti grupları arasında bu konsensüs sağlanamadığı için bugün gündemi yapmak zorunda kaldık Komisyonunda. Aşağıda, Genel Kurulda görüşülmekte olan tasarısı üzerinde önergeyle bu düzenlemeleri yapabiliydik zaten bugün Komisyonu toplayacaktık.

Tekrar teşekkür ediyorum.

Sayın Usta, buyurun lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de usulle ilgili olarak birkaç söz söylemek istiyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; şimdi, gerçi siz de bir anlamda itiraf ettiniz, hakikaten bir torba yasa var önümüzde. Bu torba yasayla iş yapmak -yani biz bunu bürokrasideyken de gördük- ciddi kurumlara da çok büyük zarar veriyor, Parlamento açısından da çok doğru bir şey değil, bundan vazgeçmemiz lazım.

Şimdi, yine diğer bir husus, geçici maddelerle işleri yürütme anlayışı burada da devam ediyor.

Yani, Sayın Başkanım, işte “Yılın sonu geldi, bunların yapılması lazım...” Bunlar bence bir mazeret değil. Bu geçici yasanın 31/12/2015 tarihi itibarıyla vaktinin dolduğu yasa çıkarken belli yani bunlar geçen yıl yapılmalıydı zaten. Ya, bu seçimler filan da bahane değil çünkü eğer bir öngörülebilirlik olsun istiyorsak biz işlerimizde yani kamu yönetimini düzgün yapmak istiyorsak bunları zamanında çıkarmamız lazım. Şimdi, maddenin bir tanesini 2008’den 2015’e kadar, yedi yıl götürmüşüz, bir beş yıl daha geçici maddelerle bunları uzatalım diyoruz. Bunlar doğru bir anlayış değil.

Şimdi, büyük ihtimal burada da yine kurum görüşleri alınmadı. Kanun teklifi, kanun tasarısı tartışmasında, bunun bir tasarısı olması gerektiğini ben de düşünüyorum.

Şimdi, kurumların görüşünün alınmış olması lazım. Burada ciddi sorunlar çıkıyor. Bazı kurumlar bir konuyu getiriyor, diğer kurumlar ciddi ölçüde ona direnç gösterebiliyor veya uygulamada sorunlar çıkıyor, bunların görüşülmesi lazım veya birazdan bizim burada ihtiyacımız olduğunda bir kurum bu konuyla ilgili ne düşünüyor diye, büyük ihtimal burada kurumların birçoğu da hazır olmayacak.

Şimdi, diğer bir husus: Bir muhataplık sorunu var Hükümet açısından. Yani Sayın Bakan buradaki 1 veya 2 tane maddeyle alakalıdır. Diğerleriyle ilgili biz Sayın Bakana ne soralım şimdi veya yani eleştirilerimizi nasıl gereği gibi yerine getirelim? Yani, Sayıştayla ilgili şimdi Sayın Bakan bize ne söyleyecek? Çünkü o konunun muhatabı değil. O zaman madem torba yasa getiriyorsunuz, bununla ilgili bütün bakanların buraya gelip burada hazır olması lazım. Yani, böyle bir yasa görüşmesi olmaz. O anlamda, usul açısından hatalarla dolu bir görüşmeye bu sabah itibarıyla başlamış oluyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir de bu ilgili kuruluşlar geldi mi Sayın Başkan?

BAŞKAN – Geldiler efendim, çağrıldılar, geldiler.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onları söylemediniz. Mesela Kamu Muhasebe Standartları...

BAŞKAN – Kamu Muhasebe Standartları...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 4

Bakın, Başbakanlık, Maliye, Kalkınma, Millî Eğitim Bakanlığı, Millî Savunma Bakanlığı; Gıda, Tarım, Hayvancılık; Çalışma, Sosyal Güvenlik; Adalet; Orman, Su İşleri; Sayıştay Başkanı, Hazine Müsteşarlığı, DSİ Genel Müdürlüğü, Devlet Personel Başkanlığı, Sermaye Piyasası, Yükseköğretim Kurulu (YÖK), Kamu İhale Kurumu, Özelleştirme İdaresi ve KİT Genel Müdürü buradalar.

Ben şunu ifade etmek istiyorum...

ERHAN USTA (Samsun) – Kalkınma burada değil, ben diğerlerini bilmiyorum ama Kalkınma Bakanlığından kimseyi göremedim ben.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – KİT Genel Müdürü burada mı? KİT Genel Müdürünü de ben görmedim.

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, Kalkınma Bakanlığından...

BAŞKAN – Efendim, bunlar bizim tarafımızdan çağrılan ve...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Gelmeyenler.

BAŞKAN – Hayır, hayır... En son sorduğumuzda KİT Genel Müdürünün de yolda olduğunu ifade ettiler. Biraz sonra görüşmeler başladığında burada olacaklar.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yoldaki adamı buradaymış gibi söylemek...

BAŞKAN - Arkadaşlar, müsaade ederseniz ben şunu ifade etmek istiyorum: Tabii ki bu torba yasa, Sayın Usta, her zaman Komisyonumuzda ve Mecliste bir tartışma konusu olmuştur. Zaman zaman, Hükûmet kanadı da aslında torba yasaların çok sağlıklı olmadığı konusunda da bir değerlendirmede bulunmuştur ancak şunu ifade edeyim ki burada, bu teklif olarak önümüze gelen maddelerin tamamı Bakanlar Kurulunun göndermiş olduğu tasarıda da yer almakta olup ilgili kurumların da tabii ki -bir Bakanlar Kurulu tasarısı olarak geldiğine göre- tamamının da buradaki görüşlerinin alındığını düşünüyoruz.

Burada aramızda tartışacağız Komisyon üyeleri, milletvekili arkadaşlarımız, tabii ki Sayın Bakan ve ilgili bürokratlar da cevap verecekler.

İkinci bir husus: Toplantı düzenimize baktığımızda, Sayın Bakan Hükûmeti temsil etmektedir ve buradaki konularla ilgili olarak da Sayın Bakan mutlak surette Hükûmetin görüşlerini bu konuda teklif üzerinde ifade edecektir diyorum

Sayın Erdoğan, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biliyorsunuz, dün gece geç saatlere kadar bizim Komisyonumuzu ilgilendiren bir yasa düzenlemesi dolayısıyla Genel Kuruldaydık ve bu sabah çok erken bir saate, böyle cezalandırır gibi yine komisyon toplantısı konulmuş. Birincisi, bizler seçilmiş milletvekilleriyiz, sadece biz değil, bu Komisyondaki bütün parlamenterler için söylüyorum, seçilmiş milletvekilleriyiz. Kaliteli yasama diye bir şey var. Kaliteli yasama şu demektir: Olması gereken, bir yasa teklifinin, tasarısının en iyisi tasarısının çok dikkatli bir şekilde hazırlanması, bürokraside üzerinde görüşler bildirilmesi bakanlıklarda –ki onun siyasi yönü bakanlıklardır- ondan sonra, bu tasarının buraya geldikten sonra da millî iradenin, iktidarıyla muhalefetiyle millî iradeyi temsil eden milletvekillerinin de bu tasarı üzerinde konuşup millet için, halk için en iyi yasanın çıkmasıdır. Şimdi böyle mi arkadaşlar? Allah aşkına, bakın, elimize 7 maddelik bir kanun geldi; 1 tanesi üniversiteyle alakalı, 1 tanesi Sayıştayla alakalı, 1 tanesi su ürünleriyle alakalı, 1 tanesi askerlerle alakalı, 1 tanesi iş güvenliğiyle alakalı, 1 tanesi millî eğitimle alakalı, buradaki bakan da Millî Savunma Bakanı. Ya, elbette ki teorik olarak Hükûmeti temsil ediyor, biz demiyoruz ki Merkez Bankasını temsil ediyor veya Dünya Bankasını temsil ediyor. Teorik olarak Hükûmeti belki şey yapıyor da benim muhababım siyaseten Bakan. Su ürünleriyle alakalı bir şey sorsam teorik olarak İsmet Bey su ürünleri konusunda da Hükûmeti temsil eder ama ne yapacak? Karşılıklı birbirimize bakacağız. Ondan sonra, arkadaki bir bürokrat bir not yollayacak ayaküstü, İsmet Bey anlamaya çalışacak, onu bana okuyacak; bu kadar kalitesiz. Su ürünleri dediğimiz önemli bir şey, basit bir şey değil. Böyle bir şeye bizi zorluyorsunuz, bize şunu söylüyorsunuz... Bakın arkadaşlar, bu Hükûmet benim seçmenim, benim temsil ettiğim 12 milyon seçmen nüfus olarak bu nüfusun yüzde 25'i, 15-20 milyon insanı temsil ediyor benim partim ve benim temsil ettiğim seçmen vergi veriyor, onun da atasından, dedesinden kalan mal varlığı var, onun da çocukları, torunları borçlanacak. Benim temsil ettiğim seçmen yok kabul ediliyor. Diyor ki: "Sen de yoksun, senin seçmenin de yok. Ben buraya getiririm, ne İç Tüzük takarım ne Anayasa takarım ne teamül takarım, bunu getiririm kardeşim, çoğunluğum var, kabul ettin, ettin; etmedin, direniş mi gösterdin; ondan sonra başka yollara saparım." Böyle olmaz ki arkadaşlar. Bu bir demokratik uyum değil. Dün oturduk, konuştuk, dedik ki: Bakın, burada bir Sayıştay meselesi var, bu Sayıştay meselesinin Türkiye'nin kamuoyu gündeminde çok ağırlıklı bir yeri var. Demokrasinin temeliyle alakalı sürekli anlatıyoruz bu Sayıştay meselesini. Sayıştay bizim vergilerimizin diyoruz... Çünkü, biz milletvekilleri nasıl gidip inceleme denetim yapalım? Milyarlarca lira bakanlıklar, düzenleyici kuruluşlar para harcıyor, bizim gidip bunu denetleme şansımız yok. Tek şansımız var, Sayıştay gidip bunu denetleyecek. Siz diyorsunuz ki: "Sayıştay bunu kesinlikle denetlemeyecek." ve denetletmiyorsunuz da, fiilen denetletmiyorsunuz. Ya Sayıştayın içerisinde baskı var, rapor okuma komiteleri var, dairelerin baskıları var, Sayıştay Başkanının baskısı var, raporlar gelince burada durduruluyor. Ondan sonra, bize diyorsunuz ki kardeşim, aşağıda Genel Kurulda tartıştığımız da: "17-25 darbedir. Siz böyle yapıyorsunuz, şöyle yapıyorsunuz." Ya bütün bu yolu açılıyorsunuz. Yani, bu ülkede yolsuzluk olabilmesi için 30 şeritli devasa bir yol yapıyorsunuz, ondan sonra "Kimse geçmedi." diyorsunuz. Oysa, Sayıştay güçlü olmuş olsa o zaman siz haklı olarak dersiniz ki: "Ya, bir şey varsa bu ülkede, Sayıştay burada, denetler, bulur kardeşim."

Şimdi getirmişsiniz... Dün dedik ki... Bakın, bir de şöyle bir niteliksiz, kötü yönetim söz konusu. Ya, bir devlet 31/12/2015'te hangi yasaların süresinin geçeceğini bilmez mi? Bugün Genel Kurulda görüşüyoruz, 31/12/2015'te süresi biten yasalar, gördüğüm kadarıyla unutulmuş, buraya da konuluyor birtakım şeyler. Ya, bunun bir takvimi yok mudur? Yani, sonuçta Türkiye'de dedim ki 15

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015

Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 5

bin maddelik bir mevzuat vardır kanun anlamında veya 25 bin maddelik, bunların da süreli hükümleri bellidir. Koskoca devlette bir tane görevli yok mu bu süreleri takip edecek? Bu kadar mı düştü Türkiye Cumhuriyeti devleti ya?

Şimdi, aşağıda bir yasa görüşüyoruz, bir de tuhafılık şu: Şimdi Plan ve Bütçe Komisyonunu ilgilendiren bir yasa aşağıda bitmedi, yasa aşağıda görüşülüyor, Plan ve Bütçe Komisyonu burada toplantı hâlinde. Az sonra, bugün itibarıyla yasa görüşmesi devam ederken yukarı da Başkan soracak: "Komisyon yerinde mi?" Yalan söylenecek. "Komisyon yerinde." diyecek. Oysa, Komisyon, kuvvetle muhtemel, yukarıda toplantı hâlinde olacak ama buradaki çoğunluğu sağladıktan sonra aşağıya adam gönderip aşağıda "Komisyon yerindedir." dedirteceğiz. Komisyon yerinde mi? Bu doğru mu? Bu doğru değil arkadaşlar.

BAŞKAN – Komisyon üyeleri değil yani "Komisyon orada temsil ediliyor mu?" anlamında soruluyor, bunun için burada bir yalan söz konusu değil.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, "Komisyon üyesi yerinde mi?" demiyor, "Komisyon yerinde mi?" diyor.

BAŞKAN – Komisyon yerinde, yerinde de olmaya devam edecek, orada bir sorun yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben komisyonum, sen komisyonsun.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Kaç defa oturdunuz o zaman orada şu ana kadar?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, niye oturayım? Ben komisyon üyesiyim, nerede oturacağıma sen karar veremezsin ki!

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – "Yerinde mi?" diye sorulduğunda kaç defa oturduğunuzu merak ettim.

BAŞKAN – Arkadaşlar...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Komisyon burası, komisyon burası!

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Çelişki desiniz, onu söyleyeyim.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bunda sıkıntı yok, bu her zaman olan bir şey yani yeni bir şey değil.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hayır, bakın, işte, her zaman olan bir şey.

BAŞKAN – Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – "Biz her zaman kırmızı ışıktayız." demektir bu.

BAŞKAN – Yani, iş yoğunluğuyla bunlar oluyor.

Buyurun Sayın Erdoğan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bakın, şöyle bir şey var: Bu bir uzlaşma. Şimdi, biz sizinle hukukta uzlaştığımız için siz bizim adımıza Türkiye'yi yönetiyorsunuz. Siz bizimle hukukta uzlaşmıyorsanız o zaman bizim adımıza Türkiye'yi yönetme yetkiniz yok demek olur. Bu ne demek olur, biliyor musunuz? Bu bir çatışma ortamı demek olur çünkü biz size hukuk tanımadan, Anayasa tanımadan, İç Tüzük... Siz bizi neye göre -mesela yürütme yetkisi var- bütün Türkiye'yi yönetiyorsunuz? Anayasa'ya göre. Anayasa diyor ki: "Eğer çoğunluğu sağlarsa bir Hükümet Türkiye'yi yönetir." Ee, siz Anayasa'yı takmayacaksınız, İç Tüzük'ü takmayacaksınız, kanunu takmayacaksınız, karşı tarafa geleceksiniz "Anayasa'yı takacaksın, İç Tüzük'ü takacaksın, ben çoğunluk oyunu aldım ki ona göre..." ki bir de, rekabetçi olmayan bir seçim var. Bunun sonucu nedir, biliyor musunuz? İnsanlar buna dayanmaz. Biz burada 9 milletvekiliyiz, siz orada teorik olarak 25 milletvekilisiniz. En sonunda insanlar der ki: "Yeter kardeşim, böyle bir şey yok" Çünkü ben kişisel olarak gerçekten zorlanıyorum. Yasama kalitesi: Çok iyi niyetli bir şeyler anlatıyorum, diyorum ki bir yasa yapalım, bu yasa nitelikli olsun, değişmeye ihtiyacı varsa da... Dün oturduk, konuştuk, şu Sayıştay'ı buraya sokmayın dedik, bu Sayıştay meselesi tehlikeli dedik. Şimdi, bakın, sizin kendi yönetmeliğiniz var, diyor ki: "Bir yasa maddesi gelecekte Meclise, bunun ne kadar bütçeden gider yapacağını, ne kadar gelir getireceğini milletvekillerine -yöntemi de düzenleyici etki analizi yöntemi- bunu bildireceksiniz." diyor, kendi düzenlemeniz var. Ya, bir tane yasada bu elimize gelmiş değil, bir tane yasada gelmiş değil. Şimdi, sürekli böyle... Bundan sonra bir de şöyle bir tehdit konuluyor: "Biz, böyle olursa, İç Tüzük'ü değiştiririz." Zaten bizim başka yerde konuşma şansımız yok ki. Benim temsil ettiğim seçmenin tek konuşma yeri burası. Millî Savunma Bakanlığı'nda en ufak bir konuşma yetkim var mı? Adalet Bakanlığı'nda var mı? Maliye Bakanlığı'nda var mı? Ama benim seçmenimden vergi alıyorsunuz. O zaman, böyle bir Hükümetin vergi alma meşruiyeti ortadan kalkar çünkü vergi alıyorsanız bu garantiyi veriyorsunuz bize. "Biz sizden aldığımız vergiyi hukuk içerisinde, ahlak içerisinde, şu içerisinde harcayacağız." Peki, siz bunun bilgisini veriyor musunuz? Hayır. Vergi alırken yasaya göre herkes vergi ödemek durumunda, siz de harcama yaparken bunlara uymak zorundasınız, Anayasa'ya uymak zorundasınız, İç Tüzük'e uymak zorundasınız, Sayıştay'ı çalıştırmak zorundasınız. Bu iş doğru gitmiyor. Türkiye'de bu iş doğru gitmediği zaman sonucu ne olur, biliyor musunuz? Ekonomik ve sosyal kaos olur. Sosyal kaos çıktı artık, güneydoğuda çıktı, başka taraflara da yayılabilir. Bir de bunun ekonomik kaos sonucu var çünkü yaptığınız şey hukuk devletini mahvediyor. Hukuk devletini ortadan kaldırıyorsunuz, kanunilik ilkesini ortadan kaldırıyorsunuz, adaleti ortadan kaldırıyorsunuz. Bir süre sonra, önce yabancılar kaçır zaten. "Böyle ülke mi olur? Ben buraya gelsem yarın bunların ne yapacağı belli değil, hakkımı arayacağım da hiçbir yer yok." diyecekler, önce yabancılar kaçır. Benim gözümde yabancıların kaçması çok değerli değil ama en sonunda, bu ülkenin muhalif insanları der ki: "Yeter kardeşim!" Peki, bunun yöntemi ne olur? Önce gazlar atılır, polis gelir, o insanların gözleri yanar, işte, zehirli sular atılır üzerlerine, bir içeri girerler, iki içeri girerler, üçüncü şeyde meşru direniş hakkı çıkar ve meşru direniş hakkı birçok ülkenin anayasasında vardır. Bu noktaya gitmesin istiyoruz ülkemizi, böyle olmasın istiyoruz; demokratik bir uyum olsun, böyle dayatmalar olmasın.

Şimdi, Sayın Başkan KİT Genel Müdürünü sayıyor "Burada." diye. Ya, ben tanıyorum KİT Genel Müdürünü. "E yok, yolda; geliyor bu şimdi." Niye söylüyorsun o zaman yolda gelen adamı burada.

BAŞKAN – Arkadaşlar, ben davet ettiğim, Komisyon olarak davet ettiğim bütün kurumları...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama yok Başkan, davet ettiğin yok ki!

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat : Kayıt: Plan Bütçe Stenograf : Uzman : Sayfa: 6

BAŞKAN – Bakın, davet ettiğimiz biz bütün kurumları söyleriz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – İstersen Almanya Büyükelçisini davet edelim. Sayın Başkan, yok yani.

BAŞKAN – Siz davet edin onu Beyefendi, Komisyonla bir alakası yok, gündemimizle.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hayır, gelmedikten sonra, burada bakın, ben o zaman burada... Buranın bir ciddiyeti var; kimse yok burada. Rica ediyorum...

Bu yasa usulen uygun değildir.

ERHAN USTA (Samsun) – O zaman bizi takmıyorlar.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, bizi takmayan bürokrat değil, bizi takmayan Sayın Komisyon Başkanlığı. Bakın, Komisyon Başkanı sürekli bir... Yani sonra tarafsız kalmak zorundasınız, yoksa niye seçildiniz. Her iş...

BAŞKAN – Sayın Usta, siz de Komisyonun bir parçasısınız.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani sürekli konuşmamızı kesen...

BAŞKAN - Yani takılıp takılmama konusunda... Siz bunun dışına çıkamıyorsunuz.

Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, ben de rahatsız olurum ondan.

BAŞKAN – Tamam, tabii bence olmalısınız zaten.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani mesela Erhan Bey de konuşurken, ben de konuşurken Komisyon Başkanı...

ERHAN USTA (Samsun) – Ben takip ediyorum, hâlâ Kalkınma Bakanlığının temsilcisi yok mesela. Ne zaman davet edildi? Yani sabah dokuz buçukta aradıysanız, o görevlendireceği kişiyi Bakan müsteşara söyleyecek, müsteşar müsteşar yardımcısına, o ona, o ona... Buraya arkadaşların gelmesi on ikiyi bulur ben size söyleyeyim. Cuma namazı vakti gelir, ondan sonra arkadaşlar gelir, iş işten geçmiş olur.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, tamamladınız mı yoksa devam ediyor musunuz?

Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, devam ediyorum ki devam ettiğim konu önemsiz bir konu değil arkadaşlar. Bundan sonra usule yerleşecek bir konuyla ilgili devam ediyorum.

Şimdi, bizim demokrasi anlayışımızı karşılıklı yerleştirirsek... Bakın, biz şunu söylüyoruz; ben kişisel olarak şunu söylüyorum: Bu seçim adil ve rekabetçi olmamasına rağmen, matematik olarak bir sonuç çıktı.

BAŞKAN – Ağabey, yani şimdi...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamamlıyorum.

Bu matematiği var en azından ve bundan sonra diyorum ki siz iktidarsınız, bakanları atadınız, istediğiniz gibi atamaları yapıyorsunuz ama hukuk içinde kalmak zorundasınız. Eğer siz hukuku takmazsanız, biz ne yapacağız? Bizim hiçbir güveneceğimiz kalmıyor ki. Şu an itibarıyla, Türkiye'nin kalan yüzde 51'inin tek kalesi var; şu Türkiye Büyük Millet Meclisi, tek kalemi var. Sizler, böyle, bize katlanıyormuşsunuz gibi davranamazsınız. Siz de alın, usul hakkında bu kadar uzun konuşun, usulü savunmaya çalışın ama biz şunu söylüyoruz: Eğer buralarda tıkanırsa bu sefer patlamalar olur bu ülkede ve bu patlamalar olmaya başladı. Biz bu yüzden, yazın Meclis açılın dedik; biz kavgaya edelim gerekiyorsa, halk kavgaya etmesin dedik.

Sayın Başkan, usul uygun değildir, yanlış usulleri yerleştiriyorsunuz. Komisyon burada toplantıdayken, aşağıda "Komisyon burada." demek doğru bir şey değildir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sadece bir hususta bilgi vermek istiyorum bu geçici maddelere ilişkin.

Arkadaşlar, şu önü bir boşaltın, bakın kameraları çekin yani kameraları sabit hâle getirin ki Komisyon üyeleriyle şey yapabileyim.

Şimdi, bu geçici maddelere ilişkin olmak üzere ve süre uzatımlarına ilişkin Başkanlığımıza da ulaşan önergeler var ve bu geçici maddelerin düzenlenmesi ve kalıcı madde hâline dönüştürülmesi gerekiyorsa dönüştürülmesi için bir zaman tanınması düşüncesiyle ve mağduriyetlerin de ortadan kalkması için önergelerle bu beş yıl olarak önerilen süreler bir yıl olarak kıstlanmıştır. Önergeler geldi, 31/12/ 2016'ya kadar bu uzatımlar yapılacak ve yıl içerisinde de ilgili kurumların bu konudaki kalıcı çözümlerini Meclisimize sunmaları noktasında bir irade -eğer Komisyon kabul ederse önergeyle kabul ederse- oluşacak. Bunu da vurgulamak istiyorum.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, görevinizde-başarılar dilemeyi unutarak başlıyorduk- başarılar diliyoruz.

Değerli arkadaşlar, Türk maliye tarihinde bir "mali yılbaşı" kavramı vardı. Mali yılbaşı, herkesin, bütün dünyanın kutladığı yılbaşları kadar değerli bir kavramdı Türkiye'de. O yılbaşına hazırlanmak, devleti buna hazırlamak, devleti bir ciddiyet içerisinde önümüzdeki yıla taşıyabilmek, öncelikle Bakanlar Kurulunun, onların verdiği talimatlar çerçevesinde bakanlıkların, bakanların verdiği talimatlar çerçevesinde de genel müdürlerin, kısacası bütün bürokrasinin göreviydi. Yılbaşı itibarıyla yürürlüğe girecek, mali yılbaşı itibarıyla yenilenecek herhangi bir maddenin atlanması, geciktirilmesi, hele kazara ve kazara, yürürlüğü uzatılmadan, birdenbire yılbaşı itibarıyla büyük bir hukuki boşluk yaratılması, devlette asla affedilir bir olay değildi, bir insanı bitiren bir olaydı bu olay.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 7

Şimdi, Plan ve Bütçe Komisyonunda yine aynı şekilde yıl sonu itibarıyla süreleri biten yasaların hiç değilse geçmiş dönemin özelliğinden ötürü yani 2015 yılında iki tane seçim geçirilmesi, devletin yeteri kadar çalışmaması, geçici Hükümetin olması, kısacası bir sürü nedenlerle böyle yalapaşap getirilmiş bazı maddeler falan konusunda pek fazla bir itirazla karşılaşılma. Denildi ki: "Bu gelecekte bütün bu geçici maddelerin hepsinin düzeltileceğinin, devletin kalıcı maddelerle ve kurallarla yönetileceğinin adımlarının atılacağı konusunda verilen sözleri kabul ediyor, bunlarla ilgili olarak bir yıllık bu geçici maddelerin uzatılmasına rıza gösteriyoruz." Ancak bu yürürlük maddelerini düzenlerken de bunun içerisinde temel değişiklik yapan, temel olarak kurumları değiştirilen, Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiş bazı maddeleri yine Anayasa'ya aykırı olarak düzenleyip getiren düzenlemelere de rıza göstereceğimizi asla söylemedik.

Şundan hep endişe ederim: Ön tekerlek nereye giderse arka tekerlek oraya gider. Üstelik de ön tekerleğin açtığı iz belirli bir süre sonra yol olur. Bu olay budur.

Şimdi, aşağıda, Genel Kurulda görüşülen, süreleri bu yıl sonu itibarıyla dolan ancak gelecek senede de yeni yasal düzenleme yapılmadığı için yürürlükten kalkması sorun yaratacak maddelerin sürelerini uzatıyoruz. Uzatıyoruz, aşağıda bu kanun var. Komisyonunda ne var? Aynı nitelikte ikinci bir teklif var; tasarı değil, teklif var. Plan ve Bütçe Komisyonunda bu düzeyde bir teklifin gelmesinin kabul edilmesini çok doğru bulmadık ama biraz önce söylediğimiz ilke gereği olarak "Ya, bunların içerisinde üç tanesi tamamen süreyle ilgili. Bunların hepsini tamam, beş sene uzatmayalım, yedi sene uzatmayalım ama birer yıl uzatalım, bu sorunu şimdilik çözelim, önümüzdeki dönemde de onu çözeriz." dedik, mutabakat sağlandı üç aşağı beş yukarı ve bunu söylerken de "Bu konudaki eleştirimizin Genel Kurulda özellikle Hükümet üyelerine yapılacağı ve Meclisi böyle bir durumla karşı karşıya bıraktıkları için de gereken önlemleri almaları gerekeceğini söyleyelim." dedik.

Şimdi, birdenbire, temelde çok önemli değişiklikler yapabilecek bir tasarıyla karşı karşıyayız. Bu tasarı geldiği zaman ilk karşı çıktığımız olay özellikle er ve erbaşların maaş düzenlemesiyle ilgili kısımdı. Düzenlemenin içeriğine olduğu gibi katıldığımızı söyledik ancak dedik ki değerli arkadaşlar, bizim Silahlı Kuvvetlerimiz hiyerarşiyle çalışır, o mekanizma öyle işler. Burada yapılacak bir düzenleme eğer oradaki hiyerarşide, maaş hiyerarşisi de dâhil olmak üzere, herhangi bir terslik yaratırsa, olumsuzluk yaratırsa bunun altından kimse kalkamaz. O nedenle de böyle şeyler teklif olarak gelmez, tasarı olarak, direkt olarak Bakanlıktan gelir. Oradaki Genelkurmay'ı da ilgili birimleri de Millî Savunma Bakanlığı da onun sorumluluğunu alır, "Hiyerarşik olarak burada herhangi bir sorun yaratılmıyor arkadaşlar." der, biz de katıldığımız o teklife elimizi kaldırırız ama bir milletvekilinin doğrudan doğruya getirip de bu kadar ivedi bir şekilde, bunu bu şekilde sunmasını doğru bulmayız, yol olur deriz. Yarın değişik değişik tekliflerin buraya gelip de oradaki bütün hiyerarşiyi altüst edecek şekilde yasaların çıkarılmasının önünü açmak asla istemeyiz.

O nedenle, bunları usul tartışmaları şeklinde değil de geneli üzerinde konuşurken söylemek istiyordum ama somut olarak bu gerçekten de geneli üzerinde olayı kabul ettikten sonra konuşulacak konular değil, usulün bu şekilde uygun olmadığını belirtme şeklinde ortaya çıktı, ben de bunları söylemek zorunda kaldım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Temizel.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Aslında burada pek fazla bir sorun yoktu. Yani düzeltilebilir, daha önceden bir öneri şeklinde Genel Kurula getirilen olaylarla bu olay çözülür, yeniden Plan ve Bütçe Komisyonu da toplanmayabilirdi. Görüşmeler ne şekilde yapıldı, niye bazı arkadaşlar katılmadılar, onu bilmiyorum. Katılmalarını sağlamak mümkündü böyle olaylarda çünkü ortaya koyduğumuz olay çok farklı bir olaydı.

Özetle Sayın Başkan, buralarda, özellikle de herhangi bir konu üzerinde ihtisas komisyonunun tartışmalarını engelleyecek şekilde yasa çıkarmanın bir yolunu açarsak eğer bu Parlamentoda çıkacak olan kanunların hem güvenilirliği hem kalitesi hem de insanların buna saygısı konusunda büyük bir sorun yaratırız diyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – O nedenle de bunu görüşürken hiç değilse bazı maddelerin bu tasarrının içerisinde çıkarılarak bir an önce, aşağıdaki tasarıyla birleştirilecek bir hâle gelmesinin doğru olacağını söylüyorum.

BAŞKAN – Şöyle de yapabiliriz eğer Komisyonun iradesi olursa: Komisyonun gündeminde olan tasarıyı bununla birleştirerek o tasarı üzerinden görüşmelerimizi bugün yapabiliriz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bütün maddeleriyle değil.

BAŞKAN – Evet, peki, çok teşekkür ediyorum o zaman.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tasarrının içeriğini bilmiyoruz.

BAŞKAN – Tasarı, Meclise geldiği andan itibaren, elektronik ortama düştüğü zaman, bundan sonra bilgilendireceğim. Evet...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakanım...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, şimdi, itirazlarımızın hiçbir şeyi yok mu? Yani sadece dinlediniz, bitti mi?

BAŞKAN – Hayır, dinledik, bitmedi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu önemli bir konu. Hiçbir hükmü yok mu? Sayın Bakan konuştu, Erhan Bey konuştu...

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, bütün bu söylediklerinizi hafızaya aldık. Bunlar içerisinde katıldığımız noktalar olduğunu da ifade ettik, katılmadığımız noktalar olduğunu da ifade ettik. Bazı konuların açıkta olmadığını da söyledik. Mesela, Sayın Temizel'in ifade etmiş olduğu bilhassa er ve erbaşların özlüğüne yönelik meseleyi kendisiyle biz baş başa konuştuğumuzda, bu çekinceyi dile getirdiğinde, hakikaten, ben de kendisinin bu konuda doğru olduğunu ifade ettim. Sonra da kendisine, yanına tasarıyı alarak, bunun aynı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 8

şekilde tasarı olarak da Komisyonumuza intikal ettiği konusunda bilgileri verdim, ki burada hem ilgili kurumların hem de Hükûmetin bu konuda iradesinin olduğunu da ifade ettim. Bu konuda da, o zaman “Sorun yoktur.” denildi. Ama genel olarak bunları aldık ve önümüzdeki süreçteki çalışmalarımız içerisinde değerlendireceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama, bakın, ilgili kurumların olmadığını siz de kabul ediyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, şöyle yapalım: Ne yapmamı istediğinizi ifade edin, ben onu yapmaya çalışayım.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Biz bunlara itiraz etmiyoruz. Bunu çıkaralım diyoruz. Genel Kuruldakiyle birleştirelim çıkaralım. Siz de diyorsunuz bir tasarı var; ondan haberimiz yok. Onunla birleştirelim yine çıkaralım ama bu şekilde yanlış olacağını, bunun tasarı olduğunu, sizin de Sayın Başbakanın ifadesiyle bir daha gelmeyeceğinin sözünü verdiğini, ilgili kurumların, kişilerin yetkililerin de olmadığını biliyoruz.

BAŞKAN – O zaman, sizin öneriniz doğrultusunda, teklif mekanizmasıyla ilgili İç Tüzük’te bir düzenleme yapılsın. Teklif meselesi ortadan kaldırılarak düzenlemelerle ilgili, yasal düzenlemelerle ilgili milletvekillerinin iradesi ortadan kaldırılsın. Yani, o zaman, bu da bir yoldur. Ben bunu da bir öneri olarak ileteceğim.

Sizin dediğiniz iş bu noktaya gidiyor Sayın Kuşoğlu. Her şey tasarı, tasarı, tasarı, o zaman milletvekillerinin bir teklif getirme iradesinin tamamen ortadan kalktığı bir durum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yapmayın öyle!

BAŞKAN – Milletvekili bir teklifi getirir, efendim, kurumların bunda görüşü var mı, yok mu? Milletvekili teklifini verir, Başkanlık bunu hangi komisyona havale edecekse eder, gerek komisyon aşamasında gerek Genel Kurul aşamasında milletvekilinin yapmış olduğu bu teklif burada görüşülür, ilgili kurumlar çağırılır ve onların burada görüşleri alınır. Bu Meclis olduğundan beri, kurulduğundan beri, bu Komisyon var olduğundan beri bu görüşmeler de bu çerçevede sürdürülmekte ve bütün milletvekilleri de özgür iradeleriyle teklif getirebilmektedirler. Bundan daha tabii bir şey yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Süreyya Bey, konunun özü bu değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkan, makas değiştirdiniz. Olmaz böyle bir şey. Bu buna olmadı.

BAŞKAN – Makas değiştirmedim...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Olmadı... Olmadı...

BAŞKAN – Makas değiştirmedim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Daha işin başında kurumların olmaması doğru değil. Bizim iyi niyetimizi istismar ediyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, tasarinın olacağı yer var, teklifin olacağı yer var.

BAŞKAN - Sayın Etyemez, buyurun.

Sunumunu yapmak üzere Sayın Etyemez’e söz verdim.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Etyemez, bize, hakikaten bu ihtiyacı nasıl hissetti, bu olayı nasıl keşfetti...

BAŞKAN – Sayın Etyemez’in sunumunu nasıl yapacağını nasıl bileceğiz Sayın Usta? Bir müsaade edin, belki bunları da anlatacak. Mutlaka kurumlara görüşmüştür, kurumlardan talep gelmiştir.

ERHAN USTA (Samsun) – Dün akşam Genel Kurulda konuşmasını bakan olarak yaptı, milletvekili gibi değil. Güzel bir konuşma ama milletvekili olarak değil.

BAŞKAN – Sayın Usta, zamanında sizinle de görüştük. Siz de bürokrasideyken kurumun taleplerini milletvekillerine iletiyordunuz. Yani siz bu usulü herkesten daha iyi biliyorsunuz.

ERHAN USTA (Samsun) – Ben bilirim de...

BAŞKAN - Yıllarca Kalkınma Bakanlığındaydın, Müsteşar Yardımcılığı yaptınız.

ERHAN USTA (Samsun) – Daha hiç kanun teklifi getirtemedik. Vallahi çok güçlüymüş görüştüğü bürokratlar. Yani devletin atladığını Sayın Etyemez’in atlamaması... Yani düşünmüş, bütün mevzuatı taramış “Ya bak atladıkları bazı son gün tarihleri var, onları bulayım.” demiş. Allah razı olsun!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Doğru söylüyorsunuz.

BAŞKAN – Yani Sayın Usta, şimdi de doğru bir platformda mı konuşuyoruz? Hadi Sayın Kuşoğlu dedi ki: “Makas değiştirdiniz.” Ama siz ayarı da değiştirdiniz yani Sayın Usta.

Sayın Etyemez, buyurun lütfen...

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/272)

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakanım, kurumlarımızın değerli yöneticileri, değerli basın mensupları; ben, öncelikle, Komisyonumuzu ve tüm arkadaşları, katılımcıları buradan selamlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat : Kayıt: Plan Bütçe Stenograf : Uzman : Sayfa: 9

Tabii, Erhan Bey'in sorusuna... Şimdi, tabii, biz de kamuda görev yaptık, daha önce sendikacılık görevlerimiz var. Ülkenin, toplumun, kamu kurum ve kuruluşlarımızın herkese olduğu gibi bize de sorunları iletiliyor, bürokrasiden de sorunlar iletiliyor ve içerisinde bulunduğumuz bir yapının içerisinde elbette ki sorunlar bize gelecektir.

Takdir edersiniz ki, çok önemli süreçler yaşadık. Yani son birkaç ay iki seçim geçirdik ve seçimden sonra Meclisin toplanması, yemin, Hükümetin kurulması, güvenoyu ve sürenin sıkışması dolayısıyla... Tabii ki buradaki 7 maddenin içerisindeki süre uzatımları ve kamu kurum ve kuruluşlarının işleyişi ve oradaki çalışanların da hakları çerçevesinde bir süre sıkışması söz konusu.

Ayrıca, Başkanlık da ifade etti, bu konuları da içerebilecek bir Hükümet tasarısı da zaten Meclise intikal etmiş durumda. Ama o tasarının görüşülüp tamamlanması açısından süre sıkışması söz konusu ve burada, sürenin 31 Aralık itibarıyla bitiyor olması, zaten elimizdeki teklif ettiğimiz teklifte de bunlar belirtilmiştir. Biraz sonra gerekçelerini de ben buradan ifade edeceğim. O nedenle, bu noktada ihtiyaç hissedildiği için...

Yani bu konuda "Nasıl hissettiniz?" sorusu... Tabii, bu kadar muhalefet milletvekillerimiz de iktidar milletvekillerimiz de ülkeye dair sorunları ifade ederken "Nasıl hissettiniz de dile getiriyorsunuz?" şeklinde sormak, bizim burada yapmak istediğimiz, yapacağımız, her birimizin, Türkiye Büyük Millet Meclisinin milletvekillerinin yapacakları işlerle ilgilidir. Tabii ki bunları hissedeceğiz. Tabii ki sorunları buraya taşıyacağız. Hep beraber, birlikte, bu sorunları birlikte çözeceğiz. Zaten buraya gelme nedeni de...

Sizler de, bakın, kamu kurum ve kuruluşlarının temsilcileri de davet edilerek burada müzakere edilerek çıkarılacak. Hepimizin derdi, sizin de bizim de, ülkenin sorunlarını çözmeye dönük dertler. İnşallah, bu tasarıyla geçici olarak...

ERHAN USTA (Samsun) – Tebrik ederiz yani iyi bir çalışma.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Başkanımız da ifade etti, burada süre konusunda, uzatmaların süresi konusunda da çeşitli önerilerin de olduğu ifade edildi. Tabii, geçici uzatmalar veya kalıcı yapılması gereken düzenlemeleri, hep birlikte, süreç içerisinde de yapacağız diye düşünüyorum.

Ben, genel gerekçe olarak, bizim, burada, 13 arkadaşla beraber vermiş olduğumuz, Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin genel gerekçesi olarak: Mevzuatta yer alan 31/12/2015 tarihinde sona eren bazı uygulamaların süresinin uzatılması, sözleşmeli erbaş ve erlerin maaşlarının diğer kamu görevlilerinde olduğu gibi memur maaş katsayısıyla hesaplanması, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılacak öğretmen atamalarında kullanılmak üzere kadro ihdas edilmesi ve kamu payı yüzde 50'den az olan ve Borsa İstanbul'da işlem gören şirketlerin Sayıştayca denetlenme esaslarının belirlenmesi amacıyla bu Kanun Teklifi hazırlanmıştır.

Şimdi madde madde gerekçeleri ifade etmek istiyorum.

1'inci maddede teklifin gerekçesi: 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 30'uncu maddesinde öğretim üyelerinin çalışma yaş haddi 67 yaş olarak belirlenmiştir. Zaten yıllarca uygulanan bir uygulama ama anılan Kanun'un geçici 55'inci maddesinde ise söz konusu yaş sınırı 1/3/2006 tarihli ve 5467 sayılı, 17/5/2007 tarihli ve 5662 sayılı, 22/5/2008 tarihli ve 5765 sayılı kanunlarla kurulan devlet üniversitelerinde görev alan öğretim üyeleri açısından 31 Aralık 2015 tarihine kadar 72 yaşını doldurduğu tarih olarak belirlenmiştir. Söz konusu kanunun uygulama süresi aralık ayı sonu itibarıyla sona erecektir. Maddeyle kapsama dâhil üniversiteler için getirilen uygulama süresinin uzatılması amaçlanmaktadır.

Biliyorsunuz, burada, 41 üniversitede, gelişmeye müsait üniversitelerimizin öğretim görevlileri ihtiyaçlarını karşılamasının sağlanması açısından önem arz etmektedir. Onun için bu sürenin uzatılmasına dönük bir tekliftir bu.

2'nci madde...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Neden yeni bir düzenleme yapınca... O zaman kalıcı bir madde yapalım. Yeni bir düzenleme yapınca...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Biraz önce de ifade ettiğimiz gibi...

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz... Sayın Etyemez...

Sayın Kuşoğlu, tam tutanağı sormuştunuz ama bu şekilde araya girdiğinizde tam tutanağı yakalayamıyoruz. Söz alırsanız, basarsanız ben mikrofonu açayım.

Buyurun Sayın Etyemez.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – 2'nci madde ise Sayıştay Kanunu'nun 4'üncü maddesine ilişkin olarak Anayasa Mahkemesinin 4/12/2014 tarihli ve 114, 184 sayılı iptal kararları üzerine, kamu payı yüzde 50'den az olan ve Borsa İstanbul'da işlem gören şirketlerin Türk Ticaret Kanunu ve sermaye piyasasına ilişkin mevzuat uyarınca yapılan bağımsız denetim sonucunda düzenlenen bağımsız denetim raporlarının Sayıştaya gönderilmesi ve Sayıştayın, kendisine sunulan bağımsız denetim raporları üzerinden değerlendirme yaparak hazırlayacağı raporu Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgisine sunması yönünde düzenleme yapılmaktadır.

3'üncü maddede ise "1/1/2021 tarihine kadar, Hazine'nin veya Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan deniz ve içsularda veya bu yerlerden su alınarak karada yapılacak su ürünleri üretim tesislerinde veya bu alanları ıslah etmek suretiyle projeye dayalı olarak yapılacak su ürünleri yetiştiriciliği yatırımlarında ihtiyaç duyulan su ve su alanları ile deniz ve içsulardaki su ürünleri istihsal hakkının kira teknik şartları, süreleri ve yıllık bedelleri, üretim yerlerinin özellikleri dikkate alınarak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca tespit edilir. Bu yerler, gerçek veya tüzel kişilere, gelirleri il özel idarelerine, il özel idareleri kaldırılan illerde ise genel bütçeye ait olmak üzere, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından kiraya verilir. Proje olarak yapılacak yatırımlarda ihtiyaç duyulacak karasal alanların kiralama işlemleri bu madde hükümleri çerçevesinde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 10

taşınmazın maliki kuruluş tarafından yapılır. Bu maddenin uygulamasına ve kiralamalara ilişkin usul ve esaslar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.” diyor. Gerekçe olarak, 6111 sayılı Kanun’un geçici 12’nci maddesinin yürürlüğe girmesiyle bölgeler ve iller arasında adil olmayan uygulamalar ortadan kaldırılmış, yatırımların önündeki en önemli engeller arasında yer alan yüksek kira bedellerinde düşme sağlanmış ve kiraya verilme işlemleri daha hızlı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bu uygulama sonucunda kiralama işlemlerine web tabanlı bir programla düzenli ve standart uygulama getirilmiştir. Maddeyle uygulamanın devamını sağlanarak sektörde yaşanması muhtemel sorunların önlenmesi amacıyla söz konusu düzenlemenin süresi uzatılmaktadır. Ayrıca, mevcut yasada “Tarım ve Köyişleri Bakanlığı” ismi geçmektedir, burada yeni ismiyle “Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı” olarak güncellenecektir.

Ayrıca, 4’üncü maddenin teklif gerekçesi, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarının yükseköğrenim öğrencilerine burs verilmesi amacıyla gerçek ve tüzel kişilerden şartlı bağış almalarına ilişkin süre 31/12/2020 tarihine kadar uzatılmaktadır bu maddeyle de.

5’inci madde, Türk Silahlı Kuvvetlerinde 6191 sayılı Kanun hükümleri uyarınca sözleşmeli olarak istihdam edilen erbaş ve erler, memur ve diğer kamu görevlileri gibi sosyal güvenlik yönünden 5510 sayılı Kanun’un 4’üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında olmalarına rağmen, maaşlar -ki biraz önce Sayın Temizel’in eleştiri konusu yaptığı konu da- brüt asgari ücret esas alınarak belirlenmiştir. Türk Silahlı Kuvvetlerinde istihdam edilen subay, astsubay ve uzman erbaşlar da dâhil, kamu görevlilerinin mali hakları memur aylık katsayıları esas alınarak düzenlenmiştir. Maddeyle, tüm kamu görevlilerinin mali haklarında yapılan artışlar konusunda uygulama birliğinin sağlanması ve mali hakların kurum içi hiyerarşik yapıya uyumunun muhafaza edilebilmesi bakımından söz konusu personelin mali haklarının da memur aylık katsayısının esas alınmak suretiyle belirlenmesi amaçlanmıştır burada da.

6’ncı maddede, 6552 sayılı Kanun’un 11’inci maddesi ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’na ek 8’inci madde eklenmiş olup bu madde, 4734 sayılı Kanun’un 62’nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi kapsamında gerçekleştirilecek personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımlarında, ihale öncesi ilgili kurumlardan uygun görüş alınmasını ve personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımlarıyla ilgili sözleşmelerinin uygulanması sürecinde yer alan görevlilerin sorumlulukları ve bunlar hakkındaki idari yaptırımları düzenlemektedir. Maddenin üçüncü fıkrası, görevlilerin sorumlulukları ve idari yaptırımlarıyla ilgili hükümleri içermektedir.

7’nci madde ise, 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’ye aşağıdaki ek madde eklenmektedir ki burada da Millî Eğitim Bakanlığının ihtiyacı olan yani ocak-şubat döneminde yapılabilecek bir atamaya dair 12.500 adet öğretmen kadrosunun ihdas edilmesi... Tabii, bu da aynı şekilde, süre sıkışması nedeniyle bunun bir an önce çıkarılması için yapılan tekliftir diyorum.

Ben şunu da ifade etmek istiyorum: Tabii, sayın milletvekilimizin, CHP milletvekilimizin ifade ettiği, benim dünkü konuşmamla ilgili, içerik olarak beğendiğini... Teşekkür ediyorum ama elbette ki yapılan uygulamaları ve icraatları biz Hükümet olarak ve AK PARTİ Hükümeti döneminde yapılan...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir bakan gibi, bakan yardımcısı gibi konuştunuz. Artık yasama organındasınız, milletvekilisiniz, eleştirisel bakacaksınız artık.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Elbette ki ama bakın, partimizin politikaları doğrultusunda yapılan icraatları ben ifade ettim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hükümetin icraatlarını eleştiren bir üslupla konuşmanız gerekir. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Niye illa eleştirsin Sayın Kuşoğlu?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Bakın, ben on üç yıldır yapılan, gerçekleştirilen icraatların...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Allah Allah! Şunu söylüyorum: Yasama, yürütme, yargı erkleri var. Yasama erkindeyiz, onu söyledim sadece. Yani, ben size “Eleştirin.” demedim ama nerede olduğunuzu, tarafınızı değiştirdiniz, artık bir bakan yardımcısı değilsiniz, onu söyledim. Ne var bunda yani! Ne kadar sinirli bir Komisyon grubumuz var böyle! Sakin olalım!

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Ama, AK PARTİ’nin Hükümet programlarında ve seçim beyannamelerinde ortaya koyduğu, beyannamelerin Hükümet tarafından gerçekleştirilmiş icraatlarını ve özellikle emeklilerle ilgili yapılmış düzenlemeleri ve uygulamaları ben orada ifade ettim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Yaptık.” diyorsunuz. Teşekkür ederim, bu yapılanlara, Hükümet tarafından yapılanlara da teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, tam tutanakları kaçırıyorsunuz yalnız bu arada!

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Ben teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, sağ olunuz.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, çok kısa bir şey sorabilir miyim.

BAŞKAN – Zaten, müsaade ederseniz, şöyle...

Değerli arkadaşlar...

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, görüş bildirmeyeceğim, Sayın Etyemez’den bir açıklama isteyeceğim, o yüzden.

BAŞKAN – Peki, o soru kısmına gelecektik ama buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Ama soru değil, hayır, hayır.

Şimdi, sunumdan kast, anladığım kadarıyla niye böyle bir düzenleme yapıldığına ilişkin gerekçelerin sağlıklı ortaya konulmasıdır. Bu Sayıştayla ilgili maddede özellikle zaten gerekçe açık değil, teklifin arkasındaki gerekçe açık değil. Sizin yaptığınız

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 11

şey de oradaki gerekeceyi okumak oldu. Ama bunu lütfen biraz daha açar mısınız yani buradaki sıkıntı nedir? Burada bir Anayasa Mahkemesi kararı...

BAŞKAN – Sayın Usta, madde üzerine geldiğimizde zaten görüşeceğiz bunları.

ERHAN USTA (Samsun) – Ama olsun, şimdi sunumu... Madde madde herkes yapacak mı?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Tabii, madde madde...

BAŞKAN – Efendim, bakın, Komisyonun bir işleyiş biçimi var. Sayın Etyemez sunumunu yaptı, zaten madde üzerine geldiğinde bunları tartışacağız.

Değerli arkadaşlar, şimdi...

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkanım, bir saniye... Komisyonun işleyiş biçimi var derken biz de bu Komisyonun işleyiş biçimini biliyoruz. Eğer bu açıklamayı yapıyorsa açıklamanın bir muradı olması lazım. Açıklamadan murat nedir? Bizim bir şey anlamamız. Yani, maddeye geçince...

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Usta, bakın, eğer bu şekilde devam edecek olursak, her birimiz birbirimizin açıklamalarının hangi murada, hangi vuslata hizmet edip etmediği noktasında tartışmalara girersek bu işin içinden çıkamayız.

ERHAN USTA (Samsun) - Hayır efendim, ben...

BAŞKAN – Müsaade ederseniz, zaten maddesi geldiğinde Sayın Etyemez de Sayın Bakan da ilgili kurum bürokrati arkadaşlar da bu konuda açıklamaları yaparlar. Komisyon üyelerimizden, milletvekillerimizden görüş bildirmek isteyenler bildirirler. Ancak, Sayın Etyemez sunumunu yapmıştır. Yani, bir bakan da sunum yaptığında bu sunum yeterlidir, yetersizdir, daha etraflıca olmalıdır, olmamalıdır gibi bir tartışmayı yapmaya başlarsak bu işin içerisinden çıkmamız mümkün değil.

Ben Sayın Etyemez'e teşekkür ediyorum.

ERHAN USTA (Samsun) – Neyse, maddeye gelince konuşuruz.

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, şimdi, teklif üzerindeki görüşmelere başlıyoruz.

İlk söz, Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim.

Şimdi, en son kaldığımız yerden ben yine devam edeyim. Burada elbette bazı konuları tartışacağız. Şimdi, usul olsun diye, iş olsun diye açıklama yapılmaz. Açıklama yapıyorsak bir konuyla ilgili hakikaten bu ihtiyacın nereden doğduğu, nasıl bir hukuki süreçten geçtiği, bir iptal mi olduğu, bu iptal sonucunda, işte, eskiden yapılan uygulama ile yeni ortaya çıkan uygulamanın ne olduğu hususlarının açıklıkla burada anlatılması lazım. Yoksa sadece bir yasağı savuşturmak için burada birtakım şeyler söylenilir. Bunlar karşısında elbette biz eleştirilerimizi söyleyeceğiz. Hiçbir şekilde ben kanun teklifi sahibinin, Sayın Etyemez'in yaptığı açıklamaların, maddelere ilişkin yaptığı açıklamaların yeterli olmadığını düşünüyorum. Şimdi, bu yeterli olmayınca geneliyle ilgili konuşacağız, ben birçok konuda... Zaten biz dün gece yarısına kadar aşağıda, Genel Kuruldaydık, buna çalışma imkânı olmadı, arkadaşlar dile getirdi. Yasama kalitesi açısından ciddi sorun var. Türkiye'nin zaten son on beş yirmi yılının en büyük sorunudur bana göre bu kalitesiz kanun yapmak. Hızlı yapacağız, şöyle yapacağız, böyle yapacağız diye aynı konuyla ilgili yirmi defa kanun çıktığını ben biliyorum. Yani bu hem Parlamentoyu meşgul ediyor hem uygulama esnasında nizalara sebep oluyor, vatandaş ile milleti birbirleriyle, kamu idarelerini birbirleriyle karşı karşıya getiriyor, kalitesiz yasa yapıyoruz. "Bu kalitesiz yasa yapmaya da burada Komisyon olarak devam edelim." diye bir anlayış var, bunun kabul edilmesi mümkün değil. Yani o yüzden, hakikaten, kanun kalitesi önemli. Burada, milletvekillerinin bunlara çalışması için bir imkânının, bir zamanın olması lazım, böyle bir zaman olmadan bu iş olmaz. Yani şimdi, biz Parlamente'ye geldik -ben uzmanlıktan gelen bir insanım- yani hiçbir şekilde, zaten, burada "Milletvekilleri çalışsın." anlayışı yok. Yani eskiden böyleydi, yenisi de böyle. Yeni bir bina var önümüzde, Allah aşkına, o binada bir milletvekilinin eline bir konuyu alıp çalışmasına imkân sağlayacak fizikî anlamda ne bir ortam var ne personel açısından bir ortam var yani hiç kimse bir şey istemiyor. Ben şimdi Kalkınma Bakanlığından bir uzmanı danışman olarak yanıma getirmek istiyorum, nereye oturtacaksınız o odalarda? Yani böyle bir şey olabilir mi? Adamı müstakil bir odadan alacaksınız, zaten vereceğiniz para üç aşağı beş yukarı aynı, ondan sonra getireceksiniz, orada yarım metre karelik bir yerde bu adam uzmanlık yapsın isteyeceksiniz. Dolayısıyla, ben şunu söylemeye çalışıyorum: Hiç kimse milletvekilinin çalışmasını istemiyor bu Parlamente'de. Yani dolayısıyla... Ha, zaten iktidar milletvekillerinin çok fazla çalıştığı yok çünkü onlar adına kurumlar çalışıyor. Hep böyledir yani sizi suçlamak için söylemiyorum.

BAŞKAN – 1986, 1987'den önce bu odalar da yoktu.

ERHAN USTA (Samsun) – Çok şükür, çok şükür.

BAŞKAN – Yani bunlar da yoktu ama bana hep kifayet etmiştir yani dokuz yıldır buradayım hiç eksik... Yani fazlasıyla kifayet etti, tabii, bu...

ERHAN USTA (Samsun) – Tabii yani siz demek ki çok teslimiyet sahibisiniz, çok mütevazısınız, belki de hiç...

BAŞKAN – Bu bir bakış açısidir ama ben mesela, hakikaten bunu kişisel olarak söylüyorum, her zaman devlete, Medise Şükran borcum olmuştur, hakikaten bu çalışma ofisi, arkadaşların oturacakları yerler... Teşekkür ediyorum.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, lütfen sözümü kesmeyin.

BAŞKAN – Ama tabii, bürokratlarımızın şöyle bir şeyi var: Yani tabii ki, bizde en büyük israf kalemlerinden bir tanesi tabii kamu kurumlarındaki o geniş, büyük odalardan, oralardan buraya gelince sıkıntı oluyor.

ERHAN USTA (Samsun) – Tabii, doğru söylüyorsunuz yani 1.100 odalı saraydan hiç olmazsa bir kısmı burada...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015

Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 12

Bakın, ben bir şeyi söylemeye çalışıyorum “Benim odam büyütülsün” filan demiyorum Sayın Başkan. Şimdi kişiselleştiriyorsunuz. O zaman ben size şunu söylerim: Size yettiyse siz hiç çalışmadınız demek ki. Yani size birileri bir şey getirdi... Ben burada yasama yapmak için milletvekilinin çalışmasından bahsediyorum, milletvekilinin danışmanlarının çalıştırılmasından bahsediyorum. Siz oraya hangi nitelikli danışmanı koyabilirsiniz? Siz oraya ancak organizasyon yapacak birisini koyarsınız, ancak ayakçılık yapacak birisini koyarsınız, gelen misafiri alalım, yemeğe götürelim... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Çalışanlara hakaret oluyor! Lütfen...

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, hakaret filan yok burada.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Nasıl yok ya! Hakaret ediyorsunuz ya resmen!

BAŞKAN – Lütfen, lütfen...

ERHAN USTA (Samsun) – Kardeşim, hiç kimseye hakaret ettiğim yok.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Milletvekillerine hakaret ettin, bize hakaret ettin, danışmanlara hakaret ettin.

ERHAN USTA (Samsun) – Ben sizin de hakkınızı savunmaya çalışıyorum ama siz bunu anlamıyorsunuz.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Gerek yok kardeşim, ben kendi hakkımı savunurum, sana ihtiyacım yok ya. Ben kendim milletvekili olmuşum, sana ihtiyacım var? Allah Allah!

ERHAN USTA (Samsun) – Böyle bir ihtiyacı hissetmiyorsunuz, o zaman...

HAMZA DAĞ (İzmir) – İhtiyacım yok, gerek yok.

ERHAN USTA (Samsun) – Bunu böyle mi götüreceğiz kardeşim?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, konuşmacının konuşması kendini bağlar, böyle bir şey olur mu ya?

BAŞKAN – Yok, yok... Bakın Sayın Erdoğan, lütfen, konuşmasının kendisini bağlaması değil, eğer hakaretlerle bu işi sürdüreceksanız bir noktaya varmak mümkün değil.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, Allah aşkına...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Milletvekillerine “tembel” dedin?

BAŞKAN – Çalışanlara hakaret ediyorsunuz, milletvekillerini suçluyorsunuz, sadece siz kendiniz akademik çalışmalar veya hut da yani ne yaparsanız, sizin çalışmanızın dışında kimsenin çalışma yapmadığı gibi bir varsayım ile hareket etmeniz Sayın Usta, çok doğru değil.

Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Ya, burada kasıt... Ben anlamıyorum sizi, ya burada nasıl bir hakaret var? Hakaret ettiysem özür dilerim, ben kimseye hakaret etmekten yana değilim. Benim yapmaya çalıştığım şey şu arkadaşlar: Şimdi, milletvekilinin çalışmasını beklemek lazım, milletvekilinin iş üretmesini beklemek lazım. Ne fiziki ortamlar ne de diyorum, anlayışımız yani yarattığımız zamanlama buna uygun değil. Yani ne yapıyorsunuz? Şimdi önünüze bir şey geliyor, öbür tarafta çalışacaksınız, orada, aşağıdaki yasayı mı takip edeceksin, gelip burada sabahki bu yasaya mı hazırlanacaksın? Yani bizden hiç kimse şöyle çalışıp dört başı mamur bir fikir üretmemizi beklemiyor demek ki diyorum. Yani bu sıkıntıyı siz hissetmiyor musunuz? Ha, çalışmak istemeyen arkadaşlar hissetmeyebilir ama ben çalışmak istiyorum ve ben bu sıkıntıyı hissediyorum. Söylemek istediğim şey bu. Türkiye’de kaliteli yasama yapmamız lazım. Kaliteli yapmadığınız zaman işte böyle oluyor. Yani sağ olsun, sayın milletvekiline kalıyor işler, böyle toparlamak, nerelerde eksik var, nerelerde gedik var onları bulmak, etmek filan. Yani artık kurumlar da çalışmıyor, Meclisin de kimse çalışmasını beklemiyor anlaşılan.

Şimdi, bir defa, bu torba yasa anlayışından vazgeçmemiz lazım. Yani usule ilişkin söyledim ama genele ilişkin de bu konuyu söylemek istiyorum çünkü biz bunu çalışırken de gördük yani burada ben sayın bakanların bu konuyla ilgili nasıl sızlandıklarını biliyorum, “Kardeşim, ben oraya gidiyorum, oturuyorum, benimle hiç alakası olmayan konuları ben savunmak zorunda kalıyorum” diyor. Şimdi, bu anlayıştan vazgeçileceği söylendi fakat daha 3’üncü kanunu görüşüyoruz diydik, 2 tanesi torba. Bu anlayışı sürdürmek doğru bir şey değil yani verilen sözlerin, verilen taahhütlerin bu anlamda tutulması lazım.

BAŞKAN – Bu torba yasalar devam eder ama benim tahminiye göre yani daha çok gelir önümüze.

ERHAN USTA (Samsun) – Evet, yani o zaman verilen sözlerin hiçbir anlamı yok demek ki yani Sayın Başbakan “Biz bunlardan vazgeçeceğiz” diyor, onun bir anlamının olmadığını siz de burada söylüyorsunuz. Peki.

Diğer bir husus, az önce de ifade ettim, burada bir muhataplık sorunu. Yani siz buna cevap verdiniz de Sayın Başkan, öyle değil. Yani burada elbette teorik olarak Sayın Bakan Hükümeti temsil edecektir ama biz aşağıda da gördük geçen gün, Sayın Millî Eğitim Bakanı “arkadaşların bana verdiği bilgi” filan diye söylüyor, kendisini sıyırmaya çalışıyor. Hâlbuki, sizin okuduğunuz şey arkadaşların verdiği bilgi filan değil, Hükümetin görüşüdür. Böyle yarın bir gün geldiğinde “Ya, bana yanlış bilgi vermişler.”, işte, “Arkadaşlar böyle verdi.”, “Bilmem ne bakanlığı böyle verdi” türü bir şey olamaz. Burada Sayın Bakanın konuyu içselleştirmesi lazım, konuyu bilmesi lazım, burada tam bir muhataplığın olması lazım. Ben Sayın Bakanın suçlamak için söylemiyor, kim olsa bilemez, Tarım Bakanlığının işini mi bilsin, Çalışma Bakanlığının işi mi bilsin, kendi bakanlığının işini mi bilsin? Dolayısıyla, yani bu da yine yasama kalitesini, yasa kalitesini olumsuz etkileyecek bir durum ama benim anladığım kadarıyla arkadaşların da bundan hiçbir şikâyetleri yok.

Şimdi, kurum görüşleri, “Arkadaşlar geliyor” diyoruz, yoldakileri de haydi var kabul ettik, onu da var kabul edelim, gelirler, birkaç saate gelirler, Ankara’da o kadar şey değil, trafik yok. Ne olacak, gelip de ne olacak? Yani buraya şimdi bir tane uzman yardımcısı, uzman gelecek, burada var 15, 20 tane konu, Kalkınma Bakanlığı örneğini veriyorum, hepsi Kalkınma Bakanlığını

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 13

ilgilendiriyor ama hepsi ayrı bir sektörü ilgilendiriyor, o çocuk şimdi bunun hangisiyle ilgili fikir beyan edecek? Kendisinin önüne gelmemiş, konu çalışılmamış, konuyla ilgili teşkilat içerisinde hiçbir toplantı yapılmamış, hiçbir teşkilat görüşü...

BAŞKAN – Öyle mi çalışıyordunuz daha önce efendim?

ERHAN USTA (Samsun) – Efendim, Sayın Başkan, bakın, bu şekilde sözümü kesmeniz ve bu şekilde böyle gereksiz müdahalelerde bulunmanız yakışık almıyor. “Ben öyle çalışıyorum” demiyorum, Plan ve Bütçe Komisyonu...

BAŞKAN – Ama bakın, siz bütün kamu kurumlarındaki bürokratların, kurumların hepsini öyle bir itham ediyorsunuz ki, hepsi oturuyor, hiçbir iş yapmıyor...

ERHAN USTA (Samsun) – Ya, Sayın Başkan, Allah aşkına...

BAŞKAN - ...yani kusura bakmayın, siz de içlerinden geliyorsunuz, o yüzden müdahale ettim.

Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, tam tersine, ben diyorum ki: Bizim bu tutumumuz onlara iş yaptırmıyor. Çocuk daha şimdi yolda, yeni haberi olmuş... Ya, bu şey mi, yani nasıl olacak da şimdi...

SALİH CORA (Trabzon) – Ne biliyorsunuz arkadaşın çalışmadığını falan? Çalışmadan geldiyse ayrı bir sorun ama önce çalışın konuya, öğrenin, ondan sonra konuşun...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, vakit mi var, çalışıp öğrensin ya!

SALİH CORA (Trabzon) – Hükümeti eleştiriyorsunuz, milletvekillerini eleştiriyorsunuz...

ERHAN USTA (Samsun) – Eleştirmeyecek miyiz? Arkadaşlar, bakın...

SALİH CORA (Trabzon) – ...iktidar partisini eleştiriyorsunuz, herkesi eleştiriyorsunuz; yaralayıcı ifadeler kullanıyorsunuz.

ERHAN USTA (Samsun) – Kardeşim, bak... Arkadaş... Sayın Milletvekili...

SALİH CORA (Trabzon) – ...Ama burada ortamı germenize gerek yok.

BAŞKAN – Sayın Cora, müdahale etmeyin konuşmacıya lütfen.

Buyurun Sayın Usta, sizi dinliyoruz, buyurun, devam edelim.

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, arkadaşlar, benim söylemeye çalıştığım şey şu... Eğer bunları tartışacaksak, akşama kadar tartışırız, hiç önemli değil yani bizim çalışma sistemimizin de böyle olduğundan değil, siz kurumları bu şekilde çalışmaya itiyorsunuz, daha doğrusu “Çalışmasını istemiyoruz” diyorum, bu yaptığımız şeyle. Şimdi, kurumun sabahleyin kanun teklifinden haberi oluyor, tamam mı? kurumdan herhangi birisinin -bakın, bu söylediğimde ne yanlışlık var- eline bu geliyor alıncaya, büyük ihtimal şimdi telefonlar açılıyor, biz bunları bilmiyor değiliz, ondan sonra benim önüme geliyordu... Ya, kardeşim, bu nedir? Buna ne zaman çalışacağı? Benim bununla ilgili bir defa uzmanların görüşünü almam lazım, ilgili birimleri toplamam lazım, bunların en az birkaç günlük çalışma işi var ilgili kurumda diyorum ben.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Vakit yok, sene sonu gelmiş, vakit yok.

ERHAN USTA (Samsun) – En başta dediğim işte budur zaten.

BAŞKAN – Arkadaşlar, “vakit yok”la alakası yok, bu, tasarı olarak da gelmiştir, bütün ilgili kurumların da bu konularda ilgili görüşü vardır. Bunu yok saymanın bir anlamı yok ki.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Görüşleri bizde niye yok varsa?

BAŞKAN – Efendim, sizde niye olsun, görüş olur mu sizde? Böyle bir usul var mı? Görüşlerini burada duyarsınız şifahi olarak. Sayın Erdoğan, yani komisyon çalışmalarına yeni bir usul mü getireceksiniz? Yapmayın!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – İktidar bilsin, muhalefet bilmesin görüşleri, böyle bir şey var mı ya?

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkanım, hiçbir şekilde burada görüş yok. Bakın, bu şekilde konuşmanız yanlış. Vergi Yasası’na ilişkin de burada görüş var şeklinde bir şeyler soruldu, ondan sonra, ortaya çıktı ki, burayla ilgili hiçbir şekilde görüş alınmamış. Biz de elbette, kurumlara bunu soruyoruz, “Bu geldi mi?” diyoruz, geldiği saat belli, tarih belli; kurumların görüşü alınmamış. Alınmadan sanki burada hiç kimse bir şey bilmiyormuş gibi “Görüş var.” denilmesini, doğrunun hilafına laflar konuşulmasını çok yadırgadığımı ifade etmek isterim.

BAŞKAN – Bundan kastınız nedir Sayın Usta? “Kurumdan görüş alınmamış” derken kastınız nedir? Yani Bakanlar Kurulu buraya bir tasarı sevk ediyor ama bundan ne Bakanlığın ne ilgili kurumların, hiçbirinin haberi yok, öyle mi?

ERHAN USTA (Samsun) – Bak, bunu geçen gün tartıştık sizinle.

BAŞKAN – Ama gene aynı şey, gene aynı konuya dönüp geliyorsunuz.

ERHAN USTA (Samsun) – Aynı konuya dönüp geliyorum çünkü...

BAŞKAN – Şöyle söyleyeyim: O zaman, biz burada komisyon olarak Bakanlar Kurulunun nasıl çalışması gerektiğini mi belirleyeceğiz yani?

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır efendim, devletin nasıl çalışacağı belli, sizin ilave bir şey yapmanıza gerek yok. Siz mevcut...

BAŞKAN – Ama siz öyle çalışmadığını nereden biliyorsunuz? Siz artık buradasınız, arka tarafta değilsiniz. Siz bürokrat döneminizde öyle çalışıyorsanız onu bilemem ama siz bugün buradasınız, o yüzü nereden biliyorsunuz? “Çocuklardan haber aldım.” diyorsunuz, “Çocuklarla konuştum.” diyorsunuz, “Çocuklar gelmedi.” diyorsunuz.

ERHAN USTA (Samsun) – Bu tarz doğru bir tarz değil.

BAŞKAN – Tarz değil ama sizin ifadeleriniz de Sayın Usta yani...

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015

Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 14

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, bir defa Başkan olmanız benim sürekli sözümü kesme hakkını size vermiyor bana göre. Bilmiyorum İç Tüzük nedir, ne değildir... Böyle bir şey var mı? Her şeye...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kesemez de... Aynı Meclis Başkanı gibi... Kesemez.

ERHAN USTA (Samsun) – Olur mu böyle bir şey? Yani, şurada ne konuşacağımızı... O zaman biz de size sürekli müdahale edelim ne olacak böyle, bu iş nereye varacak?

Şimdi, Bakanın imzalamış olması... Yani, siz Türkiye'deki pratikleri, özellikle sizin döneminizde yapılan pratiklerin neler olduğunu bilmiyor musunuz? Konuşturmayın beni şurada. Yani, bakanlarımızın birçoğu boş kararname imzalıyor, Allah aşkına. Yani bu bilgisi var anlamına mı geliyor?

Şimdi, şu konuyla ilgili Sayıştayın, Hazine Müsteşarlığının, Kalkınma Bakanlığının, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının bilgisi var anlamına geliyor Sayın Bakanın ona -çoğu zaman- ne olduğunu bilmeden, hatta boş olarak imza atması.

SALİH CORA (Trabzon) – Farazi...

ERHAN USTA (Samsun) – Yani şimdi “farazi” falan değil kardeşim, uygulama bu.

SALİH CORA (Trabzon) – Kardeşim demeyin, milletvekiliyim ben!

ERHAN USTA (Samsun) – O zaman sen de benim sözümü kesme ikide bir. Sana her defasında “Sayın Milletvekili” tamam, diyelim, sayın milletvekilisin de her defasında sözümü kesince bazen de “kardeşim” çıkıyor. Sonra, ümmeti Muhammed kardeşir, Allah Allah.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Cumanın ruhuna uygun bir şey oldu.

ERHAN USTA (Samsun) – Hiç olmazsa değil mi, bir tane oldu.

Şimdi, görüşler sağlıklı alınmıyor, kurum görüşleri alınmıyor, kurumlar temsil edilmiyor. Tabii, şimdi, bürokrasiden gelen arkadaşlarımın bunların ne demek olduğunu anlıyor olacağını varsayıyorum, onlardan çok fazla bir itiraz gelmiyor zaten. Ama tabii, hiçbir bürokrasi tecrübesi olmayan arkadaşlara da saygı duyuyorum. Onların da normalde öğrenmiş olmaları lazım ama çok fazla anlamalarını da beklemiyorum.

BAŞKAN – Beni kastettiniz galiba Sayın Usta.

ERHAN USTA (Samsun) – Evet yani sizin zaten şeyden çok memnun kalmanız, yani ona da bir şey demiyorum artık, her şey gayet güzel. Tabii herkes sizin kadar büyük oda imkânına sahip olmuyor burada...

BAŞKAN – Çok doğru söylüyorsunuz, çok doğru, tabii!

ERHAN USTA (Samsun) – ...veya uzman imkânına sahip olmuyor. Yani, burada milletvekili...

BAŞKAN – Bunun için biraz emek vermek gerekiyor, biraz çalışmak gerekiyor.

ERHAN USTA (Samsun) – Sizin ne kadar çalıştığınızı biz biliyoruz.

Şimdi, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığının şu sorumluluğu taşıması lazım, bir teknik komisyon başkanlığının: Yani, hakikaten, burada, milletvekillerine çalışma anlamında çok güzel bir ortam sağlamamız lazım hem uzman açısından hem uzmanların mekânı açısından. Bakın, ben milletvekilinin mekânıyla ilgili falan bir şey söylemiyorum, o şey tamam. Ama uzmanların mekânı açısından, fiziki ortamları açısından burada şey sağlanması lazım ve Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanının -burası teknik bir komisyondur- böyle bir kaygısız olması lazım, bu konular dile getirildiği zaman da “Hakikaten bu arkadaş doğru söylüyor.” demesi lazım, alay etmemesi lazım. Sayın Başkan, sizi bu sorumluluğa davet ediyorum. Bu sorumluluk içerisinde bundan sonra inşallah hareket edersiniz.

BAŞKAN – Bu konuyla ilgili size sonra Komisyonun Başkanlık olarak Bütçe Başkanlığıyla ilgili, çalışanlarıyla ilgili, uzmanlarıyla ilgili hangi çalışmalarını yaptığını; yer konusu, uzman konusu bunlarla ilgili ayrıca ben size özel bilgi vereceğim.

Teşekkür ederim.

ERHAN USTA (Samsun) – Özel bilgi değil, burada bilgi verin. Yani, konuşma tarzınız o işlerde hiçbir dahlinizin olmadığını ortaya koyuyor. Yapıldıysa bile kendiliğinden yapılmış.

BAŞKAN – Bu sizin görüşünüzdür.

ERHAN USTA (Samsun) – Benim görüşüm tabii ki başkasının görüşünü söyleyecek hâlim yok burada.

BAŞKAN – Ancak Bütçe Başkanlığının ve Plan ve Bütçe Komisyonunun burada çalışma kapasitesinin artırılması noktasında gereken her türlü girişim yapılmaktadır.

Teşekkür ediyorum.

ERHAN USTA (Samsun) – O zaman söylediğimiz şeylere de teşekkür etmeniz lazım. Diğer taraflarla...

BAŞKAN – Efendim, siz milletvekilleriyle ilgili konuştunuz ve milletvekillerinin danışmanlarıyla ilgili konuştunuz az önce. Yani, Plan ve Bütçe Komisyonu ve Bütçe Başkanlığının kapasitesine ilişkin bir değerlendirme yoktu sizin söylediklerinizde.

ERHAN USTA (Samsun) – Plan ve Bütçe Komisyonundakiler milletvekili değil mi, buradakiler milletvekili değil mi? Buradakiler de milletvekili, değil mi?

BAŞKAN – Başkanlık ayrı bir şeydir, milletvekilleri ve milletvekilinin kendi danışmanları ayrı bir şeydir. Bunu siz gayet iyi biliyorsunuz.

Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Başkanlar da milletvekili.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 15

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Başkanlığından bahsediyorum efendim. Bütçe Başkanından değil, Bütçe Başkanlığından bahsediyorum; Başkan, başkan vekilleri, oradaki uzman arkadaşlar, memurlar, onlardan bahsediyorum.

Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, bu geçici madde uygulamasından... Geçici madde elbette olması lazım kanunlarda. Nedir? İşte, bir düzenleme yaparsınız, bunun altı ay, bir yıl, bilemediniz iki yıl bir uygulama süresi olur, bunun geçici maddeyle yapılması lazım. Ondan sonra bunlar madde metninin bir anlamda dışına çıkarlar. Fakat 2008’de yapılmış bir işi tekrar şimdi burada uzatıyor olmamız savunulacak bir şey değildir. Bunun zamanla alakası da yoktur. Dediğim gibi, bunlar çok daha öncesinden düşünülmesi gereken konulardır. Yani, bunu böyle “Vakit yok, iş sıkıştı, hadi gelin, paldır küldür şunu yapalım, şunu şununla birleştirelim, bunu bununla birleştirelim.” konusu kaliteli kanun yapmanın önündeki en büyük engeldir. Umarım bundan sonraki görüşmelerimizde bunları düzeltiriz. Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığımızın da bunları düzeltme konusunda gayreti olursa biz çok memnun kalırız Sayın Başkan.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Usta, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hükümet görüş bildirmeyecek mi Sayın Başkan?

BAŞKAN – Efendim, bu teklif olduğu için genel görüşmeler içerisinde söz istediğinde vereceğim Sayın Bakana.

Buyurun Sayın Paylan.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz de görüşünüzü bildirirseniz Hükümet olarak, ona göre değerlendirme yapardık.

BAŞKAN – Sayın Paylan’a söz verdim. Sayın Paylan’dan sonra söz isteyen Komisyon üyesi arkadaşlarım müsaade ederlerse, Sayın Bakanın da talebi olursa söz veririm tabii ki.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinize günaydın. Dün gece bayağı geç bir saate kadar çalıştık. Sabah da gerçekten yorgun bir şekilde buraya geldik.

Ben şöyle başlayayım: Bugün mübarek cuma, hayırlı cumalar diyeyim hepinize. Yılda 52 tane cuma var ve biliyorum ki birazdan, hani, on ikiye doğru cuma namazı arası verilecek, verilmeli; son derece makul ve hep desteklediğim bir şey. İnsanların inançlarına göre çalışma saatleri ayarlanabilir. Ancak, yılda bir sefer olan bir bayram var: Noel Bayramı. Dün gece Noel gecesiydi, ben gece ikiye kadar çalıştım. Bu sabah da Noel sabahı. Ve Hristiyan âleminde, dünyada 1,5 milyar kişi dün geceyi ve bu sabahı en büyük bayram olarak kutlar. Aynı zamanda -sizin inancınızı da bildiğim için- Hazreti İsa’yı da peygamber olarak kutsal saydığınız için, o da aslında bu toprakların bir bayramıdır. Yani, bu topraklarla gelişmiş bir inançtır ve buna da saygı gösterilmesi gerekir tıpkı cumalara olduğu gibi, Ramazan Bayramı’na olduğu gibi, Kurban Bayramı’na olduğu gibi.

Ancak, şimdi, çoğunlukçu bir bakış hep hâkim oldu memleketimize ve “azınlık” dediklerimiz “azaltılmışlar” dediğimiz... Çünkü biz azınlık değildik, adımız “azınlık” oldu. Yani, yüz yıl önce Meclis-i Mebusanda da bu toprakların her şehrinde de vardık, Sayın Bakan da bu konuda anekdotlarını söyledi bana. Eminim pek çok milletvekilinin, Türkiye’nin her yerinden gelenlerin de babalarından, dedelerinden “Bir zamanlar Agoplar, Garabetler, Ohannesler, Kirkorlar vardı; şöyle iyi insanlardı, böyle kötü insanlardı.” diye pek çok anekdotları vardır. Kimisi de -bunu bilmeyenler- tarih kitaplarından “Arkamızdan hançerlediler.” cümlesiyle yalnızca bilir. Ama yaşayanlar bilir ki her milletin iyisi vardır, her milletin kötüsü vardır. Şartlar, maalesef, bu topraklarda bizi azalttı, şimdi binde 1’iz. Ancak, bu topraklarda, yüz yıl önce -dün akşamki konuşmamda dediğim gibi- Kurban Bayramı’nda, Ramazan Bayramı’nda nasıl Meclis çalışmadıysa Noel Bayramı’nda da çalışmadı. Yani, yüzde 40’tık çünkü o zamanlar belki ama keyfimizden bu topraklardan eksilmedik. Keşke bu çoğunlukçu bakış hâkim olmasaydı da... Yani, çünkü bu Meclisin ve devletin her yerine sirayet etmiş durumda.

Şimdi, ben bir milletvekili olarak geldim umutla; hem kendi toplumumun dertlerini dillendirmek hem de büyük Türkiye toplumunun bütün demokrasi dertlerine çare olmak, kendimce fikirlerimi ifade etmek için buraya geldim. Ancak şunu gördüm: Bana hep “Alışırın.” diyorlar o şeye; ya, dünyanın en makul şeyini söyleseniz bile -gerçekten çok makul şeyler söylediği oluyor bütün muhalefet partilerinin, bazen tabii çok hamasi diller de oluyor bu başka bir şey ama siz azınlıksınız ya, çoğunluk onu asla kabul etmiyor çünkü bu bir alışkanlık, bir devlet alışkanlığı. Çoğunluk demediği zaman, karşı taraf en makulünü söylese bile, yok arkadaş, o dediğin esas olmaz, dikkate alınmaz.

O açıdan, ben öncelikle şu Noel Bayramı gününde -gecesinde ve sabahında- bu eziyeti bana yaşattığınız için teessüf ediyorum. Ve umut ederim ki memleketimizde birbirimizin bayramlarını önemseyeceğiz... Çünkü bir gönül kırıklığı var. Bu gönül kırıklığının tamiri de bu tip şeyleri önemsemekle olur.

Mesela, ben bir önerge verdim çünkü birbirimizin bayramının farkında bile değiliz. Şimdi, Ramazan ve Kurban Bayramlarında köprü ve otoyollar ücretsizdir, memlekette herkes faydalanır yani ben de köprü ve otoyollardan ücretsiz geçiyorum, ne âlâ, memlekette herkes faydalanıyor. Ne olur ki Noel Bayramı’nda da bu böyle olsa? Hiç yoksa bir farkındalık olur. Belki azız ama millet bilir ki “Ya bu memlekette birilerinin de bugün bayramı.” Tabii, bu, belki bir ütopya. Yani, buna kısa vadede, şu günkü anlayışla “Evet” demeyeceğinizi biliyorum ama “keşke”ler vardır; keşke böyle olsa, önemsense. Çünkü, memlekette Noel Baba bıçaklama olimpiyatları yapıyor! Noel Baba -dün akşam da söyledim- Antalyalı bir adam yani hemşehriniz, bu toprakların insanı, bu toprakların bir değer. Düşünebiliyor musunuz, dünyada 1,5 milyar insan bununla ilgili bir değer veriyor. Ve adamın tek bir özelliği var, açın okuyun, “Google” diye bir şey var, çocukları sevindirmekten başka bir şey yapmamış. Ya, keşke bu değeri de burada biz yaşatabilsek. Ama

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 16

maalesef, yani, biz, düşünabiliyor musunuz, yine yüz milyonlarca insanın lider bildiği Patrik Bartholomeos'u, ekümenik patriki bir mihrak olarak görüyoruz, hâlâ o zihniyeteyiz. Ya, yüz milyonlarca insanın ruhani lider gördüğü bir insan, biz niye onu bir değerimiz olarak görmeyelim ki? Mesela, Vatikan milyarca insanın gittiği, ziyaret ettiği bir yerdir. Yaklaşık onun kadar takipçisi olan bir insanı, bir ruhani lideri bir mihrak olarak görürüz. O açıdan, bu genel bakışı, bu çoğunlukçu bakışı, az olanı, azaltılmış olanı yok sayan, öteki gören, hor gören bakışı, bu zihniyeti değiştirmemiz gerekiyor el birliğiyle. Bu, demokrasinin bir gereği. Bu rakamlar, bütçeler, söylenenler, bunların hepsi makul olabilir, geçebilir ama esas olan şey, memleketimize hâkim kılmanız gereken şey bir demokrasi kültürü. Bakın, İsveç'te şöyle bir yasa var: O ülkeye Afrika'nın herhangi bir kabilesinden birisi gelmişse ve kendi dilini geliştirmek için bir adım atmak istiyorsa -diyelim ki mahkemede ifade vermek istiyor, dilini öğrenmek istiyor, o dille ilgili, o kültürle ilgili bir adım atmak istiyor- devlet onu karşılamak zorunda bir kişi bile olsa ki o da yani gelen bir mülteci bir şekilde. Bu toprakların kadim halkları, kadim kültürleri bir arada, eşitçe yaşamak istiyoruz. Bunu da el birliğiyle yapalım diyoruz. Çoğunlukçu bir bakış, Türkçü ve yalnızca Sünnici bir bakış olmasın. Bu topraklardan yüzlerce kimlik geldi, geçti ve hâlâ varlar az veya çok, hepsi eşitlikçi bir bakışla esas alınsın istiyoruz. Bu da buraya yansıyor, her şeye yansıyor. Yani, şurada en makulü söylemeniz bile biliyoruz ki biz, Genel Kurulda da saatlerce konuşacağız, burada da konuşacağız, sizler el kaldırıp "Yok" diyacaksınız. Ya bir tane makule "Evet" diyelim yani makul gelene "Evet" diyelim. Siz de makul görmediğinize "Hayır" deyin ya. Böyle bir kültürü yavaş yavaş geliştirdim. Bu, yavaş yavaş olur biliyorum ama buna bir yerden başlayalım diyorum.

Şimdilik esasa ilişkin bir şey söylemeyeceğim, esasa ilişkin maddelerde konuşacağım. Şimdilik bu duyguları ifade edeyim. Esas olan şey bu ama bence.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Paylan, çok teşekkür ederim.

Hakikaten özür diliyoruz. Yani, öncelikle sizin şahsınızda tüm Hristiyan vatandaşlarımızın ve Hristiyan âleminin Noel'ini burada kutluyoruz. Bunları da atlamamak lazım. Buradaki hassasiyeti, hepimiz insan olduğumuz için her şeyin temelinde, mutlaka hatırlamamız gerekiyor. Bu hatırlatmayı yaptığınız için de ayrıca teşekkür ediyoruz size.

Sayın Dağ, buyurun lütfen.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, kanun veya maddeyle alakalı olmasından ziyade, biraz önce değerli milletvekillerimizin söylemiş olduğu sözlerin, aslında, herhâlde yorgunluktan dolayı nereye gideceği...

BAŞKAN – Yeni tartışmalara yol açmadan lütfen...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Çok uzatmadan ben de kısaca bir şeylere değineceğim çünkü tahmin ediyorum ki yorgunluktan dolayı bunlar söylendi. Çünkü, öncelikle, iktidar milletvekillerine "Çalışma niyeti yok, zaten onların öyle bir niyeti yok." gibi bir ifade kullanıldı. Yani, iktidar milletvekilleri hem kanun yapma sürecinde hem de bölgesinin iş ve işlemleri konusunda çokça çalışmak durumunda kalıyor. Hem de çalışanlara, danışmanlara "ayakçı" gibi... Ben, 2011'den beri milletvekiliyim ve danışman arkadaşlarım da çok eforlu bir şekilde çalışma içindeler. O açıdan, bu tabirlerin çok doğru olmadığını, yerine göre, şu anda yorgunluktan dolayı herhâlde bu şekilde tabirler kullanıldığını düşünmek istiyorum. Bunu ifade etmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Erdoğan, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten, yasama kalitesi çok önemli. Öncelikle bu anlamda mücadele etmeye çalışıyoruz. Aslında, bu "yasama kalitesi" dedikimiz... Sonuçta iyi bir yasama kalitesi ağırlıklı olarak iktidara yazacak zaten. Yani, kötü bir yasama kalitesi de ağırlıklı olarak iktidara yazacak. Yani, iktidar bununla gurur duyabilir: "Bizim, Mediste çoğunluğumuz vardı ve biz yasama kalitesini sağladık." Mesela, hep 2002 sendromu var ya, 2002'den önce yasama böyleydi, 2002'den sonra da böyle yaptık diye. Aslında, iyi bir şey üzerine, nitelikli bir şey üzerine yapabiliriz. Bizim genel de karşılaştırmamızı aldatmaca rakamlar, yanıltmaca şeyler üzerine kurduğumuzu görüyoruz. Oysaki bu nitelik karşılaştırması bir toplumsal gelişme sağlar. Burası belkemiği. Bir ülkenin belkemiğidir yasama organı. Buradaki kalite emin olun, bir süre sonra trafiğe dahi yansır, hava kirliliğine yansır, kadın cinayetlerinin düşmesini sağlar. Yasama kalitesi çok önemli. Verdiğimiz mücadele bu anlamda bir şey.

İkincisi, Hristiyan âleminin Noel Bayramı'nı kutluyorum. Noel Baba önemli bir figürdür, çocukları sevindirir, ben de böyle düşünüyorum. Ve çok da üzülüyorum, memleketimde Noel Baba bıçaklanması gibi gerici, kırıcı, bütün Hristiyan âlemini üzücü şeylerin yaşanmasından ben de rahatsız oluyorum. Benzer aşırılıklar başka yerlerde de bazı karikatürlerle de yapılıyor. Yani, aşırı her yerde aşırı. Aynı kırıcılık da devam ediyor ama biz buna pay olmamalıyız.

Bir diğer mesele de, dinî kurallara göre hayatı biçimlendirmeye başlarsak bunun sonu yoktur arkadaşlar. Yani çalışma saatlerimizi ayarlamak... Elbette ki insanların ibadet hürriyetini kolaylaştırıcı her şey yapılmalıdır ama bir devlet eğer dikkatli gidilmezse din üzerine kurulu bir hâle gelir ki bu sefer de bunun bir sürü yorumu çıkıyor. İşte, IŞİD de kendine Müslüman diyor, diğer Müslümanlar da Müslüman diyor, bir sürü de yorumu çıkıyor. Onun için, insanlık müktesebatı çok ağır bedeller ödeyerek laiklik ilkesine sahip çıkmıştır. Konu bu değil ama çok kısa bir örnek vereyim: Mesela, Fransa'da laikliğin çıkması tesadüf değildir. 90 bin Kalvenist üç gün içinde kılıçtan geçirilmiş ve en son demişler ki: "Bir dakika! Bu aşırılıklar artık hayata mal oluyor." diye bu ilkeler geliştirilmiştir. Onun için, bu tip tekliflerimizin neyle sonuçlanacağını çok iyi düşünmek de gerekiyor diye düşünüyorum. Biz, her

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 17

zaman olduğu gibi, laikliği yani insanların din ve vicdan hürriyetini koruyacak şekilde... Ama dini de devletleştirecek veya devleti dinselileştirecek şeylere karşı olduğumuzu, Anayasa' mızın da karşı olduğunu hatırlatmak istiyorum.

Şimdi, bu yasa bir torba yasa. "Torba yasa" adı gibi kalitesiz bir yasa. Yani, birbirine benzemeyen hükümleri, birbirinden farklı kanuni düzenlemeleri bir torbaya koyup... Çünkü, kanun bir bütündür. Mesela, su ürünleriyle alakalı bir kanun varsa onun amaç maddesi, tanım maddesi, her biri diğeriyle bağlantılıdır. Bir maddesini değiştiriyorsanız diğerleriyle ilgili sonuçlar çıkabileceği için -ve diyelim ki bu, su ürünlerinde de çok önemli sonuçlar doğuracağı için- bir tek kanun maddesi gelir, o, su ürünleriyedir ve o kanun öyle görüşülür. O zaman da su ürünleriyle alakalı yetiştiricisi de buraya gelir, Tarım Bakanlığı da buraya gelir, ihracatçısının da temsilcisi buraya gelir ve bir kere düzenleme yaparsınız, o düzenleme... İşte, toplumsal mutabakat budur. Bizim "yasama" dediğimiz... Biz bir vekâlet ilişkisinde buradayız. Asıl başka yerde, asıl halk, biz onun vekiliyiz. Vekili olarak da işte, o aslın temsilcilerini buraya çağırırız, o asıllarla birlikte yaptığımız yasa da kaliteli olur ve uzun ömürlü olur. Şimdi, yaptığımız yasalara bakın. Ya, bazen yasa yapıyoruz, üç ay sonra tekrar değiştiriyoruz. Yönetmelikler bile daha uzun ömürlü. Yönetmelikler, genelgeler bile nitelik olarak çok daha kaliteli bir noktaya gidiyor. Yasamayı kalitesizleştirmek, yasama organını kalitesizleştirmek demektir. Şimdi, böyle bir eğilim başladı. Türkiye Büyük Millet Meclisi hiçbir işe yaramıyor diye bir düşünce doğmaya başladı. Türkiye Büyük Millet Meclisinin hiçbir şeye yaramadığı gibi kötü bir düşünce toplumda, milletvekillerinde, her kimde yerleşmeye başlarsa işte, o zaman Türkiye Büyük Millet Meclisine alternatifler bulunur. Bunun adı faşizm olur; bu, tekno-bürokrat faşizmi olabilir, tek adam faşizmi olabilir, vahşi kapitalizmin faşizmi olabilir. Yani, Meclis dışındaki hangi güç gayrimeşru güç elde ediyorsa böyle bir süreç başlayabilir. Şimdi, Türkiye Büyük Millet Meclisinde böyle bir etkisizleşme söz konusu çünkü korkunç bir koruma hissi var, öbür tarafta da buna müdahale etme hissi var. Ben yine söylüyorum, bu Türkiye Büyük Millet Meclisi 75 milyon insanı yönetiyor, o yürütmeye, o yargıda 75 milyon insan adına şey yapıyor ve bu tek partiden kurulu bir halk değil, 3 tane parti var, hatta bence yüzde 10 gibi adaletsiz bir baraj olmasa daha fazla parti olabilirdi ve daha demokratik olabilirdik ama ne yazık ki yüzde 10 barajı var ve iyi kötü 4 parti var ve biz hukuktan kaynaklanan haklarımızı kullanmıyoruz.

Şimdi, demin sayın Milliyetçi Hareket Partisi temsilcisi konuşuyor. Komisyonlar kendi özel hükümleri yoksa Genel Kurul hükümlerine tabidir. Yani, buradaki Komisyon Başkanı ile Genel Kuruldaki Meclis Başkanı veya başkan vekili aynıdır, konuşmacıya müdahale edemez, etmemelidir. Nezaketen, ilişki hukuku çerçevesinde biz idare ediyoruz ama böyle bir hak yoktur. Sürekli cevap veren, sürekli... Bir de tarafsızdır, tarafsız olmak zorundadır çünkü seçildiğinde tarafsız olduğunu kabul etmiştir, bir iktidar temsilcisi gibi sürekli müdahale etmesi bizim hukukumuza tecavüzdür, doğru değildir. Ha, biz bunu idare etmeye çalışıyoruz bir hukuk, dostluk çerçevesinde ama sonuçta bu bir noktaya geliyor. Demin baktım, sayın konuşmacının konuşması 30 kere bölündü, 40 kere bölündü hem iktidar tarafı milletvekilleri hem Başkan tarafından. Böyle bir şey varsa bizim kadar sizlerin de konuşma hakkı var, söz alırsınız, siz de konuşursunuz ama konuşmacının bütünlüğü bozuluyor ve yalnız hissetmeye başlıyor bir süre sonra kendini.

Değerli arkadaşlar, şimdi geldik bu elimizdeki metne. Bakın, ilk metin Yükseköğretim Kuruluyla alakalı. Eğer bu, bir yükseköğretim yasasında olsaydı yükseköğretimle alakalı bütün endişelerimizi paylaşırdık. Bence, bugün Türkiye'deki yükseköğretim seviyesi lise seviyesinin daha altına inmiştir, korkunç bir durumdadır. Herkes YÖK'ten şikâyetçi, hâlâ YÖK diye bir kurum ortada duruyor. Sınavlardaki hâlimizi görüyorsunuz yani sınavda soru çalınan bir kurum, Yükseköğretim Kurumu, giriş sınavları şaibeli, atamalar şaibeli. Rektör atamalarına bakıyorsunuz, daha önce büyük şikâyetler vardı Cumhurbaşkanlarının rektör atamasıyla ilgili, şimdi Cumhurbaşkanı değişti, rektör ataması aynı şekilde devam ediyor. Bunu niye söylüyorum? Hep aynı şey oldu, şikâyet ederek gelindi, "Şunlar üstünlerin hukuku, böyle antidemokratik uygulamalar var, böyle baskı altındayız...", iktidar ele geçince o baskı, o antidemokratik uygulama 5 katına çıktı. E, bu doğru bir şey değil, bu gerçekçi bir şey değil, bu dürüst de bir şey değil. Geçmişte bundan şikâyet edip gücü elimize aldığımızda bunun 5 katını yapmak dürüst bir durum değil. Bunun için ne olması gerekiyor? Kişilerin vicdanına bırakılmaması gerekiyor, kurumsal mekanizmalar olmalı. Sizden sonra da bir iktidar geldiğini düşünün, çok güçlü, çok önemli bir şey oldu memlekette, sizden sonra bir iktidarda aynı hukuksuzluklara devam edildiğini, bir dönem görev yaptığımız arkadaşların hepsinin -yani, bunu teorik olarak anlatıyorum, bir "wish" olarak, bir beklenti olarak anlatmıyorum; bir durumu anlatıyorum ki, bir senaryoyu anlatıyorum ki bunu engellemek için ne yapabiliriz- herkesin hapishanelere doldurulduğunu, ağır hesaplar sorulduğunu, bilmem neyi düşünün. Bunu engellemenin yolu nedir bir ülkede? Demokratik kurumların güçlendirilmesidir ki kişisel iktidarlar, kişisel baskılar, kişisel kötü niyetleri engelleyecek kurumlar... O kurumlardan biri nedir mesela? Türkiye Büyük Millet Meclisidir ama Türkiye Büyük Millet Meclisinin mesela hem hukuku hem gelenekleri var. E, bunları burada yok sayarsanız gelecekte gelen de başka bir şekilde yok sayabilir. Onun için bizim geleneklerini güçlendirmemiz lazım. Demokrasi dürüst, namuslu, temiz insanları korur, korkmaya gerek yok. Yani, sizler de söylüyorsunuz, "Torba yasa çok kötü bir şey." diyorsunuz, her seferinde torba yasa geliyor. Hani, torba yasanın birtakım teknik zorunlulukları olsa tek tek kanun gelir, anlaşırsız üzerinde, bazısında konuşmayız, bazısında şey yapmayız, tek tek de kanunları kanun olarak çıkarırız, en azından şekilsel bir şey sağlarız. Ama, şimdi, bunun içinde son derece tehlikeli maddeler, demokrasiye aykırı, Anayasa' ya aykırı maddeler var, Anayasa' ya aykırılık üzerine de konuşacağım ben.

Şimdi geldik, ilk madde üniversite öğretim görevlilerinin 72 yaşına kadar şey yapılması. Üniversitenin onlarca sorunu var. Mesela, kadro sorunu var genç akademisyenlerin, iyi eğitim alma sorunu var. Bir ülke iyi bir üniversite kurarsa iyi bilim geliştirir. İyi bilim geliştirmesi demek, iyi teknoloji yaratırsınız, iyi hukuk yaratırsınız, iyi sosyolojiniz olur. Bir ülkenin kalkınması da topyekün bunların iyi bir şey olmasıyla. Mesela, akademisyen mutlaka yurt dışına gönderilmelidir, yurt dışı tecrübesi olmalıdır, akademisyenlerin çok iyi bir dili, tercihen ikinci dili, hatta herkesin ihmal ettiği Çince, Rusça, Hinduca gibi büyük ve gelişen ekonomilerin dilini öğretmemiz gerekiyor. Bunları yapıyor muyuz? Yapmıyoruz. Niye yapamıyoruz? Çünkü, bunlarla alakalı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 18

konusamıyoruz bile, bürokrata emanet etmişiz, bürokratlar konuşuyor. Sayın Milliyetçi Hareket Partisi temsilcisi aslında bürokrasideki tecrübesini anlatırken sürekli eleştiriye tabi tutuluyor, oysa çok değerli bir birikimden bahsediyor, çaresizliklerden, haksızlıklardan, kötü yönetimden. Bunu düzeltmemiz gerekiyor. Böyle bir şey dediği an “Hükümet partisi kötü” anlamında demiyor ki bunu, öncesinde de böyleydi.

İki üç hükümet önceki zamanda ben bu salonda bürokrat olarak bulundum. Üzülerek söylüyorum, kötüye gidiyor, üzülerek söylüyorum. Biz, bürokrasideyken bizim bağlı olduğumuz bakana neler sorulabilir diye senaryo çalışması yapardık, bizim birçok cevabımız hazır gelirdik buraya. Ve biz de, mesela ben bürokrasideyken şöyle bir soru sormuştum bir muhalefet milletvekili: “KİT’ler arpalık mıdır?” Biz de gençliğin verdiği şeyle, gittik, amirimize dedik ki: Ya, böyle bir soru mu olur “KİT’ler arpalık mıdır?” diye, böyle bir şey mi olur! Yani Amirimiz de bakana gitti, bakan şunu söylemiş: “Onu soran bir milletvekili ve ona siz en doğru ve en uzun cevabı vereceksiniz, KİT’lerin arpalık olmadığını, nasıl yönetildiğini anlatacaksınız.” demişti ve biz gelmiş, uzun uzun anlatmıştık “KİT’lerde şu yönetim kurulu kararıyla şöyle olur, böyle olur, arkasında böyle sebepler olabilir ama şöyle oluyor, böyle oluyor.” diye. Soru şuydu: “KİT’ler arpalık mıdır?” Şimdi, ben bürokrasiden gelmiş bir milletvekili olarak soru soruyorum, cevap, ne sorarsam sorayım: “2002 yılında korkunç, kötü bir memleket vardı, taş devrinde yaşıyorlardı, biz bir geldik; var ya uzay çağına çıktık.” Bütün cevaplar bunun üzerine duruyor. Oysa 2002 yılı nasıl bir yıl biliyor musunuz? 2002 yılı, kendinden önceki otuz kırk yıllık bütün hastalıkların yatağa düşürdüğü, ameliyat edilmiş bir hastanın iyileşme yılıdır. Şimdi, hep 2002 yılıyla karşılaştırırken şöyle bir haksızlık oluyor: Mesela, hiç ameliyat geçirdiniz mi? Ameliyattan kalktığınız gün, mesela ertesi gün uyandınız, narkozun etkisindesiniz, on yıl sonra diyorsunuz ki “O narkoz hâinden çok daha iyiydim, orada var ya bir başım dönüyordu, bir şey vardı.” Tam 2002 karşılaştırması böyle bir karşılaştırmadır. Oysa süreci karşılaştırsak, 2002 yılına kadar neler oldu mesela, kamu mali disiplini nasıl bozuldu, o dönemlerde neler yapıldı, yolsuzluklar nasıl yaygınlaştı, medya o yolsuzlukların içine nasıl girdi, bütün bunları karşılaştırsak bir gelişme kaydedeceğiz. Ama, şöyle bir şey, zekice bir şey sanılıyor: “2002’de çok kötüydük.” Ya, 2002’de çok kötüydük çünkü öncesi berbattı. Oraya gelen insanların başka bir çaresi kalmadığı için ve siyasi ötenazi hakkını kullanarak... Ben o zamanlar çalıştım, neler yapıldığını biliyorum, çok da karşı çıktığımız şeyler vardı, mecburen yapılan şeyleri de biliyorum ama bugünkü ekonomik koşullardan daha iyiydi, bütün kalbimle söylüyorum. Bugünkü ekonomik tehlike 2002’nin en az 20 katı çünkü 2002 krizi tipi krizlere “V” krizler deriz yani gelir düşer ve çıkar, düşer ve çıkar. Bugün karşılaşacağımız kriz “L” krizi olacak. “L” krizi şu demek: Düşersiniz, dipte uzun zaman gidersiniz. O dipte uzun zaman gitmek ne demek biliyor musunuz? Hastanın ameliyattan çıktığı anı düşünün, ağrı, sızı, sancı, işte onun mesela üç yıl olduğunu düşünün. Bugün karşılaştığımız kriz budur çünkü çok ciddi ve uzun süreli yapısal sorunlarla karşı karşıyayız. İşte o yapısal sorunların bir kısmı yasal kalitesizliktir; o yapısal sorunların bir kısmı, hukuk devleti ilkesinin, en azından toplumun ciddi kesimlerinde “Bu ülke artık hukuk devleti değildir.” demesidir, bu devletin artık şeffaf olmadığıdır, kamu ihaleleri mevzuatının berbat edilmesidir, yapılan yargıya müdahaledir, 2010 Anayasa referandumudur.

Devletin işte hep cemaatlerin eline geçmesinden konuşuyoruz. Daha önce biz “F tipi” dediğimizde çok kızıyordunuz bize, bugün de diyoruz ki: “M tipi bir cemaat olabilir bu ülkede.” Çok ciddi şikâyetler var, “Menzil” adı verilen inanç grubunun belirli bakanlıkları ele geçirdiğine yönelik çok ciddi şikâyetler vardır. Başka inanç gruplarının da... Çünkü, bir inanç grubunun kendi inancıyla alakalı bir araya gelmesine hiçbir şey diyemez kimse şeffaf olduğu sürece, giriş çıkışları belli olduğu sürece, özgürlüklere yasal olmayan baskılar yapmadığı sürece ama bir inanç grubunun bir bakanlığı, Enerji Bakanlığını, Sağlık Bakanlığını ele geçirmesi gibi bir şüphe varsa buna da şimdiden bakmanız gerekir çünkü bugün yaşadıklarınızı gelecekte de yaşayabilirsiniz. Şimdi, “F tipi”, “FETÖ” bir sürü şey söylüyorsunuz, bugün bu riski bir muhalefet milletvekili olarak hatırlatıyorum. Böyle şikâyetler geliyor bize; bazı bakanlıkların bazı inanç grupları tarafından ele geçirildiği, atamaların da bu yönde yapıldığı yönünde ciddi şikâyetler var. Bunu bilgilerinize sunuyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, 2’nci maddeye gelmişsiniz. Şimdi, 2’nci madde... Genelî üzerine konuşacağım, teknik ayrıntılarını daha sonra vereceğim. Bakın, devletin malı çok kıymetlidir, “Bu devletin malının yüzde 51’i kıymetli, yüzde 49’u kıymetsiz.” diyemezsiniz. Yüzde 51 diye devletin malı matematiğe indirilirse... Biraz sonra anlatacağım teknik detaylarını; bu yüzde 49’a indirilip, devletin malının bizim gözümüzden kaçırılıp neler yapıldığını anlatacağım yani bunu da örnekler ve Sayıştay raporları üzerinden anlatacağım. Umuyorum ki bir TOKİ temsilcisi vardır burada. Sayın Başkan, var mı bilmiyorum ama yoksa çağırın TOKİ ve Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı, Türk Hava Yolları temsilcilerini çünkü onlarla da çok ilgilidir söyleyeceğim. Devletin malının yüzde 1’i bile kıymetlidir. Eğer devletin bir yerde yüzde 1 hissesi dahi varsa orada ortaklık payından kaynaklanan denetim hakkı olmalıdır. Oysa, biz yüzde 51’den 49’a indirerek buradaki gözlerimizi kapatmaya çalışıyoruz. Gerçi biz yüzde 100 olan yerlerde, Maliye Bakanlığında bile göremediğimiz için konuşmamın bu ülkeye çok lüks olduğunu biliyorum şu an itibarıyla ama olması gerekeni anlatıyorum. Biz bu ülkenin yüzde 100’ünün bilmiyoruz ki yüzde 49’u üzerine konuşalım. Tarım Bakanlığını bilmiyorum, Maliye Bakanlığını bilmiyorum. Bilmememin ağır sonuçlarına siz katlanacaksınız, ne yazık ki biz de katlanacağız. Üzüntü verici olan durum şu: Sizin her türlü fiilinizin iyiliğinin şeyini de biz alacağız, kötülüğünün şeyini de biz ödeyeceğiz. Yani, siz, kendi başına bireysel bir fiilinizden şey değilsiniz; iyi bir şey yaparsanız hep beraber iyi olacağız, kötü bir şey yaparsanız hep beraber kötü olacağız ve siz kötü bir şey yapıyorsunuz. Çünkü dünyanın bütün ülkelerinde, Tibet’inden Amerika Birleşik Devletleri’ne, Rusya’dan Güney Kore’ sine kadar herkes diyor ki: “Şeffaflık iyidir, denetim iyidir, kontrol mekanizmaları iyidir.” Siz gözümüzün önünde bunları kaldırıyorsunuz. Kaldırınca bunun sonuçları olacak. Nasıl sonuçları olacak biliyor musunuz? Başka yerde artık polis, savcı kalmadı falan diye düşünüyorsunuz ya, bir gün bu ülkede dolar 4,5-5 lira hâline geldiği gün “Kardeşim, ne oluyor?” dediklerinde bütün yolsuzluklar konuşulacak; kara yolları inşaatlarında nasıl olduğu, Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryollarının 1 milyar dolarlık projesinin nasıl 3 milyar dolara çıktığı, orada yapılan bütün işlemleri, Türk Hava Yollarının uçak alımları, sigorta işinin içinde hangi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 19

siyasinin olduğu, hepsi tek tek ortaya çıkacak. Bunlar çıkmayacak sanmayın çünkü böyle giderseniz karşıda bir duvar var, siz de 180 kilometreyle geliyorsunuz, bu duvara vuracaksınız. Biz bunu anlatmaya çalışıyoruz; burası duvar, bu araba, bu da 180 kilometre sürat. Bunu söylüyoruz ki yarın, öbür gün “Vay efendim, niye böyle oldu?” diye üzülmeyin. Daha önce de söylemiştik, demiştik ki: Bakın, devlet bir grubun eline geçiyor, devlette şöyle şeyler var. Aman bu referandumu yapmayın, yargı birinin eline geçerse böyle olur. Bize neler demiştiniz? Bugün söylediğimiz gerçekleşti. Bu da gerçekleşecek, emin olun, çok büyük bir ihtimalle, kuvvetle muhtemel gerçekleşecek. Devleti yüzde 49’a indirip, “borsa morsu” deyip denetimden kaçırmak doğru bir şey değil, daha önceki sonuçlarıyla anlatacağım.

Şimdi, arkadaşlar, su ürünleriyle alakalı bir düzenleme yapıyoruz. Geçici bir hüküm koymuşuz. Demek ki bir geçici durum söz konusuymuş, demiştik ki: Ya, bu tarihe kadar bir durumu kurtaralım, bir üzerine düşünelim “Ne olacak?” diye. Çünkü öyle olmasaymış dermiş ki: Kalıcı olsun, böyle bir şey yaptık, ebet müddet gitsin değiştirene kadar. Geçici şartlardan oluşan bir şey yapmışız. Bugün o noktaya gelmişiz, biz hiç daha konuşmamışız bu konuyu. Bu geçici meseleyi tekrar uzatıyoruz. Bu bir niteliksizliktir, bu düşünmemek demektir. Su ürünleri gibi bir alanda, memleketin üç tarafı denizlerle çevrili olan alanında böyle bir şey yapmak... Ben olsam o bilgiyi vermeyen bürokratlara çok kızardım.

Bir de şunu söylüyor Komisyon Başkanı: “Bize geldi, bize geldi.” Siz diye bir şey yok, biz diye bir şey var, size gelen bize de gelmeli. Çünkü ben iyi bilirim... Tasarı geldi, bana sadece 2 sayfalık not, madde metninin aynısı gerekçe, bu kadar da şey olmuş bir yere... İşlenmiş metni bile geldim, şuradan buldum, aldım. Mesela şu kanunun şu maddesi... “Kurumlar Vergisi Kanunu’nun Geçici 37’nci maddesinin süresi uzatılmıştır.” Ya, bari şu geçici 37’nci maddenin ekine koyun ki –bir sürü uzmanımız var- biz de bilelim, o geçici 37’nci madde neymiş ki bunun süresi 2020’ye kadar uzanıyor.

Bir de süre uzatmak size çok basit bir şey geliyor. Süre uzatmak aslında yeni bir kanun yapmaktır, o kanunu yeniden yapmaktır çünkü bir kanunun süresini uzatıyorsunuz. Mecliste Genel Kurulda görüştüğümüz mevzuu hatırlıyorsunuz; siz “faiz lobisi, rant lobisi” dersiniz, işte, muhafazakârların lisanı odur; biz de vahşi kapitalizm deriz, emperyalist güçler deriz, bizim de lisanımız budur. Bunlardan yani bu ülkede faiz kazanan, kanımızı emen insanlardan vergi almama düzenlemesi şu tarihe kadar uzatılmıştır. Baktığınızda “Ne olacak canım? Süresi uzatılmış.” diyorsunuz, minimum 30-40 milyar lira... Ki Maliye Bakanı bilmiyor, biz kaba taslak hesapladık, azı veya çoğu varsa onu söylesin. Bu arada bir arkadaşınız çıktı, Genel Kurulda dedi ki: “Ya, bu düzenleme gelirse sıfırdır vergi çünkü bu düzenleme olursa hiçbir işlem olmaz yani yüzde 1 vergi koysanız hiçbir işlem olmaz.” Ben böyle hayretle kaldım yani verginin işlem hacmini... Şunu söylese anlarım, dese ki: “Vergi koyduğu için...”

Vallahi, ben konuştukça da salon boşalıyor ama ne yapayım, bilmiyorum.

BAŞKAN – Siz devam edin, yavaş yavaş cumaya gidiyorlar da arkadaşlar, o yüzden.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Öyle mi? Tamam o zaman. Kaçta son vaktiniz, söyleyin, ona göre ben de...

BAŞKAN – En geç beş dakika.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Beş dakikada bitireyim. İnancılara olan saygımdandır yoksa kuralları, din kurallarını getirme anlamında değildir, bunu da belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Biz de sözünüzü kesmeyiz.

Buyurun.

İsterseniz baş başa devam edelim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yok, siz cumayı kılın, gelin, sonra konuşuruz. Bir de dua edin “Memleketim daha iyi olsun.” diye. Hızlıca ilerleyeyim o zaman.

Şimdi geldik buraya arkadaşlar, bu su ürünleri meselesine. Bir hüküm çıkarılmış buradan, bakın bu hüküm önemli. Diyor ki: “Bu kanunun yürürlüğe girmesinden önce kiralama işlemleri sonuçlandırılan veya devam eden dosyalar, bu kanunun yürürlüğe girmesini müteakip üç ay içerisinde kiralamanın yapıldığı kurum tarafından Tarım ve Köyişleri Bakanlığına teslim edilir.” Demek ki birilerine teslim edilmemesini istiyor. Mesela burada bana “İşte, Bodrum’da bu var, Sinop’ta bu var, Çanakkale’de bu var.” diye söylensin isterdim veya başka bir şeyi kastediyorsa o söylensin isterdim. Şimdi, ben anlamaya, tahmin etmeye çalışıyorum. “Tarım ve Köyişleri Bakanlığı bu yerlerin kira teknik şartlarına, sürelerine ve yıllık bedellerine, üretim yerlerinin özelliklerine ve kiracıların müktesep haklarına dikkat ederek yeniden belirler.” Bu da çıkmış. Yani, demek ki Tarım Bakanlığı bunu belirlemek istemiyor, müktesep hakları da kabul etmiyor ve yeniden de belirleme yetkisi istemiyor. Bunun bir ihtiyaçtan... Demek ki bunun üstünü çizen bürokrat –çünkü bunu Sayın Vekilin çizmediği belli, o da böyle bakıyor zaten- bir sebepten çizmiş. Bana diyor ki: “Bunun üzerini çiz.” Ben de diyorum ki: “Kardeşim, bunun niye üzerini çizeceksin? Bana bir açıklama ver.” Yok, öyle bir şey yok. “Üzerini çizdim.” Sen bunu tahmin ettin ettin, edemedin ayvayı yedin yani bu şekilde.

Geliyoruz mesela, bir başka madde, öğrenci kredileriyle alakalı. Zaman daraldığı için çok bir şey söylemiyorum, onu da şeyde söyleyeceğim.

Askerlerle alakalı bir şey var. Ya, asker maaşı o kadar önemli ki benim gözümde ama şimdi asker maaşıyla başladığınız zaman askerin kendi içerisinde bizden çok farklı bir ilişkileri var. Çünkü askerlik şöyle bir meslek: “On beş dakika sonra öleceksin.” “Emredersiniz komutanım.” Onun için onlara sormak zorundayız: Kardeşim, böyle bir düzenleme var, böyle bir düzenleme geldiğinde senin hukukuna, senin emir komuta ilişkine, senin disiplinine bir etkisi doğar mı? O hepimize diyecek ki: “Şöyle doğar.” Sonra, biz, bütün o askerin de ordunun da bütün şeylerine diyeceğiz ki: Bu antidemokratiktir, şöyledir, böyledir; o da bize savunacak. Sonuçta öyle

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat : Kayıt: Plan Bütçe Stenograf : Uzman : Sayfa: 20

bir yasa çıkaracağız ki -askerlerin bizden istediği, bizim de aklımıza yatmış- bundan sonraki 2078 yılındaki milletvekilinin de kafasına yatacak bir düzenleme olacak.

Sosyal güvenlik ve mali haklarla alakalı, işte, hüküm bu.

Son olarak, yaptığımız şeye baktığınızda iş sağlığı ve iş güvenliği maddesi. Yani buradaki madde bir bölgedeki şeyi uzatıyor ya, bir bölgede özel bir şey yapıyoruz, iş sağlığıyla alakalı. Niye? O bölgenin insanların canı çok mu kıymetsiz değerli arkadaşlar? Mesela bunun üzerine konuşmaya başlasak çok önemli şeyler çıkacak, belki yeni şeyler çıkaracağız. Diyecek ki mesela oradaki yatırımcılar: "Kardeşim, bu da olduğunda bizim yatırımlarımız pahalaniyor." Biz de diyeceğiz ki: Oradaki insanların canı çok önemlidir. Yatırımlarınız pahalaniyorsa bölgesel teşvik diye bir şey vardır gibi bir sürü şey söyleyeceğiz.

BAŞKAN – Hangi madde, ben...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu güneydoğudaki şeylerle alakalı madde değil mi? Önüme yeni geldiği için çok okuyamadım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Öyle bir şey yok yani biz sadece...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Demek ki ben çok kötüyüm, altı dakikada bu kadar okuyabiliyorum çünkü altı dakikalık inceleme zamanım vardı.

BAŞKAN – Şöyle: 6'ncı madde, evet...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Var mı böyle bir madde peki?

BAŞKAN – Yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam, onu açıklarsınız çünkü ben yine söylüyorum, ben orta zekâlı bir adamım yani oturup benim bunu kırk sekiz saat incelemem gerekiyor, Tüzük de diyor ki: Orta zekâlı bir adam kırk sekiz saat incelesin. Şimdi aşağıda boşuyoruz Genel Kurulda, ben de Komisyon üyesiyim, o sırada önüme de bu geliyor, ben okuyamıyorum. Yani çok zeki arkadaşlar var, okuduğunu hemen anlıyor; bir de onlara bazen idare de yardımcı oluyor. Ben anlayamıyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Erdoğan'ya düşmeyin, bakın, ben düşmüyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, birleşime 13.15'e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 11.50



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 21

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.16

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İbrahim Mustafa TURHAN (İzmir)

SÖZCÜ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, 4'üncü Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Geneli üzerindeki görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Söz taleplerini karşılayacağım şimdi.

Sayın Karabıyık, buyurunuz.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben, geneli üzerinde bir konuşma yapacağım. Az sonra aşağıya ineceğim için bazı konuların burada ayrıntıyla gündeme gelmesini istedim bir uygulamacı olarak aynı zamanda.

Şimdi, ben de diğer arkadaşlara katılıyorum bu maddelerin buraya getiriliş şekli açısından ama öncelikle şu 1'inci maddeyle ilgili bir açıklamada bulunmak isterim.

Efendim, bu maddeyle bir süre uzatımı söz konusu ancak bu süre uzatımı öğretim görevlilerini değil, sadece öğretim üyelerini kapsıyor. Ve yine bir ayrıntıdan bahsedelim ki bu süre uzatımı her 67 yaş doldurmuş öğretim üyesini değil, sadece gelişmekte olan üniversitelerde görev yapan yani 2006, 2007, 2008'de kurulmuş üniversitelerde görev yapan öğretim üyelerini kapsıyor. Büyük üniversitelerde, örneğin benim geldiğim üniversite Uludağ Üniversitesi gibi üniversitelerde yine 67 yaş sınırı zaten devam ediyor.

Şimdi, bu bağlamda, uygulamayı bilmekte fayda var çünkü bundan sonra alınan kararlarda gerçekleri görmek bence önemli. Bakın, Uludağ Üniversitesi örneğini vermiştim. Bir gelişmiş üniversitede 67 yaşına gelen bir öğretim üyesi ne yapar? Emekli olur, ya aynı üniversitede 31'inci maddeyle tekrar lisans veya lisansüstü derslere SGK üzerinden ücretlendirilerek girer. Böyle bir durumda eğer alttan gelerek öğretim üyesi yetişen çok genç varsa onlar istemezler “Bize ders kalmıyor.” diye ve işte eğer bölüm başkanlığı uygun görürse, dekanlık uygun görürse bu hocayı kırmamak için bir iki ders verirler. Peki, başka ne yapar büyük üniversitedeki 67 yaşına gelmiş emekli olan? Eğer bulunduğu şehirde vakıf üniversiteleri varsa... Örneğin Bursa gibi 6 tane vakıf üniversitesi, tezsiz yüksek lisans programı açıyor ve tezsiz yüksek lisans eğitimi veriyor. Bunun için de, kendi kadroları olmadığı için devlet üniversitesinin öğretim üyelerini istihdam ediyor. İşte, 67 yaş dolduran bu öğretim üyeleri, ikinci alternatif olarak, eğer şehirlerinde vakıf üniversitelerinin tezsiz yüksek lisans programları varsa veya şehirlerinde vakıf üniversitesi varsa gidip burada ders verirler. Peki, üçüncü alternatif olarak, başka ne yaparlar? Bir büyük üniversitede 67 yaşına gelmiş öğretim üyesi eğer devam etmek istiyorsa işte o zaman 72 yaşına kadar çalışabileceği küçük üniversitelere geçmek ister, örneğin Bilecik Üniversitesine geçmek ister. Bu üç yolu vardır.

Şimdi diğer açıdan bakalım. Küçük üniversitelere öğretim üyesi ihtiyacını karşılamak için yapılan bu uygulamayı, 72 yaşa çıkartan bu uygulamayı bir taraftan da ÖYP destekliyordu. Yani, amaç, yeni gelişen küçük üniversitelere öğretim üyesi ihtiyacını karşılamak olduğu için hem 67 yaştan 72'ye kadar çalışarak istihdam etmeyi sağlıyor, öğretim üyesi ihtiyacını gidermeyi sağlıyordu; aynı zamanda da ÖYP dediğimiz Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı kapsamında araştırma görevlisi alıp bu küçük üniversitelerde bu araştırma görevlisinin yetiştirme imkânı olmadığı için -ÖYP'de “kadro” ve “kontenjan” adını verdiğimiz iki aşama var- kadrosunu küçük üniversiteye verip kontenjanını büyük üniversiteye verip büyük üniversitede yani kontenjanının olduğu yerde bu öğretim elemanını yetiştirip doktora bittikten sonra da kadrosunun olduğu küçük üniversiteye iade ederek oradaki ihtiyacı karşılamış oluyordu. Yani hem ÖYP'yle karşılamış hem de 67'yi 72'ye çıkararak karşılamış oluyordu. Şimdi ÖYP de kalktı ve ÖYP'nin bundan sonra uygulamasının ne olacağı da meçhul. Şu anda YÖK'ten kimse burada var mı, bilemiyorum.

Şimdi, demek istiyorum ki burada, maddede deniyor ki: “Yeni bir düzenleme yapılınca kadar...” Bakın, biz daha önce de şunları yaşadık. Ben dört yıl ÖYP koordinatörlüğü yaptım, aynı zamanda dört yıl enstitü müdürlüğü yaptım, dekanlık, dekan yardımcılığı yaptım. Onun için buradaki uygulamanın gerçeklerini çok yakinen biliyorum. Aynı zamanda bu vakıf üniversitelerinin koordinatörlüğünü de yaptım Bursa'da.

Şimdi, daha önce de şöyle çelişkiler yaşadık: Bir tarafta Af Kanunu vardı, bir tarafta 50/d vardı, bir tarafta ÖYP vardır ve hepsi başka bir şey anlatırdı. Üçünün arasında bir denge sağlamadan yasalar, yönetmelikler çıkartılıyordu ve sonuçta da hep boşluklar kalıyordu.

Şimdi, demek istiyorum ki bu “Yeni bir düzenleme yapılınca kadar...” denen cümle için, o düzenlemeyi yaparken madem amaç küçük üniversitelerdeki öğretim üyesi ihtiyacını karşılamak için 72'ye uzatılmışsa, bunu büyük üniversitelerdeki durum ilgilendirmiyorsa, artık ÖYP de olmadığı için küçük üniversitelerin kadro ihtiyaçları da nasıl karşılanacak bilinmiyorsa; bunların hepsini göz önünde bulundurmadan bir düzenleme yapılmasın. Evet, bu yaş uzatılsın ama bu “Yeni düzenlemeler...” derken bütün bunların dikkate alınmasının faydası olacağı kanaatindeyim çünkü gerçekteki uygulamalar bunlardır arkadaşlar. Yani gerçeği yıllardır yaşayan, yirmi yedi yıllık bir akademisyen olarak bunları söylemek istiyorum, gerçekler bunlardır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 22

Başka bir nokta: Öğretim görevlilerini kapsamıyor bu madde. Onu da sormak isterim YÖK'ten kimse var ise çünkü şöyle bir durum var: Bu küçük üniversitelerde öğretim üyesinden önce özellikle öğretim görevlisi istihdam ediliyor. Bildiğiniz gibi öğretim üyeleri yardımcı doçent, doçent ve profesör olanlardır ama öğretim görevlileri -doktora, yüksek lisans zorunluluğu bile her zaman yok- öğretim görevlisi kadrosuna ayrıca istihdam edilirler. Şimdi, buradaki öğretim görevlileri o zaman 72 yaşa uzatılmayacak mı? Bir soru da burada gündeme geliyor.

İşte, bütün bu noktalara dikkat ederek "Yeni düzenleme..." dediğimiz cümleyle ilgili karar alırken bu hassasiyetle alınması gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

Ben aşağı inmek zorundayım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ben sadece şu bilgiyi aktarayım: Biz bu düzenlemede bir önergeyle beraber bu "Yeni düzenleme yapıncaya kadar..." ifadesini çıkarıyoruz. Süre uzatımını bir yıla indirdik. Bununla ilgili çalışacaklar arkadaşlar. Burada istiyorsanız YÖK Personel Dairesi Başkanımız Recep Bey burada. Arzu ederseniz bu hususla ilgili Sayın Bakan...

LALE KARABIYIK (Bursa) – İkide aşağı ineceğim ama ikiye kadar gene buradayım. Öncelikle söz aldım ki gidersem...

BAŞKAN – Yo, şimdi isterseniz sorduğunuz soruya ilişkin olmak üzere...

Sayın Bakan, müsaadenizle...

Recep Bey, Sayın Karabıyık'la ilgili... Bir de kendinizi de tanıtırırsanız lütfen...

YÖK PERSONEL DAİRESİ BAŞKANI RECEP SARIİPEK – Tamam efendim.

Yüksek Öğretim Kurulu Personel Dairesi Başkanı Recep Sarıipek.

ÖYP'yle başlayayım efendim eğer uygun görürseniz.

Önümüzdeki hafta ayın 29'unda veya 30'unda 1.550 kadroyu ilan edeceğiz. Son kez merkezî yerleştirme ÖYP'nin... ÖYP'yi bu dönem için sonlandırdık ama istikbalde bu tekrar yaşanabilir. Şöyle ki: Hâlen 11 bin araştırma görevlimiz kanunda geçen bu yeni üniversitelere, yetiştirilmek üzere, istihdam edilmiş ve bunların dönüşü de olamaya başladı. Yani doktorasını bitirenlerden Hakkâri, Şırnak, Bayburt gibi üniversitelerimize...

LALE KARABIYIK (Bursa) – 740 kişi döndü.

YÖK PERSONEL DAİRESİ BAŞKANI RECEP SARIİPEK – Evet efendim.

Sürekli tabii bitirenler dönüyor. ÖYP'ye merkezî yerleştirmeye ara verdik önümüzü görelim diye. 11 bin kişi şu anda yetişiyor.

Neden öğretim görevlilerini kapsamıyor bu uygulama? Biliyorsunuz efendim, siz hocamızsınız, öğretim görevlisinin kanundaki tanımı, öğretim üyesinin bulunmadığı yerde ders vermek üzere istihdam edilen bir öğretim elemanı ve bunların da kanundaki yaş haddi 65, 67 değil. Öğretim görevlisi 65 yaşında emekli oluyor. Son iki yıldır YÖK -artık yeterince öğretim üyesi yetiştirebilecek pozisyona geldik- fakültelere öğretim görevlisi istihdamı bile yapmıyor. Artık, sadece, ön lisans eğitimi yapılan yüksek öğretim kurumlarında öğretim görevlisi istihdamına izin veriyoruz, lisans eğitimi ve yüksek lisans, doktora eğitimi yapılan yerlerde öğretim görevlisi istihdamına izin vermiyoruz. Yeterince öğretim üyesi yetişiyor ve sadece ihtiyaç...

LALE KARABIYIK (Bursa) – Kadro verilene kadar geçici yapıyorlar.

YÖK PERSONEL DAİRESİ BAŞKANI RECEP SARIİPEK – Evet efendim. Sadece güzel sanatlar ve konservatuvarlarda öğretim görevlisi istihdamına izin veriyoruz. Bu nedenle öğretim görevlileri zaten bu kanun uygulamasına dâhil değiller şu anda mevcut uygulamada bile. 65 olarak kalmasını biz YÖK olarak istiyoruz, devam etsin istiyoruz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Ya, ÖYP'yle birlikte düşünüldüğünde hani bu yeni düzenlemenin buna göre yapılması lazım çünkü... Bir de şöyle bir şey oluyor: Gerçekten 67 yaşın üstündeki bütün öğretim üyeleri küçük üniversitelere yönlendiğinde oradaki genç akademisyen olayı biraz daha gecikiyor. ÖYP de şimdi sürüncemede olduğu için yani bunlara çok dikkat etmek lazım ya da büyük devlet üniversitelerindekiler de 72'ye kadar çıkmak isteyecek çünkü o zaman onlar da başka yerlerde ders bulmaya çalışma sıkıntısına düşmeyecek. Bir de böyle bir şey var. Hani bu açılardan da bir bakılması lazım. Ben gerçek uygulamayı anlatmak istedim, sıkıntıları anlatmak...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Karabıyık.

YÖK PERSONEL DAİRESİ BAŞKANI RECEP SARIİPEK – Teşekkürler.

BAŞKAN – Evet, Sayın Temizel, buyurunuz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, önce bir konunun açıklığa kavuşturulmasını isterim. Bizler, yasama döneminin başında, bu Mediste gerektiğinde uzlaşma olabileceğinin müthiş şekilde önemsenmesini isteyen insanlarız ve bunu göstermek zorundayız tabii ki, sadece sözde kalmaması gerekiyor bunun. Dolayısıyla, burada yapılan görüşmelerde verimlilik sağlamak adına, süreyi kısaltmak adına eğer birtakım düzenlemeleri birlikte yapabiliyorsak, uzlaşabiliyorsak bu bizim gelecekteki çalışmalarımızın da çok net bir göstergesi olur, topluma da bir mesaj verilmiş olur.

Bizim, özellikle Hükümet tasarısı veya teklif konusundaki tartışmamız tamamen burada ortaya çıkmış olan 5 tane maddenin aşağıdaki tasarıya bir önerge olarak eklenmesi üzerine idi. Dolayısıyla, buradaki bazı konuları ayrıntısıyla bile tartışmaya gerek kalmadan, eğer devletin de Hükümetin de bu konuda herhangi bir aksi davranışı yok ise -ki olmadığını da gördük- aşağıya indiririz, bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 23

önergeyle verir, bunu destekleriz ve 31/12/2015 tarihi itibarıyla süresi biten hükümlerin bir yıl daha uygulanmasına olanak tanırız. O süre içerisinde de teker teker bu kanunların hepsini görüşür, gereken düzenlemeleri yaparız idi. Biz, burada herhangi bir düzenleme yaparken bunun teklif olarak gelip burada tartışılmadan direkt aşağıda öneri olarak verilmesi hâlinde mutlaka Hükümetin görüşü olması gerekir, tezini söyledik. Konuştuğumuz konu odur. Yoksa bir milletvekilinin teklif verme yetkisini sınırlandırma gibi bir düşüncemiz asla olamaz. Zaten, bu, demokrasinin özüne aykırıdır; yapamazsınız böyle bir şey, söyleyemezsiniz de. Aşağıda önerge veriyorsak Hükümetin mutlaka bunun sorumluluğu alması, bundan haberinin olması gerekir dedik; nitekim, o konuda uzlaştık. Yoksa teklifi küçümsemek veya teklifin görüşülmesiyle ilgili herhangi bir şey söylemek kuvvetler ayrılığının ilkelerinin en birincisidir ve buna aykırı davranmayı da asla düşünmeyiz. Milletvekillerinin teklif hakkı her zaman vardır, her koşulda verirler. Tartışılır, konuşulur; Hükümet gelir, kendisini savunur. Buradaki vekiller neye karar verirlerse aşağıya o şekilde iner, aşağıdakiler nasıl karar verirse de öyle çıkar. O, ayrı bir olaydır. Bunun kesinlikle ve kesinlikle yanlış anlaşılması gerektiğini, bizim, teklife karşı küçümser bir davranış veya kabul etmeme gibi bir tavrımızın olamayacağını, bunu demokrasi anlayışımızla bağdaştırmayacağımızı sizlere özel olarak söylemek istedim.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu noktadan hareket edersek eğer, daha önceden önergesi de hazırlanan ve bizim de onayımızı verdiğimiz 5 tane temel konu var burada görüşeceğimiz, 5. Bunlar bu şekilde aşağıya indiği takdirde, en azından 31/12/2015 tarihinden sonra bir boşluğun ortaya çıkması engelleniyor. Askerler açısından bu adaletsizliğin Hükümet tasarısında olduğunu gördükten sonra da onun da buna eklenmesinde herhangi bir sakınca olmadığını orada kabul ettik, orada da bir derdimiz yok.

Şimdi, bunları burada görüşüp, şu ilkeler çerçevesinde çıkartıp, aşağıdaki çalışmayla sonlandırıp arkasından da herkesin artık bir soluk alması gerektiği bir zamanda yeniden, yeniden Meclisi toptanmasak olmaz mı, diye geldik. Şimdi olmadığını gördük.

Değerli arkadaşlar, Sayıştay Kanunu'ndaki değişiklik Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildi. Peki, bunun 31/12/2015 tarihi itibarıyla apar topar yürürlüğe girmesi gerekir mi? "Altı ay süre verildiği için yapılması gerekir." denir, boşluk olmaması açısından. Peki, boşluk olursa ne olur, boşluk olursa ne olur? Hiçbir şey olmaz, Sayıştay hemen birinci günden itibaren "Aman, burada bir boşluk oldu, benim yetkim birden bire arttı." diye bu kurumların hepsinin üstüne atlayamaz ki, istese de yapamaz zaten bunu. Bunun bir hafta geç kalması, on gün geç kalması veya bir ay sonra olmasının ne sakıncası var? Hiçbir sakıncası yoktur değerli arkadaşlar. Bu, buraya gelir, Anayasa Mahkemesinin iptal etmiş olduğu Sayıştay Kanunu'nun şu maddesiyle ilgili olarak yeni teklifi veya tasarını otururuz, konuşuruz, herkes söyler, tarihe iz düşeriz, hangi nedenle karşıyız, hangi nedenle karşı değiliz diye. Bu şekilde değerlendirilmeyecek veya Sayıştay denetiminin dışına çıkartılacak olan kurumların her birisinin ekonomik büyüklüklerini ortaya koyarız, toplumdaki etkilerini ortaya koyarız, bir karar veririz; olur, biter. Niyedir bu acele, bunu anlamak mümkün değil.

O nedenle, bu, gerçekten yasal bir boşluk yaratmama adına, yılın son günlerine sıkıştırmaya çalıştığımız bir teklif. İtiraz da yok, nitekim Başkanlıkla tarih belirterek bir yıllık daha... Çünkü bir yıllık süreyi değerlendiremediğimizi kabul ettik, bu varsayımın bunlara "Evet." diyoruz zaten. 2015 yılını -kayıp yıl demiyoruz ama- iki tane seçim, bir geçici Hükümet falan filan derken kaybettik. Onun için, hadi, bunlar için birer yıl daha süre verelim, ondan sonra teker teker oturup bunların hepsini düzeltelim. Söylenilen olay budur bununla ilgili, başka bir şey değildir.

Bunun için hâlâ da fırsat vardır. 7'nci maddenin görüşülmesine yarım saat sonra geçilecek. Şunun üzerinde mutabık kalıyorsa bunu önerge olarak verip, bu görüşmeyi geri bırakıp daha sonradan tasarının içerisine nelerin gireceğini, nelerin girmeyeceğini belirleyebilirsiniz.

BAŞKAN – Sayın Temizel, çok denedik ama kabul etmediler aşağıda, o yüzden bugün buradayız yani.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yani, buradan bunu geçirmek suretiyle indiririz aşağıya. Geçiririz yani "Şunları, şunları çıkarttık. Şu maddeleri şu şekilde karara bağlayalım." deyin, indirelim. Yani, pratik çözümler ve uzlaşılabilir bir ortam yaratmanın çabası içindeyiz. Ha, yoksa, benim açımdan bu saatten sonra ne fark eder? Bugün de dururum, yarın da dururum, pazar günü de otururum burada.

BAŞKAN – Estağfurullah.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Otururum, hiç sorun değil.

O nedenle, söylediğimiz olay budur. Milletvekillerinin, özellikle de milletvekilliği niteliği gereği yapmak zorunda olduğu işlerle ilgili bir sınırlama asla söz konusu değildir ama buralarda uzlaşma kültürü sergilenirken de devletin işleyişinin dışında olmaması gerekir. Hepsini bundan ibaret dedik. Yoksa onun dışında herhangi bir derdimiz yoktur.

Bu tasarının -Lale Hoca'nın söylediklerini duydunuz- bu konunun Millî Eğitim Komisyonunda da konuşulması lazım. YÖK'ün belki de farklı bir çalışma grubundan da değerlendirilmesi lazım. Dünya kadar fikir ortaya çıkıyor. Çözüm bu değil. O zaman, çözüme fırsat tanımak için bir yıl mı? Tamam, bir yıl, oturup konuşalım. Benim sizlerden özel olarak verip de almanızı istediğim mesaj bu. Bir çatışma, bir karışıklık, bir engelleme derdi yok kimsenin, bunu çok net olarak söylüyoruz. Plan Bütçe Komisyonunun da böyle çalışmasını arzu ediyoruz. Burada bir derdimiz yok ama çözüm bu, sizin getirdiğiniz çözüm. Çözüm burada yazıyor. Hepsine de bakın, onay vermişsiniz, "Tıkır tıkır tıkır diye bunu halledelim." demişiz. Edilir, hiçbir sorun olmaz, yarım saatlik bir iştir bu.

BAŞKAN – Efendim, HDP'yi ikna edemedik. Başka gerekçelerle, içeriğine karşı oldukları için değil Sayın Bakan ama...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – O zaman Komisyondan geçirelim.

BAŞKAN – Evet ve zaten bu sizin...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teklifi bu hâliyle tasarlayıp geçirelim.

BAŞKAN – Bir yıl olması da zaten sizin teklifinizdir.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Doğru.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 24

BAŞKAN – Bütün gruplar tarafından makul olmuştur ki hiç olmazsa kurumlar da bu bir yıl içerisinde bunları çalışsınlar, gelsinler ve şu geçici düzenleme alışkanlığından da vazgeçelim, kesin bir kati madde hâline dönüşsün yani.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Başkan, o zaman, şununla sınırlı olarak buradan çıkartıp indirelim. Salı günü de işimiz kolay olur, şimdi de işimiz kolay olur. Yoksa, aşağıda o kanun görüşülürken hepimiz burada oturmak zorunda kalacağız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Temizel.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Beyazıt, buyurun.

YUSUF BEYAZIT (Tokat) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Benim özellikle söz alma gerekçem, Hristiyan âleminin Noel Bayramı'nı ben de tebrik ediyorum. Bu vesileyle İslam âleminin cumasını da tebrik ediyorum.

HDP temsilcisi değerli milletvekilimiz bazı güzel temennilerde bulundu. Ben onunla ilgili olarak eski bir Vakıflar Genel Müdürü olarak bilgi vermek isterim.

Geçen hükümetler döneminde bu Parlamentoda bu konuyla ilgili düzenlemeler geçmiştir. Özellikle Vakıflar Kanunu gibi bir kanun geçmiştir, müteakibliyet noktasına da dikkat ederek bazı düzenlemeler yapılmıştır, cemaat vakıflarıyla ilgili çok değişik haklar verilmiştir. Bunun Avrupa'daki bazı ülkeleri birkaç vatandaşla ilgili, dil öğrenmeleriyle ilgili örneklerden hareket ederek bunları yok saymak veya bunları değerlendirmemek çok uygun olmasa gerek diye düşünüyorum.

Bir başka şey: Mesela, Vakıflar Meclisinde azınlık cemaat vakıflarının temsilcileri söz sahibi olmaktadır ve orada karar mercisi olarak yönetimde yer almaktadır çünkü bunlar bizim vatandaşlarımızdır, bunlar bizim vakıflarımızdır, bunlar bizim insanlarımızdır. Özellikle geçmiş 2002-2015 arasında onlarca kilise onarılmıştır, bunlar ihya edilmiştir ve aslına uygun olarak yapılmıştır.

Sadece orada, benim dikkat çekmek istediğim bir konu da patrikliğin ekümenikle ilgili olayına değindi. Bu olay, Türkiye Cumhuriyeti'nin henüz kabul etmediği bir değerlendirmedir. Elbette ki Hristiyan âleminin ve özellikle Ortodoks bölümünün bu konudaki değerlendirmelerine de saygı duymak mümkündür.

Ben Türkiye'deki bu düzenlemelerin, bu değerlendirmelerin kesinlikle Avrupa Birliği normlarının üzerinde olduğunu ifade etmek isterim. Türkiye'de şu anda herhangi bir kilise, herhangi bir havra değişik amaçlarla, sinema gibi değişik şekillerde kullanılmamaktadır ama Avrupa Birliği ülkesi olan Bulgaristan'da, Yunanistan'da buna benzer yığınla örnekler vardır. Onun için, Türkiye'deki bu düzenlemelere veya değerlendirmelere haksızlık yapmamak gerekir diye, şahsen, düşünüyorum. Burada Anayasa'nın bütünlüğü içerisinde Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının eşitlik hakları kendi içerisinde zaten sağlanmıştır.

Bir diğer şey de bu konuda, Sayın Başkanım, kanunla ilgili de, bu düzenlemeler gerçekten olması gereken düzenlemeler. Onun için, bir an önce... Sayın Bakanımızın da ben bu katkısına milletvekili olarak teşekkür ediyorum. Hep yapıcı konuşmalarıyla ilgili değerlendirmelerde bulunuyor. İnşallah, bu anlamda da Meclisimiz, Komisyonumuz bu şekilde çalışırsa iyi olur diyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan açıklama yapacak mı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sizden sonra yapayım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki.

İsterseniz siz buyurun, ben de ona göre konuşayım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkan size söz verdi. Lütfen...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki.

BAŞKAN – Sayın Bakanın daha söz talebini görmediğim için ben vermeyi düşünmüyordum söz.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Süreyya Bey kolay kolay söz vermez Sayın Bakanım, verince de hemen araya girip keser kısa sürede.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar ve değerli basın mensupları; herkesi saygıyla selamlıyorum.

Sabahki bölümde biz, ilk olarak da ben, usulle ilgili konuyu gündeme getirdim. Şimdi, biz, özellikle yeni arkadaşlarımız, Parlamentoda bir işlev görüyoruz hep beraber, hep beraber bir iş yapıyoruz. Kimse Parlamentoda, 550 kişilik Parlamentoda tek başına kahraman olmaz, tek başına Türkiye'yi kurtarmaz. Hep beraber bunun yapılması lazım iktidarıyla muhalefetiyle; hep birlikte bir şeyler yapacağız, üreteceğiz. Çalışmamak da, bir şeyler yapmamak da o ortak yapılan, bu dört sene içerisinde yapılacak olan işlere katkı vermektir; ortaya çıkan üründe bir gedik oluşturur sonuç olarak -bir ürün ortaya çıkacak dört senenin sonunda- boşlukları olan, gedikleri olan bir ürün ortaya çıkar. Bu halıya boşlukları olan bir halı olacaktır. Ama herkes kendi bölümünü düzgün dokursa, düzgün işlerse çok daha güzel bir halı ortaya çıkar yani çok daha güzel bir ürün ortaya çıkar dört senenin sonunda. Yapılması gereken o. Kimse yaptığı işi de küçümsememeli. Önemlidir, usulü de bu işin çok önemlidir.

Onun için, buraya kanunların geliş şekli İç Tüzük'e uygun olmalı, yapılması gerekenler yapılmalı. Şimdi biz uyardık. Torba kanun yanlış, usulüne göre çıkaramıyoruz. Ben evvelsi akşam anlattım. Yedi yıllık bir kanunda 67'nci geçici maddeyi getiriyoruz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015

Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 25

dedim. 100 maddelik bir kanun, 5510 sayılı Kanun, 67'nci geçici maddeyi getiriyoruz. Böyle alalece çıktığı için, torba kanunlar yapıldığı için böyle oluyor. Böyle bir kanun tekniği yok, dünyada yok, olmaz ve yanlışlıklar içerir. Sürekli olarak...

Bakın, şu 3'üncü madde bizim daha önce görüştüğümüz bir madde. Bu YÖK'le ilgili madde daha önce görüştüğümüz madde. Bunlar hep gündeme getirildi. Süreleri uzatılıyor, bir harf değiştiriliyor, bir kelime değiştiriliyor; bir daha, bir daha geliyor, bir daha alalece toplanıyoruz. Bu çok büyük bir yanlışlık. Yaptığımız işi küçümsemeyeceğiz, doğru yapılmasını isteyeceğiz. Yani bu son günlerde gelmiş. Tamam, o da olabilir, yapalım, yetiştirelim, kimsenin hakkı hukuku mağdur olmasın, bunu da yapalım. Ama bunun içinde "Ya çok konuşmayın, bir an önce bunu da çıkarın." böyle bir tavır da olmaması lazım. Kimsenin buna hakkı yok. "Ne konuşuyorsunuz? Bir an önce şunu geçirelim, çıksın, yapılacak zaten." demeye kimsenin hakkı yok, hukuku yok. Olur mu böyle bir tavır?

Şimdi, şurada yürütme ve yürürlüğü çıkarıyorum, 7 maddenin bizimle ilgili olan bir maddesi var. Bir tanesi Millî Savunma Komisyonu ile ilgili, bir tanesi Tarım Komisyonu ile ilgili; bir Millî Eğitim Komisyonu ile ilgili, hatta ikisi Millî Eğitim Komisyonu ile ilgili; biri Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu ile ilgili. Normalde oralardan da görüş alınması lazım ama alınmadı, alınmış olması lazım. Bunlar küçümsenecek işler değil, küçümsenmemesi gereken konular.

Bakın, şu karşı çıktığımız, özellikle 2'nci madde; diğer maddelere de karşı çıkmıyoruz bütün bunlara rağmen, tamam, geçirelim diyoruz. 2'nci madde Sayıştay ile ilgili. Sayıştay Kanunu 2010'da çıktı, yeni uygulanmaya başladı. Bir yığın Sayıştay Kanunu'yla ilgili değişiklik önerisi geldi. Kendi yaptığınız, iktidar olarak kendi yaptıkları kanun kaçınıcı defadır değişiyor, değiştirilmeye çalışılıyor. Şu değişiklik de makul, mantıklı bir değişiklik değil. Hangi firmalarla ilgilidir, hangi anonim şirketle ilgilidir -bununla ilgili Halil Bey de bir açıklama yapmadı- bununla ilgili kaç şirket vardır, kaçının bununla ilgili bir sıkıntısı olmuştur, ne olmuştur bunlar denetlememiştir, uygulamada nasıl bir sorun ortaya çıkmıştır, bilmiyoruz. Şimdi, alalece bunu geçireceğiz, devletin payı olan şirketlerin denetimiyle ilgili büyük bir sıkıntı ortaya çıkacak.

Bakın 8'inci maddeye, 3'üncü, 4'üncü, 5'inci, 6'ncı maddelerin yürürlük tarihi var; 2'nci maddenin yürürlüğüyle ilgili bir konu söz konusu değil, Sayıştay denetimiyle ilgili bir yürürlük maddesi söz konusu değil. Çünkü acelesi yok, acil değil.

Onun için, Sayın Başkan, o maddeyi çıkaralım, bu işi çok fazla uzatmadan aşağıya hep beraber gidelim, doğru dürüst bir yasama çalışması yapalım, örnek bir çalışma yapalım.

Kim kabul etmedi? Diyorsunuz ki: "Kabul ettiremedik bunu." Kim kabul etmedi, bilmiyorum. "HDP kabul etmedi." dediniz ama bilmiyorum böyle bir durum söz konusu mu? Nedir yani?

BAŞKAN – Onların kanun ya da madde içeriklerine ilişkin bir itiraz değil, başka gerekçeler var. Bu, bizim tarafımızdan da makul görülmüştür. Sayın Levent Gök Bey de görüşmüştür İdris Beylerle. Yani grup başkan vekilleri hep beraber bir araya da geldik, müteaddit defa da görüşüldü.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Benim bir bilgim yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet. Garo Bey'in bir bilgisi yok. Ama dediği gibi Sayın Bakanım, şöyle de yapabiliriz: Diğerlerini çıkaralım, siz bunu çıkarın, hemen aşağıya indirelim.

BAŞKAN – Görüşmelerimizi sürdürelim. Geneli üzerini bitirelim, ondan sonra...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Niye, sizin de mi yetkiniz yok? Niye sürdürelim görüşmeleri?

BAŞKAN – Efendim, bu yetki Komisyonun yetkisi. Ben böyle bir yetkiye sahip değilim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Komisyon karar verecek.

BAŞKAN – Tabii, tabii...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani siz de uygun görüyorsanız hep beraber böyle bir kararı veriniz, uzatmayız, gideriz aşağıda...

BAŞKAN – Komisyonun onayına sunarız üstadım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, çok teşekkürler.

Sayın milletvekilleri, tabii, sayın vekilimizin söyledikleri üzerine aslında bir şeyler söyleyeceğim çünkü biraz olumlu şeyler söyledi ama bir de bir yaramız var ona tuz bastı. "Bu mütakabiliyet meselesini de dikkate alarak..." dedi.

Bu "mütakabiliyet" çok yanlış algılanan bir şey. Bakın "mütakabiliyet" dediğimiz şey uluslararası hukukta, diyelim ki Ugandalılar Türkiye'ye geldi, göç ettiler, Türkiye'den belli bir kesim insan da Uganda'ya göç etti. Oradaki göç eden insanlar için uygulanır mütakabiliyet, uluslararası hukuktaki karşılığı budur. Yani "yabancılar" dediğimiz... Şu anda Suriyeliler buraya geldi, bir kısım insan Suriye'ye gitti; bunlar arasında uygulanan bir şeydir mütakabiliyet. Ve mütakabiliyet asla negatif uygulanamaz yani göçmen olsa bile. Buradaki Ugandalılara da, Uganda'daki Türklere de negatif uygulanamaz ancak pozitif uygulanabilir. Yani bir ülke, diyelim ki biz burada Ugandalılara -Allah korusun- zulmediyorsak Uganda da oradaki Türklere zulmetsin diye uygulanamaz. Bu böyledir, uluslararası hukukta, karşılığı budur mütakabiliyetin ki...

YUSUF BEYAZIT (Tokat) – Uganda değil Yunanistan'la ilgili söyledim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, Yunanistan'a geleceğim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015

Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 26

Mütekabiliyet asla vatandaşa uygulanamaz. Bakın, çok açıktır uluslararası hukuktaki karşılığı, vatandaşa mütekabiliyet uygulayamazsınız, çok açıktır. Bunu özellikle sizin bilmenizi çok isterdim, Vakıflarda genel müdürlük yapmışsınız.

Şimdi, biz bir yerden buraya gelmedik, bir yerden buraya göç etmedik, binlerce yıldır kadim toprağımız burası. Burası Roma oldu, Bizans oldu, Selçuklu oldu, Osmanlı oldu, şimdi Türkiye; hep bizim vatanımızdı bunlar ve hep biz bu devletlerin vatandaşı olduk, hep buradaydık yani bir yerden gelmedik ve burada uygulanan hukuk hep bir vatandaş hukuku çerçevesinde oldu. Çoğunlukla da... Açıkça söyleyeyim, öykünmüyoruz, çok da eşitlikçi şartlar yoktu ama Türkiye Cumhuriyeti uyguladığı paradigma kadar hiçbir zaman kötü olmadı çünkü burada, halklar, bir hiyerarşi koyulmadan yaşadılar, belli oranda. Tabii, bazı hiyerarşiler vardı, onlara girmeyeyim şimdi ama bu oranda bu hiyerarşi uygulanmadı; üst kimlik, alt kimlik çerçevesinde uygulanmadı. O açıdan, biz bir yerden buraya gelmedik ve mütekabiliyeti de...

Yunanistan, diyelim ki, bakın, yarın oradaki Müslümanları, Türkleri –Allah korusun- tehcir etse veya bir zulme uğratsa... Orada faşist uygulamalar da oluyor Yunanistan'da biliyorsunuz, hâlâ da var, pek çok sorunu var. Yunan devletinin kurgusu da Türkiye Cumhuriyeti devleti kurgusunun bir benzeridir ve pek çok ayrımcı uygulama yapmıştır oradaki Müslümanlara. Şimdiki mesela, SYRİZA'nın, ama çok farklı bir bakışı var orada, çok farklı; gittikçe yaklaşıyor ve pek çok sorununu çözüyor oradakilerin. Ama velev ki kötü davranırsa, Allah korusun, olmasını asla arzu etmem çünkü bunu yaşamış bir insan olarak o empatiyi sonuna kadar hissediyorum, oradaki bir Müslümanın başına gelen her türlü problemi en derin ben hissederim, ben anlarım çünkü ben burada yaşıyorum.

O açıdan, biz bu güveni hissetmeliyiz yani biz vatandaşız yani eşitiz Anayasa'ya göre de. O çerçevede mütekabiliyeti asla ve asla negatif anlamda gözeterek demeyelim ki gözetiliyor. Yunan devleti, mesela Türkiye Cumhuriyeti devleti bizim Ermeni okullarına müdür yardımcısı atanmıştır. Müdür yardımcısı niye atanır? Gözetlesin diye, "Ya, bu Ermeniler yanlış bir şey yapıyor mu efendim?" diye. Biz dedik ki: Bizim okullarımız da sonuç olarak imparatorluk bakiyesi ve 2 bin okul vardı, şimdi 17 tane okul var. Niye, bu okullara güvenmiyor musunuz? Bakın, müdür dediğimiz Türkiye Cumhuriyeti devleti vatandaşı, güvenmeyip yanına bir müdür yardımcısı atıyorsunuz ve bunu kaldıralım dedik. Çünkü gözetimdir, hep şöyle denmiştir geçmiş uygulamalarda: "Siz bizim gözümüz, kulağımızsınız, bu Ermeniler bir yanlış yapıyorlar mı orada?" O açıdan, Ermeni, Süryani, Rum, Yahudi bu toprakların kadim halklarıdır ve o derece de onurlarıyla burada yaşamalarını ve eşit vatandaş olarak yaşamalarını sağlamalıyız, mütekabiliyeti asla dillendirmemeliyiz ve mütekabiliyet dediğimiz şey de -dediğim gibi- vatandaşa asla uygulanmaz.

İkinci mesele: "Kiliseler onarılıyor." Sağ olun, evet, onarılıyor ama bakın, Türkiye topraklarında, coğrafyasında 7 bin kilise vardı, şu anda kaldı 80 kilise ve şu anda geri kalanların 16 tanesi onarıldı. Binlerce bu şekilde metruk durumda duran ve düğün salonu, ahır, ağzıma alamıyorum, genelev olarak kullanılan kilise binaları var şu anda Türkiye Cumhuriyeti topraklarında. Yani bu tabii ki bir iyileşme süreciyle olacak, zamanla olacak. Ama, bakın, biz başkalarının yaptığı yanlış uygulamaları elbette ayıplayalım ama önce biz kendimizi bir vatandaş olarak eşitlik çerçevesinde, bu hukukumuzu... Bu, dezavantajlı duruma düşmüş olan topluluklarla ilgili pozitif ayrımcılık çerçevesinde bu dezavantajlı durumu ancak kaldırabiliriz, mütekabiliyet çerçevesinde değil.

Ben torba kanun meselesine katılıyorum, tabii ki biliyorum, şu anda yılbaşından dolayı olan bir şey ama torba kanunlara ilkesel olarak karşıyız.

Ve bu teklifte olan pek çok şey hâlâ 12 Eylül vesayetiyle gelen maddeler. YÖK mesela, 1981 yılında çıkmış bir kanun. AKP ilk iktidara geldiğinde bu vesayet kurumlarını kaldıracağını vadetmişti ancak devlete sahip oldukça o vesayet kurumlarının nimetlerinden maalesef faydalıyor, YÖK de bunlardan bir tanesi. Özgür üniversiteyi savunuyorsak asla YÖK olmamalı. Üniversite kurulları 71 yaşına kadar mı, 80 yaşına kadar mı eğitmen çalıştıracağına kendileri karar vermeliler, konseyleri karar vermeli. Avrupa'da, Batı'da üniversiteler özgürdür ve 80 yaşına kadar da, isterse 65 yaşına kadar da profesör ve öğretim görevlisi çalıştırabilir, kendileri karar alırlar çünkü. Biz buradan "Bir insan 67 yaşına kadar verimliydi, şimdi 72 lazım." diyoruz, belki 80 yaşına kadar da hocalık yapacak, yapabilen insanlar var, yaşları müsait; kimi insanlar, aydınlık beyinler 90 yaşına kadar da ışık verebilecek durumda olabiliyorlar. Niye biz buna karar verelim ki? Bunun gibi pek çok, merkezî, merkezden tek tip kararlar alan vesayet yapıları var, bunlara tümünden karşıyız, bu yasaların ruhlarına. O açıdan, bütünlük olarak bu bütün yasaları bu anlamda, vesayeti kaldırarak, özgürlükçü alanları açacak çerçevede yeniden kurgulamalıyız diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, değerli arkadaşlar, geneli üzerinde konuşmalar tamamlandı.

Şimdi, Sayın Bakana söz vereceğim.

Buyurun Sayın Bakan.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Halil Bey'e teşekkür ediyorum, Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ni verdiği için.

Bu kanun teklifi 7 maddeden oluşuyor ve her birisinin de bence toplumda karşılığı olduğunu düşünüyorum.

1'inci maddede öğretim üyelerinin emeklilik yaşının uzatılması getirilmiştir. Herkes şunda mutabık ki öğretim üyesi ihtiyacı var, doğru mudur? Öğretim üyesi fazladır diyen... Hele hele yığılmalar -İstanbul'daki gibi- belli üniversitelerde vardır ama Anadolu'daki birçok üniversitenin hâlâ öğretim üyesi açığı vardır. Dolayısıyla da bir şekilde, burada emeklilik hakkı gelmiş, zamanı gelmiş insanlara, ola ki çalışır diyerek Anadolu'ya da teşvik olabilmesi için sonradan kurulan üniversitelerde çalışabilme imkânını vermek doğru bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015

Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 27

karardır, bu bakımdan teşekkür ediyorum. Biraz önce Garo Bey de söyledi, çok nitelikliyse -Halil İnalçık, 90 küsur yaşında ama mükemmel bir beyin- bunların yaşı geldi, 90 oldu diye, "Kusura bakmayın, kenarda durun." denmesi insan kaynağının israf edilmesi dir veya diğeri de İlber Ortaylı diyelim veya bunların sayısını çoğaltabilmek...

BAŞKAN – Gazi Yaşargil ameliyata giriyor Yeditepede.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Doğrudur.

Dolayısıyla da bir başka husus: Eskiden Türkiye'nin ortalama yaş ömrünün 65-66 olduğu dönemlerde gerçekten bu emeklilik yaşının 65, 66 olması, 67 olması anlaşılabilirdi ama Türkiye'de şu an ortalama yaşama süresi 76'ya çıktı. Dolayısıyla, 65 yaş, 67 yaş gençtir, bunu çok net olarak söylüyorum. Belki gençler bunu anlamazlar ama bizim yaşımıza gelenler onu görecektir ki bu yaşlar da işte "Hadi, kenarda kal, teşekkür ederiz, torunlarınla uğraş." denilebilecek bir dönem de değildir. Eğer yılların birikimi, tecrübesi varsa onun da yine bu insanların faydasına kullanılabilesinin yolunun açılması lazım. Bence bunun itiraz edilecek hiçbir yeri yok. Hatta, bunu geçici... Şimdi bir yıl olmuş ama bir yıl değil, zaten bu illa ki devam eder de demek değil, belli bir süre sonra üniversitelerin de ihtiyacı varsa gelirler, konuşurlar, kadrosu da varsa onu alırlar. Dolayısıyla, burada hiçbir sıkıntı yoktur diye düşünüyorum.

Bir diğer husus-sıra üzerine yine- bu, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca kiralınmasıyla ilgili. Genel de bir kuraldır, bunu ister il özel idaresi kiralasın, ister belediye kiralasın, isterse Tarım Bakanlığı kiralasın, esası değiştiren bir husus değildir. Bir önceki yasada bir süre var, "2016'ya kadar" demiş, dolayısıyla, bundan sonra da bu konularda yetkili bir makamın, daha önceki tecrübeleri de dikkate alarak devam ettirilmesi açısından bir değişiklik yapılıyor. Yoksa, genel kural, "Mala, davara zararı var mı?" Yok. Dolayısıyla da olmasında hiçbir sakınca yoktur, bu maddeyi de öyle düşünmek gerekir.

Bir başkası, bizimle ilgili olanda da sözleşmeler var ve Sayın Zekeriya Temizel çok doğru söyledi, askeriyedeki sistemi bozmamak lazım. Eğer ki asgari ücret 1.300 liraya çıkarılmamış olsaydı biz bu yasanın değişikliğini istemeyecektik, buna bir ihtiyaç da duymayacaktık. Ama asgari ücreti 1.300 liraya çıkarınca, o zaman, sözleşmeli çavuşun yani sözleşmeli erbaş olarak girenlerin maaşı astsubay üstüne geçiyor. Neden? İşte, bu şeyden sonra, asgari ücreti 1.300 liraya çıkarmamızdan dolayı. Neden? Aylığı ve tazminatı asgari ücrete bağlamışız. Dolayısıyla da asgari ücretin artışından kaynaklanan maaştaki hiyerarşiyi bozmamak için bu düzenlemenin yapılması lazım ki bu hiyerarşiyi, bu düzeni devam ettirelim diye. Dolayısıyla, şartların getirmiş olduğu bir başka düzenleme.

Yine bir başka husus: İşte, kadro veriyoruz, yine burada da hiç kimsenin itirazı olmaz.

En çok itirazın olduğu konu, Sayın Bakanın da söylediği, Sayıştay Kanunu. Sayıştay Kanunu'yla ilgili daha önce bir kanun çıkarılmış, daha doğrusu kanun hükmünde kararname, Anayasa Mahkemesi iptal etmiş. Sayın Bakan da söyledi, Anayasa Mahkemesi diyor ki: "Size verilen yetki kanununda böyle bir düzenleme yapmaya yetkin yok." Esasa ilişkin bir usul değil, "Bir yetki kanunu aldın, yetki kanununda sen böyle bir düzenleme, Sayıştaya ilişkin bu konuda bir düzenleme yapamazsın." diyor, bundan dolayı iptal ediyor ve orada da süre vermiş, "Resmî Gazete'de yayımlandıktan itibaren dokuz ay süre içerisinde bunun gerekliliğini yerine getir." diyerek. Resmî Gazete'de 29 Mayıs 2014'te yayımlanmış ve dolayısıyla da verilen dokuz aylık süre de çoktan doldu. Orada da bir boşluk var, "Bu boşluğu kaldıralım." deniyor.

Peki, yüzde 90'ına yabancı sermaye sahip, yüzde 10'una ise bizim kamu sahip, acaba yüzde 90'ına yabancı sermayenin sahip olduğu bir durumda, o zaman, işte, bu mevcut söylenen, Sayıştay gidip denetim yapıyor ve bu şirketler de Sermaye Piyasası Kurumuna tabi, dışarıya açık. Bunlar denetimden muaf mı? Hayır, denetimden muaf değil. Bağımsız denetim kurulları denetim yapıyor mu? Yapıyor. Bağımsız denetim kuralı mı? Kuralı. Kamuya açık mı? Kamuya açık. Hissedarların denetimine tabi mi? Hissedarların da denetimine tabi. Peki, yapıyor ama gizli saklısı da yok, "Bu yapmış olduğu denetimi Sayıştaya gönderecek." diyor. O da yetmeyecek, Sayıştay da alacak, bakacak, inceleyecek ve Medise de gönderecek. Dolayısıyla, bağımsız denetimi... Yabancı sermayeyi Türkiye'ye çekmek istiyor muyuz? Çekmek istiyoruz. Dolayısıyla, adam bir şirket aldığını düşünüyor, yüzde 90'la, yönetim hakkı kendinde ama yüzde 10'a dayanarak bir denetim yapıyoruz ve yapılan herhangi bir spekülasyon halka açık şirketin değerlerini indirip kaldırılabılır. Peki, "Eğer yapılacak bir spekülasyonda düşerse... Burada bir hukuk güvenliği yok." diyebilir. Bağımsız denetime genelde herkes güvenir ama ola ki kurumsal denetim olduğunda ise en azından bir tartışmaya açık diye düşünüyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Bakanım, bu, Sayıştaya güvenilmediği şeklinde bir şey çıkarabilir mi?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Hayır, hayır, yok. Genel kural ama yüzde 90'ına sahipsiniz, yönetim hakkı sizde, siz diyorsunuz ki: Türkiye'de yabancı sermayeli bir şirket var ama sizin şirketiniz hakkında burada bir spekülasyon, burada bir denetim gidiyor. O denetimin neden olduğunu da üçüncü kimselere...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O zaman bir ek yapalım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ama kamuya açık mı? Kamuya açık. Hissedarların denetimine tabi mi? Tabi. Bağımsız denetim raporları Sayıştaya gidecek mi? Gidecek. Oradan da denetim yine Medise gelecek mi? Gelecek. Bu Medise gelmede, Sayıştayda her türlü eleştirinin daha iyi yapılmasında, yapmakta da orada da hiçbir eksiklik yoktur diye düşünüyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bağımsız denetim raporu ise mesela ek koyalım, "Oradan TBMM 'ye gönderilir bir nüshası." diyelim. Mesela, doğrudan TBMM'ye gelsin bir nüshası.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ona Komisyon karar verir. Yoksa zaten o rapor geliyor, onda hiçbir şey yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Gelmiyor, gelmiyor Sayın Bakan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 28

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Geliyor, geliyor. Bakın, kanunda “Sayıştaya gönderilir. Sayıştay kendisine sunulan bağımsız denetim raporlarını esas alarak hazırlayacağı raporu Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgisine sunar.”

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O raporun bir örneğinin de mesela Meclise gelmesi.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, ekleyin, hiçbir sakıncası yoktur diye düşünüyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam o zaman, onu da ekleyelim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Önerge yazalım mı?

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sayın Başkan, çok kısa...

BAŞKAN – Söz tabii ki vereceğim.

Buyurun Sayın Turhan.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Çok kısa, bu konuyla ilgili olduğu için...

Aykut Bey, zaten, biliyorsunuz, bağımsız denetim raporu. Bunlar halka açık şirketler olduğu için bütün kamuoyuna açık. Yani Meclise gönderme dahi siz İnternet’e tıkladığınız anda o raporun tamamına ulaşma imkânınız olacak, hiçbir sıkıntı yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Denetim raporu, mesela denetim raporu...

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – İstirham ederim yani herhâlde latife ediyorsunuz diye kabul etmiyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Latife etmiyorum.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Bağımsız denetim raporu nedir, biliyorsunuz dersiniz...

BAŞKAN – Tam tutanak biliyorsunuz.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Neyse. Ben sadece bu kadarını yani sadece bunu söylemek için...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben, şu anlamda soruyorum: Şimdi, denetimin bir görüş raporu vardır. Onların altında üç tane, beş tane görüşü vardır: Görüş bildiremiyorum, görüş bildiriyorum, şartlı görüş bildiriyorum gibi. Bu denetim raporunun sunuşudur, bu kamuoyuna açıklanır. Ama denetim raporunun çalışma kâğıtları vardır, testleri vardır, rapor detayları vardır. Bizim rapordan anladığımız odur zaten. Bundan bahsediyorum. Yoksa bağımsız denetimin açıklanan kısmı... Ya açıklamaları vardır muhasebe politikalarıyla ilgili.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, ben bir şey söyleyebilir miyim, sözünüzü kesmek istemiyorum ama...

Aslında, Sayın Temizel şunu ifade etti ki doğrudur... Yani biz aşağıda görüşmelerimizde de “Bunun acelesi yok. Zaten 1/1/2016’dan itibaren yürürlük maddesi vardı. Tasarının içerisinde de bu yer alıyor. Tasarıyla beraber görüşelim.” demiştik. Bir değerlendirelim. Bunu olmazsa bir önergeyle çıkarırız, yapılması gereken düzenlemeleri yaparız. Onun için ocak başında da daha geniş tartışma imkânımız olur.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ağabey, niye çağırdınız o zaman sabah bizi?

BAŞKAN – Ama öbürlerini yapmamız gerekiyor.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben bağımsız denetçiyim aynı zamanda, milletvekili olmadan önce bağımsız denetçilik de yaptım.

Bağımsız denetimden murat şu: Şirketlerin, halka açık şirketlerin özellikle ortaklarının haklarını korumaya yöneliktir. Şirkette ne yapıldığını hukuki yönden, ekonomik yönden, iş akışı yönünden irdeler. İbrahim Bey’in de söylediği gibi ortaklarına, halka açık bir şekilde anlatır. Çünkü onun kamu tarafından korunması gerekir. Ama Sayıştay denetimi daha farklıdır. Sayıştay, biliyorsunuz, bütçe hakkını gözeterek her sene Türkiye Büyük Millet Meclisine, yapılan harcamaların, her yıl için yapılan harcamaların usulüne uygun yapıp yapılmadığını, yerinde olup olmadığını denetler. Onunki daha farklı bir amaçla yapılır, bağımsız denetim farklı bir amaçla yapılır.

Eğer Sayıştay denetimi Türk Hava Yollarında, TELEKOM’da söz konusu olacaksa -ki oluyor- bir bağımsız denetçi gözüyle bakmaz. Sayıştay denetimi çok daha farklı yapılır. Kamunun oradaki hissesini sadece gözetir. Yoksa gidip de şirketin tüm faaliyetleriyle ilgili bağımsız bir denetim raporu gibi bir rapor hazırlamaz zaten, daha farklı bakar.

Burada da bağımsız denetim raporunu alacak. Sayıştay Başkanlığı kendi denetçilerinin yaptığı rapor gibi bir raporu alacak, onun üzerinden yeni bir rapor üretecek ve bunu Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderecek. Burada zaten sıkıntı var. Onun için kendi denetçilerinin gitmesi lazım Sayın Başkan. Kendi denetçilerinin de yani biraz önce “Bir yabancı ortak gelecek; yüzde 90’ı kendisine ait olacak, yüzde 10’u da kamu hissesi olacak.” Ben hissedar olarak her zaman için kamu hissesinin ne durumda olduğunu, kâr, zarar... Orada zaten esasında bakılacak olan, kamunun ne kadar kâr elde edip etmediğine, o kârın, kazancın bu tarafa aktarılıp aktarılmadığına ya da o hissenin zaman içerisinde küçülüp küçülmediğine bakmaktır, görmektir. Yani orada zaten bir bağımsız denetim yapılmayacak ki; farklı amaçla, kamu hissesinin doğru olup olmadığını, o kâr payının aktarılıp aktarılmadığını görecektir, bakacaktır. Yani burada getirilme gayesi nedir, onu anlayamadık.

Bir de özellikle soruyorum: Kaç tane böyle şirket var? Ne sorun oldu da bunu yıl sonunda getirme ihtiyacı hissedildi acaba? Bunu bir öğrenebilir miyiz Sayın Bakanım. Kaç tane böyle şirket var ve neden geldi bu, bu kadar acele olarak? Neden bu kadar üzerinde duruluyor? Bakın, 9 maddenin 8’ini kabul ediyoruz, bununla ilgili tereddütlerimiz var hem tereddütlerle ilgili olarak bilgi verilmiyor.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat : Kayıt: Plan Bütçe Stenograf : Uzman : Sayfa: 29

Şu an önergeyi hazırladık, madde metninden çıkarılmasına ilişkin önergeyi. Zaten tasarımı ocak başında gündeme alacağız, etraflıca bunu konuşuruz.

Sadece demin bir soru geldi, bir bilgi olarak 4 tane şirket burada söz konusu: TÜRK TELEKOM, Türk Hava Yolları, İş Bankası ve Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı. Yani bu kapsamla ilgili bir soru vardı, onu da ben cevaplamış olayım.

Evet arkadaşlar, geneli üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

YÜKSEKÖĞRETİM KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun geçici 55 inci maddesinin ikinci fıkrasının başına "Yeni bir düzenleme yapıncaya kadar," ibaresi eklenmiş ve aynı fıkranın son cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Bir önerge var, önergeyi okutacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/272) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Şükrü Erdiç
Adana

"MADDE 1 – 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun geçici 55 inci maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesinde yer alan "31 Aralık 2015" ibaresi "31 Aralık 2016" şeklinde değiştirilmiştir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Sayın Başkanım. Uzlaşma doğrultusunda çıktığını düşünüyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 3/12/2010 tarihli ve 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 4 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(4) Kamu payı %50'den az olan ve Borsa İstanbul'da işlem gören şirketlere ilişkin ilgili mevzuatı uyarınca düzenlenen bağımsız denetim raporları Sayıştaya gönderilir. Sayıştay, kendisine sunulan bağımsız denetim raporlarını esas alarak hazırlayacağı raporu Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgisine sunar."

BAŞKAN – 2'nci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 2'nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Emine Nur Günay
Eskişehir

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde, önergenin kabulüyle beraber kanun metninden çıkmıştır.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 13/2/2011 tarihli ve 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanununun geçici 12 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 12- (1) 1/1/2021 tarihine kadar, Hazinesin veya Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan deniz ve içsularda veya bu yerlerden su alınarak karada yapılacak su ürünleri üretim tesislerinde veya bu alanları ıslah etmek suretiyle projeye dayalı olarak yapılacak su ürünleri yetiştiriciliği yatırımlarında ihtiyaç duyulan su ve su alanları ile deniz ve içsulardaki su ürünleri istihsal hakkının kira teknik şartları, süreleri ve yıllık bedelleri, üretim yerlerinin özellikleri dikkate alınarak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca tespit edilir. Bu yerler, gerçek veya tüzel kişilere, gelirleri il özel idarelerine, il özel idareleri kaldırılan illerde ise genel bütçeye ait olmak üzere, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından kiraya verilir. Projeli olarak yapılacak yatırımlarda ihtiyaç duyulacak karasal alanların kiralama işlemleri bu madde hükümleri çerçevesinde taşınmazın maliki kuruluş tarafından yapılır. Bu maddenin uygulanmasına ve kiralamalara ilişkin usul ve esaslar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/272) esas numaralı Kanun Teklifi'nin çerçeve 3'üncü maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 6111 sayılı Kanun'un Geçici 12'nci maddesinin birinci fıkrasında geçen "1/1/2021" ibaresinin "1/1/2017" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015

Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 30

Mehmet Şükrü Erdiñç
Adana

BAŞKAN - Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- 6111 sayılı Kanunun geçici 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "31/12/2015" ibaresi "31/12/2020" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/272) esas numaralı Kanun Teklifi'nin çerçeve 4'üncü maddesinde geçen "31/12/2020" ibaresinin "31/12/2016" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Şükrü Erdiñç
Adana

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5- 10/3/2011 tarihli ve 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununun 7 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "onaltı yaşından büyükler için belirlenen asgari ücret brüt tutarının" ibaresi "15.330 gösterge rakamının memur aylık katsayısıyla çarpımı sonucu bulunacak tutarın" şeklinde ve beşinci fıkrasında yer alan "onaltı yaşından büyükler için uygulanmakta olan brüt asgari ücret tutarının" ibaresi "15.330 gösterge rakamının memur aylık katsayısıyla çarpımı sonucu bulunacak tutarın" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6- 4/4/2015 tarihli ve 6645 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun geçici 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "31/12/2015" ibaresi "30/6/2016" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 7- 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 3- (1) Eklî (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığına ilişkin bölümüne eklenmiştir."

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasına ilişkin önergeler vardır, sırasıyla okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/272) esas numaralı Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Şükrü Erdiñç

İbrahim Mustafa Turhan

Adana

İzmir

"MADDE... 23/2/1961 tarihli ve 257 sayılı Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "400", "350" ve "300" ibareleri sırasıyla "1.172", "1.040" ve "910" şeklinde değiştirilmiştir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, katılıyorum.

Efendim, şu anda erlere 38 lira harçlık veriyoruz, yaptığımız tek şey 76 liraya çıkarmak. Onbaşıya 43 lira veriyoruz, bu düzenlemeyle -eğer Komisyonumuz kabul ederse- 86'ya çıkaracağız. Çavuşa 49 lira veriyoruz, eğer ki bu önerge kabul edilirse 97 liraya çıkıyor.

Bilgilerinize arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Bakanım, bu artış nedeniyle herhangi bir karşıtlığımız olamaz ama -yıllardır kamuda bulunan insanlar olarak çok iyi bilirsiniz ki- kamuda değişik kurumların da kendi içerisinde bir dengesi var. Eskiden üniversite profesörlerinin maaşı denirken hep albayın maaşıyla kıyaslayarak giderdik. Dolayısıyla, buralarda yapılacak bir değişiklik bu dengeyi birdenbire altüst edebilir, bunların üzerinde itirazımız yok ama şunu değerlendirerek, içimiz rahat olarak çıkartalım deriz yani yeni madde getirilmesine karşı olayımız bu. Yoksa, siz bilgi verdikten sonra "Bu, bu kadar, sadece bunu etkiliyor." diye buna itirazımız

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat : Kayıt: Plan Bütçe Stenograf : Uzman : Sayfa: 31

olamaz ama bu dengenin gözetilerek ve diğer dengelere bakılarak yapılmasının doğru olacağını düşünürüm. Yeni bir madde ihdasını o nedenle doğru bulmuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasına ilişkin ikinci bir önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/272) esas numaralı Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Şükrü Erdiç

İbrahim Mustafa Turhan

Adana

İzmir

"MADDE... 14/7/1964 tarihli ve 500 sayılı Kıbrıs'a Gönderilecek Türk Askeri Birliği Mensuplarının Aylık ve Ücretleriyle Çeşitli İstihkakları ve Birliğin Başka Giderleri Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "800", "700" ve "600" ibareleri sırasıyla "2.344", "2.080" ve "1.820" şeklinde değiştirilmiştir."

BAŞKAN - Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Bir açıklama alabilir miyiz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, Türkiye'de Mehmetçik'imizin almış olduğu 2 katı kadar Kıbrıs'ta görevli olanlar almakta. Buna ilişkin bir düzenleme yapılmakta.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdas edilmiştir.

Yeni madde ihdasına ilişkin bir önerge daha var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/272) esas numaralı Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Şükrü Erdiç

İbrahim Mustafa Turhan

Adana

İzmir

"MADDE... 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 143 üncü maddesinin;

a) Birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "teğmen rütbesinin birinci kademe brüt aylığının" ibaresi, (b) bendinde yer alan "teğmen rütbesi 1 inci kademe brüt aylığının" ibaresi ve (c) bendinde yer alan "teğmen rütbesi 1'inci kademe brüt aylığının" ibaresi ile (e) bendinde yer alan "teğmen rütbesinin 1 inci kademe brüt aylığının" ibaresi "6.528 gösterge rakamının memur aylık katsayısıyla çarpımı sonucu bulunacak tutarın" şeklinde değiştirilmiştir.

b) Birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan "bu Kanuna ekli EK-VIII/A sayılı Cetvele göre hesaplanacak astsubay çavuş rütbesinin 1 inci kademe brüt aylığının" ibaresi ile ikinci fıkrasında yer alan "bu Kanuna ekli EK-VIII/A sayılı Cetvele göre hesaplanacak astsubay çavuş rütbesinin birinci kademe brüt aylığının" ibaresi "2.680 gösterge rakamının memur aylık katsayısıyla çarpımı sonucu bulunacak tutarın" şeklinde değiştirilmiştir

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdası yapılmıştır.

Bir önerge daha var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/272) esas numaralı Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel

Mehmet Şükrü Erdiç

İzmir

Adana

MADDE... 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 38-

EK-VIII sayılı Aylık Gösterge Tablosuna tabi astsubaylar EK-VIII/A sayılı Aylık Gösterge Tablosuna, EK-VIII/B sayılı Aylık Gösterge Tablosuna tabi astsubaylar EK-VIII/C sayılı Aylık Gösterge Tablosuna intibak ettirilir. Bu kapsamda yapılacak intibak işlemi mevcut derece ve kademelerine; ortaokul, lise ve dengi okul mezunu olan astsubaylara bir derece veya bunlardan birinci dereceye gelmiş olanlara üç kademe, iki yıl süreli yükseköğrenimi tamamlamış olan astsubaylara iki kademe, üç yıl süreli yükseköğrenimi tamamlamış olan astsubaylara bir kademe, dört yıl süreli yükseköğrenimi tamamlamış olan astsubaylara iki kademe ve EK-VIII ve EK-VIII/B sayılı Aylık Gösterge Tablolarına tabi iken 109 uncu madde hükümlerine göre subay naspedilmiş olanlara iki kademe ilave edilmek suretiyle yapılır.

Lise ve dengi okul mezunları ile iki yıl süreli yükseköğrenimi tamamlamış olanlardan bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra en az dört yıl veya daha fazla süreli yükseköğrenimi bitirenler hakkında bir defaya mahsus olmak üzere bulundukları derece ve kademeye iki kademe ilave edilerek intibakları yapılır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 32

Bu maddeye göre intibak işlemi yapılanlar hakkında 137 nci maddenin intibaka ilişkin hükümleri uygulanmaz.

Bu maddenin birinci fıkrası, emekli oldukları tarihteki öğrenim durumları esas alınmak suretiyle, EK-VIII ve EK-VIII/B sayılı Aylık Gösterge Tablolarına tabi olan astsubaylar ile bunlardan 109 uncu madde hükümlerine göre subay naspedilmiş olanlardan bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce bu görevleri üzerinden emekli, adi malullük veya vazife malullüğü aylığı ile dul ve yetim aylığı alanlar için de uygulanır.

Bu madde uyarınca yapılacak intibak ve buna bağlı ödemeler üç ay içinde sonuçlandırılır. Bu kapsamda emekli keseneği veya kurum karşılığı veya sigorta primi, genel sağlık sigortası primi dâhil çalışan ve işveren paylarında oluşacak fark tutarı, gecikme cezası, gecikme zammı veya faiz uygulanmaksızın bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde ilgili kurumlar tarafından Sosyal Güvenlik Kurumuna ödenir.

Bu maddenin uygulanması nedeniyle geriye yönelik olarak herhangi bir ödeme yapılmaz.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz, hem de tüm destekleyenlere de teşekkür ediyorum. Gerçekten, astsubaylarımızın yıllardan beri bekleyen intibaklarıyla ilgili problemiydi.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz de size teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 8’i okutuyorum:

MADDE 8- Bu Kanunun;

a) 1 inci, 3 üncü, 4 üncü, 5 inci ve 6 ncı maddeleri 1/1/2016 tarihinde,

ç) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Şimdi, bu maddede bir redaksiyon ihtiyacımız var. Maliyeden bu konuya ilişkin bir bilgi alacağım.

Şinasi Bey...

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Şimdi, orada askerî öğrenci harçlıkları dışındaki maddelerin yürürlük tarihinin 1/1 olması gerekiyor, sebebi de şu: Er, erbaş harçlıklarıyla ve diğer bu yürürlüğü sona eren maddelerin... Er, erbaş harçlıkları ayın 1’inde ödendiği için o 1/1’den itibaren yürürlüğe girmesi gerekiyor ama askerî öğrenci harçlıkları ise ayın 15’i itibarıyla ödendiği için askerî öğrenci harçlıklarına ilişkin maddenin 15/1’den itibaren yürürlüğe girmesi, diğerlerinin 1/1 olması gerekiyor teknik açıdan.

Arz ederim.

BAŞKAN – Yani buradan şunu anlıyoruz, 926 sayılı Kanun’a eklenen geçici maddeyi...

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Geçici madde değil, geçici madde 1/1. 926 sayılı Kanun’un bu 143’üncü maddesinde değişiklik yapan önergeyle ilgili madde 15/1, diğerleri 1/1.

Arz ederim.

BAŞKAN – 15/1 olarak tamam.

Bununla ilgili redaksiyon yetkisi isteyeceğim.

Redaksiyon yetkisiyle beraber maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9’uncu maddeyi okutuyorum.

MADDE 9- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Sayın Usta, buyurun lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Evet, yürütme maddesi önemli olduğu için ben söz istedim.

Sabahki tartışmadan sonra, arada Sayın Başkanın “Kurumlarımıza haksızlık etmemek gerekir.” şeklinde bir ifadesi oldu bana, ben de tutanakları istedim, acaba ben hakikaten böyle bir şey mi söyledim, bazen olur, insan heyecanla falan diye. Baktım, tutanaklarda öyle bir şey görmedim. Tam tersine, arkadaşlar, biz, burada kurumlar olsun, kurumların görüşü zamanında alınsın derken yani aslında kurumlarımıza verdiğimiz önemden kaynaklıyor bu. Yoksa diğer türlü, “Kurum görüşüne de, kurum temsilcisine de ihtiyaç yok.” deriz, çeker gideriz. Böyle bir şey yok. Kurumlar olsun, kurumların görüşleri de olsun ve bunlar kurumlara erken gitsin. Bakın, yıllarca biz bunu yaşadık. Bazen böyle burada üç buçukta veya işte 15:30’da toplantı olacakken, 15:00’te elimize toplantı çağırısı gelir, kanun teklifi veya tasarısı daha önceden gelmemiştir, hiçbir şekilde çalışmadan bürokrat olarak buralara gelme zarureti doğmuştur. Şimdi, gelen bürokrat hangi birisine, ne söylesin? Söylediği görüş sadece şahsi görüşü olmaktan öteye gidemeyecek. Hele hele böyle torba kanunlarda hangi konuyu bilsin yani Emniyetle ilgili olan hususu mu bilsin, Tarım Bakanlığıyla ilgili olan hususu mu bilsin? Dolayısıyla, bunların şahsi görüşten ziyade kurum görüşü olabilmesi için kurumlara çalışma için fırsat vermemiz lazım. Kurumların çalışması lazım ve o bilgiyle, kendi hiyerarşileri içerisinde süzülen bilgiyle gelip burada kurum görüşünü ihtiyaç olursa istenildiğinde kurum görüşünü vermesi lazım. Bu çok önemlidir. Ben o yüzden kurumlara verdiğim önemden dolayı bunu ısrarla söylüyorum yoksa kurumları hırpalamak veya tam tersine yani öyle önemsizleştirme gibi bir şeyimiz yok. Dolayısıyla, hani laf olsun diye kurum temsili olmasın. Şimdi “Arkadaş yolda geliyor.” Ya, geliyor da hiç çalışmamış, konuyu bilmiyor, belki de yanlış arkadaş geliyor. Bunların olmasını istemiyoruz. Bu mutlaka söylemem gereken bir husustu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 33

İkincisi, diğer husus da: Kanun kalitesi açısından milletvekillerinin çalışması için imkân hazırlanması meselesini gündeme getirmiştik. Bunun hâlâ çok önemli olduğunu düşünüyorum. Yani, özellikle uzman çalıştırmak isteyen, uzman danışman çalıştırmak isteyen milletvekilleri için bu uzmanlara mekân açısından verebileceğimiz bir yer yok. Yani ben şimdi gidince arada baktım, metrem yoktu ama herhâlde 80 santimetrekaredir masası, işte onun bir miktar daha şeyi, 1,5 metrekare de bir alan. Bu alan içerisinde bir uzmanın sağlıklı bir çalışma yapması imkânı yok.

Hatta, bakın, 3 kişi alma imkânımız var bizim, değil mi? 1 tane bilgisayar veriliyor. Bana öyle verildi, bilmiyorum sizde nasıl? 1 tane bilgisayar veriliyor. Şöyle mi varsayılıyor acaba, diğerlerinin bilgisayarla işi olmaz. Yani şimdi az önce belki o kelimeyi hakikaten kastım o değildi, ben kimseyi burada, çalışanları... Yapılan her iş güzeldir, yapılan her iş kutsaldır. Her türlü iş yapacak insana ihtiyacımız var ama benim alacağım 3 tane elemanın 3'ünün de misafir ağırlamakla veya organizasyonla ilgili işleri yapmaması lazım. Ben uzman istihdam etmek istiyorum ve bunun için de yere, mekâna, belki de ücret... Hadi, ücreti gündeme getirmeyelim, Türkiye'de ücret seviyesi belli ama bir mekâna ihtiyaç var. Yani bunun önemsiz bir şey olduğunu söylüyorsanız bilmiyorum, diyecek bir şeyim yok. İşte diyorum ya, bu anlayışı değiştirmemiz lazım. Bilgisayar dahi vermiyoruz ya, bilgisayar vermiyoruz. Şu kamuda Allah aşkına, bana birisi söylesin, bilgisayar vermediğimiz bir tane kamu görevlisi var mı bizim? Bu çocuklar kamu görevlisi değil mi, burada çalışacaklarını mı? Niye bunlara bilgisayar verilmiyor? "Cebinden alsın." Öbürü de cebinden alsın o zaman. Cebinden aldığıyla devletin verdiği aynı olmaz. Bu imkânları sağlamamız lazım. Milletvekillerinin buna ihtiyacı var.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Usta.

Önemli bir konuşmaydı.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Usta'ya katıldığımı belirtmek için söz aldım Sayın Başkan.

Şu anda Meclisimizde özellikle daha önceden halkla ilişkiler binaları olarak kullanılan binaların bu amaç için, en azından teknik görev gören komisyonların üyelerine tahsis etmek suretiyle danışmanlarına böyle bir çalışma olanağı sağlanması ilk adım olarak önemli bir şey olabilir, çok önemli bir olay olarak görülür.

Bir konuyu da düzeltmek isterim Sayın Bakanım, Anayasa Mahkemesinin kararının yukarıdaki kısımlarını falan okumadan son paragrafını okuyorum özellikle bu konuyla ilgili, uzun uzun anlatıyorlar: "Bu durum, Sayıştayın anılan kamu kaynaklarının kullanımına ilişkin denetim yetkisini ortadan kaldırmakta, dolayısıyla, yasama organının yürütmenin bütçeyle ilgili işlemlerini kanunlara uygun bir şekilde yürütüp yürütülmediğini denetleme imkânını sınırlandırarak demokratik devlet ilkesine zarar vermektedir." Yani burada yetki kanununun dışında yetki kullanılması olayı değil, bizatihi bu yetkinin sınırlandırılmasının demokratik devlet ilkelerine ve Anayasa'nın 2 ve 160'ıncı maddelerine aykırı bulunarak iptal edilmiş. Bunu, çok önemseydiğimiz bir konu bu, özellikle bilgi olarak size sunmak istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta, buyurunuz.

ERHAN USTA (Samsun) – Çok kısa... Ben madde çıktığı için burayı söylemedim.

BAŞKAN – Yok, hiç sorun değil.

Buyurunuz.

ERHAN USTA (Samsun) – Bu hakikaten önemli. Ben de bunu aldım, inceledim. Yani burada 1, 2, 3, 4, 5, 6 tane paragrafta bu işin içerik açısından Anayasa'ya nasıl aykırı olduğuna ilişkin Anayasa Mahkemesinin kararı var ama madde çıktığı için şey yapmadım yoksa Sayın Bakanın o yetki meselesi falan değil.

BAŞKAN – Ocak başında görüşeceğiz.

ERHAN USTA (Samsun) – Onu o gün geldiğinde tartışacağız. Bizim burada Sayıştayın haklarını, çıkarlarını, Sayıştayın denetim yetkesini, kapsamını genişletme yönünde temayülümüz olması lazım yani eğilimimizin o yönde olması lazım. Sayıştayı daraltmaya yönelik, Sayıştay denetimini daraltmaya yönelik bir eğilimin kimseye bir faydasının olacağını zannetmiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Turhan Buyurun.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Ben de öncelikle Sayın Bakanımıza göstermiş olduğu yapıcı davranış ve sağlamış oldukları katkı dolayısıyla...

BAŞKAN – Hangi bakanımıza?

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Her iki Bakanımıza da -muvazaf Bakanımıza da, kıdemli Bakanımıza da, öyle diyelim- teşekkür etmek istiyorum gerçekten.

Hakikaten, dün beni çok üzen bir şey yaşandı. Garo Bey burada olsaydı bu empatimi onunla da paylaşmak istiyordum. Tabii ki Noel gecesi, yurt dışında yaşamış ve Ramazan ve Kurban Bayramlarında tatil imkânı bulamamış her Müslümanın yaşadığı sıkıntının benzerini onun da dün akşam yaşadığını ben gayet iyi anlıyorum. Dolayısıyla da hiç empatiye filan gerek yok, bizatihi bu sıkıntıyı yaşamış bir milletvekili arkadaşı olarak onun söylediklerini yürekten destekliyorum.

Yalnız, sadece şu vardı. Bir kere daha belki...

BAŞKAN – Ben hiç yaşamadım, izin alıp tatilimi yapıyordum yani.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015

Saat :

Kayıt: Plan Bütçe Stenograf :

Uzman : Sayfa: 34

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Valla, biz yapamadık Sayın Başkanım.

Bir şeyi dikkatlerinize arz etmek istiyorum. Dün yasama faaliyetine saat 14.00'te başladı Meclisimiz ancak bu Komisyonunda kabul edilmiş olan maddeyi görüşmeye geçtiğimizde saat onu çeyrek geçiyordu. Dolayısıyla, biraz daha vakti ne kadar tasarruflu kullanırsak herhâlde daha iyi olur diye söylemeden de geçemeyeceğim.

Bu bakımdan, Sayın Bakanımızın, Zekeriya Temizel Bakanımızın burada göstermiş olduğu istikamet gerçekten çok önemli ve değerli. İnşallah, ben de ümit ediyorum ki Komisyonunda sağlamış olduğumuz bu uygar ve iş birliği içerisindeki anlayışı Genel Kurula da taşımayı ve orada da süratle milletimizin bizden beklediği reformları yasalastırmayı başarırsınız.

Son olarak, her ne kadar madde metinden çıkarılmışsa da ben de...

BAŞKAN – Yani ben bu kadar tartışacağımızı bilseydim maddeyi çekmezdik.

İBRAHİM MUSTAFA TURHAN (İzmir) – Sayın Başkanım, sadece tutanaklarda yer alması bakımından, getirilen düzenlemede herhangi bir denetimsizlik asla söz konusu değil, tam tersine, genel kabul görmüş, uluslararası standartlarda, çağdaş, bağımsız denetim raporlarını esas alan bir denetim raporu hazırlanması öngörülmüyor. Tabii, bunu yeri geldiği zaman teferuatıyla görüşür, tartışırız.

Ben tekrar katkı sağlayan bütün Komisyon üyesi milletvekili arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, kapatmadan, Merkez Bankası brifingi yıl sonundan önce olmalı.

BAŞKAN – Şöyle, dün Sayın Başçı aradılar yani bir mektup gönderdi öncelikle Komisyon Başkanlığına, sonra da telefon açtı. Eğer, Komisyon üyesi arkadaşlarımız da uygun olursa, şeyi kestiremedik yani eğer gruplar anlaşsaydı... Önümüzdeki hafta Meclis tatile gireceği için bir şey söyleyemedim. Kendilerinin, Merkez Bankasının ayın 28'i Pazartesi günü Bakanlar Kuruluna bilgilendirmesi var. Eğer gruplar uygun görürlerse -salı günü bizim bu bugün geçirdiğimiz tasarı biliyorsunuz Genel Kurulda gündeme alınacak, görüşülecek- salı günü sabah -eğer uygun görürlerse- ya da yılbaşı ertesi 5 Ocak veya 6 Ocak, bir yarım gün, Merkez Bankası Başkanımız bizden haber bekliyor; ben de bunu sizlerle, gruplarla...

ERHAN USTA (Samsun) - Rahat bir zamanda olmasında fayda var, tartışma olur

BAŞKAN – Efendim?

ERHAN USTA (Samsun) – Yani, rahat bir zamanda olmasında fayda var.

BAŞKAN – Rahat bir zaman, şöyle: Bence yılbaşı ertesi. Çünkü biz ilk hafta içerisinde falan yapma arzusundayız.

ERHAN USTA (Samsun) – En azından program da çıkmış olur.

BAŞKAN – Evet. Bence ayın 5'i ya da 6'sı sabah onda başlayan bir süreç uygundur.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Bunu birleştirmeyecek misiniz?

BAŞKAN – Hangisiyle efendim?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi çıkardığımızla.

BAŞKAN – Hayır, bu ayrı, bu birleşmez.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ayrı mı?

BAŞKAN – Ayrı, ayrı, tabii ki.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Birleştirme imkânı yok mu?

BAŞKAN – Yok, yok.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Aslında Genel Kurulda karar alınarak yapılabilir, bekleme süresinden önce getirilip "Tasarıyla birleştiriyoruz." diye bir önergeyle çözülebilir.

BAŞKAN – Efendim, şöyle: Sizlerden muhalefet şerhi olacaksa...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yok, muhalefet şerhimiz yok.

BAŞKAN – Muhalefet şerhi yok.

O zaman, biz, bugün raporu yazar, aşağıya, Genel Kurula hemen göndeririz. Yani, biz, bir iki saat içerisinde Genel Kurula göndeririz. Bakarsınız, Genel Kurul aşağıdaki anlaşmayla bunu da gündeme alabilir çünkü üzerinde bir mutabakat var. Bir temel kanuna dönüştürülebilir, 12 maddedir totalde. Hızlı bir şekilde bu gece bitirilip Meclis tatil edilebilir. Ancak burada yine HDP Grubunun Meclisi açık tutmak konusunda bir direnci var, ki onun içindir bu şeye karşı çıktılar. Bilemiyor artık, biz Komisyon olarak şu işlemi tamamlayalım.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, görüşülmekte olan teklif metninde kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde kanun tekniğine uygunluğun sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılmasını ve madde numaralarının yeniden düzenlenmesini, önergelerle yapılan değişikliklerin kanun sistematiğine uygun olarak metne yerleştirilmesini, anlama açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulmasını, yürürlük maddesinin kabul edilen maddelere göre yeniden gözden geçirilmesi hususlarında Komisyon Başkanlık Divanına yetki verilmesini, ayrıca muhalefet şerhi, partiler muhalefet şerhi vermeyeceklerini ifade ettikleri için muhalefet şerhine ilişkin olmak üzere bir süre vermiyoruz...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Biz ifade ettik.

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi de bunu ifade ettiler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Tarih : 25/12/2015 Saat : Kayıt: Plan Bütçe Stenograf : Uzman : Sayfa: 35

Sayın Paylan şu an ayrıldığı için soramıyorum. Ancak muhalefet şerhlerinin verilmesi için bugün saat 16.00'ya kadar süre veriyorum.

Özel sözcüler olarak da Sayın Mehmet Şükrü Erdoğru, Emine Nur Günay, Şirin Ünal, Cemal Öztürk, Mikail Arslan, Yusuf Selahattin Beyribey ve Ebubekir Gizligider'in belirlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Efendim, hayırlı uğurlu olsun.

Teşekkür ediyorum.

Yeni yılın da hepimize, millete ve tüm insanlığa hayırlar getirmesini diliyorum.

Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 14.34

