

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 1

17 Mart 2015 Salı
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 15.40

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)
BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)
KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakanım, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, yazılı ve görsel basınıımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 34'üncü Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde, Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı bulunmaktadır.

Değerli üyeler, teklifin görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

18'inci maddede kalmıştık.

Ancak uygun görürseniz, Kredi Garanti Fonu'yla ilgili bir bilgi talebi vardı, başlamadan önce arkadaşlarımızdan o bilgiyi alalım, sonra maddeye geçelim.

Buyurun.

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Kredi Garanti Fonu...

Yani soru şeklinde mi olacak?

BAŞKAN – Siz Kredi Garanti Fonu'nu açıklayacaksınız, bir de bu 1 milyarlık artış niçin, nereden kaynaklandı?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kısa bir değerlendirme, anlatım yaparsanız...

BAŞKAN – Artı, yapısını bir anlatın, nasıl işliyor, nasıl veriyorsunuz teminatları? KOBİ'lere mi veriyorsunuz yoksa holdinglere mi veriyorsunuz onu da söyleyin; onu soruyorlar.

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Kredi Garanti Fonu 1993 yılında 4496 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla KOBİ'lerin finansmana erişimini kolaylaştırmak amacıyla teminat yetersizliği içinde olan KOBİ'ler için görevlendirilen bir kuruluş. Bugünkü mevcut ortaklık yapısında üçte 1'i Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin, üçte 1'i KOSGEB'in, üçte 1'i 19 bankanın ve küçük hissedarlar olarak da MEKSA Meslek Eğitim, TOSYÖV ve TESK'le birlikte 24 ortağa sahip bir kuruluş. Fakat 2008 krizinde KOBİ'lerin finansmana erişim kanallarını açık tutabilmek için Hükümet nezdinde yaptığımız görüşmeler neticesinde, 2009 yılında Hazine desteğiyle, Hazine Müsteşarlığımızın da uygunluğuyla 1 milyarlık bir kaynak aktarıldı ve bugün KOBİ'lerin finansmana erişimi sorunda birinci mesele -dünyada olduğu gibi Türkiye'de de- krediye erişimde KOBİ'lerin kanallarını, kredi kanalını açık tutabilmek için yapılanmış bir organizasyon. Bu organizasyonda şu ana kadar biz yaklaşık 12.334'ü ortakların koyduğu sermayeyi bankalara teminat göstermek üzere, ki bugün sermayemiz 240 milyon ödenmiş sermaye yani biraz önce saydığım ortakların koyduğu sermayeyle, 12.354'ü öz kaynaktan, 7.103'ü -2010'da hazine desteklerini kullanmaya başladık- olmak üzere 19.450 KOBİ'ye şu ana kadar 6 milyarı aşkın bankacılık sisteminden kredi kullandırmayı sağlamış durumdayız. Şu anda Türk bankacılık sistemi içerisinde KOBİ kredileri içerisinde Kredi Garanti Fonu'nun payı yüzde 1, KOBİ kredileri içerisinde Kredi Garanti Fonu'nun kefaletiyle finansmana erişen KOBİ tutarı içerisinde 6 milyarı aşkın bir kredi hacmiyle yüzde 1'lik bir hacmi yakalamış durumdayız. Ancak şu anda, 2009 yılında hazineden sağlanan 1 milyar, bankalarımız nezdinde sermaye yeterlilik rasyosu bakımından -çünkü 1 milyarlık kaynakla kredi garanti fonları risk paylaşım esasıyla çalışan kuruluşlardır- bugün hazine desteklerinden herhangi bir kredi tutarına verdiğimiz kefalet oranı o kredinin yüzde 75'ini geçmez, en az yüzde 25 riski bankaların üstlenmesi gerekiyor. Dolayısıyla 1 milyarlık kaynakla hedeflenen kredi hacmi 7,5 çarpanıyla çalışıyoruz hazine desteklerinde, öz kaynaklarda ise 5 çarpanıyla çalışıyoruz. Öz kaynaklarımızdan toplam öz kaynaklarımızın 5 katına kadar kefalet veriyoruz. Hazine desteklerinde ise hazinenin sağladığı 7,5 katına kadar veriyoruz. Bu ise hazine 13 milyar 300 milyon gibi bir kredi hacmine tekabül ediyor. 1 milyarlık bir kaynak bankacılık gibi düşünürsek sermaye yeterlilik rasyosunda yüzde 7,5'a tekabül ediyor yani 13 milyarlık bir kredi hacmiyle. Bu ise bankalarımızın risk iştahını kesen çünkü bize gelen talepler daha çok kredilendirme ilkeleri bakımından diğer 5K veya 6K dediğimiz bankacılıktaki ilkelerden teminat yetersizliği içinde oldukları için bu KOBİ'ler, bankalar nezdinde biraz daha kredi değerliliği düşük olduğu için yüzde 7,5'luk bir sermaye rasyosu bankaların iştahını çekmiyor Kredi Garanti Fonu'na başvuruda. Özellikle bir bakıyorsunuz bugün Garanti Bankası, İş Bankası, Yapı Kredi Bankası gibi büyük bankalarımız hazine desteğini bu 1 milyarlık kaynağın yetersizliği nedeniyle pek tercih etmiyorlar, özellikle -yani bizim 19 ortak banka içerisinde 4 katılım bankamız da ortak- katılım bankalarımız Kredi Garanti Fonu'nu daha yoğun tercih ediyorlar yani biraz sermaye yeterlilikleri, bilanço yapıları açısından. Dolayısıyla biz ek 1 milyarla hem imalatçı KOBİ'leri... Şimdi biz hazine desteklerinden KOBİ başına 1,5 milyon

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 2

kefalet veriyoruz yani herhangi bir kredide en fazla 1,5 milyon TL'ye kadar kefil oluyoruz ama ülkemizin sorunlarından bir tanesi yine hem işsizlik şu sırada yoğun olduğundan KOBİ'lerin de işsizlikteki oynadığı yani çözüm odaklı rolü dolayısıyla imalatçı KOBİ'lerde kefalet limitini yükseltmek istiyoruz; orada, imalatçı KOBİ'lerde 2,5 milyon TL'ye yükselterek imalatçı KOBİ'leri kazandırmak istiyoruz yani ekonomiye.

Bir de bunun dışında, döviz kazandırıcı hizmetler açısından da özellikle ihracatla ilgili yurt dışı alıcı finansmanına dayanan yani çünkü istihdam yaratma gücü... 1 gemi inşasında istihdam yaratma gücü yani bir geminin yapımında 400 kişi falan çalışıyor yani bizzat tersanelere gidip gördüğümde bir geminin bitimine kadar yani yirmi dört ayda veya otuz ayda biten bir gemi inşasında 400-500 kişinin çalıştığını gördük. O zaman dedik ki biz, ihracatla ilgili yurt dışı alıcı finansmanına dayanan yani Türk bankalarının nakdi kredi vermesi değil ama alıcı ilk başta bir sözleşmeye bağlandıktan sonra bir sözleşme avansı gönderiyor ama sözleşme avansı gönderirken bankalardan teminat mektubu istiyor. Tabii, bankalarımızın da özellikle tersanelerin hepsinin kredili olması, bu firmaların ellerindeki bütün teminatları da krediye bağladıkları için ek teminat verme şansları yok. Biz bunun bir senaryosunu kurguladık "Nasıl işletebiliriz?" diye çünkü bir deneyim kazanmıştık. 2008 krizinde tersanelerde yarım kalan gemiler vardı; yüzde 15'i bitmiş ve bunların tamamlanması için yine Hükümetimizin desteğiyle bu gemilerin tamamlanması için bir deneyim kazandık; klas kuruluşlarla iş birliği yaparak bir gemi inşasını nasıl... Bu şu anda Türk bankacılığında, KGF, Türk bankacılığında gemi kredilendirmenin de önüne geçmiştir bir rol modelde. Biz dedik ki o zaman: Banka teminat mektuplarına... Biz gemiyi daha kızakta çünkü bankalarımız daha kızakta gemiyi yani doğmamış temlik gibi düşünürsek teminat alamıyorlar Karşılıklar Yönetmeliği açısından ama KGF'nin herhangi bir yönetmelik açısından bir bağılılığı yok. Dolayısıyla biz kızak aşamasında siparişle birlikte gemileri de kızakta temlik almak suretiyle, rehin almak yani gemi ipoteğini, daha baştan gemi ipoteğini tescil ettireceğiz ve hak ediş esasına göre yurt dışındaki alıcının parayı gönderdikten sonra sadece gemi inşasında o paranın kullanılması üzerine ayrı bir hesap açmak üzere -şu anda bankalarla onun protokolünü de görüşüyoruz- ve bu gemilerin de ihracatla ilgili geminin teslimiyle risk de olmaz ve o mektuba yüzde 100 oranında da kefalet... Çünkü son dilimde teslimle birlikte yurt dışı alıcı firma mektup istemiyor yani 100 birimlik gemi sipariş sözleşmesinde ancak 80 birimlik mektup vereceğiz; 80'e de yüzde 70 oranında bu kez kefil olarak çünkü gayrinakdi krediye kefil oluyoruz. Dolayısıyla gayrinakdi krediye kefil olduğumuz için bankalarımızın da gemi ihracatındaki payını artırmamız gerekiyor. Tabii, finansmana erişimi kolaylaştırmak sadece KOBİ'lerin krediye erişimini kolaylaştırmak değil yani bu düsturla Kredi Garanti Fonu rolünü oynuyor yapısında çünkü eğer finansmana erişim kanallarını açık tutabilirsek kayıt dışı ekonomiyi de önlemenin en iyi aracı, bir teşvik politikası gibi düşünürsek, KGF pekâlâ bu teşvik politikasında imalatçı KOBİ'ler...

Bir de girişimcilik yani özellikle Türkiye'nin orta gelir tuzağından çıkmasının bir yolu girişimci sayısını artırmak, girişimciliği desteklemek. Kredi Garanti Fonu da şu anda verdiği kefaletler içerisinde girişimciliği ön plana almıştır hatta geçen yıl Halk Bankamızla bir kadın girişimci modeli uyguladık. 116 tane kadın girişimciye 100 biner lira limitle kefalet vererek krediye eriştirdik, şeytan kulağına kurşun 110 kadın girişimciden 1 tanesi dahi takibe düşmedi, hepsini şu anda istihdam yaratan yani en azından 2-3 kişi çalıştıran kuruluşlar hâline getirmeyi başardık.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlarımızın sırayla soruları vardı.

Buyurun Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, Kredi Garanti Fonu'ndan faydalanmak için müracaat eden bir şirkette ne gibi koşullar arıyorsunuz? Yani o müracaatları değerlendirirken öncelik sırası hangi kriterlere göre oluyor; birinci sorum o.

İkinci sorum da, burada bu fonu oluşturan TOBB, bankalar ve diğer kuruluşların buraya bir miktar sermaye koyduğunu söylediniz. Bu kuruluşların buradan elde ettiği kâr nedir? Yani o Kredi Garanti Fonu'na müracaat edip oradan yararlanan şirketler herhangi bir komisyon ödüyor mu?

BAŞKAN – Evet, Sayın Ayaydın, buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, aracılığınızla Kredi Garanti Fonu Genel Müdürüne bir soru sormak istiyorum.

Şimdi, Kredi Garanti Fonu'nun kuruluş amacı, KOBİ'lerin bankalardan kredi talep ederken yeterli teminat bulamadıkları için, yeterli teminat bankalara veremedikleri için sizin kefaletinizle bankalardan kredi alma; sistemin ana bütünü budur.

Peki, bu KOBİ'ler sizin aracılığınızla bankalardan sizin kefaletinizle kredi aldıklarında bu kredi için sizler de bankalar gibi bu KOBİ'lerden teminat istiyor musunuz? Eğer bir teminat istiyorsanız -ki bana gelen bilgiler o yönde- o zaman o KOBİ'ye ne faydası oluyor? Yani KOBİ size vereceği teminatı gider bankaya verir, bankaya teminat veremediği için size geliyor. Bu KOBİ'lere bu konuda esnek bir uygulama yapabiliyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 3

Sayın Genel Müdür, şu maddeye dikkat ettiniz mi şöyle bir şey var; diyor ki: “Kredi garanti kurumlarının belirlenmesine yani yenilerinin kurulmasına ya da kurulmuş olanlarının hangilerinin yetkili olacağının belirlenmesine Bakanlar Kurulu karar verir.” Yenilerine ihtiyaç var mı; yoksa kurulabilir mi? Siz yeterli misiniz yani piyasadaki talebi karşılıyor musunuz ya da şubeler mi kurulacak? Nedir burada maksat, bir de buna cevap verebilir misiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bilgiç...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ben de bu KOBİ'lere bu kefaleti verdiğinizde üst limit nedir onu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Değerli Genel Müdürüm, 1 milyar sermayeyle 13,5 milyarlık bir kefalet vereceğinizi söylediniz. Artırılan 1 milyar lirayla da bir 13,5 daha var mı; yoksa onun etkisi o kadar olmayacak mı?

BAŞKAN – Evet, buyurun.

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Efendim, artırılan 1 milyarla bankaların KOBİ'ye erişimini sağlamak üzere sermaye yeterlilik rasyosu için yani bir 10 katı daha, bir 7,5 katı daha bir limit koymayacağız. Koyduğumuz zaman yine bankalar için sermaye yeterlilik rasyosu 7,5'larda kalacağı için yine iştahlı olmayacaklar çünkü herhangi bir şeyde riskli firmalar KGF'ye geldiği için teminat yetersizliği yani herhangi biri battığı zaman yani “Bunun karşılığını KGF ödeyemez hazinenin koyduğu parayla.” diyerek, bu kez büyük bankalar teminatı olmayan KOBİ'leri göndermiyorlar yani o açıdan.

BAŞKAN – Teminat fazla sulanıyor tabii burada.

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Ama buna karşılık şunu da söyleyeyim: Şu ana kadar hazine desteğinden 2 milyar 300 milyon kefalet verdik. Takibe düşen, tahsili gecikmiş alacağımız 51 milyon TL ve hazineden de şu ana kadar biz o 1 milyarlık mevcut yani önceden 2009 yılında konulan kaynaktan hazineden şu ana kadar biz 14 milyon civarında para aldık yani o hazine borçlanma aracının 14 milyonunu nakde çevirdik.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Taşkın Bey 22 milyon rakamı vermişti dün.

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – 2014 sonu itibarıyla... Çünkü 51 milyon takip var ama biz komisyon, bir kefalet komisyonu diye yani işlem bazında bir komisyon alıyoruz yani yüzde 1 oranında ama bu komisyonun belli bir oranı KGF'ye kalıyor, yüzde 1'in yüzde 99'u hazineye gelir olarak yazılarak o takibe düşenleri bu komisyon gelirleriyle karşıladık yani 51 milyonun 16-14 milyon civarında bir parayı aldık.

Şimdi, öz kaynaklardan verdiğimiz kefaletlerde ise Avrupa Yatırım Fonu'ndan da kontur garantiler alıyoruz zaman zaman ve orada da binde 5 ile yüzde 2 arasında bir komisyon alıyoruz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Siz oraya ödüyor musunuz?

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Efendim?

BAŞKAN – AYF'ye de siz kefalet kullandığınız zaman komisyon ödüyor musunuz?

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Avrupa Yatırım Fonu'na komisyon ödemiyoruz. Avrupa Yatırım Fonu Avrupa Birliğinin Türkiye yardımlaşma programları IPA, CIP, Med çerçevesinde aldığımız...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Faaliyet geliri değil yani.

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Ama bizim başka çünkü şu anda... Faaliyet geliri olarak kredi garanti fonlarının dünyada kuruluş amacı, kâr amaçlı değildir. Kâr amaçlı olarak kurulmadığı için 93 Bakanlar Kurulu kararında da, daha sonra vergi yasalarında yapılan kurumlar vergisinden, bütün vergilerden muafırlar yani kredi garanti fonları. Dünyada kredi garanti fonları hep kamu kuruluşudur bütün örnekleri 100'e yakın ülkede. Bugün 1.500'e yakın kredi garanti fonu vardır hepsi kamu ama Türkiye özelinde, münhasıran Türkiye yapısında kamuyla beraber özel kuruluşların da, sivil toplum kuruluşlarının da Kredi Garanti Fonu'nda rol oynadığını ve hazine desteğinin de... Zaten bu nedenle ben Hükûmete de, Hükûmetimize de yani Kredi Garanti Fonu bir kamu kuruluşu olmadığı hâlde 1 milyarlık bir kaynağı sağlaması açısından da teşekkür ediyorum KOBİ'ler nam ve hesabına diyelim ama sermaye yapısında ortakların koyduğu yani 240 milyon sermayede... Onlar nakit olarak, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği; KOSGEB ve 19 banka tarafından, her banka o zaman 2009 krizinde “Ortak olan bankalar Kredi Garanti Fonu'nun kefaletinden yararlanır.” diye Bakanlar Kurulu kararında özellikle işlemişti bunun üzerine 19 banka 20 banka olmuştu TEB, Fortis birleşince 19'a düştü. Her banka 4'er milyon sermayeyle Kredi Garanti Fonu'na ortak olmuştu yani dolayısıyla bizim teminat alma olayımızı Sayın Milletvekilim, kredi garanti fonları teminat yetersizliği içinde olan KOBİ'lere kefalet verdiği için ama bazı öngörülemeyen riskler için bankaların kabul etmediği, yani imarsız, işletme rehni, makine rehni hatta biz maden ruhsatı rehni alıyoruz. Onu da neden alıyoruz? Bazı öngörülerini yapamadığımız için bilanço dengesindeki bozukluk nedeniyle yani ona biz “Masa teminatı” dedik, “masa ipoteği” herhangi bir zor durumda iflas masasında, KGF de alacaklı olsun diye yani yazılınsı diye; oradan yoksa takibe düşen... Bugün öz kaynaklarda takibe düşme oranımız yüzde 7 civarındadır. Yüzde 7'yle batırdığımız,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 4

yüzde 7'ye faaliyet kârlılığı gösteremezsiniz. Bizim şu anda faaliyet kârlılığımız ortakların koyduğu sermayenin bankalardaki faiz geliridir. Yani sermayeden koruyabildiğimizi, 240 milyondan batıkları ödedikten sonra ...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Faaliyet geliri değil yani?

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Faaliyet gelirini de kredi garanti fonlarsan hep zarar ederler. Hatta en yakın tarihte 2008 krizinde Yunanistan'da aynen Türkiye benzeri bir kredi garanti fonu vardı yani Yunan Ticaret Odasıyla kamunun ortak. 2008 krizinde batınca o kredi garanti fonu kapatılarak tamamen kamu yeniden orada kredi garanti fonunu kurdu. Kredi garanti fonlarının yani dünya örnekleri de hep böyledir, faaliyet gelirleri... Çünkü yüzde 7 batık oranıyla, yüzde 1 komisyon aldığınız yerde siz gelir yazamazsınız. Dolayısıyla biraz sosyal amaçlı ve sosyal bir işlev görür kredi garanti fonları.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – 1993 yılında niçin kuruldu, hangi şartlar onu gerektirdi?

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ - Kredi Garanti Fonu... Ha, onun kuruluş öyküsü şudur yani geriye dönüp baktığımızda: 1970 petrol krizinde Avrupa'da baş gösteren işsizlik nedeniyle o zamanki Federal Alman Hükûmeti Türk işçilerini Türkiye'ye geri... Çünkü, ta geriye, mektup teatileriyle başlıyor, 1970'li yıllarda başlıyor, 1970'li yıllarda. Böylece Türkiye'de, Türk işçilerini Almanya buraya gönderdiğinde iş sahibi yapabilmek için o zamanki yıllarda Federal Alman Hükûmeti böyle bir fon kurulması için 4 milyon mark hibe ediyor ama "Eş finansmanı da Türk Hükûmeti koyacak." diyor o zamanki şeyde. Türk Hükûmeti eş finansmanı da o zaman 4 milyon mark da KOSGEB üzerinden sağlıyor, 1993'te bu Bakanlar Kurulu kararından sonra. Yani, yirmi yıl süren bir maceranın sonucunda aslında Kredi Garanti Fonu oluyor küçük işletme ve girişimciliği yaratmak üzere. Yani, aslında bunun benzeri, 1990'lı yıllarda Sovyetler'in dağılmasından sonra Doğu Bloku ülkelerinde kredi garanti fonlarının yaygın olmasının nedeni de orada işte girişimciliği ve piyasa ekonomisini... Yani, bugün en yoğun kullanılan kredi garanti fonu Avrupa Birliğinde, 33 kredi garanti fonu var toplam. Biz de orada üyeyiz Kredi Garanti Kuruluşları Birliğine. Şu anda Avrupa Birliğindeki 33 kredi garanti kuruluşuna üye olanlar, 2014 sonu kefalet hacmi, sermaye yeterliliği hepsi kamudan geldiği için bir sorun çekmiyorlar, 113 milyar avro yani 33 kredi garanti fonunun Avrupa Birliğindeki 2014 sonu kefalet hacmi 113 milyar avro. Ama bizim sermayemiz yetersiz olduğu için Hazinesinin desteğiyle yani 240 milyonla... Bankalar KGF'nin kefalet riskini pek üstlenmezler çünkü bir anonim şirket, Türk Ticaret Kanunu'na göre kurulmuş anonim şirket. Dolayısıyla, battığımız zaman - bankalar, kefil de olsak- onun için Hazine desteği bizim açımızdan bu KOBİ'lerin önünü açmamız için çok önem taşıyan bir unsur.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, bu yönde bir mevzuat mı geliştirilsin istiyorsunuz?

BAŞKAN – Yok, şu anda istenen sadece sermaye artışıyla...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bankalara karşı biraz daha güçlü duracaklar.

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ - Bir sorunuz daha vardı, Sayın Milletvekilim, "İlave kredi garanti fonlarına ihtiyaç var mı?" Şu anda kredi garanti fonları kâr amaçlı olmadığı için hiçbir özel sektör veya kamu olmadığı sürece kredi garanti fonlarının kurulmasına kimse... Çünkü, kâr amaçlıydı, eğer sermayesi varsa özel sektörün, daha kârlı olan factoring şirketlerini kurması bana göre yani kredi garanti fonu kuracağına sosyal amaçlı, bir banka kuramıyorsa factoring şirketinin kurulması belki daha kolay sermaye yeterliliği açısından ama biz özellikle burada şubeleşmeyi benimsedik yani bölgesel kredi garanti fonları açısından.

BAŞKAN – Kaç şubeniz var?

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ - Şu anda 37 şubemiz var, 45'e çıkarmayı ve özellikle de bankaların teminatlandırmada imtina ettiği bölgeleri seçmeye çalışıyoruz, Güneydoğu ve Doğu Anadolu, Karadeniz. Mesela, KOBİ bankacılık sistemi içerisinde payımız yüzde 1 dedik ama bazı illerin kredi hacmi içerisinde KGF'nin kefalet payının yani Yozgat, Çorum, Diyarbakır, Van, Muş, Bitlis, Bingöl gibi illerde yüzde 3'e çıktığını görüyoruz. Bu Kredi Garanti Fonu'nun esas işlevleri de sayan bankaların tereddüt ettiği bölgelerde ön plana çıkıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bankalarla aranız neden iyi değil?

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ - Bankalarla aramız çok iyi.

BAŞKAN – Şöyle, hayır...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – "KGF yuvanızı bozar." sözü nereden geliyor?

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ - Ha, onu işte bunu bilmeyen bankalar... Oysa biz bankalara alternatif bir kuruluş değiliz, kredi veren bir kuruluş değiliz, biz bankalara yardımcı iş ortamı, risk ve istihbarat... Onu bence birileri... Bankaların şöyle bir şeyi de var: Şimdi, bir KOBİ'yi -yani bu, bankalar arasındaki gelen rekabet- bir banka elinden kaçırınca KGF'nin kefaletine gidersen sen sanki düşmüşsün gibi birbirlerinin arasındaki ama biz bu konuda banka genel müdürleriyle yoğun şeylerle bu duyumları aldığımızda herhangi bir personelin böyle söylediklerini hemen uyararak yani bunun da...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, KGF'ye giden lig mi düşmüş mü oluyor, öyle bir anlayış mı var?

BAŞKAN – Yayıyorlar bankalar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 5

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ - Öyle bir anlayış yani elinden kaçırınca bir algı oluşturmaya çalışan bazı ama haddini bilmez banka şubelerinin personeli veya müdürleri diyorum, söz meclisten dışarı. Yani, ben bankacılık sistemini eski bir bankacı olarak...

BAŞKAN – Evet, anlaşıldı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Başkanım, bu “belirlenmesine” diyor ya o zaman bu cümleyi çıkaralım, bu yanlış olmuş, bu ifade.

BAŞKAN – Ne gibi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şurada diyor ya “kredi garanti kurumlarının belirlenmesine...” Zaten bir başkanının kurulması mümkün değil, kâr amaçlı değil. Nedir bunun amacı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Mikrofonumuzu bir açabilerseniz Sayın Başkan...

BAŞKAN – Tamam, açıyorum.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ben de istiyorum.

BAŞKAN – Ona Hazine muhtemelen cevap verecek.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, arkadaşların anladığı yok, onu kendisine de soracağım.

BAŞKAN – Hayır, kendileri zaten kurulmuş bir anonim şirket.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, Kredi Garanti Fonu’na yeni bir rakip olduğu zaman ne olacak, sizin durumunuz, bağlantınız ne? Burada çünkü “...” ibaresi “kredi garanti kurumlarının belirlenmesine” şeklinde değiştiriliyor. Yani, 2 tane daha kuruldu diyelim ki Hazine, hangisine kaynak aktaracağına o karar verecek, Odalar Birliğiyle kavga etti, mesela diyelim, siyaseten Rifat Hisarcıklıoğlu’na ayar oldu, “Ben de yeni kredi garanti fonu kurdurdum, Hazine bundan sonra size vermiyor.” dedi, ne olacak? Yani, böyle bir şeye siz nasıl bakarsınız, yeni kredi garanti fonu ihtiyacı var mıdır, nasıl kurulur? Eğer öyle yoksa Hazinecilere ve Sayın Bakana dönelim, o zaman “kurumların belirlenmesine” ne demektir diye bir daha soralım, ben orasını anlamadım hâlâ.

BAŞKAN – Kredi Garanti Fonu 1 tane olduğu hâlde belirlenmesi için birkaç tane olması lazım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Kurumlarının” diyor zaten, “kurumun” değil.

BAŞKAN – 1 tane kurum var şu anda, değil mi? 1 tane var Türkiye’de.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Diyelim ki 3 tane var, size ayar oldu, yeni kurulan 2 tanesine yetki verdi, size de Hazineden kaynak aktarmıyor. Bu kanun çıktığı zaman size para vermeyebiliriz, onu söylüyorum. 7 Haziranda seçim var, daha net söyleyeyim, Ekonomi Bakanı oldum, senin söylediğini beğenmedim, şubedeki iki tane adam kendini bilmez yapmıştır diyor, ben buna vermem kardeşim, o genel müdür varken ben vermem dedim ve seni attım ekonomiden sorumlu bakan olarak. Bu kanunla onu yapabiliyorum, onu anlatmaya çalışıyorum. Sen ne diyorsun bu işe diyorum. Ben biraz anlamadığım için, çok...

BAŞKAN – Şimdi, şöyle yapalım.

Mehmet Bey, teşekkür ederiz.

Tabii, fazla şahsileşti de...

SADIK BADAK (Antalya) – Bu hayalî, siz iktidar olmayacaksınız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, söylüyorum. Ya, fark etmiyor, Başbakan Rifat’a ayar oldu dedim, aynı şey yani.

Bu kanunla o yapılabiliyor, onu anlatmaya çalışıyorum, sadece size limit artırmıyor.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, demin mikrofon kapalıyken sorduğum sorumu tekrarlıyorum. Şimdi, Sayın Genel Müdüre sordum, Sayın Kurnaz dedi ki: “Kredi garanti kuruluşları kâr amacı gütmeyenler, kâr etmezler. Dolayısıyla, kamu sermayesiyle bütün dünyada kurulurlar.” TOSYÖV’ün, ondan sonra KOSGEB’in ve TOBB’un sermayesiyle kurulmuş vaziyetler. Yani, yenilerinin kurulmasının çok anlamı yok. Bu durumda bu ibarenin ne anlamı var burada?

Size sormuştum soruyu da...

BAŞKAN – Anlamadım, kusura bakmayın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu demin Sayın Genel Müdüre sordum ya, dedim ki yeni kredi garanti kurumlarının kurulmasına gerek yok bir anlamda çünkü mantığı yok, kâr amaçlı değil.

BAŞKAN – Sosyal amaçlı olduğunu söylüyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman buradaki ifadedeki “Kurumların belirlenmesine Bakanlar Kurulunca karar verilir.”in ne gereği var yani bunu neden koyduk? O zaman bunu çıkaralım diyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Olur ya, kurulursa diyor günün birinde.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 6

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Niçin kurulsun, gereksiz yere bunu neden kuruyor? Kurduğunda zaten kanunla kuruluyor bunlar.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Niye tekelleştiriyorsunuz ki?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Vardır, Lloyd's gibi, "insurance"ta olduğu gibi burada da isteyen biri vardır belki, ne biliyoruz, o da hazır.

BAŞKAN – Sosyal amaçlı olarak diyorsunuz.

Sayın Tamaylıgil, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Buna bir cevap verecek kimse yok mudur Hazineden?

BAŞKAN – Verecek tabii, alacağız. Şöyle yapalım... Sayın Tamaylıgil'in sorusu var da onun için...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Benim sorum şu yönde: Kredi Garanti Fonu olarak yaptığınız çalışmada şu anda nakdi olarak üst sınırı artırarak bir teklif getiriyorsunuz veya işte kuruluşla ilgili yeni alternatifleri Bakanlar Kurulu yetkisine bırakıyorsunuz. Kredi Garanti Fonu'yla ilgili dünkü açıklamalarda dün burada bulunan Sayın Bakan da gerekçe açıklamasında direkt olarak tersaneler ve gemi inşaat sektörünün ihtiyaçlarını da dikkate alan bir yaklaşım olduğunu dile getirdi ama Türkiye'nin şu anki mevcut yapısını düşündüğümüzde farklı farklı sektörlerin farklı açılardan baktığımızda bu tür bir garanti veyahut teminat ihtiyacı içinde olduğu da çok açık. Biraz önce bölgesel olarak dile getirdiniz, belli illerde bankaların kredi vermekten imtina ettiğini ve bu konuda da sizin bir garantör noktasında çıkıp onlara destek olduğunuzu. Ama bir de önümüzdeki süreçte sektörel olarak gelişecek, herhâlde bizim her ne kadar ihmal edilen planlamayla ilgili, kalkınma planlarımızın çerçevesindeki sektörlerin belirlenmesi gerekirken bunu dikkate almayan bir süreç işletilse de sanırım sadece sıkıntısı olan sektör ve şirketlerden öte bir de gelişmesi gereken sektör ve şirketleri de tespit ederek böyle bir çalışma yapıyorsunuz. Yani, burada böyle bir çalışmanız var mı, onu merak ediyorum. Sadece bölgesel bulundukları yer veyahut içinde bulundukları mali şartların dışında böyle bir çalışmanız da var mı?

BAŞKAN – İsterseniz önce Sayın Genel Müdür açıklasın, sonra Hazineden, birden fazla, burada sürekli "kredi garanti kurumlarına" diye hem gerekçesinde hem şeyde geçiyor.

Buyurun Sayın Genel Müdür.

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Şimdi, efendim, Kredi Garanti Fonu'nun öncelikli sektör ayrımı olmamakla birlikte zımnen ihracatçı firmalara, özellikle kefaletle öncelik vermekteyiz ihracatçıya ve bu açıdan da Hazine desteklerinden yani risk paylaşım esasıyla çalışıldığı için, Eximbank risk paylaşımı çalışmadığı için, kredi garanti fonları risk paylaşımı çalışır. Eximbank Kredi Garanti Fonu'na ortak olmasına rağmen Hazine desteklerinden yüzde 25 riski Eximbank olarak 75 kefaletimizle kredi vermediği için Eximbank ihracat kredilerinde hep öz kaynakları kullanıyoruz. Öz kaynaklarımızla verdiğimiz kefaletlerde Eximbanka yüzde 100 oranında vererek ihracatın önünü açıyoruz. Bir de bu ek kaynaktan özellikle teşvik edilmesi gereken imalatçı KOBİ'lerin, imalat KOBİ'lerinin limitlerini yükselterek bu imalatçı KOBİ'lerin, ihracatçı ve imalatçı KOBİ'ler ayrımında ayrı avantajlar sağlamak üzere bu ek kaynak bu yüzden de imalatçı KOBİ tanımına öncelik verdik. İmalatçı KOBİ tanımı aynı zamanda makine sanayisinin gelişmesini sağlayacak çünkü onların makine ihtiyaçlarını da temin edecek makine sanayisini de geliştirmeye çalışacağız bu paralelde.

Yani, onun dışında da kredi garanti fonları kurulabilir. Hatta zaman zaman Hükümetin kalkınma planlarında bölgesel kredi garanti fonlarından da söz ediliyor. Hatta en son kalkınma planında da vardı, hatta kalkınma ajansları da bölgesel kredi garanti fonlarından söz ediyor ama bunun niçin olmayacağını ben kalkınma ajanslarıyla yaptığım toplantıda... Kalkınma ajansları, kredi garanti fonlarının kefalet çarpanıyla, kaldıraç etkisiyle çalışan kuruluşlarıdır. Kalkınma ajansları o hibe fonları... Çünkü, minimum maliyetle çalışan kuruluşlar kredi garanti fonlarıdır dünyada en iyi teşvik aracı olarak. Kalkınma ajanslarına verilen o hibe fonlar bize bölgesel anlamda, herhangi bir kalkınma ajansı kendi bölgesinde o fonu bize bankalara kefaletin karşılığı teminat olarak verip 5 kaldıraçla çalışırsak o fonun yönetimine de... Yani, fonun yönetimi dediğimiz her sektörün değerlendirilmesinde ayrı ayrı kredi onay komitesi kuruluyor. Yani, sektörel bazda kredi komiteleri... Yani, bunların KGF'nin Yönetim Kurulunda olması gerekmiyor. Sektör temsilcileri, ortakların, üyelerin, bankaların önerdiği, Hazine Müsteşarlığının önerdiği üyelerle kredi onay komitesi oluşuyor. Biz o zaman bölgesel kredi garanti fonları yerine kalkınma ajanslarına dedik ki sizin hibe fonlarınızı, diyelim ki siz Antep için kullanacaksınız, oranın kalkınma ajansınız, o fona biz 5 katı kaldıraçla o bölgeyi daha kolay kredilendirelim diye...

BAŞKAN – İş birliği öneriyorsunuz.

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Evet, iş birliği önerdik.

BAŞKAN – Henüz bir çalışma var mı şu anda? Yok.

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Şu anda eylem planı olarak bunu Sanayi Bakanlığı eylem planına da önererek yazdık.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım, birden fazla kurulma niyeti var mı? Arkadaşlarımız öyle bir niyet...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 7

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, saygıdeğer Plan Bütçe Komisyonunun çok değerli üyeleri, sevgili milletvekillerim; özellikle şunu belirteyim ben bu konuda: Burada mutlaka kurulacak diye bir şey yok. “Kredi garanti kurumlarının belirlenmesine”de maksat şu: Bu, kapatılacak, başka bir kurum kurulacak manası değil. Şimdi, bu bir ihtiyaçtan doğdu, özellikle tersanelerde, biliyorsunuz, sipariş veriliyordu geçmişte, avans gönderiyor ama avansı karşılığında bir teminat mektubu istiyordu, ondan doğdu. Yeni sektörler ortaya çıkıyor. Bölge projeleri var, GAP, KOP, DAP, şimdi, TRAGEP gibi. Burada organik tarım olsun, tıbbi ve ıtri bitkiler, özellikle tarıma dayalı sanayinin gelişmesi açısından yeni yeni sektörler var. Dolayısıyla, bir ihtiyaç olabilir, ihtisaslaşma açısından böyle ileride muhtemel bir ihtiyaç karşısında bu maksatla konuldu.

BAŞKAN – Olacak diye bir şey yok.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) - Yoksa “TOBB’a kızdık.”, efendim, olur mu?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Böyle bir muhtemel ihtiyaç için kanun çıkar mı Sayın Bakan?

BAŞKAN – Ama genel bir düzenleme.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şu anda ihtiyaç var, bölge projeleri var. Müşahhas olarak şu anda GAP projesi yürüyor, GAP, Güneydoğu Anadolu Projesi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bölge projesine biraz daha...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ama o ayrı bir ihtisas.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 1 milyar daha...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Biz öyle ayrı bir ihtisasız, apayrı.

BAŞKAN – Yani, ihtiyaç olursa diyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, kanunla kuruluyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakın, tam tersine, bu konuda ihtisaslaşmış bir kurum zaten var.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Müsaade edin, ben sizi dinledim.

Ziraata dayalı organik tarım ayrı bir şey, diğer sanayi sektörleri ayrı. Tıbbi ve ıtri bitkiler diye bir sektör açılıyor, 5 milyar dolarlık bir ihracat yapılacak. Bunlar genellikle bir yatırım yapacakları zaman bankalardan kredi alamıyorlar, teminat mektubu veremiyor. Dolayısıyla, bu konuda ihtisas sahibi garanti fonları oluşsun, birden fazla olsun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, gitsin Kredi Garanti Fonu’ndan...

BAŞKAN – “Olacağı kesin değil.” diyor Sayın Bakan.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bir de şunu söyleyeyim: Birden fazla olunca kurumlar birbirleriyle yarışıyorlar, daha iyi çalışıyorlar, onu da özetle vurgulamak istiyorum. Burada bir mahzur yok, fayda var yani, hiçbir mahzur yok, onu özetle...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, kanunla kuruluyor bunlar. Kanun zaten çıkacak o tarihte.

BAŞKAN – Gene kanunla kurulacak tabii.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Gene kanunla kurulacak. Yani, burada bir mahzur yoktur, fayda vardır, mahzur yoktur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, siz “Konuşacağım.” deyince ben de bayağı bilgi vereceksiniz zannettim. Siz buraya kaç defa geldiniz, Allah rızası için, ben size somut örnek verdim yani siz de somut bir şey söyleyecekseniz...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ben de sizin sorunuza cevap olarak verdim, yoksa...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır ama yani şimdi diyorsunuz ki “Falanca sektör var.” 10 tane mi kuracağız o zaman? Turizm sektöründen, benim otelimden senin tarımcılığını yapan kredi garanti fonu ne anlar o zaman ya? Bankacılıktan geliyor, biz de bankacılıktan geliyoruz. Yani, her sektöre ayrı kredi garanti fonu olur mu? Bir dakika, TOBB’un içerisinde kaç tane kurulu sektör var?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ben de esnafıktan geliyorum, esnaf çocuğuyum, dolayısıyla...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, esnaf çocuğusunuz ama bu esnaf, bakkal kafasıyla olmuyor işte, biraz bankacı gibi düşünmek lazım. Yani, banka herkese kredi veriyor. Böyle bir şey olur mu? Tamam, bir şey olabilir, dün konuştuk, başka bir sigorta, üst yönetim, bilmem ne, bir şey varmış yapıyorlar. Varsa kafanızda söyleyin, bu söylediğiniz gerekçe komik oluyor yani.

BAŞKAN – “Burada somut bir şey yok.” diyor Sayın Bakanım?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 8

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Zaten siz kredi garanti fonu kuracaksınız kanunla kuruluyor, ortağı, bilmem nesi, anonim şirket izni var, bilmem nesi var. Onun için bu şekilde bu mevcut düzenlemeye göre siz hiçbir düzenlemeden faydalanarak yeni bir kredi garanti fonu kuramazsınız, ne Hazine...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Kuramayacaksa o zaman niye bahsediyorsun?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, niye “kurumlarını” diyorsun o zaman?

BAŞKAN – Kanunda hep öyle.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben de onu soruyorum, o zaman peki kardeşim, kaldır onu, eskisi de dursun. Verelim 1 milyar lira para, nereye kullanacaksa kullansın ve lazımsa 1 milyar lira daha verelim.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Zaten bu geçti mi? Geçti.

BAŞKAN – İlgili kanunda bu şekilde geçiyor olabilir mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yenisi, getirilen bu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, daha aşağısı var. Geçti diye geçenler, hepsi öyle geçti, geçti, tabii, parmak kaldırıyoruz geçiyor da niye geldi o zaman Sayın Genel Müdür geçen şeyi açıklamaya?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sizlere daha güzel bir açıklama yapmak maksadıyla geldi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Dün konuştuk burada, arkadaşlar dersini çalışsın, Genel Kurula kadar tekrar bakalım diye konuşarak geldik de onun için.

Yani, söylenenlerle, kusura bakmayın, hâlâ ben tatmin olabilmiş değilim çünkü bilgi yok, sadece tahminler üzerinden. Biz burada her türlü ihtimale göre kanun çıkarırsak hâpı yuttuk yani Türkiye’de o kadar çok ihtimal var ki her alanda.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Türkiye o kadar geliyor ki, demek ki yani o adımı duymak lazım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, işte, tam tersine, bu, kakofoni oluyor; bu, kafa karışıklığı oluyor; bu, her şeyi birbirine karıştırmak oluyor. Burası fabrikasyon şeyi değil ki, fason kanun imalat yeri değil. Burada gelir, somut bir düzenleme varsa arkadaşlar anlatır. Ne diyorum size? 1 milyar verdik, tartışırız, varsa tarım sektöründe böyle bir ihtiyaç, ayrı bir yatırım, ilgili kurumlar da var, Tarım Bakanlığının destekleri de var, tarım kredi kooperatiflerinin de var, bakarız, nereye kaynak lazımsa ülkenin elindeki imkânlar nispetinde elimizdeki kaynakları etkin bir şekilde tahsis ederiz. Hangi alan bizim için öncelikliyse oraya kredi garantisi de veririz, gerekirse destek de veririz, gerekirse teşvik de veririz, bunda bir şey yok. Ama hayalî olarak biz yarın bir şey kurabiliriz, kanuna bunu yazalım, böyle olmaz, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Sayın Günal, ben özellikle geçici 20’nci maddeye baktım yani şöyle bakıyorum: Maddenin üst kısımlarında finansman imkânı geliştirmek vesairede kanun belirtirken zaten mevcut hâlinde firmalara kredi garanti veren “kredi garanti kurumlarına” ifadesi var mevcut ifadede. Ben onun için dedim, burada yukarıdan itibaren kanun maddesinde “kurumlarına” derken ondan sonrakinde “kurumları” ifadesi “kurumlarının” diye değiştirilmiyor. Ben şöyle değişiklik hâlini göstereyim isterseniz, yaptığımız değişiklik, “kurumları” ifadesi zaten var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, şimdi tevil etmeyin, sizin de aklınıza yatmadı, siz de soruyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır, kanunda var. Ben de soruyorum ama zaten “kurumları” ifadesi var kanunda. Yani, geçici 20’nci madde “kurumları” ifadesi diye geçiyor hep, “kurum” diye geçmiyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman “kurumları” olması lazım.

BAŞKAN – Öyle zaten yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, Hazine her kuruma mı bunu yapacak? Bu, yanlış, mantıksız.

BAŞKAN – Efendim, bakın, KGF 1 tane var diye geçmişte bu kanunda, geçici 20’nci maddede zaten 1 tane olmasına rağmen “kurumları” diye ifade edilmiş hep, onu demek istiyorum yani yeni getirilen bir şey değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, biz de onu diyoruz, şimdi, kalkıp da “yarın bir daha kurarız diye çıkarıyoruz.” denir mi?

BAŞKAN – Ama burada arkadaşlar bunu...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Orada da izah edemedikleri için öyle geçiyor yani.

BAŞKAN – Burada izah edilemedi ama ben izah ediyorum. Şimdi bakıyorum, “kurumları” ifadesi zaten var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, o da yanlış. O da yanlış Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ama bu kanun çıkarken demek ki bu, geniş kapsamlı düşünülen...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O da yanlış yani niye izah ediyoruz? Burada kanun yapıyoruz, kanun koyucuyuz, bir yanlış düzeltmek istiyoruz, bir de fırça yiyoruz ya, Allah Allah, böyle bir şey olur mu ya?

BAŞKAN – Efendim, 1 tane kredi garanti fonu kurulacak diye...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 9

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Geliyor işte yani dün aşağıda söyledim Sayın Berber size, çıkardığımız afetle ilgili şeyin ne kadar yanlış olduğunu burada kendiniz öğrendiniz. Her getirilen doğru değil ki yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Geliyoruz, burada uğraşıyoruz, menfaatimiz mi var yani burada bunu çıkarmayla ilgili? Çocuk muyuz biz?

BAŞKAN – Efendim, bakın...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir yanlış cümleyi düzeltmeye çalışıyoruz, fırça yiyoruz, ne oluyor?

BAŞKAN – Hayır, estağfurullah, ben de diyorum ki...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu, yanlış bir cümle.

BAŞKAN – Şimdiki yanlış değil, o zaman baştan beri yanlış kanun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O da yanlıştır, varsa içinde.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Efendim, Hükûmetten böyle gelmiş de böyle olurmuş...

BAŞKAN – Hayır, onu demiyorum ki efendim, bakın, anlatamadım mı?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Böyle bir şey olur mu ya? İddia mı yapıyoruz burada? Çocuk gibi şey yapıyorsunuz. Yanlış bir cümle, mantığa aykırı.

BAŞKAN – Hayır, üstadım, bakın, geçici 20'nci maddede, okuduğunuz zaman, zaten bu ifade var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Zaten yanlış olduğunu görüyorsunuz.

BAŞKAN – Var bu ifade.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İyi de yanlış, düzeltelim o zaman.

BAŞKAN – Onunla uyumlu hâle getiriliyor. İsterseniz...

Buyurun.

Yani, şimdi, bunu bizim açıklamamız doğru olmuyor, ben buradan...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şu anda KGF'den başka kredi garanti kurumu var mı arkadaşlar?

BAŞKAN – Yok, baştan beri yoktu ama burada “kurumları” diye ifade ediyor kanun da zaten.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Aslında çok basit bir şeyi var burada, Kredi Garanti Kurumunun... Aslında Başkan Bey'in dediği doğru, kredi garanti kurumlarına yukarıda söyleniyordu ama aşağıda seçme yetkisi yoktu, Bakanlar Kuruluna onu belirleme yetkisi veriyoruz. Aslında birincisi belirlemek...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başka kredi garanti kurumu var mı? Onu bir söyle bana.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Başkası yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yoksa o zaman neyini seçeceksin ya?

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Ama ikincisini belirteyim. Bu bir, netleşme, tek sebep bu değil. İkincisi de şu: Sanayi strateji belgesi çalışılıyor şu anda. Aslında Genel Müdürümüz o ihtiyacı daha iyi anlatabilir. Türkiye'de kredi garanti kurumları anonim şirket statüsünde özel hukuk hükümlerine tabi olarak kuruluyor, oysa ayrı bir mevzuatı olmasına yönelik talepleri de var ve sanayi strateji belgesinde de kredi garanti kurumlarına ayrı bir mevzuat çalışma görevi de bize verildi, Hazine olarak biz koordine edeceğiz, bu yönde de bir mevzuat çalışması yapacağız. Bu da şu demektir...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Varmış gibi anlatıyorsunuz Sayın Taşkın Bey.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Var zaten.

BAŞKAN – Ama yok şu anda.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Varmış gibi anlatıyorsunuz, yok öyle bir şey. “Kurulamaz.” diyorsunuz, ondan sonra da varmış gibi anlatıyorsunuz.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Yok, yok, şu anda yok. Sayın Vekilim, şu anda olmasının bir şeyi yok. Birincisi, yetki belirleme, kredi garanti... Birisi şunu da sorabilir: Şu anda niye Kredi Garanti Fonu Anonim Şirketiyle protokol imzalıyor? “Nereden geliyor bu yetki?” diyebilir. “Kanunda Bakanlar Kurulunun öyle bir yetkisi yok.” da denilebilir. Aslında biz mevzuatta Bakanlar Kurulunun bir yetkisini de tanımlıyoruz, (3)'üncü fıkra, diyoruz ki: “Seçme yetkisi de sizde.” (1)'inci fıkra, kredi garanti kurumları diyor, (3)'üncü fıkra da onu belirleme yetkisini de alıyoruz. Aslında başka bir şey yok, birincisi bu ama ikincisi, ona itiraz edilebilir, ona bir şey söyleyemiyorum ama yapacağımız mevzuat çalışmaları çerçevesinde de... Açıkladı aslında, Bakan Bey'in söylediği de o, Kalkınma Bakanlığının bölgesel çalışmaları var, farklı kredi garanti kurumları kurulmasına yönelik öneriler de var. Olabilirse de aslında onu da yetki yönünden netleştirmiş oluyoruz.

BAŞKAN – Uyumlulaştırmış oluyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kanunsuz kurulacak mı Sayın Genel Müdürüm?

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Kanunla kurulmuyor Sayın Vekilim, Genel Müdürümüz, netleştirilebilir, onu da düzeltmek gerekiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 10

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANİ VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Buna atıf yaparak bir maddeyle kurulabilir, işi kolaylaştırmak için.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Kredi garanti kurumları kanunla kurulmuyor çünkü bunlar devlet kurumu değil, bunlar özel şirketler. Biz devlet olarak sermaye de koymuyoruz, burada netleştirme...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Riskini üstleniyorsun.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Riskini... Kendi riskimiz. Aslında burada Hazine Müsteşarlığı kredi, kefalet veriyor, ben onu “outsorce” ediyorum. Aslında KGF Anonim Şirketini ben hizmet alımı için kullanıyorum, ücret ödüyorum, başkasına da yapabilirim bunu. Devlet olarak sermaye desteği vermiyoruz. Şirket kurmak için kanun çıkarmıyoruz. Bunlar, kurulmuş olan şirketlere... Ben aslında kullanıyorum Hazine olarak. Model bunun üzerine kurulu, ortak olmuyorum ki. Kanun da çıkmayacak onlar için. Şu anda da kurulabilir.

Genel Müdürüm, hani o konuda belki...

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Ben bir açıklama yapayım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Niye kursun, kârı yok, bir şeyi yok, devletten başka kim kursun?

BAŞKAN – Hayır, “kurulabilir.” derken...

Bir saniye...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Böyle bir şey olamaz, bunu niye iddia ediyoruz, anlamıyorum.

BAŞKAN – Hayır efendim, teorik olarak söylüyor burada.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Muhalefet karşı çıkıyor, bir cümleyi düzeltiyoruz. Lazım değil, hiç umurumda da değil, hiç önemli de değil, nasıl istiyorsanız öyle yapın.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, teorik olarak bunu söylüyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Aman, muhalefetten de geldi diye... Böyle bir şey olur mu ya?

BAŞKAN – Buyurun.

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Sayın Başkanım, dünyada trend kredi garanti fonları yani bugün kredi garanti fonlarının geliştirilmesi bütün hükümetlerin programlarında.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Neden? Çünkü, dünyada bir ekonomik...

BAŞKAN – Resesyon var.

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Çünkü, KOBİ’ler öne çıkıyor, teşvik edilmesi gereken sektörler. Biz Kredi Garanti Fonu... Bazı ülkelerde 2-3 tane kredi garanti fonu vardır, bazıları sektörel bazda ayrılmıştır, tarım kredi garanti fonları, teknoloji... Mesela, Kore’de bir KOTEC, bir KODIT vardır, birisi teknoloji kredi garanti fonudur. Ama Türkiye’de biz bunun hepsinin işlevini üstlendik. Bugün TÜBİTAK’a da, AR-GE’ye de doğrudan kefalet veriyoruz, KTG’ye de doğrudan kefalet veriyoruz, KOSGEB’e de veriyoruz. Yani, banka limitlerini doldurmasın o KOBİ’ler, banka kredilerini gerçek ihtiyaçta kullansınlar diye, banka mektubu yerine... Bir de bizim kefaletlerimizin yüzde 16’sı da şu anda tarım sektörüne verilendir yani tarımı da destekleyen dolayısıyla tek modeliz. Alternatif olarak bir tarım kredi garanti fonu da kurulabilir ama bunu kuracak olan yine kamudur, bir özel sektör kalkıp...

Ama Kredi Garanti Fonu’nun bir öyküsü olmuştu, Nejat Bey şimdi daha iyi anımsarlar. Geçmişte Adana, hatta şu anda sanıyorum Adana Oda Başkanı, CHP’den milletvekili olması lazım. Ben de o zaman KGF’de yeni görev almıştım 2007 yılında. Adana’daki KOBİ’lere genellikle Kredi Garanti Fonu’ndan pek kefalet vermemiştir yani uygunluk görmemiştir. Adana Oda Başkanı o zaman tutturdu “Ben de Adana’da kredi garanti fonu kuracağım.” diye. O zaman “Kurmak serbest.” dedik ama “TOBB bana parasını versin.” dedi. O zaman TOBB’un burada var olana niye Adana’da kurulsun dedik?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tam da bizim söylediğimizi söylüyorsun Sayın Genel Müdürüm, biz de onu diyoruz.

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Yani, o şekilde, mesela, kredi garanti fonlarını belediyeler de kurabilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aynen öyle söylüyorum. Vermez, Mehmet Günal kuracak, Mehmet Günal’inkine vermeyecek, o MHP’liydi diyecek.

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Ama işte kâr etmediği için... Ama kuramazlar ki, hepsi devletten bekliyor parayı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Bakanlar Kurulu belirlemesi” diyor.

BAŞKAN – Sayın Günal, on iki yıldır kurulmamış, Allah’ını seversen, bu saatten sonra mı kurulacak?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne uğraştırıyor o zaman bizi?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Niye bağırıyorsun ya?

BAŞKAN – Hayır, burada yetki... Şu anda yetki diyor, açıklama yaptı Genel Müdür işte.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, ne yani, gelecekte kurulacaksa gelecekte çıkar.

BAŞKAN – Hazine diyor ki: Yukarıda “kurumları” diyor. Bu kurumlardan tercih hakkının Bakanlar Kurulunda olması açısından şu anda bile yetkisiz gibi bir görüntü var kanunda, bunu düzeltiyorlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 11

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Önümüz seçim, hiç mi umudunuz yok iktidardan yana.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben tam tersine, böyle olmaz diyorum. Ben yarın size sıkıntı çıkarırım diyorum, daha ne diyeyim yani.

BAŞKAN – Sayın Günal, teşekkür ederiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu hâliyle çıkardığınız kanunların hepsi sizi vurdu yani, onu diyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, KOSGEB ne diyor, Bankalar Birliği ne diyor bu işe, onları bir dinleyelim.

BAŞKAN – KOSGEB, Bankalar Birliği...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama ben sizin gibi yapmayacağım yani adaletli olacağım.

BAŞKAN – Tabii ki yani.

Sayın Koçer, buyurun.

Size de açıklama yaptı durumu oldu, kuruluşundan beri herhâlde...

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Sayın Başkan, dün aslında bu konuda bayağı bir müzakere etmiştik, sadece Hikmet Bey'in gelişine kalmıştı. Hikmet Bey'e de sorular soruldu. Yani, bana göre yapılan açıklamalar da bayağı bir yeterli ama daha fazla soru varsa da arkadaşlarımızın sormasında ve aydınlanmasında fayda var tabii ki.

Ben dün söylemiştim, bugün de tekrar etmek istiyorum, KGF, Türkiye'de başarılı bir modeldir, dünyadaki modeller içerisinde en başarılı modellerden bir tanesidir. Burada içerisinde sadece TOBB'un ve KOSGEB'in değil, 19 özel ve resmi bankanın da olduğu bir oluşumdur ve kendi içinde otokontrolleri oluşmuş, kendi içinde başarısını elde etmiş ve Anadolu'ya yayılmış bir pozisyonadadır yani bizi en çok memnun eden tarafı, Anadolu'ya yayılmış olmasıdır. Yani, bugün Türkiye'nin her tarafında, kaç şube oldu bilmiyorum ama...

BAŞKAN – 36.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – ...çeşitli şubelerini de açarak illerde, başarılı bir model hâline gelmiştir. Burada kredi talep eden kişi Kredi Garanti Fonu'na direkt başvurmuyor zaten, kendi bankasına başvuruyor. Kendi bankası kimse önce ona başvuruyor, kendi bankası teminatta sorun yaşıyorsa banka Kredi Garanti Fonu'nu aracı yaptığı takdirde ve Kredi Garanti Fonu da "okey"lediği takdirde alıyor o kişi. Yani, sistem KOBİ'leri korumaya, istihdamı artırmaya ve Anadolu'da kurumsallaşamamış, teminat eksikliği olan KOBİ'ler için ideal bir düzen. Bu noktada artı 1 milyarın sadece denizcilik sektörü için olduğunu bile düşünsük yani üç tarafı denizlerle çevrili bir ülkede sektörü için olduğunu bile düşünsük üç tarafı denizlerle çevrili bir ülkede denizcilik sektöründeki KOBİ'leri de düşündüğümüz zaman bu rakamın bile çok az olduğunu ben düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Koçer.

KREDİ GARANTİ FONU GENEL MÜDÜRÜ HİKMET KURNAZ – Yani Türkiye'de sayın milletvekilimiz, eski kitabımı da okudum...

Şimdi, bankacılık sistemi Türkiye'de, eyalet, bölgesel bankacılık sistemi olmadığı için birden çok kredi garanti fonunun eğer bankalardan krediyi kefalet... Birden çok kredi garanti fonunun kurulması hâlinde ulusal bankacılık sistemimiz var. Diğer ülkelerdeki kredi garanti fonlarının... Almanya'da eyalet sistemli bankacılık sistemlerinde bu, mümkün ama ulusal bankacılık sisteminde birden çok kredi garanti fonu oluştursanız birbirlerine o zaman yine geçmiş 2000 krizindeki bankacılık sistemi gibi rekabette teminattan vazgeçen bankacı, kredi garanti fonu, hangisine daha kolay kefalet veriyorsa oraya doğru yönelme tehlikesi vardır ki o bankacılık sistemini de tehlikeye düşürür. 2000 öncesi krizlerde bankalar birbirleriyle yarışta ben teminatsız, ipotek almadan teminat mektubu vereceğim gibi... O krizlerin de biraz bankacılık sisteminde yani 2000 krizinin, batan bankaların, şeyin içerisinde bu da rol oynamıştır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani biz de onu söylüyoruz. Yani burada bölgesel bir şey yok. Yarın çıktığı zaman... Daha net söyleyeyim, bankacılıktan geliyorsunuz. Birisi gayrimenkul kredisi almak istediği zaman, konut kredisi, bakıyor 3 tane ekspertiz şirketi var. Diyor ki, hangisi daha çok değer verir diye ona gidiyor mu? Gidiyor. Yani biz bir şey söylerken ezbere söylemiyoruz. Arkadaşlara diyoruz ama yarın bir şey olabilir. Ya, kafanızda bir şey mi var? Yani bir de belirleme yetkisi veriyoruz. Normalde, gelsin iznini alsın, bunda belirleyecek bir şey yok. Gelirse, belli standartları tutturursa, 5 tane varsa hazine beşini de kapsatsın yani. Mademki kredi riski yapıyor, sadece hizmet ücreti alacak değil mi bundan, o kadar. Yani şimdi "seçer, belirler" demeye gerek yok. Kriterlerimizi tutturanlar kursun, kriterleri tutturanlara da hazine belli ölçüde destek olsun, beş vereceğine üç tanesine birer buçuk versin yani bunun bir şeyi yok ki. Onun anlatmaya çalışıyorum. Yani şunu biz belirleriz, bunu biz yaparız demenin bir âlemi yok. Kurulursa iki olur, üç olur, hazine de ona göre bakar, burada kaynak tahsisi yapar. Burada ne çıkıyor? "Ben istediğime veririm, istemediğime vermem." çıkıyor, onu diyoruz yani.

BAŞKAN – Yok, öyle değil.

Sayın Günal, teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 12

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sıkıntı olur diyoruz, biz söylüyoruz. Bizden söylemesi.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, teşekkür ederiz.

Bugün kredi kefalet konusunda bankacı arkadaşlarımızın da desteğiyle bütün üyelerimiz, ben de dâhil olmak üzere, daha fazla aydınlandık. Teşekkür ederim ayrıca.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – KOSGEB konuşmayacak mı?

BAŞKAN – KOSGEB’den kimse var mı arkadaşlar?

Bu zaten daha çok KGF için oldu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – KOSGEB’i ilgilendiren bir konuyu...

BAŞKAN – Ama KGF...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – KOSGEB için kurulmuştur KGF.

BAŞKAN – Yani onun dışındaki firmalar da yararlanıyor.

Değerli arkadaşlar, maddeyle ilgili başka söz talebi yoktur.

14’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Günal, meslektaşımız, dolayısıyla daha detayını daha sonra ayrıca şey yapın.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tatmin olmadık, ne yapalım?

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

18’inci maddeyi ve önergesinin okumuştuk. Onunla ilgili dün akşam müzakereler sırasında arkadaşlarımızın da söz talepleri vardı, orada kalmıştık. Zannediyorum, Sayın Seçer’de kalmıştık.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bu teklifin en tartışılabilir maddesini görüşüyoruz. Tümü üzerinde yapılan müzakerelerde de en çok tartışılan madde bu maddeydi.

Sayın Bakan buradaki düzenlemede, 18’inci maddede sermaye piyasası araçlarına yönelik yapılan birtakım beyanatlar, haberler yani onların itibarına yönelik saldırılar neticesinde ortaya çıkan olumsuzluğa yönelik bir müeyyide düzenlemesi ancak burada eklenen ibare şu koşulu getiriyor: Burada eklenen ibarede bu tip sermaye piyasası araçlarının fiyatlarını, değerlerini ya da yatırımcıların kararlarının etkileyici birtakım yalan yanlış haberler yapanların ancak ve ancak kendilerine veya bir başkasına doğrudan yahut dolaylı olarak menfaat sağlaması koşuluyla ceza verebileceğini öngörüyor.

Şimdi, önümüzde bir örnek var. Geçtiğimiz günlerde Bank Asya’yla ilgili basında da çokça yer aldı, birtakım değerlendirmeler yapıldı Cumhurbaşkanlığı tarafından. Ve o dönemde de ne SPK ne BDDK Cumhurbaşkanlığı suç işlemesine rağmen, yani sermaye piyasası araçlarından bir tanesi olan bir bankaya yönelik Cumhurbaşkanının bu tip saldırılarını suç olarak değerlendirmede ve bu konuda da bir girişimde bulunmadı. Şimdi, bu yapılan düzenlemeyle aslında bir anlamda mevcut iktidarın hoşuna gitmediği birtakım oluşumlar, bu bir halka açık şirket olabilir, bir banka olabilir, bunlara yapılan saldırıları aslında yasal kılıf çerçevesinde bu saldırıları yapanlara bir koruma getirdiğini düşünüyorum.

Şimdi, daha önce bir örnek var bu konuda. Eski bir BDDK ve TMSF üyesi geçmişten bir örnek veriyor rahmetli Sakıp Sabancı’dan. Diyor ki: “BDDK üyeliğim sırasında rahmetli Sabancı bir başka bankayla ilgili yani kendisinin sahip olduğu bankaların dışındaki bir bankayla ilgili bazı değerlendirmelerde bulunuyor ve o zamanki 4089 sayılı Kanun’a dayanarak bir ceza kesildiğini söylüyor. Şimdi, bu yapılan düzenlemeyle şöyle düşünün, ben bir sermaye piyasası araçlarıyla ilgili değerlendirme yapacağım, bir halka açık şirketle ilgili bu şirket batıyor diyeceğim, bu şirket çıkıyor diyeceğim bir siyasetçi olarak ve kamuoyu önünde o şirketin itibarını zedeleyeceğim ya da ona zarar vereceğim aslında bir anlamda. Ama ben kanun karşısında yargılanırken eğer bu bir şikâyet konusu olduğu zaman şu savunmayı yapabileceğim. Ben böyle bir söylemde bulundum ama bu söylem neticesinde ben kendime bir fayda sağlayamadım ve kendime bir fayda sağlamadığım için de bu cezadan kurtulacağım. Şimdi, bu son derece benim aklıma alamadığı bir durum. Dolayısıyla, bu tip kuruluşlar bu düzenlemeyle saldırıya açık hâle getiriliyor ve bu maddenin bu teklif içerisinde çıkarılması gerektiğini düşünüyoruz. Bu doğru bir düzenleme değil Sayın Bakan.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, biz bunu söyledik ama önergeyle tam tersine, daha muğlak hâle geliyor. Orada en azından “doğrudan” ya da “dolaylı” diye bir terim vardı, şimdi o “dolaylı”sı da kalkıyor.

Sayın Bilgiç, neye hizmet etmek için verdiniz, bilmiyorum. Önerge sahibi olarak sizden mi soracağız, oraya mı soracağız?

Sayın Bakanım, daha net bir örnek vereyim, dün söyledim, sabah basın toplantısında da arkadaşlara söyledim.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – “Dolaylı”sını falan kaldırmadık...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 13

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, işte “dolaylı” olanı kaldırmış oldun. “Doğrudan” ya da “dolaylı”... Şimdi, “doğrudan” kaldı, “dolaylı” gitti.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yok, hepsi bir arada.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Net söylüyorum. Burada bu maddenin Bank Asya’yla ilgili çıkarıldığı belli amma velakin, şimdi, orada açılmış davalar var. Mesele Bank Asya’da değil. Ben size örnek verdim. Fenerbahçe Spor Kulübünün, Galatasaray Spor Kulübünün anket...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Dağıtıldı mı önerge?

BAŞKAN – Dağıtıldı ve okundu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani Sayın Başkan, siz söz isteyin, biz zaten önerge sahibi olarak dağıtalım, yani Başkan dağıtsın.

Diyorum ki: Anonim şirket -SPK Başkanımız burada- halka açık hisseleri var. Bir spor gazetesi kalktı dedi ki: “İsmail Kartal’la Aziz Yıldırım kavga etti. Beş tane oyuncu da İsmail Kartal’dan taraf oldu, ayrıldı. Fenerbahçe’de yıldız oyuncu kalmadı.” Ne olur onun hisseleri o gün? Dibe vurur. Peki, bunun cezasını kim çekecek? Spor gazetesinin doğrudan bankacılıkla bir ilişkisi var mı? Yok. Hisse senediyle ilişkisi var mı? Yok.

BAŞKAN – Olup olmadığını bilmiyor. Araştırılıyor olabilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şunu söylüyorum: Adamın üzerinde Fenerbahçe hissesi yoksa mahkeme neye istinaden bu adama “Sen bundan menfaat temin ettin?” diyecek. Menfaat dediğiniz nedir? Ya, “manipülasyon”un tanımı belli, arkadaşlarımız bize Avrupa Birliği direktiflerini gösteriyordu dün.

Şimdi, “dolaylı”yı da kaldırıyoruz. Spor gazetesinin doğrudan Fenerbahçe hisse senedinde ne menfaati olabilir? Diyecek ki “Ben duyum aldım. Benim işim spor haberciliğidir. Ben bu duyumu yazmak zorundayım. Bomba haber. Fenerbahçe de Türkiye’nin önde gelen kulüplerindendir.” diyecek. Öyle değil mi? Hani siz hâkim olsanız bu adama nasıl ceza verirsiniz? Veya SPK Başkanına soruyorum: 107’nci maddeden bunu nasıl işletirsin? Müfettiş gönderdin, ne diyecek? “Kardeşim ben haberimi yaptım.” diyeceksin: “İyi de yüzde 50 düşmüş Fenerbahçe hisseleri. Onu elinde tutan adamlara yazık değil mi?” Kim tutuyor? Taraftarlar tutuyor çoğunlukla. Borsada manipülasyon yapan birkaç şey hariç... Örnek veriyorum yani aklınızda kalsın diye söylüyorum. Şimdi, bunu kaldırdığınız zaman doğrudan menfaat olur mu? Veya daha acısını söyledim dün. Siz yoktunuz Sayın Bakanım. Yazdırdım bir banka, rekabetim var. İllaki banka olması gerekmiyor ama halka açık şirket. Gidiyorum başka bir gazeteye, söylüyorum, aleyhinde haber yaptırıyorum. Yani hisse senedi düşüyor, adamın parası elinden gidiyor, müşteriler çekiyor; bunu nasıl cezalandıracağız? Yani somut söylüyorum örnekleri. Şimdi, böyle yaptığımız zaman zaten olan bir şeyi iyice kaldırılırsınız. Buna gerek var mı? Veya mevcut sistemde bunu cezalandıramıyor muyuz? Yani ne olacak, böyle olunca ne sağlayacak bu madde bize, onu söylesin. Yani bir tane bankayı tamam, gözümüze kestirdik. Bu banka batık dediniz. Bunun cezalarını ortadan kaldıralım. Mahkemede ceza çıkmasını diye bütün sistemi altüst etmenin bir âlemi yok ki. Hakikaten, yani sıkıntıyı daha da şey yapıyor.

SÜMER ORAL (Manisa) – Şimdi, Sayın Başkan, isterseniz bu tartışmaların daha sıhhatli olması ve daha sürat kazanabilmemiz için bu değerlendirmeleri yaparken...

BAŞKAN – Şu anda nasıl işliyor, böyle olursa ne olacak; o konuda bir bilgi alalım.

SÜMER ORAL (Manisa) – Şimdi, bir kere bu herhâlde Sermaye Piyasası Kurulunun bir teklifi olarak geliyor. Bu maddeyi bu şekilde getirmenin amacının ne olduğunu, hangi amaçla hangi uygulamaların sıkıntı yarattığını, böyle bir şeyin daha uygun olacağını, bu şekli olduğu zaman bu caydırıcılık derecesi ne oluyor? Daha da caydırıcılık derecesi artıyor mu, yoksa kayboluyor mu? Eğer Sayın Bakanım da izni olursa sermaye piyasası... Bize anlatması lazım. Yani niçin biz bunu getiriyoruz.

BAŞKAN – Evet, ben de onu diyecektim Sayın Bakanım. Teşekkür ederim.

SÜMER ORAL (Manisa) – Onu bir ayrıntılı olarak ama, kısaca değil, “Böyle uygun bulduk.” şeklinde değil.

BAŞKAN – Yok yok, yani şu anda nedir işleyiş, şu andaki uygulamaları ve değişiklik olursa ne bekleniyor, evet.

SÜMER ORAL (Manisa) – Evet, ondan sonra tartışalım. Caydırıcılık gücü ne oluyor, onu da değerlendirelim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

SÜMER ORAL (Manisa) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, buyurun.

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli Komisyon üyeleri, biliyorsunuz Sermaye Piyasası Kanunu 30 Aralık 2012 yılında AB direktiflerine uyumlu olarak Meclisimizden geçti ve tamamen yeni bir kanun şeklinde.

Ben Ocak 2013 tarihli -daha önce haberimiz vardı zaten, bu konu gündemimizde iki yıldır vardır- “Google”da kısa bir tarama yaptım ve çıkan haberleri, Ocak 2013 tarihli. Aslında bu konu belki bugün Sayın Komisyonun huzuruna geldi ama aslında iki yıldır gündemimizde olan ve değiştirme ihtiyacı duyduğumuz bir madde. Kısaca, müsaade ederseniz gazete başlıklarından birkaç tanesini size arz edeceğim. “Yeni sermaye piyasası yasası belirsizliği artırıyor. Muğlak yasalarla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 14

yatırımcı zarar görecektir. Kötü haber cezalandırılır. SPK'nın yeni kanunu gazeteciler, analiz yapanlar, ekonomi durumu yorumlayan iş adamı ve yöneticiler ve reyting kuruluşları için mayınlı bir araziye benziyor. Gazetecilerin işi zor. Finans merkezinin ifade özgürlüğü sınavı." Onlarcası var. Sadece yerli basında değil, yabancı basında da aynı şekilde. Financial Times'ta, Bloomberg'te, hepsi, bunların örnekleri var. Hepsi şunu ifade ediyor: 107'nin ikinci maddesi yeni hâliyle çerçevesi belli olmayan ve SPK'nın istediğine suç duyurusunda bulunabileceği bir hâlde düzenlenmiş. Aslında bu konu sadece bizim gündemimiz de değil, son yıllarda özellikle sosyal medya ve internetin gelişmesiyle birlikte dünya da bu konuyu tartışmaya başladı. Cuma günü de arz ettiğim üzere bunun bir şekilde somutlaştırılması, kasıt unsurunun tespiti noktasında da Avrupa Birliği bir direktif hazırladı ve üye ülkelerde de bu kabul edildi. 12 Haziran 2014'te Resmî Gazete'de yayımlandı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sizin söylediğiniz Ocak 2013'ten itibaren mi...

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Bizim kanunda.

BAŞKAN – Bizim SPK kanunundan sonra.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben de onu söylüyorum. Bizim kanunumuz Aralık 2012'den sonra çıkmadı mı?

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Doğrudur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kim çıkardı o kanunu?

BAŞKAN – İyi de yani eksik çıkmış.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, niye çıkardınız? Allah Allah, yani onu koyarken niye koyduk. O kanunun gerekçesinde de bir şeyler...

BAŞKAN – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Böyle bir söz, çıkar çıkmaz, ertesi gün tepki çekmiş. Yani o zaman...

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Çıkar çıkmaz tepki çekti ve aynı şekilde pek çok yabancı yatırımcı şunu söylüyor: Türkiye'yle ilgili yorum yapamıyoruz. (Gürültüler)

BAŞKAN – Bir açıklasın ya.

Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, şimdi...

BAŞKAN – Bir durumu tespit...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Hatayı ben yaptım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Niye hata yapıyorsunuz? İşin gücün... SPK Başkanını görevden alacak maddeyi sokuyordun içine. Konuşturma adamı...

BAŞKAN – Arkadaşlar, Türk Ticaret Kanunu'nda değişiklik yaptık yani yeni bir kanun çıkardık. Altı ay sonra bazı maddelerinde değişiklik...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne altı ayı ya! Daha Cumhurbaşkanımızda dururken TTB kanunu burada...

BAŞKAN – TTB ayrı. Türk Ticaret Kanunu gibi temel bir kanunda demek istiyorum ben. Dolayısıyla, yani bazen...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gene iyi...

BAŞKAN – Neyse evet.

Sayın Başkan, siz devam edin, tamamlayın bir. (Gürültüler)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Benden falan...

BAŞKAN – Sayın Günel, bir açıklasın arkadaşımız. Şu ana kadar, ne kadar dava bu kapsamda açıldı da açılmadı vesaire, onlarla ilgili de bir açıklama alalım.

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Şimdi, bu, bir ihtiyaç. Eğer böyle bir düzenleme yapıp suçun somut şekilde tespitine yönelik bir belirleme yapmaz isek, biliyorsunuz, suçta bir maddi unsur var, bir manevi unsur var. Manevi unsorda da özel kastın raporla...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kim önerdi bu kanunu?

BAŞKAN – Sayın Çetin, bir saniye. Bir bitirsin arkadaşımız ya, sonra onu sorarsınız.

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Bunun benzeri bir madde daha önceki Sermaye Piyasası Kanunu'nun 67/A-3 maddesinde de vardı ve o kanun kapsamında toplam 101 tane suç duyurusunda bulunmuş Sermaye Piyasası Kurulu ve bugüne kadar bildiğimiz hiçbir mahkûmiyet yok. Çünkü soyut ve savcılıklara suç duyurusunda bulunuyoruz. Ortada bir kazanç yok. Zararı çok ikna edecek şekilde ortaya koyamıyorsunuz. Her bir ifade, her bir cümle, her bir rapor, hatta bir daraltma yapmazsak... Şu anda belki hepimizin e-mailini tarasak yüzlerce defa hepimizin hakkında suç duyurusunda bulunmak gerekiyor. Bunu sadece bu raporları yazmak, hazırlamak değil, bunları çoğaltmak, göndermek de kanunun ifadesinde suç olarak belirlenmiş. Dolayısıyla, burada biraz daha belirginleştirme...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 101 tanenin hiçbirinde suç bulmadı diyorsunuz...

BAŞKAN – Savcılıklar demek ki bunda suç oluşmadı diyor yani.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Kasıtları nasıl tespit edeceksiniz?

BAŞKAN – Evet, bu değişiklikten sonra ne olacak? Onu da soruyor Sayın Bakanımız tabii.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 15

VAHAP SEÇER (Mersin) – Cumhurbaşkanının beyanatı kasıtlı bir beyanat...

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Onu da arz edeyim.

101 davadan şu ana kadar kesinleşmiş mahkûmiyeti olan herhangi bir sonuç alamamış. Yeni kanun kapsamında da yine 14 tane dava açmışız. İkisinde savcılıktan takipsizlik verilmiş, diğerlerinin de yargılanması devam ediyor ama biz istiyoruz ki hakikaten piyasayı bozan eylemlerle ilgili olarak bir daha somut bir şekilde suç duyurusunda bulunalım ve netice alalım. Burada şunu belki ayırt etmek lazım. Bankalarla ilgili itibarı koruyan bankalar kanunundaki hüküm aynen duruyor, orada herhangi bir değişiklik yok, beş yıl mahkûmiyet orada mevcut.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Halka açık bankalar...

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Halka açık bankalarda da... Biliyorsunuz, halka açık şirketlerle ilgili...

BAŞKAN – O da Bankacılık Kanunu'na tabi zaten.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – SPK...

BAŞKAN – Ayrıca SPK'ya tabi, ayrıca.

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Halka açık bir şirketle ilgili basında, geçmişte tüm haberleri izleme görevi, sayın vekillerimizin de çok iyi bildiği gibi Sermaye Piyasası Kuruluna verilmişti. Tüm basındaki haber ve yorumları izlemek görevi ve bundan da dolayı iki arkadaşımız imar reklamlarını izlemedikleri için de mahkûm olmuşlardı. Şimdi, onun yerine yeni kanunda doğrulama yükümlülüğü geldi. Sermaye piyasasına tabi bir şirketle ilgili herhangi bir basın yayın organında, internette haber, yorum varsa bunun takibi Sermaye Piyasası Kurulunun yükümlülüğünde değil, yeni kanunda doğrulama yükümlülüğü var. Spor kulübüyle ilgili, biraz önce Sayın Vekilimizin ifade ettiği, bir haber çıktı, şu kadar futbolcu ayrılıyorsa hemen biz ona müdahil oluyoruz ve anında şirket o haberle ilgili ya doğruluyor ya da yalanlıyor. Eğer bu haber yalan ise...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir şey varsa kendisi bilgi vermek zorunda.

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – KAP'a açıklama, doğrulama yapma yükümlülüğünde. Eğer burada bir yalan haber varsa tazminat davası açma hakları her zaman mümkün. Ayrıca burada bir cezai sorumluluk düzenleniyor. Şu anda piyasa bozucu eylemler kanunda yine tanımlanmış ve tebliğde de ayrıntıları düzenlenmiş. Cezai sorumluluk yerine hukuki sorumluluğa yani böyle bir yalan yanlış, aynı ifade burada da tebliğde de var. Para cezasına hükmediliyor. Dolayısıyla, bir suçun kapatılması ya da bir yatırımcı mağduriyetine yol açacak bir şey değil, tam tersi, bu tür haberler yapanların bir menfaat bağıyla daha somut olarak tespitine yönelik, ayrıca yatırımcıların tazminat hakları her zaman mümkün ve piyasa bozucu eylemler kapsamında da para cezasıyla SPK'nın onları cezalandırması mümkün. Bankalar kanunundaki beş yıllık hapis cezası da ayrıca duruyor.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Genel Müdür.

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Biraz önce de Sayın Bakanımın...

BAŞKAN – Onu da söylemişti zaten, Avrupa Birliğiyle direktifi.

Teşekkür ederiz.

Sayın Ayaydın, buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, ben hem bu maddeyi okurken, bu öneriyi okurken hem de Sayın SPK Başkanının açıklamalarından sonra da ben açıkça bu maddenin neden değiştiğiyle ilgili bir şey anlamış değilim.

Şimdi, sermaye piyasası...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Estağfurullah.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Anlamaya çalışıyorum. Siz de herhâlde yardımcı olacaksınız benim anlamama çünkü ben biraz geç anlıyorum, siz daha iyi...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sizi biz biliyoruz, bizimle kafa bulmayın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, halka açık şirketlerin özellikle o şirketlerdeki küçük yatırımcıların hakkını korumak Sermaye Piyasası Kurulunun asli görevlerindendir. Şimdi, halka açık olan bir şirket hakkında kalkacaksınız, medyada, basında veya başka bir yerde gerçek dışı yayın yapacaksınız. Şimdi, televizyonları izliyoruz, özellikle ekonomiyle ilgili olan bazı kanalları izliyorsunuz, birileri çıkıyor orada yorum yapıyor ve o yorumları yaparken resmen halka açık olan şirketler hakkında gerçek dışı bilgi veriyor ve gerçek dışı bilgi verdiği için de insanlar o halka açık olan şirketin hisselerini alıp satma konusunda kafaları karışıyor ve yanlış yönlendiriliyor. Bunları... Bilerek veya bilmeyerek, bir menfaat de tebliğ etmemiş olabilir, bir menfaat de tebliğ etmiş olma şartı yok yani. Adam gıcık kapıyor bir şirkete - menfaati yok ama- veya başka da siyasi rakibidir veya ticari rakibidir, ona karşı televizyonda... Hepimiz görüyoruz, biliyoruz da. Ben isim söylersem... Ben şimdi şirketleri isimlendireyim, şahısları da isimlendireyim. Bunları hepimiz biliyoruz yani bilmiyor değiliz. Kalkıyor o şirketlerle ilgili gerçek dışı birtakım bilgiler veriyor. O şirketler zan altında

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 16

kalıyor, o şirketlerin hisseleri düşüyor. Bundan bazıları zarar ediyor ama bazıları da kâr ediyor. Bunun ticari rakipleri de bundan faydalaniyor.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yüzde kaç böyledir yazarların?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ya, ben sadece yazarları demiyorum, yazar olmayanlar da...

Sen de, şimdi AKP milletvekili olarak Sayın Süreyya Sadi Bilgiç de bir televizyona çıkıyor, bir şirket hakkında açıklama yapıyor. Yani sadece yazarlar yapmıyor, sen de yapıyorsun, çıkıyorsun bir akşam televizyona yorum yapıyorsun. O yorumunda halka açık olan bir şirket hakkında gerçek dışı bir bilgi veriyorsun ve o senin verdiğin gerçek dışı bilgi sayesinde o halka açık olan şirket mağdur duruma düşüyor. Bu, şu anda yürürlükte olan madde doğrudur. Bunu yapanların iki yıldan beş yıla kadar cezalandırılması lazım. Şimdi yerine ne getiriliyor? Efendim, dolaylı veya dolaysız, eğer menfaat temin ediyorsa bu cezayı verelim. Niye? Menfaat temin etmedin. Gıcıkısın o şirkete, kalktın o şirketi yerden yere vurdun. Hisse senetlerini dip yaptın. Niye ceza almayacak, neden ceza almayacak? O kişinin haksız bir yere, bir halka açık şirket hakkında bir gerçek dışı bilgi veyahut da bir beyanda bulunuyorsa onun cezasını çekmesi lazımdır.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Eğer çok kötü, batık bir şirket, ben bununla ilgili açıklama yapıyorum ve vatandaş bilgilendiriyorum. Ne olacak? Gene mi ben ceza...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bir dakika, eğer...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – ...hakkımı elimden mi alacaksınız?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, almıyorum. Eğer o şirket gerçekten batıksa senin bahsettiğin gibi zaten savcılığa verildiği vakit sen ceza almazsın, sen ceza almazsın orada. Tazminat davasında ceza almazsın. Ama Sayın Başkan diyor ki biz 110 tane savcılığa verdik, herhangi bir şey almadı. Efendim, ne sakıncası var, bir 110 tane daha verin savcılığa, size ne zararı var? Sizin asli göreviniz o. Siz eğer onu yapmıyorsanız, cumhuriyet savcılığına suç... Ceza verip vermemesi o hâkim ve savcıların bileceği iş, SPK'nın değil. SPK'nın görevi böyle bir beyanda bulunan birileri varsa onlar hakkında suç duyurusunda bulunmak. Ha, ondan sonra hâkim ve savcılar o kişinin suçlu olup olmadığına yargılama sonunda karar verecekler. O onları görevi. Sizin göreviniz suç duyurusunu yapıyorsunuz, sizin göreviniz orada bitiyor, sizin avukatınız sadece o davaları takip edecek.

Şimdi, siz diyelim ki bir A gazetesinin, aynı zamanda halka açık şirkettir. Bir de B gazetesi var, onun rakibi. B gazetesi kalkıp o A gazetesi hakkında bir sürü gerçek dışı yayım yaptı. “Ben menfaat temin etmedim.” Menfaat temin etmedin ama sen rakibini berbat ettin, rakibin hakkında gerçek dışı bilgi sundun. Niçin ceza almayacaksın? Böyle bir şey olmaz. Bu mevcut olan yürürlükteki madde olduğu gibi doğrudur. Eğer siz bu maddeyi değiştirmek istiyor iseniz kesinlikle yanlış yaparsınız ve yarın öbür gün tekrar bu maddeyi buraya, düzeltmeye getireceksiniz, bir.

İki: Eğer bunu yapıyorsanız, bunu birilerini koruma amacı güdüyorsunuz. Bizim yasa koyucu olarak görevimiz kişileri veyahut da belirli bir zümreyi korumak değil, çıkaracağımız yasalar herkese eşit uygulansın. Birileri çıkıp bir halka açık şirket hakkında gerçek dışı bir bilgi veyahut da beyan verecekse bu kişi ister menfaat temin etsin, ister etmesin, burada cezalandırılması lazımdır. Eğer siz bu cezayı kaldırıyorsanız, o zaman o kişileri haksız yere koruyorsunuz demektir. Bu madde mutlaka burada kalacak. Bunun, bu maddenin buradan geçmesini kabul etmemiz mümkün değildir.

(Oturma Başkanlığına Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Sayın Ayaydın’a teşekkür ediyoruz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Evet, ben de söz istemiştim.

BAŞKAN – Buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim.

Şimdi, bakın, değerli arkadaşlar, burada açık ve net bir durum var. Birisi şu: Bir kere bu maddenin ismi “piyasa dolandırıcılığı”, yalan ve yanlış bilgi vermeyi düzenliyor dedim, doğru bilgi vermeyi düzenlemiyor. Bir şirket hakkında bir şey varsa, onu yazmak bu maddenin kapsamına girmiyor. Boşuna yanlış bir yerde tartışıyoruz. Okursanız ciddi olarak, hem (1)’inci fıkra hem (2)’nci fıkra “Sermaye piyasası araçlarının fiyatlarını, değerlerini veya yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla yalan, yanlış veya yanıltıcı bilgi veren...”

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Firma belki kurtaracak kendisini sen o bilgiyi vermesen.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bilgiç, bir dakika...

Yani, eğer firmada varsa bir problem o zaman zaten onu söylemiş olmak buraya girmiyor. Siz onu bahane gösterdiniz, yanlış, gerekçeniz yanlış, bu maddenin bu şeyi değil; çıktığı zamanki gerekçesini getirelim isterseniz, kesinlikle bu şekilde. Zaten adı üzerinde “piyasa dolandırıcılığı.” Dolandırıcılıktan bahsediyoruz, maddenin başlığı bu. O yüzden, bir kere bu tez çürüdü, böyle bir şey yok.

İkinci -devam ediyorum- genel ifadelerden bahsettiniz 2013 Ocakta. Hep örnekler, işte, “Borsaya girmeyin, borsa düşecek...” Burada onları söylemiyor, “Sermaye piyasası araçlarının fiyatlarını, değerlerini veya yatırımcıların kararlarını...” diyor. Yani, burada, genel anlamda, biri çıkıp “Borsaya girmeyen, borsa düşmeyecek.” derse yine bu madde kapsamına girmiyor ama gidip spesifik olarak özellikle bir şirketin adını zikrediyorsa zaten buraya giriyor, bu maddenin kapsamına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 17

girişiyor. O açıdan, sizin bu verdiğiniz 101 örnek, örnek değil, zaten hepsi genel ifadeler. 3-4 tane genel ifade söylediniz bize, onlar zaten bu madde kapsamında değil, belki başka madde de düzenleniyor.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANİ VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ama...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika, ben bitireyim, konuşursunuz, zaten bunlardan dolayı açıklama isteyeceğiz sizden. O açıdan, yani, bunlar bir şey ifade etmiyor. “101 suç duyurusu oldu, mahkûmiyet yok.” dediniz.

Şimdi, bakın “Daha somut bir düzenleme.” diyorsunuz. Yani, mahkûmiyet olup olmaması yargının işi. Yani, buradaki karar verici... Yani, bir kabul edelim şu güçler ayrılığı ilkesini, yargının işi var burada. Kurum olarak siz görüşlerinizi belirtirsiniz bu konuya ilişkin, harekete geçersiniz, ondan sonra bu konuya ilişkin elbette biz bir şey yapmayız demiyoruz zaten size. Siz şimdi diyorsunuz ki -son olarak onu da söyleyeyim- bu maddede bir değişiklik yaptınız “menfaat temin etmesi...” Bakın, eski hâlinde, yani buraya getirdiğiniz teklif edilmiş olan kanun teklifinde diyordu ki: “Kendisine veya bir başkasına...” Şimdi, ben, Sayın Bilgiç’in önergesi üzerinde konuşuyorum, burada da diyorsunuz ki şu anda değişmiş hâliyle: “Bunları yayan ve bu surette menfaat sağlayanlar...” Zaten kendisine menfaati oluyor. Önerge üzerine de konuştuğumuz için söylüyorum, otomatikman zaten “kendisine” oldu “kendisine”yle sınırladınız, bir başkasına girmediydi zaten.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Direkt, dolaylı da yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani, bu önerge daraltıcı bir şey.

Ayrıca, doğrudan ya da dolaylı hikâyesini de zaten bu kapsamıyor. Nasıl doğrudan, nasıl dolaylı? Yani, siz şimdi burada var olan bir durumu çok daha zor hâle getiriyorsunuz. Yani, siz sonuçta menfaat var mı yok mu noktasında bu sefer araştırmak zorundasınız, işiniz iyice artacak. Yani, burada ulaşılması gereken amacın tam tersine doğru gidiliyor. Yani, burada sonuç itibarıyla bir kanun maddesi vardı. Kardeşim, şunu, şunu yapanlar, manipüle edenler borsayı, yalan yanlış söylenti çıkartanlar bu madde hükmüne göre cezalandırılıyordu. Şimdi, menfaat temin etti mi, etmedi mi? Nereden bileceksiniz, nereden bileceksiniz? Arkadaşlar, yani suçların nasıl işlendiğini biliyoruz. Yani, illa kendisinin, yakınlarının... Birinci derece, ikinci derece yakınları da olmaz, birisinin üzerine alır, ondan oraya, biz bu ülkede suç işlendiği zaman nelerin olduğunu biliyoruz arkadaşlar, kime nasıl menfaat temin edildiğini biliyoruz. Gitmez, kendi üzerine oynamaz, başkası adına oynar, nereden bileceksiniz bunu, nasıl tespit edeceksiniz? İş daha da zorlaştırıyorsunuz. Yani, o açıdan, bakın, bu şey yanlış. Burada piyasa dolandırıcılığını düzenliyor ve piyasa dolandırıcılığı varsa menfaat temin edip etmemesine bakılmaz. Zaten burada onu belirliyor.

Tekrar, tekrar, yeniden söylüyorum: Kendisine, buradaki şeyin içinde bir piyasa dolandırıcılığı yapıyorsa, yalan yanlış bilgi veriyorsa bizzat içine girebilir, oynayabilir (1)’inci fıkrada olduğu gibi, işin içinde olabilir ya da (2)’nci fıkradaki gibi söylenti çıkartabilir, dışarıdan müdahale edebilir, 2 şartın içinde de dediğim gibi bu açık ve net biçimde piyasa dolandırıcılığıdır. Menfaat şeyi burada aranmaz arkadaşlar. O açıdan, bu madde gerçekten de çok sıkıntılı bir madde ve bu kanun metninden çıkmasına ihtiyaç var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Türel.

Buyursunlar Sayın Bakanım Oral.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, şimdi maddeyi şöyle iyice analiz ettiğimizde, bir baktığımızda kanun vazı ne diyor esas kanunda, ana maddesinde? Bir olayı, bir fiili önleme istiyor, onun önüne geçmek istiyor. O da nedir? Bir firmayla ilgili olarak -yani, halka açık veya diğer- fiyatlarını, değerini veya yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla yalan, yanlış veya yanıltıcı bilgi veren, söylenti çıkaran, haber veren, yorum yapan ve bunları yapan... Bununla fiilleri engelliyor. “Böyle bir haber çıkarmayın, rapor düzenlemeyin, bunu yaymayın.” diyor, esas bunu şey yapıyor. “Eğer bunları da yaparsanız size ceza veririm.” diyor kanun vazı. Böylece engelleniyor. Ama yeni düzenlemeyle biz ne yapıyoruz? Yeni düzenlemeyle bunu bir şarta bağlıyoruz. Hâlbuki, kanun vazında esas şirketleri zarara sokan, hisseleri zarara sokan bunları yapmaktır. “Bunu yap ama yap, eğer menfaat sağlamıyorsan yap.” Kanun vazı bunu böyle diyemez. Olsa olsa burada belki eğer bir değişiklik yapılacaksa bu bilgileri yayan, haber yapan kişiler ayrıca menfaat sağlıyorsa belki ceza daha artırabilir yani bu daha makuldür. Yoksa, şimdi, biz bu hâliyle “Kardeşim, sen menfaat sağlamıyorsan doğrudan, istediğin şeyi yap.” Biz esasında kanun vazının, esas kanunun amacını ortadan kaldırıyoruz. Amaç, menfaat sağlamak değil ki. Yani, ben menfaat sağlayanı suçlamak istemiyorum, şirkete zarar veren tavırları önlemek istiyorum. Yani, burada, esas itibarıyla, şeyin mahiyeti değiştiriliyor. Yani, bence bilemiyorum Avrupa Birliğinin direktiflerini ama ona iyice bir bakmamız lazım. Burada onun birtakım başka unsurları da vardır. Yoksa bu kadar böyle... Sen istediğini söyle, menfaat sağlamıyorsan şeyi yok. Yani, bunun uygulamada önüne de geçemezsiniz. Birisine söyletir birisi istediği kadar, “E, menfaat sağlamıyorsun ki kardeşim.” Yani, demin onu söyledim, caydırıcılığı olmadıktan sonra bu ifadeyi koymuşsunuz neyi ifade eder? Esas itibarıyla, onların yapılmasının önlenmesi lazım. Burada o kalkıyor, menfaate bağlanıyor mesele. Yani, bunun anlatılması lazım niçin böyle olduğunun? Yani, o zaman bu kanunun şu maddesi şu ana kadar... Sonra, bakın, 2012’de aynen koymuşsunuz bunu, 2012

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 18

yılında da aynen koymuşsunuz. Burada olsa olsa menfaat sağlayana daha ağır bir ceza, ikili bir ceza getirilmesi çok daha makuldür diye düşünüyorum.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tazminat hakkı var, o ayrı.

SÜMER ORAL (Manisa) – Hayır, hayır, şu madde olarak.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tazminat hakkı var.

SÜMER ORAL (Manisa) – Evet, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Oral.

Sayın Kuşoğlu, buyursunlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, şimdi, şöyle bir şey soruyorum, diyorum ki: Bu maddeden şimdiye kadar kim zarar gördü, kimin bir sıkıntısı, sorunu var? Şimdiye kadar kimse bundan dolayı bir ceza almamış, hiçbir ceza alınmamış. Yani, bir sorun olmamış şimdiye kadar, değil mi?

İki, gazetelerde “Böyle böyle haberler çıktı.” diyor Sayın Başkan. Peki, öyle haberler çıktı, bu sefer de öbür türlü haberler çıkacak, tam tersine siyasi “Birisini kollamaya yönelik olarak bu düzenleme yapıldı.” diye haberler çıkacak. SPK’nin güvenilirliği bu sefer söz konusu olacak, sıkıntıya girecek, daha kötü bir durum söz konusu olacak.

Üç, bu maddeyi ben şöyle okusam size: “Sermaye piyasası araçlarının fiyatlarını, değerlerini veya yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla yalan haberler yapanlar fakat menfaat sağlamayanlar cezalandırılmaz.” Mefhumumuhaliifinden bir cümle okuyorum. “Yalan haber yapanlar, yalan yayanlar ama menfaati olmayanlar cezalandırılmaz.” Bunun doğru bir tarafı var mıdır? Bu, bu anlama geliyor bir taraftan da. Bakın “Etkilemek amacıyla, yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla yalan haber yapıp menfaat sağlamayanlar cezalandırılmaz.” Böyle bir saçmalık olmaz. Yani, bir şeyi düzenlemek istiyorsak bir paragrafla değil o zaman, birkaç paragrafla biraz daha detaylı olarak çalışalım üzerinde öyle getirelim ama bu, bu şekilde her türlü istismara açıktır. Bunun bir mantığı yoktur, bu şekilde olmaz. Bakın, çok açık: “...yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla...” Yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla menfaat sağlamayanlar, piyasası altüst edip menfaat sağlamayanlar cezalandırılmaz demektir bu. Böyle bir madde olur mu? Bunun için karşı çıkıyoruz biz buna. Bakın, yani, öbür türlü okuyun, mefhumumuhaliifinden okuyun: “Yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla rapor hazırlayan, haber yayan ama menfaat sağlamayanlar cezalandırılmaz.” diyor. E, böyle bir şey olabilir mi, bunun bir mantığı olur mu? Bunu daha detaylı düzenleyip -eğer amaca hizmet etmek istiyorsa- SPK öyle getirsin, bu yanlıştır, yanlış olacaktır, çok daha farklı SPK’yi da yıpratın söylemlilere yol açacaktır; çok açık çünkü.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Kuşoğlu.

Sayın Başkana söz vermeden önce Tamaylül, buyursunlar.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Ben kanunla, bu maddeyle ilgili genel düşüncelerimi dün yapılan görüşmeler sırasında detaylı olarak anlatmıştım ama dün sormuş olduğum “Kaç tane bu kanunla ilgili olarak suç duyurusunda bulundunuz?” sorusuna “Sadece 14.” cevabı -yanılmayalım, öyle değil mi?- verildi. Bundan önceki kanunla ilgili “100 küsur tane.” dediniz. Bu dönem, 2013’ün başından itibaren geçerli olan bu kanunla ilgili, bu maddeyle ilgili 14 tane suç duyurusunda bulundunuz, 2 tanesi takipsizlikte, 12 tanesi hâlen dava olarak devam ediyor -öyle değil mi- karara bağlanmamış. Demek ki, işleyen hukuki bir sistem var ve bu hukuki sistemin içerisinde alınacak karar sürecinin nasıl çıkacağını bilmeden “İşlemiyor.” demek veya “Bir yaptırım yok.” demek de çok doğru bir yaklaşım değil.

Artı, Sermaye Piyasası Kurulunun görevi hem düzenleyicilik hem denetçiliktir. Yani, hem düzenleyici kurumdur hem denetçi kurumdur. Denetçi kurum açısından baktığınız zaman, denetim faaliyetlerini yerine getirirken kurul ve kanunun gerektirdiği müeyyidelere veya işlemlere uymayanlarla ilgili olarak da üzerine düşen sorumlulukları yerine getirmektedir.

Şimdi, burada baktığınızda hakikaten “piyasa dolandırıcılığı” diye tanımlanmış bir maddede herkesin keyfi değerlendirmesine açık bırakarak menfaat sağlayana “Canım, sen menfaat sağlamadın ama piyasayı kökünden salladın, hiç önemli değil.” deyip sanki ödüllendirmek ne derece böyle bir düzenleyici ve denetleyici kuruma uygun oluyor, onu da anlayabilmiş değilim hangi direktif, hangi konu olursa olsun.

Bir diğer konu da, biraz önce arkadaşlarımız dedi ki: “İşte, şirketlerle ilgili şöyle...” Bakın, halka açık şirketlerle ilgili olarak bu şirketlerin uymak zorunda oldukları zaten bilgilendirme. Şirket kendisiyle ilgili her türlü bilgiyi vermek zorundadır. Halka açık olmanın zaten bakıldığında en önemli öğelerinden bir tanesi de şirketlerin mevcut yapılarının kamuoyu ile Sermaye Piyasası Kurulu ve işleyen piyasa sistemiyle beraber bilgilendirilmesi, doğru, şeffaf hesap verebilir noktaya gelmiş olmasıdır. Yani, hiçbir şirket kendisiyle ilgili olmayan haberleri yanlış bir şekilde vererek kendi kendine değeriyle ilgili bir uygulamada olmaz. Sadece ve sadece bunun üzerinden spekülasyon veya manipülasyon işlemleriyle paraya değer artırma ya da itibar değeri düşürme noktasındaki kötü niyetin ortaya çıkacağı bir eylemdir buradaki ve bu eylemde de bu kadar soyut, göreceli bir menfaat sağlama tanımının konması da yani sanki “Ya bu 14 taneyi takip etmek bile gereksiz,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 19

bunları takip etmeyeyim.” mantığının ortaya koyduğu yaklaşımdır. O yüzden, bu maddenin burada muhakkak kalması lazım ve önümüzdeki dönemlerde... Yani bizim SPK’yla ilgili çıkan SPK yasasının bu derece uluslararası basında bile eleştirilerek bir dolandırıcılığın peşinde olmanın eleştirilmesini savuntu olarak görmemiz de bana göre çok garip geldi.

Ben tekrar soruyorum: Kasıt ve menfaati bire bir nasıl tespit edeceksiniz? Onun cevabını hâlâ alamadım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tamaylıgil.

Sayın Başkan, bu açıklamalar doğrultusunda önergeyi tekrar düzenlemek... Sizi dinleyelim eğer “Önergeyi düzeltelim.” dersiniz atlarız maddeyi, diğerlerini görüşürüz, sonra tekrar bu maddeye döneriz. Yani, söylenenlerde doğruluk payı çok, aksini düşünsük buna da bir engel olmak lazım.

Buyursunlar.

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bizim madde metni ve önergeyle ilgili herhangi bir görüşümüz yok, biz mevcut önergeye Kurul olarak katılıyoruz.

Şunları ifade etmek istiyorum müsaade ederseniz. Şimdi, bizde bir gelenek var, o da şu. Biz hep şöyle bir mantık üzerine Sermaye Piyasasını kurguladık bugün kadar: Yatırımcı televizyonda bir haberi dinleyecek, gazetede bir haberi okuyacak, bir yorumcu dinleyecek ve hemen koşup ona göre yatırım yapacak, alacak veya satacak. Dünyada böyle bir sistem yok. Herkesin yatırım danışmanı var. “Yatırım” demek bir temel analizi gerektirir, teknik analizi gerektirir, birtakım bilgileri ulaşmayı gerektirir yoksa her duyduğumuz haberle alım satım yaparsak -takdir edersiniz ki- bu yanlışla ihtimali çok daha yüksektir.

İkinci olarak söylemek istediğim konu, yatırımcı eğer burada mağdur olduğunu düşünüyorsa tazminat hakkı her zaman vardır. Bir otomobil fabrikası da olabilir, bir buzdolabı fabrikası da olabilir, rakipler olabilir veya üçüncü kişiler olabilir, bunların ürünleriyle ilgili yanlış bilgi de verebilirler, aynı durum burada da söz konusu. Onların nasıl tazminat davası açma hakları varsa, burada da hem şirketin hem de yatırımcıların tazminat davası açma hakları var. Ayrıca, Sermaye Piyasası Kanunu’nun 104’üncü maddesi kapsamında da bizim o kişilere para cezası verme hakkımız hâlen mevcut.

Kasıt ve menfaat ilişkisi nasıl sağlanacak? Bizim burada kurmaya çalıştığımız ve dünyada da örnekleri sıklıkla mevcut olan, her geçen gün de aynı modele geçilen bu haberi yayanlarla ilgili olarak kimler haberi yapmış, bunun öncesinde ve sonrasında bu haberle o senet ya da o bono, o fon arasında bir alım satım ilişkisini tespit edersek -ki bunların tümünü elektronik ortamda çok kısa sürelerde tespit etmemiz mümkün- dolayısıyla bir illiyet bağı, bir menfaat ilişkisini ve kasıt ortaya koymak, somut bir şekilde haber yapılmış, şu pozisyon önceden alınmış veya sonradan şu pozisyon açığa satılmış gibi son derece savcının, hâkimin önüne gittiği zaman tereddüde mahal olmayacak şekilde belgesiyle bir mahkûmiyet de orada elde etmek mümkün. Yoksa, yüzlerce davayla belki uğraşıyor ama netice alamadıktan sonra insanlar yıpranıyor, kamunun kaynakları israf oluyor ama neticede bir şey değişmiyor.

Arz ederim.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Mümkün değil, minareyi çalan kılıfını hazırlar zaten.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Böyle bir mantık olamaz.

BAŞKAN – Sayın Türel...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Soruya cevap alamadık, ben dedim ki: Bu bir dolandırıcılık, piyasa dolandırıcılığı, dolandırıcılıkta menfaat diye bir ölçüt yok, nereden çıkıyor bu? Yani, bunu söyledim özellikle, bu konuya cevabınızı bekliyoruz.

İkincisi de, yani, burada suç var mı yok mu? Zaten hâkim bunu değerlendirir. Eğer bu cezayı verecekse, zaten menfaat varsa yüzde 100 verir cezayı, yoksa da belki yine verir duruma göre. Yani, neden gidip de yargının görev alanına müdahale ediyoruz burada. Zaten bilmiyor mu? Yani, sonuç itibarıyla, buna bakarken menfaat temin etti mi etmedi mi diye bakacak, ettiyse zaten verecek cezayı, sizin buraya koymanıza gerek yok. Koymadıysa da, belki yine de menfaat temin etmediyse de verebilir, öyle uygun görebilir yani burada. Bu kadar basit. Yani, bu konuya cevap alamadık. Burada bir dolandırıcılık var. Neden bunu menfaate bağlıyoruz Sayın Başkan?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkan, ben de istiyorum söz.

BAŞKAN – Sizi de dinleyelim.

Buyursunlar Sayın Ayaydın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, şimdi, ben de Sayın Başkanımı dinledim, diyor ki: “Yani, menfaat varsa suç duyurusunda bulunacağız, yoksa bulunmayalım.” Yani, bu değişikliğin özü bu.

Şimdi, bir adama ateş etmişsin -Başkanın açıklamasına Ceza Kanunu’ndan başka bir şeyle bir örnek vereyim- adam ölmüş, “Adam ölmüşse ceza verdirelim, adam yaralanmışsa ceza vermeyelim, şikâyet etmeyelim, nasılsa ölmemiş.” gibi. Böyle bir mantık olur mu yani. Eğer bir şirket hakkında birisi menfaat temin etmiş veya etmemiş gerçek dışı bir bilgi yayıyorsa, gerçek dışı o şirket hakkında bir haber yayıyorsa bu cezalandırılmalı. Ne demek menfaat temin etmiş veya etmemiş? Menfaat temin etmedi, siyasi menfaat temin etti ne olacak? Veyahut da rakibidir, rakibi hakkında gerçek dışı bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 20

bilgi çıkardı ama menfaat temin etmemiş, böyle bir mantık olur mu? Bugünkü, yürürlükteki olan madde daha uygundur. Bu madde değişirse kesinlikle haksızlık yapılmış olacaktır, birileri kayırılmış olacaktır. Ondan sonra önünü alamazsınız. Bugün 111 kişi hakkında savcılığa suç duyurusunda bulunuyorsanız, yarın öbür gün 1.111 kişi hakkında savcılığa başvurmak zorunda kalacaksınız. Lütfen bu maddeyi geri çekin, bu madde bu şekilde son derece yanlıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ayaydın.

Sayın Bakanım, daha önce önerge okunmuştu, önergeye katılıyor musunuz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Müsaade ederseniz ben de bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Tabii, buyursunlar.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Aslında burada dolandırıcılıktan bahsediyor ama bakın burada madde çok açık: “Sermaye piyasası araçlarının fiyatlarını, değerlerini veya yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla...” Burada kararları etkilemek söz konusu. Zaten bu konuda biliyorsunuz Avrupa Birliğinin 2014/57 EU sayılı AB Direktifi var, aynı zamanda ona uyum sağlamak maksadıyla.

SÜMER ORAL (Manisa) – Yani, onu bir dağıtsanız da bize bir görsek.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, zaten burada “dolandırıcılık” diye bir şey yok. Varsa, tazminat hakkı zaten var ilgili mevzuat gereğince. Bir iki konudan dolayı 2 ceza verilmez.

Bir de, hiç tenkit edilmeyecek mi herhangi bir firma veya herhangi bir kurum, kuruluş veya sanayici yanlış yapıyorsa? Hiç yorum yapılmayacak mı? Hiçbir şekilde onunla ilgili birtakım hususlar söylenemeyecek mi? Varsa zaten, yanlış bilgi veriyorsa, bir maksada matufsa o zaman zaten ilgili firma, kurum, kuruluş mutlaka bir tazminat davası açar, hakkını arar diye düşünüyoruz zaten.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Niye sadece tazminat davası?

Bu bakımdan, önergeye katılıyoruz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Niye sadece tazminat olsun, niye ceza davası açılmasın? Yani, ben kalkacağım halka açık bir şirket hakkında gerçek kişi bir haber yazacağım, haber yayımlayacağım, o şirketi kötü duruma düşüreğim hiçbir cezası olmayacak.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Var, cezası var.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu adil değil, kesinlikle birini koruyorsun o zaman.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yok, kati suretle.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Eğer bu maddeye evet diyorsanız, mutlaka birini koruyorsunuz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Asla böyle bir şey yok, zaten biz AB direktifine uygun bütün bir mevzuatı...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Biz Avrupa Birliği ülkesi değiliz ki. İşinize gelmediği vakit “Avrupa Birliğinden bize ne?” diyorsunuz, olur mu öyle bir şey?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yok, şöyle: Bütün mevzuata bakın, Bakanlıkla ilgili bütün bizi...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu kanun çıkarken Avrupa Birliği şeyi aklınıza niye geliyor?

BAŞKAN – Sayın Türel, sizi dinliyoruz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Onlar da yeni değiştirdi. Yani, burada...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani, biz bu kadar Avrupa Birliğini yakından takip edip her gün değiştirdiği şeyi biz yerine mi getiriyoruz? Avrupa Birliğinin hangi şartına uyuyoruz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bakın, az önce SPK Başkanımız ifade etti, o zamandan beri, iki yıldan beri...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ben okuyacağım şimdi.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu vaziyet kesinlikle birini korumaya yönelik.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yok koruma değil, 2013 yılı...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu vaziyet birini korumaya yöneliktir, büyük bir haksızlık oluyor, çok büyük bir haksızlık oluyor, yazık olacak yani.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – 14 Haziran 2014 tarihinde...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakan, okuyacağım, önümde, okuyacağım. Aynı değil, bu maddeyle aynı değil, burada “Article 5” var, (c) bendini okuyorum. (*) Burada diyor ki: Yanlış ya da yani kötü anlamda olumsuz

(*)Bu bölümde Hatip tarafından Türkçe olmayan bir kelime/kelimeler ifade edildi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 21

yönlendirici sinyaller vermek. Neyle ilgili? “Supply of” (arzıyla ilgili), “demand for”(talebiyle ilgili) “or price of financial instrument.” (ya da onun fiyatıyla ilgili).

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – İşte aynı bu da, burada da var, bakın aynı şekilde.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Burada, bakın, hiç ilgisi yok, aynı değil.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hiç aynı değil.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – “Sermaye piyasası araçlarının fiyatlarını, değerlerini...”

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Lütfen Sayın Bakan, bakın, burada ne diyor? “Sermaye piyasası araçlarının fiyatlarını, değerlerini veya yatırımcıların kararlarını...”

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bunun onunla hiç alakası yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu onun AKP’cesi.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Burada açık açık söylüyor “...arzi, talebi ve onun fiyatı...” diyor, “finansal bir instrument” diyor, bir finansal aracın şeyi, ondan sonra devam ediyor, yine şeyi bozmuyor yani.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hiç “menfaat” demiyor orada, “menfaat” demiyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bunun bire bir ölçeği bu değil, bu değil, önümüzde. Lütfen bakın, okuyun oradan. Var mı burada arzi, talebi gibi birtakım ifadeler ya da menfaati gibi ifadeler.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Var efendim, burada var, isterseniz...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Genel şeyler var. “Piyasa araçlarının fiyatlarını, değerli yatırımcı kararlarını etkilemek amacıyla...” diyor.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bakın, bende ki direktifi aynen okuyorum: “Özellikle basın ya da İnternet aracılığıyla ya da diğer herhangi bir yolla...” Zaten orada var tercümesinde.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tamam.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – “...finansal araçların ya da ilgili spor sözleşmelerinin arz ve talebine ya da fiyatına yönelik...”

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ne diyor? “Arz, talep ve fiyat” diyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – “Menfaat” demiyor orada.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bakın, dikkat edin: “...yanlış ya da yanıltıcı olan etkiyi yaratan ya da yaratabilecek veya bunların fiyatını anormal ya da bir seviyede sabitleyecek nitelikte sinyaller vermesi ve bu suretle kişilerin kendileri ya da başkaları lehine menfaat elde etmesi...” şeklinde devam ediyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama “ya da” diyor, bak “ya da” diyor. Ama birinci bölüm duruyor, birinci bölüm duruyor, “ya da” diyor.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – “Ya da” demiyor, “bu suretle” diyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakan “...bir finansal aracın arzı, talebi ya da fiyatı...” diyor burada, açık. Buradaki ifadede bizde bu değil. Bakın, burada “...araçlarının fiyatlarını, değerlerini veya yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla...” diye burada şey var, aynı değil.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın vekillerim, zaten halka açık şirket bir zarar görmüşse tazminat hakkı zaten var.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Vardır da ceza hakkı niye olmasın, niye ceza hakkı olmasın?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Cezayı niye kaldırılıyorsunuz?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Cezayı niye kaldırıyoruz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ceza var yine, cezayı kaldırmıyoruz ama cezayı...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Cezayı kaldırıyoruz; menfaat temin ediyorsa ceza kalıyor, menfaat temin etmiyorsa ceza kalkıyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakanım, şimdi, bakın, buradaki hikâye şu, tekrar söyleyeyim: Buna “menfaat” dememize gerek yok. Menfaat varsa zaten yargıya gidildiği zaman onlar bakarlar, var mı yok mu diye. Menfaatin zaten olması demek, bu suçtan zarar gören insanın, yani yargının büyük ihtimalle bu konuda hapis ve şeyi vermesi demek. Yoksa niye bunu...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ama SPK elektronik ortamda onu tespit edecek güce sahip.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yahu, nereden sahip, nereden biliyorsunuz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Var efendim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ben birisinin adını alırım, başka birinin adına alım satım yaparım, o bir şirkete...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 22

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bakın, Başkanım az önce ifade etti. RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yahu, başkasının adına yaptıysa, alır gider ondan sonra nereden bileceksiniz adamlar ilişkisi?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Gerçekten bu sizi çok zora sokar.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, ben bunu anlayamıyorum Sayın Bakan, bunun niye geldiğini anlayamıyorum, bunu çıkarmayın. Sayın Bakan, bunun yeri bu değil.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bu hâliyle çok zorlanırsınız. Bakın, politik düşüncelerden ayrı düşünelim, bu hâli gerçekten zora sokar sizi Sayın Bakan.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani, bu hâli...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bence yeniden bir değerlendirin bunu.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerçekten, bakın, Sayın Bakan, problemleri bir madde, bunun yüzünden bakın bütün görüşmeler blokeye uğruyor.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, yeniden değerlendirmek takdir zaten Komisyonumuzun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, bir dakika ama aramızda da tartışıyoruz, siz de Hükûmeti temsilen buradasınız. Bu, sonuç itibarıyla, bütün bu görüşmeleri de bloke eden bir şey. Yani, bir yanlışlık var ortada. Kaçınıcı sefer de tekrar tekrar söylüyoruz, geneli üzerinde konuşurken de söyledik, maddelere geçildiği zaman dün de söyledik, bugün de söylüyoruz yani bir problem var burada. Yani, bu uygun bir düzenleme değil, menfaat ölçüsü arayamazsınız. Yargı zaten bakar, burada ceza verecekse zaten menfaat varsa yüzde 100 verir, yoksa da vermez, yine verebilir ya da. Niye böyle bir şey belirleyip neden alanı daraltıyorsunuz? Kendi elinizi zayıflatıyorsunuz, SPK kendi elini zayıflatıyor, kuvvetlendirmiyor. Bir sürü adam gidecek her önüne geleni söyleyecek sonra “Menfaatim yok.” diyecek, SPK hiçbir şey yapamayacak onlara. Niye kendi elinizi bağlıyorsunuz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ama ceza veriyor, büyük cezası var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya “Menfaatim yok.” diyecek.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tazminat cezası var.

BAŞKAN – Sayın Seçer, siz mi söz istiyorsunuz?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Evet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – “Menfaatim yok.” diyecek Sayın Bakan, “Menfaatim yok.” diyecek SPK hiçbir şey yapamayacak buna. Her gün bağırarak, atacak, tutacak basın yoluyla. Böyle bir şey olur mu yahu? Niye bunu yapıyor SPK, anlamadık. SPK’yı biz savunuyoruz burada, rolleri değişti. Biz burada SPK’yı savunur olduk yani. Tabii “SPK” derken yatırımcıların haklarını savunuyoruz.

BAŞKAN – Sayın Türel, teşekkür ediyoruz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ben de fikir hürriyetini savunuyorum yani.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Bakanım, ben şimdi yarın kalkacağım Emlak GYO hakkında bir sürü yalan yanlış bilgi söyleyeceğim. Emlak GYO da halka açık, devletin bir kurumu, menfaatim de yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Menfaati de yok, e ne olacak? Ceza yok. Olur mu öyle şey?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ama tazminat davası açarak biz...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şirket hakkında bir sürü yalan yanlış bilgi söyleyeceğim, böyle şey olur mu?

FATİH ŞAHİN (Ankara) – O zaman bir şey olmaz, senin söylediklerini kale almazlar zaten.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Olur mu arkadaşlar böyle şey, olur mu yahu? Yapmayın ya, böyle yani...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hayır, ceza davası değil, caydırıcılığı niye ortadan kaldırıyorsunuz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yazın, bak, nasıl tazminat davası açıyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – O ayrı, o zaten var, ceza davası niye açmıyor?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Niye ceza davası açmıyor?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yani, tamam da katmalı bir ceza olmaz yani.

BAŞKAN – Sayın Seçer...

Seçer’i de bir dinleyelim çok ayrı bir görüşü var Sayın Seçer’in.

Buyursunlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Nereden biliyorsun farklı olduğunu?

BAŞKAN – Yani, işte, farklı bir şey söyleyeceksiniz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Herhâlde. Bir şey söyleyeceğim, farklı ya da değil, değerli ya da değersiz, farklı ya farksız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 23

BAŞKAN – Sen de şimdi olayı ters...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, onu...

BAŞKAN – Hayır, sizi susturmak için söylüyorum, başka çare yok.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sizin yaptığınız bu düzenlemelerde zaten mantık denen bir şey yok. Biz konuşsak ne olur konuşmasak ne olur, farklı olsa ne olur farksız olsa ne olur Allah aşkına?

Sayın Başkan, mevcut yasa maddesine bu ibareyi koyma nedeninizi bana net olarak söyler misiniz? Yani, niçin böyle bir ibare ilavesine ihtiyaç duydunuz? Şimdi, az önce size bir soru sordum. Örneğin, daha önce Bank Asya konusunda Cumhurbaşkanı beyanat verdi. Şimdi burada bir zarar söz konusu mu? Burada bir zarar söz konusu mu Sayın Başkan, Bank Asya zarar gördü mü buradan?

BAŞKAN – Vatandaş kurtardı.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Zarar gördü, değil mi? Peki, siz SPK olarak herhangi bir girişimde bulundunuz mu? Bulunmadınızsa, yani bir suç duyurusunda bulunmanız lazım. Şimdi, bu yaptığımız düzenlemede diyorsunuz ki: “Yalan, yanıltıcı birtakım bilgiler...” Çıkıyor, devletin en tepesindeki adam bir banka için yalan yanlış, yanıltıcı, kendine göre doğru, bize göre yanlış birtakım beyanatlarda bulunuyor. Şimdi, ben size soruyorum: Siz herhangi bir girişimde bulundunuz mu, soruşturma açılması konusunda bir girişiminiz var mı? Böyle bir girişim yaptığınızı varsayıyorum, şimdi bu dosya mahkemeye gittiği zaman ortaya çıkan zarara -Sayın Cumhurbaşkanı bu işten sağlamış ya da sağlamamış olsun- ortadaki zarara karşılık bunun cezai müeyyidesinin olması gerekmiyor mu? Yani, herhangi bir banka ya da halka açık şirketle ilgili bir siyasetçi, bir gazeteci ağzına geleni söyleme lüksüne sahip mi, özgürlüğüne sahip mi? Menfaat sağlıyor ya da sağlamıyor olsun, biz diyoruz ki hiç kimse böyle bir kurum hakkında işin ucunda kendisine ya da bir başkasına menfaat sağlıyor olursa da olmazsa da bunun bir cezasının olması gerekir. Dolayısıyla mevcut düzenleme doğrudur. Bu yaptığınız yeni düzenleme yanlıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Seçer.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bir örnek de İş Bankasından verebilir miyim Başkan? Halka açık bir şirkettir.

BAŞKAN – Yani Sayın Seçer’in cümle arasında “Tepedeki adamın yalan yanlış” demesi aslında öyle bir...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan, “Yalan yanlış” ifadesi” metindeki ifade, aynı ifadeyi kullandı.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sen iyi dinlemiyorsun Sayın Demiröz.

BAŞKAN – Hayır, dinliyorum. “Tepedeki adamın” diyor, “Yalan söylüyor” diyor.

VAHAP SEÇER (İstanbul) – “Yalan, yanlış ya da doğru söylüyor.” Kendisine...

BAŞKAN – Sayın Seçer, getirir tutanakları bakarız.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kanun metnindeki ifadeyi söylüyor.

BAŞKAN – Yani o cümlede biraz maksadı aşan bir konuşma oldu. Onu düzeltmek isterim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kanun metnindeki ifadeyi söylüyor Sayın Başkan.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Demiröz, tekrar söz verir misiniz? Ne konuştuğumu biliyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ne konuştuğumu biliyorum. Diyorum ki bunu devletin tepesindeki bir adam -bunun adı Ahmet’tir, bunun adı Mehmet’tir- kendine göre doğru, bana göre yanıltıcı bir beyanat veriyor ise...

BAŞKAN – Hayır, “Yalan” dediniz de...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Böyle bir şey olabilir mi?

BAŞKAN – Tamam, bu cümle olur.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yani ne konuştuğumuzu biliyoruz. Tutanaklardan da getirtirebilirsiniz. Öyle şey olur mu?

BAŞKAN – Ama birinci cümle öyle değildi. “Devletin tepesindeki adam yalan ve yanlış” diye başladınız da ondan.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ne konuştuğumuzu biliyoruz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama buradaki ifadeyi söylüyor.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Sayın Oral, buyursunlar.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, kısa sualım olacak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 24

Şimdi, bu tartışmalar da gösteriyor ki son zamanda hakikaten bu tür, şu kanunun bu görüştüğümüz maddesine göre uymayan bazı açıklamalar yapıldı çeşitli şekillerde. Belki de söz konusu olan bir son bankayla ilgili. Acaba bu beyanlardan sonra bu mevcut kanuna göre SPK olarak veya BDDK olarak herhangi bir tasarrufta bulunuldu mu? Çünkü bu açıklamalar uzunca bir süredir devam etti ve devlet düzeyinden de edildi. Şimdi bunlarla ilgili Sermaye Piyasası Kurulu ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu herhangi bir mevcut, meri kanuna göre bir uygulamaya geçti mi? Geçmediyse niye geçmedi?

İki, bu getirilen maddeyle ilgili, biraz evvel, uzun yıllar Sermaye Piyasası Kurulu Başkanlığı yapan arkadaşlarımla konuştum, “Böyle bir madde dünyanın hiçbir yerinde yok.” diyorlar ve Avrupa Birliği’nin bu direktifinin de kesinlikle bu maddeye uygun olmadığı ifade ediliyor. Şimdi ortada böyle de bir tablo var.

Şimdi akla tabii şu da geliyor: Yarın herhangi bir dava konusu olursa belki SPK da sorulacak, niye meri kanuna göre bu açıklamalar yapıldığında hemen teşebbüse geçmediniz diye sorulabilir. BDDK da sorulabilir ve kurum da sıkıntı... Acaba bütün bunların önüne geçmek için mi yapılıyor gibi bir kanaat de doğuyor. Yani bunları da hemen gerçek dışı görmek, üzerinde durmamak da mümkün değildir. Onun için, bence bunu üzerinde -siz de demin onu söylediniz- bu madde üzerinde biraz daha durmamızda yarar var çünkü yok. Dünyanın hiçbir yerinde böyle bir madde olmadığını söyleyen kişiler de bu işin uzmanı ve biraz evvel de okuduk. Bu da tam uymuyor. Zaten ben ilk konuşmamda da dedim. Evet, Avrupa Birliği’nin direktifi var ama onun hepsini bir okuyalım bakalım. “Bir getirin” dememin sebebi de oydu ve nitekim okuduğumuzda tam örtüşmediği de görüldü. Yani bunları hiç görmezden gelmek... Bence doğru şeyi yapmamız lazım. Acaba doğru mu yapıyoruz gerçekten iyice bir değerlendirelim. Arkadaşlarla, Komisyon Başkanlığıyla, Sermaye Piyasası Kurulu Başkanlığı yapmış arkadaşımız var aramızda. Bunlar önemli şeyler, yaşanmış tecrübesi görülmüş ve şimdiki Başkanımız da bu arkadaşlarımız zamanında orada Kurul üyesiydi. Yani o “Başkanım” dediği kişilerin beyanatının da veya kanaatlerinin de bir değeri olması lazım. Onun için bunu bir güzelce inceleyelim, ondan sonra karar verelim. Yani bir saat, iki saat meşgul olmak değil, yanlış yapmamak, doğruyu yapmak önemli.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Saat 18.00’e kadar ara veriyorum. Oturumu...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkan, oylama yapalım.

BAŞKAN – Hayır.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Oylama yapalım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Son bir konuya daha belirteyim.

BAŞKAN – Hayır, ilgisi yok. Onunla ilgili de Başkan açıklama yapmadan önce bizim de...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, bir konuyu daha vurgulayayım, girsin kayıtlara.

BAŞKAN – Kısa mı?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kısa, kısa. Bu konuyla gene bağlantılı.

BAŞKAN – Peki.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bakın, ben bu ilgili kanun çıkarkenki gerekçesini getirttim. Diyor ki orada: “Maddeyle öteden beri günlük dilde manipülasyon olarak kullanılan ancak mevzuatta yer almayan bu suç tipi piyasa dolandırıcılığı suçu olarak adlandırılmıştır.” Yeni bir suç. “2499 sayılı Kanun’dan farklı olarak işleme ve bilgiye dayalı piyasa dolandırıcılığı suçları ayrı bir maddede düzenlenmiştir.” İşleme birinci fıkra, ikincisi de bilgiye dayalı. Bilgiye dayalı bir piyasa dolandırıcılığıdır bu. Piyasa dolandırıcılığıdır. Menfaat şeyi yok.

Diğer taraftan, geliyorum ilgili maddeye. Bunun birinci fıkrası zaten zımni olarak menfaati içeriyor çünkü üçüncü fıkra da birinci fıkraya atıf yapılıyor ve orada pişmanlık, pişman olduğu takdirde biliyorsunuz suçlar iniyor çünkü bizzat giriyor, içinde oynuyor. Birincide menfaat şeyi var çünkü giriyor, menfaat temin ediyor, oynuyor. Şimdi burada ikincide de pişmanlık getiriyorsunuz. O zaman onun da pişmanlığının olması lazım. Böyle bir şey olabilir mi? Arkadaşlar, bir şeyi yarım yamalak getirmeyin. Birinci fıkranın pişmanlığını düzenliyor üçüncü fıkra. İkinci fıkra da getiriyorsunuz pişmanlık. Aynı şeye pişmanlık duyarsa ona da ayrı bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 17/03/2014 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 25

dördüncü fıkra olarak yeniden onu mu düzenleyeceksiniz? Eksik zaten, o açıdan da eksik. Kendi içinde hiçbir tutarlılığı yok bunun Sayın Bakan.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, yani bunu gereksiz yere tartışıyoruz, neredeyse şeyden bloke eder duruma geldi. Yani ısrarla söylüyoruz, itirazlarımız var ve mantıklı itirazlar ama biz biliyoruz, istediğimizi yaparız diyorsanız kabul etmiyoruz bunu. Böyle bir dayatmayı kabul etmiyoruz.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Türel.

Oturuma saat 18.00’e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.36

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 26

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 18.15

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Komisyonumuzun 33’üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Sayın Bakan, önergeyi okutmuştuk. Size katılıp katılmadığınızı sorduk, katıldığınızı ifade ettiniz.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Kabul etmeyenler.” diye sormadınız.

BAŞKAN – Sordum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Önergeyi önergeyi.

BAŞKAN – Sordum, onu da sordum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Senin önergen diye torpil yaptın...

BAŞKAN – Onu da sordum.

Evet, 19’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 19- 6362 sayılı Kanunun 130 uncu maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(4) 2015 yılı gelirlerinden başlamak üzere, Kurul tarafından düzenlenen ve denetlenen borsaların ve diğer teşkilatlanmış piyasaların, merkezî takas kurumlarının, merkezî saklama kurumlarının ve MKK'nın faiz gelirleri hariç tüm gelirleri üzerinden, Kurul'a 2014 yılı gelirleri üzerinden kaydedilmiş olan gelir tutarlarının her yıl, Türkiye İstatistik Kurumu tarafından Türkiye geneli için hesaplanan Tüketici Fiyat Endeksi ve Yurtiçi Üretici Fiyat Endeksinin, Aralık ayından bir önceki yılın Aralık aya göre değişim oranlarının aritmetik ortalaması oranında artırılması suretiyle bulunacak tutarları Kurul bütçesine Kurul tarafından gelir olarak kaydedilir. Bu fıkra da sayılan kurumlardan birinin, 2015 yılı ve sonrasında kurulması halinde, kuruluşu takip eden yıldan başlamak üzere, faiz gelirleri hariç tüm gelirlerinin azami yüzde onu olmak üzere her takvim yılı için Kurulca belirlenecek oranı Kurul bütçesine Kurul tarafından gelir olarak kaydedilir. Ancak, bu fıkra ya göre yapılacak ödemelerin zamanı ve tutarları, gelirin elde edildiği yılı izleyen takvim yılında Kurulun nakit durumu dikkate alınarak Kurul tarafından en az otuz gün öncesinden ilgili kurumlara bildirilir. Bir takvim yılı içinde talep edilmeyen tutarlar izleyen yıllarda ödenecek tutara eklenir ve Kurul tarafından aynı usul ile talep edilebilir."

BAŞKAN – Sayın Başkan, bir bilgi alabilir miyiz.

Buyurun.

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; bildiğiniz gibi İstanbul Menkul Kıymetler Borsası yeni ismiyle “Borsa İstanbul” yeni kanunla birlikte anonim şirket statüsüne dönüştü ve bundan sonra da -yakın bir tarihte de Bakanlar Kurulu kararı çıktı- bir kısım payları özelleştirilecek kısmet olursa. Bundan sonraki fiyatlama, borsa hizmetlerinden aldığı ücretleri rekabet edebilir bir şekilde belirlemek ve İstanbul’u merkez yapmak için diğer borsalarla da daha avantajlı bir ücret politikası belirlemek istiyor. Bu nedenle de giderlerini önceden bilmek ihtiyacı var. Aslında, şu anda mevcut olan durumu biraz daha kesinleştirme amacıyla getirilmiş bir düzenleme. Yeni dönemde borsa bir yıl sonra ne kadar kayıt ücreti ödeyeceğini bilecek, SPK o tutarda ücret alacak. Zaten SPK aldığı ücretten cari harcamalarını karşılıyor, arta kalan kısmı da Maliyeye aktarıyor. Şu anda fiili durumda yeni getirilen hüküm de budur.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Günal, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çok az bilgi verdi gibi. Ben de bayağı bilgi bekliyordum da onun için yani uzun sürer diye baktım.

Şimdi, Sayın Başkana...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Siz konuları çok iyi bildiğiniz için...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok işte, biz biliyoruz ama nedense arkadaşlar bizim bildiğimizi bilmedikleri için farklı soru soruyorlar.

BAŞKAN – Sözleriniz tutanaklara girmiyor, sözlerinizin tutanaklara girmesi için...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 27

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakan girsin diye değil zaten. Yani sataşma mahiyetinde yapıyor, onun için bir şey yok.

BAŞKAN – Tutanaklara girsin diye Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Evet.

Sayın Bakanım, bildiğimizi biliyorlar, kısmen bilmiyorlar; bildiğimizi bildikleri için de bazen mahsus açıklama yapmıyorlar Hoca buradan bize başka bir şey sorar diye de korkuyorlar. Bazen de çok bilgi iyi değildir diyen de oluyor gelen arkadaşlardan ama. Tabii, biz arkadaşlarımıza onu söyledik, burada bir tane de önerge var. Yani “kurumlardan birinin” demeyin diye, neyin kurulacağını demek ki biliyorsunuz ki. Şimdi neyse onu düzeltmişler.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Düzelttik.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama burada iktidar partisinden arkadaşlarımızla da aynı şeyi tartıştık, bu şekilde 2014 yılının... Yani söylediği amaca bir itirazımız yok ama bu amacın gerçekleşmesi için 2014 yılının “benchmark” alınması doğru değildir dedik. Niye? Çünkü herkesin gelirini bir yıllık aldığımız zaman düşük olur, yüksek olur. Amacına hizmet edecekse o zaman şöyle bir şey yapalım: Bakın, işsizlik verileri açıklıyoruz, son üç ayın ortalamasını alıyoruz değil mi kaymacalı olarak? Niye? Bizi yanıltmasın tek ayda diye TÜİK bir değişiklik yaptı. “Son üç yılın ortalaması.” diyelim o zaman. Yani her sene ortak bir şey söylemiş olalım, onun üzerinden yapılsın. Yani yeniden değerlendirme, değer artış fonuna göre aktarmak, biraz sanki böyle bir şey olsun istiyorum yani iyi niyetli olarak yaklaşıyorum. Bunda siyasi bir şey yok ama. Yani 2014 yılının şeyi dalgalanmış olabilir, kriz yılı, birtakım şeyler olabilir, daha sağlam bir şeye bağlamak gerekir diye düşünüyorum. Bilmiyorum, arkadaşların o konuda bir şeyi var mı? Diğerini biraz düzeltmişler yani sonra kurulacak...

Onda da yine yanlış yazmış arkadaşlar ama İlknur Hanım mı imzalamış? İlknur Hanım yok. (AK PARTİ sıralarından gürültüler) Yok, şeyi söylüyorum, önerge var da oraya bakarak söylüyorum. Benim orada bu kurumlardan birine eleştirim vardı. “Bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten sonra kurulacak fıkra kapsamındaki kurumların...” olmaz. Yani “Bu fıkra kapsamında yürürlüğe girdikten sonra kurulacak kurumların” dememiz lazımdı, “tarihten sonra kurulacak fıkra kapsamındaki” dediğiniz zaman, sanki fıkra kurulacakmış gibi olur Türkçede. “Bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten sonra kurulacak” değil, “Bu fıkra kapsamında yürürlüğe girdikten sonra kurulacak kurumların” dememiz lazım. Sanki fıkra kurulacakmış gibi geliyor.

Onu şey için söyledim, hani düzeltilmiş, hani “kurumlardan birinin” en azından dememiş arkadaşlarımız da. Tabii, onun içeriğini tartışırız ama burada arkadaşlar bir çalışırsa... Yani, doğru olan nedir bilmiyorum ama bana sanki böyle son iki yılın, üç yılın ortalaması gibi bir şeyi almak daha doğru gibi geliyor çünkü burada sabitliyoruz. Eğer bu sene alınan oranlar sabitlediğimiz zaman adaletliyse bu hep böyle yüzde 10 ya da yüzde 8, neyse, yeniden değerlendirme, değer artışı ya da işte TEFE’ye göre ne yaparsak önemli değil, bunun üzerinden devam edeceğiz. Bence onu sabitlemeyelim, böyle bir sabitleme yapsak daha iyi olur diye düşünüyorum Başkanım. Bilmiyorum Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Günal.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bir izahat yapabilir mi SPK Başkanımız.

BAŞKAN – Tabii ki Sayın Bakanım.

Buyurun Sayın Başkanım.

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Sayın Vekilimizin önerileri için teşekkür ediyorum. Yazımla ilgili düzeltmede haklıdır. Eğer siz Komisyonumuz uygun görürse o şekilde...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onu düzeltiriz...

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Ama üç yıllık ortalamaıyla ilgili...

BAŞKAN – Biz onu redaksiyon yetkisi alır yaparız.

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Peki.

Üç yıllık ortalamaıyla ilgili olarak daha önce Türkiye’deki borsaların... Şu anda bu kanunun kapsamına üç tane kurum giriyor, Borsa İstanbul, Merkezi Kayıt Kuruluşu ve Takasbank. Kanunun mevcut hâlinde de Türkiye’de yeni borsaların kurulabileceği, yeni takas merkezlerinin kurulabileceği, yeni saklama kuruluşlarının kurulabileceği düzenlenmiş. Dolayısıyla, bundan sonra ikinci fıkra onu düzenliyor, kurulacak olursa bir matrah oluşturalım.

Ama üç yıllık ortalama konusunda, eğer sayın vekillerimiz de uygun görürse, daha önceki borsaların yapılanmasında üç tane borsa vardı. Onların gelirleri son yıla intikal etmediği için bizi farklı bir noktaya taşıyabilir. Zaten biz baktık, onları da dikkate aldığınızda ciddi bir sapma yok son üç yıllık getirilerde.

Ayrıca “Yüzde 10’a kadarda” diye de yetki aldık. O yetki çerçevesinde kurulun ihtiyaçları hesaplanıyor, fazla kısmı da zaten hazineye gelir olarak aktarılıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, yeni şeye bir adaletsizlik olmayacak mı? Burada şimdi aldınız, orada her sene kurum belirleyecek gibi bir şey çıktı. 2015 yılı sonrasında kurulması hâlinde yıldan başlamak üzere yani azami yüzde 10...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Takvim yılı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Her takvim yılında yeni belirleyeceksiniz yeni kurulacak yer için.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 28

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Bir defa belirlenecek, alınacak, ondan sonra o yılın rakamı baz alınarak her sene TEFE artı TÜFE'nin ortalaması kadar da eklenerek devam edecek.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Değiştii. Yani “wording”inde tam o çıkmıyor az önce söylediğim gibi. Yani bir defalık belirleneceğini...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Redaksiyon yetkisiyle...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, şu ikinci kısmı için, Sayın Başkan, bir daha beraber bakarsak, 2015 yılı sonrasında kurulması hâlinde “Kuruluşlarını takip eden yıldan başlamak üzere, faiz gelirleri hariç tüm gelirlerinin azami yüzde onu olmak üzere her takvim yılı için Kurulca belirlenecek oranı Kurul bütçesine gelir kaydedilir.”

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Yüzde 10'unu geçmemek üzere.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım da baş tarafakini sabitledik. Mesela burada diyeceğiz ki: “Kurulduğu yıl geliri...” Yani “yıldan sonraki” mi diyeceksiniz? 2015'te kuruldu. Ne yapalım, hazıranda kuruldu, adamın o zaman altı aylık gelirini mi alacağız o zaman?

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Altı aylık gelirlerinin yüzde 10'u, evet, ilk yıl için.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama işte sonraki yıl bir şey yapmamız lazım yani 2016'da... Yani bir yıllık bir yerde onu da sabitlememiz gerekmiyor mu? Bunu 2014'te sabitledik, yüzde 10, yüzde 7, yüzde 8 artıracğız. Onunkine adaletsizlik olmayacak mı, tam tersine biraz iyilik yapalım derken?

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Onu tam yıla çekip ondan sonra...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ha, yani kurul bir şeyler ayarlayacak diyorsunuz.

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Eklemek lazım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, efendim.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil...

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sermaye Piyasası Kurulu gelirleriyle ilgili daha önce görüştüğümüzde bu teklif görüşülürken bugüne kadarki rakam neydi yani süre, Merkezî Kayıt Kuruluşu, Borsa İstanbul ve Takasbank açısından onu sormuştum.

Bir ikincisi de yani daha sonra bu ikili arasındaki fark eşitlik açısından da şey olmayacak mı? Yapılan ilk düzenlemede yüzde 10 azami rakamını çıkarıyorsunuz ama sonradan gelenlere yüzde 10 azami rakamını da koyuyorsunuz. Yani bu iki farklı uygulama hâline dönüşecek gibi gözüküyor buradaki açıklama dâhilinde.

Başkan, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tamaylıgil.

Buyurun Başkanım.

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Sayın Vekilim, 2014 yılında elde edilen gelirler üzerinden 2015 yılında tahakkuk ettirip tahsil ettiğimiz gelirler Borsa İstanbul için 32,4 milyon, Takasbank için 8,5 milyon –küsurları da var- Merkezî Kayıt Kuruluşu için de 6,2 milyon lira, toplamı 47,2 milyon lira. Geçen seneki gelirlerimizden artan yaklaşık 70 milyon lirayı da geçen ay itibarıyla Maliyeye aktardık.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2-2736 sayılı “Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 19 uncu maddesinin ikinci cümlesinin “Bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten sonra kurulacak fıkra kapsamındaki kurumların, kuruluşlarını takip eden yıldan başlamak üzere, faiz gelirleri hariç tüm gelirlerinin hariç tüm gelirlerinin azami yüzde onu olmak üzere her takvim yılı için Kurulca belirlenecek oranı Kurul bütçesine Kurul tarafından gelir olarak kaydedilir.” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İlnur Denizli

İzmir

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Düzeltiyle diye not düşerseniz, redaksiyon yetkisi.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tabii, redaksiyon yetkisi.

BAŞKAN – Söyleyeceğim, onu isteyeceğim ama öncelikle söz talebi var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, oyladınız da onun için.

BAŞKAN – Önergeyi oyladım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 29

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Biraz önce dile getirdiğiniz bu yapılan düzenlemeyle 47 milyon liralık bir gelir. Bu aynı rakamlarla bu yeni düzenlemeye göre, aşağı yukarı yıllık geliri SPK'nın ne olacak?

Artı, bir de şu var: Şimdi bu bir gelir artışı sağlayacak muhtemelen size.

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Doğrudur.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şimdi, burada aldığınız işte borsalar var, Takasbank var ve bunlar bir şekilde bu piyasanın aktörü veya hizmet gören kuruluşları. Özellikle borsalar açısından baktığımızda, bunları kendi açısından gelişmesini sağlayacak ve gelirlerinin orada kalarak kendi bütçeleriyle değerlendirilmesi yerine sanki biz bir vergi alır gibi hazineye kaynak yaratıyoruz SPK köprüsüyle gibi algılanıyor. Bunda da tersi bir düşünce var, onun da cevabını rica edeyim.

BAŞKAN – Sayın Başkan...

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; bildiğiniz gibi dünyanın diğer borsalarında da düzenleyici kurumlara, ya aktif toplamları üzerinden ya da işlem hacimleri üzerinden ya da gelirleri üzerinden bir ücret ödeniyor. Aksi takdirde biz bütçeden kaynak almak durumundayız. Burada getirilen hükümle Borsa İstanbul, maliyetlerini önceden öngörmek ve ona göre de fiyatlama yapmak istiyor. Doğrudur, her yıl şu anda bir gider Borsa İstanbul ve diğer kurumlar için bellidir. Bundan sonra bilemedikleri tek şey, 2015'teki TEFE artı TÜFE'nin ortalaması. O da çok isabetli bir şekilde tahmin edilebilir küçük sapmalarla. Dolayısıyla, bundan sonra hem onlar kolaylıkla bütçesini yapabilecekler hem de SPK bütçesini yapacak.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ama ben bütçe açısından söylemiyorum. O tür kuruluşların kendi açısından söyledikleri, onu demiyorum. Sonuçta onların gelirleri, yatırım araçlarından aldıkları işlemlerden oluşan gelirlerdir. Tekrar piyasaya dönmek yerine bu parayı sizin söylediğiniz 70 trilyonu aynı anda da hazineye de devrettik diyorsunuz. Yani ne oluyor? Sermaye Piyasası üzerinde oluşan bir geliri biz yine örtülü olarak hazineye devrediyorsunuz...

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – Doğru.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Piyasanın geliştirilmesi amacıyla kullanılacak bir gelir...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Hazinesinin de ihtiyacı var.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hazinesinin her şeye ihtiyacı var. Benzin istasyonuna gidiyorsunuz, orada da Hazineye vergi ödüyorsunuz yani yaptığımız sadece o.

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ - Sayın Vekilim, geçen sene tahvil ihraçlarında çok büyük bir artış oldu, SPK'nın gelirleri o nedenle arttı ama bundan sonra bütçeyi ona göre yapıp...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Size kalsın gelirleriniz, Hazineye gitmesin. Vermeyin Hazineye, siz kullanın.

SPK BAŞKANI DR. VAHDETTİN ERTAŞ – İstiyor. Kanun var biliyorsunuz “Gelirler üç ay içerisinde aktarılır.” diye.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum tekrar: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 20 - 20/6/2013 tarihli ve 6493 sayılı Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(1) Sistem işleticisi, ödeme kuruluşu ve elektronik para kuruluşu bu Kanunda yer alan hususlar ile ilgili belgeleri ve kayıtları en az on yıl süreyle güvenli ve istenildiği an erişime imkân sağlayacak şekilde yurt içinde saklar. Sistem işleticisinin faaliyetlerini yürütmede kullandığı bilgi sistemleri ve bunların yedekleri de yurt içinde tutulur. Ödeme kuruluşu ve elektronik para kuruluşunun faaliyetlerini yürütmede kullandıkları bilgi sistemlerine ilişkin usul ve esaslar Kurulca belirlenir."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza....

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir açıklama yapsalar.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunmadan önce bir açıklama alabilir miyiz lütfen maddeye ilişkin.

BDDK UYGULAMA DAİRE BAŞKANI FATMA TANGI IRKILATA – Burada yapılan değişiklikle 6493 sayılı Kanun'da ödeme kuruluşları ve elektronik para kuruluşları için bunların faaliyetlerini yürütmede kullandıkları bilgi sistemleri konusundaki usul ve esasların Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunca belirlenmesine yönelik Kurula bir yetki verilmesi söz konusudur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sistem işleticileri...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 30

BDDK UYGULAMA DAİRE BAŞKANI FATMA TANGİ İRKİLATA – Sistem işleticileri açısından bir değişiklik yok. Sistem işleticileri Merkez Bankasının denetimi ve gözetimi altında ama ödeme kuruluşları ve elektronik para kuruluşlarının faaliyetlerini yürütmede kullandıkları bilgi sistemleri anlamında Kurula verilen bir yetki söz konusu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sistem işleticisi... “Kullandıkları yurt içinde tutulur.” diyor ama “yurt içinde tutulur” ayrı, buradaki yetki değişikliği mi oluyor? Sizin söylediğinizi tam anlayamadım.

BDDK UYGULAMA DAİRE BAŞKANI FATMA TANGİ İRKİLATA – 6493 sayılı Kanun’un şu anki yürürlükteki hâlinde sistem işleticileri, ödeme kuruluşları ve elektronik para kuruluşları için bunların faaliyetlerini yürütmede kullandıkları bilgi sistemlerinin ve bunların yedeklerinin yurt içinde tutulacağı düzenlenmiş durumda. Ödeme kuruluşları ve elektronik para kuruluşları hususunda buna ilişkin usul ve esasların teknolojiadaki gelişmeler ve sektörün ihtiyaçları çerçevesinde Kurul tarafından belirlenmesi yönünde Kurula bir yetki tanınması söz konusu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama burada, ben de özellikle soruyorum ki... Elektronik para kuruluşu ne demek?

BDDK UYGULAMA DAİRE BAŞKANI FATMA TANGİ İRKİLATA – Elektronik para kuruluşu, BDDK tarafından yetkilendirilecek olan, elektronik para ihraç etme yetkisi bulunan kuruluş olacak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani bir para ihraç etme yetkisi var. Dolayısıyla, “Kurul” dediğiniz için ben de orayı soruyorum.

Ödeme kuruluşu, elektronik para kuruluşu, yukarıda kurulca belirlenen bir şey yok bu maddede “Yurt içinde tutulur.” diyor. Para arzına yetkili olan, Türkiye’de banknot ihracına yetkili olan tek müessese neresi? Merkez Bankası. Bu kaydı para da bir banknot ihracı gibi mi, para ihracı mı? Evet. Yani şimdi, Kurulca belirlenmesi, sizin kurumun kuruluşuna izin vermeniz ayrı, faaliyetlerini yürütmede kullandıkları... Peki, swift sistemi kimde? EFT2-1 sistemleri kimde? Sizde mi? Merkez Bankasında.

BDDK UYGULAMA DAİRE BAŞKANI FATMA TANGİ İRKİLATA – Onlar sistem işleticileri olduğu için Merkez Bankasında.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben de onu söylüyorum. Bırakın, onu Merkez Bankası tebliğle belirlesin yani kurul kuruluş yetkisi ayrıdır, sistemin işleyişine ilişkin ve bilgi saklanmasıyla ilişkin kısım ayrıdır. Şimdi, Kurul onların farkında olmayacak ki. Sistemin işleticisi, sistemi kimin üzerinden işliyor? EFT ve swift sistemi üzerinden işliyor. Merkez Bankası Muhasebe Genel Müdürlüğü üzerinde arkadaşlarımız onu takip ediyorlar.

Şimdi, en azından “Bunun esasları Merkez Bankasıyla beraber belirlenir.” deyin, bir şey... Onu anlatmaya çalışıyorum. Para ihracı var burada, kaydı para yani elektronik para da olsa para ihracı var, o kuruluş iznini vermek ayrı bir şey, o tip bir kurumun kuruluş iznini BDDK versin ama işletimiyle ilgili, sistemli ilgili şeylerde Merkez Bankasının müdahil olması gerekir. Onu söylüyorum.

Artı bir daha dipnot düşeyim mi Sayın Bakanım? Türkiye’de elektronik parayla ilgili ilk tebliği, 2000 yılında, Uluslararası Ekonomi Kongresinde sunan bu gördüğünüz hocadır. Yani şey olsun diye sormuyorum, teknik olarak... Çünkü para ihraç yetkisi veriyoruz biz o kuruma. Kurumun kuruluş şartları ayrı bir şey ama burada oraya bir para ihraç yetkisi veriyoruz. Yarın, bunlar çok büyük sıkıntı olacak. Şu anda Sayın Cumhurbaşkanı diyor ki: “İhanettir faizi düşürmek.” Yarın para arzını artırdığınız zaman veya kısıtığınız zaman kendiliğinden faizler çoğalacak, bu da bir para, elektronik para yani piyasada bildiğiniz normal para arzı. Nasıl ki şimdi Hazine kâğıtlarını arkadaşlar dağıtmıyor, bir söz üzerine yapıyorlarsa o da aynen... Eskiden bir sürü şekil şartı, bilmem nesi vardı, sadece bir makbuz veriyorlardı, şimdi kaydı olarak Hazine bono ihraç etmiş oluyor, tahvil, bono ihraç etmiş oluyor. Aynı şekilde, banknot olmadan para yaratmış olacaklar. Onun için, sanki biraz ona bir şey yapsınlar diye düşünüyorum. Bilmeyorum yani Kurula tamamen vermek biraz sıkıntılı olabilir.

Teşekkür ederim.

BDDK HUKUK İŞLERİ DAİRE BAŞKANI MEHMET SİDDİK YURTÇİÇEK – Sayın Vekilim, buradaki sistemler birbirinden çok farklı sistemler. Öncelikle Merkez Bankasının yetkisi dahilinde olan sistem bir takas ve mahsuplaşma sistemidir. İsmi sistem kuruluşudur ve kuruluşlar arasındaki ödemelerin takas ve mahsubunu gerçekleştirir. Bu taraf tamamen Merkez Bankasının yetki alanında, bizim yetki alanımızda, BDDK’nın yetki alanında olan kuruluşlar ise ödeme ve elektronik para kuruluşlarıdır. Şimdi, bu kuruluşların kendine mahsus yani kendi içlerinde yürütmüş oldukları yani işlemlerini götördükleri bir bilgi teknolojisi sistemi var. İki sistem birbirinden tamamen farklı. Biz kesinlikle Merkez Bankasının alanına müdahalede bulunmuyoruz, sadece bizim yetkimiz altında olan, denetim ve gözetimimiz altında olan kuruluşların bilgi sistemleri yani IT anlamındaki sistemleri için bu zorunluluğu BDDK’nın alt düzenlemelerine bırakacak bir düzenleme yapmış oluyoruz. O anlamda, Merkez Bankasıyla herhangi bağlantısı olan bir husus söz konusu değil.

(Oturma Başkanlığına Kâtip İlknur Denizli geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Başka söz talebi? Yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 31

Maddeyi oylarınıza...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bağlantı söz konusu da yani ne olur “Merkez Bankasının görüşü alınmak suretiyle belirlenir.” dersiniz olur müsünüz?

BDDK HUKUK İŞLERİ DAİRE BAŞKANI MEHMET SİDDİK YURTÇİÇEK – Biz bütün işlemlerde, bütün yetkilendirmelerde Merkez Bankasının görüşünü almak zorundayız zaten, kanunda var bu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ayrı görüş içerisinde değilim ama neyse... Para politikasını doğrudan etkileyecek bir şey olduğunu söylüyorum.

Cumhurbaşkanı “Bunlar beni çıldırtıyor.” diyor. Adamı çıldırtacaksınız yani. Kafadan burada faiz artacak, başımıza şey çıkacak. Zaten Ali Babacan’la da kavga ediyor, ben bakan olunca benimle her gün kavga edecek. Yani başka şansımız yok. Şimdiden önlem anlaşıyor çalışıyorum.

BAŞKAN – Sayın Günel, teşekkür ediyorum.

Başka söz talebi olmadığı için maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyorum.

MADDE 21 - 3/6/2011 tarihli ve 633 sayılı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Çeyiz hesabı ve devlet katkısı

EK MADDE 2- (1) 27 yaşını doldurmamış olan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının ve 29/05/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu kapsamında Mavi Kart sahiplerinin 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Kanuna tabi bankalarda gönüllü katılıma dayalı Türk Lirası cinsinden açılacak çeyiz hesaplarına Devlet katkısı ödenir.

(2) Çeyiz hesaplarına yapılacak Devlet katkısı, kişilerin sadece ilk evliliklerinde ve tek seferde ödenmek üzere, hesaba yatırılan tutarların, asgari süre kalınması şartıyla düzenli ödeme planına ve/veya hak ediş sürelerine göre farklılaşan oran ve tutarda ve azami 5.000 Türk Lirasını geçmeyecek miktarda ödenir. Azami tutar her yıl yeniden değerlendirilerek artırılır. Azami tutarı üç katına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.

(3) Çeyiz hesaplarına ödenecek Devlet katkısı, Bakanlık bütçesine bu amaçla konulan ödenekten karşılanır. Devlet katkısı, hesabın bulunduğu banka aracılığıyla ödenir. Hak sahipliğinin tespitinden ve aktarılabilecek devlet katkısının doğru ve tam hesaplanmasından hesabın bulunduğu banka sorumludur. Haksız olarak yapıldığı tespit edilen Devlet katkısının ödendiği tarihten tahsil edildiği tarihe kadar geçen süreye 21/07/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranında hesaplanacak faiz ile birlikte 1 ay içinde Ödenmesi gerektiği Bakanlık tarafından bir yazı ile bankaya bildirilir. Bu süre içinde Ödeme yapılmaması halinde bu alacaklar, vergi dairesince anılan Kanun hükümlerine göre, ilgili bankalardan takip ve tahsil edilir.

(4) Bankalar nezdinde çeyiz hesabı açılmasına, çeyiz hesabı sözleşmesi düzenlenmesine, hesaba yapılacak ödemelere ve türlerine, hak ediş sürelerine, Devlet katkısı oranlarına, çeyiz hesabına yapılacak Devlet katkısı Ödemelerine, ikinci fıkrada belirlenen azami tutarı hak ediş sürelerine göre azaltmaya ve hesapların denetimi ile bu maddenin uygulanmasına yönelik diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir."

BAŞKAN – Maddeyle ilgili bir açıklama alalım.

Buyurun.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Teşekkürler Başkanım.

Burada, biliyorsunuz, burada çeyiz hesabı ve devlet katkısı modeli kurgulamaya çalışıyoruz. Aslında temel parametreleri kanuna yazıyoruz. Görmüş olduğunuz pek çok parametre var burada, beş altı tane parametre var. O parametrelerin etrafında aslında Bakanlar Kuruluna yetki alıyoruz. Temel modelimiz bu. Burada neler var? 27 yaş ve altında olması esas. Niye 27 yaş? Geçen gün, Bakan Bey, aslında açıklamıştı, TÜİK’in 2013 yılı istatistiklerine göre, erkeklerde ortalama evlilik yaşı 26,8; kadınlarda da 23,6. Ortalaması bu olan bir sonucu maksimum olarak aldığımız zaman aslında ortalamayı sola doğru kaydırma niyeti var. 27 yaşın temel amacı bu. Ama tek şart değil 27 yaş devlet katkısı alabilmek açısından, bir asgari süre şartı olacak.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tekrar söyler misiniz. Ortamalar bunlar.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Ortamalar bunlar ama tek şart değil. Devlet katkısı alabilmenin bir başka şartı da aslında asgari süreyi tamamlamış olmak, (2)’nci fıkrada belirtilen husus var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 32

İZZET ÇETİN (Ankara) – Nedir o asgari süre?

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Asgari süreyi belirleyecek olan aslında Bakanlar Kurulu, Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenecek. O, tabii, ilgili kurumlarla çalışılacak.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Neyin asgari süresi?

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Sistemde kalma, bankada kalma anlamında, iki yıl olabilir, üç yıl olabilir, bir yıl olabilir, onlar değişebilir. Bakanlar Kurulunun karar vereceği hususlar. Kalırsa eğer onlarda da farklılaştırma yetkisi alıyor Bakanlar Kurulu. Hani Başbakanımızın açıklaması vardı, yüzde 15 ortalama gibi. Henüz netleşmediği için açıklama etrafında dolaşırsak üç yıl kalana yüzde 10 olabilir, daha uzun kalana yüzde 12 olabilir, yüzde 15 olabilir, farklılaşabilir. Bu hususlar Bakanlar Kurulunda belirlenecek.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Önce ihtiyacı anlatsanız. Niye ihtiyaç duyuldu buna?

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Aslında, onu belki Aile Bakanlığı da anlatabilir ama temel sebep şu -söz verme anlamında şey yapmayayım- Türkiye’de evlilik yaşının yükselmiş olması. 27 yaş, nüfus dengeleri ve dinamikleri açısından yüksek bir oran ve Hükümetimizin bu evlilik yaşını düşürme, nüfus dinamiğini, nüfus sayısını artırabilme anlamında bir politikası var. Genç nüfus sayısını artırabilmek anlamında bir politika, aslında daha derin bir bilgi varsa arkadaşlar paylaşabilir ama amaç bu. Temel gerekçesi bu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bakanlıktan da bilgi alalım.

Buyurun lütfen.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Efendim, bilindiği üzere, Türkiye’de evlilik yaşı gittikçe yükseliyor ve geç evliliklere dayalı olarak doğum sayıları da azalıyor. Türkiye’de nüfusun yenilenme hızının altında bir nüfus artışı, nüfusun yenilenme hızının altında; 2,1’in altında bir nüfus artış hızı olmasından dolayı bir kısım tedbirler düşünüldü. Bu da onlardan birisidir. 27 yaş altında, 18 yaş üstünde evlilikleri teşvik etmek amacıyla maddi sebeplerle özellikle evlenemeyen vatandaşlarımıza bu imkânı tanımak amacıyla bir devlet katkısı öngörüldü.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Dünyada bunun bir örneği var mı Türkiye dışında?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – O konuda, tabii, Hazine daha iyi bilir ama çeşitli ülkelerde....

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tanzanya’da var!

VAHAP SEÇER (Mersin) – Muz cumhuriyetinde var!

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Efendim, nüfusu artırmak anlamında çeşitli argümanlar uygulanıyor. Bu da ülkemiz açısından düşünülmüş bir tedbirdir.

BAŞKAN – Çok fazla ülkede uygulama örnekleri var.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Dünyada, özellikle Avrupa’da nüfus artış hızı yavaşlamış ülkeler buna benzer politikaları çok yaygın bir şekilde kullanır.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bu gibi mi?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Benzer politikalar yani her ülkenin kendi sosyolojik ortamları...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Evlilik yaşının düşürülmesiyle ilgili ne gibi politikalar? Bir örnek verir misiniz.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Şu anda, Fransa’nın, Almanya’nın uyguladığı politikalar var.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bu politikalardan farklı, evlilik yaşının düşürülmesiyle ilgili...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Onun sebebi şudur Sayın Vekilim: Evlilik yaşı ilerledikçe çocuk sahibi olma isteği de düşüyor. Şu anda, Fransa’nın uyguladığı politikaların tam detayını bilmiyorum, o zaman Kalkınma Bakanlığı onları detaylı bir şekilde çalışmıştı. Bu evlilik yaşını düşürmenin temelinde tamamen daha çok...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Onu anladım da nüfus dinamikleri açısından evlilik yaşının düşürülmesiyle ilgili bir politika uygulaması var mı dünyada?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Bildiğim kadarıyla, Fransa’da da, Almanya’da da var çünkü orada da çocuk sahibi olma isteği aynı şekilde, insanların hepsinde, evlilik yaşı ilerledikçe çocuk sahibi olma isteği de düşüyor. Orada da şu anda tam bilmiyorum şeylerini ama var.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ben bunun mantığını anlamadım. Söz alabilir miyim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sırayla söz isteyen arkadaşlarımız var. Dilerseniz, hepsini bir alalım.

Sayın Çetin, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 33

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Çeyiz parası” diye burada, çeyiz hesabı ve devlet katkısı düzenlemesi var. Peki, bunun mevcut SGK kapsamında uygulanan çeyiz parasından ya da 657 sayılı Yasa’ya tabi devlet memurlarına ödenen çeyiz parasından ya da o tür düzenlemelerden farkı nedir?

BAŞKAN – Sayın Çetin, dilerseniz soruların hepsini birden...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama konuyu anlayacağım Sayın Başkan. Bir dakika... Soru soracağım, hangi amaçla konulduğunu ben oradan çıkaracağım.

BAŞKAN – Hayır, arkadaşlarımızın da soruları var, hepsine birden cevap versinler.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, cevap versinler de...

BAŞKAN – Peki.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Devlet memuru olmayanlar da bundan istifade edecek. 657 sayılı Kanun’dan sadece memur olanlar istifade ediyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, SGK için.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Efendim, bildiğimiz kadarıyla memurlara dönük bir ödeme yok çeyiz yardımı şeklinde veya SGK’lılara yapılan bir ödeme yok diye...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Olur mu? SGK kapsamında...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Şöyle: Sigortalı olanlar açısından var ama çok düşük miktarlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Nasıl düşük miktar?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Çok düşük miktarlar diye biliyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Anne ve babasından ya da her ikisinden aylık almakta olan bir kız çocuğu evliliğe karar vermişse iki yıllık maaşı tutarında, eğer –atıyorum- 750 lira alıyorsa ya da 600 lira alıyorsa yirmi dört aylık tutar yani 14 bin lira çeyiz parası alıyor, mevcut uygulama öyle.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – İşte, bu uygulama bunu tüm Türkiye’deki vatandaşlara şamil hâle getirmeye çalışıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hiç öyle değil.

Bakmayın ne olur. Hiç olmazsa, bilmediğiniz için susun da ben aydınlatayım sizi.

Neyse, ben şeye gelmek istiyorum. Bir soru daha soracağım. Bu çeyiz hesabından kız çocukları mı ya da kız-erkek ayırmsız evlenmek isteyen herkes mi faydalanacak?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Ayırmsız efendim, ilk evlilikler için.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Peki, mevcut yasalarımızda var olan çeyiz parası ile bunun ayırdını nasıl koydunuz? Mesela orada bir düzenleme var, kanunun ilgili maddesini açın, bakın. Yasa yapıyorsunuz, getiriyorsunuz Plan ve Bütçe Komisyonunun önüne. Diyor ki: “Başka bir yerden böyle bir para alan varsa bu parayı alamaz.” Şimdi, bu hesaplama onun bağını nasıl kuruyorsunuz?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Efendim, burada öyle bir düzenleme yok “Başka yerden alırsa bunu alamaz.” diye.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Öbür kanunda var. Açın SGK Kanunu’nu.

SGK’dan kimse var mı?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Sayın vekilim, bu, bir tasarruf hesabıdır yani insanlar hesap açacaklar...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tam da oraya geleceğim işte.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Devlet sonunda bir katkı koyacak.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu bir tasarruf hesabı, bu bir tuzak hesabı, bu bir, devletin yurttaşını dolandırması için kurduğu bir tuzak hesabı.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Efendim, dolandırma değil, yardım, devlet katkısı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Para koyacak, yatıracak. KEY hesapları vardı geçmişte.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Efendim, devlet katkısı...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Devlet dolandırmaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 34

İZZET ÇETİN (Ankara) - Konut Edindirme vardı arkadaşlar, hem Konut Edindirme Yardımı vardı hem de Tasarrufu Teşvik Fonu. Ona biraz sonra geleceğiz diğer maddelerde.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANİ VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Devlet hesabına mı yatırıyor?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Üzerinize alınmayın Sayın Bakan. Sizin Hükûmetiniz döneminde olmadı ama devlet çalışanını dolandırdı yıllarca.

BAŞKAN – Hepsi de geriye ödendi sonra onların.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – AK PARTİ onların hepsini geri ödedi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yahu, neresini ödediniz? “Zararın neresinden dönersek kâr olur.” dedik, sustuk.

Tam da o, bir ekonomik kriz yolda, acaba evlenecek fakir çocuklara 5 bin lira verebilmek için “Bankalara, şuraya bir tasarruf hesabı, çeyiz hesabı aç da ben de oraya katkı yapayım.” Katkının miktarı da ahım şahım bir miktarmış gibi Bakanlar Kurulu, hem de 3 tane bakan işi gücü bırakacak o işin peşinde koşacak.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ne güzel işte.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Yahu, neresi güzel arkadaşım? Ettiğiniz hayır ürküttüğünüz kurbağaya değmez.

Neyse...Sorusu olan arkadaşlar vardı.

BAŞKAN – Tamam, peki, sırayla alalım, arkadaşlarımız da hazırlıklarını yapıp...

Sayın Seçer, buyurun lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu, bir yardım olarak değerlendirilemez yani şartlı bir uygulama. Az önce İzzet Bey’in söylediği gibi, bir memurun evlilikte aldığı parayı yardım olarak değerlendirebiliriz SGK Yasası’na göre ancak burada farklı bir durum var. Diyor ki: Toplum tasarrufa yönlendiriyor ve bu tasarrufu yaparsan ben sana, işte, bir yardımda bulunurum. Biraz sonra da o konut meselesine de geleceğiz. Şimdi, burada, aslında bir taşla iki kuş vurma var. Yani, tasarrufu teşvik, diğer taraftan da erken evliliği ya da Türkiye ortalamasına uygun bir evliliği temin edip nüfusu gençleştirmek -tırnak içerisinde- dinamik bir nüfus sahibi olmak ülke açısından. Şimdi, bu tabii ki tartışılır. Bu bir politikadır, sizin politikanız size göre uygundur, bize göre başkadır vesaire.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Seçer, siz bir iş adamı olarak bunu destekliyor musunuz desteklemiyor musunuz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, dur hele, daha oraya gelmedik. Düzeltmeye çalışacağız, bunu düzelterek, tamire muhtaç. Alacağız bunu da düzelterek alacağız.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, şöyle. Ben, zaten sözlerime bu yanlıştır diye başlamadım, bir tespit yaptım, tespit de herhâlde doğru bir tespit yani ben koşullu bir destek, bunu öyle yorumluyorum yani direkt, devlet bir politika uyguluyor, koşulsuz, her Türkiye Cumhuriyeti yurttaşına işte “Şu yaşta evlenirsen şu kadar yardım yapıyorum.” diye koşulsuz bir durum yok bunda, onu anlatmaya çalışıyorum. Tasarruf elbette ki desteklediğim bir konu. Bu, rakamlarda da belli yani buradaki tartışmalarda da bu sonuç ortaya çıkıyor. Türkiye o konuda yetersiz, tasarruf rakamları yetersiz. Bunu teşvik etmek için değişik enstrümanlar kullanılabilir bu da bir yöntemdir, o ayrı bir şey ama diğer konuda desteklemiyorum diyebilirim. Yani, Türkiye’nin yapısal sorunları varken, Türkiye’de işsizlik gibi çok önemli bir problem varken, eğitimde hâlâ gelişmiş ülke ortalamalarını yakalayamamışken, gelir dağılımında adaletsizlik varken, millî gelirden sorun varken, Türkiye’de ücretler yetersizken, binlerce, milyonlarca insan hâlâ bu ülkede yatağa aç giriyorken böyle bir nüfus artışını teşvik edici politikaları da desteklemem mümkün değil.

Şimdi burada ben bazı sorular sormak istiyorum arkadaşım: Diyelim ki 25 yaşında ya da -27 yaşını doldurmamış şartı aranıyor- 27 yaşını doldurmasına üç ay kalmış yurttaşının, evlenmek istiyor ve bundan da faydalanmak istiyor. Şimdi, burada, belli bir süre mevduatı bir rakam tutacak ve buna da sanıyorum bir faiz de tahakkuk edecek, herhâlde bir mevduat faizi verilecek, vesaire. Bir kere o oranlar hangi kriterlere göre belirlenecek o önemli.

İkincisi, böyle durumlarda yani o limiti doldurmasına ramak kala böyle bir uygulamada bu adam ne yapacak? Çünkü belli bir süre isteyeceksiniz herhâlde, değil mi? Burada da belli değil anladığım kadarıyla. Bakanlar Kurulu belirleyecek bunları -daha ortada fol yok yumurta yok dendiği hesap- böyle sıkıntılı durumlar da ortaya çıkacak.

Şimdilik bu kadar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakanım; benim de aslında bu maddeyi okuduğum zaman inanılmaz aklıma gelen “Evlilik yaşını 27 ortalamadan nasıl aşağıya düşürürüm?” şeklinde bir algı ve düşünce olmadı. Buradaki iç tanımlara, burada Hazinesin bu maddeyle ilgili alacağı, yöntem belirlemeye ve Bakanlar Kurulu kararına baktığım zaman, Türkiye tasarruf açısından, artık, şu anda baktığınızda kendi ligindeki ülkelerin en altında yer aldığı için -biraz önce dediğim gibi- vergiyi her yerden aldığınız gibi “Tasarrufu da nereden kullanırsınız?” bu başlığı da onun içinde değerlendirerek bir tasarruf kullanımı noktasında bir madde gibi göründü. Tabiidir ki evlenecekler çeyiz yardımı diye baktığınızda böyle bir uygulamanın olması -

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 35

ki bizim de dönem dönem, belli başlıklarda bu tür parti olarak da dile getirdiğimiz öneriler vardı- tamam da, burada şimdi, birincisi, bana eksik gelen bir şey daha var. Hoş, SPK Başkanımız da yanınızda oturuyor, o da herhâlde sizi uyarır. Şimdi, Türkiye’de tasarrufların toplandığı tek yer bankalar değil. Hadi, bu bankalar dediğinizde içinde mevduat bankası da var, katılım bankası da var. Ama onun haricinde, kaldı ki bizim daha önceki... Sermaye Piyasası Kanunu’nun 3’üncü maddesinde de yer alıyor değil mi Sayın Başkan? Bankalar, aracı kurumlar ve portföy yönetim şirketlerini sermaye piyasası kurumlarının yatırım kuruluşu olarak tanımlıyoruz; doğru mu? Ve bu firmalar yani aracı kurumlar ve portföy yönetim şirketleri de eğer tasarruf için birikim sağlanıyorsa o tasarrufun değerlendirilip ülke ekonomisine katkı sağlaması için görev alan ve bu görevi de başarıyla yerine getiren kurumlar; artı, bunların denetimini de SPK zaten kendisi gerçekleştiriyor. Biz niye burada sadece bankaları aldık yani bankalar dışında bu uygulamanın içinde bir aktör görev alamaz noktasında sınırladık? Onu sormak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Sarı, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle şunu söylememe müsaade edin: Bu yasa ile aslında birbirinden farklı ve belki birbirini tamamlayan iki tane politikayı değerlendiriyoruz. Birisi, tabii ki tasarruf politikası. Türkiye’nin bu kadar aşağı seviyelere inen tasarruf oranlarını yükseltmek açısından böyle bir düzenlemenin katkısı olabilir diye düşünüyorum. Bu açıdan olumlu değerlendiriyorum bunu.

Ancak, nüfus politikasıyla ilgili, Hükümetle aynı noktada değilim, tasarıyı hazırlayan, teklifi hazırlayan arkadaşlarla da aynı noktada değilim. Bir defa, AKP’nin uyguladığı bir nüfus politikası var. Diyor ki AKP: Türkiye’de doğurganlık oranları düştü. Nüfus yaşılanıyor. Bir demografik fırsat penceresi var ekonomi açısından. Bu fırsat penceresi de önümüzdeki on beş- yirmi yılda kapanacak. Dolayısıyla, bu fırsat penceresi hep açık kalsın. Ne yapalım o zaman? Nüfusu artıralım. Şimdi, bu, iktisadi ya da demografi meselesine çok basit bir bakış açısını gösteriyor. Önemli olan nokta, demografik fırsat penceresinin hep açık tutulmasını sağlayacak politikalar geliştirmek değildir. Daha önemlisi, demografik fırsat penceresi açıkken uyguladığınız istihdam politikalarıyla, makroekonomik politikalarla bundan faydalanmak ve ülkenin gelirini ve kişi başına düşen gelirini artırmaktır.

Şimdi, yedi yıldır, sekiz yıldır kişi başına 10 bin dolar civarlarında bir geliri sürdüren ve oralarda kalan, bunu bir türlü artıramayan ve zaman zaman da iktisat yazınında “Orta gelir tuzağına düştük.” denilen bir durumla karşı karşıyayız. Ekonomi bir türlü istenilen ölçüde büyümüyor, istenilen ölçüde istihdam yaratıyor olsa bile işsizliğe çözüm getirecek ve Türkiye’nin yapısal problemlerine çözüm getirecek bir nitelikte ve kalitede istihdam yaratamıyor ve nüfus da bir yandan yaşılanıyor. Şimdi, bütün ülkelerin gelişme çizgilerine baktığımız zaman, gelişmekte olan ülkelere gelişmiş ülkeler ligine doğru giden bütün ülkelere baktığımız zaman, genç ve yararlanılması gereken istihdamdan yararlandıklarını görüyoruz. Yani, o fırsat penceresi açıkken doğru politikaları kullanarak ellerindeki en önemli sermayeyi kullanabildiklerini görüyoruz. Şimdi, bizim bunları düşünmemiz ve bunları konuşmamız lazım aslında ama bu fırsat penceresiyle ilgili bu düzenlemeleri yapmamışken, uygun makro çerçeveyi konuşmuyorken, bunlarla ilgili düzenlemeleri önümüze getirmek yerine, ya burası hep açık kalsın, çocuk sayısı artsın ekonomide, insanlar daha fazla çocuk sahibi olsun, en az 3 tane çocuk, en az 4 tane çocuk, en az 5 tane çocuk... Bu, kolaycı bir yaklaşımdır ve doğru bir nüfus politikası değildir, bunun sonu da yoktur. Dolayısıyla, öncelikle bu politikayı eleştirdiğimi belirtmek isterim. Hele ki bu fırsat penceresi açık kalsın diye evlilik yaşını aşağıya düşürmeyi düşünen bir politik anlayışın da hiç doğru olmadığını düşünüyorum. Yani, çocuk sayısının artırılmasına yönelik çocuk yardımları düşünülebilir, dünyada bunun enstrümanları var, çeşitli ülkeler de bunu uyguluyor. O yüzden, evlilik yaşını aşağıya düşürmeye dönük bir politika önerisi var mı dünyada diye ben sordum. Benim bilebildiğim kadarıyla yok. Hele ki Türkiye gibi erken evliliklerin olduğunun tartışıldığı böyle bir problemimiz de var özellikle kadınlar için, özellikle doğuda ve güneydoğuda. Şimdi, bakın bu bir problem, bu bir sosyolojik problem. Yani erken evliliklerle ilgili bir problem de yaşıyorsak, eğer böyle bir sorun da varsa, her gün gazetelerde bununla ilgili durumlarla da karşı karşıya kalıyoruz. Yani işte Türkiye’de ortalama evlilik yaşı yükseliyor, bunu aşağıya çekelim ve bunu da doğurganlığı artırarak en azından birden fazla çocuk sahibi olunmasının sağlanması, kadına böyle bir zaman verilmesinin sağlanması yani erken evlenmesinin sağlanarak eşlere böyle bir olanak verilmesinin sağlanmasının da ben dünyada örneklerinin olduğunu bilmiyorum. Eğer bu konuyla ilgili örnekler varsa bu örnekleri bilmek isterim, bunun Türkiye’nin sosyolojik koşulları için de çok doğru bir uygulama olmadığını düşünüyorum. İkinci itirazım bu buna.

Şimdi, bunun da ötesinde birkaç tane sorum var. Bunlar da bence cevaplanmaya muhtaç. Şimdi, mesela, bu işlemin ya da bu çeyiz hesabının, devlet katkısının mali yükü ne kadar? Yani nasıl bir projeksiyonunuz var? Ne kadar insanın buraya başvuracağını düşünüyorsunuz ve bunun bütçe üzerindeki yükünün ne olacağını öngörüyorsunuz? Bir projeksiyonla bize gelmeniz gerekir. Ben bunu hazırlayan arkadaşlara ya da ilgili bürokratlara sormak isterim. Böyle bir çalışma yaptınız mı ve bundan kimler yararlanacak? Yararlanacak kişilerin kriterleri neler? Bir gelir farklılaştırması yapıyorsunuz herhâlde. Yani özellikle maddi problemleri yaşayan, evlenmek isteyip de parasal problemler yaşayan insanlar mı yoksa herkese açık bir uygulama mı bu? Yani bunun kriterleri neler? Kimler bunlara başvuracak? Ne kadar insanın bunlara başvuracağını

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 36

düşünüyorsunuz böyle bir uygulamayı yaparken? Eğer böyle hesaplar yapmamışsanız ve böyle ucu açık bir şekilde bu hesabı önümüze getirirseniz bunun önü alınamaz çok ciddi mali yükleri olacaktır. Dolayısıyla, burada, Plan ve Bütçe Komisyonunda bunları tartışmak lazım. Özellikle iktidar partisine mensup arkadaşların da bunları sormasını ben özellikle beklerim.

Şimdilik sorularım bunlar. Bunlara cevap aldıktan sonra da yine belki başka şeyler sorabilirim diye düşünüyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Sayın Başkanım, bir ilave soru, Sayın Sarı'nın sorusuna ilave olarak. Yani Türkiye'nin asıl sorunlarından bir tanesi de hatta, dünyada ülkeyi küçük düşüren önemli olaylardan birisi de çocuk yaştaki evlilikler. Ben ihtiyaç konusunu çok haksızlık olarak değerlendiriyorum. Yani 27 yaş esasında bir tasarrufu öne çıkaran, evlilik yaşını aşağı çekmekten çok yaklaşan ya da içinde yaşadığımız ekonomik krize çare olsun diye tasarrufu teşvik etmeye yönelik bir adım. Ama, teklifi buraya hazırlayıp getiren bürokratların ya da ilgili imzalayan milletvekillerinin özellikle çocuk evlilikle ilgili devletin herhangi bir şekilde bunu teşvik niteliğinde çeyiz parası ödemesi Türkiye'yi dünyaya rezil eder.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANİ VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bizde öyle bir şey yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Hayır, alt limiti yok. Yani var, evlendi, kanunen suç.

BAŞKAN – Ama o zaten kanunla belirli yani onu tekrar burada ifade etmek...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kanunen suç.

Bir dakika... Bir tamamlayayım, izin verin.

BAŞKAN – Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Birinci bölümü bu. Yani bir evlilik yaşı her ne kadar 18 olarak belirlenmişse de Medeni Kanun'la...

MÜSLİM SARI (Ankara) – 16 da olabilir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tabii, kızlarda daha da aşağıya çekilebiliyor şey olarak. Bunun bir alt limitini belirleme üst limitten daha önemli. Neden üst limitten önemli? Eğer çeyiz parası gerçekten 5 bin lira, küçümsüyoruz, bugün bu parayla evlilik teşvik edilmez.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – O size göre.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika, kardeşim...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ağrı'yla ilgili ben size bir şey söyleyeyim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, gel, Ağrı'ya gitme. Senin Ağrı'nı da biliyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ağrı'ya gel, 5 milyarın ne olduğunu bir görüver ya ama İstanbul'a, Ankara'ya göre, kendi cebinize göre dersiniz ona bir şey demiyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sevgili Vekilim, bak, senin Ağrı'n uzak, benim köyüm buraya 100 kilometre ip çekme. Gel beraber gidelim, senin Ağrı'ndan daha kötü koşullarda değilse yaşam koşulları Ağrı'yla Kıbrıscık'ı değişelim.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – O zaman problem ne yani 5 milyarı küçümsüyorsun?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Küçümsemiyorum.

Benim orada 10 bin lira yıllık geliri olan aile hâli vakti yerinde aile, sen ne diyorsun? Üstelik bizde kaçakçılık yoktur, köçekçilik yoktur yani orman işçiliğinden geçinmeye çalışırlar. Neyse o değil konu.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yani kaçakçılıkla bizi mi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşım, Allah aşkına oku, burayı bir oku. Nasıl sanki büyük bir para veriliyormuş gibi bu kadar emeğe, bu kadar zahmete değer mi dediğim miktar o, 5 bin lira. Ne yapacak vatandaş? Önce bir para yatıracak. Yatırdığı para o bankada ya da o hesapta Bakanlar Kurulunun belirleyeceği ya da ilgili, görevli bakanların belirleyeceği süre kadar kalacak ki en fazla 5 bin, 5 bin lira da değil.

Sana bir şey daha söyleyeyim: Bakın, siz vekildiniz. Sayın Fatma Şahin 15 bin lira evlilik için kredi verecekti faizsiz, uzun vadede. O bundan daha makbuldü. Niye? Ya, parası olsa zaten beklemeden 5 bin lira, 10 bin lira... Kaç lira yatıracak da 5 bin alacak o belli değil. Bir de burada bir kanun yapıyorsam ben milletvekili olarak, Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak buradaki miktarları Bakanlar Kuruluna ya da ilgili bakana devretme yerine miktarının ne olacağının bu Komisyonunda konuşulması, tartışılması, belirlenmesi gerekir.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Sarı demin ne dedi? “Bir ekonomik analiz.” dedi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam kardeşim, bir dakika...

Bakanlar Kuruluna ben yetkiyi devretmek istemiyorum burada yasa koyucu olarak. Ben yasama organında görevliyim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) - Bir şey veriyoruz onu bilmemiz lazım ne kadar veriyoruz?

SALİH KOCA (Eskişehir) – 5 bin lira...

MÜSLİM SARI (İstanbul) - Ama bunun toplam maliyetini sizin de bilmeniz gerekiyor.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Yok ben hâlâ...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 37

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani birazcık da Allah aşkına, şu yasa yapmayla ilgili ufkunu genişlet de ondan sonra söz al, ne olursun ya!

Arkadaşlar, bakın, mademki konuyu açıyorsunuz, kime vereceksiniz bu krediyi? Bir kere, bugün 5 milyon 629 bin, işsizlik rakamları açıklandı. 5 milyon 629 bin diye devlet resmî rakamlarını açıkladı işsizlik rakamını. Bir bu.

İkincisi: Bakın, Sayın Bakanım, bu bir ihbardır, keşke burada Maliye Bakanı olsa. AVM’lerde –telefonu, adı, adresi yazılı- üniversite mezunu, üstelik biri iki yıllık, biri dört yıllık iki üniversite bitirmiş, çok da lüks mal satan bir mağazada çalışan bir kız 600 lira maaşla çalışıyor, 600 lira aylık alıyor. Asgari ücret bin lira diyelim. Üniversite mezunu, iki üniversite bitirmiş kızımız –kartı cebimde- 600 liraya çalışıyor. Ona çeyiz parası vereceğiz biz, onu düşünüyoruz. Bu işsiz gözüküyor, işi var gözüküyor ama kayıt dışı olduğu için 600 lira alıyor. Onlar bu sayıya dâhil değil. Çalışan her 2 kişiden birisi ya da çalışanların yüzde 48’i bu resmî bütçe rakamları işte –buradaki arkadaşların hepsi biliyor- asgari ücretle çalışıyor. Şimdi esas bunlara yönelik bir düzenleme olması gerekir bu maddenin yani tasarruftan çok bunlara yönelik. Yani orada demin sözünü ettiğim Sosyal Güvenlik Kurumunun, SGK’nın çeyiz parası ya da evlenme parası bundan farklı çünkü o, ana ya da babasını kaybetmiş kız çocuğunu koruma amaçlı olarak onun izdivacında mutlu olabilmesi için iki yıllık maaşının peşin verilmesi olayıdır o para, çeyiz parası, bundan farklıdır, onu sadece kızlar alır, onun için sordum. Bunu hem erkek hem kız alacak. Ayrımcılık ortadan kalktığı için bunun bence pozitif yönü burası yani hem erkeğin hem kızın alacak olması.

Bu para, –“Karşı mısınız?” değiliz arkadaşlar- bir, yetersiz. İki, parası olsa bu vatandaşın bankaya yatıracağına, 5 bin lirası olsa eğer çok paraysa Ağrı’da, peşin peşin onunla evlenir. Yani bir yere bir iyilik yapacaksan, demin söylediğim kavram o, “Yaptığımız hayır ürküttüğümüz kurbağaya değsin!” diye. Yani bunu bir düzenli hâle getirelim. O kadar zorlaştırmışız ki yani öyle uzun uzun yazmışız ki sanki mal bağışlıyoruz, böyle büyük bir şey.

Bakın, Fatma Şahin 2013’te açıkladı o zaman Sosyal Politikalar Bakanırken. “Gençlere 10 bin lira faizsiz kredi vereceğiz.” dedi, 10 bin lira. Arkadaşlar, aynı Hükûmetin Bakanıydı, bir önceki Hükûmetin Bakanıydı, şimdi Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanı. Şimdi, ne değişti de 5 bin lira... O da bankada kalış süresine göre bir oran dâhilinde verilecek, en fazla 5 bin lira.

Yani –geçen gün söyledim- amacım asla Başbakanı ya da sizleri refüze etmek değil. Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Programı’nı açıklarken söyledikleri ile bu teklifinizde var olan düzenleme Başbakanınızı açığa düşürüyor arkadaşlar. Onun, kamuoyuna yaptığı açıklamaların çok gerisinde ve çok kötüsü düzenlemeler. Yani, Başbakan bunu açıkladığı zamanki metin elimde, aldım geldim. Yani ona bir bakın, hiç olmazsa... Ya, bu ülkenin bir Başbakanı var. Tamam, belki belli makamlardaki ağabeyi onu refüze etmek isteyebilir ama Hükûmetin üyeleri, bu partinin milletvekilleri Başbakanını korumalı. Bir de öyle bir şey var. Yani hem bu düzenleme hem doğum yardımındaki düzenlemeleriniz açıklamalarından çok geri Başbakanınızın. Açıkladı, sahip çıkın, refüze etmeyin Başbakanı, Türkiye Cumhuriyeti’nin Başbakanı ya.

Sayın Koca, imzalayıp verdin önergeyi. Bir de götürün “Sayın Başbakanım, hangisi doğru, sizin yaptığınız açıklama mı, bu mu?” deyin. Yani alelacele imza atıp buraya “teklif” diye getiriyorsunuz. Yani bu ülke hepimizin. O bizim de Başbakanımız. Adamı belki sevmiyorsun sen, biz sahipleniriz Başbakanı, Türkiye Cumhuriyeti’nin Başbakanı ya, sevmeyip refüze edeceksen ayrı bir şey.

MÜSLİM SARI (İstanbul) - Sayın Başkan, bir cümle ekleyebilir miyim?

BAŞKAN – Hemen bir cümle alalım Sayın Sarı, ondan sonra da Sayın Koca söz istiyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sadece, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı yetkililerine şunu hatırlatmak isterim, yanılıyor da olabilir ama erken evliliklerde istatistiklere göre, daha erken evliliklerdeki boşanma oranları daha yüksek. Yanlış mı hatırlıyorum? Yaş ilerledikçe daha orta vadedeki evliliklerde boşanma oranları daha düşük. Dolayısıyla, bir de meseleyi bu açıdan bir değerlendirin.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Koca, buyurun lütfen.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Yani orada evlilik oranlarına da belki bakmak gerekiyor yaşla irtibatlı olarak nihayetinde.

Sayın Bakanım, burada aslında verilen şeyler çok net olarak belli. Elbette, birtakım yetkiler Bakanlar Kurluna veriliyor ve detaylı çalışmalar sonucunda bunlar açıklığa kavuşturulacak. Ama, burada gerek evlilikle ilgili olarak atılacak adımlarda insanların buna teşvik edilmesi ve belirli bir katkı sağlanması, hele hele biraz önce arkadaşımızın söylediği gibi bölgesel olarak bu katkılar elbette daha da önem kazanacak ve insanlar okul okuduklarını yani üniversite okuduklarını düşündüğünüzde ki 27 yaşına kadar hakikaten bu anlamda okul süresini de göz önüne aldığımızda evlilik kolay söz konusu olmuyor. Bu anlamda da evliliğe katkı sağlamak, evliliği özendirme adına böyle bir desteğin önemli olduğunu ben düşünüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 38

Şimdi, burada şunu da anlamakta ben zorlanıyorum açıkçası: Nihayetinde insanlar tasarruflarını kendi açmış oldukları hesaplarına yatıracaklar ve belki bu hesapları sayesinde de bu tasarruflarını kendi hesaplarında değerlendirmiş olacaklar. Yani bunu KEY ve nema ödemeleriyle ilgili olarak nasıl irtibatlandırıyoruz ben anlamakta açıkçası zorlanıyorum. Kaldı ki KEY ve nema ödemelerini de, yaklaşık 17-18 milyon liralık KEY ve nema ödemelerini de bu dönemde Hükümetimiz ödedi ve kapattı.

Yine aynı şekilde, burada insanlara illaki bu tasarruflarınızı bankaya yatarın ya da şu hesaba yatırın diye bir zorlama da söz konusu değil. Burada bir özendirme söz konusu, burada bu tasarruflarının bankada değerlendirilmesi söz konusu ve bu özendirmeyle birlikte evlilik müessesesinin daha kolay bir şekilde kurulmasına katkı sağlamak söz konusu. Bu çerçevede de elbette, nüfusa ilgili olarak birtakım şeyler düşünülebilir. Sayın Sarı da burada söyledi, nüfus politikalarını doğru bulmadığını söylediler. Bu olabilir yani sizin kendi politikanız açısından Hükümetin izlemiş olduğu nüfus politikasını doğru bulmamış olabilirsiniz ama baştan beri Hükümetimizin bu konudaki politikası belli ve genç nüfus sayısını artırmaya yönelik bir çalışma söz konusu. Kaldı ki dikkat ederseniz son yıllarda bizim nüfus sayımızda, gerçekten nüfus ilerleme hızımızda ciddi anlamda düşüşler söz konusu. Bu anlamda, bizim Hükümetimizin de genel öngörüsü hem genç nüfus sayısını artırmak hem de nüfus sayımızı artırmak, dinamik nüfus sayımızı artırmak.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Koca, bir soru soracağım, özür dilerim senden.

Yani mademki genç yaşta evliliği...

SALİH KOCA (Eskişehir) – Bununla bağlantı kurmanız son derece yanlış. Bakın, burada zaten 27...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir cümle bir soru soracağım.

BAŞKAN – Bir saniye... Arkadaşlar, biraz sessiz olabilirsek rica edeyim...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir cümle sadece...

SALİH KOCA (Eskişehir) – Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Mademki genç evliliği teşvik edeceğiz, 183 sayılı Anneliği Koruma Uluslararası Sözleşmesi'nin niye imzalamadı Hükümetiniz?

SALİH KOCA (Eskişehir) – Şimdi, şunu söylemek istiyorum: Bakın, genç evliliği teşvik edecek meselesini siz getiriyorsunuz, 13-14 yaşına bağlamaya çalışıyorsunuz. Burada söz konusu evlilikle ilgili konulan üst sınır 27 yaş sınırı. Kaldı ki küçük yaşta evlilikler zaten yasayla yasaklanmış bir durum yani bunu daha küçük seviyelere indirmenin bir anlamı olmadığını düşünüyorum.

Yine istihdam politikalarıyla ilgili olarak, kişi başına millî gelire ilgili olarak da burada bahsedilen şeyler söz konusu oldu. Hakikaten son yedi sekiz yılda... Yani bizim bundan on yıl önceki millî gelirimiz de belliydi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Borcun kaç kat arttı? Geldiği yer belli.

SALİH KOCA (Eskişehir) – 3.500 dolarlarda olan millî gelirimiz bugün bu dönemde 10.500 dolarlara yükseldi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam, millî geliri 3.500 dolardan 10 bin dolara çıkarttın; borcu kaçtan kaçta çıkarttın? Onunla o alakalı.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Son yedi sekiz yılda tüm dünya ülkelerindeki...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hiç alakasız bir örnek verdi.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Yapmayın ya!

Tüm dünyadaki durumlar belliyken yedi sekiz yılda...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Son beş altı yıldır aynı yerdeyiz diyorum yani.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Ben de onu söylüyorum.

Elbette, tüm dünyada yaşanan bu kadar ekonomik sıkıntılar çerçevesinde dünyadaki kişi başına millî gelirlerde birtakım sıkıntılar yaşandığı, işsizliklerde daha büyük sorunların yaşandığı bir noktada Türkiye'de bugün bu noktada kalmış olmasının da başarı olduğunu vurgulamak istiyorum ben de.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Koca.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onun nerede kaldığını da söyleyin, ondan sonra...

SALİH KOCA (Eskişehir) – Söylüyorum, belli zaten. 10.500 dolarlarda millî gelirimiz var, bu belli, rakam ortada.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Koca.

Değerli milletvekillerimiz, sorduğunuz sorular vardı, onlarla ilgili bilgileri alalım. Önce bir Maliyeden bilgi alalım. İki rakam alacağız oradan.

(Karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN - Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Sayın Başkanım, İzzet Çetin Bey'in, Sayın Milletvekilim İzzet Bey'in sorusu olmuştu "Personel kanunlarında yani memurlar ve diğer kamu görevlilerine evlenme veya çeyiz yardımı var mı?" diye. Kamu personeli mevzuatına dair 5 kanunumuz var, bunların hiçbirinde çeyiz veya evlenme

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 39

yardımları yok. çalışanlarla ilgili olarak. Sadece 5510 sayılı Kanun'un 37'nci maddesinde gelir ve aylığı kesilen kız çocuklarına evlenmeleri ve talep etmeleri hâlinde iki yıllık aylıkları evlenme yardımı olarak verilmektedir. Bunu arz etmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; özellikle şunu belirtmek istiyorum: Son yıllarda Avrupa'da, hatta Türkiye'de baktığımız zaman nüfus artış hızları hızla azalıyor. Ben aşağı yukarı otuz kırk yıldır proje yapıyorum. Bir zamanlar nüfus artış hızı yüzde 2,2 iken şimdi çok aşağı düştü. Yani hakikaten Avrupa için yaşlı nüfus büyük bir tehdit oluşturmaya başladı. Dolayısıyla, nüfus biliyorsunuz ekonominin temel unsurlarından birisidir. Dolayısıyla, nüfusu dinamik tutmak gerekir. Bakın, siz “yok” diyorsunuz ama nüfus artışı çocuk sayısını çocuğa teşvik vermek suretiyle... Ben bir ara doktora sonrası Hollanda'ya gitmiştim orada, bizim işçiler Almanya'da vesaire çocuk parası alıyorlardı. Şimdi, Rusya'da bakın...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Bakan, nüfus demiyorum ben.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ama fark etmiyor yani nüfusu artırmak istiyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) - Şu model var mı dünyada, benim sorum bu.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tamam da illa şart değil ki biz de yeni bir model kuralım.

MÜSLİM SARI (İstanbul) - Tamam, yok deyin yani.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – İkincisi, bakın, Rusya, son zamanlarda birinci, ikinci, üçüncü çocuklara, annelere vermek kaydıyla, şu anda on sekiz ay boyunca bütün kadınlara ödeniyor ve her bebek için 1.440 dolar gibi bir para ödüyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İmam nikâhlılar da alacak mı bunu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bir kere şunu ifade edeyim: Nüfus artışını belli bir değerin altında tutmak asla doğru değil, ülkenin geleceği açısından son derece risktir, bunu açık bir şekilde söylüyorum. Hele, ortalama çocuk sayısı 2,1'den aşağı düştüğü zaman artık ülke zaman içinde tarihten silinecek demektir. Bir kere bunu ifade edeyim. Dolayısıyla, biz burada iki şeyi yapmak istiyoruz: Erken evlensin, evlenemeyecek durumlarda destek verelim. Bu desteği de Bakanlar Kuruluna almamızın gereği şu: Gerekirse 3 katına alınabilir ekonomik duruma göre, 5 bin çarpy 3, 15 bin TL'ye kadar bir destek verilebilir. Ki, 15 bin TL de bugün için gerçekten önemli bir rakamdır. Gidin, mesela, bir yatak odası, bütün odaları döşemek aşağı yukarı bununla mümkün. Tabii, hepsini karşılamaz. Belki 30-40 bin liraya mütevazı bir düşün de yapmak mümkün olabilir ama en azından yarısını karşılıyorsunuz demektir. Bu gerçekten çok büyük bir imkândır.

Bir de benim şahsi kanaatim: Bu evlilik yaşı git gide artıyor, bu da bir risktir yani ülke için bir risktir özellikle. Yani bakın, bunun sosyolojik durumunu ben biliyorum şu anda. Yani mesela bizim Bakanlıkta...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Bakanım, moral bozuyorsunuz, kızlar hâlâ bekâr.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – İşte onu diyorum, hâlâ bekâr kızlar var.

Hakikaten, özellikle mektup yazarak bazı arkadaşlara “Bize babalık yapmadınız. 30, 35, 40 yaşına geldim hâlâ evlenemedim.” diyenler var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ona vermiyorsunuz ki, 27 yaşından sonrasına vermiyorsunuz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Müsaade edin...

Şimdi şunu söylüyorum: Yani 26 yaşına gelmeden evlensin, onun önünü... Belki onlar için başka bir imkân bulunabilir ama en azından 26 yaşına gelmeden evlensin diye bir açılım yapıyoruz, bir.

İkincisi: İşsizlik. Bakın, bu kadar nüfus artıyor Türkiye'de ona rağmen, işsizlik oranı pek çok ülkeden çok daha düşük. Bakın, İspanya, Portekiz, Yunanistan'a baktığınız zaman özellikle işsizliğin yüzde 25-30'lara yükseldiğini görüyoruz ama Türkiye'de artan nüfusa rağmen, şu anda tek haneli rakamlarda, gerçekten bu da büyük bir başarıdır, onu da özellikle vurgulamak istiyorum. Dolayısıyla, bu gerçekten çok faydalı. Katkılarınızdan dolayı bizi destekleyeceğinize de inanıyorum ben.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Buyurun efendim.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Soruları not aldım, belki birbirinden ilintisiz olabilir, hepsine cevap vermek isterim yapabildiklerime kadar.

KEY ve ÇTTH hesapları aslında bir tecrübeydi devlet için. Bu tür hesapların buna benzememesi için aslında çalışıyoruz. Bizim BES sistemi de öyle, bu sistem de öyle, kişilerin kendi kuracakları hesapları üzerinden yürütecek, devlette

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 40

herhangi bir şekilde bir fon kurulup yürütülmeyecek, bunun daha sağlıklı olduğunu düşünüyoruz. Bu sistem de onun üzerine kuruldu onlara benzemesin diye.

Mali boyutuna ilişkin şöyle bir simülasyon yapılabilir: Son beş yıllık evlenme istatistikleri, yaklaşık yılda 800 bin kişi evleniyor, kız, erkek dâhil. Şimdi, 5 bin lirayı koymanın şeyi de buradan çıkabilir. Bu tür bir yükümlülük her hâlükârda devlet bütçesinde tam olmasa bile koşullu yükümlülük tarzında. Bütçe imkânları çerçevesinde bir limit koymak gerekiyordu. Herkesin faydalandığını düşünsek, 5 binle çarpsak 4 milyar gibi bir rakam eder. Hani, sayın vekilim sordular “Yaklaşık ne olur?”

MÜSLİM SARI (İstanbul) –Kaçtı, özür dilerim?

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – 800 bin kişi yaklaşık potansiyeli var, ortalama 800 bin kişi evleniyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) - 27 yaşın altında.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Altında.

Evlilik potansiyeli olabilecek son beş yıllık istatistik söyleyebiliriz. 5 bin lira maksimum koymamızda, yaklaşık herkes faydalansa 4 milyar eder. Tabii, bunun doğum yardımını, konut yardımını, diğer yardımları düşününce bütçe imkânları çerçevesinde...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bunlar üst limit.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Tabii ki üst limit, bunların hepsinin olmasını beklemiyoruz.

İlk uygulama olduğu için de tabii, bir rakam vermek zor, simülasyon yapılabilir ama...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani burada ayırma yapılacak mı, herkes başvuracak mı?

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Yapmayacağız, herkes başvurabilir.

Buradan, çeyiz hesabına ilişkin Maliye Bakanlığındaki arkadaşımız bilgi verdiler. Tabii, yetim aylığı alan kız çocukları faydalıyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yetim aylığı...

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Onlar da alacak bunu. Yani eğer şartları dolduruyorsa, eğer bir hesap açar, asgari süreyi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bunda bir sınırlama gelmedi mi?

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Yok, sınırlama yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tasarrufa yönelik bir operasyon.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Şöyle, yani aslında bakış açısına göre değişir, bu bir yardım projesi. Şartı, bir bankaya hesap açmak. Yani tasarruf hesabı olarak değil, nasıl baktığımıza göre değişir.

“Neden bankalar?” diye sayın vekilimizin sorusu oldu. Tabii, bu şöyle bir durum var: Sonuçta, Türkiye’de tabii, 5 bin lirayı alabilmek için yaklaşık 33 bin lira gibi bir rakam biriktirmek gerekiyor. Tabii, çok varlıklı olmayacağını düşünüyoruz insanların.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Nasıl hesapladınız onu?

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Yaklaşık ortalama yüzde 15’ten olursa eğer, henüz onlar netleştirilmedi tabii, belli değil, eğer olursa yaklaşık 30-35 bin liralık bir mevduat biriktirenler maksimum tutarı alabilir.

Şimdi, böyle bakınca da diğer bankalar dışında değerlendirilirse onu biraz risk alıcı yatırımcı grubu gibi değerlendirmek lazım.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Aracı kurumlar risk alanı mı diyorsunuz?

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Tabii, orada hisse senedi, bono, tahvil, o tür yatırımlardaki fiyat...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hazine bonosu olarak...

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Orada da “mark to market” şey yapınca piyasa şartlarından...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tanımlanan sadece bankacılık değil ki.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Yaklaşımımız şuydu: Mevduat yapınca tabii, piyasa şartlarından daha az etkilenir, tabii onlar da etkilenebilir ama...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Katılım hesabı açmaları...

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Katılım hesapları da dâhil, ikisi de, katılım hesapları da dâhil.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hisse senedi alınca...

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Hisse senetleri alınca tabii, yaklaşımımız bu...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 41

BAŞKAN – Değerli milletvekillerimiz...

Biz burada mümkünse bir cevabı alalım, sonra tekrar katkı koymak isterseniz...

Buyurun lütfen.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Sonuçta bu da bir yaklaşım meselesi. Biz hisse senedi ya da BİST’e yatırımı teşvik etmeme ya da tersi yönde durmak istemiyoruz ama oradaki enstrümanların piyasa şartlarından daha doğrudan etkilendiğini kabul etmek lazım. Hisse senedi daha duyarlı, hisse senetlerindeki fiyat hareketlerine daha duyarlı ama mevduatın ne getirebileceğini bilebilir. Buradaki temel amaç o değil en azından. Yaklaşımımız oydu.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ama burada bir ekleme yapmak lazım, dünyadaki en önemli yatırım hesaplarının sahibi emeklilik fonlarıdır.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Bu da aslında bizi başka bir yere götürüyor. Dünyada böyle bir model var mı? Bizim bildiğimiz yok. Bu kendine özgü bir model. Ondan dolayı da aslında bankacılığı tek başına katmak o. Dünyada yani benim azından kişisel olarak bildiğim, özel tasarruf hesapları, bu amaçla kurulmuş başka hesaplar olabiliyor ama onların temel amacı tasarrufu teşvik etmek hatta, onların mekanizmaları vergi teşvikleri de olabiliyor, bu o değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu da aynı.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Olmadığını düşünüyoruz.

Yaşa göre farklılaşacağı için de 25-26 yaşındaysa Bakanlar Kurulu onlara farklı oranlarda teşvik verebilir, destek verebilir, o Bakanlar Kuruluyla belli olacak.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu para yani 30-35... Yaşı 26-27 geçerse ne olacak?

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Tabii, farklılaştırmaya Bakanlar Kurulu yetkili olacağı için herkes aynı haktan faydalanamayacak tabii, o için doğası öyle.

BAŞKAN – Yani şunu soruyor, ben de haklı olarak aynı şeyi: 26 yaşındaki bir arkadaşımız, hemen çıktı kanun, başladı para biriktirmeye ama yaş sınırına takılıyor bir yıl sonra. Sadece o bir yılın karşılığı olanı alacak.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Alacak, evet.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani işlemez dediğimiz noktalardan bir tanesi bu nokta.

BAŞKAN - Onu öğreneyim demiştim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) - 12 bin lira, yüzde 15’ini alacak devletten, 1.500 lira.

BAŞKAN – 1.500 lira alacak ama oransal olarak alacak yani koyduğu kadarını alacak.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sizin de bilmeniz gerekir. Yani burada sizlerle... 30-35 bin lira, yaklaşık 33 bin lira yatırılırsa...

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ –Yüzde 15 alırsa, evet.

BAŞKAN – Aslında iyi bir proje yani bireysel emeklilik gibi bir anlamıyla da.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Buna ilişkin bilgiler yani biz yasa yapıyoruz burada, iktidar, muhalefet milletvekilleri. Kaç lira yatırılırsa 5 bin lira alacağı görünmüyor. Ne yüzde 15 verileceğine ilişkin bir düzenleme var, ne ne kadar yatırılırsa 5 bin lira alacağına ilişkin bir düzenleme var ya da kaç yıl o hesapta kalırsa ödeneceğine ilişkin bir düzenleme var. Yani, bize sakat kanun yaptırıyorsunuz...

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu maddi konularda biz yasayı yaparken, mali konularda -özellikle Plan Bütçe- bu miktarları bilmek zorundayız, ne yaptığını bilmek zorundayız. Onun için, siz afaki, kendi kendinize yaptığınızı sanki tavan arasında formül saklayan kimyagerler gibi rakamları saklayarak “bizim kanun” diye getirmeyin. Açık olun, biz de katkı verelim muhalefet olarak. Çünkü bu hepimizin yakınlarını, çocuklarını, etrafını ilgilendiren bir düzenleme, netice itibarıyla ülke genelinde uygulanacak. Yani, “İktidar partisi tarafı alacak da muhalefet partilerine oy veren yurttaşlar alamayacak.” diye bir şey yok. Onun için, buralardaki bilgilerin gizliliği bizi zorlaştırıyor.

Bak, orası da, Başkan bile aynı soruya takılıyor: “Acaba ben maaşımdan bin lira, bin lira biriktirmeye çalışsam kaç yılda 30 bin liraya erişir de 5 bin liraya alırım?”

BAŞKAN – Buyurun lütfen, buyurun, devam edin.

KAMU FİNANSMANI GENEL MÜDÜRÜ TAŞKIN TEMİZ – Efendim, tabii, sayın vekilim haklı, orada bir limit koymak gerekiyordu, biz o 5 bin lirayı koyarak aslında -yani, yasama organı olarak Hükûmeti bir sınırlamış oluyorsunuz, onu yapmak gerekiyordu- oranlardan değil miktardan yapmayı tercih ettik. Oranlar, tabii, sürelerle göre farklılaşabileceği ve şartlara göre de değişebileceği için -yaşa göre de değişebilir- orada bir esneklik olması icap eder. Onu da Bakanlar Kurulua onun için yetki aldık. Bakanlar Kurulu zaten usul, esasları belirleyecek. O istihsal edildiğinde aslında herkes tam olarak resmî ve haklarını görmüş olabilecek. Bu parametreler için de her şeyi yazmak da, tabii, doğru olmayabilir.

Bir de, tabii, 5 bin lirayı üç katına kadar artırma yetkisi de Bakanlar Kurulunda, onu da hatırlatmak isterim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 42

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çıkarma yetkisi de Bakanlar Kurulunda, evet.

Teşekkür ediyorum.

Başka katkı koymak isteyen yok herhâlde.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, bakın, yapılacak bir yardım...

Ben, muhalefet-iktidar ayrımı yapmadan, bütün milletvekili arkadaşlar izin verirlirse bir şey söylemek istiyorum: Arkadaşlar, yani, ne yaptığımızı bilelim, yani, bundan yurttaşın yararlanmasını kolaylaştıralım. Seçime gidiliyor, doğru; “Bir çeyiz parasını getirdik.” denilecek, bu da doğru, kabul, olsun ama bunu eğer düzenli bir okursanız arkadaşlar, bu işlemez. İşler hâle gelmesi için daha basit, daha anlaşılabilir...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Arkadaşlar, Genel Kurula kadar çalışın, Genel Kurul aşamasında düzeltelim o zaman sistemde problem varsa.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O zaman Komisyonu lağvedelim, Genel Kurula kadar herkes gezsin, çalışsın.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Genel Kurulda görüşülene kadar bunu çalışın, eğer buradaki sistem...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Doğum da aynı, konut da aynı.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - ...işlemeyecekse ikisini de düzeltelim aşağıda.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, doğum da konut da aynı...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Düzeltsinler işte, söylüyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Geçin üç maddeyi, diğer maddelere geçelim. Ya, bugün bitmeyecek bu. Az sonra aşağısı açıldı mı Plan Bütçe Komisyonu hem orada hem burada olmaz. O hâlde üç maddeyi geç, diğer maddelere devam et.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Peki, 24’te ne var?

Tamam, 24’e geçelim Başkanım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Geç oraya, oradan konuş, buradan konuşma.

BAŞKAN – Bir saniye arkadaşlar.

21...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, geç.

Tekriri müzakere yapalım, kabul mü? Burada oturarak bu olmaz, geç oraya, gereğini yap.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle yapalım arkadaşlar...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Başkanım orada ya.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tam dayı başı, alın bunu buradan.

BAŞKAN – Sizin tarafta oturuyor.

Şimdi, anlaşılan o ki kafamızda -özellikle muhalefet partisindeki arkadaşlarımızın- başka soru işaretleri de var, onları da ifade ediyorlar. Belki örnek üzerinde bunu tekrar açıklamakta fayda var diye dönüşüyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çalışsınlar arkadaşlarımız, daha basit yazsınlar, evet.

BAŞKAN – Hayır, o anlamıyla söylemiyorum. Söylediğim: Belki bir örnek üzerinde bunu değerlendirmekte yarar var diye düşünüyorum. Bunu biraz daha değerlendirelim.

Onun dışında da, evet, maddeyi şimdilik geçelim. Bununla benzer olan 22 ve 23’üncü maddelerde de tekrar bir çalışalım arkadaşlarımızla.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Yarına kadar arkadaşlar.

BAŞKAN – Yarına kadar yalnız, yarına kadar.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Genel Kurula kadar değil, yarına kadar.

BAŞKAN – 24’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 24- 8/1/2002 tarihli ve 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1 inci maddesine sekizinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"İkinci ve üçüncü fıkra hükümleri kapsamında, belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketlere ait şehiriçi toplu taşıma hizmeti veren her bir ulaşım aracı ile özel deniz ulaşımı aracı için bunların işletmecilerine, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesine bu amaçla konulan ödenekten ilgili belediyeler aracılığıyla her ay gelir desteği ödemesi yapılır. Yapılacak aylık gelir desteği ödemesini yıllık olarak belirlemeye, bu tutarı faaliyette bulunulan yere ve/veya belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketlere ait şehiriçi toplu taşıma hizmeti veren her bir ulaşım aracını taşıma kapasitesine göre farklılaştırmaya ve yapılacak ödemeye ilişkin diğer esas ve usuller Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı tarafından müştereken altı ay içerisinde belirlenir."

(Oturum Başkanlığına, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 43

BAŞKAN – Bu iyi bir şey. 65 yaş üstü...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, iyi bir şey, iyi bir şey...

BAŞKAN – Evet, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının yaşlılara, sakatlara, gazi, dul, yetim vesaireye yönelik...

BAŞKAN – Hepsi size dua edecekler Sayın Çetin, evet.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama, bakın, madde gerekçesindeki yazımla şey arasındaki doğruluğu görün, maddenin kanun yazımı arasındaki farkı. Bir ihtiyacın giderilmesi açısından maddenin içeriğine olduğu gibi katılıyorum Sayın Bakan, hiç itirazım yok ama düzenlemesi hakikaten çok anlaşılır değil, yani, yasaların anlaşılır olması lazım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Doğru, doğru.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Gerekçesine bakarsanız, gerekçesi daha iyi anlaşılıyor, madde gerekçesini okursanız. Madde gerekçesindeki yazım ile buradaki yazım gerçekten birbirleriyle uzlaşmamış gibi bir durum var orta yerde. Hâlbuki ruhu doğru, ruhuna katılıyoruz.

BAŞKAN – Tamam, çok teşekkür ediyorum. Ben de katılıyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama bu 24'üncü maddeye ilişkin yazım tekniğini düzeltelim bunun.

BAŞKAN – Evet, düzeltelim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyeler... Kabul edilmiştir.

25'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 25- 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun geçici 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Bu Kanunla idari yargıda" ibaresinin " İvedi yargılama usulü hariç olmak üzere bu Kanunla idari yargıda" şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"3. İvedi yargılama usulüne ilişkin olmak üzere, bu Kanunun yürürlüğe girmesinden Önce onbeş günlük temyiz kanun yoluna süresinde başvurulmadığı için temyiz başvurusu reddedilen kararlara karşı, bu kararların tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün, bu süre geçmiş olan kararlara karşı ise bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren onbeş gün içerisinde yeniden temyiz yoluna başvurulabilir."

BAŞKAN – Önergeyi de okutayım mı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çok kısa bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, arkadaşlar bir düzeltme yaptılar ama yine baş tarafından okuyunca yine bir düşüklük var gibi. Yani, amaca uygun hâle getirildi, baştan itiraz etmiştik, sadece biraz o döneme uygun hâle geldi.

BAŞKAN – Sizin şeyiniz haklı bir itirazdı, çok genele şamildi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, o doğru. “On beş günlük temyiz yoluna” ifadesi biraz düşük geldi. “On beş günlük süre içerisinde temyiz yoluna başvurulmadığı için” diyeceğiz çünkü on beş günlük temyiz yolu yok. “On beş günlük süre içerisinde...”

BAŞKAN – Hayır, on beş günlük temyiz var. Çünkü bir de otuz günlük temyiz yolu var ya, burada on beş günlük temyiz yolu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama, anladım da, adı hukuken...

BAŞKAN – Yani, hukukçular bunu...

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Adalet Bakanlığından kimse var mı, bilmiyorum. “On beş günlük temyiz yolu” diye bir terim var mı, bilemedim ben.

BAŞKAN – Varmış, yani, konuştuk.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Adı “on beş günlük temyiz yolu” mu?

BAŞKAN – Evet, evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bence...

BAŞKAN – Hatta “temyiz kanun yolu” da deniyormuş ayrıca.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben, şöyle: “Bu kanunun yürürlüğe girmesinden önce on beş günlük süre içerisinde temyiz yoluna başvurulmadığı için” desek daha iyi mi bilmiyorum, hukukçular baksın.

BAŞKAN – Adalet Bakanlığı hazırladı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) Hayır, hayır, işte... Öncekini de Adalet Bakanlığı hazırlamıştı.

BAŞKAN – Neyse...

Teşekkür ediyorum Sayın Günal, tamam.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ediyorum, fazla bir şey demiyorum.

BAŞKAN – Peki, kıfayeti müzakere, teşekkür ettim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş : Tarih : 17/03/2014

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 44

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2736 esas numaralı Kanun Teklifinin çerçeve 25 inci maddesi ile 2577 sayılı Kanunun geçici 8 inci maddesine eklenmesi öngörülen üçüncü fıkranın aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cahit Bağcı

Çorum

“3. İvedi yargılama usulüne ilişkin olmak üzere, bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce onbeş günlük temyiz yoluna süresinde başvurulmadığı için temyiz başvurusu reddedilen kararlara karşı bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren onbeş gün içerisinde yeniden temyiz yoluna başvurulabilir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar...

ADALET BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ - Sayın Başkanım, bu konuda açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Yok artık, kapatıyoruz.

ADALET BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ - Yani, orada teknik boşluk kaldı Adalet Bakanlığından...

BAŞKAN – Genel olarak redaksiyon yetkisi aldık.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Öğrenelim de bir daha gelmesin.

BAŞKAN - Nedir teknik boşluk? Öğrenelim, peki.

ADALET BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ - Yazılıp da tebliğ edilmeyen kararlar olacak kanun yürürlüğe girdiği tarihte. Daha sonra, bu on beş günlük süreden sonra yayınlanabilecek, tebliğ edilebilecek kararlar. Bu kararlara karşı o zaman temyiz olanağı kapatılmış oluyor.

BAŞKAN – Orasını kapattık, kapattık tabii.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Siz önergeyi okudunuz mu?

ADALET BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Okuduk biz.

BAŞKAN – Kapattık, kapattık.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, önergeyi okuyunca zaten...

BAŞKAN – Kapattık, kapattık çünkü tebliğ yapıldıktan sonra o şahısların on beş gün içerisinde başvurma imkânları var.

Çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, 18 Mart Çarşamba günü saat on ikide buluşmak üzere, Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati:19.40