

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 1

19 Mart 2015 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.38

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin çok Değerli Başkanı, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 35’inci birleşimini açıyorum.

Gündemimizde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ankara Milletvekili Cemil Çiçek’in Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği kanunu teklifi bulunmaktadır.

Değerli üyeler, şimdi teklifle ilgili sunumlarını yapmak üzere Sayın Başkana söz vermek istiyorum.

Sayın Başkanım, biz gerçi çoğunu tanıyoruz ama zannediyorum yanınızdaki bürokrat arkadaşlar Meclisimizin bürokratları, onlar da bir kendilerini tanıtırса başlamadan önce, arkadaşlarımız tanımış olurlar.

Buyurun arkadaşlar.

(Bürokratlar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Başkanım.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evvela, bu teklifi gündeme aldığınız için sizlere, vereceğiniz katkılar için de hepinize çok teşekkür ediyorum.

Bu teklifi Ankara Milletvekili olarak yapıyorum ve bugün burada bulunuşum da Ankara Milletvekili sıfatıyladır.

İşin esasına girmeden birkaç hususu sizlerle ve değerli basın mensuplarıyla paylaşmak isterim.

Evvela, bu teklifin siyasi partilerimizle herhangi bir ilgisi yok. Yani şu partinin destek verdiği, öbürünün karşı çıktığı bir konu değil, bu teker teker milletvekilleriyle ilgilidir. Dolayısıyla bir değerlendirme yapılacaksa partiler üzerinden değil - teklifi veren kişi benim, hatasıyla sevabıyla- kim ne diyecekse bana söylesin. Onu evvela baştan ifade etmek isterim.

İkincisi, yine grup başkan vekillerimizin de bilgisi ve muvafakati tahtında ifade edeyim ki bu teklifi verdikten sonra basında, en azından, hüsnüzanda bulunarak ifade edeyim, gerçeği yansıtmayan, eksik bilgiye dayalı bir kısım değerlendirmeler oldu, haberler çıktı. Bu teklifte kati surette maaş artışı, parasal bir artış söz konusu değil. Onun da altını çiziyorum. Eğer teklifte yanlış anlamalara, yanlış değerlendirmelere imkân verecek ifadeler varsa, burası ihtisas komisyonudur, siz bunları düzeltebilirsiniz, eksik varsa giderebilirsiniz, yanlışsa çıkarabiliriz, ekleme yapabiliriz. Ama sonuçta, arkadaşlarımızın, grup başkan vekillerimizin de arzusu, benim de düşüncem odur ki parasal bir artışla ilgili bir teklif maddesi burada yoktur ve olmamalıdır.

Hepimiz her vesileyle vurgu yapıyoruz, diyoruz ki: Türkiye demokratik bir ülkedir. Demokrasilerde 3 tane erk var, yasama erki var, yürütme erki var, bir de yargı var. Geriye dönüp baktığımızda, yasası olmayan tek erk yasama organıdır. Yargının ayrı kanunu var, 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu var. Hakları, yükümlülükleri, kuralları, statüsü bu kanunda belli. Yürütme organının da kanunu var. Mesela ne var? 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu var, Polis Vazife ve Salâhiyet Kanunu var, Türk Silahlı Kuvvetlerinin kanunu var, başkaca kanunlar da var. Kurumların da var kanunları ama yasamanın yok. Bir demokratik ülke düşünün ki milletin vekilleri devletin memurlarının peşine takılmış olarak, onunla ilgili düzenlemelerin arasına sıkışmış maddelerle kendi hukuki statüsünü belirlemeye çalışıyor. Bence bu bir demokratik eksikliktir. Bunun altını bilhassa çiziyorum, değerli basın mensupları, yazarken bunu da dikkatinize getirmek istedim. Yürütmenin kanunları var, yargının var, yasamanın yok. Peki, yasama kendi işini nasıl çözüyor? İşte, bir ihtiyaç hasıl oluyor, diyelim ki devlet memurları. Mesela tedavi hizmetleri devlet memurlarına atf yapılarak, filanca konu falanca yere atf yapılarak oralardan satır aralarındaki düzenlemelerle... Biz sıralamaya gelince de yasama, yürütme, yargı diyoruz. Yasama en başta ama şu hukuki perişanlığına da bir bakmak gerekecektir. Dolayısıyla bir düzenleme ihtiyacı var. Bu ihtiyaçtan kaynaklanıyor. Bu ihtiyacı karşılarken de nelere dikkat etmemiz gerektiğini söylemeye çalıştım. Yani şu milletin vekillerini devletin memurlarının peşine takılmaktan kurtaralım, bizim de bir yasamız olsun, haklarımız yükümlülüklerimiz, statümüz neyse bilelim ve ona göre bundan sonra bir ihtiyaç hasıl olur da düzenleme yapılacaksa gece yarısı, şudur budur değil, filanca kanunun peşine takılarak değil, kendi kanunumuzda, herkesin gözü önünde bu düzenlemeleri yapmaya çalışalım.

Şimdi, bir başka şeyi daha dikkatinize getirmek isterim. Aslında bu türlü bir düzenleme ilk defa benim imzamlı gündeme geliyor değil. Ben şu kadar zamandır Mecliste en eski hizmet yapmış bir arkadaşınız olarak... Ne zaman bir düzenleme böyle gelmeye çalışsa hemen bir tepki kopuyor. Eğer seçimden sonra... Diyelim ki biz bunu yapmadık. 25’inci

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 2

Dönem Temmuzda, Ağustosta, Eylülde gelse hemen başlıyor, “Gelir gelmez kendi yasalarını çıkarmaya çalıştılar.” Hemen çekiyoruz kendimizi. Peki, iki sene sonra geçiyor, yine düzenleme geldiğinde “Şimdi burada çıkarılacak yasa varken kendilerininkini çıkarıyorlar. Dönemin sonuna geliyoruz, “Giderayak kendilerininkini...” Ya, biz ne zaman bir şey yapacak olsak bir tepki, bir eleştiri oluyor. Ama buna karşılık, sabahlara kadar çalışıp Anayasa Mahkemesi üyelerinin haklarını, yükümlülüklerini, sağlık imkânlarını konuşuyoruz; hâkim, savcılarınınkini konuşuyoruz; başkalarınınkini konuşuyoruz, başkalarınınkini konuşuyoruz. Yani herkesin statüsünü biz belirliyoruz ama biz neyiz belli değil. Bir tepki karşısında hemen geri adım atmaya çalışıyoruz.

Bu yaptığımız teklifte, aslında daha evvel çıkmış... Yeni bir şey de çok fazla yapmıyoruz, birkaç madde var, onları da sizlere söyleyeceğim. Daha evvel orada burada, satır arasına, filanca kanunun içine sıkıştırılmış olanları biz burada derli toplu hâle getiriyoruz. Yani yaptığım teklifin çok önemli bir kısmında yeni bir düzenleme yapmıyoruz biz, oradakileri alıp, getirip yerli yerine oturtmaya çalışıyoruz.

Ama şöyle bir şeyi de maalesef Türkiye’de görmemiz gerekiyor. Bakınız, milletvekillerinin geçmişte lojmanı vardı. Allah sizi inandırсын, burnumuzdan geldi. Her önüne gelen varsa yoksa “...milletvekillerinin oturduğu lojman...” Oturulacak hâli de yoktu özellikle bu 2 katlı, 2,5 katlı olanların, iyi ki yıkıldı. Ama şimdi milletin vekilleri burada oturuyor, herkes söylüyor, şikâyet ediyor. Eyvallah, saygı duyuyoruz eleştirilere ama bu ülkede 250 binden fazla lojman var. Hepimizin seçim bölgesi olan illerde en görkemli binalar vali konaklarıdır, ilçelerde kaymakam konaklarıdır. Isıtmasından aydınlatmasına varıncaya kadar devlet bütçesinden ödenir, kimsenin valinin konağına bir itirazı olmaz. Ben Bakanlık yaptım, müsteşarım 250 metrekaare lojmanda oturur, ben Bakan olarak 120 metrekaare kendi evimde otururdum. Kimse müsteşarların oturduğu lojmanlara bir şey demez ama milletvekilinin derme çatma... Çok şükür, kurtulduk, bu defter de kapandı. Ama bu niyedir? Bu husumet niyedir? Böylesine bir bakış niyedir, doğru olmayan bir bakış? Özlük haklarımız itibarıyla devlet memuruna tabiyiz. Bakınız, Anayasa’mıza bakın, başka yerlere bakın, dünyanın hiçbir demokratik parlamentosunda seçilmişlerin hakları memura endeksli değildir. Bu bir ayıptır. Eğer demokraside ayıp arıyorsak birçok ayıbımız var ama bir de bu var. En yüksek devlet memurunun maaşına bağlı ama o memurun başka imkânlarının olduğunu kimse söylemez.

Biz şimdi neye bağlıyız? Başbakanlık Müsteşarına. Görev yaptığımızı söyledim. Lojmanı var, Mercedes arabaları var, yönetim kurulu üyelikleri var, başka türlü imkânları var. Peki, sizin neyiniz var? Biz istemiyoruz onlara sahip olalım ama hiç olmazsa yazılıp çizilirken, kamuoyuna aktarılırken objektif anlatılsın, doğru anlatılsın da ikide bir her önüne gelen milletvekilleriyle ilgili bir karalama kampanyası sürdürmesin, bu çok doğru bir şey değil. Kaldı ki devletten canı yanan, o devlet memurunun “Git, bildiğin yere şikâyet et.” dediği kişilerin, sade vatandaşın gelebildiği bir tek yer var, o da Türkiye Büyük Millet Meclisidir. Bu Meclisin varlığı bu milletin en önemli teminatıdır, vatandaşın en önemli teminatıdır.

Bakınız, geçen sene baktım ben, 2014 yılında 540.048 kişi sizleri ziyarete gelmiş. Sizi temin ederim, yurt dışıyla ilişkisi olan arkadaşlarımız var, şunun onda 1’i, o ülkelerin, nüfusu bizimkine yakın olan ülkelerin parlamentolarına gelmez. Gelenler de daha çok müze gibi ziyarete gelir. Mesela Alman Parlamentosunu, İngiliz Parlamentosunu, Fransız Parlamentosunu ziyarete gelenler orayı gezmek için, görmek için gelirler. Hâlbuki şu 540.048 kişinin doğrudan doğruya ne ölçüde yardımcı olabiliyorsak yardımcı olmaya çalışıyoruz derlerine ki anayasal ve yasal olarak bu sizin göreviniz de değildir. Milletvekillerinin 3 tane görevi var. Bir, yasa çıkarmak; iki, denetim yapmak; üç, parlamenter diplomasi faaliyeti. Onun dışındaki size gelen taleplerin sizinle anayasal ve yasal olarak yetkiniz çerçevesinde... Ama siz gelen vatandaşa şunu diyemezsiniz: “Bu benim yetki alanıma girmiyor, bu benim görev alanıma girmiyor. Yetkili, görevli kimse oraya git.” Dediğiniz takdirde de zaten bir daha milletvekilliği yapmanız da söz konusu olmaz.

O nedenle, söylemek istediğim şey, hakikaten biz elimizden geldiği kadar milletimize hizmet etmeye çalışıyoruz. Doksan iki yıllık Türkiye Büyük Millet Meclisi faaliyetleri çerçevesinde Türkiye bugün bu noktalara geldiyse yasal ve kurumsal düzenlemelerin tamamını yapan bu Meclistir. Hepimizin katkısı var Türkiye’nin bu noktaya gelmesinde.

Ama buna karşılık, bu teklif verildiği andan itibaren bir kısım yanlış bilgiler oldu, hüsnüzanla yanlış olduğunu söylüyorum. Mesela, deniliyor ki -gazetelerden aldığım şey- “Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan teklif yasalaşırsa milletvekilleri en yüksek devlet memuruyla aynı maaşı alacak.” Şuna bakın yani, en yüksek devlet memurunu o maaşa layık görüyor, haklı buluyor, onun almasında hiçbir mahzur yok ama milletvekili en yüksek o maaşı alırsa “Vay, nasıl alır? Büyük bir yanlış yapılmış, büyük bir hata yapılmış.” filan. Hâlbuki bu birçok sebepten, evvela bu anlayış itibarıyla doğru değil. Bizim maaşımızı da millet veriyor, devlet memurunun maaşını da millet veriyor. Yani “Bildiğin yere git.” diyen memura layık görüyorsun ama senin her türlü işine koşan, iyi gününde kötü gününde –Allah göstermesin- her zaman yanında olan, olmanın çabası, gayreti içerisinde olan milletvekili söz konusu olduğunda “Vay, en yüksek devlet memuru maaşını nasıl alır?”

Hâlbuki bu, gerçeği şu sebepten de yansıtmıyor -burada da en azından bilgi eksikliği varsa dedim- değerli arkadaşlar, bu teklif yasalaşırsa, sizler de destek vererseniz, ocakta milletvekilleri ne maaş alıyorsa, aralıkta ne alıyorsa, geçen sene, evvelki sene ne alıyorsa aynı kritere göre nisanda da o maaşı almış olacak. Kaldı ki bu yeni bir düzenleme de değil, ben getirdim, bakın, 61 Anayasası. 61 Anayasası’nın 82’nci maddesi. Herhâlde bu başlığı atan arkadaşlar hiç bunlara bakmadı ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 3

böyle bir manşeti verdi. Şimdi kahvede o gazeteyi okuyan vatandaş da elbette “Vay anasını, asgari ücret buyken bunlar şu kadar maaş alacak.” Başlıyor, milletvekilleri ve Parlamento aleyhine bir kısım şeylere. 61 Anayasası’nın 82’nci maddesi: “Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ödenek ve yollukları kanunla düzenlenir. Ödenğin aylık tutarı birinci derecedeki devlet memurunun aylığını, yolluk da ödenğin yarısını aşamaz.” Demek ki en yüksek devlet memurunun aldığı maaşı alır, yarısı kadar da yolluk alır. Şimdi, bu 61 Anayasası. E, 82 Anayasası: “Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ödenek, yolluk ve emeklilik işlemleri kanunla düzenlenir -aynı cümle- ödenğin aylık tutarı, en yüksek Devlet memurunun almakta olduğu miktarı, yolluk da ödenek miktarının yarısını aşamaz.” Şimdi, benim verdiğim teklifte buna aykırı bir yan yok ki. 61’den bu tarafa bütün milletvekillerinin maaşları, özlük hakları bu kritere göre düzenleniyor. Sanki bu böyle değil, bugüne kadar böyle bir uygulama olmamış, ilk defa bu teklifle beraber bu milletvekilleri giderayak, şunun şurasında seçime bir ay kala, iki ay kala kendi maaşlarını yükseltmek için bir teklif getiriyor görüntüsü içerisinde kamuoyuna bir yanlış bilgilendirme yapılmış oluyor. Basın mensubu arkadaşlarımızdan hassaten rica ediyorum.

İkincisi, çıkan haberlerde bakarsanız, ölüm yardımı. Şimdi, ölüm yardımını burada düzenliyor değil, zaten düzenlenmiş başka tarafta, biz statü yasası olduğu için onu buraya getirdik. Şimdi, ne zaman çıkmış bu ölüm yardımı meselesi? 14/7/1965 tarihli 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na göre -yine orada da oraya takıldık- “En yüksek devlet memurunun almakta olduğu aylığın on iki aylık tutarı ölüm yardımı olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi bütçesinden ödenir.” Zaten bugüne kadar bu ödeme yapılıyor, biz burada yeni bir şey getirmiyoruz ki. Sadece onu aldık, buraya getirdik koyduk. 65’ten beri zaten bu uygulama var ama kamuoyuna takdim edilirken biz ilk defa böyle bir şey yapıyorumuz gibi, dışarıda, bir algı söz konusu.

Tedavi hakkıyla ilgili, “Milletvekilleri şöyle tedavi olacak, böyle tedavi olacak bu kanunla.” Hâlbuki 26/10/1990 tarihli ve 3671 sayılı Kanun’a göre zaten bugüne kadar uygulama yapılıyor. Niye buraya aldık? Dedik ya, hepsini artık burada toplayacağız.

Peki, şimdi, bu kanunla gelen ne var? Parayla ilgili bir konu değil, bir iki konu var. Bunlardan bir tanesi protokolle ilgilidir. Demin söyledim, biz her türlü iş ve işlemlerimizi, milletin vekillerini devletin memurunun peşine ya da fırsat bulursak arasına bir yere sıkışarak düzenlediğimiz için. Bugün bir milletvekili 29 Ekimde, 23 Nisanda, 30 Ağustosta törenlere gittiğinde, bırakın o resmî törenleri, bir açılışa gittiğinde, mevcut milletvekili -eskinin hiç esamesi de yok da zaten- oradaki mülki idare amirinin veya töreni düzenleyenlerin inisiyatifine kalıyor. Havaalanında çıkan tartışmaları hatırlayın. Bir devlet yöneticisi gelecek, üst düzey yönetici, havaalanında protokol uygulanacak. Vali “Sen şurada durabilirsin, burada duramazsın.” diye tartışmalar oldu, basın bunları da yazdı. Şimdi, hemen orada dediler ki: “Meclis Başkanı kendine yer arıyor.” Ben kendime yer aramıyorum ama eski ya da yeni milletvekilleri, Meclis Başkanları bir millî günde heyecan duyup, işinden evinden kalkıp o törene gelmek istiyorsa müsaade edin, yani istatistik müdürü nerede duruyorsa, nüfus müdürü nerede duruyorsa -bunların hepsi saygın hizmet yapıyor- müsaade edin de gece gündüz bu ülke için çalışanlara da orada bir sandalye koysunlar. Bunun parayla pulla ne alakası var? Ahmet Bey, Ayşe Hanım bu türlü bir düzenlemeden niye rahatsız olsun? Biz onları temsil ediyoruz iyi kötü. Bakınız, seçime gideceğiz. İnşallah hepiniz gelirsiniz, ben olmadığımı göre, ben değişiyorum, biz gidiyoruz. Gelen yine millete hizmet etmeye devam edecek ama millet iradesine saygının gereği olması gereken yerde olsun, onun bunun peşine takılmasın, itilip kakılmasın, valinin, kaymakamın veya mülki idare amirinin... Ki burada en fazla sıkıntı çeken muhalefet milletvekilleridir, vali bey lütfederse bir yer bulursunuz, olmazsa bulamazsınız. Basında ne gibi kavgaların çıktığını da biliyoruz. Getirdiğimiz düzenlemeyle evvela bunu bir statüye bağlamaya çalıştık.

İkincisi: Diplomatik pasaport. Arkadaş, devletin bütçesinden bir kuruş para çıkmıyor ki. Kırmızı pasaport diplomatik pasaport olsun. Dışişleri teşkilatında çalışanlar emekli olduktan sonra da bu pasaportu kullanıyorlar. Bunun bir parasal yanı yok. Vatandaşımıza, milletimize getirdiği bir külfet yok, gideceğiniz ülkeyle ilgili bir meseledir. İnşallah şu geri kabul anlaşmasının gereği tümüyle yapılır, özellikle Avrupa bakımından, vizeler kalkarsa zaten bu pasaport meselesi de bugünkü şekliyle çok da anlam ifade etmiyor olabilir ama orası daha zaman alacak bir şey. Bir pasaport getiriyoruz, diplomatik pasaport. Bundan kime ne zarar var da bu bizim için bir ayrıcalık, bir önemli mesele gibi kamuoyunda tartışılmaya çalışılıyor? Doğrusu bunu da yadırgıyorum.

Getirdiğimiz bir başka şey cenaze töreniyle ilgilidir. Arkadaşlar, tabiatıyla, Meclis Başkanı olduktan sonra ben bunu daha çok gördüm ve yaşadım. Şimdi, diyelim ki -Allah gecinden versin- bir eski milletvekili arkadaşımız kara yoluyla giderken bir ilde, bir ilçede kaza yaptı, hayatını kaybetti. Kim ilgileniyor yakınları gelinceye kadar? Götürüyorlar morga. Ne olur, orada valisi var, kaymakamı var, biraz ilgilenirse? Bu bir hak, bir ayrıcalık olmanın ötesinde bir insani görevdir. Yani, memlekete hizmet etmiş biriyle ilgili olarak oradaki valinin lütfedip, bir vali yardımcısını görevlendirip “Şu işlere bir bakın.” dese... E, biz bunu başkalarına da yaparız, yabancılara da yapıyoruz ama milletvekili söz konusu olduğunda bu neden sıkıntı konusu olsun, neden ileri geri bu toplantılarda, bu türlü şeylerde bunu tartışma konusu yapmaya çalışalım? Dolayısıyla, aslında parasal olarak bir şeyin olmadığını kesinlikle ifade ettim değerli basın mensupları. Bir kuruş bu düzenlemeyle -3’üncü, 4’üncü defadır söylüyorum çünkü bu böyle anlaşılıyor gibi oluyor- bir düzenleme söz konusu değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 4

Eğer gelen teklifte yanlış anlamalara imkân verecek hususlar varsa –siz ihtisas komisyonusunuz, benden daha iyi bilirsiniz- bunları düzeltin, rica ediyorum, çıkarılması gereken maddeler varsa, çıkarın, eklenmesi gereken hususlar varsa bu da çıkmış olsun ve biz bu şekliyle bu yasa teklifini bu dönem çıkaralım. Bu dönem çıkmadığı takdirde daha sonraki dönem geldiğinde demin söylediğim itirazlar gene gelecek; “Gelir gelmez kendi yasaları.”, “Şimdi sırası mı?” “giderayak...” O zaman, biz demokrasiyi yerli yerine oturtmaya çalışacaksak kendi yerimizi de bilmemiz lazım. Yasama bir erkse onun, bunun peşine takılmaktan bizim kurtulmamız gerekir, kendi işimizi kendimiz çözelim diyorum.

Destekleriniz için teşekkür ederim. Gelin bu dönem, bu yasayı... Elbette mükemmel değil, elbette birçok eksigi olabilir ama bir başlangıç yapalım diye düşünüyorum. Katkılarınıza çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, aynı zamanda teklif sahibi olması dolayısıyla teklifle ilgili olarak Sayın Başkanın değerlendirmelerini ve bilgilendirmesini aldık.

Şimdi geneli üzerinde söz taleplerini karşılayacağım.

İlk söz talebi Sayın Kuşoğlu’nun buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, değerli basın mensupları; herkesi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Meclis Başkanımız şimdiye kadar bir teklif sahibinin -hatta tasarıları da buna dâhil edebilirim- yaptığı en güzel sunumu yaptınız. Şimdiye kadar yasalar maalesef hep muğlak ifadelerle burada sunuldu, tasarı veya teklif sahiplerinin ağzından biz çiviyle lafları aldık, her zaman öyle oldu; çok detayına girmek zorunda kaldık, gerekçelerini bir türlü öğrenememiştik. Onun için, çok düzgün bir sunum yaptınız, teşekkür ediyorum.

Sayın Komisyon Başkanımız bu konudaki görüşlerimi belirtmeye geçmeden önce de bir konudaki üzüntümü ifade etmek istiyorum, sitemimi ifade etmek istiyorum. Bakın, dört yıldır biz Plan ve Bütçe Komisyonunda çok güzel çalışmalar yaptık, zannediyorum, Türkiye Büyük Millet Meclisinin en yararlı çalışmaları bu Komisyonunda yapılmıştır. Diğer çalışmalarını da küçümsemiyorum tabii ama en fazla yoğun çalışan Komisyon burası oldu. Biz de muhalefet milletvekilleri olarak, yasaların ve bütçenin çıkması için elimizden gelen gayreti gösterdik. Ama, dün akşam buradan çıkan torba kanunun görüşmeleri sırasında gecenin bir buçuğunda sizlerin, değerli arkadaşlarımızın çıkıp da yeni bir madde ihdası için bize de bilgi vermeden çok da önemli olmayan bir konuda, sonuçta konusu şeydi insan kaynakları, personel konuları. Bunlar sizin iktidarınız döneminde atanmış kişiler. Bunların alınmasıyla ilgili bir düzenleme... Siyaseten belki bizim karşı çıkmamamız gereken bir düzenleme ama “bir kaldırıyorsunuz ellerinizi arkadaşlar.” deyip hep beraber ellerin, kolların kalkması, bize bu konuda haber verilmemesi, dikkate alınmamamız bizi gerçekten üzmüştür. Dün gece uyuyamadım, üzüldüm, bu konularla ilgili olarak her zaman yasa yapılmasıyla ilgili sizlere destek olan bizlerin bu konuda atlanması, ihmal edilmesi, bir düşman gibi görülmesi gerçekten beni üzdü. Bütün arkadaşlarıma başta siz olmak üzere sitemimi bildiriyorum.

Bu milletvekili yasası konusuna gelince birkaç yıldan beri gündemde biliyorsunuz. Yasanın bu şekliyle çıkmasında biz de hiç mahzur görmüyoruz, ben de çalışmalarına katıldım. Mevcut şekliyle hiçbir şekilde bir mahzur görmüyoruz. Zaten hatırlanacağı gibi, geçen yılda Plan ve Bütçe Komisyonuna bir tasarı olarak gelmiş, aşağı yukarı benzer maddelerle geçmişti. Şimdi onlardan tepki gören, medyada tepki gören bazı maddelerin de çıkarılması suretiyle ki bu taşıt araçlarının geçiş üstünlüğü gibi bazı maddelerin de çıkarılmasıyla daha basit, anlaşılır, net bir yasa hâline getirilmiştir; Sayın Başkana teşekkür ediyorum.

Bir de şunu belirtiyim: Parlamenterler maalesef sadece Türkiye’de değil, bütün dünyada tepki gören kişiler. Nedense parlamenterlere olan güven bütün demokrasilerde çok az diğer kurumlara göre. Bu konu Türkiye’de biraz daha fazla sorun durumunda. Bu konuyla ilgili ayrı bir çalışma yapılması gerekir Sayın Başkanım. Nedir bunun sebebi bilemiyoruz. Halkın parlamenterlere karşı büyük bir tepkisi var. Dediğiniz gibi, en fazla kendilerine yardımcı olmaya çalışan, kamuyla ilişkilerinde sorunlarını çözmeye çalışan kesim parlamenterler, milletvekilleri. Ama, kendileri de seçtiği hâlde, kendilerinin tasvibi de olduğu hâlde maalesef bu konuda sorun var. Zannediyorum, bunun bir sebebi de siyasi partilerin yasama ilişkilerinde birbirlerine karşı olan tutumları, yanlış tutumları. Bunun da düzeltilmesi gerekir. Kutuplaşmanın artması, üslubun çok sertleşmesi bunun sebeplerinden birisi. Biraz önce benim söylediğim dün geceki nahoş olay da buna benzer güvensizlikleri artıran konulardan birisi. Birbirimize karşı daha saygılı ve güvenli olduğumuz sürece muhakkak ki halkın, kamuoyunun, basının, medyanın da bize karşı güveni ve saygısı daha üst düzeyde olacaktır diye düşünüyorum.

Geneli üzerinde görüşlerim bunlar. Maddelerle ilgili olarak da ayrıca açıklama yapmaya çalışacağım ama şahsım adına şunu söyleyeyim: “Aşağıda da bir gensoru var, o da bugün belli oldu, bana daha on beş dakika önce bildirildi. Onun çalışmalarına da katılmak, konuşma yapmak zorundayım, ona da katılmak için ayrılacağım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Önce ben Başkanlık Divanı olarak, tabii, bize biraz daha hitap ederek bir değerlendirme yaptınız, haksız bir değerlendirme. Biliyorsunuz ki buradan geçip Genel Kurula gitmiş olan tasarı ve tekliflerle ilgili olarak biz önerge

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 5
vermiyoruz. Madde ihdası Genel Kurul'daki İç Tüzük'e göre yapılıyor ve oradaki değerlendirmede teklif edilen madde ihdasıyla ilgili önergeler de Genel Kurul'da müzakere edilmek üzere veriliyor. Dolayısıyla, bizim...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz uygun görmezseniz olmaz.

BAŞKAN – Şöyle yani işte, çok daha sonra detaylı bir şekilde arkadaşlarımız da bilgilendirildi. Dolayısıyla, bu konuda özellikle, Komisyonumuzda üye olan ya da olmayan gruplardan milletvekili arkadaşlarımızla bu konu bugün müzakere edildi akşamki tartışmadan sonra ve tabiri caizse bu konu çözüme kavuştu diye arkadaşlar bu konuda yeterince bilgilendi, tatmin oldu diye düşünüyoruz. Ayrıca, bizim Komisyonumuzda yapılmış bir önerge verme şekli değil. Genel Kurul'da bunu Başkanlık Divanını itham eder bir şekilde değerlendirmenizi ben, ben de yadırgıyorum, kabul etmiyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İçeriğinden bahsetmiyorum, tutumunuzdan bahsediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yani usulü de orada İç Tüzük belirliyor, dolayısıyla ben usulle ilgili de söyledim zaten.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, söz alabilir miyim?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Daha önce bastım.

BAŞKAN – Geneli üzerindeki değerlendirmelere geçilecek de aşağıya...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Süreyya Bey yeni bastı, ben önce bastım.

BAŞKAN – Neyse Süreyya Bey, ondan sonra vereyim size.

Çok kısa bununla ilgili...

Hayır, yani bu aşağıdaki önergeyle ilgili...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, şimdi, siz savunmaya geçiyorsunuz yani daha ağır bir söylem olmadan. Yani, bunun savunulacak bir tarafı yok ki. “Görüştük, kapattık.” deyin, bitsin yani.

BAŞKAN – Peki, geneli üzerinde buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, teşekkür ediyorum ama bunun nereden kaynaklandığını Sayın Başkan da biliyor, siz de biliyorsunuz, dün de konuştuk, evvelki gün de konuştuk, Genel Kurul'da da konuştuk. Maalesef, Sayın Başkan, bizim itibarımızı korumak için kanun çıkarıyor ama yani Komisyon üyeleri olarak, Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı olarak “Bizim İç Tüzük'e aykırı.” dediğimiz şeyleri yazıyor, “Ben yazdım, görevim bitti.” diyor. Ben size doğrudan söyledim, şimdi söyleyeyim, hadi ondan vazgeçtik. “Ya, bu İç Tüzük size uygulanmıyor?” diye sordum, varsa bir cevabınız verin. 35'e aykırı olarak buraya koyuyor musunuz? Bu da milletvekilinin itibarı, bu da Komisyonun itibarı. Sadece kanunda pasaport çıkması değil ki Sayın Başkanım, size de hem yazılı hem sözlü iletmıştim hatırlarsınız. Hayır yok.

Şimdi, bu teklif geldi mi, bu teklifteki gerekçenize katılıyoruz, milletvekilinin itibarı evet, önemli ama milletvekillinin itibarı sadece pasaportla mı ölçülüyor, sadece dışarı girdiğimiz zaman ya da bir yere gittiğimiz zaman protokolle mi ölçülüyor? Milletvekilinin itibarı önce kendi hakkını... Evet, kendi için yasa çıkarmak bir hak ama burada yasama denetimini yaparken İç Tüzük'e uyulmasının sağlanması da bir haktır. Şimdi, siz kendiniz “Yaptım görevimi.” diye müsterihsiniz. Niye? Kanunlar ve Kararlar Başkanlığımız yazıyor, siz de diyorsunuz 6552'de tam 48 maddeyi sizin yazdığımız yazı Sayın Berber'e. Sayın Berber diyor ki: “Bu, bizi ilgilendirmiyor.” Yani, yazıları siz sıra sayısına koydunuz, aynı gün ben de size ağır ithamda bulundum. Şimdi buradayken yüzünüze de söylüyorum yani o zaman dedim: “Meclis Başkanının denetim yetkisi yok ya sadece evrak sevk memuru mu oldu?” diye söyledim. Şimdi, o zaman bizim itibarımız bu kanunun çıkmasıyla korunuyor mu? İç Tüzük 87'ye uygun muydu akşamki çıkardığınız? Ötekiler İç Tüzük 35'e uygun mu? Ya, siz bizim Başkanımızsınız, bizim burada Komisyon üyesi olarak milletvekillerinin itibarını korumak aynen bu kanunda olduğu gibi... Ya, kanunu çıkardık, İç Tüzük var ama uygulanmıyor. Her seferinde siz de yazıyorsunuz, yine yazdık, yine şu anda aşağıda görüştüğümüz 688'de de 5 maddeyi siz yine yazdınız; neyse bu sefer bir gün sonra Sayın Recai Berber size cevap yazmış. Siz de onu alıp bize gönderdiniz. “Vallahi benim yapacağım bir şey yok, Sayın Berber böyle.” diyor. Şimdi oldu mu? O zaman o İç Tüzük'ten kim sorumlu, uygulanmasından kim sorumlu? Bir de bu kanun tamam... Biz de sizinle konuştuğumuzda dedik ki: “Sayın Başkan, bunları bir araya toplayın, hep beraber bir seferde yapalım.” Ama, bu kanunun aşağıda bekleyen kanundan 3 madde farkı var. Şimdi siz getiriyorsunuz. 461'i ne zaman çıkardık? Mayıs 2013 arkadaşlar. Şimdi dedik ki: “O ne diyor?” “Kamuoyu” diyorsunuz. Gene, seçim arifesi olunca içinde para olmasa da işte medya yazacak, yarın gene yazacak. Geçen seferinde Anadolu Ajansının ne yazdığını, neler habere servis ettiğini biz burada muhalefet şerhine koyduk, orada mevcut. Şimdi milletvekiline karşı böyle bir şey var. Ama, siz de şimdi bu zamana kadar kalırsa veya o zaman kanunun niye çıkmadığını, grup başkan vekillerin imzasının niye çekildiğini de konuşmamız lazım. Yani, niye bu zamana kaldı? Bizim yüzümüzden mi kaldı? Hayır. Yani, o gün bir arkadaşımız çıktı, kendisi de eski Meclis başkanı olmasına rağmen “Bundan Sayın Erdoğan'ın haberi yok.” dedi. Olur mu yani? O zaman siyaseten burada bir şey varsa hep beraber şimdi sizin yaptığınız gibi... Geldiniz, imzanızı attınız ve şu anda anlatıyorsunuz, ne güzel. Bunda bir şey yok. Eski kanunlardakiler... Yok, içindekilerde getirdiğiniz şey doğru ama. Şimdi hem o gün böyle sanki bir şey varmış gibi geri çekip... Ben şimdi size Sayın Arınç'ın ve Sayın Erdoğan'ın söylediklerini okuyayım, Sayın Mehmet Ali Şahin'in söylediğini okuyayım yani? Sadece diyorum ki: Sorumlu sadece bu, şey değil. O süreçte çıkmamasının nedeni de yine bizleriz. Aynı şekilde kendi adımıza söylemiyorum, biz gerekli desteği vermiştik, sonra çekti grup başkan vekilim. Ama neden? Şimdi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 6

kalkıp siz bundan “Biz bundan siyaseten zarar görüyoruz.” diye çekildiğiniz zaman biz yapmadık ki bunu, biz yapmadık ama öyle olunca da arkadaşlarımız çekti. Dolayısıyla, tamamının bir araya getirilmesi doğrudur ama Meclisin itibarı Sayın Başkanım... Değerli 2 Başkanım “Başkanım” deyince karışıyor. Sayın Komisyon Başkanımıza da söylüyorum yani “Ben yaptım oldu, 35’e uygun.” E, uygun değil işte Sayın Başkan da biliyor ve yazıyor. Hâlen daha orijinal teklifte olmayan, tasarıda olmayan şeylere “Efendim, bu işimize yarıyor.” diyorlar. Sayın Başkanım, şöyle de bir şey var: Geliyorlar, mutabakatla bir önergeye kamuoyunun menfaatine... Sonra geliyor diyor ki haram olan bir şeyi getiriyor helal gibi: “E, geçen sefer yapmıştık.” diyorlar. Yani bu sefer de teamül oluşturduk. Yani, dolayısıyla, bunların...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Günal, o kadar şikâyet edeceğinize başka bir oturum açsaydık yani.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, şikâyet değil, açıkçası Sayın Başkanımız burada, net söylediği için ben de ona da söylüyorum. Meclisin itibarını koruyalım, kanunumuzu çıkaralım ama Meclisin itibarını hep beraber İç Tüzük’e kim aykırı davranıyorsa ister biz ister arkadaşlarımız... Bazen sinirlendiğimiz olabilir, uyarılırız, ceza alırız ama herkese eşit uygulanması gerekir diyorum. Meclisin itibarı, evet, kanun önemli, milletvekilinin itibarı önemli ama bunlara da dikkat edelim diyorum. Yasama yılının sonu geliyor, böylece kanunla beraber bu da tutanağa geçmiş olsun.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, uygun görürseniz arkadaşlar...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Hayır, bir tavzih yapayım, ondan sonra belki...

BAŞKAN – Belki başka tavzih etmeniz gereken şeyler de olabilir.

Sayın Başkanım, şöyle, uygun görürseniz, arkadaşların başka kısa kısa görüşmeleri de var, onlara da tavzih gerekebilir, hepsini birlikte...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Sadece bu konuyla ilgili değil Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki buyurun.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Usule aykırı hareket etmiş olmayayım.

BAŞKAN – Buyurun.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Ben baştan da ifade ettim ki ben şu gün, şu anda burada Ankara Milletvekili ve teklif sahibi olarak oturuyorum, Meclis Başkanlığı sıfatım yok. Onunla ilgili hususlar olursa elbette bu kanun üzerinden değil ama istiyorsanız ayrı bir şey yaparsınız gelir, düşüncelerimi söylerim, ne nedir, ne değildir, o konularda da doğru, yanlış fikirlerimi ifade etmeye çalışırım. Ama, eğer bundan sonra da Meclis Başkanlığıyla ilgili olacaksa benim sıfatım şu an Meclis Başkanı değil, teklif sahibi ve Ankara Milletvekili olarak onu ifade etmek için...

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bilgiç, buyurun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, kıymetli Meclis Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli Meclisimizin kıymetli bürokratları, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, öncelikle, hem sunum için hem de Ankara Milletvekili olarak böyle bir kanun teklifini önümüze getirdiğiniz için size teşekkür ediyoruz. Evet, terzi kendi söküğünü dikemez misali yıllardır maalesef Türkiye Büyük Millet Meclisi yüksek yargı dâhil olmak üzere, Türkiye’deki bütün kamu kurumlarıyla ilgili olarak her türlü düzenlemeyi yapar iken, özlük düzenlemesini de yapar iken, kanunlarını çıkarır iken maalesef Meclis kendisiyle ilgili yapması gereken düzenlemeyi farklı farklı kanunlarda yapmıştır. Hatta ve hatta sizin de ifade ettiğiniz gibi, özlük haklarını da götürmüştür, bir başka bürokratin, bir kamu görevlisinin, bir atanmışın özlük haklarına endekslemiştir. Tabii, bu açıdan baktığımızda, Parlamento açısından baktığımızda bunların hepsi hakikaten gerçekten, üzüntü verici bir durumdur. Bu düzenleme teşekkür ediyoruz iyidir ancak Sayın Başkanım, bu düzenlemenin içerisinde özlüğün olmadığının söylenmesini ben açıkçası, çok anlamlı bulmuyorum. Hakikaten, bu düzenlenmenin içerisinde özlük de bulunmalıydı, eğer bir yanlışlık varsa Başbakanlık Müsteşarına bağlı olmasını, milletvekilinin özlük haklarının yanlış olduğunu düşünüyor isek mutlak suretle bunu düzeltecek olan maddenin de orada bulunması gerekiyordu. Şu an birtakım önergeler hazırladık, bunların içerisinde işte milletvekilleriyle ilgili, siyasi etikle ilgili olan önergeler var, bunları getireceğiz; milletvekillerinin hangi işleri yapamayacakları, neyle meşgul olamayacakları, bir siyasi etiğin genel kuralarının belirlenmiş olduğu birtakım önergeler de az sonra burada bu sizin getirmiş olduğunuz teklife eklenmek üzere Komisyonun biz onayına sunacağız. Gene de teşekkür ediyorum ancak yeterli olmadığını bu düzenlemenin düşünüyorum. Eğer Türkiye Büyük Millet Meclisi, yasama kendi yasasını yapıyor ise bütünüyle, her şeyiyle bu yasayı tam teşekkül etmiş şekilde yapmalıdır. Burada medya üzerinden ya da başka oluşabilecek, gelebilecek herhangi bir şekilde her türlü baskı bence bunun önünde bir engel teşkil etmemelidir diye düşünüyorum.

Diğer konuya gelmek istiyorum: Tabii ki, burada işleyişle ilgili İç Tüzük bugünün meselesi değil, İç Tüzük ve İç Tüzük’ün nasıl uygulandığı şekli -sayın arkadaşlarımızın hepsi biliyorlar, Sayın Günal da biliyor ki- Meclis’te son derece önemli bir tartışma. Biz yapamadık ama umuyorum 25’inci dönemde gelen Parlamentonun yapacağı ilk iş Türkiye Büyük

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 7

Millet Meclisinin İç Tüzüğü'nü düzenlemek ve buradaki bütün yasama süreçlerinin kalitesini ve hızını artırarak birtakım engellemelerle, yasamanın engellenmesi önündeki bütün bu problemlerin, engellerin ortadan kaldırılmasına yönelik olmak üzere ve kaliteli bir yasama sürecini yapacak bir İç Tüzük düzenlemesi inşallah gelir. Burada işte, 35'tir, 26'dır, doğrudur, değildir veya 82'dir, 73'tür bu tartışmaları bir tarafa bırakacak, farklı farklı yorumları bir tarafa bırakacak sürekli olarak Meclisin saatlerce usul tartışmalarıyla işgal edilmeden yürüyebileceği ve hakikaten Türkiye Büyük Millet Meclisinin duruşuna yakışır bir İç Tüzük umarım, 25'inci yasama döneminde gerçekleşir.

Dün akşam, Genel Kurulda yaşanan meseleye ilişkin de bir-iki şey söylemek istiyorum. Dün akşam, Genel Kurulda Başkanlık Divanıyla alakası olan bir hadise değildir. Orada Mecliste milletvekilleri bir önerge vermişlerdir. Milletvekillerinin vermiş olduğu bu önergede burada Komisyonun yeterli çoğunluğu yani 21 üyeye bu önergeye katılıp katılmadığının belirlenmesi gerekiyor. Orada yapılan o gün belki "Salt çoğunluğumuz vardır, katılıyoruz." diyerek, sözcü olarak yani Komisyon Başkanımız onu söylemiş olabilir. Ancak, orada o yasayla ilgili sözcü arkadaşlarımızın herhangi birisi 21 üyenin orada komisyon sıralarına oturduğunda salt çoğunlukla katılıp katılamayacağını söylemesinden ibarettir. Bu yasa sanki çok farklı, daha önce hiç bilinmeyen bir anda gelmiş falan bir şey değil, baktığımızda aslında, İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nda benzer şekilde bulunan ve oradaki Komisyondan geçmiş olan bir düzenlemeydi. Milletvekili arkadaşlarımız bunun Plan ve Bütçe Komisyonundan geçen aşağıdaki torba yasada yasalaşması noktasında Meclisin iradesine sundukları, o Meclisin iradesine, onayına sundukları bir önerge getirmişlerdir. 21 kişilik salt çoğunluk temin edilmiştir ve Komisyon 21 kişilik salt çoğunlukla bu önergeye katıldığını ifade etmiştir. Bunu farklı şekilde yorumlamanın ve ifadelerde de hakikaten, incitici ifadeler kullanarak, rencide edici ifadeler kullanarak bunu eleştirmenin doğru olmadığını düşünüyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bilgiç.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Meclis Başkanı, değerli milletvekilleri, değerli arkadaşlar, değerli basın mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu düzenleme pek paraya dönük düzenleme olmadığı için, biraz aslında işi kurtarıyoruz gibi geliyor bana. Doğrudur, Sayın Meclis Başkanının gerçekten, sunumunu dikkatle dinledim, son derecede bizim hislerimize de, milletvekillerinin hislerine de tercüman olan bir sunum yaptılar.

3 erk içerisinde en önemli bacak olan yasama faaliyetlerinde bulunan, halkın oylarıyla halkın iradesini yansıtan bir makamda görev yapan bizlerin ve toplumun bütün sosyoekonomik kesimlerinin yasalarını yapan, özlük haklarını yapan, onlara ilişkin düzenlemeler yapan bizlerin kendine münhasır bir yasasının olmaması gerçekten üzüntü verici bir durum. Tabii, Sayın Meclis Başkanı da özellikle altını çizdi. Bundan önceki bu tip çalışmalarda, bir anda kamuoyunda kızılca kıyametlerin koptuğunu özellikle basının bu konudaki yaptığı tırnak içerisinde söylüyorum, toplumu biraz tahrik eden haberlerinden sonra -toplumun zaten siyaset kurumuna bakış açısı belli- gerçekten, bizim hak etmediğimiz birçok suçlamalarla da karşı karşıya kalabiliyoruz.

Şimdi olayın bir boyutu bu. Elbette bu tip düzenlemeler olsun, kendimize ait bir yasamız olsun, hak ne ise de o olsun. Ya, gerçekten, bu görevi yaparken olması gereken, bize yakışan ne ise, görev yaptığımız süre içerisinde, görevimiz bittiği süreden sonra bizim ve ailemizin... Nihayetinde Türkiye gibi dünyanın çok saygın bir ülkesinin Parlamentosunda görev yapan insanlarız. Biz de tabii ki, bu göreve layık olmak durumundayız, yaşantımızla, geçmişimizle, şimdimizle, geleceğimizle, çocuklarımızla, her şeyimizle iyi birer örnek insan olmak zorundayız.

Şimdi, olayın bir boyutu bu, diğer boyutu da şu Sayın Başkan: Siyaset kurumunun toplum tarafından nasıl görüldüğü de çok önemli, maalesef, algı çok kötü, siyaset kurumuna bakış çok kötü. Siyaset kurumunun toplum tarafından değerlendirilmesi, görüntüsü son derece çirkin. Bir anımı sizinle paylaşmak istiyorum: Bir yurttaş aradı, uygun olmayan bir talebi oldu bana, bunun mümkün olmayacağını söyledim, bunun gayriahlaki olduğunu söyledim. Bana cevabı şu oldu: "Yahu, devletin tepesindekiler devleti yiyor, siyasetçiler bu devleti yiyor, biraz da biz yesek ne olur?" Şimdi böyle bir algı varsa toplumda işte işiniz o zaman zorlaşıyor Sayın Başkan. Ben, sanmıyorum yani toplumun büyük bir kesiminin aslında kafayı taktığı mesele milletvekillerinin özlük hakları ya da maaşları değil, işte bu yanlış algı. "Siyasetçi" dediğiniz zaman, sanki her siyasetçi... Özellikle bu 17-25 Aralık sürecinden sonra da maalesef bir kat daha siyaset kurumu zede aldı tahrir edildi. O süreç bizim hepimizi etkiledi, sadece bu konuda iddialara, muhatap olan, suçlanan siyasetçileri değil, bütün siyaset kurumunu iktidarıyla muhalefetiyle bana göre zedelemiştir. Dolayısıyla, elbetteki maddelere geçtiğimizde burası bir ihtisas komisyonu değerlendirmeler yapacağız, olması gerekeni gerçekten bize yakışanı Türkiye'nin bugünkü koşullarını da düşünerek diğer sosyoekonomik sınıfların gelir düzeyini de düşünerek, özlük haklarını da düşünerek kendimize makul olan bir çalışma yapmak durumundayız. Ben, umut ediyorum, toplumun da tepki koymayacağı bir çalışmayla bu süreci neticelendiririz.

Hepinize teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 8

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Seçer.

Sayın Türeli, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Sayın Başkanı, Plan ve Bütçe Komisyonunun sayın üyeleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan burada, bizzat kendi imzasıyla getirmiş olduğu kanun teklifinin üzerine bize açıklamalarda bulundu. Tabii, bir Meclis Başkanı olarak bu konuları da yakından bilen bir kişi hem uzun parlamenterlik hayatında hem de Meclis Başkanı olarak; konumu itibarıyla da milletvekillerinin de durumunu, konumlarını, sorunlarını da en iyi bilen kişilerden birisi.

Şimdi, tabii, daha öncesinde biliyorsunuz, geçtiğimiz yıl Mayıs ayı gibiydi, Nisan, Mayıs aylarında gene, Plan ve Bütçe Komisyonunda bu, o zaman biliyorsunuz gene, gelmişti önümüze ve buradan kabul edilerek çıkmıştı. Ancak, biraz önce Sayın Günal da anlattı zaten, sonrasında imzalar çekilince bir yandan da yasa çekildi yani Genel Kurul gündeminden çıkarıldı. Şimdi tekrar geliyor. Eskisiyle farkı nedir? Eskisinde bir 17’nci madde vardı trafikte geçiş üstünlüğü, kamuoyunda ciddi anlamda eleştiriliyordu, onun çıkarılmasına yönelik bir düzenleme var. Bence, uygundur. Gene, 2 küçük düzenleme var, farkları açısından da birisi 17’nci maddede TBMM üyelerinin yapamayacağı işler vardı, orada üyeliğin bir fıkra getirilerek, (9)’uncu fıkra getirilerek üyeliğin düşmesi koşulları düzenleniyor. Gene, aynı şekilde de 12’inci maddede de protokolündeki yeri, TBMM eski başkanlarının protokoldeki yeri eski cumhurbaşkanlarından sonra geldiği düzenleniyor. Onun dışında, bir değişiklik yok, bu, daha önceki görüşülenin hemen hemen aynısı. Tabii, birçok kanunda yer alan hükümler var. Bunların bir kanunda bir araya getirilmesi uygundur, doğrudur. Kamuoyu açısından da çünkü kamuoyu sonuçta biz öyle şeyler duyuyoruz ki ya milletvekillerinin işte tabi olduğu haklar açısından... Yani hiç gerçeklikle ilgisi olmayan bir şeyler duyuluyor. Çünkü, farklı farklı kanunlarda var olan maddeler var. Bunların bir bütün olarak görülmesi ihtiyacı vardı. Bu gelen kanun teklifi aslında bütün bu var olan bu hükümleri bir araya toplayarak bir şeffaflığı, açıklığı sağlamaya yöneliktir. O açıdan da kamuoyunun da gözü önündedir. Kamuoyu da tek tek bakacak milletvekillerinin hangi görev yetkileri var, hakları nelerdir, nasıl görev yaparlar, burada onların hepsini tek tek görebilme imkânına sahip olacak. Bu da son derece olumludur. Çünkü, siz de biraz önce ifade ettiniz, Türkiye’de birçok meslek mensubunun hangi statüde olursa olsun askerlerin, işte, biliyorsunuz, yargı mensuplarının, onun dışında işte devlet memurları, İş Kanunu’na tabi olanların, hepsinin hakları, görevleri, yetkileri, sorumlulukları, tabi olduğu hukuk normları, hepsi belirlenmiş. Bir tek milletvekilleri için yoktu. O açıdan bu önemlidir ve bunların bir araya getirilmesini uygun görüyoruz.

Gerçekten de özlük haklarıyla ilgili bir düzenleme yok. Yani kamuoyunun, açıkçası, biliyorsunuz, hep sanki özlük haklarında “Milletvekilleri gene kendilerine ne getiriyor?” gibi bir algı var. Öyle bir şey yok. Zaten var olan hükümler. Siz de biraz önce güzel söylediniz, hem 61 Anayasası hem 82 Anayasası’nda var olan hükümler aynen buraya getirilmiş durumdadır. O açıdan da baktığımızda yeni bir şey getirmiyor bu özlük hakları açısından.

Tabii, Sayın Başkan, siz burada Ankara milletvekili sıfatıyla bulunduğunuzu söylediniz ama bu TBMM Başkanlığımızdan ayrılmaz; yani, sonuçta, burada aynı zamanda da Meclis Başkanı sıfatıyla da bulunuyorsunuz ve bu düzenlemeyi de getiriyorsunuz. Şimdi, tabii, milletvekillerinin sadece bir yasasının çıkartılması, kamuoyunun önünde açık ve net biçimde konulması işin bir tarafı.

Onun ikinci tarafı da burada TBMM’de yapılan işlerin, faaliyetlerin verimli ve etkin bir biçimde yapılmasının sağlanmasıdır. Onun da önemli olduğunu düşünüyorum. Ama ne yazık ki o açıdan ciddi sıkıntılar var. Siz her ne kadar söylemiş de olsanız burada Ankara milletvekili sıfatıyla bulunduğunuzu, ben söyleyeceğim. Mesela bu torba kanun uygulamaları artık sizin de çok ciddi anlamda eleştirdiğiniz bir konu. En sonunda, benim bir soru önergeme verdiğiniz cevapta da zaten onları eleştiriyorsunuz ve daha öncesinde de yapılmış açıklamalarınız var. Yani son derece verimsiz bir çalışma yöntemi. Yani burada ihtisas komisyonları var. Sanki bir tek Plan Bütçe Komisyonu var gibi her şeyin Plan Bütçeye getirildiği, diğer tali komisyonların görev alanıyla ilgili hiçbir kanun, esas kendilerini ilgilendiren düzenlemeleri görüşmedikleri bir yapıda biz ne kadar sağlıklı kanunlar çıkartabiliriz? İşte, ondan sonra, çıkarttığımızda üç ay sonra yeniden değişen, yazın çıkan torba kanununda var olan düzenlemede “Bir şeyi unutmuşuz.” deyip birtakım kelimeleri, ibareleri ekleyen bir yaklaşımla karşı karşıya kalıyoruz. Bu, Meclisin itibarını ciddi biçimde zedelemektedir. Bu açıdan da, sizin dediğiniz, yasama, denetim ve diplomatik faaliyetin üç temel alan olduğunu söylediniz, yasama alanında ciddi problemler var. Bunların düzeltilmesi ihtiyacı var. TBMM Başkanı olarak da bunun sağlanmasındaki sorumluluk sizindir.

Gene, “denetim çalışmaları” dediniz. Ama biz soru önergemize cevap verilmediğini biliyoruz. Defalarca yazdık. Aynı şekilde, TBMM Başkanı olarak size de yazdık. Yani biz o soru önergelerimizi niçin gündeme getiriyoruz? Çünkü bunlar ülkemizde yaşayan insanların sorunları, bölgemizin sorunları, bize iletiliyorlar, biz de onları sizin aracılığıyla ilgili bakanlara, Hükûmete, yürütme organı üyelerine soruyoruz ve onlardan gerekli cevabı alacağız ki bunun üzerine sağlıklı bir tartışma olacak. Ama ne yazık ki bu açıdan da baktığımızda çok ciddi sıkıntılar var. Hem yasamada hem denetim çalışmalarının yeteri kadar yapılmadığını düşünüyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 9

Burada Sayın Kuşoğlu söyledi, sonra Sayın Bilgiç de söyledi dün önümüze gece saat 01.30 gibi bir madde geldi. Şimdi, buradaki sıkıntı şudur: Bakın, aşağıda 687 sıra sayısı verilmiş bir İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu. Gene torba kanun olduğunu nereden anlıyoruz? Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı var. Onun içinde var olan bir madde var, 23'üncü madde. O 23'üncü madde çıkartıldı, birdenbire dün bizim görüştüğümüz 688 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne getirildi. Bu şu mu demek yani, bunu biz bugün de açıklayacağız, burada Meclis kürsüsünde de söyleyeceğiz: Burada görüşüldü, Çalışma, Aile ve Sosyal İşler Komisyonunda görüşüldü, emekler verildi buna ilişkin. Yani onu görüşmeyecek miyiz, görüşülmeyecek mi bu? Yani orada var olan, orada görüşülen, ilgili komisyonda ayrıntısıyla tartışılan bir konuyu neden oradan çıkarıp buraya getiriyorsunuz? Diğer maddeler ne olacak? Böyle bir şey kabul edilebilir değil. Bu son derece gayriciddi bir yaklaşımdır. Bu bize Plan Bütçe Komisyonunda gelmiş olsaydı bugün görüştüğümüz torba kanunda biz enine boyuna tartışırdık onu. Belki yarım gün, bir gün, bir buçuk gün bütün kurumları çağırırdık, ilgili olanlardan gerekli cevapları alırdık. Ama Sayın Başkan, öyle değil. Burada usuller var. Yani Sayın Kuşoğlu da söyledi. Sizin burada yapmanız gereken, orada hemen çoğunluğu toplayıp 21 kişiyi bulup orada onun görüşülmesi değildir. Nezaketten bizlere öncesinde bunun söylenmesi gerekir. Bunun geldiğinden son anda mı haberiniz oldu? Eğer son anda haberiniz olduysa Plan Bütçe Komisyonundan gelen bir yasa tasarısı konusunda, yasa teklifi konusunda bilginiz yoksa bu Plan Bütçe Komisyonu Başkanlık Divanının bir zaafıdır. Yani, biz orada sonuçta onları sağlıklı görüşmek için buradayız. Biz yapıcı bir muhalefet anlayışı içindeyiz. Ülkenin sorunları, ihtiyaçları konusunda neler varsa bunları ayrıntılı biçimde görüşürüz ama bunu bir bütünlük içinde görüşme ihtiyacımız var. Bu şekilde getirilen düzenlemeler yanlış düzenlemelerdir. Onu da bugün söyleyeceğiz. onun çekilmesi gerektiğini. "İçinde bulunduğu torba kanunda gel." Çünkü torba kanun da bekleniyor toplum tarafından, onun içinde görüşülmesi gerektiğini söyleyeceğiz, doğrusu da odur. İtiraz haklarımız da zaten var. İtiraz haklarımızı da burada gündeme getireceğiz.

O yüzden, tabii, gene aynı şekilde Anayasa'ya aykırı hükümler var, görüşüyoruz, Anayasa Mahkemesi bozuyor bunları. Bunlar TBMM prestiji açısından çok ciddi problemlerdir.

İç Tüzük'e aykırı düzenlemeler -Sayın Gönal da söyledi- bunların hepsini, tabii, söyleme ihtiyacı var. Sayın Bilgiç "Önergelerimiz var." dedi. Konuyu da şu anda görüşeceğiz, yasa teklifimizi ama biz bilmiyorduk mesela şu anda ne olduğunu. Herhâlde onlar da burada tartışılacak yapının içinde.

Sonuç olarak, dediğim gibi, zaten birçok kanunda var olan farklı farklı hükümlerin bir araya getirilmesi önemlidir. Toplum da bunu görmeli, milletvekilleri nedir, ne yapıyor, hangi haklardan yararlanıyor, görevleri, yetkileri, alanları, sorumluluk alanları nedir? Bunların açık ve net biçimde görülmesi imkânı sağlaması açısından son derece olumludur. Biraz önce söylediğim gibi, Sayın Başkan da söyledi, özlük hakları açısından da zaten mevcut durumu aynen koruyan bir düzenlemedir. Toplum da bunu açık ve net biçimde görmeli ve demeli ki: "Evet, milletvekilinin hakları budur." Biz de bu açıdan da göğsümüzü gere gere bu işi yapmalıyız. Çünkü milletvekilliği önemli bir iş, yani çok önemli bir görev, bir memleket görevidir. Biz de onun için buralarda varız. Yani, bu ülke bizi yetiştirdi, bu ülkede biz doğduk, büyüdük, okuduk, bu ülkeye olan borcumuzun... Borç, tabii, değişik şekillerde ödenir ama onun ödenme biçimlerinden bir tanesidir. Önemli bir görev, kutsal bir görevdir. Onu da layıkıyla yapmaya çalışıyoruz. O açıdan da burada da zaten şimdi bu konuları görüşeceğiz diyorum ben.

Geneli üzerinde düşüncelerim bunlardır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Tabii ki değerli arkadaşlar, dün akşamı burada tekrar tekrar gündeme getirilmesini ben Meclis Başkanımızdan veya İç Tüzük uygulamalarıyla ilgili sorunların şöyle bir algı oluşuyor, var zaten Komisyonumuzda: Görüşmekte olduğumuz kanunla ilgili olmasa da doğrudan ilgili olmayan bir bakanımız burada hükümeti temsilen bulunduğu gündemimiz hemen o bakanlığın sorunlarına doğru kayıyor. Şimdi, "Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı olarak değil Ankara milletvekili olarak burada teklifi verdim." demesine rağmen...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır denilmez ama, bunları konuşacağız. Başkan bunları konuştuk, sizin bu konuda müdahale etmeniz yanlış. Sayın Meclis Başkanı bizi dinledi zaten, o da biliyor muaf olduğunu.

BAŞKAN – Hayır, şöyle bir şey oluyor Sayın Türel: Ben bu ayrıştırmanın diğerlerinde de yapılmadığını söylemek için diyorum. Bir bakanımız geliyor, o bakanlıkla ilgili sorunları bu defa konuşmaya başlıyoruz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama Sayın Cemil Çiçek'i her zaman görmüyoruz, yani bakanları görüyoruz burada, kanunlarla ilgili falan ama... Burada tabii söyleyeceğiz. İtibarın bir tarafı da budur, yani, yapılan işlerin düzgün yapılmasıdır.

BAŞKAN – Yine bir söz talebi var.

Sayın Pakdil, buyurun.

NEVZAT PAKDİL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, saygıdeğer Meclis Başkanım, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, saygıdeğer basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 19/03/2015

Stenograf :

Kayıt:

Sayfa: 10

Meclis Başkanımız, aynı zamanda bir yasama organı üyesi olarak, yasamaya katkıda bulunmak maksadıyla, Ankara milletvekili olarak, Türkiye Büyük Millet Meclisine bir kanun teklifi sunmuş bulunuyor ve bu kanun teklifi de Plan ve Bütçe Komisyonumuzca gündeme alınarak şu anda bunun görüşmelerini yapıyoruz. Öncelikle, çok teferruatlı olarak açıklamalarından dolayı Meclis Başkanımıza teşekkür ediyorum ve bu hususta söz alan milletvekili arkadaşlarımız da bu kanun teklifine katkıda bulunuyorlar ve tabii ki bu görüşmeler sırasında katkıda bulunacaklar. Aynı zamanda Türk Parlamenterler Birliği Genel Başkanı olarak da hem mevcut milletvekili arkadaşlarımızla hem de daha önceki dönemlerde milletvekilliği yapmış olan arkadaşlarımızla çok sıkı bir münasebet içerisinde bulunan bir arkadaşınız olarak şunu ifade etmek istiyorum ki: Bu kanun bir zaruretti. Daha önce burada beraber çalıştığımız arkadaşlarımız vardı ve sonrasında Türkiye Büyük Millet Meclisinde siyasi partilerimizi temsil eden bütün grup başkan vekillerimizce böyle bir teklif verilmişti. Biraz önce Sayın Günal da buna işaret etti, diğer arkadaşlarımız da işaret ettiler ve sonra bir kısım imzalar çekildi ve bu şu anda gündemde. Meclis Başkanımız kendi tecrübelerini, birikimlerini de buna katarak oradaki olan bir kısım hususları burada dışarıya çıkarak, eskiden güzel bir tabir vardı, hani, “Efradını cami, ağyarını mani” denir mi, bilmiyorum ama içinde bulunması gerekenler içinde, dışında bulunması gerekenler dışında mıdır veya eklenmesi olacak hususlar var mıdır? Ki mutlaka vardır. Şimdi bunu görüşeceğiz.

Sayın Başkanımız konuları açıkladı hayat tecrübesinden de bahsederek. Burada, tabii, uzun yıllar Parlamentoda görev yapmış, milletvekilliği yapmış, bakanlık yapmış, şu anda Meclis Başkanlığı yapan bir büyüğümüz olarak da aynı zamanda zarureti izah etti. Hakikaten 61 ve 82 anayasalarında da belirtilen şekliyle, Anayasa’nın da amir hükmü olarak bu kanunu çıkarmak gibi bir görevimiz vardır. Evet, Anayasa’daki amir hüküm gereği, milletvekili arkadaşlarımızın mevcut durumuyla ilgili olarak, bizim gibi yani, şu anda yasama görevi yapan arkadaşlarımızın durumu Anayasa çerçevesinde değerlendiriliyor. Bir de burada görev yapmış veya dışarıdan bakan olarak atanmış olan bakanların ve milletvekili arkadaşlarımızın konumu var. Başkanımız açıkladı. O hususta açıklarken mesela kendisi ifade etmedi, şöyle bir konu var: Bakınız, basit bir konu olarak ifade edeyim. Madde 8’e bakarsanız, mesela madde 8’de “Analik hali” diye bir madde var orada. Diyor ki:

“MADDE 8- (1) Kadın milletvekili doğumdan önce ve sonra toplam on altı hafta süreyle analık izni kullanır. Çoğul gebelik durumunda, bu süreye iki hafta eklenir. Sürelerin hesaplanmasında tatil veya ara verme süreleri dikkate alınır. İlave izin kullanımları TBMM İçtüzüğü’nün izinlere ilişkin genel hükümlerine tabidir.

(2) Kullanılan izin sürelerince ödenek, yolluk ve diğer mali ve sosyal haklarda kesinti yapılmaz.”

Şimdi, teklifin gerekçesine bakıldığı zaman, teklifin gerekçesinde bu hususları belirten bir konu yok. Mesela, memurlarla ilgili, işçilerle ilgili olarak yaptığımız yasal düzenlemelerle ilgili açıklamalar var. Onların doğum öncesi, doğum sonrası hakları belli ama milletvekilleriyle ilgili bir husus yok. Sadece bu konuyla ilgili dilekçe Meclis Başkanlık Divanına verildiği zaman Meclis Başkanlık Divanı bu hususta karar alır ve onu Genel Kurula gönderir ve Genel Kurul bu konuda karar alarak o hakların teminini sağlıyor. Yani böylesi zaruret ihtiva eden hususlar var ve bunlar burada dercediliyor, yapılıyor. Buradaki belirtilen hususlar bir iki madde dışında hepsi bütün kanunlarda yeri olan ve uygulanan hususlar. Ama onların derli toplu olarak bir araya getirilmiş hâlidir. Tabii ki bu süre içerisinde Mecliste yasama uzmanı olarak çalışan arkadaşlarımızın bütün konuları iyice tetkik ederek buraya dercetmeleri de bir başarı. Dolayısıyla, bu kanunun çıkması, şeffaf olarak, toplum huzurunda tartışılarak, müzakere edilerek, muhalefet partilerimiz, iktidar partisine mensup olan milletvekili arkadaşlarımız ve diğer arkadaşlarımızla birlikte böyle bir kanunu çıkarmak inşallah bu yasama döneminde görev yapan arkadaşlarımıza nasip olur diyorum ve bu kanunla birlikte milletvekillerinin derli toplu bir kanunu olacak ve o kanun içerisinde neleri yapacakları, neleri yapmayacakları, hangi haklara sahip olacakları, işte, cenaze durumu, protokol durumu, diğer durumların hepsi açık olarak belirli.

Hakikaten, ister iktidarda olunuz ister muhalefette olunuz, biraz önce Başkanımızın da ifade ettiği gibi, yani bir yere gittiğiniz zaman, ister 29 Ekimde ister 23 Nisanda ister diğer bayramlarda yerinizin, yurdunuzun ne olduğu, nerede oturacağınız, nerede kalkacağınız, gittiğiniz zaman kiminle muhatap olacağınız çok açık bir şekilde belli. Bizler iktidar partisi milletvekilleri olarak Meclise geldik ve şu anda iktidar partisi milletvekiliyiz. Bir yere gidiyorsunuz, hakikaten üzücü durumlar oluyor. Bir bakıyorsunuz, daire müdürlerinin yerleri belli ama geçmiş dönemde, işte, Mecliste görev yapmış, önemli görevde bulunmuş veya bakanlık yapmış olan arkadaşlarımız geliyor, yani o törene iştirak etmek istiyor, geliyor, oturacak hakikaten yeri yok ve bir müddet sonra ya birimiz kalkıyoruz o arkadaşımıza bir yer gösteriyoruz, yapıyoruz ve bu husustaki kamu bürokrasisi gayet rahat çünkü onlar şöyle diyor: “Bizim yerimiz belli.” İşte, oraya yapılandırılmış bir etiket var, filan dairenin müdürü, filan kişi vesairesi. Ama o görevi yapan insanların böyle bir görevi yok. Geçmiş şeylerden farklı olarak, biz belki o çalışmalar sırasında, geçmiş dönemde, grup başkan vekili arkadaşlarımızın teklifinde hakikaten bunu atlamışız mesela. Meclis Başkan Vekillerimizin, daha önceki dönemde görev yapmış olanların durumunun ne olacağı, protokoldeki yeri falan bir eksiklik. Demek ki belki de bu teklif o eksikliği de giderecektir. Bunun Meclis gündemine gelmiş olması ve burada, bundan sonraki aşamada değerli katkılarla yasalaşacak olması bizleri ziyadesiyle memnun edecektir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 11

Gelen bütün arkadaşlarımızın da aynı şekilde söylediği hususlar vardır. Mesela, yurt dışına çıkıp giden pek çok arkadaşlarımız var. Belki bu Avrupa Birliği'yle ilgili olan süreç tamamlansa bu iş çözülecek ama bir misyon gereği olarak yurt dışına gidiyor. Diyelim ki geçmişte, efendim, bakanlıklar yapmış, başbakan yardımcılığı yapmış veya siyasi partilerin genel başkanlığını yapmış olan arkadaşlar var. Şimdi, onların, o sıfatla, ellerindeki o pasaportla oraya gidip Türkiye Cumhuriyeti devletini, Türk milletini temsil etmeleri güzel bir husustur ve o şekilde onlara bu itibarı vermek aynı zamanda bu millete bu itibarı vermektir, Meclisimizin bu saygınlığının devam etmesidir diye düşünüyorum.

Tekrar bu fırsatı verdiğiniz için Sayın Başkanım sizlere teşekkür ediyorum.

Başkanımıza da vermiş olduğu tekliften dolayı teşekkürlerimi, şükranlarımı sunuyorum. Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Pakdil.

Buyurun Sayın Ali Rıza Öztürk.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; Sayın Meclis Başkanımızın getirdiği bu kanun teklifinde, aslında içeriğine baktığım zaman, attığınız taş kurbağaları ürkütüyor, çok bir şey yok burada. Ben şöyle hemen inceledim, bu kadar da niye tantana oluyor bu, anlamadım.

BAŞKAN – Sayın Öztürk, taş filan atılmıyor burada.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Ama her şeye rağmen, Sayın Meclis Başkanına, böyle bir kanun teklifini hazırlayıp getirdiği için ben teşekkür ediyorum.

Şimdi arkadaşlar, bu kanun teklifinin anayasal dayanağı Anayasa 86. Orada milletvekillerinin özel bir kanunla haklarının ve yükümlülüklerinin düzenleneceği belirtiliyor. Ancak bugüne kadar Anayasa'nın bu maddesine uygun olarak milletvekillerinin hak ve yükümlülüklerini düzenleyen bir yasa bir türlü çıkarılamamış.

Şimdi, Türkiye Büyük Millet Meclisi aslında egemenlik kapsamında yasama yetkisini kullanan bir organ. Egemenlik kaynağı insandır. Dolayısıyla, egemenlik kapsamında yasama yetkisini kullanan Türkiye Büyük Millet Meclisinin itibarının olması için, her şeyden önce, tabii ki, burada yasa yapma süreci -deminden onu Antalya milletvekili de ve Sayın Aşkın Türeli de söyledi- ve bu süreçte uygulanan yöntemin, usulün, ahlaklı, adaba uygun olması gerekiyor, İç Tüzük'e uygun olması gerekiyor. Yani, millî iradenin temsilcisi olan milletvekillerinin haklarının yine bir başka, Millet Meclisindeki başka partiler tarafından ya da çoğunluk tarafından engellenmesi aslında millî iradeye saygısızlıktır çünkü Türkiye Büyük Millet Meclisinde her arkadaşımız millî iradeye temsil göreviyle burada bulunmaktadır.

Şimdi, ben, tabii, şunu anlamıyorum: Yani, Sayın Meclis Başkanı da söyledi, diğer arkadaşlarımız da söyledi, ikide bir burada "Para yok." açıklaması yapma zorunluluğu, ihtiyacı hissettiler. Neden buna ihtiyaç hissettiler, anlamadım. Yani, her arkadaşımız sanki mali haklar konulduğu zaman bir ayıp işleniyormuş gibi kendilerini bir açıklama zarureti içerisine soktular. "Aman ha, bakın, burada mali haklarla ilgili hiç bir şey yok." dediler, Ben de size söylüyorum: Bu yasada hiçbir şey yok arkadaşlar, hiçbir şey yok. Bunlar zaten var. Şimdi, toplumun tepkisi ya da basının tepkisi. Yani biz Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak toplumdaki her kesimin ihtiyaçlarını karşılayan ya da onların ücret artışlarını sağlamaya çalışan yasalar yapmaya çalışıyoruz. Tabii ki bu kamunun imkânları ölçüsünde oluyor, devletin olanakları ölçüsünde oluyor. Orada o yasal düzenlemeleri yaparken de birtakım dengesizlikler oluyor. Örneğin hâkimlerin biz maaşlarını artırdık daha yeni. Yani bugün mesleğe başlayan bir hâkim 5-6 milyar eski parayla, 5-6 bin lira maaş alıyor. Ama öbür tarafta üniversitedeki bir doktor 2.500 lira, hatta 1.500 lira doktorun maaşı, performansıyla falan 2.500 lira alıyor. Bunu ben biliyorum, benim kızım doktor çünkü, dahiliye mütehassısı. Ama şöyle yaklaşıyoruz: Ya, bir hâkim 5-6 bin lira alıyor, bu doktor niye böyle alıyor? Ya da hâkim 5-6 bin lira maaş alıyor, 20-30 yıllık zabıt kâatibi oradaki ya da mübaşir 2 bin lira, 1.500 lira maaş alıyor. Yani toplumda çalışan insanların maaşlarını kıyaslayarak, aldıkları ücretleri kıyaslayarak "Canım, asgari ücretle çalışan şu kadar insan asgari ücretten maaş alırken milletvekillerinin bu kadar maaş alması ya da emekli milletvekillerinin böyle maaş alması hak ve adalet kurallarına aykırıdır." demek doğru değildir. Bence eşitlik eşitler arasında olur. Eğer öyle bakarsanız, bu toplumda o emekli maaşını alamayan da bir sürü insan var. O zaman da şöyle bakarsın: "Canım, bu insanlar hiçbir şey alamıyor." Açlık sınırında 12-15 milyon insan var Türkiye'de. Yani ben şunu söylemek istiyorum: doğru olan şeyleri, inandığımız şeyleri savunurken bence düşünceleri çok açık söylemek lazım. Yani, şimdi, arkadaşlarımızın o nedenle mali haklar... "Aman ha, mali haklar yok burada. " demesini ben gerçekten yadırgadım. Olabilir mali haklar. Eğer emekli milletvekillerinin standartları iyiye, olmaya da bilir ama, illa olacak ya da olmayacak diye bir şey yok ama böyle bir savunmaya gidilmesi çok doğru değil.

Şimdi, geçen dönemde, ikide bir gazetenin birisinde bir yayın yapıyor. Hepimiz biliyoruz. Hiç ben korkmam, ismini de veririm. "Efendim, milletvekillerinin bir eli yağda, bir eli balda." Ya, ben 2007'den beri milletvekiliyim, hiçbir elim ne yağda oldu ne balda oldu, hiç olmadı. Sadece amele gibi geldim, çalıştım. "Efendim, yapma o zaman." E, onursal bir görev. O zaman da zenginlerden müteşekkil bir Meclis oluşturun canım. Emekçi insanları niye getiriyorsunuz ki? Bizim gibi memur kılıklı adamların burada işi yok o zaman. Toplumun zenginlerini getirirsiniz ilk üstteki yüzde 20'leri, onlardan Meclis oluşturun, onlarla bizi yönetmeye kalkarsınız. Bunlar çarpık zihniyetler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 12

Ve o gazete şöyle bir demec yayınladı: Efendim, “Araba Saltanatı.”, “Milletvekillerine araba verildi.” Ben de bunun üzerine Meclis Başkanlığına bir soru önergesi verdim. Dedim ki: “Ya ben Mersin milletvekiliyim iki dönemdir. Siz milletvekillerine araba veriyormuşsunuz. Bana neden vermiyorsunuz? Yoksa ben milletvekili değil miyim?” dedim. Bana Meclis Başkanlığı cevap verdi: “Öyle bir uygulamamız yoktur. İşte, grup başkan vekillerine ya da idare amirlerine falan filan veriyoruz. “ Biliyorum ben. Ben onu bu gazeteye gönderdim, ertesi gün gene gazete aynı şeyi yaptı: “Mecliste Araba Saltanatı” Ama içeride yazmış şu kadar bir şey.

Valla bizim verilmeyecek bir hesabımız yok arkadaşlar, yani ben çok açık söylüyorum. Toplum, zaten, milletvekillerine hem “millî iradeye saygı” derler hem “demokrasi” derler hem de Sayın Meclis Başkanı çok güzel söyledi, “Kaymakam karşısında el pençe divan dururlar, bize de telefon açarlar, ana avrat küfredeler.” Anlatabildim mi? Yani o nedenle ben onu yadırgıyorum.

Şimdi, baktım şöyle: Mesela şimdi bir önerge geldi önüme. Orada onu anlamadım. “Askerî ve de MİT’in tesislerinden milletvekilleri yararlanamaz.” diye bir istisna. Niye o getirildi, onu da anlamış değilim. Yani onlara sadrazamdan mı indi? Oradan da faydalansın milletvekilleri.

İkincisi: Bu ölüm yardımlarıyla ilgili. Şimdi, aktif milletvekili, işte, “12 maaş tutarında” deniliyor, “emekli olan milletvekili yarısı tutarında” deniliyor. Ben bunun adaletsiz olduğunu düşünüyorum. Sonuç itibarıyla adam ölüyor, yani aktif milletvekili de ölüyor. Aksine, emeklisinin belki paraya daha çok ihtiyacı var. Dolayısıyla, ben öyle bir ayırımın kaldırılması gerektiğini düşünenlerdenim. Eğer emekli milletvekili “Ya, sen kardeşim emeklisin, yarısını ödeyeceğiz.” demek bence hoş bir şey değil. Onun ben kaldırılması gerektiğini düşünüyorum.

Bir de bu şeylerle ilgili...Pasaport, yani ben kendi açımdan söyleyeyim, bana pasaport verseniz ne olur, diplomatik vermeseniz ne olur? Çünkü ben yurt dışına çok fazla gidip gelmem böyle, ben giderim kendi şeyime. Zengin milletvekili arkadaşlarımızın daha çok ihtiyacı o. Ama orada şöyle bir şey var arkadaşlar... Mesela Önder’e lazım o pasaport.

BAŞKAN – Bazen turlara filan katılırsın, lazım olur.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Şimdi, arkadaşlar, şöyle bir şey var: Bu pasaportta da öğrenimleri devam eden öğrencilerde yaş sınırı 25. Ama 25 yaşından sonra devam ediyorsa bu adam, okuyorsa öğrenci, yani tüm şeyi bize aitse, biz geçindirmekle yükümlüysek. Var yani, öyle çocuklarımız var, üniversitede okuyor. Şimdi, bunlar yurt dışına gidip geliyor. Bunlar da bu kapsama alınabilir diye düşünüyorum ben. Bu neye göre? Mesela parasını ben veriyorum babası olarak, her türlü şeyi bende, 25 yaşını bitirdi. Bitirdi de evden gitmedi, kocaya da gitmedi, evde oturuyor. Ne yapacağım ben? Yani dolayısıyla her türlü şeyi bana ait. O bence düzenlenebilir diye düşünüyorum.

Bir de şu iş çok garibime gidiyor benim arkadaşlar. Emekli milletvekillerinin maaşları. Ya, emekli milletvekillerinin maaşı şimdi bir öğretmen -onu şeyden biliyorum, bizim hanım öğretmen oldu- mevcut, sanıyorum, çalışan öğretmenin belli bir oranında maaş alıyor, onların emekliliği herhâlde öyle düzenleniyor. Bilmiyorum, siz Plan Bütçecisiniz, daha iyi bilirsiniz. Neden bu milletvekili emeklilerinin maaşı bir başkasına endeksleniyor?

BAŞKAN – Onu söylüyor zaten, maaşı da bir başkasına endeksli de ondan yani.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Olmasın.

Ben de diyorum ki: Mesela milletvekili emeklisinin maaşı mevcut milletvekilinin belli bir oranı şeklinde olsun çünkü aynı statüde. Diğerleri bence öyle. Yani, işte, öğretmen, doktor... Gerçi doktorların durumu hakikaten rezilmiş, ben yeni yeni öğrenmeye başladım. Eskiden onların çok para kazandığını sanırdım. Hakikaten para kazanmıyormuş adamlar yani. Kesinlikle kazanmıyorlar, ona inanıyorum. Ben şunu söylüyorum Sayın Başkanım, yani, burada... Bir de şey var, bir önerge daha getirdi Sadi Bilgiç, bu 20’nci maddenin ek 1 maddesinin birinci fıkrasını çıkaralım dedi. Niye çıkartmak istedi, onu da anlamadım ben orada. Yani TBMM üyelerinin temsil niteliği bulunan...

BAŞKAN – Madde gelince onu konuşuruz.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Ben gideceğim canım, ben Plan Bütçe üyesi değilim ki.

BAŞKAN – Olsun.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Bence, bunu niye çıkarıyorsunuz ki?

Sayın Başkanım, ben teşekkür ediyorum ama...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bunun içerisinde mali bir hüküm olmasın diye çıkarıyoruz.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – O zaman çıkartmayın kanunu canım, attığınız taş kurbâğaları ürkütsün biraz ya.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Öztürk, biz de teşekkür ederiz.

Komisyon üyesi olsaydınız, bu görüşleriniz sadece böyle lafta kalsın, bir önerge verin diyecektim ama şimdi önerge veremiyorsunuz.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Verelim önerge, sonra ne oluyor? Ya arkadaş, yaptığınız ayıp bir şey mi var?

BAŞKAN – Ağzınızdan bal damlıyor, ballandıra ballandıra anlatıyorsunuz da bir önerge verseniz de görsek diyecektim ama onu aşağıda yaparsınız inşallah. Çünkü aşağıda Genel Kurulda bir önerge bekliyoruz sizden.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 13

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Hayır, arkadaş, bir yanlış iş yapıyorsanız yapmayalım yani, onu söylüyorum.
BAŞKAN – Siz de biliyorsunuz, biri önden gider, arkasından herkes gider. Siz o öncülüğü yaparsınız diye bekliyoruz.

Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, geneli üzerindeki görüşmeler tamamlandı.

Şimdi, maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, bu üyeliği sona erenler ile dışarıdan atanan bakanların mali, sosyal hak ve yükümlülükleri ile ilgili diğer hususları düzenlemektir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önerge var, önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2666 esas numaralı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanun Teklifinin başlığının ve 1 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ve Siyasi Etik Kanunu Teklifi

"Amaç

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, bu üyeliği sona erenler ile dışarıdan atanan bakanların mali, sosyal hak ve yükümlülükleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin yapamayacağı işler ve siyasi etik ilkelerini düzenlemektir."

BAŞKAN – Önergeye katılıyor musunuz Sayın Başkanım?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Katılıyorum.

BAŞKAN – Sayın Başkanın katıldığı önergeyle ilgili söz talebi? Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önergeyi değişik şekliyle 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

Tanımlar

MADDE 2- (1) Bu Kanunda geçen;

a) TBMM: Türkiye Büyük Millet Meclisini,

b) Başkan: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanını,

c) Başkanlık Divanı: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanını,

ç) TBMM üyesi: Mevcut yasama dönemi içinde milletvekili sıfatını haiz olanları,

d) TBMM üyeliği sona erenler: Önceki yasama dönemlerinde Yasama Organı üyesi olanları,

e) Dışarıdan atanan bakan: TBMM üyeleri dışından milletvekili seçilme yeterliğine sahip olanlar arasından atanan bakanları,

ifade eder.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

Ödenek ve yolluk

MADDE 3- (1) TBMM üyelerinin aylık ödeneklerinin tutarı, en yüksek devlet memurunun almakta olduğu miktardır. En yüksek devlet memuruna ödenenlerden gelir vergisine tabi olmayanlar bu Kanuna göre de gelir vergisine tabi tutulmaz.

(2) TBMM üyelerine bu madde uyarınca hesaplanacak aylık ödenek tutarının yarısı kadar yolluk ödenir.

(3) Bu yolluklar herhangi bir suretle haczedilemez.

(4) TBMM üyeleri en yüksek Devlet memurunun almakta olduğu mali ve sosyal haklardan yararlanırlar.

BAŞKAN – 3'üncü maddeyle ilgili söz talebi? Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

Hak kazanma ve Ödeme

MADDE 4- (1) TBMM üyeleri seçildikleri günden itibaren, bu Kanunda belirtilen ödenek ve yolluklara hak kazanırlar. Herhangi bir nedenle TBMM üyeliği sıfatı kalkanların istihkakları, bu sıfatın kalktığı ayı takip eden ay başından

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 14

itibaren verilmez. Ancak, ölüm, Cumhurbaşkanlığı seçilme ve genel seçimlerin yapılması halinde önceden aldıkları üç aylık ödenek ve yolluklar geri alınmaz. Aylık ödenek ve yollukların üç aylığı peşin olarak ödenir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5’inci maddeyi okutuyorum:

Dışarıdan atanan bakanlar

MADDE 5- (1) Dışarıdan atanan bakanlar bu Kanun kapsamında TBMM üyelerine sağlanan haklardan yararlanırlar. Bu Kanunda hüküm bulunmayan hususlarda 9/10/1984 tarihli ve 3055 sayılı Başbakan ve Bakanların Temsil Ödenekleri ile Dışarıdan Atanan Bakanların Ödenek ve Yollukları Hakkında Kanun hükümleri uygulanır.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi yok.

5’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6’ncı maddeyi okutuyorum:

Emeklilik

MADDE 6- (1) TBMM üyeleri ile dışarıdan bakanlığa atananlar bu görevlerinden dolayı 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri çerçevesinde sigortalı sayılırlar ve bunların sosyal güvenlik hak ve yükümlülükleri hakkında 5510 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

BAŞKAN – 6’ncı maddeyle ilgili söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7’nci maddeyi okutuyorum:

Tedavi hakkı

MADDE 7- (1) TBMM üyelerinin, bu üyeliği sona erenler ile dışarıdan atandığı bakanlık görevi sona erenlerin ve bunların eşleri, anne ve babaları ile bakmakla yükümlü oldukları çocuklarının; ölenlerin aylık veya bu Kanunla mülga 26/10/1990 tarihli ve 3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emekliliklerine Dair Kanunun mülga 5 inci maddesi gereğince tazminat alan veya müstahak olup da, bu tazminatı mülga 3671 sayılı Kanunun mülga 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasındaki şartlar sebebiyle alamayan dul ve yetimlerinin tedavileri ile ilgili giderler TBMM bütçesinden karşılanır.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8’inci maddeyi okutuyorum:

Analık hali

MADDE 8- (1) Kadın milletvekili doğumdan önce ve sonra toplam on altı hafta süreyle analık izni kullanır. Çoğul gebelik durumunda, bu süreye iki hafta eklenir. Sürelerin hesaplanmasında tatil veya ara verme süreleri dikkate alınır. İlave izin kullanımları TBMM İçtüzüğü’nün izinlere ilişkin genel hükümlerine tabidir.

(2) Kullanılan izin sürelerince ödenek, yolluk ve diğer mali ve sosyal haklarda kesinti yapılmaz.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9’uncu maddeyi okutuyorum:

Ölüm yardımı

MADDE 9- (1) TBMM üyelerinin ölümleri halinde 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre en yüksek devlet memurunun almakta olduğu aylığın (ek gösterge dâhil) on iki aylık tutarı ölüm yardımı olarak TBMM bütçesinden usulü dairesinde ve resen ödenir.

(2) TBMM üyeliği sona erenler için bu yardım ölüm tarihi itibarıyla birinci fıkraya göre hesaplanacak miktarın yarısı tutarında olmak üzere TBMM bütçesinden ödenir.

(3) Bu madde uyarınca Ölüm yardımı yapılanlara diğer mevzuat hükümleri ile öngörülen ölüm yardımları yapılmaz.

(4) Bu maddenin uygulanmasında 657 sayılı Kanunun 208 inci maddesi hükümleri uygulanır.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi yok.

9’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10’uncu maddeyi okutuyorum:

Diğer sosyal haklar

MADDE 10- (1) TBMM üyeleri ve bu üyeliği sona erenler ile dışarıdan atanan bakanlar kamu kurum ve kuruluşlarının sosyal tesis ve imkânlarından, bu kurumların en yüksek yöneticilerinin tabi olduğu koşullarda yararlanırlar.

(2) TBMM üyeliği sona erenler yasama, ödenek ve yolluk, TBMM Genel Kurulu ve parti grup toplantılarına girme hakları dışında kalan ve TBMM üyelerine tanınan bütün haklardan yararlanırlar.

BAŞKAN – Madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 19/03/2015

Stenograf :

Kayıt:

Sayfa: 15

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2666 esas numaralı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanun Teklifinin 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "kamu kurum ve kuruluşlarının" ibaresinden sonra gelmek üzere "(Türk Silahlı Kuvvetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı hariç)" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

BAŞKAN – Başkanım, önergeye katılıyor musunuz?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Katılıyoruz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Başkanım, ne hariç?

BAŞKAN – Bir açıklama yapar mısınız önergeyle ilgili?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Sayın Başkan, şimdi, biz, esas itibarıyla, geçen sefer de bu teklif verilirken daha çok sivil kurumların tesislerinden istifade esas alınarak düzenlenmiş. Şimdi, devletin bazı kurumları var ki oraya böyle herkesin girip çıkabileceği yani bizim konumumuzda... Bunun getirebileceği bazı sakıncalar olabilir. Diyelim ki Milli İstihbarat Teşkilatı, bunun personelinin çok önemli bir kısmı bilinmeyen personeldir. Şimdi, olduğu takdirde aleni, açık hâle gelecektir, vesairedir. Onun için biz böyle bir düzenleme getirdik. Geri kalan yerlerden istifade bile bir sürü sıkıntı konusu oluyor, oralar bize yetecektir, maksat hasıl olur.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, davet etseler de gitmeyiz zaten.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Yok, onu siz de bilirsiniz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Doğru söylüyorsunuz, çıkaralım o yüzden.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, bunu koymamıza gerek yok.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Efendim, gidemiyor. Kanunu bu şekilde maddeyi kabul edin. Benim yaşadığım, size özel, sıkıntılar... Bizzat ben yaşadım. Onun için bu madde yararlı, doğrudur, onu siz öyle lütfen kabul edin.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, yıllarca tartışılan imtiyazlı kurumları, vesaireleri burada kanuna koyarak tescil ediyorsunuz. Bence bunu kanuna koymak doğru değil değerli arkadaşlar. Ben bütün kamu hizmetim boyunca bu bahse konu kurumların tesislerine ne gittim ne giderim. Ama, “Bizim için sorun olmaz da başkaları için sorun teşkil eder.” diyorsanız o da izaha muhtaç durum ama görünür hâli o şekilde geliyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Akçay.

Başkanlığın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11’inci maddeyi okutuyorum:

Personel istihdamı

MADDE 11- (1) Yasama faaliyetlerinde TBMM üyelerine yardımcı olmak üzere 1/12/2011 tarihli ve 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu hükümlerine tabi olarak personel çalıştırılabilir.

BAŞKAN – 11’inci maddeyle ilgili söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12’nci maddeyi okutuyorum:

Protokol sırası

MADDE 12- (1) İlgili mevzuatı gereği belirlenen Başkent protokolü önde gelim listesinde Eski TBMM Başkanları Eski Cumhurbaşkanlarından sonraki sırada yer alır. TBMM Başkan Vekilleri; TBMM’de Grubu Bulunan Siyasi Partilerin Genel Başkanları; TBMM Katip Üyeleri; İdare Amirleri ve İhtisas Komisyonu Başkanları; TBMM’de Temsil Edilen Siyasi Partilerin Genel Başkanları; TBMM’de Grubu Bulunan Siyasi Partilerin Grup Başkanları ve Başkan Vekilleri; TBMM’de Grubu Bulunan Siyasi Partilerin Genel Başkan Yardımcıları; TBMM’de Grubu Bulunan Siyasi Partilerin Genel Sekreterleri ve TBMM üyeleri bu fıkra da belirtilen sıraya uygun olarak kuvvet komutanlarından sonraki sırada yer alır. TBMM üyelerinin kendi aralarındaki önde gelim sırasında beşinci fıkra hükümleri geçerlidir.

(2) İl protokolü Önde gelim listelerinde TBMM üyelerini müteakip, bu üyeliği sonra erenler yer alır.

(3) İllerdeki ulusal ve resmi bayramlar ile her türlü törenlerde TBMM üyeleri ile bu üyeliği sona erenler soyadı sırasına göre ilin valisinden sonra yer alır.

(4) Önde gelim listelerindeki sıraları TBMM üyeleri ve bu üyeliği sona erenlere valiliklerce her yasama dönemi başında ve bu sıralamalarda değişiklik olması halinde değişiklik tarihini izleyen bir hafta içerisinde yazılı olarak bildirilir.

(5) İllerde yapılacak törenlerde yasama organını temsilen varsa sırasıyla Başkanlık Divanı üyeleri, siyasi parti grup başkanvekilleri veya TBMM ihtisas komisyonları başkanlarından biri; bunlardan biri yoksa il TBMM üyelerinden yaşça en

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 16
büyük olanı, il TBMM üyelerinden de yoksa diğer TBMM üyelerinden yaşça en büyük olanı protokolde yerini alır. TBMM Başkanının katıldığı tüm törenlerde yasama organını temsilen protokolün ilk üç sırasında başka kimse yer almaz.

BAŞKAN – 12’nci maddeyle ilgili önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2666 esas numaralı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanun Teklifinin 12 nci maddesinin ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, üçüncü fıkrasının metinden çıkarılmasını ve diğer fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cahit Bağcı
Çorum

"(2) İllerdeki ulusal ve resmi bayramlar ile her türlü törenlerde uygulanan il protokolü önde gelim listelerinde il valisinden sonra gelmek üzere TBMM üyeleri ve TBMM üyelerini müteakip bu üyeliği sona erenler yer alırlar. TBMM üyelerine ilişkin sıralama, Yüksek Seçim Kurulu tarafından Resmi Gazetede yayımlanan milletvekili seçilenlerin ad-soyadları ile bağlı oldukları siyasi partileri gösterir listelere göre yapılır. Birden fazla seçim çevresine sahip olan illerde, il protokolü önde gelim listelerinde öncelik siyasi partilerin genel seçimlerde aldığı oy oranları dikkate alınarak aynı siyasi partiye mensup milletvekillerinden, farklı seçim çevrelerinde aynı sırada seçilenlerden başlamak üzere seçim çevresi numaralarına göre belirlenir. TBMM üyeliği sona erenler ise il protokolü önde gelim listelerinde seçildikleri son dönemdeki sırasına göre yer alırlar. İlçelerde TBMM üyeleri kaymakamdan önce yer alır."

BAŞKAN – Önergeye katılıyor musunuz Sayın Başkan?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Sayın Başkan, protokol konusu, çok uyguluyorum ama çok bildiğim bir konu değil yani bu ne getiriyor, ne götürüyor onu bilemem.

BAŞKAN – Validen sonra, kaymakamdan önce. İlçelere arkadaşlar gittiklerinde sıkıntı yaşadıklarını... Fiilen böyle aslında ama...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Ama, şimdi, orada bir sıralama getirilemezse, diyelim ki İstanbul’da 88 milletvekili var...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Onun sıralamasını yaptık efendim önergeyle.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Önergeyle nasıl olacak? Şimdi, validen sonra İstanbul’da 88, Ankara’da şimdi yeni dönemde 32 milletvekili, halkın seçtiği belediye başkanı vesaire yani uzun bir şey olur mu olmaz mı, ona iyi bir bakmamız lazım. Biz daha çok merkez protokolünü çünkü şeyler burada olduğu için onu hesaba katarak bir düzenleme yapmış idik.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, zaten sizin getirdiğiniz düzenlemeyle de il protokolünde milletvekili validen sonra geliyor.

BAŞKAN – Yani, burada sadece ilçelerle ilgili bir değişiklik var, o kadar. İlle ilgili değişiklik yok, aynı.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Takdir sizin.

BAŞKAN – Takdire bırakıyor Sayın Başkan.

Sayın Türel, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir de aynı zamanda siyasi partilerin oy oranlarına göre bir sıralamamı yapıyor? Eskiden soyadı sırasına göreymiş değil mi? Şimdi, ne oluyor yani aldıkları oya göre mi soyadı sıralanıyor? Böyle bir şey gerek var mı?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Şimdi, o, karışıklığı şöyle önleyebilir: Şu an 90 tane bildiğim kadarıyla parti var. Şimdi, yüzde 25 almış, yüzde 30 almış parti 25’inci sırada; sadece isminden dolayı olan başa geçmiş olacak, bu da şey bir durum çıkarır.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Milletvekilleri için konuşuyoruz Sayın Başkan.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Hayır, “parti” dediniz de siz onun için.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, milletvekilleri.

Siyasi parti gruplarına göre... Bakın, şimdi, şöyle: Milletvekilleri protokolde nasıl oluyor? Diyelim burada bir validen sonra geliyor, soyadı sırasına göre milletvekilleri yer alıyor. Diyelim ki o bölgede 20 milletvekili var, 20 milletvekili yer alıyor. Şimdi, bu yeni getirilen düzenlemeyle şu anda en çok oy AKP’de, onun milletvekilleri sıralanıyor, diyelim ki 10 milletvekili, arkadan öbürleri, arkadan öbürleri.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Aşkın Bey, siz birinci çıkın, sizin partinizin milletvekilleri öne çıksın.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, arkadaşlar, bakın, ilke konuşurken işi sulandırıyorsunuz.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – İktidar partisi milletvekillinin farkı olsun...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Değerli kardeşim, ben İzmir Milletvekiliyim orada da Cumhuriyet Halk Partisi önde. Problem o değil, problem bizim önde yer almamız değil. Problem bir ilke, milletvekili bir şeyin peşinde olur bir ilkenin, bir prensibin. Yani, “siz oy alın.” Bunlar çok ucuz polemikler. Böyle bir konuşmaya gerek var mı? Ben diyorum ki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 17

grup grup bunun ne önemi var? Milletvekilleri şeye göre sıralanabilir Sayın Başkan. Doğru da değil midir? Anlayamadım ben yani. Neden o ilde en çok oy alan milletvekilleri önce? Ya, biz burada karışık çalışıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, bunlara gerek yok.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, bu yanlış bir düzenleme. Orada zaten bir problem de biz milletvekilleri arasında yaşamadık bugüne kadar. Yani, dolayısıyla, aldığı oy oranı vesaire... Bir defa, Türkiye Büyük Millet Meclisinin durumuna, konumuna uygun da bir şey yapılmamış olur sıralamada.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Çelenk koyma sıralaması gibi olsun; iktidar partisi, ana muhalefet, öyle olsun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Biz kendi içimizde onu düzenliyoruz.

Şimdi, Manisa'dan örnek vereyim: Sayın Sümer Oral yıllarca bakanlık yapmış bir ağabeyimiz yani şimdi...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ama, onun bakan hüviyeti var.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bakan hüviyeti yok, o eski bakan. Eski bakan diye bir şey yok. Yani, bu tür durumların... Gözetilir, başka bir şey, bir ölçü illa ki gerekiyorsa konulabilir.

BAŞKAN – Yok, teamül böyle oturmuş diye arkadaşlar verdiler herhâlde. Ben de açıkçası dediğimize katılıyorum, teamül olarak böyle zaten.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kanuna bunu sokmak doğru değil.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gerek de yok, alfabetiğe de gerek yok yani onu da söyleyeyim. Manisa'da alfabetik olursa Akçay önce, Berber sonra gelir, o da doğru değil yani.

BAŞKAN – Sayın Başkanım, buyurun.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi, bu 12'nci madde -Sayın Günal'ın, Sayın Türeli'nin de bahsettiği- daha evvel bu Komisyondan geçmiş bir tekliften aynen alınmıştır.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Verilen önergeyle...

BAŞKAN – Önergeyle ilgili, arkadaşlar onu söylüyor.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – “Önergeyi çektim.” diyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Önergeyi çekti.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Hayır, efendim, çekmedi efendim, önergeyi kimse çekmedi. Nereden çekiyor? Yazboz tahtasını mı, veriyorsunuz, çekiyorsunuz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Çektim” dedi.

BAŞKAN – Sayın Bağcı, çektiniz mi önergeyi?

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Çekiyorum Başkanım.

BAŞKAN – Peki, önerge çekilmiş.

Maddeyle ilgili söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13'üncü maddeyi okutuyorum.

Diplomatik pasaport

MADDE 13- (1) TBMM üyelerine, bu üyeliği sona erenlere ve dışarıdan atanan bakanlar ile bunların eşlerine ve ergin olmayan veya ergin olsalar dahi öğrenimi devam eden çocuklarına 25 yaşının ikmaline kadar; yine ergin olsalar dahi bedensel, zihinsel ve ruhsal engellerinden en az biri nedeniyle sürekli bakıma muhtaç durumda olduğu resmi sağlık kurumlarının düzenlediği sağlık kurulu raporu ile belgelenen çocuklarına diplomatik pasaport verilir.

(2) Bu Kanunda düzenlenmeyen diğer hususlar hakkında 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanunu uygulanır.

BAŞKAN – Önerge yok.

Maddeyle ilgili söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14'üncü maddeyi okutuyorum:

Silah bulundurma ve taşıma

MADDE 14- (1) TBMM üyelerine, bu üyeliği sona erenlere ve dışarıdan atanan bakanlara 10/7/1953 tarihli ve 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun kapsamına giren silahlar için silah bulundurma ve taşıma ruhsatı verilir. Bu ruhsatlarda süre kaydı aranmaz. Avda veya sporda kullanılan her nevi ateşli yivli silahlar da bu madde hükümlerine tabidir.

(2) Birinci fıkra kapsamında ateşli silahların taşınmasına veya bulundurulmasına yetki veren kayıt ve belgeler her türlü resim, vergi ve harçtan muaftır.

(3) Bu Kanunda düzenlenmeyen diğer hususlar hakkında 6136 sayılı Kanun uygulanır.

BAŞKAN – Önerge var, önergeyi okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 19/03/2015

Stenograf :

Kayıt:

Sayfa: 18

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2666 esas numaralı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanun Teklifinin 14 nci maddesinin ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini ve diğer fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cahit Bağcı

Çorum

"(3) 6136 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrası kapsamında silah ruhsatı verilemeyenlere TBMM üyesi olmaları halinde birinci fıkra hükümleri uygulanır."

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bilgi alabilir miyiz?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Şimdi, önerge şu herhâlde, şimdi geldiğine göre: Milletvekili olmazdan evvel belli şahıslarla ilgili silah ruhsatı verilemiyor ama sonradan da milletvekili oldu, o engel milletvekili olduğu sürece de devam ediyor. Şimdi, getirilen öneriyle o zaman verilemeyenler milletvekili olması hâlinde bu engel ortadan kalkmış oluyor, konu budur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne varmış yani?

BAŞKAN – Nasıl?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, vekil olmadan önce engeli neymiş onu söyledim.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Şöyle: Yani, hakkında açılmış dava oluyor mesela, vesair oluyor, o davalar söz konusu olduğu sürece şey verilemiyor olabiliyor.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Silah ruhsatı almaya engel ama milletvekili olmaya engel değil.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Engel değil, evet, söylenen o.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Neymiş o engel olan? 6'ncı maddede ne sayıyor?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Maddeyi bilmiyoruz, bir açıklama yaparlarsa iyi olur.

BAŞKAN – Bir açıklama isteyelim.

KANUNLAR VE KARARLAR BAŞKANLIĞI YASAMA UZMANI MUSTAFA ŞAHİN – Efendim, 6136 sayılı Kanun'un 6'ncı maddesinin (1) fıkrası kapsamında silah ruhsatı verilenlerin taşıma ruhsatı gerekçesi ortadan kalktıktan sonra altı ay içinde bildirim yükümlülüğü var. Bu bildirim, örneğin, bir işveren, bir müteahhit veya başka meslek gruplarında taşıma ruhsatına sahip olabilecekler bu tahsis taşıma ruhsatı gerekçesi ortadan kalktığında altı ay içinde bildirmekle mükellef. Bu bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyenlere hiçbir suretle bir daha silah ruhsatı verilememekte. Bu kapsamda, sayın milletvekillerinin bu kapsamının dışına çıkarılması önergeyle düzenlenmektedir.

BAŞKAN – Yeterli mi arkadaşlar açıklama?

Başkanlığın takdire bıraktığı önergeyi...

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Daha önce almaya hak kazanamayan milletvekili olunca alacak, peki milletvekilliği bittikten sonra...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yine, bildirmese de bir şey olmayacak, bildirmeyince ceza almış zaten önceden.

Sayın Başkanım, tabii, bu özel bir düzenlemeye benziyor Sayın Başkanım, onun için sordum, kibar sordum. Arkadaşımız teknik olarak söyledi. Ben size daha açık sorayım. Neden dolayı almış? "Filanca yerde, tehlikeli yerde müteahhittim, bana silah taşıma ruhsatı verin." Oradaki inşaatı bitmiş, normal hayatına dönmüş, altı ay içerisinde bildirmesi gerekirken bildirmemiş ve hâlâ o işi yapıyormuş gibi... Yani, ben anladığımı söylüyorum, kanun metnine bakmadım, Mustafa Bey'in söylediğinden onu anlıyorum. Net bir şekilde teknik söyledi, adı neyse önemli değil. İster işte, muhtardı, muhtarlığı bitti, ister müteahhitti, müteahhitliği orada bitti. Tehlikeli yer diye vermiş vali diyelim ki, kavga çıkmış, baskın olmuş, geçen şeydeki zeytinlik baskını gibi diye düşünün.

Şimdi, yasal olarak bildirim süresinde benim o isim bitti, artık taşıma ruhsatı değil, bulundurmaya dönüştürün demesi gerekirken demeyen birisine, milletvekili olunca ondan dolayı bir daha silah verilmez diyor bakın yani eğer yasal süresi içerisinde bildirmediyse. E, vatandaşa vermiyoruz, sadece bildirimden dolayı değil mi? Ben öyle anladım. O bildirimde bulunmayan birilerine yeni silah ruhsatı vereceğiz, o kadar yani. Ama, niye bulunmamış kısmı...

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Milletvekilliği sona erince...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Devam ediyor, 14'üncü maddede var ya.

BAŞKAN – Sayın Başkanın takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge çerçevesinde maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Rozet ve kimlik

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 19

MADDE 15- (1) TBMM üyelerine, özellikleri Başkanlık Divanınca çıkarılacak yönetmelikte belirlenen rozet verilir. Bu rozetler TBMM üyesinin şahsına ait olup başkalarına intikal edemez. Rozetler sahiplerinden başkası tarafından taşınamaz.

(2) TBMM Başkanlığınca TBMM üyelerine, bu üyeliği sona erenlere ve dışarıdan atanan bakanlara verilen kimlik belgesi tüm resmî ve Özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmî kimlik hükmündedir.

BAŞKAN – Önerge yok.

Maddeyle ilgili söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16'ncı maddeyi okutuyorum:

Cenaze töreni

MADDE 16- (1) Vefat eden TBMM üyesinin, bu üyeliği sona erenin ve dışarıdan atanan bakanın vasiyeti üzerine ya da eşi veya birinci derece yakınlarının talep etmesi halinde TBMM'de ve defnedileceği ilde valiliklerce cenaze töreni yapılır. Cenaze töreni ile ilgili hususlar Başkanlık Divanınca çıkarılacak yönetmelikte düzenlenir.

BAŞKAN – Önerge yok.

Maddeyle ilgili söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17'nci maddeyi okutuyorum:

TBMM üyelerinin yapamayacağı işler

MADDE 17- (1) TBMM üyeleri, Devlet ve diğer kamu tüzelkişilerinde ve bunlara bağlı kuruluşlarda; Devletin veya diğer kamu tüzelkişilerinin doğrudan doğruya ya da dolaylı olarak katıldığı teşebbüs ve ortaklıklarda; özel gelir kaynakları ve özel imkânları kanunla sağlanmış kamu yararına çalışan derneklerin ve Devlettten yardım sağlayan ve vergi muafiyeti olan vakıfların, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sendikalar ve bunların üst kuruluşlarının ve katıldıkları teşebbüs veya ortaklıkların yönetim ve denetim kurullarında görev alamazlar ve vekili olamazlar.

(2) TBMM üyeleri birinci fıkrada belirtilen kurum ve kuruluşlarda; ücret karşılığı iş takipçiliği, komisyonculuk ve müşavirlik yapamazlar; genel sekreter, sekreter veya benzeri herhangi bir nam altında hiçbir yönetim görevi alamazlar.

(3) TBMM üyeleri herhangi bir taahhüt işini doğrudan veya dolaylı olarak kabul edemezler, temsilcilik ve hakemlik yapamazlar.

(4) TBMM üyeleri, yürütme organının teklif, inha, atama veya onamasına bağlı resmî veya özel herhangi bir işle görevlendirilemezler. TBMM üyelerinin belli konuda ve altı ayı aşmamak üzere Bakanlar Kurulunca verilecek geçici bir görevi kabul etmesi, TBMM'nin kararına bağlıdır.

(5) TBMM üyeleri, yabancı bir devlet veya milletlerarası bir kuruluş tarafından verilen idari ve siyasi, ücretli herhangi bir işi veya görevi TBMM'nin kararı olmadıkça kabul edemezler.

(6) TBMM üyeleri yasak olmayan işlerin icrasında TBMM üyeliği unvanlarını kullanamazlar.

(7) TBMM üyelerinin yapamayacakları işlere ilişkin diğer kanunlarda yer alan hükümler saklıdır.

(8) Her yasama döneminde TBMM üyeliğine seçilmeden önce bu Kanunla yasaklanan herhangi bir yükümlülük üstlenmiş bulunan TBMM üyeleri, mevcut durumlarını altı ay içinde Kanuna uygun hale getirirler.

(9) Bu maddeye aykırı hareket eden üyeler hakkında, TBMM İçtüzüğü hükümleri uyarınca işlem yapılır. Üyeliğin düşmesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tamsayısının salt çoğunluğu ile karar verilir.

BAŞKAN – Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ilavesiyle ilgili bir önerge var, okutuyorum

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2666 esas numaralı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanun

Teklifinin 17 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

"Siyasi etik ilkeler

MADDE 18- (1) Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri;

a) Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi olmaktan kaynaklanan konum ve yetkileri ile milletvekilliği unvanlarını, kendilerine veya üçüncü kişilere menfaat sağlamak amacıyla kullanmaktan kaçınırlar.

b) Dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep, yaş, bedensel, zihinsel ve ruhsal engeller ve benzeri sebeplerle ayırım yapamazlar.

c) Kendilerine tahsis olunan kamu imkânlarını amacı kapsamında kullanmaya özen gösterirler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 20

ç) Her türlü eylem ve işlemlerini yerine getirirken açık, şeffaf ve erişilebilir olurlar.
d) Görevlerini yerine getirirken Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygınlığına ve milletvekilliği görevinin itibarına uygun davranırlar.
e) Milletvekili sıfatı, konumu ve onuru ile bağdaşmayan her türlü tutum ve davranıştan kaçınırlar.”
BAŞKAN – Başkanlık önergeye katılıyor mu?
TBMM İDARE AMİRİ ÖMER FARUK ÖZ – Katılıyoruz.
BAŞKAN – Başkanlığın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir; 17’nci maddeden sonra gelmek üzere kabul edilmiştir.
18’inci maddeyi okutuyorum:

Yönetmelik

MADDE 18- (1) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Başkanlık Divanınca çıkarılacak yönetmeliklerle düzenlenir.

BAŞKAN – Evet, maddeyle ilgili söz talebi yok.
Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Söz isteğim vardı Sayın Başkan.
BAŞKAN – Pardon, buyurun.
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, arkadaşlar, bu 17’nci maddeden sonra gelmek üzere siyasi etik, ilkeler konuldu ama bunun bir bağlayıcılığı yok değil mi? Bu bir temenniler manzumesi herhâlde yani onu başka herhangi bir..
BAŞKAN – Yaptırım yok.
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, görev mesela...
BAŞKAN – Yaptırım yok demek istiyorsunuz...
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ha, yani evet, TBMM...
BAŞKAN – Bağlayıcılığı var da.
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Karşılığı var derken, yani nedir? Bunu yaptı mı yapmadı mı, kim ölçecek, nedir?
Sayın Başkanım, siyasi etik ilkeler var burada; katılıyoruz olması lazım tabii ama bunun bir şeyi, bir bağlayıcılığı yok herhâlde burada çünkü bunun başka bir yerde bağlantısı olmadı.

Şimdi, 18’de de “Bu kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esas yönetmelik..” deyince, yönetmelikte mi düzenlenecek? Tam anlayamadım oradaki şeyi. Hem burada yani siyasi etikle ilgili kuralları da söylüyoruz çünkü kanunun başına da eklendi, 1’inci maddeye de eklendi.

BAŞKAN – Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, bu başlığında zaten “ilkeler” kalmış, arkadaşlarımız “ilkeleri” diye düzeltirlerse orası da var ama asıl amacını söylerken burada konuşacağız diye ben seslenmemiştim. TBMM Üyeliği ve Siyasi Etik Kanunu deyince bayağı böyle bir müstemilatlı, etik kuralları sadece 5 tane, 6 tane madde değil, bizim siyasi ahlak kurallarıyla ilgili daha önceden hazırladığımız teklifler, önerilerimiz var ama böyle kanunun tamamında bir şey varmış gibi oluyor. Yani ya biraz daha Aşkın Bey’in dediği gibi, yaptırımını, ayrıntısını milletvekilinin yapamayacağı işlerde olduğu gibi “yaparlar, ederler” dedik. Bu genel ilkeler olmuş yani daha başka da belki bilemiyorum, şey olarak geniş yapılması gerekir ama daha önce orijinal maddeler olmadığı için biz bugün ona göre bir şeye bakıp gelmedik ama ayrıntılı çalışmalarımız vardı bununla ilgili. Köklü bir siyasi ahlak yasası, sadece milletvekilleri için değil yani bütün siyasi partilerle ilgili, yöneticilerle ilgili bir siyasi ahlak yasası şeyimiz vardı. Onun için böyle biraz sanki çok hem başlığına koyduk ama bir madde var, bir de mal varlığı; onu zaten beyan ediyoruz biz kamu görevlileri gibi. Ee, bir tek ilkeleri koyarak, başlığına da böyle... Yani üyelikle ilgili etik zaten üyelikle ilgili olduğu için sanki başlığa da böyle koyunca çok bayağı birkaç madde olacakmış gibi algılanıyor. Bilemiyorum yani o ilk maddede söylememiştim buradayken hepsini birden söyleyeyim dedim. Bu şekilde olacaksa da “ilkeleri” “ilkeler” değil de “ilkeleri” şeklinde olması lazım.

BAŞKAN – Evet, redaksiyon yetkisi alacağız ona.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, buyurun.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Sayın Başkan, değerli üyeler; bu, önemli bir konu. Tabiatıyla insanların tabii olduğu ve müeyyideye bağlı bir kısım kurallar var, hukuk kuralları, kanun maddeleri ama bir kısım işler var ki mesela etik kurallar, onlar illaki bir cezai yaptırımından ziyade kamuoyu baskısı, kamuoyunun bunu bir şekilde değerlendirmesi bakımından... Bu kanunda hiç şüphesiz buna daha ilave şeyler de yapılabilir ama bu hâliyle bile bir paragraf açılması, bir madde konulması bir başlangıçtır. İhtiyaç hasıl olduğunda bunlar artırılabilir ve gerektiğinde de illâ bir müeyyideye bağlanması gerekiyorsa bu da bağlanabilir ama etik kuralların müeyyidesi büyük ölçüde kamuoyunun takdirine bağlı bir husus diye düşünürüm.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 21

Burada alınan hususlar sadece mal varlığından ibaret değil, özellikle mesela “Dil, ırk, renk, cinsiyet, vesaire gibi konularda ayırım yapılmaması.” Evet, buna ne gerek var zaten yapılamaz ama konulmuş olması uygundur. Başka ülkelerin mevzuatlarında da benzer hükümler var. Bir başlangıç için bunları koysak iyi olur, ilave artırımlar yapılabilir.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz, koyduk zaten Sayın Başkanım.

Demin arkadaşlar sonradan söz istedi; biz maddeyi, önerge şeklindeki maddeyi oyladık.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Tamam.

BAŞKAN – 18’inci maddeyle ilgili söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18’den sonra gelmek üzere bir madde ilavesi var; okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2666 esas numaralı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanun Teklifinin 18 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

"Mal bildirimi

MADDE 19- (1) Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, 19/4/1990 tarihli ve 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu hükümlerine göre mal bildiriminde bulunurlar."

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Ne anlamı var?

BAŞKAN – İlgili kanuna yine atıfta bulunarak...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Zaten veriyorduk.

BAŞKAN – Veriyorduk, kendi kanunumuza herhâlde Sayın Başkan, değil mi koymuş olduk.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Evet, evet öyle.

BAŞKAN – Önergeye katılıyor musunuz Sayın Başkan?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Katılıyoruz.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Madde tam olarak nasıl geçecek burada?

BAŞKAN – Madde 19 olacak bu, 18’den sonra gelmek üzere mal bildirimi.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Yeni madde nasıl geçecek?

BAŞKAN – Okuduğu şekliyle...

"Mal bildirimi

MADDE 19- (1) Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, 19/4/1990 tarihli ve 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu hükümlerine göre mal bildiriminde bulunurlar."

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Zaten bulunuyoruz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Mevcut hâli dercediyoruz.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – “Mal bildiriminde bulunur.” deseniz yeterli değil mi?

BAŞKAN – Bulunurlar, tamam.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Ama hangi kanuna göre bulunacak?

BAŞKAN – Bir esasları var ya onun; bildirimin esasları var.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Öbür kanunla bağlantısını sağlamak için.

BAŞKAN – Yani o kanuna atıfta bulunmayı gerektiren bir şey var mı diyor arkadaşımız?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Öyle düzenlenmesi karışıklıkları ortadan kaldırıyor, oradan alıp oraya koyuyoruz...

BAŞKAN – Evet.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Mal bildirimini Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu’na bağlıyoruz.

BAŞKAN – Diğer mal bildirimlerinin hepsi orada yer aldığı için.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Bağlarken bile tanımda bir şey var, sakatlık var.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Kanunun başlığını alıyoruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Mal Bildirimi Kanunu esastır.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Kanunun ismi var, isim böyle maalesef, biraz uzun. Evet, mahzuru yok yani.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Fakat “İlgili kanun” demişsiniz ve sadece kanunun adını oraya derç etmişsiniz; değişen bir şey yok.

BAŞKAN – Hayır, hiç ondan bahsetmeden. Mesela, mal bildirimi... Nejat Bey’in demek istediği o kanunla hiç referans olmadan...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 22

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Başkan, önergemi geri çekiyorum.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Şimdi şöyle...

BAŞKAN – Hayır, bir bilgi almaya çalışıyor arkadaşlar...

Buyurun.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Hayır, hayır kanunda sadece “Mal bildiriminde bulunur.” demiyor, o kanunda başkaca hükümler var. Sadece mal bildiriminde bulunursa ve bir kanuna da atf yapmazsanız o kanundaki müeyyideleri uygulama imkânınız olmaz.

BAŞKAN – Artı, esasları da belirlenmemiş olacak tabiatıyla.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Ee, tabiatıyla onun için şey doğru orada.

BAŞKAN – Evet, Başkanlığın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Çekmedik.

BAŞKAN – Lütfen, oyladık artık.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Evet, evet; tamam.

BAŞKAN – Madde 19’u okutuyorum:

Atıflar ve uygulanmayacak hükümler

MADDE 19- (1) Mevzuatta bu Kanunla yürürlükten kaldırılan kanunlara yapılan atıflar bu Kanuna yapılmış sayılır.

(2) Bu Kanunla düzenlenen hususlar hakkında diğer kanunların bu Kanuna aykırı hükümleri uygulanmaz. Ancak, bu Kanunda hüküm bulunmayan hususlarla ilgili diğer kanunlarda yer alan hükümlerin uygulanmasına devam olunur.

(3) Bu Kanunun TBMM üyeliği sonra erenler hakkındaki hükümleri, dışarıdan atanan bakanlardan bakanlık görevi sona ermiş olanlar hakkında da uygulanır.

BAŞKAN – Evet, önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

Değiştirilen ve yürürlükten kaldırılan hükümler

MADDE 20- (1) 6253 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Temsil giderleri

EK MADDE 1- (1) TBMM üyelerinin temsil niteliği bulunan programları için yapmış oldukları giderler TBMM bütçesinden karşılanır. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Başkanlık Divanı tarafından belirlenir."

(2) 5682 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerine, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi olmayan bakanlara," ibaresi ile 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Türkiye Büyük Millet Meclisi eski üyeleri, eski bakanlar ile" ibaresi maddelerin metninden çıkarılmıştır.

(3) 6136 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeleri," ibaresi ile 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan "Yasama Organı Üyeleri" ibaresi maddelerin metninden çıkarılmıştır.

(4) 5510 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "30 gün içinde" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

(5) 31/10/1984 tarihli ve 3069 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun ve 3671 sayılı Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önerge var, önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Teklifin 20 nci maddesinin birinci fıkrasının Teklif metninden çıkarılmasını ve diğer fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

BAŞKAN – Başkanlık önergeye katılıyor mu?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Katılıyoruz Sayın Başkanım çünkü grup başkan vekillerinin de mutabakatı budur.

BAŞKAN – Evet, Başkanlığın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum:

Bir şey mi ekleyeceksiniz Sayın Başkanım?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Bu önergenin dışında, bu maddeyle ilgili bir şey söylemem gerek.

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurun Sayın Başkan, bir açıklama yapacaksınız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sayfa: 23

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Maddeyle ilgili şöyle bir şeye ihtiyaç var: Tabii bu ilk defa bunda olmuyor, geçmişte de, hani “Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.” diyoruz ya, bazen o kanuni düzenlemelerde hak getirirken kanunun yürürlüğe girmesinden evvel hak sahibi olanlar, o kanun yürürlüğe girdiği anda o görevi yapanlar bakımından bir haksızlık, bir eşitsizlik, adaletsizlik meydana getiriyor. Bir çok yerde bunu yapıyoruz, bağlantıyı tam kuramıyoruz; belki de kanun yapım tekniği açısından bazı zaaflarımız var.

Şimdi, biliyorsunuz Anayasa’ımızda bir arkeolojik madde var; işte “Seçimlere üç ay kala şu şu şu bakanlar istifa eder.” diyoruz. Aslında bu Anayasa hükmünün çok fazla anlamı kaldı mı? Eğer anlamı kaldıysa bazı bakanlıkları çıkarıp onun yerine bazı bakanlıkları getirmek lazım ama devam ediyor.

Şimdi, bir düzenleme yapılmış geçmişte, işte, üç buçuk-dört ay ara dönem bakanlık yapanlardan bazıları işte dışarıdan atanan bakanların, diğer bakanlar gibi hak ve imkânlarından istifade ediyor ama o tarihten sonra olanlar bakımından yani zannediyorum 3-4 kişi, şimdi 3 tane daha olabilir; 6-7 kişi o haklardan istifade edememiş oluyor. Bununla ilgili bir düzenleme ihtiyacı var ama grup başkan vekilleri buna “evet” der mi demez mi onu şu safhada bilme imkânım yok ama ben burada bir kayda geçireyim, olmazsa aşağıda şey yapalım. Hatta bu, başka bir konuyla ilgili de kendi nefsim, şahsım söz konusu olduğu için hiçbir şey demedim çünkü o zaman kamuoyu açısından da sıkıntı olurdu. Mesela, şimdi, iki türlü Meclis Başkanlığı maaşı alan yahut ona göre özlük hakkı oluşanlar var. Mehmet Ali Şahin Bey ve Köksal Bey’den evvel olanlar belli haklardan istifade edemiyordu çünkü “Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.” denildiğine göre, o düzenlemeyle getirilmiş haklardan sadece Köksal Bey ve Mehmet Ali Bey istifade ediyordu. Sonra bu dönemin başında çıkardığımız yasayla bunu ortadan kaldırdık; artık Meclis Başkanı olanlar... İstifade etmeyen sadece benim onun için bu düzenlemelerden arkadaşlarda herhangi bir yanlış anlama olmasın diye... Bana sağlanan bir menfaat falan yok; onun için bu kanunu çok rahat şey yapmış oluyorum. Aynı durum, bu bazı bakanlar istifade ediyor dışarıdan atananlar, bazıları istifade etmiyor; bir eşitsizlik var. İsterseniz burada düzeltelim, isterseniz grup başkan vekillerimizle aşağıda bir önergeyle bunu düzeltelim; haksızlık çünkü. Doğruysa doğrudur, yanlışsa yanlıştır.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Burada bir önerge verelim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz Sayın Başkan.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Maddeyle ilgili mi söz istiyorsunuz?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Evet Sayın Başkan.

Bu 20’nci maddenin ek madde 1’ini, temsil giderleriyle ilgili olan kısmı çıkardık; yalnız onun başlangıcında “Temsil giderleri” ifadesi var, redaksiyonla onun da oradan çıkartılması gerekiyor.

BAŞKAN – Doğru. Redaksiyon yetkisi alacağız, onu da çıkarmamız lazım.

Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler...Kabul edilmiştir.

Evet, müteakip maddeyi okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce, bu Kanunla yürürlükten kaldırılan hükümler uyarınca yapılmakta olan her nevi ödemeler hakkında da hak kaybına yol açılmaması kaydıyla bu Kanun hükümleri uygulanır.

BAŞKAN – Önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler...Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

Yürürlük

MADDE 21- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde ...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkan, hani haksızlıkları kaldıralım diye bir önerge düzenleyecektik.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bir beş dakika ara verebilir misiniz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Tamam, ara verip önerge koydurabiliriz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Başkan bir beş dakika ara verin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Aşağıda madde ihdasıyla uğraşmayalım.

BAŞKAN – Evet, oturuma beş dakika ara veriyorum arkadaşlar.

Kapanma Saati: 16.45

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 19/03/2015

Stenograf :

Kayıt:

Sayfa: 24

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.50

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 35'inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gündemimizdeki kanunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Önerge gelmedi, aşağıda mutabakat olursa...

Evet, 21'inci maddeyle ilgili önerge vardı; önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Teklifin 21 nci maddesinde yer alan "yayımlı" ibaresinin "7/6/2015" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tarih ne orada?

BAŞKAN – 2015.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yani 25'inci Yasama Dönemini kapsamı açısından bu önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Kanunun yürürlük tarihi yani yayımı tarihi değil de 7/6/2015.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ee, ne oluyor yani? Hayır, ne mahzuru var bir söyler misiniz? Neymiş yani?

BAŞKAN – Yani 25'inci Dönemi kapsasın.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Bunun anlamı şu:

BAŞKAN – Bizi kapsamıyor arkadaş.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Demek istiyor ki arkadaş, biz bu düzenleme de bu dönem için, bu dönemin hatırına, bu dönem milletvekillerinin menfaatine değil; doğru olan budur.

BAŞKAN – Bir vurgu daha yapıyor yani.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Kendimiz için değil gelecek şeyler için çıkarıyoruz gibi bir mesaj; yoksa...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “8 Haziran” demek lazım orada; o gün akşama kadar biz milletvekiliyiz yani.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Hazirana taşınmasının iki tane mahiyeti vardı, anlamı olabilirdi: Burada 20'inci maddenin birinci fıkrasının ek madde temsil giderleriydi.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Temsil gideri de kullanamayacaksın ki zaten ya!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben de anlayamadım.

BAŞKAN – Her neyse...

Katılıyorsunuz herhâlde önergeye.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Evet.

BAŞKAN – Başkanlığın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum:

Yürütme

MADDE 22- (1) Bu Kanunun TBMM ile ilgili hükümlerini TBMM Başkanı, diğer hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, kanunun tümünü redaksiyon yetkisiyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, muhalefet şerhleri için, pazartesi günü saat 11.00'e kadar muhalefet şerhlerini bekliyoruz.

Özel sözcü olarak Sayın Cahit Bağcı, Sayın Ahmet Arslan, Sayın Önder Matlı, Sayın Salih Koca, Sayın Fatih Şahin, Sayın Uğur Aydemir...

Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 16.54