

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

3

**SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ
KOMİSYONU**

TUTANAK DERGİSİ

31 Ekim 2012 Çarşamba

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

31 Ekim 2012 Çarşamba

---0---

K O N U

Sayfa

Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile Nükleer Enerji Hammaddelerinin İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/597)

1:37

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:30

Hüseyin ÜZÜLMEZ	(Konya)	1:2, 9:10
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı)	(Kayseri)	2:3, 10:13
Durdu ÖZBOLAT	(Kahramanmaraş)	3:4
Alim IŞIK	(Kütahya)	4:5, 9
Emin Haluk AYHAN	(Denizli)	5:6, 10, 11, 12, 14
Aykut ERDOĞDU	(İstanbul)	6:8, 9, 10, 11, 12
Mustafa ÖZTÜRK	(Bursa)	8:9
Hasan ÖREN	(Manisa)	13, 24
Ünal KACIR	(İstanbul)	13
Madde 1		14
Durdu ÖZBOLAT	(Kahramanmaraş)	14:15, 28, 29
Ünal KACIR	(İstanbul)	14, 15, 17, 19, 20
Alim IŞIK	(Kütahya)	14, 21:22, 28
Emin Haluk AYHAN	(Denizli)	14, 16
Hasan ÖREN	(Manisa)	15:16, 17, 19, 24, 25
Ali ERCOŞKUN	(Bolu)	16
Aykut ERDOĞDU	(İstanbul)	17, 18:19, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30
Mustafa ÖZTÜRK	(Bursa)	17, 24:25
Orhan KARASAYAR	(Hatay)	18
Mehmet Ali SUSAM	(İzmir)	19, 20:21, 24
Haydar AKAR	(Kocaeli)	19:20, 24
Hüseyin ÜZÜLMEZ	(Konya)	22:23
İlknur DENİZLİ	(İzmir)	23
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı)	(Kayseri)	23, 25:30
Mehmet ERDOĞAN	(Gaziantep)	30

İKİNCİ OTURUM**31:37**

Önerge		31
Alim IŞIK	(Kütahya)	31
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı)	(Kayseri)	32
M adde 2		32
M adde 3		32
Hasan ÖREN	(Manisa)	32
Mehmet Ali SUSAM	(İzmir)	32
Haydar AKAR	(Kocaeli)	32:33
Aykut ERDOĞDU	(İstanbul)	33:35
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı)	(Kayseri)	34, 36:37
Mehmet Ali SUSAM	(İzmir)	35
Alim IŞIK	(Kütahya)	35, 36
Durdu ÖZBOLAT	(Kahramanmaraş)	35:36

Açılma Saati: 10.21**Kapanma Saati: 13.44**

31 Ekim 2012 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.21

BAŞKAN: M. Mücahit FINDIKLI (Malatya)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)

SÖZCÜ: Halil MAZICIOĞLU (Gaziantep)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın Başkanım, çok değerli Komisyon üyesi arkadaşlarımız; öncelikle, Sayın Bakanımız, saat tam 10.00'da, 10'a 5 kala geldiler fakat basın mensuplarının acil sorularını atlayıp içeri giremedik. Onun için, gecikmeden dolayı ben Komisyon üyelerini bilgilendirmek istedim.

Sayın Bakanım, hoş geldiniz.

Değerli Komisyon üyeleri, değerli davetliler ve kıymetli basın mensupları; hepiniz hoş geldiniz.

Yeterli çoğunluğumuz vardır. Gündemimizde yer alan konuları görüşmek üzere toplantıyı açıyorum.

Bugün, (1/597) esas numaralı Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile Nükleer Enerji Hammaddelerinin İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nı görüşmek üzere toplanmış bulunuyoruz.

14/06/2012 tarihinde yaptığımız toplantıda, alınan karar gereğince bir alt komisyon kurulmuştu. Alt komisyon çalışmalarını tamamlamış olup, rapor ve metni dağıtılmıştır. Alt komisyonda yapılan çalışmalar hakkında Komisyonumuza bilgi vermek üzere Alt Komisyon Başkanı Konya Milletvekili Sayın Hüseyin Üzülmöz'e söz veriyorum.

Buyurun Hüseyin Bey.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Başkan, Değerli Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli misafirler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Alt komisyonumuz kurulduktan sonra kendi aramızda yaptığımız değerlendirme neticesinde, kanunda yapılması gereken ihtiyaçları, değişiklik ihtiyaçlarını tam anlayabilmek ve değerlendirebilmek için, Komisyonumuz, üç günlük, bor madenlerinin çıkıp işletildiği bölgelerde Eti Bor Genel Müdürlüğünün yetkilileriyle beraber incelemelerde bulundu ve ihtiyaçları yerinde tespit etti ve bizzat yerinde de bazı tarafları, sendika yöneticilerini, çalışanları dinleyerek yasa değişikliğindeki gerçek ihtiyacı belirlemeye çalıştık. Bu ziyaretlerimiz sırasında işletmelerimizi ve madenlerimizdeki çalışmaları Komisyonumuz yerinde gördü. Daha sonra, yine alt komisyonumuz tarafları çağırarak tek tek herkesi dinledi ve Eti Bor Maden İşletmelerinin Genel Müdür ve yetkililerini de dinleyerek, Komisyonumuz, daha sonra kendi arasında yaptığı toplantıda -bu metnin ihtiyacı karşılayabilmek amacıyla- bütün alt komisyon üyeleriyle beraber müşterek bir neticeye vardı. Bu netice, müşterek karar neticesinde, ihtiyaç olan, daha önce Danıştay ve mahkemeler tarafından bor madenlerinin işletilmesiyle ilgili karşılaşılan eksiklikleri, aksaklıkları giderebilmek için burada bir fıkra ekleyerek, Komisyonumuz bu raporunda bu maddenin aşağıda sizlere dağıtılan rapor şeklinde değiştirilmesini karar altına aldı. Tabii, bu sırada gerçek anlamda, sendikaları, odalarımızı, işçi temsilcilerimizi, hepsini; Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğini, Maden Sektör Kurulunu, tarafları dinledik. Aslında, bor madenleriyle ilgili yasa değişikliğinde sadece bir madde değil, temelde bir değişikliğe ihtiyaç olduğunu da tespit ettik. Bu tespitimizi de burada ifade etmek durumundayım çünkü şu anda bor madenleri açısından dünyada lider durumundayız, ihracat bakımından da, üretim bakımından da. Ancak geçtiğimiz yirmi yıl içerisinde bor madenlerinden üretilen kimyasallar neticesinde kullanım alanları da değişmiştir. Daha önce Türkiye'de en çok deterjan sanayisinde bor kullanılırken, bugün neredeyse çok az bir hâle gelmiştir. Bizim Eti Bor Maden İşletmelerimizin çok daha yeni teknolojik gelişmeleri sağlayabilmek için yeni açılımları da yapması gerekir. Kanun değişikliği bu açıdan ileride düşünülmesi gereken... Hatta karşılaştığımız sorunlardan bir tanesi, pazarlamada bizim Eti Bor Maden İşletmelerimizden bir yetkilinin dünyayı sürekli dolaşması gerektiği, yeni alanların oluşturulması, yeni türevlerin geliştirilmesi gerektiğini gördük. Başka bir sıkıntı da, tespitimiz, eleman çalıştırmada sıkıntılarını gördük çünkü Eti Bor Maden İşletmelerimiz, devletin belirlediği 657 ve diğer sözleşmeli personel hükümlerine göre eleman çalıştırmakta... Verebileceği ücreti azami noktada sınırlıdır. Halbuki bu alanda teknik elemanlar hem çalıştıkları alan olarak mahrumiyet bölgelerinde çalışmakta hem de beyin kesiminde mühendisler çalışmakta fakat çok daha iyi imkânlar bulunduğu an Eti Maden İşletmelerinin "elindeki beyin" diyebileceğimiz teknik elemanlar çok süratli sirkülasyona uğramakta. Bunun için bu yasada belki ileriye dönük çok ciddi, hem pazarlamayla hem yeni

ürün geliştirmeye ilgili çalışmalar yapılması gerektiği kanaati ve tespitine de vardık. Ancak önümüze gelen metni, şu anda Eti Bor Maden İşletmelerimizin ihtiyacını karşılayacak bir metin olarak, muhalefet milletvekili arkadaşlarımızla beraber ortak bir karar olarak üst komisyonumuzun önüne rapor hâlinde getirdik. Takdir Komisyonumuzun.

Ben bu gelişmeleri kısa bir özet olarak size takdim ettim. İnşallah, bu yasanın çıkması, çıkarılması konusunda takdir Komisyonumuzundur.

Teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Komisyon üyelerimiz kimlerdir?

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Komisyon üyelerimiz: Alim Işık Bey, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu üyelerinden; yine Osman Aydın Bey, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu üyelerinden; Orhan Karasayar, AK PARTİ Grubu üyelerinden ve İbrahim Halil Mazıcıoğlu Bey AK PARTİ Grubu üyelerinden ve bendenizi de arkadaşlarımız Alt Komisyonunda Başkan olarak seçtiler. Bu Komisyonumuzla hep beraber çalışmaları gerçekleştirdik ve raporumuzu Komisyonumuzun önüne getirdik. Takdir Komisyonumuzundur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Komisyon üyesi arkadaşlarıma ve Komisyon Başkanımıza yaptıkları detaylı çalışmalardan dolayı çok teşekkür ediyorum.

Kendileri özellikle ittifakla bir komisyon raporunu bize iletiler. Tüm Komisyonumuz adına teşekkür ediyorum.

İlk sözü Sayın Bakana veriyorum.

Buyurun Sayın Bakan.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Sayın Başkan ve değerli üyeleri, sivil toplum örgütlerimizin değerli temsilcileri, sendikalarımızın kıymetli temsilcileri, kamu ve özel sektörün değerli temsilcileri; ben de hepinizi Komisyonunun huzurunda saygıyla, sevgiyle selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum. Öncelikle, geçtiğimiz bayramların sağlık, sıhhat içerisinde nice bayramlara ulaşmasını bütün üyelerimiz şahsında, bütün arkadaşlarımızı tebrik ederek sözlerime başlamak istiyorum.

Öncelikle, Sayın Başkanımızın da belirttiği gibi alt komisyonun bize görüşleriyle katkı koyduğu güzel bir çalışma ortaya çıktı, kendilerine hassaten teşekkür ediyoruz. İktidarıyla, muhalefetiyle bir mutabakat metni oluşturdular. Bunun için bir kısım seyahatleri oldu, bir kısım yorgunlukları oldu ama bize güç katan bir yapı oluşturdular. Ben Başkanımızın şahsında, bütün arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum.

Tabii, önemli bir konu üzerinde, bir tasarı üzerinde konuşuyoruz. Bunun, Hüseyin Bey'in bahsettiği geneline şamil kılınmasıyla alakalı hususta biz görüş birliği içerisindeyiz. Ancak, burada hukuki bir sıkıntı olduğu için sırf bu konu üzerinde yoğunlaştık. Yoksa, Teşkilat Kanunu'nun pazarlama teknikleri üzerine yapılabilecek işlerin üzerinde çok fazla çalışmamız var. Hele hele, dünya bor rezervinin yüzde 72'sine sahip olduğunuz bir ortamda ve 2011 yılı rakamlarıyla 850 milyon dolarlık bir cironun yapıldığı ama 850 milyon TL'nin kazanıldığı, yüksek katma değer oluşturan ve Türkiye'de 4'üncü büyük kuruluş olarak vergi veren bir Eti Holdingden bahsediyoruz. Bu hepimizin malı, hepimizin ürettiği bir değer, Türkiye'nin bir değer. Zaman zaman söylüyoruz. Tabii, bunun üzerinde "Özelleştirecek miyiz? Acaba borları satacak mıyız? Yoksa özel sektöre mi devredeceğiz?" konuşmaları çok fazla yapılıyor. Biz herhangi bir yanlış anlamaya yol açmayacak şekilde çok açık bir ifadeyle şunu söylüyoruz: "Biz borları özelleştirmeyeceğiz." Ne Hükümet Programı'mızda var ne şahsi inisiyatiflerimizde var ne söylemlerimizde var. Geçtiğimiz on yıl içerisinde AK PARTİ hükümetlerinin hiçbirinin programında bu olmadı, 2023 yılı hedefleri arasında da böyle bir başlığımız yok. Bor özelleştirilmeyecek. Hatta tam tersi, kendi şahsi bahçenizde bulunsa bor, onu kamu sizin adınıza değil, kendi adına özelleştiriyor yani kamu onları alıyor. Kendi şahsi arazinizde olmuş olsa bile. Bırakın, hazine arazisinde, millî emlakta veya yaptığı çalışmalarda ruhsatlı alanlarını; ruhsatsız alanında herhangi bir yerde bor bulunsa orayı kamulaştırıyor. O yüzden, ben zaman zaman görüyorum bazı söylemlerde, tabii ki bunun üzerinden bir şeyler ifade edilmeye çalışılabilir ama çok açık olarak söylüyorum, belki 10'uncu kez tekrar edişimiz, belki daha fazla da tekrar edeceğiz: Biz boru özelleştirmeyeceğiz, böyle bir programımız da yok. Ama bu, borun kendisiyle alakalı olmayan hizmet alanlarının özelleştirilmeyeceği anlamına gelmiyor, hizmet alımlarının yapılmayacağı anlamına gelmiyor. Bir toprak hafriyatını, kömürün üzerinden dekapaj yapılan bir hafriyatı kömürde yapmakla, borun üzerinden yapmakla alakalı hiçbir fark yok. Onun hizmet alımlarının özel sektör eliyle yapılmasının aynı anlama gelmediğini ısrarla söylüyoruz. Şimdi, tabii, 2013 yılında 1 milyar dolarlık bir hedefi, en az 1 milyar TL'lik bir kâr öngörüyoruz. Türkiye'de, bizim uluslararası arenada prestijimizi arttıran, bir

marka değerleri oluşturan çok şirketimiz var, Türk Hava Yolları gibi. 7,2 milyar cironun üzerine çıktılar ama kârlılık açısından baktığımızda benzer bir kâr oluşmuyor. Niçin? Bu, Türk Hava Yollarından kaynaklanan sebepler yüzünden değil. Madencilikte çok yüksek bir katma değer var ve dünya pazarlarındaki, uluslararası arenadaki fiyatlamalar bunu belirliyor. Düşünün, 1 milyar dolar ciro yapıp 1 milyar TL kâr ettiğiniz bir kuruluş. O açıdan, ne Eti Holdingi ne Bor İşletmelerini ne de borun kendisini ne de uranyumu biz özelleştirmeyi düşünmüyoruz. Sayın Başkanımız da bahsettiler, bor kimyasalları üzerinde ve eş değer ürün üretme kapasitesinde 5,5 milyon tonluk gibi 2,5 katına çıkan ve cirosu 2,5 milyar dolar civarında olan -bugünkü değerle- bir hedefimiz var, bu hedefe de yaklaşacağımız kanaatindeyiz. Özellikle, son on yıllık atılımlarda, dünyanın bir numaralı rezervine sahip olmamıza rağmen biz buna 2'nci sırada başladık dünyada, on yıl önce 2'nci sıradaydık.

Ben çok fazla detayına girmeyeceğim. Yani burada hangi hizmet alımları, bunun... Belki komisyon üyelerimiz, alt komisyon üyelerimiz bundan bahsedeceklerdir. O bilgiler bizde de var ama kendilerinin emek koyduğu için bahsetmelerini daha doğru bulurum. İşte, biz itfaiye hizmetlerini mi özel sektörden almamız lazım, yok, dekapajı mı almamız lazım? Bunların detayları üzerinde, zaten iktidar ve muhalefet milletvekillerimiz -sağ olsunlar- bir mutabakat sağladılar.

Bizim borla alakalı yatırımlarımızın, hele hele YPK kararlarıyla beraber, geçtiğimiz ay, hatta Ekim ayının 19'u diyeyim, bugün Ekim ayının sonundayız, Emet Bor İşletmelerinin 550 bin ton/yıl'daki böyle bir kapasiteye ulaşabilmeleri ve Emet Sülfürik Asit Tesislerinin de 500 bin ton/yıl kapasitesine ulaşabilmeleriyle alakalı, 2012 yatırımlarına dâhil ettik biz bunu. Bunlar tabii ki, önemli ve kamu eliyle yapılacağına işaretler ve 566 milyon TL'lik de bir yatırım yapacağız, kazandığımız paraları yine Türkiye'nin önümüzdeki yıllarına hazırlık olması açısından ve bu faaliyetleri de arttırabilmesi açısından önemli olduğu kanaatindeyiz. Danıştaydaki davaları sizler detaylıca biliyorsunuz. Aynı Danıştayda dört ayrı görüşün oluştuğunu gördük. Bu kanun tasarısının, bu maddenin gündeme gelmesinin, acil gündeme gelmesinin sebebi budur. Yani bir hukuki mülahazada dahi farklı yorumlar yapılabiliyor. Bunların hepsini ortadan kaldıracak bir netliğe kavuşmamız lazımdır diye düşünüyorum.

Ben tekrar, büyük bir özveriyle çalışan alt komisyonumuza, onların şahsında bütün Komisyon üyelerimize tekrar teşekkür ediyorum. Türkiye'nin geleceğine, çocuklarımızın daha iyi bir Türkiye'de yaşayabilmesine koydukları katkılardan dolayı tekrar teşekkür ediyorum, saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanımıza çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, geneli üzerinde görüşmeleri tamamlamış olmamıza rağmen üyelerimizden geneli üzerinde söz almak isteyenler olursa onlara söz vermek isterim.

Buyurun Durdu Bey.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hem Alt Komisyon Başkanının hem de Sayın Bakanın açıklamalarını hep beraber dinledik. Bu kanun tasarısının ilk önümüze geldiği tarih sanıyorum 8'inci aydı, 8'inci aydan bu tarafa görüşmeler devam ediyor. Alt komisyon kurulduktan sonra komisyonla ilgili, alt komisyonun çalışmalarıyla ilgili -sanıyorum- on beş gün önce bir toplantı oldu, bayram öncesi, bu toplantıda da görüşlerimi ifade etmiştim. Alt komisyon üyesi arkadaşımız şu an yurt dışında olduğu için burada değil. Alt komisyon raporu bugün elime geçti. Malumunuz hem bayram tatili hem de 29 Ekimle ilgili, kutlamalarla ilgili Hükümetin ortaya koymuş olduğu tavırdan dolayı kendi ilimdeydim.

Değerli arkadaşlar, bor madenleri, bor, uranyum, toryum gibi stratejik öneme sahip madenler sadece şahısların ya da bakanların, hükümetlerin değil, bir ülkenin geleceğiyle ilgili madenler. O madenler 1800'lü yıllardan itibaren bilinen, işletilen madenler ama 1978 yılında 2172 sayılı Yasa'yla devletleştirilmiştir. Ben o gün, bu devletleştirme işini yapanlara sevgilerimi, saygılarımı yolluyorum. O zaman da Cumhuriyet Halk Partisi İktidarı ve Sayın Deniz Baykal da Enerji Bakanıydı. Ben zaman zaman düşünüyorum, Cumhuriyet Halk Partisine ve Deniz Baykal'a Amerika'nın ve uluslararası emperyalist güçlerin niye bu kadar düşman olduğunun altında bu maddenin yattığını hep düşünmüştümdür. Çünkü bu maden çok değerli bir maden. Yüzyılımızın, geleceğimizin en önemli, stratejik madenlerinden birisi. 1800'lü yıllarda da Orta Doğu'da petrol konusu aynen bu şekilde gündeme gelmişti. Yani petrol üzerinde hesabı kitabı olan emperyalist güçler Birinci Dünya Savaşı'na doğru giden ve Osmanlıyla ilgili bütün oyunlarını, planlamalarını onun üzerine kurmuşlardı ve savaşın sonucunda da malumunuz olduğu üzere Osmanlı'nın elinde petrol rezervi olan hiçbir toprak kalmamıştır. Yani Birinci Dünya Savaşı'na sebep olan birçok faktör vardır ama en önemli faktörlerinden birisi Orta Doğu'daki petrol rezervlerinin emperyalist güçler tarafından daha rahat kullanabilecekleri zayıf devletlerin elinde olmasıdır. Ben, bor madenlerinin de 78'den itibaren

devletleştirilmesinin uluslararası emperyalist güçlerde ne kadar büyük bir rahatsızlık yarattığını birçok makaleden ve araştırmalardan okudum, inceledim. Sanki çok basit bir olaymış gibi, çizelgelerde verilen miktarlar öyle sıradan miktarlar değil. Bunu bu kadar hafife almamak lazım. Amerika kendi rezervlerinin ne kadar olduğunu açıklamıyor, daha doğrusu, birçok ülke açıklamıyor. Neden açıklamıyor? Birçoğu tabii, kendi kaynaklarını bitirmiş de olabilir, rezervleri azalmış da olabilir ya da rezervlerini saklayabilir. Çünkü biliyoruz ki Amerika dünyada petrolün en ucuz olduğu ülke, bütün arabaları sekiz silindir, on iki silindir, petrol bizden dörtte 1 fiyatına ucuz ama kendi petrollerine daha henüz dokunmadılar, kendi petrollerini çıkarmıyorlar. Çünkü çıkarabilecekleri, aldıkları petrol onlara işgal ettikleri ülkelerdeki kanla dönüyor.

Değerli arkadaşlar, onun için, bugün burada tarihi bir kanunu görüşüyoruz. Bu kanunla özelleştirmenin borda ve diğer madenlerde devlet eliyle yapılmasını gelecekte sıkıntıya sokacak bir maddenin ya da en ufak bir noktanın olması bizi değil, geleceğimizi de çok büyük sıkıntıya sokar. Ben sadece işçi alımından ya da teknoloji transferindeki yaşanan sıkıntılardan, şundan bundan, gerekçesi ne olursa olsun hiçbir gerekçenin, bunun özelleştirmesine neden olabilecek, bu kanuna, bir özelleştirmeye neden olacak bir maddenin eklenmesinden yana değilim. Hatta mevcut kanun maddesinin bir kelimesinin bile değiştirilmesinden yana değilim. Ben bu Hükûmetin özelleştirme adı altında, bugüne kadar üç yüze yakın kuruluşu nasıl özelleştirdiklerini yakinen takip eden bir milletvekiliyim. Başta Telekom, TÜPRAŞ olmak üzere yapılan bütün özelleştirmeler ülkemizin menfaatlerine göre yapılmamıştır. Bu özelleştirmelerin tümü birtakım insanlara rant sağlamak için yapılmıştır. Burada defalarca konuştuk. Yapılması, düzenlenmesi istenen bütün maddelerin hepsini zaten kurum yapmış. Önce yapmışlar, şimdi kanun düzenlemesi istiyorsunuz. Aslında ben kanunu yok sayarak yapılan işlerin nasıl yapıldığıyla ilgili, mahkemenin verdiği kararların da nasıl yok sayıldığını gördüm. Kaldı ki, birtakım firmaların daha şimdiden bor madenlerini işletmek üzere ana sözleşmelerine işgal alanı da koyduklarını biliyorum. Bunlar Hükûmete yakın şirketler. Bu, devlet eliyle işletilmesi mutlak olan bir madeni 2008 yılında bir maden firması nasıl ana sözleşmesine koyar, işte bütün bunların hazırlığı buralarda yapıldı. Onun için, ben sözlerimi de çok fazla uzatmak istemiyorum ama kesinlikle söylüyorum, Türkiye’de yapılan, bugüne kadar yapılan hiçbir özelleştirme yerini bulmamıştır, ülkemizin geleceğiyle ilgili olumlu işler de yapmamıştır. Ben bununla ilgili yapılması, düzenlenmesi istenen düzenlemelerin başka bir kanunla, atıfta bulunarak yapılması olabilir diyorum. Ama “Dekapaj yapılmıyor, ambalajlama yapılmıyor, temizlik yapılmıyor.” diye Türkiye’nin geleceği olan bir stratejik kanunun değiştirilmesinden yana olmadığımı kişisel olarak söylüyorum. Başka arkadaşlarım da, burada birçok sivil toplum kuruluşunun temsilcileri var. Bu ülkede herkes şunu bilmeli: İktidarlar ve koltuklar daimi değil, gelip geçersiniz. Bir düzenleme iyi niyetle yapılmış olsa dahi bir gün o kişiler değiştiğinde onun sonuçları nereye varır, onu hesaplamamız lazım. Benim kişisel görüşüm bu.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Işık buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, saygıdeğer milletvekilleri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın ve sivil toplum kuruluşlarımızın çok saygın temsilcileri, basınımızın değerli temsilcileri; öncelikle çok önemli bir kanunun görüşüldüğü bu toplantıda her türlü görüşünü beyan eden tüm arkadaşlarıma teşekkür ediyorum. Ben de Milliyetçi Hareket Partisi Grubumuz adına alt komisyonda görev almış bir milletvekili olarak öncelikle, alt komisyonda bizlere her türlü açık görüşlerin beyan eden ve içindeki her türlü düşüncüyü bir şekilde, yazılı ya da sözlü aktararak bu tasarının şekillenmesine katkıda bulunan tüm ilgililere, sivil toplum ve kamu kurum ve kuruluşu temsilcilerine teşekkür ediyorum.

Kanunun Bakanlar Kurulundan çıkmış ilk hâliyle bugün Komisyonumuzun huzuruna alt komisyon olarak getirdiğimiz son hâli arasında ciddi değişiklikler olmuştur. Her şeyden önce kamuoyunda ve özellikle bu sektörün gerek içinde gerekse karşısında bulunan tüm tarafların endişelerini giderecek bir orta yol bulunmaya çalışılmıştır. Komisyonumuz da her türlü düşüncüyü bu anlamda değerlendirmiştir. Özellikle, ruhsat sahalarının ve bor rezervlerinin mutlaka devletin mülkiyetinde olması ya da kalması kayıt altına alınmış ve elde edilen ürün ile atık olarak bugün değerlendirilmeyen ama ileride çok ciddi değerlendirilme alanları bulunacak olan atıkların da yine devlet eliyle satışı yapılması kayıt altına alınmış. Diğer taraftan, Sayın Milletvekilimizin de ifade ettiği gibi, Eti Maden İşletmelerinin aslında diğer mevzuata dayanarak yaptığı ancak bir şekilde, yargı nedeniyle sıkıntıya girdiği bazı üçüncü şahıslara yaptırılan işlerin çıkardığı problemlerin çözümü amacıyla da hangi işlerde taşeron kullanılıyor ya da özel sektöre bu amaçla hizmet alımı nedeniyle başvuruluyor ise bunları kanun maddesi içerisine dercedilerek tanımlayalım. Ucu açık ifadelerden kurtulalım görüşü doğrultusunda mümkün olduğunca sınırlı bir kanun maddesi hâline getirilmiştir. Ancak, her şeye rağmen, tabii, bu işin içinde olanlar ve

tasarının bu hâle gelmesi ardından bazı endişelerin giderilmesi amacıyla yine ekleme ve çıkarmaların yapılması yönündeki düşüncelere de saygı duyuyor ve katılıyoruz. Örneğin, her türlü rafinasyonun da devlet eliyle yapılması eğer bu maddeye dercedilebilirse, özellikle cevher çıkarmada kamu işçilerinin çalıştığı, dolayısıyla bunların ileride hak mağduriyetine uğramamaları adına bu tasarıdaki ya da alt komisyon raporundaki “cevher çıkarma” ibaresinin bu metinden çıkarılarak “ve benzeri diğer işler” gibi ucu açık, yanlış anlaşılmalara ve ileride yargıya -yine- başvurulara neden olabilecek ifadelerin de madde metninden çıkarılması kaydıyla diğer endişelerin giderildiği düşüncesindeyiz ama kesinlikle bu düzenleme ile bor madenlerinin özellikle, özel sektör eliyle özelleştirilmesi anlamına gelecek bir değişikliğe asla bizim de müsaade etmemiz mümkün değildir. Fakat bu hâliyle fiilî bir durumun kurtarılması ve bundan sonra bazı işlerde daha rahat çalışılabilmesi amacıyla bu düzenlemeye Milliyetçi Hareket Partisi olarak grubumuz adına biz de olumlu katkı verdik. Eğer, ifade ettiğim bazı endişeler giderilir ise tarafların ortak noktada buluşabileceği bir düzenleme hâline getirilip en azından önceki tasarıda var olan bazı endişelerin giderildiği ve bundan sonra da farklı değerlendirmelere yol açmayacak bir kanun şekline getirebilirsek ülkemiz adına yararlı bir iş yapmış oluruz diye düşünüyorum ve tekrar hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ayhan buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. Fazla uzun tutmayacağım ama birkaç hususa değinmeden de geçmek istemedim.

Öncelikle, memnuniyet duyduğum bir hususu ifade ediyorum: Alt komisyonda arkadaşlar uyum içinde çalışmışlar ve belli bir noktaya gelmişler. Tabii ki, yine ne var? Birtakım tereddütlerin hasıl olduğu da ortada. Yalnız, hazır Sayın Bakan da buradayken bir iki iş ifade etmek istiyorum, özellikle bu tasarı hazırlama hadisesinde. Ben bu metnin takdim edildiği sırasında Komisyona, Sayın Bakanım, bize ihale yapmadaki zorluk ifade edildi. Şimdi, eliden fazla değişikliğin yapıldığı bir İhale Kanunu’nu dikkate alırsanız, Hükümet de bu işi aşamıyorsa, bunun da eğer, yargı olarak düşünüyorsanız sebebini -dört tane- HSYK 1’inci Daire Başkanının Sayın Başbakanın dilinin sürçtüğünü söylemesi -ne kadar da dikkat ederseniz- yani yargıyla Hükümet arasındaki ilişkiyi de dikkate aldığımızda bu olayın çözülememesini anlamakta zorluk çekiyorum. Bunu şunun için söylüyorum: Hükümet tasarı hazırlamada ciddi değil. Şimdi, bu tasarıda, tasarının gerekçesiyle talep edilen şeyin örtüşmediğini ben söylemek istiyorum, açık söyleyeyim. Bu sadece bunda değil, bundan önce bir TÜRKAK’la ilgili, benim ilk yönetim kurulu üyesi de olduğum bir kuruluşla ilgili, Hükümetten bir tasarı geldi. Orada münhasıran bir derneği, konfederasyonu, orada, yetkili kılıyorsunuz, yetkili hâle getiriyorsunuz, sizden gelen tasarıda.

Şimdi, sizin partinize mensup milletvekili arkadaşlarımız da -onu söylemedim ama- MÜSIAD üyesi. Onlar da muhtemelen müteeddib içinde “Benim temsil ettiğim dernekler niye burada yok?” diye. Hem yapılan iş yanlış hem de yani yandaş derneklerde bile bir tutarsızlık var yani ilgide, onu da ifade etmek istiyorum. Bu işin biraz ciddiye alınması lazım Hükümet tarafından. Bu, kanun hazırlanış tekniği... Şimdi, bütün arkadaşlar gayret gösterdiler, çalışıyorlar ama tasarı hazırlanırken bu daha makul olsa bunun ne getireceği, ne götüreceği, kolaylıkları, zorlukları... Bakın, bunun altında böyle hiçbir şey yok. Gerçekten bu kadar önem verdiğimiziz, dünyada tekel olduğumuz, dünyada yön verebileceğimiz bir hadisede şu yaptığımız değişikliğin bu kuruma ne sağlayacağını, Türkiye’ye ne sağlayacağını kimse bilmiyor. Bir hesabı kitabı yok. Hâlbuki, 5018 sayılı Kanun’a göre de amir hüküm var yani böyle bir şey görmüyoruz, böyle bir şeyin olmaması, Hükümet tarafından yapılmaması hakikaten beni de üzüyor. Bunu sadece, çok önemli bir husus olduğu için, bütün dünya şu anda bunu takip ediyor. “Ne yapacak Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti?” diye, “Ne yapacak Türkiye Büyük Millet Meclisi?” diye. Dolayısıyla, bu konularda şeffaf olursak eğer bunu ilgili kurum açıklayamıyor ise onun için bir hizmet satın alın hiç olmazsa da bir hesabını kitabını... Şuradaki üyelerden hiç kimse bilmiyor. Burada ticaret hayatında önemli konulardan gelen arkadaşlar var, bürokraside aynı şekilde, oradan gelen arkadaşlar var. Şimdi, bunun ne getirip ne götüreceğini bilmiyorum. Ben ilgili bürokrat arkadaş “Burada bunu ihale yapamıyoruz, bu sıkıntıdan dolayı getirdik.” dediğinde veya mealen böyle söylediğinde -hani bire bir örtüşmeyebilir söylediğim ama- ben çok üzuldüm, gerçekten sıkıntıya düştüm. Hükümet bu konuda ciddi değil.

Şimdi, bunu bir kere, “ihaleyle hizmet satın alımı” yani bir yerde böyle ifade ediliyor, bir diğer tarafta, ikinci kısımda böyle. Ben partime mensup üye arkadaşımın, Komisyon üyesi arkadaşımın ifade ettiği “cevher çıkarma” yani alt komisyon metninden, onun çıkarılmasını ben de şey yapıyorum ve “diğer temizlik benzeri...” hadisesinin de, oranın ele alınmasını istiyorum; bu bir. Şimdi, İhale Kanunu zaten delik deşik oldu. Ya bunu kaldırın... Elliden fazla değişikliğin olduğu bir şey olur mu? Tek partili bir Hükümetsiniz, istediğinizi geçiriyorsunuz. Ya, elli tane hükmün değiştiği, elli kere değişiklik yapıldığı, her canı isteyeninin canının istediğini getirip veya yaptığı yanlış Türkiye Büyük Millet Meclisine -amiyane tabiriyle- temizlettirmesinin bir alemi yok ki. Bunun hukuki kuralı neyse onu bilelim. Bunda da eğer, bu buraya yazılmış olsaydı, Sayın Bürokratin ifadeleri daha önce bu metnin içine dercedilseydi, gerekçenin içine,

hiçbir problemimiz kalmazdı, hesabını kitabını da bilirdik. Şimdi, biz bunun ne getirip ne götüreceğini de bilmiyoruz. Şayet, bu eğer, çok kârlı bir şeyse, çok iyiye, özel sektörün yapmasında çok büyük yarar varsa onu da bilmiyoruz biz şimdi. Ben görüyorum ki, siz Eti Holdingi ciddi anlamda çalıştıramıyorsunuz. Neden? Çalıştırsanız bu buraya gelmezdi, bu tasarı zaten. “Şunu yapamıyoruz.” diyorsunuz, “Bunu...” Eti Holding AŞ anonim şirket değil mi? Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına göre çalışmıyor mu? Onu anlamakta zorluk çekiyorum, gerçekten Sayın Bakanım. Yani bir sivil toplum örgütünü koyup hatta size yakın olanlardan, bir sivil toplum örgütünü kanun içine dercetmemenin anlamını bilmiyorum. Bunu da şu ızdırabı çektiğim için söylüyorum: Bütün kanun tasarılarında benzer problemler var. Bakın, bu gerekçeler, burada konuşulan, sizin ifadelerinizi, bürokratların tutanaklardaki ifadelerini gerçekten karşılamıyor. El âlem bize güler. Bunu herkes tercüme edip kendi dilinde bakıyor. “Türkiye Cumhuriyeti’nin vekilleri, komisyon üyeleri ne yapıyor?” diye sorar. Biz ne diye cevap vereceğiz? Bırakın onlara cevap vermeyi, yarın çocuklarımız bizim bunları okuduğu zaman, bu metinleri araştırdığı zaman altından nasıl kalkacağız? Hükümet olarak sizin de rahatsız olmanız lazım. Siz Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin bakanısınız. Biz muhalefet partisi üyesiyiz ama sizin zor durumda kalmanızdan biz mutluluk duymayız. Neticede yapılan iş Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin işidir. Eğer bunun... Bakın, özelleştirilmemesi konusunda siz de mutabık kalıyorsunuz. Demek ki, özelleştirilmemesi hadisesinde bazı olaylarda, bazı sektörlerde çok önemli olaylar oluyor. Bunu nerede görüyoruz? Ziraat Bankasıyla Halk Bankasını özelleştirmek üzereydiniz 2009 krizi geldi. 2009 krizinin musibetinin Türkiye’ye en büyük yararının bu olduğu kanaatindeyim ben. Şimdi, özelleştirmeye çalışıyorsunuz, farklı bir yöntem bulmaya çalışıyorsunuz. Neden? Öbür yöntemin Türkiye Cumhuriyeti açısından çok iyi olmayacağı kanaati sizde de hasıl oldu. Ha, bir musibetin sizi bile belli bir noktaya çekmesi... O zaman ne yapıyor? Musibetin iyi olduğu anlamına gelmiyor ama bu noktaya gelmeniz, o bile sevindirici. Demek istediğimiz şey, bu İhale Yasası’nda da bundan sonra, ha bire, her kanun tasarısında, her yapılan işi temizlemek için veya ileride yapacağımız her türlü olumsuz işlemi temizlemek için bir şey yapacak mıyız, yapmayacak mıyız? Bunu bir de bütün olarak ele almamızda yarar olduğu kanaatindeyim.

Dolayısıyla, biraz önce Arkadaşımın da ifade ettiği, benim de söylediğim hususların bu metinde de dikkate alınması gerektiğine inanıyorum. Bu vesileyle yüce heyete saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Aykut Bey, hoş geldiniz diyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Aykut Erdoğan, Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul Milletvekili, aynı zamanda KİT Komisyonu Üyesi.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan; bugün halkımızın kaderini değiştirebilecek çok önemli bir yasa maddesi, tek maddelik bir yasa tasarısı Komisyonunuzda konuşuluyor. Keşke bu yasa maddesi, aslında bor madenleriyle alakalı, teknik bilgisi yüksek KİT Komisyonunun da görüşünü alabilecek şekilde bir yöntem izlenseydi çünkü bildiğiniz üzere, bor madenlerini yöneten kurum Eti Maden İşletmeciliği Genel Müdürlüğü KİT Komisyonunda denetlenmektedir ve KİT Komisyonu üyeleri bu yasaya değer katabilecek kapasitededir.

Değerli Komisyon üyeleri; bor madenleri kimyasal özellikleri dolayısıyla sadece Türkiye’nin değil, dünyanın stratejik kırılmasını yaratabilir. Bunu anlamak için önce, bence, mevcut teknolojinin nasıl ilerlediğine bakmamız gerekiyor. Bundan iki yüz yıl önce teknoloji kömür üzerine dayanıyordu. Bu kömür madenlerine ve kömür maden yataklarının yollarına sahip olma dünyadaki stratejik güçleri belirliyordu. Daha sonra petrol ortaya çıktı. Bu petrol ilk gazyağı olarak ortaya çıktı çünkü petrolün kullanılacağı başka bir alan yoktu. Bugün kullandığımız petrol türevleri ne yazık ki o zaman atık olarak doğaya bırakılıyordu. Daha sonra içten yanmalı motorlar çıktı ve petrol çok büyük değer kazandı. Bor, elementer özellikleri dolayısıyla bu bilinen yakıtlar içerisinde en çok gelecek vadeden madenimizdir. Bor nanoteknolojiyi değiştirebilir. Nanoteknoloji, bor madenlerinin açtığı ufuklar karşısında ilkel kalabilir. Bor, ulaştırma teknolojilerini değiştirebilir –çünkü, bunun detaylarını bize çok anlattılar, ben burada vaktinizi çok almak istemiyorum ama tarım teknolojilerini değiştirebilir, askerî teknolojileri değiştirebilir çünkü alüminyum yakıtından daha fazla sürat yapabileceği, yakıt yanma değeri olabilecek şekilde bor üzerinde araştırmalar vardır ve şimdi, biz, bu bor madenleriyle alakalı, niye yapıldığını çok iyi bildiğim ama neden yapıldığını Hükümetin çok iyi ifade etmediği bir yasa tasarısıyla karşı karşıyayız arkadaşlar.

Bu stratejik madenimiz, 2840 sayılı Yasa’yla, 1978 yılında, Cumhuriyet Halk Partisi tarafından kamulaştırılmıştır diğer madenlerle birlikte. Bu kamulaştırma sırasında madenlerimizin birçoğu, sadece yerli işletmecilerin değil, yabancı işletmecilerin de elindeydi ve bu madenler, ulusal stratejilerimizle, ortak bir amaçla yönetilmek üzere, Cumhuriyet Halk Partisi tarafından kamulaştırıldı. Şimdi, yeni gelen kanun tasarısı aslında daha önce kömür için uygulandı değerli arkadaşlar. Bizim kömür madenlerimiz, linyit

madenlerimiz –Sayın Bakanında iyi bileceği üzere- redevans denilen, kimsenin aslında açıklamadığı, Fransızca bir kelime olan ama fiilen ürünün mülkiyetini özel sektöre verecek şekilde, ne yazık ki, özelleştirildi. Burada da “Hukuku TKİ bünyesinde kalmak üzere, mülkiyeti devlet kaidesinde kalmak üzere...” diye konuyu az bilenleri aldatıcı şekilde bu işlemler yapıldı. Arkadaşlar, şunu unutmayın: Madenler çıkarıldıktan sonra menkuldür. Menkulün zilyedi kimse malikinin onun olduğu yönünde hukuki bir karine vardır. Kömür gibi bir maden özel sektör tarafından çıkarıldıktan sonra mülkiyetinin devlete ait olmasının çok anlamı yoktur. Sayın Bakan bu konuda benim bürokraside yaptığım araştırmaları da bilmektedir.

Diğer bir mesele –demin Sayın Milletvekili anlattı- öncelikle şunu söyleyeyim: Bilgi nispetliliği yanlış kararın temel sebebidir. Onun için size bilgi veren bürokratlardan istemeniz gereken tam ve eksiksiz bilgilerdir çünkü bilginin bir kısmı size verildiğinde yanlış karar almanız kaçınılmazdır. Bürokratlara sorarsanız, hizmet ihalelerinin ne kadar zorlukla yapılacağını anlatacaklardır. Hatta size, açık ihale yapmanın niye çok zor olduğunu, neden pazarlık usulü ihale yapılacağını anlatacaklardır. İlk şunu sorun: “Dünyada nasıl yapılıyor?” diye. Bütün dünya bu işi yapmıyor mu? Bütün dünya bu işi yapıyor. Sayın milletvekilinin söylediği Kamu İhale Kanunu 2002 yılında Avrupa Birliği müktesebatından alınmış bir kanundur, bunun için elli kere değiştirilmiştir çünkü Avrupa Birliği, Avrupa halkları kendisinin dolandırılmasına karşı olan halklardır. Bu amaçla o kanun getirildi ve kanun değişikliğinin her birinde birkaç şirket çıkacaktır. Keşke, vakit olsa, hangi şirketle ilgili hangi değişikliklerin yapıldığını tek tek size açıklayabilsem. Peki, dönüp baktığınızda, hizmet ihalesi KİT’ler için veya mal alım ihaleleri KİT’ler için bu kadar zor ise neden Avrupa Birliğinin 17 no.lu direktifini yıllardır Maliye Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığındaki bürokratlar önermesine rağmen, Kamu İhale Kanunu’na ek olarak sektörler yasası çıkmıyor? Hiç düşündünüz mü bunu? Yani bu şirketlerimize yönelik Avrupa Birliğinde 17 no.lu bir direktif var. Bu direktif bu şirketlerin nasıl alım yapacağını, bütün dünyada ve Avrupa Birliğinde düzenlemiş. Çıkmıyor çünkü kuralızsız kalması isteniyor. Kuralızsız kalması ne demek? Kuralızsız kaldığında ne oluyor onu anlatayım. İşte, o zaman genel müdürlerin iki dudağı arasına giriyor ihaleler. “3G kapsamında alım” deniliyor. İhaleyi yapan da genel müdür, mevzuatı yapan da genel müdür, şikâyeti inceleyen de genel müdür ve hiçbir yasal dayanağı yok. İşte bu yüzden, yıllık 120 katrilyon alım kapasitesi olan KİT’lerin ihale yasası çıkarılmamaktadır arkadaşlar, ihale trafiğini daha iyi yönetmek için. Hizmet ihalesiyle alakalı başka bir şey söyleyeyim. Kamu İhale Kurumunun verilerine baktığınızda, bugün, yaklaşık, ihalelerin yüzde 35-40’ı hizmet ihalesinden gelmiştir. Hizmet ihalesinin pratik bir faydası yoktur, işçi köleleştirmek demektir çünkü hizmet ihalesinde, herhangi birine baktığınızda, 1 işçinin maliyeti 1.800 liraysa işçinin eline geçen 800 liradır çünkü bin lira devlet ile köle taciri arasında bölüşülür. İşte, bu, vahşi kapitalizmdir. İşte, bu, devlet eliyle yapmaktır. Sorarsanız hep şunu söylerler: “Maliyetlerimiz çok düştü.” çünkü teknolojiyle, bilimle, akılla maliyetlerini düşüremeyen orta gelir tuzağındaki bizim gibi ülkeler, doğasını ve insanını pazarlayarak maliyetleri düşürür. Bu, bir hükümet için başarı değildir. Bu, hükümet için, içinde çok üzülmeye gereken bir durumdur değerli arkadaşlar.

Şimdi, mevcut durumu kurtarmak için yola çıkılmış bir yasadaki bahsediyorum. Sayın Bakana soruyorum: Sayın Bakan, şu an Eti Maden İşletmelerinde dekapaj işini kim yapar? FERNAS şirketi yapar değerli arkadaşlar ve ne yazık ki bu şirket ihaleye fesat karıştırmaktan hüküm giymiştir; ağır ceza mahkemelerinin kararları ortadadır. Bu şirket ihaleye fesat karıştırmaktan hüküm giymiştir ve bor madenlerimiz, ihaleye fesat karıştırmaktan hüküm giymiş bir şirkete, Kamu İhale Kanunu’na aykırı olmak kaydıyla verilmiştir çünkü Kamu İhale Kanunu’na ne der? “Soruşturması süren şirketlere ihale verilemez, yeni ihale verilemez.” der.

Peki, bu operasyon, bor madenleriyle yapılan operasyon sadece bununla mı sınırlıdır değerli arkadaşlar? Hayır. Topluca soyguna yönelik bir operasyon vardır çünkü Kamu İhale Kanunu’yla ilgili yeni bir teklif gelmiştir. Bu teklif de der ki: “Soruşturma altındaki şirketlere suçsuzluk karinesi dolayısıyla ihaleler verilebilir.” İşte, BOTAŞ’taki Mavi Akım operasyonu, Hanefi Avcı’nın bugün içeride tutulmasına sebep olan Enerji Bakanlığı operasyonları. Onlarca şirketin nasıl kirli pazarlıklar içerisinde olduğu, milyonlarca paranın bürokratlara nasıl yedirildiği, nasıl, çıkma paraların ödendiği, halkımızın nasıl soyulduğu, bu ihalelerde yazıyor. Bunu yazacak basın yok bu ülkede ama bu, bunun olmadığı anlamına gelmiyor. Bu ülke soyuluyor ve bu ülkenin soyulması o kadar ağır bir duruma gidiyor ki, bu ülkenin en önemli stratejik madeni, hangi cesaretle, hangi niyetle, ihaleye fesat karıştırmaktan hükümlü bir şirkete verilebilir? Ve Türkiye Büyük Millet Meclisi, halkın iradesi -Sayın Milletvekilinin söylediği gibi- bu yolsuzlukları aklamak için mi kurulmuştur? Burada hiçbir parti ayırımı gütmeyen söylüyorum ben. Bir yasa teklifi geliyor Kamu İhale Yasası’yla alakalı, “Bütün kentleşme ihaleleri pazarlık usulü olacak...” Komisyonunda Sayın Bakana soruyoruz, diyor ki: “Sayın Milletvekilim, gelen her şirket ihaleden davetiye alacak, siz merak etmeyin. Sadece hızlandırmak için yapıyoruz bu işi.” Sonra, gece yarısı bir madde daha geliyor, diyor ki: “Davetiye –yani- gönderilmeyen şirket şartname alamaz.” Biz aldatılacak milletvekilleri değiliz. Bunların hepsi tutanaklarda var. Bunların hepsi tutanaklarda var. Bir gecede, hiçbir hazırlık olmadan, linyit madenlerinin özelleştirilmesini gece yarısı getirip

Medise kabul ettirmek hangi bürokraside var Sayın Bakan? Bu komisyonlarda konuşulmadan, linyit madenleriyle alakalı bir madde, bir gece Medise getirilir mi? Bu kadar önemli stratejik madde, elektriğimizin yüzde 40'ını ürettiğimiz, ısınmanın, bir sürü şeyin, ekonominin temeli olan bir madde getirilemez Sayın Bakan. Bu bir yöntem değildir.

Şimdi, baktığınızda, bor madenleriyle alakalı ve diğer şeylerle alakalı, taşeronlaşmaya biz parti olarak köküne kadar karşıyız çünkü taşeronlaşma bu ülkeye bir değer katmaz. Taşeronlaşma sadece insan onurunu ve insan hayatını bir maliyet unsuru kabul ederek bizim gibi az gelişmişlik tuzağındaki ülkeler için kurulmuş bir tuzaktır değerli arkadaşlar. Bizim yapmamız gereken, bugün bor madeninin... Demin Sayın Alt Komisyon Başkanı konuşuyor, niyetinden bahsediyor, "Teknolojiyi geliştirelim." diyor. Sayın milletvekili, partiniz on yıldır iktidarda, on yıldır neden yapmadınız? Ve on yıldır gelmesi gereken yasa, Bor Araştırma Enstitüsüyle alakalıydı. Neden bu yasa önümüze geliyor da borun zenginleştirilmesi, bora yeni kaynaklar bulunması, bor teknolojilerinin geliştirilmesiyle alakalı düzenlemeleri konuşmuyoruz? Neden konuşmuyoruz çünkü BOREN kurumundaki atamaların çoğunda, personelin yandaş ve kayırmacılık üzerine çok ciddi şikâyetleri vardır değerli arkadaşlar.

BAŞKAN – Toparlarsanız sevinirim efendim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Bizim yapmamız gereken... Çok özür diliyorum, eğer Komisyonunuzun vaktini çok aldım ama stratejik öneme ait bir kanun olduğu için, bu kadar, benim için hassas bir kanundur. Yapılması gereken, borla alakalı teknolojilerin geliştirilmesidir. Yapılması gereken, üniversitelerde borla ilgili araştırmalardır. Uluslararası birtakım büyük ailelerin birtakım büyük şirketleri vardır. Bunun çok detayına girmek istemiyorum. Şu an bu Komisyondaki görüşmeler üzerindedir gözler.

Ben Aykut Erdoğan olarak, CHP İstanbul Milletvekili olarak bu yasaya sonuna kadar karşıyım. Bu karşılığımı Türkiye Büyük Millet Medisi Genel Kuruluna taşıyacağım.

Ben hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Mustafa Bey, buyurun.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, alt komisyondaki arkadaşlarımızın yaptığı çalışmadan dolayı kendilerine teşekkür ediyorum. Sonuçta, muhalefet partilerimizin de desteklediği veya geneline katıldığı bir sonuç ortaya çıkmış.

Şimdi, borla ilgili ben birkaç hususu açıklamak istiyorum. Şu ana kadar, aslında, konuşulanların çoğu borun teknik kapasitesi, borun potansiyeli, elde edebilecek ticari katma değeri hakkında çok fazla bir şey konuşulmadı. Aslında, burada bunu tartışmak lazım. Yani, bu bağlamda, birinci olarak borla ilgili kamuoyunda ciddi bir bilgi eksikliği olduğunu düşünüyorum ben, bilgi karmaşası olduğunu düşünüyorum. Şöyle diyor: Yani, bazıları boru sanki, işte, Türkiye'yi veya dünyayı uçuracak bir maden olarak görüyorlar, bir kısmı da belki kale almıyor; bu ikisi de doğru değil. Evet bor yani gelişen teknolojiyi de kullanarak üzerinde bir potansiyel sahibi olan bir maden. Bunu işlememiz lazım yani geliştirmemiz gerekiyor teknolojilerle. Bunu bir kere vurgulamak istiyorum.

İkincisi, verimlilik problemi var yani Türkiye'nin, bu dünyanın da... Bu, bizim rekabet gücümüzü azaltıyor; sadece bu sahada değil, bu sektörde değil, bütün sektörlerde böyle. Ben mesela, Telekom il müdürlüğü yaptım, uzun yıllar haberleşme sektöründe çalıştım. Benim görev aldığım dönemde 1.700 kişiydi Bursa'daki arkadaşlar, bıraktığım zaman 810 kişiyle bıraktım. Gelişen teknolojileri, otomasyonu, bilgisayar teknolojilerini kullanmak suretiyle, kişilerin eğitilmesi, onların verimliliğinin artırılması, onların motivasyonu, hedefe kilitlenmesi gibi birtakım katma değerlerle 810 kişiyle bıraktık fakat oradaki verimliliği 4 kat artırdık. İnanır mısınız, bizim müşterimiz daha evine gitmeden, bizim arkadaşlarımız veya ilgili müteahhidin elemanları, evine gidip telefonunu veya İnternet'ini bağlayabiliyorlardı. Dolayısıyla burada verimlilik problemini muhakkak çözmemiz gerekiyor yani bu, pazar payının artırılması açısından da çok önemli. Yani, buradaki mesele, bizim rezervimiz var zaten, böyle bir sıkıntımız yok, bunu çıkarıp, maksimum çıkarıp bunun parasal anlamda dönüştürülmesi çok önemli. Kaldı ki, burada bir sıkıntı daha var. Yani, dünyada işte alternatif birtakım firmalar da var -RT Borax gibi- yani bunların da çıkardığı şeyler var. Bunların maliyetlerinin yüksek olması pazar payını etkiliyor. Bor üzerindeki maliyetlerin yüksek olması... Bor, yan sanayide kullanılıyor şu anda. İşte, yüzde 50'si cam yünü ürününde kullanılıyor, değişik sektörlerde kullanılıyor -komisyon raporunda var, teşekkür ederiz, alt komisyon raporunda- fakat bunun maliyetinin yüksek olması, alternatif arayışlar içine gidiliyor. Dolayısıyla biz elimizdeki rezervleri maksimum bir şekilde kullanmak ve bunu ticari anlamda değerlendirmek zorundayız.

İkinci mesele, zenginleştirme meselesi. Yani, bor üzerinde daha fazla teknoloji kullanarak, zenginleştirerek, katma değer sahibi yaparak buradan daha fazla gelir elde etmek zorundayız. Bununla ilgili, özellikle son yıllarda, ciddi çalışmalar yapıldığını biliyorum. Borla ilgili böyle bir tecrübe olmasına rağmen yani aranması, işletilmesiyle ilgili bir tecrübe olmasına rağmen -burada dikkatinizi çekmek istediğim bir husus var- uranyum ve toryum madenlerinin aranması, işletilmesi ve teknoloji katarak onlardan katma değer elde edilmesi meselesinde ciddi sıkıntılar var. Hâlbuki bu teknolojilere de bizim ihtiyacımız var. Yani, Türkiye'nin enerji ihtiyacı var. Bu enerji ihtiyacını da karşılamak zorundayız. Uranyum ve toryum da çok önemli madenler yani bunların kaynağı. Dolayısıyla, belki, yani burada yapmamız gereken, yani özellikle bizim sanayicimiz içinde de, yani dünyada bir serbest ekonomi uyguluyorsanız, yani bunu pazara açık hâle getiriyorsanız, belki, yabancı şirketlerin de Türkiye'ye -bunu sahada söylemiyorum, genel söylüyorum bunu- girmesine engel olmayabilirsiniz ama yerli işletmecilerle iş birliği yaptırarak, ortaklık kurularak bu katma değer, bu ticari faydanın Türkiye'de kalmasının, ülkemizde kalmasının ve ülkemizin menfaati için kullanılmasının önemli olduğunu düşünüyorum. Uranyum ve toryum için söylüyorum bunu.

Bir başka husus, borla ilgili. Özellikle, biraz önce bahsettim ama yine, madde madde söylediğim için, pazarlama, satış ve pazar payının artırılmasının bu noktada önemli olduğunu düşünüyorum. Yine, atık maddeler içinde bor oranının, yüzde 15-25 oranında ayrıştırılabilir bor maddenin olduğunu düşünüyoruz. Teknolojisi yüksek birtakım gelişmelerle yani teknoloji sağlayarak bunların da değerlendirilmesinin Türkiye'ye bir katma değer üreteceğini, dolayısıyla yüksek teknolojinin de buralarda kullanılmasının ben önemli olduğunu düşünüyorum.

Burada, alt komisyonumuzun yaptığı çalışmada, özellikle üretimden sonra satışın nasıl olacağı noktasında bir soru işareti vardı ama teşekkür ediyorum komisyon üyelerimize, üretildikten sonra satışın da yine devlet eliyle yapılması noktasında bir madde eklediklerinden dolayı bu soru işaretinin de buradan gittiğini düşünüyorum. Dolayısıyla, çok fazla uzatmayayım, bazı notlarım var ama bor madeniyle ilgili, özellikle bir potansiyel var, özellikle enerji konusunda değerlendirebiliriz. Bunların işletilmesi, verimliliştirilmesi, zenginleştirilmesi Türkiye'nin, ülkemizin pazar payının artırılması çok önemli.

Taşeronla ilgili şey söylediler. Ben de yıllardır çalıştım kurumda. Bizden önce de taşeronlaşma vardı, aslında AK PARTİ'den önce de taşeronlaşma var. Kaldı ki, şu anda, biliyorsunuz yapılan bir çalışma var. Taşeron arkadaşlarımızın birkaç hususta sıkıntıları vardı. Bunlardan bir tanesi tazminatlarıdır, işten çıkarılıyorlardı. İkincisi de izinleri gibi, birtakım hususlarda... Bunların düzenlenmesiyle ilgili de Bakanlığımız çalışma yapıyor. Dolayısıyla AK PARTİ İktidarında taşeronlaşmayla ilgili ciddi adımlar atılıyor. Onların da diğer işçiler gibi, aynı haklara, sosyal haklara, özlük haklarına sahip olması sağlanacak diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Üzülmez, buyurun.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Erdoğan, on yıl AK PARTİ İktidarında bir şey yapılmadığını ifade ederek tarafıma bir suçlama getirdi. Şimdi, - KİT Komisyonu üyesi olduğu- KİT raporu da elimde. Ben şahsen, alt komisyon başkanı olarak KİT raporlarına baktım Sayın Erdoğan. 2000 yılında bilançosu KİT Komisyonunda incelendiğinde bugünkü rakamlarla 8 milyar 500 milyon lira Eti Bor Maden İşletmesi kâr etmiş ve KİT Komisyonu bu faaliyetini ibra etmemiş. KİT Komisyonu Eti Bor Maden İşletmesinin...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hangi yıl?

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – 2000 yılında... Bu kârlılıkla, bu çalışma sistemiyle KİT Komisyonu ibra etmemiş ama son yapılan genel kurul, KİT Komisyonu denetiminde Eti Bor Maden İşletmesi KİT Komisyonu tarafından çok başarılı bulunmuş ve ibra edilmiştir. Şimdi, on yıl geriye döneceğini, eski sisteme döneceğini Sayın Özbolat da ifade etti. Şimdi, değerli arkadaşlar, AK PARTİ İktidarımız döneminde 8,5 milyardan almışız, 850 milyar TL'ye kâr çıkartılmış. Şimdi, 100 kat artırılan bir şey...

ALİM IŞIK (Kütahya) – 8,5 milyondan 850 milyona...

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Yani, o zaman, eski rakam 8,5 milyon yani 100 katlık bir rakamsal ifade var. Şimdi, eğer, Eti Bor Maden İşletmesi AK PARTİ İktidarı döneminde başarısız olduysa, bu 100 katlık kâr artışı ve ürün artışı, üründeki teknolojik artışı, bunu yeniden milletimizin ve Komisyon üyelerimizin ben önüne koyuyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, burada, bu yapılmadığı zaman ne olur? Eski sistemde diyor ki: "Bor madenleri devlet eliyle işletilir." Bunun en absürt ifadesiyle, o zaman Sayın Cumhurbaşkanımız kazmayı, küreği çeksın, madeni çıkarsın. Yani, böyle mi?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu nasıl mantık Allah aşkına?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Öyle deme, yetki Başbakan'da...

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Şimdi, bakın, devletin en üst makamını ifade ediyorum. Başbakanımız yapsın canım. Şimdi, o zaman, şu demektir: "Devlet eliyle işletilir." in ifadesi, devlet bunu, yaptırılır. Şimdi, değerli arkadaşlar, biz bunu yapmasını, alt komisyon olarak çalışmalarını yaparken bütün bunları değerlendirdik ve gelen metin üzerinde, özel sektöre yaptırılması, ihale edilmesi... Şimdi, toprağın dekapajının yaptırılması. Biz bunu devlet eliyle ve mevcut hâli değiştirmediklerimiz zaman, yeni alanlar ortaya çıkartıp, yeni ekipmanlar alıp ve bugün, 1 liraya ve 10 kuruşa mal ettiğimiz bir dekapajı 100 kuruşa mal etme gibi durumlar söz konusu.

Kaldı ki, yine, Sayın Erdoğan, efendim, kölelikten bahsetti. Değerli arkadaşlar, bizim burada söylemek istediğimiz -eğer raporları da okuduysanız- bu yapılacak işletmedeki yapılacak işlerin toplam değerinin, toplam cirodaki madenin içerisindeki değeri yüzde 8 ile 10 arasındadır, yüzde 90' ı... Yani, biz burada, yüzde 8' lik, 6' lık bir işten bahsediyoruz. Burada amaç, daha ucuza mal etme değil, daha çok ürünü elde etmek, madenî dünya piyasasındaki rekabetimizi koruyabilmek ve zamanında çıkarabilmek. O zaman, bunları yapmadığımız zaman on yıl geriye döneceğiz ve tekrar, işte, yüzde 1 şeklinde ürün elde edeceğiz.

Şimdi, KİT raporu... İşte, KİT raporu elimde.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hocam, bilmediğiniz konu, KİT raporu o değil ama yani...

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Efendim, Sayın Türkiye Büyük Millet Meclisinin...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O sizin grubunuzun oyladığı rapor, KİT raporu değil.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Efendim, bütün oylaması burada. Türkiye Büyük Millet Meclisinin bastığı rapordan gösteriyorum.

Şimdi, burada şunu ifade etmek istiyorum: Burada, yapılması gereken ne özelleştirme ne özelleştirmeye yönelik bir çalışmadır. Burada, Eti Bor Maden İşletmesinin yapılması gereken işlerinin daha hızlı bir şekilde yaptırılmasıdır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, maddelerine geçtiğimizde de konuşma imkânlarımız olacak. Dolayısıyla, yeterli müzakerenin yapıldığını düşünüyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sevgili Başkan, benimle alakalı bir şey söylediler.

BAŞKAN – Özür dilerim. Şimdi, zaten, karşılıklı geçsek bu işi bitiremeyiz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yok, karşılıklı değil ama kısa bir açıklama yapmakta fayda var.

BAŞKAN – Şimdi, maddelere geçtiğimizde söz alırsınız, yine veririm.

Arkadaşlarımla hoşgörüsüne sığınıyorum. Maddelerde söz vereceğim diğer arkadaşlara.

Şimdi, bütün bu eleştirilere ve yapılanlarla ilgili, Hükûmete söz vermek istiyorum.

Sayın Bakanım, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli üyeler; yapılan tavsiye, öneri ve eleştiriler için, öncelikle, bütün üyelerimize teşekkür ediyorum.

Tabii, Plan Bütçe Komisyonunda yaklaşık dört buçuk yıl, burada da iki – iki buçuk yıl çalışmış bir üye olarak, bir arkadaşınız olarak bir kısım mekanizmaları tekrar bir gözden geçirmemiz lazımdır diye düşünürüm. Ayrıca, Başkanımızın şahsında, bütün üyelerimizi biz, hangi kurumumuz olursa olsun -yaklaşık yirmi sekize yakın genel müdürlüğümüz ve kurumlarımız var, bağlı, ilgili ve ilişkili bütün kurumlarımız var- bunlarla alakalı bilgilendirme toplantısı da yapmaya hazır olduğumuzu, tarih olarak da Sayın Bakanım bu konuyla alakalı özel kalemlerin görüşmesinin doğru olacağı kanaatindeyim. Mesela, bunu iki hafta içerisinde yapabiliriz. Yaklaşık üç yüz elli sayfalık bir sunumumuz var. Bunu, seksen küsur sayfaya indirdiğimiz, böyle daha konsantre, iki – iki buçuk saatte sunabileceğimiz, interaktif, soru-cevap kısmına daha çok zaman ayıracığımız, iktidarıyla muhalefetiyle bütün arkadaşlarımızın dinleyebileceği bir sunum ben öneriyorum.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakan, çok özür diliyorum. Teşekkür ederiz onun için ama bize bir on beş gün önceden gelsin bu.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Komisyon Başkanımız onu ayarlasın.

On beş gün önceden gelmesinin çok büyük faydası olacak.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Biz de inceleyebiliriz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Çünkü, şöyle, burada tabii ki mekanizmadan kastım şu: İlgili kurum görüşünü hazırlar, Bakanlık Hükûmete sunmak üzere, varsa değişiklikleri oraya derceder, Bakanlar Kurulu, uygun görüşünü, siyasi, teknik ne varsa onun içerisine koyar ve ilgili komisyonun, ana ve tali komisyonlar olmak üzere, buraya gelir; mekanizma bu. Burada, Hükûmet tasarısı çok farklı bir şekilde değiştirilebilir, komisyon bunun için vardır. Aynı şekilde, Genel Kurul bunu çok farklı bir şekilde değiştirebilir, Genel Kurulun da böyle bir onay yetkisi var. Şimdi, mekanizma bu.

Burada, çok özgürce, çok serbest eleştirilerin yapıldığını görmek, bir Hükûmet üyesi olarak da ben sevindirici buluyorum yani her şey beğenilecek diye bir kaide yok, her şey doğru bulunacak diye bir kaide yok. Tabii ki, muhalefetin de kendine has bir üslubu olacak, eleştirileri olacak ama tek ortak yanın şu olduğunu görüyorum: Herkes, bu memleket için, bu millet için artık bir şeyler koymaya çalışıyor, herkes doğru şeyler söylemeye çalışıyor. Ben de aynı, böyle özgür ortamda, rahat eleştirilerin yapıldığı bir ortamda konuşmak isterim.

Tabii, bu bilgi kirliliğinin bir kere önlenmesi lazım yani yirmi otuz yılını veren bir arkadaşımız kalkıp “Burası AŞ değil mi?” diyebiliyor. Evet, burası AŞ değil, burası bir KİT. O yüzden KİT Komisyonu üyemiz de gelip burada bir şeyler söylemek ihtiyacı hissediyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Aynı zamanda AŞ.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Yani, buradaki AŞ’den kastın o olmadığı. Aykut Bey siz iyi bilirsiniz. Burası bir KİT. Şimdi, şunu söyleyeceğim: KİT Komisyonu üyemiz de kalkıp, Enerji Komisyonunun bilgisinin bu konuda yeterli olamayabileceğini de rahatlıkla söyleyebiliyor yani bu kadar rahat, özgür bir ortam var burada. O açıdan, şimdi ben de müsaadenizle biraz bu rahatlıkla konuşacağım.

Şimdi, bor bir yakıt değildir arkadaşlar. Bor, iyi bir hidrojen taşıyıcıdır ve dünyanın hiçbir yerinde yakıt olarak kullanılmaz ve Hüseyin Bey’in de bahsettiği gibi, normalde 25-30 milyon civarında temettü ödenirken hazineye, şu anda 500 milyon dolar civarında temettü ödeyen bir kuruluştan bahsediyoruz. Başarısı tartışılabilir bağı ve ilgili kuruluşlarımız var, bunu söylemem lazım ama bu Eti Holding değil. Mesela, ben size, açıkça söyleyeyim: TEMSAN’ı ben çok başarılı bulmuyorum. Bana bağlı bir kuruluştur ve ben onun performansından memnun değilim. Onu söylemek ayrı bir şey, burada Eti Holding için bunu söylemek ayrı bir şey. Şimdi, biz, dürüst olmayan insanlar için onları ne kadar korursak, dürüst olmayan insanları, ne kadar yanlışsa bu işlem, dürüst insanlar için ithamda bulunmak da o kadar yanlıştır. Bu bürokrasiyi hak etmediği ithamlarla daha fazla yıpratamayız. Şimdi, ihalelerden bahsediliyor.

Şimdi, Eti Holdingdeki bu 3G istisna yoluyla yapılan ihalelerin tamamı açık ihaleye tabidir arkadaşlar ve bununla alakalı, Kamu İhale Kanunu kapsamında yapılmaktadır ve hiçbir keyfilik de bulunmamaktadır. Varsa bunu diyecek arkadaşımız, der ki: “Şu ihalede şu keyfilik yapıldı.” Ben de arkadaşlarıma onu sorarım ama bu söylenemeden, kalkıp da o ismini bahsettiğiniz şirketin, ihale edildiği ve işi aldığı tarihte yasaklı olmadığını, onu söyleyen kişinin bilmesi lazım; hangi tarihte yasaklandı, hangi tarihte yasaklanmadı, onu bilmesi lazım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Çok iyi biliyorum.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, o açıdan, biz, buradaki milletvekilleri olarak şuna dikkat etmemiz lazım. Yamuk insanları hiçbir zaman için AK PARTİ hükûmetleri korumaz ama dürüst insanlara yapılan ithamı da kabul etmez. Eğer bu ince çizgiyi biz burada, iktidar muhalefet ayrımı yapmaksızın, eğer korumazsak, bu sefer, devletin çatısı altındaki bürokrasiye çok ağır bir darbe vurmuş oluruz. Siyaset karşısında bürokrasiyi, bürokrat karşısında siyaseti güçlendirmeye çalışan ama bir sinerji oluşturmayan bir yapıyı kurgulamış oluruz; bu yanlış bir şey.

O açıdan, bizim, bütün dekapaj ihaleleri... Şimdi, sırf o firma değil, bilmeyen arkadaşımız diyecek ki: “Bu firmaya mı veriliyor?” Onun gibi kaç tane firma var. Normalde, şeffaf ihalecilik anlayışını, özelleştirmelerle beraber getiren, bizim hükûmetlerimizdir. Bir tane değil, tam on iki tane televizyon canlı yayında verdi, yedi saat boyunca ihaleyi. Yani, şimdi, kalkıp da bunun altında da bir şey aramaya çalışmak çok yanlış. Arkadaşlar, 2002 yılında -şu anki 2012’deki geldiğimiz performans falan, bu bizi yanıltmasın- böyle, babalarımızın, dedelerimizin zamanı değil, 2002 yılında, tam on yıl önce, bu ülkede Plan Bütçe Komisyonu üyesi olarak çalışıyorum 4 milyar dolarlık yatırım miktarı vardı bütün kuruluşlar adına yapılan. Bizim yalnızca TEDAŞ için köylere, kentlere, beldelere ayırdığımız para şu ana kadar 7,5 milyarı bulmuştur.

Türkiye bir şeye karar verdi, on yıl önce, büyümeye karar verdi ve bu büyümeye baktı. Hazine çalışan arkadaşlarımız bunu bilirler. Türkiye’nin bir yıl önceki elde ettiği tasarruf miktarı yani bütün kazançlarını, özel, artık kamu topluyorsunuz, bir yıl sonraki büyümenin rakamlarının çok altında. Büyümeye karar veriyorsanız uluslararası sermayeyi kullanacaksınız. Uluslararası sermaye özel

sektörle beraber iş yapar, kamuyla beraber iş yapar, o cazibe kuralıyla çalışır. O yüzden AK PARTİ hükûmetleri gayrisafi yurtdışı hasılayı 3 katına çıkartmıştır. Böyle bir ekonomik derinlik kazandırarak bunu sağlamıştır. Şimdi, bu bizim hükûmetlerimizin programıdır, farklı şekilde bu uygulanabilir, CHP gelir bizim özelleştirdiğimiz yerleri tekrar kamulaştırabilir hükûmet olduğunda, bu tercihe saygı duymak lazım.

Şimdi, o kadar enteresan bir şey ki alt komisyon bunun üzerinde çalışıyor. Yani hem alt komisyonda hem üst komisyonda çalışmış bir arkadaşınız olarak söylüyorum alt komisyona verdiği üyenin kararına ilgili parti sahip çıkmayabiliyor veya karar veren milletvekili tekrar alt komisyona imza koyan burada imzasını geri çekebiliyor. Arkadaşlar bu işin bu kuralı bu değil, bu görüş zenginliği demek değil. Şimdi, iki hafta önce raporlanmış bir yazıyı şu veya bu gerekçeyle “Ben bu sabah okudum.” demek aynı partinin milletvekiline yakıştırılacak bir konu olmaz. Biz alt komisyonlarda çalıştığımızda herkes kendi partisini toplar ve “Biz şu şu şu çalışmalarını yaptık, bunları bunları öngördük.” der.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Bakan, nezaketimi bozmak istemem ama lütfen üslubunuza dikkat edin.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, ben her türlü eleştirinin rahatlıkla yapıldığı bir ortamda dinledim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama bu son söylediğiniz...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Arkadaşlar yanlışla yanlış olduğunu söyleyeceksiniz. Arkadaşlar, bak, Hükûmet üyeleri... Arkadaşlar, Sayın Başkanım Hükûmet üyeleri, Bakanlar buraya geldiğinde her milletvekilimizin söylediğini dikkate almak durumundadırlar ve dinlerler, müdahale etmeksizin dinlerler, dinlemekte durumundadırlar. Bak, bunu bir Hükûmet üyesi olarak söylüyorum. Ama konuşmamın başında bahsettim “Müsaade ederseniz ben de aynı özgürlükle cevap vereyim.” dedim. Siz de “Evet” dediniz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bizim söylediğimizde İç Tüzük’e aykırı bir şey varsa, Sayın Başkanım bizi ikaz eder, Sayın Bakanım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi benim söylediğimde İç Tüzük’e aykırı bir şey yok arkadaşlar.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım, devam edin.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Gerekçesini söylüyorum, bakın, şimdi, ben diyorum ki: Ben hiç müdahale etmeden dinledim. Hükûmet üyeleri de burada dinlemek durumundadırlar bütün milletvekillerini. Arkadaşlar, bir mekanizmadan bahsediyorum.

Şimdi, eğer dersenez ki “Benim bu alt komisyon raporundan haberim yok.” olmaz. Çünkü bu Komisyon alt komisyon raporu üzerinden bunu görüşmeye açmıştır. Ben şimdi hem usulden hem esastan bahsediyorum. Alt komisyon raporu üzerinden burada görüşmeye açılmıştır. O yüzden değerli arkadaşlar, ben müsaadenizle bitiriyorum, Sayın Özbolat.

Şimdi, bizim burada Hükûmet tasarısının üzerinde tamamını değiştirme hakkına sahip olabilir Komisyon, Komisyon böyle bir şeye karar verir ve bunu yapabilir. Hükûmet de “Bunu niçin böyle yaptınız?” diyemez. Çünkü Genel Kurulun ve Komisyonun onayına sunmak üzere buraya geliyor. Yoksa niçin... Hükûmet tasarısı yayınlanır, Resmî Gazetede yayınlanır ve biter, öyle değil. Komisyonlar karar verecekler ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu da Komisyonun verdiği rapor üzerinden onu görüşmeye açacak. Ben bunu tekrar bir hatırlatma ihtiyacı hissettim.

Şimdi, değerli arkadaşlar, borla alakalı... Mesela uranyum ve toryum ilgili mevcut kanunda hem özel sektörün hem de kamunun aramasına açılmıştır, ancak satışına Bakanlar Kurulu karar verir, bakın, bordan ayrı olarak. Şimdi, bunu görüyorum, hem uranyumda işte toryumda hepsi böyle yapılıyor olarak görülüyor bu yanlış. Biz, bunu isterseniz tekrar kanunda gündeme getirebiliriz. Yani, uranyum ve toryumun özel sektör aramalarına kapatılması söz konusu olabilir, bu konuşulabilir ama şu anki mevcut kanundaki yapısı hem özel sektörün hem de kamunun aramalarına açık hâle gelmiştir. Ben özellikle Alt Komisyon Başkanımızın tavsiyesini çok olumlu buluyorum hem teşkilat kanunda, uluslararası arenada görev yapan ve yaklaşık 84 ülkede bu işi yapan bir KİT’in teşkilat kanununun tekrar elden geçmesi doğru olacaktır. Tabii bu konu Maliye Bakanlığı tarafından da Hazine tarafından da ilgili bütün bakanlıklar tarafından da görüşü verildikten sonra...

Ben, şimdi, yalnızca ne getiriyor, ne götürüyor veya milletvekilimize bir cevap oluşturmak açısından, çok şey getirip götürüyor olabilir ama bir tanesini söyleyeceğim. Şimdi, müteahhit firmayla 70 milyon tonluk bir dekapaj yapılıyor ve bu dekapajı da hizmet alımı yoluyla yaparsak aynı işi, 70 milyon tonu, ne ödeyeceğiz kamu olarak, kamu eliyle yaparsak ne ödeyeceğiz? Bunun

içerisinde dört-beş ay çalışılmalardan bahsetmiyorum, geri kalan yedi ayda bizim memurumuzun yatmasından bahsetmiyorum. ETİ Maden 2,93 TL'den dekapajın tonunu yapıyor. Özel sektör müteahhide verdiğimiz –bunlar fiilî rakamlardır arkadaşlar- 1,37 TL'den yapıyor tonunu. Aradaki fark 1,56 TL tonda, aynı dekapaj yapılıyor. Bunun baliğ olduğu rakam, fark 109 milyon TL'dir yalnızca dekapajdaki. Arkadaşlar, buradaki edilen kâr herhangi bir şirkete falan gitmiyor yine hazineye gidiyor, 75 milyon insanımıza gidiyor, eğer bu 109 milyon TL'yi siz kâr ediyorsunuz değil tam tersi zarar ediyorsunuz dendiğinde bunun sorulması lazım. “Arkadaş bir dakika, sizin derdiniz nedir, niye zarar ediyorsunuz, dekapajı yanlış mı yapıyorsunuz, doğru mu yapıyorsunuz?” diye milletvekillerimizin sorması gereken önemli noktalardan biri odur. Çünkü KİT'ler hem hazine tarafından mülkiyetine sahip olunan, temettüsü hazine tarafından alınan ve kamu adına işletilen yerlerdir. Bakın, tekrar söylüyorum bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarımız var, her birinin statüsü farklı, o yüzden biz bunu yapmak için 186 tane kamyon 48 tane ekskavatör, 10 tane delici, 25 tane kantar, 9 dozer devam edelim greyderi şusu busu, bakım operatörü 1096 kişi çalışacaktır bunun içinde. Şimdi, burada müdebbir bir tüccar zihniyetiyle alınan tedbirler ve elde edilen kârlar vardır.

Şu eğriye uzaktan da bakabiliriz, 2000 yılında 233 milyon dolarken bor bileşiklerinin satış değeri şu anda 850 milyon dolardır ve bizim 2015 yılındaki projeksiyonumuzda da 1,2 milyar dolarlık satış hasılatı yatırımlarımızla paralel hedeflenmektedir. Tekrar söylüyorum U.S. Borax diye bir firma vardı dünyada birinciydi, şu anda birinci değil.

Şimdi, ülkeler rezervlerini saklıyorlar mı, açıklıyorlar mı? Bu üretim politikalarını etkileyecek bir konu değildir arkadaşlar. Söyleyen vardır, söylediğiyle övünen vardır, söylemeyen vardır. Texas'da evet, şu anda petrol kuyularının tamamını çalıştırmıyor; kendi politikaları. Bakıyor, fiyatlar düşük çalıştırmıyor, fiyatlar yükseliyor çalıştırıyor. Yani onu savunacak veya eleştirecek olan ben değilim. Suudi Arabistan 10,5 milyon varille çıkıyor, bir ara 8 milyon varille düştü. Toplam 89 milyon varillik günlük tüketim var, onlara göre pazarlığını ayarlıyorlar. “Fiyatları doğru buluyor musunuz?” dersiniz. Bunlar neyi etkiliyor? Dünyadaki fiyatları etkiliyor. Ben fiyatları doğru bulmuyorum. Şu anda kasırgadan dolayı 108 dolara inmiş ama savaş baskısıyla beraber 120 dolara, 130 dolara çıkmayı hazır bekleyen ve tetikleyen bir petrol var karşımızda. “Gerçek piyasa değeri nedir?” dersiniz 100 doları aşmıyor, hem üreticilere kâr açısından hem tüketiciler açısından. Yani, konuşulacak çok fazla konu var, eğer siz de uygun görürseniz ben Komisyon Başkanımıza, onun şahsında bütün arkadaşlarımıza bu davetimi tekrar yineliyorum ve iki hafta önceden de belirlemek kaydıyla biz böyle bir bilgilendirme toplantısını... Yalnız hangi kurumlar öncelikli olmak kaydıyla, dediğim gibi, hepsi bir geceye sığmaz, 350-400 sayfalık bizim sunumumuz var. Hangi kurumlarımız ön planda olsun isterseniz oradan başlarız, üç-dört seans yaparız, üç-dört ayrı günde bunları aktarıyoruz ama siz bilirsiniz ki Türkiye Büyük Millet Meclisinin iktidar ve muhalefet parti milletvekilleri bütün bunların hepsini detaylarına kadar öğrenme yetkisine sahiptir, çünkü millet adına, Meclis adına siz bu görevi yapıyorsunuz. O yüzden biz bunları bir keyfî olarak değil, yani bir mecburiyet olarak da aşmak zorundayız, büyük bir şeffaflık aşmak zorundayız. Ne zaman dersiniz, biz bu sunumu yapabiliriz Sayın Başkanım.

Ben tekrar önerileri, eleştirileri ve tavsiyeleri için bütün arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, ben de teşekkür ederim, sağ olun.

Arkadaşlar, maddelerine geçeceğiz, maddelerinde söz vereceğim. Cevap vermeniz gerekirse –çünkü hızlandırmamız lazım- maddelerinde tekrar söz vereceğim, devam edeceğim.

HASAN ÖREN (Manisa) – Sayın Başkanım, biraz daha Komisyon...

BAŞKAN – Yo, kısıtlama değil Hasan Bey, vereceğim.

HASAN ÖREN (Manisa) - Sayın Bakan bizim konuşmamız için güzel paslar attı, gol atmak lazım.

BAŞKAN – Maddelerinde şey yaparsınız.

Evet, şimdi...

HASAN ÖREN (Manisa) – Maddelerinde yine konuşacağız Sayın Başkanım. Yani en azından ithamlar var.

ÜNAL KACIR (İSTANBUL) – Zaten, geneli üzerinde konuşulmuştu yani ben sizi eleştirmemek adına söz almadım.

BAŞKAN – Yani ben şimdi... Hayır, efendim müsaade ederseniz...

Şimdi, bakın, bizim Komisyonumuzda mümkün olduğu kadar teknik konuları konuşuyoruz. Ancak bu borla ilgili daha siyasal ağırlıklı bir şeye girdik. Dolayısıyla, burada vekillerin her siyasi konumda söyleyeceği lafa, sevdiği laflara, karşılığında da gelecek cevaba hazırlıklı olmaları lazım. Dolayısıyla, müsaadenizle, zaten geneli üzerinde görüşmeler tamamlanmıştı, direkt maddelerine geçmem gerekiyordu. Lütfen, Başkanlığın da bu iyi niyetine saygı göstermenizi diliyorum.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan, şahsınızı teyit etme açısından, bizim de söylediğimiz yani “Bu tasarıyla bu gerekçe karşılanmıyor.” dedik, kötü bir şey demedik. Sayın Bakan teknik detayları açıklamaya çalışıyor.

BAŞKAN – Özel bir eleştiri yok ve dolayısıyla müsaadenizle, arkadaşlar müsaadenizle, hâlihazırda yaptığımız Komisyon toplantısında tasarinın geneli üzerinde görüşmeleri ikinci bir defa daha tamamlamış durumdayız.

Tasarının maddelerine geçilmesini ve görüşmelerde alt komisyon metninin esas alınmasını oylarınıza sunuyorum:

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum.

BOR TUZLARI, TRONA VE ASFALTİT MADENLERİYLE, NÜKLEER ENERJİ HAM MADDELERİNİN İŞLETİLMESİNİ, LİNYİT VE DEMİR SAHALARININ BAZILARININ İADESİNİ DÜZENLEYEN KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARI.

Madde 1- 10/06/1983 tarihli ve 2840 sayılı “Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile, Nükleer Enerji Ham Maddelerini İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunun” 2 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu madenlerin ruhsat sahaları ve rezervleri Devletin mülkiyetinde kalmak ve elde edilecek ürün ve atıkların satışı devlet eliyle yapılmak kaydıyla dekapaj, cevher çıkarma, kırma, eleme, ayıklama ve yıkama, paketleme, tahmil -tahliye, nakliye ile, temizlik ve benzeri diğer işler ihale yoluyla üçüncü şahıslara gördürülebilir.”

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, madde üzerinde söz almak isteyenler...

Evet, Durdu Bey, buyurun.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, Sayın Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, biraz önce Komisyon Başkanımızın maddelere geçmesiyle ilgili söylemiş oldukları doğru değildir. Madde üzerinde görüşme tamamlanmamıştı çünkü bir cümlelik değişikliğin bile yeni bir kanun olduğu var sayılır. Dolayısıyla görüşmeler tamamlanmadan maddelere geçtik ama ben Sayın Bakanın biraz önce söylediklerini buradan düzeltmek istiyorum.

Sayın Bakanım, ikinci dönem Parlamentodayım. Komisyonlar alt komisyon kurma gereği duyabilir, duyuldu, bir alt komisyon kuruldu. Alt komisyon çalışmaya başladı, bu çalışma uzun sürdü. Mütakip defalar toplantılar yapıldı, bir çok kurumdan arkadaşlar geldi ama bir tam uzlaşma noktası hiçbir zaman olmadı. Bugün şu saatte bile değil, çünkü birazdan Milliyetçi Hareket Partisi Alt Komisyon Başkanı temsilcisi, bir önerge verecek değişiklik için yani alt komisyonda görevli olduğu hâlde. Önerge teklifi önümde olduğu için söylüyorum bunu. Yani bizim burada bir görüş açıklamamız bir çelişki değil. Yani bunun Genel Kurulda da burada da bir değişiklik olabilir, alt komisyondaki alınan herhangi bir hüküm değiştirebileceği gibi Genel Kurulda da bu değişiklik yapılabilir ve birçok kez alt komisyondan gelen hatta Komisyonda ittifakla kabul edilen bazı kanunlar da Genel Kurulda değişti.

Şimdi, bir kesin mutabakatın henüz daha oluşmadığı çok net ortada. Sayın Alim Işık’ın biraz önce elime geçen bir önergesi var, demek ki henüz daha alt komisyon bile tam bir mutabakatla bu görevi tamamlamamış.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – İç Tüzük’e aykırı...

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Nasıl İç Tüzük’e aykırı efendim?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Alt komisyonda muhalfet şerhi olmayınca, burada ayrı bir...

ALİM IŞIK (Kütahya) –Biz de Komisyon üyesiyiz, veriniz.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Şimdi, burada birbirimize...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Benim imzam var.

BAŞKAN – Evet, lütfen toparlayalım.

Buyurun.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Değerli arkadaşlar, ben tekrar tekrar buradan bir kez daha şunu söylemek istiyorum: Buradaki yapılan değişik bile, buradaki yapılan değişikliklerin tümünün aslında bu kanunun ana şeyine hiç dokunmadan yapılması ya da burada bu değişikliğe gerek duyulmadan da bu işlerin çözülebileceğine olan inancımı koruyorum. Yani, Sayın Bakan da söyledi, Alt Komisyon Başkanı da söyledi, on yıl içerisinde bir kurum 10 kat kâr edebilecek noktaya geliyorsa eğer iyi planlanabilir, yeteri kadar destek verilirse 100 katda kâr edebilir hâle gelir. Yani bunun için özellikle bu kanunun değiştirilmesine hiç gerek yok diye düşünüyorum. Yani, bir ihtiyaçtan mı geldi, bilmiyorum ama zaten bugün burada yapmak istenilen değişikliklerin tümü yapılmış, yaptırılmış. Eğer, yasada bunlar yok da yapılmışsa zaten suç. Suç işlenmiş ve şimdi bu suçu işleyenleri aklamak için bu kanunu

çıkartıyoruz o zaman. Yani, burada bir sakatlık var, bu sakatlığın ben vicdanımızda hiçbir zaman aklanmayacağını düşünüyorum. Sadece, işçilik üzerinden bu kadar çok ısrar etmenin bir anlamı da yok, mantığı da yok. Bu kurum biraz önce Sayın Öztürk de söyledi eğer daha fazla teknolojik birikime ihtiyacı varsa, araştırmaya ihtiyacı varsa, çalışmaya ihtiyacı varsa bunlarla ilgili bütün bu düzenlemeleri yapalım. Bu konuda her türlü desteği verelim. Kurumunun rahat çalışması için ne gerekiyorsa onu yapalım. Ne kadar elman istiyorsa alsın, ne kadar araç gereç lazımsa alsın ama ben bir endişemi buradan paylaşıyorum. İşte Resmî Gazete 7 Ağustos 2008 tarihli sayısında, bir şirket, kuruluş amacında bor madenlerinin işletilmesiyle ilgili ana maddesi, ana sözleşmesine bir hüküm koyarak bu konuyla ilgili bir çalışma başlatıyor. Ben o zaman şunu anlıyorum: Bu firma, bu şirket, bor madenlerinin devlet eliyle işletileceğini, devlet eliyle çalıştırılacağını bilmiyor mu,? Biliyor tabii. Ama buradaki endişemiz, ki alt komisyonun da en az otuz tane çekincesi var, ilk gelen kanunla, ilk gelen tasarıyla alt komisyondaki çekincelerden dolayı şu hâle gelen, son hâle gelen ve son hâli bile vicdanları rahatlatabmayan bu tasarı her zaman tartışılacaktır. Ben tekrar söylüyorum, şu anda bu iş bu değişiklik ne Türkiye Cumhuriyeti' nin ne bu kurumun nu bu kurumun başındakilerin ne de Parlamentonun hiçbir zaman vicdanını rahatlatacak bir çalışma değil, ben bu noktadaki çekincemi devam ettiriyorum. Sadece taşeronlaşmanın önünü açacağız diye ya da birtakım hesaplar var da onun önünü açacağız diye yapılan bu değişikliği doğru bulmuyorum. Eğer mümkünse burada bile şu hâliyle bile, bu tasarının geri çekilmesini savunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Evet, buyurun Hasan Bey.

HASAN ÖREN (Manisa) – Sayın Bakanım; şimdi, biraz evvel dediniz ki: “Yamuk insanlar AKP’de kabul görmez.” Bundan beş-altı yıl önce yani, 22’nci Dönemde, Manisa Pamuklu Mensucat 4 trilyona özelleştirildi. İhaleye giren iki firma vardı, birisi de vasıflarını taşımadığı hâlde ihaleye alındı. 4 trilyona özelleştirilen Pamuklu Mensucat, üzerine bir lamba dikilmeden 52 trilyona satıldı altı ay içerisinde.

Tabii bu kötü bir özelleştirme örneğini bütün kurumlara ve Başbakan da dâhil olmak kaydıyla kendilerine bildirdik ve Sayın Başbakanımız da Başbakanlık Teftiş Kuruluna gönderdi dosyayı, Başbakanlık Teftiş Kurulu 3 müfettişle olay mahallinde olayı inceledi ve acilen raporunu Özelleştirme İdaresine yazdı. Hemen bu yerin parası tekrar alanlara iade edilmek kaydıyla yerin geriye alınmasıyla ilgili tapuya yazı yazılmasını söyledi. Ben bunu bizzat elden Özelleştirme İdaresine götürdüm. Özelleştirme İdaresi yedi gün kararı savsaklayarak bildirimini yapmadı. Bunun içerisinde biliyorsunuz, bu işin olmasıyla ilgili belki de Manisa’nın yararının olacağını düşündüğü Sayın Bülent Arınç var, o günün AKP’li belediye başkanı var bu ortaklığın içerisinde, yedi gün içerisinde 2. Tapu Dairesinden üçüncü şahıslara devredilerek bu işin içerisinde çıkmaya çalıştılar, yargı devam ediyor, aynen böyle. Diyor ki: “Acilen hemen aldığınız 4 trilyonu iade edin, mahkemeye ilgili bir karar çıkar ise bundan sonra doğacak masrafları da veriniz.” 9 kişi yargılanıyor Özelleştirme İdaresi Başkanlığında.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Kim diyor.

HASAN ÖREN (Manisa) – Başkanlık Teftiş Kurulu diyor, resmî yazı.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Başbakanlık Teftiş Kurulu olayın yanlış olduğunu ortaya koymuş.

HASAN ÖREN (Manisa) – Olayın yanlış olduğunu koymuş.

Özelleştirme İdaresi de sümen altı ederek bu üçüncü kişilere satışını göz yumuyor. 9 kişi Özelleştirme İdaresinden ağır cezada yargılanıyor. Tahmin ediyorum sonuçlandı sonuçlanacak karar. Manisa Ortak Girişim Grubu da para da bloke edilerek yargı devam ediyor. Şimdi, bu Özelleştirme İdaresi Başkanı sizin şu an müsteşarınız. Yani terslik yok mu? Böylesine böyle bir Başbakanlık Teftiş Kurulunun kararı... Sizin Özelleştirme İdaresi Başkanlığından aldığınız kişinin bu hâli, sizin aldığınız saat ve dakika da belliydi. Şimdi, bu arkadaş getirdiniz buraya müsteşar yaptınız. Arkadaşımız iyidir kötüdür söylemiyorum, davası devam ettiği için söylüyorum. Davası devam etmiş çok iyi niyetli bir insan dahi olsa kendisine bir piyango, bir ikramiye gibi buraya gelmemesi gerekli. Daha öteye gidelim, siz bütün yönetim kuruluna mesela ETİ veya işte Ereğli Yönetim Kuruluna ne kadar geçmiş dönemde milletvekili olmamış arkadaş varsa hepsini yönetim kurullarına atadınız. Mesela ETİ’de var mı veya Ereğli’de var mı veya Sağlık Bakanlığında? Ben bununla ilgili de çok ciddi bir şekilde bir soru önergesi hazırlayıp göndermeme rağmen altı aydır cevabı gelmiyor. Ee arpalığa çevirdiniz. Bununla ilgili kendisi suçladığı için söylüyorum.

BAŞKAN – Hasan Bey tasarıya üzerine yoğunlaşırsanız.

HASAN ÖREN (Manisa) – Bakın, oraya girmek istemedik, bizim alt komisyonda karar vermiş olan bir arkadaşımız var, bu arkadaşımızın kararından dolayı da hiçbirimiz konuşmadık burada, sadece grup sözcümüz konuştu ve orada bırakmak istedik ama Sayın Bakan biraz evvel söylediğim gibi ithamlarda bulunuyor.

Şimdi, siz diyorsunuz ki: "Bu tasarı..."

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Konu dışında herhangi bir ithamda bulunmadı.

HASAN ÖREN (Manisa) – Efendim olur mu ne konuyla alakası... Yani dedi ki: "Bizim AKP'de böyle insanlar bulunmaz." bende bulunduğunu söylüyorum. Sayın Bakanım söylüyor, araştırmak da kendisine düşer.

Peki, bu tasarıya niye ihtiyaç hissedildi? İsterdim ki bu tasarı geçtiğinde üretim artışı mı daha yükseğe çıkacak, maliyetler mi daha aşağı inecek veya ikisinin ortak bir birleşimini ortaya çıkacak? Burada özelleştirmeye ilgili bir düşünceniz yoksa on yıldır bununla ilgili niye bu ülkede bu insanların ve bu ülkenin devletinin zarar görmesine müsaade ettiniz? Biraz evvel kendiniz söylediniz "70 milyon ton hafriyat 2,3'e devlet yapıyor, özel sektör ise 1,37'ye yapıyor." Hepimiz de aşağı yukarı işverenleriz; 1,37'ye 2,93'lük nasıl olabilir? Yani burada bir problem var her şeyi işçinin sırtına yüklemeye çalışıyorsunuz. Ben bir sanayici olarak yılbaşında ihracat yaptığımdan dolayı firmalarla giderim, konuşurum, otururum ve sözleşmeleri imzalarım ama bu sözleşmeleri imzalarken Sayın Enerji Bakanın doğal gazı, elektriğe ne kadar zam yapacağını hiçbir zaman kestiremem. Çünkü neye dayalı yapacaktır, nasıl yapacaktır? Kendi şartlarınız vardır. Şimdi, devletin bütün her konuda elektriğinde, doğal gazında, kömüründe, vergisinde, her konuda istenilen düzeyde vergi koyma hakkı var, özel sektörün veya ticaretin her alanını bozma hakkı var, en kolay yer neresidir? İşçinin sırtına binmektir. Peki, işçinin sırtına bindiğinizde sosyal devlet anlayışı içerisinde bugün Soma Kömür İşletmelerinde bir rezalet yaşanıyor. Bunu size Plan Bütçe toplantılarında da söyledim. Taşeronlara verdiğiniz taşeronlar ne yapıyorlar, 1180 lira yatırıyorsunuz işçiye, taşeron daha alırken sözleşme imzalıyor diyor ki: "Eğer sen 700 liraya çalışacaksan gel buraya ama devlet bana 1180 lira para yatırıyor." "Hayır, diyor onu çekip bana getireceksin" diyor. Böyle işletiyorsunuz sistemi. "Efendim, bizim bununla ilgili bilgimiz yok." Nasıl bilginiz yok? Savcılığa verilmiş, Enerji Bakanlığına bildirilmiş, bütün kurumların hepsine bildirildiği hâlde o taşeron zihniyetiyle böylesine bir haksız kazanç elde ediliyor. Bugüne kadar, on yıldan beri bu kurumda bu kadar kâr ettiyseniz, şimdi buradaki çağdaşlık, buradaki yenileme, buradaki teknolojik gelişmeyi niye bu kazanılan paralardan yapmıyoruz, neden illa ki buraya taşeronu sokmaya çalışıyoruz? Özel sektörü anladık, özel sektör bir şekilde dış dünyayla rekabet ediyor, dış dünyadaki rekabette de kendisini koruyabilmek için belirli bir avantaj sağlamak için o da aslında emeğe ve alın terine doğru yöneliyor. Çünkü devlete bir şey yapamıyor ki devlete karşı direnç yok ki. Doğal gaz, peki efendim, yüzde 40 yaptık. Enerji, peki efendim... Maliyetlerin hepsi arttı, ne yapacağız? Ee ne yapacağız? Sigortasız işçi çalıştıracağız. Ne yapacağız? İşçinin tepesine bineceğiz. Sosyal devlet anlayışı içerisinde bu kesimin kazanımlardan geriye dönmesi diye bir şey olabilir mi? Yani bizim aylıklarımız şu miktarda milletvekili olarak hadi bakalım yarıya düşürelim desinler ne yapacağız biz? Kıyameti koparırsınız. Ama herkesin gözü işçinin üzerinde, bu ne kadarlık bir tasarruftur, nedir bunun arkasındaki olay?

Değerli arkadaşlar, milletvekilleri halkın temsilcisi olarak buraya gelir. Yani siyasi partiler belirli bir kurumdur, o siyasi partilerde aday olurlar ama halkın oylarıyla buraya gelirler keşke daha ileriye gidebilsek de Siyasi Partiler Kanunu'nda değişikliklerle üyelerin veya tüm insanların seçimiyle buraya gelebilsek. Burada illa ki partinin dediği olacak diye bir şey yok Sayın Bakanım. Bu sadece sizin partinize özgü bir şey, benim bildiğim -otuz yedi yıldır bende siyasetin içerisindeyim- eğer partinin grup kararı varsa şerhinizi grup kararında, içeride kapalı toplantıda koyarsınız, ama buraya gelirsiniz partinizin söylediği istikamette oy kullanırsınız. Grup kararının dışında hiçbir şekilde halkın temsilcisine "Efendim, işte bu parti disiplindir; aşağıda siz böyle bir karar aldınız, yukarıda niye değiştiriyorsunuz?" diyemezsiniz. Ben 22'nci Dönemde -siz de vardınız- AKP'nin en az üç oylamasında ben parmak kaldırdım grubum kaldırmamasına rağmen, öyle olması gerekli çünkü onunla ilgili bir grup kararı söz konusu değil.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – AKP zarar mı etti bundan?

HASAN ÖREN (Manisa) – İnşallah, sizin bir milletvekiliniz de hiç olmazsa bir gün, MHP'nin, CHP'nin veya BDP'nin söylediği hiç mi haklı bir şey yok, parmağını kaldırma lütfunu gösterir. Onun için, burada belki farklı oy da kullanabiliriz. Bu, Cumhuriyet Halk Partisinin Türkiye'ye siyasi partilere taşıyacağı zenginlik olarak düşünülmeli. Eğer şöyle düşünürseniz yanlış düşünürsünüz ve demokrasiye katkı koymamış olursunuz: "Efendim, işte bunlar bir arada kendileri arasında anlaşamıyorlar." Anlaşmayalım, niye anlayacağız? Yani hepimiz o zaman birer temsilci gönderelim buraya; AK PARTİ, CHP, MHP, onlar burada konuşsunlar, 16 tane buradaki üyeye gerek var mı? Bence yok. Lütfen, bu parti konusundaki, oylama konusundaki olaylarda da bir parti anlayışı içerisinde sıkıştırıp konudan uzaklaşmamakta yarar vardır diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Beyefendi, buyurun. Yalnız kısa tutarsanız iyi olur, daha konuşmacılar var.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, elimizden geleni yapacağız, yani kısa tutmak için demin zaten konuşmamı da bitirdim.

BAŞKAN – Yani kesmedim deminki konuşmanızı ama...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kesmemeniz de gerekiyor, bu karşılıklı nezaketle yürüsün.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Biz de o haklarımızı...

BAŞKAN – Yani, suiistimal etmeyin lütfen, belli bir şeyde turalım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Siz de, kendinizde lütfen ona dikkat ederseniz.

Şimdi, öncelikle birkaç şeye cevap vermek istiyorum. Bizim burada yapacağımız özgürce eleştiriler demokrasinin vazgeçilmezidir, Hükûmetin veya herhangi bir siyasal partinin lüksü değildir; biz bunu yapmaya devam edeceğiz.

İkincisi, benim hep içimde şöyle bir ümit vardı: Bürokratlar bizim tartışmalarımızı eksik yansıtabilirler ama eminim ki siyasiler bir araya geldiğinde konuya çözüm bulacaklar. Bu ümidim çok azaldı.

Öncelikle, konu hakkındaki teknik bilgi eksikliklerinden bahsedeyim: Anonim şirket, KİT... Sayın Bakan, bir kere daha tanımları size bürokratlarınız hatırlatsın. Anonim şirket ile KİT'in böyle şey yapılması, elma ile armut gibi bir şey bu, hani çok detayına girmiyorum ama bir hatırlatsınlar AŞ ve KİT'in ne olduğunu.

"Bor yakıt değil." diye herhâlde size bir not göndermişler. Alüminyum da bir yakıt değil ama "alaşımli yakıt" denen bir şey var, yani bunu bir kimyacı açıklasın. Bu notu gönderen bürokratınıza da bir sorun "Bir şeyin yakıt olması, alışımda kullanılması nedir?" diye. Bor deterjan da değil ama deterjanda kullanılıyor.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Birinci derece yakıt değil, onu söylüyor işte.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Neyse, tamam; yani ben diyeceğimi anlattım, yine cevap veririm ama...

Hazineye ödenen temettü üzerinden bir kurumu algılamak çok yanlış bir durumdur. Bu da eksik bir durum.

3G ihaleleriyle alakalı konuştunuz. Sadece örnekler vererek şey yapayım. Sayın Bakan, demin söyledim, sorun: Sektörler yasası diye bir yasa var mı, bu konuda bir tasarı var mı, Avrupa Birliği'nin bir direktifi var mı? Bunu size bürokratlarınız, özellikle Kamu İhale Kurumuna da sorun onlar da açıklasınlar. "3G'de her şey açık ihaleyle yapılıyor." demek çok eksik bir bilgidir Sayın Bakan, çok eksik bir bilgidir ve 3G'de pazarlık usulü veya doğrudan temin ihalelerinin şartları da belirlenmediği için Türkiye çok büyük zarardadır. Sadece sizin Bakanlığınızdan bir örnek vereyim: Biliyorsunuz ki bir genel müdürünüz ile bir enerji KİT'inin genel müdürlüğünde akaryakıt alım ihaleleri eli parçaya bölündü, ki 3G kapsamına girsin, 5 trilyonun altına inilsin diye. Çünkü eli parçaya bölünmese Kamu İhale Kanunu'nun 19'uncu maddesine göre...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, kanunu görüşelim, yani...

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu, kanunla son derece alakalı çünkü bu kanunun ihalesi...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Kanunu görüşelim ya!

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, ben buranın...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben bu konuyu anlatacağım ister müdahale edin, ister etmeyin, benim nezaketimi bozmayın.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben sadece Bakanın söylediği şeylerdeki... Çünkü bu ihalenin fesat karıştırmış bir şirkete verildiği bu kanunun temel noktasıdır.

HASAN ÖREN (Manisa) – Tasarıya uygun konuşuyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Kanunu görüşüyoruz.

BAŞKAN – Arkadaşlar... Arkadaşlar, müsaade eder misiniz lütfen...

HASAN ÖREN (Manisa) – Bir milletvekilinin burada konuşmaya hakkı var.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Vaktimiz yok arkadaşım.

HASAN ÖREN (Manisa) – Neye vakit yok? Niye rahatsız oluyorsun?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Çıkın o zaman vaktiniz yoksa, bizim vaktimiz var; siz çıkın o zaman.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade ederseniz...

ORHAN KARA SAYAR (Hatay) – İhaleyi mi görüşeceğiz, kanunu mu görüşeceğiz?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Elbette ki ihaleyi görüşeceğiz, fesat karıştırmış şirkete kanun çıkartıyorsunuz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir saniye...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Elbette ki ihaleyi göstereceğiz, susacak mıyız milletin malı giderken?

BAŞKAN – Bir müsaade eder misiniz... Kimsenin susmasını veya konuşmasını engelleyen bir komisyon değiliz arkadaşlar, iyi niyeti suiistimal etmeyelim, birbirimize saygıyı bozmayalım. Ben, burada mümkün olduğu kadar arkadaşlarımızın kendisini ifade etmesi noktasında yeterli süreyi veriyorum ama bu suiistimal edilirse ben de yönetim biçimi mi değiştirebilirim. Lütfen...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Biz de muhalefet tarzımızı değiştiririz. Böyle tehdit edemezsiniz!

BAŞKAN – Değiştirebilirsiniz, bu işte hürsünüz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Haydi bakalım değiştirin, hodri meydan!

BAŞKAN – Bu iş, bu Komisyon...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hodri meydan! Ben devam ediyorum.

BAŞKAN – Bu Komisyon meydan okuma yeri değildir.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Siz beni susturamazsınız!

BAŞKAN – Bir müsaade eder misiniz. Aşağıda Genel Kurulda her türlü muhalefetinizi yaparsınız ama...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, yasama sadece Genel Kurulda değildir. Bilmiyorsanız öğrenin bu işi.

BAŞKAN – Bir müsaade edin...

Bakın, bizim Komisyonumuzun belli bir hiyerarşisi var.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sizin komisyonunuz değil, bu Meclisin komisyonu.

BAŞKAN – Bir müsaade edin...

Çalışma arkadaşlarımızın karşılıklı diyalogları, iyi niyetleri ve karşılıklı çalışmaları var.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, sözümü kesiyor.

BAŞKAN – Bir müsaade edin, ben de onu söylüyorum.

Arkadaşlar, siz şimdi meselenin üzerinde, konunun üzerinde yoğunlaşmazsanız biz burayı idare edemeyiz, yönetemeyiz.

Konunun üzerinde teknik olarak ne katkı sağlayacaksınız onları yapın...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Konuyla ilgili teknik şeyleri söylüyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bakın, müsaade edin. Teknik olarak ne katkı sağlayacaksınız...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Onu yapmaya çalışıyorum.

BAŞKAN – ...neyi söyleyeceksiniz onları söyleyin, nota geçsin, ondan sonra da düzenimizi devam ettirelim.

Lütfen, karşılıklı satışmaya mahal vermeden, lütfen kendinizi ifade edin, söyleyecekleriniz zapta geçsin.

Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, konuştuğum her şey Sayın Bakanın konuştuğu üzerine konuşmadır. Biz hiçbir şey söylemeden dinledik.

BAŞKAN – Lütfen toparlayalım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Toparlayacağım, henüz daha konuşmaya başlatmadınız ki toparlayalım, anlatmaya devam ediyorum.

İkinci mesele: Bunları düzeltmemiz gerekiyor, ki bu iş hizmet ihalesiyle alakalı bir yasa. Canlı yayında bir ihalenin sunulmasının, Sayın Bakan bunu da belirtti, değerli arkadaşlar zerre kıymeti yoktur ihale tekniği itibarıyla. İhale öncesinde ve sonrasında bu işler halledilir, hatta canlı yayınlanan ihalelere ciddi bir şekilde dikkat etmeniz gerekmektedir.

Demin şeyi söyledi yasaklama kararı, yani bor madenlerinin verildiği şirketin yasaklama kararı. Yasaklama kararını vermesi gereken sizin Bakanlıkken vermediğiniz için Kamu İhale Kurumunun elleri, kolları bağlanmıştır. Ben Kamu İhale Kurumundaki bütün bilgileri soru önergeleriyle de aldım. İhaleye fesat karıştırılmış bir şirket, bu FERNAS şirkettir. Ben şirketi suçlamıyorum, ben direkt Bakanlığınızın eksikliği anlatmaya çalışıyorum. İhale Kanunu'na göre sizin hemen yasaklama kararı çıkarmanız gerekirken ihaleye fesat karıştırmaktan tutuklu ve daha sonra hükümlü bir şirket sizin Bakanlığınızdan 300 trilyonluk ihale alıyorsa, bence oturup bir düşünün durumu, bence bir daha bir düşünün, bir daha hukukuna bakın, diyorum. Çünkü demin söylediğiniz şey...

Aynı şeyler, bu Enerji Bakanlığındaki bor madenlerinin dekapaj işi ile kömür ihalesi aynıdır. Üç senedir Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında dosya bekliyor, üç senedir dava açılmıyor sayın milletvekilleri, üç senedir. Enerji Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanını görevden aldı, birçok denetçi depresyona girdi bu yüzden ve hâlâ davası açılmıyor ve ihale yapılmaksızın şirketlere bu işler verilmiş. Şimdi siz burada yasa çıkarmaya çalışıyorsunuz, anlamıyorum çünkü zaten Enerji Bakanlığı ihale yapmadan madenlerimizi verdi, gitti bu madenler. Bunun raporları Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında.

Diğer bir şeye gelince, yani bor madenleri üzerinden dış açık konusuna gelince, dış açık, yani bizim tasarruf yetersizliğiimizin temel göstergesi nedir? Cari açıktır. Birikmiş stoku nedir bunun? Net yatırım pozisyonudur. 2002 yılında, şimdi anlatıyorsunuz, iktidara geldiğinizde net yatırım pozisyonumuz bizim 85 milyar dolardı, eksi 85 milyar dolardı. Bugün itibarıyla 392 milyar dolardır, açın Merkez Bankasındaki tabloyu. 292 milyar dolar bu ülkeyi fazladan, döneminizde, devri iktidarınızda borçlandırdınız ve bu borçluluk üzerinden bir büyüme yaratıldı. Onun için, biz bunları bilen insanlarız, konuşurken daha dikkatli ve daha detaylı bakmamız gerektiğine inanıyorum.

Diğer bir mesele: Hizmet ihalesindeki maliyet ilişkilerini anlatıyorsunuz. Ben sadece bir örnek üzerinden anlatayım, TKİ'den bana maliyet tabloları geldi; "Süper, özel sektör harikalar yaratıyor..." Ya sadece şunu soruyorum: Bu işlemde, bu dekapaj işleminde işçilik kaçır? Atıyorum, en baba ihtimal yüzde 30'dur. Yüzde 30 üzerindeki işçi, kamu işçisi ile özel sektör işçisi arasında 300 veya 400 lira fark vardır kurumuna göre. Bunun üzerinden bir macera, böyle yüzde 200'lük bir fark çıkarmak için maliyet hesaplarını hileli yapmak lazım. Eğer Genel Müdürlüğün bütün memurlarını, Genel Müdürlüğün bütün işlerini bu maliyet hesaplarına yansıtırsanız maliyet yansıtma taktiğiyle, olacağı budur. Ve burada aslında ayıp da bir durum var, devlet kendisi yaparken diyor ki: "Ben bunu çok pahalıya yaptım." Ee, o zaman beceriksizliğin var demek ki senin ortada, haksız ödeme var şirketlere. Zaten ihale sürecinin başından baktığınızda, sonuna geldiğinizde bu hesapları işçinin aleyhine, maliyet hesaplarına hile karıştırarak yaparak, zavallı işçilerin elindekine, emeğindeki gözdikmeyi hiç yakışıklı bulmuyorum.

Ben burada Sayın Bakandan rica ediyorum, bu maliyet hesaplamasında verdiğiniz rakamların detay tablolarını bize iletin delilleriyle birlikte; nasıl hesaplanmış, hangi yerlerden gelmiştir? Mesela, Genel Müdürlük hesapları bu kalemlere yansıtılmış mıdır? Çünkü makine aynı, ekipman aynı, arazi aynı, yakılacak yakıt aynı, kullanılacak araç aynı, sadece işçilikte bir fark görülüyor; onun üzerine 2 katına çıkıyor. Böyle bir mantık yok.

Ben sadece şunu söylüyorum, bizim bundan sonra da Enerji Bakanlığından istediğimiz şudur: Ben bugün gerçekten hayal kırıklığına uğradım. Bizi bilgilendireceğiniz her konuda lütfen bize belgelerini de verin, bunu bütün buradaki Komisyon huzurunda istiyorum, çünkü çok ciddi şüphelerimiz var. Ve şu toplantı benim için göstermiştir ki şüphelerimiz kuvvetlenmiştir, itham boyutuna ulaşmamıştır. Burada adı geçen şirketlerle alakalı benim söylediğim bir şey yoktur ama sonuçta milletvekili özgürce durumu anlatmaktadır. Benim burada itham ettiğim Enerji Bakanlığıdır, hiçbir şirkete bir şey söylemiyorum, çünkü kararı veren kendileridir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Susam, buyurun.

HASAN ÖREN (Manisa) – Sonsuza kadar konuşmadı, bitirdi işte.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Cevap vermezsek bitti, cevap verirse bitmez.

HASAN ÖREN (Manisa) – Siz cevap vermediniz diye mi?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Cevap vermeseniz de...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Cevap verirse bitmez, mecburen susuyoruz.

BAŞKAN – Efendim, lütfen...

Sayın Susam, buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Mecburen susuyoruz.

BAŞKAN – Sayın Susam, süreyi de dikkate alarak çok öz konuşacağınızı biliyorum, buyurun efendim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkan, hiç öz konuşmayacağım, uzun konuşacağım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Çok özür dilerim, ben arkadaşını dinlemek istiyorum bu konuda, merak ediyorum ne söyleyeceğini...

BAŞKAN – Müsaade edin efendim, Sayın Susam'a söz verdim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ne söyleyeceğini çok merak ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Susam’ a söz verdim, Sayın Susam’ ı dinliyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Neler söyleyecek çok merak ediyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ben çok cahilim, bilmem.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sen sadece bağıırıyorsun, bir şey yaptığın yok.

BAŞKAN – Lütfen, karşılıklı konuşmayalım.

Haydar Bey, lütfen...

Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkanım, bu Komisyonunda, özellikle Sanayi, Ticaret, Bilgi, Teknoloji Komisyonunda ikinci dönemdir görev yapıyorum. Mümkün olduğu kadar bu Komisyonunda -Sayın Bakanla beraber de görev yaptık- ülkenin genel çıkarlarına, sanayinin büyümesine ve ülkemizin refah düzeyinin artmasına yönelik kararlar alınması doğrultusunda, özellikle de Komisyonun içerisindeki arkadaşların piyasanın içerisinde de gelmiş olmasının vermiş olduğu avantajla önemli çalışmalara imza attığımızı zannediyorum. Bugüne kadar bu anlayışla bu Komisyonunda hizmet ettik.

Bor Kanunu gibi Türkiye’nin çok önemli bir kanununu görüşme noktasında da hassasiyetlerimiz vardı ve bu hassasiyetlerin yerine getirilmesi noktasında da bir alt komisyonla bu konunun detaylı bir şekilde incelenmesini istememiz ve bu çalışmaların yapılması konusundaki hassasiyetimiz çok önemli çünkü gerçekten, Sayın Bakanın da dediği gibi, Türkiye’de bir bilgi kirliliği var. Bor Kanunu’yla ilgili olarak çok ciddi şekilde kamuoyunun tereddütleri var. Kamuoyu diyor ki: “Bu kanun değişikliğindeki amaç, hiç de öyle borun çıkartılması noktasındaki işletmecilikle ilgili bir olay değil, mülkiyetle ilgili çok ciddi değişiklikler yapılacaktır ve giderek bazı şirketlerin bu konuda hassasiyetleri bu yasayla birlikte daha önceden yapmış oldukları çalışmalar nedeniyle şirket ana sözleşmelerinde bile değişiklik yapacak noktaya gelmişlerdir. Türkiye, bor gibi bir konuda çok hassas olmalıdır. Bu kanun değişikliğinde hassasiyet sadece sendikacının, madenciler odasının veya bu konudaki belirli kişilerin hassasiyeti olmaktan öte ülkenin genel bir hassasiyeti olmak durumundadır.” Bu nokta itibarıyla, Sayın Bakan da konuşmasının başında çok net bir şekilde şunu söylemek zorunda kaldı: “Bor özelleştirilmeyecektir. 2023 hedefimizde de bu yoktur.” Sayın Bakana bunu sözlendiren nedir? Sayın Bakana bunu sözlendiren kamuoyunda oluşan algıdır. Bu algının bugün için bu toplantıyı yönetmemesine veya kamuoyunda bu algıyla ilgili yeni bir güçlendirici etki olmaması için Sayın Bakan bunu söylemek zorunda kalmıştır, demiştir ki: “Biz sadece hizmet alımını özelleştireceğiz.” Biz bu konudaki hassasiyetleri uzun süredir takip ediyoruz. Partimizde de borla ilgili bir komisyon oluşturup, bu komisyonunda konuyla ilgili tüm muhatapları tek tek dinleyip, doğabilecek sıkıntıları ve bordaki konumumuzu masaya yatırdık.

Burada, samimiyetle inanıyorum ki, tüm Komisyon üyesi milletvekili arkadaşlarımız da bizim bu hassasiyetimizi paylaşabilecek vatanseverlik içerisinde olduklarına yürekten inanıyorum ama bilgi kirliliği dediğimiz veya bakış açısındaki farklılık dediğimiz olay, bu noktalarda hepimizin ortak konuşarak doğru bir noktada ulusal çıkarlarımıza uygun karar almamız için tartışma zeminin iyi yapılması gerekiyor. Bunun için alt komisyon oluşturduk, bunun için alt komisyondaki arkadaşlarımız çok güzel bir çalışma yaptılar. Ben kendilerine teşekkür ediyorum, yerlerine gittiler, ben çünkü alt komisyonda değildim ama komisyonunu çalışmalarını komisyonunda bulunan arkadaşlarımız vasıtasıyla almaya çalıştım ve sahalarda yaptıkları incelemeleri, bu sahalarda çıkan sorunları, sahalardan aldıkları verileri yine alt komisyon çalışmalarında diğer meslek odalarından, sendikalardan ve konuyla ilgili kurumlarda destek alarak, ilk geldiği şeklienden mümkün olduğu kadar kamuoyundaki tereddütleri giderecek noktaya gelmesi için önemli çalışmalar yapmaya gayret ettiklerini biliyorum. Ama buna rağmen, o komisyonda yapılmış olan çalışmaların yetmediği bugün bir kez daha ortaya çıkıyor. Nedir o? Sayın Alim Işık’la ben akşam konuştum, sizinle de konuştum Mecliste, alt komisyon çalışmasına katılan partimizin milletvekili Sayın Aydın’la da konuşmuştum; alt komisyonda genelde bir mutabakat olduğu konusundaydı her şey ama sendikalarımızın ve meslek örgütlerimizin ve bugün burada yapılan konuşmalardan çıkan sonuç, bu konudaki hassasiyetimizin devam etmesi ve bu konuda doğabilecek eksikliklerin giderilmesi konusunda bugün üst komisyonun da katkı yapmasına ihtiyaç olduğunu gösteriyor. Bu katkıları yaparak sonuç itibarıyla ülkemizde çok önemli bir madenin durumunu değerlendirmeliyiz.

Bor, Türkiye’nin rezerv olarak en yüksek oranda dünyada birinci noktada olduğu, pazarı belirleyebileceği bir maden. Yani rezerv olarak dünyadaki tüm bu ihtiyacı karşılamada pazar lideriyiz ve yüzde 72’lik oranla da ciddi bir şekilde dünyada bundan sonraki gelişmelere yön verebilecek bir madenimiz var. Bu konuda deneyim sahibi bu madeni işleten bir şirketimiz var. Rakamlar açısından bakıldığında iyiye gidiyoruz. Ama bu madenin bu durumu nedeniyle iştahını kabartan birçok yerli ve yabancı, uluslararası şirketler de var; büyük oranda da özelleştirme konusunda bir yerden işi delip bu noktada kendisinin de bu pastadan pay almasını isteyen yapılanmalar var.

Şimdi, ben özelleştirmeye karşı değilim, bunun altını çizeyim ama borun özelleştirilmesine, ülkelerde bazı enerji özelleştirmelerinde alternatifsiz özelleştirmelerde hiçbir zaman da bir şirkete peşkeş çekilmesine razı da değilim. Türkiye’de özelleştirme yapılmalıdır ama Türkiye’de özelleştirmede... Az önce arkadaşların dediği gibi “Bizden önce de taşeronlaşma, bizden önce de özelleştirme vardı.” Vardı tabii ki ama Türkiye’nin özelleştirmeye var olan ihtiyacı öyle bir noktaya geldi ki, Türkiye’de özelleştirilmesine ihtiyaç olmayanları da veya özelleştirmede “Devlet her şeyi kötü yapar, özel sektör her şeyi iyi yapar.” anlayışı içerisinde ve özel sektörde de seçici olmaktan çıkıp, sadece siyasi davranarak özelleştirmeler yapıldığı çok açık bir gerçekliktir. Bu, 80’den bu yana başlayan bir süreçte birçok iktidarın en önemli zaaflarından bir tanesidir. Bu anlamıyla, bu zaafı da yaşamış bir ülke olarak, bugün, bor gibi yüzde 72’si bizde olan bir madeni, bu ülkenin, bugüne kadar işletmiş olan ve deneyimiyle, kazancıyla iyi bir noktaya getirmiş olan bir şirketi varsa bu şirket özelleştirmeden götürülebilir becerisini gösterebilecek durumdadır ve göstermelidir. Sizin de dediğiniz gibi, bor özelleştirilmemelidir ve Türkiye’nin hassasiyeti de bu noktadadır. Ancak ilk toplantılarda ve konuşmamızda da şu ortaya çıktı ki, bazı noktalarda şirketin yapmış olduğu çalışmaların kendisinin hedeflerini büyütme konusunda engeller olduğu ve bu engelleri aşmak için kendisinin bazı yasal düzenlemelere ihtiyacı olduğu ve bu yasal düzenlemeleri yapma konusunda da iyi niyetle “Ben bu üretimi artırmak istiyorum, dünya liderliği devam ettirmek istiyorum, ülke dış ticaretine katkımı yükseltmek istiyorum; bu anlamıyla, bu Komisyon benim önümü açmada yardımcı olsun ve bu yardıma ihtiyacım var.” şeklindeydi. Bizim alt komisyona giden arkadaşlarımız ve alt komisyonun oluşmasından önceki toplantılardaki tüm arkadaşlarımız bu iyi niyet içerisinde ama dediğim borun özelliklerini de dikkate alarak, çalışmaların yapılması konusunda gayret sarf etti, samimiyetle bu çalışmalara katkı koymaya çalıştık ve bunu yapıyoruz.

Bugün gelinen nokta itibarıyla açıkça şunu söylemeye ihtiyaç vardır: Biz bu anlayışta olmamıza rağmen, bazı şeyler çarpıtılmaya devam etmektedir. Yani taşeronlaşmayı kutsamamak gerektir. Sayın Bakana bu konuda verilen rakamlar da gerçekten doğru değil. Bakınız, Eti Madendeki işçilik yüzde 8’lerdeyken genel giderler yüzde 15’lere yakın rakamlarda. Yani, bu noktalara da dikkat etmek gerekiyor. Verimli bir işletmecilik Eti Madende yok; olmadığı 2,93 ile 1,37’lik fiyat farkından ortaya çıkıyor, arkadaşlarımız da az önce söylediler. Yani buna sadece “Sendikalı işçi çalıştırıyoruz, bizim işçilik maliyetimiz yüksek.” açısından bakamazsınız, yani sadece insanların ucuz emekle o iş yerlerinde çalışması açısından da bakmamanız lazım. Bence bu noktada oluşan 109 milyon liralık farkın işletmecilik düzeyiyle ele alınıp, yeniden değerlendirilmesi ve Eti Madenin bu anlamıyla kendisini daha teknolojik ve çağdaş işletmecilik normlarına yükseltmesine ihtiyaç vardır. Bu açıdan bakılmasında yarar olduğunu düşünüyorum.

Şimdi gelinen nokta itibarıyla bizim amacımız, borun ulusal bir maden olarak niteliğinin korunarak ve dünyada borun teknolojik olarak artan önemini dikkate alarak Türkiye’nin önemli bir madeni olması nedeniyle daha verimli çalıştırılan bir şirket ama kamu şirketi vasıtasıyla... KİT ile kamu şirketi belki daha, şirket ile AŞ ile KİT arasındaki farkı kamu şirketi diye... Çünkü bunun arasındaki fark şudur: Mülkiyeti kimdeyse şirketi belirleyen odur. Yani anonim şirket kamu şirketi de olabilir, KİT olabilir, özel sektör de; onu da belirleyen şey mülkiyetin kimde olduğudur. Aynı anonim şirket olarak bir kamu niteliği, kamu mülkiyetinde bir şirket olarak devam ederken, daha nitelikli üretim yapması konusundaki noktaları devam ettirmemizdir.

Şimdi, burada bir konunun daha altını çizmek istiyorum. Alt komisyonda sendikalarımız ve diğer meslek örgütlerimiz katkılarını koymuşlardır ama hâlâ bazı çekinceler mevcuttur. Bu çekinceler de dikkate alınarak, bu çekinceleri Sayın Alim Işık bir yanıyla da önerge hâline getirmeye çalıştı. Biz bunları da, çekinceleri de onlardan bir kez daha dinleyip, bu 1’inci maddede o çekincelerin neler olduğunu bir kez daha görüp, o çekinceleri de gidererek, borun stratejik önemiyle bu ülkede devletin işlettiği ama devletin en kârlı ve en verimli kuruluşu hâline getirme konusundaki gayretlere destek vermeyi isteriz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Alim Hocam, buyurun.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, tabii, Sayın Bakanın açıklamaları ve değerli milletvekillerinin konuya ilişkin görüşleri dinlendikten sonra bir alt komisyon üyesi olarak benim de grubum adına birkaç konuya bir kez daha işaret etmem gerektiği ortaya çıktı.

Öncelikle, alt komisyonda çalışan değerli milletvekili arkadaşlarıma gerçekten bir kez daha teşekkür etmek istiyorum. Muhalefetiyle iktidarıyla konuya hep millî açıdan yaklaştık ve sadece Komisyonunda var olan bir problemin çözümü konusunda nasıl bir mutabakat metni ortaya çıkarabiliriz, bunun üzerinde yoğunlaştık ve bugün Komisyonumuzun huzuruna gelen metin, bu çalışmaların

sonucunda ortaya çıkmıştır. Konuya hepimizin bakışı hemen hemen aynıdır, bunu görmekten memnuniyet duyduğumu da ifade etmek istiyorum.

Ancak, gelinen nokta itibarıyla hâlen gerek Maden-İş gerek Türk Enerji-Sen gerek Petrol-İş sendikaları ve maden mühendisleri odalarımızın daha sonradan ortaya çıkan bu metin üzerindeki endişelerini gidermek zorundayız. Özetle, zikrettiğim bu sendikalar ve sivil toplum kuruluşlarına ek olarak adlarını zikretmediğim birçok sivil toplum kuruluşumuzun çok ciddi katkıları olmuştur gerek alt komisyon çalışmaları sürecinde gerekse daha sonraki aşamalarda. Dolayısıyla, bu sendikalarımızın ve sivil toplum kuruluşlarımızın endişelerini giderecek bazı düzenlemelere ihtiyaç duyulmuştur. Özellikle cevher çıkarmanın madencilik sektörünün ana işi olduğu ve tüm maden mühendisleri başta olmak üzere, bu sektörde çalışan insanların böyle bir düzenlemeyle endişe içerisine girdiği ortaya çıkmıştır. Ayrıca, bu sektörde, bu işte, yani borla ilgili cevher çıkarma işinde çalışan kamu işçilerinin var olduğu ve bu kamu adına çalışan işçilerin bu konunun da ileride müteahhit eliyle yapılması hâlinde, taşeronla dönüştürülmesi hâlinde gelecek endişesi duyduğu hepimizin problemidir. Dolayısıyla, bu konuyu bir önergeyle düzeltme talebinde bulunmamızın altında yatan gerçekler bunlardır. Yoksa cevher çıkarma işinin, bize verilen bilgiler doğrultusunda alt komisyon üyeleri olarak, hâlen müteahhitle yapıldığı, dolayısıyla burada çıkan problemin giderilmesi için bunun da katılması, işlemler içerisinde yer alması talebine istinaden bu yazılmıştır. Ama şimdi eğer Sayın Bakanımız bu konuda “Hayır, burada kesinlikle kamu işçisi çalışmıyor.” diyorsa veya çalışanların en ufak bir mağduriyete uğratılmayacağı garantisini verirse, bilgisi verirse herhâlde metin bu şekilde de kalabilir ama o konudaki endişenin giderilmesi için mutlaka bir ilave düzenleme yapılması gereği ortaya çıkmıştır.

Diğer taraftan, taşeron sistemiyle ilgili en ciddi eleştirileri Genel Kurulda dile getiren insanlardan birisi olduğumu düşünüyorum. Partimiz adına bu konuda birçok milletvekili arkadaşım değişik defalarca bu konuya eleştiri getirdiler. O, tabii bunun dışında bir konu olduğu için, burada yeniden detaylı bir şekilde tartışılacak bir konu olmadığını düşünüyorum ama taşeron sistemine gerçekten ciddi eleştirilerimiz var. Ha, buradaki taşeronlaşmanın boyutu da her geçen gün büyüdüğü için gerek buraya işçi alımından gerekse çalıştırılmasından başlamak üzere ciddi endişelerimiz ve eleştirilerimiz vardır. Hatta Maliye Bakanlığının bir önerge verdiğini resmî cevapta bugün Türkiye’de çalıştırılan taşeron işçilerinin devlete maliyetinin 2.048 TL veya 2.041 TL, önerge verilen cevap yanımda değil ama aylık 2 bin TL’ nin üzerinde olduğunu vermiştir. Şimdi, konuya böyle bakmamız lazım yani sadece bin lira üzerinden veya taşeronla verilen 1.100 lira üzerinden hesap yaparsak doğru olmaz. Devlete maliyeti Maliye Bakanlığının rakamlarıyla 2.048 TL/ay’ dır. Onun üzerinden hesabı yapmamız lazım, o zaman bu kârlar değişebilir. O nedenle bu konu elbette ki burada da konuşulmadır ama bundan sonra herhâlde üzerinde ciddiyetle tartışacağımız önemli konulardan birisi, taşeron işçiliğinin maliyetleri ve taşeron şirketlerinin işçi alımında çektiği sıkıntılar, buraya olan siyasi baskılar ve mahalle teşkilatlarının bu konudaki hâkimiyeti. O bunun dışında olduğu için ben o konuyu fazla değmeyeceğim ama alt komisyon üyesi olarak bu hâliyle bu maddeye attığımız imzanın arkasında olduğumuzu ifade etmek istiyorum. Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu maddenin bu hâliyle geçmesi hâlinde de biz, bize verilen, sektör temsilcilerinin ilettiği bilgiler doğrultusunda, attığımız imzanın arkasındayız ama eğer cevher çıkarma ve benzeri diğer işler konularında özellikle sendikalarımızın diğer taraftan rafinasyon işindeki endişelerini de dinlemekte büyük yarar olduğu düşüncesindeyim. Ondan sonra eğer ortak bir önergeyle bu endişeleri de giderebilirsek bu konuda ciddi ve çok önemli bir iş yapmış olacağımızı düşünüyorum çünkü aksi hâliyle var olan sistemin artık tıkanacağını, diğer taraftan da Hükûmetin bu tıkanmak üzere olan sisteme bir çözüm getirmek amacıyla getirmiş olduğu tasarıda bu hâliyle oylamaya gidilmesi durumunda bu ülkede çok ciddi problem yaşanacağını da ben bir kez daha tüm Komisyon üyelerimize ve değerli temsilcilere, kamu kurum ve kuruluşlarının temsilcileriyle beraber sendikalara ve meslek kuruluşlarına hatırlatmak istiyorum. Önemli olan üzümlü yemek Eder bağcı dövmek istersen bu konuda konuşulacak çok şey vardır ama burada var olan bir fiilî durumun çözülmesi gerektiğini ve sıkıntının giderilmesi için böyle bir düzenlemenin gerektiğini hepimiz biliyoruz ve alt komisyonda da buna çözüm bulunmuştur. Takdir yüce Komisyonundur.

Tekrar teşekkür ediyorum Sayın Başkanım söz verdiğiniz için. Bunları ifade etmek istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakan, 3 kişinin söz talebi var. Ondan sonra size toparlamanız için izin vereceğim.

Arkadaşlardan kısa kısa açıklama...

Buyurun.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; şimdi Sayın Özbolat, alt komisyonda bir grup kararı olmadığını, milletvekillerinin hür iradesiyle hareket etmesi gerektiğini ifade etti; doğrudur. Ancak burada bir grup kararı değil; biz iktidar partisinin grubunun milletvekilleri olarak bir dayatma içerisinde hiçbir zaman olmadık ve eğer bir dayatma içerisinde

olmuş olsaydık Hükûmetten gelen maddeyi aynen oylatır, kimseyi de dinlemeyebilirdik. Ama hepimiz bu ülkenin gerçek sahipleri ve milletin temsilcileri olarak tarafları dinlemeye karar verdik ve o gün alt komisyon üyesi arkadaşlarımızın hepsi de biliyorlar ki, burada bazı sendikacı ve oda başkanları da “Bu metin bu şekilde olursa hepimizi tatmin eder.” dediler. Metnin bu hâle gelmesinde de, biz, iktidar partisi grubu milletvekillerinin dışında daha ziyade muhalefet partilerinden arkadaşlarımızın görüşlerine özellikle itibar ederek... Özellikle Cumhuriyet Halk Partisi Grubu milletvekili arkadaşımız madencilğin içerisinde gelmesinden dolayı onun görüş ve bakışlarına son derece itibar ettik. Ancak kalkıp alt komisyon üyelerini “Hükûmet ve grup ne dediyse dikte ediyor.” anlayışıyla hitap etmelerinin son derece üzücü olduğunu ifade etmek istiyorum. Burada tamamen bir özveriyle, vatan ve millet sevgisiyle çalışan Komisyon üyesi arkadaşlarımızı sanki hür iradelerinden yoksun bir şekilde düşüncelerini ifade etmiş gibi görüyorlar. Burada, alt komisyonda tamamen ülke menfaatleri, millet menfaatleri ön planda tutularak bu çalışma yapıldı. Ben iktidar partisinin grubunun milletvekili olarak... Çıkan bu metinden istediğiniz anlamda tam mutmain misiniz? Değilse değil. Ama demokrasinin gereği olarak, karşılıklı uzlaşma kültürünün gereği olarak bu madde uzlaşarak geldi buraya ve biz arkadaşlarımızın düşüncelerini de alarak, daha çok bunun, problemin çözümü konusuna bakarak bu hâle getirdik. Olayın bu şekilde değerlendirilmesinin doğru olacağı kanaatindeyim.

Gerek Sayın Özbolat ve Sayın Erdoğan, bazı şirketlerin, sözleşmelerine borla ilgili maddeler ilave ettiğini söylediler. Kendim uzun yıllar mali müşavirlik belgesi olan, çok uzun yıllar da ticaret odası başkanlığı ve odalar birliği başkan vekilliği yapan birisi olarak şunu ifade ediyorum: Türkiye Cumhuriyeti’nde herkes şirket kurarken madencilik veya herhangi bir şey yapacaksa bor madenleri veya kanunla yasaklanmış her konuyu yazabilirler ancak bu işi icra edemezler.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Bir tane örnek şirket gösterin “bor” yazmış olsun.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) - Efendim, benim de bir şirketim var, “Glikoz üretir.” diye maddesi var ama üretemiyorum. Neden? Çünkü Türkiye’de glikoz üretimi kotaya tabidir, izne tabidir ve TÜRKŞEKER kurumu da buna izin vermemektedir ama benim şirketimin maddesinde var bu. Veya Türkiye’de herhangi bir kişi şirket kurup bankacılık yapabilir de ama bankacılık yapmak Hazine’den yasalar çerçevesinde bir izne tabidir. Burada bunun yazılması verileceği anlamına gelmez, yasada değiştirilecek olan bölümde de herhangi bir özelleştirme söz konusu değildir. Sayın Bakanımız da ifade etti, herhangi bir özelleştirme değil; burada Eti Bor Maden İşletmeleri ve Eti Holdingin daha verimli hâle getirilmesi için bu madde değişikliği esas alınmıştır.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz.

Sayın İlknur Denizli, buyurun.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) - Ben küçük bir şey eklemek istiyorum.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; bir malı değerli kılan nedir? Bir, sizin elinizde olacak; iki, bunu satacak bir pazarınızın olması gerekiyor. Sayın Bakanım, 5 kat bor üretsek satabilir miyiz? Var mı böyle bir pazar?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) - Öyle bir pazar yok.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) - Yok.

Burada demek ki yapmamız gereken çıkardığımız üzerindeki verimliliği artırmaktan geçiyor, temel mantığımızın bu olması gerekiyor. Bu konuda bu anlamıyla gelebilecek her türlü eleştirileri bizim hassasiyetle değerlendirip verimliliği artıracak yöntemler bulmamız gerekiyor. İkincisi de, buradaki önerilen, kanundaki birtakım yöntemlerle bunu güçlendirmemiz lazım.

Peki, önümüzdeki dönemde değerli olacak mı? Bunun için de AR-GE yapmamız gerekiyor. Ülkemizin AR-GE yapısı bunun için müsait midir? Burada o kadar büyük bir kapasiteye sahip olduğumuz konusunda hepimizin kafasında herhâlde birtakım istifhamlar vardır. Yani önümüzdeki dönemde boru değerli kılacak, yine yurt dışında bunu talep edecek teknolojinin geliştirilmesidir arkadaşlar. Onun için -1970’lerin herhâlde bir idolüydü diyorum ben: “Petrolümüz yok ama borumuz var.” - önemli olan şudur: Malınız satılabilir olacak ve bunu talep eden bir ekonomi olacak. Verimliliği artırmamız gerekiyor ama en önemlisi herhâlde AR-GE yaparak bu malın daha üretilbilir ve kullanılabilir hâle getirilmesini sağlayacak birtakım yöntemleri de bulmamız gerekiyor diye düşünüyorum.

Sadece bunun için söylüyorum: Bizim yarattığımız gibi, bizim büyüttüğümüz gibi bir malzemeden bahsetmiyoruz. Yüzde 72’sinin bizde olmasının, bunun kullanılmadığı sürece çok da önemli bir anlam ifade etmediğini ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Peki, teşekkür ederim.

Sayın Susam, buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkanım, cumhuriyetin 89'uncu yılını kutladık. Sayın Bakanım, konuşmasında söylediği bir sözü herhâlde yanlış söyledi, dedi ki: "Türkiye de on yıldır büyümeye karar verdi." Türkiye seksen dokuz yıldır büyüme kararını almış bir ülke olarak gerçekten büyümede çok önemli mesafeler katetmiştir. Dün Maliye Bakanının sunuş konuşmasında Türkiye'nin on yıllık dönemdeki kalkınma oranının 5,3 olduğunu Sayın Bakan açıkladı. Geriye kalan yetmiş dokuz yıllık dönemde -tam değerleri yok ama elliden sonraki rakamlara da baktığınızda- 5,4 ve borçlanma oranının da on yıllık dönemle kıyaslandığında daha düşük olduğu düşünüldüğünde bütün geçmiş hükûmetlerin kalkınmaya göstermiş olduğu, verdiği emeği sizin de takdir edeceğinizi, bu cümleyi tevîl edeceğinizi düşünüyorum, düzeltteceğinizi düşünüyorum.

Bir konuda da Sayın Denizli'nin AR-GE konusundaki değerlendirmesine katkı koymak istiyorum. Borun üzerindeki hassasiyetimiz bunun uç ürün olarak da, katma değeri yüksek ürün olarak da ve dünyadaki gelişmede önemini dikkate alarak da... Zaten hem özel sektörün hem bu konudaki Eti Holdingin çalışmaları var yani ürün çıkardıktan sonra uç ürün yapmak isteyen özel sektörün bu konudaki çabalarını, AR-GE çalışmalarını desteklemek lazım. Ama ülkemizde yine dün açıklanan rakama göre AR-GE çalışmaları binde 8 rakamında kalmış durumda; hedefimiz -siz de biliyorsunuz, Komisyonunda konuşmuştuk- yüzde 1,5'lara varabilmekti, ona da varamadık.

Teşekkür ederim.

HASAN ÖREN (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Bakanımız şimdi görüşlerini açıklayacaklar. Konu üzerinde bir soru sormak istiyorum. Çok kısa, otuz saniye sürmez.

BAŞKAN – Peki, son söz olarak size veriyorum. Ondan sonra...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Yok, bitirdik, sonra söz vereceğim.

HASAN ÖREN (Manisa) – Sayın Bakanım, şimdi, hafriyatla ilgili bir şeyler söylediniz: "Hafriyat, eşittir, kepçe, kamyon, akaryakıt, çalışan insan, iş güvenliği, vergiler. Devletin bunları yaptığındaki maliyeti 2,93, özel sektörün de 1,37." dediniz. Ben bir özel sektör temsilcisiyim. Kafamda bunların üzerinde muhakeme yapıp duruyorum, böyle, 2 kat artışı bir türlü bulamıyorum. Ama dersiniz ki "Özel sektör daha mı beceriklidir?" Evet, beceriklidir yani daha kıvraktır, daha hızlı kararlar alır, daha iyi organize olur; bunların hepsi kabul, yüzde 10 olur, 15 olur, 20 olur ama buradaki, bu aradaki açıklığı bize bir izah ederseniz bizim karar vermemizde de tahmin ediyorum... Yani bunun verileri vardır, bürokratlar vermiştir size; işte, efendim "Kepçe özel sektörde olursa 50 litre yakıyor saatte, devlette olursa 85 litre yakıyor." veya buna benzer, işte "Kamyon lastiği şu kadar..." gibi, gibi, gibi. Verirseniz çok memnun olurum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Son söz Sayın Öztürk'te, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben de söz istiyorum.

BAŞKAN – Daha sonra söz vereceğim, önerge var, önergede vereceğim.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; ben de madde üzerinde, konuşmalar üzerine birkaç hususa dikkat çekmek istiyorum. Bunlardan bir tanesi: Kamuoyu ve muhalefetin görüşleri önemlidir, önemli bir konuyu tartışıyoruz. Gerek muhalefet milletvekillerimizin gerekse bizim arkadaşlarımızın açıkladığı şeylerle, sivil toplum örgütleri ve sendikaların görüşleri alınmış. Ben de bir sendika kuruculuğu yaptım, içinde bulundum ama 2007'deki Telekom grevini de çok iyi bilen bir insanım. Orada bazı arkadaşlarımızın yönetiminde nasıl kaygılarla hareket ettiğini de çok iyi biliyorum yani fiberlerin kesildiğini, nasıl zarara uğratıldığını...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Telekom'un gayrimenkulleri de...

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Onları tartışırız da..

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – İşçileri suçlama.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Dolayısıyla burada şu: Bu görüşler alınarak ortak bir metin hazırlanmış; bu güzel bir şey, iyi bir gelişme, dolayısıyla kaygılar da giderilmiş oluyor belli ortamda. Bu maddenin değiştirilme ihtiyacı, yine, alt komisyonun 7'nci sayfasında var aslında; Danıştaya açılan davalar ve bu davadaki tikanıklıklardır.

Bir diğer şey: Özel sektörde de... Burada çoğu arkadaşımız özel sektörden, fabrikaları var. Ben çok küçük bir KOBİ'yi gezmişim geçen Bursa'da tekstil sektöründe, kot pantolon ürettiyordu. Kumaşını kendisi üretiyor, boyamaya Gaziantep'e gönderiyor. Neden? Orada daha kaliteli, daha ucuz yaptırıyor nakliye binmesine rağmen dolayısıyla bazı KOBİ'lerin, fabrikaların, özel şirketlerin de

işlemleri dışarıda yaptırdığını hepimiz biliyoruz. Bunun şeyi nedir? Bir: Yönetim stratejisidir. İki: Elde edecekleri katma değerdir, sonuç odaklı bir çalışmadır.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ona “outsourcing” denir, konuyla hiç ilgisi yok.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Evet, bunu biliyoruz, bunların hepsini biliyoruz Sayın Vekilim.

Sonuç olarak, bütün bunları çok fazla uzatmadan, bu maddede ortaya çıkan, yani bu ara işlemler hariç ortaya çıkan şey nedir? Bir, mülkiyet meselesidir. Mülkiyet meselesi yine bu maddede korunmaktadır İlknur Hanım’ın bahsettiği ve ikincisi de satış meselesidir, satış meselesi de bu maddede korunduğundan dolayı hazırlanan metin -şahsen benim yaptığım araştırmalar sonucunda- kamuoyunun, sizin bahsettiğiniz o sıkıntıları da giderecek şekilde ortak hazırlanmış bir metindir.

Arkadaşlara tekrar teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; kanun tasarısının bu maddesi üzerinde görüş belirten bütün arkadaşlarıma teşekkür ederek tekrar sözlerime başlamak istiyorum.

Danışmanımızdan müsteşarımıza varıncaya kadar dürüst olduğuna inanmadığım hiçbir kimseyle çalışmam. Çok net bir şekilde bunu söyleyeyim. Ben idareciliği ilk defa burada yapmıyorum. Bakanlık çok şerefli ve onurlu bir görev aynen milletvekilliğinde olduğu gibi. Metin Kilci’yle -eski Özelleştirme İdaresi Başkanı- yeni Müsteşarımızla ben otuz yıl önce aynı şirkette çalışıyordum. Şimdiki alışkanlıklarını bilirim, ondan önceki alışkanlıklarını bilirim. Şimdi, mahkemeye intikal etmiş bir hususta ve Maliye Bakanlığı bünyesindeki Özelleştirme İdaresi Başkanlığının bir konusunda ben detaylara girmeyeyim ama çok net bir ifade söyleyeyim: Bizim Müsteşarımız çok dürüst biridir, Metin Kilci çok iyi bir insandır, çok kaliteli biridir. Detaylarını inşallah daha sonra konuşalım. O meselenin aslı nedir...

HASAN ÖREN (Manisa) – Şahsıyla ilgili bir şey söylemedim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Veya bende böyle bir intiba oluştu. Siz söylemediniz ama bende böyle bir intiba oluştu, onu bir düzeltme ihtiyacı hissettim.

“Özel sektör rekabette. Kamu rekabette midir?” dediniz. Tabii ki Eti Holding rekabettir. Dünyada özel sektörle, kamuyla, karşısında kim varsa rakip olarak onunla rekabet etmektedir. Kamu olmuş olması rekabet edemeyecek anlamına gelmiyor. “Şu anda kamu şirketlerinin hepsi rekabet edebilecek durumda mıdır?” diye sorarsanız, cevabım “Tabii, hepsi rekabet edebilecek durumda değildir.” olacaktır. Bütün bu dürüstlükleri de, hepsini rahatlıkla konuşmamız lazım. Bunlardan bir tanesi TTK’dır. Türkiye Taşkömürü işletmesi, Zonguldak’ta, Abdülhamit Han zamanında çıkartılan kanunla... Ve yine mülkiyeti kamuya ait olmak üzere yapılan bir işlemdir ve tertemiz 450 milyon TL zarar etmektedir. O rekabet edememektedir, onun da başlıkları ayrıdır. Dediğim gibi, eğer Enerji Komisyonumuz uygun bir tarih verirse on beş gün daha önceden, biz bunların hepsini, kurum kurum, tek tek söylemek zorundayız, aynen, şu anda burada, ağustos ayı sonu itibarıyla bütün maliyetlerin, çıkarken fotokopisini size dağıtacağımız gibi.

Değerli arkadaşlar, ben Kayseri Milletvekiliyim. Milletvekilinin bunları alma hakkı var. Hiçbir kurum da “Sen bunu nasıl alırsın, bir dakika.” diyemez yani; bu, milletvekilinin hakkıdır. Şimdi, işçi kardeşlerimiz üzerinden bir politika yapılmaya çalışılıyor, bazı arkadaşlarımızın konuşmasında bu çok ön plana çıktı. Ben, işçi kardeşlerimizin bizdeki ücretleri çok yüksektir, bundan dolayı bunu yapıyoruz demedim, o bir faktör, bir tane faktör.

Değerli arkadaşlar, Eti Holdingin cirosu 1,6 milyar TL’dir. İşçiye ödenen bedel -“masraf” söylemek yanlış bunu, işçinin alın teriyle kazandığı bir paradır bu- 80 milyondur, memurun aldığı da 40 milyondur; toplam 120 milyon. Toplamının yüzde 8’i, işçi gideri olarak da toplam yüzde 5’idir. Aynen Değerli Milletvekilimiz gibi ben de özel sektörden gelme biriyim. Benim yanımda çalışan arkadaşlarım catering hizmetini o hizmeti verenler kadar iyi bilmiyorlar. Benim onlardan o hizmeti almış olmam yanlış bir şey değil. Şu anda özel sektörü işleten birçok milletvekili arkadaşımız bunu zaten kendi işletmelerinde yapıyorlar -açık olmamız lazım- ve yapmaları da yanlış bir şey değil, doğru bir şey. Özel güvenlik sistemi... Özel güvenliği benden çok daha iyi yapacak, eğitimini verecek çok kuruluş var. Ben ekmeği gidip fırıncıdan alırım, yani gidip de bir başka yerden, pastaneden ekmek alırsanız o yanlış olur.

Bir yanlış algılama da şu: Arkadaşlar, biz şu anda bu işlemi yapıyoruz. “109 milyon TL” dediğiniz rakam şu anda bizim eksik maliyetle işlettiğimiz bir rakam. Sıkıntı nerede, ben tekrar etmek zorundayım bunu. Danıştay bir karar veriyor ve diyor ki: “Sizin 109 milyon TL daha düşüğe aldığınız kararlar alakalı Dava Daireleri Genel Kurulunda dört ayrı görüşümüz vardır. Bu görüşlerimiz

şunlar, şunlar, şunlardır ama yürütmeyi durduruyorum.” diyor. Şu anda yürüten sistem askıya alındı. Burası yedi gün yirmi dört saat çalışan bir işletme.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hukuka aykırı olduğu için...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Hukuka aykırı olmadığını söyleyenler var...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kanuna aykırı olarak ihale ettiniz de o yüzden.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – ...hukuka aykırı olduğunu söyleyenler var.

Şimdi, Danıştayda aynı Danıştay üyelerinden bu konuda bu maddeyi öyle yorumlayanlar var, tam tersi yorumlayanlar var. Ben hukukçu değilim ama buna rağmen olayı okuyabiliyorum.

Arkadaşlar, iş makinelerini zamanında yenileyen, daha teknolojik kullanan, sırf işi hafriyat olan, sırf işi dekapaj olan firmalar var. Şimdi biz bir işi ihale ediyoruz. İhale ettiğimiz de diyor ki: “Ben bunu aldım ama bu iş hem kömür çıkartmadan oluşuyor hem de santral kurmadan oluşuyor. Kömür çıkartma benim işim değil.” diyor özel sektör. “Ben ‘A’ firmasıyım, bunu ‘B’ firmasına tekrar ihale ediyorum.” diyor. Burada hakkını teslim etmemiz gereken, iktidar-muhalefet ayrımı yapmaksızın bir konu var; taşeronlaşmayla alakalı bir hoyratlaşma. Tabirimi mazur görün, ben buna karşıyım arkadaşlar, Başbakanımız da karşı. Bunu konuştuğum için biliyorum. Taşeronlaşmanın layüsel olmak ve hiçbir şeyden sorumlu olmamak anlamına gelmemesi lazım. Bizim, kontrol mekanizmalarımızı müteahhide, taşerona verirken “Arkadaş, eti senin, kemiği benim.” demememiz gerekiyor. Kamunun burada bir eksiği olabilir ve bunu telafi etmek durumundadır.

Ben Sayın Alim Işık’ın görüşüne katılıyorum. “Buradaki kamu işçisi zarar görmeyecekse ben bu imzayı geri çekebilirim.” dedi. Arkadaşlar, basının huzurunda da söylüyorum, öncelikle siz değerli milletvekillerimizin huzurunda söylüyorum: Kamu işçisi buradan zarar görmeyecek. Sendikalar bizim yabancı kuruluşlarımız değil, sendikalar bizim iç içe olduğumuz kuruluşlarımız. Biz sendikaya rağmen bunu yapmıyoruz ki sendikayla beraber yapıyoruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hangi sendika buna izin veriyor Sayın Bakan, çok merak ediyorum.

BAŞKAN – Bir müsaade lütfen.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şunu da söylememiz lazım: Her konu üzerinde herkes aynı oranda mutabık kalacak diye de bir kaide olmaz. Bu işin yönetimini, siyasi riskini, sorumluluğunu alan biziz. Tabii ki sonuçta biz görüşleri alırız ve o görüşler çerçevesinde en doğru olanını seçmeye gayret ederiz çünkü sorumluluk bizde, bu ülkenin idaresine irade koyan yapı olarak sorumluluk bizde. Bunun hesabını biz vatandaşımıza vereceğiz. Vatandaşımız da eğer biz doğru yaparsak bizi güçlendirecek, yanlış yaparsak bizi zayıflatacak. AK PARTİ yanlış yaparak büyümüş arkadaşlar, CHP de öyle, MHP de öyle. Bizler doğru yaparak topluma borçlarımızı ödeyeceğiz. O yüzden biz doğrunun hangisi olduğuna -müsaade ederseniz- görüşleri aldıktan sonra karar verelim çünkü sorumluluğuna biz katlanıyoruz bunun.

Bakın, bir kanunun, Resmî Gazete’de yayımlanan bir maddenin, yönetmeliğin, mevzuatın içine gizem katarak “Bunda acaba bir numara var mı?” demek de doğru değil. “Madende ihalesiz işler veriliyor.” deniyor. Arkadaşlar, bir sahaya birisi müracaat ederse, ikinci kişi müracaat etmezse bu saha o kişiye verilir.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şırnak madenini nasıl verdiniz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Bu, kanunda yazar, mevzuatta yazar.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Eskişehir’i nasıl verdiniz? Bu önemli ama, doğru söylemek lazım.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir saniye... Birbirimizi dinleyelim lütfen.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Kardeşim, biz burada karşılıklı konuşmuyoruz.

Ben sizin hiçbir cümlelerinizi... Bakın...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama Sayın Bakanım, eksik ve yanlış söylüyorsunuz. Çok önemli bir konu.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – O size ait bir cümle; eksik veya yanlış söyledim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şırnak madenini nasıl verdiniz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Ben, sizin, bakın, bir cümlelerinizi üzerinden...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Aşk olsun ama ya!

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Aykut Bey, bak, karşılıklı konuşmuyoruz. Ben sizin hiçbir cümlenize, sizin doğru söylemediğinize inandığım cümleler olmasına rağmen müdahale etmedim. Diyorum ki, bırak benim bakanlığımı, ben de bir milletvekiliyim yani milletvekili olarak size müdahale etmedim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Bakan, neyi eksik söylemişsem ispatlayın, herkesin...

BAŞKAN – Efendim, lütfen, ikili...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Cümleyi tekrar ediyorum: “Siz ihalesiz maden sahası veriyorsunuz.” dedi.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – “Şırnak madenini ihale yaptınız mı?” diyoruz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Arkadaşlar, bir dakika, ya...

Ben de diyorum ki: Biz ihalesiz maden sahası veriyoruz; bu, kanunda yazıyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hangi kanunda?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Eğer bir kişi birden fazla müracaat ederse o sahaya, biz buna “çoklu” müracaat deriz; eğer bir kişi müracaat etmişse, o, askıya alınır, duyurulur, müracaat eden yoksa o saha ona verilir.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Bakan, Şırnak’ta yok ama, lütfen, bu çok önemli...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Arkadaşlar, dediğiniz konu neyse ben ona bakarım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bütün basın önüne çıkalım. Şırnak’ta ihale yok. Diyorsunuz ki “Başvuru yok.” Hayır, eksik...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Buna gizem kazandırıyor gibi.

Şimdi, bakın, eğer fakir kömürlerini kastediyorsanız il özel idareye verilen konudur.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben Şırnak madeninin devrinden bahsediyorum.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şırnak İl Özel İdaresine...

Aykut Bey, bunu karşılıklı konuşmayalım. Benim daha bahsedeceğim konular var.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Bakanım, bilmiyorsanız deyin ki “Lütfen anlatın.”

BAŞKAN – Aykut Bey, lütfen, lütfen...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Ben bilmediğim bir konuda “Ben bu konuyu bilmiyorum.” diyebilecek cesaretle ve yürekte birisiyim ama bildiğim konuyu da müsaade edin de sonuna kadar savunayım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bilmiyorsunuz, işte belgeleri var.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Yok, hayır, öyle değil konu.

Arkadaşlar, işçilik konusunda...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Eğer eksikse istifa edeceğim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Öyle hemen hazır istifa etmeye falan kalkmayın, zararlı çıkarsınız. Öyle yapmayın!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam Bakan!

BAŞKAN – Aykut Bey, burası...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Bakan, burada konuşalım!

BAŞKAN – Aykut Bey...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Öyle yapmayın!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Eğer dediğimizde hata varsa istifa edeceğim, yoksa siz istifa edeceksiniz! Var mısınız!

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, bakın, böyle...

BAŞKAN – Aykut Bey, lütfen...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – ...şeyleri çok gördük biz. Ben sana da...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Bakan, ben son derece kendimden emin bir adamım.

BAŞKAN – Aykut Bey...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Üç dönem...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Eğer söylediklerimde eksik varsa istifa edeceğim, yoksa istifa edecek misiniz!

BAŞKAN – Aykut Bey...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – ...milletvekilliği yapan birisi olarak diyorum ki...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – İşte bu kadar!

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Sen “istifa” kelimesini -bir arkadaş tavsiyesi olarak al- o kadar sık kullanma, yani ben sana âcizane bir tavsiyede bulunayım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben söylüyorum, hodri meydan!

BAŞKAN – Aykut Bey, lütfen... Lütfen, bir saniye efendim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Değerli arkadaşlar, benim üslubum karşılıklı konuşmaya çok müsait olmayabilir, bunu da bilerek yapıyorum ama ben müsaade ederseniz diğer milletvekili arkadaşlarımızın da hukukuna saygı gösteren birisi olarak ben onların sözleriyle alakalı bazı cümleler kullanayım.

Arkadaşlar, buradaki konu yalnızca işçilikle alakalı değil.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Benimki de değil. Ama ne yazık ki eksik söylüyorsunuz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, yalnızca işçilikle alakalı olmadığını söylediğimiz hâlde işçilik üzerinden kurgulayıp bunun doğru olmadığını anlatmak doğru bir yöntem değil. Cevher çıkartmayla alakalı hususlar, dediğim gibi... Kamu işçilerimizin mağdur edilmeyeceğini tekrar beyan ederek söylüyorum, o yüzden belki -Sayın Işık'ın sözlerine de dayanarak- önergesini oylatmadan geri çekebilir. “Eğer Bakan böyle söylüyorsa biz bu eski, önceki imzamızın arkasında durabiliriz.” dedi. Ben bir tavsiye olarak söylüyorum ama yine Milletvekilimizin tercihidir. Onu nasıl kullanırsa bizim ona saygımız vardır.

Değerli arkadaşlar, algıyla gerçekten bahsedildi.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Bakanım, burada ifade etmek istiyorum. Cevher çıkarmada şu anda Eti Maden kamu işçisi çalıştırıyor ve ne kadarını müteahhit... Onunla ilgili...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Kamu işçisi çalıştırıyor, orada cevher çıkartmayla alakalı kamu işçisi çalıştırıyor.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Tamamı mı kamu işçisi?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Tamamı değil. Kamu işçisi çalıştırdığı yerler var, kamu işçisi çalıştırmadığı yerler var. Kamu işçisi çalıştırmadığı yerlerde kamu işçisinin hakkını, hukukunu da zayıf etmeden bundan sonraki işletmelerinde de devam edecek. Üç yıl sonra da, nasipse dokuz yıl sonra da devam edecek. Kamu işçisi o hakkından bir zayıfata varmayacak.

Arkadaşlarım...

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Sayın Bakanım, ben -tekrar özür diliyorum- çok açık söylüyorum...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Bakanım -özür dilerim- bize alt komisyonda bilgi verilirken bunun tamamen özel sektör kanalından yani taşeron yapıldığı şeklinde bilgi verildi, onun için buraya cevher çıkarma girdi. Ama cevher çıkarmada kamu çalışıyorsa bunu aydınlatmamız lazım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Bakın, kamu işçisinin hukukunun korunması o cevher işçiliğinde çalıştırılacağı anlamına gelmiyor. Bakın, kamu işçisinin hukukunun korunması bir başka bölümde de sağlanabilir. Bizim amacımız üzüm yemekse kamu işçisinin hukuku korunacaktır diyorum, burada yetkili olarak bunu söylüyorum.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Bakanım, burada yer alan veriler cevher üretimi...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Arkadaşlar, algıyla gerçek arasındaki bir farktan Sayın Susam bahsetti.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Sayın Bakanım, çok önemli ama...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Dendi ki: “Algıyla...”

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) - Siz dediniz ki benim sözüm...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Arkadaşlar, bakın, benim üslubumda karşılıklı konuşmak yok diyorum.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Hayır ama siz diyorsunuz ki... Çok önemli bu.

BAŞKAN – Sayın Durdu...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Ben size anlatayım, siz tekrar...

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Alt komisyonun...

BAŞKAN – Sayın Durdu...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – ...yürütme maddelerinde söz alın, tekrar söyleyin.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Sayın Bakanım, hayır hayır, çok önemli olduğu için...

BAŞKAN – Sayın Durdu...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Sayın Özbolat, yani ben bir şey demiyorum, ben şimdi karşılıklı konuşmaktan yana değilim.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Siz diyorsunuz ki: “Ben söz veriyorum.” Yarın bir gün bu sözlerin tutulup tutulmayacağını takip edecek, tabii, bir mekanizma da yok ama...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Siz varsınız ya, siz varsınız.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Maraş'ta...

BAŞKAN – Sayın Durdu, karşılıklı konuşmalarınız kayda bile geçmiyor.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Hayır, tamam ama, bakın, ben söylüyorum: Adıyaman, Kahramanmaraş TEDAŞ'ın özelleştirilmesinde işçilere verilen söz tutulmamıştır, 110 işçi bütün haklarıyla, hukuklarıyla sokağa atılmıştır.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, Sayın Özbolat, siz işin doğrusunun ne olduğunu bildiğiniz hâlde böyle konuşuyorsunuz.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Ama kesin, 110 işçi...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Bakın, müsaade ederseniz, o zaman ben size işin doğrusunu anlatayım.

Ben elektrik şirketinin dağıtım genel müdürlüğünü on dört yıl önce yapmış birisi olarak... Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Şartnamesi'nde şunu yazar: “Bu işçilerin yüzde 95'i sayı olarak korunacaktır ilk üç yıl içerisinde, ondan sonra verimlilikle alakalı çalışmayı özel şirket yapabilir.” Yüzde 95 sayısını aynı isimlerle koruyacak anlamına gelmiyor bu. Bunu açıkça önceden söylemiştir ve işçisine, memuruna şu teklifi yapmıştır -bütün özelleştirme idaresindeki olan işçiler için geçerlidir bu, yalnızca Adıyaman, Maraş için geçerli değil- demiştir ki: “Siz kamuda mı kalmak istersiniz, özel sektörde mi? Tercihinizi yapın.” Tercihini kamuya yapanlar olmuştur, özel sektöre yapanlar olmuştur. Hepsine saygı duyulmuştur. Bir kısmına denmiştir ki şirket tarafından “Bak, sen şirkette kalırsan senden çok faydalanacağız.” “Hayır kalmıyorum, ben burada iş güvencesi görmüyorum.” diyenler olmuştur. Maaşının 3 katını teklif ettiği hâlde kamuyu tercih edenler olmuştur. Yani biz ne diyeceğiz? Tercih ediyorsa saygımız var. Siz şimdi burada “110 kişi çıkartıldı.” dersiniz bu yanlış bir ifade olur.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Bunlar çıkartıldı demiyorum Sayın Bakanım. Özlük hakları yok sayılıyor.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Bıraktığınız intiba bu. Şimdi, asıl ben oradan...

BAŞKAN – Sayın Durdu Bey, lütfen, bitireceğiz.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Efendim, bunu konuşalım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Arkadaşlar, bakın, bu Komisyonda anlamaktan yana sıkıntısı olmayan arkadaşlarımızla biz bu işi yürütüyoruz, siz, biz, o, hepimiz. Yani ne söylendiğini anlamaya ve ona göre anlatmaya çalışıyoruz. Bu konuda Sayın Susam'ın algı ve gerçek üzerine bir konusu oldu. Evet, şu anda algı gerçeğin önünde gidiyor bazı yerlerde. Algı, özelleştirme... “Bu bor özelleştirilecek.” diyor. Ben biraz önce ayakta söyledim, şimdi oturarak söylüyorum, başka bir şekilde nasıl söylemem gerekiyorsa, “Özelleştirilmeyecek bor.” demem için bunu belki biraz mahcup olarak söyleyeyim, yirmi defa, belki yirmi beş defa aynı cümleyi tekrar ettim. Diyorum ki, arkadaşlar, herhangi bir yanlış anlamaya müsait olmayacak cümleler kullanıyorum: Bu bor özelleştirilmeyecek tam tersi... Hatta şöyle bir tabiri kullandım bir televizyon programında, canlı yayında, hani bir tabir vardır: “Babanın malı mı? Babanın tapulu malı mı?” derler. Babanın tapulu malında bor bulursa onu devlet alır diyorum. “Bu benim arkadaş, benim arazim, 1.000 metrekare yer kapatmışım, etrafını çitle örmüştüm, burada bor bulundu.” desanız, gelir kamu orayı kamulaştırır diyorum, bu kadar uç örnekleri var bunun. Şimdi, ben tekrar ediyorum, AK PARTİ programlarında, hükümetlerin

programında “Bu bor özelleştirilecek.” demedi AK PARTİ, on yıl içerisinde, bundan sonraki on bir yıl içerisinde de demeyecek. Şimdi, deniyor: “2024’te mi diyacaksınız?” Arkadaş “Ben demiyorum.” diyorum. Bor özelleştirilmeyecek. Şimdi, bu kadar gerçek bir cümle varken ben bunu, bu algıyı bildiğim için Sayın Susam, konuşmanın başına bu cümleyle başladım, zaman zaman algı gerçeklerin önünde yürür, gider. Bunu görüyoruz, gerçeğe uymasa bile ama benim buna oturup ağlayacak hâlim yok. Bu gerçeği tekrar ediyorum, kasıtlı olarak yapan arkadaşlarımız var, sehven yapan arkadaşlarımız var, iyi niyetle yapan arkadaşlarımız var. Arkadaşlar, Türkçe olarak söylüyorum tekrar, bor özelleştirilmeyecek ve böyle bir şey tekrar, tekrar, tekrar söylüyorum, bor özelleştirilmeyecek. Ama şimdi bana tekrar soruluyor, deniyor ki: “Bor özelleştirilecek mi?” “Arkadaşlar bor özelleştirilmeyecek.” diyorum, şimdi, ben bunu tekrar ediyorum ve belki 30 defa tekrar ediyorum, biraz da mahcup olarak tekrar ediyorum ama bunun üzerine tekrar bana konuşmanın başında...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Bakanım, ne gereği var? Devlet böyle yönetilmez.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Başkanım, böyle bir üslup var mı? Var mı böyle bir üslup?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sen konuşunca var da...

BAŞKAN – Lütfen, böyle bir üslubumuz yok. Lütfen, müsaade edin.

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Yani böyle gelip de sabote etmenin bir anlamı var mı?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – ...ben tekrar...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – “Gelip de” derken... Ben bilmem nerden gelmedim, milletvekiliyim.

BAŞKAN – Arkadaşım, lütfen...

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Hayır, Komisyonun işlerliğini sabote ediyorsunuz. Söz alın, konuşun kardeşim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – ...konuşmanın başında...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Söz almak için...

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Ama almadığınız için söylüyorum. 100 defa...

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, ikili görüşmelerinizi dışarıda yapar mısınız.

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Bir defa da artık...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Geçse ne olur oraya ya! Ne demek! Senden mi izin alacağım?

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Her şey yapılır. Ne olur!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ne yapacaksın!

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Sen hangi dilden anlıyorsan o yapılır.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hadi bakalım!

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Hadi!

BAŞKAN – Yahu, lütfen arkadaşlar!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hadi bakalım gel!

(İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan ile Gaziantep Milletvekili Mehmet Erdoğan’ın karşılıklı birbirlerinin üzerinin yürümesi)

BAŞKAN – Toplantıya beş dakika ara veriyorum.

Kapanma saati: 13.05

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.16

BAŞKAN: M. Mücahit FINDIKLI (Malatya)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)

SÖZCÜ: Halil MAZICIOĞLU (Gaziantep)

KÂTİP: İlnur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Toplantıyı açıyorum.

Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

(1/597) esas numaralı Kanun Tasarısı'na ilişkin alt komisyon metninde yer alan fıkraya “Devletin mülkiyetinde kalmak ve” ibaresinden sonra gelmek üzere “her türlü rafinasyon ile” ibaresinin eklenmesini, fıkroda yer alan “cevher çıkarma” ifadesinin fıkra metninden çıkarılmasını, “ve benzeri diğer işler” ibaresinin de “işler” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emin Haluk Ayhan
Denizli

Bahattin Şeker
Bilecik

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önerge üzerinde söz almak isteyen?

Alim Hoca, buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Tabii, öncelikle şunu ifade etmek istiyorum: Biz alt komisyon olarak hazırladığımız raporun aynen arkasındayız, burada bir yanlış anlaşılma olmasın. Ancak, alt komisyon çalışmaları sırasında bize sayın Eti Maden Genel Müdürlüğü'nün dağıtmış olduğu notlar üzerinden var olan sorunu çözme adına “Hangi aşamalarda sıkıntı varsa bize ayrı ayrı iletin, buna göre bu metni hazırlayalım.” dedik ve onlar da sağ olsun ilettiler. Burada dağıtılan metinde, Komisyon üyelerimizin elindeki şemada dekapaj ve bor cevheri üretimi, cevher zenginleştirmedeki kırma, eleme, triyaj, paketleme, öğütlemenin bir kısmı ve nakliye işlemlerinin müteahhit eliyle yapıldığı ifade edilmiştir. Dolayısıyla, oradaki cevher çıkarma işi bu bilgi doğrultusunda metne eklenmiştir. Ama şimdi ortaya çıkıyor ki, cevher çıkarmada, örneğin, Kırka'da tamamen kamu işçilerinin çalıştırıldığı, bazı iş yerlerinde hem taşeronun hem kamu işçilerinin varlığı ortaya çıkınca bu önergeye ondan ihtiyaç duyulmuştur. Kamu işçilerinin çalıştığı yerlerde yeni bir sıkıntı yaşanmaması adına böyle bir değişikliğe ihtiyaç duyulduğu ortaya çıkınca ve ayrıca, temizlik, her ne kadar, “Nakliye ile temizlik ve benzeri diğer işler” yani temizliğe benzer diğer işler tasarıda, metinde yer alacak şekilde konmasına rağmen burada da acaba başka diğer işler, diğer tarafta hâlen kamunun yaptığı rafinasyonla ilgili ve benzeri işler de buna girer mi endişesinden yola çıkarak önerge böyle düzenlenmiştir. Yani o, ikinci kısmında çok endişe duymuyorum ama cevher çıkarmadaki kamu çalışanlarının haklarının korunacağı bizzat Sayın Bakan tarafından açıklanmış ve tutanaklara girmişse bizim -aslında- o endişemiz de ortadan kalkmaktadır. Fakat bu, cevher çıkarmayla ilgili bölümde eksik bilgilendirme veya yanlış bilgilendirmeden kaynaklanan bir metin ortaya çıktığı için bu cevher çıkarma işleminin bu madde metninden çıkartılması konuyu çok daha netleştirecektir. O nedenle, biz önergemizin bu şekilde değerlendirilip katkı verilmesini talep ediyoruz. Aslında önergeyi ben size kendi adımla, ortak bir önerge hazırlayalım şeklinde verdim, siz nezaketen hemen dağıttınız. Diğer milletvekillerimizin de imzaları vardır. Yani biz bu önergeyi de ortak bir metin hâline getirerek bu bahsettiğim problemi çözersek şu hâliyle hepimizin içine sinecek bir kanun değişikliği olacaktır.

Teşekkür ediyorum, bu açıklama imkânını verdiğiniz için.

BAŞKAN – Sağ olun, teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, bu konuda bir şeyiniz var mı?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Yeterince konuştuk.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Önergeye katılıyor musunuz efendim?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Önergeye katılmıyoruz.

BAŞKAN – Peki.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyorum.

Yürürlük

Madde 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde Komisyon üyelerinin söz talebi var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

Yürütme

Madde 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Evet, madde 3 üzerinde, Hasan Bey, buyurun.

HASAN ÖREN (Manisa) – Sayın Bakanım, şimdi, siz tabii ki 3'üncü dönem milletvekilisiniz ve tahmin ediyorum eğer tüzükte bir değişiklik yapmaz iseniz bir 4'üncü dönem olmayacak gibime geliyor. Geçmiş dönemde Orman Bakanı Osman Pepe'ydi, Çaldağı Nikel Madeni'ni biliyorsunuz, Çaldağı Nikel Madeni Manisa Turgutlu'da. Bununla ilgili NTV televizyonu kayıtları mevcuttur, çıktı, dedi ki bununla ilgili: "Bu katliama müsaade etmem, burada çıkacak olan nikel doğru bir stratejik çalışmayla çıkarılmıyor, benim olduğum süre içerisinde bu ruhsatı benden alamazlar." Biraz daha öteye götürdü, bir Kasımpaşalı edasıyla "Benim bileğimi de bükemezler, bu ruhsatı vermem." dedi. Ama bakanlıklar gelip geçici, arkasından Sayın Veynel Eroğlu geldi, bu ruhsatı verdi ve şimdi orada... Hani sizin de çok önemli, benim de her yerde kullandığım güzel bir lafınız var "Altı zenginse altına bakarız, üstü zenginse üstüne bakarız." Yani o ovada, dünyaca koruma altına alınmış Gediz Havzası'nda yılda aldığımız mahsul, resmî rakamlara göre eski para 4 katrilyon, yeni parayla 4 milyar. Madenin bize on beş yıl içerisinde her şey düzgün gider ise cirosu 3 milyar. Şimdi, böylesine bir olayda Sayın Bakanın verdiği söz ne kadar geçerlidir? Alim Hoca'nın dediğine geliyorum, siz burada taşeron işçilerle ilgili, haklarının kadrolu işçilerde olduğu gibi korunacağını söylüyorsunuz ama makamlar ve mevkiler gelip geçici olduğu için bu, Çaldağı'ndaki olayla karşılaşma ihtimali de her zaman yüksek gibi geliyor bana.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Susam, buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Bakanım, konuşmanızı tamamlamadan devam ettiniz ama belki, şunu söylemek istiyoruz: Burada alt komisyon çalışmalarında ve bugünkü çalışmalarda amacımız az önce konuşmamda da belirttiğim gibi kamuoyundaki tüm algıları gerçeğe örtüştürme noktasında bir çalışmayı bu Komisyonun toplantısı sonucunda vermek ve enerjiyi, bundan sonraki süreçte, Türkiye'nin borla ilgili geleceğinde yapabilecekleri üzerine yoğunlaştırmak ve daha iyi sonuçlar alabilmek üzerine yapmak gerekiyor. Bu noktada, Sayın Alim Işık'ın vermiş olduğu önerge, aslında sizin işlerinizi ve çalışmanızı engelleyecek bir olay değil. Tam tersine, buradaki tüm çalışanıyla, bu konuya akademik olarak katkı koyabilecek meslek odalarıyla ve bizim de katkılarımızla düzeltilebilecek bir maddeydi. Ben konu tamamlanmadan bir kez daha size şunu öneriyorum: Bu noktada hassasiyetleri de dikkate alarak tekriri müzakere yapıp bu 1'inci maddeyi bu şekilde düzenleyerek geçirirseniz, bundan sonra borun ve Eti Borun Türkiye'de daha iyi bir noktaya gelmesine bu Komisyon olarak katkı koymuş oluruz. Ben Bakanlığınızın çekinceyi çektiği zaman Sayın Başkanın bugüne kadar olduğu gibi, her zamanki olumlu havasıyla bu tekriri müzakereyi yapıp bu işi bugün, buradan güzel bir şekilde geçireceğini düşünüyorum. Bu konuda Bakanlık olarak desteğinizi bekliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Biraz evvel söz alacaktım ama alamadık.

BAŞKAN – Evet, buyurun efendim.

Beş dakika süreniz var.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Genelî üzerinde bir değerlendirme yapayım. Şimdi, işçilik maliyetleri deyince emek yoğun işlerde işçilik maliyetleri yüksektir ama Bakanın da verdiği örnekte 1,6 milyar cirosu olan ve bunun içinde 80 milyonluk işçilik maliyeti ve karşılığı da yüzde 5 olan bir işçilik maliyetini ortadan kaldırmak için bu kadar çaba sarf edilmemesi gerektiğini düşünüyorum. Eğer, gerçekten devlet varsa ve sosyal devletse insanları fakirleştirmek için değil, onları zenginleştirmek, onların yaşam şartlarını, kalitelerini arttırmak için uğraşır. Eti örneğinde olduğu gibi, eğer, işçileri, siz daha da ucuza mal etmenin yollarını arıyorsanız, yüzde 5'lik bir işçilik payını daha da aşağıya çekmenin yollarını arıyorsanız sosyal devlet ilkelerinden uzaklaşmış sayılırsınız. Avrupa Birliğinde işçilik maliyetleri yüzde 23'lere kadar varırken... Bakın, size lastik sektöründen bir örnek vermek istiyorum, onun en önemli temel girdisi kauçuktur ve kauçuk belli ülkelerde üretilir dünyada, lastik fabrikalarının tümü bu kauçuğu kullanmak zorundadır ve ürünün içeriisindeki oranı yüzde 85'tir. Burada yapılacak en önemli şey işçilikleri aşağı çekmektir, kazanç yani bunlar otururlar, düşünürler “Nereden kazanabiliriz, nereden kazanabiliriz? İşçilikten kazanırız.” diye yaparlar ki, bugün Kocaeli'nde de en güçlü sendikanın olduğu ve işçilik ücretlerinin en yüksek olduğu sektördür, yaklaşık bir işçi 2.500-3 bin TL -sosyal haklar hariç- ücret alır ve bu işçilik payı da Türkiye normlarında yüzde 12, yüzde 13'tür; Avrupa'da yüzde 23, yüzde 24'tür. Siz eğer, yüzde 5'lik bir işçilik ücreti olan bir sektörde, alanda bunu daha aşağı çekmeye çalışıyorsanız sosyal devlet anlayışından ve sosyal yönetim anlayışından uzaklaşmışsınız, tamamen Türkiye'yi ucuz işçi cenneti hâline dönüştürmüş olursunuz.

Şimdi, yine şeye bakalım, bu sektörün, Eti'nin en büyük problemlerinden bir tanesi devlete bağlı olmasından kaynaklanan yani özerk olmamasından kaynaklanan problemleri var. Gerçekten, ocaklar dışında, müesseselerde kaliteli ve yetişmiş uzman personel çalıştırmak zorunda. Çıkardığınız yönetmeliklerle “10 kişi emekli olduktan sonra bunun yerine 3 kişi alabilir.” dedikten sonra operatör olarak kullanamazsınız taş ocaklarında veya ocaklarda çalışan işçileri. Eti Madenin, sektörün problemleri bunlar.

Bir de, ayrıca, bor kendi başına bir anlam ifade etmiyor. Bakın arkadaşlar, borun kullanım alanlarının geliştirilmesi lazım yani boru siz çıkartın, tonlarca çıkartın, yüz binlerce ton çıkartın, eğer özel sektör veya dünyada, alanda bununla ilişkin üretim yapılmıyorsa, borun kullanıldığı üretim yapılmıyorsa hiçbir anlam ifade etmiyor. Yani siz borda AR-GE geliştirdeniz bir şey ifade etmez. Ne yapması lazım? Atıyorum, kimya sektörü. Ne yapması lazım? Lastik sektörü, atıyorum farklı sektörlerin boru da kendi maliyetlerini düşürecek anlamda bir yan ürün olarak kullanmaya başladığı zaman borun kıymeti artıyor. Kendi başına, bir uranyum gibi falan böyle çok şey değil. Genel Müdür de oradan herhâlde beni destekliyor. Şimdi, bunları böyle değerlendirmek lazım. Yani ben burada bor madenlerinin özelleştirilmesi olarak görmüyorum ama tamamen işçilerin özelleştirilmesi, işçinin özelleştirilmesi olarak görüyorum. O da, yüzde 5'lik bir işçinin özelleştirilmesini AKP Hükûmetine ve Sayın Bakan size yakıştıramıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yani ürünün içeriisindeki...

Pardon bitireyim.

BAŞKAN – Süreniz bitiyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ürünün içeriisindeki yüzde 5'lik bir maliyeti daha aşağı çekmenin yollarını aramak çok kötü bir şey diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum. Daha söyleyeceğim vardı ama...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Efendim, buyurun.

Beş dakika süreniz var, buyurun efendim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; söylediğimiz şeylerin öneminin de farkında olan insanlarız, devlet tecrübesinden gelmiş insanlarız ve söylediğimiz her şey belgeye dayanmaktadır. Sadece madenlerin devri, bor madenini de içermek kaydıyla, fikir versin diye bir inceleme raporunu okuyorum: “Bu konuda uygulanan diğer usul ise maden sahasının önce bir kamu kurumuna -il özel idaresi- devri, daha sonra bu kamu kurumunun kendi kurduğu bir şirkete bu sahayı devri ve en son aşamada, bu şirketin de işletme hakkını bir özel firmaya devri şeklinde ortaya çıkmıştır. Yapılan bu işlemlerde hiçbir ihale yapılmamakta ve sonuçta özel firma ihalesiz olarak işletme hakkını ele geçirmektedir. Şırnak asfaltit sahalarının işletme hakkını TKİ tarafından, önce Şırnak İl Özel İdaresine, Şırnak İl Özel İdaresi bu hakkını kendi kurduğu ve yüzde 99 hissesine sahip olduğu Dicle Madencilik Şirketine, Dicle Madencilik Şirketi bu hakkını özel şahıslara ait Standart Madencilik Şirketine, Standart Madencilik'in de bu hakkını Geliş Firmasına devrinde bu yöntem kullanılmıştır.” ek 26/34. Bütün sözleşmeleri size göndereceğim. Daha sonra, bu Geliş firmasından, pazarlıksız,

ihalesiz kömür alınmasını da Sayıştay raporundan okuyorum: “Pazarlık usulüyle ihalesiz ve ilansız olarak dokuz firmadan satın alınan 128.500 ton kömürün alış fiyatı 186,62 TL/ton olarak ve ortalama birim satış maliyeti de 191,53 TL/ton olarak gerçekleşirken, ihalesiz olarak beş firmadan satın alınan 854 bin ton kömürün alış fiyatı...

BAŞKAN – Pardon, Sayın Aykut, bu konuları...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hemen bitiriyorum.

BAŞKAN – Ama, bak, bu konuları, Sayın Bakana bilgileri verin.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam...

BAŞKAN – Bu bir soru önergesi olarak, cevaplarını da...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Efendim, ben biliyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şeyi söylüyorum.

BAŞKAN – Cevaplarını da versin.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Aradaki fark sadece ihale yapılmadığı için yüzde 30. Ben bunu anlatmaya çalıştım. Benim Sayın Bakandan burada beklediğim, “Aykut Bey, bunların belgelerini verin, biz bir daha bakalım...” Ve Ankara Cumhuriyet Savcılığında üç yıldır beklediğini söyledim ben bu işin. Deminden beri anlatmaya çalıştığım işler de... Benim nezaketten tavrım bu, bunu anlatmaya çalışıyorum ama...

BAŞKAN – Yeterli...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Nezaket...

BAŞKAN – Yeterli söz verdiğimi kabul edersiniz...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkanım, “beş dakika” diyorsunuz iki dakika konuşmadan, işinize gelmeyen bir şeyi bitirmeye çalışıyorsunuz.

BAŞKAN – Ama, yani, efendim...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben bu ülkenin milletvekiliyim.

BAŞKAN – Benim işime gelip gelmeyen bir şey olmaz. Böyle bir ifadeyi kabul etmem, iade ederim size.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama sürem bitmeden süremi...

BAŞKAN – Ama, toparlayın. Madde üzerinde konuşun diye size söz verdim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, Türkiye’deki...

BAŞKAN – Bor üzerinde konuşasınız diye verdim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – ...aynı işlemde, Bakanın söylediği şeydeki eksik bilgileri düzeltmeye çalışıyorum.

BAŞKAN – Lütfen tamamlayın.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bakın...

BAŞKAN – Lütfen sözünüzü tamamlayın.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu işlemler, bizim bu yapılacak işlemlere duyduğumuz bütün güveni zedelemektedir. Benim, CHP İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan olarak, deminki bilgi kirliliği içerisinde, “outsourcing” meselesi dediğimiz meselenin anlatılmasında, monopson piyasaları üzerine anlatacağım çok şey vardı ama Başkanlığınızın tavrı dolayısıyla bunları anlatamıyorum. Ben sadece şunu söylüyorum.

BAŞKAN – Başka bir platformda anlatırsınız efendim onları.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, ben milletvekiliyim, benim başka platformum olmaz, burası benim hakkım.

BAŞKAN – Yani, aşağıda anlatın. Başka bir konuda ben sizden ders dinleyemem. Siz bana diyorsunuz ki: “Benim size, şu, şu, şu konularda da daha anlatacağım şeyler var.”

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Beni millet bunun için gönderdi Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben sizden bunu alamam. Bakın, benim iyi niyetimi suistimal etmeyin lütfen. Lütfen sözlerinizi toparlayın.

Buyurun, lütfen sözlerinizi tamamlayın.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ne yazık ki Türkiye’deki düzen, işçinin ve emekçinin sırtına binen bir düzendir.

(Gürültüler)

BAŞKAN – Evet, buyurun. Arkadaşlar, lütfen...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Adalet ve Kalkınma Partisi mükemmel bir partidir! Dünyada görülmemiş başarılar göstermiştir! Şu an millî gelirimiz 50 bin dolardır! Biz muhteşem bir hayat yaşıyoruz!

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben, Adalet ve Kalkınma Partisine, yarattığı demokratik ortam dolayısıyla çok teşekkür ediyorum!

BAŞKAN – Sayın Aykut, biz de teşekkür ederiz size efendim, sağ olun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Saygılar sunuyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – “Tırnak içerisinde söylüyorum...”

BAŞKAN – Alim Hocam, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ne yazık ki bunları tırnak içinde dahi söyleyemiyorum. Bu ironiyi yapmak zorundayım.

BAŞKAN – Alim Hocam, buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Tabii, önergemiz oylandı, kabul edilmedi, saygı duyuyorum. Yani, bu anlamda, “Neden destek verilmedi?” gibi bir stayışte bulunmam mümkün değil ama bir gerçeği bir kez daha, kayıtlara geçmesi için söylüyorum. Bu Komisyonun çok değerli üyeleri, Eti Maden Genel Müdürlüğü’nün bize verdiği brifingde ve hepimize dağıtılan notta, var olan bir problemi çözme adına bu tasarıya yaklaşım gösterdi ve bize verilen notlardan tekrarlıyorum: “‘Dekapaj ve bor cevheri üretimi, cevher zenginleştirme’ başlığı altında, kırma, eleme, triyaj, öğütmenin yarısı, paketleme ve nakliye işlemlerinin müteahhit eliyle yapıldığı...” Dolayısıyla, bu müteahhit eliyle yapılan işlerde, yargıya başvurmadan dolayı çıkan problemlerin çözümü için... Bu tasarının altındaki niyetin böyle olduğu ifade edildi. Biz de buradan yola çıkarak ve gezdiğimiz yerlerde, çalışan işçiye de “Sen kamu işçisi misin, taşeron işçisi misin?” diye sormadık yani ben sormadım, kendi adıma konuşuyorum. Dolayısıyla bu verilen bilgilerin doğruluğundan yola çıkarak, cevher çıkarmayı bu metne ekledik. Şimdi, ortaya çıktı ki, bazı işletmelerimizde cevher çıkartma işinde çalışan işçilerin tamamı kamuya ait, bazılarında taşeron usulüyle çalıştırıldığı ortaya çıktı.

Şimdi, biz, bir tekriri müzakereyle bu konuyu yeniden ele alıp bu soruna çözüm bulursak, yani cevher çıkartma işlemini ya buradan, metinden çıkarıp veya “mevcut haklar korunmak kaydıyla” ve benzeri bir ibareyle buna, cevher çıkarmadaki işçilerin ve kamunun hakkını koruma kaydıyla, bir yeni önergeyle çözüm getirebilirsek bu işi bitirmiş olacağız. Aksi takdirde, biz, muhalefet şerhi yazmak üzere süremizi ve yasal hakkımızı sizden isteyeceğiz.

Ben, tekrar, bu konuyu bir kez daha değerlendirelim diye söz aldım. Yerinde olacak bir değerlendirmedir. Bunu netleştirmekte fayda var diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Yine, tüm alt komisyon üyesi arkadaşlarıma, beraber çalışmada gösterdikleri iyi niyet ve hoşgörü için bir kez daha teşekkür ediyorum. Burada da bunun tekrar tezahür edeceğine inanıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Son söz, Sayın Durdu Bey, buyurun.

Sonra Hükûmete son sözü vereceğim, bitireceğim.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; geldiğimiz son noktayı Alim Hoca özetledi. Alt komisyonun bir üyesi olarak ve Milliyetçi Hareket Partisinin sözcüsü olarak bugüne kadar yapılan çalışmalar, buraya kadar gelen çalışmalarda gösterdiği, her üç partinin de gösterdiği iyi niyetin sonucunda, anlaşılıyor ki bir bilgi kirliliği var, yanlış bilgilendirme var. Bizim üyemiz Sayın Osman Aydın da sanıyorum bu yanlış, eksik ifadelerden dolayı imzasını, oy birliği anlamında, öyle bir imza kullanmış. Görüyorum ki Sayın Hocam da, Alim Hoca da, eğer Osman Aydın burada olsaydı, o da...

BAŞKAN – Keşke olsaydı efendim.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Keşke olsaydı. Bu eksik bilgilendirmenin aslında çok ayıp bir şey olduğunu...

BAŞKAN – Madenci bir arkadaşımız üstelik, keşke burada olsaydı.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Gerçekten...

BAŞKAN – Sizleri de bilgilendirme imkânı olurdu.

DURDU ÖZBOLAT (Kahramanmaraş) – Evet yani... Ama, bizim, son noktada geldiğimiz nokta, bu bilgi kirliliğinin ve bu şeyin de, Sayın Alim Hoca'nın da belirttiği o düzenlemenin de yapılması hâlinde biz kendi üyemizin imzasının yanındayız ama bu düzelme olmazsa muhalefet şerhi yazacağımızı belirtiyoruz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir 3'üncü madde.

Tasarının tümünü, redaksiyon hakkı tarafımıza verilmek üzere oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Bakanım, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; ben tekrar, bütün önerileriyle, eleştirileriyle, tavsiyeleriyle katkı koyan bütün arkadaşlarıma teşekkür ederek sözlerimi tamamlayacağım.

Belki bir kısım konulara da açıklık getirmekte fayda var. Tabii, eğer “Kazanmak için kaybetmek gerekiyor.” diye bir genel kuraldan yola çıkarsanız burada bir hata yapmış oluruz. Burada kazanan kamu olacak, kaybeden kimse olmayacak. Bakın, İş Kanunu'na göre kamu işçisi o iş yeri kapanmadan çıkartılamaz. Yani, ben istesem de çıkartılamaz, bir başka arkadaşım istese de, genel müdür de istese çıkartılamaz. Kaldı ki, sürekli bakıyorum, konuşmaların üslubunda, işçi kardeşlerimiz üzerine kurgulandı bu. Biz öylesine yapmadık. Şimdi, yüzde 5, giderinin toplamının yüzde 5 olduğunu bilen birisi bütün giderin o olduğunu söyler mi? Şimdi, işçi giderlerinin yüzde 50 olduğu yerler vardır, sektörler, enerji giderinin yüzde 55 olduğu yer vardır, enerji giderinin yüzde 5 olduğu yer vardır, işçi giderinin yüzde 5 olduğu yer vardır. Bunların hepsi ayrı ayrı şeyler. Şimdi, burada, toplam maliyete bakmak lazım. İş makinelerinden tutun, amortisman sürelerine varıncaya kadar, adamın alışkanlıkları, tecrübesi yani yirmi beş yıldan beri aynı iş dalında çalışan müteahhit firmanın adamı var, onun kabiliyetleri var... O yüzden, birilerinin kaybetmesi gerekmiyor. Siz, bu kurguyu bir kaybetmek üzerine yapmazsanız bence doğru bir iş yapmış olursunuz. Şu ana kadar Eti Holdingden kimse çıkartılmadı işçi olarak, bundan sonra da çıkartılmaz.

Şimdi, Kırka'dan bahsediyoruz. Alim Bey, siz oralara gidip gördünüz. 36 tane toplam işçi var, normal cevher çıkartma kısmında çalışan. Yani, ben bir cümle kullanıyorum Sayın Milletvekilim, yani siz bu cümleye inanmayabilirsiniz tabii yani ben inandırmak için de kendimi de savunma ihtiyacı hissetmem, benim yapım da bu, şimdiye kadar bunu da hissettirmem. Ama, biz, kanunla, mevzuatla, yönetmelikle, ikincil mevzuatla bunu sistematize ediyoruz, bütün bu yaptıklarımızı, konuştuklarımızı aynen. Ben şimdi burada, tutanaklara da geçecek şekilde tekrar söylüyorum: Şimdi, bir yanlış algılama daha var. Burada, kamu işçileri çıkartılıp yerine taşeron işçisi falan konmuyor.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Bizim böyle bir iddiamız yok da yani bunu garanti altına almak istiyoruz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi ben bir genel... Şimdi, garanti altına alacağımı söylediğim hâlde, siz, “Eğer bunu Bakan garanti altına alacaksa ben bu öneriyi çekiyorum.” demiş olmanıza rağmen çekmediniz. Bizim bu saygı duyduğumuz bir şey, siz önerge, bir yerine on bir tane daha verebilirsiniz ama ben sizin cümlelerinizi size tekrar hatırlatıyorum. Siz dediniz ki: “Eğer kamu işçileri buradan zarar görmeyecekse, Bakan bunu ifade ederse ben bu öneriyi peşine düşmeyeceğim, eski imzama sahip çıkacağım.” dediniz.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Gene sahip çıkıyorum, onda bir problem yok.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Siz önerge vermekle, vermemekle, tabii ki bir milletvekili olarak serbestsiniz ama ben bu cümlelerinize dayanarak kamu işçilerinin buradan zarar görmeyeceğini ifade etmiş olmama rağmen, hangi gerekçeyle olduğunu bilmediğim bir şekilde öneriyi devamını istediniz. Diyorum ki: Bu bir tenakuz. Yani siz yine tercihinizi böyle kullanabilirsiniz, ben ona saygı duyarım ama ben bunu da ifade etmek durumundayım müsaadenizle.

Emet ve Bigadiç'te özel sektör cevher çıkartma işlemini yapıyor. Kırka'da da özel sektörle beraber müteahhit yapıyor, kamuyla beraber müteahhit yapıyor. Kamu, 36 tane işçisini orada çalıştırmaya devam ediyor. Bundan sonra cevher çıkartmadan alabilir, bir başka bölümde çalıştırabilir ama kamu işçisinin hukuku garanti altındadır diyorum ben. Ben Bakan olarak söylüyorum, genel müdür olarak da arkadaşımız –burada- bunu söylüyor. O yüzden yani işçi kardeşlerimizin üzerinden böyle bir kanun tasarısını yönetmeye çalışmak yalnız başına yeterli değildir ve doğru da değildir. Biz toplam giderinin ne olduğunu biliyoruz. Yani, burada hepimizin sevinmesi lazım. “Kamu sektörü, kimseye zarar vermeden kâr edecek ve daha fazla kâr edecek.” diyoruz. Ben 10 kere etmişim, “100 edemez mi?” deniyor. 100 de edebilir o zaman “Bin edemez mi?” diye de kalkıp birisi bir başka soru sorar. O yüzden arkadaşlar, şimdi,

bizim, ayağı yere basar şekilde, gerçekçi bir şekilde her birimizin ülkenin menfaatine, kamu kurumlarıyla beraber mutlaka hareket ediyor olmamız lazım.

Ben sözlerime son verirken Sayın Başkanımıza, bütün Komisyon üyelerine, tekrar, istedikleri konuları da isterseniz belirleyin, hangilerinin öncelikli olduğuna dair çünkü dediğim gibi çok fazla konu var yani üç yüz elli sayfalık bir sunum tek oturumda anlatılamaz ve interaktif kısma geçilemez, soru-cevap kısmı oluşmaz. Biz yarım saat, bir saat anlattıktan sonra iki üç saatlik de bir soru-cevap kısmına ve daha ağırlıklı olarak milletvekillerimizin görüşüne yer vermek istiyoruz. CHP, MHP, AK PARTİ ayırımı burada olmaz, bütün milletvekili arkadaşlarımız davetlidir. Lütfen bize tarih vererseniz biz bu sunumu her zaman yapmaya hazırız.

Ben, tekrar, koymuş olduğunuz katkılardan dolayı teşekkür ediyorum. Ülkemiz adına da inşallah hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar, alt komisyonumuzun çalışmaları için arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakanımız bizzat heyetiyle birlikte Komisyonumuza gelip bizi bilgilendirdiği için kendilerine de teşekkür ediyoruz.

Hepinize hayırlı günler diliyorum, afiyet olsun.

Kapanma Saati: 13.44