

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : .Bütçe

Sayfa: 1

12 Şubat 2015 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 12.15

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 30'uncu Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde Konya Milletvekili Kerim Özkul ve Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ile 45 arkadaşının Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Değerli üyeler, görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Şimdi 22'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 22- 3/6/2011 tarihli ve 638 sayılı Gençlik ve Spor Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 29 uncu maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Taşra teşkilatı ve bağlı kuruluşlarla ilişkiler

MADDE 29 - (1) Bakanlığın görev, yetki ve faaliyetlerini taşrada gerçekleştirmek üzere; Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri ile bunlara bağlı olarak Kredi ve Yurtlar Müdürlükleri, Spor Müdürlükleri ve Gençlik Müdürlükleri kurulmuştur. Kredi ve Yurtlar Müdürlükleri, Spor Müdürlükleri ve Gençlik Müdürlükleri, Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerinin koordinasyonu, yönetimi ve denetiminde görevlerini yürütürler.

(2) Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri özel bütçeli olup gelirleri şunlardır:

a) Genel bütçeden yapılacak yardımlar,

b) Bağlı kuruluşlardan aktarılabacak ödenekler,

c) Bağlı kuruluşlara ait taşınır ve taşınmazların satış ve kiralanmasından veya işletilmesinden elde edilen gelirler.

ç) Bağış, yardım ve vasiyetler.

d) Görev alanı ile ilgili olarak verilecek kurs, seminer, eğitim, araştırma, yayın, danışmanlık ve benzer hizmetlerden ve kayıt, izin, ruhsat ve sertifikasyon belgelendirmelerinden elde edilen gelirler.

e) Bütçe gelirlerinin değerlendirilmesinden elde edilen gelirler.

f) Diğer gelirler.

(3) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 3289 sayılı Kanunda il müdürlüklerinin özel bütçesi, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü özel bütçesi olarak kabul edilir ve harcama yetkilisi görevi Gençlik ve Spor İl Müdürü tarafından yerine getirilir. İl bütçesinden ilçe müdürlükleri ile gençlik merkezi ve yurt müdürlüklerine harcama yetkilisi tarafından ödenek tahsis edilir. Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünce yıllık program ve faaliyetler dikkate alınarak hazırlanan bütçe Ekim ayı başında Bakanlığa sunulur ve Bakan onayı ile yürürlüğe girer. Bütçe yılı takvim yılıdır. 3289 sayılı Kanunun il bütçesine ilişkin hükümlerinin bu Kanuna aykırı hükümleri uygulanmaz.

(4) Bakanlık; merkez ve taşra teşkilatı ile bağlı kuruluşlarınca yürütülen gençlik ve spor ile kredi ve yurt hizmetlerini, belirleyeceği plan ve program dâhilinde ve mevzuata uygun bir şekilde yürütülmesini gerçekleştirmek ve gözetmek, gelişmesini ve yaygınlaşmasını teşvik edici tedbirler almak ve bunların uygulama ve sonuçlarını denetlemekle görevli ve yetkilidir.

(5) Bakanlık ile Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri; yurt, spor tesisi, her türlü gençlik ve eğitim tesisleri yapmaya, yaptırmaya, işletmeye, kiralamaya, tahsise ve gayriayni hak tesisi iş ve işlemlerini yapmaya yetkili olup bu amaçla Bakanlık ve bağlı kuruluşların bütçe, taşınmaz, personel ve diğer imkân ve kabiliyetlerini kullanır."

BAŞKAN – Sayın Bakanım, gelen bir teklif ama bu teklifin yanısıra pek çok da önergemiz var. Genel olarak neden ihtiyaç duyuldu, yapmış olduğunuz düzenlemeler nedir? Önerge takımını Komisyon üyesi arkadaşlarımıza dağıttık. Neler yapmak istiyoruz, bununla ilgili bir geniş açıklama lütfen.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Sayın Başkan, çok değerli Komisyonumuzun üyeleri; hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle yürütmüş olduğunuz çalışmalarda sizlere başarılar diliyorum. Biliyorum, yoğun bir tempo içerisindeyiz. İnşallah iyi bir şekilde, güzel bir şekilde çalışmalarımızı tamamlayıp yasama faaliyetlerimize devam edeceğiz.

Burada tabii, bildiğiniz üzere öncelikli bir değişiklik talebimiz vardı, bu genel anlamda Gençlik ve Spor Bakanlığı olarak kurulan Bakanlığımıza müteakip kendisine bağlı olarak kurulan genel müdürlükler ve birimler doğrultusundaki değişiklikleri içeriyordu. Bu şu anlama geliyor: Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı birimler açısından Spor Genel Müdürlüğü

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : .Bütçe

Sayfa: 2

ve Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü ile Spor Toto Teşkilatı mevcut. Fakat tabii, Bakanlık olarak koordinasyon anlamında, üst makam olarak Bakanlığımız göreve başladıktan sonra ve kurulduktan sonra teşkilatı bu iki genel müdürlüğümüzün ve Spor Toto Teşkilatının yapısı kendisine bağlı olarak devam ederken burada tabii bazı aksaklıkların yani aksaklıktan kastım işleyişte yeterince hızlı hareket edemediğimiz, müdahil olunamayan ve kapasite anlamında kapsadığı alanla ilgili olarak ihtiyaca cevap veremeyen bir bürokratik yapıyla karşı karşıya kaldığımız oldu. Bu, sizler de zaten milletvekillerimiz olarak da, belli dönemlerde yaşadığımız şeylerdi, hep beraber konuştuğumuz konulardı. Bundan dolayı genel bir değişiklik yapmak üzere bir çalışma başlattık. Değerli Komisyonumuza sunduğumuz teklifin üzerinde yapılan çalışmalardan sonra daha basit bir değişiklikle yani daha az kapsamlı bir değişiklikle aynı amaca ulaşabileceğimize de vâkıf olduktan sonra, gördükten sonra bazı küçük değişikliklerle, öngelerle öne sürdüğümüz değişikliklerle işi daha hızlı bir şekilde halledip kompakt bir yapıya geçerek yolumuza devam etmek istiyoruz.

Buradaki asıl amacımız şu: Ana unsurumuz şu anda burada Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğüyle ilgili olan değişiklikler olacak. Bu da şunu kapsıyor: Malum, biliyorsunuz, Kredi ve Yurtlar Kurumu 1961 yılında kurulan bir kurum ve kurulduğu zaman 20 tane bölge müdürlüğü sistemi üzerine kurulmuş olan bir yapı. Ve tabii, o zaman Türkiye'deki üniversite öğrenci sayısı ve üniversitelerin olduğu illerimize, bölgelerimize bakıldığı zaman o zamanki ihtiyaçlar konusunda ve gelen zaman içerisinde belirli bir zamana kadar ihtiyaca cevap verebilecek bir yapı idi fakat özellikle son zamanlardaki yüksek öğrenci sayısına karşı vermeye çalıştığımız hizmetteki yurt artış sayıları, rakamlarını göz önünde bulundurduğumuz zaman bölge sisteminin yani 20 bölge sisteminin bugün artık ihtiyaca cevap veremediğini görüyoruz. Bu da neden kaynaklanıyor? Bir bölge müdürünün kendisinin sorumluluk alanı altında olan bölgeyle ilgili her ile ve her yurda ulaşmak istediği zaman çok ciddi hem zaman kaybettiğini hem de her konuya vâkıf olamadığını görüyoruz. Çünkü artık şu anda yurtlarımızda barınan öğrenci sayısı kapasite açısından 400 bine yaklaşmış durumda. Şu anda kalan öğrenci, Kredi ve Yurtlar Kurumunda barınan öğrenci sayımız 370 binin üzerinde. Tabii, bu şu anda yurtlarımızdaki mevcut...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kapasite 400 bin mi dediniz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Kapasite 400 bine yaklaşmış vaziyette. Hatta, bazı şeyler değişiyor çünkü sürekli yurtların devreye girmesiyle kapasitemiz artmaya devam ediyor. Bu arada tabii, kapatmak durumunda olduğumuz yurtlar da oluyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ne kadar barınan?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – 370 binin üzerine çıkmış durumdayız.

Ondan sonra, durum şu efendim, yani bizim doğrudan öğrenciye karşı hem hizmet anlamındaki vereceğimiz kalite ama aynı zamanda da öğrencilerimizin ihtiyaçlarını giderebilecek insan yapısının ve kurum yapısının elimizde olması gerekiyor. Yani ben şu anda sorumlu Bakan olarak, örneğin bir ilimizdeki bir sıkıntı olduğu takdirde bölge müdürünü aradığım zaman o bölge müdürünü bir ile gönderme konusunda talimat verdiğimde onun oraya ulaşması bir saat, bir buçuk saat, iki saat yeri geldiği zaman sürüyor. Bu şu andaki dünyada doğru bir şey değil.

BAŞKAN – Üç ay uğramayan bölge müdürleriniz de var.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Yani, öyle şeyler de olabiliyor.

Tabii, bazı bürokratik gevşekliklerin de devreye girdiğini görüyoruz yani uzak mesafeden kaynaklanan, uzun yıllar aynı yerde kalmış olmanın getirdiği birtakım rahavetlerin de devreye girdiğini görüyoruz. Ha, bunun yanında gerçekten canla başla çalışan ve öğrencilerimize en iyi hizmeti vermeye çalışan, kendi üzerindeki sorumluluğu en iyi şekilde yerine getirmeye çalışan çalışanlarımız da var hem memur hem işçi anlamında ama biz il bazında bunu kurduğumuz zaman yani her ilin kendisinden sorumlu bir müdürü olduğu zaman inanıyoruz ki her ildeki o Kredi Yurtlardaki bütün kurumlardan yani kurumdan bu anlamda yurtlardan sorumlu bir arkadaşımız olduğu zaman biz inanıyoruz ki çok daha rahat hem yatırımlar açısından takip edebileceğiz bunu çünkü malum yurt ihtiyaçlarıyla ilgili yaptığımız çalışmalar var hem öğrencilerimizin barınmalarıyla ilgili yaşadıkları herhangi bir sıkıntı olması durumunda konuya doğrudan müdahil olabilecek bir üst aklın ilde olması, bir şehirde olması açısından rahatlayacağız hem de aynı zamanda yapılan çalışmaların, geliştirme çalışmalarının takip edilmesi, ihtiyaçlarının daha hızlı belirlenmesi ve o ihtiyaçların daha hızlı giderilmesi konusunda daha dinamik bir yapıya kavuşacağımıza inanıyorum ve aynı zamanda kurumumuzun içerisindeki arkadaşlarımızdan da zaten yoğun bir şekilde bana gelen, görüşmeler yaptığımızda ve yurt ziyaretleri yaptığımızda, il ziyaretleri yaptığımızda gelen talepler “Yetişemiyoruz artık.” diyorlardı. Çünkü sayımız gerçekten çoğalmış vaziyette.

Bununla beraber zaten kurulu olan Spor Genel Müdürlüğü teşkilatının taşradaki teşkilat yapısının içerisine bir gençlik müdürü anlamında bir arkadaşı eklemek üzere huzurlarınıza bir önerge gelecek. Bunun da amacı şu: Biliyorsunuz daha önce bütçe çalışmalarımız esnasında da size verdiğim bilgiler doğrultusunda, gençlik merkezlerimiz var ve bu gençlik merkezlerimizde çok ciddi faaliyetlerimiz var, bunlar her türlü sosyal farklı noktalardaki faaliyetleri kapsayan çalışmalar ve şu anda gençlik merkezlerimize üye olanların sayısı da 900 bini geçmiş durumda. Bu şu anlama geliyor, yani gençlik merkezindeki faaliyetlerden faydalanmak için gidip kendisi, gençlerimiz arasında o gençlik merkezine üye olan arkadaşlar. Bunlar çok farklı kurslardan yani dediğim gibi resim, müzik, sanat, çok farklı kurslardan faydalanabiliyorlar, toplu beraberce birtakım sosyal faaliyetler yapıyorlar, folklor olsun, tiyatro olsun, değişik değişik şeyler. Aynı zamanda sosyal etkinlik

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa: 3

çalışmaları da yapıyorlar yani toplumun içerisindeki sosyal anlamdaki katkılarını ortaya koymak için gençlerimize burada da destekler veriliyor, farklı projeleri hayata geçiriyorlar. İşte bu projeleri şu anda yürütmek ve koordine etmek üzere her ildeki spor müdürlüğünün içerisinde, o yapının içerisinde bir gençlik müdürümüzün olması için çünkü merkez teşkilatında bir Gençlik İşleri Genel Müdürümüz var fakat onun taşradaki, yani taşradan kastım da Türkiye'nin bütün illerindeki müdürlük içerisinde, tabiri caizse, bir uzantısı yok. O olmadığı için de oradaki mevcut memurlar üzerinden bu işi yürütmeye çalışıyor ama tabii, sırf bu işle görevlendirilmiş ve memur kılınmış bir arkadaşımızın aynı şekilde kredi yurtlarda da olduğu gibi burada çok daha büyük bir verim verebileceğini düşünüyoruz. Dolayısıyla bunun merkez teşkilatımızın aynı zamanda taşradaki yansıması olarak düşünebiliriz. Bizim genel anlamdaki sizlerin huzuruna getirmiş olduğumuz değişiklikler içerisindeki ana düşüncemiz bunlar. Dediğim gibi daha önce tamamen bir müdürlük üzerine kurup bütün herkesi altına yerleştirme üzerine düşündüğümüz, tasavvur ettiğimiz bir yapı vardı ama o çok yoğun bir farklı bürokratik çalışma gerektireceğinden dolayı daha pratik, daha kolay ama gene aynı amacımızı gerçekleştirebileceğimiz, hizmetlerimizi daha iyi sunabileceğimiz, herkese, bütün gençlerimize daha iyi cevap verebileceğimiz ve spor çalışmalarını da daha iyi koordine edebileceğimiz bir yapıya geçmek üzere önergelerimizle daha kolay bir şekilde bu değişikliği yapmak için sizlerden destek istiyoruz. Ben genel anlamda bu açıklamalardan sonra sorunuz varsa onlara da cevap vermek isterim.

BAŞKAN – Bakanlık taşra teşkilatından vazgeçiliyor o zaman.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Bakanlığın merkezdeki teşkilatının aynısının taşraya kurulması modelinden vazgeçiyoruz. Bağlı kurumlarımızın daha efektif bir şekilde, dinamik bir şekilde çalışmalarını için onlara daha yeni bir yapı ortaya koyarak daha az bürokratik değişikliklerle daha fazla iş yapabileceğimizi düşünüyoruz.

BAŞKAN – Bir de gençlik hizmetleri müdürlüğü oluşturuyoruz.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Tabii, gençlik hizmetleri müdürlüğü oluşturuyoruz ki o işte dediğim gibi bu gençlik çalışmalarında doğrudan bu işleri takip edip, koordine edip aynı zamanda da aksaklıklar olması durumunda hemen müdahil olabileceği çünkü bir de kamplarımız var biliyorsunuz, gençlik kamplarımız var, yazın yoğun bir şekilde gençlerimizin katıldığı ülkemizin her yanından, dolayısıyla o çalışmaları çok daha rahat koordine edebilecek bir yapıya geçiyoruz inşallah.

BAŞKAN – Arkadaşlar, uygun görürseniz çünkü gelen önergelerle, teklifteki gelen modelleme oldukça değişiyor. Yani bir kere gelen teklifte baktığınızda Bakanlığın kendisinin bir taşra teşkilatını model oluşturuyor, onun dışında üç tane müdürlük oluşturuyordu. Kredi ve Yurtlar da bunun altına giriyordu. Şimdi, modellerin hepsi kayıtlı, Gençlik Spor muhafaza ediliyor, Kredi ve Yurtlar Kurumu ayrı bir il müdürlüğü hâline getiriliyor, bölgeleri kapatılıyor.

Şimdi, bununla ilgili önergeler var, isterseniz önergeleri okuyarak gidersek çok daha akıcı ve sağlıklı bir çalışma yürütmüş oluruz.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bir soru sorabilir miyim.

BAŞKAN – Tabii ki Sayın Çelebi.

Buyurun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Bakanım, şimdi, taşra teşkilatlarında sizin orada yurtlarınız var. Bu yurtların denetimi sizlere mi ait, yoksa yereldeki Millî Eğitimin şube müdürlerine mi ait?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Kendi yurtlarımız olan Kredi ve Yurtlar Kurumunun yurtları bize bağlı, onlar her şeyiyle yani denetimiyle, işletmesiyle her şeyi bizde. Ancak, özel yurt statüsünde olan yurtlarımız, onlar Millî Eğitim Bakanlığımızdan zaten izinlerini alıyorlar, onaylarını oradan alıyorlar. Dolayısıyla, denetimleri de Millî Eğitim Bakanlığımızda oluyor, o bizde değil, özel yurtlar açısından söylüyorum. Devlet yurtları açısından Kredi ve Yurtlar Kurumunun bütün yurtları bizim, tamamıyla, her şeyiyle bize ait.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, kısa sürede onu da kendi bünyenize almanız gerektiği yükseköğretim herhâlde... Bu yönde de bir çalışmanız olması gerekir.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Öyle bir talebin de olduğu doğrultusunda bize bilgiler zaten ulaşılmış durumda.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ben de aynı şeyi söylüyorum yani o yurtların, üniversite öğrencilerinin barındığı yurtların sizin bünyenize geçmesi bana göre daha uygun olur yani denetlenmesi. Çünkü, hani Millî Eğitimle pek bir şeyi yok oranın.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Şimdi, şöyle bir şey var tabii: Şu andaki mevcut bölge yapısıyla bu tip bir çalışmayı yapabilmemiz mümkün değil. İşte, onun için, zaten, biz bu değişiklikleri istiyoruz. Çünkü, hakikaten, sayı açısından baktığınız zaman bunlara cevap verme imkânı yok. Yani, 100 kilometre, 150 kilometre ötede oturan bir bölge müdürünün gidip bir başka ildeki konuya müdahil olması gibi bir şans yok.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önümüzdeki süreçte...

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Ben biliyorum, üstümüze doğru gelen soru olur.

BAŞKAN – Yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : .Bütçe

Sayfa: 4

Yani, ağırlıklı olarak belediyelerden ruhsat alarak işletilen konaklama tesisi, apart, pansiyon gibi yerler, maalesef, bunlar tamamen denetim dışında. Çocukların buralarda çok büyük sıkıntıları var. Önümüzdeki süreçte bununla ilgili ne düşünüyor acaba Bakanlık?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Bakanlığımız bununla ilgili çalışmalarını zaten yapıyor.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, 70 bin öğrencimiz olduğumuz için biz bu konuda biraz fazla hassasız.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Şöyle bir şey var, ben şu konuya katılıyorum: Yani, Kredi ve Yurtlar Kurumunun eksisiyle artısıyla getirdiği bir tecrübe var, yıllar içerisinde birikmiş olan ve içerisinde yıllarını vermiş olan arkadaşlar var. Bunların, tabii, ciddi manada bir tecrübe birikimi var. Dolayısıyla, bir yurttaki denetimin nasıl yapılacağı konusunda da yıllarca yaptıkları çalışmalardan dolayı edinilmiş bir bilgi birikimi var. Bu açıdan baktığımızda özel yurtların da aslında Kredi ve Yurtlar Kurumunun çalışanları tarafından denetlenmesinin Millî Eğitim Bakanlığı tarafından denetlenmesinden daha iyi olduğunu ve olabileceğini düşünüyorum. Çünkü, ortaöğretim yurdu ile yükseköğrenim yurdu arasında fark var veya yükseköğrenim yurduna gittiği zaman zaten hayatını, hep çalışma dünyasını, çalışma zamanını yükseköğrenim kurumunda geçirmiş ve yurtlarda çalışmış bir kişinin bakış açısıyla Millî Eğitim Bakanlığı altında görev yapan, bilmiyorum, bir farklı tecrübesi olan memurun birtakım eksikleri veya yapılması gerekenleri veya iyi taraflarını görüp bunları başka yere uygulaması düşüncesini herhâlde daha iyi yapabileceği düşüncesine ben de katılıyorum, onun için ona göre de bir çalışmamız var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çetin, buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, ben usul üzerine bir söz aldım.

Siz herhâlde bunu tasarı zannettiniz, Hükûmet üyesi Sayın Bakanı yoruyorsunuz. Teklif ya da önerge sahibinin konuşması, bilgi vermesinin daha doğru olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN – Önerge sahibi ben olarak...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen bir tanesinde önerge sahibisin ama diğer esas önerge sahibi ya da kanun teklifini veren arkadaşın bilgi vermesi asıldır.

BAŞKAN – Biz bunu çocukluğumuzda, gençliğimizde de yapardık, izin kâğıdının imzalsını en üste koyar, diğerlerini de alta koyardık, bu da onun gibi bir şey oldu.

Önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2616) esas numaralı Kanun Teklifinin 22 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İlknur Denizli
İzmir

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

"MADDE 22- 3/6/2011 tarihli ve 638 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 29 uncu maddesinin başlığı "İl ve ilçe düzeyinde yapılması gereken iş ve işlemler ile bağlı kuruluşlarla ilişkiler" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"(2) Bakanlık; merkez teşkilatı ile bağlı kuruluşlarınca yürütülen gençlik ve spor ile kredi ve yurt hizmetlerinin, belirleyeceği plan ve program dâhilinde ve mevzuata uygun bir şekilde yürütülmesini sağlamak ve gözetmek, gelişmesini ve yaygınlaşmasını teşvik edici tedbirler almak ve bunların uygulama ve sonuçlarını denetlemekle görevli ve yetkilidir.

(3) Bakanlık; yurt, spor tesisi, her türlü gençlik ve eğitim tesislerinin yapılması, kiralınması, işletilmesi, bağlı kuruluşların mülkiyetindeki taşınmazların tahsisi ve bu taşınmazlar üzerinde sınırlı ayni hak tesisi iş ve işlemlerini koordine etmeye, planlamaya yetkilidir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, bu önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılıyoruz Başkanım.

SÜMER ORAL (Manisa) – Bu önerge üzerinde konuşacak mıyız?

BAŞKAN – Tabii ki, sadece Sayın Bakanın katılıp katılmadığını sordum.

Toptan, çok ciddi bir değişiklik olduğu için bir önerge sahibine değil, isteyen bütün herkese söz vereceğim ve bütün soruları alacağım.

Sayın Zozani, buyurun lütfen.

Burada Bakanlığın görev tanımları yeniden belirleniyor çünkü KHK'yla kurulmuş olduğu süreç içerisinde tanımın içerisinde koymamış.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Peki, bunu yanlış maddede düzenlemiş olmuyor musunuz? Yani, onu soracağım size, tasarıda da KHK 638'de... Ama, yanlış maddede düzenleme yapıyorsunuz. (2)'nci fıkra KHK'nın 2'nci maddesinde bir düzenlemeyi gerektirir.

BAŞKAN – Yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 5

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Niye? Ya da aydınlatırsanız Sayın Bilgiç.

BAŞKAN – Bakanlığın görev tanımıyla ilgili bu.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – E, tamam, görev tanımı KHK’da 2’nci maddede düzenleniyor.

BAŞKAN – Bakanlıkla ilgili, KHK’yla ilgili değil.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Tamam da yani KHK’yla kurulmuş bir Bakanlıktan söz ediyorum, ayrıca bir teşkilat yasası yok.

BAŞKAN – KHK’dan bahsediyorsunuz. Ben de KYK anlıyorum da Kredi Yurtlarla bunun ne alakası var diyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – 2’nci maddede bir düzenleme gerektiriyor. Sizin bu yaptığınız düzenleme bu maddeye girmez. Çünkü, Bakanlığın görev tanımı 638’de 2’nci maddesinde düzenleme yapılmış. Zaten gelen teklifte de aynı...

BAŞKAN – Ben de İlknur Hanım’a benzer çekincelerimi söyledim ama dinlemedi.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bu burada olmaz çünkü mükerrer ifadeler koymuş oluyorsunuz. Bakın, 2’nci maddeyi okuyun, mükerrer ifadeler, bu buraya girmez yani.

BAŞKAN – Sayın Müsteşar, bir bilgi alabilir miyiz teknik olarak?

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Sayın Başkanım, saygılar sunuyorum.

Efendim, Gençlik ve Spor Bakanlığının kuruluşu hakkındaki mevcut kanun hükmündeki kararnamenin 29’uncu maddesinde değişiklik yapıyoruz biz. Mevcuttaki 29’uncu maddede de il ve ilçe düzeyinde yapılması gereken iş ve işlemler var yani şu anda yürürlükte olan 638 sayılı KHK’nın 29’uncu maddesi il ve ilçe düzeyinde yapılması gereken iş ve işlemler başlığı altında düzenlenmiş. Biz mevcut 29’uncu maddeye birkaç tane ilave yapıyoruz, tamamen o maddede değiştiriyoruz.

BAŞKAN – 638’in 2’nci maddesi ne diyor?

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Burada bağlı kuruluşlarla ilgili düzenleme var, 29’uncu maddede bağlı kuruluşlarla ilgili düzenleme var, biz ona ilave yapıyoruz.

Onun mevcut hâlini okuyabilir miyim Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Buyurun.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Mevcut, şu anda yürürlükteki 29’uncu madde, madde başlığı “(1) il ve ilçe düzeyinde yapılması gereken iş ve işlemler...” Bizim değiştirdiğimiz başlık: “İl ve ilçe düzeyinde yapılması gereken iş ve işlemler ile bağlı kuruluşlarla ilişkiler.” Bağlı kuruluşlar kısmını ilave ediyoruz mevcut maddeye. Madde metninde de mevcut madde metni: “(1) Bakanlığın görev alanıyla ilgili olarak il ve ilçe düzeyinde yapılması gereken iş ve işlemler Spor Genel Müdürlüğünün Gençlik Hizmetleri ve Spor İl ve İlçe Müdürlükleri aracılığıyla yürütülür. Bu amaçla Spor Genel Müdürlüğü bütçesine gerekli ödenek konulur.” diye bir maddemiz var. Biz bunu, bu 22’nci madde olarak değiştirdiğimiz hâlinde biraz daha geliştiriyoruz, tamamen 29’uncu maddede değiştiriyoruz. Dolayısıyla, 2’nci maddede değil, biz mevcut, şu andaki, yürürlükteki maddeye küçük bir ilave yapıyoruz, bağlı kuruluşlarla ilgili bir ilave yapıyoruz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Müsteşarım, mevcut 29’uncu madde bir cümle. Siz 2 fıkra ekliyorsunuz, her bir fıkroda 7-8 tane cümle var yani küçük bir ilave yapmıyorsunuz, o ayrı. Ancak yani ben özüne bunu koymayın demiyorum, yanlış yere koyuyorsunuz diyorum. Bakanlığın görev tanımını yapıyorsunuz. Bakanlığın görev tanımı KHK’nın 2’nci maddesinde yapılmış. Bakın, diyor ki: “Amaç ve kapsam, görevler...” Neyin görevleri? Bakanlığın görevleri. Buradaki ifadeler zaten 2’nci maddede var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Eski sistemde KHK’nın içinde herhangi bir maddede bağlı kuruluşlarla ilişkiler düzenlenmemiş miydi?

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – 29’uncu maddede düzenlenmişti.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, şimdi, 29’uncu maddede bir fıkra var, o fıkroda, tamamen, burada “il ve ilçe düzeyindeki işler...” bunu tutuyorsunuz, 2 ve 3’üncü şeylerde tamamen “bağlı kuruluşlarla ilgili”yi getiriyorsunuz. Ben diyorum ki: “Bu KHK’da -bizim önümüzde olmadığı için göremiyoruz şu anda- bağlı kuruluşlarla olan ilişkiler yok muydu herhangi bir maddesi içinde ki yeniden mi geliyor?

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Yoktu efendim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Niye yoktu, neden böyle bir şey düşünülmeydi?

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Yoktu.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yeni bir şey mi geliyor, onu anlamış değilim, neden yoktu bağlı kuruluşlarla ilişkileri? Nasıl yürütüyordunuz eskiden, eskiden nasıl görüyordunuz bağlı kuruluşlarla işleri? Sayın Zozani de onu sormak istiyor. Yani “görev tanımı” derken, o dolaylı olarak ondan bahsetti.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Efendim, burada, 2’nci maddede, Bakanlığın görevleriyle alakalı 2’nci maddede Bakanlığın genel koordinasyonu, genel politika belirlenmesiyle alakalı hükümler var ama Bakanlığın il teşkilatı veya ilçe teşkilatı olmadığı için ilçe düzeyinde veya il düzeyinde Bakanlık faaliyetini, gençlikle alakalı faaliyetleri mevcut 29’uncu maddedeki “Spor Genel Müdürlüğünün il müdürlükleri üzerinden

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : .Bütçe Sayfa: 6

yapılır.” hükmü üzerinden yürütülüyordu. Şimdi, önergeyle bakanlık il müdürlüğü yine kurulmadığı için mevcut il ve ilçe müdürlükleri üzerinden yürütülen bakanlık gençlik faaliyetlerinin biraz daha genişletilmiş hâlidir.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, bir dakika, bakın, ben başka bir şey söylüyorum, buradaki şey şu: Siz (1)’inci fıkrayı tutuyorsunuz yani il ve ilçe düzeyinde yapılması gereken işler devam ediyor zaten, onu tuttunuz orada aynı şeyi. Ben şunu soruyum: Bağlı kuruluşlarla olan ilişkinizi siz nasıl düzenliyordunuz öncesinde? Çünkü, buradaki (1)’i değiştirmediniz, (1)’i değiştirip komple almış olsaydınız bunu tamam ama (1)’inci fıkrayı tuttunuz, (1)’inci fıkra kalıyor, (1)’inci fıkrayı değiştirmediniz.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Tabii.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama, (2) ve (3)’ü getirdiniz. (2) ve (3)’te de, anladığım kadarıyla, daha önce KHK’da düzenlemeyen hususlar var.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Elbette, evet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Niye yani onu anlamıyorum, daha önce yok muydu bu, nasıl götürülüyordu bu iş? Burada (1)’i çıkarsanız anlaşılır belki, (2) ve (3)’ü ekliyorsunuz burada.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Efendim, zaten, uygulamada o tür problemleri yaşadığımız için bu maddeyi düzenlemek zorunda kaldık.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, bu (1)’inci fıkra sıkıntılıydı, çözümü müydü?

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Çözmüyordu maalesef.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Oral.

SÜMER ORAL (Manisa) – Şimdi, Sayın Başkan, tahmin ediyorum, gene, burada bir kanun tedvini sorunuyla karşı karşıyayız. Şimdi, daha ilk madde geldi, Sayın Müsteşar kendi cephesinden meseleyi anlatıyor haklı olarak ama arkadaşlarımız şöyle olur muydu, böyle...

Şimdi, bir teşkilatlandırma var burada, teşkilatlanma. İlave de olsa yeni bir teşkilatlanma yapısı vardır. Devlette bu tür yapılar, kanun teklifi dahi olsa... Yani, esasında tasarı olsa bu Başbakanlıktan, ilgili bakanlıklardan, Kanun ve Kararlardan geçerek buraya olgunlaşarak gelirdi. Teklifte de yapılıyor ise bu, bunun devletteki bu işlerle ilgili bakanlıklar ve üniteler kurulmuştur. Bunlar sadece bu binanın içinde otursun da konuşsunlar diye değil, bu tür işlerle ilgili görüş beyan etmesi için kurulmuştur. Bu teklifi, İlknur Hanım’a, şüphesiz ki Bakanlık yetkilileri imzalattı yani rica ettiler böyle teklif olabilmesi için, bunda bir gariplik yok, normal. Ama, Bakanlığın bu konuda gerek Devlet Personel Dairesi Başkanlığıyla gerek Maliye Bakanlığıyla bir temas kurması lazımdı.

Şimdi, bakın, ben, hakikaten, çok tuhaf karşılıyorum, bu maddeye koyması lazımdı, şuna mı konması. Yani, devlette bunlar sorun değildir. Nerede ne olacağı çok net bir şekilde bellidir. Şimdi, bir kere, şunu öğrenmek istiyorum: Bu konuda bu değişiklik yapılırken Devlet Personelle bir görüş teatisinde bulunuldu mu? Bulunulduysa buna ne diyor Devlet Personel? İki: Maliye Bakanlığıyla temas kurulduysa...

BAŞKAN – Görüştük Sayın Bakanım, bunları görüştük. Burada Bakanlığın kendi taşra teşkilatı...

SÜMER ORAL (Manisa) – Ama, biz bilmiyoruz?

BAŞKAN – Bakın, Sayın Bakan, Bakanlığın herhangi bir şekilde kendi taşra teşkilatı olmadığı için Bakanlığın kendisine bağlı kurumların taşradaki iş ve işlemlerine ilişkin Bakanlığa verilen bir yetki düzenlemesi olduğu için Bakanlığın ana görev tanımı içerisinde değil, taşradaki bağlı birimlerle ilişkilerini düzenleyen 29’uncu maddede düzenlenmesi gerektiği ifade edildi.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, sadece bununla ilgili değil ifadem.

BAŞKAN – Haklısınız efendim, genel söylediklerinize katılıyoruz Sayın Bakanım.

SÜMER ORAL (Manisa) – Bu maddeyle ilgili olarak arkada dünya kadar kadro ihdası ve kadro iptali var. Bunlar son derece önemli olaylar. Burada bunlarla ilgili kuruluşlar var, bunların görüşünün alınmayacağına dair bir şey yok.

BAŞKAN – Maliye ile diğer yerlerin görüşleri alınmadan böyle bir şeyin oluşmasının mümkün olmadığını siz çok iyi biliyorsunuz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Eğer alınsaydı bu tartışmalar olmazdı bu kadar.

BAŞKAN – Alındı, efendim, hepsi alındı.

SÜMER ORAL (Manisa) – E, peki, biz de öğrenelim ama Komisyon da öğrensin.

BAŞKAN – Tabii ki, memnuniyetle.

SÜMER ORAL (Manisa) – Bir kere, şu tartıştığımız maddeyle ilgili...

BAŞKAN – Teklifi ve önergeleri oluştururken her safhada onlarla bu görüşmeleri yaptık.

SÜMER ORAL (Manisa) – Ama, o parça parça olur. Geneli üzerinde bir bilgi versin, şu düzenlemeyle ilgili bir görüşlerini ifade etsinler.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, mesela, en temel, bizim karşı çıktığımız noktalardan bir tanesi bu teklife, Bakanlığın il müdürü olarak düşünülen kişi, genel bütçeli bir idarenin il müdürü ama altında özel bütçeli kurumlar var ve harcama yetkisi olarak genel bütçeli bir kurumun müdürüne özel bütçeli bir kurumun harcama yetkililiği veriliyordu. Bunların hepsi kendi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 7

içerisinde birtakım sıkıntılar doğurduğu için ki bu yapılan düzenlemelerle bunlar ortadan kaldırıldı, bunların her safhasında Maliyeyle de görüşüldü. Ama, diğer milletvekili arkadaşlarımızın da söz talepleri var, isterseniz onlara da söz vereyim, ondan sonra Maliyeyi dinleyelim, isterseniz şimdi Maliyeye vereyim.

Sayın Çetin'in bir söz talebi var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, bakın, konunun özü, tabii ki hem Zozani'nin haklı uyarısı var yani burada bir tanım yapılıyor hem Sayın Bakanımız Sümer Oral'ın şeyi var yani 29'uncu madde komple değişiyor. Bunların hepsi tabii ki düzeltilebilir, değiştirilebilir ama konunun özü şu arkadaşlar: Sizin uzun yıllardan bu yana kanun yapma alışkanlıklarınız çok yanlış. Parlamento açıkken Gençlik ve Spor Bakanlığı gibi pek çok bakanlığın teşkilat kanunlarını kanun hükmünde kararnameyle yaptığınız için tartışılmadı, buralardan geçmedi, Meclisin onayına da sunmadınız, tartışmaya açmadınız.

BAŞKAN – Sayın Çetin, yeni bir tartışma açıyorsun, 666 tane kanun hükmünde kararnamenin 35 tanesini burası bu süreçte yapmış, geri kalan 631 tanesi sizlerin döneminde.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Parlamento açıldı yani 2011'in 6'ncı ayında...

BAŞKAN – Bizde 35, geçmişte 631.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Biraz evvel Sayın Bakanımızın söylediği gibi bunlar Kanunlar Kararlarda da tartışılır, konuşulur ve şimdi bunun yerinin 29 mu, 2' mi olduğu tartışması yapılmazdı. Bir kere, bunu bir tespit etmek lazım.

İkincisi: Gerçekten, görevliler bölümünde de olabilir ama ben bir bütün olarak baktım şöyle bu önergeye şimdi, hakikaten, 2011'de bu çıkan 638 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'de çaplı yetersizlikler ortaya çıkmış ya da aksaklıklar ortaya çıkmış, şimdi düzeltilmeye çalışılıyor. Yani, o gün eğri bögür yapmış olduğunuz bir teşkilatı şimdi burada düzeltmeye çalışıyorsunuz, burada da zorlanılıyor. Keşke, bu, hakikaten, bir tasarı olarak gelseydi de olgunlaşıp gelseydi, bu Komisyonun işi çok daha kolay olurdu.

Şimdi, burada 29, başlığıyla birlikte değiştirildiği için (1)'inci fıkrasının kalıp (2) ve (3)'üncü... İlk fıkrasına da (1) demek lazım, bir de onun ayrıca belirtilmesi gerekir. Maddi bir hata, ilk paragrafa (1) demek lazım o zaman. Çünkü, buna (2), buna (3) diyorsun yani tek cümlelik bir şey var orada, tek cümle var orada.

BAŞKAN – Bir cümle sadece, doğru.

İZZET ÇETİN (Ankara) – (2) ve (3) demeye gerek yok, “aşağıdaki paragraflar” demeniz gerekir, kanun yapma tekniği açısından da baksanız. Ona “aşağıdaki maddeler” değil, “fıkralar” diyerek ya da “paragraflar” diyerek fıkralaştırmanız gerekir, teknik olarak da yani iyi gitmiyor iş şu anda.

BAŞKAN – Şimdi, ben yanlışın nerede olduğunu öğrenemiyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 29 önünüzde yok tabii.

BAŞKAN – Var önümde efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben de 29'u açtım, baktım da onun için söylüyorum.

BAŞKAN – Şimdi 29 diyor ki: “(1) Bakanlığın görev alanıyla ilgili olarak...” diye başlıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 29'da bir tane maddeye, tek paragrafa “(1)” denmiş ki?

Kanun hükmünde kararnamede baştan “(1)” denilmiş, evet, baktığımda o var, hâlbuki bir tek cümle.

BAŞKAN – Orada bir yanlışlık yok.

Efendim, bugünleri öngörmüşler bunu hazırlarken (2), (3)'ün geleceğini de tahmin etmişler, onun için “(1)” demişler.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çok zekice, valla, hazırlayanları kutlamak lazım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Şahin, buyurun.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Başkanım, şimdi, 638 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 2'nci maddesinde Bakanlığın merkez teşkilatının bir bütüncül yaklaşımla görevleri tanımlanmakta. Bu getirilen değişiklikle ise Bağlı kuruluşlar ile ilişkiler bağlamında görev ve yetkileri tanımlanmakta yani 29'uncu maddedeki görev ve yetkilerle 2'nci maddedeki görev ve yetkiler birbirinden farklı. O açıdan, ben bir yanlış olduğunu düşünmüyorum.

BAŞKAN – Biz de aynı kanaatteyiz önerge sahibi olarak.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Onun için yani Adil Bey'in kafa karışıklığı 2'nci maddedeki merkez teşkilatın, Bakanlığın bir bütüncül olarak gençlik ve spor politikalarını tanımlamakta orada görevleri. Ancak, 29'uncu maddede ise taşra teşkilatı bağlamında görev ve yetkileri vuzuha kavuşturulmakta. Daha önce tamamlanmamış olan ve sorunlara yol açan kısımlar getirilen 2 fıkra ile tamamlanmakta. Bu açıdan bir kafa karışıklığına sebebiyet verecek bir durum olmadığını düşünüyorum. İkisinin iki görev ve yetkileri farklı, birinin taşrayla ilişkiler, diğeri ise Bakanlığın merkez teşkilatının politika geliştirme anlamındaki görevleri. Bunun için bu teklifin doğru olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sancarbaba...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; kanun teklifi verilip Türkiye Büyük Millet Meclisine Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edildikten sonra yaptığımız incelemelerde teklifte yer alan maddelerin aslında şu andaki kamu yönetimi anlayışımıza uygun olmadığı... Nedeni de şuydu: Yaptığımız

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 8

müzakerelerde biz bu sonuca ulaştık ve birlikte çalıştık, önce onu söyleyeyim. Çünkü, genel bütçeli idare olan Bakanlığa il müdürlüğü kurulup şu anda özel bütçe statüsünde olan iki tane idarenin Spor Genel Müdürlüğü ve Kredi Yurtlar Genel Müdürlüğünün bakanlık il müdürünün altına girerek bakanlık il müdürlüğünde özel bütçeli olarak ayrı bir bütçe statüsüne tabi tutulmasının çok uygun olmadığını biz ilettik Bakanlığa ve Bakanlık bunu makul karşıladı. Masada aslında biz 2-3 gün öncesine kadar da devamlı birlikte çalıştık ve gelen önerileri Maliye Bakanlığıyla beraber mutabakat çerçevesinde getirdik. Arz edeyim: Endişelerimiz, elbette, il müdürlüğünün özel bütçe statüsüne yani hiçbir bakanlığın il müdürlüğünün bakanlıktan ayrı özel bütçeli bir tanımı ve ayrı bir gelirlerinin olmaması gerekirdi. Bu hususu Bakanlık kabul etti. Ayrıca, Kredi Yurtlar Kurumunun bölge teşkilatlanması şeklinde faaliyetlerini yürütemeyeceği kanaati bizde de yerleşti ve bunun il müdürlüğüne dönüştürülmesi şeklinde bir mutabakatımız oldu, fakat şöyle bir durum vardı Gençlik ve Spor Bakanlığında: Gençlik ve Spor Bakanlığının esas itibarıyla taşra teşkilatı yoktu. Yani iş ve işlemleri ürettiği politikalar bağlı kuruluşlar eliyle yürütülüyordu, fakat bağlı kuruluşlarla ilişkilerinin yasayı incelediğimizde çok oturmadığını gördük -kanun hükmünde karamameyi- zayıf bir ilişki vardı, denetim yetkisi yoktu, çünkü Bakanlığın taşra teşkilatı yok, tamamen bağlı kuruluşlar eliyle iş ve işlemlerini yürütüyor. Bakanlık sadece merkezde politika üretiyor, fakat hiçbir yetkisi yok gibi gözüküyordu. Dolayısıyla, bunun pekiştirilmesi gerekiyordu. Bu getirilen madde, 29'uncu madde bunu sağlıyor. İkinci maddede düzenlenip düzenlenmemesi hususunda şunu söyleyebilirim: Esas itibarıyla kanun tekniğine Sayın Milletvekilimin söylediği daha uygun olabilir ancak şöyle bir incelik var orada: Tüm bakanlıkların teşkilatlanmasında 2'nci madde veya 3'üncü maddeye denk gelir, makro ölçekte bakanlığın görevini düzenler fakat daha sonra hizmet birimlerine gittiği zaman o makro düzenlemeyi çok detaylandırır, birimlere görev dağıtır o şey. Burada böyle bir durum yok. 2'nci maddeye bunu yazdığımız takdirde birimlerin görevine gidip bunu dağıtmamız gerekirdi, çok detaylandırmamız gerekirdi. Hâlbuki böyle bir niyet yok. Yani, Kredi ve Yurtların ya da Spor Hizmetleri Genel Müdürlüğünün yerine geçme gibi bir irade ve niyet yoktu. Dolayısıyla, sadece makro ölçekte ilişkileri düzenleyip... Şu anda var olan madde zaten taşra ilişkisini düzenliyordu, bağlı kuruluşlarla pekiştirilerek ayrı bir maddede düzenlendi, yeni bir madde de yaratmadan. Bu hususları arz edeyim.

Kadro düzenlemelerine gelince: Kadro düzenlemeleri, tamamen Kredi ve Yurtların bölge müdürlüğünden il müdürlüğüne dönüşmesi, ayrıca spor il müdürlükleri içerisine gençlik hizmetleri müdürlüğü kurulmasına yöneliktir. Burada bizim Maliye Bakanlığı olarak mutabakatımız vardır, diğer hususlar geçişlere yöneliktir gelecek önerilerde.

Bir husus daha vardı: Şu anda sisteme çok uygun olmayan spor hizmetlerinin il müdürlüklerinin ita amirliği -eski adıyla- valilikler tarafından yerine getiriliyordu. Valilikler tarafından yerine getirilince -kanunda hükme bağlanmış- hakikaten spor hizmetleri aksıyordu yani bürokratik gecikmeler nedeniyle. Bu hizmetler de diğer kamu idarelerinde olduğu gibi il müdürlüklerine veriliyor bir başka önergeyle.

Benim şimdilik söyleyeceklerim bunlardır, arz ederim.

(Oturum Başkanlığına Kâtip İlknur Denizli geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Zozani

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, 22'nci maddede öngörülen, daha doğrusu KHK'nın 29'uncu maddesinde öngörülen düzenlemeye ilişkin olarak, bakın, düzenlemenin içerisine ilişkin bir şey demiyorum, eleştirim oraya değildir, yani ihtiyaç duyulursa koyalım ama yanlış maddede düzenleme yapıldığını ifade ediyorum.

Şimdi, Bakanlığın görevleriyle ilgili maddenin (1)'inci fıkrasının (a) bendini okuyorum, diyor ki: “Gençliğin kişisel ve sosyal gelişimini destekleyici politikaları tespit etmek, farklı genç gruplarının ihtiyaçlarını da dikkate alarak gençlerin kendi potansiyellerini gerçekleştirebilmelerine imkân sağlamak, karar alma ve uygulama süreçleri ile sosyal hayatın her alanına etkin katılımını sağlayıcı öneriler geliştirmek ve bu doğrultuda faaliyetler yürütmek, ilgili kurumların gençliği ilgilendiren hizmetlerinde koordinasyon ve iş birliğini sağlamak.” Bu birincide. Şimdi, burada öngörülen değişiklik yani mutlaka sizler de okuyorsunuz ama sadece cümleyi değiştiriyoruz, aynı şeyleri koyuyoruz. “Bakanlık; merkez teşkilatı ile bağlı kuruluşlarınca yürütülen gençlik ve spor ile kredi ve yurt hizmetlerinin, belirleyeceği plan ve program dâhilinde ve mevzuata uygun bir şekilde yürütülmesini sağlamak ve gözetmek, gelişmesini ve yaygınlaşmasını teşvik edici tedbirler almak ve bunların uygulama ve sonuçlarını denetlemekle görevli ve yetkilidir.” Al, koyun (1)'inci fıkranın içerisinde denetleyin, burada öngörülen (3)'üncü fıkra 29'un içerisinde öngörülebilir. Zaten, başlık değişebilir ama bu (2)'nci fıkra düzenlemesini buraya koyduğunuz zaman mükerrer bir düzenleme yapmış olursunuz. Zaten bu görev ve yetkiler, görevleri kapsamında, bu demin okuduğum (a) bendi bunların tamamını kapsıyor. Esasında hiç de ihtiyaç yok. Kim yorumlarsa yorumlasın, (a) bendine dayanarak bunların tamamını yapabiliyorsunuz. Zaten ifade etmiş. Bakanlığın görev tanımıdır bu ve görev tanımı zaten var. Tekrar bir görev tanımına girdiği zaman...

BAŞKAN – Ama Sayın Zozani, az önce de ifade ettiler, Bakanlığın görev tanımından ziyade bağlı kuruluşlar ve ildeki örgütlenmelerle ilgili olarak...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, ha “bağlı kuruluşlar” dediniz, ha “ilgili kuruluşlar” dediniz.

BAŞKAN – Yani ortadan kaldırıyor biri, onun yerine başka bir sistem kuruyor orada.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa : 9

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Bakanım, bakan, onu söylemeye çalışıyorum. Ben bir şeyi ifade etmeye çalışıyorum: Bir yerde “bağlı kuruluş” diyorsunuz, bir yerde “ilgili kuruluş” diyorsunuz, o zaman yine burada bir değişiklik ihtiyacı var. Yani eğer ilgili kuruluşu lağvediyorsanız görev tanımının içerisinde “ilgili” var. Diğerini “bağlı kuruluş” olarak getiriyorsunuz.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Sayın Başkan, orada “ilgili kurum” tanımı Aile Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı gibi gençlik alanında faaliyet gösteren diğer bakanlıkları ve diğer kurumları kastediyor, bizim kendi bağlı kuruluşlarımızı kastetmiyor. O nedenle...

BAŞKAN – Yani ikisi birbirinden farklı orada Sayın Zozani.

Sayın Sarı, buyurun lütfen.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, birkaç tane soru yöneltmek istiyorum düzenlemenin genelinin içeriğine ilişkin.

Şimdi, birincisi: Kredi ve Yurtlar Kurumunun yetki alanını genişletmeksizin organizasyon yapısında bir değişiklik yapıyoruz ve bölge müdürlüklerini il müdürlüklerine indiriyoruz.

Şimdi, her ilde bizim yurdumuz var mı? Yani Kredi Yurtların, her ilde bir organizasyon kuruyoruz bölge müdürlükleri yerine, ancak bunun karşılığına denk gelecek biçimde bir yetki yoğunluğu söz konusu mu? Mesela her ilde Kredi Yurtlar Kurumuna bağlı yurt var mı?

Şimdi, bence böyle bir düzenleme doğru olur kanımca da, yani öğrenci sayısının artışına bakacak olursak ve buradaki iş yoğunluğunu göz önünde bulunduracak olursak, aynı zamanda kamu yönetiminin de etkin bir şekilde gerçekleştirilebilmesi için bölge müdürlükleri yerine il müdürlükleri isabetli olabilir fakat burada hizmetin daha etkili bir şekilde yürütülebilmesi için Kredi ve Yurtların -özellikle yurt meselesi ki bizim muhalefet olarak çok üzerinde durduğumuz ve hassas olduğumuz konulardan biri- tek elden yönetilmesinin de çok isabetli olduğunu düşünürüm. Bu bağlamda Millî Eğitim Bakanlığına, onun uhdesinde ve denetiminde olan özel yurtların en azından böyle bir hiyerarşi kurulmuşken, böyle bir organizasyon yapısı kurulmuşken bir yetki genişliğini de içine alacak şekilde Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı bir kurum olan Kredi ve Yurtlar Kurumunun yetkisi dâhilinde olması gerekir. Yani burada böyle bir düzenleme yapıyorsak ki ben bazı illerde bir il müdürlüğü kurulabilecek bir işlem yoğunluğunun oluşabileceğini de düşünmüyorum, yetki genişlemesi yapmaksızın en azından böyle bir organizasyon şeması kurmuş iken böyle bir yetkiyi de vererek bu işi tek elden daha düzgün, organize, her türlü ideolojik, politik düşüncenin ötesinde öğrencilerin barınma ihtiyaçlarının karşılanması gerektiğinin doğru olduğunu düşünüyorum. Bu konuda ne düşünüyorsunuz? Birincisi bu.

BAŞKAN – Talep her yerden geliyor Sayın Bakanım.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – İkincisi, sunumunuz esnasında 400 bin kapasiteye ulaştığımızı söylediniz ama 370 bin civarında bir öğrencinin de bu yurtlarda barındığını söylüyorsunuz, dolayısıyla kapasitenin de, hâlen bazı yerlerin boş olduğu sonucu çıkıyor buradan.

Şimdi, milletvekilleri olarak bize bir sürü talep geliyor. Yani bizim pratikte bu yaşadığımızla sizin verdiğiniz bu bilgiler arasındaki çelişkiyi de ben merak ediyorum yani bu kadar çok kapasitemiz varsa ve kapasitemizin hâlâ bir kısmı boşsa yani 30 bine yakın bir boş kapasite varsa öğrenciler hâlâ niye bir yurt arayışı içinde? Niçin hâlâ bize barınma ihtiyaçlarının çözülmediğini ve barınabilecekleri yerlerin olmadığını ve yurda başvurdıklarını ama hâlâ çok geri sıralarda, yedekte olduklarını söylüyorlar? Bu konuyla ilgili de bir açıklama yaparsanız sevinirim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu arada, Kredi ve Yurtlar Genel Müdürü çok mu kısa sürede başarılı işler yaptı da milletvekili olmak için istifa etti? Bir de o konuda da bir açıklama yapar mısınız.

BAŞKAN – Sayın Çam, teşekkür ederim.

Sayın Türeli, söz istiyor musunuz?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Biraz sonra, bir soru soracaktım.

BAŞKAN – Tamam.

Sayın Kaplan, buyurun lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bütün illerimizde hemen hemen üniversiteler kuruldu ve bu üniversitelerde okuyan öğrenci kapasitesi dikkate alındığı zaman, barınma sorunları konusunda, özellikle küçük illerdeki kampüslerdeki sorunlar, oldukça fazla talep konusu. Daha önce Denizli’de yaşanan olumsuz tartışmaları hatırlatmak istemiyorum bile ama şunu iyi biliyorum ki eğer 50 milyon kişi ücretli ve maaşlı çalışıyorsa bu ülkede ve bu sınır bilimsel olarak tespit edilmiş yoksulluk ve açlık sınırının altında bir nüfusa tekabül ediyorsa bu ailelerin çocuklarının barınma ve spor kabiliyetlerinin geliştirilmesi konusunda yapılacak her düzenlemeye biz katkı sunarız çünkü bunu son derece önemsiyoruz ve eksik de buluyoruz. Daha fazla da bütçeye gelmesi gerektiğini düşünüyoruz çünkü Türkiye’nin geleceği üniversite gençliğinin sıkıntılarını çok iyi biliyoruz.

Zaman zaman sizleri aradık, rahatsız ettik. Bir kız öğrenci gidiyor doğudan batıya veya batıdan doğuya. Nereye, hangi evi tutsun? Şüphesiz her partinin örgütleri var, gidiyor falan ama direkt, bire bir kendi gideceği kurumla muhatap olup

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 10

bir yurttaş hakkı olarak ihtiyaçlarının karşılanması yönündeki çabalar son derece önemlidir. Ben bu konuda Bakanlığın hem bütçesinin hem ayrılan yardımların yeterli olmadığını düşünüyorum. Daha önce de söylemiştim, düzenlemelerin de yetersiz olduğunu ifade etmek istiyorum. Ancak şöyle bir nokta var, bunu bilhassa söylemek istiyorum çünkü on iki yıl öncesi sağ-sol çatışmalarını yaşamış bir Türkiye gerçeğini biliyoruz. Bu sağ-sol çatışmalarının yaşandığı Türkiye gerçeğinde maalesef kampüslerden önce yurtlar kurtarılacak kaleler olarak görüldü karşı görüşler tarafından ve birbirine tahammül edemeyen farklı görüşler, önemli değil, sağ solu, sol sağ veya bilmem A görüşü B görüşünü, çünkü birisi kaleyi aldıktan sonra bu sefer kendi içlerinde de başlıyordu “Burası benim kalem olacak.” diye. Üniversitelerde de kontrol altında da olsa ciddi bir gerilimin körüklendiğini fark ediyoruz yani üniversitelerdeki körüklenen gerilimin de yurtlara taşındığını ve yurtlarda bunun yansımalarının olduğunu görüyoruz. Bu tür olaylarla ilgili çok acımasız kararlara tanık olduk. Üniversitelerde ufak bir gösteriye katılan üniversite öğrencisinin ta son sınıftayken ilişkisinin kesilmesi, disiplin cezası alması, tabii ki bu sizin dışınızda Eğitim Bakanlığının konusu ama aslında direkt sizi ilgilendiren bir konu çünkü onun yansımaları yurtta oluyor bu sefer, bir spor alanında oluyor, bir üniversitenin voleybol takımında olur, bir atletizmde olur, bir şeyde olur yani bu mutlaka yansıyor ama yurtlarda barınan yer en çok, daha çok hassasiyet gerektiriyor. Bu konuda ideolojik yaklaşımdan hukuksal güvence konusunu sağlayacak mekanizmaların oluşturulmadığını görüyoruz yani eğer kararname yetersizse, bu kararnamenin eksiklerini telafi ederseniz... Ki bölge müdürlükleri ve bakanlık üzerinden bu yapılıyor, zaman zaman arıyoruz, şurada şu oluyor diye bakanlık gücü yetince müdahale ediyor ve etti de birkaç olayda, onu da ifade edeyim buradan. Ben böyle bir tehlike görüyorum ama tabii, bu siyaset kurumunun, başında, bunu kaşımadan yani bunun önüne geçmesi gibi bir sorumluluğu var. Yani ne oluyor? İşte, İslami açıdan önemli bir günde 10’a yakın gençlik derneği bir açıklama yapıyor, ona karşıtları karşı koyuyor. Soldan biri yapıyor, sağdan karşı koyuyor. Yani bu şu an üniversitelerde ciddi bir şekilde bir tehlike olarak basına yansıyor. Bununla ilgili ciddi planlamaları yapabilecek, bakanlığın takip edebileceği, denetleyebileceği ama herkese eşit yaklaşabileceği bir mekanizma yok bu şeylerin içinde. Yani yönetmeliklerdeki şeyler çok acımasızca ve yönetmelikler Meclisin dışında düzenleniyor. Çok açık söyleyeyim: A örgütüne eklenilen birisi çok rahatlıkla ihraç edilebiliyor ki genellikle de yoksul aile çocuklarıdır. Zaten parası olanlar Kıbrıs’ta okuyor biliyorsunuz Sayın Bakanım. “Sizin gibi” demeyeceğim.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Yok, ben Kıbrıs’ta okumadım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şaka söylüyorum.

BAŞKAN – Bitti mi Sayın Kaplan?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben bitiriyorum.

Fakat dışarıda okumuş ve üniversite olayını iyi bilen birisi olarak gerçekten bu yoksul gençlerimize, ekonomik imkânları çok dar olan gençlerimize sahip çıkma konusunda yurt kapasitesini artırmak bir, kredi limitlerini artırmak iki, kredi limitlerinin takdiri ve kaynağı konusunda düzenleme olması gerekiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

Sayın Bakanım, buyurun lütfen.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Teşekkür ediyorum Başkanım. Ben öncelikle tüm arkadaşlarımıza katkılarından dolayı teşekkür ediyorum.

Müslim Bey’in dile getirdiği iki konuya değinmek istiyorum. Şimdi kesin rakamları aldım. Şu anda şubat ayı başı itibarıyla, çünkü arkadan sistem, tabii, onu güncelliyor sürekli ama 383 bin rakamına gelmiş durumdayız barınan öğrenci sayısı açısından. Tabii, şu var, bu kapasitemizin artışının altında yatan sebep şu: Yurt açılış sayılarımız artmış durumda yani bizim daha önceki aylarda yaptığımız anlaşmalar doğrultusunda özellikle ikinci dönem öncesi devreye girecek, biliyorsunuz, üniversite öğretim döneminde de “sömestr” diye tabir ettiğimiz ara yıl tatili, onun öncesinde ve sırasında devreye girecek olan yurt kapasite artırımıyla ilgili yapılan anlaşmalarımıza göre işlemlerini bitiren yurt sahipleri, daha doğrusu yurt yapan firmalar, şirketler, müteahhitler yani anlaşmalarımız doğrultusunda zamanları gelen, devreye aldığımız yurtlar bunlar, onun için kapasite artırımı... Ama biz geçen hafta itibarıyla “açıktan öğrenci alma” diye tabir ettiğimiz, daha önceden başvuru yapmış olarak değil... Örneğin Manisa örneğini vermek gerekirse, Manisa’da şu anda bizim hiçbir yedek listemiz yok, ne erkek öğrenci ne kız öğrencide. Dolayısıyla, tamamen açık alım sistemine geçmiş durumdayız. Yani nedir açık alımdan kastım? Yer var ise başvuran öğrencimizin sistemdeki taraması yapıldıktan sonra her öğrenciye olduğu gibi kendisine bir yer gösterilmesi, bir yurda alınması, barınması. Birkaç ilimizde böyle devam ediyor. Kayıtlı devreye giren yurt sayısı arasında, tabii, bir fark olduğundan dolayı bu fark görünüyor yani siz şimdi 700 kişilik bir yurdu bugün devreye aldığınızda, tabii, yarın oraya 700 tane öğrenci yerleştiremiyorsunuz. Onun bir...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – “Şu anda boş kapasite yok, hepsi dolu.” diyorsunuz yani?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Boş kapasite anlamında... Devreye girdikçe tabii oraya başvurular alınıyor ve oraya da yedek listeden de geçişler oluyor yani yedek listede daha sonra tercih etmeyen öğrenciler de olabiliyor. Bunu da yaşıyorsunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Peki, Sayın Bakanım, talep ne kadar? Mesela ne kadar yurt açığı var Türkiye’de?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 11

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Yani bizim, şimdi, ezberimde olan, geçen 400 binin üzerindeydi de, 440 bin geçerli başvuru olarak hatırlıyorum yanlış hatırlamıyorsam.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani kabaca bir 100 bin kapasiteye daha ihtiyaç var?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Cıvarı. Şu anda bizim zaten 2015 yılı içerisinde devreye girecek olan yurtlarla ilgili hem öz yatırımımızdan, öz gelirimizden yaptığımız yatırımlar yani TOKİ ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı marifetiyle inşaat hâlinde olan yurtlarımız ile bizim ön protokol ve kiralamayla devreye alacağımız yurtların toplam kapasitesi 65 bin civarında. Bu yıl devreye girecek ve bunlar Eylül öncesi devreye girecek olanlar. Dolayısıyla ciddi bir karşılama şeyi var ama Müslim Bey, şöyle bir şey var: Belli şehirlerde daha fazla bir talep oluyor. Onların karşılanması için ciddi bir çalışma yaptık. Örneğin -şimdi şehir ismi söyleyeceğiz ama reklam gibi olmasın- Zonguldak ve Karabük çok ciddi bir talebin olduğu iki ilimiz, farklı anlamda talep var. Hani bir ilde yoğun bir talep olur ama bu gerçekten farklı anlamda. Bir de hep orayla ilgili çalışmalarımızı da yapmış durumdayız. Ümit ediyorum ki bu yaz yetiştigi takdirde çok ciddi bir rahatlama getirecek. İstanbul'da tabii oluyor, Ankara'da oluyor, İzmir'de oluyor, Antalya'da oluyor, büyük şehirlerde ama Antalya'da devreye giren yeni yurdumuzla beraber çok ciddi bir rahatlama oldu, bir anda talepte düşüş oldu. İzmir'de, örneğin, kapatmamız gereken bir yurt vardı, onu kapatıp yenisini açtık ama yeni açtığımız yurdun kapasitesi daha fazla olduğu için orada bir rahatlama oldu ama devam ediyor tabii. Bir anda, yani takdir edersiniz ki bir yatırımın bitimi üç ayda, dört ayda olmuyor. Tabii, biz mümkün olduğu kadar hızlı bir şekilde bunları yapmaya çalışıyoruz ama orada da, bazı yerlerde bizi iklim şartları engelliyor, bazı yerlerde yapılan anlaşmalardaki bazı şirketlerin taahhütlerini yerine getirememesi konusu devreye giriyor ama hızlı bir şekilde buna devam ediyoruz ve açıktan kayıt dediğimiz şekilde de şimdi başvurular yoğunlaştığı için... Bir de şunu görmemiz lazım: Üniversite öğrencilerimiz tatilde oldukları zaman çok yoğun bir talep içerisinde olmuyorlar. Sonra üniversiteye doğru gelmeye başladıklarında, tatilden önce, bir anda yoğunluk geliyor. Dolayısıyla, tahminimce öğretim başladığı zaman da ciddi bir hızlanma olacak.

Bir de tabii şu var: Yeni yaptığımız yurtlardaki standartla eski yurtlarımızın arasındaki standart farkı çok yüksek. Yani eskiden ranza sistemiyle 6-8 kişilik odalar, hatta bazı yerlerde 10 kişilik odalarda barınma durumu var iken yeni yapılan, yeni devreye giren yurtlarda durum böyle değil. Ranzanın olmadığı, baza sistemi üzerinde olan, en fazla 4 kişilik olan, aslında ana şeyi 3 kişi olan yurt sistemlerimiz, yurtlarımız var. Dolayısıyla tabii şunu da görmek lazım: Eskiden olan taleple şimdiki talep arasında bunun da etkisi var. Tabii, çok daha iyi imkânlar sunduğunuz zaman talep de artıyor. Yani hiç bunu şey yapmaya gerek yok, neyi tercih edersiniz? 6 kişilik ranzalı şekilde mi yurttan kalmak istersiniz, yoksa bazanızın olduğu yatağınız, kendi dolabınız olan 3 veya en fazla 4 kişilik geniş odalarda mı kalmak istersiniz? Bu sorunun cevabı zaten çok açık. Dolayısıyla o anlamda da bir farklılık var, yoğunluk var.

Her ilde yurdumuz var mı? Her ilde yurdumuz var. 81 ilimizde 155 ilçeye ulaşmış durumda.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bizde yok.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – İhtiyaca göre gidiyoruz Adil Bey. Zaten şu anda Hakkâri'de inşaat hâlinde olan bir yurdumuz var.

Burada şöyle bir şey var: Evet, bazı illerde çok daha fazla bir kapasite var. Bu, üniversite öğrencisinin sayısı ile doğrudan orantılı bir şey. Bazı illerde daha az öğrenci sayısı var ama her ilde bir kişinin doğrudan o ilden sorumlu olmasının bize getireceği avantaj, işte, örneğin bir ilde az sayıda yurdumuz varsa, şimdi, tabii, yurtla, ille olan temas içerisinde de bu önemli. Yani bir bölge müdürü 3, 4, 5, 6 ille uğraşırken önceliklerini farklı şey yapar ama tek bir ilden sorumlu olan kişi küçük bir il de olsa, az sayıda da öğrenci olsa onun daha iyi çalışması ve yönetilmesi açısından daha yoğun bir iletişim içerisinde olacaktır.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Bakanım, büyük olan ilçeler de var. Diyelim ki mesafesi 100 kilometre olan, öyle bir şey düşünür müsünüz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Bir ile geçelim inşallah, o ildeki arkadaşlarımız bunları halledecektir diye düşünüyorum.

Millî Eğitimle alakalı olan bölüme gelince, yoğun bir şekilde bir talep altındayız zaten, biliyorum. Biz bunu daha önce Millî Eğitim Bakanımızla da konuştuk. Onların da bu noktada bizimle alakalı bir çalışmaları var, bizim de var ama şu yapı, işte bu dile getirdiğimiz, tek elden koordinasyonu sağlama ve denetleme işini başarıya ulaştırabilecek bir yapı. Bölge müdürlüğüyle bunu yapmamız mümkün değil.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Buna katılıyorum zaten. Ama şimdi, mesela, biz bir kadro verdik ama yetkiye göre kadro verdik. Şimdi, önümüzdeki dönem böyle bir düzenleme yaptığınız...

BAŞKAN – Ek kadro ihdası...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yeniden kadro, ek kadro olacak denetim için ek kadro olacak.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Yok, hayır, ek kadro için belli bir noktada olur ama bizim denetim birimlerimiz hem kendi yurtlarımızı hem de aynı zamanda özel yurtları denetleyebilecek, o tecrübe ve kapasiteye sahip olur diye düşünüyorum ama belli bir artım tabii ki talep edeceğiz o olması durumunda çünkü yetmez.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – İşte şimdi yapıp çıkalım diyoruz yani.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : .Bütçe

Sayfa: 12

BAŞKAN – Bakanlıklarla bir istişare edin.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Şimdi, Sayın Kaplan’ın dile getirdiği konulara gelince, şu anda bütçe sıkıntısı yaşamıyoruz Sayın Vekilim yani bütçe anlamında bir sıkıntı öngörmüyoruz. Zaten sağ olsun, bütün Plan ve Bütçe Komisyonumuz görüşmeler esnasında bize gerçekten çok olumlu şekilde yaklaşarak ve destek vererek buradaki çalışmalarını yaptık. Ondan dolayı tekrar teşekkür etmek istiyorum.

Yurtlarımızın içerisindeki kurallar çerçevesinde barınma konusu herkes için aynı şekilde geçerli olan bir konu. Burada şöyle bir şeyimiz oluyor: Sizin de dile getirdiğiniz gibi, daha önce yaşanan, öyle veya böyle, ayrılıklar noktasında farklı yerlere götürmeye çalışan, iyi niyetli olmayanların devreye girmesinden kaynaklanan sıkıntılar oldu. Ama şu var: Biz herkese karşı aynı şekilde bu kuralları işletmemizden dolayı yurdun içerisindeki barınan arkadaşlar, bir de kendilerine sunulan imkânların da doğru kullanılması doğrultusunda hareket ettikleri zaman daha iyi bir noktaya doğru gidiyoruz. Açıkçası şu anda yurtlarımızda yaşadığımız ciddi bir sıkıntı olmuyor. Tabii ki bazı ufak tefek sorunlar oluyor, olmuyor değil, insan sonuçta, genç arkadaşlar, heyecanlı arkadaşlar, bazen maksadını aşan sözler, hareketler olabiliyor ama işte, bu bizim yönetim yapısı içerisinde, yurttaki yönetimden de sorumlu arkadaşların orada daha yakın olması birçok konuyu çözüyor. Bir de kurallar herkes için geçerli olup da herkese uygulandığı zaman şunu da görüyoruz: Arkadaşlar daha dikkatli. Benim yaptığım yurt ziyaretlerinde ben bazen arkadaşlarımızla, genç kardeşlerimizle özel görüşmeler de yapıyorum yani benimle özel görüşmek isteyenler de oluyor, kişisel bazı sıkıntıları dile getiriyorlar, onları çözmeye çalışıyoruz. Görüşleri açısından farklı birtakım uygulamalarla karşı karşıya kalan arkadaşlar oluyor. Arkadaşlar arasında bazen gerginlikler oluyor, onları çözüyoruz ama genel anlamda gördüğümüz kadarıyla gerçekten çok çok ciddi bir sıkıntıyla karşı karşıya kalmıyoruz. Dediğim gibi bu, aslında, gençliğimizin ve gençlerimizin de kendilerine olan özgüveni ve birlikte yaşama isteklerinden ve o arzuda olan arkadaşlarımızın da birbirlerine karşı olan müsamahalarından ve o yaklaşımdan da kaynaklanıyor. Hiç sıkıntı yok diyemem. Mutlaka bazı yerlerde oluyor ama ciddi manada az şekilde oluyor. Bu da bizi mutlu ediyor ve arkadaşlarımızın kendilerini geliştirebilmeleri için yurtlardaki barınmaları esnasında hem sosyal anlamda hem kültürel anlamda hem de kendi istekleri doğrultusunda... Çünkü bizim örneğin yurtlardaki açtığımız seminer, toplantı programları veya özel eğitim programları öğrencilerimizden gelen talepler doğrultusunda oluyor. Bizim zaten normal olarak yaptığımız bazı çalışmalar, seminerler, eğitim programları var ama bunun haricinde de belli sayıdaki öğrencimizin talep etmiş olduğu özel birtakım çalışmaları da onlara sunuyoruz.

Örneğin, örnek vermek gerekirse bir yurdumuzda 20 tane öğrenci keman öğrenmek istemiş. Örnek olarak söylüyorum bunu. Biz o zaman hem bağlı birimlerimizde hem de aynı zamanda kullanabileceğimiz, diğer Millî Eğitimle çalışarak ortak yapabileceğimiz birimlerle temasa geçiyoruz, “Böyle böyle bir talep var, bunun karşılanması için sizlerden gerekli kişileri rica ediyoruz.” deyip bu kursu açıyoruz orada. Tabii, gençlik merkezlerinde de oluyor bunlar, beraberce de yapabildiklerimiz oluyor, başka lisan kursları, işte, sosyal aktivite kursları ve sportif anlamdaki çalışmalar.

Tabii, spor çalışmalarına da çok ciddi manada katkı verebiliyoruz yurtlarımızda yaptığımız çalışmayla ama aynı zamanda bu yapı içerisinde de yapabileceğiz bunu. Yani özellikle de gençlerimizi şu anda inşaatı devam eden ve devreye girmiş olan bu büyük spor tesislerimizin kullanımına da teşvik ediyoruz. Yani istiyoruz ki bu yapılmış olan spor tesisleri atıl bir şekilde bir yerde durmasın ya da sadece haftadan haftaya veya haftanın birkaç günü müsabaka için kullanılmasın. Gençlerimiz gitsin, orada bunları kullansınlar. Yani bunlar hepimizin ortak zenginliği ve değeri. Orada bu çalışmalarını yapsınlar, bir araya gelsinler, kaynaşsınlar. Onun için, bu çalışmaları da yapabilmek için ciddi manada yolumuza devam ediyoruz.

Bir de, Sayın Bakanım, siz dile getirdiniz, dediğim gibi, arkadaşlar da, Maliyedeki arkadaşlar da açıkladı, biz tabii ki diğer kurumlarımızla, özellikle Maliyeyle temas içerisinde ve onların da fikirlerini alarak, gerektiği takdirde de onların önerileri doğrultusunda değişiklikler yaparak yolumuza devam ediyoruz. Tabii ki sizin de dile getirmiş olduğunuz gibi devlet sistemi içerisinde ve yapı içerisinde bürokrasinin üzerine düşen istişare ve karşılıklı olarak bir arada çalışmak...

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Biz de teklife çalışırken öyle yaptık efendim zaten.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Oraya getireceğim. Çalışmaları tabii ki yapıyoruz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sahibi olsun.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – İşte onu biz başkanlarımıza aktarıyoruz ama zannediyorum, onlar da sizinle paylaşıyordur diye düşünüyorum ama eğer eksik olan bir şey varsa da ben tamamlamaya çalışıyorum işte burada.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

Sayın Türel, herhâlde son bir söyleyeceğiniz var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, maddeye dönersek, Sayın Bakan çok güzel açıklamalar yaptı, teşekkür ederiz kendisine. Bu birinci fıkrayla ilgili olarak şimdi bu yapı tutuyor, gene korunuyor il ve ilçe müdürlükleri.

BAŞKAN – Hayır, hayır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt: .Bütçe Sayfa: 13

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Değişmiyor, o birinci fıkra kaldı.

BAŞKAN – Kalmadı. 22 toptan değişiyor önergeyle. 29’uncu maddedeki, asıl 29’un birinci fıkrası duruyor. O sizin görmüş olduğunuz şey değil. Siz 22’nci maddeye, teklife bakıyorsunuz, teklif değil. Kanunun kendi 29’uncu maddesine bakacaksınız. 29’uncu maddenin birinci fıkrası duruyor, oraya ikinci ve üçüncü fıkralar ilave ediliyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tamam onu söylüyorum ben de, birinci fıkra duruyor.

BAŞKAN – Duracak tabii.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani il ve ilçe müdürlükleri kuruyor ama onun altında şimdi yeni bir yapıya geçiliyordu. Şimdi orada sıkıntılar yok mu? Yani o işlemeyen bir sistem, onun belli birtakım gelirlerini tanımlayalım diye bir şey getiriyordunuz, önceki kanun teklifinde bize gelen.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – İşte onu Maliyeyle yaptığımız...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – E ne oldu o zaman? O ortada mı kaldı yani birinci şey?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Onu anlattım ya, onu şey yaptık Maliyeyle görüşerek.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O gene işlevsiz. Aslında o birinci fıkranın işlevi yok.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Var, şu anda zaten var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Var, anladım ama onun altını dolduruyordunuz, şimdi doldurmaktan vazgeçtiniz bu yeni yapılanmayla.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Hayır, bu şekilde hallediyoruz, bu şekilde.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Anladım, altını dolduracaktınız. Onu dolduruyordunuz. İl ve ilçe müdürlüklerini, hangi gelirler nedir, onları tanımlıyordunuz, şimdi ondan vazgeçtiniz.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – O mevcut olanlar devam ediyor. Şu anda olan mevcut yapıyı devam ettiriyoruz o anlamda. Onu değiştirmiyoruz. Yani Spor Genel Müdürlüğünün taşra teşkilatı yapılanması var, o yapı aynen durarak...

BAŞKAN – Sayın Bakan, sadece burada şunu yapmak gerekebilir. 1’inci madde, yani ikinci ve üçüncü fıkralarda Kredi Yurtlara atıfta bulunuyor. Sadece birinci fıkroda belki Kredi Yurtlarla ilişkilendirme yapılabilir yani belki o düzenlemeyi yapmak gerekir çünkü orada Spor Genel Müdürünün ve gençlik hizmetleri ve spor il ve ilçe müdürlükleri aracılığıyla yürütülür diyor. Hâlbuki siz orada bir de...

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Ama burada var zaten o.

BAŞKAN – Ne var? Nerede var?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Onu sürdürüyoruz, burada bir değişiklik yok.

BAŞKAN – Ben onu söylemiyorum, onlar zaten var ama siz bir de buna ilaveten kredi yurtlar il müdürlüğü kuruyorsunuz. O zaman kredi ve yurtlar il müdürlüğü kurduğunuza göre bu birinci fıkraya kredi yurtlar il müdürlüğünü de ilave etmeniz gerekir diyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet, katılıyorum Sayın Başkan.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika, o konu da var.

BAŞKAN – Sizden alalım, siz niye itiraz ediyorsunuz, bir açıklama alabilir miyiz sizden?

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI PROJE VE KOORDİNASYON GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BIÇKICI – Efendim, şimdi, 29’uncu maddesinin ilk fıkrası bizim bakanlığımızın taşra teşkilatı olmadığından dolayı biz şu anda Spor Genel Müdürlüğümüzün ilçe müdürlükleri Bakanlığımızın taşra hizmetlerini yapsın diye atıfta bulunmuşuz, o şekilde kullanıyoruz.

BAŞKAN – Tamam, mesele yok.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI PROJE VE KOORDİNASYON GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BIÇKICI – Mevcutta şu anda o şekilde kullanıyoruz. Şu anda biz spor il müdürlüğü, bizim taşra işini görsün diyerek... Çünkü bizim taşra teşkilatımız yok idi.

BAŞKAN – Arkadaş, ben başka bir şey söylüyorum. Ben sana “Onu kaldır.” demiyorum ki.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI PROJE VE KOORDİNASYON GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BIÇKICI – Kaldırmıyoruz efendim de, şimdi KYK il müdürlüklerini de aynı şekilde spor il müdürlüğü gibi ekleme yaptığımız zaman burada ikili bir şey olacak.

BAŞKAN – Hiçbir şey yok. “Bu işlemler spor genel müdürlüğünün gençlik hizmetleri ve spor il ve ilçe müdürlükleri ve KYK il müdürlüğü aracılığıyla yürütülür. Bu amaçla Spor Genel Müdürlüğü bütçesine gerekli ödeneği konulur.”

Sayın Sancarbaba, Maliyeden bir bilgi alalım da...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika, vermeden şunu da sorayım da...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Bakan, yurt ihalesini il müdürlüğünden merkeze bağlı tutmak istiyorsunuz herhâlde.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Neyi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 14

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, kredi yurtlar müdürlüklerinin, yurt idaresinin bir ildeki, örneğin Manisa'daki yurt idaresine Manisa Gençlik Spor İl Müdürü karışmayacak.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Hayır, karışmayacak.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamam, o zaman...

BAŞKAN – Zaten karışmayacak, orada sıkıntı yok ki. Ama Bakanlığın da karışmasını istemiyorlar anladığım kadarıyla.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakan, Spor Genel Müdürlüğü bu işi götürüyor mu, layıkıyla yapıyor mu?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Spor Genel Müdürlüğü kendi bölümüyle olan işi yapıyor zaten.

BAŞKAN – Hayır, Sayın Bakan, bir dakika...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – "...Spor Genel Müdürlüğünün Gençlik Hizmetleri ve Spor İl ve İlçe Müdürlükleri aracılığıyla yürütülür." ya, onlar yürütüyor, o devam edecek yürütmeye. Yürütebiliyor mu onlar, yapıyor yani?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Onlar yapıyorlar.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – E, niye o zaman böyle bir taşra şeyine ihtiyaç duyulmuştu?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Bakın, bizim şeyimiz Kredi Yurtlar Kurumuyla alakalı olan sıkıntımızdan kaynaklanıyor. Biz oraya müdahale edemiyoruz zamanında, hızlıca, taşradaki olan işlere. Bu arkadaşlarımızın da mevcut yapıda bunlar zaten onların işi değil yani Spor Genel Müdürlüğünün işinin zaten Kredi Yurtlarla hiç alakası yok, o onunla şey değil.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O boşta mı kalıyor?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – O tamamen farklı. O, işte, bölge müdürlükleri üzerinden yapılıyordu, Kredi Yurtlar Kurumu, o da uzakta olduğu için yetişemiyor her ile. Zaten mevcut olan Spor Genel Müdürlüğünün yapısı ayrı, o tamamen ayrı bir teşkilat.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Spor Genel Müdürlüğü yapıyor zaten.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – O kendi işini yapıyor, o ayrı.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Maliyeden bir bilgi alacağım.

Sayın Sancarbaba...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; esasında şöyle bir durum var: Bakanlığın görevlerine baktığımız zaman, 638 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'de gençlik ve spor hizmetlerine yönelik görevler tadat edilmiş durumda. Aslında, Kredi Yurtlar yani bağlı kuruluşlar bir tezkereyle, Sayın Başbakanın teklifi, Cumhurbaşkanının onayıyla bir bakanlıktan alınıp bir bakanlığa verilebilir, her zaman verilebilir. Dolayısıyla, Bakanlık kurulurken gençlik ve spora yönelik kurulmuş durumda ve kurulurken Spor Genel Müdürlüğünün taşrada il müdürlüğü geçmişten beri ta beden terbiyesinden gelen bir kültür olduğu için dendi ki o zaman Gençlik ve Spor Bakanlığının...

Onu arz edeyim.

BAŞKAN – Arkadaş, (2)'nci fıkradaki kredi ve yurt hizmetlerini çıkartın o zaman oradan.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA - Hayır, hayır, şöyle efendim: Kredi Yurtların aslında tam da sayın milletvekilimin dediği gibi 2'nci maddeye yazılmamasının gerekçesi de ortaya çıkıyor bu durumda. Bakanlığa baktığımız zaman gençlik ve spora yönelik. Kredi Yurtlarda bir planlama ve politika yönünden, bir denetleme yönünden Bakanlığa bir görev veriliyor. Yani, taşrada şu şu işleri Bakanlık, Kredi Yurt olarak yapar, yaptırır gibi bir şey değil efendim. Dolayısıyla, Bakanlığın görevlerinin şu anda yine spor il müdürlükleri tarafından yerine getirilmesi doğrudur. Kredi Yurtları oraya, (1)'inci fıkraya karıştırsak bize göre yanlış yapmış oluruz.

Arz ederim.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Böylesi doğru yani.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Doğru.

BAŞKAN – Böylesinin doğru olduğunu...

Bunu sadece bir Maliye görüşü olarak kabul ediyoruz, bu Komisyonun kararı anlamına gelmiyor.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Tabii, tabii, doğru, gelmez efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, biraz arkadaşlar bu konu üzerinde bence çalışsınlar, bir daha düşünsünler.

14.30'a kadar birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.33

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa: 15

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.38

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 30'uncu Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Önergeyi okutmuştum. Üzerindeki görüşmeler tamamlandı, teknik olarak çalışmalar yapıldı, önergede bir eksiklik olmadığı da tespit edildi.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum:

MADDE 23 - 638 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 3- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla mevzuatta "Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlükleri ve İlçe Müdürlükleri ile Müdürlerine yapılan atflar; gençlik faaliyetleri için "Gençlik Müdürlükleri ve Müdürlerine, spor faaliyetleri için ise "Spor Müdürlükleri ve İlçe Müdürlükleri ile Müdürlerine yapılmış sayılır.

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla mevzuatta "Kredi ve Yurtlar Kurumu Bölge Müdürlükleri ve Müdürü"ne yapılan atflar "Kredi ve Yurtlar Müdürlükleri ve Müdürü"ne yapılmış sayılır.

(3) Ekli (3) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ekinde yer alan ilgili bölümünden çıkarılmıştır. Ekli (4) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki bölümlerine eklenmiştir.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 22'nci maddede yapılan değişiklikle beraber bu maddeyi de bütünüyle değiştiren bir önergemiz vardır, o önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin 23 üncü maddesinin ve teklife ekli (3) ve (4) sayılı listelerin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İlknur Denizli

İzmir

"MADDE 23 - 638 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 3- (1) Ekli (3) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ekinde yer alan ilgili bölümünden çıkarılmıştır. Ekli (4) ve (5) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki ilgili bölümlerine eklenmiştir."

(3) SAYILI LİSTE

KURUM	YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLLAR KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ			
TEŞKİL	TAŞRA			
İPTAL EDİLEN KADROLARIN				
SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO	TOPLAM
GÎH	Bölge Müdürü	1	20	20
GIH	Bölge Müdür Yardımcısı	1	40	40
	TOPLAM			60

(4) SAYILI LİSTE

KURUM	YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ			
TEŞKİL	TAŞRA			
İHDAS EDİLEN KADROLARIN				
SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : .Bütçe

Sayfa: 16

GH	Kredi ve Yurtlar İl Müdürü	1	81	81
GH	Şube Müdürü	2	81	81
GH	Şube Müdürü	3	81	81
GH	Yurt Müdürü	1	50	50
GH	Yurt Müdürü	2	50	50
GH	Yurt Müdürü	3	50	50
GH	Şef	4	81	81
GH	Memur	7	81	81
GH	Memur	9	81	81
GH	Bilgisayar İşletmeni	3	81	81
GH	Bilgisayar İşletmeni	7	81	81
GH	Veri Hazırlama Kontrol İşletmeni	5	81	81
AH	Avukat	2	10	10
AH	Avukat	6	10	10
AH	Avukat	7	10	10
TH	Mühendis	6	81	81
TH	Teknisyen	7	81	81
YH	Hizmetli	12	81	81
	TOPLAM		1152	1152

(5) SAYILI LİSTE

KURUM	SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ			
TEŞKİL	TAŞRA			
İHDAS EDİLEN KADROLARIN				
SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Gençlik Hizmetleri Müdürü	1	41	41
GİH	Gençlik Hizmetleri Müdürü	2	40	40
	TOPLAM		81	81

BAŞKAN – Kadroları okumamıza gerek yok, toplam olarak ifade edeyim: (3) sayılı listede 60 adet kadro düşümü yapılmakta, (4) sayılı listeye 1.152 adet, (5) sayılı listede de toplam 81 adet kadro ilavesi yapılmakta.

Sayın Bakan, önergeyi katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle bölge müdürlüğü teşkilatlarının kaldırılması yerinde ve isabetlidir. Gençlik ve Spor Bakanlığı için bölge teşkilatlanmasına da gerek yoktur. Evet, coğrafi özellikle taşıyan birimlerde, işte Devlet Su İşleri, su, yol, orman gibi birimler için daha münasip. Ondan sonra tabii kredi ve yurtlar il müdürlüğü olarak -yurt müdürlerini de anladık- şube müdürlerinin fonksiyonları ne olacak? Nasıl bir görev dağılımı yapmayı düşünüyor Bakanlık?

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir bilgi alabilir miyiz, kredi yurtların içerisinde şube müdürü ihdas ediliyor ya?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Teknik olarak Faruk Bey açıklasın.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Sayın Başkanım, şöyle: İl müdürlüğü olduğu için bunların muhasebe kayıtları olacak, personel idari işleri olacak, o idari işleri yürütmek üzere şube müdürü olması gerekiyor. Her ile 1 tane şube müdürü ihdası var. Bunlar zaman içerisinde kullanılacak ama akabinde ikinci bir şey oldu. Şube müdürlerinin fonksiyonu bu Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

24’üncü maddeyi okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt: .Bütçe Sayfa: 17

MADDE 24 - 638 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 12- (1) Bu Kanun ile kaldırılan...

BAŞKAN – Bir dakikanızı rica edebilir miyim.

Değerli arkadaşlar, bu 24'üncü madde de 22 ve 23'e bağlı olarak tamamen değiştiği için 24'üncü maddeyi okumadan direkt olarak önergeyi okutacağım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Niye?

BAŞKAN – Madde olduğu gibi değişiyor ya üstat.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Değişsin. Demin nasıl yaptık?

BAŞKAN – Peki, okutalım bir daha. Ben hani iki iş...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ha zaman kaybı olmasın diye. Tamam. Ben kendi payıma diyeyim.

BAŞKAN – Arkadaşlar da "Peki." dediler. Teşekkür ediyorum.

Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin 24 üncü maddesinin ve teklife ekli (3) ve (4) sayılı listelerin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İlknur Denizli
İzmir

"MADDE 24 - 638 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 12- (1) Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü Bölge Müdürlükleri kapatılmıştır. Kapatılan Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü Bölge Müdürlüklerinin kullanımında olan her türlü taşınır ile taşıt, araç, gereç ve malzeme, varsa her türlü borç ve alacaklar, yazılı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıtlar ve diğer dokümanlar ile personeli Kredi ve Yurtlar İl Müdürlüklerine devredilir. Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü Bölge Müdürlüklerinin devri sebebiyle gerçekleştirilen, kapatma, devir, personel geçişi ve nakli, diğer geçiş işlemleri ile kadro, demirbaş devri ve benzeri hususlar kurulacak bir komisyon tarafından yerine getirilir. Komisyon tarafından söz konusu işlemler tamamlanıncaya kadar bölge müdürlükleri tarafından yerine getirilen hizmetler aynı şekilde yürütülmeye devam olunur.

(2) 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa istinaden Maliye Bakanlığınca yeni bir düzenleme yapılmıyca kadar bu maddeyi ihdas eden Kanunla kurulan Kredi ve Yurtlar İl Müdürlüklerinin 2015 yılı harcamaları Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünün 2015 yılı bütçesinden karşılanır.

(3) Birinci ve ikinci fıkraların uygulanmasına ilişkin olarak ortaya çıkacak tereddütleri gidermeye Bakanlık yetkilidir.

(4) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla mevzuatta "Kredi ve Yurtlar Kurumu Bölge Müdürlükleri ve Müdürü"ne yapılan atıflar "Kredi ve Yurtlar İl Müdürlükleri ve İl Müdürü"ne yapılmış sayılır."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Burada yapılan da, bu dönüşümde, bölgelere dönüşündeki geçiş hükümlerini düzenleyen bir madde oldu.

SÜMER ORAL (Manisa) – Bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii ki Sayın Oral.

Buyurun.

SÜMER ORAL (Manisa) – Şimdi, bu ihdas edilen kadrolara baktığımızda daha çok Maliye Bakanlığı mensubu arkadaşlardan bir bilgi rica edeceğim.

Şimdi, 81 adet şube müdürü var, 81 adet gene bir şube müdürü var. Şimdi 81 vilayet var. 2'nci dereceden 81 şube müdürü, 3'üncü dereceden 81 şube müdürü. Yani her vilayette 2 tane kadro derecesi 2 ve 3. 2 şube müdürü bu diğer idarelerde de bir paralellik var mı? Yani 2 tane şube müdürü olacak, biri 2'nci dereceden biri 3'üncü dereceden 81 adet. Hangisine 2 vereceksiniz hangisine 3'üncü dereceyi vereceksiniz ve hangi fonksiyonu yapacak?

Bir de şef var. Şefte de gene 81 tane şef. Demek ki her ile 1 tane de şef olacak. 2 şube müdürü 1 il müdürü, öyle görünüyor. 81 adet memur, gene 2 tane de memur verilecek herhâlde. Yani her üniteye aşağı yukarı aynı miktarda mı personel olması düşünülüyor 81-81 verilmiş yoksa farklı mı dağılacak bunlar?

Bir de bu şube müdürlerinin 2'nci derecede ve 3'üncü derecede, bu diğer kuruluşlarda da mı böyledir? Yani bir paralellik aranır genelde. Her bakanlığın teşkilatında böyle midir, şube müdürleri 2 ve 3 müdür? Bu konuda bir bilgi... Çünkü ben son uygulamayı bilmiyorum da, o konuda bilgi almak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa : 18

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; şöyle bir durum var: Her ile ortalama 2 tane şube müdürü düşüyor. Ama her ile illa da 2 tane şube müdürü tahsisi yapılacak diye bir şey yok, zorunluluk yok. İstanbul'a 5 tane verir Bakanlık... Çünkü bu kadroları birimlerine tahsis edecek. İstanbul'a 5 tane ihtiyacı var 5 tane verir, Bitlis'e 1 tane...

SÜMER ORAL (Manisa) – 81-81 il sayısı kadar deniyor da o dikkatimi çekti.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Ortalama olarak onu düşündük. Ortalama her il için 2 tane düşündük fakat ilin büyüklüğüne göre Bakanlık onu kendisi ayarlayacaktır.

Bir de şunu arz edeyim: Bölgeler, 20 tane bölge müdürlüğü var şu anda. Bölgeler de kapatılıp oradaki personel de illere dağıtılacak. Bunu Bakanlık ayarlayacaktır diye düşündük. Ama biz Bakanlıkla analiz ederken her ile ortalama 2 düşündük. Bir il 1 olabilir, bir il 3 olabilir. Onu kendileri takdir edeceklerdir.

2'nci ve 3'üncü derece meselesine gelince Sayın Bakanım, şimdi kimlerin buraya atanacağı belli değil, derecesi belli değil fakat biliyorsunuz 1 ile 4 derece arasındaki kadrolar 68/B, torba kadro dediğimiz kadrolar arasındır. Aslında 1 ile 4'üncü derece arasında çok fark yoktur. Fakat bu değişiklikleri, derece değişikliğini her yıl Bakanlar Kurulu kararıyla yapma şansına sahip idare. Yani eğer bu dereceler uygun düşmüyorsa personelin niteliğine göre, her yıl Devlet Personel Başkanlığına ve Maliye Bakanlığına teklifte bulunuyor kurumlar itibarıyla, Bakanlar Kurulu kararıyla bu derece değişikliği yapılabilir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, şimdi bu önerenin (1)'inci fıkrasına baktığımızda şöyle diyoruz: "Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü Bölge Müdürlüklerinin devri sebebiyle gerçekleştirilen, kapatma, devir, personel geçişi ve nakli, diğer geçiş işlemleri ile kadro, demirbaş devri ve benzeri hususlar kurulacak bir komisyon tarafından yerine getirilir." diyor ya. Bunu bu şekilde değil de "benzeri hususlarda yapılacak iş ve işlemler kurulacak bir komisyon tarafından yerine getirilir." desek daha düzgün olacak.

Bir redaksiyon yetkisiyle beraber önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 24'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

25'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 25- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun eki (II) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "5. Yargı Kuruluşları, Bağlı ve İlgili Kuruluşlar ile Yükseköğretim Kuruluşlarında" bölümüne "Yurt Müdürü," ibaresinden önce gelmek üzere "Kredi ve Yurtlar Müdürü, Spor Müdürü ve Gençlik Müdürü" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Burada da gene diğer maddelerdeki değişiklikler doğrultusunda bir önergemiz var. Bu da kaldırılan bölge müdürlükleri ve bölge müdür yardımcılarının kadrolarına ilişkin bir düzenleme.

Bu önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin 25 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İlknur Denizli

İzmir

"MADDE 25- 3/6/2011 tarihli ve 638 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 13- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünde Bölge Müdürü ve Bölge Müdür Yardımcısı kadrolarında bulunanların görevleri hiçbir işleme gerek kalmaksızın sona erer. Bu kadrolarda bulunanlar Araştırmacı kadrolarına halen bulundukları kadro dereceleriyle hiçbir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılır. Ancak, ilgililerin önceki kadroları ile atandıkları yeni kadro arasında mali haklar bakımından bir fark bulunması durumunda bu fark, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 91 inci maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenen usul ve esaslar çerçevesinde aradaki fark kapanıncaya kadar ödenir. Araştırmacı kadro veya pozisyonları atama işleminin yapıldığı tarihte hiçbir işleme gerek kalmaksızın ihdas edilmiş ve herhangi bir sebeple boşalması halinde hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır. Bu fıkra gereğince araştırmacı kadro veya pozisyonlarına atananlar atamaya yetkili amirleri tarafından belirlenen birimlerde istihdam edilir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANİ AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önergeye ilişkin teknik bir açıklama alabilir miyiz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Ben açıklayayım efendim.

Sayın Başkanım, önergeyle bölge müdürlükleri malum il müdürlüğüne dönüşünce, mevcut bölge müdürlüğü kadroları ve bölge müdür yardımcısı kadroları var, bu kadroları kendiliğinden araştırmacı kadrosuna dönüştürüyoruz. Ha, bunların içerisinde tabii ki yeniden il müdürü olarak atanması icap eden kişiler varsa, kazanımları ona uygun olan insanlar varsa, bunlar il müdürü olarak da değerlendirilecek. Ama olmadı, araştırmacı kadrosuna otomatikman geçiş sağlanacak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa: 19

Tamamen mevcut durumu düzenleyen bir madde. Maddi kaybı söz konusu değil. Tamamen kazanılmış haklarıyla, özlük haklarıyla beraber aynı kadroya geçecek.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 25’i kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, gene Gençlik Sporun yapmış olduğumuz düzenlemelerle bağlantılı madde ilaveleri vardır.

Sırasıyla o önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifine aşağıdaki maddenin eklenmesi ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

İlknur Denizli

İzmir

"MADDE - 27/6/ 1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (2) sayılı cetvelin 9 uncu sırasında yer alan "ve Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu" ibaresi metinden çıkarılmış ve aynı sıraya "Spor," ibaresinden sonra gelmek üzere "Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu," ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde ilavesi yapılmıştır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifine aşağıdaki maddenin eklenmesi ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

İlknur Denizli

İzmir

"MADDE - 21/5/1986 tarihli ve 3289 sayılı Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi ile 14 üncü maddesinin son fıkrasının son cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Bir açıklama alabilir miyiz teknik olarak önerge üzerinde?

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Sayın Başkanım, önergeyle şöyle bir değişiklik yapıyoruz: Şu anda mevcut bakanlıkların bütün il müdürlüklerinin ita amiri kendi il müdürüdür, harcama yetkilisi il müdürüdür. Sadece bizde Spor Genel Müdürlüğünün il müdüründe vali olarak kalmış. Bu, işin doğrusu, biraz köşede kaldığı için kalmış. Biz genel düzenlemeye uygun hâle getiriyoruz. Yani diğer bakanlıkların il müdürleri olduğu gibi bizde de il müdürü harcama yetkilisi olsun diye bir düzenleme önergesidir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maliyeden de bir görüş alalım.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ MUSTAFA KOÇ – Sayın Başkanım, daha önce burada ayrı bir düzenleme yapılmış ve valiye ita amirliği yetkisi verilmiş önceki mevzuat düzenlemeleriyle. Mevcut uygulamalarda bütün bakanlıkların il müdür ita amirliği yetkisine, harcama yetkinliğine sahip. Bu düzenlemeyle biz valinin harcama yetkisini kaldırıyoruz ve otomatik olarak il müdürünün harcama yetkisine sahip olması düzenlenmiş oluyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aslında benim bir önceki maddeyle ilgili bir sorum olacaktı Sayın Bakana da.

Sayın Bakanım, Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu diyoruz. Yani hep yükseköğrenime yönelik. Fakat bildiğim kadarıyla ortaöğrenim öğrencileri için de bir yurt ihtiyacı vardır. O konuda ne düşünüyorsunuz acaba?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Sayın Akçay, tabii, doğrudur. Şu an bizim görev alanımızda olan Kredi ve Yurtlar Kurumu yükseköğrenim öğrencilerinin barınma ihtiyaçları doğrultusunda çalışan bir kurum ve o görev alanı içerisinde. Ortaöğretimde olan yurt ihtiyaçları konusundaki sorumluluk ve görev yetkisi Millî Eğitim

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 20

Bakanlığımızda. Dolayısıyla, bizim, o noktada herhangi bir şekilde müdahil olmamız söz konusu değil. Ondan dolayı sadece burada yükseköğrenimle alakalı olan değişikliği yapıyoruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Onu Millî Eğitimle konuşalım.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – O Millî Eğitim Bakanlığımızın görev alanında.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ortada kalıyorlar, sonra, biliyorsunuz, paraleller devreye giriyor işin içerisine.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Yok, paralellerin devreye girmesi konusundaki çalışmalarımız...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Kastım o değil sadece...

BAŞKAN – Boşluk bırakmayalım diyor.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Anlıyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Süt içtik ağzımız yandı...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tarikatlar, bilmem neler, informal yapılar devreye giriyor. O da iyi bir şey değil yani.

BAŞKAN – Sayın Aydemir, siz de süt içmeyin kardeşim yani. Ağzımız yandı diyorsunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ortaöğrenim öğrencileri için yurt var mı?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Devlet yurdu var. Liseliler için pansiyon var. Özel yurtlar da var.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Ortaöğrenim yurtları sayısını açıkçası şu anda tam bilmiyorum ama Millî Eğitim Bakanlığımıza bağlı ortaöğrenim yurtları mevcut.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde ihdasına ilişkin bir önergemiz daha vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifine aşağıdaki maddenin eklenmesi ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

İlknur Denizli
İzmir

MADDE - 16/8/1961 tarihli ve 351 sayılı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununun 10 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 10- Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcıları 23/4/1981 tarihli ve 2451 sayılı Kanuna göre müşterek kararla atanır. Bunun dışındaki kadrolara Bakan tarafından atama yapılır. Bakan gerektiğinde bu yetkisini alt kademelere devredebilir."

BAŞKAN – Öncelikle Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Bir açıklama alabilir miyiz önergeye ilişkin lütfen?

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Efendim, malum devlette müşterek kararnameyle atama usulü denilen bir atama usulü var. Bizim bakanlıklarımızda en önemli müsteşarlıktır, genel müdürlüklerdir, tamamıyla ilgili bakanın, Sayın Başbakanımızın ve Sayın Cumhurbaşkanımızın imzalayacağı şekilde bir üçlü kararname sistemi var. Bütün atamalar bu şekilde yapılıyor. Sadece Kredi Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünün böyle bir atama usulü var. Mevcut hâlde yönetim kurulunun teklifi -eskiden kalma bir ifade var- Millî Eğitim Bakanının sunuşu, ardından Bakanlar Kurulunca atanır diyor ama müşterek kararnameye dönüştü bu. Biz bunu MİT Müsteşarının, Hazine Müsteşarının, Karayolları Genel Müdürlüğünün, DSİ Genel Müdürlüğünün atanma usulü nasılsa, diğer bakanlıkların genel müdür atama usulü nasılsa aynı kanuna tabi hâlde getiriyoruz. Yani ilgili bakanın, Başbakanımızın ve Cumhurbaşkanımızın onaylayacağı şekilde bir müşterek kararname sistemine tabi tutuyoruz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Bütün bağlı kuruluşlarda böyle mi?

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI FARUK ÖZÇELİK – Sadece Kredi ve Yurtlar Kurumunda Sayın Bakanım.

SÜMER ORAL (Manisa) – Diğer bakanlıklarda da benzer, aynısı mı?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA - Şöyle: 2451 sayılı Bakanlıklar ve Bağlı Kuruluşların Atama Usulü Hakkında Kanun var. Aslında kendi kanunlarında özel hüküm bulunmadığı sürece o 2451 sayılı Kanun'a göre atama yapılıyor. Orada genel müdür ve genel müdür yardımcılarını ayırım yapılmaksızın müşterek kararnameyle atanacağı hükme bağlanmış durumda. Dolayısıyla genel usul, genel müdür ve genel müdür yardımcılarının müşterek kararnameyle atanması şeklinde.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 21

Bir adet daha madde ilavesine ilişkin bir önergemiz vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2616) esas numaralı kanun teklifine aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

İlknur Denizli
İzmir

MADDE - 16/8/1961 tarihli ve 351 sayılı Kanunun 20 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Kuruma ait binaların ve her türlü tesislerin yapım, yaptırma, donatım, bakım ve onarım işleri kurum tarafından da yürütülebilir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Peki, Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 20’nci maddeye geçiyoruz.

20’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 20- 21/2/2013 tarihli ve 6428 sayılı Sağlık Bakanlığınca Kamu Özel İş Birliği Modeli İle Tesis Yapıtırılması, Yenilenmesi Ve Hizmet Alınması İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin onbirinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "ve davanın Türkiye’de görülmesi" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, maddeye ilişkin olarak Sağlık Müsteşar Yardımcımızdan bir bilgi alacağız.

Buyurun Sayın Keskin.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Sayın Başkanım, değerli üyeler; malumunuz Sağlık Bakanlığınca sağlık tesisi yaptırılmasına ilişkin kamu özel iş birliği modelini 6428 sayılı Kanun’da düzenlenmiştir. Bu kanun tabii uzun müzakereler sonucunda komisyonunuzdan geçtiği için ben modelle ilgili ayrıntılı bilgi verme ihtiyacı duymuyorum doğrusu. Kamu özel iş birliği modeliyle tesis yaptırımına ilişkin kanun uzun müzakerelerden sonra buradan geçmişti.

Bir hatırlatma babında şunu söyleyebiliriz ki bu kamu özel iş birliği modeli bir yapım modeli değil bir finans modelidir. Dolayısıyla burada yükleniciler finansmanını kendileri sağlamak suretiyle bu tesisleri yapmakta ve uzun bir sürece yayılı olarak da bunun bedeli yüklenicilere ödenmektedir hastanelerin bedeli bir nevi kiralama şeklinde. Burada yükleniciler yatırım sermayesinin yüzde 20’sini kendileri getirmekte, yüzde 80’ini de borçlanmaktadır ,kredi olarak yatırım kaynağı temin etmektedirler. Ve yapılacak iş oldukça teknik olduğu gibi yatırım finansman miktarının da yüksekliğini burada dikkate almamız gerekiyor. Gerçekten de şu ana kadar yaptığımız ihalelerde yatırım bedeli yaklaşık 30 milyar civarındadır. 30 milyar civarında bir kaynağı tabii ki Türkiye bankalarından, Türk finans kurumlarından bulmamız - bulmaları daha doğrusu yüklenicilerin- mümkün olmamaktadır. Dolayısıyla yabancı finans kurumlarında, yabancı bankalardan bu kredilerin temini gerekmektedir.

Tabii ki yabancı unsur olunca özellikle Türkiye’de bu ihtilafların çözümünde yabancı şirketlerin bir tereddüdü olmaktadır. Bilhassa ihtilaf tarafının devlet olduğu durumlarda Türkiye’de görülen özellikle tahkim ihtilaflarında yabancıların Türkiye’de siyasi baskı olacağı yönünde bir endişe taşımaktadırlar. Bu endişeden dolayıdır ki finans bulmakta ve özellikle hem bu yüklenicilerin -ki yüklenicilerin de büyük çoğunluğu konsorsiyum, yabancı ortak şeklindedir- hem de finansörler ve bankalar burada tahkim merkezinin Türkiye’de olması şartının kaldırılmasını arzu etmektedirler. Bu kredilerin daha ucuza, daha uygun şekilde temin edilebilmesi için böyle bir talep olmaktadır.

Dolayısıyla biz her hâlükârda ihtilafın esasına Türk hukuku uygulanmak kaydıyla ihtilafın Türkiye’de görülmesi şartını kaldırmak istiyoruz. Burada yapmak istediğimiz budur. Yani yabancı bir tahkim merkezinde de bu ihtilafların görülmesi mümkün olacaktır.

Burada özellikle Türk hukukunun mutlaka uygulanması gerektiğini tekrar vurgulamak istiyorum. Yani yabancı tahkim merkezinde de ihtilafın esası çözülürken Türk hukukuna göre çözülecektir. Şu kadar ki: Sadece ihtilaf yabancı bir tahkim merkezinde görülecek ve sadece usul hükümleri bakımından o tahkim merkezinin usulü uygulanacaktır ama ihtilafın esası Türk hukukuna göre çözümlenmek durumundadır. Şu anda kanunda var olan ihtilafın her hâlükârda Türkiye’de Türk mahkemelerinde veya Türkiye’de tahkimle çözülmesi gerektiğine ilişkin düzenleme bu şekilde Türkiye’deki görülme şartını ortadan kaldırmak suretiyle gerekli kişisel sözleşmelere, İstanbul Tahkim Merkezini de koyabilme veya işte ICC’yi de koyabilme imkânını getirmek istiyoruz.

Yapmak istediğimiz budur. Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt: .Bütçe

Sayfa: 22

Bu maddeyle ilgili olarak biz daha önce bunu söylemiştik yani uluslararası konuyu ilgilendiriyor, uluslararası mahkemeler tarafından zaten görülmesi gerekir. Bu madde fazlaydı ama o zaman dikkate alınmamıştı.

BAŞKAN – Doğru.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani zaten böyle bir madde olsa da uygulamasını böyle yapamayız zaten. Gidip bir dava açar yurt dışında, istediği yerde, ona uymak zorunda kalırız. Zaten böyle olacaktı ama yanlış yapıldı.

BAŞKAN – Yanlışlıktan doğruya dönüyoruz, doğru.

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, maalesef geriye dönük olarak gitmek zorundayız çünkü tam kabul edildi, interaktif bir görüşme de yaptığınız için...

Şimdi, Yüksek Öğrenim Kredi Yurtlar Kurumu Kanunu’nun 10’uncu maddesiyle ilgili son cümlede Sayın Bakanım “Bakan gerektiğinde bu yetkisini alt kademelere devredebilir.” diyor.

Şimdi, burada iki husus var: Yani “alt kademe” deyimi bizim mevzuatımızda yer alıyor mu? Yani alt kademe nedir, kime verilecek? Daire başkanına da atama yetkisini devredebilecek misiniz? Şöyle de olabilir: “Bakan bu yetkisini devredebilir.” denebilir. Kime devredeceği de bellidir zaten. Genel müdürdür muhtemelen.

SÜMER ORAL (Manisa) – Üst kademe olmaz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Olmaz ama üst kademe her zaman elinizden alabilir, ha, onu da söyleyeyim yani.

Şimdi, bu, redaksiyona ihtiyaç gösteren bir ibare.

Sayın Bakanım, bence devretmeyin. Ben olsam devretmem yani.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, müsaade ederseniz bu sizin bahsetmiş olduğunuz maddeye daha sonra döneyim.

Şu an üzerinde konuştuğumuz 20’nci maddedir. Burada 20’nci madde üzerinde Sayın Kuşoğlu’nun görüşlerini aldık. 20’nci madde üzerinde bir söz talebi daha var.

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Müsteşar Yardımcısı dedi ki: “Yapım modeli değil, bu model bir finans modelidir.” Bu doğru değildir yani yap-işlet-devret modeli Sağlık Bakanlığınca kamu özel iş birliği modeliyle tesis yaptırılması, yenilenmesi ve hizmet alınmasıyla bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkındaki kanun önce değil, 2013’te çıktı. Biz orada da tartıştık. Bir kere kamu özel iş birliği modeli bir finans modelidir dersiniz bakış açınız temelden yanlış başlar ve üzerine doğru hiçbir madde de ihdas edemezsiniz, doğru bir yere de varamazsınız. Bu daha çok... Yani ben size kısaca modeli anlatayım: Bir finans modeli midir, hazineye ait herhangi bir yerin bedelsiz olarak üst hakkı tesis edebilecek bir şekilde bu taşınmazların özel kişilere ya da özel hukuk tüzel kişilerine bedelsiz devredilmesi. Bunu devralan şirketin ya da tüzel kişiliğin belirlenen bir dönem aşamasında, bu birinci aşama yapım aşaması, ikinci aşama işletme aşaması yani hizmetin, ürünün ya da yapının tamamlanmasından sonra da bu sefer ikinci kaymak, şirkete ya da özel hukuk tüzel kişisine devlet bu yapı tesis edildikten sonra çok uzun süre verdiği taşınmazı bu sefer de kendisi kiralaması, kendisinin uzunca süre oraya kira ödemesi, arkasından sunulan hizmetlerin, sağlık hizmetlerinin devlet sunuyormuş gibi yurttaşla yutturulması ve bu hizmetlerin aslında özel sektör tarafından gerçekleştirilmesi olayı. Bir de burada esas tartışılması gereken konu bu tip büyük yapıların, işte, Ankara’da –tartıştık- Bilkent, Etlik, Elâzığ, Kayseri ve bunun yanında o zaman için 20’ye yakın başka büyük kamu hastane birliklerinin yap-işlet-devret modeliyle yapılması sırasında – bunlar az evvel Sayın Kuşoğlu da söyledi- tartışıldı. Şimdi, buralardaki büyük yapıların, birer rezidans gibi böyle büyük ticari alanların da çifte kavrulmuş gibi şirkete ya da özel hukuk elçisi kimse ona sunulması. Yani bu model yandaşın zengin edilme modeli. Bir finans modeli yerine sizin bunun “Devlet kaynaklarını yandaşlara yap-işlet-devret modeli aracılığıyla aktarılmasıdır.” deseniz -diyemezsiniz tabii, böyle bir şeyiniz yok- doğruyu söylemiş olursunuz.

Şimdi, tabii ki bunun avantajları sizin dediğiniz gibi yani bu 30 milyar liralık bir büyük sermayeyi yerli, içimizden bulamayız. Yabancılar da bu ihalelere girer, yap-işlet-devret modeliyle yani dışa açılmış, yabancı sermaye altyapı yatırımlarına yönlendirilmiş gibi sunulur topluma ve bir ihtilaf hâlinde ihaleyi sen açtığna göre... Yani ben arkadaşımın burada biraz ters düşüyormuşum gibi olacak ama elbette ulusal hukuk hükümleri geçerli olacak. Yargılaması yurt içinde yapılamayacaksa Türkiye Cumhuriyeti’nin bağımsızlığından söz etmenin de olanağı orta yerde kalır mı? Tabii tahkim sözleşmeleri ayrı. Tahkimi farklı değerlendireceksiniz. Bu tür kuruluşlarda ya da bu tür ihtilaflarda Türkiye’nin imzaladığı uluslararası sözleşmelere bağlı olarak istediği ülkede dava açabilir, o ayrı bir şey. Burada sizin tabii hangi müşkülâtla karşılaştınız, bilmiyorum ama önceki yıl çıkarılan kanun sırasında 4’üncü maddenin on birinci fıkrası şöyle diyor: “Sözleşmenin uygulanması sırasında taraflar arasında doğabilecek hukuki ihtilaflarda Türk hukuku uygulanır ve ihtilafların çözümünde Türkiye Cumhuriyeti mahkemeleri görevli ve yetkilidir.” Siz Türkiye Cumhuriyeti mahkemelerinin görevli ve yetkili olduğu cümlesini çıkarmak istiyorsunuz.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Kaldırmıyoruz, o duruyor. İkinci cümlede tahkimle ilgili...

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Ancak, taraflar ihtilafın esasına Türk hukukunun uygulanması ve davanın Türkiye’de görülmesi kaydıyla ihtilafın...” Orayı çıkarıyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa: 23

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Sadece, evet... Türk mahkemeleriyle ilgili birinci cümleye dokunmuyoruz. Hâkim şartı konulduğu zaman Türkiye’deki olma şartını kaldırıyoruz biz sadece.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tabii, büyük ülke, işte Türkiye'nin geldiği nokta her alanda açığa çıkıyor şimdi. On iki on üç yılda Türkiye'nin geldiği nokta bu. Kendin veriyorsun, uluslararası yerli yabancı ortaklığı da olabilir, bir yabancı da yapabilir bunu. Yani bu, büyük hastane birliklerinin ya da Sağlık Bakanlığındaki bu büyük projeleri gerçekleştirmek için Sağlık Bakanlığı bütçesini Yeşilayın vakfına aktarırsa ya da TÜRGEV’e aktarırsa ya da “Kendim yapamıyorum.” deyip çarçur ederse bütçesini, ondan sonra “Sermaye bulamıyorum.” diye böyle ağlayıcı maddeler koyar buraya. Yani böyle bir rezaleti getirmek hiç hoş değil. Daha iki sene olmamış, ne kadar çabuk eskidi gene yaptığınız kanun. Burada bağırıldı, iki sene olmadı Sağlık Bakanlığının yap-işlet-devret modelini burada, bu Komisyonla tartışalı.

BAŞKAN – Sizinle çok tartıştık, evet.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, çok tartıştık, daha çokça tartışacağız.

BAŞKAN – Daha tartışırız da yani orada sıkıntı yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama yani bakın, bu bir teklif. Teklifle bir tasarıdaki şeyiniz bile açığa çıkıyor.

BAŞKAN – Sayın Seçer, nazar değdirdiniz, görüyorsunuz, muhabbetimize.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, bunun onunla alakası yok.

Arkadaşlar, hakikaten, eğer bir kanun yapıyorsak, hep söylüyoruz... Ya, ben dikkatinizi çekiyorum, bu maddede çok basit bir yazım, hemen iki cümle gibi, sadece “davanın Türkiye’de görülmesi” ibaresini çıkarıyorsunuz. Yani arkadaşlar, davanın Türkiye’de görülmesinin... Zaten dava eğer tahkime gitmişse uluslararası mahkemelere itibar etmek zorundasınız imzaladığınız uluslararası sözleşmelere göre. Türkiye’ye gelen adam gelirken bilmeli ki, ihtilaf hâlinde Türkiye Cumhuriyeti mahkemelerinde bu dava görülecek. Haa, başka hakları var, hukuk yoluna başvuracak; vurursa vursun. Derse ki uluslararası mahkeme “Gel kardeşim, bu tahkimi Uluslararası Lahey Adalet Divanında görüşeceğiz ya da bilmem nerede görüşeceğiz.” E, gidecek Türkiye. Türkiye’de görülmesi, ihaleye çıkarken şartnamede bu hükümler olacak, adam okusun bırakın da ya. Türk hukuk sistemine göre basit bir ihtilafı bile uluslararası arenaya taşıyacaktır adam. Bu kadar teslim olmayın, bu kadar teslimat fazla. “Davanın Türkiye’de görülmesi” ibaresi madde metninden çıkarılmak isteniyor. Bırakın adam görsün bu ibareyi, dokunmayın maddeye.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çetin.

Sayın Türelî...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, ben birkaç soru sormak istiyorum. Sorulara aldığım cevaplardan sonra bu konuda düşüncemi belirteceğim.

Sayın Keskin, şimdi, burada sözleşmenin uygulanmasında taraflar arasında doğacak ihtilaflar konusunu düzenleyen ilgili kanun hükmünde bir değişiklik yapıyoruz. Şimdi, sözleşmelerde bunlar yer alıyor zaten, biliyorsunuz. Yani bunlar sözleşmelerde yazılıyor. Bitmiş olan sözleşmeler var, şimdi bunları geriye doğru gidip nasıl uygulayacaksınız? Bir kere böyle bir problem var.

Ben o yüzden bir kere şunu sorayım: Bu, şehir hastaneleri modeli, temel anlamıyla, şu an itibarıyla bize biraz bilgi verir misiniz? Yapımı bitmiş olan herhangi bir şey var mı? Bedeli ne kadar? Sayısı ve bedeli?

2) Kamu-özel ortaklık modeliyle yapımı devam eden hastane sayısı ve bedeli?

3) Sözleşmesi imzalanan hastane sayısı ve bedeli? Bunların hepsi çok değişik aşamalarda şu anda, hepsi aynı anda başlayıp bitmiyor.

Son olarak da ihalesi devam eden hastane sayısı ve bedeli?

5’inci olarak da şöyle söyleyebiliriz: Planlanan varsa -daha henüz ihalesi de yapılmamıştır, ihale öncesi işlemleri yapılıyordur, yani dört beş aşamada- şu anda bunların sayısı nedir? Bedelleri nedir?

Bunun bir portresini görelim ve bu şekilde çıkacak olanlar, hangisine uygulanacak? Bundan sonrakine mi uygulanacak? Bunların bir kısmının içine mi uygulanacak? Uygulanırsa sözleşmesi biten, ihalesi bitmiş olan olabilir, sözleşmesi bitmiş olan olabilir, yapım aşamasında olur, yapımı bitmiş olur; onlarla ilgili ne olacak, nasıl uygulanacak? Yani uygulanabilir gibi gözükmüyor bu. Bu konularla ilgili cevap alırsak sorularımıza...

BAŞKAN – Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, sorunlu bir düzenleme, Sayın Başkan. Sayın Sağlık Bakanlığı temsilcisi arkadaşımız gayet açık, net bir şekilde de anlattı gerekçesini. “Yabancılar endişe taşıyorlar.” dedi, bu çok önemli ve vahim bir durumdur. Yani neden endişe taşıyorlar? Yani o zaman, mevcut Hükümetin bütün iddialarının çöktüğünün bir ispatıdır bu aynı zamanda yani şu düzenleme ispat ediyor. Hani dış itibarımız artmıştı; hani daha güvenilir ülkeydik, etkinliğimiz artmıştı, saygınlığımız artmıştı? Bu, bunların tam aksini ispatlayan bir düzenleme. Peki, dava Türkiye’de görülmeyecekse nerede görülecek? Türkiye’de yapılan bir işin ihalesiyle ilgili bir konunun davasının nerede görüleceğinin açıklanması gerekir ama tabii, Sayın Başkanda film koptu, yani bizim sorularımızı nasıl takip edecek? Bekleyelim biraz.

Bazı sorular sordum, tekrar edeyim Sayın Başkan. “Davanın Türkiye’de görülmesi” ibaresi çıkarılıyor. Peki, dava nerede görülecek, nasıl görülecek? Neden endişe taşıyorlar? Sağlık Bakanlığının temsilcisi arkadaşımız bunun izahını yapmasa

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : .Bütçe

Sayfa: 24

bile Hükûmetin yapması gerekir. Önemli bir konu. Sayın Türelî'nin dediği gibi, geriye dönük işlemlerde ne olacak, o ayrı bir durum. Ayrıca, bu bir yapım konusudur. Şimdi, Manisa'da kamu-özel iş birliği modeliyle yaptırılacak şehir hastanesi bir şehir efsanesine dönüştü. Bir temel atıldı bir buçuk yıl evvel, öyle kaldı. Sonra, geçen gün gene baktım, bir baraka yapılmış çalışanlar için ama ortada ne bir inşaat var ne bir çalışma var. Ben hatta iddia da etmiştim, maalesef, Sağlık Bakanlığından bir ses seda çıkmadı. Yine iddia ediyorum, bu hastanenin hâlihazırda projesi yok iddiasındayım ben.

BAŞKAN – Hangi hastanenin?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Manisa, bu modelle, kamu-özel iş birliği...

BAŞKAN – Isparta'da temel atıldı, başladı da sıkıntı yok, o yüzden sordum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu hangi aşamadır? Bu ne zaman yapılacak? 30 milyarlık yatırımdan bahsedildi.

Yani biten...

RAHMÎ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Rakamları alacağız biraz sonra tek tek.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet, rakamları, hangi hastaneler yapılmış, bedelleri nedir? Sonra, bunların aylık veya yıllık taksit ödemeleri nedir? Bu konuda, tabii, ayrıntılı bilgi edinmemiz gerekir.

Evet, tekraren, bu soruların takipçisi olacağız ve “davanın Türkiye’de görülmesi” ibaresi neden bu maddeden çıkarılıyor? Nerede görülecek bu davalar?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Demir ben ilk sözü aldım ve konuyla ilgili olarak daha önce bizim buna itirazımız olduğunu ve bu kamu finansman modelinin, bu şekilde bu PPP modelinin uygulanması hâlinde Sağlık Bakanlığında sıkıntı olacağını anlattım; ona itiraz edildi ve bugün bu getirilmek zorunda kalındı. Nedenlerini öğrenmek istiyoruz bir kere.

Normalde bu kamu-özel iş birliği modeli bir finansman modeli olarak getirilmiş ama İzzet Bey’in dediği gibi, uygulamada biz bunu, özellikle Sağlık Bakanlığında bir yapım modeli hâline getirmişiz. Şu anda durum nedir? Onlarla ilgili bir bilgi verin, ayrıntılı olarak onu görelim, büyük sıkıntılar var.

Sayın Bakanım, bu, dövizle ilgili artışın ülkeye ne kadar risk getirdiğini biliyor musunuz? Riskimizde 40 milyar dolara yakın bir artış oldu şu son birkaç ay içerisinde, 40 milyar dolara yakın. Şimdi, Sağlık Bakanlığı hastaneleri kapattı, yıkıyor, yeni hastaneler yapıyor ve cihazlarını da yurt dışından getiriyor. Bu kamu-özel iş birliği modeli böyle bir model. Biliyorsunuz, sağlıkta çok fazla tıbbi cihaz kullanılır ve bunları biz Amerika’dan, Almanya’dan, Japonya’dan, Çin’den, böyle -bir de sabit bir şey de seçmedik- farklı yerlerden getiriyoruz. Hem tıbbi bir risk söz konusu, daha fazla artırıyoruz hem de bunun finansman riskini çok fazla artırıyoruz. Onun için de buna, bunun Sağlık Bakanlığında bu şekilde kullanılmasına zaten biz temelden karşıydık, şimdi de ilk fırsatta bir sorun oldu görülüyor ki, onun için böyle bir değişiklik arzu ettiler. Bizim daha önce karşı çıkmamıza rağmen bunlar yapılıyor. Demek ki daha büyük problemler de gelecek. Aslında onun tümüyle ele alınması lazım yani yeniden bir çerçeveyi, ne boyutlara ulaşıldığını bir görelim bunların müsaade ederseniz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

Sayın Seçer...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Müsteşar Yardımcısı, bu düzenleme kamu-özel iş birliğiyle ilgili yapılan kanuna ilişkin ilk düzeltme değil. Daha önce de 6552 sayılı torba kanunda, geçtiğimiz yıl sanıyorum, yine bir düzenleme yapılmıştı. Şimdi, öyle görülüyor ki bazı sıkıntılar karşımıza çıkıyor. Yani o çalışmalar sırasında bunlar öngörülemedi.

Burada kamu-özel iş birliği modelini tartışmak ayrı bir konu, ben o tartışmalara girmeyeceğim ama bu düzenlemeyle ilgili bazı sorularım olacak. Siz zaten söylediniz, kamu-özel iş birliği modeli bir finansman modeli. Benim anladığım kadarıyla, yurt dışı finansman sağlamada bunu bir finansman modeli, finansman tedariki olarak değerlendirsek orada yabancı sermayenin bu yatırımlara ilişkin Türkiye’ye gelişinde bir sıkıntı yaşanıyor; değil mi?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Evet.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yani ihtiyaçtan doğan bir düzenleme. Diyor ki herhâlde yabancı sermaye: “Kardeşim, ben gelirim, yatırım yaparım ama yarın öbür gün aramızda bir anlaşmazlık çıktığı zaman ben senin yasalarına göre senin mahkemede işimi görmem, senin yasalarına göre uluslararası tahkime giderim.” Doğru mu?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Evet.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bundan kaynaklanan bir şey.

Şimdi, bana göre, dediğim gibi -tutanaklara geçtiği için özellikle, altını çizerek söylüyorum- kamu-özel iş birliği modelini tartışmıyorum; orada sıkıntılar olabilir, eleştireceğimiz konular olabilir. Şimdi, bu düzenleme bana makul geliyor. Tabii ki sermaye kendini garanti altına almak isteyecektir. Siz de madem böyle bir düzenleme yapmışsınız, bu da şu anda uygulamada var -işte, bazı ortaklıklar var, inşaatları devam ediyor- bu garantiyi vermeniz lazım ki bu adamlar gelsin, burada yatırım yapsın; güzel. Ancak, şimdi, bu devam eden bu projelerde -az önce arkadaşlarım da sanıyorum buna değindiler-

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : .Bütçe

Sayfa: 25

sorun var mı? Yani yabancı ortaklı bir yapıyla, bir konsorsiyumla, bir şirketle sizin böyle bir anlaşmanız var da aranızda ihtilaf doğan bir mesele olup da mahkemeleştiğiniz bir ortaklık, böyle bir şey var mı? Onu bir yanıtlamanızı istiyorum. Yani var ise bu geriye dönük kabul edilecek mi ya da geriye dönük bu geçerli olacak mı?

Diğeri de yeni bazı projeler var, yurt dışından ortakla bu işe girmek isteyen insanlar var, şirketler var. Bunu size şart koşuyorlar da siz bunu bir an önce buraya, bizim önümüze getirip bu düzenlemeyi yapmak istiyorsunuz.

Bunları öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Kâtip İlknur Denizli geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Müsteşarın, Sağlık Bakanlığı temsilcisinin bu konuyla ilgili vermiş oldukları bilgileri ben yoktum burada, dinleyemedim ama geçen yılki torba kanunda buna benzer görüşmeleri yapmıştık. Geçen yıldan aklımda kalanlardan önemli bölümü, biraz önce Sayın Seçer’in de söylemiş olduğu gibi bu kamu ortaklığı, özel hastanelerin yapımıyla ilgili bir dış finansman arayışı içerisindeyiz. Olabilir yani serbest pazar ekonomisinin, liberal ekonominin uygulandığı ülkelerde dışarıdan finansman aramak, ortaklıklar bulmak bir araç olarak olabilir ama burada da tabii şöyle bir risk görülüyor tahmin ediyorum: Yabancı sermaye, muhtemel anlaşmazlıklar veyahut da sorunlar yaşandığında bunun Türkiye’deki yargıda görülmesinden endişe ediyorlar ve kaçıyorlar, bunu uluslararası tahkime götürmek istiyorlar. Şimdi, bu kabul edilebilir bir iş değil yani Türkiye’nin imkânlarını, olanaklarını kullanacak, finansman getirecek, doğru ama burada iş yapacak, para kazanacak burada, servetine servet de katacak belki ama herhangi bir yargı sürecinde “Ben Türkiye mahkemelerinde bu davayı görmeyeyim, uluslararası tahkimde bu işi yapayım.” diyecek. Bu kabul edilebilir bir anlayış değil, bu aynı zamanda bizim açımızdan da çok itibar kaybedici bir şey. Yani sanki Türkiye’deki mahkemeler bu konuda yanlı ve taraflı karar veriyormuş itibarını doğurur ki bu bizim son yıllarda yargıda, kendi içimizde de birtakım sorunlar yaşasak bile ama uluslararası kararlarda böyle bir tarafgir bir karar vereceğini sanmıyorum.

İkincisi, bunun tabii bir başka düzenlemesi, yaklaşık olarak AKP’nin on üç yıllık iktidarı döneminde sağlıkta özelleştirmeyi tamamen oturtmaya da yöneliktir. Evet, Türkiye’de özel hastaneler olabilir, parası olan insanlar özel hastanelere gidip hizmet alımı yapabilirler, tedavi görebilirler ama sosyal hukuk devletin öncelikle yapması gereken, kamuda, kamu hastanelerini yenilemesi, restore etmesi, vatandaşına sağlıklı ve parasız bir sağlık hizmeti verebilmesinin koşullarını, altyapısını oluşturmaktır.

Şimdi, bununla beraber Türkiye’de artık sağlık sistemi paralı hâle gelecek, “Paran varsa hizmet alacaksın, tedavi olacaksın ama paran yoksa olamayacaksın.”ın yolunu tamamen açıyor ve Türk hukuk sistemini de devre dışı bırakıyor, oraya doğru gidiyor. Dolayısıyla, bu maddenin mutlaka buradan çıkartılması gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Sarı, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçtiğimiz iki yıl boyunca biz aslında bu modeli çok tartıştık. Burada getirilen modeli, sağlık yatırımlarını tepeden tırnağa yeniden yapılandıran modeli çok tartıştık ve bununla ilgili kaygılarımızı dile getirdik. Bununla ilgili bazı sorular da sorduk ama bu soruların hiçbirisine cevap alamadık. Yani aradan iki yıla yakın bir süre geçmiş olmasına rağmen benim sormuş olduğum somut soruların hiçbirisinin cevabını alabilmiş değilim. Sayın Bakan da burada defalarca söz verdiği hâlde bunu bir türlü gerçekleştirmedi. Sayın Komisyon Başkanına da bu konuda ben defalarca söyledim. O da her seferinde bu mevzunun ve bu meselenin takipçisi olacağını söyledi ama bugün itibarıyla bakınız, yasayı kaç defa revize ettik, yasayı 21 Şubatta çıkartmışız 2013’te...

BAŞKAN – Bir bilgilendirme toplantısı yapacaklardı bize ama bir türlü fırsat bulunmadı, doğru.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Evet.

Yani bu yasanın mali sistem üzerindeki yüküne ilişkin ne iktidar partisine mensup arkadaşlarım ne de muhalefet partisine mensup arkadaşlarım bir fikir sahibi değiller. Yani bu, Komisyonumuzun bir ayıbıdır diye düşünüyorum. Plan ve Bütçe Komisyonu, akçalı boyutlu olan yasaların buraya geldiği, tartışıldığı, bunun bütçe üzerindeki yükünün ne olduğu, ne getirdiği ve ne götürdüğünü tetkik etmek üzere kurulmuş olan bir komisyondur. Bizler, Komisyon üyeleri olarak iki yıldır her defasında, her seferinde, her fırsat oluştuğunda bunu dile getirmiş olduğumuz hâlde bu konunun cevabını alamıyor oluşumuz, bence trajikomik bir durumdur. Bir defa her şeyden önce bu sorumluluk Divana düşer ve ben her seferinde söz aldığım hâlde, o Divanda bazen Sayın Başkan oturdu, bazen Bilgiç oturdu, şimdi siz oturuyorsunuz, her seferinde bunun sözünü aldığım hâlde Sayın Bakan da buradayken ve her seferinde söz verdiği hâlde bunun sonucunu alamıyor oluşumuzun takdirini ben Sayın Divana bırakıyorum. Yani bu, en başta sizin sorumluluğunuzdur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa: 26

Şimdi, Sayın Bakan ve Sayın Sağlık Bakanlığı Temsilcisi, burada bir model kuruluyor ve biz haklı olarak Türk kamu sisteminde, yatırım sisteminde, yatırım yapma sisteminde var olmayan, farklı farklı uygulamaları olabilir yap-işlet-devret projelerinin ama en azından sağlık yatırımları içerisinde örneği olmayan bir model kurduk burada, iki sene önce. Ama bu modelin hangi gerekçeyle ortaya çıktığını anlayabiliyorum yani hastanelerin yenilenmesi gerekiyor, yeni kapasite artırımı yoktu yanlış hatırlamıyorsam. Hastanelerin üçte 1'i yenilenecekti ve ek bir kapasite de oluşmayacaktı. Sadece yenileme yatırımlarıydı bunlar. "Bunları mevcut bütçe olanakları içinde ve mevcut yatırım programı içinde karşılamak çok uzun zaman aldığı için bunu hızlandıralım ve özel sektörün dinamizmini de sürecin içine katalım ve böylece bir model oluşturalım ve bu modelle sağlık harcamalarını, kamu sağlık yatırımlarını yapalım." masumane görünüşü içinde ve bu gerekçeyle önümüze getirilmiş olan bir yasaıydı bu. Ancak bu yasanın çok ciddi sakıncaları vardı ve biz bu sakıncaları her seferinde burada sorduk, her seferinde bunların cevaplarını almaya çalıştık ama bu soruların hepsi anlamsız, şu anda görüyorum. Mesela, ben tekrar sormak istiyorum: Siz bu modelle, ne kadar hastane yapacaksınız? Bu modelle yaptığınız hastaneleri klasik, geleneksel modelle yaptığınız zaman bu ne kadar mal olacaktı? Bunu yapmak yerine bu yeni modelle yaptığınızda ve karşılığında kaç yıl olacağı belli olmayan ya da sözleşmelerle belli olmuş süreler içinde kira ödediğinizde bunun finansmanı ne olacak? Yani bunun mali yükü ne olacak? Çok acayip rakamlar dolaşıyor ortada. Bence bu spekülasyonu ortadan kaldırmak en başta Sayın Bakanlığın görevi. Yani 30 milyar dolarlık şehir hastanesinin ortalama on yılda maliyetinin bütçeye 180 milyar dolar olduğunu söyleyen hesaplar var. Bakınız 30 milyar nerede, 180 milyar nerede? 5 katı. Bunu bizim sormaya hakkımız var, bunu karşıda oturan arkadaşlarımızın da sormaya hakkı var.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – 180, 6 katı yanlış ifade ettiniz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama bu ifade, bu ifade size mensup arkadaşlarımdan birinin yapmış olduğu açıklama, ben burada söylemeyeğim ismini isterseniz.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) - Ben düzeltiyorum, siz de düzeltin.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, kendisi düzeltsin. Yaptığın hesapların 180 milyar dolar olduğunu söyleyen arkadaşlarımız, sizin arkadaşlarınız. Ben o yüzden girmeyeyim, isme girmeyeyim ama bakın.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Bunu ne zaman konuştuk biz?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Arkadaşlar, konuştuk da şey ne?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Adem Bey burada sizin sorduğunuz sorulara cevap... Çünkü hukuk müşaviri bildiğim kadarıyla. Yani bu sorduğunuz teknik...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Peki, soruya kim cevap verecek? Cevap ne?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Hayır bu konular konuşuldu, bu konunun şeyi değil ki. Buradaki maddeyle hiçbir alakası yok.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yahu olur mu, madde bizzat onu düzenliyor. Bakın arkadaşım...

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Ne alakası var, bunu düzenlemiyor ya.

Bakın, siz maddenin değişikliğini sadece şuradaki kelimeyi göz önüne alarak yapıyorsunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır ya, ben modeli sorguluyorum arkadaşım.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Adem Bey, maddenin değişmiş hâlini de, başlarken –şimdi cevap vereceksiniz- maddenin değişmiş hâlini de bir okuyun, ne getirdiğini arkadaşlarımız bir görsün.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hangi arkadaşlarımız?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Hepimiz yani arkadaşlarımız derken yani hepimiz görsün.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Vekilim, bakın, siz iktidar partisine mensup bir milletvekilisiniz, Plan ve Bütçe Komisyonu üyesisiniz. Buraya gelen yasanın, bütçe üzerinde yükünün ne olduğunu bilmek zorundasınız, bunu sormak zorundasınız, cevabını almak zorundasınız. Aradan iki yıl...

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Bunları, 2013 yılının Şubat ayında oturduk hep beraber ve günlerce konuştuk.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Öğrendiniz mi?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Öğrendik ve burada bir sürü de evrak dağıtıldı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Nedir bana bir söyler misiniz?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Bir buçuk yıl geçmiş, şu an onların hepsini aklımda tutacak hâlim yok ama bu evrakların hepsi benim ofisimde mevcut. İsterseniz ben size de göndereyim, bize dağıtılmıştı bunlar çünkü.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tamam, gönderin bana.

Sevgili arkadaşım bakın, burada, bu şehir hastanelerinin mevcut model ile klasik model arasında hangi farkla ne kadar maliyetinin olduğu konusunda hiçbir bilgi verilmedi. Size özel evraklar dağıtılmışsa bilemem.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Burada dağıtıldı. Mersin dağıtıldı, Antep dağıtıldı...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hiçbir bilgi verilmedi, bakın Sayın Komisyon Başkanı da aynı şeyi düşünüyor, Sayın Bakan da, Sağlık Bakanı da aynı şeyi düşünüyor, Sağlık Bakanı defalarca özür diledi, "Haklısınız bu bilgiyi vermedik, ilk fırsatta vereceğiz." dedi. Size özel bir evrak dağıtıldı o zaman.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 27

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Bence, eski tutanakları açın bir okuyun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ya açın okuyun, bakın, Sayın Başkanın taahhütleri var.

Sayın Başkan, bir şey söyleyin lütfen bu konuda.

BAŞKAN – Sayın Sarı, karşılıklı konuşmayalım, siz bitirin sözünüzü ben ondan sonra söz vereyim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani çok açık, bakınız, biz bunun cevabını alamıyoruz. Yani AKP’den arkadaşlarım “180 milyar dolar.” diyor bunun maliyetine. Benim bunu öğrenmeye hakkım var. Yani iki yıldır ben Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak bu yasanın ne kadar yük getirdiğini öğrenemedim. Öğrenemedim yani ben bunu bilmek zorundayım, siz de bilmek zorundasınız. Ona göre parmak kaldırıp indiriyorsunuz. Ne kadar, söyleyin?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Ben mesela kendi ilimi örnek vereyim: 1.550 yataklı bir hastane yapılıyor, 1 milyar 30 milyon lira ihale bedeli. Bu modelle yapılıyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sevgili Vekilim bakın, bu modelle yapılacak hastanelerin yükünün ne olduğunu biliyor musunuz? Biliyorsanız söyleyin ben susacağım, ben burada susacağım yani başka hiçbir şey söylemeyeceğim.

BAŞKAN – Sayın Sarı, karşılıklı konuşmayalım. Bitirelim dilerseniz, siz bitirin konuşmanızı Sayın Müsteşarımdan bilgileri alalım.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Şu an görüştüğümüz maddeyle sizin söyledikleriniz hiçbir alakası yok, onu söylemek istiyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sevgili Vekilim, bakın, madde ne diyor: 21.2.2013/6428 sayılı Sağlık Bakanlığınca kamu özel iş birliği modeli hastane yapılmasına ilişkin kanunda bir değişiklik yapıyor. Şimdi ben kanunu eleştiriyorum, modelin kendisini eleştiriyorum. Yani bana bununla ilgili cevaplar verilmiş olsaydı bugün bu konu gündeme gelmeyecekti ama bununla ilgili bir cevap alabilmiş değilim. Şimdi, ben bunu öğrenmek istiyorum. Bu maddeyle ilgili bir değişiklik gündemdeyken bir kez daha, aradan iki yıl geçmiş olmasına rağmen hem bütçe görüşmelerinde hem bu maddeyle ilgili düzenlemeler geldiğinde sorduğum soruyu yinelemek istiyorum ve bir cevap bulmak istiyorum, bir cevap almak istiyorum. Aksi takdirde büyük spekülasyonlar dönüyor bunun etrafında yani bu modelin, hazineye önümüzdeki on yılda 150 milyar dolar ek yükümlülük altına sokacağına ilişkin spekülasyonlar dolaşıyor. Ben “Bunlar doğrudur.” demiyorum ama her kafadan bir ses çıkıyor, herkes bir hesap yapıyor. En başta tasarı olarak önümüze geldiğinde bunun etki analizini, ilgili mevzuat çerçevesinde Sayın Bakanın yapıp bize söylemesi gerekirdi ama ben görüyorum ki Sağlık Bakanlığı da bunu bilmiyor. Bunu bilmiyor, bunun hesaplamasını yapmış değil. Yasayla beraber yapmış, önümüze koymuş olması gerekirdi ama bugün gelmiş olduğumuz noktada bunu hâlâ bilmiyoruz. Ben inanmıyorum, artık bunu ifade etmekten utanıyorum, inanmıyorum. Yani papağan gibi hep aynı şeyleri söylüyorum burada ama söylemek zorunda kalıyorum, çünkü cevap yok. Yani bunun cevabını bulmaya ihtiyacımız var. Dolayısıyla bunu cevaplıyorsanız çok memnun olurum yani bunun bütçe üzerindeki yükü ne?

İkincisi, bakınız, bunun hazine garantisiyle ilgili olan boyutu var, tam da bu konuyla yakından ilişkili bir boyutuyla. Yani bu modelle biz bugüne kadar ne kadar hazine garantisi verdik? Başlayan ve devam eden projelerle ilgili bir hazine garantisi var mı yok mu? Bunlar ne kadar? Eğer verilmiş olan garantilerden kaynaklı bir sorun varsa, bir soruna dönüşmüşse bununla ilgili bir borç üstlenimi olmuş mudur bugüne kadar? Ben, hazine garantileriyle ilgili olarak borç yönetimiyle ilgili olarak dokümanına baktığımda henüz bir borç üstlenimi olmadığını görüyorum, bunun teyit edilmesini istiyorum. Bugüne kadar ne kadar bir hazine garantisi verilmiş, onu da bilmek istiyorum, öğrenmek istiyorum.

Bu modelin, en nihayetinde Türkiye’deki sağlık harcamalarını artıracaklarını görüyorum. Yani mantık çok basit yani kamunun 3 birime yapacağı şeyi özel sektör maliyetinin üzerinde bir maliyet çıkaracaksa ki kâr motivasyonu hareket ediyor özel sektör yani 10 birimse bunun maliyeti, bunu 12 birime size vermeli ki kâr etsin. Aksi takdirde bu işin içine girmeyecektir. Dolayısıyla, yatırımları hızlandırmanın bir bedeli vardır, o bedel de kâr olarak ilgili firmaların kasasına girecektir. Bunun, orta ve uzun vadede sağlık harcamalarını kümülatif olarak artıracaklarını ve büyüteceğini ve bunun faturasının hem genel bütçe üzerinden hepimize hem de o sağlık hizmetlerinden yararlanan kişilere katkı payı olarak döneceğini düşünüyorum.

Dolayısıyla, bu modelin... Biraz önce arkadaşlarımız da sordu, o soruların cevaplarını da içerecek şekilde doyurucu ve tatmin edici bir cevapla bizi bilgilendirirseniz memnun olurum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, tabii arkadaşlarım çok önemli ve hassas, belli çekinceleri olan başlıklara dikkat çekerek bunları detaylı olarak açıkladılar ama ben öncelikle bu teklifin içeriğine baktığımda var olan bir sağlık bilimleri üniversitesi var, baştan epey üzerinde tartıştığımız ve bu üniversitenin bünyesinde mevcut 59 tane araştırma hastanesinin anlaşmalar bazında bu üniversiteyle beraber çalışacağını veya üniversiteye hizmet vereceğini, hatta oradaki kadroların işte üniversite bünyesinde bir kadro açılarak oluşturulduğunu hep beraber buradaki yasama faaliyeti içerisinde gerçekleştirdik. Şimdi bakıyoruz, bununla beraber kadrolar oluştu. Arkasından, daha önceden çıkmış bir yasada özellikle kamu özel iş birliği projesi dâhilinde veya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa : 28

ortaklığı yöntemi dâhilinde ortaya çıkan yargıyla ilgili maddede biz bir değişiklik yaparak “Yatırımcıya daha kolaylık sağlayacak, bize finansman sağlayacak.” yönünde bir değerlendirme yaparak bu değişikliği gerçekleştiriyoruz. Bir kere, bu açıdan baktığımızda, mevcut 59 tane düşündüğünüz ve dile getirdiğiniz ve bu üniversite bünyesinde yer alacak, yenilenmesi, geliştirilmesi, büyütülmesi söz konusu olan hastane var mıdır bu bünyeye giren veya böyle bir dava riski söz konusu olan?

İkincisi -Sayın Musa Çam da dile getirdi- biz Bakanlık eliyle Türk yargısının güvenilir olmadığını kabul eden ve bunu da baskıyla ortaya koyanlara karşı “Evet, haklısınız, bizim yargımız güvenilirmez ve bu güvenilmeyen yargımızı biz de kanun içeriğinden çıkarırız, rahatsızsınız. Siz ne istiyorsanız öyle yapalım.” düşüncesiyle burada madde ihdas etmek açıkçası bu Meclisin bir vekili olarak ve burada görev yapan bir milletvekili olarak bana çok ağır geliyor. Yani siz Bakanlık olarak bunu nasıl kabul ettiniz? Baştan o zaman uluslararası uygulamalarla nasıl bir değerlendirme yapıp da bu noktaya getirdiniz, o bir soru işareti.

Üçüncüsü: Eğer bunu size bastıran, böyle bir talep gösteren finansman sağlayıcı mekanizma varsa Türkiye’de bir ekonomik kriz olacağını mı ihdas ediyorlar? Çünkü burada baktığımızda bu modeldeki en önemli problemlerden bir tanesi maliyetlerdeki finansman yüküdür. Finansman yükü, dünyadaki gelişen para piyasaları ve faiz oranlarıyla ilgili –ki Amerika’dan başlayarak gelişen bir yeni dönem var- bu dönem içinde ortaya çıkacak gelişmelerin Türkiye ekonomisini ve Türkiye’deki yatırımları etkileme bazında ne gibi bir gelişme olacağını düşünüyorlar ki bugün bu taleple ortaya çıkıyorlar? Bu bir kanun teklifi, kanun tasarısı da değil, imza atan milletvekili arkadaşlarımızı da tebrik ediyorum, demek ki bu tür talepleri ortaya koyan kişiler bir an önce sistemin düzeltilmesi için onlar müracaat etmişler. Yine altını çiziyorum ki bunlar bir teklif değil, çakma tasarı olarak bizim önümüze konan maddelerdir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Milletvekilimiz “Konuyla ilgisi yok.” dedi. Ben yöntemle ilgili bir sorun var zannediyorum yani ben bir madde gelince buraya o maddenin ilgili olduğu kamu kuruluşunu ya da diğer kuruluşları –bizim Meclis olarak görevimizdir- bir denetimden geçirmemiz, onların rakamlarını, geldikleri noktayı, çalışmaları, kadro durumlarını vesaireyi bu vesileyle bir gözden geçirmemiz gerektiğine de inanıyorum. Yani sadece madde üzerinde değil de yapılan işin, projenin geldiği noktayı da öğrenmemiz gerekir yani denetim görevimiz onu da gerektiriyor.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Onda bir sıkıntı yok ama asıl meseleden uzaklaşıyoruz, mesele orada.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onun için sadece maddeyle sınırlı değil ama o maddeyi ilgilendiren konuyla ilgili ve kurumla ilgili de bilgi almamız gerekir tabii ki.

Burada da çok önemli bir proje var. Bu projenin geldiği noktanın... Bir sorun var ki böyle bir şeyi getiriyorlar, o sorunun ne olduğunu en azından öğrenmemiz lazım. Bununla ilgili de bilgi alamıyoruz, sizi de rahatsız etmesi lazım bu konunun.

BAŞKAN – Az önce konuyla ilgili bir açıklama yapılmıştı ama ben tekrar...

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Yani bir hukukçu olarak maddenin yeni hâlini okuduğum için hiçbir rahatsızlık verecek bir durum söz konusu değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, neden ihtiyaç duyulmuş?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Neden ihtiyaç duyulduğunu ilgililer açıklar şimdi?

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN - Sayın Başkanım, bir kere öncelikle şunu ifade edeyim: Bu model tamamen kamu kaynağı kullanmaksızın bir hastane yapımı ve bir yatırımın gerçekleştirilmesiyle ilgili bir modeldir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Başlangıçta ama kamu kaynağı.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Başlangıçta böyledir, evet. Bunun dışında, sağlık hizmetlerinin özelleştirilmesiyle alakası olmamaktadır. Zira bu modelle yapılan hastanelerin işletmecisi de Bakanlıktır, Bakanlığın mevzuatına, kurallarına göre işletilecektir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kim işletecek?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Bakanlık işletecektir. Bugün de nasıl ki sağlık hizmetlerinin birtakım destek hizmetlerini hizmet alım yoluyla gördürebiliyoruz -temizlik, yemek, yıkama, otelcilik gibi- destek hizmetlerini... Bugün nasıl Numune Hastanesinde hangi hizmetleri hizmet alım yoluyla gördürebiliyorsak burada da onları gördüreceğiz, yüklenici firmaya onları teklif ediyoruz. Yüklenici firma bunları aldığı ölçüde ve biraz önce de ifade edilen ticari alanları aldığı ölçüde kira parasından tenzilat yapılmaktadır, kira parasından düşürülmektedir. Dolayısıyla, bizim gerek bu destek hizmetlerini gerekse ticari alanları yükleniciye teklif etmemizin sebebi yine kira bedelini düşürmekten ibarettir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : .Bütçe

Sayfa: 29

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani işletmeyi de o zaman özel sektör yapıyor, sadece Bakanlık yapmıyor değil mi?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Sadece destek hizmetleri efendim, dediğim gibi yani bugün Numune Hastanesinde hangi hizmetleri hizmet alım yoluyla gördürüyorsa –temizlik, yemek, bulaşık, çamaşır, çevre bakımı, güvenlik gibi- bu hastanelerde de...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bazı medikal hizmetler de o şekilde yapılıyor.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Medikal hizmetlerden sadece görüntüleme destek hizmeti olarak yapılıyor, o da ağırlıklı olarak cihaz teminiyle ilgili. Onun dışında, doğrudan doğruya –dediğim gibi- işletme tamamen Bakanlığa aittir, Bakanlığın uhdesindedir ve Bakanlığın mevzuatına göre işletilecektir. Dolayısıyla, burada diğer hastane işletmelerinden farklı bir model söz konusu değildir, özelleştirme söz konusu değildir.

Diğer bir husus: “Neden Türkiye’de ihtilafların çözümüne ilişkin Türkiye şartını kaldırıyoruz?” Bir defa, bu, tamamen uluslararası anlaşmalarla da Hükümetimizin bağlı olduğu bir kuraldır yani bütün dünyada da bu böyledir. Bir hukuki ilişkide yabancılık unsuru varsa burada yabancı tahkim kurulabilir, nitekim bizim şu anda Milletler Arası Tahkim Kanunu’muz yürürlüktedir. Zaten buraya da biz diyoruz ki: Milletlerarası Tahkim Kanunu çerçevesinde bu görülebilir. Milletlerarası Tahkim Kanunu’muzda şu anda tahkim yeri olarak Türkiye belirlenebileceği gibi yabancı bir tahkim merkezi de belirlenebilmektedir, bütün dünyada bu böyledir. Burada Türkiye Cumhuriyeti mahkemelerinin güvensizliği veya Türkiye Cumhuriyeti’nin itibarının olmamasıyla asla alakalı bir mesele yoktur. Bu, tamamen işin doğasından kaynaklanan doğal bir refleksir yani bir yabancı yatırımcının Türkiye’deki bir tahkimle ihtilafların çözülmesi noktasında bir çekingenlik olması çok doğal bir şeydir, dediğim gibi, bütün dünyada da bu böyledir. Dolayısıyla, yabancı bir tahkim merkezinin kararlaştırılabilme yolunun açılması güvensizlikle değil, tamamen finans temini ve finans teminindeki maliyetlerin düşürülmesiyle ilgilidir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Düşmez o maliyetler. Nereden icat ediyorsunuz?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Bu, tamamen objektifliği sağlamak açısından lazım olan...

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Müsteşar Bey, hangi hukuk uygulanacak, onu da ifade ederseniz...

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Onu da ifade edeyim: Dediğim gibi, bir kere kanunun 1’inci maddesine –biraz önce ifade edildiği gibi- birinci cümlesine zaten dokunmuyoruz, temel prensip olarak Türk hukuku ve Türkiye Cumhuriyeti mahkemeleri yetkilidir ve Türkiye’de görülecektir ama eğer tahkim şartı konulursa bu takdirde yine Türk hukuku uygulanmak kaydıyla yabancı tahkim kararlaştırılabilecektir. Şu anda mevcutta, yürürlükteki hükümde yabancı tahkim kararlaştırma imkânı yoktur, her halükârda tahkim merkezi Türkiye olmak zorundadır.

Bu, yabancılara şu bakımdan –tabiri caizse- ürkütüyor: Yani burada ihtilafların tarafı Türkiye Cumhuriyeti devletidir, Türkiye Cumhuriyeti devletinin gücü çok büyüktür. Dolayısıyla, burada her halükârda bir şekilde ola ki hakemlere, tahkim merkezine bir siyasi baskı olur, devletin bir gücü oraya tesir eder, burada adil bir karar verilmeme riski olur, bundan çekindikleri için böyle bir talep gündeme gelmektedir. Dolayısıyla, bunun tamamen finans maliyetlerinin düşürülmesi ve finans teminine yönelik amacı dışında başka bir amacı yoktur ve bunu Türk mahkemelerinin ve Türk hukukunun güvensizliğiyle ilişkilendirmek de kanaatimizce doğru değildir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Bizim mahkemelerden çekindikleri için böyle bir yola başvuruyoruz.” diyorsunuz, sonra da tam tersini söylüyorsunuz.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Hayır, öyle değil, bakın, Türk mahkemeleri bakımından demiyorum ben, hakem bakımından baskı olabilir, mahkemelerde bir problem yok zaten.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Burada dava uzarsa, finans sıkıntısı çıkarsa...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman demek ki bizim yargı sistemimizden çekiniyorlar.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Şimdi, Sayın Vekilim, Türk mahkemeleri konusunda problem zaten yok, birinci cümle aynen duruyor. Tahkim şartı konulmuşsa tahkim merkezi hakemleri açısından bu söz konusu yani “Hakemlere ola ki bir baskı olur diye yabancı tahkimi de kararlaştırabilirim.” deniyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O ne demektir? Yargıya güvenmemek demektir sonuçta. “Uluslararası tahkime giderim ben, senin mahkemene gitmem, senin yargına güvenmiyorum.” diyor. Peki, bunun finansmana nasıl bir etkisi oluyor, onu da açıklar mısınız?

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Şimdi, her tahkim şartı Türk yargısına güvenmemek değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Değil tabii ama öyle açıklıyor Fatih Bey.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Burada gözden kaçırılan bir husus var. Tarafların anlaşma şartı var, taraflar anlaşmadan gidemezsin sen.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Müsteşar Bey, böyle bir ticari davada ilk derece mahkemesi ve Yargıtay aşaması dâhil, kesinleşme süreci, tahkimdeki neticelenme süreci nedir? Bu konuda bir çalışmanız var mı?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Daha önce sözleşmeyle anlaşılması lazım, sözleşme safhasına konulması lazım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt: .Bütçe Sayfa: 30

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Kanun metninde var zaten, taraflar kendi aralarında anlaşılırsa bunu yabancı bir tahkime götürebilirler, anlaşmazlarsa zaten burada görülecek.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Yani sözleşmede tahkim şartı konulmak şartıyla bu geçerli olacaktır tabiatıyla.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sözleşmeye konulacak.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Elbette yani tahkim şartı konulmamışsa Sayın Vekilim, o hükümdeki, yürürlükteki birinci cümle geçerli olacaktır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, neden getirdiniz bu değişikliği? Buna biz itiraz etmiştik, bu uygulanamaz demıştik. Ne oldu da getirdiniz bunu, bir anlatır mısınız?

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Siz ne getirsek itiraz ediyorsunuz, o zaman da ettiniz, şimdi de ediyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İyi de haklıymışız yani.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Sizin dediğiniz yere geldik yani.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Hatadan dönebiliyoruz yani.

(Oturma Başkanlığına Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Bu bir erdemdir.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Yani külliyen karıştılgı bırakırsanız sizi de böyle dinleriz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, muhalefetin görevi size bazı şeyleri göstermektir, biz görevimizi yapıyoruz, sizin de aslında bizim sorduğumuz soruları sormanız, “Neden gerek duydunuz, neden bir buçuk, iki sene sonra bunu getirdiniz?” demeniz lazım.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Soruyoruz biz.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Biliyoruz neden ihtiyaç duyulduğunu.

BAŞKAN – Buyursunlar Sayın Müsteşarım.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Şimdi, diğer taraftan, bu hükmün, bu düzenlemenin getirilmesinin finans piyasalarındaki gelişmeler ve Türkiye’deki ekonomik krizle de ilgisinin olmadığını ifade etmek istiyorum. Zira, bu -dediğim gibi- tamamen finans maliyetlerinin düşürülmesi ve yabancı...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nasıl düşürüyor Sayın Müsteşarım, bunu bir açıkla mısınız?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Şöyle: Şimdi, yabancı yatırımcılar, hem yükleniciler açısından hem finansörler açısından Türkiye’deki normal Türk mahkemeleri marifetiyle görülmesi süreci biraz daha uzun oluyor, Fatih Bey ifade ettiler. Normal şartlarda bir ihtilafın tahkimle görülmesi hâlinde örneğin bir yılda ihtilafı çözebilirken mahkemeler yoluyla -özellikle kanun yollarının uzun olması sebebiyle- bu süreç uzayabiliyor, üç yıla, beş yıla kadar uzayabiliyor. Birincisi: Burada bir risk görüyorlar, diyorlar ki: “Biz tahkime gitmezsek, normal yargı yoluyla bunu çözersek ihtilafların çözümü uzayacaktır.” Bu, yüklenici açısından, finansörler açısından bir risk olarak görülmektedir.

İkincisi: Yine, buradaki ihtilafın tarafının devlet olması hasebiyle buradaki tahkimde özellikle hakemlere siyasi baskının olacağını bir risk olarak görüyorlar. Dolayısıyla, burada ihtilafların objektif ve hakikaten hukuka, sözleşme şartlarına uygun olarak çözülemeyeceği endişesini taşıyorlar. Dolayısıyla, bunlar, yüklenici açısından, finansör açısından bir risk teşkil ettiği için...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Nasıl siyasi baskı var mesela?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Neticede ihtilafın tarafı devlet, devlet de güçlü.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Aynı anda dinleyemiyorum.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Tamam, beni dinleyin o zaman. İtalya Hükûmetiyle ne iş yapıyorsunuz? Siz özel bir tahkimle bu ihtilafın görülmesi, çözülmesini mi istersiniz, yoksa İtalyan mahkemeleri tarafından mı ve bir yılda çözülmesini mi istersiniz, yedi sekiz yılda mı? Bu, bu kadar...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Siyasi baskı boyutunu anlayamadım.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Hayır “Onun aklına böyle bir şey gelebilir.” diyor, benim de gelir. Benim de şirketim olsa başka bir hükümetle çalışsam ve oranın mahkemeleri bunu görecekti olsa ben daha bağımsız bir tahkim tarafından bunun görülmesini isterim.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Yani, bu ihtilafın tarafı devlet.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Bu benim oraya yatırım yapmamı daha cazip kılar. Bu çok normal bir şey yani.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sizin söylediğiniz başka bir şey, siyasi baskı başka bir şey.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – O zaman “siyasi baskı” demeyelim, “devlet gücünü kullanma” diyelim, “kamu gücünü kullanma” diyelim. Yani, ihtilafın tarafı devlet olunca devletin gücü orada tezahür eder hakemler üzerinde. Dolayısıyla, ola ki tarafsız, objektif karar veremez. Bunu bir risk olarak görüyor.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Bu uluslararası ticarete çok makul, anlaşılabilir ve genelgeçer bir şey yani.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt: .Bütçe Sayfa: 31

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Bir iki konuyu daha ifade edeyim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Asıl sorularımız başka Sayın Başkanım, asıl sorularımız var.

BAŞKAN – Tamam, onlara geçiyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, zorluyorsunuz da “Teşekkür ederiz.” falan diye, asıl mevzuya gelmedik daha.

BAŞKAN – Tamam, buyursunlar.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Şimdi, hakikaten, biz aslında klasik model ile kamu-özel iş birliği modeli arasındaki maliyet farklarını çok çalıştık. Burada gerçekten de finansman maliyeti dışında... Finansman maliyeti... Neticede, bugün bir para harcamıyorsunuz, bir finans getiriyorsunuz ve de uzun vadeli bir finans. Bu uzun vadeli finans maliyetinin dışında klasik modelle karşılaştırdığımızda buna da biz yani -argo tabiriyle- devlet olarak aldanmıyoruz, devlet olarak pahalıya gelmiyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bize söyler misiniz, ne kadar?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Onu sizin ifade ettiğiniz gibi, hakikaten, Sayın Bakan söz vermişti.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Onu siyasiler söylesin.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Sayın Bakan ifade etti.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Vekilim, duyuyorsunuz değil mi? Bak, hâlâ cevap alamıyoruz.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Bir saniye, efendim, şimdi, açıklamalar...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – “Bende var, bize dağıtıldı.” diyorsunuz ya...

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Açıklamalar gelecek.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Onları siyasi arkadaşlar söylesin.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Şimdi, efendim, bir saniye, sözümü bitireyim.

Şimdi, Bakan Bey size, Komisyona kamu-özel iş birliğiyle ilgili geniş bir açıklama yapmaya, sunum yapmaya söz vermişti. Bunu birkaç defa gündeme getirdi ama bir randevu olamadı. Bakan Beyin olduğu zaman Komisyon uygun olmadı. Onun dışında, iki üç defa randevu oldu.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Müsteşar, ben uzun soluklu bir şey istemiyorum, bakın, tek rakam istiyorum. Bu modelle yaptığınızda bunun maliyeti nedir, klasik modelle yaptığınızda maliyeti? Tek rakam. Sunum istemiyorum ben, vazgeçtim artık sunumdan.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Onun bilgi notları dağıtıldı ama herhâlde size ulaşmadı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, dağıtılmadı. Öyle bir rakam yok ortada.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Onun dışında, diğer sorularla ilgili hem maliyet...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, bu soruya cevap verecek misiniz?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – ...hem projelerle ilgili Daire Başkanımız cevap verecek.

BAŞKAN – Peki, buyursunlar.

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – Sayın Başkanım, Sayın Vekilimiz, Bakanımız söz vermişti, evet ve bu sözü de biz Sayın Müsteşar Yardımcımız Şuayip Birinci başkanlığında “value for money” dediğimiz “paranın etkin değeri” olarak bir kitapçık hazırladık ve bunu Genel Kurulda Sayın Bakanımız da dâhil dağıtan benim yani dağıttım, tüm vekillerimize de bu verildi yani Sayın Vekilimizin söylediği şekilde.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Miktar var mı?

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – Tabii yani klasik modelle... Tabii ki eğer şey olursa verebiliriz kitapçığı da.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ne kadar, söyleyebilir misiniz?

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – Şimdi, yani tam şeyi veremem. Kitapçığımız var elimizde, o kitapçığımızla ilgili de verelim.

BAŞKAN – Sayın Sarı’ya bir kitapçık daha verelim.

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – Tabii, dağıtalım, öbür, geçen şeyi de dağıtalım. Bununla ilgili...

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Kaç proje var?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Verilen garantiler ne kadar?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 32

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – Garanti şeyimiz yok. Şu anda 16 projemizin sözleşmesi imzalandı. Sözleşme tarihleriyle birlikte Sayın Başkanımızdan, “YPK” dediğimiz, ondan da aldığımız...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 16 tane.

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – Evet, 16. Sözleşmelerin tarihlerine kadar hepsini verebilirim. Bunlarla ilgili tabii ki bazı projelerimiz... Mesela, Ankara Bilkent’in üç buçuk yıl, yirmi beş yıl yani bunların süreleri de var. Mesela, Manisa Hastanemiz iki yıl, yirmi beş yıl.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 16 projenin toplam sözleşme miktarı ne kadar?

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – Toplam sözleşme miktarımız, ben şu anda kabaca yaptığımda 17 milyar oluyor. Bu Sayın Müsteşarımızın söylediği toplam. Şu anda elimizde toplam kamu-özelle ilgili olarak 34 tane projemiz var. 34 projemizi kamu-özel olarak yapacağız. 16 projemizi yaptık. 2 projemiz şu anda değerlendirme aşamasında.

BAŞKAN – Yatırım bedeli 17 milyar.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – 34 projenin rakamı ne kadar?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – 30 milyar civarında.

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – İşte, tahmini 30 milyar civarı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Peki, 16 tane proje için 17 milyarlık sözleşme bedeli çıkardınız.

BAŞKAN – Yatırım.

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – Yatırım bedeli.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yatırım bedeli. Bu 16 proje klasik modelle yapılsaydı kaç mal olacaktı?

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – Sayın Vekilim, onunla ilgili hesaplamalarımız var. Dediğim şekilde, bu kitapçığı ben size yani tabii ki Sayın Müsteşarımızın şeyiyle...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kitapçıkta var mı bu sorunun cevabı?

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – Var, hepsi var. Klasik model ve bizim KÖİ modelinin karşılaştırması var.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bu 16 proje için var mı?

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – Hepsinin var.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Peki, o zaman şey bitmeden alabilirsek biz... Çünkü, bazı sorularımız olabilir bunun üzerine.

BAŞKAN – Aksarsa ben sana veririm.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Nereden vereceksin sen?

BAŞKAN – Bende var.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır ama şu anda bilmek istiyorum.

BAŞKAN – Ben Sarı’ya özel olarak bir şey takdim edebilirim. Niye heyecanlanıyorsunuz? Allah, Allah!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok ama yani oyalayıcı ve aldatıcı bir tavır içine giriyorsunuz. Varsa verirsiniz.

BAŞKAN – Hayır, komşuyuz, ben ona verebilirim, bende var. Olamaz mı yani?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, hadi getir.

BAŞKAN – Var, niye yok?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan, şu açıdan diyorum: Eğer bu toplantı bitmeden elimizde olursa belki biz onun üzerinden bir şeyler sorabiliriz.

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – Sayın Başkan, benim Meclise dağıttığım şey şu anda odamda duruyor, odamda en az yüz tane daha var. Şimdi de getiririm, yarım saat içinde de o gelir, dağıtırız.

BAŞKAN – İzzet Bey’e 3-4 tane verin, o kaybediyor çünkü.

Evet, teşekkür ederiz.

20’nci madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Müslim Bey, bütün arkadaşlara soruyorsunuz, Şükrü Bey’e soruyorsunuz: “Nedir, rakam nedir?” Beyefendiye soruyorsunuz “Rakam nedir?” diye. Yani, lütfen, herkesi kendiniz gibi çok zeki zannetmeyin ya! Yani, hemen hazırcevap...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 33

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, Şükrü Bey “Ben biliyorum.” dedi de o yüzden sordum. Yoksa elbette o da en az benim kadar zeki bir arkadaş.

BAŞKAN – Arkadaşlar, 20’nci madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Aynı mahiyette iki önerge var madde üzerinde.

Okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı kanun teklifinin 20 inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Bülent Kuşoğlu
Ankara

İzzet Çetin
Ankara

Vahap Seçer
Mersin

Musa Çam
İzmir

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

Aynı mahiyetteki önergenin imza sahibi:

Erkan Akçay
Manisa

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım, aynı mahiyetteki önergelere katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeleri okutuyorum:

Gerekçe:

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 20 nci maddesiyle 21/2/2013 tarihli ve 6428 sayılı Sağlık Bakanlığınca Kamu Özel İş Birliği Modeli İle Tesis Yaptırılması, Yenilenmesi Ve Hizmet Alınması İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinde değişiklik yapılmak istenmektedir. Bu değişiklikle kamu-özel işbirliği sözleşmelerinin uygulanması sırasında taraflar arasında doğabilecek ve milletlerarası tahkim yoluyla çözümlenebilecek hukuki ihtilaflarda, sözleşme serbestisi çerçevesinde ve tarafların iradeleriyle tahkim yerinin Türkiye dışında da belirlenebilmesine imkân tanınması ve böylece projelerin finanse edilebilirliğinin kolaylaştırılmasının hedeflendiği görülmektedir. Bu düzenlemeyle Hükümetin kamu özel işbirliği modelinde Türk yargı sistemine olan güvenin zedelendiği varsayımıyla uluslararası yatırımcıya yeni fırsat ve imkânlar sunmak suretiyle güven verilmesinin amaçlandığı görülmektedir.

2013 yılında çıkarılan Sağlık Bakanlığınca Kamu Özel İş Birliği Modeli ile tesis yaptırılmasına ilişkin kanun kamuoyunda büyük tartışmalarla konu olmuştur. Bu modelin uygulanmasında özel sektörün bu denli büyük projelere katılımını sağlamak için pek çok güvence verilmiştir. 6428 sayılı Kanunda özel sektörün maliyetlerinin vatandaşın sırtına binmesi için de özenle seçilmiş düzenlemeler vardır. Kanun ile finansman anlaşmalarında ve türev maliyetlerde hazine garantisi getirilmesi ise AKP’nin ekonomi yönetimindeki başarısızlığın açığa vurulmasıdır. Devletin bütün külfetleri üstlendiği bu sistemde hükümet bununla da yetinmeyip kanun kapsamında yapılacak yatırımları damga vergisi ve harçlardan da muaf tutmuştur.

Kamu özel işbirliği modeli kamunun hiçbir şekilde yararına olmayan ve özel sektör rant ve çıkarlarını koruyan ileri özelleştirme olarak adlandırılacak bir uygulamadır. Kamu özel işbirliği modeli kamu kaynak ve mallarının özel sektöre ücretsiz olarak aktarılmasını içermektedir. Bu modelde sözleşmeciler taraf sadece inşa edeceği bina ile yükümlü iken, Devlet bu binanın arazisini bedavaya tahsis etmekte; aynı binaya kira ödemekte ayrıca özel şahsın işleteceği hastanenin personel maaşlarını da ödeyecektir.

Bugüne kadar kamu özel işbirliği modelinin uygulanmasına gerekçe teşkil edecek hiçbir somut kanıt ortaya konulamamıştır. Kamunun hizmet üzerindeki otoritesini kaldıran modelde risk varsa kamuya, kâr varsa özel sektöre aktarılmaktadır. Yine söz konusu kanun ile özel şirketlerin Hazinesinin özel hukuka tabi taşınmazları üzerinde ivazsız olarak üst hakkına sahip olması düzenlenirken bu hakka dayanarak Hazine arazilerine inşa edilecek binalara kullanım bedeli adı altında kira bedelleri ödenecektir. Aralık 2012’de Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik’in dahi “Oluşacak borcu torunlarımız bile ödeyemez.” sözleriyle karşı çıktığı kamu özel işbirliği modeli sermaye çevrelerinin ve hükümetin ortaklaşa yürüttüğü bir soygun ve talan sistemidir. Bu model özel sektörden kaynak aktarılmasından ziyade özel sektöre kaynak aktarılması düzenini getirmektedir.

Neticede kamu özel işbirliği modeliyle sağlık alanının tümüyle özelleştirilmesinin yolu açılmıştır. Bu hastanelerde çalışan bütün doktorlar ve sağlık çalışanları uluslararası konsorsiyumların birer işçisi haline getirilirken görüşülmekte olan teklifte yer alan düzenlemeyle uluslararası şirketlerin bir talebi daha yerine getirilmektedir. AKP nin sözleşmelerden doğan ihtilafları Türkiye’deki yargı organlarından ziyade uluslararası tahkim organlarında görüşülecek olması AKP’nin uluslararası şirketlerin çıkarlarına yönelik bir girişimidir. Düzenlemeye dair kanun teklifinin gerekçe kısmında yer alan "projelerin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 34

finanse edilebilirliğinin kolaylaştırılması" ibaresi bu amacı ortaya koymaktadır. Bütün bu gerekçelerle kanun teklifinin 20 nci maddesinin teklif metninden çıkarılması gerekmektedir.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Aynı mahiyette iki adet önerge vardı, çıkarılmasına ilişkin, Sayın Bakanın katılmadığı. Birlikte işleme alıyorum.

Sayın Bakanın katılmadığı önergelere katılıyor musunuz? Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

20'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ilavesine ilişkin bir adet önerge vardır.

Okutuyorum...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hangi maddeyle ilgili?

BAŞKAN – Yeni bir madde ilavesi.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, sorular sormuştuk. Onların cevaplarını, hangileri mevcut, onları alamadık.

BAŞKAN – Onların hepsini zaten verecekler yazılı olarak, geliyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır ama bakın...

BAŞKAN – Yazılı olarak geliyor, kitapçık hâlinde geliyor üstat.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İzin verir misiniz?

BAŞKAN – Yolda.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Yolda da o yüzden yani.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama hayır, bunları konuşurken görelim. Çünkü, bunun için soruyorum. Yani, ne kadarlık bir şey var? Şu anda ben tek tek sordum. Şu anda işletmede yapımı biten, yapımı devam eden... İhalede kaç kişi? Bunun kapsamına ne giriyor? Bunlar geriye gider mi diye birçok soru...

BAŞKAN – Tamam, şimdi...

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – Sayın Başkanım, Sayın Vekilim, biraz önce o sorulara cevap verdik.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani, yazılı olarak verin gerekirse bunu.

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – Tamam yazılı olarak şey yapıverelim o zaman.

Şu anda 34 tane projemiz var toplam. Bu toplam 34 projeden 16'sının sözleşmesini imzaladık. Diğerlerinde de 2 tanesi karar aşamasında; 4 tane, ihaleye çıktığımız ve diğerleri de YPK'dan onay alacağımız projelerimiz, toplam 34 tane. 43.196 yatağımız var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şu anda 16 tanesinin sözleşmesi imzalandı diyorsunuz, değil mi yani yaklaşık yarısı.

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – Evet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi bu 16'sında -bu yapacağımız düzenleme- onların sözleşmelerinde bu hükümler var. Bu nasıl değişecek? Yani, nerelerde, hangi mahkemelerde görüldüğü, yazıyor sözleşmenin içinde bunlar, sözleşmenin aslı unsurları içinde.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Burada, şu anda, geçmiş, sözleşmesi imzalanmış projelere elbette bu kanun hükmü uygulanmayacak ama bir şekilde ileriki süreçte sözleşme değişikliği suretiyle bu yapılabilirse ancak o takdirde söz konusu olabilir.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Geriye doğru yapamazsınız zaten şey olarak ama şimdi de o zaman da bir farklılaşma olacak geçmiş öncesi ve sonrası.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Hayır, geriye doğru olmayacak tabii ama farklılaşma elbette olur. Yani, neticede, sözleşme hükümleri de şartname hükümleri de projeler arasında farklılığı göstermektedir elbette.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani, benim sorduğum hukuki tabii, diğer itirazlarımız var zaten modele ilişkin.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Evet, elbette farklılık göstermektedir.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir de bedelleri ne kadardı bunun? Onu da bir alayım. Bu konuda yazılı olarak da gelsin, ayrıca bunu gündeme getiririz.

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAMU ÖZEL İŞBİRLİĞİ DAİRE BAŞKANI DR. AHMET BİLAL DOSTBİL – 16 projemizin toplamı yaklaşık 17 milyar, 34 tane projemizin toplamı 30 milyar, Sayın Müsteşarımızın dediği şekilde.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa: 35

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tamam, çünkü muhalefet şerhimizde de bu konu yer alacak. Onlar bize gelirse onları biz muhalefet şerhine de yazıp Genel Kurulda görüşeceğiz.

BAŞKAN – Evet, yeni madde ilavesine ilişkin bir önerge var.

Okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 sıra sayılı Kanun Teklifine 27 nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini, devamı maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

"MADDE 28- 4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Sağlık Bakanlığına bağlı Sağlık Kurumları İle Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

'GEÇİCİ MADDE 8- (1) Sağlık Bakanlığı ve bağlı kuruluşlarınca; sağlık hizmeti verildiği dönemde herhangi bir nedenle ilgili mevzuatı kapsamında sosyal güvenlik sağlık yardımından yararlanamayan gerçek kişilere sunulan sağlık hizmet bedellerinden 31/12/2014 tarihine kadar tahsil edilememiş alacak tutarlarının % 50'sinin bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir yıl içinde ilgililerce defaten veya taksitle ödenmesi halinde, geri kalan kısmı fer'ileriyle birlikte terkin edilir. Şu kadar ki, alacak tutarı 1.000 Türk Lirası ve altında ise resen terkin edilir; alacak tutarının yansının 1.000 Türk Lirasının altında olması halinde 1.000 Türk Lirası terkin edilerek bakiye kısım tahsil edilir.

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren beş yıl süreyle Sağlık Bakanlığı ve bağlı kuruluşları; götürü bedel üzerinden sağlık hizmeti sunmak üzere kamu kurum ve kuruluşları ile protokol yapmaya, kamu kurum ve kuruluşları da söz konusu protokoller doğrultusunda götürü bedel üzerinden sağlık hizmeti bedeli ödemeye yetkilidir. Bu şekilde hizmet verilmesine ve götürü bedelin tespit edilmesine ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığının görüşü alınarak protokollerde belirlenir. Götürü bedel üzerinden sunulan hizmetler için ilgili kurumlara ayrıca fatura ve dayanağı belge gönderilmez."

BAŞKAN – Sayın Keskin, bir bilgi alalım sizden.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Sayın Başkanım, değerli üyeler; şimdi, ilavesi öngörülen geçici maddeyle 2 hususu düzenlemiş oluyoruz.

(1)'inci fıkrada, şu ana kadar hastanelerimizden hizmet almış olup da herhangi bir sosyal güvencesi olmayan ve bugüne kadar tedavi bedelini ödememiş kimseler var, hastanelere borçlu kimseler var. Bunların çoğu da ödeme gücünden yoksun insanlar, sosyal güvencesi olmadığı gibi, ödeme gücünden de yoksun insanlar, bugüne kadar bu ödemeleri yapamamış durumdadır. Bunlar aslında büyük bir yekün teşkil etmektedir Bakanlık açısından.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kaç kişi var?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Hemen arz edeyim: Şu anda, bu şekilde, tahsil edilmemiş yaklaşık 500 bin adet fatura bulunmaktadır.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tutarı ne kadar?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN - Bu 500 bin adet faturanın rakamsal tutarı 107 milyon civarındadır. Bu 107 milyon civarında alacağın bin liranın üzerinde olan kısmı... Tabii, bunların yarısı yine takip edilip tahsil edilmeye çalışılacak tahsil kabiliyeti olduğu ölçüde ama bin liranın altındakiler otomatik olarak terkin edilerek bunlar işlemiden kaldırılacak.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bunlar sağlık sigortası kapsamında değil mi?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Olmayanlar için.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama herkes sağlık sigortası kapsamında.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Şimdi, bunların çoğunluğu bütün herkesin sağlık güvencesine geçtiği dönemden önceye ait.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Peki, sonrası var mı? Nasıl oluyor sonrası?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Sonrası şöyle olabilir: Sosyal güvencesi var, diyelim ki BAĞ-KUR'lu, primlerini ödeyemediği için sosyal sağlık güvencesinden yararlanamamış fakat ödeme imkânı da yok, bu şekilde olanlar da var bunun içerisinde sonradan.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yeşil kartlı yok aralarında.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, genel sağlık sigortasından yararlanamıyorsa nasıl alınmış o zaman, buraya nasıl alınmış?

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Acil gelmiştir.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Hayır, neticede hizmet vermek durumundayız. Yani, sigortası yoksa cepten ödeme şeklinde, eğer sigortası provizyon vermiyorsa, sağlık güvencesi yoksa, Sosyal Güvenlik Kurumu tedavi giderlerini karşılamıyorsa biz hizmet vermek durumundayız, kişiden alma yoluna gitmek durumundayız. Yani, o şekilde biriken faturalar da olmuş ve genel sağlık sigortasına geçilmeden önceki döneme ait ağırlıklı olarak bunların çoğu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 36

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Burada yabancı uyruklular ne kadar?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bunların hepsi Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı mı?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Elbette, elbette.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hepsisi?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Elbette.

İZZET ÇETİN (Ankara) – (2)’nci fıkra ne diyor?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bu yabancı uyrukluların o ağırlık verdiğiniz rakamlar içerisindeki şeyi nedir? Yani, Türk vatandaşı ve yabancı uyruklular... Çünkü, (2)’nci fıkra da yabancılar var, yabancı uyruklular da var.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Evet.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani, o 107 milyon içerisindeki ağırlığı nedir?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – 107 milyon içerisinde onlar yoktur.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ayrıca mı var?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Evet. Yani, Suriyeliler veya Türkmenler yoktur.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – O ne kadardır?

İZZET ÇETİN (Ankara) – (1)’inci fıkra tamam, (2)’nci fıkrayı tartışalım.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Dolayısıyla, 232 bin adet dosyanın takibine yine devam edilebilecektir. Yani, bu 500 bin dosyanın yaklaşık yarısı terkin edilecek, işleminden kaldırılacak, yarısının yine bu geçici madde çerçevesinde...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bin liranın üstünde olanları mı kaldırılıyorsunuz, altında olanları mı?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Altında olanları kaldırıp üstündekinin yarısını.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Bin liranın altındakilerinin tamamını terkin ediyoruz, üstündekilerin de yarısını ödemek kaydıyla diğer yarısından vazgeçiyoruz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – (2)’nci fıkra ile ilgili biraz bilgi verir misiniz “O ne kadardır, kimlerdir?” diye.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – (2)’nci fıkra ile ilgili şu anda gerek Suriye’den gelen vatandaşlarımız...

BAŞKAN – AFAD’la mı yapacaksınız yani? AFAD ile Sağlık Bakanlığı mı anlaşma yapacak?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Evet. Suriye’den gelen vatandaşlarımızın tedavi giderleri bugüne kadar AFAD tarafından ödene gelmektedir, kısım kısım ödene gelmektedir.

MUSA ÇAM (İzmir) – IŞİD’çiler de dâhil mi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dâhil.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Biz, tabii...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – “Suriye’den gelen vatandaşlarımız...” dediniz de düzeltelim onu.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Affedersiniz, Suriye’den gelen misafirlerimiz, düzeltiyorum.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Suriye vatandaşları.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, Kürt kökenli olanları mı kastediyorsunuz?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Düzeltiyorum, dil sürçmesi, özür dilerim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kayıtlara geçiyor, düzeltelim.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Düzeltiyorum: Misafirlerimiz.

Şu ana kadar kısım kısım AFAD ödeme yaptı.

BAŞKAN – Adem Bey, bak, hukuk müşaviri olarak arkadan sufle vermek kolaydı ama Müsteşar Yardımcısı olarak konuşmak... (Gülüşmeler)

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Fakat, fatura bedeli üzerinden ödeme yapamadığımız gibi, fatura gönderemediğimiz gibi, kanuni müsteniden olmadığı için tam olarak götürü bedel üzerinden de anlaşma yapamıyoruz. Dolayısıyla, bu hesaplar hep açık kalıyor şu anda. Dolayısıyla, aynı, Sosyal Güvenlik Kurumuyla olduğu gibi, bu şekilde diğer tedavi giderlerini ödemek durumunda olan diğer kamu kurumlarıyla da götürü bedel üzerinden anlaşma yaparak bu hizmetleri vermek istiyoruz, bunun hukuki dayanağını oluşturmak istiyoruz. Şu anda bunu AFAD’la ve belki de...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – SGK’yı mı kastediyorsunuz?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Hayır, hayır, Sosyal Güvenlikte zaten götürü bedelin, onun hukuki dayanağı var, Sosyal Güvenlik Kanunu’nda götürü bedel üzerinden zaten hizmet vermek mümkündür ve uzun zamandır da biz Sosyal Güvenlik Kurumuyla götürü bedel üzerinden hizmet anlaşması yapıyoruz ve o şekilde veriyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt: .Bütçe Sayfa: 37

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Burada siz nereyi kastediyorsunuz?

BAŞKAN – Direkt AFAD.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Burada, sosyal güvenlik kapsamında olmayan işte örneğin şu anda Suriye...

İZZET ÇETİN (Ankara) – IŞİD militanlarını kastediyor.

BAŞKAN – Direkt AFAD.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Bu yürürlüğe girdikten sonra Suriyeli misafirlerimiz için AFAD’la yapacağız öyle götürü bedelini.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – AFAD’ın kamplarında kim olursa, belki yarın başkaları gelecek.

BAŞKAN – Yardıma muhtaç olanın milliyeti sorulmaz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, arkadaşlar, Maliye temsilcisi...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Götürü bedelini bir açıklayabilir mi?

BAŞKAN – Arkadaşlar, zaten, şimdi, İzzet Bey de soru soruyor.

İzzet Bey, siz sorunuzu sorun, sonra Sayın Akçay’a vereyim sözü, sonra Sayın Kuşoğlu’na.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, ben bir Maliye temsilcisine de soracağım. Yani, burada “Götürü bedel üzerinden sunulan hizmetler için ilgili kurumlara ayrıca fatura ve dayanağı belge gönderilmez.” derken bunlar illegal mi yapılacak yani?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Hayır canım, öyle bir şey olur mu? Şimdi, sadece ilgili kurumlara ayrıca fatura gönderilmeyecek ama yine faturası düzenlenecek, kurumda kalacak. Yani, fatura üzerinden ödeme, artık götürü bedel olduğu için...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, teklif sahibi arkadaş, Sayın Başkan; tabii ki bu bin liranın altındaki alacakların silinmesi, bin liranın üzerindekielerin bin liralık kısmının terkininin yapılması... Tabii muhtaç olan yurttaşlara böyle bir himaye yapılmıyormuş gibi gözüküyor ama diğer taraftan da yine bunlar üzerinden yapılan hukuka dayanmayan, kanuna dayanmayan birtakım harcamaların legalize edilmesi önerisi bu öneri. Bunun içerisinden ister IŞİD deyin ister başkalarını deyin, gerçekten, yapılan... Yani, kimler tedavi oldu, kimler bedava ameliyat edildi -bedava demeyeyim de- ya da gizlice tedavi edildi, gönderildi, bütün bunları aklama önergesi gibi geliyor. Bana bu konuda bir açıklık getirin sayın önerge sahibi, teklif çünkü.

BAŞKAN – Getireyim efendim, bana söylediniz herhâlde?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, evet. Ama açık, böyle yüzümüze de bakarak.

BAŞKAN – Tabii ki.

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, herhâlde benim cevap vermeme beklemiyorsunuz. (Gülüşmeler)

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çok kurnaz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ben biraz sonra devam edeyim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, siz de cevap vermeyeceksiniz demek ki Sayın Çetin’e.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen cevap ver.

BAŞKAN – Peki.

Değerli arkadaşlar, burada Sağlık Bakanlığı tarafından zorunlu olarak götürülen ve verilen sağlık hizmetleri var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kimlere?

BAŞKAN – İşte, en basit misali, Suriye’den...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Adlarını sayın yahu, bir açıklayın Komisyonca.

BAŞKAN – Suriye’den gelen misafirlerimiz. Burada tedavi ihtiyacı olan bir insanın...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, Niğde’de 3 askeri öldüren IŞİD militanlarının da masrafları var mı?

BAŞKAN – Müsaade edin.

Tedavi ihtiyacı olan bir insanın ne milliyeti sorulur ne illiyeti sorulur. Önce tedavisini yaparsınız ondan sonra da sormanız gereken bir hesap varsa o hesabı sorarsınız.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, ona bir itiraz yok, tedavi görsün.

BAŞKAN – Hayır, olur mu?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, ben bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN - Bakın, ısrarla Sayın Çetin, tedaviye muhtaç olan insanları illiyetine ve milliyetine göre ayırmaya kalkıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ayırmaya değil.

BAŞKAN – Bu olmaz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yapmayın yahu, olayı nereye götürdün ya?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika, bir dakika...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 38

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ajitasyon yapmayalım lütfen yani.

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Çok ajitasyon oldu Sayın Başkan.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, ben bir şey söyleyeceğim arkadaşlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hiç kimse “Kız mı, oğlan mı?” diye sormuyor yani.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

Hayır, birden kendimi Veysel Eroğlu Hoca gibi hissettim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakın, biz dün gelirken 2 tane askerî araç hava koşulları nedeniyle birbiriyle ya da başka biçimde kazaya uğramış, biz de durduk, ben de indim yanlarına. Askerin birisi diğere diyor ki: “Şimdi bu kazayı yaptın, sen bunu ödeyemezsin de.” Asker, er yani, şoför. 2 askerî aracın trafik kazasında birisi suçlu, o 2 aracın bedelini de Maliye, askerin üzerine rücu ediyor, hâlbuki asker vatan görevini yapıyor. Biz geçenlerde burada kanun yaptık, bedelli askerlik çıktı. Varlıklıysan öyle bir kazaya muhatap olmaktan kurtuluyorsun, yatırıyorsun parayı.

Şimdi, bizim kendi insanlarımız hastanelerde işte bin liranın altı ya da bin liranın az üzerindeki yükümlülükleri ya da borçları nedeniyle rehin kalma yaşıyordu. Hâlen de var, dün bir gazetede yine vardı: Ünlü birisi hastane masraflarını ödeyemediği için rehin kalmış. Şimdi, onlara yönelik bile binbir eziyetle yapılırken birtakım hizmetler ya da eğer asker suçluysa mahkemeye başvurup masraflarını ona tam olarak yıkarken...

BAŞKAN – Suimisal misal olmaz ama buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Diğer taraftan, o askerî öldüren kişi tedaviye acil gitmişse, elbette muayenesi, tedavisi yapılacak, gerekli ilacı verilecek, bunlar insani yardım, bunlar Birleşmiş Milletlerin bütün dünyada yaptığı hizmetler, bunlara hiç kimsenin bir itirazı yok ama bir de bunlar...

BAŞKAN – Sayın Keskin, bakın, bu madde sizin maddeniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İŞİD militanları oralarda Türkiye sınırları dışında vuruşuyor, dövüşüyor, katliamlar yapıyor, geliyor gizlice bizim hastanelerde tedavi ediliyor. Yani, Türkiye’de olmuyor bu olay, Türkiye onları bizatihi getiriyor. Pek çok ülke... İşte, dün, önceki gün yine basında vardı, bir toplantıda Esad, Türkiye’yi suçluyor, “Bir taraftan silah veriyor, diğer taraftan onlara her türlü yardımı yapıyor.” diyor. Türkiye zan altında.

BAŞKAN – Vallahi Suriye Parlamentosunda hiç kimseyi bu şekilde konuşturamazlar tam tersine yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, hayır, ben bir şey öğrenmek istiyorum arkadaş. Sen (1)’inci fıkrayı getir, benim hiçbir itirazım yok ama (1)’inci fıkrada senin içerideki fakir fukarayı kullanarak bunu meşrulaştırmaya kalkman, birtakım bilgileri gizleyerek hareket etmen “Başka bilmediğimiz ne var?” sorusunu akla getiriyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, şunu bir sorayım o zaman: Şu an Sağlık Bakanlığı olarak bu şekilde protokol imzaladığınız ve hizmet verdiğiniz hangi kurumlar ve hangi kesimler var?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Açın, maddeyi açın.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Şu anda hukuki dayanağı olmadığı için Sosyal Güvenlik Kurumunun dışında götürü bedel üzerinden protokol yaptığımız başka bir kurum yok.

BAŞKAN – Hizmet verdiğiniz var mı?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Hizmet verdiğimiz şu ana kadar mesela Suriyeli misafirler için kamplarda legal olarak toplam zaten...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sadece Suriyelileri kullanmayın, başka, mesela bu...

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Tabii, kampların dışında kaçak gelenlere zaten biz hizmet vermiyoruz. Yani, kaçak gelenler kamplarda hizmet alan kimseler değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Irak’ta, Kobani’de katliam yapanlar da var mı?

BAŞKAN – Yok böyle bir şey artık.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Şu anda kamplarda, doğrudan doğruya Suriyelilerin yerleştirildiği kamplarda sağlık hizmeti alanlar için toplam 450 milyon lira bir tedavi bedeli olmuştur. Bu tedavi bedelinin 300 milyonu şu ana kadar AFAD tarafından ödenmiştir, 150 milyon şu anda alacak vardır.

BAŞKAN – Aranızda bir protokol yok, nasıl ödedi AFAD bunu?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Fatura üzerinden ödedi.

BAŞKAN – Anladım, o zaman sıkıntı ne?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Biz bunu yaparsak, götürü bedel üzerinden fatura düzenlemeden bu kanun geçerse, fatura üzerinden değil, götürü bedel üzerinden tahsilat yapacağız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Fatura veya bedel gönderilmez de kanun yapıyoruz biz burada, olur mu öyle şey?

BAŞKAN – Fatura olmadan tahsilat yapacaksınız?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Evet, fatura bedeli üzerinden değil, götürü bedel üzerinden.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kanunun uygulanmaması kanunu yapıyoruz.

BAŞKAN – Bir dakika, anlamıyorum, bir dakika.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt: .Bütçe Sayfa: 39

Fatura bedeli olmadan götürü bir rakam üzerinden mi?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Götürü bedel üzerinden. Yani, şu ana kadar işte kamplardaki verilen...

BAŞKAN - Tamam, yine götürüyü “500 milyon” deyin, 500 milyon üzerinden fatura edin, o da götürü, illa vakaya bağlamanız gerekmiyor ki.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Ya “götürü bedel” demezsek doğrudan doğruya verdiğimiz hizmet bedeli üzerinden, yani kalem kalem kime ne hizmet verildi, SUT’taki fiyatı ne, onların tek tek yazılması lazım.

BAŞKAN – Yazsınlar, yani bu kadar zor mu? Yani, bu kavgayı yapmamıza değer mi burada? Yani, Sağlık Bakanlığı 10 bin tane, 20 bin tane faturayı kesemiyor mu?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Efendim, özellikle kamplardaki diğer koruyucu sağlık hizmetleri bakımından, diğer sağlık giderleri bakımından da fatura kesmenin problemleri var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kanunu uygulamama kanunu.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Orada, biz oldukça özellikle...

BAŞKAN – Burada bürokrasinin almak istemediği bir sorumluluk mu var da bu düzenlemeyi bu şekilde yaptırıyor bize?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Faturasız niye ödüyoruz? Getirsin gene faturasını.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Hayır, sorumluluktan ziyade işin daha az maliyetle, daha pratik ve ekonomik olarak yapılması gayesi var.

BAŞKAN – “Az maliyet” derken, kâğıt maliyeti mi?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Tabii ki burada neticede fatura düzenlemesi, işte tahsilatla ilgili göndermeler vesaire oldukça yüklü bir maliyet getiriyor yine.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Faturayı kesmek, faturanın, bir kâğıt parçasının maliyeti ne olacak?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Sayın Başkanım, koruyucu hizmetler açısından, birinci basamak hizmetleri açısından orada verilen hizmetlerin tamamının dokümanter edilmesi, tamamının faturaya bağlanması hakikaten büyük bir iş gücü ve masraf gerektiriyor.

BAŞKAN – Ben bunun hiçbir aciliyetini görmüyorum, hiçbir aciliyeti yok bunun.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Yani bize göre sorunu çözmemiz lazım.

BAŞKAN – Burada, arkada odada konuştuğumuzda bu yoktu, ben bunu kaçırmışım yani üst kısmını okumuşum.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Vardı efendim, iki husus vardı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İkinci bölümüne de varmış da....

Şimdi, bakın, çok güzel söylüyorsunuz, kendiniz ifade ediyorsunuz. Devlette faturasız ödeme ancak örtülü ödenek olur, onun da faturası olur, saklanır sadece yani herkes bilmez, kasada durur. Şimdi, faturasız 500 milyondan bahsediyorsun. Şimdi, senin iyi niyetine güvenerek verdim, 300 milyonluk mala 500 istedin. Aldığı hizmetin AFAD -toptan battaniye alırsa, toptan yatak alırsa- zaten tutmuyor mu faturasını? Yani başka, adamın cebine harçlık mı koyuyorsunuz, ben anlamadım. Yani “götürü” demek şöyle: Bir bedelde anlaştın ama yine şu kadar malzeme, şu kadar bilmem ne alımı olacak ki o anlaşacak size gene faturasını getirmesi lazım. Yani kendi başına AFAD faturasız nasıl harcama yapacak, ben onu anlamadım.

BAŞKAN – Adem Bey, hangi birim istedi bunu sizden Bakanlıkta? O birimden kim var, Sağlık Bakanlığı biriminden, bir bilgi versinler bize.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu çok suistimale açık bir şey, yarın Sayıştay sıkıntı çıkarır buna.

BAŞKAN - Kim var?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, bu şekliyle olmaz yani...

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) - Maliyeden...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Maliye ayrı.

BAŞKAN – Önce Bakanlıktan...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayıştay temsilcisi var mı? Sayıştaydan kimse var mı?

BAŞKAN – Sayıştaydan yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir kamu kurumu faturasız nereye para aktarabilir, böyle bir şey olur mu?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani kanun işlesin diye kanun yaptırıyorsunuz arkadaşlar, yapmayın.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, şimdi aldım, verdim, kim hesap sorabilecek? Ben orada AFAD’ın sorumlusuyum, kamp sorumlusu olarak götürdüm, 100 milyon lirayı birine verdim; kim, nasıl hesap soracak? Şunu aldım dedim, alıp almadığımı nereden bilecekler yani? Şimdi, bu yetkiyle siz bunu yapabilirsiniz, onu söylemeye çalışıyorum. Bizden örtülü ödenek istiyorsunuz, özet olarak söylüyorum, afet durumlarında kullanılmak üzere nereye gittiği belli olmayan... Hayır işliyoruz, tamam, olabilir, battaniye... Ama bunu toptan da alsanız, Kızılay da yapsa bir faturası vardır

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 40

çünkü o da kendi içinde Genel Kuruluna bilgi verir, yıllık bilmem nesi var, ona göre hesabını kitabını tutar. Herkesin o belgeleri saklamak mecburiyeti var. Yani ödemeleri kolaylaştıralım. Bakın, ödemede sıkıntı varsa ona göre mahsuplaşma yaparlar, avans verirler, yani kamuda birtakım yollar var ama götürü olarak, belgesiz olarak harcama yapmak tamamen suistimale davetiye çıkarır, bizim anladığımız budur, bilmiyorum.

BAŞKAN – Direkt Maliyeden bir bilgi alalım bununla ilgili olarak.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA - Sayın Başkanım, şunu söyleyebilirim sadece: 5510 sayılı Kanun yani Genel Sağlık Sigortası ve Sosyal Sigortalar Kanunu... Aslında vatandaşın sağlık hizmetinin bedelini Sosyal Güvenlik Kurumu ödüyor fakat bazı durumlarda Sosyal Güvenlik sistemine girmeyenler var; hükümlü, tutuklular gibi. Sosyal Güvenliğin de böyle bir yetkisi var. 73'üncü maddenin aynısı buraya alınmış, 73'üncü maddedeki bir fıkra. Yani Sosyal Güvenlik Kurumunun götürü bedelle -aynı maddenin benzeri- hizmet alma şansı var, bunu uyguluyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika hizmet alma ayrı. Hizmeti nereden alıyorsun? Mal alımı ayrı, hizmet alımı ayrı.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Efendim, sağlık hizmeti. Yani Sağlık Bakanlığının hastanelerinden aldığı sağlık hizmetinin karşılığında da götürü uygulamayı Sosyal Güvenlik Kurumu uygulayabiliyor veya GATA da uyguluyor bildiğim kadarıyla. Benzer bir yaklaşım buraya sergilenmiş. Biz Maliye Bakanlığı olarak sadece bunu arz edebiliriz. 5510 sayılı Kanun'un 73'üncü maddesi.

BAŞKAN – Götürü nasıl oluyor, bir anlatır mısınız bize.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kabaca diyor: “200 bin kişi gelecek, sana şu kadar para vereyim. Fazla gelirse zarardasın, az gelirse kârdasın.” Bunun fazla konuşacak bir tarafı yok, kafasına göre hesap yapıyor. 2 milyonun iki senelik hesabını nasıl yapacak?

BAŞKAN – Bakkal hesabı oldu canım. Öyle değil o.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, götürü ne demek yani şimdi? Bir şey üzerinden, tahmini bir bedel üzerinden bir para ödeyecek.

BAŞKAN – Sayın Akçay, bize bu konuda bir açıklama yapar mısınız.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ben açıklama yapma değil, açıklama isteme makamındayım şu anda Sayın Başkan.

Şimdi, götürü bedeli meselesi tutanaklara girmesi bakımından fevkalade önemli. Bu götürü bedeli nasıl uygulanıyor, örneğiyle mutlaka anlatılması lazım, bir.

İkincisi: Irak, Suriye ve yurt dışından misafirlerimizin sağlık hizmetiyle ilgili uygulamada... İzzet Bey söyledi ısrarla, mesela “İŞİD militanı” tabirini kullandı. Bu, özelde İŞİD militanıdır da, terör örgütleri... Bölgemizde, ülkemizde icrai faaliyette bulunan bütün terör örgütlerinin -buna PKK da dâhildir, El Kaide de dâhildir- bunların pek çoğu 72 milletten oluşuyor. Değişik ülkelerin yurttaşlarından oluşmuş hadiseler. Sayın Başkan, tabii bunların yararlanmaması gerekir fakat kimlik belgeleri verilmiş bu yurt dışından gelen misafirlerimize, Suriye ve Irak'tan. Meclis Başkan Vekilimiz Sayın Meral Akşener'in ve Grup Başkan Vekilimiz Sayın Yusuf Halaçoğlu'nun da dün veya evvelsi gün Genel Kurulda dile getirdikleri bir sorun vardı. Yani, Suriye'den gelen Türkmenlerle ilgili...

BAŞKAN – Türkmenlerle ilgili, evet, takip ettiğini söylediği Meral Hanım, Sayın Sağlık Bakanıyla görüşüğünü.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet, Sağlık Bakanıyla da gerekli görüşmeleri... Farklı kimlik numaraları verilmiş, o numaraya göre bu hizmetler veriliyormuş. O konuda da bir bilgi alalım. Nedir yani bu kimlik numarası meselesi? Farklı numaralar mı verildi? Ona bakıp ona göre hizmet verilmiş hastanelerde.

BAŞKAN – Yani, ne gibi?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, şimdi, gelen kişilere, sığınmacı misafirlere...

BAŞKAN – Kayıt altına alınanlara...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – ... kayıt altına alınanlara birer kimlik numarası verilmiş.

BAŞKAN – Doğru.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Takip numarası, evet.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Takip numarası işte, kimlik takip numarası. Bu kimlik takip numarasına göre bu hizmetler verilmiş, sağlık hizmetleri.

BAŞKAN – Tabii ki kayıt altına almak gerekiyor kime ne hizmet verildiğini, doğru.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet, kayıt altına almak gerekiyor. Türkmenlerin de kimlik numarası farklı, Ankara hastanelerinde onlar yararlanamamışlar, sorun da oradan çıkıyor zaten. Kendileri bizzat kişisel refakat edip vaziyet etmişler de öyle tedavilerini yaptırmışlar. Bu düzenleme de onun için yapılıyor yani onu da biliyoruz.

BAŞKAN – Sehven bir durum olduğu söylendi aşağıda, Meral Hanım da onu söyledi ve bunun da düzeltilmek üzere Sayın Naci Bostancı'nın da bir açıklaması oldu biliyorsunuz orada. Bakanlar Kurulundan bir karar çıkması gerektiği söylendi.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamam işte yani bu...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt: .Bütçe Sayfa: 41

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim, anladım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Kimlik numaraları nasıl verilmiş, ben bilmediğim için soruyorum.

BAŞKAN – Anladım, şimdi alalım, tamam.

Sayın Kuşoğlu, sizin sorunuz vardı galiba.

Buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, “107 milyon alacak var.” dediniz Adem Bey. Bu ilk bölümle ilgili, bu geçici madde 8’in 1’iyle ilgili olarak bunlar nasıl kaydedilecek, hastane muhasebesi bunu nasıl kaydedecek? Gider olarak, zarar olarak kaydı gerekiyor, onunla ilgili bir ibarenin de konması lazım, bir. Ona bakılması lazım çünkü onlar bir gelir gider hesabı yapıyorlar muhasebelerinde, zannediyorum onun da dercedilmesi gerekiyor.

İkincisi, bir de bunun şöyle bir tarafı var: Zannediyorum fark ödeyen bazı hastalar var, kaldığı oda dolayısıyla ya da başka şeyler dolayısıyla, refakatçi dolayısıyla falan farklar da söz konusu buralarda, değil mi?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Yani, tüm fatura bedeli, ne hizmet almışsa tüm fatura bedeli.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İşte fatura, kendisinden kaynaklanan da var. Bunlar vakıf hastanelerinde var, üniversite hastanelerinde var, onları da işin içine katan bir düzenleme yapsak daha doğru olmaz mı? Onları da hesapladınız mı? Çünkü onlarda da var. Bunu Sağlık Bakanlığı hastaneleri için kanun çıkarıyoruz, onlar için de bir düzenleme yapsak iyi olacak herhâlde, değil mi? Bir ona bakar mısınız?

Bir de Sayın Başkan, bu Suriyelilerle ilgili olarak şöyle bir şey var: Uluslararası kuruluşlar bize diyorlar ki: “Suriyelilerle ilgili, bu mültecilerle ilgili ne kadar masraf yaptınız, biz de katılalım.” Biz şimdiye kadar onlara bir fatura veremedik. Böyle bir düzenleme yapıp bunu Dışişlerine falan sorduk mu? Bu şekilde götürü düzenlemelerle hiç fatura veremeyiz, hiçbir şekilde onlara rakam veremeyiz. Net rakam veremezsek de o taraftan da destek alamayız, yardım alamayız. Onun için bu sıkıntı olabilir, bunu bir daha gözden geçirmekte fayda var. Bu şekilde olmaz. Hakikaten biz o uluslararası kuruluşlara bilgi veremiyoruz, fatura veremiyoruz, “Şu kadar masrafımız oldu.” diyemiyoruz, şimdiye kadar diyemedik, onun için sıkıntı oluyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tam bu noktadan devam etmek istiyorum.

BAŞKAN – Tam bu noktadan buyurun o zaman.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Kuşoğlu’na teşekkür ediyorum. Yani, biraz evvel ben de söyledim, hangi ülke olursa olsun bunlara bu hizmetleri vermek zorunda diye. Gerçekten buna bu şekliyle “kanunları uygulamama kanunu” dedim adına. Biraz evvel Maliye temsilcisi arkadaşımız Uğur Bey de...

BAŞKAN – Sayın Çetin, sözünüzü kesiyor gibi olmasam da bir gensoru için ara versem, on beş dakika, 17.00’de devam edelim, ilk sizle de açalım konuşmayı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Peki.

BAŞKAN - Birleşime saat 17.00’ye kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.42

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt: .Bütçe

Sayfa: 42

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.07

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

----- 0 -----

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, 30’uncu Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sayın Çetin, sizde kalmıştık, buyurunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, arkadaşlar bir telefonla görüşsünler, sizin milletvekili arkadaşlardan daha gelen yok, arkadaşlar da gelsinler.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Biz buradayız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 2 kişi, çoğunluğunuz yok.

BAŞKAN – Ben can kulağıyla dinliyorum sizi Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben Komisyonunda karar verecek milletvekillerine hitap edeceğim için, özellikle iktidar partisi milletvekillerinin olması gerekir.

BAŞKAN – Sayın Çetin, siz isterseniz selamla başlayın bu işe, konuya arkadan girersiniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çünkü arkadaşlar biraz sonra ellerini kaldırırılar, niye kaldırdıklarının farkına varamazlar, hiç olmazsa ben konuşursam, beni dinlerlerse niçin “hayır” dediklerini ya da niye “evet” demek zorunda olduklarını kavrarlar. Onun için birkaç dakika bekleyelim, senin telefonun da bitmiş olur o zamana kadar.

Bak, Vedat Bey geldi, onun gelmesi önemli, Feramuz da geldi.

BAŞKAN – Evet, Sayın Çetin, buyurunuz.

Vedat Bey, yerinizi alın, Sayın Çetin özellikle size hitap etmek istiyor.

Buyurun.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Beni görmeden yapamıyor zaten.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 27’nci maddeden sonra gelmek üzere, Süreyya Sadi Bilgiç’in önergesi üzerine konuşuyoruz.

Şimdi, arkadaşlar, hem Sağlık Bakanlığı müsteşar yardımcımızı hem de Maliye Bakanlığında Uğur arkadaşımızı dinledik.

Tabii, bazı kanunları yaparken, düzenlerken, ne kadar içtensiz yaptığımız, denetimsiz yaptığımız bir kez daha ortaya çıktı.

Bugün, birkaç kanunda birden, 5510 sayılı Yasa’da 73’üncü madde 2008 yılında değiştirilmiş. Bu maddenin matlabı, sağlık hizmetlerini sağlama yöntemi ve sağlık giderlerinin ödenmesi. Zaman zaman, hem bütçe görüşmelerinde hem torba kanunlarda... Bu da bir torba teklif, bunun içinde de görüşüyoruz. Yani bütçe harcamalarının kanuna dayalı olarak yapılması gerektiğini bu Komisyonunda görev yapan herkes çok iyi biliyor, ama biz, bu Komisyonunda bütçede harcamaların denetim dışına çıkartılması için kanunlar yapıyoruz, bunlardan bir tanesi de -teşekkür ediyorum Maliye Bakanlığı temsilcisi arkadaşımıza- bu 73’üncü maddede de buna benzer bir düzenleme yapmışız. Orada da örtülü ödeneği Başbakanlık kullanıyor, Milli Savunma kullanıyor, MİT kullanıyor, bütün bakanlıklar kullanıyor. Bir de biz, bu tip kanunlarla denetim dışı harcama ya da denetimden kaçmaları için madde düzenlemeleri yapıyoruz, bunlar doğru yaklaşımlar değil. Yani harcamaların nerelere gittiği, faturaya dayandırılmaması, belgeye dayandırılmaması, bir bakıma illegal ya da kanun dışı harcamaları meşrulaştırma, kanunlaştırma anlamına geliyor. Dolayısıyla, bizlerin bile görevimizi burada yaparken doğru dürüst yapamadığımız açığa çıkıyor.

Tabii, burada hizmet sunucu ve hizmet alıcı ilişkisine bir bakarsanız, SGK hizmet alıcı. Kimden alıyor? Sağlık Bakanlığında alıyor. Şimdi, bu madde çok basit gibi gözüküyor ama bu düzenleme hakikaten... 5510’un 73’üncü maddesindeki düzenleme belki yerinde olabilir, çünkü o hizmet alıyor, hizmet alırken bazı şeyler buraya konulmuş ama bu da esasında doğru bir madde değil, 73’üncü maddenin o fıkrasının çıkartılması gerekir özünde, aslında o maddenin de düzenlemeye ihtiyacı var, “Belge ve fatura düzenlenmez.” hükmünün orada bulunmasının bir yasal dayanağı yok. Denetim dışı harcama SGK’ya kadar inmiş, Çalışma Bakanlığının bağlı kuruluşu Sosyal Güvenlik Kurumu belge olmadan harcama yapabilir, yani örtülü ödenek kullanabilir konuma getirilmiş, denetim dışı konuma getirilmiş. Yetmiyor, şimdi Sağlık Bakanlığı da denetim dışı harcama yapar konuma getiriliyor. Birinci söyleyeceğim bu arkadaşlar.

BAŞKAN – “Denetim dışı harcama yapar.” derken...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Fatura ve dayanağı belge tanzim etmiyor.

BAŞKAN – Olur mu? Nihayetinde mutlaka bunu bir faturaya bağlayacak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 43

İZZET ÇETİN (Ankara) – Nihayeti yok. Örtülü ödeneklerin denetimi yok, bu bir örtülü ödenek...

BAŞKAN – Değil, değil. Neticede bunun...

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Belge düzenleniyor, belge gönderiliyor, sadece ilgili firmaya göndermiyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Burada göndermiyorsun, saklıyorsun, denetime de vermeyeceksin, denetçi geldiği zaman da...

BAŞKAN – Verecek, verecek, olur mu öyle şey?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Geliyor, geliyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Neyse... Yani böyle bir madde yapma bu döneme kadar olmamış.

BAŞKAN – Sayın Çetin, neyse, sizin görüşünüz o.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Benim görüşüm değil, burada, kanuna da aynen yazmışsınız, bakın.

Sonra Sağlık Bakanlığı niye buna ihtiyaç hissettiğini tam olarak ortaya koyabilmiş değil. İlgili fıkra da aynen diyor ki: “Kurum, bu kanunun birinci fıkrasında belirtilen yöntemler dışında...” diye devam ediyor “...götürü bedel üzerinden hizmet alım sözleşmesiyle temin edilen hizmetler için kuruma ayrıca fatura ve dayanağı belge gönderilmez.” 73’üncü maddenin kaçınıcı fıkrası bilmiyorum, saymadım, 5510’da var. Buraya aynen alınmış.

Buradaki harcama, SGK sizden hizmet aldığı zaman, size fatura ve şey gönderilmesi hükmünü... Tam okusak maddeyi belki içinden daha başka şeyler de çıkarmak mümkün ama, şimdi ona zamanımız yok. Bunun dayanağı belli değil. Yeşil kartlı olsa böyle bir şeye gerek yok, yoksulların, yeşil kartlıların tedavisi zaten devlet tarafından karşılanıyor. Bin liranın altındaki alacakları, tahsil masrafı alacaktan yukarı çıktığı için terkin edelim diyorsunuz, bu da su götürür, bin liranın üzerindeki de böyle; bunlara yaslanarak yapılan usulsüz harcamaları şimdi faturasız, belge göndermeden meşrulaştırmak istiyorsunuz ve buna ne yazık ki Plan ve Bütçe Komisyonu Başkan Yardımcısı arkadaş da alet oluyor, kullanılıyor. Hiç kusura bakmasın.

MUSA ÇAM (İzmir) – Çok kuvvetli alet oluyor.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum tespite!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, Sayın Başkan, senden bu önergeni geri çekmeni rica ediyoruz. Bu önergenin özellikle ikinci fıkrasını buradan ayıklamanı rica ediyoruz. Başka bir düzenleme gelsin, açık bir şekilde yapılsın, siz de, biz de, iktidar-muhalefet milletvekilleri... Bak, arkadaşlar kendi aralarında demin konuştular...

BAŞKAN – Sayın Çetin, bir açıklama yapmama müsaade ederseniz ben açıklama yapacağım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arada seni ikna etmiş olabilirler. Ama, bak, demin hukukçu arkadaşlar buradaydı, şimdi iştirak etmemek için gelmediler.

BAŞKAN – Arada kim kimi ikna etmiş olabilir, anlamadım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Seni ikna etmiş olabilirler.

BAŞKAN – Önerge sahibi benim ya, nasıl ikna olacağım yani?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Senin tepkini ben demin aldım.

BAŞKAN – Müsaade ederseniz ben bir açıklama yapayım onunla ilgili olarak.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Buyur, sen açıklama yap, ben devam ederim ondan sonra.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önce bir açıklama yapın.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu da soracaklarını sorsun, söyleyeceklerini söylesin efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de İzzet Bey’in kaldığı yerden devam edeyim. Şimdi, bu tür kanunlar yapılırken, özellikle, bir anlamda, af getiren, farklı düzenlemeler getiren, istisnai düzenlemeler getiren kanunlar yapıldığı zaman daha objektif bakmak lazım. Burada sadece Sağlık Bakanlığını, Sağlık Bakanlığı hastanelerini düşünüyoruz ama üniversite hastaneleri de var aynı durumda olan, askerî hastaneler var, diğer kamu hastaneleri var. Onların da mesela... Hatta, arada ben Sayın Haberal’la görüştüm “Biz Adana’daki üniversitemizin bazı bölümlerini kapattık çünkü Suriyeliler geliyor tedavi görüyorlar, para vermiyorlar. Kapatmak zorunda kaldık bazı bölümleri.” dedi. Yani, onların da benzeri sıkıntıları var. Niye onları da düşünmüyoruz? Üniversite hastaneleri çok zor durumdayken niye üniversite hastanelerini düşünmüyoruz, askerî hastaneleri düşünmüyoruz, onları kapsama almıyoruz? Yani, onların da dikkate alınması gerekir.

Demir, bunların kaydının hastane muhasebelerinde nasıl olacağıyla ilgili olarak da bir soru sormuştum. Ne kaydedecekler bu terkin edilen alacaklarını, bir de o yönde bir açıklama olması lazım.

BAŞKAN – Birinci fıkrayı söylüyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir de deminki sorumu tekrarlıyorum, bu uluslararası kuruluşlar Türkiye’nin mültecilere yaptığı yardımın net tutarını bilmek, ona da katılmak istiyorlar. Yani, uluslararası kuruluşlar, Birleşmiş Milletler ya da ona bağlı bazı kuruluşlar Türkiye’ye bu konuda yardım yapabilmek için Suriyeliler konusunda, mülteciler konusunda yaptığımız harcamaları net olarak bilmek istiyorlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt: .Bütçe Sayfa: 44

BAŞKAN – Kesit aldığınızda bunlar var Sayın Kuşoğlu, net olarak.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama böyle götürü bir bedelle bunları tespit edemeyiz tabii ki, sıkıntılı olur.
BAŞKAN – Hayır, hayır. Global bazda baktığınızda, kesit aldığınızda buna ulaşabiliyorsunuz.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Denetim açısından bakıldığı zaman bu faturalar götürü bir bedelle düzenlenecek.
O zaman İzzet Bey’in sorduğu soru... Bunlarla ilgili yapılan harcamalar var, tıbbi teçhizat, malzemeler var.
BAŞKAN – Yok, faturalar götürü bedelle düzenlenmeyecek.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Götürü bedel üzerinden sözleşme yapılacak ya.
BAŞKAN – Hayır, hayır. Ama siz faturaların götürü bedel üzerinden düzenleneceğini söylediniz.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Götürü bedel üzerinden düzenlenecek, dolayısıyla ayrıntısının da düzenlenmesi lazım yani ne kadar...
BAŞKAN – Yapılan hizmetlerin icmalleri zaten Sağlık Bakanlığı tutacak, o var, orada bir sorun yok.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tutulması lazım diyorum yani onun bilinmesi lazım.
BAŞKAN – Var zaten, tabii, var.
Bu konuda, net olarak, sistemin işleyişine ilişkin teknik bir açıklama yapar mısınız.
SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Şimdi, Sayın Başkanım, sosyal güvenlikle ilgili sistemin nasıl işlediğini arz ediyorum.
Biz bir önceki yılın toplam fatura bedelini, bizim hastanelerimizde sağlık güvencesi olan kişilere kesilen toplam fatura bedelini alıyoruz, SGK’yla oturuyoruz, bir önceki yıldaki fatura bedellerini dikkate alarak, mehzaz olarak bir sonraki yılın global bütçesinin anlaşmasını yapıyoruz. Tabii, bu arada onlar mehzaz teşkil ediyor. Bir önceki yılın hizmet bedelleri mehzaz teşkil etmekle beraber tabii ki artan maliyetleri, hizmet hacmindeki artışları da dikkate alarak bir sonraki yılın sözleşmesini yapıyoruz.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Blok sözleşme” denir ona, evet.
SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Bu sözleşmeyi yaptıktan sonra biz, kısım kısım bu global bütçeden ödemeleri alıyoruz, Sosyal Güvenlik Kurumundan. Bunların hastanelere tevziyatını yaparken her bir hastanenin kestiği fatura miktarı üzerinden hastanelere bu tevziyatı yapıyoruz. Yani, Sosyal Güvenlik Kurumundan, global bütçeden, gelen parayı hastanelere gönderirken her hastanenin verdiği hizmet ölçüsünde tevziyatı yapıyoruz ve dediğim gibi, her bir kişiye verilen hizmetlerin faturaları düzenlenir, SUT fiyatları üzerinden verilen hizmet ve bedeller bellidir, hastanelerin muhasebelerinde onlar vardır ve bunlar hem denetimlerde hem de hastanelere yapılacak ödemelerde hem de bir sonraki yılın global bütçesinin tespitinde esas teşkil eder. Burada da aynı yöntemi uygulayacağız.
Şimdi, üç yıldır bu kamplarda hizmet veriliyor Bakanlık tarafından. Burada yaklaşık 1 milyon 600 bin kişi şu anda geçici kimlikle kalmaktadır ve biz Bakanlık olarak bunlara hizmet vermekteyiz. Burada, bir yıllık dönemde bu kimselere verilen hizmet bedelleri esas alınarak AFAD’la global bütçe anlaşması yapılacak. Global bütçe anlaşması yaptıktan sonra gene her bir Suriyeli için, her bir kişi için verilen hizmetlerin faturaları hastanelerle düzenlenecek, bunlar muhasebeleştirilecek, hastanelere yapılacak ödemeler onlar üzerinden yapılacak. Sadece AFAD bize hizmet bedelini öderken, aynen Sosyal Güvenlik Kurumundaki modelle global anlaşma üzerinden ödeme yapacak ve dediğim gibi, bir sonraki yılın zaten anlaşmalarında da verilen hizmetin hacmi esas teşkil edecek. Yani, tamamen böyle hiçbir hesaba, kitaba dayanmayan bir anlaşma olmayacaktır hiçbir zaman.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, siz üniversite hastaneleri için ne diyorsunuz?
VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Peki, eksi kalınca ne olacak, altında kalırsa ne olacak?
SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Tabii, o global bütçe olduğu için artık o anlaşma çerçevesinde fazla olan terkin edilecek, muhasebeleri de buna göre yapılacak.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Üniversite hastaneleri için ne diyorsunuz?
SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Suriyelilerin hizmet almasını mı terkin mi diyorsunuz?
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Her ikisi için de diyorum.
SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Şimdi, üniversite hastaneleri bu kamplarda hizmet vermiyor Suriyelilere. Dolayısıyla, ancak sevk edilirse hizmet veriyor, sevk edildiği takdirde de onlar münferit olduğu için...
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Aciline gidiyor, sevk edilmesi söz konusu değil, gidiyor aciline.
SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Acil hizmeti de biz kamplarda veriyoruz. Yani, acil başvuru söz konusu değil ancak sevk edilirse üniversitelere gidiliyor.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama üniversiteler de veriyor, üniversitelerin böyle bir gideri var, maliyeti var.
SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Onlardaki hacim bizdekinden çok düşük olduğu için onlara fatura bedelini ödemeleri mümkün. Şu anda bizim, özellikle AFAD’ın fatura inceleme altyapısı ve ekipmanı olmadığı için, ekibi olmadığı için fatura incelemelerde de “volume” açısından, bizim “volume” açısından...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa: 45

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Adem Bey, onlardaki bedelin ne olduğunu bilmiyoruz. Tabii ki her üniversite için Sağlık Bakanlığının global toplamından çok düşüktür ama onları da gözetmek ve ona göre düzenleme yapmak zorundayız. Kanun koyuyoruz, değil mi? Yani, kanun yapıyorsak onları da, kamuyu da düşünerek bunu yapmak zorundayız. Yani, Sağlık Bakanlığı için yapıyoruz, tek bir üniversite hastanesinin, Adana’da bir üniversitenin alacağı, maliyeti belki daha azdır ama onu da düşünmek zorundayız sonuçta, Gaziantep’i de düşünmek zorundayız. Yani, onların da var, kendilerine göre o da yüksek bir bedeldir, var onların da öyle bir maliyeti. Ona göre bir düzenleme yapmak zorundayız.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Adem Bey, benim bildiğim, aciller bedelsiz. Acil hizmetleri bedelsiz değil mi?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Yok, bedelsiz değil efendim.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Her yerde bedelsiz diye biliyorum ben.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Bedelsiz değil de onlarda...

BAŞKAN – Hiçbir ilave katkı payı alınmadan müdahale edilmek zorunda.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Acilden giriyor sevk edilmeden, ondan sonra diğer bölümlere geçiyor, bir maliyet teşkil ediyor.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Şimdi, bu Suriye kamplarında yaşayanlarla ilgili tedavi borcu, tedavi yükümlülüğü tamamen bizim uhdemizde olduğu için burada eğer biz kendimiz tedavi yapamaz da üniversiteye sevk etmek durumunda kalır isek üniversitedeki tedavi giderini de bu global bütçeden biz karşılıyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama doğrudan üniversite hastanesine gitmişse...

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Doğrudan üniversite hastanelerine zaten başvuramıyorlar, başvurmuyorlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başvuruyorlar, gidiyorlar, öyle bir maliyetin var olduğunu söylüyorum.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Eğer başvuruyorlarsa bedelini kendi ceplerinden karşılamak suretiyle başvuruyorlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, “Geliyorlar, tedavi görüyorlar, ödemiyorlar.” diyor.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Yani münferit olaylar vardır, münferiden o şekilde başvurular vardır ama...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani münferit değil de bunu da düşünmemiz lazım, kamu için düzenleme yapıyorsak hepsini gözetmemiz lazım, sadece Sağlık Bakanlığını değil.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Yani üniversiteler bakımından Sosyal Güvenlik Kurumunun da...

BAŞKAN – Müsaade ederseniz...

Şimdi, Sayın Kuşoğlu, burada, aslında sizin dediğiniz doğru ama sizin dediğiniz, bu tedavi hizmetini veren kuruluşların ihtiyacının çözülmesi şeklinde. Aslında, şu an Sağlık Bakanlığı tarafından bu hizmetin verilmesi ve fatura alınması noktasında çok fazla bir sıkıntı yok. Evet, biraz iş yükü getiriyor olabilir ancak burada daha çok, çok yoğunluklu bir biçimde Sağlık Bakanlığının hizmet aldığı ve kendilerinin bu oluşan faturaların hepsini inceleme noktasında yeterli donanım ve yeterli insan kaynağına sahip olmamaları sebebiyle bu noktada AFAD’ın sıkıntısı var ve tabii ki burada bir başka şey de AFAD açısından baktığımızda da gittikçe ağırlaşan bir yük söz konusu. Onlar da tabii ki bu yükleri belli ölçülerde minimize etmek yahut da kendi önlerini görebilmek adına...

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Biraz da Bakanlığın üzerinde bırakmak...

BAŞKAN – “Bakanlığın üzerinde bırakmak” demeyelim yani neticede o şekilde de algılayabilirsiniz, ben öyle söylemeyeyim de ama bunların da minimize edilmesi ve AFAD’ın da bütün buradaki bütçesini ve gider kontrolünü yaparken işi sabitlemek adına global manada bir hizmet alması ama tabii ki bu global hizmet alınırken de tek tek bütün bu verilen hizmetin detaylarının da mutlak surette listelenmesi ve bunların da aynı şekilde AFAD’a da bildirilmesi gerekiyor ve ilgili bütün kurumların da denetimine açılması. Eğer bu konuda Sayıştay bunu denetleyecekse bu, Sayıştay denetimine açık. Eğer iç bir denetim söz konusuysa iç denetimdeki ilgili bütün müfettişlere açık olan bir şey. Burada yani herhangi bir şekilde bir örtülü ödenek, şu bu söz konusu değil ama bir gerçek var AFAD tarafına baktığınızda, AFAD’a bu mülteciler üzerinden kamplarla beraber binen yük hakikaten çok çok çok artmaya başladı. Buradaki sağlık hizmetleri noktasında da AFAD önünü görebilmek istiyor. Aslında direkt olarak bu talebin sahibi AFAD. Bununla ilgili olarak da az önce Sayın Sancarbaba da bu açıklamayı yaptı. Onların da şu an, Sosyal Sigortalar tarafından baktığınızda da, bu tarz Sağlık Bakanlığıyla birtakım götürü usulde bir protokole tabi yapmış oldukları zaten mevcut anlaşmalar da var ve bunlarda da gene...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – AFAD’dan kimse var mı burada Başkanım?

BAŞKAN – AFAD’dan kimse herhâlde çağırmadık. Yok değil mi? AFAD’dan kimse yok şu anda.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – AFAD’dan da birini çağırıyorduk da konuşuyorduk.

Şimdi, bakın, 2 milyona yakın mülteci var Türkiye’de ve bu sadece Sağlık Bakanlığı için değil, birçok kurum için, birçok kamu kuruluşu için veya özel sektör kuruluşu için -2 milyona yakın Suriyeli var ve bunlar birçok ülkenin nüfusu kadar, bayağı önemli bir sayı-birçok sektör için, birçok ilimiz için bunlar bayağı önemli bir sorun oluşturdular. Bu konuyla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 46

ilgili global bakmak lazım yani böyle bölük pörçük de değil. Onun için, AFAD temsilcisi de gelseydi, görüşlerini alsaydık iyi olacaktı. Ne düşünüyorlar, ne yapılması lazım? Yani böyle parça parça çözüm olmaz ki bu şekilde.

BAŞKAN – Doğru söylüyorsunuz.

Sayın Bakanım, bu arada, Sayın Kuşoğlu’nun söylemiş olduğu bir şey var, o da şu: Temel bazda baktığınızda uluslararası yardım kuruluşları ya da uluslararası birtakım dış hükûmetler de bu mülteciler noktasında yardımda bulunmak istiyorlar ancak bu mültecilere yapılan harcamalar Türkiye tarafından net olarak bildirilemiyor gibi bir şeyi var. Bu noktada söyleyebileceğimiz bir şey var mı? Çünkü bizim bildiğimiz, bir kesit alındığında bütün bu verilerin bilindiği şeklinde.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Sayın Başkanım, tabii, şöyle bir şey var yani ülkemizde bulunan Suriyeli mülteci vatandaşlarla ilgili yapılan harcamaların tabii ki nasıl ve hangi kanunlar gereği yapıldığı zaten bellidir. Bununla beraber olarak da AFAD’ın yaptığı koordinasyon çalışması zaten var. Onlarda bütün bilgiler mevcuttur. Uluslararası anlamda yardım etmek isteyip de bu yardımını yapamayan kim var, onu ben açıkçası şu anda bilmiyorum. Kimdir bu? Yani bize yardım etmek isteyip de buna şey yapılmayan diye bir şey yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, Sayın Bakan, öyle değil. Sayın Bakan, şimdi şöyle: AFAD, görüne yani o kamplardakilere birtakım hizmetleri götürüyor ama şu anda İstanbul, Ankara gibi büyük iller başta olmak üzere Türkiye’nin hemen hemen bütün illerinde bu hizmetler veriliyor. Bunlar AFAD’ın kontrolü dışında ve işte şimdi bu önergede de vücut bulduğu gibi, Sağlık Bakanlığının bünyesindeki veya SGK bünyesindeki hastaneler sağlık hizmetini sunuyor, ulaştırma hizmetleri başka bir bakanlık tarafından, yerine göre valilikler veya kaymakamlıklar tarafından karşılanıyor, bindiriliyor bir yerden...

BAŞKAN – Zaman zaman Hükûmet kanadından buna ilişkin açıklamalar oldu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bülent Kuşoğlu’nun söylediği tam da bu noktada. Pek çok ülke, 2 milyona yakın kişinin, ister “mülteci” deyin, ister “misafir” deyin adına, Türkiye’de bir biçimde yaşamlarını idame ettirdiğini biliyorlar ve “Masraflara biz de katılalım, maliyeti nedir size?” dediğinizde, SGK 73’üncü maddeye dayanarak belge, bilgi, fatura kesmiyor, Sağlık Bakanlığı bu talebi belgeye, bilgiye dayandırmıyor ve bilançosu olmadığı için Hükûmetimiz de doğal olarak orta yere “Bizim bunlara şu kadar şeyimiz var.” diye bir şey koymuyor. Ben de o zaman haklı olarak siz bu işi kayıt dışı götürüyorsunuz diyorum.

BAŞKAN – Bakın, bütün bu veriler var, bunlar sadece yani konsolide de edilmiş vaziyette.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – İzzet Bey, bakın, uluslararası mülteci statüsünde olan ve şu anda Türkiye’de misafir...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Olmayanlar var, teröristler var, IŞİD’çiler var, başkaları var.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – İzzet Bey, müsaadenizle bitireyim.

Uluslararası kanunlara ve hükümlere göre mülteci statüsünde olup şu anda Türkiye’de misafir edilen kişilerle ilgili olan yapılan harcamaların –şimdi, arkadaşlar da zaten bunların bilgilerini veriyorlar- zaten nasıl ve neye göre yapıldıkları hepsi kayıtlı ve bellidir. Yani, sonuç itibarıyla burası Türkiye Cumhuriyeti devleti, burada her şey belli.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam, o statüyü biliyoruz, öbür statüye gelelim.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Şimdi, öbür statüden neyi kastettiğinizi ben açıkçası şu anda anlamıyorum ama size şunu söylüyorum...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Son cümleye bakın. Mülteci olmayan, o statüde olmayanlar.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – İzzet Bey, bakın, size şunu söylüyorum: Türkiye Cumhuriyeti devletinin şu anda ülkemizde barındırdığı...

İZZET ÇETİN (Ankara) – IŞİD var.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – İzzet Bey, bakın, Türkiye Cumhuriyeti devletinin bütün kurumları tarafından, sorumlu yöneticileri tarafından hangi statüde oldukları açıkça ilan edilmiş olan yasa dışı örgütlerle ilgili olarak siz bunu resmî olarak farklı bir noktaya taşımak konusunda imada bulunursanız ben buna katılamam. Yani, sizin dile getirdiğiniz örgütün ne olduğu bellidir yani şimdi ben burada bunu tekrarlamıyorum. Terör örgütüyle Türkiye Cumhuriyeti devletinin ne işi olur. Bunu söylemeniz doğru değil ama şunu söylüyorum...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, hayır. Bir cümlemi düzeltelim, yanlış anladınız, cümlemi düzeltmem izin verin.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Statüsü terörist bile olsa yani adam öldürmüş bir katil bile hastaneye gelse hekim bakar. Terörist de olsa, şey de olsa ona bakar.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Şimdi o ayrı. Bakın, İzzet Bey şimdi sizin söylediğinizle öbürü farklı. Ama, ben şunu söylüyorum: Bizim şu anda yapmış olduğumuz uluslararası kural ve kanunlar çerçevesinde misafir ettiğimiz mültecilerle ilgili uluslararası kuruluşlardan veya diğer ülkelerden bu konuda yardımcı olmak isteyenler var ise ve bunlar size ulaşsın “Biz bu yardımı yapamıyoruz çünkü şu şu sebeplerden dolayı.” diye bir iddiada bulunuyor ise bence bu arkadaşları biz AFAD’a yönlendirelim ve bunların bu konudaki yapmak istediklerine yardımcı olalım, böyle bir şey yoktur çünkü.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt: .Bütçe Sayfa: 47

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, öyle bir şey yok, şöyle bir şey, müsaade ederseniz anlatayım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Şöyle bir şey var Sayın Bakan: Biz bütçe görüşmeleri sırasında da Dışişleri Bakanlığına da bunu sorduk, İçişleri Bakanlığına da sorduk, farklı rakamlar verdiler. Şimdi, bakın, herkes, her kurum - Türkiye’de bir devlet var, devlet kuruluşları var- her kuruluş bu 2 milyona yakın mülteciyle ilgili olarak çalışmalar yapıyor kendisiyle ilgili; Sağlık Bakanlığı sağlık yönüyle ilgili, şimdiye kadar ne kadar harcama yaptığını tam bilmiyor, AFAD’ın var, İçişleri Bakanlığının var, diğer kuruluşların var, yaptıkları harcamalar var. Sanki Türk vatandaşlarına harcama yapıyormuş gibi görevleri gereği birçok harcama yapıyorlar kendi bütçelerinden ama bunların ne kadarını mülteciler için yapmışlar, onu tam bilmiyoruz. Onun için de uluslararası kuruluşlar, mesela Birleşmiş Milletler bize sorduğunda “Siz harcamalarınızı çıkarın, biz de ona katkıda bulunalım.” dediği zaman biz o rakamı net olarak ortaya koyamıyoruz. Çünkü kendi bütçemiz içerisinde bunlar için ayrı bir bütçe yapmıyoruz, onlara yaptığımız harcamaları ayrıca göstermiyoruz, onun için net olarak da faturayı önlerini koyamıyoruz, onu söylemek istiyorum yoksa yardımcı olmak isteyen tabii ki yardımcı olur, o ayrı bir konu. Maddi olarak biz faturayı önlerine koyamadığımız için uluslararası kuruluşlardan net nakdî yardım alamıyoruz bu konuyla ilgili olarak. Onun için bunun belirlenmesi lazım, onun için de bu konu görüşülürken Dışişlerine de soralım, o çerçevede bir düzenleme yapalım. Çünkü ülkemizde 2 milyon mülteci yaşıyor, Suriyeli yaşıyor, bununla ilgili daha doğru dürüst bir düzenlemeye ihtiyacımız var, bunu söylüyoruz, sadece sağlık konusu değil bu çünkü.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Anlıyorum. Bakın, Dışişleri Bakanlığımızdan tabii ki bu konuyla ilgili bilgi talep edilebilir, o Komisyonumuzun yetkisi dâhilinde olan bir konudur ama şu anda burada olan, Sağlık Bakanlığından olan arkadaşların bize verdikleri bilgi ve benim de bildiğim kadarıyla herhangi bir şekilde neyin nereye harcandığını bilmediğimiz bir durum yok yani sistemlerimizin içerisinde. Ha, bu ayrı olarak tutulur, o böyle şey yapılır, ondan bahsetmiyorum ama bizim nereye ne harcandığı... Çünkü bizim sonuçta bir sistemimiz var yani yaptığınız harcamanızın nereye gittiğini bilmek durumundasınız, bunun bütçe içerisinde yeri var, yurdu var. Yani, bu tip bir şey bellidir ancak...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, falan belediye harcama yapmış, öbürü yapmış, öbürü yapmış, öbür kuruluş yapmış, bunlar bir araya gelmedi, tabii ki ifade ediliyor ama bir araya getirilmiyor.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Tamam, ama şimdi sizin verdiğiniz örnekte siz diyorsunuz ki: “Uluslararası anlamdaki kuruluşlar veya birtakım ülkeler yardım yapmak istiyor, bu yardımları yapmaları konusunda da biz onlara gerekli belgeleri veremiyoruz.”

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Ben de diyorum ki size bu yardım yapmak isteyen her kimse -yani ben Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetinin bir üyesi olarak diyorum ki- siz bana o zaman verin bunları, madem onlar ulaşamıyormuş gerekli yerlere, biz onları ulaştıralım, şu anda Dışişleri Bakanlığımıza ulaştırabilirler, AFAD’a ulaştırabilirler.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Biz de bunu söyledik, Bakanımıza, dedik ki: “Neden uluslararası kuruluşlar yardımcı olmuyor bu 2 milyon insanla ilgili olarak.” Dediler ki...

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Kim bu diyenler?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bizim Dışişleri Bakanlığımız diyor ki... Net bir fatura sunamadığımız için onlara, yaptığımız harcamaları net olarak ortaya koyamadığımız için onlar da buna bir katkıda bulunamadılar yani konu budur. Bu bizim devletimizin söylediği bir konu, benim uydurduğum bir şey değil ki.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakanım, gereksiz savunma refleksi içine girmeyin.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Ben gereksiz savunma refleksi içerisinde değilim ama Dışişleri Bakanlığımızdan bu rapor nasıl gelmiş ben onu bilmiyorum, onu bir görmek isterim açıkçası.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Rapor değil, bu sözlü olarak ifade edilen bir şey.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Bülent Bey “sözlü olarak ifade edilen” dediğiniz şeyi, o zaman ben sizi sözlü olarak ifade edilen, devlet, sözlü oradan oraya gelen bilgiyle olmaz ki... Yani, şimdi, ben size açık ve seçik olarak söyleyeyim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, biz uluslararası kuruluşlardan Suriyeliler için yardım alabiliyor muyuz? Ya, lütfen, bu niye polemik konusu yapılıyor, ayıp bir şey değil, günah değil.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Verseler alacağız. Verseler niye almayalım?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Verseler alacağız zaten Bülent Bey.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Alamıyoruz, alamıyoruz, sebebi de budur.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Verseler, bu noktada bir irade ortaya koyulduğunu gördüğümüz takdirde yardım etmek isteyenlerden alındığını ben biliyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hayır, belli bir yardım alınmış zaten.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 48

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Gelen ve belli bir uluslararası kurallar çerçevesinde bunun yapıldığını biliyorum ama bununla ilgili yapılacak olan çalışmalara ben Dışişleri Bakanlığıyla da tekrar bir görüşeyim, o konuda şey yaparız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Suriyeliye sığınmayın, Suriyeli değil sadece.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Ben sadece Suriyeliler açısından söylemiyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bize yardım yapılmadı mı? Yapıldı. Bu yardımı nasıl yapmışlar? Yardım yapmak isteyen yardım yapıyor ki bir kısım ülkeler yardım yaptı da zaten, 135 milyon civarında bir para geldi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Irak sınırı yolgeçen hanı.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ne yardımı ya! Ya, devede kulak 5,5 milyar para harcandır Uğur.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ne kadar harcandı? Ne kadar yardım yapıldı?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Sayın Çetin, şöyle bakın: Başbakanımız defaatle söylemedi mi, bütün uluslararası kuruluşları yardıma çağırmadı mı? Herkes yardım etsin, bekliyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bak Uğur, yeni geldin. Sadece şu maddenin maliyeti 500 milyon.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Çetin şöyle: Bakın, Başbakanımız defaaten söylemedi mi? Bütün uluslararası kuruluşları yardıma çağırmadı mı? Herkes yardım etsin, bekliyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Uğur yeni geldin. Uğur yeni geldin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ne yeni gelmesi, saatlerdir buradayım ya.

BAŞKAN – Sayın Aydemir, söyleyecekleriniz varsa biraz sonra alayım sizden.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Çetin, “Yeni geldi.” demeyin, kayıtlara geçiyor, sabahtan beri buradayız.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Manisa’ya gönderecekler, Manisa’ya.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Arkadaşlar, şöyle bir rahatlayın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Öğleyin de yoksun, görmedim seni öğleyin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ederim.

Arkadaşlar, bakınız, bu taleplerimizi isteyelim resmî olarak, isteyelim, gelsin, bir rahatlayın ya. Ya, niye rakamları vermesinler?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani, sen burada olduğunu ispat için konuşuyorsun şu anda.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tabii, tabii, onun için, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Aydemir, teşekkür ediyorum.

Sayın Çetin, size de teşekkür ediyorum.

Sayın Demiröz, buyurun.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Çok kısa, bu harcamaların total tutarı, uluslararası belirlenen her bir mülteci için harcanacak bir rakam var, belirlenmiş, veriyoruz veya vermiyoruz veya daha üstünde harcama yapıyoruz, gelen sayı o rakamla çarpılıyor ve ona göre ortalama bir harcama... İşte, diyoruz ki “4,5 milyar dolar harcadık.” veya “Şu kadar milyar lira harcadık.” bu tespit genelde uluslararası belirlenen rakamın gelen sayıyla çarpımından elde ediliyor. Ama, gerçek harcama o mudur, fazla mıdır, ona bir şey diyemem. Ben böyle biliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Doğruysa teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Türelî...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bir tahmin, bir yöntem, istatistiki bir yöntemden bahsediyorsunuz, Sayın Demiröz de söyledi ama biz şunu söylüyoruz: Eğer kamu kurumlarından, bu ülkedeki bakanlıklardan değişik farklı fasıllar, farklı kalemler adı altında değişik türdeki yardımları topladığımızda bunun ne olduğu biliniyordur Sayın Bakan, eğer bunu bilmiyorsak bu Türkiye Cumhuriyetinin zafiyetidir. Burası da Plan ve Bütçe Komisyonu, madem gündeme geldi, o zaman neyse bu rakam öğrenelim, burada açıklayalım, biz de onun üzerinden yapaalım tartışmamızı. Nedir, ne kadardır, bunu bilmek istiyoruz. Yani, arkadaşlarımızın talebi de budur. Lütfen, o zaman hızlı bir biçimde öğrenin, açıklayın, şu ana kadar yardım geldi mi, ne kadar, öğrenelim, tartışmayı da onun üzerinden götürelim.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Özel sektör var, belediyeler var, ne olduğu belli değil, belli bir bedeli yok. Ortalama bir kriter tespiti var, onu çarpıyorlar 3 milyonla.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Vedat Bey, belediye hariç kabulümüzdür, ötekileri getirin.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, bakın, söylediklerinizin hiçbir tanesi tutanaklara girmiyor.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Demin söylediğim gibi AFAD’dan birisinin olması lazım Sayın Başkanım, birisini çağırmanız lazım, bir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : .Bütçe

Sayfa: 49

İkincisi: Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; söylediğim şu: Bu önemli bir konu. Bu ülkede 2 milyona yakın mülteci yaşıyor, Suriyeli mülteci. Sorun oldu, önemli bir sorun oldu, birçok kuruluş için, toplum için de sorun. Buna toplu bakılması lazım. Bu kanun vesilesiyle, bu teklif vesilesiyle düşünüyoruz. Bunun bir boyutu da mali boyutu. Bütün kurumlar tabii ki kendi ölçülerinde Suriyelilere yardım ediyorlar. Ama, belediyelerimiz, özel bütçeli kuruluşlarımız, genel bütçeye dâhil kuruluşlarımız ayrı ayrı buralara ne kadar yardımda bulunduklarını -bu Suriyelilere- tam olarak tespit etmiş değiller. Biz de bunu tam olarak bilmediğimiz için, tam olarak bütün faturayı bilmediğimiz için uluslararası kuruluşlar “Sizin maliyetiniz nedir bu konuyla ilgili olarak?” dediğinde bir fatura tam olarak çıkaramıyoruz ve destek alamıyoruz. Bize ifade edilen budur. Dolayısıyla, bizim bu düzenlemeyi yaparken, madem böyle bir düzenleme yapıyoruz, AFAD’dan bir yetkili de olsun, devlet olarak daha düzgün, daha dört başı mamur bir kanun çıkaralım diyoruz, sadece bunu herhangi bir eleştiride bulunmadan iyi niyetle ifade ediyorum. Siz bunu bir eleştiri olarak aldınız, daha farklı bir şekilde şey yaptınız. Bunu yaparken, tabii ortada ne kadar rakam var? Mesela, Sağlık Bakanlığı şimdiye kadar bu konuyla ilgili ne kadar harcama yapmış, herhâlde verebilir, bunu çıkarsın, bütün hastanelerinde, yıllar itibarıyla ne kadar harcama yapmış. Diğer bakanlıkların harcamalarını da öğrenelim, ona göre yeni bir düzenleme yapalım. Belki ayrı bir kanuna ihtiyacımız var, belki bir Suriyeli mülteciler kanununa ihtiyacımız var, onu görelim. Onu söylemek istiyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, şimdi, Suriyeli sığınmacılar konusu Türkiye’nin hem ekonomik açıdan hem sosyal açıdan aslında en tartışılması gereken bir konu. Ben geçtiğimiz günlerde bir önerge, soru önergesi verdim Sayın Bakan, Sayın Başbakanın yanıtlaması istemiyle. 5,5 milyar dolar bir para harcandı, 5,5 milyar dolar, değil mi? Sizin Hükümetinizin yetkililerinin verdiği rakamı söylüyorum. Bu rakamların nereye harcandığına ilişkin... Ben harcanmasın demiyorum yani Hükümetinizin orada çok ciddi hata yaptığını biliyoruz Sayın Demiröz ve bunun da faturasını maalesef halkımıza ödetiyorsunuz, ekonomik anlamda ödetiyorsunuz, sosyal anlamda ödetiyorsunuz. Buradan bir yere bağlayacağım.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) - Seve seve ödüyor, misafir onlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bakın, şimdi, insani açıdan yaklaştığınız zaman kimse kimseden daha insani falan değil, böyle bir tartışma açmak istemiyorum. Elbette, siz de vicdan sahibi insanlarsınız ama muhalefet de en az sizin kadar vicdan sahibi insanlardan oluşuyor, o ayrı bir tartışma konusu.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Siz de öylesiniz, kabul ediyoruz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, Sağlık Bakanlığı Sayın Müsteşar Yardımcısına ben bir soru yönetmek istiyorum. Çok ciddi iddialar oldu bir dönem. Aslında siyasi muhatabım siz değilsiniz, Sayın Bakanın yanıtlaması gerekiyor ama tabii ki hastanelere hâkim olan bürokrat sizlersiniz. Türkiye’de Sağlık Bakanlığına bağlı hastanelerde, hatta özel hastanelerde tedavi gören bir sığınmacılar var, bir de Suriye’de mevcut yönetime karşı savaşılan Özgür Suriye Ordusuna mensup silahlı güçler var. Bunların da Türkiye’de sizlerin sevk ve idare ettiği Sağlık Bakanlığına bağlı hastanelerde tedavi edildiğini, yaralarının tedavi edildiğini, ameliyat edildiklerini biliyoruz. Bu söylediklerim doğru mu, yanlış mı biliyorum Sayın Müsteşar Yardımcısı? Dolayısıyla, bir rakam vereceksiniz ya bize, “Bizim, Suriyeli sığınmacılara Sağlık Bakanlığından harcadığımız paralar şundan, şundan ibaret.” Siz orada bu harcamaları yaparken “Bu sığınmacıdır, bu orada savaşılan...” Çünkü orada savaşılan sadece Suriye uyruklu değildir, dünyanın muhtelif yerlerinden “cihat” adı altında gelmiş, orada kendince bir kurgu yapılmış, bir düşman yaratılmış ve dünyanın birçok yerinden cihat amaçlı bir araya gelen insanlar orada Müslümanın Müslümanı kırmaya sebep veren, ortam hazırlayan güçlerin tuzağına düşmüş. Şimdi, o insanları alıyoruz biz Türkiye’de tedavi ediyoruz, ameliyat ediyoruz. Bu rakamları verirken sizden isteğim “Biz oradan gelen, gerçekten insani amaçla yaklaştığımız sığınmacılara harcadığımız para şu, oradaki kirli ortamda silahlı savaş yapan bu savaşçılara harcadığımız para şu.” diye bize ayrı ayrı vermenizi istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, benim tarafımdan imzalanmış bulunan önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılıyoruz Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 21- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir:

"Dağıtım sistemindeki kayıpların azaltılmasına ilişkin tedbirler

GEÇİCİ MADDE 18- 1/1/2016 tarihine kadar, teknik ve teknik olmayan kayıplarının oranı ülke ortalamasının üzerinde olan dağıtım bölgelerinde, diğer dağıtım bölgelerinden farklı düzenlemeler yapılmasına, hedef kayıp-kaçak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 50

oranlarının bir önceki yılın gerçekleşmeleri dikkate alınarak ve sonraki uygulama dönemleri de dahil olmak üzere yeniden belirlenmesine Kurul yetkilidir."

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, bu konuyla ilgili olarak bir bilgi notu gelecekti bize, bir dağıtılın o da.

BAŞKAN – Sayın Bakan, müsaade ederseniz, bu maddeye ilişkin Sayın Kilci'den bir bilgi alalım ama ona geçmeden önce maddenin biraz ruhunu değiştiren orada bir önerge var. Bu önergeyi önce bir okutayım, bütün görüşmeleri o önerge üzerinden yürütelim.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı kanun teklifinin 21 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Arslan

Kars

"MADDE 21- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir:

"Dağıtım sistemindeki kayıpların azaltılmasına ilişkin tedbirler

GEÇİCİ MADDE 18 - Teknik ve teknik olmayan kayıplarının oranı ülke ortalamasının üzerinde olan dağıtım bölgelerinde, diğer dağıtım bölgelerinden farklı düzenlemeler yapılmasına, hedef kayıp-kaçak oranlarının bir önceki yılın gerçekleşmeleri dikkate alınarak ve sonraki uygulama dönemleri de dahil olmak üzere yeniden belirlenmesine Kurul yetkilidir. Kurul bu kapsamdaki ilgili mevzuat çalışmalarını 1/1/2016 tarihine kadar tamamlayarak yürürlüğe koyar."

BAŞKAN – Sayın Müsteşar, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Maddeyle ilgili konuyu açıklayacağız değil mi Başkanım?

BAŞKAN – Evet, 21'inci madde ve vermiş olduğumuz önerge, benim imzaladığım... Sayın Ahmet Arslan'ın önergesi elinizde var herhâlde?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Var.

BAŞKAN – Buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, söz konusu madde 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun yürürlük tarihi olan 03/03/2001 tarihinden itibaren her bir abone grubuna uygulanan kayıp kaçak bedeli hesaplama yöntemi EPDK'nın görev ve yetkisi çerçevesinde belirlenmesini düzenliyor. Elektrik enerjisi, EPDK tarafından çerçevesi belirlenen bir tarife metodolojisiyle fiyatlandırılmakta. Bu fiyatlandırma, elektriğin üretiminden tüketimine kadar oluşan maliyetlerin bir nevi birleştirilmesi suretiyle gerçekleşiyor. Elektriğin üretim aşamasından nihai tüketiciye ulaştırılmasına kadar oluşan bütün maliyet kalemleri tarife yansıtılmak durumunda. Bu da kayıp kaçak maliyetinin de tarife katılması sonucunu doğuruyor ancak kayıp kaçak maliyetlerinin tamamı değil, hedef oranlar tarife yansıtılıyor. EPDK tarafından her bir dağıtım şirketi için hedef kayıp kaçak oranları tespit edilir. Bu çerçevede bazı dağıtım şirketleri için önceden hedef olarak tespit edilen kayıp kaçak oranlarının gelişmeler çerçevesinde revize edilmesi ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Nitekim, 2011-2015 yılları için her bir 21 dağıtım bölgesi için tespit edilen kayıp kaçak oranları daha önceki yıllarda çeşitli kereler revize edilmiştir. Söz konusu maddeyle 2011-2015 tarife dönemini kapsayan dönemin son yılı olan 2015 yılı için EPDK'ya hedef kayıp kaçak oranlarını yeniden belirleme konusunda yetki verilmesi amaçlanmaktadır.

Sayın Başkanım, bu aşamada maddeyle ilgili kayıp kaçak hedefleriyle ilgili kapsamlı bilgileri içeren notlar sayın Komisyon üyelerine dağıtılmıştır. Bu aşamada söyleyeceklerim bundan ibarettir.

Arz ederim Sayın Başkanım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Müsteşarım, yani uygulamada sahada gördüğünüz olaylar nedir, neden kaynaklanıyor, bununla ilgili bize somut böyle örnekler verirseniz konuyu açmış oluruz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Tabii.

Uygulamada özellikle bazı dağıtım bölgelerinde hedeflenen kayıp kaçak oranlarına ulaşmak yerine, onların çok üzerinde bir kayıp kaçak oranıyla karşılaşıldığı malumunuzdur. Bazı bölgelerde özellikle elektrik tüketim bedellerinin tahakkuk ettirilmesi noktasında önemli sıkıntılar söz konusu ve elektrik tüketiminin normal sayaç üzerinden değil de sayaca, elektrik hatlarına kısa yollarla bağlanmak suretiyle elektrik tüketiminin gerçekleştiği uygulamalar söz konusu. Bunlarla ilgili etkin bir mücadele yöntemi güvenlik güçlerimizin de yardımıyla yapılmakla birlikte hedeflenen oranların örneğin, 2015 yılı için öngördüğümüz yüzde 59 oranının gerçekleşmesinin söz konusu olmadığını müşahade ediyoruz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tespit ettiğiniz oran ne Sayın Müsteşar?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Şu anda tabii, belli bir oran tespit edemedik ancak EPDK hedef kayıp kaçak oranını tespit edecek ancak fiilî kayıp kaçak oranları yüzde 76 düzeyinde. Tahakkuk ve tahsilat arasındaki farklılıkları da dikkate aldığınızda –bu kayıp kaçak hesabında dikkate alınmıyor- bu oranın bir miktar daha arttığını söylememiz mümkün fakat biz hesaplamamızı fiilî kayıp kaçak oranı üzerinden yapıyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : .Bütçe

Sayfa: 51

MUSA ÇAM (İzmir) – Maddenin gerekçesinde mesela bu teknik konulardan bahsediyor ama aynı zamanda diyor ki: “Sosyal bir gerçek olarak da karşımızda duruyor.” Bu “sosyal gerçek olarak” neyi kastediyorsunuz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Kayıp kaçak ülkemizin çok yeni bir problemi değil, uzun yıllardan beri devam eden alışkanlıklarımızın da etkili olduğu bir olgu. Elektriğin bedel ödenmeksizin tüketilmesine yönelik davranış biçimi yaygın bir biçim. Bunu birçok bölgede etkin yöntemlerle belli ölçülerde azaltmak mümkün oldu ancak tabii, bu aynı zamanda kültürel bir dönüşümü de içeren bir konu. Kastedilen odur sosyal bir gerçek yani ülkemizin bir gerçeği, yeni bir uygulama değil bu, yeni bir yaşanan olgu değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, bir soru soracağım.

BAŞKAN – Sayın Çetin, söz vereceğim, müsaade ederseniz...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Soru soracağım Başkanım.

BAŞKAN – Peki ama mikrofonu açayım Sayın Çetin, kayıtlara girmiyor.

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siz, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı da yaptınız, oradan geldiniz. Bu, TEK parçalandı, üretim ve dağıtım... Dağıtım değişik bölgeler itibarıyla, burada da görüldüğü gibi, birtakım şirketlere ihale yöntemiyle sunuldu. Yapılan sözleşmelerde, şartnamelerde o zaman da bölgedeki sorunlar, ülkedeki sorunlar dikkate alınarak bu kayıp kaçak oranları dikkate alındı ve o oranlar, riskler göz önüne alınarak ihale sözleşmeleri gerçekleştirildi. Şimdi, siz bu maddeyle bu sözleşmeleri yani kayıp kaçak oranlarını yeniden düzenlerken yasayla sözleşmeyi bozmuş olmuyor musunuz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz soruyu cevaplamaya çalışayım.

Sayın Vekilim, bunların özelleştirilmeleri döneminde, özelleştirme hazırlıklarının yapıldığı dönemde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı görevini yürütüyordum. O dönemde, dediğiniz gibi, bu kuruluşlar özelleştirildikten sonra nasıl bir regülasyon sistemi içerisinde faaliyetlerini devam ettirecekler, hangi şartlarda devam ettirecekler buna ilişkin çeşitli yasal düzenlemeler de yapıldı. Bunun yanında, EPDK tarafından birtakım kararlar da alındı. Örneğin, bunlardan bir tanesi -kayıp kaçağı da yakından ilgilendirdiği için- tarife metodolojisiydi. Yani özelleştirilen dağıtım şirketlerinin nasıl bir tarife metodolojisiyle çalışacakları öngörülmüştü. Bir diğer uygulama bu tarife metodolojisinin paralelinde, bölgeler bazında önümüzdeki beş yıllık tarife döneminde hedef kayıp kaçak oranlarıydı ancak özelleştirme ihalelerinde yapılan sözleşmelerde ne ihalenin şartnamesinde ne ihalelerde veya devir sözleşmelerinde bu metodoloji bir ek olarak, şartnamenin bir parçası olarak sunulmadı. O dönemde yapılan uygulamalar, bir kısmı o dönemde özelleştirilen, bir kısmı da daha sonra, üç dört yıl sonra özelleştirilen bütün dağıtım şirketleri için, şirketleştirilen bütün dağıtım şirketleri için uygulanandı. Yani biz Özelleştirmede o zaman bu dağıtım şirketlerinin hisselerini özelleştirdik. Buna ilişkin bir kural vardır, o kural da EPDK tarafından tarifelerin düzenleneceği, beş yılda bir düzenleneceği, hangi gerekçelerle bu tarife metodolojisinin değiştirilebileceğine ilişkin bir kurallar manzumesi vardı, bu, bunun paralelindeydi ancak özelleştirme şartnamesinin bir unsuru değildi bu tarifeler, o zaman var olan, yürürlükte olan kurallardı. O anlamda haklısınız ama şu sonuç ortaya çıkmıyor: Yani özelleştirme öncesinde vaki olan bütün düzenlemeler bu özelleştirilen, yirmi beş otuz yıl imtiyaz hakkı devredilen, otuz yıllık süre içerisinde hiçbir suretle değişmeyecek şekilde bir düzenlemeyi içermiyordu özelleştirme öncesindeki sözleşmelerimiz. Hisse satışı olmuştu, tarifeler değişebildiği gibi, tarife dışındaki bazı düzenlemeler de bu otuz yıllık dönem içerisinde... Çünkü bunlar yaşayan işletmeler, şartlara göre değişmesi her zaman mümkün olabilirdi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani ben şimdi şunu söyleyemez miyim: “Eğer kayıp kaçak oranlarındaki tarifeleri kurul belirleyecek, benim buradaki kayıplarımı kurul karşılayacak idiye ben ihalede daha yüksek bir fiyat önererek bu ihaleyi alırdım, garanti alacaktık.”

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Şimdi kayıp kaçak...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sözleşmeyi alanlar, ihaleyi alanlar kanunla himaye ediyor şimdi burada.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Müsaade edersiniz misiniz Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Müsteşarım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Eğer kayıp kaçak oranlarıyla ilgili gerçekleşenin dışında, gerçekleşenin ötesinde, farklı birtakım uygulamalar yapılıyor olsaydı, bu, son derece doğru bir yaklaşım olurdu. Ancak burada eğer kayıp kaçak oranlarıyla ilgili bu kanun çıktıktan sonra EPDK tarafından yapılacak düzenleme gerçekleşen hedefler ile gerçekleşen oranlar birbirlerine yaklaşırsa arada bir ilave veyahut da artı ya da eksi yönünde bir avantaj ya da dezavantaj sağlandığını söylemek güç ama eğer dediğiniz gibi kayıp kaçak oranlarıyla, gerçekleşen oranlar ile hedeflenen oranlar arasında farklı şeyler...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Kilci, çok açık şunu soruyorum: Ben ihaleyi alan bir kurumum. “Risk var.” deyip yatıyorum, vereninkini alıyorum, vermeyeninkini de “Kurum karşılaştın.” diye yatıyorum. Şimdi de kurum karşılamak için kanun yapıyor, alırken de bu şartları biliyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa: 52

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Her zaman tabii hayatın doğal akışı içerisinde bu şekilde gerçekleşmiyor. Bazı gayretler veyahut da bazı hesaplamalar yanlış tezahür edebiliyor. Hedeflenen kayıp kaçak oranlarının gerçekleşen miktarlarla arasındaki uçurum tek nedeni bu olmayabilir yani dağıtım şirketinin yeteri kadar faaliyet, aktivite gösteremediği olabilir, bu sebeplerden bir tanesi olabilir ama tek nedeni olduğunu söylemek de son derece güç Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim.

Şimdi, Sayın Müsteşarım, ben bu elektrik kesintileriyle başlamak istiyorum. Şimdi, bu son derece önemli bir sorun hâline geldi. Birçok bölgede özellikle içinde bulunduğumuz mevsimsel etkilerin de sonucu, son derece hem sanayi üretimine hem tarımsal üretime hem insanların mesken hayatına zarar veren elektrik kesintileri yaşıyoruz. Ben özelleştirmeye ilgili değerlendirmeler yaparken daima mesafeli ve temkinli değerlendirme yaparım. Yani tamamen özelleştirme olmasın diyemem ama birçok alanda da, hatta önemli alanlarda, stratejik sektörlerde de özelleştirme yaparken biraz daha dikkatli olmamız gerektiğini düşünürüm hep. Şimdi, elektrik meselesi de bunlardan biri. Elektrik dağıtım işleri 2009 yılından beri herhâlde değil mi Sayın Müsteşarım?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Evet.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sizin bilgi notuyla konuşuyorum. 2009 yılında başlayan dağıtım faaliyetleri özel sektör marifetiyle yürütülüyor, değil mi? Şimdi bu konu 2009 yılından sonra artış gösterdi. Bunun temel sebebi nedir? Biz bunu tabii ki birçok kez dile getiriyoruz, bu şikâyetler size de geliyor. Bize yurttaşların şikâyetleri şu, diyorlar ki: Elektrik dağıtım işi özel sektöre devredildi, dolayısıyla elektrik nakil hatları ya da bu sistem içerisindeki birimlerin bakımı, onarımı bu şirketlere ait. Önceden kamunun elinde çalışan deneyimli personellerin işlerine bir bir son verildi. Dolayısıyla, elektrik dağıtım şirketlerinde istihdam edilen elemanlar o eski elemanlara göre daha az deneyimli olduğu için olumlu sonuçlar alınamıyor bu bakım onarım çalışmalarında, bu birincisi.

İkincisi, bizim -bu Türkiye geneline şamil- elektrik sistemimizde son derece demode olmuş herhâlde sistemlerle biz hâlâ elektrik iletimini sağlıyoruz. İşte trafolar, elektriği ileten teller, direkler vesaire, bunların da artık demode olduğu yani eski bir teknoloji, yapı olduğu yönünde bu işin uzmanları tarafından bize bilgiler aktarılıyor. Öncelikli olarak bu konuda bir değerlendirme yapmanızı istiyoruz. Geçtiğimiz günlerde bakın, bizim Mersin’de sera üretimi yapan üreticiler soğuk havalarda sıfırın altında seyreden hava sıcaklarında sulama sistemini çalıştırıyorlar. Dolayısıyla, dondan korunuyorlar. O gece elektrik kesintileri olunca inanılmaz ekonomik zararlar oluyor. Şimdi, sanayi kuruluşları var, dur kalklar makinalara zarar veriyor, günlük kapasitelerini düşürüyor yani muazzam bir ekonomik zarar var. Dolayısıyla, Bakanlığınızın bu konuda aldığı tedbirler nedir yani bu kadar son günlerde gündeme gelen bu konuyla ilgili ben Sayın Bakanın ağzından ne Genel Kurulda ne yaptığı diğer basın toplantılarında toplumu, vatandaş aydınlatacak ya da “Oh be, artık elektrik konusu da çözüme ulaşacak.” şeklinde bir açıklama duymuş değilim.

Şimdi, maddeye gelelim, yaptığımız düzenlemeye gelelim. Anladığım kadarıyla, maç başlamış, biz burada kural değiştiriyoruz. Az önce soru-cevap şeklinde bazı açıklamalarda bulundunuz, ben de oradan faydalanmaya çalıştım. Bir önerge var, önünüzde mi? Ahmet Arslan Bey’in verdiği bir önerge var.

BAŞKAN – Sayın Arslan o önergeyi geri çekti.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Geri mi çekti?

BAŞKAN – Evet, Sayın Arslan önergesini geri çekti.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben de tam bu konuştuğumuz madde ile bunun arasındaki fark nedir diye soracaktım. Ben de tam onu soracaktım, demek ki...

BAŞKAN – Sayın Arslan önergesini geri çektiler.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben anlamadığım için size soracaktım, geri çekmiş.

BAŞKAN – Evet.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, yine bilgi notlarından anladığım kadarıyla, 2007-2010 döneminde sorumlu şirketlerin bu kayıp kaçak ek maliyeti üzerinde kalmış diyorsunuz bilgi notunda ama 2009’da elektrik dağıtım şirketleri, özel şirketler marifetiyle bunun yaptık diyoruz, diğer bilgi notunun ileriki sayfalarında. O 2007-2009 arasında bir tezatlık yok mu yani özel dağıtım şirketleri var mıydı?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Düzenleme 2009 yılından itibaren yapıldı, daha doğrusu özelleştirme işlemleri ancak hepsinin özelleştirilmesi o yılda tamamlanmadı, kimi 2009 yılında, daha sonra...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tamamlandı. 2000 kaçta başladı dediniz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - 2009 yılında ilk özelleştirme işlemleri yapıldı, devir işlemleri, daha sonra mütemadiyen 20 dağıtım bölgesinin işlemleri 2011-2012’ye kadar devam etti.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ama burada bilgi notunda Sayın Müsteşar “2007-2010 döneminde” diyor. Bakın, yani o 2007 ile 2009 arası özel şirketler elektrik dağıtımını yapmıyor, nasıl bu ek maliyetleri üstleniyor? Onda bir sıkıntı mı var?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : .Bütçe

Sayfa: 53

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Şimdi, burada şu ayrıma dikkat etmemiz lazım: Şirketleşme işlemleri 2006 yılında tamamlandı, 2006 yılından beri hisselerinin tamamı TEAŞ, TEDAŞ'a ait olan şirketler olarak dağıtım şirketleri hizmet verdi. Dolayısıyla, bütün düzenlemeler bu dağıtım şirketleri için geçerli oldu ama bunlar bu 21 dağıtım şirketi -bir tanesi özeldi, 20 dağıtım şirketi- mütemadiyen, peyderpey özelleştirildi.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Anladım.

Şimdi, burada sorunlu olan 3 tane önemli dağıtım şirketi var. En son örneğini de Diyarbakır'da yaşadık, basına da yansıdı. Gerçekten devlet otoritesinin sorgulanması adına da ben önemli bir olay olarak görüyorum. Sadece Dicle Dağıtım AŞ orada elektriği kesmiş, efendim, vatandaş mağdur olmuş meselesi değil. Orada Sayın Müsteşar -çok önemli- belediye zorla trafoya el koydu, oraya zabıtasını dikti, şirketin hiçbir görevlisini oraya sokmadı ve elektrik şalterini tekrar açtı. Bunu Sayın Bakanın duyması açısından, Sayın Bakan dinliyorsa beni. Yani bu çok önemli bir şey devlet otoritesi açısından; hani burada gerekçede de var. Sosyal nedenler kayıp kaçak meselesi; sadece teknik bir mesele değil, sosyal mesele. İşte, oradaki otorite boşluğuna da vurgu yapmak istiyorum yani bunu bir eleştiri olarak da alabilirsiniz, aslında sorgulanması gereken bir konu.

Şimdi, burada bakın, Sayın Müsteşar, maç başlamış kural değiştiriyoruz. Az önce arkadaşlarımdan sanıyorum Çetin söyledi. Yani bir ihaleye çıkılıyor, bunun koşulları vardır, şartları vardır. Şirketler bu koşullar altında hesap kitap yaparlar, ihaleye girerler ve ihale sonucuna göre de tabii ki bu iş kimde kalırsa kalır ama daha sonra siz diyorsunuz ki: "Ya, biz yanlış yapmışız, kayıp kaçak oranlarını hedeflerken rakamları biraz düşük tutmuşuz ve bu gerçekleşmemiş." Oysaki bu verdiğiniz hedef kayıp kaçak oranının altında bir gerçekleşme olsaydı Dicle Dağıtım AŞ'nin cebinde kalacaktı. Doğru mu? Bunun üstüne çıktığı zaman bundan zarar görecektir. Şimdi, bu ihaleye giren şirket herhâlde bunun hesabını yaparak bu işe girdi. Şimdi, siz bir anlamda bu şirketleri ödüllendiriyorsunuz. Şimdi, ticari bir faaliyette sonuç itibarıyla kâr da vardır, zarar da vardır, bu işlere girenler bunların da hesabını yaparak, bu riski de göz önüne alarak bu fiyatlandırmaları yapmaları lazım. Dolayısıyla, yaptığınız doğru bir uygulama değil. Şimdi, siz bu saatten sonra anladığım kadarıyla bu şirketlerle yola devam edeceksiniz. Doğru mu Sayın Müsteşar?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Evet.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ancak tekrar bir kriter belirleme yetkisini EPDK'ya almaya çalışıyorsunuz, kriter demeyelim de oran belirleme yetkisini EPDK'ya almaya çalışıyorsunuz. Dolayısıyla, bu yapılan düzenleme doğru bir düzenleme değil.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, sizin de görüşünüzü almak isterim. Şimdi, dikkat ettiniz mi bilmiyorum, Sayın Müsteşarın getirdiği rakamlara göre Dicle Van Gölü ve Aras EDAŞ'ta yüzde 75 kayıp kaçak oranı var, çok anormal, yüzde 75; yüzde 25'lik bir tahsilat yapılıyor. Bu da kamu kuruluşlarından yapılıyor, askerî kuruluşlar ve diğer kamu kuruluşlarından. Burada halka dağıtsak, böyle bir düzenleme yapsak daha doğru. Yüzde 75 kayıp kaçak oranı olur mu? Yani, bunun altından kalkamıyorsak böyle yapalım.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Belli bir metreküp enerjiyi bedava verelim.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bedava yapalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Vallahi yani böyle bunun altından kalkılmaz ki. O zaman şey yapalım, doğrudan vatandaşa devlet devletlik yapsın, o zaman bunun ne kadar maliyeti olur Sayın Müsteşarım, ne kadar maliyet getirir bize böyle bir düzenleme? Ne kadar getirir ve düşürür?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya canım şirketlerin bir zararı var, onu birileri üstlenecek onu soruyoruz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Türel, aynı şeyi söylüyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Alternatifini bulmaya çalışıyorum.

BAŞKAN – Efendim, kayıtlara geçmesi açısından düğmeye basarsanız tutanaklara da girer, havaya gitmez.

Sayın Aydemir, açtım ama.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, Sayın Müsteşarıma bir soru sordum, ne kadar maliyet olur teklifim gerçekleşirse? Bir de o yönden bakalım da alternatifini bulalım istiyorum. Cevap verebilirler mi?

BAŞKAN – Tabii. Sayın Müsteşar...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Sayın Başkanım, daha önceki konulara da kısaca işaret edeyim izin verirsiniz. Özelleştirmeler yapılmadan önce bu hususlar büyük ölçüde dikkate alındı. Nitekim, bu konudaki önümüzdeki özelleştirmeden sonraki ilk tarife döneminde 2010-2015 yılları arasında bu kuruluşlara 10 milyar TL düzeyinde toplam yatırım yapma yükümlüğü verildi ve bu yatırımların da denetlenmesi yapılıyor. Sadece 2013 yılında bütün dağıtım şirketlerinin yatırım denetimini Bakanlığımız yaptı, gerçekleştirdi. 2014 yılı içerisinde de şu ana kadar 7 dağıtım şirketinin denetlenmesi tamamlandı. Özelleştirmeden sonra çalışanların yüzde 80'inden fazlası özelleştirilen dağıtım şirketlerinde çalışmaya devam etmekte. Tabii, ayrılanlar oldu, önemli konumlarda da ayrılanlar oldu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa : 54

Ayrıca, bu kayıp kaçak hedeflerinin doğru tespit edilmesi ve bunların gerçekleştirilmesi yönündeki çabalar da 18 dağıtım şirketinde başarılı sonuçlar verdi, sadece 3 bölgede istenilen başarı elde edilemedi, bunu açık söylemekte fayda var. Şimdi, hedeflenen miktarların altında bir kayıp kaçak gerçekleşmesi olsaydı bu, dağıtım şirketleri için bir avantaj sağlar mıydı? Mutlaka sağlardı. Ancak, hedefler ve gerçekleştirmelerin... Zaten hedeflerin doğru yapılması, hedeflerin her üç aylık dönemlerde gözden geçirilmesinin sebebi de bu. Çok yakın olduğu için bu aradaki farklardan avantaj sağlamaları hedeflere ulaşmaları noktasında, hedeflerin altına gelmeleri noktasında dağıtım şirketleri için bir teşvik edici mekanizma olarak öngörülmüştü. Aynı şekilde, hedeflerin çok az üzerinde bir kayıp kaçak gerçekleşmesi olsaydı bu da şirketlerin bir sonraki dönem telafi edebileceği bir dezavantaj olarak da dikkate alınabilirdi. Ancak, şu an içinde bulunan durum ve geline nokta gerçekleşmelerin hedeflerin çok ötesinde olduğu yönünde. Dolayısıyla, hedeflerin yeniden setredilmesi, hedeflerin yeniden belirlenmesi noktasında...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kriterleri de yeniden belirliyorsunuz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Kriterler demeyelim efendim, hedeflerin yeniden belirlenmesi.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bir önceki yılın ortalaması vesaire bunlar yeni kriterler. Önceden nasıl belirliyordunuz? Ülke ortalaması. Ama şimdi farklı kriter diyorsunuz, bir önceki yıla bakacağız.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Önceden de ülke ortalaması değildi efendim, her dağıtım bölgesinin kendi ortalamasıydı, hedefler onlara göre belirlendi. Ha, şuna da katılıyorum: Özellikle bu bölgelerde hedefler belirlenirken hata etmiş olabiliriz, hedefleri olması gerekenin altında da belirlemiş olabiliriz. Böyle bir hata varsa bu hata da bizim hatamızdır. Ancak, bunların hiçbir zaman değişmeyeceği, doğru hedeflerin belirlenmeyeceği anlamına da gelmez çünkü mevzuat buna imkân veriyor, zaten beş yıllık dönemlerde bütün hedefler yeniden belirleniyor. Dolayısıyla, hedeflerin altındaki bir gerçeklemeden şirket avantaj sağlar, bu doğru, üzerindeki bir gerçekleştirmenin de bedelini öder ancak bunun makul seviyelerde seyretmesi lazım. Eğer makullüğün ölçüsünde gelişir ise aşağıda da gerçekleşmiş olsa, yüzde 15 hedef verdiğimiz bir yerde hedef yüzde 5'e düştüğü zaman bu yüzde 10'luk aradaki farkın tamamını dağıtım şirketine bırakmamız söz konusu olamaz. Orada da tersine bir uygulama yapmak durumunda kalabiliriz. Dolayısıyla, buradaki durum da hedeflerin yeniden...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kalıyor muyuz, kalabilir miyiz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Yani, böyle bir hipotetik durum henüz olmadığı için kalabiliriz dedim yoksa kesinlikle bu mümkün.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yani, yasal düzenleme yapabiliriz diyorsunuz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Hayır, EPDK'nın vermiş olduğu bu...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Mevzuat buna cevaz veriyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Mevzuat cevaz veriyor, mevzuat beşer yıllık dönemler itibarıyla, söz konusu tasarıyla sadece 2015 yılında yapılması gereken bir düzenleme için EPDK'ya bir yetki arzu ediyoruz yoksa 2016 yılından sonra EPDK bütün hedefleri bütün bölgeler itibarıyla yeniden belirleyecek.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 2016'da sona eriyor o zaman.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – 2016'dan sonra, evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Müsteşarım, vatandaşa bedava versek o bölgede, maliyetiniz ne oluyor?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Şimdi, o bölgede tüketilen yaklaşık elektrik enerjisi miktarı yıllık 20 milyar kilovatsaat, bunun parasal değeri de 4 milyar TL civarında.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır ama belli bir metreküpünü bedava, tamamını değil.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Şimdi, bu bölgede kişi başına, abone başına tüketim miktarı Türkiye ortalamasının meskenlerde 5 katı, Türkiye ortalamasının da 2,5 katı olduğunu göz önüne alırsak belli bir miktarın bedava verilmesi sorunu çözmediyor. Yani, her bir abonenin ortalama abone tüketiminin çok yüksek olduğu bir yerden bahsediyoruz, bir durumdan söz ediyoruz. Dolayısıyla, belli bir miktarın bedava verilmesiyle sonuç elde etmemiz mümkün değil ama bu uygulama, kademeli fiyat uygulaması başka bölgelerde faydalı olabilir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kademeli değil, sıfır. Sadece bu bölgelerde sadece gerçek kişilere, şirketlere değil.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sıfır verilmesi hâlinde... Yaklaşık yılda 4 milyar TL civarında toplam tüketim, bunun yüzde 75'inin, yüzde 76'sının kayıp kaçak olduğunu söylüyoruz, 3 milyar civarında bir kayıp kaçak söz konusu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 1 milyar maliyet yapıyor.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Evet, 1 milyar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, bir şey değil, 3 milyar kayıp kaçak var, 1 milyar maliyet getirecek. "Bedava vermiş oluyoruz." diyeceğiz devlet olarak, bakın. İyi değil mi?

BAŞKAN – Evet, Sayın Türeli, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt: .Bütçe Sayfa: 55

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Sayın Müsteşar; birkaç sorum var benim de, sorulara gelen cevaplar üzerine düşüncelerimi belirteceğim.

Konuşuldu aslında ama daha netleştirelim, buradaki arkadaşlarımızın kafası da bu konuda daha net olsun.

Bir: 21 dağıtım şirketi var. Bu madde hangi dağıtım şirketlerini ilgilendiriyor.

3 mü? Dicle, Van Gölü, Aras mı?

Neyse cevapları sonra şey yapalım.

İki: Söz konusu dağıtım şirketi açısından bakıldığında, hedef ve gerçekleşen kayıp oranları ne? Hedefler burada var, bize gönderdiğinizde, gerçekleşenler neler? Yani, oradaki rakamlarla bir kıyaslayalım.

Üç: Kayıp kaçak oranları beş yıllık bir süre için belirleniyor. Beş yıl dolmadan bu oranları değiştirmek nasıl mümkün olabilir. Yapılmış olan anlaşmalar, ona dayalı olarak yapılmış sözleşmeler var, dağıtım şirketlerine verilmiş. Yani, beş yıl dolmadan nasıl değiştirebilirsiniz?

Dört: İlgili dağıtım şirketlerinin kayıp kaçak oranlarını aşağıya indirmemesi nedeniyle ortaya çıkan maliyetin boyutu nedir? Kısmen sordu Sayın Kuşoğlu da. Ne kadarlık bir maliyetten bahsediyoruz?

Beş: Söz konusu maliyet eğer bu şekilde bu madde yasalırsa kim tarafından üstlenilecek, ne olacak? Yani bu tüketiciye mi yansıtılacak, devlet mi bunu üstlenecek, şirket mi bir kısmını üstlenecek yani bunun dağılımı nasıldır? Bu konulara bir net cevaplar alırsak onun üzerinden daha sağlıklı tartışırız diyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakana bir şey sormayacağız, Sayın Müsteşara soruyoruz, o böyle bekliyor şimdi.

Tabii, arkadaşların sorduğu sorunun ötesinde benim hatırladığım kadarıyla BEDAŞ'ın Yönetim Kurulu, daha doğrusu EKSİM'in Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Tivnikli aynen şöyle dedi: “Bir senede dört yüz küsur milyon zarar ettik. Devletin bana verdiği sözler vardı, tutulmadı, benden geri alsın.”

Şimdi, ben şurada merak ediyorum, yani devlet ne söz verir ki alırken neyi yapacak? Daha doğrusu gidip... Kayıp kaçak oranının yüzde 70'lerde olduğu belli, sizin de orada yüzde 10 indirim istediğiniz belli çünkü daha önce diğer şirketler ortada. 2013'ün Temmuzunda falan mıydı, herhâlde öyle bir şeydi, yazlara doğru olmuştur yanlış hatırlamıyorsam, biz de çalışıyorduk henüz.

Dolayısıyla, zaten oranın kayıp kaçak oranı belliyse ve siz de zaten belli oranda bunlarda indirim istiyorsanız acaba neye güvenerek bu kadarlık bir şeye giriyor yatırımcı durup dururken? Hele hele ortada politik risk varsa, güvenlik riski varsa bunların olup olmayacağının hesabını yapamaz mı? Siz de diyorsunuz “Biz eksik hesaplamış olabiliriz.” ama ben eksiğinde değilim, artmış. Sizin söylediğiniz yüzde 10 yerine ne derdik? Orada siz yüzde 5 düşürün, örnek söylüyorum. Türkiye ortalamasında yüzde 10 istiyorsak, yüzde 15, yüzde 13, yüzde 12, yüzde 10 diye sıralı gitmişiz ya, o bölgelerde derdik ki size yüzde 5. E, peki arttıysa nasıl bulacak? Yani, mevcuttan da artırmış, kötüye düşürmüş. Eğer onlar açısından bir şey yoksa niye bu düzenlemeyi yapmak zorundayız? Acaba verilen sözler... Ben demin Sayın Seçer oradan söyledi, Sayın Kuşoğlu söyledi. Yani, burada bir özelleştirme sonrası müdahale gibi algılanmıyor mu? Ben hakikaten kendi sözlerini okudum, eğer basında çıkanları yalanlamadıysa. Ocak ayında açıklamaları var kendisinin “Bu şekliyle bizim sürdürmemiz mümkün değil, devlet bizden geri alsın.” diyor. Şimdi, devlet nasıl geri alır? “Yapılan özelleştirme ihalesi var, şartlar belli ki siz -Özelleştirme İdaresi eski Başkanı olarak söylüyorum- mahkemenin ‘Geri alın.’ dediğini bile fiili şartlar bozulmuştur, çivi çakılmıştır diye geri alamıyorsunuz; devlet olarak söylüyorum, Özelleştirme İdaresi eski Başkanı olarak.” Bize burada bir daha kanun çıkartınız, onu da Anayasa Mahkemesi bozdu. Yani, neye güvenerek diyor? “Bir söz verildi.” diyor, sonra “Geri vereyim benden alsınlar.” diyor. Öyle bir şey olur mu? Yani, burada kafamızdaki soru işareti için teknik boyutunun çözülmesinden ziyade hesabı yanlış yapan siz misiniz yoksa özel sektör mü? Veya hesapta olmayan başka şeyler çıkınca şimdi kamu eliyle bir şey mi yapıyoruz diye endişeleniyoruz. Yoksa, orada bir mağduriyet varsa, bir şey varsa farklılaştırmaya gidilebilir. Bir de daha önce de yapıldığı gibi EPDK kendisi kurul kararıyla alabilir mi? Yani her şeyi kanuna yazmak âdet hâline geldi de onun için ayrıntılı olarak size soruyoruz ama ben bu şeyden hakikaten... Yani, “Zarar 400 milyona çıktı, elektriği keseceğim.” diyor. Kes. Benimkini kesiyor gelmediği zaman. Hatta bir gün unutupyorsunuz, hesabımızda otomatik ödemede para olmuyor, bir bakıyoruz iki gün sonra doğal gaz kesilmiş eğer aboneyseniz. Pat, bir bakıyorsunuz oradan fazladan para çıkmış, haberimiz olmuyor. Kredi kartını çok harcıyoruz diyelim ki, eğer ek hesabı da aldıysa önce kredi kartını alıyorlar zaten. Biz orada o ek hesabı faturaları alsınlar diye koyuyoruz ama banka önce tak diye kredi kartı hesabını alıyor, eğer o anda da nasıl olsa param var diye bırakırsanız, eve gidiyorsunuz elektrik yok. Üç gün diyelim ki tatile gittiniz bir yere, geldiniz, ödemeyi unuttunuz, doğal gaz yok, elektrik yok. Onun için, burada bir şey var gibi. Yani, devletin ne güvencesi verilmiş de buraya bir şey mi yapılıyor diye ben açıkçası merak ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa: 56

Tersinden soruyorum: Bir de böyle kalırsa ne olur? Kaldı böyle, kanunu çıkarmadık veya aşağıda geri çekildi. Bu madde çıkmadığı zaman ne olur yani kimin ne zararı olacak? Vatandaşın ne zararı olacak, şirketin ne zararı olacak, devletin ne zararı olacak, bir de onu merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Aslında ben Rahmi Aşkın Türeli arkadaşın sorduğu sorunun tam devamında bir şeyi sormak istiyorum.

Şimdi, sanırım Yargıtay 3. Dairesi bir karar almıştı bu abonelerin faturalarındaki kayıp kaçak tutarlarıyla ve bunların yüksek yansımalarının iadesiyle ilgili olarak. Bu iadeyle ilgili olarak alınan karardan sonraki düzenlemelere baktığınızda, şimdi, bölgedeki hem kayıp kaçak oranının yansımaları hem de bunun diğer abonelere yansımaları değerlendirildiğinde ortaya çıkan rakam nedir ve o rakamla beraber geri iade söz konusu olacak mıdır? Yani, bu iadenin tutarı nedir? Bir o konuda sizden bilgi almak isterim.

İkincisi de yani neden bu olay böyle bir anda 2014’ün Ağustosundan sonra tepkiler hâlinde artmaya başladı? Çünkü hatırladığım belli bir dinleme kayıtları vardı, basına da yansıyan. O yansıyan dinleme kayıtlarında mevcut adı geçen firmayla ilgili ve firmanın sahibiyle ilgili birtakım şikâyetleri dile getirdiğine dair söylemler vardı. O yüzden, bir kere gerçek anlamda bu dağıtım şirketlerinin oradaki yapısı itibarıyla özelleştirdikten sonra üzerlerine düşen yükümlülüklerini tamamlamışlar mıdır? Yine, kayıp kaçaktan oluşan bu tutar abonelere yansıdıktan sonra iadesiyle ilgili süreç ve bu sürecin maliyeti nedir? Ve neden bir anda bu talep edilmeye Ağustos 2014’ten sonra başlanmıştır da daha öncesinde bu kadar baskı unsuru oluşturacak bir başlık hâline dönüşmemiştir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Yüksel...

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Teşekkür ederim.

Benim de Sayın Müsteşarımıza bilgi almak anlamında bir sorum olacak.

Sayın Müsteşarım, burada özelleştirmeden sonraki o üç, Dicle, Van Gölü, Aras dağıtım şirketlerinde... Biz Ege Bölgesi’nde yaşıyoruz ama Doğu ve Güney Doğu’da bu daha fazla... Tarımla ilgili, pompajla sulamadan kaynaklanan elektrik kullanımıyla sulamadan kaynaklanan ciddi borçlanmalar var, bunların ödemelerinde ciddi sıkıntılar yaşandığını biliyoruz. Yani, buradaki kayıp kaçak oranı veya ödenemeyen, tahsil edilmeyen miktarın artmasına tarımdaki bu pompajla sulamanın etkisi var mıdır, varsa ne kadardır?

Onun dışında, bildiğimiz kadarıyla, bu sıkıntı sadece ağustostan itibaren değil, geçen seneden beri, daha önceki seneden beri, özelleştigi andan itibaren uygulamada yaşanan bazı sıkıntılar var. Bilhassa tarım bölgelerinde biz bunları çok yaşadık. Kendi ilim Denizli’de de, Aydem’in olduğu bölgede de hep pompajla sulamadan dolayı ciddi sıkıntılar var. Yani, evlerdeki veya ticarethanelerdeki ödenemeyen miktarların fazla olduğunu pek zannetmiyorum ama genelde hiç hesaba katılmayan, geçmiş yıllardan devreden yüklü borçlar olduğunu, tarımla ilgili ve pompajla sulamadan dolayı kaynaklanan bir borç olduğunu tahmin ediyorum. Bu arada, özel şirketler –yine, bildiğim kadarıyla, yanlışım varsa siz düzeltin- ayın 20’sinde, mutlaka, ne kadar elektrik tüketilmişse ödemek zorunda, sistemden aldığı elektriği. Tahsilatı kaç olursa olsun. Örneğin, 100 liralık bir tüketim varsa, sistemden elektrik alınmışsa şirket bunun 100 lirasını ödemek zorunda ama tahsilat 60 dahi olsa o 40’ı da tamamlayarak ödemek zorunda. Burada hiçbir taviz verilmediğini tahmin ediyorum. Bu anlamda da işletmenin zora girdiğini... Çünkü, tekrar ediyorum, bilhassa tarım bölgesinde, tarımın yoğun olduğu yerlerde, bilhassa pompajla sulama olan yerlerde ciddi sıkıntılar olduğunu kendi ilimden biliyorum. Doğu ve Güneydoğu’da bunun daha da yoğun olduğunu tahmin ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bir bilgi alalım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, öncelikle Sayın Türeli’nin sorduğu sorulardan başlamak istiyorum, müsaadenizle.

Tasarı bütün dağıtım şirketleri için değişiklik yapma yetkisini EPDK’ya veriyor ancak muhtemelen sadece 3 dağıtım şirketiyle ilgili bir karar alması gerekecek çünkü 18 dağıtım şirketinde kayıp kaçak oranlarıyla ilgili hedef gerçekleştirme oranları birbirine çok yakın.

“Beş yıllık tarife dönemi dolmadan niçin yapılıyor?” denildi. Tabii ki, bu kayıp kaçak oranlarında hedef ve gerçekleştirme arasındaki farkların taşınabilir olmaktan çıkması nedeniyle beş yıl dolmadan önce böyle bir işlem yapma gereği doğdu, rakamlar çok büyüdüğü için, öngörülenin çok üzerine çıktığı için.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa: 57

Hedeflenen kayıp kaçak oranı ile gerçekleşen kayıp kaçak oranları arasındaki fark da yıllık yaklaşık 400 milyon TL civarında. Tabii ki, zaten tahsilat oranının da çok düşük olduğu bir noktada bu miktar daha da fazla bir şirket zararına yol açıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tüm şirketlerin mi?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Hayır, sadece Dicle Dağıtım Şirketi.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 400 milyon sadece Dicle mi?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sadece Dicle, evet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Diğer ikisi de var.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Diğer ikisi de var ama onlardaki miktar çok daha küçük, yani, belki 50-60 milyon civarında olsa gerek.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şeyi sormuştum yalnız orada, Sayın Müsteşar, yani, beş yıl içinde değiştirmek hukuken mümkün müdür dedim. Yani, yapılmış olan şey var orada, belirlenmiş, onu söyledim. Hukuken bunun dayanağı ne, neye dayanarak bunu değiştireceğiz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Beş yıl içerisinde kayıp kaçak oranlarını değiştirmek...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sözleşmeden...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bir kere, öncelikle, ihale sözleşmeleri ile bunun alakası yok. Beş yıl içerisinde, beş yıllık yapılması dönemi EPDK'nın... Tarifelerin beş yıllık yapılacağına ilişkin bir düzenleme var Elektrik Piyasası Kanunu'nda. Tabii ki kayıp kaçak oranları...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bedel bunun üzerinden belirlendi, buradaki rakamlara göre bedel belirleniyor. Hepsini aynı paraya vermiyorsunuz ki.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bedelin belirlenmesi sadece bunun üzerinden değil.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama bu da önemli, esas unsurlarından birisi.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Ama kayıp kaçak oranları hiçbir surette ihale sözleşmesinin, daha doğrusu ihale şartnamesinin ve devir sözleşmesinin bir unsuru değildi. O zamanki mevzuat şartları, şirketlerin içinde bulunduğu şartlar, tabii ki, teklif verilen şirketin değerlemesinde etkili olmuştur, önemlidir ancak bir ön şart değildi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman yüzde 10 değil miydi? Yani, zaten mevcut dağıtım şirketlerine uyguladığınız bir oran vardı, ona devam edildi yani.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – O zaman, tabii, mesela 2011 yılı için –dağıttığımız notlarda da var- yüzde 60 olarak öngörülmüştü, 2012, 2013, 2014... 2013 ve 2014'ten itibaren radikal bir düşüş öngörülmüyordu, bu gerçekleşmedi, bu oranlar gerçekleşmedi.

Sayın Günal devletin verdiği sözlerden bahsetti. Bizim verdiğimiz sözler ihale şartnamesi, hisse devir sözleşmesi, EPDK'nın bu konuya ilişkin yapmış olduğu düzenlemeler ve 4628 sayılı –şimdiki 6446 sayılı- Kanun hükümlerinden ibaret. Biz herhangi bir dağıtım şirketini özelleştirirken, en azından kendi adımıza, bir söz vermedik.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama, mesela “Şu anda yaptığımız yolunda gitmezse biz yeniden düzenleyeceğiz.” sözü olabilir mi? Siz topa girmiyorsunuz, ben daha net sorayım. Şu anda o verilen söz tutuluyor olabilir mi, örneğin?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Onu bilmiyorum ama, tabii ki, devletin hangi sektörde, hangi alanda herhangi bir aksaklık gördüğü takdirde onun düzeltilmesi yönünde bir eylem yapması, aktivitede bulunması normal, olabilir.

Böyle kalırsa şu olur: Dağıtım şirketinin bu yükleri tamamen kamunun üzerinde kalmaya devam eder ve özelleştirilmiş olan bir şirketin tekrar kamuya dönmesi gibi bir durumla karşı karşıya kalmış oluruz, telafisi bana göre çok daha zor olan birtakım hukuki problemlerle karşı karşıya kalabiliriz.

Sayın Tamaylıgil'in sorduğu Yargıtay kararıyla ortaya çıkan durum ise burada yapılan düzenlemeden farklı bir şey. Yargıtay kararı faturalarda kayıp kaçak oranlarının tahsil edilmesine ilişkin bir karardı. O diğer bir tasarının içerisinde bir düzenleme. Eğer Yargıtay kararı... Bütün dağıtım aboneleri için aynı nitelikte karar alınırsa dağıtım şirketleri ana parası 65 milyar TL'ye ulaşan, faiziyle belki 100 milyar TL'ye ulaşan bir geri ödeme yükümlülüğüyle karşı karşıya kalacak. Tabii, bunu sadece dağıtım şirketleri ödemeyecek, bunu tekrar devlete, bize rücu edecekler şeklinde bir beklenti olacak.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu düzenlemeyle Yargıtay kararını ortadan kalmaya çalışmıyor musunuz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bununla Yargıtay kararını ortadan kaldırmaya çalışmıyoruz, bunun Yargıtay kararıyla ilgisi yok ama aşağıda, bugün, Çevre Komisyonunda konuşulan tasarıda ona ilişkin bir hüküm var. Yargıtay kararlarının şimdiye kadar verilmiş olanlarını kaldırmak diye bir şey söz konusu olamaz ama bundan sonra Yargıtayın bu tür bir karar vermesinin önüne geçecek bir düzenleme yapmaya çalışıyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa: 58

Kayıp kaçakların büyük kısmı, yüzde 40'a yakın kısmı tarımda kullanılan pompajlardan kaynaklanıyor, özellikle bu bölgede. Burada, tabii, pompajla ve vahşi sulamada, tarımsal sulamada, orada da kullanılan elektrik son derece önemli. Ödeme dönemlerini değiştirmek söz konusu olamadı. Dağıtım şirketleri TETAŞ'a her ayın 20'sine kadar ödeme yapmak zorunda. Tabii, bu sadece TETAŞ'ta noktalanın bir ödeme değil, yani, bütün TETAŞ'ta toplanan bir ödeme dönemi değil. TETAŞ da EÜAŞ'a ve BOTAS'a ödeme yapmak durumunda, onlar da tedarik ettikleri hammaddeler için ödeme yapmak durumunda. Dolayısıyla, bir silsile söz konusu. Yani, bir yerde bir değişiklik yaptığımızda arkasında da değişiklik yapmak gerekecek, o açıdan bir sıkıntı olabilir diye ödeme dönemlerini...

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Tarımda yıldan yıla ancak birebir rekabet söz konusu olabiliyor.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bazı dağıtım şirketleri kendileri açısından bu düzenlemeyi yaptılar. Bizim buna müdahalemiz söz konusu değil ama bunu genel bir kural hâline getirmemiz, TETAŞ'ın da aynı şekilde ödemelerini o dönemlere göre düzenlemesi mümkün görünmüyor ama dağıtım şirketleri yaptı.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Öyle yapalım, ödemeleri dönemsel hâle getirelim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Ama, dediğim gibi, TETAŞ'a ödeniyor ödemeler.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Biz de devlet olarak buna imkân sağlayalım. Her yerde o sıkıntı var.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Tabii, şimdi, geciken ödemeler...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Arkadaşlar ödeme zorunluluğu çektiklerinden dolayı ödeyemiyorlar, ödemeyince kayıp kaçağa yazıyoruz. Dönemsel yapsak biz bu işi? Şimdi, şöyle: Tarımsal olarak, dönemsel olarak bu dönemleri değiştirelim. Belki de kayıp kaçak azalacak o zaman, yılda 2 defa tahsil edersek hem kayıp kaçak azalacak hem de bu sıkıntıları çekmeyeceğiz. Her tarafta bu sıkıntı var.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Dağıtım şirketleri yapıyor bunu zaten ama bizim buna paralel olarak kendi tahsilatlarımızı dönemselliğe dönüştürmemiz başka noktalardan dolayı sıkıntılı.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama, bakın, ne yapıyoruz? Şimdi, kayıp kaçaktan dolayı adama tekrar imtiyaz sağlıyorsunuz, değil mi? Biz bunu yapıyoruz. Kayıp kaçak sınıfına niye sokalım biz bu işi?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Ayrıca, bu dağıtım şirketi de ödemeler konusunda çok büyük kolaylıklar gösterdi yani onu da aşan kolaylıklar gösterdi, o açıdan bir sorun yok. Ödeme dönemleri sıkıştırdı diye kayıp kaçak artıyor değil yani.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama, şimdi, ne oldu? Adam altı ay ödemedi. Altı ödemeyince kayıp kaçak ne oluyor? Kayıp kaçak artmış gösteriyorsunuz bunu siz. Göstermiyor musunuz? Kayıp kaçak arttı gösteriyorsunuz daha sonra, baktığımızda.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Hayır, ödemediği zaman kayıp kaçağı arttı göstermiyoruz, ödemediği zaman tahakkuk eden ama tahsil edilemeyen bir alacağa dönüşüyor. Kayıp kaçak: Ölçemediğimiz, ölçülemeyen elektrik...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bu arazidekiler niye ölçülemiyor?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayaç yok.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – O zaman kesin elektriğini.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Yani, özellikle belediyelerin ve kamu kurumlarının, bazı kamu kurumlarının elektriğini kestik; o kesintiler de mahkeme kararlarıyla iptal edildi, biliyorsunuz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – O zaman o kayıp kaçak değil demek ki.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kayıp kaçak ödemeye bağlantılı değil mi? Yanlış mı anladım?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Kayıp kaçak ödemeye bağlantılı değil. Yani, toplamda, sayacı okunup da tahakkuk eden miktarın tahsil edilmesinde de problem var, o ayrı bir problem, o bunun üzerinde bir problem. Burada biz ondan söz etmiyoruz. Eğer onu da hesaba...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, ödememeye bağlantılı, ilave olarak mı böyle uygun gördünüz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Tabii ama o burada düzenlenmiyor. Biz sadece ölçülemeyen, yani, sayacı takılmış ve sayaçtan geçmeyen elektriği “kayıp kaçak” olarak tanımlıyoruz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Geçmesi gerektiği hâlde geçmeyen.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Geçmesi gerektiği hâlde geçmeyen, evet.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, buyurun lütfen.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Müsteşarım, bir soru sormak istiyorum: Şimdi, Ağrı'da, Ağrı bölgesinde özellikle özelleştikten sonra gerçekten hizmet gelmiyor. Ben dün de Genel Müdür Bey'i aradım. Erzurum'daki Bölge Müdürümüz dün

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 59

akşam itibarıyla Ağrı'ya geldi. Bizim oralarda yaklaşık olarak üç güne yakındır elektrik yok. Dolayısıyla, bu müessesler hizmet akdini yerine getirmediği takdirde sizin bunlara karşı herhangi bir cezai müeyyideniz var mı? Bu bir.

İkinci sorum: Özellikle elektrik kesintilerinde voltaj fazlası geliyor. Burada birçok insanımız... Sabah da bir hacı ağabey Eleşkirt'ten beni aradı, adam hüngür hüngür ağlıyordu, "Ya, benim evimde elektronik eşya kalmadı." Buna ilişkin bir...

MUSA ÇAM (İzmir) – Özelleştirmenin sonucu bu Sayın Çelebi, budur işte özelleştirmenin sonu.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Buna ilişkin bir şeyiniz var mı özel şirketlere karşı?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Elektrik hizmeti bir kamusal hizmettir. Bunun da kayıp kaçaktan, tahakkuk, tahsilattan, parasını alıp alamıyor olmamızdan bağımsız olarak kaliteli bir şekilde sunulması bizim ilkemizdir.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Vatandaş parasını ödüyor ama ödemeyen ile ödeyen arasında sizin bir ayırım yapmanız lazım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Buna ilişkin olarak da 6446 sayılı Kanun'da birçok müeyyide söz konusu; denetimler de yapılıyor. Ayrıca, Türkiye genelinde özelleştirmeden sonra bu tür arıza ve kesintilerin arttığına ilişkin elimizde çok sağlıklı bir done de bulunmamakta ama lokal olarak bazı bölgelerde bahsettiğiniz sıkıntılara benzer sıkıntılar yaşıyoruz. Ama bunların bir kısmı, tabii ki, yaşadığımız hava şartlarından da kaynaklanıyor olabiliyor ama...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Müsteşarım, sonbaharda Sayın Bakanımız geldi, ilkbaharda Sayın Bakanımız geldi, biz Sayın Bakanımızla birlikte geldik. Sayın Genel Müdürümüz geldi.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Evet. Şimdi, tabii, bu tür hataların mutlaka bir bedeli var, bir karşılığı var. Bunlar şikâyetle konu edildiğinde, EPDK tarafından denetimlere konu edildiğinde ciddi şekilde dağıtım şirketleri cezalandırılıyor. Eğer, tabii ki...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Peki, bu yönde şimdiye kadar ceza kestiğiniz herhangi bir şirket oldu mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – 7 şirketten savunma aldık, özellikle 2014 yılı için. Ondan öncekileri bilmiyorum, EPDK'dan onu öğrenelim. Savunmaları geldikten sonra ona göre değerlendirme yapıp cezalandırma ya da cezalandırmama işlemi yapılacak.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Peki, inşallah.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, Sayın Müsteşar; bu düzenlemenin gerekçesinde açık, net şunlar yazıyor: Kayıp kaçakların yüksek olduğu bölgelerdeki sorunun diğer bölgelerdeki gibi yalnızca teknik bir sorun olmadığı, sosyal bir gerçeklik olduğu ileri sürülerek kayıp kaçak hedeflerinin fiilî gerçekleştirmelere göre yeniden belirlenmesi gerektiği, kayıp kaçak oranının yüksek olduğu bölgelerde kayıplarla etkin mücadele edilerek düşürülmesinin sağlanması için mevcut ikincil düzenlemelerin ötesinde ek önlemlerin alınması gerektiği, söz konusu ek önlemlerin alınabilmesine yasal dayanak oluşturulduğu ve EPDK'ya 1/1/2016 tarihine kadar bölgesel bazda düzenleme yetkisinin tanındığı belirtilmektedir maddenin gerekçesinde Sayın Müsteşarım. Çok önemli bir konuyu konuşuyoruz, Türkiye'de kayıp kaçakları konuşuyoruz arkadaşlar, kayıp kaçakları konuşuyoruz.

Şimdi, arkadaşlar, bilindiği gibi, elektrik dağıtım altyapısının özelleştirilmesinin -biraz önce Sayın Çelebi de söyledi, bölgeyle ilgili örnekler verdi- ama bunun özelleştirilmesinin sonucu bu, Türkiye'de yaşanan sıkıntıların bir örneğinin bunlar olduğunu da açık ve net bir şekilde söylemeliyiz çünkü yıllardır Türkiye'de şu söylendi: Her şey özelleştirilirse daha iyi çalışacak, daha iyi verim alacağız, daha başarılı olacağız, daha çok kâr edeceğiz gibi özelleştirmeyi kutsayan cümleler kullanıldı ve bu özelleştirmenin temel gerekçelerinden birini de kayıp kaçak oranının düşürülmesi iddiası oluşturmaktaydı, yıllarca bu söylendi. Getirilen sistemle 21 dağıtım bölgesi için hedef kayıp kaçak oranları belirlenmiş, bu oranın kullanıcılardan tahsil edilmesi de öngörülmüştür. Belirlenen hedef, kayıp kaçak oranının altına düşülen bölgelerdeki şirketler hedef kayıp kaçak oranı kadar tahsilat yapacağından ek gelir elde edecek, hedef kayıp kaçak oranının üzerinde kalan bölgelerdeki şirketler ise aradaki farkı kendisi karşılamak zorunda kalacaktı ancak böyle olmadı tabii. Bu sistemle şirketlerin daha fazla kâr elde etme güdüsüyle kayıp kaçak oranını düşürecekleri ileri sürülmekteydi ve böyle iddia edilmekteydi. Ancak, gelişmeler bu şekilde olmadı ve bu şekilde olmayacağı da daha önceden bilinen bir gerçektir ne yazık ki. Nitekim, başlangıçta belirlenen bölgelerde hedef kayıp kaçak oranları birçok bölge için revize edilerek yükseltilmiş, bazı bölgeler için bu durum bir çok defa tekrarlanmıştır. Bugün için ülke ortalama kayıp kaçak oranı ve özellikle de bazı bölgelerdeki kayıp kaçak oranları elektrik dağıtımının kamu eliyle yürütüldüğü yıllara göre yüksek bir düzeye ulaşmıştır. Bu durum kayıp kaçak gibi elektrik enerjisi alanındaki temel bir sorunun çözümünün özel şirketlerin kâr güdüsüne bırakmaktan kaynaklandığı da aşikârdır ve her şey de ortadadır. Yapılması gereken, özelleştirilen bölgelerde bilimsel, teknik olarak kabul edilebilir kayıp

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa: 60

kaçak oranlarının belirlenerek şirketlerin kayıp kaçak oranlarını bu miktarlara düşürmesini sağlayacak yatırım ve organizasyonu kurmasının sağlanması ve bu yatırımlarla işletme faaliyetlerinin ciddi bir şekilde kamusal denetime tabi tutulmasıdır. Ancak, AKP Hükûmeti on üç yıldır bunları yapmak yerine, daha farklı bir uygulama yapmaktadır ve bugün getirdiğiniz bu düzenleme de bunun bir benzeridir. Kâr elde etme güdüsü üzerinden kurulan mantıkla kayıp kaçakla mücadeleye odaklanmaktan uzaklaşıyor, şirketleri kâr elde edebilir durumda tutacak düzenleme ve uygulamalarla bu düzenlemeleri karşımıza getiriyorsunuz. Özelleştirme sürecinin başından bu yana yaşananlar bu şekilde olmuştur ve bundan sonra da böyle olmaya devam edecektir. Kayıp kaçak oranları şirketlerin kârlılığı ölçütü üzerine değerlendirilmektedir. Bunun dışında, kayıp kaçak oranının düşürülmesine dair şirketlere yönelik hiçbir talep, zorunluluk ya da yaptırım söz konusu değildir. Bu konu bilimsel, teknik, etkinlik olarak dahi şirketlerin, siyasilerin, bürokratların gündeminde de ne yazık ki bulunmamaktadır.

Diğer yandan, bölgeler itibariyle gerçekleşen kayıp kaçak miktarlarının ne düzeyde olduğuna dair elimizde doğruluğu her türlü kuşkudan uzak bir veri de bulunmamaktadır. Gerçekleşen kayıp kaçak oranları özel dağıtım şirketleri tarafından bilinmekte, onların açıkladığı ölçüde bilgi sahibi olmaktadır kamuoyu. Bu alanda gerekli ve yeterli bir denetim mekanizması da ne yazık ki işletilmemektedir. Şirketlerin kâr etmesiyle doğrudan bağlantılı bir konuda hukuki değerlendirmelere esas olacak tespit yapılması ve kamuoyuyla paylaşılması tamamen şirketlerin eline ve insafına terk edilmiştir. Milyonlarca abonenin kaderi ve geleceği bu şirketlerin insafına ve eline terk edilmiştir değerli arkadaşlar ve biz de burada şimdi taşeron olarak kullanıyoruz. Bu nedenle gerçekleştiği ileri sürülen kayıp kaçak oranlarına ne derece güvenileceği de belirsizdir ve bu rakamların da ne olacağı meçhuldür.

Bilindiği gibi, kayıp kaçak bedellerinin faturasını düzenli ödeyen vatandaşlardan tahsil edilmesi kamuoyunda tepkiyle karşılanmakta ve ödenen bu paraların geri alınması için idari ve adli yollara başvurular giderek artmaktadır Sayın Bilgiç.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır, bitmedi.

BAŞKAN – Pardon, Sayın Bilgiç deyince...

MUSA ÇAM (İzmir) – Daha 20 sayfa var, 20 sayfa.

BAŞKAN – Hiç önemli değil, vaktimiz var, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) - Son olarak Yargıtay Hukuk Genel Kurulu bu tahsilatların iadesine karar vermiştir. Yüksek yargı kararında bu uygulamanın hukuk devleti ilkesi ve adalet anlayışıyla bağdaşmadığı, dağıtım şirketlerinin kayıp enerji miktarını azaltmak ya da kaçak kullanımı engellemek için altyapı ve üstyapıda gerekli yatırım ve organizasyonu yapmasına engel teşkil edeceği gibi gerekçelere de yer vermiştir ama şimdi bu düzenlemeyle Yargıtayın vermiş olduğu bu kararlar arkadan dolanarak tekrar yeni bir düzenleme yapılmaktadır. Bu, hukuka yapılmış, yargı kararlarına yapılmış bir darbe girişiminden başka bir şey de değildir. Böyle bir yaklaşım Yargıtay kararında belirtildiği gibi hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmayacak, toplum içerisinde adalet dengesi de kurulamayacaktır. Kanun teklifinin kayıp kaçak oranı yüksek olan bölgelerdeki dağıtım şirketlerinin taleplerinin karşılanması amacıyla yapıldığı açık ve nettir. Bu düzenleme bölgelerde görev yapan, ihaleyi alan şirketlerin kârlarına yeni kârlar katmaktan başka yeni bir düzenleme değildir, bunun altını net bir şekilde çiziyorum arkadaşlar.

Bu bölgelerdeki kayıp kaçak hedefleri yeniden yükseltilecektir. Teklifin gerekçesi de bugüne kadar EPDK tarafından yapılan belirlemelerin yasal dayanağı olmadığını da ortaya koymaktadır. Yargıtay kararı sonrasında EPDK'nın hedef kayıp kaçak oranlarını yeniden belirlemek için yasal düzenleme talep ettiği de maddenin gerekçesinde açık ve net bir şekilde yazılmaktadır ve bu şirketlerin talepleri ve istekleri EPDK tarafından buraya getirilmiştir. Şirketlerin isteklerinin EPDK üzerinden karşılanmadığı, bu nedenle bu düzenleme Plan ve Bütçe Komisyonuna ve Türkiye Büyük Millet Meclisi üzerinden yasa yapılmak suretiyle şirketlerin isteklerinin yerine getirilmesi söz konusudur bu düzenlemeyle. Yani, Parlamento ve Plan ve Bütçe Komisyonu şirketlerin bu taleplerine ve isteklerine boyun eğmiş ve onların karşılanması için özel düzenleme yapılmıştır arkadaşlar. Ayrıca, teklifin gerekçesinde EPDK'nın ikincil mevzuatının ötesinde ek önlemler alınmaktan bahsedilmekte ve bu yetkinin EPDK'ya verildiği de belirtilmektedir. Maddenin gerekçesinde bu açık ve net bir şekilde yazılmaktadır. Bu ek önlemler nelerdir? EPDK'ya hangi konularda, nasıl yetki verilmektedir? Bunu ilgili kurumun temsilcilerinden hem Bakanlık Müsteşarından hem de EPDK'dan duymak istiyoruz. 6446 sayılı Yasa çerçevesinde ikincil mevzuat hazırlamak konusunda yetkisi bulunan EPDK yasayla tanınmamış hangi konuda ve nasıl ek önlemler alacaktır, bunları da bilmek ve öğrenmek, duymak ve görmek istiyoruz. Yapılan düzenleme diğer dağıtım bölgelerinden farklı düzenlemeler yapma yetkisi vermektedir. Bu yetki hangi alanları kapsamaktadır, bunları öğrenmek istiyoruz. Bu dağıtım bölgeleri için farklı düzenlemeden kasıt nedir? İdareye bu denli muğlak, sınırsız yetki verilmesi, yasama yetkisinin devri anlamına gelecektir. Şahsen bizler muhalefet partisi milletvekilleri olarak bu yetkiyi burada vermiyoruz arkadaşlar, aşağıda, Genel Kurulda da vermeyeceğimizin de altını çizmek isterim. Ayrıca, önceden belirlenmiş bu politikanın hayata geçirilmesinin hedeflendiği anlaşılmaktadır ve yasama faaliyetleri sırasında bu amaçlar saklanmaktadır arkadaşlar ama neden saklandığını da burada duymak ve bilmek isteriz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : .Bütçe

Sayfa: 61

Bu alanda, dağıtım şirketlerine bilimsel ve teknik ölçütler içerisinde kayıp kaçak oranlarının düşürülmesi zorunluluğu getirilmeli, ancak bu amaçla gerçekleştirilecek yatırımlar ve işletme maliyetleri faturaya yansıtılmamalı, yapılacak yatırımlar ile işletme faaliyetleri ciddi bir kamusal denetime tabi tutulmalı, bütün süreç şeffaf, kamuoyu tarafından da denetlenebilir bir şekilde sokulmalı, hedefi tutturamayan şirketlerin lisansları iptal edilmelidir çünkü bu şirketler çıkarlarını ve menfaatlerini vatandaşa çıkardıkları faturalarla değil, Bakanlık bunların lisanslarını iptal etmelidir. Kayıp kaçak oranları hiçbir şekilde faturaya yansıtılmadan ancak bu oranların düşürülmesi için gerekli maliyetlerin faturaya yansıtılabilir, yeni bir düzenlemeye de gidilmelidir. Diğer yandan, yükselen elektrik enerjisi fiyatlarını ödemekte güçlük çeken yurttaşların aylık 230 kilovatsaate kadar olan tüketimleri devlet tarafından karşılanmalıdır. Burada, maddenin gerekçesinde kayıp kaçakların bir sosyal tarafı olduğu yazıyor, Sayın Müsteşar da bunu ilk giriş bölümünde sorduğumuz sorularda söyledi: Ülkenin bir gerçekliği. Madem ki ülkenin bir gerçekliğiyse 230 kilovatsaate kadar olan tüketimler devlet tarafından karşılanmalı ve bunlar faturalara yansıtılmamalıdır. Anayasa'da yazılı sosyal devlet ilkesinin bir gereği olarak yapılması gereken bu düzenlemenin enerjinin kaçak kullanımını da azaltacağı açık ve nettir.

Sonuç olarak kayıp kaçakla ilgili olarak yapılmak istenilen... Sonuç olarak derken birinci bölümün sonucu, daha yirmi bölüm var Sayın Şahin, siz Bursa'ya gidemeyeceksiniz.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Fark etmez, yirmi bölümünün tamamını dinleriz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sonuç olarak kayıp kaçakla ilgili olarak yapılmak istenilen düzenleme sorunu çözücü olmak uzak, sorun sarmalını daha da karmaşık hâle getirecek içerikte bir önerme ve bir düzenleme söz konusudur bununla beraber.

Sayın Matlı, siz de gidemeyeceksiniz.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Dinlemekten keyif alırsız Musa Ağabey, rahat ol.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Bu 230 kilovatsaat indiriminden Sayın Matlı da istifade edecek mi?

MUSA ÇAM (İzmir) – Etsin, eğer gelir düzeyi buna uygunsa etsin.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Hepimiz marabayız!

MUSA ÇAM (İzmir) - Bu tür önermeler yerine, sorunu kamusal bir yaklaşım içerisinde, bilimsel, teknik veriler ile sosyal gerçeklikler göz önünde bulundurularak köklü bir çözüm üretilmesi gerekmektedir. Bu düzenlemenin Türkiye'deki kayıp kaçak sorununu çözemeyeceğini ve daha da bu sorunu büyüteceğinin altını çiziyor, sabrınız için de teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sabır sizin olsun.

Teşekkür ediyoruz, ne demek.

Sayın Çelebi, buyurun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Efendim, Sayın Çam, benim ismimi zikrederek bir şey söyledi.

BAŞKAN - Sataşma var, evet.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ben özelleştirmeye karşı değilim, bunu açıklıkla söyleyeyim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Böyle özelleştirmelere...

MUSA ÇAM (İzmir) – Değilsiniz tabii!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ancak, yapılan özelleştirmelerde tabii devletin yapmış olduğu özelleştirmeyi alan şirketlere karşı da bir müeyyidesinin olması lazım. Bu vesileyle ben Sayın Müsteşara o anlamda bir soru sordum. Bunu açıklamak istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Türel, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biraz önce bir kısım sorular yöneltmiştik, Sayın Müsteşar onlara cevap verdi. Şimdi, tabii, burada ilginç bir durum var. Eğer EPDK yetkiliyse kayıp kaçak oranlarını belirlemeye ve beş yıl için neden bu bizim kanunla önümüze geliyor, bunu anlamak mümkün değil. Neden bir kanun konusu olduğunu anlamadım. O zaman EPDK yeniden bir düzenleme yapsın kendi içinde, o düzenlemeyle bu işi çözsün.

MUSA ÇAM (İzmir) - Meclisi alet ediyorlar Sayın Sözcü.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani, neden bir kanun olarak önümüze geliyor bu, bunu anlamış olmak mümkün değil.

İkincisi: Zaten 2015 yılında bitiyor bunlar yani -şu anda da zaten şubat ayındayız baktığımızda- neden bu kadar aciliyeti var? Ben ne kadarlık bir maliyet diye sordum. “400 milyon.” dediniz. Kim üstlenecek? Anladığımız kadarıyla bu kamu tarafından üstlenilecek, öyle gözüküyor yani buna cevap vermediniz.

Burada, tabii, mevcut hukuki yapı içinde bu oranları değiştirmek mümkün olabilir mi? Siz “Bu sözleşme değil, sözleşmelerin içinde de bunlar kapsamıyor.” dediniz ama mutlaka orada bir atıf vardır. Eğer bizimle bir sözleşme örneğini paylaşırsanız, özellikle bu kurumlarla ilgili, biz de bunu görelim değil midir, nedir, orada bir şeyler belirleniyor mu?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sözleşmelere bir bakalım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama biz şunu biliyoruz: Ama sözleşme yapılırken sözleşmenin bir kısım asli, esas unsurları vardır, bu unsurlar üzerinden konuşulur. Bu da esas unsurlardan birisidir. Yoksa, zaten şu anda önümüze

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 62

değiştirmek için gelmezsiniz. Yani, bedel buna göre belirlenir, belli bir kayıp kaçak oranı belirlenir. Yani, ben size soruyorum: Burada 21 şirket var. Bu 21 şirketin hepsi aynı bedelle mi burayı almıştır, dağıtım şirketleri devletten. Hayır, hepsi farklıdır. Kayıp kaçak oranına göre, oradaki müşteri sayısına göre, dağıtım hatlarına göre, birçok faktöre göre farklı farklı oranlar, rakamlar belirlenmiştir burada. Yani, bu sözleşmenin bir unsurudur, bunlar değiştirilmez sözleşmenin içinde. Yani, dediğim gibi, eğer EPDK'nın da böyle bir yetkisi varsa, bunu belirliyorsaydı -biraz önce öyle dediniz- o zaman EPDK belirlersin. Neden bunu kanun olarak önümüze getirdiğinizi ve burada kanun çıkarmak zorunda kaldığınızı anlayamadık, o yüzden de buna karşıyız, bu maddenin kanun teklifi metninden çıkarılmasını istiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bir soru sormuştuk da... Bu ilgili firmalar özelleştirme sırasındaki bu sözleşmelerin içeriğindeki yükümlülüklerinin tamamını gerçekleştirmişler midir? Onu da sormuştum da ben Sayın Müsteşarımıza.

BAŞKAN – Evet, Sayın Müsteşar...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, şimdi, burada sözü edilen sözleşme, hisse devir sözleşmesi. Az önce de arz ettiğim gibi, bu firmaların ihale şartnamesi çerçevesinde ihaleler yapıldıktan ve alıcılar tarafından ödeme yükümlülükleri yerine getirildikten sonra kendileriyle bir hisse devir sözleşmesi düzenlenerek daha önce şirketleştirilen ve hisseleri tanımlanan ilgili dağıtım şirketinin hisseleri devrediliyor. Dolayısıyla, normal bir hisse devir sözleşmesinde ne olması gerekiyorsa muhteviyatı onunla ilgili. Bu tür düzenlemeler ise özelleştirmenin olduğu zamandaki düzenlemeler. Bunlar, zaman içerisinde değişimi söz konusu olan şeyler. Eğer bir firmaya biz... Örneğin, Özelleştirme İdaresindeyken imar planlarını yapıp imar planlarını sattığımız varlıkların ihale şartnamelerine de dercediyorduk, tanıtım kitapçıklarına da dercediyorduk. Dolayısıyla, o bizim açımızdan ve alıcı açısından... Bizim açımızdan, takip edilmesi gereken bir yükümlülük, alıcı açısından da yerine getirilmesi gereken bir yükümlülük hâline geliyordu. Onun da belli bir süresi vardı, örneğin, bir imar planında beş yıl boyunca değişiklik yapamayacağı taahhüdünü alıyorduk, bu şartlarla satıyorduk. Ama bu dağıtım şirketlerinin hisselerinin özelleştirilmesinde bu tarife metodolojisi bir ek olarak sunulmadı ama o zaman tarife metodolojisini EPDK o zamanki 4628 sayılı Kanun'a göre yaptı. EPDK'nın yetkisi beş yılda bir düzenleme yapmak, 6446 sayılı Kanuna -4628 sayılı Kanun daha sonra 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu olarak değişti- göre beş yılda bir, tarifelerle ilgili beş yıllık dönemlerde düzenleme yapma yetkisi var. Beş yıllık dönemde 2016'dan itibaren düzenleme yapacak, dolayısıyla, 2015 yılı için hedef gerçekleştirme oranı arasında bir farklılık var. Dolayısıyla, 2015 yılında bir düzenleme yapmak için EPDK'nın bu yetkiye ihtiyacı var.

MUSA ÇAM (İzmir) – EPDK'nın ihtiyacı varsa EPDK yapsın.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Tabii, kanundan yetki almayınca EPDK yapamıyor, kanuni bir yetkisi olmayınca yapamıyor.

Başka bir soru var mıydı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sorularımızı sorduk ama daha cevap alamadık. Devlet ne sözü verdi diyoruz, “Biz söz vermedik.” diyor, adam “Vazgeçeceğim.” diyor çünkü. “Devlet söz vermediyse o zaman ben bırakayım, geri alın.” diyor, alabilir misiniz? “Bıraktım.” dediği zaman ne olur? Sözleşmeye aykırı davranmış olur mu örneğin? Sorduk onu, soru olarak siz kabul etmediniz herhâlde. “Ben vereyim, alsınlar.” diyor. Nasıl alır verilen şeyi devlet? “Batarsa batır.” der yani devlet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bu çıkmazsa ne olacak Sayın Müsteşar? Ne düşünülüyor yani?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bu çıkmazsa ilgili dağıtım şirketlerinin yükümlülüklerini yerine getirememesi gibi bir durum ortaya çıkacaktır. Ona ilişkin olarak da 6446 sayılı Kanun'da çeşitli, aşamalı müeyyideler söz konusu. Öncelikle, yönetimine atama yapıyoruz, yönetimlerine el koyuyoruz, yönetimin bir kısmına ya da tamamına; daha sonra, hisselerle el konulması durumu söz konusu olabilir; daha sonra da hisselerin satılarak kamu zararının telafisi yöntemi olabilir. Tabii, bu müeyyideleri hiçbir şekilde daha önce uygulamadık. Sadece Osmangazi Elektrik Dağıtım Şirketinde yönetimin bir kısmını değiştirme yönünde bir tedbir almıştık, onun da faydalı sonuçlarını görüyoruz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bunları yapmak istemiyorsunuz anladığım kadarıyla.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Şimdi, toplam kamu faydası, kamu zararı açısından baktığımızda bunları yapmak yerine dağıtım şirketlerinin özelleştirilmiş hâliyle hayatiyetini devam ettirmesi ve kayıp kaçakta diğer 18 dağıtım şirketinde olduğu gibi olumlu mesafeler alması yönünde bir imkân tanınması gerektiğini düşünüyoruz. Bir yıllık dönemde bu düzenleme yapılırsa önümüzdeki tarife döneminde, 2016-2021 yıllarını kapsayan tarife döneminde de mutlaka bu oranların düşüşü yönünde bir hedef belirlemesi yapılacaktır diye tahmin ediyoruz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Son bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tamaylıgil.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bu yapılacak olan düzenleme sonrası oluşacak olan kamu maliyeti, maliyet yine kullanıcıların, bütün abonelerin faturalarına mı yansıtılacak?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : .Bütçe

Sayfa: 63

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Normalde fiyat artırıcı bir işlem değil, bu, kendi içerisinde, fiyat eşitleme mekanizması içerisinde yedirilecek bir işlem. Dolayısıyla, sadece bu işlemden dolayı tüketici tarifesini artırıcı bir durum söz konusu olmayacak.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ama sonuçta bu, abonelere yansıyacak.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Abonelere yansımayacak. Sonuçta, dağıtım şirketleriyle kamu şirketleri arasında paylaşılan bir maliyet olacak. Esasen, zaten kayıp kaçaklar bir şekilde kamunun üzerinde bir yük olarak kalıyor, sadece bu işlemle adresi belli olmuş olacak ama tüketici tarifelerini hiçbir şekilde artırıcı bir işlem olmayacak.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, değerli arkadaşlar, iki adet aynı mahiyette önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı kanun teklifinin 21 inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay
Manisa

Mehmet Günal
Antalya

Sümer Oral
Manisa

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul

Müslim Sarı
İstanbul

Bülent Kuşoğlu
Ankara

Vahap Seçer
Mersin

Musa Çam
İzmir

İzzet Çetin
Ankara

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

Adnan Keskin
Denizli

BAŞKAN – Sayın Bakan, aynı mahiyetteki önergelere katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önergeler üzerinde...

Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, şimdi, belli şeyleri tartıştık ama teknik bilgilerin dışında arkadaşlarımız bir şey söyleyemiyorlar. Yani çıkmadığı zaman ne olacak? Adam zarar edecek. Ederse eder yani kâr ederken iyi, biz o insanlara -işin siyasi kısmına Sayın Bakan ancak cevap verebilir ama- nereleri verdiğimizizi, hangi ihaleleri verdiğimizizi ve hangi şirketlerin onlara daha önce özelleştirilmiş olduğunu biliyoruz. Kâr ederken güzel, zarar ederken “Bize kanun çıkarın.” Böyle bir şey olmaz. Yani o şirketi işletenlerin devletten aldığı başka özelleştirmeler de var, başka inşaat işleri de var, bir sürü işler aldılar. “Biz hesabımızı kitabımızı yaptık.” iyi, “Ona göre de teklif verdik.” tamam, “Yüzde 70’i yüzde 60’a düşüreceğimizi de gözümüz kesiyordu ama şimdi olmuyor.” E, ne yapalım? Ben net soruyorum: Bu zarar nereye gidecek dedik, “Havuzla gidecek.” Havuz kime geliyor? Yani niye adam “Benim zararım 400 milyona ulaştı, devlet verdiği sözü tutmuyor, ben devredeceğim.” diyor ki? Yalanlamadı, okuduk, sadece bir gazetede değil, yandaş gazetelerde. Şimdi yeniden baktım, size söyledikten sonra, acaba yanlış mı hatırlıyorum diye, Sayın Tivnikli’nin açıklamaları duruyor orada, ocak ayında söylemiş yeniden. Yani şimdi, biz burada, o zaman yine hukukun genelliğini çiğneyip diyoruz ki: Diğer dağıtım şirketleri de var, onlara da aynısını yapalım, kâr edene de yapalım. Niye sadece zarar eden yere yapıyoruz ki? Yani hedefi tutturana ödül verelim o zaman, altına daha fazla tutanlara ödül verelim. Dolayısıyla, bunun bir aciliyeti yok Sayın Başkanım. Bu kanunun, bu maddesi... Ben aynen deminki söylediğimi yineliyorum, tabii, Sayın Bakan olayın geçmişini bilmediği için, “Bu, enerji konusu, ben kendi maddelerimle ilgili gelmişim, sorarlarsa bilirsem söylerim, bilmiyorsam teknik bilgi versinler.” diyor ama biz de diyoruz ki: Burada işin ayrıntısına girmeyelim akşamın bu saatinde, birçok özelleştirme ihaleleri “tape”lerde yer aldı, kavgası edildi ve şimdi, “Kâr olunca bizim olsun, zarar olunca bunu bir şekilde kaldıralım.” mantığını doğru bulmuyoruz. Artı, bir de aciliyeti olduğunu düşünmüyoruz, her ne kadar kibarca sosyal sorun olduğu söylene de bunun çözümü burası değil. Her seferinde bize kanunla minareye kılıf diktiriyorsunuz. Geliyor, minareyi çalan kılıfı hazırlar, uymuyor; bu sefer geliyoruz, kanunla o minareye kılıf dikmeye çalışıyoruz. Yani burada işimiz özel sektörün zararlarını kapatmak olmamalı bence. Öbür tarafı ayrı, vatandaşla ilgili olana zaten Yargıtay karar vermiş, uzun hikâye ama bu maddeyi bence burada yapmayalım, aşağıda, dediğimiz gibi, elektrikle ilgili şeyde tartışılın varsa bir şeyi. İşin mantığına aykırı işler yapmayalım diyorum, bir defa daha dikkatinize sunuyorum.

BAŞKAN – Tabii, Türkiye gerçeklerini de mutlaka göz önünde bulundurmak gerekiyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerçekleri kim bu hâle getirdi, onu da bilmiyoruz tabii, kendiliğinden herhâlde... Allah’ın işi.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa: 64

Şimdi, eğer bu şirketleri alanlar, bu şirketlerin ortakları, sahipleri iktidara yakın kişiler olmayıp da başkaları olsaydı bu madde gündeme gelebilecek miydi bu şekilde? Böyle bir soru sorayım. Gündeme gelmeyecekti.

BAŞKAN – Bir mücbir hâl var burada.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Mücbir sebep değil bu.

BAŞKAN – Bir mücbir hâl dedim, mücbir sebep demedim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kanunda mücbir sebep tanımlanıyor.

BAŞKAN – Ben bir mücbir hâl olarak tanımladım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yine de dikkate almazdık, daha önce buna benzer birçok konu söz konusu olduğu zaman da alınmadı.

Demin arkadaşlarımız dedi ki: “Özelleştirmeye karşı değiliz.” Biz de karşı değiliz ama bu özelleştirme de değil, bu şirket kurtarmak. Kanunun adı Elektrik Piyasası Kanunu, bunda değişiklik yapıyoruz, Elektrik Piyasası Kanunu ama piyasayı kendimize göre, kendi adamımıza göre, kendi zihniyetimize göre düzenliyoruz, böyle bir şey olmaz. Yani bunu normal olarak kimsenin içine sindirmesi mümkün değil. Bir başka şirket zarar etse bu söz konusu olabilecek mi? Bakın, şurada, gerçekleşen kayıp kaçak oranlarını gösteren tablo var, 2006’dan 2013’e kadar olan dönem. 2006’da yüzde 57’ymiş Dicle EDAŞ’ta, 75’e çıkmış. Demin Sayın Müsteşara sordum, “20 milyar kilovatsaat burada elektrik kullanılıyor, bunun maliyeti de 4 milyar lira, 1 milyarını tahsil edebiliyoruz, 3 milyar lira tahsil edilemiyor.” diyor, 1 milyar lira da muhtemelen kamu kuruluşlarından tahsil ediliyor. Yani burada yapılması gereken bu değil, daha farklı bir düzenleme yapılması lazım, daha farklı bir anlayışın gelmesi lazım. Türkiye büyük bir ülke, Türkiye’nin her yerinde aynı kanunlar geçerli olamıyor. Nasıl İstanbul’daki trafik kanunlarıyla Hakkâri’dekinin bir olması mümkün değilse aslında burada da aynı durum söz konusu, aynı kanunları her yerde uygulayamıyoruz, daha farklı bir mantalite gerekiyor. Bu mantıkla, bu kayıp kaçak oranlarını, bu zararı devletin üstlenmesiyle bunu önleyemeyiz, önlem almış olmayız, belki bir şirketi kurtarırsınız, sadece bir şirketi kurtarırsınız ama ya da burada ilgili olan diğer şirketleri de, birkaç şirketi kurtarırsınız ama çözüm getirmiş olmayız. Daha farklı bir mantalite gerekiyor, bunu daha farklı bir şekilde ele almamız lazım, daha farklı bakmamız lazım. Belki burada devlet devletliğini yapmalı. Sayın Bakana demin sordum, cevap vermedi ama belki vatandaşa, şirketlere değil, sadece vatandaşa bedava elektrik dağıtmalı hiç olmazsa. Bu kadar maliyet söz konusu olmaz.

Bu, biraz önce söylediğimiz gibi farklı bir mantalite gerektiriyor, mantık gerektiriyor. Onun için, bu maddeyi çekelim, daha farklı şekilde ele alalım, daha farklı bir şekilde düzenleme yapalım. Bu yanlış olacak, çözüm değil bu şekilde. Sadece bir şirket kurtarmadır. Şirket kurtarmayı herhâlde kimse arzu etmiyordur. Böyle, bir şirket için de ya da iki şirket için de böyle kanun yapılmaz. Abdülkerim Bey, siz bölge milletvekili olarak destekler misiniz böyle bir şeyi? Yani bunun çözümü bu mudur? Sorun bu mudur? Sorun şirketin kurtarılması mıdır Allah aşkına? Bu sorunun çözümü bu değildir. Sorun daha farklı. Burada da sosyal bir sorun olduğu yazıyor Bakanlığın metninde ama çözüm olarak getirilen şirketi kurtarmak. Şirketi kurtarmak diye bir çözüm olmaz. Çözüm farklıdır, farklı bir çözümü tartışmak zorundayız. Bu eğer dayatma değilse Sayın Başkan, bunun çekilmesini rica ediyoruz. Onun için önerge verdik, desteklemenizi de rica ederiz. Bu doğru değildir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

Sayın Türel, buyurun lütfen.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sağ olun Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Kuşoğlu da söyledi, burada sistemde mi bir yanlışlık var? Şimdi, anladığımız kadarıyla beş yıllık dönemler için belirleniyor, 2016’dan itibaren 2020’ye kadar gene belirlenecek; e, süre içinde diyelim gene benzer bir sorun çıktı, gene bir daha kanun mu çıkaracağız arkadaşlar? Yani burası, yanlış yapılan öngörülerini devletin öngörememesiyle - kayıp kaçak- yapılmış sözleşmelerin hukuki anlamda bir dayanak aranarak getirildiği ve kanunlaştırmacı bir yer değil ki. Ne yapacağız o zaman? Yarın geldiği zaman... Başka bir şirketten geldi, ne yapacağız? Yani kendimizi niye böyle bir pozisyona sokuyoruz? Kanunlar genel ve soyut olur, genel birtakım sorunlar için yapılır ve herkesi aynı şekilde etkiler. Burada özel bir durum söz konusu yani özel birtakım şirketler için kanun çıkarılmaz.

BAŞKAN – Bölgedeki bazı yaşanan sıkıntılardan, tahsilat güçlüklerinden, bunların hepsini...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Başka yöntemler... Biraz önce o yüzden sordum “Sayın Müsteşar, ne yapılır?” dedim. Başka yöntemler, onlar yapılır o zaman.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türel.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yok. 3 kişi el kaldırdı. Hiç kimse el kaldırmadı. Nasıl sayıyorsun ya? Oradan bir kişi kaldırmadı.

BAŞKAN – Tekrar oylayayım: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, yeni madde ilavesine ilişkin önergeler vardır, sırasıyla okutuyorum....

İZZET ÇETİN (Ankara) - Sayın Başkan, yeni madde ilavesi yetti artık.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Müsaade ederseniz...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt: .Bütçe Sayfa: 65

BAŞKAN – Dört tanesi sizin öneriniz efendim, sizin önergeleriniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, yeter.

BAŞKAN – Sizin önergeleriniz Beyefendi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Beyefendi, izin verirsiniz...

Şimdi, kimin önergesi olduğu önemli değil, siz İç Tüzük’e uygun hareket etmek durumundasınız.

BAŞKAN – Tabii ki.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sizin bu dağıttığınız önerge şu anda İç Tüzük’e aykırı. Bilmiyorum diğer arkadaşları nasıl.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Nasıl aykırı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Bayağı aykırı. İç Tüzük’ün 35’inci maddesi aynen söylüyor.

BAŞKAN – Ben, bir İç Tüzük alayım elime.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Al, 35’i bir oku. Açın 35’inci maddeyi.

Komisyonlar, kendilerine havale edilen teklifleri görüşür, kabul eder, reddeder ancak kendiliğinden yeni bir kanun maddesi ihdas edemezler.

BAŞKAN – Nerede?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İç Tüzük 35’ i oku, göreceksin.

Arkadaşlar...

BAŞKAN- “Kanun teklif edemezler.” diyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aynen.

BAŞKAN – Kanun teklif etmiyoruz ki.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne diyor? Orayı dikkatli okursanız Sayın Başkanım.

BAŞKAN – “Kanun teklif edemez.” dedi de.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Baştan sona oku o zaman beraber tartışalım.

BAŞKAN – Siz usul tartışması mı açtınız şimdi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Usulen bunu kabul etmemeniz lazım diyorum yani ötekileri bilmiyorum, konuyla ilgili olabilir değişik teklifi. Burada, 4749’la ilgili bu kanun teklifinin içerisinde herhangi bir madde veya düzenleme yok. Onunla ilgili önerge verilebilir ama yeni bir önerge teklif edilmesi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Suyunu çıkardın sen Başkan bu için!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yeni bir madde eklenmesi aykırıdır, daha önce de söyledik, İç Tüzük 35’e aykırıdır.

Sayın Başkan, oradan bakabilirsin.

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Sayın Günal, iyi bir şey bu ama.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, mesele orada değil, prensip olarak burada arkadaşlara yeni şey gelebilir.

Başkanımız konuşuyor ama değerli arkadaşlar, içinde hukukçu olup sürekli olarak itiraz edenler var. Burada, arkadaşlarımızı veriyor, siz yaptığınız zaman biz de veriyoruz. Burada, eğer daha önce o konuda bir düzenleme yoksa burada yeni bir madde ihdası yapılmaz. Sayın Başkan söyledi, içeride o düzenlemeyle ilgili bir şey varsa, o konuda değişiklik önergesi verilebilir. Bilmiyorum ya işine gelmediği için öyle söylüyor... Bana mı söylüyor, oraya mı söylüyor anlamadım da.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, teşekkür ederek bunu değiştirmemiz ayrı bir şey, sizin yeni bir...

BAŞKAN – Bir beş dakika ara vereceğim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir kanun eklenmesi eğer burada olmayan bir düzenlemeyle ilgili şey oluyorsa daha önce de var, Meclis Başkanlığının bize yazısı da var, biliyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Üstelik teklif bu, yapmayın.

BAŞKAN – Arkadaşlar, piyasalar için, üreticiler için son derece önemli bir hadise.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok öyle bir şey, tüzüğe aykırı.

BAŞKAN – Son derece önemli bir şey bu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tüzüğe uyun.

BAŞKAN – Efendim, arkadaşlar, bir şeylerin arkasına saklanmayalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakın 92’nci maddedeki özel durum dışında...

BAŞKAN – Tüzüğe de uygundur, İç Tüzük’e de uygundur, her şeye uygundur bu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İç Tüzük’e uygun değil işte ya! Allah, Allah!

BAŞKAN - Efendim, beş dakika ara verelim, içeride konuşalım olup olmadığını.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bunda konuşacak bir şey yok. Ben diyorum ki: İç Tüzük’e aykırı, burada olmayan düzenlemeleri kabul edemezsiniz. Bir daha söylüyorum , 4749 burada yok.

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt: .Bütçe

Sayfa: 66

Kapanma Saati: 19.20

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : .Bütçe

Sayfa: 67

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.22.

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 30’uncu Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Sayın Denizli, önergenizi geri çektiniz.

Sayın Türel, önergeleriniz vardı, onları geri çekeceğinizi söylemiştiniz. Geri çekiyor musunuz yeni madde ihdasına ilişkin önergeleri? O şekilde söylediğiniz için...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, onları biz verirken, burada biliyorsunuz öğretmenlerle ilgili fazla mesailer, belli konular olduğu için, o konularla ilgili ... Örneğin, 40 bin öğretmen ataması var, o tip şeyleri verdik yani bunlar atamalara ilişkin verdiğimiz ve ilk başta verdiğimiz önergelerdi ama orada görüşülmedi, en sonunda tekrar yeni madde diye görüşüldü. O şeyle verdik biz bu önergelerimizi.

BAŞKAN – Anladım. O zaman, geri çekiyoruz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Eğer bu şekilde böyle bir yöntem yapıyorsak tabii ki o zaman biz de...

BAŞKAN – Diğerlerini de zaten çektik.

Önergeler geri çekildi.

AFAD’dan Başkan Yardımcımız vardı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne diyecek? Kabul ettiğin maddeyi mi anlatacak bize?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Gelecek dedik ya.

İZZET ÇETİN (Ankara) - İş olsun diye, bizi oyalamak için.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bilgilenmek için Sayın Çetin.

BAŞKAN – Kendinizi tanıtır mısınız lütfen.

AFAD BAŞKAN YARDIMCISI MEHMET AKİF DANACI – AFAD Başkan Yardımcısı Mehmet Akif Danacı.

BAŞKAN – Maddeyi biliyorsunuz.

AFAD BAŞKAN YARDIMCISI MEHMET AKİF DANACI – Evet efendim, biliyorum.

BAŞKAN – Bilgi verir misiniz. Neden böyle bir şey ihtiyac duyduunuz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Maddeyi biliyor ama bizim mülahazalarımızı bilmiyor, sormak istediklerimizi bilmiyor tabii ki.

BAŞKAN – Tabii ki. Öncelikle size söz vereyim Sayın Kuşoğlu, isterseniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Madde görüşüldükten sonra bir anlamı yok. Böyle bir usul olmaz. “Maddeyi oylattırma.” dedik sana. Oylattırdıktan sonra böyle bir şeyi nasıl yapabilirsin? Bu, o Başkan makamındaki sorumlulukla bağdaşır mı bu?

BAŞKAN – Tekriri müzakere her zaman yapılabilen bir şeydir, hiçbir sorun yoktur.

Komisyon üyemizin talebini karşılamak Divanın önemli bir şeyidir.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, tekriri müzakere kararı aldınız mı?

BAŞKAN – Arkadaşlar, geçici madde 8’i maddede tekriri müzakereyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde 8’de tekriri müzakere açtık.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 20’yle ilgili de tekriri müzakere yapacaksınız. Konuşmaya başladım, biri geçici madde 8, diğeri 20.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, şöyle bir madde vardı Sağlık Bakanlığının önerisiyle: Sağlık Bakanlığı AFAD’a toplu olarak fatura kesmek istiyor Suriyelilerle ilgili olarak yani bir fatura söz konusu. “2 milyona yakın göçmen var, bunların sağlıkla ilgili faturalarının AFAD tarafından ödenmesi lazım. AFAD’la biz sözleşme yapalım, götürü usulde bir sağlık sözleşmesi olsun bu, AFAD’dan biz bu parayı alalım.” diyorlar.

Biz konuya şöyle baktık: Bu sadece Sağlık Bakanlığının konusu değil, 2 milyona yakın mülteci var Türkiye’de. Bu, büyük bir rakam, çok önemli bir rakam. Dünyada bu kadar mültecinin olduğu -bir ülkeden sadece bu kadar mülteci var- başka bir yer yok. Bunlar kaç seneden beri de buradalar, öyle bu sene, gelecek sene gidecek gibi de görünmüyorlar, çözümsüzlük söz konusu. Bunlar, sosyal, ekonomik boyutu olan, kültürel boyutu olan bir sorun yumağı teşkil ediyorlar. Bütün bunlara müşterek bakmak lazım. Bunların Türkiye’ye olan maliyetini tam olarak bilmemiz lazım. Belediyelerin yaptığı masraflar var, kamu kuruluşlarının ayrı ayrı yaptığı, kendi görevleri gereği yaptığı masraflar var. Bütün bunları bilmek, ondan sonra da uluslararası kuruluşlara -bizden bunlar soruluyor- bir fatura da çıkarabilmek lazım. Belki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 12/2/2015

Stenograf :

Kayıt : .Bütçe

Sayfa: 68

Suriyelilerle ilgili bir kanuna ihtiyaç var çünkü bu, çok boyutlu oldu, çok derin bir sorun oldu. Bütün bunlarla ilgili olarak da AFAD'ın görüşünü alalım. Sizin görüşünüz olmadan kurum olarak size maliyet getirecek bir kanun çıkarılıyor, sorulmuyor. Bizim itirazlarımız üzerine siz davet edildiniz. Sizin görüşünüz nedir? Siz nasıl bakıyorsunuz? Siz "Sağlık Bakanlığına bütçeden şu kadar AFAD üzerinden para ödensin." dendiğinde bu konuyu çözülmüş olarak mı görüyorsunuz? Bu kadar basit olarak mı görüyorsunuz? Şimdiye kadar bu konuda yaptığınız çalışmalar nelerdir? Raporlarınız var mı? Hangi şekilde bakıyorsunuz? Sizin vizyonunuzun önemli olması lazım. Onu öğrenmek istedik. Ona göre de ayrı bir düzenleme gerektiğini düşünüyoruz. Arkadaşlar çok ilgilenmiyorlar ama siz bu konuyu detaylı anlatabilir, farklı bir vizyon getirirseniz, ona göre düzenleme yapabiliriz, tamam mı?

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

Evet, maksat hasıl oldu. Bir açıklama yaparsanız...

AFAD BAŞKAN YARDIMCISI MEHMET AKİF DANACI – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; bildiğiniz üzere, 2011 Nisanından itibaren Suriye içinde yaşanan olumsuz olaylardan dolayı ülkemize bir kitlesel göç hareketi gerçekleşti ve sizin dile getirdiğiniz ilk soruya cevaben de İçişleri Bakanlığı Göç İdaresi Genel Müdürlüğümüz tarafından bir Göç Kanunu çıkarıldı ve bu kanunun ilgili maddesine göre de geçici koruma altındakiler için bir yönetmelik oluşturuldu. Bu yönetmelik kapsamında geçici koruma altında ülkemizde bulunan yabancılarla ilgili birtakım düzenlemeler yapıldı ve yönetmeliğin ilgili geçici maddesinde de Suriyeliler geçici koruma statüsü kazandılar. Sadece sağlık alanında değil, eğitim, iş hayatına erişim, gümrük hizmetleri ve sağlık da bunun içinde olmak üzere geçici koruma altında bulunan yabancılarla verilecek hizmetlerle ilgili birtakım düzenlemeler bu yönetmelik kapsamında ele alındı ve ilgili bakanlıklarımız da çıkaracakları düzenlemelerle kendilerine verilecek olan hizmetleri bu düzenlemelerde ele alacaklar, yönetmeliklerde ele alınacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Geçici koruma statüsü nedir?

AFAD BAŞKAN YARDIMCISI MEHMET AKİF DANACI - Geçici koruma statüsü, Türkiye'nin taraf olduğu birtakım uluslararası anlaşmalara göre mülteci hakkı veremiyoruz, mülteci hakkı vermemek için bir ara çözüm, geçici koruma statüsü veriliyor. Bakanlar Kurulunun sorumluluğunda verilen bir statü bu.

Sağlık harcamalarıyla ilgili de sayın vekilim, bugüne kadar zaten 2011 Nisanından itibaren yapılan harcamalar valilikler nezdinde oluşturulan komisyonlar marifetiyle kendilerine hastanelerden gelen faturalar bu komisyonlarda inceleniyordu ve bu komisyonlara daha sonra valilik tarafından ücretler tahakkuk ettiriliyor ve Başkanlığımızdan da talep ediliyor. Başkanlığımız da kendisine gelen bu talebi Acil Yardım Harcama Yönetmeliği'ne uygun olarak acil yardım hesabından valiliklere aktarma işlemi yapıyordu.

Burada, biz Sağlık Bakanlığı ile ve Maliye Bakanlığıyla bunu görüşüyoruz, bizim bilgimiz dâhilinde bu sunulan kanun global bütçe anlaşmasına geçerek Türk vatandaşları için de uygulanan bir yöntemin ülkemizde geçici koruma altında bulunan Suriyeliler için de uygulanması maksadıyla yapılıyor bu. Sunulan hizmetin hem daha etkin ve verimli olması ve bugüne kadar yapılmış olan maliyetlerin ve harcamaların daha aşağıya çekilmesi amacıyla bu düzenleme yapılıyor ve MEDULA sistemine de dâhil olacağı için etkin ve verimli bir hizmet olacağını düşünüyoruz ve bu şekilde de maliyelerde bir düşüş yaşanacağını öngörüyoruz. Bu nedenle hem Sağlık Bakanlığımızla hem de Maliye Bakanlığımızla bu konularda görüşmelerimiz bir süredir de devam ediyordu. Bu sunulan kanunla ilgili de mutabık olarak buraya kadar getirildi.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, bir kere bir düzeltme yapalım. Bu 20'nci maddeye ilişkin bir düzenlemeydi.

BAŞKAN – Geçici 8 üzerinde yeniden bir şey açtık.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 9'uncu madde üzerine...

BAŞKAN – 9 değil, hayır, geçici 8 üzerine.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 9'uncu madde üzerine tekriri müzakere istedim, yanlış yapmayalım.

BAŞKAN – Geçici 8 üzerinde tekriri müzakere açtık.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, AFAD yöneticisi arkadaş da sadece Suriyelilere sığıntı ama buradaki düzenleme sadece Suriyelilerle ilgili değil. Yani biz tekrar söyleyelim. O bin liranın altı, üstü, parası, terkin meselesi de değil mesele. Mesele, bu Meclisteki milletvekillerinden bile gizlenen ama herkes tarafından bilinip söylenemeyen konulara ilişkin harcamaların belgeye dayalı olsa bile faturalandırılmamasına yönelik bir düzenleme. Suriye'ye yaslanılıyor, şeye yaslanılıyor. Ben soruyorum: Bu masrafların içerisinde Niğde'de 3 askeri öldüren IŞİD militanlarının masrafları da var mı?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

AFAD BAŞKAN YARDIMCISI MEHMET AKİF DANACI – İzin verirsiniz bir konuya daha açıklık kazandıralım.

Bu, sadece sağlık değil, eğitim ve diğer bahsettiğim tüm -çalışma hayatlarına erişim de dâhil olmak üzere- hizmetlerden faydalanabilmenin ön şartı bunların kayıt altına alınmaları. İçişleri Bakanlığı Göç İdaresi Genel Müdürlüğümüz tarafından gerçekleştirilen kayıt işlemlerinin yapılması ve kendilerine geçici kimliklerin verilmesi sonrasında ancak bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt : Bütçe Sayfa: 69
hizmetler verilebiliyor ve kayıt altına alınmayanlara herhangi bir acil sağlık hizmeti dışında hizmet verilmesi söz konusu değil.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, biliyorsunuz, kabul edilen önerge üzerinde bir yeni madde ihdası yapmıştık, bir tekriri müzakere yaptık.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

28’inci maddeyi okutuyorum...

İZZET ÇETİN (Ankara) – 9’uncu maddeyi tekriri müzakereye açacaktık.

BAŞKAN – Ben bunu kastettim, bir yanlışlık...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, önceki gün Kızılayla ilgili, Kızılay Derneğinin, bu madde metninde ve seminerlerinde, Tüzük’ünde sayılan amaç ve önerileri... Onu son anda verdiğimiz önergeyle...

BAŞKAN – Evet.

O zaman, müsaade ederseniz değerli arkadaşlar, burada Türkiye Kızılay Derneğinde.... 9’un önergesinde burada düzeltme yapacağız.

Teşekkür ediyorum Sayın Çetin uyarınız için.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – AFAD bu konuda üniversite hastaneleriyle de benzer bir düzenleme düşünmüyor musunuz?

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, bu 9’uncu madde üzerinde... “Türkiye Kızılay Derneğinin kuruluş amaçlarına uygun olarak afet yönetim ve yardımları, barınma” diye madde düzenlenmişti. Bunu “Türkiye Kızılay Derneğine Tüzük’ünde sayılan amaçlarına uygun olarak afet yönetimini...” diye devam edeceğiz. Yani bununla ilgili olarak da sizden redaksiyon yetkisi istiyorum arkadaşlar.

Redaksiyon yetkisini oylarını sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu şekilde redaksiyonla düzelterek.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Orada bir şey daha var Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Madde tekriri müzakereye açıldığı için söyleyeyim: “Türkiye Kızılay Derneğine kuruluş amaçlarına uygun olarak...” diye sayılmış sizin imzalı önergenizde.

BAŞKAN – Tüzük’ün.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yine, eski maddede de var olan bir cümle var: Birleşmiş Milletlere bağlı kurum ve kuruluşlar ile uluslararası akreditasyonu olan yardım kuruluşlarıyla yürüttüğü insani yardım faaliyetleri de bu kapsam içine alınıyor. Şimdi, bu akreditasyon içerisinde olan kuruluşlar var. Yani burada da bunun içerisinde İHH var mı? İHH da bu şekliyle KDV dışına alınıyor mu faaliyetlerinde? Bunu soruyorum. Bu akreditasyonun içerisinde... Çünkü akredite kurumlar içerisinde İHH bir biçimde, “İnsani Yardım Vakfı” adı altında bazı şeyler tarafından tanımlandı. Bu maddede gizlenen kurumlardan bir tanesi de İHH ise yine Kızılaya yaslanarak İHH’ya KDV’den istisna hüküm getiriyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

Değerli arkadaşlar, 28’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 28- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin yürürlüğe ilişkin 28 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ekrem Çelebi

Ağrı

“MADDE 28- Bu Kanunun 18 inci maddesi 26.1.2015 tarihinden geçerli olmak üzere, diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) - Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) - Bir saniye... Nedir? Önergenin içeriğine bakalım.

BAŞKAN – Bu şu: Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu bu kişisel verilerin korunmasıyla ilgili karar 26 Ocak 2015. Onun için orada 26 Ocak 2015 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere bir düzenleme yapıldı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Geriye dönük.

BAŞKAN – Evet, kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 12/2/2015 Stenograf : Kayıt: .Bütçe Sayfa: 70

29'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 29 - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, görüşülmekte olan kanun teklifi metninde, kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde kanun tekniğine uygunluğun sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması ve madde numaralarının yeniden düzenlenmesi, önergelerle yapılan değişikliklerin kanunun sistematığına uygun olarak metne yerleştirilmesi, anlama açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması, yürürlük maddesinin kabul edilen maddelere göre yeniden gözden geçirilmesi hususlarında Komisyon Başkanlık Divanına yetki verilmesini, ayrıca muhalefet şerhlerinin 16 Şubat saat 17.00'ye kadar verilmesini, özel sözcüler olarak Vedat Demiröz, İlknur Denizli, Hüseyin Şahin, Ahmet Arslan, Ekrem Çelebi, Ertuğrul Soysal, Mehmet Yüksel, Uğur Aydemir'in belirlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı uğurlu olsun, teşekkür ediyorum.

Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.38